



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**LA RELACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS TRAS LA
ASCENDENCIA DEL REPUBLICANISMO Y EL EFECTO
TRUMP**

TESIS Y EXAMEN PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ NEPOMUCENO

ASESOR: LIC. CARLOS CONTRERAS ROMERO

CD. MX., SEPTIEMBRE DE 2019.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

**LA RELACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS TRAS LA
ASCENDENCIA DEL REPUBLICANISMO Y EL EFECTO
TRUMP**

TESIS Y EXAMEN PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ NEPOMUCENO

ASESOR: LIC. CARLOS CONTRERAS ROMERO

SEPTIEMBRE DE 2019.

*A mis hijos Max y Fran, que son la bendición
más grande de mi vida y mi herencia al mundo.*

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, Doña Marcelina Nepomuceno Sánchez y Don Celestino López Garay por su insuperable cariño, disciplina y esmero con el que me educaron. A mi madre por ser un ejemplo de responsabilidad y amor incondicional. A mi padre por ser el mejor coach de vida, por alentar mis sueños con sus sabios consejos.

A mi esposo Carlos Sebastian Cabrera por ser el motor de mi vida, por construir conmigo una hermosa familia e inspirarme para ser un mejor ser humano todos los días.

A mis hermanos Clau y Ara porque llenaron mi infancia de bellos recuerdos. A Luis porque ha sido un gran hermano, es el más pequeño, pero tiene un gran corazón.

A mis maestros todos, desde la Profesora Ignacia Maldonado (de preescolar) hasta mi asesor Carlos Contreras; a cada uno de ellos los llevo en mi corazón por creer en mi alentándome a dar siempre el mayor esfuerzo. A los Profesores Leonor, Otilia, Leticia y Eugenio por apoyarme en una de las etapas más difíciles en mi adolescencia, sin la compañía de ellos no hubiera crecido tanto como persona. A los Profesores Sonia, Delfino, Donald y Roberto por ser parte crucial en la elección de mi carrera profesional, su ejemplo me impulso y forjó parte de mis sueños profesionales. Hago mención especial a mi asesor, el Maestro Carlos Contreras Romero quien con su inigualable guía hizo posible este proyecto, creyó en mi y estuvo siempre atinado en sus comentarios, sin su apoyo mi titulación no hubiera tenido el mismo éxito.

A mis amigos, Reyna, Lily, Esthela, Jessica, José Luis, Jazmín, Gaby Reyes, Gaby Gavidia, David, Jovanna, Avi y Christian, a todos los conocí en las diferentes etapas de mi vida escolar, no son muchos, pero todos son mis mejores amigos y siempre tendrán en mí una amiga incondicional.

A la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) por brindarme la oportunidad de hacer realidad mi mas grande sueño, poder ser parte de la honorable

lista de alumnos que hacen de esta casa de estudios la mejor de nuestro país. A la Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán, por abrir sus puertas de par en par para brindarme lo mejor de la UNAM, en sus instalaciones no solo me forjé como internacionalista, conocí a Profesores admirables, personas con gran pasión por la enseñanza y la investigación; además aprendí cinco idiomas que acrecentaron mis expectativas como profesionista.

Finalmente, a Dios por esta vida, todos los días me da la oportunidad de escribir una página más.

ÍNDICE

	Introducción	12
1.	Interdependencia Compleja en el siglo XXI y la política exterior	16
1.1	Interdependencia Compleja	16
1.1.1	Antecedentes de la Interdependencia Compleja	17
1.1.2	Supuestos de la Interdependencia Compleja	20
1.1.3	Interdependencia Compleja y su aplicación a la relación México-Estados Unidos.	24
1.2	Política exterior	28
1.2.1	Concepto de política exterior	28
1.2.2	Elementos, factores y fundamentos de política exterior	31
1.2.2.1	Elementos de política exterior	31
1.2.2.2	Factores de Política exterior	34
1.2.2.3	Fundamentos de Política Exterior	36
1.2.2.3.1	Principios	36
1.2.2.3.2	Doctrinas	38
1.3	Republicanismo y Efecto Trump	41
1.3.1	Republicanismo	41
1.3.2	Efecto Trump	44
2.	Estados Unidos en la política exterior de México	48
2.1	La relación México-Estados Unidos	48
2.2	Estado de la relación México-Estados Unidos en 2012	50
2.3	Peña Nieto y la política exterior de México	52
2.3.1	Objetivos, estrategias y líneas de acción en política exterior	55
2.3.1.1	Objetivos de política exterior con Peña Nieto	55
2.3.1.2	Estrategias de política exterior con Peña Nieto	58
2.3.1.3	Líneas de acción en política exterior con Peña Nieto	62

2.3.2	Cambios en la agenda bilateral tras el regreso del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a los Pinos	65
2.3.3	Principales acciones conjuntas de México y Estados Unidos	67
2.3.3.1	Integración económica	68
2.3.3.2	El Dialogo Económico de Alto Nivel (DEAN)	70
2.3.3.3	Creación del Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII)	72
2.3.3.4	Creación del mecanismo de cooperación en seguridad fronteriza y atención consular mediante la Declaración para la Administración de la Frontera en el Siglo XXI	74
3.	El fenómeno Trump en la relación de Estados Unidos con México	77
3.1	El proceso que llevó a Trump a la presidencia de Estados Unidos	78
3.1.1	Crisis en el <i>Grand Old Party</i>	79
3.1.2	Postulación de Donald Trump como precandidato republicano a la presidencia de Estados Unidos	82
3.1.3	Nominación de Donald Trump como candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos	86
3.1.4	Los elementos de la campaña de Trump más influyentes en la población estadounidense	88
3.1.4.1	<i>Establishment vs anti-establishment</i>	89
3.1.4.2	El pragmatismo de Donald Trump	91
3.1.4.3	El malestar de los hombres blancos	92
3.1.4.4	<i>The Rust Belt</i>	95
3.2	Donald Trump, el 45° presidente de Estados Unidos	97
3.2.1	Postura de Donald Trump respecto a la política exterior de Estados Unidos y su relación con México	98
3.2.2	Decálogo de Donald Trump	100
3.2.3	Perfil del gabinete de Donald Trump	102

3.3	Temas que han definido la agenda bilateral a la llegada de Trump.	105
3.3.1	Migración: Tolerancia cero	107
3.3.2	Renegociación del TLCAN	109
3.3.3	<i>Build the Wall</i>	111
3.4	Reacción inicial del gobierno mexicano	113
3.4.1	Atención a los migrantes deportados, prioridad de Peña Nieto	114
3.4.2	La renegociación y medidas espejo comerciales del gobierno mexicano	116
3.4.3	México no pagará el Muro	119
4.	Futuro de la relación México-Estados Unidos con la llegada de López Obrador	121
4.1	Perfil del gabinete de López Obrador	122
4.2	Alternativas del gobierno mexicano para hacer frente a los efectos de las posturas y medidas de la presidencia de Trump	126
4.2.1	Fortalecimiento del mercado interno mediante el impulso del sector agropecuario, la ciencia y la tecnología	127
4.2.2	Diversificación de socios comerciales, China y América Latina principalmente	129
4.2.3	Fortalecer las condiciones de competencia en la industria automotriz	132
4.3	Acciones que debe emprender México para mantener una sana relación con Estados Unidos	134
4.3.1	Entablar un diálogo abierto y directo con el gobierno de Donald Trump (no a las redes sociales)	135
4.3.2	Programas de acción mediante la red consular en favor de los migrantes indocumentados en Estados Unidos	137
4.3.3	Mejorar las condiciones de seguridad en la frontera sur para disminuir la entrada de migrantes centroamericanos que buscan llegar a Estados Unidos	139

4.4	Retos y oportunidades en la relación México y Estados Unidos	141
4.4.1	Renegociación del TLCAN, un paso hacia un mercado común en la región norte del continente	143
4.4.2	Crear una política migratoria que pueda ayudar a disminuir los flujos migratorios de Centroamérica	145
4.4.3	Crear un ambiente de cooperación en favor de la seguridad fronteriza con Estados Unidos que evite la construcción del muro	149
	Conclusiones Generales	153
	Fuentes de consulta	164

Introducción

La relación que entablan México y Estados Unidos resulta muy particular al ser entre un país desarrollado y un país en vías de desarrollo que mantienen un vínculo de interdependencia; si bien ésta es asimétrica, la vecindad ha hecho que los lazos sean inquebrantables obligándolos a sentarse a la mesa a dialogar incluso en los momentos de más alta tensión. A raíz del cambio de partido en la presidencia estadounidense aunado al estilo particular de gobernar del presidente Donald Trump, México tuvo que cambiar la estrategia de diálogo con Estados Unidos.

Derivado de los cambios políticos en ambas naciones, la presente investigación tiene como objetivo contribuir en el análisis de los beneficios de mantener una relación sana y fructífera con Estados Unidos. Por un lado, la derecha se apoderó del gobierno estadounidense; por ello, la política antiinmigrante, la seguridad nacional y el proteccionismo económico han sido los ejes rectores de la presidencia de Donald Trump; por el otro, en México comienza un gobierno de izquierda después de 85 años de gobiernos de corte derechista (o para algunos de centro-derecha), con la promesa de desterrar la corrupción, el crimen organizado y encaminar al país hacia un desarrollo económico constante.

A pesar de que tanto en México como en Estados Unidos gobiernan partidos de corte político opuesto, los mandatarios son nacionalistas, por lo que las principales preocupaciones son temas internos; dichos cambios políticos influyeron en la inclusión de temas en la agenda bilateral que antes no tenían la misma relevancia, como el intercambio comercial y la seguridad fronteriza (específicamente la construcción del muro fronterizo). A raíz de esto, nació la motivación principal para desarrollar la presente investigación, cuestionando las acciones que ha emprendido el gobierno mexicano para mantener un canal de diálogo abierto con la Casa Blanca y los efectos en la agenda bilateral, así como en la relación con Washington.

Como eje principal, se ha desarrollado la siguiente hipótesis: con la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, la relación con México vislumbra dos escenarios en los tres temas de mayor trascendencia en la agenda bilateral, migración, comercio y seguridad fronteriza. Por un lado, si Trump mantiene su discurso agresivo rehusándose al diálogo -como se mostró en su campaña-, millones de migrantes seguirán siendo deportados, por lo que México debería activar programas de apoyo para las personas deportadas en un periodo casi inmediato; además, debería emprender acciones concretas para contener la migración ilegal centroamericana.

Por lo que toca al comercio, a falta de la ratificación de Estados Unidos y Canadá respecto al renegociado T-MEC (Tratado México, Estados Unidos, Canadá) se acrecentaría la incertidumbre de un acuerdo real y verdadero entre las naciones involucradas, lo que frenaría la Inversión Extranjera Directa en nuestro país, incluyendo la exportación hacia Estados Unidos.

Finalmente, a pesar de contar con mayoría en la cámara de Senadores no ocurre lo mismo en la cámara de Diputados, esto hace más difícil aprobar recursos para financiar el muro; sin embargo, es claro que su objetivo es su construcción, por lo que no dudaría en utilizarlo como moneda de cambio una y otra vez con México o hasta con su propio Congreso. Por otro lado, si el recién estrenado gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador logra mantener un diálogo abierto y constante con el gobierno de Donald Trump, podrían acordar mayor cooperación en materia migratoria, con programas de inversión en Centroamérica que ayude a frenar la migración de esa región.

El otro escenario en el tema comercial sería que con la firma y ratificación del T-MEC sería un paso hacia nuevas inversiones para nuestro país y reglas más claras para los exportadores mexicanos que buscan hacerse del mercado estadounidense sin tener que sufrir la imposición de altos aranceles.

Por último, en el tema del muro, México se ha pronunciado de manera contundente en contra de financiarlo, por lo que una reforma migratoria por parte de nuestro país, además de la cooperación y una coordinación eficiente con Estados

Unidos serían dos alicientes para lograr una frontera más segura mitigando la migración no documentada; además, se crearían programas específicos para la protección de los derechos de los migrantes centroamericanos y el apoyo a quien decida residir permanentemente en México.

La teoría de la que nos apoyaremos es la Interdependencia Compleja, que en términos de Jorge Chabat es la tropicalización de la Interdependencia Asimétrica al caso latinoamericano hablando específicamente a la relación de México con Estados Unidos. Dicha teoría explica las características de la relación entre un país desarrollado con un país en vías de desarrollo siendo la vulnerabilidad y la sensibilidad dos componentes principales para entender los procesos de vinculación entre nuestro país y su vecino del norte.

Para poder atender la hipótesis planteada, la investigación se ha desarrollado en cuatro capítulos: en el primer capítulo se identificarán, de manera concisa, los elementos que construyen la teoría de la Interdependencia Compleja, dando paso a la explicación de la razón por la que es el sustento teórico de la presente investigación; para ello se ha dividido en dos incisos: el primero identificando la teoría de la Interdependencia Compleja y el segundo explicando los conceptos, elementos y factores de política exterior.

En el segundo capítulo se bosquejará el papel que Estados Unidos ha desempeñado en el ejercicio de la política exterior mexicana, se revisarán las acciones ejercidas bajo la administración del presidente Enrique Peña Nieto, para señalar finalmente el estado actual de la relación con Estados Unidos antes de la toma de posesión de Donald Trump como el 45° presidente de los Estados Unidos.

Siguiendo con el tercer capítulo, éste se ha dividido en cuatro incisos: primeramente se analizará el proceso que llevó a Donald Trump a la Casa Blanca, en un segundo momento el perfil del gabinete del presidente estadounidense y su postura ante la relación México-Estados Unidos, en el tercero se identificarán los temas que han definido la agenda bilateral así como los efectos acontecidos hasta ahora en la relación bilateral con México, finalmente en el cuarto inciso se analizará la reacción inicial del gobierno mexicano.

En el cuarto capítulo la investigación se centrará en analizar las acciones que ha ejercido el gobierno mexicano para hacer frente a los efectos de las posturas y medidas de la presidencia de Trump, de manera puntual, se valorarán las acciones que el gobierno de López Obrador podría ejercer para mantener un diálogo abierto y una sana relación con la Casa Blanca.

Finalmente, se presentarán las conclusiones generales a las que ha conducido esta investigación con base en la Teoría de la Interdependencia Compleja, incluyendo las fuentes de consulta que sustentan la información plasmada.

1. Interdependencia Compleja en el siglo XXI y la política exterior

En éste primer capítulo se identificarán, de manera concisa, los antecedentes y elementos que construyen la Teoría de la Interdependencia Asimétrica que en términos prácticos para el desarrollo de la investigación será mencionada como la Teoría de la Interdependencia Compleja, la razón de ésta decisión radica en la tropicalización de la teoría desarrollada por sus pioneros Robert Keohane y Joseph Nye al caso de la relación de Estados Unidos con los países latinos del continente americano siendo en este caso el tema de estudio la relación entre México y su vecino del norte.

Posteriormente, se dará paso a la explicación de la razón por la que es el sustento teórico de la presente investigación. Además, se bosquejarán los conceptos, elementos y factores que explican la política exterior de un Estado, por ser la materia específica de estudio en ésta investigación, tratándose de la relación de una superpotencia, como es Estados Unidos, con un país emergente, México.

1.1. Interdependencia Compleja.

El término *interdependencia* formó parte del lenguaje político desde los años cincuenta, dicho término tomó mayor relevancia a finales de los sesenta en el ámbito académico para hacer referencia a las relaciones entre países capitalistas desarrollados. A partir de entonces “en el campo de los estudios internacionales llevados a cabo en Estados Unidos (...) se desarrollan enfoques alternativos que tienen su punto de partida en el cuestionamiento de la escuela realista”.¹

La interdependencia compleja nació por la necesidad de nuevos paradigmas teóricos que explicaran la relación de las naciones en un mundo multipolar, pues las teorías clásicas estaban diseñadas bajo el dominio de dos potencias, es decir, bajo un sistema bipolar. La creciente influencia de nuevos actores ha dado paso a

¹ Rico, Carlos. “Las relaciones mexicano-norteamericanas y los significados de la Interdependencia”, en González, Guadalupe, et. al., (compiladores), en *Carlos Rico Ferrat: aportaciones de un internacionalista mexicano*, Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), México, D.F., 2012, p. 264.

interconexiones que implican sensibilidades y vulnerabilidades entre unos y otros; de ahí que la importancia de la interdependencia compleja se incrementara. A continuación se describirán los antecedentes de la interdependencia compleja, sus supuestos y aplicaciones en el estudio de la relación entre México y Estados Unidos.

1.1.1 Antecedentes de la Interdependencia Compleja

A finales de los años sesenta, Estados Unidos se había consolidado como superpotencia de la mano del realismo, que proponía al Estado como protagonista de la escena internacional. Sin embargo, nuevos retos se hacían latentes en la esfera internacional que desafiaban al realismo: en lo económico, el fin del Sistema Bretton Woods en 1971; y en lo militar, Vietnam derrotaba a Estados Unidos, aunado a lo anterior la transnacionalización de capitales fue creciendo sin que los gobiernos de los Estados tuvieran control sobre ellos.

Fue entonces que los trabajos de Robert Keohane y Joseph Nye tomaron mayor importancia entre los estudiosos de las Relaciones Internacionales. Ellos proponían una serie de cambios en el orden de la posguerra, que significaban un reto al enfoque estatocéntrico; “sin embargo, también se diseñó [...] para complementar los principios realistas y no para rechazarlos por completo.”²

En el primer libro editado por Keohane y Nye, titulado *Las relaciones transnacionales y la política mundial* (1971), destacan tres objetivos: “mostrar que el mundo estaba cambiando, demostrar que el enfoque *estatocéntrico* que se había articulado en décadas pasadas no era adecuado para explicar dichos cambios y, finalmente, proponer un nuevo paradigma, el de la *interdependencia asimétrica*.”³

La interdependencia comenzó a hacerse latente como resultado de los procesos de integración entre los Estados. Como menciona Keohane, “(...) la *interdependencia* en su definición más simple, significa *dependencia mutua*”.⁴ sin

² Borja, Arturo, et. al., (coordinadores). *Regionalismo y poder en América: los límites del neorealismo*. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México D.F., 1996, p. XIII.

³ *Ibidem*, p. XIV.

⁴ Keohane, Robert O. y Joseph, Nye. *Poder e Interdependencia. La política mundial en transición*. Grupo Editor Latinoamericano. Argentina, 1988, p. 22.

embargo, el término no determinaba solo una situación de dependencia económica y social entre dos naciones, sino que también consideraba los efectos que tal situación podría tener para los gobiernos de las naciones relacionadas.

Por ende, los nuevos estudios sobre interdependencia buscaban integrar a las potencias emergentes que no tenían la misma capacidad, fortaleza e influencia de una superpotencia, porque de acuerdo con Keohane y Nye, "(...) el espacio para maniobrar, particularmente el de las superpotencias, se ha reducido en el corto plazo y, en consecuencia, la capacidad de influencia de las pequeñas y medianas potencias se ha vuelto mayor,"⁵ es entonces que la teoría de la Interdependencia Compleja cobra valor.

Si bien en una relación de interdependencia los efectos son recíprocos no lo son en grado e intensidad; Keohane expresaba que "(...) en una relación bilateral, el menos dependiente de los actores será aquel que tenga mayor posibilidad de aprovechar la relación de interdependencia y convertir ésta en una fuente de poder durante las negociaciones con el actor débil;"⁶ además, podría jugar con ese hecho para manipular la relación.

Hay dos características que definen una situación de interdependencia de una interconexión simple:

[...] sensibilidad y vulnerabilidad. Sensibilidad supone que los cambios en otra unidad afectan a la unidad interdependiente. Vulnerabilidad supone la incapacidad de la unidad afectada de modificar el marco en que dichos cambios externos afectan [...] un mayor grado de vulnerabilidad en una de las dos partes de la relación interdependiente implica una asimetría en dicha relación.⁷

La diferencia entre ambas características es lo que determina el grado de asimetría en una relación de interdependencia, por un lado la

⁵Borja, Arturo, *et. al.*, (coordinadores), *op. cit.*, p. XVII.

⁶ Keohane, Robert O. "El concepto de interdependencia y el análisis de las relaciones asimétricas", en Torres Blanca (coordinadora). *Interdependencia. ¿un enfoque útil para el análisis de las relaciones México-Estados Unidos?* El Colegio de México, México, D. F., 1990, p.72.

⁷ Borja Arturo, *et. al.* (coordinadores), *op. cit.*, p. 237.

sensibilidad es un efecto directo o indirecto que puede tener la toma de decisiones de un gobierno en otro sin que esto signifique la alteración estructural del orden político, social y económico del país afectado, incluso cuando “las modificaciones de comportamiento no hayan sido inducidas por un gobierno, o en caso contrario, no hayan sido concebidas con el objeto de provocar cambios en el comportamiento de los otros participantes”.⁸

En cambio, la *vulnerabilidad* se presenta cuando ante las decisiones de un gobierno afectan a otro gobierno obligándolo a tomar medidas determinadas, es decir la incapacidad para determinar las reglas del juego. Dada ésta situación algunos gobierno manipulan la interdependencia para que los demás participantes modifiquen su toma de decisiones.

Generalmente la *sensibilidad* es un efecto para los países con menor dependencia en una relación de interdependencia, por el lado contrario la *vulnerabilidad* será la consecuencia que los países con menor influencia pues no siempre el resultado de la interdependencia será benéfico para ellos.

Ésta Interdependencia Compleja se presenta en la mayoría de los casos de relación entre países desarrollados y en vías de desarrollo, por la cual es adecuado usar el término para medir la capacidad de negociación de una de las partes en una relación de interdependencia.

Dada la complejidad de la relación de los Estados y que los elementos que convergen son tan diversos, como los actores, las ideas, las finanzas, los viajes y hasta las organizaciones transnacionales que actúan más allá de las fronteras nacionales van incrementando la sensibilidad de las sociedades y por ende alteran las relaciones entre los gobiernos, entonces la integración estaría supeditada a la existencia de sensibilidades y vulnerabilidades entre los dos actores en cuestión dadas también en momentos determinados.

⁸ González, Guadalupe, et. al., (compiladores), *op. cit.* p. 266.

1.1.2 Supuestos de la Interdependencia compleja

La Interdependencia Compleja tiene tres supuestos:

- a) Canales múltiples: dado que los canales de contacto entre las sociedades que componen la comunidad internacional han rebasado la capacidad de control de los gobiernos, estos se diversifican. Las formas en que las sociedades se conectan se multiplican, por medio de entes gubernamentales y no gubernamentales, nacionales e internacionales; Keohane y Nye las resumen en *transgubernamentales* y *transnacionales*.

Los bancos, las organizaciones sociales e incluso los empresarios son parte influyente en las relaciones de los Estados, ya que las relaciones que estas entidades no gubernamentales establezcan más allá de las fronteras nacionales no pueden ser controladas del todo por los gobiernos; sin embargo, los Estados sí pueden verse afectados por las relaciones que se establezcan entre sus empresas u organizaciones en el exterior. Este efecto se ve reforzado por las telecomunicaciones, que facilitan la interacción y, al mismo tiempo, aumentan la cantidad de problemas que se consideran de política exterior.

- b) Ausencia de jerarquía en los temas: a diferencia de la teoría realista, donde el tema militar es preponderante, en la interdependencia compleja hay una agenda bastante amplia en cuanto a tópicos se refiere; además, dado que los Estados no son los únicos que pueden establecer relaciones en el exterior, el parámetro interno-externo se diluye.

Lo que anteriormente se consideraba como asunto de política interna, ahora tiene mayor capacidad de permear hacia el exterior, por tanto, puede involucrar a más de dos actores que se apropien del mismo caso, generando grados de conflicto. Ahora los temas de población, energía, medio ambiente, salud o trabajo, que eran considerados como política interna, también se incluyen en la agenda de política exterior. En consecuencia, la jerarquización de temas en una agenda bilateral no siempre es clara ni está siempre dominada por un tema en específico.

En la crisis económica de 2008, al interior de Estados Unidos el desempleo y la inflación estaban en sus máximos históricos; sin embargo, las empresas junto con los bancos estadounidenses permearon esa crisis al exterior, lo que implicó un problema con consecuencias mundiales, para amortiguar los efectos de una crisis mundial, los Estados tuvieron que tomar decisiones económicas tanto internas como externas.

- c) La fuerza militar no es empleada por un gobierno contra otro gobierno cuando prevalece la interdependencia compleja: la fuerza militar es un recurso que se emplearía en condiciones de alianzas militares o la conformación de bloques rivales; sin embargo, resultaría irrelevante en situaciones de conflicto económico.

El uso de la fuerza militar resultó muy eficiente para el control del poder, debido a que la mayoría de las potencias eran dominantes económicamente, por tanto, militarmente; sin embargo, las interconexiones entre entes no gubernamentales ha permitido tener un control distinto al de la fuerza, por lo cual en la relación entre dos Estados puede existir una variedad de relaciones y el empleo de la fuerza significaría romper lazos provechosos en otros campos.

Las tres características de la interdependencia compleja originan diferentes procesos políticos. Para lograr un control de los resultados, los Estados deberán actuar según sus intereses; recordando que bajo esta teoría, dada la complejidad de las relaciones y la diversidad de temas en la agenda internacional, es difícil definir los intereses meramente de Estado sin involucrar a los grupos internos, que también verán la manera de influir en la construcción de estos intereses nacionales.

Entre los procesos políticos se encuentran:

- i) Estrategias de vinculación: la incorporación de distintos temas es una forma de tener mayor influencia que la que se puede lograr con la fuerza militar. Así los Estados predominantes aseguran el control mediante el poder económico, como una forma de incidir en la toma de decisiones de los Estados dominados para lograr resultados en otros temas, ya que “la vinculación de cuestiones no

vinculadas a menudo se convierte en un medio para lograr concesiones o pagos adicionales por parte de los Estados ricos y poderosos.”⁹

Con la vinculación de temas, la utilidad de la fuerza disminuye. Por tanto, la diversificación de la agenda será un objetivo de los países ricos o desarrollados, ya que se convierte una importante herramienta de negociación y conseguir los resultados deseados. Hay que recordar que el establecimiento de vínculos también implica efectos negativos como posibilidad de pérdida para los países desarrollados; esto se vuelve una fuente de poder para los países en vías de desarrollo, lo cual les permite emplear esa posibilidad como una forma de negociación, puesto que con ello estarían empleando la Interdependencia Compleja para maximizar sus ganancias.

- ii) Establecimiento de la agenda: dada la importancia de la agenda internacional de un Estado, los grupos internos buscarán permear sus intereses en ella, Keohane menciona que estos “grupos disconformes habrán de politizar los temas y pugnarán por incluir otros tradicionalmente considerados como internos en la agenda interestatal.”¹⁰

En el ámbito internacional los gobiernos que se encuentran en proceso de crecimiento influyen fuertemente en la agenda internacional politizando un asunto vinculándolo con otro, entonces “un régimen internacional que se vuelve ineficaz o que no está al servicio de asuntos importantes puede producir una politización creciente en la medida en que los gobiernos descontentos presionen en pos de un cambio.”¹¹ Después de la crisis de 2008, la Unión Europea buscaba una solución para estabilizar la eminente crisis económica de países como Grecia o España, sin embargo el creciente número de migrantes que provenían de África logró que la agenda de la Unión Europea priorizara el tema de la migración, la presión aumentó aún más cuando los ataques terroristas afectaron a países como Francia y Alemania

⁹ Keohane, Robert O. y Nye Joseph, *op. cit.*, p. 49.

¹⁰ *Ibidem*, p. 51.

¹¹ *Ídem*.

que son dos de los países con una población importante de migrantes y dos de los más poderosos en éste régimen internacional.

- iii) relaciones transnacionales y transgubernamentales: con la existencia de múltiples canales de interacción entre organizaciones o grupos que puedan relacionarse directamente con actores de otras sociedades o con otros grupos, las oportunidades de crecimiento más allá de las fronteras nacionales se vuelven más accesibles con ello la posibilidad de aumentar sus beneficios también aumenta. Sin embargo, no hay que olvidar que algunos actores pueden ser menos vulnerables, incluso menos sensibles a los cambios que ocurran en cualquier parte de la red de interacción; esto repercutirá en los modelos de acción política.

En relación a las interconexiones transgubernamentales, Keohane menciona un punto a destacar: éste es acerca del contacto que pueden establecer entre las burocracias gubernamentales que pueden desempeñar tareas similares, al compartir sus perspectivas también pueden modificarlas e incluso formar *coaliciones transgubernamentales* sobre temas políticos específicos, aunque en ese tipo de interconexiones un organismo gubernamental puede “perseguir sus propios intereses bajo la apariencia de estar actuando en favor del interés nacional.”¹²

- iv) Papel de los organismos internacionales: el papel de las instituciones internacionales es actuar como catalizadores en la formación de coaliciones; así mismo, serán el escenario de iniciativas políticas y vinculación de los Estados débiles.

Los organismos internacionales contribuyen a definir la agenda priorizando temas; este escenario suele ser óptimo y conveniente para los Estados menos desarrollados, ya que la posibilidad del voto les da mayor poder cuando actúan en colación, porque es una manera de influir en la toma de decisiones que de otra manera sería menos probable. Por tanto, para Keohane el recurso político de los

¹² *Ibidem*, p. 53.

Estados débiles será su capacidad de elegir el foro adecuado para exponer un problema y movilizar votos a su favor.

1.1.3 Aplicaciones de la Interdependencia compleja a la relación México-EUA

La Interdependencia Compleja del tipo ideal estará determinada por el grado de apertura (política, económica, cultural, etc.) hacia el exterior, no tanto por el desarrollo de un país, lo cual da lugar a Estados que han tenido desarrollo económico, pero no han logrado crear condiciones de interdependencia ya que será importante la disposición a abrir sus fronteras más que crear un escenario de desarrollo económico. En los primeros estudios sobre *interdependencia* se visualizó que esta condición se reflejaba más entre países capitalistas que entre países socialistas que mantenían una economía con poca o nula apertura a las inversiones extranjeras.

Cabe mencionar que la disposición a la apertura no es un elemento que asegure la Interdependencia Compleja; en ocasiones parece paradójico, pero el atraso económico es el que determina una apertura hacia el exterior, que se puede prolongar por largos periodos y permanecer inconclusa dando lugar a lo que Jorge Chabat denomina como *Interdependencia Imperfecta*: “Para que haya nexos de interdependencia se necesita que el país periférico importe al centro de la misma manera en el que el centro importa al país periférico”;¹³ sin embargo, esto no siempre se cumple, ya que en la mayoría de los casos de relación entre Estados desarrollados con otros menos desarrollados, los más vulnerables son los segundos; entonces para medir el grado de interdependencia y por tanto el grado de negociación entre Estados es por medio de la *interdependencia imperfecta*.

En este modelo de Interdependencia los nexos se dan a través de *temas-ancla* como:

- ✓ La cercanía geográfica con países del centro
- ✓ Posesión de recursos naturales estratégicos

¹³ Borja, Arturo, *et. al., op. cit.*, p. 251.

- ✓ Posesión de armas nucleares
- ✓ Posibilidad de producir migraciones masivas hacia el país del centro
- ✓ Narcotráfico (país productor o país de paso)
- ✓ Ecología (posesión de recursos naturales importantes cuyo deterioro afecta al primer mundo).¹⁴

La presencia de alguno de los temas-ancla en la agenda bilateral puede crear nexos de interdependencia y la diversificación de estos crearía *nexos secundarios de interdependencia*. Agregando a lo anterior el factor tiempo habría de considerar que se puede tener una relación de interdependencia en algún tema y luego dejar de tenerla con relativa facilidad.

En el caso particular de México, comenzó una relación de *interdependencia* más marcada a partir de los años setenta cuando se volvió uno de los principales proveedores de energéticos de Estados Unidos así, bajo la presidencia de Luis Echeverría nuestro país encabezó el bloque de los países del Tercer Mundo buscando tener mayor influencia en los foros internacionales y con ello mayor fuerza de negociación frente a las grandes potencias capitalistas.

A principios de la década de los ochenta, la crisis económica que México arrastraba era evidente e insostenible, el modelo de sustitución de importaciones se había agotado y la creciente globalización era una realidad. Por ello, el gobierno de De la Madrid inició el proceso de apertura, reduciendo primero los aranceles a las importaciones; después integrándose al Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT por sus siglas en inglés), en 1985. Posteriormente, los lazos de interdependencia que se habían generado con Estados Unidos permitieron la capacidad del gobierno mexicano para negociar su entrada al TLCAN, en 1994. Estos nexos de interdependencia fueron posibles gracias a la vecindad, es decir gracias a uno de los *temas-ancla*.

¹⁴ Chabat, Jorge. "La integración de México al mundo de la posguerra fría: del nacionalismo a la interdependencia imperfecta", en Borja Arturo, González Guadalupe y Stevenson Brian (coordinadores), *Regionalismo y Poder en América: los límites del neorrealismo*. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México D.F., 1996, p. 250.

Al respecto, Jorge Chabat menciona que, en el caso mexicano y su relación con Estados Unidos, la interdependencia existente no se ve reflejada con la misma intensidad en ambas partes, pues en una relación bilateral no siempre prevalece un estado de *interdependencia perfecta*. Ante éste caso, se puede decir que hay Estados que pueden tener una relación estrecha y fuerte con situaciones diferentes al interior.

Estas diferencias no sólo son económicas; también pueden ser sociales, políticas, culturales, incluso de idiosincrasia. En el caso del binomio México-Estados Unidos, a pesar de las diferencias que existen al interior, han sabido cooperar e integrarse; por ejemplo, para Estados Unidos el comercio con México implica competencia para el mercado estadounidense con mayor oferta para su población, por ello la interdependencia no es una suma cero y en condiciones diferentes también existen beneficios mutuos.

Otro de los *temas-ancla* es la posibilidad de producir migraciones masivas hacia el país centro. En el caso de México, no sólo tiene la capacidad de producir estas migraciones, sino que es paso de migraciones provenientes de países centroamericanos, en su mayoría y sudamericanos en menor cantidad. La migración en principio fue un tema de agenda bilateral que permitía negociación con Estados Unidos, creando además un nexo secundario, como fue el de la seguridad fronteriza, siendo ésta una forma de controlar la migración masiva. Con lo anterior se puede entender que algunos temas son causa de conflictos y también llevan a los Estados involucrados a cooperar para combatir las sensibilidades y vulnerabilidades que se pueden generar a raíz del problema en cuestión.

Por ejemplo, la migración fue un tema importante en la agenda bilateral en el inicio del gobierno de Vicente Fox; sin embargo, a raíz de los atentados del 11 de septiembre en 2001, la seguridad fronteriza fue el eje rector de la relación bilateral por el resto del sexenio de Fox; la interdependencia que llegó a generarse en torno a la migración fue reemplazada por la de seguridad fronteriza, como menciona Chabat, la relación de interdependencia respecto a un tema-ancla dejó de serlo con relativa facilidad. Pero no sólo eso; además lo que suponía un conflicto (la falta de

seguridad fronteriza) entre México y Estados Unidos fue motivo de cooperación entre ambos Estados. Ahora podemos observar varias iniciativas de cooperación en esta materia, con el fin de controlar la migración masiva y apoyar a la agilización de trámites aduanales para beneficiar el flujo entre ambos países. Algunos de estos temas se desarrollarán con mayor profundidad en los próximos capítulos.

En el tema del narcotráfico, México había podido negociar con Estados Unidos debido a la presencia de fuertes vínculos en otros *temas-ancla*; sin embargo, las reglas del comercio también juegan y “la reticencia del gobierno mexicano de usar la violencia masiva para perseguir a los narcotraficantes sugiere una adecuación a los principios de la interdependencia compleja, donde la lógica económica priva sobre la lógica militar.”¹⁵

México ha generado una relación de interdependencia con Estados Unidos sin tener que cumplir con los requisitos de la interdependencia de tipo ideal, es decir no necesariamente ha concretado un desarrollo integral al interior, Chabat llama *islotos* a los temas en los que mejor se ha desarrollado, por eso menciona que “México es un país integrado a las redes de la interdependencia por islotos más que por temas,”¹⁶ entre los pendientes más importantes al interior de nuestro país se encuentran los derechos humanos y equidad de género.

Durante el sexenio de Fox, los derechos humanos fueron un tema relevante, incluso uno de los tópicos en los que México tuvo mayor participación en foros internacionales, pero no se puede ser candil de la calle y oscuridad en su casa: al interior, la violación de los derechos humanos no ha sido garantizada para muchos grupos vulnerados con relativa facilidad, como es el caso de los periodistas; y en cuanto a la equidad de género se refiere, el problema no es menor, los salarios que las mujeres perciben son un 22.9% menor que el de los hombres, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT).¹⁷ La inclusión del país en el mundo

¹⁵ Chabat, Jorge, *op. cit.*, p. 262.

¹⁶ *Ibidem*, p. 267.

¹⁷ Flores, Zenyazen, “Mujeres ganan 22.9% menos que los hombres: OIT”, en *El Financiero*, en <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mujeres-ganan-22-menos-que-los-hombres-oit.html>, consultado el 30 de marzo de 2017.

desarrollado no ha logrado concretar el proceso de desarrollo integral para México, lo cual puede generar vulnerabilidades en su relación con países desarrollados como Estados Unidos.

1.2 Política exterior.

La política exterior es el medio por el cual México puede ejercer su relación con Estados Unidos, sin embargo, la falta de un proyecto claro crea una confusión en la identificación de objetivos y acciones estratégicas a desempeñar y, por ende, que no haya éxito en el despliegue de dicha política; en caso contrario, si existe una correcta definición de objetivos, habrá un despliegue de estrategias que lleven a la concreción de los objetivos planteados. De ahí que es importante definir con claridad el concepto de política exterior, sus elementos, fundamentos y factores para dar mayor claridad en el desarrollo de la presente investigación.

1.2.1 Concepto de política exterior

Desde tiempos milenarios, los grupos sociales han buscado relacionarse por supervivencia y también como medio de expandir su dominio sobre otros. Con la creación política del Estado-nación como unidad social, la relación con otros Estados-nación era una forma obligatoria de asegurar la supervivencia de esta unidad además de la integridad territorial que aumentaba su esfera de influencia por medio de alianzas para defenderse de enemigos comunes. Con el paso del tiempo, estos fines no han cambiado mucho; más bien se han adaptado a los nuevos tiempos, tanto que la forma de conducir la relación de un Estado con entes gubernamentales y no gubernamentales allende sus fronteras es por medio de la política exterior representando la conexión entre la vida nacional y la realidad internacional. De acuerdo a Rafael Velázquez Flores, la política exterior:

[..] Es el conjunto de posiciones, actitudes, decisiones y acciones que adopta un Estado más allá de sus fronteras nacionales, que se fundamenta en el interés nacional y en objetivos concretos. Dicha política se sustenta en un proyecto de nación específico y depende de la capacidad de negociación internacional del Estado. A su vez la política

exterior está determinada por los factores de situación tanto internos como externos.¹⁸

La política exterior expresa el fin último al que aspira un Estado en la esfera internacional y por medio de ella se identifican los objetivos y estrategias a desarrollar, además de los medios para lograr los fines del Estado. En este sentido, el ejecutivo se vuelve el responsable del ejercicio de política exterior, ya que puede tener una visión más amplia del el interés nacional, por ser el principal catalizador de las necesidades de la población.

Es importante resaltar que la exposición de los Estados a la relación con diversos entes tanto públicos como privados no los exime de la exclusividad de ejercer la política exterior, dado que son *unidades primarias* de la esfera internacional, por tanto los únicos con capacidad jurídica y política para ejercerla. Hay quienes afirman que no existe la política exterior de Estado, sino política exterior de los gobiernos, refiriéndose al grupo en el poder en un periodo histórico definido; entonces, el interés nacional puede estar determinado en gran medida por el grupo en el poder y no por un consenso entre la población.

Las etapas de política exterior son tres: elaboración, ejecución y control. La elaboración corresponde al proceso decisorio, en ella se definen los objetivos, además de los medios para desarrollar exitosamente la política exterior. Una vez definido los objetivos y medios, es imprescindible definir las alternativas de actuación, tomar decisiones, entendiendo decisión como la elección de una alternativa entre varias considerando repercusiones y beneficios. En política exterior la toma de una decisión es la que corresponde a la que mayores beneficios otorga al Estado o al grupo en el poder.¹⁹

En la etapa de ejecución de política exterior se desarrolla “un conjunto de acciones sucesivas mediante las cuales los Estados intentan realizar la política

¹⁸ Velázquez, Flores, Rafael. *Introducción a la política exterior de México*. México, D. F., 1995, Editorial Nuestro Tiempo, p.22.

¹⁹ Calduch, Cervera, Rafael. *Dinámica de la Sociedad Internacional*. España, Madrid. 1993. Editorial CEURA. p.29.

exterior previamente elaborada.”²⁰ La etapa de ejecución les corresponde exclusivamente a los gobiernos de los Estados, considerados como los únicos para actuar en nombre del país y comprometerlo frente a otros; en concreto el ejecutivo es el encargado de esta etapa.

Como menciona Rafael Velázquez Flores, el Ejecutivo puede tener *agencias de primer y segundo nivel*; las primeras se refieren a los ministerios de asuntos exteriores. Sin embargo, suele suceder que este ministerio define todos los temas de política exterior del Estado o, por el contrario, el ministerio sólo ejecuta lo que ha sido definido previamente; en lo concerniente a las agencias de segundo nivel, se consideran a los ministerios que apoyan en el desempeño de política exterior al ministerio de asuntos exteriores. Por lo general son los ministerios de turismo, economía y seguridad, por mencionar algunos.²¹

Finalmente, el control de la política exterior es la tercera etapa y resulta imprescindible, ya que es aquí donde se evalúa el alcance de las acciones emprendidas para reforzar las eficaces y corregir las ineficaces o, en último caso, perjudiciales para el Estado. El control de la política exterior presenta dos diferencias importantes respecto de la política interna: la primera es que al interior del Estado existen instituciones responsables de vigilar el cumplimiento de las normas jurídicas, esto no sucede en el ámbito internacional con tal precisión. Los Estados desempeñan al mismo tiempo las funciones de legisladores, ejecutores y destinatarios de las normas jurídicas, mientras “(...) el control internacional le corresponde realizarlo a organismos o países externos.”²² Como no hay un instrumento legal que evalúe la eficacia y eficiencia de la política exterior muchos consideran poco importante el desarrollo de ésta, sobre todo en países poco desarrollados.

²⁰ *Ibidem*, p. 31.

²¹ Velázquez, Flores, Rafael, *op. cit.*, p. 42.

²² Calduch Cervera, Rafael, *op. cit.*, p. 37

1.2.2 Elementos, factores y fundamentos de política exterior.

En el presente subtítulo se identificarán los elementos, factores y fundamentos componentes de la política exterior. En el caso de los elementos la definición de Estado será preponderante ya que es el único actor con la facultad de formular su política exterior, sin olvidar que los Estados no son los únicos que convergen en el exterior; el interés nacional y el Proyecto de Nación formarán parte también de los elementos. En cuanto a los factores, habrá de establecer la diferencia entre los tangibles e intangibles para dar paso a las condicionantes internas y externas, finalmente, entre los fundamentos que componen la política exterior señalaremos los principios y doctrinas bases de la política exterior de México.

1.2.2.1 Elementos de política exterior

En la definición de política exterior que hace Rafael Velázquez señala elementos como el Estado; en su concepción más aceptada se entiende como “un ente jurídico-político-administrativo que se conforma de una población que vive en un territorio definido bajo la guía de un gobierno.”²³ Una característica de los Estados es que gozan de soberanía; sin embargo, es importante resaltar que, en el desarrollo de política exterior también es vital el reconocimiento de otros Estados, sin ser un requisito indispensable para la existencia del mismo.

Frente a la globalización, la presencia estatal se ha reducido, sin dejar de ser importante; al mismo tiempo las empresas transnacionales, por ejemplo, han tomado un papel importante en la realidad mundial. La globalización puede ser un proceso que beneficia a los Estados más poderosos aumentando su esfera de poder y en consecuencia, su capacidad de negociación, mientras que los Estados menos desarrollados se ven debilitados y dependientes.

Los actores son otro elemento de política exterior, pueden ser de carácter gubernamental y no gubernamental; tradicionalmente, los jefes de Estado son los

²³ Velázquez Flores, Rafael, *óp. cit.*, p. 22.

encargados de la ejecución de política exterior.²⁴ Otros actores además del ejecutivo son los parlamentos, tal como sucede en México, el Senado es el encargado de ratificar los tratados que el ejecutivo adquiere. Entre los actores no pertenecientes a la esfera gubernamental, están los partidos políticos, los organismos empresariales, los sindicatos, las Organizaciones no gubernamentales, grupos étnicos, la opinión pública y otras organizaciones que en suma influyen en el diseño y ejecución de política exterior. Resulta evidente que en el diseño de política exterior participen tantos grupos no gubernamentales como sea posible, finalmente el proyecto de relación de un Estado con el exterior compete a la población, que es parte medular de la *unidad primaria* de la comunidad internacional

Las bases fundamentales de política exterior se concentran en el proyecto de nación, el interés nacional, objetivos, estrategias y acciones de política exterior, así como la capacidad de negociación internacional. El proyecto de nación es “el conjunto de aspiraciones que una comunidad nacional quiere alcanzar de manera colectiva.”²⁵ En otros términos, en el proyecto de nación se define el camino que un Estado ha delineado de forma interna y externa para crear y mantener lazos con otras naciones logrando la consecución del interés nacional.

En México, el proyecto de nación sería el Plan Nacional de Desarrollo (PND) sexenal; en él, los gobiernos definen un conjunto de objetivos y estrategias con base en cinco ejes: 1) estado de derecho y seguridad; 2) economía competitiva y generadora de empleos; 3) igualdad de oportunidades; 4) sustentabilidad ambiental; y 5) democracia efectiva y política exterior responsable. Es en el quinto eje donde se ubica el proyecto de nación enfocado en la política exterior,²⁶ en el cual se concentran el interés nacional, objetivos, estrategias y líneas de acción.

²⁴ El ejecutivo es el responsable del despliegue de política exterior, por tanto el jefe de Estado sería el responsable, sin embargo como se ha mencionado en páginas anteriores, el ejecutivo puede apoyarse de agencias de primer y segundo nivel.

²⁵ *Ibidem.* p. 26-27

²⁶ A modo de comparación, en el Plan de Gobierno 2007-2012 plantearon cinco ejes, 1) Estado de derecho y seguridad, 2) Economía competitiva y generadora de empleos, 3) Igualdad de oportunidad, 4) Sustentabilidad ambiental, y al quinto correspondiente a política exterior fue denominado Democracia efectiva y política exterior responsable; Peña Nieto, por su parte, estructuró el Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018, también en cinco ejes, 1) México en paz, 2) México Incluyente, 3) México con educación de

En referencia al interés nacional,²⁷ es “la meta fundamental de un Estado, encaminado a proporcionar los requerimientos sociales, políticos y económicos de su población, a fin de preservar la existencia del mismo Estado”.²⁸ Está generalmente se plasma en el proyecto de nación como una respuesta al momento histórico y las condiciones de cada caso en particular; aquí surgen las principales disyuntivas sobre la pureza del interés nacional del Estado o del gobierno en turno porque puede obedecer más bien al interés del grupo en el poder.

Resulta conveniente detallar en lo referente al fin de un Estado, entendiendo que es la expresión política de los principios y valores que sustenta la mayoría de una sociedad o los grupos sociales dominantes, mientras los objetivos o metas son los “resultados concretos y particulares, que se pretenden alcanzar y/o mantener, a corto o medio plazo, mediante la ejecución de una serie de actuaciones exteriores.”²⁹ Los propósitos pueden ser concretos o abstractos encaminados a satisfacer las necesidades de la población en general, los concretos como la seguridad y el bienestar económico, mientras los abstractos comprenden el prestigio, la autonomía o la capacidad de influir en las decisiones de otros Estados.

Las estrategias se definen como “una maniobra que ayuda a alcanzar los objetivos de política exterior,”³⁰ son más específicas que los objetivos, es decir mientras el objetivo de Estado sería incrementar sus exportaciones, la estrategia sería firmar un tratado de libre comercio. Una estrategia se forma de dos componentes, el ofensivo ayuda a obtener ganancias, mientras que el defensivo ayuda a evitar y/o contener las pérdidas.

Las acciones también son un elemento de política exterior y “son aquellas conductas, posiciones, actitudes, declaraciones, que se llevan a cabo por los

calidad, 4) México próspero, y 5) México con responsabilidad global. En ambos casos, es el quinto eje en donde los mandatarios mexicanos han plasmado sus respectivos proyectos de política exterior.

²⁷ El término interés nacional fue utilizado primeramente por Alfred Mahan, a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, para explicar sus teorías sobre la hegemonía naval. *Vid.* Velázquez, Flores, Rafael. *Introducción a la política exterior de México*. México, D. F., 1995, Editorial Nuestro Tiempo, p.24.

²⁸ Velázquez Flores, Rafael, *óp. cit.*, p. 25.

²⁹ Calduch, Cervera, Rafael, *óp. cit.*, p. 11.

³⁰ Velázquez, Rafael, *óp. cit.* p. 33.

gobiernos de los Estados para alcanzar las metas nacionales.”³¹ Entre las acciones la neutralidad ante un conflicto e incluso la inacción son consideradas.

Las acciones comprenden diversas categorías -como se mencionaba una de ellas es la inacción-, cuando un Estado se aísla o no toma acción alguna frente a una situación está decidiendo y, por ende, actuando; la segunda categoría es la acción de ayuda, en la cual el gobierno de un país decide brindar apoyo a otro, el ejemplo más claro es la ayuda que se brindan los Estados en casos de desastres naturales; la tercer categoría es de oposición o defensa, acción que es tomada cuando ven amenazado su interés nacional o se opone a la política de otro Estado; la cuarta categoría es la acción neutral, en tanto una forma de mediar entre dos naciones que se encuentran en conflicto; finalmente, la quinta categoría es la acción de inducción y en ella se busca influir en las acciones y decisiones de uno o varios actores en el concierto internacional.

Un último elemento de política exterior son los instrumentos utilizados para el despliegue de política exterior; se definen como “aquellos mecanismos institucionalizados por la sociedad internacional que ayudan al logro de los objetivos y determinan el tipo de relación entre dos o más Estados.”³² Uno de los instrumentos más utilizados es la negociación diplomática, ante un conflicto, resulta ser la antesala de la guerra y se utiliza este medio para evitarla; sin embargo, hay quienes reconocen que la guerra es un instrumento de mediación. También se contempla a la diplomacia coercitiva como una forma de influir en las decisiones de otros Estados mediante amenazas o acciones que afecten su desempeño en el ámbito internacional. Finalmente, otros instrumentos serían las alianzas, pues serían una forma de contener el poder de un Estado poderoso frente a un grupo de Estados menos influyentes.

1.2.2.2 Factores de Política exterior

Los factores de política exterior de un Estado determinan en gran medida su capacidad de negociación internacional; éstos pueden ser tangibles e intangibles.

³¹Velázquez, Flores, Rafael, *óp. cit.*, p. 42-43.

³² *Ibidem*, p. 34.

Los factores tangibles son aquellos susceptibles de medición, tales como la situación geográfica, la posesión de recursos naturales, la producción agrícola e industrial, el desarrollo científico-tecnológico, la población y el poder militar. Dichos factores son determinantes en la capacidad de negociación, por ejemplo, un país con reservas petroleras importantes tendrá mayor nivel de maniobra en comparación con otro Estado.

En los factores intangibles ubicamos a aquellos donde sus efectos no se pueden contabilizar, pero son igual de importantes; entre ellos destacan el sistema político, la estabilidad política, la organización del proceso de toma de decisiones, la cohesión social y la ideología del Estado. Todos los factores son cruciales para concretar la capacidad de negociación de los Estados. Sin embargo, su cumplimiento no garantiza gozar de capacidad de negociación, sino la forma en que se utilizan para lograr el fin o fines deseados.

Otros factores a considerar son los de situación internos y externos. Las condicionantes internas “incluyen la situación social, económica y política que prevalece en un momento determinado”;³³ el factor político no se puede descartar porque incide directamente en el proceso de formulación y ejecución de la política exterior. Por ello es importante tomar en cuenta el tipo de gobierno, la cohesión social, la estabilidad política y la relación entre los poderes políticos. Como se ha señalado anteriormente, en diversos Estados los parlamentos también tienen algunas facultades respecto a la política exterior mientras la estabilidad política brinda mayor capacidad de negociación política. Las condicionantes externas, en contraparte, son: a) los principales actores de las relaciones internacionales (Estados, empresas transnacionales, organizaciones internacionales, entre otros); el grado de polarización e interdependencia; la distribución del poder, la riqueza; y, la presencia y alcance de los regímenes internacionales.

³³ *Ibidem.* p. 28.

1.2.2.3 Fundamentos de Política Exterior.

Los fundamentos de política exterior son las bases legales sobre las que se construye un proyecto de acción exterior, con la finalidad de asegurar la supervivencia del Estado y catalizar beneficios para la nación. En el caso de la política exterior mexicana, ésta descansa sobre ocho principios elevados a rango constitucional y tres doctrinas que en su momento cada una marcó el actuar de nuestro país de acuerdo al momento histórico.

1.2.2.3.1 Principios

Los principios de política exterior son el conjunto de normas que rigen la conducta de México en el exterior; en el caso mexicano, estos principios fueron suscritos en la Carta Magna, en mayo de 1988. Debe hacerse mención que estos principios son ejes rectores de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la Organización de Estados Americanos (OEA) , de los cuales México forma parte y, por tanto, hay una obligación implícita en su respeto y cumplimiento. Los principios que cada país adquiere en la práctica de su política exterior son el resultado de su evolución política, económica y social, por lo que no necesariamente todos los países deben privilegiar los mismos principios.

México destacó en la reforma al artículo 89 de la Constitución, fracción IX de 1988 siete principios: la autodeterminación de los pueblos, la no intervención, la solución pacífica de controversias, la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales, la igualdad jurídica de los Estados, la cooperación internacional para el desarrollo y la lucha por la paz y la seguridad internacionales; sin embargo, en la reforma de 2011, México integró un octavo principio: el respeto y la promoción de los derechos humanos.

En el primer principio se imprime el derecho a los pueblos a conformarse como entes jurídicos, sin la obligación del reconocimiento internacional para su existencia; este principio se considera incluso eje central en la política exterior de los países que, como México, fueron colonizados. El segundo principio, sobre la no intervención, recoge la obligación de los Estados “de no inmiscuirse no interferir,

[...] directa o indirectamente en los asuntos internos o externos de los demás Estados.”³⁴ México sustenta este principio en la Doctrina Estrada, para no intervenir en los asuntos esencialmente de otros Estados.

El principio sobre la solución pacífica de controversias conduce a los Estados a buscar una solución a las controversias existentes, de manera que los mecanismos de solución no pongan en riesgo ni la paz, ni la seguridad, ni la justicia. En la solución pacífica de controversias se vela por el mantenimiento de la paz; para ello se pueden contar dos instrumentos: los medios diplomáticos como los buenos oficios; y los medios jurisdiccionales, donde la solución emana de un órgano constituido. Este principio beneficia a Estados pequeños, pues al tener algún conflicto con otro Estado de mayor influencia o poder, los primeros pueden adherirse a este principio.

En el quinto principio se reconoce la igualdad jurídica de los Estados dentro de la comunidad internacional, independientemente de su realidad geográfica, política, económica o militar. Así por ejemplo, en la OEA todos los Estados cuentan con un voto, sin que este tenga mayor o menor responsabilidad o importancia en la toma de decisiones. Por tanto, se entiende que los derechos y deberes a los que se suscriben los Estados deben ser respetados y puestos en práctica, independientemente de la realidad de cada ente.

El sexto principio habla de la cooperación internacional para el desarrollo y es aquí donde se reconoce la importancia de crear las condiciones de estabilidad para crear relaciones pacíficas y amistosas entre las naciones, respetando la igualdad y libre autodeterminación de los pueblos.

La lucha por la paz y la seguridad internacionales es el séptimo principio. El cumplimiento de este principio hace posible el logro de otros, por ejemplo la cooperación para el desarrollo. Para poder recurrir a la guerra existen dos

³⁴ Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Diccionario Jurídico Mexicano”, Tomo I-O, Editorial Porrúa, Sexta Edición, 1993, p. 2190.

excepciones: la legítima defensa individual o colectiva y las medidas coercitivas.³⁵ Sin embargo, la paz de la que se habla es de la internacional, por lo que se puede entender que el tema interno o la participación en conflictos internos es un tema aparte.

Finalmente, el octavo principio adherido en 2011 a la Constitución “se refiere al respeto, la protección y promoción de los derechos humanos.”³⁶ Este principio refleja la situación actual del Estado mexicano por una parte es receptor de miles de migrantes que cada año buscan cruzar hacia Estados Unidos y nuestro país es un paso obligado, por lo que el respeto a los derechos humanos de esos migrantes es obligatorio; y por el otro, México tiene el deber de asistir a los migrantes mexicanos en otros países donde, por coyuntura, nuestro vecino del norte es el primer lugar de asistencia ante medidas lesivas hacia la dignidad y derechos de los migrantes indocumentados.

En suma, los ocho principios de política exterior reflejan el compromiso de México de fortalecer el entorno internacional para crear lazos de cooperación que realmente brinden beneficios mutuos; sin embargo, la incongruencia entre lo que se predica en el exterior y la situación real interna puede desembocar en espacios de vulnerabilidad para el gobierno mexicano, como ha ocurrido en tiempos recientes, el deterioro de la situación interna, la aplicación selectiva de las normas, la falta de transparencia en los procesos electorales son sólo algunos factores que debilitan la imagen y actuar de México en el exterior, reflejándose finalmente en el día a día de los mexicanos.

1.2.2.3.2 Doctrinas

Los principios que hoy enarbolan el actuar del Estado mexicano en el exterior guardan momentos históricos enmarcados en doctrinas que han marcado la política

³⁵ Cámara de Diputados, *Lineamientos constitucionales de política exterior en México*, septiembre de 2005, en <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/DPI-ISS-08-05.pdf>, consultado el 29 de julio de 2018.

³⁶ Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Documento del seminario internacional México Global, Interese y principios de política exterior”, en *La diplomacia bilingüe*, mayo de 2016, en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4289/9.pdf>, consultado el 1 de agosto de 2018.

exterior de nuestro país. Una doctrina de política exterior “contiene principios en los que se enmarca la actitud internacional de un Estado en un momento histórico determinado”.³⁷ En el caso mexicano tres son las doctrinas más consideradas, las Doctrinas Carranza, Estrada y Díaz Ordaz, aunque también la Doctrina Juárez es señalada como la primera en la vida independiente de México, pronunciada en 1867 por el presidente Benito Juárez, después de la intervención francesa: “*Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz*”, fue la frase célebre que cobijaría al principio de la no intervención en conflictos internos.

Sería la Doctrina Carranza, la primera en definir algunos de los lineamientos en materia de política exterior, surgió en 1918, al formularla el presidente Venustiano Carranza, como respuesta a la invasión militar estadounidense por los ataques de Pancho Villa a Columbus. En ella se desaprueba la intervención en asuntos internos de otro Estado y, por tanto, determina la igualdad de nacionales y extranjeros ante las leyes. Esta doctrina tendría efecto incluso en el artículo 27 de nuestra Carta Magna y sería el reflejo de la necesidad de nuestro país de practicar una política exterior defensiva, a causa de la constante influencia que en ese momento Estados Unidos aprovechaba por la fuerte presencia de sus ciudadanos e inversiones en nuestro país.

La Doctrina Estrada versaría en el mismo sentido que las dos anteriores y fue emitida en 1930 por el canciller Genaro Estrada y establece que

...en casos en los que se produce dentro de un Estado un cambio de gobierno a través de una ruptura del orden constitucional o por un golpe de Estado, el gobierno mexicano no emite un acto de reconocimiento, sino que se concreta a mantener o romper, en su caso las relaciones diplomáticas.³⁸

Bajo la libre autodeterminación de los pueblos y la no intervención en los asuntos internos se sustenta esta doctrina. Fue la respuesta al cambio de régimen en España y establece que el gobierno mexicano no aprueba o desaprueba a los

³⁷ Cámara de Diputados, *op. cit.*

³⁸ *Ibidem.*

gobiernos de otras naciones, en su caso sólo determina si continúa o no su agente diplomático en el país del que se trate. El romper relaciones diplomáticas no implicaría la intervención en los asuntos internos, en el estricto sentido del derecho internacional ésta no es una forma de interferir con el objeto de cambiar la situación al interior de un país. Por el contrario, hay quienes mencionan que el hecho de retirar o no a un agente diplomático y/o mantener o romper relaciones conlleva un juicio valorativo implícito.

Por último, la Doctrina Díaz Ordaz nace bajo el mandato de Gustavo Díaz Ordaz y es una respuesta a la campaña de Estados Unidos de aislar a Cuba por la orientación política de su gobierno, entonces encabezado por Fidel Castro. México optó por continuar con el reconocimiento diplomático y se abstuvo de votar a favor de la expulsión del país caribeño de la OEA. Con este pronunciamiento, México reforzaría su posicionamiento en contra de la intervención en asuntos internos de otras naciones y ganaría un aliado en el continente, pues después de la matanza del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco, Cuba no emitiría posición al respecto ni jamás apoyó movimientos subversivos en el país.

Las cuatro doctrinas muestran en conjunto la política exterior defensiva de nuestro país, característica de los países menos desarrollados, en contraste con la política exterior ofensiva aplicada en su mayoría por países de mayor influencia. México, por su pasado colonial, ha reflejado esta política defensiva en favor de la autodeterminación de los pueblos y en contra de la intervención de toda clase. Cabe señalar que no siempre nuestro país ha podido defender estas doctrinas, pues el contexto internacional es cambiante todo el tiempo. Un ejemplo es la situación actual de Venezuela y Nicaragua, donde los gobiernos se han mostrado violentamente en contra de cualquier tipo de oposición y, en ambos casos, México ha declarado desaprobar la falta de apertura democrática en esos países e incluso ha participado en sesiones de la OEA donde han tratado exclusivamente estos temas.

1.3 Republicanismo y Efecto Trump

Como parte del desarrollo en la investigación serán fundamentales los conceptos sobre *republicanismo* y uno más reciente como es *el efecto Trump*. Por un lado se hace referencia al republicanismo no solo al hablar de la forma de gobierno en Estados Unidos, si no a la teoría que cobija al partido republicano del que forma parte el presidente estadounidense. Por otro lado se dará una breve descripción de lo que significa el *efecto Trump* en términos académicos y de análisis sobre su influencia en la sociedad estadounidense así como en la esfera internacional mostrando que su significado va más allá de una construcción de los medios.

1.3.1 Republicanismo

El término republicanismo deriva de la palabra *republica* que a su vez proviene del latín y significa la cosa pública (*res publica*). La república designa la esencia de un régimen político que surge en contraposición a la monarquía; la principal diferencia entre una y la otra es que en la república el gobierno es electo por la población mediante el voto, mientras en la monarquía el gobierno es heredado.

La republica es en Platón sinónimo de Constitución, el medio por el que el hombre alcanza la superación siendo la polis donde se realiza a sí mismo. En el libro “La Política” de Aristóteles se realza la importancia de la polis o *politeia* por ser el órgano social donde se garantiza un gobierno a base de la participación popular, construyendo las formas puras e impuras de gobierno. Es justamente en el pensamiento de Aristóteles donde surge la necesidad de un gobierno mixto que este conformado de distintas formas de constitución política para que la desviación o perversión de alguna de ellas puede ser evitada con el contrapeso de otras.

Es en el siglo I cuando Cicerón ofrece una visión de república (*res populi*) atemporal haciendo énfasis en el significado del pueblo; más que una reunión de hombres, es un grupo o multitud unidos por intereses en común haciendo consenso en torno a una *legislación común* por lo que una república es inconcebible sin leyes. A partir de esta definición de república en la Edad Media Maquiavelo da un nuevo

enfoque basado en la historia de Roma donde hay un conflicto permanente entre dos clases, la nobleza y el pueblo, los primeros buscan utilizar su poder e influencia para gobernar a los segundos, es decir, a los pobres. A diferencia de la república secularizada de Jean Bodin, Maquiavelo ve en el conflicto un factor de cambio histórico y político.

Por tanto el republicanismo representa a quienes son partidarios de la república, surge en la Edad Media en “defensa de un gobierno mixto basado en la participación de la ciudadanía”.³⁹ Las ideas del político florentino se desarrollaron y ampliaron considerablemente durante el siglo XVII en Inglaterra, su representante más importante fue el inglés James Harrington, quien considera que la personalidad política de los individuos radica en la propiedad (tierra o dinero) que no debe ser concesión de un noble o rey sino de la libertad del hombre de poseer porque al no depender de las concesiones el individuo es libre de decidir y de actuar rompiendo cualquier relación de vasallaje. En tanto, el individuo está en su derecho de defender su propiedad con sus propias armas, siendo éstas y la propiedad lo que fundamenta el carácter de ciudadano que a su vez garantiza la existencia de la república.

La república de Harrington requiere de hombres libres y armados, mientras que la república de Montesquieu desarrollada en Francia surge con otras dos formas de gobierno, la monarquía y el despotismo, para el político francés la separación de poderes es la mejor forma de evitar la perversión de la república; es justamente esta evolución la que dará forma a la constitución como Estado-nación a los Estados Unidos de Norteamérica, tras su independencia en 1776.

Los federalistas (Franklin, Adams y Jefferson principalmente) que fueron los encargados de redactar la constitución política de Estados Unidos toman las ideas de Montesquieu bajo las que se resalta la importancia de la participación de la población en la representación política mediante elecciones periódicas. Los constitucionalistas estadounidenses hacen una reflexión sobre la libertad. Para ellos

³⁹ Ortiz, Sergio, “República y republicanismo: una aproximación a sus itinerarios de vuelo”, en *Argumentos México*, en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952007000100001, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, enero-abril 2007, vol. 20, no.53, consultado el 12 de agosto de 2019.

las leyes y las instituciones definen en gran medida la existencia de la república no tanto las cualidades de los ciudadanos, en tanto la libertad estará garantizada por la organización del Estado y no por la moralidad cívica. La libertad política, las virtudes de los ciudadanos y la participación serán sustituidas por las *virtudes institucionales*, con ésta sustitución se buscó preservar el equilibrio de poderes heredado de Inglaterra, a su vez fue reforzado por la conformación de un Senado y un Congreso.

A raíz de la Guerra Civil en Estados Unidos uno de los principales anti federalistas fue Thomas Jefferson quien abogaba por una república agraria que fuera capaz de producir por sí misma limitando así la influencia perjudicial del dinero entre los ciudadanos. Es justamente al republicanismo conservador de Thomas Jefferson y de James Harrington al que ahora apelan los integrantes del partido republicano.

Bajo la premisa de que el ciudadano fundamenta su carácter en la propiedad y las armas es que los republicanos hacen hincapié en la importancia de una república estadounidense fortalecida bajo las armas, es ese mismo republicanismo conservador al que apela el gobierno de los Estados Unidos para ejercer sus funciones, para desestimar el peligro del mal uso de armas en su país, para justificar los ataques con tintes racistas y por supuesto, es justo la defensa de lo que consideran como suyo que actualmente se pronuncien contra la migración indocumentada y especialmente contra la migración latina.

Al respecto, el sociólogo estadounidense Seymour Martin Lipset denomina a la cultura conservadora de Estados Unidos como *excepcionalismo estadounidense* donde se premian la libertad, el individualismo, el igualitarismo y el *laissez faire* económico. Es una sociedad desarrollada donde el pluralismo no existe, sus guías tanto morales como políticas son el Destino Manifiesto y la Doctrina Monroe, el fin es el sueño americano sustentado en un patriotismo exacerbado que defienda la excepcionalidad de Estados Unidos de América.

Para Robert K. Merton Estados Unidos es “una sociedad que recompensa enormemente la riqueza económica y el ascenso social [...] de ser posible por

medios justos, de ser necesario, por medios injustos”;⁴⁰ o como dijera Woodrow Wilson somos amigos cercanos cuando de ganar se trata. Esta sociedad que durante mucho tiempo ganó y dominó al mundo comenzó a enfrentar cambios negativos principalmente en su economía, desde los años 60’s las guerras perdidas, la escalada de nuevas potencias económicas, la transnacionalización de capital y las crisis económicas mermaron la economía de los bolsillos norteamericanos de clase media, eso los hizo volver a las bases, rechazar el cambio que provoca la relación con el exterior, defender su propiedad recurriendo incluso al uso de las armas como lo propuso Jefferson y el inglés Harrington.

Para explicar mejor el punto anterior se pone sobre la mesa la laxa regulación sobre la compra y uso de armas en nuestro vecino del norte, a pesar de que han ido en aumento los ataques con armas de fuego el partido republicano que domina el Senado y la Corte de Justicia se niegan a legislar al respecto además, el presidente Trump afirma que los ataques tienen que ver con las enfermedades mentales que aquejan a la población que gobierna; dicho sea de paso es la Asociación Nacional del Rifle la que dona un gran porcentaje al partido republicano durante las contiendas electorales y es aquí donde justamente la *virtud de las instituciones* de la que hablan los constitucionalistas se ve rebasada.

1.3.2 Efecto Trump

En definición un efecto es el resultado o consecuencia de algo, como resultado del inesperado triunfo de Donald Trump en las elecciones presidenciales de su país los medios comenzaron a acuñar el término *efecto Trump*, posteriormente en el ámbito académico el término se ha ido utilizando a modo de estudio sobre las motivaciones de la población para sufragarlo y a su vez cómo su efecto puede verse replicado en otros países, esto por un lado, mientras que por el otro, ya como presidente Donald Trump comenzó a tomar acciones que en principio parecían ir en contra de todo lo ejercido por Barack Obama pero al paso del tiempo podemos ver

⁴⁰ Martin, Lipset Seymour, *El excepcionalismo norteamericano*, Fondo de Cultura Económica, México D. F. 2000, p. 57.

que sus efectos no solo tienen que ver con su país, sino que permean hacia la esfera internacional.

Aunque para una gran mayoría el triunfo de Trump fue inesperado, para muchos analistas y académicos fue un hecho impostergable que se debe a varias causas. Entre ellas la polarización de la población estadounidense con la creciente brecha entre ricos y pobres, la segunda es el agotamiento de Estados Unidos como potencia hegemónica, finalmente al choque entre capitalismo y globalización.

En Estados Unidos nació el sueño americano a principios del siglo XX, comenzó como sinónimo de justicia social e igualdad económica, posterior a la Segunda Guerra Mundial se tradujo en “el ideal de la movilidad social y el capitalismo democrático”.⁴¹ Es justamente este concepto el que se ha quedado en el pensamiento popular pero que en las últimas décadas ha estado marcado por la crisis económica.

La Posguerra trajo consigo la transnacionalización del capital, el modelo capitalista neoliberal favoreció el crecimiento de la burguesía financiera e industrial haciendo que el Estado abandone “de manera progresiva, su función de producir y garantizar el bienestar social”.⁴² Este debilitamiento de la soberanía del Estado influye negativamente en la economía produciendo desempleo y una desigualdad cada vez mayor en la distribución de la riqueza.

En un estudio realizado por la Universidad de Stanford “muestra que el 90% de los norteamericanos nacidos en los años cuarenta ganaron mayores salarios que sus padres, mientras el 50% de los nacidos a mediados de los años ochenta ganaron salarios superiores a los de sus progenitores”.⁴³ Es justamente la desigualdad la que ha polarizado a la sociedad, la brecha entre ricos y pobres cada vez es más grande desapareciendo la clase media conformada en su mayoría por

⁴¹ Llorente Analía, “¿Cómo y cuando surgieron las expresiones “sueño americano” y “América primero”?, en *BBC Mundo*, 29 de enero de 2019, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46965869>, consultado el 12 de agosto de 2019.

⁴² Orjuela, Luis Javier, Fabricio H. Chagas-Bastos y Jean-Marie Chenou, “El invierto efecto Trump en el orden global”, en *Revista de Estudios sociales*, 2017, en <https://dx.doi.org/10.7440/res61.2017.09>, consultado el 27 de julio de 2019.

⁴³ Orjuela, Luis Javier, *et. Al., op. cit.*

empresas familiares, negocios tradicionales y trabajadores de cuello azul; con el capitalismo ganaron los países ricos no su población.

La segunda causa del *efecto Trump* es el agotamiento de Estados Unidos como potencia hegemónica. Entre las primeras acciones del gobierno contamos la salida de nuestro vecino del norte del Acuerdo Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés), del Acuerdo de París contra el cambio climático, la renegociación del entonces TLCAN y un alejamiento de la OTAN. El conjunto de estas acciones tienen que ver con un cambio de carácter estructural en el orden mundial, mientras Trump cerraba las puertas de Estados Unidos al mundo, el presidente Xi Jing Ping declaraba que China estaba lista y dispuesta a asumir el liderazgo del capitalismo.

Finalmente, la tercera causa es el choque entre capitalismo y globalización. La relación de ambos conceptos parecía homogénea; sin embargo, hay una diferencia entre ambas que las hace contraponerse, por un lado el capitalismo es el modelo que permite el crecimiento de la industria a tal grado que pueda expandirse más allá de sus fronteras creando monopolios, por el otro la globalización permite una interacción entre sociedades y mercados pero es justamente la que acrecienta las presiones competitivas y reduce el espacio para la acumulación del capital haciendo del capitalismo un modelo insostenible en su forma más pura obligándolo a transformarse, por tanto la razón del proteccionismo económico ejercido por Trump se fundamenta en la crisis económica que enfrenta su país a causa del liberalismo económico prometiendo que él regresará hacia una economía que haga resurgir a la industria dentro de su país y la capacidad de crear monopolios nuevamente.

La globalización paradójicamente afectó al país que promovió el liberalismo económico y por eso es que ahora los Estados Unidos rechazan que el mundo les pueda competir de frente; “a los estadounidenses les resulta muy difícil adaptarse a un mundo de flujos y relaciones sin fronteras, donde todas las personas estarán conectadas a través de redes”.⁴⁴ El sueño americano se volvió internacional, la

⁴⁴ Castillo, Fernández Dídimo, “¿Estados Unidos contra la globalización? La reindustrialización y relocalización del trabajo ‘deslocalizado’, en Catorena, Casandra, Marco A. Gandásegui y Leandro

única forma de defenderlo es rechazando a aquel que parecía inferior y ahora llega a su país a arrebatarnos sus puestos de trabajo, su estilo de vida, en percepción de ellos adueñándose de su país.

Con estas bases Trump tejió su campaña sumando su peculiar forma de comunicación que resultó muy atractiva para los medios y aún más para la población estadounidense que vio descargados todos sus miedos, sus problemas y prejuicios en las palabras de un candidato. El voto se volvió personalizado, la población se inclinó por Trump no por el partido republicano.

Morgenfeld (editores), *Estados Unidos contra el mundo: Trump y la nueva geopolítica*, CLACSO, Buenos Aires, Argentina, 2018, p. 52.

2. Estados Unidos en la política exterior de México

En este segundo capítulo se describirá la influencia que Estados Unidos ha tenido en el ejercicio de la política exterior mexicana en los años recientes; se revisará el estado de la relación entre ambos países tras el regreso del PRI a los Pinos y los principales cambios en la agenda bilateral; y posteriormente se señalarán las acciones ejercidas bajo la administración del presidente Enrique Peña Nieto.

2.1 La relación México-Estados Unidos

En este apartado se abordará la relación de México con Estados Unidos, refiriendo algunos de los datos estadísticos más sobresalientes, como las cifras del comercio entre ambos países generados a partir del tratado de libre comercio que comparten con Canadá. Se revisará la importancia de la relación México-Estados Unidos y se describirá la influencia que el regreso del Partido Republicano Institucional (PRI) a los Pinos supuso en la política exterior de nuestro país.

México y Estados Unidos mantienen relaciones diplomáticas desde 1822 y comparten una frontera de 3,152 km, por lo que es innegable el vínculo entre ambos países. Sin embargo, la asimetría entre las dos naciones juega un rol importante en la relación: Estados Unidos tiene una superficie territorial de 9, 826,675 km², mientras que la de México es de 1, 960,189 km²;⁴⁵ la población de nuestro vecino es tres veces más grande que la de México, mientras la nación de las barras y las estrellas es uno de los países más desarrollados del orbe, el nuestro es un país en vías de desarrollo.

En cifras económicas, las diferencias son muy marcadas, Estados Unidos es considerada una de las primeras economías del mundo; mientras que México se encuentra en la posición 15 del mundo. Por otra parte, el PIB de nuestro vecino del

⁴⁵ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), “Extensión territorial de México”, en <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/extension/default.aspx?tema=T>, consultado el 19 de agosto de 2017.

norte es 14 veces más grande que el de México, en tanto el PIB *per cápita* es cuatro veces más grande que el de los mexicanos.⁴⁶ Estados Unidos es nuestro primer socio comercial y nuestro país es el tercer socio comercial de su homólogo, después de China y Canadá. Mientras que Estados Unidos es el segundo exportador en el mundo, con 1,471 billones de dólares, México ocupa el 11° lugar en exportaciones, con 373.9 miles de millones de dólares.⁴⁷

La conexión de México con Estados Unidos va más allá de comparativos económicos, más del 70% de las exportaciones de México son dirigidas hacia nuestro vecino estadounidense, él es nuestro principal inversor, el primer proveedor de turistas hacia nuestro país y también es el país que alberga a la cifra más grande de mexicanos fuera de territorio nacional, en el primer trimestre de 2017 ellos mandaron 6,640 millones de dólares en remesas, de las cuales 2,520 millones fueron remesas familiares⁴⁸ lo que representa la primer fuente de divisas captadas por México.

En cada conexión que se establece entre un mexicano y un estadounidense se profundizan los vínculos entre ambas naciones; la complejidad de la relación por tanto se va haciendo más grande; los problemas emergentes se reflejan día a día por la convivencia de dos culturas, dos economías, dos sociedades que están en cambio constante. México, por ejemplo, es un paso obligado de inmigrantes provenientes de Centroamérica, sin contar además que los mexicanos son la principal fuerza latina de trabajo en ese país.

En tanto, el narcotráfico es uno de los principales retos de la relación, por un lado nuestro país es un productor y también paso de drogas hacia Estados Unidos, por el lado éste último es un ferviente consumidor de dichas sustancias tóxicas. Además, el tráfico de armas proveniente del otro lado del río Bravo que abastecen la demanda de los carteles criminales mexicanos, la corrupción e inseguridad en la

⁴⁶ PROMEXICO, "Síntesis de la relación comercial México-Estados Unidos", en <http://www.promexico.gob.mx/es/mx/por-que-mexico>, consultado el 19 de agosto de 2017.

⁴⁷ PROMEXICO, *op. cit.*

⁴⁸ "Remesas a México repuntaron 15.1% durante marzo", en *El Economista*, el 2 de mayo de 2017, en <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2017/05/02/remesas-mexico-repuntaron-151-durante-marzo>, consultado el 25 de agosto de 2017.

frontera son temas que no se pueden dejar en segundo plano; y es por estas dificultades que la relación bilateral en ocasiones sufre distanciamiento, falta de dialogo y compromiso que lleve a soluciones viables a dichos problemas y una relación más prolífera.

2.2. Estado de la relación México-Estados Unidos en 2012

Para México, la vecindad con Estados Unidos ha sido a lo largo de casi dos centurias un gran reto; en principio porque ese vecino se hizo de más de la mitad de nuestro territorio. Eso ya hacía muy difícil la convivencia, no se sabía si en ellos se tenía a un aliado o a un enemigo. Posteriormente, mientras Estados Unidos se hacía fuerte y comenzaba a ganar renombre en la esfera internacional, México se volvió un arte de alfil en el continente y un peón en el mundo, por lo que nuestro país, en respuesta, basó sus pilares de acción externa en principios de política exterior de defensa, principios que mostraban la necesidad de nuestro país de reflejar autodeterminación y una soberanía entendida desde un concepto clásico, donde no se permiten acciones conjuntas que incluyan la injerencia de un Estado en conflictos internos.

La relativa autonomía de acción en el exterior de México ha sido más evidente en el continente que en el resto del mundo. Dos ejemplos claros son la oposición de nuestro país ante la expulsión de Cuba de la OEA en 1962, por vínculos con el bloque soviético-chino. En este caso, México optó por disentir ante la decisión que expresaba más los deseos de los Estados Unidos que de la comunidad americana en conjunto.

En caso contrario, nuestro país pudo establecer relaciones con China una vez que Estados Unidos lo hizo primero en 1972 así como cualquier tipo de vínculo con el gigante oriental. Haberlo hecho antes que ellos hubiera significado una clase de afrenta a nuestro vecino del norte, como lo significó en 2003, cuando México en su calidad de miembro no permanente en el Consejo de Seguridad titubeó en apoyar la invasión a Irak encabezada por Estados Unidos, como consecuencia de los ataques del 11 de septiembre de 2001. Las consecuencias fueron notorias casi inmediatamente, la relación entre los presidentes mexicano y estadounidense

cambió radicalmente y la agenda bilateral que en ese momento mostraba avances en el dialogo sobre la migración se desmoronaron para colocar a imposición de Estados Unidos la seguridad fronteriza como tema ancla de la relación.

La relación bilateral se entiende en gran parte por los intereses que nuestro vecino del norte tiene para con nuestro país. ¿Cuál es el interés que los Estados Unidos tienen en México? La respuesta no es estática; cambia todo el tiempo con cada administración estadounidense. A la llegada de Barack Obama a la presidencia, en 2008, se hablaba de los beneficios del TLCAN, la oportunidad de la convivencia mutua, impartición de justicia, competitividad, al mismo tiempo, de la desigualdad entre ambas naciones. Sin embargo, dados los antecedentes, la seguridad fronteriza se había posicionado en los últimos ocho años como eje rector de la relación bilateral, agregando además que la administración de Felipe Calderón se había enfocado en combatir al narcotráfico de manera enérgica.

En febrero de 2010, *Wikileaks* filtraba una serie de cables diplomáticos que hablaban sobre el estado de la relación entre nuestro país y nuestro vecino del norte. En ellos se hablaba del objetivo de hacer de su vecino del sur una *potencia media a la medida*, como lo denomina Mario Arriagada Cuadriello: “hacer de México un aliado principal fuera de la OTAN hace accesibles más recursos para la cooperación, entrenamiento y participación. También da a México un estatus más cercano al de Canadá y Estados Unidos”.⁴⁹ Por lo anterior, se buscaba tener mayor profundidad en la cooperación con el ejército mexicano, también se hacía referencia a la falta de capacitación y actualización en las fuerzas armadas, además de lograr que tuviera mayor participación en tareas internacionales, principalmente en América Central y Colombia, así como en desastres naturales y operaciones de mantenimiento de la paz.

Bajo la administración de Calderón, la política exterior fue más activa, pero no tan reaccionaria como la de Fox; sin embargo, los estragos que había dejado la administración pasada fueron difíciles de borrar. La imagen de México era la de un

⁴⁹ Arriagada Cuadriello, Mario, “La desencantada relación México-Estados Unidos”, en *Nexos*, 1 de mayo de 2012, en <http://www.nexos.com.mx/?p=14800>, consultado el 25 de agosto de 2017.

patio trasero estadounidense, para nuestros aliados centro y sudamericanos nuestro país tenía autonomía relativa a conveniencia de Estados Unidos, tampoco era bien vista la acción unilateral mexicana; tal era el caso del acercamiento con Cuba.

La relación con Estados Unidos se traducía en 2012 en la cooperación en materia de intercambio de información e inteligencia, combate al lavado de dinero, cooperación entre ciudades fronterizas, reorganización policial y seguridad de funcionarios públicos, entre otros. Al final de la administración calderonista, la relación se había fortalecido en materia de seguridad y, de manera efímera, se habían tenido avances en materia alimentaria; se firmaron 51 proyectos en agricultura, salud, agua y biotecnología, así como acuerdos de cooperación en transporte, conforme al TLCAN, y también se fortalecieron mecanismos de inversión entre estados confederados de ambos países. Pero la seguridad, sin duda, volvía a ser el tema central de la relación en la primera década del siglo XXI.

2.3 Peña Nieto y la política exterior de México

Históricamente, la relación entre México y Estados Unidos ha estado llena de retos y oportunidades para nuestro país. Al inicio, los principales retos eran conservar la integridad territorial y la soberanía, mientras que las oportunidades actuales se enfocan en aprovechar la vecindad con la potencia económica más grande del mundo, a partir de las interconexiones económicas, sociales y políticas. México ha tenido como principal reto la convergencia en temas de agenda bilateral que implican diferentes efectos para nuestro vecino, por ende, no suponen la misma relevancia para ambos países; en este punto radica uno de los elementos característicos de la relación con Estados Unidos: existen intereses similares, diferentes y hasta contradictorios entre ambos, lo que explica que no siempre exista cooperación conjunta y acuerdos compartidos.

Mercedes de Vega analiza de manera acertada el punto anterior, al referir que “ha existido un verdadero mosaico de intereses en las diferentes áreas de temas, que en buena medida explica la actitud ambivalente y en ocasiones

contradictoria del país hacia Estados Unidos.⁵⁰ La relación con Estados Unidos ha estado marcada por el pasado entre ambas naciones; la pérdida de más de la mitad del territorio mexicano en el siglo XIX fue el detonante de un sentimiento antiestadounidense y que claramente se vio reflejado en la política exterior desplegada por los gobiernos posrevolucionarios. Ésta se fue suavizando en las siguientes administraciones, llegando a acuerdos como el de los braceros en 1942, como resultado de la demanda de mano de obra en Estados Unidos a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial; y en años más recientes la firma del TLCAN, uno de los avances más progresistas en sentido de integración económica de la región del Norte de América.

México ha entablado una relación de interdependencia asimétrica con Estados Unidos, debido a condiciones casi obligadas; sin querer, nuestro país ha logrado tener temas de gran importancia de ambos lados del Río Bravo: migración, seguridad fronteriza y hasta la integración económica han sido de los más sobresalientes en la agenda bilateral (como lo refiere Jorge Chabat). Así como en los años 90's la integración económica fue el tema ancla, a principios del nuevo siglo fue la migración; y después del 11 de septiembre de 2001, la seguridad fronteriza tomó mayor fuerza que ningún otro.⁵¹ Este tema fue parte de la agenda bilateral prácticamente durante las dos administraciones panistas y ahora, con la llegada de Donald Trump a la presidencia, se vuelve a colocar en la agenda como prioridad específicamente con la construcción de un muro fronterizo.

La seguridad fronteriza ha sido un tema impuesto por Estados Unidos, más que un tema de mutuo interés, la doctrina de seguridad estadounidense se tradujo en la utilización de cualquier recurso a su disposición para combatir el terrorismo; se trataba de estar a favor o en contra del vecino del norte, lo cual no dejó mucha elección a nuestro país al compartir una frontera de 3,142 km. Así, "la atención y los recursos a otros temas de la agenda bilateral que resultan prioritarios para México,

⁵⁰ De Vega, Mercedes (coordinadora). *Historia de las relaciones internacionales de México, 1821-2010*. Volumen 1. México, D. F., 2011, Secretaría de Relaciones Exteriores, p. 487.

⁵¹ *Vid supra* p. 8.

como es la migración, pasaron a un segundo plano, muy distantes de las prioridades de seguridad.”⁵²

Como referencia, durante la creación del Departamento de Seguridad Interna en el 2002, se fusionaron 22 agencias gubernamentales vinculadas con la seguridad nacional, lo anterior involucró a México directamente, en dicho departamento nacía una oficina para la seguridad de las fronteras, ello obligaba a nuestro país a centralizar la seguridad fronteriza en la agenda bilateral.

En cuanto al tema migratorio, hubo más actividad de lado mexicano que de la contraparte estadounidense. En 2002 Fox creó el Consejo Nacional para las Comunidades Mexicanas en el Exterior, que comenzó a operar por medio del Instituto Nacional de Migración (INAMI) con la finalidad de tener mayor acercamiento a la comunidad mexicana radicada en el extranjero, dicho sea de paso, en Estados Unidos, por ser el país en donde más mexicanos radican. El legislativo nacional, por su parte, en junio de 2005 aprobó que los mexicanos radicados en el extranjero pudieran votar por medio de correo postal.

En la relación de México con Estados Unidos, durante la presidencia de Barack Obama y los gobiernos panistas no fue posible diversificar la agenda bilateral, Obama se enfocó en “la militarización en su política de Estado en la lucha contra el narcotráfico, con mayor atención a México.”⁵³ En la política exterior de Felipe Calderón, la cooperación con los Estados Unidos se basó en esfuerzos conjuntos contra el narcotráfico en ambos lados de la frontera; de la migración poco se habló y lo mismo pasó con la diversificación económica.

En 2012, cuando Enrique Peña Nieto llega a la presidencia, se tenían muchas expectativas sobre la política exterior que éste desempeñaría; con el PAN no hubo cambios, pero sí se vio afectada la imagen de México por falta de pericia en la

⁵² Pellicer, Olga, Herrera-Lasso, Luis y González, Guadalupe. “Las relaciones de México con el exterior: un breve diagnóstico”, en Herrera-Lasso, Luis (coordinador), *México ante el mundo: tiempo de definiciones*. México, D. F., 2006, Fondo de Cultura Económica, p. 33.

⁵³ Domínguez, Jorge. “La política exterior del presidente Barack Obama hacia América Latina”, en Ortega Ortiz, Reynaldo Yunen y Gustavo Vega Cánovas (coordinadores). *Poder y política en los estudios internacionales*. México, D. F., El Colegio de México, p. 117.

conducción de las relaciones internacionales del país, mientras que con el PRI la imagen de México en el mundo se distinguía por una diplomacia efectiva en mantener buenas relaciones. En los primeros años de gobierno, Peña Nieto buscó fortalecer los temas que hacía tiempo habían sido poco relevantes en la agenda bilateral, tales como la integración económica y la educación, que fueron dos puntos importantes por los que el nuevo gobierno priista comenzó en 2012, como una forma de diversificar la agenda bilateral que se había cerrado con candado después del 11S.

2.3.1 Objetivos, estrategias y líneas de acción en política exterior de Enrique Peña Nieto

Al inicio de un nuevo gobierno, éste debe tener un proyecto de nación donde se identifique el interés nacional, los objetivos, metas y estrategias a ejercer para garantizar el bienestar de la nación. Como fue mencionado en el capítulo anterior, en el proyecto de nación es donde se plasman las aspiraciones de una nación.⁵⁴ En cuanto a política exterior no hay excepción, el rumbo y conducción del país en el extranjero sólo puede desempeñarlo el gobierno federal en turno, es por ello que el proyecto de nación es tan importante al darnos indicios de lo que puede ser el futuro de la conducción de los asuntos externos los siguientes seis años.

Los objetivos, estrategias y líneas de acción son los parámetros fundamentales que permiten la conducción del país en la escena internacional, por medio de ellos se concretan acciones destinadas al cumplimiento de las metas sustantivas que fueron delimitadas en el *Plan Nacional de Desarrollo* en referencia al exterior.

2.3.1.1 Objetivos de política exterior de Enrique Peña Nieto

Los objetivos de cada país en política exterior deben ser acordes a la capacidad de influencia y proyección que tiene más allá de sus fronteras, de forma individual o conjunta con otros países. En la relación de México con Estados Unidos, nuestro país ha buscado mantener un grado de independencia mayor al de sus

⁵⁴ *Vid supra*, p. 17.

homólogos latinoamericanos, aunque no hay que perder de vista que el hecho de tener mayor libertad de maniobra fuera de la influencia de nuestro vecino del norte no significa que lo pueda contravenir en todo; por eso es que se puede definir que México tiene dos objetivos principales: mantener cierta independencia de Estados Unidos y al mismo tiempo, no tomar decisiones que signifiquen ir en contra de nuestro vecino, sin que esto minimice otros objetivos o incluso el actuar de nuestro país en el exterior.

Ahora bien, los objetivos de política exterior del presidente Peña Nieto se concentraron en el eje temático cinco del *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Éste hace referencia a la actuación de México con responsabilidad global, en él se han definido a principios de la administración cuatro objetivos:

Ampliar y fortalecer la presencia de México en el mundo; promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural; reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva; y, velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero y proteger los derechos de los extranjeros en el territorio nacional.⁵⁵

Estos objetivos fueron el reflejo a grandes rasgos de las aspiraciones que el gobierno de Peña Nieto esperaba concretar en el exterior. En referencia al primer objetivo, se enfocaba a la relación primeramente con la región de América del Norte, a la que muchos atribuyen la pertenencia de México, una región que se ha vislumbrado sumamente productiva después de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, y ¿cómo no tener como principal objetivo la relación con el mercado más importante en el exterior para México? No hay un país que sea más importante (económicamente hablando) para nuestro país fuera de ésta región.

Otros de los puntos importantes dentro de este primer objetivo eran la concreción de México como un actor relevante en la región, sin duda nuestro país

⁵⁵ Gobierno de la República. *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, en <http://pnd.gob.mx/>, consultado el 19 de diciembre de 2016.

ha fungido en diversas ocasiones como mediador entre Latinoamérica y Estados Unidos, siendo no sólo puente geográfico sino de diálogo entre el norte y el sur del continente. Además, se buscaba fortalecer y diversificar los vínculos económicos con la región Asia Pacífico, al igual que con Europa e impulsar la participación de México en foros multilaterales que a su vez reflejen el compromiso, responsabilidad y cooperación de nuestro país a nivel internacional.

En cuanto a la relación económica, en referencia al segundo objetivo, muchos aspectos cambiaron, probablemente como una consecuencia de la falta de ideas o la pasividad. China había superado a México, convirtiéndose en el primer socio comercial en cuanto a las importaciones de Estados Unidos, lugar que antes había logrado México a raíz del TLCAN. De hecho, en la crisis mundial del 2008, un factor importante fue la relación de Estados Unidos con China, puesto que “Estados Unidos dependía de China para financiar su déficit fiscal y China dependía de la recuperación de Estados Unidos para no perder sus cuantiosas reservas invertidas en la financiación de tal déficit y para continuar su crecimiento económico basado en la exportación.”⁵⁶ Este binomio tenía intereses en común y fue lo que hizo posible el rescate de la crisis económica que ha enfrentado el mundo en este milenio. Entonces, la administración de Peña Nieto sabía que había que dar mayor dinamismo a la relación comercial con América del Norte y en concreto con Estados Unidos; de ahí la importancia de este objetivo.

El tercer objetivo de política exterior hace mención de la importancia de “reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva.”⁵⁷ Este objetivo hace énfasis en el aprovechamiento de los bloques económicos y los tratados comerciales de los que México forma parte, para incrementar la participación de México en el dinamismo económico global. Para el caso del TLCAN, en el que México y Estados Unidos forman parte, la finalidad de México primaba en avanzar en la integración económica de la región, generando cadenas de valor. Pero una vez que Trump solicitó la renegociación del

⁵⁶ Domínguez, Jorge, *op. cit.*, p. 89.

⁵⁷ Gobierno de la República. *op. cit.*, p. 152.

TLCAN, se observaría la capacidad del gobierno mexicano en defender este objetivo, que podría mostrar grandes beneficios a corto y largo plazo para la economía nacional.

Finalmente, el cuarto objetivo de política exterior mencionaba el cuidado de los intereses de los mexicanos en el extranjero, debido a la gran cantidad de connacionales que no tienen documentos para acreditar su estancia legal en Estados Unidos, naturalmente México debe velar por los derechos de estos migrantes que no dejan de ser mexicanos y mandan jugosas remesas (por cierto se han convertido en el segundo sector que aporta al PIB del país). De lo anterior nace la necesidad de buscar mecanismos de acercamiento a los mexicanos en Estados Unidos, más ahora que el gobierno estadounidense ha mostrado su interés por repatriar a la mayor cantidad posible de indocumentados.

Si bien es cierto el último objetivo enfocaba la protección de los connacionales en el exterior, está por demás indicar que los mexicanos radicados en territorio estadounidense tienen un significado mayor por ser el lugar donde más se concentran y porque, de acuerdo a cifras del 2014, cerca de seis millones de migrantes mexicanos son ilegales.⁵⁸ Esta cifra no sería tan escandalosa si ambos países contaran con programas específicos para el control de la migración; sin embargo, la única ocasión en la que se diseñó un programa pensado en el tema migratorio fue cuando se firmó el Acuerdo del Programa de Trabajadores Agrícolas Mexicanos en 1942 y terminó con la administración de Adolfo López Mateos en 1964. Para Estados Unidos, durante muchos años significó mano de obra barata; y para México, captación de remesas que contribuían al PIB nacional, además era una forma indirecta de dar salida al problema del desempleo.

2.3.1.2 Estrategias de política exterior de Enrique Peña Nieto

Las estrategias representan las formas y los medios en que se busca consolidar los objetivos que han surgido como resultado del análisis de situaciones

⁵⁸ Alonso Rebolledo, Ruy. "Cinco datos sobre la inmigración ilegal a Estados Unidos", en *El Financiero*, 15 de noviembre de 2016, en <http://eleconomista.com.mx/internacional/2016/11/15/5-datos-sobre-inmigracion-ilegal-estados-unidos>, consultado el 05 de abril de 2017.

específicas. Dichas estrategias pueden ser elaboradas por dos razones: a raíz de que un actor ha cambiado o modificado sus objetivos; o bien que el entorno se ha transformado y las estrategias anteriores ya no se adecuan a la coyuntura actual, por lo cual exigen un cambio. En referencia a los tres objetivos que se han señalado como los que apuntan hacia la relación con Estados Unidos, el gobierno de Peña Nieto ha planteado las siguientes estrategias o formas de alcanzarlos en relación con Estados Unidos.

En el primer objetivo de política exterior se busca fortalecer la presencia de México en el mundo, una de las estrategias es: “consolidar la relación con Estados Unidos y Canadá a partir de una visión integral y de largo plazo que promueva la competitividad y la convergencia en la región, sobre la base de las complementariedades existentes.”⁵⁹ De acuerdo a la realidad de la relación, se reconocen convergencias en las que se pueden sumar esfuerzos cooperando en beneficio de la relación con Estados Unidos -incluyendo a Canadá.

Al hablar de Estados Unidos, no sólo se habla de un socio comercial importante; la prioridad que supone la relación es que se tiene como vecino a la potencia económica más grande del mundo, con nexos de toda índole y una serie de conflictos que surgen por la naturaleza de la vecindad como la migración y el narcotráfico, entre otros que exigen corresponsabilidad de ambos gobiernos; también es hablar de hacer frente a la crisis de resultados, para México, representan cada vez más retos que no se pueden dejar como puntos poco relevantes en la agenda bilateral, entre los que destacan la intensa dependencia económica, con un comercio exterior que representa el 63.7% de la actividad económica allende a sus fronteras, el déficit en la balanza comercial, un mercado que cada día prefiere más los productos chinos, debido a precios competitivos y las reglas de protección de mercado (como cuotas de importación) para blindar el mercado interno de los Estados Unidos y, por supuesto, a la clase empresarial estadounidense.

Estos elementos han llevado a México a buscar expandir sus relaciones económicas con otras naciones del mundo; sin embargo, el nexo económico con

⁵⁹ Gobierno de la República, *op. cit.*, p. 148.

nuestro vecino del norte es tan profundo que es difícil romper por completo y en poco tiempo. Por ello, el gobierno mexicano ha identificado que es más viable seguir construyendo puentes de comunicación para mejorar la interacción económica de las sociedades mexicana y estadounidense, que a su vez resulten en beneficios económicos para ambas naciones.

Continuando con la relación bilateral, en el objetivo 5.3., se habla sobre el compromiso con el libre comercio, se reconoce el valor de la integración económica en un mundo globalizado. El gobierno mexicano dispuso como estrategia “impulsar y profundizar la política de apertura comercial para incentivar la participación de México en la economía global.”⁶⁰ Sin duda la apertura comercial incrementa la competitividad además de la oferta en productos y servicios al consumidor; sin embargo, en el caso del mercado mexicano, la competencia desigual entre productores extranjeros y nacionales impide el desarrollo de pequeñas y medianas empresas que a su vez podrían brindar empleos formales.

La apertura comercial y la integración regional permiten el flujo de capitales extranjeros en la economía nacional; por eso el gobierno federal ha propuesto en la estrategia 5.3.2 “(...) fomentar la integración regional de México, estableciendo acuerdos económicos estratégicos y profundizando los ya existentes.”⁶¹ En el caso de nuestro vecino del norte, la participación estadounidense ha registrado, a raíz del TLCAN, el mayor crecimiento de todos los países que invierten en nuestro país. En el 2016, la Inversión Extranjera Directa (IED) de Estados Unidos fue de 10,410.2 millones de dólares,⁶² equivalente al 38.9% de la IED captada por México.

México es uno de los países con más tratados comerciales en el mundo representando un trampolín hacia Estados Unidos con mano de obra barata; sumado a lo anterior, nuestro vecino del norte ha sido el país que más IED ha captado gracias a las ventajas que México ofrece a sus empresas y como una de

⁶⁰ *Ibidem*, p. 151.

⁶¹ *Idem*.

⁶² Becerril, Ilse. “Estados Unidos concentró 38.9% de IED en México”, en *El Financiero*, 17 de febrero de 2017, en <http://eleconomista.com.mx/estados/2017/02/17/estados-unidos-concentro-389-ied-mexico>, consultado el 9 de agosto de 2017.

las bondades que el TLCAN ha traído consigo. Por lo anterior es que el TLCAN es una de las herramientas clave con las que México ha fortalecido su relación con Estados Unidos, pues es el único país de Latinoamérica -y probablemente de los únicos en el mundo- que tiene un mecanismo de integración económica con la primera economía del mundo.

En el tema de la migración, el gobierno de Peña Nieto en principio ha definido el objetivo de velar por los intereses de los mexicanos en el exterior, con mayor atención al caso de los connacionales que radican en Estados Unidos, ya que son la comunidad más grande de migrantes en tierras estadounidenses y un gran número de ellos no cuentan con documentos que acrediten su estancia legal; por lo anterior, las estrategias fueron:

Ofrecer asistencia y protección consular a todos aquellos mexicanos que lo quieran; crear mecanismos para la reinserción de las personas migrantes de retorno y fortalecer los programas de repatriación; y, diseñar mecanismos de coordinación interinstitucional y multisectorial, para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de la política pública en materia migratoria.⁶³

Estas estrategias definen en parte la importancia que ha tomado la migración en la agenda bilateral, en primer término porque México es el principal expulsor de migrantes hacia Estados Unidos y sirve como corredor de migrantes centroamericanos; en segundo lugar, debido al gran número de migrantes en ese país se ha comenzado a legislar de manera severa en contra de la población migrante, como fue el caso de la Ley SB1070, proclamada en abril de 2010 por la gobernadora de Arizona Janice K. Brewer y que ha sido suspendida de manera parcial. En los primeros días del gobierno de Trump continuaron las deportaciones, incluyendo un decreto del presidente a finales del mes de enero 2017 para retener fondos destinados a las ciudades que se denominaron santuario de migrantes.⁶⁴

⁶³ Gobierno de la República, *op. cit.*, p. 152-153.

⁶⁴ “Ciudades santuario: la subversión de los indocumentados en EU”, en *Excelsior*, 1 de febrero de 2017, en <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/02/01/1143582>, consultado el 13 de agosto de 2017.

La mano de obra mexicana en Estados Unidos está inmersa prácticamente en todos los sectores económicos de ese país. De acuerdo con Apli (una plataforma de empleo), el trabajo de los migrantes mexicanos genera más de 1,500 millones de dólares anuales, el estudio de Apli -con base el U.S Bureau of Labor Statistics- ha señalado que de los 15 millones 342 mil mexicanos, el 24% no tienen visa.⁶⁵ A pesar de la dependencia de la economía estadounidense de la mano de obra mexicana hemos visto como el disgusto por la migración indocumentada se ha incrementado, incluso el gobierno federal actual en Estados Unidos utilizó esta problemática como uno de los pilares de campaña y que amenaza con deportar a cientos de miles de migrantes que en su mayoría serían mexicanos, la agenda bilateral reclama a la migración entre sus primeras filas y el momento que vive la comunidad mexicana y latina en general en Estados Unidos merece que este tema se trate con la seriedad que merece.

Es importante mencionar que si bien el gobierno mexicano no puede intervenir sobre la legislación estadounidense que afecte a los migrantes mexicanos sí debe garantizar que sus derechos no sean violentados por alguna razón, en cualquier parte del mundo donde se encuentren.

2.3.1.3 Líneas de acción de política exterior de Enrique Peña Nieto

Finalmente, las líneas de acción se encaminan a profundizar las formas en que se pondrán en marcha las estrategias para consolidar los objetivos que se han planteado. En materia de política exterior, el gobierno federal reconoce la preponderancia de la relación con Estados Unidos y, por ello, en tres de sus cinco objetivos se refiere a dicha relación; las estrategias en cada objetivo se enfocan a un tema que busca diversificar la agenda bilateral, como la integración económica, migración, turismo, inversión extranjera y educación. Los objetivos han sido respaldados por estrategias que a su vez han delimitado líneas de acción concretas destinadas a cumplir los objetivos planteados en principio.

⁶⁵ “¿Cuánto aportan los migrantes mexicanos a la economía de EU?”, en *Dinero en Imagen*, 2 de febrero de 2017, en <http://www.dineroenimagen.com/2017-02-02/83175>, consultado el 9 de agosto de 2017.

De acuerdo a la primera estrategia en el objetivo 5.1 de política exterior, algunas de estas líneas de acción son las siguientes:

Ampliar y profundizar el diálogo bilateral con Estados Unidos, con base en una agenda que refleje la diversidad, la complejidad y el potencial de la relación; impulsar la modernización integral de la zona fronteriza como un instrumento para dinamizar los intercambios bilaterales; reforzar las labores de atención a las comunidades mexicanas en Estados Unidos [...]; consolidar la visión de responsabilidad compartida en materia de seguridad.⁶⁶

En éstas líneas de acción se reconoce la importancia de profundizar en el diálogo que por 12 años se había remitido a la seguridad y el combate al narcotráfico como prioridades número uno; impulsar la modernización de la zona fronteriza significa atender el tema del control migratorio, pero también reconocer que la frontera norte es un punto comercial importante, una puerta de entrada y salida de gran número de turistas. En cuanto al comercio se refiere, es por la frontera norte que transita el 70% del comercio entre México y Estados Unidos, lo que significa más de mil millones de dólares cada día.⁶⁷

Cabe resaltar que es en las líneas de acción donde se reconoce la responsabilidad compartida sobre el tema de la seguridad; se entiende que no basta con medidas unilaterales porque los avances son más notorios cuando existe cooperación y entendimiento de las acciones conjuntas que deben ejecutarse.

En el objetivo 5.3 se reafirma el compromiso de México con el libre comercio, el gobierno federal planteó impulsar y profundizar la apertura comercial, delimitando como líneas de acción:

Incrementar la cobertura de preferencias para productos mexicanos dentro de los acuerdos comerciales y de complementación económica

⁶⁶ Gobierno de la República, *op. cit.*, p. 148.

⁶⁷ Prados, Luis, "EE UU y México basan en la integración económica la renovación de su alianza", en *El País*, 21 de septiembre de 2013, en https://elpais.com/internacional/2013/09/20/actualidad/1379712203_419659.html, consultado el 13 de agosto de 2017.

vigente; [...] propiciar el libre tránsito de bienes, servicios, capitales y personas; [...] impulsar el comercio transfronterizo; negociar y actualizar acuerdos de promoción y protección recíproca de las inversiones, como una herramienta para incrementar los flujos de capitales hacia México y proteger las inversiones de mexicanos en el exterior.⁶⁸

Como se ha mencionado en páginas anteriores, México es uno de los países del mundo que cuenta con más tratados de libre comercio; sin duda, el más importante es el TLCAN ahora Tratado de México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). Sin embargo, así como ha traído grandes beneficios económicos a nuestro país, también ha dejado de lado a sectores de la población que no se han visto del todo beneficiados por las bondades de esta herramienta económica; el sector primario y secundario han sido prácticamente abandonados, México se ha visto en la necesidad de importar la mayoría de los productos que consume, descuidando al campo mexicano y hasta ahora no ha sido capaz de ser un país alimentariamente autosuficiente; todo lo contrario a los sectores automotriz, aeronáutico y aeroespacial, en donde el incremento de las exportaciones mexicanas es notable.

El caso azucarero es el ejemplo más notorio sobre los problemas de desigualdad al momento de poner en práctica al TLCAN. Lo más apremiante del tratado ha sido para Estados Unidos, quien ha podido capitalizar no solo un sistema de importación hacia un mercado grande y consolidado, sino que ha podido operar desde nuestro país por medio de sus empresas que buscan mano de obra barata y que al exportar sus productos, ya sea a Estados Unidos o hacia otros países, lo generado no se queda en nuestro país, va de regreso a tierras estadounidenses.

De acuerdo al objetivo 5.4, se buscaba velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero, las líneas de acción fueron:

Velar por el cabal respeto de los derechos de los mexicanos, donde quiera que se encuentren; promover una mejor inserción de nuestros connacionales en sus comunidades y contribuir al mejoramiento de su calidad de vida; desarrollar proyectos a nivel comunitario [...]; fortalecer la

⁶⁸ Gobierno de la República, *op. cit.*, p. 152.

relación estrecha con las comunidades de origen mexicano, y promover una mejor vinculación de los migrantes con sus comunidades de origen y sus familias; facilitar el libre tránsito de los mexicanos en el exterior [...]; activar una estrategia de promoción y empoderamiento de los migrantes mexicanos, a través de los consulados en Estados Unidos.⁶⁹

En el gobierno de Peña Nieto hubo un proyecto que incluía a los migrantes mexicanos haciéndolos parte de los objetivos del gobierno que buscaba permear hacia las comunidades mexicanas más allá de las fronteras nacionales; las acciones fueron marcadas, pero los resultados son los que al final del día revisten la importancia que en realidad tuvieron cada uno de los objetivos planteados al inicio de la administración.

Los migrantes latinos en Estados Unidos –indocumentados o no- están pasando por un momento en el que urge una respuesta de parte del gobierno de sus países que respalde y garantice su seguridad así como sus derechos en ese país. Desafortunadamente, Donald Trump ha emprendido medidas perjudiciales para poco más de 11 millones de migrantes de origen mexicano que se fueron de su país por falta de trabajo y condiciones que les brindaran la oportunidad de tener vidas estables o bien nacieron en Estados Unidos. Estos migrantes han hecho de las remesas la principal fuente de divisas captadas por México.

2.3.2 Cambios en la agenda bilateral tras el regreso del PRI a los Pinos.

La llegada de Enrique Peña Nieto a la presidencia de la república, en 2012, significaba el regreso del PRI, después de doce años de alternancia a cargo de dos gobiernos panistas. Durante estas dos administraciones la violencia, el narcotráfico, el crimen organizado y la seguridad fronteriza se convirtieron en los temas centrales de la relación bilateral, desplazando a temas con más amplio alcance y de más largo plazo. Lo que comenzó como prioridad en la agenda exterior de Estados Unidos, a principios del siglo, coincidió con la agenda interna del país, lo cual redujo el alcance político de la relación.

⁶⁹ *Ibidem*, p. 153.

Ante el cambio de partido político en el gobierno federal en 2012, la renovación en los temas centrales de la relación con Estados Unidos no se hizo esperar. Ya desde que Peña Nieto había sido electo, su coordinador de asuntos internacionales en ese momento, Emilio Lozoya Austin, aseguraba que “por encima del tema migratorio y de seguridad... la prioridad (de Enrique Peña Nieto) para la relación México-Estados Unidos sería fortalecer el vínculo económico y comercial”.⁷⁰ El objetivo central de dicha administración era crear empleos de ambos lados de la frontera, a través de una *integración productiva* para reducir los índices de seguridad y los flujos migratorios.

Un punto importante a destacar fue que, antes de la toma de posesión de la presidencia en 2012, Peña Nieto realizó una gira internacional que no incluyó al país de las barras y las estrellas, quizás debido a la proximidad de las elecciones presidenciales que ese mismo año se celebrarían en aquel país, donde sería reelegido Barack Obama, esta vez para el periodo 2012-2016. Una vez que Obama tomó posesión por segunda ocasión como presidente de los Estados Unidos se hicieron evidentes cambios en la agenda bilateral.

Durante la visita de Joe Biden a México, en septiembre de 2013, los temas de mayor alcance fueron el económico, la trascendencia de las diferentes reformas emprendidas por el gobierno mexicano, la modernización de la frontera compartida, así como la educación. Esa reunión fue una de las primeras señales de diversificación en la agenda bilateral. En ese momento, Biden destacaría la importancia de la relación entre los países del Norte de América y el futuro que pueden alcanzar asegurando que “no hay ninguna región en el mundo que tenga la gran oportunidad de hacer más que América del Norte para generar crecimiento económico en los próximos 20, 30 años”.⁷¹

En esa reunión se comenzaron a delinear las primeras acciones conjuntas entre los gobiernos de ambos países; en la reunión con José Antonio Meade y Luis

⁷⁰Montalvo Tania, “En la relación México-EU, la prioridad para Peña Nieto será lo económico”, en *Expansión*, el 17 de septiembre de 2012, en <http://expansion.mx/nacional/2012/09/17/en-la-relacion-mexico-eu-la-prioridad-para-pena-nieto-sera-lo-economico>, consultado el 27 de agosto de 2017.

⁷¹ Prados, Luis, *op. cit.*

Videgaray, Secretarios de Exteriores y Hacienda respectivamente, se pondría en marcha el primer Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN), con el objetivo de “darle un sentido estratégico a la relación económica para hacer de América Latina, una región más competitiva, que eleve la productividad de nuestras economías”.⁷² También se constituiría el Foro Bilateral de Educación Superior (FOBESII), con la intención de realizar intercambios académicos además de proyectos conjuntos en ciencia y tecnología, tal como se había firmado en mayo de ese mismo año por los presidentes Peña y Obama. Por el lado contrario, se le dio poca o nula importancia al tema del espionaje estadounidense del que México fue objeto y dado a conocer en julio de 2013, mencionando que los mandatarios de ambos países lo habían tratado durante la cumbre del G20 en San Petersburgo, dando muestra de la voluntad para trabajar y que si México pretendía lograr el apoyo de su homólogo no debería mostrar resentimientos políticos.

2.3.3 Principales acciones conjuntas de México y Estados Unidos.

Ahora que se ha hecho una breve evaluación del estado de la relación entre ambos países, es pertinente hacer un recuento de las principales acciones conjuntas que desde la llegada de Peña Nieto al gobierno federal se desempeñaron como parte de la agenda bilateral. Los datos son muestra del trabajo realizado en seis años por lo que se puede analizar qué tanto de lo planeado se concretó.

A raíz de la diversificación de la agenda bilateral, varios temas se colocaron como puntos de cooperación, principalmente en el ámbito económico. La creación de nuevas estrategias para lograr la cooperación como el Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN), fue el mecanismo que concentró y derivó otros programas bilaterales, por ejemplo el Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII), premió la investigación conjunta de instituciones públicas y privadas de ambos países, así como el intercambio académico y el fortalecimiento de la fuerza laboral con programas como *Proyecta 100,000* de México y *100,000 Strong in the Americas* de Estados Unidos.

⁷² *Ibidem.*

Continuando con la cooperación económica, la Administración de la Frontera Siglo XXI, que surgió en la administración de Felipe Calderón, los esfuerzos continuaron para mejorar y agilizar los flujos de personas y bienes, se crearon nuevos puntos fronterizos así mismo se modernizaron los más importantes, como el de Laredo Tamaulipas.

Finalmente, a través de instituciones financieras se apoyaron a microempresas y pequeñas empresas lideradas por mujeres, así como del ámbito tecnológico para proyectar a los sectores como futuras fuerzas de crecimiento económico para ambos países. En los próximos puntos de este capítulo se describirán los avances y resultados de estos instrumentos expuestos en este inicio, a fin de entender cuáles eran los temas que movían la agenda bilateral antes de la llegada de Trump a la Casa Blanca y cómo cambió con poco más de un año del gobierno de Trump.

2.3.3.1 Integración económica

Al ser la economía el tema más importante para el gobierno de Peña Nieto en la relación con Estados Unidos, las acciones para avanzar en la integración económica de la región deberían notarse casi de inmediato en el inicio de su gobierno, tal como lo mencionaba en el *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*: la consolidación de la relación con ese país incluyendo Canadá sería el principal objetivo de la administración en referencia a la agenda exterior.

Ahora bien, lograr la integración económica en una de las regiones con una enorme diferencia económica entre los países miembros es una de las tareas más complejas que se pueden plantear, principalmente cuando el país que busca crecer no cuenta, ni provee, las condiciones suficientes para equipararse con una de las potencias económicas más competitivas en el mundo, por lo que nuestra vinculación económica tiene que ver con un estado de vecindad que provee de materias primas y mano de obra barata a Estados Unidos.

Las primeras acciones para *mover a México* y alentar la integración económica no involucrarían maniobras externas; se comenzaría por una serie de

reformas que el gobierno calificó como *prioridad nacional*. Entre las más importantes destacarían la reforma energética y hacendaria. La trascendencia de ésta última radicó en abrirle las puertas de par en par a la inversión extranjera en el tema no solo de hidrocarburos, sino también en el tema de energía eléctrica. El petróleo significó por décadas la principal fuente de ingresos para la nación; había sido el pilar del milagro mexicano, pero de acuerdo a la perspectiva del gobierno, se debían hacer cambios necesarios que involucraban la innovación e implementación de nuevas tecnologías que implicarían inversión económica y equipo tecnológico que no se tiene. Por tanto, la apertura a la participación de petroleras extranjeras sería el camino indicado para estar a la altura de lo que el tiempo actual demanda.

Las reformas aprobadas fueron once en total, desde el sector de las telecomunicaciones hasta el combate a la corrupción, dos veces se reformó el modelo educativo. Para lograr estos avances, a inicios del gobierno de Peña Nieto se firmó un *Pacto por México*, en donde participaban, además del gobierno federal, los tres partidos políticos más importantes a nivel nacional: el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD). El Pacto lograría “58 modificaciones a la Constitución, 81 a las leyes secundarias y la creación de tres nuevas instituciones de gobierno”.⁷³

A propósito del Pacto, no hay alianza que sea eterna cuando existe algo más que un simple reconocimiento de por medio, menos cuando los participantes tienen un interés más grande que sólo ser buenos amigos todos. Lo mismo pasa cuando los proyectos tienen fecha de caducidad en el mismo sexenio, la buena voluntad y el ánimo desbordante no basta si hay otros intereses como los políticos. El pacto terminó con buenos resultados, si hablamos de las reformas aprobadas, pero con saldos poco favorables individualmente, si consideramos la desbandada del PRD.

La escalada de violencia casi desenfrenada en buena parte del país, la corrupción en todos los órdenes de gobierno, incluyendo el federal y la falta de

⁷³ Bravo, Miguel Ángel, “Las 11 reformas estructurales del gobierno de Peña Nieto”, en *Publimetro*, 16 de mayo de 2017, en <https://www.publimetro.com.mx/mx/pais/2017/05/16/las-11-reformas-estructurales-del-gobierno-de-pena-nieto.html>, consultado el 07 de septiembre de 2017.

pericia en ciertos asuntos de política exterior, han creado una atmosfera de desencanto político por parte de la sociedad. Si a lo anterior sumamos que en nuestro vecino del norte eligieron como presidente a un personaje que no cree en la integración económica, ni en instrumentos económicos como los tratados comerciales, ni siquiera en el cambio climático (sin importar que un huracán allá arrasado con uno de los estados más productivos de ese país), entonces es como si el proyecto de integración económica en la región, por lo menos en la administración pasada, hubiera nacido muerto.

Hasta el momento, se ve lejana la posibilidad de lograr convencer a nuestro vecino de que la integración económica traería beneficios mutuos, queda claro que ese vecino quiere ser el dueño de todas las canicas y no está convencido de compartir alguna; por lo menos eso demostró durante la administración de Peña, por lo que el gobierno de López Obrador tiene ante su administración uno de los retos más importantes: deberá convencer a Estados Unidos de que la vecindad es más que una coincidencia.

2.3.3.2 El Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN)

A partir de la primera visita del presidente Barack Obama a México, bajo el inicio del gobierno de Enrique Peña Nieto, en mayo de 2013, la agenda bilateral mostraba los primeros cambios. Fue en esa reunión que se anunció el establecimiento del Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN). El objetivo de éste sería “promover la competitividad de la región y conferir una visión estratégica integral a los intensos vínculos comerciales existentes entre ambos países”.⁷⁴

El DEAN fue constituido por funcionarios de las principales secretarías; en el caso de México, las responsables fueron las Secretarías de Relaciones Exteriores, Hacienda y Crédito Público, incluyendo la de Economía, además de las dependencias correspondientes de ambos gobiernos que sesionarían de forma anual. Este mecanismo de integración fue el principal catalizador de los programas

⁷⁴ Gobierno de la República, “Diálogo Económico de Alto Nivel”, en *Portal de la Secretaría de Relaciones Exteriores*, 7 de junio de 2017, en <https://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/dialogo-politico/188-dialogo-economico-de-alto-nivel>, consultado el 04 de septiembre de 2017.

de cooperación entre los países para avanzar en las prioridades económicas y comerciales, que se concentraba, de acuerdo al gobierno federal, en: promover la competitividad y la conectividad, fomentar el crecimiento económico, la productividad, el emprendimiento y la innovación incluyendo el ejercicio conjunto de un liderazgo regional y global.

Durante el gobierno de Obama se realizaron tres reuniones; la segunda reunión sería la única realizada en Estados Unidos, en 2014. La primera en México, fue en septiembre de 2013, con motivo de la visita del vicepresidente estadounidense Joseph R. Biden, en la que participaron, además de las secretarías relacionadas, el Embajador mexicano en Estados Unidos y el CONACYT. En la primera reunión, el plan de trabajo se enfocó en tres temas: la promoción de competitividad y conectividad bajo la premisa de trabajar en el mejoramiento del transporte y telecomunicaciones.

El segundo tema, el fomento del crecimiento económico, la productividad, el emprendimiento y la innovación, las acciones serían la promoción de inversión conjunta, el fortalecimiento del Banco de Desarrollo de América del Norte (BanDAN), el emprendimiento y el empoderamiento de las mujeres. Finalmente, el tercer tema fue el trabajo en un liderazgo regional y global con acciones como la participación en foros regionales y multilaterales además del fortalecimiento de la democracia y la prosperidad.

Ya en la segunda reunión se reflejarían los primeros avances del DEAN; entre los principales se reconocerían los avances del FOBESII,⁷⁵ con la participación de “más de 450 socios de México y Estados Unidos de los sectores público, privado, académico y de la sociedad civil.”⁷⁶

Bajo el DEAN, otro de los avances importantes sería la modernización de los puntos fronterizos más transitados bajo la iniciativa *Administración de la Frontera*

⁷⁵ *Vid supra*, p. 48.

⁷⁶ Gobierno de la República, “Declaración Conjunta de la Segunda Reunión del DEAN”, en *Portal de la Secretaría de Relaciones Exteriores*, en <https://mex-eua.sre.gob.mx/images/stories/PDF/JSDEANespaol.pdf>, p. 3, consultado el 04 de septiembre de 2017.

Siglo XXI, el intercambio de programas y estadísticas en materia turística, con la finalidad de aumentar el comercio y los viajes entre ambos países. De igual manera, el mejoramiento de la fuerza laboral bajo programas de apoyo a mujeres emprendedoras, la capacitación e intercambios de estudiantes, académicos y profesionales fue otro de los resultados notables con el aumento de más de 30,000 mexicanos que viajaron a Estados Unidos, bajo la modalidad de intercambio o capacitación durante los tres años de funcionamiento del DEAN.

Sin duda el DEAN significó una nueva forma de concentrar la cooperación de los dos lados de la frontera, con la participación del gobierno, instituciones educativas, empresas y por supuesto de la sociedad civil. Sin embargo, el Diálogo tendría fecha de caducidad; temas como los de energía, agricultura, hidrocarburos y emprendimiento quedarían en pláticas formales sin tantos avances que elogiar, dando cuenta una vez más que no es suficiente con la buena voluntad de las partes si no hay acciones concretas con cierta claridad en la ruta que cada una de ellas llevaría. Solo el FOBESSI y la Administración de la Frontera Siglo XXI tendrían seguimiento después de la toma de protesta de Trump.

2.3.3.3 Creación del Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII)

Como parte de las actividades del presidente B. Obama en su visita a México, en mayo de 2013, se crearía el Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación (FOBESII), como una de las prioridades del DEAN. El Foro sería coordinado por las “dependencias involucradas de cada país, a nivel subsecretaría o equivalente, e incluiría en sus deliberaciones a expertos profesionales y técnicos, así como a líderes educativos”.⁷⁷ La primera reunión se llevaría a cabo en septiembre del mismo año, con encuentros anuales. En consecuencia, el Grupo de Consulta Mexicano sería instalado en junio de 2013 y siete grupos de trabajo que se dividirían en: agro-negocios, capital humano, comercio, inversión e innovación,

⁷⁷ Gobierno de la República, “Primer Informe de Gobierno 20012-2013”, en *Portal de la Presidencia de la República*, septiembre de 2013, en <http://www.presidencia.gob.mx/primerinforme/>, consultado el 03 de septiembre de 2017.

energía, medio ambiente y bosques, movilidad laboral y vivienda y sustentabilidad urbana. Cabe señalar que el lanzamiento oficial del FOBESII tendría lugar en mayo de 2014, durante la visita del Secretario de Estado estadounidense, John Kerry, a nuestro país.

El objetivo del FOBESII en la administración de Peña Nieto fue “apoyar a ambos países a desarrollar la fuerza laboral del siglo XXI para nuestra prosperidad económica compartida y un desarrollo social sustentable”.⁷⁸ Este Foro integró lo mejor en cuanto a desarrollo e investigación de ciencia, tecnología, energía y manufactura avanzada. Cabe resaltar que dicha cooperación fue posible gracias a la participación de instituciones como las universidades públicas y estatales de ambos países, así como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y la Fundación Nacional para la Ciencia (NSF) de Estados Unidos.

Entre los principales logros del FOBESII, se cuentan el programa mexicano *Proyecta 100,000* y la iniciativa del presidente Obama, *100,000 Strong in the Americas*; ambos programas incrementaron la movilidad estudiantil, potencializando la fuerza laboral mediante su profesionalización y especialización.

El programa mexicano *Proyecta 100,000* tuvo como objetivo brindar a cien mil estudiantes la oportunidad de estudiar inglés, mediante un curso intensivo en Estados Unidos, con todos los gastos pagados. Con este programa incrementó el número de becas en Estados Unidos, entre 2014 y 2017, 125,999⁷⁹ estudiantes e investigadores mexicanos han viajaron a ese país, además de la creación de otros programas como el de Prácticas Profesionales México-Estados Unidos y el portal bilateral de movilidad académica *Mobilitas*. La bondad de dichos instrumentos radicó en la capacitación no solo de estudiantes, sino también de académicos y especialistas que buscan en conjunto desarrollar la fuerza laborar del siglo XXI.

⁷⁸ Secretaría de Relaciones Exteriores, “México y Estados Unidos: Una relación dinámica, multitemática y estratégica”, en *Portal de la Secretaría de Relaciones Exteriores*, 30 de marzo de 2016, en <https://mex-eua.sre.gob.mx/images/stories/PDF/JSFOBESIIespaol.pdf>, consultado el 03 de septiembre de 2017.

⁷⁹ Gobierno de la República, “Sexto Informe de Gobierno”, en *Portal de la Presidencia de la Republica*, septiembre de 2018, en <http://www.presidencia.gob.mx/sextoinforme/>, consultado el 16 de diciembre de 2018.

En cuanto a la cooperación de ambos gobiernos, a través del FOBESII se logró la “suscripción de más de 115 acuerdos de cooperación entre instituciones de educación superior de México y Estados Unidos, incluyendo California, Nueva Jersey, Arizona, Minnesota y Texas”.⁸⁰ De acuerdo al quinto informe de gobierno, a cuatro años de la creación del FOBESII y tres de su lanzamiento, este instrumento sigue funcionando, “el número de estudiantes mexicanos de educación superior en EUA ha incrementado en un 17.8%”⁸¹. El interés de las instituciones educativas estadounidenses también ha tenido avances en México; para muestra un botón: la Universidad Estatal de Arkansas ha establecido su primer campus universitario en territorio mexicano, en el estado de Querétaro, y la Universidad Estatal de Colorado está haciendo lo mismo en Baja California Sur. Ambos países siguen trabajando en cinco centros binacionales de investigación e innovación, con el apoyo del CONACyT y la Fundación Nacional para la ciencia de Estados Unidos.

2.3.3.4 Creación del mecanismo de cooperación en seguridad fronteriza y atención consular mediante la Declaración para la Administración de la Frontera en el Siglo XXI

La Iniciativa para la Administración de la Frontera Siglo XXI fue emitida el 19 de mayo de 2010, bajo la administración de Felipe Calderón, como un esfuerzo más a favor de la seguridad fronteriza y la cooperación con las autoridades estadounidenses. El objetivo de esta Iniciativa fue “promover el flujo seguro, eficiente y ágil de bienes y personas a través de nuestra frontera común”,⁸² así como promover el fortalecimiento de la cooperación en materia de seguridad en la frontera con Estados Unidos.

La iniciativa tuvo un destino casi impensable, logró que varios programas continuaran bajo el cambio de gobierno con la continuación con Peña Nieto, quien siguió encauzando esta vinculación como una forma de lograr dar dinamismo al

⁸⁰ Secretaría de Relaciones Exteriores, *op. cit.*

⁸¹ Gobierno de la República, “Quinto Informe de Gobierno”, en *Portal de la Presidencia de la República*, septiembre de 2017, en <http://www.presidencia.gob.mx/quintoinforme/>, consultado el 30 de julio de 2018.

⁸² Santana, José, “Frontera del Siglo XXI México-Estados Unidos”, en *Milenio*, 10 de febrero de 2016, en http://www.milenio.com/firmas/jose_santana/Frontera-Siglo-XXI-Mexico-Unidos_18_681111910.html, consultado el 4 de septiembre de 2017.

intercambio comercial en la frontera norte de nuestro país, así como mejorar las condiciones de seguridad.

Con la Iniciativa Frontera Siglo XXI, se construyeron nuevos cruces hacia Estados Unidos, como el Acceso Peatonal Oeste en el puerto el Chaparral-San Ysidro; se mejoró la conexión peatonal del puente Tijuana-San Diego y, al mismo tiempo, se mejoraron los tiempos de espera hasta reducirlos en 30 minutos en algunos puntos. En cuanto a la seguridad, la región fronteriza Sonora-Arizona fue la más beneficiada, al iniciarse los Programas Piloto de Inspección Conjunta, con el fin de “realizar revisiones conjuntas en las instalaciones portuarias fronterizas estadounidenses.”⁸³ Mientras que en los aeropuertos internacionales de la Ciudad de México, San José del Cabo y Cancún se implementaron programas de revisión a viajeros.

El objetivo de la iniciativa ha sido el mismo en las dos administraciones mexicanas en que estuvo vigente: la seguridad y agilizar el flujo de productos y personas son dos constantes; sin embargo, más allá de las cifras oficiales o de los discursos como parte de los informes anuales de gobierno, los resultados dejan mucho que desear. La administración de Trump ha sido más individualista, en múltiples ocasiones, menciona que su frontera sur se ha convertido en una coladera humana por culpa del gobierno mexicano, que poco hace al respecto; y en ese punto puede que tenga razón.

Es justamente la frontera con Estados Unidos una de las más dinámicas económicamente en el mundo; pero al mismo tiempo una de las fronteras donde la corrupción es parte de la fachada transfronteriza. Más allá del tránsito de un millón o más personas, la deportación que en días recientes se ha incrementado habla de la necesaria y escasa cooperación en materia migratoria, es considerada una de las fronteras más peligrosas del mundo, no sólo por el alto índice de muertes causadas por las autoridades estadounidenses a todo aquel que busque cruzar de manera

⁸³ Gobierno de la República, “Quinto Informe de Gobierno”, *op. cit.*

ilegal, sino además por el tráfico de armas hacia México y el tráfico de drogas hacia Estados Unidos.

La responsabilidad compartida ha dejado de ser el eje de apoyo en la relación en torno a la frontera: de lado mexicano se dice que la culpa de la inseguridad es el alto consumo de drogas de los estadounidenses junto con la escasa regulación en la venta de armas que luego cruzan hacia tierras mexicanas; de lado contrario, acusan al gobierno mexicano por la corrupción y su laxa acción en contra de los carteles de droga y otros grupos delictivos. Las razones pueden ser muchas, todas con un poco de razón, pero no se pueden deslindar de la responsabilidad que existe entre ambos países, con una infinidad de problemáticas que lo que menos debe causar es división y desentendimiento de las partes.

En el siguiente capítulo se hace un recuento sobre la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, su elección como presidente dio mayor énfasis a los problemas que existen entre ambos lados de la frontera preponderando temas como la migración, la seguridad fronteriza y el intercambio comercial dejando en entre dicho la efectividad de los gobiernos mexicanos para atender a las demandas de la ciudadanía.

3. El fenómeno Trump en la relación de Estados Unidos con México.

La victoria de Donald Trump como el 45° presidente de los Estados Unidos, el 8 de noviembre de 2016, significó el inicio de un nuevo capítulo en la relación de México con nuestro vecino del norte. Por un lado, Trump acrecentó su número de seguidores gracias al discurso agresivo y grosero en contra de la comunidad migrante mexicana e incluso hacia el país; y por el otro, cuando el gobierno federal invitó al entonces candidato republicano a los Pinos dio una imagen poco favorecedora no sólo del gobierno sino de nuestro país.

La relación de México con Estados Unidos es inevitable e incluso obligatoria; los cambios de un país tienen remanentes en el otro y ahora que el partido republicano recupera la Casa Blanca, mediante Donald Trump como presidente, la relación bilateral se ve comprometida por las expresiones del presidente, muchas de las cuales fueron promesas de campaña que afectarían a México, de llevarse a cabo. En este capítulo se analizará, en primer lugar, el proceso que llevó a Donald Trump a la Casa Blanca, comenzando por su postulación como precandidato republicano, posteriormente su nominación como candidato del *Grand Old Party*, incluyendo los elementos clave durante su campaña y el papel que el partido republicano fungió como símbolo político del candidato vencedor en las pasadas elecciones estadounidenses.

En la segunda parte del presente capítulo se identificarán los elementos que conforman el gobierno de Donald Trump, tales como su gabinete y los temas centrales de su gobierno; posteriormente se analizarán los temas que definirán la agenda bilateral con México, como parte de la política exterior estadounidense y que pueden influir en la vida interna de nuestro país así como en la imagen del mismo en el exterior.

3.1 El proceso que llevó a Trump a la presidencia de Estados Unidos.

La presidencia de Estados Unidos podría representar el cargo más importante del mundo, más que el de cualquier CEO de las empresas más importantes del orbe, el perfil del candidato presidencial ideal parece tener características específicas que muy pocos logran cumplir en su totalidad o al menos eso parecía hasta que Donald Trump se convirtió, primero en el candidato republicano y después, de forma increíble, en el presidente de la nación más influyente del mundo.

La postulación de Trump como precandidato a la presidencia estadounidense, en junio de 2015, parecía más bien un chiste; muchos ni siquiera lo veían como un candidato serio y los políticos republicanos de gran presencia y trayectoria lo vieron como un animador más de la contienda, pero no como un rival a vencer (el tiempo nos revelaría que no habría nada más equivocado que esa idea). La prensa nacional hacía mención de que no era la primera vez que Trump expresaba su deseo de contender por la candidatura republicana, hasta *The Simpsons* había aprovechado la idea y ya lo habían hecho presidente en un capítulo de la serie.

Un año después, lo que pareció ser el capricho más de un millonario, Trump fue nominado candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos; lo único que se esperaba era una derrota segura del partido republicano, que se mostraba más inseguro y dividido, incluso, que en los tiempos de Lincoln. Sin embargo, el resultado fue totalmente deferente: el *Grand Old Party* (GOP) no solo ganó la presidencia, también la mayoría en las dos cámaras legislativas y con ello también mayoría en la Suprema Corte. ¿Qué había pasado, el efecto Trump fue decisivo? ¿Realmente Trump era la mejor opción para la población estadounidense? ¿El triunfo de Trump fortaleció al partido republicano?

El resultado de la contienda había dejado más cuestionamientos de los que se habían generado durante el proceso electoral; la clase política había perdido, incluso los que habían ganado probablemente fueron los que más perdieron. En

una elección de impopulares, irónicamente ganó el más impopular, pero que tenía la característica más favorecedora: no pertenecer al establishment.

3.1.1 Crisis en el *Grand Old Party*

El partido republicano, también conocido como el *Grand Old Party* (GOP), nació en Ripon, Wisconsin, en marzo de 1854, después de la disolución del partido *Whig* (1833-1854). El *Grand Old Party* nace de dos movimientos políticos: por un lado el movimiento demócrata-republicano, impulsado por el expresidente Thomas Jefferson; y el movimiento whig.

Los ideales del partido naciente residían en una nación con poderes separados, pero lo que realmente le daría trascendencia al partido fue el movimiento antiesclavista o abolicionista integrado en su mayoría por personas blancas en los estados del norte de Estados Unidos, que luchaban por abolir la esclavitud de las personas negras en los estados del sur de aquel país. Además, pugnaban por una política comercial proteccionista⁸⁴ y la alta inversión en obras públicas o de infraestructura como una forma de estimular la economía estadounidense.

A pesar de la impopularidad del partido republicano en el sur, en 1865 llegaría a la presidencia de Estados Unidos el primer republicano, Abraham Lincoln, quizás la figura más importante en la historia del Grand Old Party, “durante su mandato se aprobarían la Decimotercera, Decimocuarta y Decimoquinta Enmiendas a la Constitución estadounidense, que garantizarían la igualdad entre blancos y negros, incluyendo el derecho al voto”.⁸⁵ La fortaleza del partido republicano, en inicio se debió a la preferencia de la población de raza negra que crecía rápidamente.

A partir de 1869, iniciaría el llamado *predominio* del Grand Old Party que se prolongaría hasta 1933; en ese periodo sólo habría dos presidentes no

⁸⁴ La política proteccionista nace de la idea de promover el comercio nacional, algo que afectaba a los estados sureños ya que no contaban con el nivel de tecnificación que tenían los estados del Norte de Estados Unidos. Mientras el partido republicano ha estado en la presidencia dos presidentes no han continuado con ésta política, Ronald Reagan (considerado por ello el padre del “Nuevo Partido Republicano”) y George H. W. Bush, ambos más proclives a apoyar el libre mercado.

⁸⁵ “Partido Republicano (Estados Unidos)”, en *Excelsior*, en <http://www.excelsior.com.mx/topico/partido-republicano-estados-unidos>, consultado el 25 de septiembre de 2017.

republicanos: los demócratas Grover Cleveland (1885-1889) y Woodrow Wilson (1913-1921). Fue en esta etapa en la que Estados Unidos se convirtió en una potencia económica y militar, ganando territorios como Cuba, Puerto Rico, Guam y Filipinas.

En los años 50's, el partido republicano comenzó a enarbolar ideas más conservadoras, cambiando de lado con el demócrata que comenzaba a identificarse más con las ideas políticas liberales, centristas y a favor del diálogo. La población negra le dio la espalda al partido republicano, pasando a las filas del partido demócrata y los demócratas blancos del sur se cambiaron a las filas republicanas. En 1980, llegaría un republicano ex estrella de televisión a la Casa Blanca, Ronald Reagan; el mandatario marcaría el inicio de la Revolución Conservadora, que traería al país una creciente desigualdad social entre la población estadounidense. A él le seguiría George H. W. Bush, continuando con una política más centrada en apoyar el libre mercado; sin embargo, la falta de integración de minorías existentes como la población negra y otras nacientes como la latina le darían el triunfo a un demócrata que marcaría la política estadounidense hasta estos días: Bill Clinton.

Actualmente, la mayoría de los militantes del partido republicano son blancos no hispanos, muchos de ellos llamados W.A.S.P. (White, Anglo-Saxon, protestants),⁸⁶ enemigos de los afroamericanos y cualquier minoría no blanca. Sin embargo, la falta de apertura restaba votos al partido con una población en declive; por ello, George W. Bush buscó integrar a algunos colaboradores no blancos, como Colin Powell, el primer Secretario de Estado afroamericano de Estados Unidos. A pesar de esos esfuerzos, al interior del partido no hubo avances, el conservadurismo no aceptaría tan fácil a una población que tiempo atrás les servía a sus abuelos, así que los resultados reflejaron esa falta de apertura y, en 2008, John McCain perdería ante Barack Obama, nada menos que un afroamericano musulmán.

⁸⁶ Montaner, Carlos Alberto, "Donald Trump, el ultimo Wasp", en *El Nuevo Herald*, 30 de abril de 2016, en <http://www.elnuevoherald.com/opinion-es/opin-col-blogs/carlos-alberto-montaner/article74649127.html>, consultado el 05 de octubre de 2017.

Con la victoria de Obama, el partido republicano caería en una de las crisis más profundas de su historia, la falta de liderazgo al interior e identidad crearon una especie de división entre los militantes. Ante una ligera apertura a los blancos hispanos, personajes como Brian Sandoval, Marco Rubio y Ted Cruz se posicionaron como figuras representativas de un partido republicano en declive, que mantuvo una oposición importante en el Congreso donde nacería una de las facciones más importantes actualmente del GOP, el *Tea Party*.

El movimiento del *Tea Party* nace a principios de 2009, en contra del paquete de estímulo fiscal y en general como “oposición a la agenda de Obama,”⁸⁷ que consideraban como socialista. El movimiento que hace referencia al “Boston Tea Party” (Motín del té de Boston) de finales del siglo XVII, tiene entre sus principales filas a Sarah Palin, Michelle Bachmann, Marco Rubio y Ryan Paul. Algunos califican al *Tea Party* como una facción republicana de extrema derecha y hasta de ultraconservadora; sin embargo, “el alto grado de activismo y compromiso de sus miembros les ha otorgado un gran poder dentro del partido republicano”.⁸⁸ Los principios que rigen el movimiento son sumamente criticados, van desde la criminalización de la migración, reducción de impuestos, un presupuesto equilibrado, la promoción de los valores familiares (ello incluye la penalización del aborto y el matrimonio entre personas del mismo sexo), hasta el favoritismo por la portación de armas.

Este movimiento al interior del partido republicano ha causado una fractura importante entre miembros ultraconservadores y los que son más moderados. Mientras que el 44% de los republicanos con título universitario está a favor de los migrantes, sólo el 26% de los republicanos con baja escolaridad lo está. Entre los seguidores moderados se comentaba: “un partido más viejo, blanco y masculino es

⁸⁷ González, Richard, “¿Qué es el Tea Party?”, en *El Mundo*, 20 de septiembre de 2010, en http://www.elmundo.es/america/2010/09/20/estados_unidos/1285013656.html, consultado el 05 de octubre de 2017.

⁸⁸ *Ídem*.

un partido que nunca va a ganar una nueva elección”.⁸⁹ El partido republicano fue un opositor del gobierno federal que se dedicó durante ocho años a decir no a cualquier propuesta demócrata y en el fondo mostraba la crisis interna al no saber contrarrestar con propuestas o alternativas a sus negativas.

Las posturas de ambos grupos han evidenciado la falta de liderazgo e identidad en el partido; sin embargo, han tratado sin éxito de convivir con todas las diferencias que existen entre ellos. En 2008, John McCain, en su candidatura presidencial eligió a Sarah Palin como su compañera de fórmula, acto que muchos consideraron le valió la derrota frente a Barack Obama, pues Palin era considerada ultraderechista. A partir de McCain, los candidatos presidenciales oscilaban “entre los que trabajaban para el *Tea Party* y los que le temían como para oponerse”.⁹⁰

La postulación de Palin fortaleció el movimiento; de hecho, más tarde el *Tea Party* comenzó a perfilar a cargos públicos a personajes que no pertenecían al círculo político, como una forma de expresión contra el *establishment*, que finalmente sería uno de los pilares de la candidatura de Donald Trump a la presidencia. El partido republicano no había imaginado nunca el precio de pactar con un grupo de ultraconservadores.

3.1.2 Postulación de Donald Trump como precandidato republicano a la presidencia de Estados Unidos

Todo comenzó en marzo de 2015, cuando Donald Trump anunció que había formado un comité para determinar si se postularía a las elecciones primarias del partido republicano, para ser el candidato presidencial. En su declaración dijo que había contratado a personal en los estados de Iowa, Nuevo Hampshire y Carolina del Sur, de los que ganaría los dos últimos. Posteriormente, el 16 de junio de ese mismo año, el magnate ubicado en la posición “405 dentro de la lista de Forbes de

⁸⁹ Lehrman, Bob, “La regeneración del Grand Old Party”, en *La razón*, 6 de noviembre de 2016, en <http://www.larazon.es/internacional/la-regeneracion-del-grand-old-party-FN13875356>, consultado el 11 de octubre de 2017.

⁹⁰ Caño, Antonio, “La crisis de la deuda en EE UU compromete la unidad y el futuro de los republicanos”, en *El País*, 29 de julio de 2011, en https://elpais.com/internacional/2011/07/29/actualidad/1311890409_850215.html, consultado el 22 de septiembre de 2017.

los hombres más ricos del mundo”⁹¹, haría su postulación oficial para ser el candidato del *Grand Old Party* en la torre que lleva su nombre ubicada en Manhattan.

Ante una lista de 11 postulantes que incluían al senador de Florida Marco Rubio, al senador de Texas Ted Cruz (principal figura del *Tea Party*), al senador de Carolina del Sur Lindsey Graham, al exgobernador del estado de Wisconsin, Scott Walker, al exgobernador de Florida Jeb Bush (hijo y hermano de los expresidentes George H. W. Bush y George W. Bush respectivamente), entre otros. La prensa nacional e internacional para entonces daba pocas esperanzas al empresario y celebridad de televisión de 69 años, asegurando que tenía pocas oportunidades de obtener la nominación de los republicanos, pero animaría la contienda.

En Estados Unidos se vivía una profunda polarización entre los dos partidos que habían dominado el debate político durante los casi dos mandatos de Obama. Mientras el partido republicano era considerado un partido de blancos ultraconservadores, los demócratas eran 10% blancos, más bien de mayoría latina, de clase media y de ideas socialistas en donde, por cierto, el partido republicano había perdido mucho.

En su discurso de apertura Trump “se manifestó a favor de levantar un gran muro en la frontera entre Estados Unidos y México, el cual debería ser pagado por los mexicanos, y aseguró que México no es nuestro amigo”.⁹² Declaró que los mexicanos que cruzan la frontera norte son ladrones, traficantes de droga, violadores, *bad boys*, por lo que dijo era necesario un *Gran Muro*. Así mismo, hizo referencia sobre su riqueza indicando que era tan rico para financiar su campaña y que estaba dispuesto a hacer grande a América otra vez.

⁹¹ “Donald Trump buscará candidatura republicana para presidente de EU”, en *Forbes*, 16 de junio de 2015, en <https://www.forbes.com.mx/donald-trump-buscará-candidatura-republicana-para-presidente-de-eu/>, consultado el 22 de septiembre de 2017.

⁹² “Donald Trump, otro que buscará la presidencia de EU; dice México no es nuestro amigo”, en *Animal Político*, 16 de junio de 2015, en <http://www.animalpolitico.com/2015/06/donald-trump-otro-republicano-que-buscará-la-presidencia-de-eu/>, consultado el 13 de octubre de 2017.

Una clave en el ascenso de Trump como precandidato presidencial fue la división interna del partido republicano, un indicio de ello fueron las dos últimas convenciones para nominar a su candidato donde no se presentaban todos los delegados o contendientes del mismo partido, haciendo notoria cada vez más la falta de liderazgo y poca voluntad de mostrar lo contrario. Ante esta actitud de división en el partido, “para millones de seguidores de Trump, estas elecciones representaban el último y honrado esfuerzo para retener lo que habían aprendido a valorar profundamente”⁹³ y que los políticos republicanos no estaban dispuestos a defender.

A pesar de que el 61% de los estadounidenses no aprobaban a Trump, supo posicionarse en los medios de una manera poco ortodoxa, que escandalizaba incluso a los miembros del partido que lo respaldaba. En diciembre de 2015, todos esperaban ya las primarias de febrero en Iowa y New Hampshire, dos de los estados donde Donald Trump localizó sus primeros esfuerzos en la promoción del voto, aunque se especulaba que sus simpatizantes no acostumbraban a votar en las primarias, se entendía que el resultado de estos dos estados podrían ser una motivación para los simpatizantes de otros estados. Lo anterior, aunado a la posibilidad de un ataque terrorista en Estados Unidos como ocurrió en Europa y las declaraciones de Trump de hombre fuerte dispuesto a *exterminar* al Estado Islámico, impulsaron a un grupo de votantes conservadores que se encontraban enojados y desencantados contra el liderazgo de su partido y del gobierno de Obama.

Mientras, de lado demócrata la favorita siempre fue Hillary Clinton; prácticamente en todas las encuestas sobrepasaba a cualquier opción republicana, incluso contra Trump. Sin embargo, el senador de Vermont Bernie Sanders generaba gran simpatía y expectativa entre los demócratas; él representaba todo lo opuesto a Clinton, sus propuestas socialistas despertaron mucho interés en una población que no creía en la ex secretaria de Estado y desencantada de la política, pero sobre todo entre uno de los grupos más importantes del electorado

⁹³ Lehrman, Bob, *op. cit.*

estadounidense, los jóvenes. Ted Cruz, Marco Rubio y John Kasich representaban la política clásica y conservadora del republicanismo; ninguno era favorito, pero Cruz llevaba cierta ventaja, pues tenía de su lado a la clase política republicana en su mayoría.

Donald Trump parecía ser el hombre que no tenía miedo a contradecir las reglas, a no decir lo políticamente correcto y aunque al principio tenía muchas estadísticas en contra, supo conectar con el electorado. A finales de 2015, Robert Schlesinger, editor general de *U. S. News and World Report*, declaraba que Trump ni siquiera sería el candidato republicano, puesto que “jamás un partido político importante en EE. UU. ha elegido a un candidato con tan poca experiencia [...] y sólo cinco personas han logrado la presidencia en su primer intento, pero tres de ellos eran héroes militares y los otros dos habían servido como secretarios en el gabinete presidencial”.⁹⁴ Sin embargo, como Schlesinger también mencionaba, había ejemplos recientes que demostraban lo engañosos que podían ser los sondeos de opinión, aunque el mundo entero condenara las declaraciones de Trump, en su país le iba bien entre sus bases.

En febrero, cuando las primarias de Iowa y New Hampshire se llevaron a cabo y Trump ganó en el segundo estado, algunos pensaron que fue un golpe de suerte o porque ahí empezó a trabajar en la promoción del voto. Cuando llegó el Súper Martes y el magnate seguía cosechando triunfos, después de 19 elecciones primarias, Trump ya contaba con 739 votos electorales, más de la mitad de los 1,237 necesarios para ganar la candidatura del Partido Republicano, los discursos anti migración y los ataques terroristas en Bruselas hicieron que el electorado viera a Trump como una opción seria.

Su condición de celebridad de televisión y su gran exposición ante los medios lo ponían en las pláticas diarias de los estadounidenses. Destacó el hecho de que “en 2015, las tres principales cadenas de televisión de EU (ABC, CBS y NBC)

⁹⁴ ¿Puede Donald Trump llegar a ser presidente de Estados Unidos?, en *BBC Mundo*, 11 de diciembre de 2015, en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151211_donald_trump_posibilidades_nominacion_presidencia, consultado el 13 de octubre de 2017.

dedicaron juntas 327 horas de cobertura a la campaña de Trump, mucho más que a Hillary Clinton, quien recibió solo 121 horas”.⁹⁵ Ante la avanzada de Trump en las primarias al Partido Republicano no le quedaba más que unirse en torno a él, pues aunque todos le daban la nominación, no así la presidencia, y el perdedor cantado era el Partido Republicano que no apoyaba a Trump, pero ellos lo habían incluido en sus filas de aspirantes, ellos habían invitado al lobo a cenar.

Un punto importante a resaltar, es que a pesar del avance de Trump en su nominación como candidato presidencial, la mayor parte de lo recaudado durante esta primera etapa fue desembolsado del bolsillo del propio aspirante: 17.5 millones de dólares de los 25.5 millones provenían de él; los analistas argumentaban que tal vez había cierta precaución entre los empresarios afines al empresario, pero lo que más sorprendía era que las personas con más donaciones a su campaña eran jubilados y pensionados, después le seguían los “ejecutivos, dueños de negocios, CEOs, presidentes, abogados y ejecutivos de ventas”.⁹⁶

3.1.3 Nominación de Donald Trump como candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos

Antes de las convenciones en Estados Unidos donde los partidos elegirían simbólicamente a su candidato presidencial, el Partido Republicano jugaría con una carta poco rentable, antes de la convención republicana los medios afines al Grand Old Party referían que postular a Trump sería un paso a la tumba del que saldría más afectado el partido que el propio candidato.

Ted Cruz había tenido la esperanza de ser elegido mediante una convención abierta, en donde los delegados podrían elegir al candidato que quisieran, aunque ya estuvieran previamente comprometidos. Lo anterior solo había sido una posibilidad, pues el 22 de julio de 2016, pese a todos los pronósticos, Trump era nominado candidato presidencial republicano; el candidato de *la ley y el orden* como

⁹⁵ Muciño, Francisco, “Donald Trump, el candidato más rentable y ¿ganador?”, en *Forbes*, 10 de marzo de 2016, en <https://www.forbes.com.mx/donald-trump-candidato-mas-rentable-ganador/>, consultado el 13 de octubre de 2017.

⁹⁶ Muciño, Francisco, *op. cit.*

él se había proclamado, un candidato que había fragmentado y burlado a su propio partido, haciendo chistes de cómo quisieron controlar su campaña, se dijo ser el indicado al mencionar: “nadie conoce el sistema mejor que yo, por lo cual soy el único que lo puede reparar”.⁹⁷

Con un discurso alentador para sus seguidores, habló de *hacer grande a América otra vez*, habló de un país acosado por los ilegales, corrupción, pérdida de empleos y tratados comerciales inservibles, por lo que dijo la solución era él, sería la voz de todos y no tendría miedo a tomar decisiones difíciles como la de terminar con tratados comerciales, construir grandes muros y deportar a la gente mala. Ante un partido dividido donde Ted Cruz se rehusó a apoyar a Trump, tampoco fue el gobernador de Ohio (estado anfitrión de la convención republicana), John Kasich, ni líderes del partido como los dos últimos expresidentes republicanos.

Mientras tanto, de lado demócrata, Hillary Clinton era nominada candidata presidencial, a pesar de las filtraciones de *Wikileaks* que involucraban a la presidenta del partido y a varias figuras del Comité Nacional Demócrata, en ellos se hablaba de la conspiración “que la cúpula del partido había obrado en contra de la campaña de Sanders y en favor de Clinton durante las elecciones primarias”⁹⁸. Durante su convención, el apoyo del partido se hizo presente: Bernie Sanders, su principal contendiente mostró un apoyo incondicional hacia Clinton mencionando que ella debería ser la próxima presidente de Estados Unidos.

El perfil de Sanders había logrado gran empatía entre los demócratas, “con 13 millones de votos y más del 46% de delegados en esta convención”,⁹⁹ esto generó un gran descontento y división entre los demócratas, los políticos apoyaban a Clinton, pero los votantes a Sanders; el partido postulaba a una candidata casi

⁹⁷ Brooks, David, “Ante un partido roto, Trump se dice candidato de la ley y el orden”, en *La Jornada*, 22 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/22/mundo/019n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

⁹⁸ Brooks, David, “Manifestantes expresan su hartazgo hacia la cúpula demócrata”, en *La Jornada*, 26 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/26/mundo/024n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

⁹⁹ Brooks, David, “Demócratas, juntos pero desunidos, inauguran su convención nacional”, en *La Jornada*, 26 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/26/mundo/023n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

hecha para la presidencia, pero sumamente impopular. Los delegados de Sanders se sintieron traicionados por su propio partido, quien en su defensa argumentaba que postular a Hillary era romper el “techo de cristal”.¹⁰⁰

Una vez que los partidos nominaron a sus candidatos, las diferencias entre Trump y Clinton parecían claras, pero tenían un punto en común, ambos eran sumamente impopulares: Trump por sus incendiarias declaraciones y Clinton por su estrecha relación con Wall Street; los dos candidatos tenían una reprobación de casi dos tercios en la opinión pública, la más alta en la historia reciente de ambos partidos, la lucha sería por ser el menos peor.

3.1.4 Los elementos de la campaña de Trump más influyentes en la población estadounidense

El desafiante ascenso de Trump entre los votantes fue tan inesperado como su propia nominación; los políticos habían quedado rebasados por un hombre que poco sabía de política, pero parecía un experto en negocios. ¿Cuál era la clave de ganar adeptos ante una impopularidad tan alta? Se le acusaba de acosar a las mujeres, evadir impuestos, hacer declaraciones racistas y aun con esos antecedentes era el candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos.

En camino hacia la nominación, Trump fue ganando seguidores a costa de declaraciones fuera de lo común, pero que la prensa siempre atendió y que hicieron *match* con la población enfadada con el gobierno, que sentían no los representaba ni a ellos ni a sus intereses. Del otro lado, el favoritismo de la cúpula demócrata hacia Hillary Clinton decepcionó a los seguidores de Bernie Sanders, un viejo lobo de mar que mostraba paradójicamente una imagen fresca y que llamaba la atención de los jóvenes, el segundo sector con más votantes en la población estadounidense.

Tras la nominación de Trump por el partido republicano y Clinton de lado demócrata, la población tuvo dos opciones totalmente diferentes, pero igual de impopulares, Trump buscó atacar a la demócrata justo en el talón de Aquiles: su

¹⁰⁰ Brooks, David, “Hillary Clinton, primera candidata presidencial en la historia de EU”, en *La Jornada*, 27 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/27/mundo/021n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

pertenencia a la clase política, sus nexos con Wall Street y toda clase de acusaciones que le dieran la primera plana en los diarios desacreditando a su oponente. Mientras tanto, en las calles el debate versaba sobre quién de los dos candidatos era menos malo, más allá de contemplar las propuestas y el perfil del próximo presidente estadounidense.

Durante la campaña presidencial, Clinton se mantuvo arriba de su oponente. De acuerdo a las encuestas, el final de la historia fue diferente; Trump con todo y sus escándalos, alcanzó lo que los republicanos ya daban por perdido desde la nominación, se convirtió en presidente de los Estados Unidos. ¿Qué lo hizo ganar? En el siguiente apartado se hablarán de los cuatro elementos que marcaron el triunfo de Trump sobre Clinton y cómo cada uno de ellos fue resonando y alentando a sus seguidores para salir a votar, contribuyendo al movimiento que Donald había llamado *Make America great again*.

3.1.4.1 *Establishment vs. Anti-establishment*

Las elecciones presidenciales de 2016, en Estados Unidos serán recordadas porque el candidato más impopular ganó; además, de que la participación en general cayó a 55%, la más baja desde 1996. A pesar de la baja votación, Trump ganó estados donde la participación se incrementó en comparación con la elección de 2012, tales fueron Florida, Michigan y Carolina del Norte.¹⁰¹ Los motivos de su triunfo podrían ser tan inesperados como su propia victoria, aún así ganó un hombre que representa la voz de millones que siguen creyendo en la división racial, en la superioridad de los hombres sobre las mujeres, pero sobre todo Trump fue el arma de una sociedad desencantada de su clase política y que vio a ese hombre como la criptonita del *establishment americano*.

La falta de confianza en Hillary Clinton por su historial político la hacían un blanco fácil de críticas y rechazo, por lo que Trump apostó por una campaña en

¹⁰¹ Wallace, Gregory y Robert Yoon, "Participación electoral en EE. UU. Cayó a su punto más bajo en 20 años", en *CNN en Español*, 11 de noviembre de 2016, en <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/11/participacion-electoral-en-ee-uu-cayo-a-su-punto-mas-bajo-en-20-anos/#0>, consultado el 08 de noviembre de 2017.

contra del *establishment*, siendo “el insurgente contra la cúpula corrupta de ambos partidos.”¹⁰² No le importó tener dividida a la cúpula republicana; los Bush incluso se pronunciaron en su contra, al igual que varias figuras importantes del partido. Pero eso no importó, pareció más bien como un punto a favor de Trump, a quien veían como *anti establishment*.

Durante su campaña, las recaudaciones provenían en gran parte de su cartera; sin embargo, un punto importante a resaltar es que la población que más donó fue la de clase media de mayoría blanca; por ejemplo, en julio recaudó 80 millones de dólares, “sólo 10 millones menos que Clinton en el mismo mes”.¹⁰³ Este dato representaba la eficiencia de las palabras de Trump.

El compañero de fórmula de Trump, Mike Pence lo describió como el hombre que “entiende las frustraciones y esperanzas de los estadounidenses como no la ha hecho ningún líder desde Ronald Reagan.”¹⁰⁴ En cambio, Clinton parecía la candidata ideal de los demócratas, pero poco confiable para los electores estadounidenses, “su identificación con las políticas de su marido (...) implican que se perciba como partidaria de una agenda neoliberal que desmanteló parte de la red de bienestar (...) que anuló la separación de la banca comercial y la de inversión producto de las reformas, lo cual fue factor de la gran recesión de 2007”,¹⁰⁵ además de su campaña a favor de un sistema pro empresarial, su amistad con Wall Street y su cercanía con el grupo de inversión Goldman Sachs, considerado uno de los bancos de inversión más grandes del mundo.

Trump, siendo un exitoso y millonario empresario, hizo que Clinton pareciera la enemiga de la clase trabajadora y los pequeños empresarios; esta idea se elevó

¹⁰² Brooks, David, “Se agudiza crisis republicana; la cúpula, enfurecida con Trump”, en *La Jornada*, 4 de agosto de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/08/04/mundo/024n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

¹⁰³ Brooks, David, “Se agudiza crisis republicana”..., *op. cit.* p. 2.

¹⁰⁴ “Trump, líder equiparable al ex presidente Reagan, Mike Pence”, en *La Jornada*, 17 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/17/mundo/022n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

¹⁰⁵ Brooks, David, “Historial de Clinton la ubica como figura del establishment”, en *La Jornada*, 29 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/29/mundo/027n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

entre la población que no creía en ella y que incluso la veían como una mujer falsa. Así, la mala imagen de la candidata demócrata beneficio a su rival.

3.1.4.2 El pragmatismo de Donald Trump

El segundo elemento que favoreció la elección de Trump como presidente de Estados Unidos fue su pragmatismo, es decir, su capacidad para sacar provecho de una situación o de un comentario y verse beneficiado con la opinión pública. Evidentemente el pragmatismo de Trump no es improvisado; se ha caracterizado por ser un hombre que aprovecha los desatinos y malos comentarios de sus rivales para sacarles ventaja y, en esta ocasión, no fue la excepción.

En las elecciones presidenciales de 2008, cuestionó si Barack Obama había nacido en Estados Unidos, ocho años después y aprovechando que estaba en campaña dijo que él había terminado con el rumor que de acuerdo a sus palabras, había comenzado Hillary Clinton. Con lo anterior quedó demostrado que Trump no solo “manipula a los medios a su antojo con declaraciones altisonantes imposibles de ignorar, también manipula la verdad”.¹⁰⁶ Lo más lamentable es que la propia Hillary Clinton caería en la tentación de contestarle a Trump, probablemente de la forma más incorrecta llamándolo *figura política* al publicar en Twitter “La mentira birther¹⁰⁷ es lo que hizo que Trump pasara de ser una estrella televisiva de *reality*

¹⁰⁶ Chirinos, Carlos, “La nacionalidad de Obama: un ejemplo de cómo Trump manipuló a los medios y al público”, en *Univisión Noticias*, 17 de septiembre de 2016, en <http://www.univision.com/noticias/elecciones-2016/la-nacionalidad-de-obama-un-ejemplo-de-como-trump-manipulo-a-los-medios-y-al-publico>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

¹⁰⁷ El movimiento de los *birthers* (birth en inglés significa nacimiento) inicio en 2008, cuando se cuestionó el lugar de nacimiento de Obama, quien era el presidente de Estados Unidos y contendía con Clinton por la candidatura demócrata a la presidencia para el periodo 2012-2016. Los birthers fueron especialmente seguidores de Hillary Clinton que difundieron dicha *teoría* cuando se hizo evidente que Clinton perdería la nominación demócrata frente a Obama. La teoría sería retomada meses después por el candidato republicano John McCain como una forma de minimizar al presidente estadounidense y con ello debilitar la campaña de su contrincante hacia la renovación de su mandato presidencial. En 2011, Trump continuaría alentando su infundado rumor obligando al presidente Obama a publicar se certificado de nacimiento. Para más información consultar: “¿Quién empezó realmente la mentira de que Barack Obama nació en Kenia y no en Estados Unidos?”, en *BBC Mundo*, 16 de septiembre de 2016, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37390327>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

show a convertirse en una figura política. Ese origen de la historia no puede borrarse".¹⁰⁸

La tentación de no poder ignorar los comentarios de Trump no fue un problema sólo de Hillary Clinton, sino de la prensa nacional e internacional, que hacían de cada comentario sobresaliente de Trump la primera plana matutina. Ya en plena campaña y con el desfavoritismo de las encuestas, Trump mencionó que la única forma en que perdería sería por medio del fraude. En principio tal expresión fue motivo de risa, incluso los analistas calificaron esta declaración como una probable explicación de su derrota.

Los republicanos más conservadores rechazaron de inmediato las acusaciones de Trump, pensando que les jugaría en contra; sin embargo, las autoridades electorales de Estados Unidos mencionaron su preocupación debido a que en caso de un triunfo demócrata “los partidarios de Trump alegarían fraude y deslegitimarían el resultado en caso de que gane Clinton.”¹⁰⁹ La cercanía de Clinton al gobierno federal hacía probable la teoría de Trump, aunado a la constante filtración de correos electrónicos de la candidata republicana durante la campaña, en principio demostrando que el partido y ella habían confabulado en contra de Bernie Sanders para hacerlo descender en la carrera hacia la candidatura demócrata, motivo por el cual tuvo que renunciar la dirigente del partido Debbie Wasserman.

3.1.4.3 El malestar de los hombres blancos

Muy pocos hablaron de una población desencantada entre los estadounidenses, pero nadie, ni siquiera las encuestadoras más importantes del mundo pronosticarían que los hombres blancos enojados serían los que darían el triunfo a Trump. ¿Cuáles son las características de esta población y cuáles serían los motivos de su elección por Trump? En este apartado se dará respuesta a esta

¹⁰⁸ “¿Quién empezó realmente la mentira de que Barack Obama nació en Kenia y no en Estados Unidos?”... *op. cit.*

¹⁰⁹ Haberman Maggie y Matt Glegenheimer, “Donald Trump dice que si pierde será por fraude electoral”, en The New York Times, 22 de agosto de 2016, en <https://www.nytimes.com/es/2016/08/22/donald-trump-dice-que-si-pierde-sera-por-fraude-electoral/>, consultado el 23 de enero de 2018.

incógnita, ya que este grupo fue determinante en la elección del 45° Presidente de los Estados Unidos, pero la clase política dejó de ver por mucho tiempo, hasta que ellos se hicieron presentes sin hacer ruido hasta el día final.

Un día antes de la elección presidencial, las encuestadoras daban la ventaja a la demócrata hasta por cuatro puntos porcentuales. Bloomberg publicaba que Clinton tenía la preferencia del 47% de los votantes y Trump el 43%.¹¹⁰ Entre los grupos que más apoyaban a Clinton estaban los latinos, afroamericanos y blancos con estudios de licenciatura. Sin embargo, entre las minorías latina y afroamericana había crecido el número de simpatizantes por Trump; los jóvenes quienes representaban el grueso de los votantes estadounidenses estaban desilusionados por la forma en que el Partido Demócrata había favorecido a Clinton y no habían dado el mismo apoyo a Sanders.

Por su parte, Trump tenía a su favor a un gran número de blancos, en su mayoría de la clase media rural y con bajos estudios, por experiencia este grupo de votantes salían muy poco a votar, por lo que el panorama favorecía a Clinton por lo menos en la votación general. El día de las elecciones, las encuestas volvieron a fallar, tal como en Colombia e Inglaterra con el acuerdo de paz y el Brexit respectivamente, la opinión mayoritaria reflejada en las encuestas fue diferente en los referéndums y también en la elección del 8 de noviembre de 2016.

La lectura de los resultados reserva un detenimiento a los números, pues no son lo que parecen: ¿por qué Trump ganó si tuvo menos votos que Clinton? Efectivamente, Hillary Clinton tuvo un total de 65, 853,516 que representó el 48,53% de la votación general, mientras que Trump tuvo 62, 984, 825, es decir, el 46,42%.¹¹¹ La primer democracia del mundo no le dio la razón a la mayoría; el sistema electoral estadounidense es diferente y para muchos poco entendible, pues los estados se dividen en distritos; de acuerdo al número de población es que se conforman, en

¹¹⁰ “¿Quién será el próximo presidente en EU? Esto dicen las encuestas un antes de la elección”, *Animal político*, 7 de noviembre de 2016, en <https://www.animalpolitico.com/2016/11/encuestas-presidente-eu-resultados-eleccion/>, consultado el 20 de febrero de 2018.

¹¹¹ “Mapas de los resultados que le dieron la victoria a Donald Trump sobre Hillary Clinton”, *BBC*, 9 de noviembre de 2016, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37919332>, consultado el 21 de febrero de 2018.

total son 538 distritos y para ganar se necesitan 270 (la mitad de los distritos más uno).

La clave de la victoria de Donald Trump se llama *White angry men* (Hombres blancos enojados). Estos hombres y mujeres que se habían mantenido en silencio estaban en contra de la forma en que caminaba el país, vieron reducir su calidad de vida, en su mayoría tenían entre 51 y 69 años de edad, formaban parte de la generación de los *baby boomers* y fueron la segunda generación viviente más grande de los Estados Unidos. De acuerdo a Adolfo Laborde,

Ellos vivieron la década de los sesenta, setenta y ochenta, cuando EU tenía un crecimiento económico muy importante y se repartía el mundo con la Unión Soviética. Después les tocó vivir al menos 20 años la supremacía total de EU, desde 1990 hasta 2010 tras la crisis. Eso es un tema que añoran, y ven en Trump la posibilidad de que esa época regrese.¹¹²

Make America great again, no es una casualidad de Trump; estaba dirigido a un grupo en específico que durante las campañas nunca dijo por quién votaría, pero cada día de campaña veían en Trump a una persona fuerte capaz de terminar con el *establishment* político de Estados Unidos. Ahora, la razón de no decir lo que iban a votar es muy simple: tenían miedo a ser rechazados, pues si bien el mundo ha cambiado en muchos aspectos sociales, económicos y tecnológicos, ellos no están de acuerdo con esos cambios y Trump fue el vocero de lo que todos callan en la calle, pero hablan en la cena, en las reuniones con los amigos, en las cocinas y reuniones familiares, Trump fue el vocero de lo que la mayoría ve mal pero persiste en las mentes estadounidenses; están en contra de la igualdad social, de género, en contra de los matrimonios del mismo sexo y del aborto; ellos, quienes no estaban de acuerdo con el gobierno de un hombre negro no iban a permitir que ahora lo hiciera una mujer.

¹¹² Muciño Francisco, "Donald Trump, el candidato más rentable ¿y ganador?", en *Forbes*, 10 de marzo de 2016, en <http://www.forbes.com.mx/author/francisco-mucino/>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Si a lo anterior le sumamos la poca participación de los jóvenes que estaban en su mayoría a favor de Sanders y vieron con desconfianza y enojo a Clinton por ser cobijada, hasta consentida por el Partido Demócrata castigaron al partido por medio de la abstención del voto. Además, Clinton nunca supo atraer a las minorías afroamericana e hispana, a pesar de que durante el gobierno de Bill Clinton este último grupo era fiel seguidor del presidente. Las filtraciones constantes de *Wikileaks* del correo personal de la candidata demócrata y su historial político fueron sus peores enemigos en la elección más sorpresiva de los Estados Unidos.

3.1.4.4 *The Rust Belt*

El *cinturón oxidado* (Rust belt) fue sin duda la clave en la definición del ganador de la elección presidencial del 8 de noviembre de 2016 en los Estados Unidos; se le ha dado dicho término como una forma de expresar lo que sucede en el noreste de esa nación. A finales del siglo XX, la región que comprende desde el este de Nueva York, pasando por Pensilvania, Ohio y Michigan, hasta el norte de Indiana, el este de Illinois y Wisconsin, fue el centro del desarrollo industrial estadounidense; así lo llamaron el *Manufacturing Belt* o *Factory Belt*. Sin embargo, la globalización y las facilidades del libre comercio favorecieron la deslocalización de muchas de esas industrias dejando abandonadas las fábricas y a mucha gente de cuello azul desempleada dando paso a lo que hoy se denomina el *Rust belt*.

La mayoría de la clase trabajadora blanca de esa región se inclinó por Trump, quien desde el inicio se enfocó en ellos, en el caso de “Ohio ha definido al ganador en las últimas 10 elecciones.”¹¹³ El discurso de campaña de Trump en esta región se enfocó en los olvidados y grandes perdedores de la globalización y el libre comercio, aquellos hombres rurales de clase media blancos que han disminuido su capacidad de adquisición y por tanto ha bajado su nivel de vida. Trump se dirigió a ellos con un discurso agresivo, culpando a países como México de la pérdida de

¹¹³ Pickard Lily, “What is the Rust Belt? Everything you need to know about the region key to winning the US election”, en *Independent*, 8 de noviembre de 2016, en <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-elections/rust-belt-what-is-it-us-ohio-michigan-pennsylvania-election-2016-donald-trump-hillary-clinton-a7405141.html>, consultado el 22 de febrero de 2018.

trabajo en su país, además calificó a los mexicanos de ladrones, delincuentes en todas las formas que no sólo se adueñan del trabajo allá sino también en suelo mexicano por medio de la deslocalización; por eso llamó a esa población a votar por él a cambio de devolverles su trabajo y prosperidad que alguna vez gozaron.

Mientras tanto, Clinton apeló al apoyo que tuvo Obama: jóvenes, mujeres y minorías subestimando la poca participación de la minoría más grande, los hombres blancos de clase trabajadora. Pennsylvania, por ejemplo, donde en las últimas seis elecciones presidenciales habían ganado los demócratas poco a poco se volcó hacia Trump; Henry Olsen había declarado “(Trump) tiene que ganarse a los votantes marginales de Obama, que suelen ser blancos de bajo nivel socioeconómico.”¹¹⁴ Trump lo logró, ganó Pensilvania con dos grupos de votantes diferentes: por un lado la clase blanca trabajadora de Luzerne; y por el otro, los más ricos de Chester.

Ciudades como Buffalo, Gary, Flint, Pittsburg o incluso Detroit, que alguna vez fue considerada la cuarta ciudad más grande de Estados Unidos, forman parte del *Rust belt* (cinturón oxidado), ese cinturón que es desgarrado por las cenizas de los recuerdos de prosperidad y tatuado por una alta cifra de pobreza y desempleo, ese cinturón que añora los días pasados, los días gloriosos cuando “*The 3 Big* (Ford, Chrysler y General Motors) construían cuatro de cada cinco coches que se hacían en el mundo;”¹¹⁵ ése fue el cinturón que abrió las puertas de la Casa Blanca de par en par para Donald Trump.

Tal como el lema de Detroit “*Speramus meliora; resurget cineribus* (esperamos cosas mejores, resurgirán de las cenizas).”¹¹⁶ El cinturón oxidado busca renacer esperanzados con las promesas del candidato republicano, teniendo fe en que él sería el fuego que reviviría las cenizas del cinturón industrial de los Estados Unidos le dieron su voto, de los siete estados que integran el *Rust belt* a excepción

¹¹⁴ Wilkes-Barre, “Rust Belt: el cinturón industrial de ricos y pobres”, en *La Nación*, 31 de mayo de 2016, en <https://www.lanacion.com.ar/1904094-rust-belt-el-cinturon-industrial-de-ricos-y-pobres>, consultado el 22 de febrero de 2018.

¹¹⁵ Monge Yolanda, “La caída de un imperio”, en *El país*, 6 de febrero de 2011, en https://elpais.com/diario/2011/02/06/eps/1296977217_850215.html, consultado el 24 de febrero de 2018.

¹¹⁶ Monge Yolanda, *op. cit.*

de Indiana donde el Partido Demócrata siempre ganaba, en esta ocasión fueron para Donald Trump. El descuido y la falta de oído a los que habían sido leales a los demócratas les costó la presidencia, demostrando la efectividad del voto de castigo combinado con un candidato incendiario son más fuertes que cualquier establishment. Tal como lo había dicho Trump, los hombres olvidados ya no lo serían nunca más.

3.2 Donald Trump, el 45° presidente de Estados Unidos

Bajo el lema *Make America great again*, Trump se convertiría en el 45° presidente de la nación más influyente; su personalidad fuera del prototipo ideal fue lo que más llamó la atención al mundo, encendió las alarmas de propios y extraños.

Será que las encuestas habían mentido, fueron el FBI o Rusia quienes adelantaron a Trump en las preferencias o la impopularidad de Hillary Clinton fue más influyente que las desafiantes y ofensivas declaraciones del candidato republicano. La realidad con la que nos fuimos a dormir la madrugada del 9 de noviembre del 2016 fue muy diferente a la que la mitad de Estados Unidos y la mayoría en el mundo habíamos visualizado; la ola populista global había llegado a uno de los países que más la habían combatido y la idea de que una mujer gobernaría al país más poderoso del planeta había quedado borrada.

El hombre que había puesto en el centro del discurso el insulto y la descalificación había arrasado de norte a sur y de este a oeste; el efecto Trump fue “una combinación de voto rural y voto obrero blanco, que barrió con las estrategias sofisticadas de la campaña demócrata y anuló el efecto del voto latino y de las minorías por Clinton”.¹¹⁷

Donald Trump se había enfrentado y derrotado al sistema de su propio partido y no conforme con ello, derrotó a dos de las familias más poderosas de la política estadounidense en las tres últimas décadas: primero a los Bush, quienes lo descalificaron desde el inicio; y a los Clinton, como cierre final. Su victoria dejó a un

¹¹⁷ Bassets Marc, “Donald Trump, elegido presidente de Estados Unidos”, en *El País*, 10 de noviembre de 2016, en https://elpais.com/internacional/2016/11/09/estados_unidos/1478647677_279555.html, consultado el 15 de abril de 2018.

país confundido y dividido: por un lado los victoriosos, la clase blanca media rural que cada día pierde capacidad adquisitiva; por el otro los ofendidos, las mujeres, migrantes de segunda clase como los latinos, negros y musulmanes, ahora, todos ellos tendrán que acostumbrarse a ver al hombre que los ofendió como su presidente.

3.2.1 Postura de Donald Trump respecto a la política exterior de Estados Unidos y su relación con México

Estados Unidos presume de practicar la política exterior con más éxito que nadie; no por nada es el país más influyente del planeta. Con Trump a la cabeza, los clásicos pensarían que no habría pies ni cabeza en la escena internacional; los primeros indicios fueron las declaraciones poco confiables del entonces candidato, al mencionar su intención de crear lazos cercanos con Putin, estar a favor de migrantes de *primera* y descalificar a las minorías migrantes de América del centro, sur y a los musulmanes, llamándolos terroristas, y ni hablar del muro con México.

Desde su victoria Trump comenzó su transformación: pasar de ser un empresario a un líder político; entre el nacionalismo y el aislacionismo su política exterior comenzó a tomar forma. Por un lado, el nacionalismo comercial, al proponer que las empresas se queden en Estados Unidos a invertir y crear empleos, empezando como una promesa de campaña en los estados del cinturón industrial y que le valió la victoria, fue así que con amenazas en el alza de aranceles a la industria automotriz convenció de retirar inversiones de México a las empresas estadounidenses, incluso antes de asumir el cargo.

La primera fue Carrier, empresa dedicada a la venta de aire acondicionado; posteriormente la industria automotriz, Ford cancelaría una inversión inicial de 1,600 millones de dólares y daba marcha atrás a la construcción de su tercera planta ensambladora en México, ubicada en San Luis Potosí, el 3 de enero de 2017¹¹⁸. Siguiendo esta línea, se sumaron General Motors y Chrysler, quienes también

¹¹⁸ Ferrer, Angélica, “¿Quiénes han cedido ante las amenazas de Trump?”, en *Milenio*, 3 de enero de 2017, en http://www.milenio.com/internacional/donald-trump-ford-carrier-general-motors-mexico-inversion-milenio-noticias_0_877712345.html, consultado el 20 de abril de 2018.

retrocedieron en sus inversiones en México. La retirada siguió después de que Trump se instaló en la oficina oval, en febrero de 2017, “la compañía Nisshinbo anunció el abandono de su proyecto de instalar una planta de autopartes en México por las amenazas”¹¹⁹ del nuevo presidente de Estados Unidos.

Finalmente, en octubre de 2017, Toyota reduciría una inversión de 1,000 millones a sólo 700 millones de dólares en Apaseo el Grande, Guanajuato, para invertir en Estados Unidos; esta decisión posiblemente porque “los japoneses vieron un gran riesgo de que fracasara el Tratado de Libre Comercio” y su renegociación.¹²⁰

En cuanto al aislacionismo, Trump ha defendido de manera inconsistente la no intervención y la reorganización de alianzas, pero también ha mostrado su clara postura de terminar con tratados internacionales a los que él no les ve ningún beneficio, como el Tratado de París para combatir el calentamiento global o el TPP e incluso el TLCAN.

Durante la campaña dijo estar en contra de la guerra y la invasión mal planeada, “al contrario que otros candidatos a la presidencia, la guerra y la agresión no son mi primer instinto. Una superpotencia sabe que la cautela y la contención son señales de fortaleza.”¹²¹ Siempre estuvo en contra de la toma de decisiones del último presidente republicano (George W. Bush). Sin embargo, el camino es largo y son cuatro años en los que no sería raro escuchar cambiar de discurso a quien se ha mostrado como un pragmático que puede moverse entre una línea y otra, dependiendo de sus intereses personales, más que los de un partido político y ni se diga de los intereses de una nación.

¹¹⁹ “Fabricante japonesa frena una planta en México por las amenazas de Trump”, en *Expansión*, el 9 de febrero de 2017, en <https://expansion.mx/empresas/2017/02/09/fabricante-japonesa-renuncia-a-una-planta-en-mexico-por-las-amenazas-de-trump>, consultado el 20 de abril de 2018.

¹²⁰ Mendoza Gardenia, “Toyota se retira de México poco a poco tras amenazas de Trump”, en *La Opinión*, 25 de octubre de 2017, en <https://laopinion.com/2017/10/25/toyota-se-retira-de-mexico-poco-a-poco-tras-amenazas-de-trump/>, consultado el 22 de abril de 2018.

¹²¹ Bardo Pablo, “Primero Estados Unidos, la política exterior de Donald Trump”, en *El Mundo*, 27 de abril de 2016, en <http://www.elmundo.es/internacional/2016/04/27/5720f60f268e3ef7568b45d1.html>, consultado el 26 de septiembre de 2017.

3.2.2 Decálogo de Donald Trump

Tras haber ganado las elecciones, la incertidumbre fue la definición de la política exterior estadounidense. Desde la campaña, Trump anunció al electorado medidas extremas que consolidaron la base electoral que lo llevaron a la victoria.

A su llegada a la Casa blanca, Trump ya había establecido un decálogo de acción al que denominó “La reforma migratoria que hará a América grande otra vez”, los diez puntos establecen, entre otras cosas:

1. Hacer que México pague por el muro. Siendo ésta una de las propuestas más escandalosas.

Trump apostó por responsabilizar al vecino del sur de los problemas estadounidenses, tales como la venta de droga, el descontrol de la migración y la violencia en ese país. Incluso mencionó que los gobiernos mexicanos se habían aprovechado de Estados Unidos para exportar la pobreza; en consecuencia, México pagaría por un gran muro, ya fuera el gobierno mismo o por medio de las remesas o con aranceles a las exportaciones mexicanas.

2. Triplicar el número de funcionarios del ICE. Hasta el 2016, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos (ICE por sus siglas en inglés) contaba con alrededor de 5,000 oficiales y agentes. Donald Trump declaró en campaña que se debería triplicar el número de integrantes de este servicio para hacer cumplir la ley de inmigración.

La intención es deportar a la mayor cantidad de migrantes indocumentados posible, con o sin antecedentes penales. Obama ya puso el ejemplo, es el presidente estadounidense que más migrantes ha deportado, en total 2, 955,880¹²², cifra que Trump quiere emular.

3. Regreso obligatorio para los extranjeros criminales. Este punto incluye a los extranjeros con condenas criminales; aquellos países que no acepten a los

¹²² Clemente Anabel, “Con 2.8 millones, Obama es el que más ha deportado indocumentados”, en *El Financiero*, 15 de noviembre de 2016, en <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/con-millones-obama-es-el-que-mas-ha-deportado-indocumentados>, consultado el 28 de mayo de 2018.

deportados se les cancelaría el visado y a las ciudades que no cooperen se les retirarían fondos federales.

Esta última acción va dirigida en contra de ciudades como Chicago, Nueva York, Los Ángeles y San Francisco,¹²³ quienes desde la campaña anunciaron que no cooperarían con las autoridades en la deportación de migrantes.

4. Fin de la nacionalidad por nacimiento. Debido a que hay *bebés ancla* nacidos en Estados Unidos, que “son hijos de personas que están ilegalmente en el país”¹²⁴, Trump propone reformar la enmienda 14 de la Constitución estadounidense para no conceder la nacionalidad a los hijos de migrantes nacidos en ese país.
5. Los trabajadores americanos primero. Trump apuesta porque la admisión de trabajadores de bajos ingresos sea controlada, a fin de que los salarios crezcan. La pregunta sería: ¿los estadounidenses están dispuestos a trabajar en las labores que más realizan los migrantes?
6. Incrementar el salario vigente de los visados de trabajo. “Trump pretende que estas empresas den estos empleos codiciados a los trabajadores nativos [...] en vez de traer trabajadores más baratos del extranjero.”¹²⁵
7. Requisito para una contratación, primero el trabajador nacional. Mediante esta medida, Trump propone mandar las demandas o antecedentes penales de migrantes a la oficina de desempleo, para evitar que sean contratados y los empleos sean dirigidos cada vez más a los trabajadores nacionales. Entonces el presidente Trump entiende dos cosas, que sus connacionales no cometen delitos y que los migrantes sí, lo cual está lejos de la realidad.

¹²³ McKirdy Euan, “Juez declara inconstitucional decreto de Trump contra ciudades santuario”, en *CNN en español*, 21 de noviembre de 2017, en <https://cnnespanol.cnn.com/2017/11/21/juez-declara-inconstitucional-decreto-de-trump-contra-ciudades-santuario/#0>, consultado el 26 de mayo de 2018.

¹²⁴ González Jaime, “¿Quiénes son los bebés ancla a los que Trump quiere quitar la ciudadanía?”, en *BBC Mundo*, 25 de agosto de 2015, en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150825_eeuu_donald_trump_bebes_ancla_anchor_babies_inmigrantes_jg, consultado el 28 de mayo de 2018.

¹²⁵ Martín Adalid Carolina, “El decálogo anti inmigración de Trump”, en *El Mundo*, 17 de agosto de 2018, en <http://www.elmundo.es/internacional/2015/08/17/55d1fc49ca47418d6b8b4591.html>, consultado el 09 de mayo de 2018.

8. Acabar con los abusos del bienestar. El fin de esta medida sería hacer que los que quieran vivir en Estados Unidos demuestren que pueden pagar su vivienda, sanidad y otras necesidades antes de migrar, lo cual sería motivo suficiente para incrementar los requisitos en la expedición de visas.
9. Fin de los programas de visado para jóvenes extranjeros. Afectaría principalmente a los jóvenes que buscan adquirir una visa J-1, que permite a las personas trabajar y estudiar al mismo tiempo.
10. Más control sobre los refugiados. Trump busca aumentar los estándares de las personas que buscan asilo en Estados Unidos, porque los programas son muy caros; a su vez se enfocaría en llevar a los niños estadounidenses sin padres a hogares más seguros, con el fin de mejorar la calidad de vida de estos niños y disminuir el índice de criminalidad en algunos barrios de ese país.

Las medidas que propone Trump son la descripción de un país que ha sido rebasado por la migración, ahora califica a los migrantes como de primera y segunda clase y, con base en ello, busca de manera radical acabar con los llamados *bad boys*; sin embargo, estas medidas no reflejan el impacto que su implementación tendría sobre la economía del país, punto importante que ignora o no quiere reconocer el ahora presidente Donald Trump.

3.2.3 Perfil del gabinete de Donald Trump

El gabinete de Trump fue la confirmación sobre las propuestas que el magnate estadounidense hizo durante la campaña. Entre polémicas carreras, falta de experiencia, conocimiento en sus secretarías y conflictos de interés, el gabinete ha tenido entre sus filas a personajes como Stephen K. Bannon o Michael Flynn, mismos que ya no están en el cargo pero tuvieron actuaciones poco favorecedoras.

A la cabeza del gabinete, Rex Tillerson fue el hombre después de Trump con mayor influencia en la Casa Blanca; su nombramiento al frente del departamento de Estado resultó muy polémico por sus lazos de amistad con Vladimir Putin durante su estadía al frente de la petrolera Exxon. Sin embargo, la personalidad del texano Tillerson no era compatible con la de Trump; había llegado por recomendación de

la exsecretaria de Estado Condolezza Rice. Las diferencias no tardarían en notarse y, tras varios desencuentros, Trump anunció por Twitter que despedía a Tillerson, mismo twitt que tuvo que ser impreso para informar al secretario de estado que había sido despedido y sustituido por Mike Pompeo.¹²⁶

Steven Mnuchin fue el hombre que nombró Trump a cargo del Departamento del tesoro; descrito como un hombre sumamente inteligente, Mnuchin fue “directivo de banca de inversión Goldman Sachs”, al igual que Robert Rubin y Henry Paulson, quienes también fueron secretarios del tesoro con Bill Clinton y George W. Bush, respectivamente. Esta decisión fue cuestionada ya que Trump se habría pronunciado en varias ocasiones contra Wall Street. El nombramiento de Mnuchin habla del pragmatismo de Trump, quien sabe que un viejo lobo de mar es más redituable que una promesa de campaña.

Jeff Sessions es otra de las armas de Trump, como Fiscal General Sessions ha continuado con la política antiinmigrante; se ha caracterizado por oponerse a la regulación de migrantes indocumentados en los periodos de gobierno de Obama y George W. Bush. Su historial anti migrante no termina ahí; en 1986, el presidente Reagan “lo eligió como magistrado de un tribunal federal [...] para el que no logró ser confirmado por acusaciones de que había hecho comentarios racistas.”¹²⁷ Sessions ha sido el chaleco anti balas de Trump en los últimos días e incluso ha justificado la tan criticada política anti inmigrante del gobierno, con la obediencia de la biblia, asegurando que Dios premia a los obedientes de las leyes de los hombres.

Stephen Bannon, uno de los hombres más allegados al presidente, y que los anti Trump pensaron nunca saldría de la Casa Blanca, fue designado asesor de presidencia; sin embargo, sus nexos con los grupos de ultraderecha levantaron serias críticas, sus ideas rozaban en lo nazista. Durante la campaña, Bannon fue el jefe ejecutivo y, una vez en la Casa Blanca, Trump lo nombró miembro del Consejo

¹²⁶ Sopol Jon, “Las diferencias irreconciliables entre Rex Tillerson y Donald Trump que llevaron al presidente de Estados Unidos a destituir a su secretario de Estado”, en *BBC Mundo*, 14 de marzo de 2018, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43381626>, consultado el 10 de mayo de 2018.

¹²⁷ “¿Quién es quién en el gabinete de Trump?”, en *Milenio*, 2 de diciembre de 2016, en <http://www.milenio.com/internacional/quien-es-quien-en-el-gabinete-de-trump>, consultado el 18 de mayo de 2018.

de Seguridad Nacional del gobierno de Estados Unidos, pero fue excluido en abril de 2018. Los rumores sobre su salida tenían que ver con las diferencias entre él y el esposo de Ivanka Trump.

En principio, Bannon fue considerado el principal *influencer* de Trump, “según reportes, fue la fuerza principal tras el veto migratorio del presidente contra los ciudadanos de siete países predominantemente musulmanes.”¹²⁸ Tras el despido de Bannon, ha regresado a Breitbart, un portal de noticias de la ultraderecha estadounidense que promueve las políticas implementadas por Trump, ¿será que su “despido” tiene que ver más con una estrategia rumbo a las elecciones de 2020?

Como secretario de Salud y Servicios Humanos, Trump designó a Tom Price; el ex congresista republicano fue el encargado de dismantelar la reforma sanitaria de Obama, el *Obamacare*, misma a la que ya se había opuesto enérgicamente desde el Congreso. El mayor reto de Price no fue terminar con la reforma sanitaria de Obama que había brindado seguro social a más de 20 millones de estadounidenses, sino convencer al Congreso de implementar un nuevo sistema de seguridad sanitaria, el cual no alcanzó los votos necesarios y fue desechado. Con ello, empresarios como Jeff Bezos, dueño de Amazon, comenzaron a trabajar en una empresa que se encargue de brindar seguridad social a costos razonables al pueblo estadounidense, a falta de uno implementado por el gobierno.

Nikki Haley, la exgobernadora de Carolina del Norte, fue nombrada embajadora de Estados Unidos ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), donde ha encabezado la salida de su país de la UNESCO, el Tratado de París y recientemente del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Haley, en principio, cuestionó seriamente a Trump; sin embargo, una vez en el gobierno ha hecho su mejor papel a favor del presidente, haciendo suyas las ideas de Trump y declarando como él lo haría, en la más reciente decisión de Estados Unidos contra la ONU, de

¹²⁸ Caldwell Christopher, “Detrás del poder de Trump está la ideología de Bannon”, en *The New York Times*, 5 de marzo de 2017, en https://www.nytimes.com/es/2017/03/05/detras-del-poder-de-trump-esta-la-ideologia-de-bannon/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fnyt-es&action=click&contentCollection=steve-bannon®ion=stream&module=stream_unit&version=latest&contentPlacement=1&pgtype=collection, consultado el 20 de mayo de 2018.

salir de la Comisión de Derechos Humanos de la organización, Haley declaró “nos retiramos del Consejo [...] porque es una organización que no merece ese nombre.”¹²⁹

Finalmente, y no por ello menos importante entre los hombres de Trump, está Wilbur Ross, el hombre artífice de las negociaciones del TLCAN y la implementación de aranceles a prácticamente todo el que tenga comercio con Estados Unidos. El secretario de Comercio Ross ha sido denominado como “el rey de la bancarrota”, ya que antes de llegar a la Casa Blanca se había caracterizado por comprar empresas con problemas financieros, pero con potencial para generar utilidades. Esta habilidad lo hizo el candidato ideal al puesto.

Su liderazgo en las negociaciones del TLCAN con México y Canadá han sido el principal reto; contrario a esto han podido implementar aranceles al aluminio y acero no sólo de México y Canadá, sino también a la Unión Europea y a China. Sin embargo, no se han salvado de recoger medidas del mismo calibre por parte de sus contrarios, a lo que Ross respondió: “lo que tenemos que hacer es crear un ambiente donde sea más doloroso para estas partes que tienen estas enormes barreras comerciales, [...] mantener estas barreras que eliminarlas.”¹³⁰

3.3 Temas que han definido la agenda bilateral a la llegada de Trump a la presidencia de Estados Unidos

Con el triunfo electoral de Trump la incertidumbre se apoderó de la agenda internacional; entonces todos tenían que ver con Estados Unidos, al mismo tiempo, la relación sería muy incierta a partir del 20 de enero de 2017. En el caso de México, Trump había sido particularmente agresivo; nunca se cansó de arremeter contra los migrantes mexicanos a quienes calificó de violadores, asesinos y narcotraficantes, además dijo que los deportaría a todos; prometió desde el inicio de su campaña un

¹²⁹ “Las 3 razones de Estados Unidos para abandonar el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (y qué papel juega Israel)”, en *BBC Mundo*, 20 de junio de 2018, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44543518>, consultado el 21 de junio de 2018.

¹³⁰ “EU debe crear ambiente de dolor en el comercio: Wilbur Ross”, en *El Universal*, 21 de junio de 2018, en <http://www.eluniversal.com.mx/cartera/economia/eu-debe-crear-ambiente-de-dolor-en-el-comercio-wilbur-ross>, consultado el 21 de junio de 2018.

gran muro y para continuar aseguró que el TLCAN sería revisado a profundidad y seguramente se terminaría; después de haber utilizado a México como uno de sus temas principales en la campaña, los ciudadanos mexicanos deseaban que ganara Clinton.

Para el gobierno mexicano, la elección estadounidense pareció más bien otro movimiento en la política internacional, sin tanta importancia o por lo menos eso pareció cuando dieron a conocer que el candidato Trump estaba en los Pinos el 31 de agosto de 2016, a sólo un mes de la elección. En aquella reunión, donde el presidente Peña declaraba “no hemos discutido quién pagará el muro”¹³¹, Trump hacía todo lo contrario, en referencia a que la construcción del muro era tan importante como la misma relación entre ambos países.

La reacción de la población mexicana fue de descontento total, tomaban la acción del gobierno mexicano como agachar la cabeza e invitar al enemigo a humillarnos en nuestra propia casa; el daño estaba hecho, con ello Trump aseguraría a un electorado ávido de triunfo y venganza contra el establishment político estadounidense.

Después de semejante tropezón, donde el autor intelectual resultaba ser el entonces Secretario de Hacienda, Luis Videgaray, al final tuvo que presentar su renuncia voluntaria y una vez que Trump sería el próximo mandatario de nuestro vecino del norte, la opinión pública exigía a gritos una posición firme y clara del gobierno mexicano. ¿Cómo se manejaría de ahora en los próximos cuatro años la relación entre México y Estados Unidos? ¿Cuál sería la postura del gobierno de Peña Nieto frente a las declaraciones de la construcción del muro con financiamiento mexicano? Estas serían sólo el inicio de los cuestionamientos en todas las conversaciones la mañana del 9 de noviembre de 2016.

Antes de integrar la reacción inicial del gobierno de Enrique Peña Nieto ante el triunfo de Donald Trump, se revisará el papel de la migración, el TLCAN y el muro

¹³¹ “Las razones de Enrique Peña Nieto para invitar a Donald Trump a México”, en *BBC Mundo*, 31 de agosto de 2016, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37233843>, consultado el 20 de marzo de 2018.

en la campaña presidencial estadounidense; estos temas fueron la base que sustentó el proyecto de gobierno del magnate estadounidense; bajo estos tres pilares sacaron a flote el rechazo a las minorías que fueron descritas como la amenaza de la sociedad americana.

Los mexicanos fueron el flanco favorito de los descalificativos de Trump, por lo cual las acciones que tomó el gobierno mexicano serían la única forma de defendernos y su reacción sería tan esperada como cuestionada.

3.3.1 Migración: tolerancia cero

Uno de los temas más polémicos en la campaña de Trump fue la migración, primero atacando a los mexicanos y a la comunidad latina en general; posteriormente incluyendo a migrantes de países de Oriente Medio, tras la creciente de grupos radicales como el Estado Islámico, quienes han logrado entrar a Europa disfrazados de refugiado.

Trump atacó públicamente a los mexicanos por primera vez el 24 de febrero de 2015, día en que Alejandro G. Iñárritu ganara el Oscar por su dirección en *Birdman*, y al inicio de su campaña no fue la excepción, Trump habló de *hacer a América grande otra vez*, la forma en que lo lograría sería expulsando a los malos, con ello se refería a los migrantes mexicanos, expresando “cuando México nos manda gente, no nos manda a los mejores. Nos manda gente con un montón de problemas, que nos traen drogas, crimen, violadores...”.¹³² Rápidamente sus declaraciones se hicieron virales no sólo entre los ofendidos, sino también entre los que pensaban lo mismo y no se habían atrevido a decirlo.

Una vez que asumió la candidatura del partido republicano, su discurso en contra de los mexicanos no paró, en gran medida porque es el grupo migrante más numeroso en la nación estadounidense, según él, México sólo envía gente mala. Es innegable que el gobierno mexicano no ha podido controlar el flujo migratorio, porque es prácticamente el corredor de centro, sur y recientemente de las Antillas

¹³² “10 frases de Donald Trump sobre México y los mexicanos que le ponen picante a su reunión con Enrique Peña Nieto”, en *BBC Mundo*, 31 de agosto de 2016, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37231890>, consultado el 10 de junio de 2018.

de América. Agregando además, que los gobiernos mexicanos tampoco han podido garantizar el desarrollo económico entre la población y ésta aún con todos los riesgos que conlleva sigue migrando hacia el norte. De hecho, de acuerdo con cifras del gobierno mexicano, “en 2015 el pago promedio del guía, coyote o pollero para cruzar a EE. UU. fue de 61 mil pesos”,¹³³ sin garantizar que cruzarán con éxito o estén fuera de peligro.

Entre las medidas más drásticas que ha tomado Trump en este medio año de gobierno, se encuentra la derogación del DACA. Esta medida fue anunciada en septiembre de 2017 y surtió efecto en mayo de 2018. El programa de Acción Diferida para los Llegados durante la Infancia (DACA por sus siglas en inglés) fue promulgado en junio del 2012 por el presidente Obama, con la finalidad de brindar a migrantes que llegaron siendo niños un permiso de trabajo renovable cada dos años, podrían salir del país y volver sin ser deportados. Durante los cinco años que estuvo vigente, benefició a poco más de 750,000 de jóvenes migrantes, de los cuales el “76% son de nacionalidad mexicana”.¹³⁴ Varios jueces fallaron en contra de la suspensión, calificándola de ilegal, arbitraria y caprichosa, dejando en el limbo el futuro de cientos de miles de jóvenes.

Otra de las medidas contra la migración fue el veto a seis países con mayoría musulmana (Irán, Somalia, Siria, Yemen y Libia). Aunque el veto ha expirado, Trump no ha dudado en reactivar nuevos vetos y en el último incluyó a Corea del Norte y Venezuela. Además del veto migratorio, Trump ha aumentado el presupuesto al Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE), generando redadas al por mayor; en mayo de 2018 se detuvieron “a 51,912 personas procedentes de México”;¹³⁵ esto ha provocado la detención de migrantes que llevan a sus hijos con

¹³³ Gobierno de la república, *Anuario de migración y remesas, México 2017*, en <https://www.gob.mx/conapo/documentos/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2017>, consultado el 12 de junio de 2018.

¹³⁴ Qué es DACA y qué efectos tiene que el gobierno de Trump haya revocado la política que ampara a 750,000 jóvenes indocumentados en Estado Unidos”, en *BBC Mundo*, 5 de septiembre de 2017, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41117654>, consultado el 6 de agosto de 2018.

¹³⁵ Faus Joan, “Estados Unidos endurece la represión contra los inmigrantes indocumentados”, en *El País*, 8 de junio de 2018, en https://elpais.com/internacional/2018/06/08/estados-unidos/1528411126_934551.html, consultado el 8 de agosto de 2018.

ellos, generando fuertes críticas, porque los niños separados de sus padres son llevados a centros de detención, en donde los encierran en jaulas.

Irónicamente, ser migrante en Estados Unidos se ha convertido en un delito más si es originario de un país latino, musulmán u oriental; a Trump no le importa si sus procedimientos son legales, sólo ha buscado la forma de ahuyentar por todos los medios a los migrantes que, según él, le roban el empleo a sus ciudadanos, entendiendo que esta medida se enfoca en agradar y amarrar a sus bases electorales, en su mayoría hombres obreros blancos que ven a los migrantes como competidores porque trabajan más pero cobran menos.

Sin duda el tema migratorio seguirá dando de qué hablar entre las sociedades mexicana y estadounidense; aún más en las agendas de ambas naciones. Doce millones de mexicanos en suelo estadounidense no pueden ser repatriados de la noche a la mañana y menos si la mitad son nacidos allá.

3.3.2 La renegociación del TLCAN

Entre los malestares de Trump contra nuestro país, el TLCAN es uno de ellos. El tratado comercial firmado en 1994 entre México, Estados Unidos y Canadá se divide en 8 secciones y 22 capítulos. De acuerdo con la realidad de Trump, México tiene un superávit comercial que está minando a la economía estadounidense y ni hablar de Canadá, “llama alevosos a los canadienses por aprovecharse en materia agropecuaria y llama secuestradores a los mexicanos por ofrecer al sector automotriz un sitio atractivo para las inversiones.”¹³⁶ Por lo anterior, desde su campaña mencionó que el TLCAN debería renegociarse desde el primer día de su gobierno y, si fuera el caso, ser cancelado.

Después de 23 años de que entrara en vigor el TLCAN, comenzaron las negociaciones para su actualización; en un inicio se acordaron siete rondas, todas distribuidas entre los tres países miembros. Bajo el distractor Trump, las siete rondas para la renegociación tuvieron presente la inminente amenaza de la salida

¹³⁶ Campos Suárez, Enrique, “Trump podría arrepentirse de minar el TLCAN”, en *El Economista*, 04 de junio de 2018, en <https://www.economista.com.mx/opinion/Trump-podria-arrepentirse-de-minar-el-TLCAN-20180604-0128.html>, consultado el 14 de junio de 2018.

de Estados Unidos, si no se cumplían las condiciones que exigían, entre ellas la eliminación del capítulo 19, referente a la solución de controversias, o que México debería detener el flujo de migrantes y drogas si quería seguir avanzando. Incluso ya a punto de terminar la séptima ronda, el negociador de Estados Unidos en materia de reglas de origen en el sector automotriz, Jason Bernstein, no llegó a México y los trabajos tuvieron que posponerse.

En mayo de 2018, Trump comenzó a ser más agresivo en las medidas de presión ante los constantes “abusos” que según él, el mundo había sometido a Estados Unidos. Comenzó una guerra comercial mundial con Turquía como primera víctima, imponiéndole 10% más de aranceles a la importación de aluminio y 25% al acero. Estas medidas nos hacen pensar que Trump no sólo está en contra de México y Canadá, sino de todo el mundo. Imágenes como la de la reunión del G7, donde los jefes de las seis principales economías del mundo, además de Estados Unidos, rodean a Trump incomodos por la forma de conducir a la primera economía y que ha afectado a todo el orbe son el reflejo de la realidad mundial: los estadounidenses le dieron el mando a un niño berrinchudo que, como siempre, no sabe las consecuencias de sus actos.

Como era de esperarse, el mundo reaccionaría y todos los afectados han tomado medidas al respecto: China, Europa, México y Canadá, todos con medidas espejo aplicando aranceles a los productos estadounidenses. China es uno de los más severos con “aranceles de entre 15 y 25% a las importaciones de 128 productos originarios de Estados Unidos”,¹³⁷ al respecto Trump ha declarado que dichos impuestos no tienen justificación. Mientras tanto, el mandatario estadounidense ya ha presentado quejas ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) contra Canadá, la Unión Europea, China y Turquía.

Sin duda, el TLCAN eliminó muchas medidas comerciales entre los tres países miembros; por ejemplo, la Inversión Extranjera Directa (IED) “que llegó a

¹³⁷ Morales Roberto, “China aplica aranceles a EU”, en *El Economista*, 2 de abril de 2018, en <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/China-aplica-aranceles-a-EU-20180401-0098.html>, consultado el 11 de agosto de 2018.

nuestro país desde Estados Unidos y Canadá registró en 1999, de acuerdo con el Inegi, 8,250 millones de pesos, mientras que en el 2015 esta cifra alcanzó más de 17,000 millones de dólares”,¹³⁸ por lo que la IED se ha duplicado en lo que lleva operando el TLCAN. Del otro lado de la moneda, el tratado comercial más importante del que forma parte nuestro país tiene muchos temas pendientes y hablar sólo de los beneficios sin mencionar las consecuencias no es contar la historia completa.

3.3.3 Build the Wall

Uno de los temas de los que más se ha hablado desde la campaña de Trump hasta los días recientes es el muro en la frontera entre México y Estados Unidos, un muro al que se oponen los demócratas, pero comenzó a construir uno de ellos, Bill Clinton en 1994, sin oposición alguna. De los 3,185 km de frontera hay aproximadamente 1,100 km con bardas de concreto, rejas y planchas metálicas; comienza en la ciudad de Tijuana y atraviesa otras como Tecate y Mexicali, “en otros tramos corre hacia el este atravesando estados como California, Arizona y Nuevo México.”¹³⁹ En el último tercio de la frontera el principal muro son los ríos y desiertos de Sonora y Chihuahua.

La justificación de Trump hacia el muro es que con ello disminuiría el flujo de migrantes y drogas que cruzan hacia su país; sin embargo, sabemos que ni una ni otra cosa han sido frenadas por éste. De hecho, de acuerdo al Colegio de la Frontera Norte, desde la construcción del muro no ha disminuido el número de personas que intentan cruzar hacia Estados Unidos; en cambio, sí han aumentado el número de muertos, por lo menos unos 8,000 en los últimos 20 años.¹⁴⁰ A lo anterior, muchos

¹³⁸ Riquelme Rodrigo, “11 datos para comprender el TLCAN, el acuerdo de Trump quiere renegociar”, en *El Economista*, 23 de noviembre de 2017, en <https://www.economista.com.mx/internacionales/11-datos-para-comprender-el-TLCAN-el-acuerdo-que-Trump-quiere-renegociar-20161123-0111.html>, consultado el 16 de junio de 2018.

¹³⁹ García Jacobo, “Al nuevo muro de la vergüenza le faltan 2.000 kilómetros”, en *El País*, 26 de enero de 2017, en https://elpais.com/internacional/2017/01/25/mexico/1485378993_672715.html, consultado el 20 de junio de 2018.

¹⁴⁰ García, Jacobo, *op. cit.*

atribuyen que la construcción de una barda más grande y más vigilada corresponde a intereses distintos a los que se reconocen oficialmente.

Aunque la construcción del muro fue una de las propuestas de campaña que más fuerza le dio a Trump, durante casi tres años ha intentado incluir el presupuesto para la construcción varias veces sin tener éxito. En junio de 2017 propuso construir un muro solar con la finalidad de que la construcción se pagara sola de tal modo, “México tendrá que pagar mucho menos”,¹⁴¹ por razones naturales la propuesta no pasó y a pesar de que tuvo mayoría en el Congreso no todos los republicanos estuvieron de acuerdo con su presidente.

Continuando con la propuesta en enero de 2018, Trump propuso al Congreso una reforma migratoria para legalizar a 1.8 millones de *dreamers*, “a cambio de 25,000 millones de dólares para reforzar la seguridad fronteriza”,¹⁴² es decir, a cambio de financiar el muro, la propuesta de reforma incluía a los que fueron excluidos del DACA durante la administración de Obama. Sin embargo, la propuesta fue un intento desesperado por parte del mandatario estadounidense. Así que para abril el nuevo impulso de Trump radicó en proponer militarizar la frontera hasta que se construyera el muro, esta medida respondía a las caravanas de migrantes centroamericanos en México que se dirigían hacia el norte del país para intentar cruzar a territorio estadounidense.

Mientras tanto, la idea del muro de Trump ha legitimado a los extremistas que matan y atacan a los migrantes, ahora ya no tienen miedo de salir a la calle y gritar o agredir a todo aquel que parece diferente, sin importar que muchos trabajan para ellos, incluso Trump con la responsabilidad que le confiere el cargo de presidente de los Estados Unidos ha declarado preferir a los migrantes de *primera clase*, aquellos como los noruegos. Si el muro es la solución a la inmigración, la respuesta puede tardar en reflejarse. Lo seguro es que Trump tiene una larga lista de deseos

¹⁴¹ Sanchez Escarlata, “Trump propone construir un muro solar en la frontera entre EEUU y México”, en *Euronews*, 26 de junio de 2017, en <http://es.euronews.com/2017/06/23/trump-propone-construir-un-muro-solar-en-la-frontera-entre-eeuu-y-mexico>, consultado 12 de agosto de 2018.

¹⁴² “Trump propone legalizar 1,8 millones de dreamers a cambio de financiar su muro”, en *El Español*, 25 de enero de 2018, en https://www.elespanol.com/mundo/america/eeuu/20180125/trump-propone-legalizar-millones-dreamers-cambio-financiar/279973337_0.html, consultado el 13 de agosto de 2018.

que cumplir a sus ciudadanos; su primer plazo son cuatro años y en contra pueden aparecer miembros de su propio partido y claro está los demócratas, que no le harán el camino sencillo.

3.4 Reacción del gobierno mexicano.

La noche del 8 de noviembre de 2016, mientras en el cuartel de Hillary Clinton lloraban por la derrota y se despedían de la Casa Blanca, en México se desplomaba el peso y el presidente Peña Nieto se preguntaba ¿cuál sería el destino de la relación con Estados Unidos? La visita del entonces candidato en agosto de ese año le había servido a Trump para subir unos cuantos puntos en las encuestas y mantenerse en la contienda.

Esa noche, el presidente Peña declaraba que los resultados “abrían un nuevo capítulo en la relación entre México y Estados Unidos, el cual implicaría un cambio, un desafío, pero también, es necesario decirlo, una gran oportunidad”.¹⁴³ Y mientras declaraba que no habría por qué alarmarse, todos los cónsules mexicanos que servían en Estados Unidos eran llamados de urgencia por la Secretaría de Relaciones Exteriores para hablar sobre el futuro inmediato ante la posibilidad de deportaciones masivas tras la toma de protesta del nuevo gobierno estadounidense.

Días antes de la toma de posesión de Trump, el ex secretario de Hacienda Luis Videgaray volvía al gabinete, ésta vez como titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, con el encargo principal de “acelerar el diálogo y los contactos para que desde el primer día de la nueva administración se pudieran sentar las bases de una relación de trabajo constructiva con EU.”¹⁴⁴ El gobierno mexicano cambiaría sus prioridades en materia de política exterior y las dividiría en dos: fortalecer la presencia de México en el mundo y construir una nueva etapa de diálogo y negociación en la relación bilateral con Estados Unidos; ambos objetivos

¹⁴³ Ahmed Azam, “Después de la victoria de Trump, México se pregunta: ¿Ahora qué?”, en *The New York Times*, 15 de noviembre de 2016, en <https://www.nytimes.com/es/2016/11/15/después-de-la-victoria-de-trump-mexico-se-pregunta-ahora-que/>, consultado el 19 de junio de 2018.

¹⁴⁴ “Peña nombra a Videgaray responsable de la política exterior, él dice que llega a aprender”, en *Animal Político*, 4 de enero de 2017, en <https://www.animalpolitico.com/2017/01/videgaray-canciller-ruiz-massieu/>, consultado el 22 de junio de 2018.

orientados al cambio de gobierno estadounidense, económicamente México tiene una seria dependencia de su vecino del norte y, ante las amenaza de Trump, es evidente que México debe buscar nuevos socios comerciales.

El mismo día que era nombrado Videgaray canciller, la automotriz Ford daba marcha atrás a la construcción de una de sus plantas en San Luis Potosí y poco a poco más empresas se sumarían, incluyendo a la japonesa Nissan. La incertidumbre del futuro del TLCAN se acrecentó cuando se anunció su renegociación empezada el 16 de agosto de 2017, en Washington.

Ante la tormenta de cambios que la llegada de Trump trajo consigo, el gobierno de Peña Nieto buscó por todas las vías posibles contrarrestar los efectos negativos, poniendo especial atención a los temas de migración, la renegociación del TLCAN y el muro.

3.4.1 Atención a los migrantes, prioridad de Peña Nieto

Ante la amenaza de Trump de deportar a millones de mexicanos una vez instalado en la Casa Blanca, el gobierno mexicano debió reaccionar de manera inmediata y, después de la reunión urgente con los cónsules mexicanos instalados en Estados Unidos, se comenzaron a delinear las primeras acciones de protección a los connacionales. Para comenzar, en febrero de 2017, el gobierno de la república destinó 1,070 millones de pesos,¹⁴⁵ de manera excepcional, utilizando entre enero y junio 283.8 millones para el presupuesto de la red consular, el programa de protección a mexicanos, el fortalecimiento del Centro de Información y Asistencia a Mexicanos (CIAM) y para los Centros de Defensoría.

Los estados de la república donde se ha puesto mayor atención son Baja California y Tamaulipas, pues reciben en promedio el 63% de los repatriados entre los puntos de Tijuana y Nuevo Laredo; “Sonora es la tercera entidad en recibir deportados, con 19 mil 055”¹⁴⁶ mientras el cuarto sitio lo ocupa la Ciudad de México

¹⁴⁵ Gobierno de la república, “Quinto Informe de Gobierno”, *op. cit.*

¹⁴⁶ Ureste Manu, “Deportaciones de mexicanos alcanzan su punto más alto desde que Trump es presidente”, en *Animal Político*, 13 de agosto de 2018, en <https://www.animalpolitico.com/2018/08/deportaciones-mexicanos-trump/>, consultado el 15 de agosto de 2018.

siendo el Aeropuerto Internacional donde se registran las deportaciones. De manera inesperada, el 2017 significó un año con menos deportaciones en los últimos 30 años. Sin embargo, para 2018, las cifras volvieron a ascender en más de 42% entre enero y junio. De acuerdo con las cifras de la Secretaría de Gobernación, Baja California y Tamaulipas repitieron como los estados con más recepción de repatriados con 62, 485 y 69,496 eventos respectivamente.¹⁴⁷

Ahora el perfil de los deportados ha ido cambiando. En la administración de Obama (donde se deportaron a más mexicanos que nunca) los deportados tenían antecedentes penales en su mayoría; con Trump, basta con tener el estatus de migrante, muchos no tienen antecedentes penales, pero si a toda su familia, su trabajo, su hogar y muchos llevan casi toda su vida en Estados Unidos. Ahora los migrantes son detenidos “saliendo de casa, caminando por la calle, o hasta en el centro comercial”,¹⁴⁸ sin importar que lleven a sus hijos con ellos. De ahí que se haya desencadenado la crisis de los niños en las jaulas de los centros de detención, porque sus padres han sido deportados.

Mientras se trabaja en asesorar a los migrantes mexicanos en Estados Unidos, en nuestro país se busca incluirlos en programas sociales, desde aplicaciones que les brindan trabajo y en otros casos apoyos económicos a quien quiera emprender. Cabe aclarar que hay muchas organizaciones no gubernamentales que están apoyando a los migrantes repatriados, muchos de los fundadores son repatriados que han tenido un camino difícil en su regreso a su país natal y buscan ayudar a quien como ellos es repatriado y debe volver a comenzar.

La labor del gobierno mexicano es proteger la integridad y los derechos humanos de los mexicanos en el exterior, el hecho de que haya programas especiales no debe ser el fin último; la labor debe trascender ese plano, apoyando a los mexicanos que son repatriados y a los que quieren volver por propia voluntad, en tanto el enfoque central no debe perderse de vista, se deben crear las

¹⁴⁷ Gobierno de la República, “Repatriación de mexicanos, 2018”, 28 de enero de 2019, en http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/V_Repatriacion_de_mexicanos_de_EUA, consultado el 8 de febrero de 2019.

¹⁴⁸ Ureste, Manu, *op. cit.*

condiciones para que los mexicanos no quieran dejar su país por condiciones de pobreza, falta de trabajo, estudios o por violencia.

3.4.2 La renegociación y medidas espejo del gobierno mexicano

Entre los pendientes que tiene México es el equilibrio entre las importaciones mexicanas y el presupuesto dirigido a sectores abandonados como el agropecuario, con el TLCAN nuestro país redujo los subsidios a la agricultura e incrementó la importación de granos, generando no sólo el abandono del campo, sino la pérdida de empleos en ese sector. Continuando, el empleo es justamente otro de los temas pendientes, desde la firma del tratado la fuerza laboral aumentó de 32.3 millones de personas a 40 millones en 2002, mientras que en 1993 el desempleo representaba el 3.9% y en 2015 se mantuvo en 5% de la fuerza laboral. De acuerdo con El economista México debería crear un millón de empleos anuales, para absorber el crecimiento laboral, pero como no sucede así, esto se refleja en el desempleo y la migración.

Agregando a los temas pendientes del TLCAN, la renegociación vino a ser un acompañante más. Bajo la premisa de que Estados Unidos es perjudicado por este tratado su renegociación comenzó en agosto del 2017 con mucha incertidumbre, México tuvo que aplicar el improvisado plan B, buscar nuevos socios comerciales. La Unión Europea, la Alianza del Pacífico, Brasil y Argentina son los primeros en la lista de México; la renovación del TLCUEM comenzó en 2016, pero se aceleró tras la llegada de Trump.

La Alianza del Pacífico involucra a Chile, Colombia, México y Perú; con la cancelación del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP), este bloque busca tener mayor proyección en Asia, pero también está incluyendo a nuevos actores como Costa Rica y Panamá. Finalmente, se renovaron los acuerdos comerciales con Brasil y Argentina, con la “intención de profundizar el intercambio.”¹⁴⁹ Los resultados, Argentina entregó 30,000 toneladas de trigo,

¹⁴⁹ Ponce Karla, “México alista otros TLC por si EU se sale; inicia renegociación comercial”, en *Excélsior*, 16 de agosto de 2017, en <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/08/16/1181946>, consultado el 14 de agosto de 2018.

mientras que productos chilenos como las manzanas ahora se encuentran en los supermercados, a lado de las manzanas de Washington State.

Paralelamente a las rondas de renegociación, Trump inicio con medidas de presión aplicando aranceles al aluminio y acero mexicanos,¹⁵⁰ a lo que México reaccionó de la misma forma y, en junio de 2018, “se anunció la imposición de aranceles a bienes estadounidenses que suman alrededor de 3000 millones de dólares, como whisky, queso, cerdo y otros”.¹⁵¹ La mayoría se producen en estados o zonas donde se encuentran las bases electorales de Trump; por ejemplo, el vino de California donde Kevin McCarthy era el diputado y líder de los republicanos en la Cámara de representantes.

Las complicaciones aumentaron de tono en la renegociación cuando Estados Unidos presentó una queja en contra de México ante la OMC por los aranceles impuestos; posteriormente, iniciaron las negociaciones por separado, debido a los desacuerdos entre los tres países negociantes, Canadá se retiró de la mesa mientras México y Estados Unidos buscaban llegar a un acuerdo, cosa que se consiguió a finales de agosto de 2018.

Entre los principales desacuerdos que había en la renegociación se encontraban las reglas de origen en el sector automotriz, Estados Unidos buscaba incrementar el contenido regional al 85%, lo que implicaría para México y Canadá comprar piezas cada vez más caras. México accedió a que el porcentaje fuera del 75%; esto es una palomita para Estados Unidos. Respecto a la cláusula de terminación automática, el gobierno de Trump buscaba que el TLC se renegociara cada cinco años y si no existen acuerdos terminarlo, lo cual daría mucha incertidumbre a los inversionistas de los tres país, porque nunca se sabe en qué momento el tratado podría llegar a su fin, entonces se acordó una vigencia mínima de 16 años descartando la cláusula sunset; “el Tratado se revisará cada 6 años [...] si en la primer revisión no se llega a un acuerdo [...] se hará una revisión cada

¹⁵⁰ *Vid supra*, p. 92

¹⁵¹ Swanson Ana y Jim Tankersley, “México responde a EE.UU. con nuevos aranceles”, en *The New York Times*, 5 de junio de 2018, en <https://www.nytimes.com/es/2018/06/05/mexico-aranceles-trump/>, consultado el 15 de agosto de 2018.

año”¹⁵² además, durante la primera revisión se podrá extender el tratado por otros 16 años más.

El tema de la resolución de disputas ha estado en la mesa incluso antes del inicio de la renegociación, Trump proponía la eliminación de los capítulos 19 y 11, donde los “paneles de disputas dejen de estar por encima de los tribunales estadounidenses”,¹⁵³ pero México y Canadá se mostraron poco abiertos a dialogar al respecto ya que los sectores más amenazados serían el financiero y el energético, tendrían que luchar en contra de un país y en sus tribunales, así se mantiene el capítulo 11 y el 19 queda abierto a la integración de Canadá.

Para finalizar, el sindicato estadounidense hizo presión para que en México las condiciones laborales mejoren, es del conocimiento de todos que la brecha entre el salario de un trabajador del mismo puesto o rango en México y Estados Unidos está muy lejos de asimilarse, por lo que la renegociación representó una oportunidad de modificar las condiciones laborales en nuestro país y al parecer dicha renegociación podría rendir frutos a mediano plazo, México se comprometió a emprender acciones legislativas para cumplir con las leyes laborales de la Organización Mundial del Comercio.

Tras el anuncio de los presidentes Enrique Peña Nieto y Donald Trump sobre la conclusión de las renegociaciones, Canadá se sumó de inmediato a las negociaciones; el objetivo era que el Tratado fuera aprobado por el Congreso estadounidense antes de 3 de enero del 2019, cuando entrara en funciones el 116° Congreso estadounidense. Desafortunadamente, Trump quien era el más apurado en que se concluyan las negociaciones, no supo mantenerse fuera de la controversia y después del anuncio con México del acuerdo el 31 de agosto, mencionó que no daría concesiones a Canadá, ni a Trudeau, ni a los canadienses; esto se filtró a los medios canadienses, haciendo que los negociadores de ese país

¹⁵² Grupo Estrategia Política, en *Características del acuerdo TLCAN México-EEUUAA*, consultado el 03 de septiembre de 2018.

¹⁵³ Fariza Ignacio, “Los principales desacuerdos en la renegociación del TLC”, en *El País*, 26 de enero de 2018, en https://elpais.com/internacional/2018/01/26/mexico/1516982515_221577.html, consultado el 18 de agosto de 2018.

se levantarán de la mesa. Acto seguido, Estados Unidos dio una segunda oportunidad a Canadá para continuar con las pláticas.

3.4.3 México no pagará el Muro

El tema de la construcción del muro entre México y Estados Unidos ha sido en el que menos se ha avanzado, la postura de México ha sido contundente: si Estados Unidos quiere construir un muro, no será con dinero ni apoyo de los mexicanos. Tras varios intentos de Trump en recurrir a recursos federales para su muro y la negativa del Congreso de su país, el presidente estadounidense ha calificado a la frontera con nuestro país como la más insegura del mundo, a lo que México respondió que dicha aseveración era abiertamente falsa.

Tras la falta de eficacia del discurso de Trump para la construcción del muro, en abril de 2018 anunció el desplazamiento de tropas militares a la frontera sur, hasta que el muro fuera construido, pero el presidente Peña Nieto tampoco dudó en responder y, en un mensaje nacional, mencionó a su homólogo que si sus declaraciones derivaban de una frustración por asuntos de política interna, de sus leyes o de su Congreso, debía dirigirse a ellos, no a los mexicanos.¹⁵⁴ El pasado gobierno mexicano se mostró abierto al diálogo en referencia al TLCAN, pero el muro no fue negociable; no fue un tema en el que México haya colaborado.

No se sabe qué tanto pueda avanzar Trump en éste tema, la realidad es que la idea del muro se va diluyendo día con día, no importa que tan inteligente y amigable con el ambiente sea, México no lo va a pagar o por lo menos ésa ha sido la postura del gobierno mexicano. No obstante, el gobierno de Peña Nieto se había mantenido al margen y sin una respuesta contundente y justamente antes de las elecciones presidenciales en nuestro país y debido a las desfavorables encuestas el gobierno se atrevió a ser más consistente en rechazar financiar la construcción del muro; pero su determinación poco sirvió al interior del país para alentar al

¹⁵⁴ “Peña Nieto responde a Trump tras envío de tropas a la frontera: Nadie está por encima de la dignidad de México”, en *CNN en español*, 5 de abril de 2018, en <https://cnnespanol.cnn.com/2018/04/05/pena-nieto-respuesta-trump-frontera-tropas-mexico-inmigracion/>, consultado el 18 de agosto de 2018.

electorado a votar por el PRI, que quedó fuera de los Pinos y poco faltó para estar fuera de la Cámara de Diputados y Senadores.

Con el inicio del gobierno de López Obrador en México, en Estados Unidos Trump cerraba la administración por falta de un acuerdo entre el ejecutivo y el legislativo para destinar recursos al muro, este cierre sería el más largo de la historia de ese país. Hasta ahora sólo ha podido lograr que se contemplaran 1375 millones de dólares para vallado y barreras, esto a pesar de haber perdido la mayoría en la cámara de representantes en las elecciones de 2018. Lo más probable es que esta dinámica se repita una y otra vez por lo que Trump podría hacer presión tanto en Estados Unidos como en México con tal de llevar los mejores resultados a la contienda presidencial del 2020.

4. Futuro de la relación México-Estados Unidos con la llegada de López Obrador

A unos meses de la culminación del gobierno priísta, el sentimiento que había sembrado en la población fue de profunda decepción y malestar sobre la situación económica, política y social del país. A lo largo de los seis años de gobierno de Peña Nieto los escándalos marcaron su mandato; incluso antes de ser electo presidente, Peña presumía a un nuevo PRI liderado por políticos como Javier Duarte o Roberto Borge, “gobernadores de Veracruz y Quintana Roo, respectivamente, quienes ahora enfrentan procesos penales por irregularidades y acusaciones de corrupción”.¹⁵⁵

Después de seis años de oportunidad para el PRI, el 1 de julio de 2018 fue derrotado y casi eliminado de la vida política del país, la corrupción desbordada, el aumento de la gasolina, la alta depreciación de la moneda nacional, el aumento de personas en pobreza extrema, el potencial crecimiento de la inseguridad entre otros problemas probaron que el partido que había gobernado durante casi todo el siglo pasado no merecía gobernar de nuevo; la falta de empatía con quienes le habían dado el voto de confianza y sus promesas inconclusas fueron un aliciente para que más del 50% de los votantes sufragaran a favor del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), tan sólo en la contienda por la presidencia de la república.

El candidato Andrés Manuel López Obrador fue el gran triunfador en las elecciones de julio y tras doce años de lucha logró ganar no sólo la presidencia, sino que su partido se llevó carro completo ganando cinco gubernaturas de los nueve estados en disputa y mayoría en el Congreso. Además, ahora cuenta con mayoría en 18 congresos locales de los 32 posibles, lo que aseguraría que cualquier reforma constitucional podría aprobarse sin oposición alguna.

¹⁵⁵ “El balance del sexenio de Enrique Peña Nieto, hecho por él mismo”, en *Nación 321*, 25 de agosto de 2018, en <https://www.nacion321.com/gobierno/el-balance-del-sexenio-de-enrique-pena-nieto-hecho-por-el-mismo>, consultada el 20 de agosto de 2018.

Tras dos derrotas previas, López Obrador llegó a la presidencia con amplia aprobación popular; los errores de su oposición le han dado un lugar privilegiado, desde Zedillo ningún presidente había tenido mayoría en el Congreso. Otro dato relevante es que el actual presidente “logró superar la barrera del 50% de la votación, algo que no había ocurrido desde que un instituto organiza la elección presidencial.”¹⁵⁶ Sin duda, la esperanza por el cambio sigue más viva que nunca entre la población mexicana, a pesar de que el cargo político más importante de la república estará a cargo de un ex priísta, el tabasqueño se ganó la confianza de la gente que tiene la esperanza de un país más próspero, seguro, incluyente y sin la corrupción que tanto ha lacerado a nuestro país.

4.1 Perfil del futuro gabinete

Desde la campaña presidencial, López Obrador dio a conocer algunos de los personajes que lo acompañarían en la transformación del país, entre ex secretarios de gobierno y especialistas en la materia, cada uno de los 17 futuros secretarios cuenta con un amplio currículum, aunque no precisamente en el ámbito público, pero sí en la rama que ahora dirigen, incluyendo a dos *milenials* menores de 35 años que se perfilan como los más jóvenes del gabinete, el cual sería conformado por nueve hombres y ocho mujeres.

Empezando por la Secretaría de Gobernación, Olga Sánchez Cordero es la primera mujer en ocupar este cargo; la ex ministra de la Corte de Justicia es egresada de la UNAM (característica de la mayoría del gabinete incluyendo al presidente) forma parte del primer gobierno de izquierda en México, cuyo principal reto será combatir la inseguridad en el país, para lo cual ha comentado tratará de impulsar la legalización de la marihuana y la amapola, además de la controversial amnistía a criminales “para mujeres, menores de edad y jóvenes que indirectamente se han visto envueltos en delitos graves”.¹⁵⁷ Quien fuera la primera notaria del país,

¹⁵⁶ “5 récords que rompió Morena en la elección de 2018”, en *Nación 321*, 4 de julio de 2018, en <http://www.nacion321.com/elecciones/5-records-que-rompio-morena-en-la-eleccion-de-2018>, consultado el 20 de agosto de 2018.

¹⁵⁷ Fregoso Julian, “Quién es Olga Sánchez Cordero, la futura Ministra de Hierro de México y sus polémicas propuestas”, en *Infobae*, 22 de julio de 2018, consultado el 04 de septiembre de 2018.

será la mano derecha de López Obrador y, aunque suene fuera de lugar, a estas alturas aún hay quienes piensan que no es un cargo para una mujer, pero eso ya lo decidirá el tiempo y la historia.

De Hacienda y Crédito Público inicio como Secretario Carlos Manuel Urzúa, él ya había sido secretario de Finanzas del DF entre 2000 y 2003, cuando López Obrador era Jefe de Gobierno. Urzúa Macías tuvo la difícil tarea de que todas las cuentas cuadraran en el gobierno federal. El recorte de personal en algunas dependencias, recorte de sueldos a funcionarios de primer nivel, incluso la suspensión de pensiones a ex presidentes, además de convertir a los Pinos en un Museo fueron algunas de las medidas que se llevaron a cabo; el objetivo era destinar la menor cantidad a gasto corriente y multiplicar los ingresos a obras que acrecentaran la actividad económica del país. Sin embargo, a principios de julio de este año el Secretario Urzúa renunció y fue relevado por Arturo Herrera Gutiérrez.

En el caso de la Secretaría de Seguridad Pública, Alfonso Durazo es el titular. Fue secretario particular de Luis Donald Colosio cuando éste era titular de SEDESOL y también de Fox;¹⁵⁸ en la actual administración es el principal agente de cambio de López Obrador en materia de seguridad, tema que interesa a la mayoría de los ciudadanos, pues es uno de los talones de Aquiles del país al vivir una de las peores crisis de seguridad desde la Revolución Mexicana.

Marcelo Ebrard es el secretario de Relaciones Exteriores; es internacionalista por el Colegio de México y se perfila como uno de los hombres de más confianza de López Obrador. Su tarea no será nada fácil, pues su labor principal será mantener una sana relación con Estados Unidos, cosa que no es sencilla, ya en junio pasado tras el anuncio de Trump de imponer aranceles a México por falta de eficiencia en el control de migrantes centroamericanos, el canciller Ebrard tuvo que viajar de inmediato a Estados Unidos y esperar varios días para que lo recibiera el

¹⁵⁸ “¿Quién es Alfonso Durazo y los consejeros de AMLO en materia de seguridad?, en *El Financiero*, 4 de enero de 2018, en <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/quien-es-alfonso-durazo-y-los-consejeros-de-amlo-en-materia-de-seguridad>, consultado el 7 de septiembre de 2018.

vicepresidente Mike Pence y juntos acordar 45 días de plazo para que el gobierno mexicano bajara el flujo de migrantes que se dirigen hacia Estados Unidos.

Al frente de la Secretaría de Educación Pública (SEP) fue nombrado Esteban Moctezuma, ex secretario de gobernación de Ernesto Zedillo. Moctezuma es conecedor del servicio público, también ha estado al frente de la Secretaría de Desarrollo Social y se desempeñó como subsecretario de educación y senador. A cargo de la SEP será el encargado de anular la polémica reforma educativa, que fue una de las banderas principales del sexenio de Peña Nieto. Entre sus allegados destacan Ana Gabriela Guevara, quien funge como titular de la Comisión Nacional de Deporte (Conade).

A cargo del ministerio de Salud está Jorge Carlos Alcocer, también egresado de la UNAM, quien es Doctor en Ciencias Médicas por la misma institución académica y cuenta con una amplia trayectoria profesional, compaginando el ejercicio de la medicina con la investigación y la academia. La pieza clave para combatir la pobreza es María Luisa Albores, al frente de la Secretaría de Desarrollo Social; nacida en Chiapas y nieta de migrante salvadoreña, Albores ha estado al frente de múltiples investigaciones y proyectos que involucran el desarrollo sustentable del campo y su objetivo principal serán los 11.2 millones de mexicanos que viven en pobreza extrema.¹⁵⁹

Al frente de la Secretaría de Economía está Graciela Márquez Colín, quien se propuso duplicar el salario mínimo en la frontera norte, a partir del 1 de enero de 2019, en una franja de 30 kilómetros “que contempla a los estados de Chihuahua, Sonora, Baja California, Tamaulipas, Coahuila y Nuevo León.”¹⁶⁰ Rocío Nahle García es la encargada de la Secretaría de Energía; fue diputada federal en la pasada LXIII legislatura y es experta en petroquímica. Entre sus objetivos se

¹⁵⁹ UNICEF México, en *Pobreza y desigualdad*, en <https://www.unicef.org/mexico/spanish/17046.html>, consultado el 06 de septiembre de 2018.

¹⁶⁰ “Con AMLO, salario mínimo se duplicará de golpe en la frontera: Márquez Colín”, en *Forbes*, 7 de septiembre de 2018, en <https://www.forbes.com.mx/con-amlo-salario-minimo-se-duplicara-de-golpe-en-la-frontera-marquez-colin/>, consultado el 7 de septiembre de 2018.

encuentran desterrar el huachicoleo y la construcción de una nueva refinería, de tal forma que PEMEX recobre el dinamismo económico.

En la Secretaría de Turismo está Miguel Torruco, uno de los pocos servidores públicos formados en el extranjero, con una licenciatura en hotelería en la Universidad de Cornell, Nueva York, Torruco Marqués es uno de los que más apoya la política de austeridad y reducción de salarios, llegando a mencionar “quien no esté de acuerdo, los invito a emprender en la IP y generar y ganar lo que su capacidad les permita como libres empresarios.”¹⁶¹ Entre los *milenials* en el equipo del presidente está Luisa María Alcalde, quien es la más joven del gabinete, con 30 años, la ex diputada federal está al frente de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Javier Jiménez Espriú quedó a cargo del tema del nuevo Aeropuerto Internacional y de la Secretaría de Telecomunicaciones y Transportes. El tema del aeropuerto fue sometido a referéndum donde apenas votó el 1% de la población con mayoría en contra de la continuación de la construcción por lo que se tomó la decisión de habilitar el aeropuerto de Santa Lucía y remodelar el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). Finalmente, Román Guillermo Meyer es el otro joven en el gabinete, al frente de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, y entre sus prioridades se encuentra la reconstrucción por el terremoto del pasado 19 de septiembre en la Ciudad de México, Oaxaca y Chiapas, principalmente.

Considerado uno de los mejores gabinetes, ellos son los hombres y mujeres que a lado de Andrés Manuel López Obrador tienen como objetivo la cuarta transformación de nuestro país. Resalta la experiencia, preparación profesional, ideas y proyectos que ya se visualizan, lo que indica que son conocedores del área que encabezan. Lo importante en este caso es que exista libertad para que cada

¹⁶¹ Morales Alberto, “A funcionario que no le guste reducción de salarios puede irse: Miguel Torruco”, en *El Universal*, 16 de julio de 2018, en <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/funcionario-que-no-le-guste-reduccion-de-salarios-puede-irse-miguel-torruco>, consultado el 10 de septiembre de 2018.

uno pueda trabajar y desarrollar los proyectos que han dado a conocer; seis años son muy relativos más tratándose de la conducción de una nación.

4.2 Alternativas del gobierno mexicano para hacer frente a los efectos de las posturas y medidas de la presidencia de Trump

El primero de diciembre de 2018 entró en funciones el gobierno de López Obrador, a su llegada ha despertado mucha expectativa, debido a todo lo propuesto y dicho en la campaña y después de las elecciones; en el caso de la política exterior, el presidente electo mencionó que no hay mejor política exterior que la interior. Por ello, ha ido mencionando en estos meses los proyectos y obras prioritarias. Durante la transición acompañado de sus Secretarios López Obrador estuvo más activo en su casa de trabajo allá en Chihuahua 216 de la Roma que el gobierno de los Pinos, desde la confirmación de su triunfo la prensa lo esperó todos los días con una declaración y ahora no es diferente en las conferencias matutinas que se brindan de lunes a viernes desde Palacio Nacional.

Dadas las condiciones de la renegociación del TLCAN donde Canadá se retiró de la mesa para dar paso a encuentros solamente entre México y Estados Unidos, los Secretarios de Economía y Relaciones Exteriores, Carlos Urzúa y Marcelo Ebrard se sumaron a las negociaciones con la finalidad de enterarse de la situación de los encuentros e ir definiendo las posibles implicaciones a lo resuelto en las mesas de negociación.

A pesar de que a finales de agosto México y Estados Unidos declararon haber llegado a un acuerdo, la realidad es que la incorporación de Canadá no garantizaba la firma de un acuerdo trilateral, en temas como solución de controversias o la cláusula de conclusión Canadá no estaba dispuesto a ceder desde el inicio, entonces Estados Unidos entendió que para vencer hay que dividir y así fue, el 30 de septiembre anunciaba un acuerdo con el país de la hoja de maple dando paso al proceso de aprobación el USMCA (United States, Mexico and Canada Agreement) o T-MEC como se le conoce en México.

Ante la incertidumbre de las condiciones en las que se firmaría el nuevo TLC, el gobierno mexicano debe trabajar en medidas que preparen al país ante cualquier eventualidad, buena parte de ello dependerá de la relación con el vecino del norte gobernado por un presidente que se caracteriza por tomar medidas impulsivas y muy agresivas, sin importar que las consecuencias sean más graves para su propio país.

4.2.1 Fortalecimiento del mercado interno mediante el impulso del sector agropecuario, la ciencia y la tecnología

México se ha caracterizado por la alta capacidad agropecuaria, sin explotar y un rezago altísimo en la ciencia y tecnología. Éste es uno de los retos del gobierno de López Obrador, quien ha planteado que una de las políticas económicas de fortalecimiento al poder adquisitivo de la población será el apoyo al campo, a los jóvenes y a la ciencia y la tecnología.

Una de las herramientas por las que más crece una economía es mediante la inversión a la ciencia e innovación; sin embargo, México no ha premiado este sector, ya que el mayor porcentaje de egresos es destinado a gasto corriente, como nóminas de todas las dependencias gubernamentales, apoyos sociales que no implican recuperación alguna y proyectos de infraestructura costosos, poco transparentes en la rendición de cuentas y, por si fuera poco, demoran mucho en ser terminados.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), por ejemplo, se le destinaron poco más de 31 mil millones de pesos para ejercicio en 2018, sólo el 0.46% del PIB¹⁶², un porcentaje muy inferior al 3.74% del PIB que Corea del Sur destina al mismo rubro. En promedio, los integrantes de la OCDE invierten 2.40% del PIB; y nuestro país que también es miembro de esta organización está muy por abajo del promedio. Ante esta situación, el gobierno de López Obrador ha planteado

¹⁶² Andrade Ochoa, Sergio, "Ciencia en México y la reducción de becas CONACyT", en *Animal Político*, 26 de abril de 2017, en <https://www.animalpolitico.com/blogueros-zoon-peaton/2017/04/26/ciencia-mexico-la-reduccion-becas-conacyt/>, consultado el 06 de octubre de 2018.

25 proyectos prioritarios que no necesariamente son para impulsar el desarrollo tecnológico y de innovación pero buscan fortalecer la productividad.

De los 25 proyectos prioritarios cinco parecen enfocarse hacia la productividad: el proyecto 11, “jóvenes construyendo el futuro” donde buscan apoyar a 15.5 millones de jóvenes de entre 15 y 29 años para que puedan estudiar y trabajar con un apoyo extra para fortalecer su economía. Proyecto 14, mediante la rehabilitación de plantas fertilizantes a partir de una inversión de 80 millones de dólares para aumentar la productividad del campo.

Proyecto 16, *crédito ganadero a la palabra*. Lo que se sabe es que “se adquirirá 1 millón de novillonas y 50, 000 sementales, por medio de créditos sin intereses a pagar en tres años con las crías.”¹⁶³ El proyecto 19 es un programa de apoyo a las PyMES, el objetivo será crear un consorcio de micro y pequeñas empresas para “crear un fondo de capitalización, industria y tecnología para apoyar el desarrollo de empresas medianas”.¹⁶⁴ Se plantea que con la reactivación de ciertos sectores industriales se pueda alcanzar la soberanía alimentaria. Finalmente, el proyecto 23 busca producir más energía eléctrica en un 8% con una inversión de 6.3 millones de dólares.

A pesar de que hay varios programas que premian la reactivación del campo no hay nada concreto para el caso de la ciencia y la tecnología. La expectativa no solo es de la población que busca mejorar sus ingresos sino también de un pequeño grupo que se dedica a la investigación e innovación, ese pequeño grupo de nuestro país debe crecer, fortalecerse y ser uno de los principales motores de desarrollo económico.

Un ejemplo claro que refuerza la necesidad de impulsar la ciencia en México es la nueva regla del T-MEC que establece que las empresas farmacéuticas podrán liberar la fórmula de un medicamento hasta 10 años después (anteriormente eran

¹⁶³ Ortega Ariadna, “Lo que sabemos de los 25 proyectos prioritarios de López Obrador”, en *ADN Político*, 9 de agosto de 2018, en <https://adnpolitico.com/presidencia/2018/08/09/lo-que-sabemos-de-los-25-proyectos-prioritarios-de-lopez-obrador>, consultado el 06 de octubre de 2018.

¹⁶⁴ Ortega Ariadna, *op. cit.*

8), esto para tratamientos oncológicos y de VIH. En primera instancia puede significar el encarecimiento de estos medicamentos lo que afectaría a un grupo pequeño de la población pero gasta mucho en cuidados y tratamientos a los que se someten por ser muy caros, sin embargo, sería una puerta abierta para incentivar la investigación en nuestro país y fortalecer un sector pequeño y en ocasiones parece abandonado por el gobierno. Lo anterior sería una gran oportunidad para el grupo científico, que se dedica a la investigación y desarrollo de nuevos medicamentos y tratamientos, para tener mayores recursos en la generación de patentes en el ramo de la medicina.

También se sabe que una de las características tomadas en cuenta los rankings de las mejores universidades del mundo es la influencia y productividad de los estudios y avances que realizan, la UNAM es la universidad pública del país que más ha sobresalido en estos estudios y se debe a la investigación hecha constantemente en todos los rubros. Sin embargo, la situación económica, política y social de nuestro país refleja que no es suficiente el trabajo de las universidades y los institutos del sector, es necesario mayor enfoque en el desarrollo de la ciencia para mejorar la calidad de vida de la población con base en las posibilidades que la tecnología puede brindar.

La urgencia en la necesidad de desarrollar nuevas tecnologías no es exclusiva del ramo de la medicina, México tiene una carencia de desarrollo tecnológico en todos los rubros y es menester que el gobierno ponga especial atención en este punto que de ser resuelto puede ser uno de los impulsores de desarrollo económico y social para el país.

4.2.2 Diversificación de socios comerciales, América Latina y China principalmente

Con la renegociación del TLCAN, México tuvo que implementar el plan B renovando y firmando acuerdos comerciales con Europa, América Latina y Asia del este principalmente. Debe destacarse que el acuerdo entre México, Canadá y Estados Unidos brindó a nuestro país la imagen de un buen negociador ante el mundo, antes de este resultado y con las declaraciones del presidente Trump había

dos opciones, que se concretara un TLC bilateral o desapareciera por lo que el resultado ha sido un punto a favor de México.

A pesar de haber logrado un acuerdo con Estados Unidos y Canadá, México sabe que es necesario renovar sus relaciones comerciales, por ello el gobierno de Peña trabajó en la cooperación con la Alianza del Pacífico para integrar a nuevos actores como Ecuador, Canadá, Australia, Nueva Zelanda incluso Corea del Sur y en conjunto este bloque busca unificar fuerzas con el Mercosur. Cabe recordar que el Mercosur se creó como un bloque proteccionista en la década de los noventa, sin embargo la crisis de esos años los obligó a ver hacia afuera y ahora que el proteccionismo vuelve a hacerse presente han buscado conformar un solo frente latinoamericano que de concretarse concentraría el 79% de la población y el 85% del PIB de la región¹⁶⁵. Por supuesto el objetivo es eliminar los aranceles comerciales en la región por lo que la voluntad para avanzar será primordial entre los líderes de las naciones involucradas incluyendo a los relativamente nuevos dirigentes Andrés Manuel López Obrador de México e Iván Duque de Colombia.

Respecto al punto anterior, la Secretaria de Economía Graciela Márquez ha mencionado que el gobierno mexicano está comprometido con el libre comercio. Sin embargo, no basta con comprometerse, ante la insistencia de Trump en volver al proteccionismo la región debe blindarse y la mejor forma de hacerlo es uniéndose, se sabe que los acuerdos comerciales son un paso a la integración económica que si se continúa trae consigo la integración regional y un mercado común.

México tiene la oportunidad de unirse a la región que más lo identifica, Latinoamérica, no solo por el idioma, en conjunto tenemos un pasado común que nos ha dado identidad y durante muchos años nos unió, tras la firma del TLCAN en 1994, la región tomó este acto como si México diera la espalda a sus hermanos. Ahora que la dirigencia de Estados Unidos busca navegar solo contra el mundo México debe aprovechar las bondades de la unión regional, el idioma, las

¹⁶⁵ Beauregard Luis Pablo, "América Latina avanza en la integración de sus dos principales bloques económicos", en *El país*, 24 de julio de 2018, en https://elpais.com/economia/2018/07/24/actualidad/1532460311_268046.html, consultado el 3 de noviembre de 2018.

costumbres y hasta cierto grado de identidad son claves para crear un mercado común con beneficios a toda la población de las naciones involucradas.

En torno al mercado asiático México es un novato, no solo porque durante décadas el objetivo fue Estados Unidos sino porque mientras Asia construye una región amplia y abierta al comercio, en América hay una fragmentación regional y eso dificulta la labor individual de un país, no obstante México ha intentado abrir mercados más allá de Estados Unidos y un punto focal es China, el mismo que ahora ha arrebatado el título de primer socio comercial de nuestro vecino del norte y con el que nuestro país sale mal parado si hablamos de nuestra balanza comercial.

China es la segunda fuente de importaciones de México pero les compramos más de lo que les vendemos, por ello tenemos un déficit de más de 67 mil millones de dólares.¹⁶⁶ El reto del actual gobierno será reducir ese margen y ya han comenzado a trabajar en ello, se sabe que tras la invitación del gobierno de Pekín un grupo económico de López Obrador asistió a la feria comercial del país asiático primero para conocerse y con base en ello crear fuentes de cooperación.

México apenas tiene posicionadas 15 empresas en China; sin embargo, el mercado mexicano está invadido por empresas chinas en todos los rubros. Por ejemplo, Lenovo y Huawei en telecomunicaciones, Hisense en la industria manufacturera, recientemente incorporadas JAC Motors y BAIC en la industria automotriz al igual que CNOOC en hidrocarburos y no hay que dejar de mencionar a Sinohydro en la infraestructura. No todo está perdido para México ya que es el principal destino turístico en América Latina para los chinos y ellos son un mercado sumamente amplio, así como el área turística debe ser aprovechada. El tema de la exportación de alimentos puede ser otro rubro en el que México avanzaría mucho, por supuesto se contempla que los costos de exportación de frutas y verduras es muy caro para los productores por la cuestión de sanidad y seguridad de transporte,

¹⁶⁶ “8 puntos que debes conocer de la relación México-China”, en *Expansión*, 3 de octubre de 2018, en <https://expansion.mx/economia/2018/08/03/8-puntos-que-debes-conocer-de-la-relacion-mexico-china>, consultado el 30 de octubre de 2018.

no obstante, nuestros productos han demostrado ser de primera calidad y se venden muy bien en el extranjero, como el caso del aguacate que domina el mercado japonés.

El único inconveniente que tendría el gobierno de López Obrador sobre iniciar relaciones comerciales más profundas con China sería la firma del reciente acuerdo T_MEC debido al punto 32.10 que se refiere a una *cláusula de consulta* indicando que “Estados Unidos, México o Canadá deberán informar sobre la intención de firmar o unirse a otros acuerdos comerciales.”¹⁶⁷ Esto debería ser antes de iniciar las negociaciones específicamente con una nación que esté comprometida con el libre comercio y no aplique prácticas desleales (esto podría ser interpretado como un mensaje para China que se refuerza con las penas impuestas por Estados Unidos hacia el país asiático) de otra forma se finalizaría la relación trilateral.

Si los acuerdos comerciales están prohibidos, no así otros mecanismos de cooperación económica como foros o programas de intercambio comercial. México cuenta con una gran variedad de recursos naturales y un gran potencial de fabricación y exportación, la intención deberá ser diversificar su campo comercial más allá de Estados Unidos.

4.2.3 Fortalecer las condiciones de competencia en la industria automotriz

La industria automotriz ha sido de las más desarrolladas en los últimos años como resultado del TLCAN, México se ha posicionado en el top ten de los productores de automóviles y autopartes en el mundo, ocupando así el 7° lugar como productor mundial de vehículos y el 5° como productor de autopartes. De acuerdo con la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, es quien más ha crecido en los últimos 24 años, tan solo de 1993 a 2017 ha aumentado “más del doble que el PIB manufacturero y el PIB nacional.”¹⁶⁸ Actualmente 24 estados de la

¹⁶⁷ “México seguirá relación comercial con China en igualdad de condiciones: CCE”, en *24 horas*, 2 de octubre de 2018, en <http://www.24-horas.mx/2018/10/02/mexico-seguira-relacion-comercial-con-china-en-igualdad-de-condiciones-cce/>, consultado el 27 de octubre de 2018.

¹⁶⁸ *Asociación Mexicana de la Industria Automotriz*, en *Dialogo con la Industria Automotriz 2018-2024*, en <http://www.amia.com.mx/boletin/dlg20182024.pdf>, consultado el 20 de octubre de 2018.

República albergan empresas fabricantes de autopartes siendo el norte del país quien concentra el 50.6% de la producción total.

Con el nuevo acuerdo T-MEC, Estados Unidos obtiene una ventaja competitiva importante al obligar que un auto producido en América del norte deba contener el “25% de autopartes fabricada en zonas donde los salarios sean de 16 dólares la hora y de 15% en diseño e innovación.”¹⁶⁹ A pesar de ello, se ha mencionado que no necesariamente aumentarían los salarios de los trabajadores en México porque éste no se norma por un TLC. Además, se exige que por lo menos el 75% de un auto sea fabricado en la región de Norteamérica, esto se cumplirá de manera gradual del 62.5% al 75% comenzando con un incremento al 66% a partir de 2020. La nueva regla de origen no solo restringe la fabricación de autopartes en nuestro país, también obliga a que las empresas no puedan comprar o traer piezas de otros países como China donde los salarios son aún más bajos.

Con ello el gobierno de Trump buscaría cumplir con una de las promesas de campaña, redirigir la mira de las inversiones de las empresas automotrices hacia suelo estadounidense obligando a las automotrices a producir obligatoriamente en Canadá o Estados Unidos la mayor parte de un auto o bien pagar un 2.5 de arancel.

Gracias al encadenamiento comercial con la generación de clousters industriales la región de Norteamérica se ha beneficiado como principal exportador de autos en el mundo, cuando México exporta lo hace también Canadá y Estados Unidos porque los tres trabajan en conjunto para armar un auto, 40% en nuestro vecino del norte, 22.5% en Canadá y 37.5% en nuestro país, sin embargo, si esto se modifica México no debe ceder en el crecimiento de la industria, asegurar las condiciones de competitividad primero dentro del país generarán un ambiente de negocios apropiado que atraiga nuevas inversiones como ha sido hasta el día de hoy. Es de destacar que el sector automotriz es quien más ha captado Inversión Extranjera Directa desde 1994.

¹⁶⁹ Quiroz Reyna Julio, “Acuerdo restringe a sector automotriz de México: CCE”, en *La Jornada*, 1 de octubre de 2018, en <https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/10/01/el-usmca-restringira-a-la-industria-automotriz-en-mexico-cce-8906.html>, consultado el 22 de octubre de 2018.

A lo anterior se debe sumar el fortalecimiento del mercado interno, México es un país top ten en la producción de autos pero aún falta incrementar la venta dentro de territorio nacional, por ello se debe promover la venta de autos y una de las formas sería haciendo ajustes a la normatividad aplicable a vehículos en circulación, mantener medidas de control en la importación de vehículos usados, incentivar el uso de vehículos híbridos y fomentar los programas de chatarrización. Con estas acciones se podrían atraer nuevas empresas automotrices a nuestro país como fue el caso de KIA Motors que llegó en 2015 y ha sido todo un éxito en la venta de autos en territorio nacional.

Finalmente, México puede mejorar el entorno de negocios combatiendo la corrupción e impunidad que son un tema prioritario en la agenda del gobierno actual. Evitar el contrabando y la informalidad darían certidumbre a los inversionistas extranjeros atrayendo inversión no solo para la producción de autopartes sino también para promover la investigación y el desarrollo tecnológico de la industria automotriz en nuestro país.

4.3 Acciones que debe emprender el gobierno de López Obrador para mantener una sana relación con Estados Unidos

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha buscado generar un nuevo ambiente en la relación con Estados Unidos. Antes de que Trump fuera electo el gobierno del presidente Peña Nieto ya lo había invitado a nuestro país dándole trato de Jefe de Estado, esto no fue suficiente para que el presidente estadounidense dejara de declarar en contra de todo lo que llevara tintes de desobediencia mexicana.

Lo que dificulta la relación en los últimos años es la percepción de la población de ambos países respecto a la relación, por un lado México busca reflejar la defensa de su soberanía sin injerencia externa, con libertad en las políticas públicas internas y en la relación con otros estados. Mientras que Estados Unidos busca tener en México un aliado para mantener la estabilidad y seguridad en la frontera sur.

Jorge Schiavón al respecto menciona que a raíz de la asimetría de poder existe un espacio de intersección entre las prioridades de las políticas exteriores de ambos países, si México garantiza la estabilidad interna y la seguridad de la frontera con Estados Unidos tendrá mayor margen de autonomía, “si no se cumple, Estados Unidos le presionará para que modifique sus políticas y se reduzcan así esos niveles de autonomía”.¹⁷⁰ A partir de las elecciones en México y con los antecedentes poco favorables de la relación el gobierno de López Obrador tiene la oportunidad de escribir un nuevo capítulo en la relación bilateral, para Trump es muy buena señal la expresión del presidente López Obrador, que la mejor política exterior es la política interior si de reducir la migración mexicana, combatir la inseguridad y el tráfico de drogas se trata.

En los siguientes tres subtemas se abordaran las estrategias que el gobierno actual puede accionar con la finalidad de contener los impulsivos comentarios del presidente Trump y por consiguiente mantener una relación sana con el gobierno de Washington. En las estrategias destacan el dialogo directo con Trump, una laboriosa labor consular en favor de los connacionales que se encuentran en Estados Unidos y por último garantizar la seguridad en la frontera sur de nuestro país a fin de regular la entrada de migrantes centroamericanos que quieren llegar al país de las barras y las estrellas pasando por el nuestro.

4.3.1 Entablar un diálogo abierto y directo con el gobierno de Donald Trump (no a las redes sociales)

La era de la tecnología ha llegado y muestra de ello es que el país más influyente del mundo es conducido por su presidente desde las redes sociales, ya sea para despedir a su personal, posicionarse sobre un tema nacional o internacional o incluso presionar a quien no obedezca a sus intereses, Trump es un ferviente y activo usuario de Twitter por lo que es difícil conversar con él y pedirle discreción como ha sido el caso cuando el gobierno de Peña Nieto intentó dialogar

¹⁷⁰ Schiavon Jorge, “Las relaciones México-Estados Unidos en la era Trump”, en *Anuario Internacional CIDOB*, 2016, en <http://anuariocidob.org/las-relaciones-mexico-estados-unidos-en-la-era-trump/>, consultado el 1 de noviembre de 2018.

con la puerta cerrada sobre el muro y Trump tuiteó que nuestro país de una forma u otra pagaría el muro.

Solo unos días después de que se dieron a conocer los resultados de la elección presidencial en México, una comitiva de Estados Unidos encabezada por el secretario de Estado Mike Pompeo viajó a nuestro país para reunirse con el ganador Andrés Manuel López Obrador, la fotografía de la visita es más clara si se menciona que entre los acompañantes de Pompeo viajaron también el secretario del Tesoro Steven Mnuchin, la secretaria de Seguridad Nacional Kirstjen Nielsen y el yerno de Trump Jared Kushner quien además se sabe mantiene una estrecha relación con el ex canciller Luis Videgaray. Dada esta situación se entiende que la seguridad fronteriza seguirá siendo eje fundamental en la agenda bilateral, pero además esta visita se puede leer también como un buen comienzo, dados los antecedentes de Trump y el uso de las redes sociales es primordial un encuentro cara a cara más allá de las llamadas telefónicas y las declaraciones a los medios.

Posteriormente, López Obrador mandó una carta a Donald Trump para expresarle de manera conciliadora que la nueva etapa en la relación bilateral se basará en la cooperación y prosperidad. En la misiva donde el presidente electo se compara con Trump al decir que ambos vencieron al *establishment* también se comprometió a luchar contra la pobreza y la corrupción para que los mexicanos no migren por pobreza o violencia,¹⁷¹ hizo mención de diversos programas que beneficiaran a los ciudadanos y además, pidió que se concretaran las renegociaciones sobre el T-MEC. Más allá de la conciliadora misiva el objetivo de López Obrador es iniciar con una postura amable y cooperativa lo cual es positivo entendiendo que uno de los problemas de la relación Peña-Trump fue el desconocimiento de la relación de conveniencia para sus países.

La incógnita es ¿cómo será la relación Trump-López Obrador? De ello dependen las posturas a temas como la firma del T-MEC, el muro y hasta la cuestión

¹⁷¹ “¿Qué dice la carta que le envió AMLO a Donald Trump?”, en *El Economista*, 22 de julio de 2018, en <https://www.economista.com.mx/politica/Que-dice-la-carta-que-le-envio-AMLO-a-Donald-Trump-20180722-0030.html>, consultado el 2 de noviembre de 2018.

de las oleadas de migrantes centroamericanas. De ambos lados de la frontera tenemos a dos presidentes nacionalistas y proteccionistas, Trump ha declarado que se lleva mejor con López Obrador que con Peña pero la verdadera prueba comenzó en diciembre cuando comenzó el nuevo gobierno en México. Será esencial la perseverancia en la concreción de acciones conjuntas y sobre todo que en la negociación sea cual sea el tema, el dialogo sea directo, cara a cara y la discusión no traspase a las redes sociales.

El gobierno mexicano deberá considerar que Trump luchará para llevar a su canasta todas las canicas lo más rápido posible, el reloj político está en cuenta regresiva de cara a las elecciones presidenciales de 2020 en Estados Unidos y dado que las propuestas de Trump fueron muy agresivas, en última instancia aunque los resultados sean negativos para su país serán positivos para él como fue la crisis de la negociación del T-MEC, que de no concretarse hubiera sido un triunfo para el mismo Trump.

La relación México-Estados Unidos es más que hablar solo de seguridad fronteriza, la agenda es mucho más plural y compleja, la llegada de Trump supuso un retroceso en ese sentido, por lo que el cambio de partido y de gobierno en México puede significar un *reset* a la relación bilateral, de lograrse podría significar cuantiosos beneficios para la sociedad mexicana y por supuesto estadounidense.

4.3.2 Programas de acción mediante la red consular en favor de los migrantes indocumentados en Estados Unidos

El tema de la migración ha sido muy valorada por la actual administración estadounidense, no solo porque fue un tema ancla en las elecciones presidenciales de 2016, también Trump prometió deportar la mayor cantidad posible. En 2017, año en que asumió la presidencia irónicamente los índices de deportación disminuyeron pero no se han frenado; mientras tanto el gobierno de Peña Nieto tuvo que accionar medidas de emergencia para contrarrestar el efecto negativo que pudiera tener la deportación de cientos de miles de mexicanos.

Hasta ahora los migrantes no solo se han enfrentado a la deportación masiva, la suspensión de licencias de manejo o cualquier medio de rezago social, incluso los hijos de migrantes se han visto afectados como en el caso de la suspensión del programa DACA del que se beneficiaban más de 600 mil jóvenes de origen mexicano, por lo anterior la labor de la actual administración mexicana será primordial para proteger a los connacionales en Estados Unidos.

La labor de los 50 consulados y la embajada mexicana en Estados Unidos ha sido fundamental para que nuestros connacionales puedan informarse sobre posibles deportaciones, a raíz de las medidas anti inmigrantes de Donald Trump los consulados mexicanos se han convertido en centros de defensoría de los derechos de los migrantes asesorando en materia de derechos humanos, penal, administrativa y migratoria, se entiende que cuando son deportados dejan todo incluyendo sus bienes. Sin embargo, uno de los factores negativos para la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) es el constante recorte de ingresos que las diferentes administraciones han hecho limitando así la labor de los consulados mexicanos no solo en Estados Unidos sino de cada país donde se encuentran.

El trabajo de defensoría que los consulados han logrado en Estados Unidos deberá fortalecerse para garantizar los derechos de los migrantes mexicanos incluso cuando son deportados, ante ésta situación los ingresos que se destinen a la SRE deberán ser acordes a lo que la situación actual requiere. La capacitación del personal será fundamental para realizar un trabajo eficiente y por supuesto la rendición de cuentas deberá ser constante para poder cubrir las áreas de oportunidad. En lo que confiere dentro de territorio mexicano, el gobierno deberá crear programas de reintegración social para los deportados obligados a regresar a su país dejando su trabajo que es desde luego su principal fuente de ingresos.

Es positivo saber que el canciller Marcelo Ebrard es un internacionalista del Colegio de México sabedor de las necesidades que el servicio exterior mexicano enfrenta y aunque en los días recientes ya han existido puntos de duda como la exigencia de México a España para que pidiera perdón a nuestro país por los perjuicios ocasionados tras la conquista española. Se espera que dentro del

gobierno mexicano den lugar al dialogo para atender los temas que requieran pronta solución en la administración de la secretaría y con ello fomentar un buen ejercicio que beneficie la protección de nuestros connacionales en Estados Unidos específicamente donde enfrentan una situación hostil y en general tener relaciones fructíferas con el exterior.

4.3.3 Mejorar las condiciones de seguridad en la frontera sur de México para disminuir la entrada de migrantes centroamericanos que buscan llegar a Estados Unidos

Uno de los puntos débiles de México en su relación con Estados Unidos es la frontera sur, principal vía de acceso de migrantes centroamericanos que se dirigen al norte del continente. Por un lado nuestro país busca mantener la mayor autonomía posible dentro del territorio nacional y por el otro Estados Unidos busca que México pueda cerrar la frontera sur para evitar el constante flujo de migrantes pero ni uno ni otro escenario suceden.

El caso más reciente que enfrenta México es la oleada de caravanas de migrantes procedentes de Honduras y otros países Centroamericanos que han venido llegando a México desde octubre del año pasado. En un inicio más de cinco mil personas entre hombres, mujeres y niños cruzaron la frontera entre Guatemala y México (primero por el río Suchiate y tras empujones con la policía mexicana lograron entrar por tierra) se dirigieron a la Ciudad de México emprendiendo el camino más largo evitando Veracruz y Tamaulipas (dos de los estados donde se presentan más secuestros de migrantes), de los cinco mil solo 300 llegaron a la frontera donde esperaban la oportunidad de cruzar en cualquier momento, mientras tanto dos caravanas más venían en camino.

A raíz de las caravanas migrantes que coincidieron con las elecciones para renovar al poder legislativo de Estados Unidos Trump comenzó a presionar a México para cerrar la frontera sur y regular la entrada de centroamericanos, el entonces gobierno de Peña Nieto recibía en el sur a la primera caravana migrante y en el centro al Secretario de Estado estadounidense Mike Pompeo, de acuerdo a la prensa con la finalidad de negociar que nuestro país pudiera retener a los

migrantes o en su caso recibir a los que entraran a Estados Unidos y fueran deportados sin importar que no fueran mexicanos como lo estableció “el decreto presidencial firmado por Trump en enero de 2017”.¹⁷² En su momento México cedió a regañadientes a cerrar la frontera sur, respecto a recibir migrantes de otras nacionalidades no aceptó, pero una vez que el gobierno de López Obrador entró en ejercicio el presidente declaró que se daría apoyo económico, refugio y hasta oportunidades de trabajo para los migrantes que no fueran recibidos por Estados Unidos tuvieran la oportunidad de quedarse en México como segunda opción.

Además de lo anterior, el actual gobierno ha mencionado tener proyectos de inversión conjunta con Estados Unidos en Centroamérica para generar condiciones de estabilidad económica y social que ayude a frenar la migración. Sin embargo, aún no hay acciones concretas. Mientras tanto en las oficinas del INM en Tapachula Chiapas el pasado 15 de marzo cerca de 500 personas quisieron entrar de manera violenta provocando el cierre de las instalaciones hasta nuevo aviso. Ésta situación se ha repetido en varias ocasiones durante el año, lo cual es muestra de la crisis migrante que se vive en nuestro país y urge de una respuesta oportuna.

Pese a las declaraciones del presidente López Obrador, Estados Unidos desplegó a miles de militares en la frontera con México para impedir que “grandes grupos entraran a Estados Unidos de manera no segura y fuera de la ley”.¹⁷³ Además, se han cerrado algunos cruces fronterizos como el de San Ysidro, considerado uno de los más transitados en todo el mundo, con la finalidad de reforzar la seguridad y evitar disturbios como los que se presentaron con las autoridades mexicanas en Chiapas. Las consecuencias no se han hecho esperar, en los cruces fronterizos como en Laredo se han visto filas de camiones pesados que transportan productos a la espera de ser exportados afectando a los

¹⁷² “Estados Unidos negocia qué hacer con la caravana de migrantes”, en *CNN en español*, 25 de octubre de 2018, en <https://cnnespanol.cnn.com/2018/10/25/estados-unidos-negocia-con-mexico-que-hacer-con-la-caravana-de-migrantes/>, consultado el 03 de noviembre de 2018.

¹⁷³ “Caravana de mirantes: Estados Unidos anuncia el despliegue de 5,200 militares a la frontera con México”, en *BBC*, 29 de octubre de 2018, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46024521>, consultado el 03 de noviembre de 2018.

empresarios mexicanos con pérdidas económicas porque sus productos tardan más tiempo de lo normal en llegar al mercado estadounidense.

La seguridad de la frontera sur deberá ser un tema primordial no solo en la agenda bilateral sino en la agenda de asuntos internos para la actual administración, la mayoría de los cruces en la frontera con Estados Unidos son de migrantes provenientes del *triángulo del norte* de Centroamérica, Honduras, Guatemala y el Salvador, donde la gente se ve obligada a salir de sus países por conflictos armados, pobreza extrema y violencia.¹⁷⁴ La mayoría de los migrantes provenientes de estos tres países cruzan por la frontera sur con Guatemala sin importar que lo hagan de manera ilegal, sin registro, sin pasaporte o identificación alguna. Esta situación ha provocado que dentro de territorio nacional haya migrantes delinquiendo y al no portar alguna identificación es difícil saber si cuentan con antecedentes penales en su país.

El filtro de grupos pandilleros o delincuentes es otro de los problemas a los que México se puede enfrentar en un futuro cercano, la falta de regulación de las personas entrantes a nuestro país hace incontrolable la ayuda que se les pueda brindar; al mismo tiempo, se abre la puerta a delincuentes que pueden perjudicar más la situación de inseguridad tan lamentable en el país.

El apoyo a los migrantes centroamericanos no se pone en tela de juicio, en las caravanas viajan miles de mujeres y niños que huyen de la inseguridad y la violencia que padecen en sus países, lo han dejado todo, a sus familias incluso y el trato que merecen debe ser digno y humanitario. Sin embargo, México debe tener un control verdadero sobre sus fronteras porque si no sucede puede suponer un conflicto más en la ya compleja relación con Estados Unidos.

4.4 Retos y oportunidades en la relación México y Estados Unidos

Durante los dos primeros años de gobierno de Trump se vivieron momentos llenos de controversias y múltiples desafíos. El presidente estadounidense mencionó que le agradaba López Obrador más que Peña Nieto, tal vez haya un

¹⁷⁴ Jorge Schiavon, *op. cit.*

poco de ironía en dicha declaración considerando que Estados Unidos no ve con buenos ojos a los presidentes de izquierda; no es que Trump si lo haga, la razón es que mientras Obrador genere iniciativas beneficiando las declaraciones y los intereses del presidente estadounidense habrá una buena relación entre ambos.

El cambio de gobierno representa una nueva oportunidad para avanzar en temas que se habían quedado pendientes por falta de acuerdos, aunque las negociaciones del renovado T-MEC (Tratado México, Estados Unidos, Canadá) hayan terminado solo ha sido aprobado por el congreso mexicano, ese deberá ser un tema crucial pues brindará seguridad y claridad para los países involucrados en términos de intercambio económico. A Trump le convenía que se llegara a un acuerdo antes de las elecciones intermedias del 6 de noviembre para que la mayoría republicana lo firmara, pero no sucedió así aunque los textos originales se dieron a conocer tanto su congreso como el canadiense no han ratificado el tratado que surtiría efecto en el 2020.

Ante la última oleada de caravanas migrantes centroamericanas Trump parece ser el profeta de su pueblo pues les aseguró que si no construían un muro en la frontera con México miles de migrantes seguirían llegando para arrebatarnos la estabilidad económica, social y política de su país. Los últimos acontecimientos parecieran darle la razón por lo que México ahora se ve entre la espada y la pared, al interior se ha desatado la controversia sobre dejarlos entrar a territorio nacional, apoyar a los migrantes, ofrecerles asilo o deportarlos. Esta situación plantea la necesidad de crear una política migratoria que regule el flujo migratorio, si bien somos un país de tránsito hacia Estados Unidos la dificultad para cruzar hace que México sea la segunda opción de asilo para los migrantes.

Finalmente, pero no menos importante, mejorar las condiciones de seguridad en la zona fronteriza será fundamental para promover una sana relación con el vecino del norte entendiendo que Trump lo ha demandado en los últimos dos años y si México quiere que la idea del muro se desvanezca la cooperación será un punto clave para lograrlo.

4.4.1 Renegociación del TLCAN, un paso hacia un mercado común en la región norte del continente

Después de las desafortunadas declaraciones de Trump filtradas a la prensa donde decía que no daría concesiones a Canadá, el 31 de septiembre de 2018 Donald Trump y el primer ministro canadiense Justin Trudeau anunciaron el final de las negociaciones para modernizar al entonces TLCAN, dando paso al T-MEC. A partir de entonces debían transcurrir 60 días naturales para la firma de los tres países involucrados y posteriormente someterlo a votación en los tres congresos.

En la negociación se reconocieron tres puntos álgidos, el primero era reducir el déficit comercial de Estados Unidos y con ello aprovechar la oportunidad de que muchas empresas estadounidenses regresaran a casa, el segundo era la solución de disputas, este fue punto central para que Canadá se levantara por un tiempo de las negociaciones al considerar injusto que en una controversia uno de los involucrados fungiera como juez y parte, la idea de Trump de que un tribunal estadounidense fuera lugar de desahogo de disputas no era sana para la relación trilateral. Por último, el tercer punto era la cláusula de extinción que daba vida de cinco años al tratado y si alguna de las partes no estaba conforme se daba por concluido, lo cual daba poca certidumbre no solo para los inversionistas mexicanos y canadienses sino para los estadounidenses, mismos que no dudaron en reunirse con los grupos negociadores.

Dadas las tres controversias más importantes México, Estados Unidos y Canadá acordaron que el 70% de los autos se fabricaran en un país que pague a sus trabajadores 16 dólares por hora de tal forma que nuestro vecino se fortalezca aún más en la producción automotriz que ya es sello distintivo de la región. Haber cedido en este punto para México es muy significativo dadas las exigencias que Estados Unidos había estado planteando en un principio. En el caso del capítulo XIX referente a la solución de disputas no hubo cambios lo cual brinda certeza de la imparcialidad que habrá al momento de resolver alguna controversia entre los integrantes del T-MEC, esta decisión no solo beneficia a México sino a los tres integrantes que buscan mejorar sus instrumentos de intercambio comercial.

Por último, el resultado del tercer punto crítico de la renegociación fue establecer una vigencia de 16 años al tratado con una revisión al sexto año de vigencia y al término de dicha vigencia extenderlo a 16 años más. A todas luces la finalidad de un tratado es brindar certidumbre sobre las inversiones e intercambio comercial entre la población y los gobiernos de las naciones involucradas, por ende es necesario fijar un tiempo de vida específico y no dependiente de la conveniencia para alguna de las partes. La propuesta del presidente Trump de cancelar el tratado en cualquier momento no solo iba en contra de la naturaleza de un tratado sino en contra de las inversiones de sus propios ciudadanos y la economía de su país.

El tratado comercial se transformó en un 30%, los logros que México alcanzó fueron la inclusión de temas sociales internos que afectan el proceso productivo y competitivo del país como la corrupción. También se evitó “la aplicación de aranceles estacionarios, cuya intención era asignar un impuesto, o incrementar uno ya existente a productos de temporada”¹⁷⁵ como ya había ocurrido en múltiples ocasiones anteriores.

Uno de los logros más importantes de la negociación es que los esfuerzos logrados por el FOBESII y el DEAN en materia de cultura, el sector laboral y la inclusión de pequeñas y medianas empresas irán más allá de los gobiernos que los generaron, creando así programas permanentes que ayudarán a continuar con los avances alcanzados hasta ahora. Los gobiernos de México y Canadá han logrado convencer a Trump de la conveniencia de un tratado comercial, al equipo conformado por mexicanos y canadienses se sumaron congresistas, gobernadores y empresarios estadounidenses que a lo largo de 24 años han sido testigos de los beneficios que el TLCAN les brindó.

La suma de múltiples sectores sociales y gubernamentales de los tres países dieron como resultado un TLC con retos y oportunidades para todos los involucrados, en el caso de México su principal reto será “enriquecer el valor

¹⁷⁵ “El T-MEC, un logro de inclusión social: Jesús Seade”, en *Proceso*, 16 de noviembre de 2018, en <https://www.proceso.com.mx/559902/el-t-mec-un-logro-de-inclusion-social-jesus-seade>, consultado el 28 de noviembre de 2018.

agregado de las industrias automotriz y energética para lograr un comercio abierto”.¹⁷⁶ Al mismo tiempo nuestro país ha demostrado su experiencia en la negociación de mecanismos comerciales, contar con 46 tratados comerciales hace de México un país económicamente abierto. Sin embargo, el 86% del comercio exterior se enfoca hacia Estados Unidos lo que habla de la dependencia económica de nuestro país con su vecino del norte y por ende éste es otro reto: lograr que los 46 tratados surtan efecto atrayendo inversiones de varios países para exportar en cantidad y calidad a todo el mundo.

El senado mexicano ratificó el T-MEC el 19 de junio de este año siendo el primero en hacerlo; sin embargo, para que el TLCAN sea sustituido aún falta la ratificación de los congresos de Estados Unidos y Canadá, lo cual puede tardar varios meses si se toma en consideración que los congresistas estadounidenses siguen analizando cambios al tratado y entre los homólogos canadienses hay una pausa hasta octubre esperando que concluyan las elecciones federales. Aunque todos los involucrados luzcan satisfechos, la aprobación es un tema que no debe dejarse para el último momento ya que se espera el nuevo TLC comience a surtir efecto en 2020.

4.4.2 Crear una política migratoria que pueda ayudar a disminuir los flujos migratorios de Centroamérica.

México ha sido un país abierto al mundo la muestra es que el muro que existe con Estados Unidos ha sido construido por ellos y en el caso de la frontera sur hay puntos de revisión pero la única barrera es natural y se llama río Suchiate. Naturalmente, la falta de regulación en la entrada de migrantes ha sido el principal factor de diferencia entre nuestro país y Estados Unidos que viene surgiendo desde hace poco más de 50 años y que se ha acentuado en los últimos años con la administración de Trump.

Desde octubre de 2018 se ha presentado una nueva forma de migrar a partir de las caravanas migrantes. Este fenómeno comenzó como una simulación de

¹⁷⁶ “El T-MEC, un logro de inclusión social: Jesús Seade”, *op. cit.*

viacrucis migrante durante Semana Santa los familiares de migrantes desaparecidos de Honduras, Guatemala, El Salvador y México principalmente, hacían un trayecto similar al de las personas que buscan cruzar hacia Estados Unidos. A partir de esa simulación las personas comenzaron a formar grupos en Whats app y Facebook para cruzar desde Honduras hasta Estados Unidos. Durante el camino los grupos se acrecentaban al cruzar Guatemala sumando miles de personas al llegar a México, la finalidad de estas caravanas era reducir el peligro que corren al migrar haciéndolo a plena vista de las autoridades y de la prensa.

La primera caravana sirvió como ejemplo de lo que Trump ha dicho durante los últimos tres años sobre el peligro que representan los latinos para su país y también como aliciente muy conveniente a las elecciones intermedias del 6 de noviembre. Para México fue el motivo de polarización entre la ciudadanía que está a favor y en contra del apoyo a los migrantes provenientes en su mayoría de Honduras. Conforme avanzaba la caravana hacia Estados Unidos las exigencias de Trump iban en aumento, tanto que detenerla se volvió más importante que el T-MEC echando mano de la policía federal en la frontera sur como medida desesperada, mientras tanto miles de militares estadounidenses pasaban vigilantes el día de gracias en la frontera con nuestro país y la garita del Chaparral en Tijuana cerraba.

Posteriormente, al verse rebasado el Instituto Nacional de Migración se echó mano de la recién creada Guardia Nacional militarizando el norte y sur del país sirviendo como una especie de patrulla de fronteras. Para junio pasado Trump amenazaba con más aranceles a México si no reducía los flujos migratorios en tanto el gobierno mexicano tuvo que comprometerse a reducir las cifras de migrantes que llegaban a la frontera norte en un plazo de 45 días y fungir como tercer país seguro¹⁷⁷.

¹⁷⁷ El concepto de “Tercer país seguro” surge en la Convención de Suiza sobre el Estatuto de los Refugiados firmado en 1951, en ella se establece que “cuando una persona abandona su país para solicitar asilo en otro, este segundo país puede negarse a recibirlo y remitirlo a un tercero que pueda darle las mismas atenciones”. El país en cuestión debe garantizar que los solicitantes de asilo no sean deportados a su país de origen. “Además, deben asegurar: el derecho a la vivienda, seguridad social, servicios médicos, empleo y educación; derecho a la reunificación familiar y, que los solicitantes tengan un vínculo cercano con el tercer

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha comenzado a brindar asilo y trabajo a los migrantes. El punto central es que México no cuenta con una política migratoria que pueda regular la entrada de migrantes, proteger sus derechos y establezca obligaciones para quien decida permanecer en él. Dado lo anterior es menester que el gobierno se muestre abierto a una política migratoria basada en la realidad social y la solidaridad que siempre ha caracterizado a nuestro país.

Si bien México era un país de paso para los migrantes que buscaban llegar a Estados Unidos el endurecimiento de las normas contra la migración indocumentada han hecho que nuestro país se convierta en un punto de destino final haciendo urgente un espacio en la agenda gubernamental para atender este tema con visión a futuro. Al crear una política migratoria se deberían considerar cuatro puntos principales; estar respaldada en los criterios de la ley, el respeto a la dignidad y los derechos humanos de los migrantes, el tercero basado en la responsabilidad del migrante y el cuarto punto que tiene que ver con programas gubernamentales con beneficios mutuos.

Al hablar del primer punto, se debe tomar en cuenta que las fronteras abiertas no son la solución y evidencian las prácticas deficientes en el tránsito de fronteras, lo anterior resulta en la saturación de cruces fronterizos, tráfico de personas y malos tratos por parte de las autoridades migratorias. Respetar las leyes migratorias no es endurecerlas ni prohibir la entrada a los ciudadanos de otros países al nuestro, pero si determinar, respetar y si es posible flexibilizar las vías de migración legal para poder apostar por una regulación en los flujos migratorios.

En el segundo punto se hace referencia al respeto a la dignidad y los derechos humanos de los migrantes. La gran mayoría de los migrantes centroamericanos salen de sus países huyendo de la violencia, desempleo, marginación y pobreza, muchos son niños no acompañados por lo que la labor de México es brindar un trato digno y humanitario, no hay ciudadanos que merezcan

país seguro". Diez Beatriz, "Qué es un tercer país seguro y por qué Trump quiere que el gobierno de AMLO acepte que México se convierta en uno", en *BBC Mundo*, 12 de junio de 2019, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48536239>, consultado el 12 de agosto de 2019.

trato de primer y segunda clase solo un trato amable, respetuoso y a la altura de un país que también ha sido expulsor de migrantes.

En este sentido México tiene una gran labor, es bien sabido del peligro que corren los migrantes centroamericanos al cruzar por territorio mexicano. Los migrantes no solo pasan malos tratos por las autoridades mexicanas, sino por grupos de la delincuencia organizada que los secuestran, los extorsionan y hasta los matan con tal de lucrar con ellos, lo anterior es un reflejo más de la crisis de inseguridad que enfrenta nuestro país y mientras la delincuencia siga actuando impunemente México no solo seguirá siendo inseguro para sus ciudadanos, sino para todo aquel que quiera cruzar por México como migrante.

En el tercer punto se hace hincapié en la toma de responsabilidad ciudadana para ir más allá de una política migratoria y pasar a una política de integración. Al acoger a los migrantes y ofrecerles asilo no solo se les brinda protección y seguridad también la oportunidad de establecerse en nuestro país como un ciudadano mexicano más; por tanto, es pertinente hacer conciencia sobre las obligaciones que contraen para integrarse en la sociedad e incorporarse en las políticas orientadas a la ciudadanía, de modo que los migrantes que buscan establecerse en nuestro país cumplan como cualquier mexicano con sus obligaciones civiles.

Europa es un claro ejemplo de lo que a inclusión de migrantes se refiere, los programas de naturalización son enfocados en brindar la oportunidad de tener el reconocimiento de una nacionalidad, un trabajo digno y derechos civiles pero además, establecen que todo aquel que quiera acoger una nueva nacionalidad y gozar de los beneficios que ésta les brinda deberán también acceder a cumplir con las obligaciones que un ciudadano por nacimiento tiene.

Y en el cuarto punto sobre los programas migratorios, implica una cuestión de cooperación con los países de Centroamérica expulsores de migrantes para lograr una regulación que atienda la demanda del flujo migratorio siempre en un tono de respeto a los derechos humanos y apegados a la ley. Otro de los problemas constantes en la regulación migratoria es que el Instituto Nacional de Migración (INM) depende de la Secretaría de Gobernación por lo que el presupuesto destinado

a este rubro depende más del titular en turno que de un plan de trabajo a corto y mediano plazo. Las consecuencias de lo anterior se reflejan en la deficiencia de las labores realizadas por el INAMI que no puede atender la demanda migratoria y tuvo que ser relevado por la Guardia Nacional criminalizando la migración y lo más grave, exponiendo a los migrantes al secuestro y la violencia por parte de grupos de delincuencia organizada.

Como ha sucedido en Estados Unidos, el tema migratorio se ha vuelto electorero lo cual polariza a la sociedad y la divide por ello la política migratoria no debería tener tintes político, lo que se busca es atender la problemática migratoria. Finalmente, se debe hacer énfasis entre la sociedad mexicana sobre el derecho al libre tránsito de los migrantes y las ventajas de la migración legal para crear un ambiente de cooperación e integración social para quienes han salido de sus países en busca de nuevas oportunidades.

4.4.3 Crear un ambiente de cooperación en favor de la seguridad fronteriza con Estados Unidos que evite la construcción del muro

El tema de la migración se ha vuelto el tema principal en la agenda bilateral, primero con la administración de Peña Nieto y ahora con la administración de López Obrador, el presidente Trump tratará de evitar a toda costa la entrada indocumentada de migrantes centroamericanos y para ello no ha dudado en mandar a los militares que sean necesarios a la frontera con México, restringir la emisión de visas, cerrar los cruces fronterizos o presionar a nuestro país para cerrar nuestra frontera sur y deportar desde nuestro país a los migrantes a fin de evitar que lleguen a territorio estadounidense. Dada esta situación conjugada con la falta de regulación migratoria, México ha tomado medidas desesperadas para detener la avanzada de las caravanas migrantes.

En marzo pasado la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero declaró que tenían informes sobre una “caravana madre” que estaría conformada por hasta 20,000 personas que se dirigirían a México, aunque el gobierno hondureño desmintió dichas declaraciones lo que alertó al gobierno mexicano y la población misma fue la sospecha de presencia de grupos criminales en dicha

caravana a lo que la secretaria Sánchez Cordero agregó que por tal motivo no se les permitiría el paso a las próximas caravanas. Dichas declaraciones generando un descontento evidente entre el gobierno hondureño y el gobierno mexicano calificando sus aseveraciones como infundadas.

El hecho es que el tema de la migración ha desencadenado todo tipo de reacciones entre los gobiernos y la población involucrada; apenas el 5 de agosto en Texas un hombre de 21 años entró a un Walmart con un arma disparando a las personas que encontró a su paso matando a 24 entre ellos 8 mexicanos, su objetivo era matar a tantos mexicanos como fuera posible. El arma utilizada era un rifle, a pesar de que es tan fácil comprar una de ellas tanto como un hot dog, en Estados Unidos se niegan a reconocer la problemática de la falta de regulación de venta de armas misma que permea a México; este tipo de armamento que se vende en tierra estadounidense es el mismo que abunda entre los carteles mexicanos.

La migración no es un tema aislado, se conjuga con la seguridad fronteriza, ésta a su vez con el combate al narcotráfico y el tráfico de armas, por ello es que Trump pide construir un muro como forma de contención a todos los problemas anteriores. La respuesta no es un muro que divida a buenos y malos, va más allá, la solución radica en la voluntad de cooperación entre ambas naciones para combatir los problemas en común y no solo evitarlos.

El primer paso se ha dado, es el reconocimiento de los problemas en común, el diagnóstico está hecho, lo que sigue es el planteamiento de una solución, para la cual Trump y López Obrador han declarado que durante sus gobiernos harán “inversiones conjuntas entre México, Canadá y Estados Unidos, para el desarrollo de los pueblos de Centroamérica y de México, para enfrentar de esa manera el fenómeno migratorio.”¹⁷⁸ Lo que se busca es generar empleos y oportunidades de crecimiento para la región con una visión a futuro, es decir, que con el paso del tiempo la migración sea voluntaria, no necesaria.

¹⁷⁸ León Mariana, “Éste es el plan de AMLO y Trump para frenar migración”, en *El Financiero*, 4 de octubre de 2018, en <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/pence-acudira-en-lugar-de-trump-a-toma-de-protesta-de-amlo>, consultado el 30 de noviembre de 2018.

El gobierno mexicano ha mencionado la importancia de tratar el tema migratorio de manera interna para poder cooperar con otros países expulsores de migrantes, por ello menciona que los 50 consulados mexicanos en Estados Unidos tendrán como prioridad defender los derechos de nuestros connacionales en ese país, mientras tanto en México se estudia la posibilidad de emisión de visas de trabajo “a los migrantes centroamericanos que deseen permanecer en el país.”¹⁷⁹ Ningún gobierno había puesto en marcha una estrategia como ésta pero se deberá comenzar a plantear si queremos que los migrantes que se quedan en nuestro país puedan acceder a un trabajo y no se vean orillados a delinquir o se unan a los grupos delincuenciales mexicanos.

En lo que respecta a la situación interna de México, se busca reactivar la producción agrícola para que las comunidades puedan crear fuentes de trabajo desde el campo. Activando el campo mexicano también se puede combatir el narcotráfico, hay comunidades que prefieren cultivar amapola o marihuana porque el pago por sus cosechas es mejor que el pago por cereales u hortalizas. Continuando con el narcotráfico que aqueja de manera incesante a nuestro país, el gobierno de López Obrador se ha mostrado abierto a la despenalización de las drogas con tal de quitarles de las manos el principal negocio a los capos mexicanos.

México tiene un tema con Estados Unidos que nunca dejará de ser importante, es la seguridad fronteriza, para nuestro vecino es un tema interno mientras que para los últimos gobiernos mexicanos había sido un tema más de política exterior. Esta perspectiva debería cambiar, la seguridad fronteriza es una consecuencia de los vacíos en la seguridad nacional que pueden abordarse desde distintos puntos, iniciando con los altos índices de delincuencia por falta de empleo y oportunidades de desarrollo para la población, a lo anterior hay que añadir la corrupción que desvía miles de millones de pesos para el ejercicio de programas sociales.

¹⁷⁹ Nájjar, Alberto, “Caravan de migrantes: AMLO anuncia inédito programa de visas de trabajo en México para tratar de contener la migración centroamericana a EE.UU.”, en *BBC*, 18 de octubre de 2018, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45898633>, consultado el 30 de noviembre de 2018.

Si en nuestro país no se abordan los temas sociales no se podrá resolver el problema de la inseguridad y en Estados Unidos no pararán las exigencias sobre la construcción del muro al igual que la discriminación hacia nuestros connacionales; por eso México deberá replantear no solo las formas sino el plan en sí, no basta con estar dispuesto a trabajar en conjunto y crear mecanismos de cooperación para afrontar el tema de la seguridad fronteriza, el comienzo está en el interior, en crear las condiciones para fortalecer la seguridad interna que se refleje en el desarrollo de la población y al final en la relación con nuestro vecino del norte.

Los beneficios de atender desde el interior la seguridad serían positivos, no solo tendríamos una mejor relación con Estados Unidos también mejoraríamos la imagen de México hacia el exterior desembocando en un ciclo virtuoso con más turismo, más inversiones, más empleo, más desarrollo, todo en favor de los mexicanos.

Conclusiones generales.

El término *interdependencia* fue empleado por los países capitalistas para justificar las necesidades del capitalismo transnacional, en la relación entre México y Estados Unidos la interdependencia ha sido utilizada por los gobiernos en dos sentidos, de lado estadounidense para aprovechar las asimetrías con nuestro país utilizándolas como instrumento de influencia, manipulando de ésta manera las acciones del gobierno mexicano; en palabras de Carlos Rico la interdependencia es “una forma de encubrir las realidades políticas y económicas de la relación entre centro y periferia y subrayar los *intereses comunes* a ambas partes”.¹⁸⁰ Por el otro lado, México ha utilizado el término como parte de la retórica política exterior, simulando un ambiente de cooperación con efectos o beneficios mutuos.

Haciendo énfasis en la teoría de la Interdependencia Compleja, la relación de México con Estados Unidos se caracteriza por cuatro temas ancla: la vecindad, posesión de recursos naturales estratégicos, la posibilidad de producir migraciones masivas y finalmente por el narcotráfico. El primer tema es permanente; sin embargo, los otros tres requieren de diálogo y cooperación mutua constante. A partir de los años setenta cuando México se convirtió en uno de los principales proveedores de hidrocarburos de su vecino del norte aumentó el grado de interdependencia en la relación bilateral.

Al mismo tiempo, los temas ancla pueden generar nexos secundarios, como es la seguridad fronteriza; es decir, si nuestro vecino del norte busca frenar la entrada indocumentada de migrantes y drogas por la frontera con México entonces el narcotráfico y la migración crean como segundo nexo a la seguridad fronteriza. Entre más temas ancla se agreguen a la agenda la relación bilateral se vuelve más compleja efecto de la interacción entre sociedades, mercados, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

¹⁸⁰ Carlos Rico, *op. cit.*, p. 271.

La Interdependencia Compleja subraya dos características principales en una relación bilateral son la *sensibilidad* y la *vulnerabilidad*. Por un lado la *sensibilidad* es el efecto que puede percibirse en un actor como consecuencia de las acciones en otro, generalmente los actores con menor dependencia son sensibles, es Estados Unidos el que representa este papel mientras que México es un país vulnerable ante las medidas que pudiera imponer su homólogo. Por tanto se entiende que la *sensibilidad* y la *vulnerabilidad* son efectos pero con distinto grado de intensidad. México es un país con una gran apertura económica; a pesar de ello, la dependencia económica que ha creado con Estados Unidos es muy compleja y los efectos de conflictos entre ambos países pueden ser profundos para ambas naciones pero más catastróficos para nuestro país. Las diferencias internas han hecho que la prioridad del gobierno mexicano sea contener los efectos de la hegemonía estadounidense siendo este el más fuerte en la relación.

Durante los años sesenta Estados Unidos se consagró como una potencia industrializada sin contar con un movimiento socialista importante, la clase obrera se convirtió en el motor de crecimiento estadounidense, sin embargo la expansión de capitales hacia el exterior deterioró a la burguesía obrera mermando su calidad de vida y reduciendo su capacidad adquisitiva. Los cambios que experimentó Estados Unidos no solo en el interior, sino en la esfera internacional iba en contra del individualismo americano, el *sueño americano* comenzó a verse amenazado y los estadounidenses comenzaron a defender lo que consideraban ellos habían forjado solos, la nación era suya y compartirla con el mundo no era opción.

La percepción de los estadounidenses se fue tornando más pesimista respecto a su futuro y las instituciones políticas, paradójicamente el conservador Ronald Reagan puso un alto parcial al descontento de su población con débiles señales de desarrollo económico. Sin embargo, no fue suficiente para la población estadounidense que ya no ganaba lo mismo ni podía mantener el nivel de vida que sus padres lograron, comenzó un descontento con el sistema político de su país. Los partidos políticos no fueron capaces de articular campañas electorales con agendas definidas, a su reemplazo entraron los medios de comunicación; las

campañas se centraron sobre la figura del candidato antes que en sus propuestas o los valores del partido, “los políticos caracterizados por su honradez, su integridad personal y una decente vida familiar resultan aburridos; en cambio, las figuras políticas sexualmente promiscuas y corrompidas resultan interesantes”.¹⁸¹ Por otro lado, se agudizó la profesionalización del Congreso, el sistema estadounidense permitió la reelección de los congresistas haciendo de ello una profesión, en consecuencia, fue aumentando la desconfianza de la población que veía como sus legisladores luchaban por mantener su lugar en la curul antes que representarlos.

Finalmente, el sistema bipartidista forjó un gobierno dividido, “el Ejecutivo dirigido por un presidente de un partido y el Congreso mayoritariamente representado por la oposición”.¹⁸² El *stablishment* mermó la primera república del mundo dando espacio a la derecha radical que prometía fortalecer el individualismo, la moralidad de las instituciones, la propiedad y el derecho a la posesión de armas como valores que constituyeron a los Estados Unidos de América.

El triunfo de Donald Trump es un efecto a un cambio estructural que responde a varios factores de carácter externo como internos; en el ámbito exterior reconocemos la transnacionalización o deslocalización de capital y la creciente oleada del populismo de derecha, además del agotamiento de Estados Unidos como potencia dominante. Entre los factores internos se encuentran la creciente brecha entre clases sociales y la integración de la comunidad latina como parte de la identidad estadounidense.

El carácter liberal económico que Estados Unidos premió durante la Posguerra incrementó la lucha entre capitales afectando a importantes grupos de trabajadores y de empresarios con negocios tradicionales de la economía interna; a su vez benefició el nacimiento de varias potencias creando un modelo multipolar, “la multipolaridad implica la pérdida de hegemonía del polo angloamericano con

¹⁸¹ Seymour Martin, *op. cit.*, p. 408.

¹⁸² Velasco, Jesus, *La derecha radical en el partido republicano, de Reagan a Trump*, Fondo de Cultura Económica, Santiago de Chile, Chile, 2016, p. 325.

centro en Estados Unidos”.¹⁸³ Esta multipolaridad promovió el crecimiento de empresas transnacionales llevando inversiones a otros países recolocando la fuerza de trabajo en lugares con mayor mano de obra a costos más bajos.

Bajo esta óptica Trump prometió aumentar el proteccionismo económico, relocalizar la industria en territorio nacional-continental y apostar por el unilateralismo de Estado. Su triunfo deja una reflexión importante, Estados Unidos es un país capitalista al que no le sienta bien la globalización porque le exige competencia, además, de que el neoliberalismo “generó una estructura sectorial de producción y empleo centrada en la generación de servicios. [...] la producción de bienes, propia de una de las economías más desarrolladas e industrializadas, fue desplazada por la producción de servicios”.¹⁸⁴ La destrucción de la clase obrera y del nacimiento del *rust belt* fue consecuencia de esta sustitución de producción.

Donald Trump bajo la bandera de la derecha conservadora encabezó un movimiento que viene tomando fuerza de manera importante en todo el mundo, el regreso del populismo de derecha no es único de Estados Unidos, a su triunfo le antecedió el *Brexit* y después de su triunfo se replicaron varios movimientos a favor de la supremacía blanca y del proteccionismo económico en varios Estados más. Un ejemplo similar fue el triunfo de Jair Bolsonaro en Brasil en octubre de 2018, además de ser un político sumamente polémico y polarizador busca replicar el movimiento conservador de Trump en su país. En 2017 en Holanda Geerts Wilder con posiciones xenófobas encabezó el Partido de la Libertad de corte derechista y se posicionó como la segunda fuerza política de ese país. En Francia la derecha se reforzó con Marine Le Pen, en Alemania crece el partido “Alternativa para Alemania” de corte derechista y lo mismo sucede en “Croacia, Hungría, Rumania, Lituania y República Checa, donde también existen fuertes partidos euroescépticos y de extrema derecha con altas posibilidades”.¹⁸⁵

¹⁸³ Merino, Gabriel, “La fractura en Estados Unidos y sus implicaciones en la transición histórica actual”, en Casandra Castorena, *et. al., op. cit.* p. 24.

¹⁸⁴ *Ibidem*, p. 56.

¹⁸⁵ Orjuela, Luis Javier, *et. al., op. cit.*, p. 110-111.

Todos los movimientos de derecha responden a dos demandas ciudadanas, la primera a la pérdida de empleos como efecto de la relocalización laboral y la segunda es el rechazo a la integración de nuevas culturas a su identidad. En el caso de la sociedad estadounidense éste se convirtió en un elemento interno del que se apoyó Trump, el rechazo a la comunidad latina se ha hecho más latente a partir de la consideración de que ellos han contribuido en la disminución de su nivel de vida y con ello han puesto en peligro el *sueño americano*. “Las migraciones laborales son percibidas como una amenaza a la forma de vida de los países receptores, y, en consecuencia, generan ansiedad y temor”.¹⁸⁶ Trump bajo su slogan *Make America great again* defendió las posiciones xenófobas de su población y promovió la defensa de la exclusividad del sueño americano para los americanos blancos.

Como último factor externo al triunfo de Trump identificamos el desgaste de Estados Unidos como potencia dominante. Con la desintegración de la Unión Soviética el gigante estadounidense se consolidó como la hegemonía de la esfera internacional pero, tuvo que enfrentar la creciente de varias potencias económicas como el caso de China; sin embargo, al ser la policía del mundo también enfrentó pérdidas económicas, de liderazgo y su posterior debilitamiento; “la crisis de hegemonía [...] está directamente vinculada con su propia crisis económica interna y con la creciente pérdida de competitividad de su industria frente al resto del mundo capitalista”,¹⁸⁷ como consecuencia la sociedad estadounidense se polarizó posicionándose en contra de la intervención en los asuntos internos de otros países como el caso de Irak y recientemente Siria.

Este descontento fue canalizado por Trump inclinándose hacia el unilateralismo abandonando el TTP, el Acuerdo de Paris, la UNESCO y alejándose de la OTAN; en cambio China ha luchado por cubrir el puesto vacante de máxima potencia, la ruta de la Seda, las inversiones en todos los continentes y el liderazgo en diversos foros económicos son méritos que el gigante asiático sigue sumando. Al respecto Trump no tiene problema en el cambio de estafeta, él apuesta por

¹⁸⁶ *Ibidem*, p. 109.

¹⁸⁷ *Ibidem*, p. 260.

replicar un mandato a semejanza de lo hecho por Ronald Reagan, apostando por el proteccionismo económico y el fortalecimiento de la economía interna.

En los factores internos identificamos la brecha entre ricos y pobres que hemos expresado anteriormente como un efecto de la globalización y la transnacionalización del capital; la desigualdad social fracturó la política de Estados Unidos, por un lado “Trump bajo una forma ideológica de derecha y Bernie Sanders bajo una forma ideológica de izquierda [...] expresan a su vez una profunda crisis de los partidos norteamericanos y una profunda crisis de legitimidad”.¹⁸⁸ La designación de Hillary Clinton por los demócratas dividió a las bases del partido, en tanto el candidato republicano supo aprovechar el descontento de las clases menos favorecidas logrando que se inclinaran por él

Una vez que Trump asumió la presidencia accionó una política económica más proteccionista, en relación con México comenzó la renovación del TLCAN con la finalidad de reducir el déficit comercial en su balanza comercial, además acusaba al tratado de acabar con el empleo en su país. Cuando el presidente Donald Trump menciona que su país ha perdido cantidades enormes de dinero porque las fabricas automotrices se han mudado a México se le olvida decir que quien pierde no es su país, sino su clase trabajadora, porque los dueños estadounidenses de las automotrices siguen sumando grandes cantidades de dinero en ganancias por cada auto que es fabricado o ensamblado o terminado en México. Ejemplificando, en el rubro automotriz puede ser que un auto sea diseñado en Alemania, algunas partes constitutivas hechas en México, ensamblado en Estados Unidos y terminado para exportar en Canadá, no por ello el coche es canadiense.

El TLCAN desencadenó un proceso político incorporando un tema interno, como la legislación laboral en nuestro país. De acuerdo a la Interdependencia Compleja, descrita por Jorge Chabat, la incorporación de un tema interno es un medio para lograr una concesión; ésta fue la estrategia de Estados Unidos, atrayendo el bajo salario de los mexicanos que trabajan en las plantas automotrices. De esta forma, logró establecer que entre el 40 y 45% del contenido de un vehículo

¹⁸⁸ *Ibidem*, p.26.

sea hecho por trabajadores que ganen por lo menos 16 dólares por hora obligando a México en un futuro a aumentar los salarios de los trabajadores que ganan en promedio ocho veces menos comparado con un trabajador del mismo puesto en Estados Unidos o Canadá.

La relación comercial es tan fuerte que el mercado estadounidense es el primer destino de las exportaciones mexicanas, como el caso de televisores, computadoras, teléfonos celulares, combustóleo, aguacate y hasta oro que se exportan todavía más que las autopartes y autos pesados. Al respecto, Donald Trump no reconoce que el déficit que mantiene con China es seis veces más grande que el que tiene con nuestro país. La solución no sólo es modificar el TLC del 94, sino que más productos estadounidenses puedan llegar al mercado mexicano; y de nuestro lado, debemos diversificar nuestro mercado externo, porque ese déficit que es la base de la dependencia económica puede traernos consecuencias importantes en el futuro próximo.

La agenda bilateral se ha modificado constantemente, siendo la migración, la seguridad fronteriza y el intercambio comercial los que aparecen en primer lugar. Tal como explica la Interdependencia Compleja la relación incrementó su complejidad debido a la existencia de canales múltiples de interconexión; poco antes de que Trump asumiera la presidencia, comenzó a presionar a las compañías automotrices estadounidenses, específicamente a Ford, para que volvieran a su país y abandonaran sus proyectos de inversión en México, por lo que el gobierno del entonces presidente Peña Nieto tuvo una tarea doble: dialogar con el gobierno de Trump y con las automotrices, a fin de que permanecieran en nuestro país; esto no sucedió y Ford canceló su inversión en México.

De acuerdo con la teoría de la Interdependencia Compleja, ésta acción supuso una sensibilidad para Estados Unidos, debido a que aumentó la incertidumbre del futuro de uno de los sectores más importantes de ese país: el automotriz; para México representó una vulnerabilidad, afectando la entrada de Inversión Extranjera Directa (IED), a los gobiernos estatales que ya habían cedido

los predios donde se construirían las plantas ensambladoras así como la gente que ya había sido contratada se vio despedida de un día a otro.

Tal fue el caso de San Luis Potosí, donde Ford construía una planta automotriz que emplearía a 2,800 personas y fue cancelada los primeros días del 2017. La cancelación impactó directamente en la cotización del dólar, además, dejó no sólo sin empleo a quienes trabajarían en la planta, sino a todos los que ofrecerían servicios de hoteles, construcción de viviendas, restaurantes, entre otros.

Con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador los temas en la agenda bilateral no han cambiado mucho, el gobierno mexicano deberá tomar en cuenta que la política exterior de Estados Unidos hacia México ha cambiado más de forma que de fondo y responde a la percepción de nuestros vecinos sobre la falta de seguridad y estabilidad en la frontera que nos une. Ante tal percepción, Trump ha dejado a un lado los canales diplomáticos para hacer uso de las redes sociales (twitter específicamente), para manifestar su inconformidad esto a su vez ha mediatizado la agenda bilateral.

Los temas sobre migración, la construcción del muro y la entrada en vigor del T-MEC (o USMCA, desde la óptica estadounidense) serán los principales en la agenda. Referente a la migración, México ha actuado favorablemente en la deportación de connacionales; sin embargo, es necesario definir su postura sobre la migración centroamericana (ahora organizada en caravanas), que en los últimos meses no sólo está de paso en México, sino que ve a nuestro país como una segunda opción. Pero ante todo, se debe entender que la solución no es un tema unilateral y merece una solución integral, responsable y conjunta.

La oleada de migrantes centroamericanos en México ha puesto en evidencia la falta de sensibilidad por parte del gobierno mexicano, sus acciones van encaminadas en respuesta a las exigencias del gobierno estadounidense dejando mucho que desear en cuanto al respeto y trato digno de los migrantes que en su paso por suelo mexicano son víctimas de robo, extorsión, violencia y abuso sexual. México no puede continuar con su doble discurso migratorio, en 2015 “deportó a

131% más centroamericanos que Estados Unidos”,¹⁸⁹ si exigimos el respeto a los derechos humanos de nuestros connacionales se debe hacer lo mismo con los migrantes que se encuentran en nuestro país.

Ante la posibilidad de hacer de México un tercer país seguro es urgente el accionar del gobierno mexicano en favor de una política migratoria que pueda contener los efectos de la migración del triángulo de Centroamérica. El gobierno mexicano tiene un gran reto, la inseguridad que aqueja a nuestro país es alarmante y contradictoria respecto a las características de un tercer país seguro, por tanto la importancia de sumar esfuerzos por disminuir la violencia es más importante ahora que nunca.

Respecto a las últimas acciones del gobierno del presidente López Obrador sobra decir son cuestionables, el despliegue de la Guardia Nacional hacia las fronteras norte y sur criminalizan la migración y violan los Derechos Humanos de los migrantes; sin embargo es consecuencia de la falta de regulación migratoria que por décadas han postergado los gobiernos mexicanos, a consecuencia de ello Trump no ha dudado en hacer de nuestro país incluyendo a Guatemala sus dos centros de detención no formales. Al respecto no ha dudado en pronunciarse el Parlamento Europeo mencionando entre otros puntos “que las medidas de gestión de las fronteras deben cumplir las obligaciones contraídas por los Estados Unidos a escala internacional en materia de derechos humanos y no basarse en políticas que se limitan a detectar, detener y deportar a los migrantes en situación irregular”.¹⁹⁰

Sobre la resolución del Parlamento Europeo, México se pronunció en favor de tomarla en cuenta; nuestro país tiene la oportunidad de emular la respuesta de los países europeos en materia migratoria, legislando a favor de una ley basada en cuatro puntos, que esté respaldada en los criterios de la ley, el respeto a la dignidad

¹⁸⁹ Chacón, Susana y Carlos Heredia Zubieta (coordinadores), *Estados Unidos, política interna y tendencias globales*, Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, México, 2017, p.380.

¹⁹⁰ “Resolución del Parlamento Europeo, de 18 de julio de 2019, sobre la situación en la frontera entre México y los Estados Unidos”, *Parlamento Europeo*, 18 de julio de 2019, en www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0005_ES.pdf, consultado el 13 de agosto de 2019.

y los derechos humanos de los migrantes, como tercer punto no eximir de responsabilidades cívicas al migrante, finalmente crear programas gubernamentales con beneficios mutuos. La falta de acciones concretas polariza a la población mexicana, hay ciudades como Tijuana que está rebasada por los migrantes que se encuentran varados en busca de una resolución sobre su situación migratoria por lo que los pobladores no han dudado en rechazarlos por considerarlos como una agravante de la inseguridad.

México no debe olvidar que es fuente de migraciones masivas, salir al extranjero en busca de oportunidades laborales es más que un viaje turístico, todos los casos de migración llevan consigo una particularidad, en tanto, el trato que se les debe brindar debe ser respetuoso y digno. La pluralidad cultural de nuestro país nos caracteriza, somos una sociedad que recibe con gran afecto a los extranjeros, ahora la migración se ha hecho más palpable por la mediatización del tema pero durante años hemos convivido con ella, en Chiapas resulta cotidiano convivir con gente de Centroamérica que cruza el río Suchiate ya sea por comercio, por turismo o por migración; al respecto, es común escuchar los términos *guatemalteco de Chiapas*, *hondureño chiapaneco*, entre otros.

En caso de que el gobierno mexicano se enfoque en contener los efectos de las acciones de Trump nuestro país corre el riesgo de convertirse en un *tercer país seguro* de manera formal, esto implicaría la manipulación de la relación bilateral por parte del gobierno estadounidense para que México asuma total responsabilidad sobre la problemática de la migración. Lo anterior sería el peor escenario para nuestro país viendo una disminución notable de su soberanía como Estado.

En cuanto a la construcción del muro, éste responde a una demanda estadounidense hacia nuestro país para incrementar la seguridad fronteriza. Sin importar los canales, medios o formas, Trump buscará generar y atraer ingresos a la construcción del muro que fue una promesa de campaña. Por ello, entendiendo que las elecciones presidenciales del 2020 están cada vez más próximas, el mandatario estadounidense presionara por todos los medios posibles, lo cual no debería preocupar al gobierno mexicano, ya hay más de 1,000 km de muro

construido y en Estados Unidos no todos están convencidos de la conveniencia de continuar con dicha medida.

Al respecto el gobierno mexicano debe asumir una posición firme y externar que el tema de la seguridad fronteriza es compartido, Trump acusa a los mexicanos de exportarles migración y drogas pero debe reconocer que las armas de que llegan a nuestro país y surten al crimen organizado también cruzan por la frontera, “70% de las armas aseguradas entre 2009 y 2014 provenían de ese país, y en su mayoría fueron compradas legalmente. Alrededor de 2,000 armas entran a México ilegalmente cada día”.¹⁹¹ Por tanto, la responsabilidad debe ser compartida y asumida con compromiso de otra forma no disminuirán la migración indocumentada, ni el tráfico de drogas, ni de armas lo que cual haría más sensible la relación bilateral.

En la relación con Estados Unidos, la forma de comunicación del gobierno de Trump ha marcado una nueva etapa en el diálogo que dejan de lado las formas y el protocolo, tal vez sea la tónica de varios años más. Mientras tanto, la cooperación y la integración de mercados deben continuar quizás, de manera más discreta. Los beneficios del trabajo en común que puedan existir en ambos lados de la frontera se reflejaran en los ciudadanos. La política exterior de México no está exenta de cambios por tanto, exige sumar esfuerzos, estrechar vínculos y multiplicar las alianzas; la relación bilateral continuará después de Trump, es momento, entonces, de repensar las formas y las estrategias.

¹⁹¹ Susana Chacón, *et. al.*, (coordinadores), *op. cit.*, p. 380.

Referencias.

Fuentes bibliográficas

Borja, Arturo, et. al., *Regionalismo y poder en América: los límites del neorrealismo*. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México D.F., 1996

Calduch, Cervera, Rafael. *Dinámica de la Sociedad Internacional*. España, Madrid. 1993. Editorial CEURA.

Chabat, Jorge. “La integración de México al mundo de la posguerra fría: del nacionalismo a la interdependencia imperfecta”, en Borja Arturo, González Guadalupe y Stevenson Brian (coordinadores), *Regionalismo y Poder en América: los límites del neorrealismo*. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México D.F.

Chacón, Susana y Carlos Heredia Zubieta (coordinadores), *Estados Unidos, política interna y tendencias globales*, Fondo de Cultura Económica (FCE), Ciudad de México, México, 2017.

De Vega, Mercedes (coordinadora). *Historia de las relaciones internacionales de México, 1821-2010*. Volumen 1. México, D. F., 2011, Secretaría de Relaciones Exteriores.

Domínguez, Jorge. “La política exterior del presidente Barack Obama hacia América Latina”, en Ortega Ortiz, Reynaldo Yunen y Gustavo Vega Cánovas (coordinadores). *Poder y política en los estudios internacionales*. México, D. F., El Colegio de México.

Keohane, Robert O. y Joseph, Nye. *Poder e Interdependencia. La política mundial en transición*. Grupo Editor Latinoamericano, Argentina, 1988.

Keohane, Robert O., “El concepto de interdependencia y el análisis de las relaciones asimétricas”, en Torres Blanca (coordinadora), *Interdependencia. ¿Un enfoque útil para el análisis de las relaciones México-Estados Unidos?* El Colegio de México, México, DF.

Orjuela, Luis Javier, Fabricio H. Chagas-Bastos y Jean-Marie Chenou, “El invierto efecto Trump en el orden global”, en *Revista de Estudios sociales*, 2017, en <https://dx.doi.org/10.7440/res61.2017.09>, consultado el 27 de julio de 2019.

Pellicer, Olga, Herrera-Lasso, Luis y González, Guadalupe (coordinadores). “Las relaciones de México con el exterior: un breve diagnóstico”, en Herrera-Lasso, Luis (coordinador), *México ante el mundo: tiempo de definiciones*. México, D. F., 2006, Fondo de Cultura Económica.

Rico, Carlos. “Las relaciones mexicano-norteamericanas y los significados de la Interdependencia”, en González, Guadalupe, et. al., (compiladores), en *Carlos Rico Ferrat: aportaciones de un internacionalista mexicano*, Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), México, Distrito Federal, 2012.

Seymour, Lipset Martin, *El excepcionalismo norteamericano, una espada de dos filos*, Fondo de Cultura Económica (FCE), Distrito Federal, México, 2000.

Velasco, Jesús, *La derecha radical en el Partido Republicano*, Fondo de Cultura Económica (FCE), Santiago de Chile, Chile, 2016.

Velázquez, Flores, Rafael. *Introducción a la política exterior de México*. México, D. F., 1995, Editorial Nuestro Tiempo.

Fuentes Cibergráficas

“¿Cuánto aportan los migrantes mexicanos a la economía de EU?”, en *Dinero en Imagen*, 2 de febrero de 2017, en <http://www.dineroenimagen.com/2017-02-02/83175>, consultado el 9 de agosto de 2017.

¿Puede Donald Trump llegar a ser presidente de Estados Unidos?, en *BBC Mundo*, 11 de diciembre de 2015, en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151211_donald_trump_posibilidades_nominacion_presidencia, consultado el 13 de octubre de 2017.

“¿Quién es quién en el gabinete de Trump?”, en *Milenio*, 2 de diciembre de 2016, en <http://www.milenio.com/internacional/quien-es-quien-en-el-gabinete-de-trump>, consultado el 18 de mayo de 2018.

“¿Quién será el próximo presidente en EU? Esto dicen las encuestas un antes de la elección”, *Animal político*, 7 de noviembre de 2016, en <https://www.animalpolitico.com/2016/11/encuestas-presidente-eu-resultados-eleccion/>, consultado el 20 de febrero de 2018.

“10 frases de Donald Trump sobre México y los mexicanos que le ponen picante a su reunión con Enrique Peña Nieto”, en *BBC Mundo*, 31 de agosto de 2016, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37231890>, consultado el 10 de junio de 2018.

“Donald Trump buscará candidatura republicana para presidente de EU”, en *Forbes*, 16 de junio de 2015, en <https://www.forbes.com.mx/donald-trump-buscar-candidatura-republicana-para-presidente-de-eu/>, consultado el 22 de septiembre de 2017.

“Donald Trump, otro que buscará la presidencia de EU; dice México no es nuestro amigo”, en *Animal Político*, 16 de junio de 2015, en <http://www.animalpolitico.com/2015/06/donald-trump-otro-republicano-que-buscar-la-presidencia-de-eu/>, consultado el 13 de octubre de 2017.

“EU debe crear ambiente de dolor en el comercio: Wilbur Ross”, en *El Universal*, 21 de junio de 2018, en <http://www.eluniversal.com.mx/cartera/economia/eu-debe-crear-ambiente-de-dolor-en-el-comercio-wilbur-ross>, consultado el 21 de junio de 2018.

“Fabricante japonesa frena una planta en México por las amenazas de Trump”, en *Expansión*, el 9 de febrero de 2017, en <https://expansion.mx/empresas/2017/02/09/fabricante-japonesa-renuncia-a-una-planta-en-mexico-por-las-amenazas-de-trump>, consultado el 20 de abril de 2018.

“Las 3 razones de Estados Unidos para abandonar el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (y qué papel juega Israel)”, en *BBC Mundo*, 20 de junio de

2018, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44543518>, consultado el 21 de junio de 2018.

“Las razones de Enrique Peña Nieto para invitar a Donald Trump a México”, en *BBC Mundo*, 31 de agosto de 2016, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37233843>, consultado el 20 de marzo de 2018.

“Mapas de los resultados que le dieron la victoria a Donald Trump sobre Hillary Clinton”, *BBC*, 9 de noviembre de 2016, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37919332>, consultado el 21 de febrero de 2018.

“Partido Republicano (Estados Unidos), en *Excélsior*, en <http://www.excelsior.com.mx/topico/partido-republicano-estados-unidos>, consultado el 25 de septiembre de 2017.

“Peña Nieto responde a Trump tras envío de tropas a la frontera: Nadie está por encima de la dignidad de México”, en *CNN en español*, 5 de abril de 2018, en <https://cnnespanol.cnn.com/2018/04/05/pena-nieto-respuesta-trump-frontera-tropas-mexico-inmigracion/>, consultado el 18 de agosto de 2018.

“Peña nombra a Videgaray responsable de la política exterior, él dice que llega a aprender”, en *Animal Político*, 4 de enero de 2017, en <https://www.animalpolitico.com/2017/01/videgaray-canciller-ruiz-massieu/>, consultado el 22 de junio de 2018.

“Qué es DACA y qué efectos tiene que el gobierno de Trump haya revocado la política que ampara a 750,000 jóvenes indocumentados en Estado Unidos”, en *BBC Mundo*, 5 de septiembre de 2017, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41117654>, consultado el 6 de agosto de 2018.

“Remesas a México repuntaron 15.1% durante marzo”, en *El Economista*, el 2 de mayo de 2017, en <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2017/05/02/remesas-mexico-repuntaron-151-durante-marzo>, consultado el 25 de agosto de 2017.

“Trump propone legalizar 1,8 millones de dreamers a cambio de financiar su muro”, en *El Español*, 25 de enero de 2018, en https://www.elespanol.com/mundo/america/eeuu/20180125/trump-propone-legalizar-millones-dreamers-cambio-financiar/279973337_0.html, consultado el 13 de agosto de 2018.

“Trump, líder equiparable al ex presidente Reagan, Mike Pence”, en *La Jornada*, 17 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/17/mundo/022n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Ahmed Azam, “Después de la victoria de Trump, México se pregunta: ¿Ahora qué?”, en *The New York Times*, 15 de noviembre de 2016, en <https://www.nytimes.com/es/2016/11/15/después-de-la-victoria-de-trump-mexico-se-pregunta-ahora-que/>, consultado el 19 de junio de 2018.

Alonso Rebolledo, Ruy. “Cinco datos sobre la inmigración ilegal a Estados Unidos”, en *El Financiero*, 15 de noviembre de 2016, en <http://eleconomista.com.mx/internacional/2016/11/15/5-datos-sobre-inmigracion-ilegal-estados-unidos>, consultado el 05 de abril de 2017.

Arriagada Cuadriello, Mario, “la desencantada relación México-Estados Unidos”, en *Nexos*, el 1 de mayo de 2012, en <http://www.nexos.com.mx/?p=14800>, consultado el 25 de agosto de 2017.

Bardo Pablo, “Primero Estados Unidos, la política exterior de Donald Trump”, en *El Mundo*, 27 de abril de 2016, en <http://www.elmundo.es/internacional/2016/04/27/5720f60f268e3ef7568b45d1.html>, consultado el 26 de septiembre de 2017.

Bassets Marc, “Donald Trump, elegido presidente de Estados Unidos”, en *El País*, 10 de noviembre de 2016, en https://elpais.com/internacional/2016/11/09/estados_unidos/1478647677_279555.html, consultado el 15 de abril de 2018.

Becerril, Ilse. “Estados Unidos concentró 38.9% de IED en México”, en *El Financiero*, 17 de febrero de 2017, en

<http://eleconomista.com.mx/estados/2017/02/17/estados-unidos-concentro-389-ied-mexico>, consultado el 9 de agosto de 2017.

Bravo, Miguel Ángel, “Las 11 reformas estructurales del gobierno de Peña Nieto”, en *Publmetro*, 16 de mayo de 2017, en <https://www.publmetro.com.mx/mx/pais/2017/05/16/las-11-reformas-estructurales-del-gobierno-de-pena-nieto.html>, consultado el 07 de septiembre de 2017.

Brooks, David, “Ante un partido roto, Trump se dice candidato de la ley y el orden”, en *La Jornada*, 22 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/22/mundo/019n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Brooks, David, “Demócratas, juntos pero desunidos, inauguran su convención nacional”, en *La Jornada*, 26 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/26/mundo/023n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Brooks, David, “Hillary Clinton, primera candidata presidencial en la historia de EU”, en *La Jornada*, 27 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/27/mundo/021n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Brooks, David, “Historial de Clinton la ubica como figura del establishment”, en *La Jornada*, 29 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/29/mundo/027n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Brooks, David, “Manifestantes expresan su hartazgo hacia la cúpula demócrata”, en *La Jornada*, 26 de julio de 2016, en <http://www.jornada.unam.mx/2016/07/26/mundo/024n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Brooks, David, “Se agudiza crisis republicana; la cúpula, enfurecida con Trump”, en *La Jornada*, 4 de agosto de 2016, en

<http://www.jornada.unam.mx/2016/08/04/mundo/024n1mun>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Caldwell Christopher, “Detrás del poder de Trump está la ideología de Bannon”, en *The New York Times*, 5 de marzo de 2017, en https://www.nytimes.com/es/2017/03/05/detras-del-poder-de-trump-esta-la-ideologia-de-bannon/?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fnyt-es&action=click&contentCollection=steve-bannon®ion=stream&module=stream_unit&version=latest&contentPlacement=1&pgtype=collection, consultado el 20 de mayo de 2018.

Cámara de Diputados, en *Lineamientos constitucionales de política exterior en México*, septiembre de 2005, en <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/DPI-ISS-08-05.pdf>, consultado el 29 de julio de 2018.

Campos Suárez, Enrique, “Trump podría arrepentirse de minar el TLCAN”, en *El Economista*, 04 de junio de 2018, en <https://www.economista.com.mx/opinion/Trump-podria-arrepentirse-de-minar-el-TLCAN-20180604-0128.html>, consultado el 14 de junio de 2018.

Caño, Antonio, “La crisis de la deuda en EE UU compromete la unidad y el futuro de los republicanos”, en *El País*, 29 de julio de 2011, en https://elpais.com/internacional/2011/07/29/actualidad/1311890409_850215.html, consultado el 22 de septiembre de 2017.

Chirinos, Carlos, “La nacionalidad de Obama: un ejemplo de cómo Trump manipuló a los medios y al público”, en *Univisión Noticias*, 17 de septiembre de 2016, en <http://www.univision.com/noticias/elecciones-2016/la-nacionalidad-de-obama-un-ejemplo-de-como-trump-manipulo-a-los-medios-y-al-publico>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Ciudades santuario: la subversión de los indocumentados en EU”, en *Excélsior*, 1 de febrero de 2017, en <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/02/01/1143582>, consultado el 13 de agosto de 2017.

Clemente Anabel, “Con 2.8 millones, Obama es el que más ha deportado indocumentados”, en *El Financiero*, 15 de noviembre de 2016, en <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/con-millones-obama-es-el-que-mas-ha-deportado-indocumentados>, consultado el 28 de mayo de 2018.

Fariza Ignacio, “Los principales desacuerdos en la renegociación del TLC”, en *El País*, 26 de enero de 2018, en https://elpais.com/internacional/2018/01/26/mexico/1516982515_221577.html, consultado el 18 de agosto de 2018.

Faus Joan, “Estados Unidos endurece la represión contra los inmigrantes indocumentados”, en *El País*, 8 de junio de 2018, en https://elpais.com/internacional/2018/06/08/estados-unidos/1528411126_934551.html, consultado el 8 de agosto de 2018.

Ferrer Angélica, “¿Quiénes han cedido ante las amenazas de Trump?”, en *Milenio*, 3 de enero de 2017, en http://www.milenio.com/internacional/donald-trump-ford-carrier-general-motors-mexico-inversion-milenio-noticias_0_877712345.html, consultado el 20 de abril de 2018.

Flores, Zenyazen, “Mujeres ganan 22.9% menos que los hombres: OIT”, en *El Financiero*, en <http://www.elfinanciero.com.mx/economia/mujeres-ganan-22-menos-que-los-hombres-oit.html>, consultado el 30 de marzo de 2017.

García Jacobo, “Al nuevo muro de la vergüenza le faltan 2.000 kilómetros”, en *El País*, 26 de enero de 2017, en https://elpais.com/internacional/2017/01/25/mexico/1485378993_672715.html, consultado el 20 de junio de 2018.

Gobierno de la República, “Declaración Conjunta de la Segunda Reunión del DEAN”, en Portal de la Secretaría de Relaciones Exteriores, en <https://mex-eua.sre.gob.mx/images/stories/PDF/JSDEANespaol.pdf>, p. 3, consultado el 04 de septiembre de 2017.

Gobierno de la República, “Diálogo Económico de Alto Nivel”, en *Portal de la Secretaría de Relaciones Exteriores*, 7 de junio de 2017, en <https://mex->

eua.sre.gob.mx/index.php/dialogo-politico/188-dialogo-economico-de-alto-nivel, consultado el 04 de septiembre de 2017.

Gobierno de la República, “Primer Informe de Gobierno 2012-2013”, en *Portal de la Presidencia de la República*, septiembre de 2013, en <http://www.presidencia.gob.mx/primerinforme/>, consultado el 03 de septiembre de 2017.

Gobierno de la República, “Quinto Informe de Gobierno”, en *Portal de la Presidencia de la República*, septiembre de 2017, en <http://www.presidencia.gob.mx/quintoinforme/>, consultado el 30 de julio de 2018.

Gobierno de la república, *Anuario de migración y remesas, México 2017*, en <https://www.gob.mx/conapo/documentos/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2017>, consultado el 12 de junio de 2018.

Gobierno de la República. *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, en <http://pnd.gob.mx/> consultado el 19 de diciembre de 2016.

González Jaime, “¿Quiénes son los bebés ancla a los que Trump quiere quitar la ciudadanía?”, en *BBC Mundo*, 25 de agosto de 2015, en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150825_eeuu_donald_trump_bebes_ancla_anchor_babies_inmigrantes_jg, consultado el 28 de mayo de 2018.

González, Richard, “¿Qué es el Tea Party?”, en *El Mundo*, 20 de septiembre de 2010, en http://www.elmundo.es/america/2010/09/20/estados_unidos/1285013656.html, consultado el 05 de octubre de 2017.

Haberman Maggie y Matt Glegenheimer, “Donald Trump dice que si pierde será por fraude electoral”, en *The New York Times*, 22 de agosto de 2016, en <https://www.nytimes.com/es/2016/08/22/donald-trump-dice-que-si-pierde-sera-por-fraude-electoral/>, consultado el 23 de enero de 2018.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), “Extensión territorial de México”, en <http://cuentame.inegi.org.mx/territorio/extension/default.aspx?tema=T>, consultado el 19 de agosto de 2017.

Lehrman, Bob, “La regeneración del Grand Old Party”, en *La razón*, 6 de noviembre de 2016, en <http://www.larazon.es/internacional/la-regeneracion-del-grand-old-party-FN13875356>, consultado el 11 de octubre de 2017.

Martín Adalid Carolina, “El decálogo anti inmigración de Trump”, en *El Mundo*, 17 de agosto de 2018, en <http://www.elmundo.es/internacional/2015/08/17/55d1fc49ca47418d6b8b4591.html> consultado el 09 de mayo de 2018.

McKirdy Euan, “Juez declara inconstitucional decreto de Trump contra ciudades santuario”, en *CNN en español*, 21 de noviembre de 2017, en <https://cnnespanol.cnn.com/2017/11/21/juez-declara-inconstitucional-decreto-de-trump-contraciudades-santuario/#0>, consultado el 26 de mayo de 2018.

Mendoza Gardenia, “Toyota se retira de México poco a poco tras amenazas de Trump”, en *La Opinión*, 25 de octubre de 2017, en <https://laopinion.com/2017/10/25/toyota-se-retira-de-mexico-poco-a-poco-tras-amenazas-de-trump/>, consultado el 22 de abril de 2018.

Monge Yolanda, “La caída de un imperio”, en *El país*, 6 de febrero de 2011, en https://elpais.com/diario/2011/02/06/eps/1296977217_850215.html, consultado el 24 de febrero de 2018.

Montalvo Tania, “En la relación México-EU, la prioridad para Peña Nieto será lo económico”, en *Expansión*, el 17 de septiembre de 2012, en <http://expansion.mx/nacional/2012/09/17/en-la-relacion-mexico-eu-la-prioridad-para-pena-nieto-sera-lo-economico>, consultado el 27 de agosto de 2017.

Montaner, Carlos Alberto, “Donald Trump, el ultimo Wasp”, en *El Nuevo Herald*, 30 de abril de 2016, en <http://www.elnuevoherald.com/opinion-es/opin-col-blogs/carlos-alberto-montaner/article74649127.html>, consultado el 05 de octubre de 2017.

Morales Roberto, “China aplica aranceles a EU”, en *El Economista*, 2 de abril de 2018, en <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/China-aplica-aranceles-a-EU-20180401-0098.html>, consultado el 11 de agosto de 2018.

Muciño Francisco, “Donald Trump, el candidato más rentable ¿y ganador?”, en *Forbes*, 10 de marzo de 2016, en <http://www.forbes.com.mx/author/francisco-mucino/>, consultado el 24 de septiembre de 2017.

Muciño, Francisco, “Donald Trump, el candidato más rentable y ¿ganador?”, en *Forbes*, 10 de marzo de 2016, en <https://www.forbes.com.mx/donald-trump-candidato-mas-rentable-ganador/>, consultado el 13 de octubre de 2017.

Pickard Lily, “What is the Rust Belt? Everything you need to know about the region key to winning the US election”, en *Independent*, 8 de noviembre de 2016, en <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-elections/rust-belt-what-is-it-us-ohio-michigan-pennsylvania-election-2016-donald-trump-hillary-clinton-a7405141.html>, consultado el 22 de febrero de 2018.

Ponce Karla, “México alista otros TLC por si EU se sale; inicia renegociación comercial”, en *Excelsior*, 16 de agosto de 2017, en <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/08/16/1181946>, consultado el 14 de agosto de 2018.

Prados, Luis, “EE UU y México basan en la integración económica la renovación de su alianza”, en *El País*, 21 de septiembre de 2013, en https://elpais.com/internacional/2013/09/20/actualidad/1379712203_419659.html, consultado el 13 de agosto de 2017.

PROMEXICO, “Síntesis de la relación comercial México-Estados Unidos”, en <http://www.promexico.gob.mx/es/mx/por-que-mexico>, consultado el 19 de agosto de 2017.

Riquelme Rodrigo, “11 datos para comprender el TLCAN, el acuerdo de Trump quiere renegociar”, en *El Economista*, 23 de noviembre de 2017, en <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/11-datos-para-comprender-el->

[TLCAN-el-acuerdo-que-Trump-quiere-renegociar-20161123-0111.html](http://www.tlcan.com.mx/2016/11/23/0111.html), consultado el 16 de junio de 2018.

Sanchez Escarlata, “Trump propone construir un muro solar en la frontera entre EEUU y México”, en *Euronews*, 26 de junio de 2017, en <http://es.euronews.com/2017/06/23/trump-propone-construir-un-muro-solar-en-la-frontera-entre-eeuu-y-mexico>, consultado 12 de agosto de 2018.

Santana, José, “Frontera del Siglo XXI México-Estados Unidos”, en *Milenio*, 10 de febrero de 2016, en http://www.milenio.com/firmas/jose_santana/Frontera-Siglo-XXI-Mexico-Unidos_18_681111910.html, consultado el 4 de septiembre de 2017.

Secretaría de Relaciones Exteriores, “México y Estados Unidos: Una relación dinámica, multitemática y estratégica”, en *Portal de la Secretaría de Relaciones Exteriores*, 30 de marzo de 2016, en <https://mex-eua.sre.gob.mx/images/stories/PDF/JSFOBESIIespaol.pdf>, consultado el 03 de septiembre de 2017.

Sopel Jon, “Las diferencias irreconciliables entre Rex Tillerson y Donald Trump que llevaron al presidente de Estados Unidos a destituir a su secretario de Estado”, en *BBC Mundo*, 14 de marzo de 2018, en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43381626>, consultado el 10 de mayo de 2018.

Swanson Ana y Jim Tankersley, “México responde a EE.UU. con nuevos aranceles”, en *The New York Times*, 5 de junio de 2018, en <https://www.nytimes.com/es/2018/06/05/mexico-aranceles-trump/>, consultado el 15 de agosto de 2018.

Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Diccionario Jurídico Mexicano”, Tomo I-O, Editorial Porrúa, Sexta Edición, 1993.

Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, “Documento del seminario internacional México Global, Interese y principios de política exterior”, en *La diplomacia bilingüe*, mayo de 2016, en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4289/9.pdf>, consultado el 1 de agosto de 2018.

Ureste Manu, "Deportaciones de mexicanos alcanzan su punto más alto desde que Trump es presidente", en *Animal Político*, 13 de agosto de 2018, en <https://www.animalpolitico.com/2018/08/deportaciones-mexicanos-trump/>, consultado el 15 de agosto de 2018.

Wallace, Gregory y Robert Yoon, "Participación electoral en EE. UU. Cayó a su punto más bajo en 20 años", en *CNN en Español*, 11 de noviembre de 2016, en <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/11/participacion-electoral-en-ee-uu-cayo-a-su-punto-mas-bajo-en-20-anos/#0>, consultado el 08 de noviembre de 2017.

Wilkes-Barre, "Rust Belt: el cinturón industrial de ricos y pobres", en *La Nación*, 31 de mayo de 2016, en <https://www.lanacion.com.ar/1904094-rust-belt-el-cinturon-industrial-de-ricos-y-pobres>, consultado el 22 de febrero de 2018.