

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

¿Horizontes Alternativos? Cooperativas, una perspectiva descolonial en el sistema-mundo: tres casos del siglo XXI

TESIS

Para obtener el título de
Licenciado en Relaciones Internacionales

Presenta:

Bernardo González Ortega

Tutor:

Dr. Boris Wolfgang Marañón Pimentel

Ciudad de México

2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	2
Capítulo I	11
Bases teóricas para una comprensión descolonial de las cooperativas en el sistema mundo.	
1.1. Racionalidad del sistema-mundo	12
1.2. Modus Vivendi del sistema-mundo	13
1.3. La evolución de las empresas de punta y la formación de la crisis sistémica actual	17
1.4. La unidad doméstica o la característica del personal laboral en la economía mundo	21
1.5. Surgimiento de la economía de maquila o de la fábrica desplazada: consecuencia de la crisis sistémica. <i>Fuerza de trabajo mexicana abaratada en el mercado laboral internacional.</i>	24
Capítulo II	29
La Colonialidad del Poder como herramienta para entender el horizonte de sentido del sistema mundo y las relaciones históricas de poder	
2.1. Cómo entender el patrón de poder mundial en la Colonialidad del poder	30
2.2. La idea/imagen de raza como horizonte de sentido	31
2.3. Eurocentrismo	32
2.4. Modernidad	35
2.5. Estructura colonial de las formas históricas de control sobre los ámbitos fundamentales de la existencia humana	43
Capítulo III	50
Las cooperativas en la escena internacional actual	
3.1. Contexto histórico	50
3.2. Aspectos técnicos para entender a las cooperativas	56
3.3. Casos prácticos: Colombia, Brasil y España	60
Capítulo IV	75
¿Será posible la construcción de un horizonte de sentido alternativo viable en las cooperativas?	
4.1. Aportaciones y limitaciones del cooperativismo	76
4.2. El horizonte de sentido del cooperativismo	81
Conclusiones - Enfoques para resignificar la riqueza de la vida	92
Bibliografía	99

Introducción

Hoy en día nos encontramos ante un sentido histórico mundial, en el cual las exigencias de las grandes compañías del sistema capitalista -no cansadas de la incesante acumulación de la riqueza- han logrado con la ayuda de los avances tecnológicos ejercer presión sobre todos los gobiernos del mundo para abrir las fronteras nacionales al “libre” intercambio de bienes, servicios y capitales. Surgiendo en paralelo a los encadenamientos productivos del sistema-mundo moderno, y como consecuencia inevitable: el desempleo, la austeridad y el reforzamiento del uso de la violencia estatal como algunas de las recientes consecuencias del sistema dominante en crisis. Por lo que emerge la búsqueda por un *nuevo horizonte de sentido* que dentro del sistema-mundo encuentre la emancipación de la intersubjetividad y de las relaciones de poder entre los humanos, y de estos con la naturaleza.

A los actores principales habría que ubicarlos como parte interna de un todo sistémico articulado por el capital, la explotación social y un patrón de poder global. Siendo en este caso las millones de personas en el mundo que perdieron su trabajo y aquellas que no pudieron conseguirlo ni recuperarlo. Por tal motivo y en aras de sobrevivir; la búsqueda de alternativas de sustento económico se hacen esencialmente necesarias. Así emerge lo que algunos autores llaman la re-expansión de la esclavitud, la servidumbre, la reciprocidad y el comunitarismo a nivel global, medianamente ubicados dentro de las actividades de la "economía informal"¹. Sólo que ahora la característica principal de la nueva organización laboral no se limita a la relación Capital-Salario sino que se adapta y busca opciones, por lo que los sujetos impedidos al acceso de bienes y servicios básicos para el subsistir diario, se han visto obligados a replantear la obtención y reproducción de los mismos de diversas maneras; dentro de las cuales abordaré al movimiento dentro del área de la Economía Solidaria, conocido como Cooperativismo.

¿Cómo no reconocer expresiones de solidaridad entre los trabajadores de una empresa que negocian colectivamente, aun cuando los de mayor productividad podrían obtener mejores condiciones haciéndolo individualmente, o cuando algunos llegan a poner en riesgo su empleo por obtener beneficios para todos? ¿O entre los técnicos que trabajan en equipo, compartiendo conocimientos o transfiriéndolos a otros menos calificados? ¿No es manifestación de solidaridad el sacrificio de mayores ganancias que algunos empresarios hacen a veces manteniendo empleos de los que podrían prescindir, preocupados por los efectos del despido en personas y familias que han llegado a conocer y apreciar?²

El panorama del mundo del siglo XXI se encuentra regido por la lógica de la reproducción de la ganancia mejor conocida como *Capitalismo*, respaldado por una firme y articulada

1 De acuerdo con Aníbal Quijano [...] “la ‘economía informal’ se presenta como un ‘modo de producción’ o una

2 Luis Razeto, *Qué es la economía de solidaridad*. Se consultó la versión electrónica [20 de mayo de 2015] <http://www.luisrazeto.net/content/cap%C3%Adtulo-1-que-es-la-economia-de-solidaridad>, p. 2.

estructura del poder, la cual se ha interiorizado como *natural*, invariable y sin *alternativa*. Dejando como resultado lo que podríamos englobar bajo la misma racionalidad o razón de ser de -la ganancia-. En donde “la economía de mercado debe ser competitiva en todo sentido, los productos deben ser vendidos en numerosos lugares, cada empleo debe ser disputado por numerosos pretendientes y en cada lugar universitario de ser disputado por numerosos aspirantes. [...] Por lo que] las empresas que mejor atienden a los consumidores son los ganadores y los que no lo consiguen son los perdedores”³ Surgiendo así en una economía capitalista con una brecha enorme entre los que son capaces de insertarse en este juego de oferta y demanda y los que no. Ante dicho panorama Razeto nos invita a conocer

[...] la economía de solidaridad como algo completamente opuesto a la economía de empresas y a la economía de mercado. La idea y el proyecto de una economía de solidaridad no lo pensamos como negación de la economía de mercado o como alternativa frente a la economía de empresas. Hacerlo sería completamente antehistórico e incluso ajeno al hombre tal como es y como puede ser. La economía de solidaridad no es negación de la economía de mercado; pero tampoco es su simple reafirmación. Ella expresa más bien, como lo iremos apreciando a medida que avancemos por sus caminos, una orientación fuertemente crítica y decididamente transformadora respecto de las grandes estructuras y los modos de organización y de acción que caracterizan la economía contemporánea⁴.

Podemos ubicar de esta manera dentro de la *economía solidaria* y como esfuerzo de *alternativa emancipadora* a la *cooperativa*. Actor a nivel internacional cuya experiencia en el escenario mundial es de bastante ayuda. Ya que como iremos viendo, se trata de una experiencia organizacional laboral que retoma muchas herramientas de diversas propuestas en su mayoría empresariales, pero que en su raíz se centra en la colectivización solidaria del trabajo como método por mejorar la situación material de los integrantes; mismos que no cuentan con grandes capitales sino con su voluntad y disposición organizativa. Sin embargo las propuestas documentadas han sido siempre variadas más no siempre tuvieron éxito o duraron a los cambios históricos.

Si tomamos en cuenta el enfoque de análisis europeo, encontramos: “Desde la ambigua, pero pletórica idea saintsimoniana de <<sociedad de productores>>, pasando por las <<cooperativas>> de Owen; el <<falansterio>> de Fourier; la estatización de todos los recursos de producción planteada en el *Manifiesto Comunista* de Marx y Engels, la comunidad del tipo de la *obschina*, de los *narodnikis* o <<populistas>> rusos; la revolución de la <<comuna>> de París en 1871, adoptada desde entonces por Marx, quién corrigió radicalmente su propuesta del

3 Paul Singer, *Introducción a la Economía Solidaria*, Brasil, Perseu Abramo, 2008, p. 7.

4 *Óp. Cit.* Razeto, p. 4.

Manifiesto; la <<comuna>> del movimiento anarquista; [hasta] la idea de los <<consejos obreros>> de algunas minoritarias fracciones del socialismo europeo, en Holanda sobre todo”⁵.

Nos enfocaremos en la cooperativa como una de las alternativas ajenas a la estatización de la economía plasmada en el Manifiesto comunista de 1848 que logró sobrevivir. Como es bien sabido con la llegada de los bolcheviques al poder se ocasionó la desacreditación de variadas propuestas y prácticas de economía alternativa, de entre las cuales el cooperativismo logró su permanencia. Probablemente, y a juicio de diversos autores, fue la que mejor encajó y guardó una estrecha cercanía con el sistema-mundo capitalista y el socialista del momento. Resguardada por un lado en la socialdemocracia Europea y en las negociaciones de moderación de la explotación laboral, y por el otro lado en las organizaciones laborales agrícolas de la Unión Soviética mejor conocidas como *Koljoses*.

Discusión generalmente reconocida dentro del debate de las alternativas de producción, sin embargo no podremos continuar haciendo tal reducción academicista a una realidad que va más allá de la economía. Estamos hablando de un sistema mundo el cual se ha enraizado más que sus prácticas de explotación laboral, en un entramado de relaciones de poder y dominación que han logrado perdurar y con ello hacer duradero su sistema productivo. Por tal motivo, con una emancipación productiva aislada no se resolverán los retos entre la autoridad, la sociedad y su gobierno; el hombre y la mujer; la humanidad y la naturaleza; las estructuras intersubjetivas que dan orientación y sentido a la vida en sociedad; y el cómo conocer, interpretar y reproducir la realidad en la actualidad.

Es por ello que en la búsqueda de lo diferente y de lo emancipatorio tendrían que estar presentes ciertas perspectivas que a consideración iremos identificando dentro del cooperativismo. Para entender si esta forma organizacional da o no, un horizonte alternativo a la realidad actual. O si sólo se coloca dentro del abanico de posibilidades para sobrevivir dentro del sistema capitalista gracias a su método organizativo. De esta manera, la pregunta central es: ¿Será que las cooperativas, al parecer, más allá de buscar la sustitución del capitalismo y la creación de una alternativa al sistema mundo, se centran única y exclusivamente en mejorar las condiciones de subsistencia materiales de sus socios?

De este modo realizaremos un estudio del movimiento Cooperativista a nivel internacional a grandes rasgos para adentrarnos en las organizaciones laborales en tres casos de estudio: Las Cooperativas recicladoras de Colombia, la Federación de cooperativas representadas por el Movimiento de Economía Solidaria en Brasil y la Corporación Mondragón en España; mismas

5 Quijano, Aníbal, *¿Sistemas alternativos de producción?* en Boaventura de Sousa Santos (Coord.), “Producir para vivir, Los caminos de la producción no capitalista”. Primera edición en español Fondo de Cultura Económica, México, 2011, pp. 369-370.

que a mi parecer serán contrastantes y nos ayudarán a entender mejor el enfoque de estudio de este trabajo: “El sistema-mundo y la Colonialidad del poder”.

Estas dos teorías a mi parecer son fundamentales para el enfoque y sentido que quiero dar en este trabajo a la cooperativa. Por un lado el “Sistema-Mundo Moderno” planteado por Immanuel Wallerstein debido a su gran contenido explicativo, para intentar aproximarnos a lo que está sucediendo en el escenario internacional actual, y por otro la explicación tan exquisita que nos brinda la “Colonialidad del Poder” de Aníbal Quijano desde el pensamiento descolonial latinoamericano como punto y enfoque de crítica.

De entrada el *Sistema-Mundo Moderno* nos interesa para ubicar a las *cooperativas* dentro de un sistema con un horizonte de sentido muy claro: el capital, mismo que establece una estrecha y real necesidad entre actores, instituciones y mitos o ideologías del mismo. Donde la existencia del capitalista se concibe sólo dentro de una economía mundo, en la que los mismos actores propios al sistema puedan abastecer y mejorar el funcionamiento de sus encadenamientos productivos, en aras de aumentar la acumulación de riqueza. Un fin inalcanzable sin la existencia de relaciones muy estrechas entre los productores económicos y quienes detentan el poder político.

Y de salida abordaremos a La *Colonialidad del Poder* como el eje de sentido que dota de horizonte no sólo a las *cooperativas* sino a las relaciones que involucran a la sociedad y sus ámbitos de subsistencia primordiales. Como un eslabón fundamental sin el cual el sistema mundo como lo conocemos no podría funcionar. Ya que para realizar transformaciones primero hay que creer en que los resultados a obtener serán benéficos, al menos desde donde se proponen. Tal es el caso de la tarea civilizatoria encomendada divinamente por y para los europeos, de llevar la modernidad y todas sus estructuras de convivencia humana a las sociedades del mundo, como concepciones moralmente deseables dentro de: el trato entre naturaleza-hombre, mujer-hombre, trabajador-patrón, sociedad-gobernantes, intersubjetividad-conocimiento universal. Por lo que encontraremos a modo de prisión mental, que en las agrupaciones cooperativistas que estudiaremos habrá una marcada dificultad en la búsqueda de un nuevo horizonte de sentido distinto al capitalista y que vaya de acuerdo a sus objetivos colectivos. Por lo que en ciertos casos habrá una distorsión de valores que les impedirá replantear la realidad de la cuál surgieron y a la cual -no en todos los casos- regresan tal como una víctima regresa con su victimario.

Para esta investigación será de gran importancia, el estudio de las situaciones histórico-estructurales del patrón de poder⁶ que obligó a las sociedades a caer no sólo en la marginación

6 Entendiendo a este como la “trama de relaciones de dominación, explotación y conflicto por el control de los ámbitos

económico material, sino en una serie de realidades que en su conjunto sistémico caracterizarían a la realidad social precaria como algo natural. Haciendo necesaria una ruptura epistemológica con las formas de reproducción de horizontes, conocimientos y mitos del actual sistema-mundo-moderno-colonial. En donde el mismo planteamiento pueda servir, tanto para comprender los procesos históricos particulares que en su forma generalizada llevaron a las circunstancias sociales actuales, como para poder repensar nuevas formas de crear conocimiento y de ahí nuevas formas de organización y convivencia, con la finalidad de la preservación de la vida, no solamente humana.

De modo que estudiaremos a las cooperativas desde la perspectiva de la economía⁷ solidaria⁸, no en su concepción corriente que implicaría los mismos procesos capitalistas de producción, distribución, acumulación, y consumo en donde impere la ayuda fraternal de repartir, sino desde una visión crítica del cooperativismo que intentará buscar en sus prácticas, herramientas que puedan aportar a la formación de un horizonte de sentido diferente al actual, *uno que sin duda intente ser diverso e imaginativo.*

Más allá que un simple estudio monográfico del cooperativismo en la escena internacional, se buscará generar un enfoque crítico sobre su proyecto e intento de colocarse como alternativa viable a la empresa capitalista. Como iremos viendo, la cooperativa es un fenómeno internacional que ha venido creciendo en los últimos cien años, y sin embargo su proyecto ha sido escasamente trabajado en la disciplina de las Relaciones Internacionales a pesar de que tiene presencia en muchas regiones del globo, situación que la ha llevado en varios de los casos ha convertirse en ejemplo a seguir y que a su vez representa una multiplicidad interna y externa de factores económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales dentro de la escena internacional. Por lo que la cooperativa plantea la posibilidad de modificar ciertas relaciones económico-laborales como respuesta a la incapacidad de los Estados, Corporaciones multinacionales, y Organizaciones Internacionales de responder a las demandas de una población creciente y empobrecida dentro de una economía-mundo envuelta en un profundo callejón sin salida.

Estudio que se realiza no sólo por el escaso tratamiento del tema en la disciplina de Relaciones Internacionales, sino porque podremos encontrar en el cooperativismo observado desde la Colonialidad del Poder y el Sistema Mundo, una perspectiva que nos saca de lo

fundamentales de la existencia social humana” o mejor conocido como la *Colonialidad del Poder.*

7 Economía entendida, de acuerdo a la Real Academia Española, como “la administración eficaz y razonable de los bienes/ o conjunto de bienes y actividades que integran la riqueza de una colectividad o un individuo. http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=econom%EDa”.

8 Solidario entendido, de acuerdo a la Real Academia Española, como la facultad u obligación que, siendo común a dos o más personas, puede ejercerse o debe cumplirse por entero por cada una de ellas/o Adhesión circunstancial a la causa o a la empresa de otros” http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=econom%Eda.

ordinario y de las alternativas al capitalismo medianamente tratadas en la formación profesional académica. Ya que al parecer hemos sido orientados y condicionados desde las reflexiones “bien intencionadas” y “altruistas” de los Organismos Gubernamentales o No Gubernamentales, Estados, Empresarios, Asociaciones Civiles, entre otros. En donde es casi nula la oportunidad para tratar temáticas que alimenten y tomen en cuenta nuestra imaginación, una en donde la disciplina pueda estirarse y alargarse a la medida de lo necesario, haciendo críticas no sólo a las organizaciones laborales cooperativistas en general, sino a su relación con la autoridad, la naturaleza, la intersubjetividad, el sexo, el capital y el poder.

Es por ello que en las luchas por la descolonización sistemática mundial de los ámbitos esenciales de la existencia humana, encontramos posibilidades desde las cuales podemos dejar los viejos dogmas del pensamiento y empezar a repensar nuevas realidades que traten de quebrar la inevitabilidad de la historia actual. De modo que la crítica deje de rendir tributo al pensamiento y ejemplo Europeo moderno, y así tengan cabida todas las reflexiones. No sólo la del capital, sus mercados, dirigentes y filósofos, sino las de todos los idealistas y pensadores que por no encajar en las instituciones de pensamiento universalistas han sido tomados de infantiles o utópicos.

Y con ello preguntarnos: ¿qué hacer en la América Latina de hoy y de siempre, en donde somos invisibles e inexistentes? ¿Qué hacer con una estructura vieja y colonial que caracteriza los complejos sociales de los que formamos parte? ¿Qué hacer con una estructura de poder que más allá de imponerse físicamente pues viene intrínsecamente ligada en nuestras actividades, pensamientos y creencias? ¿Cómo evitar que se afecte cualquier intento de construcción de vida alternativa, cualquiera que esta fuera? ¿Cómo evitar que en ocasiones nuestras motivaciones sean contrarias a la realidad capitalista y sus creencias? Y en específico, ¿Por qué el cooperativismo, que en su lucha por la subsistencia tiene ideales altamente solidarios y unificadores de la voluntad colectiva de sus integrantes, acaba creyendo en una realidad regida por el mercado, la competencia, y sobre todas las cosas en el capital y su poder?

Es por ello que la escasa comprensión sobre la actual configuración del sistema-mundo moderno colonial como una coacción entre el capital y la idea/imagen de raza han llevado a que ciertos proyectos de la economía solidaria desde sus propuestas cooperativistas se vean limitados a una visión centrada en la productividad y competitividad. De este modo la configuración de los mitos y creencias de la civilización moderna que articulan el horizonte de sentido en la actualidad han llegado a un límite teórico-práctico, en donde la diversidad intersubjetiva se convierte en necesidad para la creación de un horizonte alternativo.

¿Será que las cooperativas, al parecer, más allá de buscar la sustitución del capitalismo y la creación de una alternativa al sistema mundo, se centran única y exclusivamente en mejorar las condiciones de subsistencia materiales de sus socios?

Cuestionamiento que abordaré teóricamente desde dos enfoques: por un lado el *Sistema-Mundo Moderno* planteado por Immanuel Wallerstein por su gran contenido explicativo e intento de aproximarnos a la realidad política del escenario internacional actual, y por el otro y en complemento del anterior, la *Colonialidad del Poder* de Aníbal Quijano desde el pensamiento descolonial latinoamericano como punto y enfoque de crítica.

Sistema-Mundo Moderno

El autor lo aborda desde la economía-mundo capitalista, la cual se originó en el siglo XVI en Europa y América convirtiéndose en el sistema⁹ en que actualmente vivimos. Siendo que la [...] “economía-mundo (la *économie-monde* de Braudel) es una gran zona geográfica dentro de la cual existe una división del trabajo y por lo tanto un intercambio significativo de bienes básicos o esenciales, así como un flujo de capital y trabajo. Donde característica definitoria de una economía-mundo es que no está limitada por una estructura política unitaria. [...] así lo que unifica con más fuerza a la estructura es la división de trabajo constituida dentro de ésta”¹⁰. Por lo que desde el punto de vista de la economía-mundo, podríamos estar hablando de una actividad -comercio e intercambio- la cual ha existido por miles de años en todo el mundo y nos ha caracterizado como especie, sin embargo cuando nos referimos al sistema-mundo, estamos hablando de que hay un sistema con una lógica específica que articula dicha actividad humana, en este caso, la acumulación de capital o de riqueza.

Colonialidad del Poder

La Colonialidad del poder es una teoría del pensamiento crítico latinoamericano propuesta por el autor Aníbal Quijano en el año 2000 para tratar de proporcionar una mirada esclarecedora sobre los cánones predominantes de la sociedad actual para la construcción de un mundo diferente.

Para lo cual debemos ubicar que Quijano se centra en un patrón de poder que es sobre todo moderno, colonial y mundial, conformado por una “trama de relaciones de dominación, explotación y conflicto por el control de los ámbitos fundamentales de la existencia social humana: el trabajo, el género/sexualidad, la autoridad, la intersubjetividad y la naturaleza”¹¹. En

9 Con sistema se refiere “Literalmente, una especie de todo conectado, con reglas de operación internas y algún tipo de continuidad” (2006- *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. Madrid: Siglo XXI Editores p. 79) Haciendo siempre alusión al sistema cuyas características conocemos como capitalismo.

10 Wallerstein, 2006 *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. Madrid: Siglo XXI Editores, p. 21-22.

11 Marañón Pimentel, B., *La colonialidad del poder y la economía solidaria; Apuntes para la reflexión teórico-metodológica del Grupo de Trabajo de Economía Solidaria*, CLACSO México, 2011, p. 13.

donde el uso de la violencia que en su momento fue indispensable, dejó de serlo por la reproducción de ciertos imaginarios que le ayudaron a legitimarse.

Así que se identifica a la dominación como el control que ejercen ciertas agrupaciones sobre otras, mismas que determinan la explotación como la dominación del trabajo de los demás sin una retribución equitativa. En donde el control implica la “destrucción o el cambio de los recursos y de las instituciones configuradas y reproducidas por la dominación”¹².

La Colonialidad del poder es aquella justificación que entra a legitimar el patrón de poder mundial, moderno y colonial a través de la idea de la raza. En donde se crea una clasificación de las relaciones sociales y se impone una jerarquización de las mismas, en donde los europeos dominadores son blancos y racialmente superiores, dejando a todos los demás rasgos fenotípicos de los lugares intrusionados dentro de una escala de clasificación fenotípica, en donde mientras más diferencias tuvieran con los europeos, más por debajo de la escala social se encontraban. Lo que significó un estado de semi esclavitud que se podría superar sólo a través de trabajos forzados (por no mencionar a los que si eran esclavos). Para que una vez comprendida la modernidad y el progreso de la civilización europea a la cual se debería seguir y alimentar, cada quien ubicara su función y lugar en el sistema mundial.

Finalmente, este trabajo surge y se realiza como ya se mencionó anteriormente, de la necesidad de dar un horizonte de explicación a el porqué las iniciativas que le tratan de hacer frente al capitalismo terminan uniéndose a él, en el caso específico de las organizaciones laborales cooperativistas. Por lo cual, lo divido en tres etapas específicas: la primera se basó en la recopilación monográfica de dos teorías que a mi parecer se complementan formidablemente para el trabajo: La Colonialidad del Poder y el Sistema-Mundo. Seguido por la exposición de la historia de tres casos específicos de nuestro actor principal, las Cooperativas en un plano experiencial internacional. Para que así en la tercer etapa de la investigación, el trabajo pueda rendir frutos al juntar la teoría con la práctica, con la intención de alcanzar una postura crítica-reflexiva sobre las alternativas dentro del sistema mundo y las relaciones de poder en todos los niveles, desde aquellas que tejemos nosotros con la naturaleza, con la autoridad, con el otro sexo, hasta las que tienen que ver con formas de aprender, valorar, entender y explicar la realidad. Reflexión que intentará sentar las bases para la imaginación de un mundo donde quepan muchos mundos, uno que sin duda alguna tenga sus diferencias con el actual.

De modo que dividiré el trabajo en tres capítulos con los cuales intentaré guiar al lector en tres premisas básicas: 1) El sistema-mundo moderno, enfocado desde la Colonialidad del Poder, como antesala para comprender al cooperativismo dentro del ámbito de la economía mundo y las

¹² *Ibidem*, p. 13-14

relaciones de poder capitalistas. 2) La composición histórica, económica y organizacional del movimiento cooperativista, y tres estudios de caso: Las Cooperativas recicladoras de Colombia, la Federación de cooperativas representadas por el Movimiento de Economía Solidaria en Brasil y la Corporación Mondragón en España y finalmente 3) Las limitaciones y los alcances que ha tenido la Cooperativa en el contexto del sistema-mundo moderno, enfocado desde la Colonialidad del Poder a través de los tres ejemplos de cooperativismo.

Capítulo I

Bases teóricas para una comprensión descolonial de las cooperativas en el sistema mundo.

Este capítulo comprenderá el Marco Teórico que nos introducirá a una crítica y estudio en específico del movimiento cooperativista internacional; en especial las Cooperativas recicladoras de Colombia, la Federación de cooperativas representadas por el Movimiento de Economía Solidaria en Brasil y la Corporación Mondragón en España. Ahondaré principalmente en el trabajo de Immanuel Wallerstein sobre el Sistema-Mundo para ubicar las interacciones económico políticas que se dan en el capitalismo global, para así continuar con un análisis de la propuesta de la Colonialidad del Poder de Aníbal Quijano como un eslabón fundamental sin el cual el sistema mundo como lo conocemos no podría funcionar.

¿A qué nos referimos cuando hablamos de sistema?

Cuando hablamos de un sistema nos referimos al estudio de un todo, pero no a través de la particularidad de las partes y la suma de éstas como resultado, sino de la importancia que tiene el conocer también las relaciones que existen entre ellas. “[...] Así, las características del complejo, comparadas con las de los elementos, aparecen como <<nuevas>> o <<emergentes>>. Sin embargo, si conocemos el total de partes contenidas en un sistema y la relación que hay entre ellas, el comportamiento del sistema es derivable a partir del comportamiento de las partes. También puede decirse: si bien es concebible la composición gradual de una suma, un sistema, como total de partes interrelacionadas, tiene que ser concebido como compuesto instantáneamente”¹³.

El sistema mundo desde esta perspectiva, es el estudio de un todo sobre la realidad compleja, que atañe al ser humano y sus actividades. Con un enfoque sistémico de interacciones entre partes que componen las relaciones sociales, políticas, geográficas y económicas en la actualidad, en el capitalismo.

Wallerstein hace una discusión sobre el sistema del mundo partiendo no de la riqueza en sí, sino del “Cómo de la riqueza”, mismo que involucra actores, instituciones, y una lógica articuladora peculiar. Centrando la discusión del capitalismo no sólo en lo que hacen los humanos para producir en el mercado, sino sobre todo en las relaciones de poder convertidas en políticas estatales que favorecen los intereses de ciertos grupo empresariales dentro la economía mundo.

13 Ludwig Von Bertalanffy, *Teoría general de los sistemas*, México, Fondo de Cultura Económica, 2011, p. 55.

Para bosquejar de que se trata dicho sistema-mundo moderno partamos de la idea de los flujos e intercambios comerciales, de mercancías, capitales y personas en el mundo -como una gran zona geográfica-, entonces estaríamos hablando de lo que Braudel llamó *la économie-monde*, como “[...] una que no está limitada por una estructura política unitaria. [Sino por] la división de trabajo constituida dentro de ésta”¹⁴.

Si nos enfocamos desde un punto de vista de la economía-mundo, podríamos estar hablando de una actividad -comercio e intercambio- la cual ha existido por miles de años en todo el mundo y nos ha caracterizado como especie. Sin embargo cuando nos referimos al sistema-mundo, estamos hablando de un sistema con una lógica específica que articula dicha actividad humana, en este caso, la acumulación de capital o de riqueza.

Las cooperativas en este caso serían parte del fenómeno que surge entre la economía mundo y la división de trabajo constituidas dentro del sistema-mundo. Por un lado tenemos un flujo constante de mercancías, capitales e ideas y por otro una gran cantidad de trabajadores limitados por las posibilidades políticas que ofrecen los territorios a los que forman parte. Siendo así la cooperativa puede ser entendida, como aquella actividad económica realizada por trabajadores libres asociados, con la intención de lograr insertar el producto de su trabajo en la economía mundo. Por lo que su fuerza laboral cooperativa se convierte en el boleto de acceso a un camino de privilegios materiales a los cuales, como trabajadores aislados difícilmente alcanzarían.

1.1. Racionalidad del sistema-mundo

Para entender las relaciones que se efectúan en el sistema-mundo y discernir entre los efectos que ocasiona, Wallerstein ejemplifica la *racionalidad del capitalismo*, como aquella en donde “[...] las personas y las compañías acumulan capital a fin de acumular más capital, en un proceso continuo e incesante. [Por lo que] existen mecanismos estructurales mediante los cuales quienes actúan con alguna otra motivación son, de alguna manera, castigados, y son eliminados eventualmente de la escena social, mientras que quienes actúan con la motivación apropiada son recompensados y, de tener éxito, enriquecidos [...]”¹⁵.

La intención de hablar sobre la racionalidad del sistema mundo, es para aclarar que *la razón* del capitalismo, en el sentido estricto de la palabra, se refiere al “argumento o demostración que se aduce en apoyo de algo”¹⁶, en este caso la acumulación de riqueza es el fin o la razón justificante de cualquier acto dentro del sistema mundo moderno. Tal ha sido el caso

14 Immanuel Maurice Wallerstein. *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México, Siglo XXI, 2005. pp. 21-22. Se consultó la versión electrónica [5 de mayo de 2013] http://www.manuelugarte.org/modulos/teoria_sistemica/analisis_de_sistemas_wallerstein.pdf

15 *Ibidem*, p. 22.

16 Real Academia Española, edición 2011, [julio 2012], <http://lema.rae.es/drae/?val=racionalidad>

del cooperativismo, mismo que se ha visto inmerso en una carrera economicista de eficiencia empresarial, dejando la resolución de sus conflictos e ideales al azar de costos-beneficios que resulten en un crecimiento económico de la corporación.

1.2. Modus Vivendi del sistema-mundo

El *modus vivendi* de los capitalistas¹⁷ es el principal reto a asimilar o impedimento de las organizaciones cooperativistas, ya establece que existe una estrecha necesidad entre los actores, las instituciones y los mitos o ideologías del mismo. Donde la existencia del capitalista se concibe sólo dentro de una economía mundo, en la que los mismos actores puedan abastecer y mejorar el funcionamiento de sus encadenamientos productivos, en aras de aumentar la acumulación de riqueza. Meta que requiere de una relación muy estrecha entre los productores económicos y quienes detentan el poder político, ya que la función del Estado de acuerdo a Wallerstein es una herramienta en la negociación de los términos de la extracción de riqueza utilizada por capitalistas con intereses e influencias en el plano interestatal. Sin embargo no es la única institución del sistema con la que se interactúa, existen también los mercados, las compañías, otros Estados, las unidades domésticas, las clases y los grupos de estatus.

¿Cómo nos ayuda a entender esta teoría los procesos necesarios para lograr una mayor acumulación de riqueza en el sistema-mundo? Wallerstein menciona que uno de los pasos fundamentales para lograr la acumulación de la riqueza en un periodo corto comienza con la negociación que existe entre los portadores de capital y uno o varios Estados en específico. Así lo que se busca en un inicio, por parte de las compañías en El Estado; es que les den la exclusividad en el mercado en cuestión, ya sea con patentes, en actividades productivas por un determinado número de años, con medidas proteccionista y/o aranceles, subsidios o subvenciones, regulaciones, entre muchas más intervenciones estatales que propicien los intereses de un competidor, en detrimento de otros.

Son siete arenas principales de la autoridad Estatal:

1. Los Estados imponen las reglas sobre el intercambio de las mercaderías, el capital y el trabajo, y en qué condiciones pueden cruzar sus fronteras.
2. Crean las leyes concernientes a los derechos de propiedad de los estados.
3. Crean las reglas concernientes al empleo y a la compensación de los empleados.
4. Deciden los costos que las compañías deben asumir.
5. Deciden qué tipo de procesos económicos deben ser monopolizados, y hasta qué punto.

¹⁷ Los capitalistas serían los actores principales si de sistema-mundo hablamos

6. Cobran impuestos.

7. Por último, cuando las compañías establecidas dentro de sus fronteras pueden verse afectadas, pueden usar su poder hacia el exterior para afectar las decisiones de otros estados¹⁸.

Los Estados aparte de sentar la arena de negociación y promover los intereses de ciertas compañías, absorben los costos de toxicidad, agotamiento de materiales y transporte¹⁹ que terminan en general transfiriendo a sus poblaciones²⁰. Por lo que la ganancia y riqueza de las empresas no esta ligada directa y únicamente a su destreza sino que es causa y efecto de un mayor acceso a la asistencia estatal y a la dirección política de la autoridad colectiva en cuestión.

Lo que da origen a cuasimonopolios mundiales beneficiados “[...] básicamente, [de] que los productos 'nuevos' sean los más caros para los consumidores y los más ventajosos para los productores”²¹. Por lo que al final de la contienda sobrevivirán las compañías que fueron apoyadas por los Estados, y en consecuencia las que perdieron se agruparán y negociarán políticamente con los mismos para intentar eliminar las desventajas. Acción que en el mejor de los casos se transformará en presión antimonopólica, ejercida interna o externamente; ya sea “[...] mediante pujas dentro de los estados en donde los productores monopólicos están ubicados, apelando a las doctrinas del libre mercado²² y ofreciendo su apoyo a los líderes políticos decididos a terminar con ciertas ventajas monopólicas particulares. O [...] persuadiendo a otros estados a desafiar al monopolio del mercado global mediante el uso del poder estatal para apoyar a productores competitivos. Ambos métodos son utilizados. Por lo tanto, a lo largo del tiempo, todo cuasimonopolio es desmantelado por la entrada de nuevos productores al mercado”²³. Lo que conlleva a un nuevo margen de competencia en dónde habrá perdedores y ganadores, ocasionando que los ganadores acumulen ventajas comerciales respecto a sus

18 *Op cit.* Wallerstein, p. 38.

19 Estos tres costos externalizados se refieren; primero a la pretensión de las compañías de no estar contaminando simplemente por arrojar sus residuos lejos de su propiedad; segundo al extractivismo continuo de la naturaleza siendo utilizada como materia prima para los procesos productivos, sin contemplar nunca los costos de reemplazo o reproducción de vida de la misma; y finalmente transferir los costos de infraestructura a un Estado que se encargue de construir las vías de comunicación adecuadas para lograr conectar los encadenamientos productivos de las compañías.

20 *Ibidem*, p. 40.

21 *Ibidem*, p. 23.

22 Conuerdo con la noción de Wallerstein de acuerdo a que la idea del libre mercado es falsa y es uno de los mitos principales del sistema mundo, ya que si esto fuese cierto implicaría que la información de cada proceso productivo sería tan evidente que en ningún lado se podría cobrar por un producto terminado más allá de lo que representa su costo productivo y operativo. A parte de que existiría un libre flujo de mercancías sin ningún tipo de restricción y una cantidad tan grande de competidores que sería imposible lograr una acumulación incesante de riqueza. Al contrario la competencia sería tan grande que se tendría que vender por debajo de los costos de producción para lograr colocar en el mercado, cuestión para nada redituable.

23 *Ibidem*, p. 24.

contendientes junto con un mayor peso político, y que los perdedores queden en bancarrota o sean absorbidos por otra compañía.

En cuanto a empresas de punta-cuasimonopólicas queda claro que desde su origen eran un grupo de empresarios que se decidieron a invertir en algún sector de la economía donde veían la posibilidad de lograr una mayor acumulación de riqueza, en un menor tiempo. Es así, consecuencia de la ociosidad de sus capitales en empresas cuya estadía generaría menos réditos que si se retiraran y se colocaran en producciones donde la esperanza de generar mayores utilidades en menor tiempo, fuese una posibilidad tangible. Así la reinversión constante en nuevos sectores de la producción se convierte en el pan de cada día de las grandes compañías.

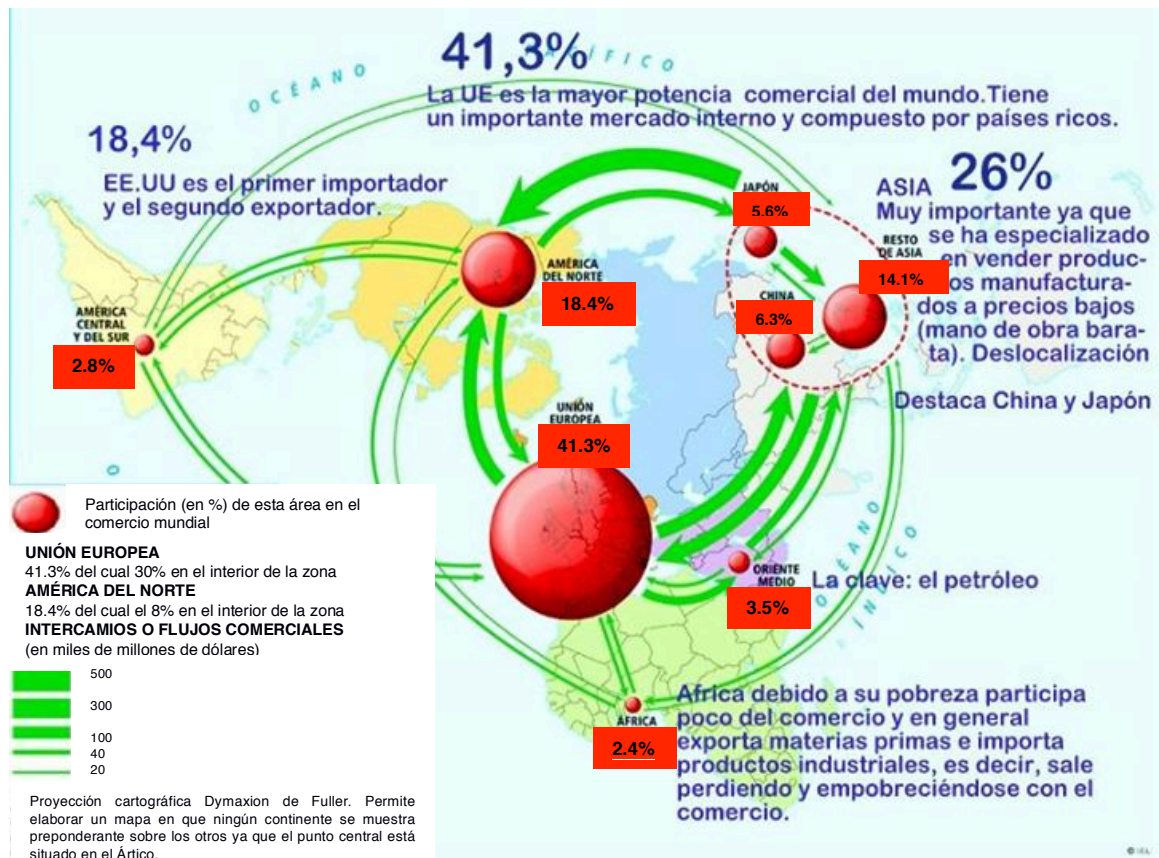
Para ver el escenario a nivel internacional de rivalidades entre empresas-Estados y otras, nos funciona el esquema de productores centrales y otros periféricos. “Los primeros como países industrializados con grandes mercados y una fuerte protección estatal que les permite colocar sus productos a nivel internacional y proteger los mercados previamente conquistados; y los segundos como abastecedores de materias primas y mano de obra barata. De tal modo que en el centro están los que hemos denominado cuasimonopolios y en la periferia aquellos que por causa del alto grado de competencia al que están sometidos generan muy poco valor agregado; misma situación que los coloca en desventaja frente a los primeros que controlan casi la totalidad del mercado. [...] En consecuencia, hay un flujo constante de plusvalía de los productores de productos periféricos hacia los productores de productos centrales. Esto es lo que se ha denominado intercambio desigual”²⁴. De esta forma los mercados con enormes variedades, consumidores, y productos con elevados porcentajes de utilidad en el mundo los encontramos en los países con productores centrales.

En el siguiente cuadro (1) se realizó un estudio sobre los intercambios comerciales en el mundo con lo que se llegó a la conclusión de que “La UE es la mayor potencia comercial del mundo. Tiene un importante mercado interno y [está] compuesto por países ricos”²⁵. La información de este mapa es crucial, al dar cuenta que los países que aparecen con un porcentaje por encima del 18 % son a los que nos referimos como centrales y al resto del mundo como periféricos.

24 *Ibidem*, p. 25

25 Este cuadro se tomo del siguiente artículo, Stiglitz, J. *Transatlantic and transpacific free trade trouble*, [Agosto 2013]. <http://www.project-syndicate.org/commentary/transatlantic-and-transpacific-free-trade-trouble-by-joseph-e--stiglitz/spanish>

Intercambio desigual (Cuadro 1)



En el cuadro (1) anterior podemos observar los mercados en donde se realiza el intercambio comercial con mayor valor agregado. Por lo que se podría interpretar que en las periferias irán desapareciendo la posibilidad de un mercado exitoso, ya que sin oferta ni demanda interna real, la economía de maquila enfocada al exterior se coloca como la única alternativa para estos países carentes de mercados internos competitivos. Sin embargo estas son cuestiones que se abordaran más adelante.

Los Estados fuertes en el escenario internacional se encargan de presionar a los más débiles “[...] para que mantengan sus fronteras abiertas al flujo de aquellos factores de producción que son útiles y beneficiosos a las compañías ubicadas en los estados fuertes, mientras que resisten cualquier demanda de reciprocidad en este tema. En los debates sobre el comercio mundial, los Estados Unidos y la Unión Europea demandan en forma constante de los estados del resto de mundo que abran sus fronteras al flujo de manufacturas y servicios que ellos poseen. Sin embargo se resisten con notable tenacidad a abrir completamente sus propias fronteras para el flujo de los productos agropecuarios o textiles que compiten con sus propios productos de estados en zonas periféricas. Los Estados fuertes se vinculan con los débiles mediante presiones para que les permitan instalar y mantener en el poder a individuos a quienes

los estados poderosos encuentran aceptables, y a unirse a los estados fuertes para hacer presión sobre otros estados débiles para que se adapten a las necesidades políticas de los fuertes”²⁶.

Es decir que las relaciones interestatales dentro del sistema-mundo no difieren mucho de la organización que existía entre la metrópoli y sus colonias. Son los centros quienes cuentan con la estructura de las anteriores metrópolis y las periferias quienes originalmente fueron y se estructuraron como colonias.

“Las colonias desarrollaron internamente los mismos tipos de funciones que un estado soberano: garantizaban los derechos de propiedad, tomaban decisiones sobre el cruce de fronteras; organizaban los modos de participación política (casi siempre extremadamente limitada); aplicaban las decisiones sobre la fuerza de trabajo y decidían con frecuencia qué tipos de producción iban a perseguirse o favorecerse en la colonia. Pero de hecho, el personal que tomaba estas decisiones era abrumadoramente enviado por el poder colonial y no individuos de la población local. El poder colonial justificaba su presunción de autoridad y la distribución de funciones a personas del país 'metropolitano' mediante una combinatoria de 'razones': argumentos racistas acerca de la inferioridad cultural e incapacidad de la población local; y una auto justificación sobre la función 'civilizadora' que la administración colonial estaba llevando a cabo”²⁷. La colonia y sus efectos de justificación civilizadora son cuestiones que se abordan en el segundo apartado de este capítulo.

Finalmente, los Estados fuertes son rivales entre si y en representación de sus compañías, siendo la lógica de monopolización de mercados a nivel internacional, la causante de una mayor centralización de los procesos productivos, una constante búsqueda, conquista y preservación de espacios que cuentan con las mayores ventajas geográficas, sociales, económicas y políticas. Lo que da como resultado la creación de negocios altamente redituables, que permiten acumular más en periodos de tiempo relativamente cortos. E aquí la primera dificultad y a mi consideración el más importante de los detalles, una cooperativa por más que se esfuerce económicamente para sobresalir manteniéndose a una escala autónoma, y jamás contemple o le dé importancia a este panorama de la política global en sus objetivos, difícilmente podrá acceder a algún medio político que le permita proteger sus intereses, el de sus allegados y lograr la reproducción.

1.3. La evolución de las empresas de punta y la formación de la crisis sistémica actual

Para abordar la crisis sistémica que actualmente presenciamos, es necesario explicar la evolución de los procesos productivos de la economía mundo, y así poder entender las etapas

²⁶ *Ibidem*, p. 45.

²⁷ *Ibidem*, pp. 45-46.

que atraviesan las compañías y los resultados poco benéficos que producen como: el desempleo y la precarización del trabajo, las economías de maquila semi-periféricas como las BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), los reajustes estructurales de los Estados, el aumento de la violencia legal e ilegal, y el deterioro del planeta tierra, del capitalismo y de la especie misma. Para así entender el panorama y hacer visible algún rumbo posible, en el cual las organizaciones cooperativistas podrían generar una estrategia para lograr o no insertarse exitosamente en la economía de mercado global.

Para ello terminemos de ejemplificar con Wallerstein la evolución de las industrias de punta. Habíamos dicho que en su carácter constitutivo son cuasimonopolios, que cuentan con grandes proteccionismos, apoyos Estatales, y que en la medida que crece la competencia, comienzan a perder sus beneficios y por tal su capacidad acumulativa acelerada de riqueza. Por lo que con la disolución del cuasimonopolio, se dará un gran impulso a la:

[...] expansión de la economía-mundo y resultará en una considerable acumulación de capital. Pero al mismo tiempo y naturalmente llevará a un empleo más extenso en la economía-mundo, salarios más elevados y a una sensación generalizada de prosperidad relativa. A medida que más y más firmas entran en el mercado del antiguo cuasimonopolio, existirá una 'sobreproducción' (esto es, un exceso de producción para la demanda real efectiva en un momento determinado) y como consecuencia un incremento en el precio de la competencia (por la reducción de la demanda), que reducirá los márgenes de ganancia. En un momento determinado, se producirá una acumulación de productos sin vender que tendrá como consecuencia una reducción en la producción futura. [...]²⁸

En otras palabras, la economía se contrae con la caída del cuasimonopolio y se expande cuando hay inversión en nuevas industrias y dado el supuesto anterior "Las tasas de desempleo globales aumentan. Los productores buscan reducir costos a fin de mantener su porcentaje del mercado mundial. Uno de los mecanismos utilizados es la reubicación de los procesos de producción hacia zonas que han contado, históricamente, con salarios más bajos, esto es, en países semiperiféricos. Este cambio incrementa la presión en los niveles salariales de los procesos que aún permanecen en las zonas centrales, y dichos salarios también tienden a reducirse. La demanda efectiva que en un comienzo faltaba a causa de la sobreproducción ahora se convierte en falta por la reducción en la ganancia de los consumidores"²⁹. Estancamiento económico al que Maynard Keynes ya se refería hacía más de medio siglo, al cual veía como única salida la necesidad de una constante reinversión en actividades productivas para que el dinero nunca estuviera ocioso, junto a un Estado que diera seguridad a los inversionistas y que coadyuvara a generar una demanda efectiva y salarios estables.

²⁸ *Ibidem*, p. 27

²⁹ *Ídem*, p. 27

Keynes decía “[...] existen personas que no consumen todo lo que podrían y hay otras que consumen muy poco, por ello los que tienen una gran cantidad de ahorro deben de invertir para que el consumo pueda incrementarse a través de una distribución de ingreso con la creación de bienes y servicios que no se consuman tan rápido que lleven a la situación original. [...] con ello la inversión constante mantendrá la demanda de la producción existente de bienes de consumo”³⁰. Sin embargo la actual financiarización de la economía ya no exige que se invierta en procesos productivos que generen oportunidades de trabajo de calidad, sino en industrias altamente tecnificadas que permitan reducir costos y con ello superar los índices de acumulación de riqueza obtenidos en empresas anteriores. Por lo que ya no se invierte en una empresa que genere puestos de trabajo y redistribuya el ingreso, sino en una en la cual se pueda expandir la capacidad tecnológica y la reducción de costos. Por lo que la inversión se centra en absorber a otra empresa o abrir nuevas maquilas o tiendas en Asia o Sudamérica pero bajo el mismo liderazgo y estructuración productiva. Como INDITEX, compañía española cuya especialidad en la maquila de textiles fue la única que adquirió “[...] a través de su marca Zara, [...] un beneficio neto de 1.932 millones de euros (unos US\$ 2.539 millones) en 2011, un 12% más interanual, gracias a su estrategia de expansión internacional, sobre todo en Asia”³¹.

La aportación de Nikolái Dmitrievich Kondrátiev respecto a la cualidad cíclica de la economía nos menciona muy certeramente que:

[...] la expansión de la economía-mundo en presencia de industrias de punta cuasimonopólicas y contracción de la economía-mundo cuando hay una reducción de la intensidad de los cuasimonopolios— puede dibujarse como una curva sinusoidal en donde observaremos fases A (expansión) y B (estancamiento). Un ciclo considerado una fase A seguido de una fase B es denominado, a veces, un ciclo Kondratieff, en honor al economista que describiera este fenómeno con claridad a comienzos del siglo xx. Los ciclos Kondratieff han sido hasta ahora de más o menos cincuenta a sesenta años de duración, y su duración exacta depende de las medidas políticas tomadas por los estados para evitar la fase B, y en especial las medidas tomadas para lograr la recuperación de una fase B sobre las bases de nuevas industrias de punta que puedan estimular una nueva fase A³².

En consecuencia de la cercanía a un punto B en la economía y mientras se toman las medidas políticas para contrarrestar la contracción de la economía; las empresas van a buscar como ya lo hemos dicho su reubicación. Sin embargo en lo que logran hacerlo las consecuencias inmediatas son las reducciones de costos, siendo el desempleo una afectación inversamente

30 Dudley Dillar, *La teoría económica de J. M. Keynes*, España, Editorial Aguilar, 1952, p. 8.

31 “Zara logra utilidades por más de US 2,500 millones en 2011 impulsado por ventas en Asia”, Madrid, *EMOL* [21 de marzo de 2012] <http://www.emol.com/noticias/economia/2012/03/21/531872/zara-logra-utilidades-por-mas-de-us-2500-millones-en-2011-impulsado-por-ventas-en-asia.html>

32 *Op. Cit.*, Wallerstein, p. 27.

proporcional en el consumo o demanda efectiva. Sin embargo cuando hablamos de que se afecta la demanda y el consumo se hace referencia a la zona central de la economía mundo, basta recordar el Cuadro 1 de este trabajo.

Lo que normalmente había venido sucediendo con estos monopolios es que en su corta duración de vida, de aproximadamente 30 años, se declaran en banca rota o se ponen en venta para recuperar sus capitales y así buscar invertirlos en una industria de punta que les asegurara mayores beneficios. Sin embargo actualmente no estaríamos presenciando una crisis si esto se continuara haciendo, ya que al parecer estos monopolios internacionales están estirando todos los factores de su producción para eliminar a sus competidores con nuevos mecanismos que prolonguen la vida de sus actuales industrias. Lo que apunta a la posibilidad de una inexistencia de nuevas industrias de punta que puedan superar a las actuales, ya que al parecer las actuales formas de organización laboral y reproducción de los mismos medios productivos han alcanzado un límite real dentro del mercado internacional.

Con las nuevas industrias de punta lo que se intentaba era crear nuevos nichos de negocios que fueran tan atractivos que provocaran un efecto, tanto en otros inversionistas como en otros consumidores de abandonar sus antiguos nichos de negocios y tendencias de consumo, por unas nuevas. De modo que la nueva industria alcanzaría más consumidores e inversiones, lo que daría como resultado mayores ventajas y riquezas de las que solían alcanzar en su viejo rubro productivo.

Sin embargo, el riesgo que implica este cambio de rubro significa un alto riesgo y costo operativo, ya que transformando algunas estructuras básicas del actual proceso de producción, les permitiría acumular más, sin riesgo y en el mismo negocio. Un claro ejemplo sería no sólo la reestructuración de las plataformas tecnológicas de las compañías para reducir costos y tiempos, sino también la reestructuración del trabajador, modificando su relación directa con el capital para dejarlo como un tercero -comisionista o prestador de servicios profesionales por honorarios (en el mejor de los casos)-. Sumado a la eliminación de todas las viejas ventajas de seguridad social que antes proveían los patrones. En traducción utilidades mayores, a corto plazo y con menores riesgos.

En suma los anteriores métodos keynesianos y representados usualmente al final de los periodos Kondrátiev B para restaurar la demanda global incrementando los niveles salariales para subir la demanda ya no son efectivos. Wallerstein menciona que: “[...] obviamente, mayores niveles de pago significan menores márgenes de ganancia para los empresarios. A escala global esto puede compensarse expandiendo el número de trabajadores asalariados en otros lugares del planeta que estén dispuestos a trabajar por salarios más bajos. Esto puede hacerse

mediante la convocatoria de nuevos individuos a la arena laboral, para quienes un salario más bajo representa de hecho un incremento en sus ingresos reales”³³.

Escenario crucial en el que resulta sencillo ubicar que desde los años 80's los recortes estructurales a los Estados-Benefactores, han sido inaplazables e igualmente agresores de la salud económica, social, política de los países. Miles de fábricas han cerrado, miles de productos nacionales han desaparecido ante la presencia de corporativos monopólicos transnacionales, miles han quedado sin empleo y por consecuencia han migrado de sus países o perdido sus trabajos; la violencia de los Estados ha aumentado y sin embargo los costos siguen reduciéndose a costa de la mano de obra viva que representa la división internacional del trabajo, así como una nueva empresa cuasi monopólica de punta no se presenta.

Finalmente si aterrizamos todo este complejo empresarial tenemos que las cooperativas para subsistir dentro de este juego de cuasi monopolios globales, tendrán que absorber unas a las otras, limitar la matrícula de sus socios, adquirir prestadores de servicios externos, terciarizar a su planta laboral, reducir riesgos, obtener préstamos con instituciones financieras onerosas, hacer nuevas asociaciones con empresas no necesariamente cooperativistas, adquirir cada vez mayores funciones administrativo-financieras (que les permita vender o comprar en el momento que se requiera), el ser prioritariamente pragmáticos a las manifestaciones y exigencias del mercado; con lo cual cambia rotundamente la visión de trabajadores libres asociados, cambiando la idea de socio por la idea de accionista. Todo con lo cual el proyecto que fue en un inicio; “[...] matrícula abierta, interés limitado sobre el capital, neutralidad política, un socio un voto, ganancias que retornan a los trabajadores, ventas al contado, educación y formación cooperativista”³⁴. [...]; ahora se encuentra inmerso en el juego de la economía global, en una carrera economicista con metas ajenas al corporativo cooperativista y sobre todo en peligro de extinción.

1.4. La unidad doméstica o la característica del personal laboral en la economía mundo

Los trabajadores, como vemos a diario, son constantemente sometidos y derrotados a nivel internacional. Sin embargo éstos se organizan y logran salir adelante en un mundo donde las mercaderías sobrantes a intercambiar son ellos mismos y sus conocidos. Por lo que la alternativa a seguir comienza en el trabajo compartido desde la unidad doméstica para lograr superar conjuntamente las necesidades materiales que individualmente sería imposible.

³³ *Ibidem*, p. 27-28.

³⁴ Jesus Cruz Reyes y Camila Piñeiro, *¿Qué es una cooperativa? Una introducción a las cooperativas en “Cooperativas y socialismo: una mirada desde Cuba” /comp. Camila Piñeiro Harnecker. – La Habana : Editorial Caminos, 2011, p. 40.*

La unidad doméstica hace referencia al elemento fundamental de la célula trabajadora dentro del sistema productivo. La misma reconoce que la fuerza laboral que la compone no sólo se forma de asalariados o proletariados como la visión eurocéntrica que ha caracterizado a la historia mayormente difundida, sino que existen diversos medios por los cuales las personas buscan obtener el sustento diario muy lejos de una relación directa con el capital, pero a final de cuentas dependiente.

Wallerstein dice: “Una unidad doméstica típica consta de tres a diez personas quienes, en un largo plazo (digamos unos treinta años), juntan sus recursos e ingresos a fin de sobrevivir de modo colectivo. Las unidades domésticas no son internamente, en general, estructuras igualitarias, ni estructuras inamovibles (las personas nacen y mueren, entran o abandonan las unidades domésticas, y en todo caso envejecen y tienden así a alterar su papel económico). Lo que distingue a una unidad doméstica es alguna forma de obligación de suministrar el ingreso para el grupo y compartir el consumo resultante de dicho ingreso”³⁵.

José Luis Coragio economista argentino que se dedica a estudiar a la llamada *economía popular*, nos menciona que estos casos son mejor conocidos como economía subterránea, en donde los medios informales de sobrevivencia surgen en respuesta a la marginación, como métodos para reinsertar a ciertos sujetos al mercado y poder acceder a mejores condiciones de vida a través del trabajo comunitario. Enfocados en la mayoría a la producción de servicios de comercialización y en ciertos casos a la producción directa de bienes.

Existen cinco métodos para obtener el ingreso dentro de la unidad doméstica, -cuestión que no implica que no existan otros más variados y complejos- los cuales se abordan más adelante. Tenemos entonces al asalariado, la actividad de subsistencia, la pequeña producción mercantil, la renta y el identificado como pago por transferencia.

El asalariado es el trabajador que está ligado directamente al capital y que cuenta con una posición ventajosa. Cuenta generalmente con un ingreso regular y en ocasiones con protección de vida que brinda, ya sea la empresa empleadora o el Estado, trabaja por proyecto o empleado por cierto tiempo, y siempre con un contrato que obliga a ambas partes. Sin embargo el empleado tiene la ventaja de que si la empresa en la que se emplea no se encuentra en alguna especie de crisis productivo-financiera esta se verá necesitada a conservar al trabajador aun en sus etapas flojas, debido a que en cualquier momento la demanda de trabajo sería de tal tamaño que sería un obstáculo no tener a alguien indicado para cuando la tarea llegue.

La actividad de subsistencia se refiere a cuando una o varias personas que no encuentran un sustento remunerado que cubra sus necesidades, se ven en la tarea de producir

35 *Ibidem*, p. 28.

todo lo que antes obtenían del mercado, ahora por cuenta propia, generando los bienes y servicios necesarios que ya no puedes obtener a cambio de un pago monetario para la utilización al interior de la unidad doméstica.

La pequeña producción mercantil es cuando los productos que son producidos al interior de la unidad doméstica encuentran una salida en el mercado y son intercambiados por dinero. Cuando una persona compra y vende coches en un lote de autos, discos piratas en el metro, torres Eiffel miniatura en el Trocadero, calendarios Maya en las zonas arqueológicas de Yucatán y Guatemala, vegetales del huerto del vecino, anafres del señor que produce y vende en el mercado de los miércoles, entre muchos más ejemplos, es parte de esta pequeña producción mercantil.

La renta es la que se obtiene de la inversión principalmente en inmuebles, más aún los instrumentos tecnológicos como maquinaria para la construcción, las propiedades de capital como acciones o bonos, espacios de almacenaje para distribución en transportes, entre otros, también la generan. La ventaja de ubicación o utilidad de los bienes a través de la propiedad de los mismos en medida que implique un ingreso por la posesión y no por el trabajo o esfuerzo de la persona, sería la característica principal de este medio.

Los pagos por transferencia como: donaciones, préstamos, regalos, herencias, entre otros, también dan forma y estructura a los ingresos de la unidad doméstica que busca sobrevivir dentro de la economía mundo. Lo que en suma con los distintos tipos de ingresos, resulta en una gran ventaja para la conformación de salarios mínimos absolutos que permitan reducir costos desde la base doméstica en beneficio del encadenamiento productivo mundial.

Así el trabajo de un asalariado deja de representar un estrato beneficiado, ya que ahora los salarios serán tan mínimos que alcanzarán únicamente para cubrir los costos productivos y operativos de cada trabajador, mismo que ahora deberá de complementarse con el ingreso de los demás miembros de su unidad doméstica³⁶. Finalmente se espera que el nuevo asalariado provenga de una unidad doméstica que le permita al empleador operar de esta manera.

En perspectiva estos cinco métodos para obtener el ingreso pueden llegar a ser todos y cada uno de ellos cooperativos. Caso contrario del cual la empresa capitalista ha aprendido y adaptado las mismas estructuras en su ejemplo favoreciéndose de la existencia de organizaciones como las cooperativas que se basan en varios de los casos en “[...] el propio trabajo personal [y familiar...] orientadas hacia la inserción estratégica en el mercado [...] para la adquisición de bienes y recursos para reproducir la vida. [Inmersos en una situación, donde] su

³⁶ De esta forma es que los individuos no son los que forman parte de una clase social sino las unidades domésticas. Por lo que si se quiere cambiar de clase los individuos deben dejar su unidad doméstica e integrarse a otra de otra clase.

participación en la actividad económica es visualizada como un aporte (en fuerza de trabajo) a una estrategia cooperativa o colectiva para la sobrevivencia, es decir, se establecen relaciones de reciprocidad en el sentido de un intercambio de trabajo, [como] estrategia colectiva [para] insertarse en el mercado”³⁷. Actividad con la cual el capitalista aprovecha y utiliza como argumento a la solidaridad para desinstalar al trabajador asalariado de su posición privilegiada y sus derechos ganados.

La idea es clara, si la organización colectiva permite la sobrevivencia del conjunto, se pierde en parte la obligación del Estado por garantizar el derecho al acceso de ciertos bienes y servicios fundamentales para la sobrevivencia del trabajador. Dado que ahora el ejemplo es un colectivo solidario mediante el cual los integrantes se enfrenten al mercado en búsqueda de su propio crecimiento y mejora material dentro de la economía mundo. Si careces de colectivo solidario, al menos se comparte la unidad doméstica para generar este medio de sobrevivencia, por lo tanto el reto del organizaciones cooperativistas y de la Economía Solidaria se convierte en algo de mayor complejidad en la medida que va siendo cooptado y desmantelado por el sistema-mundo.

1.5. Surgimiento de la economía de maquila o de la fábrica desplazada: consecuencia de la crisis sistémica. *Fuerza de trabajo mexicana abaratada en el mercado laboral internacional.*

Con lo siguiente se pretende esbozar un ejemplo claro del panorama del sistema-mundo y las relaciones laborales que surgen a propuesta del capitalismo y no de la auto-organización de los trabajadores; como lo son las maquilas y el aumento de la migración a nivel global, que se dan ejemplarmente en el caso mexicano. Para ello concuerdo con Raúl Delgado y Humberto Márquez³⁸ en que la expansión de los encadenamientos productivos de las compañías de los países centrales impulsados desde la década de los 70's, junto con el desmantelamiento de los encadenamientos productivos de las periferias, el apoyo de las reformas neoliberales impuestas por el Consenso de Washington en 1989, la lucha por contrarrestar los efectos de la inflación y el déficit público, las políticas de apertura y des-reglamentación, entre otras medidas lograron reenfocar a las economías periféricas en una visión de economía exportadora no sólo de materias primas sino principalmente de fuerza laboral precarizada mediante la figura de la maquila.

37 Jaime Coronado, Mariátegui y la reflexión política en América Latina: Un nuevo comienzo, p.185.

38 Raúl Delgado Wise, y Humberto Márquez Covarrubias, “Para entender la migración a Estados Unidos, El papel de la fuerza de trabajo barata mexicana en el mercado laboral transnacional”, en: *Problemas del Desarrollo. México, Revista Latinoamericana de Economía*, Vol. 38, núm. 149, abril-junio / 2007, pp. 11-34.

“[...] La nueva modalidad de integración regional precipitó a la economía de la zona hacia la exportación. En ese contexto, México se convirtió en el principal exportador de Latinoamérica y decimotercero del mundo, debido a una supuesta aplicación exitosa de las reformas económicas. A primera vista, su plataforma de exportación se conforma[ba] por 90% de productos manufacturados, de los cuales 39.4% corresponde a 'bienes difusores de progreso tecnológico' (CEPAL, 2002)”³⁹.

Sin embargo los éxitos obtenidos por la maquila mexicana no fueron tan benéficos como plantea la CEPAL. Desde un principio la historia de la maquila surge con la implantación del Programa Bracero para traer a miles de trabajadores mexicanos a EE.UU. durante la Segunda Guerra Mundial, para cubrir la escasez de mano de obra. Situación que dio pauta a una extensa migración mexicana hacia el país del norte y a la conformación de una nueva estrategia de industrialización que implicaba la reubicación de las plantas manufactureras estadounidenses en México, como estrategia para seguir utilizando mano de obra barata en sus procesos productivos una vez acabada la guerra. Es por ello que la maquila no resulte nada benéfica para la economía nacional mexicana, ya que gozan de los programas gubernamentales previamente formados en las reformas estructurales de principio de los 90's, como los apoyos a la importación temporal para no pagar impuestos sobre insumos de manufactura que vayan a ser vendidos en el exterior⁴⁰.

[...] Para conceptuar la maquila es necesario tener presente su incorporación como parte de un sistema internacional de producción. La ubicación de plantas de ensamble en el extranjero sule a la industria manufacturera, en este caso estadounidense, mediante la integración de cadenas productivas que globalizan el diseño, producción y comercialización sin perder el control desde la matriz (Gereffi, 2001). El desplazamiento de operaciones a plantas ubicadas en países como México encuentra un poderoso estímulo en los incentivos fiscales, apoyos gubernamentales y, esencialmente, la abundancia de mano de obra dócil y barata. Dicho de otra forma, la maquila difiere del proceso tradicional de exportación en virtud de que, desde su origen, obedece a una estrategia diseñada por empresas estadounidenses como General Electric, RCA, Zenith y General Motors para abaratar costos de producción mediante el empleo de trabajo barato, en plantas de ensamble instaladas primordialmente en la zona norte de México. Su mecánica operativa entraña asimismo el desplazamiento de insumos desgravados, maquinaria, equipo, tecnología, diseño y esquemas organizativos provenientes de las matrices estadounidenses”⁴¹.

39 *Ibidem*, p. 14.

40 En relación a los beneficios que el Estado otorga a las maquila; véase la Ley Aduanera, Título IV: Régimenes Aduaneros, Capítulo III: Temporales de importación y de exportación, Sección Primera: Importación Temporales. III Para elaboración, transformación o reparación en programas de maquila o de exportación, Artículo 108: Importación temporal de mercancías de Maquiladoras y PITEX.

41 *Ibidem*, p. 15-16.

En cuanto al “[...] valor de las exportaciones, el saldo para México se reduce básicamente a la derrama salarial, esto es, al valor del trabajo incorporado a las exportaciones. Eso significa que se trata de una exportación indirecta de fuerza de trabajo o, si se quiere, de exportación de fuerza de trabajo sin que los trabajadores nacionales salgan del país (Tello, 1996). Ése es un elemento conceptual crucial que desmitifica el carácter supuestamente manufacturero de las exportaciones mexicanas, y que da cuenta de una regresión en la plataforma exportadora [...]”⁴².

A pesar de los reducidos beneficios que representa la maquila para la economía periférica, existe aún una mayor desventaja para estas economías. La cual se presenta como una nueva especie de dependencia centro-periferia, desde el punto de vista en que el crecimiento de un país ya no esta ligado a su capacidad productiva y su riqueza natural, sino que empieza a medirse en términos de fuerza laboral precarizada pero capaz de competir con otras economías vastas de mano de obra barata como lo es China, India, Tailandia, entre muchas más.

Habría que destacar las formas de organización laboral que caracterizan desde la visión de Raúl Delgado al aparato productivo:

- a) un segmento volcado al exterior que a pesar de ser el centro de la política oficial no cumple con el papel de locomotora del desarrollo nacional y que aprovecha lo barato de la fuerza de trabajo para disminuir sus costos de producción, como es el caso referido de la exportación indirecta;
- b) un segmento declinante e inconexo, orientado al mercado interno, que no tiene la capacidad para dinamizar el crecimiento económico nacional y que carece de apoyos gubernamentales para salir a flote, pero que no cesa en su tarea de generar empleo, aunque en condiciones cada vez más limitadas y precarias;
- c) un sector de subsistencia que responde a la necesidad auto generada de crear un espacio laboral propio ante la precarización e insuficiencia del empleo informal, es el caso de la llamada economía informal, y
- d) un sector laboral transnacionalizado, que en la última década ha sido el más dinámico, se trata de la migración laboral, o la exportación directa⁴³.

Coincido una vez más con los autores Wallerstein, Delgado y Márquez en que el aparato productivo empieza a presentar transformaciones en cuanto a las formas de organización laboral reconocidas dentro del sistema-mundo, por lo que empiezan a surgir individuos y organizaciones que trataran de dar salida a sus necesidades de sustento, ya sea migrando, subcontratándose o

42 *Ibidem*, p. 17.

43 *Ibidem*, p. 18.

contratándose en cualquier empresa o maquila, colocándose en una pequeña producción mercantil, generando sus medios de subsistencia o formando una cooperativa.

Conclusiones

La maquila responde a lo que previamente hemos visto en el trabajo de Wallerstein; las alianzas y presiones que las compañías de un Estado central ejercen hacia su mismo Estado para que este a través del uso de su poder político persuada a otros Estados periféricos de responder a sus intereses: es el caso ejemplar del Consenso de Washington y el Neoliberalismo. De este modo, el capital monopólico transnacional estadounidense logró ampliar sus encadenamientos productivos y beneficiarse por insumos aún más baratos; resultado de haber cambiado las producciones que requerían de mucha mano de obra de sus territorios, a países en donde dicho trabajo representa una reducción de costos y para el nuevo empleado: más que *un aumento en su ingreso*, una fuente de trabajo.

He aquí la gran importancia de entender al sistema-mundo, como un todo articulador de una multiplicidad de interacciones motivadas por el capital, y protegidas e impulsadas por las relaciones de poder que lo representa. En dónde todo está fundado en una negociación y distribución de los medios que generen el control y con ello un mayor acaparamiento de riqueza en el menor tiempo posible. Situación que plantea la capacidad de unos y otros no, de generar las condiciones -principalmente políticas- con las cuales poder negociar los mejores beneficios que el sistema-mundo pueda ofrecer. Realidad que condiciona a los diferentes emprendimientos del globo, y que en las organizaciones Cooperativistas -si no se sabe adecuar- terminará por vencerlos. Dejando un panorama en donde las herramientas mayormente usadas por los grandes capitales monopólicos se conviertan en un gran impedimento e incluso la quiebra para quienes no los contemplan y buscan alternativas para contrarrestarlas.

Reflexión que nos centra en una realidad donde la competitividad no se basa en el producir y tratar de competir en el mercado, uno que no es ni siquiera competido en términos mercantiles, sino entre ciertas conformaciones históricas del poder. Lo cual coloca a las cooperativas en una realidad con pocas opciones: o se unen al sistema mundo confirmando su inevitabilidad histórica y tratando de derrotarlo en su juego, o se abre al debate de las concepciones intersubjetivas que los motivan a comportarse y creer en la competencia, para que de esta manera las iniciativas laborales cooperativistas pueda empezar junto con los emprendimientos con intenciones alternas al capital, una realidad que se aleje poco a poco del funcionamiento y lógica del sistema-mundo. En donde se vuelve de suma importancia el intento por explicar el porqué de las relaciones del poder, y sobre todo en dónde sea posible encontrar

su horizonte de sentido, para así tratar de cuestionarlo y poder discernir al final de este trabajo entre una u otra propuesta de los emprendimientos laborales cooperativistas.

Capítulo II

La Colonialidad del Poder como herramienta para entender el horizonte de sentido del sistema mundo y las relaciones históricas de poder

En el apartado anterior hemos tratado de comprender el lugar que ocupan las cooperativas en el sistema mundo moderno en crisis desde la perspectiva del capital y la conformación empresarial, sin embargo falta agregar la cuestión del poder y su estructuración mundial, misma que abordaremos a continuación:

La colonialidad del poder es una teoría del pensamiento crítico latinoamericano propuesta por Aníbal Quijano desde la década de los noventa del siglo pasado, para tratar de proporcionar una mirada esclarecedora sobre los cánones predominantes de la sociedad actual y poder sentar ciertos lineamientos para la construcción de un mundo diferente. La discusión central la encontramos en las relaciones de poder, sus mitos, sus creencias y su imaginario como referencia y horizonte de sentido de la vida como la conocemos. En su conjunto un patrón de poder mundial moderno y colonial sin el cual el actual sistema-mundo moderno no hubiera logrado reproducirse mundialmente y menos aún, durar hasta estos tiempos.

¿Qué motivación tiene una empresa pequeña que se quiere abrir camino, si se considerara como parte de una economía mundo donde sólo sobreviven y se reproducen los casi monopolios globales apoyados por el poder político Estatal y de otras organizaciones? ¿Cómo un trabajador aguantaría el vaivén del diario aglutinante de su vida en los encargos de sus jefes? ¿Cómo es que podríamos seguir con un sistema que desvaloriza todo lo que no genera ganancia o un camino para alcanzarla? ¿Cómo es que podemos vivir sin momentos de pausa o reflexión sobre la vida y sus maravillas, sin que las cuentas, deudas y responsabilidades económicas, familiares o laborales nos absorban? ¿Cómo toleraríamos la violencia con la que vivimos día con día en los medios de comunicación, el trabajo, la calle, los supermercados, el cine, entre otros en dónde sólo la gente blanca, esbelta y sin apuros es la que puede ser un modelo a seguir? ¿Cómo tolerar el abuso que se hace con nuestra casa la Tierra sólo por que unos cuantos sujetos pretenden hacer dólares con la materia orgánica de su subsuelo?

La respuesta es más sencilla de lo que imaginamos, simplemente no podríamos seguir adelante sin un conjunto de ideas, imágenes y creencias que justifiquen nuestra realidad. En la revista *Scientific American* se realizó un estudio en 40 países del globo, y se comprobó que lo único que motiva al trabajador a disciplinarse con el encargo laboral hasta la jubilación, no es su amor devoto a la actividad que se le encomienda, sino solamente la ilusión religiosa de que sólo

de esa manera podrá cuidar de si y de su familia, tener una vida plena y exitosa, y alcanzar todas sus metas personales, mejor conocido como el *American Dream*⁴⁴.

E aquí la importancia de la Colonialidad del poder; para que un sistema funcione como tal, requiere de un eje articulador que dote de horizonte de sentido a las cosas, una razón de ser y una necesidad reproductiva. Mitos y caminos que ofrece el sistema-mundo entre mezclados con la realidad, sin los cuales permanecer en él sería complicado. Por lo tanto esta teoría tiene como objetivo empezar a ver menos religioso y disciplinado el día a día, para que en algún momento esta ardua tarea interminable por comercializar la vida se detenga.

Lo cual tiene que ver directamente con lo que los trabajadores enfrentan día a día cuando se ven excluidos de la economía mundo y buscan una manera de sobrevivir a ella, como es el caso de quienes se organizan como cooperativas. Lo interesante por ver en el contraste práctico teórico del tercer capítulo de este trabajo, será el cómo se busca dar alternativa o no a los mitos del sistema-mundo en los emprendimientos cooperativistas. Por tal comenzaremos por dar los precedentes para la comprensión desde los fundamentos de la Colonialidad del Poder, con el Patrón de Poder mundial.

2.1. Cómo entender el patrón de poder mundial en la Colonialidad del poder

¿A cuál patrón de poder nos referimos?

Con la conquista de América se plantea que surgió el patrón de poder mundial moderno y colonial. “[...] De una parte, la codificación de las diferencias entre conquistadores y conquistados en la idea de raza, es decir, una supuesta diferente estructura biológica que ubicaba a los unos en situación natural de inferioridad respecto de los otros. Esa idea fue asumida por los conquistadores como el principal elemento constitutivo, fundante, de las relaciones de dominación que la conquista imponía. Sobre esa base, en consecuencia, fue clasificada la población de América, y del mundo después, en dicho nuevo patrón de poder. De otra parte, la articulación de todas las formas históricas de control del trabajo, de sus recursos y de sus productos, en torno del capital y del mercado mundial”⁴⁵ conocido como capitalismo.

Tenemos entonces dos características del patrón de poder, por un lado el capitalismo y sus formas históricas para controlar el trabajo y por el otro la creencia que dota de horizonte de sentido al capitalismo fundamentada en la idea/imagen de raza. De tal forma se habla de un

44 Fitz, N. “Economic Inequality: It’s Far Worse Than You Think”, Scientific American, a Division of Nature America, INC. [31 de marzo de 2015] <http://www.scientificamerican.com/article/economic-inequality-it-s-far-worse-than-you-think/> [Consultado 05 de abril de 2015].

45 Aníbal Quijano, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) Buenos Aires, Argentina, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, julio de 2000. p. 1. Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/quijano.rt>

patrón de poder que no sólo es mundial sino que es moderno y colonial, ya que se encuentra conformado por una “[...] trama de relaciones de dominación, explotación y conflicto por el control de los ámbitos fundamentales de la existencia social humana: El trabajo, el género/sexualidad, la autoridad, la intersubjetividad y la naturaleza”⁴⁶. En donde el uso de la violencia fue y sigue siendo indispensable en aquellas realidades que se resisten o se incorporan a la modernidad, siendo un método eficaz de incorporación al imaginario del sistema-mundo, el *yo conquisto y luego existo*.

El papel que tiene la dominación puede ser entendido como el control de facto que ejercen unas agrupaciones sobre otras; relación de poder físico que determinará en primera instancia los términos de la explotación; lo que identificamos claramente en las relaciones laborales; la dominación del trabajo de los vencidos quienes no recibirán jamás una retribución equitativa por el trabajo implementado. Así el control implica la “[...] destrucción o el cambio de los recursos y de las instituciones configuradas y reproducidas por la dominación”⁴⁷.

La Colonialidad del poder como una teoría latinoamericana nos ayuda a entender la justificación que entra a legitimar el patrón de poder mundial, moderno y colonial a través de la idea/imagen de la raza. Hablamos de una clasificación y jerarquización de los ámbitos esenciales de la vida humana, en donde los europeos dominadores son blancos y racialmente superiores, dejando a todos los demás rasgos fenotípicos de los lugares intrusionados dentro de una escala de clasificación fenotípica, en donde mientras más diferencias tuvieran con los europeos, más por debajo de la escala social se encontraba uno. Lo que significó un estado de semi esclavitud que se podría superar sólo a través de trabajos forzados, (por no mencionar a los que si eran esclavos); con ello uno de los principales mitos del sistema-mundo o en otras palabras el *American Dream* de la Colonia. Para que una vez comprendida la modernidad y el progreso de la civilización europea a la cual se debería seguir y alimentar, cada quien ubicara su función y lugar en el sistema mundial.

2.2. La idea/imagen de raza como horizonte de sentido

Quijano abre un nuevo paradigma al mencionar que la idea/imagen de raza, actualmente “[...] ha demostrado ser el más eficaz y perdurable instrumento de dominación social universal”⁴⁸[...]. Ya que en su base se encuentra el conquistado y el conquistador, y por ende en alusión al segundo surgen características que darán identidad no sólo al hombre blanco en la jerarquía social-natural mayormente valorada, sino que con el tiempo y la expansión colonial europea, se posicionaría a

46 Boris Marañón, *La colonialidad del poder y la economía solidaria Apuntes para la reflexión teórico-metodológica del Grupo de Trabajo Economía Solidaria*, México, CLACSO, 2012, p.13

47 *Ibidem*, p. 13-14.

48 *Op. Cit*, Quijano, p. 2.

la tierra de dichos conquistadores como el centro del mundo en lo que actualmente conocemos como la Europa Moderna.

La idea/imagen de raza no sólo codificó a negros, indios, mestizos, blancos, entre otras identidades sociales. Sino que en la medida que se clasificaban rasgos étnicos de los *no blancos* respecto a los blancos, se iban creando jerarquías, lugares y roles sociales dentro de dichas etnias; justificando la jerarquización social en base a la naturaleza y el orden divino de las cosas, y ocultando las relaciones de poder que efectivamente sustentaban –y sustentan- esas jerarquías. Así en el imaginario del dominado y dominador se creó la idea de que la inferioridad/superioridad con respecto de los otros era atributo de la naturaleza, aunado a la creencia de que dicha jerarquía podía superarse y el inferior tarde o temprano podía ser reconocido; dependiendo del esfuerzo que realizara en el trabajo asignado en la nueva división racial-étnica del trabajo. Es bien sabido que a los indígenas de América se les cuestionó sobre si tenían alma o no para determinar si eran o no humanos, y se llegó a la conclusión de que si tenía alma pero, el *indio* debía demostrar que no era animal aprendiendo a comportarse como los conquistadores. Así en la medida en que hablaran castellano, se vistieran como gente decente (de acuerdo a su rol social), asistieran a misa para aprender la creencia de los conquistadores, cumplieran con las exigencias del trabajo al que se les había encomendado, y muchos otros esfuerzos; se crearía el imaginario de la aprobación de las jerarquías superiores, a través de la cual creían que podrían dejar de ser considerados sin alma o como animales sin uso de razón.

Posterior y a la par de la expansión del colonialismo europeo al resto del mundo, se fue conformando la perspectiva eurocéntrica del conocimiento [...] y con ella la elaboración teórica de la idea de raza como naturalización de esas relaciones coloniales de dominación entre europeos y no-europeos. Históricamente, eso significó una nueva manera de legitimar las ya antiguas ideas y prácticas de relaciones de superioridad/inferioridad entre dominados y dominantes. Desde entonces ha demostrado ser el más eficaz y perdurable instrumento de dominación social universal, pues de él pasó a depender inclusive otro igualmente universal, pero más antiguo, el inter-sexual o de género: los pueblos conquistados y dominados fueron situados en una posición natural de inferioridad y, en consecuencia, también sus rasgos fenotípicos, así como sus descubrimientos mentales y culturales. De ese modo, raza se convirtió en el primer criterio fundamental para la distribución de la población mundial en los rangos, lugares y roles en la estructura de poder de la nueva sociedad. En otros términos, en el modo básico de clasificación social universal de la población mundial⁴⁹.

2.3. Eurocentrismo

Antes de adentrarnos en la *modernidad europea* y sus características, habremos de aclarar la falacia de la historia universal que coloca a Europa y su conocimiento como lo hemos nombrado

49 *Ídem.*

previamente, en el centro del mundo históricamente conocido. Para con ello poder tener un entendimiento más amplio en cuanto a la configuración de las relaciones de poder en el sistema-mundo actual.

La historia que pocos cuentan de Europa, es aquella en donde la historia no se centra en ellos como característica definitoria y unilineal de la misma, en donde nada comenzó ni termina en ella. Es el investigador Enrique Dussel quién realizó una semblanza esquemática de acuerdo al significado del concepto de *Europa* que nos ayudara a entender mejor la predominancia de los mitos que la ubican como portadora del máximo nivel de civilización o eurocentrismo. Él divide en cinco bloques dicha construcción teórica⁵⁰:

- a) la diacronía unilineal Grecia-Roma-Europa
- b) lo 'occidental' es un invento
- c) lo helénico sirvió antes a los bizantinos y a los musulmanes que a los europeos
- d) la cultura europea nunca había sido centro, sino hasta ahora
- e) la secuencia ideológica desde Grecia hasta la Europa Moderna

Empecemos por mencionar, Europa es descendiente de los fenicios quienes a su vez provienen de la tribu semita “[...] donde ya recuperábamos a Grecia del rapto 'Moderno' [...], escribe Martin Bernal, [...] 'Homer and Hesiod both referred to Europa, who was always seen as a sister or some other close relative to Kadmos, as 'the daughter of Phoinix'[...] Homer's frequent use of Phoinix in the sense of 'Phoenician', and the later universal identification of Europa and Kadmos with Phoenicia”⁵¹. A su vez la Europa que ahora nos remarcamos como moderna antiguamente ocupaba los territorios al norte de Estagira (Macedonia) zona helénica, lugar que para las concepciones de aquella época era habitada por lo [...] 'bárbaro' por excelencia [...]”⁵². Por lo que esta zona al norte de Grecia era algo que se consideraba todavía inhumano para las concepciones helénicas, siendo “[...] la diacronía unilineal Grecia-Roma-Europa [...] un invento ideológico de fines del siglo XVIII romántico alemán; es entonces un manejo posterior conceptual del 'modelo ario', racista”⁵³. El siguiente cuadro *Secuencia Histórica del Mundo Griego a la Europa Moderna (2)*⁵⁴ fue elaborado igualmente por Enrique Dussel para explicar esta cuestión:

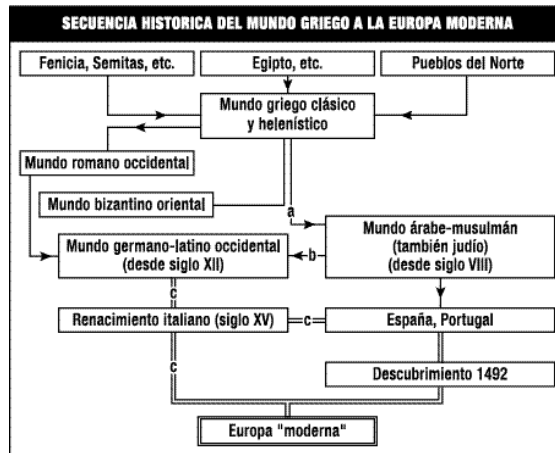
50 Enrique Dussel, “Europa, modernidad y eurocentrismo”, en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericana*, México, CLACSO, 2000, p. 41 Disponible en la World Wide Web: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708040738/4_dussel.pdf

51 *Ibidem*, pp. 41-53.

52 *Ibidem*, p. 41.

53 *Ídem*.

54 “[...] a) la influencia griega no es directa en la Europa latino occidental (pasa por las flechas a y b). La secuencia c de la Europa moderna no entronca con Grecia, ni tampoco directamente con el mundo bizantino (flecha d), sino más bien con el mundo latino romano occidental cristianizado.” *Ibidem*, p. 42.



Aclaremos también que la noción de lo occidental era de lo inexplorado y el mar atlántico escasamente navegado; fueron sólo los romanos de occidente quienes se establecieron en la parte que hoy conocemos como Europa occidental por un periodo largo. Sin embargo el avance de las culturas de todo este bloque de continentes se dirigió hacia oriente de Egipto, al igual que las migraciones de humanos desde hace aproximadamente 150 mil años. Lo oriental comenzaba histórica y geográficamente a explorarse desde las culturas bantúes, egipcias, semitas, griegas, romanas de Bizancio⁵⁵, persas, hasta el imperio turco musulmán que fue el primero en llegar hasta el pacífico y con ello el primero en colocarse como centro de comunicación e intercambio en Bagdad, ciudad actualmente destruida por Bush, como diría Dussel *el más bárbaro después de Atila*⁵⁶. En donde tanto las culturas polinésicas, Aztecas, Mayas, Toltecas, Incas, como las Mapuches al sur de América compartían como centro de comunicación e intercambio el océano pacífico. Proceso que podemos apreciar en el siguiente cuadro *Grandes Culturas y áreas de contacto a finales del Siglo XV* (3) realizado por Enrique⁵⁷:



De este modo podría considerarse que el Océano con mayor comercio era el Pacífico y no el mediterráneo. Por lo que la cultura europea nunca fue centro sino periferia, es hasta hace 140

55 Mismos que con las cruzadas intentaron controlar el mediterráneo oriental y con cuyo fracaso continuarían siendo periferias.

56 Enrique Dussel, "Conferencia: El gran camino de las culturas hacia el Este: Enrique Dussel y otra mirada sobre la historia universal", 31 de mayo de 2013 [Archivo de video], Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=6GLzHSIGf4o>

57 "Aclaración la flecha a indica la procedencia del homo sapiens en América y las influencias neolíticas del Pacífico; nada más" *Ibidem*, p. 45.

años después del impulso que recibió con la riqueza que extrajo de América, con la que pudo sacar a los musulmanes, para posteriormente gracias a la revolución industrial y su expansión colonial en Asia que se colocaría por primera vez como centro ahora si del mundo. Anterior a esto no se podría hablar ni concebir una historia mundial universal, ya que es posterior a este proceso colonial europeo que el sistema-mundo *capitalista* alcanzó la totalidad de los terrenos inexplorados (desconectados), involucrando -ahora si- a todos los actores en una historia común y mundial.

Finalmente Dussel reitera, sobre la urgencia que existe por desenmascarar a los europeos cuando quieren adjudicar su cultura a los griegos, en especial a Aristóteles como uno de sus precursores filosóficos. Pues para esto tendríamos que ubicarlo -dentro de la cultura helénica- como parte de la historia mundial dirigida hacia su oriente, como el filósofo el cual fue traducido primero al árabe, y hasta el siglo XII al español, llegando posteriormente a París con Descartes y Spinoza quienes realizarían sus apoteósicas obras sobre la racionalidad.

Se podría decir que Europa estuvo sitiada por el imperio musulmán hasta finales del siglo XV. Como se puede observar en el cuadro anterior (3)⁵⁸ también realizado por Dussel, en donde se muestran los contacto a finales del siglo XV dentro de los cuales Europa participaba como periferia. Ahora si podemos recordar el cuadro (1) de este trabajo daremos cuenta en base a los flujos comerciales, como es que hasta ahora siglo XXI Europa es el centro del mundo.

2.4. Modernidad

La modernidad es un tema de serias disputas, ya que al cuestionarlo igual que con el eurocentrismo, se esta dudando de uno de los pilares más grandes del conocimiento occidental actual. Es por esto que para entender a la Colonialidad del Poder es necesario desenmascarar las formas históricas oficialistas en las que se ha venido reproduciendo el conocimiento, predominando siempre una parte de la historia -la violenta- y dejando fuera de escena a todos aquellos que fueron violentados.

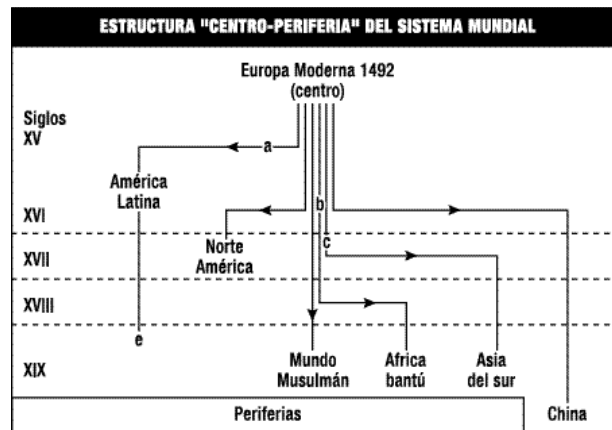
Comencemos por entender que la noción de la modernidad si bien empezó a ser pensada y teorizada con Descartes y Spinoza, su precedente concreto se remontaba a la conquista de lo hoy conocido como América, dicho en otras palabras, antes de los cuestionamientos sobre el uso de la razón (cogito ergo sum) estaban los cuestionamientos sobre la superioridad de las culturas, por ende quien conquistaba era naturalmente superior (ego conquiro) y de aquí que se auto evaluaran a si mismas en todos sus métodos de aprendizaje y conocimiento como los mejores. Supuesto que dio origen a la *modernidad* y la cual se auto-ayudo con todos los métodos de

58 *Ídem.*

coerción contra-reformistas surgidos y reformados en Europa del siglo XVI como la Santa Inquisición.

España, como primera nación 'moderna' (con un Estado que unifica la península, con la Inquisición que crea de arriba-abajo el consenso nacional, con un poder militar nacional al conquistar Granada, con la edición de la Gramática castellana de Nebrija en 1492, con la Iglesia dominada por el Estado gracias al cardenal Cisneros, etc.) abre la primera etapa 'Moderna': el mercantilismo mundial. Las minas de plata de Potosí y Zacatecas (descubiertas en 1545-1546) permiten acumular riqueza monetaria suficiente para vencer a los Turcos en Lepanto veinticinco años después de dicho hallazgo (1571). El Atlántico suplanta al Mediterráneo. Para nosotros, la 'centralidad' de la Europa latina en la Historia Mundial es la determinación fundamental de la Modernidad. Las demás determinaciones se van dando en torno a ella (la subjetividad constituyente, la propiedad privada, la libertad del contrato, etc.). El siglo XVII (p.e. Descartes, etc.) son ya el fruto de un siglo y medio de 'Modernidad': son efecto y no punto de partida. Holanda (que se emancipa de España en 1610), Inglaterra y Francia continuarán el camino abierto⁵⁹.

En el siguiente cuadro *Estructura 'Centro-Periferia' del Sistema Mundial (4)*⁶⁰ igualmente elaborado por Dussel se explica la conformación paulatina de Europa como centro del sistema-mundo a partir del siglo XV con América hasta llegar a posicionarse como centro en el siglo XIX.



De este modo con la conquista de los Mexicas y por consiguiente del continente hoy conocido como América por el Reino de Castilla (hoy conocido como España), se interpreta como la superioridad de unas culturas sobre otras, en este caso la Europea sobre la Mexica, Maya, Inca, entre varias más de este continente. Así los invasores atribuyeron su "superioridad" a su organización cultural (racionalidad) y al empleo de ciertas tecnologías (de origen chino) en el combate como las armas de hierro y fuego.

59 *Ibidem*, p. 46.

60 *Ibidem*, p. 47.

De modo que el principal motivo moral *europeo* se centraría en una superioridad justificada en sus múltiples victorias en combate con diferentes culturas; como un efecto directo de su naturaleza divina y no de sus tácticas de combate y los tesoros obtenidos en sus primeras victorias. Con ello surge algo más fuerte que victorias en el campo de batalla; un conjunto de ideas que centrarían su eje de sentido en la idea-imagen de *la raza* ¿Sino de qué otra manera hubieran logrado colonizar casi a todo el mundo? ¿Cuál era el sentido de horizonte que daba pies y cabeza al sistema-mundo? Para responder a estas preguntas concuerdo con Aníbal Quijano en que el nuevo horizonte del sistema-mundo sería la idea/imagen de *raza* , donde ya no se habla de superioridad e inferioridad en la batalla como era habitual entre culturas, sino que se deifica a una por encima de otras. Instaurando una carrera cultural aún vigente, por asemejarse a la europea, claro con sus múltiples denominaciones culturales y lingüísticas de cada época, pero al final el mismo objetivo, *la modernidad* .

De aquí que los europeos se auto justifiquen racionalmente como el ejemplo a seguir, y se auto otorgaran y aún lo continúen haciendo a la tarea de civilizar, modernizar y sacar de la barbarie a las demás culturas, convirtiendo la barbarie y la violencia de la conquista extraccionista a nivel mundial en *justicia* . El mito de acuerdo a Dussel podría describirse de la siguiente manera:

- 1) La civilización moderna se auto comprende como más desarrollada, superior (lo que significará sostener sin conciencia una posición ideológicamente eurocéntrica).
- 2) La superioridad obliga a desarrollar a los más primitivos, rudos, bárbaros, como exigencia moral.
- 3) El camino de dicho proceso educativo de desarrollo debe ser el seguido por Europa (es, de hecho, un desarrollo unilineal y a la europea, lo que determina, nuevamente sin conciencia alguna, la 'falacia desarrollista').
- 4) Como el bárbaro se opone al proceso civilizador, la praxis moderna debe ejercer en último caso la violencia si fuera necesario, para destruir los obstáculos de la tal modernización (la guerra justa colonial).
- 5) Esta dominación produce víctimas (de muy variadas maneras), violencia que es interpretada como un acto inevitable, y con el sentido cuasi-ritual de sacrificio; el héroe civilizador inviste a sus mismas víctimas del carácter de ser holocaustos de un sacrificio salvador (el indio colonizado, el esclavo africano, la mujer, la destrucción ecológica de la tierra, etcétera).
- 6) Para el moderno, el bárbaro tiene una 'culpa' (el oponerse al proceso civilizador) que permite a la 'Modernidad' presentarse no sólo como inocente sino como 'emancipadora' de esa 'culpa' de sus propias víctimas.
- 7) Por último, y por el carácter 'civilizatorio' de la 'Modernidad', se interpretan como

inevitables los sufrimientos o sacrificios (los costos) de la 'modernización' de los otros pueblos 'atrasados' (inmaduros), de las otras razas esclavizables, del otro sexo por débil, etcétera⁶¹.

Es así como la crisis de unos y el gozo de otros, el desarrollo de unos y el subdesarrollo de otros, esta directamente ligado a: si se fue o no escogido divinamente para ser superior o inferior, en otras palabras moderno o incivilizado. Así el método mítico, se encontraría en la grandeza del Europeo *civilizado* con sus grandes hazañas, dioses e historia, en contraste con el culpable vencido por su propia incapacidad, historia y naturaleza. Para con ello orientar al vencido *-inocentemente-* a ser naturalmente culpable de su derrota, o de lo contrario las cosas hubiesen sido diferentes. Y así para superar la culpa e inferioridad habría que aceptar a la civilización moderna, la cual es universal y abierta a todas las culturas, como el método que permitiría la superación natural-cultural que los hizo en un principio perderlo todo.

A esto se refiere Quijano cuando habla de un horizonte de sentido con una estructura racional fundada en la idea/imagen de raza, misma que nos ayuda a entender y justificar las relaciones de dominación y explotación en los ámbitos fundamentales de la existencia humana. De este modo, *-si se es pobre-* hay que sacrificarse en un orden meritocrático con quien no lo es *y sólo de esta manera superar su inicial inferioridad*. A partir de esto, que los trabajadores del sistema-mundo aguanten las *crisis* y se adapten a los múltiples recortes de beneficios sociales estatales y reducciones en su poder adquisitivo. Aunado a una muy reducida queja alrededor de las compañías mundiales monopólicas que continúan formando oligopolios, aumentando exorbitantemente sus utilidades y beneficiándose del intercambio desigual. ¿Será algo racionalmente divino, o más bien tendrá que ver con un patrón de poder mundial, moderno y colonial, que encuentra su modo de actuar en el capitalismo y su justificación en la idea/imagen de raza que se esconde detrás de múltiples estructuras de pensamiento que justifican todos los fenómenos como naturales, inevitables e inamovibles?

Es así como el trabajo de Sousa Santos *Epistemologías del Sur* se adentra en la justificación de la cultura Europea y la ciencia moderna para intentar determinar las cosas como universales y absolutas. Por ejemplo Newton y Descartes, el primero estableció leyes de simetría entre el pasado y el futuro para determinar que ambos coexisten en el presente como datos objetivos, y el segundo separó en teoría, todos los ámbitos de la existencia humana y no humana *-sujeto/objeto-* remarcando a la ciencia en el tiempo y el espacio, ocultando a la filosofía y sus atributos morales⁶².

61 *Ibidem*, p. 49.

62 Conceptos obtenidos de Boaventura de Sousa Santos, *Epistemologías del sur*, Siglo XXI-Clacso, Buenos Aires, 2009, 360pp.

Por ello el intento de razonar todos los ámbitos de la vida bajo "*verdades universales acerca de la conducta humana que atraviesan todo tiempo y espacio*", como si la conducta humana y de los demás seres vivos fuera medible hasta la última instancia de su existencia. Pero, ¿qué no para hacer tal medición se necesita saber que se mide y con qué sentido? Por lo que la valoración que se le da al conocimiento es fundamental para su comprensión y sin la cual carece de sentido. Es por ello la gran importancia de la epistemología y la racionalidad que cada cultura le da a su conocimiento de acuerdo a sus propias valoraciones⁶³.

Con la intrusión europea en las diversas culturas del mundo se comenzó un proceso que bien podría ser identificado como un "epistemicidio". Logrando no sólo la derrota física de las culturas diferentes a la europea, sino una "derrota psicológica y espiritual". En donde no sólo se excluyó y discriminó todas las formas de saber, sino que se "impuso una forma de conocer, pensar, y producir a la cual había que apegarse si se quería sobrevivir y superarse"⁶⁴.

Bajo la misma línea, no es raro que el 95% de los estudios académicos entre 1850 y 1945 vinieran de las grandes urbes europeas como Francia, Inglaterra, España Italia e Alemania. Quienes bajo su lógica de conocimiento no se cansaron de enseñar a los conquistados que en sus tiempos pre-intrusión o antes de la colonia europea, se caracterizaban por grandes niveles de salvajismo y barbarie que debían de ser compuestos y adaptados, a lo moderno y civilizado⁶⁵. Pero, ¿qué no las etnias correspondientes al territorio que actualmente ocupa Europa fueron tratadas de bárbaras y salvajes por las demás culturas vecinas, especialmente por los griegos. ¿Entonces la barbarie es natural del humano o está directamente ligada a Europa como principio o fin en ella misma?

Boaventura de Sousa Santos en su texto de las *Epistemologías del sur* denomina como un *epistemicidio* a la desvalorización del conocimiento que cada contexto espacial o cultura le da a su realidad. Sobreponiendo por encima de la forma y racionalidad de cada cultura, una *única* forma de llegar al conocimiento, en este caso la ciencia moderna como la encargada de crear conocimiento válido⁶⁶. Lo que da como resultado que se desvalore a la gran mayoría de los saberes en el mundo, dejando en predominancia sólo *uno*. Para esto Myrdal nos menciona que dentro de la ciencia "[...] el científico disfraza de verdad lo que él considera como bueno, ya que sabe desde el inicio que es lo que desea saber e ignora lo que es menos importante para él

http://books.google.com.mx/books?id=NUk10Ald42sC&pg=PA5&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false, p. 19, 26, 54, y 222.

63 *Ídem*.

64 *Ibidem*, p. 12, 81, 214 y 191.

65 *Op. cit.* Marañón Pimentel, B., p. 24

66 *Op. cit.* Sousa Santos, B., p.12, 81, 214, y 191.

[...]”⁶⁷. Sin embargo eso que ignora no significa que no exista, por lo que el problema se vuelve una cuestión de validación del conocimiento que a su vez es un problema epistemológico.

El científico moderno crea entonces una *Tipología autocentrada* en él y su contexto histórico espacial, a través de su *habilidad* neutralizadora de afectividades, calificando al otro por lo que no es antes de precisar lo que es, llamando a los *otros* diferentes de los europeos como no europeos, tan absurdo como “[...] si a un tulipán se le llamara no rosa [...]”⁶⁸. Así se inventaron ciencias como la Antropología para estudiar a los hombres primitivos sin historia, o los Estudios Orientales para los hombres similares pero sin modernidad. Mientras que las ciencias del extractivismo como la Geología ayudaban a determinar los compuestos de la tierra y hacer explotables las riquezas que en ese tiempo y aun ahora son útiles para la cultura, el conocimiento, la producción y sobrevivencia europea.

Como hoy es comprendida la relación desarrollado-subdesarrollado, en un inicio se comprendía a lo no europeo como atrasado y a lo europeo como lo avanzado en una escala evolutiva, en donde el progresar se entendería como aquel camino de asimilación o adaptación a lo europeo. Bajo esta lógica el subdesarrollo “[...] corresponde a una definición negativa; [donde a] los países que este concepto designa se distinguen por el hecho de que no se parecen a los países de donde son originarios los autores de la definición [...]”⁶⁹. De modo que el eurocentrismo aparece de acuerdo a Aníbal Quijano, como: “el saber desarrollado en Europa a partir del s. XVII que se impone como la perspectiva hegemónica del conocimiento en el sistema-mundo, moderno y colonial”⁷⁰. Siendo los paradigmas y modelos europeos los que se utilizan para dar respuesta a las demás culturas como si estos fuesen una perspectiva universal.

El modelo cartesiano que plantea la separación del objeto-sujeto y con esto de todos los espacios de convivencia humana, da espacio para la justificación del término de raza como una clasificación de las culturas y su jerarquización entre superiores e inferiores. En un principio basado en las características fenotípicas y organizacionales diferentes a las europeas para después convertirse en un medidor de modernidad y similitud a lo europeo. Así en la medida que fueras hombre, blanco, educado⁷¹ y europeo estarías más desarrollado en la escala evolutiva, pero si eras hombre, no blanco, no educado, y no europeo, te quedaba mucho trabajo por delante, o peor aún si eras mujer. Cómo diría Max Webber: sólo el *hombre blanco* podía hacer

67 Dominique Perrot y Roy Preiswerk, "El etnocentrismo en el estudio de culturas diferentes", en *Etnocentrismo e Historia. América Indígena, África y Asia en la visión distorsionada de la cultura occidental*, México, Nueva Imagen, 1979, p. 90.

68 *Ibidem*, p. 91.

69 *Ídem*.

70 *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*, en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina, 2000.

71 Se refiere a los que tenían acceso a la ciencia moderna y sus instituciones de conocimiento.

uso de su razón, en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Weber sostiene la superioridad de la Europa moderna afirmando: “«Cuando un hijo de la moderna civilización europea se dispone a investigar un problema cualquiera de la historia universal, es inevitable y lógico que se lo plantee desde el siguiente punto de vista: ¿qué serie de circunstancias han determinado que precisamente sólo en Occidente hayan nacido ciertos fenómenos culturales, que (al menos, tal como solemos representárnoslos) parecen marcar una dirección evolutiva de universal alcance y validez?» Solamente en Occidente hay «ciencia», «en aquella fase de su evolución que consideramos «válida» actualmente [...]»⁷².

De modo que se impone y justifica la racionalidad formal europea o instrumental para explicar el ¿cómo los individuos controlan mediante el cálculo el medio en donde viven? De tal manera que el fin universal alcanzado por la producción y la ciencia moderna, -cuestión abordada por Marx hace 150 años quien adelantaba como la universalidad del capital y la mercancía- engloba a todas las finalidades en lo que hoy entendemos como *ganancia*. Por lo que uno no construye de acuerdo a finalidades definidas sino de acuerdo a ella, la cual nos permitirá decidir y alcanzar fines propios-individuales universales posicionándose como medio y fin al mismo tiempo⁷³.

Así Weber para justificar esta racionalidad universal nos menciona: “Tanto el deseo de lucro, como la tendencia a enriquecerse, en especial monetariamente hasta el máximo, no guardan ninguna relación con el capitalismo. Más bien son tendencias que se encuentran en estratos sociales como son ya los camareros, o ya los médicos, cocheros, artistas, mujeres mundanas, funcionarios corruptibles, jugadores, pordioseros, soldados, ladrones o los 'cruzados': en *all sorts and conditions of men*, en todos los tiempos, así como en todos los rincones de la tierra, en cualquier situación que ofrezca una objetiva posibilidad de conseguir un fin de lucro. [...] En donde] el capitalismo debería ser considerado, justamente, como un freno [...] El capitalismo se identifica, ciertamente, con el deseo de la ganancia, que había de lograrse con el trabajo capitalista, continua y racional, ganancia siempre renovada, 'la rentabilidad'. [...]”⁷⁴. Valorizando al capitalismo como un juego de racionalidad en el cual el mejor obtendrá las mayores ganancias,

72 Weber, Max, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Ediciones Península, 1969, p. 9.

En este mismo texto introductorio de su obra hace un comparativo entre las culturas que conoce y afirma que la surgida en el contexto espacial europeo cuenta con mayor validez que las otras, por lo que: a la astronomía babilónica, igual que cualquier otra, requería de la fundamentación matemática, la cual les fue dada por los helenos, siendo precisamente lo más sorprendente ante el avance logrado por la astrología, en especial entre los babilonios. A la geometría le hizo falta la *demonstración* racional, herencia también del espíritu helénico, creador de la mecánica y la física.

73 Para mayor detalle en el debate consultar: Marx, k., *Introducción general a la crítica de la economía política*, editorial Siglo XXI, México 1982.

74 “Esto significa, para nosotros, un acto que se apoya en la expectativa de una ganancia producto del juego de recíprocas posibilidades de cambio, en clásicas probabilidades pacíficas lucrativas. El hecho formal de enriquecerse, actualmente, o adquirir algo por medios violentos tiene leyes propias y no siempre es oportuno (aunque no sea prohibitivo) [...] de este modo] Al desear racionalmente el lucro de índole capitalista, la correspondiente actividad se basa en un cálculo de capital [...]” *Op. Cit.* Wbber, Max, pp. 12-13.

con ello la justificación moral del capitalismo, una que podríamos de calificar de ingenua y desarraigada de una realidad plena e históricamente marcada por violencia y relaciones de poder.

Entonces si las relaciones humanas, en su mayoría de acuerdo a Weber estuvieran controladas y articuladas por la ganancia y la riqueza, habríamos de agregar lo previamente visto en *el Sistema Mundo y la Colonialidad del Poder*, para entender las relaciones de poder intrínsecamente ligadas a este proceso, donde no sólo basta una buena idea para generar riqueza, sino un amplio y complejo entramado de relaciones de poder y control de los ámbitos fundamentales de la convivencia y existencia humana. Dentro de los cuales el dominio de los mitos y las ideas que motivan a los pueblos del mundo a perseguir y alcanzar sus objetivos, cobra gran importancia.

Edgardo Lander nos indica “[...] cuáles son los límites principales para transformar la sociedad -más allá de los límites que ponga el imperio, o las clases dominantes, o las transnacionales, o la oposición de la derecha en el caso de las reformas constitucionales- está en nuestras propias cabezas, en un pensamiento atado a la reproducción de lo existente, en nuestra débil capacidad para imaginar otras formas de entender las cosas lo que se entiende por «riqueza», su cuantificación, la definición de qué mide y qué no mide, tiene un instrumento básico con el cual se evalúa todo el ámbito económico: las cuentas nacionales. Pero éstas miden unas cosas y no miden otras. No miden la capacidad productiva de la vida, toda la capacidad de subsistencia que no implica intercambio mercantil, todo el ámbito -ampliamente extendido en el planeta del trabajo de las mujeres en el hogar como condición de reproducción; miden apenas una porción de un proceso mucho más vasto. Al mismo tiempo, omiten los procesos destructivos, con lo cual muchas veces aparece como «acumulación de riqueza» lo que es en realidad un «proceso sistemático de empobrecimiento colectivo», porque se están destruyendo las condiciones que hacen posible eso mismo que llamamos riqueza”⁷⁵ o ganancia.

En palabras de Boaventura:

La universalidad cognitiva del mundo es impensable, [...] hay que luchar contra la ignorancia y contra el conocimiento ya que “enseñando se produce ignorancia y se genera desconocimiento. [...] Los conocimientos no sólo son saberes sino son maneras de vivir, sentir, emocionarnos, y de sentir-pensando. [...]Para que cuando se invente un concepto de un día a otro [no se pase a] gran parte del mundo al lado errado de la historia. Y podamos analizar de este modo nuestras realidades con nuestros saberes, no con el de otros”⁷⁶.

75 Edgardo Lander, “Hacia otra noción de riqueza”, en *El buen vivir: una vía para el desarrollo*, Acosta, A. y Martínez, E. (comp.) Ecuador, Abya Yala, 2009, p. 31-38.

76 ¿Por qué las epistemologías del sur? Conferencia Pública de Boaventura de Sousa Santos el 21 de febrero de 2012 en El Colegio de México, México D.F.

Finalmente Aníbal Quijano propone a *La Colonialidad del Poder* como un análisis que no se centra en conclusiones economicistas y reduccionistas de la vida, sino que trata de dar un panorama más amplio para entender junto con otras teorías, el horizonte de sentido del sistema-mundo, el cual está articulado por un *Patrón de Poder Mundial Colonial y Moderno* que se manifiesta a través de la dominación, explotación y conflicto de los ámbitos fundamentales de la existencia humana: la organización del trabajo, las relaciones entre sexos, la autoridad, la naturaleza y la intersubjetividad.

2.5. Estructura colonial de las formas históricas de control sobre los ámbitos fundamentales de la existencia humana

Hasta este punto hemos explicado la primera faceta del *patrón de poder mundial* de la Colonialidad del poder ayudada por la crítica al eurocentrismo y la modernidad. Sin embargo falta adentrarnos en la segunda faceta concerniente a las formas históricas de control sobre los ámbitos fundamentales de la existencia humana. Para así dejar en claro, el cómo desde la idea/imagen de raza se extrapolan y crean relaciones de dominación y conflicto con: la naturaleza, la intersubjetividad, el trabajo, la autoridad y entre los sexos, como se explica a continuación:

a) *La Colonialidad del Trabajo*: Si bien podrían existir diferentes formas de control (reciprocidad, esclavitud, servidumbre, producción mercantil independiente, actividades de subsistencia entre otros) lo importante no recae en el producto del mismo, sino en el enfoque que lo presenta como algo separado e introducido desde un meta relato evolucionista con su centro en la acumulación de la riqueza. En donde los dominantes son capitalistas y los dominados son: capitalistas tributarios, asociados dependientes, esclavos, siervos, pequeños productores mercantiles independientes, asalariados⁷⁷. Relación en donde sin importar cual sea la actividad laboral que se desempeñe siempre existirá una jerarquía racial para ejercer el control del hombre por el hombre desde su trabajo. En donde el eje rector antes de la lógica de la acumulación de riqueza, va acompañado por una división racial en la que los peores trabajos serán para los que ocupen la menor escala racial llámese "indios", "negros, hasta llegar a los hombres blancos europeos. Por lo que la lógica del trabajador más valorado de acuerdo a su gran capacidad para generar ganancias y el beneficio de ser absorbido y motivado por el sistema, depende de una jerarquía racial que hay que cumplir, no sólo para el sistema mundo sino para la intersubjetividad individual y colectiva de quienes lo realizan.

⁷⁷ *Colonialidad del poder y clasificación social*, en: Revista Contextualizaciones Latinoamericanas, Número 5 Año 3 julio - diciembre, 2011, pp. 33.
http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com.mx/pdf/Colonialidad%20del%20poder%20y%20clasificación%20social_5.pdf

b) En la Colonialidad de autoridad Boris Marañón nos maneja que en la formación de los Estados Nación modernos se pretende i) una ciudadanía o igualdad jurídico-política en el espacio de dominación y ii) una representatividad al conjunto de ciudadanos y no sólo a un interés social particular; lo cual no es posible ya que existe una estructura de dominación social previa y una marcada jerarquización social impuesta. De modo que las diferencias culturales de cada grupo en América, no han permitido la homogeneización de la población como se dio medianamente Europa.

Esta es la manera específica de homogeneización de la gente en un Estado-nación moderno. Toda homogeneización de la población de un Estado-nación moderno, es desde luego parcial y temporal y consiste en la común participación democrática en el control de la generación y de la gestión de las instituciones de autoridad pública y de sus específicos mecanismos de violencia. Esto es, se ejerce, en lo fundamental, en todo el ámbito de la existencia social vinculado al Estado y que por ello se asume como lo explícitamente político. Pero dicho ámbito no podría ser democrático, esto es, implicar ciudadanía como igualdad jurídica y civil de gentes desigualmente ubicadas en las relaciones de poder, si las relaciones sociales en todos los otros ámbitos de la existencia social fueran radicalmente no democráticas o antidemocráticas.[...] El proceso empieza siempre con un poder político central sobre un territorio y su población, [...] espacio [que...] es, en ese sentido, un espacio de dominación disputado y ganado frente a otros rivales⁷⁸.

De modo que, en un Estado que ejerce su presencia ante una sociedad con marcadas relaciones de poder mediadas por la idea de raza. Con la creación de los Estados nación después de los procesos independentistas, se buscaba homogeneizar a la población, así, para ser mexicano, debían dejar de ser zapotecos, mixtecos, en general, se debía dejar de ser “indio” y adoptar los rasgos de la ciudadanía liberal centrada en el individuo propietario. Difícilmente podría existir una homogeneidad nacional, aunque si una rivalidad y conflicto por la ocupación de ese poder estatal entre los núcleos políticos que giran alrededor de dicha institución. Lo cual implica luchas políticas no por la representación de la mayoría de la población que ocupa el territorio, sino por los intereses particulares de los patrocinadores del los servidores públicos. Finalmente, si entendemos al Estado como parte del proceso de colonización, podemos distinguir un doble discurso: por un lado se promete la salvaguarda del interés común más nunca se especifica quienes componen dicho interés homogeneizado, por lo que el ciudadano se asume como parte del mismo a pesar de no serlo.

c) *La Colonialidad de sexo* es aquella que reparte, jerarquiza e impone ciertos roles sociales al hombre y a la mujer, determinando el espacio natural que ocupa cada uno en la realidad

78 *Op. Cit*, Quijano, 2000, p. 16.

social, y dejando al conflicto la ocupación o no de los espacios del otro. Así al separar y ordenar entre superiores e inferiores, el sexo femenino gana el lado errado de la historia, al tener un gran parentesco con la naturaleza y sus ciclos de vida supuestamente controlables y objetivables.

De este modo las diversas estructuras sociales en el mundo expulsan a la mujer de la vigilancia comunitaria, sometiéndola al cuidado y resguardo privado de su esposo, desapareciendo la complementariedad con el hombre. Por lo que cualquier abuso o violencia doméstica deja de ser asunto colectivo y se convierte en una realidad privada. Siendo el hombre quien detenta naturalmente el poder doméstico, al ser quien hereda del *ego conquiro* la superioridad física y por ende racional sobre la mujer.

Así podemos entender al género, como la construcción de un espacio social más no de una característica inherente a la naturaleza de cada sexo. Lo que da como resultado la imposición de los espacios en lugar de la sociabilización de los mismos como algo culturalmente formado y adaptado con el tiempo.⁷⁹ Es ya bien sabido que genéticamente somos 99.99 % iguales, y que es la variación genética del 0.01% la que permite diferenciarnos y caracterizarnos de una forma u otra, y permanecer en continua transformación⁸⁰.

De tal modo que la utilización del concepto género significa sentar y delimitar espacios que pertenecen al hombre o a la mujer y que por tal ambos se encuentran en un constante conflicto por hacer que su espacio de control sea mayor, en lugar de que exista una sociabilización de espacios en donde no pertenezcan ni al sexo masculino ni al sexo femenino.

d) La Colonialidad de la naturaleza, se manifiesta como una condición de exterioridad que justifica el uso instrumental de los recursos naturales, de este modo el sujeto se separa del objeto, lo vivo de lo no vivo, la razón del cuerpo, la humanidad de la naturaleza, el hombre de la mujer, el europeo del no europeo.

Descartes en la Quinta Parte del *Discurso del Método* escrito en 1637 justifica la superioridad del hombre sobre la naturaleza al referirse al alma como la que nos dota de razón para poder comprender a lo *natural*. Así al comparar el cuerpo de un animal con el del humano concuerda en que físicamente son iguales ya que físicamente sufren. Sin embargo es el *alma* la que nos diferencia de la naturaleza en la medida que nos permite

79 Véase: Rita Laura Segato de la Universidad de Brasilia, que se especializa en temas relacionados Género, Violencia, Femicidio y Colonialidad.

80 Véase: Antonio Velázquez Arellano, "Somos migrantes y venimos de África: visión de un genetista", en: *Humanidades y Ciencias Sociales*, Diciembre-Enero 2007, pp. 15-18.

reflexionar de nuestro sufrimiento. Sin embargo al estar nuestra alma y razón ligada a nuestro cuerpo físico es imposible que podamos imitar el trabajo de Dios. Por lo que el cuerpo es separado del alma, la cual es inmortal y por tal semejante a Dios⁸¹.

Por lo tanto hay una lucha en cuanto a la crítica a la racionalidad instrumental y a la explotación de la naturaleza para el progreso y desarrollo material, en contra de la solidaridad como fundamento de la existencia social que reconozca y respete los derechos de la naturaleza y su apropiación social en base a una relación entre iguales.

- e) Finalmente la Colonialidad de las relaciones intersubjetivas es el punto que a mi parecer y el de otros autores, es el que cuenta con una mayor importancia. Para empezar es la extrapolación de la idea/imagen de raza a las culturas y su conocimiento. Atribuyendo como mencionaba Weber, que la modernidad y la racionalidad son procesos únicamente europeos, y que por eso era lógico que se enseñará a las otras culturas de la humanidad a pensar. De tal forma se crea y reproduce un control en la subjetividad y la producción de conocimiento desde Europa. Siendo la implementación del conocimiento eurocéntrico un proceso de enseñanza que oculta, no sólo el conocimiento de los conquistados, sino algo más importante, la historia de las relaciones de poder que volcaron en las realidades venideras que conocemos. Así en lugar de ubicar las relaciones de poder que dieron como resultado un mundo capitalista y eurocéntrico, lo tomamos como si fuera un hecho evolucionista de la naturaleza de la civilización humana, en donde todo culmina en Europa, y se clasifica dualistamente -de Europa y no de Europa- como parámetro de medición.

Quijano, nos ejemplifica la importancia de la consolidación de las relaciones intersubjetivas de la siguiente manera:

Durante el período que llamamos Colonia, aquí en el Perú y en América, no había en los primeros tiempos ejército profesional, ni policía profesional. Las poblaciones colonizadas se sublevaron muchas veces, pero fueron finalmente dominadas y controladas. ¿Qué las controlaba, si no había policía profesional, no había ejército profesional? Los conquistadores y colonizadores traían algo mucho más poderoso que todo eso: un conjunto de ideas, de imágenes y de mitos, de formas de conocer, de explicar, que no solamente reprimían el previo imaginario, el previo patrón de memoria y de olvido, el previo modo de producir explicación, conocimiento y sentido, lo reprimían imponiendo encima su propia atmósfera, su propia mentalidad, su propio modo de entender el mundo, su propio modo de ver, su propio

81 René Descartes, "Discurso del método" 1637 pp. 23-29 [Consultado 10 de septiembre de 2012] Disponible en la World Wide Web: <http://www.weblioteca.com.ar/occidental/delmetodo.pdf>

modo de impedir ver. Esto es, colonizando la subjetividad, la intersubjetividad de los dominados⁸².

De tal manera que no sólo fue el *yo conquisto - yo razono* que planteaba Dussel, sino que habría que agregar el *yo creo*; como algo fundamental que habría que tomar en cuenta cuando hablamos de relaciones de poder. Ya que lo único que nos puede hacer no percibir las relaciones de poder de las que formamos parte, es el hecho de creer en ellas como un comportamiento natural; para lo cual existen múltiples creencias que justifican la naturaleza del poder y el actual sistema-mundo. ¿Cuántas veces hemos escuchado esto en el discurso de los políticos, empresarios y ciudadanos? Como cuando Margaret Thatcher nos dice: "There is not alternative" y varios lo creemos.

Nadie dice conscientemente, "ah!! yo soy eurocéntrico y esa perspectiva le da pies y cabeza a mi realidad", es más simple que eso cuando le preguntas de historia a cualquier persona que no sea historiadora te maneja a la Primera o Segunda Guerra Mundial como algo propio a nuestra cultura y de seria preocupación; Igualmente cuando se habla de Adolfo Hitler y su maldad nunca se menciona que todas las tácticas de confinamiento, selección y tortura fueron utilizadas anteriormente como parte de las estrategias para llevar la modernidad al mundo por generales Europeos y la Iglesia en las colonias. O el hecho de que sólo se hable del sufrimiento judío más no de los negros, comunistas, homosexuales y demás que tuvieron el mismo destino en la cruzada Nazi.

Generalmente cuando hablamos de historia universal nos imaginamos a todas las culturas del globo pasando por los mismos procesos históricos: comunidad primitiva, feudalismo, mercantilismo, y capitalismo. En ocasiones cuando se pregunta quién conquistó América, generalmente contestan que España aunque ninguno de estos dos lugares existía aún; o cuando se habla del continente antiguo haciendo alusión a Europa sin saber que de antiguo no tiene más que a sus habitantes; o cuando pensamos que los Griegos son la cuna de la civilización europea; o cuando identificamos a los países del norte como arriba y a los del sur como los de abajo cuando no existe ninguna referencia física real que pueda definir tal cosa. Es esta la prisión mental en la que vivimos y reproducimos día con día, producto de 500 años de eurocentrismo y modernidad en algunos casos obligada, y en otros asimilada, pero al final lo mismo.

Finalmente si pudiéramos salir de esta cárcel mental, la economía mundo y sus problemáticas podrían empezar a perder ese trazo o camino único, y podríamos empezar a reconocer otros más diversos. En ocasiones he escuchado a líderes y ponentes del

82 Quijano, A., "La crisis del horizonte de sentido colonial/moderno/eurocentrado", en: Revista Casa de las Américas, Nos. 259-260 abril septiembre, 2010, p.7-8.

cooperativismo que asumen a su movimiento como la siguiente etapa del capitalismo antes del socialismo, u otros que piensan que sólo a través de la acumulación originaria y el crecimiento económico de sus organizaciones lograrán resolver todos los problemas a los que se enfrentan. Pero el dinero no lo resuelve todo, no va a solucionar el calentamiento global, la destrucción del medio ambiente, el machismo y la competencia entre sexos por su género, el racismo, la hambruna, la explotación laboral, la violencia en constante incremento, la sobre población humana, ni mucho menos la dominación del hombre por el hombre. Lo único que va a hacer es hacer, es más y más dinero.

Conclusiones

¿Quién históricamente ha ejercido la facultad expedita de hacer las cosas y quienes no lo han hecho? De esto se tratan las relaciones de poder desde una percepción simplista. Cuestión que en la realidad nos remonta a la construcción histórica de una totalidad societal vista como un sistema que dota de horizonte de sentido a nuestra especie y cuyo nombre actual es: *capitalismo*. Se trata entonces de cómo cada grupo, cultura y conjunto, continúa justificando y ordenando sus acciones en base a creencias y estructuras en conflicto. Situación notoria en la manera que se organiza la producción actualmente. Jaime Coronado nos relata:

La producción debe ser entendida en un amplio sentido. Ella no está confinada a la producción de bienes físicos usados para consumir. Ella también está implicada en la producción y reproducción del conocimiento, de las relaciones sociales y de instituciones que son pre-requisitos para producción de bienes. La producción crea las bases materiales de todas las formas de la existencia social y las maneras en que los esfuerzos de la humanidad son orientados en el proceso productivo, afectan[do] otros aspectos de la vida social, incluyendo la dimensión política. La producción genera la capacidad para ejercitar el poder, pero es el poder el que determina la manera en que la producción toma lugar. [...] Y] es la 'distribución de beneficios', lo cual está determinado por la costumbre, que [...] es [...] reflejo de la estructura de poder social y fundamentalmente, es el resultado histórico de la lucha entre grupos sociales⁸³.

Finalmente si hablamos del poder actual, nos referimos al sistema mundo-colonial-moderno, el cual se encuentra ligado a el ¿cómo los humanos se hacen de las cuestiones materiales y subjetivas fundamentales para su existencia? Es así como surge la perspectiva articuladora de la producción a escala mundial y su justificación en la modernidad, eurocéntrica, colonial y capitalista; presentada como la mejor opción para realizar la existencia humana. Así, quién detente la producción económica-cognoscitiva, y mantenga los medios de control sobre el trabajo, la naturaleza y los sexos, podrá dirigir el horizonte de sentido bajo el cual las relaciones

83 Jaime Coronado, "Mariátegui y la reflexión política en América Latina: Un nuevo comienzo", en Anuario Mariáteguiano (Lima), Vol. IX, 1997, N° 9, p. 177.

humanas se desenvuelven, y con ello la salvaguarda de relaciones de poder actuales, conocidas como *Colonialidad del Poder*.

Hasta ahora que hemos planteado la realidad internacional desde las teorías aquí descritas, podremos realizar un balance práctico sobre nuestro actor de estudio: *los trabajadores organizados en cooperativas*, para poder entrar con herramientas de crítica a la discusión sobre sus aportaciones y si estas tratan de reinventar la realidad actual. Donde habremos de bosquejar no sólo sus aspectos económicos, políticos y sociales a grandes rasgos, sino trataremos de identificar sus ideales, la manera en la que controlan los aspectos fundamentales para la existencia humana -de acuerdo a la Colonialidad del Poder- y con ello poder encontrar los medios que utilizan para sobrevivir y desenvolverse dentro de un sistema-mundo-moderno y colonial.

Capítulo III

Las cooperativas en la escena internacional actual

En este capítulo abordare al movimiento cooperativista internacional en la actualidad, para tratar de entender a grandes rasgos las aportaciones que dicho movimiento realiza a la construcción de un horizonte de sentido alternativo. Comenzaré por elaborar una breve semblanza histórica con la cual podamos colocar a las cooperativas en el tiempo y el espacio, para posteriormente describir tres casos en específico; las Cooperativas recicladoras de Colombia, la Federación de cooperativas brasileñas representadas en el Movimiento de Economía Solidaria en Brasil y finalmente la Corporación Mondragón en España.

3.1. Contexto histórico

Uno de los motivos por el cual se realizó esta investigación, se centra en “lo que los trabajadores -y en especial los que se encuentran marginados del sistema,- hacen para subsistir”. Por lo que encontramos en el Cooperativismo una de las herramientas organizacionales en donde el trabajador puede hacerse cargo de su organización laboral, de la estructuración democrática del proceso productivo, e incluso llegar replantear los términos de la propiedad privada individual con la intención de volcarla en una colectiva.

Como veremos, junto con la consolidación del sistema capitalista a nivel mundial a mediados del siglo XIX, surgen posterior a la teorías de la “economía política” de Adam Smith y David Ricardo, las críticas al sistema económico capitalista como en la obra realizada por Marx de nombre “*Introducción general de la crítica de la economía –política*” de 1857 que posteriormente se convertiría en 1867 en la obra conocida como “*Das Kapital*”. Es así como a partir de estas reflexiones y otras críticas, se alcanza una cierta maduración que permitió plantear propuestas a las que en este caso denominaremos alternativas. Como bien señala Quijano en su trabajo *¿Sistemas alternativos de producción? Alternativo en cuanto a la búsqueda de un ideal “[...] para no sólo remplazar al del capital, sino, ante todo, eliminar las raíces sociales y las condiciones históricas de la explotación y de la dominación social. En otros términos, esa idea es, desde hace 200 años, uno de los ejes centrales de las luchas contra el capitalismo, en particular, y en general de toda forma de explotación y dominación”*⁸⁴. Es así como surgen a partir de las obras de Henri de Saint-Simon, Owen, Fourier, Proudhon, Marx y Bakunín distintas alternativas al sistema o modo de producción capitalista, dentro del universo eurocéntrico.

Aníbal Quijano nos relata:

84 Aníbal Quijano, *¿Sistemas alternativos de producción?* en Boaventura de Sousa Santos (Coord.), “Producir para vivir, Los caminos de la producción no capitalista”. Primera edición en español Fondo de Cultura Económica, México, 2011. pp. 369-370.

Se han transitado y obtenido experiencias “[...] Desde la ambigua, pero plétórica idea saintsimoniana de <<sociedad de productores>>, pasando por las <<cooperativas>> de Owen; el <<falansterio>> de Fourier; la estatización de todos los recursos de producción planteada en el *Manifiesto Comunista* de Marx y Engels, la comunidad del tipo de la obschina, de los narodnikis o <<populistas>> rusos; la revolución de la <<comuna>> de París en 1871, adoptada desde entonces por Marx, quién corrigió radicalmente su propuesta del *Manifiesto*; la <<comuna>> del movimiento anarquista; hasta la idea de los <<consejos obreros>> de algunas minoritarias fracciones del socialismo europeo, en Holanda sobre todo”⁸⁵.

Es de hecho la discusión por una alternativa de producción económica una cuestión que si bien ha sido planteada y medianamente trabajada desde hace 200 años, que ahora frente a la crisis de reestructuración sistémica-mundial resurge ante la enorme cantidad de marginados por el sistema capitalista, la discusión sobre las economías alternativas. Las cuales, más allá de buscar la sustitución del capitalismo, se enfocan en mejorar las condiciones de subsistencia materiales dentro del mismo. El cual es el caso ejemplar del movimiento Cooperativista Internacional.

Dicho movimiento surge en la Gran Bretaña del Siglo XVIII, y se caracteriza por dar continuidad a las diversas organizaciones de trabajadores que luchaban por mejorar las abusivas condiciones laborales que enfrentaban; como las jornadas extremadamente largas de más de 18 horas por jornada, la inexistente regulación jurídica de las condiciones laborales, las condiciones salariales precarias que impedían el acceso a una alimentación y vida adecuada, entre otras más. Es así como relata Jesús Cruz Reyes y Camila Piñeiro Harnecker⁸⁶ sobre la primera cooperativa, la cual tenía como principal objetivo satisfacer las necesidades de alimentación de los trabajadores. Así para 1760 se crea una asociación libre de trabajadores que se unían para comprar colectivamente la harina, molerla y poder consumirla a precios más accesibles. Sin embargo las mismas fracasan debido a su poca experiencia administrativa y a una gran dependencia financiera por parte de gente rica que a modo de donación las fomentaba.

Es dada la urgencia de mejorar el proceso operativo-administrativo que el 24 de octubre de 1844 surgen las famosas Cooperativas de consumo de la Sociedad de los Pioneros Equitativos de Rochdale. Formada por 28 tejedores de la fábrica de hilado de algodón en Rochdale, Manchester. Su objetivo fue el acceso a un mejor consumo para sus familias, por lo que durante un año ahorraron en un fondo común para poder obtener un almacén en el cual pudieran abastecerse al mayoreo de bienes básicos para el consumo de sus integrantes. Siendo

⁸⁵ Jesús Cruz Reyes y Camila Piñeiro, *¿Qué es una cooperativa? Una introducción a las cooperativas* en “Cooperativas y socialismo: una mirada desde Cuba” /comp. Camila Piñeiro Harnecker. – La Habana : Editorial Caminos, 2011, p. 39.

⁸⁶ *Idem.*

la clave de su éxito el contemplar un excedente para lograr su reproducción y una serie de reglas comunes para mantener sus objetivos. Los cuales eran:

- i. Matrícula abierta.
- ii. Neutralidad política.
- iii. Un socio un voto.
- iv. Interés limitado sobre el capital.
- v. Ventas al contado.
- vi. Ganancias que vuelven o 'retornan' a los socios.
- vii. Educación y formación⁸⁷.

Dichos principios planteaban la rentabilidad y la formación de identidad con respecto al movimiento cooperativista, sin embargo queda clara que su concepción crítica con respecto al poder y la política era escasamente visible. Sin embargo según datos de los autores Reyes-Piñeiro esta iniciativa motivó al resto de Europa Occidental a organizarse como cooperativas, alcanzando un total de 1 700 000 de ingleses organizados en cooperativas de consumo.

Encontramos también el caso de Friedrich Wilhelm Raiffeise, un obrero Alemán nombrado alcalde en múltiples ocasiones. Pasando de Weyerbusch 1846-1848 donde resolvería los problemas de hambruna que pasaba la localidad implementando la “sociedad cooperativa para el suministro de grano y pan”, a Flammersfeld en 1848 fomentando una cooperativa de crédito para los agricultores y artesanos con el apoyo de financiamiento de la clase rica. Posteriormente en 1952 fue nombrado alcalde de la ciudad industrial de Heddesdorf, gracias a su constante éxito para resolver las cuestiones sociales de inmediata necesidad.

El auge cooperativista no solo se delimitó a Europa. Alberto Mora nos señala que también en otras partes del mundo se practicó esta actividad, inclusive antes de la influencia Europea de Rochdale. Si bien no se denominaban cooperativas para ese entonces, la intención era aprovechar las ventajas de la colectividad; como lo fue el caso de “La caja de ahorros de Orizaba de 1839” en México, “las cooperativas y experiencias de autoayuda de las comunidades indígenas y campesinas, como la Cayapa, la Mano Vuelta y las Cajas de Ahorro, constituidas alrededor de 1842” en Venezuela.⁸⁸

87 *Ibidem*, p. 40.

88 Véase, Rodrigo Mogrovejo, Alberto Mora y Philippe Vanhuynegem (editores), El cooperativismo en América Latina, Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible, Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe, pp. 46-54.

Sin embargo este proceso como hemos visto se da en su mayoría en el siglo XIX y adquiere una gran capacidad reproductiva que a finales del mismo siglo arroja como resultado de la comunicación previamente establecida entre las cooperativas del mundo, la Alianza Cooperativista Internacional (ACI). Así el 19 de agosto de 1895 con la participación de cooperativas de Argentina, Australia, Bélgica, Inglaterra, Dinamarca, Francia, Alemania, Holanda, India, Italia, Suiza, Serbia, y los EE.UU., es que se logra una organización internacional centrada en el fomento del desarrollo comercial internacional de las cooperativas, las cuales debían enfocarse y respetar ciertos principios: *membresía voluntaria y abierta, gestión democrática de los asociados, participación democrática de los asociados, autonomía e independencia, educación, formación e información, cooperación entre cooperativas e interés y compromiso por la comunidad*. Sin embargo desde un principio se plantea una vez más la neutralidad política de los miembros, -al menos en el discurso- ya que las prácticas más utilizadas por la ACI de la mano de la Organización Internacional del Trabajo buscaban en su mayoría fines políticos⁸⁹; como la construcción de políticas comerciales internacionales que ayudasen al desenvolvimiento del movimiento, facilitando el diálogo con las instituciones gubernamentales y estableciendo acuerdos que en muchos de los casos Latinoamericanos no llegarían a surtir efectos importantes y duraderos.⁹⁰

Hay varios casos en donde la lucha política ha traído grandes beneficios a las cooperativas, en la mayoría a través de Estados que apoyan con políticas públicas. Como en Brasil que desde 1964 comenzó un movimiento cooperativista representado en la Economía Solidaria, que rindió frutos en el 2002 cuando el presidente Lula da Silva creó la Secretaria Nacional de Economía Solidaria y el Consejo Nacional de Economía Solidaria, con lo que inauguró un espacio de discusión política donde se tocarían todos los temas concernientes al cooperativismo y las economías alternativas que el movimiento llevaba trabajando desde años atrás. Lo mismo sucedió en Canadá en 1987 con la creación de la Secretaria Rural y Cooperativa (*The Rural and Cooperative Secretariat*), o como cuanto en la India “En 2009, el gobierno indio modificó su constitución a través de su proyecto de ley constitucional (111°), que convirtió el derecho a formar sociedades cooperativas en un derecho fundamental. La Cámara también

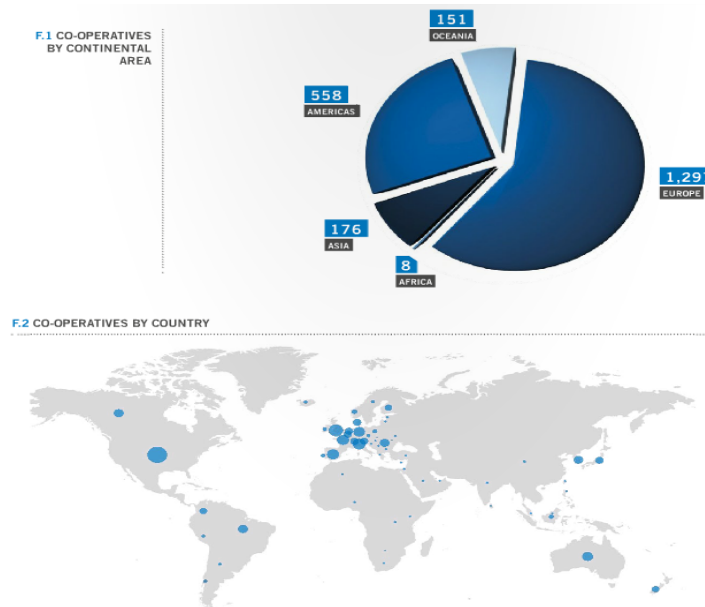
89 Véase, *Ibidem*, pp. 90-111. Sin embargo la OIT cumple la parte política de presión a los Estados realizando recomendaciones periódicas en donde se exige a los gobiernos que den el apoyo legal a las cooperativas y defiendan los principios de las mismas, a que promuevan el cooperativismo y la generación de empleos que promuevan la formación de capacidades y conocimientos en el cooperativismo como un potencial para desarrollar negocios, en beneficio del desarrollo económico y social internacional. A su vez que invitan a que los gobiernos faciliten el acceso de las cooperativas a servicios de financiamiento y crédito. (Recomendación OIT 193, 2002)

90 Véase <http://ica.coop/es/node/41> con lo concerniente a las fechas y sucesos más importantes de la AIC.

acordó el derecho de establecer una agencia especializada en las líneas de la Comisión Electoral que puede conducir la elección de las sociedades cooperativas”⁹¹.

Por otro lado podemos observar que el cooperativismo ha estado ligado a un gran impacto económico no sólo para sus miembros sino que dentro del sistema-mundo ha alcanzado a ser visible, “[...] según la ACI (2010), en Europa occidental la inmensa mayoría de los productores agrícolas están organizados en cooperativas y controlan más de la mitad del mercado de productos agrícolas. De hecho, las cooperativas en Finlandia producen el 96 % de los lácteos, el 50 % de los huevos y el 34 % de los productos forestales. En Francia, ellas controlan más del 40 % de la producción de alimentos, agrícolas y no agrícolas. En Uruguay, las cooperativas producen 90 % de la leche y 30 % del trigo. El 22 % del Producto Interno Bruto (PIB) de Nueva Zelanda era generado por esas organizaciones en 2007. En 2009, las cooperativas contribuyeron con el 5,4 % del PIB total brasileño (37,2 % del PIB agrícola) y cerca del 5 % del PIB colombiano”⁹².

En el siguiente mapa (5) se ejemplifica el impacto geográfico mundial del cooperativismo en el 2012 de acuerdo a la publicación del World Cooperative Monitor 2012⁹³:

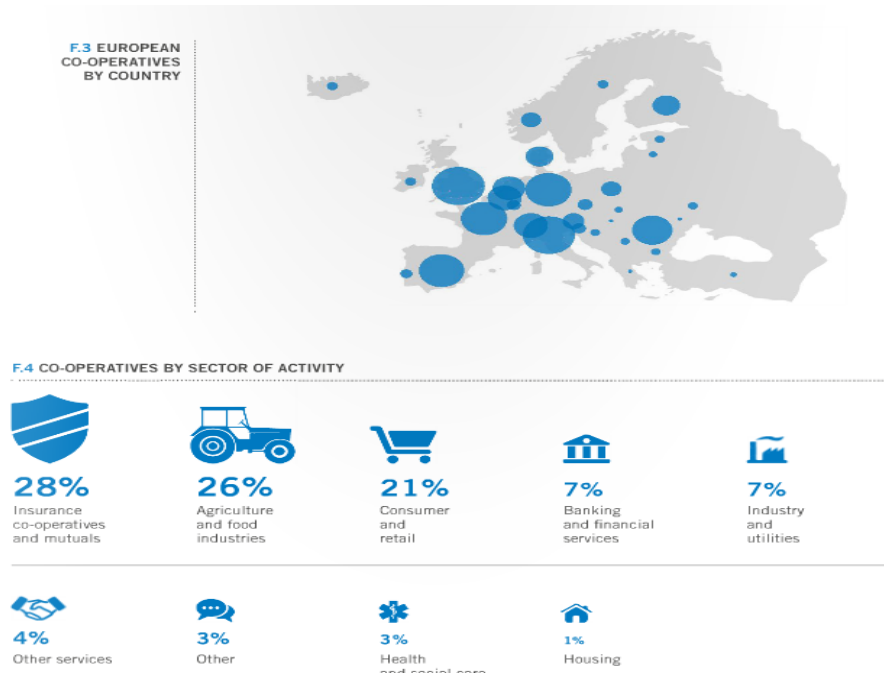


91 Traducido de: In 2009, the Indian government amended its constitution through its Constitution (111th) Bill, which made the right to form co-operative societies a fundamental right. The House also accorded the right to set up a specialized agency on the lines of the Election Commission which can conduct election of the co-operative societies. Ministry of Agriculture Government of India, "Report of the High Powered Committee on Cooperatives", 2009, [electrónico 24/08/2013], <http://agricoop.nic.in/cooperation/hpcc2009new.pdf>.

92 *Op Cit*, Jesus Cruz Reyes y Camila Piñeiro, p. 32.

93 World Co-operative Monitor, *Exploring de Co-operative Economy*, Explorative Report 2012 (electrónico) http://issuu.com/euricse/docs/wcm2012_issuu?e=4821371/1894848

Podemos notar que en Europa se concentra la mayor población de cooperativas en el mundo, siendo dentro de esta la distribución por sector la siguiente (mapa 6):



Otro dato interesante que nos arroja el World Co-operative Monitor para el año 2012 es la proporción en miles de millones de dólares que representa la economía cooperativista internacional:

\$ 1,155.1 (miles de millones) – Referente a todo aquello que no incluye la Banca y Seguro

\$ 185.3 (miles de millones) – Todo lo concerniente a la Banca cooperativa

\$ 1,101.8 (miles de millones) – Cooperativas y mutuales aseguradoras

TOTAL: \$ 2,442.2 (miles de millones) – Valor total de la economía cooperativa en términos de ingreso anual

Producto Mundial Bruto: \$ 71.83 (millones de millones de Dólares estadounidenses)

Siendo así, eses año la economía cooperativa ocupó hasta ese año el 0.000034 % de la economía mundial.⁹⁴

No obstante según “[...] estimaciones de la Organización de Naciones Unidas de 1994, se beneficiaban unos tres mil millones de personas, alrededor de la mitad de la población mundial, estimados de ACI, 2010. Los beneficiarios corresponden no solo a sectores de bajos ingresos, sino también a aquellos con medios y altos ingresos que eligen consumir consciente y responsablemente,

⁹⁴ *Ibidem*, p. 7 Junto con datos obtenidos de la CIA Fact Book, [consultado 24/08/2013] <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>

y/o producir bajo relaciones de asociación y cooperación en lugar de subordinación y competencia”⁹⁵. A la vez que [...] “Hoy en día, según la Alianza Cooperativa Internacional (ACI), más de 800 millones de personas en el mundo están organizadas en cooperativas que realizan actividades económicas diversas. Son miembros de al menos una cooperativa, uno de cada tres canadienses, uno de cada tres franceses, uno de cada cuatro argentinos, uno de cada cuatro alemanes, uno de cada cinco indios, uno de cada diez costarricenses, y uno de cada diez colombianos, por solo poner algunos ejemplos.”⁹⁶

Si bien la capacidad económica cooperativa mundial no es de gran significación contra las demás organizaciones empresariales, si es importante remarcar los datos sociales previamente señalados. Ya que si realmente estamos hablando de 800 millones de personas que a su vez benefician a 2.2 mil millones de personas con su actividad cooperativista. Realmente estamos viendo –al menos técnicamente- que la metodología que han implementado ha tenido éxito dentro del mercado capitalista. Sin embargo la desocupación y negación laboral no se detiene y cada vez más población se une a las líneas de la marginación. Por lo que será tema de este trabajo hacer un balance teórico crítico que nos permita distinguir si esta opción productiva realmente logra resolver la necesidad de subsistencia material de las personas que se organizan para vender colectivamente su trabajo directamente al mercado. No sin antes aclarar ciertos aspectos técnicos del movimiento cooperativista internacional y abordar ciertos casos de utilidad para esta investigación.

3.2. Aspectos técnicos para entender a las cooperativas

“Una cooperativa es un grupo o asociación de personas que se han unido voluntariamente para satisfacer necesidades y aspiraciones económicas, sociales y/o culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta democráticamente controlada, autónoma y abierta”. Sin embargo una de las características principales no es la propiedad sobre los medios de producción, sino de la cooperativa en sí, dado que se obtiene pragmáticamente en el mercado o de los mismos miembros que la posean. Así que la cooperativa se podría resumir al trabajo cooperativo para obtener ventajas sobre las utilidades obtenidas de la empresa, sin ventaja de ninguna de las partes sobre otras en la toma de decisiones.⁹⁷

Lo importante es poder alcanzar la comprensión subjetiva y colectiva de la solidaridad como un mecanismo donde no se enaltezcan los principios de competencia individualista como el principal artefacto desarticulador de las relaciones sociales en base al sometimiento individual para el alcance del máximo beneficio económico, sino que al contrario, se vuelve clara la

95 *Op. Cit.* Jesus Cruz Reyes y Camila Piñeiro, p. 33.

96 *Ibidem*, p. 31.

97 *Ibidem*, p. 34, sin embargo esto es algo cuestionable ya que muchas de las cooperativas tienen asambleas directivas que son las que deciden el rumbo de cooperativa, a la vez que cada vez es más cerrada la disponibilidad a nuevos miembros sustituyendo trabajadores libres asociados por asalariados.

necesidad de coordinar, organizar y consensar los intereses, aspiraciones y objetivos de los sujetos, en orden a una meta colectiva, con el ideal de que en la medida que mejoren las condiciones colectivas mejoraran las individuales. He aquí el motor del mecanismo, si uno da su máximo esfuerzo sabe que será recompensado en la medida que el fin común se cumpla, por lo que los integrantes se ven motivados, no obligados para cumplir al mismo tiempo con la voluntad individual y colectiva. Mientras se encarga de cuidar directamente la dirección de las metas establecidas y sus modificaciones.⁹⁸

Existen diferentes tipos de cooperativas como razones sociales para su actividad principal, sin embargo Jesús Cruz Reyes y Camila Piñeiro proponen la siguiente clasificación:

Cooperativas de:

De producción o de “trabajo”	De consumo	Mixtas
Bienes: agropecuarios, industriales, de la construcción, etcétera.	Bienes de cualquier tipo; generalmente productos alimenticios o de consumo básico, o insumos productivos	De ambas
Servicios: de gastronomía, reparación, contabilidad, transporte, etcétera.	Servicios de cualquier tipo; estando entre las más comunes las 'cooperativas de ahorro y crédito'	De ambas
Trabajo colectivo	Adquisiciones, compras, tandas, ahorro colectivos, etc.	De ambas

A su vez se clasifican por grado, de 1er grado o de base, de 2do grado o cooperativa de cooperativas, y de 3er grado o (con)federaciones de cooperativas de cooperativas. Y para diferenciar a la organización capitalista de la cooperativista o solidaria requerimos hacer uso de categorías que enmarquen a las empresas y definan su funcionamiento en el mercado. Primero habría que identificar que las actividades son preestablecidas y organizadas por sujetos que definen los modos de comportamiento y el tipo de relaciones entre ellos, a través de la decisión sobre los factores necesarios para la participación en las empresas. Y que los factores establecen la forma en que se participa, las obligaciones y la recompensa o remuneración

⁹⁸ He aquí una de las mayores fortalezas y debilidades a la vez de este tipo de asociaciones, ya que si bien se mantiene el proceso de decisiones en respeto de la colectividad muchas veces esto implica una lenta capacidad de respuesta en cuanto a las exigencias del mercado capitalista del cual dependen.

posible. Por lo que las categorías son básicamente tres si hablamos del sector solidario y el capitalista: La tierra y el capital por parte del sector capitalista y el trabajo por la parte solidaria.

En el *sector solidario* la categoría organizadora es “el trabajo [como] una aportación económica que implica sacrificio y esfuerzo personal, individual, de parte de quienes lo ejecutan, y ese esfuerzo y sacrificio personal busca espontáneamente ser recompensado en la economía por beneficios equivalentes, esto es, por bienes o servicios que proporcionen una satisfacción personal que compense al sujeto por la fatiga y el esfuerzo desplegado”⁹⁹. Por lo que en relaciones que no tengan que ver con la cooperación o incluso la reciprocidad, el uso del trabajo como categoría organizadora es difícilmente concebido.

Por lo mismo [...] el trabajo no lo ejerce corrientemente el trabajador aislado, sino un conjunto de trabajadores que combinan sus respectivas fuerzas de trabajo, dando lugar a la cooperación de todos ellos en una unidad laboral común. [De modo que un conjunto de personas que] unifican sus respectivas fuerzas de trabajo y forman un colectivo laboral auto-gestionado, o una cooperativa de trabajadores. [Suelen] combinar el elemento individual con el elemento grupal. [...] lo que sugiere de acuerdo a Razeto la construcción de una forma de ‘propiedad personal repartida’ como aquella que mejor se corresponde con la categoría Trabajo. Pero no debe hacerse de esto una cuestión rígida, siendo lo importante que se reconozca la existencia de derechos legítimos tanto a la persona individual de los trabajadores como al grupo cooperativo que constituyan¹⁰⁰.

En el *sector capitalista* las categorías organizadoras, son el Capital y la Tierra, ya que privilegian las relaciones de posesión individual en cuanto a la tierra, estableciendo al capital, como factor financiero de la organización, desde el punto de vista de quien es el dueño y no de los que trabajan la tierra. En donde la propiedad, queda establecida en un dominio individual sobre la misma, ya que el sujeto al ser el factor financiero a través de su ahorro¹⁰¹ define que la propiedad de éste será de todas maneras privada, aunque el capital global se haya formado a través de la constitución de una sociedad de capitales.

De tal modo que las relaciones que se dan en este sector, son de competencia o de negociación, ya que la relación se establece no sólo manteniendo la exterioridad e independencia de las partes, sino reconociendo que los intereses de los involucrados son distintos e incluso a veces opuestos, pero que necesitan organizarse para sacar el mayor beneficio material que se pueda. Una vez comprendida la diferencia de base de los dos sectores económicos aquí comparados, destacan dos niveles de la relación social de la producción dentro de los que menciona Jaime Coronado basado en el trabajo de Robert Cox “Production, Power and World Order. Social Forces in the Making of History”:

99 Luis Razeto, Circuitos y Sectores Económicos Solidarios, p. 4.

100 *Ibidem*, p. 6.

101 Entendido como la abstención que los individuos hacen del posible consumo presente en vistas de juntar los medios suficientes para una futura inversión mayor.

En primera instancia, distingue que dentro del proceso productivo existe una estructura social de poder” la cual determina qué se produce y cómo. En donde el qué, expresa las prioridades de una sociedad, lo cual a su vez refleja las relaciones de poder en la sociedad” y el cómo expresa la manera prevaleciente en que el poder organiza la producción, vale decir, las formas y relaciones de dominación-subordinación entre los productores: alguna gente controla la producción y otros son controlados en la realización de tareas, en virtud a la propiedad o un status burocrático¹⁰².

En segunda instancia la producción implica una “estructura de autoridad’ como una dimensión interna a la producción. Desde el más primitivo tipo de producción, tal como la agricultura de subsistencia, la producción implica una división del trabajo, una complementariedad de roles y una unidad social productiva, [por ejemplo] la familia; y en el caso de las sofisticadas formas de producción, esas relaciones de autoridad sólo son más amplias y complejas. La complementariedad de roles se establece conjuntamente con una estructura de autoridad que gobierna el proceso de producción¹⁰³.

Haciendo referencia a la concepción de la producción por Jaime Coronado y la sectorización que realiza Razeto, es notable el viraje que propone el sector solidario como Robert Cox lo menciona en “la complementariedad del término ‘cooperación’ [ya que] este último denota una armonía entre los grupos implicados en la producción, cuando generalmente el proceso [productivo capitalista] denota más frecuentemente conflictos en las relaciones sociales internas”¹⁰⁴. Situación que hace clara la distinción necesaria que existe en los dos sectores que promueven relaciones, formas de organización y de propiedad distintas a las usualmente concebidas en el funcionamiento de una empresa, claramente marcada por el capital, la tierra, la competencia y la propiedad privada, contra una ejemplarmente basada en el trabajo, la solidaridad, y la propiedad compartida. Resultado histórico de la lucha entre grupos sociales por la distribución de beneficios logrados por la producción.

Sin embargo dichas actividades apoyadas por el trabajo cooperativista muchas veces se caracteriza por una mano de obra sobre-explotada ya que en muchas ocasiones, no solamente sobreviven sino que logran reproducirse, y en pocas ocasiones encontramos que se replantee la realidad que dejaron para en ese orden no volver a reproducir la situación que los obligo a organizarse, y con ello el dilema de si se trata o no, de una alternativa. En donde “[...] el anterior trabajador, principal o único aportador de los recursos productivos, fue dejando de intervenir directamente en la producción, es decir, de trabajar personalmente, para ir asumiendo sólo funciones de 'administración' y de 'disciplina empresarial' internas. Pero por otro lado, la reproducción comienza a basarse en el trabajo no remunerado de amigos, parientes y familiares o de trabajadores asalariados temporalmente, todos ellos sin ningún tipo de beneficio social

102 Jaime Coronado, Mariátegui y la reflexión política en América Latina: Un nuevo comienzo. p, 177.

103 *Ibidem*, p. 177.

104 *Ídem*.

institucionalmente garantizado, estableciéndose así, relaciones de trabajo y de producción que, independientemente de la voluntad de los actores implicados, se caracterizan por una virtual sobre-explotación de la fuerza de trabajo y por el establecimiento de un capitalismo primario¹⁰⁵. Es por esto que a continuación estudiaremos tres casos de cooperativismo cuyos frutos organizacionales y económico-materiales han sido bastante exitosos, para que en el tercer capítulo podamos obtener una visión crítica de sus acciones a partir de una semblanza entre sus experiencias y el patrón de poder mundial, moderno y colonial que hemos visto en el primer capítulo de este trabajo.

3.3. Casos prácticos: Colombia, Brasil y España

En Colombia: la Asociación Nacional de Recicladores

Todo comienza por el mercado informal de recolección de basura útil que la población desecha y que los *recolectores* recopilan para su reutilización en las industrias en donde dicho componente representa una materia prima elemental; llámese PET, aluminio, cartón, papel, fierro, vidrio, entre muchos más. La Asociación Nacional de Recicladores (ANR) fundada en 1991 nos proporciona los siguientes datos: “[...] para 1990 el negocio de la recolección de basura ascendía a los 22 millones de dólares anuales (recolección, transformación y transportación), sin embargo las circunstancias de ese entonces para la recolección recaía en una actividad individualizada por cerca de 300 000 recicladores en Colombia y tan sólo 50 000 en Bogotá, quienes a su vez dependían de 2 o más intermediaciones. Situación difícil que se transformaría drásticamente con la llegada del cooperativismo a la vida de varios pepenadores colombianos”¹⁰⁶

Antes de que se conformasen las 94 cooperativas actuales que darían trabajo formal al 10 % de los colombianos recicladores, tenemos que la organización laboral de los trabajadores de acuerdo a César Rodríguez -quien realizó un estudio de campo en Colombia 2002 sobre este fenómeno de subsistencia- sólo se caracterizaba por ser una organización familiar en donde personas de entre 20 y 40 años acompañados por sus hijos, se encargan de hacer a lo largo de sus días esta laboriosa tarea. Como “[...] Heidy de 17 años [...] <<Soy recicladora desde que nací, porque mi mamá me cargaba en una caja en el carro esperado mientras trabajaba de recicladora>> [...] <<no hubo plata para estudiar más>> [...] cerca de] 73 % de los recicladores no terminó la primaria y es 15% es analfabeta [...]”¹⁰⁷. Sin embargo estas eran cuestiones que cambiarían con la entrada en acción del cooperativismo en este sector marginal de la población.

105 *Op. Cit.* Jaime Coronado, p. 187.

106 César Rodríguez, *En busca de alternativas económicas em tiempos de globalización*, en Boaventura de Sousa Santos (Coord.), “Producir para vivir, Los caminos de la producción no capitalista”. Primera edición en español Fondo de Cultura Económica, México, 2011, p. 263-264.

107 *Ibidem*, p. 265.

Ante todo esto hay que considerar que las personas que se dedican a estas cuestiones son altamente excluidas, marginadas y discriminadas, no sólo por las clases altas sino inclusive de los sectores populares. Tal es el caso de Barranquilla en 1992 donde se encontraron 2 cuerpos de recolectores que fueron utilizados ilegalmente para realizar experimentos médicos en un centro universitario. Sin mencionar las limpiezas étnicas como nos menciona Uribe;

[...] En 1996, la alcaldía de la ciudad debió reubicar a numerosas familias de recicladores que habían habitado durante muchos años la línea del ferrocarril porque habían sido adquiridos [...] por un consorcio privado. Cuando intento moverlos a dos barrios populares, la alcaldía se encontró con la tenaz resistencia de los habitantes de dichos barrios, quienes <<se amotinaron y protagonizaron peleas callejeras, protestando [...] que] los recicladores [...] eran indeseables>> [...] ¹⁰⁸.

Es así que los recicladores de basura realizan y logran, junto con la motivación y ayuda de la Fundación Social¹⁰⁹, una estrategia económica que les permitió modificar sus condiciones de subsistencia. Surgiendo en 1986 la primera cooperativa de 200 recicladores de la comunidad de Manizales conocida como Prosperar, resultado en conjunto del apoyo y asesoría de una entidad promotora del cooperativismo por parte del estado con el Departamento Nacional de Cooperativas (Dancoop) y del financiamiento de la Fundación¹¹⁰.

Surge igualmente en 1987 la cooperativa Rescatar y en 1989 Prosperar. Esta última en Bogotá lograría dar abasto de recolección al 60 % de la basura de la ciudad, gracias a que en los 90's el Estado privatizara el sector y con ello permitiera su entrada al mercado. Sin embargo su caso fue trágico ya que posterior al haber probado su eficiencia, el gobierno les condiciona la licitación para la recolección y reciclaje de cerca del 40 % de la basura, a una acción en conjunto con la Fundación Social, ya que dudaban de la capacidad de gestión de los recicladores, situación que eventualmente terminó en manos de un consorcio internacional¹¹¹.

Estas cooperativas agrupadas en 9 redes regionales con representación en la ANR, no contaban con suficiente autonomía debido a que sus capacidades financieras y de gestión habían surgido y establecido una relación dependiente con la Fundación Social. Por lo que algunas cooperativas al buscar romper el binomio, contrajeron problemas con el Estado como lo sucedido con *Rescatar*. Sumado a que el Estado empezó a abrir las licitaciones a nuevos contendientes que contaran con un mayor y mejor financiamiento para la utilización de tecnología que pudiera garantizar un servicio de la mano de estándares de calidad para la recolección y separación de la basura¹¹². Por lo que la modernización de los aparatos tecnológicos de las

108 *Ibidem*, p 267.

109 Organización de asistencia privada financiada por un conglomerado económico de la comunidad jesuita en Colombia

110 *Ibidem*, p. 269-270.

111 Otro ejemplo es la empresa Ecología y Aseo (Ecoaseo) que surge con la idea de dar un servicio eficiente junto con una gestión ecológica de los residuos en beneficio de las comunidades que dependen de esta acción. La encontramos en San Gil al noreste de Colombia en donde dan servicio al 55 % del municipio. *Ibidem*, p. 270.

112 En cuanto a la innovación la experiencia de Mondragón en España es fundamental para entender esta cuestión de supervivencia y reproducción dentro de un mercado altamente competitivo. Cuestiones que trataremos más adelante.

cooperativas, y su adaptación constante al mercado internacional fomentado por los Estados y las aperturas comerciales, se convierten en aspectos fundamentales para la sobrevivencia en una economía mundial, por lo que las alianzas estratégicas entre cooperativas, otras empresas, el Estado, instituciones financieras y centros de innovación tecnológica, se vuelven de primera necesidad.

A pesar de que tanto los puestos gerenciales, los ingresos superiores y la toma de decisiones estaban limitadas a los miembros de primer ingreso, los logros sociales del cooperativismo en esta actividad económica -si bien no fueron de gran impacto- si implicaron un gran cambio en la vida marginada que deparaba a los pepenadores de Colombia, no sólo como actividad limitada a los que la realizan, sino visto como un gran ejemplo puesto a su comunidad y al mundo en cuanto a lo que la organización y las voluntades unidas pueden alcanzar, como podemos ver:

[Se...] ha promovido el acceso gradual [...] al sector formal de la economía. Los recicladores socios han sido afiliados a entidades de seguridad social (en salud y pensiones) y a cajas de compensación familiar. También han disfrutado por primera vez de los beneficios de primas, cesantías, y a beneficios propios de la ciudadanía social, esto es, bienes y servicios que aseguran su bienestar material mínimo a pesar de sus bajos ingresos. [Acceso...] a clubes de vacaciones [para los miembros] de las cajas de compensación familiar [que] dan lugar a la insospechada convivencia, por lo menos de un día, de los recicladores y miembros de las clases medias en las piscinas y áreas verdes de dichos clubes. [A su vez...] la cooperativa ejerce presión sutil, contra hábitos comunes en la población recicladora no organizada, como la violencia intrafamiliar, el reuso ocasional a las drogas y el descuido en la forma de vestir [...], sumado a la notoria reducción de la discriminación en contra de las personas organizadas en cooperativas, la participación de los miembros en asambleas de la propia organización, el acceso a la ciudadanía, y otros varios cambios en la población de recicladores, lo que es un claro ejemplo del logro de la organización colectiva para la producción. Sin embargo el proyecto alcanza tan sólo al 10 % de la misma población marginada y que a pesar de su lucha corren el riesgo de desaparecer ante los nuevos competidores del mercado de la basura en Colombia y la constante monopolización y transnacionalización de los mismos¹¹³.

Actualmente la ANR ha logrado subsistir, a pesar de que la Fundación Social retiró su apoyo, a través del apoyo estatal con el programa de ayuda Red de Solidaridad Social que ha ayudado con la financiarización del cooperativismo. “[...] A pesar del apoyo recibido por algunas entidades, aún no están dadas todas las condiciones para garantizar la auto sostenibilidad y la financiación económica, por eso sigue siendo imprescindible la ayuda externa y la cofinanciación de iniciativas locales. Por ejemplo, los aportes del Fondo Para la acción Ambiental FPAA y el

113 *Ibidem*, 273.

acompañamiento de entidades como CINSET¹¹⁴ han sido cruciales en este último período, pues han permitido la ejecución de proyectos de reciclaje en la fuente en Bucaramanga, Pasto, Neiva, Cali, Bogotá, Duitama y Floridablanca entre otras y el apoyo a la organización Nacional, en un monto superior a los \$200.000.000 pesos. [...] Aunque finalmente se ha aprobado la legalidad del reciclador como [...] un ser social que aporta a la economía colombiana y que trabaja en favor de la preservación de la vida y del medio ambiente [...]”. Y a pesar de estos grandes logros, en el plano individual de los ingresos de estas 30 mil personas se mantienen en un promedio de entre unos \$ 70 y \$ 697 pesos mensuales aproximadamente entre la entidad más pobre y la más rica que se dedican a esta actividad¹¹⁵.

En Brasil: Movimiento de Economía Solidaria

El caso brasileño de apoderamiento legal de los trabajadores organizados sobre las empresas quebradas en las que solían trabajar, es excepcional y daría el ejemplo para muchos otros que seguirían su ejemplo. Dicho proceso surge desde 1980 cuando varias empresas caen en bancarrota, por lo que muchas personas corren el riesgo de quedarse sin trabajo al igual que en esa época en varias partes del mundo. Sin embargo la actuación empezada desde 1985 por [...] “la industria Walling de estufas, en Porto Alegre; la Cooperminas, que explota una mina de carbón en quiebra en Criúma (Santa Catarina), y las que operan las fábricas (en Recife y en Sao José dos Campos) de la antigua Tecelagem (Tejidos) Parahyba de cobijas” [...], dirigirían la acción social organizada hacia su desahogo en el cooperativismo-solidario articulador de la producción.¹¹⁶

El caso ejemplar de este modo de actuar lo tenemos en [...] “la fábrica de zapatos Makerly, de Franca (Sao Paulo) que entonces empleaba a 482 trabajadores” [...] quienes para evitar perder sus trabajos obtienen del Departamento Inter-sindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos (Dieese) los primeros planes conocidos de participación de los empleados en el capital accionario obtenidos de empresas estadounidenses, quienes ya habían logrado el traspaso de la posesión de la empresa por medio de la organización de trabajadores. Es así como se llega a una negociación con los dueños de Makerly y se acuerda la suma de 600 000 dólares para la adquisición de la empresa y su aparato productivo. Por lo que se busca el apoyo

114 Fondo para la Acción Ambiental y de la Unidad Técnica.

115 Aluna Consultores Limitada, *Historia del reciclaje y los recicladores en Colombia, Estudio Nacional del reciclaje y los recicladores*, 2011, [electrónico] <http://www.cempre.org.co/documentos/5.%20HISTORIA%20DEL%20RECICLAJE%20VERSION%20FINAL%20AGO%202011.pdf>, Para más información estadística véase el anterior vínculo.

116 Paul Singer, *La reciente resurrección de la economía solidaria em Brasil*, en Boaventura de Sousa Santos (Coord.), “Producir para vivir, Los caminos de la producción no capitalista”. Primera edición en español Fondo de Cultura Económica, México, 2011, p. 66.

del Banco del Estado de Sao Paulo (Banespa) para adquirir un crédito que les permitiera realizar dicha transacción”¹¹⁷.

La obtención del crédito dependió de 91 días de presión y lucha política para que el Estado avalara el crédito y pusiera como garantía la obtención del 49 % de las acciones hasta que se liquidara la deuda. Y a pesar de los esfuerzos el mismo gobierno al momento de la venta del Banespa al Banco Santander suspendería la línea de crédito y finalmente Makerly quebraría. Sin embargo la importancia de esta experiencia recae en la metodología lograda que sería reutilizada por muchas otras organizaciones de trabajadores en Brasil y posteriormente en América Latina.

El método consistía en lo siguiente: 1) Convencimiento de los trabajadores organizados principalmente en sindicatos (no necesariamente) de lo preferible que era la actuación conjunta para la mejora de sus condiciones de trabajo. Lo que buscaba que los trabajadores en lugar de esperar a que la fábrica quebrada en la que trabajaban fuera subastada y se les pagara los despidos respectivos, mejor se organizaran y reestructuraran la empresa y la pusieran nuevamente en funcionamiento. 2) Lograr conseguir el patrimonio de la empresa mediante un crédito de grandes proporciones generalmente obtenido de los bancos oficiales. Lo cual depende si el “[...] el sindicato cuenta con la solidaridad de otros sindicatos y de su central, y si el número de trabajadores es grande, logra conquistar el apoyo de los medios de información, de los partidos de izquierda y sus miembros en el parlamento, de la iglesia y, eventualmente, del alcalde o presidente municipal y del gobernador [...]”.¹¹⁸ 3) Recuperación de la operatividad, productividad y clientela de la empresa, etapa igualmente complicada que requiere el sacrificio de los trabajadores dispuestos a no percibir los ingresos deseados hasta que se recupere la cartera de clientes y entre en funcionamiento normal la empresa.

Este método obtenido de la experiencia práctica de Makerly es la base con la cual muchas cooperativas copiarían el modelo y darían en una lucha en conjunto origen en 1994 a la Asociación Nacional de los Trabajadores en Empresas de Autogestión y Participación Accionaria (Anteag), la cual tendría como objetivo principal difundir y enseñar la aplicación del método. De este modo surgirían cerca de 160 empresas solidarias en Brasil. Y el mismo gobierno a partir del año 2000 con el gobierno de Olívio Dutra en Rio Grande Do Sul, daría un impulso a la Anteag logrando el apoyo de funcionarios en el Estado para la promoción de la Economía Solidaria como una alternativa para resolver el desempleo. Lo cual permitiría que en el 2000 la Anteag lograra su independencia de los sindicatos y que culminara en 2002 con la creación de la Secretaría

117 *Ibidem*, p. 67.

118 *Ibidem*, p. 69.

Nacional de Economía Solidaria (Senaes), lo que intensificaría aún más la recuperación de fábricas y empresas en todo Brasil¹¹⁹.

Por otro lado Paul Singer aborda la problemática desde la incidencia provocada por los gobiernos en el fomento de la competitividad como medio de reproducción del capital y no de la vida, planteando que el objetivo de la economía solidaria de ser “[...] la sustitución de la competencia [a propuesta de] la cooperación entre los sectores, de modo que la asignación de los recursos del erario corresponda lo mejor posible a las necesidades legítimas de cada sector. Lo que implica el avance de la participación de la sociedad civil en el diseño, aprobación y ejecución de políticas públicas”¹²⁰.

A su vez haciendo referencia a la lucha de clases, como la disputa por el diseño, aprobación y ejecución de las políticas públicas nos menciona que en esta situación el gobierno atiende a ambas partes, tanto a las clases trabajadoras como a las empresariales, por lo que si el Estado atiende demandas por ambos lados “[...] la relación de la sociedad civil con el Estado, en el campo de las luchas sociales, se da bajo el signo de la contradicción de clases, que fácilmente pasa a la disputa abierta entre intereses antagónicos”¹²¹.

He de aquí que en base a su experiencia en Brasil como funcionario público demuestre que: las negociaciones realizadas entre el gobierno y representantes de la Economía Solidaria se tornaran cada vez más cerradas, no por los intereses de cada sector, sino por los intereses de los mismos sectores dentro del mismo movimiento *solidario*. Así lo que se vivió con el Consejo Nacional de Economía Solidaria y la Secretaría Nacional de Economía Solidaria¹²², como importantes instituciones de representación estatal que permitieran la disputa por presupuestos y la aprobación de políticas públicas, termina por centrarse en una constante negociación y disputa entre los integrantes del mismo movimiento por principios de autonomía que termina esquinándolos en el conflicto. Confrontaciones que de acuerdo a Coraggio, son desde la disputa por la admisión y apoyo a nuevos grupos que desean integrarse al movimiento, y por las diferencias de recursos y conocimientos de los nuevos o posibles integrantes que orillaban y condicionaba el apoyo la dualidad material entre los de escasos recursos y los de un cierto nivel de capital y especialización que permita y facilite el éxito de los emprendimientos *solidarios*. Circunstancia ante la cual el gobierno ha paleado y aprovechado para activar sus mecanismos

119 La Anteag no está sola, tenemos el caso de las huelgas iniciadas por el Sindicato de los Metalúrgicos del ABC en Sao Paulo, (en donde Ignacio Lula da Silva sería protagónico) en 1978 lo que daría que el mismo sindicato optara por asesorar y promover en base a la experiencia de los otros sindicatos el cooperativismo autogestionario. Con lo que en 1999 surgen la Unión y Solidaridad de las Cooperativas de Sao Paulo (Unisol), la cual cuenta con una Incubadora de Cooperativas Populares que al igual que la Anteag difundiría el método de recuperación de fábricas y autogestión.

120 Paul Singer, Relaciones entre Sociedad y Estado, p. 62.

121 *Ibidem*, p. 60.

122 Misma que surge en el 2002 tras la consolidación de la lucha de casi 40 años por parte de movimientos sociales que optaron desde el 64 por la economía solidaria.

clientelares y concesionista. Por lo que en vez de practicarse el dialogo y la solidaridad entre los representantes de las SENAES, se terminó en una lucha antagónica profunda dentro del propio movimiento.

De modo que en la sociedad civil hay [...] una división ya antigua, pero que suscita confrontaciones periódicas [entre] los partidarios de la llamada economía popular solidaria, que priorizan el trabajo con los más pobres y excluidos y los que priorizan los esfuerzos para que los emprendimientos de la economía solidaria tengan éxito económico. Aparentemente, no hay contradicción, pues los dos elementos son en cierta medida complementarios: para que los más pobres puedan superar su condición, es imprescindible que sus cooperativas se viabilicen económicamente. Pero, en la práctica, las contradicciones aparecen de inmediato¹²³.

Sin embargo el problema no está en que se menosprecien los postulados “de la administración empresarial, por ejemplo, rendir cuentas de recursos recibidos y pagar puntualmente préstamos, incremento de los intereses, etc. Cuando se enfrentan con situaciones calamitosas –sequías, inundaciones, incendios– la urgencia de atender a las víctimas hace difícil registrar con quién y para qué cada real fue gastado. [Surgiendo] emprendimientos con capital insuficiente con poco acceso a mercados”¹²⁴, ni en los “que priorizan el éxito económico de los emprendimientos, [que] a veces prefieren asistir a grupos con miembros mejor preparados y con algún capital propio, que obviamente no son los de los más pobres y necesitados”¹²⁵. Sino la problemática es resultado de la utilización de la desigualdad como argumento y punto de partida para la selección de grupos que reciban el apoyo de presupuestos y políticas públicas gubernamentales de los apoyos a los grupos que buscan insertarse en este mecanismo. Lo cual ocasiona la segmentación del movimiento; convirtiendo al dialogo en un laberinto sin salida, las metas colectivas en inexistentes y el apoyo gubernamental en insignificante.

En pocas palabras la lucha de clases se suspende mientras los integrantes de la economía popular solidaria se disputan por los presupuestos estatales. Donde si bien en un principio se buscaba la integración cada vez mayor de sujetos y grupos que pretendieran adherirse al movimiento para así aumentar la presencia de clase y poder hacer una lucha mayor por los presupuestos gubernamentales. Se convierte en una situación recientemente *olvidada* ya que,

[...] para los representantes de los emprendimientos y otros pertenecientes al Foro, la creciente expansión de los demandantes de los recursos públicos siempre escasos frente a las necesidades, no dejó de provocar reacciones de rechazo frente a los recién llegados, enunciados como extraños al ‘movimiento’ de la economía solidaria¹²⁶.

123 *Ibidem*, p. 63

124 *Ídem*.

125 *Ibidem*, p. 64

126 *Ídem*.

Por lo que la evolución depende [...] del monto total de recursos de los que dispone el Estado y del conjunto de los sectores movilizados por la sociedad brasilera que disputan este monto [...] ¹²⁷. Sin embargo menciona Singer que, [...] sería una falta intolerable de solidaridad con los que quieren y necesitan ser parte de la economía solidaria impedirles la integración en ella, a fin de que la partida de los recursos del Estado se restrinja a los que llegaron primero [...] ¹²⁸.

En España: Corporación Mondragón

El caso de la corporación Mondragón (MCC), en el País Vasco es uno de los casos más excepcionales de cooperativismo en el mundo. Se trata de un complejo que da trabajos de calidad a más de 70 000 personas en el mundo, de los cuales aproximadamente el 40.3% (25,322 individuos) ¹²⁹ son socios de la empresa, quienes para el 2014 componen 1,688 millones de euros del capital social total. ¹³⁰ Aparte de que cuentan con un fondo de protección social que suple a la del Estado conocida como Lagun Aro, y con una Caja Laboral Kutxa que no sólo sirve de prestamista de seguros de vida y automóvil, e hipotecas principalmente de los socios (también abierto a terceros), sino que es la que monitorea la salud financiera del corporativo haciendo recomendaciones que mantengan a la cooperativa competitiva en el mercado y que a partir del 2013 supliría los recursos propios de los socios, al convertirse en un intermediario financiero de la institución. A la vez que conforman 9 campus, entre universidades y centros de innovación tecnológicos a los que se les destinó en 2014 aproximadamente 8.9 millones de euros con la tarea de preparar futuros profesionales que mantengan la innovación tecnológica del complejo industrial, sin mencionar los 6,231 millones de euros que representan las ventas de sus cooperativas de consumo.

127 *Ibidem*, p. 64.

128 *Ídem*, p. 64

129 Mondragon, Corporación, Experiencia cooperativa FAQs, (página web) <http://www.mondragon-corporation.com/experiencia-cooperativa/faqs/>

130 Estamos hablando que de los 1,688 millones de euros del capital social total, cada socio posee al 2014 59,432.00 euros aproximadamente. Mondragon, *Informe Anual 2014*, Humanity at Work, (electrónico) <http://www.mondragon-corporation.com/sobre-nosotros/magnitudes-economicas/informe-anual/> p

A continuación se muestran dos cuadros (7) y (8)¹³¹, el primero referente al balance financiero 2014 de la empresa y el segundo sobre la distribución geográfica de sus centros industriales en el mundo.

(Cuadro 7)

DESARROLLO EMPRESARIAL

En millones de euros / *Dato homogeneizado

	2013*	2014	% Var.
INGRESOS TOTALES	12.108	11.875	-1,9
VENTAS TOTALES (INDUSTRIA Y DISTRIBUCIÓN)	11.138	10.985	-1,4
INVERSIONES NETAS	392	345	-11,9
EBITDA	1.220	1.168	-4,3
RECURSOS INTERMEDIADOS LABORAL KUTXA	17.160	18.063	5,3
FONDO PATRIMONIAL LAGUN-ARO	5.205	5.566	6,9

EMPLEO

En millones de euros / *Dato homogeneizado

	2013*	2014	% Var.
PUESTOS DE TRABAJO MEDIOS	74.060	74.117	0,1
% SOCIOS SOBRE PLANTILLA DE COOPERATIVAS ÁREA INDUSTRIA	84	83	-1,2
% DE MUJERES SOCIAS EN PLANTILLA COOPERATIVAS	43,1	43,00	-0,2
ÍNDICE DE INCIDENCIA O SINIESTRALIDAD ÁREA INDUSTRIA	31,0	29,3	-5,5

131 *Ibidem*, pp. 21-22.

(Cuadro 8)



El caso Mondragón no es sólo un ejemplo de disciplina empresarial y éxito económico, social, tecnológico y ambiental, sino que se le debe reconocimiento a la cantidad enorme de redistribución de riqueza que ha logrado con los socios del corporativo. Aunado a que: a pesar de no haber buscado en un principio la constitución legal como cooperativa, han tratado de seguir los principios que promueve la ACI misma de la cual han recibido constantemente un gran apoyo solidario.

Todo comenzó con el padre José María Arizmendiarieta quien con su llegada en 1941 a la comunidad de Mondragón en Euzkadi, España, se encargó de crear una nueva identidad a través de un viraje en los valores que se enseñaban en la localidad. “[...] se esforzó y perseveró en ampliar la educación al conjunto de la sociedad, convencido de que 'socializando el saber, se democratiza el poder'. Propuso además un nuevo modelo educativo. Él afirmaba que 'el trabajador no puede ser emancipado: solo puede y debe emanciparse a sí mismo' y para lograr tal objetivo defendía una educación integral que combinara la capacitación profesional —o educación técnica— con la formación social y moral”.¹³²

Es de esta manera que José María crea la Escuela Politécnica Profesional con el apoyo de los vecinos de la localidad de Mondragón, lugar en donde se fomentaban las prácticas empresariales cooperativas, y desde donde se elabora el plan para hacer competencia a la Unión Cerrajera; empresa que controlaba el mercado y futuro de los pobladores en Mondragón. Lo que daría como resultado que en 1956 cinco jóvenes con el apoyo de la comunidad buscarán una nueva fuente de empleo -en gran medida gracias a la cohesión del padre Arizmendiarieta- y consiguieran el dinero suficiente para empezar Ulgor hoy conocida como Fagor Electrodomésticos, (la industria más grande del grupo con 15 fábricas cooperativistas). A partir de aquí la figura legal sería la *cooperativa* como la que mejor se adaptaría a sus ideales de copropiedad y solidaridad.¹³³

El camino que entabló Ulgor fue sin dudas ejemplar, ya que una vez creada la cooperativa, se crea la Caja Laboral Popular, una especie de Banco de la cooperativa que se fondeaba con el ingreso de los socios, trabajadores y capturaba inversiones de terceros. La Caja es un factor clave ya que con ella se pudo mantener y se sigue haciendo, un ritmo de reinversión que beneficiaría el crecimiento de las cooperativas. “[...] los grupos cooperativos lograron altos

132 Altuna, G., Loyola, I., y Pagalday, T., *Mondragón: los dilemas de un cooperativismo maduro* en “Cooperativas y socialismo : una mirada desde Cuba” /comp. Camila Piñeiro Harnecker. – La Habana : Editorial Caminos, 2011, p. 193.

133 Aquí fue esencial la actuación de un funcionario del gobierno Español José Luis del Arco quien daría una reacomodación a las intenciones legales de Ulgor con lo que el padre Arizmendiarieta promovía, surgiendo de este encuentro la elección de la comunidad por el cooperativismo. Sobre todo para mantener un bajo perfil durante la dictadura de Franco. De este modo el que se optara por la cooperativa fue un medio más nunca un fin. Para más información véase Whyte, W., y K. Whyte, *Making Mondragon. The Grow and Dinamics of the Worker Cooperative Complex*, ILR Press, Ithaca, 1988, pp. 45-46.

niveles de capitalización, necesarios para modernizar sus procesos productivos sin recurrir a inversiones externas, gracias a las contribuciones adicionales de capital de sus socios-trabajadores y al apoyo de la Caja [quién concentraba dichos ingresos]. Por otro lado [...] entraron en múltiples alianzas con cooperativas y empresas convencionales en varias partes del mundo, que les [permitiría] aprovechar las condiciones del mercado global [...]”¹³⁴.

En cuanto al gobierno, tenemos un esquema en donde las cooperativas de base le ceden autonomía a las de segundo grado y éstas a su vez a una federación cooperativista que son un grupo de personas escogidas por las cooperativas (actualmente 810) para que “[...] determinen el financiamiento y los parámetros de administración de cada cooperativa. El grupo [...] tiene varios mecanismos de apoyo a las cooperativas, entre los que se destaca la redistribución de una parte de las ganancias de las cooperativas de mayor éxito entre las que atraviesan por dificultades temporales y la rotación de personal experimentado [...] de una cooperativa a otra, de acuerdo con las necesidades de cada una [...]”¹³⁵.

Aunado a esto se crea bajo el ejemplo de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa Jose Ma. Arizmendiarieta, la S.Coop., ETEO S.Coop. (en la actualidad MU Enpresagintza S.Coop.) e Irakasle Eskola S.Coop la Unibertsitatea de Mondragón. Tomemos en cuenta que dichas escuelas cuentan con centros de investigación a los que en conjunto se les destina gran parte de las ganancias del corporativo cerca de 160 millones de euros a innovación y 65 millones de euros a investigación tecnológica (cifras anuales). Así en 2012 cerca del 19 % de las ventas en el área industrial se debieron a productos que hacía 5 años no existían¹³⁶.

134 De Sousa, B., Rodríguez, C., Introducción: Para ampliar el canon de la producción, en en Boaventura de Sousa Santos (Coord.), “Producir para vivir, Los caminos de la producción no capitalista”. Primera edición en español Fondo de Cultura Económica, México, 2011, p. 29.

135 *Ibidem*, p. 28.

136 Mondragón Informe Anual 2012, Corporativo Mondragon, Humanity at Work, (electrónico) <http://www.mondragon-corporation.com/LinkClick.aspx?fileticket=bys-ViJZVr1%3d&tabid=66>, p. 16.

A continuación presento una tabla realizada por Altuna, G., Loyola, I., y Pagalday donde nos explican claramente el funcionamiento de la integración de las distintas áreas del corporativo¹³⁷:

Tabla 1 Resumen de los mecanismos de intercooperación

Entidad	Concepto	Descripción
Empresas Cooperativas	Capitalización de resultados para reforzar los recursos propios	- Capitalizar los retornos sin posibilidad de reintegración. - Nuevas aportaciones.
	Política retributiva	- Reducir los anticipos. - Capitalizar pagas extras.
Grupos Sectoriales	Reconversión de resultados	- Transferencia de recursos (reparto de beneficios y pérdidas).
	Reubicación de los trabajadores como medida prioritaria	- Trasladar los socios excedentes a otras cooperativas (compartiendo gastos y programa de ayuda al desempleo entre el Grupo y la cooperativa).
Lagun Aro	Prestaciones de ayuda al empleo	- Reconversión profesional. - Desempleo efectivo. - Prestación por desempleo parcial (o calendario reducido). - Prestación por soluciones definitivas al desempleo. - Prejubilación.* - Indemnización.** - Recomposición financiera (reposición de capital por parte del socio).

Entidad	Concepto	Descripción
Caja Laboral	Medidas de solidaridad*	- Reducción de intereses. - Reducción de costes de los créditos. - Condonación de deudas.
	Intervenciones (División Empresarial, Departamento de Intervención)* **	- Asunción de la dirección para diseñar un plan de reorganización. - Reestructuración: Producto. Fabricación. Comercialización. Organización. Cambio de directivos.

Finalmente podríamos decir que MCC le debe su éxito al círculo virtuoso que han mantenido entre innovación, diseño, y la constante expansión y contracción de su cadena productiva y de suministro, con la procuración de nuevas fuentes de empleo. Donde a una mayor capitalización en la Caja Laboral Popular se invierte el activo del corporativo no sólo en el área industrial, sino en innovación, tecnología, formación de nuevos cuadros técnicos y gerenciales. Y por si no fuera poco se mantiene desde Lagun Aro el sistema de protección social de las cooperativas que da muchos servicios en lo referente a seguridad laboral y desempleo. Todo sumado a un centro de suministro de alimentos articulado por las cooperativas de consumo del grupo Eroski y Erkop.

¹³⁷ *Op Cit*, Altuna, G., Loyola, I., y Pagalday, pp. 206-207.

Mondragón es un gran ejemplo de articulación de la economía local e internacional en un encadenamiento productivo virtuoso. Ya que para todos los aspectos que atañen al consumo, economía y trabajo de los socios, se intenta producir o proporcionar internamente la materia prima; con lo que crean nuevas fuentes de ingreso y se expanden a mercados extranjeros para mejorar su capitalización, competitividad y que de ello dependa su crecimiento corporativo. Por lo que han logrado resignificar el trabajo, en donde el trabajador antes desechable ahora (si así lo cree necesario) puede participar y decidir el rumbo que tomara el capital del cual también es dueño o forma parte de. Promoviendo relaciones laborales diferentes dentro de un mercado altamente competitivo y sobretodo capitalista.

Conclusiones

En este capítulo hemos observado las debilidades, fortalezas y perspectivas que han vivido las cooperativas; desde un contexto general hasta los casos en específico que hemos presentado, todas dentro de una trama claramente marcada por el sistema-mundo-moderno-colonial. Así pudimos observar en los principios del cooperativismo -inspirados desde Rochdale-, una gran intención por compartir las experiencias aprendidas, de modo tal que quienes se guíen de ellos logren reducir dentro de las particularidades de su organización, la explotación servil y esclava bajo la cual sobrevive la mayoría hoy en día.

Aunque no siempre exitosamente, pero han tratado de adaptarse e integrar nuevos principios la ACI destaca 7: *membresía voluntaria y abierta, gestión democrática de los asociados, participación democrática de los asociados, autonomía e independencia, educación formación e información, cooperación entre cooperativas, e interés y compromiso por la comunidad*. Mismos que como mencioné, representan el esfuerzo histórico de las cooperativas como una propuesta mundial sobre cómo articular el funcionamiento de una cooperativa para tener un impacto de cambio económico, social, cultural y ambiental. Mas sin embargo como hemos visto generalmente hay una postura apolítica de las cooperativas y una difusa imagen sobre las relaciones de poder que procuran y enfrentan, por lo que se enfocan en cuestiones economicistas -algunas de gran éxito como Mondragón- lo que provoca que descuiden al menos en el discurso el actuar político, en el que la experiencia brasileña muestra algunos avances. Por lo que habría que recordar la arenga inaugural de la Asociación Internacional de Trabajadores de 1864:

[...] la experiencia del período... ha demostrado sin lugar a dudas que el trabajo cooperativo, por excelente que sea en teoría y por muy útil que sea en la práctica, si no va más allá del estrecho círculo de los esfuerzos ocasionales de unos trabajadores a título individual, jamás será capaz de detener el crecimiento en progresión geométrica del monopolio, de liberar a las masas, ni de aliviar siquiera mínimamente la carga de sus miserias. [Siendo que...] los señores de la tierra y los señores

del capital usarán siempre sus privilegios políticos para la defensa y perpetuación de sus monopolios económicos. Por eso, lejos de promoverla, seguirán poniendo todos los obstáculos posibles en el camino de la emancipación del trabajo¹³⁸.

Finalmente la problemática que presenta el cooperativismo actual es algo ya histórico y que no ha logrado cambiarse. Siendo que el esfuerzo económico debiera de ir acompañado por una lucha política que ayude a favorecer los intereses del cooperativismo dentro del marco estatal como una contrapuesta al poder económico, político e ideológico de los emprendimientos que de facto si controlan el Estado y fomentan la conservación de sus beneficios e intereses. Ya que el Estado con una simple decisión puede otorgar o negar el acceso a: recursos naturales, préstamos, mano de obra barata, concesiones, leyes, reglamentos entre muchos más beneficios. Es por ello de gran importancia el entendimiento sobre la racionalidad-operatividad del sistema-mundo, y sobre todo el patrón de poder mundial colonial moderno que controla los ámbitos fundamentales de la existencia humana.

138 Humberto Miranda Lorenzo, *Marxismo y socialismo autogestionario*, Instituto de Filosofía, GALFISA, p. 2.

Capítulo IV

¿Será posible la construcción de un horizonte de sentido alternativo viable en las cooperativas?

Ser o no capitalista, como en muchos movimientos contemporáneos no ha sido la cuestión central de este trabajo, sino el cómo actúa dicho sistema y se justifica creando un horizonte que dota de sentido a la vida actual. Una vez entendida desde la perspectiva de este trabajo; la creencia del sistema-mundo con la Colonialidad del poder, podemos empezar a repensar y replantear en el presente, la problemática que nos arrojó a la marginalidad, la dependencia, la pobreza y sobre todas las cosas a un esquema de dominadores y dominados.

Es por ello que la intención no es desacreditar los movimientos de producción “alternativa”, en este caso a las cooperativas. Sino más bien lo que pretendo es que en su actuar podamos ver la reproducción del sistema-mundo-moderno-colonial, y la notoria debilidad que presentan ante las empresas monopólicas convencionales del mismo sistema. Lo que podría explicarse como lo menciona Anis Sheldon:

Organizaciones de base No Gubernamentales se pierden con tanta frecuencia en la auto admiración que ellos no ven que las fortalezas para las cuales se les aclama también pueden ser serias debilidades. En el rostro de la pobreza generalizada, por ejemplo, a pequeña escala puede significar simplemente insignificante. Políticamente independiente puede significar impotentes o desconectado. Bajo costo puede significar simplemente temporal o no sostenible¹³⁹.

De modo que en este capítulo trataré de colocar a las cooperativas dentro de la lectura que nos proporciona la Colonialidad del poder y el sistema mundo. Para que a partir de estas concepciones podamos discernir ciertas características que nos ayuden a tener una visión más amplia sobre la construcción de horizontes de sentido alternativos.

Ya hemos estudiado tres formas distintas de llegar al cooperativismo, en el país Vasco, en Brasil, y en Colombia. Cada una tiene una gran aportación al lograr construir un medio de subsistencia alternativo dentro del capitalismo; desde la organización y autogestión de trabajadores para ellos mismos. Sin embargo en un mercado mundial altamente monopolizado y protegido por los Estados- Nación, las cooperativas siguen abogando por prácticas apolíticas y una vía economicista.

139 Traducido de: Nongovernmental grassroots organizations are so frequently lost in self admiration that they fail to see that strengths for which they are acclaimed can also be serious weaknesses. In the face of pervasive poverty, for example, <<small scale>> can mean merely <<insignificant>>. <<Politically independent>> can mean <<powerless>> or <<disconnected>>. <<Low cost>> can mean simply <<temporary>> or <<unsustainable>>”. Sheldon, Anis, "Can small Scale Development be Large-Scale Policy?", en Quijano, Anibal, ¿Sistemas alternativos de producción? en Boaventura de Sousa Santos (Coord.), "Producir para vivir, Los caminos de la producción no capitalista". Primera edición en español Fondo de Cultura Económica, México, 2011, p. 378.

4.1. Aportaciones y limitaciones del cooperativismo

El cooperativismo es ejemplar, ya que en su actuar nos ha demostrado que no sólo la organización laboral capitalista puede sobrevivir en un mercado altamente competitivo y monopolizado, sino también la “propiedad colectiva individualizada” -como ya mencionaba Ernesto Che Guevara- también tiene su espacio de éxito. La participación voluntaria y activa por parte de los trabajadores libres asociados que se sienten parte y no fácilmente sustituibles son el motor de una empresa que no requiere gastar en supervisores sobre supervisores para llegar a sus objetivos; siendo que el esfuerzo principal se centra en la auto organización, auto gestión y en la participación democrática de los miembros para decidir sobre los asuntos de la cooperativa.

Es así que lo que han promovido en el caso de los que han alcanzado un gran éxito económico: es una producción efectiva de bienes o servicios de calidad dentro de un mercado competitivo. Siendo la disciplina empresarial implementada la que les da la oportunidad de crecer y fortalecer sus encadenamientos productivos. Como lo es el caso de Mondragón y la constante ampliación de su cadena de suministro, lógica que les dio la pauta para integrar constantemente nuevas cooperativas que les permitiera competir con los monopolios internacionales. Mismo caso ejemplar en Rochdale, donde fueron resueltos los problemas de financierización a través de un interés sobre el capital, y el principio de “ventas al contado”. Aprendizaje al que actualmente Mondragón agregaría un fuerte aparato financiero, el integracionismo intercooperativista y las alianzas estratégicas con empresas convencionales.

La ganancia se convirtió en algo de primera importancia de los cooperativistas, y con ello el enfoque competitivo y economicista. De modo que en la medida que cada vez más emprendimientos practicara como solución la solidaridad-reciprocidad en el cooperativismo, y establecieran relaciones locales, regionales e internacionales, lograrían resolver la explotación y dominación capitalista.

Paul Singer nos muestra cómo las cooperativas buscan el éxito a través de la competencia para poder insertar sus productos no sólo en redes solidarias sino también en el mercado capitalista. Logrando niveles de producción, eficiencia, calidad, y libre asociación laboral al interior de las cooperativas bajo el ideal del “desarrollo” social y productivo de los integrantes. En otras palabras lo que se intenta es crear no una alternativa al capitalismo sino un capitalismo alternativo. Por lo que la labor solidaria carece de sentido en la construcción de una alternativa societal si su intención es limitada a la competencia mercantil.

Surgen de este modo como relata Jaime Coronado, [...] diversas actividades de trabajo [...] basadas en el propio trabajo personal [y familiar...] orientadas hacia la inserción estratégica en el mercado [...] para la adquisición de bienes y recursos para reproducir la vida. [Inmersos en una

situación, donde] su participación en la actividad económica es visualizada como un aporte (en fuerza de trabajo) a una estrategia cooperativa o colectiva para la sobrevivencia, es decir, se establecen relaciones de reciprocidad en el sentido de un intercambio de trabajo, [como] estrategia colectiva [para] insertarse en el mercado¹⁴⁰.

Dichas actividades son apoyadas como hemos visto por el trabajo sobre-explotado, tal es el caso de la unidad doméstica, donde el capitalista aprovecha y utiliza como argumento a la solidaridad para desinstalar al trabajador asalariado de su posición privilegiada y sus derechos ganados,. Por lo que se permite la sobrevivencia del conjunto, y se pierde en parte la obligación del Estado por generar trabajos que obliguen a los empleadores a garantizar el derecho al acceso de ciertos bienes y servicios fundamentales para la sobrevivencia del trabajador. Dado que ahora el ejemplo es un colectivo solidario mediante el cual los integrantes se enfrenten al mercado en búsqueda de su propio crecimiento y mejora material dentro de la economía mundo. Si careces de colectivo solidario, al menos la unidad doméstica genera este medio de sobrevivencia, por lo tanto el reto de las organizaciones cooperativistas y de la Economía Solidaria se convierte en algo de mayor complejidad en la medida que va siendo cooptado y desmantelado por el sistema-mundo.

En muchas ocasiones los colectivos solidarios no solamente sobreviven, sino que logran reproducirse, y terminan reproduciendo la situación laboral y social que los obligó a organizarse de esa forma. En donde el “[...] anterior trabajador, principal o único aportador de los recursos productivos, fue dejando de intervenir directamente en la producción, es decir, de trabajar personalmente, para ir asumiendo sólo funciones de 'administración' y de 'disciplina empresarial' internas[...]"¹⁴¹. Como en el caso de Colombia empiezan a surgir muchas inconformidades por el hecho de que los puestos gerenciales estaban limitados sólo a los miembro de primer ingreso, quienes se separaban del piso de trabajo y ahora eran quienes tomaban las decisiones.

El cooperativismo colombiano es importante para entender como a partir de una situación extrema de pobreza y marginación se logran mejorar las condiciones de vida de los que integran las Cooperativas de Recolectores de basura gracias al trabajo colectivo. Sin embargo la autogestión de los trabajadores se termina con los grupos gerenciales, al igual que lo sucedido en Mondragón. Sólo que a diferencia de estos últimos, en Colombia no se cuenta con una cadena productiva y suministro que garantice la subsistencia del emprendimiento, tampoco con una base científica para la innovación y mejora tecnológica, y mucho menos con alianzas estratégicas que les permita en conjunto sobrevivir a la competencia internacional. Por lo que la

140 Jaime Coronado, 1997 “Mariátegui y la reflexión política en América Latina: Un nuevo comienzo”, en Anuario Mariateguiano (Lima) Vol. IX, N° 9, p. 185.

141 *Ibidem*, p. 185.

subsistencia de las cooperativas de recolectores se encuentra en riesgo de desaparecer con la creciente inserción de nuevos productores en el mercado, muchos de ellos provenientes de los mismos encadenamientos productivos de las industrias que se abastecen de dichos materiales reciclados y que requieren reducir sus costos expandiéndose a una nueva actividad productiva.

Como se ilustra con el caso colombiano, la vía economicista, no es la única que da resultado. Por más que se enfoquen a la eficiencia y al buen servicio, la desocupación es estructural, para ello se necesita invertir en tecnologías e innovación que permitan competir en el mercado, como lo ha venido haciendo Mondragón. Y sin embargo eso no es suficiente, ya que si desde un principio tuvieron problemas de financiamiento, de acceso a mercados, y principalmente de obtención de contratos del Estado, ahora sin la alianza estratégica que rompieron con la Fundación Social en reclamo de su autonomía, sin buscarlo se colocaron en una situación de aislamiento de la cual difícilmente lograran salir.

Sin embargo a diferencia de otras organizaciones populares, la cooperativa ha logrado su reproducción y con ello se ha insertado en un esquema de trabajo asalariado que le ha evitado relaciones laborales descritas por Coronado como el trabajo no remunerado de amigos, parientes y familiares “[... por lo que tarde o temprano] todos ellos [estarán] sin ningún tipo de beneficio social institucionalmente garantizado, estableciéndose así, relaciones de trabajo y de producción que, independientemente de la voluntad de los actores implicados, se caracterizan por una virtual sobre-explotación de la fuerza de trabajo y por el establecimiento de un capitalismo primario”¹⁴². Es aquí nuevamente dónde sale a flote el caso Colombiano, en el cuál si bien se lograron ciertos esquemas de distribución de riqueza más equitativo, acceso a ciertas garantías de asistencia social del Estado, no se ha tenido el impacto que Mondragón logró generando cooperativas parte del corporativo que se dedicaran particularmente a estas actividades primordiales en respuesta a las exigencias de los integrantes.

Por otro lado es una ganancia la práctica cooperativista en la comprensión subjetiva y colectiva de la solidaridad como un mecanismo donde no se enaltecen los principios de competencia individualista, sino surge una necesidad de coordinar, organizar y consensar los intereses, aspiraciones y objetivos de los sujetos, en orden a una meta colectiva, que busque mejorar las condiciones colectivas e individuales. Es algo que a diferencia de Mondragón no se ha logrado establecer en rubros ajenos a la producción como en Colombia cuya debilidad estaba ligada a la supeditación de la consultoría cuasi obligada con la Fundación y no tanto en la decisión democrática de los integrantes. O como en Brasil donde si bien se tuvo un gran impacto y representación política, dichos esfuerzos cayeron en el aspecto privado de cada colectivo, por lo que la comunicación entre cooperativas quedó frustrada tras el condicionamiento de clase que

142 *Ibidem*, p. 185.

se imponía desde el Estado para lograr desarticular el movimiento.

De modo que existe al igual que en el capitalismo una creciente exclusión y segmentación del movimiento cooperativista dentro de y al exterior, como menciona Boris Marañón, hay

[...] un gran margen de ambigüedad y contradicción entre capital y no capital ya que crecientes sectores de trabajadores ya no tienen asegurada su reproducción bajo el capital, pero su sobrevivencia tampoco es posible fuera de aquél. En un mismo territorio, por ejemplo, puede existir trabajo asalariado y esclavo al mismo tiempo, como ocurre en segmentos de haciendas brasileñas, las cuales, pueden tener como vecinas a cooperativas campesinas del Movimiento Sin Tierra (MST)¹⁴³. Cada grupo con sus intereses pero aislados entre ellos y sin un proyecto colectivo claro de actuación futura. Por lo que la competencia en el mercado capitalista es incuestionable por cada grupo como una vía eficaz y punto de referencia para alcanzar y resolver sus problemas.

De modo que al interior de las empresas cooperativistas surge una división interna del trabajo con una clara diferenciación salarial medida en términos de eficiencia y competitividad. Dejando a los socios miembros de la empresa los actos de solidaridad y reciprocidad que deberían de expandirse no sólo al piso laboral sino de igual forma al exterior de la cooperativa. O cómo diría Marañón:

[...] la reciprocidad no está presente en la vida cotidiana, en el piso de producción, sino como algo consciente y decidido por los socios. Por tanto, la evaluación respecto de la forma en que las cooperativas autogestionarias son o no elementos constitutivos de la Economía Solidaria, no debería ser respecto de si hay en ellas una relación capital-trabajo, sino de qué modo y hacia dónde, se resuelve la tensión entre mercado y reciprocidad. Puede existir y existe una relación de los emprendimientos con el mercado, pero también se halla reciprocidad. Lo que debería investigarse, en consecuencia, es la forma en la que se articulan los patrones de mercado y reciprocidad y cuál es el sentido global que tienen los emprendimientos¹⁴⁴. Destacando que hay un claro y marcado culto hacia el mercado, mismo que no se encuentra en la mesa del debate sino que al contrario es utilizado para la organización de la producción en base a sus principios y no de los “auto gestionados”.

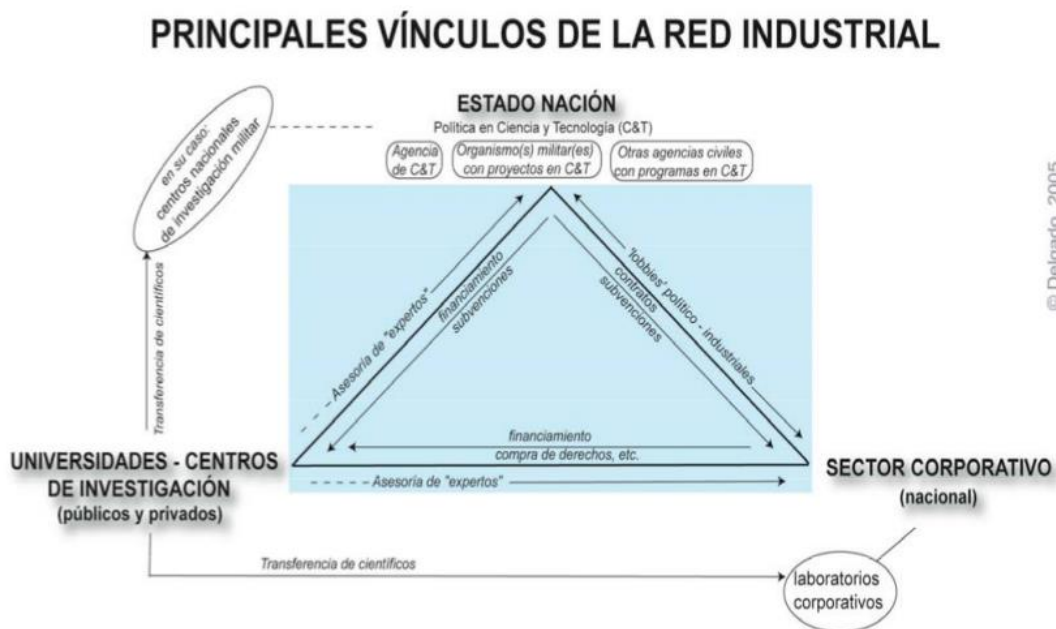
Los logros obtenidos por el cooperativismo y la autogestión tales como: la ampliación de la relación capital-salario por una de trabajador libre asociado, el cambio del trabajo individual supervisado por la autogestión colectiva y el acceso a estímulos estatales y prestaciones sociales, son unos de los varios beneficios irrefutables que se han mencionado anteriormente. Sin embargo es la falta de un proyecto de construcción social más allá del propio movimiento lo que hace ruido. En efecto económicamente se han logrado disminuir muchas injusticias

143 Marañón, Boris. “La economía solidaria en México: entre las limitaciones conceptuales y la desarticulación práctica”, Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, 2013, p. 4 y 6.

144 *Ibidem*, p. 16.

provocadas por la racionalidad del sistema-mundo, pero parece ser que no se ha logrado entender su complicado, pero efectivo modo de actuar, y con ello que a diferencia de Mondragón, las otras dos cooperativas no hayan logrado mantener ni propiciar el círculo virtuoso que cualquier empresa convencional procura para el éxito. Gian Carlo Delgado Ramos nos ejemplifica:

Tres son los actores centrales para descifrar el desarrollo científico tecnológico y de ahí industrial de cualquier región o país: el Estado nación, las unidades económicas (e.g. empresas/multinacionales) y el sistema científico-tecnológico (e.g. universidades y centros de investigación públicos y privados). En los Estados nacionales centrales tales actores se han caracterizado por tener fuertes conexiones entre sí, es decir, una serie de vínculos a modo de una vasta y compleja red. Tal 'red industrial', como la calificué en otra ocasión parafraseando y retomando el trabajo de Melman sobre 'el complejo militar industrial' (quien a su vez toma tal calificativo del entonces presidente estadounidense Eisenhower), refiere obligadamente al funcionamiento consolidado y en sinergia de todo un conjunto de poderosas relaciones de clientela e intereses futuros entre los centros públicos de producción de conocimiento, el alto aparato corporativo, el bélico-industrial, el poder Legislativo y una enorme burocracia militar. Aunque, desde luego, el proceso está plagado de contradicciones y varía en sus particularidades históricas en cada Estado nación. Véase el siguiente cuadro (9) elaborado por el mismo autor¹⁴⁵:



Fuente: elaboración propia.

145 Gian Carlo Delgado Ramos, "Alta Tecnología, Encadenamientos Productivos y Propiedad Intelectual: retos para América Latina", Encuentro Internacional sobre la Propiedad Intelectual desde la Perspectiva del ALBA: Contribuyendo a la conformación de un Mundo Multipolar, organizado por el Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual. Gobierno de Venezuela. Caracas, 4 de noviembre de 2006.

El cooperativismo en su aislamiento y tendencia apolítica no logra las alianzas necesarias para hacer que el Estado se haga garante y protector de la reproducción de sus intereses, como podría ser el acceso a nuevos mercados, centros de innovación, financiamiento público, facilidades fiscales, contratos, subvenciones, patentes, entre otros más. Como nos mencionaba Wallerstein, en cuanto mayor sea el crecimiento económico de una empresa capitalista mayor será su impacto en la sociedad, y por ende crecerá su injerencia en los asuntos público-políticos que puedan llegar a afectar sus intereses y su expansión, por lo que necesita el apoyo por parte de un Estado, y si este no lo procura, la empresa concerniente acudirá a los Estados extranjeros que sean afines a sus intereses, en busca de fuerza de negociación, lo que en último termino se transformará en poder político.

Al parecer Mondragón ha logrado obtener este tipo de ventajas por parte del gobierno del país Vasco y éste del gobierno español, quienes dieron apoyo legal al corporativo a pesar de la apertura del mercado común en la Unión Europea. Lo que parece ser fue resultado del gran peso económico que obtuvo MCC al convertirse en el séptimo grupo empresarial más grande de España. Alcanzado gracias a la integración regional que abrió la posibilidad a que las cooperativas se adaptaran y fortalecieran su cadena de suministro formando parte del corporativo, sumado a una estructura delegatoria de autonomía; de una cooperativa de base, a las de segundo grado y estas a la federación, generando una centralización de la toma de decisiones en un grupo de 847 miembros que deciden el rumbo de las cooperativas integradas. Surgiendo a final de cuentas un grupo que se encargara de cuidar los intereses del colectivo al interior y al exterior, lo que en otras palabras se podría denominar como un poder político proveniente de una autoridad colectiva empresarial.

4.2. El horizonte de sentido del cooperativismo

Como hemos visto, la cooperativa es un intento de construcción alternativa de producción a la establecida y conocida actualmente, con una experiencia de más de dos siglos de antigüedad. La cual presenta continuamente en gran parte de sus acciones un discurso que más allá de romper con el esquema de cualquier emprendimiento del capital, parece fortalecerlo o transita dificultosamente en él. Así lo ha venido haciendo Paul Singer en el movimiento cooperativista desde Brasil, donde se ha pretendido el crecimiento económico con la intención de acabar con los emprendimientos capitalistas, como si se tratase de un simple esfuerzo físico de competencia deportiva. Sin embargo ya hemos visto que dicha competencia no es sólo física sino que implica situaciones mucho más complejas. En donde radica la verdadera lucha por la dominación, explotación y conflicto por los aspectos fundamentales de la existencia social humana, y con ello que Aníbal Quijano hable de un patrón de poder colonial y moderno, como la creencia fundada

en la práctica de un sistema de sociedad que actualmente se coloca como una lógica inalterable de acción mundial.

Inclusive, podríamos estar presenciando la nueva reconfiguración del capital; con el surgimiento de emprendimientos que más allá de replantearlo y sustituirlo parecen estar dándole las herramientas, para que sobreviva y se adapte. Wallerstein nos hablaba de los ciclos Kondratiev y el peligro que ocasiona que el crecimiento haya tocado el punto más alto de la curva (la asíntota), bajo lo cual se busque reducir costos a través de reconfiguraciones estructurales que permitan a los inversionistas prepararse para empezar a producir en una nueva industria de punta que jale a todos los capitales del mundo junto con el surgimiento de una nueva área productiva que genere nuevas fuentes trabajo. Sin embargo en realidad la creciente expansión de la desocupación y el surgimiento la flexibilización del trabajo dentro del sistema se están volviendo el pan de cada día, y la nueva industria de punta aparece con finalidades alejadas de la generación de fuentes de trabajo de calidad.

¿Podría ser que los grandes capitales estén esperando a desarticular todo lo que se logró en los años del Estado Benefactor de Maynard Keynes? ¿Será verdadero que la existencia del capitalismo este en riesgo? ¿O será que los excluidos de dicho sistema sean los que estén en verdadero riesgo de extinción? ¿Qué sucederá con el consumo? En dado caso ¿las alternativas actuales como el cooperativismo están haciendo algo que realmente modifique el actual patrón de poder mundial-moderno-colonial? ¿O simplemente estén adaptándose y aferrándose a un sistema en decadencia del cual jamás pudieron gozar plenamente o fueron excluidos? En este sentido ¿Será el cooperativismo sólo un paliativo al actual sistema? ¿Qué sucede con la naturaleza, el trabajo, los sexos, la autoridad, la intersubjetividad? ¿Realmente el cooperativismo pone en la mesa del debate a través de su práctica estas cuestiones en aras de replantear las concepciones actuales de reproducción del sistema actual?

Quijano nos comenta:

El poder, en la experiencia histórica conocida, es una relación de dominación/explotación/conflicto entre los habitantes de una sociedad, por el control de cada uno de los ámbitos fundamentales o decisivos de la existencia social humana: 1) trabajo-recursos-productos; 2) sexo-recursos-productos; 3) subjetividad-recursos-productos; 4) autoridad colectiva-recursos-productos [5) naturaleza-recursos-productos]. Ninguna de tales dimensiones o ámbitos del poder existe separada (sic) de las otras, pero ninguna proviene de ninguna de las otras, porque cada una corresponde a un ámbito fundamental de la existencia social, de toda existencia social, en la cual ninguno de ellos proviene de los otros, pero no existe, salvo de modo aislado y transitorio, desarticulado de los otros. Y las varias formas históricas de articulación entre esas instancias del poder conforman un determinado patrón de poder, cuyas modalidades concretas son siempre cambiantes en la historia, por el carácter

mismo del poder¹⁴⁶.

Entendamos por poder, como el aprendizaje que hemos tenido históricamente para hacer las cosas o controlar la interacción entre los decisivos de la existencia social humana. La palabra es meramente de potencia, capacidad, fortaleza para realizar algo. Aunque implica una racionalidad de acción, con un punto de referencia articulador al momento en que hace alusión y a el cómo se dan las relaciones sociales con la naturaleza, entre los sexos, en el trabajo, con la autoridad colectiva, y la intersubjetividad. De tal modo que se propicia el conflicto entre quienes pueden y no pueden, y con ello se dota de una racionalidad en específico a las relaciones de poder actuales. Siendo dicho elemento -la idea/imagen de Raza- lo que implica que uno sea mejor o superior al otro, no sólo por ser la jerarquización social de la humanidad, sino por hacer de dicha clasificación una cuestión de justificación natural. Es por ello que durante más de 500 años, dicho patrón de poder haya justificado un proyecto de sociedad, basado en la jerarquización y clasificación cuasi absoluta de todo lo que conocemos como especie. Mismo que ha organizado, orientado y dotado de sentido a la vida en su totalidad. Creando un imaginario colectivo que difícilmente escapa de dichas nociones al momento de ponerse en práctica.

Como en el cooperativismo y muchos otros grupos que igualmente se esfuerzan por hacerle frente al capitalismo, pero que al parecer terminan haciendo lo mismo. Lo cual no implica que en sus aportaciones existan de hecho grandes acciones que ayuden a replantear y construir un nuevo horizonte de sentido colectivo. Sin embargo es escasamente comprendido el proyecto de sociedad del cual varios nos formamos y en el cual reside siempre detrás la dominación, explotación y conflicto. Por lo tanto la cuestión esta en la práctica y en el cómo abordamos dicha realidad justificando nuestras acciones para poder realizarlas. De aquí que exista una carencia de proyecto de sociedad dentro del cooperativismo y que sus concepciones frente a los ámbitos fundamentales de la existencia social humana sigan siendo las mismas.

En el *Trabajo*, las cooperativas parecen ser un ferviente creyente de la división social de éste, mismo que se encuentra salarialmente jerarquizado en base a principios de eficiencia productiva, competencia y grado de responsabilidad. Basados en el principio de quien más aporte al colectivo mayores beneficios obtendrá individualmente. Por lo que una vez más el mercado rige la actividad al interior de las cooperativas. En donde el conflicto capital-salario tampoco se resuelve, ya que se continúa utilizando mano de obra asalariada por separado de los trabajadores libres asociados (o capitalistas), creando un punto de conflicto. Marx y posteriormente Ernesto Guevara mencionaban que resolviendo el conflicto de la propiedad

146 Anibal Quijano, ¿Sistemas alternativos de producción? en José Luis Coraggio (Organizador), La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas, Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira, Buenos Aires, 2007, p. 185.

individual a través de una individual colectivizada, no hace sentido ya que las mismas empresas capitalistas se caracterizan por ser un grupo de sociedades de capital. Con una diferencia en particular: Mientras más redistribución de la riqueza y la toma de decisiones, más lenta la reacción ante los cambios del mercado, por lo que financieramente se encuentran en una posición desventajosa ante los grandes capitales monopólicos. Inclusive Mondragón que cuenta con su propio sistema de financiamiento directo e intermediario, ha llegado a tener dificultades.

En la práctica los logros de las cooperativas han sido notorios gracias a las ventajas del trabajo solidario-colectivo propiciado por relaciones de reciprocidad. Lo que ha dado como resultado una clara redistribución de la riqueza entre los socios, acceso a servicios de beneficio social (vivienda, salud, financiamiento, retiro) y sobre todo a un trabajo aparentemente seguro que garantiza su existencia dentro del sistema-mundo. Aunque el proyecto de sociedad que propone sigue siendo el de vivir mejor¹⁴⁷, insertarse en el mercado del que fueron excluido, más no la construcción inclusive de uno nuevo.

Consecuentemente [...] la reciprocidad opera como desde fuera de las relaciones de trabajo, por una decisión consciente de los miembros o, por lo menos, la minoría dirigente y consentida por la mayoría. Por eso, seguramente cuando esa consciencia no está presente, o cuando se estrella contra situaciones desventajosas en la materialidad de las relaciones de trabajo y de distribución del producto, las cooperativas se desintegran o se transforman en empresas convencionales para reproducirse y crecer [...] ¹⁴⁸.

La *autoridad colectiva* en el cooperativismo se limita a la auto organización y autogestión dentro de la empresa. Por lo que se forman consejos administrativos de socios en los que se definen las estrategias y rumbo de la organización. Para lo cual se consulta con los integrantes del grupo y cada individuo se considera un voto a diferencia de las empresas capitalistas en las que dependiendo de la cantidad de acciones la decisión toma más peso. Sin embargo en la práctica como lo es el caso de MCC el consejo es representativo y no de democracia directa. Y a pesar de todo, esto sigue representando una desventaja competitiva en el mercado, ya que su medidas y soluciones tienden a ser de respuesta lenta.

Por otro lado el cooperativismo es una organización economicista que se auto asume apolítica y niega su participación en la política, a pesar de mantener una simbiosis económica-política y de legalidad con los Estados-Nación, por lo que es difícil hablar de un proyecto de autoridad colectiva que haga frente al Estado, como se ha logrado en Chiapas, México, con las

147 Haciendo alusión al vivir mejor como un proyecto ajeno al de los pueblos del Sumak Kawsay o “Buen Vivir”, en donde lo importante es la concepción propia de la vida en comunidad de acuerdo a sus creencias y a la formación de su propio horizonte de sentido social, que hace David Choquehuanca Céspedes Ministro de Relaciones Exteriores del Estado Plurinacional de Bolivia. Extracto de la ponencia sustentada en el Encuentro Latinoamericano “Pachamama, Pueblos, Liberación y Sumak Kawsay”, organizado por la Fundación Pueblo Indio del Ecuador en la celebración del Primer Centenario de Nacimiento de Mons. Leónidas Proaño, Quito, 27 de enero del 2010.

148 *Óp. Cit.* Boris Maraño, p. 161.

juntas de buen gobierno¹⁴⁹ del EZLN. Lo que si se ha logrado es como en el caso de Brasil llegar a tener tal fuerza popular que lograron ser representados en la Secretaría Nacional de Economía Solidaria hoy en día reemplazada por la Secretaría Especial de Micro y Pequeña Empresa. Mas aun la relación continua siendo frágil ante el Estado, en donde lograr una negociación-institucionalizada con éste para que proteja los intereses del cooperativismo se vuelve algo complicado. Ya que el Estado ha respondido históricamente a los intereses de la ganancia y el status a corto plazo de las empresas capitalistas. Por lo que existe una *estructura social del poder*, la cual define el qué y el cómo producir, lo que genera una organización laboral que se adapta a dicha estructura o en otras palabras el que unos controlen y otros sean controlados. Y el cooperativismo en si mismo reproduce el qué y el cómo, más nunca llega realmente a replantearlo.

En Mondragón se ve clara esta disyuntiva -el qué y el cómo- lo define el mercado internacional, y lo único que realiza es adecuarse y seleccionar lo que puede o no producir o innovar, logrando sólo modificar la estructura de la organización laboral centrando la actividad productiva en el trabajo y no en el capital (lo cual ya hemos dicho que tampoco se cumple del todo). Pero a la vez no existe inclusive una estructura social del poder, ya que sigue siendo una sociedad de consumo que responde ante los estímulos arrojados por el sistema y por lo mismo jamás plantea y redefine el rumbo a seguir, dado que se encuentra dentro de una localidad en una región dentro de un Estado parte de una Comunidad, en un mundo sistemáticamente capitalista, moderno y colonial.

La cuestión es clara en el mercado del insumo energético proveniente del petróleo. Los gases invernadero han puesto en peligro la existencia de la vida en el planeta, y a pesar de que se tiene esa certeza, la *estructura social del poder* -caracterizada por el cabildo de la 7 petroleras más grandes del mundo- decide que aún hay reservas por varios billones de dólares. Lo que da por resultado que toda la industria del mundo siga dependiendo del combustible fósil. Debido a que la transición a fuentes alternativas de energía requiere de la misma energía fósil para la construcción, transportación, producción del nuevo energético a grande escala. Por lo que mientras la Exxon Mobil, Chevron-Texaco, Shell, British Petroleum, Conoco-Phillips, etc, no decidan realizar el cambio difícilmente se logrará y seguirán imponiendo trabas a los que comienzan a incurrir en dichas tecnologías, hasta agotar su reserva y ellos reubicarse en el control de las nuevas fuentes energéticas. Por lo que es más sencillo mantener una actual estructura social del poder y sus efectos colaterales que han llevado a la masacre de pueblos

149 Estas se caracterizan por hacer frente al "mal gobierno" refiriéndose al Estado mexicano, llevando a la práctica una estructura de autoridad horizontal, democrática, participativa a través del "mandar obedeciendo" dentro de las comunidad Zapatistas. En dónde se abordan temas de toda índole, como la defensa de los derechos colectivos e individuales de los pueblos indígenas mexicanos, la defensa del territorio autónomo, un gobierno propio, etc., no solamente en cuestiones económicas como en el caso de varias cooperativas.

enteros, hállese de Irak, Irán, Libia, Siria, entre otros.

De este modo, “[...] no existe economía alternativa, ni 'sistemas alternativos de producción sin estructura de autoridad alternativa a la del Estado capitalista, en cualquiera de sus variantes, desde los brutalmente autoritarios y represivos, hasta los más democráticos. De hecho en el propio capitalismo, la democracia ha sido la condición y la compañera de todos los procesos que llevaron a determinados países a integrarse en el ‘centro’ del sistema mundial. [...] Siendo así] la democracia es imposible, [...] ya que] requiere un contexto en el cual el sistema de la autoridad apoye la reproducción de un sistema de control del trabajo que, a su vez, apoye la reproducción de un modo de control democrático de la autoridad”¹⁵⁰. Retomando las juntas de Buen Gobierno del EZLN, es necesaria una autoridad colectiva que obedezca los intereses de la colectividad de la cual surge, y que a partir de ahí guíe el proyecto de sociedad colectivo. Mientras tanto no podrá hablarse de una alternativa viable; como menciona Quijano el patrón de poder sólo funciona en la interacción de los ámbitos esenciales para la existencia humana, por lo que un cambio debe darse en todos los ámbitos incluyendo la autoridad.

En *la naturaleza*, el cooperativismo no cuenta con una propuesta que diste del actual esquema de progreso y crecimiento basado en el agotamiento de los recursos naturales. Al contrario se propone continuar con la actual corriente de creciente producción para poder generar más fuentes de empleo y beneficencias de índole social y accionaria para los socios. Siguiendo la tendencia empresarial de introducir la *economía verde* y la sustentabilidad como el nuevo camino a la ganancia. Sin embargo lo sustentable no plantea una solución al agotamiento de los recursos vitales para la vida, en este caso la naturaleza, sino que promueve la eficaz administración de los mismos para que duren el mayor tiempo posible. Como en MCC quién en el 2012 logró 60 certificaciones ISO 14000¹⁵¹, con lo que mejoró su imagen empresarial frente a los competidores, por contar con estándares que procuran la sostenibilidad del planeta y la utilización eficiente de sus recursos. Debe quedar claro que la lógica de reusar y reutilizar no es disociativa de la lógica de escasez, sino que dicha lógica de utilizar hasta el agotamiento sigue en pie sólo que a una velocidad aparentemente más lenta de lo normal.

En la *relación de sexos*, es complicado hacer una aproximación dentro del cooperativismo. De cualquier manera podemos identificar dos corrientes dentro del movimiento, el eco-feminismo que aboga en contra de las tendencias del desarrollo sustentable y las implicaciones que el crecimiento tiene en el acelerado proceso por la destrucción del planeta, con la propuesta de

150 *Ibidem*, p. 162.

151 Son normas internacionales de carácter no obligatorio, que plantean una serie de mediciones en los procesos de producción para comprobar si se están realizando buenas prácticas ambientales y reduciendo el impacto contaminante en el medio ambiente. Las cuales fueron planteadas en Rio de Janeiro de 1992 en la “Cumbre de la Tierra”. Véase más en la Web: <http://www.bsigroup.es/es/certificacion-y-auditoria/Sistemas-de-gestion/estandares-esquemas/Medio-Ambiente-ISO14001/>

abandonar al proyecto eurocéntrico, jerárquico y patriarcal de desarrollo. Y en segundo lugar tenemos a la propuesta del desarrollo y del materialismo histórico dentro del cooperativismo, que se plantea desarrollar las fuerzas productivas hasta el día en que la mayoría de las producciones sean cooperativistas. Sin embargo en ambas tendencias existe una clara tensión entre sexos, por lo que se lucha por conquistar el espacio del hombre por parte de la mujer y viceversa, más nunca se habla de sociabilizar los espacios en común, acorde a un proyecto de sociedad con una autoridad colectiva que evite el conflicto, más no lo promueva.

De esta manera es notorio que se plantea cambiar el hombre centrismo por un mujer centrismo. Siendo el conflicto entre sexos el que permanece y no llega a una solución. Por lo tanto, ¿será que no se puede pensar la realidad más allá del etnocentrismo, antropocentrismo a pesar de que conozcamos sus consecuencias? Es así como en las demandas de la Federación Nacional de Cooperativas Mineras de Bolivia (Fencomin) en Bolivia, cuando se plantea desde 1968 la igualdad de oportunidades y con ello la exclusión de *la explotación del hombre por el hombre*, para que ahora pase a ser también de la mujer.

Cecilia Molina nos comenta:

[...] Las directivas de las cooperativas admitían a la mujer solamente en su condición de 'palliri', una denominación para la recolectora y rescatadora de minerales de entre los restos de las rocas extraídas de los yacimientos. [...] Sólo con la lucha por obtener presencia como socias con voz y ejercicio de voto consiguen la conquista de sus espacios. Fue una lucha de muchos años que logró una primera reivindicación en el congreso de dirigentes de 2001, cuando las mujeres consiguieron el reconocimiento como socias y accionistas, un privilegio que hasta entonces estaba reservado sólo a los hombres. [...Ahora] Las mujeres cooperativistas cumplen hasta 14 horas de trabajo en los socavones y a grandes profundidades en busca del mineral en bruto, y en muchas jornadas su único sustento para soportar la fatiga es el ancestral masticado de hojas de coca, acompañado del consumo de cigarrillos sin filtro¹⁵².

El problema aquí no es que se luche por la igualdad de derechos, sino que va más allá, cuando hablamos de géneros nos referimos a individuos y colectividades cuyas características han sido social e históricamente condicionados a roles dentro de una *estructura social del poder*. Articulada bajo las percepciones que surgieron en las colonias europeas para organizar y justificar su intromisión en todo el mundo. Y con ello nos referimos a la utilización de la idea/imagen de raza como orientador de las relaciones sociales dentro del mundo colonial. Donde más que la idea de superiores e inferiores, era la lógica de lucha y conflicto que este concepto introducía y justificaba dentro de cada una de las esferas de convivencia social. De aquí que el trabajo se organizara a partir de esta idea/imagen otorgando roles a uno y otro sexo

152 Chávez, Franz, "Mujeres luchan contra mitos y machismos en los socavones de Bolivia" IPS, 2011, [medio electrónico] <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=11024&l=2> [consultado] 6 de septiembre de 2013.

dentro de la clasificación. Y con ello el surgimiento de los géneros como espacio de conflicto entre hombre y mujer.

Por lo tanto mientras sigamos luchando por conquistar los espacios que pertenecen a la convivencia social como en este caso el trabajo, se continuara reproduciendo la construcción del género de una determinada estructura social del poder y con ello de una autoridad y sus formas de organización del trabajo y la sociedad. Siendo necesario replantear la estructura intersubjetiva dentro del pensamiento y las creencias mismas, para en lugar de luchar por conquistar al otro y sus actividades podamos replantear y practicar algo distinto y lejano al conflicto, en este caso entre sexos.

En el caso de Mondragon podemos observar que no existen muchos estudios al respecto, si verificamos el reporte anual de Mondragón sólo es identificable que desde el 2011 alrededor del 43% de las mujeres son socias, aunque no hay mayor especificidad de lo que compone ese indicador. Sin embargo en una publicación específica del tema, realizada en el 2002 por Osca y Martínez-Pérez se remarca que; “[...] los hombres, como promedio, cobran un 0,6 de índice¹⁵³ más que las mujeres (unos 500 € más al mes, antes de impuestos) y no hay ninguna mujer que tenga un índice mayor a 4, cuando un 12,5% de lo hombres lo ha obtenido. Además, este índice aumenta con el nivel de estudios, pero lo hace de manera significativa sólo para los hombres. Es decir, en el caso de las mujeres, la inversión en formación no es tan rentable como para los hombres”¹⁵⁴.

Así mismo Eunate Elio Cemborain en el 2006 menciona que al parecer; [...] las mujeres que participan en el órgano de gobierno lo hacen siguiendo los estereotipos tradicionales de lo que deben ser tareas de una mujer. De hecho, un 66% de los puestos de administrativa o secretaría en las empresas son ocupados por mujeres (INE) y, parece que, en el Consejo Rector sigue la misma tendencia aunque las funciones de una secretaría de este órgano no se asemejen a los de una secretaría de empresa. Al contrario, las mujeres sólo ocupan un 11,6% de los cargos de presidente/a¹⁵⁵.

En el caso de los recicladores, encontramos un Estudio de Monitoreo de la Economía Informal (EMEI) realizado el 2013 por Angélica Acosta y Rovitzon Ortiz. En dónde la Asociación de Recicladores de Bogotá (ARB) miembros de la ANR esta compuesta por aproximadamente

¹⁵³ Los índices en las cooperativas son los que definen de acuerdo al trabajo desempeñado y el grado de responsabilidad y riesgo, de lo cual depende el monto de repartición de utilidades por socio mensual respecto al nivel de crecimiento y decrecimiento de la empresa.

¹⁵⁴ OSCA, A., MARTÍNEZ-PÉREZ, M.a D., 2002. Avance Profesional y Género: Variables Personales, Familiares y Organizacionales. *Revista de Psicología Social*, 17, pp. 193-205, citado en: Eunate Elio Cemborain, 2006, "Responsabilidad social en las cooperativas: igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres", Facultad de Ciencias Empresariales (Mondragón Unibertsitatea), GEZKI, no. 2, 32

¹⁵⁵ Eunate Elio Cemborain, 2006, "Responsabilidad social en las cooperativas: igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres", Facultad de Ciencias Empresariales (Mondragón Unibertsitatea), GEZKI, n.o 2, 36

"[...] 1800 personas recicladoras de oficio, [...] 52% son mujeres y 48% hombres. [...]"¹⁵⁶ En donde "[...] los hogares de las mujeres dependen del trabajo informal en mayor medida que los de los hombres (72,94%). [...] De la muestra, sólo un pequeño porcentaje había terminado estudios secundarios (9,09% de los hombres y 5,88% de las mujeres)[...]"¹⁵⁷ Con lo que podemos evidenciar que la mujer al igual que en el caso de Mondragón ocupa un papel aún desfavorecido frente al hombre, aún cuando la actividad laboral desempeñada sea la misma, reciclar y recolectar. Finalmente en la composición de los ingresos de los hogares se encontró que el ingreso formal asalariado es mayormente proveniente del hombre con un 16.9%, contra el 7% de las mujeres, trabajos que "[...] están relacionadas principalmente a la relación laboral que tienen con la ARB o con bodegas formales [...]"¹⁵⁸ Por lo que se podría llegar a afirmar, que el trabajo asalariado proveniente de la misma cooperativa es en un 10% más benéfico para los hombres que para las mujeres.

Finalmente y como la Colonialidad del Poder lo plantea; se continúa valorando al hombre por encima de la mujer, inclusive en las cooperativas abordadas, y no estamos hablando sólo de su clasificación y segmentación en ciertas actividades laborales, sino del mantenimiento desventajoso de los beneficios entre ambos, como claramente lo marca un ingreso mayor para los hombres en comparación con las mujeres y un acceso a trabajos que garanticen una mayor seguridad social.

En *lo intersubjetivo*, tenemos a un cooperativismo cuyo objetivo teórico práctico se limita al replanteamiento de la estructura de la propiedad privada como el factor que de acuerdo al Manifiesto Comunista es el causante principal de que el hombre al carecer de tierra tenga que vender su fuerza de trabajo en el mercado para sobrevivir. Entonces la lógica sujeto que se apropia del objeto y lo utiliza para dominar al sujeto que no lo tiene es la base de este argumento. Por lo que se piensa que con la creación de una propiedad colectiva (que finalmente quedo) individualizada y no concentrada en un individuo resolvería el problema de la explotación y con ello de la dominación capitalista. De manera que si echamos un vistazo más allá de esto, se nota con claridad una conformación epistemológica del pensamiento que valora sujetos y objetos por separado, siguiendo en el centro de la lógica la utilización irracional de la naturaleza bajo los preceptos cartesianos de una mente y alma separada del cuerpo, mismo que en última instancia es desechable. Por lo que la cuestión de la naturaleza continúa sin ser resuelta.

Por otro lado concuerdo con Quijano, cuando habla de la necesidad de buscar la explotación más allá y no solamente en la propiedad privada, seguido por la idea de que la

¹⁵⁶ Angélica Acosta T. y Rovitzon Ortiz O., 2013, "Estudio de Monitoreo de la Economía Informal: Recicladoras y recicladores de Bogotá, Colombia", Manchester, R.U.: WIEGO. [Electrónico] <http://wiego.org/sites/wiego.org/files/publications/files/IEMS-Bogota-Waste-Pickers-City-Report-Espanol.pdf>, p. 9.

¹⁵⁷ *Ibidem*. p. 2.

¹⁵⁸ *Ibidem*. p. 13.

explotación no es un fenómeno de la apropiación de los medios de producción, sino de una clara y continua dominación previa. Siendo que, “[...] el materialismo histórico sostiene que la dominación proviene de la explotación en el sentido de que es determinada por ella. Según eso, se puede pensar en la emergencia de un nuevo modo o sistema alternativo de producción, que si logra imponerse como sucesor del capital podrá, más tarde o más temprano generar su propio sistema de dominación. Pero la dominación no se origina en la explotación, aunque puede ser modificada e influida por ella, y se remite sobre todo al control de la autoridad y de la subjetividad. Produce, inclusive, instrumentos más duraderos y más poderosos que modo de producción, como el capitalismo, con el cual está asociado. Esta es, desde hace 500 años la clasificación social universal de la población del planeta sobre la base de la idea de 'raza'¹⁵⁹.

Entonces en el cooperativismo siguiendo esta idea, se lograría a futuro un proyecto de sociedad controlado y dominado por gerentes empresariales, cuyo objetivo sería ninguno otro que el de representar los intereses económicos de sus socios, buscando la generación de puestos de trabajo y una marcada redistribución de la riqueza. Lo cual es al mismo tiempo irracional si nos situamos en un sistema-mundo, controlado no sólo por una forma de explotación de trabajo, sino por un enramado de construcciones intersubjetivas a forma de creencia cuasi-religiosa que apuntan hacia su reproducción. Caracterizado por una fuerte dominación política ejercida por una autoridad colectiva que representa en el Estado los intereses de un marcado grupo de poder.

En estricto sentido no hay explotación sin la naturalización de los procesos de dominación. Ya que [...] “La explotación consiste en el control del trabajo (fuerza de trabajo y producto) en beneficio del que no es trabajador y para imponerlo se requiere separar al trabajador del control de su fuerza de trabajo y de /los recursos de producción. Y eso, por supuesto, no se puede hacer sin dominación. El control de la autoridad, de la fuerza y después de la naturalización y/o legitimación de la dominación, es el primer instrumento de la dominación, al cual se asociará después el control de la subjetividad, del conocimiento, del modo de producir conocimiento. No es, por consiguiente, el sistema de propiedad; el origen ni la explicación de la explotación, ni ésta de la dominación. Por el contrario sin dominación social, estructurada y duradera, no puede haber explotación social igualmente estructurada y duradera¹⁶⁰.

Conclusiones

Hemos logrado explicar que el sistema-mundo moderno colonial, se manifiesta claramente en el cooperativismo. Siendo la lógica de dominación histórica para estos movimientos, la explotación su expresión más clara y el conflicto en los espacios de convivencia social, la herramienta a la que se enfrenta no sólo este movimiento sino la mayoría de las agrupaciones empresariales, no

159 *Ibidem*, p. 160.

160 *Ibidem*, p. 161.

sólo los que tratan de subsistir o construir una alternativa. Es por eso que encontramos en este tipo de emprendimientos una clara tendencia a privilegiar la cultura empresarial por su capacidad y calidad productiva generando admiración hacia esta y sus relaciones mercantiles, en lugar de ubicar la tensión real entre el mercado y la solidaridad cooperativista. Por lo que “[...] no [se] considera como sujetos de la Economía Solidaria a los 'otros', campesinos y pobladores marginales urbanos, los mismos que se organizan en pequeños grupos y han desarrollado saberes para la producción y la organización de la vida social; al otorgarle preeminencia al ámbito economicista de la Economía Solidaria, dejando de lado que el capitalismo como patrón de poder, no sólo se basa en el control de los medios de producción y la explotación, sino también en el control de la autoridad colectiva”¹⁶¹.

Como ya lo mencionamos para el caso de Brasil y su tensión en cuanto a si se otorgan préstamos a colectivos sin recursos y sin experiencia, o a los que tienen un poco de capital y práctica. Poniendo a competir a las facciones en cuanto al éxito que pudiera tener tal o cual emprendimiento, en lugar de fortalecer lazos organizativo tendientes a crear una autoridad colectiva que si no alterna al Estado capitalista, si una incluyente que cuide y resuelva los conflictos en base a los principios de reciprocidad, solidaridad, comensalismo, no sólo al interior de los emprendimientos sino entre ellos y los que no forman parte del mismo movimiento.

De este modo como ya lo dijimos la dominación es histórica, la explotación nuestra más vivida experiencia y el conflicto la estrategia para desarticular políticamente a cualquier emprendimiento. En Brasil posterior a esta pugna incitada desde y por el gobierno, para separar entre posibles e imposibles proyectos como consecuencia de ciertas características estructurales de cada grupo, sembró no sólo la competencia, sino la desunión de un proyecto con más de 40 años de existencia.

Finalmente el horizonte de sentido del cooperativismo no difiere del actual proyecto de sociedad que encabeza el capitalismo; en palabras de la Proclama pública del Congreso Indígena y Popular en Colombia del “[...] Proyecto que amenaza la vida [que] no respeta fronteras, [y que] por eso lo llaman Globalización... [ya que] No solamente [...pone en] a riesgo nuestras culturas, nuestras comunidades, nuestros pueblos y familias. Es peor, la vida misma corre el riesgo de ser destruida”¹⁶².

161 Consulta popular en el Cauca frente al TLC. Proclama pública del Congreso Indígena y Popular, en el 2005. Colombia Véase en <http://www.nasaacin.org>. Minga 307

162 Op. Cit. Marañón, B., p. 5.

Conclusiones - Enfoques para resignificar la riqueza de la vida

La figura de la cooperativa representa una alternativa cuando hablamos de ampliar las posibilidades de contratación a través de una empresa cuya segunda prioridad y motor fundacional después de insertarse en el mercado, es la generación y mantenimiento de los trabajos y el personal empleado en la actividad productiva. Sin embargo en los tres casos abordados y ampliamente diversos entre si, no hemos logrado destacar alguna postura o proyecto de sociedad que nos ayude a concebir una realidad diversa a la actual. Una en donde el mercado y la ganancia no sean justificantes de cualquier acción. Al parecer las acciones de estas cooperativas y su contexto, nos arrojan a una realidad en donde aparentemente se puede seguir transitando en el sistema-mundo colonial pero con nuevos matices que nos alejen de las irracionalidades y sufrimientos directos del mismo sistema; como el desempleo, la pobreza extrema, la discriminación, o la inaccesibilidad a mercados, a servicios de seguridad social y sobre todo a una vida sin consumo.

Hemos visto como el sistema-mundo-moderno-colonial cimentado en un patrón de poder que facilite su entendimiento, se reproduce: desde las Cooperativas de Recolectores de Basura en Colombia donde la colectivización del trabajo se convierte en el medio para mejorar la realidad socio-económica inmediata; con los 91 días de presión y lucha política para que el Estado Brasileño avalara el crédito de 600 mil USD a favor de los trabajadores que intentaban comprar la fábrica zapatera Makerly en la que laboraban; con las movilizaciones sociales durante 40 años para lograr la representación de las cooperativas en el gobierno de Brasil; con la Corporación Cooperativa Mondragón con el vasto control de su cadena de suministro, autogobierno, seguridad social, estabilidad laboral, expansión internacional, innovación tecnológica y un sistema financiero autónomo; hasta la Sociedad de los Pioneros Equitativos de Rochdale formada por 28 tejedores de la fábrica de hilado de algodón en 1844 cuyo objetivo era el acceso a un mejor consumo para sus familias.

Al parecer la Cooperativa trata de adaptar un sistema, moderno, mundial y colonial en un esquema de capitalismo justo, en donde la gente organizada en colectivo pueda gozar al menos singularmente de los beneficios para los cuales el sistema no los contempló. Por lo que su proyecto se convierte en una lucha por adaptar dos realidades muy diversas en un trayecto en el cual la sobrevivencia de unos dependa de la adaptabilidad de los otros. Un camino "nuevo" que terminará siendo acoplado y utilizado por el mismo sistema para abaratar costos y maximizar riquezas, pero con una visión humana y sustentable; mas nunca un nuevo proyecto de sociedad.

Siguiendo la misma lógica, una vida desligada del consumo y el mercado, se convierte en automático en una vida marginal y por tal en crisis -de aquí el principal objetivo de superación de

la Cooperativa-, consecuencia de un modelo irracional que no sólo se ha quedado sin la capacidad de dar una explicación o solución a los acontecimientos por los que atraviesa el sistema-mundo-moderno capitalista y colonial, sino que la configuración de mitos y creencias de la civilización moderna que articulan el horizonte de sentido en la actualidad -mismos que comparte la cooperativa- han llegado a un límite teórico-práctico.

Si bien, en el país Vasco, en Brasil, y en Colombia cada una de las experiencias abordadas tiene una gran aportación para construir un medio de subsistencia alternativo dentro del capitalismo gracias a la organización y la autogestión de trabajadores para ellos mismos. En realidad reflejan debilidad competitiva dentro un mercado mundial monopolizado y protegido por los Estados-Nación del centro, lo que mueve día con día a las empresas -incluidas las cooperativas-. Por lo que una postura economicista y aparentemente apolítica no es producto ni insumo de un proyecto social que trate de aportar algo diferente a el cómo el sistema-mundo se articula hoy en día, por lo que termina siendo como lo menciona Anis Sheldon:

Organizaciones de base No Gubernamentales se pierden con tanta frecuencia en la auto admiración que ellos no ven que las fortalezas para las cuales se les aclama también pueden ser serias debilidades. En el rostro de la pobreza generalizada, por ejemplo, a pequeña escala puede significar simplemente insignificante. Políticamente independiente puede significar impotentes o desconectado. Bajo costo puede significar simplemente temporal o no sostenible¹⁶³.

En donde la diversidad íter-subjetiva se convierte en necesidad para la aceptación de un horizonte diverso. De esta forma encontramos el ejemplo de las posturas del Sumak-Kawsay y la invitación que hace para “[...]recuperar el sentido de vida’, porque en último término para el patrón dominante la premisa es: para vivir, hay que matar”¹⁶⁴.

Podemos afirmar que las cooperativas se centran únicamente en una subsistencia material mejorada y junto con ellas una encarnada problemática histórico-estructural consecuencia de la dominación, la violencia, la colonia, el eurocentrismo, la modernidad, el progreso, el desarrollo y así seguirá mutando y adaptándose. Por lo que podemos ver que una gran promesa siempre recae generalmente en la extracción de lo vivo. Lo hemos visto en el cooperativismo; ninguno de los estudios de caso en su práctica o proyecto ha planteado la necesidad de un proyecto de transformación societal.

No existe aún, idea-imagen-creencia global que diste de las viejas conocidas, que pueda liderar el cambio. Por lo que se dan a entender como empresarios con objetivos fijados por el mercado, la competitividad, el crecimiento económico y la creación de fuentes trabajo e ingreso;

163 *Óp. Cit.* Quijano, p. 378.

164 Roberto Espinoza et al, *Alternativas a la crisis de la modernidad/colonialidad*, Agencia Latino Americana de Información-ALAI, Quito Ecuador, no. 453, año 34, marzo, 2010. p. 1

misma carencia de visión que de continuar así continuara reforzando la actualidad sin retarla al cambio. Una falsa innovación vinculada únicamente por la comodidad material y el reconocimiento social.

Por ello es que varios autores hablan sobre una grave crisis de imaginación, y con ello nos invita a voltear a ver las prácticas de varios grupos humanos, agrupamientos originarios, campesinos, pepenadores, trabajadores auto-gestionados, cooperativas, movimientos sociales, entre otros, quienes gracias a su organización colectiva han puesto el ejemplo para la construcción y práctica de una alternativa no sólo de producción, sino de autoridad, intersubjetividad, en la forma de relacionarse entre sexos e incluso con la naturaleza. Por lo que en una de las luchas más fuertes de hoy en día, se centra en el reconocimiento de la diversidad, pero no como algo exótico a lo euro-modernamente conocido sino como algo que existe, siempre lo ha hecho o puede llegar a existir pero con otra manera de valorizar la vida y de ahí el conocimiento.

Incluso en las propuestas que están encabezadas por los movimientos sociales que buscan la autonomía y la creación de otros mundos posibles al actual patrón de poder euro-moderno-colonial, como en el Foro Social Mundial de Belém 2009 se menciona la “[...] necesidad de un *cambio significativo de modelo*; llama a reconstituir el mundo desde la diversidad y la diferencia, desde abajo”¹⁶⁵. Sin embargo sino se es precavido y se continúa segregando sin imaginación e innovación, se corre el riesgo de seguir creando conflicto donde probablemente no lo hay. Si se reflexiona a profundidad pobreza y riqueza, tenemos una marcada realidad en la que unos carecen y otros no, sin embargo por que esto se convierte en la fortaleza y vulnerabilidad de unos contra los otros y no en un plan en conjunto con la intención de cambiar la tan marcada diferencia, y lo más importante ¿Realmente estamos preparado imaginativamente para vivir sin pobreza y riqueza? ¿Existe alguna manera de encontrar el equilibrio?

Si bien las posturas podrán prestarse a un amplio debate, ¿por qué seguimos haciendo alusión a una construcción desde abajo? ¿Qué es desde abajo? El abajo si lo pensamos directamente nos coloca en conflicto inmediato con los de arriba, y de está manera nos detenemos nuevamente en lo que llamaré “una limitante de horizonte de sentido”, ya que nos orienta a comportarnos y concebir la acción desde el patrón de poder mundial-colonial y moderno, aquel que se ha puesto sobre nuestros hombros ese arriba y abajo, esa idea que desde un inicio nos recalcitraba la naturaleza de nuestra inferioridad, ese abajo del que debíamos modernizarnos y alcanzar la gloria a través del trabajo, ese abajo que nos hace sentir siempre más débil , subdesarrollado y conquistable que el otro. Entonces ¿por qué construir

¹⁶⁵ Arturo Escobar, Una minga para el posdesarrollo, Signo y Pensamiento, vol. XXX, núm. 58, enero-junio, 2011, Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia, p. 307.

desde esa concepción de realidad que al final acaba siendo el patrón de poder mundial-colonial y moderno en nuestra intersubjetividad? ¿para qué entrar en conflicto con los de arriba y seguir disputando un lugar dentro de un mismo sistema que nos rechaza y nos desagrada? o ¿será que en realidad es el único mundo que podemos imaginar?

El caso de los aymaras y quechuas que desde la movilización social lograron el reconocimiento y respeto de sus maneras de valorizar la vida conocido como el “Buen vivir”, es un gran ejemplo de reconocimiento de otros mundos posibles dentro del mismo. Sin embargo en la práctica se han topado con las cuestiones histórico estructurales que han dado múltiples y variadas complicaciones al interior y exterior de lo que podría ser la construcción de un mundo diferente, un mundo de acuerdo a su cosmovisión e imaginario.

Darle “derechos” a la Pachamama, [...], no solo es una expresión ambientalista; la Pachamama es una *presencia* diferente que altera fundamentalmente el sentido del desarrollo¹⁶⁶ y del Estado. Si ignoramos esta dimensión, o si lo calificamos de “infantilismo ambientalista e indígena”, como lo hizo el presidente Correa, es porque semejante supuesto es *históricamente impensable dentro de una perspectiva moderna*. Que este artículo aparezca en la Constitución ecuatoriana es un evento político-epistémico que trastoca la historia moderna y a los políticos que la habitan —incluyendo las izquierdas—, porque desafía al liberalismo, al Estado y al capital. Ambas ideas —los derechos de la Pachamama y el buen vivir— se basan en nociones de vida en las que todos los seres (humanos o no humanos) existen siempre en relación entre sujetos —no entre sujeto y objeto, y de ninguna manera individualmente¹⁶⁷.

De este modo la propuesta viene siendo “la creación de un espacio/tiempo colectivo, en el que el *desarrollo* cese de ser el principio central que organiza la vida económica y social. [... para] desarticular paulatinamente, *en la práctica*, el modelo de desarrollo basado en la premisa de la modernización, la explotación de la naturaleza como ser no vivo, la exportación y la acción individual. Por el lado afirmativo, implica:

- a. reconocer la multiplicidad de definiciones e intereses alrededor de las formas de sustento, las relaciones sociales y las prácticas económicas y ecológicas;

¹⁶⁶ “El desarrollo es un proyecto tanto económico (capitalista e imperial) como cultural. Es cultural en dos sentidos: [1] surge de la experiencia particular de la modernidad europea; y subordina las demás culturas y conocimientos, las cuales pretende transformar bajo principios occidentales. [Y por lo mismo] privilegia el crecimiento económico, la explotación de recursos naturales, la lógica del mercado y la búsqueda de satisfacción material e individual por sobre cualquier otra meta. [2] El desarrollo y la modernidad involucran una serie de principios: el individuo racional, no atado ni a un lugar ni a una comunidad; la separación de naturaleza y cultura; la economía separada de lo social y lo natural; la primacía del conocimiento experto por encima de todo otro saber. Esta forma particular de modernidad tiende a crear lo que la ecóloga hindú Vandana Shiva llama “monocultivos mentales”. Erosiona la diversidad humana y natural”. *Ídem*.

¹⁶⁷ De la Cadena, M. (2008), “Política indígena: un análisis más allá de la ‘política’”, *wan Journal*, núm. 4, disponible en <http://www.ram-wan.net/html/journal-4.htm>, pp. 139-171. y Walsh, C. (2009, febrero), Luchas indígenas y de afrodescendientes y el Estado: interculturalidad, decolonialidad, y buen vivir en los Andes, Austin, Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Texas, Austin, en: *Ibidem*, pp. 310-311.

- b. el diseño de políticas desde *cosmovisiones relacionales*, en vez de la cosmovisión dualista dominante;
- c. establece diálogos interculturales alrededor de las condiciones, que podrían devenir en un pluriverso de configuraciones sionaturales (multiplicidad de visiones; por ejemplo, liberales y comunales, capitalistas y no capitalistas);
- d. propender por formas de integración regional autónomas, con base en criterios ecológicos y de desarrollo autocentrado (no dictado por los requerimientos de la acumulación mundial de capital), en ámbitos subnacionales, nacionales, regionales y globales¹⁶⁸.

En pocas palabras se cambia el eje de articulación del patrón de poder mundial moderno y colonial, ya que el “Buen Vivir” resignifica la dinámica principalmente entre economía-naturaleza-autoridad e intersubjetividad poniendo en el centro a la vida y su reproducción, ya no más el control los ámbitos fundamentales de la existencia social humana basado hasta ahora en fomentar la extracción de la vida.

En conclusión por qué los indicadores, políticas públicas, relaciones humanas, entre muchas cosas más siguen siendo controladas y articuladas por la ganancia y la riqueza. Que la riqueza en este caso material es la solución a los problemas que surgen y no se pueden resolver placenteramente en los pueblos del mundo hoy en día. ¿Qué no existe otra manera de vivir, valorar la vida que no sea sólo extrayendo, intercambiando, controlando recursos naturales o convirtiendo todo en mercancía o recurso? De esta manera Edgardo Lander nos indica:

[...] cuáles son los límites principales para transformar la sociedad -más allá de los límites que ponga el imperio, o las clases dominantes, o las transnacionales, [o la tiranía de la mayoría,] o la oposición de la derecha en el caso de las reformas constitucionales- está en nuestras propias cabezas, en un pensamiento atado a la reproducción de lo existente, en **nuestra débil capacidad para imaginar otras formas de entender las cosas** lo que se entiende por «riqueza» [por ejemplo], su cuantificación, la definición de qué mide y qué no mide, tiene un instrumento básico con el cual se evalúa todo el ámbito económico: las cuentas nacionales. Pero éstas miden unas cosas y no miden otras. No miden la capacidad productiva de la vida, toda la capacidad de subsistencia que no implica intercambio mercantil, todo el ámbito -ampliamente extendido en el planeta del trabajo de las mujeres en el hogar como condición de reproducción; miden apenas una porción de un proceso mucho más vasto. Al mismo tiempo, omiten los procesos destructivos, con lo cual muchas veces aparece como «acumulación de riqueza» lo que es en realidad un «proceso sistemático de

168 *Ibidem*, p. 211.

empobrecimiento colectivo», porque se están destruyendo las condiciones que hacen posible eso mismo que llamamos riqueza¹⁶⁹.

Edgardo Lander tiende a hacer una crítica a la manera de valorizar la actividad humana junto con el conocimiento que la respalda y justifica, de lo absurdo que resulta medir todo en cuestiones de si se tiene y controla o no, el recurso o medio de subsistencia y reproducción de la vida en la tierra. Como si fuera lo único existente que se articula y entiende a través de la mercantilización de la vida y una relación de realizar sólo lo que produce la ganancia. Y para demostrar lo absurdo de dicha lógica evidencia el siguiente caso de extractivismo y riqueza económica:

Veamos un ejemplo. Al sur del río Orinoco, en Venezuela, hay una amplísima floresta tropical que se conecta con la Amazonia, con niveles extraordinarios de precipitación, de diversidad biológica, con pueblos indígenas diversos que llevan miles de años viviendo en esta condición. Incluso desde el punto de vista directamente económico, es una zona vital para la Venezuela contemporánea, pues de ahí dependen las represas que significan setenta por ciento de la electricidad del país. Pero resulta que bajo esa extraordinaria riqueza hay oro, mucho oro. *Garimpeiros* brasileños y venezolanos lo explotan, utilizando técnicas artesanales: usan unas bombas hidráulicas que levantan el suelo vegetal y crean grandes pantanales, utilizando mercurio para conseguir que el oro se deposite en ellos y pueda recogerse. Con esto se destruye la capa vegetal, se afecta a la biodiversidad, a la capacidad generativa de agua y de hidroelectricidad. En los charcos y pantanos prolifera el mosquito del dengue y está regresando el paludismo, enfermedad que amenaza la vida de las poblaciones [...] ¹⁷⁰ de la zona; el mercurio contamina la cadena alimenticia que empieza por los peces de esos ríos y termina en las poblaciones urbanas. Con ese impacto dramático se procesa el oro que se convierte en lingotes, depositados nuevamente debajo de la tierra, ahora en las bóvedas del Banco Central. Y las cuentas nacionales nos dicen que somos «más ricos»... ¹⁷¹.

En fin ¿cómo pensar en un horizonte alternativo a través de los mismos procesos de producción del conocimiento que se autodefienden y promueven la destrucción de la vida en el planeta? ¿Cómo dar paso a la creación de nuevas maneras de reproducir la vida tomando en cuenta las consecuencias que la actividad humana ha tenido sobre la naturaleza y la vida misma? ¿Se deberá acaso seguir considerando a la naturaleza como algo externo sin relación al ser humano o con relación directa? ¿Las concepciones progresistas-modernistas-desarrollistas-economicistas y reduccionistas continuarán rigiendo el sentido de las cosas y de la vida misma? ¿Cómo cuantificar y evaluar la riqueza o un nuevo proyecto societal? Y finalmente, ¿Cómo aprender a valorar la vida sobre la sobrevivencia? y ¿cómo modificar una vida enfocada a la sobrevivencia a partir de la capacidad de consumo? Dicha imposibilidad tendrá que ver como

¹⁶⁹ Edgardo Lander, *Hacia otra noción de riqueza; hay instrumentos conceptuales tradicionales que ya no sirven*, Caracas Venezuela, 2007, p. 224.

¹⁷⁰ Se menciona la palabra "indígenas", sin embargo ¿porqué seguir reproduciendo esa diferenciación entre poblaciones?

¹⁷¹ *Ibidem*, p. 225.

dice Lander con aquellos: “[...] conocimientos de matriz colonial y eurocéntrica, unas ciencias sociales modernas de origen liberal que han construido como natural e inevitable este patrón civilizatorio. [Legitimado] a través de todo el sistema educativo [...]”¹⁷².

172 *Ídem.*

Bibliografía

- Aluna Consultores Limitada, *Historia del reciclaje y los recicladores en Colombia, Estudio Nacional del reciclaje y los recicladores*, 2011, [electrónico] <http://www.cempre.org.co/documentos/5.%20HISTORIA%20DEL%20RECICLAJE%20VE%20RSION%20FINAL%20AGOSTO%201%202011.pdf>
- Chávez, Franz, "Mujeres luchan contra mitos y machismos en los socavones de Bolivia" IPS, 2011, [medio electrónico] <http://www.minesandcommunities.org/article.php?a=11024&l=2> [consultado] 6 de septiembre de 2013.
- Consulta popular en el Cauca frente al TLC. Proclama pública del Congreso Indígena y Popular, en el 2005. Colombia Véase en <http://www.nasaacin.org>. Minga 307
- Coraggio, "Territorio y economías alternativas", 2008, http://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/Territorio_y_economias_alternativas.pdf
- Coronado, Jaime "Mariátegui y la reflexión política en América Latina: Un nuevo comienzo", en Anuario Mariateguiano (Lima), Vol. IX, 1997, N° 9.
- De Sousa Santos B., *Epistemologías del sur*, Siglo XXI-Clacso, Buenos Aires, 2009, 360pp. http://books.google.com.mx/books?id=NUkI0Ald42sC&pg=PA5&hl=es&source=gbs_selecte_d_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false
- (Coord.), *Producir para vivir, Los caminos de la producción no capitalista*. Primera edición en español Fondo de Cultura Económica, México, 2011.
- Delgado Wise, Raúl. y Márquez Covarrubias, Humberto, *Para entender la migración a Estados Unidos, El papel de la fuerza de trabajo barata mexicana en el mercado laboral transnacional*, en: Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, Vol. 38, núm. 149, abril-junio / 2007, pp. 11-34.
- Delgado Ramos, Gian Carlo, "Alta Tecnología, Encadenamientos Productivos y Propiedad Intelectual: retos para América Latina"., Encuentro Internacional sobre la Propiedad Intelectual desde la Perspectiva del ALBA: Contribuyendo a la conformación de un Mundo Multipolar, organizado por el Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual. Gobierno de Venezuela. Caracas, 4 de noviembre de 2006.
- Descartes, René. "Discurso del método" 1637 pp. 23-29 [Consultado 10 de septiembre de 2012] Disponible en la World Wide Web: <http://www.weblioteca.com.ar/occidental/delmetodo.pdf>

- Dussel, Enrique, *Europa, modernidad y eurocentrismo*, en a colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericana CLACSO, 2000, p. 41 Disponible en la World Wide Web: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708040738/4_dussel.pdf
- , "Conferencia: El gran camino de las culturas hacia el Este: Enrique Dussel y otra mirada sobre la historia universal", 31 de mayo de 2013 [Archivo de video], Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=6GLzHSIGf4o>
- Escobar, Arturo, Una minga para el posdesarrollo, Signo y Pensamiento, vol. XXX, núm. 58, enero-junio, 2011, Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia, pp. 306-312.
- , *La invención del tercer mundo; Circunstancias y deconstrucción del desarrollo*. El perro y la rana, Caracas-Venezuela, 2007.
- Espinoza, Roberto et al, *Alternativas a la crisis de la modernidad/colonialidad*, Agencia Latino Americana de Información-ALAI, Quito Ecuador, no. 453, año 34, marzo, 2010. Pp. 1-6
- Eunate Elio Cemborain, 2006, "Responsabilidad social en las cooperativas: igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres", Facultad de Ciencias Empresariales (Mondragón Unibertsitatea), GEZKI, n.o 2, pp. 35-71
- Fundación Pueblo Indio del Ecuador, "Pachamama, Pueblos, Liberación y Sumak Kawsay", organizado para la celebración del Primer Centenario de Nacimiento de Mons. Leónidas Proaño, Quito, 27 de enero del 2010.
- Gómez Castañeda, O., *Circuito Económico*, [página Web] Pensar de nuevo, Venezuela, 2011, <http://pensardenuovo.org/circuito-economico/>
- González Casanova, P., *Los peligros del mundo y las ciencias prohibidas*, *La Jornada* (México), 14 de noviembre de 2011. <http://www.jornada.unam.mx/2011/11/14/sociedad/043a1soc>
- Hinkelammert, F., Mora Jiménez H., *Por una economía orientada hacia la vida*.
- Lander, E.,(2000), *Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntrico*, en E. Lander (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina.
- , (2001), *Pensamiento crítico latinoamericano: la impugnación del eurocentrismo*, Revista de Sociología, n. 15.
- , (2007) *Hacia otra noción de riqueza; hay instrumentos conceptuales tradicionales que ya no sirven*, Caracas Venezuela, pp. 224-225.

Mance, Euclides André. *Cadeias Produtivas em Economia de Rede* (Cadenas Productivas en la Economía de Red). Editado en portugués por la Revista Candeia, Año I, N.1, 2000

-----, *Redes de colaboración solidaria*, [electrónico]
http://www.riless.org/biblioteca_desarrollo.shtml?cmd%5b223%5d=x-223-413fd05a1283631075a97816ece49ed

-----, *Cadenas Productivas Solidarias*, [electrónico],
http://www.riless.org/biblioteca_desarrollo.shtml?cmd%5b223%5d=x-223-cdd1bdef1201350f3dc58eda01631e86

Marañón Pimentel, B., *La colonialidad del poder y la economía solidaria; Apuntes para la reflexión teórico-metodológica del Grupo de Trabajo de Economía Solidaria*, CLACSO México, 2011

-----, *La economía solidaria en México: entre las limitaciones conceptuales y la desarticulación práctica* pp. 30

Marx, k., *Introducción general a la crítica de la economía política*, editorial Siglo XXI, México 1982.

Miranda Lorenzo, H, *Marxismo y socialismo autogestionario*, Instituto de Filosofía, GALFISA, México, p.2.

Ministry of Agriculture Government of India, "Report of the High Powered Committee on Cooperatives", 2009, [electrónico 24/08/2013],
<http://agricoop.nic.in/cooperation/hpcc2009new.pdf>.

Mogrovejo, R., Mora, A., y Vanhuynegem, P., (editores), *El cooperativismo en América Latina, Una diversidad de contribuciones al desarrollo sostenible*, Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe,

Mondragon, *Informe Anual 2014, Humanity at Work*, (electrónico) <http://www.mondragon-corporation.com/sobre-nosotros/magnitudes-economicas/informe-anual/>

Perrot, D., y Roy, D., *El etnocentrismo en el estudio de culturas diferentes*, en *Etnocentrismo e Historia. América Indígena, África y Asia en la visión distorsionada de la cultura occidental*, México, Nueva Imagen, 1979, p. 90.

- Piñeiro Harnecker, Camila, (compiladora), *Cooperativas y socialismo: una mirada desde Cuba– La Habana*: Editorial Caminos, 2011, 420 p.
- Quijano, A., *Colonialidad del poder, sexo y sexualidad*, en Carmen Pimentel (Org.), Poder, Ciudadanía, Derechos Humanos y Salud Mental en el Perú, CECOSAM, Lima, 2009.
- (2011) *Colonialidad del poder y clasificación social*, en: Revista Contextualizaciones Latinoamericanas, Número 5 Año 3 julio - diciembre, 2011, pp. 33.
http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com.mx/pdf/Colonialidad%20del%20poder%20y%20clasificación%20social_5.pdf
- (2010) *La crisis del horizonte de sentido colonial/moderno/eurocentrado*, en: Revista Casa de las Américas, Nos. 259-260 abril septiembre, 2010, pp. 4-15.
- (2008), *Solidaridad y capitalismo colonial/moderno*, Otra Economía – Revista Latinoamericana de Economía Social y Solidaria, n° 2, 2008.
http://www.economiasolidaria.org/files/Revista_RILESS_2.pdf
- (2007), *¿Sistemas alternativos de producción?* en José Luis Coraggio (Organizador), La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas, Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira, Buenos Aires, 2007.
- (2000a), *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*, en La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina.
- (2000b), *Colonialidad del poder y clasificación social*, Journal of World System Research, Vol XI, Number II, Summer/Fall.
- (1988), *La Economía Popular y sus caminos en América Latina*. Mosca Azul-CEIS. Lima, Perú, 1998
- Razeto, L. *Circuitos y Sectores Económicos Solidarios*, [página Web]
<http://www.luisrazeto.net/content/ix-los-sectores-y-circuitos-econ%C3%B3micos>
- Qué es la economía de solidaridad. <http://www.luisrazeto.net/content/cap%C3%ADtulo-1-que-es-la-economia-de-solidaridad>
- Singer, P., (2007), *Economía Solidaria, un modo de producción y distribución*, en José Luis Coraggio (Organizador), La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas, Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira, Buenos Aires.
- , (2006), *The rebirth of Solidarity Economy in Brazil*, en Boaventura de Sousa Santos (Ed.), Another Production is Possible. Beyond the Capitalist Canon, Verso, pp. xvii-lxii.

-----, (2008) *Introducción a la economía solidaria*, editorial Perseu Abramo.

-----, (2008) *Relaciones entre sociedad y Estado en la economía solidaria*.

Velázquez Arellano, Antonio, *Somos migrantes y venimos de África: visión de un genetista*, en: *Humanidades y Ciencias Sociales*, Diciembre-Enero 2007, pp. 15-18
Coronado, J., *Mariátegui y la reflexión política en América Latina: Un nuevo comienzo*, pp. 167-188.

Von Bertalanffy, Ludwig, *Teoría general de los sistemas*, Fondo de Cultura Económica, México 2011.

Wallerstein, Immanuel, 2006 - *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Weber, Max, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Ediciones Península, 1969, pp. 336.

World Co-operative Monitor, *Exploring de Co-operative Economy*, Explorative Report 2012 (electrónico) http://issuu.com/euricse/docs/wcm2012_issuu?e=4821371/1894848

Whyte, W., y K. Whyte, *Making Mondragon. The Grow and Dinamics of the Worker Cooperative Complex*, ILR Press, Ithaca, 1988, pp. 45-46.