UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN GEOGRAFÍA

ESPACIALIDAD DE LA RESISTENCIA Y AGRICULTURA EN EL ESPACIO RURAL DE LA CUENCA DEL LAGO DE PÁTZCUARO. EL CASO DE DOS TERRITORIOS INDÍGENAS

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
DOCTORA EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:

LUZ ELENA GARCÍA MARTÍNEZ

DIRECTOR DE TESIS

GUILLERMO CASTILLO RAMÍREZ
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA, UNAM

MIEMBROS DE COMITÉ TUTOR

FABIÁN GONZÁLEZ LUNA
COLEGIO DE GEOGRAFÍA, UNAM

MARÍA ELENA FIGUEROA DÍAZ
UAM-X

CIUDAD DE MÉXICO, OCTUBRE DE 2019

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

RECONOCIMIENTOS

A la UNAM, en especial al Posgrado en Geografía por darme la oportunidad de ingresar al doctorado.

Al CONACyT por otorgarme mi beca doctoral.

Al proyecto PAPIIT: Impactos socio-territoriales de la migración en comunidades campesinas del sur de México a inicios del siglo XXI (Clave: IA300218) del cual fui becaria finalizando mi beca doctoral.

A todos los lectores de mi tesis durante el doctorado, la candidatura y la fase final:

- Dr. Guillermo Castillo Ramírez (tutor)
- Dra. María Elena Figueroa Díaz (miembro de comité tutor)
- Dr. Fabián González Luna (miembro de comité tutor)
- Dra. Liliana López Leví
- Dra. Alejandra Toscana Aparicio
- Dra. María Verónica Ibarra García
- Dra. Julie-Anne Routhier Boudreau

DEDICATORIA

La vida misma es un ejercicio de resistencia

A Dios, a mi familia y a Arturo que son las constantes en mi vida, porque su luz me guía en lo alto y en lo bajo, son mis compañeros de sonrisas y de tristezas.

AGRADECIMIENTOS

> Entre libros, notas y trabajo de campo, entre la lectura y las palabras, la pasión se aviva cada día. De una geografía a otra, de un espacio a otro, fluyen las reflexiones y los sentimientos. Mi corazón late por el conocimiento, por entender nuestro existir, nuestro hacer y cómo nos entretejemos con el espacio. Los días pasan entre el espacio y el tiempo, cada uno con sus encantos y desencantos, más algo no deja de vibrar en mí, la geografía.

Quiero agradecer a las personas de Pichátaro y Puácuaro, cuyos testimonios permitieron construir esta tesis y me dejaron una enseñanza invaluable a nivel profesional y personal. Les agradezco haberme compartido sus historias y su sentir, a todos aquellos que me ofrecieron una conversación, una palabra o una sonrisa, fue un placer pasar tiempo con todos ustedes.

Todo lo que pasé valió la pena porque me permitió realizar esta tesis que tanto disfruté y me encontré con el comité tutor que todo estudiante de doctorado sueña. Gracias Guillermo, tienes la vocación para ser tutor, eres una persona amable y sencilla, fue un gusto ser tu tesista y sin duda me ayudaste a crecer. Gracias María Elena, me gusta cómo ordenas ideas y la inspiración que transmites, aprendí de ti en todos los sentidos. Gracias Fabián por las lecturas, las conversaciones y la pasión por la geografía que transmites. Guillermo, María Elena y Fabián, la academia necesita personas como ustedes, así que espero sigan dando mucho más en este medio, tienen la vocación para hacer crecer a los estudiantes y el corazón para alentarlos.

Agradezco a mis lectores de tesis (Guillemo, María Elena, Fabián, Liliana, Alejandra, Verónica y Julie-Anne) por sus valiosos comentarios y observaciones a la presente tesis.

Mi profundo agradecimiento a Arturo quien me brinda su amor y su amistad. Gracias por ayudarme en las visitas de campo, por todas las apasionadas conversaciones acerca de la realidad y la vida. Es un placer hacer trabajo de campo con una persona que ama la agricultura y espero comamos nieve en Pátzcuaro muchas veces más.

Gracias mamá por enseñarme la pasión por el estudio con tus largas horas dedicadas cuando era pequeña, gracias papá por enseñarme el mundo a través de la música y la cultura. Gracias papás por ayudarme a ser lo que hoy soy.

A mis hermanos, gracias Alejandra por escucharme, por tu amistad, por tus consejos y por leer mis trabajos (eres la mejor maestra de español, aún sigo aprendiendo de ti). Gracias Bertha por siempre estar ahí pese a todas las diferencias y por ofrecerme tu mano. Gracias Ivon, sonriente y dulce, tus palabras son miel al corazón. Gracias Gerardito Gabochas, es un placer hablar con alguien tan joven de música y política. Ustedes me inspiran a luchar y a crecer cada día.

Agradezco a los que me pudieron acompañar y ayudar en el trabajo de campo: Manuel González gracias por tu amistad y apoyo, sabes lo mucho que te aprecio; gracias Luzorquidea por todo lo que hemos compartido; gracias Saúl Gutiérrez por todo, admiro tu lucha constante por la vida.

Gracias Anahí Olmos, Angelica Avellaneda y Fabiola Vargas, por darme hospedaje en sus hogares, por las largas conversaciones, por creer en mí y acompañarme en este caminar, que la amistad dure muchos años más.

Agradezco a Fanny, a Ariadna y a Lupita por ayudarme en las cosas complejas de la vida, pero que es necesario atender para seguir funcionando. Fanny nos rencontramos cuando más te necesitaba, gracias por todo.

Agradezco a mis amigos de todas las aventuras y que siempre están presentes, Jimmy, Imuris, David y Wilfrido, espero podamos seguir compartiendo la vida y la geografía. También agradezco a aquellos que me escucharon, aconsejaron y alentaron en los momentos duros: Aldo, José Luis, Alexander Quevedo “parce”, Gaby, Elsa, Angie y Luis Daniel. También aquellos que, aunque lejos siempre me animan y me hacen sentir su amor: Joaquín Toledo y Fabian Frick.

Finalmente, agradezco a todas las personas y profesores que a lo largo de mi formación profesional me apoyaron en diferentes momentos y circunstancias (en especial a Ken y Casas). Agradezco a todos aquellos de ayer y hoy que hicieron posible mi formación personal y profesional.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 10

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL 22

1.1 ESPACIO Y TERRITORIO 22

1.2 LA ESPACIALIDAD DE LA RESISTENCIA EN MEDIO DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA ACUMULACIÓN FLEXIBLE 30

1.3 LOS RETOS DE LOS ESPACIOS RURALES Y LA RESISTENCIA FRENTE A LOS EMBATES GLOBALES 43

CAPÍTULO II. EL ESPACIO RURAL Y LA AGRICULTURA. EL CONTEXTO EN SUS ESCALAS 53

2.1 LA AGRICULTURA EN MEDIO DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL 54

2.2 LA DIMENSIÓN ESPACIAL DEL AJUSTE ESTRUCTURAL DEL AGRO MEXICANO Y LOS TRATADOS INTERNACIONALES 58

2.3 MICHOACÁN ENTRE LA SUPUESTA BONANZA DEL AGUACATE Y LOS ESTRAGOS SOCIALES Y AMBIENTALES 68

2.4 EL CASO DE LA CUENCA DEL LAGO DE PÁTZCUARO 71

CAPÍTULO III. EL CASO DEL EJIDO EL GRANDE DE PUÁCUARO 78

3.1 EL PUEBLO Y SU AGRICULTURA 79

3.2 EL ESPACIO RURAL DE PUÁCUARO ENTRE LO NUEVO Y LO VIEJO. El VÍNCULO CON EL ESPACIO DESEADO 84

3.2.1 HISTORIAS DE LOS CAMBIOS EN LAS PERSONAS, ESTRUCTURAS, FORMAS Y FUNCIONES DEL ESPACIO 87

3.2.2 LAS NUEVAS Y VIEJAS FORMAS DE LA AGRICULTURA 91

3.3 LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO RURAL. TERRITORIO, TIERRA Y AGRICULTURA 93

3.3.1 LAS REPRESENTACIONES ESPACIALES 93

3.3.2 LOS ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN 97

3.3.3 LAS PRÁCTICAS ESPACIALES ENTRE LO GLOBAL Y LO LOCAL 106

3. 4 LOS ESCENARIOS Y PROYECTOS FUTUROS 108

3.4.1 LOS PROYECTOS FUTUROS 112

3. 5 LA ESPACIALIDAD DE LA RESISTENCIA Y LA BÚSQUEDA DE MERCADOS 113

3.5.1 LOS PROCESOS DE RESISTENCIA EN TORNO A LA AGRICULTURA 115

CONCLUSIONES 118

CAPÍTULO IV. EL CASO DE LA COMUNIDAD DE SAN FRANCISCO PICHÁTARO 121

4.1 EL PUEBLO Y SU AGRICULTURA 122

4.2 EL ESPACIO RURAL DE PICHÁTARO ENTRE LO NUEVO Y LO VIEJO. EL VÍNCULO CON EL ESPACIO DESEADO 130

4.2.1 HISTORIAS DE LOS CAMBIOS EN LAS PERSONAS, ESTRUCTURAS, FORMAS Y FUNCIONES DEL ESPACIO 134

4.2.2 LAS NUEVAS Y VIEJAS FORMAS DE LA AGRICULTURA 143

4.3 LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO RURAL. TERRITORIO, TIERRA Y AGRICULTURA 144

4.3.3 LAS REPRESENTACIONES ESPACIALES 144

4.3.2 LOS ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN 152

4.3.3 LAS PRÁCTICAS ESPACIALES ENTRE LO GLOBAL Y LO LOCAL 171

4.4 LOS ESCENARIOS Y PROYECTOS FUTUROS 173

4.4.1 LOS PROYECTOS FUTUROS 177

4. 5 LA ESPACIALIDAD DE LA RESISTENCIA, LA AUTONOMÍA Y LA BÚSQUEDA DEL CONTRA-ESPACIO 180

4.5.2 LOS PROCESOS DE RESISTENCIA EN TORNO A LA AGRICULTURA 190

CONCLUSIONES 194

CAPÍTULO V. EL CONTEXTO COMPARTIDO, LAS DIFERENCIAS Y LAS MÚLTIPLES EXPRESIONES DE LAS RESISTENCIAS DE PICHÁTARO Y PUÁCUARO 197

5. 1 LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO DEL SER AL HACER 197

5.2 LAS REPRESENTACIONES DEL ESPACIO RURAL 200

5.2.1 LAS REPRESENTACIONES ESPACIALES DESDE LA ESCALA GLOBAL 200

5.2.2 LAS REPRESENTACIONES ESPACIALES DESDE LA ESCALA NACIONAL Y EN EL ESTADO DE MICHOACÁN 202

5.3 LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO EN PUÁCUARO Y PICHÁTARO. UNA MIRADA DESDE LA ESCALA LOCAL 203

5.4 LA ESPACIALIDAD DE LAS RESISTENCIAS CAMPESINAS 214

5. 5 TIPOLOGÍA DE LAS RESISTENCIAS 219

5.5.1 LA RESISTENCIA DEL SER AL HACER 219

5.5.2 LA RESISTENCIA DESDE LAS DIFERENTES ESCALAS 223

CONCLUSIONES GENERALES 234

BIBLIOGRAFÍA 244

ENTREVISTAS 252

ANEXOS 257

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El espacio como producto social.....26
Figura 2. Espacio y territorio.....46
Figura 3. Superficie sembrada en primavera-verano en la CLP.....74
Figura 4. Superficie sembrada de perennes en la CLP.....75
Figura 5. Valor de la producción pecuaria y agrícola en la CLP. 75
Figura 6. Tipo de mano de obra empleada en la producción agrícola del ejido de Puácuaro. .80
Figura 7. Agrado por la participación en las actividades agrícolas en el ejido de Puácuaro....80
Figura 8. Destino de la producción agrícola en el ejido de Puácuaro. 81
Figura 9. Derechos sobre la tierra en la comunidad de Pichátaro 122
Figura 10. Tipo de mano de obra empleada en la producción agrícola en la comunidad de Pichátaro 124
Figura 11. Agrado por la participación en las actividades agrícolas en Pichátaro. 124
Figura 12. Destino de la producción agrícola en la comunidad de Pichátaro. 126
Figura 13. La producción del espacio del ser al hacer. 199
Figura 14. Los flujos entre diferentes escalas territoriales y las resistencias como barreras territoriales.....218

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. El modelo de desarrollo del agronegocio y del modelo campesino. 49

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Localización de San Francisco Pichátaro y Puácuaro.....17

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1.Hombres y mujeres de maíz, San Francisco Pichátaro.....180
Fotografía 2. Por un gobierno comunitario, San Francisco Pichátaro. 185
Fotografía 3. La autonomía es vida.....187
Fotografía 4. Pueblo somos todos. 189

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Guión de entrevista (julio de 2017). 257
Anexo 2. Guión de entrevista (octubre de 2017). 259
Anexo 3. Guión de entrevista (noviembre de 2018). 261
Anexo 4. Transcripción del Registro Agrario de Michoacán (septiembre de 2017).....262
Anexo 5. Áreas de los municipios dentro de la cuenca del Lago de Pátzcuaro. 265

INTRODUCCIÓN

> Pensar el espacio críticamente es entonces no simplemente un ejercicio conceptual, sino una herramienta para la construcción de una política progresiva del espacio (Oslender, 2010: 98).

La presente tesis trata cómo la resistencia es parte del proceso de la producción del espacio, además cómo las resistencias se posicionan desde una postura en contra de los aspectos que difieren de la idea de espacio deseado (el horizonte al que se aspira), también se explica la interacción entre las escalas territoriales y los procesos de resistencia. Todo esto a partir de los conflictos entre el modelo de agricultura agroindustrial y el modelo de agricultura campesina –y en este caso indígena– en Puácuaro y Pichátaro, aunque también se abordaron otros procesos de cuidado y defensa del territorio. Es decir, se ahondó en las disparidades y conflictos entre espacios de representación y representaciones espaciales, y en qué se inspiran los procesos de resistencia.

Actualmente con el proceso de globalización existe una mayor interconexión entre los sucesos que acontecen en las diferentes escalas, que van desde la escala local hasta la global, lo que ocurre en un punto geográfico no solo es producto de su escala inmediata. Conjuntamente, existe una tendencia a homogenizar las nociones de espacio y tiempo principalmente desde una perspectiva capitalista basada en el valor mercantil de los sujetos y los objetos. En este proceso no solo cambian las formas de actuar sino también las maneras de pensar, de modo que múltiples espacios han asumido la idea de desarrollo de los países dominantes que parte del crecimiento económico, de corte capitalista y neoliberal. Desde el primer territorio (naciones, estados, regiones, municipios) se ha dado un mayor peso a los flujos de materias y dinero, por ende, han implementado políticas, proyectos sociales e intervenciones que ignoran los atributos del territorio: Multiterritorialidad, multidimensionalidad, soberanía y totalidad.[1]

[1] Descritos por Fernandes (2011).

Los espacios rurales, como otros espacios geográficos, se encuentran inmersos en la dinámica global neoliberal que asume como panacea para el "desarrollo" su inserción a los mercados globales. Sin embargo, no todos los espacios por sus condiciones sociales, económicas o ambientales pueden adoptar el modelo de agricultura en boga –basado en un alto uso de tecnologías e insumos costosos–, por lo tanto, se genera un desarrollo desigual entre los territorios. Asimismo, los espacios que logran "modernizarse" e intensificar la producción agrícola lo logran mediante grandes costos económicos, ambientales y sociales. Conjuntamente, quienes adquieren beneficios económicos de este tipo de agricultura son las empresas involucradas en el negocio agroalimentario global, las cuales se apropian de manera sutil o voraz de los territorios de los grupos sociales vulnerables.

En el caso de la agricultura, tanto el modelo agroindustrial como el campesino compiten por el espacio. La agroindustria, enmarcada dentro del capitalismo, como otras actividades, requiere del espacio para generar más ganancias y resolver los problemas de hiperacumulación. En varias regiones a lo largo del mundo la agroindustria demanda los territorios y los ocupa como espacios vacíos –sin significados y sin habitantes–, estableciendo nuevas estructuras, formas y funciones de interés económico en un esquema de desigualdad social. Desde este modelo de agricultura predomina una visión cartesiana del espacio omitiendo que el espacio es una producción social.

Todas las actividades humanas demandan y compiten por el espacio, estas se llevan a cabo de acuerdo con las intenciones de quien las planea. El espacio rural está en disputa, es deseado por las grandes inmobiliarias, por las industrias agrícolas, por diferentes empresas y las actividades turísticas. De estos espacios no solo se ambiciona el suelo –o como lo llaman campesinos e indígenas "la tierra"–, se demanda el agua, los minerales, la vegetación y la fuerza de trabajo. En este proceso de apropiación sutil y voraz lo indeseado por las empresas es la responsabilidad social, puesto que no se asumen los costos y las consecuencias –sociales, económicas y ambientales– producto de sus acciones

México no es la excepción, como es el caso de otros países, las personas que se desempeñan en la pequeña y mediana agricultura han sido impactadas por los cambios en las políticas públicas y la firma de tratados internacionales que pretenden su inserción a los mercados globales. En el país se hicieron fuertes cambios estructurales a partir de la década de

1980 con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN),[2] se apostó a una lógica de economía abierta y sin medidas de protección para los sectores vulnerables. Se pensó en el modelo agroindustrial con la idea de incrementar las exportaciones para poder comprar alimentos importados, suceso que empobreció a los agricultores sin posibilidades de insertarse al juego de la competencia en los mercados globales. Las decisiones tomadas por el Estado obviaron la diversidad de territorios, las diferentes necesidades y aspiraciones sobre el espacio, produciendo conflictos territoriales y un desarrollo desigual.

En el ajuste estructural del agro mexicano se catalogó a los pequeños productores, entre ellos campesinos e indígenas, como ineficientes por su manera de producir alimentos "poco moderna". Los campesinos viven en espacios rotos (como los llamaría Lefebvre 1976a) con carencias de diversa índole y su agricultura –modo de vida– se relegó al olvido. El capitalismo solo postra la mirada sobre los territorios de campesinos e indígenas cuando desea sus tierras y materias primas, requiere de mano de obra barata o desea resolver los problemas de hiperacumulación.

Este es el caso del estado de Michoacán en donde se ha apostado a la agricultura agroindustrial y de exportación. Actualmente es el primer productor de aguacate a nivel mundial, el llamado "oro verde" ha desplazado grandes superficies de otros cultivos y de bosques, el costo social y ambiental ha sido ignorado por el gobierno. Personas de la región purépecha que poseen tierras propias para sembrar por la falta de apoyos y empleo se desplazan para trabajar como jornaleros agrícolas en los cultivos comerciales como el aguacate y además sus tierras se ven amenazadas por las presiones de cambio de uso de suelo. En medio de las condiciones adversas, la voracidad del capitalismo, las trasformaciones inducidas por la globalización y el abandono del sector rural por parte del Estado mexicano surgen múltiples resistencias. Poblaciones buscan su contra-espacio, es decir un espacio en contraposición a la visión dominante de corte capitalista, grupos sociales buscan lograr su espacio deseado y por medio de la resistencia transforman la realidad social a la que se les ha condenado. Comunidades purépechas del estado de Michoacán están en la búsqueda de producir su territorio desde su visión de espacio deseado, algunas de ellas han adquirido su autonomía, incluyendo la financiera.

[2] Aunque a este le antecedieron y prosiguieron otros cambios políticos y económicos (ver capítulo II).

En medio de un escenario poco favorable los sectores vulnerables, entre ellos campesinos e indígenas, se encuentran en un proceso de resistencia ante las imposiciones, representaciones espaciales, provenientes de otras escalas. Desde sus espacios de representación buscan una construcción territorial desde el contra-espacio para romper aquellos aspectos no deseados de su pasado y presente. Tanto los procesos de dominación y resistencia se espacializan y son parte de la producción del espacio. En la presente investigación el eje central fue la espacialidad de la resistencia, acercamiento planteado por Ulrich Oslender (2002), que es una propuesta para abordar los procesos de resistencia desde una perspectiva espacial. En esta tesis se consideró a la resistencia como una fuerza que permite la transformación del territorio y como un ejercicio de la soberanía territorial. Las resistencias son un frente de oposición a los aspectos indeseados y una manera de mantener los aspectos deseados, permitiendo una construcción territorial desde el contra-espacio.

A lo largo del trabajo se expondrá cómo el espacio es un sistema de valores,[3] que se produce entre las relaciones de dominación y resistencia, entre las ideas de las representaciones espaciales y los espacios de representación, entre el primer y el segundo territorio.[4] Además, se explicará cómo la resistencia es un proceso social clave para la producción del espacio deseado. La investigación se realizó en dos localidades de la subregión de la meseta purépecha conocida como la Cuenca del Lago de Pátzcuaro (CLP). El ejido "El grande" de Puácuaro se localiza en el municipio de Erongarícuaro, donde parte de su población ha apostado a la producción de aguacate y en medio de las adversidades se continúa con la siembra de maíz criollo, además no entraron al Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE). La comunidad de San Francisco Pichátaro, localizada en el municipio de Tingambato, recientemente obtuvo su autonomía y forma parte del consejo supremo purépecha, en esta comunidad solo se siembran maíces criollos y se rechazan los cultivos de aguacate y papa. Las ***preguntas*** que dirigieron la investigación fueron: ¿Cuál es la espacialidad de la resistencia de los campesinos frente a la creciente presión hacia el establecimiento de los cultivos de aguacate y papa? ¿En qué aspectos cobra fuerza el proceso de resistencia y cuáles son las motivaciones para continuar sembrando en

[3] Este aspecto se profundiza en el capítulo V.
[4] El primer y segundo territorio se explican en el capítulo II.

medio de un escenario adverso? ¿Cuál es el futuro de la agricultura desde la perspectiva de los campesinos? ¿Qué lleva a los habitantes de un territorio a la búsqueda de un contra-espacio?

En este mismo sentido la presente tesis tuvo el siguiente ***objetivo general***: En el contexto geográfico de la Cuenca del Lago de Pátzcuaro (CLP) y frente a los cambios inducidos por actores externos en el espacio rural y la agricultura de 1990 a 2018,[5] esta tesis tiene como objetivo analizar las espacialidades de las resistencias en dos localidades indígenas campesinas, Pichátaro y Puácuaro, localizadas en Michoacán, a través de las prácticas productivas y del valor de la tierra para los campesinos con la finalidad de entender la relevancia de los procesos de resistencia en la producción del espacio. Además, se cubrieron los siguientes ***objetivos específicos****:* 1) Identificar los procesos de transformación en el espacio rural de Pichátaro y Puácuaro con la entrada de los cultivos comerciales a su territorio; 2) Analizar las prácticas y estrategias provenientes de sus espacios de representación en torno al territorio y la agricultura, y su relación con la espacialidad de la resistencia; 3) Exponer las motivaciones que llevan a los agricultores a continuar con la siembra del maíz, y las perspectivas territoriales a futuro; 4) Analizar la espacialidad de la resistencia y las motivaciones que llevan a la búsqueda de un contra-espacio.

Para lograr los objetivos se siguió el siguiente ***abordaje teórico y metodológico***.[6] Si partimos de la idea de que el espacio es una producción social y se desea que haya un entendimiento de este como tal, es necesario entender el espacio más allá de una visión geométrica y cartesiana –esto lo mencionan autores como Lefebvre y Santos–, para esto se necesita de un acercamiento que parta desde las personas, los grupos sociales y sus estructuras sociales. Es necesario entender que el espacio es apropiado, solo así logramos ver el espacio más allá de un simple soporte. En esta investigación se pretende dar cuenta de la espacialidad de la resistencia, en otras palabras, cómo los procesos de resistencia se espacializan y son parte de la producción del espacio en contraposición a las representaciones del espacio hegemónicas. La resistencia nace desde los individuos y se vincula no solo con los ideales sociales sino con la estrecha relación de las personas con los espacios, es por lo que se defiende de un territorio el maíz, el agua o bien las estructuras sociales, por mencionar algunos ejemplos.

[5] Periodo posterior al ajuste estructural del agro mexicano.
[6] La parte teórica se aborda con profundidad en el capítulo I.

Como menciona Fernandes (2011), los territorios están compuestos por territorios materiales e inmateriales, esto no quiere decir que sean dos territorios distintos sino es una manera de hacer énfasis en la dimensión inmaterial del territorio ¿entonces cómo poder estudiar aquello que no se ve y que es parte del territorio? En esta tesis se optó por usar el método etnográfico para lograr tener un acercamiento a aquello que no se ve, que da fuerza a los procesos de resistencia y posee una espacialidad.

La etnografía en general requiere un trabajo de campo minucioso que implica la observación directa, conversaciones, entrevistas, observación participante y un diario de campo para registrar las reflexiones de lo que se aprende, observa y escucha (Arriza y Velasco, 2012). Además, es una forma de investigación que involucra la interacción social entre las personas (Taylor y Bogdan, 1994). La etnografía es la descripción de lo que hacen las personas desde su propia perspectiva, es de interés tanto las prácticas como los significados que le dan las personas, por ende, se describe contextualmente la complejidad y especificidades de las relaciones entre las prácticas y los significados de algo en particular como lo es un lugar, un ritual, una institución. La etnografía permite entender las prácticas y significados desde la vida misma y desde los puntos de vista de las personas. Las descripciones etnográficas son comprensiones situadas, pues permiten comprender formas de habitar, de imaginar, hacer y significar el mundo de cada persona o grupo social. La etnografía da una comprensión densa y contextual que puede conectarse para vislumbrar otras realidades (Restrepo, 2018).

El método etnográfico permitió describir, a través de los casos de estudio, los espacios de representación y cómo desde estos se perciben las representaciones espaciales realizadas por el gobierno y de aquellos que fomentan la agricultura comercial. Además, es a partir de la etnografía, por ser una descripción contextual y situada, que logramos entender la multiescalaridad de los procesos de resistencias, así como las variaciones y tipos de resistencia en la escala local. La etnografía en esta investigación fue la manera de proceder que nos permitió dar cuenta de las múltiples realidades y todo aquello que albergan los territorios inmateriales que son parte del espacio deseado.

En esta investigación se partió de la propuesta de Lefebvre (2013), que plantea que existen tres momentos de producción del espacio: representaciones espaciales,[7] espacios de representación y prácticas espaciales.[8] Al mismo tiempo se recurre a las categorías de análisis de Lefebvre (1969) donde habla sobre las formas, funciones y estructuras del espacio, pero sin perder de vista que estas siempre tienen su origen en los tres momentos de producción del espacio (ver capítulo 1).

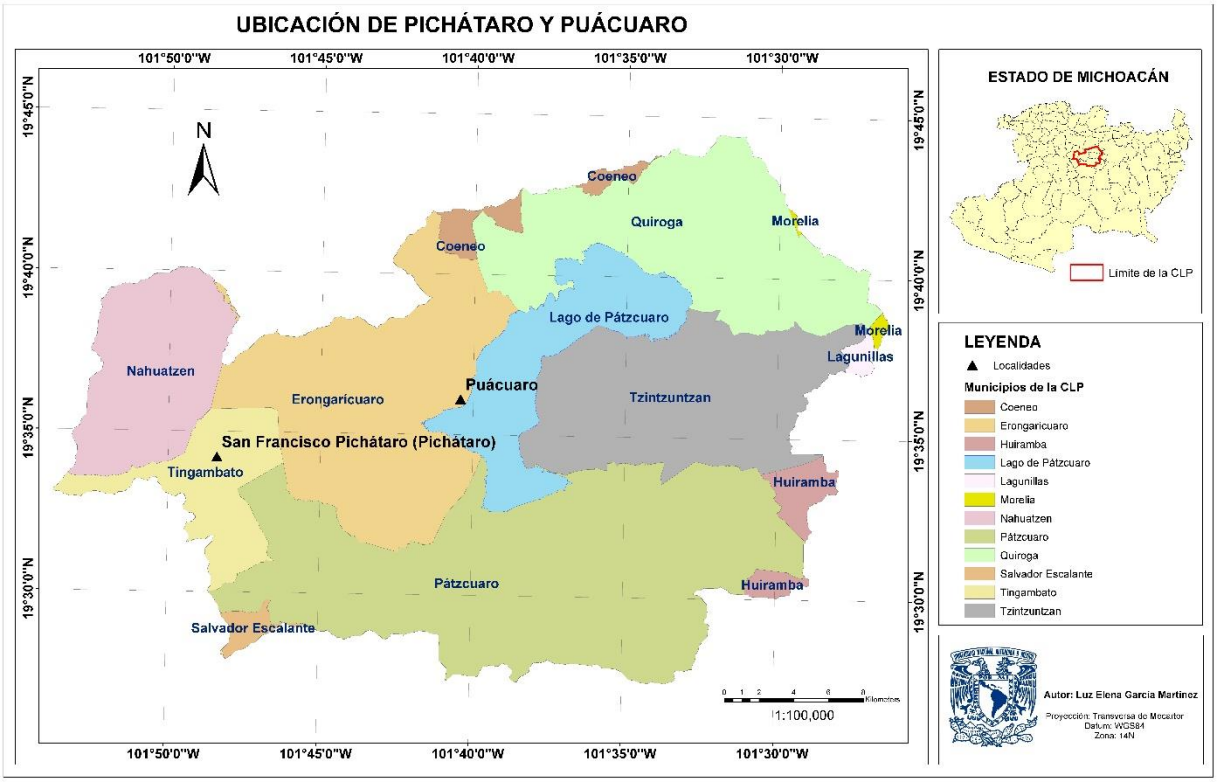
El trabajo etnográfico se realizó en la comunidad de San Francisco Pichátaro y el ejido el grande de Puácuaro que se ubican en la región de la CLP (Mapa 1). Es importante mencionar que había un conocimiento previo del área de estudio, por lo tanto, se conocían los posibles lugares para realizar la investigación. Los criterios de selección de las localidades fueron los siguientes: 1) Ubicación en la CLP; 2) Identidad purépecha y estructura ejidal o comunal; 3) Presencia de maíces criollos y con presión de cultivos comerciales. Al mismo tiempo de tener los tres criterios en común se buscó que fueran localidades contrastantes en su postura frente al aguacate. Mientras Pichátaro se opone a la siembra de aguacate, en Puácuaro van en aumento el número de huertas. Las cosas en común, así como sus diferencias permitieron entender los procesos de resistencia, trabajar en una sola localidad no hubiera permitido hacer el análisis que se muestra en el capítulo 5.

El primer paso para la realización del trabajo de campo fue la solicitud de permiso a las autoridades, esto representa un acto de respeto.[9] Las entrevistas fueron dirigidas a los agricultores, además se entrevistaron a las autoridades, los líderes y encabezados de barrio,[10] con la finalidad de rescatar una visión amplia de las problemáticas actuales. Las herramientas utilizadas fueron entrevistas semi-estructuradas y el registro etnográfico en un diario de campo, no se recurrieron a las grabaciones.[11] La manera de no perder información fue por

[7] La manera en la que se logran rescatar las representaciones espaciales del gobierno fue por medio de la revisión de la literatura acerca de las políticas públicas del agro y su impacto en la agricultura campesina e indígena (ver capítulo 2).
[8] Que se vincula con la propuesta de Fernandes (2011) sobre el primer y segundo territorio (ver capítulo I)
[9] La solicitud de permiso es parte de la ética profesional, pero además se requiere para realizar el trabajo de campo de forma segura en los lugares con problemáticas fuertes.
[10] Solo en Pichátaro existe la figura de encabezado de barrio.
[11] En las primeras entrevistas se intentó grabar, pero las personas no accedían y se notó que hablaban con mayor comodidad sin las grabaciones. En las investigaciones en las que se tocan temas delicados o se quieren captar los diferentes puntos de vista en lo local, considero que es pertinente no grabar, de esta manera las personas se sienten con una mayor libertad para expresar sus ideas. Siempre estuvimos de manera permanente mi

medio de realizar por pares las entrevistas para mantener la interacción con las personas y rescatar la información de la memoria personal y colectiva. El trabajo se realizó partiendo del principio de escuchar a las personas de manera paciente para tener un mayor acercamiento a la realidad social y plasmarlo en la investigación.[12]

Mapa 1. Localización de San Francisco Pichátaro y Puácuaro.



Fuente. Elaboración propia.

La comunidad de San Francisco Pichátaro cuenta con un total de 250 comuneros y se realizaron un total de 41 entrevistas distribuidas en los 7 barrios que la conforman: San Francisco, San Miguel, Santos Reyes, Santo Tomas I, Santo Tomas II, San Bartolo I y San Bartolo II. En el caso de Puácuaro se realizó el trabajo de campo en el ejido El grande, este cuenta con un aproximado de 72 ejidatarios y se realizaron 18 entrevistas. El trabajo de campo se llevó a cabo en tres fases, la primera se efectuó en julio de 2017 y se aplicó un guión de

acompañante y yo para no perder el vínculo de confianza, solo en algunas entrevistas se incorporaron otros acompañantes.

[12] Es importante no perder de vista que nuestras investigaciones también son parte de las representaciones espaciales y por ello debemos estar mejorando constantemente nuestras formas de aproximación a la realidad social.

entrevista piloto (Anexo 1). La finalidad fue identificar las formas de resistencia en el territorio y en la agricultura de ambas localidades, en ninguna de las preguntas se cuestiona de manera explícita sobre los procesos de resistencia para no inducir las respuestas, el guión se dividió en los siguientes apartados: El espacio rural, agricultura, la configuración de su parcela y los significados, la tenencia de la tierra y organización, actores externos y estrategias. [13]A partir del trabajo realizado durante la salida de julio se aplicó un segundo guión de entrevista en octubre de 2017 (Anexo 2), donde se abarcaron los mismos aspectos abordados en la primera salida de campo, además se incluyó un apartado sobre territorio.[14]

Posteriormente se realizó una tercera salida de campo durante el mes de noviembre de 2017, se entrevistaron nuevamente a los actores clave de las localidades. Se aplicó un tercer guión de entrevista (Anexo 3) con la finalidad de profundizar sobre la espacialidad de la resistencia y se dividió en los siguientes apartados: procesos culturales y en la agricultura, el gobierno y los apoyos, el proyecto autonómico (solo en Pichátaro), posturas y proyectos a futuro en el territorio. [15]

El análisis de datos se realizó con el apoyo del programa Atlas.ti –en este caso no se usó el programa para crear matrices, ni para convertir datos cualitativos en cuantitativos– el software permitió agrupar los testimonios por temática. Por cada persona se condensó la información de la entrevista y el diario de campo en un archivo de Word. El programa Atlas.ti funciona por medio de la creación de códigos, estos se pueden generar por medio del método deductivo e inductivo. El primero consiste en crear códigos *per se* y el segundo es creando códigos conforme vayan surgiendo temas de interés. Para este estudio se crearon los códigos

[13] A partir de este guión se obtuvo información de: los aspectos agradables y desagradables del espacio rural, la perspectiva a futuro (del pueblo, las personas y la agricultura), los cambios inducidos por actores externos, los aspectos intangibles e inmateriales en torno al espacio rural, las características de las actividades agrícolas (así como su vínculo con las representaciones espaciales y los espacios de representación), los retos que enfrentan los agricultores, las funciones de la agricultura más allá de una visión monetaria, los aspectos relacionados con la tenencia y los derechos de la tierra, la presencia de agricultura por contrato, la influencia de los apoyos de gobierno, la presencia de empresas y asesoría técnica agrícola, las motivaciones para no entrar al PROCEDE (en el caso de Puácuaro), los conflictos relacionados con los diferentes cultivos, las estrategias, las actividades complementarias de los agricultores y su idea de bienestar..

[14] En el cual se identificaron los aspectos de organización, cuidado y defensa del territorio y el maíz.

[15] A partir de estos apartados se ahondó en la importancia y los cambios culturales (lengua, fiestas y costumbres), la presencia de actores externos, los apoyos del gobierno, la visión de los comuneros/ejidatarios acerca del gobierno (las disparidades entre primer y segundo territorio), el proyecto autonómico de Pichátaro, los planes a futuros para el territorio y la agricultura, y los aspectos intangibles e inmateriales que se vinculan con la producción del espacio deseado.

por los dos métodos, los códigos *per se* están relacionados con los aspectos teóricos abordados en el capítulo II. En la presente tesis se omiten los nombres de las personas entrevistadas para guardar la confidencialidad se asignaron claves, para Pichátaro la clave fue SFP y para Puácuaro EGP, además se agregó un número. La ***estructura capitular*** que se siguió fue la siguiente.

En el primer capítulo se retoman argumentos principalmente de Lefebvre, Santos y Harvey sobre el espacio más allá de una visión geométrica y apolítica, el espacio visto como producto de la sociedad. Se retoma el concepto de territorio –como noción del espacio–[16] y sus atributos descritos por Mançano Fernandes. Posteriormente se desarrolla, por un lado, cómo a través del entendimiento del espacio y el territorio se puede analizar la relación entre las diferentes escalas, que engloban desde lo local hasta lo global, en la producción del espacio, así como los efectos de la predominancia del carácter económico y la acumulación flexible en el espacio. Por otro lado, se indagó en cómo surgen las resistencias en medio de los embates de la globalización y el capitalismo. A través de estos planteamientos se aterriza sobre el concepto central de la tesis, la espacialidad de la resistencia, propuesta de Ulrich Oslender, para comprender cómo las resistencias son parte de la producción del espacio. Finalmente se analiza el caso de los espacios rurales, en los cuales se encuentran formas, estructuras y funciones del modelo de agricultura campesino y a la vez otras son producto del modelo agroindustrial. Además, se expone cómo en algunos casos se exacerban procesos de resistencia en medio de la globalización y la acumulación flexible.

En el capítulo II se abordan las problemáticas del espacio rural y su agricultura en sus diferentes escalas y en sus dimensiones: ambiental, social, económica. Se inicia abordando de manera general la problemática a nivel global en el contexto neoliberal. Posteriormente, se presenta el caso mexicano, cómo el ajuste estructural y la firma de tratados internacionales han producido una serie de problemas que se materializan en el espacio. Consecutivamente, se explica a grandes rasgos la problemática en Michoacán, por un lado, el gobierno presume la bonanza económica producto de los cultivos comerciales como el aguacate, pero, por otro lado, existen problemas ambientales y sociales. Finalmente se describen una parte de las

[16] Además, como menciona Fernandes (2011) es un concepto muy usado por los gobiernos e instituciones, pero poco entendido, es decir, se asume el territorio como una categoría cartesiana.

problemáticas de la Cuenca del Lago de Pátzcuaro, la región en la que se encuentran los dos casos de estudio.

En el capítulo III se aborda el caso del ejido El grande, Puácuaro y en el capítulo IV se aborda el caso de la comunidad de San Francisco Pichátaro. En ambos casos se cubrieron los siguientes aspectos: 1) Una caracterización general de la localidad y su agricultura; 2) Lo nuevo y lo viejo presente en el espacio rural; 3) Las nuevas formas y las prácticas espaciales en torno a la agricultura; 4) La producción del espacio de acuerdo con la propuesta de Lefebvre: representaciones espaciales, espacios de representación y prácticas espaciales; 5) Los proyectos y escenarios futuros; 6) La espacialidad de la resistencia y los procesos de resistencia en torno a la agricultura. En el capítulo III se observan procesos de arraigo a la agricultura al mismo tiempo que hay un esfuerzo por parte de algunos ejidatarios por ser competitivos en los mercados nacionales e internacionales mediante el cultivo del aguacate. En el capítulo IV se observó la resistencia a dejar de sembrar sus variedades de maíces criollos, además, se rechaza la siembra de aguacate y papa, y recientemente la comunidad logró su autonomía financiera, inspirados en la lucha del municipio de Cherán. El recorrido por ambos casos de estudio permite observar y analizar ejemplos de los aspectos teóricos desarrollados en el capítulo I y cómo se enmarcan dentro de las problemáticas presentes en diferentes escalas.

Posteriormente, en el capítulo V se expone el contexto compartido y las diferencias entre los estudios de caso. En este capítulo a través de los autores consultados en el capítulo I se habla de la producción del espacio pensada del ser al hacer, se expone cómo las representaciones espaciales y los espacios de representación tienen un sistema de valores diferentes y, por ende, dan origen a distintas estructuras, formas, funciones y prácticas espaciales. Además, se hace la propuesta de que existe una idea anhelada del espacio, que a lo largo del documento se menciona como “el espacio deseado”, que es la manera en la que se aspira que sea el territorio y se vincula con la búsqueda del contra-espacio. Conjuntamente, se presenta cómo la resistencia es una barrera espacial que permite que se acepten, se adapten o se rechacen elementos provenientes de los actores externos. El principal aporte de la tesis se encuentra en este capítulo, puesto que se presenta el entendimiento de la producción del espacio del ser al hacer a partir de los autores usados en el capítulo I, se analiza el papel de la

resistencia en la producción del espacio deseado –su espacialidad. Conjuntamente, se presenta una propuesta de tipología de las resistencias con base en los procesos observados en el trabajo de campo, que se espera pueda servir para un mayor entendimiento y acercamiento a los procesos de resistencia en otros territorios.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

En este capítulo se presenta el fundamento teórico a partir del cual se desarrolla el análisis en torno a la espacialidad de la resistencia en los espacios rurales. En el capítulo V se retoma lo aquí presentado para exponer por medio de los estudios de caso cómo la resistencia es parte de la producción del espacio.

1.1 ESPACIO Y TERRITORIO

El espacio no es una realidad estática (Lefebvre, 1976b: 243).

El espacio es producto de la sociedad y a la vez este produce relaciones sociales. Entender la complejidad de la relación sociedad-espacio y sociedad-naturaleza debe de ser una de las tareas más arduas del quehacer geográfico. El espacio es más que una construcción material –es necesario entender las intencionalidades de los diferentes grupos sociales– con miras a construir territorios en donde sean proyectadas las aspiraciones provenientes del espacio vivido y realizar las actividades humanas sin amenazar los diferentes modos de vida y el medio ambiente.

El espacio va de la mano con el tiempo, ambos siempre han jugado un papel importante en la filosofía, el espacio emplea tiempo y el tiempo permite gozar del espacio (Lefebvre, 1976b). Estas son categorías básicas de la existencia humana, pero son poco discutidos sus significados, se dan por hecho. El tiempo es una noción que afecta materialmente las decisiones que tomamos, es diferente emplear el tiempo para construir un mejor futuro que cuando se procura vivir del placer del aquí y el ahora. El espacio (aunque se asume por sentido común) es complejo, posee varios atributos como dirección, área, forma, diseño, volumen, distancia, puede medirse, y es percibido de manera distinta por los diferentes grupos sociales y al interior de ellos también varía la percepción. El espacio y tiempo no son conceptos objetivos, cada modo de producción y formación social crea sus prácticas y propios conceptos de tiempo y espacio (Harvey, 2012).

Existen diversas disciplinas que estudian el espacio, en la geografía el concepto figura como centro y no puede prescindir del análisis espacial (Fernández, 2009). La definición de espacio compete a la geografía (Santos, 2000). Este es mucho más que una función ilustrativa (Oslender, 2002). Además, no se reduce solo a una extensión arcaica del suelo simplemente ocupada (Lefebvre, 1976a). Desde una perspectiva geográfica se debe entender el espacio de manera conjunta con los procesos y cambios sociales.

Es imposible separar el continente del contenido, de ahí debe partir el análisis del espacio, este no es un continente vacío y el contenido de este no es indiferente (Lefebvre, 1976a). La relación entre continente y contenido, entre forma y fondo no se reduce a una relación funcional. Una forma no es solo forma y el contenido no es solo contenido (Santos, 2000). Al espacio se le ha visto como un contenedor vacío e inerte, un espacio geométrico que después será ocupado por cuerpos y objetos. Este debe ser entendido más allá de esta visión, es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones y experiencias sociales, y a la vez es parte de ellas "es un campo de acción" (Lefebvre, 2013). No puede estudiarse como si los objetos materiales tuvieran vida propia y se pudieran explicar a sí mismos (Santos, 2000). El espacio no se explica por sí mismo y no es solo lo visible y lo tangible, tanto sus funciones como su aspecto visual están determinados por las intencionalidades y las acciones que realizan los diferentes actores sociales.

El espacio es un producto social, jamás es neutro, ni puro, ni apolítico y no existe solo por lo que contiene (Lefebvre, 1976a). Muchas veces se ve como estático y carente de contenido político, además de la visión histórica es necesaria una geográfica para el análisis de los cambios sociales. Espacio y tiempo son conceptos políticos puesto que las prácticas sociales están enmarcadas en ellos (Oslender, 2002). Mientras que la concepción de espacio como expresión denota las conexiones entre espacio y sociedad, la visión como contenedor (continente) rompe las conexiones y lo simplifica (Sznol, 2007). El espacio no debe ser considerado como un fragmento, sino como una totalidad (Fernandes, 2011). Este por ser político y ser una parte inherente de la sociedad está cargado de valores e interpretaciones contradictorias. Asimismo, toda actividad humana demanda del espacio y lleva consigo la carga ideológica de quien la realiza.

El espacio geográfico es un mixto, participa tanto en la condición social como en la condición física. Este es un conjunto de fijos y flujos, los primeros son elementos fijados que permiten las acciones que modifican el lugar. Lo que es un conjunto que refleja la realidad geográfica, es indisoluble y contradictorio, no se pueden considerar aisladamente y sin su contexto histórico. Los flujos son resultado indirecto o directo de las acciones y se instalan en los fijos, lo que puede cambiar su significación y valor, cuando estos mismos se modifican. Los sistemas de objetos condicionan la forma de las acciones, y a la vez el sistema de acciones crea nuevos objetos sobre objetos ya prexistentes, de esta manera el espacio se transforma (Santos, 2000). El espacio para Milton Santos está conformado por un sistema de objetos y un sistema de acciones que se integran por medio de la intencionalidad, los cuales define de la siguiente manera:

> **Sistema de objetos:** Conformado por todo objeto geográfico fijo o móvil que constituye toda herencia de la historia natural y es resultado de la acción humana. Es todo aquello que se crea fuera del hombre y es un instrumento material de su vida. Desde el enfoque geográfico los objetos son sistemas y no colecciones. La utilidad actual de los objetos pasada o futura está dada por el uso humano o por herencia, su papel puede ser simbólico o funcional. La geografía pretende reconocer el valor social de los objetos, su significación y valor geográfico que son parte del proceso social.
>
> **Sistema de acciones:** Toda acción realizada por el hombre. Las acciones están subordinadas a las normas escritas o no escritas, formales e informales. La noción de actuar se vincula con la praxis y las prácticas son actos regulados que participan en la producción de un orden.
>
> **La intencionalidad.** Esta noción permite una integración crítica entre objeto y acción, es una especie de corredor entre el sujeto y el objeto. Esta ayuda a entender el proceso de producción de las cosas como producto de la relación entre el hombre y el mundo, y el hombre y su entorno.

El espacio se forma y se modela a partir de elementos históricos y naturales, pero siempre de manera política, por tanto, está plagado de ideología (Lefebvre, 1976a). El espacio y las relaciones sociales son dinámicos y construyen la historia. El movimiento continuo es un proceso de producción de espacios y de territorios (Fernandes, 2011). En la historia no se

separa lo natural de lo artificial, lo natural de lo político, se debe proponer otro modo de ver la realidad no basado en la purificación y polos distintos. En ningún espacio naturaleza y sociedad están separados, ambos se transforman, la inseparabilidad es clave porque las contradicciones entre los sistemas de objetos y acciones expresan los conflictos entre las diferentes intencionalidades. Las relaciones sociales producen espacios y estos producen relaciones sociales (Santos, 2000). De aquí estriba que uno de los principales intereses de la geografía es entender cómo se produce el espacio, quién produce el espacio y para quién se produce el espacio. El "quién" es una pregunta clave en la producción del espacio porque el espacio social no se produce por sí solo, este lleva la carga de las diferentes intencionalidades.

La producción del espacio tiene un carácter dinámico, impulsado por los diferentes actores sociales que inciden y cambian el espacio en diferentes momentos históricos y circunstancias sociales, políticas y culturales. Lefebvre (2013) habla de la producción del espacio en su obra con el mismo título, pero también en su obra de *"Tiempos equívocos"* (1976b) aclara cómo la teoría de la producción del espacio no suplanta la teoría de la producción en general. Este autor plantea tres momentos de la producción del espacio:

Las prácticas espaciales: Formas en las que se genera, utiliza y percibe el espacio.

Las representaciones del espacio: Los espacios derivados de una lógica particular, de saberes técnicos y racionales, una conceptualización del espacio de científicos, urbanistas, tecnócratas e ingenieros sociales.

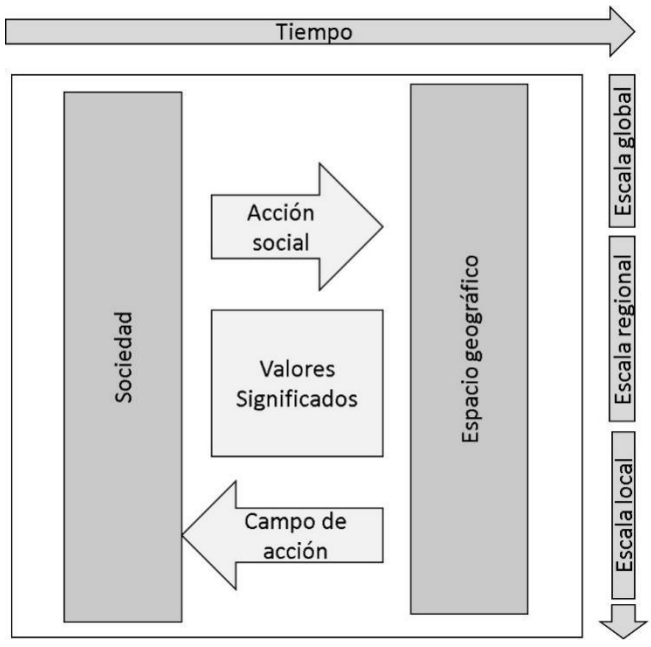
Espacios de representación: Son las experiencias de la vida cotidiana, las memorias colectivas de formas de vida íntimas y personales, posee un vínculo con las prácticas espaciales.

Lefebvre (1969) también propone categorías de análisis para el estudio del espacio: **forma, función y estructura**. Estas categorías metodológicas permiten entender los cambios en las transformaciones en un espacio determinado, se relacionan entre sí y actúan unas sobre otras y por tanto se modifican; son polisémicas y pueden tener diversas connotaciones. En el tiempo y en el espacio desaparecen estructuras y también las reestructuraciones se manifiestan en el espacio y se inscriben en lo práctico-sensible. En este sentido, se considera fundamental entender los tres momentos de producción del espacio que van de la mano con los cambios en las estructuras, funciones y formas espaciales.

Las representaciones del espacio muchas veces difieren a lo vivido en los espacios de representación (Lefebvre, 2013). Es necesario diferenciar entre la escala en la que se realizan las acciones y la escala de mando. Existen actores que deciden y los demás solo reciben la orden, hay decisores que pueden escoger la acción y su realización (Santos, 2000). De la misma forma, en cada escala territorial se piensa cada espacio de manera distinta o de maneras opuestas y contradictorias. Las diferentes intenciones sobre un mismo espacio dan origen a luchas y disputas entre los diferentes actores que desean configurar o apropiarse del mismo. Además, existe conflictividad entre las intencionalidades de las diferentes escalas de mando, por ello es necesario entender la multiescalaridad del territorio.

La escala es producto de la experiencia, la "escala local" es lo que los individuos perciben en su entorno inmediato, luego se hacen una idea del resto del mundo, primero de los espacios contiguos lo que se podría llamar "escala regional", y el cosmos completo que es la "escala global", aunque también existen escalas intermedias (Fernández, 2009). En cada escala se dan sucesos y procesos distintos y convergen diferentes actores sociales, esto puede ser entendido a través del concepto de territorio que tiene el atributo de ser multiescalar.

Figura 1. El espacio como producto social



Fuente. Elaboración propia con base en Fernández 2009 y Lefebvre, 2013).

Las nociones de tiempo y espacio son abstractas, lo concreto nos lleva a nombres propios, nombres de lugares, sitios, territorios, regiones, áreas, límites, fronteras, ambientes, paisajes, rutas, caminos, migraciones, entre otras denominaciones que hacen más preciso el concepto de espacio (Fernández, 2009). Además de reconocer que el espacio, lugar, región y ubicación son construidos, se debe mostrar que han sido erigidos bajo estructuras políticas y relaciones de poder y saber (Oslender, 2000). El concepto de territorio es útil para entender las identidades sociales territorializadas –como es el caso de los grupos étnicos–, también permite comprender los fenómenos de arraigo, apego y sentimiento de pertenencia, así como los fenómenos de movilidad, migración y globalización (Giménez, 2001). En este caso se usará la noción de territorio, como plantea Fernandes (2011) es importante hablar no solo de espacio, puesto que territorio es un concepto muy utilizado por distintas instituciones para la elaboración de proyectos de políticas públicas y de desarrollo.

Territorios materiales o inmateriales son inseparables, están vinculados por la intencionalidad. Las diferentes tendencias e intencionalidades pueden ver a los territorios de diversas formas dependiendo de quién elabora el concepto. La multidimensionalidad y multiescalaridad del concepto ha sido poco considerada. Los órganos gubernamentales en sus proyectos no consideran los conflictos entre los diferentes tipos de territorios contenidos dentro de uno, dejando de lado la multiescalaridad que va desde lo local hasta lo internacional. Cuando el concepto de territorio es visto de manera reducida pasa a atender los intereses de las instituciones expresando por ende una relación de poder. La multidimensionalidad del territorio –aunque presente en muchos documentos– no se aplica porque llevaría a una socialización de la toma de decisiones y al reconocimiento de los territorios de las diferentes clases sociales (Fernandes, 2011).

La configuración territorial está formada por los sistemas naturales existentes, la materialidad, pero su existencia es social y dada por las relaciones sociales (Santos, 2000). Asimismo, es necesario entender que cada grupo cultural tiene formas particulares de percibir y organizar su territorio (Fernández, 2009). El territorio es un concepto que permite entender las diferentes intencionalidades que desean verse proyectadas en un espacio físico. Por lo tanto, centrarse en el aspecto material del espacio nos lleva a una visión limitada. Es preciso entender las contradicciones y conflictos de las intencionalidades provenientes de las

diferentes escalas, analizar cómo las representaciones del espacio distan, en su mayoría, de lo que se aspira desde los espacios de representación.

La relación entre los territorios está determinada por las políticas de desarrollo, por tanto, quien determina la política también define la forma de organización del territorio. Los diferentes tipos de territorios son totalidades diferenciadas por las relaciones sociales y las escalas geográficas. El territorio de un país está compuesto por fracciones de territorios que son totalidades multidimensionales –con dimensión política, social, ambiental y cultural, entre otras. Entender esto es fundamental para conocer las lecturas territoriales realizadas por diferentes disciplinas y por diferentes instituciones que imponen proyectos de desarrollo a comunidades rurales (Fernandes, 2011). Como expresa este autor (2011:6): "Cada institución, organización, sujeto, construye su propio territorio y el contenido de su concepto y poder político para mantenerlo".

En este sentido el concepto de territorio permite entender en donde se encuentra la escala de mando que repercute sobre las otras escalas territoriales, comprender qué escala posee el mayor poder en el proceso de producción del espacio y los conflictos a los que da origen. Constantemente el Estado trata de organizar o estructurar los territorios sin entender las particularidades de la escala local, esto penetra en los modos de vida, causando cambios no deseados por los habitantes de los espacios. En cada escala territorial se tienen diferentes concepciones del desarrollo, el espacio deseado varía de una escala otra.

El desarrollo viene de la palabra desarrollar y puede llegar a privar a quienes son de lo local –en un determinado territorio– de definir su destino o concebir su propio ambiente. Entonces desarrollar a veces implica desterritorializar dejando poca atención al derecho de ir y venir, al derecho de permanecer, por lo tanto, de territorializarse. Por ende, la crisis del desarrollo viene junto con el debate acerca del territorio y de las territorialidades (Porto-Gonçalves, 2001). No se puede pensar el desarrollo sin comprender el territorio de manera multiescalar y los diferentes actores sociales que tienen injerencia sobre este, principalmente sin comprender los espacios de representación de quienes habitan, viven y experimentan de manera cercana las transformaciones territoriales.

El territorio y el sentido de territorialidad producido por las relaciones sociales y el espacio configura los vínculos de poder, dominación, pertenencia, identidad e historia en el

tiempo. En el territorio confluye lo percibido y lo vivido, asimismo le da sentido a la memoria individual y colectiva (Ospina, 2011). Es necesario entender la profundidad y lo que engloba el concepto de territorio para poder entender el entramado de relaciones sociedad-espacio.

La esencia del concepto de territorio está en sus principales atributos: totalidad, soberanía, multidimensionalidad y multiescalaridad. La soberanía es la autonomía para tomar decisiones sobre un territorio. En los territorios existe conflictividad, la cual es un conjunto de conflictos que son procesos generadores del desarrollo de la lucha por el territorio. Es necesario entender las relaciones de poder que determinan la soberanía, así como las diversas escalas geográficas del territorio (Fernandes, 2011). La siguiente tipología propuesta por Fernandes (2011) permite entender los conflictos y diferentes intencionalidades dentro del territorio:

- **Primer territorio o territorio de Estado:** espacios de gobernanza y sus unidades internas en las escalas: nacional, regional, provincial, municipal y distrital.
- **Segundo territorio:** son las propiedades particulares: individual y colectiva; capitalista y no capitalista.
- **Tercer territorio:** espacios controlados por otros tipos de relaciones de poder. Son flexibles y móviles, controlados y producidos por el primer y el segundo territorio.

La noción de territorio es una dimensión clave que nos permite articular —en un enfoque multidimensional — el análisis de las relaciones de dominación, las disputas por los recursos, y la conformación de identidades sociales, de forma que dichas problemáticas aparecen intrínsecamente relacionadas y mutuamente imbricadas (Gómez & Hadad, 2007). El uso del concepto territorio posibilita la superación de lecturas sectoriales, pero predominan las lecturas del territorio que ignoran la conflictividad y promueven las disputas territoriales. Todas las unidades territoriales forman totalidades que contienen todas las dimensiones del desarrollo: política, económica, social, cultural y ambiental. Considerar al territorio como uno solo es ignorar la conflictividad (Fernandes, 2011). Entender el concepto territorio lleva a una lectura del espacio como totalidad y como unidad. En la era de globalización actual es necesario entender la multiescalaridad territorial de los procesos sociales y espaciales.

El espacio y el territorio son conceptos conectados entre sí, los cuales serán de utilidad para desarrollar la presente investigación y comprender las interconexiones globales y locales.

En el contexto de la globalización existe la necesidad de comprender la producción del espacio desde una perspectiva multiescalar, es decir, cómo algunos territorios se integran con la escala global y otros resisten y cómo se dan los anclajes entre escalas. La teoría en torno a la producción de espacio es fundamental para entender los procesos sociales y su espacialización y a partir de los discursos acerca de la territorialidad se analizan los conflictos sociales. A partir de los conceptos de espacio y territorio se puede entender con profundidad la idea central de la presente investigación "la espacialidad de la resistencia", esta alude a cómo la resistencia se espacializa en medio de la lucha frente a las maneras de percibir el espacio que provienen del primer territorio.

1.2 LA ESPACIALIDAD DE LA RESISTENCIA EN MEDIO DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA ACUMULACIÓN FLEXIBLE

> Las acciones son cada vez más precisas y también más ciegas, porque obedecen a un proyecto ajeno. En virtud del papel de los objetos técnicos, la acción es cada vez más racional, pero su razón es frecuentemente una razón técnica. Dentro de un orden pragmático, la racionalidad de lo que es fin para otro termina por ser la racionalidad del medio y no la del sujeto (Santos 2000: 69).
>
> La sociedad se vuelve trágicamente planetaria (Lefebvre, 1976b: 256).

Uno de los intereses de la geografía debe ser entender el espacio como totalidad. El mundo se globaliza, a partir de la totalidad se pueden examinar las relaciones afectivas entre la Totalidad-Mundo y los lugares, revisar el movimiento de lo universal a lo particular y viceversa para entender los acontecimientos. Un cambio en la sociedad lleva a cambios en la calidad y cantidad de las funciones en un área geográfica, pero los cambios globales y estructurales abarcan a toda la sociedad, al mundo. Por ejemplo, los cambios poblacionales no se producen solo por el movimiento de la parte localizada, sino por el movimiento global que cambia la distribución en su conjunto (Santos, 2000). Los espacios locales están plagados de signos y señales de la escala global, no hay espacio local que no se interconecte con otros espacios, que por muy lejanos se vuelven cercanos por medio de la tecnología.

Los sucesos históricos quedan inscritos en el espacio, en este se pueden ver las realizaciones de todos los actores de la historia. En el espacio planetario se ven las inscripciones históricas con sus enfrentamientos y confrontaciones dando resultado al espacio actual (Lefebvre, 1976b). El espacio es presente porque es pasado y futuro, es donde las nuevas acciones sustituyen las acciones pasadas, es el resultado de la acumulación de las acciones a través del tiempo. Los movimientos de la sociedad consolidan nuevas formas geográficas, transforman la organización, crean nuevas situaciones de equilibrio y puntos de partida para el nuevo movimiento. Los objetos en el espacio no son solo realidad física, sino realidad social, donde los objetos adquieren nuevos valores y están cargados de la presencia humana (Santos, 2000). El espacio es dinámico y es movimiento, los ritmos en los cuales se presentan los cambios en el espacio son más acelerados y provienen de diferentes escalas de mando a causa del proceso de globalización.

La globalización incluye dos fenómenos más antiguos: la internacionalización y la transnacionalización. La internacionalización es la creciente interrelación de economías políticas nacionales a través del comercio internacional. La transnacionalización es la creciente producción transfronteriza por organizaciones de ámbito supranacional. La globalización es un fenómeno más reciente y se caracteriza por cubrir la internacionalización y la transnacionalización con una inmediatez impresionante debido a las nuevas tecnologías y sistemas de telecomunicación. Todo se ha mercantilizado, hasta los lugares son objeto de consumo (Negué & Vicente, 2001). [17] Con la evolución del sistema capitalista se ha logrado comprimir el espacio y el tiempo, se han suavizado las barreras y las distancias (Nogué, 2008). Aunque esta comprensión del espacio y el tiempo solo ha sido para aquellos que tienen un mayor poder de decisión, muchas veces por medio del dinero.

El espacio tiene cada vez más un sistema de objetos y sistemas de acciones más artificiales, en el mundo actual las acciones de un lugar son producto de necesidades ajenas localizadas en otro punto de la tierra (Santos, 2000). En la actualidad los espacios están más interconectados por flujos de personas, mercancías, información y conocimiento. Estos flujos e interconexiones modifican y producen espacios y relaciones sociales. En la era de la globalización, la inmediatez con la que influyen las decisiones de un espacio geográfico ajeno

[17] En algunas citas se recurre a Nogué, cabe aclarar que este autor no pertenece a la línea de los otros autores que aquí se presentan, pero se retoma por su análisis del fenómeno de globalización y su relación con la identidad.

pueden llegar afectar de manera abrupta un territorio local en todas sus dimensiones, la social, la ambiental, la económica y la cultural.

Las acciones humanas no son solo racionales, estas resultan de necesidades –naturales o creadas, materiales e inmateriales, económicas, sociales, culturales, morales y afectivas– que conducen a los hombres a actuar y llevan a funciones en el espacio. Las funciones de una forma o de otra, van a desembocar en los objetos y formas geográficas –su uso y su creación– (Santos, 2000). Algunos actores sociales tienen más poder para ejecutar acciones en el espacio y estas se materializan en objetos. En diversos casos las intencionalidades de los actores sociales locales o con menor poder político y económico solo se quedan en una aspiración de espacio deseado que no termina por manifestarse en el espacio.

La transformación de la sociedad debe ser pensada no solo desde las realidades y operaciones concretas, es necesario entender la globalidad entera de los espacios para saber qué hacer de los espacios rotos, desde la vivienda aislada de todo servicio, el barrio atrofiado, la escuela abandonada, hasta las regiones y las naciones (Lefebvre, 1976b). La integración local-global ha cambiado la manera de producir los espacios. En la producción del espacio no solo inciden actores locales, aquellos que viven y configuran su espacio. Las decisiones tomadas por actores externos en cualquier parte del mundo –instituciones, gobierno o empresas– pueden cambiar abruptamente los territorios. Un actor externo puede establecer nuevos elementos o actividades –un fraccionamiento, una maquila, deforestar, sembrar su semilla, construir una fábrica o un centro comercial– llegando a desterritorializar y afectar a los actores locales. El proceso de globalización neoliberal va de la mano con las transformaciones territoriales impulsadas por el capitalismo. Este último demanda del espacio para mantenerse y solucionar sus problemas de sobreacumulación, sus acciones las justifica en su supuesta "racionalidad" y deja de lado las diferentes necesidades sociales y el cuidado de los territorios.

El espacio se puede estudiar constatando cómo el capitalismo ha impuesto su ley y ha impactado la producción agrícola y a la ciudad. La producción del espacio capitalista no tiene nada de inocente, pues busca espacio para las cosas que generan las plusvalías. Las fuerzas productivas traen consigo cambios, estas se localizan en el espacio y lo transforman. La producción del espacio también implica la reproducción de las relaciones de producción y, por

ende, hay un conflicto entre el valor de cambio y el valor de uso. Los tecnócratas conciben el espacio como un regulador homogéneo, el capitalismo como fragmentado. Por lo tanto, el espacio es al mismo tiempo homogéneo y fragmentado (Lefebvre, 1976b). El modelo de desarrollo, las maneras de gobernar, las maneras de producir, las maneras de pensar y concebir el mundo y la sociedad se materializan en el espacio. Por lo tanto, podemos decir que el capitalismo tiene sus formas particulares de producir la sociedad y el espacio, ambos de la mano.

Actualmente convergen múltiples crisis globales: financieras, productivas, ambientales, sociales, de gobernabilidad, de sistemas de racionalidad y de paradigma de progreso. El modelo económico se cuestiona por ser depredador de los recursos naturales y de la vida humana, y el poder que ejerce en la sociedad (Calderón & León, 2011). Es decir, se sujeta todo a la cultura del dinero: "La subordinación del espacio al dinero y al capital acarrea una cuantificación que se extiende desde la evaluación monetaria y la comercialización de cada parcela hasta la totalidad" (Lefebvre, 1976a:133). Con la globalización neoliberal capitalista se ha dado un mayor peso a la dimensión económica del espacio, un mayor peso a producir espacios que generen ganancias en pro del capital. Se han dejado de lado los intereses locales y no capitalistas, se ha olvidado todo aquello que viene de sus espacios de representación, el entender al espacio como un lugar de reproducción de la vida misma. De la misma manera, se han amenazado los modos de vida y las diferentes maneras de producción del espacio, además, se ha reducido en múltiples casos la soberanía sobre el territorio de aquellos a los que les pertenece.

El capitalismo ha pasado por diferentes fases para sobrevivir al problema de hiperacumulación del capital, actualmente una solución frecuente es el desplazamiento temporal y espacial, lo que se conoce como acumulación flexible, produciendo múltiples consecuencias en el ámbito laboral.[18] Los mercados laborales prefieren reducir el número de trabajadores y una fuerza de trabajo que se recluta y se despide con rapidez cuando es necesario. Las nuevas condiciones laborales acentúan la vulnerabilidad de los grupos en

[18] Las consecuencias de esta van desde: el aumento del desempleo, los bajos salarios, los empleados se enfrentan a una fuerte volatilidad del mercado, los empleadores se han aprovechado de la debilidad del poder sindical y los excedentes de desempleados y subempleados para hacer contratos más flexibles. Algunos se benefician con este régimen laboral, pero la mayoría de la población trabajadora no, debido a la falta de seguros, derechos, niveles salariares y seguridad laboral (Harvey, 2012).

desventaja. La mayor capacidad de dispersión geográfica del capitalismo no ha llevado necesariamente a disminuir el poder de las corporaciones.[19] La desregulación ha aumentado la monopolización, la acumulación flexible ha dado lugar a fusiones masivas y a diversificaciones de las corporaciones (Harvey, 2012). Por ende: "La actividad de las firmas multinacionales muestra la vía de ruptura de las fronteras" (Lefebvre, 1976b: 238). Estos cambios en la manera de operación del capitalismo en el espacio han dejado nuevas huellas sobre la dimensión social, económica y ambiental, así como en los ritmos y estilos de vida.

Los cambios en el proceso de trabajo y en las relaciones sociales se reflejan en el espacio, tanto morfológicamente como en sus funciones y procesos, lo que permite distinguir cada época. En el tiempo, los cambios en los sistemas de objetos corresponden a cambios en los sistemas de técnicas y a la vez a nuevas formas de acción, puesto que las redes en el espacio son humanas. Las nuevas relaciones y la nueva estructura pueden darse sin que las cosas sean diferentes o cambien de lugar. Cada estructura espacial no es solo morfológica sino también funcional. Un cambio morfológico y nuevos objetos pueden atender a nuevas funciones, a veces permanecen viejos objetos, pero cambian de función. Un objeto es una unidad, cuando se altera su funcionalidad puede cambiar su eficacia, ser adulterado hacia otra cosa (Santos, 2000). El capitalismo ha transformado morfológicamente los espacios, en otros casos las estructuras y funciones, y llega a penetrar hasta los espacios de representación en algunos casos.

La flexibilización del capital acentúa lo nuevo, lo transitorio, lo efímero, lo que se piensa moderno, existe una transición hacia el individualismo desmedido y se acuña la idea de progreso. El llamado "progreso" le permite al capitalismo perpetuarse y se asume como inevitable y positivo, asimismo, entraña la conquista del espacio, eliminar las barreras espaciales. La aniquilación del espacio a través del tiempo lleva de manera implícita la reducción del espacio a una categoría contingente. El capitalismo llega a cambiar las representaciones del espacio y el tiempo,[20] llevando a cambios en la dimensión material de la sociedad y el orden de la vida diaria. Los cambios en las estructuras económicas también modifican el significado del tiempo y el espacio. El dinero no tiene un significado

[19] La producción en serie y la subcontratación permitió pasar por alto la rigidez del sistema fordista y satisfacer las necesidades del mercado, incluso aquellas que varían con rapidez (Harvey, 2012)
[20] El conocimiento es clave para la producción y el consumo capitalista (Harvey, 2012).

independiente al tiempo y al espacio, se puede obtener beneficio alterando las definiciones de tiempo y espacio (Harvey, 2012). El capitalismo penetra en el sistema de valores que producen el espacio, somete el espacio a su sistema de valores, demanda de este para perpetuarse y poder generar ganancias económicas, llegando a ser capaz de inducir necesidades de consumo.

El espacio es un sistema de valores que se transforma de manera constante. Un acontecimiento se entrelaza con la forma llegándola a cambiar para que realice las funciones deseadas o cambiar su significación, aunque siempre hay símbolos que guardan la misma identidad en cualquier contexto, incluso en movimiento y cambio. La ideología es parte de la esencia, produce símbolos que a veces toman forma de objetos. La realidad incluye la ideología y a su vez es real, es un hecho y no es la apariencia, es más que apariencia porque es real. Esta es parte de la estructura del mundo y de las cosas, es un factor constitutivo de la historia presente (Santos, 2000). Actualmente el espacio es un sistema cargado de valores de diferentes actores sociales y escalas territoriales.

El modelo económico desde el capitalismo tiene una carga ideológica, a este se incorporan agresivamente las clases dominantes y subordinadas por ser considerado un sistema económico superior. La acumulación flexible responde a las aceleradas transformaciones de las modas, es capaz de inducir necesidades con la transformación cultural que implica. En este proceso cambian la experiencia y los significados del espacio, el tiempo, y el dinero para conservar el poder político. El dinero se puede usar para gobernar el tiempo (el propio y el de otros) y el espacio. Los que definen las prácticas materiales, las formas y significados del dinero, del tiempo o el espacio establecen reglas en el juego social, esto no quiere decir que siempre ganen (Harvey, 2012). No en todos los casos se adopta ciegamente la disciplina del capitalismo y no siempre este arrasa con todos los aspectos de la vida cotidiana.

Hace unas décadas algunos sociólogos, geógrafos y economistas estaban convencidos que con la integración mundial de la economía en unos cuantos años se diluirían los fenómenos nacionalista y regionalista. Se creía que, con los medios de comunicación, la modernización y el desarrollo económico se irían los conflictos territoriales de base cultural/ identitaria. Parte de estas previsiones se han cumplido, existen procesos de fragmentación territorial y pérdida de la diversidad cultural, pero también sobresalen los nacionalismos estatales, subestatales, los regionalismos y localismos, así como una revalorización de los

lugares y los territorios pese a los momentos de máxima integración global (Nogué & Vicente, 2001). Los signos que permiten advertir que el localismo y el nacionalismo se han fortalecido se debe a la seguridad que un lugar ofrece en medio de todos los desplazamientos que supone la acumulación flexible (Harvey, 2012). En medio de las presiones que ejerce el modelo económico en boga la sociedad recela aspectos relevantes para construir su espacio apropiado, entre la adopción, la adaptación y permanencia de valores se produce el espacio en la era de la globalización.

Es difícil hablar de un afuera, todo está conectado, pero no existe una homogeneidad espacial ni temporal. Las diferencias conviven y se conectan a escala planetaria, pero no significa que exista armonía o respeto, abundan las contradicciones, hegemonías, imposiciones y violencia en el intento de una articulación del conjunto. Del mismo modo, se hacen presentes las resistencias, luchas y búsquedas de alternativas comunitarias (Calderón & León, 2011). El espacio mental y social es un espacio específico es cualificado, aunque no sea evidente, por lo tanto, siempre habrá contradicciones y conflictos. Estas existen, aunque se disimulen o se camuflajeen son producto del contenido práctico y social, enmarcadas a veces en el contenido capitalista (Lefebvre, 1976a). Las prácticas espaciales están inmersas en una lógica interna y externa al espacio vivido, algunas se reconocen y se hacen de manera consciente, otras no son evidentes, otras son rechazadas y otras son imposiciones. En medio del afuera y adentro, la aceptación, la imposición y el rechazo se produce el espacio.

Si se asume que se vive en un mundo globalizado en el que existen condiciones económicas, políticas y sociales en un escenario mundial interdependiente e intercomunicado, no se pueden negar las consecuencias generadas. Una de las más importantes es la mayor visibilidad de diversas culturas y el resurgimiento de las identidades regionales (Corona & Pérez, 2002). Es necesario plantearse hasta qué punto las interconexiones entre lo global-local alteran las relaciones entre identidad, significado y lugar. Además, preguntarse por qué pese a la creciente homogenización de la producción cultural internacional, hay espacios de resistencia con sentimientos individuales, colectivos y de identidad (Nogué & Vicente,

2001).[21] En el espacio hay un poder en todo aquello que proviene de los significados, valores, sentimientos y apego al espacio vivido que son partes de la producción del espacio.

En el espacio tiene un peso lo que no se ve –lo intangible–, aunque no se tenga un argumento técnico, ni jurídico, ni un soporte teórico y ninguna premisa científica (Nogué, 2006). Los grupos humanos son los que construyen, delimitan, transforman y aprovechan el espacio, lo dotan de valores morales y económicos (entre muchas otras marcas). Leer el espacio implica poder comprender qué significado tienen los objetos y los pueblos que lo ocupan, para entender cómo se produce y cambia el espacio a través del tiempo (Fernández, 2009). Los valores e intencionalidades que vienen de los espacios de representación han sido ignorados en los modelos de desarrollo, en el crecimiento económico, en los proyectos de planeación territorial, políticas públicas, así como en los tratados y acuerdos internacionales.

Lefebvre (1969) argumenta que el espacio no se reduce a la organización por sus relaciones inmediatas y directas -el orden próximo- sino también por el orden lejano. Este segundo regula por medio de grandes y poderosas instituciones que poseen un código jurídico formalizado o no, regido por la cultura o por conjuntos simplificativos. El orden lejano está dotado de poder por lo tanto se impone, este se proyecta en la realidad práctico-sensible y se hace visible. Es decir, en el orden próximo se puede llegar adoptar de forma consciente o inconsciente de lo proveniente de actores externos ajenos a la escala local, llegando a penetrar en el sentir, en las formas de percibir y llegándose a reflejar en las prácticas espaciales y las formas.

En este sentido Harvey dice que el espacio se encuentra empapado de una dinámica ajena a la local, su producción queda en manos de actores provenientes de otras escalas que desconocen las aspiraciones e intencionalidades locales. El capitalismo busca los recursos naturales, costos marginales más bajos, busca las variaciones locales para explotarlas al gusto del mercado para producir en series pequeñas y diseño flexible. La acumulación flexible llega a penetrar las redes locales, es posible que los pueblos y los poderes que controlan esos

[21] En cada escala se dan procesos diferenciados, pero todos los espacios geográficos tienen algún grado de integración o dicotomías entre lo local y lo global y sus escalas intermedias, así como espacios en polos extremos (Nogar, 2007; Nogué & Vicente, 2001). La manera en la que se ha dado la globalización oculta homogeniza las diferencias, discontinuidades y divisiones económicas, culturales y políticas, dejando poco o ningún espacio para el desarrollo e identidad local, llegando a regular la vida cotidiana de los individuos. Es un proceso que no necesariamente elimina las dinámicas locales, aunque sí tiene un impacto en la capacidad de establecer y mantener espacios diferenciados no elimina ni unifica del todo los lugares (Nogué & Vicente, 2001).

espacios los modifiquen a fin de que resulten más atractivos para el capital de gran movilidad. La producción activa de lugares con cualidades especiales constituye un objetivo importante en la competencia espacial entre zonas, ciudades, regiones y naciones. El resultado ha sido producir una fragmentación, una inseguridad y un desarrollo desigual efímero en un espacio económico global altamente unificado de flujos de capital (Harvey, 2012).

El uso del espacio ha contribuido a la expansión y fortalecimiento del capital, y hasta le ha ayudado a salir de la crisis. El espacio ha sido usado en la vida práctica como instrumento en la producción, la circulación y el consumo, en el despliegue de la hegemonía, violencia y para ordenar relaciones de clase. La espacialidad ha sido un instrumento político capitalista, existen instituciones formales que históricamente se han encargado de su planeación y despliegue (León & Calderón, 2011). El espacio termina reduciéndose a las representaciones espaciales: "Ese espacio instrumentalista, el de la representación, el de los tecnócratas, no es un espacio social realizado" (Lefebvre 1976a:124). Los actores ajenos pueden modificar el espacio de manera que se produzcan las funciones deseadas por ellos, se toma el espacio ajeno como propio y se olvida el sentido territorial del espacio.

La globalización, de la mano del capitalismo, ha modificado los espacios y puede caracterizarse de acuerdo con dos posturas antagónicas pero relacionadas. Es un mecanismo de creciente homogenización que reduce la diferenciación y unifica las miradas, actores y culturas, identidades, demandas, discursos y luchas, implica también la pérdida de las especificidades y cosmovisiones de los actores. Pero también es un proceso impulsor de la diferenciación subjetual, que para resistir los embates de la homogenización ilimitada intensifica y exacerba los procesos de distinción, dando posibilidad al surgimiento de identidades transnacionales (Gómez & Hadad, 2007).[22]

Hoy en día se acepta que lo local no es algo puro que se pueda aplicar a las culturas tradicionales, supuestamente no tocadas por la modernidad y la lógica capitalista. Es difícil medir cuánto lo local ha sido cambiado e influenciado por los procesos globales. Esto depende de cuestiones como la identidad, la cohesión cultural y las racionalidades productivas

[22] Actualmente existe una paradoja territorial pues parecería que la identidad estaba destinada a desaparecer, pero todo lo contrario, se está viviendo un proceso de revalorización excepcional de los lugares (Nogué, 2011).

tradicionales (Oslender, 2000). A lo largo del mundo múltiples resistencias surgen en momentos de ardua presión hacia una integración global, se cuestionan las decisiones tomadas por actores ajenos a los espacios locales.

Las resistencias se reconocen, pero algo que no se debe omitir es que hay aspectos a los cuales se responde con resistencia y en otros aspectos lo local se integra forzada o voluntariamente ante la falta de alternativas. En este sentido Harvey (2012) plantea que las resistencias, las luchas por la autonomía local y las formas de organización son la base para la acción política. Estas se fundamentan en el poder motivacional de la tradición, pero al mismo tiempo, es difícil mantener el sentido de continuidad histórica frente a todo un flujo y la transitoriedad de la acumulación flexible. Además, en algunos casos la tradición se conserva cuando se mercantiliza y se comercializa, por lo tanto, puede ser corruptible o falsificada para los fines presentes. Es posible que los pueblos y los poderes que controlan esos espacios los modifiquen a fin de que resulten más atractivos para el capital de gran movilidad.[23] Este autor expresa que el resultado es una competitividad entre los lugares y produce una fragmentación, inseguridad y un desarrollo desigual en un espacio económico global altamente unificado por los flujos del capital.

Se desconocen los mecanismos de las interconexiones entre las fuerzas globales y las particularidades locales –así como las escalas intermedias– que alteran las relaciones de identidad, significado y lugar. Pero se sabe que en lo local la gente afirma sus raíces, reclama su memoria histórica, la supervivencia de sus valores y el derecho a preservar su concepción del espacio y del tiempo. En la interacción local-global el poder de la identidad no desaparece sino se refuerza por la búsqueda de la diferenciación de otros espacios (Nogué, 2011). En lo global las particularidades pueden ser rastreadas en cualquier escala (León & Calderón, 2011). El colapso de las barreras espaciales no quiere decir que la significación del espacio disminuya. La competencia acrecentada en condiciones de crisis ha obligado a los capitalistas a prestar atención a las ventajas relativas a la localización, precisamente para disminuir las

[23] La producción activa de lugares con cualidades especiales es un objetivo importante de la competencia espacial entre zonas, ciudades, regiones y naciones, el resultado ha sido producir una fragmentación, una inseguridad y un desarrollo desigual en un espacio económico global altamente unificado de flujos de capital (Harvey, 2012).

barreras espaciales los capitalistas tratan de explotar las diferenciaciones espaciales para su beneficio (Harvey, 2012).

Las escalas que van desde lo local y a lo global constituyen el espacio, justo la perspectiva espacial debate sobre la globalización y su implicación en las culturas y comunidades locales. Las resistencias se articulan y dependen del lugar en el que se forman y se alimentan de las experiencias cotidianas de vivir en un lugar específico. En el espacio existe potencial para desafiar y subvertir al poder dominante, y es parte esencial de la resistencia (Oslender, 2000). En este sentido se retoma la idea de entender el espacio por ser un concepto que expresa las relaciones de poder y saber que se manifiestan en paisajes materiales y en los discursos de dominación y resistencia (Oslender, 2002). El espacio es modelado por elementos históricos y naturales, pero también por un proceso político, este está cargado de ideologías (Lefebvre, 2013). El espacio o espacialidad social es uno de los agentes dinámicos, donde se articulan diversos valores de uso que toman forma de acuerdo con una intención política (Calderón & León, 2011). Cualquier sistema de representación es una espacialización (Harvey, 2012). El espacio es producto de las diferentes intencionalidades, las cuales pueden tener ejes en común y en ocasiones estas intencionalidades llegan a ser totalmente opuestas, lo que llega a desencadenar conflictos. La lucha por el espacio es una lucha por ver materializadas las intencionalidades.

En el espacio las diferentes intencionalidades convergentes no disponen del mismo poder para decidir sobre este. La burguesía dispone de un doble poder sobre el espacio, por medio de la propiedad privada y la globalidad. Existen conflictos entre el espacio abstracto (concebido conceptual, global y estratégico) y el espacio inmediato, percibido y vivido. En el plano institucional estas contradicciones se hacen patentes en los planos de ordenación y los proyectos de negociación del espacio (Lefebvre, 1976a). El espacio no es solo dominio del estado que lo administra, ordena y controla (representaciones del espacio), sino es producto de la interacción entre lo local y lo global, lo individual y lo colectivo, lo privado y lo público, entre la resistencia y la dominación. Las estructuras son creadas por los sujetos humanos, aunque presenten obstáculos en la conducta de la vida social, también pueden cambiarse, ajustarse y derrotarse por los mismos actores sociales. Las prácticas sociales pueden reproducir o resistir las estructuras. La lucha por la tierra es una lucha por el espacio, sus

interpretaciones y representaciones, un ejemplo son los movimientos sociales (Oslender, 2002).

Al interior de un espacio existen formas de apropiación hegemónica (dominación) y otras que cuestionan la organización dominante (resistencias) (Sznol, 2007). Las contradicciones dan resultado a un espacio nuevo "un espacio diferenciado" (Lefebvre, 2013; Lefebvre, 1976a). Con la tendencia a la homogenización del espacio abstracto, la eliminación de las diferencias y de lo ya existente, al acentuarse las contradicciones el nuevo espacio surge. Las contradicciones dentro del espacio abstracto llevan a la búsqueda de un contra-espacio: "Toda propuesta de contra-espacio, incluso la más insignificante en apariencia, sacude de arriba abajo el espacio existente, sus estrategias y objetivos: la imposición de la homogeneidad y la transparencia ante el poder y su orden establecido" (Lefebvre 2013:415). Entonces, a partir de la conflictividad entre representaciones espaciales y espacios de representación, entre el primer y el segundo territorio, surge la necesidad de construir un espacio diferenciado, contrario al establecido desde el poder dominante. En este sentido la búsqueda del contra-espacio es la búsqueda de construir el espacio deseado, es un posicionamiento en contra de las representaciones dominantes del espacio.

Existen movimientos que se oponen al valor solo monetario de las cosas, a la organización sistematizada del espacio y el tiempo, y generan amplias resistencias por parte de los individuos que tratan de colocarse fuera de los límites hegemónicos, negándose a la disciplina del dinero. Son movimientos sociales que tienen como fin liberar el espacio y el tiempo del yugo monetario y mercantil, en antagonismo al poder del dinero y las concepciones racionalizadas del espacio y el tiempo. Entre la vida, las prácticas culturales y artísticas se ven las oposiciones a las materializaciones del dinero, el espacio y el tiempo bajo la hegemonía del capitalismo. Aunque los movimientos mismos deben enfrentarse a la cuestión del valor y su expresión, así como a la necesaria organización del espacio y el tiempo adecuados a su propia reproducción. Pero es necesario reconocer que en gran medida están sujetos al poder del capital que muchas veces está fuera del alcance local (Harvey, 2012).

En un mismo espacio pueden estar articuladas múltiples resistencias, en los espacios de representación, dentro de los conocimientos locales y menos formales, los simbolismos y los significados, construidos y modificados en el tiempo por los actores sociales (Oslender, 2002).

Un acercamiento a la comprensión de las resistencias –como es el caso de los espacios rurales que resisten en medio de la presión a convertirse en espacios integrados a los mercados globales y al modelo de desarrollo– es desde la espacialidad. Esta idea es construida por Oslender (2000; 2002) a partir de los planteamientos de Lefebvre, permitiendo conceptualizar las formas concretas y decisivas en las cuales espacio y resistencia interactúan el uno sobre el otro, sus ejemplos parten principalmente de la espacialidad de la resistencia en los movimientos sociales. En este caso se considera importante entender cómo otras formas de resistencias a partir de los discursos y prácticas del espacio –como las prácticas productivas – se espacializan pese a que no exista un movimiento articulado *per se*.

En las experiencias concretas de las acciones colectivas es donde se forma la identidad de los actores sociales en términos de resistencias que están mediadas en el espacio y en el tiempo. Es importante reconocer las huellas y memorias de las prácticas espaciales que están poco influenciadas por la modernidad que nutren los múltiples imaginarios de las resistencias (Oslender, 2000). El espacio social se posiciona en el corazón mismo de la vida social y política (Sznol, 2007). Es decir, los procesos de resistencia se posicionan en todo aquello que se siente, se aprecia, se valora, se vive y se anhela para el espacio apropiado que es el territorio. Además, las resistencias actualmente se dan en medio de una fuerte interacción entre la escala global y local, así como sus escalas intermedias.

La globalización no es un tema de discusión solo económico a ser discutido por las élites políticas, pues debe abordase su dimensión social y cultural (Corona & Pérez, 2002). De la misma manera se debe considerar la dimensión espacial en el diseño de políticas nacionales y tratados internacionales. El espacio disponible es limitado y esta apropiado, es territorio de algún grupo social que desea producir y reproducir el espacio desde su cosmovisión y prácticas sociales particulares, por ende, deben existir anclajes territoriales que asuman la complejidad de la multiescalaridad.

Retomando los planteamientos de los diferentes autores utilizados en este apartado, si bien no se conocen a ciencia cierta todos los procesos que producen las interconexiones entre lo global y local. Se puede hablar de dos procesos que se combinan en la producción del espacio y que se podrían considerar como polos opuestos la dominación (el capitalismo y la globalización se imponen sobre el espacio) y la resistencia (la oposición desde el espacio

vivido). La relación entre lo local y lo global se da en una escala de matices de grises, entre formas marcadas y otras sutiles que producen el espacio. A través de la espacialidad de la resistencia se abordarán el tema global-local (la interacción entre las diferentes escalas), sus impactos y los procesos que se exacerban, puesto que la dominación y resistencia son parte de la producción del espacio.

1.3 LOS RETOS DE LOS ESPACIOS RURALES Y LA RESISTENCIA FRENTE A LOS EMBATES GLOBALES

Con la globalización existe una fuerte integración entre lo local y lo global, los espacios rurales no están exentos de este proceso (Nogar, 2007). Para algunos la globalización permitiría alcanzar el mejor de los mundos posibles y para otros es un fraude. En muchos lugares del mundo hay protestas y respuestas en contra, un ejemplo son las protestas por la creación de grandes mercados (Nogué, 2006). Los espacios rurales con pequeña agricultura, campesina e indígena a lo largo del mundo se han visto afectados con la apertura comercial. La agricultura industrial requiere del espacio para poderse desarrollar, lo que la lleva apropiarse de distintas maneras de los territorios rurales, pues es ahí donde encuentran materias primas y mano de obra barata. La globalización también ha impactado los espacios urbanos, pero en este caso se centrará la investigación en el espacio rural.[24]

[24] Desde mi punto de vista el espacio rural y urbano presentan características diferenciadas y otras compartidas, no se usa el término de espacio rural para aludir a este como una categoría dicotómica al espacio urbano, sino más bien para hacer énfasis en los espacios que tienen materias primas y cuentan con una elevada producción de alimentos. Es difícil encontrar una definición explicita de espacio rural, en la obra *El espacio geográfico* de Olivier Dolfus (1982) describe algunos aspectos que caracterizan a los espacios rurales y que siguen vigentes, los cuales se resumen en la siguiente síntesis: *En un sentido más tradicional el espacio rural significaba campo. Es un espacio que primeramente fue ámbito de actividades agrícolas y pastoriles. Un espacio que sirve de descanso y recreo a los países industrializados. El espacio rural engloba bosques y una fracción de su población se dedica a la agricultura. Sus densidades no son análogas a las de las ciudades, incluso en las áreas de agricultura intensiva y altamente productiva. Los precios son diferentes, en la ciudad se paga por metro cuadrado y en el campo por hectáreas. En el espacio rural puede haber múltiples funciones que compiten y por lo tanto es necesaria una elección de las funciones deseadas.*
En una definición más corta y reciente, los espacios rurales son entendidos como espacios que son fuente de los productos básicos para proveer de alimento a las poblaciones principalmente urbanas en el ámbito nacional e internacional (Nogar, 2007). En cualquiera de las dos definiciones el espacio rural se vincula a la producción de alimentos, pero en la segunda definición se incluye el contexto actual global que implica la importación y exportación de alimentos. Los espacios rurales al igual que todo espacio geográfico están sujetos a cambios, que varían de acuerdo con su contexto temporal, espacial, social, cultural y político.

Diversas políticas fortalecen las relaciones capitalistas por encima de las no capitalistas; familiares y comunitarias. Lo que lleva a la intensificación de la expropiación de las comunidades rurales, el capital necesita los territorios campesinos para expandirse, dando origen a una disputa entre el capital y el campesinado. Las comunidades campesinas tienen un menor poder político y por tanto menor poder de decisión en la determinación de las políticas, aunque las instituciones en su discurso hablen del empoderamiento de las comunidades rurales (Fernandes, 2011). Se debe reconocer que hay una escasez de espacios libres y un alto precio de los espacios ocupados, un fenómeno cuyas consecuencias son cada vez más graves (Lefebvre, 1976a). Actualmente se sigue compitiendo por el espacio, lo que causa múltiples consecuencias, así como conflictos sociales y ambientales.

La modernización supone la desorganización de los ritmos temporales y espaciales, y una de sus dimensiones es producir nuevos sentidos para un espacio y un tiempo en el mundo de lo efímero y la fragmentación (Harvey, 2012). Diversos espacios rurales son espacios a pedazos (como los llamaría Lefebvre), en algunos casos se les ha cambiado de sentido y en otros se les ha relegado, son espacios olvidados que solo son visibles cuando pueden ser de utilidad para satisfacer las necesidades del capitalismo. En el caso de los espacios rurales con pequeña agricultura el capitalismo ha buscado someterlos a un "modelo de agricultura moderna". La visión mercantil del espacio ha dejado de lado a los espacios que no se ajustan a las representaciones espaciales de otras escalas, entre ellas la global.

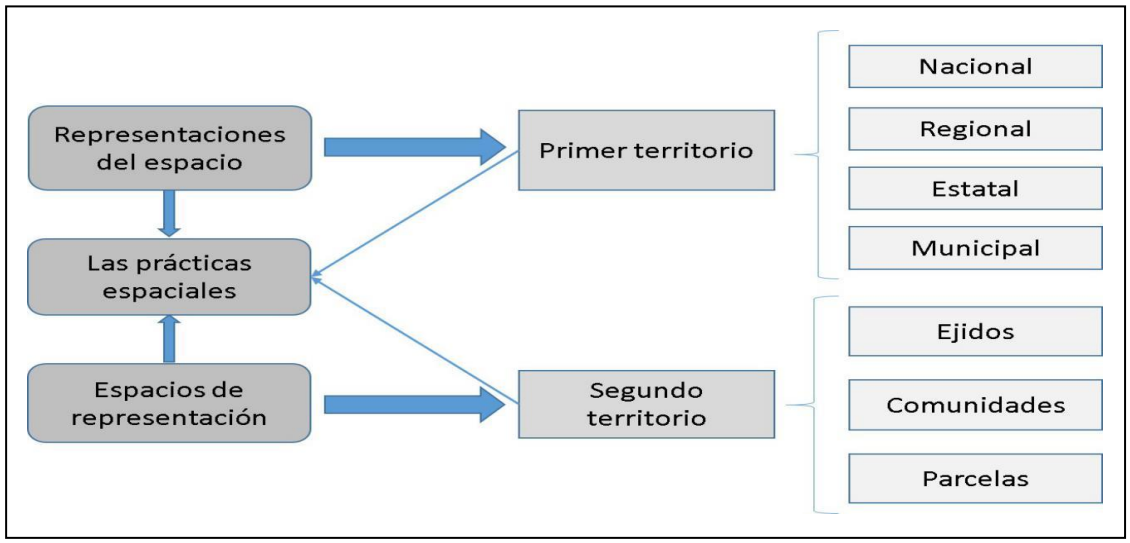
En México, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) trajo consigo consecuencias para la pequeña y mediana agricultura, en el proceso de ajuste estructural no hubo políticas, ni programas para proteger a los sectores vulnerables, entre ellos los campesinos e indígenas. El ajuste estructural permitiría hacer "eficientes" a los espacios con pequeña agricultura, desde los criterios gubernamentales y económicos. Aunque estas políticas en apariencia son solo de índole económica y productiva tuvieron un impacto en la dimensión social, ambiental y territorial. El gobierno veía a los pequeños espacios agrícolas poco útiles para el desarrollo de la producción en México, así que estos se dejaron al olvido y a merced de las decisiones tomadas por actores ajenos –por ejemplo, la agroindustria–.

Las instituciones supranacionales se han convertido en fuentes importantes de los nuevos conocimientos geográficos desde 1950. Estas están produciendo conocimientos geográficos, pero estos deberían de ir acordes a la escala y el tiempo. También los intereses empresariales producen conocimiento geográfico, pues buscan posibilidades de comercialización: buena ubicación, disponibilidad de recursos, restricciones medioambientales, entre otros aspectos (Harvey, 2007). La mayor parte de los conocimientos geográficos generados por las instituciones oficiales han dado un mayor peso a la dimensión económica o a intereses específicos de algunos sectores de la sociedad. Estos conocimientos espaciales tienen diferentes intencionalidades a las provenientes de los espacios vividos, por lo tanto, su implementación en el espacio trae consigo distintas consecuencias.

Las decisiones institucionales que se toman en torno al espacio rural, al igual que otros espacios, omiten la multiescalaridad y la multidimensionalidad del concepto territorio, así como la necesidad de soberanía de los actores locales (muchas veces excluidos). La mayoría de las decisiones sobre el espacio rural son tomadas desde la escala nacional, estatal, municipal y regional. Además, los gobiernos en medio de la globalización se apegan en gran parte a los intereses de instituciones internacionales y del mercado global. Por lo tanto, el espacio vivido y el segundo territorio quedan fuera de lo que se discute en los planes de desarrollo y en las políticas públicas nacionales, y aún más lejos de lo pensado dentro de los tratados y acuerdos internacionales.[25]

[25] Aunque tampoco se puede negar que en algunas ocasiones normas internacionales pueden llegar a favorecer procesos locales. Por ejemplo, cuando los movimientos sociales se amparan en los derechos humanos internacionales.

Figura 2. Espacio y territorio



Fuente. Elaboración propia con base en Lefebvre, 2013 y Fernandes 2011.

En el primer territorio se generan conocimientos espaciales distintos a los generados desde el segundo territorio. A esta complejidad se le suma que la mayoría de las decisiones nacionales están más influenciadas por las visiones y aspiraciones espaciales internacionales (globales), dejando de lado lo que viene del segundo territorio y sus espacios de representación. Incorporar los conocimientos espaciales e intencionalidades que se originan en el segundo territorio, podría llevar a la producción de espacios deseados. Las prácticas espaciales son producto del primer y el segundo territorio, en la escala rural se puede observar cómo la influencia del primer territorio ha impactado los modos de vida en la sociedad rural. Pese a la fuerte interacción global-local, y sus escalas intermedias, que produce conflictividad, cada nivel territorial tiene su propio nivel de autonomía que le da un margen para resistir a los aspectos no deseados.

> Por debajo de la apariencia de las ideas de sentido común y presuntamente ‹‹naturales›› sobre el espacio y el tiempo, yacen ocultos campos de ambigüedad, contradicción y lucha. Los conflictos no sólo nacen de apreciaciones subjetivas reconocidamente distintas, sino de las diferentes cualidades materiales objetivas del tiempo y el espacio que no son consideradas decisivas para la vida social en situaciones diferentes. Igualmente, se libran importantes batallas en los ámbitos científicos y sociales, y en el ámbito de la teoría, así como en el de la práctica estética. Nuestra representación del espacio y el tiempo en la teoría importa porque afecta a la forma en que interpretamos el mundo y actuamos en él, y por la forma en la que los otros interpretan y actúan en él (Harvey, 2012:229).

Los territorios están unidos por la multiterritorialidad, y por medio de las escalas geográficas, que son campos de acción política que se desdoblan a diferentes niveles y escalas. Las políticas territoriales deben ser pensadas a partir de la comprensión de la multiescalaridad y multidimensionalidad. Cuando en el territorio se ignoran los diferentes territorios existentes, tenemos una concepción reduccionista del territorio. De esta manera se vuelve un instrumento de dominación por medio de las políticas neoliberales (Fernandes, 2011). Cualquier proyecto para transformar la sociedad debe captar el conjunto de transformaciones de las concepciones y de las prácticas espaciales y temporales (Harvey, 2012).

En el espacio rural algunas actividades son reguladas por actores externos o bien estos se apropian de los espacios, trayendo consigo nuevas actividades y usos del suelo, esto fomentado por políticas neoliberales y los mercados globales. En muchos sitios la extracción de leña se restringe a los pobladores, la minería queda en manos de los extranjeros, el agua es controlada por unos pocos y el suelo es concesionado a las grandes empresas e inmobiliarias. La agricultura no es la excepción, los espacios agrícolas de autoconsumo han sido catalogados como ineficientes y el gobierno piensa que es mejor dejar la producción en manos de la agroindustria. La concepción meramente monetaria de la agricultura deja de lado la autosuficiencia alimentaria, el bienestar de los pequeños agricultores y el valor de aquello que no se ve (pero le da sentido al espacio vivido).

En el tiempo pasado, el aire, el agua, la luz y el calor de manera directa o indirecta eran atributos de la naturaleza. Estos valores ahora son valores de intercambio, su valor de utilización y los placeres naturales vinculados a la utilización se han ido difuminando. La naturaleza y el espacio se han destrozado y fragmentado, aniquilado por la reorganización que se ajusta a las exigencias de la sociedad neocapitalista (Lefebvre, 1976a). La crisis actual de la civilización no es como las anteriores, esta se encuentra frente al agotamiento cualitativo y a la expansión de la base material y social de la que en otras épocas se valió para revertirla (Calderón & León, 2011).

> Vamos hacia un inexorable encuentro de vencimientos aterradores. Es imprescindible prever el momento en que habrá que reproducir la naturaleza. Producir tales o cuales objetos, ya no será suficiente; habrá que reproducir lo que fue la condición elemental de la producción, a saber: la naturaleza (Lefebvre, 1976a: 50-51).

Las propiedades campesinas y las capitalistas son territorios distintos que promueven modelos de desarrollo opuestos. Ambos territorios son diferentes formas de propiedad que disputan el territorio nacional (Fernandes, 2011). Las empresas apuestan a la alta tecnicidad y a la automatización de las fuerzas productoras con la principal intención –no solo de producir del espacio– de controlar el espacio existente (Lefebvre, 1976a). El control del tiempo por parte de los capitalistas le permite apropiarse de las ganancias. En el espacio es similar, la idea de crear mercados globales para aniquilar el espacio a través del tiempo, para lograr configuraciones de producción y consumo eficientes. Eliminar las barreras espaciales por medio de la producción de espacios específicos para el desarrollo del capital. La acumulación proporciona la capacidad de expansión *in situ* o de instalar nuevas sucursales (Harvey, 2012). Bajo el modelo de acumulación flexible el capitalismo pretende no solo gobernar la manera de producir alimentos, sino gobernar los tiempos y los espacios rurales, apropiarse de la fuerza de trabajo agrícola para hacerla flexible y convertir a los agricultores en trabajadores temporales.

El agronegocio y el campesinado comparten el mismo espacio geográfico y forman multiterritorialidades, por esta razón surgen conflictos a causa de la hegemonía del modo de producción capitalista. Ambos están organizados de manera distinta por medio de diferentes relaciones sociales, el agronegocio organiza su territorio para la producción de mercancías y los campesinos para desarrollar las dimensiones de su vida. Esto se expresa en el paisaje y las diferentes maneras de organizar los territorios; el agronegocio es un territorio homogéneo y el del campesinado es heterogéneo, por lo tanto, se desarrollan en territorios distintos (Fernandes, 2011). Las intencionalidades de campesinos y capitalistas difieren y disputan el espacio y la manera de producir el mismo. México no es la excepción, las representaciones espaciales difieren de lo deseado desde los espacios de representación dando origen a disputas territoriales.

Tabla 1. El modelo de desarrollo del agronegocio y del modelo campesino.

Modelo de desarrollo del agronegocio	Modelo de desarrollo del campesinado
Producción de monocultivos a gran escala	Producción de varios cultivos de pequeña escala
Trabajo asalariado	Trabajo familiar
Trabajo mecanizado	Baja mecanización
Un uso elevado de agrotóxicos y semillas transgénicas	Un uso nulo o bajo o agrotóxicos y con biodiversidad

Fuente. Elaboración propia con base en Fernandes, 2011.

Ningún sistema de producción nuevo puede llevarse a cabo sin trastocar las relaciones y el espacio ya existente. Las partes del espacio desmigajadas se convierten en intercambiables (Lefebvre, 1976a). Ninguna técnica es adoptada con plenitud, pues siempre hay un contexto preexistente. De ahí la resistencia en el espacio cuando es impactado por nuevos acontecimientos (Santos, 2000). Si las contribuciones públicas, los proyectos políticos y sociales, se construyen desde un ámbito ajeno a las personas que viven el espacio, es de esperarse que los estragos los sufra la sociedad y el medio ambiente. El modelo de desarrollo en boga ha favorecido el desarrollo de la agroindustria, muchos espacios rurales con agricultura campesina a lo largo del mundo han sufrido las consecuencias, pero también en medio de un escenario adverso han surgido múltiples resistencias.

En medio de la globalización emergen nuevas luchas, movimientos de reivindicación y el resurgimiento de demandas en los espacios urbanos y rurales. Se reviven las redes de identidad y vínculos de solidaridad social, reaparecen palabras en aparente desuso como: memoria histórica y geográfica, cultura comunitaria, solidaridad étnica, identidad cultural, cultura política comunitaria y tradición indígena, entre muchas otras. Existe una reflexión sobre la vigencia de ciertos modelos de organización social y los efectos de asimilación de la cultura nacional o mundial, como ejemplo están las comunidades indígenas, los campesinos y las clases populares frente a las políticas neoliberales. Es necesario repensar las estrategias de sobrevivencia y las formas de organización que permiten la expresión colectiva de los grupos y comunidades en resistencia ante el proyecto de sociedad y su relación con los procesos de resignificación de la identidad y de revaloración de las culturas locales (Corona & Pérez, 2002).

La irreductibilidad del cuerpo humano significa que la resistencia, desde ese lugar de poder, está en la lucha por liberar el deseo humano. Los espacios pueden liberarse por el hecho de que las prácticas sociales se espacializan, no se localizan dentro de alguna grilla represiva de control social (Harvey, 2012). Aquellos espacios rurales que se veían destinados a la desaparición con la globalización están expresando su resistencia a las intencionalidades ajenas a su territorio. Muchos espacios rurales mantienen sus modos de vida, de organización social y territorial, así como formas de producir alimentos –aunque con nuevos tintes–, en muchos casos resistiendo a las formas de organización territorial hegemónicas y con un bajo apoyo del Estado. Cultivos tradicionales, lengua, costumbres y tradiciones, así como formas de organización territorial son parte de la identidad y la lucha por defender sus formas de vida, su memoria histórica y geográfica, los sentimientos en torno al territorio son reclamados.

Un lugar al estar frente a nuevos valores y modelos de cultura que vienen de fuera,[26] no necesariamente implica la pérdida de la cultura. Aunque existan cambios en los comportamientos y las actitudes, persiste una lógica cultural arraigada en una organización comunitaria con una cosmovisión particular y distinta a la lógica urbana. Un elemento importante para entender la vigencia de la identidad cultural está en la noción de resistencia. Cuando los pueblos ven amenazada su cultura y valores por la imposición de proyectos de integración o modernización, entonces se ven las formas de expresión de su identidad como comunidad integra. No se trata de estar a favor o en contra de la naturaleza global de los asuntos humanos, sino de rescatar las estrategias de lucha que permiten la sobrevivencia de las particularidades culturales (Corona & Pérez, 2002).

Entonces es necesario conocer cuáles y cómo son los mecanismos de resistencia en los espacios rurales con pequeña agricultura, así como conocer los efectos de la agricultura comercial a nivel local. Comprender por qué se resiste y a qué se resiste un espacio. Hablar de conflictos e impactos de la globalización nos lleva a hablar de las resistencias, existen aspectos que se integran, otros que se toleran y otros que reciben una negación rotunda de acuerdo con una perspectiva local. Las resistencias van ligadas a la historia y a la geografía particular del territorio, son una expresión de la apropiación y las aspiraciones sobre el espacio.

[26] Principalmente aquellos que son de corte capitalista.

Las necesidades, los lugares, los objetivos sociales no deberían de establecer un espacio supuestamente neutro, indiferente, objetivo (inconsciente). Los proyectos pensados en lo abstracto han fragmentado el espacio por un análisis erróneo. Un análisis más a fondo llevaría no solo a localizar en el espacio una necesidad o una función, sino a enfatizar una actividad social, vinculada a una práctica en su conjunto, lo que llevaría a producir un espacio apropiado (Lefebvre, 1976a). La producción del espacio es un proceso en el que se expresan relaciones de producción, de representación simbólica de las prácticas materiales e imaginario social. Asimismo, esta es una fuente continúa de lucha, conflicto y contradicción. Las luchas de clases y otras luchas sociales están contenidas en el espacio y atrapadas en su red (Sznol, 2007).

Es interesante articular los conflictos como choques entre las interpretaciones geográficas. Se debe reconocer que la Geografía es una disciplina situada en la confluencia de una amplia gama de discursos geográficos, elaborados en ámbitos institucionales muy diferentes, con normas de funcionamiento a menudo aparentemente incomparables, algunos dirían que incomunicables (Harvey, 2007). En este sentido la idea de la espacialidad de la resistencia en los espacios rurales nos ayudará a comprender los conflictos y resistencias, en medio de la globalización caracterizada por la inmediatez de los procesos y del desarrollo voraz del capital, entender cómo los espacios son producto tanto de lo local y lo global. En este caso se abordarán las resistencias en el espacio rural haciendo énfasis en la actividad agrícola.

CONCLUSIONES

El espacio y el tiempo son las dimensiones de la realidad social, de ahí la importancia de los estudios desde la geografía sobre la producción del espacio. El espacio debe ser entendido más allá de una visión geométrica y cartesiana, puesto que es producto de la sociedad. El espacio es más de lo que se ve, es la materialización de las diferentes intencionalidades, de lo político, cultural y ambiental. En el espacio se manifiestan los deseos de los diferentes grupos sociales, sin perder de vista que algunos cuentan con mayor poder para producir el espacio.

En la política pública y en los planes de desarrollo se suele hablar de territorio y no de espacio. Pero desde la discusión de la producción del espacio de autores como Lefebvre y Santos y sus categorías de análisis podemos entender la complejidad de la relación sociedad-espacio y sociedad-naturaleza. Desde los planteamientos de Fernandes podemos analizar los atributos del territorio: totalidad, soberanía, multidimensionalidad y multiescalaridad. De la misma forma, esto permite comprender los conflictos territoriales y las relaciones de poder entre escalas territoriales.

Desde la mirada de los autores anteriores y de Harvey se puede entender la voracidad del fenómeno de globalización de índole neoliberal y capitalista, así como sus múltiples consecuencias. Además de entender cómo aquellos que cuentan con poder se imponen y tratan de materializar sus intencionalidades en el espacio sin tomar en cuenta a quienes viven en el mismo. El espacio se produce entre relaciones de dominación y resistencia, de acuerdo con Oslender la resistencia es parte de la producción del espacio y permite hacer frente a las visiones dominantes sobre este.

Finalmente, en este capítulo se discutió y analizó cómo el modelo de agricultura campesina y agroindustrial tienen formas diferentes de manifestarse en el espacio y promueven modelos de desarrollo distintos. Además, se plantea cómo pese a la visión dominante en torno a la actividad agrícola existen formas de resistencia en cada escala territorial. A lo largo de los capítulos III, IV y V se habla de cómo cada grupo social tiene una idea de “espacio deseado” para su territorio que es lo que determina a qué se resiste, qué se adapta, qué se acepta y qué se rechaza.

CAPÍTULO II. EL ESPACIO RURAL Y LA AGRICULTURA. EL CONTEXTO EN SUS ESCALAS

En el capítulo anterior se abordó cómo las representaciones del espacio provenientes del primer territorio difieren de las intenciones provenientes del espacio vivido y deseado (segundo territorio). Por lo tanto, existe conflicto entre las representaciones de los espacios y los espacios de representación en la escala local. El espacio rural –en este caso se hace un énfasis en la agricultura– tal como ha sido concebido por los tecnócratas, empresarios y gobernantes, ha favorecido los intereses del mercado y capitalismo, es decir, a un grupo reducido de productores agrícolas y de empresas de producción de alimentos.

La actividad agrícola como toda actividad es social y requiere del espacio para llevarse a cabo. Las políticas públicas y los tratados internacionales que han incidido en la agricultura han ponderado la dimensión económica y han omitido la dimensión social, ambiental y el impacto en las economías locales. Por lo tanto, el territorio es pensado de manera ambigua por los tomadores de decisiones y se reduce a una simple forma geométrica. En este proceso se ha perdido de vista que toda reconfiguración política, económica y cultural se espacializa. Por ende, el espacio es más que un pedazo de tierra en el que solo se desarrolla la agricultura sino un territorio donde se desenvuelve la vida misma.

Existe un desarrollo desigual en el espacio puesto que se le ha otorgado un mayor poder a un sector reducido para la toma de decisiones. Este proceso es parte de la globalización y del fomento de las economías abiertas, además, se ha recrudecido con la fase de capitalismo descrita por Harvey como acumulación flexible, el sector agrícola es uno de los sectores de la sociedad afectados. El presente capítulo pretende evidenciar la dimensión espacial de la incorporación a los mercados internacionales y de los cambios en la política pública partiendo desde la escala global, posteriormente hablando del caso mexicano y finalmente aterrizando en el área de estudio en el estado de Michoacán.

2.1 LA AGRICULTURA EN MEDIO DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL

De un extremo del planeta a otro existen consecuencias y cambios en común en los espacios rurales. En la era de la globalización los problemas sociales, económicos y ambientales también se exportan y se importan. Los espacios rurales giraban en el pasado en torno a la actividad agrícola (Paniagua, 2013). Estos se han ido transformando en espacios con múltiples actividades conforme se han visto más influenciados por los mercados globales y dinámicos. El modelo económico que plantea la inserción de los espacios rurales a los mercados se ha asumido como una panacea para el desarrollo, pero implica que aquellos que se integran ganen y los que no pierdan y se marginalicen (Manzanal & Arzeno, 2011).

El modelo de agricultura bajo un sistema agroalimentario globalizado ha tenido como algunas de sus consecuencias: la crisis alimentaria, el incremento de los precios de los alimentos, y un deterioro social y ecológico. Las agriculturas de exportación suponen dejar de lado el abastecimiento local para nutrir las necesidades del negocio alimentario global, dejando de lado la lógica de uso social y necesidades humanas (Delgado, 2010; Llambí, 2004). La producción de alimentos llega a perder su carácter cultural, la superficie agrícola se asume como un espacio en función de su rentabilidad y ganancias generadas, lo que simplifica no solo el espacio sino todas las funciones que cubre la agricultura que van más allá de una visión mercantil.

Una percepción del espacio capitalista configura espacios que son favorables para el proceso de acumulación y el ciclo del capital (Romero & Ortega, 2007). A partir de esta visión la imagen de lo rural vinculada con el predominio de la agricultura, las actividades primarias y los patrones culturales se desmoronan, surgiendo nuevas actividades en el espacio rural (Llambí, 2004). A esto se suman las transformaciones por la relación entre lo urbano y lo rural, que se expresan en la apariencia material de los lugares y la llegada de nuevos actores sociales al campo (Huilén, 2014). La urbanización ha ocasionado la pérdida de espacios naturales y cultivados, y ha producido efectos drásticos e irreversibles en el corto y mediano plazo en el ambiente (Vásquez *et al.*, 2008). Los cambios sociales y ambientales vinculados con la actividad agrícola son de magnitud global y se expresan de diferente manera en cada

lugar, un ejemplo es cómo a partir de la década de 1920 mientras en Europa comenzaron a disminuir las tierras cultivadas, Brasil ha presentado pérdida de la vegetación natural por la extensión de la frontera agrícola (Ramankutty *et al.*, 2002).

La idea capitalista de una agricultura intensiva incide directamente en el detrimento de las condiciones de los ecosistemas a escala local, la salud humana, asimismo, han empeorado las condiciones laborales, la producción local, la calidad y la suficiencia de comida (Chabra & Geist, 2006). La intensificación de la agricultura incrementa los efectos negativos en el funcionamiento de procesos de la tierra, esto incluye cambios en los flujos de nutrientes, en el ciclo hidrológico y estos a su vez tienen otros efectos en el ambiente (Steffen *et al.*, 2005). El incremento de la producción de alimentos se ha logrado mediante el uso excesivo de fertilizantes, mecanización, irrigación y pesticidas (Ramankutty *et al.*, 2002). Al mismo tiempo se produce un cambio de uso de suelo (CUS) de paisajes agrícolas tradicionales a paisajes agrícolas tecnificados, estos últimos simplifican la estructura del paisaje, como ejemplo están los monocultivos (Persson *et al.*, 2010). En el espacio rural se puede observar cómo se materializan las diferentes maneras en las que se percibe la agricultura, por un lado, están las parcelas altamente tecnificadas del modelo de producción "moderno" y, por otro lado, las parcelas que poseen funciones más allá de una visión monetaria y que se fundamentan en prácticas ancestrales o tradicionales.

La agricultura es una de las actividades humanas que tiene una mayor influencia en el cambio de uso del suelo, este último produce alteraciones en el componente biofísico –de manejo y aprovechamiento de recursos naturales– y además afecta la calidad de vida (Guhl, 2004). Es decir, el cambio de uso de suelo no solo se repercute en la capacidad de los sistemas biológicos para soportar la vida, sino también en la capacidad de satisfacer las necesidades humanas (Foley *et al.*, 2005). Los CUS surgen de la sinergia de la combinación de diversos factores y de recursos escasos que ejercen una presión de producción hacia ellos (Lambin *et al.*, 2001). La incentivación hacia cultivos comerciales por parte de las demandas del mercado global está ejerciendo una constante presión para el cambio de uso de suelo, impactando a los espacios rurales en su dimensión social, económica y ambiental.

En la actualidad se ha fomentado la intensificación y tecnificación agrícola, logrando incrementar los rendimientos de los cultivos a costa del uso masivo de insumos nocivos y

costosos y de sustituir las variedades locales por variedades de alto rendimiento. Se asume que este modelo de agricultura es la solución a los problemas de hambre de la población mundial, pero alrededor del mundo existen 1 200 millones de personas desnutridas o que no cumplen el mínimo necesario de calorías (Sarandón & Flores, 2014). El pronóstico para la agricultura no se ve prometedor, el sistema de producción de comida se está volviendo más vulnerable para los países pobres que les cuesta trabajo adquirir tecnología o importan comida para satisfacer sus necesidades (Ramankutty *et al.*, 2002). Surge así la pregunta de cómo la demanda de comida será satisfecha, por medio de la expansión de la agricultura o de la intensificación de la tierra existente (Alcamo *et al.*, 2006). Además de estas preguntas surgen otras ¿Quién está produciendo alimentos? ¿Cuál es el destino de la producción agrícola? ¿Para quién y para qué se está produciendo? ¿Qué alimentos se están produciendo? Y repensar si se ha perdido de vista la principal función de la agricultura: satisfacer las necesidades de alimentación de la población mundial –además de las funciones culturales– en el afán de convertirla en una actividad que genere altas ganancias para unos cuantos.

El sistema de producción global se ha vuelto más vulnerable debido a la dependencia de tecnología costosa y al mercado global (Ramankutty *et al.*, 2002). En el espacio rural se han dado procesos como flexibilización y feminización del trabajo del campo, un aumento de los trabajos fuera de este, el incremento de las interacciones de los ámbitos rural urbano, el incremento de la migración y un crecimiento de la importancia de las remesas como es el caso de América Latina (Kay, 2009). Este proceso está estrechamente ligado a los procesos de flexibilización del trabajo, producto de la acumulación flexible que busca la movilidad en el espacio en busca de mejores ganancias a costa del detrimento social y ambiental de múltiples espacios.

El sistema exportador de alimentos aumenta el despojo, el empobrecimiento rural y pérdida del control sobre cultivos y alimentos tradicionales, lo que podría implicar la desaparición de un modo de vida y una cultura (Delgado, 2010). Este modelo de agricultura ha llevado a la exclusión de un número importante de agricultores en los países en vías de desarrollo, quienes no poseen el dinero para adoptar el modelo en boga y, asimismo, ha aumentado la concentración de tierras (Sarandón & Flores, 2014). Existe una homogenización inducida principalmente por grandes actores internacionales, los escenarios futuros están

condicionados por actores ajenos a los espacios rurales afectando a aquellos que no se insertan al mercado global (Tadeo, 2010). En muchos países las políticas públicas han favorecido a los grandes productores, los precios sumamente bajos han destruido el sustento de los pequeños agricultores provocando un menor bienestar social y migración (Ray *et al.*, 2003). La dinámica impulsada por la globalización se caracteriza por los siguientes factores (Barkin, 2005):

1) Dominio del capital financiero con un control monopolista del mercado mundial.
2) Libre comercio, con especialización productiva destruyendo sistemas regionales de mayor autosuficiencia y diversificación.
3) Una destructiva dinámica de competencia en el ámbito de empresas pequeñas y medianas.
4) Desregulación y privatización de los activos sociales con la renuncia del compromiso de apoyar y proteger a los pobres.
5) Exclusión explícita de grandes segmentos de la población de las posibilidades de una incorporación productiva.

La crisis del mundo rural en general se hace evidente a través del análisis de la agricultura (Díaz-Aguilar, 2007). Esta comenzó a partir de 1950 con la difusión masiva de las tecnologías agrarias de la llamada "revolución verde", esto convirtió al territorio en solo un soporte de las dinámicas agrícolas, silvícolas, pecuarias, urbano-turísticas, proceso que se proyecta en una escala cada vez mayor e ignora y degrada las funciones ambientales (Tello, 2006). En Latinoamérica se puede hablar de una transición de una sociedad rural organizada alrededor de una actividad primaria a una sociedad dedicada a una mayor diversidad de actividades (Manzanal & Arzeno, 2011). Hay una homogenización inducida principalmente por grandes actores internacionales (Tadeo, 2010). Al privilegiar el valor de la producción en el mercado se dejó de lado el carácter diversificado y la importancia de la producción no mercantil, no se respetaron los valores culturales, las necesidades sociales, las formas de organización y de producción de los diferentes tipos de agricultores.

La pequeña agricultura y la agricultura familiar –que no está en manos de grandes productores– son importantes en múltiples sentidos. En América Latina la agricultura familiar es la principal fuente de empleo rural. Diversos estudios señalan que agrupa cerca de 81% de las explotaciones agrícolas en América Latina y el Caribe; a nivel país provee entre 27% y

67% de la producción alimentaria, entre 12% y 67% de la superficie agropecuaria y sigue siendo una fuente importante de empleo (CEPAL/FAO/IICA, 2014). En la actualidad, la agricultura familiar tiene una posición estratégica para hacer frente a los problemas de oferta de alimentos a precios accesibles para la población (SAGARPA & FAO, 2012). La agricultura familiar juega un papel importante en la provisión de alimentos y además es un modo de vida, es una actividad que refleja la relación íntima entre el espacio y el hombre. Las siembras están dotadas de valores, significados, simbolismos, sentimientos y prácticas espaciales que se pierden de vista cuando el análisis parte solo desde una perspectiva monetaria y meramente centrada en la producción y obtención de buenos rendimientos.

2.2 LA DIMENSIÓN ESPACIAL DEL AJUSTE ESTRUCTURAL DEL AGRO MEXICANO Y LOS TRATADOS INTERNACIONALES

Partiendo del argumento de que toda actividad humana requiere del espacio para llevarse a cabo y es realizada por algún grupo social, podemos decir que las afectaciones a la sociedad se materializan en el espacio y lo que pasa en el espacio produce cambios en la sociedad. El Estado y los actores internacionales toman ventaja de su posición de poder para producir el espacio a su manera ignorando a los diferentes grupos sociales que lo habitan. En el caso mexicano diversos autores han expuesto los impactos sociales del ajuste estructural del agro mexicano y del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En este caso se hace énfasis en la dimensión social y la espacialidad de este proceso de ajuste, muchas veces obviada, a veces ignorada u omitida de manera intencional. El olvido de la dimensión territorial en la toma de cualquier decisión a nivel nacional o global puede conllevar a un desarrollo geográfico desigual.

Se puede partir del ejemplo de la revolución verde en el año de 1950, aunque no es parte del ajuste estructural fue un parteaguas en la manera de concebir la agricultura y, por ende, en la forma en la que se concibió el espacio. La revolución verde no solo implicó una revolución tecnológica, infundió una serie de conocimientos espaciales (como los llamaría Harvey, 2012) sin entender cómo se producen y se reproducen los espacios con actividad agrícola. Esto evidencia una mirada del espacio solo como un continente y de la agricultura

vista como una práctica espacial sin los actores sociales que la ejecutan. Tello (2006) menciona que la revolución verde convirtió el territorio en un mero soporte de las dinámicas agrícolas, silvícolas, pecuarias, urbano-turísticas que se proyectan a una escala cada vez mayor e ignoran y degradan las funciones ambientales. Pero como argumenta Lefebvre (2013) el espacio no puede ser visto solo como un soporte puesto que es político, dinámico y complejo.

En México en el año de1930 y las cuatro décadas posteriores la política alimentaria se orientó a la creciente demanda urbana de alimentos baratos, con un sector primario moderno basado en el uso de insumos y tecnologías, pero a la vez con una economía basada en el trabajo familiar (Appendini, 2001). Desde entonces se evidenciaba la desigualdad social de primar el espacio urbano sobre el espacio rural, el segundo visto como aquel que sirve para satisfacer las necesidades de las urbes. Aun así, se podía presumir de la pretensión de lograr la autosuficiencia alimentaria. En el caso mexicano la manera de concebir el espacio rural como un espacio meramente geométrico destinado a la producción de materias primas ha causado problemas de segregación y desigualdad social para los campesinos e indígenas.

Durante el sexenio de Luis Echeverria (1970-1976), en medio de la crisis rural y de la lucha por la tierra, se intentó reactivar al sector social fortaleciendo a los ejidos y comunidades e impulsar las organizaciones (uniones de ejidos y asociaciones rurales) que fueron creadas durante su mandato. En 1971 la Ley Federal de Reforma Agraria estipulaba para las instituciones del sistema oficial de crédito rural dar atención prioritaria a las necesidades crediticias de ejidos y comunidades. En 1976 se amplió el crédito al sector social y la ley crediticia protegía las tierras impidiendo que fueran dadas en garantía para las transacciones mercantiles o de cualquier otro tipo (Mackinlay & De La Fuente, 1996).

En este periodo ya existían problemas en el sector rural, sin embargo, la ley y la política pública trataban de apoyar a los ejidos y comunidades. Existían mecanismos que protegían la propiedad social, la tierra por la cual se había luchado en tiempos revolucionarios no podía ser dada como garantía. En cierta medida el primer territorio resguardaba al segundo territorio. La dimensión territorial siempre está implícita en toda legislación, política o tratado, aunque no se manifieste de manera explícita.

En 1970 ya se registraba un decremento en los precios de garantía, su propósito era asegurar que el sector primario recuperara los costos de producción para asegurar la obtención

de ganancias. Los pequeños y medianos productores fueron los más afectados por no poseer los recursos para obtener tecnologías para abaratar los costos de su producción (Martín del Campo, 1988). Desde esa década a la actualidad no todos los productores agropecuarios cuentan con las condiciones económicas para configurar y "modernizar" sus espacios, ser más competitivos en los mercados y generar mayores ganancias.

Posteriormente, el presidente José López Portillo (1976-1982) implementó el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) con el objetivo de apoyar a la agricultura de temporal, impulsar agroindustrias campesinas, facilitar el acceso a la tierra, la tecnología y los insumos para promover la canasta básica de alimentos. La principal crítica al SAM fue la carencia de visión a largo plazo, su intervención fundamentada en fuertes subsidios y su operación en una época de bonanza por los ingresos provenientes del petróleo (Ortiz *et al.*, 2005). Aun así, a este programa se le debe reconocer que era una política que pretendía recuperar la autosuficiencia alimentaria (Pare, 1998). Existía un esfuerzo por parte del gobierno de fomentar la producción de alimentos dentro del territorio mexicano, lo que beneficiaba a los productores agropecuarios dentro de los límites geográficos nacionales y les permitía autoemplearse.

El gobierno de Echeverría corresponde a una etapa de difícil relación entre las organizaciones empresariales del sector privado y el gobierno de López Portillo marcó la transición del estado benefactor al estado neoliberal (Herrera, 2009). Los gobiernos neoliberales subsecuentes abandonaron la meta de alcanzar la autosuficiencia alimentaria. La solución al problema alimentario se creía que estaba en la compra de alimentos al exterior con los ingresos provenientes de las exportaciones agropecuarias (Ortiz *et al.*, 2005). Es decir, las medidas gubernamentales se ajustaron a la lógica de la globalización neoliberal que se encuentra detrás de todas las políticas de liberación económica y privatizadoras encaminadas a abrir la economía al comercio internacional y a la inversión extranjera, a la privatización, eliminación de subsidios y al adelgazamiento del estado. Estas políticas iniciaron en la década de 1980 pero se consolidaron con el TLCAN (Bartra & Otero, 2007).

En el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988), el SAM fue eliminado, el apoyo se orientó a los cultivos de exportación y se excluyeron a los cultivos básicos (Ortiz *et al.*, 2005). Este fue el inicio del ajuste económico, se redujeron los subsidios otorgados por diversas vías y se emprendieron fuertes cambios estructurales (Mackinlay & De La Fuente, 1996). En 1986

México se incorporó al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), reduciendo las restricciones y barreras arancelarias, sin una política de apoyo a los sectores vulnerables (Aceves, 2000). En la década de 1980 se olvidó la producción alimentaria nacional para dar paso a la apertura comercial que acentuó las desigualdades económicas, sociales y territoriales, la concentración del poder y beneficios exclusivos de las transnacionales, la degradación ambiental, la intensificación agrícola, los monocultivos y la exportación; esto sin añadir las externalidades (González & Macías, 2007). Las decisiones tomadas por el gobierno omitieron la multidimensionalidad de los territorios rurales y la diversidad de productores agropecuarios en el país con diferentes condiciones económicas, ambientales, sociales y culturales. Los tomadores de decisiones ponderaron el aspecto monetario sobre la dimensión social y ambiental generando problemas y pocas alternativas en los espacios rurales.

Durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) la crisis alimentaria se atribuyó a la ineficiencia de los pequeños productores y se decidió promover la apertura comercial y la privatización de varios sectores de la economía, entre ellos la agricultura, para tratar de garantizar el abastecimiento de alimentos (Ortiz *et al.*, 2005). Se redimensionó el Estado y se hicieron reformas institucionales, se cerraron y privatizaron casi todas las paraestatales y organismos que daban apoyo al sector agropecuario como lo fue Fertilizantes de México, el Banco Nacional de Crédito Rural y la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (Aceves, 2000; González & Macías, 2007). La privatización y desaparición de compañías implicó para los productores varias desventajas, se perdió la regulación de los precios y pasó a ser controlada por el sector privado, se perdieron los promotores que aseguraban un mercado a los productores nacionales (Aceves, 2000).

Del mismo modo, Salinas amplió la atención crediticia solo para los grandes proyectos agroindustriales con participación de capitales nacionales y trasnacionales. Las reformas salinistas a la legislación rural son las más importantes que el país tuvo desde la Constitución de 1917, afectando a la mayor parte de los productores, descapitalizados y endeudados, quienes han enfrentado serios problemas para recuperarse y para mantenerse en producción (Mackinlay & De La Fuente, 1996). En 1991 se propuso la supresión del reparto agrario y la modificación del estatuto jurídico de las superficies ejidales y comunales que impedía la venta de tierras para que los campesinos las conservaran. El reparto agrario entre 1917 y 1992 había

permitido el asentamiento de 30 000 ejidos y comunidades en aproximadamente la mitad del territorio nacional, los beneficiados fueron alrededor de 3 500 000 jefes de familia y se desconoce la cantidad de pequeños propietarios beneficiados (Mackinlay & De La Fuente, 1996).

Las dos formas de tenencia creadas por el Artículo 27 en la constitución de 1917 fueron uno de los principales logros de la revolución, su posterior modificación suprimió el derecho de los campesinos a solicitar más tierras para su redistribución y abrió la puerta a la privatización del ejido y las comunidades agrarias (Bartra y Otero, 2007). En 1992, finalmente se realizaron las reformas al artículo 27 constitucional (ley agraria) y se dio fin a la redistribución de la tierra, se concedieron derechos individuales para comprar, vender, rentar o usar las tierras como garantía y se permitió la formación de asociaciones mercantiles. Esto desintegró a parte del campesinado y abrió posibilidades de privatización de parcelas y debilitó las actividades productivas en el ejido (Aceves, 2000). Además, como parte de las reformas de este año se inició el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE) cuyo objetivo fue ofrecer títulos de propiedad individual y privados a los ejidatarios (Téllez, 1994).

La reforma pretendía modernizar el agro para superar los niveles de pobreza y atraso, pero implicó la expulsión de habitantes rurales y posibilitó que los grandes propietarios y acaparadores acumularan tierras no solo para fines productivos. La reforma quedó lejos de ser justa y dar bienestar social, su versión anterior había sido un mecanismo de ascenso social para el campesinado y una alternativa ante la carencia de empleos o de encontrar vivienda en las ciudades (Mackinlay & De La Fuente, 1996). La modificación al artículo 27 ha implicado una amenaza a la sobrevivencia del ejido y el fin de la época del proyecto Estado Nacional Revolucionario producto de la revolución mexicana. La neomodernización económica reclamaba para el mercado 50% de la superficie que laboran los campesinos y revivió el recuerdo de Zapata. Esta modificación pretendía atraer la inversión privada al campo (el interés de la élite ha sido facilitar la acumulación urbana industrial) y su objetivo anterior era evitar la reconcentración de tierras, se trastocó la idea original de la ley agraria. En medio de este proceso ha habido resistencia social y la permanencia de los ideales de Zapata han

obligado que se sigan reasignando recursos, aunque limitados, al subsistema campesino (Salinas-Callejas, 2004).

El contexto histórico del reparto agrario fue importante, se enmarca en la lucha en contra de la concentración de tierras (principalmente en manos de hacendados) y por el derecho a la tierra. El reparto agrario visto desde una perspectiva geográfica no solo fue una lucha por la tierra, fue una lucha por el espacio vivido, el derecho a la tierra trabajada y a construir el espacio deseado. Fue la lucha por la distribución del territorio de manera igualitaria. El fin del reparto agrario favoreció nuevamente la concentración de tierras y de poder en unos cuantos para producir el espacio, de igual manera fomentó el desarrollo desigual en el espacio.

En 1994 se firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Canadá y E.U.A con el objetivo de liberar el mercado. En México conllevó a la ruptura total de las medidas proteccionistas del sector productivo y del mercado nacional, se propició la pérdida de la autosuficiencia alimentaria, se afectó al mercado interno y aumentó la dependencia a las importaciones (Aceves, 2000). El tratado se firmó pese a la oposición y resistencia de los campesinos (Bartra & Otero, 2007). Posteriormente durante el sexenio del presidente Ernesto Zedillo se devaluó el peso mexicano. Las tasas de interés y las deudas bancarias se dispararon nuevamente para convertirse en un problema de muy difícil solución y "El Barzón" de ser un movimiento originalmente rural creció en forma impresionante en el medio urbano (Mackinlay & De La Fuente, 1996).

La tendencia de importación de granos se ha reforzado y la demanda se satisface del abastecimiento del mercado internacional lo que dificulta la recuperación del subsector productivo de los campesinos. México tiene desventajas comparativas respecto a la producción con E.U.A y Canadá. Aunque en frutas hay ciertos niveles de competencia, los productos básicos se han descapitalizado por la desprotección frente a las importaciones y falta de políticas compensatorias. Se sacrificó la producción mexicana a cambio de acceder a los mercados que no dejan de enfrentar problemas y restricciones. No obstante, han existido históricamente movilizaciones por parte de los productores agropecuarios, pese a que el gobierno asegura que se ha impulsado al sector agropecuario con la apertura comercial y la modernización del sector agropecuario (Salinas-Callejas, 2004). EL gobierno apostó a que

otros espacios geográficos iban a comprar los alimentos nacionales y se asumió que las importaciones iban a satisfacer las necesidades alimenticias locales. En este proceso de ajuste se omitió a los sectores vulnerables y que una parte de la población no cuenta con los ingresos para comprar alimentos nacionales, ni tampoco los importados.

En los años noventa la agricultura dejó de operar bajo las reformas institucionales y paulatinamente se desmembró la política alimentaria bajo el esquema de subsidio. El estrato de campesinos modernizados-subsidiados fue abandonado por la política pública (Appendini, *et al.*, 2003). La crisis financiera y bancaria del campo de principios de 1992 empeoró en 1995 y disminuyó sustancialmente el crédito comercial. Los apoyos por debajo de los otorgados en la Unión Europea, Canadá y Estados Unidos dejaron a los productores mexicanos en una competencia desigual tanto en el mercado interno como externo, además, los productos nacionales fueron desplazados por las importaciones legales e ilegales de menos precio. Existe una mayor dependencia a la disponibilidad de alimentos en el mercado mundial e internamente se tiene un menor poder adquisitivo para adquirir alimentos, gran parte de la población gasta la mayor parte de sus ingresos en satisfacer sus necesidades alimenticias (González & Macías, 2007).

La globalización neomodernizadora de los gobiernos del cambio (Salinas, Zedillo y Fox) excluyó a muchos sectores entre ellos a los pequeños y medianos productores agropecuarios quienes no tuvieron las condiciones para adoptar la modernización y estos han recurrido como alternativas al empleo informal, la migración y el tráfico de estupefacientes. La neomodernización neoliberal ha apostado al sector corporativo y de exportación dejando sin posibilidades de inserción a la mayoría de los productores, además, ha modificado el mercado de trabajo regional y nacional, y diferentes grupos sociales se han visto obligados a migrar por el desempleo masivo (Salinas-Callejas, 2004). La falta de empleos en el medio rural desencadena problemas sociales y cambios en el espacio, un ejemplo es cómo el aumento de la migración en el campo ha llevado al abandono de las actividades agrícolas, pero al mismo tiempo, grupos de campesinos e indígenas se emplean como jornaleros agrícolas en los cultivos comerciales nacionales e internacionales.

El proceso de ajuste estructural no se dio de manera armoniosa, en medio de las modificaciones a las políticas públicas se han dado procesos de resistencia por parte del

campesinado. En la década de 1990 y principios del 2000 se levantaron movimientos en contra del proyecto neoliberal de Salinas, aunque algunos se institucionalizaron o se les convenció bajo sobornos y promesas falsas que el TLCAN traería beneficios y se les daría apoyo. Pero otros movimientos como "El barzón" y posteriormente "El campo no aguanta más" (MCAM) unificaron a los productores agropecuarios de diferentes niveles socioeconómicos, estos se rebelaron y negociaron en beneficio del campesinado. El MCAM constituyó al campesinado como clase y aunque estaba enfocado en el ámbito nacional puso atención a la resistencia global (Bartra & Otero, 2007).

El sector agropecuario ha enfrentado varios problemas y se podría hablar de dos tipos de resistencias. Las de índole étnica que plantean los problemas de la marginalidad y la segregación, y las resistencias de los productores campesinos mestizos, productores pequeños y medianos que intentan un proyecto alternativo en contraposición a las tendencias neomodernizadoras impuestas por el gran proyecto económico a partir del régimen de Salinas (Salinas-Callejas, 2004). En palabras de Bartra y Otero (2007:26): "Lo que une al campesino mexicano de hoy y la condición de posibilidad para su convergencia, es la exclusión económica, social y política que comparten todos los trabajadores de origen rural".

Existe una resistencia de los campesinos a que sus derechos sean aplastados, asimismo defienden sus prácticas espaciales y espacios de representación. Las representaciones del espacio rural provenientes del primer territorio no han considerado el espacio vivido por los productores agropecuarios. El gobierno mexicano alejado de las necesidades y los anhelos del México rural afectó las actividades productivas que forman parte de la identidad campesina e indígena. La multiescalaridad del territorio y la dimensión territorial no fueron consideradas en el proceso de ajuste estructural, los espacios afectados son simplemente considerados como perdedores, la consecuencia fue un escenario adverso en medio del cual los campesinos resisten. Existen desigualdades espaciales, las condiciones para desarrollarse en el espacio no son las mismas que en los países del Norte donde los gobiernos inyectan un mayor capital para el desarrollo de la actividad agrícola. México dejó vulnerable a su sector agropecuario, este cambio es parte del esquema de acumulación flexible en el sector rural, actualmente existe una flexibilización del trabajo del campo y continúan los problemas de pobreza.

En México se ha incrementado la vulnerabilidad alimentaria tomando en cuenta la dimensión social, espacial y ambiental (González & Macías, 2007). Además, el gobierno nacional dejó de lado los principios de autosuficiencia alimentaria y después los de soberanía alimentaria, desapareció todo criterio social en la orientación de la producción y se permitió mantener superficies destinadas a ser cultivadas de acuerdo con las posibilidades ofertadas por el mercado (Mackinlay & De La Fuente, 1996). Estas transformaciones han implicado la pérdida de funciones en el espacio agrícola sustituyéndolas por funciones a favor del modelo agroindustrial de corte capitalista.

Retomando los planteamientos de Mançano Fernandes (2011), uno de los atributos del territorio es la soberanía. Desde esta perspectiva se considera que una dimensión de la soberanía territorial debería ser la soberanía alimentaria, tener una mayor capacidad de decidir qué se produce, cómo se produce, por qué se produce y para quién se produce. En el caso de México es similar a otras partes del mundo, estas preguntas se resuelven no desde una perspectiva de las necesidades al interior del país sino con base en las demandas de los mercados internacionales. En diversas partes del territorio nacional no existe una autonomía plena para decidir los cultivos y las prácticas espaciales agrícolas, puesto que estas las determinan las grandes industrias de producción y procesamiento de alimentos.

México es un caso paradigmático en los estudios de desarrollo por aplicar de manera radical la política de apertura y liberación económica, además ha firmado el mayor número de tratados del mundo; particularmente con Estados Unidos y Canadá con los que tiene grandes diferencias económicas (González & Macías, 2007). Actualmente el país tiene 13 tratados de libre comercio con 46 países con los que realiza 90% del comercio exterior. Además del TLCAN entre ellos se encuentra el tratado Alianza Pacífico (AP) y el Acuerdo Transpacífico (TTP). Las exportaciones se han multiplicado desde 1994, la conclusión superficial sería que se ha logrado el propósito, pero México tenía un crecimiento económico mayor cuando exportaba menos, actualmente son más las importaciones que las exportaciones (Gazol, 2016). México actualmente enfrenta consecuencias debido a su ingreso reciente a otros tratados internacionales entre ellos el TTP y existe el riesgo de desplazamiento de los productores nacionales por las importaciones provenientes de países como Singapur y Vietnam. La

comercialización es desigual porque hay países que tienen mayores medidas de proteccionismo internas (Retana, 2013).

Los acuerdos internacionales se dan en medio de la desigualdad, compiten países con diferentes características y condiciones económicas. En el ámbito internacional se hace evidente cómo algunos países cuentan con un mayor poder para dictar las reglas para la producción y la comercialización de alimentos (Gazol, 2016). Las decisiones de los países con mayor poder se materializan en los espacios de los países con menor poder, algunos países deciden cómo se producen y configuran los espacios fuera de sus límites geográficos, es decir producen y disponen del espacio global. En México se ha otorgado poder a actores externos en la producción de los espacios destinados a la agricultura, aunque no solo en estos espacios. En este momento la agricultura se configura en función de las demandas de consumidores que pueden estar al otro lado del planeta y las empresas demandan del territorio nacional para crecer. En este sentido se hace evidente lo que Milton Santos llamó escala de mando, como es el caso de la producción agrícola, no coincide con la escala en la que se ejecutan las acciones, las cuales se vuelven cada vez más ajenas a los espacios.

Una gran parte de los espacios rurales con pequeña agricultura son espacios a pedazos (como los llamaría Lefebvre, 1976b), espacios aislados que se perciben como trozos de tierra sin dueño que pueden ser aprovechados para la generación de ganancias del capital. Efectivamente se puede hablar de que la política del agro mexicano como en otros países se ha diseñado con una brecha entre las representaciones del espacio provenientes de las otras escalas (en donde es más fácil que los agentes globales vean imprimidas sus aspiraciones en el territorio nacional) y el espacio vivido queda fuera (los espacios de representación). En medio de la apertura comercial los pequeños y medianos productores agrícolas tienen que recurrir a múltiples estrategias para hacer frente a los problemas en su territorio. Es necesario entender a través de diversos estudios de caso las consecuencias del modelo económico y las posibles alternativas ante los problemas que son multiescalares.

2.3 MICHOACÁN ENTRE LA SUPUESTA BONANZA DEL AGUACATE Y LOS ESTRAGOS SOCIALES Y AMBIENTALES

El estado ha sufrido cambios de uso de suelo intensos y tiene de las tasas de deforestación más altas de México y Latinoamérica. Existe un alto índice de pobreza y marginalidad, tasas de migración elevadas a los Estados Unidos y una etnicidad marcada principalmente en la Meseta Purépecha (Bocco *et al.,* 2001).[27] La agricultura de temporal es la actividad primaria más importante en Michoacán. La economía del estado se basa principalmente en las actividades agropecuarias y de servicios, pero pese a la modernización y aumento de estas actividades no se brindan suficientes ingresos a la población, dando origen a dos procesos migratorios (Granados & Logar, 2008): 1) La migración rural-urbana en la búsqueda de mejores condiciones de vida, de empleo-ingreso, de educación y servicios públicos; 2) La migración al interior del país, trabajo en otros estados que demandan en los periodos de cosecha (Sinaloa, Veracruz, Chihuahua) o como fuerza de trabajo a otras economías (EUA y Canadá). En Michoacán la migración está presente por lo menos desde hace 100 años y sigue siendo uno de los estados con mayor presencia de este fenómeno a nivel nacional (López & Ariel, 2013).

En Michoacán desde las últimas dos décadas existe una orientación a la producción de frutales y en menor medida de hortalizas, y un descenso en la producción de los granos básicos importantes como el maíz. El crecimiento de la producción de aguacate bajo el modelo de monocultivo implica la pérdida de la biodiversidad productiva y ecológica, la inestabilidad en los mercados y un crecimiento económico dependiente (De la Tejera *et al.*, 2013). Los principales municipios productores de aguacate en Michoacán son: Tancítaro, Uruapan, Peribán de Ramos, Ario de Rosales, Tacámbaro, Nuevo Parangaricutiro, Salvador Escalante, Tingüindín, Los Reyes, Turicato, Tingambato, Ziracuaretiro, Zitácuaro, Acuitzio, Tangamandapio, Apatzingán, Cotija, Tocumbo, Taretan de Michoacán. Los municipios para poder ser certificados como exportadores de aguacate tienen que cumplir con las características que demandan los compradores (Salazar-García *et al.,* 2004). De esta manera, las huertas de aguacate se articulan bajo un modelo agroindustrial con un uso elevado de

[27] El estado de Michoacán tiene una vegetación natural que incluye el bosque mixto, representado por los siguientes tipos de vegetación: bosque de abetos, bosque de pinos, bosque de pino-encino, bosque de encino, selva baja caducifolia, pastizales inducidos, pastizales cultivados, matorral secundario y el bosque cultivado (Bocco *et al.,* 2001).[27]

insumos químicos, lo cual se manifiesta en fuertes impactos sociales en la región como consecuencia del abastecimiento de aguacate a los grandes mercados internacionales.

Existe evidencia de las problemáticas causadas por el cultivo de aguacate entre las cuales se encuentran: la pérdida de biodiversidad debido al sistema de monocultivo, la contaminación del agua, y los efectos a la salud de los jornaleros y las poblaciones vecinas por el uso elevado de agroquímicos. En este sentido el gobierno tiene leyes ambientales, que no terminan de aplicarse de manera efectiva debido a la poca involucración de las empresas (Villafán & Ayala, 2014). De acuerdo con la SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación) y el INIFAP (Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias) en Michoacán se deforestan en promedio 690 hectáreas por el cultivo de aguacate; lo que afecta las funciones ambientales fungidas por el bosque, entre las importantes mantener el balance hídrico. Con 37% de la producción mundial, el aguacate contribuye al crecimiento económico del sector agrícola del país. La coincidencia agroclimática ha ocasionado un acelerado cambio de uso de suelo (Chávez-León *et al.*, 2012). El estado de Michoacán cuenta con las condiciones agroclimáticas para el cultivo del aguacate, pero su presencia en el territorio va más allá, existe una fuerte demanda por parte del mercado externo. El aguacate ha ocasionado una fuerte derrama económica que supuestamente beneficia no solo a Michoacán sino a todo el país, pero los empresarios son los más beneficiados. Además, el aguacate se produce bajo un sistema de desigualdad social y un alto costo ambiental.

Michoacán es la región con mayor producción de aguacate del mundo “el oro verde”, un cultivo de exportación de alto rendimiento, esta es la justificación para su promoción por parte del gobierno federal, estatal y municipal para promover este modelo productivo y no se reconoce el impacto diferenciado e inequitativo. La mayor parte de la mano de obra empleada son jornaleros en condiciones de pobreza, por ende, se reproduce el problema de marginación y la concentración del ingreso en el estado. La población de origen campesino e indígena que no tiene tierra o cuenta con pequeñas superficies se contrata durante julio y mayo para cortar aguacate. Esta actividad genera 4000 empleos permanentes y alrededor de 6000 puestos estacionales, llegan jornaleros de todas las regiones del estado conocidos como migrantes o jornaleros “golondrinas”. Los enganchadores cobran una cuota a los jornaleros por

conseguirles un empleo, el aguacate se da entre relaciones clientelistas y paternalistas. El acceso al trabajo es condicionado y no se cuenta con contratos formales, prestaciones sociales, atención médica y descanso semanal. El salario no es fijo, se basa en el número de cajas recolectadas durante su jornada y se paga semanalmente (Cimadamore & Cattani, 2008).

El modelo del aguacate solo beneficia las grandes empresas empacadoras y los brokers internacionales, situación en la que no interviene el gobierno. El aguacate no ha contribuido al desarrollo regional de la zona, pero sí favorece al aumento de la pobreza, este problema que se vincula a la inoperancia del Estado y el fomento de mercados sin regulación (Cimadamore & Cattani, 2008). Es difícil tener la cifra exacta de los jornaleros agrícolas, pero las condiciones en las que trabajan son muy similares en todo el estado. Su perfil es de migrantes locales o nacionales, que carecen de empleo, tierra, casa y de servicios educativos y de salud. Estos provienen de los municipios más pobres y marginados, de origen rural e indígena y alrededor de 40% son menores de edad (Paleta, 2012). En Michoacán existen varios cultivos que requieren de jornaleros agrícolas en condiciones informales, en este caso también se mencionará el cultivo de la papa, existe poca información de la magnitud y los impactos de este cultivo, pero como se verá en el capítulo IV ha producido problemas ambientales y sociales en el territorio.

La papa es un cultivo que se consume en México, aunque no con la misma intensidad que otros países latinoamericanos y se siembra para satisfacer principalmente el mercado interno y otra parte para el mercado externo. Este cultivo se caracteriza por un uso elevado de agroquímicos y es de parcial mecanización por lo que demanda mano de obra de acuerdo con: la región, la calidad de papa, el rendimiento obtenido, las características del terreno y el tipo de productores. Es un cultivo usualmente de temporal que aprovecha la humedad residual del suelo y en sus costos no se contempla el gasto por riego. La papa para poder entrar dentro de una economía abierta tiene que cumplir con normas fitosanitarias y exigidas por el mercado de destino (Santiago & García, 2001). También más adelante se explicará cómo este cultivo se desplaza en el territorio nacional una vez que ha degradado las tierras en busca de lugares que le generen mejores rendimientos.

Michoacán es un estado con un perfil productivo cambiante hacia cultivos de exportación como el aguacate y las berries (frutos rojos),[28] aunque estos no son los únicos cultivos que producen problemas ambientales y sociales en el territorio. En cuanto a la producción agrícola se le ha dado un mayor peso a la siembra de aguacate, este fenómeno es posible a causa de los cambios estructurales a nivel nacional, la apuesta a la inserción a los grandes mercados internacionales y la desprotección de los sectores vulnerables. El cultivo de aguacate ha transformado múltiples espacios en el estado de Michoacán y aunque desde la perspectiva económica del gobierno y las empresas se argumenta el logro del tan deseado llamado "desarrollo", las evidencias muestran que el aguacate ha fomentado un desarrollo desigual en el espacio.

2.4 EL CASO DE LA CUENCA DEL LAGO DE PÁTZCUARO

La Cuenca del Lago de Pátzcuaro (CLP) pertenece al estado de Michoacán y se encuentra conformada principalmente por los municipios de Quiroga, Tzintzuntzan, Erongarícuaro, Pátzcuaro, Tingambato y Nahuatzen (Anexo 5).

La CLP es una de las cuatro subdivisiones que integran la región purépecha. En Michoacán los purépechas son el grupo étnico demográfico territorialmente mayoritario (Castilleja, 2003). La pesca es de las principales actividades, desde hace poco más de dos milenios, es una actividad que genera ingresos en combinación con otras actividades, el pescado además es un producto de autoconsumo de relevancia para la dieta local (Argueta, 2008).

Entre los principales problemas ambientales presentes en la cuenca se identifican los siguientes (Herrera, 1999): la erosión de suelos,[29] la deforestación,[30] el uso excesivo de

[28] Fresas, zarzamoras y frambuesas.
[29] Causada por factores como la roza tumba y quema, la ganadería, la ganadería, el cambio de uso de suelo, las características de suelos de textura ligera, pendientes pronunciadas, las precipitaciones e incendios.
[30] Una parte importante de la CLP es superficie forestal, no todos los árboles son maderables, pero se utilizan para la extracción de resina, elaboración de artesanías. Existe aprovechamiento de leña de uso doméstico, cocción, alfarería y madera que va a los aserraderos. Entre 1963 y 1991 la superficie arbolada se redujo a la mitad por la tala clandestina.

fertilizantes,[31] el incremento desmedido de la actividad pesquera,[32] los problemas de aguas negras y azolves.[33] Otros problemas son la pérdida de especies acuáticas y terrestres, la introducción de especies exóticas, alteraciones en la calidad del agua del lago. También existen problemáticas sociales como la falta de una visión compartida y de acuerdos institucionales respecto a los problemas de la cuenca. Existe poca continuidad de los programas y una participación y comunicación fragmentada entre las comunidades, además faltan de fuentes de trabajo alternativas y 60% de la población presenta pobreza extrema (IMTA-FGRA, 2007). La expansión reciente del aguacate a la CLP es un factor que ha afectado las condiciones sociales y ambientales debido al alto uso de agroquímicos, la demanda de agua del cultivo y las condiciones laborales bajo las cuales opera.

Los purépechas han ocupado esta región desde la época prehispánica y se ha realizado la agricultura desde hace aproximadamente 5, 000 años (Fisher *et al.*, 2003). Estos sistemas agrícolas tradicionales son importantes en términos ecológicos, económicos y culturales, además son parte fundamental de la subsistencia local, múltiples estudios hablan de la importancia de las razas locales de maíz en la región. En la CLP los campesinos distinguen sus agroambientes con base en la humedad, textura y color de los suelos y las variedades potenciales a sembrarse (Astier *et al.*, 2011): a) Tierras de humedad, lugares con neblina con suelo de tipo Andosol que posibilitan la siembra en periodos de lluvia y se siembran variedades tardías; b) Tierras de temporal, se siembran durante las lluvias en suelos tipo Cambisol (charanda) y se cultivan variedades resistentes a sequías y de ciclo corto; c) Tierras de riego, se usa agua de manantial y se siembran en suelos tipo charanda, se siembran variedades nativas y, d) Solares o *ekuaros*, son traspatios de la casa donde se cultivan maíces nativos principalmente de colores.

Este tipo de agricultura no entra dentro de los estándares del modelo de agricultura industrial y ha sufrido cambios como consecuencia del sistema agroalimentario globalizado, el tratado de libre comercio y las políticas públicas neoliberales que han favorecido a los grandes

[31] Una parte importante de la cuenca tiene uso agrícola y se aplican fertilizantes químicos que llegan al lago, dañan el suelo y contribuyen a la eutrofización.
[32] En el lago se lleva a cabo la pesca tradicional y lo que ocasiona la sobreexplotación de las especies de agua dulce.
[33] El rápido crecimiento de las ciudades ha propiciado la generación de aguas negras y una parte de estas se usan en la agricultura.

productores, dejando de lado a la pequeña agricultura. En un estudio basado en los datos estadísticos de INEGI y SIAP en la CLP se encontraron los siguientes procesos de 1990 a 2015, periodo posterior al TLCAN y la implementación de políticas neoliberales (García-Martínez, 2018):

Despoblamiento rural y crecimiento del sector terciario: La concentración de la población en las localidades urbanas aumentó y hay una ligera disminución de la población que se encuentra en localidades rurales. El porcentaje de la población dedicada al sector primario ha disminuido, por ende, más población se encuentra ocupada en el sector terciario y secundario. El número de trabajadores agropecuarios disminuyó en la región.

Cambios demográficos: En la CLP hay un desequilibrio demográfico, por un lado, existe envejecimiento de las personas que trabajan en el campo y, por otro lado, ha aumentado la población trabajando en el campo menores a 25 años y algunos de estos no han cumplido la mayoría de edad. También existe un ligero aumento de las mujeres que son jefes de familia y trabajan en el campo, aunque hay menos hablantes de purépecha, estos se mantienen en la región. También la migración de los trabajadores agropecuarios ha aumentado.

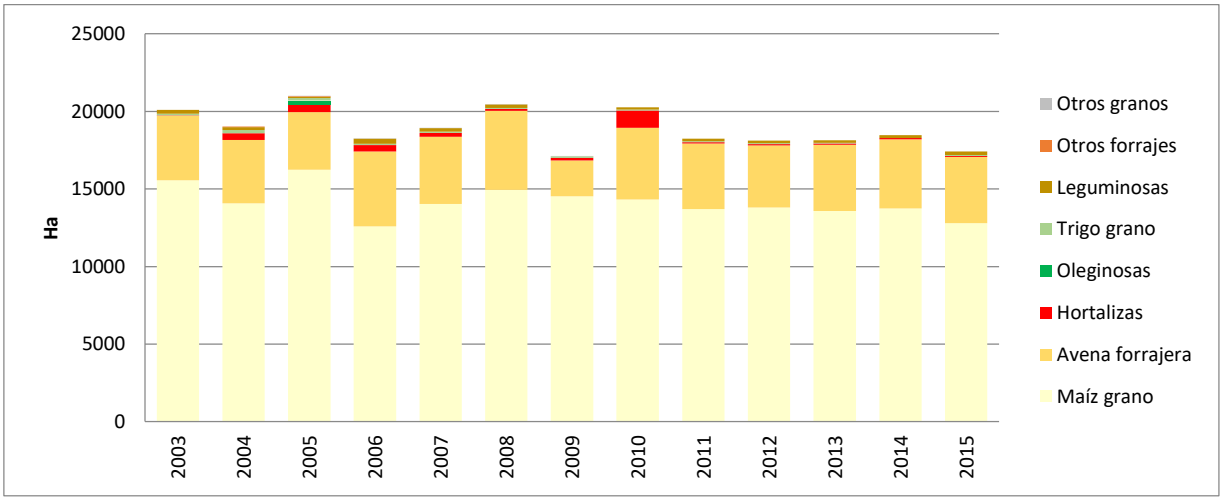
Trabajo familiar, situación laboral y los créditos y seguros: El trabajo familiar se mantiene, sigue siendo parte fundamental para el desarrollo de la agricultura en la región. Aunque también cabe señalar que son menos los que trabajan por su cuenta. Asimismo, en la región son más las personas ocupadas por hogar como parte de las estrategias para mejorar los ingresos. El incremento de la migración, el de número de integrantes ocupados por hogar y de la siembra del aguacate en la región pueden ser la causa del aumento del ingreso promedio mensual por hogar, esto solo es para algunos hogares. El acceso a créditos y seguros en la región era bajo y ha seguido disminuyendo.

La disminución de los ejidos: En general en la meseta purépecha varios ejidos no entraron al PROCEDE, aun así, se registra en la región un aumento de las unidades productivas en propiedad privada y una disminución de las unidades de producción en la propiedad ejidal. En los datos de derechos sobre la tierra es evidente una

disminución de las unidades de producción sembradas en tierras propias, más agricultores trabajan en tierras prestadas y rentadas.

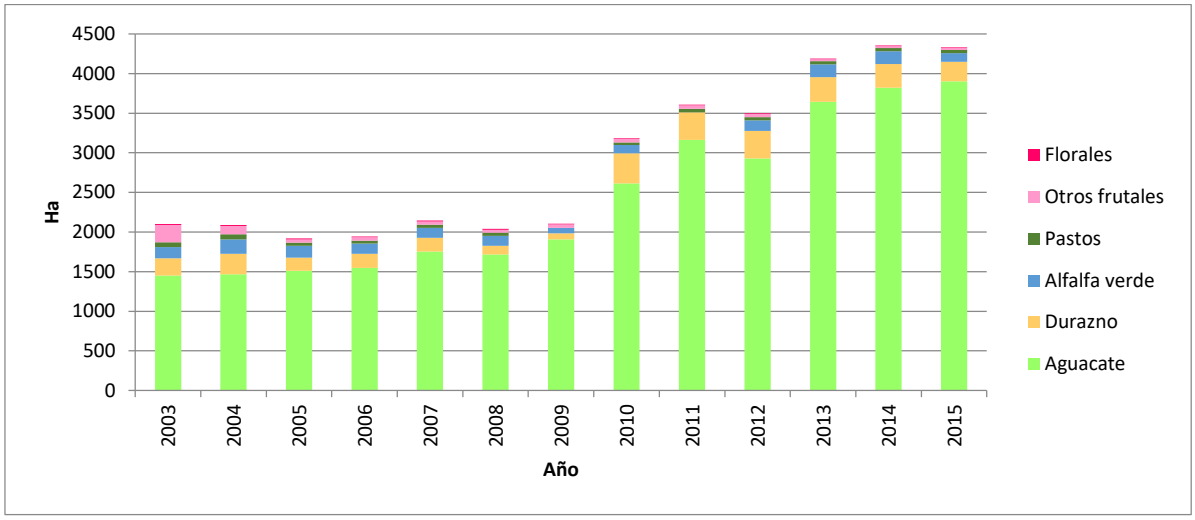
Producción agrícola: La producción obtenida en la CLP es en primer lugar de avena, seguida por el maíz y el aguacate. Aunque la superficie sembrada de maíz ha disminuido ligeramente el abasto de este cultivo se mantiene, al igual que el de avena (Figura 5). El aguacate es un elemento de reciente aparición, en el año de 1990 era muy baja la superficie sembrada. Actualmente la producción ha aumentado a un ritmo acelerado (Figura 6) y es el cultivo con un mayor aporte al valor de la producción en la región, pero solo para los que lo controlan (Figura 7). La región de la CLP ha estado expuesta a diversas amenazas, aun así, persiste la agricultura de maíz pese a un escenario político y de mercado adverso.

Figura 3. Superficie sembrada en primavera-verano en la CLP.



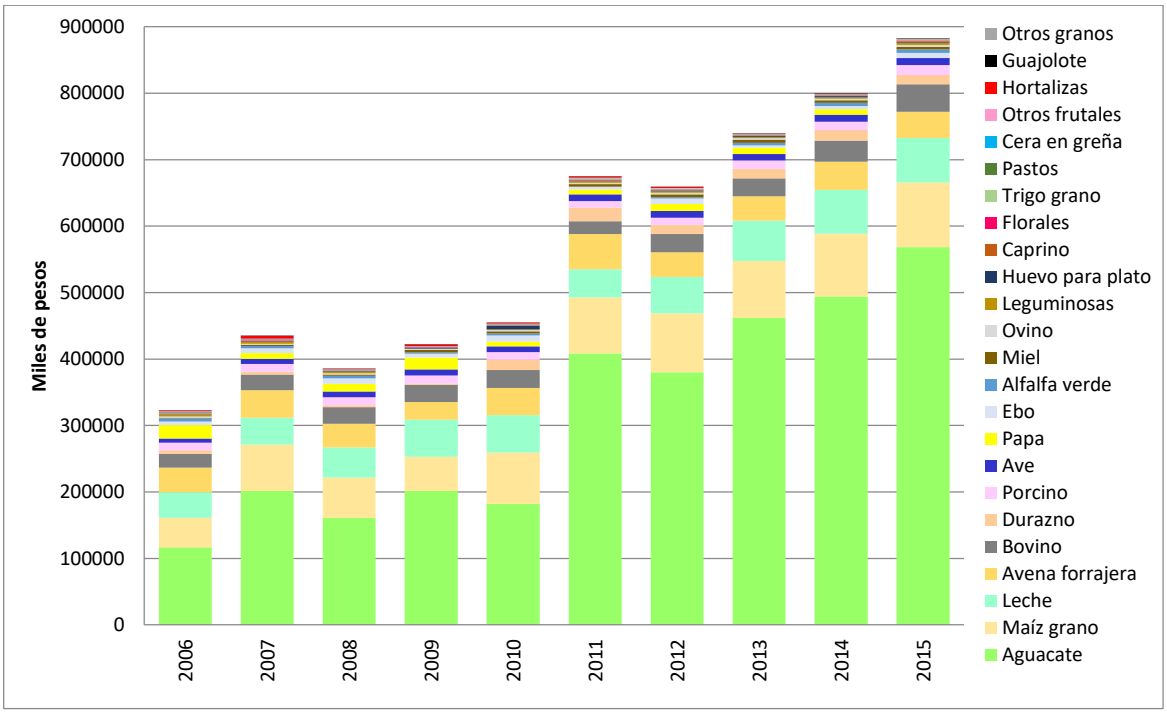
Fuente. Elaborado con base en el SIAP (SAGARPA).

Figura 4. Superficie sembrada de perennes en la CLP.



Fuente. Elaborado con base en el SIAP (SAGARPA).

Figura 5. Valor de la producción pecuaria y agrícola en la CLP.



Fuente. Elaborado con base en el SIAP (SAGARPA).

CONCLUSIONES

El capítulo permite dar a conocer el contexto en el que se enmarcan los casos de estudio y cómo se vinculan con las problemáticas presentes en otras escalas. A nivel global la agricultura ha sido pensada bajo una lógica capitalista que hace énfasis en una producción basada en grandes rendimientos productivos y económicos sin importar el costo ambiental y social. Bajo esta lógica se producen espacios agrícolas como si no fuesen sociales, por ende, la producción del espacio gira en torno a las ganancias generadas en pro del capital.

Bajo el modelo de agricultura en boga se apuesta a la intensificación de la actividad en términos ambientales y sociales. La "modernización" de la agricultura implica una fuerte inversión por parte de los productores, volviéndose un modelo de producción altamente excluyente, donde no entran las agriculturas que no parten del valor monetario. A lo largo del mundo múltiples espacios con agricultura están dotados de valores, significados, simbolismos, sentimientos y prácticas espaciales que van más allá de la perspectiva capitalista.

La revolución verde fue uno de los parteaguas en la forma de producir alimentos y por ende en la manera de concebir el espacio como un mero soporte de la actividad agrícola. México no es la excepción ya que ha apostado a volver su sistema de producción de alimentos "más eficiente", para ello el gobierno llevó a cabo una serie de cambios estructurales: modificó políticas públicas y artículos constitucionales, firmó acuerdos internacionales, cerró paraestales, retiró el apoyo crediticio a los pequeños y medianos agricultores, y dejó de lado a los tipos de agricultura que bajo la lógica neoliberal son considerados ineficientes. El ajuste estructural y la firma de tratados internacionales tuvo un impacto territorial, pero la dimensión espacial fue omitida y obviada. En consecuencia, México es un ejemplo de las disparidades que existen entre primer y segundo territorio, entre representaciones espaciales y espacios de representación.

La situación actual de la agricultura en el estado de Michoacán es una manifestación de la situación fomentada a nivel nacional y global. Actualmente toda una región constituye la franja aguacatera del estado, cuya producción se destina a los grandes mercados internacionales. Pese a que se presume la derrama económica que genera el cultivo, campesinos e indígenas enfrentan problemas para continuar con su producción agrícola y, al

mismo tiempo, se ven en la necesidad de trabajar como jornaleros agrícolas en condiciones precarias y poco salubres. Asimismo, el cultivo del aguacate se está expandiendo en los territorios donde antes había bosque o cultivos tradicionales, una de sus regiones de expansión es la purépecha.

La cuenca del Lago de Pátzcuaro es una región en la que ha incrementado la siembra de aguacate, lo que ha sumado problemas ambientales y sociales. Los dos casos de estudio que se muestran en los capítulos III y IV permitirán plasmar la complejidad del modelo de agricultura fomentado en distintas escalas. Conjuntamente, se muestra una mirada del espacio rural y de la agricultura más allá de una visión monetaria a partir del testimonio de los propios agricultores, y se expone cómo esto da fuerza a los procesos de resistencia.

CAPÍTULO III. EL CASO DEL EJIDO EL GRANDE DE PUÁCUARO

En este capítulo se expone el caso del ejido El grande de Puácuaro, primero se hace una caracterización general de la localidad y su agricultura, de los aspectos deseados y no deseados en el espacio rural, se rescatan historias de los cambios en las personas, estructuras, formas y funciones en el espacio, y se habla de las nuevas y viejas formas presentes en la agricultura. Posteriormente se presenta el proceso de producción del espacio de acuerdo con la propuesta de Lefebvre: representaciones espaciales, espacios de representación, y prácticas espaciales. Esto ayuda a comprender cómo el espacio se configura con base en los significados existentes en la escala local y, a su vez, con base en la influencia de los actores externos presentes en el territorio.

En otro apartado se exponen los proyectos y escenarios futuros en torno a la agricultura, mientras una parte de los campesinos piensan en un escenario mejor para la agricultura, otra parte considera que el escenario es poco favorable. Al final del capítulo se expone sobre la espacialidad de la resistencia. De esta manera se hace evidente cómo la resistencia es parte relevante en la producción del espacio y, al mismo tiempo, esta surge en medio de un escenario adverso. Si bien algunos ejidatarios han apostado a la siembra de aguacate se siguen expresando procesos de resistencia en la continuidad de la actividad agrícola, la siembra de maíz, el cuidado por la lengua, las costumbres, fiestas y tradiciones. Además, el ejido expresa resistencia a la pérdida de sus tierras por medio de la oposición al PROCEDE.

3.1 EL PUEBLO Y SU AGRICULTURA

La localidad de Puácuaro se ubica en el Municipio de Erongarícuaro en la ribera del Lago de Pátzcuaro, la vegetación principalmente se compone de bosque de pino y de encino, las principales actividades son la pesca, la agricultura y la elaboración de artesanías de tul.[34] El presente trabajo se realizó en el ejido El grande.[35]

Los ejidatarios que se dedican a la agricultura poseen una superficie que varía entre una y seis hectáreas (el valor de la moda son tres hectáreas). Las actividades agrícolas se realizan en tierras propias y no se requiere ningún permiso para sembrar. Actualmente no se organizan con otros productores para realizar las siembras.[36] La mano de obra es en su mayoría contratada, alrededor de 36% combina el trabajo familiar con la contratación de peones, solo 14% de la agricultura depende de la fuerza de trabajo familiar (Figura 8).

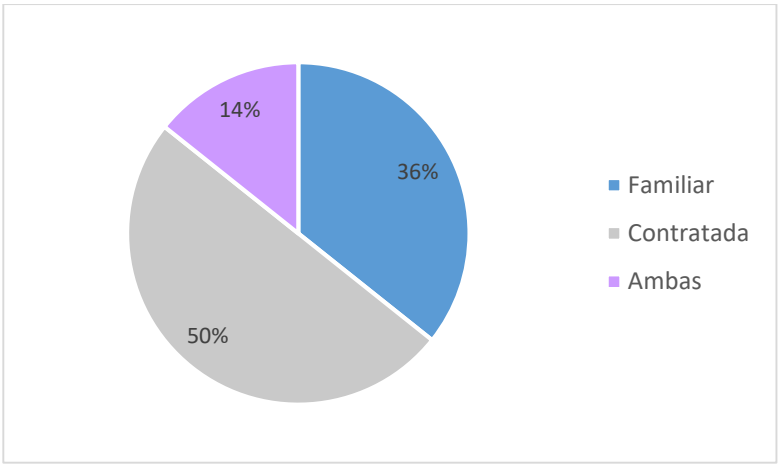
El trabajo familiar se ha perdido en el ejido, la mayoría de los agricultores son de la tercera edad y presentan mayores dificultades para realizar las actividades agrícolas. El envejecimiento de los agricultores, la poca incorporación de gente joven a las labores del campo y la migración son factores que han aumentado la contratación de peones para las actividades agropecuarias (Figura 8): "Ya contratamos peones, tenemos hijos, pero los hijos se van" (EPG12, 24/10/2017), "La familia ya no está aquí como están en Estados Unidos, en Tijuana los médicos" (EPG10, 24/10/2017).

No obstante que la mayoría de las personas contratan mano de obra existe un agrado por las actividades agrícolas (Figura 9): "Toda la familia participa, a nosotros nos interesa" (EPG13, 24/10/2017). En algunos casos la familia apoya porque le agrada la agricultura, en otros casos cooperan porque es parte de la dinámica familiar: "A unos sí y a otros no, pero ahí los traigo" (EPG16, 24/10/2017). También hay quienes prefieren el trabajo familiar debido a que les genera una mayor confianza: "Le ayudo en la parcela a mi hijo, porque sus vecinos le

[34] Planta acuática que crece en las orillas del Lago de Pátzcuaro.
[35] Existe un ejido vecino llamado El chico, este anteriormente pertenecía al otro ejido. Ambos ejidos se separaron por asuntos religiosos. Algunas personas católicas se convirtieron a bautistas lo que llevó a la división del ejido en dos.
[36] Se relata que anteriormente se hacía a reunión para sembrar y cercar. Actualmente cada ejidatario circula su parcela y la cosecha se realiza de manera individual (EPG9, 05/07/2017).

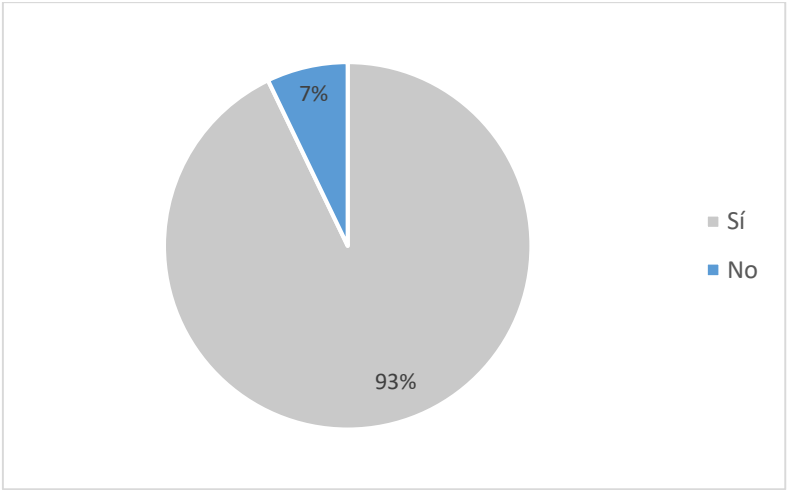
ayudan y después agarran elotes" (EPG17, 24/10/2017). La actividad agrícola se abandona principalmente por ser un trabajo poco remunerado, aun así, algunos ejidatarios continúan sembrando, aunque solo se logre mediante la contratación de la mano de obra.

Figura 6. Tipo de mano de obra empleada en la producción agrícola del ejido de Puácuaro.



Fuente. Elaboración propia con base en la información proporcionada por los agricultores.

Figura 7. Agrado por la participación en las actividades agrícolas en el ejido de Puácuaro.



Fuente. Elaboración propia con base en la información proporcionada por los agricultores.

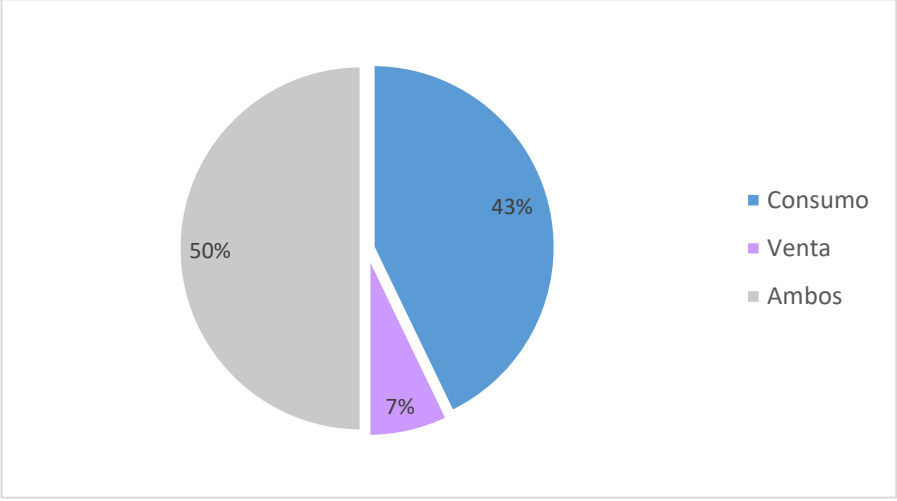
Los principales cultivos en el ejido son el maíz y la avena, otra pequeña porción de las tierras se siembra con cultivos como el frijol, el haba, la calabaza y la alfalfa. Recientemente ha aumentado a un ritmo acelerado el establecimiento de huertas de aguacate para mercados nacionales e internacionales. La porción sembrada de maíces criollos y maíces híbridos o mejorados es similar. La principal variedad de maíz criollo es el blanco y pocas personas

siembran el huarote,[37] el maíz prieto y el maíz pinto.[38]

La mayoría de los productores usan tractores rentados, otros utilizan yunta y el tiro de caballo, en otros casos combinan ambas tecnologías, pocos productores poseen el capital para tener maquinaria propia. En Puácuaro se usan fertilizantes,[39] pocos agricultores usan o complementan la fertilización con abonos orgánicos, también se usan herbicidas y plaguicidas. Estos insumos se comenzaron a usar desde décadas atrás por sugerencia de los ingenieros que han ido al ejido, actualmente los agricultores se consideran más dependientes de estos productos.

La mayoría de la producción de maíz y avena es destinada para el autoconsumo del hogar y los excedentes se destinan para venta en el ejido, pocos agricultores se dedican a vender su producción (Figura 10). Cuando hay excedentes se destinan para la venta[40] y cuando el abasto de maíz o la avena no alcanza para cubrir el abasto en el hogar se recurre a la compra. En el ejido los productos locales son demandados, principalmente el maíz criollo, por esta razón algunos producen y venden: "Maíz, avena, haba fresca, frijol bayo para venderlo. Maíz blanco y rojo para vender, avena para borregos, chivos, gallinas" (EPG12, 24/10/2017).

Figura 8. Destino de la producción agrícola en el ejido de Puácuaro.



Fuente. Elaboración propia con base en la información proporcionada por los agricultores.

[37] Maíz rosado, su principal uso es para pozole.
[38] En la entrevista EPG13 se mencionan los siguientes nombres en purépecha: Maíz pozolero rojo (*charipith*), blanco (*burapith*) y prietito (*zirantguin*). ***Nota.** Se desconoce la escritura exacta en lengua purépecha.
[39] Principalmente el 18-46
[40] "Si nos va bien se vende a los mismos compañeros" (SFP56, 24/11/2017).
"El maíz para comer, la avena se vende en fresco, en donde quiera venden" (EGP57, 24/11/2017).

Desde la perspectiva de los agricultores los principales problemas en la agricultura son los siguientes:

- La falta de mano de obra.[41]
- El precio elevado de los plaguicidas[42], herbicidas y fertilizantes, así como la creciente necesidad de usarlos.
- El aumento de la incidencia y resistencia de plagas como el gusano cogollero y los saltamontes.[43]
- Problemas para controlar el pasto y las arvenses.[44]

Las estrategias empleadas para obtener los recursos económicos varían de un hogar a otro, además no existe una sola estrategia como lo ejemplifican los siguientes testimonios: "Por todos lados, uno ofrece el maíz a los de la isla que vienen" (EGP10, 24/10/2017),[45] "Poquito aquí, poquito allá" (EGP16, 24/10/2017).[46] Conjuntamente, las fuentes de ingresos varían a lo largo del año: "Artesanías, de la artesanía y de la agricultura a pausas sale para comer" (EGP11, 24/10/2017).

La agricultura y la ganadería son actividades que se complementan y permiten satisfacer una parte importante de las necesidades alimentarias en el ejido. La producción de alimentos para autoconsumo permite ahorrar el dinero que se invertiría en comprarlos y en otros casos ayuda a generar ingresos: "Guardo maíz para las vacas, no de clase, están corrientes, el demás maíz lo vendo" (EPG4, 24/10/2017), "Siembro puro maíz, puro blanco, para comer y para vender, sino muelo para los animales" (EPG5, 24/10/2017). El maíz que se destina a la venta proviene principalmente de los excedentes, la cantidad para venta varía año con año y depende del número de hectáreas sembradas o las dificultades que se presentan durante la siembra: "Siembro poquito maíz, y por eso…se ocupaba mucho maíz. Nomás para

[41] No encuentro quién haga los surcos para sembrar y los chochos si los deja uno se acaba la milpa (EPG11, 24/10/2017).
[42] "[…] los chochos y no hay dinero para comprar tanto líquido" (EPG11, 24/10/2017).
[43] "Los chochos tienen como 6 años y no se quieren ir, gorupos también" (EPG16, 24/10/2017).
[44] "A veces hace mucho chayotillo y ese retoña" (EPG10, 24/10/2017).
[45] Este ejidatario vende maíz para el abasto local, vende ganado y recibe remesas que sus hijos le mandan por voluntad, él no les pide dinero.
[46] La agricultura, vende pollos y tiene una tienda para complementar sus ingresos.

los elotitos 2 hectáreas, el fertilizante está muy caro. Consumo y se vende una o dos negas para quien quiera […]" (EPG10, 24/10/2017).

En la mayoría de los hogares la agricultura no es la principal fuente de ingresos, estos provienen de actividades como la albañilería, la ganadería, los trabajos temporales, la elaboración de artesanías (tejidos de tul, armazones, sillas) y la venta de leña. [47] En algunos casos se recurre al empleo en los sectores secundario y terciario, o bien se opta por la migración o se depende del envío de remesas: "Tengo sobrinos de Estados Unidos que me apoyan" (EGP7, 06/07/2017), "De Estados Unidos me mandan la jubilación, alcanza para sobrevivir, ella siempre está haciendo figuritas (señala a su esposa y responde) Si no trabajo me desespero" (EPG5, 24/10/2017).

Parte de las estrategias conllevan a las personas en ocasiones a pedir préstamos ante la falta de recursos económicos: "Algún préstamo, trabajo, venta de animales" (EGP7, 05/07/2017). Una de las estrategias adoptadas recientemente por los ejidatarios es el establecimiento de huertas de aguacate con la finalidad de obtener mayores ganancias derivadas de la agricultura: "Aguacate, mi principal fuente de ingreso, la asistencia técnica y el ganado" (EGP15, 24/10/2017).[48]

Independientemente de la actividad de la que provengan los ingresos, los ejidatarios consideran que necesitan recurrir al arduo trabajo, ante la carencia de recursos económicos, para satisfacer sus necesidades más primordiales: "Trabajar y trabajar" (EGP7, 05/07/2017), "Trabajar para seguir adelante […]" (EGP17).[49] El trabajo, además de ser una estrategia de vida, es una práctica espacial que se inculca de una generación a otra: "Trabajo es lo único que les puedo inculcar […] El trabajo, enseñarles cómo ganarse el pan" (EGP16, 24/10/2017).

[47] También un ejidatario que tenía un cargo en el ejido comenta que es difícil seguir sembrando mientras se está en función: "Antes de albañil y el cargo no deja" (EGP6, 05/07/2017).

[48] Este ejidatario estudio una carrera relacionada con la agricultura por lo que obtiene recursos económicos de la asesoría técnica a otros productores.

[49] Con esto no se piensa mostrar una idea romántica del trabajo, aunque existe un agrado por este, sino ejemplificar el esfuerzo y las múltiples estrategias a las que se recurre en el espacio rural para lograr obtener ingresos y que reflejan las desigualdades sociales.

3.2 EL ESPACIO RURAL DE PUÁCUARO ENTRE LO NUEVO Y LO VIEJO. El VÍNCULO CON EL ESPACIO DESEADO

En el espacio hay aspectos sin un valor de cambio pero que son de importancia para quienes lo habitan. Características que hacen de este un lugar único, cuyos rasgos son apreciados y le dan sentido al vivir en ese punto geográfico. A lo largo del tiempo hay estructuras, formas y funciones que permanecen y otras que cambian, muchas vinculadas con la idea de espacio deseado y otras que se alejan de dicha concepción. A continuación, se hace una síntesis de algunos de los aspectos mencionados por los ejidatarios y que son parte de la percepción de los adultos y ancianos que se dedican a la agricultura. Aunque una parte de estos no hizo énfasis en los aspectos negativos sino hablaron de su esfuerzo por denotar las características positivas: "Trato de que todo me guste" (EGP4, 21/10/2017). El espacio se produce con la influencia de lo nuevo y lo viejo, entre los múltiples matices que existen de la relación entre diferentes escalas. A continuación, se presenta una breve síntesis los aspectos deseados e indeseados que a lo largo del documento se abordan con mayor profundidad.

ASPECTOS VINCULADOS CON EL ESPACIO DESEADO

- **Las funciones y el trabajo del campo.** La proporción de alimentos y el trabajo en la agricultura, la ganadería y la elaboración de artesanías.[50]
- **Las formas del campo.** Se mencionó principalmente el maíz.[51]
- **Otras formas y funciones del espacio.** Las funciones del espacio también son intangibles, entre aquellas que sobresalen están la presencia de la familia, la tranquilidad del pueblo, la convivencia sana, el aprecio por el lugar en que se creció.[52]

[50] Existe un arraigo y se valoran las prácticas espaciales relacionadas con el campo y con la cultura. El desempeño en trabajos como la agricultura, la ganadería y la elaboración de artesanías con tul causa satisfacción y orgullo como se evidencia en los siguientes testimonios: "Aquí nací, aquí pase mi vida, siempre he trabajado en la agricultura" (EGP4, 05/07/2017), "Todo me gusta, aquí nací y crecí. El campo, la siembra, tenemos calabacita fresca y frijol" (EGP12, 24/10/2017). "Todo el pueblo hace figuras, en otros lados no hacen nada por eso no hay para comprar" (EGP5, 24/10/2017), "Porque vivimos aquí, todo lo que hay. A mí me gusta trabajar en el campo…agricultor" (EGP14, 24/10/2017).

[51] Las entrevistas se hicieron con agricultores, entre las respuestas a qué es lo que más le gusta sobresale el maíz: "Maíz, costumbres" (EGP8, 05/07/2017).

[52] La buena convivencia se asocia al espacio denominado campo: "Todo, uno convive, como uno sale al campo, todos nos hablamos" (EGP11, 24/10/2017). Resalta entre los ejidatarios el deleite por las características específicas de su territorio, el lugar llamado "Puácuaro", "Vivir aquí, a lo mejor porque aquí nací, aquí crecí" (EGP16, 24/10/2017). Del espacio las personas aprecian la cercanía familiar que ofrece, debido al contexto de

En el ejido se valoran los modos de vida, las estructuras, formas y funciones que diferencian el espacio rural del espacio urbano.[53]

- **La lengua, las tradiciones, las fiestas, los usos y costumbres**. Las tradiciones y las fiestas forman parte de los espacios de representación, al igual que la lengua, albergan simbolismos y significados del espacio (de sus formas, funciones y estructuras).[54] La lengua purépecha está estrechamente vinculada con las prácticas espaciales y los espacios de representación, quienes la hablan disfrutan comunicarse de esta manera.[55]

ASPECTOS QUE DIFIEREN DE LA CONCEPCIÓN DE ESPACIO DESEADO

- **Los problemas con la tierra y de organización.** Existe un descontento hacia los llamados "parceleros"[56] y con los miembros del ejido que toman más tierra de la que les corresponde. También existe molestia con las personas que fuera o dentro de la comunidad actúan con negligencia y afectan el pueblo, como aquellos que venden las tierras a gente externa a su ejido.[57]

- **Las alteraciones a las funciones ambientales.** La basura, el aumento de la incidencia de plagas, la degradación de los suelos, el uso elevado de productos químicos para las actividades agrícolas, la contaminación del lago de Pátzcuaro.[58]

- **Los problemas en la agricultura.** Estos se vinculan con los problemas ambientales mencionados en el punto anterior, ya que afectan la producción agrícola. Otros de los

constante migración en el que viven que implica lejanía con sus parientes de manera permanente e intermitente: "Está tranquilo y vemos a la familia" (EGP7, 05/07/2017).

[53] "La ubicación de mi casa, aquí todos trabajamos y en la ciudad no es igual (EGP5, 24/10/2017).

[54] La cultura dota de significados y de sentido al lugar, otorgándole características que lo distinguen de otros lugares. Los aspectos que se aprecian del espacio se retornan a los recuerdos de la infancia: "Las tradiciones, que he crecido aquí, trabajo en el campo" (EGP9, 05/07/2017).

[55] Los habitantes de Puácuaro suelen saludarse en Purépecha, es una forma de comunicarse con un sentido de identidad hacia su espacio: "Todo, que se habla español y tarasco, la gente mayor es la que habla más la lengua" (EGP10, 24/10/2017). Desde la perspectiva de los hablantes y aquellos que entienden la lengua, pero no la hablan, da armonía al espacio.

[56] Personas que se apropian las tierras de forma incorrecta.

[57] "No nos gusta que se vendan las tierras" (EGP12, 24/10/2017).

[58] Parte de la vida de la comunidad se desenvuelve en torno al lago de Pátzcuaro, se aprovechan el tul y los pescados, por ende, parte de los aspectos no deseados son el vertimiento de aguas negras y la contaminación del cuerpo de agua: "No me gusta el drenaje" (EGP13, 24/10/2017).[58]

aspectos no deseados es el aumento de la contratación de mano de obra, el abandono de tierras producto de la migración y el incremento de la siembra de aguacate.[59]

- **Los problemas en torno al bosque.** Existe un acuerdo de repartir los ingresos provenientes del bosque, por ser de uso común, pero manifiestan las personas que el beneficio económico solo lo perciben quienes están a cargo.[60]

- **Los cambios en las personas.** Estos engloban la pérdida de respeto, la influencia de la tecnología, la pérdida del interés por los trabajos del campo,[61] los cambios en los patrones alimenticios y el aumento de los problemas de salud.[62] También, existe descontento por los problemas de inseguridad, alcoholismo y drogadicción.[63]Además, hay inconformidad con quienes no siembran y reciben el apoyo de PROCAMPO.[64]

- **Cambios en la identidad**. Una de las preocupaciones que manifiesta la gente mayor es la pérdida del vestuario y la lengua en las generaciones más jóvenes, y la pérdida de la esencia cultural por la entrada de otra cultura diferente a la suya.[65]

[59] En el ejido es evidente el aumento del cultivo del aguacate, pero solo para algunos es una forma en el espacio no deseada, no hay una visión compartida y consensada entre los ejidatarios respecto a este cultivo, y otros prefieren no mencionar el tema.
[60] La superficie forestal y la remuneración económica del aprovechamiento de los recursos forestales (madera, leña y resina) la administran las autoridades ejidales.
[61] Principalmente la elaboración de artesanías y la agricultura: "De hacer las figuras sacamos y hay algunos que son flojos y esos no hacen nada" (EGP5, 24/10/2017)
[62] "Ya es pura engorda, pura química, por eso antes duraba uno más" (EGP13, 24/10/2017).
[63] "Hay mucho vandalismo, drogadictos, como es la inseguridad se puede decir" (EGP16, 24/10/2017), "Hay mucha gente que está aquí o de fuera que se roba ganado, antes no había esa clase de gente" (EGP14, 24/10/2017).
[64] "Muchos ya no siembran y les dan ayuda […] Hay gente que tiene más tierras y no siembran, somos poquitos los que sembramos […] Hay muchos que son ejidatarios que no siembran y para pedir apoyos si registran las tierras (EGP12, 24/10/2017), "Hay mucha gente que reciben PROCAMPO y no siembran, muchos que siembran no reciben PROCAMPO" (EGP14, 24/10/2017).
[65] Esto se ejemplifica en los siguientes testimonios: "No me gusta que se está perdiendo el vestuario" (EGP6, 05/07/2017), "La pérdida de la esencia de la cultura, la entrada de otra cultura, la pérdida de la cultura" (EGP6, 05/07/2017).

3.2.1 HISTORIAS DE LOS CAMBIOS EN LAS PERSONAS, ESTRUCTURAS, FORMAS Y FUNCIONES DEL ESPACIO

El espacio es movimiento y es dinámico, en la actualidad los cambios en cualquier punto de la tierra se originan en múltiples escalas. En este existen cambios que se perciben de manera positiva y otros de manera negativa según la subjetividad de cada individuo. Las formas y los objetos presentes en Puácuaro han cambiado a lo largo de los años, la siguiente información es el resultado de los relatos de los ejidatarios.

Anteriormente en el ejido solo se realizaban petates con el tul y después les enseñaron a realizar otras figuras, lo que ayuda a complementar los ingresos provenientes de la agricultura: "La agricultura y la tierra es mucho muy pobre y no alcanza para las familias. Vino un señor de Ihuatzio a enseñar a usar el tul, según ahora ya son maestros, se hace de todo, gallos… No ganan mucho pero ahora ya es algo" (EGP4, 24/10/2017).[66] Pero al mismo tiempo la elaboración de nuevas figuras propició la pérdida de la elaboración de petates: "Se hacían petates y se dejaron de hacer" (EGP8, 05/07/2017).

En el pasado el lago de Pátzcuaro se encontraba en un mejor estado ambiental, su nivel se ha reducido en los últimos años: "Se está secando el lago" (EGP6, 05/07/2017). Una de las principales fuentes de contaminación del lago es el vertimiento de aguas negras: "El agua ya está encochinada y ya metieron mucho drenaje. El lago lo echaron a perder, todo alrededor echa el drenaje" (EGP13, 24/10/2017).

En el ejido ha aumentado el uso de insumos químicos en la agricultura, por ende, se han elevado los costos de producción: "Ahora en la tierra es puro dinero" (EGP5, 24/10/2017). Actualmente la tierra no produce sin el uso de fertilizantes, plaguicidas y herbicidas, en el pasado solo se usaba abono orgánico y la tierra daba un buen rendimiento agrícola: "La tierra ha cambiado porque ahora se necesita fertilizante […] La tierra más antes no se le echaba nada, puro abono de corral. La tierra no tiene fuerzas" (EGP5, 24/10/2017), "La tierra sigue

[66] Una pareja de agricultores comenta cómo el esposo estuvo preso por ocho años y por la falta de trabajo empezó a hacer figuritas para ayudar a su señora. La elaboración de figuras es un trabajo principalmente realizado por mujeres por eso es una actividad que prefieren no realizar los hombres, en palabras del agricultor "muchos hombres no quieren" (EGP5, 24/10/2017).

produciendo, pero ya con fertilizantes, ya se echa matazacate" (EGP10, 24/10/2017).[67] El uso excesivo de fertilizantes en algunos casos no aumenta los rendimientos sino más bien es perjudicial:[68]"Desde que empezaron a meter el fertilizante ya no da, lo quema y ya no da como más antes" (EGP13, 24/10/2017).

De manera conjunta, con el aumento del uso de insumos químicos y la introducción de semillas se perdieron algunos cultivos como el trigo: "Antes se daba el trigo, ahora se necesita el fertilizante, como 15 años cuando se empezó a usar eso" (EGP16, 24/10/2017).[69] En este mismo sentido, aumentó la siembra de maíz mejorado e hibrido y el uso de maquinaria agrícola: "Aquí se acostumbra el maíz criollo y ahora hay mejorado e hibrido […] Ahora se siembra con tractor desde hace 3 años, antes era solo con yunta" (EGP4, 24/10/2017), "Más antes usaba yunta de bueyes, la de caballos" (EGP17, 24/10/2017).[70] Aunado al problema de la desaparición de cultivos o de algunas variedades de semillas en las parcelas, existen cambios en los patrones de consumo asociados a problemas de salud: "Mi papá tiene 90 y tantos, pero es de aquellos que no comían cosas de las de ahora. Se extendió tanto la diabetes y la alimentación. Antes no había diabetes y nada de eso" (EGP, 58, 24/11/2017).

El uso de insumos químicos ha conllevado a la disminución de la rentabilidad de los cultivos y han aumentado los problemas en el suelo y de plagas. Parte de los ejidatarios se han desmotivado por las actividades agrícolas por el aumento de los costos de producción y los problemas ambientales. En el pasado las personas se dedicaban principalmente a la agricultura: "Más antes todo el mundo trabajaba en el campo, no había otros trabajos" (EGP58, 24/11/2017). Además, los suelos están contaminados y degradados a causa del uso excesivo de fertilizantes e insumos químicos, problema que se relaciona con el abandono de la agricultura: "La tierra se ha encochinado mucho por eso quedó pobre y por eso muchos se desanimaron, antes sembraban que trigo y muchas cosas. El fertilizante ya está caro y luego no sale" (EGP4, 24/10/2017).

[67] "La tierra ha cambiado por el fertilizante, antes no se ocupaba, pero si se daba, en ocasiones se le ponía estiércol, empezó don.... a poner fertilizante" (EGP17, 28/10/2017).
[68] El exceso de nitrógeno quema los cultivos.
[69] El trigo al igual que en la comunidad de San Francisco Pichátaro se dejó de usar por problemas con la enfermedad conocida como chahuistle (roya lineal).
[70] Aunque se siembra maíz mejorado, los ejidatarios siguen aprovechando las condiciones biofísicas existentes en el ejido, los suelos almacenan humedad por periodos largos de tiempo permitiéndoles realizar agricultura de humedad: "Maíz, tierra de humedad, anteriormente criollo y marceño, semilla mejorada la mayoría" (EGP9, 05/07/2017).

Actualmente es más difícil encontrar personas que deseen desempeñarse en las actividades relacionadas con el campo, aumentó el desinterés por el trabajo agrícola principalmente en los jóvenes y se dejaron de sembrar algunas áreas del pueblo: "Primeramente, antes se sembraba en el cerro, se hizo maleza, ya no se trabaja. La gente que trabaja con ganas ya no está, los jóvenes ya no quieren trabajar y menos hasta allá" (EGP9, 05/07/2017),[71] "Más antes había gente que le gustaba sembrar y ahora hay muy pocos" (EGP14, 24/10/2017). Al mismo tiempo, existen problemas en torno a la tierra que dificultan la continuidad de las actividades agrícolas, un ejemplo de ello es la venta y desposesión de las tierras por problemas de regulación al interior del ejido:

> La gente ya no quiere trabajar antes todo estaba sembrado, ahora ya no […] Tiene como 20 años que no se siembra la tierra, el cerro tiene como 50 años que no se siembra, da pena. La gente ya no quiere trabajar, el ejido se va vendiendo, va pasando a manos de otros, dicen que no se venden, pero si los venden, los que sembramos nos quitan los terrenos para dárselos a otros […] la gente no quiere caminar, ahora a puro carro (EGP12, 05/07/2017).

El desinterés por la agricultura, la migración, y el encarecimiento de la agricultura se vinculan con el incremento de la contratación de mano de obra. Contratar trabajadores no solo implica pagar la jornada, involucra gastos de alimentación en los peones, de otra manera estos no acceden a realizar las actividades encomendadas: "Se da hasta el dinero en los peones, pollos, refresco […] el maíz es caro y es la vida […] un campesino envés de ir pa' arriba, va pa' abajo" (EGP5, 24/10/2017).

El espacio es producto de la sociedad, por lo tanto, los cambios en las personas se manifiestan en el territorio, no de una manera tangible en algunos casos, pero sí en las sensaciones que este produce. Las personas consideraban que en el pasado existía más respeto, actualmente los jóvenes han adoptado nuevas ideas y algunos son menos respetuosos:[72] "Los jóvenes ya se dejan influenciar y no respetan la forma de ser de la gente" (EGP6, 05/07/2017), "El respeto que se tenían y se hablaba tarasco" (EGP8, 05/07/2017). Estos cambios en la sociedad se reflejan en el ejido, existe una brecha entre las nuevas y antiguas formas de

[71] Pero también el ejidatario menciona que hay intenciones de volver a trabajar el cerro debido a la fertilidad que presentan los suelos, aunque existe la posibilidad de que sean aprovechados los terrenos más bien para sembrar aguacate y en otros casos milpa.

[72] Este proceso de cambio ideológico en la juventud y de rebeldía puede ser en unos aspectos positivo y en otros negativo.

pensar, los nuevos ejidatarios difieren con los antiguos ejidatarios: “Ya tienen otra mentalidad los nuevos ejidatarios, no se entienden, no hay respeto” (EGP9, 05/07/2017).

La pérdida del respeto también genera problemas en la organización social y la forma de desempeñarse en las actividades: “La gente ya perdió el respeto, cada quien hace lo que le da la gana” (EGP13, 24/10/2017). También se vincula con el aumento de la inseguridad en el ejido: “Aquí nomás se juntan a ver que pueden agarrar […] (EGP16, 24/10/2017). Esto va de la mano con la pérdida del entendimiento y la lengua: “La gente ha cambiado ahora la gente no entiende, hacen cosas que no deben de hacer, ya no hablan todos tarasco” (EGP17, 24/10/2017).

Los mayores perciben cambios en las nuevas generaciones, consideran que en el pasado los hijos eran más compartidos con la familia, los jóvenes solían trabajar y ayudar en las labores del hogar y el campo para recibir dinero de los padres. En la actualidad los jóvenes prefieren ocuparse en actividades que impliquen un menor esfuerzo físico y buscan otras estrategias para vivir y desarrollarse en el espacio:

> Antes la gente trabajaba y le entregaba al papá [...] cuando éramos jóvenes el dinero no se daba por nada y [ahora] quieren ir a comer y de ahí todo, muchos jóvenes no quieren trabajar […] les dije vamos que sus hijos están sin trabajar, no quieren, les dije ahí en el lago hay con qué, pero no quieren (EGP5, 24/10/2017).

Los ejidatarios reflexionan en torno a lo qué es ser indígena y la lengua, relatan que anteriormente más gente se avergonzaba de sus orígenes y de su lengua debido a que el gobierno argumentaba que era mejor hablar español y en las escuelas se prohibía hablar en purépecha: “Les regañaban los maestros por hablar purépecha” (EGP7, 05/07/2017), “Más antes cuando estaba más joven, nos juntaron para decirnos: gente ya no queremos, que ya no hablen purépecha” (EGP58, 24/11/2017).

Actualmente el gobierno genera apoyos para los indígenas y les habla de la importancia de su lengua. Esto evidencia cómo las sensaciones en el espacio varían de acuerdo con las posturas del gobierno, las representaciones espaciales. Hoy en día, parte de los pobladores del ejido no ve como un problema ser indígena y no se esconde la identidad étnica. Aun así, existe pérdida de la lengua y en las escuelas sigue predominando el español: “Se está perdiendo el purépecha, en la escuela se habla puro español. La gente lo entiende, pero ya no hablan” (EGP7, 05/07/2017). También en el ejido han cambiado las formas de vestir, lo que se

relaciona con la influencia de las ideas de modernidad: "Ha cambiado, todos hablaban tarasco y ahora ya no. Antes nos vestíamos diferentes, las nahuas antes y los muchachos traen pantalones" (EGP11, 24/10/2017).[73]

En el ejido los habitantes observan que algunas personas ya no ven de la misma manera las tradiciones: "Quieren quitarnos, pero seguimos manteniendo las tradiciones" (EGP16, 28/10/2016). También, el nivel de participación en las fiestas ha disminuido, pero las costumbres, fiestas y tradiciones han persistido como muestran los siguientes testimonios: "Las fiestas no cambian, seguimos las tradiciones, pero no jalamos parejo" (EGP7, 06/07/2017), "Siguen las mismas costumbres, los jóvenes son más rebeldes, había más respeto" (EGP10, 24/10/2017).

3.2.2 LAS NUEVAS Y VIEJAS FORMAS DE LA AGRICULTURA

El maíz. En el pasado solo se sembraban los maíces criollos, por la influencia de actores externos se comenzó la introducción de las variedades de maíces híbridos y mejorados. Estos últimos son atractivos porque dan mejores rendimientos y se acaman menos que las variedades criollas: "Maíz híbrido, ya no tengo delgadillo[74], en tiempos de lluvias se caen y el híbrido no, está grueso" (EGP11, 24/10/2017), "El mejorado porque el viento no le tumba y el criollo sí" (EGP14, 24/10/2017). Las motivaciones para el cambio de semilla son diferentes, van desde la curiosidad hasta el deseo por obtener mejores rendimientos, como se ejemplifica en los siguientes testimonios: "Siembro híbridos nomás por curiosidad" (EGP4, 24/10/2017). Aun así, una parte de las parcelas se siembra con maíz nativo: "Ya estamos impuestos desde chiquitos, ya sembrábamos, nosotros sembramos natural de nosotros" (EGP12, 24/10/2017). El maíz criollo se prefiere por los usos y el sabor, este se vincula con la gastronomía tradicional de la región: "El gusto de la casa, se usan para tortillas, tamales, pozole" (EGP13,

[73] Los cambios en la manera de vestir, el abandono de la vestimenta tradicional por los jeans, así como la pérdida de la lengua indígena son parte de las ideas de la modernidad que se infiltran en los espacios. El cambio en la vestimenta puede ser un cambio por un gusto, por seguir una moda, pero si este cambio se genera en torno a lo que se considera "anticuado" puede ser un fenómeno preocupante que exprese parte de los procesos homogéneos que pretende producir la globalización.
[74] Refiriéndose al criollo

24/10/2017), "Lo he usado de mucho tiempo" (EGP17, 24/10/2017).[75] En otros casos, aunque se hizo el cambio de semilla se decide regresar a la siembra de maíces criollos debido a sus propiedades y usos: "No me gusta el mejorado es difícil de desgranar" (EGP10, 24/10/2017).

El trigo y el frijol. Actualmente el trigo es una forma ausente en el espacio de Puácuaro. En este cultivo no se lograron controlar enfermedades como el chahuistle (roya lineal), los rendimientos decayeron y por ende disminuyó la motivación para continuar con su siembra, aunque también se perdió el interés por el trabajo que implica.[76] El frijol se continúa sembrando pese a la disminución de la superficie ocupada en el ejido. Estos cultivos enfrentan más problemas para permanecer en el espacio que el maíz.

La avena. Este cultivo se usa principalmente como forraje para el ganado, la superficie sembrada varía año con año. Su principal uso es para alimentar al ganado de autoconsumo que en algunos casos sirve para la obtención de ingresos por medio de la venta local. Aunque la actividad ganadera se ha visto afectada por el aumento del robo de ganado, este aspecto a desmotivado la crianza de animales y por ende impacta sobre la producción de avena.

El aguacate.[77] El establecimiento de este cultivo en el ejido es reciente y en los últimos años ha aumentado a un ritmo acelerado. De acuerdo con los relatos la primera huerta de aguacate se estableció aproximadamente en el año de 1990. El incremento de este cultivo se debe a su alta remuneración económica y a la demanda creciente de aguacate en los mercados internacionales: "Plantas de aguacate, si sale bien para vender (EGP9, 24/10/2017). Algunos han dejado toda actividad vinculada con el maíz y otros cultivos para sembrar árboles de aguacate, cuyo destino es para mercados locales, pero también existe inserción a los mercados internacionales de quienes poseen la infraestructura y recursos económicos. Esta nueva forma a producido problemas ambientales en el ejido –reflejo de la problemática en el estado de

[75] El maíz criollo se selecciona y no se desgrana toda la mazorca, se escogen las semillas para sembrar el siguiente año. Debido a que cada uno cuida y selecciona sus semillas –producto de un proceso de domesticación de años atrás– los agricultores desean seguir sembrando sus propias semillas.

[76] Este cultivo implica mucha mano de obra, sobre todo cuando no se cuenta con trilladora para limpiar la cascarilla del grano. Las labores de este cultivo se realizaban de manera manual cuando sembraba en el pasado en Puácuaro.

[77] El tema del aguacate, en algunos casos es un tema complicado de indagar, debido a que es un cultivo conflictivo en el estado de Michoacán, a algunas personas les es difícil expresar que poseen huertas o plantas de aguacate de este.

Michoacán– que van desde el cambio de uso de suelo hasta los problemas de salud por el uso elevado de insumos químicos.

3.3 LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO RURAL. TERRITORIO, TIERRA Y AGRICULTURA

3.3.1 LAS REPRESENTACIONES ESPACIALES

El gobierno y los apoyos

En el ejido se tiene acceso a los programas de gobierno de asistencia social como PROSPERA[78] y SESENTA Y MÁS.[79] En el pasado existían más instituciones y apoyos de gobierno para el agro destinados a los ejidos y a las comunidades, actualmente están dirigidos a la agricultura industrial. En Puácuaro anteriormente pocos agricultores contaban con créditos a palabra y recientemente es aún más complicado acceder a los créditos y seguros. Algunas personas cuentan con el PROCAMPO,[80] pero cuestionan que este favorece más a los productores que poseen más tierras o reciben el apoyo quienes ya no se dedican a la actividad agrícola.

Los programas no responden al dinamismo y las maneras de sembrar de los campesinos, este es el caso de agricultores que descansan sus tierras y debido a esto no pudieron recibir el apoyo de PROCAMPO para todas sus parcelas, el siguiente testimonio permite ilustrar esto: "PROCAMPO solo una hectárea, cuando vinieron a checar solo esa estaba sembrada" (EGP10, 24/10/2017).[81]

[78] El programa de Inclusión Social PROSPERA, tiene como objetivo potencias las capacidades para satisfacer las necesidades los sectores en situación de pobreza.
[79] Programa Pensión para Adultos Mayores, es un apoyo dirigido a las personas de la tercera edad.
[80] El Programa de Apoyos Directos al Campo tiene como objetivo subsidiar a los productores como medida compensatoria.
[81] El señor relató que su esposa quiso registrar todas las hectáreas, pero unas parcelas estaban en descanso y solo les quisieron registrar la parcela que estaba sembrada.

La introducción de insumos agrícolas

La siembra de variedades mejoradas y el uso de agroquímicos fue una necesidad promovida por actores externos, ingenieros, instituciones gubernamentales y no gubernamentales que han llegado al ejido ofreciendo o recomendando insumos y semillas: "A veces vienen los ingenieros a ofrecer productos" (EGP10, 24/10/2017). Las semillas que recomiendan u ofrecen el gobierno y las empresas, por ser hibridas o mejoradas, se tienen que comprar año con año lo que lleva a los ejidatarios a ser dependientes de la compra de semilla:

> En el saco solo dice semilla mejorada, un señor que se llama Vicente y él consigue la semilla y les da recomendaciones, él cual es muy bueno. El será veterinario o no sé, le sabe a la agricultura. Semilla subsidiada y ya no sé, antes tenía leopardo y lo volví a sembrar, pero al siguiente año no dio igual (EGP4, 24/10/2017).

La compra de insumos ha propiciado que los gastos en las siembras se eleven por la necesidad de mantener los rendimientos y que los problemas ambientales aumenten: "Ahora en la tierra es puro dinero […] antes daba así la tierra ahora vinieron a encochinar la tierra los crefales" (EGP5, 24/10/2017). Este proceso ha sido inducido también por el gobierno que en ocasiones proporciona apoyos de semillas y fertilizantes que muchas veces no obedecen a las necesidades locales, ni al contexto geográfico y cultural: "Hay dependencias que sugieren variedades" (EGP9, 05/07/2012).

Puácuaro es un ejemplo de cómo en un mismo espacio subsisten las semillas de maíz criollo, producto de años de domesticación, y a la vez están presentes las semillas de las grandes empresas que controlan la industria agroalimentaria en México como ASGROW[82] (empresa de MONSANTO)[83]. En algunas ocasiones, el gobierno es cómplice de la difusión de semillas producidas por las grandes empresas. El siguiente testimonio expone cómo las semillas de maíz nativo son un legado, pero a la vez se han adoptado las variedades de maíz comercial:

> Esas no van a desaparecer nunca, es un legado, la semilla se ha seleccionado. Ya hay cruzamiento con maíces mejorados. Siembro Hb3, Halcón, Jaguar, Hb3 es de un programa de gobierno que la regala, para que vieran que los híbridos producían más que los criollos, pero no gustó (EFP15, 24/10/2017).

[82] Se enfoca en la venta de maíz y sorgo.
[83] Monsanto es una empresa de E.U.A dedicada a la producción de agroquímicos y biotecnología.

La presión por la siembra de aguacate

El aguacate es un cultivo rentable en términos económicos y que se ha extendido no solo en el territorio de Puácuaro sino en diversos espacios en el estado de Michoacán a causa de la alta demanda del producto en los mercados internacionales. El llamado "oro verde" genera mayores ganancias que la producción de maíz y de forrajes, los ejidatarios están tratando de insertarse a los grandes mercados con la intención de obtener mejores ingresos, por esta razón los cultivos tradicionales han perdido presencia en el ejido: "Nomás aguacate […] Antes sembraban maíz los vecinos ahora aguacate" (EGP17, 24/10/2017), "Aguacate a Túnez, África, hay más entrada de dinero" (EGP15, 28/10/2017). Aunque señalan que la mayoría de las personas que siembran en el estado son extranjeros y gente con capital financiero. El proceso de expansión de aguacate en el ejido conduce a problemas sociales y ambientales.

Este cultivo se sembraba en el pasado cerca de las parcelas en una baja extensión, las personas empiezan con pequeñas superficies como ejemplifica el siguiente testimonio: "Un pedacito de aguacate, 10 matas" (EGP11, 24/10/2017). El aumento de la siembra del aguacate orientada para comercialización ha ocasionado que se descuiden otros cultivos entre ellos los frutales y además es un cultivo que no todos pueden adoptar: "Aguacate, todo el tiempo ha estado, 20 plantitas y solo se le da riego. Les da helada, solo se les pone al aguacate[84] no hay para los demás, hay chabacano y durazno. Algunos intentaron sembrar aguacate y se desanimaron por los cuidados que requiere el cultivo" (EGP12, 24/10/2017). Pese a la constante presión hacia la siembra del aguacate no todos los ejidatarios han optado por la siembra ya sea por convicción o por los costos de producción –esto también se observa en otros territorios del estado de Michoacán.

Las disparidades entre el primer y el segundo territorio. Las posturas respecto al gobierno y los cultivos comerciales

Existen disparidades entre el primer y el segundo territorio –entre el ejido y lo que sucede en la escala municipal, estatal, nacional, etc.– las acciones no consensadas y que se alejan de la visión en la escala local. En Puácuaro las personas mayores han vivido los cambios a lo largo del tiempo, han observado cómo diversos apoyos han desaparecido y les causa inquietud que

[84] Se refiere a las protecciones que se usan en los frutales durante las heladas.

los existentes desaparezcan. Los ejidatarios consideran que el gobierno no funge con su papel y que deberían actuar al respecto: "En vez de que levantemos la cabeza, agachamos la cabeza, en Estados Unidos los jubilados tienen ropa y dinero. Nos quitaron la canasta,[85] ahora nos dan tercera edad y luego no lo van a quitar. El gobierno no ayuda a veces no nos quiere dar" (EGP5, 24/10/2017). Las personas de la tercera edad son un sector vulnerable que percibe la falta de oportunidades, por esta razón consideran que debe existir una continuidad en los apoyos gubernamentales: "Sería para mí, como lo está haciendo dar apoyos para las personas que de plano no pueden" (EGP58, 24/11/2017).

Desde la perspectiva de los ejidatarios la agricultura es de los sectores más olvidados y hacen falta apoyos para la agricultura: "Sería algo de recibir apoyo para seguir con nuestro trabajo" (EGP56, 24/11/2017). Además, existe descontento hacia quienes reciben PROCAMPO y no siembran,[86] se opina que el gobierno debería inspeccionar para garantizar que los apoyos lleguen a quienes los necesitan:[87] "Ahí ya no sé, debería de apoyar, sí apoya, pero no mucho. La gente ya no hace nada, apoyarán a los que sí trabajan los terrenos, hay muchos terrenos pero no siembran. Que mandará inspectores, en todos los alrededores para eso" (EGP 57, 24/11/2017).

Otra disparidad, desde el primer territorio se asumió que la inscripción de las tierras al PROCEDE sería adoptada por los ejidos, Puácuaro es un ejemplo de cómo algunos ejidos no quisieron entrar a este programa por considerarlo poco adecuado y que tendría repercusiones sobre el control de sus tierras: "No, el pueblo quiere estar libre y hay que cuidar la tierra" (EGP7, 06/07/2017), "No, que porque según nos dijeron que no nos convenía.[88] Nos dijeron que no era bueno, ya les están cobrando a los que entraron al PROCEDE" (EGP16, 28/10/2017).

Desde los espacios de representación se percibe a las representaciones espaciales como ajenas a las necesidades del primer territorio. Puácuaro es un espacio roto, en donde hacen

[85] Refiriendo a los apoyos de gobierno hacia la canasta básica (alimentos básicos), principalmente el maíz.
[86] Los problemas sociales y ambientales han conllevado a que menos personas se dediquen a la agricultura.
[87] Los médicos tradicionales también consideran que se les debería apoyar más para continuar con su trabajo: "Médicos tradicionales, dar un apoyo, una pequeña ayuda cuando ya no podamos trabajar o dar viáticos" (EGP58, 24/11/2017).
[88] En las asambleas comunales algunos miembros del ejido expusieron los motivos por los cuales no debían entrar al PROCEDE.

falta empleos y las personas ante los problemas económicos han optado por la siembra de aguacate o la migración:

> Ahorita lo que debería hacer, impulsar que hubiera trabajo, no tanto el programa de PROSPERA. Impulsar trabajo fijo, aunque pagará poco, el trabajo es importante para las familias. Impulsar el trabajo, ingresos permanentes, es necesario, de ahí que mucha gente salga a E. U.A a buscar trabajo, unas 10 o 15 familias completas (EGP59, 24/11/2017).

En el tema del cuidado del territorio se considera que el gobierno no ha fomentado un modelo de agricultura amigable con el ambiente, a causa de esto se han elevado los costos de producción:[89] "Cambiar de química, porque está acabando con cosas que nos beneficiaban,[90] como algunas plagas que nos benefician" (EGP56, 24/11/2017), "Tratando de rescatar el suelo, el gobierno dice «les apoyo para los fertilizantes», no los regalan son a bajo precio. Pero todos esos químicos se acaban el suelo, luego ya no produce. Se deberían de pensar en otros abonos, es cosa de recuperar" (EGP59, 24/11/2017). La agricultura que fomenta el gobierno, y que ha sido adoptada, ha contribuido a la contaminación del agua y los suelos. El lago de Pátzcuaro se encuentra más contaminado y esto podría llegar a afectar el turismo de la región:

> El cuidado de la tierra, que buscara la manera, tienen la manera, en vez de echar fertilizante echar abonos naturales para que en vez de que se acabe se vaya fortaleciendo la tierra. Porque ahora hay problemas con las plagas, hay bastante chocho. Todas esas cuestiones de la fumigada y el fertilizante cambiaron el agua, ya nadie confía, la gente de ahora compra su garrafón de agua. Si el gobierno cuida el lago jala más turismo (EGP58, 24/11/2017).

3.3.2 LOS ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN

El peso de lo intangible en la producción del espacio

El espacio no solo se caracteriza por su apariencia visual y sus componentes materiales, los aspectos intangibles, como las emociones y las sensaciones que produce, son parte importante en la manera en la que se vive y se produce el espacio. Aunque desde las representaciones espaciales "oficiales" que vienen por parte del gobierno se da prioridad a los aspectos monetarios y materiales, desde la perspectiva local hay aspectos que van más allá de esta concepción del espacio. En Puácuaro se asocia la idea de vivir bien con la sana convivencia:

[89] Anteriormente se hablaron de los problemas ambientales, pero en este caso se hace énfasis en la falta de compromiso del gobierno.
[90] Refiriéndose a los insectos benéficos de los cultivos.

"Convivir y llevarse bien" (EGP6, 05/07/2017). También se vincula con la necesidad de fomentar la unidad y la organización en el ejido: "La unidad, estar organizados" (EGP13, 24/10/2017).

La idea de vivir bien varía de una persona a otra, para algunos es importante la dimensión espiritual: "Ir a la iglesia y nos dicen lo malo y lo bueno, platicamos lo que se debe hacer y ya enderezamos" (EGP7, 06/07/2017). Para otros es importante la búsqueda de una educación formal para desarrollarse de la manera deseada en el espacio: "Buscar la vida, trabajar" (EGP8, 05/07/2017), "Que todos estén preparados" (EGP9, 05/07/2017), "Que tengan buen trabajo, que no les falte" (EGP5, 24/10/2017). Además de tener mejores opciones educativas y de empleo, la salud es un aspecto importante: "Lo más importante es la salud" (EGP4, 24/10/2017). Esto se vincula con la necesidad de tener un territorio en el cual no falte el acceso a la alimentación: "Lo más importante es la comida, huevito, frijoles, las gallinas, ya se tienen en la casa" (EGP12, 24/10/2017), "Teniendo salud, tener que ofrecerles a mis hijos, gracias a Dios tenemos cada día" (EGP16, 24/10/2017).[91] "Teniendo comida, no hay apuraciones" (EGP17, 24/10/2017).[92]

Los ejidatarios resaltan el aprecio y las sensaciones agradables que sienten hacia las actividades relacionadas con el campo: "La cosecha para estar felices" (EGP5, 24/10/2017), "Esto es como andar jugando" (EGP12, 24/10/2017). En pocos casos permea el peso del aspecto monetario, pero sin perder presencia los valores como la armonía: "Armonía, sentido económico. El dinero, principalmente la armonía, es importante pero no determina" (EGP15, 24/10/2017).[93]

Para que el ejido esté bien se considera que es importante no desanimarse y continuar sembrando las tierras (EGP56, 24/11/2017). Para otros es importante tener trabajo sobre todo por el contexto migratorio de Puácuaro (EGP57, 24/10/2017). En este mismo sentido los ejidatarios consideran que sería importante tener trabajo en la agricultura como en el pasado que para la cosecha del trigo se empleaba gente, además de emplear a la gente en la ganadería y evitar el robo de ganado para que las personas no se desanimen (EGP58, 24/11/2017).

[91] Se refiere a tener alimento para sus hijos.
[92] "Tener comida para todos" (EGP11, 24/10/2017), "pusss…la comida" (EGP14, 24/10/2017)
[93] Fue el único entrevistado que asoció el bienestar al dinero y se dedica a la producción de aguacate. Este ejidatario tiene en mente la producción para exportación, posiblemente su sistema de valores este permeado por la visión mercantil en torno al aguacate.

También se considera importante contar con una buena organización, que las autoridades se desempeñen bien y que exista respeto en las nuevas generaciones (EGP59, 24/11/2017)

La lengua, las costumbres y el territorio

En el ejido se desea preservar la lengua, es parte de sus espacios de representación, es una manera de vivir y de comunicarse. Esta alberga recuerdos, significados y memorias relacionadas con su territorio: "Debe seguir la comunicación entre indígenas, conservar la lengua porque es un valor cultural como la gente, como el país… riqueza, cultura" (EPG59, 24/11/2017). De esta forma, hablar purépecha es una manera de no olvidar el pasado y mantener la memoria histórica: "[…] para no olvidar, que nos entendemos" (EGP56, 24/11/2017).

Aunque existen personas que no quieren hablar en purépecha, debido a su desaprobación en el pasado, para otras produce orgullo: "Hay muchos que les da pena, mis hijos siguen hablando" (EPG13, 24/07/2017). Las representaciones espaciales hechas por el gobierno en torno a la lengua han cambiado con el pasar de los años, ahora existen programas e instituciones que tratan de ser incluyentes con los hablantes de lengua indígena:[94] "Yo pienso que sí es importante, a nosotros nos sirve mucho. No queremos que se acabe y el Gobierno tampoco. Hay una escuela en Sevina que no reciben sino hablan purépecha" (EGP57, 24/11/2017). La lucha de los indígenas ha impulsado la creación de espacios en los que puedan ejercer sus derechos y compartir sus saberes, un ejemplo es el siguiente testimonio en donde se habla del reconocimiento de la medicina tradicional purépecha:

> Más antes cuando estaba más joven, nos juntaron para decirnos: "gente ya no queremos, que ya no hablen purépecha". No había ni carreteras. Nos juntó a los jóvenes un profesor y nos dijo que era una vergüenza que aquí habláramos purépecha. Cuando venía, íbamos para que nos enseñara hablar español, pero uno no quería (comenta que a él no le daba vergüenza hablar su dialecto). Se fue pasando los años y todos los niños fueron hablando español, unos entienden, pero no hablan, en la escuela de vuelta les están enseñando purépecha. Es bueno que sepan hablar y que no se vaya el idioma, antes el gobierno era muy nomás ellos, ahora somos reconocidos, nos hacen eventos, trabajo en mi consultorio allá en Pátzcuaro, en la medicina tradicional purépecha y ahora lo están impulsando. En aquellos años era racismo y ahora valemos igual (EPP58, 24/11/2017).

[94] Aunque esto no implica que ya se haya logrado la inclusión en México de los grupos indígenas, los problemas de discriminación y marginación continúan. Este problema es uno de los ejes que impulsa a los purépechas a luchar por su territorio.

Las fiestas, los usos y las costumbres hacen honor a las formas y funciones del espacio. En las celebraciones como el 20 de noviembre se recuerda la lucha por las tierras durante la revolución mexicana y en las fiestas patronales del ejido se agradece al guardián del territorio de acuerdo con su cosmovisión:

> Las fiestas siguen, la más importante el 20 de noviembre cuando Emiliano Zapata, porque el ganó los terrenos para los pobres quitándoselos a los hacendados. No se han perdido, no es igual de bonito, pero se hace. El año pasado se hizo, nos tocó de 40 mil pesos, pero se hizo. Siempre se junta el grupito y se hace cuando la autoridad dice. El 12 de diciembre es la fiesta, es la patrona y le dan comida a la gente (EGP57, 24/11/2017).

Las fiestas y costumbres, al igual que la lengua, son una manera de mantener vivos los significados del territorio: "Las fiestas y costumbres por el hecho de conservar, son formas y manifestaciones de usos y costumbres" (EGP59, 24/11/2017). En cada territorio se hacen de acuerdo con sus creencias y se transmiten de una generación a otra:

> Las tradiciones son importantes, son una costumbre, los hijos siguen. Cada pueblo tiene su costumbre, usa las vestiduras de las fiestas. Las fiestas siguen siendo las mismas, ahora se hacen mejor, aunque se haga más gasto. 25 de diciembre un solo carguero que hace la comida, se tiene música y uno se la amanece (SFP59, 24/11/2017).

El espacio llamado parcela

La parcela es el espacio que permite la producción de alimentos, pero sus funciones van más allá, pues genera satisfacción en quienes la trabajan:[95] "Me gusta cuando la producción se ve bien" (EPG11, 24/10/2017), "El éxito de ver los cultivos sanos" (EPG15, 24/10/2017), "Que la milpa esté bien, sentirse con ánimos de volver hacerlo" (EPG15, 24/10/2017). De esta se aprecian sus formas, principalmente el maíz: "Que agarramos elotes, ejotes, calabacitas" (EPG11, 24/10/2017). Asimismo, se valora que es un espacio que sirve para pastorear el ganado "Tener cercado y a los animales los llevo" (EPG10, 24/10/2017).

También, la parcela es apreciada por la sensación que produce su aspecto visual, que se vincula con el estado del cultivo: "Cuando voy miro tan bonito y me da gusto" (EPG7, 06/07/2017), "Me siento bien de ver la planta crecer" (EPG4, 24/10/2017). "Viendo las milpas

[95] Podría ser diferente en el caso de los trabajadores de las grandes extensiones agrícolas, es un aspecto que puede variar según las condiciones laborales, en este caso son productores de autoconsumo.

que están bonitas" (EPG17, 24/10/2017). "Todos sus cultivos, todo, las florecitas del campo" (EPG5, 24/10/2017).

Los significados de la tierra y el maíz

Una parte importante de los espacios de representación, son los elementos con un amplio espectro de significados como la tierra y el maíz.[96] La tierra se concibe como sagrada y proporciona de alimento a la población: "La tierra es sagrada, nos alimenta" (EPG6, 05/07/2017), "La tierra nos apoya mucho, de ahí comemos, de ahí sembramos, la siembra es para uso de la casa" (EPG13, 24/10/2017). Contar con un espacio para la producción de alimentos es parte de las estrategias de vida: "La tierra y de ahí saca uno para comer, teniendo maíz y frijol no apura tanto, se trabaja en algo y se puede comer algo" (EPG17, 24/10/2017).

La tierra y la siembra van de la mano, la una y la otra se dan sentido: "La tierra es la que da la manutención, se requiere la tierra para la siembra y sin siembra no hay alimento" (EPG4, 24/10/2017). Conjuntamente, existe un sentido de pertenencia hacia la tierra: "En la parcela me siento a gusto porque tengo" (EPG14, 24/10/2017). De la misma manera, existe un arraigo, y un espectro amplio de significados hacia la tierra y el maíz: "Ya estoy impuesto, no los puedo dejar" (EPG10, 24/10/2017), "La siembra significa que podemos tener maíz, significa mucho para mí, para comer. El maíz y de ahí sale todo, estoy contenta de que voy a tener maíz. No se cayó porque no sembré criollo" (EPG11, 24/10/2017).[97]

Sembrar maíces criollos se remite a la identidad, al placer de contar con algo propio,[98] el maíz es una forma del espacio única que caracteriza el lugar en el que crecieron las personas de Puácuaro: "Ya me acostumbré a sembrar, me siento bien ver la planta crecer, es a gusto […] si no siembro me voy a sentir mal, voy a ver a otros con su maíz" (EPG5, 24/10/2017). La tierra es un legado: "Nací aquí y me dejaron la tierra" (EPG10, 24/10/2017). Conjuntamente, el maíz criollo se considera una forma que tiene que perdurar en el espacio a lo largo del tiempo: "Esas no van a desaparecer nunca, es un legado"[99] (EPG15, 24/10/2017). De manera conjunta, el maíz es un elemento presente en las festividades como el jueves de corpus (los

[96] Y como veremos más adelante alimentan los procesos de resistencia.
[97] Aunque la ejidataria no continúa con la siembra de maíces criollos, el significado del maíz y la tierra permanece.
[98] La parcela es un territorio hacia el cual se siente apego.
[99] Refiriéndose a los maíces criollos.

agricultores avientan lo que producen, se arroja el maíz) y el 20 de noviembre (para celebrar el reparto agrario). De la misma manera, el maíz está presente en otras festividades y celebraciones por medio de los platillos tradicionales que se ofrecen.[100]

El desempeño de las personas en la actividad agrícola les proporciona la libertad de trabajar por su cuenta y produce experiencias sensoriales que generan bienestar emocional: "Muy bonito, porque trabajo contento, soy libre y nadie me hace trabajar más" (EPG7, 06/07/2017). También es una manera de vivir: "La vida para no comprar comida" (EPG8, 05/07/2017), "Mucho, de ahí trabajo, es mi vida trabajar eso" (EPG9, 05/07/2017).

El cuidado del territorio

Cada territorio tiene sus estrategias de cuidado y defensa del territorio. El ejido El grande de Puácuaro optó por no adscribirse al PROCEDE, consideró que la entrada implicaría la pérdida del control sobre la tierra: "No, el pueblo quiere estar libre y hay que cuidar la tierra" (EGP7, 06/07/2018), y a la vez es un deseo: "No, no ha querido la gente" (EGP8, 05/07/2018). La decisión de no entrar en el PROCEDE también está influenciada por jóvenes que no consideraban el programa como una opción conveniente: "Hay un muchacho que estudió que está en las reuniones y dijo porque vamos a tener que pagar y el convenció de que no" (EGP4, 24/10/2018). En el caso de Puácuaro el cuidado del territorio está estrechamente relacionado con su oposición al PROCEDE y con el deseo de no vender la tierra.[101] Parte de la decisión de no entrar a este programa se remite a la memoria histórica, a los recuerdos de la lucha por la tierra de sus antepasados:

> No se entró al PROCEDE, es una programa muy cara, quiere recoger a los ricos como antes estaba. Unos de Comachuén dijeron que es bueno, les van a dar escrituras del monte y les van a cobrar, no van a poder pagar. Los ricos que eran las haciendas son los que van a poder pagar […] En Erongarícuaro solo Lázaro Cárdenas, Jarácuaro y nosotros no entramos (EGP5, 24/10/2017).

Una de las principales formas de proteger el territorio es por medio de la organización, los acuerdos y la protesta ante los aspectos que causan inconformidad: "Se hacen reuniones cada fin de mes y se acuerda, la gente se organiza y luego luego protesta" (EGP13,

[100] Por los objetivos de la investigación no se ahondó a profundidad en este punto, solo se resalta al maíz como parte de la cosmovisión, de las costumbres y de las fiestas.
[101] Aunque como se mostrará en el apartado "Los retos de la defensa del territorio" no ha sido impedimento para que actores externos o personas del mismo ejido acaparen tierras.

24/10/2017). También se considera que debido a que en el ejido todas las personas se conocen es difícil que alguien agravie sus bienes, lo que da un sentido de seguridad al territorio: "No hay nada, no pasa nada [...] todos nos conocemos" (EGP4, 24/10/2017).

Para el cuidado del ejido se considera que es útil contar con la carpeta básica y tener valores: "Responsabilidad y respeto, cuando se hizo el reporte,[102] la cuestión organizativa del ejido. Hay respeto, hay carpeta básica, resolución presidencial y planos" (EGP15, 24/10/2017). Otra forma de cuidado es por medio de realizar faenas para limpiar y estar al pendiente de los incendios en el bosque: "Se hace faena cuando hay quemazones […] con algunas faenas (EGP14, 24/10/2017), "Cuidan, cuando se está quemando se organizan para apagar" (EGP10, 24/10/2017). En algunas ocasiones reciben apoyo del gobierno para cuidar el bosque por medio de programas de reforestación.[103] Otra estrategia es el cuidado del lago de Pátzcuaro, el ejido no vierte sus aguas negras y usan fosas sépticas: "El agua del baño no va al lago, tenemos fosas sépticas y de esa manera cuidamos el lago" (EGP16, 24/10/2017). Desde la perspectiva de los ejidatarios es su responsabilidad cuidar el territorio y los componentes que alberga:

> Como es ejidal el comisariado se encarga de eso, ahorita se está resinando el bosque. Un contratista trae sus empleados y resina, ya de ahí un comisariado checa y recibe dinero y lo reparte a los demás. El bosque no está repartido es comunal, el ejido es chico (EGP4, 24/10/2017). [104]

El bosque es comunal (aproximadamente 1047 hectáreas) y no está repartido, entre todos cuidan el bosque y vigilan de los robos de personas de otros lugares. Para el cuidado del agua aprovechan la que proviene de la lluvia: "Agua de la lluvia, en conjunto todos cuidamos el bosque" (EGP11, 24/10/2017),[105] "El bosque se cuida en grupos, van a ver el monte para cuidar que no haya destrozo o que haya alguien que esté agarrando que no sea de ahí" (EGP13, 24/10/2017).

El cuidado del territorio también se realiza de manera individual, cada persona cuida su parcela y tiene la confianza de que nadie va a causar problemas. Algunos miembros asocian el

[102] Refiriéndose a la carpeta básica.
[103] "Hay reforestaciones de programas de gobierno" (EGP16, 24/10/2017).
[104] No se hace mención de quién es el contratista y qué empresa compra la resina y la madera, solo se tiene conocimiento de que así es como se realiza la comercialización.
[105] El cuidado del agua se vincula con mantener en buen estado el lago de Pátzcuaro.

cuidado del territorio con las labores como cercar las parcelas y restringir la entrada,[106] es decir, la idea de cuidar se asocia con la barrera física que restringe el acceso al bosque o la parcela.[107] Las formas de cuidar el territorio han cambiado a lo largo del tiempo, actualmente las parcelas suelen cuidarse de manera individual: "El bosque lo cuidan los ejidatarios, las tierras más antes se sembraba todo y cuando empezaba haber elotes se cuidaba, ahora cada quien" (EGP17, 24/10/2017).

El cuidado del maíz

En cuanto al cuidado del maíz cada ejidatario se hace cargo de su parcela: "Cada quien en su parcela, el monte no está repartido" (EGP4, 24/10/2017). La concepción de cuidar el maíz no en todos los casos está orientada a la conservación de los maíces criollos, a veces solo se mencionaron las formas de almacenar el grano: "Se guarda el maíz con pastilla y en bolsas de plástico" (EGP10, 24/10/2017), "El maíz se le pone pastilla para la mariposa y gorgojo" (EGP16, 24/10/2017).[108] Seleccionar y almacenar el maíz es una forma de cuidar y preservar la semilla ciclo con ciclo, además, aún existe el uso de abonos orgánicos: "El maíz se selecciona y lo guardamos. La tierra echándole abono de borrego" (EGP12, 24/10/2017), "Se va escogiendo del más bueno y así" (EGP13, 24/10/2017).

Los retos en la defensa del territorio

El ejido de Puácuaro –como otros territorios– tiene problemas en su interior y exterior que representan adversidades para el cuidado del territorio. Las personas mayores consideran que tiempo atrás la defensa del territorio era más genuina y aguerrida, aparte de que se contaba con una organización más fuerte y consolidada. Recuerdan que los gobiernos pasados –refiriéndose a Lázaro Cárdenas del Río– tenían un mayor interés en apoyar el campo y darles tierras, y en su memoria yace el recuerdo de la lucha por la tierra de sus antepasados:

> Antes estábamos unidos, los 71 ejidatarios estamos divididos, no podemos pelear con el gobierno, los partidos dividen. Ahora ya no, antes sí, era una defensa que cuidaba la tierra y el ejido. Lázaro nos dio las tierras y las armas para defender el ejido, Salinas se llevó todo, se

[106] En el caso de Puácuaro no existe una regulación interna para el aprovechamiento del bosque y el tipo de cultivos que se pueden establecer.
[107] "Nadie se pasa" (EGP11, 24/10/2017).
[108] La pastilla es tóxica, pese a eso la continúan vendiendo y sugiriendo técnicos agrícolas.

> llevó el dinero. Tata Lázaro murió diciendo que se respeten los pueblos indígenas porque ellos son dueños de la nación. Él vino a visitar varias veces, a él lo enyerbaron fue muy buen presidente, nos dieron un molino, reses, gallinas. Antes era un pueblo, era muy canijo, nuestros abuelos se levantaron en armas. Ellos sabían que Puácuaro había luchado, voluntarios luchaban […] Las tierras de los parceleros son prestadas, sembraron muchos años, pero ya no las pueden quitar. Ahora los ejidatarios les dan constancias ya no títulos (EGP5, 24/10/2017).[109]

Tiempo atrás, la manera de percibir la tierra era diferente, se cuidaba que no se degradaran los suelos, se usaban menos productos químicos. Conjuntamente, ha aumentado la siembra del aguacate por los ingresos que proporciona: "En vez de sembrar maíz siembran aguacate, sí está bien, pero ya hay muchos. El aguacate jala mucha agua no trae aire fresco como otros árboles. Luego se preguntan por qué ya no hay agua, pero esos árboles cuando crecen le dan dinero a la gente" (Entrevista EGP58, 24/10/2017).

Los cambios en las maneras de pensar y actuar del ejido, así como las presiones de actores externos, han acarreado nuevos problemas sociales y ambientales en el territorio. Una de las preocupaciones es qué va a pasar si la tierra deja de producir: "Ahora ya no, echan químicos, antes se cuidaba echando abono orgánico, echan pastilla para cuidar el grano [...] por el químico ya no podemos cuidar la tierra, ahora lo que hacemos es acabar, la tierra ya no va a dar ¿qué vamos a hacer?" (EGP5, 24/10/2017). Aunado a esto, recientemente, más gente externa ha logrado obtener tierras dentro del ejido y hay un aumento del desinterés por la siembra de los cultivos tradicionales:

> Hay gente que tiene más tierras y no siembran, somos poquitos los que sembramos. Queremos los apoyos, pero para qué si no hacemos nada […] la gente ya no quiere trabajar, el ejido se va vendiendo, va pasando a manos de otros, dicen que no se venden, pero sí los venden […] Los que sembramos nos quitan los terrenos para dárselos a otros (EGP12, 2017)

Otro de los retos en el cuidado del territorio es evitar el saqueo de los recursos naturales, un ejemplo es la extracción del lirio del lago: "Se trata de protegerlo, pero viene gente de afuera y se lleva el lirio […] tratamos de proteger pero es inútil" (EGP16, 24/10/2017).[110]También existe incertidumbre de cómo se cuida el bosque, debido a la manera en la que se aprovecha y no se distribuyen los recursos económicos. En este mismo sentido se

[109] Estos testimonios rescatan parte de la memoria histórica del ejido, fueren proporcionados por una pareja de ejidatarios que rebasan los 80 años. Ellos por su edad han sido espectadores de las transformaciones en su territorio.

[110] El lirio desde su perspectiva es visto como un recurso natural valioso, pero desde el punto de vista ambiental es un problema en el lago que indica su eutrofización.

cree que una de las mayores dificultades para cuidar el territorio son los comportamientos corruptos, las relaciones de parentela y entre conocidos en el ejido:

> No sé, el bosque dicen que lo van a repartir, pero muchos no tienen dinero. El comisariado se queda el dinero de la leña y la resina que vende, dicen que no nos dan porque somos ricos, no nos van a dar. Primero está el compadre, el primo para el comisariado. El pasado 20 de noviembre nos pidieron 4000 a cada uno, no se hizo la fiesta. Y para los apoyos solo se acomoda a los conocidos (EGP12, 24/10/2017).

3.3.3 LAS PRÁCTICAS ESPACIALES ENTRE LO GLOBAL Y LO LOCAL

Las prácticas espaciales en torno a la agricultura son conocimientos trasmitidos de una generación a otra. La mayoría de los agricultores aprendieron de sus padres y abuelos, y se inician en la actividad desde una corta edad: "Papá, yo empecé desde los 11 años" (EGP7, 06/07/2017). Conjuntamente, el recuerdo de quien trasmite el conocimiento espacial y hereda las tierras alimenta el sentido de arraigo y por ende los procesos de resistencia: "Abuelos, yo crecí con mi abuelo, no las puedo dejar abandonadas" (EGP10, 24/10/2017).

Anteriormente la tierra se sembraba sin fertilizante e insumos químicos, y se obtenían buenos rendimientos. Actualmente, existe un mayor uso de insumos y de maquinaria agrícola, principalmente el tractor. La modernización agrícola ha propiciado la desaparición de prácticas agrícolas, como el policultivo, la rotación de cultivos, el descanso de tierras, el uso de insumos orgánicos y la yunta. En el pasado las prácticas espaciales estaban dirigidas a la producción tradicional, con la entrada del cultivo de aguacate estas cambian para orientarse a los requerimientos que se demandan en el ámbito internacional para lograr la inserción mercantil. Los productores de aguacate deben cumplir con normas fitosanitarias exigentes y aplicar productos químicos para cubrir los estándares de calidad de los países de destino.

Actualmente existe una degradación de los suelos agrícolas y un aumento en la incidencia de plagas. Además, en la comunidad se ha identificado que hay un desfase de los periodos de siembra y lluvia: "Principalmente es de temporal ese es el problema, debía sembrar en junio y sembré hasta julio […] Mire, se va erosionando cada vez más en una parcela, hay muchas en el que ya se enfanga" (EGP4, 24/10/2017). Los problemas ambientales van de la mano con los cambios en las prácticas espaciales y viceversa, el uso de plaguicidas

ha aumentado los problemas con las plagas y el incremento de estas provoca un mayor uso de estos insumos. El uso elevado de productos químicos se vincula con la siembra de aguacate. En el ejido se usan algunos químicos de etiqueta roja que son altamente nocivos para la salud y el ambiente.

Las prácticas espaciales no son solo producto de lo aprendido en la escala local, sino también se adquieren de la escala global y sus escalas intermedias. Los campesinos adoptan prácticas como la implementación de cultivos, insumos o tecnologías "modernas". Un ejemplo es la adopción del aguacate en Puácuaro que implica cuidados específicos y un uso elevado de químicos para mantener la rentabilidad: "Aguacate Hass, Méndez y Flor de marzo […] En el orgánico se van las ganancias, se aplican al aguacate fungicidas y plaguicidas, hay plagas en el aguacate" (EGP15, 06/07/2017).

Cuando existe una reconversión agrícola a nuevos cultivos, cambian las formas espaciales presentes en la parcela y aparentemente la función de producción de alimentos permanece. En el caso de Puácuaro se puede hablar de un cambio de agricultura de autoconsumo a una agricultura orientada a satisfacer la demanda de los mercados nacionales e internacionales. Cada cultivo y dependiendo del modelo de agricultura en que se enmarque –campesina o industrial– lleva consigo prácticas espaciales diferentes: "Para sembrar el aguacate, el agua viene del lago, es lo que yo no veo bien, se pone mucho químico" (EGP58, 24/11/2017). Los cambios más contrastantes en el territorio de Puácuaro se deben al aguacate, pero también en la agricultura de autoconsumo aumentó el uso de químicos por la influencia de actores externos y una apropiación al interior del ejido: "Debo decir que fui el primero en usar fertilizante y matazacate, con un señor que asesoraba de Morelia" (EGP4, 24/10/2017).

Las prácticas espaciales también se ven afectadas por otros procesos globales como el desempleo, la fuerte atracción de la población a los sectores primarios y secundarios. Esto modifica las estrategias de vida locales, las cuales incluyen como salida la migración. La agricultura en Puácuaro se sigue realizando, anteriormente se basaba en la mano de obra familiar y actualmente se recurre a la contratación de peones: "La mano de obra familiar se ha perdido en el ejido, las personas son muy grandes y requieren de la contratación de peones para realizar las actividades agrícolas. La mayoría de mi familia no reside en el pueblo y se encuentra en los Estados Unidos" (EGP4, 24/10/2017). La migración y la disminución del

trabajo familiar llevan a la adopción de otras prácticas como el uso del tractor: "Ahora con tractor, sale más barato porque con los peones se gasta más" (EGP5, 24/10/2017).

La aceptación, el rechazo y la aparición de nuevas prácticas espaciales depende de varios factores, entre ellos está la convicción por lo que se considera correcto. Para algunos es una buena alternativa la siembra del aguacate, pero otras personas no consideran adecuada la expansión del cultivo en el ejido: "Aunque vinieran, no vamos a hacerlo, el aguacate es mucho cuidado y mucha aplicación" (EGP12, 24/10/2017), "No pusimos aguacate, es malo. Hay mucha gente que tiene y se está acabando el agua, luego nuestros nietos qué van a hacer, mejor compramos un kilito" (EGP16, 24/10/2017). Otra de las razones para que los ejidatarios rechacen prácticas espaciales es debido a que no obedecen a la lógica local, como ejemplifica el siguiente testimonio: "A veces los ingenieros dan recomendaciones, pero a veces uno hace lo que ya funciona. De luego hace lo que dicen, pero ya cuando se van ya no" (EGP4, 24/10/2017).[111]

3. 4 LOS ESCENARIOS Y PROYECTOS FUTUROS

En general la idea de pensar en el futuro de un espacio es compleja, aún más si se parte de la premisa de que el espacio es una construcción social y política, y a esto se le añade la complejidad de los procesos de la naturaleza. Los escenarios futuros son inciertos y es difícil conocer el destino final de cualquier espacio por la carga del dinamismo social y ambiental. En general vislumbramos el futuro a partir de proyectar el pasado y el presente, aunque también a nivel individual la visión a futuro está cargada de la perspectiva particular y las experiencias de cada sujeto. En el caso de Puácuaro algunas personas responden que no se imaginan cómo puede llegar a ser el pueblo en un futuro: "No me imagino" (EGP8, 05/07/2017). Esta expresión expresa la dificultad de imaginar un escenario posterior al actual, la respuesta viene acompañada de emociones acerca de pensar en el futuro: "No me imagino por tristeza" (EGP6, 05/07/2017).

Algunas personas piensan en un escenario poco favorable debido a las circunstancias

[111] El agricultor relata que un técnico una vez agarro su tierra como parcela demostrativa, hicieron un evento y los ingenieros cuando les preguntaban mejor le preguntaban a él para poder contestar. Esto denota cómo cada campesino conoce sus tierras.

actuales que se toleran y sobre las cuales no se han tomado medidas para cambiarlas: "Siempre cambia, en vez de enderezar nos vamos para abajo" (EP7, 06/07/2017). En este mismo sentido hay quienes consideran que es necesario enmendar el camino para regular los problemas, por ejemplo, como los parceleros y la falta de regulación de la extracción de leña: "No entramos al PROCEDE, pero hay muchos parceleros que no tienen, gente que agarra la leña, hay un cambio y van a haber problemas y ya no van a poder" (EGP9, 05/07/2017). Además, se añade la idea de no permitir las acciones de las representaciones espaciales gubernamentales que nublan el futuro del ejido: "En vez de que levantemos la cabeza, agachamos la cabeza. En Estados Unidos los jubilados tienen ropa y dinero. Nos quitaron la canasta ahora nos dan tercera edad y luego no los van a quitar. El gobierno no ayuda a veces no nos quieren dar" (EGP5, 24/010/2017).[112]

En otros casos se piensa en Puácuaro como un lugar más grande, en donde no todas las personas se conozcan y se comuniquen, pero que aun así van a preservar sus tradiciones: "Se van a mantener las tradiciones, Puácuaro está bien grande y va a seguir creciendo, hay gente que ya no conozco" (EGP4, 24/010/2017). Algunos ejidatarios piensan en un escenario poco favorable para los cultivos tradicionales por causa de la migración "Se está cambiando, pocos siembran, la juventud sale a trabajar, se van a Estados Unidos […] Que le sigan los hijos y como no están aquí, nadie va a sembrar" (EGP10, 24/010/2017). "Poca gente es la que siembra, ya poca gente va a sembrar" (EGP11, 24/010/2017).

Existe la incertidumbre acerca de la continuidad de las actividades agrícolas en las generaciones futuras, pero al mismo tiempo se piensa que una parte va a continuar sembrando, el siguiente testimonio ejemplifica la dificultad de imaginarse la magnitud de este fenómeno: "La cuestión del campo, no va a haber gente, será fuerte o no, no sé […] A lo mejor sí, a veces les gusta y algunos no, se van a trabajar" (EGP14, 24/10/2017), "Yo fui una persona muy enfermiza y no sembrábamos, hay parcelas deterioradas y otras que se dan año con año. Yo espero que sigan sembrando, se siembra en potreros y así" (EGP16, 24/10/2017).[113] Miembros

[112] Este descontento puede impulsar el proceso de búsqueda de un contra-espacio y desencadenar procesos de resistencia articulados.
[113] La ejidataria hace referencia a que, así como ella que fue enfermiza existen parcelas que no producen bien por el descuido y otras que están saludables.

del ejido no imaginan el futuro de sus parcelas, piensan en la escala temporal actual y que estas permanecerán mientras no pasen a manos de otras personas.[114]

De esta forma, en el ejido se considera que algunos terrenos se han dejado de sembrar por desinterés y por la degradación causada por los fertilizantes: "Dudo que se van a seguir sembrado. Mi abuelo tenía sus pedazos, ya ni se puede entrar a las parcelas que mi abuelo le dejó a mi tía. Muchos terrenos no se están usando yo creo también por el fertilizante" (EGP17, 24/10/2017), "Yo creo que nadie la va a sembrar, uno trae a los peones a fuerzas y los muchachos no quieren trabajar el campo" (EGP7, 06/07/2017).

Otros miembros del ejido expresan que seguirán sembrando mientras tengan posibilidades: "Todo estará muerto nadie la va a producir […] Mientras nos den las fuerzas, vamos a seguir. Pienso que le van a seguir mis hijos, él siempre nos visita" (EGP12, 24/10/2017). En otros casos se percibe a la parcela en un mejor estado: "Sin degradación porque se están enriqueciendo con materia orgánica, productos que no acaben la fauna benéfica" (EGP15, 24/10/2017). De la misma manera, se piensa que las parcelas se van a continuar sembrando, pero más separadas por la urbanización: "Las parcelas se van a seguir sembrando, muy separaditas" (EGP13, 24/10/2017). Además, existe, además, el deseo de hacer funcionar la agricultura y recuperar algunos elementos agradables del pasado:

> Que funcionara el campo que tuviéramos trabajo como más antes, se pagaba por cortar el trigo. Se acababa la gente su dinero, los que trabajan de aquí en lo de la fresa y se alivianaran porque no hay trabajo. Se puede trabajar aquí habiendo agua, yo sé del trigo, los animales, ya nadie se anima. Había más vacas, unas 300 cabezas de animales, afectó que se robaban el ganado. Cuesta mucho la pastura y se podría sembrar, pero no hay agua, si hubiera un riego estaría bonito (EGP58, 24/11/2017).

En otros casos la mayor preocupación es el rumbo de la juventud debido al proceso de pérdida del respeto: "Sin respeto ahora los jóvenes no respetan, más antes había mucho respeto, a un niño le dices algo ya te contesta dos o tres cosas" (EGP13, 24/10/2017). Al mismo tiempo, en cuanto la pérdida de valores, una de las preocupaciones es la ambición desmedida por los bienes materiales: "Yo creo, no sé, algunos dicen que más avaricia, las

[114] Información proporcionada en la entrevista EGP8.

familias son más rezongonas. Puácuaro en unos años no sé, algunos dicen que hay más ciencia por eso no entienden, mi necesidad es ser listo para poder ayudar" (EGP17, 24/010/2017).

El bosque es uno de los temas no resueltos en la comunidad, las autoridades son las encargadas de aprovechar y distribuir el dinero obtenido. De la leña extraída en la comunidad la mayoría de las personas no adquieren ingresos, por esta razón tienen que comprar leña para la venta a otras comunidades: "No sé decirle, pudiera tener trabajo, para que uno pudiera tener trabajo mejor y pasar, dicen que tengo porque tengo hijos en E.U.A. El comisariado solo da a sus familiares y a los que quiere, la madera que vendemos es de Pichátaro,[115] la Mora, el Colote, no vemos nada de leña por aquí" (EGP47, 24/11/2017). En la comunidad la pérdida de la superficie forestal continúa y existen actitudes que se consideran inapropiadas entre algunos miembros del ejido:

> Ya se están modernizando las casas, pero ya entre más tenemos más queremos. Al paso que vamos ya ni va a ver árboles, hay mucha gente que se mantiene de eso, se les llama la atención y les molesta, al rato son problemas personales, al paso que vamos en unos 10 años no va a haber árboles (EGP16, 24/010/2017).

Otra de las preocupaciones en torno al futuro es la degradación del Lago de Pátzcuaro y a la vez existe la esperanza de que el esfuerzo en Puácuaro por no verter aguas negras contribuirá a mantener las especies acuáticas de interés económico:

> Mal, es el único que no está vertiendo sus aguas negras a la laguna, el lago ya no sirve, Puácuaro no está vertiendo aguas negras al lago, en Puácuaro no se han perdido especies que impulsaron la región, pescado blanco, boquerón, charal, un tipo de sardina, el ganso negro, lobina negra. Un pescado introducido tilapia, carpa, mojarra, boquerones (EGP15, 24/010/2017).[116]

En el caso de Puácuaro, aunque se percibe un escenario poco favorable no solo para la actividad agrícola –y existe un cansancio ante los aspectos no deseados en el espacio– desde su parcela cada ejidatario estructura y espacializa sus procesos de resistencia. Es decir, la fuerza del rechazo de lo indeseado es parte de la producción del espacio y lo deseado se espacializa por medio de la resistencia: "No desanimarnos de continuar y no desmayarnos, algunos se están desanimando de sembrar la tierra" (EGP56, 24/11/2017).

[115] Este testimonio ejemplifica cómo se conectan los distintos territorios, más adelante se abordará el caso de Pichátaro.

[116] La contaminación del lago afecta a todos por igual y la pérdida de especies se da de manera generalizada. Por lo tanto, no se puede hablar de contaminación y extinción localizada de especies localizada o que sea suficiente con las estrategias de mitigación de solo una parte de la sociedad involucrada.

3.4.1 LOS PROYECTOS FUTUROS

En Puácuaro no hay un consenso del tipo de agricultura a la que se aspira: "No hay proyectos de la tierra, ni agricultura" (EGP56, 24/11/2017). El escenario actual nubla los escenarios futuros para la agricultura, cada agricultor siembra o utiliza las prácticas agrícolas que considera convenientes como ejemplifica el siguiente testimonio: "Nosotros sembramos lo que creemos que está bien, maíz. Lo que se está haciendo ahorita puro tractor, porque con los animales los compra uno y se los roban" (EGP57, 24/11/2017). En el ejido se ha perdido el interés por la siembra y algunos han optado por el cultivo de aguacate, aunque se sabe del beneficio económico también se conocen las consecuencias ambientales:

> No hay proyecto, la juventud ni quiere trabajar el campo, en vez de sembrar maíz siembra aguacate, sí está bien, pero ya hay muchos. El aguacate jala mucha agua no trae aire fresco como otros árboles, luego se preguntan porque ya no hay agua, pero esos árboles cuando crecen le dan dinero a la gente […] Para sembrar el aguacate, el agua viene del lago, es lo que yo no veo bien, se pone mucho químico. Se perdió el interés en el trigo, mucho trabajo, y luego con tanto químico ya no crecía, si crecía era como paja sin grano porque la tierra ya no se da. Antes había mucha agua (EGP58, 24/11/2017).

Cada ejidatario resiste de manera individual y tiene su visión particular para realizar la agricultura, algunos apuestan a una agricultura menos contaminante: "No, nada, de continuar con algunos naturales" (EGP56, 24/11/2017).[117] Otros agricultores apuestan a la siembra de aguacate: "El cultivo de aguacate, empezó alguien y de ahí los demás, les va bien, mercado nacional, el maíz quedaba de lado" (EGP59, 24/11/2017). Otros ejidatarios prefieren no sembrar aguacate piensan que se deben sembrar los mismos cultivos que en el pasado para cuidar los suelos:

> Puede sembrar lo que uno quiera, lo que uno pueda cuidarlo. El aguacate es mucho gasto, no todos pueden sembrar. Vienen desde Uruapan camiones, a veces todo lo compran, ellos cortan o lo venden todo. Una vez cortaron un árbol de aguacate por 500 pesos y al año siguiente no dio, volvió a dar y ofrecieron 1500, les dije "aunque me de 500 no vendo nada (EGP57, 24/11/2017).

[117] Esta idea de fertilizar con orgánicos se debe a su recuerdo de que antes no se usaban productos químicos: "No, antes no se necesitaba fertilizante todo era con abono orgánico, ahora ya no mucha gente pone estiércol. Se sembraba antes muchísimo a calabaza y frijol, las tierras ya están acabadas como ahora. Mucha gente no usa estiércol solo el fertilizante" (EGP57, 24/11/2017).

> Se debería sembrar maíz y trigo, sería muy bueno que hubiera trigo, se vendía bien. Sería bueno que apoyaran a los que sí les interesa, el gobierno da PROCAMPO a unos que no siembran, debería checar y apoyar a los que comprueben que siembren. Ahora es más caro y tanta cosa es lo que adelgaza el suelo (EGP58, 24/11/2017).

Las problemáticas en Puácuaro son complejas y se deben a múltiples factores, el siguiente testimonio expresa la necesidad de mejorar la organización y rescatar valores como el respeto para poder dar a su territorio el rumbo deseado: "Una buena organización entre los habitantes, se ha perdido un poco el ubicar la función de las autoridades y el respeto en las generaciones nuevas" (EGP59, 24/11/2017).

3. 5 LA ESPACIALIDAD DE LA RESISTENCIA Y LA BÚSQUEDA DE MERCADOS

A lo largo de los apartados anteriores vemos múltiples formas de la espacialidad de la resistencia. La decisión de no entrar al PROCEDE evidencia la resistencia, el programa fue parte de la modificación del artículo 27 y dio paso a la venta y renta de tierras ejidales, fue el fin del aclamado reparto agrario fruto de la revolución mexicana. Puácuaro, y otros ejidos, se han opuesto a entrar al PROCEDE, esta resistencia simboliza no perder el control sobre la tierra: "Que si daban escritura se iban a pelear los hijos por eso. Si solo uno tiene los demás qué van a tener" (EGP12, 24/10/2017), "Al PROCEDE no quisimos que no era obligado era voluntario. Nos cobraban como renta y de esa manera no queremos sembrar" (EGP13, 24/10/2017), "No, porque decían que era malo porque el gobierno iba a recoger las tierras" EGP14, 24/10/2017).

> No se entró al PROCEDE, iba romper todo el vínculo de progreso. Se iba a vender toda la tierra, hay agua, luz todo. La principal causa fue para mantener la misma organización y no que cada quien jale por su lado. Para mantener el asunto organizativo por lo que la gente de fuera trae otras ideas (EGP15, 24/10/2017).[118]

Una parte de los miembros del ejido desconocen la razón por la que no entraron, pero aceptaron la decisión de rechazar el PROCEDE: "El comisariado no quiso entrar" (EGP10 24/10/2017), "Todos los ejidatarios así lo decidieron (EGP11, 24/10/2017), "No, algunos no

[118] Este testimonio evidencia el deseo de mantener una forma de organización colectiva.

quisieron, van a quitar la tierra" (EGP17, 24/10/2017).[119] En el caso del ejido El grande pese a que no se está adscrito al programa algunos ejidatarios venden sus tierras a personas dentro y fuera de la localidad.[120] Aun así, el rechazo del programa ha permitido que el ejido se mantenga y no exista la venta desmesurada de tierras. Cuando un ejido se vende pueden cambiar o mantenerse las formas y funciones del espacio, la apariencia visible, pero la estructura social con la que se produce el espacio cambia. Las estructuras sociales son parte de la producción del espacio, en esto estriba la principal forma de resistencia en Puácuaro que es el deseo de mantener la organización ejidal.

En el ejido la producción de aguacate es parte de las estructuras de dominación que se contraponen a las estructuras de resistencia. Los mercados globales ejercen su poder sobre los lugares más remotos de la tierra, constriñen los espacios, los fuerzan a modificar formas, funciones y hasta las estructuras para generar ganancias y satisfacer las necesidades de las elites. Un ejemplo es el incremento de la siembra de aguacate, los mercados de exportación ponen las reglas y marcan las pautas para las prácticas espaciales, se producen alimentos acordes a los estándares de calidad que demandan sus consumidores más "predilectos".

Aunque en el ejido existen procesos de resistencia que se oponen a la siembra del aguacate, para una parte de los campesinos es una forma de afrontar las dificultades económicas y mejorar sus ingresos. Por ende, algunos optan por hacer una transición de sembrar productos basados en las necesidades locales a sembrar productos con un mayor valor de cambio en el mercado. La inserción al modelo agrícola "moderno" cambia las formas de producción agrícola y además transforma la manera en que se concibe esta actividad y el territorio, la siguiente frase muestra este proceso: "En 1991 se puso la primera huerta retando las heladas. Cambiar de lo tradicional a lo de vanguardia, que nos da dinero" (EGP15, 24/10/2017).

[119] "No, que porque según nos dijeron que no nos convenía" (EGP16, 24/10/2017).

[120] Esta desinformación al interior del ejido en algunos casos ha propiciado descontento como fue también el caso de los que no entraron al PROCAMPO porque les dijeron que no les traería beneficios: "Hay un muchacho que estudió que está en las reuniones y dijo porque vamos a tener que pagar y el convenció de que no. Unos tres líderes, también los convencieron de no entrar a PROCAMPO. Yo sí quería, pero no nos dejaron entrar a unos diez. Decían que no aceptáramos nada porque luego el gobierno iba a decir que las tierras eran de él. Por fuera consiguieron el PROCAMPO y muchos como ahora si quieren, ya habían insultado al encargado de Eronga y luego fueron a Morelia a decir que no se les había tomado en cuenta" (EGP4, 24/10/2017).

Los agricultores que apuestan a la inserción a los mercados internacionales, no solo en Puácuaro, se enfrentan a la competencia voraz y los elevados costos que implica la producción de cultivos comerciales. Pocos productores agrícolas logran insertarse y poseen los recursos financieros para producir bajo el modelo agroindustrial. Las huertas que se han logrado establecer en el estado de Michoacán están en manos de actores externos que llegan al territorio y tienen recursos e infraestructura, de acuerdo con el siguiente testimonio: "10% le exagero si es así. En las listas de sanidad vegetal ahí vienen los nombres, uno o dos que son de aquí, pero la mayoría sí (refiriéndose a los que son de fuera)" (EGP15, 24/10/2017). En el caso de Puácuaro los ejidatarios siembran por voluntad sus tierras con aguacate, pero el manejo de estas obedece a las reglas que marca el mercado, ya que el destino de la producción es para venta.

Los fenómenos acontecidos en la escala local son producto de los procesos que suceden en otras escalas, pero también hay estructuras, funciones y formas que se mantienen pese a la gran fuerza globalizadora. En Puácuaro las resistencias se manifiestan en la lengua, la vestimenta, las fiestas, las tradiciones, en aquellos que desean y siguen sembrando maíz, y en aquellos que siembran y resguardan las semillas de maíz criollo. Estas resistencias que se espacializan en Puácuaro son producto de las maneras de pensar, de vivir y sentir: "Mientras nos den las fuerzas, vamos a seguir" (EGP12, 24/10/2017). Aunque también la fuerza globalizadora se espacializa en nuevas formas, un ejemplo son las huertas de aguacate que obedecen a estructuras ajenas al ámbito local y establecen nuevas funciones.

3.5.1 LOS PROCESOS DE RESISTENCIA EN TORNO A LA AGRICULTURA

En medio de un escenario poco favorable, las motivaciones para seguir sembrando están estrechamente relacionadas con la necesidad de producir para el abasto de alimentos del hogar: "Porque resulte algo para el sustento" (EPG9, 05/07/2017). "El frijol, calabaza y maíz de ahí sale" (EPG11, 24/10/2017). Asimismo, les permite a los agricultores reproducir sus propias semillas: "La siembra de ahí me agarro y no necesito comprar, elotes y tener su propia semilla" (EPG16, 24/10/2017). Además de ser una necesidad, es un modo y una estrategia de vida: "Me siento a gusto porque tengo maíz y para eso, eso me sirve en lo que llegan las

próximas cosechas y para el ganado" (EPG14, 24/10/2017), "Para tener para vivir, así crecí y así me acabé" (EPG17, 24/10/2017).

Otra de las motivaciones es continuar produciendo alimentos para ayudar a las personas del ejido: "No siembro mucho porque gane mucho sino para ayudar a la gente" (EPG12, 24/10/2017). Las tierras se continúan sembrando también por costumbre y por el deseo de continuar cultivando las tierras heredadas, lo que denota los significados que posee el espacio: "Es costumbre sembrar, mi abuelo heredó las tierras" (EPG10, 24/10/2017), "Costumbre porque no sacamos lo que invertimos y se aprovecha los elotes, para darle a la familia" (EPG7, 06/07/2017).

Las motivaciones para seguir sembrando al mismo tiempo se conectan con lo intangible, la experiencia que produce la agricultura y con los significados del maíz y de la tierra: "Me siento bien de ver la planta crecer, es a gusto" (EPG4, 24/10/2017). También es una manera de mantenerse activos y de sentirse bien "Porque queremos, nos hace de provecho. De andar parado se cansa y de estar acostado se cansa. No andar comprando, me encanta" (EPG12, 24/10/2017). La siembra continúa pese a las siguientes adversidades:

a) **El maíz y la resistencia a su permanencia frente a los embates de los mercados globales, las nuevas prácticas espaciales y el creciente aumento del cultivo del aguacate.** En Puácuaro ha crecido la siembra del aguacate, aun así, hay quien se resiste a sembrar sus parcelas con este cultivo, aunque algunos ejidatarios les han sugerido o propuesto establecer huertas de aguacate continúan sembrando maíz y forrajes. El maíz criollo es una forma presente y persistente en el espacio rural de Puácuaro, aun cuando algunos productores cambiaron a variedades comerciales con mejores rendimientos. La siembra de criollos va más allá de la obtención de buenos rendimientos o la generación de ganancias económicas, tiene un valor de uso y además un valor asociado a la memoria y los sentimientos del agricultor. Los cultivos tradicionales continúan, pero con diferentes prácticas espaciales.

b) **La resistencia para no entrar al PROCEDE.** La oposición a este programa es evidencia de un proceso de resistencia para mantener el control territorial. Esto se remite a la memoria histórica y geográfica de la lucha por las tierras durante la revolución y que obtuvieron mediante el reparto agrario.

c) **Los cambios en los patrones de consumo.** En Puácuaro pese a la influencia de la fuerza globalizadora que fomenta un consumo homogéneo de alimentos, las personas siguen conservando su gastronomía, los platillos tradicionales están presentes en los hogares, en las diferentes ceremonias y celebraciones del ejido.

d) **La resistencia en medio del abandono gubernamental.** El gobierno ha dejado de lado a pequeños y medianos productores agrícolas. Existen pocos programas dirigidos a este tipo de agricultores, además es escaso el apoyo para la comercialización de los cultivos producidos bajo el sistema campesino, el gobierno da prioridad a los cultivos comerciales y de exportación. Ante este escenario desfavorable las personas optan por desplazarse a los sectores secundario y terciario, u otras estrategias como la migración; pero al mismo tiempo los agricultores continúan sembrando y se denota un proceso de resistencia: "Hacer trabajos en el campo, todo me gusta, aunque se carezca de economía" (EGP4, 24/10/2017).

e) **La resistencia en medio de la migración.** La migración es uno de los principales retos a los que se enfrenta la actividad agrícola. Este fenómeno, aunque es producto de múltiples factores, en parte es una consecuencia del abandono gubernamental. Es una estrategia en los hogares para percibir mayores ingresos ante la falta de empleo y problemas económicos. Una de las formas en las que se espacializa este proceso es en las parcelas abandonadas y en el cambio de uso de suelo consecuencia de la disminución de la mano de obra destinada a las actividades agropecuarias. En medio del proceso migratorio los agricultores de Puácuaro siembran entre el ir y venir, y contratan mano de obra para continuar con las prácticas agrícolas.[121] Además, algunos productores han encontrado en la migración una fuente de ingresos para continuar con la actividad agrícola "Me mandan mis hijos para fertilizante (EPG10, 24/07/2017).

f) **La resistencia a no contaminar el lago y su vínculo con la agricultura.** Por un lado, las personas se resisten[122] a ser parte de los poblados que vierten sus aguas negras en el lago de Pátzcuaro.[123] Por otro lado, los agricultores que apostaron a la siembra de

[121] "No desmayarnos de continuar, no desmayarnos, algunos están desmayando de sembrar la tierra" (EGP7, 06/07/2017).
[122] "Puácuaro no está vertiendo aguas negras al lago […]" (EGP15, 24/10/2017).
[123] Hay diversos actores sociales interesados en detener la degradación del lago de Pátzcuaro, desde los pobladores de la rivera hasta instituciones gubernamentales, pero la falta de coordinación y una visión integral hace que las estrategias sean poco efectivas.

aguacate están extrayendo el agua del lago para regar las huertas.[124] El proceso de cuidado del lago se nubla en medio del incremento de la siembra de aguacate en los poblados cercanos, debido a que aumenta la extracción de agua, además se produce eutrofización por el uso de fertilizantes y se contamina el cuerpo de agua por el uso de agrotóxicos en las huertas.

CONCLUSIONES

El territorio de Puácuaro ha conservado la estructura de organización ejidal por medio de su resistencia a no entrar al PROCEDE. Aun así, como todo espacio se produce entre las relaciones de dominación y resistencia, y a causa de la interacción entre las diferentes escalas territoriales. Las formas y funciones presentes en el espacio han cambiado por la influencia de actores externos y al interior una parte de estos cambios han sido aceptados, adaptados o rechazados. Puácuaro es un ejemplo de cómo la demanda por el cultivo de aguacate es una estrategia atractiva para los campesinos ante la falta de oportunidades laborales, la migración y la precariedad sufrida a lo largo de la historia. En el ejido se ha apostado a la siembra del aguacate como estrategia para obtener mejores ingresos, fenómeno que se enmarca en la búsqueda de la expansión territorial de este cultivo que, a su vez, es fomentada por la demanda externa y el gobierno del estado de Michoacán.

La nueva orientación productiva en el ejido de Puácuaro, por parte de algunos ejidatarios, ha propiciado: cambios de uso de suelo, extracción del agua del lago de Pátzcuaro, problemas ambientales, pérdida de prácticas agrícolas y de cultivos tradicionales. Una porción de los espacios llamados “parcelas” han dejado de obedecer a una lógica de autoconsumo, orientada a las necesidades locales, y han pasado a obedecer una lógica principalmente mercantil. Por un lado, algunos productores ante la falta de oportunidades en el sector agropecuario optan por la siembra de aguacate, buscando mayores ingresos por medio de la inserción a los mercados nacionales e internacionales. Pero, por otro lado, una parte de los agricultores desde la autonomía para decidir sobre sus parcelas, optan por continuar con la

[124] “Para sembrar el aguacate el agua viene del lago, es lo que yo no veo bien” (Entrevista EGP58, 24/11/2017).

siembra de los cultivos tradicionales, principalmente del maíz, expresando un proceso de resistencia.

El caso de Puácuaro ejemplifica no solo la influencia de las representaciones espaciales de las instituciones gubernamentales y los mercados internacionales, sino también el peso de las representaciones hechas por los profesionales de la agricultura que apuestan al modelo de agricultura con un uso elevado de agrotóxicos. En medida que las prácticas agrícolas han cambiado, los problemas ambientales han aumentado. Aunque desde la escala local, al mismo tiempo que una parte de los campesinos tratan de cuidar la tierra y sus semillas de maíz, otros apuestan al modelo de agricultura en boga. En el ejido se han perdido algunas prácticas agrícolas tradicionales y actualmente existe una mayor dependencia de los insumos químicos para mantener los rendimientos, alterando no solo el estado del medioambiente. Al mismo tiempo, el aumento de los costos de producción ha desincentivado la continuidad de la actividad agrícola en quienes poseen pocos recursos económicos.

La influencia de las representaciones espaciales no solo es evidente en las prácticas espaciales –además de dar paso a nuevas formas, funciones o estructuras– puesto que penetran en el sistema de valores. En Puácuaro los cambios en la manera de pensar se reflejan en la pérdida de los valores como el respeto y el aumento de la inseguridad, pero también en la idea de que es mejor hacer una transición a la agricultura de aguacate. Este proceso no se da de manera homogénea, algunos desde el sistema de valores de sus espacios de representación expresan distintas formas de resistencia.

Los procesos de resistencia que permiten la continuidad de la actividad agrícola de los cultivos tradicionales, principalmente el maíz, no obedecen a una lógica mercantil, ni monetaria, sino al valor que le otorgan a las formas, funciones y estructuras locales que son parte de la historia del ejido. Si bien, el espacio rural es producto de las representaciones espaciales ajenas, en los espacios de representación nacen las formas de resistencia.[125] La idea de espacio deseado por parte de algunos agricultores, pero sí de otros, no parte de la apuesta a la producción de aguacate. Quienes resisten son el soporte de la agricultura tradicional en el ejido.

[125] Idea que se desarrolla en el Capítulo V.

Las resistencias son la fuerza que ayuda a constituir el contra-espacio. En el ejido El grande existe una construcción territorial contra-espacial que se expresa en la oposición al PROCEDE, la preservación de la lengua, las tradiciones, las fiestas, los usos y las costumbres. En el tema de la agricultura no existe una construcción contra-espacial a nivel ejido, las expresiones de resistencia que dan continuidad a la actividad agrícola se dan principalmente en las parcelas de los campesinos, quienes de manera determinada siembran los cultivos tradicionales, principalmente el maíz. Aún en los casos de las personas que poseen huertas de aguacate, algunos agricultores continúan destinando una parte de sus tierras a la siembra de maíz. Los contra-espacios más evidentes en Puácuaro corresponden a las parcelas, a los hogares y a los individuos que se oponen a las representaciones espaciales.

Las resistencias se nutren de los espacios de representación, los valores y los significados del maíz y de la tierra que van más allá de una visión mercantil. Su valor se vincula con las sensaciones que produce la agricultura, que van desde el aprecio del trabajo hasta el valor sentimental otorgado a la tierra. El espacio se produce por los valores, formas, funciones y estructuras de los espacios de representación y las representaciones espaciales.

Aunque se aborda principalmente el tema de la agricultura, se pueden observar las distintas transformaciones territoriales. Desde la concepción de espacio deseado se piensa en una construcción territorial que transciende la visión meramente económica –pese a la fuerte presencia del aguacate– y la idea de desarrollo basada en la construcción de infraestructura y el uso de tecnología. Los aspectos que se desean en el territorio no siempre son tangibles, en este caso se plasma el anhelo por un territorio tranquilo, seguro y con una buena convivencia, solo por mencionar algunos aspectos.

La producción del espacio deseado no es una tarea sencilla y aunque parte de su producción es resultado de los procesos de resistencia, las adversidades complican este proceso. La agricultura campesina se desarrolla en medio de la pobreza, la marginación, la competencia con los grandes mercados y el abandono gubernamental. De la misma manera, persisten la lengua, las tradiciones y las formas de organización ejidal. En medio de un escenario adverso se desarrollan las resistencias y son parte fundamental para lograr la producción del espacio deseado.

CAPÍTULO IV. EL CASO DE LA COMUNIDAD DE SAN FRANCISCO PICHÁTARO

En este capítulo se desarrolla el caso de la comunidad indígena de San Francisco Pichátaro. Primero se hace una caracterización general de la localidad y su agricultura, de los aspectos deseados e indeseados desde la perspectiva de los agricultores. Luego se exponen algunas historias de los cambios en las personas, estructuras, formas y funciones en el espacio. Además, se describen las nuevas y viejas formas presentes en la agricultura. Posteriormente, se expone el proceso de producción del espacio de acuerdo con la propuesta de Lefebvre: representaciones espaciales, espacios de representación y prácticas espaciales. De esta manera se hace evidente cómo el espacio se configura con base en los significados existentes en la escala local y, a su vez, con base en la influencia de los actores externos presentes en el territorio. En otro apartado se exponen los proyectos y escenarios futuros en torno a la agricultura, en donde se plasma el deseo de la comunidad por lograr un territorio en donde se solucionen los problemas relacionados con el bosque, la agricultura, la migración, la salud y la educación.

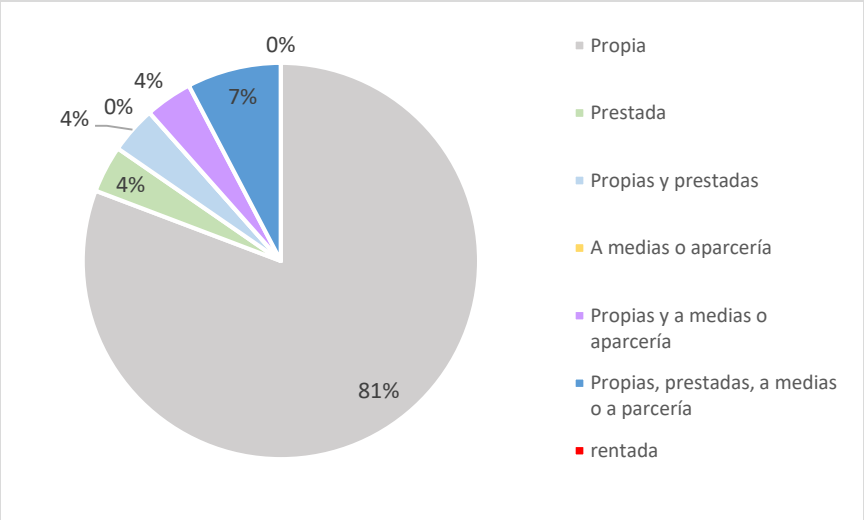
En el último apartado se reflexiona sobre la espacialidad de la resistencia por medio de la obtención de la autonomía y los procesos de resistencia en torno a la agricultura. En la comunidad el aguacate y la papa son elementos indeseados en el espacio, estos logran entrar al territorio por medio de la renta de tierras y los prestanombres, la resistencia es el proceso que ha permitido que estos cultivos no aumenten en el territorio. Asimismo, Pichátaro es un ejemplo de una construcción territorial desde el contra-espacio, ellos lucharon por la autonomía financiera oponiéndose al primer territorio que no atendía las necesidades de su espacio vivido. De esta forma se muestra cómo la resistencia es una parte relevante en la producción del espacio y, al mismo tiempo, los procesos de resistencia se dan en medio de un escenario adverso.

4.1 EL PUEBLO Y SU AGRICULTURA

La comunidad de San Francisco Pichátaro está localizada en el municipio de Tingambato dentro de la región purépecha. La vegetación está conformada por especies de pino y encino, entre las principales actividades destaca el aprovechamiento del bosque. El 23 de diciembre de 1953 Pichátaro obtuvo el título de bienes comunales.

En Pichátaro una parte importante de la población se dedica a la elaboración de muebles artesanales, además existe extracción de leña y resina.[126] Los agricultores siembran entre 0.5 y 20 hectáreas, la mayoría posee 2 hectáreas –de acuerdo con el valor de la moda. Las labores se realizan en tierras propias, otros productores siembran en parcelas a medias o aparcería o en tierras prestadas, pocos rentan (Figura 11). No se requiere permiso para cultivar, actualmente no existe una organización a nivel comunidad para las labores agrícolas,[127] la organización es familiar y mediante el compañerismo.[128]

Figura 9. Derechos sobre la tierra en la comunidad de Pichátaro



Fuente. Elaboración propia con base en la información proporcionada por los agricultores.

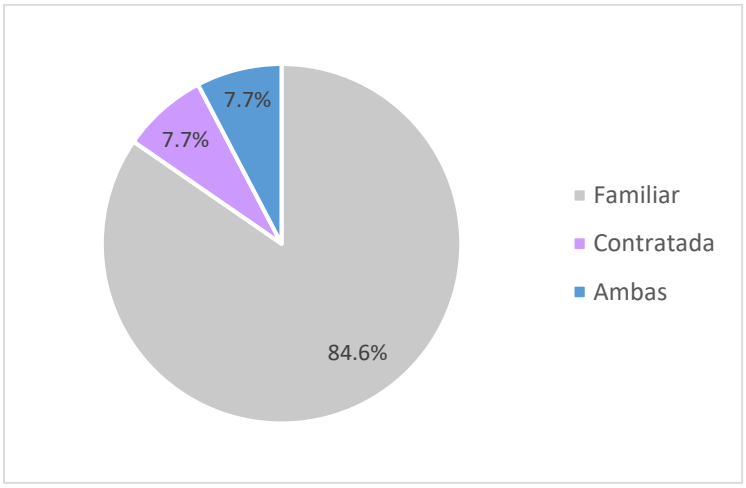
[126] Una parte de las personas que trabajan el bosque también se dedican a la agricultura.
[127] En cuanto al bosque existe organización en la comunidad para realizar las actividades de reforestación: "Para siembra no, para reforestar sí" (SFP45, 19/10/2017).
[128] "Sí, una organización familiar y de compañerismo" (SFP32, 20/10/2017).

La agricultura se basa en el trabajo familiar, pero para algunas labores se contratan peones (Figura 12).[129] En las actividades agrícolas participan integrantes de distintas edades y en general disfrutan de las actividades agrícolas (Figura 13): "Toda la familia, les gusta trabajar" (SFP55, 05/07/2017). El aprecio por las actividades agrícolas se inculca de una generación a otra: "Se trata de inculcar la siembra, es nuestro compromiso social" (SFP35. 20/10/2017). Es necesario que la familia coopere como parte de uno de los compromisos en el hogar: "Aunque no les guste, les digo vamos a sembrar" (SFP28, 21/10/2017), "Les tiene que gustar porque lo digo yo, de sus ganas nadie quiere. No es un gusto, es una necesidad" (SFP38, 20/10/2017). En otros casos se recurre a dar incentivos para que la familia colabore en las actividades agrícolas: "La familia participa, aunque no les guste, tenemos que ir. Si uno los motiva, por ejemplo, ahorita que hay elote, las cañas, podemos cortar y nadie nos va a decir nada. Motiva uno a los hijos con la elotiza, irse a cenar algo" (SFP41, 20/10/2017).

El trabajo familiar se considera una manera de ahorrarse la inversión en la contratación de peones: "Yo y mi señora, solo los dos porque los peones cobran 200 y si no llevas refresco y cerveza, y hay que llevarlos con camioneta sino no quieren trabajar". En otros casos se ha perdido la mano de obra debido a las personas que se han desplazado a trabajar en el sector secundario y terciario o por la pérdida del interés por las actividades del campo: "A la familia no les gusta, tengo dos hijos les digo vamos a sembrar. Yo vivía en México y me traje a dos hijos y ellos no querían, un hijo me dijo "yo no le voy a ayudar", si usted saca buenas calificaciones se queda en Morelia".

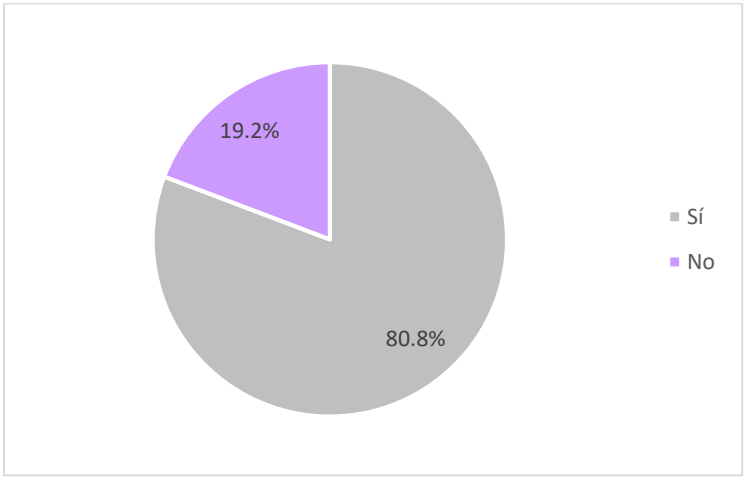
[129] "La siembra con la familia, pero algunas personas se contratan, no funciona eso de ayudarse" (SFP31, 17/10/2017), "En la siembra de maíz se ocupa ayuda. Uno surca, otro tapa, otro siembra y otro fertiliza" (SFP39, 20/10/2017).

Figura 10. Tipo de mano de obra empleada en la producción agrícola en la comunidad de Pichátaro



Fuente. Elaboración propia con base en la información proporcionada por los agricultores.

Figura 11. Agrado por la participación en las actividades agrícolas en Pichátaro.



Fuente. Elaboración propia con base en la información proporcionada por los agricultores.

Los principales cultivos sembrados son el maíz y la avena,[130] algunas personas siembran por temporadas frijol, calabaza, haba, o poseen algunos frutales. Recientemente ha aumentado la siembra de papa y en menor proporción el cultivo de aguacate,[131] estos dos cultivos generan mayores ingresos que el maíz razón por la cual han ganado terreno en la comunidad.[132] En Pichátaro solo se siembran maíces criollos,[133] las principales variedades

[130] Las principales variedades de avena son la chihuahua y la turquesa., pero también se siembra la avena "criolla".
[131] Se menciona que existen alrededor de 50 hectáreas de aguacate.
[132] "Tengo siembra de avena y la vendo, me gusta sembrarla porque sale más que el maíz" (SFP44, 21/10/2017).

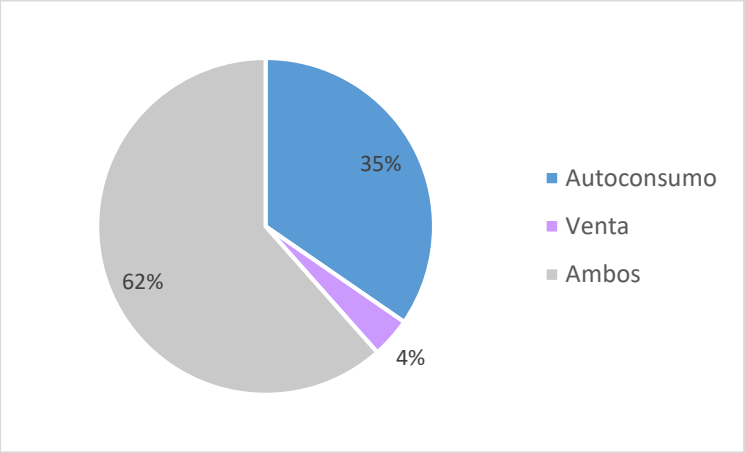
sembradas son: el blanco, seguido del huarote, el azul y pocos productores siembran el maíz amarillo. Cada agricultor prefiere las variedades de maíz según su sabor,[134] su textura, rendimiento, el precio de venta, su adaptabilidad según la posición geográfica de las parcelas,[135] la baja demanda de fertilizantes, la resistencia a plagas y la resistencia a enfermedades antes y después de la cosecha. El maíz de color se siembra en las parcelas, pero algunos productores solo lo siembran en los *ekuaros.*[136]

Es usual la práctica agrícola año y vez, la cual consiste en alternar las parcelas de descanso y siembra.[137] Un 50% de los agricultores usa tractor, generalmente son rentados, otras personas usan yunta o tronco de tracción animal. El acceso a la tecnología agrícola es desigual:[138] "Primero no tenemos tecnología, tecnificar es muy caro, acá los que tienen nos rentan" (SFP3, 19/10/2017). Alrededor de 70% de los productores usan fertilizante químico, el de uso más común es el 18-46.[139] Actualmente la siembra depende de la suministración de fertilizantes y se han incrementado los costos de inversión. Por convicción no se usan plaguicidas ni herbicidas (labores como el deshierbe se realizan de manera manual), solo se encontró una persona que los usa, esta clase de insumos se consideran en la comunidad nocivos para la salud y el ambiente.[140] La mayor parte de la producción agrícola es para autoconsumo, aproximadamente 35% de los agricultores venden el excedente dentro de la comunidad[141] y aproximadamente 4% se encarga de producir elotes y maíz para venderlos

[133] "Es maíz muy resistente a plagas y tiene los nutrientes. En un maíz mejorado no hay genética" (SFP32, 20/10/2017).
[134] Cada variedad se usa para los diferentes platillos típicos de la región.
[135] Cada variedad de maíz es más apta de acuerdo con las condiciones ambientales de cada parcela.
[136] De esta manera se le llama al traspatio en purépecha, este tiene una gran multifuncionalidad agrícola y puede incluir árboles u otras especies de plantas que se aprovechan en el hogar: "Poquita avena, el maíz ranchero es grande, en los *ekuaros* de aquí cerquita le echamos de color. De repente cuando uno siembra pegaditos los surcos se cambia el color, se cruzan" (SFP40, 21/10/2017).
[137] En algunos casos parte de las parcelas se han destinado para la reforestación.
[138] Los agricultores de varias regiones del país no cuentan con los recursos económicos para adquirir maquinaria agrícola.
[139] La siembra con fertilizante se considera que propicia el desgaste de los suelos y una mayor incidencia de plagas y enfermedades poscosecha.
[140] "Se siembra con tractor, antes sí era con yunta. No le hemos metido nada de insumos, machete es lo que se usa" (SFP41, 20/10/2017).
[141] Una de las razones para vender el maíz es debido a los problemas de plagas y enfermedades durante el almacenamiento. De las variedades de maíz se considera que se vende más el huarote, pero el azul es el que menos problemas presenta al ser almacenado (SFP23, 19/10/2017).

dentro del poblado a quienes ya no siembran.[142] En el caso de la avena una parte se vende para abastecer la demanda externa de forrajes, el maíz en pocos casos tiene este fin.

Figura 12. Destino de la producción agrícola en la comunidad de Pichátaro.



Fuente. Elaboración propia con base en la información proporcionada por los agricultores.

Entre los principales problemas que se mencionan en la agricultura se encuentran:

- Una mayor incidencia de los pastos y plagas.[143]
- Los costos de inversión y el abandono de las siembras.[144]
- Una mayor dependencia a los fertilizantes para mantener los rendimientos.[145]
- Cambios en el tiempo climatológico.[146]

La agricultura –en varios casos– no es la principal fuente de ingresos,[147] solo para aquellos que venden maíz y elotes en la comunidad. El maíz desde la perspectiva de algunos agricultores permite ahorrar el dinero que se gastarían en la compra de tortillas:[148] "Cuando compras no rinde el dinero" (SFP19, 05/07/2017). También se expresa el aprecio por la

[142] Un pequeño grupo de productores trata de consolidar un mercado fuera de la comunidad para vender sus maíces criollos, entre las posibilidades contemplan poder exportar maíz a Canadá.
[143] En los últimos años principalmente el frailecillo mexicano, que en Pichátaro le llaman "kuimboro".
[144] "El costo de lo que invierte, no se siembra todo porque sale muy caro y muchos prefieren comprar. Sale más barato que sembrar uno" (SFP23, 19/10/2017), "Se invierte mucho y se gana poco" (SFP42, 20/10/23017).
[145] "Si uno no le hecha fertilizante no se da" (SFP37, 21/10/2017).
[146] "El tiempo está muy descontrolado, sembramos en primavera y a veces todavía está helando y afecta el retoño […] Cuando está el elote está más nublado y hay menos producción de maíz" (SFP3, 19/10/2017).
[147] En algunos casos tanto la producción de forrajes como de grano de maíz para consumo humano no alcanza a satisfacer las necesidades del hogar.
[148] Aunque también existen casos de agricultores que prefieren comprar tortillas.

agricultura y el deseo de que fuera la principal fuente de ingresos: "Mueble, quisiera que fuera la agricultura. Maíz para consumo y rastrojo para animales, producir leche, mejor conviene la leche" (SFP39, 20/10/2017).[149] Las estrategias alrededor de la agricultura son amplias como alternar cultivos o sembrar otros como estrategia de emergencia, un ejemplo es el siguiente testimonio: "Si no se da bien, le echamos haba entre la milpa" (SFP28, 21/10/217).

Las personas de la tercera edad tienen una mayor dificultad para desempeñarse en los trabajos de su juventud y, por ende, de generar ingresos, así que subsisten principalmente de la agricultura, la tortilla es la base de su alimentación y se asegura mediante la siembra de maíz: "Hacía casas, solo agricultura, solo para vestirnos.[150] Molemos harto porque estamos acostumbrados a comer harta tortilla" (SFP24, 21/10/2017). Otras personas dependen de los ingresos de sus hijos: "Tamos a veces al día, yo ya no trabajo, estoy a lo que me den "(SFP33, 20/10/2017).

La agricultura se complementa con la ganadería, la primera permite producir alimento para el ganado y el ganado ayuda a generar ingresos: "Tengo ganado de doble propósito semental con holandés y de las vaquitas, los becerros son como una alcancía" (SFP34, 19/10/2017).[151] Estas actividades a su vez van de la mano del trabajo que se realiza en el bosque: "Para darle de comer a los animales para traer la resina y la leña" (SFP45, 19/10/2017). La agricultura y sus actividades complementarias también se realizan por la necesidad de los campesinos de mantenerse activos:[152] "Me queda más de la agricultura y los animalitos, a lo mejor mi negocio de cena no es negocio, pero me mantengo ocupado […] La agricultura porque se complementa con la ganadería (da maíz a sus animales)" (SFP2, 17/10/2017). Los negocios en algunos casos se hacen en los tiempos libres, aunque sean la principal fuente de ingresos.[153]

[149] Menciona que muchas veces malbaratan el forraje por que se satura el mercado y se lo venden a la empresa de SuKarne. En esta problemática se ahondará más adelante.
[150] Ya está más avanzado (de edad) y no le alcanza.
[151] El ganado se ve como una alcancía (recipiente para almacenar dinero) porque cuando existe una necesidad se venden los animales y se recupera la inversión realizada para alimentarlos.
[152] Y que es intrínseca a todos los seres humanos.
[153] "Tengo una tabiquera" (SFP31). El agricultor comenta que solo trabaja en la tabiquera en su tiempo libre y que es su principal fuente de ingresos.

El bosque es una de las principales fuentes de ingresos de la comunidad, incluso para las personas que se dedican a la agricultura.[154] El trabajo del bosque se alterna durante el año con la agricultura, la extracción de leña se realiza principalmente en la temporada de secas y la siembra se realiza en los meses del año que se puede aprovechar el temporal –la lluvia–: "Resina en secas, de las dos" (SFP28, 21/10/2017).[155] Una de las actividades primordiales es la carpintería para la elaboración de muebles artesanales, la extracción de resina[156], o los empleos temporales en las reforestaciones: "Trabajar el campo y traer resina" (SFP19, 05/07/2017), "De pura agricultura pues no, lo otro deja más" (SFP23, 21/10/2017),[157] "También soy músico, mi fuente de ingresos viene de la resina de los pinos" (SFP25,21/10/2017), "Leña para vender, empleos temporales para reforestar" (SFP30, 19/10/2017).

El trabajo de los artesanos presenta dificultades (al igual que la agricultura), principalmente por el incremento del precio de la madera: "Artesanía, se surten de madera los que tienen más dinero […] Ya han subido mucho de precio las vigas antes a 100 y ahora a 150, ahora otras personas me traen la madera y yo me encargo de hacer las artesanías, también extraigo resina" (SFP21, 21/10/2017). Asimismo, anteriormente existía un mayor número de talleres de muebles, actualmente algunos migran temporalmente como jornaleros agrícolas en la búsqueda de fuentes de ingresos:[158] "Había antes 315 talleres, trabajo lo del mueble, algunos se van a la fresa y buscan fuentes de ingresos (Tangancícuaro)" (SFP27, 17/10/2017). También se considera que la elaboración de artesanías no es igual de redituable que en el pasado: "Ahora ya no es negocio la artesanía, ahora solo da para comer y pagar gastos" (SFP21, 21/10/2017).

En otros casos se complementan los ingresos de trabajos temporales o trabajos de albañilería: "Taller, madera, albañil" (SFP1, 05/07/2017), "Me invitan a trabajar y me dicen que me van a dar tanto (SFP21/10/2017). En algunas familias trabajan ambos jefes de familia

[154] Aunque en el pasado se considera que la principal actividad era la agricultura, pero la carpintería también es una actividad histórica (SFP33, 20/10/2017).
[155] El comunero dice que tanto la agricultura como la extracción de resina le aportan para sostener su hogar. Las actividades que se realizan en el espacio rural en diferentes temporalidades muestran la estrecha interacción entre hombre y naturaleza.
[156] Un comunero comenta que gana alrededor de 1350 cada 22 días por la extracción de resina (SFP21, 21/10/2017).
[157] Este agricultor mencionó que su principal fuente de ingresos es la elaboración de puertas.
[158] La migración, no solo jornalera agrícola, es parte de las fuentes de ingresos.

para complementar los ingresos.[159] También la Universidad Intercultural Indígena de Michoacán (UIIM) ha proporcionado empleo a algunos comuneros: "Resina y la Universidad, el trabajo en la escuela" (SFP41, 20/10/2017).

Parte de las estrategias del hogar –desde la perspectiva de los comuneros– van de la mano con el esfuerzo y el empeño puesto en las actividades, así como la buena administración del tiempo: "Echarle ganas, levantarse temprano" (SFP20, 05/07/02017). Otro aspecto importante es inculcar valores y enseñar a trabajar a los hijos: "Se hace un plan de trabajo para solventar los gastos para los estudios, trabajar la tienda, inculcar a los hijos valores y obligaciones de trabajo" (SFP32, 20/10/2017). Entre las estrategias de los campesinos se encuentra proporcionar una preparación académica a sus hijos, por lo que se buscan los medios para pagar los gastos de educación: "La mejor arma para la familia es el estudio, buscar en dónde solventar los gastos" (SFP41, 20/10/2017).

Conjuntamente, se recurre a la administración del dinero, la planificación familiar y la buena alimentación: "Organizándose con su propio recurso, tener poca familia para que anden bien y darle lo indispensable. Trato de que no se coma con tanto químico, que se coma diferente, que se cuide la salud" (SFP1, 17/10/2010). Aunque la administración es una estrategia que refleja los problemas financieros y carencias que viven los campesinos: "De lo que uno gana se limita de comer ciertas cosas" (SFP29, 21/10/2017).

En la comunidad se señala que los recursos económicos para vivir en el medio rural son menores respecto a los espacios urbanos, pero al mismo tiempo existen desigualdades entre los espacios rurales y urbanos: "A comparación de la ciudad no se gana mucho, pero en comparación con la ciudad no se gasta tanto, con 400 la libran unos seis, la alimentación es barata. Uno prioriza ¿nos vamos a comer carne, elotes, quelites? sí solo hay 400 para la semana" (SFP2, 17/10/2017).

Una de las estrategias adquiridas recientemente por los agricultores, alrededor de 10 o 15 años atrás, es la renta de tierras para la papa: "Trabajos temporales, papa" (SFP55, 05/07/2017). La agricultura principalmente provee el abasto de maíz del hogar, las estrategias

[159] Un comunero comenta que su esposa trabaja en la tienda pero que se sostienen principalmente de la agricultura y que él dejó la carpintería (SFP32, 20/10/2017). En otros casos se extraña la ayuda de la esposa: "Ayudaba mucho en el negocio y el comercio, pero ya falleció" (SFP34, 19/10/2017).

para generar ingresos varían de un hogar a otro: "Un poquito de todo, la tienda y así" (SFP23, 19710/2017). El abanico de estrategias, entre ellas la migración, reflejan la falta de oportunidades en su territorio y el abandono del gobierno. A esto se suma el aumento de los problemas ambientales que dificultan y desmotivan la realización de las actividades agrícolas.

4.2 EL ESPACIO RURAL DE PICHÁTARO ENTRE LO NUEVO Y LO VIEJO. EL VÍNCULO CON EL ESPACIO DESEADO

El espacio rural, al igual que otros espacios, está lleno de significados que son parte de los espacios de representación. Estos aspectos simbólicos y del práctico-sensible le dan sentido al espacio y dotan al territorio de características particulares que son altamente valoradas por sus habitantes, pero a lo largo del tiempo nuevas formas y funciones desaparecen, aparecen y reaparecen. En seguida se presenta una síntesis de los aspectos deseados e indeseados en el espacio, la clasificación que se muestra a continuación permite organizar la información obtenida, aunque todos los aspectos se relacionan entre sí y no se pueden analizar de manera aislada.

ASPECTOS VINCULADOS AL ESPACIO DESEADO

- **Las formas y funciones del campo.** Existe un agrado por el lugar llamado Pichátaro: "Todo el pueblo" (SFP3, 19/07/2017). Son vastas las formas del campo apreciadas por los habitantes de Pichátaro, el monte, las parcelas y los paisajes naturales: "Sus riquezas naturales" (SFP22, 17/10/2017). Del campo se aprecian sus funciones como la proporción de espacios de recreación y los paisajes que se contemplan: "El campo, andar en el campo" (SFP55, 05/07/2017). Además, se valora la función de provisión de vivienda y de alimento: "Fiestas, tener casa propia, tener para comer, siembra de maíz" (SFP23, 19/10/2017).
- **Las formas y funciones del bosque.** Aunque el bosque también es parte del campo, se hace énfasis en este por el valor que tiene para el pueblo de Pichátaro. Las formas del bosque son apreciadas y se valoran las funciones relacionadas con el medio ambiente

como la provisión de oxígeno, de materias primas, y las fuentes de trabajo: "Mucho bosque, el campo, muy tranquilo, las costumbres, su historia" (SFP39. 20/10/2017).

- **El trabajo**. Es una forma de apropiación y de reproducción en el espacio, no solo se percibe como una fuente de ingresos económicos, es una actividad que se disfruta y les permite a las personas mantenerse activas: "Todo es bonito, me gusta lo que uno trabaja, yo soy campesino" (SFP40, 21/10/2017).
- **Otras funciones del espacio.** Aunque no todos los aspectos agradables se vinculan a las formas tangibles sino también a las funciones que yacen en la dimensión inmaterial: la seguridad y la tranquilidad, [160] el respeto, convivencia, [161] el aire limpio,[162] poder vivir sin necesidad de fuertes cantidades de dinero,[163] el cuidado y defensa del bosque.[164]
- **Las tradiciones, las fiestas, los usos y las costumbres.** Los usos y las costumbres son parte de las estructuras que configuran el espacio rural de Pichátaro, le dan un sentido de orden y organización que remite a su pasado a los pobladores.[165]

ASPECTOS QUE DIFIEREN CON LA CONCEPCIÓN DE ESPACIO DESEADO

- **Las alteraciones en las funciones ambientales.** En Pichátaro anteriormente existían menos problemas de plagas y enfermedades en el maíz y los frutales.[166] Esto se atribuye a las alteraciones ambientales que se han producido, principalmente, por el

[160] "La tranquilidad, seguridad, clima, tradiciones. Lo más importante es la seguridad" (SFP2, 17/10/2017), "El ambiente, aire natural, vivo en una comunidad tranquila" (SFP26, 20/10/2017).
[161] "La convivencia con la gente, chicos y grandes" (SFP42, 20/10/2017).
[162] "La tranquilidad del pueblo en comparación de la ciudad, más tranquilo, sin smog" (SFP29, 21/10/2017).
[163] "Lo no contaminado, la vida es barata, la convivencia" (SFP43, 20/10/2017).
[164] "Pueblo tranquilo, la gente se respeta, cada quien tiene su cerro […] Pues me gusta todo, aquí cada quien defiende su territorio de madera, aquí nosotros porque los otros ya se los acabaron y ahora venden madera de encino, de otros barrios venían a robarse los pinos, pero nosotros nos organizamos para cuidarlos" (SFP21, 21/10/2017).
[165] Las fiestas y las tradiciones son parte de sus espacios de representación, en ellas están presentes las formas del bosque (en las fiestas se suelen usar troncos que se colocan cerca de la plaza principal) y el maíz (que se coloca en arcos o vestimentas durante varias celebraciones). Las formas son más que formas puesto que son símbolos de identidad y forman parte de la reproducción social en la comunidad: "El campo y las tradiciones y fiestas" (SFP20, 05/07/2017). "El centro, las fiestas ¡Vienen de San Isidro a las fiestas! Las fiestas que se hacen a cada rato" (SFP24, 21/10/2017).
[166] Recientemente se ha presentado la plaga del Kuimboro (Frailecillo mexicano) en el maíz. La plaga consume los cabellos del elote y merma la formación de granos y los rendimientos decaen. El tejocote presenta de manera más frecuente enfermedades causadas por hongos, disminuyendo la cantidad de fruta para consumo y venta.

alto uso de insumos químicos por los paperos. Se percibe un cambio en el clima[167] y un aumento de los problemas de basura en la comunidad,[168] por lo que se considera necesario desarrollar la conciencia ambiental.[169]

- **Los problemas en la tierra y la agricultura.** La tierra es una noción amplia que en lo cotidiano abarca a grandes rasgos dos conceptos: suelo y territorio. Los problemas indeseados son la tala, la pérdida de algunas variedades de maíz y frijol, la presencia del aguacate y la papa, la renta de tierras y los prestanombres.

- **Aspectos vinculados al bosque.** El bosque es una de las principales fuentes de ingresos en Pichátaro, uno de los mayores retos para la comunidad es su cuidado para seguir teniendo trabajo. Existe descontento hacia la tala clandestina y desmesurada de madera.[170] Al mismo tiempo, la población de pinos se ha afectado por los problemas con las plagas y en el bosque existe una menor disponibilidad de recursos hídricos y hongos.
- **Aspectos vinculados a la organización y política**. Las situaciones que se perciben como problemas se someten al diálogo en las asambleas comunales, pero desde la perspectiva de algunos existen contrariedades que se deberían discutir y ser atendidas por el bienestar de Pichátaro. Algunos no coinciden con la manera en que conciben y priorizan los problemas las autoridades. Además, otros consideran que falta organización para mejorar la comunidad.[171] Conjuntamente, en la comunidad los partidos políticos son un aspecto no deseado.[172]

[167] Los comuneros perciben que el tiempo climatológico ha cambiado, las temperaturas se han elevado y las lluvias se han desfasado, lo que ha modificado las fechas de siembra: "El tiempo, antes era abril, ya se siembra a fines de mayo" (SFP20, 05/07/2017).
[168]"El basurero que se tiene, no hacen nada las autoridades para que sea más ordenado, promover por aparato de sonido. Gracias a un sacerdote que estuvo, promovió que tuviéramos limpio" (SFP34, 19/10/2017).
[169]"Hace falta la conciencia ecologista, se tira mucha basura, muchos animales" (SFP43, 20/10/2017).
[170]"Los vecinos se roban la madera" (SFP18, 05/07/2017), "Lo que no me gusta…como hay talamiento, cuando estaba chiquillo, esta parte (señala un cerro) en junio estaba bien frondoso, pero ya no. La tala es lo que no me gusta" (SFP29, 21/10/2017).
[171]"No me gusta…es que no estamos organizados para llevar las cosas adelante" (SFP37, 21/10/2017), "Lo que no se está trabajando en el consejo comunal" (SFP55, 05/07/2017), "[…] que las autoridades siguen haciendo lo mismo" (SFP21, 21/10/2017)
[172]"De mi parte a mí me gusta todo y pues yo no soy de ningún partido, pero el PRD estuvo en contra de la comunidad" (SFP25, 21/10/2017), "Los partidos han traído mucha división por sus ideas que traen" (SFP32, 20/10/2017).

- **Aspectos vinculados a las personas**. Para algunos comuneros causa molestia la falta de consciencia de los problemas existentes en Pichátaro.[173]También existe inquietud por el aumento del consumo de alcohol y drogas,[174] la pérdida del respeto, la influencia de la tecnología, la disminución del número de agricultores, el aumento del uso de fertilizantes, la presión sobre el recurso forestal. [175] Otros manifiestan descontento con el aumento de las religiones, las enfermedades y los malos hábitos alimenticios.
- **El desempleo y la falta de oportunidades.** Los comuneros consideran que estar sin empleo o en inactividad no es el escenario deseado.[176] También las personas expresan que no tuvieron acceso a la educación por la falta de oportunidades. Asimismo, el desempleo ha incrementado la migración y la presión sobre el bosque. También una parte de las personas de la comunidad no quiere trabajar o participar en actividades sin o con poca remuneración económica.
- **Cambios en la identidad**. Una de las preocupaciones existentes en la comunidad es la pérdida de usos y costumbres, las fiestas, la comida tradicional,[177] y que continúe la disminución de hablantes de la lengua purépecha. Se considera que anteriormente había un mayor arraigo a la cultura, algunos jóvenes han perdido el interés por su identidad y su cultura.[178]
- **Aspectos disfuncionales de la universidad.** La universidad se pensó como un proyecto para mejorar el pueblo y que las personas de los alrededores tuvieran una universidad más cercana. La universidad es una forma presente en el espacio, pero no cumple su función de manera adecuada a problemas al interior de esta:

[173]"[…] que la gente no despierte… es el barrio más grande es donde hay más bosque, también es donde más se tala. Nos hemos enfrentado a los narcotraficantes, solo agachamos la cabeza, solo vemos, los dejamos que anden por ahí" (SFP22, 20/10/2017). Este es un ejemplo de cómo los problemas causados por el narcotráficos son indeseados, no solo en Pichátaro sino en el estado de Michoacán.

[174]"Da pendiente que no lleguen los borrachos" (SFP24, 21/10/2017)

[175] Las personas también consideran que ha aumentado la presión sobre el recurso forestal, esto es una consecuencia de los cambios de ocupación, como es el caso de algunos agricultores que ahora se dedican a la elaboración de artesanías. Si bien se han cerrado talleres artesanos como producto de la migración, otras personas han dejado la agricultura para dedicarse a las actividades vinculadas a la madera.

[176] Las actividades en el campo son la principal ocupación, además sirven como esparcimiento, pero se consideran poco remuneradas: "Los campesinos trabajamos mucho y no ganamos mucho" (SFP19, 05/07/2017). En Pichátaro las personas manifiestan que más que apoyos hacen falta empleos: "Diferente, antes no se decía nada de apoyos. En veces no tiene uno, por eso hay apoyos" (SFP24, 21/10/2017).

[177] Relacionada con los cambios en los patrones alimenticios.

[178] "No me gusta que la juventud esté perdiendo la identidad de nuestras costumbres, se está perdiendo lo interno. Luego hay quienes no quieren participar en las faenas" (SFP 27, 17/10/2017).

> La universidad se abrió con la ilusión de que se buscara un futuro, los siete barrios donaron 40 hectáreas. Hay muchos profesores y los rectores que solo piensan en llenarse los bolsillos de dinero. La universidad está llena de gente que no tiene preparación acomodan gente solo políticamente. Nosotros tomamos la universidad porque no se preocupan por darle un buen uso, solo tienen zacate. Sería para que los estudiantes sembraran, que pusieran un vivero con la misma semilla de aquí mismo, en vez de reforestar con pino que no es de aquí, que los mismos estudiantes manejen el vivero. Hay maestros de más y los chavos andan viendo cómo vivir y se hizo con la ilusión de que ellos vivieran diferentes. Es una universidad, es para beneficio de nuestra gente indígena de todos los alrededores y la universidad se está quedando sin alumnos. Hay más gente del personal (200) que estudiantes. El propósito de nosotros es componer nuestro pueblo (SFP1, 05/07/2017).

- **Aspectos vinculados a la salud y servicios.** Dentro del territorio se desean espacios que posean las condiciones para atender los problemas de salud. Un buen servicio de salud se materializa en infraestructura hospitalaria y recursos humanos que proporcionen atención médica. En Pichátaro hay deficiencias en el sector salud, faltan médicos, equipo y medicinas; cuando una persona presenta problemas de salud de mayor gravedad tienen que desplazarse a otros espacios para recuperar su bienestar, esto implica tiempo y una inversión de dinero extra. También en el tema de la educación se considera que hacen falta estrategias de fortalecimiento.[179]

4.2.1 HISTORIAS DE LOS CAMBIOS EN LAS PERSONAS, ESTRUCTURAS, FORMAS Y FUNCIONES DEL ESPACIO

En San Francisco Pichátaro se han suscitado diversos cambios a lo largo de los años y son parte de los procesos inducidos con la llegada de nuevos actores y de los cambios en las maneras de pensar y de actuar. Aunque también hay personas que desde su perspectiva no notan cambios: "No hay cambios" (SFP55, 05/07/2017). La aparición y desaparición de elementos en el espacio genera o soluciona algunos problemas como se analizará en los siguientes ejemplos. Las historias que se presentarán permiten ejemplificar con mayor profundidad parte de los aspectos deseados y no deseados que se expusieron en los apartados anteriores. Santos (2000) plantea que el espacio geográfico es mixto, se compone de una

[179] "Hay muchas deficiencias, sector salud, educativo. No se han cumplido las metas de la comunidad" (SFP39, 20/10/2017).

dimensión social y física. En este sentido problemas sociales se vuelven problemas de la dimensión física y viceversa.

En Pichátaro los problemas ambientales han aumentado y no se puede hablar de una sola causa. En algunas áreas ha disminuido la cobertura forestal y existe una menor cantidad de agua: "Cambios en el bosque, escasez de agua, en los barrancos antes jugaban en el agua y ya después se hizo un pozo profundo de 280 metros" (SFP18, 05/07/2017). Los comuneros identifican cambios en el tiempo climatológico, el aumento de la temperatura ha ocasionado un incremento de las poblaciones de zancudos y un desfase de los tiempos de siembra: "El tiempo antes era en abril, ya se siembra a fines de mayo" (SFP20, 05/07/2017),[180] "La tierra ha cambiado, hay calor y zancudos, ha cambiado el clima" (SFP1, 17/10/2017).

También incrementaron los problemas con plagas y enfermedades en los cultivos y la vegetación natural: "El monte se está acabando por la plaga en los pinos" (SFP55, 05/07/2017), "Los árboles no se enfermaban tanto, todos los tejocotes estaban enfermos hace dos años" (SFP1, 17/10/2017). Existe un declive de las poblaciones de algunas especies del bosque (plantas, hongos y abejas) que servían para generar ingresos económicos. La cantidad de fruto proveniente del tejocote ha disminuido o frutales como la pera o la manzana no han dado fruto. La disminución en la producción de frutales y maíz se asocia a la producción de la papa: "La tierra cambia mucho por lo de la papa, no le echaban químico a la tierra. La fruta se daba, no se dio la pera y la manzana" (SFP33, 20/10/2017); "La tierra ha cambiado desde que entró la papa, afectó a los tejocotes. Los que siembran la papa entierran mucho los tractores, fertilizante y cuando se siembra el maíz ya no funciona" (SFP45, 19/10/2017).

En la comunidad han aumentado los problemas en los suelos y la producción agrícola depende del uso de fertilizantes, debido a los cambios en las prácticas agrícolas: "La tierra agrícola está erosionada, erosión laminar muy fuerte por los fertilizantes, porque nunca se ha hecho un estudio de la tierra para ver que se ocupa. No se usan los abonos orgánicos, no se ha visto que ocupa el terreno y si lo quieren hacer nos quieren sacar los ojos" (SFP2.

[180] En Pichátaro además se siembra en diferente mes de acuerdo con las condiciones biofísicas de la parcela: "En marzo se sembraba y del otro lado en abril y se cosechan primero por lo charandoso [suelos rojizos] de las tierras" (SFP23, 19/10/2017).

19/10/2017).[181] La principal causa de degradación de suelos que se percibe es por la siembra de papa que implica un alto uso de insumos químicos: "La tierra está peor con la papa" (SFP21, 21/10/2017). En el pasado no estaban presentes en la comunidad los cultivos de papa y aguacate, actualmente su presencia ha producido afectaciones en la producción de maíz.[182]

La papa es el cultivo que más compite por el espacio con los cultivos tradicionales y ha afectado formas de ingreso como el tejocote.[183] Asimismo, se han perdido la siembra de trigo y algunas variedades de frijol[184] y de maíz (el rosita, aranceña, el toluqueño y otros maíces de color):[185] "Había trigo, había maíz chico rosita" (SFP18, 05/07/2017). Además, las huertas de frutales y las hortalizas han perdido presencia en la comunidad: "Muchas bondades se han perdido: traspatios, hortalizas, huertos frutales. Falta motivación para recuperar los huertos" (SFP39, 20/10/2017).

En Pichátaro ha crecido el pueblo, actualmente cuenta con una mayor densidad poblacional: "Ha cambiado porque el pueblo ha crecido" (SFP22, 17/10/2017). Tiempo atrás eran menos las calles pavimentadas, las trojes eran el tipo de vivienda predominante (construcciones de madera tradicionales) y se observaban más techos construidos con tejamanil (pequeñas tejas rojizas): "Las casas se ven diferentes […]" (SFP1, 17/10/2017), "Hace cuarenta años el pueblo era pintoresco, casa de madera, piso de tierra, tejamanil" (SFP2, 19/10/2017), "No había casas de material, había casas de piedra" (SFP33, 20/10/2017). Las trojes por el material de construcción eran funcionales para el almacenamiento de granos, el maíz se protegía de la humedad y las plagas (SFP33, 20/10/2017). También era común tener en la vivienda un traspatio designado a la producción de alimentos sin el uso de productos

[181] Actualmente existe una mayor dependencia hacia los insumos químicos: "La tierra se está haciendo estéril por el químico. Se perdió el trabajo sin químicos, si no se usan ya no se logra" (SFP32, 20/10/2017), "Ahorita sin químicos no da resultado, antes a la pura fuerza de la tierra" (SFP40, 21/10/2017).

[182] "Antes no había papa y aguacate, y perjudica. La papa se siembra con mucho fertilizante y después no se da el maíz" (SFP26, 20/10/2017); "La tierra como han sembrado mucha papa, ya no sirve, ya no produce lo que producía antes, ahora se le ponen fertilizantes" (SFP29, 21/10/2010).

[183] "Los de la papa tienen unos 10 años en la comunidad, y afectaron el tejocote y era una fuente de ingreso" (SFP17/10/2017).

[184] "Se perdió la siembra de frijol y trigo, la cebada no pegó. Como no todo mundo se dedica a eso, se vende a los vecinos o gente que viene a buscarlo de otras comunidades, hasta ahí, negocio como tal no es" (SFP48, 24/11/2017).

[185] "Se está perdiendo el maíz de color, antes había maíz blanco puntiagudo aquí que dice «aranceña», antes se cuidaba mucho un maíz largo que se llama «araceña» pero eso era antes, ahorita se siembra blanco" (SFP29, 21/10/2017), "Antes sembraba, pinto, azul, negro, amarillo, me dijeron que en FIRA había" (SFP34, 19/10/2017), "Más antes había trigo, antes había maíz toluqueño" (SFP33, 20/10/2017).

químicos: “En la agricultura todos teníamos nuestro traspatio, lo que se consumía uno era orgánico” (SFP2, 19/10/2017).

El flujo de personas que salen de la comunidad ha aumentado, y las maneras de pensar y construir las casas han cambiado, principalmente por la influencia de la migración. Las casas cambiaron en su aspecto visible, pero siguen cumpliendo su función de proporcionar un lugar para dormir, pero perdieron la función relacionada con ser un lugar adecuado para el almacenamiento del maíz y la provisión de alimentos.

En la comunidad parte de las actividades en las que se ocupa la población permanecen, pero con cambios, y otras nuevas han sido adoptadas: “Siempre han estado los agricultores, madera, tejamanil. Han desaparecido los que hacían zapatos y los que hacían sombreros, curtidos de piel. Han desaparecido por las grandes empresas que han desplazado a los artesanos. Se curtían con cal, como tecata de los encinos” (SFP48, 24/11/2017). Entre las nuevas actividades está la renta de tierras a los paperos como una fuente de ingresos, la cual ha afectado a los agricultores que no usan químicos y desean cuidar las tierras: “Sembrando papa se beneficia a los que no trabajan el campo” (SFP19, 05/07/2017).

Hoy por hoy, más personas se dedican a la elaboración de muebles artesanales, por ende, ha incrementado la presión sobre el recurso forestal: “La gente ha cambiado bastante en el vivir, se han dejado las siembras, se han dedicado más al taller de artesanía” (SFP25, 21/10/2017). Aunque las actividades relacionadas con la madera existían desde el pasado, actualmente existen más artesanos y algunos abandonaron la agricultura, esto ha incrementado la demanda de árboles.[186] El aumento del número de artesanos se relaciona con el abandono de la actividad agrícola, los campesinos enfrentan dificultades por la degradación de los suelos agrícolas, la baja remuneración obtenida y la falta de apoyos: “Campesinos manual y poca tierra” (SFP19, 05/07/2017).

Las personas relatan que el abandono de algunas parcelas causó el desplazamiento de comuneros a trabajar el bosque y conllevó al incremento de la tala. La relación entre el bosque y la agricultura en Pichátaro desmitifica a la agricultura como un factor que desemboca en

[186] “La agricultura era la fuerte, luego vino lo de la artesanía fueron enseñar a otros y eso fue, les pagaron por enseñar gente. Desde antes de los españoles ya había trabajo de carpinteros, remos, canoas para Janitzio” (SFP33, 20/10/2017).

todos los casos en un proceso de deforestación. Esto evidencia cómo las afectaciones por el abandono de la agricultura por parte del gobierno repercuten no solo en la producción de alimentos, sino también en las fuentes de ingresos, este fenómeno se espacializa en el territorio de la comunidad. De la elaboración de muebles se obtiene una mayor remuneración, pero al mismo tiempo, han surgido otros problemas como consecuencia del cambio de ocupación de agricultura a las actividades relacionadas con el aprovechamiento del bosque:

> Todo ha cambiado, lo que nos hizo cambiar fue el clandestinaje de la madera, hubo un tiempo que se acabó la madera y hubo plaga. Se descompuso la comunidad porque se vendió la madera, dieron motosierras y se acostumbraron a ganar dinero, a comer bien, a lo fácil. Ya nadie quiere ganar 200 al día como jornaleros (SFP34, 19/10/2017).

La relación entre la actividad agrícola y la forestal es compleja en San Francisco Pichátaro, porque son actividades que han existido desde tiempo atrás en el territorio y que se relacionan con cambios forzados y adoptados en el sistema de valores. Esto se ejemplifica con el siguiente testimonio:

> La tierra está cambiando por la siembra de papa. La tierra se está echando a perder por los químicos, casi no se da. La gente ha cambiado por lo mismo, tienen otros trabajos, casi todos en el pueblo se dedican a la artesanía. Casi todos se dedican a la madera, lo mismo es que se está acabando. No hay trabajo, los bosques por lo mismo se están acabando (SFP36, 20/10/2017).

En la actualidad más personas se han desplazado a los trabajos en el sector secundario y terciario, y han recurrido a la migración para mejorar las condiciones familiares. El cambio de estrategias, si bien, refleja los problemas en el sector rural, también manifiesta los cambios en las maneras de pensar. La actividad agrícola en algunos produce orgullo, pero hay actividades que generan mayores ingresos y requieren de un menor esfuerzo físico que son más atractivas para los jóvenes; también estos desean desplazarse a lugares con mayores oportunidades laborales, de educación y con una mayor oferta de servicios: “Ahora la gente radica en diferentes partes más urbanas” (SFP29, 21/10/2017). Este proceso va de la mano con la pérdida de la voluntad para realizar los trabajos sin remuneración económica (como las faenas y el trabajo agrícola familiar). Asimismo, esto se relaciona con el aumento de la

migración: "La gente mucho,[187] porque la gente de hoy no quiere sembrar, quiere migrar" (SFP35, 20/10/2017).

Los cambios en el sistema de acciones y en las estructuras se reflejan en los objetos y las formas presentes en el espacio. Un ejemplo es el incremento de los problemas con el manejo de la basura, anteriormente se generaba una menor cantidad de desechos; las personas usaban menos productos desechables (utensilios de comida, envasados, empaquetados y pañales), la basura orgánica se usaba como abono para los traspatios, y actores como los sacerdotes forzaban a tener las calles libres de desechos. La estructura social para controlar el problema de la basura se ha debilitado desde la perspectiva de los comuneros. En la era posmoderna se adopta como estilo de vida el consumo de empaquetados y desechables; un ejemplo, antes se observaban las casas con pañales de tela tendidos, ahora se han cambiado por paisajes con bolsas de basura llenas de pañales de un solo uso: "No había basura, pañales desechables y todas esas cosas […] No se generaba tanta basura, la basura que quedaba se usaba como abono" (SFP3, 19/07/2017).

El problema del aumento de basura se relaciona con el cambio en los patrones alimenticios. Las personas en el pasado consumían alimentos menos procesados y con una menor cantidad de químicos. Las enfermedades asociadas a los hábitos alimenticios y la contaminación eran menos frecuentes: "Enfermos por comer procesados y por los químicos de la papa" (SFP19, 05/07/2017), "Están cambiando los hábitos de la comunidad, mi papá comía hongos y de lo del cerro, tiene 95 años" (SFP27, 17/10/2017),[188] "La gente ha cambiado porque no se come lo natural" (SFP45, 19/10/2017).[189]

Los cambios en los patrones de consumo, el estilo de vida y la manera de pensar de las personas, se ejemplifican en el aumento de las tortilleras en la comunidad. Actualmente las personas prefieren comprar tortillas que realizarlas de manera manual y, al mismo tiempo, menos personas producen su maíz de autoconsumo o comprar el grano a los productores de la

[187] Se refiere a que las personas han cambiado.

[188] "Hay gente que vive más de 100 años y estoy seguro que no vuelvo a ver algunos que vivan más" (SFP27, 17/10/2017).

[189] "En las noches se vendía pescado, cenábamos con queso, más antes no se comía tanta porquería […] La gente almorzaba y ya comía ya noche unos frijolitos y esa gente duraba más, la gente no dura ya 90 o 100 años, por eso contradigo es idea de que uno se traspasa [hace alusión a que lo más importante es comer saludable]. La publicidad le hace creer que el agua está mala, no se usaba aceite, se usaba manteca. El primer alimento es el aire y el agua" (SFP2, 17/10/2017).

comunidad: "Las tortillerías perjudican porque no compran el maíz, la gente ya no quiere hacer tortillas, el maíz lo traen de otro lado" (SFP42, 20/10/2017), "La gente si ha cambiado porque ya no siembra, se va a lo más fácil, compra de tortillerías, se van a comprar ahí, antes todos tenían su maíz" (SFP29, 21/10/2017).[190]

El espacio es producto del sistema de valores, este cambia en el tiempo y está influenciado por múltiples actores y factores existentes en todas las escalas que van desde lo local hasta lo global. El cambio de valores se relaciona con la adopción de nuevas formas, estructuras y nuevas prácticas espaciales, pero siempre ligado a la admisión de maneras de pensar. Un ejemplo en la comunidad es la introducción de la siembra de papa por medio de la renta de tierras: "La gente ha cambiado bastante en el vivir, se han dejado las siembras, se han dedicado más al taller de artesanía". En otros testimonios se habla del desinterés de algunas personas por la siembra de maíz: "La gente ha cambiado porque se dedicaba al maíz y ahora se dedica al mueble" (SFP26, 20/10/2017), "Se ha perdido el interés de la gente para la agricultura, ya es muy poco, ahora prefieren rentar tierras para papa" (SFP32, 20/10/2017).

La aceptación de los cultivos comerciales se relaciona con los cambios en el sistema de valores, en la comunidad consideran que la gente que accede a sembrar la papa es debido a que se corrompen por la oferta de dinero por las tierras: "Ha cambiado la gente de acuerdo su economía y la tierra, los costos que se ofrecen por la venta de los terrenos". Pero, al mismo tiempo los cultivos comerciales se logran introducir porque se aprovechan de la necesidad de recursos económicos de los comuneros para obtener sus tierras: "Antes había más maíz y el trigo, ahora y quienes se van por lo económico y prefieren rentar a los paperos. Nosotros rentamos por la necesidad de pagar la renta del taller, los paperos no dan la cara. Había uno de los Fox, pero no sabemos bien" (SFP27, 17/10/2010). En medio de este escenario adverso, desde su sistema de valores, parte de los campesinos se resiste a rentar sus tierras a los paperos para cuidar sus suelos y el ambiente: "Las tierras cada vez están más degradadas por los agroquímicos y la papa. No se ve el daño en el suelo es difícil cambiar la manera de pensar" (SFP31, 17/10/2017).

[190] Estos cambios desde hace años se observan en las ciudades pero también han ido llegando a los espacios rurales.

El cambio en el sistema de valores se observa en la pérdida del respeto, esto causa desorden y una sensación diferente del espacio: "Antes teníamos normas en base al respeto, ahora cada quien hace lo que quiere. Ahorita ya no hay respeto y antes saludaban si te hallaban, pero ya no" (SFP37, 21/10/2017). Esto se relaciona con los cambios culturales en la comunidad: "La gente entendía poquito más por la cultura que estaba aplicada" (SFP41, 20/10/2017). Algunas personas consideran que estos cambios se vinculan con la migración: "La gente que viene de los Estados Unidos en vez de beneficiar perjudican, se han perdido valores, ya no hay respeto con la gente mayor" (SFP43. 20/10/2017).

La pérdida del respeto es evidente principalmente en las personas jóvenes que han cambiado el trato hacia sus padres y mayores: "Se han perdido usos y costumbres, había respeto hacia los mayores" (SFP1, 17/10/2017). "La gente era más respetuosa con los papás, los novios estaban a dos metros y el respeto a los mayores" (SFP2, 17/10/2017).[191] Además, en la actualidad algunas personas jóvenes colaboran menos en las actividades del hogar sin remuneración: "Ahora si no les pagas ni un mandado te hacen" (SFP21, 21/10/2017). La gente joven consume más alcohol, tabaco y drogas, ver circulando a las personas bajo el efecto de estas sustancias o tenerlas en el hogar produce una sensación diferente del espacio: "Drogas, ya no hay respeto, ya andan tomando, uno no fumaba delante de los papás" (SFP18, 05/07/2017), "La gente es más viciosa, inconsciente" (SFP31, 17/10/2017).

Las mujeres y sus roles también han cambiado, estas participan más en los ingresos del hogar y en las decisiones de la comunidad.[192] En Pichátaro, en el pasado, el sistema de valores religiosos se fundamentaba predominantemente en la religión católica (las fiestas, usos y costumbres giran en torno a estas creencias), en la actualidad están presentes más religiones y es un aspecto controversial para parte de los miembros de la comunidad: "La gente ha cambiado, hace 30 años no había tantas devociones" (SFP37, 21/10/2017).

De la misma manera, los cambios en el sistema de valores se asocian a la tecnología: "La tierra ha cambiado para mal, porque se ha dejado entrar la tecnología de fuera y se degradan las costumbres" (SFP39, 20/10/2017). Los avances tecnológicos traen consigo vías

[191] No se debe de perder de vista que el sistema de valores es algo que cambia con el tiempo.
[192] Por un lado, se encuentran testimonios como los siguientes: "[…] las nuevas generaciones toman, no se veía una mujer con una cerveza en la mano" (SFP1, 17/10/2017), "Antes había respeto, más las mujeres" (SFP28. 21/10/2017). Por otro lado, la comunidad se está organizando para tener una mayor inclusión de las mujeres en la toma de decisiones de la comunidad.

de comunicación, acotan las distancias y han permitido a la humanidad hacer cosas antes inimaginables. Pero también, la interconexión entre escalas es una fuerza que a veces homogeniza las maneras de pensar y percibir los problemas.[193] En la comunidad consideran que la tecnología ha cambiado la manera de pensar de los jóvenes: "La gente ha cambiado mucho por la tecnología, la forma de pensar es diferente, no quieren la lengua, ya no se quiere lo de antes (SFP30., 19/10/2017).

La tecnología ha provocado inactividad en las personas y un aumento de las enfermedades: "La tecnología la ha cambiado, la gente se enferma por no moverse […] Todos estábamos atentos escuchando a la gente grande, ahora es difícil juntarse" (SFP2, 17/10/2017). También la tecnología ha cambiado las maneras de pensar, propicia en los niños y los jóvenes una desatención hacia las personas mayores y una disminución de la convivencia familiar. En Pichátaro las personas, principalmente los jóvenes, pasan más tiempo interactuando con los dispositivos electrónicos que conviviendo físicamente:

> Desde que la tecnología empezó a entrar el pueblo ya no es lo mismo, ya la gente no se sienta a platicar con sus hijos. Ya solo se busca lo positivo, es como si fuera una trampa, los jóvenes se revelan con los papás. De ahí para atrás el pueblo creía en sus tradiciones. Antes la comunicación era diferente, ya los niños usan celular (SFP32, 20/10/2017).

En San Francisco Pichátaro, algunos jóvenes han perdido el apego la cultura: "Las personas han cambiado se han olvidado de su cultura y sus costumbres" (SFP3, 19/10/2017). Y aunque algunos se sienten orgullosos de su lengua, otros tienen la carga del pasado, cuando se prohibía hablar en purépecha: "La gente se avergüenza de hablar purépecha" (SFP23, 19/10/2017). En la comunidad quedan pocos hablantes de la lengua purépecha, la pérdida de la lengua implica que parte de la cosmovisión inmersa en los espacios de representación se pierda, el rescate de la lengua es una de las mayores preocupaciones: "El purépecha ya no lo hablan aquí, ya se está perdiendo" (SFP21, 21/10/217). No todos los cambios en los jóvenes se perciben como negativos, se considera un aspecto positivo que ellos tengan una preparación universitaria, pero no deja de ser una preocupación la pérdida de la lengua y los valores: "El pueblo ha cambiado para bien, es que ya hay más profesionistas, pero se está perdiendo el dialecto y los valores" (SFP39. 20/10/2017).

[193] Aunque también se exacerban procesos culturales, por ejemplo, en la región purépecha existe un esfuerzo por mantener la cultura.

4.2.2 LAS NUEVAS Y VIEJAS FORMAS DE LA AGRICULTURA

El maíz. Este cultivo ha sido una forma del presente y del pasado en el territorio de San Francisco Pichátaro. Las variedades de maíz están adaptadas a las condiciones biofísicas y domesticadas de acuerdo con las preferencias y usos de los agricultores, y forman parte de la preparación de los platillos tradicionales. Cada campesino siembra su semilla y la almacena para el siguiente ciclo año con año, algunos agricultores comentan que dos variedades de maíz ya no se siembran y que en el pasado fueron parte de las parcelas y la gastronomía. El maíz sigue siendo una forma presente en la comunidad y las personas prefieren sembrar sus maíces criollos por motivaciones propias.

El trigo y el frijol. El trigo hace como 50 años era una forma presente en Pichátaro. Cuando se introdujeron otras variedades de trigo aumentaron los problemas con las plagas y enfermedades, entre ellas el chahuistle (roya lineal), lo que desmotivó que se continuara sembrando. El frijol ha perdido presencia en el territorio y algunas variedades se han perdido. Estos cultivos no solo desaparecieron de las parcelas, también perdieron su presencia en las cocinas tradicionales de la comunidad:

> Se hacían antojitos con el trigo, del trigo se hacía el proceso, era trigo alimonado se cortaba la espiga se doraba en el comal, se frotaba y se soltaba la cáscara, se molía en el metate. La harina se hervía con un dulce y hervía, se hacía como alegría. Las gorditas de trigo que se comían con un atole blanco. Se hacían unas gorditas de trigo como las tlayudas con café y con leche (SFP3, 19/10/2017).

La avena. Esta ha formado parte de las parcelas desde tiempo atrás, es usada como forraje para el ganado de autoconsumo y venta. La superficie sembrada ha aumentado en los últimos años por influencia de actores externos. En la comunidad se puede hablar de un proceso de ganaderización de la agricultura, algunas parcelas orientadas a la producción para consumo humano han cambiado a la producción de alimento para el ganado.[194]

La papa. Este cultivo está presente en Pichátaro desde hace aproximadamente 10 o 15 años. Las empresas de papa buscan territorios con las condiciones edáficas y climáticas para obtener

[194] Actualmente el gobierno oferta semilla de avena a mitad de precio. A diferencia de los maíces criollos tiene un mejor precio y cuenta con más mercados para su venta, la industria ganadera ha crecido y por ende demanda la producción de forrajes. Una de las empresas que actualmente compra avena a Pichátaro es SuKarne, por ende, algunos productores prefieren asegurar su ingreso por medio de la siembra de productos con un mercado consolidado.

buenos rendimientos; en Pichátaro no han comprado tierras sino más bien pagan renta y contratan mano de obra. La papa es una forma que ha inducido cambios en las prácticas espaciales y ha causado alteraciones en el ambiente y la sociedad.

El aguacate. El aguacate es una forma cada vez más presente en el espacio rural del estado de Michoacán, configura espacios que generen elevadas ganancias y satisfagan la demanda global de este producto. En Pichátaro, al igual que la papa, se encuentra prohibida la siembra de aguacate, las pocas huertas han sido establecidas por medio de los prestanombres y bajo la promesa de dejar al prestamista la huerta en el futuro.

4.3 LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO RURAL. TERRITORIO, TIERRA Y AGRICULTURA

4.3.3 LAS REPRESENTACIONES ESPACIALES

El gobierno y los apoyos –no solo agrícolas– inciden sobre las actividades agrícolas, motivando o desmotivando su continuidad, al incentivar un modelo de agricultura específico. Aunque la introducción de insumos agrícolas en la comunidad se debe al gobierno y las empresas, también los técnicos y profesionales de la agricultura son parte de las representaciones espaciales que inciden en el territorio. En la comunidad no se registró agricultura por contrato, la incidencia de las empresas [195] se debe principalmente a la introducción de papa por medio de la renta de tierras, operando bajo un esquema de acumulación flexible. En el caso de los aguacateros operan buscando prestanombres en la comunidad.

El gobierno y los apoyos

Los gobiernos federal, estatal y municipal constituyen el primer territorio, lo que conciben como apropiado parte desde su manera particular y a veces aislada de representar el espacio. En cada periodo gubernamental varían las representaciones espaciales y, por ende, las maneras de incidir en el territorio. Los apoyos y las políticas que se implementan no son estáticos, estos pueden acentuar o disminuir las desigualdades sociales dependiendo de cómo y para quién

[195] De las cuales en la comunidad no se sabe con precisión su nombre.

sean planteados. Las personas reciben los apoyos de PROSPERA y Sesenta y más, desayunos escolares, comedores comunitarios, apoyos de vivienda y de cemento, el único apoyo fijo para la agricultura es el PROCAMPO. En la comunidad no existen apoyos de crédito y seguro agrícola: [196] "No hay seguro agrícola, es lo que hace falta. Hace un año cayó granizo y lo reportamos y nada" (SFP23, 19/10/2017).

El sector campesino es uno de los más abandonados por el gobierno mexicano y gran parte de los programas implementados se alejan de las necesidades del espacio vivido. Algunos de estos programas son intermitentes y no logran alcanzar su objetivo, como fue el caso de un apoyo de la Secretaría de Desarrollo Rural y Agroalimentario[197] que fomentaba la producción de maíz criollo orgánico y ofrecía abono a la mitad de precio: "Se recibió por parte de SEDRU un apoyo de maíz criollo de la meseta purépecha, abono a la mitad de precio" (SFP31, 17/10/2017).

a) La introducción de insumos agrícolas

El gobierno, las instituciones, las empresas y los profesionales que dan asesoría técnica agrícola fomentan el uso de insumos, semillas y fertilizantes, en otros casos llegan a ejercer presión o a incentivar el establecimiento de cultivos comerciales. [198] En Pichátaro se encuentran los siguientes insumos y cultivos:

- **Fertilizantes.** Fomentados por el gobierno, empresas e ingenieros.
- **La papa y el aguacate.** Estos traen consigo el alto uso de agrotóxicos y son cultivos inducidos por empresas desconocidas.
- **La avena.** Este cultivo ha aumentado por los apoyos de semilla difundidos por el gobierno estatal. La SEDRU oferta a los comuneros semilla a mitad de precio o les financian la tercera parte.[199] Conjuntamente este cultivo también es demandado por las

[196] "No, no hay nada de eso en el pueblo" (SFP18, 05/07/2017). Es necesario recordar que estos apoyos, durante la década de los ochenta, se redujeron para los pequeños productores.
[197] Secretaría que funge en el estado de Michoacán.
[198] Son pocos los casos en los que se da asesoría acorde a las particularidades del lugar.
[199] "Solo avena a mitad de precio" (SFP32, 20/10/2017).

empresas que demandan altas cantidades de forraje para la producción de carne, se identificó que SuKarne compra avena a la comunidad.[200]

La presión por la siembra de aguacate

Las empresas dedicadas a la producción de aguacate operan de múltiples maneras en el estado de Michoacán para lograr expandir sus fronteras y territorios ocupados. Pichátaro enfrenta una fuerte presión por estar localizado en la franja aguacatera en uno de los municipios con mayor producción de aguacate. Las empresas se encuentran con dos obstáculos para expandirse en la comunidad: 1) está prohibida la venta de tierras a gente que no pertenece a la comunidad, y 2) la siembra de aguacate no está aprobada.

La entrada del aguacate en Pichátaro es baja, por lo tanto, es un reto para los encargados de expandir el cultivo en nuevos espacios, aun así, han encontrado la manera de entrar al territorio de la comunidad. Operan por medio de conseguir prestanombres, les proponen después de cinco años dejarles las huertas, pocos han accedido a este tipo de tratos. Los comuneros opinan que este trato es un engaño, se piensa que aquellos que acceden a ser prestanombres no contemplan que los aguacateros aprovechan las plantas en sus años más productivos, por ende, posteriormente los árboles deben ser remplazados y su mantenimiento a largo plazo requiere de una gran inversión de dinero.

La introducción de la papa a la comunidad

Es un cultivo que opera bajo el sistema de acumulación flexible, las empresas buscan una constante movilidad territorial debido a que explotan las condiciones edáficas y climáticas para generar ganancias. La siembra de papa requiere de suelos fértiles, con una textura y una humedad que permita alcanzar los mejores rendimientos, cuando los suelos ya no son rentables las empresas invaden otros territorios. La papa, aunque aparentemente genera empleo por medio del pago de la renta de tierras y la contratación de mano de obra, no proporciona seguridad social, ni el equipo necesario para proteger la salud de los aplicadores de insumos químicos. Las tres maneras de generar ganancias de los paperos son: por medio de

[200] SuKarne es una empresa mexicana que nació 1969 y que se ha expandido a lo largo del territorio nacional, una parte importante de su producción se envía fuera del país. En el 2005 se estableció una Unidad Ganadera Integral en el estado de Michoacán (ver https://www.sukarne.com/historia).

la movilidad, la explotación de las condiciones biofísicas y las condiciones precarias de sus trabajadores.

Las empresas que se dedican a la papa operan por medio de máscaras, no queda claro quiénes son, se establecen en campamentos y llegan con empleados que proporcionan la asesoría de cómo se debe implementar y trabajar en el cultivo. En la comunidad manifiestan que vienen de Zamora, otros dicen que son los Fox, Sabritas o al parecer una empresa que se llama Rey Royal. Las empresas usan varios mecanismos y formas de convencimiento para ser aceptados en la comunidad, desde la oferta de renta, el ofrecimiento de empleos temporales o la falsa promesa de mejorar el estado las tierras como ejemplifica el siguiente testimonio: "Siembro papa por un tiempo […] ya que unas tenían muchas jaras y prometieron limpiarlas" (SFP42, 20/10/2017).

En la comunidad no es bien vista la renta de tierras a los paperos, la mayor parte de la comunidad se resiste a sembrar papa, pero algunos ante la falta de empleos y oportunidades optan por rentar. Algunas personas no rentan sus parcelas, pero sí recurren a los empleos temporales para generar mayores ingresos–los paperos pagan por día trabajado. Los comuneros manifiestan que la papa ha incrementado los problemas ambientales por el alto uso de agrotóxicos.

Las disparidades entre el primer y segundo territorio. Las posturas respecto al gobierno y los cultivos comerciales

En la comunidad se considera que el gobierno solo mira a las comunidades indígenas cuando necesitan el voto para ganar las elecciones y después se olvidan de las necesidades del pueblo: "Mayor responsabilidad a las comunidades indígenas porque solo nos utilizan cuando tienen la necesidad del voto, después se olvidan de los pueblos indígenas" (SFP47, 14/11/2017). Desde la perspectiva de los comuneros, el gobierno solo busca el beneficio de la elite social y a las comunidades les quita las tierras y los recursos o los presionan sin otórgales recursos económicos: "Enfocado a las necesidades del pueblo, no como se ha estado manejando, beneficiándose sólo unos cuantos, si a las comunidades no se les quita algo por presión no les dan nada" (SFP53, 17/11/2017). Asimismo, se considera que el gobierno le otorga un mayor peso al aspecto monetario y pierde de vista el bienestar social: "A mi punto

de ver, no por mi puesto, el gobierno debería ser honesto y dar un bienestar a la sociedad y no debe ver solo el dinero y ver por cuidar" (SFP51, 17/11/2017).

Los comuneros consideran que el gobierno no ejecuta sus acciones conforme a las necesidades del pueblo y que los partidos políticos causan divisiones. El gobierno ha quitado apoyos y ha desmantelado las políticas e instituciones que anteriormente daban soporte al campo y devastó sus formas de autoempleo, en su discurso se mencionan las afectaciones causadas por el TLCAN y el cierre de CONASUPO. En la memoria de las personas está presente el antes y el después de que el gobierno asumiera una economía abierta y cerrara las paraestatales. De la misma manera, los comuneros hacen hincapié en la falta de hospitales, de empleos y de una educación de calidad, situación que conlleva a un flujo constante de migración.

> Las galeras se llenaban en pocos días, la gente se arrimaba y trabajaba. Con el TLCAN metieron maíz de más variedades (amarillo y blanco). Allá en EUA subsidian, aquí el PROCAMPO es muy raquítico, el gobierno está robando […] Nosotros solo a la agricultura nos dedicamos, lo que vino a acabar el campo fue el TLCAN, antes la gente trabajaba en el campo, todo lo que se podía le echaban, la gente vivía de eso. En la tienda (refiriéndose a CONASUPO) comprábamos productos y de ahí se sacaba también lo que necesitaba (SFP33, 20/10/2017).

> La siembra es autoemplearse, los Salinas quitaron CONASUPO para que vendiéramos el maíz con la idea de darnos recursos, pero eso fue mentira […] últimamente se han implementado programas de otros lados, necesita uno cooperar y vivir en el lugar para conocer los problemas (SFP3, 19/10/2017).

Existe un desacuerdo con las representaciones espaciales que no entienden las necesidades locales. Al gobierno se le percibe como corrupto, además se considera que no genera el número necesario de empleos: "Me gustaría que, en vez de apoyo, una forma de empleo, industria, por ejemplo. Ya teniendo empleo ya se tiene lo demás, del empleo sale lo otro, porque así todo el tiempo tendríamos recursos" (SFP54, 14/11/2017). En este mismo sentido, se expresa la necesidad de un acercamiento entre el primer y el segundo territorio, un primer territorio que respete y entienda la dinámica de los segundos territorios:[201]

> No pueden con el paquete, a mí me gustaría que no robaran tanto empezando desde el presidente, que se pusieran a trabajar y que consultaran a las comunidades, ver lo que necesita

[201] "Papel de acercamiento, que atienda las necesidades de la comunidad, de manera imparcial que ayude a atender las necesidades de la comunidad" (SFP52, 14/11/2017).

> la gente de la región. No alcanza el recurso y a veces hay que aportar y si la gente a veces no come como va a aportar. Por decir en el campo, en la salud, qué necesita la gente, en vivienda la más jodida. Hay gentes que no son dueños ni donde viven, hay gente que no tiene. Otros salen, están retornando o andan en otros lados y andan vagando, que apoyen, aunque sea con trabajo, ya ni si quiera con vivienda. El gobierno no crea empleos ¡quita! y se los da a otros y dicen que crearon porque no tenían y ahora los tienen (SFP46, 14/11/2017).

La manera en la que realizan la agricultura los campesinos no es apoyada por el gobierno, no existe una comprensión de sus necesidades, pero al mismo tiempo los actores externos buscan apropiarse o explotar sus tierras: "No quieren el maíz porque no es negocio se siembra para uso. Más apoyos en químicos, fertilizantes para que no estén las tierras abandonadas. En E.U.A si los apoyan, yo he ido varias veces para allá. Acá hay bastantes tierras por eso vienen y las explotan" (SFP, 17/11/2017). En general, existe descontento con las instituciones gubernamentales que no comprenden su forma de agricultura: "Vienen a las comunidades, quien está en el escritorio no viene al campo. Vienen los de INEGI y preguntan y les dice uno es agricultura y trata de explicar poquito que se vende aquí o allá" (SFP48, 24/11/2017).

Los apoyos de gobierno –primer territorio- en torno al campo no obedecen en su mayoría a las demandas y necesidades del pueblo, o no entienden los ritmos y tiempos del segundo territorio. Un ejemplo es el PROCAMPO que no llega durante el periodo de siembras, aun así, algunos productores dependen de este para sustentar sus labores agrícolas: "PROCAMPO, está desfasado viene retrasado, pero si es un apoyo" (SFP20, 05/07/2017). Además, consideran que cada vez el gobierno reduce más la cantidad destinada al PROCAMPO debido a la corrupción existente:

> PROCAMPO…el apoyo es muy raquítico se lo roba el gobierno, ya no hay seriedad. Primero nos daban como 600 pesos por hectárea, llegó a 1300 hace cuatro años y de ahí le fueron bajando, ya dan 750 por hectárea, al rato 100 y al rato nada. Son malos manejos del gobierno (SFP46, 14/11/2017).[202]

Los agricultores tienen problemas para acceder a los préstamos de siembra y la maquinaria que oferta el gobierno debido a que no cuentan con los recursos económicos que los respalden. Desde su perspectiva no se valora su trabajo y no se comprende que la agricultura es una forma de autoempleo:

[202] Un productor comenta que anteriormente le daban 1200 y ahora solo recibe 800 por hectárea (SFP49. 24/11/2017).

> Pero si quiero un tractor, no me lo dan porque no tengo con qué. El Gobierno debería apoyar a los que tenemos poca tierra y que sembrados poco. Uno de agricultor se autoemplea, uno está produciendo, pero uno produce maíz, ganado y uno no le cobra al gobierno por producir (SFP48, 24/11/2017).

Los apoyos de avena y fertilizantes son gestionados desde la comunidad. Esto se vincula con la dependencia hacia los fertilizantes para mantener los rendimientos y la avena se ha convertido en una de las principales fuentes de ingresos.[203]La avena para venta, aunque es aceptada en la comunidad, se cataloga como un componente nuevo: "Avena para el mantenimiento de los animales. La avena si vienen y la compran, algunos venden para uso comercial pero ya no es una costumbre" (SFP51, 17/11/2017). Asimismo, el cultivo no tiene la carga simbólica que tiene el maíz: "La semilla de avena creo que 50% viene del estado, nos manda la semilla más barata. Del maíz es al revés no queremos transgénico" (SFP52, 14/11/2017). Anteriormente la avena era solo para alimentar al ganado local y sembraban las variedades criollas, por necesidad se comenzó a producir para la venta a SuKarne y las empresas ganaderas de la región de tierra caliente:[204]

> La avena la trae un vendedor anteriormente la alzábamos con los animales, era la avena criolla, ya muy reciente la gente se fue interesando en alzar la semilla y por la necesidad. Quién sabe de dónde vienen, si la vende bastante a los de SuKarne, ellos la compran, le miden la humedad y la compran. Es una empresa que exporta carne, yo creo que han de vender unas 30 mil pacas (SFP46, 14/11/2017).

No se debe perder de vista que los apoyos que se gestionan desde la comunidad son aquellos a los que tienen acceso, por ende, el gobierno podría ofrecer más apoyos para los cultivos locales como el maíz. En el pasado, por ejemplo, se recibía el apoyo de canasta básica y existían programas que apoyaban a los productores de frutales.[205] En este mismo sentido, se plantea la falta de empleo para los pequeños productores y la necesidad de mejorar la situación económica de las familias para que las personas no pierdan sus tierras o sean engañados por los actores que buscan apropiarse de sus tierras: "Deberían apoyar con ganado para seguirse autoempleando. Aquí han llegado muy poquitas vacas. Apoyar con ganado, producir abono y carne. Constantemente, hay cinco carniceros, no hay un día que no se mate ningún animal. Hay gente estafada para venderle a los aguacateros" (SFP48, 24/11/2017).

[203] "La semilla la da un consejero que se la traen a la mitad de precio. Los insumos los consiguen dependencias de la casa comunal" (SFP45, 19/10/2017).
[204] "La avena, viene gente de tierra caliente" (SFP48, 24/11/2017).
[205] "Antes se daba la canasta básica y hubo apoyos de frutales" (SFP54, 14/11/2017).

Los actores externos rondan el territorio, buscando nichos de mercado para sus insumos o bien para establecer los cultivos comerciales. La entrada y la introducción de semillas o insumos agrícolas en la comunidad no significa que tengan aceptación. Desde los espacios de representación se pueden repeler las estructuras, las formas y las prácticas espaciales, como ejemplifican los siguientes testimonios: "Los de la papa, pero no se las presto" (SFP3, 19/10/2017), "Me han ofrecido sembrar papa pero no he querido porque echan a perder la tierra" (SFP44, 21/10/2017).[206]Además, los comuneros consideran que los cultivos comerciales benefician principalmente a la elite que puede establecerlos, controlar y acceder a los mercados: "Sembrar papa, no lo puedo hacer porque los grandes productores cierran el mercado, los más fuertes tienen el mercado acaparado" (SFP39, 20/10/2017).

Entre los agricultores hay diferentes concepciones de cómo debería ser la agricultura en la comunidad, algunos desean maquinaria para ahorrar tiempo y energías, y otros desean que se siga sembrando como en el pasado. Pero existe en común el orgullo por la siembra y la necesidad de que la agricultura sea más rentable.

> El gobierno debería de apoyar volviendo a trabajar como antes, aunque se vea rustico. Un campesino no aspira a tener tractor y si lo tienen degrada la tierra. El arado se empezó a enterrar y las tierras se fueron debilitando. Se sembraba de otra manera, habían entrenado a unos para labranza cero. Y empezó a entrar gente con el tractor era más rápido. El dinero se lo llevan las empresas que fabrican eso. Para la gente pobre no es avanzar, sino tener trabajo con una yuntita se emplean ellos, el campesino se endroga para mandar el tractor, como 10 000 para llegar al final de la cosecha y si sacas 5000 le pierdes. La gente siembra por orgullo y vender la tierra es regresar a lo de antes, ser peón de las haciendas, por eso la gente sigue conservando su tierrita (SFP46, 14/11/2017).

En cuanto a la protección del territorio se consideran algunos comuneros que requieren ayuda del gobierno para frenar la tala ilegal y encontrar alternativas para el cuidado de los suelos y los bosques:[207] "El gobierno debería apoyarnos, para que no exista tala clandestina mínimo visitar por semana, existe gente que se dedica a robar madera, existe corrupción, el ejército se respeta más. Apoyar más al campesino para no contaminar más el suelo" (SFP47, 14/11/2017). De la misma forma se expresa que el gobierno alienta más a los grandes

[206] "Me han ofrecido sembrar chía, son gente que viene de fuera" (SFP, 17/10/2017).
"Papa, son tres compañías" (SFP35, 20/10/2017).
[207] Mandando gente especializada que nos diga cómo se debe de manejar, puede ser que tengamos tres o cuatro tipos de tierra y no se deben manejar igual. Árboles y fauna hay mucha, mandar un Ingeniero forestal que diga cómo cuidar y manejar unos árboles.

productores: "Haciendo estudios de suelo, hacen grandes cosas cuando es para los grandes productores, hacer estudio de los pequeños" (SFP48, 24/11/2017).

A partir de la historia vivida por los comuneros en su territorio, reflexionan que el gobierno debe respetar la autonomía de cada comunidad y sus respectivas formas de cuidado territorial: "Tendría que respetar la autonomía de cada comunidad aplicar el recurso destinado y que llegue al campesino para el cuidado del bosque y el maíz" (SFP52, 14/11/2017). Además, consideran que el cuidado del territorio es un compromiso de la comunidad y no solo del gobierno: "No solo es responsabilidad del Gobierno, uno mismo debe cuidar sus tierras sin químicos, más abono orgánico para poder hacer cosas diferentes. Le queremos echar la culpa al gobierno, pero uno como campesino tiene que hacer su parte" (SFP53, 17/11/2017).[208] De este modo, debido a que el gobierno no ha tomado medidas para evitar el cambio de uso de suelo, la comunidad ha decido cuidar su territorio de los actores externos:

> El gobierno tiene programas e instituciones, pero no existe interés del gobierno por preservar, no hay ley, para algunas cosas la gente sabe que con transportar cierta cantidad de madera no los sancionan. El cambio de uso de suelo se da porque hay acuerdo con los de arriba, el capitalismo, eso hace que se favorezcan, ellos ponen las reglas por eso existe cambio de uso de suelo, bosque por aguacate, el gobierno es cómplice. No hay más ley que uno cuidarse, esperar del gobierno no, no existe interés. En Estados Unidos se aplican las leyes, si hay un incendio existe sanción, aquí la corrupción es muy fuerte (SFP2, 17/10/2017).

4.3.2 LOS ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN

El peso de lo intangible en la producción del territorio

En el caso de Pichátaro se puede analizar que los atributos deseados desde el espacio vivido van más allá de la visión capitalista. En Pichátaro se otorga valor a los aspectos intangibles, el siguiente testimonio permite ilustrar cómo el aspecto monetario no es el predominante:

> El bienestar, le voy a comentar porque las comodidades y los lujos no sirven sino tengo bienestar. El padre de familia está a gusto con la familia, ninguna cantidad es suficiente si no se sabe administrar y ninguna cantidad es suficiente sino se tiene […] Los maíces transgénicos no sirven, no sabemos que puedan producir, fui a una conferencia (acerca de) de Monsanto se nos platicó que sus granjas siembran maíz transgénico y las vacas no se lo quisieron comer. Los

[208] Este comentario no se hizo justificando al gobierno sino reconociendo su parte como comunidad en el cuidado del territorio.

> elotes amarillos los cosen, al día siguiente no sirven, hay gente que no se fija en eso (SFP3, 19/10/2017).

El espacio deseado es un horizonte esperado, que transmite una experiencia sensorial agradable y que garantiza el bienestar de quienes lo habitan. El bienestar de los integrantes del hogar se asocia a aspectos como tener salud y contar con empleo: "Que no se enfermen y no falte el trabajo" (SFP18, 05/07/2017), "Principalmente la salud, siempre cuando hay unos enfermos pues mentalmente uno no está, solo está pensando en cómo cuidarlo, me ha costado mucho porque he tenido familiares enfermos en los hospitales" (SFP29, 21/10/2017), "La salud, de ahí parte todo, cuando uno está enfermo se estanca todo" (SFP35, 20/10/2017).[209]

La salud y el trabajo son dos aspectos que tienen una estrecha relación como ejemplifica el siguiente testimonio: "Salud para poder trabajar" (SFP30, 19/10/2017). El trabajo es un aspecto valorado, pero a la vez existe carencia de empleo en la comunidad: "Que no falte el trabajo, pero a veces se las ve uno difícil para el sustento" (SFP36, 20/10/2017). Otros aspectos importantes son: contar con una buena alimentación, aspirar a una mejor educación, la seguridad y mejorar el espacio rural para no migrar a los espacios urbanos.

> Lo más importante es la salud y lo más importante es comer sano. Puedes comer abundante, pero no nutre, no funciona. La gente almorzaba y ya comía ya noche unos frijolitos y esa gente duraba más, la gente duraba, no dura ya, 90 o 100 años, por eso contradigo es idea de que uno se traspasa. La publicidad le hace creer que el agua está mala, no se usaba aceite, se usaba manteca. El primer alimento es el aire y el agua […] Aspirar a una mejor educación […] Si todos vamos a la ciudad de que vamos a vivir, se necesita estar en el campo (SFP2, 17/10/2017).

La alimentación se considera un aspecto clave para vivir bien: "Lo más importante es la alimentación, antes casi no iba uno al médico" (SFP34, 19/10/2017). En ese mismo sentido, la siembra de maíz permite solventar una parte de la demanda de alimento: "La alimentación, tener maíz, frijoles, habas. Es eso, prácticamente que haya billete" (SFP41, 20/10/2017). En algunos testimonios se menciona el dinero como un medio más que un fin: "El dinero para comprar lo que uno necesita" (SFP24, 21/10/2017), "Convivencia, armonía, el dinero se necesita aportar" (SFP31, 17/10/2017).

[209] Lo más importante para la familia es la salud por lo tanto se necesita que el espacio garantice esto.

Al espacio le da un sentido agradable la presencia de la convivencia, el compartir y la familia: "Portarse bien con la familia y compartir" (SFP55, 05/07/2010), "Para estar bien lo más importante es la convivencia" (SFP27, 17/10/2017). Además, la unidad a nivel familiar y comunitario es un elemento relevante para contar con el espacio deseado: "Tener salud y estar unificados para nosotros" (SFP32, 20/10/2017).

Las sensaciones como la armonía son parte de los aspectos invaluables y de agrado para las personas de Pichátaro: "Hay que vivir en armonía, si no hay dinero hay problemas, las familias de hoy son muy materialistas "(SFP22, 21/102017). Asimismo, las personas piensan que es necesario vivir en armonía y en paz: "Para que mi familia esté bien, pues el vivir bien y pues con ese mismo, merito vivir" (SFP25, 21/10/2017). En este mismo sentido, se considera importante tener valores como el entendimiento y poseer un sentido de conciencia: "Que nos entendamos y estemos conscientes. No quejarse que a veces va bien y a veces no, cuando alguien no piensa así se pierden los valores, cuando no hay que entenderlo.[210] Que los hijos estudien, se preparen" (SF39, 20/10/2017).

El bienestar en la comunidad

En la comunidad para alcanzar un mayor bienestar se considera que el bosque tiene un papel fundamental y es necesario tener un plan de manejo y vender a un precio justo la leña. Además, el bosque es un espacio de recreación, los elementos como la leña y los troncos se usan para las festividades:[211]

> Aquí lo más importante es dar un buen manejo de los bosques, no saquear por donde quiera, sino que sea con orden. Se ha intentado, pero no se ha logrado no nos hemos puesto de acuerdo. Un aserradero comunal, ya no regalar la leña, 250 pesos la leña y ellos la venden en 1600, los de Huiramangaro. Cuando hay una fiesta se vende la leña (SFP50, 17/11/2010).

A nivel comunidad, también se mencionan aspectos como la salud, la amabilidad y cuidar el medio ambiente: "Lo más importante para la comunidad es lo de las aguas tratadas, la clínica, amabilidad, meter más medicina, médicos especializados" (SFP47, 14/11/2017). Asimismo, se menciona que es importante generar empleos al interior de la comunidad: "Yo

[210] Se refiere a cuando las personas empiezan a actuar mal para solventar sus carencias.
[211] Ejemplos: en las fiestas se usa la leña, la celebración del carnaval se lleva cabo en el bosque, se cortan troncos grandes para otras festividades para realizar juegos como el palo encebado (que consiste en llegar a la cima en un tronco lleno de grasa).

pienso que lo importante es que haya fuentes de empleos de esa manera fluye la economía" (SFP52, 14/11/2017).

La alimentación y la educación son aspectos que se consideran que se vinculan, esta segunda se piensa de importancia para que la comunidad esté bien. De la misma manera, la sabiduría es otro elemento importante para lograr el "buen vivir".[212] También, las personas reflexionan que es necesario no dejarse llevar por los valores de aquellos que causan daño, como es el caso de los narcotraficantes:

> Las tortillas, el maíz, el atole blanco era la base para alimentar y que hubiera niños fuertes, ahora les dan leche en polvo y la gente no dura tanto. A mí me daban de comer bien, por eso estoy durando un poco más. Venimos a vivir, pero a vivir con sabiduría, ahora el proyecto de ellos es vivir bien un rato,[213] aunque no duren, por eso se meten a la mafia y toda esa tarugada, quieren su troca, su metralleta, mujeres. Lo primero es la alimentación, alimentarse bien con alimentos, que se puedan producir alimentos bien.[214] La educación, un niño bien alimentado pone atención, esta es la madre del éxito, sino nos volvemos agresivos. Como humanos por cualquier cosa nos peleamos y nos matamos, no estamos educados (SFP46, 14/11/2017).

El funcionamiento de la comunidad de la manera deseada se asocia con la necesidad de contar con autoridades que posean un verdadero compromiso social y se dirijan de manera ética: "Que los consejeros tengan verdadera conciencia y solvencia moral, que se presten a la comunicación, beneficios sociales para los demás. Cuando se contraten[215] para una obra ver que una obra se lleve a feliz término" (SFP48, 24/11/2017). En este mismo sentido, se considera que debe haber unidad entre los miembros de la comunidad y es un deber estar informados para atender adecuadamente las necesidades de su pueblo: "Unidad, si no está unida no se está informados y unidos para hacer lo que esta comunidad requiere" (17/11/2017). "Estar unidos, lo demás es más fácil. Si no estamos unidos no podemos funcionar, si no hay eso es difícil" (SFP54, 14/11/2017).

La organización se considera relevante para mantener el bienestar, uno de los mayores retos es lograr conciliar las diferentes maneras de pensar al interior de la comunidad: "Que hubiera buena organización, que no hubiera maneras de pensar tan diferentes, ese es nuestro trabajo, organizar a la gente. Antes se actuaba cada quien como quería, la gente estaba

[212] Esta idea es subjetiva, y cambia de un individuo a otro, de una sociedad a otra, pero se puede afirmar que existe una brecha entre la concepción de los primeros territorios y los segundos territorios.
[213] Refiriéndose a los jóvenes.
[214] Alude a los alimentos sin químicos.
[215] Se habla de supervisar a las empresas de construcción para que el trabajo sea de calidad y seguro.

acostumbrada de otra manera. Se está tratando de organizar, es una tarea que nosotros tenemos" (SFP53, 17/11/2017).

La lengua, las costumbres y el territorio

La lengua es parte de los espacios de representación, alberga símbolos, significados y conocimientos del territorio: "Porque aquí nacieron nuestros abuelos, son nuestras raíces, nuestra lengua purépecha" (SFP50, 17/11/2017). Desde la perspectiva de los comuneros la lengua es un distintivo de su origen étnico y esperan recuperarla: "Bueno, la lengua purépecha desde que yo tengo uso de razón ya se hablaba, cuenta la gente que estaba desde antes de la llegada de los españoles, es la lengua materna de nuestra región. Si no la rescatamos perdemos la identidad y somos más del montón" (SFP46, 14/11/2017).[216]

En el pasado había un mayor número de hablantes de la lengua purépecha. Por diversas razones se perdió la lengua, entre ellas que en el pasado se consideraba que era mejor hablar español: "Yo sí lo habló, pero antes no querían que lo hablara. Hace como 3 años renació, Benjamín González Urbina, él promovió que no se perdiera la lengua purépecha. Anteriormente es lo que se hablaba, es la lengua mera de la raíz" (SFP49, 24/11/2017). La pérdida de la lengua en la comunidad ha propiciado que parte de la cosmovisión en torno a la agricultura se pierda: "Los antiguos tenían su cosmovisión […] en la lengua está la cosmovisión, tenían que pensar en los barbechos y la maleza se convertía en abono" (SFP48, 24/11/2017).

Los comuneros, aunque en su mayoría no hablan purépecha mantienen su identidad indígena, consideran que esta les da su carácter de autónomos y les ha ayudado a crecer como comunidad: "Se han perdido las costumbres, somos un pueblo indígena, por lógica tenemos que conocer la lengua indígena. Son importantes porque gracias a nuestros antepasados, han hecho que nuestra comunidad vaya sobresaliendo, para tener a nuestro favor ser autónomos" (SFP47, 14/11/2017), "Más que nada por la autonomía, la lengua purépecha es muy

[216]"Es importante, es la identidad, es lo que nos identifica como purépechas, las raíces como todo" (SFP52, 14/11/2017), "La lengua es la manera de identificarnos originalmente desde nuestros antepasados, ahorita tenemos que rescatarla" (SFP53, 17/11/2017), "La lengua es importante para seguir en comunicación y para que se mantenga viva. Para seguir manteniéndonos como algo que nos identifique, seguimos siendo purépechas" (SFP54, 14/11/2017).

importante porque somos una comunidad indígena y nuestros abuelos ya no la inculcaron y se está perdiendo, rescatar las fiestas y costumbres (SFP51, 17/11/2017).

Las costumbres son una parte fundamental del territorio, al igual que la lengua, albergan simbolismos de los espacios de espacios de representación. Estas se consideran como una forma de conexión entre generaciones: "Es la manera de entender, ahí está la diferencia de los viejos y nuevos" (SFP48, 24/11/2017). Las fiestas y costumbres de la comunidad son espacios de convivencia que han permanecido,[217] desde ellas se enmarcan los derechos que poseen sobre el territorio y además permiten la cohesión como comunidad: "Son importantes porque gracias a nuestros antepasados han hecho que nuestra comunidad vaya sobresaliendo, para tener a favor nuestros territorios. Se van perdiendo, es necesario rescatarlas" (SFP47, 14/11/2017). Pero con el pasar de los años se han perdido algunas costumbres y fiestas,[218] los cambios son percibidos principalmente por las personas mayores:

> Para mí, las fiestas son importantes porque uno está constantemente conviviendo, uno invita a la familia lejana, vienen primos, nietos, uno se conoce y convive. Se hace un compromiso para convivir. La gente está perdiendo el parentesco, hay gente que ya se anda casando con la familia. Algunas costumbres se han ido perdiendo, el respeto era una costumbre, a las 12 del día se tocaban las campanas y donde quiera que estaba uno se hincaba, en donde quiera que estaba. Uno con educación vive más y si no uno se hace más rebelde, yo les platicaba a los del consejo, la educación es importante (SFP46, 14/11/2017).

Otra parte de las fiestas han sufrido modificaciones,[219] pero se siguen perpetuando por ser un legado. Los miembros de la comunidad desean inculcarlas a las generaciones futuras: "Era una cultura que tienen los pueblos indígenas, son herencias de nuestros antepasados, de los abuelos, por eso son importantes. Se han perdido algunas, falta inculcarles a los hijos" (SFP50, 17/11/2017). Estas pese a su pérdida o modificaciones, con el pasar de los años,

[217] "Las fiestas como en todas las comunidades, hay cierta cultura, es cuando la gente convive, consume productos. El hecho de hacer una fiesta y ciertos ritos, todas las fiestas tenían su rito. En la fiesta de corpus cada quien agradecía a lo que cada quien tenía en mente, lo tenían en el tapanco. El corpus lo trajeron los españoles. Una figura a de piedra o barro y de alguna manera se agradecía a Dios por las cosechas, se ofrecía el atole, la madera, lo que cada quien trabaja, lo que hacían, el tejamanil. Había una parte en la que cada quien ofrecía a sus ídolos. Había un respeto a las autoridades de todo tipo, hasta eclesiásticas "(SFP48, 24/11/2017).

[218] "Ya se perdieron, anteriormente cuando se cosechaba el maíz, cuando ellos cosechaban se intercambiaban la comida, ya se perdió esa parte. Cambiaban caña y cacahuates, se me hacía bien. Venía gente de fuera con guayaba, cacahuates y se intercambiaban por maíz ahora ya se perdió" (SFP53, 17/11/2017).

[219] "Son importantes por los santos que hay, se han perdido algunos como la danza de los apaches, salían descansos vestidos de negro. Las demás siguen como la pastorela y el coloquio del 24 y 25 de enero" (SFP49, 24/11/2017).

mantienen su esencia,[220] significados y simbolismos: "Todos los antepasados nos han inculcado no dejarlas perder, han sufrido modificaciones, pero se han mantenido. Lo único que pasa es que se hacen a veces un poquito mejor" (SFP52, 14/11/2017).

El espacio llamado parcela

Una escala territorial es la parcela, por ende, desde la perspectiva de sus propietarios tiene múltiples significados. Se valora su ubicación, su aspecto visual y la experiencia sensorial que produce. La principal función de la parcela es ser el espacio en donde se desarrolla la agricultura y los agricultores: "Pues me gusta tenerlas ahí y seguirlas sembrando" (SFP25, 21/10/2017). Se valora como un espacio de esparcimiento y de recreación: "Cuando voy a la parcela me distraigo se me quitan los malos pensamientos" (SFP44, 21/10/2017). Además, el producto de la siembra genera satisfacción: "Lo que más me gusta es el producto" (SFP3, 19/10/2017), "Se ve bonito que se logre" (SFP18, 05/07/2017). Y una de las formas más valoradas es el maíz: "Levantar maíz" (SFP28, 21/10/2017), "Lo que más gusta es la elotiza, cuando hay elotes" (SFP41, 20/10/2017).

Los comuneros desean que su parcela se encuentre en buen estado, este se determina por medio del aspecto visual, el color verde es el principal indicador: "Lo verde cuando hay milpa" (SFP18, 05/07/2017), "Ver cómo crecen y lo verde que se ponen" (SFP30, 19/10/2017). La vida que se desenvuelve dentro de la parcela es producto de quien la trabaja: "Es una parcela muy bien trabajada" (SFP32, 20/10/2017), "Me gusta porque está bonito y me gusta hacerlo y me gustaría verlas igual" (SFP43, 20/10/2017). El esfuerzo que se emplea para mantener en buen estado la parcela depende de los derechos sobre la tierra, cuando son tierras propias los campesinos sienten una mayor motivación: "Cuando la parcela es propia si le quitamos bien el pasto" (SFP33, 20/10/2017). La parcela se considera un legado, como toda

"No se han perdido, han cambiado algunas, se hacen modificaciones. El 20 de noviembre, la gente no desfilaba con el pants, que cada quien vaya lavadito, a lo mejor era por lo económico, más atrás era descalzo […] Las fiestas son importantes para que no se mueran. No se han perdido se han cambiado se modifican. Los niños no iban con uniforme, solo les pedían que fueran limpios, incluso sin zapatos. Algunas danzas ahora son diferentes, la vestimenta ya no es como antes" (SFP54, 14/411/2017).

[220] Se menciona el carnaval y el corpus entre las más importantes (SFP48, 24/11/2017; SFP53, 17/11/2017).

escala territorial está cargada de significados y memorias: "Es un patrimonio para unas generaciones, es un recurso, lo que da es para comer" (SFP43, 20/10/2017).

Los significados de la tierra y el maíz

¡Qué no se acabe la tierra y la siembra! (SFP22, 17/10/2017).

El valor y la función de la tierra en Pichátaro no coinciden con la concepción proveniente de los territorios municipal, estatal y nacional, donde esta se concibe como un soporte o un bien material. La tierra tiene una amplia gama de significados, en la comunidad se aprecian sus funciones a largo plazo. A diferencia de la visión capitalista, el trabajo de la tierra para los agricultores es una parte de su vida y produce sensaciones como el agradecimiento, la satisfacción y la alegría: "La tierra es una parte de la vida de uno, es como tener un hijo por decirlo así, cuando uno siembra, lo siembra con gusto ¡qué bueno que está dando resultado el trabajo!" (SFP29, 21/10/2017), "Sentía gusto, uno se alegra con la milpita" (SFP33, 20/10/2017). Asimismo, desde la visión del campesino existe una comprensión de cómo hay años con mejores cosechas que otros, por ende, existe un entendimiento de la agricultura como una práctica espacial que implica trabajar con elementos naturales que no se pueden someter a la voluntad del ser humano: "Gustosos porque recogemos el maíz, cuando no se puede no se dice nada" (SFP24, 21/10/2017).[221]

La tierra remite al recuerdo de quien la hereda: "La parcela es herencia de los antepasados" (SFP26, 20/10/2017), "La tierra es lo más bonito porque era de mi mamá y no las ha dejado" (SFP44, 21/10/2017). Asimismo, en la memoria de las personas permanece el recuerdo de la lucha de sus antecesores de cuando lograron arrebatar los terrenos a los grandes hacendados. Esto motiva a los comuneros a no vender la tierra porque se considera volver a un pasado del cual se logró salir: "Vender la tierra es regresar a lo de antes, ser peón de las haciendas, por eso la gente sigue conservando su tierrita" (SFP33, 20/10/2017). Conjuntamente, se considera a la tierra como un bien que perpetua a diferencia del dinero: "Hubo una persona que quiso ser presta nombres y le dijimos que eso no se podía. Porque si viene alguien a comprar la tierra, me pueden dar dinero o trabajo, pero se acaba, la tierra no (SFP1, 17/10/2017).

[221] Esto se contrapone a la visión capitalista que es agresiva con el medio ambiente, tratando de forzar y fuerza hasta donde le es posible a la naturaleza para generar las mayores ganancias posibles.

La tierra permite recrear y reproducir las estructuras sociales, es el lugar en el que se realizan de manera libre las prácticas espaciales y es parte de los espacios de representación: "La tierra es vida y libertad. Me gustaba sembrar porque veía la felicidad de mi papá y de mi abuelo. Hay gente que tiene tierra y no dinero y hay quien tiene dinero y tierra no" (SFP22, 17/10/2017). De la tierra se valoran los productos que otorga "La tierra es parte de la vida, nos da muchos frutos. La siembra es un gusto para poder comer elotes" (SFP41, 20/10/2017). También, la producción de alimentos es vista como una función del espacio rural que no está presente en la ciudad: "La siembra es algo bonito, no me gusta la ciudad" (SFP45, 19/10/2017).

Los espacios agrícolas, tienen una función más allá de la producción de alimentos, son espacios de recreación: "De día de campo, para comer elotes" (SFP18, 05/07/2017). En estos se efectúan las actividades con cariño, lo que se vincula con la memoria personal y colectiva: "Mucho, ahí crecí. Me acuerdo de mi mamá y de que andaba en lo mismo" (SFP20, 05/07/2017). Asimismo, el trabajo de la tierra produce un sentimiento de arraigo y se considera una costumbre: "La siembra, es una costumbre que mi padre me heredo" (SFP25, 21/10/2017).

La tierra y la agricultura son parte del sustento de los campesinos: "Es parte que nos ayuda a salir adelante" (SFP38, 20/10/2017), "La tierra es la vida, la siembra es alimento. La tierra es vida para nosotros, la siembra es lo que nos ayuda a sobrevivir (SFP23, 19/10/2017). La siembra se relaciona con el sentimiento de libertad, se considera una forma de autoempleo: "La siembra, autoemplearse" (SFP3, 19/10/2017). Además, cultivar es una forma de no comprar alimento para consumo humano o animal, por lo tanto, tiene un valor de uso: "La siembra nos sirve para no comprar pastura" (SFP26, 20/10/2017).

Los significados de la tierra y la siembra se entrelazan entre sí: La tierra es lo mejor para la siembra, si no tiene uno que se hace" (SFP25, 21/10/2017), [222] "La tierra es la madre, porque es donde sembramos y nos da producto para comer" (SFP35, 20/10/2017). Ambas son una necesidad y todo alimento se considera fruto de la tierra: "Para vivir y sobrevivir" (SFP19, 05/07/2017), "Todo, sin tierra no hay nada" (SFP22, 17/10/2017). En este mismo sentido, la

[222] "Si no tenemos tierra de donde agarramos alimento" (SFP3. 19/10/2017), "Son los que nos dan de comer" (SFP55, 05/07/2017).

tierra y la siembra se relacionan con la vida y son una forma de vida: “La tierra es la vida, la siembra una forma de vida, es parte fundamental del alimento” (SFP31, 17/10/2017”, “Es mi prioridad, es mi vida” (SFP32, 20/10/2017),

La tierra y la siembra son sagradas para los miembros de la comunidad de Pichátaro: “La tierra es sagrada de ahí nos mantenemos” (SFP26, 20/10/2017), “La tierra, la santa madre de los alimentos, la siembra me sostiene” (SFP42, 20/10/2017). “La tierra es el alma, donde pertenecemos, lo que nos da la vida, la siembra lo que nos mantiene” (SFP43, 20/10/2017). El maíz[223] es uno de los principales productos que se obtienen de la tierra y es una forma presente en algunas festividades como el día de San Isidro Labrador y el Jueves de Corpus y por ende tienen una función ritual: “15 de mayo, los campesinos tiran maíz, somos contados los campesinos” (SFP19, 05/07/2017), “Jueves de Corpus para darle gracias a Dios” (SFP18, 05/07/2017).

Defensa y cuidado del territorio

En cada territorio las estrategias para cuidar y defender el territorio varían. En Pichátaro no existe una sola manera de proceder, pero consideran importante cuidarse los unos a los otros. La preservación de valores como la amistad y el respeto se consideran una parte elemental para el cuidado del territorio: “Yo protejo el pueblo a través de la amistad ¿si uno no tiene convivencia y amistad y respeto?” (SFP22, 17/10/2017).

En la comunidad suelen llamarse la atención entre ellos cuando consideran que las acciones son incorrectas y que no cumplen con los acuerdos comunales. Está prohibida la venta de terrenos a la gente que no pertenece a la comunidad. Cuando un integrante quiere vender, rentar o funge como prestanombres se le exhorta a no hacerlo: “Vino una persona que compró unos terrenos, que sabemos que no se puede, es comunal, pero siempre hay prestanombres. Una señora compró y quiso traer la gente, y le advertí que la tierra es de todos. Si no cuido yo ¿quién? hay quien viene a los ojos de agua y lava” (SFP3, 19/10/2017).

La venta de tierras se considera como un error ya que implica la pérdida de las tierras o volverse peones de quienes les compran: “Se cuida que las personas no se metan y algunos

[223] El maíz es uno de los elementos de mayor importancia en Pichátaro, la comunidad obtuvo una certificación por estar libre de transgénicos y las personas siembran solo maíces criollos.

venden y acaban trabajando para ellos, dicen que la tierra es de ellos, pero ya no es para ellos" (SFP30, 19/10/2017). Asimismo, no se puede ser prestanombres a cambio de dinero o trabajo, se considera que estos bienes son efímeros a diferencia de las tierras que es una pertenencia que permanece.[224]

En la memoria colectiva permanecen las historias en torno al territorio –la memoria geográfica– estas dotan a los comuneros de experiencia para su cuidado.[225] Por ejemplo, en la comunidad se recuerda cuando se vendió un cerro y no se obtuvo ningún provecho, los actores externos fueron los beneficiados (SFP1, 17/10/2017). En la comunidad existe el compromiso de defender y cuidar su espacio de los actores externos, aunque implique una lucha en la que se arriesgue la vida:

> Si hay que dar la vida por el pueblo hay que darla […] Aquí la gente que se mete ya estaría colgada. Hace muchos años, parece que así, hay un camino abierto de Tingambato a la carretera, se le llama la vía. Un gringo de la comunidad, en lo que era una vía del tren, por esa vía se iba a meterse al cerro a llevarse la madera. Había mucho pino que se tumbaba para sembrar maíz. El gringo lo quemaron porque quería la madera y venía a explotar el pueblo. Nosotros somos un pueblo unido, se tiene prohibido vender a los aguacateros, a los extranjeros (SFP1, 17/10/2017).

La defensa del territorio de actores externos es constante y se ha dado en diferentes momentos en la historia de Pichátaro. En el pasado tuvieron una disputa por el territorio con el poblado de Sevina: "Los de antes se organizaron para pelear con Sevina, hubieron muertos" (SFP2, 17/10/2017). Una historia más reciente sucedió cuando miembros del crimen organizado trataron de extorsionar, principalmente, a los artesanos con el sistema de cuotas,[226] pero no lograron entrar por la fuerza de la organización. También han tenido problemas con las comunidades vecinas que aprovechan sus recursos forestales e hídricos y existen conflictos internos por la tala desmesurada del bosque:

> Ya hubo problemas con los del crimen organizado, había unos chavos como halcones vigilando. Les dije que no podía decidir como autoridad que les juntaba a todos y que les dijeran. Lo que querían ver es si tenían miedo o no, no dieron la cara. Tocaron las campanas en

[224] "Hubo una persona que quiso ser presta nombres y le dijimos que eso no se podía. Porque si viene alguien a comprar la tierra, me pueden dar dinero o trabajo pero ese se acaba" (SFP1, 17/10/2017).

[225] En algunos casos solo se comentó con base en el momento presente o prefieren no involucrarse en las discusiones en torno a los problemas territoriales: "No ha llegado gente, estamos a gusto ahora […] Sí, uno haya algo de alegatas" (SFP24, 17/10/2017).

[226] Mecanismo en el cual se pide una cuota para permitirles a los negocios continuar con sus actividades.

> señal de alerta y vieron cómo se organizaron, a lo mejor le llegaron a uno o dos talleres, pero no como ellos querían […] Unos sentían que tenían controlado el pueblo y pasaban con las camionetas llenas de madera y así pasaron varias veces y eso que eran de aquí. Y a media noche tocaron las campanas y les quemaron los carros, las casas y según decían que estaban con el crimen organizado y los controlamos (SFP2, 17/10/2017).

En la comunidad consideran que su organización para el cuidado del territorio es fuerte, cuando alguien causa afectaciones al bosque o identifican algún caso de clandestinaje se informa a las autoridades municipales y estatales. Los comuneros han observado cómo otras comunidades han agotado sus recursos forestales por la falta de organización, opinan que tener una estructura organizativa fuerte les proporciona herramientas para defenderse de los actores externos y de sus vecinos (otros ejidos y comunidades). Para organizarse cuentan con una estructura similar a un ayuntamiento: "Nosotros tenemos nuestro ayuntamiento, está en chico, la tala no es tan fuerte como en otros lados. Cuando una comunidad se sale de control les talan el bosque rápido" (SFP2, 17/10/2017).

El bosque es importante para la comunidad y se cuida por medio de varías estrategias:[227] "En 2010 se reforestaron 150 hectáreas, van a hacer una cerca (una zanja). El bosque está muy bonito con el límite de Comanchuén, lo grande ya se fue, pero lo que sembramos quiero que se quede" (SFP30, 19/10/2017). Desde el año 2000 los comuneros estiman que en total se han reforestado 2400 hectáreas (SFP2, 17/10/2017). La reforestación es un acto consciente que les permite la continuidad del aprovechamiento forestal: "Reforestando es como cuidamos, sacar resina y tratamos de reforestar para que haya una nueva generación" (SFP22, 17/10/2010).

Los barrios se encargan de organizar a las personas para reforestar, a mediados del sexenio del presidente Felipe Calderón recibieron un premio a su trabajo de reforestación: "Cada barrio es responsable de la reforestación, cuando estaba Calderón a mediados, un premio que se nos dio por la reforestación" (SFP27, 17/10/2017). Conjuntamente, el bosque se cuida con cercas, guardarrayas, rondines y brigadas para los casos de incendios: "Cercas, guardarrayas, brigadas de comuneros, rondines. Se hacen guardarrayas, brigadas de lumbrera" (SFP41, 20/10/2017). En la comunidad se hacen rondas de vigilancia por parte de las autoridades, y se asignan cuidadores nocturnos: "Para cuidar los bosques se cuidan velándola"

[227] El bosque además se cuida porque es una fuente de ingresos, en el caso de la resina el precio es de 14 a 15 pesos por kilo (SFP33, 20/10/2017).

(SFP37, 21/10/2017). Asimismo, cada persona conoce las formas en las que puede aprovechar el bosque: "Cada quien cuida su bosque, a pasear si se puede ir, pero a tumbar pino no" (SFP21, 21/10/2017). En otros casos se considera que una manera de cuidar el bosque es no consumiendo leña: "Yo cuido no comprando leña" (SFP44, 21/10/2017).

En el caso del cuidado de los recursos hídricos, se limpian los ojos de agua y se realizan faenas, en algunos comuneros existe el discurso de sustentabilidad: "Con sustentabilidad, nuestros recursos son renovables. Desde hace 8 años se ha estado restaurando el bosque, guardarrayas, los ojos de agua se limpian el día del carnaval, se hace la faena" (SFP31, 19/10/2017). El cuidado del agua, al igual que el del bosque, es organizado por las autoridades y se realiza entre toda la comunidad:

> El agua por parte ellos, se administran por áreas, el mismo pueblo invierte y de ahí se cuida que no se contaminen los ojos de agua en depósitos. Hay comités que hacen limpieza. El mismo pueblo hace faenas para limpiar los ojos de agua. El mismo pueblo con las autoridades (SFP32, 20/10/2017).

Los miembros de la comunidad reflexionan que su sistema de representación contribuye a mantener la unidad: "La gente está unida, los encabezados y la representación nos une" (SFP26, 20/10/2017). Conjuntamente, la comunidad cuenta con una carpeta básica, al igual que otras comunidades, que permite mantener los acuerdos: "Contamos con la carpeta básica por la reforma agraria,[228] nosotros nos protegemos de por ejemplo de los de San Isidro, hace como dos años les dijimos que no avanzarán en el límite, el gobierno quería darles dinero [refiriéndose a las personas de Pichátaro] y no accedieron a dar la tierra" (AFP27, 17/10/2017). En general se cuidan todos los recursos naturales, se hace un esfuerzo para mantener la armonía y la representación trata de resolver los problemas que se presentan:

> Se cuida todo, bosque, aguas, gente […] Se trata de evitar problemas, tratando de resolver. En la representación cuidamos todo, vamos al bosque a agarrar talamontes, a reforestar, revisar los linderos, solucionar problemas de los que se vienen, estamos viendo quién entra y quién sale (SFP31, 17/10/2017).

En el orden de responsabilidad para el cuidado del territorio están en primer lugar las autoridades comunales, después el consejo de vigilancia y luego los encabezados de barrio: "El bosque se cuida por parte de las autoridades, el de bienes comunes, consejo de vigilancia,

[228] "Acá si hay carpeta básica, pero en Comanchuén y Sevina no" (SFP30, 1910/2017).

luego de los encabezados de cada barrio y de ahí se parte" (SFP32, 20/10/2017). Además, cada persona es responsable de cuidar las tierras que tienen a cargo y de respetar las que no son suyas, ya sean agrícolas o forestales: "Cada quien cuida lo suyo" (SFP3, 19/10/2017).

La comunidad está conformada por siete barrios,[229] cada encabezado se encarga de organizar el cuidado de la superficie correspondiente a su barrio.[230] El bosque se encuentra repartido por barrio y por cuarteles: "En cuanto al bosque, se hacen cuarteles de pino, se reparten por barrio y de ellos también se saca resina. El resguardo se hace con el comisario y los vecinos, el cuartelero es el responsable de su cuartel" (SFP39, 20/10/2017). Al mismo tiempo, se vigila y no se permite la entrada a las personas que pretenden perjudicar a la comunidad: "¿Cómo se puede proteger? eso viene por parte de los consejos en cuidar los bosques. Aquí a la gente no está permitido que vengan de afuera a hacer cosas" (SFP26, 20/10/2017).

En las reuniones de la comunidad se discuten los temas y las preocupaciones en torno al territorio. Cada miembro proporciona las cooperaciones solicitadas para cubrir las necesidades en común y es la forma de participación de aquellos que no vigilan: "Solo con sus cooperaciones, participo en un barrio con cooperación, pero en el bosque no participo" (SFP44, 21/10/2017).[231] En algunas ocasiones reciben apoyo de la policía[232] o recurren a los instrumentos legales para denunciar la tala.[233] Algunos comuneros cargan arma para cuidar el bosque de los talamontes: "El bosque cada quien lo protege, se supone que hay una comisión comunal, pero no es suficiente. Yo me lo cuido con escopeta" (SFP38, 20/10/2017).

En Pichátaro cuando hay peligro se alerta con cuetes y tocando las campanas de la iglesia para reunir a las personas y llegar a acuerdos frente al problema: "Usamos claves para comunicar cualquier peligro: campanas, cuetes y bocinas. Dos cuetes es símbolo de alarma" (SFP22, 17/10/2017), "Aquí cuando pasa algo, tocan las campanas, dicen qué es lo que hay que hacer y a dónde hay que ir. Tenemos un encargado, somos 45 en este barrio, luego luego

[229] Aunque en el pasado las tierras estaban distribuidas de otra manera, todo era común, actualmente todo está repartido por barrios: "Se respetan las posesiones con un tipo de minuta de compraventa. En el 35 y 40 todo era común, se dividió el bosque, de aquí pacá [para acá] cuídala tú, prestada. Te dejaban resinar pinos prestados por barrios" (SFP27, 17/10/2017).
[230] "Por medio de linderos […] De acuerdo a cada barrio, sus necesidades, uno cuida" (SFP41, 20/10/2017).
[231] Este es el caso de una comunera, las mujeres no participan en los rondines de vigilancia forestal.
[232] "Se junta la comunidad porque han tumbado madera, o la policía" (SFP28, 21/10/2017).
[233] "Muchas veces con demanda para proteger el bosque" (SFP23, 19/10/2017).

nos comunicamos" (SFP21/21/10/2017). El punto de reunión es la plaza principal: "Casi por lo regular ha habido unión, tocan las campanas, se reúnen en la plaza" (SFP29, 21/10/2010). Se recibe ayuda del párroco para tocar las campanas: "Se organizan, hasta el párroco toca las campanas, se reúne la gente" (SFP35, 20/10/2017).

Una de las estrategias para fortalecer su estructura territorial fue obtener su autonomía en el 2016. La defensa del territorio es un aspecto relevante en Pichátaro, con espíritu revolucionario se expresa que el territorio se defiende hasta con la vida: "Hasta con la vida, nos organizamos y nos hicimos autónomos, somos un pueblo unido […] Queremos ser autónomos, mandar en nuestros cuatro linderos" (SFP1, 17/10/2017). La autonomía y la defensa del territorio parten de una postura apartidista, se considera a los partidos políticos como una amenaza: "Los partidos dividen, dicen divide y vencerás" (SFP2, 17/10/2017). [234]

El cuidado del maíz

En la comunidad de Pichátaro el maíz es uno de los elementos más importantes y se concibe más allá de una visión meramente monetaria, la manera de cuidarlo es por medio de continuar con la siembra de semillas nativas: "Sembrando el mismo tipo de maíz el azul, el huarote, el amarillo" (SFP1, 17/10/2017), "En el maíz han tratado de no perder los maíces criollos, nadie ha tratado de sembrar otras variedades, hay un mercado interno. Nunca lo ves como negocio, si dan dos contentos porque es para el autoconsumo". (SFP39, 20/10/2017). En la comunidad se habla con orgullo de que sus maíces no están contaminados con transgénicos, tampoco se siembran maíces de otros lugares por convicción y debido a que no se adaptan a las condiciones biofísicas de Pichátaro: "Hace 8 años se hizo un estudio y se dijo que Pichátaro era libre de transgénicos, andábamos juntando las hojas de maíz. El maíz mejorado aquí no pegó" (SFP27, 17/10/2017).

Los agricultores consideran que una manera de cuidar el maíz es por medio de almacenarlo y cercando las parcelas: "La tierra se cerca, se cuidan los terrenos, el maíz se almacena" (SFP23, 19/10/2017), "Protejo la tierra con el cercado para que no estén los animales. El maíz criollo lo apartamos de la parcela para volverla a sembrar" (SFP25.

[234] En un apartado posterior se describe el proceso de obtención de la autonomía.

21/10/2017). Para otros el cuidado del maíz es por medio de administrarlo a lo largo del año: "No lo vamos comiendo de a poquito" (SFP28, 21/10/2017). [235]

La siembra del maíz es parte de las estrategias para cuidar la tierra, se prefiere a la siembra de cultivos comerciales como lo es la papa y el aguacate: "La tierra no metiendo papa, sembrando cada quien criollo del lugar" (SFP26, 20/10/2017), "La tierra la cuidamos no rentándola a los paperos, porque a futuro no van a servir" (SFP41, 20/10/2017). Aunque para algunos las tierras se han descuidado por permitir la siembra de la papa, consideran que el maíz es un elemento que permanece: "Las tierras no se cuidan porque se rentan, se utilizan insumos como fertilizantes. El maíz es lo único que se hace, es que no queremos maíces de otros lados […] El maíz por conceptos muy propios no queremos maíz de otro lado" (SFP3, 19/10/2017). En este mismo sentido se considera que es mejor sembrar los cultivos propios de Pichátaro, además se hace mención de que las tierras están cuidadas porque está prohibido vender a las personas de fuera:

> Las tierras se han conservado porque no se le puede vender a la gente de fuera, hay prestanombres. El aguacate no va a dar fruto, como se va a apropiar el clima, el clima es el que es. Se ha pensado en huertos frutales, traen de Puebla y Chihuahua, el clima no les favorece, nogales, manzana, pero no dieron fruta. Los criollos si dieron fruto, pa' qué hacemos más experimentos si lo que se da aquí ya sabemos, experiencia tenemos, queremos que el gobierno nos ayude en lo que nosotros pidamos. Lo que cosechamos, se vende a quien no siembra. Conservación de semillas, de forma natural que no les pegue el sol y la humedad, que no les pegue el gorgojo y la polilla. En trojes de tejamanil es como una incubadora (SFP33, 20/10/2017).

Una de las razones por la que existe una resistencia hacia los cultivos comerciales es por las prácticas espaciales que implican: "No permitiendo gente que siembre cultivos que dañen y que apliquen químicos" (SFP43, 20/10/2017). Desde la escala local se da un mayor peso a las prácticas espaciales que no son agresivas con el ambiente: "Los surcos con curvas,

[235] La tierra y la siembra, como se describió en el apartado de los significados, tienen un valor importante. El siguiente testimonio ejemplifica cómo son elementos que le dan sentido al espacio rural de Pichátaro: "Qué no se acabe la tierra y la siembra" (SFP22, 17/10/2017).

abono orgánico, bordos, al maíz no se aplican agroquímicos" (SFP34, 19/20/2017), "Uno ya sabe trabajar el campo" (SFP40, 21/10/2017).[236]

Los retos en la defensa y cuidado del territorio

La defensa del territorio se construye a partir de la suma de los esfuerzos colectivos e individuales, y en contra de procesos voraces y actores sociales que abusan del poder. De la misma manera en la que existen procesos de cuidado y defensa del territorio existen dificultades internas y externas. En la comunidad hay acuerdos comunales y una organización consolidada, pero en ocasiones hay conflictos: "Para cuidarlo se nos está poniendo muy difícil, porque nos peleamos" (SFP37, 21/10/2017). En momentos se dificulta la construcción de acuerdos entre los comuneros y además cada barrio tiene su manera de pensar:[237]

> Antes cada barrio era un pueblo. Cada barrio eran pueblitos y cada pueblo tiene su modo de trabajar. Antes cada barrio era un pueblo con una manera diferente de ver las cosas, por eso cuando se hacen las asambleas es difícil porque cada barrio quiere más, pero toca de acuerdo al número de personas de cada barrio (SFP42, 20/10/2017).

En la comunidad existen contrariedades por la tala clandestina y se vincula con la pérdida de la superficie forestal: "Nuestro barrio perdió el bosque por los talamontes (SFP27, 17/10/2017). En las noches la extracción de madera aumenta, parte de los comuneros consideran que no cuentan con el suficiente equipamiento para proteger sus recursos naturales, se apoyan únicamente de la policía y de los propietarios de cada parcela. Aunque la comunidad procura reforestar, la tala ilegal nubla parte de sus esfuerzos: "Viera que corajes hago, tengo unos terrenos reforestados y cómo andan los talamontes viendo" (SFP3, 19/10/2017). Este problema incrementa los problemas de inseguridad en la comunidad:

> Es difícil por el clandestinaje de la madera porque de día se cuida y en la noche se roban la madera. Ya no dejan engrosar los árboles, por el clandestinaje de la madera en secas ya no hay mucha agua. El clandestinaje de la madera ha hecho peligroso porque se juntan las personas para robar la madera (SFP42, 20/10/2010).

En el tema del bosque, al mismo tiempo que hay problemas externos, existen problemas al interior de la comunidad, por ejemplo, cada barrio cuida de manera diferente:

[236] En este mismo sentido, la reforestación se considera una práctica que ha contribuido a mejorar el cuidado de la tierra: De 6 años ha tomado importancia la tierra, están reforestando alrededor de 1300 terrenos ociosos que ya no se cultivaban, el agua no deslava las tierras" (SFP39, 20/10/2017).[236]

[237] También dentro del segundo territorio se encuentran varios territorios.

"Hay barrios que no cuidan, nuestro barrio cuida el monte, cada quien cuida a su modo" (SFP40, 21/10/2017). En Pichátaro se menciona que las personas que no tienen superficie forestal a su cargo son los que más talan.[238] Igualmente, se asocian los problemas del bosque con la pérdida del respeto de algunos hacia los acuerdos comunales: "Ya no hay respeto se están echando el bosque, hay más cortinas, toda la gente que usa el monte dice es mío, pero para que se venga acabando, pero no es de ellos es de la comunidad. Metiéndose a la brava en el bosque, el agua ya es de las tomas" (SFP23, 19/10/2017). [239] Además, consideran que no están lo suficientemente equipados al interior de la comunidad para frenar la tala: "No hay alguien bien equipado, solo se apoyan en la policía y en cada parcelero" (SFP43, 20/10/2017).

Uno de los grandes retos de defensa y cuidado del territorio es frenar la expansión de los cultivos comerciales, pese a que existe oposición a la siembra del aguacate y la papa, estos han encontrado maneras de infiltrarse en Pichátaro: "No se puede proteger, ya no se puede. Ya se han metido los aguacateros. La autoridad no hace nada, son de afuera" (SFP38, 20/10 2017). El cultivo que más ha ganado terreno en la comunidad es la papa, causando problemas ambientales: "Son empresas que buscan terrenos en todo el país" (SFP2, 17/10/2017).[240]

Las empresas que se encargan de rentar las tierras para establecer el cultivo de papa se aprovechan de la necesidad económica de los campesinos. Un comunero narra que una de las dificultades a las que se enfrentan es la renta de tierras para la siembra de papa y aunque las personas conocen el deterioro que se produce en el suelo rentan sus tierras por necesidad. Las empresas pagan entre 3000 y 4000 pesos de renta y a los trabajadores temporales alrededor de 180 y 200 pesos por día (SFP33, 20/10/2017):

> Es una necesidad, la gente se da cuenta que deteriora la tierra, 4000 de la renta y esos son libres, tienen que rentar. La papa es un empleo para la comunidad sacan unos 180 por día. 300 empleos por sembrar, tuzas, fumigar, pepenas. Para unos es bueno y para otros malo. Ta' carajo pa' proteger, hay necesidad de obtener recursos, se renta porque la tierra está desactiva, que ni se empaste o enjarre. La papa es un empleo, hay dinerito, trescientas gentes se ocupan, en la siembra, matar tuzas, cuidar las cercas, cosechan, preparan. Como es malo para unos, pa' otros es bueno, hay un equilibrio. También vinieron ingenieros a sembrar canola, amaranto y se

[238] "Cada quien cuida, por barrios, las personas que no tienen bosque son las que más talan" (SFP26, 20/10/2017).
[239] En el pasado el agua se tomaba de manera directa de los cuerpos de agua, actualmente se considera como un aspecto negativo que se esté pagando por este servicio: "El agua se divide desde la autoridad comunal. Pero no está yendo bien, no se sabe cómo se está pagando" (SFP36, 20/10/2017)
[240] "La tierra no la hemos cuidado porque los de la papa contaminan" (SFP3, 19/10/2017).

> dio, pero es nuevo y costoso. Han venido con canola y amaranto, no hay dinero para almorzar menos para pagar semilla cara. El campo está olvidado por el gobierno, como un ciego va a llevar a otro ciego, Peña Nieto no sabe nada del campo (SFP33, 20/10/2017).

Si bien, se piensa que la papa ha aumentado por la necesidad, otros piensan que se debe también a los cambios en las maneras de pensar y el abandono de la agricultura: "En el campo han dejado entrar a los consorcios y prefieren recibir la renta. En el campo no se ha protegido, se ha dejado entrar otra gente, necesidad o por flojera" (SFP39, 207102017). En la comunidad algunos consideran que no se ha hecho un esfuerzo suficiente para frenar el cultivo de papa.[241] Aunque en una entrevista, las autoridades comentan que les dicen a las personas que no renten las tierras y les responden: "Tú me vas a pagar lo de la renta" (SFP53, 17/11/2017). Estos testimonios reflejan las dificultades al interior para frenar la expansión de la papa, los principales problemas se deben a la mala comunicación, divisiones al interior de la comunidad y las diferentes percepciones en la manera de hacer las cosas:

> No estamos bien, si así fuera no entraran los de la papa y el aguacate. Los que tienen tierra la rentan a gente de fuera por querer tener dinero, estamos mal. No se hace como antes, nadie está diciendo cómo se debe estar trabajando. Pero ya no se ha dicho nada de las autoridades, se hacen reuniones y nomás no se juntan. En el pueblo estamos divididos, muchas juntas, pero no se hace nada (SFP36, 20/10/2017).

Al mismo tiempo que se cuida el maíz se considera que se descuida la tierra por rentar las tierras: "La tierra y el maíz se cuidan, el principal problema es la papa y la gente dice «ni la paga», dan 2000 pesos por hectárea. Hay gente que opta por la papa, la gente dice que están rentando y no la están regalando. La empresa si da trabajo, pero está fregando la tierra" (SFP31, 17/10/2010). Al mismo tiempo otros consideran que no se cuida el maíz como antes:[242] "El maíz se ha olvidado y proteger la tierra" (SFP30, 19/20/2017).[243] Debido al elevado uso de químicos[244] ha aumentado la incidencia de plagas, principalmente hay un

[241] "Ya se perdió por la papa, las tierras con pura papa se están echando. Mientras no estés en la bola con ellos no tienes voz y voto" (SFP21, 21/10/2017).
[242] Pese a que existe pérdida del interés por la agricultura, se registró que personas que no siembran roban a las personas que siguen sembrando maíz: "Este año nos han robado elote, hay muy poca siembra y se meten. Siente uno el coraje porque ya lleva el trabajo" (SFP24, 21/10/2017).
[243] "El maíz sí hay, pero en los solares, antes cuando estaban las cabañas, trojes, se acostumbraba a colgar sus variedades de maíz, casi ya no se hace" (SFP29, 21/10/2017).
[244] Aunque también se considera que no se cuida la tierra como antes porque el uso de fertilizantes se ha generalizado: "[…] pero ya no se da si no se mete químico. Antes no, si acaso se echaba puro abono de reses" (SFP36, 20/10/2017).

incremento de los daños a los rendimientos por la plaga conocida como kuinboro.[245]

En otros casos se ha optado por la siembra de forrajes, principalmente avena, para obtener ingresos y realizar un menor esfuerzo físico:[246] "De la tierra, ya no se ha cuidado, ya tampoco se siembra maíz como antes. Se prefiere forraje porque se invierte menos, ya no se trabaja tanto porque no es rentable, por eso se descuidan. Ya hay más forraje que maíz, se ha reducido con 30% respecto al forraje que es como un 70%, la gente le está entrando más a la papa" (SFP32, 20/10/2017).[247]

Otros de los grandes retos es frenar la circulación de los narcotraficantes en el territorio: "Nos hemos enfrentado a los narcotraficantes, solo agachamos la cabeza. Solo vemos, los dejamos que anden por ahí" (Entrevista CSFP7, 2017). [248] Estos actores externos quizá sean de los más complejos de frenar en cualquier territorio, debido a los mecanismos que usan para infundir miedo.

4.3.3 LAS PRÁCTICAS ESPACIALES ENTRE LO GLOBAL Y LO LOCAL

Las prácticas espaciales son producto de las diferentes escalas territoriales, llegando hasta la global, algunas son producto del conocimiento empírico y de la historia del lugar, y otras son producto de la influencia de territorios lejanos y ajenos. En Pichátaro las prácticas agrícolas tienen una larga historia, se mantienen maneras de pensar, de sentir y hacer la agricultura. A la vez con el tiempo se van incorporando nuevas prácticas espaciales.

Las prácticas que sobresalen en Pichátaro son aquellas que forman parte de su identidad, de sus espacios de representación, la siembra (produce orgullo y la satisfacción de producir el alimento propio) y la elaboración de artesanías (muebles tallados): "Nos gustan los usos y costumbres, los artesanos ¡Nuestro trabajo!" (SFP1, 17/07/2017), "Pues aquí lo que me

[245] "El maíz año con año se echa a perder, el grillo" (SFP29, 21/10/2017). La incidencia de plagas y la pérdida de especies ha aumentado por cambios ambientales y el uso de químicos.
[246] En general quienes siembran avena también siembran maíz, pero en algunos casos es mayor la superficie sembrada de avena respecto a la de maíz.
[247] Las cifras que menciona el comunero son aproximadas, se desconoce el número de hectáreas sembradas de maíz respecto a las sembradas de avena.
[248] Aunque no se ahonda en este aspecto en el trabajo de campo, se considera parte del contexto no solo de Pichátaro sino de varias regiones de México.

ha gustado es la labor que algunos hemos seguido, la labor del campesino del maíz" (SFP37, 21/10/2017), "El campo, la siembra, yo me dedico a la resina" (SFP45, 19/10/2017).

Las nuevas formas generan nuevas prácticas espaciales y las nuevas prácticas espaciales generan nuevas formas. En la comunidad se han perdido prácticas agrícolas como la realización de mancuerdas, cruzas para aprovechar las hojas del maíz: "Se hacían las mancuernas, se desmontaba y se sembraba. Ahora el viento deslava y se lleva el fertilizante" (SFP33, 20/10/2017), asimismo, se hacían cruzas para para aprovechar las hojas del maíz y actualmente ya no se hacen este tipo de cruzas (SFP34, 19/10/2017). Anteriormente se sembraba con una amplia gama de métodos orgánicos y actualmente existe un mayor uso del tractor, aunque algunos continúan sembrando con yunta y otros la conservan como un recuerdo de su pasado.

El espacio es dinámico y cambia junto con las transformaciones en las prácticas espaciales, pero algunas de estas son indeseadas o son introducidas de manera agresiva por actores externos al territorio. La siembra de nuevos cultivos, principalmente la papa, ha propiciado que se incorporen nuevas prácticas espaciales como el uso de tecnologías e insumos de origen químico. Estas nuevas formas en el espacio son insertadas por diferentes actores sociales y producto de decisiones provenientes de diferentes escalas. Parte de las prácticas espaciales se establecen de manera sutil, por ejemplo, cuando la escala federal regala insumos u ofrece semilla de avena a mitad de precio. La siembra de avena implica prácticas diferentes a las del maíz, pero es atractiva para los campesinos ante la falta de oportunidades y apoyos para el maíz. La entrada de cultivos como la papa y el aguacate también traen consigo la adopción de nuevas prácticas y cambios en el medio ambiente, además denotan las diferencias existentes entre los espacios de representación y las representaciones espaciales como lo evidencia el siguiente testimonio:

> Están cambiando los tiempos, rentan para la papa, tumban los tejocotes para trabajar a gusto con el tractor, son de Zamora. La papa daña, la autoridad no ve eso, la planta cuando echa raíz la fumigan y afecta la cosecha de miel, no miras lagartija […] Prefiero el agua, el pino da y el aguacate demanda (SFP18, 05/072017).

Los cambios en la tierra y el ambiente son complejos y están estrechamente relacionados con los cambios en la sociedad, esto se manifiesta en la aparición y la

desaparición de prácticas espaciales, formas, funciones y estructuras.[249] Lo que a su vez propicia alteraciones medioambientales; son bastos los ejemplos al respecto. Los cambios en el tiempo atmosférico, cuando las temperaturas son elevadas las poblaciones de zancudos y plagas agrícolas –se hizo énfasis en el gusano cogollero– se elevan y cuando caen heladas la falta de sol afecta los retoños de maíz y disminuye el rendimiento. Las alteraciones en el tiempo climatológico son consecuencia de otros problemas ambientales, de la misma manera han incrementado en el bosque las plagas y enfermedades.

Las prácticas espaciales no son estáticas algunas se transforman o se adoptan de manera armoniosa en el espacio, otras producen cambios drásticos y no son aceptadas. La resistencia a los cambios agresivos y el arraigo a prácticas espaciales forman parte de la producción del espacio. La pregunta sería ¿cuáles prácticas espaciales permiten construir el espacio deseado?

4.4 LOS ESCENARIOS Y PROYECTOS FUTUROS

Los escenarios futuros se perciben desde el presente, pensando en lo que se concibe como positivo y negativo. El futuro no se piensa sin los posibles riesgos y se piensa desde la carga de incertidumbre. En ese sentido, existe una carga importante de los retos que se enfrentan en el presente para el cuidado del territorio y los cambios observados en la sociedad.[250] Para algunas personas es complicado imaginarse el futuro de Pichátaro: "No sé cómo seguirá más adelante" (SFP28, 21/10/20017). La comunidad considera que va a continuar creciendo el pueblo y por ende van a aumentar algunos problemas que demandarán soluciones: "Va a ser más grande, pero con más problemas, problemas con los servicios, el drenaje, la luz, donde van a descargar, aguas tratadas y qué se van a hacer con ellas (pensar) si va a haber una planta tratadora o qué" (SFP3, 19/10/2017). Las personas piensan que el tipo de viviendas van a continuar cambiando: "Recuerdo en los libros de primaria, me imagino más que se ha dejado esa costumbre de las cabañas" (SFP29, 21/10/2017).

[249] Por ejemplo, los cambios en las estructuras económicas como el TLCAN, en las políticas públicas y en las estructuras locales de organización.
[250] Los cambios en la sociedad implican cambios en el espacio y viceversa, no se debe perder de vista que el espacio es una producción social.

En este mismo sentido, una de las mayores preocupaciones a futuro son los problemas ambientales y la pérdida de los cultivos tradicionales: "Más acabado, sin maíz, la avena ya no sirvió, el tejocote se acaba. Pues más acabado de lo que está por los químicos de la papa" (SFP21, 21/10/2017). El cambio en el clima y la deforestación producen preocupación: "Sin cerros verdes, cambio total del clima" (SFP35, 20/10/2017). El deterioro del ambiente se alude a los problemas sociales existentes y a la falta de conciencia: "Va a acabar por lo mismo que estamos mal en todo eso" (SFP36, 20/10/2017).

En Pichátaro algunas personas perciben escenarios poco alentadores en algunos aspectos, consideran que va a continuar la pérdida del respeto: "Sin respeto, por ahí pintan las casas" (SFP18, 05/07/2017), "La gente ha cambiado, otra personalidad, antes la gente era respetuosa, ahora los muchachos no lo son" (SFP25, 21/10/2017). En ese mismo sentido, se comenta acerca de las personas que no quieren realizar los trabajos comunitarios: "Se va a descontrolar la gente más, se hacían los trabajos comunales por faenas" (SFP37, 21/10/2017). Existe preocupación por el posible aumento de la inseguridad, el aprovechamiento del bosque y el desempleo en la comunidad: "Una población más grande y agresiva, por el trabajo van a haber robos. Se está acabando la madera, después qué sigue, de qué vamos a vivir, buscar la manera de comer de la madera" (SFP38, 20/10/2017).

La cultura es otro elemento importante de la comunidad, que dota de fuerza a las resistencias, pero no se percibe un escenario favorable para la lengua purépecha: "Igual, la comunidad se mantendrá porque es indígena, el tarasco se acabará" (SFP26, 20/10/2017). En ese mismo sentido se considera necesario inculcar la cultura: "Si no inculcamos los valores de la comunidad se van a ir perdiendo las raíces" (SFP27, 17/10/2017).

En la comunidad se piensa que la población continuará migrando: "La mayoría migración" (SFP20, 05/07/2017). Pero también se ve como una alternativa a la migración retomar la agricultura: "Hay una crisis porque el bosque poco a poco se va terminando. El campo es una oportunidad para el pueblo. Si la gente no concientizamos en que se necesita regresar al campo, ya estaremos pensando en radicar en otros lados" (SFP32, 20/10/2017). Otros miembros de la comunidad ven alternativas de empleo en el bosque y no en la agricultura: "Le voy más al bosque porque es más fácil que sembrar, no hay maleza, lo que hay es hierba" (SFP22, 17/10/2017). El problema de la migración da una perspectiva poco favorable del futuro, pero la comunidad espera emprender nuevos proyectos para frenarla y tener un mayor

acceso a la educación: "La gente ya no se irá a Estados Unidos, se renovará, la educación va a cambiar para mejorar" (SFP43, 20/10/2017).

Una de las mayores preocupaciones es la presión que ejerce la agroindustria y las maneras voraces en las que operan los actores sociales que mueven el mercado del aguacate. En la comunidad no se desea perder las tierras ni ser peones de los aguacateros:[251] "Empiezan aventar aguacate, para el aguacate no hay ley. A nosotros nos jode PROFEPA[252] y a los ricos sí los dejan. Vamos a ser peones de los del billete" (SFP18, 05/07/2017).[253] Asimismo, en la comunidad inquieta la expansión del aguacate y las repercusiones sobre la cubierta forestal: "No muchos árboles, muchas huertas de aguacate, se están vendiendo tierras, se prestan nombres. No se pueden vender las tierras, pero se prestan los nombres y así es como ha entrado el aguacate" (SFP30, 19/10/2017).

En Pichátaro una parte de las personas perciben un escenario poco favorable para sus bosques: "Terminándose la madera, de aquí a unos 10 años, si es mucho, no vamos a tener bosque" (SFP34, 19/10/2017). Algunos comuneros desde la organización de su barrio se esfuerzan por mantener el bosque: "El bosque a lo mejor no va a durar mucho por los talamontes, en nuestro barrio sí lo cuidamos" (SFP45, 19/10/2017). Otros consideran que en el futuro los bosques van a estar más restaurados: "En unos 10 años, lo veo igual, restaurado el monte" (SFP22, 17/10/2017). Además, algunos piensan que debido a las problemáticas ambientales actuales en el futuro se va a procurar el cuidado de los bosques: "Se regulará el bosque por una falla en el agua y la calidad del aire. Si se mejora el bosque se regenera el suelo y agua" (SFP43, 20/10/2017).

En el caso de la agricultura existe incertidumbre acerca de su futuro por el desinterés por parte de los jóvenes: "A lo mejor nadie le sigue, mi hijo quiere estudiar" (SFP20, 05/07/2017), "Los hijos, los nietos, le van a seguir, pero está dudoso la juventud no quiere trabajar" (SFP23, 19/10/2017). Conjuntamente, se considera que la actividad puede continuar, pero que no se van a sembrar los mismos cultivos.[254] Las personas reflexionan que posiblemente una parte de las parcelas se perderán por las necesidades en el pueblo: "Con la gente que va a ampliar, se va a ver obligada a vender [la comunidad] y van desapareciendo

[251] Y aunque muchos no han dado sus tierras a los aguacateros, trabajan como jornaleros agrícolas temporales en este tipo de cultivos.
[252] Procuraduría Federal de Protección al Ambiente.
[253] Este comunero estima que en la comunidad existen 50 hectáreas de aguacate.
[254] "Va a cambiar por productos" (SFP37, 21/10/2017)

predios. Los predios desaparecen conforme a las necesidades del pueblo, como un hospital" (SFP38, 20/10/2017).

Existe incertidumbre del futuro próximo de las parcelas: "yo tengo protegida mi parcela, pero cuando muera no sé. Hay algunas abandonadas nomás cercadas cuando la gente muere" (SFP3, 19/10/2017), "Cuando se llegue el tiempo, nadie sabe si van a seguirle" (SFP24, 21/10/2017).[255] La incertidumbre es mayor cuando las tierras no son propias: "Siembro a medias y así no es de uno, cuando es propia pues sí" (SFP33, 20/10/2017). Para algunos las parcelas no se van a dejar de sembrar: "Van a estar igual" (SFP26. 20/10/2017), "En producción, dando vida" (SFP43, 20/10/2017). Pese a los retos que enfrenta la agricultura, se reflexiona que no se dejará como se expresa en el siguiente testimonio: "Se va a construir en ese pedacito y de todos modos se va a buscar dónde sembrar" (SFP30, 19/10/2017).

En la comunidad existe conciencia que el futuro de la agricultura va a depender de las posturas que se asuman ante los problemas actuales. Existen esfuerzos por sembrar sin fertilizante y evitar el cultivo de papa: "Si sembramos papa vamos a estar desérticos, si las autoridades hacen algo no. Andamos unidos para usar orgánico somos 16 o 20 campesinos, otros no les gusta el abono" (SFP19, 05/07/2017), "Mientras no rentemos a los paperos la vamos a mirar igual" (SFP41, 20/10/2017), "Regenerada, productiva, sin necesidad de abonos" (SFP31, 17/10/2017).[256] Las percepciones sobre el futuro parten de la concepción individual y colectiva del espacio deseado: "Una parcela que no requiera químico y sin pasto" (SFP39, 20/10/2017). Asimismo, se desea en Pichátaro emprender proyectos que ayuden a frenar los problemas sociales y ambientales relacionados con la agricultura: "Más deteriorada y si echamos a andar los proyectos se va a ayudar a la comunidad, como campesinos se ve jodido, las tierras inservibles y sin agua" (SFP31, 17/10/2017).

Una parte de la comunidad percibe a Pichátaro a futuro como un territorio que posea más elementos acordes a la concepción del espacio deseado: "Bien, con mejoras" (SFP24, 21/10/2017), "Cada año más o menos se va progresando" (SFP33, 20/10/2017), "El pueblo está creciendo, más bonito" (SFP45, 19/10/2017). En algunas personas permea la idea de modernidad, pero no deja de ser una preocupación el futuro del bosque: "Un poquito más

[255] "Cuando uno está más de edad ya no la va a sembrar, quién sabe si los jóvenes le van a seguir" (SFP40, 21/10/2017).
[256] "Las parcelas con el tiempo a lo mejor se desgastan, pero con abono orgánico va a tardar en perder la fuerza la tierra" (SFP34, 19/10/2017)", "Veo bien mi parcela, hay que cuidarla bien" (SFP45, 19/10/2017).

moderno, más actualizado, el bosque al paso que va se va a mirar tristemente sin árboles" (SFP41, 20/10/2017). Pese a los cambios negativos que perciben las personas mayores de los jóvenes, se piensa que estos van a contribuir a mejorar la comunidad con sus nuevas ideas: "Va a haber un cambio porque la juventud tiene nuevas ideas, y saben cómo pedir apoyo" (SFP23, 19/10/2017).

En el proyecto autonómico de la comunidad se ve la posibilidad de hacer del espacio vivido el espacio deseado:[257] "Yo sí veo un futuro, se metió drenaje, se emparejaron las calles, de aquí a 5 años va a cambiar. Es nuestro pueblo, ya hay alumbrado. Gracias al proyecto comunal y la gestión. Si hay que dar la vida por el pueblo hay que darla" (SFP1, 17/10/2017). A partir de esto se espera construir la comunidad de una manera distinta al pasado y que existan mejorías: "En infraestructura va a cambiar, hay tres niveles de gobierno, pero hay un cuarto nivel y por eso luchamos. Ya ejecutamos el dinero que le corresponde, va a cambiar lo que no cambio en 50 años" (SFP2, 17/10/2017). Se espera construir un espacio que cumpla con las funciones que requieren sus habitantes: "La mayor parte de las necesidades ya se cubrirán, se recuperarán los valores, el dialecto. No me avergüenza ser indígena" (SFP39, 20/10/2017).

4.4.1 LOS PROYECTOS FUTUROS

La configuración de los proyectos a futuro se vincula con las aspiraciones en torno al espacio deseado y los aspectos intangibles tienen un peso importante. En Pichátaro los proyectos están en construcción y se están estructurando a partir de los consejeros de cada área: finanzas, asuntos comunales, cultura, deporte y salud, mantenimiento y servicios, obra, educación y, gestión y comunicación: "En cada área se van alternando los barrios para que de esta manera queden representados los 7 barrios, además los encabezados de cada barrio ayudan a decidir qué proyectos se aprueban y cuáles no" (EGP47, 14/11/2017 y EGP51, 17/11/2017). A partir del proyecto autonómico se están tomando acciones a futuro, para este proceso se procura el

[257] Aunque también hay casos en los que hay escepticismo en torno a que pueda ayudar el proyecto autonómico: "Ha cambiado, no había lo que hay ahorita. La autoridad, el consejo, ya no hay jefe de tenencia. Dicen que va a haber un cambio mejor" (SFP40, 21/10/2017).

dialogo entre todos los miembros de la comunidad:[258] "Que se informe en la comunidad, aún están en proceso de ver cómo van a ser las cosas" (SFP48, 24/11/2017).

En la comunidad existe la necesidad de mejorar la atención médica y el abasto de agua: "Hemos pensado en conseguir un hospital, el agua antes era prioridad eso ya se logró, con tantas enfermedades y las nuevas que hay" (SFP46, 14/11/2017). En el tema del agua se piensa ampliar el drenaje y colocar una planta tratadora de agua (SFP17/11/2017). Los proyectos a futuro van desde la creación de instituciones, gestionar leyes, la recuperación de la cultura y la lengua, así como un mejor plan educativo:

> Si hay una visión, la creación e implementación de instituciones propias, podríamos crear una figura, luchar porque se legisle una ley indígena. Con los recursos se pueden hacer muchas cosas, en lo cultural rescatar nuestra cultura propia a través de varios eventos. Educativo, crear un propio plan de educación y recuperar la lengua. Salud, se está aplicando dinero en la clínica (SFP52, 14/10/2017).

En el tema del bosque, Pichátaro espera combatir los problemas de plagas, principalmente descortezadores, y continuar reforestando: "Seguir adelante con los bosques, rescatar el bosque de plagas 4 barrios con bosque San Miguel, San Bartolo I y San Bartolo II y Santo Tomas […] Nuestro punto es ir más adelante, lo que es el área de bosque, rescatar las áreas que fueron deforestadas (SFP51, 17/11/2017). El cuidado del bosque, de los recursos naturales y las actividades agrícolas son temas prioritarios. En la comunidad existe una postura clara frente a los cultivos comerciales, pero al mismo tiempo es un tema delicado debido a las personas que generan ingresos a partir de la renta de tierras:

> Resguardar lo que es el territorio, dentro de eso está el bosque, los ojos de agua, avena, trigo. No estamos de acuerdo con el aguacate y la papa, el clandestinaje de la madera, eso se está tratando de cuidar. Hay gente que presta las tierras ya después de 5 años se queda con la huerta.[259] En la papa la misma gente de la comunidad las renta, les decimos que no y dicen "entonces se las rentamos a ustedes". Son libres de sembrar maíz y avena, cada productor siembra de acuerdo a sus necesidades, tratando de cuidar los terrenos […] cuidar el bosque, seguir reforestando, cercar los manantiales. Queremos el proyecto de pago por servicios ambientales (SFP53, 17/11/2017).

En cuanto a los cultivos comerciales también se hace mención de sacar del territorio a los empresarios: "Lo único originario de la comunidad es el puro maíz, los sembradíos de

[258] En el momento de realizar el trabajo de campo aún existía desconocimiento por parte de algunos miembros de los proyectos a futuro: "Todavía no se platica sobre eso" (SFP50, 17/10/2017).[258]
[259] De aguacate.

otros son puros empresarios los vamos a echar de aquí, la papa no es de la comunidad" (SFP47, 14/11/2017). De este modo, la comunidad piensa frenar el daño que han causado los cultivos comerciales, buscar el bienestar y lograr un proyecto en común:

> Un proyecto de rescate de las semillas de maíz que son siete semillas diferentes, han venido ingenieros de Chapingo, tienen colecciones de semillas, es una de las comunidades libres de transgénicos y que no se ven químicos. Todavía no se ponen de acuerdo, ya han tenido avances en la papa y el aguacate, los encabezados de barrio entregan las actas de lo que pasa, no queremos el aguacate porque daña el agua, en papa usan químicos y en esas tierras no hay cuidado; hay recurso para que no avancen […] La gente debe estar unida, cada barrio, no debe jalar cada quien para su barrio. Ver las necesidades que la población requiera, que se dé buena atención, calles que estén pavimentadas, que la gente no tenga problemas, apoyamos en vivienda, un bienestar para ellos […] La misma empresa de la papa pone trabas para que no se venda […] [260] Hay árboles frutales que fueron dañados (SFP51, 17/11/2017).[261]

En torno a la agricultura no existe un proyecto escrito, pero se da prioridad al cultivo de maíz: "Todavía no hay un proyecto escrito, queremos mantener lo que tenemos y se tiene que elaborar lo que hacemos, no queremos la papa, mantener el maíz, la avena" (SFP5, 14/11/2017). Al mismo tiempo que la comunidad le otorga valor al maíz también conoce los retos que enfrenta frente a los cultivos que generan mayores ingresos: "Se ha cambiado mucho a lo de avena envés del maíz, es menos costoso y se vende más. Lo importante es el maíz es lo que comemos, recuperar más y que no se pierda el maíz. El fin es el maíz, el que se compra es duro, y es mejor que el importado y se ha ido valorando" (SFP54, 14/11/2017). Asimismo, se reconoce que uno de los mayores retos es la pérdida del interés por parte de los jóvenes y las condiciones precarias en las que se desarrolla la agricultura por las acciones del gobierno:

> A penas se está empezando a querer rescatar el maíz criollo. [262]Hay ideas encontradas, hay algunos que les interesa la agricultura, los que tienen 20 años andan trabajando en negocillos… Lo que vino a fregar la agricultura fue aquí el TLCAN, había gente que vivía de eso, eso daba trabajo, alimentación, productos limpios. Ya tienen maíz más barato y aquí el PROCAMPO solo es 5% de lo que se invierte (SFP46, 14/11/2017).

En la comunidad se considera que los proyectos futuros deben incorporar la visión desde lo local: "No existe porque no hay visión, no existe orden. La verdadera agricultura que

[260] El comunero expresa que cuando las personas han tratado de sembrar la papa por su cuenta la empresa de la papa les cierra el mercado.
[261] Además la papa ha afectado fuentes de ingresos como los frutales.
[262] Refiriéndose a cuidar el maíz de manera formal, porque este se ha resguardado desde tiempo atrás.

se debe tener es plantar duraznos, capulines, lo que hay de aquí" (SFP48, 24/11/2017). Aunque los proyectos a futuro están en construcción se habla de configurar el territorio de una manera diferente: "Apenas vamos empezando, educativo, en el ambiente se está empezando a trabajar, tiene que ser diferente" (SFP54, 14/11/2017).

4. 5 LA ESPACIALIDAD DE LA RESISTENCIA, LA AUTONOMÍA Y LA BÚSQUEDA DEL CONTRA-ESPACIO

En el contexto de las luchas territoriales de la región purépecha se enmarca el caso de San Francisco Pichátaro, al igual que otros territorios se posiciona en contra de los cultivos comerciales como la papa y el aguacate que tratan de ganar territorio. Además, existe un arraigo por sus variedades nativas de maíz y una relación estrecha con el bosque, viendo a estas formas de sus espacios más allá de una visión mercantil. En la comunidad le dan peso a los usos y costumbres y a los valores como el respeto, la buena convivencia, la solidaridad y la buena organización. Desde estos aspectos, que son parte de sus espacios de representación (primer territorio), se posicionan frente a las representaciones espaciales ajenas a su territorio (segundo territorio).

Fotografía 1. Hombres y mujeres de maíz, San Francisco Pichátaro.

Fuente. Luz Elena García-Martínez, febrero 2019.

El espacio también es territorio, apropiado por un grupo de personas y con límites geográficos. Los propietarios del territorio tienen respuestas y reacciones ante los procesos que se identifican como una amenaza. En seguida se muestran algunos sucesos que anteceden al proceso de autonomía que muestran el interés en la comunidad por la defensa y el cuidado del territorio, estos son parte de la construcción territorial desde el contra-espacio.

En las asambleas de la comunidad se hace énfasis en el cuidado y la defensa del territorio, en el estatuto sobre la aceptación y el rechazo de comuneros del 2005 (registrado en el Archivo Agrario Nacional), se establece que para ser comunero se deben cumplir los siguientes puntos: ser parte del territorio de la comunidad, ser una persona honrada y responsable, no tener problemas por posesión de tierras, cooperar con las cuotas económicas, materiales y trabajo de la comunidad, y adquirir los derechos de manera legal. En caso de no haber cumplido con los compromisos con la comunidad o confrontar problemas con otros miembros de la comunidad esto amerita la separación del comunero. Además, se establece que el aprovechamiento de bienes de uso común debe apegarse al Estatuto comunal, es decir, existe una regulación de la manera en la que se aprovecha el territorio.

En 2013, el consejo de vigilancia, con un énfasis en la cuestión étnica y territorial, estableció como puntos importantes para la elección de autoridades (registrado en el Archivo Agrario Nacional): reconocerse parte de una comunidad purépecha, ser una persona destacada en la participación política, social, cultural y económica de la comunidad, tener una trayectoria positiva en la defensa del territorio y en los cargos internos de carácter civil, político, económico y religioso, no haber sido amonestado, denunciado o procesado penalmente, tanto al interior de la comunidad excepto cuando fue de carácter político y por defensa de la comunidad, tener convicción por el trabajo y lucha por el pueblo purépecha, tener una postura de protección de la comunidad y sus recursos naturales, tener convicción por las leyes políticas y el derecho indígena purépecha. En este documento aparecen las siguientes frases: "Mandar obedeciendo",[263] "Si protestamos. De no ser así que nos demande nuestra comunidad y el despertad de nuestro Pueblo P'uerhepecha", "¡Nunca más un México sin nosotros!".

[263] Esta frase es la misma que usan y usaron con anterioridad los zapatistas.

Estos documentos son la viva evidencia de que existe un genuino interés por el cuidado del territorio y que es un antecedente a la lucha por la autonomía. Es importante tener presente que Pichátaro tiene una larga historia en cuanto a la defensa del territorio y que da fuerza a las formas de resistencia, pero también aquellos aspectos poco agradables llevaron a Pichátaro a emprender la búsqueda de su autonomía para mejorar su territorio Esta búsqueda de un contra-espacio es un proceso de resistencia que se antepone a la visión impuesta desde los espacios de dominación, en este caso principalmente frente al gobierno del municipio de Tingambato. La historia que se cuenta a continuación de la autonomía en Pichátaro parte de los relatos de los comuneros.

La comunidad pertenecía al municipio de Tingambato, pero les daban falsas esperanzas de resolución a sus problemas o no recibían respuesta, además no se observaban mejorías en su territorio. El municipio no aplicaba los recursos económicos correspondientes a Pichátaro y no les proporcionaba apoyo para satisfacer sus necesidades primordiales:

> Yo tengo una buena imagen de la comunidad. El municipio de Tingambato nos tenía abandonados, si les decíamos tenemos este problema hagamos caso, se nos fue dando largas. Navegamos mucho, nuestra comunidad está atrasada porque no se nos hacía caso y no nos llegaba el dinero, se lo quedaban para el municipio. Gente enferma que pedía apoyo y no se nos daba (SFP1, 17/10/2017).

De acuerdo con los relatos (SFP46, 14/11/2017), la historia de los problemas con el municipio de Tingambato antecede a años atrás. Anteriormente, alrededor de hace 50 años, los asuntos de salud, registro civil y tierras se realizaban en el municipio de Erongarícuaro, pero después la gestión de Pichátaro se regresó a Tingambato. En la cabecera municipal no se permitía que las personas de la comunidad ocuparan cargos de la administración pública, hasta que vía partidaria lograron colocar personas de la comunidad dentro del ayuntamiento, observar de cerca el quehacer del gobierno les ayudó a notar de manera más evidente el robo de recursos y la desatención en torno a sus problemas: “Eso nos orilló a buscar un nuevo proyecto de comunidad. Los mismos que estuvimos allá, toda la gente que vio cómo se trabajaba allá los recursos que llegaban y cómo se manejaba allá. La gente se fue concientizando y fueron donde dieron ganas de independizarse” (SFP46, 14/11/2017).[264]

[264] Se llegó a considerar conformar un municipio, pero para eso se necesitaba que fueran más comunidades, así que la vía por la que se optó fue luchar por recibir el dinero de manera directa.

El pueblo comenzó a organizarse y a alzar la voz, pero no lograban que sus demandas fueran atendidas, entre las cuales estaban una mayor generación de empleos y el ejercicio de los recursos económicos correspondientes a la comunidad: "Empezó hace bastantes años porque el gobierno municipal no atendía las necesidades del pueblo, por eso la gente empezó a alzar la voz. Los recursos que le correspondían al pueblo no se ejecutaban y no había empleo para la gente del pueblo" (SFP50, 17/11/2017). Las motivaciones fueron combatir la discriminación, la pobreza, satisfacer las necesidades que no eran atendidas, dar solución a los problemas como lo son: el mal manejo de la basura, la falta de servicios y la falta de avances en educación y salud.

Las personas se inspiraron en las historias de comunidades como Cherán (el primer pueblo purépecha en lograr su autonomía) y San Juan Nuevo Parangaricutiro (pueblo que recibió un premio internacional por el manejo sustentable de sus bosques). Dentro de su discurso estuvo y está presente la necesidad del cuarto nivel de gobierno:[265] "Hay tres niveles de gobierno, pero hay un cuarto nivel y por eso luchamos" (SFP2, 17/10/2017). La autonomía además cobra fuerza en la aspiración de construir un lugar mejor y contar con los recursos suficientes para transformar su territorio y mantener los elementos deseados, salir de la marginación, dejar de padecer discriminación y contar con servicios como salud, agua potable, pavimentación, entre otros:

> Primero por la alta marginación que tenemos, el ayuntamiento no atendía las necesidades. La idea de la autonomía es exigir nuestros derechos de que se pudiera ejercer el recurso de la comunidad […] Lo que le inspira a uno es la situación en la que uno vive, nos llevó a pelear primero no ser discriminados, no depender del municipio (SFP52, 14/11/2017).

En 2014 fue uno de los puntos de tensión entre Pichátaro y el gobierno municipal, debido a que no se enviaron los recursos económicos correspondientes a la comunidad: "Empezó por el mal gobierno municipal, en 2014 se discriminó sin mandar ningún recurso, se tomó carreteras, hubo plantones, detenimiento de carros, el presidente nunca dio respuesta […]" (SFP51, 17/11/2017). En 2015 ante la falta de atención a sus demandas decidieron cancelar las elecciones, no se permitió la entrada de casillas a la comunidad como símbolo de protesta a la indiferencia que muestran los partidos políticos a sus necesidades:

[265] El cuarto nivel de gobierno está situado entre el municipio y el gobierno, un nivel comunitario (Velasco, 2003).

> La inquietud surge porque no llegaban los recursos a la comunidad, el municipio acaparaba los recursos, se invertía en la cabecera municipal, a las comunidades no llegaba nada. Solo las consideraban en ciertas cosas. Se gastaban los recursos de la manera que el municipio quería, como ellos decían y surgió inconformidad de la gente. El presidente Guadalupe Aguilera Rojas no cumplió, tantas mentiras, hizo enojar a la gente, y se empezó a platicar cada barrio y se decidió no hubieran elecciones, cerraron las vías de comunicación con ánimo para no dejar votar, de ahí se comenzó a tomar carreteras, para hacer cumplir la constitución y de ahí buscaron abogados para cumplir la voluntad ante la suprema corte (SFP54, 14/11/2017).

Actualmente la comunidad se encuentra deslindada de los partidos políticos ante el cansancio por su incumplimiento y que solo buscan al pueblo en tiempo de elecciones: "Como no cumplía lo que decía Tingambato, nos animamos a cancelar las elecciones, nos quitamos la playera de cada partido" (SFP2, 17/10/2017); "Aquí no hay partidos, esos dividen a la gente" (SFP33, 20/10/2017). En el proceso de autonomía solo una pequeña parte mantuvo la visión partidaria.[266] Desde la perspectiva de los comuneros se consideran a los partidos políticos alejados e ignorantes de las necesidades latentes desde el espacio vivido, además en Pichátaro tienen su propio sistema de votación que se concibe transparente, como lo evidencia el siguiente testimonio:

> Cada comunidad tiene diferentes necesidades, que ya no haya elecciones. En el IEM[267] es dinero que se gasta nada más así, ese dinero solo es para Slim, tanto basurero y todas las pintas. Y luego para que llegue la boleta son 35 000 pesos, votes o no votes, eso es lo que cuesta para que llegue la boleta, es mucha fuga de dinero que se va ahí. Vienen diputados que uno ni conoce, vienen y nunca los volvemos a ver. Aquí votamos por jefes de barrio y de la tenencia. Uno vota por los de todos los barrios y uno se para enfrente de ellos para votar […] Y la gente va viendo. Vota la raza de 18 para arriba, y la gente cuida que no se salga de la fila. El proyecto va enfocado a esos tipos de elecciones, como no conocemos a aquellos que nos han hecho sufrir (SFP46, 14/11/2017).

[266] Alrededor de 20 comuneros fueron sancionados por mantener su postura política partidista.
[267] Instituto Electoral de Michoacán.

Fotografía 2. Por un gobierno comunitario, San Francisco Pichátaro.

Fuente. Luz Elena García-Martínez, agosto 2018.

En 2015, un grupo de comuneros designados y con el apoyo de abogados revisaron los derechos contenidos en la constitución y las leyes internacionales que respaldan a los pueblos indígenas. La lucha por la autonomía fue por medio de solicitar legalmente el respeto a sus derechos, esto se acordó en las asambleas comunitarias: "[…] y con una asamblea se decide ir por respuesta al estado y si no al congreso y se demandó en el tribunal electoral de la federación […]" (SFP51, 17/11/2017). Los siete barrios que conforman a San Francisco Pichátaro eligieron representantes que asistieron a las manifestaciones y a las pláticas con el gobierno:

> Estábamos cansados del presidente del municipio, nos manda cualquier cosa [por ejemplo, el 10 de mayo cubetas y juguetes] puro desperdicio. Nos unimos los 7 barrios, se fue a manifestar al municipio. Se tumbó la puerta del municipio, se buscaron abogados. Porque no había mucho apoyo a la comunidad, de ahí para acá se han hecho las cosas diferentes. Estaban los abogados y buscamos la manera de ser independientes, vinieron personas de Cherán informaron de qué manera podían ayudar a la comunidad. Nada más se les daba algo, sueldo no, no andaban por un beneficio personal (SFP47, 14/11/2017).

Pichátaro presentó sus demandas ante diferentes instancias gubernamentales de los niveles municipal, estatal y federal, hasta que a nivel federal se le dio respuesta a la comunidad y el fallo positivo a favor de su autonomía el día 18 de mayo del 2016:

> Hace tres años se empezó a luchar, yendo a la presidencia, cada encabezado de barrio juntaba a la gente, ir a Morelia y a México y solo de esa manera nos escucharon. Se tardó porque el presidente tenía que consultar el congreso del estado. Se tuvo que ir hasta la federación, diputados regresaron a Morelia y dieron fallo a favor de la comunidad" (SFP50, 17/11/2017).

En el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, en el expediente SUP-JDC-1865/2015[268] se dio el siguiente dictamen:

> Ciudad de México, a dieciocho de mayo de dos mil dieciséis.
>
> La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dicta SENTENCIA en el juicio al rubro indicado, en el sentido de declarar PROCEDENTE la acción declarativa de certeza de derechos y DECLARAR que la comunidad indígena de San Francisco Pichátaro, localizada dentro del municipio de Tingambato, Michoacán de Ocampo tiene los derechos colectivos a la autodeterminación, autonomía y autogobierno, vinculados con su derecho a la participación política efectiva, para determinar libremente su condición política, frente a la autoridad responsable y demás autoridades del Estado de Michoacán de Ocampo[…].

Pese al fallo positivo el gobierno municipal se negaba a entregarles los recursos que legalmente se les había autorizado, por esta razón tuvieron que ejercer presión por diferentes medios, desde el cierre de vías de comunicación hasta la quema de la puerta del congreso del estado (el antiguo palacio):

> El presidente no firmaba nada, ya andaban quemando la puerta del palacio porque no nos atendía Silvano, si la íbamos a quemar empezó a llover y no agarro nada. En Pichátaro lo que hacemos, es un delito decían unos, pero decíamos ¿qué lo que ellos hacen está bien? El gobierno finalmente se presentó, la gente era muy dura aquí. Hubieron varias reuniones, el municipio no quería firmar la liberación del recurso. Primero se mandó todo lo que la gente pedía al congreso, pero no querían hasta que no hubo acciones, hasta que hubo cierre de carreteras y detuvimos vehículos, los entregamos después, el gobierno fue sabiendo (SFP46, 14/11/2017).

Aunque hubo oposición por parte del gobierno ganaron la lucha, en noviembre de 2016 por primera vez recibieron de manera directa los recursos económicos proporcionales al número de habitantes que integra la comunidad, para ser ejercidos en los aspectos que consideren prioritarios y necesarios: "Se quería que diera el recurso conveniente, que fue en el

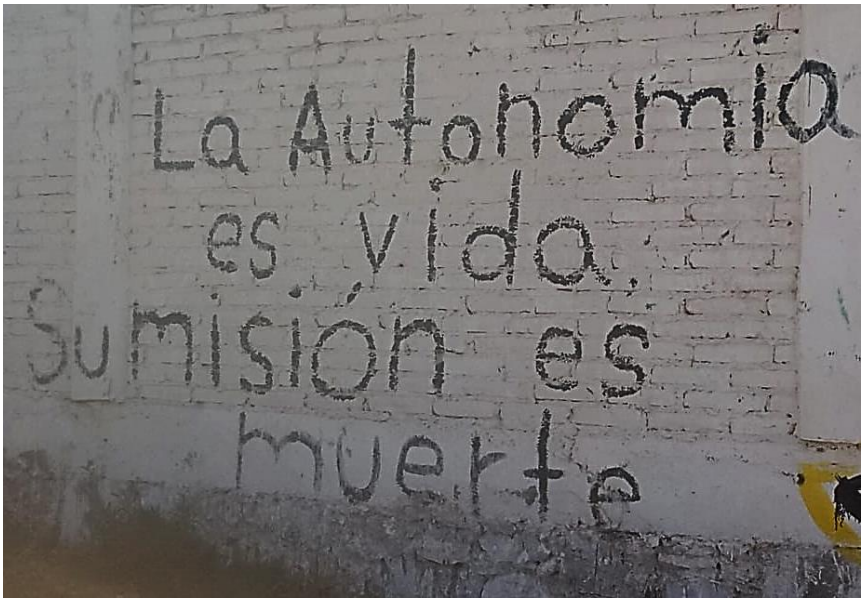
[268] Se anexa link en el apartado de bibliografía.

mes de mayo del 2016, 33.3 % de lo que correspondía por el número de personas se entregó en noviembre del 2016" (SFP51, 17/11/2017).

Ante la necesidad de decidir el rumbo de su territorio, se buscó una mayor soberanía territorial por medio de deslindarse del municipio de Tingambato y ejercer los recursos económicos de manera autónoma en su comunidad. Este tipo de autonomía les permite estructurar y producir de manera diferente el espacio y borrar aquellos elementos del pasado no deseado:

> Vivíamos una tristeza en nuestra casa, pero cuando fuimos a México se nos dio el veredicto de deslindarnos. Hoy en día yo sí veo el cambio, si yo me corto un dedo me ayudan, me apoyan. Hay ancianitos de la tercera edad y habemos hijos ingratos que los dejamos solos, a esos viejitos y los fallecidos se les ayuda. Se está haciendo un aula para el kínder, un depósito de aguas tratadas, si lo hubiéramos hecho antes nuestro pueblo estaría de manera diferente. Yo sí veo un futuro, se metió drenaje, se emparejaron las calles, de aquí a 5 años va a cambiar. En nuestro pueblo ya hay alumbrado, gracias al proyecto comunal y la gestión. Si hay que dar la vida por el pueblo hay que darla (SFP1, 17/10/2017).

Fotografía 3. La autonomía es vida.



Fuente. Luz Elena García-Martínez, febrero 2019.

La autonomía que se logró es financiera y reconoce su derecho a la autodeterminación y les otorga un mayor poder de decisión sobre el territorio al haberse deslindado del municipio

de Tingambato: “El presupuesto y todo, el municipio se lo quedaba, el gobierno que ya lo partió el presupuesto, el pueblo se levantó, ya llega todo el presupuesto se pagan los policías y el presupuesto llega aquí” (SFP49, 24/11/2017), “Autónomos en cuanto nombrar las autoridades, nadie viene a decirnos cómo mandarnos, autonomía en administración” (SFP50. 17/11/2017), “La autonomía consiste en que manejemos el dinero y que ningún partido nos diga qué tenemos que hacer” (SFP51, 17/11/2017).

La comunidad de Pichátaro cada año debe entregar de manera directa cuentas al gobierno para mostrar la manera en la que se ejerció el presupuesto asignado, además existe el conocimiento de los asuntos que se deben atender dentro del marco legislativo federal: “En los recursos ya tenemos autonomía, se mandan cuentas en Morelia del recurso en finanzas […] Solo en ciertas cosas, administrativas, por ejemplo, si alguien derriba un árbol castigarlos, pero no si alguien mata” (SFP54, 14/11/2017).

El proyecto autonómico sigue en construcción, pero en Pichátaro conocen sus derechos, a lo que pueden aspirar y lograr: “De momento nosotros logramos la autonomía económica y que nosotros determinamos que tipo de autoridades nos representan. El tribunal nos da derecho más amplio, impartición de justicia y nuestras instituciones” (SFP52, 14/11/2017), “Autonomía es que la comunidad maneje su recurso, no pertenecer al municipio. Invertir en salud, en deportes, una buena restauración de la comunidad. En un futuro buscar la manera de ser más autónomos” (SFP47, 14/11/2017), “Ser autónomos hasta donde se pueda” (SFP54, 14/11/2017).

La autonomía fue parte de la búsqueda de un contra-espacio en oposición a las representaciones del espacio provenientes del primer territorio, donde las representaciones de actores externos están alejadas de las necesidades reales de su espacio vivido. El siguiente testimonio muestra la necesidad de que aquellos que gobiernen el territorio conozcan las necesidades: “Queremos gente de nuestra región que sabe qué nos duele y de nuestras necesidades que vaya a pedir a los meros del legislativo” (SFP33, 17/10/2017). Existe una evidente necesidad y es necesario romper la brecha entre aquellos que hacen las representaciones espaciales y las personas que viven el espacio, por ende, deben existir primeros territorios que respeten a los segundos territorios.

Fotografía 4. Pueblo somos todos.

Fuente. Luz Elena García Martínez, noviembre 2017.

El caso de Pichátaro evidencia lo señalado por Mançano Fernandes (2011), la mayoría de las instancias gubernamentales del primer territorio ignoran los atributos de multiescalaridad y multidimensionalidad. La siguiente frase expresa cómo la soberanía además de ser un atributo del territorio es una necesidad, la necesidad de decidir sobre el espacio vivido: "Queremos ser autónomos, mandar en nuestros cuatro linderos" (SFP1, 17/10/2017). La comunidad ya tenía un grado de autonomía, pero ante la falta de atención de sus necesidades optaron por obtener su autonomía financiera. El emprendimiento de un proyecto autonómico implica poder construir el espacio deseado: "Se va a transformar por la autonomía" (SFP2, 17/10/2017). Asimismo, otras comunidades están en proceso o han logrado la autonomía: "Ya las demás comunidades ya se están organizando, solo es querer" (SFP2, 17/10/2017).

4.5.2 LOS PROCESOS DE RESISTENCIA EN TORNO A LA AGRICULTURA

Las motivaciones para continuar sembrando varían de un campesino a otro, por ende, existen diferentes motivaciones para resistir. Una de ellas, es el deseo de seguir obteniendo los productos locales, como el maíz, que tienen diferentes usos: "Porque obtenemos mucho, pastura, elote, maíz, hojas" (SFP25, 21/10/2017). El maíz es uno de los principales incentivos para sembrar y un ingrediente fundamental en la gastronomía tradicional: "Tortillas, uchepos, corundas, lo elotes, el atole de grano" (SFP31, 17/10/2017).

La siembra se realiza no solo por la proporción de alimentos, también las personas se inspiran y resisten desde los aspectos intangibles. De las parcelas se aprecian funciones como la recreación y la convivencia en torno a la actividad agrícola. Además, se continúa con la actividad agrícola por el cariño que se tiene a la tierra como una herencia familiar: "Es una descendencia de mi abuelo, se hereda del campesino" (SFP19, 05/07/2017). En este mismo sentido, la agricultura remite a los recuerdos de la familia: "[…] porque veía la felicidad de mi papá y de mi abuelo" (SFP17/10/2017). La actividad se realiza también porque genera sentimientos de alegría y satisfacción: "Es una inspiración" (SFP3, 19/10/2017), "Más que motivar, es un gusto y la necesidad de estar trabajándola" (SFP29, 21/10/2017), "Siento emoción grande cuando empiezo hacer los surcos" (SFP32, 20/10/2017). La motivación también se encuentra en el sentido de independencia que genera la producción de los propios alimentos: "Mis antepasados vivieron exclusivamente de la tierra, independientemente" (SFP39, 20/10/2017).

En otros casos se considera que el deber y la necesidad de sembrar son la motivación: "Necesidad, uno se obliga pa' las tortillas" (SFP20, 05/07/2017), "Se necesita para comer" (SFP23, 19/10/2017), "La siembra es un gusto, pero también es una necesidad, las tortillas, *ichuskuta*[269]" (SFP41, 20/10/2017). Además, la agricultura forma parte de las estrategias de vida: "Para poderse mantener la familia" (SFP55, 05/07/2017). Asimismo, es una manera de optimizar los recursos económicos en el hogar: "Si hacemos presupuesto de cuánto gasta uno en tortillas, pues es mejor sembrar" (SFP29, 21/10/2017).

[269] Tortilla en purépecha.

Una minoría comenta que continúa sembrando por ser la única actividad en la que se saben desempeñar (SFP37, 21/10/2017). Otra minoría se encuentra desmotivada, por el costo de la producción y el desinterés de las nuevas generaciones: "La mera verdad ya me desanimé, uno va avanzando, las fuerzas ya no le dan a uno y todo está caro. Los muchachos ya tienen su trabajo, solo mi hijo y también se va a casar, pero como se dedica la música, el que sirve a dos amos con uno queda mal" (SFP34, 19/10/2017). La agricultura persiste en la comunidad pese a las siguientes adversidades:

a) **El maíz y la resistencia a su permanencia frente a los embates de los mercados globales.** El maíz es un cultivo que ha formado parte de Pichátaro desde tiempo atrás, los agricultores seleccionan sus semillas y las guardan año con año. En Pichátaro se siembran solo las variedades criollas y forman parte de la comida tradicional y de las fiestas. El maíz forma parte de los espacios de representación y su función trasciende más allá de satisfacer las necesidades alimentarias. Este cultivo permanece pese a que se siembra bajo el sistema campesino y la creciente competencia por ganar terreno de los cultivos comerciales destinados a los grandes mercados globales.

b) **La resistencia a la expansión del cultivo de papa.** Este cultivo busca terrenos a lo largo del territorio nacional, estatal, municipal y local. Opera bajo un proceso de acumulación flexible, la movilidad geográfica del cultivo de la papa está estrechamente ligada a la búsqueda de variables ambientales óptimas como la textura, humedad del suelo y pocas horas de calor para que los rendimientos no sean afectados.[270] La industria de papa opera rentando tierras a bajo costo, aunque la renta no es igual que la venta, ambas implican una pérdida del control sobre lo que sucede en la parcela, las empresas deciden la manera de sembrar y los productos químicos que se aplican. En Pichátaro están al tanto que la papa ha acabado los suelos de otras partes del estado de Michoacán o del país, debido a que se rigen bajo un modelo de agricultura intensiva y contaminante: "Son empresas que buscan terrenos en todo el país" (SFP2, 17/10/2017).[271] En la comunidad existe conciencia de que la siembra de papa se

[270] De esta manera se reducen costos de producción, evitando gastos de riego y cuidado del cultivo.
[271] La agricultura por ser una actividad que depende de las condiciones biofísicas implica un gran reto para la acumulación flexible, por esta razón la extracción y aprovechamiento de materias primas es una de las más

desplazará a otros lugares cuando consideren inservibles sus suelos. Pese a que existe la renta de tierras, una parte de la comunidad se resiste a sembrar la papa y continúa sembrando maíz.

c) **La avena, un cultivo aceptado inducido por actores externos.** En Pichátaro algunos agricultores han apostado a la siembra de avena para el aumento de sus ingresos. El gobierno ha fomentado la siembra de avena y ha dado un menor apoyo a los cultivos tradicionales. Entonces surge la siguiente pregunta ¿Por qué si la avena es un cultivo inducido es aceptado a diferencia de la papa y el aguacate? No hay una respuesta única a esta pregunta, ante la falta de apoyos es atractiva la oferta de semilla a mitad de precio. Este cultivo no se percibe como una amenaza probablemente porque las empresas ganaderas no exigen usar paquetes tecnológicos y compran la avena por volumen independientemente del manejo o las variedades sembradas. Tampoco las empresas ganaderas rentan tierras o desterritorializan a las personas de la comunidad y proporcionan una fuente de ingresos, además, en este momento no parece ser una amenaza contundente para el principal cultivo de la comunidad, el maíz. La avena y el maíz comparten el territorio, el primero se vende a empresas que abastecen el mercado nacional e internacional de carne, y el segundo persiste por ser parte del consumo local y de los espacios de representación.

d) **Los cambios en los patrones de consumo**. Anteriormente, el consumo de alimentos en la comunidad se basaba en productos como el maíz, el trigo, el pescado, el queso, las verduras y las frutas producidas dentro de la comunidad. La globalización y las grandes transnacionales se han encargado de que sus productos lleguen hasta el rincón más alejado del planeta.[272] Las actuales modas de consumo de productos procesados y empaquetados conviven con los viejos patrones de consumo y la comida tradicional. En este proceso algunos elementos de la dieta alimenticia se pierden, aun así, algunas personas siguen cocinando y recreando la comida tradicional que es parte sus espacios

voraces. Las empresas de papa no solo se mueven constantemente para resolver los problemas de hiperacumulación, se movilizan en la búsqueda de explotar los suelos hasta agotar su potencial.

[272] Pero el trabajo, la riqueza, la educación y los servicios básicos no se expanden con esa velocidad, más bien estos no llegan y solo se centralizan en unas cuantas ciudades.

de representación. Cada variedad de maíz tiene diferentes usos y en la comunidad se hace un esfuerzo por conservar las variedades de maíces criollos.[273]

e) **La resistencia en medio del abandono gubernamental y otros cultivos comerciales.** La mayoría de las personas no reciben apoyos para la siembra como PROCAMPO,[274] asesoría técnica o seguros. Además, en la comunidad existen los recuerdos del antes y el después del ajuste estructural del agro mexicano. Los apoyos que reciben para sembrar no están relacionados con el cultivo de maíz, el gobierno subsidia fertilizantes y vende semilla de avena. El aguacate es un cultivo al que se oponen, pero tampoco pueden aspirar a producirlo, por los costos y las sanciones que implica establecer una huerta propia, pero a las elites productoras de aguacate que fomentan el cambio de uso de suelo el gobierno no les impone ningún castigo. La pequeña agricultura resiste en medio del abandono del gobierno y desarrollo desigual.

f) **La resistencia en medio de la migración.** En Michoacán, existe un marcado contraste entre agricultura comercial y campesina, se han impulsado regiones para el establecimiento de cultivos comerciales como el aguacate y las berries por encima de la agricultura tradicional y de autoconsumo. Las personas de Pichátaro, y otras regiones de la meseta, teniendo tierras propias se ven obligados a trabajar como jornaleros agrícolas en los cultivos comerciales (en Michoacán, el país y los Estados Unidos) donde el salario y las condiciones laborales son precarias. Esto evidencia el desarrollo geográfico desigual de la producción agrícola. La migración se proyecta en la escala local, pero se debe a múltiples causas provenientes de diferentes escalas. El descenso del trabajo del campo y el favorecimiento de los cultivos comerciales ha causado el éxodo rural. Aunque los agricultores constantemente migran y algunas parcelas han cambiado a la siembra de papa y avena, la agricultura de maíz criollo continúa y las parcelas se siguen sembrando entre el ir y venir. Asimismo, una parte de los productores siembra un mayor número de tierras y garantizan el abasto local de elotes y maíz.

[273] El maíz es una forma presente en las fiestas y costumbres de la comunidad y es un ingrediente primordial para la elaboración de platillos gastronómicos tradicionales.
[274] Aunque en la comunidad también manifiestan que algunos lo reciben, pero ya no están sembrando.

CONCLUSIONES

Pichátaro ha sufrido diferentes cambios a lo largo de los años, nuevas y viejas estructuras, formas y funciones comparten el espacio; algunas son producto de las representaciones espaciales y otras provienen de los espacios de representación. Asimismo, las prácticas espaciales son producto de la influencia de las diferentes escalas territoriales, llegando hasta la escala global. Como todo espacio se construye entre las relaciones de dominación y resistencia.

La influencia del primer territorio –que abarca hasta las estructuras políticas globales– no solo se hace evidente en las nuevas formas, funciones y estructuras, sino también en el sistema de valores en la escala local. El bombardeo ideológico recibido por las representaciones del espacio influye en las maneras de concebir, pensar y sentir el territorio. Algunas personas han adoptado nuevas maneras de pensar, intencionalidades que se espacializan, por ejemplo, la pérdida de valores como el respeto produce una sensación diferente en el espacio y al mismo tiempo puede producir otros efectos como el aumento de la tala y los cultivos comerciales. Este proceso no se da de manera homogénea, algunos desde el sistema de valores de sus espacios de representación expresan distintas formas de resistencia.

Actualmente la papa y el aguacate tratan de ganar terreno en la comunidad, la papa operando bajo un sistema de acumulación flexible y el aguacate tratándose de infiltrar por medio de prestanombres. Asimismo, el gobierno ha colocado nuevas formas y funciones en el espacio, por medio de los apoyos de avena o fertilizante. La avena, es un ejemplo de una forma ajena aceptada en la comunidad –cuya función es abastecer a las empresas productoras de carne, se hace mención de SuKarne– debido a que se considera una fuente de ingresos y no implica mayores cambios en los insumos agrícolas que suelen emplear los campesinos.

Las nuevas y las viejas formas, funciones y prácticas espaciales están presentes en la comunidad, por medio de la resistencia se hace un esfuerzo por derrocar los aspectos indeseados y no perder lo que se considera deseado. En Pichátaro se pueden observar diferentes procesos que ejemplifican las maneras de operar de las estructuras dominantes y cómo se hace frente a estas por medio de las resistencias:

1) El gobierno, el primer territorio, discriminó por años a la comunidad, el municipio de Tingambato no atendía las necesidades, como respuesta Pichátaro luchó por su autonomía.
2) La idea de desarrollo territorial desde el primer territorio se basa en el crecimiento económico y la apariencia de los espacios. En Pichátaro se busca un espacio en el que estén presentes valores como el honor, la tranquilidad, el respeto, la amistad y la buena convivencia.
3) Desde las representaciones espaciales realizadas a la agricultura, se les han recomendado a los comuneros el uso de insumos químicos y la siembra de cultivos comerciales –papa y aguacate–, pero no tienen aceptación porque se le otorga un valor mayor al cuidado del ambiente y de sus maíces.

Las resistencias cobran fuerza en los espacios de representación, en aquello que no se ve, en los simbolismos, significados y sensaciones que transmite el espacio. El espacio deseado se concibe más allá de una visión mercantil, se le da un peso al valor de la tierra, al bosque y al maíz. Además, se anhela la preservación de valores como el respeto, la armonía, la amistad y la convivencia. Pero al mismo tiempo, desde el deseo de una construcción territorial alterna, se desea la infraestructura y los servicios que solo se han centralizado en los espacios urbanos.

Las resistencias se espacializan y son una parte fundamental del proceso de producción del espacio, para producir el espacio deseado y hacer frente a las adversidades. Pichátaro es un ejemplo de los procesos de resistencia frente a las estructuras de dominación, entre ellas la creciente expansión del cultivo del aguacate. La continuidad de las actividades relacionadas con el maíz no se puede entender desde la lógica monetaria, pues las motivaciones de los campesinos van más allá de una lógica que solo busca generar ganancias; esto sin romantizar la agricultura al grado de perder de vista las desigualdades, necesidades y retos a los que se enfrentan los campesinos e indígenas.

El proceso de resistencia en la comunidad es fuerte debido a que mantienen una estructura organizativa sólida y que procura tomar en cuenta los diferentes puntos de vista, en la comunidad se ha acuñado la idea de los zapatistas “Mandar obedeciendo”. Los procesos de resistencia son una construcción territorial desde el contra-espacio, es decir, en oposición a las representaciones espaciales que chocan con la concepción anhelada. El espacio deseado se

construye desde las formas de resistencia que van desde el mantenimiento de los patrones alimenticios tradicionales, la oposición a los maíces de fuera y los cultivos comerciales, hasta la lucha por su autonomía.

La organización de la comunidad permitió alcanzar la autonomía financiera y con esto lograron una mayor soberanía territorial. La historia de Pichátaro es un ejemplo de los procesos de resistencia de acción colectiva y que a la vez se ha inspirado en las construcciones territoriales desde el contra-espacio de otros grupos sociales, como lo fue la lucha por la autonomía del municipio de Cherán. La autonomía es un ejemplo de una respuesta desde el contra-espacio y que se realizó de una manera estructurada y organizada. A partir de los procesos de resistencia se puede cambiar el rumbo del territorio hacia la dirección deseada, esto sin olvidar que existen adversidades en medio de toda resistencia.

CAPÍTULO V. EL CONTEXTO COMPARTIDO, LAS DIFERENCIAS Y LAS MÚLTIPLES EXPRESIONES DE LAS RESISTENCIAS DE PICHÁTARO Y PUÁCUARO

A partir del trabajo realizado en campo se logró entender la producción del espacio y las conexiones entre las diferentes escalas, principalmente en el tema de agricultura. En este capítulo se exponen una serie de reflexiones que surgen a partir de los planteamientos teóricos utilizados y del trabajo etnográfico, se plantea cómo se produce el espacio del ser al hacer. Después se expone sobre la relevancia de la espacialidad de la resistencia en el proceso de producción del espacio. El capítulo finalmente concluye con el apartado de las tipologías de la resistencia producto de los procesos sociales observados en campo, además se muestra la interacción entre las diferentes escalas de resistencia.

5. 1 LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO DEL SER AL HACER

A partir de las preguntas ¿cómo se produce el espacio? y ¿por qué se produce el espacio de una manera u otra? se desarrolla este apartado. No existe una respuesta absoluta a estas preguntas, en este caso se retoma la idea de Milton Santos (2000), que plantea que el espacio es un sistema de valores en constante transformación y que da forma a la ideología y sus simbolismos, y a su vez forma objetos. De la misma manera, a partir de las reflexiones a lo largo de la presente investigación se puede observar que las maneras de pensar individuales y colectivas se manifiestan en acciones que se materializan y producen el espacio.

Esta idea del sistema de valores se vincula con la idea expuesta por el mismo autor, Santos (2000), en donde explica que el sistema de acciones y objetos se conectan por medio de la intencionalidad y, por ende, se puede decir que esta última es producto del sistema de valores. En este sentido este sistema es producto de la influencia de la memoria histórica/geográfica y los espacios de representación en la escala local, al mismo tiempo, que tiene influencia de las ideas provenientes de otras escalas (las representaciones espaciales), llegando hasta la escala global. Los sistemas de valores locales nunca se han mantenido

intactos, pero actualmente esto se manifiesta de una manera más intensa y acelerada como consecuencia de la globalización neoliberal y el sistema capitalista.

Retomando la idea de Fernandes (2011) los territorios tienen el carácter de ser multiescalares, los actores de cada escala territorial tienen intencionalidades que desean que se manifiesten en el espacio geográfico. Desde el primer territorio se hacen representaciones espaciales que distan de lo deseado en los espacios de representación del segundo territorio.[275] Entrelazando la idea de la producción del espacio de Lefebvre (2013) con la idea del espacio geográfico como un sistema de valores de Santos (2000), podemos vislumbrar que cada escala territorial tiene su propio sistema de valores que da origen a la intencionalidad y por ende configura las dimensiones de la realidad (espacio y tiempo).

Actualmente la mayoría de las representaciones espaciales –que van de la mano con las representaciones del tiempo– se hacen desde una perspectiva capitalista que posee un sistema de valores inclinado hacia los aspectos monetarios y hacia favorecer los intereses corporativos, dejando de lado los valores provenientes de los espacios de representación, para este caso de los campesinos e indígenas. Como menciona Harvey (2012), el capitalismo ha acentuado como valores lo transitorio, lo efímero, lo moderno, el individualismo desmedido y una idea única de progreso; para ello transforma la idea de espacio y tiempo por medio de los cambios en las estructuras económicas. El capitalismo trata de someter los espacios a su sistema de valores para poder perpetuarse, ponderando el sentido meramente económico del espacio y del tiempo. Pero desde los espacios de representación existen significados, simbolismos, identidad, historicidad, aspectos intangibles que le dan sentido al vivir en un punto geográfico de esta gran vivienda llamada Tierra.

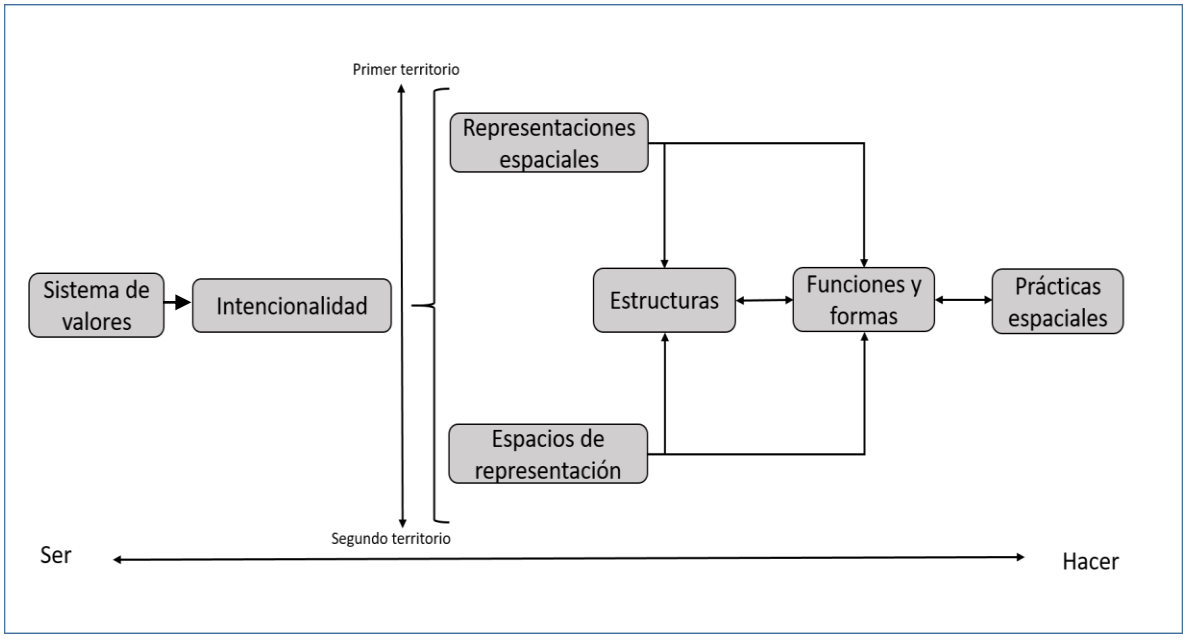
Vinculando las ideas de las obras de Lefebvre *La producción del espacio* y *El derecho a la ciudad* (Lefebvre, 2013 y 1969) se puede hablar acerca de cómo los espacios de representación y las representaciones del espacio no solo apelan a un sistema de valores e intencionalidades distintas, sino además demandan estructuras diferentes. Mientras que en la

[275] **Primer territorio o territorio de Estado**: Espacios de gobernanza y sus unidades internas en las escalas: nacional, regional, provincial, municipal y distrital.
Segundo territorio: Son las propiedades particulares: individual y colectiva; capitalista y no capitalista.

era de la globalización el capitalismo para perpetuarse desea estructuras económicas y formas de gobierno relativamente homogéneas, desde lo local se buscan diferentes estructuras económicas y sociales. Además, las representaciones espaciales y los espacios de representación establecen formas y funciones distintas en el espacio.

En este sentido, las representaciones del espacio del primer territorio pueden incidir de dos formas: modificando de manera directa las estructuras o estableciendo formas y funciones ajenas a la concepción de espacio deseado de un lugar en particular. Aunque ambas van de la mano porque los cambios estructurales dan origen a nuevas formas y funciones, pero los cambios en las formas y funciones pueden demandar transformaciones estructurales. Finalmente, se considera que las prácticas espaciales son producto tanto de las estructuras, formas y funciones provenientes de las representaciones espaciales y los espacios de representación. Por lo tanto, el espacio es producto del ser individual y colectivo –de un sistema de valores– que produce el hacer, es decir, prácticas espaciales específicas. Esta idea se trata de resumir en el siguiente esquema:

Figura 13. La producción del espacio del ser al hacer.



Fuente. Elaboración propia con base en (Fernandes, 2011; Lefebvre, 1979; Lefebvre, 2013; Santos, 2000).

Además de lo planteado en los párrafos anteriores es importante no perder de vista que el espacio es producto de las relaciones de dominación y resistencia. Como menciona

Lefebvre (1976a), las diferentes intencionalidades no poseen el mismo poder para decidir sobre el espacio, este autor habla de cómo la burguesía cuenta con un mayor poder para imponer sus intereses en el espacio. Pero, así como permean ideologías dominantes también existen procesos de resistencia. Retomando a Oslender (2012), la resistencia posee una espacialidad y por ende es parte de la producción del espacio, aspecto en el que se ahondará más adelante. A continuación, se plasma la idea desarrollada aquí a partir de los casos de estudio.

5.2 LAS REPRESENTACIONES DEL ESPACIO RURAL

Antes de introducir a las reflexiones a partir de los estudios de caso, es necesario recapitular cuales son las representaciones espaciales a las que se encuentran expuestos Pichátaro y Puácuaro. Existen múltiples actividades impulsadas en los espacios rurales y que implican diferentes consecuencias sociales, económicas y ambientales, desde la minería, el aprovechamiento forestal, las maquilas, la especulación inmobiliaria, entre muchas otras actividades. La presente investigación se centró en la actividad agrícola, es por lo que se retoman algunos puntos sobre las representaciones espaciales expuestas en el capítulo II.

5.2.1 LAS REPRESENTACIONES ESPACIALES DESDE LA ESCALA GLOBAL

A nivel global la agricultura –en el caso particular de México a partir de la década de 1980– y por medio de anclajes territoriales con las escalas nacionales y regionales se ha tratado de enmarcar dentro del modelo de producción agroindustrial. Los espacios de producción agrícola se conectan entre sí por acuerdos internacionales, de los mecanismos de importación y exportación, así como por la demanda de alimentos de lugares lejanos. Por ende, gran parte de los problemas ambientales, sociales y económicos en cuanto a la producción de alimentos se explican a partir de las interconexiones entre las escalas geográficas, llegando hasta la escala global. No se pretende recapitular las consecuencias que ha sufrido la agricultura en medio de la globalización neoliberal (ver capítulo II) sino sintetizar cómo se ha reducido a los

espacios rurales y su agricultura a un espacio geométrico/cartesiano con potencial para generar ganancias en pro del capitalismo. Las representaciones espaciales son las siguientes:

- La producción de alimentos debe ser competitiva por medio de la integración a los mercados globales y generar ganancias a cualquier costo ambiental y social, hasta cultural (Manzanal & Arzeno, 2011; Llambí, 2004).
- La prioridad es configurar espacios para satisfacer las necesidades del sistema alimentario global, aunque se dejen de lado las necesidades humanas (Llambí, 2004).
- Generar espacios favorables para el proceso de acumulación y ciclo del capital (Romero & Ortega, 2007).
- Intensificar la agricultura para aumentar los rendimientos y ganancias, sin importar el impacto ambiental, la salud humana, las condiciones laborares y el desplazamiento de la agricultura tradicional, las culturas y los modos de vida (Chabra & Geist, 2006; Steffen *et al.*, 2005; Ramankutty *et al*., 2002; Persson *et al.*, 2010; Delgado, 2010).
- Un aumento de la flexibilización laboral y una visión del trabajador agrícola como mano de obra barata (Kay, 2009).
- Fomentar el dominio del capital financiero con un control monopolista del mercado global, fomentar el libre comercio, favorecer a las grandes empresas. Privatizar los activos sociales evitando el compromiso con los pobres y exclusión social de la población sin posibilidades de incorporación productiva (Barkin, 2005).

A estos puntos sería importante añadir que se pierde de vista la dimensión intangible de la agricultura, que abarca desde los sentimientos que esta genera hasta los aspectos culturales en los que se enmarca. Para los campesinos el significado de la agricultura va más allá de un aspecto meramente monetario. Retomando lo anterior se puede concluir que desde una perspectiva capitalista los espacios de producción agrícola se ven como trozos de suelo sin dueño con potencial para ser explotados y utilizados para generar ganancias.[276]

[276] Es aquí donde cobran importancia los postulados en las obras de Lefebvre citadas a lo largo del presente documento, de entender al espacio de manera política y no verlo como un simple contenedor.

5.2.2 LAS REPRESENTACIONES ESPACIALES DESDE LA ESCALA NACIONAL Y EN EL ESTADO DE MICHOACÁN

Las representaciones espaciales de la agricultura en México no distan de las que se hacen a nivel global. México entró en un ajuste estructural –proceso que evidencia cómo un sistema de valores globales puede cambiar las estructuras en otras escalas– y ha firmado diversos tratados internacionales, asimismo, ha apostado a una agricultura de exportación y de importación de alimentos baratos causando estragos en la pequeña y mediana agricultura. Desde esta visión se han asumido a las estructuras ejidales y comunales como un obstáculo para la concentración de tierras, lo que llevó a la modificación del artículo 27 para facilitar la venta de terrenos. Además, se asumió principalmente a la pequeña agricultura como ineficiente, conllevando al favorecimiento de la agroindustria en México (ver capítulo II).

En los espacios con agricultura campesina en México las intencionalidades provenientes de las representaciones espaciales del primer territorio cambiaron parte de las estructuras políticas y económicas, y al mismo tiempo, trataron de romper la estructura del ejido. Y aunque no en todos los casos se han logrado cambiar las estructuras de organización y de producción de alimentos locales, las formas y funciones deseadas por la agroindustria y las demandas de los mercados globales han logrado penetrar en los territorios por medio de estrategias como la renta de tierras y el uso de prestanombres –como es el caso de Pichátaro y Puácuaro– y en otros casos por medio de la especulación o procesos de desterritorialización.

En el estado de Michoacán se ha apostado por la producción de cultivos de exportación como el aguacate y las berries (frutos rojos), estos cultivos han ganado territorio. Los pequeños agricultores por su parte se desplazan a trabajar como jornaleros agrícolas a zonas agroindustriales de esta entidad y de otros estados del país, lo que evidencia el desarrollo desigual. Las representaciones espaciales tanto municipales, regionales, estatales e internacionales de los territorios agrícolas michoacanos han afectado a los campesinos que no desean o no pueden incorporarse a los nichos de mercados nacionales e internacionales.

El contexto aquí expuesto ha incidido y forma parte de la producción del espacio en la Cuenca del Lago de Pátzcuaro, la región en la que se localizan los dos casos de estudio

abordados. Tanto Puácuaro como Pichátaro tienen un contexto compartido, donde se hacen latentes las presiones para orientar sus tierras a la producción de alimentos "rentables" y de interés agroindustrial, pero al mismo tiempo existen procesos de resistencia ante las imposiciones ajenas que difieren de su concepción de espacio deseado. En los siguientes apartados se hace una síntesis de cómo se produce el espacio rural en ambos casos desde un contexto compartido y se exponen las similitudes y diferencias de sus procesos de resistencia.

5.3 LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO EN PUÁCUARO Y PICHÁTARO. UNA MIRADA DESDE LA ESCALA LOCAL

En el apartado anterior se hizo mención de las representaciones espaciales hechas desde el primer territorio –desde la escala global hasta la regional. Este contexto adverso no solo lo comparten los estudios de caso aquí presentados sino otros territorios a lo largo del país, aunque las consecuencias y respuestas ante las decisiones del primer territorio se dan de manera diferenciada en cada lugar.[277] Cada espacio habitado es un territorio, y por ende sus formas, estructuras y funciones son –o deberían ser– acordes a las particularidades de cada población, pero también son producto de las interconexiones que mantienen con otros territorios.

A lo largo de la presente investigación se describieron los estudios de caso del ejido El grande de Puácuaro y de la comunidad de San Francisco Pichátaro (ver capítulo III Y IV). En ambas localidades parte de su población se dedica a la producción de granos básicos para autoconsumo, principalmente el maíz y la avena como forraje.[278] En uno y otro una parte de su población se dedica a la producción de artesanías, Pichátaro aprovecha la madera para elaborar muebles artesanales, mientras Puácuaro aprovecha el excedente de tul[279] presente en el lago de

[277] En un apartado posterior se exponen con detalle el tipo de respuestas que surgen desde el segundo territorio.
[278] Como se hizo mención en la metodología, intencionalmente se escogieron dos localidades que tuvieran en común la agricultura de autoconsumo y la siembra de maíces criollos.
[279] Es una planta acuática conocida como "chuspata" en el estado de Michoacán.

Pátzcuaro para elaborar figuras.[280] Aunque ambos comparten la identidad indígena como purépechas,[281] los procesos sociales que se espacializan en ambas localidades, entre ellos –el de interés– la resistencia, se dan de manera diferenciada. Antes de hablar de los procesos de resistencia es necesario entender cómo se produce el espacio en ambos casos de estudio, partiendo como punto inicial del sistema de valores y de las intencionalidades que se derivan del mismo.

El sistema de valores y las intencionalidades en torno al espacio son cambiantes. En ambas localidades existen valores e intencionalidades que son parte de sus espacios de representación y que se vinculan con la memoria histórica y geográfica. Existe un arraigo hacia: las tradiciones, usos y costumbres, las formas de organización, la lengua (principalmente en Puácuaro),[282] el cuidado del territorio y los maíces criollos (principalmente en Pichátaro), [283] el establecimiento de relaciones de respeto y solidaridad entre los habitantes. Pero al mismo tiempo una parte de los agricultores opta por la siembra de cultivos comerciales, en el caso de Pichátaro algunos rentan sus tierras para el cultivo de la papa y unos han sido prestanombres de los aguacateros. En el caso de Puácuaro algunos por iniciativa propia eligen sembrar aguacate con la esperanza de generar mayores ingresos o bien optan por sembrar maíz mejorado e hibrido para aumentar los rendimientos.

Cada individuo y cada grupo social tiene su manera de desarrollarse en el espacio, por ende, un conjunto de valores e intencionalidades, hasta en la escala local no se puede hablar de una homogeneidad en las maneras de ser y pensar. Los cambios en el sistema de valores pueden llegarse a materializar,[284] en otros casos solo son perceptibles por medio de las

[280] Pichátaro y Puácuaro son un ejemplo de cómo en las comunidades de la meseta purépecha históricamente se han aprovechado los elementos naturales para la elaboración de artesanías. La artesanía es el reflejo de la insoluble relación entre el espacio, la cultura y la población.
[281] Es importante remarcar que Pichátaro es una comunidad indígena y Puácuaro es un ejido.
[282] En el capítulo III se describe detalladamente la importancia de la lengua indígena en Puácuaro, existe un número importante de hablantes, las personas suelen saludarse en purépecha y aun quienes no lo hablan entienden la lengua.
[283] En el capítulo IV se describe cómo en la comunidad solo se siembran los maíces criollos y cuentan con una certificación que los avala como libres de transgénicos.
[284] Un ejemplo es la adopción de maíces híbridos y mejorados en Puácuaro, aunque estos han sido sugeridos por actores externos por sus características han sido adoptados: "Maíz híbrido, ya no tengo delgadillo, en tiempos de lluvias se caen y el híbrido no, está grueso" (EGP11, 24/10/2017), "El mejorado porque el viento no le tumba y el criollo sí" (EGP14, 24/10/2017).

sensaciones que generan.[285] Tanto los cambios materiales y sensoriales son parte de la producción del espacio. Los cambios tangibles e intangibles producen diferentes sensaciones dependiendo de cada individuo y de cada grupo social, un cambio en el espacio para algunos puede ser considerado positivo y para otros puede ser negativo.[286] Además, cada individuo y cada grupo social responden de manera distinta hacia lo ajeno, ya que existen diferentes concepciones del espacio deseado, idea que se irá desarrollando a lo largo de los ejemplos de este apartado. En el espacio rural los habitantes tienen diferentes ocupaciones, pero en este caso se abordan los ejemplos desde la visión de los agricultores, muchos de ellos de la tercera edad.

En Pichátaro y Puácuaro actualmente los jóvenes están más influenciados por la tecnología,[287] se registró que se han adoptado ideas de manera consciente o inconsciente de otros lugares principalmente por el uso del internet. Por ende, en ambas localidades han cambiado las maneras de pensar, de sentir y de hacer. De manera conjunta, por influencia de la migración y por la influencia de factores externos las personas han llegado a adoptar nuevos estilos de vida y también han cambiado sus aspiraciones personales y territoriales. Es importante hacer énfasis en que algunos cambios son percibidos como positivos y otros como negativos.

En algunas personas ha disminuido el interés por las tradiciones, las costumbres,[288] las fiestas, la lengua,[289] la vestimenta, [290] los trabajos del pueblo,[291] y la agricultura.[292] Esto se

[285] Un ejemplo es el aumento de los problemas de inseguridad, alcoholismo y drogadicción o la pérdida del respeto tanto en Puácuaro como en Pichátaro, a continuación algunos ejemplos: "Hay mucha gente que está aquí o de fuera que se roba ganado, antes no había esa clase de gente" (EGP14, 24/10/2017), "Hay mucho vandalismo, drogadictos, como es la inseguridad se puede decir" (EGP16, 24/10/2017), "Da pendiente que no lleguen los borrachos" (SFP24, 21/10/2017), "Antes teníamos normas en base al respeto, ahora cada quien hace lo que quiere. Ahorita ya no hay respeto y antes saludaban si te hallaban, pero ya no" (SFP37, 21/10/2017).

[286] En Puácuaro hay quienes no ven bien que se siembre aguacate, el maíz hibrido y mejorado, pero otros miembros del ejido aceptan estas formas en el espacio.

[287] "Desde que la tecnología empezó a entrar el pueblo ya no es lo mismo, ya la gente no se sienta a platicar con sus hijos. Ya solo se busca lo positivo, es como si fuera una trampa, los jóvenes se revelan con los papás. De ahí para atrás el pueblo creía en sus tradiciones. Antes la comunicación era diferente, ya los niños usan celular" (SFP32, 20/10/2017), "Los jóvenes ya se dejan influenciar y no respetan la forma de ser de la gente" (EGP6, 05/07/2017).

[288] "Las personas han cambiado se han olvidado de su cultura y sus costumbres" (SFP3, 19/10/2017).

[289] "La gente ha cambiado ahora la gente no entienden, hacen cosas que no deben de hacer, ya no hablan todos tarasco" (EGP17, 24/10/2017), "El purépecha ya no lo hablan aquí, ya se está perdiendo" (SFP21, 21/10/217).

hace visible y se materializa en los cambios en los patrones de alimentación, en la vestimenta y en la forma de construir las viviendas. Algunas ideas de afuera que se adoptan no son bien vistas y otras sí, esto depende del sistema de valores presente en cada lugar. Por lo tanto, algunos cambios son afines y otros difieren de la concepción del espacio deseado.

En ambas localidades han aumentado los problemas de alcoholismo y de drogadicción, principalmente en la gente joven, estos cambios generan sensaciones de preocupación, incomodidad y en algunos casos de inseguridad, principalmente en las personas mayores. En ambos casos se menciona que hay una pérdida del respeto hacia los adultos y ancianos por parte de los jóvenes, pero también aumentó la falta de respeto entre algunos miembros de la localidad. Esto se refleja en el caso de Puácuaro en el incremento del robo de ganado,[293] en los problemas de inseguridad, en los ejidatarios que toman más tierras y en la mala distribución de las ganancias obtenidas de los insumos forestales. Además, algunas personas que no siembran continúan cobrando el PROCAMPO pese a que es de su conocimiento que personas que actualmente siembran no cuentan con ningún tipo de apoyo, aunque posiblemente en algunos casos sea por necesidad, es un tema controversial.[294]

En el caso de Pichátaro el respeto se relaciona con el cumplimiento de los acuerdos comunales. Existe un acuerdo verbal de no rentar las tierras para la siembra de papa y no establecer huertas de aguacate, algunos por necesidad o por cambios en su manera de pensar adoptan la siembra de cultivos comerciales. En Puácuaro, aunque no existen acuerdos respecto a los cultivos que no se deben de sembrar, algunos cambiaron su manera de pensar o por necesidad han adoptado nuevas formas de sembrar. En el ejido se ha adoptado la siembra de

[290] La pérdida de la vestimenta es un proceso en ambas localidades, aunque en el caso de Pichátaro es más evidente y no solo presente en los jóvenes pues gran parte de las personas adultas han adoptado nuevos tipos de vestimenta.

[291] "Antes la gente trabajaba y le entregaba al papá [...] cuando éramos jóvenes el dinero no se daba por nada y (ahora) quieren ir a comer y de ahí todo, muchos jóvenes no quieren trabajar […] le dije vamos que sus hijos están sin trabajar no quieren, les dije ahí en el lago hay con qué, pero no quieren" (EGP5, 24/10/2017).

[292] "La gente mucho porque la gente de hoy no quiere sembrar, quiere migrar" (SFP35, 20/10/2017).

"La gente ya no quiere trabajar antes todo estaba sembrado, ahora ya no, […] Tiene como 20 años que no se siembra la tierra, el cerro tiene como 50 años que no se siembra, da pena […] La gente ya no quiere trabajar, el ejido se va vendiendo, va pasando a manos de otros, dicen que no se venden, pero si los venden […], los que sembramos nos quitan los terrenos para dárselos a otros […] La gente no quiere caminar, ahora a puro carro" (EGP12, 05/07/2017).

[293] "Hay mucha gente que está aquí o de fuera que se roba ganado, antes no había esa clase de gente" (EGP14, 24/10/2017)

[294] Esta situación fue mencionada en Puácuaro de manera recurrente y en menor medida en Pichátaro.

aguacate, de maíz híbrido y mejorado. Tanto en Puácuaro como en Pichátaro hay personas que ven como una alternativa el establecimiento de cultivos comerciales, aunque en el caso de Pichátaro existe un mayor freno, es decir existen procesos de resistencia diferenciados.

Pese a la adopción de valores y la aceptación de una parte de las intencionalidades provenientes de las representaciones espaciales, el espacio también es producto de los espacios de representación, esto sin negar las afectaciones que han sufrido los territorios con agricultura campesina e indígena por el fomento gubernamental de los cultivos comerciales y la falta de apoyos. El abandono de la agricultura campesina produce migración y a la vez esta produce una disminución de la fuerza de trabajo agrícola.[295] A pesar de las adversidades que enfrentan los agricultores siguen sembrando debido a los significados que envuelven a la agricultura, [296] aunque en Puácuaro se mantenga parte de la siembra por medio de la contratación de mano de obra.

La tierra y la agricultura para los campesinos de Pichátaro y Puácuaro –así como en otras partes del mundo– tienen significados más allá de una visión monetaria. El estrecho vínculo que existe entre el agricultor y su parcela –entre humano y naturaleza– hace que esté presente un ferviente interés por conservar, cuidar y defender la tierra, pues en esta última yacen los recuerdos de quienes les enseñaron a sembrar, las memorias en torno a las luchas agrarias y las formas de cultivar de sus antepasados. En Pichátaro, los agricultores solo siembran maíces criollos y para cuidar la tierra no usan insecticidas y herbicidas. Pero tanto en Pichátaro y Puácuaro se asumió la aplicación de fertilizantes como una manera de mejorar sus rendimientos y por recomendación del gobierno y técnicos agrícolas.[297] En Puácuaro se adoptó el uso de herbicidas y plaguicidas, el cultivo que más demanda estos insumos es el aguacate.

Actualmente los agricultores se consideran más dependientes de los insumos agrícolas –en Puácuaro algunos compran semilla de maíz año con año– aspecto que hace evidente cómo el modelo de agricultura en boga se infiltra hasta en los lugares con agricultura de

[295] Los otros fenómenos van desde la falta de presupuesto para insumos agrícolas hasta la degradación de los suelos.
[296] Esto también se observa en otras actividades como la elaboración de artesanías o el apego a las actividades propias del lugar.
[297] En ambas localidades se adoptó el uso de fertilizantes que fueron promovidos por el gobierno, instituciones particulares e ingenieros que se dedican a la venta de estos insumos.

autoconsumo. Los agricultores sembraban en el pasado de una manera, y después la modernidad –principalmente a partir de la revolución verde impulsada a través de la política pública– trajo consigo la idea de usar maquinaria e insumos para obtener mejores rendimientos. [298] El principal problema es el uso de químicos tóxicos que producen afectaciones a la salud y el ambiente. En el caso de la maquinaria es común que se adopte su uso, principalmente del tractor, porque permite realizar las labores con un menor esfuerzo físico y en menos tiempo.[299] De esta manera se va adoptando parte del sistema de valores de la condición de la posmodernidad mencionada por Harvey (2012).

A diferencia de las instituciones gubernamentales y las empresas que demandan del territorio para desarrollar sus actividades y generar ganancias económicas, en la escala local existe un estrecho interés por cuidar el territorio ya que alberga recuerdos y memorias.[300] En ambas localidades el territorio se protege por medio de la organización y de acuerdos –aunque en el caso de Puácuaro no existen convenios para impedir la siembra de cultivos comerciales,[301] existe un esfuerzo y un compromiso de hacer faenas para el cuidado de los bosques y los cuerpos de agua. En Pichátaro existe un particular interés en el cuidado del bosque y los maíces criollos y en Puácuaro por cuidar del Lago de Pátzcuaro por medio de impedir el vertimiento de aguas negras.

En la producción del espacio también tiene un peso lo intangible, es decir la dimensión inmaterial, los significados provenientes de los espacios de representación. Todo aquello que no se ve también es parte de la concepción del espacio deseado. Desde las representaciones espaciales oficiales se asume que el bienestar se traduce en el crecimiento económico, el cual se fomenta de manera desigual, pero esta idea difiere de la concepción de bienestar desde el espacio vivido. En Pichátaro y Puácuaro la tranquilidad, la armonía, la buena convivencia, la unidad familiar, la seguridad, tener alimentación, la educación y tener salud de calidad son

[298] Un modelo de agricultura que no todos pueden adoptar, y que no expone las consecuencias ambientales y sociales del modelo agroindustrial.
[299] De la misma manera sucede en el espacio urbano, las personas dejan de lavar a mano y compran una máquina de lavar ropa para ahorrar tiempo y energía.
[300] Posiblemente desde la perspectiva de las instituciones se vela por los intereses nacionales o las instituciones privadas pueden apelar a que generan empleos, pero las evidencias de disputas y conflictos territoriales muestran un escenario opuesto.
[301] El problema de los cultivos comerciales no es el producto en sí, sino el modelo de agricultura y el desarrollo geográfico desigual en el que se enmarcan, las consecuencias sociales y ambientales.

aspectos invaluables en la producción de un entorno agradable. No obstante, algunas personas se inclinan por los aspectos materiales como se ejemplifica en el siguiente testimonio: "Hay que vivir en armonía, si no hay dinero hay problemas, las familias de hoy son muy materialistas" (SFP22, 17/10/2017). Esto es parte de los cambios en el sistema de valores inducidos por el capitalismo.[302]

Tanto las representaciones espaciales y los espacios de representación dan forma a las estructuras. En Pichátaro y Puácuaro son evidentes las consecuencias que sufrieron con el ajuste estructural a nivel nacional. En ambas localidades existen pocos apoyos para la siembra de los cultivos tradicionales, lo que propicia pocas oportunidades para que los agricultores puedan sostenerse primordialmente de la agricultura. Además, los campesinos se enfrentan a la necesidad de migrar y a la fuerte presión que ejercen los cultivos comerciales. En medio de estas adversidades surgen los procesos de resistencia que reflejan los conflictos en cuanto a las diferencias que existen entre el primer y el segundo territorio en cuanto el desarrollo, las formas de sembrar, de organización y de vivir.

Los cambios en las estructuras inciden de manera contundente en la producción del espacio. Si bien, el concepto de estructura es amplio, en este caso se hará mención de las estructuras organizacionales. El ejido El Grande, de Puácuaro, pese a la modificación del artículo 27 y la entrada en vigor del PROCEDE mantiene la estructura correspondiente a la tenencia de tierra ejidal. No entraron al PROCEDE porque los ejidatarios lo consideraron una manera de perder la soberanía sobre el territorio –que como menciona Fernandes (2011) es uno de los principales atributos del territorio. Pichátaro por medio de la obtención de su autonomía defendió su estructura de organización comunal conforme a sus usos y costumbres. En ambos casos el mantenimiento de sus formas de organización territoriales se entrelaza con el discurso agrario que es una de las principales motivaciones para evitar la venta de tierras.[303]

En Pichátaro, además de mantener su organización comunitaria y tener históricamente un discurso en torno a la defensa del territorio, decidieron luchar por obtener una mayor

[302] Esto se relaciona con los planteamientos de Harvey (2012), dentro del marco capitalista se da un mayor peso a lo banal y lo efímero.

[303] Los ejidos y comunidades son parte de la multiterritorialidad que engloba el país, por ende las decisiones tomadas desde el primer territorio no pueden ignorar ni someter la soberanía de estas escalas territoriales.

soberanía territorial como pueblo indígena por medio de la búsqueda de la autonomía. El proyecto autonómico nace ante la falta de atención a sus necesidades por parte del municipio de Tingambato y de la lucha por sus derechos como indígenas. Es una manera de robustecer su organización y de empoderarse para lograr construir su espacio deseado, y una forma de deslindarse de las representaciones del espacio ajenas a su espacio vivido (ver capítulo IV).

Si bien, las representaciones espaciales pueden llegar a inducir cambios en las formas de organización y en las formas de producir alimentos. No siempre estas representaciones implican un cambio estructural en todas las escalas, a veces se infiltran y se adaptan a los territorios para lograr inducir las formas y las funciones deseadas. Entonces se pueden observar casos en donde la siembra de cultivos comerciales no implica un cambio profundo en el sistema de valores. Un claro ejemplo es el cultivo de papa en Pichátaro, los paperos saben que no pueden comprar tierras en la comunidad y tampoco es de su interés, porque operan bajo un sistema de acumulación flexible y necesitan movilidad espacial y prefieren rentar a un bajo costo las tierras.[304] Las empresas de la papa prefieren optimizar sus ganancias rentando las tierras –así cuando se degrada el suelo simplemente dejan de rentar– y ofertando trabajos temporales de baja remuneración; lo que les permite deslindarse del compromiso social, ambiental, económico y con la salud de sus trabajadores. La papa no cambia la estructura social de Pichátaro, pero sí cambia la forma y la función de las parcelas.

Aunque en la comunidad regulen el uso de agroquímicos en sus parcelas, una vez rentadas las tierras pierden autoridad sobre ellas. En el momento que los paperos –sin nombre– rentan obtienen soberanía temporal sobre el espacio llamado parcela, por ende,[305] pueden establecer las formas, las funciones y las prácticas espaciales que ellos desean. Las parcelas sembradas con papa se vuelven territorios de paso para las empresas, pero que no dejan de ser parte del territorio de la comunidad. Por ende, las consecuencias sociales,

[304] El cultivo de la papa genera ganancias por medio de la movilidad espacial, explotando las características biofísicas en diferentes puntos geográficos.
[305] Porque se desconoce en la comunidad a quién se le rentan las tierras.

ambientales y las afectaciones a los cultivos tradicionales –principalmente el maíz– se manifiestan en el territorio.[306]

El caso del aguacate es similar al cultivo de papa, pero este requiere un mayor tiempo de permanencia en el territorio debido a que es un cultivo perenne. En Pichátaro es baja la presencia de aguacate pese a que se encuentra en Tingambato, uno de los municipios productores de aguacate del estado de Michoacán. Como ya se mencionó en la comunidad está prohibida la venta de tierras, el establecimiento de huertas de aguacate es por medio de prestanombres y los promotores prometen dejar las huertas al propietario del terreno después de cumplirse un período de 5 años. Esta es la manera en que el aguacate logra ser una forma presente y modifica las funciones y las prácticas espaciales de las parcelas.

En Puácuaro el cultivo del aguacate es una forma que se introduce en el territorio de manera distinta al caso de Pichátaro. Las causas de su aumento en el ejido son diversas, se identificaron las siguientes: la idea de considerar más rentable este cultivo que el maíz (el aguacate tiene un mejor precio en el mercado), el cansancio de no tener una remuneración sustancial por la siembra de granos básicos, la concentración y el abandono de tierras al interior del ejido.[307] En Puácuaro, una parte de los ejidatarios están en la búsqueda de generar mayores ingresos y de ser competitivos en los mercados nacionales e internacionales.[308] La adopción del aguacate se relaciona con la infiltración del sistema de valores provenientes de las representaciones espaciales del gobierno, el capitalismo y los grandes mercados. La siembra del aguacate en ambas localidades se relaciona con un cambio en el sistema de valores y la presión que ejercen aquellos que controlan el mercado de este cultivo en el estado de Michoacán, esto sin perder de vista la necesidad de ingresos de los campesinos. En el ejido El grande el cultivo ha sido adoptado como parte de las estrategias, en Pichátaro se desconoce quiénes especulan en el territorio para inducir el establecimiento de las huertas de aguacate.

En Pichátaro la avena ha sido una forma presente desde tiempo atrás, el destino de la producción era principalmente para ganado de autoconsumo. Actualmente, las parcelas han

[306] La papa por ser un cultivo intensivo, implica un uso elevado de productos químicos, lo que ha llevado a que plagas como el kuimboro (Frailecillo mexicano) aumenten.
[307] Estos dos últimos procesos se relacionan con la migración y la pérdida del interés por la agricultura.
[308] El aguacate para el mercado externo lo compran las empacadoras, los ejidatarios no se encargan en este caso de la comercialización.

cambiado su función, parte de la avena se destina a satisfacer la demanda de forraje de otros lugares.[309] La producción de avena se vincula con el aumento de la demanda por parte de empresas productoras de carne como SuKarne. La avena, a diferencia de la papa, es un cultivo que tiene aceptación porque las empresas solo se dedican a comprar el forraje, no imponen prácticas agrícolas o el uso de insumos químicos, y no se percibe como una amenaza sino como una fuente de ingresos, además el gobierno ha inducido la avena porque oferta la semilla a mitad de precio.[310]

En Puácuaro y Pichátaro parte de las formas de los espacios de representación se ha mantenido debido a los procesos de resistencia. Elementos como el maíz, la lengua y la identidad han persistido,[311] puesto que albergan los significados de los espacios de representación y se entrelazan con las formas tradicionales de hacer la agricultura. En ambos casos, el maíz es una de las formas más valoradas y se vincula con las prácticas espaciales tradicionales de la región. En el caso de Pichátaro otra forma que cobra importancia es el bosque, además es una fuente de ingresos, que al igual que la agricultura es una actividad que disfrutan las personas.[312] La agricultura, la ganadería, las actividades relacionadas con el bosque y la elaboración de artesanías se vinculan con las características culturales y biofísicas de cada lugar, asimismo, las prácticas espaciales están estrechamente relacionadas con los espacios de representación –sin olvidar la influencia de las representaciones espaciales.

En ambos casos algunas formas, funciones y prácticas espaciales han desaparecido o perdido presencia en el espacio. En Puácuaro y Pichátaro se dejó la siembra de trigo por problemas de enfermedades que llegaron de otros lugares.[313] Asimismo, los frutales (tejocote, pera, membrillo, capulín), la siembra de habas y frijol perdieron presencia, entre las razones se encuentran la falta de mercados y los cambios en los patrones de consumo.[314]Además, en las localidades se ha dejado de usar la yunta y ha disminuido el uso de abonos orgánicos. En

[309] Debido al aumento de la avena para consumo animal, y a que compite con el maíz que es para consumo humano se puede hablar de un fenómeno de ganaderización de la agricultura.
[310] Sin perder de vista que el gobierno podría impulsar la agricultura de maíz en vez de la avena.
[311] Aunque en Pichátaro hay menos hablantes de purépecha se mantiene un sentido de identidad étnica fuerte.
[312] Existe una estrecha relación entre las personas de la comunidad y el bosque, al igual que el maíz, la madera está presente en las diferentes festividades que se efectúan en la comunidad.
[313] En ambas localidades cuentan que cuando se compró semilla de trigo está venía contaminada con chahuistle, enfermedad que no pudieron controlar y que los desanimó a continuar sembrando este cultivo.
[314] En esta investigación no se ahondo en el tema de frutales.

Puácuaro los maíces criollos han perdido presencia en las parcelas por el incremento de la siembra de maíces mejorados e híbridos por sugerencia de actores externos[315]y los cambios en las preferencias de semillas.[316]

La presencia de cultivos comerciales es parte de las funciones deseadas desde las representaciones espaciales –del gobierno, la agroindustria y los mercados– porque suponen una agricultura "más rentable y eficiente". Las funciones del espacio rural cambian cuando se someten a este modelo de agricultura, puesto que se enfocan en satisfacer las necesidades de las empresas productoras de alimentos en vez de las necesidades sociales. [317]

Así como los valores, las intencionalidades, las estructuras, las formas y las funciones de un punto geográfico son producto tanto de los espacios de representación y las representaciones espaciales hechas desde el Estado, las prácticas espaciales también son producto de la escala local y global, así como de sus escalas intermedias. Los nuevos cultivos y los ya existentes se manifiestan espacialmente e implican cambios en las maneras de ser y hacer. Por lo tanto, el espacio es producto de las diferentes formas de ser que se reflejan en las distintas formas de hacer, y un territorio por más pequeño que parezca alberga diferentes formas de pensar, sentir y producir el espacio.

Las nuevas ideas respecto al modo de vivir provenientes de la modernidad, y las nuevas maneras de trabajar favorecen la aparición de unas u otras formas, al mismo tiempo que las anteriores y simbólicas prácticas espaciales permanecen y forman parte de los procesos de resistencia. Entonces, troje [318] y vivienda, yunta y tractor, agricultura tradicional y agricultura industrial, variedades de maíz nativo y variedades comerciales comparten y compiten el mismo espacio, el espacio se produce entre las relaciones de dominación y resistencia.

[315] El gobierno y los comercializadores de semilla.
[316] Se vuelve hacer hincapié que estos cambios se relacionan con los cambios en las maneras de pensar y por ende en el sistema de valores.
[317] Aunque en este caso se pretende dar cuenta de los cambios en las funciones y formas relacionadas con la agricultura. En ambas localidades no solo han cambiado formas, funciones y prácticas espaciales en torno a la agricultura. También, las formas arquitectónicas han cambiado, se van incorporando casas "modernas" y se van sustituyendo por las antiguas, entre ellas las tradicionales trojes de la meseta purépecha.
[318] Las casas tradicionales de la meseta purépecha elaboradas con madera y con techos del mismo material o tejamanil.

5.4 LA ESPACIALIDAD DE LAS RESISTENCIAS CAMPESINAS

En el apartado anterior se expuso cómo es el proceso de producción del espacio rural a partir de los dos casos de estudio. Ahora se retoma la idea de los espacios de representación y las resistencias. En los espacios existen procesos de dominación[319] y al mismo tiempo existen procesos de resistencia, estos últimos logran ser una barrera ante los procesos no deseados. Las resistencias son parte de la producción del espacio, se inspiran en las luchas de carácter territorial y en la búsqueda del espacio deseado, y desde el contra-espacio.

Las resistencias se cimentan a partir de las formas de sentir, de pensar y concebir la realidad (el tiempo y el espacio). [320]El tiempo es parte de las resistencias, a partir de la historia y la memoria colectiva los individuos seleccionan las estructuras, funciones y formas que deben permanecer en el espacio y se descartan aquellas que no entran dentro de la concepción de espacio deseado.[321] Resistir es romper con elementos del pasado y a la vez rescatar otros de manera selectiva, pero también es transformar y construir un futuro en combinación entre lo viejo y lo nuevo.

Retomando la idea de Fernandes (2011), el territorio posee los atributos de soberanía, multidimensionalidad, multiterritorialidad y conflictividad. Una característica intrínseca al territorio es poseer un límite geográfico, el territorio posee propietarios y por ende tiene el atributo de ser un espacio geográfico soberano. La soberanía en ese sentido implica un poder de decisión territorial, un poder para construir el espacio deseado y que las aspiraciones colectivas se vean manifestadas en el espacio. Pero al mismo tiempo, el territorio posee el atributo de multiterritorialidad, este último se refiere a que hay diferentes territorios contenidos dentro de un territorio y por ende existe conflictividad.

Cada escala territorial puede regular a otras escalas territoriales, un país como México –similar a otros países– posee una constitución política, reglas, normas que regulan lo que

[319] Que pueden ser autoritarios o legitimados.
[320] Un ejemplo son las prácticas específicas que se realizan para la conservación de los maíces nativos en Pichátaro y Puácuaro.
[321] En los estudios de caso se observa cómo el maíz y lo intangible (la seguridad, la armonía y la convivencia) son aspectos deseados. Al mismo tiempo, se repelen formas como la papa o el aguacate, o todo aquello que produce sensaciones desagradables en su territorio.

sucede en las 32 entidades federativas, pero a la vez cada estado tiene sus propios mecanismos para regular lo que sucede al interior del territorio, luego cada municipio, luego cada comunidad, ejido, barrio y colonia tiene sus propios mecanismos de regulación y de organización. Aunque cada escala territorial tiene su nivel de soberanía están sujetas a las regulaciones que vienen de otras escalas. Pero esta interacción entre escalas se vuelve más compleja si pensamos en las políticas mundiales y en los procesos consecuencia de la globalización; entre diferentes países se crean lazos, acuerdos, reglas, tratados que influyen y regulan procesos sociales, ambientales y económicos en otros países. Entonces, aunque en teoría cada país es soberano puede estar sujeto a las decisiones que suceden en el ámbito internacional.

En este caso se exponen los ejemplos a partir de las luchas –resistencias– campesinas/indígenas y las adversidades que enfrentan. Los territorios están los unos dentro de los otros, y por ende las escalas se interconectan entre sí, desde lo local a lo global. El problema no es la multiterritorialidad, sino que esta se omita y, por ende, las relaciones de poder que ejercen los actores ajenos que cambian el rumbo de los territorios y producen cambios en las estructuras, formas y funciones. Un ejemplo de esto fue la firma del TLCAN[322] y el ajuste estructural en el caso mexicano, las autoridades gubernamentales decidieron el rumbo del sector agropecuario sin considerar a los sectores vulnerables. Además, el gobierno no tomó en cuenta el impacto territorial de estas políticas –lo que refleja una visión del espacio geométrica– que llevó al aumento de la migración, la agroindustria, encarecimiento de la actividad agrícola y un incremento de la contaminación ambiental por el uso de agrotóxicos.[323]

Las decisiones en el país se toman con base en acuerdos, tratados y reglas, en un escenario ideal deberían ser consensuadas con todos los sectores sociales presentes en el territorio. Existe evidencia de que las decisiones políticas favorecen y plasman las intencionalidades de la elite política y económica, que terminan por imponerse a los sectores sociales cuyas voces no son escuchadas. Entre los diferentes territorios existen flujos y repercusiones, las relaciones de dominación están presentes no solo en la escala local y van desde las formas más "sutiles" –pero no por eso menos voraces– por medio de la renta de

[322] Estados Unidos y Canadá contaban con un mayor poder político y económico que México.
[323] Ver capítulo II.

tierras y los prestanombres,[324] hasta las más agresivas como la desterritorialización o el ejercicio de la violencia. En muchas ocasiones las decisiones gubernamentales, más que ser consensos, se ejercen de manera vertical utilizando y abusando del poder poseído.

Pero estas no son las únicas formas en las que los territorios influyen los unos sobre los otros. Algunos actores sociales no se imponen de manera evidente, sino buscan que otros actores sociales adopten sus ideas, valores e intencionalidades.[325] Un ejemplo son las grandes empresas de producción de semillas, insumos y maquinaria –la agroindustria– que marcan la pauta en el tipo de alimentos y en la manera en la que se deben producir. Este es el caso del establecimiento de las huertas de aguacate y de las parcelas de maíces mejorados e híbridos en Puácuaro, algunos ejidatarios han adoptado la idea de aspirar a un modelo de agricultura con características del modelo agroindustrial.

En la era de la globalización, la adopción de estructuras, formas y funciones para la producción del espacio en cualquier escala puede ser producto de los territorios cercanos hasta los más alejados. Existe una mayor conexión entre las distintas escalas territoriales y aunque parte de las acciones que se efectúan mediante supuestos acuerdos, se dan bajo mecanismos de relaciones de poder y algunas acciones se implantan en los territorios sin ningún filtro. El freno a las imposiciones es la resistencia, cada territorio además de poseer límites geográficos tiene barreras sociales que impiden la implantación de los intereses que entran en conflicto con su propia concepción de espacio deseado. Conjuntamente, ante la relación de dominación que existe entre los territorios –que engloban el primer territorio y el segundo territorio– las personan recurren a las reglas y acuerdos que juegan a favor de su escala o de otras escalas para regular y rechazar los aspectos deseados. Asimismo, la organización, la defensa y el cuidado del territorio son parte de los mecanismos de resistencia.

Es aquí en donde los procesos de resistencia tienen un papel central, puesto que son el escudo capaz de rechazar las intencionalidades de actores ajenos a su territorio o que tienen

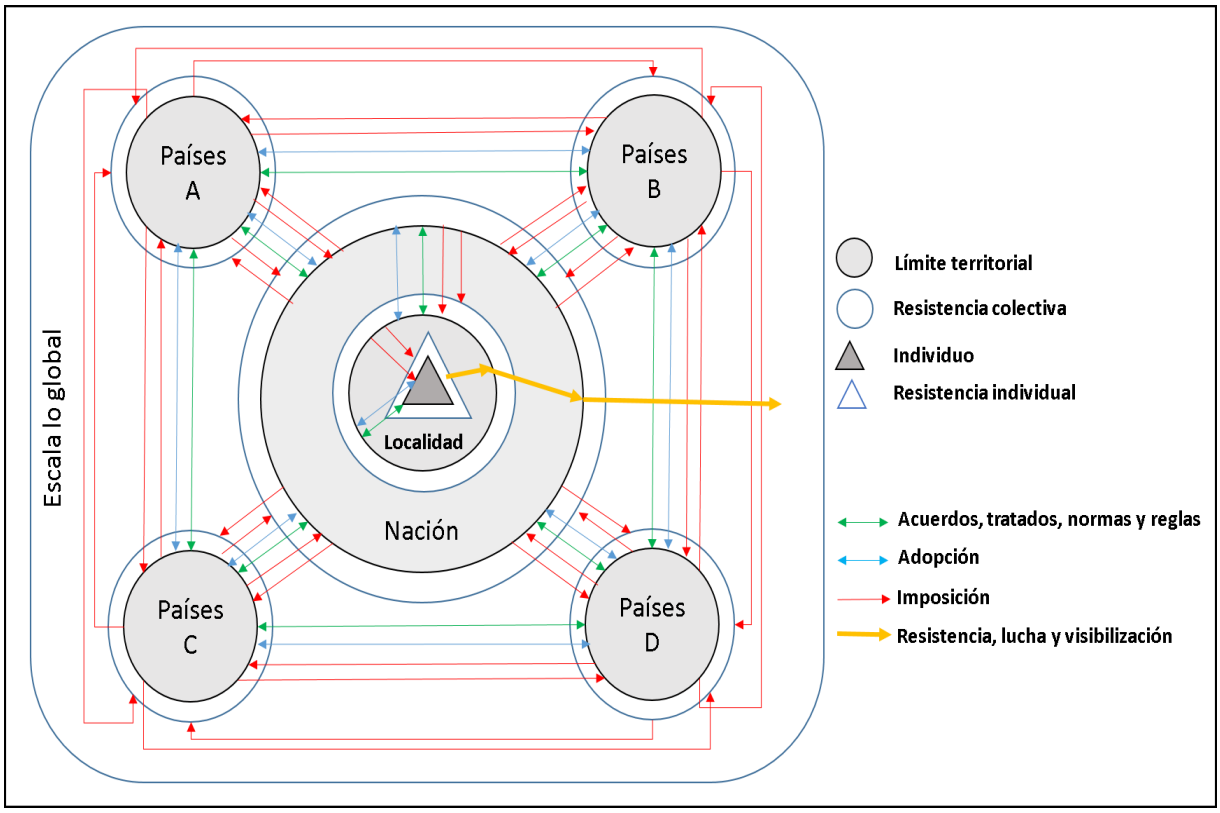
[324] Como es el caso del aguacate y la papa en Pichátaro.
[325] Un ejemplo son los países que aceptan modelos de desarrollo de otros países, dándole un mayor peso a la dimensión económica que a la dimensión social, cultural y ambiental.

posturas que difieren de su idea de espacio deseado.[326] Las resistencias son barreras invisibles que se espacializan y forman parte de la producción del espacio. La resistencia se hace visible y tangible en las formas de organización y de reproducción social, en las formas de sembrar, en los cultivos, en los modos de vida, en la arquitectura y en el territorio. Un ejemplo es la resistencia en Pichátaro a los cultivos comerciales que se manifiesta espacialmente en las parcelas con ausencia de aguacate y papa.

Asimismo, los procesos de resistencia –incluyendo aquellos de carácter individual– se inspiran en los procesos de resistencia de otros lugares, o toman fuerza por medio de hacerse visibles en otras escalas territoriales. Por ejemplo, Cherán[327] se inspiró en otros procesos de resistencia, posteriormente Cherán fue una fuente de inspiración para Pichátaro, y este proceso de resistencia se vincula con la resistencia de otras comunidades de la meseta purépecha. La suma e integración de resistencias individuales y colectivas conforman procesos de resistencia más amplios. Por ende, las resistencias son capaces de romper las barreras geográficas para lograr su visibilización y ganar sus luchas. Aunque no en todos los casos las resistencias logran impedir la entrada de las imposiciones de las representaciones espaciales de los actores sociales que se posicionan de manera opuesta a su idea de espacio deseado. Además, tampoco se puede omitir que parte de las ideas provenientes de otras escalas territoriales pueden entrar por ser aceptadas o bien adaptadas, y en el peor de los casos impuestas. Esto se trata de ejemplificar en la siguiente figura:

[326] Sin perder de vista que la influencia de las representaciones espaciales implica que las estructuras, formas, y funciones pueden ser adaptadas, aceptadas o rechazadas en la escala local.
[327] Primera comunidad en obtener su autonomía en la región de la meseta purépecha en Michoacán.

Figura 14. Los flujos entre diferentes escalas territoriales y las resistencias como barreras territoriales.



Fuente. Elaboración propia.

Cualquier resistencia tiene múltiples facetas y escalas de construcción, pero es en las particularidades del espacio en donde cobran fuerza y sentido. Es así como se construyen las resistencias partiendo del peso y el valor de lo tangible e intangible que da un sentido al espacio. En los procesos de resistencia se retoman los elementos que remiten a la identidad y a los aspectos que identifican y diferencian un lugar de otros lugares. En este sentido, la resistencia es la búsqueda de un contra-espacio para romper lo impuesto por las representaciones del espacio.[328] En el siguiente apartado se ahonda sobre los tipos de resistencia.

[328] Sin dejar de lado las consecuencias que producen las representaciones espaciales a lo largo del mundo.

5. 5 TIPOLOGÍA DE LAS RESISTENCIAS

Las resistencias se manifiestan de diferentes formas, pero la mayoría se estructuran y cobran fuerza en los significados provenientes de los espacios de representación. Como ya se mencionó en apartados anteriores, los procesos de resistencia se dan de manera diferenciada tanto en Puácuaro y Pichátaro. A partir de un análisis detallado de los procesos observados en campo,[329] y del ejercicio de cuestionamiento con base en las diferencias de ambas localidades se lograron construir dos propuestas de tipología de la resistencia. Las reflexiones surgieron a partir de las siguientes preguntas ¿Las formas de pensar en la actualidad se pueden transformar en un futuro en procesos de resistencia articulados a nivel colectivo? ¿Solo las acciones colectivas son formas de resistencia? En el caso de Puácuaro, ¿Existen procesos de resistencia, aunque no exista un consenso a nivel ejido o solo se puede hablar de resistencia cuando es articulada como en el caso de Pichátaro? ¿Cuáles son las escalas de resistencia y cómo interactúan entre sí? Se construyeron dos tipologías que permiten tener un acercamiento para comprender las resistencias y su espacialidad. En la primera se clasifica la resistencia del ser al hacer y en la segunda con base en las escalas.

5.5.1 LA RESISTENCIA DEL SER AL HACER

En este caso se identificaron tres niveles de resistencia que se espacializan de diferentes maneras dependiendo de su fuerza. La primera es la resistencia desde la manera de pensar, que depende de la ideología de cada individuo o grupo social. Esta forma de resistencia puede ser solo parte de las reflexiones individuales y colectivas sin espacializarse del todo, en otros casos la ideología se plasma en las prácticas espaciales, o bien puede convertirse en una resistencia de acción colectiva.

La resistencia en la manera de pensar (ideológica)

[329] El marco teórico construido desde la geografía sin lugar a dudas fue parte fundamental de esta investigación, pero sin el trabajo realizado en campo no se hubiera logrado lo aquí presentado.

Este es el primer nivel de resistencia surge en cada individuo o grupo social, al igual que toda resistencia cobra fuerza en los significados provenientes de los espacios de representación, en la memoria colectiva, histórica y geográfica. Esta resistencia proviene de la claridad sensible y mental de conocer lo que se opone a la idea de espacio deseado, por este motivo tiene sus orígenes en el posicionamiento en contra de las posturas dominantes o hegemónicas. Aunque no siempre se llega a materializar en el espacio –en algunos casos solo es una manera de pensar y sentir hacia lo que no se siente propio o correcto desde la lente de los valores de cada individuo o colectividad. Sin este primer nivel de resistencia no pueden surgir los otros tipos de resistencia. Cualquier acción individual o colectiva que intente subvertir las relaciones de dominación surge del acto consciente de reconocer la opresión sufrida, o visto de otra manera, las construcciones territoriales de manera adecuada deben surgir de una concepción clara de cuál es el espacio deseado.

En el caso de Puácuaro existen personas que no están de acuerdo con la siembra del aguacate y aunque este proceso de resistencia se materializa solo a nivel parcela, en donde cada agricultor tiene su propia soberanía territorial. En algunos casos los ejidatarios no expresan su descontento a las autoridades para regular la siembra del aguacate a nivel ejido,[330] no obstante, existe una postura al respecto aunque no se exprese de manera abierta.[331] Otro ejemplo es la oposición al acaparamiento y la venta de las tierras del ejido, aunque existe una postura de cuidar la tierra ganada por medio del reparto agrario y se considera una herencia, no existen acuerdos claros para controlar este proceso.[332] En un futuro es posible que las reflexiones de algunos de los miembros del ejido se conviertan en ejes de acción para transformar el territorio, es decir un aspecto en el que existe descontento puede manifestarse posteriormente en alguna acción.[333]

[330] "Para sembrar el aguacate, el agua viene del lago, es lo que yo no veo bien, se pone mucho químico" (EGP58, 24/11/2017).

[331] Esto sin perder de vista que algunas personas de la comunidad están a favor del aguacate.

[332] "Hay gente que tiene más tierras y no siembran, somos poquitos los que sembramos. Queremos los apoyos, pero para qué si no hacemos nada […] la gente ya no quiere trabajar, el ejido se va vendiendo va pasando a manos de otros, dicen que no se venden, pero si los venden […] Los que sembramos nos quitan los terrenos para dárselos a otros" (EGP12, 2017)

[333] Otro proceso de resistencia, a escala local, es el descontento por la mala distribución de los recursos económicos que se obtienen del bosque o los abusos de las autoridades ejidales. Desde la manera de pensar se resiste a este proceso, pero no ha logrado trascender en acciones claras para que más ejidatarios sean

En Puácuaro, aunque hay procesos de resistencia que solo son formas de pensar o que solo se espacializan en las parcelas,[334] no dejan de ser resistencias. El caso de Pichátaro sirve para ejemplificar cómo la resistencia ideológica puede llegar a espacializarse y materializarse a nivel comunidad. Aunque en ambas existe un descontento hacia las acciones y el abandono del gobierno, en Pichátaro hubo una movilización para hacer efectivos sus derechos y lograr su autonomía financiera como parte de una oposición a las representaciones espaciales. Esto no quiere decir que en Puácuaro no pueda haber movilizaciones futuras, pero si es un ejemplo de los espacios con resistencias en una primera fase. Todo proceso de resistencia primero tiene que surgir en las formas de pensar y de sentir, posteriormente puede dar origen a otras formas de resistencia. Este primer nivel se puede contagiar por medio del intercambio ideológico y trastocar a diferentes individuos y diferentes territorios.[335]

La resistencia en las prácticas espaciales

Esta resistencia se relaciona con la primera, pues la ideología es la primera fase y posteriormente se manifiesta en las prácticas espaciales. Este tipo de resistencia no necesariamente implica una movilización social, pero no por eso es menos importante, ya que es también parte de la producción del espacio; se manifiesta en la oposición a las prácticas espaciales que provienen de las representaciones espaciales que se contraponen con la idea de espacio deseado. Un ejemplo, en ambos casos son las personas que optan por no sembrar maíces híbridos o mejorados, o aquellos que rechazan el uso de químicos en Pichátaro.

La resistencia está presente en ambas localidades en medio de los siguientes procesos adversos: el abandono del gobierno, la migración, la entrada de cultivos comerciales, y la siembra de maíces híbridos y mejorados (en el caso de Puácuaro), así como la fuerte presión para vender y rentar tierras. Aunque algunas personas muestran cansancio ante este escenario

beneficiados: "No sé, el bosque dicen que lo van a repartir, pero muchos no tienen dinero. El comisariado se queda el dinero de la leña y la resina que vende, dicen que no nos dan porque somos ricos, no nos van a dar. Primero está el compadre, el primo, para el comisariado. El pasado 20 de noviembre nos pidieron 4000 a cada uno, no se hizo la fiesta. Y para los apoyos solo se acomoda a los conocidos" (EGP12, 24/10/2017).

[334] Un ejemplo son las parcelas en las que se continúa la siembra de maíces criollo, aunque estén presentes los maíces híbridos y mejorados.

[335] Otro punto importante para considerar en el tema de las resistencias es contestar a la siguiente pregunta ¿Bajo qué circunstancias la resistencia ideológica se diluye o transciende a otros niveles de resistencia y de organización?

desfavorable, al mismo tiempo se dan procesos de resistencia y de abandono de tierras. En ambas localidades hay personas que se niegan a dejar de sembrar sus tierras y a venderlas o rentarlas, de la misma forma, algunas se oponen a la siembra de cultivos comerciales[336] y continúan con la siembra de maíces criollos.[337] Además, en ambos casos mantienen sus usos y costumbres,[338] su gastronomía, su vestimenta y su lengua. La resistencia puede o no estar consensada a nivel localidad de manera explícita, pero no por eso deja de ser un proceso de resistencia, como lo evidencian los siguientes testimonios: "Mientras nos den las fuerzas, vamos a seguir" (EGP12, 24/10/2017), "Se va a construir en ese pedacito y de todos modos se va a buscar dónde sembrar" (SFP30, 19/10/2017).

La resistencia de acción colectiva

Esta resistencia engloba a las dos anteriores, al igual que estas son maneras de pensar y de sentir que se oponen a un suceso que puede ir desde lo local hasta lo global. Lo que diferencia a este tipo de resistencia es la organización articulada para hacer frente a los aspectos no deseados en el espacio, son acuerdos escritos o verbales que regulan lo que sucede en el territorio, y pueden llegar a manifestarse en forma de movimientos territoriales. Un ejemplo es el deseo por mantener la agricultura a nivel comunidad en Pichátaro: "Se trata de inculcar la siembra, es nuestro compromiso social" (SFP35, 20/10/2017).[339] Asimismo, la transmisión de la memoria histórica y geográfica por medio de la oralidad es parte de la resistencia.

En el caso de Pichátaro, los ejemplos son: la organización del movimiento para lograr la autonomía, la estructura para proteger el bosque, los acuerdos verbales para continuar con la siembra de maíces criollos y la oposición a la siembra de papa y aguacate.[340] En este tipo de resistencia los miembros del territorio participan de diferentes maneras, están aquellos que apoyan o votan en las decisiones tomadas de manera colectiva, están aquellos que contribuyen

[336] "Prefiero el agua, el pino da y el aguacate demanda" (SFP18, 05/07/2010).
[337] En el caso del maíz el valor individual o colectivo conlleva a la continuidad de prácticas espaciales encaminadas a su producción.
[338] Este testimonio se refiere a las personas que no desean continuar con las costumbres del pueblo: "Quieren quitarnos, pero seguimos manteniendo las tradiciones" (EGP16, 28/10/2017).
[339] Sin olvidar que las resistencias se dan en medio de un escenario adverso para la agricultura campesina.
[340] "Lo único originario de la comunidad es el puro maíz, los sembradíos de otros son puros empresarios los vamos a echar de aquí" (SFP47, 14/11/2017).

con recursos económicos y tiempo, y por ultimo aquellos que fungen como figuras visibles para llevar acabo las acciones.[341]

En el caso de Puácuaro este tipo de resistencia, aunque actualmente no se refleja en procesos de movilización social, tampoco hay un consenso a nivel ejido del tipo de agricultura a la que se aspira. La resistencia a nivel colectivo se observa principalmente en la oposición a la entrada al PROCEDE,[342] la oposición a verter las aguas residuales en el lago y los esfuerzos por conservar la lengua purépecha.[343]

5.5.2 LA RESISTENCIA DESDE LAS DIFERENTES ESCALAS

La resistencia también es escalar, se da en y por el territorio, por ende, cada escala territorial posee algún grado de soberanía que permite resistir y crear un contra-espacio. El territorio va desde el individuo, el hogar, la parcela, el barrio, la colonia, la localidad, un grupo de localidades, el municipio, un estado, una nación, hasta las resistencias que se expresan en la escala global. Las resistencias que se presentan a continuación son las que se identificaron con base en la información obtenida.

La resistencia en el hogar

Aunque también podríamos decir que la escala más íntima de resistencia es el individuo –el cuerpo–[344] se conecta con la escala del hogar pues los discursos y formas de resistencia se comunican de una persona a otra. En el hogar, los diferentes tipos de familia construyen los discursos que dan forma y fuerza a los procesos de resistencia. Desde el hogar se configura el primer sistema de valores con el que tienen contacto los individuos, ahí surgen las ideas de

[341] Ejemplo, durante el proceso autonómico se tuvieron que realizar diversas acciones, en el caso de la protesta frente al palacio legislativo solo algunos comuneros conformaron un grupo que representó a la comunidad.
[342] "Al PROCEDE no quisimos, que no era obligado era voluntario. Nos cobraban como renta y de esa manera no queremos sembrar" (EGP13, 24/10/2017).
[343] "El agua del baño no va al lago, tenemos fosas sépticas y de esa manera cuidamos el lago" (EGP16, 24/10/2017).
[344] En este caso no se trabajó a fondo los procesos de resistencia individual, pero se considera relevante estudiar las resistencias individuales y cómo se conectan con otros individuos y procesos de resistencia, hasta llegar a procesos de visibilización en múltiples escalas.

cómo estructurar el espacio cotidiano para después contribuir a la construcción del espacio público. Un ejemplo, es la transmisión de conocimiento en la agricultura –o cualquier otro tema– de una generación a otra, por lo tanto, es la forma en que esta actividad permanece en el territorio.[345]

Este proceso se observa en las familias de Pichátaro y Puácuaro que continúan sembrando maíces criollos –pese a un escenario poco favorable–, el mantenimiento de las costumbres[346] y en la preservación de la lengua –principalmente en Puácuaro–[347] y la vestimenta. Otro ejemplo son los hogares que pese a los cambios en los patrones de consumo deciden comer y recrear los platillos tradicionales, para que no sean olvidados y responden a sus gustos y cultura.[348] La resistencia a mantener la gastronomía tradicional se relaciona con la resistencia a dejar de sembrar maíces criollos, cada variedad de maíz tiene su uso: "El gusto de la casa, se usan para tortillas, tamales, pozole" (EGP13, 24/10/2017).

La resistencia desde la parcela

La parcela es un territorio por lo tanto tiene el atributo de soberanía y quien es propietario toma las decisiones, pero como toda escala territorial se conecta con las decisiones y acuerdos de otras escalas territoriales. En el caso de Puácuaro no existe ningún acuerdo para evitar la siembra de semilla híbrida o de maíz mejorado, la siembra de aguacate y el uso de productos químicos. Pese a que los ejidatarios saben que existen cultivos más rentables que el maíz como el aguacate, algunos de ellos se oponen a su expansión: "Aunque vinieran, no vamos a hacerlo,

[345] Los siguientes testimonios son ejemplo de este proceso, los jefes de familia impulsan a sus hijos a sembrar: "A unos sí y a otros no, pero ahí los traigo" (EPG16, 24/10/2017), "Se trata de inculcar la siembra, es nuestro compromiso social" (SFP35. 20/10/2017), "La familia participa, aunque no les guste, tenemos que ir. Si uno los motiva, por ejemplo, ahorita que hay elote, las cañas, podemos cortar y nadie nos va decir nada. Motiva uno a los hijos con la elotiza, irse a cenar algo" (SFP41, 20/10/2017).

[346] "Las tradiciones son importantes, son una costumbre, los hijos siguen. Cada pueblo tiene su costumbre, usa las vestiduras de las fiestas. Las fiestas siguen siendo las mismas, ahora se hacen mejor aunque se haga más gasto. 25 de diciembre un solo carguero que hace la comida, se tiene música y uno se la amanece" (SFP59, 24/11/2017), "Son importantes porque gracias a nuestros antepasados han hecho que nuestra comunidad vaya sobresaliendo, para tener a favor nuestros territorios. Se van perdiendo, es necesario rescatarlas (SFP47, 14/11/2017).

[347] "Yo pienso que si es importante, a nosotros nos sirve mucho. No queremos que se acabe y el gobierno tampoco. Hay una escuela en Sevina que no reciben sino hablan purépecha" (EGP57, 24/11/2017).

[348] Evitan el consumo de alimentos altamente procesados para cuidar su salud y conservar la gastronomía tradicional.

el aguacate es mucho cuidado y mucha aplicación" (EGP12, 24/10/2017).[349] Además, se continúa con la siembra de maíces criollos desde la soberanía que cada ejidatario tiene en su parcela: "Nosotros sembrar creemos que está bien, maíz" (EGP57, 24/11/2017).[350]

En Pichátaro es similar, las personas deciden no rentar sus tierras a los paperos y optan a no ser prestanombres para el establecimiento de las huertas de aguacate, pero en este caso se conecta con la resistencia a nivel comunidad que se opone a la venta de tierras[351] y a la siembra de cultivos que afecten: "No permitiendo gente que siembre cultivos que dañen y que apliquen químicos" (SFP43, 20/10/2017).

Dentro del sistema de valores de ambas localidades se le da un valor importante al cuidado de la tierra, el ambiente y los maíces de la comunidad. En la balanza para la toma de decisiones no está solo presente el aspecto económico y se le da un peso a lo que no se ve, pero se siente, como el arraigo, el deseo por cuidar el ambiente y la relevancia de la memoria histórica/geográfica: "Es costumbre sembrar, mi abuelo heredó las tierras" (EPG10, 24/10/2017), "Porque queremos, nos hace de provecho. De andar parado se cansa y de estar acostado se cansa. No andar comprando, me encanta" (EPG12, 24/10/2017), "Es una descendencia de mi abuelo, se hereda del campesino" (SFP19, 05/07/2017), "Siento emoción grande cuando empiezo hacer los surcos" (SFP32, 20/10/2017).[352]

Es importante mencionar que en ambos casos la soberanía sobre las parcelas es la que permite oponerse a los cultivos no deseados, pero también es el atributo que permite a los campesinos sembrar libremente el cultivo de su agrado. Desde la parcela se resiste a los cultivos comerciales o se argumenta la libertad de sembrarlos. En Pichátaro, aunque los acuerdos a nivel comunidad establecen evitar la siembra de papa y de aguacate, estos cultivos han logrado entrar a la comunidad por medio de convencer a los dueños de que renten o sean prestanombres. Al mismo tiempo que la soberanía permite la renta o venta por medio de

[349] "No pusimos aguacate, es malo. Hay mucha gente que tiene y se está acabando el agua, luego nuestros nietos qué van a hacer, mejor compramos un kilito" (EGP16, 24/10/2017).
[350] Pareja de ejidatarios que siembra maíces criollos en Puácuaro.
[351] "Vino una persona que compró unos terrenos, que sabemos que no se puede en comunal, pero siempre hay prestanombres. Una señora compró y quiso traer la gente, y le advertí que la tierra es de todos" (SFP3, 19/10/2017).
[352] Ver apartados de ambas localidades:
3.5.2 LOS PROCESOS DE RESISTENCIA EN TORNO A LA AGRICULTURA
4.5.2 LOS PROCESOS DE RESISTENCIA EN TORNO A LA AGRICULTURA

prestanombres implica la pérdida de este atributo, los nuevos o temporales propietarios pueden hacer lo que deseen sobre las parcelas que adquieren.

En el caso de Puácuaro, al contrario que en Pichátaro, existe una fuerte tendencia hacia la siembra de aguacate. Solo desde la parcela es que existe un proceso de resistencia en oposición a este cultivo. Ambos casos expresan cómo la parcela es un punto clave de resistencia, es la escala cuya soberanía territorial permite plasmar el deseo de sembrar maíces criollos, aunque en las otras escalas territoriales no exista ningún tipo de resistencia.

La resistencia en el barrio

La estructura de barrio que existe en la comunidad de Pichátaro manifiesta la multiterritorialidad existente hasta en los territorios de la escala local.[353] La comunidad está conformada por siete barrios,[354] aunque existen acuerdos comunales tienen un grado de soberanía territorial. Cada uno cuenta con un encabezado que se apega a las normas de la comunidad, aun así, cada barrio cuida su territorio y atiende sus problemas de manera distinta.[355] La forma en la que cada barrio gestiona su territorio se manifiesta en su aspecto visual,[356] por ejemplo en una mayor o menor densidad forestal: "Cada barrio es responsable de reforestación. Cuando estaba Calderón a mediados, un premio que se nos dio por la reforestación" (SFP27, 17/10/2017), "Por medio de linderos […] De acuerdo a cada barrio, sus necesidades, uno cuida" (SFP41, 20/10/2017).[357]

[353] En el caso de Puácuaro solo se trabajó con el ejido El grande.

[354] San Francisco, San Miguel, Santos Reyes, Santo Tomas I, Santo Tomas II, San Bartolo I y San Bartolo II.

[355] […] aquí cada quien defiende su territorio de madera, aquí nosotros porque los otros ya se los acabaron y ahora venden madera de encino de otros barrios venían a robarse los pinos, pero nosotros nos organizamos para cuidarlos" (SFP21, 21/10/2017), "[…] que la gente no despierte… es el barrio más grande es dónde hay más bosque, también es donde más se tala. Nos hemos enfrentado a los narcotraficantes, solo agachamos la cabeza, solo vemos, los dejamos que anden por ahí" (SFP22, 20/10/2017). 100

[356] "Hay barrios que no cuidan, nuestro barrio cuida el monte, cada quien cuida a su modo" (SFP40, 21/10/2017), "El bosque a lo mejor no va a durar mucho por los talamontes, en nuestro barrio si lo cuidamos" (SFP45, 19/10/2017).

[357] "En cuanto al bosque, se hacen cuarteles de pino se reparten por barrio y de ellos también se saca resina. El resguardo se hace con el comisario y los vecinos. El cuartelero es el responsable de su cuartel" (SFP39, 20/10/2017).

La estructura de barrio es fundamental para organizar el cuidado del territorio y las elecciones de los representantes comunales:[358] "El bosque se cuida por parte de las autoridades, el de bienes comunes, consejo de vigilancia, luego de los encabezados de cada barrio y de ahí se parte" (SFP32, 20/10/2017).[359] En la comunidad se hace un esfuerzo porque cada barrio esté representado para la toma de decisiones: "En cada área se van alternando los barrios para que de esta manera queden representados los 7 barrios, además los encabezados de cada barrio ayudan a decidir qué proyectos se aprueban y cuáles no" (EGP47, 14/11/2017 y EGP51, 17/11/2017).

En Pichátaro, como todo territorio la inclusión de la multiterritorialidad es un reto e implica dificultades o conflictividad, los miembros de la comunidad expresan que cada barrio tiene su propia manera de pensar y diferentes maneras de hacer lo correspondiente a su territorio.[360] La estructuración de la comunidad por barrios en algunas ocasiones hace complejo el establecimiento de acuerdos.[361]Aun así entre los barrios existe una relación de respeto e intereses conjuntos en cuanto al territorio, un ejemplo fue la construcción de la universidad intercultural: "La universidad se abrió con la ilusión de que se buscara un futuro, los 7 barrios donaron" (SFP1, 05/07/2017). Además, esto implica un esfuerzo por mantener la unidad y una organización social consolidada: "La gente debe estar unida, cada barrio, no debe jalar cada quien para su barrio" (SFP51, 17/11/2017). Cada barrio es parte de los procesos de

[358] "Vienen diputados que uno ni conoce, vienen y nunca los volvemos a ver. Aquí votamos por jefes de barrio y de la tenencia. Uno vota por los de todos los barrios y uno se para enfrente de ellos para votar […] Y la gente va viendo. Vota la raza de 18 para arriba, y la gente cuida que no se salga de la fila. El proyecto va enfocado a esos tipos de elecciones, como no conocemos a aquellos que nos han hecho sufrir" (SFP46, 14/11/2017).

[359] "Aquí cuando pasa algo, tocan las campanas, dicen que es lo que hay qué hacer y a dónde hay que ir. Tenemos un encargado, somos 45 en este barrio, luego luego nos comunicamos" (SFP21/21/10/2017).

[360] Los comuneros de Pichátaro relatan que en el pasado cada barrio era un pueblo y que la unión de estos conformó a la comunidad.

[361] "Antes cada barrio era un pueblo. Cada barrio eran pueblitos y cada pueblo tienen su modo de trabajar. Antes cada barrio era un pueblo con una manera diferente de ver las cosas, por eso cuando se hacen las asambleas es difícil porque cada barrio quiere más, pero toca de acuerdo al número de personas de cada barrio" (SFP42, 20/10/2017).

resistencia en la comunidad, en unos casos se manifiesta con menor o mayor fuerza,[362]pero aun así la unión entre barrios fue fundamental para la obtención de la autonomía.[363]

La resistencia en la localidad

El nivel de cohesión y organización que existe en el territorio establece la fuerza de la resistencia, y por ende su nivel de unión ideológica para lograr la producción del espacio deseado. En el caso de Puácuaro su nivel de organización principalmente se refleja en las fiestas y costumbres, en su oposición al PROCEDE, en el esfuerzo por mantener su lengua y a no verter aguas negras en el Lago de Pátzcuaro. Aunque al mismo tiempo que se dan procesos de resistencia, también hay procesos que nublan la resistencia; por ejemplo, los ejidatarios de Puácuaro que siembran aguacate riegan sus huertas con el agua que extraen del lago, el cual ha disminuido drásticamente su nivel en los últimos años, ensombreciendo los esfuerzos a nivel ejido por cuidar el lago de Pátzcuaro

En Pichátaro la resistencia a nivel comunidad se articula en diferentes esferas. A nivel comunidad no se aceptan las semillas de otros lados y se rechaza la siembra de papa y de aguacate. Se resisten a no perder sus tradiciones y costumbres, a los partidos políticos, a la apropiación de su territorio por parte de actores externos, a la tala ilegal, a la discriminación y a las imposiciones del gobierno; y se lucha por el poder de decisión al interior de la comunidad. En Pichátaro la producción de su territorio es desde una postura contra-espacial y la organización fue fundamental para lograr su autonomía.[364] Aunque existe unidad también hay minorías que no coinciden con los acuerdos comunales, esto se evidencia en aquellos que

[362] No se realizó un análisis diferenciado entre barrios, pero se considera que es importante mencionar la importancia que tienen dentro de la escala local. Un equivalente de estos en la escala urbana podrían ser las colonias.

[363] "El presidente Guadalupe Aguilera Rojas no cumplió, tantas mentiras hizo enojar a la gente, y se empezó a platicar cada barrio y se decidió no hubieran elecciones, cerraron las vías de comunicación con ánimo para no dejar votar, de ahí se comenzó a tomar carreteras, para hacer cumplir la constitución y de ahí buscaron abogados para cumplir la voluntad ante la suprema corte" (SFP54, 14/11/2017), "Nos unimos los 7 barrios, se fue a manifestar al municipio. Se tumbó la puerta del municipio, se buscaron abogados. Porque no había mucho apoyo a la comunidad, de ahí para acá se han hecho las cosas diferentes" (SFP47, 14/11/2017).

[364] Ver capítulo IV. "Primero por la alta marginación que tenemos, el ayuntamiento no atendía las necesidades. La idea de la autonomía es exigir nuestros derechos de que se pudiera ejercer el recurso de la comunidad […] Lo que le inspira a uno es la situación en la que uno vive, nos llevó a pelear primero no ser discriminados, no depender del municipio" (SFP52, 14/11/2017).

no entraron en la lucha por la autonomía –coincidían con la visión de un gobierno partidista– y en las personas que deciden rentar las tierras o ser prestanombres.

Esta escala de resistencia es crucial para la construcción del espacio deseado. La claridad de los aspectos deseados y no deseados, de la mano de la organización y los ejes de comunicación efectiva permiten una construcción territorial desde una visión conjunta entre los miembros de un territorio determinado. En Puácuaro no existen acuerdos en torno a la agricultura, así cada dueño de las parcelas está demarcando su propio rumbo: "No hay proyecto, la juventud ni quiere trabajar el campo. En vez de sembrar maíz siembran aguacate, sí está bien, pero ya hay muchos. El aguacate jala mucha agua no trae aire fresco como otros árboles. Luego se preguntan por qué ya no hay agua, pero esos árboles cuando crecen le dan dinero a la gente" (EG58, 24/11/2017).

La resistencia en la localidad para ser exitosa requiere que las otras escalas territoriales también resistan, desde el individuo hasta el barrio. Entre mayor es la organización y cohesión entre los individuos, así como la visión comunal atienda la multidimensionalidad y multiterritorialidad, es más plausible la construcción del espacio deseado.

La resistencia desde el consejo supremo indígena

Este consejo está conformado por las comunidades indígenas purépechas,[365] las cuales se resisten a perder su cultura, luchan por la defensa de sus territorios, se resisten a la discriminación, a las imposiciones y el abandono del gobierno, y buscan que sus espacios sean la proyección de sus anhelos y aspiraciones. Desde esta unión de pueblos se han inspirado las luchas por la autonomía, fiebre de resistencia que se ha expandido en el territorio purépecha, donde pueblos como Cherán, Santa Fe de la Laguna y Pichátaro han logrado crear un proyecto autonómico.

[365] El gobierno por medio de varias organizaciones trató de cooptar y mediar las primeras organizaciones campesinas (Mejía, 2009). Un ejemplo fue la creación del Consejo Supremo P'urhépecha, pero en este mismo se gestaron líderes de la región (Jasso, 2010).

Otras escalas de resistencia

Aunque no se encontró una organización y una articulación entre la región purépecha con otras regiones no se puede afirmar que no existe, pero sí que las historias y las visitas de líderes de otros movimientos indígenas son fuente de inspiración a lo largo del país y del mundo. Un ejemplo es la comunidad de Pichátaro que firma con el lema de los zapatistas "Mandar obedeciendo". Las resistencias en las diferentes escalas se entrelazan y llegan a configurar frentes de resistencias estatales, nacionales, entre países y globales.

Las conexiones entre escalas de resistencia

Las escalas de resistencia se conectan unas con otras, pero al mismo tiempo su soberanía les da la cualidad de repelerse. La primera escala de resistencia es el individuo, pero estos forman parte de otro grupo de personas que habitan en el mismo espacio, aunque una parte de los integrantes de un hogar pueden presentar procesos de resistencia por continuar con la actividad agrícola, otros pueden optar por otras actividades como estrategias de vida.[366] De la misma manera las personas pueden estar conectadas con otras escalas de resistencia o inmersos en luchas colectivas.

Las personas tienen influencia por medio de la comunicación, por ende, la resistencia en el hogar es producto del dialogo constante, de esta manera se fomenta la continuidad de la actividad agrícola en el hogar. Otros hogares, o al mismo tiempo, se resisten a cambiar los hábitos alimenticios y continúan con la preparación de los platillos tradicionales. Estas formas de resistencia de igual manera se conectan con otras escalas de resistencia, el hecho de que exista un sentimiento de identidad y una cultura influye en la concepción del espacio deseado.

La parcela, como ya se mencionó anteriormente, es una escala en donde se dan múltiples procesos de resistencia, este es el espacio en el que se desarrolla la agricultura y tiene una carga sensorial fuerte para quienes trabajan la tierra. Lo que sucede en la parcela se conecta con los procesos de resistencia y las relaciones de dominación de otras escalas. La tierra es uno de los bienes más apreciados no solo por los campesinos sino por los capitalistas

[366] Esto se puede deber a múltiples factores, principalmente a la falta de oportunidades en el campo y en otros casos por un cambio en el sistema de valores.

–aunque de distinta manera–, es el terreno en donde se desarrolla toda actividad y emoción humana, por ende, campesinos y capitalistas compiten por el territorio.

Desde la soberanía de la parcela algunas personas optan por vender, rentar o ser prestanombres para los cultivos como el aguacate o la papa, o como en el caso de Puácuaro establecen huertas ejerciendo dicha autoridad sobre sus tierras. Tanto en Pichátaro como en Puácuaro los dueños de las parcelas que deciden seguir sembrando maíz son la clave de la resistencia en la agricultura en sus territorios, aunque en el caso de Pichátaro la fuerza de la resistencia se amplifica al conectarse con la visión comunitaria respecto a la agricultura.[367]

La resistencia en la localidad es crucial para la construcción del espacio deseado, para esto debe existir una visión conjunta que demarque a qué se aspira en un territorio determinado. En el caso de Pichátaro la resistencia en torno a la agricultura de maíz está consensuada a nivel comunidad –pese las adversidades y la pérdida del interés por la agricultura de algunos miembros–, a diferencia de Puácuaro que no existen acuerdos colectivos en cuanto a la agricultura.

En el caso de Pichátaro la resistencia colectiva además los inspiró a construir, desde la visión del contra-espacio, su territorio de la manera deseada por medio de la lucha por su autonomía. Esta lucha es un ejemplo de cómo se conectan las resistencias de una localidad con los procesos de resistencia de otras escalas, la lucha en Pichátaro se inspiró en el caso de Cherán. Además, esta comunidad se conecta a las luchas de la meseta Purépecha y a las luchas en oposición a la visión capitalista del territorio, a su vez sus discursos se conectan con el conocimiento de los problemas socio-ambientales a nivel global. Esto se puede observar en La Unión de Comunidades Indígenas Forestales de Michoacán por el Planeta –entre ellas Pichátaro– que se dirigieron a la sociedad civil con el compromiso de cuidar los recursos naturales que albergan su territorio, haciendo énfasis en aspirar a un desarrollo en contraposición al capitalismo (La voz de Michoacán, 13/01/2019):

> […] Nuestros ancestros nos enseñaron a vivir en el bosque con el mismo derecho que otras especies […] Pero ha sido que en los últimos años nuestros bosques se han mermado y han disminuido su extensión, así como nuestros ríos y lagos cada vez tienen menos agua y cada vez

[367] Pichátaro tiene una postura en contra del aguacate y la expansión del cultivo de papa.

> están más contaminados. Y esto ha sido por el llamado "desarrollo" y "progreso". A nosotros nos dijeron que estábamos atrasados y que este país no progresaba por culpa de los indios, nos aferramos a un estilo de vida contrario al desarrollo. Y entonces empezaron gente de fuera y gente de nuestras comunidades a talar los bosques y cambiar el bosque por huertas. Las bandas de talamontes se convirtieron en verdaderas organizaciones criminales y con violencia se llevaban los árboles. Después vino el cambio de uso de suelo con el "oro verde", es decir, el aguacate y últimamente las frutillas […] Nuestro bosque hogar […] y se encuentra amenazado por un modelo de desarrollo que considera al dinero su máximo valor. […]Nosotros no le apostamos al desarrollo del modelo capitalista; nosotros le apostamos a la vida. Le otorgamos más valor a un árbol que a un tren; a un águila que a un avión; a un bosque que a una huerta; a un río que a una autopista […].

CONCLUSIONES

La producción del espacio se da del ser al hacer, esta idea se fundamenta en lo mencionado por Santos (2000), el espacio es un sistema de valores. Campesinos y capitalistas tienen diferentes sistemas de valores, por ende, distintas intencionalidades sobre el territorio. Las diferentes intencionalidades varían también en la escala, desde las representaciones espaciales del gobierno y la agroindustria se ha aspirado a un modelo de agricultura que deja de lado el modelo campesino e indígena. Pero desde los espacios de representación, el espacio vivido, los campesinos tienen una visión del territorio y la agricultura más allá de una visión mercantil, dando origen a las distintas formas de resistencia.

Del mismo modo que en el territorio existen diferentes intencionalidades –que se originan en el sistema de valores–, las representaciones espaciales y los espacios de representación dan origen a distintas estructuras, formas, funciones y prácticas espaciales en el territorio. La espacialización de los aspectos provenientes de las representaciones espaciales y los espacios de representación es un proceso simultáneo. En un mismo espacio convive la aspiración de conservar los cultivos tradicionales y el deseo por sembrar, rentar o prestar las tierras para los cultivos comerciales.

El espacio se produce entre relaciones de dominación y resistencia, la resistencia se puede dar en diferentes escalas. Cada territorio posee límites geográficos a través de los cuales entran y salen actores sociales, pero la resistencia es el límite que determina qué estructuras,

formas, funciones y prácticas espaciales se aceptan, se adoptan o se rechazan. Se puede hablar de la resistencia como una barrera territorial que protege los intereses de quienes habitan y viven el espacio.

Los procesos de resistencia se encuentran estrechamente relacionados con el sistema de valores y no se dan de manera homogénea, cada escala de resistencia tiene un grado de soberanía territorial que le permite resistir y cambiar. Las escalas de resistencia interactúan entre sí, pero también se pueden repeler, por ejemplo, el dueño de una parcela puede sembrar maíz o bien optar a cambiar a un cultivo comercial. Todas las resistencias son ideológicas, pero no todas llegan a configurarse en prácticas específicas o llegan a desencadenar procesos de resistencia colectivos, aun así, todo proceso de resistencia ideológico tiene potencial de trascender a otros tipos de resistencias más articuladas y a otras escalas territoriales.

CONCLUSIONES GENERALES

En la era posmoderna y de creciente globalización neoliberal se asocia el bienestar con el crecimiento económico, asumiendo una correlación perfecta entre estas dos variables, por lo tanto, desde una perspectiva capitalista se configuran espacios para el supuesto "desarrollo económico". Los ritmos en los cuales se presentan los cambios en el espacio son más acelerados y provenientes de diferentes escalas de mando, esto debido al proceso de globalización. Además, existe una distribución inequitativa de las riquezas, un desarrollo desigual de los espacios y se pierde de vista el sentido del territorio no asociado al aspecto monetario. La idea de desarrollo que parte del crecimiento económico se hace presente y amenazante por medio de la implementación de políticas, programas, proyectos sociales y territoriales que ignoran las distintas realidades sociales. En medio de las crisis a nivel global sociales, económicas y productivas es necesario reflexionar cómo se produce el espacio, con miras de construir nuevas territorialidades.

Desde las representaciones espaciales realizadas por las instituciones gubernamentales en México –desde el abandono de los apoyos a las estructuras ejidales, hasta el favorecimiento de tratados internacionales como el TLCAN– la agricultura campesina ha sido afectada y se asume la necesidad de insertar sus espacios de producción a los mercados internacionales. Las consecuencias van desde la pobreza, la migración, la inseguridad, hasta el aumento de los cultivos comerciales. En el proceso de ajuste estructural del agro mexicano, se asumió que se podían hacer cambios económicos y políticos sin afectar a los sectores vulnerables, entre ellos los campesinos e indígenas. Es aquí en donde se hace evidente lo mencionado por Santos (2000), todas las acciones se encuentran subordinadas a las normas escritas; asimismo, existe una escala de mando que no corresponde con la escala de acciones –idea que se relaciona con la del primer y segundo territorio de Fernandes (2001).

Es necesario que desde las diferentes escalas de mando se comprendan las diferentes territorialidades y entender las distintas maneras de ser y de hacer. En este caso se remarca el valor de la agricultura más allá de una visión monetaria. El modelo agrícola en boga es excluyente e implica altos costos sociales y ambientales. Los mercados globales ejercen su poder sobre los lugares más remotos de la tierra, constriñen los espacios, los fuerzan a

modificar formas, funciones y hasta las estructuras para generar ganancias y satisfacer las necesidades de las elites. El modelo agroindustrial demanda las tierras de los campesinos, algunos países tienen más poder para dictar cómo, para quién y en dónde se producen los alimentos. Desde la visión mercantil se han perdido de vista las diferentes funciones y valores de la agricultura. Mientras siga preponderando el valor monetario en la agricultura actual habrá campesinos abandonados y despojados, y continuarán los problemas de hambre y desnutrición a lo largo del mundo.

El diseño de las políticas públicas en la mayoría de los casos se hace omitiendo la dimensión espacial, se ignoran los atributos del territorio, entonces se producen cambios en los territorios olvidando que son espacios habitados, espacios en los que se desarrolla la vida misma. Los actores con mayor poder para producir el espacio imponen y difunden sus aspiraciones, sometiendo y tratando de someter a los sectores que poseen las tierras que ellos demandan. Los ejemplos son bastos, desde los impactos de las mineras hasta los procesos como la gentrificación. En el caso del estado de Michoacán se puede observar cómo el fomento del aguacate ha reducido la superficie forestal y los campesinos con tierras propias trabajan en condiciones precarias como jornaleros agrícolas en los cultivos comerciales. Al mismo tiempo que el gobierno michoacano expone que el aguacate es la vía para el desarrollo, se han visto amenazados el ambiente, los campesinos y sus modos de vida.

Las interacciones entre territorios no se pueden concebir como inocentes y apolíticas, toda intervención territorial trae una carga consigo y no debe de ver al espacio como un simple contenedor. El espacio, más que objetos, contiene las aspiraciones humanas, sus anhelos y deseos. Por lo tanto, centrarse en el aspecto material del espacio nos lleva a una visión limitada. Es necesario entender las contradicciones y conflictos de las intencionalidades provenientes de las diferentes escalas. Las contradicciones son parte de la integración forzada que ejerce el capitalismo sobre los territorios, proceso ante el cual múltiples actores sociales expresan resistencia. La lucha por el espacio es una lucha por ver materializadas las intencionalidades.

El espacio es un sistema de objetos sociales y naturales, pero desde las representaciones espaciales en diversas ocasiones no se acepta la responsabilidad social y se incide produciendo alteraciones sociales y ambientales. Los problemas ambientales son

problemas sociales, y viceversa, estos se conectan y se reproducen los unos a los otros. Un claro ejemplo, son los cambios en las prácticas espaciales relacionadas con la agricultura. En ambas localidades la introducción de fertilizantes, por recomendación del gobierno e ingenieros, como estrategia para aumentar los rendimientos, ha ocasionado un aumento de los costos de producción y la degradación de los suelos agrícolas. En el caso de Puácuaro aún es más complejo, ya que se empezaron a usar plaguicidas y herbicidas, lo que genera la resistencia de plagas y de pastos, por ende, genera una dependencia de estas prácticas agrícolas.

Es difícil pensar en territorios que no interactúen entre sí, entre ellos existen flujos de valores, personas y materias. Ningún territorio es prístino frente a la influencia de las representaciones espaciales de actores externos nacionales e internacionales. A manera de reflexión el problema de las representaciones espaciales, incluyendo las de índole académica,[368] es que en diversas ocasiones se construyen alejadas de la realidad de los espacios de representación. Otro de los problemas son los actores externos que se apropian y actúan de manera invasiva sobre los territorios que tienen múltiples significados para los habitantes. Esto expone la necesidad de romper la brecha entre las representaciones espaciales y los espacios de representación, el primer y el segundo territorio.

Asimismo, uno de los mayores peligros son las ideas que se aceptan en la sociedad de manera sutil e inconsciente que van modificando las maneras de pensar y por ende las maneras de actuar.[369] El capitalismo cambia las nociones de espacio y tiempo para poder controlar estas dos dimensiones de la realidad y se encarga de infundir los valores de lo efímero y pasajero.[370] La forma en cómo se concibe el tiempo y el espacio varía de un individuo a otro, de un grupo social a otro, de una escala a otra, esto evidencia cómo el espacio se produce del ser al hacer. Cada grupo social –desde la escala local hasta la global– tiene anhelos e intencionalidades que desea proyectar en el espacio y que difieren con las de otros grupos sociales. Estos anhelos pueden plasmarse en acciones en el mismo tiempo y espacio, llegando

[368] En ese sentido todo trabajo de investigación debe ser producto de un arduo esfuerzo de entender la realidad social y las particularidades de cada lugar.
[369] En este último aspecto podríamos pensar en los aguacateros de Puácuaro que han apostado al modelo de agricultura agroindustrial considerándolo mejor por su sofisticación en cuanto al uso de químicos y los ingresos que genera.
[370] Como menciona Harvey (2012).

a ser manifestaciones en el espacio contrapuestas y yuxtapuestas. Esto permite comprender la complejidad de los atributos del territorio mencionados por Fernandes (2011) –soberanía, multidimensionalidad, multiescalaridad y conflictividad– para lograr construcciones territoriales adecuadas.

Las intencionalidades en el espacio están estrechamente ligadas a los valores de cada grupo y de cada escala territorial. Es relevante entender que el espacio es también un sistema de valores, por ende, es producto de los valores provenientes de las representaciones espaciales y de los espacios de representación. Además, no se puede omitir que toda actividad humana tiene una carga ideológica, toda acción se realiza con diferentes medios y para distintos fines. De la misma manera, cada estructura, forma y función tiene su propia significación y distinto valor social y geográfico dependiendo de cada individuo y grupo social a través del tiempo. Es por eso por lo que aún en medio de la globalización se puede hablar de espacios diferenciados.

En Puácuaro se observa cómo algunos anhelan el rescate de la agricultura del maíz y, al mismo tiempo, otros aspiran a la siembra del aguacate. En Pichátaro se reflexiona cómo los aguacateros y los paperos desean sus tierras, pero desde la visión de la comunidad estos cultivos son rechazados. Los cambios en el sistema de valores se reflejan en acciones concretas, no son evidentes a corto plazo en el espacio, pero a lo largo del tiempo se vuelven visibles. Esto tiene un impacto en el territorio y parte de los nuevos valores han sido inducidos por el capitalismo. No se trata de emitir un juicio de valor sino de reflexionar ¿Qué se ha quedado? ¿Por qué se ha quedado? ¿Qué se ha ido? ¿Por qué se ha ido? ¿Qué valores se han adoptado como sociedad? y ¿Por qué se han adoptado?

Si bien, en ambos estudios de casos se encontraron cambios en el sistema de valores y cambios en las estructuras, formas, funciones y prácticas espaciales; se observó que comparten el mismo espacio con lo que podríamos llamar viejo. Entonces en el mismo espacio está lo moderno y lo tradicional, lo que es producto del primer y del segundo territorio. Actualmente es difícil diferenciar entre el afuera y al dentro, entre lo propio y lo ajeno, lo adaptado y lo apropiado. Pero a partir de los estudios de caso se puede observar que la resistencia es un filtro para decidir qué permanece, qué se adapta, qué se acepta y qué se rechaza.

Los procesos de resistencia son producto de los significados y simbolismos que envuelven los espacios de representación. Tanto en Pichátaro como en Puácuaro se encontraron personas que le dan un valor a la tierra más allá de la visión monetaria. Aunque en Puácuaro parte de los terrenos se están cambiando a cultivos más rentables, existen personas que se resisten al aguacate. De los procesos observados podemos decir que, pese a los cambios en las formas, funciones y prácticas en las parcelas, el aspecto más inamovible se refiere a los significados en torno a la tierra y el maíz. Un ejemplo, es Puácuaro, aquellos que actualmente siembran maíz criollo o mejorado le siguen dando un sin fin de significados a la tierra y el maíz; hay un cambio en las formas, pero no en los significados, aun así, no se puede negar la pérdida de maíz criollo en algunas de las parcelas. Otro ejemplo son las costumbres, fiestas y tradiciones que han sufrido cambios, pero continúan. Tal vez uno de los aspectos más inmutables sea el sentir hacía aquello que se considera simbólico y es lo que da permanencia a las estructuras, funciones y formas que se mantienen en el tiempo. Aquello que no se ve da fuerza a las resistencias, y a su vez estas se espacializan manteniendo estructuras, formas, funciones y prácticas.

El siguiente postulado no aplica para ninguno de los dos casos de estudio. A manera de reflexión, se puede decir que los territorios que pierden la carga de su identidad, el sentido de arraigo y su memoria histórica son más propensos a que el valor de la tierra se vuelva meramente monetario. En el caso de la comunidad de Pichátaro y Puácuaro, pese a la presencia de los cultivos comerciales, aún existe un deseo de no olvidar su historia y le dan un valor intangible al espacio, las tradiciones, las costumbres y la lengua. Es decir, las resistencias se posicionan en todo aquello que se siente, se aprecia, se valora, se vive, se anhela para el espacio apropiado que es el territorio.

Todas las resistencias son de índole ideológica y de ahí pasan a la práctica, es decir, del ser al hacer. Las resistencias sin lugar a duda se espacializan y son una parte importante del proceso de producción del espacio desde la concepción de espacio deseado. La resistencia es un acto consciente, ante el cansancio, ante la injusticia, que se nutre de la memoria histórica/geográfica y de un anhelo de cambio. Aunque es importante hacer énfasis que la resistencia no es un proceso homogéneo, pensemos en el caso de quienes han establecido huertas o han rentado a los paperos pese a la oposición comunitaria. Asimismo, en los casos en

los que no hay resistencia de acción colectiva pueden existir procesos de resistencia en otras escalas, como es el caso de Puácuaro.

En cada escala territorial son diferentes las medidas que se toman para proteger el territorio y para resistir aquello que se opone al espacio deseado, esto sin negar el impacto del actual modelo económico. Todas las escalas de resistencia son cruciales para múltiples luchas sociales, pero es desde la unidad social que el proceso de resistencia cobra fuerza. La organización entre los miembros de un territorio, la construcción de ejes comunes y de acuerdos es primordial para la construcción territorial del espacio deseado. Cuando un territorio conoce los aspectos deseados e indeseados puede adoptar una postura contra-espacial ante las imposiciones de los actores externos. Aunque no se puede omitir que la mayoría de las resistencias se dan en contra de gigantes –como el capitalismo y la fuerza homogeneizadora de la globalización– que producen estragos en los territorios, algunas luchas se ganan y otras se pierden. Se trata de un aspecto importante para indagar en otros estudios ¿Por qué triunfan o se derriban las resistencias?

El espacio vivido puede ser el espacio no deseado cuando los actores externos –por ejemplo, el gobierno y las empresas– ejercen presiones hacia los usos del territorio desde sus intencionalidades, perdiendo de vista la multiescalaridad existente dentro del territorio. Un territorio dirigido por otros es como tener un carro propio, pero quien decide el color, las reparaciones y hacia dónde puede ir es alguien ajeno. Desde las autonomías, como es el caso de Pichátaro, los triquis o los zapatistas no se buscan formas de gobernar impositivas, ni se desean las imposiciones provenientes de actores externos, por lo que se plantea la idea de mandar, pero obedeciendo al pueblo.

Todo grupo social anhela darle dirección a su territorio y –aunque existan interacciones con otros territorios– desea mantener la facultad de poder decidir desde su propio contexto. La soberanía, además de ser un atributo del territorio, es un derecho que permite hacer del espacio vivido el espacio deseado. Cada escala territorial posee un grado de soberanía, pero en muchas ocasiones no es respetada o se requiere de un grado mayor. En Pichátaro, así como en muchas luchas a lo largo del mundo, se combatió por tener un poder de decisión mayor sobre el territorio, por un derecho existente, pero en muchas ocasiones negado.

Los agricultores de Pichátaro que se emplean de manera temporal en los cultivos comerciales, en su mayoría cuentan con tierras propias y siguen produciendo maíz, pero ante la falta de apoyos y de mercados para sus productos se emplean como jornaleros agrícolas. En Pichátaro aspiran a construir su territorio de manera distinta, esto se hace evidente mediante su postura en contra de la expansión del aguacate y la papa, el deseo de mantener sus maíces criollos, y la necesidad de tener mejores escuelas y centros de salud. Cansados del gobierno lograron su autonomía financiera, ya que el gobierno no daba respuesta a las necesidades sociales de los campesinos e indígenas. Este caso evidencia el descontento por las acciones del Estado mexicano y la necesidad de resolver los problemas a los que se enfrentan los espacios rurales, entre ellos la falta de empleo y la migración.

La soberanía es uno de los principales atributos del territorio, esta permite darle al territorio el rumbo deseado. Los proyectos autonómicos, como es el caso de San Francisco Pichátaro, tienen como objetivo que los deseos y anhelos más íntimos se vean manifestados en el espacio, así como liberarse de los yugos que oprimen a su pueblo. Al mismo tiempo, Pichátaro es ejemplo de una lucha que exige que sean respetados sus modos de vivir, de organizarse y sus maneras de concebir el mundo. Los territorios como contra-espacios son formas de resistencia que cobran fuerza en los espacios de representación y traen consigo la satisfacción de construir el territorio desde la concepción de espacio deseado. Desde los espacios de representación de diversos grupos sociales, como es el caso de los purépechas, el territorio se configura con base en los simbolismos, los significados, la memoria histórica/geográfica y los anhelos que van más allá de la visión monetaria y mercantil. En este sentido se anteponen a las representaciones espaciales meramente capitalistas o voraces de sus territorios.

El caso de la comunidad de San Francisco Pichátaro, es un ejemplo de las luchas en la meseta purépecha por obtener una mayor soberanía territorial y mantener los aspectos deseados en su territorio y dejar atrás aquellos que les han afectado. La autonomía es una construcción territorial desde el contra-espacio, que además de ser la defensa del espacio físico es la defensa de aspectos inmateriales que le dan sentido al territorio como la organización, la

seguridad, la tranquilidad, la convivencia, el respeto, la identidad, las tradiciones y las costumbres.[371]

La demanda de los indígenas de un cuarto nivel de gobierno por medio de las autonomías resalta la importancia de tomar en cuenta que existen múltiples territorios contenidos dentro de otros territorios. El caso de las comunidades indígenas muestra la necesidad de considerar la multiterritorialidad en México, estrechamente relacionada con la diversidad cultural. La falta de entendimiento de la multiescalaridad del territorio nacional ha llevado a una idea de desarrollo territorial homogénea. Por esta razón, el desarrollo pensado desde el primer territorio y el segundo territorio muchas veces es eje de conflicto, proceso que se vuelve más complejo cuando se suman actores externos como las empresas que tratan de apropiarse de los territorios para explotarlos y generar ganancias.

La autonomía es una contra-respuesta y por ende es la búsqueda de una producción territorial desde el contra-espacio. Esta forma de resistencia tiene su origen en las maneras en las que se concibe el territorio, el bosque, la agricultura y el bienestar, solo por mencionar algunos aspectos. La autonomía no es la única manera de construir el territorio desde el contra-espacio, también las prácticas espaciales y los movimientos sociales son formas en las que se hace frente a las visiones territoriales voraces, principalmente de índole capitalista. Aunque en el caso de Puácuaro no existe la resistencia de acción colectiva en el tema de agricultura, existe resistencia ideológica y las prácticas espaciales, esto se muestra en los hogares y parcelas que mantienen el maíz criollo, cuidan la tierra y no siembran aguacate. Por ende, no hay una sola manera de construir el territorio desde el contra-espacio y tampoco existe una sola escala para su construcción, puede ser desde una escuela, una comunidad, un municipio o una nación.

El espacio, por consiguiente, no solo es producto de las representaciones espaciales, es producto de aspectos intangibles como la cultura, los valores, el aprecio, el agrado, la memoria histórica/geográfica y la cosmovisión. Es aquí en donde se hace evidente que lo material es producto de lo inmaterial, es decir, de las intencionalidades de cada grupo social y del ser al hacer. Esto nos ayuda entender lo que se menciona como “el espacio deseado”–presente en todas las escalas territoriales– esta concepción en todo territorio es el filtro de decisión para

[371] Pero sin perder de vista que estos son aspectos que se espacializan en el territorio.

los elementos que permanecen, cambian, desaparecen o se rechazan. Asimismo, es importante comprender que la idea de espacio deseado no solo se compone por anhelos materiales –como planear escuelas y hospitales–, sino de aspectos inmateriales como la seguridad, la armonía, la buena convivencia y la unidad.

En todos los territorios, y no solo para la actividad agrícola, es primordial construir ejes para romper la brecha entre el primer y el segundo territorio. En este mismo sentido es necesario que las escalas de mando entiendan las acciones, formas, funciones y estructuras deseadas y no deseadas en el primer territorio. Es importante que las normas escritas que regulan el espacio den lugar a que cada territorio pueda producirse de la manera deseada, siempre cuestionando ¿Quién determina la política pública y a quiénes beneficia y a quiénes perjudica? De la misma manera no se debe omitir que los territorios materiales e inmateriales son una unidad, es necesario regresar al cuestionamiento del actuar humano y plantearse las siguientes preguntas: ¿Las representaciones que hacemos sobre el espacio se acercan a la realidad de los espacios vividos? ¿Qué es lo deseado e indeseado en el territorio? ¿Qué formas, estructuras y funciones desean quienes habitan el espacio? ¿Qué prácticas espaciales llevan a la producción del espacio deseado en términos sociales y ambientales? Asimismo, deben existir cuestionamientos profundos de aquello que no se ve, pero produce el espacio: ¿Qué valores producen el espacio? ¿Qué aspectos inmateriales son necesarios para la producción del espacio deseado?

Aunque no fue el objetivo principal de este trabajo, todos los cuestionamientos anteriores nos llevan a una pregunta más grande ¿Cuál es el tan deseado desarrollo y a dónde se pretende llegar? y al mismo tiempo ¿Qué nos permitirá llegar a producir territorialidades desde la concepción del espacio deseado? La idea de desarrollo social desde el crecimiento económico solo beneficia a los sectores privilegiados de la sociedad, mientras los problemas sociales y ambientales siguen en aumento. Es necesario replantear la idea de desarrollo y pensar no solo en el hacer sino en el ser para llegar a nuevas construcciones territoriales.

Finalmente, hago mención que el trabajo aquí presentado es producto de las reflexiones teóricas principalmente a partir de Lefebvre, Santos, Harvey, Fernandes y Oslender, cuyos planteamientos permitieron el análisis de los procesos observados en ambos casos de estudio. Pero, es importante resaltar que el trabajo de campo permitió retroalimentar las reflexiones

teóricas, la construcción de la tipología de la resistencia y la comprensión de la interacción entre las escalas territoriales. Las historias de resistencia rescatadas a lo largo del trabajo muestran cómo la resistencia es un medio y un fin que contribuye a la producción de los espacios deseados. A partir de esto se evidencia que el espacio es más que una geometría, y que los territorios son más que la infraestructura. Desde la observación y reflexión en torno a la realidad podemos comprenderla y transformarla. En el mundo actual donde prepondera el valor de lo visible y el dinero es necesario volver a mirar lo invisible, la dimensión inmaterial, para cambiar el rumbo de la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

Aceves, R. (2000). El campo que nos tienen prometido. Notas para una nueva agenda para la organización económica del medio rural. *Estudios Agrarios*, (15), 1-50.

Alcamo, J., Kok, K., Brusch y Priess, J. A. (2006). Searching for the Future of Land: Scenarios from the Local to Global Scale. En Lambin, E.F. y Heist, H. J. (Ed.). *Land use and land cover change. Local processes and global impact* (pp.50-51). Berlin: Springer Verlag.

Appendini, K. (2001). *De la milpa a los tortibonos. La restructuración de la política alimentaria en México*. México: El Colegio de México/ Instituto de Investigaciones de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social.

Appendini, K., Barrios, R. G., & de La Tejera, B. (2003). Seguridad alimentaria y calidad de los alimentos: ¿una estrategia campesina? *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, (75), 65-83.

Argueta, A. (2008). *Los saberes p'urépecha. Los animales y el diálogo con la naturaleza.* México: UMSNH/UNAM/Gobierno del Estado de Michoacán/UIIEM/Casa Juan Pablos Editores/PNUMA.

Ariza, M. y V. L. (2012). *Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional.* México: IIS/UNAM/ COLEF.

Astier, M., Pérez, E., Orozco-Ramírez, Q., Patricio, M. y Moreno, A. I. (2011). Sistemas agrícolas, conocimiento tradicional y agrobiodiversidad: El maíz en la cuenca del Lago de Pátzcuaro. En Argueta A., Gómez, M. y Navia J. (Eds.). *Conocimiento tradicional, innovación y reapropiación social* (pp.121-147). México: UNAM.

Barkin, D. (2005). Las nuevas ruralidades. Forjando alternativas viables frente a la globalización. En Barragán E. (Ed.), *Gente de campo: patrimonios y dinámicas rurales en México*, *2* (pp. 610). Michoacán: Colegio de Michoacán.

Bartra, A., y Otero, G. (2007). Rebeldía contra el globalismo neoliberal y el TLCAN en el México rural: ¿Del Estado corporativista a la formación político cultural del campesinado? *Revista Textual*, (50), 1-33.

Bocco, G., Mendoza, M. y Masera, O. (2001). La dinámica del cambio del uso del suelo en Michoacán. *Investigaciones Geográficas* (44), 18-38.

Calderón, G. y León, E. (2011). *Descubriendo la espacialidad social desde América Latina. Reflexiones desde la geografía sobre el campo, la ciudad y el medio ambiente.* Distrito Federal: *Ítaca*.

Castilleja, A, (2003). La cuenca del lago de Pátzcuaro como escenario y objeto de políticas públicas. *Seminario de Pueblos Indígenas de México: por una cultura de la información*. Recuperado de CDI (abril, 2016):

http://www.cdi.gob.mx/pnud/seminario_2003/cdi_pnud_aida_castilleja.pdf

González, H., y Macías, A. (2007). Vulnerabilidad alimentaria y política agroalimentaria en México. *Desacatos*, (25), 47-78.

CEPAL-FAO-IICA, (2014). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe.* Recuperado de FAO (junio, 2017): http://www.fao.org/docrep/019/i3702s/i3702s.pdf

CENTROGEO, (2013). *La Cuenca del Lago de Pátzcuaro*. Recuperado de CENTROGEO (junio, 2012): http://www.centrogeo.org.mx/internet2/patzcuaro/01/0100/dinamica.htm

Cimadamore, A. D., y Cattani, A. D. (2008). *Producción de pobreza y desigualdad en América Latina*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Corona, Y. & Pérez, C. (2002). "Resistencia e identidad como estrategias para la reproducción cultural". *Anuario de Investigación*, 2(57), 55-66.

Chabra A. y Geist, H. (2006). Multiple Impacts of Land-Use/Cover Change. En Lambin, E.F. y Heist, H. J. (Ed.). *Land use and land cover change. Local processes and global impact* (pp.50-51). Berlín: Springer Verlag.

Chávez, G., Tapia, L. M., Bravo, M., Sáenz, J., Muñoz, H. J., Vidales, I., y Mendoza, M. (2012). *Impacto de cambio de uso de suelo forestal a huertos de aguacate.* Instituto de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, México. Recuperado INAFAP (marzo, 2018): http://biblioteca.inifap.gob.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/4322/Impacto%20Cambio%20de%20Suelo.pdf?sequence=1

De la Tejera, B., Santos, A., Santamaría, H., Gómez, T.Y. y Olivares. C. (2013). El oro verde en Michoacán: ¿un crecimiento sin fronteras? Acercamiento a la problemática y retos del sector aguacatero para el estado y la sociedad. *Revista Economía y Sociedad* (29), 15-40.

Delgado, M. (2010). El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica. Revista de Economía Crítica, (10), 9-4.

Díaz-Aguilar, J. A. P. (2007). Pautas de transformación del paisaje tradicional mediterráneo. *Cuadernos de sostenibilidad y patrimonio natural*, (11), 70-80.

Dolfus, O. (1982). *El espacio geográfico*. Barcelona: Oikos-tau.

Fernandes, M, B. (2011). Territorios, teoría y política. En Calderón, G. y León, E. (Coord.). *Descubriendo la espacialidad social en América Latina.* Colección "Cómo pensar la geografía" (pp.). México: Itaca.

Fernández, F. (2009). ¿Quién estudia ese espacio? Una reflexión sobre la geografía y los intereses de las ciencias sociales. En Chávez, M., González, O. y Ventura, M. (coords.). *Geografía humana y ciencias sociales. Una relación reexaminada* (pp.107-130). Zamora: El Colegio de Michoacán.

Fisher, C. T., Pollard, H. P., Israde-Alcántara, I., Garduño-Monroy, V. H., y Banerjee, S. K. (2003). A reexamination of human-induced environmental change within the Lake Patzcuaro Basin, Michoacan, Mexico. En *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *100*(8), 4957-4962.

Foley, J. A., De Fries, R., Asner, G. P., Barford, C., Bonan, G., Carpenter, S. R. & Snyder, P. K. (2005). Global consequences of land use. En *Science*, *309*(5734), 570-574.

García Martínez, L. E. (2018). Efectos de las políticas públicas derivadas del TLCAN en una región indígena de México y la persistencia del maíz. En Rosales, R., Mercado, A., Sánchez, A., Amaro, D. y Venegas, C. (Eds.). *Teoría, impactos externos y políticas públicas para el desarrollo regional*. México: UNAM. Recuperado de (mayo, 2018): http://ru.iiec.unam.mx/3748/

Gazol, A. (2016). Libre comercio: tratados y nuevo orden. Un balance. *Economía UNAM*, *13*(38), 122-130.

Giménez, G. (2001). Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas. *Alteridades, 11 (*22), 5-15.

Gómez, C. y Hadad, G. (2007). *Territorio e Identidad. Reflexiones sobre la construcción de territorialidad en los movimientos sociales Latinoamericanos.* 4° Jornadas de Jóvenes Investigadores. Recuperado de (noviembre 2017): http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/4jornadasjovenes/ejes/eje%206%20Espacio%20social%20Tiempo%20Territorio/Ponencias/hadad_Gisela.pdf

Granados-Ramírez, R. y Logar, M. P. (2008). Variabilidad pluvial, agricultura y marginación en el estado de Michoacán. *Análisis Económico*, 23(54).

Guhl, A. (2004). Café y cambio del paisaje en la zona cafetera colombiana entre 1970 y 1997. *Cenicafé,* 55 (1), 29-44.

Harvey, D. (2007). *Espacios del capital: hacia una geografía crítica.* Madrid: Akal.

Harvey, D. (2012). *La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural.* Buenos Aires: Amorrortu.

Herrera, J. L. (1999). *Propuestas para el desarrollo de un modelo de agricultura sustentable en la Cuenca del Lago de Pátzcuaro, Michoacán*. Centro de Estudios Sociales y Ecológicos.

Herrera Tapia, F. (2009). Apuntes sobre las instituciones y los programas de desarrollo rural en México: Del Estado benefactor al Estado neoliberal. *Estudios sociales, 17*(33), 7-39.

Huilén, G. (2014). Entre la finca y el club de campo. Vínculos entre pasado y presente en las prácticas de habitar un espacio "rural". El Encón, Salta. *Revista Memoria Americana* 22 (2), 11-145.

IMTA y FGRA (2007). Programa para la Recuperación Ambiental de la Cuenca del Lago de Pátzcuaro Libro Blanco 2003-2007.

Jasso, I. (2010). Las demandas de las organizaciones purépechas y el movimiento indígena en Michoacán. *LiminaR,* 8(1), 64-79.

Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Revista mexicana de sociología*, *71*(4), 607-645.

Lambin E.F., Turner B. L., Geist, H. J., Agbola, S.B., Angelsen, A. et al. (2001). The causes of land-use and land-cover change: moving beyond the myths. *Global Environmental Change-Human and Policy Dimensions,* 11(4), 261-269.

Lefebvre, H. (1976a). *Espacio y política.* Barcelona: Ediciones península.

Lefebvre, H. (1976b*).* El espacio en pedazos. En Lefebvre, H. *Tiempos equívocos,* (pp. 221-256). España: Editorial Kairós.

Lefevbre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones Península.

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio.* Madrid: Ediciones Capitán Swing.

Llambí, L. (2004). Nueva ruralidad, multifuncionalidad de los espacios rurales y desarrollo local endógeno. En Pérez, E. y Farah, M.A. (Eds.). *Desarrollo rural y nueva ruralidad en América Latina y la Unión Europea*, (pp. 91-107). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana

López, G., y Ariel, O. (2013). Migración de retorno y los cambios en el índice de intensidad migratoria en Michoacán, Jalisco y Guanajuato. *Acta Universitaria*, *23*(1).

Mackinlay, H., y De La Fuente, J. (1996). La nueva legislación rural en México. *Debate Agrario*, (*25)*, 73-88.

Manzanal, M. y Arzeno, M. (2011). Territorio y poder en la globalización. Disputas por la tierra en el nordeste de Misiones, Argentina. *Revista Paraguaya de Sociología*, *48*(138), 163-191.

Martín del Campo, A. (1988). La política económica reciente y la agricultura. En Zepeda, J. (Ed.). Las Sociedades Rurales Hoy (pp.143-196). México: Colegio de Michoacán.

Mejía, A. (2009). Autonomía en la meseta P'urhépecha y el lago de Zirahuén. En Soriano, S. (coord.ª), *Los indígenas y su caminar por la Autonomía* (pp. 183-209). México: Centro de Investigaciones sobre América Latina **y** el Caribe, Eón.

Nogar, A. G. (2007). La multifuncionalidad territorial como escenario de la nueva ruralidad. *PAMPA*, *1*(3), 27-41.

Nogué, J. y Vicente, J. (2001*). Geopolítica, identidad y globalización.* Barcelona: Editorial Ariel.

Nogué, J. (2006). *Las otras geografías*. Barcelona: Editorial Tirant le Blanch.

Nogué J. (2008*). El paisaje en la cultura contemporánea.* Madrid: Biblioteca Nueva.

Ortiz, A. S., Vázquez, V. y Montes, M. (2005). La alimentación en México: enfoques y visión a futuro. *Estudios Sociales: Revista de investigación científica*, 13(25), 7-34.

Oslender, U. (2000). Espacializando resistencia: perspectivas de 'espacio' y 'lugar' en las investigaciones de movimientos sociales. En Restrepo, E. y Uribe, M. V. (eds.) *Antropologías transeúntes. Bogotá*: ICAN.

Oslender, U. (2002). Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una espacialidad de resistencia. *Scripta Nova*, *6*(115), 1.

Oslender, U. (2010). La búsqueda de un contra-espacio: ¿hacia territorialidades alternativas o cooptación por el poder dominante? *Geopolítica (s). Revista de Estudios sobre Espacio y Poder*, 1(1), 95-114.

Ospina, B. (2011). Espacializando la memoria: Reflexiones sobre el tiempo, el espacio y el territorio en la constitución de la memoria. *Aletheia,* 2 (3), 1-15.

Paleta, P. (2014). Territorios y ruralidades: Jornaleros agrícolas en el cultivo de zarzamora en el valle de Los Reyes, Michoacán, México. *Antropología Experimental*, (12), 17-28.

Paniagua M. A, (2013). Repensar el espacio (rural): entre a individualización y el capo global. En *Economía, Sociedad y Territorio,* 10 (41), 245-267.

Paré, L. (1988). El problema de la tenencia de la tierra en México. ¿Mito o realidad? *Las sociedades rurales hoy*, 255-265. Zamora: El Colegio de Michoacán.

Persson, A. S., Olsson, O., Rundlöf, M., y Smith, H. G. (2010). Land use intensity and landscape complexity—Analysis of landscape characteristics in an agricultural region in Southern Sweden. *Agriculture, ecosystems & environment*, *136*(1), 169-176.

Porto-Gonçalves, C.W. (2001). *Geografías: movimientos sociales, nuevas territorialidades e sustentabilidad.* México: Siglo XXI.

Ramankutty, N., Foley J. A. y Olejniczak, N. J. (2002). People on the land: Changes in global population and croplands during the 20th century. *Ambio: A Journal of Human Environment* 31(3):251-257.

Ray, D. E., De La Torre, D. G. y Tiller, J. K., (2003). *Reconsiderando la política agrícola de los Estados Unidos.* Agricultural Policy Analysis Center. Recuperado de (junio 2015): http://agpolicy.org/blueprint/ResumenCompleto.pdf

Retana, J. (2013). Acuerdo estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP) y su impacto en México. *Economía Informa,* 380, 54-66.

Restrepo, E. (2018). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Romero, J. y Ortega, J. (2007*). Geografía humana: procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado.* España: Ariel.

SAGARPA y FAO, (2012). Agricultura familiar con potencial productivo en México. Recuperado de (Julio, 2015):
http://www.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Lists/Otros%20Estudios/Attachments/42/Agricultura%20Familiar_Final.pdf

Salazar-García, S., Zamora-Cuevas, L., y Vega-López, R. J. (2005). Actualización sobre la industria del aguacate en Michoacán, México. *California Avocado Society, Yearbook*, 87, 45-54.

Salinas-Callejas, E (2004). Balance general del campo mexicano 1988-2002. *El Cotidiano*, 19 (124), 5-13.

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo: razón y emoción.* Barcelona: Ariel.

Santiago, M. y García, J. (2001). Economía de la agroindustrialización de la papa en México. *Revista Latinoamericana de la Papa,* 13(2), 21-43.

Sarandón, S. J., & Flores, S. (2014). *Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables.* Argentina: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.

Steffen, W., Sanderson, A., Tyson, P., Jäger, J., Matson, P., Moore III, B., Oldfield, F., Richardson, K., Schellnhuber, H.J., Turner II, B.L. y Wasson, R.J. (2005), *Global Change and the Earth System: A Planet under Pressure.* Berlin: Springer.

Sznol, F.E. (2007). "Geografía de la resistencia. Protesta social, formas de apropiación y transformación del espacio urbano en la Argentina (1996-2006)". *Revista Theomai,* (15), 21-34.

Tadeo N. (2010). Los espacios rurales en a Argentina Actual. Nuevos enfoques y perspectivas de análisis desde la Geografía Rural. *Mundo Agrario* 10(20), 1-19.

Taylor, S. y Bogdan R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.

Téllez, L. (1994). *La modernización del sector agropecuario y forestal*. México: Fondo de Cultura Económica.

Tello, E. (2006), La transformación del territorio, antes y después de 1950: un lugar de encuentro transdisciplinar para el estudio del paisaje. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* (25), 5-11, Barcelona.

Vásquez, A. E., Romero, H., Fuentes, C., López, C. y Sandoval, G. (2008). *Evaluación y simulación de los efectos ambientales del crecimiento urbano observado y propuesto en Santiago de Chile*. Actas del Congreso Nacional de Desarrollo Rural: Santiago de Chile.

Velasco, S. (2003). La autonomía indígena en México: una revisión del debate de las propuestas para su aplicación práctica. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 46(188-9), 71-99.

Villafán, K. B. y Ayala, D.A. (2014). Responsabilidad social de las empresas agrícolas y agroindustriales aguacateras de Uruapan, Michoacán, y sus implicaciones en la competitividad. *Contaduría y administración*, 59(4), 223-251.

DOCUMENTOS DE ARCHIVO

Archivo Agrario Nacional. Expediente de la comunidad de San Francis Pichátaro. Revisado en septiembre del 2017 en la sede de Morelia, Michoacán.

La voz de Michoacán (13/01/2019). *Abusar de recursos naturales no es "desarrollo": indígenas de Michoacán.* Revisado el 19/02/2019. Disponible en: **http://www.lavozdemichoacan.com.mx/regional/abusar-de-recursos-naturales-no-es-desarrollo-comunidades-indigenas-de-paracho/?fbclid=IwAR2fmlRL2axEp9kbK7qWcSYRJZGNQGmr0muu1B5dF3-TEyMzl0SaYjfcqas**

SUP-JDC-1865/2015. Revisado el 19/02/2019. Disponible en: **https://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/JDC/SUP-JDC-01865-2015.htm**

ENTREVISTAS

EJIDO EL GRANDE PUÁCUARO

EGP4 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP5 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP6 (05/07/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP7 (06/07/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP8 (05/07/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP9 (05/07/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP10 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP11 (28/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP12 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP13 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP14 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP15 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP16 (28/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP17 (28/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP56 (24/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP57 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP58 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

EGP59 (24/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. Puácuaro, Erongarícuaro, Michoacán.

COMUNIDAD DE SAN FRANCISCO PICHÁTARO

SFP1 (17/10/207). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP2 (17/10/207). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP3 (19/10/207). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP18 (05/07/207). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP19 (05/07/207). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP20 (05/07/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP21 (21/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP22 (17/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP22 (17/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP23 (19/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP24 (21/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Saúl Gutiérrez Ramírez. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP25 (21/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP26 (20/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP27 (17/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP28 (21/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Saúl Gutiérrez Ramírez. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP29 (21/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP30 (19/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP31 (17/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP32 (20/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Luzorquidea Castro. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP33 (20/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Saúl Gutiérrez Ramírez. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP34 (19/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP35 (20/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP36 (20/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Luzorquidea Castro. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP37 (21/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP38 (20/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Luzorquidea Castro. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP39 (20/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Luzorquidea Castro. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP40 (21/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Saúl Gutiérrez Ramírez. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP41 (17/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP42 (20/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP43 (20/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP44 (21/10/2017). Entrevista realizada por Arturo Rangel Lucio y Manuel González. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP45 (19/10/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP46 (14/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP47 (14/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP48 (24/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP49 (24/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP50 (17/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP51 (17/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP52 (14/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP53 (17/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

SFP54 (14/11/2017). Entrevista realizada por Luz Elena García Martínez y Arturo Rangel Lucio. San Francisco Pichátaro, Tingambato, Michoacán.

ANEXOS

Anexo 1. Guión de entrevista (julio de 2017).

Nombre: **Localidad:**

Edad: **Fecha:**

El espacio rural

1. ¿Qué es lo que más le gusta del lugar en dónde vive? ¿Qué es lo que no le gusta?
2. ¿Cuáles son los principales problemas de la agricultura en su localidad?
3. ¿En los últimos treinta años cuáles han sido los cambios más fuertes en su poblado?
4. ¿En estos años como ha cambiado la gente?
5. ¿Cómo se imagina este lugar dentro unos 50 años?

Agricultura

6. ¿Del total de tierras que tiene cuanta de su tierra destina para la siembra? ¿Es suficiente está cantidad de tierras?
7. ¿Qué variedades de maíz/aguate siembra? ¿Por qué esa variedad?
8. ¿Siembra algún otro cultivo? ¿Para que usa estos cultivos?
9. ¿Qué tipos de tecnologías e insumos usan para sembrar?
10. ¿Lo que siembra es para consumo o lo vende? ¿A quién le vende?
11. ¿Quiénes participan en las actividades agrícolas? ¿Si les gusta participar?
12. ¿Cuáles son los principales limitantes que tiene para sembrar? ¿Cómo las enfrenta?

La configuración de su parcela y los significados

13. ¿Para usted que significa la tierra y la siembra?
14. ¿Existen fiestas entorno de la siembra? ¿Cuáles?
15. ¿Qué le motiva a sembrar?
16. ¿Muéstreme su parcela y porqué es que la acomoda de esta manera (Construir un croquis)?
17. ¿Este acomodo de parcela es idea de usted o se inspiró en algo?
18. ¿Qué es lo que más le gusta de su parcela?
19. ¿Cómo ve su parcela dentro de unos años?

Tenencia de la tierra y organización

20. ¿La propiedad en la que siembra es ejidal o privada?
21. ¿La propiedad en la que siembra es rentada, prestada, propia o a medias y aparcería?
22. ¿Para sembrar requiere del algún permiso? ¿A quién le pide permiso?
23. ¿Usted se organiza con más productores para apoyarse en las siembras? ¿Por qué se apoyan?
24. ¿Usted entró al PROCEDE? ¿Por qué motivo?

Actores externos

25. ¿Esta o trabajado bajo agricultura de contrato? ¿Para qué empresa?
26. ¿Qué cosas le han gustado y cuáles no?
27. ¿Le han ofrecido sembrar algún otro cultivo?
28. ¿Recibe algún apoyo de gobierno o de alguna institución para sembrar?
29. ¿Recibe asesoría técnica de parte de alguna institución?
30. ¿Tiene seguro o crédito agrícola? ¿Por qué motivo le gusta tenerlo/no tenerlo?

Estrategias

31. ¿Además de la actividad agrícola se dedica alguna otra actividad?
32. ¿De estas actividades de cual proviene su principal fuente de ingresos?
33. ¿Qué estrategias emplea con su familia para salir adelante?
34. ¿Para que su familia este bien que es lo que más importante para usted?

Anexo 2. Guión de entrevista (octubre de 2017).

Nombre: **Localidad:**

Edad: **Fecha:**

El espacio rural

1. ¿Qué es lo que más le gusta del lugar dónde vive? ¿Qué es lo que no le gusta?
2. ¿Cómo ha cambiado la gente y la tierra en los últimos treinta años?
3. ¿Cómo se imagina este lugar en el futuro?

Agricultura

4. ¿Del total de tierras que tiene cuánta de su tierra destina para la siembra?
5. ¿Qué cultivos siembra? (Llenar cuadro)

Cultivo	Variedad	Destino de la producción (Autoconsumo/Venta)

6. ¿Por qué le gusta sembrar esas variedades?
7. ¿Qué tipos de tecnologías e insumos usa para sembrar? ¿Le funciona lo que usa?
8. ¿Cuáles son los principales problemas en la agricultura?
9. ¿Quiénes participan en las actividades agrícolas? ¿Les gusta participar?

La configuración de su parcela y los significados

10. ¿Para usted qué es la tierra y la siembra?
11. ¿Qué le motiva a sembrar?
12. ¿Quién le enseño a sembrar?
13. ¿Qué es lo que más le gusta de su parcela?
14. ¿Cómo ve su parcela dentro de unos años?

Tenencia de la tierra y organización

15. ¿La propiedad en la que siembra es propia, rentada o prestada?
16. ¿Usted se organiza con más productores para apoyarse en las siembras?
17. ¿Usted entró al PROCEDE? ¿Por qué motivo? (solo para Puácuaro)

Actores externos

18. ¿Está o ha trabajado bajo agricultura de contrato? ¿Para qué empresa? ¿Qué cosas le han gustado y cuáles no?
19. ¿Le han ofrecido sembrar algún otro cultivo?

20. ¿Recibe algún apoyo de gobierno o asesoría técnica de parte alguna institución?
21. ¿Tiene seguro o crédito agrícola? ¿Por qué motivo le gusta tenerlo/no ternelo?

Territorio

22. ¿Cómo protegen el lugar en el que viven?
23. ¿De qué manera cuidan sus recursos naturales?
24. ¿De qué manera cuidan la tierra y el maíz?

Estrategias

25. ¿Además de la actividad agrícola se dedica alguna otra actividad? ¿De cuál proviene su principal fuente de ingresos?
26. ¿Qué estrategias emplea con su familia para salir adelante?
27. ¿Para que su familia este bien qué es lo que más importante para usted?

Anexo 3. Guión de entrevista (noviembre de 2018).

Nombre: **Localidad:**

Barrio:

Edad: **Fecha:**

Procesos culturares

1. ¿Por qué la lengua purépecha es importante para su territorio?
2. ¿Las fiestas y costumbres por qué son importantes? ¿Se han perdido algunas?

Procesos en la agricultura

3. ¿Usted siembra? ¿A quién le vende lo que produce?
4. ¿Recibe semilla por parte de alguna institución?

El gobierno y los apoyos

5. ¿Reciben apoyos de gobierno? ¿Quiénes de su familia?
6. ¿Cuál debería de ser el papel del estado en la sociedad?
7. ¿cómo les debería de apoyar el gobierno con el cuidado de la tierra?

Proyecto autonómico (solo para San Francisco Pichátaro)

8. ¿Me puede platicar de la historia por la lucha de la autonomía?
9. ¿Qué les inspiro a luchar por la autonomía?
10. ¿En qué consiste la autonomía?

Posturas y proyectos a futuro en el territorio

11. ¿Qué proyectos y planes tienen a futuro para su tierra?
12. ¿Tienen algún proyecto entorno a la agricultura? ¿A qué tipo de agricultura aspiran en su comunidad/ejido?
13. ¿Para que su comunidad/ejido funcione y esté bien qué es lo más importante?

Anexo 4. Transcripción del Registro Agrario de Michoacán (septiembre de 2017).

San Francisco Pichátaro

16 de octubre del 2005 se establece el apartado del estatuto comunal relativo a la aceptación, separación y suspensión de comuneros, actualización del padrón de comuneros y aprovechamiento y beneficios de los bienes de uso común.

Capitulo Primero_ De la aceptación, separación y suspensión de comuneros y actualización del padrón de comuneros.

Artículo primero. De la conformidad con los artículos 102 y 107, en relación con el artículo 5 fracciones I y II de la Ley Agraria, para adquirís la calidad de comunero se requiere:

I. Ser mexicano mayor de edad o de cualquier edad si tiene familia a su cargo.
II. Ser mexicano de cualquier edad si se trata de heredero de comunero.

Artículo segundo. Además de las disposiciones anteriores, la asamblea podrá aceptar como comuneros a los individuos que cumplan los siguientes requisitos:

I. Ser hombre o mujer vecino del poblado de San Francisco Pichátaro, municipio de Tingambato, Michoacán o que radique en otras localidades aledañas y cumplan con las disposiciones que dicte la Asamblea.
II. Ser hombre o mujer responsable de sus acciones y que tengan honradez comprobada.
III. Ser hombre o mujer que no confronte problemas por posesión de tierras propiedad de la comunidad.
IV. Ser hombre o mujer que esté dispuesta a aportar las cuotas económicas, materiales o de trabajo inherentes a cada comunero.
V. Ser hombre o mujer que haya adquirido o adquiera derechos por cesión legar a su favor.

Artículo tercero. La asamblea podrá separar comuneros en los siguientes casos.

I. Por renuncia expresa del comunero a los derechos inherentes a su calidad, en cuyo caso se entenderán cedidos a favor del núcleo agrario.

II. Por enajenación legal de los derechos inherentes a su calidad de comunero.

Artículo cuarto. La asamblea podrá suspender de manera temporal por un plazo de seis meses contados a partir de la resolución respectiva, los derechos de voz y voto y participación en la asamblea a los comuneros con derechos vigentes que incurran en una o en varias de las siguientes causales.

I. Haberse desavecindado de la comunidad durante cinco años sin causa justificada y sin haberlo hecho del conocimiento de la asamblea.
II. No haber aportado cuotas económicas, materiales o de trabajo durante 5 años.
III. Haber ocasionad problemas a la organización comunal o confrontar problemas con otros miembros de la comunidad.

Artículo quinto. Para efectos de integración de quorum, la Asamblea podrá acortar la supresión de los derechos de voz, voto y participación en la asamblea de los comuneros con derechos vigentes de los comuneros con derecho vigentes con precio conocimiento de causa haya fallecido. En estos casos los derechos de los comuneros fallecidos estarán a salvo para que los respectivos sucesores o persona que reclamen los derechos correspondientes lo realicen a través de las vías legales correspondientes quedando obligadas estas personas a notificar en su oportunidad a la Asamblea sobre las acciones emprendidas y la resolución respectiva en su caso.

Artículo sexto. Cada dos años se efectuara la actualización del padrón de comuneros para lo cual se estará a lo dispuesto en las disposiciones que establece el presente apartado.

Capitulo segundo. Del aprovechamiento y beneficio de los bienes de uso común.

Artículo séptimo. La Asamblea General de Comuneros, por 190 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones, acuerda que el aprovechamiento de los bienes de uso común se realice en los términos previstos en el Estatuto Comunal, a tal efecto, cada comunero incluido en el padrón podrá solicitar al RAN la expedición de un certificado en el conste su carácter de comunero con derechos sobre las tierras de uso común en los términos del Estatuto Comunal.

Artículo octavo. Las reformas o modificaciones sobre el presente apartado sobre el Estatuto Comunal serán aprobadas por la Asamblea surtirán sus efectos a partir de la incorporación respectiva en el RAN.

El 29 de Diciembre del 2013, el consejo de vigilancia de la comunidad establecieron los siguientes criterios aprobados por la mayoría de los presentes.

a) Ser originario de la comunidad e hijo descendiente de comunero honorable en la historia de Pichátaro.
b) Haber vivido en la comunidad desde siempre hasta el hoy en día y reconocer que es parte de una comunidad Purépecha.
c) Hacer destacado en la participación política, social, cultural y económica de la comunidad.
d) Haber contribuido desde siempre en los trabajos colectivos (faena) y cooperaciones económicas, con fines sociales, civiles y religiosos.
e) Tener una trayectoria positiva en la defensa del territorio de la comunidad y en los demás cargos internos de carácter civil, político, económico y religiosos.
f) No haber sido amonestado, denunciado o procesado penalmente, tanto al interior de la comunidad, como en las instancias externas de justicia, por faltas de carácter moral o por delitos penales. Excepto los de carácter político y por defensa de la comunidad.
g) Que tenga convicción de trabajo y lucha en la defensa del Pueblo Purépecha en sus derechos y reivindicaciones, en la protección del territorio de la comunidad y sus recursos naturales, y en todas las materias que les corresponda por las leyes positivas y el derecho indígena P'urhepecha.
h) Que acepte y proteste ante la asamblea general de cumplir con el principio de "mandar obedeciendo".

Respondieron: Si protestamos. De no ser así que los demande nuestra comunidad y el despertad de nuestro Pueblo P'uerhepecha.

Respetuosamente

¡Nunca más un México sin nosotros!

Anexo 5. Áreas de los municipios dentro de la cuenca del Lago de Pátzcuaro.

Municipio	**Área(km^2)**	**Área dentro de la cuenca(km^2)**	**% de área dentro de la Cuenca**
Tzintzuntzan	169	129	76%
Erongarícuaro	244	160	66%
Quiroga	214	138	65%
Pátzcuaro	439	267	61%
Tingambato	190	49	26%
Nahuatzen	305	78	26%
Huiramba	79	15	19%
Lagunillas	84	3	4%
Coeneo	394	12	3%
Morelia	119	2	2%
Salvador Escalante	488	5	1%
Total		**858**	

Fuete. Elaboración propia