



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

La representación discursiva de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa en  
las notas informativas de *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESPECIALIDAD EN PERIODISMO**

PRESENTA

**NAYELI VALENCIA ARRUCHA**

DIRECTORA DE TESIS

**DOCTORA SUSANA JEANINE MONDRAGÓN AGUILAR**

Ciudad Universitaria, Cd. Mx, 2019.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

A mis padres: Fide y Vic, por su apoyo incondicional en la vida y en esta aventura del periodismo. Por su paciencia. Por impulsarme y enseñarme a través del amor y la constancia. Por sostenerme y alentarme a ser mejor. Por inculcarme el deporte. Por la familia que formaron y porque soy una expresión de ustedes. Gracias infinitas por estar, siempre, en los momentos más difíciles y en nuestras celebraciones. Todos mis éxitos dedicados a ustedes. Los amo.

A mis hermanas: Sara y Liz; por las risas, la presión y el aliento para terminar este trabajo. Por su paciencia y las aventuras que compartimos (y las que nos faltan). Por su amor incondicional y confianza en lo que hago; por escucharme. Por enojarnos, reconciliarnos y procurarme. Porque estamos en el mismo juego y contamos las unas con las otras; ¡gracias!

A la Doctora Jeanine Mondragón Aguilar, por ser mi tutora y mi amiga. Por sus enseñanzas en las aulas y fuera de ellas. Por su acompañamiento desde la universidad, por el tiempo compartido. Por continuar en el periodismo y ser un gran ejemplo a seguir. Mi más profundo y sincero cariño y agradecimiento.

A Lau, Ana, Moni y Carlos por no dejar que me rinda, nunca. Por todos los momentos, buenos y malos, que nos unen desde la universidad. Por las charlas, los consejos y todos nuestros andares. Porque con ustedes la vida es más ligera y amorosa. Por cuidarnos y acompañarnos. Por su cariño sincero que se multiplica cada día, estaré siempre agradecida.

A mis amigos de la infancia: Dani, Emi, Isaac, Jade y Yared. Porque aun con nuestras ocupaciones, sabemos que estamos ahí para todos. Por su apoyo incondicional, por enseñarme del fútbol y de la amistad. Por cantar para mí cada diciembre y enraizar en mi memoria todo lo que vivimos. Porque somos familia, les agradezco.

A mis amigos, compañeros y colaboradores del Comité Cerezo México. Por supuesto, a la extinta Área de Cultura, quienes están siempre para mí, sin importar la distancia. A mis amigas y compañeras del Comedor. Gracias por enseñarme sobre derechos humanos; por los proyectos, por sacudir y confrontar mi forma de vida. Por su apoyo, franqueza y saberes. Mil gracias.

A Maye, Jenny, Arnoldo, Nancy, AnaCris, Paul y América. Gracias por aparecer en el momento indicado. Por compartir sus experiencias y leerme a la distancia. Por todos los mensajes, por la confianza y el cariño. Por la amistad que formamos. Les quiero.

A Elia Baltazar por mostrarme un camino periodístico digno. Por sus tantos regaños, enseñanzas y paciencia. Por su escritura y por hacer el taller *Paso de Zebra* (así con “z”), en donde conocí a personas increíbles.

Les agradezco a todos los docentes que me formaron. A Jaime Chalita por enseñarme el amor e interés por la fotografía. A todos mis profesores de futbol, el deporte que tanto amo. Al profesor Martín y a la maestra Vicky, por su paciencia. Por inculcar el tae kwon do y alentar a todos sus alumnos, en quienes encontré lindas amistades. Gracias por ser un ejemplo. También agradezco a los editores que me enseñaron con el ejemplo.

Por supuesto, a mis amistades en TesiCafé. Gracias por sus enseñanzas y por el bonito proyecto. Que sigan muchas generaciones más. Espero regresar pronto.

A mis lectores de tesis. A los Maestros Marco Antonio Cervantes y a Axel Velázquez Yáñez. A las Doctoras Laura Canales y Susana González Reyna. Por su tiempo y oportunas observaciones. Por mejorar mi trabajo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por ser parte de ella con todo y sus contradicciones. Porque en la institución encontré a las mejores personas; grandes amistades. También hallé malas experiencias, pero me ayudaron a forjarme. Porque es verdad que la UNAM es una pequeña réplica de la vida cotidiana. Ahí aprendí sobre la identidad y el significado de un Goya en colectividad. Por costear mi educación. Porque en sus aulas conocí otras posibilidades de ser en el mundo y a entenderlo. Por llevarme a esta investigación y saber que las desapariciones forzadas no deben de ser consideradas “normales” en el país y mucho menos en el periodismo. Porque no vuelva a ocurrir. Por todo lo anterior, gracias. A cambio, les dejo esta investigación.

---

# ÍNDICE

---

<b>Introducción</b>	1
<b>1. ¿Cómo empezó todo? Las TIC en el periodismo</b>	3
1.1 ¿Cambio de paradigma? La Sic y el uso de Internet	8
1.2 Internet como plataforma de los medios de comunicación: los medios digitales	16
1.3 Los medios digitales en la Sociedad de la Información	25
<b>2. La construcción social de la realidad y el género de la noticia en los medios digitales</b>	32
2.1 ¿Cómo se construye la noticia?	36
2.2 El discurso periodístico en la construcción de la noticia	41
2.3 El discurso periodístico en la construcción de la noticia	47
<b>3. El caso Ayotzinapa y su construcción en las notas informativas de los medios digitales Milenio, La Jornada y Somos el Medio</b>	53
3.1 El periodismo y algunos antecedentes de la violencia en México	54
3.2 Metodología para el análisis del discurso en las notas informativas de <i>Milenio, La Jornada y Somos el medio</i> del caso Ayotzinapa	61
3.3 Selección de medios: <i>Milenio, La Jornada y Somos el Medio</i>	67
3.4 Muestreo	73
3.4.1 Hay muertos y desaparecidos en Ayotzinapa, pero no información oficial. ¿Qué hicieron los medios?	77
3.4.2 ¿Enfrentamientos, muertos, masacre? No, desaparecidos	90

3.4.3 Primera versión oficial, ¿los asesinaron?	96
3.4.4 Reacción ciudadana, ¿a quién dieron voz los medios?	110
3.4.5 ¿La “verdad histórica” de quién?	119
<b>Conclusiones</b>	127
<b>Anexos</b>	132
<b>Bibliografía</b>	134

## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se plantea responder cómo los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* informaron sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, se tomaron en cuenta las notas informativas publicadas entre el 26 de septiembre de 2014 al 25 de enero de 2015, a partir de sus fuentes de información, para determinar si la información corresponde con la línea editorial de cada medio.

Lo anterior, bajo la hipótesis de que *Milenio* se apegó únicamente a las fuentes gubernamentales, representadas en ese momento por el entonces procurador Jesús Murillo Karam y el presidente Enrique Peña Nieto; mientras que *La Jornada* y *Somos el Medio* reconstruyeron la noticia a través de familiares de las víctimas y organizaciones sociales.

Para tal objetivo se hizo un análisis crítico del discurso con la finalidad de: 1) determinar cómo fue el manejo de la información y en qué fuentes se basaron *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* para construir la noticia; 2) analizar si el discurso de los tres medios digitales se modificó respecto a la primera versión en el lapso señalado; 3) analizar si los medios señalados hicieron uso de las herramientas digitales para proporcionar más información o complementar la nota informativa.

Se optó por analizar el discurso periodístico inserto en el género informativo de la nota periodística porque a través de esta llega la primera información a los lectores. Al responder a la estructura de la pirámide invertida (qué, quién, cómo, cuándo, dónde y por qué), quien lee la información tendrá una primera impresión de un hecho.

Para cumplir con el objetivo señalado, en el primer capítulo se retoma cómo las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) modificaron la forma de intercambiar información. Con ello, y el desarrollo de la Sociedad de la Información y Comunicación, los medios se adaptaron a la nueva plataforma e hicieron uso de las herramientas digitales.

Autores como Manuel Castells, Mariano Cebrián y Delia Crovi Druetta son fundamentales en la presente investigación para recordar el surgimiento del paradigma tecnológico, nombrado por Castells *Sociedad Red* y que surgió con fines militares, y sus características.

Son los medios de comunicación, a través de la difusión de sus mensajes, quienes construyen la interpretación de la realidad de un acontecimiento. Por lo tanto, en el capítulo II se abordará la teoría de los sociólogos Peter. L. Berger y Thomas Luckman para analizar cómo la realidad se construye socialmente. Además, se relacionará con la construcción periodística de las notas informativas en los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.

Por lo tanto, se retomarán las investigaciones periodísticas acerca del género de la nota informativa y de la construcción de la realidad de Mar de Fontcuberta y Lourdes Romero, respectivamente.

Lo anterior porque los medios de comunicación construyen la interpretación de una realidad a través de la información que publican y sus lectores la reafirman o no, de acuerdo con su contexto sociohistórico. De ahí parte la importancia del discurso periodístico: tendrá una repercusión en la sociedad porque el periodismo es una profesión que se basa en dar a conocer lo que acontece a nivel local o global.

La importancia del lenguaje en la construcción del discurso periodístico del género interpretativo de la nota informativa y su relación con el ordenamiento de la realidad también se abordarán en el segundo capítulo.

Finalmente, en el capítulo III, se procederá al análisis de las notas informativas en los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* para determinar cómo construyeron la realidad de los 43 estudiantes normalistas desaparecidos de manera forzada en Ayotzinapa, Guerrero; lo anterior a través de las macro y micro estructuras explicadas por el lingüista Teun Van Dijk.

## 1. ¿Cómo empezó todo? Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el periodismo

El objetivo de este capítulo es presentar cómo los medios de comunicación en Internet utilizan las herramientas digitales para dar a conocer un hecho noticioso en el contexto de la Sociedad de la Información y Conocimiento (SIC), tras el desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y dentro del sistema neoliberal<sup>1</sup>.

Fue durante la segunda mitad del Siglo XX que se produjeron una serie de cambios en el mundo, como lo señala la investigadora Alma Rosa Alva de la Selva. “Se habían alcanzado trascendentes logros en terrenos científicos de una magnitud que sobrepasó lo conseguido por todas las etapas históricas anteriores” (Alva, Esteinou; 2011, p.182).

En primer lugar, después de la posguerra, el capitalismo entró en una crisis que dio pie a una nueva etapa: el neoliberalismo: “Al clausurarse la fase de auge de la posguerra en las economías de los países capitalistas entró en crisis el régimen de acumulación fordista lo cual exigía una nueva estrategia de inserción en la economía global. Esta fue el neoliberalismo [...]” (Alva; 2015, p.19).

Las nuevas prácticas políticas y económicas promovidas por el sistema estuvieron inmersas en la vida cotidiana de las personas. El fin de la Guerra Fría y la caída del bloque socialista marcó la implantación del nuevo modelo de vida “al estar inmerso en las instituciones, al ser promovido por los Estados y estar inmerso en la vida

---

<sup>1</sup> El neoliberalismo es la fase superior del capitalismo, es un modelo dominante. De acuerdo con David Harvey: “Tiene efectos omnipresentes en las maneras de pensar y en las prácticas político económicas hasta el punto en que se ha incorporado al sentido común con el que interpretamos, vivimos y comprendemos el mundo [...] ocupan ahora posiciones de considerable influencia en la educación (universidades y muchos *think tanks*), en los medios, en las salas de los consejos de las corporaciones y de las instituciones financieras, en instituciones estatales clave (departamentos del tesoro, bancos centrales) y también en aquellas instituciones internacionales como es el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) que regulan las finanzas y el comercio globales” (Harvey; 2008, p.5). Es decir, los discursos sociales están insertos en un modelo dominante, aunque esta perspectiva podrá abordarse en trabajos futuros.

cotidiana de las personas, el neoliberalismo se convirtió en un discurso hegemónico (Harvey; 2008) difundido después de la posguerra.

La implementación del nuevo modelo repercutió en las ciencias, por supuesto, en el desarrollo tecnológico e inició el antecedente de la Sociedad de la Información y Comunicación (SIC): las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

La transformación de las tecnologías en los años cuarenta y cincuenta “crearon las bases de un nuevo paradigma tecnológico que se consolidaría en los setenta, fundamentalmente en Estados Unidos, para difundirse después rápidamente por todo el mundo” (Castells; 2006, p. 31).

El desarrollo tecnológico comenzó en Estados Unidos con fines militares “ya que se consideraba, acertadamente, que la superioridad tecnológica era un medio para ganar la Guerra Fría sin llegar al combate entre las superpotencias” (Castells; 2006, p.47).

Así promovieron el desarrollo de “la microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones, la radiodifusión y la optoelectrónica, con sinergias y combinaciones mutuas de las cuales empezó a surgir una parafernalia de tecnologías que se convertiría en signo emblemático del siglo XXI” (Alva; 2015, p.23).

El desarrollo de Internet fue uno de los principales avances que marcaron la época. En 1969 la agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de la Defensa (ARPA) creó la red ARPANET. Su objetivo era “crear una red que enlazara o interconectara ordenadores situados en distintos lugares enviándose la información de acuerdo con la tecnología de conmutación de paquetes que había sido desarrollada” (Gutiérrez; 2003, p.34).

Así se crearon las bases de un nuevo “paradigma tecnológico que se consolidaría en los setenta, fundamentalmente en Estados Unidos, para difundirse después rápidamente por todo el mundo” (Castells; 2004, p.31); y nombrada por Manuel Castells como “revolución de la tecnología de la información”. Mientras que el teórico francés Bernard Miége optó por llamarle “revolución informacional, de la cual

emergieron las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), mismas que llegarían a desempeñar tan importante papel en ese proceso de reestructuración” (Alva, Estenoi; 2011, p.182).

A diferencia del impacto que generó la escritura o la imprenta, el desarrollo tecnológico cambió la vida cotidiana de la sociedad, como lo menciona el catedrático Javier Echeverría; habían llegado las llamadas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), pero ¿cómo pueden definirse y cuáles son sus características? Al respecto, la investigadora de la universidad de Valencia, España, Consuelo Belloch coincide con el catedrático de la Universidad de Sevilla, Julio Cabrero al decir que:

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas (Cabrero; 1998).

Para el desarrollo de las TIC se crearon los procesos de digitalización y convergencia. El primero sirve “para que la música, la voz, las imágenes, los datos y textos puedan ser procesados por los equipos de cómputo, la información correspondiente deberá trasladarse al 'idioma' de la informática, es decir, 'digitalizarse” (Alva; 2015, p.24).

Es decir, la información se representa mediante números, signos y símbolos, por ejemplo, con una combinación de punto y guión, como lo describió en 1968 el periodista alemán Dietrich Ratzke (Alva; 2015).

La digitalización permitió, además de procesar y almacenar la información, la posibilidad de que las señales codificadas fueran transmitidas a mayor velocidad (Alva; 2015). El código binario ha posibilitado que las personas puedan acceder a la información, ya sea con imágenes, vídeos, texto, entre otros.

La digitalización de la imagen y el sonido hicieron posible ofrecer productos con “parámetros más elevados de calidad y a costos menores de distribución, entrada

más en los procesos que en los productos” (Castro, Guzmán, Casado; 2007, p.216).

Mientras que la convergencia es entendida como “una serie de intersecciones entre diferentes sistemas mediáticos, no como una relación fija; según el catedrático estadounidense Henry Jenkins” (Alva;2015, p.27). Mientras que el director del programa McLuhan, Derrick de Kerkhove, la define como “la sinergia creciente de la comunicación en red [...]” (Alva;2015, p.27).

En tanto, el investigador que popularizó el término de “convergencia”, Ithiel de Sola Pool, en 1993 mencionó lo siguiente: “Un proceso llamado 'convergencia de modos' está difuminando las líneas entre los medios, incluso entre las comunicaciones entre dos puntos, como el correo, el teléfono y el telégrafo, y las comunicaciones de masas como la radio y la televisión” (Alva; 2015, p.26). Así, a través de un dispositivo los usuarios pueden acceder a varios servicios, como revisar su correo electrónico y hacer llamadas telefónicas; impensables en el pasado sólo con la radio, televisión o la prensa (Alva;2015).

La digitalización y la convergencia son indispensables para las TIC, que tienen las siguientes características señaladas por Castells (1986), Gilbert (1992) y Cebrián Herreros (1992) y citados por (Cabero 1996):

Cuadro 1. *Características de las Tecnologías de la Información y Comunicación*

<b>Inmaterialidad</b>	Su materia prima es la <b>información</b> en cuanto a su <b>generación y procesamiento</b> , así se permite el acceso de grandes masas de datos en cortos períodos de tiempo, presentándola por diferentes tipos de códigos lingüísticos y su <b>transmisión a lugares lejanos</b> .
<b>Interactividad</b>	Permite una relación sujeto-máquina adaptada a las <b>características</b> de los <b>usuarios</b> .
<b>Instantaneidad</b>	Facilita que se <b>rompan</b> las <b>barreras temporales</b> y <b>espaciales</b> de las naciones y las cultura.
<b>Automatización e interconexión</b>	Pueden funcionar independientemente, su combinación permite <b>ampliar</b> sus posibilidades, así como su <b>alcance</b> .

<b>Diversidad</b>	Las tecnologías que giran en torno a algunas de las características anteriormente señaladas y por la diversidad de <b>funciones</b> que pueden desempeñar.
<b>Innovación</b>	Persigue la mejora, el cambio y la superación cualitativa y cuantitativa de sus predecesoras, elevando los parámetros de calidad en imagen y sonido.

Fuente: Elaborado a partir del texto sobre características de la digitalización, recuperado de Castro, Guzmán, Casado; 2007, p.216.

Uno de los mayores avances fue la inmaterialidad, dio paso a que la sociedad accediera a todo tipo de información a través de cualquier dispositivo con acceso a Internet. Sin embargo, como se verá más adelante, esto también significó un retroceso en los países que no contaban con las herramientas de acceso y con las personas que no tenían las posibilidades de aprender de las mismas.

Aunque, de manera global, los avances tecnológicos mencionados tendrían un fin “benéfico” para la sociedad. De acuerdo con la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, que llevó a cabo en los años 2003 y 2005 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU):

Las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) tienen inmensas repercusiones en prácticamente todos los aspectos de nuestras vidas. El rápido progreso de estas tecnologías brinda oportunidades sin precedentes para alcanzar niveles más elevados de desarrollo. La capacidad de las TIC para reducir muchos obstáculos tradicionales, especialmente el tiempo y la distancia, posibilitan, por primera vez en la historia, el uso del potencial de estas tecnologías en beneficio de millones de personas en todo el mundo (UNESCO; 2004, s/p).

Es decir, las TIC sólo marcaron el inicio de una nueva etapa donde el desarrollo de la tecnología estaría entrelazada con la adquisición de la información por parte de la ciudadanía a través de lo que el investigador Manuel Castells denominó La Sociedad Red, pero ¿a qué hace referencia el concepto?, ¿quiénes forman parte de esta sociedad?

## 1.1 ¿Cambio de paradigma? La Sic y el uso de la plataforma Internet

El desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) marcó el inicio de una sociedad caracterizada porque la ciudadanía puede tener acceso a todo tipo de información a través de la plataforma de Internet: la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC).

Entendiendo las TIC como la

sociedad donde la información se constituye en una importante fuerza productiva y generadora de valor, en el marco de una dinámica de participación, con las TIC como acompañantes de los cambios sociales. Es pertinente hacer una distinción con el concepto de SIC, en el contexto de un discurso a nivel global, debido a que predominantemente se asocia con la idea de una sociedad tecnológicamente avanzada y no incorpora la dimensión del conocimiento (Alva; 2015, p.11).

Asimismo, varios autores como Miége, Castells o Negroponte adjudicaron un término para esta etapa. Manuel Castells menciona que

el nuevo paradigma, al que denomina informacionalismo, constituye ya una nueva estructura social vinculada a un modo de desarrollo que se expresa de diferentes formas, según la diversidad cultural del mundo. En el orden informacional, la fuente de productividad se encuentra en la aplicación inmediata de la tecnología que genera, enlazando al mundo mediante la tecnología de la información (Casas; 2010, p.4).

Por su cuenta, Bernard Miége denomina como Revolución Informacional a la convergencia y:

a diferencia de Castells, considera al fenómeno como una construcción social lejana de ser definitiva e irreversible, ya que se erige tanto bajo el impulso de lógicas sociales como de estrategias dominantes. Sin embargo, coincide con Castells en considerar que la producción de riquezas y de generación de valor se encuentran relacionadas con el acceso a información y conocimiento, de modo que éstos intervienen en los procesos de producción y generan valor por sí mismos (Casas; 2012, p.4).

Por lo tanto, para la presente investigación se tomará como concepto el propuesto por Manuel Castells debido a que hace referencia a los procesos que genera la ciudadanía a partir del alcance que tiene a las redes.

El autor propone un término al que llama Sociedad Red (variante de la SIC) definido como “aquella cuya estructura social está compuesta de redes potenciadas por tecnologías de la información y de la comunicación basadas en la microelectrónica” (Castells; 2004, p.27).

Las redes, que define como “un conjunto de nodos interconectados” (Castells; 2001, p.15), modificaron la estructura social porque en ellas no se marcan las jerarquizaciones, es decir, la comunicación se representa por medio de nodos. El conjunto de nodos sería una red. Los nodos, como lo marca su definición tradicional, son el “punto de intersección de una curva” (Castells; 2004). En la nueva sociedad:

La red no posee ningún centro, sólo nodos. Los nodos pueden tener mayor o menor relevancia para el conjunto de la red: aumenta su importancia cuando absorben más información relevante y la procesan más eficientemente. La importancia relativa de un nodo no proviene de sus características especiales, sino de su capacidad para contribuir a los objetivos de la red...Los nodos existen y funcionan exclusivamente como componentes de las redes: la red es la unidad, no el nodo (Castells; 2004, p. 27).

Aunque el concepto de red se utiliza para describir el cambio de paradigma en Internet, no es exclusivo “de las sociedades del siglo XXI ni de la organización humana...constituyen la estructura fundamental de la vida, de toda clase de vida” (Castells; 2004, p.28). “Las redes son formas muy antiguas de la actividad humana, pero actualmente dichas redes han cobrado nueva vida, al convertirse en redes de información, impulsadas por Internet” (Castells; 2001, p.15).

Si es cierto que las redes no son exclusivas de la sociedad actual, la diferencia en el uso de Internet es su “flexibilidad, adaptabilidad y capacidad de auto reconfiguración” (Castells; 2004, p.29), características que se aprecian en Internet y en la telefonía móvil, plataformas que llegaron con el uso de las TIC (Cebrián; 2010).

Es decir, el gran cambio en la sociedad fue la creación de Internet, “la base tecnológica de la forma organizativa que caracteriza a la era de la información: la red” (Castells; 2001, p.15):

Internet es un medio de comunicación que permite, por primera vez, la comunicación de muchos a muchos en tiempo escogido y a una escala global. Del mismo modo que la difusión de la imprenta en Occidente dio lugar a lo que McLuhan denominó la Galaxia Gutenberg, hemos entrado ahora en un nuevo mundo de la comunicación: la Galaxia Internet (Castells; 2001,16).

En otras palabras y de acuerdo con Joaquín Estefanía, Internet es una “red de redes de ordenador. Permite comunicar entre ellos a todos los ordenadores del planeta, cualquiera que sea su marca y sistema de explotación, a través de la red telefónica, pasando por un proveedor de acceso” (Gutiérrez; 2013, p.39).

Es decir, Internet se volvió en un medio ideal para acceder a la información, plataforma en donde son visibles las características de las TIC mencionadas anteriormente: “flexibilización, libertad espacio-tiempo, interacción, comunicación en tiempo real y diferida, multimedia, hipertexto” (Crovi; 2001, p.41), donde las personas quieren ser parte del cambio para no quedar fuera, es decir, una vez que las personas se apropiaron de las nuevas tecnologías pasarían a hacer uso de la información difundida en la web.

Si la población utilizaba las TIC como una herramienta tecnológica, en la SIC, la sociedad también se apropia de la tecnología, pero se añade el valor del conocimiento, el saber qué hacer con la información o de qué sirve en la vida cotidiana de las personas para ayudarla en su toma de decisiones informadas.

Así “se constituye un sistema económico centrado en el conocimiento, la tecnología, la información y la comunicación. Basado en la difusión del saber [...] coloca a la producción del conocimiento como principal eje de valorización del capital, constituyéndose así la denominada SIC” (Alva; 2015, p.17).

Aunque Castells nombró “la era de la información” al nuevo paradigma, otros autores como Peter Drucker hizo en los años 90 el planteamiento sobre la definición de la SIC:

[...] permite una rápida adaptación a los cambios y representa una vía de solución a los problemas económicos (a través de la circulación del conocimiento). La noción de conocimiento se une así a la de información, concepto que ya se venía usando para designar al nuevo tipo de sociedad, a fin de formar parte de procesos comunicativos, de intercambio simbólico, que tienen el efecto de reforzar algunas de las características más destacadas de lo que hoy denominamos SIC (Crovi; 2004, p. 41).

Pero en el nuevo paradigma la información por sí sola no tiene valor, se necesita combinarla con el conocimiento para que tenga un propósito (Castells; 2004):

Nuestra sociedad se caracteriza por el poder inherente a la tecnología de la información, la esencia de un nuevo paradigma que, como se mencionó anteriormente, está caracterizado por tres puntos (Castells; 2004, p. 34):

1. Su capacidad auto expansiva de procesamiento y de comunicación en términos de volumen, complejidad y velocidad.
2. Su capacidad para recombinar basada en la digitalización y en la comunicación recurrente.
3. Su flexibilidad de distribución mediante redes interactivas y digitalizadas.

Como lo destacan los autores, el conocimiento e información se enarbolan como parte primordial en la sociedad global, pero ¿a qué hacen referencia?

“Información es una especie de materia prima, dato o suceso, que puede ser transmitida socialmente por medio de procesos de comunicación, o sea, a través del intercambio simbólico de significados” (Crovi; 2004, p.44).

Por su parte, el conocimiento, de acuerdo con Aristóteles, se considera “como producto de un proceso de abstracción que a partir de objetos concretos permite derivar conceptos. En la Edad Media Santo Tomás de Aquino agrega la noción de

percepción en el inicio del proceso de conocimiento, afirmando que la lógica es el camino para llegar a él [...]” (Crovi; 2004, p.45).

Pero, ¿cómo surge la SIC? Para responder a la pregunta se debe de tomar a consideración que

La sociedad de la información se ancla fundamentalmente en el concepto de acceso universal a las tecnologías de información y comunicación, la sociedad del conocimiento se sustenta sobre la base de las diferencias individuales que afectan la libertad y su capacidad para elegir y responder competitivamente a situaciones determinadas (Casares;2007, p.8).

Después de la Segunda Guerra Mundial el mundo ya no se encuentra dividido en dos bloques: el comunista y el capitalista. Los Estados Unidos de América empiezan a conformarse como un país hegemónico. En América Latina en los años 80 empiezan a concretarse políticas neoliberales. Y es a partir de los 90 cuando hay una integración de mercados de acuerdo con sus regiones a través del Consenso de Washington (Crovi; 2004).

Además, destacan dos instituciones: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), las cuales toman relevancia para “ayudar” a los países en vías de desarrollo, específicamente a los de América Latina, con su respectiva deuda externa. Así los Estados van dejando de ser benefactores, es decir, de preocuparse por la industria nacional y en los empleos generados por la misma, para dar mayor peso al mercado extranjero, e incluso el Estado pierde o parece perder responsabilidades frente a éste, ya no es un órgano regulador (Crovi; 2004); pero ¿cuál es su relación con la comunicación?

De acuerdo con la perspectiva de la Doctora Delia Crovi Druetta, el liderazgo del FMI y del BM tiene un contenido simbólico:

Así, en el contexto de la teoría de la comunicación, las acciones de orden simbólico del BM y del FMI se ubican en lo que conocemos como hipótesis de la *agenda setting* que sostiene que los medios no nos dicen qué pensar sino aquello sobre lo cual debemos pensar. En este caso se trata de instituciones financieras internacionales que se transforman en fuentes informativas, colocando en la agenda

de los gobiernos globalizados y en los medios de esos países los temas acerca de los cuales se debe pensar y actuar. Por su parte, los medios refrendan y profundizan estos contenidos y acciones al incorporar a sus propias agendas información sobre las reuniones internacionales y las actividades gubernamentales (Crovi; 2004, p.23).

Los medios de comunicación se apegan a la agenda, por lo tanto, algunos al discurso hegemónico, en este caso el del neoliberalismo, el en cual se descalifica a lo público frente a lo privado. Las privatizaciones se ven como la mejor solución frente a los Estados en deuda. A la par de las privatizaciones y los préstamos que hacen el BM y el FMI; el desarrollo tecnológico en algunos países va incrementando, incluso algunas naciones de centro, principalmente EE.UU., venden su desarrollo a países periféricos<sup>2</sup>, como México (Crovi; 2008).

Pero se dejan del lado el “brindar orientaciones para la convergencia tecnológica, financiar cierta infraestructura, diseñar políticas de investigación y desarrollo, detectar y canalizar demandas sociales o buscar y crear formas novedosas de financiamiento para la renovación tecnológica” (Crovi; 2004, p.29). Hay un determinismo tecnológico<sup>3</sup> y aspectos primordiales, como la educación, pasan a segundo término.

Pero, ¿cuáles eran las características de las naciones en el mundo globalizado?

Crovi Druetta señala algunas:

---

<sup>2</sup> De acuerdo con la Cepal, los países del centro son los que producen tecnología, mientras que los periféricos producen materias primas (Blacut; 2013). “El centro estaba constituido por aquellas economías en las cuales penetraron, primero, las técnicas capitalistas de producción; mientras que la periferia estaba constituida por aquellas que permanecían rezagadas en términos tecnológicos y organizativos” (Prebisch citado por Briseño, Quintero y Ruíz; 2013, p.3).

<sup>3</sup> La tecnología está sujeta a un proceso autónomo de desarrollo que, por no obedecer a ningún factor externo a la propia tecnología, se puede considerar como determinado por una lógica interna. Pero entre los historiadores el determinismo tecnológico tiene un significado muy diferente. Entre ellos se entiende principalmente como la tesis que sostiene que la tecnología determina (o influye de forma decisiva en el) curso de la historia (Diéguez; 2005, p.4).

Cuadro 2. *Las naciones en la globalización*

<b>Privatización</b> de la <b>economía social</b> y disminución del <b>papel regulador del Estado</b> en la economía (salvo en el control de los salarios).
Integración al <b>mercado mundial</b> , dando prioridad a la <b>inversión extranjera</b> .
<b>Ajuste</b> severo al <b>gasto público</b> y en contraste, pago puntual de la deuda externa.
Abandono de las pequeñas empresas para centrarse en el <b>sector moderno</b> de la economía, con tecnología de punta.
Desarrollo de <b>sistemas financieros</b> que privilegian los aspectos especulativos frente a los productivos.
<b>Modernización e internacionalización</b> aparente de la vida interna de la región, que oculta su destrucción en muchos ámbitos (educación, trabajo, producción agrícola, medio ambiente, etc.).
<b>Debilitamiento</b> del poder de los <b>gobiernos nacionales</b> , a favor del <b>capital privado</b> y financiero nacional e internacional, así como de los gobiernos de países poderosos.
<b>Disminución</b> de las convencionales <b>instancias de mediación político-sociales</b> frente al poder; por lo cual este aparece como autoritario. Tales instancias desaparecen o pasan a manos del capital privado.
Se crean una <b>política y una economía dual</b> : con sectores altamente integrados y dinámicos, frente a <b>otros excluidos</b> .
Como producto de la resistencia que despierta el <b>modelo neoliberal</b> , se producen <b>crisis políticas</b> nacionales sin alternativas y si las hay son inoperantes.

Fuente: Texto recuperado de Crovi; 2004, p.26.

Los países menos favorecidos con el modelo intentan acceder e insertarse en el mismo para su desarrollo; lo simbólico aparece para promover su aceptación, pero sin saldar su deuda.

Es a través del acceso a internet se podrá pasar a la Sociedad de la Información y el Conocimiento, idealmente las personas carentes de brechas como la económica y digital<sup>4</sup>; tienen acceso, de acuerdo con lo que busquen, a un sinnúmero de

---

<sup>4</sup> De acuerdo con Delia Crovi, la brecha digital está compuesta por la dimensión tecnológica y la cognoscitiva. “La primera está vinculada al acceso que comporta los ámbitos de la infraestructura tecnológica disponible y las condiciones materiales específicas en que se concreta dicho acceso. La segunda se manifiesta de manera diversa en el uso y se expresa mediante el ejercicio de habilidades informáticas y del capital cultural disponible en los usuarios. Ambos universos están vinculados, por lo que el acceso y uso de las tecnologías se expresan en la apropiación, es decir, en su incorporación a las prácticas sociales cotidianas de los jóvenes, o, dicho de otro modo, en la cultura de los usuarios” (Crovi; 2004, 124).

información y hasta que integren y procesen la información adquirida a su vida cotidiana, se convertirá en un saber y pasarán a la Sociedad del Conocimiento.

Debido a la brecha de ciertas naciones para acceder a las redes es posible identificar “tres tipos de sociedad de la información que conviven” (Crovi; 2004, p.37):

La simbólica o discursiva, o sea, la prometida por el discurso hegemónico como llave para alcanzar el desarrollo; la real caracterizada por desigualdades y diferencias en el acceso y apropiación de las redes, en la cual sólo un sector pequeño de la población se ha apropiado de la convergencia; y de la exclusión (también real pero menos reconocida o aceptada) donde permanecen intactas las prácticas sociales y culturales de la sociedad industrial e incluso pre industrial (Crovi; 2004, p.37).

Aunque el discurso hegemónico de la sociedad globalizada incite a dar acceso y alcance tecnológicos, la realidad es otra. Para llegar a la SIC los países deberían centrarse primero en dar a sus habitantes los elementos necesarios para que tengan un trabajo, hogar, alimento, en general, una vida digna, es decir, en el mundo global también hay necesidades primordiales para cubrir. Una vez cubiertas, las brechas digital y cognitiva se vuelven un reto para países de periferia.

Ante los acuerdos y desacuerdos que puedan suscitarse en la sociedad y sus diferencias, “Internet, como medio emergente efímero pero plural, constituye una voz alternativa para el recuerdo, para puntualizar lo banal y lo importante, y para rescatar aquello que se tiende a olvidar” (Crovi; 2004, p.32).

## **1.2 Internet como plataforma de los medios de comunicación: medios digitales**

El periodismo, actividad característica por dar a conocer información de interés social actual o dar seguimiento a cierta información no tan reciente a través de sus diversos géneros, “consiste en la búsqueda de información, construcción de mensajes y la edición para su difusión a través de los diversos medios de comunicación” (López; 2010, p.13).

La difusión del mensaje anteriormente se daba únicamente por la prensa escrita, pero con el desarrollo de las TIC y la aspiración de países no desarrollados de llegar a la SIC, Internet se vuelve un medio para el desarrollo del periodismo, algunos lo llaman periodismo digital, nuevos medios y, otros, ciberperiodismo.

Wolton menciona que “por nuevos medios de comunicación entendemos generalmente los medios de comunicación salidos del acercamiento entre las tecnologías de la informática, de las telecomunicaciones y del audiovisual” (Wolton citado en Alonso; 2010, p.27).

Sin embargo, lo que hace años era algo nuevo ahora pudo dejar de serlo debido al constante avance tecnológico. Por lo tanto, si los llamados nuevos medios tienen esas características, antes que ellos ya existían otros que pueden únicamente tomar las nuevas herramientas para difusión de la información (Alonso; 2010).

Al respecto, Francois Sabbah aporta una definición del término haciendo la distinción entre el funcionamiento de los medios de comunicación:

Los nuevos medios de comunicación determinan una audiencia segmentada y diferenciada que, aunque masiva en cuanto a su número, ya no es de masas en cuanto a la simultaneidad y uniformidad del mensaje que recibe. Los nuevos medios de comunicación ya no son medios de comunicación de masas en el sentido tradicional de envío de un número ilimitado de mensajes a una audiencia de masas homogénea. Debido a la multiplicidad de mensajes y fuentes, la propia audiencia se ha vuelto más selectiva. La audiencia seleccionada tiende a elegir sus mensajes, por lo que profundiza su segmentación y mejora la relación individual entre emisor y receptor (Sabbah citado en Alonso; 2010, p. 27).

Cabe señalar que no necesariamente la relación entre emisores y receptores a través de Internet tiende a mejorar, es indudable que existe una mayor posibilidad de inmediatez en las respuestas o mensajes difundidos, respecto al tipo de relación, si mejora o no, depende del contexto en el que se encuentren ambos sectores.

Algunos autores difieren con el término de “nuevos medios” porque consideran que no son novedosos sino tienen diferentes herramientas para difundir la información. Como lo menciona Germán Muñoz:

Adaptaciones o desarrollos de los anteriores: serían los epígonos mutantes de la era post-masiva, que permiten el cruce de expresiones estéticas, narrativas, sensoriales, tecnológicas y económicas. Nuevas formas y lenguajes que introducen cambios tanto en la producción como en el consumo, que marcan una transición hacia una nueva era mediática caracterizada por las redes sociales, las relaciones entre real/virtual, la solidaridad entre colectivos inteligentes en la red, las tecnologías polifuncionales y móviles, la digitalización y la interactividad (Muñoz; 2010, p.10).

Es decir, los medios de formato papel pasan a la web y usan las herramientas digitales:

Cuando emergen nuevas formas de medios de comunicación, las formas antiguas generalmente no mueren, sino que continúan evolucionando y adaptándose (Fidler, 1998, p.57). Fidler destaca esta complementariedad de los nuevos medios y soportes con los ya existentes previamente a través de una reconfiguración de los usos, los lenguajes y sus ajustes sobre públicos objetivos (Jódar: 2010, p.4).

Una de las ventajas de los llamados nuevos medios es que permiten a los usuarios indagar en el tema de su interés por la posibilidad de buscar contenidos en Internet:

Uno de los efectos de la fragmentación es la descentralización y diversificación y, en consecuencia, el fin de la comunicación de masa. La audiencia todavía es masiva, pero ya no es masa en el sentido tradicional en que un emisor emitía para múltiples receptores. Ahora disponemos de una multiplicidad de emisores y receptores, y por lo tanto de una multiplicidad de mensajes, y como consecuencia, la audiencia se ha vuelto activa y selectiva (Tubella; 2005, p. 59).

Algunos usuarios de redes incluso se convierten en “prosumidores”, al respecto, José Luis Orihuela denomina “prosumidores” a las personas que usan internet de manera activa, es decir, “no sólo se convierten en consumidores de medios interactivos, sino que llegan a participar incluso en la producción de contenidos” (Orihuela; 2000, p.47).

Por lo tanto, para la presente investigación no se tomará el término de “nuevos medios” al considerar que la digitalización de los medios de comunicación en formato papel no cambian la manera de producción del mensaje, es decir, las notas informativas siguen respondiendo a las 5W referentes a las preguntas qué, quién, cómo, cuándo y dónde ocurrieron los hechos noticiosos. Lo que cambia es el formato de presentación, las noticias son complementadas con otras herramientas que son imposibles de presentar en formato papel como videos, fotogalerías, transmisiones en vivo, video reportajes, entre otros géneros.

Asimismo, el término de nuevos medios se vuelve un tanto ambiguo porque al pasar el tiempo un “nuevo medio” puede volverse viejo, como ya se había mencionado. Por tal motivo existe otro término en el cual basaremos el presente trabajo: medios digitales.

Es necesario hacer algunas aclaraciones sobre el término, sobre todo porque hay distintas formas de nombrar al periodismo que se difunde a través de internet:

Cuadro 3. *Características en medios digitales*

Un basamento tecnológico adecuado, caracterizado en este caso por la propia Red, un considerable parque de ordenadores, **nuevos procedimientos** en la **presentación de la información** y un novedoso soporte electro telemático que **sustituye** el tradicional **papel**.

Un mercado que demanda **bienes y servicios informativos** a través de la **Red** y que posibilite una oferta que satisfaga.

Unos **profesionales de la información** con capacidad para **gestionar sus informaciones** en este nuevo entorno como es Internet en un doble sentido: optimizando las fuentes periodísticas y aprovechando al máximo las **posibilidades de difusión** de las **noticias**.

Un empresario de la información que acomete la ingente tarea de gestionar los recursos necesarios para **interconectar demanda** y oferta aprovechando esa **infraestructura tecnológica** anteriormente indicada.

Fuente: Elaboración a partir del texto de Álvarez, Parra; 2004, p.39.

Hay autores que proponen otras terminologías para nombrar el periodismo que se hace en internet, sobre todo ante la pregunta “¿podremos seguir llamando diario o periódico a un producto híbrido, elaborado sin tinta ni papel, que incorpora textos, sonidos e imágenes en movimiento y se actualiza continuamente?” (Álvarez, Parra; 2004, p. 43).

Por su parte, Cagna Larequi adopta los términos de “diario digital” o “edición electrónica” porque relaciona la palabra “periódico” con los medios impresos, sabe que el nuevo medio tiene características de los anteriores. Sin embargo, David Parra y José Álvarez afirman que nuestra incapacidad de nombrar a lo novedoso radica en la rapidez con la que avanza la tecnología, y a que “existe una convención lingüística: si hablamos de periódicos digitales, cibernéticos o en línea, todos sabemos de qué se trata” (Álvarez, Parra; 2004, p.43).

Mientras que Quim Gil distingue entre los conceptos de “periodismo en línea” y “periodismo en Red” ya que al primero le asigna el sólo pasar los contenidos impresos a los digitales. En cambio, la segunda acepción “rompe con la comunicación lineal y unidireccional de un emisor a otro e implica una serie de cambios fundamentales respecto a las rutinas del periodismo tradicional” (Álvarez, Parra; 2004, p.45). Este término se puede volver confuso porque existen medios de comunicación que tienen su versión impresa y que han tratado de adaptarse al nuevo medio, unos lo han logrado, otros no y hay quienes siguen mezclando los hábitos de la versión impresa con la online, es decir, se puede visualizar la misma nota en versión impresa y digital, pero en la última pueden existir otros elementos que complementen la noticia, por ejemplo, alguna entrevista video grabada o mayor espacio para mostrar foto galerías.

Por otra parte, Martín Aguado y Armentia Vizuite designan el término de “periódico electrónico” a aquel en donde el ordenador funciona para tener acceso a los servicios multimedia. Es necesario recordar que existen páginas en Internet cuyos contenidos son multimedia, pero no necesariamente buscan sustentarse en un contenido periodístico, por ejemplo, en los buscadores (como Google o Yahoo!) pueden aparecer videos, noticias o galerías de imágenes sin que necesariamente fueran creados con ese objetivo.

También existe la terminología del ciberperiodismo. Se entiende que con el uso de este término procedente del griego ciber (en el sentido de pilotar) se incorpora el valor añadido de enlazar con las raíces clásicas de nuestra cultura grecolatina, contribuyendo a la unión entre los mundos de lo antiguo y de lo moderno, entendidos como las dos caras de una misma moneda: la información periodística (Álvarez, Parra; 2004, p.47).

El ciberperiodismo implica un nuevo reto para el periodismo ya que quienes se dedican esta profesión tienen nuevas formas de plasmar su contenido, de llegar a la audiencia (heterogénea en Internet), además de buscar la manera de que su trabajo sea remunerado, es decir, nuevas formas de negocio.

En Latinoamérica los conceptos de ciberperiodismo y ciberperiodista son ampliamente aceptados (Álvarez, Parra; 2004). “La Real Academia Española define (el ciberespacio) como un ‘ámbito artificial creado por medios informáticos, parece apropiado referirse al ciberperiodismo como la especialidad del periodismo que emplea el ciberespacio para la elaboración y difusión de contenidos periodísticos” (Álvarez, Parra; 2004, p.48). Sin embargo, no sólo es una especialidad sino una necesidad ya que las personas acceden a la información de Internet por medio de dispositivos móviles, en su mayoría.

Al respecto el autor Jaime Alonso hace una tipología de los cibermedios, basándose en el libro *Metodología para el estudio de los cibermedios*, para organizar la realidad cambiante de los cibermedios sobre todos los que ya están consolidados y/o que apenas inician, y es la siguiente:

Cuadro.4 Clasificación del ciberperiodismo según Alonso

Tipología	Característica
<b>La que distingue a los cibermedios de otras</b> formas de comunicación	En esta clasificación <b>distingue</b> a los <b>cibermedios</b> de las <b>estructuras de información</b> y comunicación porque los primeros se basan en <b>producir, difundir, gestionar,</b> etcétera, contenidos periodísticos, mientras que para los segundos <b>no es su prioridad</b> (como las redes sociales virtuales o los buscadores).
<b>Tipología centrada en los</b> modelos de comunicación	Esta clasificación se vuelve más compleja debido a la diversidad de formas de comunicación que existen en internet. El autor López García hace una diferencia entre <b>los medios interpersonales y los de masas.</b>
<b>Tipología centrada en el origen de los cibermedios</b>	Es básica e implica un primer acercamiento a los cibermedios ya que se distinguen los <b>medios nacientes</b> a partir de internet, sin tener homólogos en su <b>versión impresa,</b> y los que ya se reproducían masivamente a través de lo impreso.
<b>Tipología centrada en el nivel de dinamismo de los cibermedios</b>	Esta clasificación excluye a los medios tradicionales ya que menciona ciertas características de los cibermedios: lo <b>multimodal, como el hipertexto, la actualización y la interactividad, además del dinamismo:</b> “El concepto de dinamismo, inherente a la propia definición de cibermedio, alude al grado de aprovechamiento que los nuevos medios hacen de las posibilidades que ofrece el soporte en línea [...] Resulta operativo determinar el nivel de dinamismo de un cibermedio a partir del <<grado de adecuación>> que alcanzan en él los siguientes indicadores: hipertextualidad, multimedialidad, interactividad y la <b>frecuente actualización</b> ”.
<b>Tipología centrada en el tipo de actividad de los usuarios</b>	Se basa sobre todo en la capacidad de las personas para la <b>creación de contenidos</b> en internet. Aquí se hace una diferencia entre quienes pueden crear los contenidos y quienes son profesionales del periodismo y crean los mismos.

<p><b>Tipología centrada en la finalidad del tratamiento de los contenidos informativos</b></p>	<p>Esta tipología, como refiere el autor, se relaciona con la segunda. Se hace diferencia entre los contenidos de difusión y los relacionales. En los primeros el cibermedio tiene como función primordial el de <b>producir información para difundirla</b>. Una finalidad relacional quiere decir que el cibermedio tiene como función no tanto producir contenidos informativos, sino crear un sistema de tal forma que estos se relacionen. Estas relaciones pueden adquirir muchas formas, siendo las más relevantes las que <b>relacionan</b> dichos contenidos de manera automática (<b>Google noticias, por ejemplo</b>) y de aquellos en los que la relación la lleva a cabo los <b>usuarios</b>, como es el caso de Digg.</p>
---	---

Fuente: Elaborado a partir del texto de Alonso; 2010, p. 35-36.

Es decir, en los primeros nos encontramos con los “medios de comunicación sincrónica (chats, redes y juegos en red) y comunicación asincrónica: e-mails, listas de distribución, grupos de noticias, foros de debate [...] En los de masas distingue entre personas y organizaciones: páginas personales, web blogs, páginas de asociaciones, instituciones y empresas, y medios globales: portales y cibermedios (López citado en Alonso; 2010, p.34). Además, de acuerdo con López García, mientras mayor sea el grado de adecuación el cibermedio tendrá mayor dinamismo.

Por lo tanto, las posturas sobre los medios en Internet se pueden, de acuerdo con el investigador Carlos Scolari, en (Scolari; 2008, p.123-126):

- Continuidad crítica: Los críticos de los hipermedia a menudo niegan que haya habido algún cambio sustancial, tanto en los medios como en la cultura de la cual forma parte. Estos enfoques críticos acentúan la continuidad de los intereses económicos, imperativos políticos y valores culturales que dirigen y modelan tanto los nuevos como los viejos medios. Para los enrolados en el continuismo crítico no hay nada nuevo en los *new media*.
- Discontinuidad acrítica. Los teóricos obnubilados con lo nuevo a menudo insisten, de manera por demás frívola, en que todo ha cambiado y que nos estamos dirigiendo hacia un paraíso digital. Desde esta perspectiva muy *wired* las tecnologías digitales están destinadas a crear una sociedad más

democrática e igualitaria. Para los enrolados en la discontinuidad acrítica sólo hay *new media*.

Con base en lo anterior, la presente investigación tiene mayores coincidencias con la continuidad crítica porque se coincide en que hay intereses económicos y políticos con valores culturales y en que el discurso periodístico analizado, inserto en la nota informativa, no tiene cambios en cuanto a que responde a la llamada pirámide invertida (que se explica en el siguiente capítulo). Sin embargo, no se pueden dejar del lado los cambios en cuanto a las herramientas digitales proporcionadas; hay algo “nuevo”, pero no se anulan los periódicos impresos.

Tanto la postura crítica como acrítica se pueden situar dentro de los paradigmas señalados por el investigador Carlos Scolari (Scolari; 2008, p.124):

- Paradigma crítico: Inicia con la condena a la industria cultural de Adorno y Horkheimer, continua con Marcuse y Habermas sobre el capitalismo tardío en los años sesenta y concluye con la crítica a la razón informática de Maldonado.
- Empírico-analítico: La investigación de tipo cuantitativo que caracterizó a esta tradición de estudio ha migrado sin demasiadas complicaciones al campo digital, como lo demuestra la existencia de empresas y centros de investigación dedicados a cuantificar el uso de los contenidos en Internet.
- Interpretativo cultural: (Se basa en que) 1) no existe ruptura con el pasado: los nuevos medios no son radicalmente diferentes a los viejos y su investigación puede ser acoplada dentro de una tradición de estudios sobre el consumo de la televisión o el uso de electrodomésticos; 2) el uso surge de un conflicto/negociación entre las estrategias inscritas en el objeto y las tácticas de los usuarios.
- Semiótico-discursivo: Hay un usuario y diseñador implícito, contrato de interacción y narrativa interactiva. Su agenda se basa en los procesos de producción de sentido e interpretación en entornos hipermedia. Y sus principales teóricos son Bettetini, Cosenza, Vittadini, del Villar y Scolari.

Por lo tanto, la presente investigación se centra en el análisis semiótico-discursivo al basarse en un proceso de producción de sentido: sobre cómo los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* informaron sobre el caso Ayotzinapa.

Además, tras el abordaje teórico sobre la conceptualización de los medios de comunicación difundidos en Internet se retomará el de medios digitales, en donde “ya no se aplican las reglas y restricciones del mundo análogo [...] y que estas tecnologías están reinventando rápidamente los supuestos tradicionales de la organización y estructura de las redacciones periodísticas” (Boczkowski; 2006, p.18). Es decir, tienen un soporte inmaterial, actualización permanente e incluso minuto a minuto, la mayoría se oferta de manera gratuita, contienen links, hay participación de los lectores y se acceden a ellos desde cualquier dispositivo con acceso a Internet, como se verá en el siguiente capítulo.

### 1.3 Los medios digitales en la Sociedad de la Información

“En la Sociedad de la Información, basada en organizaciones descentralizadas y cooperativas, surge el periodismo digital (para nosotros ciberperiodismo), un nuevo medio caracterizado por el predominio de la comunidad sobre los centros emisores que pretende la integración informativa del usuario de información digital” (Rubido; 200, p.27).

El surgimiento de los medios digitales se dio por primera vez en Estados Unidos de América con *The Chicago Tribune* en 1992. Otro de los primeros diarios digitales estadounidenses fue el *Mercury Center* el cual “fue un desprendimiento del diario impreso San José Mercury News, perteneciente al grupo *Knight Rider*. Este pionero en la red era de pago y renovaba sus contenidos informativos diariamente [...]. Hacia finales de 1994 ya era posible encontrar setenta publicaciones periodísticas online estadounidenses” (Albornoz; 1999, p. 48).

En un principio y durante años la lógica del periodismo digital consistió e incluso consiste en vaciar los contenidos de la versión impresa. Ante la incertidumbre sobre qué pasará con el nuevo medio se empezaron a hacer alianzas.

En 1995, ocho de las veinte más importantes compañías editoras de diarios estadounidenses (*Gannet, Knight Rider, Advance Publications, Times Mirror, Tribune, Cox Newspapers, Hearts Corp, The Washington Corp*) formaron una alianza, *New Century Network*, para desarrollar servicios online. Ésta fue secundada por otras como la de *Netscape Communications*, la agencia de noticias *Reuters*, la televisión *ABC*, las cabeceras *The New York Times* y *Boston Globe*, y el consorcio *Times Mirror/Los Ángeles Times* (Cabrera citado en Albornoz; 1999, p. 50).

A partir de 1994 hubo un crecimiento de diarios digitales donde los Estados Unidos de América encabezaba la lista con más sitios web dedicados a la prensa, y México apenas alcanzaba los 51 (Albornoz; 1999, p.50).

“En 1994, tan sólo 20 periódicos ofrecían sus ediciones digitales en Internet. A mediados de 1995 ascendía a 78 [...] Hacia mediados de 1997, EE.UU. era el país donde se editaba la mayoría de éstos (2.059); le seguían Gran Bretaña, con 294

cabeceras digitales, y Canadá, con 230. México contaba con 51 periódicos online, 23 se editaban en Centro América y 36 en el Caribe” (Albornoz; 1999, p.51).

Con el crecimiento de los diarios en internet o el hecho de pasar la versión impresa a la digital trajo cambios en la manera de comunicarnos. En Internet es multimedia, interactivo e hipertextual; además la capacidad de almacenamiento es mucho amplia y se actualiza cada que el servidor o usuario lo haga.

De acuerdo con Luis A. Albornoz las características de los medios impresos y digitales son las siguientes:

Cuadro 5. Diferencias entre medios impresos y digitales

	<b>Diarios impresos</b>	<b>Online</b>
<b>Características generales</b>	Mercancía industrial: <b>original más copias.</b> Soporte material ( <b>papel</b> ). Número <b>limitado de ejemplares</b> (tirada). <b>Pago</b> por consumo. Difusión punto-masa. <b>Espacio limitado.</b>	Mercancía industrial original: <b>online.</b> <b>Soporte inmaterial.</b> <b>Actualización</b> permanente. <b>Contenidos:</b> todas las morfologías (letra impresa, imágenes fijas y en movimiento, sonido.) Oferta gratuita, mayoritaria (aunque también hay versiones de pago). Difusión punto-masa/ interactividad (mayor inmediatez). <b>Espacio ilimitado + enlaces (links).</b>
<b>Función central</b>	Dirección editorial: selección de <b>lo noticiable</b> , organización de la cobertura, línea editorial, responsabilidad por los contenidos.	Dirección editorial: ídem offline. Nuevos servicios con <b>participación de los lectores</b> (como) foros, chats, encuestas, etc. (aquí resaltaremos que no por ser una versión online el ciberperiodismo deja del lado la selección, organización y difusión de las noticias. También poseen una línea editorial, así como editores y reporteros).
<b>Profesiones creativas</b>	<b>Periodistas</b> , analistas, profesionales, técnicos <b>especializados.</b> Derechos de autor y asalariados.	<b>Periodistas</b> , analistas profesionales, técnicos especializados, <b>profesionales del multimedia</b> (la mayoría de las veces, el periodista ya debe de hacer todas las funciones, es decir, ir a cubrir la noticia y producirla para sus diferentes versiones). Derechos de autor y asalariados.
<b>Distribución</b>	<b>Física</b> de ejemplares: red de transporte terrestre y aérea.	<b>Conexión electrónica</b> , acceso a través de tecnología Internet.
<b>Financiación</b>	Fuente principal: venta de espacios publicitarios y venta de ejemplares.	Fuente principal: subsidios cruzados y publicidad. Gratuidad de contenidos y servicios.

	<b>Suscripciones.</b>	<b>Pago en ascenso.</b>
<b>Consumo</b>	<p><b>Acceso temporal y espacio restringido.</b> Lectura y visionado individual del ejemplar.</p> <p><b>Portabilidad del ejemplar.</b> Recuperabilidad baja (servicios de hemeroteca, traspaso de soporte; ej.: microfilme, digitalización).</p>	<p><b>Acceso permanente</b> (24 hrs. Desde cualquier lugar) y espacio ilimitado. Lectura, audición y visionado individual de contenidos digitales.</p> <p><b>Ordenador personal:</b> no portabilidad. Recuperabilidad alta (búsquedas aleatorias interactivas).</p>
<b>Cadena económica</b>	<p>Grupos industriales comerciales privados.</p> <p><b>Altos costes de impresión,</b> almacenamiento y distribución. Modelo de negocio estable. Mercado doble (ventas de ejemplares y espacios publicitarios).</p>	<p>Grupos industriales y pymes comerciales privados.</p> <p><b>Bajos costes de almacenamiento,</b> nulos costes de impresión y distribución. Costes de equipamiento informático y telecomunicaciones. Modelo de negocio estable. Mercado diversificado (publicidad, suscripción, comercio-e, etc.).</p>

Fuente: Cuadro comparativo de medios digitales y periódicos impresos elaborado por Albornoz; 2007, p.56.

Gracias a internet la comunicación se hace más inmediata y los niveles de ésta se modifican en la era digital. Si bien, los medios de comunicación tradicionales, en un principio, se dirigían a un público masivo, donde la relación entre el emisor y destinatario es impersonal, en Internet cambia, es decir, con los medios tradicionales impresos la posibilidad de interactuar a veces se limita en sus secciones, por ejemplo a través de las llamadas “cartas al lector”; con los medios digitales existe una mayor probabilidad de interactuar, sobre todo si los medios impresos tienen su versión digital; la inmediatez y la capacidad de conectar a las personas de diferentes países es casi libre e inmediata, pero no garantiza una respuesta.

El uso y las nociones de tiempo y espacio, así como los niveles de comunicación y la organización de los contenidos son características que se pueden encontrar. De acuerdo con Rubido otras de las particularidades del periodismo digital son las siguientes (Rubido; 2007, p.29):

- Los emisores dejan de tener la exclusividad de emitir mensajes, ello quiere decir que se descentraliza el foco emisor de la información, de manera que la

comunicación, en este aspecto, se democratiza, puesto que toda persona que disponga de unas mínimas herramientas puede producir sus propios contenidos. Esta circunstancia varía las funciones convencionales del periodista- de ser un guardabarreras pasa a ser un guía- aunque en ningún caso supone la desaparición del profesional de la información, más que nunca necesario en un período de saturación informativa como el actual, que exige del periodista la capacidad para elaborar productos informativos digitales de calidad [...].

- Los receptores ya no son simplemente públicos anónimos, dispersos y heterogéneos destinatarios de información, sino que, aun cuando pueda resultar paradójico, la gran cantidad de receptores que participan en Internet posibilita segmentar públicos y personalizar la información. En este sentido, puede distinguirse entre receptores pasivos (que repiten los usos de los medios convencionales basados en un mínimo grado de exigencia por parte del receptor), e interactores [o receptores activos] (quienes forman parte del proceso comunicativo, lo condicionan y modulan, de manera que el usuario asume la propiedad interactiva que es la propia red.
- Los mensajes se basan en distintos formatos, según su idoneidad con el contenido que se quiera transmitir [...] los contenidos de la red siguen una estructura no lineal, de manera que, mediante el hipertexto, es posible enlazar mensajes y profundizar más en la información, de ahí que una de las características de la información digital, fomentada por el carácter hipertextual de los mensajes, se encuentra en su enorme potencial documental, al conectar la información con contextos, hemerotecas y documentos originales que conforman una información completa y de calidad.
- El canal de la red es multimedia, por tanto, no constriñe la presentación de los mensajes como sucediera con los medios clásicos. Por el canal se transmiten tanto texto como imágenes, sonido, videos, gráficos [...].

Otra de las peculiaridades fundamentales en Internet es el poder vincular la información con otra, es decir, el hipertexto, éste fue un término acuñado por Theodor Nelson para referir a “una estructura no secuencial, enriquecida en algunos casos por fotos e imágenes en movimiento, en la que cada uno se le permite elegir un recorrido personal, gracias al ordenador en la construcción de las imágenes y en la interacción con ellas” (Bettetini en Covi; 2011, p.325).

Al hacer referencia a otras fuentes para saber sobre un tema, quien navegue por Internet tendrá la oportunidad de elegir qué quiere ver, oír, escuchar, etc., sin embargo, no hay que dejar del lado el hecho de que las grandes corporaciones tienen buscadores propios y darán prioridad a los contenidos que sean de su preferencia, ya sea por motivos económicos o políticos.

Los medios de comunicación en sus portales digitales también hacen uso del hipertexto. Por ejemplo, de los medios analizados, en las notas informativas de La Jornada añadieron galerías fotográficas, vídeos difundidos en el canal de *Youtube* sobre lo ocurrido el 26 de septiembre en Ayotzinapa, tuits (tanto de figuras públicas como el futbolista Javier Hernández y de personas de la sociedad civil). Cabe resaltar que la mayoría de los hipertextos tratan de información producida por el medio.

Por ejemplo, en el caso de *Milenio*, uno de los medios digitales seleccionados en la presente investigación, las foto galerías son las principales fuentes de información visuales adicionales más ocupadas. También hacen uso de la red social virtual *Twitter* para citar en las notas a fuentes oficiales, en este caso un tuit sobre Ángel Aguirre Rivero; también utilizan vídeos sobre entrevistas del mismo medio, por ejemplo, la realizada al presidente de la Coordinación Regional de Derechos Humanos del Estado de Guerrero, publicada principalmente a través de *Milenio Televisión*.

Por su parte *Somos el medio* hace uso del hipertexto con menor frecuencia y utiliza de forma mayoritaria foto galerías, también creadas por el mismo medio.

Los medios mencionados han logrado consolidarse como fuentes confiables para la producción y difusión de información. Y, aunque a través de Internet casi cualquier persona pueda añadir un nuevo contenido lo que pareciera ser una ventaja, sobre todo para el ejercicio de la libertad de expresión; esos emisores no funcionan como las grandes corporaciones mediáticas, por lo tanto, la información publicada puede carecer de rigor al no consultar o corroborar sus fuentes, aunque a diferencia de las empresas mediáticas, éstos pueden tener “puntos de vista originales, diferentes, en

ocasiones mucho más cercanos a la realidad, y por lo tanto, alejados de los intereses que mueven a los medios” (Crovi;2011, p.325).

A pesar de que algunos medios no cuentan con su versión impresa, es decir, nacieron como un diario digital, como *Somos el medio*, también pueden ofrecer esos puntos de vista originales y se consolidan como fuentes confiables; se trata de medios de comunicación alternativos. Cabe destacar que sin importar si son medios tradicionales o no, es un acto obligado el corroborar las fuentes.

El hipertexto permite a los cybermedios, a través de los hipervínculos, ofrecer a los usuarios una mayor referencia de contenidos en comparación con los medios impresos:

Lo que se está planteando con el hipertexto es una información diferente de la tradicional. Ésta era representada y cuantificada en extensión espacial o temporal; sin embargo, la información hipertextual añade una tercera dimensión con la profundidad de sus informaciones y con los diferentes trayectos que esa profundidad puede presentar. Es la descentralización de la información (Landow en Díaz; 2003, p.75).

Como se puede ver en los medios digitales, los enlaces pueden enriquecerse con todo tipo de contenidos llamados multimedia, ya sean imágenes, vídeos, texto, infografías, caricaturas, etcétera; es la llamada tercera dimensión que menciona Landow, la capacidad de consultar información adicional casi al momento.

El ser multimedia es otra característica de Internet que aprovechan los medios digitales para la difusión del contenido. Finalmente, la decisión de cuánto y en dónde profundizar corresponden a los usuarios, a sus intereses. Sin embargo, ese tópico no lo abordaremos en la presente tesis.

El hacer periodismo en Internet es algo más complejo que pasar los contenidos de la prensa escrita a la red, éstos deben adaptarse para su mejor difusión, además se aprovechan otras formas más dinámicas de dar a conocer los acontecimientos, ya sea con fotografías, videos, infografías, mapas, etcétera.

Un aspecto fundamental es la descentralización del poder en la red, aunque Internet haya nacido por un interés militar, después se convirtió en un espacio donde los emisores pueden difundir información personalizada casi sin restricciones, desde cualquier lugar donde se encuentren o consultar información que alguien publique desde el otro lado del mundo; “cristalizando en una red sin controles políticos o económicos, aunque sí con organismos encargados de normalizar la conectividad, los protocolos, dominios, etc.” (Rubido; 2007, p.24).

## 2. La construcción social de la realidad y el género de la noticia en los medios digitales

En el presente capítulo se analizará cómo se construye la realidad periodística en el discurso periodístico de las notas informativas, a partir de la teoría de los sociólogos Peter L. Berger y Thomas Luckman, para determinar cómo los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el medio* caracterizaron a los estudiantes de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos entre el 26 de septiembre de 2014 y el 25 de enero de 2015.

Para tal objetivo se abordará la importancia del lenguaje en la construcción del discurso periodístico y su relación con el ordenamiento de la interpretación de la realidad que hacen los medios digitales de comunicación.

La difusión de la información va más allá del texto escrito, como convencionalmente se hacía. Con la implementación de los hipervínculos, videos, fotogalerías, entre otros; hubo otra forma de presentar la información a la audiencia y surgieron algunas palabras identificadas con el lenguaje manejado en redes sociales, por ejemplo, los *hashtags*.

En el caso de la presente investigación, los medios digitales construyeron la noticia sobre los 43 estudiantes normalistas desaparecidos de manera forzada en Ayotzinapa a través de fuentes como las autoridades gubernamentales, los padres de las víctimas, los testigos o sobrevivientes y las organizaciones defensoras de los derechos humanos.

Con base en las fuentes, ¿cómo los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* caracterizaron a los 43 estudiantes normalistas desaparecidos de manera forzada en Ayotzinapa?, ¿cuál fue la realidad representada en sus notas informativas?

Con la sociología del conocimiento<sup>5</sup>, Peter. L. Berger y Thomas Luckman hicieron su aporte al concepto de realidad, a partir de un paradigma constructivista, caracterizado porque:

El sujeto asimila o incorpora la realidad a sus conductas, y se acomoda o modifica sus esquemas de acción, ampliándolos y produciendo otros nuevos [...] La realidad es siempre conocida a través de los mecanismos de que dispone el sujeto. No puede ser conocida en sí misma [...] El conocimiento de la realidad se establece a partir de las transformaciones que el sujeto realiza sobre ella. Se aprende a partir de la resistencia que la realidad ofrece a la acción del sujeto. Las conductas y operaciones que realiza determinan lo que conoce y cómo lo conoce. (Delval; 2001, 0.355).

Como lo explican Peter. L. Berger y Thomas Luckman, cada persona interpreta un acontecimiento, dependiendo de su punto de vista, marcado por un bagaje e historia personales; así construyen e identifican rasgos comunes en la realidad de su vida cotidiana: “(La) realidad en cuanto una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición (no podemos hacerlos 'desaparecer')” (Berger y Luckmann; 1968, p.11).

Las personas asumen la existencia de otros cuando significan un hecho y lo hacen propio, esto ocurre durante la primera etapa de socialización. Con la internalización del acontecimiento comprenden a sus semejantes e interpretan el mundo que los rodea. (Berger y Luckmann; 1968).

Después de pasar por la niñez, las personas inician con la segunda etapa de socialización, parecida a la primera. Sin embargo, ya no se acercan a la realidad como si apenas la fueran a indagar o sin asumir su rol.

---

<sup>5</sup> Los autores utilizan el concepto para referirse al análisis de los procesos a través de los cuales se construye la interpretación de la realidad: “La sociología del conocimiento es el procedimiento mediante el cual ha de estudiarse la selección histórico-social de los contenidos ideacionales, sobreentendiéndose que los contenidos mismos son independientes de la causalidad histórico-social” (Berger y Luckmann; 1968, p.22).

En la segunda etapa de socialización, los seres humanos saben que ocupan un rol en la estructura social y la realidad aparece “filtrada”, dependiendo de los aspectos que seleccionen con base en su historia personal. (Berger y Luckmann, 1968).

Es decir, la socialización primaria culmina cuando “el concepto del otro generalizado (y todo lo que esto comporta) se ha establecido en la conciencia del individuo”. Mientras que la socialización secundaria se da con la adquisición de roles sociales: “Arraigados en la división del trabajo... requiere la adquisición de vocabularios específicos de 'roles'... la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos” (Berger y Luckmann; 1968, p.175).

Por supuesto que esta realidad puede transformarse en la socialización si existe el aparato legitimador, es decir, “la realidad antigua, así como las colectividades y otros significantes... debe volver a reinterpretarse dentro del aparato legitimador de la nueva realidad” (Berger y Luckmann; 1968, p.210). A esto los autores le denominan “alternación”.

Así, la realidad se mantiene por dos cuestiones: rutina y crisis. “El primero está destinado a mantener la realidad internalizada en la vida cotidiana (Berger y Luckmann; 1968, p.187). Las crisis refieren a situaciones extraordinarias o no comunes.

La diferencia entre ambos procesos consiste en que la vida cotidiana se mantiene en hábitos de la vida diaria, previstos, en cambio en las crisis las “confirmaciones de la realidad tienen que ser explícitas e intensivas” (Berger y Luckmann; 1968, p.195).

A la par de los procesos de socialización está el aprendizaje del lenguaje, a través de éste los sujetos reconocen y ordenan los hechos de la realidad, “constituida por un orden de objetos que han sido designados como objetos antes de que yo apareciese en escena. El lenguaje usado en la vida cotidiana [...] dispone el orden dentro del cual adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí” (Berger y Luckmann; 1968, p.39).

Es decir, en la sociedad existe un sistema de valores compartidos y expresados en el lenguaje, para reconocer y transmitir la interpretación de la realidad.

El lenguaje es “el sistema de signos más importante de la sociedad humana. Su fundamento descansa, por supuesto, en la capacidad intrínseca de expresividad vocal que posee... son capaces de volverse lingüísticas en tanto se integren dentro de un sistema de signos accesibles objetivamente” (Berger y Luckmann; 1968, p.55).

En los procesos de socialización resulta de importancia que los sujetos compartan un sistema para comunicarse: “La vida cotidiana, por, sobre todo, es vida con el lenguaje que comparto con mis semejantes y por medio de él. Por lo tanto, la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la vida cotidiana” (Berger y Luckmann; 1968, p.55).

En cada sociedad construyen el significado de su alrededor por medio de las representaciones simbólicas compartidas por su cultura y el lenguaje, es decir, no se pueden utilizar las reglas de la gramática o fonética del español al hablar inglés. Incluso hay palabras en un mismo idioma con diferentes significados, dependiendo de la región del mundo en donde la expresen: “El lenguaje es capaz no solo de construir símbolos sumamente abstraídos de la experiencia cotidiana, sino también de 'recuperar' estos símbolos y presentarlos como elementos objetivamente reales en la vida cotidiana (Berger y Luckmann; 1968, p.55).

En el periodismo, el lenguaje es parte fundamental en la caracterización de personas y en la presentación de acontecimientos; pasan de situaciones de la vida cotidiana a la difusión hechos de interés identificados como poco convencionales o novedosos: las noticias.

## 2.1 ¿Cómo se construye la noticia?

Cualquier situación en la vida cotidiana puede ser una anécdota, pero no una noticia. Pudiera interesar el acontecimiento al interior de la familia sólo por tratarse de un ejercicio comunicativo de asuntos no personales. Sin embargo, una verdadera noticia trasciende el ámbito familiar.

De acuerdo con Mar de Fontcuberta, Doctora en Periodismo y Ciencias de la Comunicación, el concepto *noticia* proviene del latín *nova* que quiere decir cosas nuevas. La novedad es una de las características de la noticia.

El catedrático Miquel Rodrigo Alsina menciona que la noticia “es una representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (Alsina: 1989; p.185). En la presente investigación está guiada por las líneas editoriales de *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.

Emil Dovifat (pionero en los estudios sobre periodismo) afirma que la noticia constituye una comunicación sobre los hechos surgidos en la lucha por la existencia del individuo y de la sociedad, y considera que deberá ser: a) de utilidad y valor para el receptor; b) nueva, es decir, recién transmitida, y c) ser comunicada a través de un tercero y, por consiguiente, expuesta a la influencia subjetiva de éste [...] (Dovifat citado en Fontcuberta: 1981; p.10).

Además de ser un acontecimiento de interés público, una noticia debe de tener los siguientes elementos: inmediatez, circulación y de reciente creación.

Lo reciente se aplica tanto al acontecimiento [...] al descubrimiento [...] como al acontecimiento reciente[...] Lo inmediato es correlativo a lo reciente [...] Las noticias devienen más inmediatas según el intervalo entre el momento en que ocurre el hecho y en el que es explicado. La auténtica “primicia informativa” ejemplifica el valor de las noticias según la máxima inmediatez (Fontcuberta; 1981; p.15).

Es decir, el acontecimiento y la actualidad son conceptos clave para el desarrollo

de una noticia y en los que se basa el periodismo:

[...] acontecimiento y actualidad. A partir del primero, los medios de comunicación construyen la historia; el segundo divide el tiempo en periodos idénticos (horas, días, semanas o meses) que sirven de marco para la difusión de una serie de hechos y valores, seleccionados entre todos los que han ocurrido entre los sucesivos intervalos. Los nuevos medios han hecho posible la actualidad en tiempo real (Fontcuberta: 2011; p.17).

Sin duda las noticias son hechos de interés o que trascienden la vida cotidiana. El término se vuelve polémico debido a las diversas inclinaciones de los medios de comunicación porque unos pudieran hacer énfasis en acontecimientos amarillistas o de nota roja, otros se inclinarían por publicar notas informativas resaltando lo político, deportivo, etcétera. “Arthur Hays Sulzberger, antiguo editor del *The New York Times*, se preguntaba en un artículo: << ¿Qué es más urgente informar a mil lectores o entretener a un millón?>>” (Fontcuberta: 1981; p.11).

En una noticia, los hechos generalmente se ordenan con base en su importancia y pueden expresarse a través de diferentes géneros informativos como la nota informativa, el reportaje, una crónica, entre otros; cada uno con estructura propia.

Melvin Mencher, de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Columbia, considera que la noticia simple debe contar con los siguientes elementos (Mencher citado en Fontcuberta; 1981, p. 41):

- Lid (idea A).
- Material explicativo (elaboración idea A).
- Material secundario (subtemas B, C, D, E....).
- Información contextual (*background*), más elaboración de la idea A.

Lo anterior no está alejado de la presentación de la nota informativa en el discurso periodístico que contiene como elementos principales un lid y el cuerpo de la nota.

Fue con la aparición del telégrafo y la proliferación de información que se hizo necesario dar un orden a la noticia, así surgió el *lid* (Fontcuberta; 1981); refiere a la

entradilla del acontecimiento, debería de resumirlo y responder a las preguntas de la llamada pirámide invertida, que surgió con los corresponsales de guerra.

“Después de una contienda importante los corresponsales pedían preferencia al encontrarse en las oficinas del telégrafo[...] los operadores idearon un método [...] consistió en hacer una rueda de informadores en la cual cada uno podía dictar un párrafo, el más importante, de su información” (Fontcuberta; 1981: p. 21).

El *lid*, sin embargo, como se verá en el presente trabajo, en algunas ocasiones no corresponde por completo con la información desarrollada en el texto.

La noticia es y seguirá siendo el género base del periodismo; la manera en que se construye la nota informativa en la prensa escrita y digital, presenta similitudes y diferencias. Sobre las coincidencias podemos señalar que el discurso está conformado por elementos lingüísticos (qué se dice y cómo se dice), semióticos (tipografía, sección, color, tipografía, comillas, cursivas, fuente, cantidad de espacio en la nota, género periodístico y ubicación de la información, ya sea título, subtítulo, sumario, primer párrafo o cierre) y gráficos (fotografías, caricaturas, diagramas, mapas) ... (Salgado citada en Castro; 2017, p.32).

Sin duda el desarrollo tecnológico modificó la forma de transmitir la noticia del formato papel al digital. Y aunque exista un cambio en el formato en que se difunden las noticias (y en general la información), la estructura se conserva.

Sobre el uso de las tecnologías en el periodismo hay diversos puntos de vista. Al respecto, el escritor y periodista colombiano Gabriel García Márquez escribió en su texto titulado *El mejor oficio del mundo*

[...] Pero en el caso específico del periodismo parece ser, además, que el oficio no logró evolucionar a la misma velocidad que sus instrumentos, y los periodistas se extraviaron en el laberinto de una tecnología disparada sin control hacia el futuro. Es decir, las empresas se han empeñado a fondo en la competencia feroz de la modernización material y han dejado para después la formación de su infantería y los mecanismos de participación que fortalecían el espíritu profesional en el pasado [...] Antes que se inventaran el teletipo y el

télex, un operador de radio con vocación de mártir capturaba al vuelo las noticias del mundo entre silbidos siderales, y un redactor erudito las elaboraba completas con pormenores y antecedentes, como se reconstruye el esqueleto entero de un dinosaurio a partir de una vértebra. Sólo la interpretación estaba vedada, porque era un dominio sagrado del director, cuyos editoriales se presumían escritos por él, aunque no lo fueran, y casi siempre con caligrafías célebres por lo enmarañadas. Directores históricos tenían linotipistas personales para descifrarlas[...] (Márquez; 1996).

García Márquez también mencionaba que a los actuales periodistas “no los conmueve el fundamento de que la mejor noticia no es siempre la que se da primero sino muchas veces la que se da mejor” (Márquez; 1996). Primero se requiere de una organización mental para, posteriormente, redactar la información. Además, con el manejo de las herramientas digitales en las redacciones se obliga al periodista a subir la información lo más rápido posible, aunque en ocasiones haya datos erróneos, se pueden modificar con tan sólo un clic.

Es necesario destacar que tanto en los medios digitales como en el periodismo impreso se hace uso de la pirámide invertida para la publicación de las notas informativas, la diferencia es que en Internet hay herramientas digitales que permiten complementar la información con, por ejemplo, videos o foto galerías, materiales imposibles de ver en otra plataforma.

Ya sea en digital o en papel, una nota informativa responde a las preguntas del qué, quién, cómo, cuándo, dónde; también se añadió el por qué. Después irían los elementos socio históricos del acontecimiento. Y si se difunde en medios digitales, el hecho puede cubrirse con el llamado “minuto a minuto” o actualizarse.

En la presente investigación la inmediatez se vuelve un factor clave, sobre todo para la revisión de algunos datos que se fueron modificando en los medios digitales seleccionados respecto a la primera información publicada sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, la cual en un primer momento calificaron como un enfrentamiento.

La inmediatez de la información refiere a qué medio digital tiene la primicia informativa o reconstruye primero los acontecimientos. En la presente investigación, los hechos ocurrieron el 26 de septiembre de 2014; el diario *La Jornada* en su versión digital publicó su primera nota el sábado 27 de septiembre de 2014 a las 12:40 pm, *Milenio* difundió la nota el mismo día, pero a las 12:21 pm, finalmente, *Somos el medio* informó con una breve nota hasta el día 28 de septiembre de 2014.

Los relatos en los medios se modificaron conforme hubo mayor información porque al principio el manejo de la información fue acerca de un enfrentamiento; después sobre estudiantes desaparecidos. Es decir, los medios digitales respondieron a la estructura de la pirámide invertida, pero ofrecieron varias versiones desde el día del acontecimiento hasta el límite seleccionado en la investigación, el 25 de enero de 2015.

## 2.2 El discurso periodístico en la construcción de la noticia

Todo está en la palabra [...] Una idea entera se cambia porque una palabra se trasladó de sitio [...]

Qué buen idioma el mío, qué buena lengua heredamos de los conquistadores torvos [...] Se lo llevaron todo y nos dejaron todo [...] Nos dejaron las palabras.

Pablo Neruda

Sin las palabras y el lenguaje<sup>6</sup> no sería posible la formación de discursos y de sus significados. Como lo menciona Patrick Charadeau, el discurso es “la puesta en escena del acto del lenguaje” (Charadeau; 1986), cuyos componentes se dividen en un circuito externo y uno interno. El externo se refiere a lo situacional y el interno a “la organización del Decir”, en donde se centra el término del discurso (Charadeau; 1986).

El discurso también está asociado con la creación de imaginarios sociales contruidos “de manera inconsciente” a través de valores y prácticas sociales: “Esos discursos sociales- que se podrían llamar igualmente imaginarios sociales- son testimonio de la manera en que las prácticas sociales son representadas en un contexto socio-cultural dado y racionalizadas en términos de valor: qué es lo serio/divertido, popular/elegante, educado/basto, etc.” (Charadeau;1986, p. 56).

Es decir, se entiende al que involucra al menos a “una cantidad de actores sociales que intervienen en un acto comunicativo en una situación específica y contextualmente determinada” (Sánchez citada en González; 2014, p.19).

En el presente trabajo se enfatiza en el discurso<sup>7</sup> como la “*unidad observacional* [...] que interpretamos al ver o escuchar una emisión” (Van Dijk; 1980, p.20). Mientras que un texto “es más abstracto, un constructo teórico de los varios componentes analizados en la gramática y en otros estudios discursivos” (Van Dijk; 1980, p.21).

---

<sup>6</sup> “Es que el lenguaje no es solamente un medio o instrumento para perfeccionar la comunicación: es una poderosa herramienta cognitiva que ha permitido la formación y complejización de las representaciones y ha posibilitado la transmisión e intercambio de esas representaciones entre los miembros de la especie (2002:13)” (Raiter citado en Vidrio; 2014, p. 7).

<sup>7</sup> Resulta necesario destacar que en los textos de análisis del discurso los autores utilizan los términos de “texto” y “gramática del texto” (en vez de “discurso”) debido a que en el vocabulario alemán y holandés sólo cuentan con la palabra “texto” (Van Dijk; 1980).

Por lo tanto, la unidad observacional estará compuesta por las notas informativas de *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*; en las que, por medio de sus secuencias<sup>8</sup> y proposiciones<sup>9</sup>, se hará una aproximación al conjunto de hechos que conforman la noticia sobre la desaparición de los 43 estudiantes normalistas.

Es necesario destacar que en periodismo existen varias formas discursivas: “la descripción exposición, la descripción, la narración y la argumentación. Generalmente, estas formas no aparecen en los mensajes de manera pura o aislada, sino que se combinan [...] esto hace que el propósito lingüístico del mensaje se manifieste con claridad” (González; 2014, p.13).

La nota informativa se inserta en la exposición y su objetivo es dar a conocer un hecho de manera clara, breve y sencilla (González; 2014); con elementos como el titular, la entradilla o lid y las ideas o detalles principales y secundarios.

Así, un discurso periodístico es “la práctica social que utiliza como elementos básicos en lenguaje [...] y las estructuras técnicas noticiosas, para proporcionar información a uno o varios públicos a través de un medio y cuyo objetivo central es entablar una comunicación efectiva” (Baena; 1999, p.15).

Es decir, en una nota informativa los acontecimientos existen por sí mismos, pero los periodistas acomodan y construyen la interpretación de la realidad con base en sus fuentes, uno de los principales elementos en el periodismo.

“Es a partir de las fuentes que se construye la noticia. De ella extrae el periodista la materia prima con la cual procesa el producto informativo [...] la mayoría de las noticias no son lo que ha sucedido, sino lo que alguien dice que ha pasado” (Sánchez citada en González; 2012, p.28).

Los profesionales de la comunicación construyen una realidad de interés social con base en diversas fuentes, en donde “el contraste de todas las fuentes de información involucradas es el máximo estándar de calidad” (Reyna; 2016, p.1).

---

<sup>8</sup> Refiere a la “ordenación lineal de oraciones en el tiempo o en el espacio” (Van Dijk; 1980, p.22).

<sup>9</sup> “Hechos posibles” (Van Dijk; 1980, p.28).

Existen las fuentes primarias y secundarias, es decir, las que estuvieron en los hechos o quienes reciben información directa de la noticia; éstas también tienen sus divisiones y hay varias clasificaciones y criterios, por ejemplo, las fuentes espontáneas, institucionales, anónimas, propias, documentales, entre otras.

La presente investigación se basará en clasificación que hacen los docentes argentinos Sibila Camps y Luis Pazos (Ruiz, Albertini; 2008, p.17):

- Protagonistas: víctimas, culpables/ sospechosos, familiares, autoridades, etc.
- Voceros y jefes de prensa: de funcionarios, políticos, empresarios, etc.
- Los contactos: personas a las que el periodista recurre con cierta asiduidad y con las que mantiene una relación de cierta confianza.
- Agencias de prensa: equipos de periodistas o licenciados en comunicación que contratan instituciones o empresas de forma permanente o por una actividad determinada).
- Periodistas de otros medios: colegas de otras ciudades del país o del exterior que son consultados sobre hechos que ocurren en sus áreas de influencia.

Para el análisis de la investigación se tomarán en cuenta las fuentes protagonistas y los voceros o jefes de prensa que también se insertan en las conocidas fuentes institucionales:

provienen del poder, especialmente del financiero, político y religioso, y en cierta medida del social (gobiernos, ayuntamientos, bancos, iglesias o instituciones de relevancia) [...] no dudan en invertir en gabinetes de comunicación e imagen para incidir en los medios informativos, y donde pueden incluirse también las agencias de noticias, en tanto organismos dependientes de empresas multimedia privadas o subvencionadas por el Estado (Ruiz, Albertini; 2008, p.16).

Los medios de comunicación están interesados en tener fuentes institucionales, que la mayoría de las veces se enmarcan en la postura oficial, es decir, a favor del gobierno en turno; porque “suministran noticias esperadas e inesperadas, ofrecen filtraciones y facilitan conocimientos amplios que hacen más completo y seguro el

trabajo de los periodistas al explicarles el trasfondo o *background* de las noticias”. (Gomis; 1991, p.53).

En el periodismo es común que los medios de comunicación busquen a las fuentes institucionales para cubrir sus espacios con las declaraciones de funcionarios, aunque no en todas las ocasiones las contrastan; no cubren estándares de calidad con la que construyen la realidad de un acontecimiento.

El periodismo tiene una función social, media la realidad y reconstruye los acontecimientos de la vida diaria, que impactan, ya sea a nivel local, nacional e internacional. Como lo menciona Lourdes Romero: “conduce a la ratificación o modificación de creencias y valores acerca del mundo que nos rodea [...] proporcionan pautas de comportamiento para enfrentar las actividades de la vida diaria” (Romero, 2006, p.14).

Por lo tanto, el periodista deberá de basarse en diversas fuentes de información, para dar a conocer un hecho y será quien ordene la realidad y la presente a la audiencia, aunque el tiempo en que ocurrió el acontecimiento sea en un pasado “inmediato”.

“Pensar que los medios se limitan exclusivamente a informar tal y como sucedieron los hechos es una peligrosa simplificación de la realidad [...] ofrece una visión reduccionista” (Romero, 2006, p.16).

Es decir, quienes trabajan en los medios de comunicación fungen como “operadores semánticos”, concepto difundido por el catedrático emérito de la Universidad Complutense de Madrid, José Luis Martínez Albertos, y retomado por la investigadora Lourdes Romero: “está obligado a manipular lingüísticamente una realidad bruta para conseguir elaborar un mensaje adecuado mediante una acertada codificación (Romero, 2006, p.19)”.

Resulta necesario que el periodista, como organizador de un relato, determine cómo organizar el mismo, “es él quien, desde su perspectiva, organiza los acontecimientos y quien decide qué contar y qué omitir” (Romero, 2006, p.20).

Las palabras utilizadas por el periodista pueden estar guiadas por la línea editorial del medio en donde labora porque contiene los valores, criterios, ángulo y tono de la publicación. Y aunque no es tema central de la presente investigación, se consideró pertinente añadir los valores compartidos de los portales de los medios a analizar.

De los tres medios digitales, *Somos el medio* constituiría una vía para acceder a información no publicada por las líneas editoriales enmarcadas en los medios convencionales que tienen una publicación impresa. De acuerdo con su portal (Recuperado de [www.somoselmedio.com](http://www.somoselmedio.com)):

*Somos el medio* es un espacio informativo enfocado a derechos humanos, educación, comunidades indígenas, movimientos sociales, exclusión, cultura, migración, territorio, sustentabilidad, política y medios.

Un Comité Editorial es responsable del diseño y contenido periodístico, a éste se suma el esfuerzo constante de 26 colaboradores. La esencia del equipo es inter y transdisciplinar, pues se conforma por periodistas, fotoperiodistas, diseñadores, *community managers*, sociólogos, antropólogos e historiadores de amplia trayectoria.

Se suma a la corriente digital que busca la democratización de los medios de información. Más de dos años de trabajo nos acompañan y han dado como resultado un periodismo independiente, profesional y autogestivo.

Somos el Medio mantiene una perspectiva crítica. Nos comprometemos con la circulación libre de ideas, con la firme convicción de que informar permite a la sociedad participar, opinar, aprender y decidir.

Por su parte, *La Jornada* explica en su página de internet:

Las transformaciones nacionales han sido tan vertiginosas y abundantes en estas dos décadas que no es fácil recordar la vida política y mediática del país en 1984, el año que nació *La Jornada*. No había por entonces en el país –salvo las excepciones de *Proceso*, el *Unomásuno* y algunas publicaciones marginales– medios realmente independientes del poder [...] Debemos lealtad a los artistas, intelectuales, académicos, periodistas, políticos y escritores que participaron en la

fundación del diario, así como a los estudiantes, obreros, amas de casa, profesionistas, campesinos, pequeños empresarios, promotores de derechos humanos, comerciantes, poetas y desempleados que decidieron arriesgar lo único que tenían en la bolsa, el equivalente de veinte o treinta dólares de aquel entonces, y convertirse en accionistas de nuestro periódico [...] En nuestra primera década cubrimos y dimos visibilidad a muchas gestas y situaciones políticas y sociales, tanto nacionales e internacionales: las resistencias cívicas ante la imposición electoral en Chihuahua, Tabasco, San Luis Potosí y otras entidades; la primera admisión oficial de una gubernatura opositora, en Baja California; el desarrollo de la epidemia de sida y los esfuerzos científicos y educativos para contenerla; la caída de las dictaduras militares en Sudamérica; las guerras civiles centroamericanas y los sucesivos procesos de pacificación; las invasiones estadounidenses a Granada y Panamá; el arrasamiento de Irak, los fallidos empeños del primer George Bush por establecer un “nuevo orden mundial” y el derrumbe del bloque socialista; el proceso de negociación y aprobación del Tratado de Libre Comercio y las resistencias que éste generó, tanto en la sociedad mexicana como en la estadounidense [...]” Recuperado de <http://www.jornada.com.mx/info/>).

En contraste, *Grupo Milenio* sólo habla del alcance que tiene a través de la empresa editorial:

Somos el grupo periodístico más completo e innovador de México. Milenio forma parte de Grupo Multimédios, corporativo diversificado con sede en Monterrey y con más de 80 años de experiencia en medios de comunicación.

En el año 2000, nació un nuevo concepto de periodismo, Grupo Milenio. Actualmente convergen diversas plataformas de comunicación: 14 periódicos, una señal nacional de noticias en televisión de paga, una red nacional de estaciones de radio, el segundo portal de contenido periodístico en México, revistas especializadas y una infraestructura editorial de servicios educativos.

Nuestros contenidos están respaldados por los más importantes escritores, líderes de opinión y colaboradores que enriquecen cada uno de nuestros productos editoriales. Somos el grupo periodístico más completo del país (Recuperado de <http://grupomultimedios.com/editorial.html>).

Por lo tanto, los medios de comunicación difunden un hecho de interés social a través de varios discursos periodísticos, el de interés en la presente investigación es la nota informativa. De esta manera construyen y difunden una realidad expresada, en este caso, en un discurso escrito.

Para analizar el discurso escrito se retomará a la semántica lingüística clásica, es decir el significado de las oraciones o *intensiones* “atribuidas a las palabras (morfemas)... da cuenta de las relaciones de significados entre oraciones en secuencia. Sin embargo, la coherencia de textos no es únicamente intencional, sino también depende de las relaciones entre los referentes de las expresiones de las oraciones respectivas; a éstos también se les llama *denotata* o *extensiones*” (Van Dijk; 1980, p.26).

Así, las oraciones<sup>10</sup> en conjunto de las notas informativas darán un significado del “mundo posible” de los acontecimientos, de las representaciones “en las que se encuentran las ideas concordes con el contenido y el significado [...] y surgen cuando se forman en la mente imágenes que representan las diferentes manifestaciones emanadas desde diferentes puntos de vista [...] porque cada palabra de nuestra lengua traduce un concepto” (Rodríguez, García; 2007, p.33). Estas representaciones están ligadas con creencias y valores previos. Aunque en la presente investigación no se ahondará en los estudios de recepción del mensaje.

Además, es necesario resaltar que:

Una representación no es un objeto estable o un sistema cerrado, sino una configuración absorbente, esencialmente dinámica, capaz de integrar las informaciones nuevas relacionándolas de manera específica a las informaciones memorizadas, capaces de derivar las opiniones particulares de actitudes ya instaladas ((Rodríguez, García; 2007,71)

Al construir un mundo posible a través de las palabras, en el caso del análisis del discurso, interdisciplinario, también posee un componente cognoscitivo: “Un lector

---

<sup>10</sup> De acuerdo con Teun Van Dijk, las oraciones “deben de interpretarse en términos de los grupos de palabras que las forman... La asignación de significados se llama interpretación intensional (sic)... pueden ser individuos (‘objetos’), propiedades (de estos individuos) o relaciones (entre esos individuos)” (Van Dijk; 1980, p.27).

establece la coherencia no sólo con base en las proposiciones expresadas en el discurso, sino también a base de las que están almacenadas en su memoria, es decir, las proposiciones de su *conocimiento*” (Van Dijk; 1980, p.40).

En este sentido, los hechos o palabras repetidas en las notas informativas seleccionadas darán a la audiencia un significado de lo que ocurrió con los estudiantes a partir del 26 de septiembre de 2014.

Pero, ¿quiénes participan en la construcción de esos imaginarios y cómo lo hacen? Al respecto, Teun Van Dijk menciona que en todos los discursos los grupos sociales comparten representaciones que pueden ser la base de actitudes sociales:

Estas ideologías no son colecciones arbitrarias de creencias sociales, sino esquemas específicos de grupo, organizados en torno a un número de categorías que representan la identidad, la estructura social y la posición del grupo, tales como ‘nuestra’ apariencia, actividades, objetivos, normas, relaciones de grupo y recursos (Van Dijk; 2005, p. 286).

Es decir, los grupos tienen una “base común de conocimientos” (Van Dijk; 2005, p. 287). Para esta investigación la base común de conocimientos sobre los medios digitales a analizar (*Milenio, La Jornada y Somos el Medio*) es la información que tienen sobre quiénes son y cuáles son sus valores, es decir, sus líneas editoriales.

Es a partir de los discursos que las personas tienen acceso a cierto conocimiento y la mayoría “se construye típicamente y se reproduce a través del discurso” (Van Dijk; 2005, p. 287). Aunque hay varios tipos de conocimiento que se genera por experiencias personales o compartidas. Además, existen los saberes generados de manera social, pero que no son generales y abstractos,

que están representados en los modelos mentales (o representaciones sociales)<sup>11</sup> —a menudo complejos—, así nuestro conocimiento social sobre sucesos

---

<sup>11</sup> Para la investigación se toma como referencia la definición de Silvia Gutiérrez Vidrió, quien menciona: “Las representaciones sociales son una manera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento del entramado social. También, son la actividad

históricos importantes como asesinatos, accidentes o guerras, entre otros muchos sucesos típicamente descritos por los medios o representados en los libros de texto de historia (Van Dijk; 2005, p.293).

Resulta necesario destacar que el discurso es fundamental para la reproducción de los modelos mentales de los que habla Van Dijk, como son los “los conocimientos, ideologías, normas y los valores que compartimos como miembros de grupos, y que en su turno regulan y controlan los actos e interacciones” (Van Dijk; 2002, p.19); pero, ¿cómo funcionan las representaciones de las que habla?

Para significar las abstracciones se requiere de alguien que comunique y otra persona que interprete, ambos involucrados en una “relación contractual” para lograr el reconocimiento de la otredad a través de tres componentes del acto del lenguaje. El primero es el comunicativo, referente al “marco físico de la situación de interacción” (Charaudeau, 1986, p. 61). El segundo es el psico-social, el cual explica que ambos participantes en el acto comunicativo se reconocen por medio de su edad, escolaridad, pertenencia a un grupo social, entre otras (Charaudeau, 1986).

Otro componente para la formación de las representaciones mentales es la intencionalidad, que responde a las preguntas: “¿De qué puede ser cuestión o cuál puede ser la intencionalidad informativa?, ¿cómo puede ser cuestión de ello o cuál puede ser la intención estratégica de manipulación?” (Charaudeau, 1896, p. 61). El término de manipulación es usado por el autor para señalar que “todo acto del lenguaje consiste en jugar para ganar” (Charaudeau, 1896).

Por lo tanto, el sujeto que comunica se encarga del proceso de producción del mensaje, “la puesta en escena del decir”, de acuerdo con los tres componentes antes mencionados. En el caso de los medios, como sujetos comunicantes, construyen de manera intencional las hipótesis del sujeto interpretante, en este caso, su audiencia: “Este conjunto constituye su lugar de palabra y el resultado de

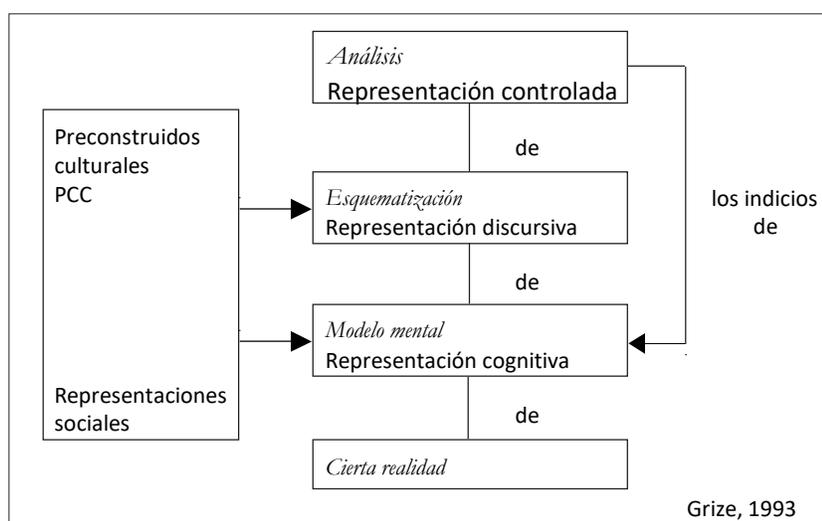
---

mental desplegada por individuos y grupos a fin de fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen” (Vidrio; 2006, 5).

esta actividad las estrategias discursivas susceptibles de producir efectos de discurso” (Charaudeau, 1986, p.61).

Resulta necesario destacar que “toda acción, todo comportamiento, y en particular todo discurso, reposa sobre el modelo mental de alguna realidad específica (1993:3)” (Grize citado en Vidrio; 2006, p.17) y ésta no es al azar, es decir, quien emite el mensaje hace una esquematización<sup>12</sup> de la realidad, la construye. De esta manera es posible analizar los discursos porque es posible obtener datos de los modelos mentales generados, como lo muestra el siguiente esquema (Grize citado en Vidrio; 2006, p.15):

Cuadro 1. Diagrama de las representaciones sociales a partir de los modelos mentales.



Fuente: Grize citado en Vidrio; 2006, p.15.

En el esquema, Grize utiliza el término de “preconstruido cultural” para referirse al aspecto lingüístico, lo que las palabras dejan en la mente de cada persona y lo que significan para ellas (Vidrio;2006), dependiendo de su contexto.

<sup>12</sup> “Conlleva la idea de una producción esencialmente dialógica cuyo resultado es el ‘esquema’, es decir, un microuniverso construido por un locutor para un interlocutor en lenguaje natural con el objeto de producir cierto efecto sobre él (Grize citado en Vidrio; 2006, 14).

De esta manera “todo discurso se puede considerar como un proceso de elaboración de un universo compuesto de ciertas entidades que se llaman los objetos de discurso [...] son como microrepresentaciones<sup>13</sup> y en este sentido se pueden considerar como fragmentos de conocimientos” (Vidrio; 2006, p.18).

Como se considera en el discurso periodístico porque no se concibe como un mensaje aislado, “se caracteriza por insertarse en un sistema de discursos concurrentes” (Alsina citado en González; 2017, p.19)<sup>14</sup>.

No toda la reproducción de discursos en Internet son la construcción de la información periodística: “El proceso de la comunicación periodística no es sólo transmitir información. Consiste en recoger la información, contextualizarla, darle un significado y difundirla” (González; 2017, p. 21). En este caso las notas informativas difundidas en los medios *digitales Milenio, La Jornada y Somos el Medio* sobre los 43 normalistas desaparecidos en Ayotzinapa.

En la construcción de los discursos periodísticos resulta indispensable el uso de diversas fuentes (ya sean testigos o documentos) porque incrementan la credibilidad y verosimilitud del discurso (González; 2017).

En la sociedad actual, que antes ya denominamos y explicamos como sociedad de la información, trasciende el nivel de la referencialidad del acontecimiento para manejarse en lo que Michel Pecheux (1969) denominó ‘efectos de sentido’. Esto implica que tanto los periodistas como los lectores están relacionados porque comparten el significado del discurso difundido en los medios. Compartir el significado quiere decir entender lo mismo y no necesariamente estar de acuerdo” (González; 2017, p. 21).

---

<sup>13</sup> En el siguiente capítulo se abordará el tema de las micro y macroestructuras para el análisis del discurso de acuerdo con la concepción del lingüista Teun Van Dijk.

<sup>14</sup> A pesar de que la investigación se enfoque en el periodismo digital, los medios de comunicación están transitando a otras plataformas para contar las historias, sin embargo, sus discursos son los mismos.

Para compartir el significado de un discurso los medios de comunicación añaden fotografías, pero en los medios digitales el texto también puede estar acompañado de videos, foto galerías u otros materiales de contexto:

Internet ha modificado la retórica del discurso periodístico [...] La noticia se puede construir y difundir con elementos más dinámicos e interactivos que conjuntan diversos lenguajes (textos, imágenes, sonido, video y animación), recursos (noticias complementarias e información adicional) y actores (polifonía). Incluye una dimensión semántica (contenidos temáticos), sintáctica (carácter hipertextual), y pragmática (Castro; 2017, 35).

Como se precisó con anterioridad, existen formas de construir el discurso periodístico, y en general los discursos, pero la presente investigación abordará en llamado Análisis Crítico del Discurso, del teórico Teun Van Dijk, quien señala:

El Análisis Crítico del Discurso (ACD) es un tipo de investigación que se centra en el análisis discursivo y estudia, principalmente, la forma en la que el abuso de poder y la desigualdad social se representan, reproducen, legitiman y resisten en el texto y el habla en contextos sociales y políticos. [...] los analistas críticos del discurso toman una posición explícita [...] buscan entender, exponer y, fundamentalmente, desafiar el abuso de poder y la desigualdad social (Van Dijk; 2016).

En este caso sería la desaparición forzada de los 43 estudiantes de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos a través de las notas informativas de los medios digitales: *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.

### **3. El caso Ayotzinapa y su construcción en las notas informativas de los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio***

En el presente capítulo se revisarán las notas informativas publicadas entre el 26 de septiembre de 2014 al 28 de enero de 2015 en la versión digital de los medios *La Jornada*, *Milenio* y *Somos el Medio*; para responder cómo informaron sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa a partir de sus fuentes de información y si corresponde con la línea editorial de cada medio.

Para tal objetivo se hizo un análisis crítico del discurso con la finalidad de: 1) determinar cómo fue el manejo de la información y en qué fuentes se basaron para construir la noticia, 2) analizar si el discurso de los medios digitales se modificó respecto a la primera versión, 3) analizar si los medios señalados utilizaron las herramientas digitales para proporcionar más información o complementar la nota informativa.

Lo anterior porque los medios de comunicación construyen una interpretación de la realidad a través de la información que publican y sus lectores la reafirman o no, de acuerdo con su contexto sociohistórico. De ahí parte la importancia del discurso periodístico: tendrá una repercusión en la sociedad porque el periodismo es una profesión que se basa en dar a conocer lo que acontece a nivel local o global.

Antes de continuar con el análisis es necesario recordar que algunos medios de comunicación (incluido *Milenio*) hicieron un acuerdo sobre la cobertura de la violencia en México durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa.

### 3.1 El periodismo y algunos antecedentes de la violencia en México

Porque es cierto que vivimos como degollados, que es nuestro espíritu colectivo el que los narcotraficantes han colgado de los puentes, que son nuestros sueños los apilados grises, convertidos en una masa informe de olvido; que es nuestra fuerza cívica la enterrada en las miles de fosas clandestinas donde lo mismo yacen los muertos en la batalla que los estudiantes víctimas de la desaparición forzada.

*Confesiones desde la selva mexicana.* Por Lydia Cacho (2016)

Durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa, con la implementación de la llamada “lucha contra el narcotráfico”, los medios de comunicación estaban decididos a informar sobre los temas de violencia relacionada con el crimen organizado a través de un convenio, en el cual establecían varios puntos, entre ellos: “Atribuir responsabilidades explícitamente. La información que se presente del crimen debe dejar claro quién provocó cada hecho de violencia”.

En la presente investigación se considera necesario recordar el acuerdo, para comparar cómo los medios de comunicación seleccionados (*Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*) cubrieron la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa y su tratamiento con la relación del crimen organizado, sobre todo porque una de las versiones menciona que presuntos narcotraficantes confundieron a los estudiantes con el grupo del crimen organizado “Los Rojos”. Además, de recordar algunos acontecimientos relevantes ocurridos antes del caso Ayotzinapa.

La versión del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), cuerpo técnico y de investigadores surgido de un acuerdo entre la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y el Estado Mexicano para ahondar sobre los hechos, indica que los estudiantes “tomaron” cinco autobuses con el objetivo de “botear” e ir a la marcha del 2 de octubre en la Ciudad de México.

Salieron de las 21:22 horas de la Central de Autobuses. El primer camión, identificado como Estrella de Oro 1568, recibió los primeros ataques con arma de fuego a las 21:50 horas; de 25 a 30 estudiantes fueron detenidos-desaparecidos.

El segundo ataque fue durante una rueda de prensa a las 00:30 horas. En el lugar murieron dos personas: Daniel y Julio. Otros huyeron, más tarde encontraron el cadáver del normalista Julio César Mondragón con huellas de tortura.

A un segundo autobús, Estrella de Oro 1531, lo atacaron a balazos a las 22 horas frente al Palacio de Justicia; hubo de 13 a 15 normalistas detenidos-desaparecidos.

En el tercer camión, Estrella Roja 3278, huyó del Palacio de Justicia. Lo persiguieron en Iguala, Guerrero, y los 14 normalistas se refugiaron en la colonia. Ahí también hubo un ataque contra el autobús en donde viajaba el equipo de futbol Los Avispones Verdes de Chilpancingo y contra un taxi.

El GIEI identificó a los atacantes como policías municipales de Iguala y Cocula, además de “otros agresores”. Y reconoció a Iguala como un lugar de tráfico de heroína: “una parte de ese tráfico se haría mediante el uso de algunos autobuses que esconden dicha droga de forma camuflada”

Los estudiantes tomaron 5 autobuses y, como se señaló, la propia existencia de uno Estrella Roja no fue presentada en la investigación [...] dicho autobús sea un elemento central del caso. La acción de tomar autobuses por parte de los normalistas, a pesar de que tenía otros objetivos como era obtener transporte para que los normalistas provenientes de diferentes escuelas normales pudieran participar en la marcha del 2 de octubre, podría haberse cruzado con dicha existencia de drogas ilícitas (o dinero) en uno de los autobuses, específicamente en ese autobús Estrella Roja (Informe del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, GIEI).

Como se mencionó, fue a partir del sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) que el tema de la violencia en México tomó mayor relevancia en diarios nacionales e internacionales debido a la implementación de la Estrategia Nacional de Seguridad de "lucha contra el narcotráfico".

En el año 2006 la proliferación de grupos relacionados con el narcotráfico y los enfrentamientos que ocurrieron con las autoridades pasaron a ocupar los titulares de los diarios, quienes relacionaban a las víctimas o a cualquier persona que moría de forma violenta con algún grupo de la llamada delincuencia organizada.

Cabe señalar que los medios de comunicación no tenían experiencia en cubrir hechos con la violencia registrada en el sexenio de Calderón Hinojosa, cuyo mandato culminó con “100 mil muertos, aproximadamente 26 mil 212 personas desaparecidas, así como un millón 600 mil desplazados, de acuerdo con la información publicada por *Animal Político* y retomada de la organización *Human Right Watch*. En la administración del actual presidente, Enrique Peña Nieto, se contabilizan 40 mil muertos” (Plumaje, Drogas. & CIDE, 2017).

La ciudadanía despertaba con noticias sobre personas que "aparecían" colgadas en los puentes con "narcomensajes" y otras desmembradas. Ante el panorama, en el año 2011, 715 medios de comunicación firmaron un acuerdo para tratar de “regular” la violencia publicada.

*Televisa, Tv Azteca, Grupo Multimedios, Grupo Expansión, El Universal, El Economista, Canal 11 y 22, Radio Fórmula, el Instituto Mexicano de la Radio, entre otros, a través del llamado Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia en México* promovieron criterios editoriales para dar a conocer los hechos violentos.

La *Revista Expansión* (2011) mencionó los puntos más importantes del Acuerdo:

Tabla 1. Acuerdo de medios contra la violencia durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa.

No ser voceros del crimen organizado. Evitar el lenguaje y la terminología empleada por los delincuentes u omitir información que provenga del crimen.

Dimensionar adecuadamente la información. Presentar datos en el contexto correcto, explicando la situación real del problema de la violencia en el país.

Atribuir responsabilidades explícitamente. La información que se presente del crimen debe dejar claro quién provocó cada hecho de violencia.

No prejuzgar culpabilidades. Los medios deben respetar en todo momento el principio de presunción de inocencia.

Cuidar a las víctimas y a los menores de edad.

Alentar la participación y la denuncia ciudadana.

Proteger a los periodistas. Cada medio debe instituir protocolos y medidas de seguridad para sus colaboradores.

Solidarizarse ante cualquier amenaza o acción contra reporteros y medios.

No interferir en el combate a la delincuencia. No difundir información "que ponga en riesgo la viabilidad de las acciones y los operativos contra el crimen organizado o que comprometa la vida de quienes combaten a la delincuencia.

---

Fuente: Revista Expansión (2011).

Pero la violencia y la realidad sobrepasaron el Acuerdo que sólo servía para "ocultar" lo que pasaba en otras partes del país y omitir cierta información a la ciudadanía.

Cuando el ex presidente Felipe Calderón decidió militarizar el país no puso límites para las fuerzas del orden hasta el fin de su mandato. Sin embargo, las medidas no lograron regular la violencia desatada, ni mucho menos que las fuerzas policiales dejaran de cometer violaciones a los derechos humanos. Como planteó el columnista Carlos Fazio en su artículo de opinión titulado *La otra guerra sucia* y publicado en el diario *La Jornada* el 25 de mayo de 2015:

"... Esa estrategia de seguridad cuenta con diversas políticas que han propiciado o permitido –hasta el presente– la comisión de delitos por integrantes de las llamadas fuerzas del orden, entre ellos detenciones arbitrarias, la práctica sistemática de la tortura, la desaparición forzada de personas y ejecuciones sumarias extrajudiciales... Fue hasta el último año de su mandato (2012) que el presidente emitió protocolos para regular el actuar de los efectivos militares, que no satisficieron el principio de legalidad ni regularon de manera adecuada el uso de la fuerza... La estrategia descrita tiene como base la Directiva para el Combate Integral al Narcotráfico 2007-2012, elaborada por la Secretaría de la Defensa Nacional, cuyos responsables operativos, siguiendo la cadena de mando, son los jefes de las regiones, zonas, guarniciones y unidades militares. Todos tienen amplia libertad de acción y don de mando para realizar acciones contundentes contra sus objetivos. Ergo, enemigos a exterminar. Eso explica Tlatlaya, Iguala, Apatzingán, Villa Purificación, Ecuandureo, Tanhuato" (La Jornada; 2015).

Al finalizar el sexenio de Calderón Hinojosa se esperaba que la violencia disminuyera con una “nueva” administración, pero el poder regresaba al Partido Revolucionario Institucional (PRI): la “dictadura perfecta”<sup>15</sup>. La llegada de Enrique Peña Nieto al poder se dio entre protestas sindicales y estudiantiles, marcadas por el movimiento #YoSoy132.

La violencia y los estragos de la llamada “lucha contra el narcotráfico” no cesaron<sup>16</sup>. En el primer año de gobierno de Peña Nieto hubo 2073 muertos en el mes de julio, la mayor cifra registrada en el año. De acuerdo con *Aristegui Noticias* (2017), de diciembre 2012 a noviembre 2013 se registraron 18 mil 432 asesinatos.

En el nuevo sexenio también se pusieron en marcha las llamadas reformas estructurales, entre ellas la Hacendaria y la Educativa, siendo la última la que generó protestas de profesores en toda la República.

Para el 22 de febrero de 2014 otra noticia impactó a la sociedad mexicana y a la comunidad internacional: la recaptura del presunto líder del Cártel de Sinaloa, Joaquín Guzmán Loera, conocido como “El Chapo”.

Meses después, el 30 de junio, la violencia en el país dejó a 21 hombres y a una menor de edad ejecutados a manos de militares en Tlatlaya, Estado de México. De acuerdo con la Procuraduría General de la República 14 personas habrían muerto en el presunto tiroteo y los otros ocho fueron heridos y “rematados” por elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). Sin embargo, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos dio otra versión: siete personas murieron en el tiroteo y hubo 15 ejecutadas por militares.

A pesar de las diversas noticias, durante el 2014 hubo otra que acaparó los reflectores nacionales e internacionales, no sólo por el número de víctimas sino

---

<sup>15</sup> Se retomó el término lo dijo Mario Vargas Llosa quien, en un panel junto a Octavio Paz en 1990, expresó lo siguiente sobre el gobierno mexicano, gobernado (durante 30 años consecutivos) por el Partido Revolucionario Institucional (PRI): “La dictadura perfecta no es la Cuba de Fidel Castro: es México, porque es una dictadura de tal modo camuflada que llega a parecer que no lo es, pero que de hecho tiene, si uno escarba, todas las características de una dictadura”.

<sup>16</sup> Ni tampoco la reproducción de estereotipos sobre quién o quiénes eran las personas que rompían la armonía en la sociedad, es decir, la imagen del narcotraficante.

porque estuvieron involucrados servidores públicos: la desaparición de 43 estudiantes de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, en Guerrero. Tema que compete a la presente investigación.

Desde el sexenio pasado, Guerrero estaba identificado como uno de los lugares más peligrosos del país. De acuerdo con el *Índice de Paz México*<sup>17</sup> (2017), Guerrero es el estado más violento en México desde el 2013, por cuarto año consecutivo.

Asimismo, en América Latina, México ocupa el cuarto lugar de los países más impunes con un 69.21 por ciento, de acuerdo con el *Índice Global de Impunidad 2017* presentado por la Universidad de las Américas Puebla.

Ante la violencia en Guerrero y la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas, ¿cómo *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* trataron la noticia? Después de seis años de formarse el Acuerdo para "regular" la violencia, ¿*Milenio* habrá dado una cobertura al tema con mayor rigor periodístico?, ¿*La Jornada* mantuvo su postura como un medio afín a las causas sociales?, ¿*Somos el Medio* representó una alternativa informativa?, ¿cómo fue la representación de los actores en cada medio digital?

Resulta necesario mencionar que la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos se encuentra en la carretera Tixtla-Chilpancingo, es uno de los 17 recintos educativos rurales en el país y surgieron con el objetivo de que las poblaciones alejadas de las ciudades tuvieran acceso a la educación pública gracias a los maestros rurales (Navarro; 2015).

Estas escuelas fungen como internados para hombres y mujeres, es decir, la comunidad estudiantil acude a sus actividades académicas y las combinan con ocupaciones agrícolas y productivas, tanto para su alimentación como para el mantenimiento de las instituciones educativas (Navarro;2015).

---

<sup>17</sup> El *Índice de Paz México* es elaborado por el Instituto para la Economía y la Paz, organización cuyas oficinas centrales se encuentran en Nueva York. De acuerdo con su sitio web, el equipo de trabajo, a través de su plataforma *Vision of Humanity* brinda un análisis y estrategia para los problemas del mundo relacionados con la ausencia de paz.

Ser parte de la comunidad a través de su labor educativa y participar de sus preocupaciones y aspiraciones sociales fueron ejes que definieron el perfil educativo y el compromiso social de los maestros formados en esas instituciones educativas. Esto entrañó la formación de una arraigada conciencia social y política y una consistente tradición organizativa entre las comunidades estudiantiles del normalismo rural (Navarro; 2015, p.95).

“El contexto social y educativo en el que surgieron las Normales Rurales desde un principio las hermanó con las demandas y luchas sociales de pueblos y campesinos” (Navarro; 2015, p.95). Por tal motivo, y antes de su desaparición forzada, el 26 de septiembre de 2014 los alumnos de la escuela Raúl Isidro Burgos salieron de sus centros educativos, para conseguir recursos y poder acudir a la Ciudad de México a la manifestación por la conmemoración del 2 de octubre.

En las siguientes páginas se muestra una línea del tiempo basada en *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* sobre el caso Ayotzinapa. Posteriormente se continuará con las precisiones metodológicas acerca de la selección de las notas informativas y el procedimiento para su análisis.

### 3.2 Metodología para el análisis del discurso en las notas informativas de *Milenio, La Jornada y Somos el medio* del caso Ayotzinapa

En el presente capítulo se especificará cuál fue la metodología utilizada para responder a cómo los medios informaron sobre la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en las notas informativas de *Milenio, La Jornada y Somos el Medio*.

Antes de continuar es necesario recordar las características del Análisis Crítico del Discurso (ACD); de acuerdo con el lingüista Teun Van Dijk: es una investigación basada en analizar los discursos, para ver cómo se legitiman en los contextos socio-políticos (Van Dijk; 2016). Sin embargo, el lingüista neerlandés enfatiza en que no es un método especial de análisis del discurso debido a que existen otros enfoques: “En el ACD todos los métodos interdisciplinarios de los estudios discursivos, así como otros métodos relevantes de las humanidades y las ciencias sociales, pueden ser utilizados” (Wodak y Meyer 2008; Titscher et al. 2000 citados en Van Dijk; 2016, p. 204).

A continuación, se presenta una tabla con las características generales del ACD según tres investigadores:

Tabla 2. Características del Análisis del Discurso.

Van Dijk (2016)	Fairclough y Wodak (1997)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se enfoca, principalmente, en problemas sociales y cuestiones políticas, en lugar de solo estudiar las estructuras discursivas fuera de sus contextos sociales y políticos.</li> <li>• Este análisis crítico de problemáticas sociales es, usualmente, multidisciplinario.</li> <li>• En lugar de meramente describir estructuras discursivas, trata de explicarlas en términos de sus propiedades de interacción social y, especialmente, de estructura social.</li> <li>• Más específicamente, el ACD se centra en las formas en las que las estructuras discursivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El ACD aborda problemáticas sociales.</li> <li>• Las relaciones de poder son discursivas.</li> <li>• El discurso constituye sociedad y cultura.</li> <li>• El discurso tiene implicancias ideológicas.</li> <li>• El discurso es histórico.</li> <li>• La relación entre texto y sociedad es mediada.</li> <li>• El análisis discursivo es interpretativo y explicativo.</li> <li>• El discurso es una forma de acción social.</li> </ul>

representan, confirman, legitiman, reproducen o desafían las relaciones de abuso de poder (dominación) en la sociedad.	
--	--

Fuente: Recuperado de Van Dijk Teun, Revista Austral de Ciencias Sociales número 30; 2016, pp. 203-222.

Como se aprecia en el cuadro comparativo por autores, las características generales son que explica la representación discursiva que legitima, reproduce o cuestiona las relaciones de poder.

Pero, ¿cómo se ven representadas las estructuras discursivas en las notas informativas analizadas?, ¿cómo reproducen los medios digitales los discursos informativos? Por medio de las macro<sup>18</sup> y micro estructuras, pero, ¿a qué refieren los términos?

“Ciertas propiedades lingüísticas, tales como la noción de macroestructura, pertenecen a unidades suprasentenciales (que opera en un nivel más alto de la oración, según la RAE) como, por ejemplo, fragmentos, párrafos, etc., en un discurso” (Van Dijk, 1980, p.18).

Las macroestructuras son “el todo” que ordena los significados de las frases en los discursos, pero no están separadas de la secuencia de las llamadas microestructuras:

No es meramente la suma de las proposiciones que subyacen a la secuencia, sino que, en otro nivel, debemos hablar del significado de la secuencia como un todo [...] Tanto el significado ‘secuencial’, como el significado ‘global’ de un discurso han sido representados por un conjunto ordenado de proposiciones [...] Las macroestructuras se relacionan con las microestructuras- como llamamos brevemente a la estructura semántica de la secuencia de frases (Van Dijk; 1993, p.213).

---

<sup>18</sup> El término lo introdujo el lingüista Manfred Bierwisch al referirse a la trama de un relato (Van Dijk; 1993).

Ambas, las macro y microestructuras, están relacionadas con la noción de tema, es decir, el “asunto, resultado e idea general o locuciones como importante/esencial de lo que se dijo [...] propiedad del significado o del contenido del discurso” (Van Dijk; 1996, p.43).

Aunque las micro (interaccional) y macro estructuras (estructural, institucional, organizacional [Huber 1991; Alexander et al. 1987; Knorr-Cetina y Cicourel 1981; Van Dijk 1980]) pueden identificarse por separado, para unificarlas en el discurso el lingüista sugiere algunas formas (Van Dijk; 2016):

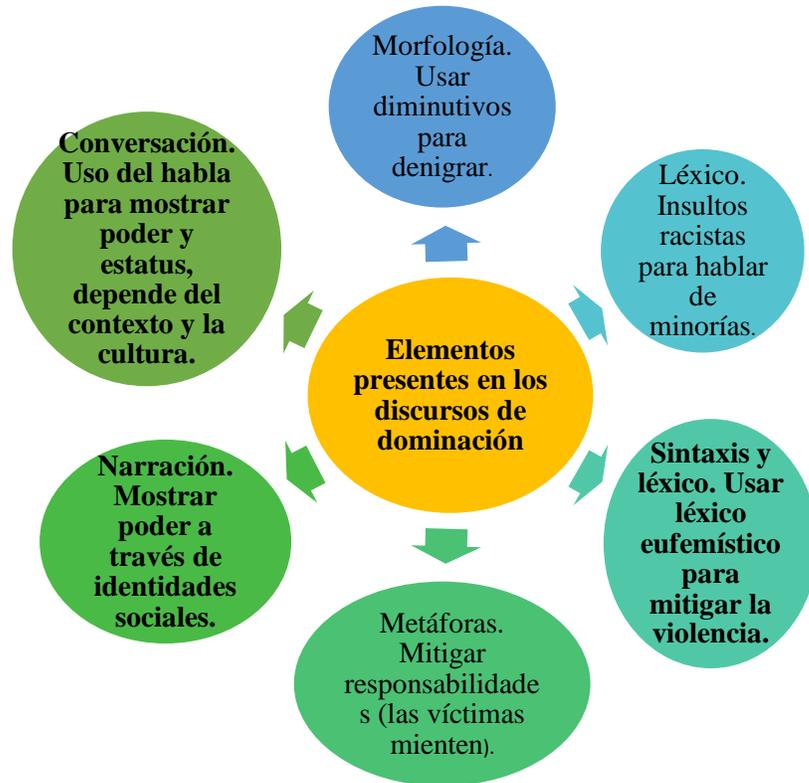
Cuadro 1. *Elementos que agrupan el análisis del discurso*



Fuente: Elaborado a partir del texto de Van Dijk Teun, Revista Austral de Ciencias Sociales número 30; 2016, pp.203-222.

También existen otros elementos presentes en todos los discursos de dominación. Si bien se mencionan la conversación, morfología, léxico, sintaxis, metáforas y narración, para la presente investigación se abordarán tres, es decir, las categorías de conversación (en las fuentes informativas), la narración, la sintaxis y el léxico (qué palabras usan y cómo las utilizan), para determinar cómo informaron de los 43 normalistas desaparecidos en Ayotzinapa.

Cuadro 2. Elementos para el análisis en todos los discursos de dominación.



Fuente: Elaborado del texto de Van Dijk Teun, Revista Austral de Ciencias Sociales número 30; 2016, pp. 203-222.

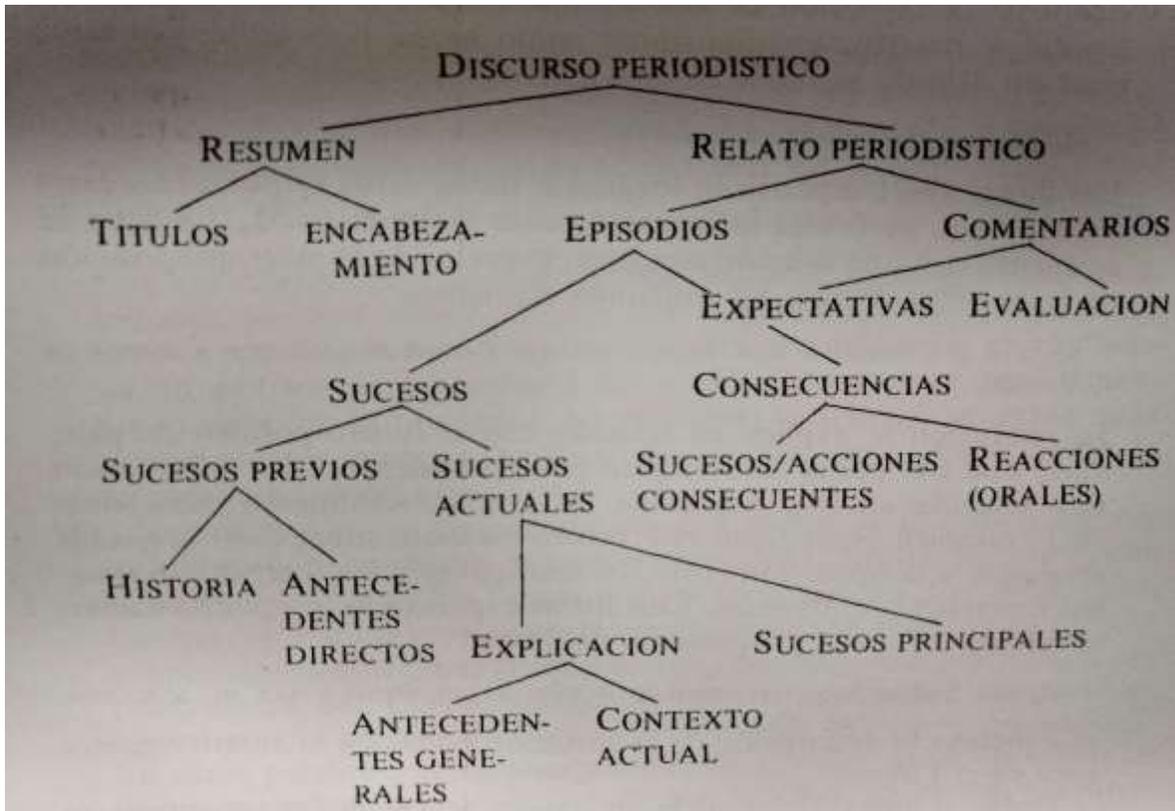
Por lo tanto, para el presente análisis se identificarán los tópicos y se tomarán las categorías de **miembros- grupos** (en este caso los grupos que utilizaron el lenguaje fueron los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* a través de sus reporteros), **sus acciones**, **el contexto** y los elementos de **conversación** (en el sentido de las fuentes de información), la **narración**, **sintaxis** y **el léxico**, es decir, qué palabras utilizan y cómo las ordenan. Lo anterior es de importancia porque:

Los grupos poderosos pueden controlar varios aspectos de las estructuras del texto y el habla. Por lo tanto, quién controla los tópicos (macroestructuras semánticas) y quién los cambia es crucial en todo discurso y comunicación, como sucede cuando los editores deciden qué tópicos noticiosos serán cubiertos en los medios (van Dijk 1988; Lindegren-Lerman 1983; Gans 1979) ... En tiempos de crisis, y también en democracia, los políticos pueden justificar la censura de ciertos temas o información que presuntamente

amenace la seguridad nacional, como sucedió en Estados Unidos luego del 11/9 (Graber 2003 citado en Van Dijk; 2016).

Como se trata de un análisis del discurso periodístico, también se considerará para el efecto de la coherencia el siguiente cuadro que describe un esquema general de los elementos en un discurso periodístico:

Cuadro. *Elementos del discurso periodístico*



Fuente: La ciencia del texto (Teun Van Dijk; 1996 p.75).

El elemento anterior ayudará a distinguir en la presente investigación los diferentes elementos hallados en las notas informativas a analizar en *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.

Antes de continuar con la explicación de la selección de medios se presentan los puntos sobre cómo se procedió en la técnica para el análisis:

1. Identificar el problema de interés y su formato.
2. Delimitar unidad de estudio (*Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*).

3. Delimitar la unidad de análisis (notas informativas).
4. Pensar qué quiero hacer o cuál es el objetivo. En este caso responder cómo los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* informaron sobre la desaparición forzada de los estudiantes normalistas desaparecidos en Ayotzinapa a partir de sus fuentes de información, se tomaron en cuenta las notas informativas publicadas entre el 26 de septiembre de 2014 y 28 de enero de 2015.
5. Identificar los verbos en titulares, las fuentes, imágenes o elementos de nuestro interés.
6. Buscar la teoría. En este caso se utilizaron los conceptos de macro y micro estructuras, para un análisis crítico del discurso, es decir, la interpretación. También se consultó a Silvia Gutiérrez Vidrio para encontrar otros aspectos técnicos y, aunque la autora se basa en el análisis del discurso político, algunos de ellos pueden ser retomados en el AD.
7. Finalmente se contrastó y analizó la información con base en los elementos retomados del lingüista Teun Van Dijk (verbos, frases, imágenes, imágenes y texto).

### 3.3 Selección de medios: *Milenio, La Jornada y Somos el Medio*

Los medios digitales seleccionados en la investigación fueron *Milenio, La Jornada y Somos el Medio*. Los dos primeros nacieron en formato papel y transitaron a Internet, el último sólo tiene difusión en Internet; son medios digitales.

Uno de los criterios de selección es que en los tres medios digitales hay o había un profesional de la comunicación al frente de su equipo editorial al momento del caso Ayotzinapa: un periodista.

Anteriormente, y como lo mencionó Gabriel García Márquez, el periodismo era considerado un oficio (“el mejor oficio del mundo”). Sin embargo, después aparecieron las escuelas de periodismo y el oficio empezó su profesionalización.

Ahora, con el desarrollo constante de las nuevas tecnologías, quienes se encargan de informar tienen un nuevo reto: actualizarse y adaptarse a los cambios, pero ¿por qué la importancia de la profesionalización periodística?

Capacitar y actualizar a periodistas y comunicadores tiene una trascendencia muy relevante a nivel social porque son estos profesionales quienes tienen la responsabilidad de mantener informados a los distintos sectores de la sociedad, de ahí la importancia que tiene que las instituciones educativas ofrezcan opciones para la actualización y profesionalización de los periodistas. Generalmente los cambios tecnológicos en el campo laboral de la comunicación avanzan más rápido que los proyectos educativos, por tal razón, la tarea de formar, capacitar y profesionalizar a los trabajadores de los medios suele ser compleja y a veces titánica, pues las universidades no siempre cuentan con los recursos humanos y económicos necesarios para llevar a cabo proyectos educativos innovadores que incluyan aprendizajes sobre el uso e implementación de herramientas tecnológicas en sus programas educativos (Orozco; 2015, p.9).

Respecto a los medios seleccionados, en *Milenio* diario estaba Carlos Marín, periodista mexicano quien estudió en la escuela de comunicación Carlos Septién García, fue Director General Editorial del medio hasta julio de 2018. También fue fundador de la Revista Proceso, en donde permaneció de 1977 a 1999.

En *La Jornada* estaba, y al momento de los acontecimientos del 26 de septiembre lo dirigía la periodista mexicana, quien estudió en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Carmen Lira Saade.

El medio de comunicación alternativo *Somos el medio* fue fundado por Mario Marlo, quien se define como investigador, documentalista y fotoperiodista; se centra en temas de la migración centroamericana, la policía ciudadana y popular de Guerrero, la defensa de los bosques en Cherán, Michoacán, y las personas desaparecidas en México.

Además, los tres medios de comunicación, a través de sus plataformas digitales, dan a conocer en la ciudad de México información de lo que ocurre en el país, en este caso, de lo sucedido en Ayotzinapa, Guerrero.

Cada medio tiene distintas perspectivas y razones del porqué se crearon y que guían sus líneas editoriales. Si bien *La Jornada* y *Somos el Medio* parecen tener similares líneas, es decir, con una postura crítica al gobierno, en ese momento encabezada por el presidente Enrique Peña Nieto, el primero surge como un medio tradicional y el segundo en formato digital, es decir, no tuvo una transición.

Es necesario resaltar que “el primer periódico mexicano del ciberespacio fue *La Jornada*, el cual apareció el 9 de febrero de 1995” (Castro; 2017, 29) y está relacionado con una postura crítica al gobierno.

De acuerdo con la tesis de la periodista Evangelina Hernández, fueron Carlos Payán, Miguel Ángel Granados Chapa, Carmen Lira Saade, Humberto Mussachio y Héctor Aguilar Camín quienes impulsaron el proyecto después de renunciar a UnoMásUno (Hernández citada en González; 2017, 8).

Fue en febrero de 1984, cuando 73 intelectuales se reunieron en el Hotel de México, en la capital del país, para detallar que la nueva prensa serviría para dar voz a las minorías, sería crítica, democrática y solidaria con las causas sociales (González; 2017). Así, el primer ejemplar impreso de *La Jornada* salió el 19 de septiembre de 1984.

A través de su página de Internet mencionan:

Las transformaciones nacionales han sido tan vertiginosas y abundantes en estas dos décadas que no es fácil recordar la vida política y mediática del país en 1984, el año que nació La Jornada. No había por entonces en el país –salvo las excepciones de Proceso, el Unomásuno y algunas publicaciones marginales– medios realmente independientes del poder [...] Debemos lealtad a los artistas, intelectuales, académicos, periodistas, políticos y escritores que participaron en la fundación del diario, así como a los estudiantes, obreros, amas de casa, profesionistas, campesinos, pequeños empresarios, promotores de derechos humanos, comerciantes, poetas y desempleados que decidieron arriesgar lo único que tenían en la bolsa, el equivalente de veinte o treinta dólares de aquel entonces, y convertirse en accionistas de nuestro periódico [...] En nuestra primera década cubrimos y dimos visibilidad a muchas gestas y situaciones políticas y sociales, tanto nacionales e internacionales: las resistencias cívicas ante la imposición electoral en Chihuahua, Tabasco, San Luis Potosí y otras entidades; la primera admisión oficial de una gubernatura opositora, en Baja California; el desarrollo de la epidemia de sida y los esfuerzos científicos y educativos para contenerla; la caída de las dictaduras militares en Sudamérica; las guerras civiles centroamericanas y los sucesivos procesos de pacificación; las invasiones estadounidenses a Granada y Panamá; el arrasamiento de Irak, los fallidos empeños del primer George Bush por establecer un “nuevo orden mundial” y el derrumbe del bloque socialista; el proceso de negociación y aprobación del Tratado de Libre Comercio y las resistencias que éste generó, tanto en la sociedad mexicana como en la estadounidense [...] (Recuperado de <http://www.jornada.com.mx/info/>).

En cambio, *Milenio* diario surgió el primero de enero del 2000 y se le relaciona con una visión empresarial y oficialista (o con posturas afines al gobierno) porque forma parte de Multimédios, “un holding, que a través de sus filiales, es propietaria de periódicos, estaciones de radio, televisión y salas de cine” (Martínez; 2018, p.119).

De acuerdo con Bloomberg (2017), tiene además empresas de publicidad exterior, de restaurantes, de centros de entretenimiento y redes públicas de

telecomunicaciones. Sirve a clientes en el norte de México y Madrid, España. La empresa fue fundada en 1993 y tiene su sede en la ciudad de Monterrey, Nuevo León (Martínez; 2018, p. 119).

En 2003 el director de contenido del portal, Alejandro González, mencionó que el objetivo del medio era “mantener la información de la versión impresa en papel en línea y actualizarla con los sucesos que surjan” (Martínez; 2018, p.119).

Somos el grupo periodístico más completo e innovador de México. Milenio forma parte de Grupo Multimédios, corporativo diversificado con sede en Monterrey y con más de 80 años de experiencia en medios de comunicación.

En el año 2000, nació un nuevo concepto de periodismo, Grupo Milenio. Actualmente convergen diversas plataformas de comunicación: 14 periódicos, una señal nacional de noticias en televisión de paga, una red nacional de estaciones de radio, el segundo portal de contenido periodístico en México, revistas especializadas y una infraestructura editorial de servicios educativos.

Nuestros contenidos están respaldados por los más importantes escritores, líderes de opinión y colaboradores que enriquecen cada uno de nuestros productos editoriales. Somos el grupo periodístico más completo del país (Recuperado de <http://grupomultimedios.com/editorial.html>).

Por su parte, *Somos el Medio* surge de manera directa en formato digital y en su portal especifica que es un espacio independiente y enfocado en los derechos humanos:

Somos el medio es un espacio informativo enfocado a derechos humanos, educación, comunidades indígenas, movimientos sociales, exclusión, cultura, migración, territorio, sustentabilidad, política y medios.

Un Comité Editorial es responsable del diseño y contenido periodístico, a éste se suma el esfuerzo constante de 26 colaboradores. La esencia del equipo es inter y transdisciplinar, pues se conforma por periodistas, fotoperiodistas, diseñadores, community managers, sociólogos, antropólogos e historiadores de amplia trayectoria.

Somos el Medio se suma a la corriente digital que busca la democratización de los medios de información. Más de dos años de trabajo nos acompañan y han dado como resultado un periodismo independiente, profesional y autogestivo.

Somos el Medio mantiene una perspectiva crítica. Nos comprometemos con la circulación libre de ideas, con la firme convicción de que informar permite a la sociedad participar, opinar, aprender y decidir (Recuperado de [www.somoselmedio.com](http://www.somoselmedio.com)).

En la siguiente tabla se mostrarán los criterios de selección de los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*:

Tabla 3. *Características de los medios seleccionados*

	<i>Milenio</i>	<i>La Jornada</i>	<i>Somos el Medio</i>
<b>Hay o había un periodista frente al equipo editorial.</b>	Carlos Marín	Carmen Lira Saade	Mario Marlo
<b>Difusión vía Internet</b>	<a href="http://www.milenio.com">www.milenio.com</a>	<a href="http://www.jornada.com">www.jornada.com</a>	<a href="http://www.somoselmedio.com">www.somoselmedio.com</a>
<b>Cobertura nacional</b>	La tiene	La tiene	La tiene
<b>Surgieron por diferentes intereses editoriales y contextos</b>	Oficialista	De izquierda	Izquierda independiente o crítica al gobierno
<b>Acceso gratuito</b>	Lo tiene	Lo tiene	Lo tiene

Fuente: Elaboración propia.

Aunque, sin importar si se trata de una versión digital o impresa, los medios de comunicación tienen un compromiso ético con la sociedad como constructores de la interpretación de la realidad social y porque hacen una representación social que pudiera no concordar con la perspectiva de las personas involucradas en los hechos e incluso con otros medios de comunicación; como lo menciona la doctora Lourdes Romero: "Son los mediadores de la realidad; además, transmiten información que

conduce a la ratificación o modificación de creencias y valores acerca del mundo que nos rodea" (Romero: 2006, p.13).

En este caso el 26 y 27 de septiembre de 2014, *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el medio* publicaron la primera ola informativa, a través de notas, sobre lo que ocurrió a los estudiantes de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, en Guerrero.

Ante los hechos, ¿qué publicaron los medios?, ¿cómo construyeron la noticia?, ¿qué dijeron de los protagonistas?, ¿hay una diferencia de la información de acuerdo con las líneas editoriales de los medios?, ¿por qué?

### 3.4 Muestreo

La selección de las notas informativas se hizo con la finalidad de responder a cómo los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* informaron sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, ¿cómo los medios digitales se refirieron a los jóvenes desaparecidos?, ¿cómo los nombraron?

El corpus se conforma únicamente de notas informativas porque es el género periodístico más utilizado debido a que permite conocer el ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿dónde?, se supone, desde su primer párrafo por lo que el lector se informa de manera breve, precisa y concisa.

En cuanto a la selección de notas informativas de la presente investigación corresponden a fechas relevantes: el inicio del caso, el inicio de la versión oficial, la reacción de la ciudadanía y el término de la investigación por parte de las autoridades; en la agenda periodística los hechos corresponden a la información difundida los días 27 y 30 de septiembre de 2014, 7 y 20 de noviembre de 2014 y el 25 de enero de 2015:

- El 26 de septiembre de 2014 ocurrió la primera ola informativa sobre la desaparición forzada de 43 normalistas en Ayotzinapa, Guerrero. Aunque la mayoría de los medios lo manejó como un enfrentamiento.
- Para el 30 de septiembre *Milenio* y *La Jornada* dieron a conocer que habían aparecido 13 de ellos y difundieron una lista.
- Fue hasta el 7 de noviembre de 2014 que el procurador de la República, Jesús Murillo Karam, anunció el inicio de la versión oficial: a los estudiantes los asesinaron. Además, pronuncia una frase que se volvió *trending topic* en *Twitter*. “Ya me cansé”.

Las reacciones ciudadanas consistieron en parar labores en escuelas públicas y privadas, además de hacer manifestaciones, para exigir la aparición con vida de los estudiantes normalistas. Una de las marchas ocurrió en un día histórico para el país:

- El 20 de noviembre, día en el que se conmemora la Revolución Mexicana. Por tal motivo y como parte de la Cuarta Acción Global por Ayotzinapa la ciudad de México fue sede de una marcha multitudinaria donde padres y familiares de los estudiantes

normalistas desaparecidos marcharon junto con organizaciones sociales, estudiantiles y ciudadanos mexicanos. El evento se replicó en otras ciudades. Al terminar la marcha hubo enfrentamientos entre manifestantes y policías.

Finalmente, el 25 de enero las autoridades mexicanas dieron a conocer su conclusión del caso Ayotzinapa:

- De acuerdo con su investigación, y tras la detención de El Cepillo, uno de los presuntos líderes del grupo de narcotraficantes Guerreros Unidos, se conoce que los 43 estudiantes normalistas desaparecidos fueron asesinados por este cartel. En la conferencia de prensa, de nuevo, el procurador Murillo Karam se expresó con otra polémica frase: “(Esta es) La verdad histórica”.

Las fechas relevantes seleccionadas se analizaron bajo la hipótesis de que *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* utilizaron fuentes diversas de información (oficiales, institucionales, cercanas a las víctimas, entre otras) para dar a conocer el caso Ayotzinapa.

El siguiente cuadro muestra el nombre del medio, la cabeza de las notas seleccionadas y la fecha de publicación de las mismas. Para su selección se tomaron en cuenta 28 hechos relevantes, entre el 26 de septiembre y el 28 de enero de 2015, especificados en la Línea del Tiempo del Anexo de la presente investigación.

*Tabla 4. Notas informativas con el medio, la cabeza y la fecha de publicación de los textos seleccionados para el análisis del discurso periodístico*

Medio de comunicación	Título de la nota	Fecha de publicación
<b>La Jornada</b>	Muerto, un alumno de Ayotzinapa	27.09.14
<b>La Jornada</b>	Localizan a 13 de los normalistas desaparecidos	30.09.14
<b>La Jornada</b>	PGR: aseguran detenidos haber asesinado a desaparecidos de Ayotzinapa	7.11.14

<b>La Jornada</b>	Culmina la Jornada de Acción Global por Ayotzinapa	20.11.14
<b>La Jornada</b>	Los 43 normalistas fueron incinerados en Cocula, ratifica la PGR	27.01.15
<b>Milenio diario</b>	Enfrentamientos entre policías y normalistas dejan 6 muertos	27.09.14
<b>Milenio diario</b>	Aparecen 13 normalistas de Ayotzinapa	30.09.14
<b>Milenio diario</b>	Los mataron: PGR	7.11.14
<b>Milenio diario</b>	Viñetas de la marcha	20.11.14
<b>Milenio diario</b>	Asesinados, incinerados y arrojados al río; verdad histórica: PGR	27.01.15
<b>Somos el medio</b>	Normalistas denuncian asesinatos en Tribunal Permanente de los Pueblos	28.09.14
<b>Somos el medio</b>	Galería Fotográfica: Nosotros no nos hemos cansado	8.11.14
<b>Somos el medio</b>	20 de noviembre, día de marchas por Ayotzinapa	20.11.14
<b>Somos el medio</b>	Marchas y protestas por los 43 de Ayotzinapa	20.11.14
<b>Somos el medio</b>	La verdad histórica de los hechos; normalistas están muertos: Murillo Karam	28.01.15

Fuente: Elaboración propia

En el caso de *La Jornada*, en su página de Internet publicaron dos notas informativas con fecha del 27 de septiembre de 2014: *Ataques en Iguala dejan al menos cinco muertos; dos eran normalistas* y *Muerto, un alumno de Ayotzinapa*. Sin

embargo, en la presente investigación sólo se tomó en cuenta la segunda debido a que la publicaron.

Asimismo, *Milenio* diario también tuvo otra nota a resaltar publicada el 8 de noviembre de 2014, un día después de que Jesús Murillo Karam dijera: “Ya me cansé”, después de una conferencia de prensa. *Milenio* tomó la nota de la agencia *Associated Press* (AP), quien la tituló: “Ya me cansé, el nuevo grito de batalla en México”.

### 3.4.1 Hay muertos y desaparecidos en Ayotzinapa, pero no información oficial. ¿Qué hicieron los medios?

En la primera ola informativa se analizaron los titulares o cabezas (relacionados con el resumen de la información), las cabezas intermedias y su relación con el texto (la narración), así como las voces (los miembros-grupos) presentadas en la información por los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.

En el caso de los titulares, en *Milenio* hablaron de un “enfrentamiento entre policías y normalistas”, es decir, de dos partes involucradas, aunque, como se supo posteriormente, fueron los policías quienes dispararon contra los alumnos de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos.

También mencionaron el número de muertos en su titular: *Enfrentamientos entre policías y normalistas dejan 6 muertos*. En este sentido, las palabras sugieren que tanto los normalistas como los integrantes de las llamadas fuerzas del orden tuvieron una agresión entre sí que culminó con seis personas que perdieron la vida.

Por el contrario, *La Jornada* y *Somos el Medio* coincidieron en que los normalistas eran los sujetos principales en la nota. Sin embargo, ambos enfatizaron en dos tópicos distintos.

*La Jornada* publicó: *Muerto, un alumno de Ayotzinapa*; mientras que *Somos el Medio* enfatizó: *Normalistas denuncian asesinatos en el Tribunal Permanente de los Pueblos*.

En el caso de *La Jornada* su editor prefirió no poner un verbo (más que con una coma) y señalar que se trataba de un estudiante de Ayotzinapa, Guerrero. Además, en su tópico principal no señalan por qué murió ni en dónde está Ayotzinapa. Sin embargo, es un lugar identificado por la escuela normal rural de la zona cuyos estudiantes han protestado en la carretera para pedir dinero a los automovilistas y obtener donaciones para sus escuelas.

La escuela normal y lo que pasa con sus estudiantes son temas con los que los lectores del medio están relacionados porque es una fuente cubierta en ocasiones

anteriores. Por ejemplo, el 13 de diciembre de 2011 informaron: *Represión en Guerrero. Matan policías a dos estudiantes al desalojar un bloqueo carretero.*

En la nota informativa anterior (consultada en <https://www.jornada.com.mx/2011/12/13/politica/002n1pol>) añadieron en el lid tres puntos: “Eran alumnos de la Normal Rural de Ayotzinapa”, “Los inconformes demandan audiencia con el gobernador Ángel Aguirre” y “Reportan heridos y desaparecidos”. Es decir, hablan de tres elementos que coinciden con su cobertura en la primera ola informativa del 26 de septiembre: los normalistas, el gobernador y el reporte de personas heridas.

Asimismo, al final de su nota La Jornada añadió otro párrafo de contexto:

Como se recordará el 12 de diciembre de 2012, en la Autopista del Sol, en Chilpancingo, fueron ejecutados dos estudiantes. Y el 7 de enero en Atoyac, otros dos jóvenes fueron atropellados, mientras boteaban n la carretera Acapulco-Zihuatanejo.

Por su parte, *Somos el Medio* fue el único que señaló de manera directa un crimen con “denuncian asesinatos”, pero el resto de la cabeza o tópico (*en el Tribunal Permanente de los Pueblos*) puede no significar nada ni generar empatía con la audiencia si no tiene el contexto necesario. A menos que los lectores estén interesados en saber cuántas personas perdieron la vida y cómo.

La siguiente tabla muestra los titulares de cada medio y los verbos utilizados para describir lo ocurrido el 26 de septiembre de 2014.

Tabla 6. Titulares en la primera ola informativa.

26.11.14	Milenio	La Jornada	Somos el Medio
Titulares	Enfrentamientos entre policías y normalistas dejan 6 muertos	Muerto, un alumno de Ayotzinapa	Normalistas denuncian asesinatos en el Tribunal Permanente de los Pueblos

Nota. Tabla de elaboración propia.

Es necesario resaltar el contraste de información en las cabezas de *Milenio* y *Somos el Medio*, aunque en el desarrollo de la nota el primero no coincida con la descripción de su tópico.

En el caso de *Milenio* enfatizó en que los normalistas no se enfrentaron contra los policías. La microestructura de su primer párrafo menciona:

Al menos seis muertos dejaron tres balaceras efectuadas por elementos de la Policía Preventiva Municipal de Iguala, Guerrero, y presuntos delincuentes, contra normalistas rurales de Ayotzinapa.

Incluso en su sintaxis al publicar “normalistas rurales de Ayotzinapa” los coloca en una posición en desventaja respecto a los policías y los “presuntos delincuentes”, con un poder asimétrico y uno relacionado de manera directa con la estructura del Estado.

*La jornada* también resaltó la desventaja de los normalistas en su léxico:

Fuentes del gobierno estatal y de la dirigencia estudiantil de la Normal Rural de Ayotzinapa [...] resultaron heridos [...] luego de ser perseguidos en Iguala por policías municipales, estatales y federales, después de las 20 horas de este viernes.

Mientras que *Somos el Medio*, nuevamente, describió los hechos como una “masacre”, lo que connota varios muertos; está definida por la Real Academia de la Lengua Española como: “Matanza de personas, por lo general indefensas, producida por ataque armado o causa parecida”. A continuación, el primer párrafo de la nota del medio digital:

Durante la clausura del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP), alumnos de la Normal Indígena de Michoacán, en coordinación con la Normal Rural Vasco de Quiroga, se pronunciaron sobre el asesinato de los 3 estudiantes normalistas de Ayotzinapan (sic), Guerrero. Durante la masacre de estudiantes de Ayotzinapa, se suman 3 personas más las que aún se desconoce su identidad.

Como se aprecia en el párrafo, la redacción es confusa. La coherencia entre las oraciones impide una total comprensión de lo que ocurrió. Si bien, resaltan que fue una “masacre” no hay mayor información hasta el último párrafo:

La madrugada de este viernes policías municipales dispararon contra estudiantes en camiones que habían tomado. Denunciaron que mientras se suscitó la primera agresión, regresaban de una actividad de boteo y entrega de propaganda de su normal, acto que realizan para obtener recursos para su escuela, ya que los destinados por el gobierno no les son suficientes. También informaron sobre tres activistas lesionadas por armas de fuego.

Si se toma en cuenta el cuadro mencionado en la sección anterior sobre el esquema del discurso periodístico, *Somos el Medio* no cumple con la parte señalada en cuanto a los episodios porque la microestructura de mayor relevancia está al final del texto.

*Somos el Medio* no utilizó ninguna fuente oficial sino la de otros estudiantes normalistas, pero de Michoacán. La reportera no siguió con el formato de la pirámide invertida, es decir, se centró en la denuncia de los “asesinatos”, pero no de forma directa, como lo indica su cabeza: Normalistas denuncian asesinatos en el Tribunal Permanente de los pueblos, aunque su información fue la más cercana a la que tiempo después informaría el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI).

Para tener un comparativo sobre las acciones en proceso de *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* durante la primera ola informativa se elaboró el siguiente cuadro:

Cuadro 3. *Verbos usados para describir la primera ola informativa*



Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia en la imagen anterior, el editor de *Somos el Medio* optó por usar una descripción con un significado más cercano al concepto de violencia en Ayotzinapa: *masacre*; acorde a uno de los intereses del medio: dar información y estar a favor de la defensa de los derechos humanos.

Aunque *Milenio* y *La Jornada* parecieran tener intereses distintos, marcados por sus líneas editoriales, ninguno mencionó al principio de sus notas que los policías dispararon contra los estudiantes, es decir, se ajustaron a la estructura de la pirámide invertida, pero optaron por describir el hecho como “tres balaceras” y “ser perseguidos”; probablemente había premura en la información y no quisieron comprometerse a dar versiones erróneas o realmente sus corresponsales aún no entendían lo que ocurría y tampoco tenían las fuentes necesarias para dar otro argumento.

En cuanto a los miembros-grupos identificados en las notas informativas, es decir las fuentes de información, el periódico *La Jornada* mencionó en su primer párrafo que consultaron a “el gobierno estatal y a la dirigencia estudiantil”, para corroborar que hubo al menos un estudiante muerto. Sin embargo, el reportero nunca puso el o los nombres de a quiénes entrevistó.

Además, más adelante se contradicen ya que el único entrevistado del gobierno fue el entonces alcalde de Iguala, José Luis Abarca, quien aseveró que no había ninguna persona muerta y justificó la persecución y los disparos al aire porque los normalistas intentaron “opacar” su informe de labores. Según Abarca fue una “provocación” por el informe de labores que presentaba su esposa al momento de los hechos. Es decir, la única fuente utilizada fue oficial, coincidencia con *Milenio*, lo que concuerda con su línea editorial.

Cuadro 4. Fuentes consultadas por *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.



Fuente: Mapa de elaboración propia.

La diferencia es que, en el desarrollo de la nota, el periodista de *Milenio* resaltó que algunas de las fuentes “se escondieron” o no quisieron dar una declaración ante los hechos, incluso lo mencionan en su cabeza intermedia: *El procurador se oculta*. Es la única que no coincide con una línea editorial “oficialista”.

Porque en otra de sus microestructuras puesta en una cabeza intermedia añadió: *Boteo desencadenó violencia*. Sin embargo, fue la única cabeza en donde justificaron la violencia contra los estudiantes y que no tenía coherencia con el texto porque explican que “los municipales abrieron fuego contra las unidades”. A continuación, el ejemplo completo:

Entonces los municipales abrieron fuego contra las unidades, lo que provocó que un par de unidades de la Policía del Estado y la Federal, que los acompañaban, se retiraron del lugar, como una forma de deslindarse del hecho. En el primer ataque, los dirigentes de Ayotzinapa reportan cinco heridos, cuatro con rozones de bala y uno con una ojiva alojada en la cabeza, quien fue hospitalizado de urgencia en condiciones graves.

Tabla 6. Cabezas intermedias en *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.

	MILENIO	LA JORNADA	SOMOS EL MEDIO
Cabezas intermedias	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Boteo desencadenó la violencia.</li> <li>•Abatidos mientras denunciaban.</li> <li>•El procurador se oculta.</li> </ul>	•No tiene.	•No tiene.

Fuente: Cuadro de elaboración propia.

Sobre las imágenes, *Somos el Medio* publicó una imagen de *La Jornada* difundida durante su segunda nota en la primera ola informativa, es decir, su primer texto lo titularon *Muerto, un alumno de Ayotzinapa* y en la segunda (publicada el mismo día, 27 de septiembre, pero en la sección de “principales”) cabecearon la nota como *Ataques en Iguala dejan al menos cinco muertos; dos eran normalistas*.

En su pie de foto escribieron:

Los cuerpos de dos estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa –uno en primer plano, el segundo frente al portón negro–, asesinados supuestamente por policías municipales de Iguala.

Figura 1. *Primera fotografía de La Jornada sobre el caso Ayotzinapa*



Fuente: Fotografía tomada por el corresponsal Lenin Ocampo la madrugada del 27 de septiembre de 2014.

Es necesario resaltar que el medio no respetó el derecho de las víctimas porque publicó el cuerpo sin ninguna difuminación.

*Milenio* tuvo tres fotografías propias a las cuales puso marca de agua, en ellas se observa una camioneta van blanca con los vidrios rotos y el autobús baleado del equipo de futbol *Los Avispones Verdes*.

Ninguna de sus imágenes, que se presentan a continuación, tienen autoría y sus pies de página no coinciden con lo mostrado en la imagen.

Figura 2. *Imagen con marca de agua publicada por Milenio y sin autor*



Fuente: Fotografía publicada en *Milenio* diario.

En la fotografía anterior el periodista publicó el siguiente pie de foto:

El gobernador Ángel Aguirre Rivero condenó el hecho en su cuenta de *Twitter* y ofreció que se **hará justicia** contra los responsables.

Sin embargo, el texto y la imagen no tienen coherencia, es decir, no hay un contexto o indicio que ayude a comprender la imagen en su totalidad. Lo mismo ocurrió con sus siguientes dos fotografías.

Figura 3. *Segunda fotografía publicada por Milenio*

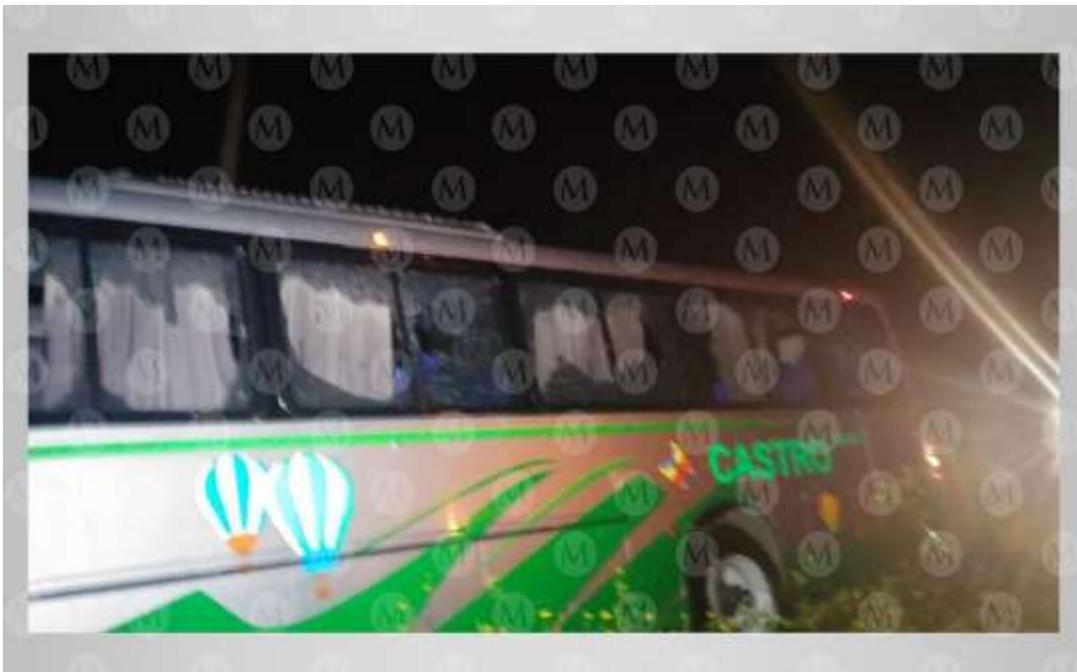


Fuente: Portal web de *Milenio* diario.

En el pie de página publicaron:

En los hechos hubo por lo menos seis heridos de bala, entre ellos el Secretario General del Sindicato Único de Trabajadores del Colegio de Bachilleres.

Figura 4. Tercera fotografía *publicada por Milenio en su primera ola informativa*



Fuente: *Milenio* diario.

Así quedó el autobús en el que viajaba el equipo de 'Los Avispones', mencionaron en su pie de foto.

Nuevamente, en el texto no mencionan a los sujetos que agredieron el autobús, de qué era el equipo, por qué los agredieron, en dónde, etc., es decir, no hay contexto.

Otro de los aspectos para analizar en el presente trabajo son los actores (miembros-grupos) mencionados. Como se muestra en la siguiente tabla, *Milenio* mencionó a una mayor cantidad de actores, once en total, de los cuales cuatro son oficiales y los demás no oficiales. Es decir, hubo una ruptura en relación con su línea editorial. Pero también hay que considerar qué dijo cada uno de los actores, es decir, las microestructuras.

Mientras que *La Jornada* también tuvo cuatro actores oficiales, de los seis grupos identificados en su nota informativa, es decir, si se toman en cuenta sólo el número de grupos oficiales de cada medio, la reproducción de un discurso oficial, sería *La Jornada* quien no estaría en coherencia con su línea editorial.

Somos el Medio sólo mencionó a uno de los actores, de sus cinco en total: a los policías municipales. Sin embargo, es necesario recordar que los actores o grupos identificados no necesariamente tuvieron una voz en las notas informativas.

Tabla 7. Actores mencionados en la primera ola informativa en *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*

	MILENIO (11)	LA JORNADA (6)	SOMOS EL MEDIO (5)
Actores	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Elementos de la Policía Preventiva de Iguala.</li> <li>•Presuntos delincuentes.</li> <li>•Normalistas de Ayotzinapa.</li> <li>•Estudiantes.</li> <li>•Futbolistas del equipo 'Los Avispones'.</li> <li>•El chofer del equipo.</li> <li>•Un ama de casa.</li> <li>•El secretario general del Sindicato Único de Trabajadores del Colegio de Bachilleres (Sutcobach), Alfredo Ramírez García, y su chofer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Fuentes del gobierno estatal.</li> <li>•La dirigencia estudiantil.</li> <li>•Alumnos.</li> <li>•Policías municipales, estatales y federales.</li> <li>•El alcalde de Iguala, José Luis Abarca.</li> <li>•María de los Ángeles Pineda (esposa del gobernador).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Alumnos de la Normal Rural Indígena de Michoacán, en coordinación con la Normal Rural Vasco de Quiroga.</li> <li>•Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM).</li> <li>•Estudiantes normalistas de Ayotzinapa, Guerrero.</li> <li>•Activistas.</li> <li>•Policías municipales.</li> </ul>

- El gobernador Ángel Aguirre Rivero y el alcalde de Chilpancingo, Mario Moreno Arcos.
- El alcalde de Iguala, José Luis Abarca.
- Policía del Estado y la Policía Federal.

Fuente: Elaboración propia.

En conclusión, en la primera ola informativa fue *Milenio* quien tuvo una mayor cantidad de grupos-miembros mencionados en su nota y retomaron versiones de casi todas las personas involucradas en la misma. Además, fue el medio digital que mayor cantidad de fotografías puso, aunque ninguna estaba contextualizada. Respecto a sus tópicos (señalados en los titulares y cabezas intermedias), algunos no concordaban con el texto.

Mientras que *La Jornada* en su primera ola informativa su nota estuvo enfocada en su público lector. En su cabeza no dio mayor información más que un alumno de Ayotzinapa estaba muerto. Fue hasta el cuerpo de la nota en donde especificaba que hubo hechos violentos entre policías municipales y alumnos normalistas.

Sobre su fotografía, sí publicó una imagen de su corresponsal. Sin embargo, no respetaron el derecho de la víctima que pareció en primer plano. Fue la misma imagen utilizada por *Somos el Medio*, pero no dio créditos.

*Somos el Medio* fue el único cibermedio en calificar de la manera más acertada en comparación con la versión del GIEI, pero su discurso fue el menos acertado en comparación con los componentes de un discurso periodístico.

En cuanto a la desaparición de los estudiantes, *Somos el Medio* no mencionó a ningún estudiante desaparecido. *La Jornada* informó (en su segunda nota de la primera ola informativa) que había: “Al menos cinco muertos, 25 heridos y 25 estudiantes desaparecidos”. Finalmente, *Milenio* especificó en su segunda cabeza intermedia (*Abatidos mientras denunciaban*): “Hasta entonces se reportaron 40 estudiantes desaparecidos, aunque estos poco a poco se fueron concentrando poco

a poco en las instalaciones del Ministerio Público, la mayoría llegaron resguardados por la Policía Ministerial y elementos de la Fuerza Estatal”.

Hasta el momento, ninguna autoridad había dado alguna declaración y mucho menos una versión sobre lo ocurrido la madrugada del 26 de septiembre de 2014. Únicamente, Milenio retomó un tuit del entonces gobernador Ángel Aguirre Rivero: “Condeno enérgicamente los hechos ocurridos en Iguala. Permanezco atento y dirigiendo las acciones operativas y de atención a víctimas”.

El alcalde de Chilpancingo, Mario Moreno Arcos, también dio su opinión en redes sociales, de acuerdo con *Milenio*, pero su declaración estaba centrada en el ataque contra el equipo de futbol Avispones Verdes de Chilpancingo: “Reconoció la conmoción que hay en la población de la capital de Guerrero por la muerte de los integrantes de su equipo de tercera división. Mientras, el ayuntamiento de Iguala preparaba su versión de los hechos [...]”.

### 3.4.2 ¿Enfrentamientos, muertos, masacre? No, desaparecidos

En la primera ola informativa los medios de comunicación *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* difundieron en sus tópicos los primeros reportes sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, en Guerrero, como “un enfrentamiento”, “un muerto” y “una masacre”, respectivamente.

Aunque en las microestructuras señalaron la desaparición de algunos alumnos de la escuela Raúl Isidro Burgos (con excepción de *Somos el Medio*). Un día después de la difusión de la información, el 28 de septiembre de 2014, los medios digitales reportaron la localización de los jóvenes. Pero, ¿cómo lo señalaron?

A continuación, se muestra un cuadro de los titulares de *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* en sus notas informativas del 30 de septiembre de 2014:

Cuadro 5. *Titulares en los medios digitales en su segunda ola informativa*



Fuente: Elaboración propia a partir de la información publicada por *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.

Al ser el segundo acontecimiento de relevancia en el caso (porque los medios iniciaron a manejar la cifra de estudiantes desaparecidos) se decidió retomar la nota en la presente investigación, para enfatizar en las fuentes de información: ¿en quiénes se basaron para difundir una lista de las personas localizadas?, ¿desde esa fecha retomaron que 43 normalistas estaban sin aparecer?, ¿hubo alguna respuesta de las autoridades?

En los tópicos se puede observar que estuvieron de acuerdo en la cantidad de jóvenes que fueron localizados: 13. Sin embargo, el verbo es diferente. *Milenio* publicó “aparecen” y *La Jornada* “localizan”. De *Somos el Medio* se hablará al final.

El verbo difundido por *Milenio* implica que los jóvenes estaban perdidos por voluntad propia, como lo indica la Real Academia de la Lengua Española, el término refiere a algo perdido u oculto. Mientras que el segundo verbo, localizar, indica fijar límites.

Es decir, en la macroestructura los verbos utilizados implican que en el texto haya una presunta culpabilidad a alguien por “desaparecer” a los estudiantes, o una explicación del por qué, presuntamente se fueron y después los “localizaron”.

El siguiente elemento de interés es la fotografía. *La Jornada* no ilustró la nota e incluso sólo publicó un texto de tres párrafos, mientras que *Milenio* publicó una imagen en donde se observa en primer plano a cinco jóvenes que cargan una manta con la leyenda: “Este diálogo no lo entendemos”. Asimismo, su pie de foto dice: “Con mantas, los normalistas dicen al gobierno que no entienden ese diálogo de agresiones y desapariciones”.

Además, en su lid añadieron dos puntos: “Autoridades de la normal dieron a conocer los nombres de los alumnos que ya fueron localizados. Faltan 43, según la lista que maneja la escuela”.

Es decir, en los primeros elementos *Milenio* no muestra una coherencia, nuevamente, con su línea editorial si no se toma en cuenta la acción en proceso marcada en el verbo con el que titularon su nota. En este sentido tampoco *La Jornada* tendría cumpliría con las expectativas de cobertura porque dejó la información en desarrollo.

Sobre los miembros-grupos referidos en las notas informativas, *Milenio* tuvo más que *La Jornada*; siete y tres, respectivamente, pero la empresa de *Grupo Multimedios*, quien en un inicio destacó la información proporcionada por la escuela normal:

Se manejaba una cantidad de 55, pero ahora ya son 43. Se confirmó que muchos compañeros después de la **balacera** lograron salir de Iguala. Ya hablaron y dijeron que están bien. Hay algunos que están heridos, pero están en su casa.

La fuente no oficial menciona la palabra *balacera* y el medio no contextualizó los hechos hasta el final de la nota.

Después de dar voz al normalista, el diario entrevistó al presidente de la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos de Guerrero, Ramón Navarrete, quien justificó los hechos y normalizó la desaparición de los jóvenes. En un primer momento, Navarrete coincidió con el verbo del titular de *Milenio*:

Algo que nos alienta mucho es que **han estado apareciendo** algunos muchachos, después de **estar escondidos**. Tenemos las fotografías de los jóvenes, tenemos entrevista con algunos de los familiares.

Sin embargo, hasta el momento no hay un contexto o explicación de los hechos por parte de la autoridad encargada de defender los derechos humanos en la entidad, quien aseveró que algunos jóvenes no habían aparecido porque es “una situación recurrente en las manifestaciones de los normalistas”:

Una de las **estrategias** es **dispersarse** y no quedar en grupo. **No es la primera vez** que sucede un caso de esta naturaleza. Lo consecutivo es que **hay desaparecidos**. Tenemos fe en que esto esté sucediendo.

Nuevamente, la autoridad no mencionó nada de la actuación de la policía, aunque se supone quien estaría al frente en investigar situaciones en donde estén implicados agentes estatales y civiles, más si hay personas desaparecidas. En cambio, Navarrete normalizó la situación.

Mientras que el reportero de *La Jornada* sólo se enfocó en fuentes oficiales o pertenecientes a instituciones: el vocero del gobierno estatal, José Villanueva

Manzanares, y el dirigente de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación en Guerrero (Ceteg), Ramos Reyes Guerrero. En este sentido, tendría una paridad de los intereses de miembros-grupos, a diferencia de *Milenio*, quien se enfocó en fuentes oficiales.

Tabla 8. *Fuentes de información citadas en las notas de Milenio y La Jornada del 30.11.14*

<b>Fuentes usadas en las notas del 30.11.14</b>	
<p style="text-align: center;"><b>MILENIO:</b></p> <p style="text-align: center;">Autoridades de la normal.</p> <p>Uriel Alonso Ortiz, representante del comité estudiantil de la Escuela Normal de Ayotzinapa.</p> <p>Presidente del Comité de Defensa de los Derechos Humanos en Guerrero, Ramón Navarrete.</p> <p style="text-align: center;">El gobierno de Guerrero.</p> <p>La Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).</p> <p style="text-align: center;">Secretaría de Seguridad Pública (SSP).</p> <p style="text-align: center;">La Fuerza Civil.</p>	<p style="text-align: center;"><b>LA JORNADA:</b></p> <p>El vocero del gobierno estatal, José Villanueva Manzanares.</p> <p>El dirigente de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación en Guerrero (Ceteg), Ramos Reyes Guerrero.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, en el desarrollo de la nota informativa, *La Jornada* únicamente dio espacio para tres párrafos y comenzó a manejar la cifra de 44 estudiantes desaparecidos en su tercer y último párrafo. No dieron un contexto de lo ocurrido con anterioridad, describieron los acontecimientos de una forma ambigua (*los hechos violentos*) y únicamente se limitaron a escribir:

...ahora son 44 los jóvenes que no han aparecido desde los hechos violentos que se registraron el pasado viernes [...] para esta tarde se convocó a una nueva movilización en esta capital para exigir castigo a los autores materiales e intelectuales del **triple crimen** y demandar la presentación de los **44 jóvenes**.

Es decir, no hay una contextualización marcada en el esquema del discurso periodístico como parte de los sucesos previos en los episodios del relato. En las microestructuras no existen los elementos necesarios para tener una comprensión general, marcada en el titular de la nota.

Si alguna persona no está familiarizada con el tema, no entendería qué ocurrió porque en su primer párrafo *La Jornada* retoma una fuente oficial, al vocero del gobierno estatal, José Ángel Villanueva Manzanares, y tampoco dan una responsabilidad directa sobre los presuntos victimarios:

(Villanueva) confirmó que de acuerdo con la última información que obtuvieron, 13 de los 57 jóvenes estudiantes que **habían desaparecido** desde el viernes pasado en Iguala, han regresado unos a sus hogares y otros a la escuela Normal de Ayotzinapa.

Al usar el pretérito pluscuamperfecto (el pasado del pasado) señalado en negritas *La Jornada* coincide con la línea editorial de *Milenio*, quien otorgó 17 párrafos a la nota informativa y se basó en una lista publicada por la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos para corroborar los nombres de los estudiantes “localizados”.

Asimismo, *La Jornada*, a través del vocero estatal, José Villanueva, reiteró que hubo un *triple crimen* y desapariciones con la microestructura del último párrafo de su nota: *demandar la presentación de los 44 jóvenes*, pero, de nuevo, no hay contexto.

Por su parte, *Milenio* no contextualizó lo que ocurrió el 26 de septiembre hasta seis párrafos más adelante, aunque no mencionó un ataque sino *enfrentamientos*:

La noche del viernes se registraron en Iguala **tres enfrentamientos** entre **policías municipales y civiles** que dejaron seis muertos, entre ellos tres estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, quienes volvían a su escuela tras realizar un boteo en esa ciudad. Además, se reportó la desaparición de 57 estudiantes.

Al final del texto *Milenio* informó sobre las consecuencias de lo que describieron como un enfrentamiento; versión distante de la publicada en su primera ola informativa, en donde sus cabezas intermedias no coincidieron con el texto.

Tabla 9. Verbos utilizados para describir los hechos de acuerdo con *Milenio* y *La Jornada*

Verbos que describen los hechos

*MILENIO*:  
•Ya están en sus casas.  
•Fueron localizados.

*LA JORNADA*:  
•Habían desaparecido.

**•Estar ocultos.**

**•Hechos violentos.**

Cómo mencionaron los hechos anteriores

•Enfrentamiento.

•Triple crimen.  
•Demandar la presentación de los 44 jóvenes.

Fuente: Elaboración propia.

El único medio digital que no difundió ninguna nota de la segunda ola informativa fue *Somos el Medio*. Lo anterior puede explicarse por la falta de personal, es decir, al ser un medio digital reciente, en comparación con los demás, no tiene tantos recursos para pagar a empleados y difundir toda la información publicada en medios nacionales.

Es decir, son las grandes empresas informativas quienes continúan con la primicia informativa debido al múltiple personal que tiene en los estados y en la capital del país.

Sin embargo, el “silencio” del medio también puede representar que no le dio importancia a la información, contrario a lo referido en su línea editorial: el ser un medio que trata temas referentes a la defensa de los derechos humanos.

### **3.4.3 Primera versión oficial, ¿los asesinaron?**

Después de que los medios de comunicación informaron sobre la localización de 13 estudiantes normalistas, inició la difusión del total de personas desaparecidas de manera forzada el 26 de septiembre de 2014.

Aunque en un inicio el procurador general de la República, Jesús Murillo Karam, negó que se tratara de un caso competente para las autoridades federales, fue el seis de octubre cuando afirmó lo contrario.

En esa misma fecha, y después de 10 días de la desaparición de los jóvenes, el presidente Enrique Peña Nieto habló del caso: “Como presidente, me siento profundamente indignado y consternado sobre la información que se ha venido conociendo a lo largo del fin de semana”.

También la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de Estados Americanos (OEA), exigieron al gobierno mexicano una investigación por la desaparición de los normalistas.

Hasta el momento había 22 policías municipales detenidos y desde entonces el procurador, Murillo Karam, ligó el caso con la presunta participación del grupo de narcotráfico Guerreros Unidos.

Fue el siete de noviembre de 2014 cuando las autoridades mexicanas dieron una primera versión oficial sobre el paradero de los 43 estudiantes de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos.

Por tal motivo, el análisis de las presentes notas se basará en las fuentes de información citadas por los medios digitales, ¿a quién dieron voz?, ¿hablaron con los familiares de las víctimas o se quedaron con la versión oficial?

*Milenio* y *La Jornada* optaron por publicar una nota informativa, mientras que *Somos el Medio* intentó responder a las declaraciones de Murillo Karam con una fotogalería.

A continuación, se muestran los tópicos de los textos publicados en *Milenio* y *La Jornada*:

Figura 5. Titulares de *La Jornada* y *Milenio* al dar a conocer la primera versión oficial sobre el caso Ayotzinapa



Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar, *Milenio* dio una cabeza contundente dando voz a la información oficial y difundida en conferencia de prensa: *Los mataron*. Aunque no mencionan a los sujetos de acción, por la trascendencia de la información las personas sabían que hablaban sobre el caso Ayotzinapa.

Por su parte, *La Jornada* enfatizó en que fueron las autoridades quienes confirmaron la versión de que los normalistas estaban muertos, esto debido a las presuntas declaraciones de algunos de los detenidos: *PGR: aseguran detenidos haber asesinado a desaparecidos de Ayotzinapa*.

Los tópicos de ambos medios coinciden por completo con su línea editorial. Aunque, ¿los medios digitales dieron por completo voz a los miembros-grupos oficiales?

Para sustentar la versión de que los estudiantes están muertos, las autoridades mostraron videos de las presuntas declaraciones de los policías detenidos. *Milenio* y *La Jornada* concuerdan en que los 43 estudiantes normalistas están muertos y

replicaron la información, casi por completo, del procurador general de la República, Jesús Murillo Karam.

*Milenio* en su primer párrafo escribió:

Tres detenidos, integrantes de Guerreros Unidos, **confesaron haber matado y quemado** a un grupo de **personas** en el municipio de **Cocula**, **informó** el procurador General de la República, **Jesús Murillo Karam**.

Mientras que *La Jornada* optó por:

Los normalistas desaparecidos de **Ayotzinapa** **habrían sido asesinados y calcinados**, según **declaraciones** de **detenidos** dadas a conocer este viernes por el procurador General de la República, **Jesús Murillo Karam**.

En sus microestructuras, los medios coincidieron en que el entonces procurador, Jesús Murillo Karam tenía información sobre qué pasó con los estudiantes desaparecidos desde el 26 de septiembre.

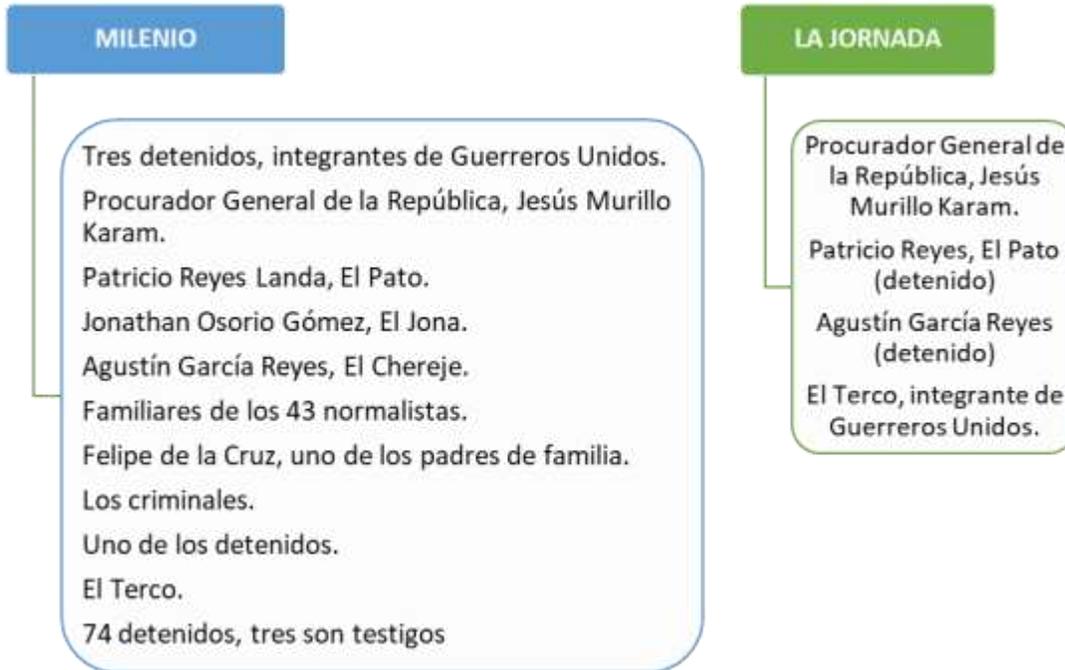
Pero *Milenio* no mencionó en su primer párrafo la palabra Ayotzinapa, clave en los medios de comunicación. Incluso por su sintaxis no mencionó de manera directa el caso, aunque la mayoría de las personas relacionadas con las noticias suponía de qué hablaban.

Contrario con el caso de *La Jornada*, cuyo reportero parafraseó al procurador y utilizó el tiempo pluscuamperfecto para señalar un supuesto tiempo pasado del pasado: *habrían sido asesinados*. Es decir, ninguno de los cibermedios escribió como afirmación lo declarado por la autoridad, posiblemente porque aún no había (ni hay) pruebas de lo sucedido.

Si ambos medios digitales retomaron la conferencia de prensa para señalar la versión de las autoridades, ¿alguno contrastó la información o utilizó otra fuente?

A continuación, se muestra una tabla de los miembros-grupos retomados por *Milenio* y *La Jornada* a partir de la información proporcionada por el procurador Jesús Murillo Karam.

Tabla 10. *Diferentes fuentes usadas por Milenio y La Jornada en la primera versión oficial*



Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia en la tabla, fue *Milenio* quien citó a más personas en su nota informativa. ¿contrastó la información oficial?

En la cabeza intermedia de su nota informativa, *Milenio* publicó: *PGR presenta testimonios de detenidos que **confesaron homicidio***. Es decir, coherente con su línea editorial, dio voz a la versión oficial de la PGR.

Además, la palabra *homicidio* refiere a una la muerte de una persona en donde no necesariamente hubo una intensión, es decir, según su versión los hechos del 26 de septiembre fueron algo no planeado.

Aunque en las microestructuras del texto y después de señalar en su primer párrafo la versión oficial, *Milenio* añadió la versión de los padres de los alumnos desaparecidos de manera forzada (cuatro párrafos). Posteriormente, continuó con una cabeza intermedia y rectificó la versión del procurador:

Luego de conocerse esta información, familiares de los 43 normalistas ofrecieron un mensaje a medios y dijeron que en tanto no haya pruebas, "nuestros hijos están vivos".

Señalaron que queda claro que siguen en las mismas circunstancias y que el gobierno federal quiere hacer creer a la sociedad que los muchachos están muertos.

'No se ha cumplido ninguno de los diez compromisos, ni siquiera nos han mostrado la foto de nuestros hijos', dijo Felipe de la Cruz, uno de los padres de familia.

Dijo que el hecho de que Peña Nieto se vaya de viaje, demuestra 'una vez más la irresponsabilidad del Presidente de México'.

Asimismo, retomaron una frase de Murillo Karam que deslinda la responsabilidad de las autoridades en el caso, aunque la añadieron en el vigésimo quinto párrafo (después de mencionar lo que presuntamente ocurrió con los estudiantes):

Es un **caso típico** de **desaparición forzada**, y aquí **hay un homicidio**. Sería muy arriesgado hablar de un crimen de Estado, Iguala no es el Estado Mexicano.

En su declaración, la autoridad normalizó las desapariciones forzadas, en donde está involucrado un agente del Estado, como si fueran una práctica concurrente. Y reiteró la muerte de los estudiantes desaparecidos, de nuevo, sin señalar la responsabilidad de los policías estatales.

El contexto lo añadió *Milenio* en sus tres últimos párrafos:

El 26 y 27 de septiembre, policías de Iguala y Cocula atacaron a normalistas que iban a botear a Iguala...

A diferencia de *Milenio*, identificado como un medio oficialista, *La Jornada* no dio contexto de lo que ocurrió anteriormente. Tampoco presentó declaraciones de los padres de las víctimas o personas cercanas a los normalistas desaparecidos, es decir, no contrastó la información y presentó por completo las declaraciones que el procurador dio en conferencia de prensa; sin coherencia con su línea editorial en donde menciona interesarse por las causas sociales.

Es decir, no tuvo rigor y replicó el discurso oficial lo que ayudó (al menos en el texto) a la configuración de una imagen mental de la muerte de los estudiantes normalistas. Al estar presuntamente muertos, las personas ya no podrían, en el sentido literal y sólo si aceptan la versión oficial, exigir la presentación con vida de los jóvenes.

Al respecto, los tópicos de los verbos replicados por Jesús Murillo Karam en los medios digitales sólo *La Jornada* reiteró en una ocasión el tiempo pretérito pluscuamperfecto que, como se dijo anteriormente, no da una afirmación directa. Los verbos coincidentes son los siguientes:  *fueron asesinados, fueron calcinados, (las personas) iban asesinadas, etcétera.*

Cuadro 6. *Verbos replicados en La Jornada retomados de las declaraciones del procurador Jesús Murillo Karam*



Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 7. *Verbos utilizados por Mileno en la primera versión oficial sobre el caso Ayotzinapa*



Fuente: Elaboración propia.

Las acciones en proceso de los miembros-grupos de ambos medios digitales coincidieron, sólo que *Milenio* dio cuatro párrafos para poner la versión no oficial. Otra forma de contrastar la información es con imágenes, así lo hizo *La Jornada* con un primer plano del procurador en donde se le aprecia cabizbajo.

Figura 5. *Fotografía del procurador, Jesús Murillo Karam, publicada por La Jornada cuando declaró que a los estudiantes normalistas presuntamente los asesinaron*



Fuente: Tomada de *La Jornada*, fotografía del corresponsal Víctor Camacho.

La imagen es otra manera de decir o dar una postura sobre un acontecimiento. La anterior coincide con la línea editorial de *La Jornada*, aunque esto no se vio reflejado en el texto. Es decir, el fotógrafo tuvo una mirada de los hechos y la plasmó, mientras que en el texto el reportero no contrastó la información.

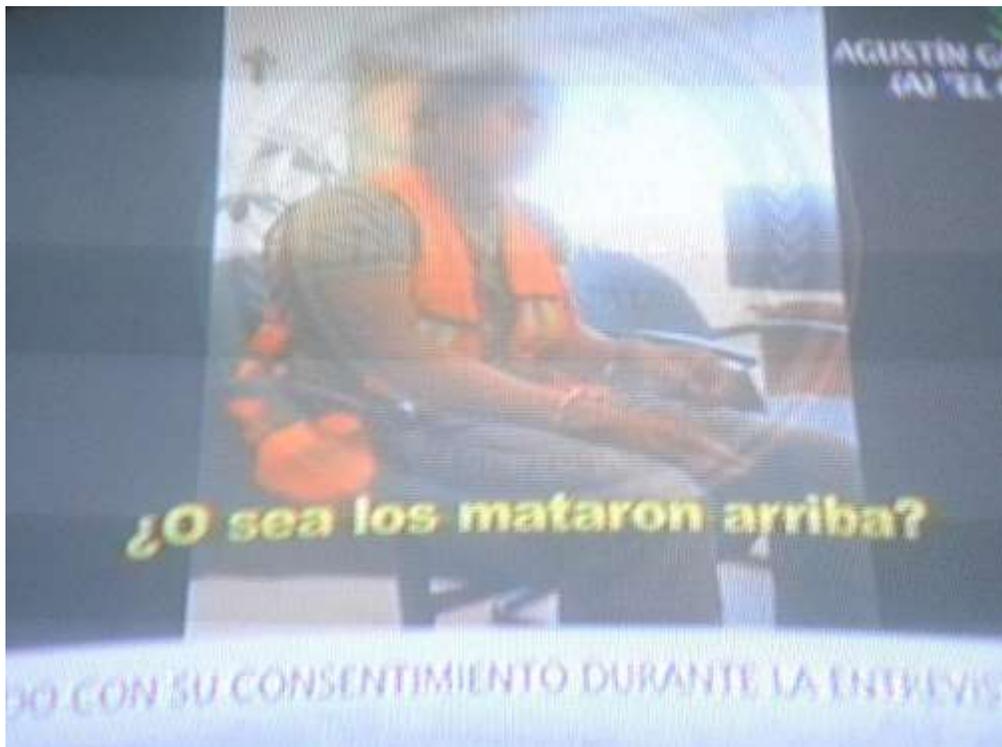
Las otras imágenes del medio estuvieron relacionadas con la versión oficial, las presuntas pruebas de que los estudiantes estaban muertos: los videos de la PGR.

Figura 6. *Imagen difundida por la PGR sobre la presunta toma de pruebas de los peritos*



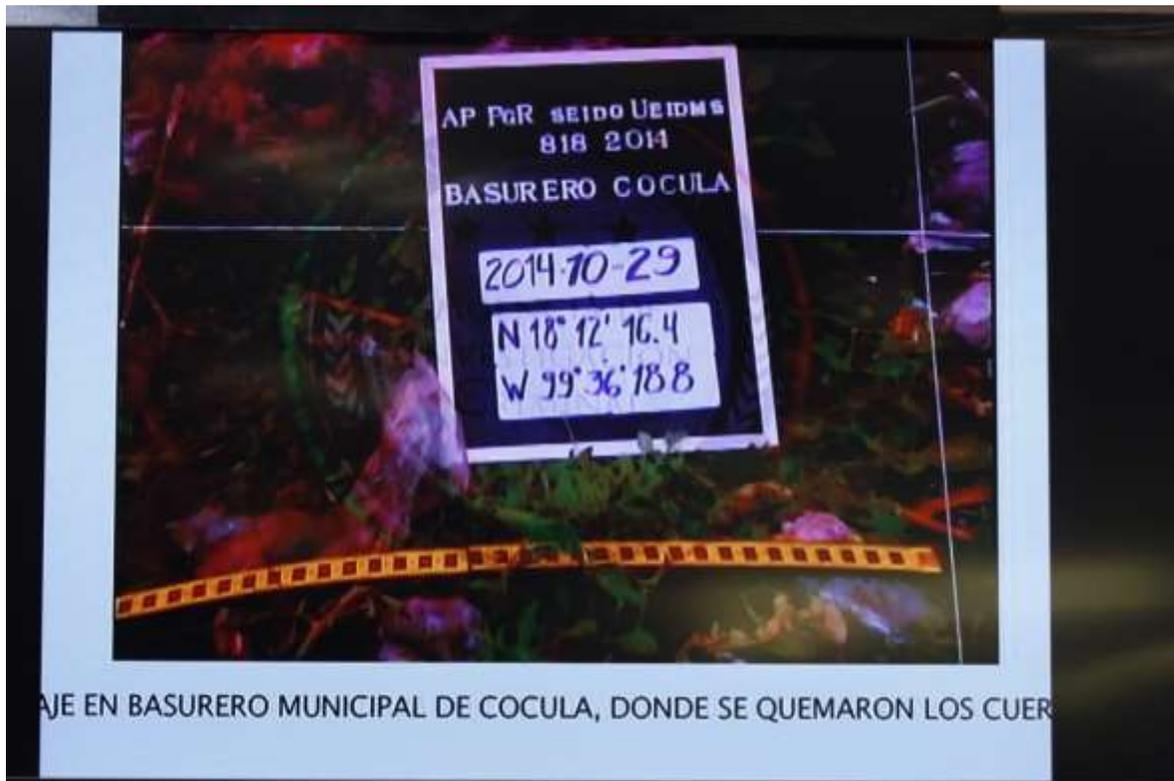
Fuente: *La Jornada*.

Figura 7. Presunta declaración de una persona que participó en el supuesto asesinato de los estudiantes normalistas



Fuente: Video de la PGR retomado por *La Jornada*.

Figura 8. Presunta evidencia presentada por la PGR del basurero de Cocula, en donde supuestamente quemaron a los jóvenes normalistas



Fuente: Evidencia replicada por *La Jornada* y presentada por la PGR en conferencia de prensa.

Como se aprecia en las figuras 6, 7 y 8, las autoridades construyeron su discurso con base en las declaraciones de los supuestos integrantes del grupo Guerreros Unidos. En cuanto a la estructura de las fotografías presentadas, en todas hay un indicio de que los sujetos de acción, los normalistas, están muertos. Por ejemplo, en la imagen de peritos sacando bolsas negras del río, o los diálogos de los presuntos implicados.

Por su parte, *Milenio* también difundió el discurso oficial a través de sus fotografías, pero no mostró al procurador cabizbajo, sino que en la fotografía (figura 9) se le aprecia ojeroso y con casi una sonrisa en su rostro.

Figura 9. El procurador Jesús Murillo Karam en la conferencia de prensa, donde dio a conocer la presunta muerte de los estudiantes normalistas desaparecidos el 26 de septiembre de 2014



Fuente: Imagen publicada por *Milenio*, sin nombre del autor.

Las otras imágenes que acompañaron al texto refieren a la evidencia de la PGR, como lo indican sus pies de foto: *un mapa de la ruta que lleva al basurero donde se hicieron nuevos hallazgos de cuerpos humanos* (figura 10), los tres confesores (figura 11), la investigación de las fosas (figura 12) y, por último, ilustraciones de los normalistas desaparecidos (figura 13).

Es de resaltar en la figura 11 que el medio digital exhibió el rostro de los presuntos confesores sin mediar la verosimilitud de la versión de las autoridades, es decir, pasaron como verdad lo dicho por Murillo Karam. Además de que estaban en proceso de investigación.

Figura 10. Mapa del basurero de Cocula en donde hallaron cadáveres, según la versión de la PGR



Fuente: Milenio citando la versión de la PGR sobre el caso Ayotzinapa.

Figura 11. Presuntos confesores del asesinato de los normalistas, de acuerdo con la versión oficial



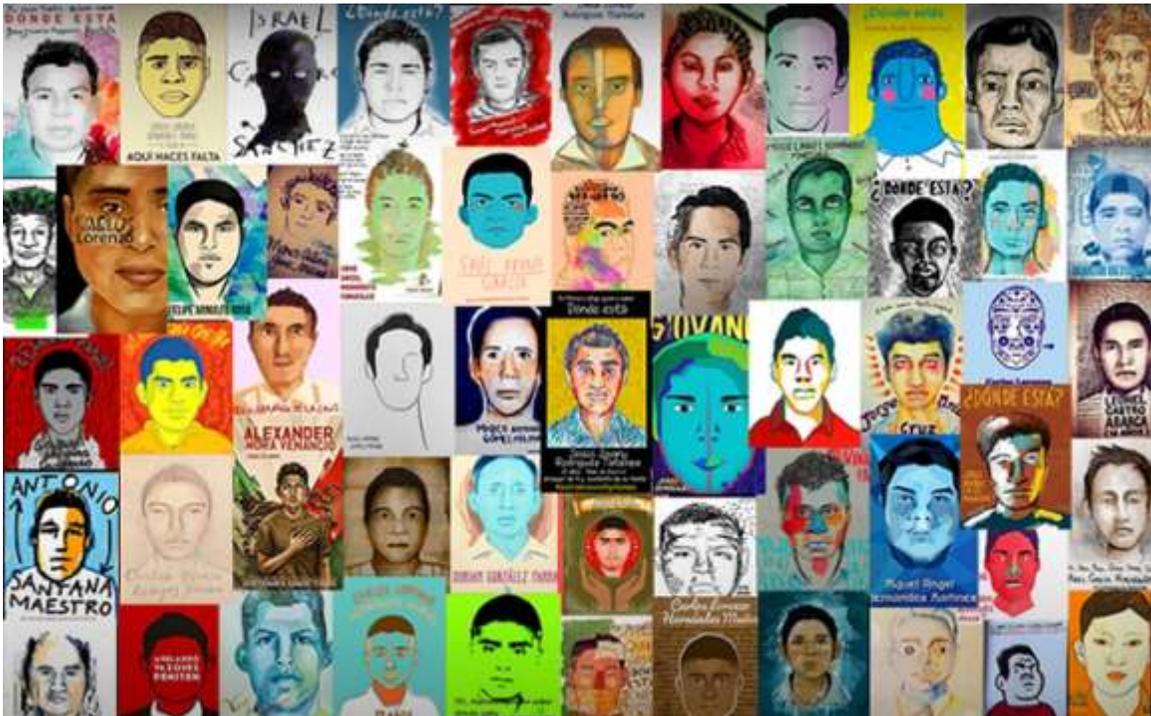
Fuente: Milenio citando la versión de la PGR.

Figura 12. *Búsqueda de restos óseos en el basurero de Cocula*



Fuente: *Milenio* citando la versión de la PGR sobre el caso Ayotzinapa.

Figura 13. *Ilustraciones de los normalistas desaparecidos*



Fuente: *Milenio* (sin título de los autores).

Se dejó el análisis de *Somos el Medio* al final porque su equipo editorial optó por publicar una galería fotográfica en vez de una nota informativa; que aludió a la respuesta de las declaraciones al final de la conferencia de prensa en donde el procurador, Jesús Murillo Karam, dio la primera versión sobre qué ocurrió con los normalistas desaparecidos en Ayotzinapa y dijo: *Ya me cansé*.

*Somos el Medio* decidió usar como tópico *Nosotros no nos hemos cansado*, un claro contraste con la versión oficial. Sin embargo, su contenido dista de lo anunciado. En el texto sólo añadieron un párrafo explicando el titular:

Después de la conferencia de prensa donde el Procurador General de la República dijera “YA ME CANSÉ” (sic), centenares de personas se reunieron en el Ángel de la Independencia para posteriormente caminar a la PGR con velas en protesta por el caso Ayotzinapa.

Enseguida, publicaron dos fotografías, de las cuales, sólo una estaba visible:

Figura 14. *Fotografía de Somos el Medio para responder a la primera versión oficial del caso Ayotzinapa*



Fuente: Imagen tomada de *Somos el Medio*, sin nombre del autor.

En la fotografía (figura 14) se aprecia en primer plano a tres jóvenes con los brazos levantados porque cargan una bandera de México en color blanco y negro como representación de luto. Detrás se aprecian más jóvenes, algunos portan una veladora blanca.

Si sólo se tiene a consideración el tópico y el párrafo de la foto galería, se puede interpretar que quienes aparecen en la imagen no se han cansado de “algo”, que no está señalado. Es decir, las microestructuras no aportan la suficiente información para que en la macroestructura haya un entendimiento global de la noticia.

Si alguna persona ajena a la situación ve la información no entendería el contexto. La foto galería no cumple con lo que debería de aparecer en un esquema riguroso del relato en un discurso periodístico: los *sucesos previos y actuales* de los *episodios*, como lo señala el lingüista Teun Van Dijk.

Es cierto que la información se presentó en un formato diferente a una nota informativa. Sin embargo, una fotografía no es suficiente si está fuera de contexto y sin mayores referentes.

*Somos el Medio* menciona ser un portal informativo que se apega a difundir noticias relacionadas con los derechos humanos, como lo es el caso Ayotzinapa. Pero en su contenido informativo se contradice.

Las razones pueden ser varias, por ejemplo, el que no tiene presupuesto para pagar a sus reporteros así que se mantiene de colaboraciones. Lo anterior no implica ni justifica su falta de rigor al publicar información. Como medio de comunicación debería cumplir con sus lectores en cuanto a lo que anuncia en su portal.

#### **3.4.4 Reacción ciudadana, ¿a quién dieron voz los medios?**

Hasta el momento la representación discursiva del caso Ayotzinapa varió de la primera a la segunda ola informativa en cuanto a los tópicos de la noticia, pero no de sus principales miembros-grupo.

Al inicio de la cobertura informativa los medios digitales describieron los acontecimientos como *un enfrentamiento, una masacre y un muerto* (en la primera de las dos notas de *La Jornada* publicadas el mismo día). En el desarrollo de las notas informativas concretaron que los policías municipales de Iguala, Guerrero, dispararon contra los estudiantes de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos.

Posteriormente, iniciaron con la difusión del número de normalistas desaparecidos: 43. El día siete de noviembre de 2014 el procurador dio una primera versión oficial sobre el paradero de las víctimas: estaban muertos.

Al final de su conferencia de prensa, Murillo Karam hizo una declaración al ser cuestionado por los medios de comunicación: *Ya me cansé*. Frase utilizada como hashtag en redes sociales virtuales y que incluso *Somos el Medio* usó para titular la cabeza de su fotogalería.

Tras el contexto anterior llegó la conmemoración de la Revolución Mexicana: el 20 de noviembre, en donde cada año las fuerzas del orden público desfilan para el presidente en la Plaza de la Constitución, mejor conocida como el Zócalo.

Sin embargo, la fecha coincidió con la Acción Global por Ayotzinapa. La plancha del centro de la capital del país fue el lugar de encuentro de los manifestantes y las tres caravanas informativas que salieron a los estados a informar qué ocurrió en Ayotzinapa.

El entonces secretario de la Defensa Nacional (Sedena), Salvador Cienfuegos, confirmó la cancelación de la ceremonia debido a las manifestaciones que se realizarían por la presentación con vida de los 43 estudiantes. En su lugar los militares marcharon en Campo Marte.

Pero, ¿qué publicaron los medios seleccionados, cuáles fueron sus tópicos?, ¿en qué enfatizaron en su información?, ¿a quiénes dieron voz?, ¿su perspectiva concordó con su línea editorial?

La primera diferencia entre los medios seleccionados es que *Milenio* y *La Jornada* optaron por publicar una nota informativa, mientras que *Somos el Medio* prefirió informar a través de una crónica titulada: *Marchas y protestas por los 43 de Ayotzinapa*.

Es necesario recordar que es la segunda ocasión en que el medio digital (sin versión impresa) difunde información sobre el caso Ayotzinapa en un formato diferente a la nota informativa.

Cuadro 8. Titulares publicados por los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* el 20 de noviembre de 2014



Fuente: Elaboración propia.

En sus tópicos generales, en dos de los tres medios digitales, la palabra clave es *Ayotzinapa*. Mientras que *Milenio* optó por cabecear *Viñetas de la marcha*, asumiendo que sus lectores sabían su vinculación con el caso Ayotzinapa.

Como lo indica su tópico, *Milenio* difundió información minuto a minuto del acontecer de la manifestación, lo mismo hizo *La Jornada*. Sin embargo, el primer medio digital

utilizó cabezas intermedias que en la macroestructura se contradecían. Por ejemplo, en *Marcha blindada* escribieron:

La marcha que salió del Ángel de la Independencia ya va resguardada por los propios manifestantes, quienes rodean la marcha con un lazos y mantas (sic) para impedir que haya infiltrados, e incluso evitan el paso de los medios de comunicación. Los asistentes piden que todos los presentes se descubran el rostro; que sea una manifestación pacífica, piden.

Es decir, la denotación de la palabra *blindada* está relacionada con las fuerzas policiacas, pero el significado en el texto refiere a que los participantes en la manifestación estaban resguardándose de los *infiltrados*.

Otra cita en donde sus cabezas intermedias contrastaron de inmediato fue al difundir: *La marcha no es violenta*, y en la siguiente mencionaron: *Acción violenta*.

A continuación, se muestra el párrafo de la primera cabeza intermedia señalada:

Al lado del templete donde los padres de los normalistas hablan, se reúne un grupo de **encapuchados** que gritan: ‘muera el Estado’, los de Atenco les responden que la **marcha no es violenta** y les piden que se callen y se marchen; se alejan un poco y unos cuantos suben a un camión que aguarda a un lado del templete cuando llega la caravana de “los julios”, los encapuchados ayudan a colocar una manta en el vehículo. Pese a integran (sic) un mismo grupo que porta **banderas anarquistas**, no todos están **encapuchados**.

En la segunda describieron:

Un grupo se acerca a Palacio Nacional e intenta derribar las vallas que protegen el recinto, desde el templete se escucha el roce de los metales; los **encapuchados** que están al lado gritan: ‘esto no es violencia, es **acción directa**’, un poblador de Atenco lo **interpela**: ‘esto **no es apoyo**’ y las cosas se calman un poco pese al **temor** que prevalece entre los **manifestantes** de que las cosas se pongan **violentas**.

En ambos textos *Milenio* enfatizó en la participación de personas encapuchadas o identificadas como anarquistas y advirtieron que *las cosas* se podían poner *violentas*. Y aunque en su macroestructura estaban señalados varios miembros-

grupos, en ninguno refirieron la participación de la policía o los granaderos (contrario a *La Jornada*), como se aprecia en el siguiente esquema:

Figura 15. Cuadro de las imágenes y las cabezas intermedias usadas por Milenio en la nota del 20 de noviembre de 2014



Fuente: Elaboración propia con base en la nota informativa de Milenio titulada Viñetas de la marcha.

Milenio decidió terminar la información de su tópico: Viñetas de la marcha, con una cabeza titulada Observadores de la ONU (como se aprecia en la figura 15):

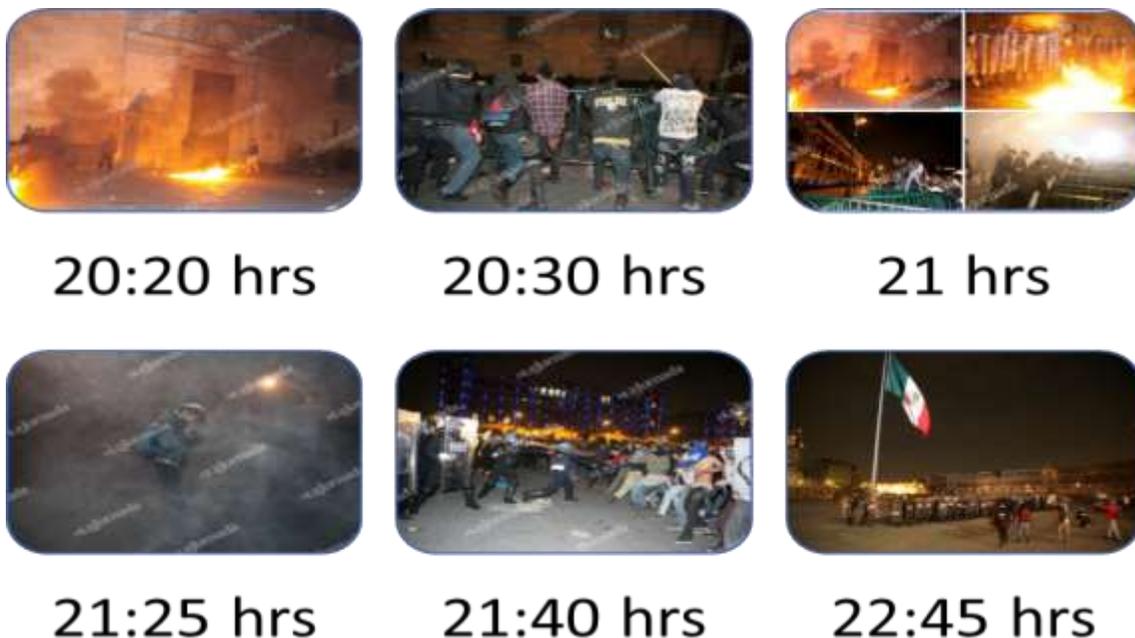
[...] testifican que la marcha se realice de forma pacífica. No pueden dar declaraciones a la prensa, dicen, sin embargo, admiten que esta marcha es ejemplar y es más copiosa que la anterior de Los Pinos al Zócalo.

Por primera vez en todas las notas informativas del muestreo, el medio digital perteneciente a Grupo Multimedios documentó sólo la versión de los participantes en la manifestación y omitió cualquier declaración oficial sobre los acontecimientos.

Por ejemplo, en sus *viñetas* dio voz directa a los manifestantes. Sin embargo, omitió información que trascendió posteriormente: el actuar de los granaderos en la Plaza de la Constitución, acorde con su línea editorial de no “afectar” los intereses de los gobernantes, es decir, las versiones oficiales.

En cambio, *La Jornada* organizó su información por hora de publicación y en el inicio de su nota añadió un *slideshare* con varias fotografías en donde un grupo incendia las puertas de Palacio Nacional y otra en donde granaderos de la Ciudad de México agreden a los manifestantes.

Figura 16. Cuadro de las imágenes sobre violencia contra manifestantes publicada por *La Jornada* el 20 de noviembre de 2014



Fuente: Elaboración propia con base en la nota informativa publicada por *La Jornada*.

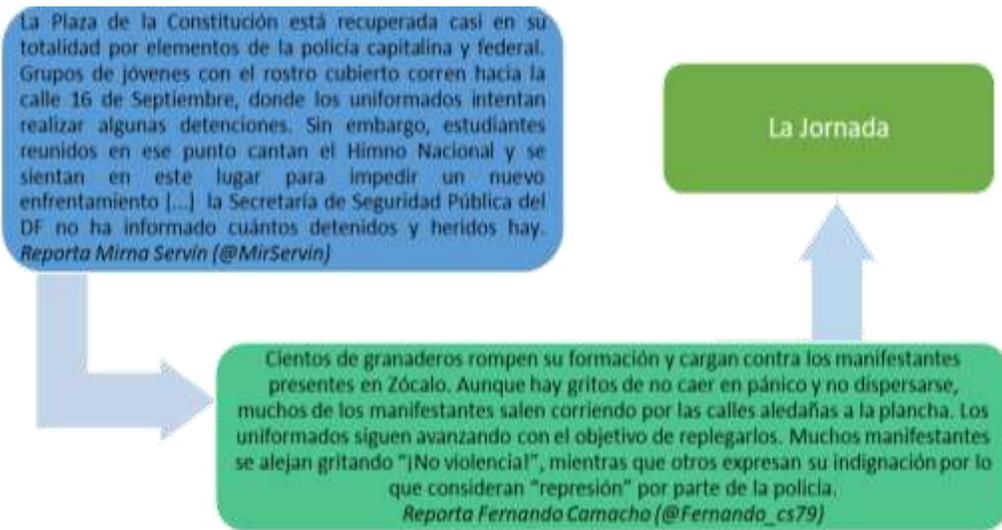
Aunque por la macroestructura La Jornada pareciera tener coincidencia con su línea editorial, identificada con dar cobertura a los movimientos sociales, algunas de sus microestructuras no coincidieron con lo presentado en las imágenes de la Figura 16 o se contradicen en los textos de sus reporteros.

Por ejemplo, a las 21:40 horas el reportero Fernando Camacho difundió: *granaderos... cargan contra los manifestantes*. Y a las 21:50 horas su compañera Mirna publicó: *la Plaza de la Constitución es recuperada casi en su totalidad por elementos de la policía capitalina*.

Es decir, en ocasiones lo que publican los reporteros pareciera no ir acorde al medio en el que laboran por los verbos utilizados, indicador de que quienes trabajan en un medio no necesariamente deben de tener una ideología afín. Para Mirna Servín los manifestantes *ocuparon* e irrumpieron en el Zócalo capitalino (un lugar público) y por eso los policías tuvieron que tener todo bajo control, por ello *recuperaron* el espacio.

Mientras que su compañero, Fernando Camacho, enfatizó en que las autoridades ejercieron la fuerza pública contra los manifestantes para *replegarlos* e incluso da voz a uno de los implicados y califica el hecho como *represión* y no como recuperación del espacio público. A continuación, se muestra una tabla con los diferentes párrafos publicados en la nota informativa, difundidos con tan sólo 10 minutos de diferencia.

Cuadro 9. *Diferencias de interpretaciones entre dos periodistas del medio digital La Jornada sobre la manifestación del 20 de noviembre de 2014 en la Ciudad de México*



Fuente: Elaboración propia a partir de la información publicada en *La Jornada*.

Por lo tanto, los únicos miembros-grupos en donde no coincidieron *La Jornada* y *Milenio* fueron en los granaderos y sus acciones en proceso, aunque dentro de *La Jornada* también hubo diferencias en nombrar los hechos.

El medio digital que sí coincidió al añadir a los granaderos fue *Somos el Medio*, quien optó por publicar una crónica de las Marchas y protestas por los 43 de Ayotzinapa, como lo indicó en su tópico.

El discurso periodístico escrito en crónica no contiene rigor en la narración ni en la aparición de voces en tercera persona. Algunas de las estructuras en el texto corresponden a una generalización, en el caso de la macrorreglas. Por ejemplo:

La gente se reunió desde diferentes lugares en tres grandes ejes **como si fuera la divina trinidad** la que nos uniera **en un sueño** y en lo deseable: la aparición con vida de estos **43 compañeros inocentes**, que contra su voluntad y sin estar armados han sido **víctimas de la atrocidad** de un **funcionario corrupto** afiliado a uno de los principales partidos políticos del país.

Como se aprecia en el párrafo anterior, el autor o autora del texto puso explícito su sentir, no implica algo incorrecto sino se tratara de un texto periodístico y que tiene ciertas características. Por ejemplo, no escribir en primera persona porque los

sujetos de acción a destacar no son los reporteros o quien escribe la crónica, hacer analogías verosímiles, describir los acontecimientos en vez de adjetivarlos, etcétera.

La única vez que el reportero refirió en una conversación a otro miembro-grupo fue cuando aludió que los manifestantes gritaron: *¡Justicia!* Asimismo, y de acuerdo con el tópico del medio digital, las marchas tienen algunas funciones, plasmadas en su texto:

Cuadro 10. *La representación de la manifestación del 20 de noviembre de 2014 según Somos el Medio*



Fuente: Elaboración propia con base en la crónica de *Somos el Medio*.

El medio digital tampoco puso hipervínculos, tuits, menciones, fotografías u otras herramientas para complementar la información y posicionar la suya, de tan sólo siete párrafos, en Internet; lo mismo ocurrió con *Milenio*. Fueron los reporteros de *La Jornada* quienes añadieron tuits de artistas o menciones de la ciudadanía en otra parte del mundo. Por ejemplo: *el vocalista de Calle 13 expresa su apoyo a Ayotzinapa, durante la entrega de los Grammy Latino*.

Enseguida añadieron el tuit de los @LatinGRAMMYs del 20 nov. 2014 y una fotografía del cantante: @Calle13Oficial canta "El Aguante" en los @LatinGRAMMYS <http://latingram.my/envivo15> #LatinGRAMMY

Figura 17. Residente porta una playera con el número 43 durante los Latin GRAMMY en protesta por los estudiantes normalistas desaparecidos



Fuente: Imagen tomada de @LatinGRAMMYS

O en: *Chicharito Hernández se une a las protestas.*

Figura 18. El futbolista Javier Hernández publicó en su cuenta de *Twitter* una *selfie* con los hashtags #TodosSomosAyotzinapa y #UnidosPorAyotzinapa



Fuente: Imagen tomada de @CH14\_

### 3.4.5 ¿La “verdad histórica” de quién?

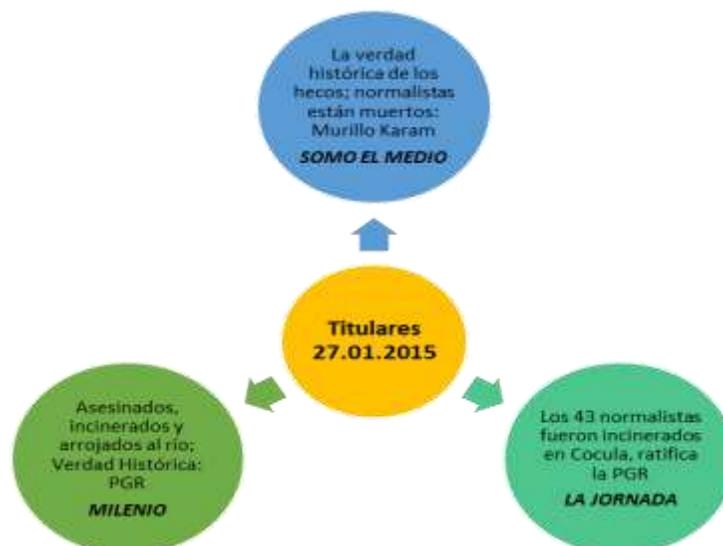
Anteriormente se analizaron las notas correspondientes a la primera ola informativa, los primeros jóvenes localizados y el manejo de las primeras cifras de estudiantes de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos, la primera versión oficial y una reacción ciudadana.

Por lo tanto, en esta sección se ahondará en el resultado oficial de la investigación, informado por segunda ocasión por las autoridades mexicanas durante el sexenio de Enrique Peña Nieto.

Fue el siete de noviembre de 2014 cuando el procurador capitalino, Jesús Murillo Karam, dio a conocer que a los 43 estudiantes normalistas los asesinaron. Cinco meses después de la desaparición forzada reiteró su primera versión, pero ¿los medios digitales contrastaron o no la información?, ¿cuál fue su tópico?, ¿a qué miembros-grupos mencionaron?, ¿qué elementos utilizaron para la representación de los estudiantes?

En sus titulares, *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* dieron voz a lo informado en conferencia de prensa por el titular de la Procuraduría General de la República (PGR), Jesús Murillo Karam:

Cuadro 11. Titulares publicados en la reiteración de la versión oficial sobre el caso Ayotzinapa en *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*



Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia en los tópicos, los tres medios digitales dieron voz directa a Jesús Murillo Karam, titular de la PGR. Lo mismo ocurrió dentro del texto, pero sólo *Milenio* *añadió la versión oficial más la reiteración del procurador en conferencia de prensa: Verdad histórica*. Así lo publicaron en su primer párrafo.

De acuerdo con *Milenio*:

Los **43 normalistas** de Ayotzinapa desaparecidos la noche del 26 de septiembre en Iguala, Guerrero, fueron '**privados de la libertad, privados de la vida, incinerados y arrojados al río**'. En ese orden. **Ésta, es la verdad histórica de los hechos**, que debe tener validez jurídica ante los órganos jurisdiccionales', dijo hoy el Procurador General de la República.

Para *La Jornada*:

El procurador general de la República, Jesús Murillo Karam, **ratificó** hoy la versión de que los **43 estudiantes normalistas** fueron **asesinados** y sus cadáveres se **incineraron** en el basurero municipal de **Cocula**.

El único medio que difirió en su primer párrafo fue *Somos el Medio*:

Al cumplirse cuatro meses de la desaparición de los **43 estudiantes** de la normal rural Raúl Isidro Burgos de **Ayotzinapa**, Guerrero, la **Procuraduría General de la República** de México ofreció una conferencia de prensa para mostrar la '**evidencia científica**' de los hechos del 26 de septiembre en Iguala.

Hasta su segundo párrafo describió cómo fue el presunto asesinato de los estudiantes: *fueron privados de su libertad, ejecutados, calcinados y arrojados al río*.

Quien añadió un contraste de información, pero de forma indirecta, fue *La Jornada*. En su último párrafo de la nota publicaron:

Los **familiares de los estudiantes** han señalado en las últimas semanas que los jóvenes pudieron estar detenidos en instalaciones militares y **han rechazado** las versiones sobre el **asesinato masivo** y la **incineración** de cadáveres.

Lo anterior concordaría con su línea editorial, pero no tendría mayor rigor periodístico ni tampoco los sucesos previos en los episodios, como ocurrió con los otros dos medios digitales.

Es decir, los tres medios de comunicación dieron por hecho que su audiencia conocía el tema, así que no añadieron información de contexto (ni de memoria) sobre lo que ocurrió el 26 de septiembre de 2014.

*Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* al replicar la versión oficial ofrecida por el procurador, Jesús Murillo Karam, tampoco tuvieron rigor en las fuentes consultadas. Pasaron como verosímiles las palabras oficiales y las escribieron en sus microestructuras.

Al igual que en el avance de la primera versión oficial, *La Jornada* connotó al procurador cabizbajo en una fotografía, tomada, nuevamente, por Víctor Camacho, quien no difirió de su mirada hacia la autoridad en la nota del siete de noviembre de 2014.

Figura 19. *Tomás Zerón, titular de la Agencia de Investigación Criminal y Jesús Murillo Karam, procurador general de la República en conferencia de prensa*



Fuente: Imagen publicada en *La Jornada* y tomada por Víctor Camacho.

Por su parte, *Milenio* difundió una imagen del procurador en donde tiene la mirada hacia arriba y está hablando, “mostrando” su autoridad. En la fotografía de *Grupo*

*Multimedios*, Murillo Karam está parado en el templete y son notables las siglas frente a él: PGR.

Figura 20. *Jesús Murillo Karam durante la conferencia de prensa el 27 de enero de 2015*



Fuente: *Milenio* diario, sin nombre del autor de la fotografía.

*Somos el Medio* no difundió ninguna imagen de su nota informativa. Tampoco utilizó otras herramientas digitales, tal y como ocurrió en todas las notas informativas analizadas del medio digital.

Mientras que *La Jornada* fue el único cibermedio que incluyó un cartón de Magú. En este aparece Murillo Karam asomándose a una ventana, en su diálogo menciona: *Creo que buscan mi desaparición forzada*. En relación con los hechos del 26 de septiembre de 2014.

Aunque la aparición de una caricatura política no necesariamente refleja la identidad de todo un medio de comunicación, en esta ocasión hay una coherencia entre la línea editorial y lo dibujado por Magú:

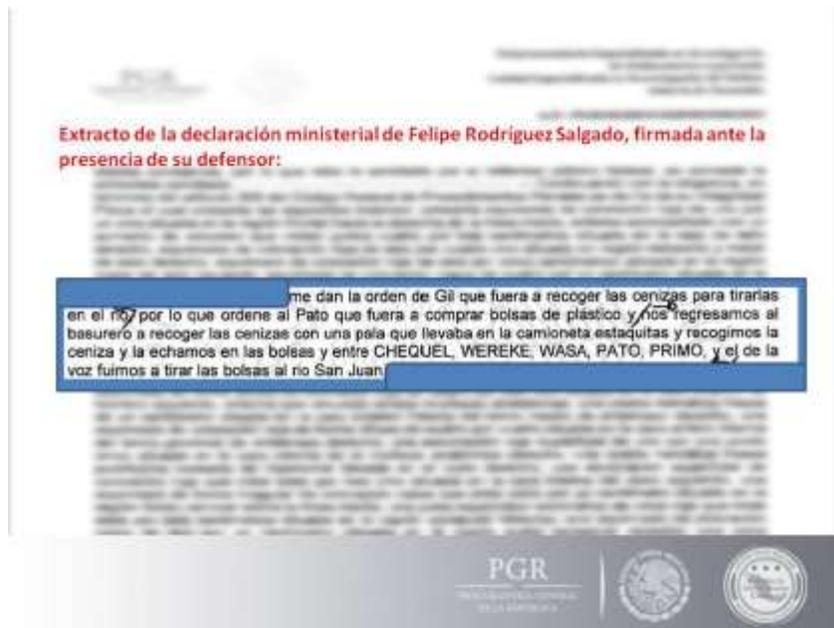
Figura 21. *Cartón de Magú representando al procurador, Jesús Murillo Karam*



Fuente: *La Jornada*.

Las demás imágenes publicadas en *Milenio* y *La Jornada* refieren a las declaraciones de los supuestos implicados en la desaparición y “muerte” de los estudiantes normalistas, según la versión oficial. En la que coincidieron ambos medios digitales fue la siguiente:

Figura 22. Parte de la declaración ministerial de Felipe Rodríguez Salgado y presentada durante conferencia de prensa



Fuente: Tomada de *La Jornada* y *Milenio*, publicada originalmente por la PGR.

Aquí el sentido global del texto y la declaración tiene coherencia con la línea editorial de *Milenio*, quien decidió dividir su información con tres cabezas intermedias: *Un horno, identificados como rojos y acceso para los padres*.

En la primera explicó a través de citas directas e indirectas del titular de la Agencia de Investigación Criminal, Tomás Zerón, cómo asesinaron a los normalistas:

Los cambios químicos y físicos de lo encontrado en la zona hacen que los científicos determinaran que las temperaturas alcanzaran hasta los 1,600 grados centígrados.

En el tópico de su segundo apartado mencionan al llamado crimen organizado: *Identificados como rojos*. Sin leer el texto podría pensarse que el reportero liga a los normalistas con un presunto grupo del narcotráfico. De hecho, así los relacionan en el texto:

Las declaraciones de Rodríguez Salgado indican [...] 'El Chucky me llamó por teléfono y me dijo que me iba a entregar los paquetes que llevaba detenidos que eran de Los Rojos'.

Más adelante volvieron a dar voz directa a la versión oficial:

Llegando al basurero de Cocula bajamos a los estudiantes de la camioneta percatándome que unos ya estaban muertos, creo que, por asfixia, siendo los que iban hasta abajo y quedaban vivos aproximadamente de 15 a 18 estudiantes.

Aunque en su última cabeza intermedia en *Milenio* mencionaron a los familiares de las víctimas (*Acceso para los padres*), las microestructuras referían a la voz directa del procurador, Murillo Karam:

Los representantes legales de los familiares acreditados para conocer los avances del caso tienen, como ha sucedido desde el principio de la investigación, acceso a los 85 tomos y 13 anexos del expediente donde se incluyen los dictámenes, declaraciones y todas las diligencias ministeriales mencionadas en esta presentación.

A continuación, se presenta una tabla de los miembros-grupos citados por los tres cybermedios en la voz del procurador:

Tabla 11. Voces citadas de manera directa o indirecta por el procurador Jesús Murillo Karam, como parte de la versión oficial del caso Ayotzinapa

Milenio (8)	La Jornada (9)	Somos el Medio (5)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los 43 normalistas de Ayotzinapa.</li> <li>• Felipe Rodríguez Salgado, apodado 'El Terco' o 'El Cepillo'.</li> <li>• Instituto de Biología de la UNAM.</li> <li>• Tomás Zerón, titular de la Agencia de Investigación Criminal.</li> <li>• 'El Chucky'.</li> <li>• Patricio Reyes Landa, conocido como 'El Pato'</li> <li>• Gildardo López, 'El Gil'.</li> <li>• Los representantes legales de los familiares acreditados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto de Biología de la UNAM.</li> <li>• Felipe Rodríguez Salgado, 'El Cepillo'.</li> <li>• Tomás Zerón, titular de la Agencia de Investigación Criminal.</li> <li>• Guerreros Unidos.</li> <li>• Los Rojos.</li> <li>• María de los Ángeles Pineda, esposa del ex alcalde de Iguala.</li> <li>• 'El Chucky'.</li> <li>• 'El Fercho'.</li> <li>• 'El Gil'.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los 43 estudiantes normalistas.</li> <li>• La UNAM.</li> <li>• María de los Ángeles Pineda.</li> <li>• 'El Fercho'.</li> <li>• 'El cabo Gil'.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con base en las notas informativas de *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*.

La diferencia entre el número de fuentes citadas en la versión oficial está relacionada con el espacio que ocupó el texto en los portales informativos de cada medio.

Aunque fue *Milenio* quien citó a más voces de la versión oficial, los otros dos medios digitales tampoco contrastaron la información. En cuanto a su relato periodístico, ninguno especificó los sucesos previos o antecedentes directos. Todos optaron por escribir sólo de la explicación del contexto actual. Repitiendo un discurso hegemónico de la autoridad.

## CONCLUSIONES

Los medios digitales *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* informaron sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa replicando en sus notas informativas, las versiones oficiales publicadas entre el 26 de septiembre de 2014 y el 28 de enero de 2015.

Al dar voz a fuentes gubernamentales no cumplieron con los estándares de calidad señalados por el periodista Lorenzo Gomis en la Teoría del Periodismo: el contraste de información.

Es decir, a través de su representación discursiva reprodujeron y legitimaron a las autoridades, cuya voz oficial fue el entonces procurador Jesús Murillo Karam. Por lo tanto, dieron voz a una fuente y sólo quedó una versión de los acontecimientos; reprodujeron y legitimaron relaciones de poder.

Replicar la información oficial en una nota informativa juega un papel importante en la sociedad porque es la primera versión que llega a la población de lo sucedido. Por sus características, sencilla y breve, la nota tiene como objetivo dar a conocer un hecho de interés lo más rápido posible. La audiencia puede aceptar o rechazar la información con base en sus saberes e historia de vida, pero los estudios de recepción no se incluyeron en la presente investigación.

Y aunque los medios de información diversificaron sus fuentes informativas en el lapso seleccionado, del 26 de septiembre de 2014 al 28 de enero de 2015, cuando las autoridades federales ratificaron la versión oficial, *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* la replicaron. Es decir, se comprobó que modificaron su manejo de información, pero la basaron en el discurso oficial.

El análisis arrojó que, en la primera nota difundida, los medios digitales coincidieron en informar con base en testimonios directos, autoridades estatales y de la escuela normal rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero. Sin embargo, en las declaraciones oficiales citadas sólo se “condenaron los hechos”, más no especificaron qué ocurrió.

*Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio* señalaron “un enfrentamiento”, “un muerto” y “asesinatos” en sus titulares, respectivamente, y en su momento cumplieron con lo especificado en la estructura de la pirámide invertida; reconstruyeron el hecho basándose en la primera información con las fuentes más cercanas; práctica común en el periodismo. El riesgo está en 1) dar datos incorrectos y 2) nombrar al acontecimiento con calificativos que no le corresponden o que contrastan con otras fuentes.

Es decir, en su primera versión los medios calificaron el hecho como “enfrentamientos”, “un muerto” y “asesinatos”. Al final del periodo seleccionado, enfatizaron en que los normalistas “fueron incinerados”, “asesinados y arrojados al río” y que “la verdad histórica de los hechos” es que los “normalistas están muertos”.

Por lo analizado, la llamada *declaracionitis* todavía es una práctica común en el gremio periodístico. La prensa se llena de notas hechas a base de declaraciones de funcionarios o figuras públicas, les dan un papel principal a su voz y a las representaciones que repliquen.

Mientras que las fuentes de información no afines ni familiarizadas con un gabinete de comunicación o prensa quedan rezagadas si no se les consulta.

Si con las palabras los medios señalan en la información la dicotomía entre los agresores y agredido, tienen una responsabilidad social en la construcción de imaginarios sobre los otros.

Aunque el cómo informan depende de la situación contextual. En el caso Ayotzinapa omitieron el convenio de cobertura de la violencia difundido en el sexenio del presidente Felipe Calderón.

En él, los medios atribuirían explícitamente las responsabilidades sobre una cobertura de violencia, caso contrario a lo ocurrido con los normalistas de Ayotzinapa.

No dejaron claro quién provocó los hechos de violencia en Iguala, Guerrero, durante la madrugada del 26 de septiembre de 2014 hasta que una fuente legitimada y

conformada por personas extranjeras entró en el caso: el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI).

Respecto a si la información se ajustó a la línea editorial de cada medio. Aunque es un tema perteneciente a la economía política y que se ahondará en futuras investigaciones, se puede decir que no hubo diferencia entre *Milenio*, *La Jornada* y *Somos el Medio*; todos se basaron en la voz oficial y la replicaron en los titulares y primeros párrafos de las notas.

La diferencia estuvo en la cobertura periodística de los hechos relevantes seleccionados para el análisis. *Milenio* y *La Jornada* no cumplieron la hipótesis del manejo de información y cobertura de fuentes basado en su línea editorial.

*Milenio* tomó como base a fuentes identificadas como contrarias a su postura editorial, es decir, a personas cercanas a las víctimas o a favor de ellas. Mientras que *La Jornada* no en todos los eventos contrastó las fuentes.

Por su parte, *Somos el Medio*, como una forma naciente en el periodismo digital, no se ajustó a los estándares periodísticos señalados en la estructura de los propios géneros, en este caso el informativo.

Y aunque todos tuvieron la posibilidad de añadir información al texto a través de imágenes, videos, foto galerías, entre otros, se comprobó que aún no tienen la capacidad o el tiempo de introducir las herramientas digitales posibles.

Con lo anterior no se hace énfasis en que la mejor presentación de un texto es la que tiene más elementos, sino nos referimos a la apropiación del mundo digital para dar a conocer un acontecimiento.

No todas las notas informativas analizadas contaban con más información para el lector que no fuera el escrito, es decir, se desperdicia la diferencia que enriquece a la web de la prensa escrita.

Otro aspecto a resaltar en los medios digitales es la inmediatez de la información. El minuto a minuto puede dejar sin opciones de contraste de fuentes al representante de un medio.

Es decir, por la dinámica del trabajo, en las redacciones digitales el rigor periodístico se ve afectado ante la imposibilidad de hablar con una fuente directa o fidedigna si la primicia es lo más importante. La ventaja es que en digital es posible actualizar las versiones, pero si la audiencia no da seguimiento al hecho sólo se queda con una percepción.

Por lo tanto, aunque Internet es el medio idóneo para que las personas accedan a la pluralidad de ideas y tengan la posibilidad de consultar varios medios y versiones digitales de un acontecimiento, éstos no representan un cambio en la forma de informarse si replican un discurso oficial en sus textos.

Además, resulta necesario abordar la importancia de los términos en un discurso. En el caso Ayotzinapa, los medios digitales enfatizaron, en las últimas notas del lapso analizado, que a los estudiantes normalistas los asesinaron.

Las palabras dictan responsabilidades y en el caso de los 43 estudiantes de la escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos el dejar del lado el concepto de “desaparición forzada” resulta preocupante porque acentúa la responsabilidad de los servidores públicos, en este caso los policías municipales, en el suceso.

Por ello, se hace un llamado a quienes laboran en medios digitales y en la prensa en general a estar informados sobre el sentido de las palabras y su uso, que no es ingenuo.

También a evitar replicar discursos oficiales. A no convertirse en voceros, directos o indirectos de las autoridades porque no ayudan a la búsqueda de una reconstrucción de acontecimientos contrastada y otorgan una versión limitada de los acontecimientos.

A continuar con la profesionalización del periodismo con todas las herramientas digitales y a repensar en las fotografías divulgadas. En la presente investigación los tres medios digitales añadieron en una de sus notas informativas la imagen del cadáver de un joven, omitieron el llamado derecho de las víctimas a no difundir, por ejemplo, su rostro.

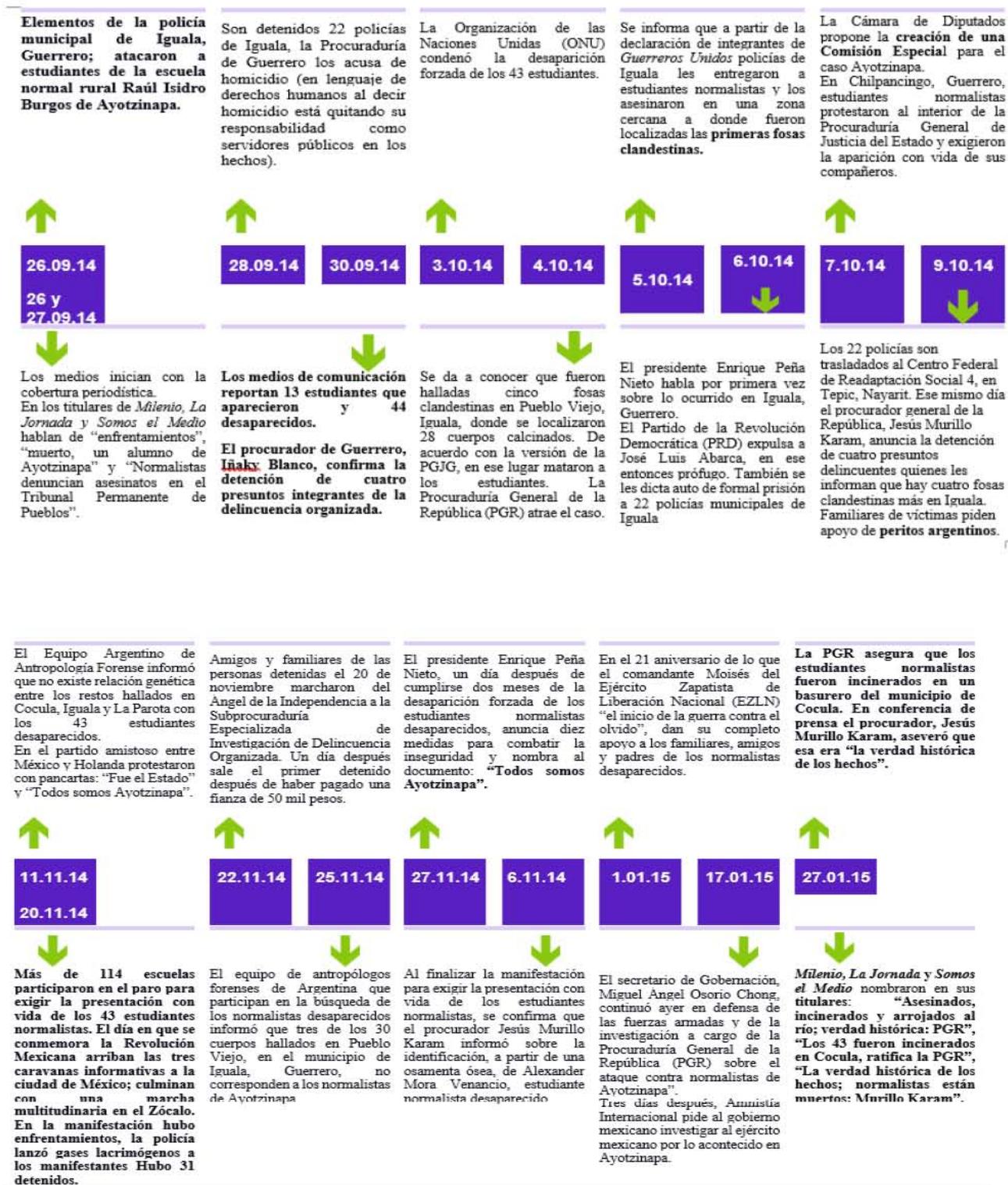
Presentar la fotografía de una persona asesinada bajo el esquema de la repetición de un discurso expresado por las autoridades institucionales legitima la versión y representación que éstas den acerca de las personas fotografiadas.

Es decir, hay una exposición mediática y una construcción de las víctimas que justifica, por medio de la voz oficial, la violencia sin cuestionarla; como ocurrió en el caso Ayotzinapa.

Finalmente, se dejará para futuras investigaciones el análisis de la relación entre la información construida con base en las fuentes y los intereses económicos y políticos de los medios de comunicación, ya sea en su versión digital o en impresa.

## Anexos

### Línea del tiempo del Caso Ayotzinapa



<p>Estudiantes normalistas incendia oficinas del Palacio de Gobierno de Guerrero y el Ayuntamiento de Chilpancingo. Ese mismo día estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) anuncian un paro de 48 horas.</p>	<p>El director de la Agencia de Investigación Criminal de la PGR, Tomás Cerón de Lucio, dio a conocer la detención de 14 policías municipales de Cocula, Guerrero, los cuales entregaron a los normalistas al grupo del crimen <i>Guerreros Unidos</i>. María de los Angeles Pineda consigue una suspensión provisional y evita ser detenida.</p>	<p>Murillo Karam afirma que José Luis Abarca y su esposa están coludidos con el grupo de <b>narcotraficantes <i>Guerreros Unidos</i></b> y que Abarca fue quien ordenó el ataque contra los estudiantes normalistas. El gobernador de Guerrero, Ángel Aguirre, pide licencia de su cargo.</p>	<p><b>Padres de los estudiantes desaparecidos</b> se reunieron durante cinco horas con el presidente <b>Enrique Peña Nieto</b>. Los padres declaran que <b>no confían en las autoridades</b>. El gobierno federal hace diez compromisos primordiales para la búsqueda de los estudiantes.</p>	<p><b>La PGR informa que los presuntos narcotraficantes declararon haber asesinado a los normalistas.</b></p> <p>Los familiares de las víctimas rechazan la versión, exigen pruebas científicas.</p>
--	---	---	---	--



<p>De acuerdo con la información obtenida por la PGR, la Comisión Nacional de Seguridad (CNS) y la Agencia de Investigaciones Criminal de la PGR (AIC) se detuvieron a 14 policías más.</p> <p>Por su parte, Murillo Karam confirma que los <b>28 cuerpos hallados en las fosas clandestinas no son de los estudiantes normalistas.</b></p>	<p><b>Revocan el mandato</b> al entonces alcalde de Iguala José Luis Abarca.</p> <p>Alejandro Solalinde, defensor de los derechos humanos de los migrantes, declara que los estudiantes están muertos y que fueron quemados vivos.</p>	<p>Se conforma la <b>Asamblea Interuniversitaria</b> a través de aproximadamente 80 escuelas y se convoca a la Tercera <b>Acción Global por Ayotzinapa</b> para el 5 de noviembre.</p>	<p>Detienen en la delegación Iztapalapa, en la ciudad de México, a José Luis Abarca y a su esposa, María de los Angeles Pineda.</p>	<p><b>Primera versión oficial.</b> En sus titulares <i>Milenio, La Jornada y Somos el Medio</i> publicaron lo siguiente: <b>"Los mataron: PGR", "Nosotros no nos hemos cansado" y "PGR: Aseguran detenidos haber asesinado a desaparecidos de Ayotzinapa"</b>.</p>
---	--	--	---	--

## Bibliografía:

- Alva de la Selva Alma Rosa, *Telecomunicaciones y TIC en México*, México, D.F.: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Servicio de Publicaciones; Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, 2015.
- Alva de la Selva Alma Rosa, Esteinou J.R, *Los medios electrónicos de difusión y la sociedad de la información*. Secretaría de Relaciones Exteriores, 2011, consultado en [https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ\\_EI/article/view/51](https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_EI/article/view/51)
- Baena Paz, Guillermina. *El discurso periodístico, los géneros periodísticos hacia el siguiente milenio*, Trillas, México, 1999, 135 páginas.
- Belloch Ortí Consuelo. *Las tecnologías de la información y comunicación*. Universidad de Tecnología Educativa, Universidad de Valencia, consultado el 14 de enero de 2018 en <https://www.uv.es/~bellochc/pdf/pwtic1.pdf>
- Berger Peter, Luckmann Thomas. *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 1968.
- Boczkowski Pablo J.; Valeria Bratina, *Digitalizar las noticias: innovación en los diarios online*, Manantial, Buenos Aires, 2006, 280 páginas.
- Cabero, A. Julio (1998). *Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: aportaciones a la enseñanza* en: Cabero, J. (Ed.): *Nuevas Tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid: Síntesis, pp. 15-38
- Castells Manuel. *Internet y la sociedad red*, consultado en <http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/castellsmain2.html>
- Casado, Dayanara, Castro, Santiago; Guzmán, Belkys; *Las Tic en los procesos de enseñanza y aprendizaje*, Laurus, vol. 13, núm. 23, 2007, pp. 213-234 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.
- Charaudeau, Patrick. *Semiolingüística y Comunicación*, en Núcleo-4, U.C.V., Caracas, 1986, consultado en <http://www.patrick-charaudeau.com/Semiolingüística-y-Comunicación.html>

- Dijk Teun, Adrianus van, *Estructuras y funciones del discurso: Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*; Siglo XXI, México, 1980, 161 páginas.
- Dijk Teun, Adrianus van, *Discurso, conocimiento e ideología. Reformulación de viejas cuestiones y propuesta de algunas soluciones nuevas*, Universidad Complutense de Madrid, España, 2005, consultado en <https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/viewFile/CIYC0505110285A/7303>
- Dijk Teun A. van, *Análisis Crítico del Discurso*, Revista Austral de Ciencias Sociales, núm. 30, enero-junio, 2016, pp. 203-222 Universidad Austral de Chile Valdivia, Chile, consultado en <http://www.redalyc.org/pdf/459/45955901010.pdf>
- Fazio, Carlos. *La otra guerra sucia*, La Jornada, publicado el 25 de mayo de 2015 en <https://www.jornada.com.mx/2015/05/25/opinion/021a1pol>
- Fontcuberta, Mar de. *La Noticia*, editorial Paidós, 2001, 190 páginas.
- Gomis, Lorenzo. *Teoría del periodismo, cómo se forma el presente*, Paidós Comunicación, España, 1991, 196 páginas.
- González Reyna, María Susana. *Géneros periodísticos I. Periodismo de opinión y discurso*; Trillas, México, 2014, 238 páginas.
- González Reyna, María Susana. *El discurso periodístico en el siglo XXI*, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 2017, 121 páginas.
- Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), *Ayotzinapa*, consultado en <https://prensagieiayotzi.wixsite.com/giei-ayotzinapa/prensa>
- Grupo Multimedios, editorial, consultado en <http://grupomultimedios.com/editorial.html>
- Gutiérrez, FM. (2013). *Los nuevos medios y el periodismo de medios sociales* (tesis para obtener el título de Doctor), Universidad Complutense de Madrid, España.
- Gutiérrez Vidrio Silvia. *Las representaciones sociales desde una perspectiva discursiva*. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), México, 2006, consultado en

[https://www.researchgate.net/publication/27393347\\_Las\\_representaciones\\_sociales\\_desde\\_una\\_perspectiva\\_discursiva/download](https://www.researchgate.net/publication/27393347_Las_representaciones_sociales_desde_una_perspectiva_discursiva/download)

- Harvey, David. *El neoliberalismo como destrucción creativa*. Revista Apuntes del CENES, vol. 27, núm. 45, enero-junio, 2008, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Boyacá, Colombia <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=479548752002>.
- La Jornada. *¿Quiénes somos?*, consultado en <http://www.jornada.com.mx/info/>, el 15 de enero de 2017.
- Miquel Rodrigo Alsina. *La construcción de la noticia*, Barcelona, Paidós, 1989, páginas.
- Navarro Gallegos, C. *Ayotzinapa y la estirpe insumisa del normalismo rural*. El Cotidiano [Internet], 2015;(189):95-105. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32533819013>
- Organización de las Naciones Unidas, Declaración de Principios. Construir la sociedad de la información: un desafío mundial para el nuevo milenio. Primera fase de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, número 6, mayo-agosto 2004, consultado en <https://www.oei.es/historico/revistactsi/numero6/documentos01.htm>
- Orozco Murillo Rosalía. *Profesionalización y capacitación de periodistas y comunicadores en un contexto de cambios tecnológicos*, Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad, 2015, p.9.
- Revista Expansión, 21 de marzo de 2011. *Medios mexicanos firman acuerdo para informar sobre violencia*. Recuperado de <https://expansion.mx/nacional/2011/03/24/medios-mexicanos-firman-un-acuerdo-para-informar-sobre-violencia> el 13 de enero de 2018.
- Rodríguez Salazar Tania, García Curiel Ma. De Lourdes. *Representaciones sociales. Teoría e investigación*, Universidad de Guadalajara, México, 2007, 330 páginas.
- Romero, Lourdes. *La realidad construida en el periodismo, reflexiones teóricas*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 2006, 203 páginas.

- Reyna García, Víctor Hugo. *Cambio y continuidad en el periodismo mexicano: una revisión bibliográfica*. Comunicación social Guadalajara, n. 27, p.79-96, dic. 2016. Disponible en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2016000300079&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2016000300079&lng=es&nrm=iso)
- Ruiz, Adela; Albertini, Emiliano. *Un recorrido por los principales aportes teóricos. Fuentes periodísticas: concepto, clasificación y modos de uso*, Universidad Nacional de La Plata, Revista Trampa, mayo de 2008, consultado en [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/36422/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/36422/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Scolari, Carlos. *Hipermediaciones: elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*, Gedisa, España, 2008, 319 páginas.
- Somos el Medio. *¿Quiénes somos?*, consultado en <https://www.somoselmedio.com/quienes-somos/> el 15 de enero de 2017.