

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES

CONTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DE ALBERT O. HIRSCHMAN A LA
TEORÍA DEL DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA.

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ECONOMÍA.

PRESENTA

ANDREA SEVERIANA MONTAÑEZ GUERRERO

DIRECTOR:

MTRO. ALFREDO CORDOBA KUTHY

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX. , MAYO 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin el soporte de quien estuvo ahí siempre: mi familia.

Papas, gracias por creer en mis locuras, impulsarme a cumplirlas, a ser un hombro cuando decaía y a ser una voz franca cuando tuvieron que serla.

Alejandra, gracias porque siempre fuiste pauta para mí, de que el éxito y el esfuerzo vienen de la mano para conseguir los resultados que se esperan.

A mis amigos, el continuar en este valle de altibajos académicos y personales fue más llevable estos años a su lado; Emanuel, Javier, Cristian, Sergio, Abril, Alberto, Nidia, abrazo mi trabajo en su apoyo de largas noches de finales de semestre interminables, en pláticas y bohémias que consolidaron mi pensamiento crítico.

A los profesores, Alfredo Córdoba y Miguel Ángel Jiménez, les estoy eternamente agradecida por la confianza que depositaron en mi persona y en este trabajo, para llevar a puerto su conclusión.

A mis compañeros de trabajo, esos que han permitido mi desarrollo integral como economista, que me han permitido con base en el soporte llevar a término este análisis.

A todo aquel que lea este trabajo como referencia complementaria y no limitativa del análisis del pensamiento económico en Latinoamérica, gracias por confiar en este trabajo y permitir que sea objeto de reseña y/o crítica.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	5
Objetivo general.....	9
Objetivos particulares.....	10
CAPITULO 1. EL CONJUNTO TEÓRICO DE DESARROLLO	12
Análisis teórico del crecimiento económico.....	13
Sección 1. Análisis tradicional	13
Economistas clásicos.....	13
Enfoque marxista.....	15
Análisis keynesiano del crecimiento	18
Sección 2. Teorías contemporáneas	19
Escuela regulacionista.....	19
Análisis de Joseph Schumpeter	21
Enfoque neoclásico	24
Young	26
Modelo neoclásico: el de Robert Solow.....	27
Sección 3. Post-Keynesianismo.....	29
Domar.....	29
Harrod.....	30
Crecimiento endógeno	30
Análisis institucionalista y relaciones públicas	33
CAPITULO 2. TEORÍAS DE DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA	35
América Latina en los tiempos de posguerra	35
El desarrollo modernizador de la CEPAL: el "Desarrollismo"	41
La crisis del "Desarrollismo" y concepciones dependantistas	44
Los derivados Dependantismo: "Endogenismo" y Nueva Dependencia.....	48
Dependentismo y estructuralismo	50

La crítica neoclásica moderada.....	51
Neoestructuralismo.....	53
Postulados tecnólogos.....	55
CAPITULO 3. LA OBRA DE HIRSCHMAN	57
¿Quién era Hirschman?.....	57
Hirschman en Latinoamérica	64
Detalles importantes sobre el camino llevado por los países latinoamericanos	77
CAPÍTULO 4. DEBATE SOBRE LA CONTRIBUCIÓN DE HIRSCHMAN	86
1. Hirschman y el institucionalismo: debate sobre la intervención estatal	86
2. Sobre el papel del desarrollo... ..	90
3. Sobre los modelos de crecimiento equilibrado	94
4. Las pasiones y los intereses	97
5. Sobre los enlaces	99
Conclusiones.....	102
ANEXO ESTADÍSTICO	107
Bibliografía.....	110

INTRODUCCIÓN

Es importante para esta tesis definir en primera instancia lo que para nosotros es desarrollo. El concepto de desarrollo es un proceso histórico, es decir, que ha evolucionado a través del tiempo de acuerdo con los cánones o condiciones de una época. En primera instancia, se relacionaba al desarrollo con la idea de crecimiento. Conforme van pasando los años, el desarrollo adquirió un carácter multidimensional, hasta que a la fecha implica como una unidad al desarrollo en los términos de los derechos humanos a saber que una idea de desarrollo que se caracteriza por los siguientes elementos:

“a) el objetivo deseable es el crecimiento, en él radica la clave; por eso se insistirá en el impulso de la industrialización y de las infraestructuras como las políticas idóneas para conseguir el desarrollo;

b) ese crecimiento se ha conseguido en unos niveles elevados que han permitido el consumo masivo en los países capitalistas desarrollados, luego esa es la referencia a imitar: el desarrollo se identifica con la modernidad, es decir, con el estilo de vida occidental;

c) en la euforia de la época, se estima que todos los países pueden alcanzar los niveles de vida de los países desarrollados: El desarrollo no es sino una carrera que unos países la iniciaron antes, pero en la que los retrasados pueden seguir el mismo camino y alcanzar progresivamente las situaciones por las que ya pasaron los primeros.” [Dubois, 2002]

Este concepto da cuenta de cómo los países en desarrollo (PED) continuaron una senda, dicha de aprendizaje, que los países de la primera generación de desarrollo marcaron para su seguimiento, casi adoctrinado. Esto ha sido altamente estudiado por varias corrientes del pensamiento, pero vale la pena destacar para nuestros fines el trabajo de la Escuela del Desarrollo que comienza por una crítica a la teoría convencional por no tener un carácter histórico y multifactorial de la evolución económica.

El trabajo de muchos teóricos de Desarrollo en América Latina se dio como respuesta a las preguntas sobre formulación de políticas públicas en épocas de posguerra ante la oleada de industrialización de países tardíos o PED tal como estaba sucediendo en los llamados “Tigres Asiáticos”. A los PED se les ha considerado como países tardíos por su reciente inserción, en muchos casos, a la dinámica que supone la nueva división internacional del trabajo. Esta transición no ha sido completa ni tampoco fructífera en su plenitud debido a problemas en los procesos de cambio en cada economía. De los años 40 en adelante, los países que quisieron y efectuaron esta transición fueron los países latinoamericanos y surasiáticos; animados por una dinámica de posguerra y Guerra Fría, estos países adoptaron un patrón que implicaba una producción industrial mucho más importante que la agrícola. Sin embargo, la vieja estructura de exportación de materias primas de la vieja división internacional era difícil a superar. La experiencia latinoamericana se ve caracterizada por una transición fallida y, por el otro lado, la surasiática como un proceso exitoso.

Ambos tipos de países optaron para este proceso, la vía de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). La cual se traduce en una serie de políticas emprendidas por el Estado, que en este periodo se comporta como un activo interventor en la actividad económica, las cuales fueron de carácter comercial, fiscal, entre otros. La sustitución de importaciones comenzó con una fuerte oleada de condiciones favorables a la exportación, como consecuencia de los problemas bélicos se desarrolló la demanda externa de materias primas, lo que permitió que el sector tradicional generara producción creciente de bienes, así como la captación de divisas, las cuales sirvieron consecuentemente como capital para el florecimiento del sector industrial. Una vez establecido el carácter industrializador en su primera etapa, el Estado decidió que una forma de permitir el fortalecimiento de las industrias sería a través de la protección a las ramas productivas de bienes de consumo, las cuales sustituirían el volumen anteriormente importado. Esta protección poco a poco permitió el auge de estas ramas y empezó a entrar a ramas de mayor valor agregado como de bienes duraderos y en poca medida a bienes de

capital. Las industrias nacidas en tales ramas se enfrentaron principalmente a dos problemas:

- a) La poca disponibilidad de insumos de la calidad y especificación de los insumos importados dentro de los bienes producidos nacionalmente.
- b) Los altos precios de los insumos nacionales que encarecían los costos y por ende los precios de los bienes duraderos.
- c) El muy bajo nivel educativo en general y al muy pobre nivel educativo en los temas económicos financieros en el contexto del mercado
- d) Después de año de 1985 la perdida acelerada de la formación ciudadana para ser sustituida en igual o de mayor intensidad por la formación liberal de los individuos, basada en lo planteado por Adam Smith de la mano invisible, posición egoísta en donde lo importante ésta en los intereses individuales como mecanismo de desarrollo político, social, económico y cultural de la sociedad.

Estos problemas eran y son un obstáculo para modificar con mayor impacto los términos de intercambio, en los que pudiera imperar no solo la disminución de las importaciones, sino también que no fueran perfeccionados los procesos de los bienes no duraderos. Aquí hemos introducido la segunda etapa de la ISI, la que ha hecho la determinación entre la industrialización fallida y exitosa: el impulso a la exportación.

Raúl Prebisch, explica que a mayor medida en que se avanza en la industrialización, también se debería apoyar a un mayor volumen de bienes de exportación. Esto se da simplemente porque el perfeccionamiento de las industrias protegidas les permite una mayor producción que va más allá de la satisfacción de la demanda nacional, por lo que, propiciar condiciones para la exportación, es una buena vía para la entrada de divisas que beneficien a la actividad económica.

Para que este deseo de dinamismo llegue a los nichos más altos de exportación, se debe cambiar el enraizamiento de la producción artesanal y poco avanzada de las industrias que imperan en las decisiones sobre el producto final. Para ello,

Fajnzylber aboga por un mayor liderazgo del empresariado emprendedor para tirar los viejos pilares y establecer un patrón de producción nuevo que permita la entrada de nuevos procesos, así como para establecer una diversificación de bienes e insumos.

También este mismo proceso conlleva la necesidad de introducir nuevas tecnologías para estar a la par de los requerimientos necesarios de bienes cada vez con mayor valor agregado y con mayores técnicas intrínsecas. Helleiner menciona que esta tecnología puede ser introducida por las empresas transnacionales para el compartimento de conocimiento y la aplicación de nuevas técnicas a procesos de producción; sin embargo, se debe establecer un marco de regulación para que la acción de las empresas transnacionales no permita la concentración de capital hacia las esferas extranjeras. Estas empresas deben permitir el crecimiento de otras empresas nacionales mediante programas conjuntos que les permitan aprender y aplicar. Por otro lado, French-Davis observa que los esfuerzos están mermados por las políticas mal conducidas de protección, las cuales mediante aranceles y subsidios sobre apoyan a las industrias, hasta que hacen que ellas dependan de la acción estatal sin que hagan frente a sus responsabilidades fiscales en su plenitud.

Como vemos, en este periodo la explicación para los fenómenos que experimentaron las economías latinoamericanas se vieron influenciadas por diversas escuelas del pensamiento como el neoestructuralismo, así como la escuela cepalina, entre otros.

En este contexto, Albert O. Hirschman también se unió a este conjunto de teóricos a través de una serie de libros y artículos que intentaban explicar, como él mismo lo decía, los procesos que se daban en su tiempo y espacio. Hirschman afirma que el sector agrícola en las economías latinoamericanas sí influyó positivamente en la inserción de la industrialización por sustitución de importaciones al proporcionarle elementos técnicos que podían establecer las bases de las industrias nacientes, que posteriormente generarían ingenierías en reversa para hacer que toda esa inercia llegara a la producción de bienes intermedios.

Hirschman, no solo se interesaría en los procesos intrasectoriales, sino también, por otro lado, al proceso mediante el cual, las economías podían ser exitosas de acuerdo con el papel que jugaban los actores sociales como el gobierno y las generaciones empresariales. En su artículo, la Estrategia del Desarrollo Económico, hace aportaciones a trabajos teóricos que explican cómo la sociedad debe estar organizada para acoger la idea de desarrollo y mantenerla sostenidamente por un largo periodo. Es aquí donde términos como “efecto túnel” aparecen para dar cuenta de todo un estudio político en el que se explican cómo los pronósticos de cada sector pueden afectar su desempeño en el futuro.

El concepto de “encadenamientos” o “enlaces” propuestos, entre otros, por Ramon Tamammes, (Estructura Internacional) y por Michael Porter, también traería a la discusión cómo las interrelaciones entre sectores productivos, así como la disposición institucional para instrumentar estrategias de mejoramiento productivo; influyeron de manera importante en el desarrollo de las economías latinoamericanas. En el ensayo “Enfoque generalizado del desarrollo por medio de enlaces, con referencia especial a los productos básicos”, Hirschman aborda conflictos que no solo conciernen a nivel nacional sino internacional.

Hirschman es un autor que deja muy en claro que la visión política es clave para el entendimiento del retraso económico de los países latinoamericanos con respecto del país líder. Se puede asumir también que su análisis tocó también ámbitos muy variados como la organización empresarial, la toma de decisiones conjuntas, la posición gubernamental, es decir, todo el grupo de condiciones institucionales que den paso al desarrollo.

OBJETIVO GENERAL

El objetivo general de esta tesis es analizar el tratamiento que le da Hirschman al fenómeno de industrialización tardía en América Latina, contrastándolo con otros teóricos que realizaron sus trabajos en el mismo campo.

Nos ubicaremos en el análisis temporal que va de 1950 a 1980 ya que fueron las décadas en las que se implementaron las políticas de industrialización de las que hablará Hirschman en su obra, en una etapa de posguerra en la que existía la oportunidad de que nuevos países entraran al nuevo orden de tecnología y producción.

OBJETIVOS PARTICULARES

La tesis se integra por dos objetivos particulares, a saber:

- a) Explicar las teorías y conceptos que marcaron las facetas de la investigación de Hirschman tal como “encadenamiento hacia adelante o hacia atrás”, “desequilibrios”, “desarrollo desigual sectorial o regional”, entre otros.
- b) Recoger análisis de otros teóricos sobre el trabajo de Hirschman para hacer un balance de su contribución a la teoría y estrategia de desarrollo.

El presente análisis es conveniente porque, como lo hemos visto con la corriente de pensamiento neoliberal, se han hecho muchas críticas y aportaciones, así como en su momento sucedió también –como lo hizo Hirschman- con el trabajo de la escuela cepalina. Consideramos que Hirschman dio un gran salto no solo en cuanto a la comprensión del fenómeno aportando no solo nociones dinámicas y explicaciones inter e intrasectoriales del desarrollo latinoamericano, sino que fue un miembro activo en la formulación de políticas públicas desde Banco Mundial hasta con los gobiernos, como el colombiano, por ejemplo. También, es importante el desarrollo de dicho trabajo para dar cuenta de que Hirschman no es un teórico anticapitalista, como podrá mal interpretarse o juzgarse por otras escuelas del pensamiento, sino por el contrario, un teórico interesado en encontrar la lógica del proceso de atraso de las economías para que, mediante un análisis histórico-político, se puedan formular distintas soluciones que mejoren las condiciones de una sociedad dada.

Por otro lado, cuando en la Economía del Desarrollo se integran a agentes generacionales en el accionar del cambio tecnológico, así como el papel de la

inversión y las condiciones propias de la innovación, se pueden encontrar muchos puntos de vista que pueden o no coincidir entre sí sobre la forma en como los elementos que mencionamos anteriormente pueden combinarse de tal manera que se den respuestas a interrogantes derivadas de la actividad económica.

El trabajo realizado se dividirá en tres secciones. A saber, que en el primer capítulo se tomaran elementos de las contribuciones de varios autores que enfocan la dinámica del capitalismo o la teoría del crecimiento. Sus preocupaciones despejan el camino hacia la teoría del original, primera o clásica del desarrollo, sobre la cual escribe Hirschman. Posteriormente, en el capítulo 2, veremos las teorías del desarrollo enfocadas a América Latina. En el capítulo 3 hablaremos de los conceptos y análisis fundamentales de Hirschman contextualizándolo en el entorno económico por el que pasaba América Latina: la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI). Finalmente, en el capítulo 4, encontramos conveniente contrastar las teorías y a los autores emblemáticos de ellas –de los cuales hicimos análisis en Capítulo 1 y Capítulo 2- con los trabajos teóricos de Hirschman –abordados en el Capítulo 3- para explicar la trascendencia de las aportaciones de nuestro autor.

CAPITULO 1. EL CONJUNTO TEÓRICO DE DESARROLLO

Retomamos la definición de desarrollo que fue de importancia relevante en la introducción. El desarrollo es eso por un conjunto de características que se describen a continuación:

“a) el objetivo deseable es el crecimiento, en él radica la clave; por eso se insistirá en el impulso de la industrialización y de las infraestructuras como las políticas idóneas para conseguir el desarrollo;

b) ese crecimiento se ha conseguido en unos niveles elevados que han permitido el consumo masivo en los países capitalistas desarrollados, luego esa es la referencia a imitar: el desarrollo se identifica con la modernidad, es decir, con el estilo de vida occidental;

c) en la euforia de la época, se estima que todos los países pueden alcanzar los niveles de vida de los países desarrollados: El desarrollo no es sino una carrera que unos países la iniciaron antes, pero en la que los retrasados pueden seguir el mismo camino y alcanzar progresivamente las situaciones por las que ya pasaron los primeros.” [Dubois, 2002]

Esta definición trae intrínseca la palabra crecimiento, la cual es el principal objetivo a alcanzar por los países para medir un grado de evolución económica dada.

El crecimiento se puede definir mediante distintos enfoques:

- 1) Enfoque de producción: PIB = valor bruto agregado valorado en el precio de compra, es decir, del mercado. También se refiere a los productos, es decir, los impuestos de IVA. Si se considera grave, porque el volumen de gasto no ha sido eliminado.
- 2) Enfoque de ingresos: PIB = compensación de empleados pagados por las unidades residentes, exceso operativo bruto e ingresos de los empresarios individuales, entonces los impuestos ligados a la producción y exportación neta.

- 3) El enfoque del gasto: $PIB = consumo + exportaciones + formación bruta de capital (X - M \text{ balance de saldo}) + inversiones (fbkf + stock)$

La evaluación del crecimiento con respecto al PIB es contemporánea. Los autores que hicieron la prueba de ello son:

- Collin Karna: se centró en la evolución sectorial de la economía.
- Simon Kuznets: Está interesado en el crecimiento del país.
- Paul Bairoch: está interesado en el crecimiento del siglo XX, había hecho hincapié en que el crecimiento económico es más importante en una economía proteccionista, no el régimen de libre comercio.
- Madison: Hizo su trabajo en el contexto de la OCDE. Se analiza el método.

ANÁLISIS TEÓRICO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

SECCIÓN 1. ANÁLISIS TRADICIONAL

ECONOMISTAS CLÁSICOS

Los principales exponentes de la escuela clásica son Adam Smith, David Ricardo y Malthus. Para los clásicos, el crecimiento económico se basa en la acumulación de capital. Es la inversión que permite la acumulación de capital para dar paso al crecimiento económico. ¿Este crecimiento económico puede ser sostenible? Los clásicos son pesimistas en cuanto a la sostenibilidad del crecimiento. Adam Smith vio la transformación de la parte textil; Ricardo por su lado, analiza la revolución tecnológica en el siglo XIX. Esta visión es un buen ejemplo de análisis macro. Ellos distinguen tres factores de producción: a) trabajo, b) capital, c) tierra.

- a) La remuneración corresponde al salario, fisiológico para el mantenimiento de habilidades laborales. Si el salario aumenta, con relación a su mínimo, esto implica un crecimiento de la población. Esto, a su vez, implica un aumento en la cantidad de trabajo en el mercado laboral y contribuye a menor coste laboral, así que eso trae el salario a su estado primario

- b) La tierra es pagada por una renta diferencial y es percibida por los dueños. El precio de los productos agrícolas es igual al costo de producción de las tierras menos fértiles. Precio = CMg. Los Propietarios percibirán gracias a la renta algo que les permita seguir produciendo sin un beneficio.
- c) El capital es pagado por un beneficio. Los capitalistas percibirán la proporción de ingreso nacional que queda después de la asignación de salarios y rentas. El beneficio será objeto de inversión. El beneficio permitirá la acumulación de capital.

El esquema clásico es simple: los beneficiarios del producto son aquellos que invierten, así que no hay riesgo entre ahorro e inversión. Este esquema dinámico se convertirá en estacionario, pero que se caracteriza de la siguiente manera:

El crecimiento de la demanda de la fuerza laboral causa una subida de los salarios; Este incremento permitirá la expansión de la población. Este crecimiento demográfico inducirá un crecimiento del consumo de productos agrícolas; esto se traduce en cultivo de tierras menos fértiles, así como en una elevación de productos agrícolas, así como de la renta de la tierra; la cual se acompañará de un aumento de salarios. Lo que ocasionará una reducción en la proporción del ingreso nacional dedicado a las ganancias, así se amortizará solo el capital. Así que no hay solamente renovación de capital, así que se estabiliza el crecimiento demográfico también.

Adam Smith hizo grandes contribuciones al desarrollo en la división del trabajo, el cual traerá una especialización de la mano de obra y por lo tanto capaz de lograr estas actividades de producción. Esta capacidad permite una profundización de la especialización y por lo tanto bienes de productividad. Adam Smith dijo que si el mercado es importante, entonces este proceso de la división del trabajo se podría profundizar. Sin embargo, se cree que esto tendrá un límite.

Ricardo se centrará en el progreso técnico. En su capítulo sobre maquinaria, Ricardo insiste en que la maquinaria tendrá un impacto en el nivel de los salarios;

esto será una fuente de malestar social, lo que Ricardo justificará en su análisis del comercio internacional. Ricardo va a desarrollar un análisis de coste relativo.

ENFOQUE MARXISTA

Marx está interesado no precisamente en la tasa de crecimiento, sino en el modo de producción capitalista. Este análisis se ajusta a uno de tipo histórico más amplio. El discurso de Marx no es únicamente un discurso de naturaleza económica, Marx se da a conocer como un filósofo de la historia. Para él, el modo de producción se caracteriza por dos elementos: las relaciones sociales de producción, es decir, la clase social determinada por su posición social en la actividad económica:

- La clase obrera o proletariado con una fuerza de trabajo vendida a contratistas.
- La clase capitalista que posee los medios de producción.
- Las fuerzas productivas. Marx se centra en la capital, en el sentido de capital técnico. Marx considera que estas fuerzas de producción son una fuerte dinámica. Hay un crecimiento de las fuerzas productivas. Este modo de producción es capaz de producir más y más.

Existe una contradicción entre la dinámica de las fuerzas productivas y las relaciones sociales. Esta contradicción conduce a un cuestionamiento del modo capitalista a favor de otro sistema, y en este punto, es que encontramos no solo la particular crítica que se esboza de Marx, sino que a partir de aquí viene el planteamiento de lo que significa un sistema societal por etapas: Este sistema será la primera sociedad socialista y luego la sociedad comunista. Este enfoque se denomina materialismo histórico. La fuerza del análisis marxista es que proporciona un acercamiento a la clase obrera que conoce una explotación de la clase capitalista. Marx reconoce el papel histórico de la clase burguesa, el cual es continuar con el desarrollo del capitalismo.

En el periodo de análisis de Marx, el concepto de desarrollo no estaba inmerso en la discusión, pero sí nociones críticas para la explicación de éste: las relaciones

económicas, de ahí que esta contraposición a la teoría económica convencional de la época permitiese que más tarde habláramos de crecimiento económico no solo en términos cuantitativos, sino también cualitativos cuando la fuente más importante de fuerzas productivas fue la demanda de bienes de inversión, porque es una fase de industrialización. La producción se convierte además de bienes de inversión. Esta es una fase de acumulación de capital. Siempre se busca el capital, pero este debe conducir a bienes de consumo. Además, el cambio de situación de la clase obrera (no solo proveedor de mano de obra y el consumidor) no es factible. He ahí la contradicción. Por otro lado, el sistema estará caracterizado por la explotación, por lo tanto, la demanda de mercancías es insuficiente, de ahí la sobreproducción. El capitalismo se caracteriza por ciclos de crisis y, de acuerdo con Marx, tendremos una gran crisis que desembocará en el cuestionamiento del sistema capitalista. Es por esto por lo que el sistema debe encontrar mecanismos para tener un aumento de la demanda que está satisfecha por la oferta

En el análisis, se concluye por otro lado que el salario real ya ha superado el salario mínimo fisiológico. Para él, el sistema se caracteriza por una disminución en la tasa de crecimiento de ganancias. Distingue entre tres elementos:

- Capital constante
- Capital variable: factor trabajo. La función es ser capaz de producir más de su valor. La riqueza que crea la fuerza de trabajo más allá de su propio valor es llamada plusvalía.
- Plusvalía: valor añadido.

¿En qué radica la delimitación de una fuerza de trabajo, capital variable, versus la clase capitalista? La propiedad. El tenedor de las tierras, de los medios de producción es quien escribe las reglas del juego en el sistema de producción capitalista.

"[...] Para el caso que nos preocupa, si nos situamos en el aspecto "distribución social del poder patrimonial", podemos destacar dos rasgos, los que emergen según el nivel de abstracción a manejar. Tendríamos: 1) un poder patrimonial que se ejerce en términos privados y fragmentados. Privado: no lo ejerce el colectivo sino

una parte del agregado social. Fragmentado: no es una sino varias partes las que lo ejercen. Por ende, el patrimonio está sujeto a diversos centros de decisión, lo que configura una organización económica de mercado; 2) pasando a un nivel más concreto: encontramos una distribución social del patrimonio productivo que está cualitativamente diferenciada. Por un lado, los medios de producción aparecen monopolizados por una clase: la burguesía. Por el otro, está la fuerza de trabajo que funciona como atributo del proletariado. Recalquemos: este grupo social ejerce cero poder patrimonial sobre los medios de producción. Asimismo, es “libre” o “dueño de sí mismo”, es decir, de su personal fuerza de trabajo. [...]”¹

Es, desde su abordaje histórico, que Marx nos deja un legado contrapuesto al abordaje de la Economía Política Clásica: la magnitud de valor es el tiempo. Marx señala que el valor de una mercancía radica en el tiempo de trabajo socialmente necesario requerido para su elaboración en condiciones normales de producción vigentes en una sociedad y con el grado social medio de destreza e intensidad del trabajo. Por ejemplo, “si una mercancía fue fabricada en una jornada de 12 horas, su valor es el tiempo de 12 horas... huera tautología²”.

Por otro lado, el término precio de trabajo es confundido desde la teoría desarrollada por la Economía Política Clásica. El precio del trabajo como de cualquier mercancía se “justificaba” por la cantidad de oferta y demanda, cambiando constantemente debido a que estas dos variables oscilan. Este análisis burdo y equívoco llevó a reducir al obrero a un simple agente que no estaba dotado de condiciones sociales. La forma en cómo se explicó el precio de trabajo daba por hecho que éste dependía de los costos de producción como si el obrero fuera una máquina que depende de ciertos insumos y mantenimiento. Lo cual denotaba una falta de conciencia acerca de cómo la transmutación del valor y el precio de la fuerza de trabajo se realizaba en el salario, como pudo lograrlo años más tarde la Crítica de la Economía Política.

Marx finalmente concluye que la Economía Política Clásica se acerca a la verdadera relación de las cosas sin llegar a la esencia fundamental del acto que supone el

¹ Valenzuela, J. LA TEORÍA ECONÓMICA DE MARX: UNA PRESENTACIÓN SINTÉTICA. P.2 <http://saree.com.mx/unam/sites/default/files/Marx-ModeloTeorico-05.pdf>

² Se busca demostrar que, por más evidente que esto pueda parecer, el tiempo en una jornada determina el valor del producto fabricado en ese tiempo.

modo de producción capitalista. Además, advierte que “no podrá hacerlo mientras esté envuelta en su piel burguesa”. Mientras esta postura teórica no se despoje de su posición superficial sobre lo que ocurre en el proceso productivo y sea capaz de discernir de definiciones tan vacías y equívocas no podrá elevar su nivel de concreción a un punto tal en el que desentrañe la esencia de las relaciones sociales que, inevitablemente, son explotadoras.

ANÁLISIS KEYNESIANO DEL CRECIMIENTO

Este análisis de Keynes es a corto plazo. Los keynesianos han reintroducido la cuestión de largo plazo. Considera que la economía debe ser estudiada en términos de flujos circulares característicos de la vida económica. Es un circuito característico de la fase productiva, distribución y gasto o demanda. Este circuito puede iniciarse en cualquier sector. Hay tres actores:

- Los hogares son los consumidores. Determinan su consumo con base en sus ingresos actuales; el ahorro parece como un residuo.

- Las empresas tienen una función de producción y de inversión. La demanda de inversión dependerá de la comparación entre la efectividad de la inversión (eficiencia marginal del capital) y la tasa de interés. La inversión de las empresas depende de las perspectivas económicas o expectativas que hacen los empresarios sobre la actividad económica futura.

- El Estado; su instrumento son los gastos públicos.

Keynes, tiene un parámetro que desempeña un papel esencial: la PMgC. El residuo es el PMgE (ahorrar). El comportamiento es estable.

Keynes dice que se logrará el equilibrio en el mercado de bienes y servicios y mercado de dinero gracias a la tasa de interés (HIRSCHMAN, 1980). La variable "tasa de interés" es aquella que proporciona el equilibrio entre el mundo real y el mundo monetario. Existen dos políticas para ello:

- 1) Política presupuestaria para el mercado de bienes y servicios

2) Política monetaria para el mercado de dinero

Para el caso de la crisis del '29, la tasa de interés es baja, la liquidez se ha convertido en infinita. Así que, en este caso, si los agentes detentan recursos, la tasa de interés no caerá. Por lo tanto, la política monetaria es inservible; entonces, no hay ninguna inversión, y así las capacidades de producción son inútiles. Por lo tanto, la única política eficaz es la política fiscal. Es decir, del gasto público; así, para aumentar los ingresos nacionales, el mecanismo que hace esto posible es el efecto multiplicador. El valor del multiplicador es el recíproco de la PMgC. El objetivo del uso del gasto público será lograr el pleno empleo. Si es posible, ¿cuál es el mecanismo que tendrá en cuenta el crecimiento económico?

SECCIÓN 2. TEORÍAS CONTEMPORÁNEAS

ESCUELA REGULACIONISTA.

La escuela regulacionista nació a principios de los años '70. Los miembros de esta escuela hicieron un trabajo que explica la evolución histórica del crecimiento, en particular para los Estados Unidos, por Michael Aglietta y entre otros, pero también por Boyer y Mistral. Se vio influenciada por las corrientes keynesiana y marxista y propone una perspectiva diferente del enfoque económico neoclásico. Hay tres niveles de análisis en la teoría de la regulación:

En el primero, se estudió todos los modos de producción, así como su relación modo capitalista de producción y modo de producción comunista (MICHEL, 1997).

En el segundo nivel, la escuela de regulación se centra en la regulación y en el declive del régimen de acumulación de capital.

En el tercer nivel, la escuela se centra en formas institucionales o estructurales, las cuales son el origen de las regularidades económicas o sociales que pueden ser constatadas en ciertos períodos. Las formas institucionales son cinco, su contenido puede variar dependiendo del nivel de acumulación:

- 1) Formas de restricción monetaria.
- 2) Formas de competencia.
- 3) Modalidad de entrada al mercado internacional (esto se refiere al tipo de comercio internacional, así como los niveles de negocios).
- 4) Formas del Estado.
- 5) Configuración de la relación salarial.

Estos teóricos reconocen dos formas de acumulación de capital: forma extensiva e intensiva. El régimen extensivo proviene de mediados del siglo XIX, esto se explica por la extensión de las ramas económicas y otras formas productivas. Se concluyó que, si se extiende la actividad económica, la eficiencia del trabajo y el capital no conocen cambios muy importantes. Por otro lado, en el caso del régimen intensivo, las condiciones de producción se cambian sistemáticamente con el fin de aumentar la productividad del trabajo; existe crecimiento sostenido a finales de la Segunda Guerra Mundial y treinta años después. Este esquema es llamado por los autores como régimen fordista y tiene 3 particularidades:

- Transformación del modo de vida y consumo (generalización de consumo de bienes durables).
- Crecimiento comparable de los salarios reales y la productividad del trabajo; Podemos ver una indización de los salarios reales en la productividad.
- La dinámica de la producción en masa se asocia a una de consumo masivo. El sistema ha generado sus formas de regulación (el salario real es el más emblemático)

Sobre la forma institucional del Estado, éste desempeña un papel de acompañador y el de hacer énfasis en las empresas públicas.

Desde la década del '70, hubo un cuestionamiento del sistema, los regulacionistas creen que esto es debido a una ruptura en la evolución de la productividad y la tasa de ganancia; es decir, el sistema había agotado los recursos que le permitieron a trabajar a un ritmo constante. Hubo un debilitamiento de la parte técnica, siendo

menos eficiente, por ende, el concepto de desarrollo como lo conocemos no habría llegado a ser abordado del todo, como la comprensión multifactorial de la mejora de condiciones económicas y sociales para alcanzar un nivel de bienestar general en una economía dada.

La organización del trabajo fue de la mano con una remuneración más alta que antes la Primera Guerra Mundial pero esto no impidió la crisis del '29 ya que el incremento en el consumo no era del mismo tamaño que el aumento en la producción.

ANÁLISIS DE JOSEPH SCHUMPETER

Joseph Schumpeter nació en 1884 y murió en 1950. Realizó estudios económicos y académicos en la Universidad de Austria. Fue Ministro de Finanzas y era socialdemócrata. Schumpeter es un heterodoxo que diseña el proceso de destrucción creativa, por cuanto que, de acuerdo con él, “el punto esencial que hay que tener en cuenta consiste en que, al tratar el capitalismo, nos enfrentamos con un proceso evolutivo.” (1942; 120)³. Tiene dos observaciones:

Análisis hacia el análisis de Marx

Es necesario que el beneficio de cada empresa individual esté constantemente amenazado por la competencia, efectiva o potencial. Es esta competencia ejercida por cada una de las empresas lo que dará el impulso necesario a la dinámica de un sistema capitalista. Él critica a Marx porque no fue capaz de desarrollar una teoría de la firma a con miras a los actores “emprendedores”.

³ Retomado del trabajo de tesis de Jacobo de Corte Carmona *Schumpeter y la destrucción de instituciones por los innovadores* (2015) citando a Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalismo, socialismo y democracia*, Barcelona: Ediciones Orbis, 1983. La evolución es requerida por el mismo sistema capitalista, llamado maquinaria desde la jerga schumpeteriana. Por la cual, habrá surgimiento de nuevas necesidades que tendrán que ser atendidas por nuevos elementos que desplacen a los obsoletos por la destrucción misma de estos últimos, para continuar regenerando el proceso y por lo tanto, al sistema mismo. Será creativa por su carácter innovador dentro del proceso de industrialización de los países en desarrollo.

Análisis hacia el análisis neoclásico.

La crítica que Schumpeter es doble:

- Reconoce que el análisis neoclásico permite especificar las características del mercado, pero el marco analítico todavía está en el equilibrio. Se debe ver como una fuente de transformación.
- El proceso capitalista, para él, es de naturaleza evolucionista. Este desarrollo no resulta de la transformación del marco social o natural, sino que es el resultado de un impulso fundamental al que llamó innovaciones. Las innovaciones en el sentido de Schumpeter son los nuevos métodos de producción y transporte, nuevos mercados o incluso los nuevos tipos de organización industrial. Estas son creadas por empresarios, que recaen dentro de la iniciativa capitalista. Estos impulsos en los movimientos están cambiando constantemente la estructura económica (MICHEL, 1996). La dinámica del capitalismo es de cuestionamiento y de destrucción de los métodos habituales que existían anteriormente.

Sobre la destrucción creativa

Schumpeter rindió homenaje a Walras, y fue seguido por Friedman. Se da cuenta de que su análisis es equilibrio general y que ello no da el carácter transformador al sistema capitalista. Para Walras, la vida económica es un conjunto de flujo circular. La economía se reproduce idénticamente. Schumpeter demostrará que el empresario empuja el equilibrio económico de este flujo circular. El empresario es un innovador que, mediante la modificación de las condiciones de producción, obtendrá una ganancia lo que le permite pagar por el capital prestado lograr la innovación (MICHEL, 1996). Esta estructura del equilibrio mediante la innovación se describirá por Schumpeter, utilizando tres aproximaciones:

- a) La innovación que se realiza en una situación de equilibrio, la cual será introducida en un momento específico de la historia. Es decir, en el momento donde el riesgo de fracaso será menor cuando la economía está cerca del equilibrio. Estas innovaciones se introducirán por empresarios o "hombres

nuevos". Por otra parte, estos emprendedores innovadores, que son relativamente raros, serán seguidos por imitadores que difundirán la innovación dentro del sector afectado. Esto le permite decir a Schumpeter que las innovaciones aparecen en grupo. En efecto es necesario que la situación económica sea favorable para innovaciones; y es cuando uno está cerca de equilibrio que las perspectivas son favorables.

Cuando las innovaciones se difunden, la economía conoce una situación de desequilibrio, que hace más difícil las expectativas sobre los ingresos, lo que disminuye la tasa de inversión, que entra en una recesión, mientras que se busca una nueva situación de equilibrio, pero más superior. En una primera aproximación, la vida económica se caracteriza por un ciclo consta de dos fases: una fase de expansión y una fase de recesión. Schumpeter considera una onda secundaria, más importante que la onda primaria de innovaciones. Esto es debido al hecho de que las firmas antiguas van a reaccionar a la situación creada por la innovación con un efecto multiplicador. Las firmas antiguas por lo tanto están introduciendo innovaciones, asumiendo que la tasa de crecimiento de la fase de expansión continuará. Esto implica el establecimiento de la capacidad de producción excedentaria que requieren una reducción o 'liquidación' que causan la depresión económica. Estas firmas son por lo tanto especulativas; pendientes de las situaciones de éxito.

- b) La segunda aproximación se caracteriza por un ciclo de cuatro fases: prosperidad, recesión, depresión y recuperación. Esto se engloba en el ciclo principal.
- c) La tercera aproximación se basa en innovaciones mayores a las del origen del ciclo de periodo largo. Schumpeter retoma el análisis Kondratief, ciclo de 60 años. Se interesa en las producciones de largo período. Hay dos ciclos:
 - 1780-1842 ciclo del algodón, hierro y vapor.
 - 1842-1897, ciclo del ferrocarril.
 - 1898-? Electricidad, química y del automóvil.

Cuenta con un mecanismo de fluctuación con una larga transición (caracterizada por sesenta años). Después, un ciclo de diez años y luego, se realiza un segundo

acercamiento en 40 meses. Para Schumpeter, el crecimiento y las fluctuaciones están vinculadas. Ambos caracterizan el proceso de evolución del capitalismo.

¿Puede sobrevivir el capitalismo?

Este tema se aborda en su último libro "Capitalismo, Socialismo y Democracia". Para él la respuesta es negativa. El capitalismo no será capaz de sobrevivir. Retoma el concepto de Marx, pero él cree que su análisis no incluyó el análisis de los actores. Esto se da por un análisis de naturaleza sociológica. El capitalismo conllevará inevitable a una sociedad socialista debido al desgaste del sistema capitalista. Este desgaste se explica por "el crepúsculo de la función del empresario"; para Schumpeter la innovación se convertirá poco a poco en una rutina (MICHEL, 1996). El progreso técnico es de la responsabilidad de especialistas que trabajan a través de métodos que permitan confirmar los resultados de la investigación. El capitalismo va a aprender cómo automatizar el progreso. Esta tendencia va de la mano con el desarrollo de la empresa grande caracterizada por una organización burocrática. Esta organización tiende a eliminar las propiedades de tamaño pequeño, así que tiende a eliminar a empresarios. El gran negocio planea su evolución. Este sistema socialista difiere significativamente del sistema de la teoría marxista.

Los hechos han desmentido análisis de Schumpeter, porque las innovaciones continúan poniendo en entredicho el equilibrio del sistema económico. Los empresarios innovadores no han desaparecido.

ENFOQUE NEOCLÁSICO

A principios del siglo XXI, Marshall es el principal economista neoclásico. Su libro es *Principio Económico*. Marshall ofrece un análisis en términos de equilibrio parcial en un mercado con una empresa representativa. Marshall reconoce que la existencia de una economía externa hace imposible el equilibrio general en el mercado. Si hay ahorro externo, entonces podemos ver aumentar los rendimientos que impiden el equilibrio entre la oferta y la demanda en todos los mercados.

Marshall distingue las economías internas y externas. Si la economía es interna a la empresa, esto no pone en entredicho el equilibrio en el mercado, lo que sí sucede cuando son economías externas. Para Marshall, las economías externas están vinculadas al desarrollo de la rama a la que pertenece la firma. Marshall señala que estas empresas pueden especificarse sobre dos ámbitos:

- a) Se toman dos compañías de la misma rama en el sentido, de un distrito industrial dado. Un distrito industrial reunirá a empresas con relaciones que se establecen entre ellas, es decir, las relaciones con los empleados y empresarios, compartiendo métodos y sistemas. Es así a través de esta relación una mejora de métodos. Las empresas obtienen los efectos externos de otras empresas. Este tipo de empresas son analizadas por geógrafos económicos y economistas de teoría espacial. Estos distritos son los antepasados de los polos de las actividades de diversos tipos.
- b) Se desarrolla la expansión del conocimiento a través de periódicos y revistas especializadas. El conocimiento se difunde gracias a este apoyo. ¿Hay algún acceso gratuito? En nuestra época, el conocimiento es accesible a través de Internet.

El análisis empírico desarrollado por los neoclásicos es descomponer la tasa de crecimiento del PIB para medir la contribución de factores de producción a este crecimiento. Las dos obras más importantes son: Denison (1967), que está interesado en los Estados Unidos y la Europa occidental y Dubois, Carré, Malvaux (1972), basan sus análisis en una función de producción de tipo Cobb-Douglas. Ven desde el comienzo que los factores de producción son sustituibles. Se descomponen de los factores decrecientes su productividad marginal para hacer un análisis en estado estacionario. En este modelo se hace especial énfasis en rendimientos de escala constante. Sin embargo, cuando hay rendimientos constantes y factores son remunerados con base en su productividad marginal, los factores alfa y beta representan la proporción de la renta dada a cada factor. El saldo será un mecanismo de distribución de ingresos. Una crítica al modelo Cobb-

Douglas es que hay un problema de método porque no se puede introducir economías de escala en un modelo de producción de rendimientos constantes.

YOUNG

Por otro lado, el teórico Young reconoce el trabajo de Marshall (DUTHIL, VAHAECKE, 2014), pero considera que éste no se ha ido suficiente lejos en cuanto a rendimientos crecientes, explica. Es cercano a Smith en lo concerniente a la división del trabajo. De acuerdo con Young, Smith se centra en la división del trabajo dentro de la empresa. Las tareas se descomponen y así, son más eficientes o productivas. Para Young, el análisis debería prolongarse, el cual se debe interesar en la división social del trabajo, es decir, entre las ramas e insistirá en dos puntos:

- Métodos de producción desviados. Para Young, el factor determinante de la profundización de la división del trabajo es el tamaño del mercado. Demuestra que los métodos de Ford son inútiles si la producción era pequeña. Young generaliza: “la división del trabajo depende en gran parte de la división del trabajo” el cambio viene continuamente no sólo por elemento nuevo o accidental desde afuera, sino los elementos que son características permanentes de la manera en que se producen mercancías. Para él, el cambio se convierte en progreso y se extiende sobre una base acumulada, debido al aumento de devoluciones.
- Crecimiento de la especialización de ramas. Este fenómeno es característico del cambio en las actividades productivas. Sobre la producción de una rama crece la multiplicación más de ramas interdependientes. El proceso de división del trabajo que depende de las ramas aparece como una fuente continua de rendimientos crecientes. El crecimiento económico sería el resultado de un doble proceso de profundización de la división del trabajo entre y dentro de ramas productivas.

Relaciones Young-Schumpeter

El análisis de Young puede ser complementario a la de Schumpeter. Para Schumpeter, la dinámica del capitalismo se ve como la implementación de innovaciones; para Young, el crecimiento económico se basa en un doble movimiento de división del trabajo. Ambos enfatizan el papel de los empresarios. Estos emprendedores -para Young- se encuentran en una búsqueda incesante de los mercados. Young basará su análisis del carácter acumulativo del crecimiento en la noción de "demanda recíproca" Young supone que los bienes intercambiados son productos con rendimientos creciente y que esa demanda es elástica. La elasticidad de un bien significa que un pequeño aumento de su oferta será asociado a un aumento de la cantidad de los otros activos que podemos conseguir a cambio de ello. El aumento de la oferta de bienes será también un aumento en la demanda de otros bienes y cualquier aumento en la demanda generará un aumento en el suministro. Las elasticidades pueden ser diferentes dependiendo del producto y, por lo tanto, las ramas no conocen el mismo ritmo de crecimiento. Desde allí, Young cree que el proceso de expansión puede existir sin límite incluso con una población estacionaria y con la falta de progreso técnico. La base de la dinámica es la división del trabajo.

Para Young es inevitable poner en entredicho al análisis de equilibrio general si queremos comprender el proceso de crecimiento rendimientos crecientes. Este análisis dinámico⁴ no se presta a la formalización matemática.

MODELO NEOCLÁSICO: EL DE ROBERT SOLOW.

Los supuestos del modelo de Solow en parte se oponen a Keynes. Se trata de si el crecimiento a corto plazo es estable. Él desarrolló su análisis durante el conflicto de las décadas de los años 50, en plena guerra fría.

Supuestos del modelo (SOLOW, 1962):

⁴El análisis de Young puede ser considerado como un primer intento para explicar el crecimiento económico de carácter endógeno.

1) Función de producción donde los factores son sustituibles. Técnicas de producción no rígidas. El capital será variable y podrá ajustarse.

2) Los rendimientos de escala son constantes

De ello, existe una fuerte crítica por parte de Kaldor en cuanto a la noción de sustituibilidad, la cual es favorecida por los neoclásicos en la medida en que la economía se basa en la escasez haciendo que se tomen decisiones, la elección de un producto por el consumidor será en detrimento de otro producto, sustituyendo uno por el otro. Los elementos del capital son sustituibles, y los precios relativos se deben a la elección de los productores. Con respecto a la evolución sectorial de la actividad económica, el 1º, 2º y 3º sector verá cambiar su peso dependiendo de los precios de sus productos. Por Kaldor el hecho de privilegiar la noción de sustitución podría causar un rechazo, una ignorancia sobre la complementariedad. La complementariedad ocurre entre los productos, actividades, así que tiene un impacto (efecto) sobre el funcionamiento del mercado. El trabajo y el capital parecen ser complementarios. Para los clásicos, la acumulación de capital es primero una forma de aumentar el empleo y no la forma de sustituir el capital por el empleo.

Con respecto de la tasa de crecimiento natural, Kaldor dice que es igual a la suma del progreso técnico y la tasa de crecimiento de la población. Dijo que la tasa de crecimiento natural es determinada por la demanda, como resultado, la definición (concepto) de la tasa de crecimiento natural pierde su justificación. No obstante, consideró que la tasa de crecimiento natural existe y está determinada por la escasez de los recursos naturales. Kaldor reanuda su modelo de 2 sectores, con el sector industrial y un sector de la transformación. Además, el progreso tecnológico es de dos tipos. Permite economizar en tierra o en trabajo. En otras palabras, cada invento resultará en una economía más importante de un factor a otro. Las invenciones que economizan la tierra implican la extracción de los recursos del medio ambiente natural. Numerosas invenciones han permitido para incrementar la producción de estos recursos naturales. Se trata de materias primas y productos agrícolas. Es el crecimiento de la producción de los productos primarios que van a condicionar el crecimiento económico mundial. Para Kaldor, esta restricción

vinculada a la escasez de recursos naturales no ha afectado los productos industriales. Por otro lado, las economías contemporáneas corren el riesgo de estar limitadas en crecimiento por la escasez de los recursos naturales.

SECCIÓN 3. POST-KEYNESIANISMO

DOMAR

Domar estudia el crecimiento económico al centrarse en la inversión. La inversión está sujeta a 2 efectos:

- a) El efecto ingreso. Este efecto resulta del juego del multiplicador. Éste depende del comportamiento de los hogares.
- b) El efecto capacidad. Explica que el aumento en la capacidad es generado por la inversión. El efecto capacidad depende del coeficiente de la capital, que es el cociente de los valores de K y el volumen de producción. ($K/AÑO$) Los keynesianos piensan en términos de factores complementarios, y se supone que este es constante. Ello deriva en que PMK es constante, entonces la variación del capital sobre la variación de la producción de será también constante. El efecto capacidad depende de las empresas.

Si el efecto de la capacidad y el efecto ingreso son iguales, resultará en un crecimiento económico (CAPRARO y PERROTINI; 2013). Para que estos coincidan, requieren que el comportamiento de los hogares y las empresas sean iguales y estén coordinados. Sin embargo, no hay ninguna razón objetiva para que coincidan estos dos comportamientos. Domar dice que esto puede existir, pero el crecimiento será inestable.

Para Domar -y los keynesianos- no existen fuerzas para encontrar el equilibrio entre los dos efectos. Las fuerzas son bastante centrífugas. No habrá ningún regreso a un estado de equilibrio, por lo tanto, el Estado debe intervenir para asegurar que los dos efectos se equilibren para dar paso a un proceso de crecimiento, en este punto el análisis es puramente cuantitativo, entendiendo entonces que la integración de la

intervención estatal con el impuso empresarial no sería del interés central de la obra de este autor.

HARROD

Harrod es un inglés que jugó un papel importante en términos de análisis económico y también en un papel político. Asesor de gobiernos conservadores. Nacido en 1900, trabajó con Keynes. Su primer trabajo fue en 1937, centrándose en el problema del crecimiento.

La tasa de crecimiento real tiende a alinearse con la tasa de crecimiento natural. Con una tendencia a la depresión resultante de la capacidad de producción insuficiente. La igualdad entre la tasa efectiva y la tasa natural podría ser alcanzada si la tasa de ahorro bajó. El equilibrio puede ser restaurado pero debido a la tendencia a la depresión; esto producirá subempleo sostenible debido a la falta de demanda.

El análisis de Harrod se basa en una hipótesis en el comportamiento de los empresarios en materia de inversión, cuestión que en términos del entendimiento del desarrollo será fundamental para comprender cómo el capital privado encuentra formas de reproducir al sistema: Los empresarios tienen un comportamiento mecánico mientras que se puede suponer que los empresarios se adaptan a las evoluciones y las anticipan. En este caso, los empresarios pueden cambiar su comportamiento de la inversión de tal manera que se convierten en parte implicada de una reducción en la diferencia entre la tasa garantizada y tasa natural y la tasa efectiva.

CRECIMIENTO ENDÓGENO

Las nociones de esta teoría se desarrollan en los años 80. Podemos decir que las teorías de crecimiento endógeno se dan en respuesta a las teorías de crecimiento como Solow. Los individuos tienen comportamiento racional. En el modelo de Solow, el capital resurge, lo que por definición limita el proceso de acumulación y condujo de manera ineludible al estancamiento económico. Este estancamiento es

cuestionado gracias a factores externos (progreso técnico, tasa de crecimiento de la población). En el modelo de Solow, los sistemas productivos con acceso a la misma fuente exógena de crecimiento deben conocer la misma tasa de crecimiento. En otras palabras, si las diferencias de ingresos per cápita son constantes, serán eliminadas necesariamente con el proceso de crecimiento. Asimismo, una tasa de ahorro permite acelerar el crecimiento. El modelo de Solow es optimista y ve las diferencias disminuidas o incluso las ve desaparecer. En él siempre se verifica el equilibrio competitivo. El mercado funciona y asegura el óptimo social. Lo que resulta en la ausencia de justificación de la intervención por parte del Estado. Por lo que tenemos aquí una versión más dinamizada del modelo de Walras.

Los modelos de crecimiento endógeno pondrán de relieve la posibilidad de obtener retornos constantes de capital. En otras palabras, la curva cóncava dejará su lugar a curvas convexas, por lo tanto, infinitas. ¿Cuáles son los factores tomados en cuenta para poder tener un crecimiento endógeno?

- Capital físico. Este capital físico se redefine, evoluciona según la innovación del progreso técnico y especialmente, el capital físico acumulado por las empresas genera externalidades positivas. Del mismo modo el capital evoluciona con base en una mejora de su uso. El capital permite beneficiarse de las ganancias relacionadas con el aprendizaje a través de la práctica (learning by doing).
- Capital humano. Esta teoría es desarrollada por Becker y definida por las acciones de mejora en los agentes económicos integrados y en particular de los agentes económicos activos de capital humano y económico. Toma en cuenta el nivel de cualificación y las características físicas y nutricionales de la población. Teniendo en cuenta la teoría del capital humano, toma el rendimiento, el cual es privado en la naturaleza, pero depende del estado del conocimiento, que es de naturaleza pública. Si hay una dinámica en términos de economía, esto mejorará el nivel de capital humano y eso suscitará el crecimiento del nivel económico.

- Capital público. El capital público genera economías externas positivas que serán positivas por el lado del capital privado. Las infraestructuras generalmente son financiadas por fondos públicos, pero se puede mejorar el rendimiento del capital privado. Por lo tanto, el papel del Estado aparece rehabilitado por los estudiosos de la economía endógena.
- Progreso técnico. El progreso tecnológico es el factor explicativo del crecimiento endógeno. Permite aumentar la actividad económica, crear nuevos métodos de producción, pero es también responsable de la formación. Por lo tanto, su costo de reproducción se encuentra debajo de su costo de producción. El progreso técnico produce, como consecuencia, externalidades positivas de crecimiento favorables. ¿Es posible de determina ritmo de creación que permite para asegurar un crecimiento económico sostenido?

Para algunos, este ritmo de crecimiento dependerá de la acumulación de conocimiento. Hemos tenido muchos modelos en esta vertiente de la teoría económica pero no todos los resultados salidos de tales estudios son convergentes. Sin embargo, podemos citar a tres autores:

- 1) Paul Romer. Crea un número muy grande de modelos utilizando como variable el progreso técnico y que tomará en cuenta los cambios en las fuentes del progreso.
- 2) Robert Lucas. Promoverá modelos basados en el capital humano. Es conocido por sus teorías de la capacidad adaptativas.
- 3) Robert Barro. Instaurará modelos basados en la intervención del Estado.

Críticas a la teoría del crecimiento económico endógeno

· La crítica a estos modelos viene de las herramientas utilizadas. Los modelos de crecimiento endógenos presentan un alto grado de formalización matemática. Estos modelos son muy numerosos y pueden presentar resultados contradictorios. Por lo tanto, no hay todavía un canónico o representante de la teoría del modelo de crecimiento endógeno. Y al contraponerse, no permitir la introducción de fenómenos

históricos relacionados con las crisis, estos modelos escasamente cumplen con la función de proponer una solución que convenga a todos los intereses de una economía.

- La grieta principal es que estos modelos están contruidos de suposiciones que inducen a los resultados esperados. Son modelos con hipótesis ad - hoc. Así que esto plantea un problema de métodos. Estos modelos están lejos de la realidad observable del crecimiento económico.

ANÁLISIS INSTITUCIONALISTA Y RELACIONES PÚBLICAS

Douglas North nació en 1920 y recibió un premio Nobel en '93. Fue neoclásico pero un economista interesado en la historia económica de largo plazo. Llevó un análisis separado de los modelos tradicionales. Para el North, la explicación del crecimiento económico radica en el hecho de que una economía puede encontrar una eficiente organización que proporciona un proceso de crecimiento económico. Para él, el crecimiento, el progreso tecnológico y las economías de escala son hechos y no las causas del crecimiento económico. Las causas son de interés de las organizaciones empresariales. Por lo tanto, los roles de las instituciones.

El papel de las instituciones

El precio depende de una serie de elementos cuya naturaleza no es necesariamente económica, y sobre lo cual también Hirschman profundizará en sus trabajos realizados en países como Colombia y Brasil. Los precios son el resultado de las normas y principios de las decisiones políticas que quedan como decisiones no económicas. Continuará el análisis económico de Ronald Coase. Coase es el economista que desarrolló la noción de los costos de transacción. Puede distinguir entre los costos de producción y los costos de transacción. Los costos de transacción pueden definirse como los costos totales relacionados con todas las primas de la protección y aplicación de los derechos de propiedad de los bienes. Hay que hacer un paréntesis, especificando que el equilibrio general de Walras se obtiene en la ausencia de costos de transacción. Para North, estos costos de

transacción son un peso importante y creciente, e integró en los costos de transacción todo lo concerniente al comercio, seguros y financiamiento. Para él, es necesario reconstruir la teoría económica o es necesario adaptar los costes de producción a los costos de transacción y costo de transformación.

Para North, las instituciones reúnen todas las reglas de juego, ya sean formales o informales, y aparecen la restricción de una sociedad para llevar a cabo estas actividades económicas. Las instituciones son el resultado de decisiones humanas, estas instituciones evolucionan con el tiempo y son como principal objetivo crear orden y reducir la incertidumbre, en particular en el comercio. Las instituciones caracterizarán lo que North llama la estructura de incentivos de las economías nacionales. Esta estructura determinará la dirección del cambio económico en el país, así como el crecimiento, estancamiento o disminución.

CAPITULO 2. TEORÍAS DE DESARROLLO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA

Como vimos en el anterior capítulo, mucho se hizo desde las escuelas estadounidenses y europeas para dar propuestas de crecimiento económico o para intentar -acertada o fallidamente- explicar los procesos históricos que llevarían a las economías nacionales a periodos de bonanza o crisis. No obstante, América Latina poco habrá propuesto en estos tenores sino hasta el tiempo de posguerra, en el cual la regionalización de las agendas obligará a las organizaciones internacionales a la reunión de funcionarios públicos, gente de la esfera política y de la academia para trabajar en conjunto para la reconstrucción o el replanteamiento de orden económico. A continuación, damos elementos que esbozarán el escenario sobre el cual Hirschman trabajaría y aportaría tanto a la región no solo como asesor para algunos gobiernos sino también en su propuesta teórica para la discusión en la zona.

AMÉRICA LATINA EN LOS TIEMPOS DE POSGUERRA

“Durante la segunda guerra mundial, nuevamente el financiamiento de los gastos bélicos y de la reconstrucción posterior, hizo crecer excesivamente la circulación monetaria en todos los países, provocando agudos problemas. Por esta razón, empezaron a hacerse planes para organizar el SMI [...]. La Conferencia de Bretton Woods, [...] dio nacimiento a un sistema basado en tipos de cambio fijos que pudieran expresarse tanto en oro como en dólares estadounidenses, que pasaron a formar gran parte de las reservas de prácticamente todos los países”⁵

El sistema financiero y monetario internacionales son “invenciones” relativamente nuevas, desde el punto de vista en que no tienen ni un siglo de maduración. Chapoy, hace un gran análisis de la manera en cómo se fue configurando el nuevo paradigma económico que se abrió paso con el final de la Segunda Guerra Mundial. La conferencia de Bretton Woods, como se afirma en su texto, planteó las pautas

⁵ El sistema monetario internacional, Alma Chapoy Bonifaz, ed. 2002.

del desarrollo del sistema actual, con el nacimiento del Fondo Monetario Internacional, por ejemplo, se buscó una entidad capaz de regular la liquidez internacional, así como de establecer un sistema cambiario estable.

La industrialización en América Latina se inicia bajo el marco de la expansión del capitalismo a nivel mundial, en este proceso interviene de manera determinante la política de sustitución de importaciones. Este fenómeno de carácter económico presenta dos fases⁶:

La primera se inicia a principios de la década de 1940. Aún la región no tiene la capacidad de producir bienes de capital. La estructura del sector industrial estaba conformada de manera fundamental por el sector II, producción de artículos de consumo, en esta época se fabricaban mercancías de carácter fácil y no complejo, no se producía maquinaria, ésta se importaba del exterior. La industria mexicana en el periodo comprendido de los años 50's hasta mediados de los años 60's estuvo orientada hacia la fabricación de productos intermedios.

La región había logrado que los sectores básicos se expandieran, no obstante, como la maquinaria no se desarrollaba aun, no resultaban satisfechas las necesidades de la demanda interna en medios de producción, o sea, este núcleo requería de los elementos necesarios para el diseño de bienes de consumo duradero, como licuadoras, estufas, televisiones, lavadoras, radios, empero, su desarrollo continuaba siendo muy difícil y la compra de tecnología y equipo fuera de nuestro territorio era muy elevada.

Lo anterior llevó a finales de los años 60's el agotamiento del modelo de acumulación capitalista dependiente, cuya base había sido el proceso de sustitución fácil de importaciones, con una producción solamente de bienes de consumo e intermedio. En esta etapa detectamos como característica la concentración y

⁶ La información sobre el modelo de sustitución de importaciones se obtuvo en parte de la obra del autor Jaime Ros Bosch, *El Debate Sobre la Industrialización, El Caso Mexicano* en *Cuadernos de la CEPAL*. Núm. 63, Santiago de Chile 1990, pp. 119-137, 137-165".

centralización del capital en grandes magnitudes, producto de la fusión de la inversión nacional y extranjera, conformando empresas mixtas. Por otro lado, se estableció el proteccionismo al crear un mercado protegido contra cualquier competidor que se presentara, ello a su vez impulsó la presencia de condiciones de monopolio.

El impacto del término del modelo de sustitución de importaciones nos llevó a un desequilibrio en la balanza comercial con una tendencia a incrementarse conforme avanzaba la industrialización. En la década de los 70's los países pasaban de una economía fundamentalmente agrícola y rural y se transformaban en urbana industrial, esto aunado al fenómeno de devaluación de las monedas nacionales frente al dólar.

El modelo si bien permitió a las naciones conocer otros términos de intercambio más allá de los primarios, dejó a los países en una inevitable vereda de crisis condicionadas por el mal manejo de las políticas públicas que tenían que haber visto por el revestimiento de las ramas productivas de ahí que como bien lo indican en el capítulo 3 de La Revolución de los Ricos, Ibarra y Tello indican que las cúpulas restante de poder tomaron las ideas estadounidenses de eficiencia de mercado para promover un nuevo orden económico en Latinoamérica, como producto de una industrialización fallida de las políticas cepalinas promovidas en su mayoría por Raúl Prebisch, ámbito que Hirschman refuerza en su obra Pasiones e Intereses, en el cual da ejemplos de cómo as élites de mayor auge son los que moverán a la economía a consecuentes sistemas de la mano política que es abra paso.

En este periodo las empresas transnacionales, dieron origen a un incremento en las importaciones, agudizando el desequilibrio comercial. También se presentó la descapitalización de la industria nacional y además el mercado interno había perdido dinamismo en algunas ramas de la industria, no se registró incorporación de tecnología ni extensión de los niveles productivos, la demanda fue cubierta por el crecimiento de la capacidad productiva de los años 60's.

Es imperante recalcar que todo esto fue un fenómeno en el que el cambio de estructura no fue para el beneficio o la evolución positiva del modelo económico de la región. Por el contrario, esto en aras de traer regocijo, trajo una agudización sistemática de los problemas que trataron de erradicarse con el sistema de importaciones, los cuales eran las desventajas al interior de los sectores, pero que, con la liberalización económica, se elevaron de manera importante. Hasta este punto, América Latina fue despojada del control en su mercado interno, dando paso a una guerra en la que se imposibilitó a las empresas nacionales para poder hacer frente a la alta competitividad con la que entraban las transnacionales.

El intercambio traducido en el comercio pone en relieve la relación de dos o más países; relación que no se establece en términos iguales. Eso se da porque la esencia del intercambio es la de complementarse en materia de consumo de aquellos productos que no se es capaz de producir de manera que el país pueda satisfacerse por completo y, por otro lado, se exporta el excedente de aquello que ha satisfecho las necesidades. Es por ello por lo que el intercambio se da no solo productos diferentes sino en cantidades distintas. Las teorías ricardianas y de Heksher-Oliih apelan a términos mutuamente beneficios de intercambio, donde dos países se inclinan por el comercio una vez que experimentan en ello una mejora en sus niveles de producción y de consumo. Dicho lo anterior, sería importante preguntarnos: ¿Cuáles son los cambios en los términos de intercambio para una mejora en la actividad económica de un país dado? Enfocaremos nuestro breve análisis al caso de los países en desarrollo (PED) por considerárseles los países que deben enfocar sus esfuerzos a modificar sus términos para escalar a mejores niveles de desarrollo económico.

A los PED se les ha considerado como países tardíos por su reciente inserción, en muchos casos, gracias a la dinámica que supone la nueva división internacional del trabajo. Esta transición no ha sido completa ni tampoco fructífera en su plenitud debido a problemas en los procesos de cambio en cada economía. De los años 40 en adelante, los países que quisieron y efectuaron esta transición fueron los países latinoamericanos y surasiáticos; animados por una dinámica de posguerra y Guerra

Fría, estos países adoptaron un patrón que implicaba una producción industrial mucho más importante que la agrícola. Sin embargo, la vieja estructura de exportación de materias primas de la vieja división internacional era difícil a superar. La experiencia latinoamericana se ve caracterizada por una transición fallida y, por el otro lado, la surasiática como un proceso exitoso.

Ambos tipos de países optaron para este proceso, la vía de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). La cual se traduce en una serie de políticas emprendidas por el Estado, que en este periodo se comporta como un activo interventor en la actividad económica, las cuales fueron de carácter comercial, fiscal, entre otros. La sustitución de importaciones comenzó con una fuerte oleada de condiciones favorables a la exportación, como consecuencia de los problemas bélicos se desarrolló la demanda externa de materias primas, lo que permitió que el sector tradicional generara producción creciente de bienes, así como la captación de divisas, las cuales sirvieron consecuentemente como capital para el florecimiento del sector industrial. Una vez establecido el carácter industrializador en su primera etapa, el Estado decidió que una forma de permitir el fortalecimiento de las industrias sería a través de la protección a las ramas productivas de bienes de consumo, las cuales sustituirían el volumen anteriormente importado. Esta protección poco a poco permitió el auge de estas ramas y empezó a entrar a ramas de mayor valor agregado como de bienes duraderos y en poca medida a bienes de capital. Las industrias nacidas en tales ramas se enfrentaron principalmente a dos problemas:

- a) La poca disponibilidad de insumos de la calidad y especificación de los insumos importados dentro de los bienes producidos nacionalmente.
- b) Los altos precios de los insumos nacionales que encarecían los costos y por ende los precios de los bienes duraderos.

Estos problemas eran un obstáculo para modificar con mayor impacto los términos de intercambio, en los que pudiera imperar no solo la disminución de importaciones, sino que los términos fueran de exportación de los bienes que han sido perfeccionados de carácter no duradero. Aquí hemos introducido la segunda etapa

de la ISI, la que ha hecho la determinación entre la industrialización fallida y exitosa: el impulso a la exportación. Raúl Prebisch, explica que a mayor medida que se avanza en la industrialización, también se debería apoyar un mayor volumen de bienes de exportación. Esto se da simplemente porque el perfeccionamiento de las industrias protegidas les permite una mayor producción que va más allá de la satisfacción de la demanda nacional, por lo que, propiciando condiciones para la exportación, es una buena vía para la entrada de divisas que beneficien a la actividad económica.

Para que este deseo de dinamismo llegue a los nichos más altos de exportación, se debe cambiar el enraizamiento de la producción artesanal y poco avanzada de las industrias que imperan en las decisiones sobre el producto final. Para ello, Fajnzylber aboga por un mayor liderazgo del empresariado emprendedor para tirar los viejos pilares y establecer un patrón de producción nuevo que permita la entrada de nuevo procesos, así como para establecer una diversificación de bienes e insumos.

También este mismo proceso conlleva la necesidad de introducir nuevas tecnologías para estar a la par de los requerimientos necesarios de bienes cada vez con mayor valor agregado y con mayores técnicas intrínsecas. Helleiner menciona que esta tecnología puede ser introducida por las empresas transnacionales para el compartimiento de conocimiento y la aplicación de nuevas técnicas a procesos de producción, sin embargo, se debe establecer un marco de regulación para que la acción de las empresas transnacionales no permita la concentración de capital hacia las esferas extranjeras. Estas empresas deben permitir el crecimiento de otras empresas nacionales mediante programas conjuntos que les permitan aprender y aplicar. Por otro lado, French-Davis ven que los esfuerzos están mermados por las políticas mal conducidas de protección, las cuales mediante aranceles y subsidios sobre apoyan a las industrias, hasta que hacen que ellas dependan de la acción estatal sin que hagan frente a sus responsabilidades fiscales en su plenitud. Se necesita entonces de una buena política de industrialización y tecnología que deje

de lado en la medida de lo posible la práctica de políticas proteccionistas que dejen en un lugar tan absorto de la realidad internacional a las industrias nacionales.

En conclusión, los términos de intercambio deben evolucionar hacia una exportación de bienes de mayor y mejor tecnología incorporada que se inclinen por una baja protección de la industria nacional para poder propiciar una producción cada vez más competitiva con relación al extranjero. Estos términos no solo posicionan mejor a los países con respecto a los países líderes dado que diversifican la calidad y los tipos de bienes de exportación y en materia de importación, permiten la entrada de bienes que sirven a la complementación de cadenas productivas, sin que esto sea un impedimento para la expansión del mercado interno. Es ahora, con un contexto histórico definido, que damos paso al análisis del desarrollo teórico de América Latina.

EL DESARROLLO MODERNIZADOR DE LA CEPAL: EL "DESARROLLISMO"

Es al final de la segunda guerra mundial que, bajo la égida de las Naciones Unidas, se afirman en las nociones "desarrollamentistas" de la Comisión Económica de América Latina. Para la CEPAL, bajo la influencia de las teorías del crecimiento "por etapas", el desarrollo está diseñado como un proceso evolutivo continuo. Por lo tanto, esta continuidad no opone 'desarrollo' y 'subdesarrollo'. Este último es solo una etapa anterior del primero y el desarrollo debe ser accesible a todos los países que se comprometen a crear las condiciones adecuadas (MARINI, 1993, p. 60). Entre estas condiciones, la CEPAL se centra en la necesaria 'modernización', en el plan económico, social, institucional, ideológico, estructuras "retrasadas" de los países de la 'periferia' para cerrar la brecha con los países del "centro".

Aunque las concepciones cepalinas pueden aplicar hasta el final de la guerra, a todos los países del tercer mundo, particularmente aquellos que se comprometen en África o Asia, al rechazo de los imperios coloniales europeos, la primera obra

iniciada en 1948 en Santiago de Chile específicamente se aplicará a la realidad latinoamericana.

De hecho, las sociedades latinoamericanas parecen ser representantes de este dualismo estructural que debe ser superado. Ya no se trata de "nuevos" países: la independencia política ya es vieja (con más de un siglo de nacimiento), y con ello se consolidan los Estados nacionales. Pero la compleja estructura de las clases seguía siendo muy desigual. El "desarrollismo" latinoamericano fuertemente influenciado por la economía keynesiana, parece ser una teoría del desarrollo conveniente para un subcontinente que algunos países habían comenzado a industrializar en la entre guerra.

Uno de los aportes teóricos esenciales de la doctrina cepalina es la crítica de la teoría clásica del comercio internacional basado en el principio de ventaja comparativa y que cada país debe especializarse en el bien en el que, gracias a su productividad, tendrá una ventaja sobre sus competidores. Es por este principio que todos los países pueden obtener el intercambio. La CEPAL muestra que, de hecho, este principio no se aplica a América Latina. Desde 1870, las condiciones del comercio de productos básicos exportados por los países de América Latina continuaron deteriorándose. Es un proceso que mecánicamente crea dependencia externa.

Para escapar de esta restricción internacional en los precios de los bienes primarios y de la situación estructuralmente desiguales necesario promover la industrialización interna con el fin de producir bienes manufacturados por la demanda interna.

Se necesita en ese momento producir en la 'periferia' lo que se importaba desde "el centro" para implementar una política de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). En particular, se dará aumentando la productividad interna que podría bajar el precio de las mercancías. La "industrialización de la periferia" también resultará para corregir los desequilibrios y las desigualdades sociales en los países afectados.

El énfasis puesto por la CEPAL sobre las cualidades mágicas de la industrialización es elevar el nivel de vida de las masas sin una política de "redistribución del ingreso", o la reforma agraria.

Así podría considerarse que, en América Latina, el "desarrollismo" representa los intereses y la ideología de una burguesía 'industrial nacional' con ganas de imponerse.

Dentro de la corriente desarrollista destacará la estructuralista, llevada de la mano por su principal exponente, Raúl Prebisch, quien trabajó ampliamente en la CEPAL, fue el principal expositor de tal corriente económica. Prebisch ingresó a la CEPAL en 1949, poco después de la creación de esta en 1948 y desde ese momento hasta su muerte en 1986, la relación entre la institución y la persona fue muy estrecha: Prebisch se identificaba plenamente con la CEPAL y esta con las ideas suyas y de un grupo de colaboradores muy cercanos. Fue él quien redactó el documento fundacional, "El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas", que posteriormente fue conocido como el Manifiesto de la CEPAL, y que sentó las bases del enfoque centrado en las particularidades del desarrollo de los países de la periferia del sistema mundial, especializados en la producción de materias primas y alimentos.

*"Prebisch concibió a la CEPAL como un centro para la investigación y elaboración de políticas de desarrollo para América Latina, profundamente enraizado en las problemáticas específicas de la región, que pudiera ser un lugar de acogida para intelectuales y estadistas que no encontraran ámbitos adecuados de inserción en universidades y otros centros de estudio de la región y de los países industrializados."*⁷

Se asiste entonces a un trabajo preinstitucional en el que se abren propuestas de índole económico a través del relacionamiento de organizaciones regionales con grandes autores de la corriente que será el status quo de la economía para esos años. Pero ¿de qué va el estructuralismo?

⁷ Texto recogido de <https://biblioguias.cepal.org/portalprebisch/PrebischCEPAL>

De acuerdo con Octavio Rodríguez en el Estructuralismo Latinoamericano, encontramos características estas asociadas:

- a) Método “hipotético-deductivo”, denominado así por Medina Echavarría. “Consiste en la elaboración de un paradigma referencia definitorio de condiciones de equilibrio, que como tales guardan coherencia lógica.”
- b) Visión no reduccionista, en la que “se liga al rechaza de una percepción mecanicista de lo económico, que limita los tipos, funciones y comportamientos de los agentes considerados a aquellos que ejercen una supuesta racionalidad maximizadora, a partir de las orientaciones que brindan los mercados.” Este punto, es tal vez desde mi punto de vista, el más innovador y por el cual la escuela cepalina estructuralista fue ampliamente recibida, por cuanto que esta “receta reaccionaria” a los preceptos de la escuela neoclásica, que promovía el entendimiento más cualitativo de la economía, dando paso al recibimiento del mecanismo gubernamental, como herramienta para la recuperación de la posguerra.
- c) Vendrá lo que Rodríguez se considera como el “no determinismo”. El devenir del desarrollo no basará completamente su explicación en condiciones económica sino en la interrelación de las que sean sociales, culturales y políticas, de un conjunto de fenómenos.⁸ (RODRIGUEZ p. 32-33, 2006)

LA CRISIS DEL “DESARROLLISMO” Y CONCEPCIONES DEPENDENTISTAS

Se asiste a una crisis de la "desarrollismo" encarnada por la CEPAL. Desde el comienzo de la década de 1960, la CEPAL intenta ampliar su visión enfatizando en la necesidad de reformas estructurales en el proceso de desarrollo. Pero ya es

⁸ Octavio Rodríguez involucra estos elementos que dan sentido al desarrollo, explicando que la conjunción de estos factores dan el sentido intervencionista al estructuralismo, derivado de un intento nuevo y renovado de parte de las instancias internacionales, por da un soporte supranacional al hacer económico de los países.

demasiado tarde porque el ciclo de las dictaduras militares está en marcha (Brasil, 1964) y algunos de sus iniciadores ya se ven obligados a exiliarse.

Prebisch se unió a la UNCTAD y Celso Furtado escribió en 1965 "Desarrollo y Subdesarrollo" que dice que se ha agotado la posibilidad de sustitución de importaciones. Muestra entonces que la tendencia hacia el estancamiento de las economías latinoamericanas es el resultado, no tanto de la aplicación de tal o cual política económica (políticas que se adjudican a la CEPAL), sino el resultado de las estructuras económicas de la región. (FURTADO, 1965).

Si es imposible considerar que esa teoría de la dependencia es una extensión de los conceptos de la CEPAL "radicalizada" porque los fundamentos teóricos son diferentes, es cierto que constituyen la extensión de ello. Una de las formas de empezar el análisis de la dependencia es definir que es la relación de la dependencia, empezando por la definición de Jaime Osorio, la dependencia se entendería como un fenómeno externo donde los países dependientes están subordinados a lo que llegue a suceder en los países centrales. Es concreta la idea, los países dependientes están a merced de los países centrales.

Centrándonos en la idea del comercio como forma de dependencia, podemos asegurar que, dentro del patrón exportador presente, la realización de las mercancías, su comercio y el objetivo de la producción para exportación está dado para el extranjero, en una menor medida para el comercio interno, esto quiere decir que la mayor parte de lo que se produce es para otras naciones, los países centrales se benefician vía comercio de los que produce los países subordinados. Esto es una división internacional del trabajo.

También hay que tomar en cuenta este concepto de la división internacional del trabajo. Así como si fuera la gran fábrica mundial, en donde, los componentes de tal fábrica se encuentran dispersos por todo el mundo. Así, durante la especialización de los nuevos sectores industriales y semiindustriales, no importa que se dé tal ascenso moderno, los países dependientes seguirán tomando el papel que les toca dentro de la especialización mundial, seguirán especializándose en la

producción de materias primas como la agricultura, y la minería. Así, asegura que se perpetúa de manera constante las relaciones de dependencia, por medio de la especialización vía el comercio.

Por otro lado, Marini parte de ideas del marxismo para entender la producción y reproducción del capitalismo latinoamericano. Marini toma como base y antecedente de la dependencia, la etapa histórica del colonialismo, en la que se insertan en una estructura de la división internacional del trabajo, que determina el desarrollo de las regiones. El define a la dependencia entre países como:

“Una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo marco las relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia. El fruto de la dependencia o puede ser por ende sino más dependencia, y su liquidación supone necesariamente la supresión de las relaciones de producción que ella involucra.”

Así, la incorporación de América Latina al mercado mundial supone un soporte para la industrialización de las economías centrales. Aclarando que la economía exportadora es algo más que solo la especialización de la región a la división internacional del trabajo es parte de la perpetuación del modo de producción capitalista; esto únicamente provoca que se perpetúen las relaciones de explotación, creando ciclos de capital que reproducen a escala ampliada.

Marini recuerda que uno de los orígenes de la teoría de la dependencia son de autores que, en las entreguerras han puesto énfasis en la "identidad y la especificidad de América Latina" como el peruano Mariátegui y la izquierda latinoamericana del período de entreguerras, los de los partidos comunistas; incluso si en América Latina ha sido débilmente implementado. La Teoría de la dependencia, por lo tanto, tiende a ver el capitalismo como un "sistema global" y rechaza el diseño "evolutivo" en el que desarrollo y el subdesarrollo sería fases distintas de un mismo proceso. Son, en cambio, realidades opuestas. La prosperidad de los países "centro" no puede ser a expensas de los países de la

“periferia”. El imperialismo no está "fuera" del desarrollo, por el contrario, permea toda la economía dependiente de la empresa, representa el factor esencial en la constitución de su estructura socioeconómica, su estado, su cultura.

Por eso, en su versión “radical”, la "dependencia" no puede ser superada a través de capitalismo. La lucha por la dependencia no puede dissociarse de la lucha por el socialismo.

El análisis de Gunder Frank se centra en las relaciones entre los mecanismos de la dependencia y la caracterización de las clases sociales y desde la conquista colonial de las Américas. De acuerdo con él, una clase subordinada compradora marca dependencia colonial ligada a la expansión del capitalismo comercial europeo y es esta relación la que perdura.

Destacando, por su parte, que las formas de dependencia pueden variar considerablemente, Cardoso y Faletto insisten en el carácter "histórico-estructural" de esta dependencia, lo que debe permitir detectar, particularmente en América Latina, las transformaciones importantes. En el plano económico, debe ser considerado como un solo país. Un número de críticas, incluyendo un punto de vista marxista, se hicieron a la teoría de la dependencia. Fueron denunciadas en particular ciertas deficiencias en el análisis:

- Una visión simplificada y estática de la economía mundial considerada como una información un poco susceptible de contradicciones.
- Una visión demasiado simplista del capital considerada como una simple relación técnica de producción independiente de las relaciones sociales, - los Estados son mal definidos desde el punto de vista de las clases sociales, lo cual conduce a situaciones de industrialización limitada o rezagada. Así se culpa a la teoría dependentista de teorizar una forma "de estado populista", basado en un " pacto político" entre la oligarquía emergente de tierra, una burguesía y un proletariado industrial.

A veces, también se consideró la teoría de la dependencia como la expresión de un 'nacionalismo romántico' en la medida en que tiende a obscurecer el análisis del

imperialismo. Así, por lo tanto, no hay espacio teórico para servir como apoyo para el estudio práctico de la dependencia que aparece, así como un confuso concepto, en gran medida recuperable por diversas corrientes de la sociedad latinoamericana. Para otros críticos, la debilidad de los conceptos dependentistas sería que no constituyen un "programa" que se caracteriza, por ejemplo, por una serie de propuestas concretas de política económica (PACKENHAM, 1992).

Sin embargo, las teorías de la dependencia modificarán ampliamente los enfoques del desarrollo en América Latina porque:

- Constituyeron un cuestionamiento completo de la literatura de "auto incriminación" que consistía en hacerse uno mismo responsable por el estancamiento del desarrollo. Hirschman había mencionado –retomándolo parcialmente- la "manía del fracaso" (fracasomanía) que habría sido uno de los estigmas indelebles de la sociedad de América Latina, incluyendo su élite.
- Estas teorías no implican sólo un conflicto directo entre lo nacional y lo extranjero, los buenos y los malos. Presupone una coincidencia de intereses fundamentales entre los grupos dominantes en cada tipo de sociedad, sin negar obviamente la lucha de clases interna a los países del tercer mundo.

LOS DERIVADOS DEPENDANTISMO: "ENDOGENISMO" Y NUEVA DEPENDENCIA

De hecho, la evolución de los conceptos dependentistas será más o menos dependiente de los acontecimientos políticos en América Latina. Después el estado de Pinochet en el golpe de estado de Chile, algunos economistas "dependentistas" que habían huido de allí, debieron exiliarse, especialmente en México. Aunque Allende tenía poco tiempo de poner en práctica las concepciones dependentistas, su caída sin embargo llevará a realizar una evaluación inicial de la teoría.

El Congreso de San José de Costa Rica en 1974 quiso lograr el retorno a un cierto "histórica el marxismo", un análisis de los modos de producción. "El endogenismo" fue el resultado de esos trabajos, por lo tanto, retoma la base explicativa de los

modos de producción y las formas de acumulación original del capital en los países de la periferia. Se presume que el capitalismo latinoamericano debe ser considerado en sí mismo y, como primer paso, independiente de la cuestión del imperialismo.

Hay un punto de ruptura con la iniciativa de la teoría de la dependencia que postula que la constitución de la economía capitalista dependiente era inseparable del proceso global que da lugar al imperialismo. Hablamos de neodesarrollistas en la medida que, para sus defensores, otra vez se discuten las condiciones internas para el desarrollo autónomo del capitalismo en América Latina.

Así, en el año 1973, Cardoso ya había modificado su planteamiento inicial de la teoría de la dependencia, dando a la "nueva dependencia" un contenido específico, un modelo de "desarrollo dependiente de los asociados". (Modelo PDD). ¿Cuáles son los cambios que dijo ahora justificó este nuevo enfoque?

Los cambios en la organización internacional han producido una nueva división del trabajo. La fuerza impulsora detrás de este cambio es la firma multinacional. En la medida que incorpora el capital industrial en las economías periféricas, la teoría de la nueva dependencia dice que ello pone en acción la dinámica interna del mercado. Así, hasta cierto punto, los intereses de las empresas extranjeras deben ser compatibles con la prosperidad de los países dependientes. En este sentido, ayudan a promover el desarrollo. Por esta razón, el crecimiento de la fuerza multinacional requiere una reformulación de la visión tradicional del imperialismo económico, que considera que la relación básica entre un país desarrollado y los países subdesarrollados es una relación de operaciones extractivas que perpetúan el estancamiento". (CARDOSO, 1973)

Cardoso considera ahora que el crecimiento económico generado por la inversión masiva de capital extranjero beneficiará principalmente a algunos sectores, especialmente los bienes de consumo para las clases sociales media y alta. También considera que este desarrollo "asociado" se basará en un "perfil de distribución de ingresos regresivos" basado en el consumo de bienes duraderos de lujo y no mercancías de primera necesidad, que tendrá el efecto de aumentar la

deuda externa, contribuyendo a la explotación de recursos en el trabajo y la marginalidad social.

Por otro lado, Prebisch en "Capitalismo Periférico. 'Crisis y Transformación', reafirma la validez de la distinción centro-periferia. Conservando su especificidad, el capitalismo periférico sigue siendo un componente del sistema global (PREBISCH, 1981, p. 31). Prepara sus postulados para una teoría del desarrollo global incorporando los fenómenos políticos y la teoría no sólo económica.

Celso Furtado, por su parte, se dijo ser más escéptico sobre las posibilidades del desarrollo de los países de la periferia 'autónoma'. Ya en 1970 en su "Teoría del desarrollo económico", había analizado la tendencia hacia el estancamiento de las economías que han agotado las posibilidades de sustitución de importaciones, que ya había conducido a una forma de obstrucción estructural del desarrollo. Creyó necesario para superar esta situación, que se debía actuar conjuntamente en la oferta y la demanda de bienes para coordinar esta acción. "Esta coordinación era, según él, posible solamente en el contexto del planeamiento de una estrategia capaz de condicionar el proceso económico en su conjunto" (FURTADO, 1970, p. 214, p.226). Más tarde, denunció la creciente influencia de las corporaciones multinacionales:

"El predominio de la lógica de las empresas transnacionales en la organización de las actividades económicas casi necesariamente conducirá a tensiones interregionales, a la exacerbación de las rivalidades corporativas y formación grandes bolsillos de miseria, que todos van en la dirección para hacer insostenible el país como un proyecto nacional" (FURTADO, 1992, p. 35).

DEPENDENTISMO Y ESTRUCTURALISMO

En América Latina, las teorías dependentistas han influido grandemente en la sociología y la economía del desarrollo. Es esta influencia duradera que ha llevado a algunos escritores americanos crítica las bases conceptuales y también tratar de "recuperar" a algunos aspectos.

Estos economistas y sociólogos, reconociendo su influencia en las instituciones académicas y de investigación, han cuestionado los fundamentos de la teoría de la dependencia por criticar la naturaleza abstracta y "utópica" de sus principales propuestas. Por lo tanto, propondrán "medir" la dependencia de los distintos países con una serie de criterios económicos o por sector de actividad económica. Cardoso y Faletto rechazarán esta concepción puramente funcionalista, considerando que es totalmente incompatible con la visión política general, ambos teóricos de la dependencia estructural e histórica.

De hecho, la teoría de la dependencia será objeto de una serie de recuperaciones conceptuales por parte de autores como Albert Hirschman, por ejemplo, donde el fin de la dependencia se define ahora en términos de poder de influencia. El análisis de este poder puede realizarse a través de estudios empíricos alrededor de la «estudios de negociación». En estos enfoques, ya no se ven las relaciones de dominación económica del centro con la periferia sino con los vínculos de influencia entre las multinacionales, los partidos y los políticos en el poder, etc.

Las teorías relacionadas con la neoestructuralismo también modificarán significativamente el planteamiento inicial estructural de las teorías de la dependencia. En efecto, el marco de los teóricos de la CEPAL y dependientitas se basó en el método "histórico-estructural"⁹.

El neoestructuralismo difiere de este estructuralismo original que se presenta como una metodológica funcionalista del instrumento de visión de los procesos sociales, separada de la historia.

LA CRÍTICA NEOCLÁSICA MODERADA

Cuando la teoría del desarrollo (ED) fue cuestionada tras una serie de eventos desafortunados en los países de América Latina, ello se tradujo en concentración del ingreso, caída de la ocupación, así como problemas de tipo político. Fue así

⁹Son estructuras productivas heredadas del pasado rigen la dinámica de las economías latinoamericanas y distinguir su comportamiento de los países desarrollados

como surge una corriente que intenta dar respuesta a este momento coyuntural, la cual sería la crítica neoclásica moderada. Se propugna por lo siguiente:

“a) Debe prevalecer un argumento de libre comercio en el sentido de que lo que el país decida producir por sí mismo o lo que decida comprar en el exterior, se puede determinar comparando los costos relativos de la producción interna con los precios mundiales de los mismos bienes.

b) Aceptar selectivamente el principio de industria naciente y el de economías externas.

c) Se está en contra de la protección; se buscan otros métodos como los subsidios al empleo de la fuerza de trabajo y mejoramiento de las instituciones.” (Rivera Ríos, 2012)

De los principales autores, quien destaca es Bela Balassa quién introdujo terminología como estrategias de desarrollo hacia adentro e hizo análisis sobre la combinación de sustitución de importaciones¹⁰ con promoción de las exportaciones. Se debía poner especial atención a la primera etapa de la ISI ya que de acuerdo con Balassa, ello no garantizaba un crecimiento prolongado, “por lo que se requería tomar una decisión entre una segunda etapa de sustitución o la promoción de las exportaciones” (Rivera Ríos, 2012). Ya que con una etapa no era suficiente para dar un “salto” considerable, los países requerían de otra etapa, la cual Balassa bautizó como “crecimiento hacia afuera”.

¹⁰ Explica que, en la etapa de sustitución de importaciones, en su primera fase, los países podían tener una protección moderada ya que los viene producidos se podían realizar con una cierta eficiencia, derivada de tener una mano de obra intensiva.

NEOESTRUCTURALISMO

Ffrench-Davis explicó que era difícil de definir con precisión las características principales de la neoestructuralismo, como una alternativa creíble al pensamiento económico ortodoxo (FFRECH-DAVIS, 1988). Si es evidente que el neoestructuralismo proviene de los conceptos estructuralistas ya mencionado, también contiene una variedad de concepciones ortodoxas, en nombre de la necesaria adaptación a la evolución económica y la apertura de América Latina.

En una forma condensada, los neoestructuralistas pusieron la principal característica del "nuevo" desarrollo en América Latina en relación con el exterior, al rechazar el concepto de "desarrollo hacia dentro" y substituyendo el concepto de "desarrollo desde dentro" (SUNKEL, 1991). Este enfoque toma como su suposición de que los países de América Latina tienen o pueden adquirir las bases tecnológicas y los 'niveles de excelencia relativa' para encajar firmemente en la economía mundial (SUNKEL, 1991). Esto condicionaba una participación activa y determinante de la política económica para transformar las estructuras productivas y sociales, proceso al que Sunkel se refería como desarrollo desde dentro, más no de desarrollo hacia adentro. En términos más generales, la Cepal desde 1950 promovía y sugería a las economías latinoamericanas la planeación en una economía mixta, la integración regional, la reforma agraria, la reforma tributaria con un componente importante de tributación directa y una mayor inversión en los sectores sociales, pero dejaba de lado la compaginación social-empresarial para que los avances técnicos permearan a todas las industrias. Entonces, al encontrar este vacío en el proceso industrializador, la prioridad de los gobiernos -en los años a venir- para impulsar estos mercados se convirtió en una estrategia de desarrollo a largo plazo.

En este nuevo marco, el proceso de industrialización se centra en la oferta (y ya no en la demanda interna como en la visión de la CEPAL). Es esta oferta que se convierte en esencial y que determinará "la acumulación, la calidad, la flexibilidad, la combinación y el uso eficiente de la incorporación de los recursos productivos del progreso técnico, el esfuerzo innovador y la creatividad."(SUNKEL, 1991, p. 19).

También es este proceso de 'innovación', muy schumpeteriana, que en la visión de neoestructuralista influenciará la capacidad de organización de la sociedad, disciplina social, la frugalidad del consumo público y privado, así como el énfasis en el ahorro nacional. Este es un cambio del paradigma keynesiano clásico. El nuevo desarrollo "industrializador" es un esfuerzo "desde dentro", es un desarrollo que puede hablar por sí mismo. Por lo tanto, debe promover un esfuerzo creativo interno para configurar una estructura productiva adaptada a las posibilidades nacionales específicas y también intentar aprovecharse de la de las diferencias que se encontraban al interior de las sociedades latinoamericanas pero que se combinaría con la regla de dirección "hacia afuera" (hacia fuera). Para ello, se recomienda que el uso de la política económica active instrumentos para promover, de manera selectiva, las exportaciones (utilizando no sólo los derechos de aduana) y un alto y estable tipo de cambio (RAMOS, 1991). De acuerdo con los neoestructuralistas de América Latina, se debe generar un mecanismo endógeno de acumulación y progreso técnico para encontrar un "dinamismo" a través del mejoramiento de la productividad.¹¹

Sobre la función del Estado, el neoestructuralismo ha roto con la regla -hasta entonces afirmada por la teoría de la dependencia- que lo veía como una institución utilizada al servicio de las políticas sociales y la redistribución. El Estado, por tanto, debe contribuir a la transformación productiva mediante la promoción de una redistribución del mercado, pero al mismo tiempo, "minimizar los costos de traslado de la fuerza laboral y el impacto de los shocks externos en los más pobres, evitando una excesiva concentración del ingreso y la riqueza"

Se postula la necesidad de un "nuevo estilo" del Estado, selectivo, estratégico y complementario al mercado; la intervención de un Estado que no sea neoliberal, ni intervencionista ni tradicional sino con un sentido democrático y participativo. Porque esta es la solución: la transformación productiva debe preservar "el" o "los

¹¹Un concepto clave del vocabulario neoestructuralista.

equilibrios macroeconómicos básicos" donde el "desarrollo sostenido" requiere en particular, la estabilidad de precios, el equilibrio fiscal y monetario (RAMOS, 1991).

POSTULADOS TECNOLOGISTAS

Esta corriente junto con otras como la de cambio organizacional no se han llamado escuelas con un título específico por tratarse de un conjunto de trabajos que aún no tienen un pilar o base maestra per que convienen analizar por lo que pueden ofrecernos para términos de comparación entre el avance la teoría en nuestros días y los postulados que otras escuelas realizaron en su periodo. Estos son considerados como una derivación de la teoría neoschumpeteriana del cambio tecnológico. Uno de los primeros trabajos en este tenor fue desarrollado por Dhlman, Ross-Larson y Westphal (1988). Los autores ponen sobre la mesa el concepto de capacidad tecnológica para “designar el conjunto de habilidades de organización e ingeniería que requieren las empresas de un país atrasado para usar eficientemente una tecnología existente en el mercado mundial.” (Rivera Ríos, 2012). Rivera considera que este concepto es crucial para conjugar nociones de la misma terminología como núcleo endógeno y capacidad de absorción.

Esto fue un preámbulo para presentar a una autora de este movimiento que hizo aportes muy interesantes para el caso latinoamericano: Carlotta Pérez. Hablar de todos los conceptos que desarrolla no es conveniente para el marco de este trabajo, pero hemos de rescatar algunas líneas de pensamiento:

- a) El beneficio mutuo es el objetivo por el cual se busca la transferencia de tecnología y equipamiento productivo, el cual debe ser voluntario.
- b) Explica que la sustitución de importaciones era funcional porque se constituía con ello un conjunto de industrias maduras en una parte del ciclo en agotamiento tecnológico y de saturación de mercados.
- c) El acceso a la tecnología no se da sin el entendimiento de las estructuras de nivel, donde se entra a la relación con las formas de competencia y concentración de cada industria o ramo.

d) La oportunidad de salto hacia un nicho industrial más alto se da en los cambios de ciclo, en las transiciones de paradigma. Con la caída de la productividad y la deslocalización geográfica, esta es la oportunidad para los nuevos elementos de aprovechar esta ventaja con respecto a las industrias maduras o de procesos inelásticos. (Pérez, 2001)

CAPITULO 3. LA OBRA DE HIRSCHMAN

En este capítulo veremos las principales aportaciones de Hirschman a la Teoría del Desarrollo en América Latina. Sin embargo, empecemos por dar un contexto histórico del continente.

¿QUIÉN ERA HIRSCHMAN?

Albert Otto Hirschman nació en Berlín en 1915, en una familia de la burguesía media. Se adhiere a principios de 1930 al partido socialdemócrata y participa activamente en la lucha contra el ascenso del nazismo. Se vio obligado a abandonar Alemania después de un año de estudios universitarios en Berlín en 1932-1933. Más tarde, su formación en París durante dos años en la École des Hautes Études Commerciales (HEC) y luego obtuvo una beca en la London School of Economics (LSE) para el curso académico 1935-1936, convirtiéndose -en ese momento- en el estudiante de Friedrich von Hayek y Lionel Robbins. Pero el punto culminante de este período es su participación en un grupo de reflexión sobre la nueva economía camboyana, probablemente formando allí sus primeros contactos serios con el keynesianismo, que ejercen una importante influencia en su obra en general y en sus escritos sobre el desarrollo, en particular.

Comenzó un estudio de la reforma monetaria francesa de 1925-1926 y desarrollado en su tesis doctoral, preparándose a partir de 1936 en la Universidad de Trieste, donde fue nombrado asistente. Durante el mismo año, entra a formar parte de las brigadas internacionales en España, pero abandonó rápidamente el movimiento bajo el control de los comunistas. Es en Italia, al lado de Eugenio Colorni, su cuñado, que se unió a la lucha contra el fascismo. Dejó Italia en 1938, en el momento de las leyes antiraciales y se quedó en Francia. Hirschman entra voluntariamente en el ejército francés en 1939, pero se ve obligado, tras la derrota, a refugiarse en Marsella, donde se unió a Varian Fry y participa en la organización de la Comisión de rescate de emergencia.

Descubierto por las autoridades en diciembre de 1940, se vio obligado a huir de España para llegar a Estados Unidos.

Se trasladó a la Universidad de Berkeley gracias a una beca de la Fundación Rockefeller. Allí es donde, desde 1941-1942, comenzó a trabajar en su primer libro, el Poder Nacional Y La Estructura De Comercio Exterior, que será publicado en 1945. Comprometidos en el ejército de Estados Unidos en 1943, él se convirtió en ciudadano estadounidense y fue enviado a África del Norte, entonces Italia. De 1946 a inicios de 1950, trabajó para la oficina de la Reserva Federal, enfocándose junto con otros grandes intelectuales en el plan Marshall. Sus primeras obras las trabaja como un especialista de los problemas de la reconstrucción en Italia y Francia, y participó algún tiempo después de la organización de los pagos de la Unión Europea.

En 1952, se va de misión a Colombia, donde se convirtió en asesor financiero de la oficina de planificación nacional, antes de trabajar como consultor privado. Estos años como experto económico, como planificador y asesor en el desarrollo de temas fueron decisivos para su formación, y como lo mencionó en su autobiografía, ello fue lo que lo llevo a seguir el camino del desarrollo de las Américas.

Luego es invitado a la Universidad de Yale, quien vio su primera investigación y su trabajo en el campo en Colombia. Empezó a trabajar en La estrategia de desarrollo económico, publicado en 1958, lo que constituirá una referencia principal de la reflexión sobre el desarrollo de la economía. Complementa este trabajo por dos obras más.: Viajes Hacia El Progreso: Estudios De Economía Política En América Latina, en 1963, luego Desarrollo De Proyectos Observados, en 1967. Muchos artículos acompañan esta trilogía; entre ellos se encuentran dos colecciones de artículos: Un Sesgo Para La Esperanza: Ensayos Sobre Desarrollo Y América Latina, publicado en 1971, y Essays in Stronger: economía política y más allá, publicado en 1981.

Entre 1958 y 1964, enseñó en la Universidad de Columbia y, desde 1964 a 1974, la Universidad de Harvard. Se expande su trabajo y se dedica a la escritura de un libro importante, *Salida, Voz Y Lealtad: Respuestas Al Declive En Las Empresas, Organizaciones Y Estados*, publicado en 1970, en el que trabajó repetidamente y que vuelve a corregir, profundizar o ampliar los principales resultados que expone.

A partir de 1974, es profesor del Instituto de estudios avanzados en la Universidad de Princeton. En 1977, el libro de *Las Pasiones Y Los Intereses* marca una nueva dirección en el trabajo de Hirschman, ahora esencialmente centrada en la historia de las ideas. Publicó *La retórica de la reacción* en 1991, que es su último libro hasta la fecha.

El trabajo de Hirschman, desde su libro *Habla y Deserción* (1970), atrajo la atención de los científicos políticos, historiadores y sociólogos. En su contribución a la cuestión del desarrollo, antes en gran parte a la deserción y hablando, debe ser juzgado como un economista. *Las pasiones e intereses* es una extensión de sus reflexiones sobre el desarrollo, cuestionando la relación entre economía y política, informa.

Sus trabajos sobre desarrollo reafirman el posicionamiento crítico de Hirschman al discurso económico ortodoxo que peca de exceso de teorización y de falta de realismo. Cabe señalar que, desde su primer libro, *Poder Nacional y la Estructura de Comercio Exterior* (1945), ya criticó las deficiencias de la teoría económica sobre la relación entre el poder nacional y el comercio internacional y mostró un enfoque favorable sobre liberar las divisiones disciplinarias.

De manera más general, crítica el determinismo de algunas posiciones teóricas o doctrinales tratando de establecer leyes, patrones o incluso constantes sin dejar espacio a las posibilidades de cambios inducidos por la adaptabilidad inherente de las comunidades humanas. Este enfoque "posibilista" permite comprender la concepción endógena del desarrollo que introdujo Hirschman,

basado en tomar en especial consideración la capacidad para la acción colectiva de los socios económicos, políticos y sociales.

El desarrollo de crecimiento económico, de acuerdo con sus escritos en este enfoque, se da sólo mediante la incorporación de los cambios en los valores y las instituciones. Por lo tanto, para iniciar una estrategia de desarrollo y de esa manera promoverlo, se debe encontrar la combinación óptima de recursos y factores de datos de producción que revelan y movilizan sus recursos y capacidades ocultas, disperso o mal servicio. "Por lo tanto, el problema del subdesarrollo no es debido a la ausencia de ciertos factores o habilidades, sino la incapacidad para encontrar la combinación de elementos que se iniciaría el proceso de desarrollo simplemente". Y Hirschman (p. 38), dice: "Nosotros decimos simplemente que los países deben ser capaces de explotar su potencial de desarrollo porque, por razones en gran parte relacionadas con su concepción del cambio, están luchando para tomar las decisiones requeridas por el desarrollo como muchos y con tal velocidad que debe ser".

El problema que enfrentan los países subdesarrollados es la debilidad de su capacidad para invertir. Contrariamente a lo que asumen enfoques inspirados en modelos de crecimiento equilibrado, los determinantes del ahorro y la inversión son independientes en los países subdesarrollados. Así, nos encontramos en situaciones donde un ahorro virtual es "frustrado", mientras que las oportunidades de inversión son reales. Por lo tanto, el objetivo de cualquier teoría del desarrollo es tener en cuenta estas situaciones y proponer formas de aumentar esta capacidad de inversión. En cada una de las situaciones, es necesario esperar que el proceso de desarrollo se tope con serios obstáculos (incertidumbre, los costes sociales, etc.), por lo que Hirschman tiene lo que llama el efecto de las inversiones complementarias, que permite cerrar el concepto del efecto multiplicador (6).

La crítica que desarrolla Hirschman contra modelos de crecimiento equilibrado lo llevó naturalmente a optar por un desarrollo que da prioridad de crecimiento en un área no equilibrada, un sector cuyo éxito redundará en el desarrollo del

conjunto. Una política de desarrollo, por tanto, debe procurar mantener los desequilibrios y capitalizar los efectos de la complementariedad de las inversiones, para que "las fuerzas del mercado" y "fuerzas externas al mercado", las acciones y las presiones políticas, desencadenen un "proceso virtuoso de desarrollo". Hirschman indica que hay voluntad de superar los límites disciplinarios, la cual es la única manera de proporcionar una imagen precisa de la realidad del desarrollo. Viajes hacia el progreso (1963) y Proyectos de desarrollo observados (1967), obras más aplicadas, dan testimonio de este credo "posibilista" seguido por Hirschman.

Desde sus primeras contribuciones en el desarrollo económico a las investigaciones en la historia de las ideas sociales y económicas, la economía política de Hirschman ha sido siempre orientada hacia la acción, preocupación experimental -el requisito de la investigación. Escribe así: "mi objetivo para mí no es predecir las tendencias.

La propensión de Albert Hirschman a escapar de las barreras disciplinarias ciertamente nos permite asociar su trabajo con algunas corrientes de la teoría económica heterodoxa y en particular, la corriente institucionalista. Pero de nuevo, su enfoque parece único.

Hirschman ve la contribución de Hobbes como un momento clave en el desarrollo de la idea maquiavélica de la búsqueda del interés propio como una fuerza necesaria y suficiente para contrarrestar los efectos destructivos de las pasiones humanas, incluyendo las pasiones políticas y religiosas. Analiza cuidadosamente estos acontecimientos a través de los siglos XVII y XVIII: una sociedad de agentes motivados principalmente por sus intereses y no en busca de un "vanagloria" tienen muchas ventajas en términos de estabilidad y coordinación. Básicamente, el comportamiento de los agentes sería infinitamente más predecible y civilizado. Por lo tanto, siempre hay una manera simplista, una sociedad política basada en la búsqueda del interés individual parecía relativamente estable y segura: el problema de las pasiones políticas y religiosas parecía fácil de superar.

La famosa cita de Montesquieu utilizada por Hirschman marca el nacimiento de esta escuela de pensamiento ejemplificado por la teoría del "doux commerce" cuyo "efecto natural es traer la paz." La búsqueda del beneficio, interés, puede calmar las pasiones. Determinado subjetivamente por el agente, la búsqueda del beneficio es sin duda una pasión, pero la capacidad de distinguir los intereses de otras pasiones se debe a su asociación con la razón. Si el interés ha sido tan exitoso es que podemos objetivar, establecer y discutir racionalmente: el interés se convierte en una pasión razonable.

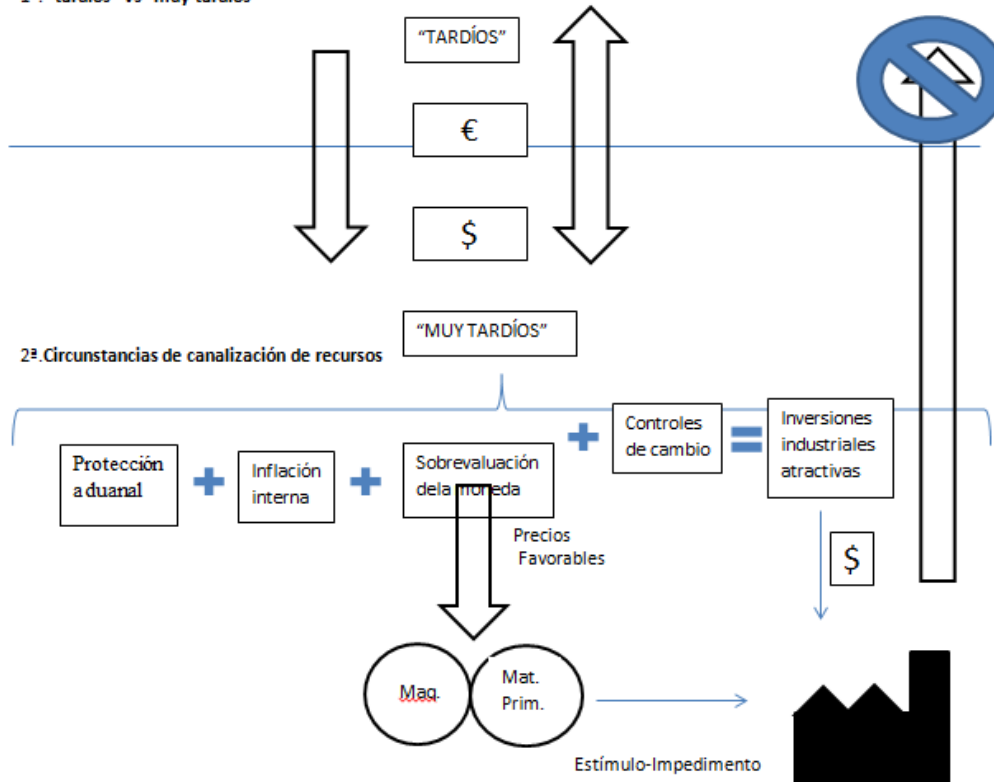
Si el interés puede regular las pasiones, se da porque el uno y el otro actúan dentro del mismo dominio. El concepto¹² de interés en la promoción positiva, denota tanto la conducta individual y privado que el comportamiento colectivo y público: el concepto se desarrolla en constante ir y venir, de privado a público, de lo individual a lo colectivo.

En la superposición de los poderes en *Pasions and Interests*, se puede ver una confrontación clara en la adquisición de nuevas tecnologías y métodos y su apropiación por parte de las élites latinoamericanas, he aquí un diagrama de ello (Fuente: elaboración propia)

¹² La tesis de Comercio Doux pone de relieve la capacidad de los interesados llevado a cabo para estabilizar, civilizar, por sí mismos, sin la necesidad de limitar o restringir ellos. Los enlaces económicos son inseparables de la dimensión política en el que operan. Para tener efectos políticos (la paz civil), la política comercial tiene que participar como se indica Condorcet.. El comportamiento de la racionalidad económica unificador del homo economicus se basa en su divorcio completo de la diversidad de agentes que se dejan llevar por pasiones. Hirschman concluye que se debe aislar a los intereses de la red enredada de apasionados en los que era parte.

Nacieron sólo para sustituir importaciones. Razones estructurales que lo demuestran:

1ª. "tardíos" vs "muy tardíos"



3ª. Distribución del poder:

Burguesía unida que influya en las políticas → Industrialización a la siguiente etapa
 Prerrequisito: las instituciones y las políticas deben cambiar.

Posibles soluciones:

- Estado lleve el comercio exterior.
- Estado fomente las X.
- Enfrentar obstáculos de otros gobiernos.
- Productos altamente estandarizados.

El progreso entonces tendrá que venir forzosamente de la mano de la conveniencia entre las decisiones públicas y privadas para impulsar el avance técnico del mercado interno, de otra manera, no se aprovecharan las ventanas de oportunidad que las olas de industrialización traerán consigo.

HIRSCHMAN EN LATINOAMÉRICA

Cuando Hirschman llegó primero a América Latina, en 1952, Colombia era un país muy pobre, con una población de 12.6 millones de personas. La esperanza de vida al nacer era de 50.6 años y la tasa anual de aumento de la población superó el 3 por ciento, una de las tasas más altas del mundo. La economía colombiana fue principalmente agrícola, con 60 por ciento de la población vivía en zonas rurales y el sector agrícola, siendo responsables del 40 por ciento del PIB. Sarmiento (1992) señala que la estructura económica entonces imperante "estaba bien orientado para perpetuar el subdesarrollo". Mientras que las exportaciones se basaron en productos primarios altamente inelásticos, la producción de bienes de consumo industriales y agrícolas fue supeditada a las importaciones de intermedios y bienes de capital. La moneda extranjera era escasa y había pocas oportunidades para la expansión de las exportaciones primarias, un cuello de botella que había sido bien caracterizado por Raúl Prebisch en la introducción de un documento emitido por la CEPAL, la Comisión económica de las Naciones Unidas para América Latina (CEPAL, 1951). En 1950, Colombia tomó sus primeros pasos hacia el desarrollo industrial: el gobierno estableció un sistema de tarifas y refinado y política codificada medidas destinadas a proteger a las industrias recién nacido, que pronto podría generar sus primeros frutos. (Sarmiento, 1992).

Había pasado los siete años inmediatamente antes de trabajar como economista con la Junta de la Reserva Federal. Sus actividades consistieron básicamente en proyectos referentes a la reconstrucción económica de Europa, bajo el concepto del Plan Marshall. "Un poco cansado" de dar vueltas alrededor de los mismos problemas, como él explica, decidió trasladarse a Colombia, como consultor para el recién creado Consejo Nacional de planificación, por indicación de la Banco Mundial. Hirschman viajó a Colombia en 1952 trabajando un contrato con el gobierno colombiano. Tenía casi 37 años y ya había publicado varios artículos, pero sólo uno de los muchos libros que publicaría más tarde en su vida. Un año después de su llegada el país experimentó un golpe de estado liderado por Rojas Pinilla, el jefe de las fuerzas armadas, que inició un período de luchas civiles, ley marcial y

regla violento. Desde el punto de vista de su desarrollo industrial, sin embargo, hubo avances en los años 1950. La estancia de Hirschman en Colombia duró casi cinco años. Después de trabajar en conexión directa con el gobierno colombiano, durante los primeros dos años, pasó el resto de su estadía, sirviendo como un asesor económico y financiero privado. En 1956 regresó a los Estados Unidos, donde se estableció en la Universidad de Yale. El mismo interés en el desarrollo económico lo llevó a los países en desarrollo en Asia y África.

Este fue el escenario global que inspiró Hirschman para escribir *La Estrategia*, publicado por primera vez en 1958. El libro se basa en algunos procesos básicos para el progreso económico en los países en desarrollo. Favorece el establecimiento de industrias con fuertes enlaces hacia atrás, como una estrategia para promover el desarrollo. El patrón de crecimiento desequilibrado resultante de la adopción generalizada de esta estrategia generó mucha controversia en el campo de la economía del desarrollo.

Sin embargo, una versión formal de la noción de los enlaces fue asimilada por la economía convencional, en forma de índices de desarrollo que identifican a sectores clave de la economía. Se convirtió en el conocimiento común entre los economistas que concentran sus esfuerzos de investigación en teorías del desarrollo. Desde el punto de vista de la presente tesis central, el capítulo principal de la estrategia es el capítulo 4, donde Hirschman plantea la idea de una estrategia de desarrollo desequilibrado. El título de este capítulo "Crecimiento desequilibrado: un desposorio" explicita este compromiso total con la idea de desarrollo como una "cadena de desequilibrios". Si la economía va a ser mantenida en movimiento hacia adelante, la tarea de la política de desarrollo es mantener las tensiones, las desproporciones y desequilibrios. Esa pesadilla de la economía de equilibrio es el tipo de mecanismo debemos buscar asiduamente como una ayuda inestimable en el proceso de desarrollo. (*Estrategia*, p.66) Esta audaz propuesta enfatiza la naturaleza desordenada de desarrollo económico y desafía las generalizaciones y debates teóricos que prevalecieron entre los economistas lidiando con problemas de desarrollo hasta ese punto en el tiempo.

En el capítulo anterior ("un crecimiento equilibrado: una crítica") Hirschman había atacado la tesis de un crecimiento equilibrado que fue defendida por sus precursores en el campo. Argumentó que los problemas de la industrialización no exigían una solución simultánea, reivindicada por los economistas como Rosenstein-Rodan. Todo lo contrario: los nuevos procesos de industrialización permiten una serie de soluciones secuenciales esencialmente diferentes de los seguidos por los mayores países industriales. En lugar de enfatizar los diferentes obstáculos para el progreso económico--sistemas de tenencia de la tierra, estructura familiar, la inestabilidad administrativa, falta de ahorro y así sucesivamente, Hirschman decidió poner tensión en la necesidad de mecanismos de incentivación. En su opinión, el problema fundamental del desarrollo consistió en generar y canalizar las energías humanas hacia una dirección deseada. (La estrategia, p. 25)

En la concepción de Hirschman, los enlaces hacia atrás correspondieron a los estímulos a los sectores que suministran los insumos requeridos por una determinada actividad, mientras que los enlaces hacia adelante fueron el incentivo para establecer nuevas actividades utilizando la salida de la actividad propuesta. La principal fuente de desarrollo serían las actividades con altos efectos potenciales de la vinculación, principalmente hacia atrás. La idea de que el desarrollo industrial debe proceder principalmente a través de los enlaces hacia atrás fue muy revolucionaria en el tiempo: en lugar de hacer las cosas de la manera convencional, el desarrollo industrial funcionaría su camino desde los "últimos toques" a la industria intermedia y básica. La industrialización de ciertos sectores principales sacaría a lo largo del resto de la economía. En este sentido, no era viable ni deseable suprimir las tensiones y desequilibrios creados por el proceso de desarrollo, puesto que había una "virtud creativa" en ellos. Si el desequilibrio es un mecanismo intencional, ¿cómo el equilibrio puede ser restaurado? Sugiere que el camino hacia el desarrollo económico eficiente se encuentra a menudo en circunstancias donde el país tiene al fin la solución para los cuellos de botella y la escasez de habilidades, instalaciones, servicios y productos. Aunque Hirschman habla sobre los efectos tecnológicos en los enlaces y las pecuniarias, da más atención a los primeros. Importantes enlaces hacia atrás operarían a través de

aumentos en las ganancias del suministro de industrias cuando sube la demanda de sus productos. En cuanto a los enlaces hacia adelante, derivaría de reducciones de costos que aumentarían los beneficios alcanzables de usuarios potenciales. Mientras que en el capítulo 4 de la estrategia Hirschman se basa en consideraciones teóricas para apoyar su tesis principal, en el capítulo 8 se toman en cuenta las pruebas empíricas sobre el proceso de industrialización en Colombia. Sugiere que los países menos desarrollados podrían tener una ventaja comparativa en tareas tales como la ejecución de las líneas aéreas, en lugar de tareas como la construcción y mantenimiento de carreteras. ¿Por qué sería así? Porque en este último la obligación de mantenimiento no es fuerte – falta de mantenimiento conduce a un lento deterioro de la calidad y cantidad de la producción o a daños temporales a unas pocas máquinas, sin consecuencias drásticas inmediatas. Por el contrario, falta de mantenimiento en el sector de líneas aéreas implica problemáticas severas, incluyendo la pérdida masiva de vidas y bienes. La conclusión sigue lógicamente: contrario al sentido común, los países subdesarrollados podrían alcanzar un éxito considerable en empresas con una tecnología complicada. El hábito de mantenimiento puede ser adquirido y luego se extendería al resto de la economía. (La estrategia, p. 142) Hirschman procede entonces a una generalización: bajo ciertas circunstancias, puede ser racional para los gobiernos de los países subdesarrollados concentrarse en "Master-pieces", ya que, al emprender la construcción de una gran central hidroeléctrica o de una acería, los gobiernos "simplemente no se pueden permitir que tales emprendimientos salgan mal... se coloca bajo una compulsión mucho más fuerte que entregar que si fuese a pasar los mismos fondos en un gran número de pequeños proyectos". (Estrategia, p.144) Debido a sus fuertes enlaces hacia atrás, ciertas industrias altamente intensivo en capital son particularmente bien adaptadas para países subdesarrollados. Esas secuencias 'carro- antes del caballo' caracterizarían el proceso de desarrollo económico y social de los rezagados. Syrquin (1992) señala que, aunque ideas similares se encuentran en autores como Rostow, Gerschenkron y Perroux, Hirschman era el único economista que trajera la idea de los enlaces como una característica para guiar una estrategia deliberada de desarrollo. Los enlaces,

afirma Syrquin, marcan connotación de interdependencia, y podemos usar el término para que apunte a interrelaciones en un sistema de equilibrio general, donde todo depende de todo, pero también para denotar una variedad de efectos multiplicadores, incluyendo derrame y otros efectos externos. En la estrategia, el concepto adquirió un significado más específico y concreto, de mecanismos de incentivo en el trabajo dentro del sector de actividades directamente productivas. Mirando hacia atrás en esta tesis en propensión, Hirschman afirma que el núcleo de su argumento estaba haciendo un caso contra "una cosa a la vez". Los países rezagados en el proceso de industrialización deben seguir un camino original, definido como una secuencia de "crecimiento desequilibrado".

El desarrollo industrial en los países menos desarrollados típicamente procedió mediante enlaces hacia atrás, que era el camino correcto a seguir, desde problemas secuenciales implicados el riesgo de quedarse atascado (una idea que venía hacia en diagonal). En la conclusión de la estrategia, Hirschman pone su propio argumento "en perspectiva" (p.208) y hace algunas observaciones de precaución sobre las tesis audaces que había propuesto en los capítulos anteriores. Admite una cierta inquietud acerca de la importancia y la virtud creativa que se atribuyó a las presiones, tensiones y desequilibrios. Asimismo, reconoce que la respuesta a estas situaciones a veces puede ser destructiva, el peligro de que "ciertamente no querríamos hacer caso omiso". (p.208) pero esto no implica que esas tensiones eran indeseables y no deberían ocurrir (pág. 209). De hecho, los países subdesarrollados ya operaban bajo la gran tensión que fue provocada por "el deseo universal de mejora económica extrañamente combinado con muchas resistencias a cambiar".

¿Cómo puede uno aprovechar al máximo esta relación positiva entre el desarrollo en "la economía política de sustitución de importaciones industrialización en América Latina", escrito años más tarde la estrategia y publicado en sesgo, Hirschman reconoce la posibilidad de desarrollo industrial "atascado", volviendo a ser incapaz de mayor extensión y las tensiones que crea? Por medio de ampliar la asistencia técnica y asesoramiento a los países subdesarrollados, responde al

autor. En un artículo publicado en 1962 con Charles E. Lindblom, Hirschman presenta una versión formal del concepto de los enlaces. Viajes es el segundo libro de la trilogía de Hirschman, Viajes hacia el progreso, publicado en 1963, aborda los procesos políticos involucrados en los cambios económicos en la estrategia. Fue traído durante el verano de 1960, cuando el autor fue un viaje prolongado dos etapas a México, Colombia, Chile, Argentina y Brasil. Quería aprender cómo las administraciones en América Latina trabajaron para resolver sus problemas sociales graves en sus países.

Este esfuerzo resultó en un exitoso intento de captar una forma peculiar del manejo de problemas de la política en Latinoamérica, con sus virtudes y sus defectos. Como Heckscher señala en la introducción, mientras que, hacia finales del siglo XX, Hirschman se dio cuenta de las dificultades de generalización de los procesos de formulación de políticas en América Latina y propuso que el fondo de un estudio "que intentaría llegar a conclusiones a través de la observación minuciosa de la secuencia de formulación de políticas sobre problemas políticos importantes". Viajes es el fruto de este esfuerzo, definida por su autor como "una peligrosa expedición en la vasta tierra extendiéndose entre la economía y otras ciencias sociales como ciencia política, sociología e historia" (Viajes, p.ix) el libro comienza por analizar tres casos concretos: Brasil, Colombia y Chile. Estas tres historias, dijo que, en parte, son vistas por Hirschman que constituyen la esencia del libro.

El autor comienza el libro por criticar a los sociólogos como McClelland y Hagen, quien destacó el papel de la toma de decisiones empresarial en el despegue para el desarrollo. Sostiene, en cambio, que esa toma de decisiones desempeña un papel considerable en todas las etapas del desarrollo (p. 3, énfasis). También cuestiona la doctrina del liberalismo en la economía, que supone que la adopción de decisiones pública es en promedio de peor calidad que la toma de decisiones privada. (p.5) sus propios intereses en la elaboración de políticas, explica, esto es un artículo muy peculiar, donde los dos autores, Hirschman y Lindblom, explicitando las diferencias en sus puntos de vista. En el capítulo 1 Hirschman describe los diferentes pasos y debates políticos que condujeron a la creación de la

Superintendencia para el desarrollo del noreste (SUDENE), por el presidente brasileño Juscelino Kubitschek, en 1959. Comienza por caracterizar el noreste de Brasil como área de problemática nacional durante los 80, periódicamente sufriendo de sequías severas, que afectó a una población enorme, y con un sistema de tenencia de la tierra muy desigual. Describe la creación de un nuevo organismo financiero, el Banco do Nordeste, una institución bancaria regional, y menciona el importante papel desempeñado por el economista brasileño Celso Furtado, quien fue nombrado Superintendente de Sudene.

El Capítulo 2 está dedicado al uso de la tierra y la reforma agraria en Colombia. Después de una reconstrucción histórica de demandas, en el que desafía la idea dominante de la persistencia de los patrones "feudales" en América Latina, Hirschman procede a analizar las diversas leyes que fueron emitidas por las autoridades colombianas para reformar el sistema de tenencia de la tierra. Por otro lado, el Capítulo 3 aborda el problema de la inflación en Chile. El retorno al patrón oro en 1925 se define como un episodio importante en la historia reciente de Chile, marcada por la influencia de la misión Kemmerer, bautizado con el profesor norteamericano que llegó al país como consultor para el gobierno. Aunque los proyectos de ley promulgadas en 1925 evitar algunos de los errores cometidos en los años anteriores, afirma al autor, transmiten una vez más los riesgos asociados a una aplicación estricta de las doctrinas importadas en el extranjero. En sus propias palabras, .la experiencia otra vez dejó un sabor más amargo. Luego vinieron los años "radicales" de 1939-1952, cuando las tasas de inflación aumentaron constantemente a una tasa anual promedio de 18 por ciento, alcanzando el 70 por ciento en 1954. Hirschman atribuye la "prolongada complacencia hacia la inflación" en Chile durante este período a la atmósfera antes de eso, Furtado había trabajado por la CEPAL. Hirschman luego procede a discutir los principios y proposiciones principales de la escuela denominada estructuralista de la inflación, una doctrina original elaborado por los economistas de América Latina. En lugar de inflación viendo como el mal fundamental de la sociedad chilena a la inflación, como fue el caso con otras corrientes de pensamiento, los estructuralistas argumentaron que la búsqueda de causas generales de los problemas de inflación subyacente puede

ayudar a la sociedad a luchar contra estos problemas varios. Con el fin de eliminar la inflación, las reformas estructurales básicas de la economía eran necesarias. Después de esta larga revisión de la historia económica de Brasil, Colombia y Chile, Hirschman –en el capítulo 4- dedica a la siguiente pregunta: ¿hay un estilo latinoamericano de solucionar problemas y la formulación de políticas? Para responder esta pregunta, introduce en la pág. 238 una expresión francesa que resultaría ser central en su pensamiento: la rage de vouloir acquérir (la ira de querer concluir). Mediante el uso de esta expresión se propone caracterizar el estilo de resolución de problemas de los rezagados. Sin duda, esta caracterización es altamente contextual: presiona los problemas sociales tales como las expresadas por campesinos colombianos, los trabajadores del nordeste en Brasil que vivían en hambruna y los trabajadores chilenos exigieron respuestas rápidas de los responsables políticos, que necesitan para hacer frente a sus acciones, al principio, simplemente para apaciguar las protestas.

En este punto Hirschman vuelve a un tema sobre el cual él ya había hablado en la Estrategia, que se refiere a los problemas especiales de los rezagados en el proceso de industrialización. Todo lo que pueden hacer, ya había discutido en la Estrategia, es seguir un sendero que otros abrieron hace mucho tiempo. Sin embargo, al asumir este tipo derivado del desarrollo, tal vez enfrentarían obstáculos adicionales de carácter psicológico, que implican "un vago resentimiento contra las nuevas formas, una secreta sensación de que el equipo / métodos no funcionarán en el medio." (La estrategia p.139) Esta actitud ambivalente es discutida en Viajes, donde Hirschman usa una expresión significativa para visualizarlo: "fracaso complejo" (p.240). Impulsados por un deseo compulsivo de resolver todos los problemas lo más rápidamente posible (la rabia...), los responsables políticos están obligados a buscar una solución "fundamental", para lo cual cuentan con asesoría extranjera. El a menudo excesivo entusiasmo con el cual las misiones extranjeras y expertos son recibidos a su llegada en un país de América Latina sería parte de este patrón ambivalente. No había ningún rechazo, pero, en cambio, una actitud de aceptación calificado por sabotaje (inconsciente). Las tres historias de viajes tienen algunos ejemplos de este rasgo psicológico colectivo, como Hirschman explicaría más tarde

en más detalles. La reforma agraria promovida por el gobierno colombiano en la década de 1930 induce cambios en una dirección deseable, pero siempre fue interpretado como un fracaso. En noroeste de Brasil algunas iniciativas públicas para combatir el problema de sequía eran vistas como totalmente ineficientes, aunque tuvieron bastante éxito. Contra esta búsqueda de la solución integral a los problemas de desarrollo Hirschman argumenta a favor destacando las ganancias incrementales y una estrategia para resolver problemas. Como Coser señala, el autor ve el desarrollo como la creación de medios institucionales para dar recursos potenciales de vida. No hay ningún camino real predeterminado para este fin; todo depende de soluciones creativas aplicadas a circunstancias concretas; es interesante señalar que el hecho de que Hirschman haya llamado su nuevo libro sobre economía del desarrollo "Un sesgo para la esperanza" revela claramente su intención de contrarrestar esta fracasomanía. Hirschman afirma que, aunque el concepto se produjo como resultado de su experiencia con la elaboración de políticas en América Latina, también refleja su experiencia italiana.

El libro *Proyectos de Desarrollo Observados*, publicado en 1967, se concentra en el análisis de los aspectos microeconómicos del desarrollo, como la construcción y mantenimiento de carreteras, centrales eléctricas y sistemas de riego. El material empírico en el libro refiere a 11 proyectos de del Banco Mundial que fueron luego dispersados alrededor del mundo, que comprende proyectos de irrigación en el sur Italia, Perú y Tailandia, las telecomunicaciones en Etiopía, los ferrocarriles en Nigeria, una industria de pulpa y papel en Pakistán etc. En el comienzo del libro que Hirschman explica que hizo un esfuerzo por ver "más allá de la tecnología", destacando, por el contrario, el entorno social y cultural donde se incrustan los proyectos de desarrollo. Un importante capítulo, titulado "Latitudes y disciplinas" (capítulo 3), aborda una gran variedad de presiones de funcionamiento derivados de diversas características del proyecto: Latitud espacial o localización, disciplina temporal en la construcción, tolerancia a la corrupción, latitud, en sustitución de cantidad por calidad, privado para los gastos públicos y así sucesivamente. La concepción de la latitud se origina a partir de las observaciones empíricas contenidas en el capítulo 8 de la estrategia, sobre el rendimiento superior de los

países rezagados en el mantenimiento de aviones en comparación con las carreteras. Con esta evidencia empírica Hirschman llegó a la conclusión de que, para un determinado tipo de capital, la tecnología avanzada podría ser más apropiada para un país con poca tradición industrial que con la tecnología intensiva.

En *Proyectos de Desarrollo* (p. 86) Hirschman define la latitud como la característica de un proyecto o tarea que permite al planificador y el operador moldearla en una dirección específica, independientemente de las cuestiones externas. Su principal argumento tiene que ver con la mayor o menor latitud en estándares de desempeño en una determinada actividad industrial. Cuando esta latitud estrecha (que implica una baja tolerancia al pobre rendimiento) la tarea correspondiente tiene que realizarse una manera claramente definido bien, lo contrario no puede realizarse en absoluto o se expone a un considerable nivel de riesgo.

Mientras que en algunas situaciones la presencia de la latitud fue útil en el fomento de la adaptación de los modelos importados de comportamiento económico a las condiciones locales y los requisitos. (*Proyectos de desarrollo*, p.127), en otros, falta de latitud favoreció cambios que tienen lugar de forma discontinua, con nuevos valores y tipos de comportamiento. (*Proyectos de desarrollo*, p.139). La experiencia hirschmaniana en proyectos del Banco Mundial lo llevó a distinguir dos tipos de decisión: i) a aceptar algunos rasgos "status quo" del medio ambiente como características temporalmente inmutables y ii) a considerar ciertos otros rasgos como sujeto y listo para el tipo de cambios que son necesarios para el proyecto sea exitoso. (*Proyectos de desarrollo* 11, p. 131). A través de una analogía con la teoría del precio, dice la primera decisión "traittaking" y el segundo "rasgo de decisiones". El fracaso del proyecto del ferrocarril en Nigeria concluye, se debió a una gran cantidad de rasgo de decisiones necesarias para su éxito, en comparación con el transporte carretero, que era no tan exigente. En este sentido, otro concepto central en proyectos de desarrollo es el llamado principio de la mano oculta, una metáfora que Hirschman regresaría en sus escritos posteriores. A primera vista, un antepasado de ello es la mano invisible de Adam Smith; sin embargo, Hirschman dice que proviene del concepto weberiano de consecuencias inesperadas de la

acción humana. Al emplear esta metáfora el autor explora una de sus ideas más importantes que es la búsqueda de posibles racionalidades ocultas. ¿Cómo funciona la mano oculta en situaciones concretas? Los proyectos de desarrollo están sujetos a dos tipos de desarrollos potenciales: amenazas insospechadas, por un lado; y acciones correctivas inesperadas que pueden tomarse cuando se convierten en reales, por otro lado. En un proyecto de mejoramiento de pasturas en Uruguay, por ejemplo, cambio técnico requiere un montón de transformación social, institucional y actitudinal. Los terratenientes no sabían eso y decidieron adoptar las nuevas técnicas que parecían económicamente atractiva y socialmente prestigiosa. Una vez que los adoptaron, sin embargo, se dieron cuenta que fueron obligados a hacer cambios sustanciales en su forma de vida, y la mano oculta actuaron para adaptarse a esos cambios.

En este sentido, Viajes es una pieza emblemática, donde expresamente Hirschman revela su disposición para explorar los aspectos políticos del desarrollo. Esto no era la primera vez que cruzó la frontera entre economía y ciencia política, y continuó haciéndolo durante toda su carrera. En la trilogía y en otras partes en sus escritos, Hirschman es un economista político en el sentido más amplio del término. Otro ejemplo es el enlace que puede establecerse entre proyectos de desarrollo y uno de los libros más conocidos de Hirschman, salida, publicado más de una década más tarde. (Hirschman 1970). Como dije antes, una latitud estrecha en estándares de desempeño que prevalecen en una determinada actividad económica puede ser racional para los países subdesarrollados, prestando su gestión eficiente, ya que un mal desempeño en las actividades de latitud estrecha tiende a originar protestas y fuerte preocupación pública. Aquí se encuentra la conexión con el concepto de La Voz, que está parado para la acción política. Mediante este segundo concepto Hirschman subraya el importante papel que desempeña la acción política en muchos de los procesos económicos. La Voz no es un sustituto para el mercado, ni un obstáculo para su funcionamiento; es un segundo mecanismo generalmente disponible que los actores sociales consideran en sus decisiones. Por lo tanto, los economistas preocupados por cuestiones de desarrollo deberían centrarse el contexto general en el cual se toman las decisiones económicas. Esta tendencia a

que se traspasen los límites disciplinarios no es una característica ocasional de Hirschman, tampoco afecta sólo la línea fronteriza entre economía y ciencia política.

En su esfuerzo por redefinir el alcance de la economía política, Hirschman tuvo un relato más complejo y profundo de su tema, que es al mismo tiempo un síntoma y una causa de esta actitud positiva hacia la investigación multidisciplinaria. En diagonal para la esperanza, donde una vez más explora las dimensiones políticas de fenómenos económicos, Hirschman (1971, p.1) que esta tendencia se traspasen los límites disciplinarios viene "casi naturalmente" con respecto a cualquier problema que le pasa a atacar a los reclamos. Aunque esta perspectiva amplia no era inusual entre los economistas en ese momento que escribió su trilogía, parece ser más intenso en su caso particular.

Básicamente confió en la observación directa (visitando los proyectos, escuchar a la gente, reunión con funcionarios del gobierno y así sucesivamente) y en la reconstitución histórica de las instituciones correspondientes (leyes agrarias en Colombia, un banco regional en Brasil y muchos otros). Quería "subrayar la multiplicidad y desorden creativo de la aventura humana, para llevar a cabo la singularidad de un determinado suceso y a percibir y totalmente nueva forma de convertir un rincón histórico", y su biografía es emblemática de esta actitud: no sólo decidió vivir en un continente muy pobre como América Latina fue en la década de 1950. Por supuesto, fue a América Latina con algunas concepciones teóricas previos después de todo, pero estaba dispuesto a abdicar de ellos si la investigación empírica probaba que se equivocaban. Cuando llegó a Colombia, estaba determinado "para entender mejor los patrones de acción de Colombia, algo que supone desde el principio que sólo podían ser desarrollado mediante la importación de un conjunto de técnicas de las cuales nadie sabía.". (Disidentes, p. 91).

El concepto de enlace es introducido originalmente como una respuesta los efectos de la inducción en actividades directamente productivas. En 1954, Hirschman habla todavía ' del el impacto de las producciones secundarias sobre las producciones primarias- . En este libro de 1950 se bautizó y define específicamente el concepto

de estancamiento. Regresó al tema en numerosas ocasiones, en particular en varios artículos básicos publicados a finales de los años 70-.

Dos mecanismos de inducción pueden jugar dentro de las actividades productivas:

- a) En primer lugar, al revés de los vínculos corresponde a los efectos derivados de la provisión de insumos; Hirschman define señalando " que cualquier actividad económica no primarios determinará los esfuerzos para producir localmente insumos que son necesarios ".
- b) En segundo lugar, en los enlaces anteriores se encuentran los enlaces relacionados con los usos de los insumos; Por lo tanto, es " cualquier actividad que, por naturaleza, no exclusivamente de demanda final determina los esfuerzos para utilizar sus resultados como entradas en nuevas actividades ".

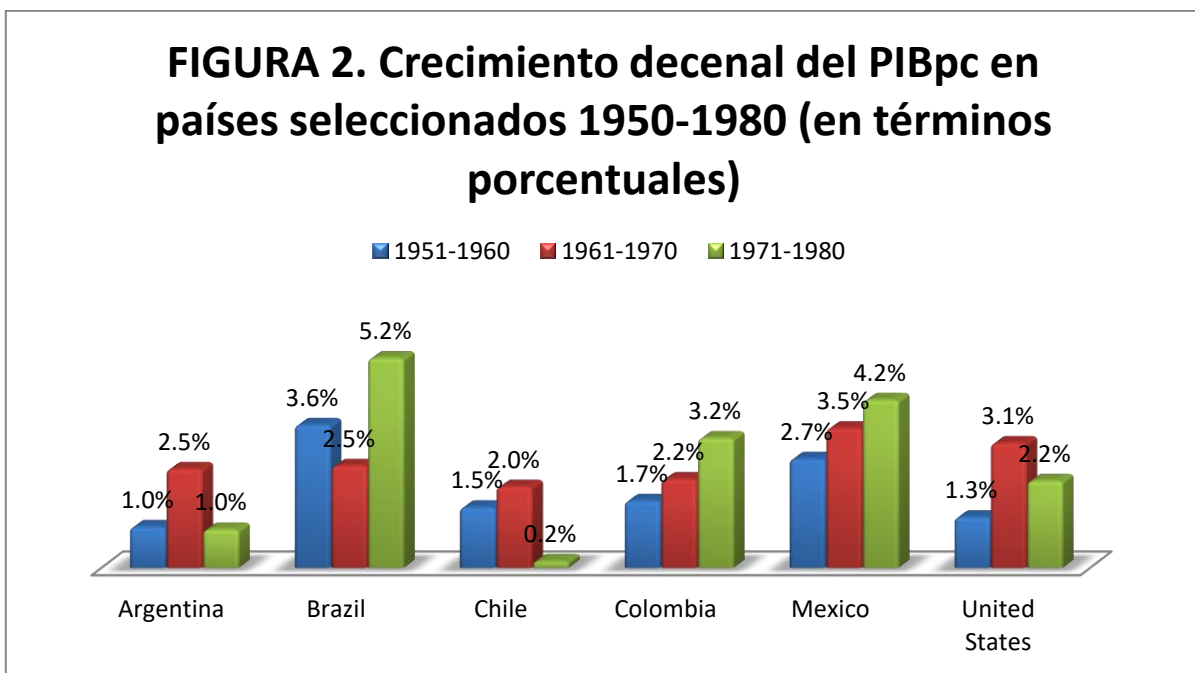
Los artículos que más tarde dedica Hirschman al concepto de enlace tienen adaptaciones diferentes: "dadas las dificultades de cálculo, el concepto de enlace sirve más como guía general para desarrollo estrategias precisas y conveniente herramienta para proyectos". En el desarrollo de este concepto, otros dos tipos de enlaces son claros:

- a) En primer lugar, la cadena de consumo describiendo una "incitación a una producción nacional de productos de consumo que sentirá que los mayores ingresos se destinarán a la compra de estos bienes". Son efectos más amplios y menos directos que las conexiones de upstream y downstream de efectos clásicos. Sin embargo, conducen a resultados interesantes de análisis estratégico; por ejemplo, en una típica perspectiva keynesiana, Hirschman demuestra la importancia para la difusión de este tipo de efecto de distribución evitando las excesivas desigualdades; o también, menciona el hecho de que los vínculos por consumo pueden conducir a corregir algunos diagnósticos demasiado unilaterales sobre la superioridad de la base industrial sobre el desarrollo sostenible basado en las actividades agrícolas.

- a) En segundo lugar, los enlaces de impuestos, que pueden explicitarse de manera directa o indirecta (dependiendo de si se producen por una acción inicial de exportar impuestos o aranceles a las importaciones), hacen posible que " otro proceso de generación de nuevos negocios [que] puedan resultar de la injerencia del estado en los mecanismos de mercado ".

DETALLES IMPORTANTES SOBRE EL CAMINO LLEVADO POR LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS

En la Economía Política del Desarrollo Latinoamericano (1988), Hirschman hace un análisis de los principales países, en materia de dinamismo industrial dentro de la fase conocida como ISI –de la cual hablamos a principios de este capítulo. Explica que los países latinoamericanos veían con añoranza aquellos años, los treinta gloriuses (la época de la ISI) que se extiende de los años 50' a los 80'. Con una base de datos de series históricas recabadas por Angus Madison, presentamos el panorama de crecimiento porcentual en el periodo que fijamos previamente. (Ver Figura 2)

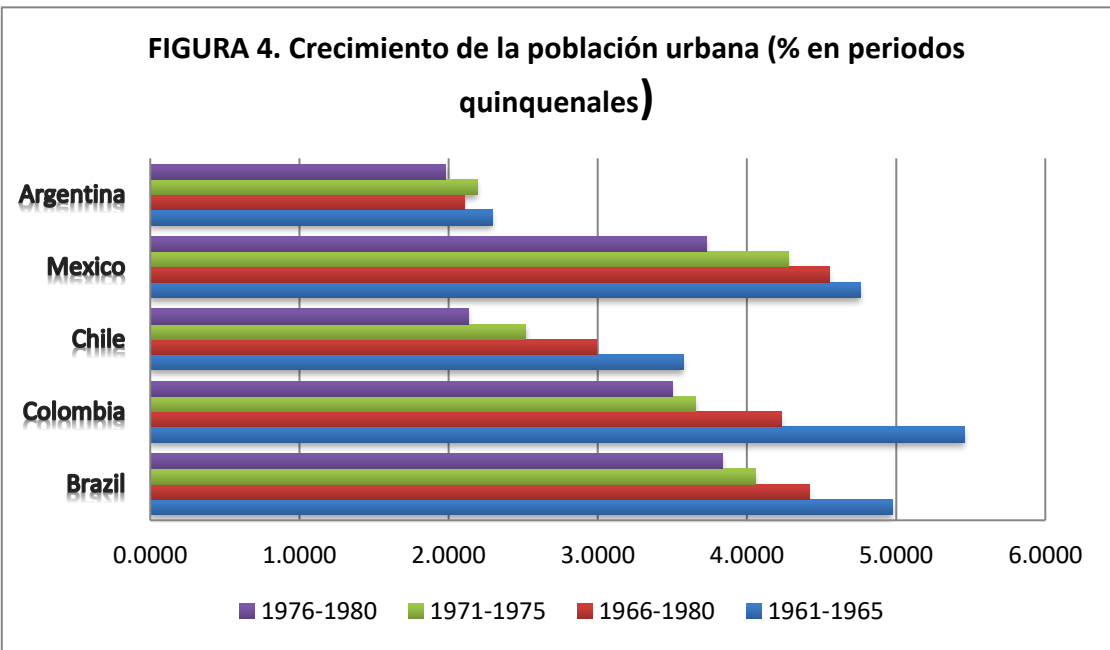
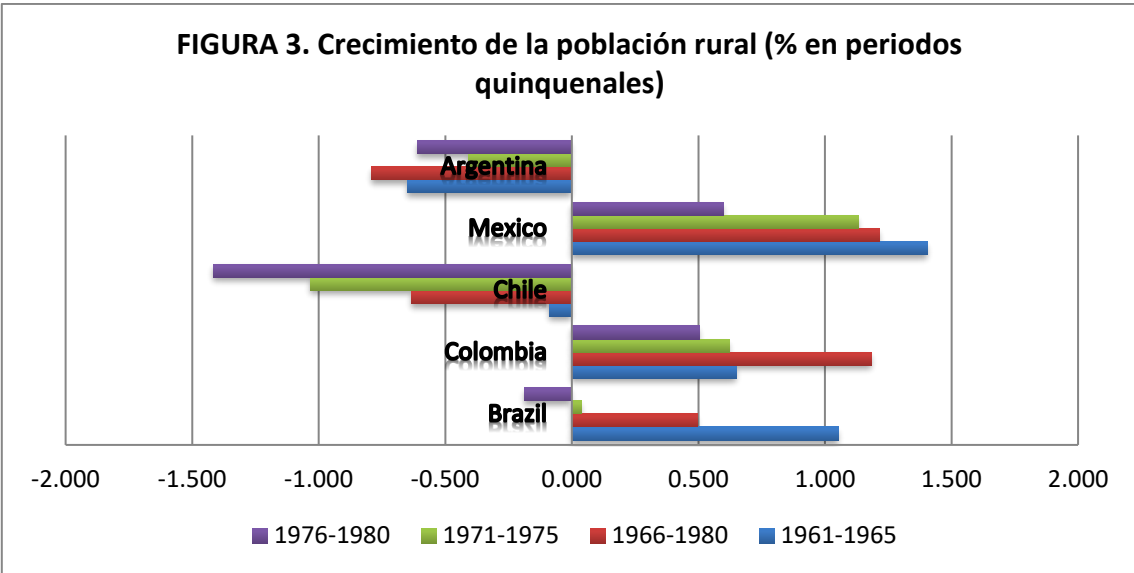


Fuente: Crecimientos elaborados con datos de Angus Madison. Para tabla de estadísticas, véase ANEXO ESTADÍSTICO.

Como podemos apreciar, para la primera década, el crecimiento se encuentra por debajo del 3%, manteniendo un promedio inferior al 2% para el conjunto de los países seleccionados. Sin embargo, la tendencia se ve creciente para los años 60' aunque liderados por Estados Unidos y México. Esto se da por factores de una solidez mayor de las industrias clave en los países, que puede verse retraído por crisis como la del 76' (crisis internacional por caída en los precios del petróleo).

El crecimiento continuó sostenido exceptuando el caso de Chile y Argentina, pero el gráfico nos sirve para destacar el impetuoso crecimiento de Brasil, una de las claves de su éxito hoy en día. Pero ¿a qué se debe esta configuración? Esta pregunta recibe una respuesta desarrollada por Hirschman en el artículo mencionado. Y es que, como lo afirma, de acuerdo con Hegel, “comenzamos a entender una era solo cuando el telón está bajando, [...] siendo enfáticos en la nueva fase de los problemas que querríamos subrayar haciendo un fuerte contraste con lo que sucedió antes.” (La economía política del desarrollo latinoamericano, p. 2).

Los datos que nos muestra para este periodo son los siguientes: la población regional pasó de 155 millones a 388 millones, el crecimiento promedio del PIB per cápita fue de 2,7%; mismo para el crecimiento de la población. Por otro lado, el PIB se quintuplicó en términos reales. En materia de estructura poblacional, se dio un cambio en la composición de la sociedad, pasando de 60% de ocupación laboral en el campo en países como Colombia, Brasil y México a menos de 30% para 1985. Eso se puede verificar muy bien con los crecimientos quinquenales de la población que vemos en los gráficos siguientes (FIGURAS 3 y 4) donde apreciamos que países como Argentina o Chile tuvieron incluso crecimientos negativos y el promedio quinquenal no pasaba de 1.5%, mientras que el crecimiento de la población urbana era de mínimo 2% en 1961-1965 para pasar a aumentos sostenidos entre 4 y 5% para 1975-1980. Con esa transición tan rápida, las grandes urbes se convirtieron en focos de contaminación y de falta de políticas de urbanización que atendieran las necesidades de un sector creciente.



Fuente: Datos obtenidos con información de Banco Mundial.

No obstante, dice Hirschman, ese fenómeno de urbanización masiva trajo como consecuencia un latente punto de presión para los gobiernos, de manera que hubo un avance importante en materia de servicios públicos, como la mejora del servicio de energía eléctrica y saneamiento de aguas, así como de acceso a un sistema integral de salud y de educación.

La necesidad de romper con la sentencia de Prebisch que relegaba a los países latinoamericanos a un rol exportador de materias primas hizo que la ISI fuera un reto deseado de implementar por los gobiernos y los grandes empresarios. Sin embargo, en la década de 1970 a 1980, se da por el contrario un fenómeno de desindustrialización de manera general en la zona, excepto por el caso brasileño.

La política de fortalecimiento de mercados internos estuvo en problemas en Argentina y Chile, cuando ésta tuvo una transición hacia un crecimiento sustancial de las exportaciones con un cambio de régimen cambiario –por devaluaciones dichas competitivas-, acompañado de una reducción en la protección. Hirschman hace alusión a los problemas de origen político-humanitario por los regímenes de extrema derecha. Cuando se daba el paso a la segunda parte de la ISI –es decir, la promoción de exportaciones-, el exterminio y las desapariciones frenaron la industrialización en Chile en 1973. El empleo industrial cayó de 555,000 personas en 1973 a 370 mil en la depresión del 83'. Por su parte, el crecimiento de Argentina declinó durante el régimen militar que empezó el 76' en una caída que se traduce en una disminución del 10% de la fuerza laboral industrial.

No obstante, dejando de lado el factor político, otros aspectos que impactaron negativamente fueron no solo las barreras proteccionistas sino la sobrevaluación – que se usó como un instrumento antiinflacionario. Ello afectó no solo a las industrias manufactureras como la textil sino las industrias de bienes durables como la tecnológica (televisiones en Argentina). Aunado a esto, la relación de altas tasas de interés en el mercado interno, hicieron que el uso de créditos fuera hacia el exterior; cuando eventualmente el país no pudo sostener esas tasas altas y promovió su disminución, hubo un efecto al alza en el mercado internacional, por lo cual las industrias domésticas colapsaron. Hirschman es muy enfático en este punto. La incompatibilidad de tasas se tradujo en una falta de sensibilidad financiera por parte de los tomadores de decisiones, y ante una estructura tan endeble en el interior de Argentina y Chile, sus industrias fueron incapaces de hacer frente a las deudas que adquirieron. Sin embargo, un escenario así era difícil de predecir cuándo a mediados de los 70' las grandes firmas quisieron petrolizar sus economías haciendo

que los “petrodólares” fueran la moneda “bankeable” como diría Hirschman. De haber funcionado este boom esperanzador en el que el petróleo gobernaría más allá de las fronteras, estas economías hubieran podido sostener los déficits en balanza de pagos por un periodo más largo.

En lo concerniente a México, el desarrollo industrial durante la época dorada ocurrió en un régimen típico de industrialización por sustitución de importaciones encabezado por el Estado que; sin embargo, otorgaba incentivos para la exportación de manufacturas, desde inicios de los años sesenta, y niveles moderados de protección efectiva al sector manufacturero, con una dispersión limitada, aunque creciente con el tipo, de las tasas de protección entre industrias. La manufactura, especialmente la de bienes intermedios-pesados, de consumo durable y el sector de bienes de capital, se benefició de tres mecanismos principales de transferencia de recursos:

- 1) Los altos precios de sus productos, gracias a la protección del mercado interno de productos industriales
- 2) Los bajos costos de insumos, resultado de los subsidios a la energía, impuestos a la exportación y permisos para algunas materias primas agrícolas y minerales
- 3) Bajos precios para los bienes de capital importados, como consecuencia de la apreciación del tipo de cambio real y altas exenciones de aranceles a la importación de maquinaria y equipo. Lo cual facilitó el financiamiento de la inversión industrial.

De manera más general el desempeño macroeconómico de 1940 a 1970 fue sobresaliente. La estrategia enfrentó exitosamente importantes obstáculos al desarrollo de México. Sin embargo, ignoró o subestimó la magnitud de otros obstáculos.

Una primera observación es que, a pesar de las mejoras, los beneficios del crecimiento estuvieron lejos de ser distribuidos por igual. Hacia finales del periodo, el sector 40% más pobre de la población recibía menos de 11% del ingreso total, en

tanto que el 10% más rico, recibía casi cuatro veces esta cantidad. A finales de los setenta, diez años después del final de la etapa dorada, aproximadamente 19 millones, en una población de 68 millones, sufrían de desnutrición y la tasa de mortalidad infantil era alta, comparada con otros países con ingresos per cápita más bajos. Las ciudades de México, Monterrey y Guadalajara, con 25% de la población total contaban con mucho más del 60% de la industria manufacturera, mientras que aproximadamente 40% de la población vivía en pueblos de menos de 2500 habitantes, dependiente de bajos ingresos rurales. Es decir, a pesar del gran progreso económico y social, la pobreza y la desigualdad seguían siendo enormes problemas por resolver.

El descuido de la agricultura que enfrentó serias dificultades para aumentar la producción después de 1965 se convirtió en una fuente de importantes problemas. La producción agrícola había crecido desde mediados de los cuarenta hasta mediados de los sesenta a una tasa muy alta, gracias al estímulo de la inversión en infraestructura y la ampliación de las áreas bajo cultivo causada por los grandes proyectos de irrigación y la reforma agraria.

La protección comercial fue un importante instrumento para promover la sustitución de importaciones y el crecimiento en muchos sectores, y algunas industrias, tales como fertilizantes y acero llegaron incluso a ser competitivas a nivel internacional. Sin embargo, para la mayor parte del periodo no hubo una política explícita para reforzar, a lo largo del tiempo, el potencial exportador de la economía. Así, para finales del “desarrollo estabilizador” la sustitución de importaciones, en el sector de bienes de capital, no se había logrado. México había quedado rezagado en la producción de bienes de capital comparado con otras economías semi-industrializadas.

¿Por qué salieron mal las cosas? Toda la estrategia estuvo basada en: 1) la premisa de una abundancia a largo plazo de divisas e ingresos gubernamentales provenientes de las exportaciones de petróleo, pues el aumento de los precios en 1979-1980 pareció confirmar las expectativas de que la era de altos precios del petróleo había llegado para quedarse, y 2) la idea de que el problema de la deuda

externa se había superado, dado las bajas tasas reales de interés que habían prevalecido. Cuando todo quedó finalmente claro, México se convirtió de pronto en un país altamente endeudado, es decir, un prestatario sobre endeudado, dados los nuevos niveles de las tasas de interés y de los ingresos por exportaciones con los cuales había que pagar el servicio de la vieja deuda.

De ello, Hirschman distingue un final muy similar entre los tres países anteriormente analizados; sin embargo, cabe destacar que para el caso de México es aún más crítico ya que esta política cambiaria de sobrevaluación aunada a la especulación de capitales fue parte de un plan que se llevó con un grupo de economistas neokeynesianos de Cambridge en el gobierno de López Portillo (1976-1982), los cuales en su conjunto no lograron ver que las presiones cambiarias tendrían efectos negativos y profundos, en detrimento de la política que favorecieron (Hirschman, 1986).

En lo concerniente al caso brasileño, es importante señalar lo mucho que Hirschman evidencia de este país con respecto a los otros: mientras que otros se desindustrializaban, “Brasil se consolidó vigorosamente y extendió su liderazgo” (Hirschman, 1986). Cita a Antonio Barros de Castro para describir una explicación del éxito económico de este país: su principal argumento es que la mejora en la balanza de pagos y su recuperación simultánea de la recesión en 83’ se debió al cambio de ruta de su estrategia industrial. Esto fue derivado de una modificación a la política en 1974 para resarcir los efectos del primer shock petrolero (1973), y de esta manera se decidió alejar las inversiones de los automóviles y los bienes durables y redirigirlas a sectores que representaban en su momento el eslabón más alejado de la sustitución de importaciones: bienes intermedios, especialmente provenientes de la industria química y metalúrgica. La mayoría de las inversiones fueron mixtas (por parte del Estado y privadas) con incentivos como facilidades de crédito provenientes del Banco Nacional de Desarrollo (BNDE, por sus siglas en portugués) con tasas de interés subsidiadas. Sin embargo, el gobierno se vio presionado por el Fondo Monetario Internacional en el siguiente periodo (1979-

1985). No obstante, los grandes planes industriales ya habían tomado camino, por lo cual, ninguna presión del exterior les impidió el paso.

De ello podemos preguntarnos: si las dos economías más importantes de Latinoamérica tenían características económicas comunes, ¿por qué el fenómeno de industrialización tuvo éxito en una y en otra no? Hirschman formuló lo siguiente: para alcanzar el nicho de producción más alto en la sustitución de importaciones, los brasileños si tuvieron éxito sin ningún asesor extranjero mientras que el plan formulado por Cambridge fue insuficiente e inoportuno, por el hecho de haberse implementado tardíamente. Aquí, Hirschman entra en una controversia muy importante: replantear la teoría que incluye una correlación –débil o no- entre el avance en un nicho más importante de la industrialización por sustitución de importaciones y los regímenes de autoritarismo militar¹³, lo que pudiera verse demostrado en el caso brasileño, ya que el ordenamiento institucional permitió las bases hacia una especialización más avanzada: la industria de la computadora. En este paso, y por ser un campo no tan explorado por el mercado latinoamericano, se rompe con el circuito de sustitución de importaciones ya que cuando el gobierno ve en su industria una madurez tecnológica en su ramo, le abre paso a desarrollarse en bienes o servicios que son áreas de oportunidad, pero no por el número de importaciones sino para ser un referente internacional como productor competidor. Es decir, se va un paso más adelante, no solo al cubrir la demanda de productos importados y desarrollar esas industrias sino proponer algo nuevo a la industria, y desarrollar nuevos mercados, alternos a la tradición importadora; esta política es llamada por Hirschman “import preempting industrialization”¹⁴.

Erigiendo una política de esa naturaleza, se deben tener las siguientes condiciones:

¹³ Hay que mencionar que este debate es muy extenso, pero retomaremos un poco de ello en el capítulo 4.

¹⁴ Esta terminología diferencia al caso brasileño del caso típico de la ISI en América Latina, es la que propone, la que da el paso posterior para llegar al del rol exportador de bienes con un valor agregado mayor, en un nicho alto de manufactura.

- a) El país debe asegurar un mercado doméstico fuerte para los productos de la nueva industria; por el lado de la oferta, debe haber una industria de ingeniería avanzada con la capacidad de clonar prototipos importados.
- b) Se debe contar con el establecimiento de una defensa nacional que tenga especial interés en la industria y en su desarrollo doméstico.
- c) Se debe aplicar a países cuyas industrias tengan la tendencia a construir una nueva era industrial.” (Hirschman, 1986).

De esto podemos concluir que, en el caso de los países como Chile, Argentina y México, el fracaso de la ISI consistió en un error en la sobrevaluación de su tipo de cambio por largos periodos, y de manera específica en México, “es un caso instructivo de un pobre desempeño conjunto de los sistemas bancario y de crédito.” Para evitar ese problema, los teóricos recomendaron para ese periodo, el anclaje de los flujos de capitales, obtenidos de una suerte de bonanza exportadora, a través de impuestos para prevenir la ganancia sobre el tipo de cambio en condiciones tales como las que vivieron países como éste.

CAPÍTULO 4. DEBATE SOBRE LA CONTRIBUCIÓN DE HIRSCHMAN

1. HIRSCHMAN Y EL INSTITUCIONALISMO: DEBATE SOBRE LA INTERVENCIÓN ESTATAL

La defensa del activismo estatal es una de las principales bases teóricas de la Economía del Desarrollo en la segunda posguerra y refleja la manera en que la nueva disciplina había combinado el patrimonio del pensamiento económico clásico con las fuertes influencias del keynesianismo dominante. Tres aspectos son esenciales aquí:

- a) consideración de acumulación de capital como el motor del desarrollo económico;
- b) a la crítica del mecanismo del precio como asignador eficiente de recursos; y
- c) la defensa de la acción reguladora del estado en el funcionamiento de la economía. El primer aspecto está marcado por el retorno a los principales temas desarrollados por los economistas clásicos británicos, mientras que el segundo y terceros aspectos revelan la influencia de la Revolución keynesiana.

Los primeros economistas del desarrollo se alejaron de la escuela neoclásica, que había colocado el problema de asignación de recursos en el corazón de la teoría económica y restablecieron la importancia de la formación de capital. El tamaño y la composición de las inversiones se convirtieron, entonces, en el problema central de la teoría del desarrollo económico que, bajo las condiciones de los "países subdesarrollados", dio especial importancia al estudio de las condiciones especiales que bloquean la formación de capital. Un conjunto de deficiencias estructurales (bajo nivel de ingreso per cápita real, falta de ahorro privado, declinación en los términos del comercio de productos primarios, la falta de trabajadores calificados, desempleo oculto, empresarios, etc.) impidieron que nuestras economías funcionaran como las economías desarrolladas. Por ello la "política económica activa" se convirtió en herramienta esencial para maximizar la cantidad y optimizar la composición de las inversiones (Rosenstein-Rodan).

En correspondencia con los pilares de la Revolución keynesiana, la primera generación de economistas también profundizó la crítica a los mecanismos del mercado, considerándolos como ineficientes, poco confiable e incluso irrelevantes para los problemas del desarrollo. Estuvieron de acuerdo en que el sistema de precios existía solamente en muy rudimentarias formas en esos países y que los mecanismos del mercado eran demasiado débiles para impulsar el crecimiento económico acelerado. Así se creó entre los economistas del desarrollo, un consenso intelectual sobre el poder de la mano visible del estado en la promoción y regulación del proceso de desarrollo económico.

En este sentido, Albert Hirschman habla sobre dos importantes funciones que el estado debe realizar en el proceso de desarrollo. Para que su acción sea eficaz, el estado debe comenzar iniciando el crecimiento a través de acciones que son capaces de crear incentivos y presiones capaces de desencadenar otras medidas de carácter industrializador y, entonces, debe estar en posición de responder activamente, equilibrar sus presiones en diferentes áreas, con el fin de mantener el impulso de crecimiento. Según Hirschman, estas funciones están siempre presentes, aunque uno u otro puede predominar en cada momento (Roca, 2008)

La primera función refiere a la iniciación del proceso de desarrollo y es referida por el autor como función de inducir o desequilibrio. Se habla de desarrollo desequilibrado, en el sentido de que las acciones del estado deben alentar a los sectores que tienen mayor poder de arrastre en la economía, atraer nuevos negocios y agilizar el proceso de crecimiento económico. Pero, continúa el autor, en las economías subdesarrolladas no es suficiente para adoptar las secuencias de acción de crecimiento puramente permisiva. En estos casos, el estado debe dar los primeros pasos y adoptar las secuencias "más convincentes", por ejemplo, liderar el proceso de industrialización, o sea, la promoción del desarrollo. La segunda función se corresponde con el desarrollo de medidas reglamentarias en el proceso de crecimiento económico y desarrollo. El autor habla en función inducida o como un desequilibrio. Inducido, en el sentido de que estas acciones del estado provocada

por el mismo proceso y busca responder a incentivos en ciertas áreas, con el fin de coordinar y optimizar el proceso de crecimiento-

El objetivo de la "política económica activa" es, por lo tanto, la asunción por el estado de la responsabilidad directa de los recursos económicos que pueden ser invertidos en la creación de mecanismos para la transferencia de estos recursos para la inversión productiva (Wade 1990), en un proceso que consiste en la inducción de acciones. Los instrumentos de política económica pueden ser indirectas (monetarias, fiscales y comerciales políticas, provisión de información sobre las tendencias económicas, incentivos, etc.) como directos (inversión pública).

La crítica al activismo estatal, iniciada en los años de 1970 y 1980 años, se asoció con el resurgimiento del pensamiento neoclásico ligado a cuestiones de desarrollo. Comienza como una crítica a la ineficiencia de la intervención del estado (la primera oleada de ataque neoclásico), con especial incidencia en la industrialización por sustitución de proteccionismo y de importaciones (ISI), destacando las ideas de Scitovsky y Scott, Balassa, Krueger y Bhagwati. Estos autores estaban principalmente influenciados por el éxito de las economías orientadas a la exportación, tales como Corea del sur o Taiwán, entonces considerados como ejemplos de Estados no intervencionista. El rápido crecimiento de estas economías parecía ofrecer una validación empírica por la idea de que las ganancias obtenidas a través del libre comercio constituyen factores dinámicos de crecimiento y desarrollo. Por el contrario, de acuerdo con estas críticas, quedaba de manifiesto el fracaso de los países que habían optado por estrategias de sustitución de importaciones.

Según los nuevos neoclásicos, la ISI creó alto nivel de proteccionismo, creó situaciones de poder monopólico y lo que dio lugar a la aparición de rentas económicas en varias formas. Se refirieron en particular a las restricciones cuantitativas impuestas al comercio internacional. Anne Krueger (1974) encontró que generan una competencia fuerte alrededor de los encajes que proporcionan y que las actividades de "alquiler" (Alquiler buscan) imponer costos adicionales y derroche de recursos para el crecimiento económico. Jagdish Bhagwati (1982),

buscando unificar el tema de estudio relacionado con las consecuencias de intervencionismo estatal, propuso la noción de 'actividades directamente improductivas beneficiarias' (actividades DUP) como un concepto general que abarca una amplia gama de actividades, incluyendo el subconjunto de "buscar ingresos" estudiado por Krueger. Estas actividades se desarrollan por diversos grupos de interés que buscan no sólo económica sino también alquilar poder de monopolio, protección arancelaria, subsidios, etc.

Los dos autores han tratado de demostrar que la intervención en la economía puede ser más ineficiente que aparece a primera vista. Por lo tanto, se debe aumentar el bienestar que se pierde en las condiciones de monopolio, licencias, concesiones, etc., por el desperdicio de recursos por individuos que compiten para obtener los beneficios permitidos por las distorsiones del mercado.

Una segunda parte de la crítica a la ineficacia de la intervención estatal se relaciona con el problema de la supuesta "represión financiera". Según los análisis de McKinnon y Shaw (1973), no hay ninguna "represión financiera" cuando evita que el sector financiero funcione de acuerdo con los mecanismos del mercado. Específicamente, las bajas tasas de interés nominales, combinadas con altas tasas de inflación, producen tasas de interés reales muy bajas, o incluso negativas, creando fuertes barreras al crecimiento económico, en la medida en que: a) desviar a los activos de ahorro) real y reducir los ahorros financieros disponibles para la inversión en la economía, obstaculizando el desarrollo del sistema financiero; y (b)) crear una demanda excesiva de fondos de inversión, pidiendo más intervención gubernamental por el racionamiento del crédito, que llega a ser favorable para el desarrollo de actividades de "alquiler".

Según Krueger (1990), dada la naturaleza de los servicios proporcionados por el estado, una gran parte de sus actividades requiere un volumen considerable de organización y administración, ambos con individuos con alto nivel educativo. Pero, en el contexto de una economía en desarrollo, en que el suministro de mano de obra calificada es limitado y los recursos son escasos, en particular los recursos para la educación, el tamaño creciente del estado tiene costos significativos para el

funcionamiento de la economía. Así, el desarrollo de cualquier actividad en el sector público tiene altos costos porque implica que un grandes recursos administrativos y organizacionales de drenaje escaso, tanto sector privado y otras actividades públicas. Además, la participación del estado en actividades en las que tiene ventajas comparativas corresponde a una desviación de recursos perjudiciales para su adecuado desarrollo. El fracaso del estado consiste, por una falta de proporcionar la infraestructura de la economía en la que tiene ventaja comparativa, al mismo tiempo que no revela la capacidad de entregar otros bienes y servicios en los que tiene ventaja comparativa.

2. SOBRE EL PAPEL DEL DESARROLLO...

La noción de 'desarrollo' ha sido utilizada hasta tarde por los economistas; Esto es, de hecho, sólo después de 1945 que el problema se plantea específicamente en el contexto de la descolonización y la confrontación este-oeste. El éxito del Plan Marshall sirve como preámbulo a una reflexión sobre el necesario desarrollo de las Naciones menos avanzadas económicamente. En el plano teórico, los keynesianos de la 'nueva economía' y nuevas técnicas para la programación económica de gran escala resalte de para controlar el proceso de industrialización, la planificación y la acumulación del capital. Por lo tanto, es en este contexto que se institucionaliza la economía del desarrollo. Las discusiones se organizan en que participan a los pioneros, entre otros, P. T. Bauer, A. Gerschenkron, Nurrske a., P. N. Rosenstein-Rodan, A. Lewis, p. Prebisch. Parecen formarse corrientes rivales, un acuerdo general resuelve que; "uno podría verse tentado, cuenta hoy en día G. M. Meier, a resumir la corriente principal en el campo del desarrollo durante la década de 1950 diciendo que era un estructuralista, marcada por un pesimista con respecto al comercio internacional, que ha insistido en una inversión prevista de nuevos equipos y se reserva el uso de mano de obra excedente, así como proporcionó una planificación central de las monedas." Sin embargo, seguía habiendo muchos desacuerdos y se dibujaron los antagonismos: un crecimiento equilibrado / desequilibrado, industrialización / agricultura, planificación / utilizar el sistema de precios, etc. En este contexto, la especificidad de Hirschman se reduce al hecho de

que asume plenamente el contenido original del concepto de desarrollo; en efecto, crecimiento no es desarrollo. Según lo observado por B. F. Hoselitz, el desarrollo implica crecimiento (como por ejemplo midiendo el nivel de ingreso per cápita), pero también, cada vez más, se hace valer, en particular, el cambio de valores y las instituciones. Más recientemente A. Touraine señaló acertadamente que el desarrollo implica 'tender actores sociales o mejor políticos para transformar su empresa... el desarrollo es una política'. Esta posición es la que intenta asumir plenamente Hirschman: lo especificará su teoría del desarrollo, una de sus reflexiones sobre el desequilibrio, en «oculta racionalidad», en los enlaces, las consecuencias no intencionadas de la acción; es un diseño endógeno de cambio basado en la toma en consideración cuidadosa de la capacidad para la acción colectiva de los socios económicos, políticos y sociales. Como también va a claramente expresa, " el problema del desarrollo es estimular y fomentar humana en una determinada acción de dirección ".

Estrategia de desarrollo económico es sin duda el libro de Albert Hirschman en la que aparece más claramente el botón keynesiano. El préstamo completado sin embargo es crítico y constructivo; recuerda las preciosas indicaciones de Joan Robinson quien escribió "lo que quería decir por la expresión de la teoría general es más bien un método de análisis." "Es un cuerpo vivo ideas que desarrolla y que produce resultados muy diferentes dependiendo de si se aplica a diferentes circunstancias por cualquier persona particular". Se mide la huella keynesiana, en Hirschman, características clásicas: la importancia atribuida al "sentido común" del economista en vez de virtuosismo técnico y su preocupación de un conocido se acercó a la realidad.

El problema aquí es estratégico y es encontrar formas para movilizar recursos prácticamente presentes: Hirschman ilumina el problema del desarrollo de la siguiente manera: "importa menos, promover, para encontrar combinaciones óptimas de los recursos y factores de datos de producción para aparecer y movilizar recursos en su servicio y capacidades ocultas". El problema del desarrollo por lo que parece reproducir, con un grado de dificultad adicional, que la salida de un

equilibrio de subempleo en las economías avanzadas. En cada caso debe encontrar el catalizador capaz de salir del bache. Sin embargo, "la diferencia es que, en una situación de subdesarrollo, el catalizador debe ser mucho más poderoso que los déficits presupuestarios u otros remedios keynesianos al desempleo". Buscando "presión" o "mecanismos de inducción"; es, por tanto, en el corazón de la investigación; más particularmente aún, "la planificación para el desarrollo, entonces, es sistemáticamente implementar dispositivos de entrenamiento".

Un caso interesante es el de la adquisición en ese proceso de algunas raras habilidades inicialmente, habilidades administrativas, o gerentes, por ejemplo: "este recurso, escribió Hirschman, probablemente es el más raro al principio del proceso de desarrollo en que aquellos que pueden crecer más rápidamente debido a la fuerza del efecto de la regeneración y el carácter directo y porque su desarrollo está limitado solamente por la capacidad de aprender".

El desarrollo por lo tanto requiere de un enfoque estratégico en dos direcciones: en primer lugar, en el impulso. El catalizador mencionado es algo extremadamente complejo. Intuitivamente, se refiere a un deseo de cambio por los actores lúcido. En el caso de los países interesados, este deseo se enfrenta a la realidad de los países ya desarrollados. Por lo tanto, "su desarrollo será necesariamente un proceso menos espontáneo y más deliberado que en los países donde ocurrió antes".

La estrategia es, por tanto, principalmente debido a la renuencia inicial relacionados con la percepción del cambio, en particular para promover procesos que implican necesariamente agentes. Hirschman, por tanto, insiste en la importancia de los mecanismos esenciales de inducción por lo tanto ese subdesarrollo ' no se refiere a la ausencia de uno o más factores o elementos necesarios (capital, educación, etc....). que debe producir la combinación con otros elementos del desarrollo económico, sino una falla de la combinación del proceso mismo. "Simplemente decimos que los países son los únicos capaces de explotar su potencial de desarrollo porque, por razones en gran parte relacionadas con su concepción del

cambio están luchando para tomar las decisiones requeridas por el desarrollo como muchos y con tal velocidad que debe". El problema aquí no es tan lejos de los famosos acontecimientos keynesianos relativos a la volatilidad del "clima de negocios". Así que la estrategia es pasar más allá de este inconveniente. Allí otra vez, Hirschman describe precisamente la cuestión: "el objetivo de una teoría y una política de desarrollo es, examinar las condiciones en que el desarrollo de las decisiones pueden ser causadas, a pesar de estas imperfecciones, mediante mecanismos de capacitación e inducción". Esto es reencontrarse en la literatura económica (decisiones, inversiones) fenómenos inducidos por la comparación con el fenómeno autónomo.

Sobre la estrategia de desarrollo, que pudimos apreciar tanto en el libro de la Estrategia como en el ensayo sobre Los siete ejercicios en retrospectiva, una promoción de exportaciones era uno de los planteamientos esenciales para dar respuesta a los procesos inconclusos y profundamente enraizados en el desarrollo industrial de los países en fracaso o tardíos. Los postulados tecnólogos van en un sentido muy similar al hirschmaniano, con sus características muy peculiares: era a través de la transferencia de tecnología y promoción de exportaciones en términos de beneficio mutuo que había efectos positivos en los sectores público y privado; esas eran las claves para poder ascender a una fase de "redespliegue industrial" (Pérez, 2001), pero que en un contexto internacional daba entrada a una extensión de las actividades productivas con el fin de deslocalizarlas hacia países en desarrollo. Es decir, estos postulados toman a un aliado o socio internacional para compartir los frutos del éxito industrial.

3. SOBRE LOS MODELOS DE CRECIMIENTO EQUILIBRADO

Las primeras contribuciones de R. F. Harrod y Domar son estos modelos, los cuales se basan en unos conceptos básicos: ahorro, la inversión inducida y la función autónoma, la productividad del capital. Hirschman reconoce su utilidad en el hecho de que permitieron crear políticas para regular el crecimiento de las economías avanzadas. Pero, estos modelos también pueden ser adaptados a la cuestión del desarrollo; de ello Hirschman escribe: "si pensamos que las relaciones del modelo funcional sean válidas en vías de desarrollo, puede llegar un momento donde el modelo impide comprender la situación real de los subdesarrollados.". En estas condiciones, insiste Hirschman, "presentar un modelo basado en la propensión a ahorrar y el cociente de la intensidad del capital necesariamente significa de mucho menos utilidad que en las economías avanzadas". Su valor en pronóstico y operacional es bajo. "En realidad, nos da poca información acerca de los mecanismos claves que permiten iniciar y promover el progreso económico en un entorno posterior ". Hirschman entonces se muestra en oposición a los intentos de aplicación por P. N. Rosenstein-Rodan, R. Nurkse, A. Lewis, T. Scitovsky de los modelos de crecimiento equilibrado en situaciones de desarrollo.

Por otro lado, esta teoría combina dos actitudes contradictorias: 'uno de los aspectos más curiosos de esta teoría es la forma en que combina una actitud derrotista con respecto a la capacidad de las economías subdesarrolladas con sus facultades creativas' y Hirschman agrega: "su aplicación requiere una gran cantidad de estas habilidades que sabemos muy rara en los países subdesarrollados... en otras palabras. Si un país fue capaz de aplicar la teoría del crecimiento equilibrado, no sería subdesarrollado inicialmente".

La tendencia general a los modelos de crecimiento equilibrado aplicado a situaciones de desarrollo puede ser ahora claramente identificada. Todos estos modelos, incluso los más sofisticados ponen énfasis en las expectativas sobre todo en las economías externas. El desarrollo es por definición un problema de metamorfosis: "desarrollo económico significa una transformación en lugar de creación ex novo: provoca una conmoción de las antiguas formas de vida,

producción y acción, siempre responsable de las pérdidas pesadas” (Frobert, 2003). Es la magnitud y complejidad de la tarea, así como una reticencia natural a considerar ciertas consecuencias fatales del cambio que explica la atracción ejercida por los modelos que exactamente, ensombreciendo el proceso de transformación y representan el desarrollo como una simple sustitución. Pero el error es vital para el desarrollo, por naturaleza, es un “proceso de transformación de un tipo de economía en otro tipo, más avanzado” (Frobert, 2003).

Presentado en la estrategia de desarrollo económico, el concepto de crecimiento equilibrado no pretende responder al desafío planteado por el problema específico de desarrollo; Hirschman sabiamente nos recuerda: " la ventaja de este tipo de desarrollo por sacudidas en el 'crecimiento equilibrado", donde todas las actividades de una rama progresan absolutamente de la mano, es que deja un margen sustancial a las decisiones de inversión 'inducido' y así se ahorra nuestro recurso más raro: la capacidad de tomar decisiones » (Frobert, 2003).

Por lo tanto, presta atención a las "distorsiones en el proceso de crecimiento". Sin embargo, los economistas hacen un doble error en este nivel: en primer lugar, creen que estas distorsiones, manifiestas de un proceso intermedio, deben ser eliminadas. En segundo lugar, consideran que las fuerzas del mercado son la mejor herramienta para esta eliminación. Allí otra vez, Hirschman muy simplemente ilumina el tema señalando que la preocupación básica de los economistas es determinar si “en situación de desequilibrio, las fuerzas del mercado pueden solo restaurar balance”.

Hirschman entonces crítica que en presencia de las tensiones y desequilibrios, una alerta sobre los precios para mantener los márgenes de beneficio no son la única causa de acción; una demanda colectiva a una institución pública también puede ser correctiva si los funcionarios del gobierno temen, por ejemplo, por su situación; es un add-in y por lo tanto debe ser dado al diseño del ajuste: "las fuerzas externas del mercado son fuerzas del mercado y no necesariamente menos 'automáticas”.

Una segunda objeción dirigida a los economistas es que se encuentran en favor de la comparación en dos estados de equilibrio. Esta actitud es indicativa “de la prisa

de algunos por terminar con el proceso que separados puntos - es decir, con el proceso de desarrollo". Por el contrario, un enfoque adaptado al problema del desarrollo debe buscar un punto de vista totalmente diferente y mirar las secuencias de equilibrio: "nuestro objetivo debe ser mantener el desarrollo en lugar de eliminar los desequilibrios que las ganancias y las pérdidas, que son los síntomas en la economía de mercado. Para que la economía siga creciendo, la política de desarrollo debe apuntar a mantener las tensiones, los desequilibrios y las desproporciones. "En esta pesadilla de la teoría del equilibrio, la araña tejiendo su red sin fin, es precisamente el mecanismo que debemos buscar con diligencia, por su invaluable contribución al proceso de desarrollo".

Es entonces como en esa visión, un proceso de desarrollo es más eficiente cuando genera una secuencia de desequilibrios que inducen inversiones o genera presiones para corregirlos, pues así se abren nuevas opciones de progreso. Esta secuencia dinámica, más que el equilibrio de la inversión o la demanda es lo que hace autosostenido el desarrollo. Por supuesto, no todos los desequilibrios cumplen igual papel. La paradoja consiste en que los desequilibrios asociados a la escasez de divisas o de recursos fiscales pueden generar efectos más positivos que cuando hay abundancia de recursos, como bien lo afirma Luis Armando Blanco (Blanco, 2013).

Sin embargo, se advierte que, a pesar de su atractivo, la aplicación de la estrategia de desarrollo y del modelo proteccionista recomendado por Hirschman, requería virtuosismo político y un conocimiento detallado y preciso de la economía. A decir verdad, requería el tipo de conocimiento que ningún funcionario del Estado podía tener o adquirir. Tal como afirmó el profesor de Columbia, Carlos Díaz Alejandro, el problema del enfoque de las relaciones interindustriales de Hirschman es que sus implicaciones en materia de políticas eran demasiado complejas y podían volverse "peligrosas en las manos ineptas de simpatizantes mediocres" (Edwards, 2009).

Teóricos como Rivera Ríos, ponen en relieve que Hirschman se distingue entonces por evaluar las aportaciones de la Escuela del Desarrollo, pero a su vez integra las bases teóricas de una estrategia para el desarrollo, proponiendo conceptos

articuladores como el de crecimiento desequilibrado, paradoja de la interiorización y la teoría de los enlaces. Y agrega: “a este autor se le debe el haber identificado y bautizado al movimiento intelectual al que llamó Economía del Desarrollo, así como haber comprendido la reacción neoclásica moderada” (Rivera Ríos, 2012)¹⁵.

4. LAS PASIONES Y LOS INTERESES

El libro de Pasiones e Intereses es tal vez uno de los más importantes de toda la obra de Hirschman; en él nos introduce una terminología no solo extensa sino entretejida, que forma un circuito de procesos para analizar el porqué del fracaso o éxito de una política industrializadora.

Ignacio Carrazco reconoce que el análisis histórico de la visión de los interés y pasiones a través de Hobbes (en el sentido de la represión de las pasiones) para aprovecharlas en virtud del bien general (cuestiones aludidas a Pascal y Smith) abre un preámbulo que da más fuerza al argumento de Hirschman: existe una pasión que sustituye a otra pasión, redundando en el beneficio general, en un sentido compensatorio, asignándole el nombre de interés (Carrazco, 2014).

Como lo explicamos anteriormente, ambos –pasiones e intereses- tienen cabida en el impulso humano, pero que Hirschman distingue con connotaciones positivas o negativas. Los intereses son aquellos sentimientos o impulsos que dan forma a las primeras olas de adquisición e implementación de tecnologías o nuevos know-hows para aplicarse a las industrias, y de ellos dependen su transmisión a todos los productores a través del compartimiento de experiencias o bien, a través de la liberación del mercado para las siguientes generaciones, mientras que las pasiones son aquellos complejos en el pensamiento humano que detentan contra la difusión o la implementación correcta y expansiva de una tecnología, o un proceso. Esto se ve refrendado por Amartya Sen, quien realiza el prólogo del libro y le da crédito a

¹⁵ Rivera Ríos hace referencia en este ensayo a las principales escuelas del pensamiento en materia de avance tecnológico e industrialización, para ver las diferencias metodológicas del abordaje de la teoría económica, en la llamada bifurcación del Desarrollo. Hirschman, como un científico con una formación sociológica y política importante, distingue perfectamente este nuevo intento por marcar procesos ligados a fenómenos sociales y no solo meramente encuadrados dentro del término de la teoría convencional.

un enfoque que permite ver la consolidación del capitalismo defendiendo que “activaría ciertas tendencias malignas” (Hirschman, *Las pasiones y los intereses. Argumentos políticos en favor del capitalismo previos a su triunfo*, 1977). Sin embargo, advierte que los supuestos sobre los que reposa este libro han tendido a olvidarse por esa estigmatización de lo económico, que se aleja del carácter de lo político.

En una segunda parte del texto, se aterrizan los conceptos anteriores para introducirlos en una explicación de cómo la expansión económica podía mejorar la política. Y, aunque la terminología sea vieja, no tiene mucho eco y por lo tanto las opiniones sobre ello no tuvieron mayor impacto. Este escrito como se avista es de una naturaleza teórica muy interesante y Carrasco lo denota cuando pone en relieve lo que afirma Hirschman: “el principal argumento político moderno en favor del capitalismo¹⁶ es que la gran fuerza de la propiedad privada (a la que consideraba una ilimitada fuerza revolucionaria) compensaría el “igualmente aterrador poder” del Estado.” (Carrasco, 2014) Entonces, estar en pro del emprendedurismo¹⁷ puede traer equilibrios en la escena nacional, de manera que si es bien llevada y es compatible con la estrategia de desarrollo, fomenta la adquisición o perfeccionamiento de procesos o tecnologías a la industria.

Es decir, en la conjunción inseparable de pasiones e intereses se ve una defensa innegable del capitalismo, lo cual es apoyado por autores como Keynes o Schumpeter y que; sin embargo, en el debate con otras corrientes como la marxista, este fenómeno de imposición de ideas a través de la lucha por su imposición se afirma como la salvación de lo individual, del ser unidimensional.

¹⁶ Este argumento es adjudicado a Proudhon en el siglo XIX. Y que en nuestros tiempos es bandera de autores como Hayek o Friedman.

¹⁷ Término comúnmente utilizado para describir el acto de iniciativa privada de comenzar un negocio

5. SOBRE LOS ENLACES

El concepto de Hirschman de más influencia en el análisis económico es el de “encadenamientos”, hacia adelante y hacia atrás. Este concepto hace énfasis en las complementariedades del proceso de desarrollo, en contraste con el énfasis en la sustitución, en el cual se centró gran parte de la microeconomía neoclásica.

Hirschman definió los encadenamientos como una secuencia característica, más o menos imperativa, de decisiones de inversión que ocurren en el proceso de industrialización y desarrollo económico. En su forma simple, es un intento por descubrir cómo “una cosa conduce a otra”. En los encadenamientos hacia atrás la dirección del estímulo va del artículo terminado a las materias primas o semiprocesadas con que se producen maquinarias (del producto al insumo). Los encadenamientos hacia adelante van en la otra dirección, la existencia de un producto A, un artículo de demanda final o insumo de B, actúa como estímulo para establecer la línea C.

Presentó este concepto pensando sobre todo en la industria y la industrialización, porque creía que allí se podían concebir encadenamientos de gran diversidad y profundidad, pero el concepto tendría, como después reconoció, aplicaciones útiles a la producción primaria, al consumo y a los enlaces fiscales. Su teoría contribución conceptual se complementaría con la que propondría Sunkel con su “desarrollo desde dentro” (SUNKEL, 1991), ambas fueron revolucionistas e innovadoras de las industrias secundarias y de alta especialidad, que promoverían que el know-how de la asociación de los sectores productivos fuera permeando hacia nichos industriales cada vez más altos, para dar un mayor valor agregado a productos tales como bienes de capital, por ejemplo.

Allí donde algunos vieron problemas, Hirschman vio originalidad y creatividad, y defendió el salto de etapas y la invención de secuencias que tenían aspectos “equivocados” (Blanco, 2013).

Aunque los encadenamientos ayudan a entender cómo una cosa conduce a la otra, el otro gran descubrimiento que hizo en Colombia fue cómo puede perdurar y

funcionar una unidad eficiente. Esto implicaba que cierta tecnología avanzada, intensiva en capital, podría ser más apropiada en un país de poca tradición industrial que la tecnología intensiva en mano de obra y la “maquinaria a prueba de idiotas”. Como lo afirma Blanco, “una racionalidad oculta explicaba esta tesis, y era el mayor o menor margen de las normas de desempeño (tolerancia para el mal desempeño): cuando este margen es pequeño la tarea de producción debe realizarse a la perfección (aviones frente a camiones)”.

“Generalmente las políticas estatales favorecen los encadenamientos hacia atrás y son promovidas con promesas de protección arancelaria, tasa de cambio sobrevalorada y asignaciones preferenciales de divisas; la principal resistencia surge de empresarios ya establecidos que prefieren continuar confiando en los insumos importados por razones de precio y calidad. En contraste con los eslabones hacia atrás, para los eslabones hacia adelante sólo los productores ya existentes ofrecerán su respaldo total (Hirschman, 1958).¹⁸”

No solo en Colombia habría de aplicarse la teoría de enlaces a cuestiones prácticas como la evaluación de impacto de un proyecto, sino también en un análisis sectorial de tipo insumo-producto. En Ecuador, se hizo este tipo de análisis para 2007 por la M. Nora Estela Fernández Mora. Ella contrasta dos metodologías para la obtención de la matriz input-output: enmarca de un lado el estudio de Hirschman con el de Rasmussen y por otro, el de Chenery y Watanabe. Para ella es relevante tomar el análisis de encadenamientos productivos porque “se asocia con las interdependencias o relaciones tecnoproductivas cuya importancia económica radica en sus efectos positivos sobre la capacidad para estimular la inversión, el crecimiento y el fortalecimiento productivo” (Fernández M., 2009).

Introduciendo los encadenamientos hacia adelante y hacia atrás en un modelo de Leontief, hay oportunidades para identificar interdependencias significativas entre las diferentes ramas (encadenamientos) así como la capacidad de cada sector¹⁹.

¹⁸ En ello radica el fracaso de la ISI, mismo que Hirschman ha puesto de relieve en su obra, el intento de tecnificar a la industria latinoamericana por parte de sus gobiernos fue escueta, por cuanto que no llevo a industrializar toda la cadena, son los eslabones primarios, condenando a América Latina a ser un productor de con base en tecnologías maduras y fáciles de implementar, y no una propuesta tecnificadora innovador, siendo entonces exportadores de insumos y ensambladores de producto terminado.

¹⁹ Para ver el desarrollo de esta metodología, ver CAPÍTULO II ASPECTOS TEÓRICOS DE LA MATRIZ INSUMO-PRODUCTO de la tesis de la M. Nora Estela Fernandez Mora de la FLACSO, <http://hdl.handle.net/10469/1980>

Éste permite calcular el aporte de cada sector a la economía mediante la utilización de la matriz inversa de Leontief. Se capturan “los efectos indirectos inducidos por las diferentes actividades productivas de la economía; esto es, las demandas y ofertas incluidas por las demandas y ofertas directas intersectoriales. En este sentido, el criterio de selección y definición de la capacidad de eslabonamiento intersectorial es mucho más riguroso” (Fernández M., 2009).

De ahí que la contribución de la obra de Hirschman no solo fue de carácter cualitativo en términos sociológicos y ecopolíticos sino también con respecto a una aplicación en el ejercicio de las cuentas nacionales para una economía dada, entendiendo que el enraizamiento de lo industrial para una rama productiva tal, tendrá que abordarse desde un enfoque que produce o desencadena una serie de oportunidades que permean hacia productos mayormente tecnificados, y por otro lado, que un punto determinado en la rama productiva también fue consecuencia de un nivel industrial y de inversión dado que son precedidos por bienes menormente tecnológicos, como los bienes primarios o intermedios según aplique.

CONCLUSIONES

Este trabajo es un intento por englobar la mayor cantidad posible de recursos que nos den cuenta del impacto que tuvo sobre las teorías del desarrollo la incursión de Albert O. Hirschman a través de sus estudios de campo, sus ensayos, sus artículos y sus libros, y al mismo tiempo, contextualizarlo en una época, en un entorno teórico dado.

Hirschman tenía un método no convencional, no muy teórico ni normativo, pero tampoco adaptado totalmente a la formalidad económica. Era un método multifacético: económico, político, sociológico e incluso, para otro tipo de temas que no son punto de nuestro estudio, hasta filosófico. Ello se deriva de una tradición de cambios que vendrían a su vida desde muy temprana edad, cuando al menos vivió y trabajó en 7 países en periodos mayores a un año, y de donde obtuvo grandes experiencias que se fueron adaptando a su configuración como investigador y police-advisor. Sin duda, el punto de inflexión sería su encuentro con América Latina, ya que fue esta tierra la que lo hizo mirar hacia procesos de desarrollo peculiares de países en vías de desarrollo, pero con un gran potencial por explotar. De sus estudios de campo, concluiría que no hay una norma o ley que pueda dar la receta para una industrialización perfecta, pero con base en datos obtenidos y experiencia adquirida se pueden enunciar postulados para situaciones específicas. Esa rigurosidad para enmarcar momentos, condiciones y características fue lo que lo llevó a desarrollar una de las terminologías más vastas y complejas de las teorías del desarrollo no solo de Latinoamérica sino a nivel internacional.

Los estudiosos de su obra dedican apartados completos tal vez a un proceso, por la dificultad que engendra el conocimiento y la aplicación de su legado. De ello podemos citar alguno de los tanto términos o conceptos que fuimos descubriendo y plasmando en este trabajo y probablemente no podríamos enunciarlos todos en este apartado; sin embargo, podría rescatar que sin duda dos términos fundamentales que fueron un referente teórico e histórico son: enlaces y desequilibrios. ¿Pero, por qué? Como pudimos ver en los Capítulos 3 y 4 cuando los presentamos y posteriormente los contrastamos con análisis de otros autores, es complicado poder

hablar de conceptos que aisladamente no significan nada, porque el bagaje que traen detrás son años y libros de investigación; conceptos que fueron dinamizados por el propio Hirschman a medida que su trabajo evolucionaba.

Los enlaces –o encadenamientos- dieron paso a los encadenamientos hacia atrás y hacia adelante, que en distintos enfoques podrían aplicarse a un estudio intra o intersectorial, que dan cuenta de un proceso industrial en una empresa o en un conjunto de ellas. Lo que en ello podría verse un análisis técnico de las relaciones entre agentes, trae intrínseca un análisis de tipo político en el que se escinden las relaciones de poder para poder arribar a un cambio de paradigma en país en desarrollo. Es decir, existe una formalización terminológica para comprender un proceso o un fenómeno.

Por otro lado, los desequilibrios significaron un revuelo controversial entre los teóricos de la época de la ISI, de la teoría neoclásica e incluso del keynesianismo. La incompatibilidad aparente de un equilibrio “general” compuesto de desequilibrios estratégicos no hacía sentido incluso a gobiernos, ya que no veían la oportunidad detrás de ello, la mejora para una fase posterior. Este sería tal vez uno de los conceptos que más enmarcan el debate hirschmaniano en nuestros días; en La Estrategia de Desarrollo Económico, Hirschman criticaba como sus homólogos de otras escuelas no pudieran hacer trascender su cuerpo teórico hacia una visión más integral y dinámica del desarrollo; para ellos desarrollo era el cambio entre dos puntos; no obstante, para Hirschman, el desarrollo era lo que sucedía entre esos dos puntos, como lo pudimos hacer notar en el Capítulo 4.

La industrialización tardía fue el periodo fijado para nuestro análisis y fue el tema de concreción de toda la terminología de Hirschman para aplicarla a un caso particular. ¿Y, qué obtuvimos de ello? Pudimos afirmar que la teoría hirschmaniana es una de las que puede explicar en mejor medida el fenómeno de éxito y fracaso; auge y ocaso de las economías latinoamericanas. Ese papel se ha visto confirmado por la capacidad que nuestro autor tiene para mostrar varios aspectos de una situación o problemática; cuando los autores de la escuela neoclásica lo ven plano o como una moneda y las marxistas o de teorías dependentistas daban cuenta de una

explicación cualitativa que se salía de los márgenes de manejo para el público receptor, Hirschman, por su lado, tuvo la habilidad de conjuntar lo mejor de ambos métodos para ofrecer algo complejo pero a la vez necesario para los police-makers, para la academia, ya que no hay que olvidar que eran ellos los que patrocinaban los trabajos que hoy podemos tener al alcance la mano.

Diversos autores han afirmado que existe en Hirschman, y sobre todo visto como una ventaja, la compenetración de ambas metodologías –la clásica y la marxista, aunada a principios schumpeterianos- para el ejercicio de reflexión que efectúa Hirschman como sello distintivo y eso se pudo destacar ampliamente en el debate que lleva en Pasiones e Intereses cuando discute la naturaleza de ambos conceptos: ¿los intereses realmente son positivos? ¿para qué? ¿desde qué ángulo? Para el entendimiento de que un equilibrio de fuerzas de una neutralidad que permita el avance de un conjunto ya sea industria o sociedad, es necesario alejarnos del objeto de estudio y mirar sus componentes – como lo hacen también los adeptos a la visión marxista- para poder emitir un juicio lo más certero y objetivo posible de lo que el fenómeno ofrece. Y de manera sorprendente pudimos ser partícipes de que, en efecto, los intereses para la reproducción del capital²⁰ son positivos y necesarios para hacer mover al aparato intelectual y técnico en progreso de los agentes.

Otra de las lecciones que puede enseñarnos su obra es que el movimiento institucionalista es otra opción no solo para mirar los fenómenos desde otro lente sino que la solución de corrección de los pilares dentro de las instituciones de poder es lo que permitiría a un país en vías de desarrollo, resolver sus crisis con una visión a largo plazo, para extender a sí su crecimiento mediante la introducción de patrones que le beneficien sin que ello se considere como una amenaza al status quo de una sociedad, es decir, que una buena organización institucional debe ser

²⁰ Es enfático en que eso es necesario pero para la situación que nos encontrábamos analizando. Mas tarde propone que ese conflicto de poderes se vea resuelto por un cambio institucional, otro de los pilares más importantes de su obra.

capaz de erradicar los posible puntos de alerta que impidan el desarrollo para la prosperidad en lo colectivo.

Hirschman dice que al interior de todo aparato social hay generaciones que se resisten al cambio por motivos de jerarquía o de la misma cultura, lo pudimos apreciar en la FIGURA 1. Muy pocos autores han tenido una comprensión tal que sinteticen un proceso de cambio tecnológico en procesos que puedan desmenuzarse de la manera en la que Hirschman lo hizo, caracterizando a los agentes e incluso dejando apreciar sus puntos de oportunidad. Esta es una de las contribuciones más importantes de la teoría hirschmaniana para la problemática en la que enmarcamos su obra. De ahí la necesidad de dar un panorama general de las corrientes teóricas que le precedían y aquellas que se encontraban en la época de la ISI. Gracias a ello, pudimos vislumbrar con mayor grado las aportaciones más emblemáticas de su trabajo.

Lo que queremos hacer notar en esta parte final es la construcción –perfectible- de una estructura que buscó resaltar lo más notorio de Hirschman como contribución a la mejora de la política económica en América Latina, en un momento en el que el fracaso fue inminente, pero en el que la evidencia fue enorme para que los teóricos pudieran formular algo para el futuro, situación que Hirschman pudo usar astutamente, de una manera elegante, propositiva y concisa.

Es evidente que la crisis por la que atraviesan los países latinoamericanos nos hacen repensar la forma en la que se implementaron las políticas seguidas por muchos de estos países de acuerdo con el “advisory” o “mentoring” de académicos como Hirschman, el por qué la instrumentación de los bancos centrales no permitió un ambiente macroeconómico fructífero, notablemente hablando de países industrializados como Argentina o Brasil. El neoinstitucionalismo fallido como consecuencia de la condena de corrupción e impunidad a la que están sentenciados estos países por cuanto que no se han reformado de raíz los sistemas de justicia y por lo tanto que permea a otras esferas, nos permite ver que incluso si lo expuesto por esta escuela puede ser vigente en nuestros días, no puede ser llevado a cabo

si no existe una verdadera voluntad de las naciones por anteponer sus intereses a sus pasiones.

GDP Levels million 1990 International Geary-Khamis dollars										
	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
Argentina	88866	84333	88866	92528	99125	101856	107087	113655	106303	114614
Brazil	93608	99181	103957	110836	118960	120674	130717	142577	154538	167397
Chile	23325.9485	24828.2739	26699.1384	25835.3014	26807.1181	27257.8157	30055.8966	31706.1072	29910.3589	32391.54312
Colombia	25726	27350	29026	31042	32242	33539	34766	35639	38207	39831
Mexico	72578	75481	75688	83258	90307	96502	103812	109333	112599	121723
	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Argentina	122809	120833	117927	130074	141960	142919	146755	153002	166080	174972
Brazil	179951	190932	192912	199423	203444	216181	224877	244921	266292	292480
Chile	33940.6587	35548.9828	37797.8665	38638.904	38951.2201	43294.7339	44700.3295	46300.6899	48023.449	49010.94965
Colombia	41847	44120	45571	48389	50136	52806	55028	58398	62116	66308
Mexico	126365	132039	141839	157312	167116	177427	188258	201669	213924	227970
	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Argentina	183458	189183	200720	213739	211850	211327	224084	214233	229547	232802
Brazil	322159	356880	401643	433322	455918	498823	522154	548342	587289	639093
Chile	53399.9951	52752.1642	49816.4967	50301.9635	43807.8391	45349.1009	49819.9225	53913.8219	58378.7807	63016.92061
Colombia	70250	75637	80728	85370	87347	91488	95283	103366	108906	113375
Mexico	237480	257636	279302	296370	312998	326267	337499	365340	398788	431983

Retraso relativo de países latinoamericanos con respecto al líder (Estados Unidos). 1950-1980. (en términos porcentuales)						
	1950	1951	1952	1953	1954	1955
Argentina	0.521550364	0.501473545	0.457311178	0.45931159	0.48071981	0.4805974
Brazil	0.174841737	0.168254296	0.16986357	0.16811782	0.17835499	0.1767247
Chile	0.383810092	0.368812474	0.377394699	0.38747603	0.37718051	0.36481987
Colombia	0.225160859	0.21253975	0.214669873	0.21452004	0.22766975	0.21774708
Mexico	0.24735208	0.244891544	0.242739267	0.22982921	0.25148314	0.25166896

Fuente: Datos obtenidos de la serie histórica de Angus Maddison.

Crecimiento decenal del PIBpc en países seleccionados			
	1951-1960	1961-1970	1971-1980
Argentina	0.010225684	0.024709205	0.009598716
Brazil	0.035744678	0.025481686	0.052477916
Chile	0.015113407	0.02028834	0.001638935
Colombia	0.016749762	0.022178692	0.032433729
Mexico	0.027236523	0.034903734	0.041989772
United States	0.012654604	0.031172951	0.021768011

Fuente: Datos obtenidos de la serie histórica de Angus Maddison.

Crecimiento de la población rural (% en periodos quinquenales)				
	1961-1965	1966-1980	1971-1975	1976-1980
Brazil	1.052	0.497	0.038	-0.187
Colombia	0.652	1.182	0.624	0.503
Chile	-0.088	-0.634	-1.033	-1.418
Mexico	1.405	1.215	1.134	0.601
Argentina	-0.651	-0.790	-0.410	-0.611

Crecimiento de la población urbana (% en periodos quinquenales)				
	1961-1965	1966-1980	1971-1975	1976-1980
Brazil	4.9766	4.4166	4.0574	3.8376
Colombia	5.457	4.233	3.655	3.498
Chile	3.576	2.992	2.518	2.134
Mexico	4.761	4.554	4.275	3.732
Argentina	2.293	2.104	2.196	1.982

FUENTE: Calculos hechos a partir de los datos del World DataBank

Crecimiento anual de la población rural y la población urbana (%)											
		1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Brazil	Urban popula	5.102537082	5.071377741	5.018287303	4.916381309	4.774475202	4.638373464	4.512676206	4.404320204	4.301817739	4.225644408
Brazil	Rural populat	1.152469436	1.154305278	1.099039368	0.991963879	0.861878112	0.718594006	0.594722482	0.477154068	0.390638427	0.303352122
Colombia	Urban popula	5.803426704	5.741016502	5.667332214	5.592719705	4.479557873	4.401403712	4.35178346	4.270367039	4.141563051	3.998674958
Colombia	Rural populat	0.588203193	0.517632866	0.44485765	0.360060122	1.350996605	1.350941098	1.302009594	1.21584893	1.096961097	0.946533467
Chile	Urban popula	3.746693082	3.663801283	3.602749647	3.500474759	3.365636414	3.227829914	3.095698742	2.977802974	2.873638708	2.786076806
Chile	Rural populat	-0.055945308	0.037368107	-0.027648616	-0.135507386	-0.25760358	-0.40318808	-0.53434205	-0.657354852	-0.746591391	-0.829843016
Mexico	Urban popula	4.847275011	4.802451066	4.757673466	4.717427287	4.677817003	4.636455693	4.58693016	4.552657143	4.525758975	4.470174918
Mexico	Rural populat	1.4973607	1.444952595	1.398705834	1.359135469	1.326401153	1.277979516	1.231694973	1.190698126	1.171629951	1.204936341
Argentina	Urban popula	2.432307903	2.328961459	2.285787798	2.236079705	2.180504606	2.124886819	2.077232255	2.066635893	2.095724057	2.155562394
Argentina	Rural populat	-0.710764953	-0.565631576	-0.607917544	-0.662418171	-0.70665095	-0.77316076	-0.81522332	-0.831763371	-0.79125461	-0.737538707
		1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Brazil	Urban popula	4.181181129	4.110474893	4.040446187	3.995998252	3.958874624	3.924282903	3.878029161	3.838845145	3.795793092	3.751132232
Brazil	Rural populat	0.175378647	0.082427453	0.023824793	-0.028596085	-0.06424385	-0.10443777	-0.13787843	-0.183848543	-0.227788019	-0.280317167
Colombia	Urban popula	3.843454195	3.712952061	3.615711154	3.55812842	3.542589678	3.545146019	3.52993473	3.509498375	3.475102605	3.430792275
Colombia	Rural populat	0.794455219	0.657614455	0.56892672	0.547356227	0.550548153	0.546024257	0.539032302	0.517409772	0.480603521	0.432679545
Chile	Urban popula	2.693345376	2.616412583	2.527066185	2.427963728	2.326626636	2.223368625	2.137204075	2.090394062	2.091231519	2.126681731
Chile	Rural populat	-0.858674442	-0.940869107	-1.019178026	-1.118526701	-1.22618347	-1.33031336	-1.41121358	-1.458714277	-1.458376613	-1.429884866
Mexico	Urban popula	4.399048463	4.361500098	4.299233407	4.212953075	4.10328055	3.999911923	3.891530546	3.762006395	3.599460221	3.405292558
Mexico	Rural populat	1.25588686	1.219829617	1.161911435	1.070255548	0.962323102	0.855140925	0.754663892	0.618876273	0.457572012	0.317311004
Argentina	Urban popula	2.179621103	2.219821216	2.237070805	2.204575208	2.137106476	2.062344734	1.998065026	1.9573932	1.942897921	1.948849438
Argentina	Rural populat	-0.48807114	-0.372607092	-0.351972427	-0.387179325	-0.45096497	-0.5348994	-0.588578	-0.638351204	-0.648357192	-0.644525143

Datos obtenidos de World
Databank, 2015.

BIBLIOGRAFÍA

- Banco, L. A. (2013). Hirschman: Un Gran Científico Social. *Revista De Economía Institucional*, 15(28).
- Carrasco, I. (2014). Albert O. Hirschman, Las Pasiones Y Los Intereses: Argumentos Políticos En Favor Del Capitalismo Previos A Su Triunfo, Centenario Albert Hirschman 2014. *Economía Crítica*(17), 192.
- Edwards, S. (2009). *Populismos O Mercados. El Dilema De América Latina*. Bogotá: Norma.
- Fernández M., N. E. (2009). *Análisis Input-Output: Identificación De Los Encadenamientos Productivos Y Los Sectores Claves De La Economía Ecuatoriana Para El Año 2007*. Quito: Flacso.
- Frobert, L. (2003). Albert Otto Hirschman: Los Cimientos De Una Sociedad De Mercado Democrática. *La Economía Ed. 20*.
- Hirschman, A. O. (1977). *Las Pasiones Y Los Intereses. Argumentos Políticos En Favor Del Capitalismo Previos A Su Triunfo*. Barcelona: Ediciones Península.
- Hirschman, A. O. (1986). *La Economía Política Del Desarrollo Latinoamericano: Siete Ejercicios En Retrospectiva*. Estados Unidos.
- Ffrench-Davis, Ricardo (2008), Chile entre el neoliberalismo y el crecimiento con equidad: reformas y políticas económicas desde 1973, Santiago de Chile, Comunicaciones Noreste Ltda.
- Pérez, C. (2001). *Cambio Tecnológico Y Oportunidades De Desarrollo Como Blanco Móvil*. Santiago: Cepal.
- Rivera Ríos, M. Á. (2012). *Nueva Teoría Del Desarrollo, Aprendizaje Tecnológico Y Globalización*. México.
- Roca, A. M. (2008). *Albert O. Hirschman Y Los Desequilibrios Económicos Regionales: De La Economía A La Política, Pasando Por La Antropología Y La Historia*. Cartagena, Colombia
- Bielschowsky, Ricardo. *Sesenta Años De La Cepal: Estructuralismo Y Neoestructuralismo*
- Block, F. (1977), 1980, *Los Orígenes Del Desorden Económico Internacional*, Fce, México, Caps. Iii Y Viii.
- Capraro, S. And I. Perrotini, (2013), "Revisiting Latin America's Debt Crisis: Some Lessons For The Periphery Of The Eurozone", En *Cambridge Journal Of Economics*, Special Issue, 37(3): 627-651 Doi:10.1093/Cje/Bet005.
- Cardoso, F. H. *Associated-Dependant Development: Theoretical And Practical*
- Casas-Gonzalez, Antonio. *El Concepto "Schumpeteriano" De La Formación De Capital Y Los Países En Vías De Desarrollo*

- Chris Freeman & Luc Soete - The Economics Of Industrial Innovation - 1997
- Duthil, Gerard Et Vanhaecke, Dominique "Mondialisation, Crise Et Developpement De La Pauvrete (Le Cas Des Pays Intermediaires)"
- Fajnzylber, F. *La Industrializaciòn Trunca De América Latina*. Cet, Nueva Imagen. 1983.
- Furtado, Celso. *Dialectica Del Desarrollo*. Mexico: Fondo De Cultura Economica. 1965.
- Gunder Frank, A. The Development Of Underdevelopment. *Monthly Review Press*,
- Hirschman, Albert O., "Auge Y Ocaso De La Teoría Económica Del Desarrollo", En El Trimestre Económico, N. 188, 1980, Pp. 1055-77. Hirschman, Albert O., "Enfoque Generalizado Del Desarrollo Por Medio De Enlaces, Con Referencia Especial A Los Productos Básicos", En El Trimestre Económico, N. 173, 1977, Pp. 199-236.
- Hirschman, Albert O., *La Estrategia Del Desarrollo Económico*, México, Fondo De Cultura Económica, 1961 (Ed. Orig., En Inglés, 1958)
- Marini, Mauro R. *Dialéctica De La Dependancia: La Economía Exportador*. In: *Tres Mexico*, 1983.
- Michel S. (1996) « Faits Non Economiques Et Evolution : L'innovation Et Le Travail Chez J. A. Schumpeter », *Innovations - Les Cahiers De L'innovation*, 4 (2) : 95-117
- Michel S. (1997) « Neoclassiques Et Regulationnistes : Apports D'une Confrontation Sur La Contribution De L'education A La Croissance » : 449-470, In : *Les Avancees Theoriques En Economie Sociale Et Leurs Applications*, Vol. 2, XVIIème Journees De L'association D'economie Sociale, Latec-Iredu- Cnrs - Universite De Bourgogne.
- Packenham, R. A. *The Dependency Movement*. *Harvard University Press*, London:
- Prebisch, R. *La Crisis Del Desarrollo Argentino. De La Frustraciòn Al Crecimineto Vigoroso*.
- Prebisch, R. *Obras: 1919-1948*. Buenos Aires: Fundacion R. Prebisch, 1991.
- Solow, Robert En Su Artículo "Tochnical Progress, Capital Formation, And Economic Growth", *American Economic Review, Papers And Proceedings*, Vol. Lii, N2, Mayo De 1962
- Sunkel, O. (1991) *El Desarrollo Desde Dentro. Un Enfoque Neostructuralista Para La América Latina*. Fondo de Cultura Económica.
- Sunkel, Osvaldo Y Pedro Paz. *El Subdesarrollo Latinoamericano Y La Teoría Del Desarrollo*.
- Rodríguez, O. *El Estructuralismo Latinoamericano*, 2006. Siglo XXI Editores.

