



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

Ecós (g) locales del gol: estudio de la identidad
compartida en el fútbol llanero

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN

PRESENTA

Abel Salazar Magaña

Asesora: Dra. Patricia Mónica García Jiménez

Santa Cruz Acatlán, Naucalpan de Juárez, Estado de México

Marzo 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

Para Vero porque con cariño, ternura y colosal paciencia acompañas mis proyectos hasta su punto final. No sólo se nutren de tu apoyo, sino también de tu ácida, sensible e inteligente discusión crítica.

Para Yayita porque con tu inmenso amor has creído siempre en mí y tu alegría es el sol que ilumina el cielo azul de mis días.

Para Gogo por ser el primer amigo que tanto esperaba y desde que llegaste no hemos dejado de rodar juntos el balón y la vida.

Para Sandya que con tu voluntad de hierro y tu dulzura escondida reconfortas mi camino y me enseñas a surcarlo.

Para “Ceco”, Jorgito y “Mayo” que, donde quiera que estén, acompañaron y cuidaron de mí en diferentes etapas de mi vida.

Y con mucho cariño para mi papá, Avelino Salazar Lezama, que desde hace cuatro meses está en todas partes. Me pedías que “me volviera revolucionario” y “jugara como argentino a mitad de temporada”, pero con tu ejemplo de bondad, paciencia, disciplina y compromiso no me quedó, ni me quedará de otra, que jugar como finalista en copa del mundo y mantenerme como tu “campeón”. En tu recuerdo siempre encontraré el sol que caliente mis párpados por las mañanas y la antorcha que encamine la vida que con tanto honesto, humilde y amoroso esfuerzo me regalaste... muchas gracias por todo, Nino... ”Ahí nos vímos, ´mano”.

AGRADECIMIENTOS

A mi “cuate” Marcos Bolaños Rodríguez porque sin su incondicional e invaluable apoyo este trabajo simplemente no sería posible.

A toda la familia Bolaños Escobedo que cálidamente me aceptó y acogió como parte de ese peculiar y apasionadísimo fenómeno social llamado *Chivas*.

A la Doctora Mónica García Jiménez porque con su paciente ayuda y su ferviente gusto por el futbol sostuvo este proyecto que, desde la primera vez que se lo expuse en una de sus refrescantes clases de *Investigación en Comunicación IV* impartida en marzo de 2006, fue alimentado por su conocimiento y su confianza.

A la familia Muñoz Ayala que estuvo siempre pendiente del proceso y que con su desinteresado respaldo contribuyó a mantenerlo vivo durante su periodo más álgido. Gracias también por aquellas grandes e inagotables tertulias donde constantemente aclarábamos, ampliábamos y hasta cuestionábamos las ideas que hasta entonces teníamos sobre el juego y muchos otros temas.

A mis mentores profesionales *Chío* Ramírez, *Alfred* Castro e *Isa* Liévano que impulsaron abiertamente la persecución de este objetivo y me brindaron su total apoyo moral y laboral para lograrlo.

A mis amigos *Marcialito* Sánchez Salas y *Servín* Edmundo González Arturo, “mejor conocido en el bajo mundo como el buen *Arturín*”, por creer e impulsar el esfuerzo de este aficionado errado, pero siempre agradecido “su servidor y amigo”.

A María Luisa Morales Martínez, Jefa de la División de Humanidades de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, por su atento, cálido, oportuno y siempre sonriente apoyo académico.

A mis sinodales, José Manuel Aquino Balderas, José Humberto Ramos Carrillo, Fernando Martínez Vázquez y Daniel Lara Sánchez, por todos sus valiosos comentarios y observaciones que fueron fundamentales para enriquecer y precisar el trabajo.

A la Facultad de Estudios Superiores Acatlán y a la Universidad Nacional Autónoma de México por proveerme de tantos nuevos horizontes y ser un campo abierto para pelotear este esférico de ideas.

Finalmente, a todos aquellos y aquellas que a lo largo de mi existencia han coincidido conmigo en el placer lúdico o la tensión competitiva de jugar al futbol y a la vida.

“Pocas cosas ocurren en América Latina, que no tengan alguna relación, directa o indirecta, con el fútbol. Fiesta compartida o compartido naufragio, el fútbol ocupa un lugar importante en la realidad latinoamericana, a veces el más importante de los lugares, aunque lo ignoren los ideólogos que aman a la humanidad pero desprecian a la gente”.

Eduardo Galeano

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	I
1. LOS JUGADORES (MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL).....	1
1.1. TEORÍA DE LOS CAMPOS SOCIALES DE BOURDIEU.....	3
1.1.1. <i>Los campos sociales</i>	5
1.1.2. <i>El sistema de posiciones sociales</i>	6
1.1.3. <i>Las dimensiones de la vida social</i>	7
1.1.4. <i>La legitimidad de las posiciones sociales</i>	8
1.1.5. <i>La distinción social y el capital simbólico</i>	10
1.1.6. <i>El sentido práctico y las prácticas sociales</i>	11
1.1.7. <i>La construcción del sentido y el valor</i>	13
1.1.8. <i>Las coincidencias en el espacio social</i>	14
1.2. LA CONCEPCIÓN SIMBÓLICA DE LA CULTURA.....	14
1.2.1. <i>La cultura como un entramado de símbolos según Clifford Geertz</i>	15
1.2.2. <i>El signo y el proceso de semiosis según Charles Sanders Peirce</i>	17
1.3. LA IDENTIDAD SOCIAL DE ACUERDO CON GILBERTO GIMÉNEZ	18
1.3.1. <i>La cultura como pautas de significación</i>	19
1.3.2. <i>Relación entre cultura, identidad y comunicación</i>	20
1.3.3. <i>Identidad individual</i>	21
1.3.4. <i>Identidad colectiva</i>	24
1.3.5. <i>Territorio e identidad</i>	25
1.3.6. <i>Dimensiones del territorio</i>	26
1.4. GLOBALIZACIÓN CULTURAL	27
1.4.1. <i>La estructuración del sistema-mundo</i>	28
1.4.2. <i>Implicaciones de la globalización en la vida humana</i>	30
1.4.3. <i>Sobreabundancia de acontecimientos y debilitamiento de la memoria colectiva</i>	32
1.4.4. <i>Desterritorialización de las relaciones sociales y la cultura</i>	33
1.5. HOMOGENEIZACIÓN DE LAS IDENTIDADES SOCIALES	34
1.5.1. <i>Las industrias culturales</i>	35
1.5.2. <i>Los medios de comunicación y la cultura de masas</i>	36
1.5.3. <i>La cultura planetaria o global</i>	38
1.5.4. <i>Transformación de las dimensiones de la cultura y la identidad</i>	40
1.6. EL CONSUMO CULTURAL COMO PRÁCTICA SIMBÓLICA.	40
1.6.1. <i>El acto de consumir y sus perspectivas de acuerdo con Néstor García Canclini</i>	42
1.6.2. <i>El consumo como práctica cultural</i>	45
1.7. RESISTENCIA CREATIVA DE LAS CULTURAS LOCALIZADAS.....	46
1.7.1. <i>Fragmentación de las identidades e individualización de las referencias</i>	46
1.7.2. <i>Mediaciones en el consumo cultural según Martín-Barbero</i>	47
1.7.3. <i>Matrices culturales que se resisten a la homogeneización</i>	49
1.7.4. <i>Hibridación cultural según Néstor García Canclini</i>	50
1.8. RASGOS DE LA CULTURA MEXICANA	52
1.8.1. <i>El mestizaje y la multiculturalidad</i>	53
1.8.2. <i>La modernización y construcción de la identidad nacional</i>	54
1.8.3. <i>La soledad del mexicano de Octavio Paz</i>	55
1.8.4. <i>El México profundo según Guillermo Bonfil</i>	58

2. EL CRONÓMETRO (MARCO HISTÓRICO)	65
2.1. HISTORIA DEL DEPORTE Y SUS VALORES ASOCIADOS.....	66
2.1.1. <i>El proceso de civilización y la percepción social de la violencia</i>	67
2.1.2. <i>El deporte como una batalla ficticia</i>	67
2.1.3. <i>La difusión del deporte más allá de los colegios.</i>	68
2.1.4. <i>La profesionalización del deporte</i>	69
2.1.5. <i>El amateurismo o deporte de afición</i>	71
2.1.6. <i>La masculinidad</i>	72
2.2. HISTORIA DEL FUTBOL COMO PRÁCTICA SOCIAL INSTITUCIONALIZADA	73
2.2.1. <i>El futbol moderno</i>	74
2.2.2. <i>La organización institucional del futbol asociación.</i>	75
2.2.3. <i>El espectáculo del futbol profesional</i>	76
2.2.4. <i>El futbol como un subcampo con prácticas específicas</i>	77
2.3. EL DESARROLLO DEL FUTBOL EN MÉXICO.....	79
2.3.1. <i>Difusión del futbol asociación hacia América Latina</i>	80
2.3.2. <i>El sport y la formación de los primeros equipos de futbol en México</i>	81
2.3.3. <i>La institucionalización de la práctica y su clasificación</i>	84
2.3.4. <i>El espectáculo masivo del futbol profesional en México</i>	85
2.4. EL FUTBOL LLANERO	86
2.4.1. <i>Difusión del futbol entre los sectores populares de la ZMVM</i>	86
2.4.2. <i>El surgimiento de futbol del llano o llanero</i>	87
2.4.3. <i>Definición del futbol llanero</i>	88
3. LA CANCHA (MARCO CONTEXTUAL)	91
3.1. EL FUTBOL LLANERO EN EL CAMPO DE LA HORMIGA.....	92
3.1.1. <i>Desarrollo urbano de la ZMVM</i>	93
3.1.2. <i>Crecimiento de la mancha urbana hacia el norte de la Ciudad de México</i>	95
3.1.3. <i>Conformación de la zona de Chamapa en Naucalpan de Juárez</i>	96
3.1.4. <i>La práctica del futbol llanero en el municipio</i>	97
3.1.5. <i>El campo de futbol de La Hormiga</i>	98
3.2. PRÁCTICAS DE CONSUMO CULTURAL EN LA ZMVM.....	99
3.2.1. <i>Tendencias de consumo de medios en América Latina y México.</i>	100
3.2.2. <i>Prácticas de consumo en cultural en la ciudad de México.</i>	101
3.2.3. <i>Disminución de las relaciones sociales y el consumo cultural en el ámbito público</i>	103
3.2.4. <i>Descentralización de la oferta cultural y sus formas de consumo</i>	104
3.2.5. <i>El uso del tiempo libre en México</i>	105
3.3. DIFERENTES PERSPECTIVAS SOBRE EL FUTBOL Y SU ESPECTÁCULO	108
3.3.1. <i>El futbol mundial según Eduardo Galeano</i>	108
3.3.2. <i>El espectáculo del futbol y el futbolista mexicano según Juan Villoro</i>	111
3.3.3. <i>El futbol mexicano según Manuel Seyde</i>	113
3.4. EL FUTBOL LLANERO SEGÚN FERNANDO HUERTA ROJAS.....	115
3.4.1. <i>Los rituales de iniciación y las etapas de formación</i>	116
3.4.2. <i>Los actores de la enseñanza y reproducción de la masculinidad</i>	118
4. EL ÁRBITRO (MARCO METODOLÓGICO)	121
4.1. METODOLOGÍA UTILIZADA	121

4.2.	ELECCIÓN DEL GRUPO: MUESTRA	123
4.3.	TÉCNICAS, HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	125
4.3.1.	<i>Observación participante directa</i>	125
4.3.1.1.	Mapa espacial (guía de observación)	129
4.3.1.2.	Mapa temporal (guía de observación)	133
4.3.1.3.	Mapa social (guía de observación)	134
4.3.2.	<i>Encuesta</i>	136
4.3.3.	<i>Grupo de discusión</i>	143
4.3.4.	<i>Observación participante indirecta</i>	150
4.3.5.	<i>Entrevista</i>	154
5.	EL PARTIDO (RESULTADOS).....	159
5.1.	SOCIOANÁLISIS	160
5.2.	LAS CONDICIONES ESTRUCTURALES DE LA IDENTIDAD COMPARTIDA	162
5.2.1.	<i>Condiciones históricas</i>	162
5.2.2.	<i>Condiciones sociales</i>	167
5.2.3.	<i>Condiciones económicas</i>	168
5.2.4.	<i>Condiciones culturales</i>	170
5.3.	IDENTIDAD MATERIALIZADA EN PRÁCTICAS Y SUS SIGNIFICADOS	174
5.3.1.	<i>Prácticas del territorio y su relación con la identidad</i>	175
5.3.1.1.	Tránsito, concentración y apropiación de la cancha	175
5.3.1.2.	Significados compartidos asociados a la cancha	182
5.3.2.	<i>Prácticas de organización del juego</i>	184
5.3.2.1.	La llegada y el alistamiento	185
5.3.2.2.	La vestimenta y su apariencia	186
5.3.2.3.	La transformación de los individuos en agentes sociales	189
5.3.2.4.	La asignación de las posiciones y la dirección técnica	192
5.3.3.	<i>Prácticas en torno del movimiento del balón</i>	199
5.3.3.1.	Con el balón	202
5.3.3.2.	Para disputar el balón	210
5.3.3.3.	Sin balón	219
5.3.3.4.	Estructuración de las prácticas de juego	227
5.3.3.5.	Incidencia del entorno en las prácticas de juego	228
5.3.4.	<i>Prácticas durante el descanso de medio tiempo</i>	236
5.3.5.	<i>Prácticas comunicativas</i>	240
5.3.5.1.	Entre el árbitro y los jugadores	241
5.3.5.2.	Entre los jugadores y seguidores	242
5.3.5.3.	En torno del movimiento del balón	245
5.3.5.4.	Por la zona de la cancha	252
5.3.5.5.	En el gol	258
5.3.6.	<i>Prácticas ante el conflicto</i>	262
5.3.6.1.	En el contacto físico con los rivales	262
5.3.6.2.	Las peleas y broncas	267
5.3.6.3.	La discusión de las decisiones arbitrales	273
5.3.7.	<i>Prácticas de final del partido</i>	278
5.3.7.1.	La construcción del sentido del equipo	279
5.3.7.2.	Significados compartidos sobre el resultado del partido	283
5.3.7.3.	La partida de los jugadores y seguidores	292
5.3.8.	<i>Prácticas más allá de la cancha</i>	292
5.4.	RELACIÓN ENTRE IDENTIDAD COMPARTIDA Y ESPECTÁCULO	298
5.4.1.	<i>En las prácticas del territorio y su relación con la identidad</i>	300
5.4.2.	<i>En la vestimenta y la apariencia</i>	300
5.4.3.	<i>En la transformación de los individuos en agentes sociales</i>	302
5.4.4.	<i>En la asignación de las posiciones y la dirección técnica</i>	303

5.4.5. En la prácticas de juego con el balón	306
5.4.6. En las prácticas de juego para disputar el balón	307
5.4.7. En las prácticas de juego sin balón.....	308
5.4.8. En la incidencia del entorno en las prácticas de juego	310
5.4.9. En las prácticas durante el descanso de medio tiempo.....	311
5.4.10. En las prácticas comunicativas entre jugadores y seguidores	312
5.4.11. En las prácticas comunicativas del gol	319
5.4.12. En las prácticas de peleas y broncas	320
5.4.13. En las prácticas de discusión de las decisiones arbitrales	321
5.4.14. En la construcción del sentido del equipo al final del partido	323
5.4.15. En los significados compartidos sobre el resultado del partido.....	324
5.4.16. En los símbolos compartidos sobre el espectáculo masivo	325
5.4.17. En los significados compartidos sobre la violencia en los estadios	329
LOS GOLES (CONCLUSIONES).....	331
LOS DIRECTORES TÉCNICOS (FUENTES DE INFORMACIÓN)	355
BIBLIOGRAFÍA.....	355
HEMEROGRAFÍA.....	359
AUDIOVISUALES.....	364
LA BANCA (ANEXOS).....	368
ÍNDICE DE ANEXOS	369

INTRODUCCIÓN

La identidad es un fenómeno presente en todas las sociedades humanas. Cuando nacemos, generalmente somos integrados por iniciativa instintiva, coincidencia existencial, obligación moral o utilidad comercial a un grupo social determinado que nos ayuda, de alguna u otra forma, a sobrevivir a la indefensión de nuestros primeros años de vida. Si se prolonga el milagro de la existencia, esos que nos siguen rodeando nos enseñan, voluntaria e involuntariamente, las cosas que debemos aprender para existir y caminar los senderos que sus antecesores les han trazado como ideales. Así, nuestras primeras relaciones sociales son el espacio donde adquirimos el conjunto de conocimientos, ideas, costumbres, rituales, valores y expresiones que son propios del grupo al que pertenecemos y que, sin quererlo y muchas veces sin ser conscientes, determinan la visión que tenemos del mundo y de nosotros mismos. Este aprendizaje, definido por Pierre Bourdieu como un proceso que surge de la interiorización de las estructuras de la realidad objetiva en forma o *habitus*, es precisamente lo que propicia que los rasgos culturales presentes en el entorno social se inscriban en nuestro cuerpo en forma de estructuras mentales y, siguiendo las ideas de la identidad propuestas por Gilberto Giménez, nos proveen de los primeros modelos de significación que orientan nuestras acciones y pensamientos como un marco de referencia.

En la medida que vamos creciendo y nuestras relaciones sociales se vuelven más complejas, esa identidad tiende a nutrirse no sólo de los rasgos culturales que aprendemos en los grupos de origen, sino también de aquellos que caracterizan a otros grupos con los que nos relacionamos. Las interacciones simbólicas que establecemos en ámbitos como la escuela, el trabajo o el barrio nos proveen constantemente de nuevos modelos de significación que se integran a nuestro *habitus* e incrementan las referencias que tenemos para pensar y actuar en la realidad. De este modo, adquirimos conocimientos y habilidades que nos permiten adaptarnos a las condiciones de nuestro entorno y relacionarnos en él. Visto esto desde la teoría de los campos sociales y los tipos de capital existentes de Bourdieu, adquirimos entonces un *capital cultural* que, junto con el *capital económico* y *capital social* que poseemos, así como el *capital simbólico* que se desprende del reconocimiento social de esos capitales como posesiones de alguien; determinan no sólo el conjunto de símbolos y prácticas sociales que nos caracterizan, sino también el lugar que ocupamos en el sistema de relaciones sociales en el que participamos junto con las personas, grupos e instituciones que forman parte de nuestro entorno interactivo próximo.

Sin embargo, en un contexto histórico como el actual donde las tecnologías de la información y la comunicación nos permiten relacionarnos con personas que se encuentran en otras latitudes del planeta, la posibilidad de que nuestra identidad se nutra de rasgos pertenecientes a otras culturas se potencializa. Es decir, en una globalización que conecta todo a través de sus diversas extensiones electrónicas, nuestras formas de ver, sentir y actuar podrían estar conformadas no sólo por los rasgos culturales que adquirimos en las relaciones sociales localizadas en el entorno próximo, sino también por rasgos culturales pertenecientes a otros entornos sociales que pueden encontrarse lejanos del lugar geográfico donde nos ubicamos físicamente y en los que quizá nunca hemos estado, pero que a través de las tecnologías de la información y la comunicación

hemos visto y experimentado sensorialmente de tal forma que, en correspondencia con lo advertido por Marc Augé y Ana Rosas Mantecón sobre el estudio de la cultura en las sociedades contemporáneas, las dimensiones de la identidad se convierten en un fenómeno cada vez más amplio e insospechado.

Algo muy parecido ocurre con las aficiones al fútbol porque cuando nacemos, somos incorporados a un grupo, interiorizamos sus rasgos culturales como un capital y, si el fútbol se encuentra entre sus afinidades, nos iniciamos en el camino rodante del esférico. Así vestimos nuestros gustos de verde, blanco, rojo, azul, aurizul, azulgrana (*chilango*, por supuesto), amarillo, con franja, con rayas, etcétera y comenzamos a jugarlo con aquellas personas con las que coincidimos en los lugares donde se puede patear la pelota sin –e incluso con– el riesgo de romper algo. De este modo, la calle, los patios, las explanadas, los baldíos o cualquier otro espacio con un área suficiente para propinarle golpes a un balón, o a cualquier cosa que emule serlo, son los lugares donde aprendemos las primeras nociones de juego, las costumbres, los rituales, los valores y las expresiones que determinan nuestra forma de participar en los partidos que disputamos. Y si además de jugadores, nos volvemos aficionados al espectáculo del fútbol profesional que se transmite a través de la creciente diversidad de medios de información y comunicación dedicados actualmente a su cobertura, nuestras referencias simbólicas sobre el juego tienden a volverse cada vez más complejas pues el consumo de bienes culturales relacionados con esta disciplina deportiva puede propiciar que interioricemos símbolos y prácticas que no necesariamente fueron producidos ni enseñados en la dimensión espacio-temporal donde radican nuestras patadas al balón.

Si a esta condición se añade el hecho de que las industrias culturales han aprovechado los avances tecnológicos generados a partir de la segunda mitad del siglo XX para extender el alcance geográfico de la distribución de sus productos y actualmente, siguiendo las ideas de Marshall McLuhan sobre las implicaciones que atribuye a la era electrónica donde muchas personas pueden percibir de manera instantánea, simultánea, repentina y omnipresente diversos eventos, entre los que por supuesto se encuentran los vinculados al espectáculo del fútbol profesional; las identidades de los aficionados, independientemente de la latitud terrestre donde cada uno de ellos se encuentre, podrían estarse alimentando de los mismos símbolos y prácticas a través del consumo de los bienes culturales relacionados con este deporte y, al mismo tiempo, propiciar que sus marcos de significación sean idénticos o, por lo menos, muy semejantes. Este es el escenario de estandarización que, desde la perspectiva marxista de la cultura de masas, estaría produciendo la homogeneización simbólica de las sociedades por el efecto del consumo de los medios de comunicación masiva, donde se disolverían sus particularidades históricas y se alienaría a las audiencias para que inexorablemente reproduzcan el sistema producción capitalista. Este deporte, por lo tanto, sería no sólo lo que Jorge Valdano define en el libro *Fútbol: El juego infinito* (2016) como un fenómeno social que se ha adaptado con “naturalidad a la globalización” y se “ha subido con [...] facilidad a todos los medios de comunicación”, sino también sería uno de los bastiones de dominación ideológica y reproducción del sistema.

Sin embargo, otras perspectivas teóricas, como las enunciadas por Gilberto Giménez, Jesús Martín-Barbero, Guillermo Sunkel, Guillermo Orozco y Néstor García Canclini,

golpean el balón en una dirección distinta al señalar que las identidades construidas en las relaciones sociales localizadas una dimensión espacial y temporal específica no son arrasadas ni sustituidas por el consumo de contenidos estandarizados de los medios de comunicación e información. Es decir, si bien reconocen la existencia de una presión homogeneizadora operada por la mercantilización masiva de la cultura y las consecuencias de su consumo generalizado en la igualación de las identidades de las personas, también consideran que esos consumos son selectivos, parciales y diferenciados. Desde este punto de vista, los consumidores de los bienes culturales que se difunden en los medios de comunicación masiva no asimilan de manera diáfana y transparente todos los conocimientos, ideas, valores, rituales y expresiones que se les proponen y, en cambio, seleccionan, interpretan e, incluso, transforman, innovan y adaptan el sentido de esos mensajes. Por lo tanto, el proceso de homogeneización que caracteriza a las sociedades contemporáneas sería un proceso incompleto, difuso y amorfo donde las audiencias consumen de manera activa y no pasiva los bienes culturales que se ponen a su disposición.

El aficionado al fútbol, en este sentido, si bien se encuentra expuesto a una presión homogeneizadora de su identidad por el consumo de espectáculos de alcance global relacionados con este deporte, lo cual le permitiría coincidir con otras personas que no están en la misma región donde él se ubica físicamente y que, incluso, no hablan su mismo idioma; también podría desarrollar ideas, valores, costumbres y expresiones que son distintas a las que tienen otros aficionados que consumen los mismos contenidos, a la mismas horas y en los mismos circuitos de difusión. Una de las razones que podría explicar estas discrepancias simbólicas se fundamenta en la diversidad de factores que, de acuerdo con los estudios sobre la recepción de los mensajes de los medios de comunicación iniciados por Stuart Hall y Dave Morley durante la década de los setenta del siglo pasado, pueden incidir en el acto de consumir. En este sentido, de acuerdo con los planteamientos de Martín-Barbero, la *personalidad* de los receptores, su *contexto de vida*, las *situaciones sociales* que los determinan y los *mediadores* que intervienen en la transmisión de los mensajes son mediaciones que pueden incidir directamente en la interpretación e interiorización de los significados que perciben. En consecuencia, el consumo de los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional depende de las circunstancias específicas del acto de consumir, así como de las condiciones históricas de los individuos y de la indeterminación de sus personalidades que los seleccionan, apropian, resignifican y adaptan a sus propios marcos de significación de acuerdo con sus orientaciones e intereses.

Actualmente millones de personas se relacionan con los deportes, en general, y el fútbol, en lo particular, no sólo como consumidores de su espectáculo en los medios de comunicación masiva, sino también como practicantes asiduos en una variedad innumerable de lugares, condiciones y reglas. Incluso, estas prácticas han rebasado el ámbito deportivo mismo y se han convertido en parte de las actividades económicas, culturales y hasta políticas de las sociedades donde tienen lugar. Sin embargo, algunos pensadores, científicos e investigadores han demeritado la importancia de los estudios de los deportes y han enfocado sus esfuerzos de reflexión en desentrañar y comprender la dinámica de otros fenómenos sociales que tradicionalmente han sido considerados de mayor calado. En este sentido, como lo señala Eric Dunning en el prefacio del libro

Deporte y ocio en el proceso de la civilización (1995), existe un “descuido sociológico” hacia el deporte en general que ha derivado en una falta de especialización de los estudios al respecto por ser “catalogado como una actividad trivial, recreativa, orientada hacia el placer, que emplea el cuerpo más que la mente y que carece de valor económico”.

Una muestra del tradicional desdén que el pensamiento y la ciencia han mostrado hacia el estudio de los deportes como el fútbol puede hallarse en una de las explicaciones frecuentes que se ofrecen para entenderlos, la cual reduce a sus aficiones a la exitosa consecuencia de una serie de estrategias políticas y comerciales confabuladas desde los grupos dominantes para alienar, entretener y distraer a la opinión pública de los asuntos relevantes de la sociedad. En este sentido, no es raro encontrar que una parte importante de los trabajos e investigaciones que se han dedicado a su estudio lo hayan abordado como un fenómeno social de masas que se asocia irremediamente a los distractores sociales que Karl Marx definió como “el opio del pueblo”. Algunos indicios de estas perspectivas pueden identificarse, por ejemplo, en las diversas declaraciones de Jorge Luís Borges a propósito del fútbol al que consideraba un juego estúpido, “innoble, agresivo, desagradable y meramente comercial” o bien, en algunos libros que lo muestran total o parcialmente como un ritual de utilidad política y manipulación social como *Fútbol y pasiones políticas* de Santiago Segurola (1999), *Fútbol contra el enemigo: un fascinante viaje alrededor del mundo en busca de los vínculos secretos entre el fútbol, el poder y la cultura* de Simon Kuper (2014) o *Fútbol y poder en la URSS de Stalin* de Mario Alessandro Curleto (2018).

En virtud de lo anterior, puede advertirse que esta perspectiva de observación ampliamente compartida en el ámbito intelectual ha generado una sospecha sistemática sobre la relevancia del fútbol como objeto de estudio, misma que es advertida por Eduardo Galeano en su libro *El fútbol, a sol y a sombra* (1995) al cuestionar “¿En qué se parece el fútbol a Dios? En la devoción que le tienen muchos creyentes y en la desconfianza que le tienen muchos intelectuales”. De este modo, es posible identificar que una de las razones de esta evidente falta de interés se halla, como lo señala Valdano en la entrevista otorgada al diario *La Jornada* (2014), en el hecho de que “la desconfianza de los intelectuales al fútbol ha sido una desconfianza hacia la masa”, la cual lo ha mantenido “alejado del pensamiento” y lo ha desdeñado como un tópico digno de reflexión. Sin embargo, como el mismo Valdano lo advierte, es posible observar que en los últimos años el estudio del fútbol es un campo que ha cobrado relevancia y los intelectuales han perdido el miedo a reflexionar sobre este tema. Quizás la amplitud social insólita de su espectáculo o la abundante derrama económica de su comercialización sean algunos de los motivos que han atraído paulatinamente a más profesionales y científicos hacia su estudio formal.

Una muestra del sensible crecimiento de la literatura científica relacionada con el fútbol se observa, por ejemplo, en el número de trabajos de titulación elaborados por los egresados de la Universidad Nacional Autónoma de México a partir de la segunda mitad de la década de 1990, mismos que abordan temas relacionados con el este deporte desde campos del saber muy diversos. No obstante este reciente interés, la afición de las personas que practican al fútbol en la modalidad amateur es un tema prácticamente

ausente en la literatura relacionada ya que frecuentemente enfoca otros tópicos como la remembranza histórica de sus hechos y sus personajes, la derrama económica de la comercialización de su espectáculo, los alcances cuantitativos de su audiencia, los usos propagandísticos de su difusión o las implicaciones políticas de su consumo; de modo que es escasa la bibliografía que se ocupa del análisis de los entramados simbólicos que comparten las personas que lo practican. Incluso, aunque algunos científicos sociales que se han aventurado a estudiarlo como un elemento integrador de identidades en el sector aficionado, como el caso de Andrés Fábregas Puig en su estudio *Lo sagrado del rebaño. El fútbol como integrador de identidades* (2001) o el de Roger Magazine en *Azul y oro como mi corazón: masculinidad, juventud y poder en una porra de los Pumas de la UNAM* (2008), se han aproximado en el entorno de su exhibición masiva de manera que son los espectadores, las porras o las hinchadas de las tribunas de los estadios los que abarcan sus intereses.

Los únicos estudios que en nuestro país han abordado al fútbol amateur como una actividad social generadora de identidades son los realizados en 1999 por Fernando Huerta Rojas en *El juego del hombre: deporte y masculinidad entre obreros*, donde se describe la conformación y la reproducción de la noción de masculinidad en torno a la práctica deportiva del fútbol y el béisbol que realizan los obreros de la planta automotriz de la empresa Volkswagen ubicada en el Estado de Puebla; y la tesis de Cristian Leonel Flores *Sociología y Deporte: análisis en torno de la mujer futbolista* elaborada en 2015 para obtener el título de Licenciado en Sociología por la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, donde se lleva a cabo un estudio de perspectiva de género sobre la práctica del fútbol amateur que realizan las mujeres en el Centro Deportivo Hugo Sánchez ubicado en la Colonia Santa Cecilia Acatitlán del municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. En este sentido, el presente trabajo, al igual que los ya citados, busca explorar la identidad de los practicantes del fútbol amateur pero con un punto de partida distinto que considera la existencia de diferentes matrices culturales que pueden estar incidiendo en la construcción de esas identidades, entre las cuales se contempla su posible relación con el consumo cultural del espectáculo del fútbol profesional.

El presente trabajo tiene como objetivo principal llevar a cabo una descripción densa del fenómeno de la identidad que es compartida por aquellas personas que practican la disciplina del fútbol en el sector aficionado sin desatender a su contexto cultural caracterizado por la difusión masiva de bienes relacionados con el espectáculo del fútbol profesional a través de los medios de información y comunicación. En este sentido, 1) el reconocimiento de los diferentes ámbitos que determinan la práctica deportiva, 2) la identificación de la red de relaciones sociales que establecen los individuos que participan en la actividad, 3) la descripción del conjunto de ideas, costumbres, rituales, valores, objetos y significados inmersos en esas relaciones, y 4) la comparación de ese repertorio de símbolos y prácticas compartidas en la actividad con respecto de las difundidas a través de los medios de comunicación masiva; son objetivos específicos que pretenden, en un primer momento, a) describir los elementos simbólicos que constituyen la identidad compartida por aquellas personas que practican la actividad social del fútbol amateur y, en un segundo momento, b) descubrir las relaciones existentes entre ese repertorio de símbolos y prácticas compartidas y otras matrices culturales como los medios de

comunicación masiva, el origen social, la familia, las relaciones de amistad, el género, la edad, etcétera.

De acuerdo con lo anterior, esta tesis busca sumarse a los esfuerzos de aquellos que han analizado al futbol como un elemento integrador de identidades y dar un giro a las perspectivas tradicionales con las que se ha abordado hasta ahora para mostrar a sus aficiones como un fenómeno social complejo que no sólo se relaciona con el consumo de símbolos y prácticas provenientes del espectáculo del futbol profesional que es producido por las industrias culturales, sino también con el conjunto de rasgos culturales propios de la dimensión espacio-temporal en la que viven, por lo que puede ser considerado como un esfuerzo inédito en la investigación social que se practica en México. Los resultados que se deriven pueden aportar datos novedosos al campo de la investigación social en general y particularmente al debate sobre la trascendencia del consumo cultural de los medios de comunicación en el proceso de homogeneización de las sociedades. Asimismo, las reflexiones subsecuentes pueden ser de gran utilidad para comprender los mecanismos que operan en la subsistencia de símbolos y prácticas culturales que han sido producidos en las relaciones sociales localizadas en territorios específicos y que se mantienen vigentes a pesar de la presión homogeneizadora que caracteriza a nuestras sociedades.

Siguiendo los planteamientos de la teoría de los campos sociales de Bourdieu; las concepciones de Clifford Geertz y Jhon B. Thompson a propósito de la cultura como entramados simbólicos históricamente determinados; el fenómeno de la significación desde la semiótica de Charles Sanders Peirce; los procesos de construcción de la identidad social y sus dimensiones enunciadas por Giménez y Marc Augé; el consumo como una actividad simbólica de acuerdo con las ideas de García Canclini; las tendencias de consumo cultural en América Latina y México descritas por Rafael Rocagliolo, García Canclini y Mabel Piccini; los señalamientos de Martín-Barbero, Sunkel y Orozco a propósito del consumo cultural como una práctica que depende de los contextos, matrices y mediaciones en que se realiza; así como los rasgos culturales que son comunes a las personas que forman parte de la diversidad cultural que integra a la sociedad mexicana enunciados por Octavio Paz y Guillermo Bonfil; se parte de la hipótesis de que los marcos de significación de los aficionados, que funcionan como modelos de pensamiento y modelos de comportamiento que les permiten participar en el juego, se han constituido mediante procesos de selección, interpretación, asimilación, innovación, adaptación, mezcla e hibridación de un conjunto de ideas, costumbres, valores, rituales, objetos y significados presentes tanto en el conjunto de símbolos y prácticas que se les proponen en los medios de comunicación que consumen; así como en los entramados simbólicos que han interiorizado como producto de su pertenencia a grupos sociales con un pasado histórico determinado, sus relaciones sociales ubicadas en dimensiones territoriales específicas y sus particularidades individuales, donde incluso podrían hallarse sedimentos de otros entramados simbólicos que fueron compartidos por sus antepasados, quienes probablemente no conocieron ni jugaron al futbol, pero que siguen vigentes porque los usan y reproducen de manera inconsciente.

Para llevar a cabo la comprobación de esta hipótesis fue necesario explorar la identidad social de un grupo de aficionados al futbol en alguna actividad relacionada con esta

disciplina donde pudieran materializar sus marcos de significación a través del comportamiento. En este sentido, la actividad elegida como objeto de estudio fue la práctica del fútbol amateur, específicamente en la modalidad del *fútbol asociación* conocida comúnmente como *fútbol llanero*. Para tales efectos, resultó pertinente seleccionar a un grupo de personas que practicaran de manera activa esta modalidad deportiva y que también fueran consumidores del espectáculo del fútbol profesional a través de los medios de comunicación masiva. Un grupo con estas características permitiría, en un primer momento, reconocer el repertorio de los símbolos, prácticas y significados presentes en su identidad como jugadores aficionados y, en un segundo momento, compararlo con el que se difunde en los medios de comunicación masiva para encontrar la relación de semejanza existente entre ambos conjuntos, descubrir la trascendencia del consumo de los bienes culturales en la conformación de sus identidades e identificar las imbricaciones y mezclas simbólicas que pudieran estar presentes en sus marcos de significación.

Con el fin de que el esfuerzo de investigación fuera productivo y permitiera alcanzar los objetivos antes expuestos, fue necesario seleccionar a los individuos a estudiar considerando tres criterios básicos: 1) encontrar un conjunto de personas que hubiera practicado de manera continua la actividad por un cierto periodo de tiempo con el fin de observar un conjunto de símbolos y prácticas compartidas que mostraran cierta estabilidad de uso y significación en función de la permanencia de sus relaciones sociales; 2) que los individuos que integraran este conjunto se encontraran lejanos físicamente de los inmuebles destinados a la exhibición del espectáculo del fútbol profesional con el objetivo de incrementar la probabilidad de que su consumo presentara una tendencia a realizarse de manera mediada y no presencial; y 3) que las prácticas de dichos individuos se ubicaran en espacios deportivos localizados dentro de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) con el fin de asegurar un determinado número de observaciones sin la necesidad de que el investigador se desplazara a otras regiones del país. Un grupo de individuos con estas características abriría la posibilidad de explorar de manera continua una identidad compartida que estuviera fundada en relaciones sociales estables en un espacio específico y también en la interiorización de los elementos simbólicos presentes en los bienes culturales que se consumen a través de los medios de comunicación masiva.

En virtud de estos criterios, se consideró pertinente llevar a cabo la investigación en un equipo de fútbol, partiendo del supuesto de que al estar constituido por un conjunto de personas que practican la actividad deportiva con cierta regularidad se incrementará la probabilidad de que mantengan relaciones sociales estables en el tiempo, condición que, de acuerdo con los planteamientos de Giménez sobre la identidad colectiva, es fundamental para la construcción, interiorización y reproducción de los entramados simbólicos que son compartidos por un grupo social. En este tenor, el grupo de aficionados seleccionado para tales fines fue el equipo Chivas, el cual ha practicado la actividad por casi cuarenta años en diferentes torneos del sector amateur que tienen o han tenido lugar en diversos espacios deportivos de la ZMVM y a lo largo de su existencia ha sido integrado por tres generaciones de personas pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo, así como dos generaciones de vecinos y amigos de esa familia. Una aclaración pertinente respecto a este equipo es que durante el tiempo que duró la

investigación de campo, que fue aproximadamente de dos años con siete meses, utilizó el nombre de Guadalajara para participar en los torneos organizados por la Liga "Galgo" en la cancha de futbol del parque de La Hormiga, ubicado en la Colonia San Rafael Chamapa del municipio de Naucalpan de Juárez en el Estado de México. Sin embargo, en virtud de que el nombre que tradicionalmente han utilizado desde el inicio de sus prácticas deportivas es Chivas, a lo largo del informe se les designará así o bien, como Las Chivas que es el nombre que comúnmente utilizan para autodenominarse.

Por otra parte, en virtud de la escasez de referencias científicas previas que permitieran dirigir el trabajo y dada la naturaleza subjetiva del fenómeno de la identidad, se consideró pertinente el empleo de un esfuerzo de investigación abierto y flexible que permitiera estudiar un fenómeno social prácticamente inexplorado sin desatender la percepción de los actores. De este modo, se diseñó una metodología de investigación basada principalmente en el paradigma interpretativo de las ciencias sociales que partió de un marco conceptual general y una hipótesis provisional que durante el desarrollo fueron enriquecidos y reorientados en la medida en que se profundizaba en el estudio y las necesidades de investigación así lo requerían. Las técnicas de investigación que se utilizaron para el acopio de datos fueron cinco: 1) observación participante, 2) grupo de discusión, 3) observación participante indirecta y 4) entrevista, propias de la metodología cualitativa, así como 5) la encuesta, perteneciente a la perspectiva cuantitativa. El propósito de utilizar técnicas pertenecientes a diferentes enfoques metodológicos fue básicamente obtener información sobre el fenómeno desde diferentes puntos de vista que pudieran ser complementarios al momento de interpretar los resultados.

Las técnicas de investigación empleadas fueron aplicadas de manera sucesiva con el fin de que la información obtenida en cada una sirviera como referencia para la aplicación de las técnicas subsecuentes. Por consiguiente, los datos obtenidos en cada una ayudaron a ampliar y/o profundizar en los resultados de su técnica antecesora. De acuerdo con el programa de investigación diseñado, la primera técnica que se aplicó fue la observación participante y se usó para explorar el conjunto de prácticas y símbolos compartidos por los integrantes del equipo Chivas en la actividad deportiva en el campo de La Hormiga; en segundo lugar, se empleó la encuesta con el objetivo de identificar algunas de las condiciones estructurales y sociodemográficas que no podían ser observadas directamente en la actividad pero que podrían determinar sus identidades sociales; en tercera instancia, se utilizó el grupo de discusión, mismo que permitió profundizar en algunos aspectos identificados tanto en la observación participante como en la encuesta, particularmente en su significado; la cuarta fue la observación participante indirecta, que fue utilizada para reconocer los elementos simbólicos presentes en los contenidos que se difunden en los medios de comunicación y dar paso a la identificación de las semejanzas existentes con lo observado en la cancha; y, finalmente, se realizó una entrevista al informante clave con el fin de recoger información adicional y aclarar algunos elementos observados en el fenómeno.

En el capítulo uno denominado *LOS JUGADORES* se presenta el aparato crítico que sirve como referencia para la construcción conceptual del fenómeno, sus dimensiones y sus implicaciones. En este apartado se muestran las diferentes teorías y conceptos que fundamentan la perspectiva de las observaciones: el concepto de cultura elaborado

Geertz y enriquecido por Thompson; el proceso de significación enunciado por Peirce; la teoría de los campos sociales, el habitus, los capitales, las posiciones sociales, la distinción social y el capital simbólico de Bourdieu; la concepción de las identidades sociales expuesta por Giménez; las nociones de globalización señaladas por Immanuel Wallerstein, David Harvey, Gustavo Lins y Manuel Castells; las implicaciones de las aplicaciones tecnológicas a la cultura y sus consecuencias en las relaciones humanas expuestas por Paul Virilio, Zygmunt Bauman, Anthony Giddens y Marc Augé; la perspectiva conductista de la comunicación desde la perspectiva de Harold Lasswell; la crítica a las industrias culturales y la cultura de masas elaborada por Theodor Adorno y Max Horkheimer; la homogeneización cultural de Renato Ortiz y Ana Rosas; las mediaciones y el nuevo sensorium de Martín-Barbero; el consumo como práctica simbólica, la hibridación cultural y la desterritorialización de la cultura de García Canclini; la soledad del mexicano de Paz y el México profundo de Bonfil.

En el segundo capítulo titulado *EL CRONÓMETRO*, el lector encontrará información sobre el marco histórico en el que se inscribe la actividad del fútbol, el cual es fundamental para comprender los antecedentes de este deporte y su evolución hasta el fútbol llanero que practica el equipo Chivas en el campo de La Hormiga. En este sentido, se ofrecen datos relacionados con sus orígenes festivos y rituales hasta su consolidación como una práctica social reglamentada y altamente especializada con valores e instituciones participantes muy específicas. De este modo, se aborda el origen de nociones como la formación del carácter, el juego limpio, la masculinidad, la tendencia a la obtención de victorias en la competencia y la profesionalización desde las perspectivas de Dunning, Norbert Elías y Bourdieu, y también se presenta un panorama general de su desarrollo en la era moderna, así como de su difusión por el mundo, incluyendo su llegada a América Latina en función del relato histórico de Stefan Rinke. Asimismo, a partir de la narración de Javier Bañuelos sobre la historia del fútbol en México y los datos de Gerson Zamora sobre el desarrollo del *sport* en la capital, se relata brevemente el proceso de introducción de esta disciplina, su desarrollo como una actividad social económicamente rentable, desde el fútbol amateur hasta su transformación en un espectáculo, así como la extensión de su práctica desde los clubes deportivos de élite hacia las zonas periféricas de la ZMVM por los efectos del aprendizaje y la adopción de la actividad por parte de los sectores populares, donde tuvo lugar el surgimiento de la práctica del fútbol llanero o del llano.

En el capítulo tres, *LA CANCHA*, se presenta información sobre el marco contextual de la actividad del fútbol llanero que se practica en el municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, desde su relación con la extensión de la mancha urbana hacia esta zona geográfica hasta el surgimiento de la cancha de La Hormiga como resultado de un proceso de adaptación; también se ofrecen algunos datos relacionados con las tendencias de consumo de bienes culturales en América Latina expresadas por Rocangliolo y Sunkel, así como las identificadas por García Canclini y Mabel Piccini entre la población de la, antes denominada, ciudad de México; y, finalmente, se muestran algunas concepciones generales sobre el fútbol y su espectáculo desarrolladas por Galeano referentes al fútbol mundial, algunas relativas al fútbol mexicano elaboradas por Manuel Seyde y Juan Villoro, así como un panorama general de la práctica del fútbol que se realiza en el sector amateur desde la perspectiva de Fernando Huerta, que en conjunto dan luz sobre diferentes aspectos sociales, económicos, culturales y políticos que

constituyen parte del entorno de la actividad social del futbol, en general, y del futbol llanero, en lo particular, que se consume y se practica en la zona de Chamapa.

En lo que respecta al marco metodológico, puede localizarse en el capítulo cuatro titulado *EL ÁRBITRO*, donde se enuncia el conjunto de técnicas utilizadas, su justificación y los criterios de aplicación de cada una. En esta sección, además de la mención de los métodos, las herramientas y los instrumentos de investigación empleados, se ofrece también una descripción detallada de las fases que conformaron la indagación, los pasos que se siguieron en la ejecución de cada técnica, las justificaciones que dieron lugar al diseño metodológico, las consideraciones que llevaron a la elección del equipo Chivas como sujetos de estudio, la mención de las dificultades de aplicación y las alternativas de solución que se operaron en el curso de la investigación para resolverlas. Asimismo, se presenta la información de los mapas espacial, temporal y social que fueron construidos como guías de observación para ubicar al fenómeno en sus diferentes dimensiones.

En *EL PARTIDO*, correspondiente al quinto capítulo, se han colocado los resultados obtenidos en cada fase de la investigación y su cruce complementario para dar cuenta del fenómeno de la identidad del equipo Chivas desde las diferentes perspectivas de observación empleadas. En este sentido, se muestra la descripción completa de los símbolos, prácticas y significaciones que tiene la actividad del futbol para los practicantes, así como la comparación de esos repertorios identificados con los presentes en los bienes culturales relacionados con el futbol y la consecuente evaluación de la trascendencia de los medios de comunicación en esa conformación. Es importante señalar que para efectos didácticos, este capítulo ha sido organizado en función de las categorías que fueron construidas en torno de los diferentes conceptos y teorías que sirvieron como referencia para analizar el fenómeno. Adicionalmente, se muestra al lector el socioanálisis practicado por el investigador para dar cuenta de su posición social frente al fenómeno estudiado y de los probables sesgos que pudieran operar en su análisis en virtud de esa posición.

Finalmente, en la sección *LOS GOLES* se presentan las conclusiones derivadas del análisis de los resultados de la investigación, en *LA BANCA* fueron colocados los anexos que contienen las transcripciones completas de la información obtenida durante la aplicación de las técnicas, las matrices de triangulación que sirvieron para sistematizar e interpretar los datos obtenidos, así como las notas, documentos y archivos originales que son evidencia de la realización del estudio, y en *LOS DIRECTORES TÉCNICOS* se ofrece la información correspondiente a las fuentes bibliográficas, hemerográficas y audiovisuales que sirvieron como referencia.

1. LOS JUGADORES (MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL)

En este capítulo se presenta el conjunto de teorías y conceptos que sirven como sustento para la realización de la presente investigación, de modo que el lector encontrará información que le permitirá comprender el fenómeno de la identidad compartida por Las Chivas desde las diferentes visiones con que se aborda: la teoría de los campos sociales de Pierre Bourdieu (1984, 1987, 1997 y 2011), precisada tanto por Cecilia Flachsland (2003) como por Alicia Gutiérrez (2005), así como de algunos de sus conceptos centrales como los capitales, las posiciones sociales y el habitus (1984), la distinción social (1988 y 1989), el sentido práctico (1989), el capital simbólico (1988) y la violencia simbólica (1997) que explican la dinámica de las sociedades altamente especializadas; la concepción de la cultura de Clifford Geertz (1996) y precisada por John B. Thompson (Giménez, 2007) como un entramado de símbolos determinados por condiciones históricas específicas; el proceso de semiosis enunciado por Charles Sanders Peirce (1974) y precisada por María Uxia Rivas (2001) que explica el funcionamiento de un signo como fuente de significado; y el concepto de identidad social expuesto por Gilberto Giménez (2007) que la define como un elemento subjetivo resultante de la interiorización de las condiciones objetivas de la realidad social.

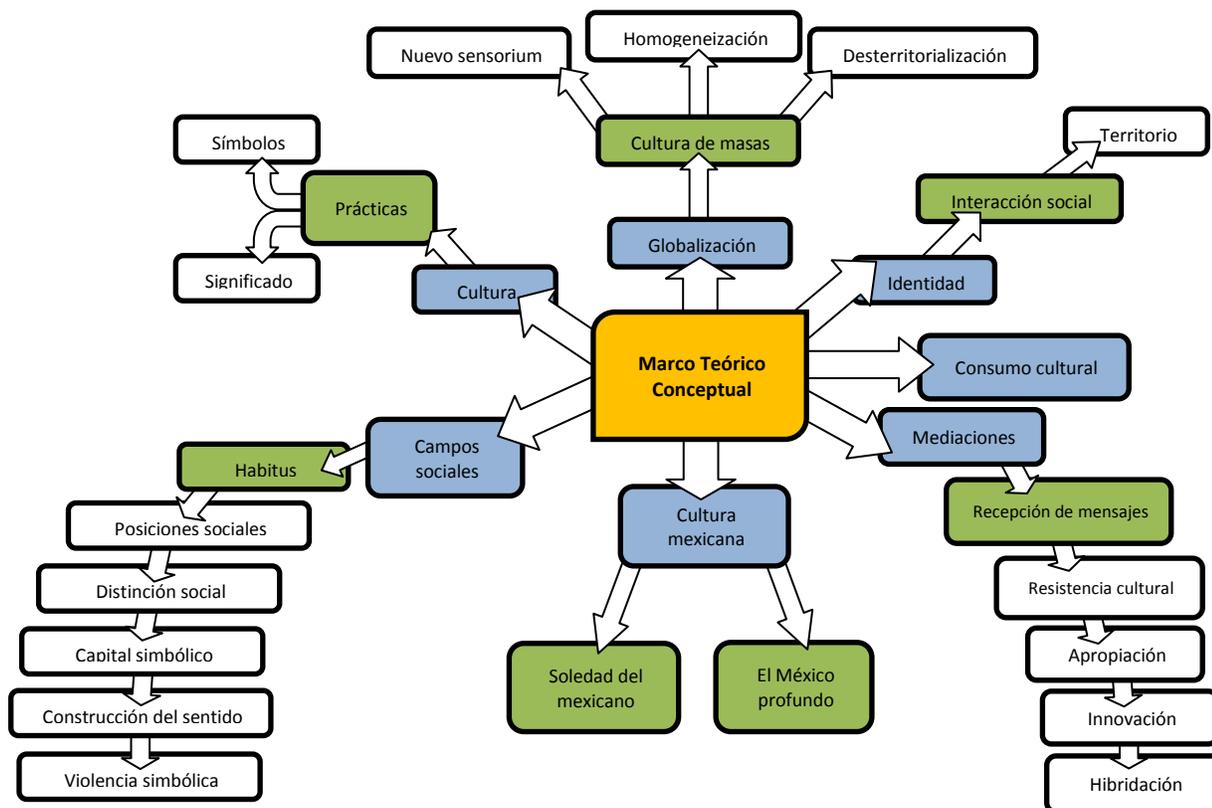
Se ofrece también un panorama general del proceso de globalización y su aceleración por la aplicación inicial de las transformaciones tecnológicas en materia de información, comunicación y transporte al campo de la economía a partir de los relatos de Manuel Castells (1999) y la consecuente estructuración de la realidad en lo que Immanuel Wallerstein (2005) denomina como *sistema-mundo* y Gustavo Lins define como proceso de *transnacionalización* (1996). Asimismo, se presentan algunas de las principales consecuencias asociadas a la extensión de esas aplicaciones tecnológicas hacia otros campos de las actividades humanas desde las perspectivas de David Harvey (Giménez, 2007), Paul Virilio (1996 y Pirella, 2001), Zygmunt Bauman (1999), Anthony Giddens (2007) y Marc Augé (1993). En este sentido, el lector podrá conocer las implicaciones asociadas al fenómeno de la globalización que son fundamentales para este trabajo.

Asimismo, se presentan algunos planteamientos que abordan las consecuencias de la globalización en el ámbito cultural, particularmente sobre las relacionadas con la acción de los medios de comunicación masiva. En este sentido, se expone la idea de homogeneización cultural a través de la teoría de la “aguja hipodérmica”, desarrollada con base en las reflexiones de Harold Lasswell sobre la influencia de la propaganda política en las audiencias (Fernández, 2010); la oposición a esta noción en la crítica de la cultura de masas elaborada por Theodor Adorno y Max Horkheimer (Giménez, 2007; Szpilbarg, y Saferstein, 2014) que denuncia la estandarización del gusto y la cultura como resultado de la comercialización de bienes culturales; y las advertencias sobre el alcance de este fenómeno desde la visión de la mundialización de la cultura propuesta por Renato Ortiz (1997 y 1998) y precisada por Ana Rosas Mantecón (2003).

De manera complementaria, se exponen algunos de los argumentos que se oponen a la noción de homogeneización cultural como un fenómeno totalizador. En este sentido, se explica por qué es considerado como un proceso incompleto en virtud de que los mensajes difundidos por los medios de comunicación no son asimilados en su totalidad

por las audiencias a partir de los planteamientos de Guillermo Sunkel (1993) sobre la recepción de los mensajes, basados en las observaciones Stuart Hall y Dave Morley; las ideas de Néstor García Canclini (1993 y 2004) sobre el consumo como una actividad cultural que carga de significado los bienes adquiridos, adapta e, incluso, produce hibridaciones en función de las necesidades específicas de los usuarios; y las mediaciones que operan en el acto de consumir propuestas por Jesús Martín-Barbero (1988) y Guillermo Orozco (1999).

Finalmente, el lector también podrá encontrar dos visiones generales los rasgos culturales que son asociados como comunes a los grupos sociales que forman parte de la población mexicana. La primera, elaborada por Octavio Paz (1994), donde se explica que el mexicano, independientemente de su clase o su condición social, se caracteriza por rasgos culturales asociados a su pasado histórico los cuales le constriñen a aislarse emocionalmente de los demás y velar por el ocultamiento ajeno; y la segunda, propuesta por Guillermo Bonfil Batalla (2005), en la que se narra cómo en el enfrentamiento histórico de dos proyectos de nación totalmente opuestos, donde no ha terminado por suprimirse el pasado cultural prehispánico y tampoco se han consolidado los proyectos modernizadores establecidos por las clases dominantes, han incidido en la cultura de las personas consideradas por su lugar de su nacimiento como mexicanos. A continuación, con el fin de mostrar la relación existente entre las teorías y conceptos que sustentan este capítulo, se ofrece al lector el siguiente mapa conceptual (*Mapa 1*):



Mapa 1. Panorama teórico-conceptual del Capítulo 1 (elaboración propia).

1.1. TEORÍA DE LOS CAMPOS SOCIALES DE BOURDIEU

La noción de los *campos sociales* desarrollada por el sociólogo francés Pierre Bourdieu está inspirada inicialmente en el *materialismo histórico* y parte, en un primer acercamiento, de la consideración de que las sociedades humanas se caracterizan por la existencia de relaciones sociales de lucha entre sus integrantes por la posesión de capitales. La dinámica de las sociedades modernas desde esta perspectiva se explica en función de la lucha y el poder que implican la posesión de ciertos capitales que se encuentran disponibles en un espacio social determinado. Sin embargo, a diferencia del materialismo histórico, Bourdieu extiende la idea de las relaciones de lucha hacia otros ámbitos de la vida distintos del plano económico pues considera que son diversas y van más allá del objetivo de acumulación de capitales económicos pues el desarrollo y la alta especialización en las sociedades modernas han diversificado las actividades sociales en las que los individuos participan y, por ende, las condiciones y los intereses por los que luchan.

De este modo, las relaciones de lucha presentes en una sociedad altamente especializada son fenómenos que se llevan a cabo en un conjunto de esferas o *campos* diversos como la economía, la política, la cultura, el arte, la religión, la educación, el deporte, entre otros y cada uno de estos espacios son diferentes entre sí porque tienen sus propias reglas de participación y sus propios capitales que son objeto de disputa por parte de los agentes que participan en ellos. Por lo tanto, “la sociedad no tiene ni una lógica única ni un conflicto central ni una autoridad global que la unifique. Lo que existen son diferentes campos con reglas propias” (Flachsland, 2003: 29).

A pesar de que esta perspectiva observa a la vida social como un conjunto de relaciones que tienen lugar en campos sociales diversos con reglas propias de participación y capitales específicos, también considera que éstos campos se articulan entre sí de tal forma que la transformación de algunos y, particularmente el de la economía, puede producir afectaciones en los demás. Es así como la vida social es “un espacio multidimensional, un conjunto abierto de campos que son relativamente autónomos, es decir, más o menos directa y fuertemente subordinados, en el funcionamiento y en sus transformaciones, al campo de producción económica” (Bourdieu, 1989: 44).

La cualidad multidimensional del espacio social es un concepto que cuestiona la idea de la lucha de clases de la teoría marxista en dos sentidos: el primero, porque las relaciones de lucha son diversas dependiendo del campo donde ocurren y, por tanto, no podrían limitarse sólo al ámbito económico entre poseedores de los medios de producción y fuerzas de producción; y la segunda, porque la idea de clase social como un grupo estable, homogéneo y definido es insostenible debido a que la semejanza de intereses entre un grupo de individuos participantes en un campo determinado puede distenderse en otro campo social. Es decir, difícilmente los sujetos podrían compartir sus intereses en todos los campos en los que participan.

Otra precisión que es fundamental para explicar la utilidad conceptual de esta perspectiva es que aborda el estudio de la vida social como un conjunto vínculos que los individuos, grupos e instituciones, denominados genéricamente como *agentes*, construyen entre sí y

no un simple conglomerado de sujetos. Es así como la sociedad es vista como un sistema relacional que se constituye a partir de los vínculos que los agentes construyen y mantienen o, en otras palabras, un sistema cuya materia son las relaciones sociales.

Un aspecto importante a resaltar en esta perspectiva es que para comprender el sistema de relaciones que constituyen lo social es necesario enfocar otros aspectos de la interacción de los agentes que no son visibles. Es decir, las relaciones sociales no pueden ser observadas en su totalidad a través de las interacciones visibles entre los sujetos porque existen otros vínculos no visibles que las constituyen. En este sentido, la sociedad no puede estudiarse sólo en función de las interacciones sociales observables porque se corre el riesgo de no considerar lo que les subyace pues “la verdad de la interacción no está nunca toda entera en la interacción tal como ella se ofrece a la observación” (Bourdieu, 1988: 130).

Para superar las dificultades de observación de las relaciones sociales, el autor propone un método de estudio a partir de dos posturas teórico-metodológicas tradicionalmente opuestas: por una parte, recupera las ideas centrales del *objetivismo*, enarbolado por los planteamientos de Karl Marx y Emile Durkheim, y por otra, retoma los planteamientos del *subjetivismo* que se desprenden de las nociones de Max Weber, Alfred Shutz y los etnometodólogos y las sintetiza en un método que él mismo denomina como *estructuralismo constructivista* o *constructivismo estructuralista*. La propuesta central de este método es estudiar las relaciones sociales en dos dimensiones fundamentales que, aunque son aparentemente opuestas, pueden entenderse como dos diferentes momentos de la vida social que se complementan entre sí y permiten una comprensión más completa y menos fragmentada de las relaciones sociales: la *dimensión objetiva* y la *dimensión subjetiva*.

Una precisión que es necesaria para explicar esta propuesta es la separación que el autor hace de su método respecto a la perspectiva de estudio del estructuralismo que analiza la estructura social tal como se presenta en el momento, independientemente de la génesis y el devenir histórico. Es este sentido, Bourdieu considera que las condiciones estructurales pre-existentes a la sociedad no surgieron espontáneamente, sino son consecuencia de las luchas históricas que han sostenido los agentes a través del tiempo. Por lo tanto, estas construcciones del pasado que inciden sobre las relaciones sociales del presente deben ser consideradas como parte del análisis de las relaciones sociales por parte del investigador.

Otro aspecto en el que Bourdieu recomienda poner especial cuidado en el momento de aplicar su perspectiva metodológica para desentrañar la lógica de los campos sociales, es lo que define como *socioanálisis*. Este concepto hace referencia a la práctica de la “reflexividad epistemológica”, la cual permite al investigador social “alertar sobre las formas de dominación simbólicas presentes en cada campo” (Flachsland, 2003: 46) y, al mismo tiempo, identificar aquellas que operan en su propio quehacer. Es decir, el sujeto que estudia un fenómeno social debe considerar que su producción científica está determinada y condicionada por factores históricos y estructurales como su origen social, el lugar que ocupa en los campos en los que participa y las categorías que utiliza para pensar y analizar la realidad. De este modo, cuando es consciente de la posición que

ocupa en el campo social en el que participa, así como de la perspectiva desde la que mira el fenómeno que estudia, lleva a cabo una operación denominada como “objetivar al objetivante” que le permite *deconstruir* su propio conocimiento “explicitando las condiciones de producción que intervinieron en la génesis [...] relucir sus limitaciones” (Ibíd.: 45).

1.1.1. Los campos sociales

La perspectiva de Bourdieu visualiza a los *campos* como sistemas de relaciones sociales que gozan de una relativa autonomía, cuentan con reglas de participación propias y en su interior se pueden encontrar capitales específicos que determinan y coaccionan las relaciones que mantienen los agentes inmersos en ellos. Es así como un campo social es considerado “un sistema estructurado de fuerzas objetivas que, como un campo magnético, se impone sobre los objetos y agentes que penetran en él” (Ibíd.: 49).

Existen dos elementos que son esenciales para que un campo cualquiera se constituya como tal: la existencia de al menos un capital común que sea reconocido como valioso por los agentes y la lucha que estos sostienen por su apropiación. Por lo tanto, un campo social es un espacio de conflicto donde los agentes participantes luchan entre sí por la apropiación de los capitales específicos que existen en su interior.

A pesar de que los capitales pueden ser diversos y variados dependiendo de los campos existentes en una sociedad y la multiplicación inherente a la alta especialización de sus actividades, éstos pueden ser clasificados en tres clases principales: el capital *clásico*, conformado por la riqueza, así como los recursos y bienes económicos, el capital *social*, compuesto por la red de relaciones que son propias de un individuo, y el capital *cultural*, constituido por la educación, los conocimientos y las habilidades adquiridas.

Los diferentes capitales existentes en cada campo pueden tener una distribución particular en el espacio social de tal manera que cada uno de los agentes que participan en él posee una cantidad y una combinación específica que les otorgan cualidades específicas que se definen:

“según el volumen global de capital que poseen bajo sus diferentes especies, y [...] según la estructura de su capital, es decir, según el peso relativo de las diferentes especies de capital, económico y cultural, en el volumen total de su capital” (Bourdieu, 1988: 131).

Si un agente posee los capitales considerados como valiosos dentro de un campo, adquiere una facultad que los demás participantes no poseen y que se fundamenta en la distribución desigual: la capacidad de imponer su voluntad sobre las relaciones sociales existentes. Es así como el poder se fundamenta en la condición de escasez de los capitales presentes en el campo, de tal manera que el agente que los posee condiciona el comportamiento de los agentes desposeídos, los cuales deben adaptarse a sus disposiciones para tener acceso a ellos.

Es la desigualdad en la distribución de los capitales uno de los motivos por el que los agentes se relacionan entre sí a través de la lucha y participan en el campo dependiendo

de sus posesiones, ya sea para conservar el estado de cosas o bien, para cambiarlo. De este modo, los agentes dominantes que poseen los capitales luchan por mantener intacta o modificar a su favor la distribución de dichos capitales, mientras que los agentes subordinados buscan modificar esa estructura y apropiarse de ellos. La realidad social, en las propias palabras de Bourdieu, puede ser descrita como “como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura” (1997: 49).

Una de las acciones que llevan a cabo los agentes para luchar por los capitales disponibles en un campo social determinado es la reconversión de los capitales que poseen en otras formas (Bourdieu, 2011). De este modo, por ejemplo, el capital cultural, como un conjunto de conocimientos y habilidades adquiridas, puede ser invertido por el agente para la adquisición de otros como el capital económico y viceversa. Asimismo, el capital económico puede ser invertido para producir y mantener relaciones con otros agentes y, por ende, puede reconvertirse en capital social; y si se aplica el capital económico, por ejemplo, a la obtención de conocimientos y habilidades en consecuencia se convierte en un capital cultural.

1.1.2. El sistema de posiciones sociales

La posesión de los capitales disponibles en un campo social define no sólo las relaciones de lucha que sostienen los agentes por su apropiación, sino también el lugar que cada uno ocupa dentro del espacio social. Cada agente ocupa una posición específica en función del volumen y la combinación de los capitales que posee y, bajo esta perspectiva, el espacio social es un lugar socialmente construido donde los agentes se ubican en posiciones específicas en función de los capitales que posee cada uno y no una entidad pre-existente donde las posiciones se ocupan de manera aleatoria. De este modo, los actores que poseen los capitales que son escasos en un campo ocupan una posición social específica que es distinta de la que ocupan los demás agentes inmersos en él

A semejanza de un espacio geográfico, cada agente contenido en el espacio social es un cuerpo que ocupa un lugar específico que, si se relaciona con el que ocupan los demás agentes contenidos en el espacio, esa ubicación adquiere la categoría de una *posición social*. Es así como la especificidad de la posición ocupada por un agente se define no sólo por sus posesiones, sino también por las diferencias que emanan del sistema de posiciones que se configura en el espacio social. En este sentido, la existencia de distintas posiciones en el espacio social permite que los agentes se distingan entre sí por las relaciones de distancia que existen entre ellas. Por lo tanto, cada agente ocupa una posición específica que lo ubica en una región determinada del campo y, por lo tanto, existen ciertas distancias entre su posición y la de los demás agentes participantes. El espacio social, entonces, se convierte en “un espacio de posiciones exteriores [...] definidas la unas por relación a las otras por la proximidad, la vecindad, o por la distancia” (Bourdieu 1984.: 130).

En virtud de lo anterior, la posición en el espacio social está determinada por los capitales que posee su ocupante y por la distancia que guarda con respecto a las posiciones que

ocupan los agentes que monopolizan los capitales disponibles en el campo, de modo que su valoración depende de la cercanía que tiene con respecto a estas posiciones de poder. Es así como el campo social se configura como un espacio jerarquizado de posiciones en función de la proximidad y en la medida en que una posición se encuentra más cercana o lejana a la de un agente dominante, tiene una valoración específica: en cuanto más cercana se encuentre, tiene mayor valor y viceversa.

1.1.3. Las dimensiones de la vida social

Para Bourdieu, los campos sociales deben ser estudiados en dos dimensiones fundamentales para una comprensión más precisa: la *dimensión objetiva* y la *dimensión subjetiva*. En lo que respecta a la primera dimensión, ésta se encuentra constituida por las condiciones estructurales que caracterizan a una sociedad y que son externas al individuo. Es decir, son las condiciones políticas, económicas, sociales y culturales que definen el entorno en el que viven los agentes inmersos en el campo. En este sentido, el sistema de relaciones sociales, los capitales considerados como valiosos, su distribución entre los agentes participantes, las posiciones sociales de cada uno en el espacio social y las reglas de socialización son condiciones estructurales que forman parte de esta dimensión. Las relaciones sociales entre los agentes están determinadas por estas condiciones externas ya que constituyen un marco de referencia desde el cual orientan sus pensamientos y comportamientos. Por lo tanto, las “estructuras objetivas, independientes de la consciencia y de la voluntad de los agentes [...] son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones” (Ibíd.: 127).

Por su parte, la dimensión subjetiva o simbólica de la vida social se localiza más allá de los hechos que son perceptibles en la observación directa de las relaciones entre los individuos y los grupos porque es una dimensión de orden individual que se condensa en sus estructuras mentales. Esta segunda dimensión, también conocida como *habitus*, está constituida por el conjunto de conocimientos, ideas, creencias y actitudes que los individuos tienen de la realidad y de sí mismos, el cual se forma de la experiencia sensible del mundo donde aprenden las condiciones y reglas del entorno en el que habitan. Por lo tanto, es una instancia subjetiva que surge cuando el individuo interioriza en su mente las condiciones estructurales del campo en el que participa o, en otras palabras, se forma cuando el agente “inscribe” la realidad objetiva en su cuerpo.

Desde esta perspectiva, una parte de estos “esquemas de percepción, de pensamiento y de acción” que constituyen el *habitus* de los individuos tiene una génesis en el entorno social porque surge del aprendizaje que adquieren en sus relaciones con los sujetos, los grupos y las instituciones con los que interactúan. Por consiguiente, el proceso de incorporación de las condiciones estructurales configura un “modo de ver, sentir y actuar

¹ Gilberto Giménez señala que el *habitus* es considerado por los representantes de la escuela europea de psicología social, encabezada por Serge Moscovici, como un concepto homologable a las *representaciones sociales* pues, siguiendo a Jean-Claude Abric, afirma que “se trata de construcciones socio-cognitivas propias del pensamiento ingenuo o sentido común, que pueden definirse como *un conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto determinado*” (Giménez, 2007: 46) que surgen del aprendizaje y la socialización. En este sentido, los mecanismos de *objetivación* y el *anclaje* serían análogos a los procesos que conforman la dimensión objetiva y subjetiva de la vida social.

de los agentes que, aunque parezca natural, está moldeado por las estructuras sociales” (Flachsland, 2003: 9). Adicionalmente, si se considera que el habitus funciona como un marco de referencia fundamental para la percepción y la orientación de las acciones de los individuos, es también un elemento que propicia la reproducción del espacio social en virtud de que determina a los agentes a actuar en correspondencia con las condiciones estructurales que le dieron origen.

No obstante la importancia del entorno del individuo para la conformación del habitus, su construcción no depende únicamente del proceso de interiorización ya que también es una instancia que media entre la realidad objetiva y la subjetividad del agente que las incorpora. En este sentido, la interiorización no depende únicamente de las condiciones estructurales disponibles en el entorno porque también puede ser afectada por la indeterminación individual de los sujetos. Las motivaciones profundas y la interpretación de los individuos, entonces, son fundamentales en el proceso de interiorización de las estructuras sociales externas. El habitus, entonces, es un marco de referencia que los agentes elaboran mediante la interiorización selectiva e interpretativa de la realidad y, por lo tanto, es una construcción activa y no una simple adquisición pasiva de las condiciones estructurales y las transformaciones históricas que lo determinan.

Otro factor que incide en la construcción del habitus de un individuo es la indeterminación de las condiciones estructurales que lo rodean. Es decir, la situación cambiante de la realidad a través del tiempo puede propiciar que, en un momento determinado, los individuos perciban e interioricen la realidad externa de una manera específica y en un segundo momento, sujeta a un proceso de transformación constante, sea percibida de un modo muy distinto afectando la regularidad de su significación, su valoración y su interiorización. Desde esta perspectiva, “la significación del mundo en la medida en que está suspendida en el futuro, se encuentra ella misma en suspenso, en espera, en prórroga y, por lo tanto, relativamente indeterminada” (Bourdieu, 1989: 33).

El habitus, visto como un fenómeno de orden individual en el que la subjetividad de un agente inmerso en el campo interpreta e interioriza de manera selectiva las condiciones estructurales de un entorno en cambio constante, es por lo tanto una instancia dinámica que posibilita la adaptación de los agentes a la realidad y sus contingencias. Por consiguiente, el habitus puede determinar a los individuos a reproducir las condiciones estructurales que le dieron origen, pero también puede convertirse en una matriz de transformaciones en virtud de su estrecha relación con la subjetividad. Es decir, el agente puede transcribir el orden social en el que vive, pero también puede transformarlo a partir de su propia interpretación de esa realidad cambiante o bien, desde las estrategias creativas que surgen de sus deseos y motivaciones profundas de modo que el habitus puede reproducir “la lógica del campo pero también es potentemente creador” (Flachsland, 2003: 55).

1.1.4. La legitimidad de las posiciones sociales

La interiorización de las condiciones objetivas del campo en el que están inmersos los individuos implica también la incorporación del sistema de posiciones y sus valoraciones. En este sentido, la visión que un individuo tiene del mundo y de sí mismo depende

sensiblemente de su ubicación en el campo por lo que sus conocimientos, ideas, creencias, actitudes y pensamientos se relacionan de manera estrecha con la posición que ocupa. El “sistema de esquemas de percepción y apreciación, como estructuras cognitivas y evaluativas que adquieren [los individuos] a través de la experiencia duradera de una posición del mundo social” (Bourdieu, 1988. 134) es lo que se denomina como *sentido de la posición*².

Esta perspectiva o *sentido de la posición* de un individuo determina las relaciones que establece con los demás agentes inmersos el campo social pues funciona como un marco de referencia que le predispone a actuar de cierta manera en función del sistema jerarquizado de posiciones en el que participa. En otras palabras, la incorporación del sistema de posiciones, así como de sus categorías y sus reglas, a través del aprendizaje propicia que los sujetos reconozcan las diferencias sociales existentes en el campo y ajusten su comportamiento a ellas pues “el sentido de la posición como sentido de lo que puede o no puede “permitirse”, implica una aceptación tácita de su posición, un sentido de los límites [...] un sentido de las distancias a marcar y a tener, a respetar o a hacer respetar” (Bourdieu, 1989: 34).

El individuo que interioriza y adapta su comportamiento, de acuerdo al sistema de posiciones en el que está inmerso, otorga al campo social un valor fundamental para su permanencia: la legitimidad. Las condiciones estructurales, entonces, son validadas por el ajuste del comportamiento de los individuos a las categorías y valores que rigen el campo en el que participan y, a su vez, ese ajuste funciona como una referencia para otros agentes inmersos en él. En la medida que los agentes actúan en el campo social en función de las categorías y jerarquías que han interiorizado en su cuerpo en forma de habitus, el orden se convierte en válido y las condiciones estructurales son legitimadas por los agentes que las siguen, las respetan y las reproducen a través de su comportamiento.

Para explicar la legitimidad de los campos sociales, Bourdieu recurre a la noción del *juego* (Flachsland, 2003) donde explica que un campo, al igual que un juego, tiene un conjunto de reglas que deben ser aprendidas por los individuos que participan en él y en la medida en que las aprenden y las siguen, el juego puede realizarse. Si los participantes se negaran a hacerlo, el juego no tendría sentido. Así, en el campo como en un juego, las reglas tienen existencia y sentido porque los agentes participantes las interiorizan, las usan como un marco de referencia para sus prácticas sociales y ajustan su comportamiento a ellas.

Si bien, el orden social es legítimo cuando los agentes que participan en él ajustan su comportamiento a sus determinaciones, esa legitimidad está determinada no sólo por la validación tangible de seguirlo con sus actos, sino también por la percepción de validez que tengan de él. Desde esta perspectiva, la incorporación de las jerarquías y categorías del campo en forma de habitus propicia que ese orden tienda a ser percibido e

² Bourdieu retoma el concepto de *sense of ones's place* propuesto por Erving Goffman para explicar la comprensión de la posición social ocupada por parte del agente y la adaptación de su comportamiento a ella como una tendencia a identificarse con los valores, las nociones, los mitos y el comportamiento propio de los agentes pertenecientes a una posición determinada en el espacio social.

interpretado como legítimo. Por consecuencia, “el reconocimiento de la legitimidad más absoluta no es otra cosa que la aprehensión del mundo ordinario como auto-evidente que resulta de la coincidencia casi perfecta de las estructuras objetivas con las estructuras incorporadas” (Bourdieu, 1989: 37).

Sin embargo, la legitimidad del orden social no solo proviene de la “aprehensión” del mundo ordinario que determina a los individuos a aceptarlo y obedecerlo, sino también de la complicidad de los agentes. Algunas veces los agentes obedecen las reglas porque nunca han reflexionado ni cuestionado su validez, pero en otras, las obedecen a pesar de estar en desacuerdo con ellas. Desde esta perspectiva, la legitimidad depende también de la omisión o el miedo de los agentes que no actúan para transformar las estructuras que los determinan y prefieren adaptarse a ellas para conservar sus condiciones de vida actuales antes que arriesgarlas.

En virtud de lo anterior, el conjunto de campos existentes en el espacio social, los capitales específicos en cada uno, su valor asociado, su distribución entre los agentes participantes, el sistema de posiciones ocupadas, las reglas de socialización y las prácticas sociales permanecen en el tiempo no sólo porque están presentes en el entorno de los agentes determinando su comportamiento, sino también porque sus categorías están “inscritas en el cuerpo” de los agentes y determinan la forma de percibir, interpretar y actuar en el espacio social. El orden social se perpetúa porque los agentes lo perciben como legítimo y lo reproducen a través de sus prácticas sociales cotidianas.

1.1.5. La distinción social y el capital simbólico

El sistema de posiciones en el campo, al ser interiorizado por los individuos, se manifiesta entonces como un espacio de diferencias socialmente reconocidas ya que cada agente se distingue de los demás porque ocupa una posición que es reconocida como distinta por demás agentes que participan. La interiorización de las categorías y las valoraciones del campo otorgan a los agentes la capacidad de reconocer las diferencias y las distancias que existen entre las posiciones sociales existentes de tal modo que los agentes dotados de las categorías de percepción pueden identificar las diferencias sociales entre los participantes de un campo.

El reconocimiento social de las diferencias en el sistema de posiciones es precisamente lo que da origen al fenómeno de la *distinción social* porque se asocia a la configuración de las posiciones ocupadas por los agentes y no solamente a la búsqueda de diferenciación. Los agentes que han interiorizado las categorías del sistema de posiciones del campo pueden identificar la posición de otro agente a través de sus prácticas en el espacio social. De acuerdo con esto, cualquier práctica social visible, con intención de singularización o sin ella, funciona como un signo que distingue a los agentes, sobre todo “cuando se trata de una diferencia reconocida, legítima, aprobada, como *signo de distinción*” (Ibíd.: 36). En este sentido, las ideas, las costumbres, los rituales y los objetos que caracterizan a los agentes son elementos simbólicos que pueden generar distinción social porque a través de ellos pueden afirmarse las diferencias y ser identificados como ocupantes de una posición social específica o bien, ser reconocidos como aspirantes a una posición determinada.

El espacio social, desde este punto de vista, se manifiesta como un conjunto diverso de *estilos de vida* que distinguen a los agentes porque:

“El gusto (o habitus) en tanto sistema de esquemas de clasificación, es objetivamente referido, a través de los condicionamientos sociales que lo han producido, a una condición social: los agentes se clasifican ellos mismos, se exponen a ellos mismos a la clasificación, al elegir, conforme a sus gustos, diferentes atributos, vestimenta, alimentos, bebidas, deportes, amigos, que quedan bien juntos y que les quedan bien, o más exactamente, que convienen a su posición” (Bourdieu, 1988: 135).

En consecuencia, cuando el sistema de posiciones y sus diferencias asociadas son reconocidos por los agentes, se configura una cuarta especie de capital conocida como *capital simbólico*. Este tipo de capital no es considerado en la clasificación de los tres tipos principales (económico, cultural y social) debido a que es una especie diferente y su valor emana precisamente del reconocimiento social de la distribución de los capitales considerados como valiosos en el campo y de las posiciones sociales de los agentes que los poseen.

El capital simbólico, también conocido como prestigio, renombre o reputación, es una especie de capital que se forma con la percepción legítima del sistema de posiciones por parte de los agentes participantes. Es decir, cuando los capitales económicos, culturales o sociales existentes en un campo son reconocidos socialmente como propiedad legítima de un agente determinado, este último adquiere el prestigio o la reputación como su propietario. El capital simbólico, por lo tanto, “es la forma percibida y reconocida como legítima de estas diferentes especies de capital” (Ibíd.: 28).

1.1.6. El sentido práctico y las prácticas sociales

De acuerdo con lo hasta aquí expuesto, “las estructuras sociales externas, lo social hecho cosas, plasmado en condiciones objetivas, y las estructuras sociales internalizadas, lo social hecho cuerpo, incorporado al agente” (Gutiérrez, 2005: 16), son dos momentos de la vida social que se relacionan entre sí de manera dialéctica. Es decir, en un primer momento, la realidad objetiva, constituida por el sistema de relaciones sociales, los capitales disponibles en el campo, su distribución entre los agentes participantes, las posiciones sociales ocupadas y las diferencias reconocidas, es el sustento del habitus de los individuos; y, en un segundo momento, el habitus, como el conjunto de esquemas de percepción, pensamiento y acción que los individuos desarrollan en la interiorización selectiva y subjetiva de la realidad, es determinante para que el individuo reproduzca o modifique la realidad objetiva que le dio origen.

Siguiendo esta perspectiva, el agente que ha interiorizado las estructuras sociales externas entiende su significado y adquiere el conocimiento necesario para intervenir en el campo porque entiende su orden y comprende su sentido. Cuando esto ocurre, el individuo adquiere la “aptitud para moverse, para actuar y para orientarse según la posición ocupada en el espacio social, según la lógica del campo y de la situación en la cual se está comprometiendo” (Ibíd.: 71) en virtud de que ha interiorizado en su cuerpo las

estructuras de la realidad externa. Esta aptitud para participar en el campo de acuerdo a las condiciones estructurales que lo determinan es lo que Alicia Gutiérrez, interpretando a Bourdieu, denomina el *sentido práctico* (Ibíd.).

De acuerdo con lo anterior, el sentido práctico es la fuente de las acciones que realizan los agentes inmersos en un campo social así como del conjunto de conocimientos, ideas, creencias, actitudes y pensamientos que las generan. Por lo tanto, las prácticas, entendidas “como acciones orientadas hacia la maximización del beneficio, material o simbólico” (Bordieu citado por Gutiérrez, Ibíd.: 27), son el conjunto de acciones que los individuos realizan de manera recurrente en su vida cotidiana tales como sus costumbres, rituales, expresiones, hábitos, etcétera, así como el conjunto de objetos y accesorios que utilizan en esas actividades, las cuales están determinadas por su sentido práctico. En consecuencia, las prácticas de los sujetos al estar orientadas por el sentido desarrollado en las relaciones que establecen con los demás adquieren la calidad de sociales; es decir, pueden ser consideradas como prácticas sociales en virtud de su naturaleza colectiva.

Una precisión importante respecto al concepto de las prácticas sociales es el grado de intencionalidad con el que se realizan. Las acciones de los individuos en el campo social no son totalmente intencionales ni utilitarias pues generalmente obedecen a las condiciones estructurales que han sido internalizadas en forma de habitus. La *estrategia* de los agentes sociales en el campo, entendida como una alternativa de comportamiento que el individuo selecciona de acuerdo con sus intereses y su posición, es un hecho fuertemente determinado por su sentido práctico. Desde esta perspectiva, la estrategia no es una acción con una intención específica ni planificada, sino resultado de un “desarrollo activo de líneas *objetivamente* orientadas que obedecen a regularidades y forman configuraciones coherentes y socialmente inteligibles, es decir comprensibles y explicables” (Ibíd.: 28). En palabras de Bourdieu:

“La teoría de la acción que propongo (con la noción de habitus) equivale a decir que la mayor parte de las acciones humanas tienen como principio algo absolutamente distinto de la intención, es decir disposiciones adquiridas que hacen que la acción pueda y tenga que ser interpretada como orientada hacia tal o cual fin sin que quepa plantear por ello que como principio tenía el propósito consciente de ese fin [...] El mejor ejemplo de esta disposición es sin duda el sentido del juego: el jugador, tras haber interiorizado profundamente las normas de un juego, hace lo que hay que hacer en el momento en que hay que hacerlo, sin tener necesidad de plantear explícitamente como fin lo que hay que hacer. No necesita saber conscientemente lo que hace para hacerlo y menos aún plantearse explícitamente la cuestión (salvo en algunas situaciones críticas) de saber explícitamente los que los demás pueden hacer a cambio, como induce a pensar la visión de los juegos de ajedrez o de bridge” (Bourdieu, 1997: 166)

Las prácticas sociales, entonces, deben ser vistas como las estrategias que son adoptadas por el agente para defender sus intereses en el campo en el que participa, ya sea para conservar o cambiar la distribución de los capitales disponibles, en función de la posición que ocupa en el mismo. Asimismo, deben ser consideradas acciones que pueden ser elegidas de manera inconsciente y no intencionada en virtud de la determinación del sentido práctico desarrollado por el individuo y que dicha elección se al

sistema de relaciones específicas en el que están insertas pues están determinadas por las condiciones estructurales específicas donde ocurren y tienen un sentido social.

1.1.7. La construcción del sentido y el valor

Uno de los factores que contribuye a la permanencia de las prácticas sociales en el campo es su valoración por parte de los actores que participan en el sistema de relaciones, particularmente la de aquellos que son reconocidos como agentes dominantes en virtud de su posesión de los capitales disponibles. El capital simbólico de un agente, derivado de su reconocimiento como poseedor de los capitales disponibles en un campo, otorga también un poder específico para definir el valor de las prácticas sociales. En este sentido, las luchas al interior de los campos y el dominio de unos actores sobre otros se basa no sólo en la posesión de los capitales económicos, sino también en el dominio de la verdad pues quien posee el prestigio asociado al capital simbólico tiene la facultad de establecer la definición de las referencias, los valores y las clasificaciones validas de la realidad o, en palabras de Bourdieu, “hacer ver *–theorein-* y de hacer creer, de producir y de imponer clasificación legítima o legal, depende [...] de la posición ocupada en el espacio” (1989: 42).

Desde esta perspectiva, el sentido o *sentido común*³ como un marco de referencia que utilizan los agentes para la interpretación del mundo tiende configurarse como una verdad impuesta debido a que puede ser construido por ciertos agentes sin que necesariamente se involucre la participación de todos los individuos. En este sentido, el poder del capital simbólico permite al agente poseedor construir definiciones de la realidad que pueden propiciar el ajuste del comportamiento de los demás participantes a sus intereses, ya que las reglas y los significados por él definidos tienden a ser interiorizados por los demás en virtud de su reconocimiento. Por lo tanto, el agente que ocupa una posición dominante tiene una capacidad particular para legitimar su posición y “anular el carácter arbitrario de la distribución del capital y hacerlo pasar como natural” (Flachsland, 2003: 56).

Una de las prácticas que contribuyen a la construcción y difusión de la visión e interpretación del mundo es la acción pedagógica que realizan las instituciones como la iglesia, la escuela, los medios de información y los grupos sociales de pertenencia como la familia, los amigos, los compañeros de trabajo, etcétera. La educación que imparten estos agentes a través de sus diversas actividades inculca las ideas, costumbres, reglas y valores que rigen la vida en una sociedad determinada y se lleva a cabo a través de la ilustración, la reiteración y la práctica de los usos y significados que se desean enseñar. Los individuos asimilan las condiciones y adquieren el sentido común a través de las prácticas informativas y comunicativas que implican la educación.

Uno de los mecanismos asociados a la educación que construye y perpetúa el valor de las prácticas sociales es la violencia simbólica. Si un agente no asimila las enseñanzas del valor o simplemente se niegan a aceptarlas, los agentes dominantes utilizan la

³ El término *sentido común* fue propuesto por Alfred Schutz para señalar que “toda interpretación del mundo se basa en un acervo de experiencias sobre él, que son nuestras o nos han sido transmitidas por padres o maestros; esas experiencias funcionan como un esquema de referencia en forma de *conocimiento a mano* (1974: 39)”.

violencia simbólica como un recurso para condicionar su disposición al aprendizaje. Este mecanismo es un tipo de violencia indirecta, invisible y no física que un agente ejerce sobre otro (Ibíd.) y funciona cuando se condiciona el reconocimiento y la inclusión social del individuo a cambio de que adecúe su comportamiento y sus prácticas a las expectativas del agente poseedor del prestigio. Bourdieu la define como “esa violencia que arranca sumisiones que ni siquiera se perciben como tales, apoyándose en unas «expectativas colectivas», en unas creencias socialmente inculcadas” (1997: 173).

En consecuencia, la relación de los agentes en el contexto educativo implica una diferencia entre sus respectivas posiciones sociales. Así, el educador posee una combinación de capitales que le otorgan una posición dominante con respecto a aquellos a los que educa, quienes reconocen esa diferencia y ajustan su comportamiento a sus definiciones. Es el prestigio asociado a esa diferencia y su reconocimiento por parte de los dominados lo que otorga al educador el derecho para construir el significado de la realidad y contribuir con ello a la imposición de la visión del mundo a los demás.

1.1.8. Las coincidencias en el espacio social

Si bien, la posición que cada agente ocupa le distingue de aquellos que se encuentran lejanos en el campo y en función de sus posesiones adquiere cierta legitimidad para construir definiciones sobre la realidad, al mismo tiempo determina las relaciones sociales que puede establecer en virtud su proximidad respecto a otros agentes que ocupan posiciones cercanas o contiguas a la suya. Por lo tanto, los agentes tienden a relacionarse con aquellos que se encuentran cercanos a su ubicación en el espacio social y en la medida que sus posiciones están más próximas, la probabilidad de relacionarse es mayor, mientras que en el caso contrario la disminuyen.

Esta relación de vecindad entre diferentes agentes ubicados en posiciones próximas puede propiciar que desarrollen una visión del mundo semejante debido a que la construyen desde regiones cercanas en el espacio social y la tendencia a relacionarse en virtud de sus coincidencias espaciales puede abrir paso a que desarrollen intereses y prácticas sociales semejantes. En este sentido, los agentes cercanos pueden identificarse entre sí y formar grupos pero sin llegar a constituirse como una clase social debido a que la especificidad de sus posesiones puede otorgarles posiciones e intereses que son distintos en los diferentes campos sociales en los que participan.

Esta semejanza de visiones del mundo que existe en un grupo de agentes es otro de los factores que inciden en la construcción del *sentido común* y se caracteriza por el conjunto de conocimientos, ideas, creencias, actitudes, pensamientos e interpretaciones de la realidad que son compartidas por las personas que se relacionan en un espacio social determinado. Desde esta perspectiva, la proximidad y la convivencia social pueden propiciar que los agentes desarrollen ideas, percepciones y comportamientos semejantes en un campo determinado.

1.2. LA CONCEPCIÓN SIMBÓLICA DE LA CULTURA

La cultura es como un término complejo que ha sido construido a lo largo de la historia por los debates que han sostenido pensadores y científicos pertenecientes a diferentes áreas y perspectivas del saber. En este sentido, existe una gran diversidad de definiciones propuestas, pero para fines de categorización, la antropóloga italiana Carla Pasquinelli considera que esta construcción se ha llevado a cabo en la antropología cultural norteamericana en cuatro grandes etapas: *fundacional*, *concreta*, *abstracta* y *simbólica* (Pasquinelli citada en Giménez, 2007: 25).

La etapa *fundacional* comienza con las primeras definiciones formuladas por Eduard B. Taylor en 1871 en su obra *Primitive Culture*, donde define a la cultura como un conjunto de conocimientos, creencias, valores, artes y derecho de una sociedad que se desarrollan progresivamente a través de diferentes estadios definidos y, posteriormente, es complementada por los cuestionamientos de Franz Boaz al proponer que los rasgos culturales no tienen un desarrollo evolutivo lineal, sino que dependen de la particularidad de los procesos históricos que caracterizan a cada pueblo de tal modo que centra su interés en analizar las diferencias culturales y afirmar la existencia de la multiplicidad cultural.

Más tarde, durante la segunda fase conocida como *fase concreta*, las definiciones que se elaboraron al respecto, retomaron algunos de los planteamientos básicos de Taylor, que definían a la cultura como un conjunto de costumbres y estilos de vida que caracterizaban a los pueblos, de tal manera que los objetos, los rituales, las costumbres y las prácticas sociales se convirtieron en el foco de atención de estas definiciones. De este modo, la cultura durante esta etapa fue considerada como el conjunto de manifestaciones materiales y tangibles que caracterizaban a los pueblos.

Entre 1930 y 1950 se desarrolló la tercera fase denominada como *fase abstracta* donde los antropólogos influenciados por las teorías de la psicología trasladaron su atención de las costumbres a las causas. Es decir, dejaron de mirar a las manifestaciones materiales como el eje de las definiciones y centraron sus observaciones en los “modelos de comportamiento” que les dan origen. La cultura, entonces, fue definida como un sistema de *pautas de comportamiento* que rigen las acciones de las personas, sus prácticas sociales, sus producciones materiales y sus costumbres.

Finalmente, la cuarta etapa es conocida como *fase simbólica* y comienza con la publicación del libro *La interpretación de las culturas* del antropólogo estadounidense Clifford Geertz en 1973. A partir de este periodo, las concepciones que se han elaborado consideran que las manifestaciones materiales y los modelos de comportamiento no se excluyen, sino se complementan de tal manera que el símbolo, como un concepto que integra la materialidad y la abstracción de la cultura, se convierte en el eje de las definiciones en esta etapa.

1.2.1. La cultura como un entramado de símbolos según Clifford Geertz

La concepción simbólica de la cultura es una perspectiva teórico-metodológica que se aparta de la tendencia a estudiar a las sociedades desde la tradición epistemológica de las ciencias naturales, en oposición particularmente al uso de conceptos y herramientas

provenientes de la física y la biología. En contraste, Geertz propone el uso de técnicas de estudio derivadas de las disciplinas humanísticas como el análisis de textos y el drama social a las cuales considera más apropiadas para el estudio de lo social.

Inspirado en los planteamientos sobre la cultura de Talcott Parsons y del ser humano de Max Weber, Geertz elabora su propia perspectiva: por una parte, a semejanza de Parsons, que veía la cultura como un sistema de símbolos que son aprendidos y compartidos por los individuos, consideraba que la cultura es un sistema de esquemas de significación que orientan la vida social (Chihu, 2000: 85) y da sentido a la existencia de los individuos que la entienden y comparten; y por otra, en correspondencia con las consideraciones de Weber sobre la condición simbólica del ser humano, afirmaba que “el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre” (Geertz, 1996: 20).

Bajo este punto de vista, el símbolo es la unidad básica de la trama o urdimbre de significados y cada una de estas unidades se encuentra vinculada a otras de tal manera que funciona como un nodo o punto de intersección. La vinculación de varios símbolos entre sí conforma una estructura semejante a una red o “telaraña de símbolos” y es tejida por los individuos en la socialización. Es así como la relación que existe entre los símbolos es creada y construida por los individuos a través sus relaciones sociales. La cultura, entonces, es un conjunto de estructuras de significación socialmente establecidas en las que están insertos los individuos que las construyen y las comprenden.

En virtud de que las estructuras de significación son construidas socialmente y son compartidas por los individuos que las construyen, la cultura puede ser considerada como una entidad pública. Es decir, en la medida que las personas comparten el significado de las ideas, creencias, valores, costumbres, objetos y prácticas sociales, la significación deja de ser un fenómeno individual y se convierte en un hecho público. Es así como los significados superan el aislamiento de la individualidad y se convierten en significados culturales pues “la cultura es pública porque su significación lo es” (Ibíd.: 26).

La significación es un fenómeno que para Geertz tiene una existencia doble: en la mente y en el comportamiento de los individuos porque afirma que “aunque contiene ideas [...] no existe en la cabeza de alguien; aunque no es física, no es una entidad oculta” (Ibíd.: 24). Por esta razón, a diferencia de otras perspectivas de estudio de la cultura, la concepción simbólica no se ocupa tanto de la localización la cultura y centra su atención en el funcionamiento de las estructuras que producen la significación.

Para Geertz, la cultura es algo que se manifiesta públicamente a través del comportamiento de los individuos, pero propone que la observación debe ir más allá de esas manifestaciones observables pues la labor del antropólogo social no puede limitarse sólo a la observación superficial, sino debe buscar los fundamentos de significación de esas manifestaciones a las que se tiene acceso. Es así como esta propuesta considera que el etnógrafo debe realizar una “descripción densa” que vaya más allá de los hechos observables a partir del desentrañamiento de las estructuras de significación que sustentan esas manifestaciones observables de la cultura y la “especulación elaborada” sobre el significado de los hechos que se observan.

Una de las estrategias que Geertz propone para desentrañar el significado de los vestigios y manifestaciones de una cultura consiste en abordarla como un texto que ha sido escrito por los individuos que viven en la urdimbre y debe ser interpretado por el etnólogo como un documento activo cuyo significado está abierto e indeterminado. Es decir, la cultura debe ser vista como un conjunto de símbolos organizados cuya interpretación puede ser diversa debido a que el autor pudo imprimir un significado que es distinto del que interpreta su lector y, para reducir la arbitrariedad de la interpretación, el etnógrafo debe reconstruir el significado del texto en función del contexto en el que funciona.

El estudio de la cultura, por lo tanto, debe ser un esfuerzo por interpretar el texto que orienta la vida de un grupo, pero dicha interpretación debe realizarse sin desatender a sus propias particularidades porque las estructuras de significación que lo sustentan son un fenómeno único y específico que es diferente a los textos o estructuras de significación que desarrollan o desarrollaron otros grupos en contextos históricos distintos. En este sentido, “el análisis de la cultura ha de ser, por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones” (Ibíd.: 20).

Finalmente, es importante destacar que esta perspectiva de la cultura fue construida por Geertz a partir de los planteamientos teóricos de la semiótica de modo que la unidad básica de los entramados de significación que orientan la vida de las personas es el símbolo o signo⁴. En este sentido, afirma que “el concepto de cultura [...] es esencialmente semiótico” (1996: 20), por lo que el fenómeno en torno del cual se estructura la concepción simbólica de la cultura es la significación y una de las ciencias que se encarga de su estudio es la semiótica⁵, cuyo principal representante y fundador es el filósofo y científico estadounidense Charles Sanders Peirce.

1.2.2. El signo y el proceso de semiosis según Charles Sanders Peirce.

La semiótica es una concepción teórica elaborada por Peirce y considera que el signo es una entidad material que cumple la función de representar objetos, ideas, situaciones o sujetos a partir de un modelo conocido como “triada del signo” o “triángulo semiótico” caracterizado por la participación de tres instancias fundamentales: el *signo*, el *objeto* y el *interpretante*. La relación que se constituye entre estos tres elementos es precisamente lo que da existencia al fenómeno de la *semiosis*, que es el proceso en el que algo funciona como un signo para alguien.

Bajo esta perspectiva, el signo es una entidad material que da cuenta de algo distinto de sí misma; una cosa que a través de sí representa a otra. Por lo tanto, es una manifestación perceptible que proporciona información sobre un objeto, un ser o una idea

⁴ El *símbolo* es manejado por Geertz como un término genérico y lo considera homólogo al de *signo* o *representamen* propio el modelo triádico de Charles Sanders Peirce.

⁵ La *semiótica* y la *semiología* son esencialmente la misma ciencia que se encarga del estudio de los signos y del proceso en el que se produce su significación. El término *semiología* es generalmente usado para referirse a la escuela europea inaugurada por Ferdinand de Saussure y *semiótica* se refiere a la escuela norteamericana enarbolada por Charles Sanders Peirce.

que está ausente o no está directamente referida en el momento de su percepción, pero es indirectamente evocada; es una cosa que funciona como representante de otra para alguien que la percibe.

La función representativa del signo implica que éste es un elemento que participa en un proceso lógico junto con al menos dos instancias más. En este sentido, el signo es una entidad que funciona como mediadora pues es “un Primero que está en una relación triádica genuina tal con un Segundo, llamado su Objeto, que es capaz de determinar un Tercero, llamado su Interpretante” (Rivas, 2001).

La relación existente entre estas tres diferentes instancias se configura como un triángulo en cuyos vértices se encuentra el signo o *representamen* que ocupa la posición de Primero, el *objeto* representado que ocupa la de Segundo y el *interpretante* que es el Tercero. Dicho proceso de representación es descrito por Peirce de la siguiente manera:

"Un signo, o representamen, es aquello que representa algo para alguien, en algún aspecto o sentido. Se dirige a alguien, es decir, crea en la mente de una persona un signo equivalente o quizá un signo más desarrollado. Al signo que se crea lo llamo interpretante del primer signo. El signo representa algo, su objeto. Representa al objeto, no en todos los sentidos, sino en referencia a un tipo de idea, que en algunos casos he llamado terreno (ground) de la representación" (Peirce, 1974: 22).

Si los tres vértices del triángulo se relacionan entre sí, el proceso de la semiosis se activa. Cuando un *representamen* es percibido por un sujeto que lo entiende y al hacerlo crea en su mente una imagen del objeto referido, surge un nuevo signo en el pensamiento de ese sujeto: la significación. Esa imagen o significado evocado es lo que se conoce como *interpretante*. En el momento que el signo “representa algo para alguien”, se convierte en una instancia que vincula al intérprete que lo percibe con el *objeto* que representa.

La relación entre estos tres elementos es un proceso dinámico que se puede configurar constantemente porque las posiciones que ocupa cada uno pueden reconfigurarse y generar un proceso infinito. Es decir, un *representamen* que media entre el *objeto* y el *interpretante* puede determinar a éste último para que él mismo se vuelva otro *representamen* del *objeto* para otro *interpretante* (Rivas, 2001) y así sucesivamente. De este modo se genera un nuevo proceso de semiosis que puede configurarse tantas veces como surjan nuevos *interpretantes* que completen el triángulo semiótico.

1.3. LA IDENTIDAD SOCIAL DE ACUERDO CON GILBERTO GIMÉNEZ

La identidad para el sociólogo mexicano, de origen paraguayo, Gilberto Giménez es un concepto que se relaciona de manera muy estrecha con la cultura hasta el punto considerar que ambas son indisociables. Bajo esta perspectiva, la urdimbre de símbolos que otorga sentido a la vida de un grupo al ser aprendida por los individuos se convierte en la fuente misma de su identidad (2007); la cultura es entonces el sustento simbólico de la identidad. Para explicar esta relación Giménez utiliza dos planteamientos teóricos que abordan el estudio de lo social: por una parte, recupera la concepción simbólica de la cultura, elaborada por Clifford Geertz y precisada por John B. Thompson, para construir

una definición más amplia; y por otra, retoma la noción de *las dimensiones de la vida social* y el *habitus* de Pierre Bourdieu para explicar la dinámica y transformación de las estructuras de significación de la cultura en forma de “esquemas mentales” o “representaciones” en un individuo.

Un aspecto relevante para comprender la identidad desde esta perspectiva, es la importancia que se otorga al reconocimiento del entorno social para su conformación. Es decir, la identidad como un fenómeno subjetivo que se forma a partir del aprendizaje de la cultura, depende no sólo de la selección e interiorización de los símbolos y significados que el individuo elige según sus preferencias y orientaciones personales, sino también del reconocimiento y la aprobación social que le otorgan los agentes inmersos en el entorno en el que vive. De este modo, la identidad es una instancia que contiene elementos tanto de lo “individualmente único” como de lo “socialmente compartido”.

Una última precisión importante se relaciona con la dimensión que puede adquirir el fenómeno de la identidad, que si bien ocurre inicialmente a nivel subjetivo y se condensa en el *habitus* del individuo, también puede alcanzar dimensiones colectivas en virtud de la coincidencia de los sujetos en el espacio social que los lleva a actuar socialmente hacia fines en común. Es decir, si los individuos inmersos tienen experiencias de vida en común en virtud de que ocupan posiciones cercanas en el espacio social, pueden desarrollar un conjunto de ideas, creencias y actitudes semejantes y, de este modo, orientar sus acciones desde una visión del mundo que comparten.

1.3.1. La cultura como pautas de significación

En correspondencia con los planteamientos de la cultura elaborados por Geertz y las dimensiones de la vida social propuestas por Bourdieu, Giménez ve a la cultura como un conjunto de estructuras simbólicas que pueden encontrarse en dos estados básicos a los que denomina como *formas interiorizadas* y *formas objetivadas* (Giménez, 2007) que, si bien son distintos, guardan entre sí una relación dialéctica que les da existencia mutua. Desde esta perspectiva, a pesar de sus diferencias inherentes, estas formas se complementan entre sí para constituir el entramado simbólico de la cultura.

Las *formas interiorizadas* son aquellas que se encuentran en *estado incorporado* o ligadas al cuerpo porque han sido convertidas en *habitus* a través de un trabajo de asimilación. En este sentido, las estructuras de significación que se han internado en el sujeto como producto del aprendizaje de la realidad objetiva constituyen la cultura en estado *incorporado*. De este modo, este tipo de formas de la cultura pueden ser vistas como “una propiedad hecha cuerpo que se convierte en parte integrante de la persona” (Bourdieu, 1987) que requiere de la inversión de un tiempo determinado por parte del individuo las posee, no puede acumularse más allá de las capacidades naturales de apropiación del agente portador y no pueden ser transferidas de forma instantánea a otros sujetos.

Por su parte, las *formas objetivadas* son aquellas que se encuentran materializadas en forma de bienes, objetos, instituciones o prácticas y su significación depende de la relación que guardan con las *formas interiorizadas* pues a partir de estas últimas es posible activar su sentido. De este modo, “las formas objetivadas o materializadas de la

cultura sólo cobran sentido si pueden ser apropiadas y permanentemente reactivadas por sujetos dotados de capital cultural incorporado” (Giménez, 2007: 125).

La cultura, entonces, es una estructura simbólica que se activa cuando las *formas objetivadas* y las *formas interiorizadas* se relacionan entre sí y permanece en el tiempo porque los sujetos las aprenden y las materializan a través de su comportamiento. Por consiguiente, las estructuras de significación pueden ser apreciadas a través de las prácticas de los individuos pues sus actos remiten inevitablemente a las estructuras mentales que los determinan y los generan porque:

“lo simbólico es el mundo de representaciones sociales materializadas en formas sensibles, también llamadas, “formas simbólicas”, y que pueden ser expresiones, artefactos, acciones, acontecimientos y alguna cualidad o relación. En efecto, todo puede servir como soporte simbólico de significados culturales” (Ibíd.: 32).

Desde esta perspectiva, más que *pautas de comportamiento* o manifestaciones materiales del habitus, la cultura es un conjunto de *pautas de significado* que funciona como un marco de referencia de *representación* y *orientación para la acción*. Así, las estructuras de significación, presentes tanto en *formas objetivadas* como en *formas interiorizadas*, son un conjunto de esquemas de percepción de la realidad o “modelos de” y guías de orientación de la acción o “modelos para” que otorgan sentido a la vida y a los actos de los individuos que las comparten (Ibíd.).

Un aspecto importante que Giménez recomienda considerar respecto a la conformación de modelos de pensamiento y modelos de comportamiento que constituyen las pautas de significación de los individuos es su estrecha relación con el contexto histórico. En este sentido, recupera las precisiones hechas por Thompson a la concepción simbólica de la cultura elaborada por Geertz para construir una definición más amplia y a la relación dialéctica entre *formas objetivadas* y *formas interiorizadas* agrega la noción de dependencia con el contexto social, cultural, económico y político específico en el que ocurren como proceso simbólico. Por lo tanto:

“La cultura podría definirse entonces, como el proceso de continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos (en su doble acepción de representación y de orientación para la acción) a través de la práctica individual y colectiva, en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados” (Ibíd.: 39).

1.3.2. Relación entre cultura, identidad y comunicación

La comunicación es otro elemento de la vida social que este autor considera como fundamental para la construcción y reactivación del entramado de símbolos que constituyen a la cultura y, por ende, lo es también para la construcción de la identidad de los individuos. Es decir, la comunicación humana es un “fenómeno social total” (Mauss citado por Giménez, 2011: 118) porque moviliza no sólo los mensajes que un emisor envía a un receptor a través de un canal, sino también pone en movimiento las estructuras simbólicas de los interlocutores pues el funcionamiento de los signos como soporte material de significados requiere de la coincidencia simbólica entre el individuo

que produce el mensaje y el individuo que lo percibe e interpreta. Por lo tanto, sólo puede desarrollarse “dentro de un universo cultural compartido en mayor o menor medida por los participantes en el proceso comunicativo” (Ibíd.: 122).

En vista de lo anterior, la comunicación es una actividad social caracterizada por el intercambio de símbolos que permite a los individuos establecer relaciones sociales entre sí con base en coincidencias culturales que, al encontrarse tanto en *formas objetivadas* como en *formas interiorizadas*, involucran también a las coincidencias de identidad entre los interlocutores. Por lo tanto, es un proceso de interacción simbólica que al estar constituido por, en primer instancia, la cultura en la que está inserto el individuo que produce el signo, en segundo lugar, el entramado de símbolos que ha interiorizado el sujeto que lo percibe y, en tercer lugar, el mensaje compuesto por el conjunto de signos que el productor dispone y estructura para integrarlo, así como de su significado que depende no sólo de la estructuración esas previa, sino también de la interpretación operada por la cultura e identidad del interpretante; puede afirmarse entonces que “en cualquier acto de comunicación no se transmite sólo un mensaje, sino también una cultura y una identidad y el tipo de relaciones que entrelaza a los interlocutores” (Ibíd.: 118).

La trascendencia que tienen las pautas de significación en la interpretación de los mensajes involucrados en el acto de la comunicación es una condición que Giménez ve como un factor que propicia la negociación de identidades. Es decir, si bien un mensaje se encuentra estructurado en función de la cultura y la identidad que caracterizan al individuo que lo produce, su interpretación está determinada por la cultura y la identidad del individuo que lo percibe de modo que se suscita un proceso de recepción que puede entenderlo de manera literal o bien, entenderlo de forma diferente, incompleta e incluso contrapuesta. Por lo tanto:

“la comunicación implica la construcción de significados mediante la negociación o trato entre emisores y receptores que va más allá del simple intercambio de mensajes literales. Es lo que [los teóricos actuales de la comunicación] llaman concepción transaccional de la comunicación, y entienden por transacción la construcción de significados compartidos” (Ibíd.: 122).

Por lo anterior, la comunicación es una actividad social que posibilita no sólo la construcción de la cultura sino también la construcción de las identidades, pero no a través de la simple trasmisión de mensajes que son interpretados de manera literal por los receptores, sino mediante un proceso complejo de interpretación que depende de tanto de las condiciones culturales de producción como de las condiciones culturales de recepción que al producir un acto de negociación de significados produce también una negociación de identidades entre los interlocutores.

1.3.3. Identidad individual

La formación de la identidad comienza con el reconocimiento del individuo de sí mismo como una entidad separada del mundo y diferente de los demás sujetos. Es así como la autonomía y la delimitación existencial se convierten en los primeros elementos de esta diferencia. La identificación de las necesidades del individuo como propias, porque las

experimenta en su cuerpo, y la comparación que hace de su persona con respecto de los otros individuos con los que interactúa en su vida cotidiana, permiten que él se reconozca como un ser diferente de los demás.

Las preferencias y las orientaciones personales de cada individuo contribuyen también a acentuar su diferencia en el espacio social en el que habita ya que al determinar su percepción del mundo, configuran una actitud y un comportamiento específico en la realidad. Por lo tanto, además de los contextos sociales, culturales y económicos que forman parte de las condiciones estructurales de la realidad objetiva que rodea a una persona, la subjetividad es una instancia que incide en el conjunto de significados que son aprendidos e interiorizados en forma de esquemas mentales, de modo que el habitus y el comportamiento de cada individuo son específicos.

Desde este punto de vista, la singularidad del repertorio de símbolos y prácticas que cada individuo incorpora en forma de habitus estimula la formación de diferencias potenciales con respecto de los demás sujetos con los que se relaciona, mismas que al manifestarse a través del comportamiento mediante formas simbólicas que materializan el habitus y ser percibidas por otros sujetos, configuran un entorno de diferencias sociales que, al mismo tiempo, crean distinción entre los sujetos.

En este sentido, Giménez afirma que:

“la identidad tiene que ver con la idea que tenemos acerca de quiénes somos y quiénes son los demás. Implica, por lo tanto, hacer comparaciones entre las gentes para encontrar semejanzas y diferencias entre las mismas. Cuando creemos encontrar semejanzas entre las personas, inferimos que comparten una misma identidad distinguible de la de otras personas que no nos parecen similares” (Ibíd.: 60).

Desde esta perspectiva, la distinción depende no sólo de la interiorización de las condiciones estructurales en el habitus del individuo en función de sus preferencias personales y su manifestación conductual percibida socialmente, sino también del reconocimiento de esa diferencia por parte de los demás sujetos que participan en el entorno social. Por consecuencia, la identidad es un fenómeno que relaciona de manera estrecha con las características o atributos que son asociados o reconocidos como propios de cada sujeto.

Por lo tanto, la identidad individual es un fenómeno de orden subjetivo donde la influencia de los demás es determinante, especialmente la de aquellos que tienen el poder simbólico para construir el sentido y reconocer el valor de las cosas, donde se incluye también el reconocimiento de los sujetos. Por consiguiente, la identidad si bien se forma con el repertorio de símbolos que son seleccionados por el sujeto para sí mismo, también depende del reconocimiento de esos símbolos por parte de la colectividad de la que forma parte porque la “identidad es definida por otros, particularmente por aquellos que se arrogan el poder de otorgar reconocimientos “legítimos” desde una posición dominante” (Pizzorno citado en Giménez, Ibíd.: 66).

No obstante que la identidad está vinculada al reconocimiento social, el sujeto no siempre se limita a aceptar las atribuciones que le hace el grupo y a reproducirlas en su comportamiento. La voluntad y los deseos personales también conducen a una lucha “para que los otros nos reconozcan tal como nosotros queremos definirnos” (Ibíd.: 66). En consecuencia, la identidad es una construcción que resulta de la asignación de atributos hecha por el grupo y la autoafirmación de los atributos elegidos, donde la creatividad y las estrategias individuales son formas que transgreden o reinventan las categorías asignadas y los modelos establecidos. Por lo tanto, el reconocimiento social de la identidad no es un proceso pasivo en el que los agentes simplemente aceptan las cualidades distintivas que el grupo reconoce, sino también es un proceso activo que depende de las atribuciones que el sujeto se autoasigna.

La voluntad de distinguirse, entonces, es otra de las características fundamentales de la identidad individual y la autoasignación de atributos es una manifestación conductual del reconocimiento de un sujeto como un ser diferente de su entorno, así como de su voluntad de afirmarse como tal. Desde esta postura, Giménez identifica la existencia de dos tipos de atributos que definen las diferencias de los sujetos en el espacio social: los *atributos de pertenencia social* y *atributos particularizantes*.

Los *atributos de pertenencia social* son aquellas características distintivas de un individuo que se derivan en un primer momento de su procedencia social. En este sentido, el conjunto de ideas, creencias, códigos, expresiones, rituales, costumbres y prácticas que constituyen la cultura del grupo al que pertenece un individuo y que, por tanto, se encuentran presentes en su entorno simbólico próximo, propician el desarrollo de una organización significativa particular de la realidad que se concreta a partir del aprendizaje y la interiorización de las estructuras simbólicas disponible

Adicionalmente, si se considera que el aprendizaje de la cultura depende también de la posición social que ocupa el sujeto en el sistema de relaciones en el que participa, el individuo desarrolla una visión del mundo que acentúa aún más su diferencia. Desde esta perspectiva, la clase social, el origen étnico, las colectividades territoriales, los grupos de edad, el género, etcétera son los sustratos culturales que nutren la identidad de los individuos con este tipo de atributos diferenciadores y en virtud de que comprenden y comparten, aunque sea parcialmente, sus *modelos culturales* desarrollan un sentido de pertenencia.

En lo que respecta a los *atributos particularizantes*, pueden definirse como aquellos “que determinan la unidad idiosincrásica del sujeto” (Ibíd.: 62) y pueden ser variables dependiendo del contexto específico de cada sociedad, así como de las orientaciones personales de los individuos. Algunos de los que Giménez identifica como propios de este tipo son los *caracteriológicos* propios de la personalidad de los sujetos como los hábitos, las actitudes, las capacidades, las tendencias y la imagen; los *estilos de vida* que se encuentran conformados por las preferencias de consumo; la *red personal de relaciones íntimas* integrada por el conjunto de personas, grupos e instituciones que forman parte de los círculos sociales del individuo; los *objetos personales* que son el conjunto de bienes y objetos como la ropa, la casa, el automóvil, etcétera, entre los que también puede incluirse el propio cuerpo; y la *biografía incanjeable* que es el relato de los sucesos del

pasado cuyo nivel de intimidad puede considerarse como una autorrevelación de hechos significativos.

Un último aspecto destacable de la perspectiva que este autor tiene a propósito de los atributos que caracterizan a los individuos y los distinguen socialmente de los demás, se relaciona con la importancia que tienen dichos atributos para el desarrollo de las relaciones sociales. Es decir, en la medida que el habitus de un individuo y su manifestación conductual son relativamente estables en el tiempo, los sujetos con los que interactúa pueden asociarlo con ciertos atributos que lo definen y reconocerle como tal. De esta forma, los sujetos inmersos pueden reconocerse entre sí, comprender el sentido de sus acciones, prever sus comportamientos y asignarse compromisos y responsabilidades (Ibíd.) que les permiten mantener sus relaciones en el espacio social.

1.3.4. Identidad colectiva

Si bien la identidad es un proceso de orden subjetivo en virtud de que las estructuras mentales son propias de los individuos, también puede tener un alcance colectivo, pero con algunas reservas. De acuerdo con las teorías de la acción social inspiradas en la tradición sociológica de Durkheim, la existencia de una “conciencia colectiva” se manifiesta cuando orienta de la acción de los grupos en un sentido semejante. Por lo tanto, Giménez considera que “la identidad se predica en sentido propio de los sujetos individuales dotados de conciencia y psicología propia, y sólo por analogía de los actores colectivos” (Ibíd.: 62).

En consecuencia, las identidades colectivas son acontecimientos sociales complejos que desde esta perspectiva deben ser vistos “como *sistemas de acción*, y no como *sujetos*” (Ibíd.) debido a que no son entidades homogéneas y delimitadas con autoconciencia, carácter, voluntad o psicología propia. Por tal virtud, deben ser analizadas como procesos relacionales que se fundan en la similitud de conocimientos, ideas, creencias, actitudes y pensamientos que dos o más individuos tienen a propósito de la realidad. Es decir, se puede hablar de una identidad colectiva cuando varios individuos comparten un conjunto de modelos de pensamiento y modelos de comportamiento que conforman un sistema de significación común que orienta sus acciones.

En la medida que los individuos coinciden entre sí por su cercanía en el espacio social y por las experiencias de vida que tienen en común, tienden a seleccionar e incorporar estructuras de significación de forma semejante. En este sentido, el entramado de significados que nutre su identidad individual al encontrarse disponible para dos o más individuos favorece la semejanza de sus estructuras mentales. La identidad colectiva, entonces, es un fenómeno que sucede cuando las construcciones socio-cognitivas de varios sujetos son semejantes entre sí; cuando poseen un sentido compartido de la realidad.

La interpretación recurrente y ampliamente compartida a propósito de un objeto o un evento que se forma como resultado de compartir experiencias de vida, es lo que se

denomina un *significado cultural*⁶. Por consecuencia, los conocimientos, ideas, creencias, actitudes y pensamientos compartidos por la semejanza de sus contenidos posibilitan las relaciones sociales entre los sujetos y la vida social es posible porque los individuos comparten una identidad fundada en la interiorización estable y regular de los significados culturales disponibles en su grupo social que les permite entenderse entre sí.

Si bien existen diferencias entre las identidades individuales y las colectivas, también tienen algunas características en común: se distinguen de su entorno, establecen sus límites y se mantienen en el tiempo, pero no lo hacen por sí solas pues sus orientaciones son definidas por un número restringido de individuos que participan en diferente grado en su construcción. Existen actores dominantes con diferente capacidad y reconocimiento social que definen, difunden y administran los significados culturales que se ponen disponibles para ser interiorizados por la colectividad. En este sentido, la identidad es construida mediante acuerdos, negociaciones y hasta imposiciones del sentido de la realidad.

En resumen, Gilberto Giménez propone que los significados que constituyen la identidad colectiva son incorporados constantemente a los rituales, las prácticas y los artefactos culturales que caracterizan a un grupo social, lo cual contribuye a prolongarla y darle permanencia. De este modo, la escuela, la familia, la iglesia, los medios de comunicación, entre otros, son agentes sociales que a través de su labor de enseñanza, interpelación y violencia simbólica acotan el sentido del mundo, contribuyen a que sea interiorizado por los individuos de forma estable y semejante, y sea reproducido a través de sus prácticas.

1.3.5. Territorio e identidad

El concepto de *territorio* ha sido tradicionalmente asociado a la cultura y la identidad como el lugar donde se inscriben; es el espacio geográfico donde se localizan. En este sentido, el territorio es la parte de la superficie terrestre donde los individuos habitan y se relacionan entre sí y, por ende, es el lugar donde se tejen, se reproducen y se transforman los entramados simbólicos que dan sentido a su vida; es el espacio donde los agentes construyen la cultura y la interiorizan.

Una de las condiciones fundamentales para que un espacio geográfico cualquiera sea considerado como un territorio es su valorización y apropiación a través de la representación simbólica. De este modo, cuando los grupos se establecen en un lugar, utilizan sus recursos y lo convierten en el sustento material de su supervivencia, lo valoran de cierto modo, lo modifican a través de sus acciones, lo apropian como suyo y le otorgan un significado; en otras palabras, cuando ese lugar es antropizado adquiere la categoría de territorio. Por lo tanto, el territorio es una construcción humana que se realiza en un lugar determinado porque este lugar es su materia prima “o, más precisamente, como la realidad material preexistente a todo conocimiento y a toda práctica [...] tendría entonces una relación de anterioridad con respecto al territorio” (Ibíd.: 118).

⁶ Gilberto Giménez cita la concepción cognitivista de la cultura propuesta por Claudia Strauss y Naomi Quin, (Giménez, 2007: 56)

La construcción y representación del territorio, de acuerdo a los postulados de la geometría de Euclides, puede ser analizada con el uso de tres formas básicas: las *líneas*, que son trazadas por los individuos a través de sus recorridos y representan los trayectos, los itinerarios y los caminos que los conducen de un lugar a otro; los *puntos de intersección o nudos* que son los lugares donde los individuos se encuentran, se cruzan o se reúnen para satisfacer sus necesidades; y la *intersección de líneas o redes* que ligan entre sí al menos tres puntos y dan cuenta del entramado de relaciones sociales entre los *nudos* (Giménez, 2007; Auge, 1993).

Esta representación geométrica del territorio da cuenta del sistema de relaciones sociales que se llevan a cabo dentro de un espacio determinado y de las relaciones de poder suscritas en él. Es decir, los agentes que funcionan en el entramado como *nudos* ocupan una posición de poder con respecto a otros actores porque a ellos llegan los bienes económicos, sociales o culturales que la sociedad inscrita en ese territorio necesita y son determinantes en su flujo. De esta forma, se convierten en un centro que concentra las transacciones vitales y, por lo tanto, un centro de poder.

La distribución de las formas geométricas que representan el territorio no sólo da cuenta de las relaciones sociales en su interior, sino también de la dimensión espacial que tienen y de sus fronteras. Es decir, la distribución de esas líneas, las intersecciones y los puntos que tiene cierta densidad en alguna parte del espacio, disminuye en otras. Todo lo que se encuentra dentro de esa “zona de densidad” sería el interior y lo que está más allá sería el exterior. La frontera sería el punto intermedio entre estas zonas; es el lugar donde disminuye o desaparece la cercanía entre las líneas y los puntos de la red de relaciones.

Por otra parte, la valoración y apropiación del territorio por los grupos humanos que lo habitan puede realizarse en dos sentidos: por su *carácter instrumental-funcional*, es decir, como un espacio de utilidad donde cada sociedad satisface sus necesidades económicas, sociales y políticas; y por su *carácter simbólico-expresivo* en virtud de que funciona como un espacio de soporte de significados donde los agentes plasman sus concepciones del mundo y les dan continuidad. En este sentido:

“el territorio puede ser considerado como zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de recursos, como área geopolíticamente estratégica, como circunscripción político-administrativa, etc; pero también como paisajes, como belleza natural, como entorno ecológico privilegiado, como objeto de apego afectivo, como tierra natal, como el lugar de inscripción de un pasado histórico y de una memoria colectiva, en fin, como geosímbolo” (Giménez, 2007: 120).

1.3.6. Dimensiones del territorio

De acuerdo con Giménez, el territorio puede considerarse como un espacio geográfico de dimensiones variables que puede constituirse en diferentes escalas. Es una construcción funcional y simbólica cuyas relaciones políticas, sociales, culturales y económicas pueden ocurrir desde el ámbito local del barrio o el municipio, pasando por la región, el estado y el país, hasta las configuraciones de tipo supranacional. En este sentido, el territorio es un conjunto de niveles que se relacionan entre sí de manera imbricada o empalmada y se

definen de acuerdo con el alcance espacial de las relaciones sociales que mantienen los agentes dentro de ellos.

En correspondencia con lo anterior, Jean Michel Hoerner distingue la existencia de dos tipos de territorios cuya dimensión se relaciona con la percepción que el individuo tiene de ellos: los *territorios próximos* o *identitarios* que son aquellos que forman parte de la vivencia del individuo, de sus relaciones sociales cotidianas y del marco natural que experimenta en sus desplazamientos frecuentes, tales como la comunidad, el barrio o la ciudad; y los *territorios vastos* que son espacios lejanos de la vivencia y la práctica cotidiana como el estado, la nación o los espacios de tipo supranacional (Hoerner citado por Giménez, *Ibíd.*:122).

El conjunto de elementos que constituyen el ambiente de la superficie terrestre valorada y apropiada también son portadores de significado. Es decir, los lugares, los monumentos, los caminos, los accidentes geográficos, los ríos, las veredas, las montañas, la flora, la fauna, etcétera, son símbolos portadores históricos, religiosos, sociales, culturales, familiares, etcétera, que dan sentido a la vida de los individuos que los reconocen. Estos elementos inscritos en el territorio que funcionan como soporte de significación son nombrados por Giménez como *geosímbolos*.

Finalmente, el territorio puede funcionar como un espacio donde no sólo se encuentran los elementos antropizados portadores de significado, sino también como el lugar donde se distribuyen las instituciones y las prácticas culturales de sus habitantes. En este sentido, “las pautas distintivas de comportamiento, las formas vestimentarias peculiares, las fiestas del ciclo anual, los rituales específicos [...] las danzas lugareñas, las recetas de cocina locales, las formas lingüísticas” (*Ibíd.*: 126) son símbolos de la cultura que se instalan y se asocian a un espacio específico; son objetivaciones de la cultura inscritas en el territorio.

1.4. GLOBALIZACIÓN CULTURAL

El desarrollo técnico es una constante cultural que caracteriza al ser humano y a lo largo de su existencia ha estimulado la creación y perfeccionamiento constante de diversas técnicas y herramientas que le han permitido sobrevivir, satisfacer sus necesidades y adaptarse con mayor facilidad al medio ambiente que lo rodea. Sin embargo, las innovaciones que se han generado a partir de la segunda mitad del siglo XX, particularmente en materia de transporte, información y comunicación, han provocado transformaciones sociales inéditas que han reducido el tiempo necesario para el desplazamiento personas, bienes, servicios e ideas alrededor del mundo.

Esta revolución tecnológica ha creado nuevas formas de interacción social que están transformando las relaciones en las sociedades contemporáneas (Giddens: 2007) pues las actividades humanas en todo el planeta se están interconectando. Una de las actividades que ha sido transformada por estas aplicaciones son las interacciones simbólicas entre los sujetos y las comunidades que tienen acceso a dichas tecnologías. En este sentido, las experiencias de vida fundamentales para la formación de sus identidades individuales y colectivas, que podían ser compartidas si los individuos se

encontraban en el mismo lugar, en el contexto de la globalización, ya no dependen de la presencia física en el lugar pues la mediación tecnológica propicia que puedan ser vividas en tiempo real independientemente de la ubicación geográfica de los individuos.

Actualmente, muchas personas ya no necesitan desplazarse físicamente para realizar diferentes actividades como el trabajo, las compras, el estudio, la socialización, el entretenimiento, entre otras actividades, porque pueden realizarlas a través de la interacción simbólica que es posible gracias a la infraestructura de las redes de comunicación e información. De este modo, la reducción del tiempo y la ampliación del alcance geográfico de las prácticas sociales han generado un cambio en las actividades humanas, así como en su percepción del espacio: el mundo parece ser más estrecho; más pequeño.

De acuerdo con algunos científicos y pensadores, este proceso de globalización que comenzó en el campo de la economía (Castells, 1999; Giddens: 2007), al extender su lógica de interacción a otros campos de la vida social ha generado cambios que amenazan la soberanía de las sociedades y su derecho a construir sus propias identidades sociales (Virilio, 1996; Bauman, 1999). Desde esta perspectiva, la disminución de la práctica de los espacios físicos, particularmente, de aquellos espacios tradicionales de encuentro y convivencia social, y el surgimiento simultáneo de nuevos lugares de socialización de orden privado donde la interacción simbólica está condicionada y regulada por sus administradores, provocaría que las personas pierdan su capacidad para crear y reproducir sus identidades y negociar sus intereses.

1.4.1. La estructuración del sistema-mundo

Una de las transformaciones asociadas al proceso de globalización cultural se encuentra relacionada con la aceleración en el flujo de la información. Esta transformación comenzó a gestarse a principios de la década de 1970 en los campus universitarios de Estados Unidos, particularmente en California, por una generación de jóvenes innovadores que influenciados por el espíritu de liberación de la década anterior, retomaron un proyecto militar de comunicación diseñando para la guerra fría y perfeccionaron una estructura de redes de información capaz de soportar el envío de datos a grandes distancias y en poco tiempo (Castells, 1999).

Esta revolución tecnológica propició que el envío de información, que hasta entonces dependía de un transportador material, pudiera realizarse sin un soporte físico con el desarrollo de la red de telecomunicaciones. Es así como la implementación de estas innovaciones liberó a la información de sus transportadores corpóreos y las condiciones físicas del movimiento perdieron relevancia ante las nuevas posibilidades técnicas del flujo de datos (Bauman, 1999). La posibilidad de enviar información a la velocidad de la luz redujo al instante el tiempo necesario para el intercambio comunicativo de las sociedades.

Las potencialidades de esta nueva arquitectura de información fueron aprovechadas, durante los años ochenta del siglo pasado, por un sector de la sociedad vinculado a la economía para extender geográficamente los mercados y contrarrestar el declive del

modelo de producción capitalista que había comenzado por causa de la amenaza latente de una crisis inflacionaria (Castells, 1999). De este modo, la posibilidad de intercambiar información de manera instantánea de manera rápida y barata permitió a los empresarios e inversionistas tejer redes y alianzas, tanto comerciales como productivas, con agentes ubicados más allá de los espacios geográficos donde se encontraban.

Las aplicaciones de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) hicieron flexible la gestión de los negocios y la recaudación de capitales independientemente de la distancia pues facilitaron su administración y la toma de decisiones. Es así como el capitalismo inició un proceso de reestructuración profunda que implicó la interconexión de las empresas, la descentralización de sus procesos productivos y su redistribución por todo el planeta (Rosas, 1993). A través de las aplicaciones tecnológicas a la expansión comercial y la centralización financiera, este sistema de producción alivió las amenazas financieras que lo agobiaron durante la década 1970 y contrarrestó su contracción.

Con el paso del tiempo, el uso de las innovaciones tecnológicas de la información, la comunicación y el transporte se ha diversificado constantemente a tal grado que sus aplicaciones han permeado paulatinamente en otros ámbitos de la vida humana ubicados más allá de las actividades económicas. De esta forma, otras actividades humanas como las relaciones sociales, la cultura, la educación, el entretenimiento y hasta la política, anteriormente localizadas en espacios geográficos específicos, se han conectado entre sí y han conformado un sistema de actividades de tipo *supranacional* que, como su nombre lo dice, supera cualquier tipo de fronteras, incluyendo las políticas.

El entorno de relaciones sociales planetarias propiciado por la ampliación y extensión de las posibilidades interactivas, que algunos teóricos como Gustavo Lins denominan *transnacionalización* (1996), no se asocia, por lo tanto, a una dimensión territorial o temporal específica pues puede localizarse en cualquier espacio geográfico que posea la infraestructura tecnológica necesaria para conectarse a la red de la información y las telecomunicaciones. Las relaciones sociales, vistas desde esta perspectiva, se encuentran diseminadas en el espacio de la *tecnósfera* que se ubica en todas partes pues “concentra todos los lugares en uno y cada uno es replicado en todos los demás”⁷ (Serres citado en Martín-Barbero, 1999: 29).

Este proceso continuo y creciente de interconexión del mundo, iniciado desde el siglo XVI con la extensión geográfica del comercio por el efecto de la colonización europea, la propagación ideológica de valores modernos como civilización, fraternidad, democracia, justicia y ciudadanía promovida desde los países hegemónicos y el incremento de los intercambios de mercancías, bienes y personas potencializados por la revolución de la informática y los transportes a partir de la segunda mitad del siglo XX; han propiciado la integración de las estructuras económicas, sociales, culturales y políticas de los Estados-nación a un orden único que Immanuel Wallerstein denomina como *sistema-mundo* (2005), en el que participan un conjunto de países que ocupan diferentes posiciones de acuerdo con el grado de desarrollo económico e industrial que poseen: los *países*

⁷ Jesús Martín-Barbero cita el concepto de “Universo de la Pantopía” de Michel Serres para explicar la característica descentralizada de la mediación tecnológica entre el sujeto y la realidad.

centrales o de “primer mundo”, que son aquellos con nivel alto de desarrollo que controlan las relaciones económicas, y los de países *periféricos*, que son aquellos subdesarrollados o en vías de desarrollo subordinados a las disposiciones de los primeros (Hannerz citado por Rosas, 1993).

La estructuración del *sistema-mundo* si bien es un proceso de integración de las actividades humanas a un orden único de tipo supranacional, también es visto como un fenómeno contradictorio ya que algunos autores consideran excluye a aquellos sujetos que no cuentan con la infraestructura, los recursos o las competencias culturales necesarias para inscribirse en él, por lo que quedan marginados a la localización, el aislamiento y la pobreza (Bauman, 1999). En este sentido, la globalización es un proceso que también engendra y profundiza las desigualdades sociales, económicas y culturales existentes en las poblaciones humanas.

1.4.2. Implicaciones de la globalización en la vida humana

El proceso de globalización, que afectó inicialmente a la estructura económica y paulatinamente transformó otros ámbitos, provocó dos transformaciones fundamentales en la vida de las sociedades humanas: la primera se refiere a la aceleración de la vida, la comunicación y el transporte provocada por la reducción del tiempo necesario para recorrer las distancias; y la segunda se relaciona con el cambio en la percepción de las dimensiones del mundo (Giménez, 2011).

La primera transformación se encuentra vinculada con el desarrollo de los veloces medios de transporte que hacen posible el recorrido físico de grandes distancias en poco tiempo y el uso de la infraestructura de interconexión que posibilita la comunicación. Estos avances tecnológicos, al ser aplicados a las actividades de la vida humana, han incrementado el intercambio de ideas, productos y servicios entre personas, grupos y organizaciones a lo largo del planeta. En este sentido, las distancias han sido aniquiladas por los efectos de la aceleración de las técnicas del transporte y la comunicación (Virilio, 1996).

La segunda transformación guarda una estrecha relación con la percepción de las distancias geográficas. Es decir, las personas que emplean estos avances para realizar sus actividades cotidianas experimentan la sensación de que las dimensiones del mundo son más pequeñas. Desde esta perspectiva, la posibilidad de interactuar en tiempo real y realizar intercambios con personas ubicadas en otras regiones del mundo ha producido la sensación de que aquellos espacios distantes son más cercanos. El geógrafo inglés, David Harvey, propone el concepto de *compresión espacio-temporal* para explicar esta aparente reducción de las distancias (Harvey citado en Giménez, 2007).

Un factor que ha contribuido a ésta sensación de “achicamiento del planeta” es el uso de datos digitales que fluyen rápidamente a través de la red de telecomunicaciones y son capaces de representar fielmente la realidad e, incluso, simularla. Las *tecnologías de la telepresencia* como la radio, la televisión o el internet pueden ayudar a un individuo a percibir una determinada realidad a través de la mediación tecnológica sin que precise desplazarse hasta ahí; sólo es necesario que los datos lo hagan. La posibilidad de que los individuos puedan entrar en contacto con información referente a otros espacios y

acontecimientos geográficamente distantes sin estar físicamente en ella (Virilio, 1996) genera la sensación de que esos lugares son más cercanos.

En este sentido, el planeta puede ser recorrido sensorialmente a la velocidad de la luz porque el uso de las tecnologías de la información “acelera la percepción” y la extiende en la incorporeidad del espacio de la *tecnósfera*, configurando una nueva era que Paul Virilio denomina como el “fin de la geografía”. Las fronteras artificiales y naturales, entonces, pierden trascendencia ante las nuevas posibilidades técnicas de movilidad instantánea y el tiempo empleado para que la percepción y la acción recorran grandes distancias se reduce a “magnitud cero”. Por lo tanto, las dimensiones del planeta se hacen más pequeñas y se compactan; el planeta se comprime.

Al respecto, Virilio advierte que este “achicamiento” tiene consecuencias éticas y políticas que comprometen la soberanía y el equilibrio de poderes entre los actores sociales. Por una parte, la conexión informática ubicua e instantánea amplía el poder de los agentes dominantes para ejecutar acciones y movilizar de manera inmediata sus redes económicas, políticas, sociales y culturales en espacios lejanos para condicionar a los actores inmersos en él y proteger sus intereses; y por otra, la percepción mediatizada de la realidad, basada en la representación simbólica de sus cualidades, puede propiciar que los agentes que crean, difunden y controlan esas representaciones, produzcan ilusiones del mundo y construyan una percepción sesgada (Ibíd.).

Por otra parte, las transformaciones tecnológicas aplicadas a la vida cotidiana han ayudado a que los individuos realicen muchas de sus actividades de forma más rápida y con un ahorro energético significativo. Es decir, el uso de las tecnologías de la información y el transporte han ayudado a las personas a conseguir los bienes y servicios que requieren para satisfacer sus necesidades sin que precisen desplazarse hasta los lugares donde se localizan. Por consiguiente, otra de las consecuencias derivadas de esta reducción de las distancias geográficas entre los individuos es la disminución de los desplazamientos en el espacio y, por ende, del uso y la práctica de los espacios locales.

Desde esta perspectiva, el autor advierte otra de las implicaciones de la disminución de la práctica del espacio físico de la comunidad al señalar que la reducción de las interacciones cara a cara como prácticas sociales, donde los individuos construyen los entamados simbólicos, reduce la capacidad de las formas culturales locales para negociar, afirmar sus derechos y construir su identidad. En la medida que las ágoras y los espacios de diálogo y reconocimiento social son menos practicados, tienden a desaparecer y los vínculos entre las personas, fundamentales para la construcción de la cultura y la identidad, se desvanecen. Así, el uso de las nuevas tecnologías propicia que los sujetos de una localidad se vean a entre sí mismos como extraños y producen la ilusión de “estar más cerca del que está lejos que del que se encuentra al lado de uno” (Virilio citado por Pirela, 2001).

Adicionalmente, los espacios públicos tradicionales que eran utilizados para la convivencia social y la oferta cultural no sólo se han reducido porque las personas ya no los practican y los afirman a través del uso, sino también porque ha disminuido la creación de nuevos por parte de los estados nacionales y, en otros casos, ha perdido poder para

administrar los ya existentes. En contraste, algunos agentes privados han comenzado a asumir o compartir la administración de dichos espacios los cuales apropian y reorganizan o bien, también se han dado a la tarea de crear nuevos. De este modo, los espacios públicos tienden a ser reemplazados “por espacios construidos y poseídos por entidades privadas [...] destinados a la congregación administrada del público” (Bauman, 1999: 32), lo cual sujeta las formas de interacción social a las reglas dictadas por el administrador y limita las relaciones sociales posibles en dichos espacios.

1.4.3. Sobreabundancia de acontecimientos y debilitamiento de la memoria colectiva

El sociólogo francés Marc Augé ha reflexionado sobre los cambios introducidos en el mundo contemporáneo por las transformaciones tecnológicas y propone que la interconexión informativa ha creado lo que él denomina una *superabundancia de acontecimientos*. Dicho fenómeno se relaciona con la multiplicación de estaciones de conexión, cuya extensión hacia diferentes latitudes del mundo ha provocado que la información sobre los acontecimientos que se suscitan en un lugar determinado pueda ser recibida en otras latitudes del mundo independientemente de la dimensión geográfica.

Este crecimiento del alcance geográfico para la percepción de los acontecimientos, aunado al desarrollo de dispositivos tecnológicos capaces de documentar, capturar, codificar y enviar información sobre los sucesos de la realidad, ha propiciado que la diferencia entre el tiempo que sucede el hecho y su difusión se reduzca sensiblemente. Por lo tanto, el uso de herramientas como las grabadoras de voz o las cámaras fotográficas y de video, así como su capacidad de sincronización con las redes de información, ha facilitado que el envío y la recepción de la información codificada sobre los acontecimientos distantes se vuelvan instantáneas.

En consecuencia, el aumento de la velocidad en la generación y el flujo de los datos han propiciado un crecimiento acelerado en el volumen de información que se difunde con respecto a esos acontecimientos que ocurren en otras latitudes del planeta. La difusión instantánea de hechos a través de las redes de comunicación global y su percepción simultánea por parte de los diferentes individuos que tienen acceso a esas redes, han favorecido una “superabundancia de información” que inunda el tiempo contemporáneo de novedades.

Apenas se conoce un acontecimiento, éste es reemplazado inmediatamente por otro más nuevo. Los hechos se desplazan unos a otros en virtud una sucesión constante de novedades. La velocidad con que se genera, se distribuye y se perciben las informaciones novedosas convierte al presente inmediato en pasado y lo confina al olvido. Así, la novedad disminuye la posibilidad de que el conjunto de hechos percibidos sean articulados con un sentido coherente y esta superabundancia de acontecimientos, al ser percibida en el tiempo presente, acelera la historia y la desborda (Auge, 1993; Virilio, 1996).

Esta superabundancia asociada a la transmisión y percepción instantánea de novedades provoca que los individuos experimenten la sensación de un “eterno presente” que se

compone por una secuencia de acontecimientos cuya atención caduca inmediatamente a causa de la emergencia continua de novedades. Así, la realidad se configura como un “tiempo sobrecargado de acontecimientos que estorban tanto el presente como el pasado cercano” (Augé, 1993: 36) y dificulta que las personas puedan hilvanarla, explicarla e incorporarla con un sentido estable y coherente. En otras palabras, “las comunicaciones baratas inundan y ahogan la memoria en vez de estabilizarla y alimentarla” (Bauman, 1999: 25) y provocan que las identidades se vuelvan frágiles y susceptibles de olvido.

1.4.4. Desterritorialización de las relaciones sociales y la cultura

La aceleración en el desplazamiento físico y el intercambio de información en virtud del uso de las innovaciones tecnológicas ha propiciado que las personas puedan relacionarse entre sí de manera cada vez más rápida y con menor relevancia de la distancia geográfica que los separa. En este sentido, las dimensiones del territorio también han sufrido cambios pues las formas geométricas que describen las relaciones sociales presentes en él se han extendido más allá de la superficie terrestre donde se ubican físicamente los individuos. Las líneas rectas de los trayectos y los itinerarios se han alargado, los puntos o intersecciones como centros de poder se han recorrido más allá de las fronteras y las redes que conectan los nudos se han vuelto más amplias y complejas.

Esta extensión de los trayectos e itinerarios, así como de los centros o nudos donde confluyen, ha favorecido un incremento sin precedentes en el flujo de bienes, productos, servicios, ideas y prácticas sociales alrededor del mundo, los cuales dependen cada vez menos de las constricciones naturales y políticas para su desplazamiento. En este sentido, los intercambios entre las sociedades distantes se alejan cada vez más de la lógica territorial, sus regulaciones y de las fronteras del espacio geográfico en el que fueron producidos y se integran a la ubicuidad del territorio supranacional.

Uno de los campos que ha sido afectado por la transformación territorial de los intercambios entre las sociedades es la cultura. Así, la ampliación de las posibilidades técnicas para intercambiar símbolos en el sistema supranacional ha propiciado que los entramados simbólicos puedan ser contruidos, interiorizados, reproducidos o transformados sin que los agentes participantes interactúen en la misma dimensión espacio-temporal. Los signos, como soportes perceptibles de los significados, pueden ser intercambiados a través de la mediación tecnológica y ser interiorizados independiente de la dimensión donde se encuentren los individuos.

De acuerdo con lo anterior, los entramados simbólicos contruidos en las relaciones sociales en una dimensión espacial específica pueden ser difundidos a través de la red de información hasta otras latitudes geográficas con la sola condición de que en el lugar de destino exista la infraestructura necesaria para recibirlos. Es así como los significados culturales pierden la relación natural con el territorio geográfico y social de procedencia, y pueden ubicarse en otros lugares distintos de su origen; en otras palabras, la cultura se *desterritorializa* (García, 1993; Ortiz, 1997).

Sin embargo, esta *desterritorialización* de la cultura se realiza de con ciertas restricciones establecidas por los actores que intervienen como centro o nudos en su trayecto y

distribución. En este sentido, el territorio supranacional donde existen posiciones centrales y posiciones periféricas determina las facilidades y las orientaciones del flujo de las interacciones simbólicas, de modo que los primeros definen los valores, establecen las visiones y que controlan el flujo de los bienes simbólicos en el espacio, mientras que los segundos, constreñidos por las reglas que definen aquellos, se limitan a consumirlos e intercambiar los que los nudos les permiten.

No obstante la diferencia de posiciones sociales en el espacio supranacional, la desterritorialización de la cultura ocurre no sólo por el flujo de bienes simbólicos a través de las tecnologías de la información y la comunicación, sino también por los efectos de la migración internacional. Es decir, el desplazamiento de las personas hacia otros lugares moviliza no solo sus cuerpos sino también las identidades formadas en sus lugares de origen que han interiorizado, de modo que la cultura inscrita en ellos se desterritorializa. Incluso, este desplazamiento propicia otro proceso en el que los entramados simbólicos formados en un espacio específico se fijan en el territorio de destino, se arraigan y se reproducen, al cual Néstor García Canclini denomina *reterritorialización* (1993).

1.5. HOMOGENEIZACIÓN DE LAS IDENTIDADES SOCIALES

Las aplicaciones de las innovaciones tecnológicas que fueron aplicadas por un sector de la sociedad vinculado a la economía para ampliar la capacidad productiva de las industrias y extender los alcances territoriales para comercializar los bienes y servicios que producían, paulatinamente fueron aprovechadas en otros campos de la vida social. Uno de los sectores que utilizó esas innovaciones fue el de las industrias que se dedicaban a la producción de bienes muebles o inmuebles con uso simbólico, también conocidas como *industrias culturales*, con la intención de obtener ganancias económicas de su renta o comercialización.

Las industrias culturales actualmente utilizan diferentes soportes tecnológicos como la digitalización, la memoria electrónica y la telemática para comercializar y distribuir los bienes culturales que producen. En ese sentido, los bienes culturales pueden fluir a través del “soporte tecno-simbólico de la comunidad transnacional” (Lins, 1996: 5) más allá del espacio geográfico donde fueron producidos, ser consumidos por los agentes que posean los recursos y la infraestructura tecnológica necesarios para acceder a ellos, y ser interiorizados en forma de habitus independientemente de la región donde estos agentes se encuentren.

Es así como el lugar geográfico adquirió una relevancia menor para la construcción de la cultura y las identidades sociales pues los entramados simbólicos ahora pueden ser difundidos y extenderse en el espacio de la comunidad supranacional. Los individuos que acceden a los medios de información, comunicación y transporte tienen la posibilidad de adquirir los bienes simbólicos producidos en otros espacios geográficos sin la necesidad de ubicarse en el mismo lugar o en el mismo tiempo en el que habita el productor-emisor.

Esta lógica de producción y consumo planetario de bienes culturales, específicamente el que se realiza a través de los medios de comunicación masiva, es vista por el sociólogo inglés Anthony Giddens como un fenómeno de “comunicación electrónica instantánea

[que] no es sólo una forma de transmitir noticias o información más rápidamente. Su existencia altera la textura misma de nuestras vidas, seamos ricos o pobres (2007: 8) y advierte que “a medida que los cambios [...] toman cuerpo, crean algo que no ha existido antes: una sociedad cosmopolita mundial” (Ibíd.: 11). Desde esta perspectiva de observación, las transformaciones tecnológicas de la información y la comunicación aplicadas a la cultura estarían propiciando que los entramados simbólicos de los pueblos se homogenicen. Es decir, el conjunto de ideas, creencias, actitudes y prácticas sociales que comparten los individuos en un lugar geográfico determinado se están homologando en virtud de que a través del uso de la tecnología pueden tener experiencias de vida en común, como asistir a los mismos eventos culturales e interiorizar de manera semejante los símbolos que en ellos se difunden.

1.5.1. Las industrias culturales

El término *industrias culturales* fue propuesto en la década de 1940 por Theodor Adorno y Max Horkheimer, representantes de la escuela crítica de Frankfurt, para definir a las entidades económicas que aprovecharon los avances tecnológicos de la industrialización para aplicarlos a la producción en serie de diversos bienes culturales (Giménez, 2007) con la intención de obtener ganancias de su comercialización. En este sentido, las obras y los objetos que producen estas organizaciones no tienen la finalidad expresar las emociones o el punto de vista de sus autores, sino la simple intención de funcionar como mercancías con un valor de intercambio económico (Szpilbarg y Saferstein, 2014; 65).

Desde esta perspectiva, el criterio que orienta los esfuerzos de producción de las industrias culturales no es la belleza artístico-estética, sino una lógica del mercado basada en la capacidad de sus productos para coincidir con el gusto de los consumidores y colocarse en sus preferencias de adquisición. Una de las estrategias adoptadas por estas entidades para comercializar su producción fue el diseño de bienes y productos capaces de proporcionar goce y entretenimiento a sus consumidores. Por esta razón, la producción de bienes simbólicos estandarizados fue vista por esta escuela como una práctica que vulgarizaba el arte y la cultura.

Los avances tecnológicos en materia de información, comunicación y transporte fueron aprovechados por las industrias culturales que ya existían desde finales del siglo XIX, como la editorial y la cinematográfica, y también por aquellas que surgieron a lo largo del siglo XX, tales como la radiofónica, la musical y la televisiva; para ampliar la distribución geográfica de sus bienes y productos estandarizados. En este sentido, el libro, el periódico, el cine, la radio, la televisión y, recientemente, el internet, como medios capaces de difundir información de manera masiva, se convirtieron en el soporte técnico de la distribución y la comercialización de los bienes producidos por las industrias culturales.

Además de la consideración de las industrias culturales como productoras de bienes que transgreden el espíritu de las obras artísticas, esta concepción fuertemente orientada por el materialismo histórico, también propone que la oferta cultural a través de los medios de información y comunicación constituye una parte del proceso de dominación ejercido por los poseedores de los medios de producción sobre las fuerzas productivas en dos

sentidos: por una parte, porque la capacidad de los bienes culturales de proporcionar goce y entretenimiento contribuye a la relajación y la reposición de las energías que emplean las personas que forman parte de las fuerzas de producción; y por otra, porque esos bienes culturales contienen en sí mismos una carga ideológica que el consumidor adquiere y permite la reproducción de las relaciones sociales de dominación. Es así como el consumo cultural, desde esta perspectiva, es visto como una actividad asociada al ocio y el tiempo libre cuya finalidad es la alienación y la reproducción del sistema de producción capitalista (Lumbreras, 2001).

1.5.2. Los medios de comunicación y la cultura de masas

Los bienes producidos por las industrias culturales tuvieron una creciente aceptación en las sociedades, particularmente entre las poblaciones urbanas, y surgieron nuevas empresas que se especializaron en su distribución. De este modo, muchas instituciones se convirtieron en entidades dedicadas a la difusión de mensajes para la información y el entretenimiento de las personas que consumían los bienes que otras instituciones producían. Con el paso del tiempo, algunas de estas organizaciones distribuidoras han alcanzado una complejidad estructural e institucional cada vez mayor e, incluso, se han articulado funcionalmente con otras instituciones de naturaleza muy distinta como las económicas, las sociales y hasta las políticas. Uno de los indicios más significativos de articulación funcional entre las instituciones dedicadas a la difusión de bienes culturales y otras instituciones pueden encontrarse, por ejemplo, en el desarrollo de los conflictos bélicos de la Primera y Segunda Guerra Mundial, donde la difusión de mensajes adquirió nuevos usos como la difusión masiva de la propaganda política que fue fundamental para justificar las políticas exteriores y alinear las posiciones de los miembros de la sociedad a favor de la guerra. En este sentido, las instituciones políticas e ideológicas de los Estados-nación, que buscaban influir en el pensamiento de muchas personas e interpelar su comportamiento, se vincularon a las funciones de distribución de bienes culturales de estas instituciones y aprovecharon su capacidad tecnológica para difundir sus mensajes.

Derivado de los diversos estudios para comprender los efectos de la propaganda política, como el realizado por Harold Lasswell, *Técnicas de propaganda en la guerra mundial*, publicado en 1972, así como los relacionados con el uso de los medios de comunicación los comicios electorales celebrados en 1932, 1936, 1940 y 1944 para asumir la presidencia de los Estados Unidos (Fernández, 2010) en los que Franklin Roosevelt resultó ganador; las instituciones dedicadas a la difusión de mensajes fueron concebidas como poderosos agentes sociales capaces de influir en el pensamiento de grandes grupos humanos a través de la “inyección de información” en las audiencias. El hecho de que los pensamientos y las acciones de varios sujetos fueran semejantes a pesar de que no existían relaciones sociales que los vincularan entre sí y que esas similitudes fueran atribuidas al efecto de los mensajes difundidos fue lo que dio origen a la noción de la comunicación como un *fenómeno de masas*. Por esta razón, las instituciones dedicadas a la distribución de bienes culturales fueron definidas con el término anglosajón de *mass media* o, en su equivalente en castellano, como *medios de comunicación colectiva* o de *medios de comunicación de masas*, bajo la premisa de que funcionaban como una “aguja hipodérmica” en virtud de que los mensajes que difundían “inyectan información presumiblemente verídica [...] destruyen los vínculos primarios de los individuos,

facilitando una persuasión colectiva masiva, según el modelo clásico conductista de estímulo-respuesta de Lasswell” (Ibíd.: 146).

La vinculación observada entre los denominados medios de comunicación masiva y la superestructura social compuesta por las instituciones jurídico-políticas e ideológicas, propició que los mensajes que se difundían fueran valorados como instrumentos del Estado y los grupos dominantes para la consecución de ciertos fines. En este sentido, una de las corrientes europeas de pensamiento, conocida como Sociología de la Comunicación de Europa o Sociología del Conocimiento (Ibíd.: 140), que tuvo como sede principal el Instituto de Investigación de Fráncfort del Meno, Alemania, y que se encontraba fuertemente influenciada por las ideas de Karl Marx, Friederich Hegel y Sigmund Freud, elaboró una crítica a los medios de comunicación masiva al considerarlos, al igual que la iglesia, la escuela y otras dedicadas a la educación, como instituciones que a través de las funciones informativas que cumplen contribuyen a que las relaciones de dominación del sistema capitalista se legitimen y se perpetúen en el tiempo. Por lo tanto, el aprendizaje y la asimilación que las audiencias hacen de la carga ideológica que se difunde en sus mensajes es un factor fundamental para la reproducción del sistema.

En virtud de lo anterior, las industrias culturales y su articulación funcional a los medios de comunicación son vistas por la Escuela Crítica de Frankfurt, cuyos principales representantes fueron Max Horkheimer, Theodor Adorno, Hebert Marcuse y Eric Fromm (Giménez, 2011), como instituciones dedicadas a producir una cultura artificial y vacía cuyo objetivo es el engaño y la manipulación de sus consumidores. Por lo tanto, son consideradas como un conjunto de agentes sociales vinculados a las estructuras del poder que a través de sus productos culturales de alcance masivo entretienen a sus consumidores, difunden contenidos cargados ideológicamente que concuerdan con los intereses de las clases dominantes, crean necesidades, construyen ilusiones y reproducen las relaciones sociales de dominación. En consecuencia, para develar los mecanismos de dominación de los medios de comunicación, esta perspectiva recomienda trasladar el foco de análisis de los efectos que producen los mensajes en las actitudes, emociones y los comportamientos de las audiencias hacia el cuestionamiento de las condiciones sociales de producción a fin de identificar quién produce los mensajes que se difunden, con qué finalidad y quiénes son los actores que se benefician (Ibíd.).

La cultura de masas, por lo tanto, puede definirse como un conjunto de entramados simbólicos que son producidos por las industrias culturales y son difundidos de manera masiva a través de los medios de comunicación e información, cuyos objetivos principales son la obtención de ganancias en función de su capacidad para entretener, producir goce en sus consumidores y manipular el comportamiento social de los individuos y los grupos por medio de las ideas, los conceptos y los valores que contienen. En este sentido, “es depravada como consecuencia de la fusión de la cultura con el entretenimiento [...] un sistema de engaño y manipulación [...] que aspira a la dominación de la naturaleza y por ello contribuye a la dominación política” (Adorno citado en Lumbreras, 2001: 365).

1.5.3. La cultura planetaria o global

La estrecha asociación entre las industrias culturales que producen bienes simbólicos para comercializarlos y los medios de comunicación masiva que los difunden, ha propiciado que su oferta cultural pueda ser percibida por muchos individuos y grupos ubicados en lugares distantes pero enlazados informativamente. Es por esta razón que se han convertido en agentes sociales que pueden incidir sensiblemente en la construcción de los significados que nutren las identidades de los individuos y grupos de las sociedades contemporáneas ya que a través de sus contenidos, donde construyen relatos, cuentan historias, proponen símbolos, ofrecen bienes y establecen rituales, pueden estimular que las personas que los consumen desarrollen conocimientos, ideas, creencias, actitudes, pensamientos y prácticas sociales semejantes, independientemente del lugar donde habitan (Rosas, 1993).

Por lo anterior, el consumo de la oferta cultural propuesta desde los medios de comunicación puede estimular que el repertorio de símbolos y prácticas que caracterizan a un grupo determinado no guarde relación directa con el espacio geográfico en el que se localiza. Es decir, la difusión y el consumo masivo de bienes simbólicos a través de la infraestructura de información y comunicación puede estimular que una porción de los símbolos que son compartidos por los individuos en un lugar específico no sean producidos por ellos en sus relaciones sociales dentro del espacio en el que viven, pues su origen estaría vinculado a la producción de industrias culturales y a su difusión a través de la mediación tecnológica.

Desde la perspectiva del sociólogo brasileño Renato Ortiz, la relación de los individuos con objetos de consumo y con los medios de comunicación masiva ha generado:

“la existencia a nivel mundial de grupos que, independientemente de sus orígenes espaciales, participan de expectativas comunes [...] estratos sociales desterritorializados para los cuales las imágenes y los símbolos operacionalizados por la cultura global son inteligibles. Estos grupos han sido objeto de una educación visual impartida por las industrias culturales (el cine, la televisión, los libros, los cómics, la publicidad) que divulgan entre los pueblos imágenes diversas que son presentadas como verosímiles, que se vuelven parte del dominio común, distanciándose de su vinculación original a espacios determinados” (Ortiz citado por Rosas, 1993: 83)

Desde esta perspectiva, en la medida en que el consumo cultural de los medios de comunicación masiva se consolida como una actividad preferente de las sociedades contemporáneas, se incrementan la probabilidad de que se produzca una unificación cultural en torno a los entramados simbólicos que construyen las industrias culturales. En este sentido, el consumo cultural es visto por Ortiz como un factor que promueve la *mundialización de la cultura* (1997), misma que es un proceso de estructuración de identidades transnacionales cuyas características fundamentales son, por una parte, el uso y la comprensión de sus símbolos por parte de un conjunto de individuos que pueden ubicarse en lugares geográficamente distantes, y por otra, que son entramados simbólicos que se construyen más allá de espacios locales y sin la injerencia de los Estados-nación

que fungían como monopolios de creación, difusión y regulación de la denominada cultura nacional.

En este escenario donde se han debilitado las formas tradicionales de construcción de la cultura, ya sea a través de las interacciones sociales de los individuos en el territorio geográfico donde viven o por medio de las instituciones educativas dedicadas a difundir los símbolos de la cultura nacional promovida por el Estado; se propicia la disolución no sólo de la multiplicidad cultural interna que caracterizaba a los países, entre ellos los latinoamericanos, de manera previa al impulso de los proyectos de unificación nacional, sino también la disolución de la diversidad que caracteriza a los países en sí mismos como unidades territoriales con sistemas culturales relativamente delimitados por sus fronteras políticas. Por lo tanto, de acuerdo con lo planteado por Ortiz, estamos en presencia de un proceso de homogeneización que da origen a lo que define como *sociedad global* (Ibíd.) que en palabras de Ana Rosas se deriva del “surgimiento de identidades transnacionales, que pueden ser entendidas como genuinas terceras culturas que están orientadas más allá de las fronteras nacionales” (Rosas, 1993: 83)

Otro fenómeno que algunos teóricos consideran como un factor que contribuye a la disolución de la diversidad cultural y la homogeneización se relaciona directamente con la disminución de las relaciones sociales en espacios públicos y su consecuente desplazamiento hacia el ámbito de los espacios privados y administrados, así como el debilitamiento de la memoria colectiva de los grupos sociales como resultado de la sobreabundancia de información que inunda de novedades continuas el presente de las personas y obstaculiza su articulación histórica (Virilio, 1996; Bauman, 1999; Augé, 1993). En esta perspectiva, la comunicación presencial en los espacios públicos, como una práctica productora, reproductora y transformadora de los entramados simbólicos que da cohesión y sentido a las prácticas sociales de los individuos, pierde relevancia y abre la posibilidad de que otros actores, entre los que figuran los administradores de esos espacios privados, incidan en la construcción de la cultura.

En este contexto, la organización del sentido social que dependía de la educación, los relatos presenciales, los conflictos personales, los monumentos localizados y las prácticas sociales asociadas a una *pertenencia socioterritorial*, actualmente es realizada y controlada por los poseedores y administradores de los espacios privados a los que asisten con frecuencia las personas y los grupos. Uno de esos espacios son los medios de información y comunicación y sus narradores mediáticos que construyen la cultura de manera remota. Por esta razón, el destino de las culturas tradicionales y los grupos carentes de espacios para construir y reafirmar su identidad es visto desde esta perspectiva como funesto pues estarían condenados al dominio, la subordinación, la localización y la extinción en la homogeneización cultural, condiciones que contrastan con las capacidades que poseen los sujetos móviles y cosmopolitas que deciden sobre su libertad de movimiento y los repertorios simbólicos que consumen, en virtud de sus recursos y posibilidades de acceso a diferentes ofertas culturales (Bauman, 1999).

1.5.4. Transformación de las dimensiones de la cultura y la identidad

Los cambios acelerados de la revolución técnica de la información y el transporte han conectado las actividades humanas en diferentes regiones del planeta y, por ende, las dimensiones de la interacción simbólica entre los sujetos, grupos e instituciones de las sociedades contemporáneas. En este sentido, el territorio, visto como una construcción simbólica que soporta la identidad individual y colectiva de los grupos sociales que habitan un lugar determinado, también se ha transformado en sus dimensiones por los efectos de la extensión tecnológica de la interacción simbólica.

En este contexto, las concepciones tradicionales de la cultura y sus métodos de estudio enfrentan nuevos retos de validez científica pues las dimensiones del territorio, donde se construyen, reproducen y transforman los entramados simbólicos, han cambiado. Es así como la pretensión de estudiar a los grupos sociales como entidades inscritas en una dimensión espacial y temporal estable con fronteras específicas se desvanece pues es difícil establecer las variables que determinan su cultura y su identidad en un mundo interconectado. La construcción de la cultura y las identidades, tradicionalmente asociadas a una dimensión espacio-temporal específica, es un asunto que requiere ser replanteado en sus dimensiones (Augé, 1993; Rosas, 1993).

En este orden de ideas, las culturas no pueden ser abordadas como totalidades con una esencia constante pues las fronteras territoriales que las definían ahora actualmente son móviles e inestables. La idea del etnólogo que consideraba que cada individuo y cada costumbre daban cuenta de la generalidad del grupo al de pertenencia de una forma transparente y fiel (Augé, 1993) es cada vez más difícil de sostener. De este modo, las creencias, las costumbres, las prácticas, los objetos y las aspiraciones de los individuos pueden ser diversos en virtud de las interacciones simbólicas que sostienen a través de la mediación tecnológica y pueden no tener correspondencia con las que comparten las personas geográficamente cercanas.

Po lo tanto, la complejidad de las relaciones sociales en un mundo interconectado exige abordar los fenómenos culturales desde perspectivas disciplinarias diversas. El uso complementario de teorías y técnicas pertenecientes a diferentes áreas del saber como la antropología, la sociología, la economía, la política, la psicología, la geografía, la comunicación, entre otras, permitirá conocer los objetos o fenómenos estudiados de una manera más completa y menos fragmentada.

1.6. EL CONSUMO CULTURAL COMO PRÁCTICA SIMBÓLICA.

Para llevar a cabo el estudio de la identidad en las sociedades contemporáneas es necesario considerar las diferentes formas de interacción simbólica que los individuos pueden establecer en su vida cotidiana. Una de esas prácticas que con el paso de los años se ha incrementado significativamente es el consumo cultural a través de los medios de información y comunicación masiva. En este sentido, la conformación de las identidades sociales se ha vuelto un fenómeno cada vez más complejo y para explorarlo es conveniente analizar el conjunto de ideas, creencias, actitudes y prácticas sociales que se adquieren en el consumo de los bienes culturales y no sólo de aquellos que se

construyen y se interiorizan en las relaciones sociales que se practican en un lugar geográfico determinado.

Entonces, uno de los campos de estudio fundamentales para explorar la conformación de las identidades sociales es el consumo de los bienes culturales a través de los medios de comunicación masiva y fue a partir de la publicación de algunas investigaciones sobre la recepción de los programas de televisión en Inglaterra a finales de la década de los setenta del siglo pasado que este tipo de estudios cobraron relevancia científica. Los resultados de esas primeras indagaciones, realizadas por Stuart Hall y Dave Morley, descubrieron que la recepción de los mensajes era un proceso complejo que no dependía sólo de su estructura y la intención del productor. Las condiciones socioculturales en las que la realiza la recepción de los mensajes son determinantes en la decodificación (Sunkel, 1999).

El estudio de Hall, titulado *Encoding/Decoding of the television discourse*, descubrió que la lógica de producción que codifica los mensajes es distinta de la lógica de recepción que los decodifica, en otras palabras, no existe identidad entre los códigos de los productores y los receptores. En este sentido, los receptores o consumidores realizan diferentes decodificaciones de los mensajes: la *lectura dominante* que los entiende de manera semejante al sentido le dio el productor, la *lectura negociada* que los entiende pero los adapta a su condición social y la *lectura oposicional* donde el espectador decodifica el mensaje en sentido opuesto al de la producción (Ibíd.).

Posteriormente, basándose en estos estudios preliminares, Morley realiza una investigación titulada *The Nationwide Audience* donde rebate los planteamientos de los procesos de codificación y decodificación planteados por Hall, los cuales considera insuficientes para explicar la recepción de los mensajes. Este giro en la perspectiva, conocido como análisis del *consumo de medios*, analiza las condiciones y circunstancias en las que se decodifican los contenidos, donde las relaciones familiares son determinantes. La forma de ver la televisión, las decisiones sobre los programas elegidos y las interpretaciones de los mensajes son establecidas en el círculo familiar (Ibíd.).

En lo que respecta a los estudios sobre consumo cultural en América Latina, cabe mencionar que están influenciados principalmente por estas investigaciones y pueden clasificarse en dos tendencias: el estudio *del mensaje como estructura ideológica a la recepción crítica*, el cual se concentra en el análisis de los medios al considerar que sus contenidos tienen una carga ideológica que debe ser desentrañada y enseñada a las audiencias a través de la intervención educadora de la familia para evitar la manipulación; y el cambio *de la recepción crítica al consumo* donde se investigan las condiciones de los procesos de comunicación como el contexto en el que se difunden los productos culturales, las condiciones económicas, sociales y culturales de la recepción y los usos de los productos consumidos (Ibíd.).

En lo que respecta a México, los estudios de consumo cultural enfrentan algunas dificultades teóricas e ideológicas: las primeras se deben a la ausencia de investigaciones confiables sobre la recepción, adquisición y uso de los productos culturales que se consumen, las cuales son inexistentes o bien, son propiedad de las empresas u

organismos que las encargan y no se publican; y las segundas, tienen que ver con el estudio disciplinario fragmentado y con las tendencias ideológicas que definen al consumo cultural como una práctica lineal y alienante.

Sin embargo, algunos autores latinoamericanos como Néstor García Canclini, Rafael Rocangliolo, Guillermo Sunkel, Jesús Martín-Barbero, Guillermo Orozco, entre otros, proponen que el consumo cultural más allá de ser una actividad social que contribuye a la reproducción económica e ideológica del sistema, es también una actividad mediante la cual los individuos satisfacen diversas necesidades. Incluso, algunos lo observan como una práctica activa y creativa donde los individuos seleccionan los mensajes que consumen, los reinterpretan y les otorgan significados inéditos que difieren en mucho de aquellos que le imprimió su productor; lo cual discrepa con aquella perspectiva que la ve a estas prácticas simplemente como una actividad pasiva y alienante.

1.6.1. El acto de consumir y sus perspectivas de acuerdo con Néstor García Canclini.

El consumo es un concepto proveniente de las ciencias naturales que designa el acto en el que un ente gasta o destruye determinados recursos y su aplicación en el campo económico se relaciona con la adquisición de productos, bienes o servicios por parte de un individuo, grupo o institución. Las leyes del mercado, la relación de los precios y los salarios, la inflación, entre otros factores, son algunas variables que se utilizan para explicarlo. Sin embargo, cuando se trata de abordar sus motivaciones se recurre generalmente a los argumentos psicológicos que asocian al consumo con la satisfacción de necesidades básicas y el “consumismo”.

Néstor García Canclini propone un giro a esta perspectiva para abordar el consumo desde seis enfoques distintos, que a pesar de no componer una definición única, todos contribuyen a examinarlo como un hecho cultural complejo en el que se entrecruzan diversas variables. En este sentido, lo aborda como una práctica amplia que no sólo se enfoca a la satisfacción de un paquete de necesidades específicas o que se deriva de la manipulación publicitaria, sino que busca explicar los procesos de recepción, adquisición y uso que los individuos hacen de los bienes que consumen a partir de nociones pertenecientes a diversos campos como economía, antropología, sociología y comunicación.

Estas perspectivas del consumo propuestas surgen, por una parte, de la crítica a la *concepción naturalista de las necesidades* al considerar que la naturaleza humana no es inmutable y las necesidades son producto de la construcción social; incluso la satisfacción de aquellas de tipo biológico, consideradas como básicas y universales, son “resultado de la interiorización de determinaciones de la sociedad y de la elaboración psicosocial de los deseos” (García, 1993: 23). Por lo tanto, los objetos que el individuo necesita y la manera de usarlos están determinados por el grupo social al que pertenece.

Y por otra, se deriva de la crítica a la *concepción instrumentalista de los bienes*, al proponer que éstos no son consumidos sólo para satisfacer necesidades específicas, pues el valor de cambio y el simbólico también definen su adquisición. En este sentido, el

consumidor adquiere un bien no sólo por la necesidad específica que satisface, pues no hay una unívoca correspondencia entre lo que es producido por las industrias y los usos que el consumidor hace de ellos, de modo que no existe un solo uso, sino una gran diversidad que depende de la creatividad del consumidor y de las condiciones del entorno donde son usados.

La primer perspectiva que propone esta visión es la del *consumo como lugar de la reproducción de la fuerza de trabajo y expansión del capital*, donde el acto de consumir es un hecho social que reproduce las condiciones estructurales porque activa el ciclo de producción, la comercialización, la circulación y la adquisición de los bienes producidos. Sin embargo, el factor que dinamiza esta reproducción es la interiorización de las necesidades construidas socialmente que “se organizan según la estrategia mercantil de los grupos hegemónicos” (Ibíd.: 25) y no la simple demanda de los productos por parte de los consumidores.

En este sentido, las necesidades básicas no son el factor central que produce el consumo, sino la construcción y definición de las necesidades por parte de los productores que buscan extender sus ganancias, donde la publicidad se convierte en una de sus herramientas. La definición social de las prioridades y la lógica del mercado serían algunas de las razones por las que los individuos adquieren los bienes. Esa es una de las explicaciones por la que determinados productos se convierten paulatinamente en artículos de primera necesidad cuando anteriormente no lo eran.

En consecuencia, la necesidad al ser interiorizada por el sujeto establece la importancia de ciertos productos y su posesión de modo que se orientan los comportamientos de consumo y se contribuye a que el sistema se reproduzca pues la producción y la adquisición de determinados bienes se perpetúan con su preferencia. Así, la práctica del consumo favorece no sólo la reproducción social del sistema y la multiplicación de las ganancias, sino también la renovación generacional de la fuerza de trabajo.

La segunda perspectiva es la del *consumo como lugar donde las clases y los grupos compiten por la apropiación del producto social*, donde esta práctica es vista como un acto donde los actores invierten los diferentes tipos de capital que poseen para adquirir lo que necesitan. Es decir, si la distribución de los capitales necesarios para adquirir en cada campo es desigual, éste acto está limitado por la posición social de los agentes y sus posesiones. El consumo, entonces, es una actividad a través de la cual los individuos luchan por adquirir los bienes y servicios disponibles que requieren.

Desde este punto de vista, la lucha por la apropiación que es posible a través del consumo representa una forma de participación en la estructura económica y en la medida que sea más igualitaria puede considerarse como democrática. Por lo tanto, la posibilidad de los individuos de adquirir los bienes que se producen en la sociedad es una expresión de la equidad. En este sentido, el acto de consumir no está determinado sólo por la organización vertical de las necesidades por parte de los grupos hegemónicos, pues también emerge de la demanda de los consumidores por apropiarse y usar todo lo que se produce en una sociedad.

El consumo como lugar de diferenciación social y distinción simbólica entre los grupos es otra perspectiva de esta visión y se fundamenta en la dinámica de la diferenciación social entre los agentes, ya que a partir de las particularidades simbólicas y el consumo, la distinción es una práctica que contribuye a afirmar las distancias entre las posiciones sociales. Sin embargo, en las condiciones del sistema productivo en serie y la comercialización masiva de bienes, la importancia de la posesión como diferenciadora de los sujetos se ha relativizado porque la única condición para consumir determinados bienes es tener los recursos para adquirirlos.

No obstante, la distinción es un fenómeno social que no depende únicamente de las desigualdades en las condiciones de apropiación, que permite a algunos agentes monopolizar los capitales y consumir los bienes que otros no pueden, pues también se construye a partir de los diversos usos que los sujetos le dan a los bienes consumidos. Es así como las diferencias en el campo se manifiestan “cada vez más no por los objetos que se poseen sino por la forma en que se los utiliza [...] en las maneras de transmutar en signos los objetos consumidos” (Ibíd.: 27).

Otra perspectiva de este conjunto es *el consumo como sistema de integración y comunicación*, ya que si bien la apropiación de bienes, puede marcar diferencias entre los individuos y grupos en virtud de su posesión y uso, también puede convertirse una práctica vinculante entre los poseedores. Es decir, la semejanza de prácticas de consumo y el uso de objetos semejantes puede propiciar que los agentes coincidan entre sí en función de sus afinidades e intereses en común. Por consecuencia, los individuos pueden identificarse mutuamente y desarrollar vínculos sociales porque tienen hábitos y orientaciones de consumo compartidas.

Adicionalmente, el consumo no sólo propicia la vinculación social de los agentes por semejanza y afinidad pues también opera como un acto que afirma la identidad de los sujetos como parte de un grupo que es diferente de los demás. Es decir, a través de los objetos poseídos y los usos “nos presentamos a los demás, somos identificados y reconocidos, construimos el personaje que deseamos ser, transmitimos información sobre nosotros y sobre las relaciones que esperamos establecer con los demás” (Ibíd.: 30). De acuerdo con esto, el consumo facilita, por una parte, la distinción de los individuos y los grupos entre sí en virtud de sus diferencias y, por otra, propicia la creación y conservación de relaciones sociales en función de sus semejanzas. La coincidencia simbólica de los agentes en torno de los bienes que consumen posibilita que se reconozcan como semejantes entre sí y a la vez diferentes de otros que tienen hábitos de consumo y usos distintos.

El consumo como escenario de objetivación de los deseos es otra perspectiva que se basa en la premisa de que el acto de consumir además de estar determinado socialmente, puede ser motivado por los impulsos que no pretenden la posesión de bienes precisos ni la vinculación social. Si bien el deseo de reconocimiento y afecto podrían ser sus motivaciones básicas, de acuerdo con diferentes planteamientos teóricos de la conducta social, el consumo se deriva también de la indeterminación individual. En este sentido, las necesidades interiorizadas por los agentes sociales no son suficientes

para explicarlo y la motivación de adquirir determinados bienes puede surgir de los impulsos del sujeto que consume (Ibíd.).

Finalmente, se encuentra la última perspectiva denominada *el consumo como proceso ritual*. Los grupos reproducen el sistema de significados que sustenta sus identidades a través de las prácticas frecuentes que dotan de estabilidad y certidumbre a la vida social. De este modo, los rituales como procesos elaborados mediante acuerdos colectivos que seleccionan, rememoran y fijan los significados que regulan la conducta de los individuos, dotan de sentido a los grupos sociales que los practican y preservan las estructuras simbólicas que sustentan sus identidades culturales

Desde este punto de vista, los rituales son prácticas con una repetición espacial y temporal específica que contribuyen a preservar el sentido social donde los objetos que se usan cumplen una función de significación. Es decir, los objetos son “accesorios rituales” que contribuyen a prolongación del sentido social porque en ellos se depositan significados relativos al orden que se busca preservar; son representaciones materiales de ese orden. En este sentido, el consumo provee de los objetos materiales necesarios para preservar el sentido de los grupos y favorece su comprensión porque cuando el consumidor “selecciona, compra y utiliza, está contribuyendo a la construcción de un universo inteligible con los bienes que elige” (Ibíd.: 30).

1.6.2. El consumo como práctica cultural

Tradicionalmente el consumo cultural ha sido definido, por una parte, desde la perspectiva idealista y aristocrática como una práctica de adquisición irreflexiva y compulsiva propiciada por la masificación y la publicidad que desvirtúan el valor “espiritual” de los bienes culturales comercializados y, por otra, desde el funcionalismo y el conductismo que lo ven como un proceso lineal de estímulo-respuesta que comienza con la oferta de los bienes y finaliza con la adquisición pasiva del consumidor. Sin embargo, de acuerdo con los resultados de las investigaciones del consumo cultural tanto en Inglaterra como en América Latina y sus contiguos desplazamientos teóricos-metodológicos, se ha observado que la adquisición de bienes no es un proceso pasivo sino una práctica compleja en la que “ocurren movimientos de asimilación, rechazo, negociación y refuncionalización de aquello que los emisores proponen” (Ibíd.: 38).

En este sentido, la adquisición de cualquier tipo de bien es un hecho cultural en sí mismo porque el consumo es un acto que contribuye a la distinción social, propicia la integración y comunicación de los grupos, objetiva los deseos individuales y provee a los rituales de los objetos para construir los significados culturales. Bajo esta perspectiva, el consumo es un acto simbólico porque “además de satisfacer necesidades y deseos, apropiarse de los objetos es cargarlos de significados” (Ibíd.: 30). Por esta razón, García Canclini propone abordar al consumo como una práctica cultural activa y selectiva, que a pesar de estar determinada por el valor de uso y de intercambio de los bienes, posee la característica particular de que se realiza bajo la preponderancia del valor simbólico de los objetos. Es decir, el valor simbólico los bienes predomina en el criterio de los consumidores para su adquisición (Sunkel, 2002).

El consumo cultural, entonces, se define como:

“el conjunto de procesos de apropiación y usos de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio, o donde al menos éstos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica” (García, 1993: 34).

1.7. RESISTENCIA CREATIVA DE LAS CULTURAS LOCALIZADAS.

Pese a la existencia de perspectivas teóricas que ven a la globalización como un fenómeno que disuelve la diversidad cultural en virtud de su tendencia a la integración de las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales a un sistema de orden global, existe otra perspectiva que discrepa de esa idea. Por el contrario, para esta última la extensión de los mercados de las industrias culturales a través de la red tecnológica de información y comunicación, donde se difunden bienes simbólicos estandarizados, a la vez que homogeneiza las identidades colectivas, también puede fragmentarlas y multiplicarlas.

En este sentido, la homogeneización de las identidades sociales operada por los agentes ubicados en las regiones centrales del territorio supranacional sería un proceso incompleto (Rosas, 1993) porque si bien la construcción simbólica y del sentido social operada por las industrias culturales a través de los bienes estandarizados que difunden puede producir la igualación de los esquemas mentales y las prácticas de los individuos receptores, la operación de matrices culturales individuales y colectivas históricamente determinadas puede propiciar que el consumo sea selectivo, diverso e inesperado. Desde esta perspectiva, la interiorización del conjunto de ideas, creencias, actitudes y prácticas sociales que asimilan las audiencias depende también del sustrato psicológico y sociocultural del contexto en el que consume.

1.7.1. Fragmentación de las identidades e individualización de las referencias.

La consolidación de la producción industrial de bienes culturales como una actividad fundamental de la economía ha propiciado que los agentes productores y distribuidores de estos bienes se multipliquen. Actualmente, este sector de la economía genera un porcentaje representativo del producto interno bruto de los países y el número de circuitos y espacios de consumo se ha vuelto cada vez más diverso de tal manera que los individuos disponen de un conjunto de bienes culturales para elegir cada vez más amplio.

La diversidad de los bienes de consumo disponibles en las sociedades actuales, posibilitan que cada individuo pueda elegir algunos en función de sus condiciones, orientaciones y afinidades personales, de tal manera que el conjunto de sus elecciones es peculiar en sí mismo y, por ende, aumenta la probabilidad de que sea muy distinto del conjunto que seleccionan otros individuos. En el caso de los bienes culturales, si se añade la multiplicación vertiginosa de los productores y medios de información que ofrecen productos diversos, el conjunto de bienes elegidos y, por ende, los esquemas mentales, los objetos, las pertenencias sociales y las prácticas que desarrolla se vuelven singulares (Augé, 1993) y, por consecuencia, las posibilidades de coincidir con otros individuos disminuyen en virtud de esta diversidad de elecciones.

Si la globalización cultural es un fenómeno que enlaza y hace coincidir a más individuos independientemente de la dimensión espacial y temporal donde se ubican, también es contradictorio porque a su vez produce que las identidades colectivas localizadas en espacios geográficos específicos se fragmenten en función de la diversidad de consumos culturales. En este sentido, la disponibilidad de diferentes productos y bienes culturales pueden propiciar que un individuo desarrolle conocimientos, ideas, creencias, actitudes, pensamientos y prácticas sociales singulares que son diferentes a las que tienen otros individuos que se ubican en el mismo espacio geográfico y la identidad colectiva que se funda en el fenómeno de las coincidencias simbólicas en un territorio determinado sea cada vez más improbable debido a que los sujetos no tienen experiencias de vida en común ni semejantes.

Aunado a la multiplicación de opciones de oferta cultural, la fragmentación de las identidades colectivas también es propiciada por las diferencias de la capacidad de acceso a esas opciones que diversifican aún más las referencias simbólicas que fundan las identidades sociales. Es decir, si los agentes poseen ciertos recursos y competencias necesarios para acceder a determinados circuitos de consumo, tienen un margen de elección distinto que es diferente de aquellos que no los poseen. Es así como las desigualdades sociales contribuyen a que las identidades colectivas se fragmenten aún más.

Si aunado a la diversificación de las ofertas culturales por la multiplicación de circuitos de consumo y las desigualdades en el acceso, se agregan otras circunstancias como la disolución de los lazos sociales por el crecimiento acelerado de las zonas urbanas, el uso de la mediación tecnológica para establecer y mantener relaciones sociales, la disminución de la práctica de los espacios públicos, la desarticulación de los espacios tradicionales de convivencia social por los efectos de esa disminución, y la creación de nuevos espacios privados de convivencia con acceso condicionado como los centros comerciales, la fragmentación de las identidades colectivas se intensifica.

1.7.2. Mediaciones en el consumo cultural según Martín-Barbero

En su análisis de la cultura, Jesús Martín Barbero propone hacer un desplazamiento teórico-metodológico en el estudio de las prácticas comunicativas que constituyen los entramados simbólicos de las sociedades contemporáneas. En este sentido, él propone trasladar el foco de investigación del *mediacentrismo* a las mediaciones (Martín-Barbero, 1988). Es decir, dejar de ver a los medios de comunicación masiva como agentes instrumentales del poder que manipulan y construyen el sentido social de acuerdo con su conveniencia y concentrar los esfuerzos en el análisis del sentido con el que esos bienes culturales son consumidos y usados en la vida cotidiana de los consumidores.

Esta nueva perspectiva de análisis se fundamenta en los resultados observados en diversos estudios de consumo cultural, donde las formas de recepción y apropiación que hacen las personas de los bienes culturales ofrecidos en diversos circuitos son distintas del sentido que le otorgan sus productores. La propuesta central de esta perspectiva es indagar las causas que producen esas diferencias en el proceso de recepción, pero no

como producto de un atraso histórico por parte de los receptores que aún no alcanzan “estadios avanzados de progreso”, sino como un fenómeno que emana de las diversas sensibilidades existentes que interpretan y recrean el sentido de los bienes consumidos.

La *mediación* es el concepto que Martín-Barbero propone para entender la constitución de esas diferencias en el proceso de consumo cultural, el cual se define como una instancia intermedia entre el sujeto y las industrias culturales o bien como “una especie de estructura incrustada en las prácticas sociales de los sujetos” (Orozco, 1999: 119) que incide en el uso y significado que adquieren los bienes culturales consumidos. Es un “lugar desde el que es posible percibir y comprender la interacción entre el espacio de la producción y el de la recepción” (Sunkel, 2002: 28).

Los lugares o *mediaciones* en los que se lleva a cabo esta interacción de la producción y la recepción de bienes culturales son diversos. La personalidad de los individuos conformada por las emociones, las experiencias y las actitudes; los *contextos de vida* como la edad, el género, la familia, la escuela, el trabajo, la generación, etc.; los *mediadores* como los agentes, grupos e instituciones que intervienen en la producción y distribución de esos bienes simbólicos; y las *situaciones* sociales, culturales, económicas y políticas en las que se inscriben esos consumos; determinan el significado de los bienes culturales que se adquieren y el uso que le otorgan los individuos en su vida cotidiana.

Sin embargo, las mediaciones no deben ser vistas como lugares donde se filtran los significados de los bienes culturales, sino como espacios de procesamiento y transformación donde se producen nuevos sentidos. Es decir, son lugares donde ingresan ciertos significados y se mezclan con otros que forman parte de ese lugar de tal manera que se configuran nuevas significaciones. En esta perspectiva “la mediación es un proceso activo [...] y no sólo un sedimento que se produce por la filtración de los mensajes que se relacionan con el control social” (Orozco, 1999).

Por lo tanto, el consumo de los bienes producidos por las industrias culturales es un proceso complejo que involucra no sólo la difusión, el acceso y la adquisición, sino también la interpretación y el uso que los consumidores hacen de esos bienes. En este sentido, el consumo cultural deja de ser una práctica pasiva donde el sujeto interioriza de manera automática las ideas, las creencias, las costumbres y las prácticas propuestas en el discurso de los medios de comunicación, y adquiere la categoría de práctica activa de selección, interpretación, resemantización, adaptación y articulación de los bienes culturales consumidos a la vida cotidiana.

Otro aspecto destacable respecto a las mediaciones, se relaciona con lo que Martín-Barbero observa como un proceso de configuración de nuevas sensibilidades derivado del consumo de bienes culturales ofertados a través de la diversidad de medios de comunicación e información existentes en la actualidad. Para explicar esta condición, retoma el concepto de *sensorium* construido por el filósofo alemán Walter Benjamin a partir de sus observaciones y reflexiones sobre la transformación de la forma de percibir el mundo por parte de los sujetos a causa de la introducción de las mediaciones tecnológicas de la fotografía y el cine en la sociedad del siglo XX (Idárraga, 2009). En este sentido, el *sensorium*, como una configuración del aparato sensorial que nace de las

experiencias del individuo y de sus condiciones históricas, fue transformado por los encuadres, los movimientos de cámara y las secuencias fragmentadas que incidieron en su forma de ver y sentir la realidad.

Esta primera referencia es retomada por Martín-Barbero para proponer la formación de un *nuevo sensorium* cuya génesis se relaciona de manera estrecha con la revolución técnica de las tecnologías de la información y la comunicación. Desde este punto de vista:

“La cognición de la cultura medieval y renacentista estaba marcada por un entorno logocéntrico, donde la palabra era el eje de la sabiduría. La tendencia actual imperante en las nuevas modas audiovisuales es hacia la sinestesia, de modo que participen todos los sentidos, el gusto, el tacto, el oído, la vista y el olfato, a través de múltiples simulaciones y tecnologías, de las cuales la imagen de alta definición, el cine en 3-D o el sensorium ya se han hecho comunes entre los espectadores” (García, 2014).

En consecuencia y de acuerdo con lo planteado por Benjamin, la multiplicidad de recursos simbólicos utilizados en las nuevas tecnologías de la información para difundir imágenes y audiovisuales han conformado nuevas formas de ver, sentir y percibir el mundo. De este modo, los consumidores de los contenidos “se han formado un nuevo *sensorium* a partir de la hegemonía de la televisión, de las modas audiovisuales y de las manifestaciones de lo que se conoce como posmodernidad” (Martín-Barbero citado por García, 2014).

1.7.3. Matrices culturales que se resisten a la homogeneización

La diversidad cultural que existe en los países latinoamericanos es una prueba de que las mediaciones han operado históricamente en esta región del planeta. Los diversos proyectos de homogeneización llevados a cabo desde la época colonial hasta nuestros días no han logrado establecer un marco común de recepción e interpretación de mensajes. La existencia de una gran diversidad de grupos étnicos con sistemas culturales particulares es una muestra de que los mensajes de las campañas de catequización, castellanización y modernización han sufrido diversos procesos de reinterpretación y asimilación por parte de los receptores; es una muestra de que la homogeneización cultural latinoamericana ha sido un proceso incompleto.

Martín-Barbero propone que esta diversidad cultural no sólo es una muestra de las diferencias existentes en la percepción e interpretación de los símbolos provenientes de los esfuerzos homogeneizadores de la iglesia, el Estado, la modernización y la globalización, sino también es la evidencia de que existen formas de lectura particulares capaces de producir nuevos sentidos. Las diversas mediaciones que intervienen en la lectura de los significados hacen que un grupo social no sólo interprete su sentido, sino también que produzca ideas, conocimientos y prácticas sociales nuevas; son *matrices culturales* compuestas por mediaciones diversas de articulación compleja donde se producen significaciones.

De acuerdo con esta perspectiva, las mediaciones son espacios donde los individuos seleccionan, interpretan y recrean el sentido de los bienes culturales que consumen, por lo que los medios de comunicación son vistos como agentes que proponen símbolos y los

receptores como instancias que tienen un margen de elección con respecto de los significados que interiorizan. Es así como Martín-Barbero considera que la concepción instrumentalista de los medios pierde fuerza como una explicación de la construcción unilateral del sentido social destinada a la reproducción del sistema de las relaciones de poder y los procesos de dominación adquieren la categoría de fenómenos donde existe una complicidad por parte de los agentes subordinados (Martín-Barbero, 1988).

Los agentes sociales que carecen del prestigio y los capitales para participar en la construcción del sentido social, a pesar de estar determinados por esas circunstancias a consumir e interiorizar los entramados simbólicos construidos por aquellos agentes con el poder para hacerlo, como los medios de comunicación, desarrollan diversas estrategias para adaptarse a ese entorno cultural de imposición. Algunas veces esos individuos interiorizan el sentido social construido, pero lo hacen de forma parcial; en otras lo subvierten, lo transgreden o lo recrean. Es así como las estructuras simbólicas que conforman sus identidades no son desplazadas ni desaparecen, sino que se nutren de nuevos símbolos cuyo significado es reinterpretado y adaptado a sus deseos y necesidades.

Por lo tanto, la diversidad cultural de los pueblos latinoamericanos no debe ser vista como una consecuencia del atraso sino como “la brecha abierta en la modernidad por las culturas dominadas en su diferencia y en su resistencia” (Ibíd.: 177) las cuales utilizan tácticas como el antidiseño, la transformación, la parodia, la burla y la recreación polimorfa de los símbolos consumidos para adaptarlos al entorno en el que viven y con ello resistir la homogeneización operada por la globalización.

Es así como la producción cultural es una actividad que ocurre no sólo en los grupos de élite, identificados con la producción de las artes y la alta cultura, las industrias culturales, caracterizadas por el diseño de productos culturales estandarizados, o los grupos étnicos, asociados con el folclor, las tradiciones endémicas y lo autóctono, sino también es una actividad de aquellos grupos insertos en la trama del espacio urbano que echan mano de los recursos a su alcance para producir nuevos símbolos.

Las prácticas de comunicación masiva deben ser vistas como fenómenos sociales que están sujetos a la selección, interpretación y recreación por parte de sus audiencias, pues entre el proceso de producción y el de recepción se manifiestan lecturas y sensibilidades diversas que no han sido desplazadas sólo con la información. Son matrices culturales que con sus estrategias y tácticas articulan los símbolos consumidos en diferentes circuitos culturales a sus prácticas de la vida cotidiana y resisten a la presión homogeneizadora que las niega y las mutila.

1.7.4. Hibridación cultural según Néstor García Canclini

La *hibridación* es un concepto trasladado desde las ciencias naturales para ser aplicado al estudio de lo social y definir las mezclas interculturales como un proceso en el que se producen combinaciones de símbolos pertenecientes a diferentes matrices culturales. En este sentido, la noción de mezcla incluye diversas operaciones de combinación cultural como el mestizaje o el sincretismo y son definidas como “procesos socioculturales en los

que estructuras o prácticas discretas, que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas” (García, 2004: III).

Las estructuras o entramados simbólicos denominados discretos no deben ser entendidos como estados puros o vírgenes, sino como estructuras que se formaron de proceso previos de hibridación pero que en un momento determinado experimentan periodo de estabilidad simbólica. Para explicar la condición discreta o híbrida de las formas culturales García recurre al concepto de “ciclos de hibridación” propuesto por Brian Stross para describir el tránsito de un determinado estado de las formas culturales a otro. De acuerdo con este concepto, la cultura pasa de un estado discreto a uno híbrido y viceversa; “de formas más heterogéneas a otras más homogéneas y luego a otras relativamente más heterogéneas, sin que ninguna sea *pura* o plenamente heterogénea” (Ibíd.: III).

De acuerdo con esta perspectiva, el creciente flujo global de capitales, bienes, mensajes y el incremento de los procesos migratorios son factores que están estimulando que los sistemas culturales estén sufriendo procesos de hibridación que inciden en su estabilidad. Las mezclas simbólicas y los periodos de los procesos de hibridación se han incrementado y no sólo surgen de las pretensiones artísticas de combinar repertorios simbólicos diversos con fines estéticos, sino también de las necesidades de los sujetos y los grupos en su vida cotidiana.

La noción de identidad cultural asociada tradicionalmente a una dimensión geográfica específica se relativiza por el fenómeno de la globalización y los procesos de hibridación cultural. La idea de su existencia como entidad “pura” y “auténtica” es difícil de sostener ante la tendencia a combinar repertorios simbólicos provenientes de lugares distintos al espacio donde se usan. “En un mundo tan fluidamente interconectado, las sedimentaciones identitarias organizadas en conjuntos históricos más o menos estables (etnias, naciones, clases) se reestructuran en medio de conjuntos interétnicos, transclasistas y transnacionales” (Ibíd.: VII).

La hibridación es un proceso que no se relaciona únicamente con la mezcla de símbolos provenientes de otros territorios geográficos, sino también de los repertorios simbólicos asociados tradicionalmente a ciertos agentes sociales. Es decir, la división existente entre la alta cultura, la cultura de masas y la cultura popular se ha desvanecido por la tendencia a mezclar símbolos pertenecientes a diferentes repertorios culturales. La acción particular de las industrias culturales de usar elementos simbólicos pertenecientes tanto a la alta cultura como a la cultura popular para incluirlos en los contenidos que difunden a través de los medios de comunicación es una de las causas de este desvanecimiento, que incluso ha sido interpretado por algunos autores como medianización de la cultura.

Aunque el concepto de hibridación puede ser interpretado como una fusión ligera de prácticas culturales, García aclara que es un proceso que no se realiza sin contradicciones y que puede dar lugar a conflictos en la interculturalidad. Es decir, la mezcla de símbolos y prácticas culturales puede producir que existan incompatibilidades y diferencias irreconciliables entre los elementos reunidos en la mezcla. En algunos casos las prácticas sociales involucran ideas, conocimientos y actitudes que no concuerdan con los elementos con los que se establece la mezcla de manera que las identidades se

tornan como un fenómeno múltiple; una identidad que utiliza diversos entramados simbólicos para constituirse.

Asimismo, la hibridación es un proceso que se inscribe en condiciones históricas específicas y por lo tanto no sucede como un proceso indeterminado con libertad irrestricta. Las estructuras sociales, económicas, políticas y culturales inciden en las operaciones de mezcla por parte de los individuos, quienes de acuerdo con sus posiciones en el espacio social y los capitales que detentan llevan a cabo combinaciones simbólicas particulares. La hibridación está determinada por las coacciones de las condiciones estructurales del campo donde habitan los agentes.

La selectividad y la creatividad son otras de las características de los procesos de hibridación cultural pues no todos los elementos simbólicos contenidos en el entorno de los agentes son asimilados y combinados. La interconexión global de las telecomunicaciones, si bien permite apropiarse de elementos simbólicos de muchas culturas con determinadas restricciones estructurales, no implica que sean apropiados indiscriminadamente (Ibíd.). En este sentido, la combinación simbólica es una actividad en la que interviene la selección y creatividad del sujeto que reconvierte el capital simbólico disponible en su entorno para adaptarlo a su vida cotidiana.

1.8. RASGOS DE LA CULTURA MEXICANA

Una de las características centrales de los pueblos de Mesoamérica previo al tiempo de la colonización europea era la multiculturalidad (García, 2007). La diversidad de sistemas culturales existentes era extensa y aunque algunas regiones se encontraban bajo el dominio de algunos pueblos, que fueron definidos como imperios en virtud de su complejidad social, económica, política y cultural, el pueblo dominante respetaba relativamente los entramados simbólicos de los dominados. Los mitos, las creencias, los rituales, la lengua y las prácticas sociales se preservaban bajo la condición de entregar tributos económicos y estar al servicio del pueblo dominante.

Sin embargo, el proceso de colonización emprendido por los españoles a partir del siglo XIX produjo cambios significativos en los entramados simbólicos de los pueblos mesoamericanos. La disminución de la población indígena por la guerra y las enfermedades, la destrucción de su cultura material por parte de los colonizadores como objetos, códices, monumentos, etc., y la desaparición de muchos espacios públicos dedicados a la convivencia social y los rituales religiosos (Bonfil, 2005), fueron algunos de los hechos que provocaron el debilitamiento de su producción simbólica y su reproducción cultural.

No obstante el debilitamiento de la producción simbólica de los grupos étnicos de origen mesoamericano, los entramados de estos grupos sociales no desaparecieron en virtud de que el proceso de dominación, que inicialmente implicó la apropiación de los recursos materiales que existían en los territorios conquistados, integró a los grupos indígenas que lo habitaban en la estructura social de la Colonia porque, a diferencia del proceso de colonización en otras regiones de América, los nativos que vivían en el territorio de la Nueva España no fueron exterminados. Las necesidades de mano de obra útil para las

actividades económicas, el mito del “buen salvaje” que atribuía bondades ingenuas a los habitantes de las tierras descubiertas y la intervención de los misioneros de la iglesia católica que describieron como inhumanas las condiciones en las que se trataba a los pueblos “naturales”, contribuyeron a la creación de legislaciones encaminadas a respetar su vida.

Los reportes y las denuncias de los misioneros sobre las condiciones de vida en las colonias americanas llevaron a la Corona a delinear diversas disposiciones legales para controlar los abusos de los colonizadores sobre los pueblos indígenas y estimular su integración, conocidas como Recopilación de Leyes de las Indias. Estas disposiciones no sólo se encaminaron a mejorar el trato y las condiciones de los grupos indígenas, sino también se encargaron de ordenar su evangelización y castellanización con la intención de incorporarlos a la vida social (Reynoso, 2005). Es así como se inició un primer periodo de homogeneización de los sistemas culturales que existían en México.

Posteriormente, el desarrollo histórico de México desde la Colonia hasta nuestros días, se caracterizado por la alternancia de diferentes grupos sociales en el poder quienes han instaurado una serie de diferentes proyectos de nación que consideraban la integración de la población a los órdenes en turno. En cada uno de estos proyectos, desde el México Independiente, la Reforma, el Porfiriato, el México postrevolucionario y hasta la modernidad, han intervenido diferentes actores que han tratado de establecer y difundir una identidad nacional que funde un proyecto de nación donde sus valores e ideales sean compartidos por sus habitantes.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos homogeneizadores realizados a través de los programas culturales emprendidos por el Estado mexicano para la conformación de una identidad nacional y, posteriormente, por la acción de consumo de los contenidos producidos por las industrias culturales que buscan estandarizar la cultura nacional en busca de perfilar una sensibilidad única adecuada a los fines de mercado (García, 2004), la población mexicana muestra una serie de matices y diferencias que no pueden ser explicadas como un simple atraso, sino como la evidencia de la existencia de diferentes matrices culturales que producen sus propios significados y se resisten a ser homogeneizadas por las lógicas políticas y comerciales.

Incluso, las industrias culturales han adaptado sus contenidos ante esta diversidad cultural: en vez de producir bienes simbólicos que se refieren a las culturas que se desarrollan en otros países, identifican las necesidades y la sensibilidad de los consumidores que se ubican en un espacio geográfico específico para producir bienes que tratan de satisfacer sus expectativas. En otras palabras, aludiendo a los términos de la perspectiva empresarial japonesa, *(g)localizan* sus productos. En este sentido, el productor global se adapta a las peculiaridades del entorno y dirige sus productos en función de las demandas locales; “piensa globalmente y actúa localmente”.

1.8.1. El mestizaje y la multiculturalidad

El respeto por la vida de los grupos étnicos nativos de las tierras colonizadas propició que sus entramados simbólicos se preservaran a pesar de los esfuerzos de homogeneización

cultural operados por los diferentes proyectos de sociedad en México. La razón que explica esa preservación es que la cultura que quería ser sustituida no pudo ser removida debido a que se ubicaba no sólo en la materialidad de los objetos, los rituales o los monumentos destruidos, pues también estaba alojada en los individuos; interiorizada en su cuerpo. La memoria cultural “articulada sobre acontecimientos y experiencias no se acumula sino que filtra, porque está *cargada*. No es aquella memoria que podemos usar sino aquella de la que estamos hechos” (Martín-Barbero, 1988: 176).

En consecuencia, los entramados simbólicos que formaban parte de la personalidad de los sujetos y de la vida social de las comunidades no fueron sustituidos sino que sobrevivieron a los esfuerzos por sustituirlos. La persistencia de sus significados encontró una forma de permanecer en la adopción de los símbolos que la cultura dominante difundía pero sin desechar los propios, de tal manera que se produjeron diversas mezclas simbólicas. Esta tendencia a mezclar los símbolos pertenecientes a diferentes matrices culturales, que dio origen a nuevos significados, es lo que se denomina como mestizaje cultural.

Esta tendencia a la mezcla, aunada a las diferentes matrices culturales que componían la estructura social en territorio nacional, propició que la homogeneización cultural no se completara. Los diferentes entramados culturales existentes, las diversas mediaciones culturales, las diferentes sensibilidades, las desigualdades sociales y las diferencias en el acceso a los espacios educativos y de consumo cultural de la sociedad dominante produjeron que se multiplicaran los entramados simbólicos. Si bien el idioma castellano y la religión católica fueron adoptados por una gran parte de la población, la forma en que los interpretaron y les dieron uso fue singular.

1.8.2. La modernización y construcción de la identidad nacional

Durante el siglo XIX, el nacimiento de las naciones independientes en América Latina implicó la instauración de nuevos proyectos de sociedad que se desapegaban de las disposiciones de las metrópolis colonizadoras y las ideas de la modernidad incidieron en su conformación: el abandono de las monarquías como sistema de gobierno, la instauración de las repúblicas democráticas, la conformación de los estados laicos y los valores cívicos como referencias para reglamentar las relaciones sociales se convirtieron en las referencias centrales que debían ser transmitidas a los pobladores de los nuevos estados nacionales. Así se definieron los primeros ejes simbólicos que caracterizaron a las políticas culturales de los países independientes, mismos que debían ser difundidos y reproducidos por sus habitantes pues “la unificación nacional pasa por la unificación lingüística [...], escolar [...], comunicativa [...], simbólica” (Ortiz, 1997: 4).

En el caso de México, la guerra de independencia, el surgimiento de la república independiente, las Leyes de Reforma y el Porfiriato son algunos de los acontecimientos históricos que, inspirados en las ideas de la ilustración y la modernidad europea, buscaron la conformación y consolidación del estado nacional. Así, los diferentes proyectos políticos, económicos, sociales y culturales que se instauraron en el país como consecuencia de estos acontecimientos pretendieron conformar una sociedad cuyas relaciones sociales estuvieran basadas en principios como la justicia, la igualdad y la

razón. Sin embargo, fue hasta el periodo posterior a la Revolución Mexicana que impulsó un esfuerzo interinstitucional para apuntalar el proyecto de sociedad en el país. La promulgación de la Constitución de 1917, que consideró la conformación de un estado que incluyera a aquellos sectores populares que participaron en la lucha armada, así como la creación de instituciones dedicadas a regular las relaciones sociales, que consideraban el apego a las normatividades y la limitación en el uso de la fuerza; consolidaron un nuevo proyecto de nación que buscaba conciliar las diferencias entre los grupos sociales e integrar la diversidad cultural existente.

Una de las estrategias que se efectuaron para intentar esta integración fue la creación, recuperación y adaptación de un conjunto de símbolos y prácticas asociadas al territorio nacional con la intención de difundirlos entre la población y así construir un entramado simbólico que fuera compartido por sus habitantes (García, 2004). Desde esta perspectiva, la difusión masiva e institucionalizada a través de del conjunto de acontecimientos históricos, ideas, creencias, conocimientos, actitudes, costumbres y prácticas sociales que fueron definidos como rasgos característicos de la identidad mexicana tenía encomienda de facilitar el proceso de integración social con el objetivo de encauzar los esfuerzos y el trabajo de los individuos, grupos e instituciones de la sociedad mexicana en un sentido semejante hacia la industrialización y el progreso económico.

Este proyecto institucionalizado que pretende la conformación de una identidad nacional es un esfuerzo que se ha llevado a cabo de manera sistemática desde la década de 1930 a través de diversos espacios sociales como el sistema educativo y sus programas de enseñanza, las manifestaciones artísticas como el muralismo y la literatura, los espacios dedicados a la oferta cultural como los museos y, por supuesto; a través de medios de comunicación masiva como la radio, el cine y la televisión. La historia nacional, sus héroes protagonistas, las fiestas patrias, las festividades religiosas, sus costumbres, el pasado prehispánico, el macho mexicano, el tequila, el mariachi, la selección mexicana, entre muchos otros símbolos, son construcciones simbólicas que han sido difundidas a través de los diversos medios que ha utilizado el Estado con la intención de conformar la identidad nacional (Monsiváis, 2005).

Sin embargo, es importante destacar que si bien esas construcciones simbólicas recuperan elementos culturales de algunos grupos étnicos que habitan en el territorio nacional, también omiten e ignoran los rasgos de muchos otros. Por consecuencia, la gran diversidad de entramados culturales existentes en el territorio del país no es abarcada por el contenido de los mensajes difundidos en los diferentes espacios culturales del país, de modo que los símbolos asociados a la identidad nacional, que son presentados en las películas del cine de oro, los programas de radio, los rituales festivos, los libros de texto, entre otros productos culturales; muestran tan sólo una parte de esa diversidad. En este sentido, existen otras partes de México que no han sido incluidas en esa construcción de lo nacional.

1.8.3. La soledad del mexicano de Octavio Paz

Desde la perspectiva de Octavio Paz el sentimiento de soledad es la característica central de la cultura mexicana y su conformación se asocia a un complejo proceso histórico, que

si bien le ha dado forma, advierte que también ha sido moldeado por ella. Dicho sentimiento a pesar de gestarse y desplegarse durante los periodos de la Conquista y la Colonia, aún se reproduce hasta nuestros días.

La conformación del sentimiento de la soledad se asocia a una doble ruptura: la primera de tipo cultural cuando el mexicano rompe sus relaciones con el mundo indígena y luego con la tradición española; y la segunda de tipo social que se desencadena de la tendencia del mexicano al aislamiento como consecuencia del entorno hostil presente durante el proceso de la dominación española. El mexicano se define como una ruptura con sus semejantes, el entorno, el pasado, el presente y como una búsqueda por trascender el sentimiento de soledad que desencadena esa ruptura.

La actitud hermética es uno de sus rasgos característicos que surge a raíz del temor y la desconfianza que siente hacia sus semejantes. El hermetismo no es privativo de una condición social específica, pues “viejo, adolescente, criollo o mestizo, general, obrero o licenciado el mexicano [es] un ser que se encierra y se preserva” (Paz, 1994: 32). De este modo, el mexicano es un ser cerrado e insondable que oculta su intimidad emocional y vela por la ajena. Es un ser hermético que se aísla de sus compatriotas y sus relaciones sociales se tiñen de recelo. El recato, el pudor y la reserva son valores que imperan en su cotidianidad.

El ocultamiento es una estrategia que el mexicano usa complementar la defensa cerrada de su intimidad y se apoya en ciertos comportamientos para lograrlo: la *simulación* y la *disimulación*. Estas dos actitudes permiten al individuo asegurar la intimidad emocional y ocultarla ante el entorno; son máscaras que lo ayudan a ocultarse.

La *simulación* es una máscara activa que asegura la intimidad a través de la invención de una apariencia. Es una forma de comportamiento donde “el simulador pretende ser lo que no es” (Ibíd.: 44). Sin embargo, el actor no se entrega a esa invención, ni se olvida de sí mismo. Es una actitud que representa una apariencia que se inventa y se recrea constantemente para ponerse al abrigo de los intrusos.

La *disimulación* es una máscara derivada de la simulación cuya característica particular es la de ser un ejercicio más sutil. Disimular es una actividad pasiva que no exige la invención constante o la representación de una apariencia, sino la capacidad para mimetizarse con el entorno. El mexicano temeroso de la apariencia se rehúsa y huye de ella, confundiéndose con los objetos que le rodean; se hace invisible y busca pasar inadvertido sin renunciar a su ser. “No camina, se desliza; no propone, insinúa; no replica, rezonga; no se queja, sonrío” (Ibíd.: 47).

El miedo a la apariencia es un fenómeno que trasciende al individuo pues incluso no le basta con disimularse a sí mismo, también disimula a los demás; los *ningunea*. El Ninguneo es un acto que niega la existencia del otro a través de la anulación de su ser, lo cual no significa ignorarle, sino simplemente disimular su existencia. La acción de ningunear oculta los rastros sociales que vinculan al individuo con el grupo al que pertenece.

Sin embargo, la soledad de la vida cotidiana del mexicano, plagada de recato y ocultamiento, se supera en la comunión de las fiestas donde él participa activamente. En ese acontecimiento social, que niega a la sociedad y al orden cotidiano que mutila la emotividad, se recrean nuevas formas de relación espontaneas y caprichosas; el mexicano se abre y comulga con sus semejantes. La Fiesta es “el revés brillante de [su] silencio y apatía, de [su] reserva y hosquedad” (Ibíd.: 54). Es una ocasión para salir, abrirse a la expresión emocional y superar el muro de aislamiento que lo separa en su vida cotidiana.

El mexicano es amante de las fiestas y busca cualquier ocasión para reunirse y encontrarse con ese “mundo encantado” donde libera sus impulsos acumulados. La fiesta es un espacio donde el tiempo se detiene y deja de ser sucesión; es “un presente redondo y perfecto”. Esa liberación que la festividad trae para el mexicano, frecuentemente se torna en un exceso, “una explosión, un estallido [...] no para recrearse o reconocerse, sino para entrededorarse” (Ibíd.: 57). El frenesí del festejo muestra un desgarramiento más que la apertura; una ruptura violenta del estado de soledad.

La apertura emocional cuando es realizada más allá del espacio temporal de la fiesta donde se permite esa cesión voluntaria, puede ser comprendida a través del acto “abrirse” y es considerada como un comportamiento proscrito. El que “se abre” deja entrever una falta de vitalidad para sostener el aislamiento o para defenderse de la intromisión ajena. De esta forma, cobra sentido el verbo “rajar” también relacionado con la apertura emocional porque rajarse” significa la abrir voluntariamente de la intimidad y se considera como un acto que resta dignidad y confianza al individuo que cede.

La condición hermética de la intimidad es una condición que debe preservarse hasta la extrema adversidad porque “el mexicano puede doblarse, humillarse, agacharse, pero no rajarse [...] permitir que el mundo exterior penetre en su intimidad”. El estoicismo es una virtud exigida socialmente que se logra a través de la indiferencia por el sufrimiento, la actitud de impasibilidad o, en su extremo, la resignación. Esta concepción del hermetismo como un valor demerita a la mujer por la condición de su naturaleza anatómica, pues “su inferioridad es constitucional y radica en su sexo, en su rajada” (Ibíd.: 33).

La *apertura* es el hecho social fundamental en torno del cual se estructura y se define el sentido de las relaciones sociales. El afán por defender la intimidad propia de la *apertura* genera dinámicas y expresiones particulares que reflejan la tendencia a cerrarse. La ambigüedad del lenguaje “lleno de reticencias, de figuras y alusiones, de puntos suspensivos” refleja esta tendencia porque antes de la confrontación, que exhibiría su intimidad emocional, el individuo “prefiere la evasión, la huida o el ocultamiento de sí mismo” (Ibíd.: 32).

En sentido contrario a la voluntad de abrirse, el verbo “chingar” designa al acto de penetrar la intimidad de otro sin consentimiento. “Es un verbo masculino activo y cruel” que denota la capacidad del sujeto para salir de sí mismo e invadir la intimidad ajena soportado por la violencia o el engaño. El “chingón” es el individuo que “abre”, o “raja” al prójimo y es sinónimo de hombría; macho es aquel sujeto que “chinga” o que en la derrota resguarda su intimidad a través de la impasibilidad; no “se raja”.

La penetración de la intimidad ajena significa el triunfo de lo cerrado sobre lo abierto, definidor y calificador de las relaciones sociales, y configura el sentido de la vida como “una posibilidad de chingar o ser chingado” (Ibíd.: 86). La situación de la convivencia como un combate para evitar o conseguir la violación implica la división de la sociedad en débiles y fuertes, en un entorno de desconfianza y soledad.

La noción de violación se refleja también en el lenguaje. El juego del *albur*, el cual es un “combate verbal hecho de alusiones obscenas y de doble sentido”, es un acto social que pone en movimiento el significado “chingar”. “A través de trampas verbales y de ingeniosas combinaciones lingüísticas” los interlocutores contienden con expresiones “teñidas de alusiones sexualmente agresivas”, donde el vencido es la figura del rajado, pasivo y violado por la habilidad del “chingón”.

El juego verbal es generalmente un espectáculo donde el “chingado” recibe la burla y los escarnios de los espectadores. Es una demostración pública de hombría donde “el homosexualismo masculino es tolerado, a condición que se trate de una violación del agente pasivo”. En el juego del *albur* “lo importante es no abrirse y, simultáneamente, rajarse, herir al contrario” (Ibíd.: 43).

1.8.4. El México profundo según Guillermo Bonfil

La sociedad mexicana, para Guillermo Bonfil, se caracteriza por la existencia de dos proyectos de civilización que se han enfrentado a lo largo de los últimos cinco siglos: el México imaginario y el México profundo. El primero es representado por aquellos individuos y grupos que intentan organizar las relaciones sociales en el territorio nacional de acuerdo con los valores, normas y aspiraciones de la civilización occidental y el segundo es aquel cuyos entramados simbólicos fueron tejidos por las culturas mesoamericanas existentes antes de la conquista.

El México imaginario es un proyecto de civilización que ha sido impulsado por los grupos dominantes a través de diferentes periodos históricos desde la época colonial hasta nuestros días. La característica común de dichos proyectos es que se basan en modelos de sociedad que han sido contruidos y aplicados en otros países, particularmente en Europa y Estados Unidos, los cuales han sido adoptados por los agentes dominantes de la sociedad mexicana y la clase política para ser aplicados en las estructuras sociales, económicas, políticas y culturales del país con la intención de impulsar el progreso y la modernización. Este México es descrito por Bonfil como:

“Un país minoritario que se organiza según las normas, aspiraciones y propósitos de la civilización occidental que no son compartidos [...] por el resto de la población; a ese sector, que encarna e impulsa el proyecto dominante en nuestro país, lo llamo aquí el México imaginario” (Bonfil, 2005: 10).

En contraparte, el México profundo está compuesto por aquellas personas que comparten un conjunto de ideas, creencias, valores, objetos, lugares, rituales, costumbres y prácticas sociales que se asocian al pasado indígena o “indio”, como el autor lo llama, los cuales

son valorados por las clases dominantes como signos de atraso, ignorancia y superstición. La apariencia física, la lengua indígena, el origen étnico en los pueblos mesoamericanos, la tradición campesina, las costumbres, la actitud festiva, la tendencia al dispendio, la expresión espontánea de las emociones, entre muchos otros rasgos, han sido sistemáticamente descalificados y reprimidos por los agentes promotores del proyecto civilizador occidental.

Para Bonfil, la relación entre estos dos proyectos ha sido conflictiva: el grupo dominante ha negado y excluido a las culturas mesoamericanas en los proyectos de sociedad que impulsa y afirma su superioridad, mientras los grupos subordinados resisten a los embates y las descalificaciones emitidas por los dominantes que buscan desaparecer sus entramados simbólicos:

“El México profundo, entre tanto, resiste apelando a las estrategias más diversas según las circunstancias de dominación a que es sometido. No es un mundo pasivo, estático, sino que vive en tensión permanente [...] crean y recrean continuamente su cultura, la ajustan a las presiones cambiantes, refuerzan sus ámbitos propios y privados, hacen suyos elementos culturales ajenos para ponerlos a su servicio, reiteran cíclicamente los actos colectivos que son una manera de expresar y renovar su identidad propia; callan o se rebelan según la estrategia afinada por siglos de resistencia” (Ibíd.: 11).

De este modo, la permanencia del México profundo ha sido posible en virtud de diversas estrategias y mecanismos de resistencia que han desarrollado sus integrantes a lo largo del proceso de dominación occidental, y Bonfil ubica la existencia de tres principales procesos: la *resistencia*, la *innovación* y la *apropiación*.

La *resistencia* es aquel esfuerzo que los individuos del México profundo realizan para conservar los espacios donde se definen, se practican y se reproducen los símbolos que sustentan su identidad colectiva. Los lugares destinados a los rituales religiosos, las festividades locales, la convivencia social y la recreación, los intercambios mercantiles tradicionales, entre otros espacios, son lugares donde se manifiesta esa resistencia porque a pesar de que los grupos dominantes han intervenido en ellos, ya sea modificándolos o reduciéndolos, los individuos se esfuerzan por conservarlos y mantenerlos como fuente de significación.

La identidad colectiva del México profundo depende en gran medida de la conservación de dichos espacios, pues funcionan como lugares donde se tejen los entramados simbólicos, se materializan en forma de prácticas, se revitaliza su sentido y se ponen a disposición de los demás individuos para que sean interiorizados:

“Pienso en las fiestas anuales, en los rituales colectivos, en las danzas: su importancia como momentos en que se renueva la identidad y sentido de pertenencia al grupo (y por lo tanto la existencia de la misma comunidad) puede no ser advertida a nivel consciente por los participantes que, en cambio, tal vez expliquen su participación en términos de que pagan una promesa, o se divierten o simplemente “les toca” hacer tal o cual cosa en el curso de la ceremonia” (Bonfil, 1994: 193).

El segundo proceso es el de la *apropiación* y se define como una operación simbólica mediante la cual se adquieren símbolos pertenecientes a otras culturas y se adaptan al entramado simbólico del grupo que los adopta. Es a través de este proceso como los integrantes del México profundo han combinado símbolos pertenecientes a diferentes repertorios y los han integrado a un corpus de significación. En así como los entramados simbólicos de origen mesoamericano no han desaparecido sino que se han preservando y mezclado con los símbolos pertenecientes a las culturas de los agentes dominantes. El sincretismo, el mestizaje y la hibridación serían consecuencia de este proceso.

El último proceso es el de la *innovación* y una de sus características es la actividad creativa de los individuos. En este proceso no sólo se adoptan los símbolos provenientes de repertorios culturales ajenos y se combinan con los símbolos de la cultura propia, sino también se están produciendo nuevas significaciones a los entramados simbólicos que fundan sus identidades. “No se trata de inventos espectaculares, sino de modificaciones a veces, casi, imperceptibles en los hábitos, conocimientos, las prácticas y las creencias de la comunidad” (Bonfil, 1994: 198) que permiten a las culturas del México profundo ajustarse a los requerimientos del entorno y propiciar su continuidad en el tiempo.

Si bien los entramados simbólicos del México profundo subsisten en las prácticas de la sociedad mexicana, su identificación es un asunto complejo, por una parte, porque no deben ser vistos desde una perspectiva de pureza cultural pues sus manifestaciones se hallan tanto en las comunidades indígenas o indias como en otros sectores de la sociedad mexicana como los grupos de campesinos tradicionales y los grupos urbanos subalternos y marginados; y por otra, porque muchos de estos grupos, según su grado de integración a las condiciones estructurales y simbólicas del México imaginario, aceptan la condición de dominación e inferioridad que les es atribuida y niegan o autocensuran en la vida pública de sus prácticas y vínculos con el patrimonio cultural indígena con el objetivo de mostrarse a sí mismos como gente civilizada y “no india”.

Ante estas dificultades, Bonfil recurre a la descripción de la cultura de los grupos indios para identificar los entramados simbólicos del México profundo, pero advierte que esta identificación no puede realizarse sólo en función de los rasgos culturales externos, tales como la lengua, los rasgos físicos, la indumentaria, las costumbres, las fiestas, etcétera, sino en virtud del sentimiento de pertenencia de un individuo a un grupo “que posee una herencia cultural propia que ha sido forjada y transformada históricamente, por generaciones sucesivas” (Ibíd.: 48). De acuerdo con esta idea, un individuo es indio o indígena cuando se reconoce a sí mismo como parte de un grupo o pueblo cuyo conjunto de símbolos y prácticas compartidas son parte de un acervo cultural asociado a los pueblos mesoamericanos existentes antes de la colonia.

Una precisión importante respecto a la descripción que propone el autor para la identificación de las culturas indígenas, que desde esta perspectiva son el fundamento simbólico del México profundo, es que aunque reconoce una amplia diversidad cultural previa a la conquista y los procesos de modificación ocurridos por el abatimiento de sus comunidades causado por las guerras, las enfermedades y las difíciles condiciones de trabajo, la constante ocupación y expropiación de sus territorios que los ha obligado a desplazarse de sus regiones de origen y diseminarse geográficamente hacia zonas

inaccesibles para conservar su libertad, y los procesos de homogeneización cultural operados por los promotores del México imaginario como la catequización y la educación; existen elementos simbólicos comunes que les caracterizan.

En otras palabras, a pesar de que Bonfil reconoce la diversidad cultural de los pueblos indígenas existentes en México, cuyos rasgos culturales son producto de procesos históricos particulares y diversos, señala que existe una serie de rasgos que son semejantes entre ellos en virtud de que esos pueblos provienen de una matriz cultural común y un pasado de dominación similar:

“En primer término, la existencia de una civilización única de la que participaron todos los pueblos mesoamericanos y que influyó también a los grupos nómadas del norte; esta civilización constituye el trasfondo común de la herencia cultural propia de cada pueblo. En segundo lugar, la experiencia, también común, de la dominación colonial, que produjo efectos semejantes, aunque la sujeción definitiva haya ocurrido, en algunos casos, con siglos de diferencia” (Ibíd.: 51).

Uno de los rasgos que manifiestan similitudes entre los pueblos indígenas es la organización social que utilizan para desarrollar su actividad económica fundamental: la agricultura. Las comunidades indígenas tienden a la autosuficiencia y tienden a no acumular excedentes con fines de ganancia o acaparamiento. Asimismo, organizan su trabajo y su producción en varios niveles para evitar el consumo de bienes y servicios ausentes en la localidad de residencia. De este modo y dependiendo de la región geográfica donde se ubican, su producción agrícola suele ser diversa (maíz, frijol, calabaza, chile, tubérculos, hortalizas, cereales, agaves y frutas), se realiza en extensiones pequeñas de tierra, principalmente en la milpa clásica, y la forma de producirla se basa en actividades de cooperación familiar y/o comunal no remunerada.

La familia es la unidad económica principal de los pueblos indios y el trabajo se organiza entre sus integrantes dependiendo de su edad y género. Una de las características frecuentes de estos grupos es su tendencia a ubicarse dentro de un mismo espacio doméstico como una familia extensa, que puede estar conformada por varias generaciones del mismo linaje y se organiza bajo la autoridad de un jefe de familia que determina y distribuye las actividades. Cada uno de los miembros tiene la obligación de colaborar y participar en las tareas asignadas con base en la reciprocidad y el trabajo comunitario que se realiza intensifica las relaciones familiares y la reproducción cultural del grupo.

El trabajo familiar en el entorno doméstico es desempeñado generalmente por la mujer que se encarga del cuidado y la educación de los hijos. De este modo, las madres cumplen con la función de enseñar y reproducir la cultura del grupo entre los miembros más pequeños de la familia y es “la depositaria de normas y valores que son sustanciales en términos de la matriz cultural mesoamericana” (Ibíd.: 59). Adicionalmente, la estrecha convivencia entre los miembros de varias generaciones en el entorno doméstico, hace posible que los miembros más jóvenes se comuniquen con los abuelos, interioricen sus experiencias y enseñanzas, y se reafirmen los significados de la matriz cultural.

En ocasiones, cuando la unidad doméstica es insuficiente para la realización las actividades productivas del grupo, se recurre a la cooperación de otros miembros que tienen relaciones de parentesco que rebasan el ámbito doméstico de la familia extensa o bien, puede extenderse a hasta la asociación del barrio, la comunidad o el pueblo, dependiendo del alcance y los beneficios de las actividades. De este modo, la cooperación, que también se basa generalmente en la reciprocidad porque no se paga un salario y se contrae la obligación de corresponder al favor que se recibe, puede servir para realizar diversas actividades como el cultivo, la cosecha, la construcción y/o mantenimiento de inmuebles particulares o comunitarios, la realización de obras públicas, la celebración de festividades o la realización de funerales y entierros.

A pesar de que en algunas comunidades indígenas el trabajo puede organizarse entre miembros que no pertenecen a la familia extensa y que viven en espacios domésticos distintos, ya sea en predios contiguos o diseminados en diferentes lugares de la comunidad, se reconocen autoridades únicas que pueden instruir y vigilar las tareas que se asignan a los participantes. Generalmente, en los trabajos comunales, también llamados tequios o fajinas, enfocados a la realización de obras de orden público,

“como la construcción y mantenimiento de caminos, la edificación de escuelas, la reparación de templos y otros edificios comunales [...] participan obligatoriamente todos los hombres adultos de la comunidad (en general, se considera adulto al hombre casado, independientemente de su edad)” (Bonfil, 2005: 61).

Las actividades comunales propician no sólo la realización de obras productivas necesarias para la comunidad, sino también sirven como un espacio de relaciones sociales que puede estar cargado de significaciones festivas. De este modo, los individuos que participan en el trabajo comunal conviven entre sí y al mismo tiempo tejen relaciones sociales de manera lúdica que extienden los entramados simbólicos de la comunidad, independientemente de la familia, barrio o comunidad a la que pertenezca cada individuo participante.

Otra característica de la organización de los pueblos indígenas es la estructura de sus autoridades que se confiere a los individuos en función del prestigio ganado con su servicio a la comunidad. En algunos casos, se asignan cargos de cierta temporalidad donde se desempeñan labores de gobierno, productivas o religiosas, como la mayordomía, donde el designado por voluntad o elección comunal es responsable de la organización de las festividades que se dedican al santo patrono de la comunidad. En este cargo, el mayordomo debe cubrir los gastos de la organización y se prepara para afrontarlos. En ocasiones, el mayordomo solicita el apoyo de los miembros de su familia con base en la obligación de reciprocidad y “funcionan claramente los lazos de solidaridad de las comunidades indias, porque el prestigio del mayordomo es también el prestigio de la familia y del linaje, o el barrio (Ibíd.: 67).

El cumplimiento de las tareas de los diferentes cargos en las comunidades indígenas configura una estructura de autoridades específica. En la medida que un individuo desempeña de manera aceptable las funciones de los cargos que le son asignados por la comunidad, asciende en la estructura social y adquiere un cierto reconocimiento que lo

destaca de los demás miembros. De este modo, la persona que demuestra disposición y capacidad en el desempeño de los cargos asignados, tiene un prestigio determinado que con el tiempo le permiten tomar parte como autoridad en las decisiones que atañen a la comunidad porque “alcanzar autoridad reconocida, legítima, implica invertir tiempo y recursos para cumplir, durante buena parte de la vida, funciones que la comunidad considera necesarias” (Ibíd.; 68).

A pesar de que el autor señala que los entramados simbólicos de las comunidades indias son compartidos por diferentes sectores de la sociedad mexicana que se consideran “no indios”, también reconoce que son compartidos en diferente forma y magnitud en virtud de la heterogeneidad cultural que existe en el país. La variedad de regiones geográficas, la particularidad de sus procesos históricos, las diferencias que emanan de sus formas de organización política, económica, social y cultural, así como de la diversidad de los orígenes étnicos de sus habitantes son algunos factores que inciden en las diferentes relaciones que establecen los diferentes grupos e individuos de la sociedad mexicana con la cultura india.

No obstante la heterogeneidad de relaciones con el pasado indio, Bonfil identifica una tendencia en el grado de uso de los elementos culturales del México profundo de acuerdo con el origen social de los individuos:

“la mayoría de los sectores y clases populares tienen origen indio, con frecuencia muy próximo y, en consecuencia, han podido mantener muchos más elementos de la cultura mesoamericana; en forma inversa, algunos sectores de las clases altas provienen más o menos directamente de los colonizadores españoles y son proclives a la conservación de formas culturales no indias” (Ibíd.: 76).

Otra tendencia que el autor identifica en el uso de los entramados simbólicos del México profundo es la que se relaciona con el grado de urbanización de las poblaciones no indias que los comparten. Desde esta perspectiva, existen dos entornos geográficos fundamentales dan cuenta de una existencia diferenciada de la cultura india: el mundo campirano y el entorno urbano.

En la cultura del campo, representada por las comunidades campesinas tradicionales que no se identifican a sí mismas como indígenas, se conservan diferentes rasgos y prácticas propios del pasado mesoamericano, como la actividad productiva básica de la agricultura, los productos y sus modos de producción, el régimen comunitario de la tierra basado en la propiedad comunal y el ejido, la organización social productiva y familiar, la solidaridad y la cooperación basada en la obligación de reciprocidad, la tendencia a la autosuficiencia con intercambios comerciales discretos, etcétera. En este sentido, existen comunidades que usan y comparten símbolos de las culturas indias que han perdido la identidad como tales ya que no se asumen como parte de ellas.

La conservación de las lenguas indígenas en el ámbito de lo privado, la existencia de una gran variedad de términos de origen indígena y la permanencia de prácticas festivas vinculadas al patrimonio cultural mesoamericano, son algunos indicios de la resistencia en el mundo campirano de estos rasgos que no desaparecen y se han mezclado con

elementos culturales del México imaginario como resultado de los procesos de aculturación que se han operado en el país.

Por su parte, en el entorno urbano también subsisten los elementos simbólicos de la cultura india, marcado particularmente por la configuración del espacio de las ciudades apegado a las disposiciones del régimen colonial. El centro de los espacios urbanos era ocupado principalmente por los grupos dominantes y los barrios que se ubicaban en las periferias estaban destinados a la habitación de los grupos subordinados. De este modo, la organización del territorio reflejaba la segregación social pues los grupos de origen indio se instalaban en estos barrios marginales. Un indicio de esta configuración, señala Bonfil, puede identificarse en la nomenclatura de las calles y las colonias, como es el caso del primer cuadro de la Ciudad de México, que contrasta con los nombres de los barrios y pueblos vecinos que hoy forman parte de la extensión territorial de la ciudad.

Actualmente, en la mayoría de estos antiguos barrios habitan comunidades que si bien no se identifican ya con las culturas mesoamericanas, sí conservan rasgos y prácticas de aquel origen. Por ejemplo, en algunas zonas urbanas, aunque predomina el uso del español, aún se conserva el uso de lenguas indígenas; subsiste la organización social de la familia extensa y su circunscripción territorial asociada a un mismo predio o vecindad donde se intensifican y refuerzan las relaciones sociales de sus habitantes; persisten aún ciertas obligaciones de cooperación solidaria no remunerada; se practican rituales y festividades que se destinan a santos patronos de los barrios y las comunidades, entre otros. Al respecto, Bonfil señala que:

“Una aproximación a los barrios viejos de la ciudad nos permite entrever una forma de vida que es resultado de la adaptación de muchas formas culturales mesoamericanas al contexto urbano, durante largo tiempo y en condiciones de subordinación frente a la cultura dominante” (Ibíd.: 84).

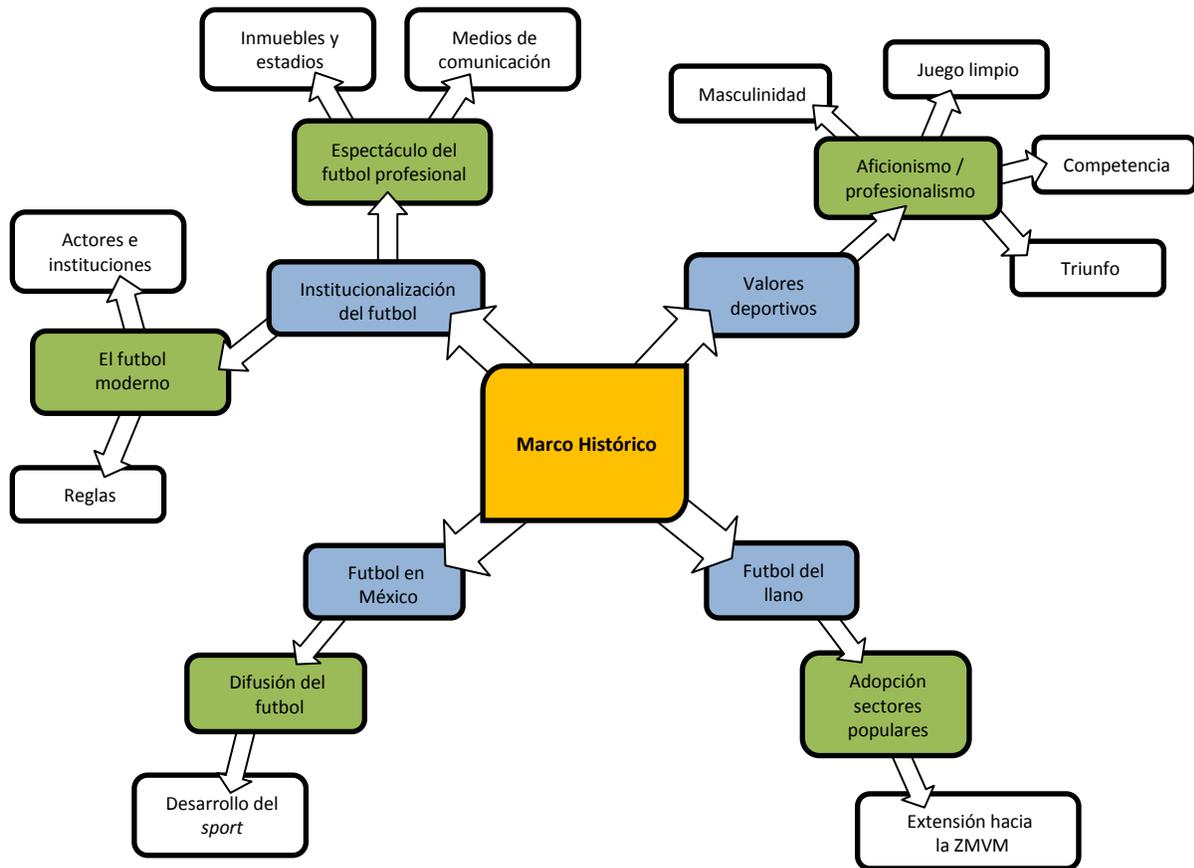
Aunado a esta configuración territorial jerarquizada de los espacios de la ciudad, la migración a las ciudades procedentes de las regiones del mundo campirano, tanto de comunidades indias y mestizas, como consecuencia de la pauperización de las zonas rurales y la concentración de las actividades económicas en las zonas urbanas a partir de la década de 1950; contribuye a que los barrios y las colonias periféricas de la ciudad concentren individuos, grupos y comunidades que, aunque no se reconozcan a sí mismos como indios, comparten símbolos y prácticas de “una cultura popular urbana de vertiente india, pero adaptada y transformada por una larga experiencia de vida en la ciudad” (Ibíd.: 95) que se resisten a ser desaparecidas.

2. EL CRONÓMETRO (MARCO HISTÓRICO)

En este segundo capítulo se ofrece un panorama general del contexto histórico del desarrollo del fútbol moderno y su conformación actual como un conjunto de actividades institucionalizadas de orden global. En este sentido, el lector encontrará información sobre la transformación de los ejercicios y prácticas, inicialmente asociadas a fiestas y rituales religiosos, en un conjunto de actividades reglamentadas con valores propios como la competencia, el triunfo, el juego limpio, la masculinidad y el aficionismo. Asimismo, se describe brevemente el proceso de especialización que caracterizó a esta actividad social donde actualmente participan no sólo los jugadores y entrenadores involucrados directamente en la disciplina, sino también un gran número de personas, grupos e instituciones que a lo largo de su historia se han incorporado a sus actividades con roles y funciones muy diversas como organizadores, patrocinadores, publicistas, inversionistas, médicos, etcétera. Algunos de los autores que sirven como referencia para esta exposición son Eric Dunning (1995), Norbert Elías (1995) y Pierre Bourdieu (2000) quienes abordan el origen del fútbol y señalan algunos de los elementos básicos de su sistema de valores que permiten comprenderlo como una batalla fingida que persigue la consecución de victorias con apego a un conjunto de reglas y valores fundamentales.

Adicionalmente, se describe brevemente el proceso de difusión del fútbol más allá de la Gran Bretaña hacia finales del siglo XIX como una de las consecuencias de la importante influencia política, económica y cultural que ejerció Inglaterra en el mundo, así como de la adopción y aceptación de este deporte entre las sociedades de América Latina a través del relato histórico de Stefan Rinke (2007). Los relatos de Luis Bañuelos (1988) y Gerson Zamora (2011), retomados en este capítulo, ofrecen un panorama general del desarrollo de los deportes en México, particularmente en la capital del país, desde su introducción en los primeros clubes deportivos que fundaron los grupos de élite en la época porfiriana hasta su adopción por parte de los sectores populares que comenzaron a practicarlos. En este tenor, se narra el origen del fútbol desde sus primeras prácticas realizadas por los técnicos de origen británico que se establecieron en diferentes ciudades del país, la formación de los primeros equipos y la transformación de sus actividades en un espectáculo social rentable que estimuló la construcción de inmuebles especialmente destinados a su exhibición, hasta la extensión de su práctica hacia la periferia de la ciudad donde los nuevos aficionados comenzaron a practicarlo y dieron origen a los juegos de fútbol en los llanos de la Ciudad de México, antes conocida como Distrito Federal.

En el *Mapa 2*, que a continuación se presenta, el lector podrá encontrar una representación gráfica de la relación existente entre los diferentes acontecimientos y hechos históricos que se relatan en el presente capítulo.



Mapa 2. Panorama histórico del Capítulo 2 (elaboración propia).

2.1. HISTORIA DEL DEPORTE Y SUS VALORES ASOCIADOS

El fútbol, al igual que otros deportes, tiene su origen en diferentes juegos, pasatiempos y rituales religiosos que practicaron algunas culturas del mundo antiguo. Sin embargo, la forma institucionalizada de su práctica, los reglamentos de competencia y los valores que le caracterizan actualmente son relativamente recientes pues surgieron en el contexto de las transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales ocurridas en Europa durante los siglos XVIII y XIX. La consolidación de los Estados nacionales y su monopolización de la violencia, la pacificación de las relaciones sociales, la revolución industrial y el desarrollo del liberalismo económico fueron algunas de las circunstancias históricas que incidieron en la forma que actualmente caracteriza a los deportes. En otras palabras, el surgimiento de las disciplinas deportivas se relacionó de manera estrecha con el desarrollo de la modernidad europea (Dunning, 1995).

Actualmente, las actividades deportivas son un entramado complejo de relaciones donde participan actores pertenecientes a diversos sectores sociales y a pesar de que los objetivos e intereses que cada uno tiene son muy diferentes, se encuentran entrelazados por los diferentes beneficios que obtienen de su práctica y su espectáculo. Uno de esos beneficios unificadores es la derrama económica que este deporte genera a los agentes que se involucran directa o indirectamente en él y es una de las razones por la que cada vez cobra una mayor relevancia en la vida de nuestras sociedades.

2.1.1. El proceso de civilización y la percepción social de la violencia

Una de las transformaciones fundamentales que dieron forma al deporte moderno y sus valores asociados fue la que aconteció en las estructuras de poder de Inglaterra en la era pre-industrial, particularmente en el estilo de relaciones políticas existentes entre los participantes en el Parlamento entre los siglos XVIII y XIX. El aumento de la representación del grupo social de los terratenientes ricos, educados y sin títulos de nobleza, también conocidos como *gentry*, aunado a la pacificación del clima de hostilidad y de la venganza política que reinaba en la sociedad inglesa desde el siglo XVII, debido a los conflictos bélicos acontecidos entre nobles y puritanos, propiciaron un equilibrio de poder que obligó a los contendientes a replantear sus estrategias de lucha política, de tal manera que las relaciones sociales se tornaron menos ásperas (Dunning, 1995).

En este contexto se definieron nuevas formas de lucha parlamentaria que garantizaron la paz social como el “código de caballeros”, donde el uso de la fuerza física, la violencia y la venganza fueron especificados como prácticas no aceptadas socialmente, mientras que el uso de las habilidades retóricas, la diplomacia y la persuasión se convirtieron en expresiones del refinamiento social. Las relaciones de lucha política con características no violentas fueron consideradas como prácticas propias de las “personas civilizadas”.

Simultáneamente a esta transformación de los códigos de conducta en la lucha política, el surgimiento del Estado y su consolidación como instancia legítima para ejercer la violencia configuraron una limitación externa al comportamiento de los individuos. La creación de instituciones dedicadas a dirigir y regular el comportamiento y establecer sanciones cambiaron las formas de disputar los intereses entre los grupos sociales. De este modo, las instancias de justicia creadas por el Estado contribuyeron a la pacificación de las relaciones y el control de las expresiones de violencia.

El sociólogo alemán Norbert Elias (1995) denomina a este proceso de pacificación generado por la monopolización de la violencia por parte del Estado y el aprendizaje de los individuos de formas de autocontrol de los sentimientos y sus expresiones violentas como *proceso de civilización*, el cual estableció nuevos parámetros de clasificación del comportamiento. “La reglamentación de la conducta y los sentimientos se volvió más estricta, más diferenciada y abarcadora, pero también más equilibrada y moderada” (Ibíd.: 33).

2.1.2. El deporte como una batalla ficticia

Las transformaciones de la sensibilidad social hacia el uso de la violencia en la lucha política se difundieron gradualmente hacia otros campos de las relaciones de la sociedad inglesa. Los nuevos códigos de lealtad y refinamiento fueron instituidos como modelos de comportamiento y comenzaron a ser divulgados entre la sociedad. La educación formal, principalmente en los colegios particulares donde se formaba a los hijos de los terratenientes ricos o *gentry*, fue uno de los espacios sociales donde se adoptaron esos códigos y fueron introducidos en sus programas de enseñanza (Bourdieu, 2000).

Una de las actividades formativas donde los colegios introdujeron los valores de la no violencia fue en los deportes, los cuales surgieron de la adopción de diversos ejercicios físicos que formaban parte de algunos juegos tradicionales y rituales religiosos de las islas británicas durante la Edad Media y la era pre-industrial. Las instituciones educativas que promovieron los deportes recuperaron esos ejercicios y juegos tradicionales, los adaptaron a sus fines de formación y los impregnaron con los valores de convivencia desarrollados en la lucha política parlamentaria. A través de los juegos las *public schools* se dedicaron a fomentar valores de la *gentry* como la actitud de competencia con apego a las reglas establecidas y la disposición al sacrificio en beneficio del bien colectivo.

El *fair play* o *juego limpio* es un concepto acuñado en estas escuelas de élite que traslada esa perspectiva social de comportamiento aceptable en la lucha parlamentaria al deporte. Es una filosofía aristocrática que establece como deseable la actitud de respeto y lealtad por parte de los deportistas hacia sus compañeros, contrincantes, espectadores y autoridades. La disposición caballeresca a vencer en la competencia respetando las reglas y opuesta a la persecución del triunfo a cualquier precio.

En palabras de Bourdieu, el *juego limpio* es:

“Manera de jugar el juego por los que no se dejan arrastrar por el juego hasta el punto de olvidar que es un juego, de los que saben mantener la distancia al rol [...] voluntad de vencer siguiendo las reglas [...] totalmente opuesta a la persecución vulgar de la victoria a cualquier precio” (Ibíd.: 178-179).

Actualmente, el *juego limpio* es la ideología dominante en las instituciones que organizan las prácticas deportivas en el mundo y los ejercicios corporales asociados a las disciplinas se encuentran regulados e institucionalizados hacia la competencia no violenta. De este modo, los deportes “son competiciones que implican el uso de fuerza corporal o de habilidades no militares [cuyas] reglas que se imponen a los contendientes tienen la finalidad de reducir el riesgo de daño físico al mínimo” (Elias, 1995: 31). Así, dependiendo de las dimensiones de los eventos deportivos, la práctica es una representación simbólica de una batalla entre individuos, grupos o naciones sin violencia.

2.1.3. La difusión del deporte más allá de los colegios.

Los colegios fueron el primer espacio donde los juegos tradicionales fueron adoptados y reglamentados, pero con el tiempo su práctica trascendió el ámbito educativo. Los clubes de convivencia, que surgieron en virtud del derecho de los ingleses a asociarse libremente, también adoptaron algunos de los juegos propios de la localidad donde se encontraban y los reglamentaron a su manera para practicarlos. Es así como la práctica deportiva y sus valores asociados se trasladaron más allá del ámbito educativo que les dio origen.

Uno de esos sectores que adoptaron las actividades deportivas fue el de los empresarios, quienes comenzaron a cultivarlas entre sus empleados con la intención de obtener, además de los beneficios de control social que los colegios encontraron en ella, la relajación, la preparación física y el reforzamiento de los valores de competencia y

rendimiento para la producción (Berthaud y Brohm, 1978). Un indicio de ese apoyo empresarial al deporte se observa en el hecho de que muchos inmuebles destinados a la práctica llevan el nombre de las empresas que los construyeron.

Con el paso del tiempo, los deportes adquirieron cierta popularidad entre la sociedad y los lugares donde se practicaban comenzaron a ser concurridos no sólo por los grupos que acudían a realizar la actividad, sino también por otras personas que acudían a contemplar la práctica. La dinámica que se generó entre los deportistas que practicaban y los asistentes que se colocaban a los alrededores del espacio para mirar configuró una nueva especie de actividad social: el espectáculo deportivo.

En vista de la amplia aceptación que el deporte adquirió paulatinamente, otros actores sociales decidieron vincularse a sus eventos con la intención de aprovechar el potencial de visibilidad social que ofrecían. Algunos decidieron invertir sus capitales desde la organización y promoción de los eventos hasta su financiamiento con la condición de aparecer anunciados en ellos. El objetivo inicial de esas primeras inversiones era posicionar el nombre de sus patrocinadores entre la audiencia con el fin de obtener beneficios publicitarios y propagandísticos de esa visibilidad.

Los beneficios derivados del espectáculo deportivo propiciaron que las inversiones de las instituciones interesadas en él se incrementaran paulatinamente y fueran ofrecidas a los practicantes con el mayor potencial de visibilidad social. En la medida que un evento convocaba a un número mayor de seguidores, se incrementaba la posibilidad de atraer recursos económicos. El prestigio deportivo y la simpatía de los aficionados se convirtieron en condiciones ideales para que las asociaciones deportivas pudieran atraer las inversiones económicas de los patrocinadores.

2.1.4. La profesionalización del deporte

Los grupos sociales que adoptaron el deporte descubrieron beneficios distintos de la simple formación educativa y el encuadramiento de los jóvenes. Las victorias obtenidas en la competencia frente a un público que asistía con frecuencia a contemplar las disciplinas se convirtieron en conquistas simbólicas que otorgaban cierta reputación a los practicantes y las instituciones que se vinculaban a ellos. El prestigio social que se derivó de los triunfos en la competencia deportiva se convirtió en un valioso distintivo para los agentes participantes.

Los triunfos deportivos, desde este escenario, se convirtieron en una oportunidad para resaltar la participación de los agentes involucrados en el espectáculo y, en el caso de los patrocinadores, prolongar el tiempo de exhibición de sus nombres. Las asociaciones deportivas comenzaron a invertir sus capitales en la contratación de deportistas con la intención de elevar la probabilidad de triunfar en las competencias y obtener los beneficios sociales y económicos asociados a la victoria. En algunas disciplinas, se ofrecían contratos con beneficios económicos o en especie con el fin de asegurar la participación de sus representantes y elevar el nivel de competencia. De este modo, los individuos que practicaban este deporte comenzaron a percibir ingresos por sus labores. La participación remunerada en el deporte volvió a la actividad un trabajo; una profesión.

La búsqueda de victorias y su prestigio social asociado se convirtieron en objetivos prioritarios de las inversiones institucionales en el deporte. En este sentido, las asociaciones deportivas comenzaron a canalizar sus capitales no sólo para la contratación de deportistas que les aseguraran las victorias, sino también para la preparación de su capital humano y perfeccionar sus prácticas. El deporte se convirtió gradualmente en una actividad social en la que sus participantes buscaban a través del entrenamiento, la preparación, la metodología y la disciplina, aumentar su capacidad competitiva e incrementar su potencial para obtener victorias.

Desde esta perspectiva, la incorporación gradual de otros actores en las actividades relacionadas con la práctica deportiva propició que los intereses en ella se diversificaran. La visibilidad social, el prestigio deportivo y la derrama económica del espectáculo se agregaron a los intereses de diversión y educación que inicialmente fueron promovidos por los colegios. El tejido de relaciones sociales e intereses en el deporte se volvió cada vez más complejo. Esta diversificación de intereses propició que la motivación de los practicantes sufriera una transformación fundamental: el placer egocéntrico y lúdico dejó de ser el único objetivo de la práctica y las personas comenzaron a practicar no sólo por afición o entretenimiento, sino también por las recompensas económicas y de estatus social que obtenían al hacerlo.

El sociólogo inglés, Eric Dunning (1995) señala al respecto que el deporte se caracteriza por una tendencia dominante a la competitividad de la participación que se manifiesta en la profesionalización o “desaficionismo” de la práctica y se aleja de los fines lúdicos. Es decir, tiende a “la erosión gradual pero aparentemente inexorable de las actitudes, valores y estructuras del deporte como *afición* y su correlativa sustitución por las actitudes, valores y estructuras *profesionales*” (Ibíd.: 247). En este sentido, la práctica deportiva moderna tiende a ser cada vez más seria y menos lúdica. Sin embargo, Dunning no atribuye dicha tendencia sólo a la diversificación de intereses en el deporte y la mezcla de valores como la competencia, el record y el éxito propios del sistema de producción capitalista, sino también al *proceso de civilización* iniciado por la conformación del Estado parlamentario, la pacificación social de las clases altas y la difusión masiva del deporte.

En virtud de los elementos contextuales del deporte moderno anteriormente descritos, el individuo inserto en una sociedad caracterizada por tramas sociales complejas, restrictivas y civilizadas tiende a practicar el deporte “con menos espontaneidad e inhibiciones que su antepasado, menos civilizado y con menos limitaciones emocionales” (Ibíd.: 257). La actividad deportiva moderna, entonces, permeada por los intereses exógenos y determinada por el autocontrol emocional de los individuos, manifiesta una tendencia hacia la práctica cada vez más seria y orientada al éxito.

El deporte profesional, de acuerdo con esta perspectiva, se define como aquella actividad que el individuo ejerce seriamente con la intención de obtener recompensas económicas o en especie de su participación y una de las condiciones para conseguir esas recompensas es la consecución de éxitos en la competencia, los cuales implican beneficios comerciales y políticos para los actores e instituciones involucradas. En este sentido, el deportista profesional no practica el deporte por el simple placer lúdico, sino lo

hace también con el fin de obtener las recompensas que ha acordado con la asociación deportiva a la que representa.

Actualmente, la amplia rentabilidad económica que generan los deportes no sólo ha estimulado la profesionalización de las actividades de todas aquellas personas que se involucran directamente en la práctica de las disciplinas, sino también ha producido una especialización constante de las mismas. En este sentido, es posible identificar la participación de actores sociales muy diversos como deportistas, entrenadores, médicos, psicólogos y otros especialistas que se desempeñan directamente en la actividad, así como profesionistas de otros ámbitos como abogados, economistas, administradores, directivos, etcétera, que prestan sus servicios en las diversas instituciones de orden local, regional e internacional que se dedican a regular y administrar las prácticas relacionadas con los deportes.

Adicionalmente, en el deporte profesional también es posible advertir la existencia de otros actores que son ajenos a las asociaciones deportivas y a las instituciones reguladoras, como es el caso de los productores, proveedores y vendedores de los diversos artículos deportivos que son necesarios para la práctica, así como un amplio conjunto de agentes sociales dedicados específicamente a la organización y difusión de las actividades deportivas como es el caso de mercadólogos, publicistas, periodistas, medios de comunicación e industrias culturales que también participan. Por lo tanto, el deporte profesional se caracteriza por ser un conjunto de relaciones sociales complejas que sostiene un amplio número de personas, grupos e instituciones cuyas labores de especialización contribuyen a la producción, permanencia, reproducción y legitimación de las actividades deportivas en las sociedades contemporáneas.

2.1.5. El amateurismo o deporte de afición

La actividad deportiva orientada al placer lúdico y sin el interés de los practicantes por obtener beneficios económicos o prestigio de ella se define con el galicismo *amateur* o *amateurism* cuyo uso se remite al siglo XV. Este término era utilizado para designar la práctica o el cultivo de un oficio, un arte o una ciencia por amor a ella. El *aficionismo* o *aficionado* son términos del castellano que se usan como sus equivalentes.

El aficionismo en el deporte se define como aquella actividad lúdica cuyo objetivo primordial es el placer del practicante antes que el de los espectadores y se distingue del deporte profesional porque no está orientado hacia el logro de éxitos y recompensas económicas o de estatus social. Es una actividad que se orienta al placer egocéntrico más que a la satisfacción de las expectativas sociales; es una práctica social orientada *hacia uno mismo más que hacia los otros* (Ibíd.).

Contrario a lo que podría suponerse sobre el desarrollo histórico del *aficionismo* en el deporte, es un término posterior a la *profesionalización* de las prácticas pues surge como una respuesta a este último como proceso; es decir, el aficionismo se formula como una idea opuesta a la tendencia a la profesionalización:

“La ética de afición fue enunciada como una ideología opuesta a la tendencia hacia la creciente seriedad en el deporte y [...] recibió su formulación explícita y detallada cuando, como parte de esa tendencia, empezaron a surgir las actuales formas del deporte profesional” (Ibíd.: 259).

Una de las circunstancias que incidió en la formulación de la ética del aficionismo fue la democratización del deporte. La difusión de las actividades deportivas más allá de los colegios de élite propició que otros grupos sociales las conocieran y las adoptaran. Los eventos deportivos, que en el principio incluían sólo a practicantes y equipos pertenecientes a dichos colegios, comenzaron a diversificarse y surgieron nuevos practicantes, espectadores y organizadores en el seno de otros grupos sociales. El deporte, entonces, dejó de ser una práctica social exclusiva de los colegios de prestigio y se masificó. Este proceso es lo que Dunning denomina como “democratización funcional”.

La transformación de algunos deportes en espectáculos y, particularmente, en actividades económicas rentables para los agentes involucrados propició que las asociaciones deportivas comenzaran a reclutar practicantes independientemente de su estrato social de origen para elevar su nivel de competencia. De este modo, la posición y el reconocimiento de los practicantes aristócratas, que no estaba en entredicho en las competiciones previas a la difusión social de los deportes, se vieron expuestos por esta diversificación social.

Es en este contexto de la masificación del deporte donde los colegios de élite llevaron a cabo la formulación de la ética del deporte de afición como un intento de distinguir sus prácticas. La intención de definir en el aficionismo los valores esenciales de la práctica deportiva era “responder a la creciente amenaza desde abajo, lo que intentaban era mantener formas de participación deportiva a las que ellos creían tener derecho por ser miembros de la clase dominante” (Ibíd.: 260).

La ética de afición es la ideología dominante que actualmente promueven las diversas asociaciones que rigen las actividades deportivas en el mundo y es el ideal de comportamiento al que deben apegarse los practicantes de cualquier disciplina deportiva. La práctica deportiva con el objetivo primordial de diversión, respeto a las reglas, “juego limpio” y participación desinteresada de la obtención de recompensas son los valores esenciales de esta ideología.

2.1.6. La masculinidad

Otro de los valores asociados al deporte que se desprende precisamente del proceso de civilización donde el Estado monopoliza la fuerza y las sanciones al comportamiento de los individuos, es la masculinidad y sus distintas demostraciones como ideales de la competencia deportiva. La limitación externa e interna de las expresiones violentas de los individuos en prácticamente todos los ámbitos de la vida social y el equilibrio de fuerzas, no sólo entre los grupos sociales, sino también al interior de cada uno, incluyendo las relaciones de género donde las mujeres adquirieron roles más emancipados respecto a los que existían en las sociedades antecesoras; propiciaron que los deportes, como espacios donde se permitía “la expresión socialmente aceptable, ritualizada y más o menos controlada de la violencia física” (Ibíd.: 327) se convirtieran en un espacio social

exclusivo donde los hombres pueden practicar los comportamientos asociados a la “hombría” y resistir a la amenaza que representaba el equilibrio de poderes de género.

De acuerdo con Dunning, el deporte es un coto masculino donde los hombres pueden producir y reproducir valores como la lucha, la resistencia y la dominación del otro a través de la práctica de deportes de combate como el boxeo, el hockey, el rugby o el fútbol. En este sentido, los individuos o los grupos, según la naturaleza reglamentaria, pueden medir su fuerza con otros hombres y formarlos para ejercer el liderazgo y la guerra. Por lo tanto, la fuerza, la rudeza, la agresión y la violencia son características que expresan la hombría y son valoradas como ideales de comportamiento a los que deben aspirar los practicantes de los deportes, de modo que la lucha se convierte en “una fuente básica que proporciona sentido y gratificación a sus vidas” (Ibíd.: 340)

2.2. HISTORIA DEL FUTBOL COMO PRÁCTICA SOCIAL INSTITUCIONALIZADA

El origen del fútbol es incierto y su procedencia ha sido relacionada con vestigios de juegos semejantes en diferentes civilizaciones del mundo antiguo como el “Ts’uh Kún” de China, el “Kemari” de Japón, los juegos rituales de la fertilidad en Egipto, los juegos de pelota de Mesoamérica y el *marngrook* de Oceanía. Sin embargo, los que son reconocidos oficialmente como antecesores antiguos del balompié moderno que se desarrolló en Inglaterra en el siglo XIX se localizan en los vestigios culturales de civilizaciones del mundo antiguo que se establecieron en el mediterráneo, mismos que se difundieron hacia el norte de Europa y, posteriormente, a las islas británicas como consecuencia de la extensión del imperio romano. En este sentido, el “Epislcynos” griego y el “Harpastum” romano son los juegos precursores del fútbol moderno que al ser asimilados y reinterpretados por los pueblos que los aprendieron como consecuencia de contacto cultural propiciado por la invasión imperial, dieron origen a otros juegos como el *calcio*, *paume* y *soule*, *shrovertide football*, entre otros.

Durante la Edad Media e inicios de la era moderna, los pobladores de las islas británicas jugaron diversas variantes de juegos de pelota cuyas características dependían de la región donde se practicaba. Cada juego tenía distintos usos y significados de acuerdo con los sistemas culturales donde se practicaba. En algunos lugares, por ejemplo, formaban parte de eventos sociales como festividades religiosas y rituales paganos como los relacionados con la fertilidad de la tierra. En otros casos, la práctica desbordó los usos religiosos y se convirtieron paulatinamente en concurridos eventos de convivencia social que incluso fueron objeto de prohibiciones debido a que las clases dominantes de la época los percibían como actividades que perturbaban el orden público y distraía a los simpatizantes de la realización de otras labores consideradas como prioritarias para la sociedad (Dunning, 1995).

Fue hasta finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX que el significado de esas prácticas tradicionales se transformó en virtud de la apropiación y adaptación de sus ejercicios que los colegios hicieron para incorporarlos al sistema educativo británico. Con el tiempo, estos juegos de pelota que se practicaban en los colegios fueron adoptados por otros sectores de la sociedad y, posteriormente, con el proceso de expansión económica e industrial de Inglaterra, este fue difundido en otros países del mundo. De esta forma, el

fútbol se convirtió en una actividad social que se insertó en las culturas de las regiones geográficas a las que llegó.

Actualmente, la disciplina del fútbol es una actividad social que se practica en diferentes regiones del mundo y su espectáculo representa una actividad económica rentable para los agentes involucrados en ella. La difusión de sus eventos deportivos no se limita a la dimensión espacial y temporal en la que se practica, sino que alcanza dimensiones planetarias. Un partido de fútbol que ocurre en un lugar determinado puede ser observado de manera instantánea y simultánea por millones de personas que pueden estar físicamente ubicadas en diferentes latitudes del globo terráqueo.

2.2.1. El fútbol moderno

A comienzos del siglo XIX, algunos juegos de pelota tradicionales fueron recuperados por los colegios de élite en Inglaterra para incorporarlos a sus programas de recreación y educación física. Sin embargo su recuperación no fue idéntica sino parcial, es decir, los ejercicios físicos y nociones de juego propios de estos pasatiempos fueron adoptados y transformados de acuerdo con los valores que las instituciones educativas querían transmitir a sus alumnos.

La incorporación de los juegos de pelota tradicionales al sistema educativo implicó la separación del ejercicio físico de las funciones rituales y lúdicas que tenían en las ocasiones sociales donde se practicaban para cumplir nuevos objetivos como la formación del carácter en los estudiantes. Algunas instituciones educativas observaron en ellos otros beneficios como el control y el encuadramiento de las juventudes que formaban a un menor costo pues consideraban que los jóvenes en el campo “son fáciles de vigilar [...] y descargan su energía en sus camaradas, en lugar de descargarla en los edificios o de hostigar a sus maestros” (Bourdieu, 2000: 186).

Fue así como los colegios crearon nuevas condiciones de participación que transformaron las características de los juegos tradicionales. Cada institución estableció sus propias reglas de acuerdo con sus necesidades de formación y su infraestructura disponible. Las prácticas masivas, por ejemplo, que se realizaban en espacios públicos o campo traviesa, se circunscribieron a los terrenos de juego que se crearon dentro de las instalaciones de las escuelas, circunstancia que contribuyó a la reducción del número de participantes.

La iniciativa de los colegios por reglamentar los juegos de pelota propició que las prácticas tradicionales adquirieran forma y certidumbre, pero no redujeron la diversidad de prácticas pues cada uno los adoptó y reglamentó a su manera. Esta heterogeneidad planteó una dificultad para aquellos que querían organizar competiciones con otras instituciones educativas: las reglas de los juegos que practicaban no eran comunes. La necesidad de competición propició la creación de reglamentos supralocales. Es decir, los colegios y los clubes decidieron unificar los criterios, los parámetros y los valores de los juegos que se practicaban en diferentes comunidades con el fin de competir. Un resultado de este proceso de homogeneización de los reglamentos y de la necesidad de supervisar la aplicación de los mismos fue la conformación de las primeras asociaciones reguladoras del deporte.

Una de las reglas fundamentales del fútbol acordada por los colegios que perfilaron su surgimiento moderno como práctica deportiva específica se relacionó con la limitación de la violencia en el juego. Las formas permitidas de contacto físico para disputar la pelota, que en los juegos tradicionales tenían pocas restricciones, fueron redefinidas y clasificadas según su grado de violencia para evaluar su incorporación a las actividades escolares. Las tácticas de juego como la inmovilización, la sujeción, la zancadilla y el golpeo fueron reglamentadas de manera que algunas se restringieron y otras fueron suprimidas con la intención de reducir las querellas y las lesiones entre los alumnos.

El grado en el que se reglamentó el uso de la violencia en el juego fue diferente en cada colegio. Sin embargo, a pesar de la diversidad, la homogeneización de normativas perfilaron dos tendencias de práctica dominantes en los juegos de pelota: una modalidad con inclinación a privilegiar la habilidad de los jugadores y el juego en equipo a la que se conocía como *fútbol asociación*, y otra denominada *fútbol rugby* con preferencia por la potencia y el contacto físico constante para trasladar el balón.

En 1863 los representantes de algunos colegios se reunieron en la Universidad de Cambridge con la intención de unificar la variedad de reglamentos y crear un marco de referencia que les permitiera competir. Sin embargo, las decisiones que se tomaron en esa reunión crearon un conflicto que separó definitivamente a las dos tendencias de juego: una mayoría acordó prohibir el uso de la mano y restringir el contacto físico, lo que sentó las bases reglamentarias del *fútbol asociación*; mientras que otra fracción, que se pronunció en contra de ese acuerdo, decidió separarse y seguir los reglamentos enunciados en 1846 en el Colegio Rugby.

2.2.2. La organización institucional del fútbol asociación.

La definición del *fútbol asociación* como una práctica deportiva específica se concretó el 26 de octubre de 1863 cuando un grupo, conformado por dirigentes y aficionados pertenecientes a algunos clubes, se reunió en la taberna Freemasons de Londres, Inglaterra para dar seguimiento a los acuerdos de Cambridge y redactar las 13 reglas fundacionales del balompié (BBC Mundo; 2013). Ahí se fundó la *Football Association* (Asociación de Fútbol) como la primera institución con facultades para regular las prácticas relacionadas con esa modalidad de juego, organizar torneos y establecer reglamentos de competencia.

El *fútbol*, como se le conoce genéricamente a la modalidad, paulatinamente se convirtió en una actividad social popular y los nuevos equipos que surgieron, tanto en las instituciones educativas como entre la población en general, se acercaron a la Asociación de Fútbol para afiliarse a los torneos que ésta organizaba. La popularidad del fútbol creció rápidamente de modo que para 1871 la asociación contaba con 50 clubes afiliados y se consolidó como la institución reguladora de las prácticas y actividades relacionadas con el fútbol asociación en Inglaterra.

Un año más tarde, la Asociación de Fútbol organizó la primera competición oficial de fútbol asociación, a la que se le denominó Copa Inglesa, cuya participación estaba abierta

a todos los clubes sin importar el origen social de los equipos participantes. Dieciséis años después se estableció el primer torneo de liga del mundo como una competición deportiva periódica y un calendario de juego definido (Federación Internacional de Fútbol Asociación, 2018).

La práctica del fútbol asociación se extendió inicialmente en el territorio de la Gran Bretaña y posteriormente fue difundida en otros países por los británicos que viajaban al exterior para participar en las actividades económicas y comerciales que se desencadenaron con la Revolución Industrial y también por las personas que regresaron a sus países de origen después de radicar en las islas británicas. Aunque los primeros equipos de fútbol en el exterior fueron fundados principalmente por esos grupos sociales, el juego fue adoptado paulatinamente por los pobladores originarios de los países donde se difundió, quienes lo aprendieron y organizaron sus propios equipos para practicarlo.

A la fundación de la Asociación de Fútbol de Inglaterra en 1863 le siguieron otras como la de Escocia en 1873, Gales en 1875 e Irlanda en 1880. Posteriormente, la práctica se extendió más allá de las islas hacia otros países de Europa y se crearon otras asociaciones como la de Holanda y Dinamarca (1889), Suiza y Bélgica (1895), Italia (1898), Alemania (1900), Hungría (1901), Noruega (1902) Suecia (1904), España (1904), entre otras. Tiempo después, las asociaciones de Francia, Bélgica, Dinamarca, Holanda, España, Suecia y Suiza decidieron crear un organismo que regulara las actividades relacionadas con este deporte más allá de sus demarcaciones políticas y fundaron la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) en 1904 (Federación Internacional de Fútbol Asociación, 2018).

Actualmente, la FIFA es la institución que rige las actividades relacionadas con fútbol a nivel internacional y cuenta con 208 países afiliados, cuyas asociaciones de fútbol se agrupan en 6 diferentes confederaciones de acuerdo con la región del mundo donde se ubican: Confederación Asiática de Fútbol (AFC), Confederación Africana de Fútbol (CAF), Confederación de Fútbol de Norte, Centroamérica y el Caribe (CONCACAF), Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol (UEFA), Confederación de Fútbol de Oceanía (OFC) y Confederación Sudamericana de Fútbol (CONMEBOL). En este sentido, las actividades relacionadas con esta disciplina deportiva son reguladas por las asociaciones que existen en cada país, las cuales son regidas por sus respectivas confederaciones regionales y estas, a su vez, por la FIFA. De este modo, la organización, reglamentación y difusión de los eventos deportivos relacionados con este deporte son reguladas, supervisadas y aprobadas por estas jerarquías institucionales.

2.2.3. El espectáculo del fútbol profesional

Los acontecimientos relacionados con el fútbol profesional en cada país afiliado a la FIFA son exhibidos de dos formas: en los inmuebles destinados al espectáculo donde los espectadores acuden presencialmente a mirar el espectáculo y/o a través de los medios de comunicación masiva que difunden la información relacionada. En este último caso, se realiza a través de la mediación de diversas instituciones informativas y espacios especializados que se dedican a su cobertura, los cuales se constituyen como sus difusores cuando adquieren los derechos legales y económicos para transmitir los eventos

relacionados con el fútbol profesional mediante la celebración de contratos con las asociaciones deportivas reguladoras y los clubes.

En algunos casos, los contratos para transmitir los eventos deportivos relacionados con el fútbol profesional se celebran no sólo con medios de comunicación locales, sino también con cadenas de información transnacionales como DirecTV, Sky, ESPN, Fox Sports, TDN-Univisión, entre otras. Esta circunstancia potencializa los alcances geográficos de los eventos deportivos que se difunden pues la infraestructura de información que estos medios poseen permite difundir un evento deportivo más allá del espacio específico donde se realiza.

Las redes de información que soportan la difusión de los contenidos que producen estas cadenas, posibilitan que un evento deportivo relacionado con el fútbol profesional pueda ser difundido a diferentes latitudes del planeta con la condición de que exista la infraestructura necesaria para recibir dicha información. En este sentido, los eventos relacionados con el fútbol profesional que se practican en un espacio determinado pueden ser apreciados de manera instantánea y simultánea por un conjunto de espectadores que pueden estar ubicados en dimensiones espaciales y temporales diferentes a través de la mediación tecnológica.

Los productos comunicativos relacionados con el espectáculo del fútbol contienen información diversa que va desde la cobertura y la crónica del evento deportivo, hasta la difusión de bienes e ideas. La incursión de agentes que patrocinan la realización de los eventos y sus transmisiones masivas implica que se difundan los productos, los servicios y las ideas que ellos producen. En este sentido, el espectáculo del fútbol profesional es un espacio que se utiliza no sólo con fines de entretenimiento, sino también con fines comerciales y propagandísticos diversos.

2.2.4. El fútbol como un subcampo con prácticas específicas

El deporte es uno de los diferentes campos en los que se desarrolla la vida de los seres humanos y a lo largo del tiempo se ha configurado como un conjunto de relaciones sociales donde participan diversos individuos, grupos e instituciones que luchan entre sí por la posesión de un conjunto de capitales sociales, culturales y económicos específicos que reconocen como valiosos. Es por eso que los agentes inmersos en este espacio rigen su comportamiento en función de las posiciones sociales que se ocupan en virtud de los capitales que poseen y de las reglas de participación asociadas a esas posiciones.

En correspondencia con esta perspectiva, el fútbol es un subcampo que se inscribe en el conjunto de relaciones propias del deporte y se ha consolidado como un espacio de prácticas específicas a partir del surgimiento de las primeras asociaciones dedicadas a reglamentar su práctica y homogeneizar la variedad de modalidades existentes en la Gran Bretaña. Por esa razón, el fútbol puede ser visto como un espacio social cuya especificidad se debió no sólo a la ruptura de sentido que implicó la inserción de los juegos tradicionales que le antecedieron dentro del sistema educativo de la *gentry*, sino también a la conformación de instituciones encargadas de regular las prácticas y su consolidación como agentes autónomos con el reconocimiento del Estado para regularlas.

Una muestra de esta consolidación se identifica en la fundación de las asociaciones deportivas que han definido la especificidad propia de la práctica del fútbol con relativa autonomía y han creado reglas de participación para apropiarse los capitales disponibles en este subcampo. Incluso, el proceso creciente del posicionamiento de sus instituciones rectoras ha propiciado que alcancen el estatus de organismos internacionales dominantes en el campo deportivo global y su amplia participación determina en gran medida el funcionamiento del mismo. De esta forma, la FIFA es un agente social cuya posición le permite trascender el ámbito de su influencia deportiva a tal grado que sus actividades han permeado el funcionamiento de otros campos como el político, económico y cultural.

Al igual que el campo del deporte en general, con el paso del tiempo la actividad del fútbol se ha especializado y diversificado constantemente de modo que se han incorporado a sus actividades diferentes agentes sociales como consecuencia de esa especialización. En la actualidad, las agrupaciones deportivas públicas o privadas dedicadas a administrar y reglamentar el juego; los productores y vendedores de bienes como equipamientos, instrumentos, prendas especiales, etc.; los proveedores de servicios necesarios para la práctica como profesores, entrenadores, periodistas, médicos deportivos; y los productores y vendedores de espectáculos deportivos y de los bienes asociados (Bourdieu, 2000) son algunos de los agentes especializados que intervienen directa o indirectamente en esta disciplina deportiva.

Una de las motivaciones centrales de la participación de los actores que se involucran en el fútbol se relaciona directamente con la obtención de los capitales disponibles en el campo de modo que se compiten con el uso de sus propios capitales. El prestigio social que se obtiene a través de la victoria, representado por los campeonatos y las marcas, y el ensanchamiento del capital social para diversos fines, entre ellos los de tipo político, son algunos de los capitales que son reconocidos como valiosos en esta actividad. Sin embargo, no son los únicos pues la configuración de este deporte como una actividad económica ha propiciado también que la mayoría de los agentes vinculados compitan por la obtención de ganancias derivadas de su participación directa o indirecta.

En general, los individuos, grupos e instituciones participantes, el conjunto de relaciones sociales que mantienen, los diferentes bienes y capitales que disputan, las posiciones sociales que ocupan, y las reglas y valores de participación; se encuentran determinados por las condiciones estructurales que definen la dimensión objetiva del subcampo del fútbol de modo que aprenden sus condiciones y las reproducen con su comportamiento. Sin embargo, dichas condiciones no existen por sí mismas como algo establecido desde el surgimiento de esta disciplina como actividad social, sino que son producto de las diferentes luchas que han sostenido sus participantes a lo largo de la historia, quienes las llevan inscritas en el cuerpo.

Desde este punto de vista, la preservación de las condiciones objetivas del subcampo del fútbol por parte de los agentes participantes es posible en virtud de que son interiorizadas, aceptadas, reproducidas y transmitidas a los agentes que se involucran en la actividad. En este sentido, el significado de las relaciones sociales relacionadas con el juego es definido, enseñado y constantemente reiterado por los agentes participantes y también

por las industrias culturales que producen ideas, creencias, mitos, valores, rituales y prácticas sociales asociadas a través de los contenidos que difunden a través de los medios de comunicación masiva.

Una muestra de esta construcción simbólica del futbol puede hallarse en los programas de semblanza, biografía de personajes, historia del juego, de los partidos, resúmenes de las jornadas de juego y los espacios de análisis, ya sea transmitidos en tiempo real o almacenados en los diversos tipos de memoria existentes, los cuales contribuyen a la definición y afirmación de valores como el juego limpio, la competencia, la productividad, el rendimiento, el récord, el trabajo en equipo, la planeación y la eficacia, así como la consolidación de algunos de sus personajes como modelos de referencia e ídolos que encarnan o trasgreden las condiciones estructurales del futbol.

No obstante la conformación del estado de cosas en el subcampo del futbol en virtud de las relaciones de poder inscritas dentro de él, los agentes participantes pueden intervenir de manera activa en su transformación. Desde esta perspectiva, los torneos, las competencias y todo aquella actividad que pueda ocurrir más allá de la práctica deportiva pero que se vincule a ella, son una oportunidad para que los agentes luchan por apropiarse y cambiar la distribución de los capitales disponibles en el espacio social, tales como el prestigio, el reconocimiento y los beneficios económicos que conlleva la obtención de victorias. Sin embargo, el espacio social del futbol no sólo cambia por la competencia, sino también por la trasgresión de las reglas, los valores y los objetivos asociados a él. De este modo, los participantes son agentes de cambio que pueden transformar el sentido de este deporte en función de sus interpretaciones, usos y necesidades particulares.

2.3. EL DESARROLLO DEL FUTBOL EN MÉXICO

La estabilidad social y la política de apertura económica, que instauró el gobierno de Porfirio Díaz a finales del siglo XIX, convirtieron a México en un lugar atractivo para el desarrollo de inversiones en diferentes sectores productivos de la época. Estas nuevas oportunidades de negocio fueron vistas con agrado en el exterior y estimularon la llegada de empresarios e inversionistas de distintas nacionalidades que trajeron sus capitales al país y crearon nuevas empresas en diferentes ciudades.

El desarrollo industrial, que se había gestado en Inglaterra y se extendía rápidamente hacia otras regiones del mundo, fue uno de esos sectores impulsados por las inversiones se propició una diversificación de las ramas productivas de la economía mexicana. Una consecuencia inevitable de esa diversificación fue la introducción de tecnologías y procesos de producción nuevos, por que las empresas requerían mano de obra especializada que en ese tiempo no existía en los lugares donde se establecieron. De esta manera, también fue necesario traer de los países industrializados a técnicos y trabajadores capacitados para utilizarlas.

Además de sus capitales económicos y conocimientos técnicos, los extranjeros que se asentaron en las diferentes ciudades del país traían consigo prácticas sociales propias de las culturas de donde provenían. Las comunidades de ingleses y norteamericanos que

llegaron para participar en las actividades productivas introdujeron en la sociedad mexicana el *sport* o deporte, un conjunto de juegos y ejercicios físicos que “formaban parte de la educación impartida en los colegios e incluso algunos se habían convertido en espectáculos públicos, como el *association foot-ball*” (Bañuelos, 1998: 12).

Los deportes introducidos fueron practicados inicialmente por los sectores dominantes de la sociedad dentro de los clubes que fundaron, pero paulatinamente fueron aprendidos por otros sectores de la sociedad mexicana y el futbol no fue la excepción. Los habitantes de la capital, por ejemplo, adoptaron la disciplina y comenzaron a practicarla en diferentes colonias. En la medida que la población aumentaba y la mancha urbana se ensanchaba, la práctica del futbol se extendía a lo largo del Valle de México.

El futbol se convirtió, entonces, en una actividad social económicamente atractiva para los individuos y organizaciones que vieron potencial de comercio en su popularidad. La visibilidad social que prometía propició que ésta disciplina se configurara como un nuevo espacio estratégico de inversión. Algunas empresas e instituciones aprovecharon la oportunidad e invirtieron recursos que se destinaron desde la organización y patrocinio de eventos deportivos, hasta la administración directa de equipos deportivos. El futbol profesional se transformó así en una actividad económica rentable para los agentes involucrados directa o indirectamente con él.

Actualmente, el futbol profesional es un espectáculo de difusión masiva y los eventos deportivos relacionados con esta disciplina se exhiben de manera periódica en inmuebles destinados a albergar miles de personas y a través de medios de comunicación como el periódico, el radio, la televisión y el internet. Incluso, existen medios de comunicación y programas especializados que se dedican diariamente a producir y difundir información relacionada con este deporte.

2.3.1. Difusión del futbol asociación hacia América Latina

El deporte moderno nació a finales del siglo XIX y su difusión en el mundo se relacionó de manera estrecha con el desarrollo del liberalismo económico y el proceso globalizador que caracterizaron a la época. En el caso del futbol asociación, la influencia política, económica y cultural que Inglaterra ejerció en virtud de ser la sociedad que transformó el sistema de producción de bienes con la Revolución Industrial y estar a la vanguardia de sus procesos técnicos, propició que la disciplina se extendiera por el mundo.

Antes de finalizar el siglo XIX, el futbol llegó a América, incluso antes de que se difundiera en algunos países de Europa. La expansión del juego en el continente se relacionó con el estrecho contacto económico, social y cultural que mantenían entre sí algunos países de ambos continentes. Los marinos, comerciantes, técnicos y empresarios, principalmente de origen británico, que vinieron a trabajar o que se establecieron en los diferentes países del continente americano, fueron los primeros emisarios de la práctica (Rinke, 2007).

Las primeras asociaciones nacionales de futbol en el continente fueron fundadas en países del cono sur como Argentina (1893), Chile (1895), Uruguay (1900) y Paraguay (1906). La difusión temprana de la práctica en algunos de estos lugares se debió en gran

parte a las migraciones masivas de británicos, italianos, alemanes y polacos hacia esa región durante la segunda mitad del siglo XIX y con el contacto cultural que estas comunidades inmigrantes mantenían con sus lugares de origen.

En sus inicios, las actividades deportivas en general fueron usadas en las sociedades americanas como un elemento de distinción y estatus social, de modo que el futbol también fue valorado de esa manera. Es decir, el deporte introducido por las comunidades de inmigrantes europeos fue considerado como una actividad que distinguía socialmente a aquellos americanos que lo practicaban pues los vinculaba con los países que representaban a la modernidad y la vanguardia industrial. En este sentido, el futbol “se lo vinculaba con el prestigio de una poderosa potencia mundial, con el cual pretendían adornarse a sí mismos” (Ibíd.: 88).

2.3.2. El *sport* y la formación de los primeros equipos de futbol en México

Las comunidades de extranjeros, que se establecieron en diferentes ciudades de México a finales del siglo XIX y principios del XX para participar en diferentes actividades productivas, crearon diversas asociaciones y espacios de convivencia que les permitieran reunirse con sus coterráneos y dar sentido a su vida en el entorno de esas ciudades. Es así como desde finales del siglo XIX se fundaron los primeros clubes atléticos del país con el fin de tener lugares de para la socialización y, de paso, reafirmar sus identidades sociales y reproducir las prácticas de sus lugares de origen.

Los primeros clubes atléticos que se fundaron fueron construidos en zonas exclusivas de la capital como Reforma o Chapultepec y en el sur de la ciudad. Por ejemplo, la comunidad inglesa fundó en marzo de 1894 el Reforma Athletic Club y la norteamericana creó, en ese mismo año, el Reforma Country Club y el Country Club de Churubusco, en 1905. Otros clubes importantes que se fundaron en la época fueron el Lakeside Mailing Club de Xochimilco, el Mexican National Athletic Club, el Bicycle Riding School y el Olympic Athletic Club. En estos espacios se practicaban deportes como críquet, tenis, beisbol, ciclismo, canotaje y, por supuesto, el futbol asociación (Bañuelos, 1988; Zamora, 2011).

El futbol asociación fue traído por los británicos, principalmente ingleses, que vinieron a trabajar en los procesos especializados de producción de las industrias textiles y mineras que se crearon en el país, quienes lo practicaban de manera espontánea durante sus tiempos de ocio. Los primeros juegos no se parecían a los que conocemos en la actualidad, se realizaban en cualquier lugar con espacio suficiente para jugar y no había porterías. La práctica no estaba organizada y no existía un sistema de competencia de modo que el juego se remitía sólo a golpear una pelota de cuero entre el grupo de jugadores.

A pesar de que los primeros antecedentes del futbol en México se ubican alrededor de 1896 en Orizaba, Veracruz en la práctica que realizaba ocasionalmente un grupo de empleados escoceses durante sus tiempos de descanso en el patio de la fábrica textil de “Santa Gertrudis Fabrica de Yute”, el primer equipo organizado de futbol fue el Pachuca Athletic Club que fue fundado en 1900 por un grupo de técnicos ingleses que trabajaban

en las minas de Pachuca y Real del Monte en el estado de Hidalgo, ya que el equipo de aquella primera ciudad, el Orizaba Athletic Club, se fundó formalmente hasta 1901 (Federación Mexicana de Fútbol Asociación A.C., 2018).

Por su parte, los ingleses radicados en la ciudad de México también crearon sus propios equipos en ese mismo año, los cuales representaban a los clubes deportivos a los que estaban afiliados: el Reforma Athletic Club, el British Club y el México Criket Club. Un año más tarde, en 1902, los representantes de esos primeros equipos se reunieron en las instalaciones del British Club en la capital del país para crear la Liga Amateur de Fútbol Asociación con la intención de dar forma a las prácticas y organizar las primeras competencias. Así, el 19 de septiembre de ese año se llevó a cabo el partido inaugural del primer torneo organizado de fútbol en un campo del México Criket Club que se ubicaba en el Paseo de la Reforma (Bañuelos, 1998).

En la primera década del siglo XX, los deportes se difundieron lentamente entre población porque su práctica era realizada dentro de los clubes deportivos de la época. Algunos mexicanos de clase alta tuvieron acceso a esos clubes y practicaron los deportes, pero lo hicieron dentro de esos espacios de élite con la intención de identificarse con las comunidades extranjeras que representaban a la modernidad y como un símbolo de distinción social.

Los equipos de fútbol que participaron en las primeras competencias organizadas estaban conformados en su mayoría por jugadores pertenecientes a la comunidad británica o grupos de élite de la sociedad mexicana. Incluso, aunque otras comunidades de inmigrantes extranjeros también formaron sus propios equipos y en algunos colegios particulares se integró como parte de las actividades educativas, el fútbol no fue un juego popular en sus inicios.

Con el inicio de la Primera Guerra Mundial, los ingleses regresaron a sus lugares de origen para participar en la defensa militar de su país, pero el fútbol no dejó de practicarse porque otros grupos sociales ya lo habían adoptado como parte de sus hábitos. Algunos equipos como el Club México, fundado en 1910 por jugadores mexicanos e ingleses, *L'Amicale Française*, instituido por la colonia francesa en 1911, el Club Germania, organizado en 1915 con el patrocinio del casino Alemán, y los Clubes España y Asturias, creados por la colonia española en 1912 y 1918, respectivamente; dieron continuación a la práctica.

El deporte en general fue considerado en esa época como una actividad que beneficiaba a la sociedad porque contribuía a equilibrar la personalidad de los individuos. Un ejemplo de esa percepción se identifica en los éxitos deportivos del Club España durante la segunda década del siglo XX, los cuales fueron vistos como motivadores de cambio en los hábitos de jóvenes españoles radicados en la capital, quienes encontraban en el seguimiento del juego un estímulo para alejarse de los vicios y las prácticas perniciosas (Ibíd.).

La buena percepción social del fútbol propició que algunas instituciones educativas privadas lo adoptaran y le asignaran recursos para cultivarlo, pues lo veían “como un

ejercicio que ayudaba a templar el carácter de los estudiantes y que además estimulaba el espíritu de grupo” (Ibíd.: 16). Algunos equipos de la capital se formaron en esos colegios particulares que estimularon la práctica como el Club América que fue fundado en 1916 por un grupo de estudiantes del Colegio Francés.

Por su parte, las empresas también encontraron beneficios en la actividad porque además de contribuir a la relajación y recreación de sus trabajadores, era un evento propicio para posicionar su imagen corporativa. La presencia de los aficionados en los partidos motivó que diferentes compañías se vincularan al espectáculo como patrocinadores de equipos y eventos deportivos para aprovechar la visibilidad social. Un equipo que fue resultado del financiamiento empresarial en el fútbol fue el equipo Necaxa, creado en 1923 de la fusión de dos equipos patrocinados por la Compañía de Luz y Fuerza Motriz.

Los primeros jugadores practicaban la disciplina de manera lúdica, pero la importancia económica y política que adquirió el juego propició que algunos equipos ofrecieran beneficios a cambio de jugar. En algunos casos, los jugadores eran contratados como trabajadores en las empresas que patrocinaban a los equipos, mientras que en otros existía un contrato verbal velado en el que se acordaba la remuneración económica a cambio de los servicios deportivos. Es a partir de 1943 que se reglamenta el juego como una actividad laboral y comienza la era profesional.

El fútbol se difundió rápidamente entre la sociedad mexicana y se convirtió en una actividad social concurrida. El número de asistentes a los partidos se incrementó sensiblemente y los campos de juego comenzaron a llenarse en sus alrededores de personas que sólo acudían a mirar. Los administradores de los campos y los clubes vieron en este fenómeno un evento social susceptible de ser aprovechado y en algunos campos la entrada comenzó a cobrarse, de modo que los asistentes debían pagar una cuota para ingresar a ellos. La derrama económica que produjo el espectáculo motivó a los clubes a adaptar los espacios donde practicaban sus equipos de manera que pudieran albergar más espectadores. En algunos campos comenzaron a rentarse sillas para que la gente las colocara alrededor y se sentara a observar (Ibíd.); en otros, se construyeron inmuebles especialmente diseñados para recibir audiencia.

Un ejemplo de esas adaptaciones es el Club España, que inició sus prácticas en un terreno Santa María la Ribera y más tarde se mudó a un campo de la Condesa, actualmente conocido como el Parque España. Más tarde, en 1915 adquirió un terreno en el Paseo de la Reforma al que dos años después ordenó la construcción de tribunas de madera alrededor. Finalmente, en 1926 construyó, sobre un predio ubicado en la antigua Calzada de la Verónica (ahora conocida como Circuito Interior Melchor Ocampo), un estadio con tribunas al que se denominó Parque España. Otros inmuebles que se edificaron en la capital para el espectáculo del fútbol fueron el Parque Necaxa que se inauguró en 1930 en la antigua Calzada de los Cuartos de la actual colonia Piedad Narvarte (a un costado del desaparecido Parque del Seguro Social) y el Parque Asturias que se estableció en el terreno que actualmente ocupa la Comercial Mexicana de la Calzada Chabacano en la colonia Asturias de la delegación Cuauhtémoc de la Ciudad de México.

2.3.3. La institucionalización de la práctica y su clasificación

En 1927 un grupo de delegados pertenecientes a los equipos profesionales de la época que integraban la Liga Mayor fundó la Federación Mexicana de Football Association con la intención de crear una institución que se encargara de regular las prácticas deportivas de los equipos del entonces Distrito Federal y sustituir a la Federación Central. Sin embargo, es hasta 1948 que se funda formalmente la Federación Mexicana de Fútbol Asociación A.C. (FMF) cuando la Liga Mayor, que concentraba a los equipos profesionales de la época, y la Federación Nacional de Fútbol, que se encargaba de los amateur, resuelven los conflictos de intereses que los habían separado en 1942 y deciden reintegrarse en una sola institución para recuperar el reconocimiento de la FIFA. Actualmente, la FMF es el organismo encargado de regular las actividades relacionadas con este deporte en México, está afiliado a la CONCACAF y cuenta con el reconocimiento oficial de la FIFA como uno de sus reguladores.

Las prácticas del fútbol en el país son agrupadas por la FMF en dos grandes sectores que se distinguen entre sí básicamente por los objetivos que tienen los practicantes en la actividad, el nivel de competencia de las agrupaciones deportivas participantes y las características específicas de las instituciones reguladoras: *Sector Profesional* y *Sector Aficionado*.

El *Sector Profesional* se divide en cuatro ramas o divisiones: Liga MX, Ascenso MX, Liga Premier y Tercera División. Los deportistas que practican la disciplina en este sector “tienen el carácter de profesionales, quienes perciben un sueldo con el objetivo de hacer del fútbol un espectáculo” (Federación Mexicana de Fútbol Asociación A.C., 23 de febrero de 2018 B). Las relaciones sociales entre los sujetos y las agrupaciones deportivas participantes se especifican en contratos de trabajo, verbales o escritos, que son regulados por el marco jurídico del país y por las disposiciones reglamentarias de las asociaciones deportivas nacionales, las confederaciones regionales y la FIFA.

Por su parte, el *Sector Aficionado* se encuentra constituido por 33 asociaciones, donde se incluyen la Asociación de Fútbol de Aficionados de la Ciudad de México y la Asociación Universitaria de Fútbol Asociación, que agrupan a los jugadores, equipos y asociaciones deportivas de los municipios y ciudades del país. Los deportistas que practican al fútbol en este sector, lo hacen “por el simple gusto de hacerlo, sin buscar ningún otro objetivo que no sea la diversión, el entretenimiento, la salud y el mejoramiento físico personal a través de esta disciplina que supone la participación en competencias debidamente organizadas” (Federación Mexicana de Fútbol Asociación A.C., Federación Mexicana de Fútbol Asociación A.C., 2018 B).

En México, actualmente, se practican diferentes modalidades de esta disciplina deportiva tales como *fútbol rápido*, *fútbol de salón*, *fútbol de playa*, *fútbol siete* y *fútbol asociación* o también conocido como *soccer*. El número de participantes, las características del campo y las condiciones generales de juego en cada modalidad son variados. Sin embargo, los reglamentos que se aplican en cada una de ellas se fundamentan en las nociones básicas del reglamento de *fútbol asociación* creado en Cambridge, Inglaterra.

2.3.4. El espectáculo masivo del futbol profesional en México

Las actividades deportivas del futbol en algunas ramas del sector profesional, principalmente de la Primera División y la Liga de Ascenso, son eventos que se exhiben en espacios específicos que han sido construidos especialmente para recibir espectadores. En el caso de la ZMVM, existen tres inmuebles que son utilizados para estas exhibiciones: el Estadio Azteca ubicado en la colonia Santa Úrsula Coapa de la delegación Coyoacán de la Ciudad de México, el Estadio Olímpico Universitario localizado en la Ciudad Universitaria dentro de la misma delegación y el Estadio Azul de la colonia Nápoles de la delegación Benito Juárez.

La exhibición de los partidos de futbol en estos tres estadios es abierta a todo el público como un espectáculo y asisten un gran número de personas. La periodicidad de estos eventos depende de la temporalidad programada por la FMF que regularmente se destina a los fines de semana para su realización. En ocasiones, se realizan jornadas de juego extraordinarias, como *jornada doble* del torneo de liga, juegos pospuestos de ese torneo, torneo de copa, torneos internacionales y juegos de los diferentes equipos de Selección Mexicana, y estos inmuebles abren sus instalaciones en los días de la semana laboral para que las personas puedan acudir.

El acceso a los estadios donde se exhibe el espectáculo del futbol profesional está regulado por la compra de boletos de entrada, los cuales son comercializados a través de sistemas de venta de boletos, comercialización directa en las taquillas de los estadios o de otros tipos de intermediación comercial. Por lo tanto, este tipo de espectáculo sólo puede ser apreciado de manera presencial en los días programados de juego.

Sin embargo, la difusión del espectáculo del futbol profesional también se realiza más allá de los inmuebles destinados a su exhibición a través de los diferentes programas que han creado los medios de comunicación para dar cobertura informativa de los diferentes eventos relacionados con esta disciplina deportiva. Por su naturaleza, la exhibición de este tipo de espectáculo no requiere de la presencia de los espectadores en el lugar donde se realiza la práctica y puede ser apreciada a través de la mediación tecnológica. La contemplación de estos eventos no está limitada al cupo del inmueble ni al precio del boleto, sino a las redes de información a las que el aficionado puede acceder.

Actualmente, el espectáculo del futbol en los medios de comunicación se realiza a través de diferentes espacios especializados en información deportiva y existe una gran variedad de programas y contenidos dedicados a la cobertura de esta disciplina. Los diferentes espacios de las instituciones de información dedicados a este espectáculo van desde las transmisiones en vivo de los partidos hasta los programas de resumen y análisis de los juegos. Incluso existen medios electrónicos, impresos y canales específicos que dedican toda su programación al espectáculo del futbol.

No obstante, la diversidad de contenidos existentes dedicados a la cobertura del futbol en México, estos pueden ser clasificados en función de sus características en algunas categorías básicas: transmisiones en vivo o transmisiones diferidas, donde se divulgan las imágenes de los partidos de futbol y sus acontecimientos relacionados; programas de

resumen en los que se presentan imágenes, videos y comentarios sobre las jornadas de juego acontecidas; y los programas de análisis donde se discuten los partidos y los acontecimientos relacionados.

2.4. EL FUTBOL LLANERO

2.4.1. Difusión del futbol entre los sectores populares de la ZMVM

El impulso institucional que se brindó al futbol a partir de la segunda década del siglo XX y el gusto de la gente que lo acogió, propiciaron que su práctica se extendiera más allá de las zonas exclusivas de la ciudad donde se habían establecido los primeros clubes deportivos. Es así como la actividad comenzó a practicarse en las instalaciones de los colegios como la Escuela Normal, el Colegio de Mascarones, el Instituto Williams, el Colegio Francés o el Colegio Alfonso XIII; y en colonias de la ciudad donde los nuevos equipos situaron sus canchas como la Condesa, Santa María la Ribera, San Cosme, Guerrero, Narvarte, San Antonio Abad, entre otras (Bañuelos, 1998).

La comunidad española radicada en México, por su parte, también contribuyó a que el juego se difundiera en los lugares donde tenía presencia. La participación más cercana de los hispanos en diferentes estratos de la sociedad mexicana propició que el juego se cultivara entre los grupos con los que convivían cotidianamente. Por ejemplo, algunas empresas y negocios donde los patrones eran españoles invitaban a sus trabajadores a formar equipos con la intención de competir y posicionar el nombre de sus mecenas. Así, el futbol llegó a los barrios de la actual Ciudad de México.

El posicionamiento del espectáculo del futbol y el surgimiento de nuevos equipos que crearon sus propios campos de práctica también contribuyeron a la difusión del juego entre la población mexicana. Incluso, aunque el acceso en algunos campos estaba restringido por el poder adquisitivo, las personas fueron conociendo la actividad deportiva y el juego dejó de ser una práctica reservada para algunos grupos sociales, de tal modo que se convirtió en un espectáculo público al que podía asistir todo aquel que pudiera solventarlo.

Paulatinamente, los aficionados de los sectores populares de la capital conocieron el juego y adquirieron las referencias para practicarlo en esos espectáculos, principalmente en aquellas sedes de los equipos con poco capital e infraestructura donde la entrada tenía precios accesibles o era libre. El Atlante, por ejemplo, es un equipo que un grupo de obreros decidió formar en 1916 después de mirar el espectáculo de un partido que se disputaba dentro de un campo enrejado (Bañuelos, 1998).

Los nuevos aficionados comenzaron a practicarlo en calles, patios de vecindades y en diferentes espacios que eran improvisados como campos de juego. Los practicantes, además de crear equipos y organizar sus propios torneos al margen de la Federación Central de Futbol, que era la institución reguladora de la actividad en la capital, se apropiaron de diferentes espacios llanos de la ciudad para desarrollar la actividad. En algunos de estos lugares “cada equipo llevaba sus postes y los plantaba para jugar, terminando el juego los recogían” (Fernando Marcos citado en Molina, 2001: 7).

La popularidad que adquirió el juego propició que el número de practicantes aficionados se incrementara sensiblemente a partir de la tercera década del siglo XX. Las decenas de equipos que surgieron practicaban al fútbol habitualmente en diferentes terrenos baldíos de colonias periféricas de ciudad. En el año de 1923, con el patrocinio de la casa de deportes Spalding, se creó la primera liga deportiva que organizó un torneo que incluía a estos equipos de aficionados y para 1927 la cantidad de afiliados a la Liga Spalding era cercana a 200 equipos.

2.4.2. El surgimiento de fútbol del llano o llanero

El contacto cada vez más frecuente de los habitantes de la ciudad de México con la práctica del fútbol y su paulatina transformación en un nuevo espectáculo público propiciaron que la actividad deportiva se difundiera entre la población capitalina y el número de practicantes se incrementara rápidamente. Así, los nuevos aficionados comenzaron a jugarlo, fundaron sus propios equipos y buscaron espacios propicios para practicarlo. Sin embargo, la condición social de aquellos aficionados con pocos recursos económicos, quienes no podían pagar la membresía en alguno de los clubes de la época o rentar un campo deportivo, les llevó buscar espacios disponibles para practicarlo y escogieron aquellos lotes baldíos con características de relieve plano y pocos accidentes geográficos como praderas y llanuras; de ahí la procedencia del término *fútbol del llano* o *llanero*.

Los terrenos baldíos que escogieron los nuevos equipos para jugar al fútbol se transformaron en campos de práctica debido a procesos de apropiación. Es decir, esos espacios se convirtieron en canchas de fútbol por el uso habitual que le daban las personas que asistían a ellos a practicar con frecuencia y se consolidaron como tales cuando se les otorgó el reconocimiento. Es así como el juego dejó de ser una práctica social exclusiva de los grupos dominantes y fue llevada más allá de los campos de juego que se ubicaron inicialmente en los clubes del Paseo de la Reforma. Los espacios de juego de los nuevos practicantes se ubicaron en los terrenos baldíos de algunas colonias periféricas de la ciudad como Narvarte y Condesa. Posteriormente, la práctica se extendió a otras zonas más allá de los espacios urbanizados como San Ángel, Contreras, Iztacalco e Iztapalapa.

Esta extensión geográfica de la práctica del fútbol en la capital se debió no sólo al incremento del número aficionados que buscaban espacios para practicarlo, sino también al fenómeno de crecimiento acelerado que experimentó la ciudad de México a partir de la segunda mitad del siglo XX, el cual no sólo transformó las dimensiones de su territorio, sino también la distribución de las actividades sociales y culturales de su población, entre ellas el fútbol. En la medida que la ciudad fue creciendo, los aficionados de los nuevos asentamientos comenzaron a practicar en los terrenos baldíos disponibles que estaban cercanos a sus lugares de residencia. Algunos de estos espacios fueron adaptados para la práctica (se arregló el terreno, se aplanó la superficie, se colocaron porterías permanentes, etc.), mientras que otros fueron especialmente construidos por los gobiernos locales para ofrecer áreas de convivencia y esparcimiento a los habitantes de las nuevas colonias, y difundir el deporte entre la población.

2.4.3. Definición del fútbol llanero

El *fútbol llanero* puede definirse, entonces, como una práctica deportiva perteneciente al Sector Aficionado que se encuentra afiliada a la FMF a través de las asociaciones estatales y/o municipales que regulan la actividad y se realiza de manera organizada en espacios deportivos de acceso público que fueron producto de procesos de apropiación y/o adaptación. Una de las características distintivas de este tipo de práctica deportiva se relaciona con los lugares en los que se juega ya que las condiciones, los aditamentos y las señalizaciones para la práctica son muy básicas como la existencia porterías y un espacio suficiente para jugar.

A pesar de que el *fútbol llanero* es una actividad que puede realizarse en espacios con pocos aditamentos y señalización, no debe ser confundido con la *cascarita* debido que hay una serie de diferencias entre ambos tipos de práctica. La *cascarita* si bien es una es una práctica lúdica y espontánea que puede realizarse en cualquier lugar ya que no precisa de un espacio determinado porque puede practicarse en calles, estacionamientos, veredas, parques, patios y en cualquier otro lugar con espacio suficiente para jugar; es una actividad que carece de un sistema de competencia, una programación periódica y una organización reguladora. En este sentido, el número de participantes, las condiciones de juego, la señalización, las características del espacio y hasta la pelota no se sujetan a un reglamento específico y pueden variar de acuerdo a las necesidades y los recursos de los practicantes.

En contraste, el *fútbol llanero* es una modalidad competitiva que se realiza de manera programada y organizada donde los practicantes se agrupan en equipos deportivos y participan en competiciones que son reguladas por asociaciones o sociedades conocidas como *Ligas* que se dedican a promover y administrar la práctica deportiva del fútbol. De este modo, los torneos en esta modalidad se sujetan al sistema de competencia reglamentada, la periodicidad y la programación de horario, contendientes y árbitros que determina cada Liga.

En lo que concierne a las características distintivas de los espacios donde se practica el *fútbol llanero*, generalmente los campos de juego no cuentan con césped, vestidores y la superficie del terreno suele ser de tierra y/o arena. Incluso, aunque en algunos lugares el césped se mantiene gracias a las condiciones naturales de la tierra, la época del año y por el riego esporádico, son espacios deportivos donde la superficie recibe pocos cuidados y en otros casos no reciben mantenimiento alguno.

Otra característica asociada a los espacios deportivos donde se realizan las competiciones del fútbol llanero es su calidad de lugares concesionados. Es decir, son espacios públicos de propiedad federal, estatal o municipal que los ayuntamientos o las delegaciones ceden temporalmente a las Ligas Deportivas para que los administren. Dicha concesión, que surge de un acuerdo entre los particulares y las entidades públicas, genera una ganancia económica para los administradores que regulan las actividades en el espacio deportivo y les obliga a preservarlo, darle mantenimiento y procurar el orden público dentro de él.

Una característica más de los campos de fútbol llanero es el acceso libre que los caracteriza pues cualquier persona con deseo de practicar puede ingresar a ellos y usarlos sin ningún costo. Por lo general, estos espacios no tienen barreras físicas como bardas, rejas u otro tipo de delimitaciones que restrinjan la entrada. La única restricción se presenta en los tiempos programados por Liga para llevar a cabo los partidos de fútbol de sus equipos afiliados ya que sólo pueden ingresar aquellas personas que han sido acreditadas como jugadores de los equipos contendientes, delegados y árbitros. El resto del tiempo, como los periodos de descanso entre cada partido y en aquellas horas donde no hay actividad programada, son lugares de acceso público.

Finalmente, las relaciones sociales de los practicantes del fútbol llanero con sus equipos y La Liga se establecen de manera voluntaria de tal modo que sus actos no se rigen por contratos laborales que especifiquen derechos u obligaciones. Las únicas condiciones que determinan su participación son el apego de su conducta a los reglamentos disciplinarios y de competencia, y el pago periódico de las cuotas económicas de inscripción y arbitraje señalado por La Liga. De este modo, las actividades deportivas de los *jugadores* no se orientan por la obtención de ganancias económicas sino por la búsqueda de diversión y esparcimiento. Asimismo, sus prácticas generalmente no se sujetan a ninguna metodología de entrenamiento técnico, táctico o estratégico que mejore su desempeño y los resultados que obtienen no son vigilados formalmente por alguna instancia, pues no prestan servicio en alguna agrupación deportiva. El fútbol en esta modalidad es una actividad de libre elección que tiene lugar en el tiempo libre de los aficionados a este deporte.

3. LA CANCHA (MARCO CONTEXTUAL)

En este capítulo se presenta información que permitirá comprender las circunstancias en las que se desarrolla el fenómeno social de la identidad compartida por el equipo Chivas. En este sentido, se describe el proceso mediante el cual la actividad del fútbol llanero, iniciada en los espacios baldíos ubicados en las colonias aledañas al centro de la Ciudad de México, fue extendiéndose, junto con la mancha urbana, hasta llegar a los municipios conurbados del Estado de México y, particularmente, a la zona de Chamapa del municipio de Naucalpan de Juárez donde se localiza la cancha de La Hormiga. El proceso de crecimiento y desarrollo urbano de la ZMVM, así como la historia del municipio de Naucalpan, la zona de Chamapa y del parque de la Hormiga donde se desarrollan las prácticas analizadas en este estudio son algunos temas que son abordados en la presente sección.

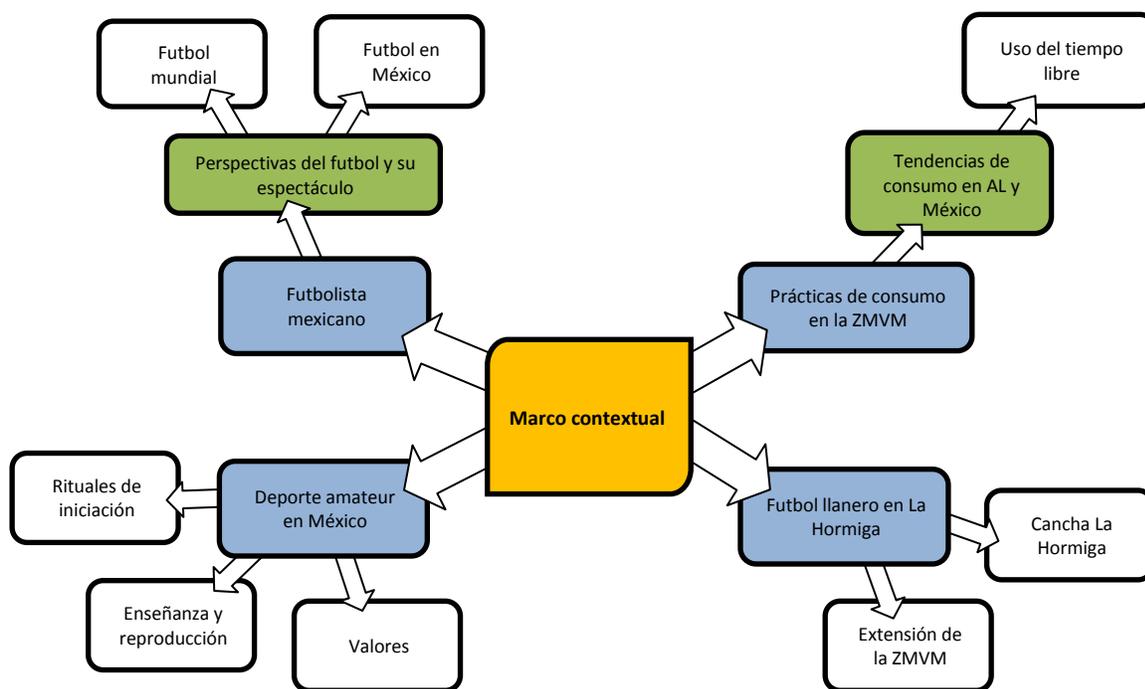
Asimismo, se presenta información sobre las tendencias de consumo cultural presentes en América Latina descritas por Rafael Rocagliolo (1999) y Guillermo Sunkel (2002), en México de acuerdo con los estudios de Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (2010) sobre hábitos, prácticas y consumo cultural, y las observadas entre la población de la ciudad de México⁸ reveladas por el estudio realizado en esta materia por Néstor García Canclini y Mabel Piccini (1993). En este sentido, el lector encontrará información general sobre las preferencias de consumo de la población residente en la Ciudad de México, la frecuencia de las prácticas de consumo, el uso y aprovechamiento de los espacios y dispositivos destinados a la oferta cultural, las condiciones socioeconómicas significativas que inciden en esas preferencias, y las principales tendencias de la población al respecto. Adicionalmente, se presentan algunas estadísticas sobre el uso del tiempo libre, elaboradas por el estudio del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y publicado por el Instituto Nacional de las Mujeres (2010), donde se muestra cuál es el conjunto de actividades productivas que realiza la población mexicana, dividida en hombres y mujeres, el tiempo que emplean en ellas y el tiempo libre con el que cuentan para llevar a cabo otras actividades como las labores domésticas, el descanso, la recreación, entre otras.

Finalmente, se muestran algunas concepciones generales sobre el fútbol mundial y su espectáculo desarrolladas por Eduardo Galeano (2015), algunas referentes al fútbol mexicano elaboradas por Manuel Seyde (1984) y Juan Villoro (2006 y 2008), así como un panorama general de las prácticas deportivas en el fútbol amateur que se practica en México desde la perspectiva de Fernando Huerta Rojas (1999); mismas que dan luz sobre diferentes aspectos sociales, económicos, culturales y políticos que constituyen parte del entorno de la actividad social del fútbol en general y que pueden ser consideradas como parte de las condiciones que circundan al fútbol llanero que practica en la cancha de la Hormiga. Algunos temas del fútbol mundial como la dinámica general del deporte, los elementos simbólicos significativos presentes en la actividad, las

⁸ Se utiliza el término ciudad de México que es diferente al de la denominación jurídica Ciudad de México, ya que el primero alude a la denominación genérica que se usaba para nombrar a la estructura urbana establecida a lo largo del Valle de México, cuya delimitación era imprecisa y consideraba las actividades económicas, políticas y culturales que se circunscribían a la capital del país y a diferentes municipios conurbados, misma que posteriormente se denominaría Zona Metropolitana del Valle de México; mientras que el segundo se refiere a la denominación que a partir del 29 de enero de 2016 adquirió la entidad federativa que antes se conocía como Distrito Federal.

dimensiones globales de su espectáculo, la tendencia a la persecución de la victoria y las estrategias para obtenerla, entre otros; algunos relacionados con el futbol mexicano como la tragedia como una constante de la idiosincrasia de sus jugadores, la actitud de conformismo, la anarquía y la indisciplina, el miedo de los jugadores ante el riesgo y la responsabilidad atribuida a los directores técnicos; y otros relacionados específicamente con el proceso de producción y reproducción de la masculinidad y las jerarquías sociales; sirven como referencia para comprender la identidad compartida por el equipo Chivas en torno a este deporte.

El lector podrá encontrar en el *Mapa 3* una representación gráfica de la relación existente entre los diferentes aspectos abordados en este capítulo que forman parte de las condiciones contextuales del fenómeno de la identidad compartida por el equipo Chivas.



Mapa 3. Panorama contextual del Capítulo 3 (elaboración propia).

3.1. EL FUTBOL LLANERO EN EL CAMPO DE LA HORMIGA

La ZMVM es un asentamiento urbano que ha cambiado constantemente a lo largo de los diferentes procesos históricos que ha vivido. Sin embargo, las modificaciones que experimentó en su densidad y distribución poblacional a partir de la segunda mitad del siglo XX no tienen precedentes. Las transformaciones políticas y económicas ocurridas en el país durante la década de 1940 generaron un fenómeno de migración masiva de personas de las zonas rurales a las ciudades que propició un crecimiento demográfico acelerado. De este modo, los asentamientos urbanos que se ubicaron inicialmente en la capital del país se incrementaron rápidamente por la anexión de diferentes oleadas de migrantes provenientes principalmente de algunos estados del centro de la República Mexicana.

Estos nuevos residentes de la ciudad se establecieron a lo largo de las 16 delegaciones del entonces llamado Distrito Federal y en algunos municipios del Estado de México que colindaban al norte y al oriente de la capital. Sin embargo, la descentralización de la industria y las actividades productivas de la ZMVM a partir de la década de 1950 propiciaron que los centros fabriles, las redes de comercialización y los complejos habitacionales se extendieran más allá de esta zona y se detonó un crecimiento urbano acelerado. Es así como los municipios conurbados se convirtieron en zonas de atracción para los migrantes que provenían de otros estados del país.

En este tenor, el desarrollo de las actividades sociales en la ZMVM, en general, y de los deportes, en lo particular, es un asunto que guarda una estrecha relación con este crecimiento poblacional y para comprender de manera más clara el desarrollo del fútbol en el campo de fútbol La Hormiga es conveniente conocer algunos detalles sobre el proceso de urbanización que experimentó el municipio de Naucalpan de Juárez donde se encuentra el campo de La Hormiga.

3.1.1. Desarrollo urbano de la ZMVM

En 1900 la ciudad de México contaba con apenas 344 mil habitantes, los cuales se distribuían en un radio de 20 kilómetros alrededor del centro histórico (Ward, 1991; citado en Sánchez, 1996). Sin embargo, en la actualizada su población rebasa los 20 millones de personas y se extiende a lo largo del territorio del Distrito Federal y un conjunto de municipios de los estados de México e Hidalgo. Uno de los hechos que propició este crecimiento acelerado fue la transformación de las políticas económicas del país en los años cuarenta.

La producción industrializada, que ya había sido introducida desde el siglo XIX, se convirtió en la actividad económica dominante en la capital debido, por una parte, a que fue revitalizada con restablecimiento del orden social posterior a la Revolución Mexicana y, por otra, en virtud de la política económica de sustitución de importaciones que el gobierno promovió para contrarrestar las dificultades de importación de productos manufacturados durante la Segunda Mundial.

El nuevo modelo de desarrollo económico se centró principalmente “en la incentivación del sector industrial y de la agricultura comercial exportadora en desmedro de la producción agrícola para el consumo nacional, generando grandes desequilibrios regionales” (Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, 2003: 89). Esta situación propició que algunas zonas del país fueran favorecidas por el desarrollo industrial, mientras otras entraron en un proceso de pauperización. Las comunidades rurales dedicadas a la agricultura de subsistencia se convirtieron en zonas de expulsión cuya población comenzó a emigrar hacia las zonas urbanizadas del país y los Estados Unidos.

La ciudad de México se convirtió en una de esas zonas favorecidas debido en gran parte a que en ella se concentraban los principales poderes políticos, financieros y administrativos del país, circunstancia que propició la preferencia de las industrias a

establecerse en la capital. Esta concentración de las ofertas de trabajo industrial y el empobrecimiento de las comunidades rurales propiciaron que a partir de 1940 se iniciara un proceso de migración masiva de la provincia a la ciudad que incrementó rápidamente la población. Este proceso de concentración económico-demográfica en un lugar determinado es lo que se conoce como proceso de urbanización.

Inevitablemente, las dimensiones geográficas de la ciudad de México fueron transformadas por este proceso de urbanización. Entre 1930 y 1950 el asentamiento urbano creció rápidamente en el territorio de la capital y alcanzó zonas periféricas del Distrito Federal: Azcapotzalco, La Villa y Tacuba, al norte; Narvarte, Coyoacán y Tlalpan, al sur; Tacubaya, Mixcoac y San Ángel, al poniente (los cuales eran pueblos cercanos a la ciudad donde sólo había casas de campo de la clase acomodada); e Iztacalco e Iztapalapa, al oriente (Bataillon y Rivière, 1973).

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la ciudad rebasó los límites del Distrito Federal y comenzó a abarcar algunos municipios del Estado de México. La descentralización de las actividades comerciales e industriales que estaban concentradas en la ciudad central y la construcción de nuevos ejes viales propiciaron que la mancha urbana se extendiera en 1950 hasta Tlalnepantla y, una década después, hacia otros municipios como Naucalpan, Nezahualcóyotl, Chimalhuacán y Ecatepec (Boris y Mina, 1995: 105).

Actualmente, las dimensiones de la ciudad de México no están definidas por los límites del Distrito Federal, pues el conglomerado poblacional se distribuye a lo largo de un territorio que fue denominado, desde 2005 por necesidades estadísticas, como Zona Metropolitana del Valle de México o ZMVM por sus siglas. Este espacio se encuentra constituido por las 16 delegaciones políticas del Distrito Federal, un conjunto de 59 municipios del Estado de México y 1 más del estado de Hidalgo, los cuales se enlazan entre sí a través de una red de relaciones políticas, económicas y socioculturales estrechas.

La red de diversas interacciones sociales en la ZMVM y sus dimensiones geográficas son tales que incluso se le ha considerado como una megalópolis, es decir, como una urbe que funge como centro regional de un conjunto áreas metropolitanas. La red de ciudades que integran este conjunto se encuentran ubicadas en el Valle de Toluca, Querétaro, San Juan del Río, Pachuca, Tula, Tulancingo, Cuernavaca, Cuautla, Puebla, Tlaxcala, Apizaco, San Martín Texmelucan, entre otras.

El crecimiento poblacional de la ZMVM, a pesar ser constante durante las primeras siete décadas del siglo XX, ha disminuido sensiblemente a partir de la década de los ochenta. Las tasas de natalidad han descendido al igual que la migración desde el interior de la república. El Distrito Federal y algunos municipios con alta urbanización se han transformado de zonas de atracción de inmigrantes a zonas de expulsión. Algunos residentes de estas áreas han decidido desde entonces establecer sus domicilios en otros municipios del Estado de México e, incluso, en estados cercanos al Valle de México (Ibíd.).

La ZMVM actualmente enfrenta una serie de problemas debido al crecimiento acelerado y sin planeación urbanística que experimentó. El área conurbada sigue extendiéndose a lo largo de los municipios del Estado de México, incluso ha llegado hasta los municipios de otros estados que se han convertido en parte de ella. Esta circunstancia ha producido y agudizado una serie de problemas como falta de espacio para la vivienda, poca disponibilidad de servicios y recursos, hacinamiento, dificultades de transporte, escasa oferta educativa y cultural, alta demanda de empleos formales y su contigua relación con el crecimiento del empleo informal.

3.1.2. Crecimiento de la mancha urbana hacia el norte de la Ciudad de México

La red ferroviaria del Valle de México, que se construyó en función de los viejos caminos de intercambio comercial con otras regiones del país, fue la referencia del desarrollo industrial de la capital desde el siglo XIX. La mayoría de los centros fabriles que se fundaron durante la década de los cuarenta siguieron esa misma lógica, sólo que lo hicieron a lo largo de los ejes viales y vías rápidas que se construyeron para sustituir el transporte ferroviario. Es por eso que el desarrollo industrial se extendió principalmente hacia el norte, este, noreste y noroeste de la ciudad.

La ciudad de México creció rápidamente hasta alcanzar algunos municipios del Estado de México ubicados alrededor del Distrito Federal. La apertura de nuevas plantas productivas en estos municipios y la migración de personas para integrarse como mano de obra asalariada propiciaron que se convirtieran en zonas de alta densidad poblacional. “El elevado crecimiento poblacional que presentaron los municipios conurbados a la ciudad de México desde los años cincuenta se encuentra asociado con el asentamiento de plantas industriales en la franja del Estado de México que rodea al Distrito Federal” (Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, 2003: 89).

Los municipios de Tlalnepantla y Naucalpan, ubicados al norte de la capital, fueron los primeros en ser alcanzados por la mancha urbana. El desarrollo industrial que se estableció cerca de sus respectivas líneas ferroviarias y la construcción de grandes obras de infraestructura destinadas a continuar la extensión urbana de la ciudad de México como las vialidades de la Calzada Vallejo, la Vía Gustavo Baz Prada y el Anillo Periférico, contribuyeron a que se convirtieran en parte del área metropolitana. Entre 1960 y 1970, junto con Nezahualcóyotl y Ecatepec, fueron los municipios que recibieron el mayor número de inmigrantes.

El crecimiento demográfico de los municipios conurbados a la ZMVM en general se relaciona de manera estrecha con las migraciones provenientes de zonas rurales pobres de algunos estados del centro del país como Guanajuato, Puebla, Tlaxcala, Guerrero, Veracruz, Michoacán e Hidalgo. Sin embargo, su población no se compone únicamente de inmigrantes provenientes de otras entidades federativas, sino también de migraciones procedentes de comunidades rurales dentro del mismo Estado de México y del desplazamiento de habitantes de escasos recursos del Distrito Federal hacia los municipios más urbanizados (Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, 2003; Boris y Mina, 1995).

El Estado de México actualmente es una entidad federativa con niveles de desarrollo muy heterogéneos. De acuerdo con la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, un conjunto de 9 municipios conformados por Nezahualcóyotl, Naucalpan, Tlalnepantla, Tultitlán, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Ecatepec, La Paz y Toluca son clasificados como de alto nivel de desarrollo urbano e industrial, mientras que los 116 municipios restantes que conforman la entidad presentan índices medios o bajos de alfabetismo, escolaridad, disponibilidad de servicios y nivel de ingresos.

3.1.3. Conformación de la zona de Chamapa en Naucalpan de Juárez

El municipio de Naucalpan, que fue constituido oficialmente como tal en 1826 y recibió su nombre completo como *Naucalpan de Juárez* en 1976, comenzó su desarrollo industrial desde el siglo XIX con la fundación de la Fábrica de Telas del Río Hondo Fabrics Factory en 1867, la fábrica de Hilzas La Abeja y el Molino de Trigo (Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez, 2018). Posteriormente, a finales de la década de los cincuenta del siglo pasado, el municipio comenzó a urbanizarse y durante los años ochenta se convirtió en el más industrializado del país. Actualmente, alberga 5 fraccionamientos industriales: Industrial Alce Blanco, Industrial Tlatilco, Industrial Atoto, Parque Industrial Naucalpan e Industrial La Perla.

No obstante su prosperidad y su clasificación como municipio con nivel de desarrollo urbano e industrial alto, el desarrollo socioeconómico de su población es desigual: existen zonas con niveles de desarrollo superiores a los del promedio nacional cuya situación contrasta con la de cientos de colonias donde la calidad de los servicios públicos, el nivel de escolaridad y los ingresos que se registran difieren de las estadísticas globales. Por lo tanto, Naucalpan es un municipio polarizado con indicadores heterogéneos de desarrollo.

Al igual que la ciudad de México, este municipio tuvo un crecimiento acelerado y con una planeación urbanística escasa. Una gran parte de las colonias, con excepción de Ciudad Satélite y un conjunto minoritario de fraccionamientos que se proyectaron como Hacienda de Echegaray, La Florida y Jardines de San Mateo, entre otros, fueron fundadas alrededor de los centros de actividad económica sin un orden funcional. En este contexto, el municipio comparte problemas de desarrollo urbano semejantes a los que enfrenta la ZMVM.

La zona montañosa del suroeste del municipio fue alcanzada por la mancha urbana en la década de los sesenta y es así como comienza la urbanización de la zona popular conocida como Chamapa. Los primeros asentamientos se ubicaron en lo que hoy se conoce como la colonia San Rafael Chamapa y posteriormente se incrementaron por los planes de desarrollo urbano a cargo del Instituto de Acción Urbana e Integración Social (AURIS) que construyeron el fraccionamiento de Izcalli Chamapa. Sin embargo, el proceso de migración desde las comunidades rurales del interior del país y desde la misma capital hacia algunos municipios del Estado de México, entre ellos el de Naucalpan, incrementó sensiblemente la población en esta zona.

Las migraciones de población de la capital a la zona de Chamapa, provienen principalmente de algunas delegaciones cercanas como Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc y

unas de las causas fue el desastre que provocó el terremoto que sacudió a la Ciudad de México en 1985. El abandono de algunas construcciones antiguas existentes en estas delegaciones así como el deterioro, la destrucción y las demoliciones explican parte de este movimiento migratorio (Horbath, 2003) que pobló la zona. Es así como muchas familias que vivían en colonias como Tacuba, Argentina, Pensil, Anáhuac, Santa Julia, entre otras, decidieron emigrar hacia los municipios conurbados del Estado de México, entre ellos el de Naucalpan.

Otra característica común de un gran número de pobladores de las colonias que conforman la zona de Chamapa es su procedencia desde zonas rurales del país y sus condiciones socioeconómicas determinaron su inserción en el aparato productivo de la ciudad. Una parte importante de esta población se empleó como mano de obra en los parques industriales del municipio, empleados temporales, comerciantes y personas dedicadas a los servicios, entre ellos el doméstico. “En las colonias pobres los inmigrantes tienen acceso menos fácilmente a los empleos más codiciables [...] son sirvientes, pequeños comerciantes, o muy pequeños empleados del sector público” (Bataillon y Rivière, 1970: 49).

3.1.4. La práctica del futbol llanero en el municipio

El futbol es el deporte más practicado en el municipio de Naucalpan, donde existe una gran variedad de espacios destinados a su práctica. Algunos de ellos son producto de la apropiación de terrenos baldíos por parte de los practicantes, mientras otros han sido construidos especialmente para la práctica. Algunos de estos espacios han surgido de adaptaciones a lugares que en algún momento funcionaron como campos de futbol por apropiación, mientras que otros fueron construidos con base en proyectos tanto privados como públicos de creación de espacios recreativos.

Las modalidades de juego que se practican en el municipio son diversas y se encuentran estrechamente relacionadas con las características de los campos donde se juega. La modalidad más antigua es la conocida como *futbol soccer* o simplemente *futbol* y se realiza en espacios abiertos con superficie de pasto natural, artificial o tierra. La práctica en este último tipo de superficie, a la que se conoce también como *futbol llanero*, es la más frecuente y extendida en el municipio.

Otra de las modalidades que se practican con frecuencia es el *futbol rápido*. Este tipo de práctica de origen estadounidense, también conocida como *indoor soccer*, se popularizó durante la década de los noventa y, a diferencia del *futbol soccer*, se realiza generalmente en espacios delimitados por bardas y redondeles, semejantes a las utilizadas en el *hockey*. La superficie del campo es generalmente de pasto sintético, está dividida en cuartos de cancha y contiene espacios adicionales como las cajas de gol y las de sustituciones. Tiene algunas reglas distintas al futbol asociación, como la no penalización de “fuera de lugar”.

Finalmente, la modalidad de juego más reciente en el municipio es la de *futbol 7* y comenzó a practicarse en la primera década de este siglo. Esta práctica tiene lugar en espacios abiertos con superficie de pasto artificial y combina los reglamentos del futbol

asociación y fútbol rápido: el campo está delimitado por líneas de banda y líneas de meta a semejanza del fútbol soccer, y también tiene porterías, pero con dimensiones más pequeñas; no tiene penalización de “fuera de lugar” y la sustitución de jugadores es libre a semejanza del fútbol rápido.

Los espacios cercanos a la zona de Chamapa donde se juega fútbol de manera organizada son diversos. Existen canchas con superficie de tierra en las colonias Poza Honda, Lomas del Cadete y San Rafael Chamapa, en este último lugar son de uso temporal debido a que se ubican en el espacio de la presa Los Cuartos y en época de lluvias no pueden ser usados. Asimismo, hay algunas canchas de fútbol rápido en la colonia Izcalli Chamapa y la Olímpica Radio; y también hay algunas donde se practica el fútbol 7 como la de la Olímpica Radio, El Campamento y La Hormiga.

Actualmente, muchos espacios destinados a la práctica del fútbol organizado en la zona de Chamapa han sido transformados. Algunos han sido concesionados a agentes particulares, quienes los mejoran, les dan mantenimiento y los administran; otros han sido recuperados y revitalizados mediante obras gubernamentales para, posteriormente, ser concesionados. Por ejemplo, la administración de algunos campos de la zona como El Campamento y La Hormiga se encuentra concesionada y la superficie de tierra original, donde se practicó el fútbol llanero hasta 2011 y 2012, respectivamente, fue removida y se les colocó pasto sintético. Otros espacios con superficie de concreto como el de la Olímpica Radio e Izcalli Chamapa, también han sufrido transformaciones en su superficie. Los únicos espacios que actualmente conservan sus características para practicar el fútbol llanero son los campos de Lomas del Cadete y los San Rafael Chamapa, ubicados en la Presa Los Cuartos, y Poza Honda, ambos en desuso.

Sin embargo, en la mayoría de los casos, la transformación de los espacios concesionados han significado también la transformación del acceso a los mismos pues algunos se han convertido en lugares de práctica restringida, pues los concesionarios, que procuran el mantenimiento y el orden dentro de ellos, han establecido horarios de uso y han limitado el acceso a los mismos. El derecho que la entidad gubernamental les asigna por los capitales invertidos en la mejora, el mantenimiento y administración del mismo justifica de cierto modo la restricción de uso a los habitantes de la localidad.

3.1.5. El campo de fútbol de La Hormiga

La cancha de fútbol de La Hormiga se encuentra localizada dentro del parque recreativo Parque La Hormiga Chamapa, fundado el 1 de noviembre de 1984, el cual es conocido simplemente como La Hormiga. Esta cancha, al igual que muchos espacios deportivos en la ZMVM, surgió como parte del proceso apropiación y adaptación de un terreno baldío que se usaba como basurero clandestino. Así lo confirma, Salvador Gutiérrez González, quien es residente de la zona de Chamapa desde 1972 y se ha desempeñado como árbitro desde 1969 en diferentes canchas de la zona norte de la ZMVM, incluyendo este campo administrado por la Liga “Galgo” donde trabajó por más de 20 años; al señalar que la cancha era “un tiradero [que tenía] piedras, llantas, principalmente; vidrios... era un tiradero”.

De acuerdo con los recuerdos manifestados por “Don Chava” y en coincidencia con las versiones de los jugadores de mayor edad de Las Chivas, la transformación de este lote baldío en cancha de futbol se llevó a cabo aproximadamente en la mitad de la década de 1990 y fue resultado del esfuerzo de limpieza y adaptación realizado por Antonio López Nava, actual administrador del espacio y propietario de la Liga de Futbol “Galgo” denominada así en alusión a su sobrenombre; y del ejidatario de nombre Pedro Miranda, quienes inicialmente fueron socios de la asociación deportiva y que posteriormente quedó a cargo de “Galgo”, cuando su amigo cambió su lugar de residencia a otra ciudad.

Actualmente en este espacio se practica la modalidad del *futbol 7*, con algunas adaptaciones reglamentarias propias del *futbol rápido* y su superficie es de pasto sintético. Sin embargo, en sus inicios y hasta 2012 fue una cancha donde se jugaba una modalidad parecida al *futbol asociación* sobre una superficie de tierra con reglas combinadas provenientes del reglamento de *futbol rápido*. Este lugar, a pesar de ser remozado entre los meses de octubre de 2011 y marzo de 2012, se encuentra abierto al público desde las seis de la mañana hasta la hora en la que concluye el último juego de La Liga, de modo que es un espacio de libre acceso al que pueden acudir los pobladores de la comunidad para practicar el futbol a diferencia del campo de La Curva que actualmente tiene limitado el acceso y el uso.

3.2. PRÁCTICAS DE CONSUMO CULTURAL EN LA ZMVM

Partiendo de la idea de que las condiciones estructurales y la posición social que ocupan los individuos en el campo condicionan sus prácticas sociales en general, el consumo cultural también estaría determinado por los capitales que el agente posee. De esta forma, la adquisición de los bienes culturales que se ofertan en el campo social y la forma de usarlos están determinadas por los recursos económicos, sociales y culturales que los agentes poseen y en función de la posición que ocupan en virtud de esa posesión.

Bajo esta perspectiva, la estructura social de la población de la ZMVM se caracteriza por una distribución desigual de los capitales entre los diferentes individuos y grupos que la componen y, por lo tanto, esa desigualdad es la que explica la diversidad de prácticas de consumo cultural existentes en ella. Así, la cantidad y las combinaciones de capitales que poseen los individuos que la habitan determinan sus posibilidades de acceso, de tal manera que algunos de los circuitos de distribución tienen poca demanda o son de acceso restringido, mientras que otros son ampliamente concurridos en virtud de sus facilidades de acceso y adquisición. Una de las prácticas de consumo cultural donde se manifiestan esas diferencias de acceso es en la asistencia de las personas a los lugares destinados a la oferta cultural, donde la posesión de determinados capitales, como los recursos económicos y las competencias culturales, determinan el interés y su capacidad para asistir a dichos espacios.

Algunos estudios, como los realizados por Néstor García Canclini y Mabel Piccini sobre el consumo cultural en la ciudad de México⁹ Distrito Federal de México y las preferencias de

⁹ Se utiliza el término ciudad de México que es diferente al de la denominación jurídica Ciudad de México, ya que el primero alude al nombre genérico que se usaba para referirse a la estructura urbana establecida a lo largo del Valle de

consumo a través de los medios de comunicación en América Latina expuestas por Rafael Rocagliolo, revelan por una parte, que existe una tendencia a la baja en el consumo bienes culturales en los espacios destinados a su oferta y, por otra, que es una actividad que se incrementa a través de los dispositivos privados de difusión, principalmente a través de la radio y televisión, los cuales se perfilan como los principales espacios de consumo cultural en la región.

3.2.1. Tendencias de consumo de medios en América Latina y México.

El consumo cultural es una práctica social que presenta diferencias específicas en cada país de acuerdo con la distribución de capitales que poseen sus habitantes y sus particularidades demográficas. Sin embargo, la tendencia en América Latina con respecto a otras regiones del mundo es el consumo cultural predominante a través de los medios de comunicación (Roncagliolo, 1999). En este sentido, el consumo de algunos de bienes culturales como libros y periódicos, así como otros productos ofrecidos en espacios físicos localizados como en el caso de los museos o los espectáculos públicos, son prácticas de consumo minoritarias.

Una de las explicaciones de esta tendencia de consumo cultural se relaciona precisamente con esas desigualdades en la posesión de los capitales necesarios para consumir. Desde esta perspectiva, las sociedades con un alto nivel de analfabetismo y estructuras educativas deficientes, como el caso de las latinoamericanas, los medios de comunicación han cumplido con funciones particulares relacionadas con la oferta y el consumo cultural. Por ejemplo, “la radio ha sido, a lo largo de las últimas décadas teléfono, escuela y periódico [...] teatro y cine” en virtud de que sus contenidos auditivos no exigían competencias culturales escasas como la lectura y sincronizaban con las necesidades de sus audiencias y, tiempo después, estas funciones fueron transferidas a la televisión que aprovecho el poder y la flexibilidad de sus contenidos audiovisuales para colocar los bienes que las industrias culturales ofertaba a través de ellos (Ibíd.: 65).

En el caso de México, si bien la radio sigue teniendo un importante nivel de audiencia, la televisión se ha colocado como el medio de consumo más utilizado entre su población. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Cultural realizada por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) en el año 2010¹⁰, aproximadamente el 91 por ciento de la población encuestada consume bienes culturales a través de la televisión y alrededor de un 43 por ciento de ese total lo hace con un promedio mayor a dos horas de tiempo al día, mientras que cerca de un 80 por ciento escucha la radio y un 54 por ciento de ellos lo consume con un promedio que oscila entre una y dos horas al día (CONACULTA, 2010).

México, cuya delimitación era imprecisa y consideraba las actividades económicas, políticas y culturales que se circunscribían a la capital del país y a diferentes municipios conurbados, misma que posteriormente se denominaría Zona Metropolitana del Valle de México; mientras que el segundo se refiere a la denominación que a partir del 29 de enero de 2016 adquirió la entidad federativa que antes se conocía como Distrito Federal.

¹⁰ En el año 2012 se llevó a cabo la aplicación de la *Encuesta Nacional de Consumo Cultural 2012 (ENCCUM)*, pero su objetivo fue obtener información sobre los gastos realizados por los hogares en distintos aspectos del ámbito cultural, además de que se priorizó la investigación de las actividades de consumo cultural presenciales en espacios dedicados a la oferta y no se difundieron cifras respecto al consumo cultural a través de la televisión.

Bajo estas consideraciones, la tendencia en América Latina, en general, y en México, en lo particular, manifiesta una preferencia preponderante a consumir productos culturales a través de los medios de comunicación que llegan hasta los espacios privados del hogar. Asimismo, la televisión y la radio son los proveedores dominantes de los bienes culturales que se consumen en la región, mientras que el consumo de otros como el periódico, el libro o la asistencia a espacios destinados a la oferta manifiestan una preferencia menor.

3.2.2. Prácticas de consumo en cultural en la ciudad de México.

De acuerdo con la encuesta sobre las prácticas de consumo cultural en la ciudad de México realizada en 1998¹¹, Néstor García Canclini y Mabel Piccini señalan que la asistencia del público a los espacios y lugares destinados a la oferta cultural manifiesta una tendencia a la baja. Un importante sector de los individuos consultados usa su tiempo libre en actividades relacionadas con los espacios privados y evita los traslados más allá del hogar. No obstante que sus preferencias manifestadas ante los reactivos revelan cifras más equilibradas, las prácticas efectivas señalan que la mayoría evita la vida pública.

Este estudio manifiesta que menos del 10 por ciento de la población dedica sus tiempos de descanso a realizar actividades fuera del hogar, mientras el resto se queda en casa a realizar otro tipo de actividades, lo cual revela una tendencia de los individuos de la ciudad a “replegarse” en el tiempo no laboral. En este sentido, los lugares destinados a la oferta cultural como los museos, el teatro, los conciertos, los centros culturales, las universidades, etcétera, y otros dedicados a la experiencia de la cultura popular como las fiestas religiosas, las celebraciones barriales, los actos colectivos de la vida local, entre otros, son frecuentados por la minoría de los habitantes radicados en la ciudad.

De acuerdo con los resultados de esta encuesta, uno de los factores que se relacionan con la tendencia a replegarse al espacio del hogar durante el tiempo libre se relaciona con el nivel de ingresos y la escolaridad de los individuos, de tal modo que la preferencia por las prácticas sociales y culturales fuera del hogar se incrementa en la medida que estos niveles aumentan. Por ejemplo, los jóvenes nacidos en la ciudad de México, los solteros y los de mayor nivel educativo reflejan un aumento en la tendencia a practicar los espacios públicos, mientras que los individuos con pocos recursos económicos y bajo nivel educativo lo hacen en menor medida. El índice de consumo cultural, entonces, se relaciona con los capitales económicos, sociales y culturales de la población pues los que los poseen tienden a ejercer sus posibilidades de viajar, asistir a exposiciones y apreciar los eventos culturales que se organizan en los espacios de la ciudad.

Los sectores de la población que muestran una tendencia menor a consumir ofertas culturales fuera del hogar son los de menores recursos. Estos grupos son los que manifiestan una mayor exposición a la radio y la televisión que contrasta con su baja

¹¹ Investigación sobre “Políticas culturales y consumo cultural en la ciudad de México” que fue realizada con el apoyo de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Organización de Estados Americanos y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México como parte de un estudio regional comparativo sobre consumo cultural en varias ciudades de América Latina con la intención de estudiar la relación de correspondencia entre las políticas culturales del Estado y la recepción por parte de los públicos.

tendencia para asistir a los espacios tradicionales de la oferta cultural. Incluso, al revisar sus recorridos a través de los espacios urbanos de la ciudad es posible advertir que si bien la practican por las exigencias de la vida laboral, esta porción de la población “vive en buena medida marginada de las redes vertebrales del espacio urbano. Las terminales electrónicas, en este sentido, representan para estos sectores nuevas formas de conexión con el mundo exterior” (García y Piccini, 1993: 64).

No obstante las diferencias presentes en la práctica de la población respecto a los espacios de orden público donde se exhibe la oferta cultural de la ciudad de México, los resultados del estudio indican que las tendencias entre los individuos que consumen bienes culturales a través los medios de comunicación audiovisuales son semejantes, independientemente de las características sociales, económicas o culturales de los encuestados. Las únicas diferencias en este aspecto se manifiestan en el tipo de bienes audiovisuales que consumen que está determinado por sus posibilidades de acceso a diferentes ofertas pues los que tienen mayores ingresos pueden contratar servicios de información privados como la televisión de paga, las transmisiones de alta definición y los servicios de contenidos por internet como el cine y la música, mientras que los de menores recursos tienden a consumir los circuitos masivos que son públicos, gratuitos o de menor costo.

Sin embargo, las diferencias en los hábitos de consumo cultural no se explican únicamente por la diferencia de posiciones sociales, la desigualdad en los ingresos y el nivel educativo de los individuos, pues intervienen también otras condiciones demográficas propias de la ciudad de México. Este es el caso del crecimiento acelerado y anárquico de la mancha urbana, iniciado a partir de la segunda mitad del siglo XX, el cual no fue acompañado por “una expansión descentralizada de los servicios básicos y de la oferta cultural, de manera que el acceso a los mismos se ha dificultado para la mayoría de la población que vive lejos del centro” (Ibíd.: 46). Desde esta perspectiva, la centralización geográfica de los equipamientos y espacios destinados a la oferta, los cuales García Canclini identifica dentro de un triángulo de la capital ubicado entre los puntos de Chapultepec, el Centro Histórico y Ciudad Universitaria; ha contribuido a que la asistencia a los eventos de difusión cultural no sea equilibrado en comparación con el crecimiento demográfico de la población de la ZMVM. Esta circunstancia plantea dificultades de costo y distancia para los grupos sociales que habitan lejos de esa zona e incide directamente en la disminución del número y la diversidad del público asistente.

Aunado a esta distribución geográfica de la población, la baja asistencia a los espacios culturales de la ciudad se debe también en gran parte a las complicaciones de tránsito a través de la urbe por causa del constante aumento en el número de habitantes que se desplazan diariamente desde las zonas conurbadas hacia el centro de la ciudad para participar en los procesos de producción. Por esta razón, la mayoría de las personas que realizan estos desplazamientos prefieren descansar, realizar labores domésticas o visitar a sus familiares en el tiempo libre que tienen durante los fines de semana. Así, aunque un sector manifiesta su preferencia por realizar actividades fuera del hogar, “las prácticas efectivas revelan una tendencia dominante a evitar el contacto público con la vida de la ciudad” (Ibíd.: 46).

De acuerdo con lo hasta aquí expuesto, el tiempo libre es un espacio donde un importante sector de la población de la ZMVM se “repliega” hacia el ámbito de la vida privada, pero también es un tiempo que se emplea para tejer y revitalizar los lazos sociales que se suspenden durante los periodos productivos. En los días en los que no es necesario salir a la ciudad, los individuos prefieren quedarse en casa o visitar a sus familiares dentro de la misma. Incluso, aunque un sector de la población con un nivel económico y educativo mayor manifiesta su preferencia por salir a disfrutar de las ofertas culturales y de entretenimiento o salir de la ciudad, la práctica efectiva de la ciudad y sus espacios dedicados a la oferta cultural pero es escasa.

3.2.3. Disminución de las relaciones sociales y el consumo cultural en el ámbito público

El crecimiento acelerado de la urbe ha propiciado que los lazos sociales de un individuo disminuyan y se debiliten por dos razones: por una parte, porque la población que se desplaza diariamente hacia la ciudad para realizar diversas actividades aumenta constantemente y las posibilidades de coincidir y socializar en los traslados diarios se hacen más remotas pues cada día se viaja con diferentes personas; y por otra, porque el tiempo de traslado del lugar de trabajo hacia el espacio geográfico del hogar, donde los lazos sociales podrían ser más estables, se hace cada vez más prolongado y obstaculiza las actividades que revitalizan las relaciones sociales en el espacio de residencia.

En este sentido, algunos espacios públicos tradicionales de reunión y convivencia social pierden relevancia y se desarticulan porque, aunado a la creciente tendencia a evitar la vida pública y la coexistencia en lugares donde no se es reconocido ni se reconoce a nadie, las personas disponen cada vez de un tiempo menor para poder relacionarse con los miembros de su propia comunidad por causa de los problemas de movilidad en la capital. Es así como las prácticas de repliegue que se realizan en el tiempo libre permiten superar el anonimato que se experimenta en la vida diaria en una ciudad cuya población crece constantemente y donde los individuos experimentan un sentimiento de soledad más prolongado.

Desde esta perspectiva, la trascendencia de factores como el costo, los inconvenientes de traslado y la ausencia de hábitos de consumo cultural permiten explicar parcialmente la baja asistencia a los espacios y eventos culturales, pero no resultan suficientes porque “aún en el ámbito local el aprovechamiento de los bienes simbólicos y el uso de espacios públicos son prácticas minoritarias” (Ibíd.: 52). Las personas prefieren quedarse en casa a pesar de la existencia de ofertas culturales en la colonia donde residen. Esta tendencia a la baja en la práctica de los espacios públicos destinados a la convivencia social y el consumo cultural entre los habitantes de la ciudad de México por múltiples circunstancias ha coincidido con el incremento en la preferencia a consumir bienes culturales en el espacio privado del hogar. Las personas prefieren consumir bienes culturales sin salir de casa, lo cual es evidencia de un desplazamiento del consumo cultural en los espacios y equipamientos públicos hacia los de orden privado (Ibíd.).

A pesar de la disminución de la práctica de los espacios públicos observada en los resultados de la encuesta, los investigadores también advierten que en determinadas

colonias de la ciudad las personas se reúnen en espacios públicos para llevar a cabo determinadas prácticas sociales. “Las organizaciones locales y las fiestas sirven para reunirse periódicamente, reproducir una ceremonialidad distintiva y mantener contacto con otros barrios populares [...] las tradiciones locales siguen teniendo cierta eficacia [...] no trascienden el nivel local pero no por ello están desapareciendo” (Ibíd.: 52).

3.2.4. Descentralización de la oferta cultural y sus formas de consumo

La red de alianzas políticas, económicas, sociales y culturales que han erosionado los poderes y las formas de organización que operan en los espacios geográficos específicos, por ende han afectado las funciones de los Estados nacionales. Las diversas decisiones que corrían a su cargo en la actualidad están determinadas por la acción de agentes cuyo poder supera las fronteras nacionales y uno de esos espacios de decisión es el relacionado con la cultura.

La construcción de los entramados simbólicos y el sentido social en México, que anteriormente era administrada por el Estado y se difundía a través del sistema educativo y de algunas de sus instituciones, ha sido transformada por la incursión de nuevos agentes. En las últimas décadas, las empresas privadas y otro tipo de organizaciones civiles no vinculadas al gobierno participan de manera activa en la producción símbolos y bienes culturales diversos los cuales son difundidos a través de los diferentes espacios de difusión que han creado o adquirido para tales fines.

Actualmente, existen muchos espacios destinados a la oferta cultural y la convivencia social, como cines, teatros, centros de espectáculos, museos, centros culturales, parques de diversiones, entre otros, que son administrados por agentes particulares. Los bienes y productos culturales que se ofertan en esos lugares y las condiciones para acceder a ellos, son determinados por sus administradores con cierta autonomía con respecto a las disposiciones gubernamentales. La producción y distribución de bienes culturales se ha descentralizado.

Otra de las transformaciones que ha contribuido a esta descentralización es la transformación de las industrias culturales por las aplicaciones tecnológicas de la información y la comunicación. La transición de la producción basada en las mercancías simbólicas, que requería de un soporte material y del transporte para su distribución, a la transferencia de información a través de medios electrónicos, ha cambiado la dinámica del consumo cultural. Las personas ya no precisan de asistir a los lugares donde se ubican físicamente los bienes culturales porque ahora, mediante las redes de información, los bienes simbólicos pueden ser llevados a su domicilio (Roncagliolo, 1999).

La declinación de las prácticas sociales en espacios públicos destinados a la oferta cultural y la convivencia social en la ciudad de México por diversos factores como la desigualdad social, el crecimiento urbano acelerado, la centralización de los dispositivos y los equipamientos culturales, las diferencias en los hábitos de consumo y el repliegue de los individuos a los espacios privados durante el tiempo libre, ha sido aprovechada por las industrias culturales para posicionar la oferta de los productos y bienes simbólicos que producen.

La penetración generalizada de los aparatos receptores en los hogares de la ciudad de México, como la radio, la televisión, los ordenadores y los teléfonos inteligentes, ha propiciado que la red de información utilizada por las industrias culturales se extienda a lo largo de la mancha urbana. En cierto sentido “se produce una alta correspondencia entre el anárquico crecimiento urbano y el desarrollo de las culturas electrónicas [...] la irracionalidad de la urbanización es compensada por la alta eficacia de las redes electrónicas” (García y Piccini, 1993: 48 y 49).

La acción de los medios de comunicación masiva permite satisfacer la necesidad de las personas de recrearse y entretenerse sin enfrentar las dificultades logísticas, económicas y culturales que implica asistir a los espacios centralizados de oferta cultural. La nueva diagramación cultural de la ciudad de México:

“compensa la desarticulación de la ciudad y su gradual descentralización [...] compensa, asimismo, el creciente aislamiento de los habitantes marginales, sometidos a un ritmo extenuante entre sus espacios de trabajo y los asentamientos de sus viviendas [...] establece un sistema regulado de vínculos culturales comunes en una ciudad construida sobre la base de migraciones permanentes y la anexión de pueblos suburbanos [...] asegura formas primarias de contacto con la información y el saber” (Ibíd.: 48 y 49).

Actualmente el uso de dispositivos personales de información y comunicación, como ordenadores portátiles y teléfonos inteligentes, permite a los individuos superar esta desarticulación social característica de la ciudad de México. La ausencia de lazos y vínculos sociales que se manifiestan en el tránsito diario entre el lugar de residencia y los espacios de actividad productiva es compensada por el uso de las redes de información que permiten a los usuarios interactuar con sus conocidos independientemente de la distancia y acceder a contenidos que les proveen recreación y entretenimiento en los tiempos de soledad.

3.2.5. El uso del tiempo libre en México

El consumo cultural es una actividad que, como todas las que se realizan en la vida cotidiana, requiere de la inversión de un cierto tiempo por parte del individuo y, por lo tanto, este tiempo que se usa está fuertemente determinado por los capitales y las condiciones estructurales de la vida de cada uno. Es así como factores como la edad, el género, el origen étnico, los roles sociales, las actividades laborales, la situación económica, las competencias culturales, el nivel de instrucción, el lugar de residencia, la disponibilidad de tiempo, etcétera, inciden en la cantidad de tiempo que cada individuo usa y de la forma en que lo emplea.

En México, el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), ha impulsado la realización de tres estudios sobre el uso del tiempo (2002, 2009 y 2014) con la intención de conocer cómo las mujeres y los hombres emplean su tiempo en diferentes actividades remuneradas y no remuneradas, identificar el tiempo del que disponen para la realización de otras

actividades cotidianas y comprender las desigualdades de género presentes entre la población mexicana.

De acuerdo con los fundamentos conceptuales de la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) realizada en 2009¹², las actividades en las que la población mexicana emplea su tiempo se agrupan en 10 principales conjuntos (INMUJERES, 2010):

1. Trabajo para el mercado, considerado como la actividades económicas;
2. Traslados, donde se incluyen los trayectos de ida y vuelta al trabajo para el mercado y/o a la escuela;
3. Producción primaria, que incluye actividades como cuidado o cría de animales de corral, siembra y cuidado de huerto y parcela; recolección, acarreo o almacenamiento de agua o leña; recolección de frutas, hongos o flores, pesca o caza; elaboración o tejido de ropa, manteles u otros;
4. Estudio, que es la asistencia a clases, tiempo destinado al estudio, a hacer tareas, a prácticas escolares o cualquier actividad escolar;
5. Trabajo doméstico, donde se consideran tareas como preparar, calentar, servir alimentos, lavar trastes, limpieza de la vivienda, limpieza y cuidado de la ropa y calzado, mantenimiento, instalación y reparaciones a la vivienda y a los bienes del hogar, compras para los integrantes del hogar, pagos y trámites, administración del hogar;
6. Cuidado y apoyo a otras personas, que incluyen actividades de cuidado a integrantes del hogar que necesitan apoyo, apoyo y cuidado a integrantes del hogar menores de 6 años, o a menores de 15 o a mayores de 60, apoyo emocional y compañía a integrantes del hogar;
7. Apoyo a otros hogares, a la comunidad y trabajo voluntario, que se define por actividades como quehaceres domésticos, cuidado de personas, trabajo comunitario o voluntario;
8. Convivencia social, deporte, juego, cultura y entretenimiento, que implica la asistencia a convivencias, celebraciones, eventos culturales recreativos o deportivos, realización de actividades artísticas o culturales, práctica de deportes, etc.;
9. Utilización de medios masivos de comunicación, como leer en medios impresos, ver televisión, escuchar medios de audio, navegar o consultar información por internet;
10. Cuidados personales, como dormir, comer, asearse, arreglarse, rezar, meditar, descansar, asistir a consultas médicas o recuperarse de alguna enfermedad.

Para llevar a cabo la identificación del uso del tiempo entre la población mexicana, el estudio determinó primero el tiempo total del que un individuo dispone para la realización de distintas actividades y lo define como aquel que resta después de considerar el que se destina a los cuidados personales. Es decir, el tiempo que requieren las personas para realizar actividades como dormir, comer, asearse, descansar, etc., que por su naturaleza son independientes del género y la condición social, se resta al tiempo semanal de 168

¹² Se consideraron los resultados de esta encuesta y no los de la aplicada en 2014 debido a que esta última se encuentra fuera del periodo de observación.

horas y así se obtiene el tiempo total que puede usarse en otras actividades remuneradas y no remuneradas.

Partiendo de la consideración inicial del tiempo total, los resultados de la encuesta indican que el tiempo que se emplea para el cuidado personal es de 43.5 por ciento, que equivale a 70 horas por semana o 10 horas al día en promedio, y las 98 horas restantes es el tiempo total que se emplea en los otros 9 conjuntos de actividades con las siguientes tendencias por género (Tabla 1):

Tiempo total (98 horas a la semana)				
Actividad	Mujeres		Hombres	
	Porcentaje	Horas	Porcentaje	Horas
Trabajo para el mercado	17.9	17.54	41.8	40.96
Traslados	2.9	2.84	5.8	5.68
Producción primaria	1.5	1.47	1.6	1.57
Estudio	8.2	8.04	8.6	8.43
Trabajo domestico	34.7	34.01	9.6	9.41
Actividades de cuidado y apoyo a otras personas	13	12.74	7.4	7.25
Apoyo a otros hogares	1.3	1.27	0.5	0.49
Actividades de convivencia social, deporte, juego, cultura y entretenimiento	8.3	8.13	10.2	10
Utilización de medios masivos de comunicación	12.2	11.96	14.4	14.11

Tabla 1. Cuadro comparativo construido con base en los resultados de la ENUT 2009 (elaboración propia).

Otra consideración conceptual importante del estudio es la definición que se hace del trabajo como una “actividad que tiene el propósito de obtener bienes y servicios; es un insumo de la producción, independientemente de que el trabajo sea o no remunerado” y de ella se desprenden tres modalidades básicas de trabajo:

“El trabajo doméstico es una actividad productiva de bienes y servicios necesarios para culminar la transformación de los productos que se consumen en la vida cotidiana [...] el trabajo no remunerado incluye el trabajo que se lleva a cabo por los propios integrantes del hogar –actividades de producción primaria, actividades domésticas, cuidado de personas–, el trabajo como apoyo para otros hogares, para la comunidad y el trabajo voluntario. El trabajo remunerado comprende el trabajo para el mercado –el asalariado, el independiente y auxiliar que se presta por parte de familiares y no familiares, cuya contribución forma parte de la cantidad del trabajo necesario para obtener la producción económica en que participan–“ (INMUJERES, 2009; 1).

De este modo y en correspondencia con los resultados del estudio, la población mexicana emplea la mayoría de su tiempo total en actividades laborales remuneradas y no remuneradas: las mujeres emplean alrededor del 71 por ciento (70 horas) y los hombres el 67 por ciento (65 horas). Donde se observan diferencias es en el tipo de actividades en las que emplea ese tiempo laboral: las mujeres usan alrededor del 71 por ciento del total de su tiempo laboral al trabajo no remunerado en tareas como el trabajo doméstico, cuidado y apoyo a otras personas, apoyo a otros hogares y producción primaria, que generalmente se realizan en el entorno doméstico; mientras que los hombres usan sólo el

27 por ciento de su tiempo laboral para este tipo de actividades. En contraste, los hombres emplean alrededor del 67 por ciento de tu tiempo laboral a actividades fuera de casa como el trabajo para el mercado y los traslados, mientras que las mujeres invierten sólo el 29 por ciento.

El tiempo restante que puede considerarse como libre o no laboral es del 29 por ciento en las mujeres y 33 por ciento en los hombres del tiempo total; aproximadamente 28 y 33 horas, respectivamente. En este tiempo libre se observan ciertas regularidades de uso para actividades recreativas y de esparcimiento como el consumo de medios masivos de comunicación y la convivencia social, deporte, juego, cultura y entretenimiento, donde los hombres emplean el 74 por ciento (24 horas) y las mujeres el 71 por ciento (20 horas) de ese tiempo no laboral. En este sentido, con sus respectivas diferencias, ambos emplean la mayoría de su tiempo libre en este tipo de actividades, mientras que el 26 y el 29 por ciento del tiempo restante (aproximadamente 8 horas para ambos géneros) son destinados, respectivamente, a otras actividades.

Finalmente, el tiempo libre que las personas emplean en actividades recreativas y de esparcimiento equivale aproximadamente a 20 horas a la semana para las mujeres y 24 horas para los hombres. Entre las actividades de este tipo que predominan entre sus preferencias se encuentran las relacionadas con con el uso de medios masivos de comunicación como la lectura en medios impresos, la asistencia a programas de televisión, escuchar medios de audio, navegar y consultar información por internet ya que utilizan alrededor del 59 por ciento de este tiempo libre, equivalente a 12 horas en las mujeres y 14 horas en los hombres. En este sentido, se puede deducir que el consumo cultural a través de medios masivos de comunicación es la actividad que más se realiza en el tiempo libre que la población mexicana destina a actividades relacionadas con la recreación, el esparcimiento y la convivencia social.

3.3. DIFERENTES PERSPECTIVAS SOBRE EL FUTBOL Y SU ESPECTÁCULO

3.3.1. El futbol mundial según Eduardo Galeano

El periodista y escritor uruguayo, Eduardo Germán María Hughes Galeano, también conocido como Eduardo Galeano, a través de su libro *El fútbol a sol y a sombra* (2015) expone una visión panorámica de la historia moderna del futbol como una disciplina deportiva con hitos y personajes propios, así como de las relaciones existentes entre esta práctica social y los diferentes acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales que la han determinado. De esta forma, el autor relata diferentes anécdotas y sucesos relacionados con diversos actores, como jugadores, equipos, directivos, dueños, empresas, organizaciones y hasta personajes políticos que se han vinculado a este deporte alrededor del mundo; así como de las imbricaciones de este deporte con hechos relevantes de la historia de la humanidad.

No obstante, a pesar de que los hechos y temas que se abordan en este libro son diversos, para los efectos del presente estudio resultan relevantes las precisiones que el autor hace sobre tres temas principales: la descripción de símbolos y significados presentes en la práctica deportiva de los aficionados al juego, la multiplicidad de funciones

sociales que cumple este deporte en las sociedades contemporáneas, las principales tendencias de la práctica deportiva y las implicaciones culturales de su difusión masiva como un espectáculo global. De este modo, se han extraído las ideas que atañen a los ámbitos sociales y culturales de la disciplina, más allá de aquellas anécdotas, citas y observaciones que conciernen a aspectos propios del ámbito profesional, su espectáculo y sus implicaciones económicas.

Por principio de cuentas, Galeano considera que el fútbol es una actividad lúdica que permite a los adultos que la practican regresar a un estado de infancia pues define a la práctica como “esa locura que hace que el hombre sea niño por un rato, jugando como juega el niño con el globo y como juega el gato con el ovillo de lana; bailarín que danza con una pelota leve como el globo que se va al aire y el ovillo que rueda, jugando sin saber que juega, sin motivo y sin reloj y sin juez” (Galeano; 2015; 2). Desde esta perspectiva, el individuo que practica el juego experimenta las emociones pueriles y desinteresadas de la recreación ligada al movimiento del cuerpo sin reglas y sin un interés práctico.

Sin embargo, el autor considera que esta experiencia infantil y desinteresada del fútbol ha sido afectada en gran medida por la profesionalización de la actividad y su alta especialización ya que los intereses de sus practicantes en el juego se han supeditado al entorno laboral competitivo y la lógica de mercado. En este sentido, considera que el principal objetivo de un practicante profesional es ganar y este interés configura una disposición de juego enfocada a no perder porque la derrota es un hecho inaceptable. En consecuencia, los diferentes actores que participan en la actividad emplean sistemáticamente diversas estrategias para conseguir la victoria, las cuales son denunciadas como una tendencia mundial dominante donde los equipos cuidan más el resultado de un partido y relegan los fines lúdicos del juego, asociados a la libertad del cuerpo y la espontaneidad.

Algunas de las estrategias que denuncia el autor como propias de esta tendencia del fútbol actual son la apuesta de los equipos por lo que denomina “el fútbol de pura fuerza” en menoscabo del cultivo de la habilidad corporal con el balón; “la mediocridad del fútbol defensivo, con todo el cuadro atrás, armando el cerrojo, y adelante uno o dos hombres en solitario” (Ibíd.; 142) que tiende a concentrar los esfuerzos colectivos en no recibir goles en contra en vez de marcarlos a favor; la tendencia sistemática de origen europeo a censurar la espontaneidad de juego y optimizar el funcionamiento de los equipos con base en las repeticiones mecánicas y la preparación físico-atlética que convierten el juego en una actividad cada vez más rápida y defensiva; y las acciones violentas como el golpeo intencional al jugador contrario que son castigadas por el reglamento de juego, pero que desde el punto de vista del infractor son justificables en busca de la victoria. De esta forma, el fútbol se ha convertido en una actividad “que no se organiza para jugar sino para impedir que se juegue. La tecnocracia del deporte profesional ha ido imponiendo un fútbol de pura velocidad y mucha fuerza, que renuncia a la alegría, atrofia la fantasía y prohíbe la osadía” (Ibíd.; 2).

En contraste, Galeano se pronuncia a favor de la práctica lúdica del fútbol y celebra la ejecución de maniobras de juego que considera estéticas las cuales concibe como

asociadas al movimiento libre del cuerpo, la aventura y la inspiración. De esta forma, a lo largo de su exposición hace referencias a equipos y jugadores del mundo que se caracterizan o se caracterizaron por su juego creativo y espontáneo basado en la habilidad, los pases y el regate. Incluso, afirma que estas características son propias del estilo de juego que se desarrolló en Sudamérica, el cual fue visto con admiración por las audiencias y la prensa de los países europeos a los que algunos equipos uruguayos y argentinos viajaron durante las primeras décadas del siglo XX para disputar partidos en contra de los equipos locales. Algunos de los atributos que desde su perspectiva eran inusuales en la época y caracterizaban a estos conjuntos eran “la pelota cortita y al pie”, los “relampagueantes cambios de ritmo”, “la pared”, “las fintas” y “las gambetas”.

Otro elemento que Galeano identifica como propio del fútbol actual es la desproporción existente entre el número de jugadores y espectadores en virtud de la alta especialización comercial de su espectáculo, lo cual considera que ha incrementado el interés de muchas personas en la expectación mediada del juego. El fútbol desde esta perspectiva se ha convertido en un espectáculo que consumen no sólo las personas que practican la disciplina de manera activa, sino también aquellas que no lo hacen y ambos grupos generan una derrama económica cuantiosa para los organizadores y las empresas que se dedican a administrar su espectáculo al mirar los juegos desde la televisión o la tribuna. En sus propias palabras “el fútbol se ha convertido en espectáculo, con pocos protagonistas y muchos espectadores, fútbol para mirar, y el espectáculo se ha convertido en uno de los negocios más lucrativos del mundo” (Ibíd.; 2).

Por otra parte, si bien, el autor señala que el espectáculo del fútbol se encuentra inserto en las tramas políticas, económicas, sociales, económicas y culturales que le han dado forma, también considera que esta disciplina y su difusión masiva a su vez han dado forma a esas tramas y, en muchos casos, han ayudado a preservarlas. De este modo la derrama económica generada por la comercialización de bienes y servicios ofertados en el espectáculo masivo del fútbol, las condiciones laborales semejantes a la esclavitud a las que son sometidos los jugadores, las redes de corrupción y las prácticas monopólicas de las corporaciones multinacionales que gestionan sus recursos con estrategias ilegales, y los usos políticos del espectáculo para disolver la oposición política y posicionar la imagen pública de sus patrocinadores son temas presentes en su discurso.

Sin embargo, a pesar de que reconoce la multiplicidad de usos del fútbol y su espectáculo masivo, también advierte que el juego no se reduce a una actividad que cumple simplemente con funciones comerciales y de control político al cuestionar “¿Una locura digna de mejor causa? ¿Un negocio vulgar y silvestre? ¿Una fábrica de trucos manejada por sus dueños? Yo soy de los que creen que el fútbol puede ser eso, pero también es mucho más que eso, como fiesta de los ojos que lo miran y como alegría del cuerpo que lo juega” (Ibíd.; 242 y 243). En este sentido, Galeano piensa que el fútbol es una actividad lúdica que funciona como “una terapia de vínculo” porque permite a las personas que lo practican acercarse entre sí a pesar de la hostilidad de los entornos urbanos caracterizados por el amontonamiento, el tránsito, la violencia, la fatiga laboral y la soledad. De esta forma, a través del fútbol que se practica con los amigos del barrio, la fábrica, la oficina o la escuela se estimula la convivencia social y la celebración. Incluso, los alcances del fútbol como actividad social propician la formación de identidades

colectivas como las del hincha que se identifica con los distintivos de su equipo, como la camiseta, el himno o la bandera, los cuales definen su sentido de pertenencia a un grupo, misma que se disipa cuando se aleja del estadio y regresa a la soledad melancólica de la vida diaria.

La identidad asociada a un equipo de futbol desde la perspectiva del autor es un fenómeno que puede propiciar desde la felicidad exacerbada de la victoria o la tristeza de la derrota en el aficionado, hasta el brote de actos violentos donde la actitud de los contendientes es comparable a la guerra y, en algunas ocasiones como en el caso de El Salvador y Honduras, uno de sus motivos. En este sentido, el futbol para Galeano es un espacio propicio para que ocurran actos violentos, pero no ve al juego como su causa sino como un lugar donde se desahoga la mezcla de las inconformidades, la frustración que genera en los individuos el sistema de poder actual con sus injusticias e impunidad características y el sentimiento de existencia que genera la victoria porque los individuos asociados a un equipo existen cuando ganan y dejan de ser cuando pierden. De este modo, perder es un resultado prohibido porque anula la existencia de los derrotados.

Finalmente, Galeano hace diferentes definiciones sobre algunos elementos, situaciones y actores presentes en los partidos del futbol, tales como el *hincha* a quien define como un devoto que acude semanalmente al estadio como su templo para ver los juegos de su equipo favorito, olvidarse de la rutina y admirar a los jugadores como ángeles que luchan contra los demonios del equipo contrario; el *gol* que los compara con el “orgasmo del fútbol” que ocurre con menor frecuencia en el futbol actual, pero que cuando sucede desata el entusiasmo de los jugadores, seguidores y cronistas; el *árbitro* que “es el abominable tirano que ejerce su dictadura sin oposición posible y el ampuloso verdugo que ejecuta su poder absoluto con gestos de ópera. Silbato en boca, el árbitro sopla los vientos de la fatalidad del destino y otorga o anula los goles” (Ibíd.: 10); y el *director técnico* como el actor a quien se encomienda la instauración del orden en el equipo que dirige con el fin “de evitar la improvisación, controlar la libertad y elevar al máximo el rendimiento de los jugadores” (Ibíd.: 12).

3.3.2. El espectáculo del futbol y el futbolista mexicano según Juan Villoro

El escritor y periodista mexicano Juan Villoro realiza un análisis del futbol profesional como un evento masivo cuyas características lo asemejan a un ritual religioso y afirma que sus participantes, particularmente los aficionados, experimentan emociones primitivas que se vinculan con la espera de que los milagros y las hazañas ocurran en el campo de juego. En este sentido, considera que el futbol profesional es un espectáculo masivo cuya periodicidad semanal asegura a sus participantes un espacio social de recreación y catarsis semanal que contribuye a ritualizar la pasión y contener las emociones que impiden el comportamiento civilizado.

Una de las características centrales que el autor atribuye al futbol como evento ritual es que permite a los aficionados regresar a un estado infantil donde las emociones se experimentan de manera libre y sin atavíos en el que es posible la recuperación de las ilusiones sin la intervención dominante de la razón. “Es posible que el futbol represente la última frontera legítima de la intransigencia emocional; rebasarla significa traicionar la

infancia, negar al niño que entendió que los héroes se visten de blanco o de azulgrana” (Villoro, 2006: 18).

Sin embargo, a pesar de los beneficios emocionales de la catarsis en el espectáculo o la práctica del fútbol para el aficionado, practicante o espectador, Villoro advierte que el aficionado puede llegar a experimentar un apasionamiento que desborda el simple disfrute de la disciplina. La configuración de identidades y su mezcla con otros factores de conflicto previos a los eventos deportivos pueden derivar en contiendas que van más allá del deporte. Es así como el fútbol puede convertirse en un catalizador de conflictos personales, grupales, étnicos o nacionales.

Por otra parte, Villoro considera que el pasado es un factor que puede incidir sistemáticamente en el fútbol a tal grado que puede determinar los resultados de un equipo. Es decir, la tradición o “historia de las mentalidades” determinan el desempeño de un mismo equipo a pesar de que sus integrantes no coincidan en un mismo tiempo y un mismo espacio de tal forma que puede suceder que “un equipo pierde en un estadio por la sencilla razón de que siempre ha perdido en ese estadio [...] aunque todos los que fueron derrotados la vez anterior ya estén en otros equipos o se hayan retirado” (Ibíd.: 38). El peso de la tradición puede resultar abrumador.

El fútbol para Villoro es un sistema de símbolos con una dinámica propia que se reproduce por la pasión que genera en sus participantes. Es decir, es un complejo de referencias codificadas que contiene sus propios mitos, leyendas, hazañas, héroes, rituales, y emociones que se producen en torno a lo que sucede en el campo de juego y se reproducen a través del relato de los cronistas y los aficionados que los prolongan. Es un conjunto de relatos épicos, cómicos y trágicos que son compartidos por sus practicantes y espectadores, son recreados y extendidos a través de sus relatos, y son fijados a través de su ritualidad semanal.

Desde esta perspectiva, uno de los relatos que contribuyen a crear expectativa y pasión en sus practicantes es el de la crónica. En ocasiones, los enfrentamientos en la cancha de juego no prometen o no producen la tensión emocional que caracteriza una batalla reñida. Sin embargo, el proceso de mediación entre lo que ocurre en la cancha de juego y la percepción de sus asistentes a través de la mediación tecnológica del radio, la televisión o el internet, deja lugar a una intervención que interpreta y reconstruye los hechos: la del cronista. En este sentido, la narración que vincula lo que pasa en el campo y en la mente de los espectadores puede “transformar un juego sin gloria en la caída de Cartago” (Ibíd.: 21).

Otra característica que el autor destaca del fútbol es la relevancia social de su espectáculo masivo ya que considera que ha propiciado que sea visto no sólo como un espacio donde se experimentan emociones exacerbadas, sino también como un nicho propicio para la comercialización de bienes y servicios diversos. “El fútbol le gusta a demasiada gente para no ser aprovechado de mil formas distintas. Estamos ante la forma más exitosa de vender zapatos y camisetas. Y esto no es nada en comparación con otros negocios. Aunque todo falle y vaya cada vez peor, al final siempre gana la televisión” (Ibíd.: 33).

Por otra parte, Villoro ve en la tragedia es uno de los componentes centrales en el relato del futbol y considera que uno de los sentimientos que caracterizan a la tradición del futbol mexicano es el fracaso. Es un componente tan común que tanto el aficionado como el practicante mexicano se encuentran acostumbrados a él. Incluso, la expectativa del fracaso es un mecanismo de defensa psicológica que lo predispone y lo blinda pues “el fracaso se espera y en cierta forma se desea, pues elimina la angustia de esperanzarse en algo que a fin de cuentas no es posible” (Villoro, 2008: 75).

Este entorno de la derrota como una costumbre que determina al practicante y al aficionado al futbol, incide en la formación de una sensibilidad particular de sus practicantes hacia la victoria y el éxito. Es por esa razón que el que acierta y gana se separa de la normalidad y adquiere una responsabilidad mayor en su vida, pues desata la expectativa social de mantenerse en el estatus social adquirido.

La falta de iniciativa del futbolista mexicano sería una las consecuencias de esa aceptación tácita del entorno de la derrota pues prefiere hacer lo que le piden y no realizar rarezas que lo distinguen. Es decir, el jugador prefiere existir a medias en la cancha porque si hace algo inesperado, compromete su comodidad laboral y su estatus pues:

“El que falla se reintegra sin problemas a la comunidad habituada a tratar con la desgracia. Errar normaliza y homologa con la tribu. En cambio el que acierta se separa, desafía al destino y al clan, sugiere que no depende de los otros” (Ibíd.: 75).

En este sentido, el aficionado y el jugador se enfocan preferentemente en la localización de culpables antes que los héroes, pues éstos últimos son escasos. Frecuentemente el blanco de las críticas en un equipo son aquellos se distinguen por su pasado exitoso o por sus funciones. Uno de esos actores distinguidos es el entrenador, quien ante la falta de héroes es al menos un culpable ejemplar y certificado.

3.3.3. El futbol mexicano según Manuel Seyde

El trabajo periodístico de Manuel Seyde en la sección deportiva del Diario Excélsior, es un amplio compilado de crónicas de eventos deportivos relacionados con el futbol en los cuales vierte su percepción del futbol nacional, sus participantes y sus directivos. A lo largo de estos trabajos que reúne en el libro *La fiesta del alarido y las copas del mundo*, las derrotas de la selección mexicana en las competencias internacionales se convierten en el detonante de una serie de análisis y críticas que elabora al respecto y que ofrecen una visión particular de esta actividad social en México.

Para Seyde, el fracaso de los equipos nacionales en las competencias internacionales de futbol se debe en gran medida a la actitud del futbolista mexicano, al que define como falto de compromiso que se conforma con la posición social y el sueldo que obtiene por desempeñarse en una actividad que le otorga cierto prestigio social. En este sentido, llega al futbol “por necesidad de improvisarse en alguna actividad lucrativa pero, como en todos los niveles de nuestra vida nacional, este trabajador también se escurre, se reserva, no se

entrega plenamente, se recoge a sí mismo y espía el instante preciso para ofrecer un destello, y después nuevamente se agazapa” (Seyde, 1984: 37).

Uno de los factores que, desde el punto de vista del autor, inciden en la actitud conformista del futbolista mexicano es el miedo que siente ante la adversidad, la cual no se atreve a enfrentar sino simplemente se dedica a sobrellevarla pues prefiere disimularse ante ella en vez de exponerse al enfrentamiento y al sacrificio necesarios para superarla. Es mejor conservar la posición social actual antes que comprometerla.

La falta de compromiso y decisión son actitudes que caracterizan no sólo al jugador mexicano en el plano individual, pues los equipos en los que participa con sus compatriotas también reflejan estas actitudes. Para definir estos rasgos, Seyde crea el mote de “ratoncitos verdes” que usa para designar a los equipos mexicanos, particularmente los representativos nacionales, que se comportan en el campo de juego con estas características colectivas pues sus acciones se asemejan a un “baile de ratoncitos: van, vienen, pican el queso, lo dejan, se alejan, regresan, juegan lateralmente o hacia atrás y no rompen ni un huevo frente a la puerta” (Ibíd.: 40).

En este sentido, construye una crítica aguda del estilo de juego del futbol mexicano al que considera lento, falto de fuerza y temeroso donde los pases, la imaginación y el atrevimiento son cortos y mezquinos pues:

“No hay un tranco largo, ni se inventa, repentinamente, una situación largando una pelota hacia donde es posible plantear la jugada a goal en el milésimo de segundo, sino un monótono ping-pong, porque la lentitud y la elaboración indican al adversario la colocación para cortar el avance y nadie dispara [...] se crea un baile de ratoncitos en una pesada urdimbre de pases y los que brillan, por momentos, son los defensores porque, en medio de tal desorden, ellos encuentran fácilmente la pelota para cortarla y despejarla o entregarla” (Ibíd.: 41).

Sin embargo, los fracasos competitivos del futbol mexicano no los atribuye totalmente a la actitud colectiva de los equipos pues considera que también es un reflejo del origen social y formativo de los jugadores que los integran, a quienes les es difícil adoptar una actitud proactiva de juego y comprender las instrucciones de los entrenadores. En este sentido, argumenta que el jugador que provenía del colegio o de los clubes tenía la preparación técnica, la disciplina, la disposición y el bagaje cultural para asimilar las enseñanzas técnicas y estratégicas del juego, y seguirlas, mientras que el jugador que sale del llano está lleno de complejos, vicios y anarquía.

Otro factor que relaciona con el carente desarrollo competitivo de los equipo representativos nacionales se relaciona con el estilo de liderazgo del director técnico y sus instrucciones, quien implanta sistemas de juego exitosos en otras partes del mundo sin evaluar las características de los jugadores a los que dirige, su receptividad o su entorno. Incluso, considera que el director técnico:

“Es una plaga que aflige al futbol de nuestro tiempo [...] que dragonea de técnico con desplantes y frases hechas y mucha maña para tener cautivados a los dirigentes de

quienes depende su estabilidad en el club [...] y no es un buen técnico aquel que no es verborraico sobre sistemas que copia y pretende aplicar sin sentido de la realidad física de los futbolistas que están a su cargo” (Ibíd.: 40).

La actitud pasiva y medrosa de los jugadores, la falta de disciplina táctica por su incompetencia cultural y el desconocimiento que los entrenadores tienen de sus dirigidos, no serían las únicas causas del carente desarrollo competitivo de los equipos mexicanos: las frases que se construyen y son repetidas por los integrantes de la selección nacional y sus directivos para justificar las derrotas son otro de sus obstáculos: “jugaron bien”, “se jugó bien, pero sin concretar”, “a ellos les salieron bien las cosas mientras que a nosotros no”, “es muy difícil jugar en el extranjero: cambio de altura, temperatura, alimentación”, “se busca acostumbrar al jugador a esa clase de partidos [...] como si fuera [...] uno más en su carrera futbolística, y no sea traicionado por los nervios que provocan las grandes competencias” (Declaraciones de Ignacio Trelles, Pedro Pons, Guillermo Cañedo y otras sin referencia citadas por Seyde, Ibíd.: 40, 41, 59, 60 y 64).

En este sentido, considera que las justificaciones que se utilizan ante la derrota son construcciones simbólicas que postergan el compromiso de los participantes de los equipos nacionales con la competencia inmediata y los ubica en un proceso de aprendizaje interminable. En otras palabras, las derrotas son hechos que propician constantemente el “fogueo” y el aprendizaje de los jugadores porque el fútbol mexicano es un proyecto incompleto y no una realidad; un fútbol que comenzó a aprender desde las primeras derrotas y sigue aprendiendo.

Finalmente, Seyde mira con cierta nostalgia al fútbol amateur que se jugaba en los colegios y los clubes ya que los considera como una práctica superior que se caracterizaba por la disposición activa, la potencia, la habilidad, la creatividad y el sacrificio de los participantes, mientras que el profesionalismo le parece “una calamidad nacional” pues el jugador que llega a la Primera División es presa de los valores del espectáculo de los medios de comunicación y la visibilidad social que conlleva su autopercepción como figura pública: “empieza a cobrar, lo inflan en la televisión y al rato él está convencido de que es una estrella. Y compra un Mustang. Ya es un futbolista profesional” (Ibíd.: 37).

3.4. EL FUTBOL LLANERO SEGÚN FERNANDO HUERTA ROJAS

En el trabajo de investigación realizado por el antropólogo mexicano, Fernando Huerta Rojas, que dio origen al libro *El juego del hombre: Deporte y masculinidad entre obreros de Volkswagen* (1999), el autor aborda el problema de la cultura de género, su conformación y su reproducción en las actividades deportivas del fútbol y el béisbol de naturaleza amateur que practican los obreros de la planta automotriz localizada en el estado de Puebla en los espacios deportivos y de convivencia social ubicado dentro de la Unidad Habitacional Obreros Independientes Volkswagen (UHVW) de la misma ciudad. Por lo tanto, este esfuerzo constituye el primer acercamiento al estudio de la identidad compartida en la actividad del fútbol amateur que se practica en México.

A lo largo de su trabajo, Huerta analiza las diferentes relaciones sociales presentes en las actividades deportivas y desentraña los mecanismos y símbolos que se utilizan en la práctica para construir la noción de masculinidad, asumirla y expresarla a través de su comportamiento en la comparación y la competencia. Desde esta perspectiva, el problema de la identidad de género asociado a la actividad lúdica y el sistema de posiciones sociales basadas en ella son los temas principales en torno de los cuales giran sus observaciones de campo.

Un aspecto destacable de la labor de investigación empleada en este trabajo, fue el uso de la observación participante que permitió al autor sumergirse en las relaciones sociales de los colonos de la UHVW con el fin de observar comportamientos, motivaciones, símbolos, rituales y prácticas de los individuos con el fin de interpretarlas en función de la masculinidad como construcción social. De este modo, las visitas que realizó por más de 6 años a esta comunidad le permitieron interactuar de manera cercana con los obreros, con sus familias y con sus amigos y observar la práctica deportiva en los espacios donde las realizaban, donde incluso llegó a jugar con ellos. Esta es la perspectiva del fenómeno desde la cual se exploró y analizó la identidad compartida por los obreros de la planta.

3.4.1. Los rituales de iniciación y las etapas de formación

De acuerdo con lo observado por Huerta, los jugadores que participan en las actividades deportivas de la unidad habitacional han sido sujetos de procesos de iniciación por parte de otros hombres. En este sentido, los familiares mayores como padres, hermanos u otros parientes asociados al linaje cumplen la función de iniciar a los obreros en la práctica y este proceso se repite de manera sucesiva con los varones que se van integrando a los equipos deportivos.

La iniciación como un ritual de enseñanza e identificación con el grupo, es vista por el autor en tres etapas: la que denomina como *infancia-iniciación* que comprende de 2 hasta los 14 años, la de *juventud-formación* entendida entre los 15 y 20 años y la de *adulter-consolidación* que considera como posterior a los 21 años cumplidos, donde se ubican los jóvenes solteros o casados y los veteranos generalmente casados y con una familia establecida (Huerta, 1999: 135). Por consiguiente, puede advertirse que estas etapas representan un proceso de integración gradual y aprendizaje de los valores, las habilidades y los comportamientos necesarios para formar parte de los equipos deportivos.

Los obreros participan en estos procesos de iniciación y formación de acuerdo a la posición que ocupan en la estructura social, de modo que se identifican cuatro jerarquías que determinan la forma de participar (Ibíd.: 135):

1. *Iniciadores o maestros*, identificados generalmente entre los 30 y los 60 años de edad y se caracterizan por ser responsables de llevar a cabo los rituales de iniciación y transmitir a los iniciados los saberes, conocimientos y habilidades para la práctica, independientemente de que participen en algún equipo o bien, sean encargados de la dirección y organización de uno.

2. *Iniciados*, donde se ubican los jóvenes que han sido integrados a las practicas o se encuentran en proceso de integración y que en la segunda etapa de *juventud-formación* pueden convertirse en iniciadores de otros.
3. *Grandes Jugadores*, que son aquellos individuos que se distinguen por sus saberes, capacidades y habilidades en la práctica deportiva, mismos que son reconocidos por el grupo, son referentes o modelos de comportamiento para los demás miembros del equipo y ejercen poder sobre las relaciones sociales en función ese reconocimiento que se les atribuye. En este sentido, es una jerarquía dominante que les permite tener una posición específica en el grupo y definir el sentido del mismo.
4. *Obreros-jugadores*, a los que ya han sido iniciados y pertenecen al equipo, pero que no se distinguen del resto por sus saberes, capacidades o habilidades en la práctica y, por ende, no se encuentran dentro de las jerarquías de *Grandes jugadores* o *maestros iniciadores*.

Entre los rituales asociados a estas jerarquías, se identifican tres asociados a las etapas:

1. En la de *iniciación* se identifican a los sujetos entre los 2 y los 14 años que son integrados a las actividades del equipo por aquellos que pertenecen a la jerarquía de *iniciadores* o *maestros*. Entre las prácticas de este tipo de integrantes pueden identificarse comportamientos como el acompañamiento de los padres, familiares o amigos a sus actividades deportivas, el uso del uniforme del equipo independientemente de que practiquen la actividad o bien, el uso de otros uniformes o playeras de equipos o jugadores profesionales que son referentes de la actividad deportiva. Otras prácticas que ofrecen evidencia de su participación de estos en rituales de iniciación son en el golpeo de balón con los iniciadores que se realiza al medio tiempo y las instrucciones que reciben a propósito esas prácticas, así como del juego, las reglas y sus valores, entre los cuales destacan los de la masculinidad.
2. En la *formación* se ubican aquellos sujetos que oscilan entre los 15 y los 20 años, a quienes se les da continuidad en el proceso de enseñanza de los saberes, capacidades y habilidades necesarios para la práctica, pero con un margen de tolerancia de ciertos comportamientos menor en virtud pues se restringen sensiblemente con respecto a la etapa anterior y se enseñan otros. Este es el momento donde se incorpora a los jóvenes a las prácticas organizadas del equipo y se les otorgan oportunidades para participar con el equipo. También, cuando no toman en cuenta las recomendaciones o desobedecen las instrucciones de sus formadores, se les aplican medidas correctivas o restrictivas que buscan enderezar el sentido de su proceso de aprendizaje.
3. Y finalmente, la *consolidación*, donde los jugadores superan la etapa formativa y pueden convertirse en iniciadores de otros. Es en este momento donde se define su jerarquía como Gran Jugador u obrero-jugador a partir del reconocimiento de los saberes, las capacidades y las habilidades que poseen. Asimismo, se les asignan

los atributos de competencia como “disciplina, resistencia, valentía, fortaleza, poderío, dominio, habilidad, virilidad” (Ibíd.: 139) y se les se suman otros asociados a su condición civil y laboral por sus vínculos con el matrimonio, la familia, el trabajo, la cualidad de proveedor, posición de poder respecto a otros, entre otros, mismos que el autor señala como propios de la masculinidad o “del hombre de verdad”. La intervención en la práctica, el poder y las definiciones del sentido del equipo son parte de esta etapa. Los jugadores veteranos que se encuentran entre los 36 y 55 años de edad, también se encuentran aquí. Algunos siguen practicando y otros no, pero son reconocidos por sus cualidades o su pasado y este es el momento en el muchos enfocan su participación como iniciadores de otros.

3.4.2. Los actores de la enseñanza y reproducción de la masculinidad

El conjunto de valores y actitudes asociadas a la masculinidad es un acervo de símbolos que se encuentran presentes en las diferentes prácticas sociales que se realizan dentro y fuera de la cancha. En este sentido, la experiencia, la valentía, la entrega, la fuerza, el enfrentamiento, la audacia, la violencia, el poder y el sometimiento son ideales que se encuentran presentes en la cancha, son enseñados por los iniciadores y los Grandes Jugadores a los individuos que se encuentran bajo su tutela, y son reproducidos por los jugadores-obreros y los iniciados. De esta forma, el reconocimiento de estos atributos por parte del grupo, configura un sistema de posiciones y jerarquías sociales que determinan la participación en la enseñanza y la construcción de la identidad del equipo.

Desde esta perspectiva, los jugadores reconocen a los iniciadores como poseedores de los saberes, capacidades y comportamientos que deben ser transmitidos a los iniciados y, aunque en ocasiones los nuevos practicantes hayan sido instruidos por sus propios padres, son buscados para que inicien o continúen con su inserción en la competencia e introducirlos a los equipos conformados. Una de las características de estos jugadores es el uso alternado de prácticas de enseñanza “que van de la agresión verbal y física al estímulo, reconocimiento y afecto” (Ibíd.: 151) como mecanismos para transmitir las enseñanzas del juego y sus valores; en este sentido, puede advertirse el uso de recursos como la violencia física y simbólica en la iniciación y la formación de los nuevos participantes. Desde esta perspectiva, estos jugadores realizan la reproducción de la cultura del grupo directamente como educadores.

Por su parte, los Grandes Jugadores, aunque en algunos casos asumen el papel de iniciadores y formadores, suelen definir las referencias de juego y la identidad del equipo a través de sus comportamientos en el campo y los discursos que emplean para construir el sentido en la cancha. Por consiguiente, la reproducción de los valores y prácticas de juego depende en gran medida de su reconocimiento como poseedores de características como la inteligencia, la fuerza, la bravura, el sacrificio, la rudeza, el conocimiento, entre otros, mismo que estimula a los más jóvenes a tomarlos como referencia y e imitarlos. Es de esta forma como la posición de privilegio de estos jugadores en la estructura social del equipo es dominante y su papel reconocido como modelos de comportamiento incide en el aprendizaje y la reproducción de la cultura por parte del grupo.

Y por último, los obreros-jugadores que poseen los saberes, capacidades y comportamientos requeridos para formar parte del equipo y se encuentran integrados como practicantes activos en virtud de que han sido formados por otros, pero no poseen el reconocimiento social que les permita destacar en el grupo pues “su presencia no tiene el peso e importancia de los grandes, lo que los coloca en una situación de no privilegio dentro de la jerarquía masculina, mantienen una relación de subordinación respecto a los Grandes Jugadores [...pero tienen] superioridad con aquellos [...] de las primeras etapas iniciáticas” (Ibíd.: 150). Desde este punto de vista, funcionan como agentes que reproducen la cultura del grupo a través de su comportamiento y disputan el reconocimiento social.

Un último aspecto destacable del reconocimiento y el prestigio de los iniciadores y los Grandes Jugadores es la obligación social de reafirmarlos ante el grupo de modo que deben demostrarlos en la lucha para mantener su jerarquía masculina; en otras palabras, practicarlos constantemente durante la competencia en presencia de otros hombres sirve como una comprobación de la masculinidad y permite conservar el estatus. En consecuencia, la distribución del capital simbólico presente en el campo social que es monopolizado por los actores dominantes puede verse amenazada por la competencia dentro de la cancha y se generan movimientos en el sistema de posiciones por el cuestionamiento y el entredicho de su masculinidad.

4. EL ÁRBITRO (MARCO METODOLÓGICO)

En el siguiente capítulo se muestran el conjunto de técnicas que fueron empleadas para cumplir con los objetivos planteados en la investigación, así como la exposición de las razones y los argumentos que fundamentaron su elección y la del equipo Chivas como muestra de estudio. El lector, entonces, podrá encontrar aquí toda la información referente a la metodología utilizada y los fundamentos teóricos que soportan la aplicación las cinco técnicas utilizadas: observación participante indirecta, encuesta, grupo de discusión, observación participante indirecta y entrevista. De este modo, se ofrece información sobre las consideraciones que se tomaron en cuenta para la elección de cada técnica, los objetivos perseguidos en su aplicación, la descripción del proceso que se ejecutó y las alternativas de solución que se operaron para resolver las dificultades que se enfrentaron, las herramientas e instrumentos empleados para la recogida de datos y los modelos de las matrices donde se realizó el vaciado de los resultados para su análisis posterior.

4.1. METODOLOGÍA UTILIZADA

De acuerdo con la distinción de perspectivas metodológicas de investigación realizada por el sociólogo italiano Piergiorgio Corbetta en su libro *Métodos y técnicas de investigación social* (2003), existen dos paradigmas dominantes a través de los cuales se ha abordado históricamente el estudio de las Ciencias Sociales: por una parte, el que define como *positivista*, mismo que se desprende de la tradición científica de las teorías y los métodos de estudio de orden cuantitativo utilizados tradicionalmente para el estudio de las Ciencias Naturales, y traslada el uso de la descomposición de las sociedades humanas y sus individuos en variables que pueden ser estudiadas y correlacionadas con el fin de descubrir y explicar las leyes generales que rigen sus comportamientos; y el *interpretativista*, que surge precisamente de la crítica al primero por su tendencia a la cosificación de los fenómenos sociales con el objeto de estudiarlos de forma fragmentada y reducirlos a variables que, mediante tratamientos matemáticos y estadísticos, pudieran dar cuenta de las causas y los efectos de los mismos.

Bajo esta perspectiva, es posible identificar una serie de diferencias fundamentales entre las técnicas de investigación cualitativas que se derivan del enfoque interpretativista de las ciencias sociales y las cuantitativas que se desprenden de la visión positivista en virtud de las fases que emplean para la investigación científica (Corbetta, 2003):

- a) En el *diseño de la investigación* pues en la cuantitativa es estructurado, predefinido y rígido desde el principio con base en hipótesis que se desprenden de la teoría y se operacionaliza en variables que pueden ser verificadas bajo el principio del distanciamiento y la objetividad del investigador; mientras que en la cuantitativa es abierta y flexible pues se parte de un conjunto de concepciones iniciales que pueden ser modeladas y reorientadas en el proceso mismo de investigación de acuerdo a las necesidades de la propia indagación, y se concibe como un proceso caracterizado por la empatía y la identificación con el objeto de estudio.
- b) En la *obtención de la información* ya que la cuantitativa opera sobre una muestra que se elige por su nivel de representatividad del universo analizado y produce

datos estandarizados que son susceptibles de ser agrupados en matrices con la finalidad de obtener resultados numéricos; en cambio, la cualitativa no persigue la representatividad de lo estudiado y no recoge información bajo criterios de estandarización pues concibe los casos como únicos y particulares.

- c) En el *análisis de los datos* en virtud de que en la cuantitativa el examen de la información recabada se realiza en función de la variables definidas con base en la hipótesis inicial y con el uso de procedimientos matemáticos y estadísticos que permitan comprender la relación de causa-efecto de dichas variables en función de ciertas regularidades y sus posibles variaciones; mientras que en la cualitativa se enfoca en los sujetos como entes indivisibles que requieren ser comprendidos de manera profunda en virtud de esa totalidad; y
- d) En la *producción de resultados* donde la investigación cuantitativa busca producir generalizaciones a partir de los resultados obtenidos de la investigación de la muestra representativa con el fin de descubrir y explicar los principios generales o leyes universales que determinan las características o los comportamientos de los objetos estudiados; mientras que en la cualitativa no se pretende dicha generalización sino en la búsqueda de una comprensión profunda de los entes sociales en cuestión, donde la especificidad e irrepetibilidad son cualidades que se les atribuyen y la estrategia para su descripción es la narración.

Dadas las consideraciones metodológicas expuestas sobre ambos enfoques metodológicos, las características subjetivas del fenómeno de la identidad social y las dificultades metodológicas para estudiarla en el contexto de la globalización, así como la escasez de estudios científicos previos relacionados que consideren la interacción de las diferentes matrices culturales que podrían determinar su conformación; para este estudio se consideró pertinente el uso predominante de técnicas cualitativas cuya flexibilidad permitiera, en un primer momento, explorar un fenómeno social poco estudiado y construir una descripción general del mismo para, en un segundo momento, profundizar en la interpretación del sentido de los aspectos observados desde la perspectiva de los actores sin desatender la complejidad de interacciones y matrices simbólicas que se desprenden de la globalización cultural y su contigua multiplicación de referentes.

En este sentido, se utilizaron cinco técnicas de estudio que fueron aplicadas de manera ordenada y complementaria con el objetivo de recoger e interpretar constantemente los datos obtenidos en cada una con la finalidad de determinar cuáles serían los aspectos a estudiar y/o profundizar en la medida que la labor de investigación avanzaba: cuatro de naturaleza cualitativa como la observación participante, el grupo de discusión, la observación participante indirecta y la entrevista; y la encuesta, propia de la perspectiva cuantitativa. Es importante aclarar que si bien esta última pertenece a un enfoque metodológico distinto, fue aplicada como un complemento de las anteriores con el objetivo de recoger información que no podía ser observada en las interacciones del grupo en el espacio definido para el estudio. De este modo, la información obtenida de acuerdo al orden de aplicación programado para cada técnica, sirvió como un insumo para continuar la aplicación de las técnicas subsecuentes.

La primera técnica utilizada fue la observación participante, donde se exploraron las actividades sociales de los integrantes equipo en el campo de La Hormiga y sus espacios contiguos con el fin de identificar el conjunto de símbolos y prácticas que compartían en torno al juego; la segunda fue la encuesta que se utilizó con el objetivo de identificar y medir ciertos aspectos estructurales que podrían determinar la existencia de ese conjunto de símbolos y prácticas compartidas, pero que no podían ser observados directamente en la práctica; la tercera, fue el grupo de discusión que se aplicó con el fin de conocer el significado de las distintas prácticas y símbolos observados en la actividad social, pero expuesto desde la voz de los actores; la cuarta fue la observación participante indirecta que se empleó con la intención de analizar los símbolos y prácticas contenidos de los programas del espectáculo del fútbol que eran preferidos por los practicantes y tener referencias que permitieran compararlos con las advertidas en la actividad social; y finalmente la quinta fue la entrevista que se aplicó al informante clave con el fin de precisar algunos datos obtenidos durante la investigación y profundizar en otros de manera muy puntual para relacionarlos con los resultados obtenidos.

4.2. ELECCIÓN DEL GRUPO: MUESTRA

La elección del equipo que sirvió como muestra para estudiar el fenómeno de la identidad en el fútbol llanero se fundamentó básicamente en tres criterios: el primero, considerar a un grupo de individuos que se mantuviera practicando el fútbol durante varios años en virtud de que la práctica continuada de una actividad social en común podría favorecer la identificación mutua de sus integrantes y, por tanto, la posibilidad de la configuración de una identidad colectiva; el segundo, que sus miembros radicaran en lugares de la ZMVM relativamente alejados de las colonias donde se ubican los estadios de fútbol destinados a la exhibición de esta disciplina en su modalidad profesional con el fin de que su consumo de bienes culturales relacionados con este deporte se realizará preferentemente a través de los medios de comunicación masiva; y el tercer criterio en la necesidad de elegir a un equipo cuyas prácticas deportivas se localizaran frecuentemente en una cancha ubicada en la ZMVM con el fin de que el investigador pudiera integrarse a sus actividades de manera regular y realizar varias observaciones sin la necesidad de viajar a otras regiones o estados lejanos al municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, lugar donde radicaba durante el tiempo del estudio.

Bajo estas consideraciones, el grupo de aficionados que reunía las condiciones para cumplir con estos criterios de selección fue el equipo Chivas, un conjunto de individuos que ha practicado de manera activa la disciplina deportiva del fútbol amateur en diferentes modalidades desde finales de la década de 1970. Por lo tanto, este equipo fundado por los hijos varones de mayor edad de la familia Bolaños Escobedo y un grupo de vecinos de la calle donde actualmente viven, que ha practicado la actividad por casi cuarenta años, cumplía con el primer criterio ya que precisamente esa prolongación del tiempo de sus prácticas incrementaba la posibilidad de la existencia de experiencias de vida en común entre sus integrantes y, por ende, de una conformación de ideas, creencias, valores, costumbres y prácticas semejantes y con una cierta estabilidad.

Otra característica que permitía a Las Chivas cumplir con ese primer criterio se halla en el hecho de que a lo largo de su existencia ha incorporado a nuevos practicantes

provenientes de las familias de los mismos integrantes de modo que con el tiempo se ha renovado. En este sentido, se han sumado gradualmente los hermanos varones de menor edad que alcanzaron la edad adulta o cuando menos la adolescencia y, en algunos casos, sus descendientes varones, de modo que la estructura social de los jugadores se encuentra conformada por dos generaciones distintas, tanto de dicha familia como del grupo de vecinos y amigos. En consecuencia, la participación y la renovación constante de sus integrantes por más de treinta años abría la posibilidad de que los entramados simbólicos compartidos por el equipo se perpetuaran no sólo por la práctica activa de los integrantes originales, sino también por el aprendizaje y la reproducción de los nuevos practicantes que se han agregado. Bajo este supuesto, en la práctica actual podrían encontrarse vestigios de símbolos que fueron tejidos por los primeros practicantes y también de otros que han sido incorporados, adaptados o innovados por el grupo.

Adicionalmente, el hecho de que las personas que acuden o han acudido a los juegos de Las Chivas con cierta regularidad son únicamente los jugadores que participan en los partidos que el equipo disputa, sino también el grupo de aficionados o seguidores, integrado por padres, hermanos, cónyuges e hijos de los de los jugadores, pertenecientes tanto a la familia Bolaños Escobedo como a las familias de los jugadores del grupo de vecinos y amigos que lo han acompañado; refuerza aún más este primer criterio de elección. De esta forma, la posibilidad de la existencia de entramados simbólicos compartidos con una cierta estabilidad en el tiempo en virtud de las relaciones de parentesco y amistad presentes en el grupo más allá de la actividad del fútbol en los espacios donde se practica el juego de alguna forma potencializaba la probabilidad de interacciones simbólicas constantes y, por ende, de reproducción de las identidades aún en otros espacios como los hogares y sus lugares de reunión.

En lo que respecta al segundo criterio, el domicilio de residencia de gran parte de los integrantes de Las Chivas se ubicaba en el municipio de Naucalpan durante el tiempo de la elección, prácticamente a más de una hora de trayecto en automóvil particular y cerca de dos horas en transporte público de los tres estadios que exhiben el espectáculo del fútbol profesional en la Ciudad de México. Si esto se añade a la tendencia expuesta por Néstor García Canclini sobre la tendencia de los individuos de la ZMVM a replegarse a los espacios domésticos, sus hábitos de consumo cultural en general y del espectáculo del fútbol, en lo particular, no se realizarían predominantemente en estos inmuebles. De esta forma, se propiciaba la oportunidad de investigar la identidad de un grupo susceptible de consumir este espectáculo deportivo a través de los medios de comunicación masiva que están disponibles en la ZMVM.

Finalmente, el último criterio relacionado con la práctica constante en canchas ubicadas dentro de la ZMVM también se cumplía pues Las Chivas han jugado el fútbol amateur a lo largo de sus más de treinta años de existencia en diferentes campos ubicados en esta zona, particularmente dentro de los municipios ubicados en el Estado de México como Huixquilucan, Teoloyucan, Tepotzotlán, Tlalnepantla de Baz y Naucalpan de Juárez, y durante el tiempo de la observación participaban en los torneos organizados en la cancha del fútbol del parque de La Hormiga, localizada dentro de este último municipio. De este modo y debido a que el domicilio del investigador se ubicó durante el tiempo de la

investigación en el municipio de Tlalnepantla de Baz, fue posible llevar a cabo una serie de observaciones continuas de las actividades deportivas de este equipo.

Una última condición que reforzó las razones para seleccionar a Las Chivas como equipo muestra, fue la constancia y el entusiasmo con los que, desde el punto de vista del investigador, practican la actividad del fútbol amateur. Algunas evidencias de ello son el hecho de han practicado la actividad juntos durante varias décadas de manera ininterrumpida, conservar el mismo nombre del equipo desde sus inicios hasta la fecha, el seguimiento amplio e incondicional de los juegos por parte de los familiares de los jugadores que los acompañan cada semana, y, la última y quizá la más clara evidencia de ese fervor, el proceso judicial al que se enfrentaron varios de sus integrantes, particularmente los jugadores, como consecuencia de la pelea campal que sostuvieron con los miembros de otro equipo después de un partido de campeonato disputado en la liga del campo Fútbol 6 en el año 2010, en la cual participaban justo antes del inicio de las labores de investigación.

4.3. TÉCNICAS, HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

4.3.1. Observación participante directa

La primera técnica utilizada fue la observación participante directa, la cual proviene del método etnográfico, propio del campo de la antropología. Una de las características fundamentales de esta técnica es precisamente el factor de la observación pero no como un acto de percepción pasivo donde el observador se limita a mirar y escuchar, sino como una tarea de investigación activa donde interactúa y establece un contacto personal con el ente social estudiado. En este sentido, el investigador participa directamente en el fenómeno social que estudia con el fin de comprenderlo desde el punto de vista de los actores. Esta técnica, como parte del paradigma interpretativo de las Ciencias Sociales, no considera que el acercamiento y la subjetividad, implícitas en la mirada del investigador, resten validez a sus observaciones ya que los concibe como elementos fundamentales para lograr una mayor profundidad en la comprensión del fenómeno. Sin embargo, algunos autores también recomiendan mantener un cierto equilibrio en el grado de implicación e identificación del investigador con el objeto estudiado con el fin de no disolver su distinción como tales pues, de lo contrario, pueden generarse obstáculos que producen sesgos en la observación y, por ende, en los resultados obtenidos.

La implicación y la identificación, entonces, forman parte de las condiciones necesarias para desarrollar el nivel de comprensión profundo que persigue esta técnica y una de las labores más importantes para lograrlas es la participación activa del investigador en el fenómeno mediante la interacción social, la integración en sus actividades y el cuestionamiento constante mediante preguntas y entrevistas, así como del análisis de los documentos relacionados con los sujetos que estudia y de aquellos que han sido producidos por ellos. En este tipo de observación el investigador se sumerge en la vivencia y la percepción de su objeto porque “se adentra en el contexto social que quiere estudiar, vive *como* y *con* las personas objeto de estudio, comparte con ellos la cotidianidad, les pregunta, descubre sus preocupaciones y sus esperanzas, sus concepciones del mundo y sus motivaciones al actuar, con el fin de desarrollar esa *visión*

desde dentro que es la premisa de la *comprensión*" (Corbetta, 2003: 327). Desde esta perspectiva, la observación participante directa puede definirse como "una estrategia en la que el investigador se adentra: a) de forma directa; b) durante un periodo de tiempo relativamente largo en un grupo social determinado; c) tomando en cuenta su ambiente natural; d) estableciendo una relación de interacción personal con sus miembros, y e) con el fin de describir sus acciones y comprender, mediante un proceso de identificación, sus motivaciones" (Ibíd.).

La observación participante directa puede realizarse mediante dos formas básicas que se distinguen en función del tipo de acercamiento que se emplea: observación declarada y observación encubierta. En la primera, el investigador revela abiertamente sus intenciones de estudiar al grupo y sus integrantes las conocen desde el principio, lo cual puede facilitar la labor de recoger datos de campo y emplear cuestionamientos básicos con mayor libertad que pueden ser obvios pero resultan importantes para la comprensión del fenómeno, pero al mismo tiempo enfrenta la dificultad de crear inhibición en el comportamiento normal y afectar el ambiente natural de los sujetos por el hecho mismo de sentirse observados; en la segunda, el investigador se infiltra en el grupo y no revela sus labores de observación, lo cual le permite experimentar el comportamiento de una forma más genuina al no afectarlo con su declaración, pero al mismo tiempo involucra un cuestionamiento moral por no revelar la finalidad de su involucramiento y ocultar sus intenciones reales a pesar de la confianza y aceptación que le otorgan los observados.

El acto de ingresar a la comunidad, independientemente de que sea con la expresión previa de las intenciones del investigador o con su omisión, es fundamental para lograr el acercamiento a las vivencias y las interpretaciones de sus integrantes. Existen dos tipos de actores que pueden favorecer la integración del investigador: el *mediador cultural* que es una persona que puede facilitar el ingreso y la inserción del observador en el grupo en virtud de que "goza de la confianza de la población estudiada y [...] por sus características culturales, es capaz de comprender las motivaciones y las exigencias del etnógrafo" (Ibíd.: 364); y los *informadores* que son personas a las que el investigador acude para obtener información sobre la dinámica y los puntos de vista del grupo estudiado.

De acuerdo con estas consideraciones y en función de las características poco exploradas sobre el fenómeno a estudiar, se optó por aplicar como primera instancia la técnica de la observación participante directa con el fin de aprovechar su flexibilidad para realizar un acercamiento inicial sin la necesidad de someter el ejercicio a un esquema rígido que limitara o predispusiera la labor. En este sentido, se buscó explorar las manifestaciones objetivas de la cultura compartida por el grupo, tales como comportamiento, lenguaje, hábitos, objetos, rituales y prácticas, advertir algunas de las interpretaciones que le atribuyen y generar conceptos e ideas generales que sirvieran como punto de partida para la profundización en las fases posteriores de la investigación. En este sentido, la información recabada permitió conocer algunos aspectos de la identidad del grupo en la actividad, identificar el conjunto de prácticas sociales compartidas por sus integrantes, advertir algunos significados culturales, esbozar una descripción de sus hábitos y generar nuevas preguntas que permitieron profundizar en la indagación.

Para llevar a cabo este tipo de observación, el investigador se incorporó a la actividad social del equipo y para hacerlo fue necesario que se desempeñara como un jugador más. Sin embargo, esta incorporación se llevó a cabo de manera encubierta con el fin de estudiar el comportamiento habitual de los individuos de modo que los practicantes no fueron advertidos del ejercicio de investigación del que eran objeto con la intención de no alterar la naturalidad de sus actividades y relaciones sociales. Por esta razón, la labor de exploración se mantuvo velada para todos los practicantes con excepción de uno, quien supo del trabajo desde el principio, ayudó a la incorporación del investigador al grupo y fue el sujeto que funcionó como *mediador cultural*: Marcos Bolaños Rodríguez. Fue hasta el miércoles 10 de julio de 2013, durante un juego del equipo Chivas, que también se realizó en el campo de La Hormiga, cuando el investigador reveló su labor ante uno de los líderes del grupo, Julián Bolaños Escobedo, para obtener su aprobación y dar paso a la aplicación de las siguientes técnicas.

La observación participante se realizó en las jornadas de juego que se llevaron a cabo de manera regular en los días domingo durante cuatro periodos de tiempo:

- El primer periodo, considerado como fase de acercamiento, constó de 6 observaciones a partir del domingo 9 de enero al domingo 13 de febrero de 2011.
- El segundo en el que se llevaron a cabo 15 observaciones en el periodo comprendido entre el domingo 5 de junio y el domingo 23 de octubre de 2011, fecha en la que ocurrió la última jornada de juego previa a la obra de remodelación que se implementó en el parque La Hormiga y que interrumpió la actividad deportiva en el espacio por más de 5 meses.
- El tercer periodo de observación, que constó de 15 observaciones, se llevó a cabo a partir del domingo 1 de abril de 2012, que fue el primer fin de semana posterior a la inauguración del espacio donde se reanudaron las prácticas, al domingo 23 de septiembre de 2012.
- Y el cuarto y último periodo, conformado por 9 observaciones, iniciaron el domingo 13 de enero de 2013 y finalizaron el domingo 24 de marzo de ese mismo año, fecha en la que el equipo fue eliminado en fase de semifinales y que marcó la suspensión de la actividad por parte de algunos de sus integrantes.

Debido a que la observación participante se llevó a cabo de manera encubierta, se consideró pertinente usar instrumentos discretos para recoger datos. De este modo, se creó una bitácora de investigación donde se anotaban las descripciones y novedades a propósito de las personas, los lugares y las situaciones observadas durante la práctica y como herramientas fue necesario el uso de un cuaderno y un lápiz que sirvieron para anotar la información recogida. Este registro se realizaba de manera posterior a las jornadas de juego y no en el espacio de la práctica con la intención de no crear sospechas que pudieran revelar el ejercicio del estudio e inhibir el comportamiento de los practicantes. Es por esa razón que en esta fase se desechó el uso de otros instrumentos de registro de información como la cámara fotográfica o la grabadora de audio.

Frecuentemente, las anotaciones de la bitácora se hacían a unas calles del lugar donde se ubica la cancha y otras en el transporte público usado por el investigador para ir de la

zona de Chamapa a su domicilio ubicado en el municipio de Tlalnepantla. En este sentido, fue pertinente precisar constantemente la información registrada y ampliar algunas anotaciones breves que se hacían en el trayecto, por lo que al final del día se hacía una transcripción de la información de la bitácora a un archivo electrónico de texto y se complementaba con información adicional que se recordaba del ejercicio. En la sección de LA BANCA (ANEXOS) puede consultarse el documento *Anexo A: Transcripción de la bitácora y notas adicionales de observación participante directa* que contiene la información completa de dicha bitácora. Asimismo, en el dispositivo de almacenamiento que se adjunta puede consultarse el archivo digitalizado de las notas originales.

Es importante añadir que durante primeras jornadas de observación se registraban prácticamente todos los datos y acontecimientos que se advertían, pero con el tiempo ese registro disminuyó significativamente pues comenzó a anotarse sólo lo que a juicio del investigador era nuevo o significativo. Es por esa razón que en las primeras observaciones, particularmente en las del periodo de acercamiento, la extensión de las anotaciones era amplia y a partir del mes de junio de 2011 se reducen sensiblemente a observaciones específicas sobre hechos o datos relevantes.

La información obtenida en esta fase fue vaciada en una matriz de doble entrada compuesta de 154 filas donde se colocó la información de todos aquellos hechos observados en la actividad que, a juicio del investigador, eran relevantes y 6 columnas tituladas “Número”, “Tiempo de la observación”, “Tiempo y descripción del lugar”, “Descripción de la información recabada”, “Interpretación” y “Concepto, apoyo teórico, disciplina, etc.” donde se precisa el contexto, los hechos y la interpretación de cada una de esas observaciones. Para fines ilustrativos en la *Tabla 2* se presenta el ejemplo de vaciado hecho para una observación y puede consultarse toda la matriz en el documento *Anexo B: Matriz de triangulación de los resultados de la observación participante directa* de la sección de LA BANCA (ANEXOS).

No.	Tiempo de la observación	Tiempo y Descripción del lugar.	Descripción detallada de la información recabada.	Interpretación	Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.
4	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Las personas que asisten a los juegos del equipo Guadalajara arriban al campo de La Hormiga invariablemente por las puertas que se encuentran en el lado poniente del deportivo.	Los integrantes del equipo Guadalajara ingresan al campo regularmente por las puertas del lado poniente debido a que se encuentran más próximas a la calle donde viven. En este sentido, ésta es una ruta de tránsito que los integrantes del equipo practican habitualmente y por lo tanto es parte de su territorio.	* Territorio e identidad (Giménez y Hoerner)

Tabla 2. Extracto de matriz para triangulación de datos, teoría e interpretación (elaboración propia).

Como parte de la información recabada en las primeras observaciones y derivado de la necesidad de conocer las dimensiones del fenómeno de la identidad compartida por el equipo Chivas, fue necesario crear guías de observación que permitieran retratarlas de

manera general. De este modo, se llevó a cabo la construcción de tres de mapas que sirven como referencia para ubicar al objeto de observación en sus dimensiones particulares: mapa espacial, mapa temporal y mapa social.

4.3.1.1. Mapa espacial (guía de observación)

El campo de futbol donde el equipo Chivas practica la actividad del futbol llanero se encuentra dentro de parque público conocido como La Hormiga, ubicado a lo largo de una colina del noroeste de la ZMVM en la Colonia Valle Dorado Chamapa del municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, cerca de los límites de este municipio con el de Huixquilucan (Figura 1).

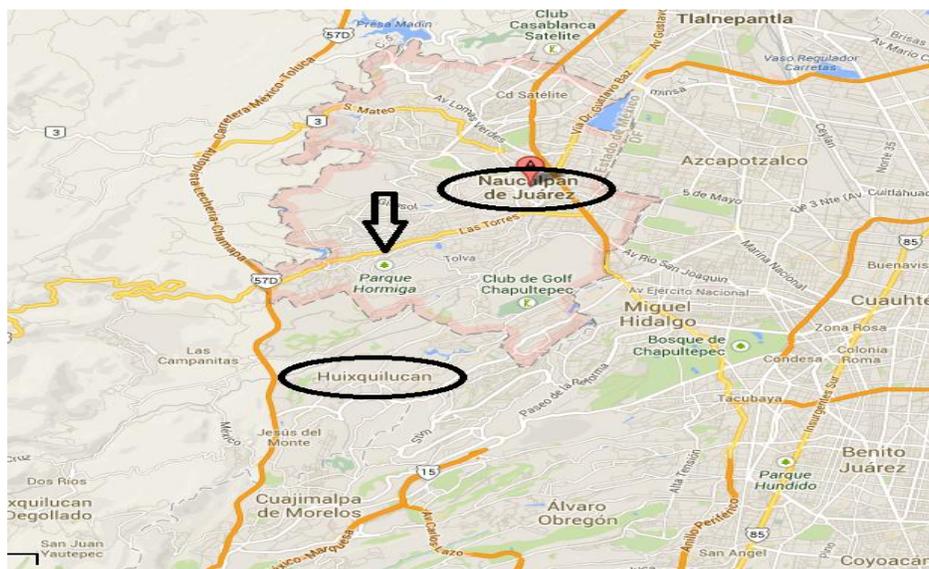


Figura 1. Localización del parque La Hormiga en la ZMVM (Fuente: Google maps y señalización propia).

A este parque se puede llegar desde diferentes puntos de la zona noroeste de la Ciudad de México: el primero, desde el centro del municipio de Naucalpan de Juárez por la avenida Luis Donaldo Colosio que se conecta con la carretera libre Naucalpan-Toluca, donde al arribar a la zona conocida como el “Campamento” debe descenderse hacia la Avenida Minas Palacio, tomar la desviación hacia la Avenida de las Torres e ingresar a la calle Benito Juárez hasta encontrar su prolongación; el segundo punto proviene de la zona conocida como “El Molinito”, ubicada dentro del mismo municipio, donde puede tomarse la ruta conformada por la Avenida Niños Héroes y su continuación en Avenida Minas Palacio, una vialidad secundaria paralela a la avenida Luis Donaldo Colosio y que corre al costado del río “Los Cuartos”, hasta llegar a la zona del “Campamento”; o bien, por el camino formado por las avenidas Centenario, De los Maestros, Aldama y Morelos que cruzan la cordillera de cerros donde se ubican las colonias San Antonio, Zomeyucan, San José de los Leones y Unidad y Progreso, hasta llegar a su prolongación en la colonia Valle Dorado Chamapa (Figura 2).



Figura 2. Rutas de acceso al parque La Hormiga desde Naucalpan (Fuente: Google maps y señalización propia).

Dos de las referencias más conocidas de la zona para ubicar la cancha de La Hormiga se encuentran hacia el norte de este parque, justo en la parte más baja de la colina, donde se localiza la Escuela Secundaria Oficial número 100 “Mahatma Gandhi” de la Colonia San Rafael Chamapa, la cual se localiza a unas calles del campo y el río “Los Cuartos” que también está a sólo unos metros. Hacia el sur, que es la parte más alta del parque, se localiza un módulo de policía municipal sobre la Avenida Prolongación Morelos que está justo frente al tanque de agua La Mancha II.

Este parque está construido en un conjunto de nueve niveles o terrazas donde existen diferentes espacios destinados a la recreación, el deporte y la cultura. El área que ocupa es un rectángulo que se ubica dentro del cuadrante formado por las calles Prolongación Benito Juárez en el extremo norte, Avenida del Parque en el costado poniente, Avenida de las Torres en el costado oriente y la Avenida Prolongación Morelos en el extremo sur. A lo largo de su extensión está dividido en cuatro secciones por tres calles que lo cruzan: Independencia, Hidalgo y Porfirio Díaz (Figura 3).



Figura 3. Distribución del parque La Hormiga en la Colonia Valle Dorado Chamapa (Fuente: Google maps y señalización propia).

En la primera terraza, que es la parte más alta de la colina y está detrás del módulo de policía, hay una explanada donde se encuentra una plataforma de concreto en la que se erigió una estatua de metal que emula una hormiga de seis patas. La representación de este insecto es una antropomorfización ya que está parado sobre dos patas y mira hacia la zona de Chamapa. En la cabeza porta un casco de obrero y en las dos patas superiores sostiene un pico y una pala. Detrás del pedestal en el que está erigida, hay una placa de metal que da cuenta de su significado:

“Un día de julio de 1973 los hombres y mujeres que viven en estas colonias y en los cerros de enfrente, tomaron el pico y la pala para abrir 200 kilómetros de zanjas en donde se instalaron las tuberías que proporcionó el gobierno para un singular programa de trabajo colectivo denominado “operación hormiga”. Así, doscientos mil habitantes de esta zona contaron con el servicio de agua potable. Diciembre de 1974”.

La segunda terraza es una extensión de la explanada principal. En la tercera, hay un descanso que la gente usa como mirador desde donde puede observarse gran parte del valle donde se localizan algunas colonias de la zona de Chamapa. El siguiente nivel es un espacio de áreas verdes que no es propiamente un lugar plano, sino una cuesta con un camino construido en forma de circuito para la ejercitación física que está rodeado de árboles y vegetación diversa. El quinto nivel tiene una cancha de basquetbol. El sexto, es un espacio donde hay juegos infantiles. En el séptimo, hay un inmueble destinado a la difusión cultural donde se ofrecen diferentes actividades para los vecinos del lugar. La octava terraza, es una cancha de basquetbol. Y finalmente, la novena y última (Figura 4), es el espacio donde se ubica el campo de futbol.

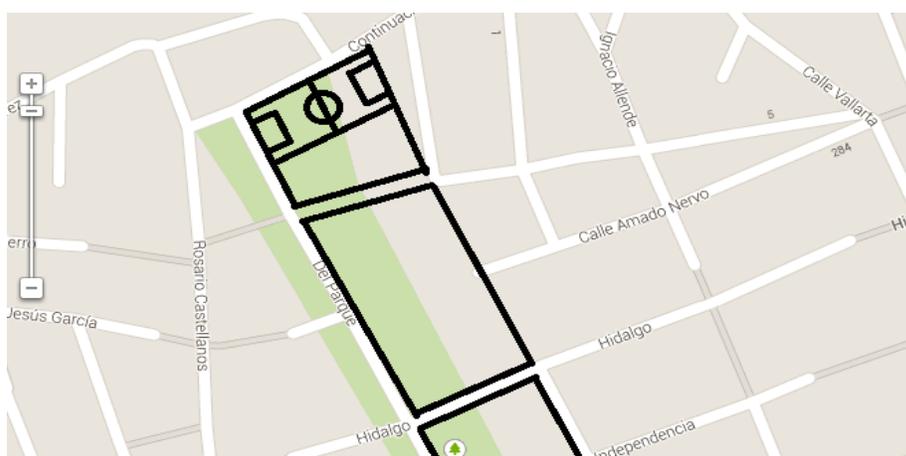


Figura 4. Ubicación de la cancha de futbol en el parque La Hormiga (Fuente: Google maps y señalización propia).

En el transcurso de la investigación, el campo de futbol fue transformado por el proyecto de remodelación llevado a cabo por el Gobierno del Estado de México y el Ayuntamiento de Naucalpan a partir del mes de octubre de 2011. Este proyecto, que incluía obras en todo el parque, no modificó sustancialmente su forma y distribución, de tal manera que los espacios quedaron ubicados en las mismas terrazas y se agregaron algunos juegos infantiles que se instalaron en lugares donde sólo había vegetación. Los trabajos se

enfocaron principalmente a la rehabilitación de las áreas verdes, el equipamiento de los espacios y el enrejado del parque. Las obras concluyeron en marzo de 2012.

En lo que respecta al campo de juego, antes de los trabajos era una superficie de tierra con un área rectangular de aproximadamente 50 metros de largo por 25 metros de ancho; las porterías se encontraban ubicadas en los extremos poniente y oriente del campo, respectivamente, cuyas dimensiones aproximadas eran de 5 metros de largo por 2 metros de alto, estaban hechas con tubos de metal de color blanco y tenían una red tejida de cordón; y en los bordes se encontraba una malla ciclónica de aproximadamente 3 metros de altura que lo delimitaba en su totalidad y detrás de cada una de las porterías había una red de cerca de 5 metros de altura por 5 de ancho que se empotraba sobre la malla. En este sentido, la visión del terreno de juego era posible más allá del campo de juego pues podía mirarse desde las calles que rodean al campo, tanto desde la Avenida del Parque como de la Avenida de las Torres.

La cancha tenía cuatro puertas de entrada: dos ubicadas junto a las gradas en las esquinas sureste y suroeste, respectivamente, otra ubicada en la malla a unos metros de la portería poniente que daba acceso desde la Avenida del Parque y la última sobre la línea de banda norte donde se ubicaba la *caja de sustituciones*¹³. Alrededor, justo detrás de la malla ciclónica, se encontraban distribuidos en diferentes puntos cinco reflectores empotrados sobre postes de metal. Asimismo, a lo largo del costado sur del campo se ubicaban las gradas, un espacio contiguo destinado a la contemplación de los seguidores, conformado por un conjunto de 8 escalinatas de concreto, que iniciaban en el campo de fútbol y terminaban en la séptima terraza donde se ubicaba la cancha de basquetbol.

En la esquina suroeste había una construcción de dos plantas que en la parte inferior funcionaba como sede de la administración y en la parte alta se ubicaba el sanitario. Dentro de las gradas, había dos zonas de sombra que se forman con dos techos contruidos con hojas de lámina de aluminio: el primero tenía un área aproximada de 5 metros cuadrados y se localizaba junto a la pared de la construcción de la administración; y el segundo estaba sobre una estructura de metal construida en las gradas que iniciaba en el centro y se extendía hacia la zona oriente con un área aproximada de 12 metros cuadrados.

Las obras de remodelación transformaron el campo de fútbol en su forma y dimensiones pero no sustancialmente en su distribución. La ubicación de los espacios de práctica, para los espectadores y para la sede de la administración fueron conservados y sólo se hicieron algunos cambios. La modificación más sensible fue la transformación de la cancha de un espacio donde se practicaba el fútbol llanero a una cancha de fútbol 7: la superficie de tierra fue sustituida por concreto y encima se colocó pasto artificial con caucho; las porterías fueron cambiadas por unas nuevas pero con una dimensión semejante a las anteriores; se removió la malla ciclónica vieja y se colocó una nueva sobre las bardas de concreto y redondeles que fueron contruidos alrededor; se

¹³ La caja de sustituciones es un espacio aislado de la cancha que se usa en el fútbol rápido para ubicar a los jugadores que están destinados a la sustitución de sus compañeros de equipo, quienes al salir deben dirigirse hasta ese lugar para ser reemplazados y abandonar el juego de forma momentánea o definitiva.

remodelaron las tribunas, que eran una serie de escalinatas de cemento, y se les colocaron asientos de plástico; se removieron los techos de lámina y se colocó uno nuevo que cubre gran parte de la tribuna; se redujeron las puertas de entrada a una principal y se construyó un pasillo de acceso alrededor del campo que va de la zona oriente a la norte y desemboca en las bancas; y se rehabilitaron el alumbrado, los sanitarios y la oficina de la administración.

A continuación se muestra una representación gráfica (Figura 5) de la distribución que se mantuvo en los espacios de la cancha y las tribunas a pesar de los trabajos de remodelación:

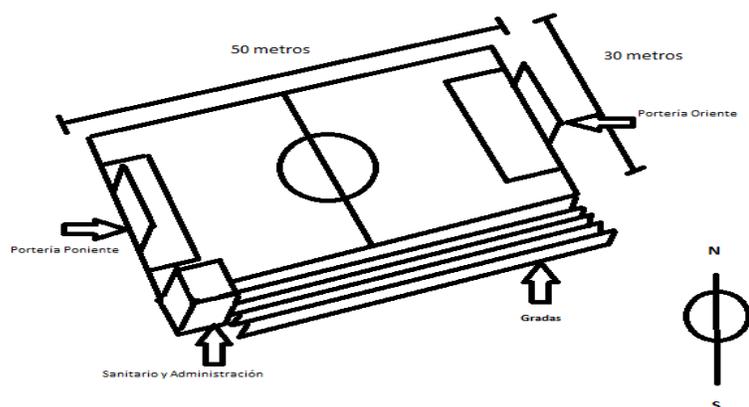


Figura 5. Representación gráfica de la cancha de La Hormiga (elaboración propia).

Es importante mencionar que en este apartado se utilizan descripciones y representaciones del espacio ya que no fue posible la incorporación de material fotográfico que diera muestra del aspecto y la distribución del campo por dos razones: por la naturaleza misma de la observación encubierta ya que no se consideró conveniente el uso de cámaras fotográficas para retratar el espacio con el objetivo de no afectar el comportamiento de los sujetos observados, fundamental para los intereses de la investigación; y por otra, debido a que el administrador de La Liga no accedió a ser entrevistado como parte del programa de investigación proyectado y no otorgó el consentimiento para integrar las imágenes en este trabajo.

4.3.1.2. Mapa temporal (guía de observación)

La construcción del mapa temporal se realizó a partir de la descripción del fenómeno estudiado en dos dimensiones básicas: la distribución temporal de la práctica deportiva en el campo de La Hormiga y la distribución temporal de la práctica del equipo Chivas en sí misma. En este sentido, la primera contiene información sobre el tiempo sidéreo y el tiempo solar en el que acontece la actividad social, mientras que la segunda se enfoca a describir el tiempo de la actividad del grupo durante un partido.

Respecto a la distribución temporal de la práctica del fútbol en el campo de La Hormiga, el tiempo sidéreo o del año en el que tiene lugar está determinado por la programación

hecha por La Liga que administra el espacio. Esta programación establece jornadas de juego que se llevan a cabo de manera ininterrumpida todos los días de la semana con excepción de los días obligatorios de descanso laboral, las festividades religiosas católicas y los periodos vacacionales de “Semana Santa” y “Fin de Año”.

Por su parte, el tiempo solar o del día en el que tiene lugar la actividad del futbol en el espacio deportivo también está regulado por La Liga. Las jornadas de juego durante la semana, es decir, de lunes a viernes se llevan a cabo en un horario que comienza de las 6:30 p.m. y finalizan con el último encuentro programado regularmente a las 11:00 p.m., mientras que durante los fines de semana se extiende la duración de la jornada de manera que los partidos inician desde la 7:00 a.m. y concluyen también a 10:00 a.m. como entre semana.

En lo que concierne a la distribución del tiempo durante la práctica del equipo Chivas en sí, la duración de un juego es de aproximadamente 50 minutos, los cuales se dividen formalmente en tres partes: dos periodos de juego activo de 20 minutos y un periodo de descanso de alrededor de 5 minutos; el tiempo restante es un periodo informal de aproximadamente 5 minutos que se utiliza para la organización del juego, la convocatoria de los equipos contendientes, la revisión de registros de juego de los participantes y la supervisión del árbitro a propósito del cumplimiento de las condiciones y equipo necesario para la práctica¹⁴.

Asimismo, el horario en el que el equipo Chivas practica la actividad depende de la programación de juegos hecha por La Liga. Sin embargo, los partidos del equipo son programados regularmente por las mañanas y esporádicamente después del medio día sin exceder de las 13:30 horas. Aunque el partido tiene una duración aproximada de 50 minutos, la práctica de los integrantes del equipo tiene una duración aproximada de 1 hora y 20 minutos pues comienza alrededor de 15 minutos antes de la hora programada cuando los integrantes arriban a las gradas del campo donde se sientan, ya sea para alistarse o mirar las actividades deportivas que ocurren en la cancha, y concluye aproximadamente 15 minutos después de la finalización de partido, ya que no se retiran inmediatamente del espacio pues los jugadores frecuentemente se sientan en las gradas a descansar y los seguidores se mantienen sentados hasta que los miembros del equipo se ponen de pie y comienzan a retirarse gradualmente.

4.3.1.3. Mapa social (guía de observación)

El equipo Chivas es un conjunto de personas que asisten a practicar la actividad social del futbol amateur, antes en la modalidad de futbol llanero y ahora en la de Futbol 7, en el campo de futbol ubicado dentro del parque La Hormiga. Este grupo se encuentra integrado por los parientes de tres generaciones de la familia Bolaños Escobedo, un grupo vecinos de la calle Alfonso Esparza, donde viven, y de otras como Colina Azul, M.

¹⁴ Los datos presentados sobre los horarios de las jornadas de juego, así como los referentes a la duración de los periodos de juego y descanso en cada partido, fueron calculados en función de los ejercicios de observación participante directa de la actividad deportiva del equipo y de la experiencia previa del investigador como practicante de otros equipos en esa cancha. Sin embargo, son susceptibles de imprecisiones derivado de que no pudieron ser corroborados ya que el administrador de La Liga, por razones personales, no accedió a ser entrevistado.

Ponce y Jesús García, todas ubicadas en la colonia San Rafael Chamapa Cuarta Sección, así como los con amigos de la familia que residen en otras colonias aledañas. Los hermanos, cónyuges, descendientes, esposas de algunos de los descendientes y nietos de esa familia, así como vecinos y amigos de la misma participan de manera regular como practicantes del equipo en esta actividad.

El número de integrantes que conforma este grupo es variable pues a los partidos ha asistido de 9 hasta 26 individuos. No obstante esa variación, es posible identificar a los participantes que asisten o han asistido con cierta regularidad a los partidos del equipo Chivas: Julián, a quien el grupo conoce como “Chiquis”; Adán conocido como “Ganso”; Ramiro como “Chango”; Soledad como “Chole”; Mónica como “Peques”; Raúl como “Piol”, Enrique como “Pujus”; Adrián como “Negro”; Eduardo como “Magaña”; César como “Orejón”, Oscar, Marcos, César, Jorge, Luís, Christian, Rafaela, Karina, Diana, Azucena, Jimena, Fabián, Rafael, Mayra, Amparo y “Paolo”.

La mayoría de los practicantes, compuesta de 18 individuos, son varones, mientras que los 8 restantes son mujeres y la edad que tienen es diversa pues oscila entre los 17 y los 50 años entre los jugadores, mientras que entre los seguidores la diferencia es mayor porque pueden encontrarse niños desde los 6 años hasta adultos de 46 años. De esta forma, se observa que es un grupo heterogéneo de diferentes edades compuesto por 4 niños, 4 adolescentes, 6 jóvenes y 12 adultos. En lo que respecta a su vinculación social, la mayoría compuesta de 20 individuos tienen relaciones de parentesco, las cuales para fines expositivos se presentarán a través del siguiente esquema, donde se incluyen diferentes niveles que representan a la generación de la familia a la que pertenece cada integrante y las líneas de conexión entre los niveles que corresponden a la descendencia de la que proceden (Figura 6):

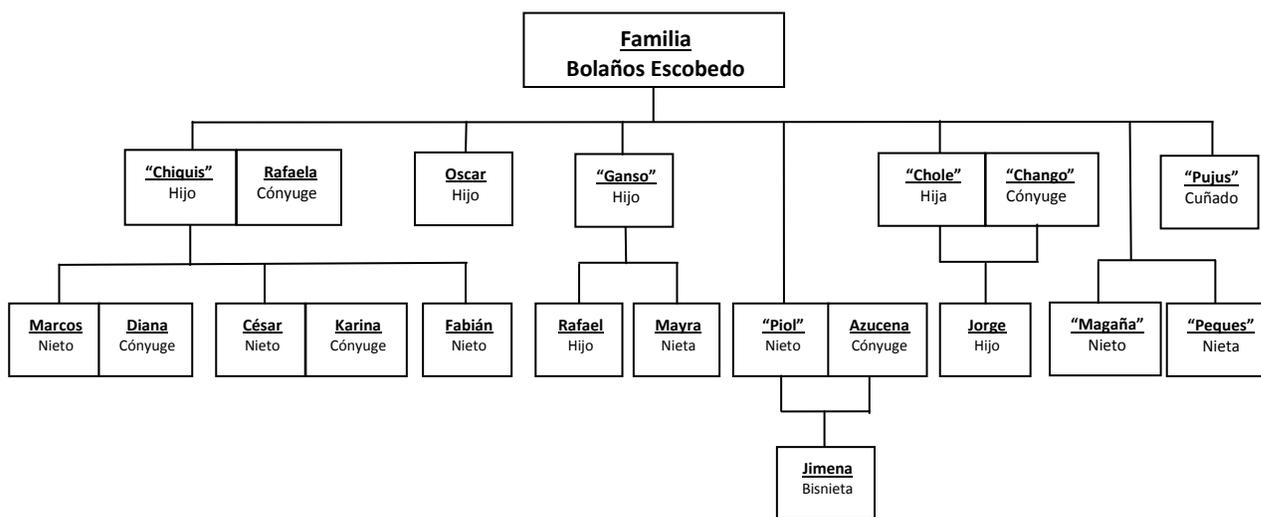


Figura 6. Representación gráfica de las relaciones parentesco de los practicantes pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo (elaboración propia)

Por su parte, los 6 participantes restantes no pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, pero se relacionan con ella como vecinos o amistades. En el siguiente esquema se presenta esta relación (Figura 7):

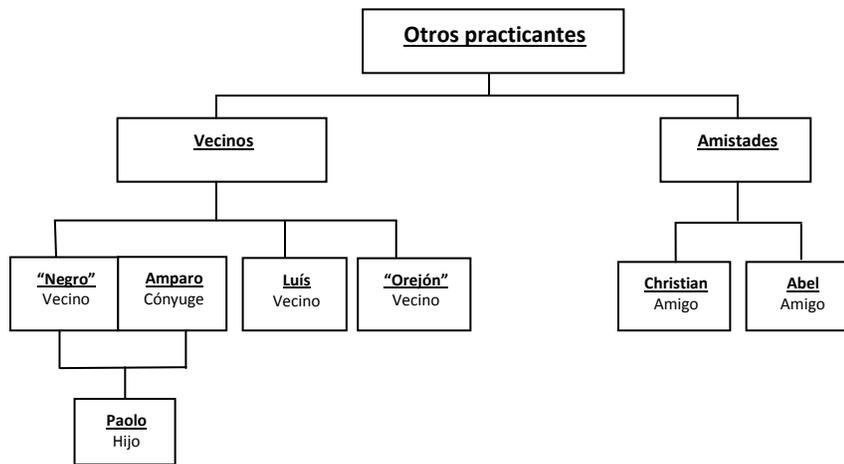


Figura 7. Representación gráfica de las relaciones de vecindad y amistad de los practicantes (elaboración propia).

A pesar de que el equipo ha llegado a estar conformado hasta por 26 personas que practican el fútbol de manera activa o pasiva, sólo 12 de ellas pueden ser consideradas como practicantes asiduos de la actividad pues asisten con frecuencia a los partidos del equipo (“Chiquis”, “Ganso”, “Magaña”, Oscar, Marcos, César, “Chango”, “Chole”, Fabián, “Peques” y Rafaela, pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo; y Luis que es vecino), mientras que los 14 restantes (Jorge, “Piol”, “Pujus”, Karina, Rafael, Mayra, Azucena, Jimena y Diana, pertenecientes a la familia; y “Negro”, Amparo, “Paolo”, “Orejón” y Christian, pertenecientes al grupo de vecinos o amigos) son practicantes no constantes debido a que asisten con una frecuencia media o esporádica.

4.3.2. Encuesta

Una vez hecha la revelación del investigador ante Julián Bolaños Escobedo y tras haber obtenido su aprobación para continuarlo, se le anunció la aplicación de la técnica de la encuesta y se solicitó su apoyo para requerir la cooperación de los demás integrantes. La intención de utilizar esta técnica como segunda instancia fue la de explorar ciertos aspectos económicos, sociales y culturales que podían incidir en la formación de la identidad colectiva del equipo y que no podían ser advertidos fácilmente en el campo de observación. En otras palabras, se buscaba identificar cuáles eran los principales aspectos estructurales que podrían ser comunes en los individuos que integran el equipo y que pudieran afectar de forma semejante la conformación de su identidad compartida en la actividad del fútbol llanero.

A simple vista, el número de practicantes que conformaban el equipo abría la posibilidad de identificar estas condiciones estructurales a través de un censo que no representaría un gran despliegue de recursos para su ejecución. Sin embargo, a pesar de que el número de personas que asistía era pequeño, cada semana era distinto pues fluctuaba entre 9 y hasta 26 individuos y esta situación planteaba ciertas dificultades. En primer término, porque esa irregularidad en la asistencia incrementaba la probabilidad de que al momento de realizar el censo el número de participantes fuera muy pequeño; y en segundo lugar, porque, de acuerdo con las consideraciones sobre la trascendencia de la

cercanía de las posiciones sociales y las experiencias de vida en común para la conformación de la identidad compartida planteadas por Pierre Bourdieu (1984) y Gilberto Giménez (2007), esa fluctuación también disminuía la probabilidad de que los símbolos y prácticas compartidas fueran semejantes ya que no todos los individuos coinciden constantemente y, por ende, no conviven con frecuencia en el mismo espacio social. Bajo esta perspectiva, la encuesta por muestreo fue considerada como la técnica idónea para estudiar a un grupo cuya asistencia era intermitente e irregular sin tener que enfrentar las dificultades de reunirlos a todos y, al mismo tiempo, aprovechar la reducción del número de encuestados con el fin de reducir los esfuerzos en el procesamiento y análisis de las respuestas.

De acuerdo con la definición planteada por Corbetta, la encuesta por muestreo es un “modo de obtener informaciones: a) preguntando; b) a los mismos individuos objeto de la investigación; c) que forman parte de una muestra representativa, d) mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario, y e) con el fin de estudiar las relaciones existentes entre las variables” (Ibíd.: 364). Por lo tanto, es posible identificar que es una técnica basada principalmente en la investigación de una porción de los individuos que forman parte de la población que es el objeto de estudio mediante la aplicación de un mismo cuestionario cuyos resultados permiten encontrar la relación existente entre sus comportamientos y las causas. En este tenor, permite identificar lo que esos sujetos tienen en común o bien, el “mínimo común denominador” que los caracteriza con el fin de generalizar los resultados a la población de la que son representativos en función de dichas semejanzas.

Para llevar a cabo la aplicación de la encuesta fue necesaria la construcción de un conjunto de cuestionamientos. En este sentido y considerando las características propias de las baterías de preguntas “formuladas todas del mismo modo (misma pregunta introductoria y mismas alternativas de respuesta; solo cambia el objeto al que se refieren) [...] en un mismo bloque [...] que permiten] ahorrar espacio [...] facilitar la comprensión del mecanismo de respuesta [...] mejorar la validez de la respuesta [...] permitir que el investigador, en la fase de análisis de los datos, pueda construir índices sintéticos que resuman en una única puntuación las respuestas dadas” (Ibíd.: 189); se diseñó un cuestionario de 39 reactivos, en su mayoría con preguntas cerradas y sólo algunas con preguntas abiertas, enfocados en la indagación de nueve temas principales: datos generales de los entrevistados, del reactivo 1 al 10; relación entre consumo cultural a través de la televisión y tiempo libre, del reactivo 11 al 13; prácticas de consumo cultural a través de la televisión, del reactivo 14 al 18; prácticas de consumo del espectáculo del fútbol profesional a través de diferentes medios de comunicación masiva, del reactivo 19 al 27; afición al fútbol, en los reactivos 28 y 29; pertenencia de los practicantes con el equipo, en los reactivos 30 y 31; percepción territorial de la identidad del equipo, del reactivo 32 al 35; referentes nacionales e internacionales del espectáculo del fútbol profesional, en el reactivo 37; e identificación de los practicantes con referentes nacionales e internacionales del fútbol profesional, en el reactivo 38. A continuación en el *Instrumento 1* se muestra el cuestionario que sirvió de base para la aplicación de esta técnica.

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, **marque con una X** la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede **contestar libre y abiertamente**. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha 2.- Edad 3.- Sexo Hombre Mujer
Día Mes Año Años

4.- Lugar de nacimiento Lugar de residencia
Municipio o delegación / Entidad Municipio o delegación / Entidad

5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?
Años de residencia

6.- Estado civil Soltero(a) Casado(a) Divorciado(a) Viudo(a) 7.- ¿Tiene hijos? Sí No 8.- ¿Cuántos?

9.- Ocupación u oficio 10.- Último grado de estudios

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?
Menos de 30 min Más de 30 min menos de 1 hora Más de 1 hora menos de 2 horas Más de 2 horas

12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?
Menos de 6 horas 8 horas Más de 8 horas

13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?
Menos de 1 hora Entre 1 y 2 horas Más de 2 horas menos 4 horas Más de 4 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver?
Puede marcar más de una opción
Concursos Novelas Deportes Noticias Culturales

Musicales Películas Series Comedia Otros

15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión?
Puede marcar más de una opción
Con su pareja Con sus hijos Con su pareja y sus hijos Con sus hermanos y sus padres Solo

16.- ¿En que momento ve la televisión?
Puede marcar más de una opción
Cuando desoansa Cuando come Cuando trabaja Cuando está con su familia Cuando tiene visitas

17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente?
Puede marcar más de una opción
Canal 2 Canal 4 Canal 5 Canal 9 TV de paga

Canal 7 Canal 13 Canal 28 Canal 40

Canal 11 Canal 22 Canal 34 Otros canales

18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente?

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares
¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

En televisión En radio En el periódico En internet Otro lugar

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana Siempre Con frecuencia Algunas veces Casi nunca Nunca

Juegos de la Selección Mexicana Siempre Con frecuencia Algunas veces Casi nunca Nunca

Juegos Internacionales Siempre Con frecuencia Algunas veces Casi nunca Nunca

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencínelos

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

Puede marcar más de una opción

Solo Con su pareja Con sus hijos Con su pareja y sus hijos Con sus hermanos y sus padres Otras personas

23.- Cuándo ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

Puede marcar más de una opción

El previo de los partidos Los partidos Los resúmenes de los juegos Los programas de análisis

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencione sus favoritos. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

Puede marcar más de una opción

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

Solo Con su pareja Con sus hijos Con su pareja y sus hijos Con sus hermanos y sus padres Otras personas

26.- Cuándo escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

Los partidos Las noticias de deportes Los programas de análisis

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencionelos. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito?

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo?

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar?

31.- ¿Hace cuanto tiempo fue eso ?

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en el campo de la Hormiga, el equipo sería:

Local

Visitante

No lo sé

31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en el campo del Campamento, el equipo sería:

Local

Visitante

No lo sé

32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en la cancha de Fut-6, el equipo sería:

Local

Visitante

No lo sé

33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en un campo de Tepozotlan, el equipo sería:

Local

Visitante

No lo sé

34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería:

Local

Visitante

No lo sé

35.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona

Manchester

Barcelona

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Milan

Manchester

Milan

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Boca Juniors

Manchester

Boca Juniors

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS México

Manchester

México

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS América

Manchester

América

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Cruz azul

Manchester

Cruz azul

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Selección Estado de México

Manchester

Edo de México

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Selección Naucalpan

Manchester

Edo de México

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Selección de la Hormiga

Manchester

Edo de México

Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Chivas de la Hormiga

Manchester

Edo de México

Empate

Que gane el mejor

¡Muchas gracias por su ayuda!

Instrumento 1. Modelo de encuesta aplicada, hoja tres (elaboración propia).

La aplicación de la encuesta fue programada para el sábado 4 de agosto de 2013, pero no pudo ser aplicada inmediatamente debido a que los integrantes se mostraron desconfiados con la labor de investigación. Para contrarrestar ese sentimiento fue necesario reunirlos y revelarles de manera personal los objetivos del estudio. Posteriormente, se explicaron las instrucciones para la aplicación de la encuesta, se leyeron los reactivos en voz alta, se proporcionó una breve explicación del sentido de cada uno y se repartieron los ejemplares para su respuesta y posterior entrega. En el dispositivo de almacenamiento que se adjunta pueden consultarse el archivo digitalizado de las encuestas que fueron respondidas por los integrantes.

La representatividad, como una condición de la validez de una muestra, la cual se calcula a través de procedimientos estadísticos y permite determinar cuál es el número de sujetos que, seleccionados cuidadosamente bajo ciertos criterios, representan las características y particularidades de la población a la pertenecen, al tiempo que permite generalizar los resultados obtenidos a toda la población estudiada; no fue el criterio que se utilizó para la selección de los individuos del equipo Chivas a los que se aplicó la encuesta. En contraste, esta elección se llevó a cabo de acuerdo a lo que Heriberto López Romo define como *muestra no representativa* (también conocida con los términos de *no probabilística, intencional o de criterio*) bajo la consideración de que aunque “no necesariamente guardan las características de la población donde fueron obtenidas” (1998: 45) son útiles para los estudios “con fines exploratorios, cuando no se pretende inferir los resultados al universo” (Ibíd.).

En correspondencia con lo anterior, se utilizó una muestra no representativa donde se eligió a aquellos individuos que acudían con cierta regularidad a los partidos de Las Chivas desde hace algunos años, bajo la consideración de que al relacionarse con el grupo de manera constante podrían aprender, compartir y reproducir sus entramados simbólicos de una manera más estable que aquellos que no asisten con regularidad o que se integraron recientemente al equipo. Ésta es la razón por la que, que a pesar de que en cada partido asistía un número diferente de personas, la muestra quedó conformada sólo con 12 de ellas, quienes asistieron con regularidad durante el tiempo de la observación y lo han hecho durante algunos años: “Chole”, Rafaela, “Peques”, Marcos, Oscar, “Chiquis”, “Ganso”, “Chango”, Jorge, “Magaña”, César y “Piol”. En este sentido, aunque el universo de practicantes durante la observación fue de 21 individuos, la muestra quedó conformada sólo por 12 de ellos, quienes representan el 58 por ciento de la población estimada.

Una vez aplicadas las encuestas fue necesario construir dos matrices para sistematizar la información recabada: una donde se registraron las respuestas que los encuestados dieron a cada reactivo y sus opciones correspondientes, misma que permitió contabilizar los resultados obtenidos; y otra donde se analizaron las tendencias que se revelaban en función de esas respuestas y su correlación con la tendencia presente en otros reactivos con el fin de analizar la inclinaciones estadísticas del grupo en los aspectos estudiados e interpretar sus resultados.

La primera matriz fue diseñada con dos entradas de información: 49 filas que corresponden al total de preguntas aplicadas, las cuales se subdividen en filas que muestran sus respectivas respuestas, y 4 columnas principales denominadas “Temas”, “Reactivo”, “Respuesta” e “Individuo Encuestado”, donde se organiza la información obtenida de acuerdo a los temas abordados, los reactivos aplicados, las respuestas ofrecidas y los individuos que las daban. Adicionalmente, la columna de “Individuo Encuestado” fue subdividida en 12 columnas más que corresponden a cada uno de los sujetos encuestados, donde se puede observar cuáles son sus respuestas por cada reactivo. A continuación en la *Tabla 3* se presenta el ejemplo de vaciado de los resultados de un reactivo y en el documento *Anexo C: Matriz de resultados de la encuesta aplicada* de la sección de LA BANCA (ANEXOS) se puede consultarse la matriz completa.

TEMAS	REACTIVO	RESPUESTA	INDIVIDUO ENCUESTADO													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
TIPOS DE PROGRAMAS DE TV CONSUMIDOS	"14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver?"	Concursos				X										
		Novelas	X		X	X	X	X	X	X			X	X		
		Deportes	X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	
		Noticias			X		X		X	X	X		X			
		Culturales											X			
		Musicales						X				X				
		Películas			X			X			X	X	X			
		Series									X					
		Comedia									X					
		Otros														
		Sin respuesta			X											

Tabla 3. Extracto de matriz de vaciado de datos de encuestas aplicadas (elaboración propia).

La segunda es una matriz de doble entrada compuesta de 51 filas correspondientes a cada uno de los reactivos aplicados y 6 columnas tituladas “Reactivo”, “Objetivos específicos”, “Resultados por individuo”, “Resultados por grupo”, “Interpretación de resultados” y “Concepto, apoyo teórico, disciplina, etc.”, donde se organizó la información recabada de acuerdo con sus objetivos y tendencias tanto individuales como grupales y se ofrece su respectiva interpretación. Para fines ilustrativos, en la *Tabla 4* se muestra un ejemplo de la información registrada para un reactivo aplicado y en el documento *Anexo D: Matriz de triangulación de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada* en la sección de LA BANCA (ANEXOS) se puede revisar toda la matriz.

Reactivo	Objetivos particulares	Resultados por individuo	Resultados por grupo	Interpretación de resultados	Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.
"4a.- Lugar de residencia"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	11 de los individuos encuestados manifestó tener su domicilio en el municipio de	La mayoría de los individuos viven en el Estado de México y sólo 1 manifestó radicar en el Distrito Federal. La comparación de los resultados de este reactivo con los del	El grupo está compuesto, con excepción de una persona, por practicantes que viven en el mismo municipio	* Territorio (Giménez) * Territorios próximos o identitarios (Giménez,

		Naucalpan y sólo 1 de ellos en el Distrito Federal.	anterior "4.- Lugar de nacimiento" permite observar que 3 de los encuestados que manifestaron ser originarios de un municipio o entidad que es distinta a Naucalpan de Juárez, actualmente viven en este municipio, lo cual indica que el grupo está compuesto por un 25% de inmigrantes, mientras sólo uno de sus miembros vive en el Distrito Federal.	de Naucalpan, ya sea porque nacieron ahí o porque migraron a esa zona, donde se encuentra el campo de La Hormiga. En este sentido, el campo es un espacio local que se encuentra dentro del barrio o municipio donde viven y, por lo tanto, puede ser un espacio identitario de orden cotidiano que soporte de su identidad individual y colectiva porque viven y/o se trasladan cercanos a él.
--	--	---	--	---

Tabla 4. Extracto de matriz para triangulación de datos, teoría e interpretación (elaboración propia).

4.3.3. Grupo de discusión

Una vez analizada la información recabada sobre el conjunto de los símbolos y prácticas compartidos por los integrantes del equipo Chivas en el campo de juego, así como de las condiciones estructurales que podrían determinar su conformación, fue necesario profundizar en su significado. De acuerdo con este objetivo, era necesario utilizar una técnica que permitiera explorar cuál era el sentido que los integrantes atribuían a dichos símbolos y prácticas observadas de modo que, por sus características y alcances, se optó por la aplicación de un *grupo de discusión* para conocer dicho sentido desde la propia perspectiva de sus usuarios.

De acuerdo con Bernardo Russi, el *grupo de discusión* es una técnica de investigación que produce un discurso a partir de:

“la reducción crítica de los contenidos, mismos que se producen en un discurso grupal, que reproducen y rebordean el sentido, poniendo en juego toda su extensión, el nivel del habla, a fin de permitir que la presión semántica configure el tema del que en cada caso de trate, como campo semántico (como campo, por tanto de sentido)” (1998; 77).

En esta misma línea, el mismo Russi precisa que en el ejercicio de la discusión grupal:

“las hablas tratan –entre sí– de acoplarse al sentido (social). Es así que se puede hablar de un consenso, de la búsqueda de éste en la dinámica grupal, después de la transferencia que hace el moderador hacia el grupo mismo, que se pone a trabajar sobre lo que el grupo dice, y no le dice lo que debe decir [...] Este discurso se produce a través de discursos individuales que chocan y se escuchan, y a su vez, son usados por los mismos participantes en forma cruzada, contrastada y enfrentada” (Ibíd.; 81)

De acuerdo con estas características, el grupo de discusión es una técnica conversacional donde participan varios individuos que discuten sobre un conjunto de contenidos previamente delimitados por el investigador donde interviene un habla individual que se integra en el habla de los demás interlocutores participantes para producir un sentido grupal que deriva en un discurso.

En correspondencia con esta definición, pueden identificarse algunas características mínimas –las cuales desde el punto de vista de Russi no son únicas e inamovibles al señalar que es un paquete técnico que puede utilizarse como referencia y puede variar de acuerdo a las propias necesidades de la investigación– que deben ser consideradas para la construcción y aplicación de un grupo de discusión:

- a) *Tamaño del grupo*, un mínimo de cuatro personas y un máximo de diez¹⁵ que permita una dinámica conversacional de los participantes para la escucha y la alternancia de sus opiniones sin la necesidad de intervenir su participación, ya que “cuando hay más de siete, debe haber una sección que no hable (Ibíd.; 90).
- b) *Tiempo de aplicación*, no mayor a una hora y media con el objetivo de no producir cansancio en los participantes y propiciar un nivel de participación con cierta estabilidad que permita identificar los diferentes puntos de vista del grupo.
- c) *Moderador*, como la persona que va a dirigir la sesión, que propone los temas a discutir, administra el tiempo y, regularmente, es quien participa en el análisis posterior del discurso producido en la sesión.
- d) *Selección de los participantes*, que puede ser de tipo *algebraica* o *topológica*; la primera, a través de un cálculo abstracto y la segunda, mediante la consideración de los sujetos a estudiar en función de sus relaciones sociales determinadas por su origen, vecindad, cercanía, polaridad, etcétera.
- e) *Territorio*, entendido como el lugar donde se realiza la aplicación que “es, por lo regular, un recinto cerrado hacia afuera y abierto hacia adentro” (Ibíd.; 93) pues se caracteriza por ser hermético mientras dura la sesión con el objeto de que nadie moleste a los participantes y se sientan cómodos para discutir los temas que se les proponen, y, al mismo tiempo, abierto porque se pretende que la discusión misma, así como su correspondiente oposición y búsqueda de consenso, determinen el rumbo de los temas que deben tratarse. Otra característica del territorio es la distribución del espacio ya que usualmente se configura en torno de una mesa donde se colocan sillas alrededor con el fin de que los integrantes se ubiquen en ellas y propiciar su conversación. De este modo, se reduce “la tendencia de fusión imaginaria en el grupo, no permite [...] que las alianzas subsistan por mucho tiempo para buscar los consensos; las sillas contra la tendencia de permutabilidad. El grupo tiende a trabajar y sus miembros a asumir papeles diferentes” (Ibíd.).
- f) *El escenario*, en el que participa el moderador, los miembros del grupo como individuos y el grupo en su conjunto y donde el primero transfiere la palabra a los individuos, trata de limitar su participación y observa la dinámica discursiva; los segundos discuten a propósito de los temas que se tocan en la sesión; y el tercero, imaginario porque aparece en la sesión y desaparece cuando concluye, produce el

¹⁵ Russi cita la consideración de Jesús Ibañez sobre el número de personas idóneas para no saturar los canales de comunicación durante la sesión de grupo y propiciar la articulación de los discursos que escucha con el suyo.

discursos articulándose para crear consensos o disensos mediante mensajes que fluyen “a través de canales comunicativos bajo un esquema de juegos de dominación” (Ibíd.; 94).

- a) *La escena*, en la que el moderador provoca a los participantes con una propuesta de tema que les transfiere y después profundiza o retoma tópicos que desea explorar. En este sentido, el moderador “no participa en la discusión, trabaja sobre ella [...] adopta diferentes posiciones ante el discurso: represiva, cómplice y de pantalla” (Ibíd.; 95), de modo que el actuar de los miembros –no la producción el discurso– es manejado por él.

De acuerdo con estas consideraciones técnicas y con el fin de profundizar en el sentido de los símbolos y prácticas del grupo en función de los aspectos estructurales ya examinados, los individuos seleccionados para la aplicación de esta técnica fueron extraídos de los 12 individuos que se consideraron para la aplicación de la encuesta de modo que sólo se eligió a algunos. La consideración central para construir una segunda muestra fue la de incluir sólo a algunos individuos que representaran posiciones sociales distantes en la estructura social del grupo y, por tanto, no tuvieran relación de descendencia o ascendencia entre sí con el fin de propiciar que los temas propuestos por el moderador fueran abordados por perspectivas diversas y la discusión fuera sustancial y enriquecedora.

El grupo seleccionado para esta fase, en correspondencia con las recomendaciones de Russi, quedó compuesto por 7 individuos en total: 3 mujeres y 4 varones. El objetivo de tener un número de participantes impar fue el de evitar que se trabara la discusión de los temas propuestos, por una parte, por la posibilidad de que se configuraran parejas o grupos que se aliaran en función de sus opiniones y, por otra, para que no se configurara un bando o grupo dominante en función del género. Por parte de las mujeres, se seleccionó a las 3 familiares que asistían regularmente a los partidos del equipo: “Chole”, hermana de la familia Bolaños Escobedo; Rafaela, esposa de “Chiquis” y madre de Marcos, César y Fabián; y “Peques”, hija de “Brujo”, quien es uno de los hermanos mayores de esa familia; y por parte de los varones, se seleccionó a “Chiquis”, “Ganso”, Óscar, hermanos de la familia que integraron el equipo durante el tiempo de la observación, y “Chango” que es uno de sus cuñados. Es importante destacar que de estos 7 individuos, 6 de ellos pertenecen a la primera generación de parentesco del equipo y sólo 1, “Peques”, es parte de la segunda generación. La intención de construir el grupo de esta forma fue la de no incluir a los hijos varones de los participantes para no comprometer la imparcialidad del grupo con el apoyo por filiación de éstos a sus padres y confrontar puntos de vista con cierta paridad de autoridad otorgada por pertenecer a la misma generación de practicantes.

La técnica se aplicó el sábado 25 de enero de 2014 a las 15:00 horas y el lugar elegido para la aplicación fue la azotea de la casa donde viven que es un espacio que comparte la familia. Este lugar es un espacio al aire libre cubierto con un techo de lámina donde la familia en ocasiones se reúne para convivir e, incluso, es un espacio donde se encuentran algunos de los trofeos deportivos que ha ganado el equipo. Las ventajas de utilizar este espacio y no una cámara de Gesell fueron, por una parte, situar a los participantes en un

espacio que les resultara familiar y que les inspirara confianza, reducir las distracciones al colocarlos en un lugar conocido y evitar traslados; y por otra, reducir los costos de logística y organización de la presente investigación. El mobiliario que se utilizó para acondicionar el espacio se encontraba disponible en el lugar: ocho sillas y una mesa cuadrada alrededor de la cual se sentaron los siete participantes y el moderador. Para la aplicación de la técnica fue necesario restringir el acceso a la azotea para que la sesión no fuera interrumpida, debido a que es un espacio común de la casa.

El registro de las discusiones desatadas por la técnica requirió del uso de algunas herramientas de grabación que se colocaron en diferentes puntos del espacio dispuesto para la aplicación: dos cámaras de vídeo cuyo fin fue grabar la discusión desde dos ángulos de visión distintos para su análisis posterior y una grabadora de audio que se colocó sobre la mesa, entre las charolas donde se colocó la comida que se ofreció a los participantes. El audio obtenido en esta técnica fue transcrito en su totalidad en un archivo de texto y esa transcripción fue complementada con la información obtenida en la revisión de los videos capturados. De este modo, se construyó una descripción de los hechos observados durante la aplicación, desde las palabras hasta las expresiones no verbales que los participantes utilizaban. La descripción completa de la sesión puede ser consultada en el documento *Anexo E: Transcripción de grupo de discusión* de la sección de LA BANCA (ANEXOS) y en el dispositivo de almacenamiento adjunto puede consultarse las grabaciones de video y audio completas.

Adicionalmente, fue necesario el uso de una pantalla de televisión, donde se proyectaron algunos videos relacionados con el espectáculo masivo del futbol profesional, los cuales se consideraron adecuados para apoyar las frases detonantes que se aplicaron al grupo, y una computadora portátil donde se almacenaron los archivos de video a proyectar. Estos dispositivos se colocaron sobre una mesa que se ubicó frente al grupo, justo detrás del moderador, quien se levantaba de su lugar cada vez que se proyectaba un video para que pudiera ser observado por todo el grupo sin obstrucción. Por esta razón, además del moderador cuya labor fue realizada por el propio investigador, se requirió la participación de una persona auxiliar que se ocupó de la atención de los participantes, el manejo de los aparatos electrónicos de registro audiovisual y la operación de los videos que sirvieron como apoyo. De igual forma, los videos utilizados en esta aplicación se encuentran almacenados en el dispositivo de almacenamiento que se adjunta.

El objetivo de esta técnica fue explorar algunos temas como la historia compartida del equipo, la percepción de la transformación del campo de futbol, el consumo del espectáculo del futbol profesional, las motivaciones de los individuos en la práctica, la posición y la distinción social del equipo, la relación con el territorio y la pertenencia colectiva, el juego limpio, el conjunto de conocimientos, ideas, creencias, actitudes y pensamientos compartidos, entre otros. En este sentido, se utilizaron detonantes de discusión como preguntas y frases afirmativas encaminadas a provocar que los participantes opinaran sobre los temas contemplados. En algunos detonantes se consideró pertinente el uso de videos relacionados con el espectáculo masivo del futbol profesional como jugadas, goles, errores, faltas, agresiones y algunos otros acontecimientos comunes en los partidos que permitieran conocer la opinión del grupo

sobre esos acontecimientos y contrastarla con su comportamiento dentro de la práctica deportiva que ellos realizaban.

Para llevar a cabo la administración de la técnica se construyó un programa de acontecimientos o escaleta donde se estableció el orden de los detonantes a utilizar, el tiempo en el que se discutirían y, en su caso, los videos auxiliares que se proyectarían. El tiempo estimado de aplicación fue de aproximadamente 1 hora con 30 minutos, pero la duración real fue de 1 hora con 57 minutos debido a que los participantes, a pesar de haberse mostrado con cierta timidez al principio de la sesión, paulatinamente incrementaron su intervenciones y participaron de manera activa en las discusiones. Respecto al orden de aplicación en algunos detonantes, cabe señalar que no fue posible seguirlo debido a que los practicantes al exponer su opinión desbordaban los objetivos del detonante administrado e, incluso, se posicionaban inesperadamente sobre los temas considerados en otros detonantes. A continuación, en el *Instrumento 2* se presenta la *Guía de preguntas para grupo de discusión* se utilizó para administrar los detonantes de la sesión.

Guía de preguntas para grupo de discusión

1. PERCEPCIÓN DEL CAMPO DE LA HORMIGA

Recurso	Detonador	Tiempo
	¿Siguen jugando en alguna parte? ¿Quién de ustedes juega? Independientemente de jugar o no, incluyendo a las que juegan, ¿siguen yendo a ver los juegos del Guadalajara?	2 minutos
	¿Les gusta más el campo de la Hormiga con pasto sintético que cuando era de tierra?	1 minuto
	¿Acostumbraban ir al campo de la hormiga a chutar el balón cuando no había juegos? Después de la remodelación ¿Todavía se puede usar el campo a cualquier hora o está cerrado al público como el campo de La Curva?	3 minutos
		5 minutos

2. CONSUMO DEL ESPECTÁCULO DEL FUTBOL

Recurso	Detonador	Tiempo
	¿Cuánto tiempo hace que no van al estadio?	1 minuto
	¿Prefieren ver el futbol por televisión que ir a verlo al estadio? ¿Por qué? ¿Cuáles son las razones por las que no van al estadio? ¿Por flojera?	3 minutos
	Cuando hay jornadas de juego a media semana de selección mexicana o de liga mexicana y también hay juego con el Guadalajara ¿Qué hacen? ¿Se quedan a ver los juegos o se van jugar? O, en el caso de no jugar, ¿Simplemente prefieren ir a ver el juego?	2 minutos
	SENTENCIA: La mayoría de los jugadores que participaron en la última temporada en la Hormiga son familiares ¿cierto?	2 minutos
	Así como han jugado juntos futbol, ¿Acostumbran o en algún momento acostumbraban ver juntos los partidos por televisión?	4 minutos
		11 minutos

3. BREVE HISTORIA DEL EQUIPO

Recurso	Detonador	Tiempo
	¿Cómo se formó el equipo Guadalajara?	3 Minutos
	¿Por qué se llamó Guadalajara y no América o Cruz Azul?	2 minutos.
		5 minutos

4. MOTIVACIONES DE LA PRÁCTICA

Recurso	Detonador	Tiempo
	SENTENCIA: Les gusta jugar futbol sólo porque es bonito y fácil de jugar	3 minutos
	SENTENCIA: Les gusta ver los juegos del Guadalajara porque no tienen otra cosa mejor que hacer.	3 minutos

	SENTENCIA: Si no asiste la familia, es decir, la esposa, los hijos, los familiares, a verlos a jugar, el juego es igual; da lo mismo que vayan o no vayan ¿cierto?	2 minutos
		8 minutos

5. TERROTORIO Y PERTENENCIA

Recurso	Detonador	Tiempo
	¿Dónde les gusta jugar más en la Curva o en la Hormiga? ¿Por qué?	3 minutos
	Cuando llegan al campo de la Hormiga ¿Dónde se sientan ustedes, ya sea para ver el juego o para cambiarse antes de entrar?	3 minutos
	¿Qué hay en la parte de las gradas donde ustedes se sientan?	
		6 minutos

6. POSICIÓN Y DISTINCIÓN SOCIAL DE LOS PRACTICANTES

Recurso	Detonador	Tiempo
	SENTENCIA: Los equipos rivales consideran que el Guadalajara es un equipo fácil.	3 minutos
	SENTENCIA: Les gustaría que los equipos rivales dijeran que jugar contra el Guadalajara es difícil.	3 minutos
		6 minutos

7. GRADO DE PROFESIONALIZACIÓN

Recurso	Detonador	Tiempo
	SENTENCIA: El futbol es una actividad que sólo sirve para divertirse.	3 minutos
	SENTENCIA: Lo importante de jugar futbol no es la victoria, sino competir y hacer ejercicio.	3 minutos
	SENTENCIA: Si en un torneo el Guadalajara no califica a la liguilla, no pasa nada. Nadie se enoja.	2 minutos
		8 minutos

8. FAIR PLAY Y NO VIOLENCIA

Recurso	Detonador	Tiempo
	SENTENCIA: El fair play o juego limpio es algo que sólo se practica cuando no se discuten las marcaciones del árbitro	2 minutos
1.- Video de bronca campal entre América y Guadalajara en 1983	¿Conocen o han visto estas broncas? ¿De qué juegos son éstas imágenes?	2 minutos + 3 minutos
2.- Video de bronca campal entre América y Guadalajara en 1986	SENTENCIA: El árbitro debe ser uno de los culpables de que esas broncas se desataran	
3.- Video de bronca campal entre Cruz Azul vs Morelia	¿De qué juegos son éstas imágenes?	2 minutos + 3 minutos
	SENTENCIA: El culpable de que se desatara esta bronca fue el espontáneo que se acercó a darle la mano al Chaco Giménez.	
4.- Video de agresión de Jesús Corona a preparador físico de Morelia	El preparador físico de Morelia se merecía el cabezazo que le dio Corona	1 minuto + 3 minutos
5.- Invasión del publico Estadio Azteca en juego de América vs Sao Caetano	Los brasileños fueron los culpables de que se armara la bronca y se metiera la gente al campo	1 minuto + 3 minutos
6.- Video de agresión de Cuauhtémoc Blanco		
		25 minutos

9. LAS RELACIONES SOCIALES DE LOS PRACTICANTES

Recurso	Detonador	Tiempo
	En el campo de juego todos los jugadores del Guadalajara son indispensables	4 minutos
	Cuando alguno de los jugadores del Guadalajara se equivoca, nadie le grita ¿cierto?	3 minutos
	¿Quién es la persona que más grita?	
	En la última semifinal que se jugó en la Hormiga, se perdió por culpa del árbitro.	5 minutos
	¿Cuál fue la razón por la que se perdió?	
		12 minutos

10. IDENTIDAD COMPARTIDA

Recurso	Detonador	Tiempo
	¿En qué zonas del campo el rival puede tener el balón sin que represente peligro para el equipo?	1 minuto
	Es más importante salir a atacar que defenderse	3 minutos
	Antes de ganar el balón a como dé lugar está la integridad física de los rivales.	1 minuto

7.- Codazo de Leonardo a Tab Ramos en Mundial USA 1994. 8.- Video recopilatorio de entradas arteras 9.- Video recopilatorio de entradas arteras II	Si un rival da una patada de éstas, sólo te aguantas y siguen jugando.	3 minutos + 4 minutos
10.- Video recopilatorio de barridas limpias	Este tipo de entradas son fuertes y con fuerza desmedida y por eso deberían ser castigadas como faltas.	1 minuto + 3 minutos
11.- Expulsión de Andrés Molina en final América VS Cruz Azul de 2013	Los jugadores del Guadalajara invierten su tiempo para aprender a manejar el balón de esta manera ¿Por qué?	2 minutos + 3 minutos
12.- Gol de Carlos Tevez en el juego México vs Argentina del Mundial de Sudáfrica 2010	¿Qué pasó en este gol?	1 minuto + 3 minutos
13.- Error de Javier Hernández en juego clasificatorio Costa Rica vs México en 2013	SENTENCIA: este tipo de errores pueden pasarle a cualquiera.	1 minuto + 2 minutos
14.- Falla de oportunidad de gol de Pablo Barrera en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 15.- Falla de oportunidad de gol de Cristian Giménez en juego de final América vs Cruz Azul en 2013	SENTENCIA: lo importante no es meter el gol, sino generar llegadas. ¿Qué debieron hacer los jugadores en estas jugadas? ATARRAGAR el balón ¿Qué significa atarragar el balón?	2 minutos + 4 minutos
16.- Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 17.- Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013	SENTENCIA: El Cruz Azul pudo evitar que esta final contra el América se perdiera	2 minutos + 3 minutos
	¿Qué requisitos debe cumplir un jugador para ser titular en el Guadalajara?	3 minutos
		45 minutos

11. GLOBALIZACIÓN Y FRAGMENTACIÓN

Recurso	Detonador	Tiempo
	Si en este momento tuvieras que armar una selección de futbol de la Hormiga ¿Sabrías a qué jugadores elegir o sería necesario que realizaras visorías para hacerlo?	2 minutos
	Si tuvieras que armar una selección mexicana de futbol ¿Sabrías a quién elegir?	3 minutos
	A quién conoces más ¿A los jugadores de la Liga Mexicana o a los jugadores de La Hormiga?	2 minutos
		7 minutos

Instrumento 2. Guía de preguntas utilizado para el grupo de discusión (elaboración propia).

La información obtenida mediante esta técnica fue organizada en una matriz de doble entrada con 81 filas correspondientes al total de los reactivos aplicados y 7 columnas tituladas “Tiempo específico de la observación (Sección)”, “Objetivos específicos”, “Detonantes y/o reactivos”, “Informantes”, “Descripción detallada”, “Interpretación” y “Concepto, apoyo teórico, disciplina, etc.” donde contextualiza la información obtenida y se ofrece una interpretación. En algunos casos aparece el mismo reactivo en dos o más filas, debido a que en el mismo se identificó información sobre más de un aspecto de la identidad del grupo y se optó por integrar esa información en una fila separada para diferenciarla. A continuación, en la *Tabla 5* se muestra un ejemplo del vaciado de la información para un detonante y/o reactivo y en el documento *Anexo F: Matriz de triangulación de resultados de grupo de discusión* de la sección de LA BANCA (ANEXOS) se puede consultar la matriz completa.

Tiempo de observación (Sección)	Objetivos particulares	Detonantes y/o reactivos	Informantes	Descripción detallada.	Interpretación	Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.
Sección 2	Identificar la	Ahora que	“Chango”	Al preguntarles sobre la percepción de la	Algunos integrantes del equipo Guadalajara,	* Identidad colectiva

(minuto 4:57 a 7:20).	percepción que los integrantes tienen del espacio deportivo de La Hormiga	cambiaron el campo de La Hormiga, ¿cómo está ahora o les gustaba más como era antes? ¿Se pierde intensidad?	"Peque" Oscar	transformación del campo de La Hormiga, "Chango" contesta que "ahora está mejor" y "Peque" apoya el punto de vista indicando que le gusta más el pasto sintético que la tierra que es menos higiénica. Inmediatamente, Oscar responde que ahora que está transformado hay restricciones de acceso y "Peque" le indica que en La Hormiga el acceso es libre todo el día. Oscar termina por declinar el debate. "Chole" apoya la idea de "Peque" indicando que tiene "mejor presentación" y "Peque agrega que "no te ensucias (...) ya no sales como marranito".	particularmente las mujeres que lo siguen, manifiestan que les gusta más la superficie actual del campo de La Hormiga que la anterior y argumentan que tiene una mejor presentación y es más higiénica que la de tierra.	(Giménez)
-----------------------	---	--	---------------	--	--	-----------

Tabla 5. Extracto de matriz para triangulación de datos, teoría e interpretación (elaboración propia).

4.3.4. Observación participante indirecta

En correspondencia con el objetivo de estudiar la identidad de Las Chivas considerando el contexto de la globalización cultural, se consideró pertinente analizar la trascendencia de uno de los factores que desde el punto de vista de esta investigación podría incidir en su conformación: los medios de comunicación masiva. Por esta razón se decidió hacer una aproximación a los bienes culturales que los integrantes consumían, particularmente de aquellos relacionados con el espectáculo masivo del futbol profesional, con el fin de evaluar la trascendencia de estos contenidos en las prácticas sociales del equipo Chivas.

Para llevar a cabo esta evaluación fue necesario, en un primer momento, hacer una exploración de los bienes culturales relacionados con el espectáculo del futbol profesional para reconocer el conjunto de símbolos y prácticas presentes en sus contenidos y, en un segundo momento, identificar los elementos simbólicos que eran semejantes a aquellos que eran compartidos por Las Chivas en la cancha de La Hormiga. De esta forma, en un tercer momento, sería posible hacer una comparación de las coincidencias identificadas en ambos conjuntos y evaluar la trascendencia de los medios de comunicación en la conformación de la identidad compartida por el equipo.

De acuerdo con Corbetta (2003), la investigación cualitativa de las sociedades puede realizarse a través de tres operaciones cognitivas básicas: *observar*, *preguntar* y *leer*. Las dos primeras, las identifica como parte de las técnicas que implican el involucramiento directo del investigador con los sujetos estudiados, mientras que la tercera la define como una actividad que se realiza mediante el análisis de los documentos que los sujetos o las instituciones han producido. En este sentido, la lectura de los documentos es una actividad que posibilita la comprensión de las sociedades a través de la descripción e interpretación de los símbolos vertidos en ellos. Algunas de las ventajas asociadas a este tipo de investigación en virtud de su naturaleza de estudio indirecto, son la eliminación de la posible alteración del comportamiento del objeto estudiado como resultado del ejercicio de observación ya que dichos documentos son producidos independientemente de la

acción del investigador y la posibilidad de estudiar el pasado del grupo que los produjo través de su análisis.

Entre los documentos que pueden ser analizados mediante métodos cualitativos para la comprensión de lo social, Corbetta identifica dos tipos: los *documentos personales*, como autobiografías, diarios, cartas, testimonios orales, historias de vida o historias orales, que son producidos por los individuos para su uso personal y expresan los sentimientos, los puntos de vista y la personalidad de sus autores; y los *documentos institucionales* que son producidos por instituciones o por individuos en el contexto de su vida institucionalizada tales como documentos de orden judicial, políticos, empresariales o administrativos, cuentos, leyendas, manuales, productos comunicativos (libros, periódicos, videos, programas de televisión o de radio), entre otros, es decir, documentos que son “huellas físicas” de la cultura que los ha producido y que tienen una dimensión pública (Ibíd.).

En una perspectiva metodológica semejante, la psicóloga española María Teresa Anguera señala la existencia de dos tipos de observación que se distinguen entre sí en función del tipo de percepción que tiene el investigador sobre el objeto que estudia: la *observación participante directa* que define como un proceso donde el observador percibe directamente a través de sus órganos sensoriales el comportamiento que manifiestan los sujetos y la *observación participante indirecta* que es aquella donde el observador aprecia el comportamiento manifiesto del objeto pero de forma mediada, es decir, tiene lugar cuando “la originaria conducta verbal se ha transformado en material documental” (Anguera, 7: 2018). De este modo, los *documentos escritos* como libros, periódicos, publicaciones, documentos históricos, etcétera y los *materiales audiovisuales* como discos, películas, fotografías, videos, etcétera (Anguera citada por Téllez, 2007) son elementos de análisis de la observación participante indirecta a los que son “aplicables las mismas técnicas en cuanto al tratamiento cualitativo de datos” (Anguera, 7: 2018) y, por ende, pueden ser analizados como textos que dan cuenta de la sociedad que los produce y/o los usa.

Bajo estas consideraciones metodológicas y de acuerdo con el objetivo inicial de reconocer los elementos simbólicos presentes en los bienes culturales relacionados con el espectáculo del futbol profesional, se consideró pertinente el uso de la técnica de la observación participante indirecta para hacer una exploración general del contenido de dichos bienes culturales y hacer una interpretación inicial de su sentido. En virtud de que este reconocimiento inicial no requería de un nivel de exploración profunda y serviría como punto de partida para identificar los símbolos y prácticas que eran semejantes entre lo que se difundía en los medios de comunicación y la práctica de Las Chivas en la cancha de la Hormiga, se prescindió el uso de técnicas como el análisis de contenido o el análisis del discurso ya que no era necesario examinar todos los elementos simbólicos presentes en dichos bienes.

En este orden de ideas y de acuerdo con las tendencias de consumo cultural a través señaladas por Néstor García Canclini, Mabel Piccini, Rafael Rocagliolo y la CONACULTA, de manera simultánea a la observación participante encubierta de la actividad del equipo Chivas, se realizó una primera observación participante indirecta de diferentes bienes culturales relacionados con el espectáculo del futbol profesional que

eran difundidos a través de la televisión con el objetivo de reconocer las prácticas, frases, objetos, símbolos y significados que formaban parte de esos bienes culturales. Las observaciones participantes indirectas fueron registradas en una bitácora manual que, posteriormente, fue transcrita y puede localizarse en el documento *Anexo G: Transcripción de bitácora de observaciones participantes indirectas* de la sección LA BANCA (ANEXOS). A saber, los programas analizados fueron los siguientes:

1. Transmisión en vivo del partido amistoso disputado entre las selecciones nacionales de México y Brasil el martes 11 de octubre de 2011 a través del Canal 5 de la cadena Televisa.
2. Transmisión en vivo del partido eliminatorio de la CONCACAF para el campeonato del mundo Brasil 2014, disputado entre las selecciones nacionales de Honduras y México el viernes 22 de marzo de 2013 a través del Canal 5 de la cadena Televisa.
3. Transmisión en vivo del partido eliminatorio de la CONCACAF para el campeonato del mundo Brasil 2014, disputado entre las selecciones nacionales de México y Estados Unidos el martes 26 de marzo de 2013 a través del Canal 5 de la cadena Televisa.
4. Transmisión en vivo del partido de ida de cuartos de final del torneo de Clausura 2012 de la Liga MX, disputado entre los equipos Pumas y América el miércoles 8 de mayo de 2012 a través del Canal 5 la cadena de Televisa.
5. Transmisión en vivo del partido de vuelta de la final del torneo de Apertura 2012 de la Liga MX, disputado entre los equipos Toluca y Tijuana el domingo 2 de diciembre de 2012 a través del Canal 2 de la cadena de Televisa.
6. Trasmisión en vivo del partido de ida de la final del torneo de Clausura 2013 de la Liga MX, disputado entre los equipos Cruz Azul y América el jueves 23 de mayo de 2013 a través del Canal 7 de la cadena de TV Azteca.
7. Transmisión en vivo del partido final del campeonato de la Liga de Campeones UEFA Champions League 2013, disputada entre los equipos Bayer Múnich y Borussia Dortmund el sábado 25 de mayo de 2013 a través del Canal 5 de la cadena Televisa y el Canal 7 de la cadena TV Azteca.
8. Transmisión en vivo del partido eliminatorio de la CONCACAF para el campeonato del mundo Brasil 2014, disputado entre las selecciones nacionales de Jamaica y México el martes 4 de junio de 2013 a través del Canal 5 de la cadena Televisa.
9. Transmisión en vivo del programa de análisis "Tri a fondo" referente al partido eliminatorio de la CONCACAF para el campeonato del mundo Brasil 2014 disputado entre las selecciones nacionales de Jamaica y México, el martes 4 de junio de 2013 a través del Canal 5 de la cadena Televisa.
10. Transmisión del programa de noticias deportivas y resumen "Acción" el domingo 16 de junio de 2013 a través del Canal 2 de la cadena Televisa.

Una vez recabada y analizada la información sobre el entramado de símbolos y prácticas compartidas por Las Chivas y de haber interpretado su significado para los integrantes del equipo mediante las técnicas de la observación participante directa y el grupo de discusión, y derivado de la detección de algunas de las condiciones estructurales que podrían incidir en la conformación de sus identidades a través de los resultados obtenidos en la encuesta; fue posible dar paso a la comparación de los elementos simbólicos presentes en la actividad desarrollada en el campo de La Hormiga y los que eran

difundidos en los bienes culturales ofertados a través de los medios de comunicación. Por esta razón se llevó a cabo la identificación de las coincidencias existentes en ambos conjuntos y se construyó una lista para compararlos.

Para llevar a cabo la comparación de las semejanzas simbólicas identificadas, se consideró pertinente hacer un nuevo acercamiento a los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional, pero esta segunda aproximación se realizó de manera focalizada ya que se dirigió únicamente al análisis de las coincidencias observadas. En este tenor, se tomó como referencia de observación la lista de los elementos simbólicos que coincidían y se hizo la selección de tres programas de televisión que se relacionaran con el espectáculo del fútbol profesional y que estuvieran entre las preferencias de consumo de los integrantes de Las Chivas. De acuerdo con las respuestas que dieron a la encuesta que se les aplicó, los programas que mostraron mayor preferencia de consumo fueron las transmisiones en vivo de los partidos de la Liga MX, los programas de noticias y resumen deportivo Acción y los programas de análisis deportivo La Jugada, todos difundidos por la división informativa Televisa Deportes de la cadena Grupo Televisa; por lo que los productos seleccionados para la aplicación de la observación participante indirecta, mismos que se grabaron en formato de video VHS para su análisis posterior, fueron los siguientes:

1. Transmisión en vivo del partido de final del torneo de clausura 2013 disputado entre los equipos América y Cruz Azul el día domingo 26 de mayo de 2013 a través del Canal 2 de la cadena Televisa.
2. Transmisión en vivo del programa de análisis deportivo La Jugada el domingo 8 de diciembre de 2013 a través del Canal 2 de la cadena Televisa.
3. Transmisión en vivo del programa de noticias y resumen deportivo Acción el domingo 15 de diciembre de 2013 a través del Canal 2 de la cadena Televisa.

La observación participante indirecta de estos tres programas fue complementada con la información que se obtuvo en la exploración de los 10 programas de televisión observados previamente. De este modo, en un primer momento, se realizó una descripción de las prácticas y elementos simbólicos presentes en los productos comunicativos que coincidían con los propios de la actividad del equipo Chivas y se interpretó su significado para dar paso, en un segundo momento, a la comparación de ambos conjuntos en función de los usos y significaciones. De este modo, para encontrar la relación existente entre ambos conjuntos y evaluar la trascendencia del consumo cultural en la conformación de la identidad compartida se consideró pertinente cotejar no sólo las semejanzas, sino también los significados.

Para contrastar los usos y significados de las prácticas, símbolos y significados que se compartían en la actividad social de fútbol llanero con los presentes en los bienes culturales que consumen, se consideró pertinente hacer la comparación directamente en las situaciones en donde esos elementos simbólicos tenían lugar en la actividad social del equipo Chivas. Es decir, se analizó el sentido que tenían esos elementos simbólicos semejantes en los contenidos que se difundían a través de los medios de comunicación y se comparó con el uso y la significación que tenían en las prácticas, comportamientos y significaciones de la práctica en La Hormiga. En este sentido, fue posible identificar las

relaciones existentes entre ambos conjuntos y evaluar la trascendencia del consumo cultural del espectáculo del fútbol en la conformación de su identidad compartida.

El vaciado de la información que se obtuvo en la aplicación de esta técnica se realizó en una matriz de doble entrada donde se muestran las coincidencias existentes, se describe y se interpreta el sentido que tienen esas coincidencias en los bienes culturales observados, y se triangulan los resultados con el aparato crítico que sustenta el trabajo. Los datos recabados fueron concentrados en una matriz de 47 filas donde se registra el listado de las prácticas consideradas como semejantes, y 6 columnas tituladas “Práctica, símbolo o significado compartido por el equipo”, “Práctica, símbolo o significado coincidente en los programas de televisión”, “Lugar de observación”, “Descripción detallada de la práctica, símbolo o significado coincidente en los programas de televisión”, “Interpretación” y “Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.”, donde se precisa la información de esas observaciones y sus respectivas interpretaciones. En la *Tabla 6* se presenta un ejemplo del vaciado hecho para una observación y en el documento *Anexo H: Matriz comparativa de coincidencias en observaciones participantes directas e indirectas* de la sección LA BANCA (ANEXOS) puede consultarse la matriz completa.

Práctica, símbolo o significado compartido por el equipo	Práctica, símbolo o significado coincidente en los programas de televisión	Lugar de observación	Descripción detallada de la práctica, símbolo o significado coincidente en los programas de televisión	Interpretación	Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.
El apoyo de las familias como factores de motivación de los jugadores	Uso de frases alusivas a la participación de los aficionados en el desarrollo del juego mediante su apoyo expreso.	* Final América vs Cruz Azul 2013 * La jugada * Acción	En las narraciones de los partidos transmitidos en vivo y los programas de análisis, los cronistas y los comentaristas suelen usar frases como “jugador número doce”, “el peso del estadio”, “la ventaja de la ser local”, “el apoyo de su gente” términos para hacer referencia a la incidencia del público asistente para favorecer con su apoyo al equipo que funge como local.	Existe una relación de semejanza entre la noción que tienen los jugadores en la práctica deportiva del fútbol en el campo de La Hormiga sobre la participación de los seguidores y las ideas que se difunden en el espectáculo masivo a través de los medios de comunicación sobre la incidencia del público asistente en el desarrollo de un juego.	* Consumo cultural (García, Piccini) * Homogeneización (Ortiz y Rosas) * Cultura de masas (Adorno, Horkheimer y Lassewell)

Tabla 6. Extracto de matriz para triangulación de datos, teoría e interpretación (elaboración propia).

4.3.5. Entrevista

Finalmente, ya con un amplio acervo de observaciones e interpretaciones sobre el fenómeno de la identidad compartida por el equipo Chivas, era necesario precisar algunos datos obtenidos que no pudieron ser corroborados durante la aplicación de las técnicas precedentes y otros que surgieron como necesarios durante la redacción del informe final de investigación. Desde este punto de vista, se consideró pertinente la aplicación de una entrevista cualitativa con el fin de obtener datos adicionales como nombres, direcciones, fechas, oficios, orígenes, relaciones de parentesco, entre otros, así como para corroborar información sobre algunos sucesos pasados relacionados con el equipo y recopilar

material fotográfico que pudiera ser incorporado con el fin de ilustrar algunos de los aspectos expuestos.

De acuerdo con Corbetta, existen diferentes tipos de entrevista que pueden ser utilizados para obtener información sobre los sujetos o grupos estudiados en la investigación social mediante el cuestionamiento: por una parte, los que identifica como parte de la metodología cuantitativa, asociados generalmente a los cuestionarios estandarizados que se utilizan para limitar las respuestas a los cuestionamientos que se plantean y operacionalizar las respuestas para ser analizadas mediante métodos matemáticos; y, por otra, las de tipo cualitativo que se caracterizan por tener un diseño abierto, flexible y moldeable de acuerdo a las necesidades propias del estudio y que suelen ser presentadas a través de narraciones, las cuales pueden definirse como “una conversación provocada por el entrevistador, dirigida a sujetos elegidos sobre la base de un plan de investigación y en un número considerable, que tiene finalidades de tipo cognoscitivo; está guiada por el entrevistador según su esquema flexible y no estandarizado de interrogación” (Corbetta, 2003: 396).

La entrevista cualitativa, considerada entonces como parte de la perspectiva metodológica interpretativa, a su vez puede subdividirse en tres tipos de acuerdo con su grado de flexibilidad: la *entrevista estructurada*, donde el entrevistador define previamente una serie de preguntas que aplica a todos los entrevistados por igual, la *entrevista semiestructurada*, donde el investigador no establece preguntas predefinidas y, en cambio, utiliza un guion que le permite controlar los temas que deben tratarse a lo largo de la aplicación; y la *entrevista no estructurada*, en la que el investigador deja fluir la conversación de forma natural y sólo se cerciora de que se aborden ciertos temas en función de las características y dinámica propia de la situación (Ibíd.). De acuerdo con esta clasificación, una entrevista cualitativa implica la aplicación de cuestionamientos con un diverso grado de estandarización a varios individuos y para los efectos de esta investigación estas dimensiones no resultaban útiles ni prácticas ya que significaba, por una parte, seleccionar a un grupo de integrantes para su aplicación y, por otra, realizar un nuevo análisis de los discursos de las respuestas obtenidas cuando el interés era sólo corroborar algunos datos y ampliar de manera puntual una parte información obtenida previamente.

No obstante, el mismo Corbetta identifica otros tres tipos de entrevistas cualitativas que por sus características son distintas a las anteriores en sus dimensiones de aplicación: *las entrevistas no dirigidas y clínicas*, empleadas a nivel individual para el diagnóstico de la salud, *la entrevista de grupo o focus group*, caracterizada por la reunión de varios sujetos en un lugar específico con el objetivo de plantearles preguntas que son discutidas por ellos, y *la entrevista a observadores privilegiados* donde el sujeto a entrevistar es elegido por su estatus de conocedor y experto del fenómeno en virtud de que tiene “una visión directa y profunda que le coloca en una posición privilegiada [o bien, porque] forma parte de la población objeto de estudio, pero ocupa en esta una posición especial” (Ibíd.:382); este último tipo de entrevista resultó adecuada para los intereses del trabajo y el sujeto que fue seleccionado como *observador privilegiado* fue Marcos Bolaños, quien también funcionó como *mediador cultural* de la investigación.

El cuestionario que se diseñó para la aplicación de la entrevista constó de 27 preguntas que se aplicaron el día 25 de febrero de 2018 en una cita que se concertó en el domicilio de Marcos, pero debido a que hubo algunos cuestionamientos no fueron contestados por la falta conocimiento y precisión que él mismo señaló, se dejaron como pendientes y fueron enviados por correo electrónico para que fueran respondidos de manera posterior. Las preguntas que se aplicaron en la conversación presencial se muestran a continuación como *Instrumento 3* y las que se enviaron por correspondencia electrónica como *Instrumento 4*, mientras que la transcripción de ambas conversaciones ha sido colocada en el documento *Anexo I: Transcripción de entrevista final al observador privilegiado* de la sección de LA BANCA (ANEXOS). Por su parte, los datos obtenidos en esta técnica fueron integrados a lo largo de los resultados como datos o citas textuales que refuerzan los hallazgos correspondientes y la grabación original de dicha conversación, así como el correo electrónico se encuentran en los archivos del dispositivo de almacenamiento que se adjunta al informe.

Entrevista a Marcos

1. ¿Dónde se paga o se pagaba el arbitraje de la Hormiga?
2. ¿Cómo es que “Galgo” o la Liga de La Hormiga comunica a los equipos sobre los juegos, los puntos, los goles y la tabla de clasificación de los torneos?
3. ¿Cuál es el nombre de los siguientes seguidores y jugadores del equipo de las Chivas?
 - Hija de “Ganso”,
 - Esposa de “Piol”,
 - Niña de “Piol”,
 - Esposa de “Negro”,
 - Niño de “Negro”,
 - Hijo de “Chucho”
 - Nombre de “Magaña”
 - Nombre de “Pollo”
4. ¿“Pujus” es familia política de ustedes? ¿De quién de tus familiares es esposo?
5. ¿Cuántos años tiene “Chucho”? ¿Dónde lo conocieron?
6. ¿Cuál es el nombre de tu abuela, la mamá de tu papá?
7. ¿Cuál es el nombre de tu abuelo, padre de tu papá?
8. ¿De dónde son oriundos tus abuelos, padres de tu papá?
9. ¿A qué se dedicaban tus abuelos en su tierra natal?
10. ¿Quiénes son los hermanos de tu papá que nacieron en Guanajuato?
11. ¿Qué edad tenían los hermanos mayores cuando se mudaron al DF?
12. ¿A qué la colonia del DF donde llegaron a vivir tus abuelos y sus primeros hijos?
13. ¿Quiénes son los hermanos que nacieron en el DF?
14. ¿En qué año se mudaron tus abuelos y sus hijos a la casa de Naucalpan?
15. ¿Tus abuelos tuvieron hijos después de que se mudaron a Naucalpan?
16. ¿Quiénes son los hermanos y familiares que actualmente viven en la casa de tu abuela?
17. Me platicaste en algún momento que todos ustedes conocen el trabajo de la albañilería e incluso lo han hecho ¿Quién se los enseñó? ¿Quiénes han trabajado en ese oficio? ¿Quiénes los hacen aún?
18. ¿Qué se necesita para trabajar en la construcción? ¿Qué características debe tener alguien que quiere trabajar en la construcción?
19. ¿Quién repartía los registros de juego y colocaba la alineación del equipo antes de que tú lo hicieras?

20. ¿Cómo se hacía la designación de posiciones de juego antes de un partido? ¿De manera verbal, con registros, con dibujos en la tierra?
21. Tu mamá, “Chole”, “Peque” y las demás mujeres que los acompañan a los juegos, ¿Siempre los han acompañado? o ¿En algún momento dejaron de acompañarlos y sólo iban los hombres a ver jugar al equipo Chivas?
22. ¿Recuerdas la bronca que tuvo el equipo en una semifinal con el equipo Honduras que antes se llamaba Panteras, el cual dirigía la señora que gritaba mucho? Fue la bronca donde Ganso golpeó a uno de los jugadores rivales ¿Qué sucedió?
23. ¿Recuerdas la bronca que tuvieron en la final que jugaron las Chivas en la cancha de Fut 6? ¿Qué fue lo que pasó?
24. ¿Cuál fue la razón por la que los primeros integrantes del equipo Chivas (“Brujo”, “Madejas”, “Chiquis”, “Ganso”, “Chango”, Calles, etc.) dejaron de reunirse a ver el fútbol los domingos después de jugar?
25. ¿Las Chivas siempre han jugado en el campo de La Hormiga desde su primer torneo ahí o hay periodos de tiempo donde no se han inscrito a los torneos de la Liga Galgo?
26. ¿Cuál es el nombre de la calle y la colonia en la que viven ustedes y los vecinos que participan o han participado en el equipo Chivas?
27. ¿Podrías compartirme algunas fotografías del equipo Chivas?
 - De todo el equipo con uniforme del equipo Chivas
 - Alguna donde se encuentren los fundadores del equipo (Brujo; Madejas, Calles, etc.)
 - Alguna donde aparezcan las personas que acompañaban al equipo a los juegos (hermanos, esposas, hijos, nietos, etc)
 - La foto que Oscar y “Chole” señalaron donde aparecían los niños con playeritas del equipo.

Instrumento 3. Guía de preguntas al observador privilegiado

Entrevista por correo electrónico a Marcos

- ¿Cómo se llama “Pujus”?
- ¿”Piol” es tu primo o tu tío?
- ¿El pueblo de donde son oriundos se llama Ejido de Bravo, en Contepec, Michoacán?
- ¿A qué se dedicaban los abuelos Rafael y Felipa en su tierra natal?
- ¿La colonia donde llegaron se llama Torre Blanca que está cerca de Legaria y la Pensil?
- ¿En qué año se mudaron tus abuelos y sus hijos al DF?
- ¿En qué año se mudaron tus abuelos y sus hijos a la casa de Naucalpan?
- ¿Quiénes son los hermanos de tu papá que nacieron en Guanajuato?
- ¿Quiénes son los hermanos que nacieron en el DF?
- ¿Quiénes son los hermanos que nacieron cuando ya vivían en Naucalpan?
- ¿”Macizo”, “Madero” y “Madejas” son la misma persona?

Instrumento 4. Guía de preguntas adicionales al observador privilegiado

5. EL PARTIDO (RESULTADOS)

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos en la investigación desde las diferentes perspectivas de observación empleadas. En este sentido, se presenta una descripción de los elementos que constituyen la identidad compartida por Las Chivas en la actividad deportiva del fútbol llanero en el campo de la Hormiga, donde se identifican los símbolos y prácticas comunes a los individuos y se interpreta su significación, así como la comparación de esos elementos simbólicos con los presentes en los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional que se difunde a través de los medios de comunicación. De este modo, se ofrece una descripción interpretativa del conjunto de símbolos y prácticas que forman parte de su identidad colectiva, y, al mismo tiempo, se contrasta este repertorio simbólico con las coincidencias observadas en los bienes culturales que consumen. Por lo tanto, es posible encontrar, por una parte, la descripción densa de su identidad compartida y, por otra, una identificación de las correlaciones existentes en ambos conjuntos que permite realizar una evaluación de la trascendencia del consumo de los bienes culturales en su conformación.

Para fines didácticos, la información de este apartado ha sido organizada en tres secciones de acuerdo al nivel de profundidad de la observación del fenómeno, mismas que a su vez se subdividen en categorías que agrupan dicha información en función de su naturaleza. En la sección *Las condiciones estructurales de la identidad compartida* el lector podrá encontrar un panorama general de las características históricas, económicas, sociales y culturales que forman parte de las condiciones estructurales objetivas que determinan la identidad del equipo; en la *Identidad materializada en prácticas sociales* se ofrecen las descripciones e interpretaciones del conjunto de símbolos y prácticas sociales identificadas durante la investigación; y en *Relación entre la identidad y el espectáculo* se expone la relación de semejanza y los contrastes existentes entre los elementos simbólicos presentes en los productos culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional y los observados en la actividad deportiva de Las Chivas.

Es importante aclarar que para la construcción del relato de cada una de estas secciones se llevó a cabo el cruce de toda la información obtenida en la aplicación de cada una de las técnicas utilizadas, la cual fue extraída directamente de los instrumentos de investigación que se emplearon para su organización e interpretación (matrices, bitácoras y transcripciones) y organizada en función de estas secciones y categorías. De este modo, los aspectos de la identidad abordados son presentados mediante una descripción general de sus características y son constantemente enriquecidos o contrastados con los resultados de las observaciones complementarias obtenidos en la aplicación de otras técnicas. Por lo anterior, este cruce de información tiene la intención de corroborar, agregar, contrastar o corregir lo observado en los diferentes momentos de la investigación del fenómeno y otorgar un mayor grado de confiabilidad a los resultados.

No obstante el ordenamiento señalado, antes de iniciar la presentación de resultados, es pertinente mostrar al lector el ejercicio de revelación realizado por el investigador como practicante y aficionado de la actividad deportiva del fútbol llanero con el fin de alertar sobre los posibles sesgos en la interpretación de los hallazgos, mismos que pueden derivarse de su posición en el campo social explorado. De este modo y en

correspondencia con la recomendación de Pierre Bourdieu (Flachsland, 2003) de practicar un *socioanálisis* que dote de honradez al trabajo científico que se desarrolla, a continuación se presentará la reflexión del autor respecto de su propia trayectoria social, económica y cultural en el fenómeno estudiado y las posibles afectaciones en su percepción y análisis que pudieran operar en virtud de dicha posición social.

5.1. SOCIOANÁLISIS

La idea de que el fútbol es un instrumento más que utilizan las oligarquías políticas, financieras y empresariales como una cortina de humo para ocultar sus planes y manipular a las masas, es ciertamente cuestionable desde la perspectiva del investigador. Aunque la primera vez que la escuchó le pareció una afirmación lapidaria y contundente, un sentimiento profundo lo llevó a no creerla totalmente o, simplemente, a resistirse a creer en ella. Aceptarla representaba para él dar una zancadilla a la pasión que movilizó su cuerpo y su espíritu durante muchos años, ya que él, al igual que muchos niños y jóvenes en su país, también quiso ser un jugador de fútbol profesional. Durante varios años esa afirmación rondó su mente y no se decidió a aceptarla como definitiva porque de alguna forma no se resignaba a olvidar las ilusiones que en su infancia iluminaban el patio de su casa como el alumbrado enciende la noche de un estadio.

El investigador coincide con la idea de que la vida académica ofrece una gran diversidad de luces al estudiante que observa el mundo y agudiza la nitidez de los lentes con los que lo mira, muestra de ello es la afirmación que como un halo iluminó el fenómeno social del fútbol desde una perspectiva que no conocía hasta antes de escucharla. Sin embargo, también cree que tantas ideas, sabias desde el punto de vista de quien las echó al mundo en sus palabras, en ocasiones inmovilizan la curiosidad de aquellos que se dedican a citarlas sin vivir plenamente su significado. Ese encandilamiento que se experimenta ante la luminosidad de ideas prodigiosas es lo que precisamente lo seducía a aceptar la idea de la perversión del juego en aras de la sensatez, pero por alguna razón no la aceptó. La memoria de mediocampista, que fue su posición favorita durante los años que jugó al fútbol con frecuencia y que generalmente es la posición más lejana de los extremos de la cancha, le indicaba que no podía desbocarse ni al ataque ni a la defensiva de esa afirmación.

El mediocampo, como una posición habitual que ocupa cuando juega, le permite de cierto modo mantenerse en el centro de las diferentes transacciones que se realizan con el movimiento del balón y, al mismo tiempo, alejarse de alguna forma de la obligación inherente a otras posiciones de tomar decisiones concretas, rápidas y definitivas que no son características de su personalidad pues en el contexto de un fútbol cada vez más rápido, el defensa y el delantero simplemente no pueden dudar. No obstante, residir cerca del círculo central le ha acarreado otras responsabilidades como la de cooperar constantemente en las labores defensivas y emprender las ofensivas en contra del rival, ya que desde ahí es más fácil regresar a la mitad de la cancha que se defiende y también es posible encontrar la oportunidad de arribar a las inmediaciones de la portería contraria para conseguir la promesa de la consagración terrenal. Por lo tanto, su posición preferida no está definida simplemente por los lugares de la cancha que pisa al jugar, sino también por las múltiples perspectivas desde las que puede mirarse el juego y participar en él.

Sus primeras experiencias deportivas con el fútbol sucedieron en el estacionamiento de la colonia donde creció, fundada a los alrededores de las zonas fabriles de Naucalpan de Juárez en el Estado de México. Al igual que muchos suburbios de la megalópolis del Valle de México, en su lugar de origen abunda la anarquía urbanística y se adolece de espacios cercanos de oferta cultural y socialización deportiva. Integrante de una familia modesta, cuyos orígenes se remiten a las zonas rurales de los estados del centro del país, sus primeras relaciones con el juego se circunscribieron a los lugares de práctica que su condición socioeconómica ponía a su alcance: la calle, el barrio, las canchas de basquetbol, los terrenos baldíos y, por supuesto, el llano. Así descubrió sus pies en el fútbol asociación.

Amante de los elogios y enemigo decidido de los errores públicos, las derrotas en la cancha laceraban su orgullo con mucha facilidad y la única forma de evitarlas era repasando constantemente los hechos dolorosos para encontrarles una solución. Fue la obsesiva compulsión al perfeccionamiento lo que lo llevó a centrar su atención en las diferentes alternativas técnicas, tácticas y estratégicas que aplicadas al juego pudieran aminorar la probabilidad de volver a perder; su seguridad emocional en mucho dependía de ganar. De esta forma, se convirtió en un obstinado observador de los detalles del juego como el golpeo de balón, la técnica individual, los desplazamientos en el espacio y su relación con el tiempo, la coordinación de los esfuerzos colectivos y todos los imponderables que construyen la dinámica particular de cada partido.

Con el paso del tiempo, sus prácticas de juego se volvieron cada vez más ataviadas y pasaron del simple juego a la competencia que se amplificaba constantemente por los ecos mediáticos del espectáculo del fútbol profesional, con su épica y sus melodramas asociados. La televisión fue fundamental en la conformación de sus primeras nociones sobre el fútbol y los personajes vinculados a éste deporte se convirtieron en la referencia de sus gustos. Primero, fue Javier López el que posicionó un nombre en su mente cuando apenas tenía cuatro años y luego fueron los cronistas deportivos, quienes presenciaban las batallas del balompié desde el Estadio Azteca, los que exaltaban la grandeza de nuevos próceres urbanos que no aparecían en los libros de texto gratuitos que utilizaba en la escuela primaria a la que asistía: Brailovsky, Tena, Ortega, Hermosillo, Alves y, por supuesto, su admirado Antonio Carlos Santos fueron la inspiración de sus primeros pasos hacia su pretendido camino hacia la fama.

Desde los juegos más simples, como el "gol para" y las "cascaritas", hasta las prácticas organizadas en el asfalto, el llano y el pasto sintético se convirtieron en las ocasiones de sus primeros pasos en el fútbol. Luego, lo que era inevitable para un joven que anhelaba cumplir el sueño de vivir la experiencia competitiva del entrenamiento y la profesionalización: la incursión deportiva en las alfombras de pasto natural en torneos elitistas, mas no de élite. Y después, lo que también es inevitable cuando el jugador no culmina el sueño de convertirse en un nuevo prócer: la "talacha", la admiración del círculo social cercano y la nostalgia de las cualidades que son superadas por los nuevos soñadores. En este último contexto, su gusto por el fútbol se volvió vulnerable por la amargura y la impotencia que le causaba no competir al mismo nivel que en sus años mozos.

Si bien, muchos jugadores en la veteranía siguen compitiendo de gran forma, las decisiones que él tomó lo llevaron a enfocarse en otros intereses como la vida laboral y la académica, la cual le ofreció una nueva perspectiva de observación que en este trabajo orienta parte de sus razonamientos. Sin embargo, a pesar de haberse ocupado en otras actividades distintas al fútbol, sus preferencias de consumo cultural y, ocasionalmente, sus prácticas deportivas y recreativas siguen vinculadas a las luchas épicas de los empastados, de modo que difícilmente dejará de ser un aficionado, aunque sea sólo desde el sillón. Tal vez el esfuerzo de realizar el presente trabajo sea un intento por posicionarse nuevamente en la actividad deportiva, reivindicar el gusto frenético que alguna vez tuvo por este juego y, desde ahí, participar nuevamente en él, pero ahora con el pensamiento y la imaginación.

Desde esta perspectiva, el presente socioanálisis busca revelar las orientaciones y las limitaciones que pueden restringir la óptica del observador sobre el fútbol llanero, las cuales pueden determinarlo a mirar con cierto romanticismo y sobrevalorarlo por encima de la práctica profesional, a la cual podría percibir como un anhelo personal no cumplido y, por tanto, despreciarla; o bien, por considerar la profesionalidad como una red de relaciones plagada de intereses económicos que no ponderan la diversión y el mérito de los mejores. Asimismo, la tendencia a obtener la victoria en la competencia, como paliativo de la seguridad emocional, puede incidir en el perfil de las observaciones vertidas e inclinar los juicios del investigador hacia la mejora continua del rendimiento sin considerar la naturaleza lúdica y espontánea de la actividad. Y finalmente, tanto su procedencia social, económica y cultural como su desempeño laboral, actualmente ubicado en el ámbito de la comunicación organizacional más allá de la producción de contenidos deportivos para medios de comunicación que es otra rama de especialización de su carrera profesional, puede derivar en una exaltación de las actividades sociales que tienen lugar en el entorno de la periferia de las zonas urbanas o una desacreditación *a priori* del espectáculo del fútbol que se difunde a través de los medios de comunicación.

5.2. LAS CONDICIONES ESTRUCTURALES DE LA IDENTIDAD COMPARTIDA

La identidad de los individuos, de acuerdo con Gilberto Giménez (2007), es un fenómeno subjetivo que puede ser explicado con el concepto de habitus planteado por Pierre Bourdieu. En este sentido, la identidad es una instancia que surge de la interiorización de las condiciones objetivas que rodean al individuo en forma de esquemas mentales, de modo que las condiciones estructurales externas son elementos que determinan la formación de los modelos de pensamiento y modelos de comportamiento que caracterizan a los individuos y que les sirven como referencia para dar sentido a su existencia. Por lo tanto, los contextos histórico, social, económico y cultural son factores estructurales externos que inciden en la conformación de la identidad compartida por Las Chivas en la actividad deportiva que realizan en la cancha de La Hormiga. A continuación, se muestra un panorama general de algunas de estas condiciones que forman parte del entorno del fenómeno estudiado.

5.2.1. Condiciones históricas

De acuerdo con los relatos compartidos por los integrantes, particularmente de aquellos de mayor edad como “Chango”, “Chiquis”, “Chole” y Rafaela, el inicio de las relaciones sociales del equipo comenzó a finales de la década de 1970. Su conformación tuvo lugar cuando algunos de los jugadores del equipo antecesor, que se denominaba “Sección 34” y que estaba integrado por trabajadores de la sección de producción del mismo nombre, quienes prestaban sus servicios en la misma fábrica donde laboraba David, primo de “Chango”; dejaron de asistir a las prácticas del equipo y lo abandonaron. Para entonces, ya participaban algunos integrantes de la familia Bolaños Escobedo y algunos de sus vecinos, quienes ante la reducción gradual de los jugadores comenzaron a invitar a sus familiares y vecinos para integrarse al equipo con el fin de suplir las ausencias de los integrantes originales.

Los practicantes relatan que al percatarse de que el equipo ya estaba integrado por los familiares y vecinos de la familia, decidieron dejar el nombre de “Sección 34” y cambiarlo por Chivas. Asimismo, mudaron sus prácticas deportivas de los torneos que tenían lugar en los campos de la colonia San Juan Totoltepec a las competiciones que se organizaban en la cancha de La Curva ubicada en la colonia San Rafael Chamapa, ambas en el municipio de Naucalpan de Juárez. Una precisión importante es que a pesar de que en el tiempo del estudio el nombre que estaba registrado ante La Liga “Galgo” era Guadalajara, los integrantes indican que esa denominación se adoptó provisionalmente debido a que otro equipo inscrito previamente en el torneo ya usaba el de Chivas. De este modo, Chivas o Las Chivas, como se autodenominan, son los nombres tradicionales del equipo y son los que se utilizan en el informe para hacer alusión a ellos. A continuación se muestran fotografías del equipo con los primeros jugadores que lo integraron (Fotografías 1 y 2):



Fotografía 1. Integrantes de los primeros equipos de Las Chivas (Fuente: archivo fotográfico de la familia Bolaños Escobedo)

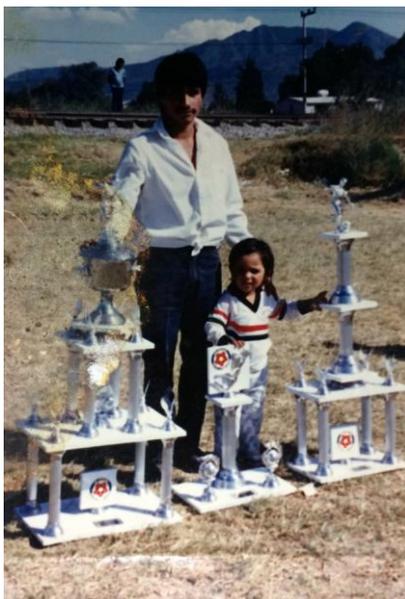


Fotografía 2. Integrantes de los primeros equipos de Las Chivas (Fuente: archivo fotográfico de la familia Bolaños Escobedo)

Los primeros participantes del equipo Chivas fueron los hermanos mayores de la familia Bolaños Escobedo como “Lupe” o “Brujo”, “Madero”, “Chango” y “Chiquis”, así como algunos vecinos de la calle que fueron invitados por David para integrar el equipo Sección 34. Posteriormente, se integraron los hermanos de la familia de menor edad y luego las generaciones de hijos varones descendientes de ambos grupos. Uno de los requisitos solicitados a los jugadores para ser parte del equipo es que alcancen la edad adulta o por lo menos la adolescencia y esto se constata tanto en la edad de los jugadores actuales como en los relatos de “Chiquis” y “Chango”, que son actualmente los de mayor edad, cuando señalan que “a nosotros nos dejaban jugar, cuando entramos a jugar, unos cinco minutos cuando mucho (...) estábamos chavos”, “íbamos a verlos, verdad (...) Con cinco minutos que jugara uno, entraba pero feliz”. Esta estructuración social coincide con los rituales de iniciación, las etapas de formación y las jerarquías de los jugadores señaladas por Huerta (1999) sobre la conformación de los equipos de fútbol amateur que observó en la investigación de las actividades deportivas de los obreros de la fábrica de Volkswagen en el estado de Puebla.

Aunque inicialmente el equipo estuvo conformado por los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo y el grupo de vecinos de la calle donde viven, paulatinamente las prácticas fueron seguidas por los hermanos de menor edad, los cónyuges y los hijos de ambos grupos quienes asistían a ver los partidos del equipo. Una evidencia de esta integración familiar se halla en el hecho de que en los primeros años del equipo se compraban playeras para los niños que los acompañaban y Oscar, que es uno de los hermanos de menor edad de esa familia, recuerda la existencia de una “camisilla” para niño que era usada por él. Actualmente, el grupo de jugadores y seguidores está conformado hasta por tres generaciones distintas y a lo largo de la historia del equipo han participado padres, cónyuges, hijos, nietos y cónyuges de los nietos; y, por parte de los

vecinos y amigos, han participado sus cónyuges e hijos. Esto también coincide con los rituales de iniciación señalados por Huerta (1999). A continuación se muestran dos fotografías que dan cuenta de los rituales de iniciación de los practicantes en el equipo (Fotografías 3 y 4) y dos más de los equipos donde puede observarse la participación de jugadores pertenecientes a distintas generaciones tato de la familia como del grupo de vecinos y amigos (Fotografías 5 y 6).



Fotografía 3. “Chiquis” y Marcos con los trofeos de Las Chivas (Fuente: archivo fotográfico de la familia Bolaños Escobedo)



Fotografía 4. Equipo infantil de Las Chivas (Fuente: archivo fotográfico de la familia Bolaños Escobedo)



Fotografía 5. Equipo de Las Chivas con jugadores de varias generaciones (Fuente: archivo fotográfico de la familia Bolaños Escobedo)



Fotografía 6. Equipo actual de Las Chivas con jugadores de varias generaciones (Fuente: archivo fotográfico de la familia Bolaños Escobedo)

Respecto al nombre del equipo, los integrantes de mayor edad reconocen que fue designado por Guadalupe, hermano mayor de la familia Bolaños Escobedo a quien apodan “El Brujo”, y atribuyen esa designación a dos posibles causas: por una parte, a su afición al equipo de fútbol profesional Club Deportivo Guadalajara y, por otra, a la apariencia física de los hermanos Bolaños Escobedo caracterizada por el uso constante de barba y bigote. No obstante la razón, la permanencia del nombre que eligió uno de los integrantes fundadores del equipo Chivas, que ya no participa en las prácticas deportivas, a pesar de que casi la totalidad de los integrantes actuales no son aficionados a ese club, es indicio de que la identidad colectiva del grupo se encuentra asociada a los símbolos que construyeron los primeros integrantes. Esta conservación del nombre del equipo coincide con lo señalado por Bourdieu sobre la interiorización y reproducción de las condiciones estructurales del entorno de los individuos (1984 y Flachland, 2003), así como con lo señalado por Bonfil (2005) sobre los elementos simbólicos que se usan y se practican de manera inconsciente, pero que sirven para renovar su identidad colectiva.

La mayoría de los integrantes, particularmente los que se desempeñan como jugadores, tienen recuerdos de su participación en las prácticas del equipo Chivas que se ubican en el tiempo de su infancia o su adolescencia, por lo que se identifican como parte del grupo desde sus primeros años de vida. Esta pertenencia no es nueva pues recuerdan que esas primeras prácticas a las que asistían se remiten aproximadamente a 30 años o más y, de acuerdo con sus edades, han participado desde entonces de manera activa o pasiva por varios años. Sólo una minoría se identifica como parte del equipo después de los primeros años de su vida, es decir, en la juventud o la edad adulta, y son las mujeres de mayor edad cuya pertenencia se relaciona con el tiempo en el que se casaron con alguno de los varones que actualmente integran el equipo. En este sentido, es el inicio de la vida conyugal el que marcó su acercamiento a las prácticas del equipo.

Finalmente, de acuerdo con los atributos de la identidad individual señalados por Giménez (2007), la *biografía incanjeable* es un atributo particularizante de los individuos y, por analogía de los grupos, que revela la historia, los hechos y los acontecimientos del pasado que los caracterizan como únicos y definen la diferencia de su identidad respecto a la que tienen aquellos que son vistos como los “otros”. En este sentido, los relatos sobre la historia de su conformación, la elección de su nombre y la trayectoria de sus integrantes como practicantes del equipo, permiten advertir la existencia de una narrativa autobiográfica sobre su origen y su desarrollo como equipo de fútbol llanero.

5.2.2. Condiciones sociales

Entre las condiciones sociales específicas que caracterizan a Las Chivas se identifica su origen geográfico ya que no todos los integrantes son oriundos de la ZMVM y algunos son migrantes de las comunidades rurales del interior del país. En este sentido, algunos practicantes, específicamente los que pertenecen a la primera generación de la familia Bolaños Escobedo, nacieron en otras entidades o municipios distintos de esta zona conurbada. Por ejemplo, “Lupe” o “Brujo”, al igual que Rafael Bolaños y Felipa Escobedo, padres de la familia, son originarios del Ejido de Bravo en el municipio de Contepec del estado de Michoacán y migraron a la zona conurbada de Valle de México aproximadamente en el año de 1964. Tiempo después, ya con residencia en la colonia

Torre Blanca del municipio de Tlalnepantla de Baz en el estado de México, nació “Madero” o “Madejas” y después, cuando radicaban en el predio que la familia adquirió en el municipio de Naucalpan de Juárez en 1969 y que es el lugar donde actualmente viven, nacieron “Güicho”, Efren, “Chiquis”, “Ganso”, “Chole”, “Chelo”, Rocío, “Macizo” y Oscar.

Actualmente, todos los practicantes que asisten con frecuencia a los partidos son originarios de la ZMVM pues 9 nacieron en los municipios conurbados del Estado de México y 3 más en la capital del país, y casi todos viven en el municipio de Naucalpan de Juárez. Por lo tanto, es posible inferir que la residencia actual de los integrantes de Las Chivas en la zona de Chamapa está determinada ya sea porque migraron a esa zona o bien, porque nacieron mientras la familia vivía ahí. En correspondencia con lo expresado por Sánchez (1996), la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (2003), Bataillon y Rivière (1973) sobre el proceso de migración que experimentó la capital del país a partir de la segunda mitad del siglo XX y que implicó la llegada de oleadas de migrantes provenientes de otras entidades federativas, el origen de los integrantes de Las Chivas y su domicilio actual de residencia coincide con estas tendencias migratorias hacia los municipios conurbados del Estado de México que forman parte de la ZMVM.

Otro aspecto social destacable es su modo de residencia ya que la casa donde vive la mayoría de los integrantes es propiedad de Felipa Escobedo, madre, abuela y bisabuela de la familia Bolaños Escobedo. En este domicilio habitan sus hijos Oscar, Rocío, “Huicho”, Macizo, “Chiquis”, “Ganso”, “Brujo”, “Madero” y “Chole”, que corresponden a la primera generación de la familia; sus nietos Valentina y Monserrat (hijas de Oscar), Brayan, Rosa y Miriam (hijos de Rocío), Mario, Yamile y Esmeralda (hijos de “Huicho”), Fabian y Marcos (Hijos de “Chiquis”), Gema, Rafael y Mayra (Hijos de “Ganso”), Nancy (hija de “Madejas”), “Peque” (hija de “Brujo”) y Jorge y Lina (hijos de “Chole” y “Chango”) que corresponden a la segunda generación; y sus bisnietos Alicia (hija de Marcos) y Aurora y Lía (hijas de Mayra), integrantes de la tercera generación. De este modo, se advierte que la forma de residencia de los miembros del equipo, particularmente los que se encuentran vinculados a esta familia por parentesco, coincide con la descripción de Bonfil (2005) sobre las costumbres presentes en los individuos y grupos pertenecientes al México profundo donde varias generaciones de un mismo linaje viven dentro de un mismo predio como *familia extensa*.

La tendencia a la formación de familias nucleares es otra característica social del equipo. De acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada a los practicantes que asisten con frecuencia a los juegos y la observación participante directa en la cancha de juego, la mayoría forma parte de familias con este tipo de estructura. La mitad de todos aquellos que han asistido a los juegos del equipo, compuesta de 13 individuos, son casados o viven en unión libre y prácticamente todos tienen al menos un hijo, mientras que la minoría de los individuos mayores de 20 años tiene como estado civil soltero. En algunos casos, los individuos que cuentan con familia tienen entre 3 y 4 hijos y esta tendencia se refleja en aquellos que tienen más de 40 años de edad, mientras que en los individuos que manifestaron tener menos de esa edad tienen 2 hijos y los menores de 30, sólo 1.

5.2.3. Condiciones económicas

En lo que respecta a las condiciones económicas de son determinantes de la identidad compartida por Las Chivas, se puede identificar que la mayoría se desempeña en actividades productivas diversas que tienen lugar fuera de sus hogares. Los individuos que salen de casa se desempeñan en puestos operativos en organizaciones económicas de orden privado dedicadas a la producción industrial y los servicios, mientras que sólo algunos se desempeñan como trabajadores independientes. En este sentido, la ocupación económica de los practicantes coincide con la tendencia señalada por Bataillon y Rivière (1973) para la población de las colonias de las zonas periféricas de la capital donde gran parte de ella se desempeña como mano de obra asalariada en empleos como la industria, pequeños comerciantes, empleados y personas dedicadas a los servicios.

Por su parte, la mayoría de las mujeres del grupo que tienen familia propia se dedican a las labores del hogar, mientras todos los niños y casi todos los adolescentes, con excepción de 2 de ellos, estudian. En este sentido, se observa una tendencia en las mujeres adultas a reproducir una organización económica y social semejante a la de los entramados culturales del México profundo descritos por Guillermo Bonfil como característicos de las familias que habitan en las zonas rurales del país, donde las mujeres se encargan del cuidado y la educación de los hijos. Adicionalmente, esta tendencia también coincide con los resultados del estudio del tiempo libre publicado por INMUJERES (2010) donde se deduce que las mujeres desempeñan labores domésticas con una frecuencia que es mayor con respecto a la ocupación de los hombres en esas tareas. En este punto, es importante señalar que, de acuerdo con las respuestas a la encuesta aplicada, las mujeres que se dedican al hogar no consideran que su actividad pueda ser vista como un trabajo.

No obstante las ocupaciones laborales en las que actualmente se desempeña la mayoría de los integrantes de la familia (empleados, trabajadores independientes, técnicos), todos los hermanos varones de la familia Bolaños Escobedo aprendieron el oficio de la construcción que fue enseñado por su padre, Rafael Bolaños, quien ejerció este oficio como uno de los trabajos que realizó al llegar a la ZMVM. Incluso, aunque sólo uno de los encuestados manifestó desempeñarse actualmente de tiempo completo en ese oficio, todos los parientes varones que han participado en el equipo han practicado la albañilería como una actividad económica, ya sea como un medio de sustento, como es el caso de los hermanos mayores que se han desempeñado como maestros de obra o ayudantes; o bien, de manera ocasional como el caso de algunos de los hermanos menores y los nietos que generalmente han participado sólo como ayudantes.

De los integrantes que salen de sus hogares a para desempeñarse en actividades productivas, la mayoría tiene una jornada de aproximadamente ocho horas, mientras que sólo la minoría manifestó trabajar más de ese tiempo. En este sentido, todos los practicantes que pertenecen a la población económicamente activa, con excepción de las mujeres amas de casa que no contestaron, emplean al rededor la tercera parte de su tiempo a las actividades laborales. Si se considera que el tiempo máximo de traslado entre el hogar y el centro de trabajo es de dos horas o menos al día y la jornada laboral de la mayoría es de aproximadamente ocho horas, en total emplean alrededor de nueve o diez horas en las actividades productivas y tienen la oportunidad de emplear

aproximadamente las catorce o quince horas restantes de su tiempo en otras actividades no laborales.

El tiempo que emplean los practicantes que salen de su hogar para trasladarse a sus centros de trabajo es generalmente corto pues la mayoría invierte alrededor de una hora o menos para llegar, lo que representa un tiempo promedio de dos horas o menos al día en total para trasladarse. En este sentido, los centros de trabajo de la mayoría de los practicantes se ubican dentro del espacio del barrio, la comunidad o el municipio porque es el tiempo aproximado que se emplea normalmente desde la colonia San Rafael Chamapa Cuarta Sección, que es la colonia donde reside la mayoría de los encuestados, hacia otros lugares de la ZMVM ubicados en el mismo municipio de Naucalpan o en los municipios y Delegaciones contiguas de la Ciudad de México.

Finalmente, considerando los resultados de los tiempos laborales y los de traslado a los centros de trabajo obtenidos en los resultados de la encuesta, aunados a los concernientes a la encuesta del uso del tiempo en México publicados por INMUJERES (2010), donde se revela que los individuos emplean alrededor de diez horas al día de su tiempo no laboral en actividades para el cuidado personal (dormir, comer, asearse, arreglarse, rezar, meditar, descansar, asistir a consultas médicas o recuperarse de alguna enfermedad) y aproximadamente dos horas más que en promedio que se emplean en otras actividades no remuneradas (la producción primaria, cuidado y apoyo a otras personas, apoyo a otros hogares y, en el caso de los hombres, a las actividades domésticas); se puede deducir que los integrantes de Las Chivas cuentan con aproximadamente de dos a tres horas diarias de tiempo libre al día que pueden ser empleados en otras actividades como *cuidado y apoyo a otras personas, apoyo a otros hogares, convivencia social, deporte, juego, cultura y entretenimiento, y la utilización de medios masivos de comunicación.*

5.2.4. Condiciones culturales

De acuerdo con Augé (1993), la cultura es un fenómeno que en la actualidad debe ser abordado desde una nueva perspectiva de observación ya que considera que estudiarla en el contexto de la globalización relativiza el peso de las fronteras territoriales como factores de diferenciación de las sociedades. Desde esta perspectiva, uno de los elementos que son fundamentales para entender la cultura de las sociedades actuales y, por ende, las identidades de sus integrantes, es la multiplicación del intercambio de información a través de los medios de comunicación. Por esta razón, el consumo cultural fue considerado en este estudio como uno de los aspectos a explorar con el fin de comprender una parte de las condiciones estructurales que determinan la identidad compartida por los integrantes de Las Chivas.

El primer aspecto observado para determinar la trascendencia de las prácticas de consumo cultural entre los integrantes de Las Chivas fue el uso del tiempo libre. De acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada y las tendencias en el uso del tiempo libre reveladas por INMUJERES (2010), la mayoría de los practicantes emplea alrededor de tres horas al día o más a consumir bienes culturales a través de la televisión, lo que representa la totalidad o casi todo su tiempo libre, mientras que la minoría usa entre una

hora u hora y media para verla. En este sentido y en correspondencia con las tendencias de consumo cultural en América Latina señaladas por Rocangliolo (1999) y Sunkel (1999 y 2002), las expuestas por la CONACULTA (2010) sobre el consumo cultural en México y las propias de la ciudad de México expresadas por García y Piccini (1993), el tiempo libre que utiliza la mayoría de los practicantes se dedica primordialmente a actividades de entretenimiento, específicamente al consumo de bienes culturales a través de la televisión.

En virtud de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada, se observa que los contenidos de televisión que más se consumen son los programas de deportes y las telenovelas. En lo que respecta a los programas de deportes, los espacios informativos que casi todos los integrantes consumen son los que se difunden principalmente a través de los canales de televisión de señal abierta 2, 5 y 9 de la cadena Televisa y luego los difundidos por los canales 7 y 13 de TV Azteca, mientras que el consumo a través de canales de televisión de paga se manifiesta sólo en una minoría. Una de las razones que podría inclinar la tendencia de consumo entre las cadenas de televisión abierta se relaciona con lo que Marcos advierte sobre la calidad de la señal análoga¹⁶ que reciben los aparatos receptores ubicados en el domicilio de los integrantes ya que los programas deportivos de la cadena Televisa se observan con mayor nitidez y menor interferencia que los emitidos por TV Azteca.

Una de las características fundamentales de los hábitos de consumo cultural de los integrantes al ver la televisión, en general, y los programas deportivos, en lo particular, es que casi todos acostumbran hacerlo en sus tiempos de descanso y acompañados de su familia, por lo menos de su pareja e hijos o, en algunos casos, con sus padres y hermanos, mientras que la minoría de ellos, particularmente los que se encuentran en estado civil soltero, consumen los programas de televisión solos. Estas preferencias de consumo grupal también se manifiestan en otros espacios de tiempo como el de las reuniones familiares y la comida. En este sentido, el consumo de los bienes culturales ofertados a través de la televisión se realiza principalmente durante el tiempo libre y con mediación del contexto familiar que determina la lectura y la interpretación de esos contenidos, lo cual permite corroborar la existencia de contextos de recepción, identificados por Dave Morley y Jesús Martín-Barbero, como elementos importantes de la recepción de los medios de comunicación por parte de las audiencias.

Aunque la televisión es el medio de comunicación predominante para consumir los bienes culturales relacionados con el fútbol pues todos los practicantes indicaron usarlo para ese fin, existen otros que también son utilizados: una minoría, por ejemplo, indica consumir este tipo de contenidos a través del periódico y solo algunos, los adultos de mayor edad, escuchan la narración de partidos a través de la radio. De esta forma puede inferirse que predomina la preferencia del consumo de imágenes, videos y narraciones por encima de la información difundida por medio de textos y audio. Estas tendencias de consumo cultural coinciden nuevamente con las señaladas por Rocangliolo (1999) y Sunkel (1999 y

¹⁶ Cabe destacar que durante el estudio la señal de televisión abierta que se recibía en los hogares era análoga y fue hasta el 17 de diciembre de 2015 que en la Ciudad de México este tipo de señal fue sustituida por la señal de Televisión Digital Terrestre (TDT).

2002) en América Latina y las expuestas por la CONACULTA (2010) sobre el consumo cultural en México.

En lo que concierne al tipo de programas deportivos relacionados con el fútbol, a todos los practicantes les gusta ver los partidos que son transmitidos a través de la televisión, mientras que la mitad prefiere los programas de resumen y sólo los practicantes de mayor edad les gusta mirar los programas de análisis. En este sentido, el contenido del espectáculo masivo del fútbol profesional que prefieren los practicantes es el que se relaciona directamente con las acciones en vivo de los partidos y en menor medida con los programas de resumen y/o análisis que repiten los videos e imágenes de los eventos deportivos ya acontecidos y que contienen los comentarios y opiniones de los conductores de dichos programas.

En el conjunto de productos comunicativos relacionados con el espectáculo del fútbol que se transmite en la televisión, los programas La Jugada y Acción, producidos por la cadena Televisa, son los que mayor preferencia de consumo tienen entre los integrantes, mientras que otros como Deportv, Los Protagonistas, Deporte Caliente y +Deporte muestran una preferencia mínima. De acuerdo con los días y horarios habituales de la difusión de estos programas se observa que hay una tendencia en los practicantes a consumir los contenidos que son transmitidos en la programación del día domingo, ya sea por la tarde o por la noche, y por lo tanto tienen una preferencia mayor que aquellos que tienen lugar en el horario matutino de los fines de semana y los que se transmiten en los días de la semana laboral.

Un rasgo distintivo de los contenidos deportivos que consume la mayoría de los integrantes se relaciona con el tipo de información que se ofrece, ya que aquellos que se relacionan con la cobertura informativa de la Liga MX de fútbol son ampliamente preferidos por los integrantes, mientras que la mitad consume los relacionados con las competiciones de la Selección Mexicana y sólo una minoría acostumbra consumir programas relacionados con el fútbol internacional. De este modo, es posible inferir que en el contenido que consumen predominan los audiovisuales que pertenecen al espectáculo masivo del fútbol profesional de la Liga MX y, en menor medida, a la actividad de la Selección Mexicana o de partidos internacionales.

La preferencia que muestran los integrantes a consumir los programas relacionados con el espectáculo del fútbol profesional de la Liga Mexicana por encima de los relacionados con la Selección Mexicana y los juegos internacionales, puede explicarse por dos razones: la tendencia a consumir programas de fútbol que se transmiten por la señal de televisión abierta donde, a diferencia de los canales de paga que difunden contenidos relacionados las ligas de otros países y juegos internacionales, predominan los contenidos relacionados con la liga de fútbol profesional de México; y debido también a que los practicantes señalan que prefieren asistir a los partidos del equipo Chivas que son programados después de las 18:00 horas durante los días de la semana laboral (lunes a viernes) en vez de quedarse a consumir los juegos de jornada doble o de la Selección Mexicana que son transmitidos generalmente los mismos días en horarios estelares de televisión que van de las 19:00 a las 22:00 horas.

Otro aspecto relacionado con el consumo cultural del espectáculo del fútbol profesional es la asistencia a los estadios de fútbol ubicados en la Ciudad de México donde se exhibe. De acuerdo con las respuestas ofrecidas por los integrantes a los detonantes aplicados en el grupo de discusión para explorar esta práctica, puede observarse que rara vez se realiza y es esporádica, ya que muchos de ellos, particularmente los de mayor edad, asistieron por última vez por lo menos hace quince años. Una de las causas a la que atribuyen su baja asistencia a los estadios es al transporte, particularmente por la distancia y el costo que implica el traslado ya que consideran "que es mucho problema ir" y manifiestan que prefieren disfrutar del espectáculo de manera mediada al afirmar "Yo pienso que se disfruta mejor en su casa (...) lo disfruto más viéndolo por televisión ahora en estos tiempos". De este modo, se puede identificar una tendencia de consumo cultural a través de los dispositivos de oferta ubicados en el hogar que es semejante a las prácticas de repliegue señaladas por García y Piccini (1993) propiciadas por los problemas de urbanidad de la ZMVM.

Una de las características de los integrantes del grupo asociadas al consumo de bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional es su afición a algunos equipos de la Liga Mexicana. Casi todos son aficionados a los equipos América y Cruz Azul, que curiosamente son distintos al equipo Guadalajara que es la institución deportiva de la que tomaron su nombre y su mascota. Algunos de indicios de estas aficiones fueron observados en las expresiones verbales que emitieron los practicantes ante varios de los detonantes aplicados en el Grupo de Discusión. Por ejemplo, al ver las escenas de los videos 14 y 15 donde se mostraban los disparos a gol realizados por los jugadores Pablo Barrera y Cristian Giménez en el juego final del torneo Clausura 2013, algunos integrantes como "Peques" y "Ganso" emitieron expresiones como "La final ¡Ay!", "¿Fue donde no lo sacaron?" y "¡Esa no la pongan porque voy a llorar!", "ese nos dolió en el fondo del corazón" y "Ese nos dolió porque ya teníamos la corona bien puesta, carajo", mientras que otros como "Chango", que se reconoce a sí mismo como "soy americanista", "Chole", "Chiquis" y Oscar expresaron burlas constantes ante la situación. Incluso, la recriminación de "Peques" a éstos últimos mediante la expresión "Hay ustedes porque son americanistas", revela que en el grupo hay aficionados a estos dos equipos.

Adicionalmente, de acuerdo con los datos obtenidos en la encuesta, es posible advertir que esta afición a los equipos profesionales que prefieren los integrantes de Las Chivas no es nueva en ellos ya que la mayoría los siguen desde la infancia o la adolescencia y, de acuerdo con las edades que tienen actualmente, lo hacen por lo menos desde hace 10 años o más. En este sentido, su afición a los equipos profesionales que siguen está arraigada en su identidad personal y no es lo que determina que usen el nombre de Chivas o Guadalajara. Este arraigo da cuenta de que los integrantes usan y mantienen el nombre del equipo por una razón que no se relaciona no sólo con sus gustos personales.

Un último aspecto de las condiciones culturales que fueron exploradas en el equipo se relaciona con la educación formal de sus integrantes. En este tenor, de acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta aplicada, la mayoría de ellos ha cursado la educación básica a nivel secundaria y otros a nivel primaria, mientras que una minoría ha cursado los niveles de educación media superior y sólo uno se ha formado en la educación superior como Contador Público. Por su parte, los niños y los adolescentes que asisten

actualmente a la escuela cursan los niveles básicos y medios de la educación formal. En consecuencia, es posible advertir que el grado de estudios del grupo presenta una tendencia estable de modo que su educación formal oscila entre los niveles básicos de primaria y secundaria y los niveles de educación media de bachillerato o carrera técnica.

5.3. IDENTIDAD MATERIALIZADA EN PRÁCTICAS Y SUS SIGNIFICADOS

De acuerdo con el concepto de identidad propuesto por Giménez (2007), donde recupera las nociones de Geertz (1996) y Thompson (Giménez, 2007) sobre los entramados simbólicos que tejen los sujetos a través de sus relaciones sociales en un contexto histórico determinado, así como el proceso de interiorización de las estructuras sociales en forma de habitus propuesto por Bourdieu (1994 y Flachsland, 2003) para señalar el origen de los modelos de pensamiento y de comportamiento de los sujetos; las prácticas sociales guardan una estrecha relación con el conjunto de conocimientos, ideas, creencias, actitudes y pensamientos de los individuos que las producen o participan en ellas. En este sentido, lo que a continuación se presenta es el conjunto de prácticas sociales tales como las costumbres, los hábitos, los rituales, los objetos, la organización del espacio y todas aquellas manifestaciones conductuales o materiales de la cultura que caracterizan al grupo de personas que integran a Las Chivas y su correspondencia con las percepciones, pensamientos y significaciones que tienen para ellos.

Es conveniente aclarar que la información que aquí se muestra ha sido extraída inicialmente de los hechos observables que el investigador pudo apreciar sobre las manifestaciones objetivas de la identidad del equipo durante la actividad social del fútbol llanero que practican, de las cuales, toda vez que no deben ser vistas como distintas o separadas de las formas interiorizadas ya que dependen de éstas para su existencia y significación, se presentan no sólo sus descripciones, sino también sus interpretaciones construidas a partir de las opiniones y pensamientos expresados por los jugadores y seguidores que participan en la actividad sobre diferentes aspectos del juego, así como en función de las propias observaciones e interpretaciones del investigador derivadas de su participación directa en las actividades deportivas del equipo durante la primera fase de observación. Por lo tanto, la estrategia discursiva adoptada para esta sección busca identificar y relacionar los tres vértices del triángulo semiótico de los símbolos y prácticas observados pues a partir de los registros de observación del investigador y las ideas o pensamientos expresados por los individuos (signos) se pretende interpretar el significado (objetos) que tienen para los sujetos estudiados (interpretantes).

Para fines didácticos, las descripciones de las manifestaciones objetivas de la identidad compartida por el equipo y sus correspondientes interpretaciones han sido agrupadas en categorías que se asocian a las prácticas sociales específicas que tienen lugar en los diferentes momentos de la actividad del fútbol llanero que realizan Las Chivas en la cancha de La Hormiga. En este sentido, en cada una de estas categorías, que pueden ser vistas como diferentes momentos que constituyen el tiempo de cada partido, se describen e interpretan las relaciones sociales que se suscitan desde que los integrantes arriban al espacio, las que ocurren dentro de la cancha y las que se observan de manera posterior a la finalización de cada partido.

5.3.1. Prácticas del territorio y su relación con la identidad

Una de las primeras prácticas sociales que son compartidas por Las Chivas es el uso de los diferentes espacios que constituyen la cancha de La Hormiga y sus alrededores. En este sentido, siguiendo a Virilio (1996 y Pirella, 2001), Bauman (1999) y Giménez (2007) en sus diferentes perspectivas sobre el espacio geográfico específico como un lugar fundamental donde los sujetos tejen los significados culturales, los interiorizan y los reproducen en su interacción social con otros sujetos; es posible identificar algunas relaciones entre los símbolos y prácticas que comparten los integrantes del equipo y los lugares donde interactúan simbólicamente en torno de la actividad deportiva del fútbol. Es decir, los practicantes tienen un conjunto de conocimientos, ideas, valores, costumbres, objetos, rituales y expresiones cuya existencia se relaciona de manera estrecha con los espacios donde practican el fútbol. A continuación se presentan algunos elementos simbólicos que forman parte de la identidad del equipo y que tienen una fuerte determinación por los espacios geográficos donde se localizan.

5.3.1.1. Tránsito, concentración y apropiación de la cancha

De acuerdo con Giménez (2007) y Augé (1993), las prácticas de valoración, apropiación y representación de los lugares geográficos que ocupan los grupos sociales para simbolizarlos como su territorio pueden ser analizadas a través de la geometría euclidiana de las *líneas* que representan los trayectos y los itinerarios de los sujetos, los *puntos de intersección* o *nudos* que son los lugares donde los sujetos se cruzan para hacer transacciones y la *intersección de líneas* que ligan entre sí al menos tres puntos de cruce. Bajo esta óptica, es posible advertir la existencia de prácticas sociales de los integrantes del equipo Chivas en la actividad del fútbol llanero que realizan en la cancha de La Hormiga, mismas que pueden ser descritas con estas formas geométricas elementales.

La primera de las formas geométricas observadas es la línea y se identifica en la trayectoria que describen los integrantes cuando llegan al parque de La Hormiga, donde ingresan regularmente por las puertas que se ubican en el lado poniente y se dirigen frecuentemente a la zona superior central de las gradas para sentarse. Esta zona de las gradas es a su vez un punto de intersección donde los miembros se reúnen y es reconocida como su lugar predilecto pues los integrantes indican que eligen frecuentemente la “parte de hasta arriba, por en medio de las gradas”; por lo tanto, esta elección es una práctica habitual y no aleatoria. Un aspecto importante respecto a la práctica de tránsito para dirigirse al lugar que eligen para sentarse, se identifica en el hecho de que, aunque los integrantes no llegan al mismo tiempo al parque, todos tienden a dirigirse a la misma zona de modo que los primeros en llegar eligen el lugar y los que llegan después se dirigen hasta el lugar que aquellos eligieron para sentarse. En este sentido, su ruta de tránsito habitual en el espacio parte de la puerta poniente donde ingresan al parque y llega hasta la zona de las gradas que eligen para sentarse, la cual, de acuerdo con la noción propuesta por Giménez (2007) sobre la existencia de elementos artificiales o naturales en la superficie terrestre que son portadores de significado para los sujetos, funciona como una referencia espacial para reunirse y, por lo tanto, es un espacio de identificación colectiva.

La ocupación de las gradas del campo de La Hormiga por parte de todos los individuos que asisten a los partidos, incluyendo a los integrantes del equipo de las Chivas, es peculiar porque tienden a concentrarse en ciertas zonas y formar grupos que se dispersan a lo largo del espacio y mantienen cierta distancia entre sí. Estas prácticas de concentración corroboran el uso del espacio como puntos de intersección que coincide con lo expresado por Giménez (2007) y Augé (1993) sobre el territorio. Una característica fundamental de cada uno de estos grupos es que sus integrantes son practicantes pertenecientes a un equipo específico y esta tendencia revela, a su vez, la existencia de prácticas de apropiación y uso colectivo del espacio que configuran diferentes territorios que permiten a los asistentes identificarse con los que pertenecen a su equipo y, a su vez, distinguirse de aquellos que pertenecen a otros; estas prácticas de apropiación e identificación son semejantes a la concepción de cercanía de las posiciones sociales de Bourdieu (1984) y la simbolización del lugar geográfico propuesta por Giménez (2007) como una práctica que convierte los lugares geográficos en soporte de significación e identidad.

Una característica particular en la concentración de los grupos en determinados puntos de intersección es la relación existente entre el lugar ocupado y el tiempo de ocupación. Es decir, en ocasiones, cuando los individuos relacionados con el equipo Chivas llegan al deportivo y los lugares de las gradas donde se sientan habitualmente se encuentran ocupados por otros practicantes, los primeros tienden a sentarse cerca de esa zona y los segundos, paulatinamente, tienden a desocuparlos y se reacomodan en otros espacios libres o bien, simplemente se retiran del parque. De esta forma se observa que ciertas zonas tienden a ser ocupadas mientras los ocupantes habituales no están presentes porque las personas que asisten a La Hormiga reconocen ciertos espacios como parte del territorio que ocupan los integrantes de otros equipos cuando sus juegos están próximos a realizarse o se están realizando. Asimismo, la desocupación es un indicio de que la práctica de apropiación es temporal y está determinada por la programación de juegos hecha por La Liga. A continuación se muestra una representación gráfica (*Figura 8*) de los puntos de intersección o nudos que se configuran en las gradas de la cancha como producto de las prácticas de reunión de los asistentes a la actividad.

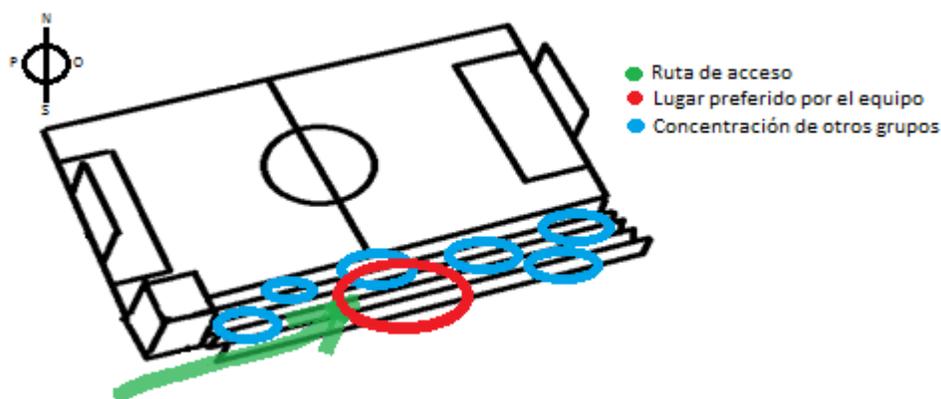


Figura 8. Ruta de acceso y lugares de concentración en las gradas de Las Chivas (elaboración propia).

Un dato relevante sobre la tendencia de ocupación de la zona central de las gradas donde acostumbran sentarse los jugadores y seguidores del equipo Chivas, es que actualmente muestra una tendencia de apropiación diferente respecto a la que mostraba antes de la remodelación. Antes, esta zona se ubicaba debajo de una estructura de metal con techo de lámina que causaba un efecto de sombra, donde frecuentemente se encontraban sentados otros individuos cuando los integrantes de las Chivas arribaban al campo y en la medida que los juegos se realizaban en horarios más cercanos al mediodía, esta tendencia se incrementaba. Una vez remozado el espacio, donde se reemplazó la estructura y se colocó una lámina de mayor extensión, este lugar se encuentra desocupado con mayor frecuencia y en ocasiones los integrantes del equipo no tienen que esperar a que se desocupe para sentarse.

En correspondencia con el pensamiento de Pierre Bourdieu (1997) y las precisiones de Flachslund (2003) sobre la lucha de capitales, podría afirmarse que la zona central de las gradas, antes de la remodelación, era apreciada por los asistentes como un capital en virtud de la sombra que ahí se producía y se disminuyó su disputa porque su valor se relativizó con la colocación de la lámina que se extendió a lo largo de la zona de modo que los asistentes ahora apropian otros espacios que comúnmente no eran usados. Sin embargo, los integrantes del equipo Chivas, si bien identifican conscientemente esa zona como el lugar donde habitualmente se sientan, no destacan la sombra como un elemento que asocian al espacio y en contraste, particularmente las mujeres, manifiestan que eligen esa zona porque “hasta arriba (...) se ve mejor” y es un lugar más seguro para evitar “los balonazos” a los que se encuentran expuestas cuando el balón abandona la cancha y se dirige hacia esa zona; esto resta valor a la idea de los lugares de sombra como un capital disputado.

Una vez que los jugadores del equipo Chivas ingresan a la cancha, después de escuchar los silbatazos que el árbitro emite para convocar a los equipos contendientes, invariablemente se dirigen a una de las porterías donde tienden a reunirse. Esta elección caracterizada por las figuras geométricas de las líneas, que se forman con la trayectoria que los jugadores describen cuando se desplazan desde la zona central de las gradas hasta la portería a la que se dirigen, y los puntos de intersección, que se dibujan en su concentración en lugares específicos, dan cuenta, en correspondencia con lo expuesto por Giménez (2007) y Augé (1993), de prácticas de apropiación del espacio que definen un territorio propio que les distingue de los demás y al mismo tiempo les permite identificarse entre sí como integrantes del equipo.

Asimismo, de acuerdo con la observación participante, es posible advertir que esta elección inicial de una portería frecuentemente define cuál será la meta que el equipo defenderá y, por ende, la que atacarán; esto también es un indicio de un ejercicio de apropiación del espacio por parte de Las Chivas. Es importante destacar que antes de la obra de remodelación que transformó el campo, la tendencia de esta elección inicial se inclinaba frecuentemente hacia la portería del lado poniente de la cancha y los jugadores pertenecientes a los equipos rivales acostumbraban elegir la portería que se ubicaba del lado contrario para reunirse y comenzar el juego, pero después de dicha obra las rutas de tránsito habituales de los jugadores entre las gradas y la cancha se modificaron y, por ende, la frecuencia de estos comportamientos también cambió. Desde esta perspectiva,

las prácticas de apropiación que configuraban el territorio del equipo fueron afectadas por las obras de remodelación.

Antes de la remodelación, los jugadores solían ingresar a la cancha por la puerta poniente de las gradas, que se encontraba más cercana a la puerta donde acostumbraban ingresar al parque de La Hormiga, pero con la remodelación que clausuró esas y otras entradas, todos los jugadores, incluidos los del equipo contrario, comenzaron a ingresar por las únicas rutas de acceso que se habilitaron para ese fin: la puerta principal que se encuentra al pie de las gradas o bien, por el pasillo periférico que conduce directamente a las cajas de sustituciones. Fue a partir de este momento que la elección de la portería poniente se volvió menos frecuente y ahora depende en gran medida del tiempo en el que los equipos contendientes ingresen al campo y no en función la cercanía a sus rutas de tránsito usuales ni de su reconocimiento como sus ocupantes habituales. Así, el equipo que ingresa primero tiende a seleccionar una portería y el contendiente que lo hace después sólo se coloca en la portería no elegida.

Si se considera que la elección frecuente de la portería poniente por parte de los jugadores de las Chivas definía un conjunto de líneas de tránsito y puntos de intersección específicos en la cancha, mismos que era reconocido por los equipos rivales que no se acercaban a ellos, entonces esa modificación de las rutas de tránsito transformó también la configuración de los territorios en el espacio. Es decir, si las vías de acceso que favorecían el hábito de los jugadores de apropiar la mitad de la cancha más cercana a la portería poniente fueron clausuradas y canalizadas hacia otros lugares, las líneas de práctica del espacio comprendida entre el territorio de la zona central superior de las gradas y el territorio de la portería que comúnmente elegían fueron eliminadas. De este modo, el espacio perdió su cualidad de territorio reconocido y se convirtió en un objeto de apropiación. En la *Figura 9* se representa el antes y el después de las líneas de tránsito de los jugadores y los puntos de intersección o nodos de reunión asociados a esos trayectos.

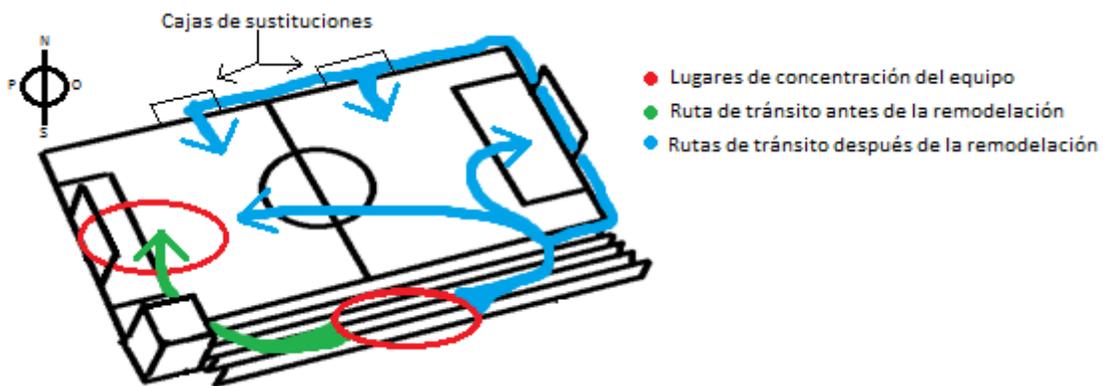


Figura 9. Rutas de acceso a la cancha y lugares de reunión de Las Chivas (elaboración propia)

Otra de las prácticas que también fue modificada por la obra de remodelación fue la espera para la sustitución. Antes, los jugadores sustitutos acostumbraban permanecer de pie o sentados, ya sea a lo largo de las escalinatas de la zona poniente de las gradas,

entre la parte central superior de las gradas donde solían sentarse al llegar y la entrada a la cancha que se ubicaba al pie de dichas en su costado poniente o bien, a un lado de la portería poniente; ahora, su ubicación está limitada a las cajas de sustituciones que se construyeron en el costado norte del campo y la elección quedó determinada por la disponibilidad. En este sentido, al igual que en el caso de la elección de las porterías, los jugadores que ingresan primero se dirigen a una caja de sustituciones, mientras que los que ingresan después se instalan en la caja que queda disponible. De este modo, las líneas de tránsito que describían su trayectoria hacia los lugares que elegían habitualmente para la espera fueron modificadas y, por lo tanto, el territorio reconocido por los integrantes de otros equipos perdió su cualidad como tal y se convirtió en un lugar que depende de la apropiación y elección espontánea.

Otro momento del partido donde es posible advertir la existencia de prácticas del espacio a través de las líneas y puntos de intersección señaladas por Giménez (2007) y Augé (1993), es durante el medio tiempo, específicamente después de que los jugadores escuchan el silbatazo del árbitro que anuncia la culminación de la primera mitad de tiempo reglamentario. Ante esta señal, tienden a dirigirse a ciertas zonas de la cancha para reunirse y a pesar de que se realiza con frecuencia, es un hábito que sufrió modificaciones tras la remodelación del espacio: antes, se dirigían regularmente hacia la zona de la cancha ubicada cerca de la esquina suroeste, justo entre la portería y la esquina cercana a la construcción de la administración y los sanitarios. Al llegar, algunos acostumbraban sentarse sobre el borde de piedras que ahí se ubicaba con la espalda recargada en la malla, otros se sentaban sobre el suelo y el resto solía permanecer de pie; después de la remoción, dejaron de reunirse en la zona cercana a esa esquina y comenzaron a hacerlo frente a la caja de sustituciones que los jugadores designados a la sustitución elegían al principio del partido para aguardar. De este modo, es posible advertir que la práctica de apropiación fue afectada por la remodelación del espacio porque la elección de la zona suroeste como punto de intersección, que era el lugar que usaban como su lugar de reunión, desapareció como práctica frecuente y quedó limitada a la caja de cambios que eligen los jugadores sustitutos antes de iniciar el juego.

El número de jugadores que practican la reunión con sus compañeros de equipo también fue afectado por la remodelación del espacio porque si bien la mayoría se acercaba a la zona del campo en la que decidían reunirse para sentarse o permanecer de pie, había algunos que se acercaban a las tribunas a platicar con los seguidores del equipo y no se concentraban en el mismo lugar. Después de la remoción, aunque la mayoría sigue reuniéndose en una zona específica del campo, el número de jugadores que se acercan a la tribuna a platicar con los seguidores del equipo y la frecuencia con la que lo hacen, aumentaron. De esta forma, se observa una disminución en el número de jugadores que tienden a reunirse en los lugares que apropia el grupo para concentrarse durante el medio tiempo y se identifican nuevas líneas de trayectoria que describen una distribución distinta de los jugadores en la cancha. En la *Figura 10* se ilustran las líneas y los puntos de intersección frecuentes antes y después de la remodelación:

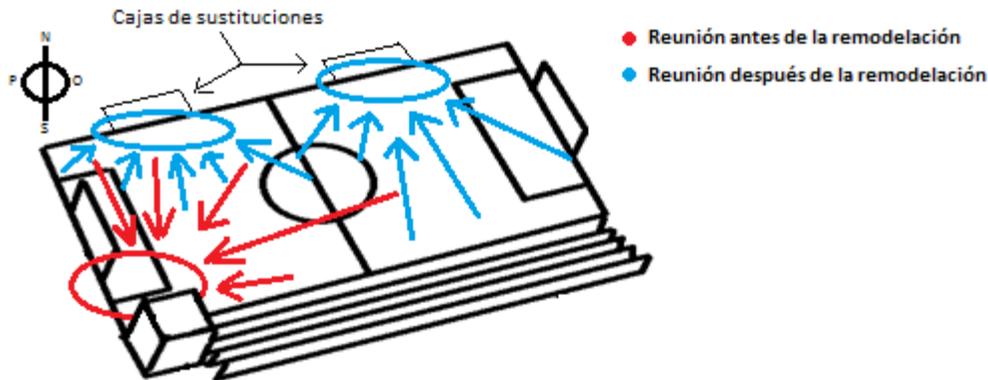


Figura 10. Lugares de reunión de Las Chivas durante el medio tiempo (elaboración propia).

Otro aspecto destacable de los puntos de intersección de las líneas durante el medio tiempo se identifica en la distribución de los jugadores dentro del espacio que eligen para reunirse, independientemente de las zonas que elegidas. Es decir, es posible observar ciertas regularidades en la forma en cómo se distribuyen en los lugares en que se reúnen porque generalmente tienden a colocarse en lugares cercanos al que elige “Chiquis”. Antes de la remodelación, esta práctica podía observarse cuando los jugadores llegaban a la zona suroeste del campo donde solían reunirse pues aunque llegaran antes que él, regularmente esperaban a que se colocara en un lugar específico para después elegir un lugar. Es así como la práctica de apropiación del espacio que se lleva a cabo durante el medio tiempo depende en gran medida de las decisiones que toma “Chiquis” pues los jugadores construyen el territorio para sentarse o permanecer de pie en torno del lugar de la cancha que él elige. Por lo tanto, “Chiquis” es punto de referencia espacial que es reconocido por el grupo.

Adicionalmente, si se considera la edad que tiene “Chiquis”, es posible advertir que, de acuerdo con la definición de las jerarquías de los jugadores del fútbol llanero enunciada Huerta (1999), así como en correspondencia con lo expuesto por Bourdieu (1988) sobre los agentes dominantes que son reconocidos como poseedores de los capitales de un campo; este comportamiento caracterizado por la concentración espacial de los jugadores durante el medio tiempo en torno del lugar que ocupa “Chiquis” en la cancha da cuenta, por una parte, de que “Chiquis” es uno de los jugadores que posee un cierto capital simbólico que es reconocido por el grupo y, por otra, es un jugador veterano cuya posición social en el grupo es de Gran Jugador.

Cuando el árbitro señala la finalización del partido, los jugadores del equipo Chivas tienden a elegir una salida y dirigirse hacia ella para abandonar la cancha. Este movimiento representa una contracción del territorio apropiado marcada por la línea de trayectoria de los jugadores entre el punto de la cancha donde se encuentran y la puerta de salida. El hábito de elección de la salida como otra línea de trayectoria que describe la práctica del territorio apropiado en la cancha, al igual que las líneas de ingreso al campo, fue transformado por la remodelación: antes los jugadores acostumbraban abandonar la cancha, ya sea por la puerta ubicada en la esquina suroeste de la cancha y ocasionalmente lo hacían por la puerta que se ubicaba en la zona sureste; una vez

remozado el espacio, suelen hacerlo por la única puerta directa que es la principal. De este modo, puede advertirse nuevamente que los jugadores tienen prácticas compartidas de tránsito que se ubicaban preponderantemente en la zona poniente del campo hasta antes de la remodelación del espacio.

Esta transformación del espacio modificó no sólo las rutas de tránsito de los jugadores en la cancha sino también el territorio que ocupaba el equipo durante el juego ya que comprendía desde la zona superior central de las gradas donde los practicantes del equipo Chivas acostumbraban sentarse, cambiarse y observar los acontecimientos en la cancha, hasta la zona poniente donde se reunían en el medio tiempo. Una vez remozado el espacio, que redujo las puertas de acceso a la cancha y eliminó la puerta poniente por donde acostumbraban entrar y salir, se limitaron las rutas de tránsito y, por tanto, también se transformó el territorio apropiado.

Una vez que los jugadores del equipo Chivas abandonan la cancha, invariablemente se dirigen hacia la zona de las gradas donde se encuentran los seguidores del equipo que les acompañan. Aquellos que traían consigo petacas o ropa adicional se acercan al lugar donde quedaron colocadas sus pertenencias para tomarlas e inmediatamente eligen un lugar cercano para sentarse y, en su caso, comenzar a retirarse la ropa y el equipo deportivo usado. En este hecho puede advertirse que el territorio apropiado por los practicantes durante el juego se reduce cuando abandonan la cancha y se produce un repliegue a la zona de las gradas donde inicialmente se instalaron y permanecieron sentados los seguidores. Al mismo tiempo, este repliegue a la zona central de las gradas es un punto de intersección donde se reúnen nuevamente los practicantes. En la *Figura 11* se muestra una representación de las rutas de salida practicadas antes y después de la remodelación:

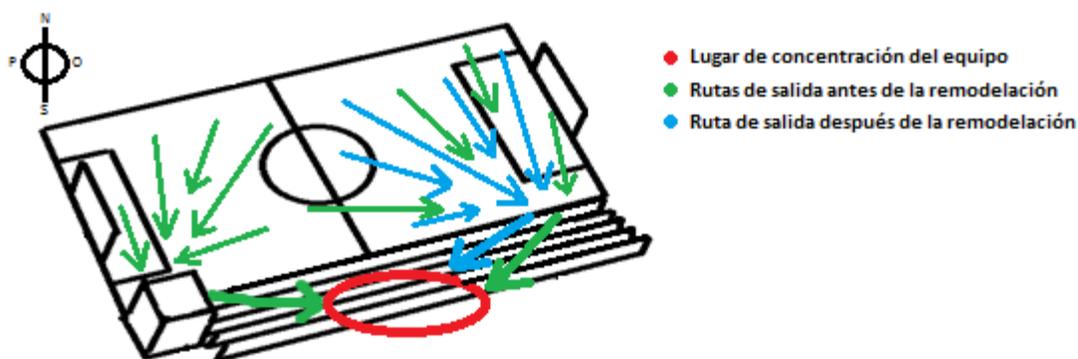


Figura 11. Rutas de salida de Las Chivas al final de los juegos (elaboración propia).

Finalmente, cuando los jugadores y seguidores del equipo Chivas deciden abandonar el campo de juego, tanto antes como después de la remodelación del espacio, suelen hacerlo por las puertas de acceso que se ubican en el costado poniente del parque, que son las mismas por las que ingresan. Es así como la partida por el mismo costado por el que ingresaron al campo, refuerza el indicio de que sus prácticas de tránsito en el espacio y su apropiación tienen una estrecha relación con la ubicación geográfica de sus hogares, los cuales se ubican hacia ese mismo punto cardinal. De igual forma, la tendencia a elegir

la portería poniente para iniciar los juegos y la zona cercana a la esquina suroeste del campo para descansar en el medio tiempo antes de la remodelación del espacio, son indicios de que los jugadores usan, apropian y construyen su territorio en la cancha de La Hormiga en función de esa orientación geográfica en la que se encuentra su hogar.

5.3.1.2. Significados compartidos asociados a la cancha

De acuerdo con Giménez (2007), uno de los elementos que se encuentran íntimamente relacionados con las prácticas sociales de los individuos, incluidos las de tránsito, concentración y apropiación del territorio, es la percepción y la valoración que tienen sus ocupantes del lugar que practican. En este sentido, los integrantes de las Chivas comparten una serie de ideas, percepciones y actitudes respecto a la cancha como un espacio de significación. Una de los significados que es posible inferir es la valoración específica que los integrantes tienen del espacio, que se encuentra íntimamente relacionada con el antes y el después de la remodelación. Por ejemplo, algunos consideran que el campo “ahora es mejor” y le gusta más la superficie de pasto sintético porque tiene “mejor presentación” y “no te ensucias (...) ya no sales como marranito”.

En contraste con la valoración positiva de la cancha derivada de su remodelación, otros integrantes expresan su nostalgia por las características anteriores las cuales “se extrañan” pues consideran que en la superficie de tierra jugaban sin importar las consecuencias físicas o de higiene que implicaba. En consecuencia, si bien los integrantes reconocen la belleza estética de la remodelación, algunos consideran que el fútbol que se practica en la cancha perdió algo y sugieren que son “aquellas emociones” asociadas a la superficie donde se jugaba sin preocupaciones y el comportamiento era más natural porque “cuando llovía y estaba de tierra pues tu decías no pus me voy a enlodar (...) donde quiera te batías tú ahí y decías: no pus está suave ¿no? Y ahora como que te hace falta esa emoción de soltarse”. De este modo, el comportamiento no se sujetaba a la limpieza ni la estética de la superficie y los jugadores prefieren esas emociones espontáneas asociadas a la precariedad de la superficie y a la improvisación del juego, antes que la práctica estilizada e higiénica que implica la nueva superficie.

La preferencia manifestada por algunos integrantes de Las Chivas por la práctica del fútbol en la superficie de tierra por encima de la práctica en superficies de pasto natural o artificial, aunada a la nostalgia expresada de algunos jugadores por experimentar las emociones asociadas a la tierra y el polvo, característicos de la superficie donde regularmente se juega el fútbol llanero, contradice lo dicho por Dunning (1995) respecto a la tendencia de los deportes a la profesionalización, ya que estas respuestas dan cuenta de una valoración de la actividad del fútbol en lo general y de la cancha donde se juega en lo particular que se encuentra orientada por un placer lúdico y egocéntrico, de modo que estos objetivos asociados a la ética del aficionismo no desaparecen totalmente del conjunto de conocimientos, ideas, creencias, actitudes y pensamientos que comparten.

La libertad de acceso es otro elemento que los integrantes perciben como característico de la cancha de La Hormiga y es posible observarlo cuando comparan los atributos de este campo con la propios del campo de La Curva, mismo que se encuentra cercano a su domicilio, que también sufrió una remodelación similar y en el cual practican al fútbol

desde los inicios del equipo. Al respecto, los practicantes, particularmente las mujeres, señalan que la cancha de La Hormiga se encuentra abierta a todo público y se puede acceder a ella libremente para practicar la actividad, mientras que a La Curva, no y consideran que es una condición injusta para los habitantes de la zona porque “están privando a todos los chavillos de bajar a echar unas cascaritas en el campo como antes (...) cualquiera bajaba y jugaba, había retas y ahora no. Ahora nada más es (...) privado como para los niños que entrenan”. Asimismo, consideran que esta transformación es una pérdida para la comunidad que compromete el desarrollo integral de los jóvenes pues afirman que “mejor nos hubiéramos quedado con el de tierra. Nadie nos prohibía nada. Los niños podían jugar” y añaden “No hubiera tanto niño así que ahora se dedica a otras cosas”, “malvivientes”. Esta limitación de acceso a los espacios públicos por causa de las concesiones otorgadas a organizaciones privadas que asumen su administración y organizan su uso en función de sus intereses, coincide con lo que Virilio (1996) y Bauman (1999) identifican como una tendencia actual a la desaparición de los espacios de convivencia y socialización.

Las características existentes en el campo de La Hormiga es otra de los valores que los integrantes de las Chivas atribuyen a la cancha de La Hormiga e, incluso, en virtud de esas características manifiestan su preferencia por la práctica del fútbol en este espacio por encima de La Curva. Al respecto, algunos jugadores como “Chiquis”, “Chango”, “Ganso” y “Peques” manifiestan que esta preferencia se debe a que en este campo existen ciertas condiciones específicas que no posee La Curva: el nivel competitivo de los equipos que participan es mayor, el área del campo es más amplia y las características de la delimitación, particularmente la de las bardas laterales que propician que el balón no salga de la cancha si las golpea y no se interrumpa el juego, son óptimas para que los partidos se desarrollen continuamente y se juegue “un poco mejor”. En este sentido, consideran que La Hormiga, por una parte, tiene condiciones funcionales y de espacio más adecuadas a la práctica por su tamaño, señalización y delimitación que les permiten jugar durante más tiempo y de manera más cómoda y, por otra, que los equipos que participan en esa liga tienen una mayor habilidad para jugar al fútbol respecto a los equipos que acuden a La Curva.

De acuerdo con lo anterior y siguiendo las ideas de Bourdieu sobre la existencia de ciertos capitales en un campo social (1987) que son valorados por los agentes participantes y luchan por su apropiación y conservación (1997 y Flachsland, 2003), los integrantes otorgan un mayor valor a la práctica del fútbol en La Hormiga en virtud de que consideran que competir con equipos que poseen más recursos de competencia y, por ende, la posibilidad de vencerlos representa una recompensa simbólicas más preciada en relación de las que pueden obtener en un campo donde los equipos que asisten son más fáciles de vencer. En este sentido, el valor del espacio no está determinado sólo por las características del espacio en sí, sino también en función de los capitales simbólicos que pueden disputarse en él, entre ellos el prestigio asociado a la victoria.

Otro de los significados compartidos identificados que se relacionan con el lugar donde Las Chivas practican la actividad del fútbol es el sentido de pertenencia. Al respecto, es importante señalar que el parque de La Hormiga, que es el lugar donde se localiza la cancha donde juegan al fútbol y fue el espacio donde se realizó el estudio, es visto, al

igual que la cancha de El Campamento o La Curva, como un lugar propio donde los integrantes no se perciben como extraños pues al jugar en él se consideran como “locales”. En contraste, existen otros campos donde el equipo también ha jugado a lo largo de su historia como Fut-6 y Tepetzotlán, ubicados en colonias que están más allá de la zona de Chamapa, que son percibidos de otra manera y son considerados como espacios ajenos donde ellos se asumen como “visitantes”. Si además se toma en cuenta que este espacio se encuentra a sólo siete minutos de distancia a pie del domicilio donde habitan los practicantes, es posible inferir, en correspondencia con las dimensiones del territorio definidas por Hoerner (Giménez, 2007) , que la cancha de La Hormiga es un espacio *próximo* o *identitario* ya que se encuentra dentro del barrio donde viven y lo perciben como propio en virtud de que es un lugar de vivencia, relaciones sociales y traslado cercano a sus prácticas cotidianas.

Otro indicio que revela la percepción de cercanía de la cancha de La Hormiga como un lugar donde tienen lugar sus vivencias, sus actividades cotidianas y sus relaciones sociales vinculadas al fútbol, puede advertirse en las respuestas que ofreció grupo al cuestionamiento aplicado en el grupo de discusión sobre la razón de su baja asistencia a los estadios donde se exhibe el espectáculo del fútbol profesional. En este sentido, los integrantes manifestaron que no asisten a los estadios debido a que “temes a algo por allá, vayan a hacer algo (...) me vayan a robar o vayan a subirse a tu carro, vayan a hacer su desastre con mis hijos (...) Que sales con temor (...) no te vaya pasar algo por ahí con tu familia y pues es mejor quedarse en casa que salir”. Por consiguiente, los estadios, contrario a lo que ocurre con la cancha de La Hormiga y La Curva, son percibidos como lugares que no se encuentran dentro del territorio del grupo ni de sus recorridos cotidianos y, por lo tanto, son concebidos como lugares lejanos y desconocidos que les causan incertidumbre; este contraste de percepciones refuerza la idea de Hoerner (Giménez, 2007) a propósito del espacio *próximo* o *identitario* como fuente geográfica de la identidad del grupo.

Finalmente, otra de las significaciones compartidas por el equipo que se relacionan con el territorio y la identidad se identifica en la opinión que expresan ante la participación de algunos de ellos en las actividades deportivas de otros equipos. En este tenor, aunque algunos jugadores pertenecientes a Las Chivas practican al fútbol en otros equipos, los integrantes consideran que esas prácticas no están vinculadas a “su equipo”. En este sentido, es posible inferir que Las Chivas como equipo es un hecho social que ocurre cuando en un espacio determinado coinciden sólo los jugadores que pertenecen al mismo, son acompañados por el grupo de seguidores habituales y se usa ese nombre como denominación. Por lo tanto, las prácticas que ocurren en otros lugares donde no se reúnen estos asistentes no generan el fenómeno de identidad entre los miembros pues consideran que “no son Las Chivas (...) no es mi equipo”. Esta relación entre la idea de pertenencia y la participación de los jugadores en un espacio y un tiempo específico en común coincide con lo que Giménez (2007) identifica como *atributos de pertenencia social* entendidos como modelos de pensamiento y de acción que resultan de la interiorización de rasgos culturales propios de la clase social, el origen étnico, las colectividades territoriales, la edad, el género o cualquier otro grupo al que se pertenece.

5.3.2. Prácticas de organización del juego

De acuerdo con Bourdieu (1997) y las precisiones de Gutiérrez (2005), las prácticas sociales son el conjunto de acciones que realizan los agentes para defender sus intereses dentro del campo en el que están inmersos, generalmente de manera inconsciente y no intencionada en virtud de que su comportamiento está determinado por el sentido práctico que han desarrollado en sus relaciones sociales. Por lo tanto, los rituales que practican, las costumbres que siguen, las expresiones que emplean, etcétera, así como los bienes, objetos y accesorios que utilizan en esas acciones están estrechamente vinculados a las condiciones objetivas en que tienen lugar. De acuerdo con esta perspectiva, es posible identificar un conjunto de prácticas sociales entre los integrantes del equipo Chivas que se relacionan con las condiciones estructurales de entorno social en el que practican la actividad del fútbol llanero. A continuación se presentan estas prácticas identificadas las cuales han sido agrupadas en función de los diferentes momentos en los que ocurren.

5.3.2.1. La llegada y el alistamiento

Las prácticas sociales del equipo Chivas para jugar al fútbol comienzan cuando sus integrantes arriban al parque de La Hormiga donde se encuentra la cancha de juego. En general, acostumbran llegar a pie de forma individual o en grupos pequeños conformados entre dos o hasta cuatro personas. Algunos llegan solos, mientras que otros, particularmente los que se encuentran casados o viviendo en unión libre, lo hacen regularmente acompañados de sus respectivas familias nucleares constituidas por su pareja o cónyuge y sus hijos, en el caso de quienes los tienen. De este modo, es posible identificar que las actividades del equipo es una práctica de convivencia donde socializan los jugadores y sus respectivas familias en un espacio público, lo cual relativiza los designios pronunciados por Bauman (1999) y Virilio (1993) sobre la desaparición de las relaciones sociales en los espacios públicos y la desterritorialización de las interacciones simbólicas.

Los practicantes del equipo, particularmente los integrantes de la familia Bolaños Escobedo y del grupo de vecinos, al arribar a las gradas no acostumbran saludarse entre sí y se dirigen directamente a la zona donde acostumbran sentarse de manera silenciosa y sin intercambiar expresiones. Sin embargo, esta actitud contrasta con el trato que ofrecen a los demás practicantes que no forman parte de estos grupos como es el caso de Christian, de algunos acompañantes del equipo que no pertenecen a dichos grupos y el mío porque al advertir nuestra presencia regularmente se acercan a ofrecer la mano para saludar y, en ocasiones, también a platicar. Desde el punto de vista de Hoerner (Giménez, 2007) sobre los territorios identitarios como lugares que forman parte de la vivencia del individuo, sus relaciones sociales y su entorno natural cotidiano, puede inferirse que el saludo es una práctica de identificación que sólo se realiza con los integrantes que no se encuentran cercanos a sus espacios cotidianos y no es necesario practicarlo con aquellos individuos con los que conviven frecuentemente en virtud de la cercanía de sus hogares porque los perciben como parte de su cotidianeidad y no como sujetos que necesiten reconocer constantemente. En este sentido, la distinción de los integrantes mediante el saludo se debe primordialmente a que Las Chivas perciben a los que pertenecen al grupo familia y de vecinos como parte de su territorio identitario y, por

ello, no los distinguen como elementos que deban ser reconocidos como sí ocurre con los que somos ajenos a estos grupos.

Otra de las prácticas que los integrantes de las Chivas realizan de manera previa a un juego se identifica en el alistamiento. Una vez que arriban a las gradas a la cancha y se sientan en la zona central superior que eligen frecuentemente, algunos varones como “Chiquis”, “Ganso”, “Magaña”, Oscar, Marcos, César, “Chango”, Luís, Jorge, “Piol”, “Pujus”, “Negro”, Christian y “Orejón” acostumbran cambiarse la ropa que traen y colocarse algunos aditamentos deportivos que son requeridos por la actividad como short, playera, calcetas, espinilleras, tenis, vendas, etc.; mientras que las mujeres como “Chole”, Karina, “Peques”, Rafaela, Azucena, Amparo y Diana, y los niños como Fabián, Rafael, Mayra, Jimena y “Paolo”; generalmente se mantienen en los lugares que eligieron y miran los acontecimientos en la cancha de juego.

Algunos de los integrantes que en las gradas se colocan la ropa y los aditamentos deportivos, suelen traerlos dentro de la mochila que portan y al sentarse los sacan para colocárselos, mientras que otros los traen puestos ya sea como vestimenta o bien, como prendas que traen debajo de las que visten. No obstante estas diferencias, la única prenda que suelen colocarse o descubrirse, según sea el caso, en el espacio de las gradas es la playera o jersey del equipo. Es así como los potenciales participantes del juego que se disputará identifican ese espacio como el lugar de preparación y, al mismo tiempo, como un espacio donde se hace necesario usar las prendas que los distinguen como jugadores del equipo. Este comportamiento de identificación en un espacio geográfico específico que se manifiesta a través de la colocación del uniforme coincide con la relación entre el territorio y la identidad identificada por Giménez (2007).

Los integrantes que no acostumbran traer puesto el uniforme y arriban al espacio a colocárselo junto con los aditamentos son “Chiquis”, “Ganso” y “Chango”, quienes generalmente llegan vestidos con ropa casual como pantalones de mezclilla y sudadera o chamarra. La colocación del uniforme para estos jugadores, que son los de mayor edad en el grupo, tiene un significado distinto del que tiene para el resto que sí acostumbra llegar al campo por lo menos con algún aditamento puesto. De esta forma, la colocación del uniforme es un ritual que caracteriza sólo a los jugadores veteranos y no es compartido por todos los integrantes ya que aquellos se lo colocan dentro del espacio y no lo portan durante su trayecto para llegar al deportivo, mientras que los más jóvenes, aunque sea parcialmente, sí lo hacen.

5.3.2.2. La vestimenta y su apariencia

Una vez que los integrantes se colocan la ropa y los aditamentos para ingresar a la cancha, pueden advertirse ciertas particularidades en su apariencia. Una de ellas es su vestimenta pues usan uniformes que son réplicas no oficiales (también conocidas como piratería) de los que ha usado el equipo profesional Club Deportivo Guadalajara de la Primera División. La mayoría de las prendas son copias de las que usó el equipo profesional en el torneo Clausura 2007, mientras que el resto corresponden a los torneos de Apertura 2003 y Clausura 2004. Asimismo, en el material fotográfico de la familia puede advertirse que también han usado uniformes con diseños originales, que contienen

los colores rojo, blanco y azul, así como símbolos que hacen alusión a la *chiva* como mascota propia de la identidad del club profesional, los cuales no se relacionan con los diseños hechos por las marcas patrocinadoras. En este sentido y en correspondencia nuevamente con lo definido por Giménez (2007) como los atributos de la identidad, los uniformes con los símbolos y los colores institucionales del Club Deportivo Guadalajara son atributos particularizantes que Las Chivas utilizan como elementos que afirman su identidad como equipo y los distinguen de los demás participantes en La Liga.

Otra particularidad del atuendo de Las Chivas se identifica en el calzado deportivo ya que algunos jugadores como “Ganso”, “Chango”, Oscar, “Magaña” y Marcos utilizan generalmente tenis de color negro, mientras que otros como “Chiquis”, César, Luís, “Piol”, Christian, “Pujus”, y “Orejón” suelen usar calzado de diferentes colores. Generalmente, se reemplaza de manera esporádica y suele hacerse cuando la vida útil se acaba. Incluso, cuando presenta averías o descomposturas, algunos jugadores acuden al oficio de los zapateros para repararlos en vez de adquirir un nuevo par. De este modo, puede advertirse que el consumo de calzado deportivo es una actividad económica poco frecuente donde, de acuerdo a las definiciones de García (1993) sobre el consumo cultural, prevalece el valor de uso sobre el valor simbólico pues sólo se sustituye cuando se encuentra en malas condiciones e, incluso, llega a prorrogarse la compra con el uso alternativo de estos servicios de reparación que alargan su vida útil.

Una característica destacable de la vestimenta de los jugadores es el uso frecuente de prendas de ropa ortopédica para realizar la actividad, generalmente rodilleras, musleras o vendas, particularmente entre los individuos vinculados a la familia Bolaños Escobedo. En todos estos casos, las prendas son visibles por el tipo de vestimenta (short y playera de manga corta) y los que acostumbra usarlas son “Chiquis”, “Ganso”, Marcos y César. Es así como puede deducirse que los jugadores que utilizan estos aditamentos dan un valor mayor a la participación activa que al descanso para la recuperación de las lesiones de modo que el dolor o el riesgo de agravar una lesión no significan un impedimento para que acudan a los juegos y participen pues la constancia tiene un valor superior al de la salud física. Asimismo, esta actitud de resistencia es una evidencia de lo que Paz (1994) define como la actitud impasible del mexicano que no se “raja” ante el dolor y se mantiene estoico ante la adversidad de las circunstancias ante las cuales no muestra su debilidad.

De acuerdo con lo anterior, los integrantes del Chivas y sus prácticas asociadas que incluyen la actividad del fútbol, los espacios donde practican y muchos de los objetos asociados a la práctica como los uniformes, los balones, los tenis, las prendas ortopédicas, etc., son muestra de las prácticas de resistencia cultural que realizan los practicantes del equipo para conservar sus rituales colectivos donde se definen, se practican y se reproducen los símbolos que sustentan su identidad compartida como equipo y como familia para el caso de los integrantes que pertenecen a ella. De igual forma, el consumo de prendas y objetos que se utilizan en la práctica permiten a los individuos identificarse entre sí como parte del grupo y comunicarse de modo que, en concordancia con lo enunciado por García (1993) sobre el consumo cultural, al adquirirlos los cargan de significado y los adaptan al entorno de sus prácticas sociales.

En lo que respecta a la apariencia física, algunos como “Chiquis”, “Ganso”, Marcos, Oscar y “Magaña” acostumbran usar barba, generalmente de candado; mientras que “Chango”, Jorge, César, “Piol” y “Negro”, solo usan bigote. Otros como “Pujus”, Luís, “Orejón” y Christian, no usan bigote ni barba. En este sentido, puede observarse que los individuos que usan barba o bigote, con excepción de “Negro”, pertenecen a la familia Bolaños Escobedo y el único que no lo usa es “Pujus”. Por lo anterior, y en correspondencia nuevamente con lo definido por Giménez (2007) como atributos particularizantes, el bigote y la barba son usados por los jugadores que descienden directamente de la familia, lo cual les distingue de otros jugadores tanto del equipo como de otros equipos y, al mismo tiempo, les identifica como miembros de esa familia. Otros rasgos físicos que son comunes entre los jugadores que son parientes son el uso del cabello con un largo mediano o mayor y puede observarse en algunos como “Chiquis”, “Ganso”, Marcos, “Magaña”, “Chango”, Jorge, César y “Piol”, quienes acostumbran usarlo de esta manera y contrasta con el cabello generalmente corto que usan los demás miembros que forman parte del grupo de vecinos y amigos de la familia. Este indicio refuerza la afirmación de la existencia de atributos particularizantes que les permiten definir una identidad propia.

Las similitudes de apariencia entre los jugadores de la familia Bolaños Escobedo por la existencia de atributos particularizantes comunes, también puede observarse entre los hermanos mayores como “Brujo” o “Madejas” que han asistido de manera esporádica a mirar los juegos del equipo porque también usan la barba, el bigote, así como el cabello con un largo mediano o prolongado. Por lo tanto, puede inferirse que estos rasgos físicos son elementos de la imagen personal que los identifican entre sí como familiares y los distinguen de los demás jugadores dentro del mismo equipo y, a su vez, de los jugadores que integran los demás equipos participantes en La Liga. En la siguiente fotografía puede apreciarse como estos rasgos de su apariencia son semejantes entre sí (Fotografía 7):



Fotografía 7. La apariencia de los hermanos (Fuente: archivo fotográfico de la familia Bolaños Escobedo)

5.3.2.3. La transformación de los individuos en agentes sociales

Los partidos que se programan en el campo de La Hormiga son continuos de modo que, con excepción del primero y del último juego que se realizan en la jornada dominical, cuando uno acaba inmediatamente inicia otro y esta sucesión es anunciada por el árbitro mediante la emisión de dos silbatazos que señalan la finalización del juego que ocurre y dos más que emite de manera posterior para convocar a los jugadores de los equipos que disputarán el siguiente partido. Cuando estas señales se emiten, los individuos ubicados en la tribuna que previamente se cambiaron la ropa y se colocaron los aditamentos para la práctica deportiva, suelen acercarse a las entradas de la cancha para ingresar, mientras que el resto se queda en las gradas y se mantiene en los lugares que eligieron para sentarse. En correspondencia con lo definido por Bourdieu (1984) como las coincidencias de los agentes en el espacio social en virtud de la interiorización de experiencias de vida en común en virtud de la cercanía de sus posiciones sociales en el campo, así como con lo señalado por Giménez (2007) sobre las formas simbólicas como expresiones materializadas del habitus; estos comportamientos son indicio, por una parte, de la interiorización de las reglas de juego en forma de habitus de un modo muy parecido que propicia que los integrantes actúen de formas semejantes y, por otra, de que esas similitudes propician la existencia de prácticas compartidas que fundan su identidad colectiva como equipo.

Adicionalmente, la transformación del comportamiento de los integrantes donde unos se disponen a participar directamente en el juego y otros se mantienen atentos a lo que ocurrirá dentro de la cancha, permite identificar una participación diferenciada. En este sentido, siguiendo las interpretaciones de Flachsland (2003) sobre la teoría de los campos de Bourdieu donde señala la existencia de capitales valiosos, agentes que los disputan y reglas de participación como elementos necesarios para la conformación de un campo social, es posible advertir que los individuos que modifican su comportamiento para ingresar a la cancha se convierten en jugadores que serán los agentes que lucharán de diferentes maneras por la apropiación de los capitales disponibles en un partido y esto es uno de los requisitos fundamentales para la existencia de un campo social, mientras que aquellos que se mantienen a la expectativa y apoyan a sus acompañados mediante sus expresiones verbales se convierten en seguidores o porra. Por lo tanto, el momento clave donde las personas asistentes a un partido de Las Chivas se convierten en actores del juego es cuando el árbitro anuncia el inicio del encuentro.

Bajo estas consideraciones, el equipo Chivas está conformado no sólo por los jugadores del equipo que participan directamente en la disciplina deportiva, sino también por aquellas personas que participan de manera indirecta, incluso sin estar acreditadas por La Liga como parte del equipo. En función de su participación en el juego, los actores de un juego pueden ser clasificados en tres tipos:

1. Los *practicantes activos* que intervienen de manera directa en el juego como los *jugadores* quienes se agrupan en los equipos de competencia y se registran previamente como practicantes en la administración de la asociación deportiva o liga;

2. Los *practicantes pasivos* que asisten a apreciar la actividad deportiva como la *porra* o *seguidores* que es el grupo de personas que manifiesta su apoyo por alguno de los equipos contendientes; y los *espectadores* que son los concurrentes sin apoyo expreso y asisten inicialmente como simples observadores.
3. Los *practicantes reguladores* que participan en la actividad como administradores de los torneos, como el caso de los *encargados* que representan a La Liga y determinan el lugar y la hora de la práctica; y los *árbitros* que son asignados para regular la práctica deportiva, administrar el tiempo de juego y aplicar el reglamento durante el desarrollo de los partidos.

Un hecho que da cuenta de la participación de los practicantes pasivos, porra o seguidores como actores o agentes sociales que inciden en el desarrollo de un partido puede identificarse en la percepción de los jugadores sobre dicha participación. Por ejemplo, algunos consideran que la asistencia de la familia representa un factor de motivación para incrementar la disposición a la competencia porque “por la familia pues le tienes que echar más”. Asimismo, consideran que “sin porra pues sí juegas el partido (...) pero no con la misma intensidad” de modo que sin su participación, la práctica no tiene el mismo sentido. Incluso, algunos jugadores manifiestan estar acostumbrados “a estar siempre oyendo a los de afuera (...) A que esté silencio lo de afuera y tu jugando pues como que sí se siente (...) de repente incómodo” y prefieren escuchar expresiones como “¡Corre!”, “¡Ve por él!”, “¡Échale!” o, en ocasiones, los regaños ya que “es una motivación (...) que te vayan a ver o a echar porras, tu familia, como que es una motivación para que tú puedas hacer más”.

En correspondencia con lo antes mencionado, la práctica del fútbol de Las Chivas es una actividad social que involucra como agentes sociales no sólo a los jugadores varones que participan en los juegos, sino también a sus familiares, entre los que se incluyen las mujeres y los niños. En este sentido, los practicantes activos consideran que las personas que los acompañan y se sientan en las tribunas no son simples observadores, sino también participan a través de sus expresiones verbales de apoyo y crítica que son escuchadas por ellos. Por lo tanto, los seguidores también son partícipes de la actividad del fútbol del equipo pues sus actos inciden en el comportamiento que adoptan los jugadores dentro de la cancha y forman parte del entorno simbólico de la actividad.

Adicionalmente, un hecho destacable en la transformación de los integrantes del equipo en practicantes activos que se disponen a ingresar a la cancha tras escuchar el silbatazo del árbitro es que existe un ajuste de su comportamiento a las reglas dictadas por La Liga pues no se asumen como participantes ni ingresan a la cancha mientras el árbitro no emita los silbatos que finalizan el juego que antecede, lo cual es indicio de que lo reconocen como un individuo que posee el capital simbólico para controlar la programación de los partidos y la autoridad suficiente para administrar el tiempo de juego. Este comportamiento, visto desde la perspectiva de Bourdieu (1984) y Flachsland (2003) sobre la existencia de reglas específicas en un campo que determinan los modos de pensamiento y comportamiento de los agentes inmersos en él, significa que los jugadores de Las Chivas han interiorizado el valor de las acciones que realiza el árbitro como

administrador del reglamento de juego y ajustan su comportamiento en función que reconocen su posición social como tal.

Una vez que las personas que se colocaron el uniforme y los aditamentos deportivos ingresan a la cancha, es posible observar que frecuentemente se dirigen hacia alguna de las porterías y uno de ellos, que generalmente es César, se coloca frente a ella; segundos después, otros individuos que también portan el uniforme del equipo comienzan a realizar tiros a gol y éste último comienza a atajarlos. Por su parte, como “Chiquis”, “Chango” y, ocasionalmente, Oscar prefieren realizar movimientos de calentamiento por un periodo breve de tiempo, en vez de golpear el balón. Estas prácticas, por una parte, permiten corroborar la transformación de una parte de los sujetos congregados en la tribuna en jugadores que se disponen a participar de manera activa en el juego y, por otra, dan cuenta de la prioridad que los practicantes activos asignan a las actividades que realizarán dentro de la cancha pues prefieren entrar en contacto con el balón de manera inmediata en vez de realizar ejercicios de preparación física para practicar el juego de manera segura, lo cual es indicio de que la orientación de la práctica es inicialmente lúdica y no competitiva, si se considera que el calentamiento, además de evitar lesiones, propicia la optimización del esfuerzo físico para mejorar el rendimiento. Este comportamiento se contrapone a la tendencia a la profesionalización caracterizada por la competencia que ha sido señalada por Dunning (1995) como parte de las características propias de las actividades deportivas que se practican actualmente.

El árbitro anuncia el inicio del partido es anunciado a través de dos silbatazos que son posteriores a los que emite para convocar a los jugadores tras la finalización del juego anterior. Al escucharlos, los jugadores de Las Chivas dejan de golpear el balón y se dirigen a las zonas de la cancha donde deben colocarse de acuerdo a las posiciones de juego que les fueron asignadas. A partir de este momento, puede identificarse también a los jugadores que fueron asignados a la sustitución pues abandonan la cancha y se colocan en lugares contiguos para mirar las acciones. Marcos, por su parte, quien suele desempeñarse como capitán y representante del equipo ante La Liga, frecuentemente se acerca hacia el árbitro, quien generalmente se ubica en el círculo de mediocampo, y lleva consigo el balón de juego para presentárselo. A esta reunión también acude el capitán del equipo contrario y una vez reunidos, ambos muestran los balones con los que se disputará el encuentro (el uso de por lo menos un balón por equipo es un requisito que establece La Liga para iniciar el juego) y el árbitro revisa que sus condiciones y características sean adecuadas. Finalmente, los representantes de cada equipo deciden, ya sea por acuerdo mutuo o por el juego de azar conocido como “volado”, cuál será el equipo que tendrá la posesión del balón y lo golpeará primero para iniciar el partido y cuál será la portería que cada equipo defenderá. De este modo, puede identificarse que los capitanes y los participantes apegan su comportamiento a las reglas específicas del juego y reconocen en el árbitro al agente que tiene el capital simbólico para definir el sentido del mismo, lo cual es similar a lo que Bourdieu (1984), con las precisiones de Flachsland (2003) y Gutiérrez (2005), define como la participación de los agentes en un campo social de acuerdo a las reglas establecidas en el mismo o sentido práctico del juego.

5.3.2.4. La asignación de las posiciones y la dirección técnica

Otra práctica frecuente que puede observarse de manera previa al inicio de un partido es la asignación de posiciones a cada uno de los integrantes que participarán como jugadores. De acuerdo con lo señalado por Bourdieu sobre el capital simbólico como una propiedad de los sujetos que poseen los capitales reconocidos como valiosos en un campo (1988) y que les permite construir el sentido práctico de los grupos a través de la definición de los valores, las funciones y los objetivos a seguir (1989), es posible identificar a algunos actores o agentes del grupo que ejecutan esa función a través de la designación de posiciones de juego. Es decir, en el equipo Chivas existen algunos agentes que son reconocidos como sujetos con el poder suficiente para determinar cuáles son los objetivos e ideales que debe perseguir el equipo, cuáles son las actividades y tareas que deberán llevar a cabo los integrantes para cumplir con esos objetivos, cuáles son las prioridades y las alternativas para ejecutar esas tareas y cuáles son las razones por las que el grupo debe ejecutarlas, así como de construir relatos explicativos sobre las circunstancias, las causas y las consecuencias de los actos individuales y colectivos del equipo.

Uno de los momentos donde es posible identificar la construcción del sentido social del grupo a través de la designación de posiciones de juego se observa cuando los integrantes escuchan los silbatazos que marcan el inicio del juego disputará el equipo Chivas. Ante esta señal, Marcos acostumbra levantar la voz y emite expresiones verbales para solicitar la atención de los jugadores que participarán, anunciarles las posiciones que ocupará cada uno, darles indicaciones al respecto y señalar quiénes serán los que deben esperar afuera del campo para realizar las sustituciones. Esta iniciativa, en correspondencia con lo señalado por Bourdieu (1989) sobre la definición del valor de las cosas, las acciones y la visión del mundo, es un indicio de que Marcos es el agente que asume la responsabilidad de determinar y comunicar la organización que el equipo debe adoptar. Asimismo, la obediencia de los jugadores a sus instrucciones es una muestra de su reconocimiento como el agente con el capital simbólico para definir sus funciones y construir el sentido del grupo.

Un indicio del reconocimiento social del grupo hacia Marcos como un agente poseedor del capital simbólico para designar las posiciones de juego puede identificarse en las respuestas que ofrecieron los participantes del grupo de discusión al cuestionarles sobre la razón por la que ya no se reunían al final de los partidos, donde argumentaron que “Antes había un respeto (...) por el que ponía el cuadro (...) aquí en las Chivas siempre ha habido quien ponga el cuadro. Últimamente ya no porque ya no obedecíamos. Ya no hacíamos caso”, ante lo cual “Chole” expresó su apoyo y afirmó “Ajá, ´ora ya no (...) respetan”. De este modo, se identifica que existe una valoración especial del grupo hacia el integrante que se encarga de la designación de las posiciones de juego ya que es considerado como una persona que puede tomar decisiones sobre las posiciones de juego que deben adoptar los jugadores. En este sentido, en correspondencia con la idea de Bourdieu sobre la existencia de agentes sociales con el capital simbólico reconocido para construir el sentido práctico (1989), es posible observar que en las Chivas se reconoce la función de ciertos sujetos para construir el sentido social del equipo durante

los partidos. Es así como desde el punto de vista del grupo, los jugadores deben mostrar respeto y obediencia ante las decisiones que toma el participante que “ponía el cuadro”.

No obstante la función que Marcos asume para la designación de posiciones de juego, misma que es reconocida por el grupo como una actividad ante la cual debe mostrarse respeto, es destacable el hecho de que no lo identifican como el agente que tiene el capital simbólico para designarlas. Una de las probables razones de esta falta de identificación puede encontrarse en la respuesta que Marcos dio al cuestionamiento “¿Cómo se realizaba la asignación de posiciones a los jugadores del equipo Chivas?” aplicado en la entrevista aplicada, donde señaló que la designación de posiciones era realizada por Chucho, quien dirigía formalmente al equipo en los partidos, o en su ausencia por “Chiquis” y “Chango”, y en dichas designaciones se colocaban los registros de juego sobre el piso para ilustrar las posiciones de juego que ocuparía cada jugador. De esta forma es posible inferir que los integrantes identifican la función de designar posiciones cuando se materializa la práctica donde se utilizan los registros de juego para representar la estructura de posiciones del equipo y la distribución de cada integrante en la cancha, de tal modo que la designación actual al tener un carácter informal y esporádico, no es identificada como un acto de organización del grupo aunque sí se siga llevando a cabo. En consecuencia, siguiendo las ideas de Bourdieu (2011) sobre la reproducción del sistema a través las practica sociales de los agentes inmersos en el campo y la interiorización de las condiciones de la realidad objetiva en forma de habitus, puede deducirse que la práctica de asignación de posiciones de juego es un ritual que transfiere un capital específico al actor que las designa el cual obliga a los jugadores a respetar su voluntad y sus decisiones.

Una característica particular de la asignación de posiciones observada en las prácticas del equipo Chivas es el orden de mención que Marcos utiliza para enunciar cada una de las posiciones que ocuparán los jugadores ya que presenta una cierta regularidad: primero asigna a los que ocuparán las posiciones de la defensa, continúa con los que ocuparán media cancha y termina con los delanteros. Este orden asignación deja entrever que la prioridad de estructuración de las relaciones sociales que debe establecer el equipo en torno del balón se enfoca principalmente a las posiciones defensivas, posteriormente las de mediocampo y al final las delanteras de modo que la importancia de las labores defensivas es preponderante sobre las demás posiciones de juego. En este sentido, puede observarse una coincidencia entre este comportamiento y la tendencia del fútbol mundial que Galeano (2015) define como “fútbol defensivo”.

En general casi todas las designaciones son anunciadas por Marcos a los jugadores que participarán en un juego y las únicas que no menciona son las posiciones de César y la suya, quienes ocupan regularmente la portería y el mediocampo, respectivamente. De este modo y en correspondencia con lo señalado por Bourdieu sobre la construcción del sentido social (1989), así como lo destacado por Giménez (2007) como la facultad que tienen los agentes dominantes que se arrogan el derecho de otorgar reconocimientos a los demás, es posible advertir, por una parte, que la asignación de posiciones de juego es una labor que Marcos realiza en virtud de que es uno de los agentes que poseen los capitales simbólicos reconocidos por el grupo para definir la organización del equipo y, por otra, las designaciones que no se anuncian revelan que son definiciones de sentido que

no son objeto de duda ni de disputa y que son aceptadas por el grupo de manera tácita en función del derecho legítimo que le reconocen para designar dichas posiciones.

Un aspecto destacable del proceso de designación de posiciones se observa en la forma de hacerlo. La mayoría de las veces, las designaciones hechas por Marcos son comunicadas al equipo de manera informal a través de gritos que él emite mientras los jugadores entran a la cancha de juego. En otras ocasiones, particularmente en los partidos que se juegan en contra de equipos clasificados en los primeros lugares de la tabla de posiciones o en aquellos en los que se disputan puntos que son determinantes para la continuación en la competencia o en los juegos de fases finales, solicita a los jugadores que se reúnan en un lugar específico de la cancha para escuchar las designaciones y recibir instrucciones. Esta diferencia en el comportamiento de acuerdo con el tipo de juego o rival revela el distinto nivel de importancia que se otorga a los partidos: en aquellos donde la consecución de una victoria representa un beneficio simbólico, los jugadores se disponen a realizar planes de juego y comunicarlos, mientras que en aquellos que pueden significar una recompensa simbólica menor, se muestran menos dispuestos a la organización y planeación de la estrategia de juego. En este sentido, en correspondencia con lo que Dunning (1995) señala como una tendencia de los deportes a la profesionalización y la seriedad de la competencia, la práctica de Las Chivas está permeada por la búsqueda de recompensas simbólicas que son características de la tendencia al desaficionismo y, a su vez, propicia que los integrantes modifiquen el comportamiento espontáneo e improvisado que muestran generalmente en los partidos.

Las designaciones de Marcos colocan de manera regular a ciertos jugadores en posiciones de juego específicas: César es designado invariablemente a la portería; “Ganso”, en la defensa por derecha o izquierda; Oscar, en la defensa derecha y en ocasiones en el medio campo por el lado derecho; “Magaña”, en la defensa por derecha o por izquierda y en ocasiones como delantero por derecha; “Chango”, en la defensa por izquierda, ocasionalmente en la delantera por derecha y de forma esporádica en la portería; “Chiquis”, generalmente en el medio campo, pero en ocasiones juega en la defensa central o por derecha y en menor medida en la delantera; Marcos tiende a colocarse frecuentemente en el centro del medio campo; Luís, en la delantera por izquierda o como único delantero; Jorge, generalmente en la defensa por derecha; “Piol”, en el medio campo por izquierda; “Negro”, como delantero por derecha o izquierda o como único delantero; Christian, en la delantera por derecha o por izquierda; “Pujus”, en la delantera por derecha o en medio campo por derecha; y “Orejón”, en la delantera derecha.

De acuerdo con lo anterior, el equipo tiene una estructura de posiciones que es constante en virtud de que sus integrantes son asignados para ocupar ciertas posiciones en la cancha de manera regular. Por lo tanto, en correspondencia con lo señalado por Giménez (2007) sobre el reconocimiento social de la identidad de los individuos en función de la estabilidad en el tiempo de los atributos y los comportamientos que los caracterizan, es posible afirmar que las posiciones habituales de juego identifican individualmente a los jugadores de Las Chivas y, al mismo tiempo, les distinguen entre sí. Asimismo, en correspondencia con lo enunciado por Bourdieu sobre las posiciones en el campo social como un factor de distinción entre sus ocupantes (1984 y 1988), se infiere que una

posición de juego, como un lugar específico y recurrente dentro de la cancha, otorga a los individuos que las ocupan ciertos capitales que son percibidos de formas específicas. En este sentido, los jugadores que ocupan posiciones defensivas son vistos de manera distinta a aquellos que ocupan las medio campo o las delanteras pues su lugar en la cancha les otorga valores y funciones específicas en virtud de las cuales el grupo espera actitudes y comportamientos específicos de cada uno.

Una característica destacable de la asignación de posiciones es la regularidad que mantiene, sobre todo cuando el número jugadores asistentes es mayor al requerido en la cancha. En este caso, Marcos asigna las posiciones de juego disponibles a ciertos jugadores y cuando quedan cubiertas, los jugadores que no fueron considerados son asignados a la sustitución. El único jugador que mantiene su designación para ocupar la misma posición es César y en los juegos en los que no asiste o no puede jugar, “Chango” suele ser colocado como portero. Es así como la elección de los jugadores para ocupar las posiciones de juego ocurre regularmente cuando el número de jugadores es mayor al requerido. En este punto es posible observar que, en correspondencia con lo señalado por Bourdieu respecto al empleo de los capitales que dispone un agente para la apropiación o defensa de otros capitales que se encuentran en disputa en el espacio social (2011), Marcos asigna el capital humano del que dispone en el equipo para competir por la obtención de otros capitales tales como los puntos y la victoria o bien, para conservar los propios como el prestigio.

En el caso contrario, cuando el número de integrantes que asisten es justo para la realización de un partido (mínimo siete jugadores), la regularidad de las asignaciones es afectada. En este caso, Marcos distribuye a los jugadores en cada una de las posiciones de juego de acuerdo a su desempeño habitual y si hay posiciones que no puedan cubrirse con los ocupantes habituales, las asigna a otros jugadores aunque estos no las ocupen regularmente. De este modo, el criterio de asignación se aplica para que puedan cubrirse las posiciones faltantes. Esta asignación emergente de posiciones de juego es un hecho que se observa en el ejemplo citado de César cuando no asiste y Marcos tiende a asignar a “Chango” en la posición de portero; otro caso similar se presenta cuando Luís, “Negro”, Christian, “Pujus” o “Orejón” no acuden y no hay jugadores que se desempeñen regularmente como delanteros, otros jugadores como “Magaña”, “Chango” o “Chiquis” son asignados para desempeñar esas funciones. En este sentido, algunos jugadores que suelen ocupar ciertas posiciones ofensivas pueden llegar a ocupar posiciones defensivas o viceversa pues el criterio de asignación se realiza en función de la disponibilidad de jugadores y no de la estructura de posiciones regular.

Otro criterio que Marcos utiliza para determinar la asignación de posiciones de juego es la asistencia de los jugadores a los partidos del equipo Chivas. En este sentido, aquellos jugadores que acuden con más frecuencia son considerados como los primeros candidatos para iniciar los partidos, mientras que aquellos que asisten en menor medida son asignados constantemente a la sustitución. Por lo tanto, en correspondencia con lo definido por Giménez (2007) como atributos de pertenencia social y la posesión de los capitales disponibles en un campo como factor de distinción social propuesta por Bourdieu (1988), la asistencia frecuente no solamente es un comportamiento que los integrantes de Las Chivas exigen a los demás para pertenecer al equipo, sino también es

un capital social que Marcos toma en cuenta para la asignación prioritaria de un jugador para ocupar las posiciones de juego disponibles. De esta forma, la designación para iniciar los partidos es una recompensa y la constancia es un capital que otorga ventajas a los jugadores que la demuestran en el grupo, mientras que aquellos que han interrumpido su asistencia frecuente son asignados al rol de sustitución como una penalización por ausentarse.

La constancia de la asistencia es un capital social que no solamente es valorado por Marcos para la asignación de posiciones de juego sino también por el resto de los integrantes que reconocen su valor en las actividades deportivas del equipo. En este sentido, la frecuencia de la asistencia a los partidos es un hecho que determina la percepción del valor de los integrantes para el grupo y un indicio de esta valoración puede hallarse en el hecho de que los miembros, particularmente los que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, consideran que un jugador que merece la titularidad debe “ser cumplido (...) y estar constante cada ocho días”, “que cumpla (...) con el compromiso que se está echando”, “porque de qué (...) sirve un jugador que juegue bonito si va (...) a faltar dos y va ir uno (...) ese jugador no sirve (...) no es titular (...) por muy bonito que juegues y tengas mucho juego y vayas uno sí, uno no, dos sí, uno no (...) no eres muy buen jugador; eres muy inconstante”. Desde esta perspectiva y de acuerdo con lo enunciado por Giménez (2007) al señalar que la pertenencia de un individuo a un grupo determinado sucede cuando comprende y comparte, aunque sea parcialmente, sus modelos culturales, se puede inferir que la constancia es un requisito para pertenecer y ser reconocido como integrantes de las Chivas.

Otra idea compartida por los integrantes del equipo respecto a la asistencia de los jugadores como un capital social que se posee puede identificarse en la opinión unánime que tienen respecto a la importancia de cada individuo en el equipo y la trascendencia de su participación en las actividades deportivas. En este sentido, consideran que todos los miembros son importantes en la práctica del fútbol del equipo pues algunos afirman que “todos somos indispensables (...) hasta el que no juega. Hasta la porra viene siendo indispensable ahí”, mientras que otros enfatizan que “todo jugador es indispensable por muy malo que sea (...) por muy poco que tenga juego, es indispensable porque en algún momento le va a hacer falta”. En consecuencia, los integrantes consideran que la asistencia de cada uno de sus miembros es importante independientemente de sus habilidades técnicas y su naturaleza de participación activa o pasiva porque el hecho de estar disponible, en un momento determinado, o apoyar a través de sus expresiones verbales puede contribuir a que el equipo a cumpla con sus objetivos.

El valor que los integrantes otorgan al capital social de la constancia en la asistencia puede identificarse también en la opinión de algunos de ellos a propósito de su participación con el equipo ya que consideran que “a veces nosotros dejamos todo por el juego (...) Dejamos cualquier cosa por ir al juego”, “Nosotros cumplimos el partido que tenemos que (...) jugar”, “Que tengo que ir a trabajar y tengo que ir a jugar: pues dejo de ir a trabajar y me voy a jugar”. En este sentido, también afirman que no dejan de asistir a los juegos porque dejar de hacerlo significa “dejar tirado” un partido e “importa más la responsabilidad que nos echamos (...) hacemos lo necesario por llegar a cumplir ese compromiso”. Incluso, esta actitud de compromiso con el equipo se mantiene a pesar de

que se susciten acontecimientos urgentes y no previstos, porque el grupo evalúa la situación y los integrantes que tienen menor trascendencia en la resolución de esos acontecimientos son designados para que “vayan a sacar el equipo de que se acompleten para que jueguen y se regresan inmediatamente”. De este modo, la valoración de la actividad para Las Chivas es importante a pesar de que ciertos acontecimientos de su vida personal y/o familiar pueden comprometer su asistencia.

Un indicio más de la importancia que tiene la participación de los integrantes de Las Chivas en los juegos que disputan se observa en la idea manifestada en el sentido de que sus jugadores deben asumirlos como eventos prioritarios y deben cumplirse como obligaciones por encima de ciertas dificultades laborales, personales o familiares. En este sentido, la importancia de la actividad del fútbol para el equipo y el requerimiento de compromiso personal que exigen a los miembros son valoraciones compartidas que definen su identidad colectiva, las cuales coinciden con las tendencias de organización del trabajo y las responsabilidades presentes en los individuos y representantes del México profundo señaladas por Bonfil (2005). En este sentido, la obligación de participación que tienen los integrantes de la familia Bolaños Escobedo coincide con la exigencia de cooperación mutua entre los miembros que tienen relaciones de parentesco o incluso su extensión al ámbito del barrio, la comunidad o el pueblo bajo el principio de la reciprocidad.

La percepción de la obligación que tienen los integrantes del equipo Chivas, particularmente los que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, de poseer el capital social de la asistencia constante es comparable a las prácticas atribuidas por Bonfil (2005) a los grupos e individuos que comparten los rasgos culturales del México profundo quienes no identifican a nivel consciente la razón por la que están obligados a cumplir con ciertos rituales que revitalizan el sentido de su cultura. Es decir, la participación de los jugadores y seguidores en el equipo que es vista como una obligación “que les toca hacer” y debe cumplir el grupo, revela la tendencia de los integrantes a mantener la existencia del equipo de fútbol como un espacio de identidad donde el grupo puede convivir, recrearse, construir sus significados, reproducirlos y, al mismo tiempo, resistir a la disolución de sus relaciones sociales por obra del tiempo y la inasistencia.

De acuerdo con los criterios hasta aquí expuestos, los jugadores que inician frecuentemente los partidos del equipo Chivas son: César, “Ganso”, “Chiquis”, Marcos, Oscar y Luís; mientras que otros como “Magaña”, y “Chango” los inician con menor frecuencia. Por su parte, Jorge, “Piol”, “Negro”, “Orejón”, “Pujus” y Christian son considerados frecuentemente como jugadores de sustitución al inicio de los partidos. En esta frecuencia de asignación como jugadores titulares puede constatarse en el hecho de que los que acuden con más frecuencia a los partidos del equipo son considerados como los primeros candidatos, mientras que aquellos que asisten en menor medida son asignados constantemente a la sustitución y, por lo tanto, la constancia es un capital que otorga ventajas a los jugadores que la practican. Un detalle a destacable al respecto, se identifica en la formación del equipo titular derivado del capital de constancia que posee cada jugador ya que en su mayoría, con excepción de Luís, está compuesta por jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, quienes asisten a los juegos del equipo Chivas de manera más constante en comparación con el grado de asistencia que

muestran los jugadores sustitutos, que en su mayoría se encuentra conformada por vecinos o amigos.

Adicionalmente, es posible inferir que la valoración de la constancia como un capital no sólo determina la configuración estructural de las posiciones en el campo de juego y la titularidad, sino también da cuenta del grado en el que los integrantes comparten la identidad del equipo, particularmente en el ámbito de sus valores. De esta forma, se observa que los individuos que asisten con frecuencia, casi todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo, materializan a través de su comportamiento los valores de la constancia y el compromiso pues comparten en mayor medida los entramados simbólicos del equipo que aquellos que no acuden de manera frecuente. En este tenor y en correspondencia con los atributos de pertenencia señalados por Giménez (2007), puede observarse que los jugadores que son parientes de la familia han interiorizado el valor de la constancia y lo comparten como una consecuencia su pertenencia social al grupo.

La diferencias de comportamiento entre los jugadores que asisten con mayor frecuencia y los que no lo hacen puede explicarse, por una parte, de acuerdo con las implicaciones de la proximidad de las posiciones de los agentes en el campo social expuestas por Bourdieu (1984) para la configuración de visiones semejantes de la realidad, por la cercanía de las posiciones sociales que tienen los integrantes que asisten con frecuencia, en este caso los pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo, en virtud de las relaciones parentesco que los unen; y, por otra, por el hecho de que su convivencia como familia extensa en el espacio cotidiano del predio donde viven, que es semejante a las formas de organización del México profundo señaladas por Bonfil (2005) donde los individuos pertenecientes a un mismo linaje conviven en un mismo domicilio o en espacios contiguos de una comunidad, propicia que tengan experiencias de vida en común y, por lo tanto, interioricen la cultura de un modo semejante. De este modo, se puede identificar que la constancia se manifiesta en mayor medida en los integrantes que pertenecen a esa familia ya que sus condiciones estructurales de cercanía en el espacio geográfico y social en virtud de su parentesco favorecen la existencia de experiencias de vida en común y, por lo tanto, la interiorización de enseñanzas, costumbres y valores que reflejan en su comportamiento manera semejante en comparación con el resto de los integrantes.

Las posiciones de juego asignadas suelen ser modificadas durante el desarrollo de un partido a través de la sustitución de un jugador por otro. Generalmente, estas sustituciones son ordenadas por Marcos a través de gritos que emite desde la cancha mientras participa en el juego y, ocasionalmente, son realizadas por algunos jugadores del equipo que se encuentran asignados a la sustitución como “Chiquis”, “Chango”, “Ganso” y Óscar. Únicamente en los tres últimos juegos que fueron estudiados hacia el final del proceso de observación participante, Las Chivas fueron dirigidas por “Chucho”, quien a petición de algunos miembros del equipo, se encargó de la asignación de las posiciones de juego y tomó las decisiones sobre las sustituciones en el equipo. Por lo tanto, puede advertirse, por una parte, que Marcos es uno de los agentes que posee el capital simbólico para tomar decisiones a propósito de la formación y las modificaciones en la organización del equipo, pero en esta determinación también participan algunos jugadores del equipo, particularmente los que se encuentran asignados a la sustitución; y por otra, que la designación de sustituciones y funciones a los jugadores durante el juego

es una labor que no se asigna a una sola persona encargada de tomar las decisiones. En este sentido y en correspondencia con los señalado por Bourdieu (1989) y Giménez (2007) como la capacidad para definir el sentido social del grupo y otorgar reconocimiento a sus integrantes, asociada a los agentes que poseen los capitales disponibles en un campo, en Las Chivas existen varios agentes que se encargan de la construcción de las prioridades y los objetivos del equipo.

Una muestra de la aceptación de la obligación compartida por varios sujetos para determinar la organización de posiciones de juego de Las Chivas se identificó en la opinión que expresaron los practicantes respecto de los últimos tres juegos que disputó el equipo antes de suspender sus actividades deportivas, particularmente sobre la derrota sufrida por el equipo en el juego semifinal del 17 de marzo de 2013. En este tenor, los integrantes se inclinaron a señalar que dicho resultado se debió a las decisiones de “Chucho”, que fue la persona encargada de dirigir al equipo, y lo atribuyeron a que “los cambios de repente estuvieron mal (...) fueron muy pocos” y “el cuadro que plantearon lo pusieron mal (...) porque llegó otra persona (...) de último momento a agarrar y poner el cuadro (...) no sabía ni cómo veníamos jugando ni qué función desempeñábamos, él llegó y puso el cuadro y lo cambio totalmente”. Adicionalmente, identifican que “desde el momento en que lo cambió totalmente, el equipo de las Chivas se perdió (...) ya estaba perdido desde ahí”, “el problema fue éste: que cambió los puestos de los jugadores y ya se acabó. No jugaron con ganas” y “ya estaban desanimados. Ya no entraron con la ilusión de ganar. Ya nada más se fijaron en el cuadro que habían puesto era lo que estaba contando en ese momento”.

De este modo, se identifica que los integrantes consideran que una causa de las derrotas del equipo pueden ser las decisiones que son tomadas por la persona encargada del planteamiento estratégico del juego y puede ser responsable debido a la falta de conocimiento del equipo, de sus jugadores y de sus funciones en la cancha, lo cual, desde su perspectiva, puede producir una situación de desánimo en los jugadores que afecta directamente su actitud en el juego. En consecuencia, no se adjudica alguna responsabilidad al árbitro ni al desempeño del equipo contrario y, por tanto, la derrota es percibida como un fenómeno que se deriva de los errores propios y no del mérito del equipo rival. En este sentido, siguiendo la idea de Villoro (2008) sobre la tendencia a asignar la responsabilidad al directos técnico como un culpable ejemplar y certificado, así como las propias de Bourdieu (Flachsland, 2003) sobre la lucha de los agentes por los capitales disponibles en un campo, es posible advertir, por una parte, que Las Chivas tienden a asignar la responsabilidad de una derrota a las personas que toman las decisiones estratégicas y, por otra, que la pérdida del capital simbólico de la derrota se debe a la falta de inversión de los capitales que posee el equipo sin atender la posibilidad de considerar los que el equipo rival emplea, de modo que el mérito de la alteridad no es reconocido plenamente como un factor que pese en la disputa de un partido.

5.3.3. Prácticas en torno del movimiento del balón

Una vez que el árbitro señala el inicio del partido, los jugadores de Las Chivas contienden con los jugadores del equipo contrario a través de acciones individuales y colectivas con el objetivo de conseguir una diferencia de goles que sea mayor a la de su rival, ya que:

- Si el balón es introducido en la portería en la que se encuentra el portero del equipo rival, el árbitro valora la situación como un gol y suma una unidad a favor del equipo Chivas que al mismo tiempo se registra como una unidad en contra del equipo rival o bien,
- Si es introducido en la portería en la que se encuentra César, él árbitro suma una anotación en su contra que al mismo tiempo se registra como una unidad a favor del equipo contrario.

El equipo que al finalizar el juego obtiene una diferencia de goles mayor a la de su rival, se le considera como vencedor del partido. De este modo y de acuerdo con lo señalado por Bourdieu (1997) sobre la lucha por los capitales disponibles como uno de los elementos constitutivos de los campos sociales y por Dunning (1995) sobre la tendencia del deporte la búsqueda de victorias en la competencia, la diferencia numérica de goles es un capital por el que compiten los jugadores pues al ser a favor les permite obtener una victoria que les otorga un lugar específico en el espacio social y, al mismo tiempo, les distingue de sus rivales. Por lo tanto, el gol es un capital que cuando se obtiene en mayor medida que el equipo rival y permite al poseedor obtener el reconocimiento de la victoria, se convierte en un capital simbólico que lo distingue.

Los resultados de cada partido son registrados por el árbitro quien los reporta en la cédula arbitral a La Liga, quien a su vez construye estadísticas generales de la competición y de cada uno de los equipos participantes. Este registro numérico es comunicado a los representantes o “delegados” de cada equipo en la sede de La Liga que se ubica en un domicilio de la colonia San Rafael Chamapa y, generalmente, se proporciona a solicitud del representante mediante una copia del registro estadístico. En el caso de Las Chivas, el registro estadístico requerido por Marcos y lo comunica de manera verbal a los integrantes del equipo. Algunas de las frases que son evidencia de este conocimiento y comunicación de los registros estadísticos del torneo son “este equipo va arriba de nosotros”, “nos llevan (número de puntos) puntos”, “vamos arriba de ellos”, “si ganamos, nos vamos arriba”, “ganando este que viene, calificamos” entre otras. De este modo, los integrantes del equipo se encuentran al tanto de dichos registros y conocen la posición que ocupan en la tabla de clasificación de acuerdo a sus resultados y de los conseguidos por los demás equipos. Por lo tanto, en correspondencia con lo señalado por Bourdieu (1988 y 1989) sobre la distinción social de los agentes en función de los capitales que poseen, esta información les permite conocer cuál es su lugar en el campo social en función de los capitales que han acumulado y que les son reconocidos por La Liga.

Las acciones que realizan los jugadores del equipo Chivas para obtener una diferencia de goles que favorezca a su equipo y les otorgue la posibilidad de obtener una victoria son diversas, pero en general todas se enfocan directamente a iniciar, canalizar o intervenir el movimiento del balón dentro de la cancha de juego antes de que los jugadores del equipo rival lo hagan de acuerdo a dos intereses primordiales: trasladarlo hacia la portería donde se encuentra el portero del equipo rival y, a la vez, alejarlo de la portería en la que se encuentra el portero de su propio equipo. Por esta razón y nuevamente en correspondencia con lo señalado por Bourdieu (1997) y las precisiones de Flachsland (2003) sobre los capitales disputados en un campo social, el movimiento del balón, y no el

balón en sí mismo, es un objeto de disputa pues representa un capital en torno del cual se configuran asociaciones que cooperan o luchan entre sí para controlar su movimiento.

Bajo esta perspectiva, las acciones que los jugadores realizan para inclinar la diferencia de goles a su favor en un partido son un indicio de que adoptan dos actitudes de juego orientadas a incrementar las posibilidades de obtener el capital simbólico de la victoria:

- Una actitud ofensiva que busca canalizar el balón hacia la zona de la cancha donde se encuentra el portero del equipo contrario e introducirlo en la portería que resguarda con el fin de sumar goles a favor y
- Una actitud defensiva que busca alejar o mantener alejado el balón de la zona de la cancha donde se encuentra el portero de su propio equipo o mantenerlo en otras zonas con el fin de evitar la suma de goles en contra.

Cuando el equipo Chivas obtiene la victoria en un partido, La Liga le otorga una recompensa que depende del tipo de juego disputado: si es un partido de temporada regular, se le asignan puntos que se suman y al final del torneo son considerados para permitirle acceder a la fase final denominada Liguilla; si es uno de fase de Liguilla, no se le asignan puntos, pero sí el derecho de disputar el siguiente partido en contra del equipo que haya resultado vencedor de otro encuentro similar; y si es un partido que finaliza el torneo, el equipo tiene la posibilidad de recibir un trofeo que simboliza el campeonato. En este sentido, siguiendo el concepto de la lucha por los capitales disponibles en un campo social propuesto por Bourdieu (1997) y precisado por Flachsland (2003), así como los referentes a la tendencia a la profesionalización y la búsqueda de victorias propuestos por Dunning (1995), los goles a favor y las victorias simbolizan capitales que otorgan no sólo el capital simbólico de la distinción en un juego, sino también el derecho de continuar en la disputa de otro capital simbólico como el campeonato y, por ende, no conseguirlos representa la pérdida de posibilidades para obtenerlo.

Un hecho que ofrece evidencia del valor que otorgan los jugadores del equipo Chivas a la victoria y los campeonatos pudo observarse en la expresión de Oscar respecto al estatus del torneo después de la reanudación de las actividades en la cancha de La Hormiga después de la remodelación del espacio. Ante la posibilidad de que La Liga reiniciara el torneo que transcurría antes de que se suspendieran las actividades, Oscar manifestó a Marcos su desacuerdo y propuso que en caso de que no continuara ese torneo donde el equipo había calificado a la Liguilla “pues que nos den un balón o un trofeo a los cuatro que calificamos”. En este sentido, en correspondencia con lo señalado por Bourdieu (1989) como la distinción social entre los agentes participantes en un campo social determinado y la tendencia a la profesionalización de las actividades deportivas donde la obtención de las victorias es una de sus características enunciada por Dunning (1995), esta expresión revela que uno de los intereses perseguidos en el equipo es la obtención del capital simbólico de las victorias y la distinción social asociada a su reconocimiento.

Otra representación social compartida por el equipo donde también se observa la tendencia del deporte moderno a la obtención de victorias de la competencia, en correspondencia nuevamente con lo señalado por Dunning (1995) al respecto, pudo identificarse en la opinión que manifiestan los integrantes respecto a la razón por la que

juegan futbol. En este sentido, si bien reconocen que la actividad del futbol llanero contribuye a la diversión e implica ciertos los beneficios a la salud física y mental del practicante, la cual a su vez coincide con las ideas de Bourdieu (2000) y Bañuelos (1998) sobre los beneficios asociados socialmente a la práctica deportiva, la competencia y la victoria son fundamentales para ellos ya que señalan que “si fuera nada más por divertirme o algo así, pues voy y juego (...) a echar “cáscara”. Pero pus en una liga (...) vas a competir, vas a querer ganar algo”, “nos gusta siempre jugar el futbol, pero siempre competir por algo. Si uno va a jugar, va a divertirse, pero siempre a ganar (...) el objetivo es querer ganar y ser mejor que el contrario”, “Aunque la capacidad de uno o de otro no sea la mejor, pero siempre competir para ganar. Y ese es el método de (...) todos los que integramos el equipo de las Chivas”.

Por otra parte, para obtener la victoria en un partido y los capitales simbólicos asociados, los jugadores del equipo Chivas realizan diversas acciones para iniciar, canalizar o intervenir el movimiento del balón dentro de la cancha y estas prácticas se presentan con una frecuencia variable que depende de los individuos que las ejecutan. Es decir, cada jugador tiene prácticas de juego relacionadas con el movimiento del balón que son frecuentes en sus acciones de modo que hay algunas que predominan en sus elecciones. Por lo tanto, en correspondencia con el concepto de habitus propuesto por Bourdieu (1984) y precisado por Flachsland (2003) como una instancia subjetiva que configura el modo de ver, sentir y actuar de los sujetos, es posible advertir la existencia de un habitus que determina a cada jugador a actuar de maneras frecuentes en el campo de juego y, por ende, les distinguen de los demás practicantes en virtud de esas diferencias.

A pesar de que las prácticas de cada jugador con el movimiento del balón son específicas y les distinguen de los demás jugadores en virtud de que tienen su origen en un fenómeno individual, al compararlas con el conjunto de prácticas que los integrantes de Las Chivas materializan en la cancha a través de sus comportamientos individuales, pueden observarse ciertas regularidades y semejanzas. Por lo tanto, existen prácticas frecuentes que son semejantes entre los diferentes jugadores que conforman el equipo y pueden ser clasificadas en categorías básicas. En este sentido, a pesar de que existe una diversidad de prácticas de juego individuales que se deriva de las elecciones de cada jugador de Las Chivas y de los intereses específicos de cada una de esas prácticas, pueden identificarse tres grandes conjuntos de prácticas de juego frecuentes en la cancha de La Hormiga:

- Las que se realizan con el balón a través de los golpes o contactos que se le propinan,
- Las que se enfocan en intervenir o interceptar su movimiento cuando es golpeado por los jugadores del equipo contrario y
- Las que se ejecutan mediante desplazamientos corporales que no implican el golpeo del balón.

5.3.3.1. Con el balón

El primer conjunto de acciones que realizan los jugadores del equipo Chivas corresponde a las *prácticas con balón* y consisten en el golpeo del esférico mediante el uso de

diferentes partes del cuerpo excepto las extremidades superiores que sólo pueden ser usadas por el portero, tales como pies, piernas, rodillas, muslos, tórax o cabeza. La finalidad de este tipo de prácticas es iniciar, canalizar o intervenir el movimiento del balón dentro de la cancha para conseguir una diferencia de goles a favor que otorgue la victoria a su equipo. En esta perspectiva y de acuerdo con lo definido tanto por Bourdieu sobre la lucha de los agentes para mantener o modificar la distribución de los capitales en el campo social, así como con lo enunciado por Dunning (1995) sobre la tendencia a la profesionalización del deporte que prioriza la obtención de victorias en la competencia; las prácticas de juego con el balón son estrategias que utilizan los jugadores para controlar su movimiento de acuerdo con sus intereses específicos en el campo.

Adicionalmente, siguiendo la idea de Bourdieu (1987) y precisiones de Flachsland (2003) sobre los tipos de capital disponibles en un campo (económico, conformado por los bienes y la riqueza; el social, constituido por la red de relaciones sociales; y el cultural, constituido por los conocimientos y habilidades adquiridas por el sujeto), estas estrategias de juego requieren de ciertos conocimientos y habilidades del sujeto para ser ejecutadas. Por lo tanto, las prácticas de juego, de acuerdo con su frecuencia de uso, dan cuenta del capital cultural que posee cada jugador quien los invierten para la obtención de otros como el control del movimiento del balón que, a su vez, deriva en la obtención de otros tipos de orden simbólico como la victoria, el prestigio y el reconocimiento social.

A pesar de que las prácticas con el balón son diversas, pueden ser clasificadas en algunas categorías básicas:

- La *recepción* que es la acción que un jugador realiza para controlar el movimiento del balón interviniendo su trayectoria y ponerlo cercano a su cuerpo.
- El *pase* que es la acción mediante la cual un jugador golpea el balón con la intención de enviarlo a otro compañero de su equipo.
- La *retención* que son las maniobras corporales que un jugador ejecuta para mantener el balón cercano a sus pies por ciertos periodos de tiempo y evitar que sea golpeado por los jugadores del equipo rival.
- La *conducción* que es el conjunto de acciones realizadas por un jugador para desplazar el balón a través de la cancha de juego a través de golpes continuos que se le propinan al tiempo que camina o corre.
- El *regate* que es la maniobra corporal que se realiza con el balón o en torno a él mediante la cual un jugador busca evadir a un contrario y evitar que le sea arrebatado.
- El *rompimiento* que es cuando la trayectoria del balón, que se dirige hacia la portería que defiende el equipo, es interrumpida sin reorientar su movimiento hacia algún compañero o zona del campo específica.
- El *disparo* que se lleva a través de golpes definitivos que canalizan el movimiento del balón hacia la portería del equipo contrario.

No obstante la existencia de similitudes en las prácticas que materializan los jugadores en su comportamiento, la frecuencia con la que cada uno las realiza es diferente de manera que en algunos es alta, en otros es media, algunos las realizan ocasionalmente y otros

simplemente no las ejecutan. En la siguiente matriz se muestran las prácticas con el balón que son frecuentes en la actividad del fútbol del equipo, así como la frecuencia con la que cada jugador las realiza:

JUGADOR	Frecuencia de prácticas específicas de juego con el balón						
	Recepción	Pase	Retención	Conducción	Regate	Rompimiento	Disparo
César	Alta	Alta	Baja	Nula	Nula	Nula	Nula
"Chiquis"	Alta	Alta	Alta	Media	Baja	Baja	Baja
"Ganso"	Baja	Baja	Baja	Nula	Nula	Alta	Nula
"Chango"	Media	Alta	Media	Baja	Baja	Media	Nula
Oscar	Baja	Media	Media	Media	Baja	Alta	Media
"Magaña"	Media	Alta	Media	Media	Media	Media	Baja
Marcos	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Baja	Alta
Luís	Alta	Baja	Media	Alta	Alta	Nula	Alta
Jorge	Alta	Alta	Alta	Baja	Baja	Media	Baja
"Piol"	Alta	Alta	Media	Media	Media	Baja	Media
"Pujus"	Alta	Alta	Alta	Alta	Media	Baja	Media
"Negro"	Media	Media	Baja	Alta	Media	Nula	Alta
Christian	Alta	Alta	Alta	Alta	Alta	Nula	Alta
"Orejón"	Alta	Media	Baja	Media	Media	Nula	Alta

Gráfica 7. Prácticas específicas de juego con el balón de Las Chivas (elaboración propia)

De acuerdo con estas tendencias, puede observarse que los jugadores que realizan la *recepción* de balón frecuentemente con la intención de controlar su movimiento y mantenerlo cerca de su cuerpo antes de realizar cualquier otra acción son “Chiquis”, Marcos, Jorge, “Piol”, “Pujus”, Luís, Christian y “Orejón”, mientras que otros como “Chango”, “Magaña” o “Negro” lo hacen con menor frecuencia. Por su parte, Oscar y “Ganso” no acostumbran controlarlo. Otro jugador que también realiza la *recepción* constantemente es César, pero por su posición frecuentemente utiliza sus brazos, manos y, ocasionalmente, sus piernas para controlar su movimiento. Por lo tanto, la *recepción* es una práctica de juego frecuente entre los jugadores del equipo Chivas ya que la mayoría compuesta de 8 individuos (5 familiares y 3 del grupo de vecinos y amigos) buscan hacerla con frecuencia.

Sin embargo, si se considera a los jugadores que asisten constantemente a los partidos, la práctica de la *recepción* se reduce de manera significativa porque menos de la mitad compuesta por “Chiquis”, Marcos y Luís la realizan frecuentemente, mientras que el resto conformado por “Chango”, “Magaña”, Oscar y “Ganso, todos ellos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo y que suelen desempeñarse de manera normal u ocasional en la defensa, lo hacen con una frecuencia media o esporádica. En este sentido, el balón tiende a ser controlado con poca frecuencia por los practicantes que acuden frecuentemente pues los que se desempeñan normalmente como defensas lo golpean con rapidez, mientras que sólo los jugadores de medio campo o la delantera sí tienden a controlarlo antes de realizar alguna otra acción. Adicionalmente, es posible advertir que los dos jugadores de la familia Bolaños Escobedo que realizan la *recepción* con frecuencia son “Chiquis” y Marcos, quienes, de acuerdo la noción de capital cultural de Bourdieu (1987 y Flachslan, 2003) como conocimientos y habilidades adquiridas por el

sujeto, son poseedores del capital cultural necesario para la recepción frecuente del balón.

En lo que respecta a la práctica de *pase*, que se realiza con la intención de canalizar el movimiento del balón hacia los compañeros de equipo, se observa que algunos jugadores como “Chiquis”, “Chango”, Marcos, “Magaña”, Jorge, “Piol”, “Pujus”, Christian y César (éste último por su posición lo hace con el uso predominante de sus manos y su brazos) buscan hacerlo con frecuencia, mientras que otros como Oscar, “Negro” y “Orejón” lo hacen en menor medida. Por su parte, “Ganso” y Luís son los únicos jugadores que al entrar en contacto con el balón buscan dar *pase* con poca frecuencia. De este modo, es una práctica de juego potencial en los jugadores de campo que integran el equipo porque la mayoría (8 individuos: 7 familiares y 1 amigo) trata de enviarlo a sus compañeros con frecuencia, mientras que la minoría (5 individuos: 2 familiares y 3 vecinos), lo hace en menor medida u ocasionalmente.

De igual forma, entre los jugadores que asisten regularmente a los juegos del equipo también se identifica que el *pase* es una práctica de juego habitual pues la mayoría de ellos compuesta por “Chiquis”, “Chango”, “Magaña” y Marcos envían el balón a otros compañeros de equipo con frecuencia, mientras que sólo Oscar, “Ganso” y Luís lo realizan con una frecuencia media o baja. En este sentido, el balón suele ser desplazado a través del campo mediante de acciones colectivas más que individuales y los jugadores que buscan hacerlo se desempeñan generalmente en el medio campo. Por lo tanto, el capital cultural para la práctica del *pase* se encuentra presente en la mayoría de los jugadores, particularmente entre aquellos que suelen ocupar las posiciones de mediocampo, mientras que la defensa y delantera no lo poseen en la misma medida.

Otra práctica frecuente identificada en el equipo Chivas es la *retención* de balón y se caracteriza por ser una acción que se realiza para mantener el balón cerca de los pies por ciertos periodos de tiempo antes de realizar otra. Esta práctica puede observarse frecuentemente en jugadores como “Chiquis”, Marcos, Jorge, “Pujus” y Christian, mientras que otros como “Chango”, Oscar, “Magaña”, “Luís” y “Piol” tienden practicarla con una frecuencia menor. En contraste, otros como “Ganso”, “Negro” y “Orejón” lo retienen ocasionalmente. Por su parte, César, quien controla el movimiento del balón generalmente con las manos, tiende a retenerlo con poca frecuencia porque al controlarlo suele enviarlo con rapidez a sus compañeros de equipo. Es así como puede observarse que la *retención* es una práctica con el balón que caracteriza a una minoría de los jugadores del equipo (5 individuos: 4 familiares y 1 amigo) y la mayoría de ellos (8 individuos: 5 familiares y 3 vecinos) lo hacen con una frecuencia media u ocasional antes de realizar cualquier otra acción.

Si se considera la práctica de la *retención* entre los jugadores de campo que asisten con frecuencia a los partidos del equipo, es posible observar que no es preponderante pues sólo “Chiquis” y Marcos la realizan habitualmente. De acuerdo nuevamente con las habilidades mostradas por Las Chivas como conjunto, es posible advertir que el movimiento del balón tiene pocas pausas cuando es golpeado por la mayoría de los jugadores de campo del equipo por lo que su circulación tiende a ser rápida en casi todas las zonas de la cancha, incluida la portería. En este sentido, de acuerdo con lo planteado

por Bourdieu (1987 y Flachslund, 2003) sobre el capital cultural, como las habilidades y conocimientos de un sujeto, la retención del balón es un capital escaso en el equipo y es característico sólo de “Chiquis” y Marcos.

La *conducción* del balón mediante los golpes continuos que se le propinan al tiempo de correr es otra práctica que caracteriza a algunos jugadores como Marcos, Luís, “Pujus”, “Negro” y Christian, mientras que otros como “Chiquis”, Oscar, “Magaña”, “Piol” y “Orejón” lo hacen con una frecuencia menor. En contraste, otros como “Chango” y Jorge lo hacen ocasionalmente, mientras que “Ganso” es el único jugador de campo que no acostumbra hacerlo. Otro de los jugadores que no acostumbran hacerlo es César, pero en este caso no es característico debido a la posición de juego que ocupa ya que se mantiene regularmente cerca de la portería que defiende su equipo y solo canaliza el movimiento del balón a través de pases en vez de conducciones. Por consecuencia, la conducción de balón es una práctica de juego que caracteriza a una minoría de los jugadores de campo del equipo (5 individuos: 4 familiares y 3 del grupo de vecinos y amigos), mientras que la mayoría (8 individuos: 7 familiares y 1 vecino) lo hace con una frecuencia media, ocasional o nula.

Sin embargo, si se considera la práctica de la *conducción* entre los jugadores que asisten con asiduidad a los partidos del equipo, es posible identificar que la *conducción* es poco frecuente pues sólo Marcos y Luís, quienes se desempeñan en el medio campo y la delantera, respectivamente, la practican habitualmente. En este sentido, los jugadores del equipo Chivas suelen mover el balón a través de la cancha de juego por medio de pases o golpes largos más que por conducciones. Si se considera que la conducción es una habilidad desarrollada por los sujetos que se utiliza para mantener el control del movimiento del balón, por lo tanto, desde la perspectiva de Bourdieu sobre los tipos de capitales (1987 y Flachslund, 2003) y si inversión para obtener otros (2011), es un capital cultural que se invierte para canalizar el movimiento del balón a través de acciones individuales y es un capital escaso en Las Chivas, en general, y en la familia Bolaños Escobedo, en lo particular, que sólo Marcos posee.

En lo que respecta al *regate* que se realiza mientras se conduce el balón con la intención evadir jugadores rivales, los jugadores de campo que acostumbran realizarlo con frecuencia son Marcos, Luís y Christian, mientras que “Magaña”, “Piol”, “Pujus”, “Negro” y “Orejón” lo hacen con una frecuencia media. Por su parte, otros como “Chiquis”, “Chango”, Oscar y Jorge lo practican ocasionalmente y “Ganso” es el único no lo realiza. Otro jugador que tampoco acostumbra realizar regates ni conduce el balón es César quien regularmente al controlar su movimiento tiende a pasarlo a sus compañeros y no acostumbra eludir rivales. De esta forma, se advierte que el *regate* es una práctica de juego que caracteriza sólo a una minoría de los jugadores de campo (3 individuos: 1 familiar y 2 del grupo de vecinos y amigos), mientras que la mayoría (10 individuos: 8 familiares y 2 vecinos) lo hace con una frecuencia media, ocasional o nula.

Adicionalmente, el regate es una práctica de juego se reduce aún más si se considera a los jugadores de campo que asisten regularmente pues la mayoría compuesta por “Chiquis”, “Ganso”, “Chango”, Oscar, y “Magaña” la realizan con una frecuencia media, ocasional o nula y sólo Marcos y Luís (2), quienes se desempeñan en el medio campo y la

delantera, respectivamente, la practican habitualmente. En este sentido, el regate es una práctica que caracteriza sólo a algunos jugadores de campo quienes ocupan posiciones de juego distintas a la defensa y, por ende, es otro indicio de que el movimiento del balón se canaliza principalmente por acciones colectivas más que individuales. Nuevamente, en correspondencia con la idea de Bourdieu sobre los tipos de capital (1987 y Flachsland, 2003), el regate, como un capital cultural en virtud de ser una habilidad desarrollada, es un capital escaso entre Las Chivas en general y de la familia Bolaños Escobedo en lo particular, ya que sólo Marcos lo posee.

A pesar de que la *conducción* y el *regate* caracterizan sólo a algunos jugadores que asisten con frecuencia a los partidos y, por ende, no son prácticas de juego frecuentes entre Las Chivas, existen algunas ideas, creencias y actitudes ampliamente compartidas al respecto donde se observa que los integrantes del equipo perciben este tipo de jugadas con un cierto agrado e incluso a algunos les gustaría tenerlas como atributos de juego. Estas valoraciones fueron identificadas en las respuestas ofrecidas en el grupo de discusión ante el video 11 donde se mostraban jugadores que realizaban acciones de conducción y regate estilizadas. Por ejemplo, “Peques”, quien participa como jugadora activa en equipos femeniles, señaló que practicaba algunas de las jugadas que veía en el video, mientras que otros como “Chole” y “Chango” expresaban su admiración con expresiones como “¡Órale!”, “Así quisiera jugar yo”, y otros como “Ganso” expresaron bromas como “Yo soy ese que está ahí, ¿no estás viendo?”, lo que generó la risa del grupo. En este sentido, las expresiones y bromas en torno de las jugadas presentadas dan cuenta de que representan prácticas de juego que no consideran como atributos propios, pero las observan con admiración e, incluso, algunos manifiestan que aspiran a realizarlas. Siguiendo a Bourdieu (1987 y Flachsland, 2003) en su definición de los capitales culturales como conocimientos y habilidades adquiridas por los agentes, la conducción y el regate son capitales culturales que los jugadores de Las Chivas consideran que no poseen.

No obstante la existencia de cierta admiración por las prácticas de la conducción y el regate, la mayoría de los integrantes señala que no realizan esfuerzos para lograr su dominio. Es decir, a pesar de que muestran admiración por estas jugadas y las perciben como una aspiración, no es una meta de sus prácticas con el balón. Una muestra de ello se identifica en las respuestas que ofreció el grupo ante el detonante “Los jugadores del Guadalajara o las Chivas invierten tiempo para aprender a manejar el balón de esta manera” ante el cual varios de ellos sonrieron, movieron la cabeza en señal de negación y manifestaron su oposición unánime. Algunas de las razones a las que algunos miembros como “Ganso” y “Chango” atribuyeron el hecho de no dominar esa estilización en el manejo del balón fue a condiciones estructurales como su tiempo libre y su relación con sus obligaciones laborales mediante frases como “no había tiempo, tenía que trabajar y esos viven para eso”, “estos les pagan por hacer eso” y “hay veces que llego bien cansado, ya no más lo que quiero es (...) salir a descansar”. En este sentido, asocian la posibilidad de aprender estas prácticas a los capitales económicos que poseen y esto coincide con lo propuesto por Bourdieu (2011) sobre el uso de los capitales que un agente posee para la obtención de otros capitales disponibles en el campo social.

Asimismo, es posible advertir una falta de consenso en la percepción sobre las razones por las que los integrantes del equipo no practican la conducción y el regate estilizado, ya que no son aprobadas por otros integrantes como Oscar, “Chole” y “Chiquis”, quienes expresaron su oposición mediante frases como “el tiempo si lo hay (...) si tú te lo das el tiempo, lo hay. Aunque sea una media hora (...) practicar una jugada o dos, un toque”, “Porque para todo si queremos, podemos hacer las cosas. El problema aquí es de que no queremos” y “querer es poder”. De esta forma, otros integrantes atribuyen la carencia de esta capacidad a la disposición a aprender y es apoyada por “Peques” quien señala que Marcos y ella sí acostumbraban practicar jugadas de perfeccionamiento del manejo del balón después de sus actividades diarias. Por lo tanto, la mayoría de los miembros del grupo considera que el manejo estilizado del balón es algo que se puede realizar en el tiempo libre de cada uno, independientemente de que haya complicaciones por el cansancio físico del trabajo productivo porque esa fatiga puede ser superada por el interés de perfeccionarlo. Esta perspectiva también puede explicarse por la idea de Bourdieu (2011) sobre el uso de los capitales que se poseen para la obtención de otros disponibles en el campo social.

Otra noción que comparten los integrantes del equipo Chivas respecto a la conducción y el regate se relaciona con la necesidad de intervención de un tercero para el desarrollo esas prácticas. Un ejemplo de esta idea se identifica en la afirmación que hizo Rafaela al señalar que la ausencia de estas prácticas y de los esfuerzos de los jugadores para su perfeccionamiento se debe a la falta de instrucción de “una persona profesional que les enseñara esas jugadas así (...) alguien que los motivara”, ante lo cual “Chango” expresó su apoyo. Ante esta afirmación, otros integrantes como “Peques”, “Chiquis” y “Ganso” propusieron soluciones alternativas para superar esta ausencia mediante fases como “En la tele”, “hoy en día tenemos la ventaja (...) de los videos, de la computadora”, “si te gustaba una jugada que veías, la practicabas”. En correspondencia nuevamente con lo señalado por Bourdieu (1988) sobre el capital simbólico como producto del reconocimiento de la posesión de los capitales valiosos en un campo por parte de ciertos agentes, esta idea de participación de un tercero que provee de los conocimientos para el desarrollo de habilidades de juego significa la existencia de la necesidad de un agente que posea los capitales culturales que Las Chivas requieren para lograr las prácticas que admiran.

En lo que respecta a la práctica del *rompimiento*, como una acción que consiste en interrumpir y reorientar la trayectoria del movimiento del balón cuando se dirige hacia la portería que defiende el equipo Chivas o se encuentra cerca de esa zona, es una práctica que algunos jugadores como “Ganso” y Oscar realizan con frecuencia, mientras que otros como “Chango”, “Magaña” y Jorge lo realizan con una frecuencia media: Por su parte, “Chiquis”, Marcos, “Piol” y “Pujus” lo realizan ocasionalmente y Luís, “Negro”, “Christian” y “Orejón” no lo realizan. Otro jugador que realiza rompimientos con poca frecuencia es César, quien generalmente trata de controlar el movimiento del balón a través de recepciones que realiza frecuentemente con las manos antes de interrumpir su trayectoria, desviarla o reorientarla hacia algún compañero o zona del campo específica.

Es así como se observa que el *rompimiento* es una práctica de juego que realiza una minoría de los jugadores de campo del equipo (2 individuos pertenecientes a la familia),

mientras que el resto (11 individuos: 7 familiares y los 4 pertenecientes al grupo de vecinos y amigos) lo realizan con una frecuencia media, ocasional o nula. Sin embargo, la proporción de esta práctica aumenta entre los jugadores de campo que asisten con frecuencia a los partidos del equipo, ya que “Ganso” y Oscar, que son parte de este grupo, la realizan frecuentemente, mientras que el resto conformado por “Chango”, “Magaña”, “Chiquis”, Marcos y Luís lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. El rompimiento, como una habilidad de juego y por lo tanto un capital cultural de acuerdo con los tipos de capital enunciados por Bourdieu (1987 y Flachsland, 2003), aunque no es ampliamente poseído por los jugadores de Las Chivas, se emplea en mayor medida cuando participan los jugadores de la familia Bolaños Escobedo.

Adicionalmente, de acuerdo a las posiciones de juego habituales de los jugadores del equipo, el rompimiento es una práctica que caracteriza a “Ganso” y Oscar, dos jugadores de la familia Bolaños Escobedo que juegan frecuentemente en la defensa, mientras que aquellos que se desempeñan generalmente en el medio campo o la delantera lo hacen en menor medida, lo cual configura una tendencia de juego caracterizada por un bajo control del movimiento del balón y escasez de pases, recepciones, conducciones y regates en la zona defensiva del equipo. En este sentido y de acuerdo con la idea de estrategia de Bourdieu (Gutiérrez, 2005) Las Chivas suelen emplear capitales culturales enfocados predominantemente al traslado del balón lejos de su cuerpo.

La última práctica frecuente con el balón para canalizar su movimiento hacia la portería del equipo contrario es el *disparo* a gol y es característica de jugadores como “Marcos”, Luís, “Negro”, “Christian” y “Orejón” que la realizan con frecuencia, mientras que otros como Oscar, “Piol” y “Pujus” los realizan con una frecuencia media. Por su parte, “Chiquis”, “Magaña” y Jorge lo realizan ocasionalmente y sólo “Ganso” y “Chango” no suelen realizar este tipo de práctica. Otro jugador que tampoco acostumbra realizar disparos a gol es César quien generalmente se ubica más cercano a la portería que defiende su equipo y no suele acercarse a la portería que defiende el equipo contrario a realizar disparos a gol.

De acuerdo con estas tendencias, el disparo a gol es una práctica de juego que caracteriza a una minoría de los jugadores de campo del equipo (5 individuos: 1 de la familia y los 4 pertenecientes al grupo de vecinos y amigos) mientras que el resto (8 individuos pertenecientes a la familia) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. Por lo tanto, es una cualidad que poseen los jugadores que no pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, con excepción de Marcos. Asimismo, de acuerdo con la prácticas de los jugadores que asisten frecuentemente, el disparo a gol es una práctica mucho menor porque caracteriza a la minoría compuesta por “Marcos” y Luís, mientras que el resto conformado por Oscar, “Magaña”, “Chiquis”, “Ganso” y “Chango disparan a gol con una frecuencia media, ocasional o nula. En este sentido y siguiendo a Bourdieu en sus ideas sobre los tipos de capital (1987 y Flachsland, 2003), el disparo a gol es una habilidad, y por tanto un capital cultural, que no poseen los jugadores que se desempeñan normalmente en la defensa y es poco poseído por otros jugadores que juegan frecuentemente u ocasionalmente en el medio campo, mientras que de la familia Bolaños Escobedo sólo Marcos lo posee.

El disparo a gol como una característica propia de Marcos no sólo se observa en las prácticas de juego del equipo Chivas, sino también en el conjunto de ideas, creencias, actitudes y pensamientos que comparten. En este sentido, los integrantes lo reconocen como poseedor de una capacidad especial para realizar disparos a portería y conseguir goles a favor del equipo, mismo que se observa en la percepción que tienen sobre su desempeño dentro de la cancha. Un ejemplo de esta atribución fue identificado en la opinión de los integrantes del grupo de discusión ante el video que mostraba el error cometido por Javier “Chicharito” Hernández en el remate a gol que realizó en un juego de la Selección Mexicana ante la Selección de Costa Rica y lo calificaron como inadmisibles en un jugador profesional por considerarlo como un experto que practica constantemente con el balón; “Ganso” recurrió a la anécdota de una situación similar en las prácticas de Las Chivas donde describió que Marcos no pudo concretar una anotación, que desde su punto de vista era fácil de conseguir y afirmó que “a cualquiera le puede pasar, hasta los más buenos”. En este sentido, Marcos es considerado como un jugador que posee ciertas características técnicas que lo destacan del grupo y que, a pesar de ellas, también ha fallado goles frente a la portería de manera garrafal. Siguiendo la idea de Bourdieu sobre las posiciones sociales de los agentes en función de los tipos y el volumen de los capitales que poseen (1984), es posible inferir que Marcos es reconocido como un agente con una posición específica que lo distingue de los demás en función del capital cultural que posee relacionado con el disparo a gol.

En resumen, es posible advertir que la *recepción* de balón es una práctica potencial de juego ya que es realizada frecuentemente por la mayoría de los integrantes del equipo, pero es disminuye cuando sólo participan los jugadores que asisten de manera asidua pues únicamente “Chiquis”, Marcos y Luís la realizan frecuentemente de modo que no es habitual en las actividades deportivas regulares del equipo; el *pase* también es una práctica potencial cuando asiste el equipo completo y se mantiene como habitual en virtud de que “Chiquis”, “Chango”, “Magaña” y Marcos, que acuden frecuentemente a los partidos, suelen ejecutarla con regularidad; la *retención* es escasa en virtud de que la minoría de los jugadores registrados en el equipo la practican con frecuencia y se mantiene dicha tendencia entre los que asisten con regularidad ya que se advierte sólo en “Chiquis” y Marcos; para la *conducción* y *regate* también se advierte escasez, tanto en el equipo completo como entre los jugadores que asisten frecuentemente, ya que en este último grupo sólo Marcos y Luís las ejecutan con regularidad; para el *rompimiento*, mientras que una minoría de todos los integrantes la realizan frecuentemente, es una práctica cuya ejecución aumenta relativamente entre los que asisten de forma asidua pues “Ganso” y Oscar la practican constantemente; y en lo que concierne a la práctica de *disparo a gol* se advierte que tiene un potencial intermedio en el equipo completo, pero se reduce sensiblemente cuando sólo participan los que asisten con frecuencia pues “Marcos” y Luís la practican con regularidad.

5.3.3.2. Para disputar el balón

El segundo conjunto prácticas de juego que fue observado en la actividad del equipo Chivas es el de las *prácticas para disputar el balón*, las cuales son acciones que realizan los jugadores para entrar en contacto con el esférico en los momentos en que su movimiento es controlado mediante los golpes que le propinan los jugadores del equipo

rival y el objetivo de estos esfuerzos es el de controlar, intervenir o interrumpir el movimiento cuando se aproxima a los jugadores contrarios. De acuerdo con la definición de la lucha para la conservación o mantenimiento de los capitales disponibles en el campo social propuesta por Bourdieu (1997) y acotada por Flachsland (2003), este tipo de prácticas son estrategias que utilizan los jugadores de Las Chivas para modificar la distribución del capital que representa el movimiento del balón para los integrantes y monopolizarlo a favor de los intereses del equipo.

Asimismo, en correspondencia con la existencia de distintos tipos de capitales disponibles en un campo, expresada también por Bourdieu (1987 y Flachsland, 2003), las estrategias de juego que emplean los jugadores requieren conocimientos y habilidades específicas para ser ejecutadas. Por consiguiente, la frecuencia de las prácticas de juego refleja el capital cultural que poseen y la inversión que hacen para obtener otros como el control del movimiento del balón, la victoria, el prestigio y el reconocimiento social.

Las prácticas para disputar el balón se basan, en un primer momento, en la aproximación directa de los jugadores a la trayectoria que describe el balón y, en segunda instancia, en movimientos corporales orientados a entrar en contacto directo con su movimiento mediante su intercepción o su desvío. En algunos casos, estos movimientos de acercamiento o intervención son obstaculizados por los jugadores del equipo contrario que controlan o disputan el control del movimiento del balón de manera que los jugadores del equipo Chivas emplean el estiramiento de sus extremidades para entrar en contacto directo o bien, realizan contactos físicos voluntarios con pies, piernas, cadera, manos, brazos, hombros o tórax y, en algunas ocasiones, emplean su fuerza y masa muscular para empujar o golpear a los jugadores del equipo rival con el fin de intervenir dicho movimiento.

A pesar de que las formas de disputar el balón son diversas en cada uno de los jugadores en virtud de sus preferencias, pueden observarse ciertas prácticas frecuentes. De esta forma, las prácticas para disputar del balón pueden clasificarse en las siguientes categorías:

- La *anticipación* que son los desplazamientos y acciones corporales que un jugador realiza para intervenir el movimiento del balón antes de que un jugador rival entre en contacto con él y este desplazamiento tiene lugar mientras el esférico se aproxima a la zona donde se encuentra el potencial receptor del equipo rival.
- La *recuperación* que consiste en interponerse en la trayectoria que describe el balón dada por los golpes de los jugadores del equipo contrario con el fin de interceptarlo y reorientar su movimiento de acuerdo con los intereses del equipo que lo controla.
- La *entrada* que son las acciones que realiza un jugador con las extremidades inferiores para intervenir o interceptar el movimiento del balón cuando éste se encuentra cercano al cuerpo de un jugador contrario.
- El *choque* o *carga* que es la acción mediante la cual un jugador emplea su fuerza física y su peso para empujar o entrar en contacto físico directo con un jugador del equipo rival con la intención de interceptar el movimiento del balón o controlarlo.

Cada uno de los jugadores del equipo realiza estas prácticas con una diferente frecuencia de modo que en algunos jugadores es alta, en otros es media, algunos las realizan ocasionalmente y otros simplemente no las realizan. Esta frecuencia puede apreciarse en la siguiente matriz:

JUGADOR	Frecuencia de prácticas para disputar el balón			
	Anticipación	Recuperación	Entrada	Choque / Carga
César	Alta	Alta	Baja	Baja
"Chiquis"	Baja	Baja	Baja	Baja
"Ganso"	Alta	Alta	Alta	Alta
"Chango"	Baja	Baja	Media	Baja
Oscar	Baja	Alta	Alta	Alta
"Magaña"	Media	Alta	Alta	Alta
Marcos	Media	Alta	Alta	Alta
Luís	Nula	Nula	Baja	Nula
Jorge	Baja	Media	Alta	Alta
"Piol"	Baja	Baja	Alta	Media
"Pujus"	Baja	Media	Media	Media
"Negro"	Alta	Media	Media	Alta
Christian	Baja	Baja	Baja	Baja
"Orejón"	Nula	Nula	Baja	Baja

Gráfica 9. Prácticas específicas para disputar el balón de Las Chivas (elaboración propia).

En correspondencia con estas tendencias, se advierte que los movimientos de *anticipación* son frecuentemente realizados por “Ganso” y “Negro”, mientras que otros como “Magaña” y Marcos se anticipan con una frecuencia media. Por su parte, “Chiquis”, “Chango”, Oscar, Jorge, “Piol”, “Pujus” y Christian lo hacen ocasionalmente; mientras otros como Luís y “Orejón” no lo realizan. Otro jugador que constantemente realiza movimientos de anticipación para intervenir el movimiento del balón antes de algún jugador del equipo rival lo haga es César, quien generalmente lo hace dentro del área de meta en la que se encuentra. De este modo, la *anticipación* es una práctica de juego que caracteriza a una minoría de los jugadores de campo del equipo (2 individuos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo), mientras que la mayoría (11 individuos: 7 familiares y los 4 del grupo de vecinos y amigos) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. En este sentido, es una práctica que caracteriza sólo a uno de los nueve jugadores de esa familia.

Adicionalmente, la mayoría de los jugadores que asisten con frecuencia, compuesta por “Magaña”, Marcos, “Chiquis”, “Chango”, Oscar y Luís, no se anticipa al movimiento del balón y sólo “Ganso” lo hace con frecuencia. En este sentido, “Ganso” es el único jugador que practica la anticipación del balón y, por lo tanto, tiende a evitar el contacto físico de la disputa, mientras que el resto de los jugadores tiende a disputarlo después de haber sido intervenido por un jugador del equipo contrario lo cual potencializa el incremento de prácticas como la entrada y la carga. Por lo tanto, siguiendo la idea de los tipos de capital disponibles en un campo social, la anticipación es un capital cultural escaso entre los

jugadores de las Chivas en general y de la familia Bolaños Escobedo en lo particular ya que sólo “Ganso” emplea su habilidad y sus conocimientos para la práctica de la anticipación.

En lo que respecta a la práctica de *recuperar* el control del movimiento del balón cuando es golpeado por los jugadores del equipo contrario, es posible observar que Oscar, “Magaña”, Marcos y “Ganso” la realizan con frecuencia ya que constantemente interceptan su movimiento y lo reorientan ya sea para alejarlo de la portería que defiende su equipo o bien, para dirigirlo hacia la portería que defiende el equipo contrario. Por su parte, Jorge, “Pujus” y “Negro” lo hacen con una frecuencia media, mientras que “Chiquis”, “Chango”, “Piol” y “Christian” lo hacen ocasionalmente. Los únicos jugadores que no acostumbran recuperarlo son Luís y “Orejón”. Otro jugador que frecuentemente recupera el control del movimiento del balón es César, pero emplea frecuentemente tanto las extremidades inferiores como las superiores para interceptar su movimiento y reorientarlo. Por lo tanto, la *recuperación* de balón es una práctica de juego que realiza una minoría de los jugadores de campo del equipo (4 individuos, todos ellos familiares), mientras que la mayoría (9 individuos: 5 familiares y los 4 pertenecientes al grupo de vecinos y amigos) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula.

No obstante, es una práctica que caracteriza a más de la mitad de los jugadores que asisten con frecuencia pues “Ganso”, Oscar, “Magaña”, Marcos la realizan habitualmente, mientras que otros como “Chiquis”, “Chango” y Luís lo hacen con una frecuencia ocasional o nula. En este sentido, la recuperación es una práctica de juego que caracteriza a la mayoría de los jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, quienes tienen una estatura y una masa corporal mayor a la de sus compañeros de equipo, mientras que los jugadores de mayor edad que pertenecen a esa familia no lo recuperan con frecuencia. En correspondencia nuevamente con los tipos de capital señalados por Bourdieu, la recuperación si bien es un capital cultural escaso cuando acuden todos los jugadores del equipo Chivas, se incrementa su uso e inversión cuando sólo participan los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo quienes frecuentemente emplean sus habilidades y sus conocimientos para interceptar y reorientar el movimiento del balón.

La *entrada* es otra práctica que se enfoca en intervenir o interceptar el movimiento del balón, pero con la diferencia de que el esfuerzo del jugador ocurre el balón se encuentra cercano al cuerpo de un jugador del equipo contrario. Los jugadores que realizan frecuentemente esta práctica son “Ganso”, Oscar, “Magaña”, Marcos, Jorge y “Piol”, otros como “Chango”, “Pujus” y “Negro” lo hacen con una frecuencia media, mientras que “Chiquis”, Luís, Christian y “Orejón” lo hacen ocasionalmente. Otro jugador que también hace entradas para intervenir o interceptar el movimiento del balón es César, pero generalmente lo hace dentro del área de meta donde regularmente se ubica. Desde esta perspectiva, la entrada es una práctica de disputa del balón que realiza frecuentemente menos de la mitad de los jugadores de campo (6 individuos, todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo), mientras que más de la mitad (7 individuos: 3 familiares y los 4 del grupo de vecinos y amigos) la practican con una frecuencia media u ocasional. En este sentido, es una práctica que caracteriza a la mayoría de los jugadores de esa familia y no a todos los que pertenecen al grupo de vecinos y amigos.

Asimismo, de acuerdo con los jugadores que asisten frecuentemente a los partidos, es posible identificar que más de la mitad integrada por “Ganso”, Oscar, “Magaña” y Marcos la practican habitualmente, mientras que “Chango”, “Chiquis” y Luís lo hacen con una frecuencia media u ocasional. Si se cruza la información de esta tendencia con las características físicas de los jugadores, es posible inferir que es una práctica que caracteriza aquellos jugadores que poseen mayor altura y masa muscular, con excepción de “Ganso”; mientras que los jugadores de mayor edad como “Chiquis” y “Chango”, no la realizan con frecuencia. En este sentido y siguiendo la idea de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes en un campo (1987 y Flachsland, 2003) y su inversión para obtener otros (2011), todos los jugadores de la familia Bolaños Escobedo, con excepción de los de mayor edad, poseen las habilidades, los conocimientos y la fuerza para hacer entradas a los jugadores rivales y obtener otros capitales como el control del movimiento del balón, la victoria y el prestigio.

Otra de las acciones que practican los jugadores para disputar el balón es el contacto físico directo con los jugadores rivales, también conocido *choque* o *carga*, la cual se observa frecuentemente en jugadores como “Ganso”, Oscar, “Magaña”, Marcos, Jorge y “Negro”. Otros jugadores como “Piol” y “Pujus” lo hacen con una frecuencia media, mientras que “Chiquis”, “Chango”, Christian y “Orejón” lo hacen ocasionalmente y sólo Luís no lo hace. Por su parte, César es otro de los jugadores que realiza cargas a los jugadores del equipo rival, pero lo hace cuando el balón llega al área de meta donde se encuentra y algún jugador del equipo rival se encuentra cerca de esa zona. Es así como se identifica que la *carga* es una práctica de disputa del balón frecuente en menos de la mitad de los jugadores de campo (6 individuos: 5 pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo y 1 vecino), mientras que la mayoría (7 individuos: 4 familiares y 3 amigos) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula.

Sin embargo, de acuerdo con el número de jugadores que asisten con frecuencia, la tendencia del choque o carga cambia pues más de la mitad conformada por “Ganso”, Oscar, “Magaña” y Marcos entran en contacto físico frecuentemente con los rivales, mientras que “Chiquis”, “Chango” y Luís lo hacen con una frecuencia ocasional o nula. De este modo, la carga es una práctica que caracteriza a la mayoría de los jugadores que pertenecen a esa familia, con excepción de “Chiquis” y “Chango”, quienes son los jugadores de mayor edad en el grupo; mientras que no es habitual en los que no pertenecen a ella, con excepción de “Negro”. Asimismo, de acuerdo con las características físicas y edad, los jugadores que emplean frecuentemente este recurso, con excepción de “Ganso”, son los jugadores más jóvenes del equipo y que tienen un mayor peso y masa corporal. Siguiendo nuevamente a Bourdieu en su idea sobre los tipos de capital (1987 y Flachsland, 2003) y su inversión para obtener otros (2011), puede observarse que el choque o carga es un capital cultural que poseen todos los jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, con excepción de los de mayor edad, mientras que no es característico en el grupo de vecinos y amigos ya que no invierten su fuerza y sus habilidades para disputar el control del movimiento del balón.

Un aspecto a destacar respecto a las prácticas de la *entrada* y la *carga*, como acciones de juego que involucran el uso de la fuerza física y donde se corre el riesgo de golpear

directamente al jugador con el que se disputa el control del movimiento del balón, se identifica en la frecuencia con la que esos golpes son intencionales y se propinan sin apego al reglamento de juego. En este sentido, de acuerdo con la frecuencia con la que se observan este tipo de golpes y su incidencia en ciertos partidos del equipo es posible constatar que el golpeo ilegal no es un hábito de juego frecuente entre los jugadores de Las Chivas, aunque sí ocurre en situaciones donde se pierde un juego y se encuentra comprometido el capital simbólico de la victoria. Un ejemplo de estas situaciones pudo observarse en el último juego de semifinal que disputó el equipo el 17 de marzo de 2013 donde perdía por un marcador de tres goles a cero. En dos ocasiones César disputó el balón con un delantero del equipo rival y en ambas lanzó golpes a la cabeza de su contrincante: el primero con el codo, el cual no alcanzó a asestar; el segundo, con el puño que conectó débilmente en la cabeza, los cuales no fueron sancionados por el árbitro de acuerdo con el reglamento de juego a pesar de que los jugadores del equipo contrario lo reclamaron y ameritaban ser calificados como agresiones y motivo de expulsión.

Adicionalmente, de acuerdo con los contextos observados en los que tienen lugar los golpes intencionales que propinan los jugadores para lastimar al jugador rival, se puede inferir que el respeto al reglamento de juego, que proscribe los golpes ilegales en las entradas y los contactos físicos por la disputa del control del movimiento del balón, depende en gran medida de que los factores externos, como es el caso del comportamiento de los jugadores rivales o, en su caso, el marcador de los goles de un juego; no afecten su integridad física ni sus intereses en el juego como la obtención del capital simbólico de la victoria. En este sentido, son los factores exógenos los que determinan el apego del comportamiento a las reglas y no la convicción de actuar de acuerdo a sus determinaciones a pesar de las circunstancias adversas. Este último condicionamiento del comportamiento relacionado con el resultado de un partido, de acuerdo con lo señalado por Dunning (1995) sobre la tendencia a la profesionalización del juego y por Bourdieu (2000) sobre el juego limpio, da cuenta de la importancia que tiene la victoria para los integrantes del equipo que ven en el juego un valor que se encuentra más allá de la competencia recreativa y lúdica con apego a las reglas establecidas.

Desde la perspectiva de los propios integrantes de Las Chivas, las prácticas de la recuperación, anticipación, entrada y choque que son utilizadas para disputar el control del movimiento del balón, tienen una valoración específica que depende directamente de la forma de hacerlo. Es decir, en general, los integrantes del equipo opinan y se manifiestan a favor de que las prácticas de disputa deben realizarse con fuerza y sin la intención de lastimar al jugador rival. Esta representación compartida puede identificarse en las diferentes respuestas que ofrecieron ante el video 10 “barridas limpias” que fue usado como detonante en el grupo de discusión donde se mostraban entradas y contactos físicos que se apegaban al reglamento de juego. Algunas de las expresiones emitidas ante estas imágenes fueron “Esas barridas son puro baloncito, mira (...) limpias”, “Sí. Todo bien limpio” y “ahí va al balón uno, van al balón”, “Éste es el auténtico futbol que se debe de jugar (...) Es fuerte, pero sin malicia”, entre otras. En este sentido, la disputa del balón mediante acciones de juego donde se emplea la fuerza sin la intención de lastimar y que están apegadas al reglamento, es valorada como un ideal en la práctica. Siguiendo la definición de los tipos de capitales de Bourdieu (1987 y Flachsland, 2003), la

combinación de la fuerza y la lealtad en la disputa del balón es una habilidad y, por lo tanto, un capital cultural de los agentes que es valorado de manera positiva por el equipo.

La valoración de la habilidad de uso leal de la fuerza para disputar el control del movimiento del balón también puede advertirse en las opiniones sobre la prohibición del uso de la barrida en la cancha de La Hormiga. Al respecto, ante las acciones observadas en el video 10 “barridas limpias”, algunos integrantes manifestaron su desacuerdo mediante expresiones como “Eso es lo que hace falta ahora”, “El futbol era más bonito así”, “Quitando las barridas, bajó de intensidad el juego”, “De emoción” y agregaron que “quitar las barridas dieron malicia para hacer otras cosas más peores porque antes te barrías, pero te barrías al balón y a disputarlo con el contrario. Ahora lo que tienes que hacer es a lo mejor hasta pegarle pero para que no te pase (...) Ahorita ya si te llevan (...) si te llevan un paso y por ejemplo, tu puedes barrerlo y ganarle ese balón” y contrastaron que ahora ha que “buscar otra forma para detenerlo (...) y ahora tienes que hacer otra cosa”, “Y ahora van al hombre, no van al balón”, “Como no hay barridas, pus el jalón de camiseta”, “ahora como no hay barridas pus van al contacto del... hombre”. En este sentido, puede corroborarse su preferencia por el uso prácticas de juego que implican el uso de la fuerza física como la barrida y consideran que la limitación de uso propicia que el juego se torne más violento. De acuerdo con esta perspectiva y en correspondencia con la definición de Bourdieu sobre los tipos capitales culturales (1987 y Flachsland, 2003), la lucha en el campo social por su apropiación (1997) y la reconversión en otras formas de capital (2001), Las Chivas consideran que la barrida leal es un capital cultural valioso para cambiar la distribución del movimiento del balón a favor de su equipo y, por tanto, un capital útil que al estar limitado no les permite luchar del mismo modo por el capital simbólico de la victoria.

Otra de las valoraciones compartidas donde puede advertirse la relevancia de la fuerza como una virtud se relaciona con las características que el grupo considera como necesarias para desempeñar el oficio de la construcción, mismo que los jugadores de la familia Bolaños Escobedo han aprendido y han practicado en diferentes momentos de su vida más allá de la actividad deportiva del futbol. En este sentido, Marcos opina que si bien la albañilería es un trabajo en el que se necesitan “ganas de trabajar” ya que puede ser desempeñado por cualquier persona, también lo califica como “pesado” por el esfuerzo y la fuerza que implica su realización, así como por la labor especializada que implica ya que se requiere de experiencia e imaginación para proyectar una obra, incluso sin tener los conocimientos teóricos de la construcción. De este modo, la albañilería es para Las Chivas una actividad pesada donde la fuerza y la disposición son fundamentales para desempeñarla. De acuerdo con la definición de Giménez (2007) sobre los atributos de pertenencia que definen la identidad de los individuos y nuevamente con lo definido por Bourdieu (1987 y Flachsland, 2003) sobre los tipos de capital, la fuerza es una habilidad que los integrantes del equipo Chivas valoran no sólo como un capital cultural del juego, sino también como propia del oficio que han aprendido de su familia por tradición.

En un sentido contrario, el uso de la fuerza para disputar el control del movimiento del balón sin la combinación con la lealtad, misma que inhibe la intención de lastimar al rival, es percibida con desagrado por los integrantes del equipo y puede observarse en las

respuestas que ofreció el grupo ante dos detonantes aplicados durante el grupo de discusión: en el video 7 donde el jugador de la selección de Brasil, Leonardo Nascimento de Araujo, propina un golpe con el codo al jugador Tabarés Ramos de la selección de Estados Unidos, y en la edición de diferentes videos presentados sobre los contactos físicos y entradas entre jugadores de diferentes equipos. Al respecto, algunos integrantes señalaron que los jugadores tenían la intención de lastimar y emitieron expresiones de sorpresa o dolor al ver las acciones como “¡Ah!”, “¡Ájale!”, “No pus ca’on”, “¡Chin!”, “¿Cómo crees?”, “¡Ay!”, “No manches”. Incluso, algunos expresaron su reprobación ante las jugadas y hasta cuestionaron la permanencia en el futbol de estos jugadores que lastiman a los rivales con frases “esos son jugadores que no deben de existir allí” y “pues sí esos son jugadores que (...) lo enseñaron para chingar”. De acuerdo con lo señalado por Bourdieu (1984) y las precisiones de Flachsland (2003) sobre la participación de los agentes bajo las reglas específicas en el campo social y su interiorización por parte de los agentes que participan en él, este comportamiento es visto como una transgresión del reglamento de juego

No obstante las percepciones sobre el golpeo intencional como un comportamiento negativo por parte de los jugadores de Las Chivas y el agrado hacia el uso de la fuerza sin la intención de lastimar al rival, es posible advertir una contradicción entre estas valoraciones manifestadas y las prácticas sociales observadas en virtud de que durante la observación de las actividades del equipo en la cancha de La Hormiga se identificaron acciones donde los jugadores no practican la lealtad en el contacto físico de la disputa. Un ejemplo de esta contradicción se halla en el hecho de aunque la disputa leal por el control del movimiento del balón es una acción ideal compartida por varios de los jugadores y seguidores, ninguno expresó su desacuerdo o reprobación respecto a los dos golpes que César propinó al delantero del equipo rival en la semifinal que disputó el equipo el domingo 17 de marzo de 2013. En correspondencia con lo que García (2004) señala como la posibilidad de contradicciones entre los símbolos reunidos en una mezcla, esta incompatibilidad de percepciones sobre la disputa del control del balón es una muestra de ello.

Adicionalmente, es posible identificar otra representación social relacionada con la posibilidad de sufrir una lesión derivada del uso leal de la fuerza para disputar el control del movimiento del balón. En este sentido, los integrantes opinan que pueden producirse lesiones derivadas de las entradas y contactos físicos con los jugadores rivales que no tienen la intención de lastimas. Incluso, consideran que no cuentan con el conocimiento suficiente para lastimar a un jugador de manera intencionada y lo externan al afirmar que “no somos jugadores profesionales de aquellos que ya le enseñan a ir a amolar a un cabrón (...) si alguien se lastima es por inercia o por las circunstancias (...) porque muchos de aquí no se tiene la capacidad para ir a amolar a un cabrón. Ya si se lastima o algo es por la circunstancia, pero tú vas a disputar el balón sin malicia; lo ganas con fuerza”. Por lo tanto, el grupo identifica que la intención de lastimar es lejana a sus motivaciones de juego y cuando esto ocurre lo atribuyen a circunstancias accidentales ya que consideran que un jugador llanero no tiene no tienen el conocimiento para propinar golpes que lastimen a un rival a diferencia del jugador profesional que sí tiene instrucción al respecto. Desde esta perspectiva y nuevamente en correspondencia con lo enunciado por Bourdieu sobre los tipos de capitales existentes en el campo social (1987 y

Flachsland, 2003) y su uso para la obtención de otros (2001), Las Chivas ven en el conocimiento y las habilidades de golpeo intencional un capital cultural que puede utilizarse en el partido pero que ellos no emplean en sus disputas del control del movimiento del balón.

Incluso, aunque los integrantes reconocen tener referencias de cómo se puede golpear a un rival ilegalmente y citaron las palabras de “Brujo”, quien les recomendaba “álcenles las... la pata arriba del balón”, “roquen el balón tantito y denles”, “levanten el pie, arriba del balón (...) y pónganle los tacos” y “solito, se entregan”, así como las acciones de “Madejas”, quien pedía a los defensas “déjenmelos venir, déjenmelos venir”, “Déjenmelos que se pase (...) No los sigan, no los sigan. Déjenmelo venir” para que el jugador rival se acercara hacia él y lo pudiera golpear levantando las piernas; el grupo refrendó la afirmación de que sus prácticas de disputa del balón no tienen la intención de lastimar. Adicionalmente, aunque ellos identifican que su estilo de disputa del balón es vigoroso y fuerte, se perciben a sí mismos como jugadores “sin malicia” al momento de entrar en contacto físico con el rival. En este sentido, en correspondencia nuevamente con lo señalado por Bourdieu sobre los tipos de capital (1987 y Flachsland, 2003), se advierte que los integrantes consideran que la fuerza es un capital de juego que los caracteriza, mientras que el golpeo no lo es.

En esta remembranza de las recomendaciones de los hermanos mayores para lastimar a los rivales, también es posible advertir que esos comportamientos se presentaban generalmente en dos contextos: en momentos donde era necesario defenderse porque los jugadores del equipo rival “nos pegaban, nos pegaban y todo (...) y nosotros no sabemos pegar (...) nuestro futbol es duro, pero así de que sepamos pegar, no” y cuando el estado anímico era afectado por alguna causa externa que los hacía enojar como en el caso de “Madejas” que “en las salidas, cuando lo hacían encabronar porque cuando no (...) juego limpio (...) pero na’ más lo hacían encabronar y, como era el portero, ese si se llevaba (...) a Juan y a Pedro”. Desde este punto de vista, los integrantes identifican los golpes ilegales como un recurso que se usaba cuando alguna causa externa afectaba su integridad física o su estado anímico. Por lo tanto, siguiendo la definición enunciada por Bourdieu sobre los tipos de capitales (1987 y Flachsland, 2003), es posible inferir que el golpeo intencional a los rivales es una práctica de juego que conocen, pero suele ser considerada sólo como un recurso para contrarrestar las agresiones de las que son objeto en un partido. En este sentido, puede ser considerado como un capital cultural que poseen los jugadores de Las Chivas y del que pueden echar mano durante un juego en circunstancias de adversidad de modo que, como en el caso del comportamiento de César, es visto como normal porque suscita reclamaciones ni señalamientos por parte de los integrantes lo observan en sus compañeros para exigir la adaptación su comportamiento al reglamento de juego.

Recapitulando el conjunto de prácticas de juego realizadas *para disputar el balón* con los rivales, puede advertirse, entonces, que la *anticipación* es una práctica escasa que caracteriza sólo a la minoría de los jugadores del equipo cuando está completo y mantiene esta misma tendencia entre los que acuden con regularidad ya que sólo se observa con cierta frecuencia en “Ganso”; la *recuperación*, de igual forma, se advierte que no es frecuente cuando participa el equipo completo, pero aumenta significativamente

como práctica habitual entre los asiduos ya que “Ganso”, Oscar, “Magaña” y Marcos suelen realizarla con regularidad; la *entrada* también es escasa en el total de jugadores que conforman el equipo debido a que es realizada frecuentemente por menos de la mitad de ellos, pero es habitual cuando participan los que asisten regularmente a los juegos porque caracteriza a la mayoría conformada por “Ganso”, Oscar, “Magaña” y Marcos; y en lo que respecta al *choque* o *carga*, se observa que es una práctica de juego poco frecuente que tiene lugar en menos de la mitad de los jugadores registrados, pero se incrementa como una práctica habitual entre los asistentes regulares debido a que es realizada frecuentemente por “Ganso”, Oscar, “Magaña” y Marcos.

5.3.3.3. Sin balón

El tercer conjunto de acciones de juego frecuentes entre Las Chivas son las *prácticas sin balón*, también conocidas como “juego sin balón”, y sus finalidades más comunes son incrementar la probabilidad de mantener el control sobre el movimiento del balón cuando es golpeado por los compañeros de equipo o bien, incrementar la posibilidad de interceptarlo en los momentos en los que el equipo contrario lo canaliza. Este tipo de acciones se basan en el desplazamiento de los jugadores a través del terreno de juego con el fin de colocarse en lugares estratégicos que potencialicen su intervención directa en el golpeo del balón de acuerdo a los intereses de su equipo. De esta manera, las *prácticas sin balón* son acciones de desplazamiento que se realizan en torno del movimiento balón como objeto central de disputa entre los participantes activos y, de acuerdo, a su naturaleza pueden subdividirse en dos tipos: *prácticas sin balón para mantener su control* y *prácticas sin balón para recuperar su control*.

El primer grupo de prácticas sin balón denominadas como *prácticas sin balón para mantener su control* se caracterizan por los desplazamientos que realizan los jugadores del equipo Chivas para aproximarse o alejarse de la zona donde el balón se mueve y colocarse en algún lugar estratégico donde sus compañeros de equipo encuentren facilidades para enviarlo hasta ahí. Una de las características de estas prácticas es que se suscitan cuando los jugadores del equipo tienen cierto control sobre el movimiento del balón y se realizan para prolongar el tiempo de dicho control de acuerdo a sus propios intereses. De acuerdo nuevamente con lo señalado por Bourdieu sobre la lucha de los agentes en un campo social (1997) y las precisiones de Flachslund al respecto (2003), las prácticas para mantener el control del movimiento del balón pretenden prolongar su posesión y, por ende, buscan mantener la distribución del capital simbólico que representa un bien con el que se pueden obtener otros capitales como la victoria y el reconocimiento social asociado.

Adicionalmente, siguiendo nuevamente la idea de Bourdieu sobre la existencia de capitales disponibles en un campo social y que son motivo de lucha por los agentes (1987 Flachslund, 2003), la inversión de para la obtención de otros (2011) y las estrategias de los actores para la conservación o apropiación de los disponibles en el campo (Gutiérrez, 2005), la existencia de habilidades y conocimientos específicos por parte de los individuos es fundamental para la ejecución de las estrategias de juego en la cancha. En este sentido, los desplazamientos para aproximarse o desplazarse son capitales culturales que poseen los jugadores y son invertidos por los jugadores como una estrategia para

intervenir o prolongar el control del movimiento del balón y obtener otros capitales como la victoria, el prestigio y el reconocimiento social.

Si bien, las prácticas de desplazamiento para controlar el movimiento del balón que realizan los jugadores en la cancha son diversas, pueden ser clasificadas en tres categorías básicas:

- La *aproximación*, también conocida como acompañamiento, que consiste en desplazamientos que realiza un jugador con la intención de aproximarse o mantenerse cercano a la zona de la cancha donde los compañeros de equipo controlan el movimiento del balón.
- El *desdoble* que son los desplazamientos que un jugador realiza para aproximarse a la portería del equipo contrario con la intención de canalizar el movimiento del balón cuando es golpeado por sus compañeros de equipo hacia esa zona.
- El *desmarque* que son los desplazamientos que un jugador realiza para alejarse del lugar o la zona donde se ubican los jugadores del equipo contrario que se encuentran cercanos a él cuando el balón es controlado por alguno de sus compañeros con la intención de colocarse en algún lugar o zona de la cancha libre de rivales y ser considerado como una opción para recibir un pase.

Cada uno de los jugadores del equipo realiza este tipo de prácticas con una frecuencia diferente de tal manera que en algunos es alta, en otros es media, otros las realizan ocasionalmente o simplemente no las ejecutan. Puede observarse la frecuencia en la siguiente matriz:

JUGADOR	Frecuencia de prácticas ofensivas sin balón		
	Aproximación	Desdoble	Desmarque
César	Baja	Nula	Nula
"Chiquis"	Alta	Media	Alta
"Ganso"	Baja	Nula	Nula
"Chango"	Media	Baja	Media
Oscar	Alta	Alta	Media
"Magaña"	Alta	Alta	Media
Marcos	Media	Alta	Alta
Luís	Media	Alta	Alta
Jorge	Media	Baja	Media
"Piol"	Alta	Media	Alta
"Pujus"	Media	Media	Alta
"Negro"	Media	Media	Alta
Christian	Media	Alta	Alta
"Orejón"	Baja	Media	Alta

Gráfica 10. Prácticas específicas de ofensiva sin balón de Las Chivas (elaboración propia)

De acuerdo con estas observaciones, es posible advertir que la práctica de *aproximación* caracteriza a algunos jugadores como "Chiquis", Oscar, "Magaña" y "Piol" ya que frecuentemente se desplazan en la cancha de juego con la intención de acercarse a la zona donde se mueve el balón, mientras que otros como "Chango", Marcos, Luís, Jorge, "Pujus", "Negro" y Christian lo hacen con una frecuencia media. Los únicos jugadores que

no acostumbran aproximarse son “Ganso” y “Orejón” ya que lo hacen de manera ocasional. Otro jugador que casi nunca se desplaza para colocarse cercano a la zona donde el balón se mueve por el golpeo por sus compañeros es César, quien generalmente se mantiene cerca de la portería que defiende. En este sentido, menos de una tercera parte de los jugadores de campo registrados con el equipo (4 individuos de la familia Bolaños Escobedo) realizan movimientos de aproximación, mientras que la mayoría (9 individuos: 5 familiares y los 4 amigos) lo hacen con una frecuencia media u ocasional. Por lo tanto, sólo algunos jugadores se desplazan en la cancha de juego frecuentemente con la intención de aproximarse a las zonas donde el balón se mueve.

Sin embargo, la práctica de la aproximación aumenta cuando participan los jugadores que asisten con frecuencia pues casi la mitad compuesta por “Chiquis”, Oscar y “Magaña” suelen aproximarse, mientras que “Chango”, Marcos, Luís y “Ganso” lo hacen con una frecuencia media u ocasional. De acuerdo con estas tendencias, la aproximación es una práctica que se observa con más frecuencia entre los jugadores de campo que asisten frecuentemente y pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, particularmente en aquellos que se desempeñan en el medio campo de manera normal u ocasional, con excepción de Marcos; y no es una práctica frecuente entre aquellos que pertenecen al grupo de vecinos y amigos. Por consecuencia, la baja frecuencia de aproximación por parte de jugadores como “Chango”, Marcos, Luís y “Ganso”, que tienden a esperar a que el balón llegue a la zona donde se encuentran, propicia que el tamaño del área de juego que ocupa el equipo sea menor y, por ende, que frecuentemente se encuentren lejanos sus compañeros para convertirse en una opción de pase. En correspondencia con la idea de los tipos de capital de Bourdieu (1987 y Flachslan), la aproximación es una habilidad, y por tanto un capital cultural, que posee el equipo en mayor medida cuando participan sólo los integrantes de la familia Bolaños Escobedo.

En lo que concierne a los desplazamientos de *desdoble* para aproximarse a la portería del equipo contrario, se observa que es una práctica frecuente entre jugadores como Óscar, “Magaña”, Marcos, Luís y Christian, mientras que otros como “Chiquis”, “Piol”, “Pujus”, “Negro” y “Orejón” los realizan con una frecuencia media. Por su parte, “Chango” y Jorge desdoblan ocasionalmente y sólo “Ganso” no acostumbra hacerlo. Otro jugador que tampoco realiza movimientos de desdoble es César, quien generalmente se mantiene dentro del área de meta de la portería que defiende su equipo. Por lo tanto, menos de la mitad de los jugadores de campo (5 individuos: 3 de la familia Bolaños Escobedo y 2 del grupo de amigos) realizan desplazamientos de desdoble con frecuencia, mientras que la mayoría (8 individuos: 6 familiares y 2 amigos) lo hacen con una frecuencia media u ocasional y sólo 1 no lo hace. Es por eso que durante los juegos frecuentemente se producen ciertos distanciamientos espaciales entre los jugadores durante los desdobles ofensivos ya que suelen desplazarse sólo algunos y, en consecuencia, el resto tiende a mantenerse lejos, lo que provoca que se genere una distancia más larga entre ellos y, por ende, espacios libres entre sus ubicaciones.

Sin embargo, la frecuencia del desdoble cambia cuando los jugadores que asisten regularmente participan en el juego, pues más de la mitad, compuesta por Óscar, “Magaña”, Marcos y Luís, se desdoblan con frecuencia, mientras que sólo “Chiquis” y “Chango” lo hacen con una frecuencia media u ocasional. Los únicos jugadores que no

practican movimientos de desdoble son “Ganso”, que suele mantenerse cerca del área de meta de la portería que defiende el equipo, y César, que por su posición de portero, se mantiene cerca de esa área. De este modo, casi todos los jugadores que desdoblan con frecuencia se desempeñan en el medio campo y sólo Oscar, que suele ocupar la posición de defensa, se desplaza desde la zona de la cancha donde se encuentra su posición habitual hasta la mitad del medio campo que defiende el equipo contrario. Asimismo, se observa que los tres jugadores que no realizan desdobles con frecuencia son los jugadores de mayor edad en el equipo y, por lo tanto, es una cualidad que distingue a los jugadores más jóvenes.

Adicionalmente, de acuerdo a las posiciones de juego que suelen ocupar los jugadores que realizan desplazamientos de desdoble, se observa que la tendencia al distanciamiento entre los jugadores se mantiene aun cuando juegan los que asisten con frecuencia porque cuando desdoblan los jugadores que lo hacen frecuentemente como “Magaña”, Marcos y Luís, otros como “Chiquis”, “Chango” y “Ganso” no se desplazan y se generan distanciamientos entre ellos. Oscar, por su parte, es el único jugador que se desempeña generalmente en la defensa que sí realiza desdobles, lo cual es una muestra de que tiene una fortaleza física distinta a la del resto del grupo para hacer recorridos largos en la cancha. Siguiendo la idea sobre los tipos de capital disponibles en un campo propuesta por Bourdieu (1987 y Flachsland, 2003), la habilidad para hacer desdobles es un capital cultural escaso en el equipo Chivas en general y de los pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo en lo particular, con excepción de Oscar que lo posee y lo emplea frecuentemente para mantener el control del movimiento del balón.

Y finalmente, los desplazamientos de *desmarque* que realizan los jugadores para convertirse en una opción de pase para sus compañeros de equipo es una práctica frecuente en “Chiquis”, Marcos, Luís, “Piol”, “Pujus”, “Negro”, Christian y “Orejón”, mientras que en otros como “Chango”, Óscar, “Magaña” y Jorge se observa con una frecuencia media. Los únicos jugadores que no se desmarcan son “Ganso” y César, este último generalmente se mantiene cerca de la portería que defiende su equipo y no se desplaza a través de la cancha. Es así como la mayoría de los jugadores de campo (8 individuos: 4 pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo y los 4 del grupo de amigos) se desmarcan con frecuencia para recibir el balón, mientras que la minoría (5 individuos pertenecientes a esa familia) lo hace con una frecuencia media o nula. Asimismo, a partir de estas tendencias es posible deducir que el desmarque es una práctica que caracteriza a menos de la mitad los jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo pues 4 de los 9 que participan lo realizan con frecuencia, mientras que sí es una práctica habitual en todos los jugadores que pertenecen al grupo de vecinos y amigos

Sin embargo, cuando participan los jugadores que asisten con frecuencia, esta práctica disminuye pues sólo “Chiquis”, Marcos y Luís la realizan con frecuencia, lo que implica que menos de la mitad de los jugadores se desmarcan, mientras que la mayoría restante, conformada por “Chango”, Óscar, “Magaña” y “Ganso” lo hacen con una frecuencia media o nula. Asimismo, considerando las posiciones de juego habituales de estos jugadores, los que se desmarcan con frecuencia se desempeñan principalmente en la delantera y en la media cancha, mientras que los que ocupan normal u ocasionalmente las posiciones defensivas lo hacen con una frecuencia media o, como en el caso de “Ganso”, no lo

hacen. Esta última tendencia propicia que las posibilidades de encontrar jugadores libres para pasar el balón en la zona defensiva sean reducidas o escasas y, por ende, la posibilidad de controlar el balón en esa zona se reduce. En correspondencia con los tipos de capital señalados por Bourdieu (1987 y Flachsland, 2003), el desmarque es una habilidad frecuente en el equipo Chivas en general, pero un capital cultural escaso entre los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo.

Por su parte, en segundo tipo de prácticas sin balón denominadas como las *prácticas sin balón para recuperar su control*, pueden ser definidas como aquellos desplazamientos que realiza un jugador para aproximarse, ya sea a la trayectoria que describe el balón o bien, a los jugadores del equipo rival que mantienen el control de su movimiento con el fin de intervenir ese movimiento y/o evitar su tránsito hacia las zonas de la cancha y los destinatarios que eligen los rivales. En correspondencia con las ideas de lucha de los agentes como uno de los requisitos señalados por Flachsland (2003) para la existencia de un campo social desde la perspectiva de Bourdieu, la dinámica de lucha de los agentes por apropiarse o conservar los capitales en un campo (1997) y la inversión de los capitales poseídos para la obtención de otros (2011), las prácticas para recuperar el control del movimiento del balón pretenden lograr su posesión y, por ende, cambiar la distribución del capital simbólico que representa el balón, mismo que pueden emplearse para obtener otros capitales como la victoria y el reconocimiento social asociado.

Adicionalmente, de acuerdo nuevamente con la idea de Bourdieu sobre los tipos de capital disponibles en el campo (1987 y Flachsland, 2003) y las estrategias que emplean los agentes para apropiarse o mantener los capitales disponibles (Gutiérrez, 2005), las prácticas empleadas para la recuperación del balón son estrategias de juego que requieren de ciertos conocimientos y habilidades del sujeto para ser ejecutadas. Las prácticas de juego, por lo tanto, dan cuenta del capital cultural que poseen los jugadores y de su inversión para la obtención de otros capitales como el control del movimiento del balón, así como el capital simbólico como la victoria, el prestigio y el reconocimiento social.

Al igual que las *prácticas sin balón para mantener el control de su movimiento*, las prácticas que efectúan los jugadores de Las Chivas para recuperarlo son diversas y pueden ser clasificadas en las siguientes categorías:

- La *presión* que son las acciones corporales mediante las cuales un jugador se desplaza hacia el lugar del campo donde se mueve el balón cuando es golpeado por los jugadores del equipo contrario con el objetivo de interceptar su movimiento.
- La *marcación* que son los desplazamientos que realiza un jugador para aproximarse al lugar donde se encuentra un jugador rival que no tiene el balón cerca de su cuerpo con la intención de reducir sus posibilidades de entrar en contacto directo con el balón.
- El *repliegue* que son los desplazamientos que realiza el jugador hacia la portería que defiende su equipo con la intención de evitar que el movimiento del balón sea canalizado hasta ella cuando es provocado o controlado por los jugadores del equipo contrario.

Este tipo desplazamientos son realizados con diferente frecuencia por cada uno de los jugadores del equipo Chivas de manera que en algunos es casos es alta, en otros es media, otros las realizan ocasionalmente o simplemente no las ejecutan. La frecuencia de estas prácticas por cada jugador puede observarse en la siguiente matriz:

JUGADOR	Frecuencia de prácticas defensivas sin balón		
	Presión	Marcación	Repliegue
César	Alta	Nula	Nula
"Chiquis"	Media	Media	Media
"Ganso"	Alta	Alta	Alta
"Chango"	Media	Alta	Media
Oscar	Alta	Alta	Alta
"Magaña"	Alta	Alta	Alta
Marcos	Media	Media	Baja
Luís	Baja	Nula	Nula
Jorge	Alta	Alta	Alta
"Piol"	Media	Baja	Media
"Pujus"	Media	Baja	Baja
"Negro"	Media	Baja	Baja
Christian	Media	Baja	Baja
"Orejón"	Baja	Nula	Nula

Gráfica 11. Prácticas específicas de ofensiva sin balón de Las Chivas (elaboración propia).

De acuerdo con lo observado, los jugadores que frecuentemente se desplazan hacia la zona o lugar a donde el balón se dirige con la intención de hacer *presión* a los jugadores del equipo rival e intervenir en su movimiento o dificultarlo son "Ganso", Oscar, "Magaña" y Jorge. Otros jugadores como "Chiquis", "Chango", Marcos, "Piol", "Pujus", "Negro" y Christian lo hacen con una frecuencia menor, mientras que Luís y "Orejón" ocasionalmente se desplazan para acercarse. Por su parte, César es otro de los jugadores que se acercan constantemente a la trayectoria del balón para presionar al rival pero lo hace generalmente dentro del área de meta de la portería que defiende su equipo.

En este sentido, se observa que una minoría de los jugadores de campo (4 individuos, todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo) realizan movimientos de presión frecuentemente, mientras que la mayoría (9 individuos: 5 familiares y 4 del grupo de vecinos y amigos) los realiza con una frecuencia media u ocasional. Sin embargo, de acuerdo con el número de jugadores que asisten a los partidos frecuentemente, casi la mitad compuesta por "Ganso", Oscar, y "Magaña" son los jugadores que realizan movimientos de presión con frecuencia mientras que "Chiquis", "Chango", Marcos y Luís lo hacen con una frecuencia media u ocasional. Por lo tanto, los jugadores de campo que realizan movimientos de presión con frecuencia pertenecen a la familia Bolaños Escobedo y se desempeñan de manera regular en la defensa. Si se considera que la presión es una práctica que busca intervenir o dificultar el movimiento del balón cuando es controlado por los rivales, de acuerdo con la idea de Bourdieu sobre la lucha de los agentes por los capitales disponibles en un campo social (1997 y Flachsland, 2003), se puede observar, por una parte, que la intención de esta práctica es cambiar la distribución control del balón

entre los agentes participantes en un juego y que los rivales no lo posean; y por otra, que estos esfuerzos de lucha son empleados con mayor frecuencia por los jugadores que se desempeñan en las posiciones cercanas a la portería de juego, todos ellos pertenecientes a la familia y por lo tanto, desde la perspectiva de Bourdieu sobre la distinción social (1989), son prácticas que les distinguen de los demás practicantes.

En lo que concierne a la práctica de *marcación* se observa que es frecuente entre algunos jugadores como “Ganso”, “Chango”, Oscar, “Magaña” y Jorge quienes suelen acercarse y mantenerse cerca de los jugadores del equipo rival para reducir sus posibilidades de entrar en contacto directo con el balón. Por su parte, otros como “Chiquis” y Marcos lo hacen con una frecuencia menor, mientras que “Piol”, “Pujus”, “Negro” y Christian lo hacen ocasionalmente y otros como Luís y Orejón no lo realizan. Otro jugador que no lleva a cabo labores de marcación es César quien regularmente no persigue a los jugadores rivales través del campo y, en cambio, invariablemente se mantiene cerca de la portería que defiende su equipo. De este modo, se advierte que una minoría de los jugadores de campo del equipo (5 individuos, todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo) marcan con frecuencia a los jugadores del equipo rival, mientras que la mayoría (8 individuos: 4 familiares y los 4 amigos) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula.

Adicionalmente, de acuerdo con el número de jugadores que asisten con regularidad a los partidos del equipo, más de la mitad compuesta por “Ganso”, “Chango”, Oscar y “Magaña” marcan constantemente a los jugadores rivales, mientras que otros como “Chiquis”, Marcos y Luís lo hacen con una frecuencia media o nula. Por lo tanto, la marca es una práctica de juego que caracteriza a la mayoría de los jugadores del equipo que asisten con frecuencia y que se desempeñan normal u ocasionalmente como defensas, mientras que los que suelen ocupar posiciones de medio campo o en la delantera, no lo realizan con frecuencia. Si se considera que la marcación es una práctica de juego que pretende limitar las posibilidades de que el rival controle el movimiento del balón, de acuerdo con la idea de Bourdieu sobre los tipos de capital disponibles en un campo social (1987 y Flachslund, 2003) y la lucha de los agentes por apropiarlos (1997 y Flachslund, 2003), puede interpretarse, por una parte, que es una habilidad, y por tanto un capital cultural, que emplean con mayor frecuencia los jugadores que ocupan posiciones de juego más cercanas a la portería que defiende Las Chivas y, por otra, que es un capital que poseen en mayor medida los integrantes de la familia en comparación con aquellos que no son parientes de la misma.

Los desplazamientos de *repliegue* hacia la portería que defiende el equipo Chivas con la intención de evitar que el movimiento del balón sea canalizado hasta ella, es una práctica frecuente en jugadores como “Ganso”, Oscar, “Magaña” y “Jorge”. Por su parte, “Chiquis”, “Chango” y “Piol” los hacen con una frecuencia media, mientras que otros como Marcos, “Pujus”, “Negro” y Christian los hacen ocasionalmente. Los únicos jugadores que no acostumbran realizar desplazamientos de repliegue son Luís, “Orejón” y César, éste último debido a que no lo requiere ya que generalmente se mantiene cerca de la portería que defiende su equipo. En consecuencia, sólo una tercera parte de los jugadores de campo (4 individuos todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo) realizan movimientos de repliegue con frecuencia, mientras que la mayoría (9 individuos: 5 de la

familia y 4 del grupo de vecinos y amigos) lo hacen con una frecuencia, media, ocasional o nula.

Sin embargo, la tendencia en la práctica de repliegue cambia en los partidos o en los lapsos de tiempo donde participan los jugadores de Las Chivas que asisten regularmente pues casi la mitad de ellos, compuesta por “Ganso”, Oscar, “Magaña”, realizan desplazamientos de repliegue con frecuencia, mientras que “Chiquis”, “Chango”, Marcos y Luís lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. Por lo tanto, es una práctica defensiva que solo caracteriza a la mitad de los practicantes habituales que pertenecen a esa familia, mientras que ninguno de los jugadores del grupo de vecinos y amigos lo realiza habitualmente. Si se considera que el repliegue es una práctica de juego que pretende evitar que el movimiento del balón sea canalizado hacia la portería que defiende el equipo, de acuerdo con lo señalado por Pierre Bourdieu sobre el capital simbólico y la distinción de los agentes en el campo social en función de los capitales que poseen (1989), los jugadores de las Chivas buscan reducir la probabilidad de que el equipo rival sea acreditado con un gol a favor que le permita, según el registro numérico de goles en el partido que se disputa, igualar o superar la distinción que posee el equipo Chivas.

Adicionalmente, de acuerdo a las posiciones de juego que desempeñan normalmente los jugadores, se observa que los practicantes que realizan desplazamientos de repliegue con frecuencia se desempeñan regular o habitualmente como defensas, mientras que los que suelen ocupar posiciones de medio campo o delantera lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. Esta circunstancia propicia que sólo una parte de los jugadores se desplacen a la zona del medio campo donde se encuentra la portería que defiende su equipo y, por lo tanto, la labor defensiva se ve comprometida cuando el número de jugadores del equipo contrario que se desplaza hacia esa zona es mayor.

Sintetizando, entonces, en el conjunto de prácticas *sin balón* es posible observar que la *aproximación* es una acción de juego escasa en el equipo completo y se mantiene como tal entre los que asisten con frecuencia debido a que sólo se observa en “Chiquis”, Oscar y “Magaña”; el *desdoble* se presenta también con poca regularidad pues menos de la mitad todos los jugadores lo practica y se mantiene como poco habitual entre los que acuden regularmente a los partidos ya que sólo se observa en Oscar; el *desmarque* es potencial en el total de jugadores, pero disminuye entre los asiduos debido a que sólo “Chiquis”, Marcos y Luís lo realizan con frecuencia; la *presión* es poco frecuente en virtud de que la mayoría del equipo completo no la practica, pero aumenta levemente su regularidad entre los asiduos debido a que se advierte frecuentemente en jugadores como “Ganso”, Oscar, y “Magaña”; la *marcación*, aunque es escasa en los juegos donde participan todos los jugadores registrados, también presenta un aumento de frecuencia que la convierten en una práctica habitual en virtud de que la mayoría, conformada por “Ganso”, “Chango”, Oscar y “Magaña”, la realizan con regularidad; y el *repliegue*, que también es una práctica escasa entre los jugadores registrados, es relativamente habitual entre los que asisten de manera asidua debido a que “Ganso”, Oscar y “Magaña” la realizan con frecuencia.

5.3.3.4. Estructuración de las prácticas de juego

Otro aspecto a destacar respecto a las prácticas de juego es la posibilidad de combinación de las mismas porque si bien hasta este momento han sido descritas como prácticas aisladas, los jugadores en la cancha suelen combinarlas de manera que se encadenan unas a otras con cierta frecuencia. En este sentido, cada jugador posee un repertorio de prácticas cuya frecuencia de ejecución le caracterizan individualmente y, al mismo tiempo, le distinguen de los demás jugadores. Por lo tanto, las prácticas de juego y sus combinaciones frecuentes son producto de lo que Bourdieu define como *habitus* (1984) como un conjunto de esquemas de pensamiento y acción que determinan el comportamiento de los individuos (Flachsland, 2003) y, al mismo tiempo, de acuerdo con el proceso de dependencia de la identidad individual del reconocimiento de los otros señalado por Giménez (2007), otorgan a cada jugador una identidad específica que es reconocida por sus compañeros, seguidores y demás practicantes tanto activos como pasivos de la actividad.

No obstante que las combinaciones de prácticas de juego se realizan inicialmente a nivel individual, también pueden combinarse con las que realizan los compañeros de equipo. Es decir, si bien las prácticas se ejecutan y se combinan en función de un *habitus* individual, también son acciones que se entrelazan con las que realizan los compañeros de equipo en función de sus respectivos *habitus*. En este sentido, en correspondencia con las nociones de Bourdieu (1984) y precisiones de Flachsland (2003) sobre la dependencia de las prácticas de los individuos de las condiciones estructurales del entorno donde participan otros agentes con sus capitales, sus estrategias de lucha o cooperación y, por ende, con sus propias posiciones sociales en el campo social; un partido es un sistema de prácticas y relaciones sociales observables que depende no sólo del conjunto de ideas, conocimientos y actitudes que conforman el *habitus* y la personalidad individual del jugador que las realiza, sino también del conjunto de ideas, conocimientos y actitudes que caracterizan a los compañeros de equipo con los que interactúa con, sin o por el balón.

Desde esta perspectiva, la combinación frecuente de las prácticas de juego que se producen a nivel individual con aquellas prácticas que producen los compañeros de equipo da origen a la conformación de una estructura de juego en el equipo, entendida desde la perspectiva de Bourdieu como un sistema de relaciones entre los agentes de un campo, que tiene cierta estabilidad en el tiempo. En este sentido, siguiendo la relación que Giménez (2007) encuentra entre la manifestación conductual estable de los individuos y la posibilidad de su reconocimiento por parte de los individuos con los que interactúa en función de esa estabilidad, es posible deducir que la particularidad de las combinaciones les otorgan características de juego específicas que también son identificadas por los individuos y grupos que no pertenecen a Las Chivas. De este modo, el repertorio de prácticas de juego, les permite identificarse entre sí como integrantes del equipo y, a la vez, distinguirse de los demás equipos que participan en la Liga.

Una de las ideas donde puede identificarse la percepción compartida que los integrantes del equipo tienen de sí mismos en función de las prácticas de juego que manifiestan, tanto individuales como colectivas, es la expresada respecto a sus habilidades para iniciar e intervenir el movimiento del balón. Un ejemplo de esta percepción fue identificado en las

respuestas que ofrecieron los integrantes ante el detonante “¿Qué debieron hacer en los tres videos los delanteros o los que tenían la oportunidad de gol?” aplicado en referencia a los videos 13, 14 y 15 donde se mostraron jugadas donde los jugadores Javier Hernández, Pablo Barrera y Cristian Giménez no acertaron disparos a gol; donde “Chiquis” afirmó “aquí en las Chivas siempre hay garra, hay entrega, pero futbol así, técnica, técnica para jugar el futbol, pues casi yo aquí veo que no, casi no la hay; en Chivas, casi no la hay”. De esta manera, en términos generales, el equipo Chivas se asume como un equipo que de acuerdo a sus prácticas frecuentes posee ciertas virtudes defensivas, carece de otras como las prácticas ofensivas para conseguir goles a favor y las técnicas para manejar y canalizar el movimiento del balón, pero que las compensan con su “garra” y su alta disposición a la competencia.

Otra de las ideas que dan cuenta de la percepción que Las Chivas tienen de sí mismos en función de sus prácticas de juego frecuentes se identifica en la característica de “equipo competitivo” que se atribuyen pues argumentan que “aunque futbolísticamente no seamos muy buenos (...) el equipo les va a dar batalla, que no se va a dejar vencer”. Incluso, en correspondencia con la noción del reconocimiento de la identidad de los individuos por parte de los demás en función de sus comportamientos habituales, los practicantes de Las Chivas consideran que los equipos rivales los perciben como un equipo difícil en función de esas prácticas de juego que les caracterizan pues afirman que sus contrincantes tienen cierto temor al enfrentarlos por la disposición que tienen ante la competencia y lo demuestran con la actitud precavida que asumen de manera previa a los juegos porque “hablas de Chivas y los equipos van con todo”, “van con refuerzos”, “con otro equipo no se acompletan y van con las Chivas (...) hasta con cambios y dos pinches equipos y todo”.

De acuerdo con este conjunto de ideas, creencias, actitudes y pensamientos expresados, es posible deducir que Las Chivas construyen una percepción de sí mismos en función del conjunto de prácticas de juego frecuentes que los caracterizan a nivel individual y colectivo. En correspondencia con las nociones de Giménez (2007) a propósito de la conformación de la identidad como resultado de los atributos que utilizan los individuos para distinguirse de los demás y del reconocimiento de esos atributos por parte de los demás sujetos con lo que interactúa en entorno, así como con las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital disponibles en un campo social (1987 y Flachsland, 2003) y el sentido de la posición de los agente en función de lugar en el campo (Gutiérrez, 2005); puede inferirse que la actitud de lucha y la disposición a la competencia son capitales que Las Chivas poseen y les otorgan un lugar específico en La Liga y, al mismo tiempo, son atributos particularizantes que les permiten ser identificados por los demás equipos y distinguirse de ellos.

5.3.3.5. Incidencia del entorno en las prácticas de juego

Las diferentes prácticas de juego del equipo Chivas durante los partidos que disputan se presentan con una frecuencia estable, de manera que pueden observarse las tendencias anteriormente descritas. Sin embargo, dicha frecuencia en ocasiones se ve alterada por situaciones específicas de cada partido, tales como el lugar de la cancha donde se desplaza el balón, el tipo de juego que se disputa, la clasificación del equipo rival en la

tabla de posiciones, las características de juego específicas de los jugadores rivales, la diferencia de goles reflejada en el marcador, el clima emocional del partido y los conflictos que se suscitan entre los participantes. De este modo, y siguiendo las ideas de Bourdieu (1984) y Flachslan (2003) sobre el habitus como una instancia dinámica que permite a los sujetos interiorizar las condiciones estructurales del campo y adaptar su comportamiento a ellas, la existencia y combinación de las prácticas de juego son afectadas por las condiciones estructurales externas que los determinan y, por lo tanto, la variación en la frecuencia de ejecución de ciertas acciones en función del contexto de un partido es evidencia de que el habitus que los determina individualmente es una instancia activa mediante la cual asimilan las condiciones estructurales del entorno y ajustan su comportamiento a ellas.

Una de las muestras de la afectación en las prácticas frecuentes del equipo se identifica, por ejemplo, cuando el balón se mueve cerca del área de meta de la portería que defiende el equipo Chivas pues algunos jugadores como “Chango”, “Magaña”, Jorge, “Piol”, “Chiquis”, “Pujus” y “Orejón”, que de acuerdo con el análisis de sus prácticas de juego en torno del balón tienden a hacer recepciones y retención con una frecuencia alta o media, en esta situación tienden a golpearlo con mayor rapidez de lo normal para alejarlo de esa zona de la cancha y suelen controlarlo pocas veces. Otros como “Ganso” y Oscar, que frecuentemente hacen rompimientos, así como Marcos, Luís y Christian, que tienden a controlar el balón y hacer recepciones, mantienen sus prácticas de juego habituales. Esta modificación del comportamiento habitual, visto desde la perspectiva Bourdieu relacionada con la lucha por la posesión de los capitales valiosos en el campo (1997 y Flachslan, 2003) y la adaptación del comportamiento a la posición social que ocupa el agente de acuerdo a los capitales que posee (1984 y Flachslan, 2003), permite inferir que la mayoría de los jugadores de campo atribuyen un valor especial al balón que se desplaza en la zona cercana al área de meta que defiende su equipo porque modifican la frecuencia y la combinación de las acciones de juego que normalmente realizan, pues tienden a controlarlo con menor frecuencia, lo golpean con mayor rapidez y reducen sus prácticas de retención, conducción y regate. Por lo tanto, el movimiento del balón en esta zona cobra un valor distinto del que tiene en otros lugares de la cancha y su estimación como un capital valioso disminuye en la zona defensiva.

Ahora bien, si se considera la frecuencia con que los jugadores asisten a los juegos del equipo, la tendencia a controlar el balón y canalizar su movimiento cuando se encuentra en la zona defensiva de Las Chivas disminuye aún más pues sólo Marcos y Luís buscan hacerlo, mientras que la mayoría restante, compuesta por “Ganso”, Oscar, “Chiquis”, “Magaña” y “Chango”, asumen una orientación predominantemente defensiva. Por lo anterior, la orientación de juego que asume el equipo cuando el balón circula cerca de la portería en la que César se encuentra es de tipo defensiva pues tienden a controlar y canalizar el movimiento del balón con poca frecuencia, lo pasan pocas veces entre sí y buscan alejarlo de dicha zona con prontitud. En consecuencia, el equipo enfrenta dificultades para reorientar su movimiento e iniciar jugadas ofensivas desde esa zona pues buscan canalizar dicho movimiento hacia la portería contraria con poca frecuencia. Esta característica de juego defensivo coincide con lo señalado por Galeano (2015) como una tendencia del fútbol mundial donde se procura la conservación de un resultado antes que la búsqueda de más goles a favor.

Esta tendencia a alejar el balón con prontitud de la zona cercana a la portería defendida por Las Chivas se manifiesta en las prácticas de juego del equipo independientemente de que el movimiento sea controlado por ellos o no. Por lo tanto, de acuerdo nuevamente con la perspectiva de Bourdieu (1983 y Flachsland, 2003) sobre los campos sociales como un espacio donde los agentes luchan por apropiarse de los capitales disponibles, el control del movimiento del balón, como un tipo de capital por el que luchan los jugadores, es disputado en función del lugar de la cancha donde se encuentra y del valor que se le atribuye en función del lugar donde se mueve. Es decir, en virtud de que los jugadores modifican sus prácticas habituales de juego y tienden a alejar de manera inmediata el balón cuando se encuentra en la mitad del campo donde se encuentra su portería, es posible inferir que el movimiento es en sí mismo un factor que cambia el valor que el balón tiene para los practicantes, de modo que cuando se ubica en la zona defensiva adquiere un valor negativo que significa una desventaja para Las Chivas y una ventaja a favor del equipo rival. Por consiguiente, el movimiento es un hecho que modifica la distribución del capital disponible y, por tanto, una de las prioridades del equipo no es poseer el movimiento del balón en la cancha, sino evitar que su movimiento se interne en la mitad que ellos defienden.

El valor que tiene el balón en función de su movimiento en la cancha también puede ser advertido en el conjunto de ideas, creencias, actitudes y pensamientos que son compartidos por los integrantes de Las Chivas. Por ejemplo, en las respuestas que dieron al reactivo “*¿En qué zonas del campo el rival puede tener el balón sin que represente un peligro para el equipo?*” aplicado en el grupo de discusión, algunos integrantes indicaron que en la mitad del campo no representa un peligro y “a partir de media cancha (...) ya pasando de tres cuartos de cancha ya representa peligro (...) de media cancha pa’ adelante ya es peligro”. En este sentido, puede corroborarse que el balón tiene un valor favorable cuando se mueve entre la línea de meta de la portería que defiende el equipo contrario hasta la línea de medio campo y cuando rebasa esa delimitación adquiere un valor distinto. Por lo tanto, de acuerdo con la opinión expresada por los integrantes y en correspondencia con los tipos de capital enunciados por Bourdieu como elementos que son objeto de disputa en un campo social en virtud de que los agentes participantes los reconocen como valiosos (1987 y Flachsland 2003), es posible corroborar que cuando el balón que se desplaza en la zona defensiva de Las Chivas es percibido como una desventaja mientras que en otras zonas de la cancha es percibido de un capital.

Otro de los escenarios donde se observó la modificación de prácticas de juego habituales fue identificado en los partidos donde el equipo contrario se encontraba colocado en las primeras posiciones de la tabla clasificación del torneo o bien, cuando tenía un reconocimiento particular por su desempeño individual o colectivo. En estos partidos, la tendencia a romper el balón con rapidez y no controlar su movimiento se incrementó sensiblemente, incluso en jugadores como “Magaña”, “Chango”, Jorge, Christian, Luís, “Piol”, “Negro” y “Orejón”, quienes normalmente reciben, pasan, retienen con cierta frecuencia y en algunos casos conducen y regatean. En cambio, los únicos jugadores que mantuvieron la frecuencia de sus prácticas de recepción, retención y pase a otros compañeros de equipo fueron sólo “Chiquis”, “Pujus” y Marcos, donde éste último también conservó la frecuencia de conducción y regate; mientras que otros como “Ganso” y Óscar

mantuvieron su tendencia habitual a golpearlo con rapidez para enviarlo a otra zona del campo y no canalizar su movimiento hacia la portería del equipo contrario o sus compañeros de equipo. En este tenor, en correspondencia con el concepto de habitus enunciado por Bourdieu (1984) y precisado por Flachsland (2003), puede advertirse un ajuste del comportamiento de los jugadores a las condiciones estructurales externas, tales como los capitales que poseen los rivales y su posición social en función de esa posesión.

Una de los significados compartidos vinculados a la modificación de las prácticas de juego de Las Chivas por la posición social y los capitales reconocidos como propiedad de los equipos rivales pudo observarse en las respuestas que ofreció el grupo ante el reactivo “En las ligas donde jugaban antes, no la de La Hormiga, las que llegaron a jugar antes, ¿Conocían a los jugadores?” aplicado en el grupo de discusión, donde “Chiquis” afirmó que es posible conocer a “Uno que otro” porque “siempre visualizas al que juega más (...) Al que dices *no pues aquel cabrón (...) juega bonito (...) Vas con ese equipo y tú dices pues hay que cuidarnos de aquel cabrón porque juega bien*” y destacó que ese conocimiento los ayudó en su momento a superar las dificultades competitivas que enfrentó el equipo cuando empezaron a jugar en el campo de La Hormiga. En este sentido, recordó que “nos dieron unas barridas que no te imaginas, al principio (...) Hasta burlas y todo aceptamos (...) Pero a partir de eso dijimos *pues si no somos tan menso*s y analizábamos a los equipos (...) Los veíamos como jugaban y decíamos *pues pa’ la próxima vamos a marcar a éste, vamos a hacer esto y lo otro* y nos funcionaba. Si nos metían diez goles, en la siguiente (...) temporada ya nos metían dos, tres o sacábamos el empate ¿sí? Pero así nos fuimos superando”. De este modo, siguiendo la noción de habitus formulada por Bourdieu y precisada por Flachsland como una instancia dinámica de ajuste, es posible advertir que la modificación de las prácticas de juego se relaciona con la interiorización de las estructuras sociales externas en forma de esquemas mentales, mismas que determinan la percepción y adaptación del comportamiento a las condiciones del entorno.

La modificación de las prácticas de juego habituales donde se manifiesta una tendencia creciente a romper el balón con rapidez y no controlar su movimiento también fue identificada también en otros partidos donde la diferencia de goles en el marcador era pequeña, ya sea a favor o en contra de Las Chivas. De este modo, se observó que la mayoría de los jugadores de cancha, compuesta por “Magaña”, “Chango”, Jorge, Christian, Luís, “Piol” y “Orejón”, realizan ciertas acciones de juego con una frecuencia distinta a la que emplean habitualmente, independientemente de la zona del campo donde el balón se mueve. En contraste, otros jugadores como Marcos, “Chiquis” y “Pujus” intentan mantener su control y canalizarlo hacia la portería del equipo contrario con la misma frecuencia a pesar del tipo de juego y del riesgo de comprometer la victoria. Asimismo, si se considera la frecuencia con la que asisten a los partidos, esta tendencia a golpear el balón con rapidez se incrementa aún más pues sólo Marcos y “Chiquis” buscan controlar el movimiento del balón y canalizarlo hacia la portería contraria, mientras que la mayoría restante, compuesta por “Ganso”, Oscar, Luís, “Magaña” y “Chango”, lo rompen con frecuencia y algunos de ellos con una frecuencia mayor a la habitual.

De acuerdo con lo anterior, el balón cobra un valor especial para la mayoría de los jugadores del equipo en los juegos donde se incrementan las posibilidades de perder el

partido pues tienden a controlar y canalizar su movimiento con una frecuencia menor a la habitual, debido a la cercanía numérica del conteo de goles adjudicados a los equipos contendientes, mientras que sólo una minoría conserva sus prácticas de juego habituales. De este modo, Las Chivas adoptan una orientación de juego defensiva que consiste básicamente en hacer rompimientos de balón frecuentes y disminuir las prácticas de recepción, pase, retención, conducción y regate. En correspondencia nuevamente con las ideas de Bourdieu sobre la disputa de los capitales disponibles en un campo social (1997) y el habitus como una instancia de ajuste del comportamiento derivada de la interiorización de la realidad objetiva (1984 y Flachsland, 2003), así como la orientación de las actividades deportivas hacia el éxito y la victoria señalada por Dunning (1995), es posible deducir que esta modificación de las prácticas de juego habituales de algunos jugadores obedece, por una parte, al valor que adquiere el balón en partidos específicos donde se incrementan las probabilidades de no obtener el capital simbólico de la victoria por la igualdad o cercanía de los capitales poseídos por los contendientes y, por otra, en virtud del ajuste del comportamiento que deriva de la interiorización y comprensión de las condiciones estructurales del partido.

Otra posible explicación de la tendencia a disminuir las prácticas de juego para controlar el movimiento del balón a través de acciones como la recepción, retención o pase, y el correspondiente aumento de la velocidad para golpearlo, en situaciones donde el balón se desplaza en la zona de la cancha cercana a la portería que defienden Las Chivas, el tipo de juego que se disputa, la clasificación del equipo rival en la tabla de posiciones, las características específicas de los jugadores rivales y la diferencia de goles reflejada en el marcador, puede hallarse en la importancia que se atribuye a la persecución de la victoria. De este modo, en correspondencia con la disminución de la práctica lúdica y la seriedad de la práctica, señaladas Dunning (1995) como tendencias que caracterizan al deporte moderno donde los sujetos son menos libres y espontáneos en virtud de que están mayormente determinados por objetivos de la competencia, es posible deducir que la modificación de las prácticas de juego se relaciona con la probabilidad de que la diferencia de goles en contra se presente o se incremente y, por consiguiente, se dificulte o se anule la obtención de la victoria, lo cual da cuenta de que la práctica no está orientada por el placer lúdico y egocéntrico.

Una representación social compartida que puede dar cuenta de la razón por la que los jugadores del equipo tienden a modificar sus prácticas de juego habituales y asumir una actitud defensiva en los partidos donde se encuentra comprometido el capital simbólico de la victoria, es la que se relaciona con la percepción de sí mismos en función de las características de juego que se atribuyen. Es decir, en virtud de que se asumen como un equipo con atributos como la lucha y la competencia, así como en correspondencia con recuerdos expresados en el grupo de discusión, donde señalaron que “nos metían uno y ya no podíamos meter”, “nos desesperábamos, nos íbamos tantito al ataque y ¡pum!, nos metían el gol y (...) perdíamos”, “nos defendíamos harto pero no metíamos goles” y agregaron que “sí, nos defendemos y nos sostenemos, traemos portero y todo, pero pues adelante no más llegamos, llegamos y llegamos y (...) no nos grabamos el pinche cuadrado de la portería”, “si aquí hubiera visto un cabrón (...) goleador, que dijeras “*te pongo tres, cabrón, y metes dos*”, traieranos un pinche equipazo”; puede corroborarse, siguiendo las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital que poseen los agentes (1987 y

Flachsland, 2003), el sistema de posiciones sociales en función de la posesión (1984), la adaptación del comportamiento en virtud de la interiorización de las condiciones objetivas (1984 y Flachsland, 2003) y el desarrollo del sentido práctico (Gutiérrez, 2005), que Las Chivas adoptan un comportamiento defensivo en virtud de que se perciben a sí mismos como carentes de los capitales culturales necesarios para controlar del movimiento del balón y obtener las anotaciones a favor que permitan la obtención de otros como el capital simbólico de la victoria.

Adicionalmente, la percepción que tienen Las Chivas de sí mismas en función de sus capitales culturales para conservar o apropiarse el movimiento del balón es una representación social que configura ciertas prioridades de juego en la cancha. Es decir, de acuerdo con la percepción que tienen sobre los capitales que poseen y los que carecen, los integrantes tienen una prelación de acciones de juego ideales que deben ser ejecutadas como las estrategias individuales y colectivas, mismas que son exigidas a los integrantes quienes deben adoptarlas. Un indicio de esta priorización se identificó en la opinión que el grupo expresó ante la sentencia “Es más importante salir a atacar que defenderse” aplicada en el grupo de discusión donde la mayoría, compuesta por “Chango”, Rafaela, “Chole”, “Ganso” y “Chiquis”, expresó su desacuerdo y afirmó que tiene mayor importancia defender con algunas expresiones como “No, primero defenderte”, “pero primero te tienes que defender. Qué chiste tiene de que tú (...) ataques si no vas a defender”, “si no se defienden bien, no pueden atacar”.

Esta configuración de prioridades de juego también pudo ser identificada en la queja que expresó “Chiquis” al relatar la situación de la semifinal disputada el domingo 17 de marzo de 2013 donde afirmó “en ese partido que tú dices en la final (Chucho), nos puso a él (“Chango”) y a mí en la defensa. O sea, no nos pudimos defender bien (...) al no podernos defendernos bien, nos acabaron (...) porque lo principal era plantarte bien abajo (...) si antes de saber defenderte, ya te metieron uno o dos goles, ya no te funcionó nada. Y ni vas a poder atacar porque si atacas te vas a desubicar más”, ante lo cual “Ganso” concluyó “si atacas y no te defiendes, pus te van a ganar siempre”. De este modo, siguiendo las ideas de Giménez (2007) sobre la identidad individual como un ejercicio donde el sujeto se reconoce a sí mismo como diferente de los demás en función de la similitud o contraste de sus propios atributos y la propuesta de Bourdieu (1989) sobre el sentido de la posición del sujeto en virtud del sistema de posiciones que entiende y ha interiorizado, puede advertirse que la mayoría de los integrantes, particularmente los de mayor edad en el equipo, consideran que las funciones defensivas tienen una mayor relevancia para el desempeño del equipo ya que la ejecución de estrategias enfocadas a mantener alejado el balón de la portería que defienden les permite conservar o apropiarse los capitales disponibles en el campo, como la victoria y su prestigio asociado, empleando los capitales culturales de la lucha y la competencia que poseen. En este sentido, defender es un requisito que debe cumplirse antes de realizar labores de ataque y marcar goles en la meta del equipo contrario y, de tal suerte, se corrobora nuevamente lo enunciado por Galeano (2015) sobre la tendencia del fútbol hacia una orientación predominante a la defensiva.

Adicionalmente, siguiendo las ideas de Bourdieu (1984) y las precisiones de Flachsland (2003) sobre el habitus como una instancia dinámica que propicia el ajuste del

comportamiento a las condiciones estructurales, así como las interpretaciones de Gutiérrez (2005) sobre las estrategias que siguen los agentes para conservar o apropiarse los capitales disponibles en un campo, esta perspectiva del grupo que considera que la primera función que debe desempeñarse es resguardar la portería que se defiende por encima de la marcación de goles en la meta del equipo contrario, ofrece indicios no sólo de la orientación defensiva del equipo, sino también de su forma de actuar en la cancha para modificar la distribución del capital asociado a la victoria. Es decir, si la prioridad es “plantarte bien abajo” como un requisito para estar en condiciones de competir con el equipo contrario, la búsqueda del capital simbólico de la victoria no es un objetivo que se persiga mediante la incursión en la mitad de la cancha que defiende el equipo contrario, ni de los disparos a gol ni de las anotaciones consecuentes, sino de un esfuerzo constante por mantener la meta propia sin goles y no perder la oportunidad de obtener el capital simbólico de la victoria. De este modo, la prioridad de competencia del equipo no es conseguir goles ni ganar, sino conservar y defender para no perder.

Esta tendencia defensiva manifestada en el equipo por mantener el marcador antes que conseguir goles a favor coincide a su vez con las afirmaciones de Seyde (1984) sobre el espíritu de juego del futbolista mexicano como temeroso, carente de atrevimiento y mezquino donde los defensores que despejan la pelota y la entregan. En este sentido, es posible inferir que los jugadores del equipo Chivas perciben con incertidumbre y recelo el hecho de enfrentar la adversidad de los goles en contra y revertir la diferencia a su favor, por ello priorizan la necesidad de sobrellevar el juego desde la zona defensiva en vez de exponerse al enfrentamiento abierto y al sacrificio para superarlas y remontar los marcadores. Por lo tanto, esta actitud de juego defensiva busca conservar la situación de juego inicial que se refleja en el marcador y no comprometerla con una actitud de juego ofensiva que genere espacios y mayores posibilidades de gol para ambos equipos. Incluso, puede agregarse que esta perspectiva de juego se encuentra fundamentada en la inseguridad y la falta de confianza de su capacidad para sobreponerse ante la adversidad.

En contraste con la tendencia de Las Chivas a golpear el balón con rapidez en partidos que se disputan en contra de equipos con una posición social específico o donde el capital simbólico disputado es importante para la continuación en la competencia, en aquellos juegos donde el equipo rival no se encuentra en los primeros lugares de la tabla de clasificación, la diferencia de goles es a favor del equipo Chivas por varias unidades o el juego no es tan disputado ni ríspido, los jugadores tienden a modificar sus prácticas con el balón en un sentido de urgencia distinto. Por ejemplo, “Ganso” tiende a golpearlo con menor prontitud que la habitual y en ocasiones lo golpea más de una vez antes de pasarlo a otros compañeros; otros como Oscar, “Magaña”, “Chango” y Jorge, además de tardar un poco más de tiempo para golpearlo, en ocasiones tienden a retenerlo; “Chiquis” y “Piol” tienden a retenerlo con más frecuencia y en ocasiones a intentar regates; mientras que Marcos, Christian, Luís, “Piol”, “Orejón” y “Pujus” lo retienen constantemente e intentan regates continuos.

De acuerdo con esta tendencia contraria de modificación de las prácticas de juego, puede inferirse que la necesidad de la mayoría de los jugadores como “Ganso”, Oscar, “Magaña”, “Chango”, “Chiquis”, Jorge y “Piol” por golpear el balón con prontitud disminuye en la medida que las posibilidades perder el partido son menores de modo que tienden

con mayor frecuencia a pasarlo a otros compañeros, retenerlo y, ocasionalmente, a realizar acciones elusivas y ofensivas. Por su parte, otros como Christian, Luís, “Piol” y “Orejón”, además de retenerlo, buscan llevarlo constantemente a la portería contraria, mientras que Marcos y “Pujus” conservan su orientación de juego ofensiva. Por lo tanto, en correspondencia con las ideas de Bourdieu (1988 y 1989) y las precisiones de Flachslund (2003) sobre la función dinámica del habitus como instancia de ajuste del comportamiento y las de Gutiérrez (2005) sobre el sentido práctico que determina las estrategias de los agentes, así como las nociones de Dunning (1995) sobre la tendencia del deporte a la persecución de la victoria, se confirma que la tendencia a la orientación defensiva del equipo depende de la interiorización de las condiciones de la realidad objetiva del partido y del equipo rival por parte de los jugadores de tal manera que si perciben que Las Chivas tienen posibilidades anotar más goles que el equipo contrario y, por ende, obtener el capital simbólico de la victoria, su orientación defensiva disminuye.

Una práctica de juego más, que desde el punto de vista de los integrantes del equipo Chivas, es afectada por el entorno es el disparo a gol. Al respecto, algunos señalan que la efectividad de esta acción es afectada por la situación psicológica de “los nervios”. Esta perspectiva pudo ser identificada en las respuestas que dio el grupo ante los videos 16 y 17 que mostraban el gol conseguido por el jugador Moisés Muñoz y la serie de penaltis del juego de la final entre los equipos América y Cruz Azul, donde el jugador Israel Castro se resbala y falla uno de los disparos. Al respecto, algunos como Rafaela, “Chole”, Oscar y “Peques” atribuyeron nerviosismo e inseguridad en el jugador que falla el tiro penal e, incluso, esta última recomendó “inhala... inhala, inhala y exhala” para controlar los nervios. Otro indicio de esta percepción pudo identificarse en la afirmación de “Chiquis” al señalar “En eso, las piernas tiemblan. Te lo digo por experiencia (...) lo que pasa es que ya está uno tenso”. De este modo, siguiendo nuevamente lo expresado por Bourdieu (1988 y 1989) y precisado por Flachslund (2003) sobre la incidencia del entorno en la conformación del habitus y su consecuente adaptación del comportamiento de los agentes, los integrantes reconocen que el entorno del partido puede incidir en las prácticas de juego frecuentes y en la efectividad que puede tener un jugador al momento de realizar un disparo a gol, como en el caso de los tiros de penalti.

En conclusión, siguiendo lo expresado por Dunning (1995) sobre la tendencia a la profesionalización y la orientación a la obtención de victorias, así como lo propuesto por Bourdieu sobre la disputa de los capitales disponibles por parte de los agentes inmersos en un campo social, la adaptación del comportamiento por la interiorización de las condiciones objetivas (Flachslund, 2003) y el desarrollo del sentido práctico del individuo precisado (Gutiérrez, 2005); es posible deducir que las prácticas de juego de Las Chivas guardan una estrecha relación con el sistema de posiciones que representa la clasificación de los equipos participantes del torneo y con la percepción que tienen de sus prácticas de juegos habituales, así como de las prácticas sociales de los demás equipos. En este tenor, las prácticas de juego se entrelazan con las de sus rivales y, a su vez, son afectadas por ellas, de modo que puede inferirse que sus estrategias, entendidas como acciones de los agentes para mantener o modificar la distribución de los capitales de un campo, son un conjunto de prácticas individuales y colectivas que se combinan no sólo con las de sus compañeros de equipo, sino también con las que realizan los equipos contrarios. De esta forma, los jugadores de Las Chivas adaptan su comportamiento y sus

prácticas a las estrategias del rival con el fin de mantener y/o conseguir el capital simbólico asociado a la victoria.

5.3.4. Prácticas durante el descanso de medio tiempo

La finalización de la primera mitad del tiempo de juego es señalada por el árbitro mediante dos silbatazos continuos que emite aproximadamente a los 25 minutos después de haber iniciado el partido y al escucharlos los jugadores de Las Chivas dejan de realizar las acciones de juego encaminadas a iniciar, intervenir y canalizar el movimiento del balón y se dirigen a ciertas zonas de la cancha que son específicas. Al llegar a los lugares que eligen tienden a sentarse, ya sea en el piso del terreno de juego o en los espacios cercanos, mientras que otros simplemente se mantienen de pie. Un aspecto destacable de esta práctica es que si bien no existe ninguna instrucción para que los jugadores elijan un lugar específico para sentarse, la mayoría de ellos se dirigen a la misma zona con frecuencia. De este modo, se identifica una práctica de reunión caracterizada por la concentración espacial de los jugadores en un mismo lugar.

Una vez que se reúnen los jugadores en el lugar de la cancha que eligen, algunos tienden a intercambiar verbalmente sus impresiones sobre el desempeño individual, el funcionamiento colectivo, los errores cometidos, los aciertos, las sugerencias, los planes y las estrategias de juego. Por tal virtud, el medio tiempo es un espacio donde los jugadores reflexionan sobre el juego, definen los acontecimientos en la cancha, establecen el sentido de las acciones del grupo y construyen el significado compartido. Siguiendo las ideas de Bourdieu sobre la disputa de los capitales disponibles en un campo social (1987) y la actividad de construcción del sentido práctico a través de las definiciones del valor y la verdad que realizan los agentes que poseen el capital simbólico reconocido por los agentes participantes (1989), es posible identificar que estas reuniones donde se proponen explicaciones y se definen los objetivos que debe seguir el grupo, son actos donde Las Chivas llevan a cabo la construcción del sentido práctico que deben interiorizar mediante los intercambios verbales de sus impresiones y valoraciones.

A pesar de que en el intercambio verbal de impresiones sobre el juego participan casi todos los jugadores que se acercan a la zona donde se congrega el grupo, cada uno lo hace de diferente manera y con una frecuencia distinta. Por ejemplo, “Ganso”, “Chiquis”, Marcos, Oscar y “Chango” son los jugadores que más participan, mientras que otros como “Magaña”, Jorge, César y “Piol” lo hacen en menor medida. El resto de los jugadores como “Negro”, Christian, Luís, “Pujus”, y “Orejón” no acostumbran expresar sus puntos de vista, se mantienen al margen de las conversaciones y, en ocasiones, prefieren realizar otras actividades como patear el balón o acercarse a la tribuna a platicar con los seguidores que les acompañan. En correspondencia nuevamente con la idea de Bourdieu (1989) precisada por Flachsland (2003) sobre la construcción del sentido práctico por parte de los agentes dominantes, así como las jerarquías de jugadores enunciadas por Huerta (1999), es posible identificar que aquellos jugadores que participan en las conversaciones sobre el juego durante el medio tiempo, construyen activamente el sentido del grupo en virtud de que son jugadores consolidados, mientras que los que no participan y tienden a escuchar las definiciones que hacen los demás o se abstienen de

expresar sus puntos de vista, son los jugadores iniciados u obreros-jugadores que no tienen un peso específico en el equipo.

Adicionalmente, estas tendencias de participación de los jugadores en la construcción del sentido práctico que deben seguir los integrantes de las Chivas, siguiendo nuevamente las jerarquías de jugadores enunciadas por Huerta (1999), es posible advertir que todos los jugadores que participan de manera activa en la construcción del sentido pertenecen a la familia Bolaños Escobedo; mientras que la mayoría de los iniciados u obreros-jugadores que no participan de manera activa en esa construcción pertenecen al grupo de practicantes no frecuentes y del grupo de amigos y vecinos. En este sentido y siguiendo las ideas expuestas por Giménez (2007) sobre los atributos de identidad derivados de la pertenencia a un grupo, es posible advertir que los jugadores consolidados comparten en mayor medida los símbolos y prácticas de Las Chivas en función de su cercanía por parentesco y por su frecuencia de participación, en comparación de aquellos que se encuentran relativamente más distanciados por su relación social de amistad o vecindad con la familia y por su asistencia inconstante a los juegos del equipo.

Uno de los jugadores que se distingue por su peso específico en la construcción del sentido práctico del equipo es “Chiquis” y pudo ser identificado en el tiempo de descanso del partido celebrado el domingo 6 de febrero de 2011 donde anunció en voz alta su punto de vista para que un jugador ajeno al grupo pudiera ingresar al juego y participar como portero. Las palabras que expresó para ello fueron “hay que darle la oportunidad al chavo” y una vez que inició el segundo tiempo, el nuevo jugador fue designado para ocupar la posición de portero y César fue designado a la sustitución. De esta forma, siguiendo las precisiones de Flachsland (2003) sobre la dinámica de la construcción del sentido enunciadas por Bourdieu, es posible deducir que “Chiquis” posee un capital simbólico reconocido por el grupo para intervenir en la designación de posiciones de juego, no sólo porque participa de manera activa en las decisiones de sustitución de jugadores durante el partido, sino también porque su opinión tiene un peso relevante que se refleja en la designación no habitual del jugador ajeno al grupo para ocupar la portería, lo que refuerza la deducción de su posición social en el grupo como un agente dominante. Asimismo, su expresión para referirse al nuevo jugador como “chavo” es indicio de que se asume como un jugador veterano o experimentado, característica asociada por Huerta (1999) a la jerarquía de Gran Jugador.

Otra característica significativa de la construcción del sentido del grupo mediante los intercambios verbales durante el medio tiempo es que se relaciona de manera estrecha con la elección y apropiación de ciertos lugares de la cancha. Esta relación, que podría identificarse como una dependencia, pudo observarse en el juego que el equipo disputó contra Panteras, donde los jugadores de este último equipo ingresaron a la cancha antes que Las Chivas y eligieron la portería ubicada en el costado poniente para defenderla en la primera mitad. En este juego, al concluir el primer tiempo, los jugadores del equipo rival se reunieron en la zona suroeste de la cancha que acostumbraban ocupar los jugadores de Las Chivas y propició que no se dirigieran inmediatamente a esta zona específica de la cancha y se dispersaran a otros lugares no habituales. Ante esta situación, algunos jugadores como “Ganso”, Jorge, “Chiquis” y “Marcos” se dirigieron a las gradas para platicar con algunos de los seguidores del equipo, mientras que otros como “Magaña” y

“Chango” se dirigieron a la caja de sustituciones ubicada en la banda norte para sentarse y el resto permaneció de pie frente a la portería poniente. Unos minutos después, los jugadores que se encontraban charlando con los seguidores en la tribuna se dirigieron al lugar donde se sentaron sus compañeros y, una vez reunidos, comenzó el intercambio de expresiones sobre el juego, pero fue breve en comparación con el tiempo que acostumbran emplear.

De esta forma, es posible identificar que la elección de la portería poniente y la zona suroeste de la cancha por parte del equipo Panteras propició no sólo que cambiara la decisión inicial de Las Chivas para defender esa portería como lo acostumbraban, sino también afectó la elección del lugar de la cancha para reunirse en el medio tiempo, ya que tras escuchar el silbatazo de medio tiempo los jugadores no se dirigieron inmediatamente a una zona específica como solían hacerlo y se dispersaron hacia otras zonas. Es así como se advierte que las limitaciones de elección que se producen por la acción de apropiación del territorio de los demás participantes, generan desconcierto en el grupo por la ruptura de sus prácticas habituales y, por ende, una disminución de sus prácticas comunicativas durante el descanso donde se reagrupan, reflexionan sobre el juego, construyen el sentido social del grupo y definen sus prioridades. Adicionalmente, se puede advertir, de manera semejante a la idea de Giménez (2007) sobre la construcción de la identidad como un esfuerzo por el reconocimiento de los atributos que el sujeto se atribuye a sí mismo y le permiten distinguirse de los demás, que los jugadores del equipo Chivas tienen la necesidad de ocupar un territorio propio que les distinga de los demás participantes porque ante la ocupación de sus espacios habituales, prefieren elegir otros espacios de la cancha para reunirse y no colocarse en el mismo espacio que ocupa el equipo contrario.

En lo que se refiere a las expresiones verbales que intercambian los jugadores del equipo Chivas, es posible advertir que a pesar de que son diversas, hay unas cuya frecuencia predomina: las que se refieren al pasado. Es decir, los jugadores tienden a describir con detalle algunas de las acciones ocurridas en la mitad del tiempo transcurrido y emiten diferentes sentencias que señalan un comportamiento ideal que debió adoptarse en ellas. En esta situación es común el señalamiento de ciertas acciones que, a juicio de quien las cita, pudieron cambiar el estado actual del juego y al hablar de ellas hacen advertencias de las situaciones que pudieron ocurrir como consecuencia de la realización de dichas acciones. Por lo tanto, en correspondencia con el acto pedagógico de construir y enseñar el sentido práctico a los demás agentes participantes enunciado por Bourdieu (1989) y precisado por Flachsland (2003), las expresiones verbales que utilizan se enfocan en las acciones de juego ocurridas, pero no sólo como simple mención, sino también como un acto mediante el cual construyen situaciones ideales o advierten otras que no ocurrieron pero que pudieron suscitarse. Es así como el foco de atención es el pasado y sus posibilidades, más que el presente o el futuro.

Otra característica de las conversaciones que tienen los jugadores del equipo Chivas durante el medio tiempo es la diversidad de matices emocionales. Algunas veces, los jugadores expresan a sus compañeros observaciones sobre su desempeño y se hacen sugerencias, mientras que en otras se expresan regaños y recriminaciones. Cuando las expresiones de este último tipo se suscitan, los participantes tienden a incrementar la

fuerza y la frecuencia de emisión y suelen no alternar sus intervenciones con las de sus demás interlocutores, de tal manera que se expresan varios jugadores a la vez y se vuelve difícil escuchar a cada uno de los que participan. En este sentido, puede notarse que la construcción del sentido del grupo es un acto que en ocasiones provoca discusiones pues las expresiones que intentan construirlo no son aceptadas por los interlocutores y desatan diferencias de opinión. Por lo tanto, de acuerdo con las ideas de Bourdieu (1988, 1989 y 1997) y precisiones de Flachsland (2003) sobre la disputa de los capitales presentes en el campo social y la construcción del sentido práctico por parte de los agentes dominantes, cuando se presentan las discusiones se identifica una disputa por la definición del sentido social del grupo donde se valora el comportamiento y se establecen los objetivos de los esfuerzos. Los jugadores que participan de manera más activa en la construcción del sentido del equipo son “Ganso”, Marcos, “Chiquis”, “Chango” y Oscar y, de acuerdo con sus edades y reconocimiento, son los Grandes Jugadores que se han consolidado en el equipo.

Algunas veces, en las situaciones donde se presentan desacuerdos de opinión entre los jugadores durante las conversaciones de medio tiempo, algunos tienden a utilizar un tono de voz más alto que otros. Por ejemplo, “Ganso” es el jugador que más levanta la voz, mientras que otros como Oscar y Marcos, aunque también levantan la voz, suelen hacerlo con menor frecuencia; por su parte, otros como “Chiquis”, “Chango” y César, quienes también participan en las discusiones, manejan normalmente un volumen de voz más discreto. En consecuencia, de acuerdo con la definición de violencia simbólica desarrollada por Bourdieu (1997) y precisada por Flachsland (2003), es posible identificar que aquellos individuos que hacen uso de un tono de voz más alto durante las discusiones, utilizan la violencia simbólica para imponer sus puntos de vista y construir el sentido del grupo, mientras otros participan en esa construcción pero de un modo menos imperativo y más dispuesto al diálogo.

Esta tendencia a discutir, aunque presenta ciertas regularidades, se manifiesta con más frecuencia en cierto tipo de partidos. Por ejemplo, en el juego disputado contra el equipo River donde Las Chivas ganaban por un marcador de cuatro goles a cero, los jugadores comenzaron a discutir entre sí sobre el desempeño y a recriminarse mutuamente por algunas jugadas. “Ganso”, quien participaba con mayor frecuencia en las discusiones, se refirió a las acciones de juego como frecuentes y utilizó la expresión “siempre nos pasa lo mismo”. En consecuencia, es posible deducir que los jugadores experimentan una tensión emocional particular que es distinta de aquella que sucede cuando disputan partidos en contra de equipos colocados en zonas más bajas de la tabla de clasificación y los motiva a exigirse un esfuerzo mayor para evitar errores que puedan comprometer la victoria. Si se observa esta tensión emocional, desde la idea de las características del deporte moderno señaladas por Dunning (1995), puede deducirse que son consecuencia de la orientación de la actividad a la consecución de la victoria y la tendencia a profesionalización que reduce la espontaneidad y el placer lúdico.

Adicionalmente, la expresión “siempre nos pasa lo mismo” da cuenta a su vez de la “historia de las mentalidades” que Villoro (2006) atribuye al fútbol como un factor de tradición que puede incidir en el hecho de que un equipo pierda en un juego “porque siempre ha perdido en ese estadio”. En este sentido, el esfuerzo exigido por “Ganso” y por

los jugadores que utilizan esa expresión no sólo se enfoca a que los jugadores de las Chivas incrementen sus esfuerzos para obtener la victoria en el partido que se disputa, en este caso en contra el equipo River, sino también para evitar que se repitan las acciones y errores que han ocurrido en el pasado, que siguen presentándose en el presente y que afectan los objetivos del equipo en virtud de que son percibidos como una tradición que no acaba.

En lo que respecta al resto de los integrantes del equipo Chivas, particularmente los niños que los siguen, con frecuencia bajan de las gradas y eligen una portería, que generalmente es aquella que se encuentra cercana al lugar donde se reúnen los jugadores, para jugar con el balón y realizar disparos a gol. Ocasionalmente, “Peques”, una de las mujeres que acompañan al equipo, también baja a la cancha para jugar con los niños y patear el balón. Una vez que el árbitro emite los silbatazos que anuncian la reanudación del juego, los niños y “Peques” dejan el balón y regresan a las gradas. La cancha, entonces, es un espacio susceptible de apropiación que los seguidores del equipo, generalmente los más jóvenes, aprovechan durante el medio tiempo para usar el espacio deportivo como un territorio provisional. Es así como la cancha de La Hormiga es un lugar que puede ser objeto de apropiación por parte de diferentes actores durante el tiempo de descanso, la cual es permitida por los representantes de La Liga que no limitan el acceso al campo. Asimismo, si se observa que esta apropiación y uso del espacio sucede precisamente en el tiempo de descanso que es determinado por el árbitro, puede afirmarse, en correspondencia con la noción de Bourdieu (1984) y precisiones de Flachslund (2003) sobre la interiorización de las condiciones objetivas en forma de *habitus*, así como su materialización a través de acciones y estrategias (Gutiérrez, 2005), que los practicantes que bajan a la cancha, aunque no sean jugadores, también han interiorizado las reglas del espacio y ajustan su comportamiento a ellas.

Por su parte, el resto de los seguidores, que generalmente son las mujeres que acompañan a los jugadores, dejan de emitir las expresiones verbales que en voz alta acostumbran gritar y sus intercambios comunicativos se limitan a las personas que se encuentran cercanas al lugar de las gradas donde se ubican. Una vez que el árbitro anuncia la reanudación del partido, algunas de ellas emiten nuevamente gritos que se dirigen a los jugadores y las más comunes son “vamos, Chivas”, “con todo”, “no hay nada”, entre otras. Desde este punto de vista y en correspondencia con las ideas de Bourdieu (1997) sobre la lucha de los campos por la apropiación de los capitales disponibles, el tiempo de descanso no sólo suspende la lucha de los jugadores por la apropiación del capital simbólico de la victoria, sino también reduce momentáneamente la emisión de mensajes por parte de los seguidores y el alcance espacial de sus expresiones, las cuales, de acuerdo con los tipos de capital existentes y que se invierten para obtener otros de acuerdo con Bourdieu (1987), son esfuerzos simbólicos y, por lo tanto, capitales culturales que invierten los seguidores para que su equipo mantenga o gane el control del movimiento del balón y aumente su posibilidad de conseguir la victoria.

5.3.5. Prácticas comunicativas

Una vez que el partido comienza, es posible observar que otra parte significativa de las acciones que realizan los jugadores y seguidores del equipo Chivas es la emisión de

expresiones verbales y no verbales, las cuales intercambian no sólo entre ellos, sino también con los jugadores del equipo rival y el árbitro. Es así como la actividad del fútbol se basa no sólo en la realización de acciones directas con el balón, sino también a través de actos comunicativos mediante los cuales interactúan simbólicamente entre sí y con los demás practicantes de la actividad que se dan cita en el campo de La Hormiga. Estas prácticas comunicativas, vistas de la perspectiva de Bourdieu que señala la existencia de diferentes tipos de capital en un campo (1988) y la inversión que realizan los agentes que los poseen para obtener otros capitales (2011), son por lo tanto un tipo de capital que los integrantes de Las Chivas invierten para obtener o conservar los capitales que se disputan en un partido.

5.3.5.1. Entre el árbitro y los jugadores

Uno de los actores con el que los integrantes del equipo Chivas interactúan simbólicamente durante la realización de un partido es el árbitro, En general, este *practicante regulatorio* se limita a observar las acciones de juego que ocurren en torno del movimiento del balón y cuando interpreta que alguna se encuentra especificada como una falta al reglamento de juego definido por La Liga, la sanciona generalmente con el uso de expresiones no verbales que emite con su silbato, brazos, manos y su cuerpo y también con la ayuda de expresiones verbales que utiliza para reforzar el sentido de las sanciones que emite. En correspondencia con las nociones de Bourdieu sobre las posiciones sociales de los agentes definidas por los capitales que poseen (1984), el capital simbólico derivado del reconocimiento de esas posiciones (1988) y el uso de los capitales que dispone un agente para conservar o apropiarse de otros disponibles (2011), es posible advertir que la labor del árbitro, como un administrador del reglamento de juego designado por La Liga, asume la obligación de definir el sentido que debe adoptar el juego y utiliza sus habilidades comunicativas o capitales culturales para definir dicho sentido.

Otras prácticas sociales donde puede observarse la interacción comunicativa que existe entre el árbitro y los jugadores de Las Chivas se identifican, por ejemplo, cuando el árbitro emite el primer silbatazo que anuncia el fin del juego que ocurre y el inicio del que comenzará, ante lo cual los jugadores suelen acercarse a la cancha, ingresan a ella y comienzan a realizar disparos a gol en la portería que eligen para defender. Asimismo, cuando emite la segunda serie de silbatazos antes del inicio del juego, los jugadores dejan de golpear el balón o de realizar movimientos de calentamiento y se acercan al árbitro para entregarle su respectiva tarjeta de registro que los acredita como miembros del equipo. Por su parte, el jugador que tiene el balón cerca de su cuerpo al momento de la señal, frecuentemente lo lleva hasta el lugar de la cancha donde se ubica el árbitro para entregárselo o bien, se lo lanza para que éste lo intercepte y lo revise. Es así como puede corroborarse que los jugadores reconocen los silbatazos del árbitro como señales que indican el comportamiento que deben asumir para iniciar el juego y suspenden sus actividades para acudir a la entrega de los registros de juego y el balón, lo cual visto nuevamente desde la perspectiva de Bourdieu sobre el sistema de posiciones sociales en el campo (1984) y el reconocimiento de los agentes que poseen el capital simbólico para construir el sentido de juego (1989 y Flachsland, 2003) es un indicio de que reconocen en el árbitro a un actor que tiene una posición social distinta que es designada por La Liga y que tiene el poder simbólico para determinar el tiempo y el sentido del partido.

A lo largo de un partido, el árbitro se comunica con los jugadores que participan en el partido a través de silbatazos que emite para señalar las transgresiones al reglamento de juego definido por La Liga y ordenar que el movimiento del balón sea detenido. Los jugadores, tanto del equipo Chivas como los del equipo contrario, al escuchar estas señales generalmente suspenden las acciones que están ejecutando y voltean a mirarlo para percibir las expresiones que él emite con el silbato, con su cuerpo, brazos, manos y voz. En este sentido, los jugadores identifican que los silbatazos son señales que ordenan la suspensión de las acciones que ocurren en la cancha y también como un momento en el que deben poner atención a las decisiones que toma respecto al movimiento del balón, lo cual reafirma el reconocimiento del capital simbólico que posee para valorar las incidencias del juego y el comportamiento de las personas que participan, así como para administrar el reglamento, determinar las infracciones y establecer las formas permitidas de interacción social.

5.3.5.2. Entre los jugadores y seguidores

En lo que respecta a las expresiones verbales que intercambian los practicantes activos y pasivos, puede observarse que aquellos que forman parte de Las Chivas comienzan a intercambiar algunas entre sí justo antes del inicio del partido. Al escuchar el silbatazo de convocatoria, los practicantes cambian de actitud pues el silencio, que normalmente guardan al arribar a las gradas y mientras se preparan para ingresar a la cancha, comienza a disiparse. Algunos jugadores lanzan gritos con indicaciones cortas y frases de aliento como “vamos a echarle”, “con todo” “sin confiarse”, mientras en las tribunas los seguidores que apoyan al equipo replican algunas de estas frases. De este modo, se advierte, por una parte, que la interacción simbólica a través de los gritos y las palabras que emiten es un hábito que comparten al inicio del juego y, por otra, en correspondencia con la idea de Bourdieu (1988) sobre los tipos de capital disponibles en un campo social, así como la tendencia a la profesionalización y la obtención de victorias señalada por Dunning (1995), puede advertirse que las expresiones, como habilidades simbólicas, son un capital cultural que invierten los individuos para llamar la atención de los jugadores a fin de que se concentren en la práctica y se incremente la posibilidad de obtener el capital simbólico de la victoria y su prestigio asociado.

Estas frases de aliento como “vamos a echarle”, “con todo” “sin confiarse”, que se usan al inicio del juego, son constantemente replicadas por los jugadores y seguidores del equipo a lo largo de los partidos que disputan Las Chivas. En este sentido, se advierte nuevamente que la intención de los practicantes es apelar constantemente el comportamiento de los jugadores involucrados directamente en el juego para que mantengan su concentración en la actividad y, por ende, cuiden su desempeño en la competencia. Por lo tanto, siguiendo de nueva cuenta las ideas de Bourdieu (1998) sobre los tipos de capital disponibles en un campo social y la tendencia a la profesionalización caracterizadas por la orientación de la actividad hacia obtención de victorias de Dunning (1995), es posible inferir que la repetición de estas expresiones son un indicio de que la actividad deportiva tiene para los practicantes una orientación predominante hacia la búsqueda de victorias y se invierte el capital cultural de las prácticas comunicativas para obtenerlas.

Una parte significativa de las expresiones verbales que los practicantes producen durante el juego, tanto de jugadores como seguidores, se emiten en torno de las diferentes acciones destinadas a iniciar, conservar o interrumpir el movimiento del balón en la cancha. Es así como pueden identificarse diferentes grupos de expresiones asociadas a las prácticas de juego con, sin y para la disputa del balón. Por consiguiente, de acuerdo nuevamente con las ideas de la existencia de diferentes tipos de capital (1988) y la disputa de los agentes inmersos en un campo social por esos capitales (1987), ambas señaladas por Bourdieu, se corrobora que el balón es uno de los objetos centrales de la práctica y el control de su movimiento es el objetivo primordial de una parte del lenguaje que se produce en la actividad social. Es así como el balón representa para los practicantes un objeto cuyo movimiento debe ser controlado a través de las acciones que ejecutan los jugadores y las expresiones verbales que emiten buscan proporcionar información para lograr ese control. En otras palabras, el fútbol es una actividad que se lleva a cabo no sólo con las prácticas de juego que intervienen directamente el movimiento del balón, sino también a través de prácticas de naturaleza comunicativa que se realizan para que otros lo intervengan. Por lo tanto, desde la perspectiva de Bourdieu (2011) relacionada con la inversión de los capitales que posee un agente para la obtención de otros, las expresiones verbales son habilidades comunicativas y, por lo tanto, un capital cultural que los integrantes del equipo invierten para mantener el control del movimiento del balón.

Un elemento que cabe destacar respecto a las expresiones verbales es la tendencia de los practicantes a utilizarlas según la distancia existente entre el lugar donde se mueve el balón y el lugar donde está ubicado el emisor. Es decir, los jugadores que se encuentran cercanos al movimiento del balón generalmente buscan entrar en contacto directo, mientras aquellos que se encuentran lejanos de la trayectoria que describe tienden a emitir expresiones verbales que se dirigen a los primeros con la intención de sugerirles u ordenarles acciones destinadas al control del movimiento del balón. Por lo tanto, el desplazamiento del balón a través de la cancha motiva a que los jugadores se comporten de maneras diversas: los que se encuentran cercanos a su movimiento buscan intervenir directamente con su cuerpo, mientras que los que se encuentran lejanos realizan prácticas comunicativas en torno de ese movimiento para que otros lo intervengan. Así pues, esta tendencia, vista desde la perspectiva del sistema de posiciones sociales que Bourdieu atribuye a la posesión de los capitales por parte de los agentes (1984), la inversión de los capitales que poseen los agentes para la obtención de otros (2011) y el sentido práctico desarrollado por la interiorización de las reglas del campo (Gutiérrez, 2005), permite inferir, por una parte, que el factor que determina el tipo de capital que los jugadores invierten para controlar el movimiento del balón a través de la cancha depende de la distancia que tienen respecto a ese movimiento y de los individuos que pueden intervenir en función de su cercanía; y, por otra, que es un ajuste de las prácticas sociales de los jugadores a las condiciones objetivas del campo propiciada por el sentido práctico del juego que han desarrollado.

En lo que respecta a los seguidores del equipo, puede observarse que también suelen emitir expresiones verbales que son generalmente dirigidas a los jugadores que se encuentran cercanos a la trayectoria del balón y aunque tienen diferentes fines como

indicar, instruir, alertar o reclamar, su uso se encuentra fuertemente determinado por su localización física en el lugar de las prácticas deportivas y por la naturaleza pasiva de su participación. En este sentido, las expresiones que son emitidas por los seguidores, que por reglamento se encuentran en las tribunas y por lo tanto se encuentran fuera de la cancha donde se mueve el balón, tienen la intención de mantener o modificar las situaciones que ocurren en el juego sin participar directamente en ellas. En este sentido, las prácticas comunicativas que realizan buscan controlar las situaciones de juego acontecidas a través de la interacción simbólica con los integrantes que tienen mayores posibilidades de intervenir directamente en ellas. Este comportamiento, visto nuevamente desde la perspectiva de Bourdieu (1997) y las precisiones de Flachslund (2003) relacionadas con la lucha por los capitales disponibles en el campo, así como la inversión de los capitales que se poseen para la obtención de otros (Bourdieu, 2011), da cuenta de la práctica de inversión del capital cultural de los seguidores para la obtención o conservación del capital simbólico asociado a la victoria.

Otra característica de las expresiones verbales que se utilizan para apelar el comportamiento de los jugadores es su especificidad en función de la zona de la cancha donde se mueve el balón. Por ejemplo, cuando se acerca a alguna de las porterías, las expresiones verbales de los jugadores y seguidores del equipo Chivas hacia aquellos jugadores que se encuentran cercanos a su movimiento se vuelven más intensas, llegando incluso a ser gritadas; mientras que cuando se desplaza lejos de ellas o bien, en la mitad del campo, dichas expresiones se emiten con una fuerza menor. De este modo es posible inferir que la diferencia de intensidad y énfasis de las expresiones verbales que se producen se encuentran relacionados con la cercanía del movimiento del balón a las porterías y con el incremento de las posibilidades de que sea introducido en alguna. En este sentido, siguiendo las ideas sobre la orientación hacia obtención de victorias señalada por Dunning (1995) como una característica de la tendencia a la profesionalización del deporte, así como la lucha por los capitales disponibles enunciada por Bourdieu (1997) y precisada por Flachslund (2003), es posible inferir que la aproximación del balón hacia las zonas donde se incrementa la posibilidad de concretar un gol y, por ende sumar capital simbólico a favor de algún equipo, produce cierta tensión emocional entre los practicantes, quienes a través del capital cultural de sus expresiones verbales intentan con mayor vehemencia controlar el movimiento del balón y canalizarlo a favor de los intereses del equipo en el que participan o apoyan.

En un sentido semejante, el balón que se encuentra cercano a la portería que defienden Las Chivas propicia que sus jugadores y seguidores emitan expresiones verbales específicas, las cuales son distintas de las que usan cuando se mueve en otras zonas. Por ejemplo, cuando se mueve en la mitad de la cancha defendida por el equipo se identifica el uso de algunas oraciones alusivas con el uso de verbos como “regresar”, “bajar”, “defender”, “cubrir” o “ayudar”, mientras que cuando se encuentra en la mitad de la cancha defendida por el equipo contrario es posible observar otras como “subir”, “ir” o “atacar”. En consecuencia, el movimiento del balón es percibido de una manera particular de acuerdo con la zona de la cancha en la que se encuentra y, por ende, motiva a los practicantes a emitir expresiones y adoptar actitudes específicas. Estas prácticas comunicativas, vistas en función de la noción de Bourdieu (1997) y las precisiones de Flachslund (2003) respecto a la lucha de los agentes por los capitales disponibles en un

campo social y la apropiación o conservación por parte de los agentes participantes, permiten corroborar, por una parte, que el movimiento del balón, y no el balón en sí mismo, es un factor que modifica su valor como capital; y por otra, que las expresiones verbales, como habilidades simbólicas, son un capital cultural que emplean los participantes para obtener otros como el control del movimiento del balón y una diferencia de goles a favor que signifique el capital simbólico de la victoria y su prestigio asociado.

Adicionalmente, en virtud de la naturaleza y el sentido de las expresiones que emiten los practicantes según el lugar de la cancha donde se mueve el balón, es posible advertir que las que se refieren a la ejecución de acciones como “regresar”, “bajar”, “defender”, “cubrir” o “ayudar” se asocian a acciones enfocadas a proteger, mantener y resguardar algo que se encuentra en un lugar de origen al que los jugadores deben volver, mientras que aquellas como “subir”, “ir” o “atacar” denotan esfuerzos que se exigen para “avanzar”, “explorar” e “invadir” un espacio que no es propio. Siguiendo la perspectiva de Paz (1994) sobre las palabras “chingar” como un acto de penetrar la intimidad de otro sin su consentimiento y “chingado” como el objeto de la apertura, es posible deducir que este tipo de expresiones se relacionan con el sentido de abrir la portería contraria y cerrar la propia. En este sentido y siguiendo las ideas de Bourdieu sobre la lucha de los agentes inmersos en un campo (1997 y Flachsland, 2003), así como la inversión de los poseídos para la obtención de otros (2011) y las estrategias de los agentes para conservar o apropiarse los capitales disponibles (Gutiérrez, 2005); el lenguaje que utilizan los practicantes es un capital cultural que busca incentivar el repliegue o la invasión como estrategias fundamentales para la obtención de los capitales que se disputan en un partido.

Finalmente, es posible observar que la tendencia a expresarse verbalmente con mayor intensidad cuando el balón se acerca a alguna de las porterías se manifiesta principalmente entre los seguidores del equipo Chivas, específicamente entre “Chole”, Rafaela, “Peques” y Fabián, y tiene una frecuencia mayor en comparación con la que se observa entre los jugadores que participan de manera directa o indirecta en el juego. Por esta razón, es posible inferir que los seguidores producen más expresiones verbales en torno de la posibilidad de que se concrete un gol en comparación con las que producen los practicantes activos debido a la naturaleza de su participación. Es decir, como los seguidores no participan directamente en el juego en virtud de su lejanía de la cancha y por lo tanto, desde la perspectiva de Bourdieu sobre la posición social que ocupan los agentes en función de los capitales que poseen (1984), cuentan con menos capitales para intervenir directamente en el juego, suelen emplear con más frecuencia las expresiones verbales como un capital cultural valioso con el que buscan interpelar a los jugadores que se encuentran cercanos a la trayectoria del balón para que actúen de acuerdo con sus expectativas.

5.3.5.3. En torno del movimiento del balón

Entre las expresiones verbales más comunes que se emiten en torno del movimiento del balón, se encuentran aquellas que son emitidas por los practicantes que se encuentran lejanos a la trayectoria que describe el balón con el fin de indicar, sugerir o exigir comportamientos orientados a golpear o contactar el balón para dirigir su movimiento.

Generalmente, estas expresiones son dirigidas a aquellos que se encuentran más próximos, por lo que puede advertirse la intención de controlar el movimiento del balón sin la intervención directa de su cuerpo en la acción. En consecuencia, de acuerdo con las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes en los campos sociales (1987) y la inversión de los capitales que posee un agente para obtener o conservar los que se encuentran disponibles en el campo (2011), las expresiones verbales son habilidades simbólicas y, por lo tanto, capitales culturales que los practicantes que se encuentran distantes usan para controlar el entorno a través de las acciones de los demás. Algunas de las que más comúnmente se usan son:

- Para la *recepción* del balón, “páralo/a”, “agárrala/a” y “bájalo/a”. Generalmente son dirigidas a aquellos jugadores que se encuentran cercanos al lugar de la cancha hacia donde se dirige el movimiento del balón y, por lo tanto, son interacciones simbólicas que pueden ser vistas como capitales culturales, mismos que se invierten para apelar el comportamiento de un jugador a fin de que se interponga en la trayectoria del balón y se apropie del control de su movimiento para reorientarlo.
- Para dar *pase* se emplean algunas como “tócala/o”, “pásala/o”, “llevas” y “apóyate”. Este tipo de expresiones generalmente son dirigidas a los jugadores que mantienen cierto control sobre el movimiento del balón y se emiten con la intención de que lo envíen a otro compañero de equipo. Por lo tanto, son expresiones que buscan incidir en la decisión de un jugador para que contribuya a prolongar el tiempo de control sobre el movimiento del balón mediante acciones colectivas y, por ende, es un capital cultural que se emplea para mantener la posesión del movimiento del balón a favor de Las Chivas.

Un significado asociado al pase se identifica en la percepción de Las Chivas como una práctica deseable y se observa cuando los jugadores la realizan de manera continua sin que un jugador del equipo rival intervenga el movimiento del balón. Esta valoración pudo ser observada en las expresiones “toque de balón” o “tocar el balón” externadas por los individuos ante los reactivos aplicados en el grupo de discusión. Por ejemplo, en el debate generado sobre la causa de la derrota del equipo Cruz Azul en los videos 16 y 17, donde se mostraron escenas del partido final del torneo de clausura 2013 disputado entre los equipos América y Cruz Azul; después de la argumentación sobre la posible corrupción del resultado que se suscitó, Oscar señaló que el equipo León, que también disputó la final del torneo de apertura de ese mismo año en contra del equipo América, no perdió el juego porque “El León, no manches (...) El León juega muy bien”, ante lo cual “Chango” y “Peques” concedieron la razón con frases como “Sí, el León juega muy bien”, “toca muy bien el balón” y “juegan y tocaron el balón. Y tocan el balón”. De este modo, es posible identificar que los integrantes asocian el funcionamiento óptimo de un equipo al hecho de “tocar” el balón y, por lo tanto, es un capital cultural de orden colectivo que puede emplearse para obtener el capital simbólico de la victoria.

- En lo que respecta a la *retención* del balón, es posible observar que se utilizan algunas expresiones como “agárrala/o”, “tenlo/a”, “contrólalo/a” o “aguántalo/a” y suelen ser dirigidas a aquellos jugadores que tienen el balón cercano a sus pies con el fin de que mantengan el control por cierto tiempo antes de golpearlo nuevamente, ya sea para pasarlo a otro compañero o bien, canalizarlo hacia la portería del equipo contrario. Por lo tanto, este tipo de expresiones es un capital cultural que se emplean para incidir en el comportamiento del jugador que tiene el balón cerca de sus pies con el fin de prolongue el tiempo durante el cual se controla su movimiento y, por lo tanto, conserve el capital simbólico del movimiento del balón a favor de Las Chivas.
- Para la *conducción* se emplean algunas como “sal con ella/con él”, “lléval/a” o “vas solo” y son dirigidas a aquellos jugadores que han controlado el movimiento del balón y lo mantienen cerca de sus pies. En consecuencia, son expresiones que piden al jugador que modifique su comportamiento para que controle el movimiento del balón mediante golpes leves al tiempo que se desplaza a través de la cancha. En este sentido, este tipo de expresiones son habilidades simbólicas y, por tanto, un capital cultural que los integrantes emplean con el fin de asegurar el control del movimiento del balón a favor del equipo.
- Para referirse al *regate*, “llévatelo” y “quítatelo” son las expresiones más empleadas y se dirigen principalmente a aquellos jugadores que tienen el balón cerca de sus pies dentro de la mitad de la cancha donde se ubica la portería del equipo contrario. En este sentido, son expresiones que buscan incidir en las decisiones de un jugador para que evada a algún jugador del equipo rival que intenta interceptar el movimiento del balón que es controlado por el equipo Chivas con el fin de canalizarlo hacia la portería contraria. En consecuencia, este tipo de expresiones pueden ser vistas como capitales culturales que invierten los emisores para obtener un doble beneficio: por una parte, conservar el control del movimiento del balón a favor del equipo y, por otra, canalizarlo hacia zonas de la cancha donde es posible acercarse a la portería del equipo rival e intercambiarlo por el capital simbólico del gol.
- En el *rompimiento*, se advierten el uso de algunas expresiones como “rompe”, “rómpela”, “revienta”, “reviéntala”, “sácala”, “no la arriesgues” y “no la juegues” y suelen dirigirse a los jugadores que se encuentran cercanos a la trayectoria que describe el balón o bien, a aquellos que están en contacto directo con él. Una de las peculiaridades de estas expresiones es que ocurren con cierta frecuencia cuando el balón se aproxima el área de meta donde se encuentra la portería que defienden Las Chivas y se dirigen a los jugadores que se ubican cercanos. De este modo, puede inferirse que son expresiones que buscan el alejamiento inmediato del balón de la zona defensiva sin considerar la posibilidad de reorientar su movimiento hacia la portería contraria u hacia algún compañero y, por lo tanto, son capitales culturales que se emplean para conservar aquellos que Las Chivas poseen tales como el capital simbólico del número de goles reflejados en el marcador y, en su caso, el capital del reconocimiento social del equipo.

- Finalmente, en lo que concierne al *disparo* a gol, se identifican algunas expresiones verbales como “dale”, “pégale”, “pruébalo”, “tírale”, “jálale” o “atarrágasela”. Generalmente, estas expresiones son dirigidas a los jugadores que se encuentran próximos a la portería que defiende el equipo contrario y ejercen cierto dominio sobre el movimiento del balón o se encuentran cercanos a éste. Así pues, puede advertirse que son expresiones que sugieren o exigen la canalización rápida y decidida del balón para la marcación de goles a favor. Por lo tanto, estas expresiones son capitales culturales que los integrantes emplean para apelar el comportamiento de los jugadores con el fin de obtener el capital simbólico del gol a favor y, por ende, apropiarse o mantener el capital simbólico de la victoria.

Es importante destacar la particularidad del término “atarragar”, mismo que es usado por algunos integrantes del equipo como “Chiquis” y “Ganso” para recomendar o reclamar a los compañeros de equipo la acción de golpear el balón hacia la portería del equipo contrario cuando se encuentran frente a ella y tienen el balón cerca de su cuerpo. Una de las particularidades asociadas a este término es su definición como una acción que consiste en introducir el balón en la portería “con cualquier parte”, “A como dé lugar”, “Meterlos como sea”, “Con lo que quieras, pero métesela”, “Con lo que quieras, pero atarrágasela”, la cual fue expresada en el grupo de discusión por algunos integrantes como “Peques”, “Chiquis” y “Chango”. Por lo tanto, “atarragar” es un término que indica una acción ideal que se solicita o se exige a los jugadores que se encuentran frente a la portería del equipo contrario e involucra la adopción de una actitud decidida al momento de golpear el balón a gol.

De acuerdo con lo expresado por los participantes, “atarragar” es una expresión que Las Chivas aprendieron de “los viejos; de los grandes” como “el Abuelo” y su utilidad va más allá del simple hecho de sumar anotaciones a favor pues consideran que “en el fútbol no hay de otra más que meter goles. Para ganar hay que meter goles y si no metes goles, no ganas. Na’ más así de fácil”, “No hay mejor defensa que el ataque y meter los goles”, “Aquí lo único importante es meter goles (...) No nada más estar jugando ahí y defendiendo; hay que meter goles”. Por lo tanto, en correspondencia con las ideas de Dunning (1995) sobre la tendencia a la profesionalización del deporte y su orientación a la obtención del éxito en la competencia, así como la reconversión de los capitales que poseen los agentes para la obtención de otros propuesta por Bourdieu (2011), “atarragar” es un capital cultural heredado de los integrantes de mayor edad en Las Chivas que se emplea para que los jugadores consigan la anotación de goles a favor y posibilite la obtención del capital simbólico de la victoria y su prestigio asociado.

Adicionalmente, en el significado la expresión “atarragar” es posible identificar otra representación compartida por el equipo donde la práctica de un juego eficiente es inútil para ellos si no se concretan los goles pues afirman que “Hay veces que dice ¡Uy! Jugamos muy, muy bien, Pero ¿de qué sirvió?”, “se hicieron las jugadas pero no metimos gol. Esa es la diferencia”. Por lo tanto, “atarragar” alude a una práctica

que se exige a los jugadores que realizan disparos a gol y no involucra ningún valor estético o instrucción de golpeo relacionado con la precisión, sino simplemente que esté caracterizado la decisión. Desde esta perspectiva, los goles, como capitales simbólicos, deben obtenerse como sea sin importar la estética o la técnica de golpeo del balón y, por lo tanto, “atarragar” es una expresión que exige decisión y demerita la duda en el momento de golpear el balón.

Otro momento donde se producen expresiones verbales específicas ocurre cuando el movimiento del balón es canalizado mediante golpes o contactos que son propinados por los jugadores del equipo rival. Generalmente, este tipo de expresiones son dirigidas a los jugadores que se encuentran cercanos a la trayectoria del balón en la cancha y se emiten para sugerir, exigir o reclamar la realización de acciones para intervenir, interceptar o desviar su movimiento cuando es golpeado por los jugadores del equipo contrario. Por lo tanto, en correspondencia de nueva cuenta con la existencia de diversos tipos de capital en los campos por los cuales los agentes luchan entre sí (1987) y la reconversión de los capitales que posee el agente para obtener otros (2011), ambas señaladas por Bourdieu, son expresiones que buscan modificar la tendencia del movimiento del balón y reorientarlo de acuerdo con los intereses del equipo. Algunas de las más comunes son:

- Para referirse a la *anticipación* se emplean algunas expresiones como “gánale” o “llega antes que él” y se dirigen regularmente a los jugadores que se encuentran cercanos a los jugadores rivales a los que se dirige el balón que es enviado por uno de sus compañeros de equipo. En este sentido, es posible advertir que este tipo de expresiones son habilidades simbólicas que utilizan los emisores para incidir en el comportamiento de los jugadores con el fin de que intervengan el movimiento del balón antes de que sea controlado por el jugador del equipo rival. De este modo, son capitales culturales que invierten los practicantes para evitar que el rival conserve el control de otros capitales como el movimiento del balón.
- Para la *recuperación* del balón, algunas de las más usadas son “gánalo/a”, “gánasela/o”, “quítasela/o”, “tápalo/a” y “ciérralo” y se dirigen, de forma semejante a la anticipación, a los compañeros de equipo que se encuentran cercanos o se aproximan a la trayectoria que describe el movimiento del balón cuando es golpeado por los jugadores rivales. Por consecuencia, considerando estas expresiones nuevamente como habilidades simbólicas de los individuos, son capitales culturales que se emplean para sugerir u ordenar acciones enfocadas a la intervención directa del movimiento con el fin de controlarlo y reorientarlo de acuerdo con los intereses del equipo.
- En lo que se refiere a la *entrada*, se emplean algunas expresiones verbales como “llégale”, “bárrelo”, “métele la pata” o “estira el pie” y generalmente se dirigen a los jugadores que se aproximan o se encuentran cercanos a los rivales que mantienen el balón cercano a su cuerpo, que lo conducen a través de la cancha o que realizan maniobras de regate. En este sentido, puede advertirse que son expresiones que exigen a los jugadores la realización de acciones de tipo defensivo con el fin de intervenir y reorientar el movimiento del balón que es controlado por el rival. Por lo

tanto, también son capitales culturales que emplean los emisores para la disputa del capital simbólico del movimiento del balón con el fin de apropiarse de él cuando es poseído por los contrincantes.

- Para la *carga* o *choque*, “chócalo”, “métele el cuerpo” o “empújalo” son las más comunes. Estas expresiones generalmente son dirigidas a los jugadores que se aproximan o se encuentran cercanos a los jugadores del equipo rival que persiguen o conducen el balón y busca apelar el comportamiento del compañero para que utilice su cuerpo con el fin de desestabilizar al rival, incomodarlo y tener la posibilidad de intervenir el movimiento del balón en favor de los intereses del equipo. En este sentido, considerando que son habilidades simbólicas, y por tanto capitales culturales, son capitales que los integrantes del equipo emplean para apropiarse de otros como el control del movimiento del balón.

Finalmente, se identifican las expresiones verbales que se emiten con el fin de indicar, sugerir o exigir comportamientos orientados al desplazamiento en la cancha para incrementar la probabilidad de mantener el control sobre el movimiento del balón cuando es golpeado por los compañeros de equipo o bien, incrementar la posibilidad de interceptarlo en los momentos en los que el equipo contrario lo canaliza de acuerdo a sus intereses. Este tipo de expresiones son dirigidas de manera general a todos los jugadores del equipo que participan en el partido y cuando se focalizan en ciertos individuos, se relacionan con el lugar de la cancha donde se ubican al momento de expresarlas. Es decir, en algunas ocasiones no tienen un destinatario definido, mientras que en otras se dirigen a ciertos jugadores cuando el lugar donde se ubican no potencializa su participación directa en el golpeo del balón.

En consecuencia, siguiendo las nociones de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes en un campo social (1987 y Flachsland, 2003), las luchas de los agentes en el campo (1997 y Flachsland, 2003) y la inversión de los capitales que se poseen para la obtención de otros (2011), las expresiones son habilidades comunicativas y, por lo tanto, capitales culturales que emplean los integrantes para que los jugadores modifiquen su ubicación en la cancha con el fin de incrementar sus posibilidades de participación en el juego y apropiarse o conservar el control del movimiento del balón. Algunas de las que se usan comúnmente para este objetivo son:

- Para la *aproximación* se identifican algunas como “ve” o “acompañalo” y se dirigen generalmente a aquellos jugadores que se desempeñan en las posiciones de mediocampo o delanteras con el fin de que modifiquen su comportamiento y se desplacen en la cancha de manera cercana a la trayectoria que describe el balón. En momentos donde no se realiza la aproximación, algunos integrantes emiten expresiones de reproche como “lo dejan solo” y “nadie lo acompaña”. Por lo tanto, es una expresión que busca apelar el comportamiento de los jugadores para que se mantengan cercanos al movimiento del balón e incrementen sus posibilidades de entrar en contacto con él para canalizarlo de acuerdo con sus intereses. De este modo, son capitales culturales que se emplean para que Las Chivas se apropien del control del movimiento del balón.

- En lo que se refiere al *desdoble*, “sube”, “ve” o “adelántate” son algunas de las más comunes y suelen dirigirse a los jugadores que se mantienen en el medio campo donde se encuentra la portería que defiende su equipo o bien, cerca de la zona donde frecuentemente se colocan al inicio del partido con el fin de que se desplacen en dirección de la línea de meta de la portería que defiende el equipo contrario. Cuando no se realizan estos desplazamientos, suelen emplearse expresiones como “nadie sube” o “todos se quedan acá abajo” para describir el incumplimiento. En consecuencia, son expresiones, y por tanto capitales culturales, que los integrantes emplean para apelar el comportamiento de los jugadores a fin de que se internen en el mediocampo donde se encuentra la portería que defiende el equipo contrario, se acerquen a ella e incrementen sus posibilidades de participar en el juego mediante el golpeo del balón en esa zona donde también se incrementa la posibilidad de obtener el capital simbólico del gol a favor.
- Para la práctica de *desmarque* se encuentran otras expresiones como “muévete”, “ábrete” o “desmárcate” y generalmente se destinan a los jugadores que no tienen el balón cerca de su cuerpo. Una de las finalidades identificadas es solicitar el desplazamiento hacia lugares de la cancha distintos de los que se encuentran al momento de que se emiten y que ese lugar elegido sea lejano del que ocupan los jugadores rivales. Cuando los jugadores no realizan este tipo de desplazamientos, se utilizan expresiones como “nadie se mueve”, “nadie se desmarca”, “todos están marcados” y “no hay nadie” para señalar la situación. Por lo tanto, las expresiones utilizadas para solicitar el desmarque son habilidades comunicativas, y por lo tanto capitales culturales, que se invierten con la finalidad de solicitar a los jugadores que se desplacen en la cancha con el fin de cambiar su lugar de ubicación y colocarse en un espacio donde los compañeros de equipo puedan enviar el balón sin el riesgo de que sea interceptado por algún rival para controlar su movimiento o prolongar ese control.
- Para nombrar las acciones de *presión*, se utilizan expresiones como “ve por él”, “llégale”, “no le des espacio”, “no los dejen tocar” y “no le des colchón”, las cuales son destinadas a aquellos jugadores que se encuentran cercanos al lugar donde se encuentra un rival que controla el balón cerca de sus pies o bien, que está cercano a la trayectoria que describe en la cancha. La solicitud que frecuentemente se asocia a estas expresiones es que se acorte la distancia que el jugador tiene con respecto al rival que controla el movimiento del balón o que puede participar en la canalización de ese movimiento con el fin de incrementar la probabilidad de interceptarlo. Por lo tanto, son habilidades comunicativas, y por lo tanto capitales culturales, que buscan apelar el comportamiento de los jugadores para que recuperen el control del movimiento del balón cuando es golpeado o puede ser golpeado por los jugadores del equipo contrario.
- Entre las más comunes que utilizan para referirse a la *marcación* se identifican algunas como “no los dejen solos”, “que no se dé la vuelta”, “pégatele”, “agárralo”, “no lo sueltes” o “márcalo”, las cuales se dirigen a los jugadores que se encuentran cercanos a la zona donde se ubica algún jugador rival. En los casos donde no se

realiza, estas expresiones suelen destinarse a todo el equipo sin especificar algún jugador en particular y se utilizan expresiones como “lo/s dejan solo/s”, “nadie lo/s marca”, “entra solo”, “lo/s dejan tirar”, “no hay media”, entre otras. Por lo anterior, considerando que este tipo de expresiones son habilidades comunicativas de los individuos, son capitales culturales que se emplean para apelar el comportamiento del jugador para que se desplace en el campo a fin de aproximarse al lugar donde se encuentra un jugador rival con la intención de reducir sus posibilidades de entrar en contacto con el balón y obstaculizar que controle su movimiento.

- Por último, para las prácticas de *repliegue*, se identifica el uso de algunas como “bajen”, “vamos a aguarlos” o “vamos a esperarlos” y cuando no se realiza se emplean otras como “nadie baja”, “se quedan allá arriba” o “nadie defiende” para reclamar la falta. Generalmente, estas expresiones se dirigen a los jugadores que se encuentran más lejanos de la portería que defiende César, como mediocampistas o delanteros, y los que suelen emitirlas con frecuencia son los jugadores que se desempeñan en la defensa. Por consiguiente, es posible advertir que son habilidades comunicativas, y por tanto capitales culturales, que se invierten para incidir en el comportamiento de los jugadores a fin de que se desplacen hacia la mitad del campo donde se encuentra la portería defendida por Las Chivas y dificultar el tránsito del balón cuando es golpeado por los jugadores rivales hacia esa zona.

5.3.5.4. Por la zona de la cancha

A pesar de que las expresiones verbales antes citadas fueron descritas y agrupadas para fines didácticos en tres grandes categorías, en la práctica muchas de ellas presentan variaciones y combinaciones que se relacionan con la frecuencia de golpeo del balón por parte de los equipos participantes y la zona del campo donde se mueve. En este sentido, dependiendo de las necesidades e intereses específicos que tengan los equipos, los practicantes pueden solicitar a los jugadores que combinen diferentes prácticas de juego con el fin de iniciar, mantener o interrumpir el movimiento del balón de acuerdo a los intereses del equipo Chivas ante situaciones específicas, y la forma de hacerlo puede ser distinta a la que se emplea en otras situaciones. Por consecuencia, siguiendo las ideas de Bourdieu (1984), así como las acotaciones de Flachsland (2003) y Gutiérrez (2005) sobre la adaptación del comportamiento a las condiciones estructurales por la acción dinámica del habitus y el sentido práctico desarrollado por el agente, las expresiones verbales relacionadas con la actividad deportiva son estrategias que se adaptan y se combinan de acuerdo a las situaciones específicas que enfrenta el equipo en un juego, sin importar dicha categorización.

Una de las situaciones donde se producen estas variaciones en la expresión se suscita cuando el balón es golpeado con la participación constante de los jugadores del equipo contrario y los que pertenecen al equipo Chivas lo golpean con poca frecuencia o simplemente no lo tocan durante ciertos periodos de tiempo. Ante esta situación, los integrantes, tanto jugadores como seguidores, tienden a incrementar la frecuencia y la intensidad de las expresiones verbales que emiten, al grado de gritarlas en ciertas ocasiones. Algunas de las que usan con más frecuencia son “agarren el balón”,

“agárrenlo”, “párenlo”, “toquen”, “no los dejen tocar”, “apriétenlos”, “pégatele”, “baja”, entre otras. Por lo tanto, de acuerdo con las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capitales (1983 y Flachslund, 2003), la lucha de los agentes por los capitales disponibles en un campo y la reconversión de los que se poseen por otras formas de capital (2001), la intensificación de la frecuencia y el tono en la emisión de este tipo revela que los emisores emplean las expresiones como capitales culturales para que los jugadores entren en contacto con el balón y controlen su movimiento en momentos donde el equipo contrario lo golpea de manera constante. Por lo tanto, es un indicio de que uno de los objetivos del equipo es participar directamente en el juego a través del contacto voluntario de su cuerpo con el balón y monopolizar el control de su movimiento.

Adicionalmente, es posible inferir que la valoración del movimiento del balón está fuertemente determinada por la frecuencia con la que los jugadores del equipo entran en contacto con él, ya sea para dar o mantener ese movimiento, de modo que si se desplaza con la participación continua de los compañeros de equipo, es un capital que tiene un valor específico que es distinto de aquel que se le atribuye cuando es manejado por el equipo contrario. En este sentido, cuando el traslado del balón se realiza con la participación continua de los jugadores del equipo Chivas, su movimiento es visto como un capital que se posee y puede ser aprovechado para obtener el capital simbólico de la victoria, mientras que cuando se desplaza con la participación continua de los jugadores del equipo contrario, su movimiento tiene un valor negativo que se percibe como una desventaja.

Otra expresión verbal donde se revela la intención que tienen los integrantes del equipo Chivas por controlar el movimiento del balón a través de su golpeo continuo se ubica en las expresiones que emiten los jugadores que suelen ocupar las posiciones defensivas cuando se prolonga el tiempo durante el cual el equipo contrario mantiene el balón en movimiento a través de golpes y pases continuos. Ante esta situación, jugadores como “Ganso” y “Oscar” y “Chango”, que ocupan estas posiciones con cierta frecuencia, tienden a expresar su descontento y dirigir reclamos constantes a los jugadores que ocupan las posiciones de mediocampo y algunas de las más comunes son “no hay media”, “la media está perdida”, “nadie baja”, “no baja la media”, entre otras. De esta forma, en correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capitales (1987 y Flachslund, 2003), la lucha de los agentes por apropiarlos o conservarlos (1997) y la inversión de los que poseen para obtener otros (2011), el reclamo a los mediocampistas para que se acerquen a las zonas de la cancha donde se mueve el balón e incrementen su participación activa en el juego con el objetivo de intervenir su movimiento es una habilidad comunicativa, y por tanto un capital cultural, que los integrantes emplean para la obtención de otros capitales como el control del movimiento del balón y apropiar o mantener el capital simbólico de la victoria.

Sin embargo, esta tendencia a incrementar las expresiones enfocadas a intervenir y canalizar el movimiento del balón ocurre no sólo cuando el balón es golpeado constantemente por los jugadores del equipo contrario, sino también cuando su movimiento es controlado por los jugadores del equipo Chivas, particularmente en zonas de la cancha cercanas a la portería que defienden. Es decir, incluso cuando el balón es desplazado mediante golpes o pases continuos entre compañeros del equipo en zonas de

la cancha que se encuentran cercanas a la portería que defiende César, algunos de sus integrantes tienden a emitir frecuentemente expresiones de instrucción que buscan apelar a los jugadores cercanos para que lo alejen de la zona y, en ocasiones, también tienden a manifestar descontento y reclamar la realización de ciertas acciones rápidas para dirigir su movimiento hacia otras zonas de la cancha. Algunas de las más comunes son “sácala”, “no toques ahí”, “no la arriesgues”, “reviéntala” o “échala pa’ fuera”.

En este sentido y en correspondencia con las prácticas de juego observadas donde de los jugadores tienden a controlar el movimiento con poca frecuencia y golpearlo de manera rápida cuando se encuentra en cerca de la portería que defiende el equipo, es posible corroborar, siguiendo nuevamente las ideas de Bourdieu sobre las estrategias que emplean los agentes para conservar o apropiarse los capitales disponibles en el campo y el sentido práctico desarrollado por la interiorización de las condiciones objetivas del campo (Gutiérrez, 2005), es posible inferir que el uso de expresiones de instrucción o reclamo en situaciones donde el movimiento del balón se encuentra cercano a la portería que defiende el equipo Chivas, sin importar si es controlado por los compañeros de equipo a través de pases o golpes continuos, es un indicio de que el control del balón en esa zona no es considerado como un capital sino como una desventaja que debe ser contrarrestada con el alejamiento rápido. Por lo tanto, el balón adquiere un valor específico en función de su movimiento dentro de la cancha y ese valor, al ser percibido de manera negativa cuando se mueve cerca de la portería que defienden, produce cierta tensión emocional entre los practicantes, quienes emplean sus habilidades comunicativas como capitales culturales para conservar el capital simbólico de la diferencia de goles en el partido.

Por otra parte, si se considera que la primera acción que se exige a los jugadores del equipo Chivas cuando el balón se desplaza en la zona defensiva es el alejamiento de forma casi inmediata y, posteriormente, cuando se pierde contacto con el mismo durante varios minutos, se emiten reclamos dirigidos a los jugadores de medio campo para exigirles la intervención de su movimiento; es posible advertir que la prioridad de los jugadores del equipo Chivas es, en primer lugar, el alejamiento del balón de la zona defensiva y, posteriormente, su control a través de pases continuos entre sí. En este sentido, en correspondencia con la tendencia a la profesionalización del deporte moderno señalada por Dunning (1995), el alejamiento del balón es una obligación que deben cumplir todos los jugadores para evitar la cercanía de su movimiento a la portería defendida y mantener el resultado numérico del partido; y el control de su movimiento es una aspiración que debe ser asumida por los jugadores que ocupan el medio campo a quienes se les asigna la obligación de intervenir y controlar su movimiento.

No obstante que la tendencia del equipo a ordenar y reclamar la adopción de actitudes defensivas es una característica general de todos los integrantes del equipo, ésta se manifiesta de diferente forma en cada uno de modo que algunos tienden a expresarlas de manera más constante y enfática que otros. Por ejemplo, “Ganso” y Oscar, que regularmente se desempeñan como defensas, reclaman el alejamiento del balón frecuentemente, mientras que otros como “Chango”, Marcos y “Chiquis”, que suelen desempeñarse en el medio campo, lo hacen en menor medida. En este sentido, se infiere que dependiendo de la posición de juego habitual, los practicantes perciben el balón de

diferente manera cuando éste se desplaza cerca de la portería que defienden, de tal manera que a los primeros les produce una tensión emocional que es mayor respecto a la que experimentan otros pues manifiestan con más constancia y fuerza la necesidad de que sea alejado. Por lo tanto, en correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre el sistema de posiciones sociales de los gentes en el campo (1984) y el sentido de la posición que desarrollan en función de la cercanía o proximidad con respecto a los capitales reconocidos como valiosos y los agentes que los poseen (1989), el control del movimiento del balón en la zona de la cancha cercana a la portería que defiende el equipo es un hecho que los jugadores que se desempeñan frecuentemente como defensas perciben de manera distinta a los demás jugadores ya que para ellos representa un riesgo que debe ser aminorado con su alejamiento inmediato o rápido.

Adicionalmente, es posible advertir ciertas diferencias en las expresiones verbales que se utilizan ordenar el alejamiento del balón de acuerdo al jugador al que se dirigen. Es decir hay algunos jugadores a los que se les expresan las órdenes o, en su caso, los regaños con una frecuencia y un tono distinto en comparación de cómo se les expresa a otros. Por ejemplo, las expresiones de este tipo que se dirigen a Jorge son constantes cuando éste se desempeña en la zona defensiva, mientras que las que se dirigen a “Chiquis”, Marcos o “Chango” cuando juegan en esta misma zona manifiestan una menor frecuencia. En contraste, esta tendencia disminuye cuando Jorge llega a desempeñarse en posiciones de juego más adelantadas como el medio campo o la delantera. Es así como, en correspondencia con las ideas de Giménez sobre los atributos de la identidad que los demás reconocen en un individuo (2007) y de Bourdieu sobre la posición social que ocupa un agente en función de los capitales que le son reconocidos como propios (1988), puede identificarse que los jugadores del equipo tienen una cierta posición social en el grupo en función de los capitales culturales que poseen al manejo del balón en la zona defensiva, de manera que a algunos como “Chiquis”, Marcos o “Chango”, se les tolera en virtud del reconocimiento de sus habilidades para mantener el control del balón, mientras que a otros como Jorge, se les permite en menor medida debido a que el reconocimiento de sus atributos y capitales de juego es menor.

En contraste, las expresiones verbales que se emiten cuando el balón se desplaza en zonas de la cancha que se encuentran lejanas a la portería que defiende el equipo Chivas son distintas. Por ejemplo, cuando su movimiento se localiza dentro de la mitad de la cancha donde se encuentra la portería que defiende el equipo contrario, las expresiones tienden generalmente a indicar o sugerir en vez de reclamar o incriminar, como acostumbra hacerse en los momentos donde se desplaza cerca de la portería que defienden. Algunas de las más usadas en esta situación son “llévala”, “pásala”, “échala”, “acá”, “acompañenlo”, “llevas”, entre otras y suelen ser destinadas a los jugadores que participan directamente en su movimiento o a aquellos que se encuentran cercanos a la trayectoria. En este sentido, de acuerdo a las nociones de Bourdieu sobre los tipos de capital disponibles en el campo (1987), la disputa entre los agentes por conservarlos o apropiarlos (1997 y Flachsland, 2003), así como la tendencia a la profesionalización del deporte moderno a la obtención de victorias señalada por Dunning (1995), puede corroborarse nuevamente que el balón es percibido de diferente manera dependiendo del lugar de la cancha donde se mueve de modo que si se ubica en la mitad del campo donde se encuentra la portería que defiende el equipo contrario, se percibe como un objeto que

no compromete los intereses del equipo de la misma forma que cuando se encuentra en la zona defensiva y, por lo tanto, los jugadores pueden manejar el balón con mayor libertad y menor urgencia sin la necesidad de golpearlo rápidamente hacia otra zona.

Sin embargo, cuando el movimiento del balón es controlado por los jugadores del equipo Chivas en la mitad del campo que defiende el equipo rival y realizan acciones para canalizarlo directamente hacia la portería contraria, las expresiones verbales se vuelven más intensas e, incluso, en ocasiones se expresan como exigencias, demandas o reclamaciones. Algunas de las más usadas son “pégale”, “métela”, “le hubieras pegado”, “le hubieras dado”, “estabas solo”, “(nombre de un jugador) estaba solo”, “tenías para dársela a (nombre de un jugador)”, “la hubieras metido”, entre otras. De esta forma, siguiendo nuevamente a Dunning (1995) en su idea sobre la profesionalización del deporte hacia la búsqueda de las victorias en competencia y los capitales disponibles en un campo de Bourdieu (1987 y Flachslund, 2003), el aumento de la intensidad en las expresiones verbales revela una tensión emocional que se relaciona con la cercanía del balón a la portería del equipo contrario y, por ende, con el aumento de la posibilidad de conseguir una anotación a favor que represente el incremento del capital simbólico reconocido al equipo en el partido.

El disparo a gol como una acción ofensiva es un hecho que también genera ciertas expresiones que dependen de su resultado. Por ejemplo, cuando alguno de los jugadores no logra sumar una anotación a favor suelen utilizarse expresiones como “buena”, “no importa” o “a la otra” de modo que se percibe el hecho como una oportunidad no concretada y se reconoce al jugador que intenta conseguir la anotación. Sin embargo, en otros partidos donde la diferencia de goles en el marcador es de uno o dos goles, ya sea a favor o en contra del equipo Chivas, en los juegos que se disputan contra de equipos clasificados en los primeros lugares de la tabla de clasificación y cuando el equipo interviene en encuentros donde la victoria es relevante para la continuación en el torneo; estas expresiones adquieren un tono que se intensifica y llega a ser enérgico a tal grado que se recrimina o se reclama al jugador que no consiguió la anotación mediante frases como “métela”, “la tenías”, “atarrágasela”, entre otras. De este modo, de acuerdo con la idea de la posición social de un agente en función de los capitales que posee señalada por Bourdieu (1984 y 1988), así como la orientación de la actividad hacia la obtención de victorias enunciada por Dunning (1995), puede apreciarse que los integrantes del equipo otorgan un valor diferenciado a los disparos a gol en función de la percepción de la distribución de los capitales entre los participantes en un partido, así como el clima emocional del partido y de su contexto. Adicionalmente, es posible inferir que esta exigencia se relaciona no sólo con el deseo de sumar anotaciones que puedan marcar una diferencia a favor del equipo, sino también con el deseo de sumar puntos que les permitan continuar en el torneo y disputar el campeonato. Es así como la tensión emocional que se produce en torno de las acciones de gol da cuenta de la importancia que tiene la victoria para que Las Chivas acumulen el capital simbólico asociado a ella.

Por otra parte, es posible observar que la valoración de los disparos a gol no exitosos muestra una cierta contradicción que se identifica en la opinión que manifiestan los integrantes según la situación donde se presentan. Por ejemplo, al ver las escenas del video 13 donde Javier Hernández no acierta un remate a gol en un partido entre las

selecciones de Costa Rica y México, “Ganso” afirmó “quiso meter el gol, pero le salió el *chanfle*”, como una posible explicación y agregó “Hay veces que hasta la piedrita se te menea y con eso: te botó mal el balón y ya le pegates con los dedos y ya salió pa’l otro lado (...) Ahí tienes (...) al Marquitos: a un metro de aquí pa’ meter el gol ahí, lo mete y lo manda hasta el tiro de esquina. A un metro...” lo cual causó gracia del resto de los integrantes, quienes rieron al escucharlo. Sin embargo, de acuerdo con lo antes expuesto, puede advertirse que la falta de efectividad no es atribuida por los integrantes del equipo a actos fortuitos ni se percibe con humor en todos los partidos ya que puede producir una cierta tensión emocional que provoca diversas expresiones verbales que se tornan en exigencias, demandas o reclamaciones. De este modo, en correspondencia nuevamente con la noción de la profesionalización del deporte señalada por Dunning (1995), se infiere que la actividad tiene una orientación a la profesionalización y la consecución de victorias que sólo permite ver con humor los errores que son cometidos por los jugadores de otros equipos o bien, los ocurridos en un tiempo anterior no inmediato.

Otro hecho destacable respecto a las expresiones verbales que se emiten para sugerir o demandar la canalización del movimiento del balón hacia la portería del equipo contrario, es que si bien son dirigidas generalmente a aquellos jugadores que tienen el balón cerca de sus pies dentro de la mitad de la cancha que defiende el equipo contrario, el jugador a quien con más frecuencia se le destinan es Marcos. De acuerdo con el reconocimiento social de los atributos de un individuo como parte del fenómeno de la identidad señalado por Giménez (2007), así como el capital simbólico como producto del reconocimiento de la posesión de los capitales valiosos en el campo por parte de ciertos agentes y la reconversión de los capitales que posee una agente para la obtención de otros (Bourdieu, 1988 y 2011), esta tendencia revela que Marcos no sólo es el jugador a quien principalmente se le encomienda la tarea de conseguir goles a favor del equipo, sino también es uno de los jugadores que el grupo reconoce con la habilidad, y por lo tanto con el capital cultural, para conseguir anotaciones a su favor. De esta manera, Marcos es un actor que posee un capital simbólico específico que es reconocido por el grupo y que le distingue de los demás y, al mismo tiempo, en él se depositan las expectativas de gol del equipo ya que posee el capital cultural que puede ser invertido para incrementar la posibilidad de obtener la victoria y su prestigio asociado.

Por otra parte, el intercambio de información entre los jugadores en la cancha a través de la emisión de expresiones verbales es una actividad altamente valorada por Las Chivas para conseguir goles a favor y evitar los goles en contra con el fin de obtener la victoria. Esta valoración pudo identificarse en las opiniones de los integrantes respecto a los factores que pueden incidir en la derrota del equipo. Por ejemplo, ante la derrota que sufrió el equipo en el partido de la semifinal del 17 de marzo de 2013, “Chiquis” ofreció una explicación y señaló “en ese partido no hubo nadie que les dijera *pues corre, disputa el balón*, nadie. Todos callados (...) Y que su juego que lo jugaran a como ellos quisieran”, lo cual fue apoyado por Oscar, que afirmó “Sí, este último partido, todos callados. Perdían un balón y callado. Perdían otro, callado”. En este sentido, siguiendo las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capitales disponibles en un campo (1987 y Flachsland, 2003), así como la construcción del sentido del grupo por parte de los agentes que poseen el capital simbólico para hacerlo (1989 y Flachsland, 2003), puede inferirse, por una parte, que la comunicación para los integrantes del equipo Chivas es una herramienta simbólica,

y por lo tanto un capital cultural, que les permite ajustar su propio comportamiento a las necesidades de un partido y exigir a los demás que realicen las acciones esperadas para obtener la victoria de un juego; y por otra, que los integrantes identifican que es necesario que algún jugador adopte la figura de agente dominante o líder y que defina el sentido social del equipo a través de mensajes dentro de la cancha.

Desde el punto de vista de los integrantes, la falta de comunicación para dirigir los comportamientos y las acciones del equipo es un fenómeno que no se presentaba en un tiempo pasado. Esto fue advertido en algunas afirmaciones como la de “Chiquis que señaló “cuando nosotros jugábamos, cuando jugábamos todos, que alguien les exigía al otro (...) les exigía porque podían dar más y se enojaban y a alegar uno al otro. Era lo que estaba pasando los últimos partidos (...) Ya no aceptabas que te exigieran”; en el apoyo de “Chango” ante esta afirmación al acotar que “Lo asimilaban”; y en la precisión de “Ganso” que expresó “Si te dabas cuenta desde afuera tú les exigías (...) Tú estabas afuera y estabas exigiendo que le echaran más ganas. Ahora no, ¿dónde se ve eso?”. De este modo, en coherencia con lo señalado por Bourdieu (1989) y Flachsland (2003) sobre la construcción del sentido social por parte de los agentes con el capital simbólico para hacerlo, puede advertirse que la comunicación que en algún momento existía entre los integrantes del equipo en este momento se encuentra limitada por los conflictos que se han presentado entre ellos y, por lo tanto, existe una menor receptividad hacia la construcción del sentido social del equipo que era reconocida y tolerada, lo cual dificulta la autorganización del equipo para obtener el capital simbólico de la victoria.

5.3.5.5. En el gol

Otro acontecimiento que también genera expresiones verbales específicas durante un partido es la anotación de goles. Generalmente, este tipo de expresiones dependen en gran medida de cuál es el equipo que las consigue, de modo que las que se emiten cuando el equipo Chivas anota son distintas de aquellas que utilizan tras recibir una anotación en contra. Por lo tanto, de acuerdo con las nociones de Bourdieu sobre la adaptación del comportamiento de los agentes en función de las condiciones objetivas del campo por la interiorización de esas estructuras sociales en forma de habitus que determinan a los agentes a reproducirlas en sus prácticas sociales (1984 y Flachsland, 2003) y la posición social de los agentes en función de los capitales que poseen (1984), la especificidad de las expresiones se relaciona de manera estrecha con la comprensión de los practicantes las condiciones específicas de un partido por el efecto de la interiorización de las reglas del juego y el reconocimiento de la posición social que se adquiere mediante la anotación de un gol.

Por ejemplo, cuando las anotaciones son en contra de Las Chivas, algunos integrantes, tanto jugadores como seguidores, expresan algunas frases que son las mismas que se utilizan al principio del juego, tales como “vamos a echarle”, “con todo” o “sin confiarse”. Sin embargo, hay ocasiones donde los integrantes tienden a elevar el tono de su voz y emiten expresiones verbales de manera enfática y fuerte que se refieren al hecho. Incluso, algunas veces emiten gritos de molestia donde lamentan y reclaman la acción. Algunas de las más usadas en esta situación son “¡Chinga!”, “¡Chingada madre!”, “¡Putá madre!”, “¿Por qué no marcan!”, “¿Por qué los dejan tirar!”, “¡Siempre nos pasa lo

mismo!”, entre otras. De este modo, siguiendo las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital disponibles en un campo (1987 y Flachsland, 2003), la disputa de los agentes por apropiarlos o conservarlos (1997) y la reconversión de los que se poseen por otras formas de capital (2011), así como la tendencia de la profesionalización a la obtención del éxito en la competencia enunciada por Dunning (1995), es posible identificar que los integrantes valoran la situación de los goles en contra de diferente manera en función la situación específica de cada partido y de los capitales disputados entre los equipos participantes ya que en algunas ocasiones utilizan sus habilidades comunicativas o capitales culturales para apelar a la concentración de los jugadores con el objetivo de revertir las situaciones que perciben como adversas en busca de la obtención del capital simbólico victoria, mientras que en otras se utilizan para exigir y reclamar la adaptación del comportamiento en virtud de que los goles en contra son acontecimientos que se perciben no sólo como una desventaja numérica que es difícil de cambiar durante el tiempo de juego restante, sino también como un hecho inadmisibles al grado que genera molestias que se expresan de manera airada.

Algunas veces, cuando se presenta la situación de los goles en contra y genera molestia entre los practicantes, tienden a expresarse recriminaciones dirigidas particularmente a los jugadores que se encontraban cercanos a la trayectoria del balón antes de la anotación y se les reclama por no haber interrumpido su movimiento y canalizarlo hacia otra zona del campo. Algunos de los jugadores que manifiestan su descontento con más frecuencia y fuerza ante estas situaciones son “Ganso”, Oscar, Marcos y “Magaña”. Es así como puede advertirse que la responsabilidad de las anotaciones en contra es atribuida a los jugadores que se encontraban cercanos de la trayectoria del balón antes de la anotación y las expresiones se enfocan a reclamar su falta de participación o esfuerzo para interrumpirla. Por lo tanto, algunas de las acciones que deben cumplir los jugadores es la interrupción del movimiento del balón con el fin de evitar los goles en contra y, de acuerdo nuevamente con las nociones de Bourdieu sobre el reconocimiento de la posición de los agentes en función de los capitales que poseen (1988) y la relación de proximidad respecto a los capitales valiosos y los agentes que los poseen (1984), son obligaciones defensivas que el grupo exige y reclama su falta de cumplimiento a los jugadores que por su posición en la cancha y su proximidad al capital del movimiento del balón, no invierten sus habilidades para evitar la apropiación del capital simbólico de los goles por parte del equipo rival.

Tras recibir una anotación en contra, los jugadores que se desempeñan en las posiciones defensivas con frecuencia recriminan a los que ocupan otras posiciones su falta de participación en las labores defensivas, particularmente a aquellos que se desempeñan en las posiciones de mediocampo. Algunas de las expresiones más comunes que usan en estas situaciones son “nadie baja”, “todos se quedan allá arriba”, “no hay media”, “la media no baja”, “nadie apoya”, entre otras. De este modo, es posible advertir que a los jugadores de medio campo se les asigna la responsabilidad de apoyar la labor defensiva y, si se agrega la responsabilidad que se les asigna para controlar el movimiento del balón, también tienen la responsabilidad de recuperar su control y canalizarlo en función de los intereses del equipo, por encima del alejamiento inmediato de la zona defensiva. En este sentido, visto desde la perspectiva de Bourdieu sobre los tipos de capital disponibles en un campo (1987 y Flachsland, 2003) y la disputa de los agentes por

conservarlos o apropiarlos (1997 y Flachsland, 2003) la labor de los mediocampistas es doble para la conservación y apropiación del capital simbólico disponible en un partido pues, por una parte, se les asigna la obligación de controlar o contribuir al control del movimiento del balón que en la zona defensiva produce incertidumbre en función de su valoración negativa y, por otra, la de canalizar su movimiento para conseguir anotaciones que sumen capital simbólico a favor del equipo.

En contraste, cuando los integrantes del equipo Chivas consiguen una anotación a favor, tienden a emitir diversas de expresiones verbales que generalmente son gritadas y no se dirigen a ningún jugador en específico; algunas de las que más comúnmente se utilizan en esta situación son “a huevo”, “sí” y “eso es”. En este sentido, de acuerdo con las ideas expresadas por Galeano sobre el entusiasmo que desata un gol entre los jugadores y seguidores del equipo que lo consigue (2015), las de Villoro sobre la recuperación del estado infantil asociado al fútbol donde los individuos expresan sus emociones de manera libre y sin atavíos (2006), y las de Paz sobre la fiesta como un espacio donde el mexicano se permite la apertura emocional que supera la soledad, el recato y el ocultamiento de su vida cotidiana (1994); es posible inferir que la obtención del gol a favor no es simplemente la obtención de un capital simbólico a favor del equipo, sino también es una oportunidad que Las Chivas aprovechan para expresar libremente sus emociones sin tener que dirigir sus expresiones a algún practicante en particular ni emitir instrucciones para iniciar, mantener o interrumpir el movimiento del balón en la cancha, lo cual es totalmente opuesto a la actitud de silencio que muestran al arribar a la cancha de La Hormiga y los intercambios comunicativos que sostienen a lo largo de un partido.

Esta actitud de júbilo y apertura emocional suscitada tras la obtención de un gol a favor suele diluirse rápidamente cuando, de manera inmediata a la anotación, los integrantes de las Chivas emiten expresiones verbales como “vamos”, “no hay nada” y “vamos por más”. Asimismo, tras la anotación es frecuente observar que los jugadores que se encuentran en la mitad de la cancha donde se ubica la portería donde se consiguió el gol, simplemente se desplazan hacia la mitad del campo donde se encuentra la portería que defiende su equipo, mientras que aquellos que se encuentran dentro de esta última mitad se mantienen cerca de la zona o se desplazan para acercarse más a la portería defendida. De acuerdo con lo señalado por Dunning sobre la profesionalización del deporte como una tendencia de los individuos a perseguir la obtención de la victoria (1995), así como las ideas de Bourdieu sobre la lucha de los agentes por los capitales valiosos en un campo social (1997 y Flachsland, 2003), es posible inferir que estas expresiones así como los comportamientos de reagrupación del equipo dan cuenta de las estrategias que adoptan para continuar con el partido y la competencia por la apropiación y conservación de los capitales simbólicos asociados a la victoria.

Una representación social compartida por Las Chivas respecto a la anotación de goles a favor se observa en su valoración de la práctica del disparo y su efectividad. En las respuestas que los integrantes emitieron ante la sentencia “lo importante no es meter el gol, sino generar llegadas” aplicada durante el grupo de discusión, algunos como “Chango” y “Peques” se pronunciaron a favor de la afirmación de “Chole” donde señaló que “Lo importante es meter el gol”. Incluso, aunque esta afirmación fue rebatida por Rafaela y “Chiquis”, que se pronunciaron a favor de la idea de “Pero si no generas una

jugada, no está bien” y “Lo primero es generarlas”, rápidamente fue impugnada mediante frases como “Generarlas y acabarlas y alguna tiene que acabar en un gol”, “Generas las jugadas pero no metes los goles ¿De qué sirve?”, “¿Qué les he dicho? No den tanto pase, no den tanto pase, vamos a meter gol”, “¡Qué bonitas jugadas!, pero si no meten gol... Mejor metan goles y no hagan tanta jugada”, las cuales fueron apoyadas por Oscar y “Ganso” con expresiones como “De qué sirve que generemos una, dos, tres, cuatro, cinco, si no los metemos y ellos llegan una y no lo meten”, “Llegan, generan y no las meten pus ¿de qué se trata esto?”. De este modo, en correspondencia nuevamente por lo señalado por Dunning sobre la tendencia de los individuos a perseguir la obtención de la victoria característica de la profesionalización de deporte (1995) y la lucha de los agentes por los capitales valiosos en un campo social señalada por Bourdieu (1997 y Flachslund, 2003), se observa que el disparo a gol es una habilidad, y por tanto un capital cultural, cuyo uso efectivo se exige a los jugadores para la apropiación del capital simbólico del gol a favor y se le atribuye un valor especial que se superpone al juego vistoso y a la capacidad colectiva del equipo para generar oportunidades de gol.

Incluso, el disparo y la anotación de goles no sólo tienen una connotación favorable para los integrantes por ser acontecimientos que contribuyen a inclinar el marcador del partido a favor del equipo Chivas, sino también como un hecho que permite a los integrantes del equipo a mantener cierta actitud de tranquilidad ante el juego. Esta perspectiva pudo ser identificada en la opiniones de “Ganso” y “Chango” ante la discusión sobre la importancia de anotar goles donde emitieron afirmaciones relacionadas con el hecho de que si se consiguen anotaciones a favor “Ya su equipo (...) se va (...) más tranquilo ya; menos presión. Si meten tus delanteros goles, tu defensa va a jugar... tu portero va a jugar más tranquilo” y “Porque los metes y ya el defensa, como quiera, está más tranquilo. Si me lo metes y yo llevo dos arriba, pues ya tengo otro para volverte a meter otro”. De esta forma, siguiendo las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital disponibles en el campo (1987 y Flachslund, 2003) y las posiciones ocupadas por los agentes en función de los capitales que poseen y su reconocimiento social (1988), los goles a favor son un capital simbólico que permite a los jugadores de zonas defensivas desempeñarse con menor presión en virtud de que lo reconocen como un factor que les otorga una posición dominante ante las circunstancias de un partido y, por ende, como una ventaja competitiva que también les permite modificar su actitud y sus prácticas de juego.

Adicionalmente, es posible deducir que el sentimiento de la tranquilidad de los jugadores de la zona defensiva, entonces, está determinado por factores externos como el marcador y no en la seguridad de sí mismos pues ven el desarrollo de un partido como un riesgo constante de recibir anotaciones cuando no se aprovechan las que generan Las Chivas. De esta forma, los integrantes otorgan un mayor valor al marcador que al funcionamiento colectivo o el control del movimiento del balón y, por lo tanto, sus esfuerzos se orientan a conseguir la victoria antes que a conseguir un funcionamiento eficiente que genere oportunidades de anotar. En este sentido, de acuerdo con la idea de Bourdieu sobre la incidencia del entorno en el comportamiento (1984 y Flachslund, 2003), el sentido de la posición en función de los capitales que posee el agente y las posiciones de los demás agentes inmersos en el campo (1989) y las estrategias que adoptan los agentes en el campo para apropiarse o conservar los capitales valiosos (Gutiérrez, 2005), así como con las enunciadas por Giménez sobre la identidad que tienen los individuos en función de la

percepción de sí mismos y de los demás en función de sus propios atributos (2007), la anotación es un capital simbólico fundamental para el equipo en virtud de que se perciben a sí mismos como individuos que carecen de otros capitales culturales, como las habilidades para controlar y canalizar el balón hacia la portería contraria, de modo que las fallas de los jugadores ante oportunidades de gol, es algo que les incomoda y causa tensión dentro del equipo debido a que su seguridad está determinada por el reconocimiento externo de su posición social y no en virtud de los capitales que poseen y pueden emplear para la obtención del capital simbólico de la victoria.

5.3.6. Prácticas ante el conflicto

Durante el desarrollo del partido es posible advertir situaciones de conflicto o disputa que se suscitan entre los practicantes de la actividad del fútbol llanero y uno de los comportamientos que adoptan para resolverlas o evitarlas es el uso de expresiones verbales y no verbales. Generalmente este tipo de expresiones son dirigidas a los integrantes del equipo contrario o al árbitro, pero hay ocasiones en las que incluso pueden suscitarse entre los mismos integrantes de Las Chivas. Algunas de estas expresiones son empleadas directamente para reclamar a los jugadores del equipo rival por una acción de juego que les causa molestia o bien, para solicitar o protestar la sanción del árbitro sobre un acontecimiento que desde su punto de vista debería ser interpretado a su favor. En otras ocasiones, estas expresiones se emiten de manera posterior a las expresiones de los contrincantes o las determinaciones que el árbitro toma a propósito de la interpretación del reglamento. Visto desde la perspectiva de Bourdieu sobre los tipos de capital (1987 y Flachsland, 2003), la disputa de los agentes por la apropiación o conservación de los disponibles en un campo (1997 y Flachsland, 2003) y el empleo de los que posee un agente para la obtención de otros (2011), estas conductas de son habilidades comunicativas, y por lo tanto capitales culturales, que los individuos emplean para mantener o apropiarse los capitales disponibles y, en su caso, convertirlos en otros.

5.3.6.1. En el contacto físico con los rivales

Uno de los acontecimientos que genera más disputas y conflictos entre los practicantes del equipo Chivas y los pertenecientes al equipo rival es el contacto físico. En algunas de estas ocasiones se emiten expresiones verbales de manera posterior a dichos contactos, las cuales se dirigen directamente al jugador con el que se presenta el incidente, mientras que en otras se destinan directamente al árbitro. Es así como el contacto físico es uno de los acontecimientos en torno del cual los practicantes emiten expresiones con la intención de comunicar su percepción sobre el hecho y anunciar su actitud ante ello. Por lo tanto, siguiendo nuevamente las ideas de Bourdieu sobre los capitales existentes en un campo (1987 y Flachsland, 2003) y el empleo de los que se poseen para obtener otros (2011), los jugadores buscan controlar la intensidad y la frecuencia de los contactos físicos en los que pueden verse involucrados en el resto del juego con el apoyo de los capitales culturales contenidos en sus habilidades comunicativas para la producción de expresiones.

Entre las expresiones verbales más comunes derivadas del contacto físico que se emiten para que el jugador rival implicado las perciba, se identifican algunas como “pinche

cochino”, “pinche puerco”, “chinga a tu madre”, “tu puta madre”, “te voy partir la madre”, “a la otra”, “vas a ver, pendejo”, entre otras. Por consiguiente, se observa que las expresiones pueden oscilar entre un aviso de molestia hasta la advertencia de respuesta agresiva con la pretensión de que los contactos físicos futuros sean evitados por el jugador contrario. Retomando nuevamente las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes en un campo (1987 y Flachsland, 2003), la reconversión de los capitales poseídos para la obtención de otros (2011), la disputa de entre los agentes por su apropiación o conservación (1997) y agregando las de la violencia simbólica (1997 y Flachsland, 2003), es posible interpretar que la comunicación verbal es una herramienta simbólica, y por tanto un capital cultural, que los jugadores invierten para reprobar el comportamiento de los rivales con expresiones que ponen en evidencia su validez y advertir una posible respuesta violenta con el fin de controlar su comportamiento en la disputa y conservar o apropiarse con menor dificultad del control del movimiento del balón.

Otro tipo de expresiones que se utilizan para expresar la reprobación del comportamiento de los jugadores rivales implicados en un contacto físico son las no verbales. Algunas de las más comunes consisten en empujar, enfrentar y mirar a los ojos, inclinar la cabeza y lanzarla repentinamente hacia la cabeza del jugador rival para simular un golpe, sacar el pecho y golpearlo con él, entre otras. Desde la perspectiva de los capitales existentes en el campo, la reconversión de los capitales poseídos para la obtención de otros, la disputa de entre los agentes por su apropiación o conservación y la violencia simbólica de Bourdieu (1987, 2003, 2011, 1997 y Flachsland, 2003) puede deducirse que este tipo de expresiones se emiten con la intención de modificar el comportamiento del rival mediante la clasificación negativa de sus acciones en la cancha y advertir la respuesta agresiva al anunciar la disposición del emisor a la pelea física en caso de que se produzca nuevamente un contacto físico. Por lo tanto, la comunicación no verbal es otro tipo de capital cultural que los jugadores del equipo usan para controlar el comportamiento de los jugadores rivales en el transcurso del juego y asegurar la conservación o apropiación del control del movimiento del balón.

En algunas ocasiones, los jugadores del equipo contrario tienden a expresar verbalmente su inconformidad por el contacto físico, lo cual suscita reacciones específicas por parte de los jugadores del equipo Chivas: algunas veces ignoran la queja, pero en otras suelen emitir expresiones específicas que se dirigen a los quejosos relacionadas con esas inconformidades. Entre las expresiones más comunes utilizadas en esta situación se identifican algunas como “párate”, “no seas puto”, “pinche chillón”, “no estamos jugando muñecas”. Por consiguiente, puede verificarse, por una parte, que las expresiones verbales utilizadas denotan la afirmación de la fuerza y la masculinidad como requisitos que deben cumplirse en el juego; y por otra, que son expresiones que buscan evidenciar la debilidad del jugador que se queja y afirmar la superioridad física de quien la emite por medio del desprecio a conductas que asocian a la expresión emocional e incluso a los roles asociados culturalmente a la feminidad. Este comportamiento coincide con las ideas de Dunning (1995) sobre el deporte como un coto masculino, las de Huerta (1999) sobre la construcción y afirmación de la masculinidad y las de Paz (1994) sobre el desprecio sistemático de la apertura emocional asociada a la feminidad.

En otras ocasiones, las expresiones que los jugadores emiten son dirigidas al árbitro tras los contactos físicos que tienen con los jugadores del equipo rival. Una parte de estas expresiones se usan para manifestar desacuerdo con los contactos físicos y son emitidas de tal manera que cuestionan al árbitro sobre la posibilidad de sancionar las acciones que ellos consideran como una infracción al reglamento de juego, mientras que en otras se tornan en exigencias para que esas acciones sean sancionadas a su favor. En este sentido, se identifica nuevamente, en correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre las posiciones sociales de los agentes en función de los capitales que poseen (1984), la lucha de los agentes por apropiarlos o conservarlos (1997 y Flachsland, 2003) y el reconocimiento de esas posiciones por el efecto del sentido práctico desarrollado por el agente (Gutiérrez, 2005), que a pesar de que el árbitro no participa de manera directa en el movimiento del balón y generalmente se limita a sancionar las faltas al reglamento con su señalización, los integrantes del equipo le reconocen como un agente que tiene el poder simbólico para intervenir en el partido y, por ende, que su participación afecta directamente su desarrollo y su resultado de tal modo que este tipo de quejas son capitales culturales que se invierten con la intención de apelar a su criterio para que se sancione la acción de acuerdo a sus expectativas y se les otorgue el control del balón.

Una representación compartida por Las Chivas asociada a las decisiones arbitrales en el desarrollo de un partido es la que se relaciona con la percepción de su incidencia directa en el origen de los conflictos que se presentan entre los equipos dentro de la cancha. Esta perspectiva fue observada en las expresiones verbales que emitieron después de mirar los videos de los partidos entre los equipos América y Guadalajara de los años 1983 y 1986, donde se planteó la sentencia “el árbitro debe ser uno de los culpables de que esas broncas se desataran”. Algunos como “Chango”, “Chole” y “Peques” se pronunciaron a favor de la idea de que el árbitro es determinante en la actitud y el comportamiento de los jugadores de tal manera que sus decisiones pueden provocar la molestia de éstos y desencadenar conflictos, mientras que otros como “Chiquis” y “Ganso” manifestaron su desacuerdo y señalaron que los jugadores son los principales responsables por no asumir que el fútbol es un deporte de contacto físico constante. Al final de la discusión, algunos integrantes consideraron que la percepción de las sanciones como parciales en detrimento de los intereses de un equipo puede provocar que se practiquen contactos físicos ilegales, lo cuales pueden emplearse como una práctica de desquite ante las marcaciones que se consideran injustas y este punto de vista se condensa en el razonamiento expresado por “Chole” al señalar “¡Ah, no me la marcaste, ahorita verás!”, de modo que se asigna la primera responsabilidad de la violencia a las decisiones arbitrales. En este sentido, siguiendo la idea de habitus de Bourdieu como una instancia que permite el ajuste del comportamiento de los agentes por la interiorización de la realidad objetiva y la constitución de un sentido práctico (1984; Flachsland, 2003; y Gutiérrez, 2005) uno de los orígenes de los conflictos en el campo se encuentra en factores exógenos a los jugadores que inciden en la adopción de conductas de disputa.

Esta tendencia a identificar el origen del conflicto en el comportamiento de otros practicantes ajenos al equipo, pudo constatarse en las discusiones posteriores a la presentación de los videos sobre los conatos de bronca entre los equipos América y Chivas de los años 1983 y 1986, así como en los relacionados con la pelea que se suscitó entre miembros de los equipos Cruz Azul y Morelia en el partido que disputaron en el año

2011. En la discusión desatada, a pesar de que se generaron puntos de acuerdo respecto al origen, la perspectiva de “Chango” que asignaba la responsabilidad al árbitro, y que fue defendida de manera activa por “Chole”, no fue totalmente rebatida por el grupo de manera que algunos consideraron la posibilidad de que los conflictos tienen cierto origen en la percepción del jugador sobre la administración parcial del reglamento de juego por parte de la autoridad. Desde esta perspectiva, el jugador que percibe que el árbitro reparte de manera desigual la posesión del balón y el tiempo de juego, puede adoptar una actitud de molestia ante lo que considera una injusticia y la materializa en su comportamiento mediante actos donde transgrede el reglamento y agrede a los jugadores rivales para expresar su desacuerdo. Incluso, como lo afirmó la misma “Chole”, es una actitud que también puede ser adoptada por la porra que también es potencialmente participe de los conflictos.

Otro hecho donde es posible identificar la importancia que los integrantes atribuyen al trabajo del árbitro para la determinación de su comportamiento y originar conflictos en la cancha, se observa en la percepción que tienen del término *fair play*, donde si bien algunos como “Chiquis” “Peques” y “Chango” manifiestan conocer el término, sólo este último participó en su definición. Una de las características que asociadas a este término es la cualidad de su permanencia ideal al señalarlo como algo que “siempre debe de surgir, debe ser un juego limpio, dedicarse a jugar a divertirse” y que también puede ser afectado por las decisiones del árbitro porque “a veces sí perjudican las decisiones (...) porque una mala marcación de un árbitro empieza a provocar a los dos equipos”. En consecuencia, aunque “Chango” señaló los conceptos de “diversión” y “juego limpio” para definirlo, también considera que la actitud de un jugador puede ser afectada por las decisiones del árbitro a tal grado que puede desatar que los equipos abandonen la disposición a la ética del juego limpio y, por ende, se desaten conflictos que están fuera de la concepción. Por lo tanto, el *fair play* es una actitud de juego que, desde el punto de vista de los practicantes, depende también del desempeño de la autoridad en las sanciones del partido y del grado en el que perjudican a los equipos participantes.

En correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre la incidencia de las condiciones objetivas en el comportamiento de los agentes inmersos en el campo (1984), el habitus como una instancia que se forma a partir de la interiorización de esas condiciones (Flachsland, 2003), la disputa por los capitales disponibles (1997 y Flachsland, 2003) y el concepto de *fair play* como una manera de competir con apego a las reglas sin olvidar que es un juego (2000), así como el concepto de cultura de Giménez como modelos de pensamiento y de acción (2007); es posible advertir que, desde el punto de vista de Las Chivas, su comportamiento en la cancha depende de las condiciones objetivas del partido. En este sentido, si el trabajo arbitral, como un factor de esas condiciones objetivas, no distribuye los capitales disponibles en el juego acorde con sus expectativas de equidad y justicia puede provocar su molestia y motivarlos a incurrir en faltas al reglamento de juego. Desde este punto de vista, el juego limpio es un modelo de comportamiento y de acción cuya activación depende de las condiciones externas del campo y la distribución de los capitales disponibles, más que de la convicción de los jugadores por competir de acuerdo a las reglas. Retomando la perspectiva de Dunning sobre la tendencia a la profesionalización del deporte (1995), la obtención de los capitales valiosos en el campo, entonces, es más importante que la práctica del juego limpio.

En lo que respecta a la expresión de inconformidades dirigidas al árbitro por la valoración y/o sanción de los contactos físicos que se suscitan durante el juego, se observa que es un hecho que también se presenta entre los jugadores de los equipos rivales, ante lo cual Las Chivas emiten expresiones verbales específicas al escuchar esas inconformidades. Algunas de las más comunes son “no estamos jugando a las muñecas, señor”, “se está cayendo solo”, “se está tirando”. En correspondencia nuevamente con las ideas de Dunning (1995) sobre el deporte como un coto masculino, las de Huerta (1999) sobre la construcción y afirmación de la masculinidad a través de práctica deportiva y las de Paz (1994) sobre el desprecio de la apertura emocional asociada a la feminidad y la demostración de la masculinidad como un acto de impasibilidad que la procura y a semejanza de las expresiones verbales que se dirigen directamente a los jugadores rivales ante sus quejas por el contacto físico, es posible corroborar que los jugadores manifiestan una exigencia de valoración y/o sanción arbitral que considere la fuerza del contacto físico como una práctica ideal. En este sentido, estas expresiones verbales son prácticas simbólicas que buscan afirmar la masculinidad como un requisito que deben cumplir los participantes y se cumple cuando los jugadores se abstienen de expresar las emociones derivadas del contacto. Por lo tanto, el jugador que ostenta este valor debe mantenerse callado y estoico ante la adversidad, de modo que se reprueban las conductas que se asocian a la apertura emocional y los roles asociados a la feminidad.

Otro aspecto destacable respecto a la emisión de expresiones verbales que usan los jugadores derivado del contacto físico con los rivales se identifica en el hecho de que se emiten con una frecuencia que es distinta en cada uno de los integrantes: por ejemplo, los que expresan su reprobación directamente a los jugadores rivales por las inconformidades que éstos manifiestan al árbitro son Marcos, Oscar y “Ganso”; los que expresan su inconformidad al árbitro ante la queja que emiten los jugadores contrarios son Marcos y Oscar; y los que emiten quejas con más frecuencia, ya sea al árbitro o al jugador rival, tras un contacto físico son Oscar, “Ganso”, “Marcos” y “Piol”. De este modo, es posible identificar que existe un comportamiento contradictorio en al menos tres de los cuatro individuos que se expresan verbalmente en esta situación pues, por una parte, pugnan por que se adopte una actitud estoica ante el contacto físico y se considere como deseable la fuerza física, mientras que, por otra, tienden a expresar su desacuerdo cuando el jugador del equipo rival sale adelante en la disputa. Esta tendencia coincide con la idea de García (2004) sobre la contradicción existente en el repertorio de símbolos que utilizan los individuos y los grupos.

Adicionalmente, de acuerdo con las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes en un campo (1987 y Flachsland, 2003), la disputa de los agentes por apropiarlos o conservarlos (1997), la reconversión de los capitales poseídos para la obtención de otros (2001) y, nuevamente, las nociones de García sobre la contradicción existente en la mezcla de los símbolos que conforman la identidad de un individuo o grupo (2004), las de Paz sobre el desprecio a la apertura emocional (1994), Dunning (1995) sobre el deporte como un coto masculino y las de Huerta sobre la afirmación de la masculinidad (1999), en estas expresiones verbales que emiten los jugadores del equipo Chivas después de un contacto físico con los rivales pueden identificarse dos significados. Por una parte, buscan apelar al criterio del árbitro para que se sancione la acción de

acuerdo a sus expectativas y se les otorgue el control del balón por lo que pueden ser identificadas como capitales culturales que se invierten para apropiarse del beneficio de la distribución de otros capitales por la acción del árbitro; y por otra, perciben la violencia y la fuerza física de una forma distinta dependiendo de quién la aplica y quién sale beneficiado con ella de modo que su significación es contradictoria . Es así como se reprueba el uso de la fuerza y la violencia que hacen los jugadores del equipo rival, pero se legitima el uso cuando los rivales se inconforman e, incluso, se les estigmatiza como faltos de valor por no mantener su impassibilidad emocional y se les atribuyen actitudes femeninas que denuncian como peyorativas.

Un último elemento destacable de las expresiones verbales que se emiten tras el contacto físico, se relaciona con la edad y el grupo de pertenencia de los jugadores. En este sentido, se puede advertir que existe una cierta relación entre la edad y la tendencia a afirmar la masculinidad pues los jugadores de edad adulta temprana en el grupo (entre 20 y 40 años), todos ellos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo, tienden emitir expresiones de reclamo al árbitro o a los jugadores del equipo rival de manera más airada y violenta en comparación de los reclamos hechos por aquellos de edad adulta intermedia (entre 40 y 65 años), los que aún son jóvenes o adolescentes y los que pertenecen al grupo de amigos y vecinos. En consecuencia, es posible inferir que la violencia simbólica y la afirmación de la masculinidad son actitudes asociadas a la edad adulta temprana, la vitalidad física y al origen familiar de los jugadores del equipo.

5.3.6.2. Las peleas y broncas

En lo que respecta al conflicto, como un acontecimiento donde los integrantes de Las Chivas se enfrentan a los rivales con el uso de expresiones no verbales y, en ocasiones, con el uso de la violencia física, puede observarse que ocurre principalmente entre los jugadores implicados en la disputa del balón, pero también es un fenómeno que también puede involucrar al resto de los jugadores del equipo Chivas. Un ejemplo de esta transformación de las dimensiones del conflicto pudo ser observada en el partido disputado contra el equipo River el 16 de enero de 2011 donde “Ganso” fue golpeado por la barrida de un jugador de ese equipo y provocó que la mayoría de los jugadores del equipo Chivas, tanto los que participaban directamente en el juego como los que se encontraban aguardando la sustitución, se acercaran rápidamente a la esquina sureste de la cancha donde se presentó el contacto físico. Una vez ahí, se encontraron con los jugadores del equipo rival que también acudieron al lugar y comenzaron a encararse, aventarse entre sí y forcejear. Los jugadores que se acercaron con más velocidad fueron “Marcos”, “Oscar”, “Magaña”, Jorge, “Chiquis”, “Chango” y “Negro”, mientras que los que lo hicieron con una velocidad menor fuimos Christian, “Orejón” y yo, quienes aguardábamos en la esquina suroeste para la sustitución.

Desde esta perspectiva, puede apreciarse que el conato de bronca es un acontecimiento que provoca que algunos jugadores del equipo Chivas se acerquen rápidamente a la zona donde se presenta la disputa y quienes lo hacen con mayor velocidad son los jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, lo cual, visto desde la perspectiva de Giménez (2007) sobre los significados culturales y su grado de semejanza entre los individuos en virtud de su cercanía y sus experiencias de vida en común, es un indicio de

que tienen un grado de identificación mayor con los intereses del grupo. En contraste, la velocidad con la Christian, "Orejón" y yo nos acercamos a la zona del conato da cuenta de que compartíamos en menor medida la identidad del equipo. Por otra parte, en correspondencia con el concepto de violencia simbólica de Bourdieu (1997 y Flachsland, 2003) se puede inferir que la velocidad de respuesta ante el conato, el enfrentamiento y los forcejeos de los jugadores de equipo Chivas con los jugadores del equipo rival son actos de violencia simbólica que buscan configurar una posición de dominio y sumisión.

La intervención de los jugadores participantes en un conflicto en ocasiones puede provocar que los seguidores que no participan directamente en el juego también se involucren pues a la zona de la cancha donde se presentó el relatado incidente acudieron otros integrantes como "Pujus", "Piol", Fabián y César, quienes no se habían alistado ni estaban disponibles para participar en el partido. Estos integrantes al percatarse del conato, se levantaron de los lugares que ocupaban en las gradas y bajaron rápidamente para llegar a la entrada del lado oriente por donde ingresaron a la cancha. Adicionalmente, otros integrantes como "Peques" y algunos de los niños que acompañaban al grupo, aunque no se internaron en la cancha, también se acercaron a la zona. De este modo, los seguidores, que se desplazaron rápidamente para acercarse o ingresar a la cancha a pesar de no estar acreditados como jugadores directos del encuentro, también se convierten en partícipes del conflicto. Es así como la violencia simbólica y la disposición al enfrentamiento es asumida también por los seguidores quienes perciben el conflicto de los jugadores del equipo como suyo. De acuerdo nuevamente con las ideas de Giménez (2007) sobre los significados compartidos que constituyen la identidad colectiva y los orienta a la acción, esta reacción de involucramiento es señal de que comparten la identidad y los intereses del equipo al grado de que en el enfrentamiento rebasan la autorización reglamentaria de la participación puesto que por reglamento nadie que no sea autorizado por el árbitro puede ingresar al campo de juego.

El involucramiento de los jugadores en un conflicto en la cancha es una actitud que los integrantes del equipo Chivas observan de formas diferenciadas y puede ser identificado en las expresiones verbales que emiten los jugadores y seguidores al relatar su experiencia en el conato de bronca. Un ejemplo de esta observación se identificó en los comentarios de César posteriores al conflicto, donde al manifestar su perspectiva del conato y señalar que estaba dispuesto a la pelea en caso de que se suscitara, también expresó su punto de vista sobre mi actitud ante la trifulca y utilizó la expresión "acá los madrazos y tú venías caminando". De este modo, César contrastó esta actitud con la que adoptaron los integrantes que se acercaron rápidamente y calificó mi reacción como lenta. Esta expresión manifiesta la percepción mi actitud como carente de interés ante el conflicto y, al mismo tiempo, desde la perspectiva de Giménez (2007) sobre el significado cultural como algo que comparten los individuos por la cercanía de sus posiciones y la semejanza de sus experiencias de vida, es una recriminación por no compartir el interés en la medida que los demás lo hicieron.

Otra representación compartida por Las Chivas respecto al origen de los conflictos y las peleas con los jugadores rivales se identifica en la responsabilidad que se atribuye a los jugadores que no aceptan el resultado de un juego. En este sentido, no sólo se atribuye el

origen a las decisiones arbitrales como un factor de incidencia, sino también a la actitud que adoptan los jugadores. Un ejemplo de esta representación se observó en la reacción del grupo ante el video 3 de la pelea entre los equipos Cruz Azul y Morelia del juego semifinal del torneo Clausura 2011, donde algunos integrantes como “Chiquis” y Oscar afirmaron que no era responsabilidad del árbitro y argumentaron de que el jugador que participa es el responsable por no aceptar las condiciones de juego, ante lo cual “Chole” y Rafaela, quienes se opusieron inicialmente a esta idea, aceptaron la proposición y señalaron que el origen del conflicto se halla en que los jugadores que perdieron no aceptaron la derrota mediante expresiones como: “¡Ah sí, ¿no? si no ganamos el partido, vamos a ganar a los trancazos!” y “Como buen jugador *pus ya perdí y me retiro*; pero no: ahí vas y ya no está en manos del árbitro detener eso”.

Este conjunto de conocimientos, ideas, creencias, actitudes y pensamientos compartidos que asocian el origen de los conflictos y las peleas en la cancha, no sólo a la actuación de árbitro como un sujeto que puede incidir con sus decisiones en el comportamiento de los jugadores, sino también a los mismos jugadores, como depositarios de la obligación de mantener la actitud de juego limpio a pesar de la derrota, vistas desde las perspectivas de Bourdieu sobre la disputa de los agentes por los capitales disponibles en un campo (1997 y Flachsland, 2003) y su concepto de fair play como una manera de jugar el juego con apego a las reglas y sin olvidar su naturaleza lúdica (2000), así como desde la tendencia a la profesionalización del deporte señalada por Dunning (1995) donde la obtención de recompensas se pondera por encima de la práctica lúdica y desinteresada; dan cuenta de que Las Chivas consideran que el conflicto es producto de una responsabilidad compartida entre el árbitro y los jugadores, quienes deben ser capaces de aceptar la derrota, así como la distribución del capital simbólico asociado a la victoria sin buscar el enfrentamiento posterior. Por consiguiente, los participantes trasladan el origen del conflicto y consideran la posibilidad de que los jugadores también sean responsables por la actitud que adoptan hacia la adversidad, de tal manera que relativizan la impartición de justicia como un factor que desencadena la violencia en el campo.

Otro factor que los integrantes del equipo Chivas asocian como causa de conflictos es la actitud y el comportamiento de los jugadores y seguidores del equipo rival. Por ejemplo, en las respuestas que ofreció el grupo ante el video 4 de la pelea entre los equipos Cruz Azul y Morelia del año 2011, aunque algunos integrantes argumentaron inicialmente que el espontáneo que se acercó hasta el jugador Gerardo Torrado no fue el culpable de que el conflicto se desatara, luego consideraron la excepción de algún tipo de provocación verbal, la cual justificaron como un posible detonante del conflicto. En este tenor, algunos integrantes como Oscar, “Ganso”, “Chole”, “Peques” y “Chiquis” indicaron que el espontáneo podía haber provocado el conflicto si se burló del equipo derrotado y utilizaron algunas frases para describir la reacción ante el clima emocional de adversidad como “imagínate: vengo bien caliente del juego”, “la cabeza está al mil por hora”, “luego calentito”, “pues ahí te va la respuesta”, “ahí te va el descontón” y justifican que “sí fue como burla, *pus sí*; pudo haber sido él el culpable de que se haiga generado esto”.

En correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre la incidencia del entorno en el comportamiento de los agentes (1984), la lucha de los agentes por los capitales en un campo (1997 y Flachsland, 2003), el sistema de posiciones sociales derivado de la

posesión de los capitales valiosos (1984), la distinción social que emana del reconocimiento de esas posiciones (1989) y la violencia simbólica basada en el reconocimiento de los agentes (1997 y Flachslund, 2003); es posible inferir que los integrantes consideran que el conflicto también puede ser motivado no sólo por el resultado adverso del juego, que otorga un capital simbólico de reconocimiento al equipo que lo obtiene y lo disminuye en el equipo que pierde, sino también a las posibles expresiones de presunción de los jugadores o seguidores que integran el equipo vencedor. Es decir, el uso intencionado que hace un rival de las expresiones verbales para remarcar su reconocimiento y su diferencia de posición respecto a los rivales en función de la distribución de su capital simbólico poseído, puede ser interpretado como un acto de violencia simbólica que genera la molestia de los jugadores que se reconocen distintos y provocar un comportamiento agresivo en virtud de que las interpreta como tal dentro de la cancha.

Incluso, el uso de las expresiones verbales del rival con el fin de distinguirse y remarcar su diferencia ha provocado que Las Chivas se vean involucradas en peleas con los jugadores y seguidores del equipo rival. Esto pudo ser observado en las expresiones posteriores a los videos 3 y 4 de la pelea entre los equipos Cruz Azul y Morelia del año 2011, donde fue posible identificar que si bien algunos integrantes como “Chiquis”, “Ganso” y Oscar indicaron que la provocación no era motivo suficiente para la agresión, “Chole” y “Peques” se opusieron al argumento y les recordaron, particularmente a Oscar, la actitud que adoptaron ante sucesos similares que ocurrieron en la pelea que sostuvo el equipo de manera posterior al partido final que disputaron en la cancha de Fut-6 ubicada en la colonia Naucalpan Centro del municipio de Naucalpan de Juárez. Algunas frases que utilizaron para citar esta actitud fueron “¿Por qué peleaste tú el otra vez allá?”, “pero si me cae que si uno le dice, me cae que sí lo golpea (...) acuérdesse cuando fueron a jugar en San Bartolo: hasta a la porra le estaban pegando ustedes”, ante lo cual “Ganso” agregó “pues al que se atravesara” y no se mostró ninguna oposición, generando incluso la risa de los varones. En este sentido y en correspondencia con la idea de García (2004) sobre la existencia de contradicciones en los símbolos que conforman la identidad de los individuos, se puede observar que se contraponen la percepción que tienen Las Chivas de los motivos para participar en los conflictos y su comportamiento en ellos pues, por una parte, descalifican la burla como un motivo justificable para la violencia pues consideran que un jugador activo tiene la obligación de controlar sus impulsos ante la provocación, pero, por otra, han participado en peleas que han sido motivadas por las expresiones de los integrantes del equipo rival que consideran violencia simbólica.

Otro indicio de la percepción de la burla del rival ante la derrota como un elemento generador de conflictos fue observado en los comentarios sobre el video de la bronca entre los equipos América y Sao Caetano y la invasión del campo por parte de los aficionados del equipo local en el juego de la Copa Libertadores del año 2004 presentado en el grupo de discusión, donde integrantes como “Chiquis”, “Chango”, Oscar, “Ganso” y “Peques” se pronunciaron de manera unánime a expresiones como “salieron (...) burlándose (...) de lo que habían logrado ellos”, “dentro del juego la verdad no se vale una burla, cabrón (...) los hicistes como quisistes, se acabó cabrón. Pero eso de que se burlen, la verdad, no”, “Se siente feo”, “bien caliente del juego y, pus, ¿quién sabe qué pase, cabrón? porque haciéndose la bronca de uno, se hace de todos”. De esta forma,

siguiendo nuevamente las ideas de Bourdieu sobre el sistema de posiciones sociales (1984), la distinción social que emana de su reconocimiento (1989) y la violencia simbólica (1997 y Flachsland, 2003), se corrobora que el uso de expresiones verbales y no verbales para remarcar la diferencia de posiciones sociales es interpretado como una burla que genera la molestia no sólo de los practicantes activos, sino también de los espectadores que también son afectados por ese comportamiento.

La representación social compartida por el equipo Chivas sobre la burla como un detonante de peleas en la cancha alberga un significado contradictorio. Esto pudo ser observado en la percepción que tienen de este comportamiento en los jugadores rivales ya que, por una parte, en los primeros videos relacionados con las broncas de los partidos América-Chivas y Morelia-Cruz Azul se pronunciaron a favor de que el jugador es responsable de su comportamiento dentro del campo y dejaban en un segundo plano la intervención de otros factores exógenos. Sin embargo, ante la burla de un jugador rival no consideran de la misma forma la responsabilidad del jugador de controlar su comportamiento y otorgan un valor preponderante a la acción del equipo contrario, de modo que la distribución del capital simbólico por el efecto de la victoria, la enfatización de esa distribución por parte del equipo rival en sus expresiones verbales y la autopercepción de los jugadores derrotados como desposeídos del capital disputado, son motivos que justifican su molestia y la agresión a los individuos que la practican.

Otro indicio de la contradicción de los integrantes del equipo Chivas respecto a su percepción y comportamiento ante la burla fue observado en el reconocimiento del jugador Cuauhtémoc Blanco como participante de la bronca presentada en el video 6 del partido entre los equipos América y Sao Caetano del año 2004 y en sus opiniones al respecto. De manera inmediata, Rafaela al reconocerlo en las escenas señaló que es “el que no sabe perder” y, subsecuentemente, otros como “Ganso”, que señaló que “ahí estuvo mal él (...) como impotencia que no pudo ¡Pum! se lo agarró a la gacha. Como que no, no va (...) son jugadores profesionales, no son llaneros (...) es su oficio y a ellos les pagan por eso y para hacer eso pus como que no (...) fue impotencia lo que hizo”, “Chiquis” que afirmó que “un jugador de esa calidad (...) de ese prestigio que tiene Cuauhtémoc que (...) no era para que hubiera hecho eso”, “Chango” que agregó para dar un espectáculo, ellos, porque la gente los va a ver; va a pagar para verlos jugar a ello (...) de eso viven y pus como que para hacer pus una tontería por nada” y Rafaela que sentenció “tache al Cuauhtémoc”; mostraron su desacuerdo con la actitud adoptada por este jugador y el golpe que propinó al jugador contrario.

Siguiendo nuevamente las nociones de contradicción en los símbolos que conforman la identidad de los individuos señalada por García (2004) y la idea de la cultura de Giménez (2007) como pautas de significación, es posible advertir la existencia de significados contrapuestos entre los modelos de pensamiento y de comportamiento que comparten los integrantes porque, por una parte, ubican a la burla como una circunstancia que origina y, de algún modo, justifica la reacción violenta del equipo que pierde un juego, pero por otra parte, desaprueban de manera unánime el codazo que Cuauhtémoc Blanco propina al jugador contrario y mencionan que es el sentimiento de impotencia ante el resultado lo que motiva dicho comportamiento. Incluso, afirman que esa actitud es menos aceptable en un jugador profesional como Cuauhtémoc Blanco porque su estatus social de jugador

profesional reconocido exige un comportamiento ejemplar como una obligación, mientras que el jugador llanero, al que perciben en una escala de valores menor, tiene una obligación distinta respecto al control de su comportamiento ante la adversidad del marcador y la distribución de los capitales disputados en el juego. Visto esto desde la perspectiva de Bourdieu sobre el capital simbólico en función de los capitales que posee un agente (1988), las posiciones sociales de los agentes en el campo en función los capitales que poseen (1984) y su reconocimiento social en función de esas posiciones (1988), puede corroborarse que el capital por el que luchan Las Chivas en la cancha y que origina su molestia por la falta de apropiación es el capital simbólico disponible en un partido.

Un elemento que es importante resaltar en las ideas, creencias, actitudes y pensamientos que son compartidos por las Chivas respecto a la percepción de los conflictos en los que se ve envuelto el equipo es su tendencia es enfocarlos en sí como objetos de discusión y no como hechos que pueden ser provocados por ellos mismos. Esta particularidad pudo ser identificada en las expresiones verbales que emitieron tras el conato que se derivó del golpe que recibió "Ganso" tras la barrida que él hizo previamente al jugador del equipo River que lo golpeó, lo cual es una práctica de juego prohibida por La Liga. Ante este acontecimiento, ninguno de los jugadores ni seguidores emitió algún comentario respecto a la infracción de "Ganso", sino solamente sobre a la actitud que adoptó el equipo ante la tentativa de bronca. Incluso, aunque la barrida fue reclamada por los jugadores del equipo contrario como una práctica ilegal y el árbitro no la sancionó como una infracción de acuerdo a lo establecido en el reglamento de juego, ninguno de los integrantes externaron explicaciones sobre la infracción cometida por "Ganso" ni sobre la molestia de los jugadores del equipo contrario, sólo enfocaron su atención y sus expresiones sobre el conato de bronca, lo cual es evidencia de que el interés central de los jugadores es el conflicto y no la causa.

Por otra parte, si bien los conflictos en la cancha se suscitan con el árbitro y los jugadores del equipo rival, otra parte de las disputas tienen lugar entre los mismos integrantes de Las Chivas. Un ejemplo de este tipo de conflictos fue identificado en las respuestas que ofrecieron algunos integrantes ante la sentencia "Cuando alguno de los jugadores de las Chivas se equivoca, nadie le grita" aplicada en el grupo de discusión, ante la cual todos se opusieron y expresaron diferentes puntos de vista como "¿Cómo no? sí gritamos", "Todos gritan", "Todos tienen que gritar", "Todo el tiempo nos hemos gritado", "la porra y también los jugadores que están dentro del campo jugando", donde incluso "Peques" agregó algunos ejemplos como "¡Cómo eres burro, la tenías fácil y la fallaste!" y "¡Mensos!". De esta forma, las Chivas consideran que los conflictos materializados en las discusiones y los gritos son prácticas sociales que los caracterizan porque "no hay uno que se quede callado" y contrastan que aunque "a veces en unos partidos gritamos unos más, unos menos y otros más" en general "nadie se queda callado", "nadie, todos se echan".

Siguiendo las nociones de Geertz sobre la cultura como un entramado de símbolos en el que están insertos los individuos (1996) y la identidad colectiva de Giménez como un conjunto de pautas de significación compartidas por varios sujetos en función de la semejanza de sus modelos de pensamientos y modelos de comportamiento (2007), es posible inferir que la práctica del conflicto y la discusión es compartida por todos los

integrantes del equipo ya que atribuyen esa cualidad a todos, incluyendo a los seguidores o porra y no identifican a un miembro específico que ejerza el mando verbal del equipo de manera predominante. En este sentido, los gritos de reclamo y exigencia son una práctica social que, aunque algunos consideran que existen diferencias en la intensidad y la frecuencia, todos los miembros la realizan e, incluso, es vista como una obligación de los individuos que participan en el equipo. Es así como puede identificarse que todos los integrantes, sin importar si participan directamente en el juego o no, se gritan y deben gritarse entre sí para mantener el comportamiento ideal del equipo para conseguir la victoria. Aquí puede advertirse un indicio más de la tendencia hacia la profesionalización de la práctica y la obtención de victorias señalada por Dunning (1995), así como del uso de las expresiones verbales como una herramienta simbólica útil, y por tanto un capital cultural que se invierte, para construir el sentido que debe ser interiorizado por el grupo de acuerdo con lo propuesto por Bourdieu sobre la construcción del sentido práctico (1989 y Flachsland, 2003) y el uso de los capitales que poseen los agentes para obtener otros (2011).

5.3.6.3. La discusión de las decisiones arbitrales

Si bien la mayor parte de los comportamientos que caracterizan a los jugadores del equipo Chivas se realizan de manera silenciosa tras la emisión de los silbatos que ordenan la detención y el sentido del movimiento del balón de acuerdo a sus decisiones, otra parte significativa incluye interacciones simbólicas directas con él. Es decir, hay situaciones donde los jugadores no sólo modifican su comportamiento respecto a las acciones enfocadas al golpeo y la canalización del balón al escuchar las señales del árbitro, sino que recurren al uso de expresiones verbales y no verbales diversas para dirigirse a él y expresar sus dudas o puntos de vista respecto a sus marcaciones. Es así como, en correspondencia con las nociones Bourdieu sobre el sistema de posiciones sociales en el campo (1984) y el capital simbólico de los agentes en función del reconocimiento de sus capitales (1988), puede corroborarse, por una parte, que los jugadores reconocen al árbitro como un agente que no sólo se limita a sancionar y controlar las acciones que ocurren en la cancha, sino también es un agente que participa de manera indirecta en el desarrollo del juego por lo que, desde la idea de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes en un campo (1987 y Flachsland, 2003), así como la inversión de los que se poseen para la obtención de otros (2001), la comunicación con el árbitro es una habilidad comunicativa, y por lo tanto un capital cultura, que los integrantes emplean para que el juego de desarrolle de acuerdo con sus intereses y objetivos.

Cuando el árbitro emite un silbatazo que determina que el control del balón debe ser cedido a los jugadores del equipo contrario, los jugadores del equipo Chivas generalmente se alejan del balón o dejan que su movimiento continúe y no lo persiguen. Sin embargo, mientras esto sucede, en ocasiones expresan verbalmente su desacuerdo por la decisión tomada y, en otras ocasiones, no sólo lo expresan, sino también realizan actos como golpear el balón con fuerza para alejarlo del lugar donde se encuentra o estrellarlo en algún lugar de la cancha como señal de protesta. Estos comportamientos permiten comprobar que, en general, los jugadores apegan su comportamiento a las valoraciones que el árbitro anuncia a través de las señales que emite pues, en correspondencia con la idea de Bourdieu sobre el capital simbólico como una cualidad

que poseen ciertos agentes en el campo (1988), es el agente que posee el capital simbólico reconocido para definir el sentido y la legalidad del juego. Incluso, aunque los jugadores expresen su desacuerdo, dejan de realizar acciones para controlar el movimiento del balón y lo ceden al equipo contrario.

Adicionalmente, desde la perspectiva de Bourdieu respecto a la lucha de los agentes por los capitales disponibles en un campo (1997 y Flachsland, 2003) y la definición de los valores y los comportamientos ideales como parte de la construcción del sentido del grupo (1989; Flachsland, 2003) y el uso de los capitales poseídos para la obtención de otros (2001), es posible advertir que estas expresiones de desacuerdo hacia las decisiones tomadas por el árbitro en el partido son un indicio de que los jugadores luchan de manera simbólica para que el sentido del juego sea dictado de acuerdo con su punto de vista y sus intereses de tal forma que al reclamar una decisión del árbitro consideran la sanción como un acontecimiento que otorga una ventaja al equipo rival que, desde su punto de vista, no es justa. Por lo tanto, las expresiones verbales de reclamo son habilidades comunicativas, y por tanto capitales culturales, que emplean los jugadores para la construcción del sentido e interpretación del juego de modo que las decisiones de la autoridad les otorguen una distribución de capital simbólico deseada o adecuada a sus expectativas.

En contraste a esta tendencia a la discusión de las decisiones arbitrales, cuando el árbitro pita para indicar que el balón debe ser cedido al equipo Chivas, los jugadores frecuentemente buscan detener el movimiento del balón y/o canalizarlo hacia la zona de la cancha donde el árbitro determina que el juego debe reanudarse y, generalmente, ni ellos ni sus seguidores emiten expresiones de rechazo o reclamo. Sólo en algunas ocasiones, especialmente cuando la sanción se deriva de algún contacto físico que el árbitro califica como una falta al reglamento, los jugadores expresan su inconformidad con la valoración y solicitan que sea distinta a la dictada. Es así como, siguiendo nuevamente las nociones de Bourdieu sobre la lucha de los agentes para conservar o modificar la distribución de los capitales disponibles en el campo (1997 y Flachsland, 2003), las posiciones sociales en función de dichas posesiones (1984) y el uso de los capitales poseídos para la obtención de otros, puede corroborarse que las sanciones que ceden el balón al equipo Chivas son generalmente consideradas como hechos que no afectan sus intereses ni sus capitales y por ello no son objeto de discusión ni de reclamo pues no precisa de la inversión de ningún capital cultural como las habilidades comunicativas para pelear por un capital que ya se posee. Asimismo, las ocasiones donde se reclama la decisión del árbitro a pesar de que les cede el control del balón, son indicio de que los practicantes consideran que la sanción al reglamento es injusta e insuficiente porque otorga ciertas ventajas al equipo contrario y no distribuye los capitales valiosos, como el movimiento del balón o el conteo de infracciones en contra del rival, de acuerdo con sus expectativas.

Asimismo, es posible observar que hay ocasiones donde los jugadores del equipo contrario reclaman la decisión del árbitro de ceder el balón a Las Chivas, ante lo cual sus integrantes no suelen emitir expresiones ni reclamos y sólo se limitan a detener el movimiento del balón y/o canalizarlo hacia la zona de la cancha donde el árbitro determina que debe reanudarse el juego. Incluso, aunque la sanción se derive de alguna

acción donde los jugadores del equipo contrario no transgredieron el reglamento de juego, los jugadores y seguidores del equipo no emiten expresiones o reclamos al respecto y se disponen a continuar el juego. De este modo, se observa que la tendencia a guardar silencio ante las sanciones donde el árbitro les cede el control del balón y los rivales reclaman, es indicio de que la decisión arbitral no afecta sus intereses y, por ende, la legalidad de la misma es un hecho que no merece cuestionamiento, independientemente de que exista la posibilidad de que la decisión que los beneficia sea ilegal. En este sentido, se puede observar nuevamente que las sanciones del árbitro que benefician al equipo Chivas son consideradas como acontecimientos que les otorgan un capital a favor que no vale la pena que sea discutido o cuestionado.

Otro aspecto relevante respecto a las expresiones verbales y no verbales que los jugadores dirigen al árbitro se identifica en el tiempo en el que se emiten, ya que pueden suscitarse de manera previa o posterior a las sanciones dictadas. Es decir, cuando los jugadores interpretan ciertas acciones como posibles faltas al reglamento, tienden emitir expresiones cuya intención depende del momento en el que se emiten. Por ejemplo, si el árbitro no ha tomado una decisión valorativa de la acción de juego en cuestión, el practicante le sugiere o exige la determinación que debe tomar; en el caso contrario, si el árbitro ya la ha tomado, estas expresiones se enfocan a apelar la decisión tomada o cuestionarla. En este sentido, de acuerdo con las ideas de Bourdieu sobre el sistema de posiciones sociales en el campo (1984) y el reconocimiento simbólico de los agentes derivado del reconocimiento de sus capitales poseídos (1988), es posible corroborar nuevamente que la tendencia a dirigir expresiones de solicitud o reclamo al árbitro da cuenta de su reconocimiento como el agente que posee el capital simbólico para definir legalmente el sentido del juego.

Otro significado que es posible interpretar en las expresiones verbales que emiten los jugadores de manera previa a una sanción del árbitro, es el hecho de que los practicantes tienen la intención de inducir o apelar sus decisiones ante los acontecimientos en la cancha, las cuales se convierten en objeto de discusión de modo que para los solicitantes o reclamantes, según sea el caso, no poseen un valor definido y, por lo tanto, son susceptibles de ser valoradas. Siguiendo nuevamente las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes en un campo (1987), la lucha de los agentes por conservarlos o apropiarlos (1997 y Flachslund, 2003), el uso de los capitales poseídos para la obtención de otros (2011) y la construcción del sentido práctico por parte de los agentes que poseen el reconocimiento simbólico para hacerlo (1989 y Flachslund, 2003), las expresiones verbales y no verbales son habilidades comunicativas, y por lo tanto capitales culturales, que se emplean con la intención de beneficiarse de la apreciación del árbitro. Por lo tanto, las decisiones arbitrales son un capital valioso que, desde el punto de vista de Las Chivas, puede ser disputado por medio de las expresiones, de modo que buscan inclinar las decisiones del representante de la autoridad a su favor. En otras palabras, la interpretación del reglamento y la sanción de la autoridad que lo administra no son vistas como condiciones estructurales que determinan el comportamiento de los practicantes, sino como capitales que pueden ser apropiados mediante el empleo de otros.

Generalmente, las expresiones que los jugadores emiten con la intención de que sean percibidas por el árbitro son verbales, pero en otras, que son minoritarias y escasas, son

expresiones no verbales o actos ejecutivos. Algunas de las de tipo verbal más comunes que representan este uso son “árbitro”, “señor”, “¡Hey!”, “¡Ah!”, “marca”, “falta”, “eso es tarjeta”, “¿y la tarjeta?”, “¡Expúlsalo!”, “¡No mames!”, “¿Qué marcas?”, “¿Esa no la viste?” “¿Cuánto te dieron?”, “árbitro ciego”, “árbitro pendejo”, “se está tirando”, “se cae de hambre” o “denle un bolillo”. En este sentido, se puede observar nuevamente que las sanciones del árbitro en general son un acontecimiento con un valor no definido para los practicantes y las perciben los acontecimientos que son susceptibles de definición, de modo que las expresiones verbales que emiten buscan incidir en la apreciación del árbitro para que considere las acciones que valora y sanciona como actos donde se transgrede el reglamento de juego. En consecuencia, las expresiones verbales, vistas de nueva cuenta desde la perspectiva del uso de los capitales disponibles para la obtención de otros (Bourdieu, 2001), son como capitales culturales que los practicantes usan para inducir las decisiones del árbitro a favor del equipo al que se vinculan y los beneficie con el control del balón.

Hay ocasiones donde las expresiones verbales que los jugadores de Las Chivas dirigen al árbitro se realizan en un tono de voz alto, airado e, incluso, con cierta agresividad y los que frecuentemente las hacen son Oscar y “Marcos”. De este modo, se infiere que las expresiones verbales de apelación que estos jugadores dirigen ocasionalmente al árbitro con fuerza, en correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre la violencia simbólica como una forma de coerción del comportamiento ligada a la aprobación social (1997 y Flachslan, 2003), son muestras de violencia simbólica que buscan infundir miedo e inducir sus decisiones. Adicionalmente, de acuerdo con la edad y la frecuencia con la que asisten los integrantes del equipo a los partidos, es posible identificar que quienes tienden a emplear la violencia simbólica para apelar el comportamiento del árbitro, son los dos jugadores de edad adulta que asisten frecuentemente a los partidos del equipo de manera que hay una relación entre la edad y la tendencia a disputar la interpretación de las acciones con más fuerza expresiva, mientras que “Chiquis”, “Chango” y “Ganso”, que son los de mayor edad en el equipo, y César, Luís y “Magaña”, que son de menor edad, no acostumbran apelar el comportamiento de ese modo.

Cuando los jugadores del equipo Chivas dirigen expresiones verbales al árbitro para inconformarse por alguna sanción, en ocasiones suelen acompañarlas de algunas expresiones no verbales como la agitación violenta de manos y brazos en señal de inconformidad, levantar ambos brazos hacia los costados de la cabeza y al mismo tiempo extender las manos para indicar que no existe culpabilidad en la infracción al reglamento que pudiese juzgarse, señalar con las manos y los dedos las acciones que los jugadores desean que sean valoradas, extender los brazos hacia enfrente y abrir las palmas de las manos hacia arriba para expresar incredulidad o expectativa de valoración, levantar el brazo frente al pecho y encogerlo repentinamente en señal de recriminación o de “mentar la madre”; entre otras. De este modo, se advierte que las expresiones no verbales que utilizan los jugadores pueden ser visualizadas a distancia y ayudan a enfatizar o reforzar sus mensajes verbales enfocados a inclinar la valoración del árbitro a su favor o bien, para reclamar airadamente sus decisiones. Estas prácticas, vistas nuevamente desde el concepto de violencia simbólica de Bourdieu (1997 y Flachslan, 2003), los tipos de capital en un campo (1987) y el uso de los que se poseen para la obtención de otros

(2001), son capitales culturales que emplean los jugadores para inclinar el criterio arbitral a su favor mediante el uso de la violencia simbólica que reprueba sus decisiones.

Un aspecto a destacar de las expresiones no verbales que los jugadores de Las Chivas realizan de manera simultánea a las expresiones verbales que dirigen al árbitro, es que no siempre se emiten en momentos donde éste puede observarlas de manera que no se dirigen directamente y los individuos que pueden apreciarlas son otros practicantes involucrados directamente en el juego o aquellos que se encuentran en la tribuna. De este modo puede apreciarse que este tipo de expresiones no verbales que se emiten sin la intención de sean observadas por el árbitro no tienen el objetivo de inducir o apelar sus decisiones, sino de evidenciar ante los demás practicantes y el público espectador su molestia o bien, mostrar el desafío o la burla que lanza a la autoridad reconocida. Por lo tanto, de acuerdo nuevamente con la noción de violencia simbólica de Bourdieu (1997 y Flachland, 2003) y la oposición silenciosa y sumisa del mexicano ante la autoridad a la cual no enfrenta, pero si rezonga de sus determinaciones expuesta por Paz (1994), puede inferirse, por una parte, que el intento de inclinar las decisiones arbitrales a su favor se lleva cabo no sólo con la reprobación directa, sino también como un tipo de violencia simbólica que busca la reprobación colectiva de sus decisiones mediante la exhibición airada de su inconformidad, misma que puede ser apreciada por los demás practicantes; y por otra, que el ocultamiento de la expresión de desaprobación o, en su caso, de insulto es un indicio de que el emisor no busca enfrentar al árbitro de modo que prefiere una transgresión velada a la autoridad y, más que un desafío, es una expresión de las emociones que busca esconderse o disimularse.

A pesar de que las sanciones del árbitro suelen ser objeto de discusión y generan expresiones verbales y no verbales directas e indirectas, en ocasiones su percepción cambia, particularmente cuando son dictadas en un juego donde ellos no participan, y se observa una tendencia a considerar el contexto de la apreciación del árbitro antes de emitir un juicio respecto a sus sanciones. Un ejemplo de esta representación social fue identificado en las respuestas que ofreció el grupo ante el video 12, en el que se mostró el primer gol que la Selección de Argentina marcó en contra de la Selección de México en el juego de octavos de final de la Copa del Mundo de Sudáfrica 2010, donde el jugador Carlos Tevez se encontraba en posición de fuera de lugar. Ante este detonante, el grupo se manifestó a favor de que la sanción del gol como legítimo estaba basada en un error de apreciación e, incluso, ofrecieron explicaciones como “Porque no lo vio” o “Porque el árbitro a lo mejor no lo vio” o, como en el caso de “Chiquis”, se elaboraron explicaciones más amplias sobre el origen del error de apreciación, por encima de juicios iniciales como “Fuera de lugar clarísimo (...) ¡Nos robaron!”. En este sentido es posible apreciar un cierto distanciamiento crítico respecto a las decisiones arbitrales porque si bien identifican la existencia de errores de sanción, también consideran que pueden derivarse de circunstancias relacionadas con la apreciación y el criterio de modo que no perciben la apreciación como tendenciosa.

No obstante, también es posible advertir una contradicción en la valoración que los integrantes atribuyen a las sanciones que emite el árbitro de modo que en algunas ocasiones son relacionadas con actitudes tendenciosas y parciales. Por ejemplo, en el último juego que disputó el equipo Chivas antes de la remodelación del campo de La

Hormiga, los jugadores señalaron que el criterio del árbitro se inclinaba por las preferencias de La Liga a favor del equipo Morelos, al que calificaron como sus “consentidos” y esta afirmación fue emitida por “Chiquis” y apoyada por Marcos al final del juego. Asimismo, pudo observarse que en este partido el equipo manifestó constantemente al árbitro sus inconformidades por las sanciones durante el partido y al final fueron replicadas por los jugadores mientras abandonaban la cancha, donde al hacerlo incluso se citaron hechos que ocurrieron en juegos y torneos anteriores, donde, a su juicio, el equipo Chivas fue afectado por las decisiones arbitrales con una tendencia similar a perjudicarlos.

Esta representación social, vista desde la perspectiva de Bourdieu sobre la disputa de los agentes por la conservación o apropiación de los capitales disponibles en un campo (1997 y Flachslund, 2003) y la tendencia a la obtención de victorias en el deporte señalada por Dunning (1995), permite inferir que la valoración de las decisiones arbitrales depende en gran medida de la percepción de apropiación y pérdida de los capitales disputados de modo que su valor es distinto cuando las Chivas las que participan en la disputa. Es decir, los jugadores tienden a valorar las sanciones arbitrales de una forma distinta que depende de su participación directa en el juego, de modo que consideran el contexto del criterio cuando se trata de juegos donde ellos no participan directamente, mientras que predomina el sentimiento de perjuicio cuando las sanciones son dictadas en su contra y no se contemplan los posibles errores o circunstancias de la apreciación arbitral. En consecuencia, la autoridad es vista como un ente que puede cometer errores involuntarios de valoración y sanción en contra de los demás, los cuales adquieren la calidad de intencionales y perjudiciales de sus capitales cuando se trata de la aplicación a ellos como equipo.

5.3.7. Prácticas de final del partido

El final del juego es anunciado por el árbitro a través de tres silbatazos que emite al agotarse el tiempo reglamentario y en acto seguido los jugadores de los equipos contendientes dejan de realizar acciones para iniciar, mantener o intervenir el movimiento del balón dentro de la cancha. La mayoría tiende a abandonar la cancha y sólo algunos suelen acercarse al árbitro para recoger los registros de juego de sus respectivos equipos, firmar la cédula de juego, que contiene la suma de goles y las incidencias del partido, e intercambiar algunas expresiones verbales con el árbitro. Los practicantes que regularmente se acercan en esta situación son Marcos y “Chiquis”. De este modo, en correspondencia con lo señalado por Bourdieu como la ocupación de ciertas posiciones sociales en función de los capitales que poseen (1997 y Flachslund, 2003) y el capital simbólico que poseen los agentes en función del reconocimiento de esas posiciones (1998), es posible advertir que estos jugadores ocupan la posición de agentes que representan al equipo ante la autoridad que designa La Liga y, en función de dicha posición, otorgan validez al resultado del juego con su firma. Por lo tanto, son los jugadores con el capital simbólico reconocido por el grupo para otorgar valor a la construcción del sentido que el árbitro plasma en el reporte de la cédula de juego y fungir como sus interlocutores.

Al final de los partidos donde los jugadores del equipo Chivas muestran constantemente su inconformidad con las decisiones y sanciones, algunos jugadores se acercan al árbitro para manifestar su descontento a través de reclamaciones y recriminaciones; algunos jugadores que llegan a hacerlo con frecuencia son Marcos y "Chiquis". Es así como se identifica, siguiendo nuevamente la noción de la construcción del sentido práctico señalada por Bourdieu como característica de los agentes que poseen el capital simbólico reconocido por los agentes participantes (1989 y Flachsland, 2003), que estos dos integrantes asumen la función de interlocutores del equipo ante los entes externos, mientras que los que no suelen acercarse se descartan a sí mismos como tales. Adicionalmente, es posible observar que generalmente no se acercan al árbitro al final del juego para reclamar y cuando llegan a hacerlo dirigen sus expresiones de manera moderada y sin agresión. En este sentido, y en correspondencia nuevamente con la nociones de Bourdieu sobre el sentido práctico (Gutiérrez, 2005) y el apego del a comportamiento de los agentes a las reglas del campo (1984 y Flachsland, 2003), es posible advertir que reconocen la posición social del árbitro como agente dominante que posee el reconocimiento para administrar el reglamento de juego y ajustan sus prácticas a ese reconocimiento de las diferencias.

5.3.7.1. La construcción del sentido del equipo

Una vez que los jugadores salen de la cancha y eligen el lugar de las gradas para sentarse, frecuentemente inician entre sí un nuevo intercambio de expresiones verbales a propósito del juego que acaba de terminar. En esta interacción simbólica, los jugadores de nueva cuenta expresan un conjunto de impresiones, recomendaciones y regaños que tienen lugar durante este momento. En este sentido, las expresiones verbales que tienen lugar después del juego, al igual que las que ocurren durante el tiempo de descanso del medio tiempo, tienen el propósito, en correspondencia con la actividad pedagógica señalada por Bourdieu de construcción del sentido práctico en un campo por parte de los agentes que se asumen con el reconocimiento simbólico para hacerlo (1989 y Flachsland, 2003), de construir el sentido práctico del grupo y establecer la valoración sobre el desempeño de cada jugador invocado en el intercambio simbólico.

Uno de los temas recurrentes que se abordan durante este intercambio comunicativo son las explicaciones sobre los acontecimientos en la cancha, las acciones de juego, los movimientos ideales para contrarrestarlos o aprovecharlos y las actitudes que los jugadores debieron adoptar durante el desarrollo. La dinámica de las expresiones verbales durante este periodo inicia cuando alguno de los jugadores toma la palabra, ante lo cual los demás expresan su apoyo o rebaten los puntos de vista que se exponen. Los jugadores que frecuentemente inician la exposición de estos temas son "Chiquis", Marcos, "Chango" y Oscar. Por consiguiente, es posible observar que el tiempo posterior a los partidos es un espacio donde los jugadores disputan la construcción del sentido práctico y definen las prioridades del equipo para futuros encuentros al proponer definiciones sobre los acontecimientos ocurridos, el valor que debe ser atribuido y los comportamientos ideales que deben adoptarse mediante las explicaciones que ofrecen y los consecuentes rebates o apoyos que se manifiestan. Un aspecto notable en esta dinámica de discusión es que no se cuestiona a los jugadores participantes sobre el motivo de su percepción o

su sentir al respecto y sólo se emiten afirmaciones o descalificaciones ante lo expuesto sin profundizar en ellos.

Esta tendencia a establecer definiciones sobre el sentido práctico ideal para las competencias en las que participa el equipo Chivas coincide con lo planteado, respectivamente, por Galeano (2015) y Seyde (1984) sobre la propensión de los equipos a buscar la eficiencia funcional en un juego mediante las definiciones que elabora una persona, generalmente el director técnico, sobre las acciones ideales de juego para regularizar y homogenizar las prácticas de juego a través de expresiones verbales e indicaciones. De este modo, puede identificarse que la definición del sentido y de las acciones ideales son esfuerzos que coinciden con la tendencia del fútbol mundial en general y del fútbol mexicano en lo particular a proponer comportamientos y sistemas de juego donde no consideran las condiciones estructurales del lugar y ni la opinión de las personas que lo practican, al tiempo que, dichas indicaciones, buscan reducir la espontaneidad y la libertad de la práctica con el fin de elevar al máximo el rendimiento de los jugadores y obtener el capital simbólico de la victoria; tendencia que coincide las nociones de profesionalización del deporte y la búsqueda de victorias enunciadas por Dunning (1995).

Si bien en el intercambio de expresiones que se suscita al final del juego participa la mayoría de los jugadores del equipo Chivas, hay algunos que participan con mayor fuerza y vehemencia que otros. Por ejemplo, “Ganso”, Marcos, Oscar y César son los que frecuentemente expresan sus puntos de vista en un tono de voz alto y usan su cuerpo para acompañar sus expresiones, mientras que otros como “Chiquis”, “Chango” y “Piol” lo hacen con un tono de voz discreto y movimientos corporales más moderados. Por su parte, otros como “Magaña”, Luís, “Negro”, Christian, “Orejón” y “Pujus” no suelen participar en el intercambio comunicativo y si lo hacen, intervienen de manera esporádica. De este modo y en correspondencia con la idea de Bourdieu sobre la construcción del sentido práctico del campo por parte de los agentes que se asumen con el capital simbólico para hacerlo (1989 y Flachslan, 2003), se advierte, a semejanza de los que ocurre durante el medio tiempo, que todos jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, con excepción de “Magaña” y “Pujus”, participan de manera activa en la construcción del sentido del grupo, mientras que los que no pertenecen a ella suelen limitarse a escuchar las definiciones hechas por los demás.

Un hecho destacable en los intercambios expresivos que se presentan después del juego es que generalmente los participantes suelen rebatir o apoyar los puntos de vista de quien toma la palabra de manera que se produce un intercambio constante de expresiones. Sin embargo, cuando “Chiquis” lo hace, generalmente el grupo guarda silencio y la emisión de expresiones tiende a disminuir o a desaparecer después de su intervención. El único jugador que ocasionalmente continúa la emisión de expresiones después de la intervención de “Chiquis” es “Chango”, quien generalmente apoya lo expuesto y ocasionalmente lo rebate. Es así como, en correspondencia nuevamente con la idea de la existencia de agentes que poseen el capital simbólico reconocido por los participantes en un campo social señalada por Bourdieu (1988), se corrobora que “Chiquis” es uno de los jugadores del equipo que es reconocido como un actor que posee una posición social específica que le otorga el derecho para definir el sentido del grupo y muestra de su

reconocimiento es que el intercambio de expresiones cede mientras habla y generalmente concluye después de su intervención.

En general, las definiciones expresadas por “Chiquis” sobre el juego, así como las acciones que él realiza en la cancha, suelen ser respetadas y casi nunca son cuestionadas por los miembros del grupo, con excepción de “Chango”, quien es el único jugador que llega a rebatirlo o cuestionarlo. Un ejemplo que da muestra de estos cuestionamientos se suscitó el domingo 19 de junio de 2011, donde al final del juego, “Chango” emitió reclamos por las oportunidades de gol falladas por el equipo, mismos que fueron apoyados por su hijo Jorge, y aunque no se dirigieron a algún jugador en específico, “Chiquis” estuvo implicado en varias de esas oportunidades. Ante los reclamos, “Chiquis” permaneció en silencio y solo se limitó a escuchar, pero unos segundos después Marcos intervino y expresó sus puntos de vista donde se opuso con el argumento de que los errores ocurrieron en jugadas difíciles de anotar. De este modo, en correspondencia con las nociones de Bourdieu sobre los capitales que son objeto de disputa en un campo (1997 y Flachslan, 2003), así como del sistema de posiciones en función de su posesión y las relaciones de proximidad, es posible advertir que, por una parte, existen disputas ocasionales por el poder para la construcción del sentido práctico en el interior del grupo y, por otra, las posiciones que adoptan los jugadores ante esas disputas se configuran en función de las relaciones de parentesco, de tal manera que los que pertenecen a una misma familia nuclear se asocian entre sí y se oponen a aquellos que no pertenecen a ella. Es este sentido padres e hijos, que ocupan posiciones cercanas en el sistema, forman alianzas que se oponen a otros para luchar por la definición del sentido del juego.

Una oposición similar entre “Chiquis” y “Chango” pudo ser observada en la opinión de los participantes en el grupo de discusión ante los videos presentados sobre los conatos de bronca entre los equipos América y Chivas de los años 1983 y 1986. “Chango” se pronunció a favor de que las decisiones del árbitro podían incidir en la formación de conflictos entre jugadores con el apoyo de “Chole”, “Peques” y Rafaela, y “Chiquis” en contraparte asignaba la responsabilidad a los jugadores con el apoyo de “Ganso” y Oscar. En esta oposición es posible advertir, por una parte, que nuevamente ambos actores que poseen un capital simbólico que es reconocido por los integrantes que se asocian respectivamente a cada una de las opiniones y, por otra, que la asociación de apoyo se encuentra determinada en gran medida por el vínculo parental de cada actor pues “Chole” apoyó a “Chango” por solidaridad conyugal y, a su vez, “Peques” y Rafaela a “Chole” por afinidad de género; mientras que por el otro lado, “Ganso” y Oscar apoyaron a “Chiquis” por su relación filial. En correspondencia nuevamente con lo señalado por Bourdieu (1998) sobre la proximidad de las posiciones sociales de los agentes en el espacio social, se observa que la cercanía de las posiciones de los individuos del equipo son determinantes de las estrategias y asociaciones que se configuran en las discusiones y construcciones del sentido práctico de Las Chivas.

El reconocimiento que tienen los jugadores de Las Chivas como agentes reconocidos para construir el sentido práctico del grupo y su proximidad en virtud de su relación filial, así como las actitudes, cualidades y roles que cumple cada uno en el grupo, permite identificar las jerarquías de jugadores que son similares a las pronunciadas por Huerta

(1999). De este modo, es posible advertir la existencia de Grandes Jugadores como “Chiquis” y “Chango” que son reconocidos por su veteranía y experiencia, otros como “Ganso”, Oscar y Marcos que son iniciadores o maestros en virtud de que muestran constantemente los comportamientos que deben adoptar los practicantes y los exigen; otros como César, “Magaña”, Raúl, “Pujus”, “Negro” y “Orejón” que son los jugadores-obrero consolidados; y por último, Jorge, Luís y Christian que son los iniciados que se encuentran en proceso de formación ya que no participan de manera activa en las discusiones y generalmente se limitan a cumplir y reproducir los valores centrales del equipo. Por lo tanto, es posible identificar un sistema de posiciones y jerarquías sociales que determinan los poderes que tienen los jugadores para intervenir en la construcción del sentido y los valores ideales del juego.

No obstante la participación activa de algunos jugadores en la construcción del sentido práctico del grupo, los seguidores del equipo, principalmente las mujeres que los acompañan como “Chole”, “Peques” y Rafaela, también participan en el intercambio de expresiones que se suscita al final de un juego y suelen discutir, exponer sus puntos de vista sobre lo ocurrido y señalar las acciones ideales que debieron ejecutarse. Los únicos que no acostumbran intervenir y se limitan a escuchar o bien, simplemente juegan en el espacio de las gradas mientras ocurren las discusiones son los niños que acompañan al equipo. Es así, nuevamente siguiendo las ideas de Bourdieu (1989 y Flachslund, 2003) sobre la construcción del sentido práctico por parte de los agentes que poseen el capital simbólico reconocido por el grupo para hacerlo, que puede observarse que el intercambio de expresiones al final del juego es un acontecimiento social, abierto e incluyente, donde las mujeres también pueden exponer sus puntos de vista y, por ende, participar en la construcción del sentido práctico que debe interiorizar el grupo.

En general, las intervenciones de “Chole”, “Peques” y Rafaela en los intercambios expresivos del final del juego se caracterizan por abordar, discutir y rebatir los mismos temas que tocan los jugadores sobre los acontecimientos en la cancha, las acciones de juego y los movimientos ideales para contrarrestarlas o aprovecharlas, así como las actitudes que los jugadores debieron adoptar durante el partido. En este sentido, las mujeres, a semejanza de lo expuesto por Galeano (2015) y Seyde (1984) sobre la propensión a buscar la eficiencia funcional en un juego mediante las definiciones que elabora una persona sobre las acciones ideales de juego para regularizar y homogenizar las prácticas de juego, también elaboran explicaciones estratégicas, tácticas y técnicas que buscan explicar los acontecimientos ocurridos, definir su valor y proponer comportamientos ideales para el equipo. De este modo, su participación en la construcción del sentido social del grupo es activa y se asemeja a la que realiza un director técnico

No obstante que la participación en las discusiones del final del juego es activa por parte de los jugadores y seguidores de Las Chivas, en los últimos partidos donde “Chucho” dirigió al equipo, los intercambios verbales entre los jugadores y las mujeres disminuyeron de tal manera que sólo “Chiquis”, Marcos, Oscar y “Ganso” emitieron sus puntos de vista, mientras que el resto se limitó a escuchar y no participó en las discusiones. Es así como se advierte que la existencia de una persona asignada por el grupo como director técnico, encargado de coordinar las sustituciones del equipo y definir las acciones de juego en el

equipo durante el partido, limita de cierta manera la participación de la mayoría de los jugadores y de todas las mujeres en la construcción del sentido a tal grado que se inhibe el intercambio de expresiones verbales, no se discuten los temas relacionados con el juego y tampoco se rebaten los puntos de vista como normalmente lo hacen. Desde la perspectiva de Bourdieu (1989) y las precisiones de Flachland (2003) sobre la construcción del sentido práctico por parte de los agentes con el capital simbólico para hacerlo, es posible advertir que esta inhibición de la participación de los practicantes en la construcción del sentido práctico del grupo se debe a que reconocen a la persona que designa el grupo como su director técnico como el agente capaz de pronunciarse al respecto.

5.3.7.2. Significados compartidos sobre el resultado del partido

Otro aspecto importante de las discusiones al final del juego son las características que presentan de acuerdo con el resultado obtenido. Por ejemplo, cuando el equipo gana por una diferencia de goles amplia respecto a la de su rival, los integrantes suelen abordar de manera inmediata algunos temas sobre el partido como las explicaciones sobre los acontecimientos, las acciones de juego, los movimientos y las actitudes ideales que los jugadores debieron adoptar durante el desarrollo. Paulatinamente, esos temas comienzan a dispersarse en otros y disminuye el tono y la intensidad con que se expresan. Algunos de los temas subsecuentes que se abordan son el estatus del torneo, la posición del equipo en la tabla de clasificación, las acciones que ocurren en el juego posterior que se disputa mientras están sentados, así como algunos otros que no se refieren directamente al juego disputado. Incluso, en algunas ocasiones, los jugadores y seguidores suelen bromear entre sí a través de comentarios que se refieren al comportamiento de alguno de los integrantes del equipo durante el tiempo de juego.

De este modo, se observa que el intercambio de expresiones que se acostumbra al final de un partido donde se obtiene la victoria con facilidad se caracteriza por ser inmediata, desvanecerse gradualmente y abordar temas diversos que pueden considerar las acciones de juego ocurridas o cualquier otro que no se relacione con el juego que acaban de disputar. En este sentido, en correspondencia con los señalado por Dunning (1995) sobre la tendencia a la seriedad y la obtención características de la tendencia a la profesionalización del deporte moderno, las discusiones no son intensas ni rípidas e incluso pueden jugarse bromas entre sí pues perciben el juego y el resultado a favor con una cierta ligereza que no requiere de la adopción de una actitud de seriedad. La victoria, desde este punto de vista, es un hecho llevadero que no requiere de la discusión intensa de las acciones de juego y tiene un cierto sentido lúdico.

Algunas de las expresiones que los practicantes utilizan para referirse al resultado de un partido donde Las Chivas obtienen la victoria son “ganar”, “ganamos” y “nos los chingamos”, entre otras. Esta última expresión, en estrecha relación con las usadas para las prácticas que se solicitan o se exigen a los jugadores cuando el movimiento del balón se encuentra en la mitad de la cancha defendida por el equipo contrario tales como “subir”, “ir” o “atacar” y vistas desde las perspectivas de Paz (1994) sobre el verbo “chingar” como un acto donde se penetra la intimidad del otro sin su consentimiento, así como la de Bourdieu sobre la lucha por los capitales disponibles en un campo (1997 y

Flachsland, 2003); revelan que la victoria es un capital simbólico que se obtiene mediante el comportamiento activo de invadir el espacio defendido por el equipo rival y abrir su portería a pesar de la oposición que muestra. Por lo tanto, la victoria no sólo es un capital simbólico asociado al prestigio numérico de los puntos o del derecho a mantenerse en la competencia por el campeonato del torneo, sino también es un capital simbólico que se deriva del reconocimiento social de ser “chingón” y no ser “chingado”.

En contraste, al final de los partidos donde se gana o se pierde por una diferencia de goles pequeña en el marcador, los integrantes suelen abordar de manera inmediata las acciones de juego ocurridas y tienden a describir acciones de juego que no ocurrieron pero pudieron ser ejecutadas. Generalmente, en esta situación se suscita un intercambio de expresiones constante que apoya o rebate los puntos de vista de quien toma la palabra y dura varios minutos. El tono de voz que se utiliza en estas discusiones va de medio a alto y en ocasiones las intervenciones de un integrante interrumpen la participación de otro que aún no termina de exponer su punto de vista. Por lo tanto, las expresiones que se utilizan tras la realización de un partido disputado suelen posicionarse inmediatamente en acciones ideales que no fueron ejecutadas, lo cual, siguiendo las ideas de Bourdieu (1989) y las precisiones de Flachsland (2003) sobre la construcción del sentido práctico, indica que construyen un sentido ideal del juego y no real. Asimismo, el tono y la falta de alternancia en las discusiones dan cuenta de que este tipo de juegos es algo que causa inquietud y malestar en los practicantes que luchan por identificar las acciones no deseadas, señalar a los jugadores responsables de ellas, definir las prioridades del equipo y sus objetivos para los próximos juegos, lo cual coincide con la tendencia enunciada por Dunning (1995) a adoptar una actitud seria en el deporte con la intención de obtener el éxito en la actividad.

Una de las expresiones que se emiten con frecuencia tras la finalización de un partido donde el equipo Chivas gana o pierde por una diferencia de goles pequeña, y que coincide con la que en algunas se expresa durante el medio tiempo, es “siempre nos pasa lo mismo” y suele usarse para acompañar las discusiones que sostienen entre sí sobre el desempeño de cada jugador y sobre las acciones de juego ocurridas. Algunos jugadores que las usan con frecuencia son “Ganso”, Marcos y Oscar. De este modo, siguiendo nuevamente las ideas de la seriedad y la orientación hacia la victoria enunciadas por Dunning (1995) y las propias de Bourdieu (1997) y Flachsland (2003) sobre la lucha de los agentes por los capitales disponibles en el campo social, se advierte que es una expresión que denota la tensión emocional que los jugadores experimentaron durante el partido por el aumento de la probabilidad de perder o ganar el capital simbólico de la victoria en el juego, y se emite con la intención de señalar las acciones y actitudes indeseables que le han ocurrido al grupo y, que desde su punto de vista, siguen ocurriendo. En este sentido, es una llamada de atención para identificar y evitar que se repitan las acciones y errores que ocurrieron en el pasado, que siguen presentándose en el presente y que afectan los objetivos del equipo,

Adicionalmente, esta tendencia a emitir la expresión “siempre nos pasa lo mismo” que emplean los integrantes del equipo Chivas coincide en cierto modo con lo expresado por Juan Villoro (2006) respecto a la “historia de las mentalidades” presente en los juegos del fútbol profesional. Es decir, aunque el juego, el entorno y el tiempo en el que se emite

esta expresión sean distintos a los que determinaron los momentos del pasado a los que se alude, los jugadores consideran que los comportamientos y acciones indeseables siguen ocurriendo, de modo que no es el equipo ni los jugadores rivales y tampoco el juego actual el que los hace repetir los errores, sino que es la historia que se repite, independientemente de que el equipo ahora esté conformado por otros jugadores y los juegos se realicen en entornos distintos. De este modo, los integrantes perciben los errores como una tradición abrumadora que se repite aún en circunstancias favorables para ellos.

En cambio, al final de los partidos donde el equipo Chivas pierde por una diferencia de goles amplia a favor del equipo rival, sus integrantes suelen arribar al espacio de las gradas donde se reúnen y guardan silencio. Ocasionalmente, emiten expresiones verbales sobre el juego, pero el intercambio de apoyo y rebate suele ser corto y frecuentemente se limitan a sentarse y mirar el juego que ocurre en la cancha. Algunos, paulatinamente, comienzan a expresar sus puntos de vista sobre el juego y sobre las acciones, pero el tono en el que lo hacen es moderado y pocas veces se presentan discusiones que duren por varios minutos, de tal modo que se emiten expresiones aisladas que no generan diálogos. Por su parte, las mujeres que acompañan al equipo también emiten sus expresiones, pero la dinámica de apoyo y rebate sigue una tendencia parecida. Es así como se infiere que el silencio que se guarda ante una derrota donde el equipo contrario vence con claridad, es un indicio de que reflexionan sobre lo ocurrido y no localizan fácilmente ni las acciones de juego a discutir ni a los responsables de ellas. En este sentido, la derrota contundente es un hecho que disminuye el intercambio comunicativo constante de los integrantes que intentan asimilar el acontecimiento y las discusiones de apoyo o debate ceden su lugar a la introspección.

Entre las expresiones que se utilizan para referirse al resultado de un partido donde Las Chivas obtienen un resultado en contra es posible observar algunas como “perder”, “perdimos”, “nos ganaron” o “nos chingaron”. En el caso de esta última expresión, en estrecha relación con las que los practicantes emiten para solicitar o exigir comportamientos específicos a los jugadores cuando el movimiento del balón se encuentra en la mitad de la cancha defendida por ellos, tales como “regresar”, “bajar”, “defender”, “cubrir” o “ayudar”, y vistas nuevamente desde las perspectivas de Paz (1994) sobre el verbo “chingar” como un acto donde se penetra la intimidad del otro sin su consentimiento, así como la de Bourdieu sobre la lucha por los capitales disponibles en un campo (1997 y Flachsland, 2003); revelan que la derrota es un hecho que sucede cuando no se adopta una actitud de repliegue y cierre colectivo lo suficientemente eficiente para evitar que el rival abra la portería que se defiende. Por lo tanto, la derrota no sólo es un capital simbólico asociado al prestigio numérico de los puntos o del derecho a mantenerse en la competencia por el campeonato del torneo que se pierde, sino también es una posición social específica de sometimiento que se deriva del reconocimiento social de ser “chingado” y no “chingón”.

Una de las causas a las que el grupo atribuye las derrotas que sufre el equipo en los partidos que disputa se relaciona con la actitud de los jugadores la cual describen como “falta de garra” o “falta de corazón”, ambas consideradas por el grupo como características del equipo en tiempos anteriores. En este sentido, los integrantes

identifican que sus virtudes eran la motivación y la actitud de competencia, la cual ya no existe pues los jugadores indican que los actuales quizá “sí traigan mucho fútbol, pero (...) no le tienen mucho amor al equipo (...) ahora no ya no hay motivación (...) lo toman como un partido cualquiera”. Es así, en correspondencia con la idea de Giménez (2007) sobre la identidad como resultado del reconocimiento de las semejanzas y las diferencias del sujeto respecto a los demás individuos con los que se relaciona, así como de los atributos de pertenencia y particularizantes que definen su diferencia, puede inferirse nuevamente la existencia de dos atributos con los que Las Chivas se identifican a sí mismos como grupo: por una parte, la disposición a competir descrita con características como “garra” y “corazón” y, por otra, como un equipo que actualmente tiene mayores capacidades técnicas que los integrantes originales, a los cuales perciben con pocos recursos técnicos, pero que no conserva esa disposición a la competencia.

La actitud de juego de los jugadores como una causa que Las Chivas relacionan con la obtención de un resultado adverso también pudo ser advertida en las expresiones de los integrantes al tratar de explicar la derrota que sufrió el equipo en el partido de la semifinal del 17 de marzo de 2013, donde Oscar afirmó “en esta final que jugaron o en la que dices, es lo que le faltó a dos, tres jugadores: entrega (...) Porque yo vi medios tibios como a tres cabrones (...) Y pues en una final no es pa’ que entre tibio ni un cabrón”. Adicionalmente, las afirmaciones de “Chiquis” quien señaló “si tú te das cuenta, siempre se les ha exigido entrega. Cuando tú entrastes a las Chivas (...) ¿No te exigían entrega? Ya no tanto el fútbol o que fueras técnico, sino que te entregaras ¿sí? Que corrieras”, y de “Ganso” que afirmó “cuando vamos a disputar un balón ¿qué les decíamos? “pus méteselo con todo”, “métele la pata duro”, dan cuenta nuevamente de que la disposición a la competencia, la fuerza para disputar el balón, el tesón y la persistencia son actitudes y, siguiendo nuevamente las ideas de Giménez (2007) sobre los atributos de la identidad individual que permiten la diferenciación de los individuos, así como las de Bourdieu (2011) sobre la reconversión de los capitales que poseen los agentes para la obtención de otros; atributos particularizantes que valoran en los integrantes del equipo Chivas, incluso más que la capacidad técnica o la brillantez de un jugador por sus capacidades para jugar el fútbol, como capitales culturales para la obtención del capital simbólico de la victoria.

Otra de las causas a la que el equipo Chivas atribuye la posibilidad de perder un partido es la pérdida de la ventaja en la diferencia de goles. Esta representación social compartida pudo ser observada en las respuestas que ofreció el grupo ante los videos 16 y 17, que mostraban el gol de Moisés Muñoz y la serie de penaltis del partido final del torneo de clausura 2013 disputado entre los equipos América y Cruz Azul, donde “Ganso” señaló que la derrota de este último equipo se derivó del empate pues “desde que le clavaron los goles, desde que los empataron ya estaban perdidos, ya (...) ahí ya estaban acabados, ya estaban muertos, ya”, “lo que le pasó ahí a ese equipo que les metieron el primero, les metieron el segundo y ya desde ahí los pies se acabaron; los desmoralizaron gacho”, ante lo cual “Peques” expresó su apoyo y agregó “Ya estábamos resignados ¿verdad?”. Incluso, aunque otros como “Chole” y Rafaela cuestionaron la validez de esas afirmaciones con frases como “no, ahí no se acaba hasta que no se acaba” y “Ningún jugador debe darse por muerto hasta que no se marque el último minuto”, ninguno de los integrantes atribuyó la derrota a otras condiciones estructurales como el campo de juego, los errores técnicos, el cansancio físico o el desempeño del rival y sólo se centraron en el

factor emocional donde se resalta el sentimiento de impotencia y resignación. En este sentido, en correspondencia con las ideas de Villoro (2006) sobre el peso de la tradición para la consumación de una derrota y la incidencia del habitus de los individuos señalada por Bourdieu (1984) y precisada por Flachsland (2003) como un conjunto de esquemas mentales que determinan el modo de ver, sentir y actuar de los agentes, puede inferirse que la resignación y la impotencia, como sentimientos que se derivan de la percepción de un hecho como inexorable, son estados emocionales que inciden en la motivación del equipo y en la disminución de sus esfuerzos para obtener el resultado deseado.

A pesar de que la dificultad para revertir el resultado parcial de un juego es un hecho que los integrantes perciben como un factor en contra de la motivación del equipo y lo identifican como un causante de sus derrotas, algunos consideran que pueden ser evitadas a través de diferentes estrategias de juego de orden individual y colectivo. Esto pudo observarse en las respuestas ofrecidas al reactivo “¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se perdiera?”, aplicado tras la proyección de los referidos videos 16 y 17, donde algunos como “Chango”, “Ganso” y “Peques” expresaron que sí podían evitarse, lo cual fue apoyado por el resto de los participantes. Algunas de las frases que utilizaron para explicar “el Cruz Azul no supo manejar el partido”, “porque iba ganando y el director técnico, yo digo, que nos echó para atrás y no se supieron defender”, “era para que Cruz Azul siguiera atacando y siguió atacando”, “Pasea el balón, tócalo, son profesionales; pateo el balón, tócalo, cúbrelo, llévatelo hasta la esquina y cúbrelo bien”, “Ya faltaba muy poco tiempo para poder tocar el balón, les faltó esa experiencia que deben de tener los profesionales. Tocar el balón, tienen la técnica para tocar el balón”, “Y luego en un campo, en un campo de soccer (...) Hablaras de futbol rápido, pues voy de acuerdo (...) Pero en un campo que la cancha es grandísima, que puedes pasear el balón para todos lados”. En este sentido, en correspondencia con la idea de la lucha social de los agentes en el campo social y la reconversión de los capitales que poseen en otras formas para conservar su posición social propuestas por Bourdieu (1997 y 2001), es posible advertir que una de las estrategias que los integrantes consideran que son útiles para mantener el marcador de goles a favor es el manejo del movimiento del balón mediante acciones como el pase y la retención, así como asumir una actitud ofensiva de juego, mismos que pueden ser vistos como capitales culturales, en virtud de que se basan en conocimientos y habilidades adquiridas por los sujetos, que se invierten para obtener el capital simbólico de la victoria.

No obstante lo anterior, si se considera, como ya se ha visto anteriormente en las tendencias de las prácticas de juego de las Chivas, que una de sus prioridades son las acciones defensivas, así como la tendencia a controlar, pasar y retener el balón con poca frecuencia en los partidos donde se incrementan las posibilidades de perder el capital de la victoria; puede advertirse una contradicción respecto a esta opinión de “manejar el partido” mediante prácticas de juego con balón, porque lo proponen como una práctica útil pero no se manifiesta con frecuencia en sus hábitos de juego. De este modo, las prácticas destinadas a hacer recepciones, pasar el balón, conducirlo y retenerlo que proponen como alternativas para mantener el resultado de un partido son prácticas ideales de juego a las que aspiran pero no practican por el temor a recibir goles en contra. Siguiendo las ideas de García (2004) sobre la posibilidad de contradicción de los símbolos y prácticas que adoptan los sujetos, es posible observar que existe una contradicción entre la

representación social de las prácticas de juego que, desde el punto de vista de los practicantes, pueden ser utilizadas para mantener el resultado de un partido y las prioridades de juego manifestadas en su comportamiento y sus opiniones donde se valora más el alejamiento del balón que el control de su movimiento.

Otras estrategias que desde el punto de vista de los integrantes pueden emplearse para mantener la diferencia de goles a favor es la realización de acciones defensivas como la expresada por “Chango” “Reviéntala dos veces y haz tiempo” y otras de tipo dilatorias propuestas por “Peques” como “¡Ay, Me duele la pierna! ¡Ay me duele... eso! ¡Equis cosa! (...) ¡Un calambre! ¡Ay! ¡Tengo un calambre!”, ante lo cual el resto del grupo mostró su apoyo. De este modo, puede corroborarse que los individuos recomiendan acciones de juego que no priorizan el control del movimiento del balón y proponen otras orientadas a agotar el tiempo efectivo de juego como el alejamiento del balón de la portería o bien, mediante el engaño al árbitro por parte de los jugadores, quienes pueden fingir estar lastimados para prolongar el tiempo sin juego del balón. En este sentido, los integrantes consideran que es posible mantener un marcador a favor con prácticas como la demora o el engaño, las cuales implican actitudes pasivas de juego y no consideran los esfuerzos para incrementar la ventaja aún más. Es decir, ante el poco tiempo de juego consideran que es preferible conservar el marcador en vez de incrementarlo y la victoria es un capital que debe defenderse antes que incrementarlo, lo cual coincide nuevamente con la perspectiva de Seyde (1984) respecto a la ausencia de una actitud de riesgo en el jugador mexicano.

La intervención premeditada de otros agentes ajenos a un partido que pueden manipular el comportamiento de los participantes y, por ende, el resultado de un juego es otro de los factores que los integrantes identifican como una posible incidencia en el resultado de un partido. Este punto de vista fue advertido en las respuestas que ofrecieron ante el reactivo “¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se perdiera?” aplicado tras la proyección de los referidos videos 16 y 17, donde “Chango”, “Peques” y “Ganso” se pronunciaron a favor de la idea de que los jugadores de Cruz Azul “se vendieron” pronunciada por Rafaela y la apoyaron mediante frases como “Pues ¿Qué dicen? “Te dejo rematar”, “Te dejo rematar”, “Te dejo rematar (...) Te dejo rematar solo y ya. El que se metió fue autogol”, “¿En dos minutos “Chango? ¿Y cómo se dieron las cosas...?”, “Les doy el balón, ven, atácame y mete el gol; yo quesque definiendo”, “En un minuto, en un minuto metes un gol, atacan y te dejas meter” y “Yo digo que sí se vendió el Cruz Azul”. Incluso, algunos hicieron alusión a la final del siguiente torneo para reforzar su afirmación mediante frases como “¿Por qué (...) con el León no pasó lo mismo? El León no se dejó comprar”, “Porque el viene del Descenso y viene por todo”, “No. Porque el Slim tiene más dinero que el de Televisa”. Por lo tanto, siguiendo la idea de Bourdieu (1984), precisada por Flachland (2003), sobre la incidencia de las condiciones estructurales en el comportamiento de los agentes en un campo, es posible identificar que algunos integrantes consideran que la actuación de agentes externos puede incidir en el resultado de un partido mediante actos arreglo y corrupción.

Sin embargo, también se observó que el resto de grupo conformado por “Chiquis”, “Chole”, Oscar y Rafaela manifestaron su desacuerdo ante la corrupción de los jugadores participantes en el partido mediante expresiones como “es ilógico que en dos minutos

(...) les pase eso o que planien, que en dos minutos se acabe”, “Pero es porque el América metió los goles; ganó porque el América metió los goles (...) No porque se haiga, se haiga estado de acuerdo”, “No vas a saber en qué momento te puedes dejar ganar”, “No es arreglado, pues”, “Ira, simplemente el cabezazo iba para afuera (...) De espaldas, es de espaldas”, “Sí, pero no en una jugada así circunstancial como pasó”, “yo digo que hubiera sido vendido ¿Sabes qué? En pinche penalti y órale”. De este modo, los opositores consideraron que los goles son jugadas circunstanciales y la idea del arreglo del juego sería aceptable si el empate se hubiese derivado de un penalti de modo la corrupción puede efectuarse a través de la figura de autoridad y no de los jugadores. Estas opiniones, de acuerdo nuevamente con las ideas de Bourdieu (1984) y Flachsland (2003) sobre la determinación del comportamiento de los agentes por los efectos de la realidad objetiva, permiten corroborar la importancia que Las Chivas otorgan a las acciones de agentes externos al equipo para la obtención del capital simbólico de la victoria.

Adicionalmente, de acuerdo con lo observado en estas discusiones sobre la posible afectación del resultado de un partido por la acción de agentes externos, es posible, por una parte, de acuerdo con las ideas de Bourdieu (1989) y precisiones de Flachsland (2003) sobre la construcción del sentido por parte de los agentes con el capital simbólico reconocido, corroborar que “Chiquis” y “Chango” son dos agentes que poseen el capital simbólico para definir el sentido social y el resto de los integrantes se limitan a apoyar o cuestionar, pero ninguno propone una nueva interpretación; y, por otra, en correspondencia con la idea del mismo Bourdieu sobre la coincidencia de los agentes por la proximidad de sus posiciones en el espacio social (1984), se observa que la configuración de posiciones respecto a la idea de corrupción de los juegos se configura, con excepción de “Chango”, en función de los equipos de futbol a los que son aficionados los participantes porque, por un lado “Chiquis”, Rafaela, “Chole” y Oscar, que son aficionados del equipo América, defienden la transparencia del marcador atribuyéndola a la aleatoriedad del juego, y por otro “Chango”, quien también es aficionado del equipo América, se pronuncia a favor de la probable corrupción del equipo Cruz Azul y es apoyado por “Peques” y “Ganso”, quienes son aficionados a éste último equipo. En consecuencia, puede advertirse que la afectación de factores externos como la corrupción es un acto que los individuos sospechan cuando el equipo con el que se identifican es afectado en el marcador, pero se descarta cuando obtiene la victoria. De este modo, se puede identificar una tendencia que es similar a la observada respecto a la aplicación del reglamento: es discutible cuando las sanciones afectan el control del balón por parte del equipo Chivas y no son objeto de discusión cuando es cedido a su favor.

Por otra parte, la derrota en sí misma, más allá de las causas que pudieran generarla, es un hecho que los integrantes del equipo Chivas identifican como un factor en contra de su motivación que, desde su punto de vista, puede afectar la convicción de mantenerse activos en la actividad del futbol. Esta perspectiva pudo ser identificada en las respuestas que ofrecieron algunos jugadores como “Chiquis”, Óscar, “Ganso” y Rafaela al final de la aplicación del grupo de discusión donde manifestaron que algunos jugadores dejaron de participar en el equipo de manera temporal debido a que “como que sí dolió esta última (...) La perdimos muy gacho”, “Sí pus ya ves cómo salimos (...) todos como que ya estuvo”, “ya no quiero saber nada de este deporte”, “es como te digo que se siente aquí,

se siente dentro de uno que (...) las cosas pudieron haber sido muy diferentes, muy diferentes”, “Y de la manera en que perdimos, nos desilusionó mucho (...) Nos mandó a la lona”, “lo que pasa que salimos bien, bien dolidos”. Desde este punto de vista, la derrota es un hecho que puede causar dolor y desilusión en los integrantes quienes al perder el último juego semifinal celebrado en el campo de La Hormiga prefirieron abandonar la práctica y asimilar el resultado antes de reanudar las actividades deportivas con el equipo. Por lo tanto, siguiendo las ideas de Bourdieu sobre la lucha de los agentes por los capitales disponibles en un campo y las de Dunning (1995) respecto a la tendencia a la profesionalización del deporte donde se privilegia el éxito por encima de lo lúdico, es posible deducir que el hecho de no haber modificado la distribución del capital social asociado a la victoria, y con ello incrementar su capital simbólico como equipo, es uno de los motivos por los cuales decidieron alejarse de la competencia.

No obstante, a pesar de que la derrota es un acontecimiento coyuntural que desde el punto de vista de los integrantes causa desánimo y desazón, también es visto como un hecho que exige ciertas actitudes de los integrantes ante la adversidad. Este punto de vista pudo constatarse en la oposición que mostró “Chole” ante las razones expuestas por los jugadores para suspender su práctica y recriminó la actitud mediante frases como “Pero no, para mí que (...) no debieron de haber hecho eso, no estuvo bien”, “sí perdieron, pero no deben de hacer eso” y “Sí, pero yo ¿qué les he dicho? si salen así, échele más ganas y el ejemplo está en ustedes, el de los *viejotes* ¿Qué ejemplo le dan a los demás?”. De acuerdo con las funciones que Huerta (1999) atribuye a los jugadores iniciadores o maestros como la transmisión de los conocimientos y habilidades que debe aprender el grupo y a los Grandes Jugadores como referentes de comportamiento del equipo en virtud de su reconocimiento es posible, por una parte, corroborar que los jugadores de mayor edad son percibidos como formadores de los más jóvenes y se les asigna la responsabilidad transmitir los valores de Las Chivas con su comportamiento. Por consiguiente, la participación de los jugadores en el equipo es percibida no sólo como una simple actividad deportiva, sino también como un ejemplo de vida donde los varones de mayor edad deben mostrar un comportamiento ejemplar de tesón y perseverancia, el cual deben practicar para establecer los modelos simbólicos de referencia que los integrantes de menor edad deben aprender y reproducir.

Una de las alternativas de solución que identifican los integrantes para mantener la continuidad de la práctica deportiva de Las Chivas a pesar de las derrotas es la práctica comunicativa. Esta noción pudo ser advertida en la respuesta que “Chole” ofreció ante el intento de “Chiquis” y “Ganso” por oponerse a su recriminación por el abandono de la actividad, donde cuestionó “¿por qué no se pusieron allí a hablar, reunirse, hablar y decirles *¿Sabes qué? Pus la riegan, hay que echarle ganas o ¿Quieren seguir? Vamos a echarle ganas. No, pero cada quien vámonos, agarran sus garritas y vámonos. No, no*”. Esta misma idea fue identificada en la explicación sobre las razones de la suspensión de las actividades ofrecida por Rafaela cuando afirmó “por lo mismo, porque ya no pueden hablar; ya nadie le puede decir... que les digan sus verdades”. De este modo, es posible advertir que los integrantes, particularmente las mujeres, identifican la necesidad de retomar las prácticas de reunirse, dialogar y construir el sentido del grupo para perfeccionar la práctica del equipo. En correspondencia con la noción de la inversión de los capitales que poseen los agentes para la obtención de otros disponibles en el campo

enunciada por Bourdieu (2011), la comunicación es una actividad que se percibe como una herramienta simbólica que asegura la conciliación del grupo y, por tanto, es un capital cultural que puede invertirse para asegurar la continuidad de sus prácticas deportivas.

La actitud de competencia y disposición a la lucha son otras de las actitudes que los integrantes del grupo se exigen a sí mismos, las cuales ponderan por encima del mismo resultado de un partido pues consideran que si el equipo pierde pero muestra esa actitud, la derrota que puede ser aceptada por el grupo. Esta perspectiva pudo ser observada en las expresiones de “Chole” al afirmar que ante un resultado adverso si el equipo obtiene “un segundo lugar bien peleado, todo está bien”, “bien peleado (...) Pero bien peleado” y “Si quedan en segundo lugar, pero bien peleado, está muy bien porque hay mejores equipos también”, ante lo cual Rafaela y “Ganso” mostraron su apoyo, este último con expresiones como “Para mí, peleado, peleado, peleado es que te ganen por uno cero, no que te metan (...) arriba de cinco goles”, “cuando el partido es bien reñido, sale uno contento (...) Cuando a ti te ganan que un partido (...) bum, bum, bum, bum, chingón el partido”. De este modo, si el equipo no obtiene un resultado victorioso y no muestra tesón, fuerza o actitud de competencia, ese resultado es inadmisibles y no tiene valor para los integrantes. En este sentido, siguiendo las ideas de Giménez sobre la identidad como un esfuerzo de los individuos por ser reconocidos con los atributos particularizantes que se adjudican (2007) y la noción de Bourdieu (1984) sobre la configuración de las posiciones sociales en función de los capitales poseídos por los agentes, puede deducirse que la inversión y, por tanto, la demostración pública de los capitales culturales de la fuerza, la competencia y el esfuerzo son actividades fundamentales, no sólo para la obtención del capital simbólico de la victoria, sino para la conservación del capital simbólico o el prestigio social que caracteriza a las Chivas como equipo; en otras palabras, son capitales propios que les permiten distinguirse de los demás equipos participantes.

Finalmente, aunque la valoración del resultado en función de los comportamientos esperados por el equipo es una perspectiva relativamente aceptada por Las Chivas, algunos integrantes consideran que aún con esa actitud de tesón fuerza y competencia, la derrota no genera satisfacción en el grupo. Este punto de vista fue identificado en algunas expresiones que emplearon algunos participantes del grupo de discusión para replicar la ponderación de la actitud del equipo por encima de un resultado adverso propuesta por “Chole”, como es el caso de la que emitió “Ganso” al señalar “ese otro partido ¿Cómo va a quedar uno conforme?” en alusión a la última derrota del equipo en el juego semifinales y también en la expresión de inconformidad de Oscar por el resultado de ese juego al afirmar “No, hija, no. El segundo lugar, no”. De este modo, de acuerdo con la tendencia a la profesionalización del deporte y su orientación al éxito señalada por Dunning (1995), es posible advertir que el resultado de una derrota no es visto con total aceptación a pesar de que los jugadores hayan mostrado las actitudes esperadas por el grupo y, por lo tanto, se corrobora que la victoria es uno de los capitales simbólicos por los que lucha el equipo en la cancha de juego.

Adicionalmente, es posible inferir que la valoración de la derrota como algo inadmisibles, incluso cuando los jugadores muestran una actitud esperada como la “garra” o la “entrega” o es pequeña la diferencia de goles en el juego a favor del equipo contrario, se relaciona de cierto modo con la perspectiva de la existencia propuesta por Galeano

(2015). Es decir, si los jugadores practican los valores de juego del equipo Chivas tales como la constancia, el compromiso, la fuerza, la insistencia o el tesón y no consiguen el capital simbólico de la victoria, entonces su identidad como grupo queda en segundo plano. De este modo, en correspondencia con la idea de la inversión de los capitales que poseen los agentes para la obtención de otros enunciada por Bourdieu (2011), si el equipo no gana a pesar de que practica sus valores como grupo y emplea sus capitales culturales, y no obtiene el reconocimiento simbólico de La Liga y, por lo tanto, su existencia se relativiza; esa puede ser una de las razones por las que perder es un resultado que se evita a toda costa pues implica falta de reconocimiento social y, por tanto, anula la existencia de los derrotados.

5.3.7.3. La partida de los jugadores y seguidores

Una vez que los intercambios comunicativos entre los integrantes de Las Chivas disminuyen, Marcos frecuentemente toma la palabra y anuncia al grupo cuál es la situación del equipo en el torneo. Entre los temas que suele abordar se encuentran el lugar de la tabla de clasificación que ocupa el equipo y los equipos contrarios, los partidos que disputarán en las próximas jornadas de juego, las necesidades del equipo, el monto del arbitraje que se pagará y los adeudos que tienen los jugadores al respecto, entre otros temas. De este modo, en correspondencia con las nociones de Bourdieu a propósito de la configuración del sistema de posiciones sociales en función de los capitales que poseen los agentes (1984) y sobre la construcción del sentido práctico por parte de los agentes dominantes que poseen el capital simbólico para hacerlo (1989) puede observarse que Marcos es el actor que posee el conocimiento de la situación de los capitales simbólicos acumulados por el equipo ante La Liga y también es su vínculo administrativo pues se mantiene al tanto del entorno del equipo en el torneo y lleva a cabo de la recolección de las cuotas que deben pagarse por la participación. Por lo tanto, es el actor que el equipo reconoce como representante y constructor del sentido social del equipo en el torneo.

Finalmente, cuando los intercambios comunicativos del final del juego pierden intensidad o se acaban, los jugadores paulatinamente se levantan de sus lugares y se retiran del deportivo acompañados por los integrantes que los siguen. En esta práctica social es notable que al retirarse no suelen anunciar su partida ni despedirse de los integrantes de Las Chivas con excepción de aquellos que no pertenecen al grupo de familiares o sus vecinos, como es el caso de Christian, de los acompañantes que no pertenecen a dichos grupos y el mío. Por consiguiente, al igual que en el saludo que dan al arribar al campo, la despedida es un ritual que sólo practican con los integrantes que no se encuentran cercanos a sus espacios cotidianos en virtud de la cercanía de sus hogares. Desde el punto de vista de Hoerner (Giménez, 2007) sobre los territorios identitarios como lugares que forman parte de la vivencia del individuo, sus relaciones sociales y su entorno natural cotidiano, puede inferirse que esta distinción de los integrantes mediante el saludo se debe primordialmente a que Las Chivas perciben a los que pertenecen al grupo familia y de vecinos como parte de su cotidianidad y, por ello, no los distinguen como elementos del territorio que deban ser reconocidos con el ritual del saludo como sí ocurre con los que somos ajenos a estos grupos .

5.3.8. Prácticas más allá de la cancha

Un hecho destacable respecto a los hábitos de interacción al final del partido es que actualmente se limitan al espacio de la cancha de La Hormiga, pero en algún tiempo se extendían a otros espacios y en tiempos distintos al de la programación de los partidos. Esta práctica social pudo identificarse en las respuestas que dio el grupo ante el reactivo “¿En algún momento se han llegado a reunir o se reunían para ver los partidos de futbol juntos por televisión?” aplicado en el grupo de discusión, donde de manera unánime manifestaron que sí lo hacían mediante expresiones como “Antes, sí (...) Ahora ya no (...)” y precisaron “ya tiene muchos años que ya no”. Por consiguiente, las dimensiones de la cultura del grupo relacionadas con la práctica del futbol no son las mismas que en algún tiempo pasaron tuvieron.

Uno de los significados asociados a esas reuniones posteriores que, de acuerdo con lo expresado por el grupo, ya no se practican, pudo identificarse en las opiniones expresadas por algunos integrantes como Rafaela, quien afirmó “Pero antes sí: era seguro borrachera segura, reunión segura y desvelada segura”, ante lo cual “Chole” precisó “Y a ver el futbol” y “Peques simuló el comportamiento de los participantes de esas reuniones, tambaleándose de un costado a otro de la silla para simular ebriedad y con la expresión “Y ush: y échenme la que sigue”. Por su parte, los varones “Chiquis”, “Chango”, “Ganso” y Oscar se mantuvieron en silencio con la cabeza agachada, la mirada sobre la mesa y sólo éste último sonrió, mientras que las mujeres rieron entre sí al emitir las expresiones. De acuerdo con lo anterior, se puede advertir que existe un significado particular asociado a esas reuniones que es expresado por las mujeres y es aceptado por los varones quienes no discutieron la afirmación y donde algunos perciben con cierta gracia el recuerdo, mientras que otros no. Siguiendo las nociones de Giménez (2007) sobre los significados culturales como pautas de significado que los individuos comparten en virtud de que tienen modelos de significación y comportamiento semejantes por la cercanía de sus posiciones y las experiencias de vida en común, es posible identificar una diferencia de significados asociados a estas reuniones posteriores.

Ante el cuestionamiento hecho al grupo sobre la suspensión de esas reuniones posteriores, “Chiquis” afirmó que “antes era una convivencia placentera para todos (...) y que nos inculcaron los más grandes, era la pasión por el futbol. Íbamos a jugar con toda la pasión que teníamos y regresábamos y a ver el futbol (...) íbamos a jugar en la mañana y todo el día no la pasábamos fuera (...) Allí en la casa que nos reuníamos, nos hacíamos de comer” y “Ganso” agregó “Unos huevitos con jamón con la cervecita, no faltaba”, lo cual fue precisado por “Chole” y Rafaela, quienes respectivamente señalaron “Terminaban y todos reunidos” y “En una casa”. De acuerdo con estas expresiones, es posible observar, por una parte, que estas reuniones para los jugadores significaban un ritual de convivencia y socialización que los hermanos mayores enseñaron y, por ende, es una práctica aprendida de manera tradicional donde “la pasión por el futbol” es un significado central del entramado de símbolos que define su identidad compartida. Desde el punto de vista de Bourdieu sobre el habitus como una instancia subjetiva que se forma a partir de la interiorización de las condiciones estructurales objetivas del campo (1984 y Flachslund, 2003), donde se encuentran las relaciones sociales y las reglas de participación, es posible inferir que el valor y la práctica de estas reuniones posteriores

fueron aprendidas por los integrantes actuales en sus relaciones sociales con los miembros fundadores del equipo y fueron reproducidas durante algún tiempo.

Las reuniones posteriores donde los practicantes, principalmente los jugadores, acostumbraban consumir el espectáculo masivo del futbol eran parte de una serie de actividades que realizaban los practicantes en los días donde el equipo Chivas tenía un partido programado. De acuerdo con sus relatos, todo iniciaba por la mañana con el partido que disputaban y continuaba en la casa de alguno de los integrantes, generalmente en la de casa "Chole", donde pasaban varias horas observando los programas de televisión relacionados con el espectáculo masivo del futbol profesional mientras comían y bebían cerveza con regularidad. En este sentido, se pueden advertir dos significados asociados al consumo cultural del espectáculo del futbol profesional: por una parte, se integraba en una serie de actividades rituales que realizaban regularmente donde los participantes convivían e interactuaban simbólicamente en torno de los programas de televisión que veían, los cuales, vistos desde las perspectivas sobre el consumo enunciadas por García (1993), eran una práctica de consumo cultural que integraba y comunicaba a los integrantes ya que se vinculaban entre sí a través de un consumo que les permitía coincidir en el espacio social y estrechar sus lazos sociales; y por otra, desde la perspectiva de las mediaciones enunciadas por Martín-Barbero (1988), Orozco (1999) y Sunkel (2002), al ser una práctica de consumo grupal, los contenidos que se consumían en los programas eran propensos a sufrir la mediación cultural de varios espectadores, quienes definían un sentido que se establecía de manera colectiva por los practicantes que se congregaban en estas reuniones.

Otro significado que los integrantes asocian a las reuniones posteriores que ocurrían después de los partidos es el de un espacio de convivencia que servía para dirimir diferencias y restablecer los lazos sociales rotos. Esta perspectiva pudo ser identificada en algunas expresiones del grupo como la de "Chole" que señaló "era muy bonito porque, bueno yo al menos como la mayoría de veces estaban en mi casa, pues yo los oía cómo discutían de su futbol, entre tomando, viendo tele y todo allí" y en la precisión de "Chiquis" que aclaró "Pero nunca nos enojábamos (...) Siempre nos decíamos de cosas (...) nuestros errores, *que fallaste en esto (...) pero nunca nos enojábamos*. De este modo, los integrantes recuerdan las reuniones posteriores a los juegos con nostalgia y señalan que eran "convivencias bonitas" donde los jugadores interactuaban, veían el futbol por televisión, bebían alcohol y resarcían los conflictos y diferencias que surgían entre ellos. Esta representación compartida, de acuerdo con nuevamente con las ideas de García sobre el consumo cultural como una práctica de integración y comunicación (1993), así como con las ideas de Virilio (1996) y Bauman (1999) sobre la desaparición de los espacios públicos y el desvanecimiento de la relaciones sociales como fuente de la construcción de la identidad, da cuenta de que estas reuniones posteriores permitían a los integrantes comunicarse, vincularse y, por ende, construir significados sociales compartidos.

Actualmente, de acuerdo con las expresiones del grupo ante el cuestionamiento "Ahora ¿por qué ya no lo hacen?" en referencia a este tipo de reuniones, es posible inferir que existe un cierto alejamiento entre los jugadores. Esto puede identificarse en la afirmación de "Chole" donde señaló que no se reúnen porque están distanciados debido a que "las

diferencias que han tenido en el (...) futbol; eso es lo que los ha (...) alejado (...) malos entendidos de futbol por uno o por otro y antes los aclaraban (...) Y ahora ya no, ahora los dejan (...) y ya se van (...) no se sientan a aclarar (...) va creciendo y creo que eso es lo que los ha distanciado (...) ahora se enojan, discuten tantito y cada quien por su lado; cada quien se va (...) antes había malos entendidos, reclamos y los aclaraban, los discutían y todo quedaba igual para el siguiente (...) domingo (...) aunque estuvieran, por muy enojados que estuvieran, terminaban todos juntos; todo el equipo junto. Y ahora no, ahora se enojan, discuten tantito y cada quien por su lado”. Esta misma perspectiva fue apoyada por Rafaela, quien señaló que los conflictos “Los aclaraban y no se ofendían por la opinión de los demás” y contrastó que ahora “No lo asimilan. No lo aceptan”. Los varones del grupo como Oscar, “Chango” y “Ganso”, ante estas respuestas, se limitaron a escuchar y sólo “Chiquis” expresó su apoyo a la descripción de las mujeres con movimientos de cabeza afirmativos en señal de aprobación.

En relación con lo anterior, es posible identificar que los integrantes ya no tienen la misma disposición para escuchar los reclamos de los demás compañeros de equipo y dirimir sus diferencias en el campo de juego y, en vez de optar por el diálogo, prefieren retirarse del lugar donde se realizó partido y no preservar la costumbre de discutir y tejer los acuerdos que les permitían subsanar los conflictos. Si además de esto, se considera que en estas prácticas sociales posteriores a los partidos, los jugadores limaban sus asperezas y se reducía la distancia que, desde el punto de vista de los integrantes, hoy los separa, entonces es posible inferir que esas reuniones en la casa de “Chole” donde consumían los programas de televisión relacionados con el espectáculo masivo del futbol profesional, discutían sobre los acontecimientos del juego, comían y bebían alcohol, eran un espacio de convivencia social propicio para resolver sus conflictos y construir vínculos más estrechos. De este modo, en correspondencia nuevamente con las ideas de García (2004) sobre el consumo como práctica simbólica de integración y comunicación, así como con las enunciadas por Virilio (1996) y Bauman (1999) sobre el desvanecimiento de la relaciones sociales como fuente de la construcción de la identidad, es posible inferir que el consumo cultural del espectáculo del futbol profesional por televisión era una práctica que al congregarse a Las Chivas en un mismo espacio físico les permitía interactuar entre sí, tejer lazos afectivos que los mantenían cercanos entre sí y construir un sentido del grupo que reforzaba de alguna forma su proximidad en el espacio social y, por ende, su identidad compartida.

Otra razón a la cual Las Chivas atribuyen el alejamiento de sus integrantes es la configuración actual de los lazos de amistad y convivencia en el grupo que perciben como distinta a la de aquel tiempo. Esta posición fue expresada por “Chango” al señalar que se debe a que varios de los jugadores que se reunían “ya se salieron, unos ya no juegan”, ante lo cual “Chiquis” indicó que “la amistad y la convivencia ya no es la misma” y Rafaela afirmó que “yo siento también que tiene mucho que ver que eran más hermanos, en ese entonces. De jugadores, la mayoría de aquí eran (...) Ahora son más de afuera que de aquí”. Desde este punto de vista, la desaparición de la práctica de reunirse de manera posterior a los juegos se debe a la conformación social actual del grupo pues varios de los integrantes que fundaron el equipo, como los hermanos mayores de la familia Bolaños Escobedo y algunos vecinos de la calle, ya no participan en la actividad y actualmente está integrado por más jugadores externos a la familia. Por lo tanto, de acuerdo con la

perspectiva de Bourdieu sobre las posiciones sociales en el espacio social y las relaciones de proximidad (1984) y la de Giménez sobre la cercanía de las posiciones sociales que propician experiencias de vida en común y esquemas mentales semejantes entre los individuos (2007); puede observarse que la modificación de la estructura social del equipo derivada del abandono de la práctica por parte de los integrantes de mayor edad y la integración de nuevos jugadores, propició que las relaciones sociales en el espacio fueran menores en virtud de que los vínculos de parentesco y amistad actuales son más lejanos y, por tanto, la distancia entre las posiciones sociales de los integrantes limitan de cierto modo las prácticas de convivencia.

Un factor más que algunos integrantes identifican como determinante en la desaparición de los hábitos de consumo cultural del espectáculo del fútbol a través de la televisión de manera posterior a los partidos es el que se relaciona con el abandono del consumo del alcohol. Esta representación social pudo observarse después del razonamiento de Rafaela sobre las causas del abandono al preguntarse “Pero que a la vez yo todavía tengo mi duda: ¿no sería también porque eran más tomadores en ese entonces? (...) Sí pueden ser las diferencias, pero si también te das cuenta, ahora ya no toman como tomaban antes. Ahora ya terminan de jugar y su botellita de agua. Y antes ¿Cuál era el agua? Y esa, como sea, te jalaba más a una convivencia”, ante lo cual “Chole” y Oscar mostraron su apoyo al decir respectivamente “Pues podría ser, pero pus ¿quién sabe?” y “Yo sí digo que era un poco también por la cervecilla que se echaban”. Incluso, aunque “Chiquis” expresó su desacuerdo afirmando que “la convivencia que uno vivía (...) si uno estaba tomando, pues ahí, o tomándose un refresco, pues ahí estaba (...) Había jugadores que no tomaban”, rápidamente Rafaela agregó “Tan sólo del campo ya venían con su cervecita (...) Pues ya les seguía sabiendo y llegaban aquí y pues *vamos a seguirle*”. De este modo, es posible corroborar que existía una correlación entre el consumo de alcohol y la tendencia a reunirse en otros tiempos distintos a la programación de los partidos.

Adicionalmente, es posible inferir que, aunque “Chiquis” se opone a la idea de que todos los integrantes que se reunían de manera posterior a los juegos consumían alcohol con el argumento de que en esas reuniones había jugadores que no lo tomaban y él mismo indica que algunos integrantes del grupo sí lo bebían, mientras que otros sólo tomaban refresco, el alcohol era un aditamento ritual de esas reuniones. Es decir, el consumo de este tipo de bebidas que se presentaba al final de cada juego y durante el consumo cultural del espectáculo masivo del fútbol profesional, independientemente del número de bebedores y abstemios, por lo que, desde el punto de vista de García sobre el consumo como un proceso ritual donde se utilizan accesorios rituales que rememoras y fijan los significados de un grupo (1993), es una de las sustancias asociadas al ritual de actividades posteriores a un juego y, por lo tanto, un elemento que configuraba el entramado simbólico de esas reuniones. En consecuencia, esta condición donde los jugadores actuales ya no beben alcohol puede estar propiciando que ya no se dé la convivencia entre ellos y, por ende, sus diferencias no se diriman y sus lazos afectivos se debiliten. En la Fotografía 8 que a continuación se presenta, tomada por el equipo, puede apreciarse una imagen de estas reuniones.



Fotografía 8. La convivencia de los jugadores de Las Chivas después de los juegos (Fuente: archivo fotográfico de la familia Bolaños Escobedo).

El tiempo posterior a los partidos que disputa el equipo Chivas no es el único espacio donde se reúnen sus integrantes, pues también indican que se reúnen en espacios exteriores que son distintos a la casa donde se congregaban. Estas prácticas fueron identificadas en las expresiones de los integrantes al respecto. Por ejemplo, Oscar señaló que “aun así, en juicio, platican y platicamos de repente todo el pinche día de... del mismo futbol, del partido”, ante lo cual “Peques” agregó “Luego se llevan... se llevaban semanas hablando del mismo partido (...) diario en las tardes ya, ahí los tenías afuera hablando del partido de la final” y “Chole” cuestionó “Pero ¿sí estás de acuerdo que no tomaban y se llevaban semanas ahí en platica y platica; diario se salían allí?”. De este modo, es posible advertir que los integrantes también se reúnen en espacios distintos al del tiempo posterior a los partidos donde discuten sobre los juegos disputados y construyen el sentido del grupo sin involucrar el consumo de alcohol. Sin embargo, estas reuniones tienen una frecuencia menor y no involucran el consumo compartido del espectáculo del futbol profesional pues se realizan en espacios exteriores.

Una de las características que los integrantes identifican en estas charlas que se realizan en tiempos distintos al de la programación de juegos es lo que “Chiquis” definió como vivir “el futbol con mucha pasión” ya que indicó que “íbamos y ganábamos y toda la semana hablábamos de ese (...) buen partido que jugábamos (...) Hasta el otro domingo” y agregó que “aunque perdieran también hablaban sobre el porqué se había perdido” y “analizábamos de por qué habíamos perdido, qué habíamos hecho mal”, ante lo cual “Chole” reafirmó que es una práctica que ya no se realiza porque “Ahora ya no por una o por otra cosa se apagó (...) ahora es cosa de que ya no lo hacen”. Es así como se verifica que las charlas posteriores a los partidos entre los integrantes era una práctica que se prologaba en el tiempo y se realizaba más allá de los espacios donde el equipo practicaba

el deporte, de modo que, en correspondencia con las nociones de Bourdieu sobre la acción de los agentes de construir el sentido práctico del grupo (1989 y Flachsland, 2003), la construcción del sentido social del grupo tenía lugar durante varios días y se definían las practicas ideales de juego en función de la comunicación retrospectiva del grupo, la cual ya no ocurre.

Finalmente, otra de las razones a las que el grupo atribuye la suspensión de la práctica de construir el sentido social del equipo de manera posterior a los juegos pudo ser advertida en las expresiones de “Chiquis” al señalar que ya no lo realizan porque “si nos dicen lo que estaba mal, nos ofendimos y agarramos y nos venimos (...) Ya no nos esperamos a escuchar y antes nos regañaban y ahí estábamos escuchando nuestros errores” y las de “Chole” quien afirmó “Ahora ya nos dejan hasta con la palabra en la boca. *Ahí nos vemos; se van*”. Por lo tanto, se puede advertirse que esa costumbre de tratar temas relacionados con el futbol y el desempeño del equipo en un partido involucraba una cierta disposición de los jugadores para dirimir sus asperezas a través del diálogo, lo cual ya no está presente en la actitud de los participantes actuales ya que no toleran la crítica y prefieren rehuir del conflicto. Este distanciamiento, visto desde la perspectiva de Bourdieu sobre los capitales que poseen los agentes y sus posiciones ocupadas en función dichas posesiones (1984), así como su reconocimiento social por parte de los demás agentes para ocuparlas (1988), se debe a la ausencia o carencia de reconocimiento del capital simbólico que poseen los agentes para participar en la construcción del sentido social del grupo y de las prioridades que deben ser interiorizadas para mantener la identidad compartida por el grupo.

5.4. RELACIÓN ENTRE IDENTIDAD COMPARTIDA Y ESPECTÁCULO

Las identidades individuales, y las colectivas por analogía en función de la semejanza de los modelos de pensamientos y modelos para la acción de varios individuos de acuerdo con los planteamientos de Gilberto Giménez (2007), se nutren de las formas objetivadas de la cultura. En este sentido, las costumbres, las prácticas, los rituales, los bienes, los objetos y todas aquellas formas materializadas de la cultura que producen los grupos humanos y que utilizan en las diferentes actividades de su vida cotidiana son elementos simbólicos que dan sentido a la vida de los individuos. Desde esta perspectiva, las industrias culturales, como creadoras de bienes y productos diversos que son comercializados para su consumo, donde por supuesto se incluyen aquellos que son difundidos a través de los medios de comunicación masiva, producen una parte significativa de las formas materializadas de la cultura de las sociedades actuales y, por lo tanto, contribuyen a la conformación de las condiciones objetivas que los individuos pueden interiorizar en su cuerpo en forma de habitus como pautas de significado.

La producción de bienes culturales estandarizados y su consumo, vistos desde la perspectiva crítica a la cultura de masas elaborada por Adorno y Horkheimer, son elementos fundamentales de un proceso de alienación del gusto social con fines comerciales y de dominación, mismo que en el contexto de las revoluciones tecnológicas aplicadas inicialmente a la economía y posteriormente a otros campos de la vida social como la cultura, tiene una dimensión de expansión inédita. En este sentido, la producción, comercialización y circulación de bienes culturales a través de las actuales redes globales

de comunicación e información, de acuerdo con Renato Ortíz, estarían estandarizando las identidades de todas aquellas personas que consumen e interiorizan las formas simbólicas que se encuentran en las condiciones objetivas de sus relaciones sociales. El espectáculo masivo del fútbol profesional, entonces, como un producto cultural que se comercializa y se difunde a través de los medios de comunicación transnacionales, desde este punto de vista, estaría propiciando la homogeneización de las identidades de todos aquellos aficionados que consumen los diversos contenidos asociados a esta disciplina deportiva.

No obstante esta visión pesimista de la cultura, existen otras perspectivas que señalan que el referido proceso de homogeneización es incompleto e, incluso, afirman que más allá de la igualación de los modelos de pensamientos y modelos de comportamiento de los individuos, la multiplicación y transnacionalización de los bienes y productos culturales estarían produciendo o profundizando las fragmentaciones identitarias de las sociedades. En este sentido, las diferentes mediaciones presentes en el proceso de recepción y consumo de los bienes culturales, el conjunto de entramados simbólicos particulares e históricamente determinados de los sujetos que los consumen, así como sus propias particularidades individuales y la indeterminación de los usos y significados, juegan un papel fundamental en el proceso de selección, interpretación e interiorización de las formas simbólicas que se encuentran presentes en las condiciones objetivas que los rodean. Por lo tanto, las identidades individuales y colectivas deben ser vistas como un conjunto de modelos de pensamiento y comportamiento conformados por formas simbólicas que han sido interiorizadas a través de diversos procesos de selección, asimilación, adaptación, refuncionalización, innovación, rechazo y resistencia de los significados propuestos en los productos culturales que consumen, entre ellos, por supuesto, los relativos al espectáculo masivo del fútbol profesional.

A continuación, con base en estos razonamientos teóricos y derivado de la comparación entre los símbolos, prácticas y significados observados en la actividad del fútbol que practican Las Chivas y el conjunto de símbolos, prácticas y significados presentes en los contenidos relacionados con el espectáculo masivo del fútbol que consumen sus integrantes, se exponen las relaciones existentes en ambos conjuntos. En este sentido, el lector podrá encontrar las semejanzas y las diferencias que fueron identificadas entre las formas simbólicas observadas en las actividades deportivas del equipo dentro de la cancha y las observadas en los productos culturales relacionados con esta disciplina deportiva, mismas que permiten identificar las relaciones existentes en ambos conjunto, identificar las combinaciones, mezclas, hibridaciones y contradicciones presentes en el conjunto de símbolos que comparten y hacer una evaluación de la trascendencia de los medios de comunicación masiva en la conformación de sus identidades.

Para fines didácticos, la información de este apartado ha sido agrupada en función de las prácticas sociales presentes en la actividad deportiva del equipo Chivas donde se identificaron símbolos y significados semejantes a los observados en los contenidos de los bienes culturales que acostumbran consumir. En este sentido, la exposición se encuentra seccionada en temas que aluden a cada una de las prácticas sociales en las que se advirtieron dichas similitudes y en cada una se presenta una descripción general de las características y particularidades observadas en la actividad del equipo en el

espacio La Hormiga, su relación con las identificadas en los bienes culturales y su correspondiente interpretación desde el punto de vista de los autores de las teorías y los conceptos que forman parte del marco teórico, histórico y contextual que sustenta el presente trabajo. De esta forma, a través de esta estrategia discursiva se pretende contrastar cada una de las similitudes entre sí en función de su forma y su significado con el fin de encontrar la relación existente entre los elementos simbólicos de ambos conjuntos y determinar la trascendencia del consumo de los medios de comunicación en la conformación de la identidad compartida por los integrantes del equipo.

5.4.1. En las prácticas del territorio y su relación con la identidad

El primer elemento semejante analizado es la elección de la portería al ingresar a la cancha ya que es una práctica de apropiación del territorio que también se observa en los partidos del fútbol profesional que se transmiten a través de la televisión. Sin embargo, esta elección se realiza de una manera distinta pues cuando los jugadores profesionales ingresan no suelen reunirse frente a una portería específica y la mayoría de ellos se dispersa en una de las mitades de la cancha para realizar movimientos de calentamiento. Asimismo, la portería que defenderá cada equipo se elige con la decisión conjunta que toman los capitanes en presencia del árbitro mediante el juego de azar del “volado” y no en función de una elección que toman deliberadamente los jugadores al ingresar a la cancha. Desde el punto de vista de Bourdieu sobre la interiorización selectiva de la realidad objetiva (Flachsland, 2003) y las mediaciones que intervienen en el proceso de recepción de los mensajes difundidos a través de los medios de comunicación (Martín-Barbero, 1988; Orozco, 1999), puede deducirse que las diferencias en la forma de elegir la portería a defender y, por ende, apropiarse una mitad de la cancha dan cuenta de que Las Chivas interiorizan de forma selectiva el contenido de los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional porque si bien se observa una acción semejante de apropiación de la cancha, no se realiza con el ritual de acuerdo mutuo entre los capitanes de cada equipo ni la intervención del árbitro. En consecuencia, también es posible advertir, en contraposición a lo que supone la teoría funcionalista de la comunicación enunciada por Lasswell (Fernández, 2010), que la interiorización de los símbolos y prácticas de los medios de comunicación no se realiza de manera diáfana y se producen adaptaciones a las propias necesidades e intereses de los individuos.

5.4.2. En la vestimenta y la apariencia

En lo que respecta a las prácticas sociales asociadas a la identificación y diferenciación de Las Chivas como la ropa y la apariencia física, pueden identificarse algunas similitudes con las observadas en el espectáculo del fútbol profesional que se transmite en los bienes culturales que consumen. Por ejemplo, los uniformes de juego que usan fueron utilizados por el equipo profesional Club Deportivo Guadalajara en los torneos Clausura 2007, Apertura 2003 y Clausura 2004. En este sentido, desde el punto de vista de Bourdieu sobre la trascendencia de las condiciones estructurales de la realidad objetiva para la formación del habitus (1984 y Flachsland, 2003) y la homogeneización cultural como una consecuencia del consumo de bienes ofertados por las industrias culturales señalada por Ortiz (Rosas, 2003), es posible inferir que el consumo de ropa deportiva está determinado

de alguna forma por el gusto construido por los medios de comunicación masiva que difunden su uso a través de los bienes culturales relacionados con este deporte.

Sin embargo, el uso limitado del uniforme por parte de los integrantes de Las Chivas en los días de juego y dentro de los diferentes espacios del deportivo del parque de La Hormiga donde practican, visto desde la perspectiva de Giménez donde la ropa es un objeto personal que forma parte de los atributos particularizantes que permiten a los individuos distinguirse y ser reconocidos como diferentes (2007), así como desde la noción del consumo cultural como un esfuerzo de diferenciación y distinción simbólica y como parte de un proceso ritual de acuerdo con García (1993); es posible inferir que si bien su adquisición es estimulada por el consumo del espectáculo del futbol profesional, también funciona como un elemento que les permite diferenciarse y distinguirse del resto de los practicantes de La Hormiga. En este sentido, el atuendo forma parte de las prácticas rituales de los integrantes relacionadas con la práctica del futbol llanero y, por tanto, es un accesorio que contribuye a la diferenciación social, así como a la prolongación y reproducción del sentido social de pertenencia al equipo asociado a la práctica deportiva del futbol llanero.

Adicionalmente, de acuerdo con el tiempo en el que fueron usados dichos uniformes por el equipo profesional, que se remiten a por lo menos 4 y hasta 8 años atrás, es posible advertir que los jugadores consumen ropa deportiva relacionada con el espectáculo del futbol profesional con poca frecuencia de modo que utilizan los productos que consumen por varios años. Asimismo, el uso de réplicas no oficiales o bien, el de diseños originales, como lo muestran las fotos de los primeros practicantes que conformaron el equipo (Fotografía 1), con los colores y los elementos simbólicos de la mascota del equipo profesional, dan cuenta de que los jugadores valoran el uso de los colores tradicionales del primer uniforme y sus símbolos por encima de su originalidad o vigencia. Por lo tanto, los jugadores consumen esporádicamente ropa deportiva y, nuevamente desde la perspectiva de Giménez sobre la ropa como uno de los objetos personales que forman parte de los atributos particularizantes definidos por Giménez como accesorios de diferenciación y reconocimiento social (2007), se infiere que la función principal de estas prendas es identificarse entre sí como integrantes del equipo Chivas y distinguirse de los demás equipos, y no como un objeto personal que les permita actualizar sus atuendos ni homogenizarlos con los presentes en el espectáculo del futbol profesional. En este sentido, el uniforme de juego que se usa si bien está determinado por el consumo de bienes culturales a través de la televisión, no depende totalmente de él porque no consumen ni usan las prendas que porta el equipo profesional en la temporada en curso.

Un último elemento de la vestimenta que pudiera relacionarse con el consumo de bienes culturales a través de los medios de comunicación masiva como resultado de la interiorización de los símbolos y prácticas presentes en contenidos es el calzado deportivo. Al respecto, si bien es posible advertir que algunos integrantes como “Chiquis”, César y Luís usan zapatos o tenis de colores diversos, mismos que son parte de la tendencia de las novedades presentes en el mercado y se comercializan en los anuncios publicitarios del espectáculo del futbol profesional o las tiendas de ropa deportiva, la mayoría de los jugadores que asisten con frecuencia a los juegos usan pares donde predomina el color negro. En contraposición a las ideas de Ortíz sobre la

homogeneización de la identidad de los individuos en función del consumo de bienes culturales a través de la televisión (Rosas, 1993) y en correspondencia con la idea de las mediaciones en el consumo de los mensajes de los medios de comunicación (Martín-Barbero, 1988; Orozco, 1999), así como las prácticas de *resistencia*, *innovación* y *apropiación* de los símbolos y significaciones que permiten a los individuos adaptarse a la dinámica cultural de aculturación operada por los grupos dominantes (Bonfil, 2005); es posible inferir que si bien, el uso del calzado deportivo obedece a la interiorización de las reglas del reglamento de juego y al reforzamiento que realizan los medios de comunicación de este accesorio como un objeto involucrado en la práctica deportiva, también existe un consumo que selecciona y adapta los bienes culturales a las necesidades sociales de Las Chivas de modo que sus integrantes no reproducen ni adquieren de manera alienada sus pautas.

5.4.3. En la transformación de los individuos en agentes sociales

La práctica de realizar tiros a gol en la portería donde se coloca el portero de Las Chivas de manera previa al inicio del partido, como un indicio de la transformación de los individuos vinculados al equipo en participantes activos del juego, es distinta a los comportamientos que se observan en los partidos de fútbol difundidos a través de la televisión. Por ejemplo, en las imágenes que se muestran en los programas que consumen, se advierte que los jugadores profesionales al ingresar a la cancha tienden a dispersarse en alguna de las mitades, donde regularmente también se concentran sus compañeros de equipo, y pocas veces se acercan a una portería específica para realizar disparos a gol. El único jugador que llega a colocarse frente a una portería es el guardameta, quien realiza diferentes movimientos corporales de estiramiento y flexión, generalmente auxiliado por los entrenadores del equipo, y sólo en algunas ocasiones los jugadores realizan tiros a gol para que él los ataje. Incluso, los ejercicios de calentamiento del portero con frecuencia tienen lugar en otras zonas de la cancha distintas de la portería.

De acuerdo con lo anterior, aunque se observa la práctica de apropiación de una mitad del campo como parte de la transformación de los individuos en practicantes activos, en los programas de fútbol transmitidos por los medios de comunicación, la proporción de jugadores y la forma de hacerlo difiere del comportamiento mostrado por los jugadores del equipo en La Hormiga ya que en su mayoría tienden a reunirse frente a la portería elegida por César para realizar disparos a gol sin realizar movimientos de calentamiento previos. Por lo tanto, nuevamente en correspondencia con la construcción del hábitus como una práctica selectiva de interiorización de las condiciones objetivas de la realidad (Flachsland, 2003) y la intervención de mediaciones en el consumo de los mensajes de los medios de comunicación (Martín-Barbero, 1988; Orozco, 1999), así como en oposición a la ideas de Lasswell sobre la persuasión masiva por el efecto de los mensajes en los medios de comunicación masiva (Fernández, 2010) y a la noción de homogeneización cultural como consecuencia del consumo cultural de los bienes difundidos a través de los medios de comunicación señalada por Ortiz (Rosas, 1993), puede advertirse que la diferencia de las prácticas de Las Chivas dentro de la cancha se deben a la selección y mediación en la recepción de contenidos que filtra y adapta los mensajes difundidos a los contextos de uso específicos.

Otra práctica relacionada con la transformación de los individuos en practicantes activos y pasivos de Las Chivas que es semejante a la que se observa en los contenidos de los programas del espectáculo del fútbol que consumen los integrantes a través de la televisión es la aproximación al árbitro por parte de los jugadores que se desempeñan como capitanes de los equipos. Por ejemplo, en los partidos que se transmiten a través de la televisión y en los programas de resumen y análisis que consumen los practicantes, este acto de reunión generalmente es retratado por las cámaras de televisión mediante tomas de *plano de grupo* que enfocan principalmente a los capitanes y los árbitros del juego, quienes se saludan y acuerdan mediante el juego de azar del “volado” cuál es la mitad de la cancha que defenderá cada equipo y el turno para poner en movimiento el balón mediante el saque inicial. En este sentido, siguiendo de nueva cuenta la noción del hábitus como una construcción social que surge de la interiorización de las condiciones objetivas del campo (Bourdieu, 1984; Flachslan, 2003) y la homogeneización cultural como resultado del consumo de los bienes producidos por las industrias culturales señalado por Ortiz (Rosas, 1993), se advierte que existen ciertas semejanzas en el ritual de transformación de la naturaleza de participación que realizan los practicantes del equipo Chivas y el que se difunde a través de los medios de comunicación.

5.4.4. En la asignación de las posiciones y la dirección técnica

La tendencia a la asignación de posiciones de juego de la defensa hacia la delantera, observada en las prácticas que Marcos realiza en el equipo Chivas, también puede advertirse en la mención de las alineaciones de los equipos que se presenta de manera previa a un partido de fútbol en las transmisiones de los programas de televisión. La primer posición que se menciona es la del portero y luego las de los jugadores que ocuparán las posiciones de defensas, después las mediocampo y al final los delanteros. Incluso, en ocasiones se utilizan imágenes fijas o dinámicas de los jugadores retratadas con tomas de *plano medio* o *plano medio corto*, donde se muestra su nombre, su número de playera y hasta su rostro. Algunas veces estos nombres son colocados en placas que se sobrepone en representaciones gráficas de la cancha de juego que se ponen en pantalla de modo que se muestra el lugar que ocupará cada jugador de acuerdo a su posición. En este sentido, es posible identificar que existen similitudes en el orden de mención de las posiciones de juego que realiza Marcos y el orden de presentación de las posiciones de juego que ocuparán los jugadores profesionales que disputan los partidos que se transmiten por televisión. Vista esta similitud desde la construcción del hábitus como una interiorización de las condiciones estructurales de la realidad objetiva y su reproducción a través del comportamiento (Bourdieu, 1984; Flachslan, 2003), la homogeneización cultural como resultado del consumo de los bienes producidos por las industrias culturales (Ortiz, 1993), la tendencia del fútbol mundial y del mexicano a la priorización de las funciones defensivas por encima de la actitud decidida, abierta y ofensiva (Galeano; 2015; Seyde, 1984) y la lucha de los agentes por los capitales disponibles en un campo (Bourdieu, 1997); puede inferirse que la designación de posiciones de juego en Las Chivas ha sido producto de la interiorización del contenido de los bienes culturales que consumen y corresponde con la tendencia del fútbol defensivo a estructurar prioridades defensivas enfocadas a conservar los capitales poseídos antes que obtener los disponibles en el campo.

En lo que se refiere a la práctica de designación de las sustituciones, puede observarse también en el espectáculo del fútbol profesional, pero la forma de hacerlo es distinta respecto a la que se observa en las prácticas de Las Chivas. Generalmente, la sustitución de jugadores es retratada por las cámaras de televisión que enfocan a los jugadores involucrados mediante *planos enteros* que muestran al jugador sustituto mientras se encuentra a la espera para entrar a la cancha y se utilizan tomas más abiertas, generalmente *plano general conjunto*, para mostrar al jugador que abandona la cancha y la zona del campo donde se encuentra durante su recorrido. Los cronistas suelen atribuir estas modificaciones al director técnico del equipo al señalar que él las ordena con expresiones como “el director técnico ha ordenado el cambio”, “(nombre del entrenador) realiza ajustes tácticos”, “(nombre del equipo) ya ajusta su piezas” para afirmarlo. De este modo, si bien se observa la ejecución de cambios o sustituciones en ambos conjuntos de prácticas, la forma de hacerlo es distinta porque mientras en los equipos profesionales se asigna la autoría a una persona específica, en la práctica del equipo Chivas no ocurre por la instrucción de una sola persona que funge como director técnico, sino que es una función que asumen varias personas que al mismo tiempo son practicantes activos en el juego. Por lo tanto, en correspondencia con la noción de las mediaciones en el consumo de los mensajes de los medios de comunicación (Martín-Barbero, 1988; Orozco, 1999), así como en oposición a la ideas de Lasswell sobre la persuasión masiva por el efecto de los mensajes en los medios de comunicación masiva (Fernández, 2010) y las de Ortíz sobre la homogeneización cultural como consecuencia del consumo cultural de los bienes difundidos a través de los medios de comunicación (Rosas, 1993), se infiere que los contenidos de los bienes culturales son objeto de selección y reinterpretación por parte de los practicantes ya que la forma de organizar las sustituciones es distinta pues no hay una autoridad definida o específica para señalar los ajustes y modificaciones del equipo una vez que inicia el partido, como sí ocurre en el espectáculo del fútbol profesional,

Las ideas, pensamientos y actitudes que comparten Las Chivas respecto al director técnico como un actor encargado de la dirección de un equipo y que es responsable de los resultados en un juego, es otro aspecto que se refleja también en el espectáculo del fútbol profesional. Por ejemplo, los cronistas y comentaristas otorgan un papel preponderante a las decisiones que toman los directores técnicos y directivos de los equipos y, en menor medida, a los jugadores que participan en la cancha. Algunas evidencias de estas valoraciones se identifican en expresiones como “no funcionaron los cambios que realizó el equipo”, “los ajustes técnicos fueron equivocados”, entre otras, y al hacerlo, en ocasiones, se muestran acercamientos de cámara a las personas que asumen esos cargos con tomas como *plano entero* y *plano medio* que enfatizan a los sujetos a los que se atribuyen los comentarios. De este modo, existe una correspondencia entre la opinión que tienden a expresar los jugadores del equipo Chivas respecto a la que se difunde en los contenidos de los programas que acostumbran a consumir los practicantes, ya que si bien se atribuyen las derrotas en cierta medida a los árbitros y los jugadores que son participantes directos de la actividad, también se identifica al director técnico como uno de los principales responsables del resultado de un partido. En este sentido, en correspondencia con las nociones de Bourdieu sobre el habitus como un conjunto de esquemas mentales que surgen de la interiorización de las condiciones estructurales de la realidad objetiva (1984; Flachland, 2003) y las de Ortiz sobre el consumo cultural de los bienes como un factor de la homogeneización cultural (Rosas, 1993), se identifica, por

una parte, una relación de semejanza entre las nociones de ambos conjuntos simbólicos que atribuyen la responsabilidad de los resultados al director técnico, mismas que pueden atribuirse al consumo de los bienes culturales relacionados con el espectáculo deportivo; y por otra, se verifica la actitud de culpar a otros en el fútbol denunciada por Villoro (2006) como característica del futbolista mexicano.

Por otra parte, se advierte que la idea de la existencia indispensable de un actor que funcione como líder para determinar los objetivos que deben cumplir los integrantes del equipo, manifestada por los integrantes de Las Chivas, también se observa en los contenidos de los programas de fútbol que consumen. Algunas de las expresiones asociadas a esta noción se observan, por ejemplo, en las referencias que hacen los cronistas a ciertos jugadores como “el líder del equipo”, “el que grita”, “que ordena”, “que se echa el equipo a los hombros”, entre otras, para señalar la participación de un jugador que define el sentido del equipo e interpela a sus compañeros a ajustar su comportamiento a los intereses del equipo. En ocasiones, los jugadores referidos son mostrados mediante tomas de cámara de *plano entero* y suelen emplearse repeticiones en cámara lenta que enfatizan las acciones y expresiones de estos jugadores durante el desarrollo del juego. En el caso contrario, cuando el resultado es adverso para alguno de los contendientes, suelen emplearse frases que señalan la ausencia de liderazgo.

En correspondencia con lo anterior, siguiendo nuevamente la noción de habitus como un conjunto de esquemas mentales que surgen de la interiorización de las condiciones estructurales de la realidad objetiva (Bourdieu, 1984; Flachland, 2003) y las de Ortiz sobre el consumo cultural de los bienes como un factor de la homogeneización cultural (Rosas, 1993), se advierte una cierta semejanza respecto a la valoración que hacen los medios de comunicación de los liderazgos y la idealización que tienen los practicantes del equipo Chivas, quienes reprochan la falta de un jugador que asuma la actitud de organizar al equipo y determine, mediante su actividad comunicativa, las acciones que deben seguir. Adicionalmente, en correspondencia con la idea de la incidencia del entorno en el habitus y el comportamiento de los agentes (Bourdieu, 1984), así como el capital simbólico como un elemento que permite a los poseedores construir el sentido social del grupo (Bourdieu, 1989; Flachland, 2003), se puede inferir que ambos repertorios coinciden en la idea de que la motivación del grupo es un elemento emocional que se desprende de la acción de un agente externo y no de una convicción propia, de tal modo que el estado de ánimo y las decisiones del grupo son demandadas a un sujeto que debe cumplir la función de agente de control externo.

Otra práctica social relacionada con la dirección técnica del equipo que se observa de manera previa al inicio del partido en los programas relacionados con el espectáculo del fútbol y que tiene cierta similitud con las prácticas observadas en Las Chivas es la reunión de los equipos antes de iniciar el juego. En este sentido, en los partidos que se transmiten por televisión y que consumen los integrantes, puede advertirse que los jugadores profesionales también se reúnen formando un círculo dentro de la mitad de la cancha que han elegido para defender y es retratado por las cámaras de televisión mediante *planos generales de conjunto* antes del silbatazo inicial de cada partido. Un aspecto relevante de estas reuniones es que en algunas ocasiones sólo son señaladas por los cronistas que narrarán el juego; mientras que en otras, particularmente en partidos calificados como

“clásicos” y juegos de fase final, los medios las enfatizan y las califican como importantes, donde incluso se utilizan tomas de cámara más cercanas como los *planos de grupo*. De esta forma es posible identificar que la reunión de los jugadores del equipo Chivas en los partidos que consideran relevantes para obtener el capital simbólico de la victoria es muy semejante a la que ocurre entre los jugadores profesionales en los partidos que son resaltados por el medio de comunicación como importantes. Desde el punto de vista de Bourdieu sobre la interiorización de las condiciones objetivas en forma de habitus (1984 y Flachslund, 2003) y la disputa de los agentes por los capitales disponibles en un campo (1997, Flachslund, 2003), la homogenización cultural relacionada con el consumo de los bienes culturales difundidos a través de los medios de comunicación señalada por Ortiz (Rosas, 1993), y la tendencia del deporte a la profesionalización caracterizada por la búsqueda del éxito y la obtención de victorias en la competencia enunciada por Dunning (1995); esta práctica reunión puede ser relacionada como un comportamiento aprendido en el espectáculo del fútbol profesional, mismo que es un indicio de una tendencia homogeneizadora a la lucha por la apropiación del capital simbólico de la victoria en la competencia deportiva.

5.4.5. En la prácticas de juego con el balón

La valoración especial de la conducción y el regate como prácticas de juego deseables y admiradas por parte de las Chivas, se observa también en los contenidos de los programas relacionados con el espectáculo del fútbol profesional que consumen. Por ejemplo, cuando en la cancha se suscitan acciones donde un jugador profesional conduce el balón por largos periodos de tiempo y realiza acciones estilizadas para evadir rivales, los cronistas suelen resaltarlas mediante la elevación de su tono de voz. Algunas veces se presentan repeticiones de estas acciones que son mostradas con tomas de cámara como *tight shot* (tiro apretado) que se enfocan en el movimiento del balón y generalmente se utilizan velocidades de imagen lentas que permiten apreciar los detalles del movimiento y las maniobras corporales de los jugadores que las ejecutan. Otro momento donde se aprecia el énfasis que el medio de comunicación otorga a estas acciones se identifica en los programas de resumen y de análisis, como en el caso de la sección denominada “Por las que mueres” del programa La Jugada, donde se muestra una recopilación de acciones de juego similares acontecidas en partidos disputados en las diferentes ligas del mundo. En este sentido, es posible identificar que existen coincidencias entre la valoración que otorgan Las Chivas a las practicas estilizadas para conducir el balón y evadir rivales y las que se difunden en el espectáculo del fútbol profesional a través de la televisión. Visto esto desde la perspectiva de Bourdieu sobre el habitus como producto de la interiorización de las condiciones objetivas (1984 y Flachslund, 2003) y la de Ortiz referente a la homogenización cultural producida por el consumo de los bienes culturales difundidos a través de los medios de comunicación (Rosas, 1993), pueden ser interpretarse que esta apreciación de la conducción y el regate entre los practicantes son producto de los valores aprendidos en el consumo cultural relacionado con el espectáculo de este deporte y determinan su percepción de las prácticas de juego en la cancha.

Otro aspecto relevante de la relación existente entre las prácticas de juego del equipo Chivas en la cancha de La Hormiga y el consumo de bienes culturales difundidos a través

de los medios de comunicación masiva se identifica en las ideas y pensamientos manifestados respecto al aprendizaje y el mejoramiento de las prácticas de juego con el balón. Al respecto, los integrantes del equipo consideran que para aprender a manejar el balón de manera estilizada puede aprovecharse que “hoy en día tenemos la ventaja (...) de los videos, de la computadora (...) puedes ver jugadas, puedes ver videos, puedes ver... muchas cosas”. De este modo, en correspondencia con la perspectiva de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes en un campo (1987 y Flachslund, 2003), la adquisición de conocimientos como producto de la interiorización de las condiciones objetivas en forma de habitus (1984 y Flachslund, 2003), la lucha de los agentes por los capitales disponibles en el campo (1997 y Flachslund, 2003) y el uso de los capitales poseídos para la obtención de otros (2011); los bienes culturales disponibles para consumo relacionados con el espectáculo del futbol profesional son capitales culturales que identifican como útiles para desarrollar las habilidades necesarias para manejar el balón de manera estilizada, que también pueden ser vistas como un capital cultural, mismo que puede ser invertido para competir en los partidos donde se disputa del capital simbólico asociado a la victoria.

Adicionalmente, si se considera que los practicantes de Las Chivas perciben como necesaria la intervención de un tercer actor que posea el capital cultural para programar un entrenamiento y enseñar las prácticas de juego relacionadas con el regate y la conducción, los videos relacionados con el espectáculo del futbol profesional son una alternativa de aprendizaje. Es decir, una de las opciones que pueden sustituir a ese tercer actor experto es el uso de los videos que se difunden en los medios de comunicación como la televisión o el internet donde el jugador puede encontrar jugadas de referencia que pueden ser objeto de imitación. Una muestra de esta representación social puede identificarse en la opinión de los integrantes de los de mayor edad al afirmar que, aunque la consulta de ese tipo de contenidos no existía en el tiempo que eran jóvenes, ellos aprendieron ciertas jugadas a través de la emulación de los jugadores que participaban en los partidos que veían. Por lo tanto, los medios de información y comunicación son percibidos como herramientas que pueden proveerles de referencias para perfeccionar el manejo estilizado del balón y, por ende, pueden incidir en la construcción de sus prácticas individuales y su identidad como jugadores. Siguiendo nuevamente las ideas de Bourdieu sobre la formación del habitus (1984 y Flachslund, 2003) y el concepto de *nuevo sensorium* propuesto por Martín-Barbero (Idárraga, 2009) es posible advertir la formación de una nueva sensibilidad que asocia el aprendizaje del futbol a la disponibilidad y acceso a los contenidos multimedia en la vida cotidiana de los integrantes de Las Chivas.

5.4.6. En las prácticas de juego para disputar el balón

En lo que respecta a la valoración sobre el uso leal de la fuerza física para disputar el balón sin la intención de lastimar al jugador rival, presente en los significados compartidos por Las Chivas, es posible identificar una valoración semejante en los programas que consumen relacionados con el espectáculo del futbol profesional. Un ejemplo de ello se identifica en las expresiones que emiten los cronistas y los comentaristas ante jugadas donde se disputa el balón mediante golpes o contactos físicos que son fuertes pero están permitidos por el reglamento de juego. Algunas de las más comunes para describir estas acciones son “fuerte, pero al balón”, “entrada totalmente limpia”, “entrada al balón”,

“buena barrida”, “entrada viril”, entre otras. También es posible observar la repetición de este tipo de acciones con el uso de tomas de cámara como *tight shot* y velocidades de imagen más lentas que permiten apreciar el detalle de las acciones de la intervención del movimiento del balón mediante prácticas de disputa como la entrada o la barrida, lo cual es aprovechado por los narradores para reiterar afirmaciones sobre la valoración positiva de la disputa del balón. Por lo tanto, es posible identificar que existen semejanzas en la valoración que se difunde en el espectáculo del fútbol en los medios de comunicación y la que comparten los integrantes del equipo en la práctica. De nueva cuenta, desde la perspectiva de las nociones del habitus como producto de la interiorización de las condiciones objetivas disponibles en el campo elaborada por Bourdieu (1984 y Flachsland, 2003) y la homogenización cultural propiciada por el consumo de los productos culturales difundidos a través de los medios de comunicación masiva señalada por Ortiz (Rosas, 1993); pueden atribuirse estas semejanzas de significación a la interiorización de los símbolos propuestos en los bienes culturales relacionados con este deporte.

El juego limpio y leal, como valores que están presentes en las significaciones compartidas por Las Chivas y que forman parte del concepto de *fair play*, también pueden ser advertidos en los bienes culturales del espectáculo del fútbol profesional que consumen. Por ejemplo, al principio de las transmisiones se retrata la ceremonia de inicio del partido donde un niño entrega el balón de juego al árbitro y al hacerlo dice la frase “juega limpio, siente tu liga”, la cual puede ser escuchada en el sonido local del estadio y en la transmisión. Asimismo, durante la narración del juego, es posible identificar que los cronistas destacan con frecuencia las acciones donde se suscitan contactos físicos apegados al reglamento de juego y suelen calificarlas como “leales” o “limpias”. Incluso, se advierte el uso de términos como “deportivismo”, “*fair play*” o “juego limpio” para describir otras acciones que califican de manera positiva tales como el estrechamiento de la mano con el rival tras un contacto físico, el auxilio que se ofrece a un contrario después de caer al pasto, el envío del balón fuera del terreno de juego para que se preste atención médica a un rival, la cesión del balón al equipo contrincante para que se reanude el juego, entre otras. Por lo tanto, aunque el término *fair play* es reconocido sólo por algunos jugadores del equipo Chivas y la definición que ofrecen al respecto es escueta, los valores de la disputa del balón asociados a este concepto, mismos que identifican como prácticas ideales de juego, son semejantes a los usos y significados que tienen en los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol. Siguiendo de nueva cuenta las ideas de Bourdieu sobre el habitus (1984 y Flachsland, 2003) y la homogenización cultural propiciada por el consumo de los bienes producidos y difundidos a través de los medios de comunicación señalada por Ortiz (Rosas, 1993); esta semejanza de significación puede ser atribuida al consumo de los bienes culturales relacionados con este deporte.

5.4.7. En las prácticas de juego sin balón

A semejanza de las ideas, pensamientos y actitudes compartidos por las Chivas sobre las tendencias ofensivas y defensivas de juego, los cronistas y comentaristas, que participan en los programas de televisión que consumen, tienden a emitir expresiones para señalar o definir las tendencias de los equipos y los jugadores cuya significación es muy semejante. Por ejemplo, se observa que con frecuencia califican como “ofensivas” a las acciones

individuales y colectivas que buscan canalizar el balón hacia la portería del equipo contrario y los términos que se utilizan frecuentemente para designarlas son “ataque” o “atacar”. Asimismo, es posible observar que tienden a emplear expresiones como “defensivo” o “de encierro” para aquellas acciones donde los jugadores se agrupan cerca de la portería que defiende su equipo y realizan maniobras para que alejar el balón de esa zona. Por lo tanto, el lenguaje que se utiliza en las narraciones de los partidos y los programas de resumen o análisis que consumen los practicantes es muy similar al que utilizan en la práctica del campo de La Hormiga. Estas semejanzas, vistas desde las perspectivas de la formación del habitus de Bourdieu (1984 y Flachsland, 2003) y el consumo de los bienes culturales como un factor de homogenización cultural de Ortiz (Rosas, 1993); pueden ser interpretadas como producto del aprendizaje de los símbolos y prácticas presentes en los bienes culturales del espectáculo que se transmiten en los programas que prefieren los practicantes.

Otra representación social compartida por el equipo que es semejante a los significados difundidos en los programas de televisión relacionados con el espectáculo del fútbol que consumen es la valoración específica del movimiento del balón de acuerdo al lugar de la cancha donde se desplaza. Por ejemplo, cuando se mueve dentro del área de meta de alguno de los equipos participantes, los cronistas y comentaristas suelen resaltar la acción mediante calificativos como “jugada peligrosa” o “zona de peligro” y cuando algún jugador realiza alguna acción para alejar el balón de la portería que defiende, se califica con expresiones como “aleja el peligro”, “salva su arco” o “resuelve el problema”. Asimismo, es posible advertir en la narración de estas jugadas que se presentan modificaciones sensibles en el tono y el volumen de la enunciación de tal modo que se torna progresivamente más alto en la medida que el balón se acerca a alguna de las porterías. Incluso, en algunas ocasiones, los cronistas tienen a gritar las descripciones y es más larga la pronunciación de las palabras que utilizan. Otro elemento distintivo de este tipo de acciones es la repetición constante de las imágenes retratadas por las cámaras sobre la jugada que es referida, donde se reiteran muchas de estas frases y se califican como notables las intervenciones que alejan el balón de la zona defensiva. De este modo, es posible se identificar semejanzas entre los bienes culturales relacionados con el espectáculo profesional del fútbol que se difunden y la percepción que tienen los integrantes del equipo Chivas del movimiento del balón dependiendo de la zona de la cancha donde se mueve. En correspondencia con la formación de esquemas mentales como resultado de la interiorización de las condiciones estructurales objetivas (Bourdieu, 1984; Flachsland, 2003) y la homogeneización de la cultura (Ortiz citado por Rosas, 1993), se inferirse que estas valoraciones pueden ser aprendidas por el equipo en el consumo cultural del espectáculo del fútbol profesional.

En lo que respecta a la representación social de Las Chivas donde se valora la disposición a la competencia y la lucha como factores que pueden contribuir a obtener el capital simbólico de la victoria, puede advertirse que en los bienes culturales que consumen se difunde una significación semejante. Una muestra se identifica en las narraciones y comentarios que emiten los cronistas y comentaristas sobre la actitud que adoptan los jugadores de un equipo en la cancha, donde se usan frases como “garra”, “entrega” o “motivación” para describir las acciones competencia que son observadas o citar las que son exigidas a los participantes. Por ejemplo, cuando un jugador disputa de

manera decidida e insistente un balón con un rival y logra intervenir su trayectoria, suelen emplearse expresiones como “saca la garra”, “con pundonor” o “(nombre del jugador) se entrega” y cuando se atribuyen estas características a un equipo se usan otras como “un equipo con entrega/garra/pundonor”. El sentido y las expresiones que se difunden en los programas de fútbol, entonces, son semejantes a las que utilizan los integrantes del equipo en el campo de La Hormiga por lo que, siguiendo de nueva cuenta las ideas de Bourdieu sobre la formación del modo de ver, sentir y actuar condensado en el habitus (1984; Flachsland, 2003) y la homogeneización cultural propuesta por Ortíz (Rosas, 1993), puede ser interpretarse que estas expresiones y valoraciones han sido aprendidas en el consumo los bienes culturales relacionados con el espectáculo de este deporte.

5.4.8. En la incidencia del entorno en las prácticas de juego

De igual forma que en los significados compartidos por Las Chivas, en los contenidos de los bienes culturales relacionados con el fútbol que se difunden a través de la televisión es posible identificar una valoración específica del movimiento del balón en los partidos donde alguno de los equipos se encuentra colocado en los primeros lugares de la tabla de clasificación o posee un estatus especial respecto al que tiene su rival. Por ejemplo, cuando alguno de los jugadores del equipo que no posee un lugar distintivo pierde el control del movimiento del balón y es recuperado por el contrario, los cronistas y comentaristas suelen calificar la acción como un “error” o una “falla” y emiten sentencias como “en este tipo de partidos no puedes cometer errores”, “errores que matan”, “fallas garrafales”, “se duerme en la acción”, “le comen el mandado”, entre otros. Incluso, en algunas ocasiones, estas acciones suelen ser repetidas con diferentes tomas de televisión en velocidades de cámara lenta que permiten al espectador apreciar el detalle de la acción citada. En este sentido, los medios de comunicación enfatizan los errores que cometen los jugadores al perder el balón ante un jugador rival y se valora de manera positiva el golpeo rápido del balón de manera semejante al comportamiento que muestran los jugadores del equipo en su práctica en el campo de La Hormiga ante esta situación de reconocimiento del capital simbólico que posee el rival.

Asimismo, la noción de la incidencia de los espectadores en el partido, presente en el conjunto de ideas, pensamientos y actitudes compartidos por Las Chivas, también puede identificarse en las narraciones de los cronistas y los comentaristas de los programas de fútbol que consumen los integrantes del equipo. Por ejemplo, el uso frecuente del término “jugador número doce” que hace alusión a los espectadores que también participan en el juego con su apoyo y la importancia específica que se le otorga tanto en las transmisiones de los partidos por televisión como en los programas de resumen y análisis, son indicio de esta similitud. Otras expresiones de los cronistas y comentaristas que dan cuenta de esta noción son, por ejemplo, “el peso del estadio”, “la ventaja de la ser local”, “jugar en casa” o “el apoyo de su gente” que se utilizan para hacer referencia a la incidencia del público asistente para favorecer con su apoyo al equipo que funge como local en un partido de fútbol. De esta forma, puede advertirse la existencia de una relación entre la noción que tienen los jugadores en la práctica deportiva del fútbol en el campo de La Hormiga sobre la participación de los seguidores y las ideas que se difunden en el espectáculo masivo a través de los medios de comunicación.

De acuerdo nuevamente con la noción de habitus elaborada por Bourdieu como una instancia de orden subjetivo que determina la forma de ver, sentir y actuar de los agentes que se forma de la interiorización de las condiciones estructurales de la realidad objetiva del campo ((1984; Flachslan, 2003) y la homogeneización cultural propuesta por Ortíz (Rosas, 1993), puede ser interpretarse que estas expresiones y valoraciones como símbolos y prácticas que sido aprendidos en el consumo de los bienes culturales relacionados con el espectáculo de este deporte y, por ende, pueden ser indicios de la homogeneización cultural propuesta por Ortiz (Rosas, 1993). En este sentido, puede inferirse que la similitud de estas valoraciones vinculadas a la importancia que se otorga al movimiento del balón y los errores cometidos en contra de equipos con un reconocimiento simbólico específico, así como la incidencia de los espectadores en el desarrollo de un partido por obra de su apoyo expreso al equipo que siguen; son nociones que los integrantes de las Chivas han adquirido en el consumo de los programas relacionados con el espectáculo del futbol profesional y determinan su forma de apreciar y valorar las situaciones exteriores a la cancha como factores que pueden afectar en el resultado de un partido.

5.4.9. En las prácticas durante el descanso de medio tiempo

La construcción del sentido del juego presente en las prácticas de reunión de Las Chivas durante el medio tiempo, donde expresan sus puntos de vista, discuten las acciones y proponen acciones ideales de juego, también se identifica en los bienes culturales relacionados con el futbol profesional que consumen. Por ejemplo, durante el medio tiempo de los programas dedicados a la cobertura de los partidos se observa la existencia de espacios de varios minutos donde los cronistas y comentaristas suelen analizar las acciones de juego acontecidas con la ayuda de repeticiones de imágenes seleccionadas. Frecuentemente, mientras se muestran dichas repeticiones, se ofrecen diversas explicaciones estratégicas, tácticas y técnicas de lo que se aprecia y se proponen practicas ideales de juego a partir de dichas observaciones, ya sea resaltando el desempeño y la práctica de alguno de los equipos o jugadores participantes mediante frases como “esta es la forma correcta de (nombre de la práctica de juego)”, “vemos el gran trabajo de (nombre de la práctica de juego) que realiza (nombre del jugador o del equipo citado)”, “excelente (nombre de la práctica de juego)”; o bien, cuestionando y evidenciado su comportamiento mediante el uso de otras como “el error que comete (nombre del equipo o del jugador)”, “vemos la equivocación de (nombre del equipo o del jugador)”, “desatención en (nombre de la práctica de juego) por parte de (nombre del jugador)” entre otras.

De acuerdo lo anterior y en correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre la construcción del sentido social como una práctica donde se definen la verdad y los valores que debe interiorizar el grupo (1989 y Flachslan, 2003), así como la formación de las esquemas mentales como producto de la interiorización de las condiciones estructurales de la realidad objetiva en forma de habitus (1984; Flachslan, 2003); y las correspondientes al consumo cultural de los bienes difundidos a través de los medios de comunicación masiva como un factor que incide en la homogenización cultural de los individuos señalada por Ortiz (Rosas, 2003); puede deducirse que esta tendencia a construir el sentido social del juego mediante explicaciones de las acciones ocurridas en

el partido y definiciones ideales de juego es una práctica social que pudo ser aprendida en el consumo del espectáculo masivo del futbol profesional por parte de los integrantes de las Chivas y se manifiesta en sus prácticas deportivas en la cancha de La Hormiga.

5.4.10. En las prácticas comunicativas entre jugadores y seguidores

Una de las prácticas comunicativas identificadas en la actividad del equipo Chivas en la cancha de La Hormiga que es semejante a las observadas en el espectáculo masivo del futbol profesional, particularmente en las transmisiones de los partidos, es la modificación del tono y el volumen de las expresiones verbales que se emplean cuando el balón se aproxima a alguna de las porterías. Una muestra de esta similitud se advierte cuando el movimiento del balón se acerca a alguna de las áreas de meta o se interna en ellas mediante golpes continuos propinados por los jugadores profesionales de alguno de los equipos participantes, ante lo cual los cronistas y comentaristas suelen levantar la voz de manera gradual mientras describen la acción. Asimismo, cuando se concluye la jugada con un disparo a gol, usualmente la narración se concluye con gritos que resaltan el intento de anotación. Algunas de las expresiones más comunes que culminan la narración de esta situación son “tira”, “dispara” o bien, simplemente se menciona el nombre o apodo del jugador que lo intenta, donde suele alargarse la pronunciación de la vocal de la última sílaba de su nombre y no se continúa la narración hasta que el balón se interna en la portería o bien, cuando finaliza su trayectoria fuera de ella.

Por lo tanto, en correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre el habitus como una instancia subjetiva que se forma de la interiorización de las condiciones objetivas y que determina la forma de ver, sentir y actuar de los individuos (1984 y Flachsland, 2003), los tipos de capital disponibles en el campo (1987 y Flachsland, 2003), la disputa de los agentes por apropiarlos o conservarlos (1997); así como las de Dunning sobre la orientación del deporte a la profesionalización que busca la victoria y el éxito en la competencia (1995) y las de Ortiz sobre la incidencia del consumo de los medios de comunicación para la conformación de una cultura homogeneizada de los individuos (Rosas, 1993); es posible inferir que el aumento de la intensidad y la tensión que se observa en los bienes culturales que consumen los practicantes es semejante a la que manifiestan los integrantes en la práctica en el campo de La Hormiga y, por lo tanto, puede ser una representación social aprendida en el consumo cultural de este deporte que se relaciona con la percepción las acciones de juego cercanas a las porterías de los equipos como una posibilidad de apropiar o perder el capital simbólico de los goles y, por ende, el de la diferencia de goles a favor como un registro que permite a los equipos participantes obtener el capital simbólico de la victoria y su prestigio asociado.

Otra de las prácticas de Las Chivas donde pueden encontrarse ciertas semejanzas con las observadas en los bienes culturales relacionados con el espectáculo del futbol profesional que consumen, es la referente a las expresiones verbales. Para presentar estas similitudes, a continuación se muestra una lista de ellas con sus respectivas interpretaciones de uso y significado:

- *Recepción*: los integrantes del equipo Chivas suelen utilizar algunas como “páralo/a”, “agárrala/a” y “bájalo/a” en su práctica dentro de la cancha de La

Hormiga y son semejantes a las expresiones que se advierten en los contenidos de los programas de futbol que consumen los integrantes del equipo. Por ejemplo, los cronistas utilizan frases como “recibe el balón”, “baja el balón” y “controla el esférico” para describir la acción donde los jugadores profesionales controlan su movimiento mediante esta práctica. De este modo, se identifican semejanzas de sentido y sólo una de forma (la alusiva a la acción de “bajar” el balón) entre las expresiones empleadas en el espectáculo masivo del futbol y las que utilizan los integrantes en la actividad del futbol en el campo de La Hormiga.

- *Pase*: en las expresiones que utilizan Las Chivas para referirse a esta práctica, tales como “tócala/o”, “pásala/o”, “llevas” y “apóyate”, también pueden advertirse similitudes. Por ejemplo, los cronistas y comentaristas de los programas de futbol que consumen los integrantes usan frases como “pasa el balón”, “busca a un compañero”, “se apoya”, “filtra el balón”, “cambio de juego”, “toca de seguridad” y “abre la cancha” para nombrar los actos en los que un jugador envía el balón hacia otro compañero de equipo. En este sentido, también es posible advertir semejanzas de sentido y pocas de forma (las referentes a los actos de “pasar” y “tocar” el balón) con respecto a las expresiones que se utilizan en el campo de La Hormiga, pero la cantidad de términos que se utilizan en el espectáculo es más diversa.

Adicionalmente, en los bienes culturales relacionados con el espectáculo de este deporte es posible advertir también una valoración semejante adjudicada a la práctica del *pase* por parte de los integrantes del equipo Chivas. Por ejemplo, cuando los jugadores de alguno de los equipos profesionales pasan constantemente el balón a sus compañeros sin que su movimiento sea intervenido por un jugador del equipo contrario, los cronistas suelen utilizar expresiones como “(nombre del equipo) toca el balón”, “tuya, mía, tenla, te la presto, acaríciala, bésala”, “tiki taka”, “no presta el balón al rival”, entre otras, para describir la situación este encadenamiento de pases y frecuentemente es valorado de manera positiva como una práctica que permite “controlar del balón”, “imponer condiciones” y “controlar el juego”.

- *Retención*: en lo que respecta a las expresiones verbales como “agárrala/o”, “tenlo/a”, “contrólalo/a” o “aguántalo/a”, observadas en las prácticas deportivas de Las Chivas para referirse a esta práctica, es posible identificar semejanzas con las presentes en los programas de futbol que se difunden a través de la televisión. Los cronistas y comentaristas suelen utilizar frases como “retiene”, “cubre”, “aguanta” y “controla” para describir la acción donde un jugador realiza maniobras y utiliza su fuerza para mantener el balón cerca de sus pies sin que sea tocado por los jugadores del equipo rival. En este sentido, se observan similitudes en el sentido y algunas de forma (“aguantar” y “controlar”) con las expresiones que se utilizan en la actividad del futbol en el campo de La Hormiga.
- *Conducción*: en los contenidos del espectáculo del futbol profesional que consumen los practicantes también es posible identificar algunas expresiones

verbales que son similares a “sal con ella/con él”, “llévala/o” y “vas solo” que utilizan los integrantes de Las Chivas para referirse a esta práctica con el balón. Una muestra de ello son las frases como “arrastra”, “acarrea”, “conduce” o “lleva” el balón que los cronistas y comentaristas emplean para describir las acciones de conducción que realizan los jugadores profesionales. Por lo tanto, algunas expresiones presentes en los bienes culturales que se difunden en los medios son semejantes en sentido y no tanto en la forma a las que utilizan los jugadores del equipo en el campo de La Hormiga.

- *Regate*: es otras de las prácticas donde pueden identificarse semejanzas entre las expresiones verbales en ambos conjuntos. Por ejemplo, en la actividad de Las Chivas en la cancha de La Hormiga puede advertirse el uso de algunas como “llévatelo” y “quítatelo”, mientras que en los bienes culturales que consumen a través de la televisión también relacionados con el fútbol se advierte el uso de otras como “se lo quita”, “se lleva a (nombre del jugador)”, “sale entre dos hombres”, “le hace túnel”, “lo recorta”, “se lo saca de encima” y “lo dribla”. Generalmente, los cronistas y comentaristas utilizan este tipo de expresiones verbales para describir las acciones donde algún jugador profesional realiza un regate con el que logra evadir a un rival. En este sentido, aunque el repertorio de las expresiones usadas para referirse al regate en la actividad del equipo Chivas es menor respecto al observado en el que se difunde en el espectáculo del fútbol profesional, puede advertirse que son semejantes en sentido y casi idénticas en la forma.
- *Rompimiento*: para esta práctica Las Chivas suelen emplear algunas expresiones verbales como “rompe”, “rómpela”, “revienta”, “reviéntala”, “sácala”, “no la arriesgues” y “no la juegues”, mientras que en el contenido de los programas que consumen los practicantes a través de la televisión puede advertirse el uso de otras como “rompe el balón”, “revienta el esférico”, “la saca a como dé lugar”, “no se mete en problemas”, “la echa por la banda”, “la envía a tiro de esquina” que generalmente son utilizadas por los cronistas y comentaristas para describir las acciones donde los jugadores profesionales interrumpen el movimiento del balón y lo envían hacia otra zona sin reorientar su movimiento hacia algún compañero o zona del campo específica. De este modo, es posible identificar que aunque la forma de los términos que se usan muestran diferencias y es más amplio en el repertorio que usan los integrantes de las Chivas, existen similitudes de sentido en virtud de que aluden básicamente al alejamiento inmediato del balón de la zona defensiva.
- Disparo a gol; el uso de expresiones por parte de Las Chivas para referirse a esta práctica de juego también se identifica en los bienes culturales relacionados con el fútbol que se ofertan a través de la televisión. Un ejemplo de este uso se observa en las transmisiones de los partidos y en los programas de resumen y análisis, donde al suscitarse disparos a gol o en la repetición de estas jugadas, los cronistas y comentaristas utilizan frases como “tira”, “dispara”, “le pega”, “lo prende”, “cañonazo” y “zambombazo” para describir esta acción o para reiterarla, según sea el caso. Si se considera que en La Hormiga se observa el uso de expresiones

verbales como “dale”, “pégale”, “pruébalo”, “tírale” o “jálale” o “atarrágasela”, pueden advertirse ciertas semejanzas; pero también se observan diferencias en los términos que se emplean, particularmente en la palabra “atarragar”.

- *Anticipación*: en lo que concierne a las expresiones relacionadas con esta práctica que son utilizadas por Las Chivas se observan algunas como “gánale” o “llega antes que él”, las cuales son semejantes a las presentes en los programas que consumen los practicantes. Por ejemplo, algunas de las más usadas por los cronistas y comentaristas son “se anticipa”, “gana”, “llega antes” y “lee muy bien la jugada” y suelen usarse para describir las acciones donde alguno de los jugadores profesionales se desplazan para intervenir el movimiento del balón antes de que un rival entre en contacto con él. En consecuencia, es posible identificar que en el espectáculo profesional del fútbol se usan expresiones que son semejantes en significado y en forma a las que se utilizan en la práctica del equipo en el campo de La Hormiga.
- *Recuperación*: en los contenidos de los bienes culturales relacionados con el fútbol también es posible apreciar la existencia de expresiones relacionadas esta práctica con el balón como ocurre en el campo de La Hormiga. Por ejemplo, cuando un jugador intercepta el movimiento del balón que proviene de un golpe propinado por un rival, los cronistas y comentaristas utilizan algunas expresiones como “la/o recupera”, “la/o roba”, “la/o tapa”, “la/o gana” y “le quita” para describir la acción. Considerando que en la actividad deportiva de las Chivas se identifica el uso de algunas como “gánalo/a”, “gánasela/o”, “quítasela/o”, “tápalo/a” y “ciérralo”, es posible determinar que las expresiones que se utilizan en los bienes culturales relacionados con el espectáculo masivo del fútbol son semejantes, tanto en sentido como en forma, a las que se utilizan en la actividad del equipo.
- *Entrada*: como una práctica de juego que genera expresiones específicas entre Las Chivas, también es un objeto referido en el espectáculo del fútbol a través de la televisión. Una muestra de esta referencia se identifica en las frases “¡qué entrada!”, “¡qué golpe!”, “patada”, “barrida”, “estira la pierna”, “zancadilla” o “lo traba” que son utilizadas por los cronistas y comentaristas para describir las acciones que realizan los jugadores profesionales para interferir el movimiento del balón cuando es conducido por un jugador contrario. En virtud de que en la práctica deportiva en la cancha de La Hormiga, los integrantes del equipo emplean algunas expresiones como “légale”, “bárrelo”, “métele la pata” o “estira el pie” para referirse a este tipo de prácticas de juego, es posible identificar coincidencias de sentido y algunas de forma (las referentes a la acción de “barrer” y “estirar la pierna”) entre las expresiones que se usan en la práctica deportiva y las que se difunden en los bienes culturales relacionados con el fútbol que consumen los integrantes.
- *Choque o carga*: en lo que respecta a las expresiones usadas por Las Chivas para referirse a esta práctica es posible identificar expresiones semejantes en el espectáculo del fútbol profesional que consumen a través de los medios de comunicación. Por ejemplo, cuando un cronista describe alguna acción donde un

jugador profesional emplea la fuerza física y el peso para empujar o entrar en contacto físico directo con el rival con el fin de interceptar el movimiento del balón, se utilizan expresiones como “carga al hombro”, “carga legal”, “hombro a hombro”, “mete el cuerpo”, “lo recarga”, “lo desplaza”, “lo empuja”, entre otras. Si se considera que entre las expresiones que se utiliza en el campo de La Hormiga se identifican algunas como “chócalo”, “métele el cuerpo” o “empújalo”, es posible advertir que son semejantes a las que se difunden en los bienes culturales relacionados con el espectáculo de este deporte.

- *Aproximación:* es otra práctica de juego donde las expresiones verbales usadas entre los practicantes de las Chivas y las observadas en los bienes culturales que consumen son similares. Un ejemplo se identifica cuando los cronistas o comentaristas emplean expresiones como “lo acompaña (nombre del jugador”, “(nombre del jugador) se mueve”, “lleva acompañamiento”, “le hace el movimiento”, “se bota”, “se acerca”, “le hace la pasada”, “hace el relevo”, entre otras, para describir las acciones donde un jugador se acerca a un compañero de equipo para entrar en contacto con el balón. Considerando que en la práctica en la cancha de La Hormiga, los integrantes del equipo emplean algunas como “ve” o “acompañalo” para referirse a esta acción, por lo tanto, a pesar de que el repertorio que utilizan Las Chivas es menor, es posible identificar semejanzas de sentido y de forma (particularmente en las acciones de “acompañar”) con respecto a las expresiones que se difunden en los bienes culturales que se ofertan a través de la televisión.
- *Desdoble:* en las expresiones que se utiliza Las Chivas para referirse a esta práctica sin balón también se observan semejanzas con las presentes en los bienes culturales que consumen los integrantes. Por ejemplo, los cronistas y comentaristas generalmente se utilizan algunas expresiones como “adelanta líneas”, “avanza”, “desdobla”, “contragolpea”, “ataca”, entre otras, para describir los movimientos de desplazamiento que realizan los jugadores cuando se internan en la mitad del campo donde se encuentra la portería del equipo contrario. Estas expresiones al ser comparadas con las que utilizan en los practicantes del equipo en La Hormiga, tales como “sube”, “ve” o “adelántate”, dan cuenta de que, aunque existen ciertas diferencias en los términos que se usan y el repertorio de Las Chivas es mucho menor, el sentido de las expresiones asociadas a la noción de subir, avanzar y atacar en ambos conjuntos es muy semejante.
- *Desmarque:* es una práctica de juego en tono de la cual se generan expresiones verbales semejantes tanto en las prácticas de Las Chivas como en los programas del espectáculo del fútbol profesional que consumen las los integrantes. Un ejemplo se identifica cuando los cronistas y comentaristas emiten expresiones como “se abre”, “se desmarca” y “se mueve” para describir las acciones relacionadas con esta práctica, mientras que se usan otras como “nadie se desmarca”, “todos están marcados”, “no se mueven” o “se quedan parados” para señalar las situaciones donde no se hace. En virtud de que los integrantes del equipo utilizan algunas expresiones como “muévete”, “ábrete” o “desmárcate”, es posible advertir que las expresiones que se usan en los bienes culturales son

semejantes a las que se usan en la actividad del equipo en el campo de La Hormiga.

- *Presión:* es otra de las prácticas donde se observa el uso de expresiones semejantes tanto en los programas deportivos que consumen Las Chivas como en sus prácticas deportivas en La Hormiga. Entre las más comunes que se observan en los bienes culturales relacionados con este deporte se encuentran “lo aprieta”, “lo presiona”, “sale a presionar”, “hace pressing” y “lo incomoda”, las cuales suelen ser usadas por los cronistas y comentaristas para describir los desplazamientos que realizan los jugadores con la intención de interceptar el movimiento cuando es golpeado por los jugadores rivales, mientras que se emplean otras como “(nombre del equipo) no sale”, “(nombre del equipo) lo espera”, “se mete atrás” y “no presiona/aprieta la salida” cuando se describe su ausencia. Si se observa que en las actividades deportivas del equipo se utilizan algunas como “ve por él”, “¡légale”, “no le des espacio”, “no los dejen tocar” y “no le des colchón” para referirse a esta acción, puede advertirse la existencia de semejanzas entre las expresiones que se usan en los contenidos relacionados con el fútbol profesional que son ofertados a través de la televisión y las que se usan en la actividad del equipo.
- *Marcación:* a semejanza de lo observado en las prácticas de Las Chivas, en los bienes culturales relacionados con el espectáculo masivo del fútbol también es posible advertir el uso de expresiones verbales asociadas a esta práctica. Por ejemplo, se utilizan algunas como “lo marca de cerca”, “le hace marca personal”, “(nombre del jugador) lo sigue a todos lados” y “se le pega como estampilla” para describir los desplazamientos que realiza un jugador para acercarse a otro que no tiene el balón cerca de sus pies con el fin de reducir sus posibilidades de controlar su movimiento; por el contrario, cuando no se re realiza, se utilizan otras como “está solo en (zona de la cancha)”, “está libre”, “sin que nadie lo marque” y “se queda solo”. Por lo tanto, considerando lo observado en el campo de La Hormiga donde se usan otras como “no los dejen solos”, “que no se dé la vuelta”, “pégatele”, “agárralo”, “no lo sueltes” o “márcalo” para referirse a esta práctica, es posible observar que aunque el repertorio de expresiones que usan los jugadores de Las Chivas es muy amplio respecto al que se difunde los bienes culturales relacionados con fútbol profesional, en general son similares en sentido y no tanto en forma.
- *Repliegue:* en la narración del espectáculo del fútbol profesional que se transmite a través de la televisión, de manera semejante a como ocurre en la actividad deportiva de Las Chivas, se observa el uso de expresiones verbales sobre esta práctica. Un ejemplo de este uso se observa cuando los jugadores profesionales se desplazan hacia la mitad del campo que defiende su equipo o se mantienen constantemente en esa zona, ante lo que los cronistas y comentaristas emplean frases como “(nombre del equipo) está esperando”, “(nombre del equipo) se mete atrás”, “(nombre del equipo) no sale”, “no aprieta la salida de (nombre del equipo rival)”, “(nombre del equipo) le cede el balón”, “(nombre del equipo) cede la iniciativa a (nombre del equipo rival)”, entre otras. En vista de que en la actividad del equipo se identifica el uso de algunas como “bajen”, “vamos a aguarlos” o

“vamos a esperarlos”, es posible inferir la existencia de similitudes entre las expresiones que se utilizan en las prácticas deportivas en el campo de La Hormiga y las que se difunden en los bienes culturales que consumen los practicantes como parte de sus preferencias.

Siguiendo nuevamente las nociones del habitus como una instancia subjetiva que se forma a partir de la interiorización de las condiciones objetivas y que determina la forma de ver, sentir y actuar de los individuos (1984 y Flachslund, 2003), los tipos de capital disponibles en el campo (1987 y Flachslund, 2003), la disputa de los agentes por apropiarlos o conservarlos (1997 y Flachslund, 2003), el empleo de los que se poseen para la obtención de otros (2011); así como la homogenización cultural propiciada por el consumo de los medios de comunicación enunciada por Ortiz (Rosas, 1993), las mediaciones como condiciones específicas y contextuales de los receptores que determinan la recepción selectiva e interpretación de los mensajes difundidos en los medios de comunicación masiva (Martín Barbero, 1988; Orozco, 1999) y las prácticas de *resistencia*, *innovación* y *apropiación* como estrategias que permiten a los individuos mantener sus identidades y adaptarse a la dinámica cultural de aculturación operada por los grupos dominantes (Bonfil, 2005); es posible inferir que el conjunto de expresiones semejantes en sentido y forma pueden relacionarse con la interiorización de los mensajes propuestos en los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional, aquellas que se asemejan sólo en su significación son producto del proceso de adaptación de dichos contenidos al entorno simbólico del grupo, mientras que aquellas que son completamente distintas, como el caso de “atarragar”, no se relacionan con el consumo cultural y, por lo tanto, son innovaciones simbólicas que responden a las necesidades sociales de Las Chivas.

Por otra parte, el hecho de que las expresiones verbales sean dirigidas a los jugadores que se encuentran cercanos a la trayectoria que describe el balón, es un indicio de que su atención se encuentra enfocada constantemente en las zonas donde éste se encuentra y sus posibilidades de movimiento. De este modo, la vista de los emisores se centra en el desplazamiento del balón y tienden a emitir expresiones en torno de ese movimiento, lo cual se asemeja a la dinámica de movimiento que presentan las cámaras de televisión durante la transmisión de los juegos del espectáculo masivo del fútbol profesional. Por ejemplo, para llevar a cabo este seguimiento, las cámaras se emplean generalmente tomas de *plano largo* o *plano general* para retratar las acciones que ocurren cerca del balón y se realizan movimientos de paneo que siguen su trayectoria a lo largo de la cancha. Adicionalmente, los cronistas y comentaristas suelen acompañar las imágenes transmitidas con expresiones verbales que relatan las acciones que ocurren o bien, las que se suscitan de manera cercana a la trayectoria que describe el balón, lo cual da cuenta de que la producción narrativa de los medios gira en torno de ese movimiento. Por lo tanto, pueden advertirse semejanzas en la tendencia de los integrantes del equipo Chivas a seguir el balón con la mirada y producir expresiones verbales enfocadas en su desplazamiento y la tendencia de los medios de comunicación a producir una narrativa del espectáculo en torno de ese movimiento.

Adicionalmente, de acuerdo con las nociones de Bourdieu sobre la distinción social a partir del reconocimiento social de la posesión de los capitales valorados en el campo

(1989) y la posición social que ocupan los agentes en virtud de ese reconocimiento (1988), así como la noción de *nuevo sensorium* enunciada por Martin-Barbero como resultado de la modificación de la sensibilidad de los individuos como resultado del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (Idárraga, 2009), la tendencia de los practicantes, tanto activos y pasivos, y de los medios de comunicación a percibir el juego en torno del movimiento del balón en la cancha revela dos significados importantes: por un lado, que el balón es un objeto que otorga visibilidad social a los jugadores que intervienen o pueden intervenir su movimiento y su posesión es el hecho por el cual los sujetos son notados; y por otro, que este comportamiento se deriva de la formación de un *nuevo sensorium* relacionado con el consumo de las imágenes de televisión relacionadas con este espectáculo que configura la percepción de los aficionados que no participan directamente en el juego. Es decir, la mediación de las cámaras de televisión que se enfocan constantemente en las zonas de la cancha donde se encuentra el balón y, por ende, en los jugadores que se encuentran cercanos a su trayectoria, configura una sensibilidad o forma específica de ver el fútbol donde el consumidor del espectáculo visualiza constantemente el seguimiento del balón y, por ende, se determina su tendencia de apreciación que se refleja en la práctica no mediada en el campo de La Hormiga. Por lo tanto, el aficionado aprende a apreciar el fútbol en función del movimiento del balón como producto de la nueva sensibilidad propiciada por la mediación de la percepción operada por las cámaras de televisión y, al mismo tiempo, a desatender otros acontecimientos que ocurren en zonas de la cancha distintas del lugar donde ocurre dicho movimiento.

5.4.11. En las prácticas comunicativas del gol

Otro de los comportamientos semejantes observado entre los integrantes del equipo Chivas y en el espectáculo del fútbol profesional es el relacionado con la marcación de un gol a su favor, el cual a pesar de suscitarse en el mismo momento, presenta ciertas diferencias. Una muestra de esta diferencia se observa, por ejemplo, en la conducta de los jugadores profesionales que es retratada por las cámaras de televisión mediante diversas tomas como *plano general de conjunto*, *planos medios* y *primeros planos* donde frecuentemente se muestra a los jugadores que participan en el festejo, sus expresiones faciales y su alegría. Ante este hecho, los autores de la anotación suelen desplazarse hacia las esquinas de la cancha o bien, hacia la banca de su equipo para festejar con sus compañeros, quienes también celebran y se dirigen hacia la zona donde se encuentra el anotador para felicitarlo. Sin embargo, este comportamiento no se observa en las prácticas del equipo en La Hormiga pues sólo se desplazan hacia la mitad de la cancha donde se encuentra la portería que defienden para reagruparse y no se dirigen a las esquinas del campo ni a su banca para festejar con la efusividad que se observa en los bienes culturales que consumen.

Otro elemento que no coincide en los comportamientos observables en ambos conjunto es el festejo de la anotación ya que el uso de la expresión “gol”, emitida de manera airada por los cronistas y comentaristas de los partidos para referirse a la acción, no se advierte en las prácticas de Las Chivas. Un indicio de esta diferencia se observa en que, mientras en el espectáculo del fútbol profesional los cronistas emiten gritos con dicha expresión para referirse de manera inmediata a la anotación y resaltar su ocurrencia y se repite

frecuentemente durante el tiempo en el que se transmiten las imágenes del acontecimiento, así como en sus repeticiones, muchas de ellas mostradas en cámara lenta que permiten ver el detalle de la acción y de los festejos; en la práctica del equipo en el campo de La Hormiga se utilizan otras expresiones verbales que son distintas como “vamos a echarle”, “con todo” o “sin confiarse” para celebrar las anotaciones, pero ninguna de ellas incluye esta palabra.

De acuerdo nuevamente las nociones del habitus como una instancia subjetiva que determina la forma de ver, sentir y actuar de los individuos formada en la interiorización de las condiciones objetivas (1984 y Flachland, 2003), la incidencia de las mediaciones como condiciones específicas y contextuales que determinan la recepción de los mensajes difundidos en los medios de comunicación masiva (Martín Barbero, 1988; Orozco, 1999) y en oposición a la noción de Ortiz sobre la homogenización cultural como producto del consumo de los bienes culturales difundidos a través de los medios de comunicación masiva (Rosas, 1993); puede inferirse que los integrantes del equipo Chivas no reproducen todos los símbolos y prácticas presentes en el espectáculo del fútbol profesional referentes a la anotación de goles ya que el festejo de gol y sus expresiones verbales asociadas no reflejan una interiorización diáfana de los mensajes propuestos en los bienes culturales relacionados con este espectáculo. En consecuencia, las prácticas comunicativas vinculadas a este acontecimiento en un partido son producto de la adaptación de dichos contenidos al entorno simbólico del grupo en virtud de que si bien se produce una reacción emotiva de manera semejante a lo que ocurre con los jugadores profesionales, no se usan las mismas expresiones verbales. Incluso, esta diferencia podría ser un indicio de innovaciones simbólicas que responden a necesidades sociales específicas de Las Chivas.

5.4.12. En las prácticas de peleas y broncas

En lo que respecta a las prácticas de conflicto, es posible observar una valoración similar en el conjunto de ideas, pensamientos y actitudes compartidos por Las Chivas y los contenidos de los bienes culturales del fútbol profesional que se difunden a través de los medios de comunicación. Los golpes y las agresiones, por ejemplo, son calificados por los cronistas y comentaristas como inadmisibles cuando un jugador profesional agrede a un rival y suelen utilizarse frases como “(nombre del jugador) perdió la cabeza” o “(nombre del jugador) se equivoca” para describir la acción. En otras ocasiones se muestran repeticiones con diferente toma de cámara donde puede apreciarse con detalle la agresión, ante lo cual se observa nuevamente la acción comentada y dichas frases frecuentemente son reiteradas. Incluso, en los programas de análisis y resumen, existen secciones informativas especialmente destinadas a la presentación de imágenes relacionadas con agresiones, como la sección “Gol, error y figura” del programa Acción, donde se muestran agresiones de los jugadores profesionales bajo el título “El antifútbol”; o bien, puede advertirse en las intervenciones de los expertos en el análisis de las decisiones arbitrales, donde se muestran este tipo de imágenes y son valoradas con frases como “jugada artera”, “dura entrada”, “le deja un recuerdito”, “lo ablanda” y “lo agrede”.

En virtud de que en las prácticas deportivas del equipo en La Hormiga pueden identificarse frases como “pinche cochino”, “pinche puerco”, “chinga a tu madre”, “tu puta madre”, “te voy partir la madre”, “a la otra”, “vas a ver, pendejo”, entre otras y expresiones no verbales como empujar, enfrentar y mirar a los ojos, inclinar la cabeza y lanzarla repentinamente hacia la cabeza del jugador rival para simular un golpe, sacar el pecho y golpearlo con él, entre otras con las que expresan su reprobación al comportamiento de rivales implicados en un contacto físico; es posible identificar semejanzas de sentido relacionadas con la reprobación y la molestia de las agresiones y los contactos físicos intencionales. En correspondencia con las nociones de Bourdieu sobre el habitus como una instancia subjetiva que determina la forma de ver, sentir y actuar de los individuos formada en la interiorización de las condiciones objetivas (1984 y Flachslund, 2003) y la violencia simbólica como un recurso pedagógico basado en el reconocimiento social que busca incidir y modificar el comportamiento de los agentes (1997 y Flachslund, 2003), así como la homogenización cultural propuesta por Ortiz como una consecuencia del consumo de los bienes culturales difundidos a través de los medios de comunicación masiva (Rosas, 1993); es posible inferir que esta valoración de los golpes intencionales y el conflicto en los integrantes de Las Chivas, así como la violencia simbólica que se utiliza para reprobar el comportamiento de los jugadores implicados, puede relacionarse con el proceso de interiorización de los significados y las valoraciones que se difunden en los bienes culturales ofertados a través de la televisión.

5.4.13. En las prácticas de discusión de las decisiones arbitrales

A semejanza de lo observado en las prácticas de Las Chivas, donde los jugadores emiten expresiones verbales y no verbales al árbitro para solicitar o reclamar por las sanciones que dicta respecto al sentido del juego y la posesión del balón, en los bienes culturales que consumen relacionados con el espectáculo del fútbol profesional, también es posible identificar comportamientos previos o posteriores a las decisiones que toma el árbitro sobre la sanción del reglamento de juego. Por ejemplo, cuando se suscita alguna jugada que se presta a la interpretación del árbitro, los jugadores profesionales participantes adoptan comportamientos específicos ante la situación: algunos miran al árbitro para ver cuál es la decisión que toma o se acercan hasta el lugar donde él se encuentra al tiempo que le dirigen expresiones verbales. En otras ocasiones, suelen emitir expresiones no verbales que acompañan a la verbal, tales como levantar ambos brazos para señalar que no hay culpabilidad, señalar a alguno de los jugadores implicados en la acción o hacer referencia a la zona de la cancha donde ocurrió la acción en cuestión. Incluso, hay veces donde los jugadores sólo emiten expresiones no verbales para mostrar su apreciación de la jugada, tales como levantar alguno de los brazos de manera extendida frente al pecho y jalarlo rápidamente hacia un costado de la cabeza, zangolotear manos y brazos de manera airada o extender las palmas de las manos para expresar inconformidad o incompreensión por la decisión.

Adicionalmente, es posible advertir que cuando se suscitan estas expresiones verbales y no verbales dirigidas al árbitro para solicitar o reclamar por las sanciones que dicta, los cronistas y comentaristas suelen utilizar frases como “(nombre del jugador o del director técnico) reclama al árbitro”, “hay reclamos sobre el árbitro”, “(nombre del jugador) está reclamando al árbitro auxiliar/juez de línea” o “(nombre del jugador o del director técnico)

reclama al cuarto árbitro”; y en el caso de los reclamos indirectos, se utilizan otras como “no le gusta la marcación a (nombre del jugador)” o “hace un berrinche (nombre del jugador o del miembro de cuerpo técnico)”. Por lo anterior, aunque las frases y los términos empleados en los bienes culturales para señalar las acciones de reclamo y cuestionamiento de las decisiones del árbitro son distintas respecto a las que se observan en la actividad del equipo Chivas; también es posible identificar semejanzas de sentido en dichas expresiones verbales y no verbales que transgreden el sentido del juego limpio.

De acuerdo nuevamente con las ideas de Bourdieu sobre el habitus como una instancia subjetiva que determina la forma de ver, sentir y actuar de los individuos a partir de la interiorización de las condiciones estructurales de la realidad objetiva (1984 y Flachsland, 2003), los tipos de capital existentes en el campo (1987 y Flachsland, 2003), el uso de los capitales que se poseen para la obtención de otros (2011), la violencia simbólica como un recurso para apelar y circunscribir el comportamiento de los individuos mediante la aprobación y el reconocimiento social (1997 y Flachsland, 2003), así como en correspondencia con la noción de homogenización cultural propuesta por Ortiz como una consecuencia del consumo de los bienes culturales difundidos a través de los medios de comunicación masiva (Rosas, 1993); estas semejanzas de significación y uso de las expresiones verbales y no verbales para solicitar o reclamar las decisiones arbitrales en un partido, son capitales culturales que los integrantes de las Chivas pueden haber adquirido en el espectáculo del fútbol profesional que consumen a través de los medios de comunicación, mismo que emplean en sus actividades deportivas en la cancha de La Hormiga como un capital y, en ocasiones, como violencia simbólica para apelar e inclinar las decisiones arbitrales a su favor y apropiarse los capitales disputados en el juego.

De igual forma, en los programas de fútbol que se transmiten a través de la televisión es posible observar un ejercicio de valoración especial de las decisiones arbitrales que es semejante a que se advierte en las prácticas conflicto de Las Chivas. Por ejemplo, en los programas de fútbol, principalmente en los de análisis, así como en los de noticias y resumen deportivo, existen secciones especiales dedicadas al examen y la crítica del desempeño del árbitro, tales como “Lo negro” del programa Acción o “Bajo la lupa” de La Jugada. En estas secciones se muestra una selección de imágenes y videos que son calificados como marcaciones “polémicas” o “jugadas apretadas” y son sometidos al análisis de los expertos en arbitraje que participan en el equipo de comentaristas de las transmisiones en televisión, quienes emiten su juicio sobre la sanción del árbitro y elaboran explicaciones técnicas respecto a la interpretación y aplicación del reglamento. Otro momento donde se observan este tipo de juicios es durante la transmisión en vivo de los partidos donde se repiten las imágenes de video de las situaciones que son enjuiciadas y los cronistas suelen describir y analizar los hechos.

En otras ocasiones, las imágenes de las decisiones que son objeto de discusión son repetidas varias veces durante la narración de un partido y son presentadas con tomas de cámara como *tight shot* y velocidades de imagen lentas que permiten apreciar el detalle de la acción. Es común que en la transmisión de estas repeticiones se recurra también a la opinión de los expertos en arbitraje, que en el caso de los programas que acostumbran consumir los integrantes de Las Chivas, son generalmente los hermanos Arturo y Eduardo Brizio. Frecuentemente, estas imágenes son repetidas y discutidas por los cronistas y

comentaristas durante varios minutos e, incluso, suelen ser recuperadas para presentarse de manera posterior, ya sea durante la pausa del medio tiempo o bien, directamente en los programas posteriores con el objetivo de discutir nuevamente sobre la legalidad de las sanciones pronunciadas. De este modo, es posible advertir que el medio de comunicación identifica la valoración del árbitro como un hecho relevante y se otorga un espacio especial para discutir las decisiones adoptadas, lo cual coincide con la tendencia de los practicantes del equipo Chivas a emitir juicios sobre las decisiones tomadas y explicar las posibles causas por las que se emitieron dichas valoraciones.

Estas semejanzas de comportamiento y de valoración presentes tanto en el espectáculo del fútbol profesional que consumen Las Chivas así como en las prácticas deportivas que realizan en la cancha de La Hormiga, desde el punto de vista de la interiorización de las condiciones estructurales de la realidad en forma de habitus como una instancia subjetiva que determina la forma de ver, sentir y actuar de los agentes (Bourdieu, 1984; Flachslan, 2003), los tipos de capital existentes (Bourdieu, 1987; 2003), la disputa de los agentes por los capitales disponibles en el campo (Bourdieu, 1997; Flachslan, 2003) y el uso de los que se poseen para la obtención de otros (Bourdieu, 2011), así como el proceso de homogeneización derivado del consumo de los bienes culturales a través de los medios de comunicación masiva enunciada por Ortiz (Rosas, 1993); pueden ser interpretadas como ideas que los individuos han adquirido en el consumo de los bienes culturales relacionados con este deporte, mismas que determinan su percepción de las decisiones arbitrales como un objeto de discusión que es susceptible de valoración y, por lo tanto, es un elemento que puede otorgar un capital simbólico a los agentes que imponen sus puntos de vista sobre los demás.

5.4.14. En la construcción del sentido del equipo al final del partido

La tendencia observada en las prácticas de Las Chivas, donde al final de los partidos Marcos tiende a informar a los integrantes sobre los capitales simbólicos acumulados por el equipo, tales como el lugar que ocupa en la clasificación del torneo o el número de puntos, goles, victorias o derrotas obtenidas, es semejante a la que se observa en los programas del fútbol profesional que consumen a través. Por ejemplo, en los programas de resumen y análisis deportivo como Acción y La Jugada, existen secciones específicas de información dedicadas a mostrar las estadísticas de cada equipo profesional que participa en los torneos que se difunden y ésta se desglosa en secciones como “Tabla General”, “Tabla de Goleo” y “Tabla porcentual de descenso” donde se muestra el registro asociado a cada uno. Asimismo, mientras se muestran en pantalla las listas de estos registros, los cronistas y comentaristas suelen valorar la situación de los equipos y señalan sus posibilidades de continuar compitiendo por el campeonato en función de sus resultados y de los próximos partidos que disputarán. Por lo tanto, este comportamiento presente en el equipo Chivas, visto desde la perspectiva de Bourdieu sobre el habitus como una instancia subjetiva que determina la forma de ver, sentir y actuar de los agentes (1984 y Flachslan, 2003), la construcción del sentido por parte de los agentes con el reconocimiento simbólico para definir la verdad y los valores de un grupo (1989 y Flachslan, 2003), así como la incidencia del consumo de los medios de comunicación en la homogeneización cultural de los individuos señalada por Ortiz (Rosas, 1993); puede ser interpretado como prácticas comunicativas que se derivan de la interiorización de los

valores y comportamientos presentes en los bienes culturales relacionados con el espectáculo de este deporte.

5.4.15. En los significados compartidos sobre el resultado del partido

En lo que se refiere a las expresiones verbales de Las Chivas relacionadas con el resultado de un partido, donde suelen usar frases como “ganar”, “ganamos” y “nos los chingamos” para hacer mención a los juegos que ganan; “siempre nos pasa lo mismo” en los casos donde la diferencia de goles es mínima independientemente del resultado; y otras como “perder”, “perdimos”, “nos ganaron” o “nos chingaron” para aludir a los juegos donde el equipo pierde; es posible encontrar semejanzas y algunas diferencias con las que se advierten en los programas de televisión relacionados con el espectáculo del fútbol profesional que consumen. Por ejemplo, los cronistas y comentaristas suelen hacer referencia a un partido ganado como “victoria” o “partido ganado”, mientras que en el caso de perderlo se usan expresiones como “derrota” o “partido perdido”. Asimismo, el uso de estas categorías puede observarse en los comentarios que se realizan en los programas de análisis donde se exponen las necesidades que tienen los equipos para continuar en las competencias en búsqueda del campeonato donde se utilizan términos como “ganar el partido”, “sumar puntos”, “no perder puntos” y en algunos casos esta idea se refuerza con las gráficas que se muestran en pantalla con estadísticas relacionadas con el desempeño numérico de los equipos participantes. De este modo, existen semejanzas de forma en los términos asociados a “ganar”, “victoria”, “perder”, “derrota”, mientras que no hay coincidencias relacionadas con otros como “chingar” o “siempre nos pasa lo mismo”; mientras que en el sentido o significación donde se enfocan en la importancia de la victoria y los puntos o derechos que se obtienen al lograrla son muy similares.

Otros elementos semejantes entre las expresiones verbales usadas en Las Chivas y en los programas de fútbol que consumen se identifican en la tendencia a distinguir al equipo que gana el partido. Algunos ejemplos que dan cuenta de estas semejanzas son la tendencia de los cronistas y comentaristas a resaltar lo hecho por el conjunto que sale victorioso y la difusión de la entrevista que se realiza a alguno de sus integrantes al final del partido; las placas de las estadísticas que se exponen en los programas de resumen y análisis, donde se colocan los resultados de cada juego y se ordena de forma descendente a los equipos de acuerdo a la clasificación en función de los puntos acumulados, juegos ganados, goles a favor, etcétera; y el espacio que se otorga a la premiación de los equipos que obtienen el campeonato de un torneo donde se muestran imágenes de la entrega del trofeo que los acredita como campeones y de los festejos de los jugadores asociados a ese logro con tomas de cámara como *plano general de conjunto* para mostrar dichos festejos, *plano general* para mostrar los recorridos del equipo a través de la cancha en la “vuelta olímpica” y *plano medio corto*, *primer plano* y *primerísimo primer plano* para mostrar las entrevistas con los diferentes participantes del equipo ganador que expresan sus puntos de vista y retratar sus expresiones.

Considerando la importancia que los practicantes del equipo Chivas otorgan a la victoria a través de sus expresiones verbales orientadas a apelar el comportamiento de los jugadores a fin de ejecutar prácticas de juego diversas para obtenerla; las funciones que cumple Marcos al informar la situación del equipo en el torneo de acuerdo a los puntos

obtenidos y compararla con la de otros equipos; la necesidad expresada por Oscar para ser reconocidos por La Liga a través del otorgamiento de un trofeo a los cuatro equipos que calificaron a la fase final justo antes de que se suspendiera el torneo en La Hormiga a causa de la remodelación; y las opiniones de los participantes en el grupo de discusión respecto a la importancia de obtener la victoria en los juegos que disputan y no sólo “cascarear”; es posible inferir que la obtención de la victoria y la distinción social son valores que presentan semejanzas con los difundidos en los bienes culturales que consumen relacionados con el espectáculo del fútbol profesional.

Por lo tanto, siguiendo las nociones de Bourdieu sobre la interiorización de las condiciones estructurales de la realidad en forma de habitus (Bourdieu, 1984; Flachslund, 2003), los tipos de capital existentes (Bourdieu, 1987; 2003), la disputa de los agentes por los capitales disponibles en el campo (Bourdieu, 1997; Flachslund, 2003) y la distinción de los agentes en función de los capitales que poseen y del reconocimiento de las diferencias de las posiciones sociales en función de esas posesiones (1989); la tendencia del deporte a la profesionalización donde se persigue la obtención de éxitos y victorias en la competencia señalada por Dunning (1995), el proceso de homogeneización derivado del consumo de los bienes culturales a través de los medios de comunicación masiva enunciada por Ortiz (Rosas, 1993); las mediaciones como condiciones específicas y contextuales que determinan la recepción selectiva e interpretación de los mensajes difundidos en los medios de comunicación masiva (Martín Barbero, 1988; Orozco, 1999) y las prácticas de *resistencia*, *innovación* y *apropiación* como estrategias que permiten a los individuos mantener sus identidades y adaptarse a la dinámica cultural de aculturación operada por los grupos dominantes (Bonfil, 2005); es posible inferir que la valoración, las frases, los símbolos y los objetos asociados a la victoria que comparten los practicantes del equipo Chivas en sus prácticas en la cancha de La Hormiga se relacionan con la interiorización de los contenidos de los programas de televisión que consumen relacionados con este deporte, mientras que otros elementos como las expresiones “chingar” o “siempre nos pasa lo mismo” son símbolos que no provienen de esos entramados y, por lo tanto, pueden ser producto de la adaptación de dichos contenidos al entorno simbólico del grupo en virtud de que aunque no se usan las mismas expresiones verbales, aluden a hechos semejantes o, incluso, podrían ser innovaciones simbólicas que responden a necesidades sociales específicas de Las Chivas.

5.4.16. En los símbolos compartidos sobre el espectáculo masivo

De acuerdo con los resultados de la encuesta, los programas de televisión relacionados con el espectáculo masivo del fútbol profesional, particularmente los de la Liga MX, son productos que se encuentran entre las preferencias de consumo cultural de Las Chivas desde hace varios años. Uno de los indicios que da muestra de la existencia de estas prácticas de consumo y de su tiempo aproximado se identifica en los conocimientos de los participantes en el grupo de discusión, mismos que pudieron ser advertidos en las expresiones de reconocimiento que emitieron ante las imágenes de los videos relacionados con las broncas suscitadas en los partidos América contra Guadalajara de los años 1983 y 1986, donde incluso algunos como “Chiquis” y “Chango”, que son los integrantes de mayor edad en el equipo, reconocieron algunos de los jugadores profesionales que participaron en el conflicto. Asimismo, aunque las mujeres de mayor

edad como Rafaela y “Chole” señalaron que no eran aficionadas al fútbol en el tiempo en el que se transmitieron los programas presentados en los videos y comenzaron a serlo después de casarse, también reconocieron a los equipos contendientes y el tiempo aproximado de los sucesos en la década de 1980 por el atuendo de los jugadores al describir “los *shorcitos*” como característicos de la época.

Desde el punto de vista de Bourdieu sobre el proceso de interiorización de las condiciones objetivas en forma de habitus (1984 y Flachsland, 2003), la tendencia a la homogeneización cultural señalada por Ortiz como una consecuencia del consumo de los bienes producidos por las industrias culturales (Rosas, 2003) y las prácticas de consumo cultural en la ciudad de México caracterizadas por la preferencia de los medios de comunicación masiva en las prácticas de repliegue al espacio doméstico (García y Piccini, 1993); puede deducirse que las escenas presentadas constituyen referencias simbólicas que los varones de mayor edad consumieron en el espectáculo masivo del fútbol profesional, las cuales comparten entre sí de manera más amplia que el resto del grupo y las asocian a un tiempo determinado. Por su parte, las mujeres, aunque citan otro tipo de signos para identificar el tiempo de las imágenes como la vestimenta, también comparten esas referencias aunque se reconozcan como aficionadas al fútbol de manera posterior. De este modo, es posible advertir, por una parte, que el consumo relacionado con este tipo de contenidos se remite a por lo menos 30 años de existencia como un hábito y, por otra, que las referencias simbólicas son compartidas por los integrantes independientemente del lugar y, particularmente, del tiempo en el que consumieron el espectáculo masivo del fútbol profesional, lo cual es un indicio del proceso de homogeneización de sus símbolos compartidos como resultado del consumo de las industrias culturales.

Otros hechos donde se pudo corroborar la preferencia de Las Chivas, tanto de hombres como de mujeres, por el consumo del espectáculo masivo del fútbol profesional de la Liga MX y la trascendencia de los medios de comunicación para la conformación sus conocimientos, ideas y creencias, se observa en las respuestas que ofrecieron los participantes del grupo de discusión al reconocer las escenas de los videos presentados. Por ejemplo, en las imágenes de la trifulca suscitada entre los equipos Morelia y Cruz Azul en el año 2011, varios como “Chango”, “Ganso”, “Chiquis” y “Peques” reconocieron el juego, así como algunos jugadores y sus acciones, mientras que “Chole” si bien no señaló el reconocimiento del juego como tal, sí reconoció la escena donde José de Jesús Corona propinó un cabezazo a un integrante del cuerpo técnico del equipo Morelia y se carcajeó.

Otro momento donde se observó la existencia de símbolos compartidos relacionados con el espectáculo fue en la identificación de Cuauhtémoc Blanco, por parte de “Peques”, “Chiquis”, “Chango” y Rafaela, como un participante en el video presentado sobre la invasión del público asistente a la cancha del Estadio Azteca en el partido entre América y Sao Caetano, donde incluso esta última le asignó el atributo de “el que no sabe perder” derivado de la observación de su comportamiento a través de la televisión. Asimismo, el reconocimiento de los videos, los jugadores y varias acciones relacionadas con el partido de la final del torneo de clausura 2013 entre los equipos América y Cruz Azul por parte de todos los participantes, donde mostraron sus opiniones de manera activa y se dirigieron

bromas a “Peques” y “Ganso”, quienes son aficionados al equipo Cruz Azul; dan cuenta del proceso de interiorización de las condiciones objetivas en forma de habitus señalado por Bourdieu (1984 y Flachsland, 2003), la tendencia a la homogeneización cultural relacionada con las prácticas de consumo cultural advertida por Ortiz como una de sus consecuencias (Rosas, 2003) y las prácticas de consumo cultural en el espacio del hogar (García y Piccini, 1993).

En contraste, cuando se presentaron videos relacionados con partidos de Selección Mexicana y de equipos que participan en torneos de otros países, la mayoría de los integrantes no reconocieron a los jugadores, los equipos ni los partidos que aparecían. Por ejemplo, en el video del partido entre Brasil y Estados Unidos donde se muestra la escena del codazo que se propina al jugador Tab Ramos, sólo “Chango” identificó al equipo Brasil y el resto del grupo sólo expresó su opinión sobre la acción, pero nada relacionado sobre el tiempo del juego ni de los participantes; al mirar los videos editados donde se observan los golpes intencionales que son propinados a jugadores de diferentes equipos internacionales, “Peques” fue la única que reconoció al jugador “Pepe” (Képler Laverán) del equipo español Real Madrid, mientras que el resto del grupo se limitó a comentar las acciones observadas, pero nada relacionado con los partidos o eventos; al mirar los videos de las maniobras estilizadas y regates que hacen los jugadores de varios equipos de otros países, ninguno reconoció los eventos ni a los jugadores; en el video de la anotación de Carlos Tevez en el partido entre las selecciones de México y Argentina de la copa mundial Alemania 2006, los únicos que reconocieron el juego fueron “Chango” y “Ganso”, mientras que sólo “Peques” identificó a los jugadores Lionel Messi y Oscar Pérez; en el video de la anotación que no concreta Javier Hernández en el partido de eliminatoria para el mundial de Brasil 2014 entre Costa Rica y México, sólo “Chango”, Oscar y “Peques” reconocieron a los equipos, y solo esta última a “Chicharito”; y en la pregunta relacionada sobre el pronóstico de qué equipo sería el campeón del mundial de Brasil 2014, sólo “Chango” y “Peques” contestaron la pregunta y señalaron algunos equipos o, como en el caso de “Peques”, que fue mencionó al jugador colombiano Radamel Falcao, mientras que el resto del grupo no expresó su punto de vista al respecto.

Desde el punto de vista de la construcción del habitus como una interiorización de las condiciones estructurales de la realidad objetiva (Bourdieu, Flachsland, 2003), así como las prácticas de consumo cultural en la ciudad de México, caracterizadas por localizarse en el espacio del hogar durante los fines de semana y determinadas por el acceso diferenciado a los circuitos de distribución (García y Piccini, 1993); puede inferirse que los significados compartidos están fuertemente determinados por el tipo de canales de televisión, así como los días de la semana y los horarios en los que consumen el espectáculo profesional del futbol profesional. Es decir, la preferencia predominante por el consumo de este tipo de bienes culturales a través de los canales de televisión abierta y su realización generalmente en los fines de semana después de sus actividades deportivas, propician el consumo de los programas relacionados con el torneo de la Liga MX que se encuentran disponibles en el tiempo libre de los días sábado y domingo por lo que los referentes simbólicos y los acontecimientos del futbol de otros países se encuentran lejanos de sus circuitos de consumo cultural y, por lo tanto, de sus símbolos compartidos.

Otro indicio que muestra la tendencia a construir símbolos compartidos relacionados con el espectáculo masivo del fútbol profesional de la Liga Mexicana se identifica en la respuesta que ofrecieron los integrantes al reactivo “Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México” donde pudo observarse que, si bien mencionan a algunos jugadores que participan en equipos de otros países como Guillermo Ochoa del Ajaccio de Francia, Javier Hernández del Manchester United de Inglaterra, Giovanni Dos Santos del Villarreal de España y Andrés Guardado del Valencia de España, los jugadores que reconocen con más facilidad y diversidad son los que juegan en equipos profesionales de la Liga MX, como José de Jesús Corona, Oswaldo Sánchez, Gerardo Torrado y Oribe Peralta. De este modo, en correspondencia nuevamente con el proceso formación del habitus a partir de las condiciones estructurales objetivas disponibles (Bourdieu, 1984; Flachslund, 2003), las prácticas de consumo cultural en la ciudad de México (García y Piccini, 1993) y la tendencia a la homogeneización cultural relacionada con las prácticas de consumo cultural advertida por Ortiz como una de sus consecuencias (Rosas, 2003), se corrobora que esta tendencia a compartir en mayor medida referencias simbólicas relacionadas con los eventos relacionados con los torneos y ligas de fútbol que se realizan en México en virtud de la preferencia de los practicantes por el consumo de bienes culturales relacionados con el espectáculo masivo del fútbol profesional a través de los canales de televisión abierta, particularmente de la cadena Televisa.

Un indicio más que da cuenta de la incidencia del consumo del espectáculo masivo del fútbol profesional de la Liga Mexicana en la conformación de símbolos que son compartidos por los integrantes de Las Chivas se identifica en la respuesta que ofrecieron los participantes del grupo de discusión ante los reactivos enfocados a la construcción de una selección de fútbol a nivel nacional (Selección Mexicana) y nivel local (Selección de La Hormiga), donde “Peques”, “Chango”, “Chiquis”, Oscar y “Chole” manifestaron conocer mejor a los jugadores que participan en la Liga Mexicana ya que miran sus juegos con más frecuencia pues “por lo menos cada quince días sí ves los partidos”, mientras que a los jugadores de La Hormiga sólo los ven cuando les toca enfrentarse a ellos y, como en el caso de “Ganso”, no conocen sus nombres sino “nada más sé cómo les dicen”. En este sentido, los integrantes indican tener un mayor conocimiento de los jugadores profesionales de la Liga Mexicana porque asisten con mayor frecuencia a los juegos de fútbol que se transmiten en los medios de comunicación, mientras que a los juegos de La Hormiga asisten sólo cuando les toca disputarlos, lo cual limita su conocimiento de los jugadores locales. Por lo tanto, siguiendo las ideas de Virilio sobre la sensación extrañeza con los sujetos próximos en el espacio social y la de cercanía con otros por la mediación de las tecnologías de la información y la comunicación (Pirela, 2011) y la desaparición de las relaciones sociales y la reducción del ejercicio de construcción de la identidad por la disminución de la práctica de los espacios públicos señaladas por Bauman (1999), puede inferirse que los jugadores comparten más referencias del espectáculo masivo del fútbol profesional que de la práctica del espacio físico del campo de La Hormiga que se encuentra en su localidad en virtud de su marcada preferencia por consumir el fútbol a través de los medios de comunicación por encima de su referencia por apreciar este deporte directamente en el campo.

Un aspecto relevante que puede identificarse en las diferencias manifiestas en el reconocimiento de jugadores y equipos profesionales por parte de Las Chivas es la

relación que existe entre el consumo de los contenidos relacionados con el espectáculo masivo del futbol profesional y la edad de los integrantes. Por ejemplo, “Peques”, que es una de las integrantes más jóvenes en el equipo y la más joven en el grupo de discusión, reconoce con mayor frecuencia y convicción los eventos, los jugadores y los equipos de los videos mostrados que se relacionan con el espectáculo masivo del futbol de los torneos de la Liga Mexicana, así como los referentes a la Selección Mexicana y los juegos internacionales; a diferencia de los demás miembros como “Chiquis”, “Chango” y “Ganso” que reconocen los referentes relacionados con el espectáculo del futbol de la Liga Mexicana, con más claridad los relacionados con eventos deportivos que se remiten años atrás, y no así de los referentes que pertenecen al espectáculo del futbol que son más recientes ni los que involucran a la Selección Mexicana u otros equipos que participan en las ligas de otros países. De este modo, en correspondencia con la ideas de mediación de los contextos de vida que operan en el consumo cultural, entre los que se encuentra la edad de los receptores (Orozco, 1999), se observa que los más jóvenes tienen un contacto más cercano con los contenidos relacionados con el espectáculo del futbol de Selección Mexicana e internacional que aquellos que tienen mayor edad, quienes suelen reconocer con más facilidad y convicción los referentes relacionados con el espectáculo de la Liga Mexicana.

5.4.17. En los significados compartidos sobre la violencia en los estadios

Finalmente, otro de los significados por Las Chivas que semejante al observado en los bienes culturales del espectáculo masivo del futbol profesional es el que se refiere a la percepción de violencia en los estadios, la cual es identificada por sus integrantes como una de las razones a las que atribuyen su baja asistencia a los inmuebles destinados a la oferta de este espectáculo deportivo. Algunas expresiones como “a cada rato hay golpes y (...) las familias no salen”, “No van seguras ya”, “ahorita por mis chiquillas que están pequeñas y en el estadio es un relajó”, “Hay mucha (...) violencia hasta dentro del estadio” dan cuenta de dicha percepción. En este sentido, es posible advertir que los practicantes opinan que ese clima de violencia no les permitiría disfrutar del espectáculo por la actitud de prevención que deben adoptar ante el riesgo que correrían sus familias ya que “muchas gente ya no va a divertirse o a disfrutar del futbol como antes. Antes ibas y disfrutabas el futbol con tu familia y no había ningún problema. Ahora, no. Ahora ya muchos van a hacer desastre”, “Ahora te cuidas de la agresividad o lo disfrutas”.

Esta concepción de violencia y agresión en los estadios manifestada puede identificarse también en los comentarios de los cronistas y comentaristas deportivos al relatar situaciones de conflicto ocurridas en las tribunas de los estadios o fuera de ellos, donde tienden utilizar palabras como “incivilizados”, “salvajes” y que “manchan” el espectáculo para calificar de manera negativa a las personas que se involucran y se categoriza su comportamiento como no aceptable. Estos juicios de valor son emitidos mientras se muestran las imágenes de televisión captadas por las cámaras sobre los sucesos con *planos generales de conjunto* y *planos de grupo*, donde se retratan las situaciones de conflicto, los golpes y las intervenciones de la autoridad, mismas que son descritas por los cronistas y comentaristas que enfatizan las escenas y emiten descalificaciones. En algunas ocasiones, estas imágenes son repetidas constantemente y a menudo se muestran con una velocidad de cámara lenta que enfatiza los detalles del suceso. Esta

tendencia a mostrar y calificar este tipo de sucesos puede observarse en las transmisiones de los partidos de futbol con una duración breve, pero con frecuencia se enfatiza en los programas de resumen donde incluso se repiten varias veces las escenas, ante lo cual los cronistas emiten juicios al respecto que frecuentemente culminan con sentencias como “erradicar la violencia de los estadios” en beneficio de “la convivencia familiar”.

Siguiendo nuevamente las ideas Bourdieu (1984 y Flachsland, 2003) y Giménez (2007) sobre la formación de modelos de pensamientos y modelos de comportamiento que caracterizan al habitus a partir de las condiciones estructurales objetivas disponibles en el campo, así como las enunciadas por Ortiz (Rosas, 2003) el consumo cultural como un factor que promueve la homogeneización de la cultura de los consumidores, puede advertirse que la percepción que tienen los integrantes del equipo sobre la violencia que ocurre en los estadios, a la cual identifican como una de las causas a las que atribuyen su falta de consumo directo del espectáculo del futbol profesional en los estadios, es una construcción cognitiva derivada de sus prácticas de consumo cultural porque si se contrasta esta representación social con el tiempo en el que los integrantes asistieron por última vez a un estadio, que de acuerdo con sus expresiones tiene por lo menos quince años o más, se observa que es una idea que no adquirieron directamente en los inmuebles destinados a la exhibición. En este sentido, la televisión, que es el medio en el que prefieren ver los eventos relacionados con el futbol, sería el espacio donde construyeron estas nociones. Es así como puede inferirse que la percepción de la realidad social de los estadios es producto de una construcción mediada por los medios de comunicación y no una experiencia propia.

LOS GOLES (CONCLUSIONES)

Al hablar de fútbol amateur es probable que en la mente de aquellas personas que no lo han practicado se evocuen las imágenes que comúnmente se difunden sobre esta actividad a través de los medios de comunicación masiva. Sin embargo, para hablar de este tipo de prácticas resulta conveniente profundizar un poco más allá porque esas imágenes pueden estar fundadas en el consumo de bienes culturales cuyo contenido sesgado y descontextualizado las muestran como plenamente lúdicas, rudimentarias y hasta burlescas, como sucede, por ejemplo, en las cápsulas informativas del equipo “Los Valedores” del Deportivo Iztacalco de la Tercera División presentadas en 2007 por el programa Los Protagonistas de la cadena TV Azteca o bien, en el videoclip de la canción *Fut Callejero (Pura Diversión)* de la banda Maldita Vecindad y los Hijos del Quinto Patio incluida en el álbum *Circular Colectivo* (2010). En este sentido, los jugadores enfundados en uniformes que son réplicas de los que usan los equipos profesionales, las condiciones austeras de las canchas donde habitualmente se juega, el manejo rudimentario del balón y las pifias derivadas del incipiente desarrollo técnico de los jugadores, las emociones aisladas que experimentan las personas que observan los partidos desde fuera o las “caguamas” como el corolario de la batallas fingidas en el campo forman parte de estas referencias que revelan la visión superficial con la que suelen ser retratadas.

Sin embargo, la actividad del fútbol amateur, en general, y del fútbol llanero, en lo particular, es mucho más compleja porque, por principio de cuentas, no sólo es realizada por los individuos que se internan en la cancha para jugar, sino también por aquellos que cada fin de semana acompañan a los equipos hasta los llanos donde se hace rodar el balón, participan de manera indirecta en el juego y están vinculados a los jugadores por relaciones sociales que se extienden más allá de la cancha. El equipo Chivas es un ejemplo de esta complejidad pues es un grupo de personas que ha practicado el fútbol amateur en distintas modalidades de manera constante e ininterrumpida en diferentes canchas ubicadas en la zona noroeste de la ZMVM, desde su fundación hacia finales de la década de 1970, por la iniciativa de los hermanos mayores de la familia Bolaños Escobedo y algunos de sus vecinos y amigos, hasta la fecha. Una de sus particularidades es, precisamente, su conformación social pues a lo largo de su existencia han participado tres generaciones distintas de esa familia y al menos dos generaciones del grupo de vecinos y amigos, ya sea como jugadores o bien, como seguidores del equipo. De este modo, puede advertirse la existencia de una estructura social que se ha mantenido a lo largo del tiempo y está conformada no sólo por las personas que practican directamente en la actividad, sino también por las esposas, hijos, nietos, bisnietos, vecinos y amigos que acuden semanalmente para acompañarlos a los partidos que juegan.

Otra característica especial que da cuenta de su complejidad social se identifica en la estructura de relaciones que tienen las personas que integran el equipo debido a que se encuentran vinculadas entre sí por relaciones de parentesco, amistad o vecindad. De este modo, puede advertirse que de las 26 personas que acudieron de forma constante o esporádica a los juegos de Las Chivas durante el tiempo de la observación, 20 de ellas (“Chiquis”, “Ganso”, “Magaña”, Oscar, Marcos, César, “Chango”, “Chole”, Fabián, “Peques”, Rafaela, Jorge, “Piol”, “Pujus”, Karina, Rafael, Mayra, Azucena, Jimena y Diana) son parientes de la familia Bolaños Escobedo, mientras que las 6 restantes (Luís,

“Negro”, Amparo, “Paolo”, “Orejón” y Christian) pertenecen al grupo de vecinos o amigos. En este sentido, en correspondencia con sus edades, que oscilan entre los 6 y los 50 años de edad, puede afirmarse que es un grupo mixto y heterogéneo de hombres, mujeres, jóvenes, adolescentes, niños y niñas que, independientemente de la frecuencia con la que asisten a los juegos, se relacionan con el fútbol como una actividad social de orden familiar que se realiza en espacios públicos, lo cual relativiza de algún modo los designios pronunciados por Zygmunt Bauman (1999) y Paul Virilio (1993) sobre la desaparición de las relaciones sociales en los espacios públicos y la desterritorialización de las interacciones simbólicas como consecuencia inexorable del incremento y extensión del uso de las tecnologías de la información y la comunicación en las sociedades contemporáneas.

Chivas, o Las Chivas como ellos mismos se autodenominan, no sólo es el nombre que usa el equipo en los torneos y ligas donde participa porque, de acuerdo con las aficiones que la mayoría de sus integrantes tienen actualmente hacia los equipos profesionales Club de Fútbol América y Club Deportivo Cruz Azul y debido a que dicha denominación no ha cambiado desde el inicio de sus prácticas deportivas, puede inferirse que es un símbolo distintivo que han conservado como una muestra de respeto y apego a su pasado identitario forjado por los practicantes de mayor edad que fundaron el equipo. Por lo tanto, en correspondencia con las ideas del habitus de Pierre Bourdieu como interiorización de las condiciones estructurales de la realidad objetiva, la identidad social de Gilberto Giménez como una formación de modelos de pensamiento y modelos de acción a partir del aprendizaje de la cultura y la renovación de la identidad de Guillermo Bonfil como resultado de la práctica inconsciente de las tradiciones y los rituales del grupo de pertenencia; se deduce que el uso del nombre se relaciona con el aprendizaje de los símbolos, prácticas y significados derivados de sus relaciones sociales vinculadas a este deporte en los espacios físicos donde interactúan o han interactuado, mismas que forma parte de su identidad compartida y son reproducidas a través de sus comportamientos individuales y colectivos.

Un aspecto significativo asociado a la reproducción de la identidad compartida por los integrantes de Las Chivas es el relacionado con el proceso de renovación generacional que los caracteriza. En este sentido, a pesar de que el equipo fue fundado desde hace aproximadamente 40 años, mantiene, prolonga y reproduce constantemente sus prácticas deportivas a través del tiempo gracias a la incorporación de nuevos jugadores que forman parte de su estructura de relaciones sociales y aprenden sus significados. Uno de los mecanismos que posibilitan esta renovación es la introducción de los hermanos, hijos o parientes varones de menor edad que forman parte del grupo de practicantes y acuden a las actividades deportivas del equipo como parte de los seguidores, donde no sólo 1) son llevados a los espacios donde tienen lugar sus prácticas como simples espectadores, sino 2) también son identificados con los atuendos y colores del equipo y, en la medida en que alcanzan por lo menos la adolescencia, 3) son convertidos paulatinamente en practicantes activos. Desde la perspectiva de Fernando Huerta sobre las características del fútbol amateur y la de Bourdieu sobre el habitus como una instancia que los determina a reproducir las condiciones estructurales del entorno, la estructura social del equipo y la conservación de sus relaciones se vincula de manera estrecha con el aprendizaje de los símbolos y prácticas del grupo a través de los rituales de iniciación que inculcan la

actividad deportiva en los miembros de menor edad y los integran para mantenerla, lo que permite la reproducción y prolongación de su identidad colectiva.

Otra de las diferencias que pudo ser observada en las prácticas sociales de Las Chivas respecto a los contenidos ofrecidos en los medios de comunicación que retratan superficialmente las actividades del fútbol amateur, se identifica en el nivel de involucramiento de las personas que acompañan al equipo ya que suele enfatizarse como una condición aislada del juego. En el caso de Chivas puede apreciarse que la participación de los seguidores del equipo es significativa pues, de acuerdo con la percepción de los jugadores que intervienen directamente en los partidos, su presencia es percibida como una fuente de inspiración y motivación que, incluso, puede afectar su desempeño en la cancha. De este modo, aunque los seguidores, por reglamento, se ubican físicamente afuera de la cancha, simbólicamente se encuentran dentro de ella porque sus gritos de apoyo, regaños y reclamaciones expresados desde la tribuna pueden incidir en el desarrollo y el resultado de un partido. Por lo tanto, puede advertirse la existencia de dos tipos de practicantes distintos de acuerdo con su naturaleza de participación en el juego: los *practicantes activos* o jugadores que intervienen de manera directa mediante el uso de su cuerpo y sus habilidades físicas; y los *practicantes pasivos*, conformados por la *porra* o seguidores que generalmente utilizan sus habilidades comunicativas para sugerir, demandar o reclamar a los participantes por las acciones que consideran necesarias para participar en el juego.

En el caso de los *practicantes activos* o jugadores es posible advertir que concentran sus esfuerzos básicamente en la realización de un conjunto de acciones individuales y colectivas en torno de un objeto que es central en la actividad: el balón. En este sentido, los jugadores realizan diferentes acciones corporales para dar, interrumpir y canalizar el movimiento del balón en la cancha de acuerdo a sus intereses de modo que no es el balón en sí mismo el que motiva sus acciones, sino su movimiento. Desde esta perspectiva, el balón es un capital cuyo valor está determinado por su desplazamiento en virtud de que la trayectoria que describe en la cancha puede propiciar la realización de goles que, dependiendo de la portería donde se concreten, permite a los participantes obtener una victoria o, en su defecto, provoca que sean derrotados en un partido. Por lo tanto, siguiendo las ideas de Bourdieu sobre los tipos de capital presentes en un campo, la lucha de los agentes por la apropiación o conservación de los disponibles, las posiciones sociales asociadas al reconocimiento de los capitales poseídos y la reconversión de los que se poseen para la obtención de otros, así como las de Eric Dunning sobre la tendencia a la profesionalización del deporte que persigue el éxito y la obtención de victorias en la competencia; el movimiento del balón es un capital simbólico por el que los integrantes de Las Chivas luchan para apropiarlo o conservarlo con el fin de obtener la victoria y apropiarse otros capitales como el simbólico que se deriva del prestigio asociado al vencedor.

La lucha por el control del movimiento del balón, entonces, es uno de los objetivos centrales de las diferentes acciones corporales que realizan los jugadores de Las Chivas en la cancha de La Hormiga y para lograrlo emplean sus destrezas corporales. En consecuencia, siguiendo nuevamente las ideas de Bourdieu sobre los capitales presentes en un campo, la lucha de los agentes por apropiarse o conservar los disponibles y la

inversión de los que se poseen para obtener otros, puede observarse que el conjunto de habilidades físicas, que pueden ser entendidas como conocimientos y capacidades que poseen los sujetos y utilizan para dar, interrumpir y canalizar el movimiento del balón, son por lo tanto capitales culturales que se emplean para la obtención de otros capitales disponibles en el juego. Los practicantes activos o jugadores, entonces, invierten sus propios capitales culturales para intervenir directamente el movimiento del balón y canalizarlo de acuerdo con sus intereses individuales y/o grupales.

No obstante la centralidad del movimiento del balón como un objeto de disputa, es importante aclarar que su control en sí mismo no es una condición que, desde el punto de vista de los integrantes, le otorgue un valor como un capital que se posee, pues cuando se encuentra cercano la portería que defienden, adquiere un valor negativo que cambia en la medida en que se aleja de esa zona. Por lo tanto, el control de su movimiento tiene un valor específico en función de la zona de la cancha donde ocurre, de tal manera que cuando se encuentra lejano es un objeto susceptible de apropiación y conservación, mientras que en el caso contrario, independientemente de que sea controlado por ellos o no, se convierte en una fuente de incertidumbre que debe ser aminorada con su alejamiento rápido e inmediato. Desde el punto de vista de Bourdieu sobre los tipos de capitales, la lucha de los agentes por conservar o apropiarse los disponibles y la inversión de los que se poseen para la obtención de otros, así como la tendencia a la profesionalización del deporte enfocada en el éxito y la obtención de victorias señalada por Dunning; el control del movimiento del balón adquiere un valor específico como capital en función de a) la probabilidad, aumentada o disminuida por la zona de la cancha donde se encuentra, de que sea convertido en otros capitales como el simbólico que se deriva de la consecución de goles a favor o en contra y de b) su contabilización para obtener el reconocimiento y el prestigio social asociado a la victoria.

En lo que se refiere a las acciones que se realizan para intervenir directamente el movimiento del balón, puede observarse la existencia de prácticas individuales que son frecuentes en la cancha, de modo que puede inferirse que son comportamientos estructurados y no son sólo el producto la espontaneidad de los ejecutantes. En este sentido, las diferentes acciones con el balón, que de acuerdo con sus características particulares pueden dividirse en tres grandes conjuntos (con el balón, sin el balón y para disputar el balón), son prácticas de juego específicas que se desprenden de un conjunto de ideas, conocimientos y actitudes de los practicantes. Por lo tanto, 1) las prácticas para golpearlo como *recepción, pase, retención, conducción, regate, rompimiento, disparo*; 2) para disputarlo como *anticipación, recuperación, entrada y choque*; y 3) de desplazamiento para controlarlo o intervenir su movimiento como *aproximación, desdoble, desmarque, presión, marcación y repliegue*; son comportamientos que, en correspondencia con las ideas de Bourdieu sobre el habitus y las de Giménez sobre la identidad, fueron aprendidos, interiorizados y desarrollados por los individuos en la experiencia socialmente compartida del fútbol, los reproducen durante la actividad deportiva en la cancha de La Hormiga y, por lo tanto, forman parte de su identidad individual.

De acuerdo con la frecuencia con la que estas prácticas de juego son realizadas por los jugadores de Las Chivas en la cancha, es posible describir de manera general 1) los

comportamientos individuales frecuentes para dar, interrumpir y canalizar el movimiento del balón en la cancha y, al mismo tiempo, identificar, por una parte, las prácticas que pueden ser consideradas como 2) potenciales debido a que se derivan de las características y hábitos de juego advertidos en el total de familiares, amigos y vecinos que integraron el equipo durante el tiempo de la observación; y, por otra, como 3) habituales en virtud de la regularidad con la que pueden observarse en el campo toda vez que pueden presentar variaciones que se relacionan con la continuidad con la que los jugadores que las ejecutan asisten a los partidos ya que sólo algunos como “Chiquis”, “Ganso”, “Magaña”, Oscar, Marcos, César, “Chango”, todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo, y Luís, del grupo de vecinos, acuden constantemente, mientras que otros como Jorge, “Piol”, “Pujus”, “Negro” “Orejón” y Christian, lo hacen en menor medida. Por lo tanto, las diferencias de participación manifiestas en la frecuencia con la que asisten los diferentes jugadores a los partidos que disputa el equipo alteran la regularidad de dichas prácticas y permiten distinguir las que son habituales por su estabilidad y potenciales por su probabilidad.

Puede afirmarse, entonces, que cuando participan sólo los jugadores que asisten frecuentemente a los partidos de Las Chivas, 1) las prácticas de juego que se realizan en torno del movimiento del balón como *rompimiento, recuperación, entrada, choque o carga, marcación y repliegue*, todas de tipo defensivo, son habituales en el equipo y forman parte de los capitales culturales de los que disponen normalmente para luchar por la apropiación o conservación de los disponibles en un juego; 2) las relacionadas con *recepción, disparo a gol y desmarque* son escasas pero se incrementan cuando participa el equipo completo de modo que pueden potencializarse con el incremento de la asistencia de aquellos que no acuden con frecuencia o bien, mediante la enseñanza y el aprendizaje por parte de los que acuden frecuentemente para que las practiquen regularmente; y 3) las asociadas a *retención, conducción, regate, anticipación, aproximación, desdoble y presión* son prácticas también escasas, tanto en el equipo completo como entre los jugadores asiduos, y para su desarrollo es necesario que todos los jugadores actuales aprendan los conocimientos y habilidades para ejecutarlas o bien, de la inserción de nuevos jugadores que las posean para incrementar los capitales que pueden emplearse en beneficio de los intereses del equipo; y finalmente 4) el *pase* es la única práctica estable tanto en las acciones habituales de los asiduos como en las potenciales observadas en el equipo completo.

Otra parte significativa de las acciones que realizan los integrantes de Las Chivas para dar, interrumpir o canalizar el movimiento del balón son las expresiones verbales y no verbales que emiten para sugerir, ordenar o reclamar la ejecución de prácticas de juego específicas a aquellos jugadores que se encuentran cercanos a la trayectoria que describe en la cancha. En consecuencia, el balón es un objeto cuyo movimiento propicia no sólo que los practicantes empleen sus capitales culturales, como sus conocimientos y sus habilidades físicas, para intervenir directamente con el uso de su cuerpo, sino también que utilicen otras habilidades como las comunicativas para apelar el comportamiento de otros individuos a fin de que lo hagan. Por lo tanto, las expresiones verbales y no verbales frecuentes son prácticas comunicativas que realizan los integrantes del equipo para intervenir y controlar de manera indirecta el movimiento del balón apelando el comportamiento de otros individuos de modo que, siguiendo a Bourdieu

en las nociones sobre los tipos de capital en un campo, la lucha de los agentes por apropiarse o conservar los disponibles y la inversión de los que poseen para la obtención de otros; las prácticas comunicativas, entendidas como habilidades simbólicas, son capitales culturales que los practicantes invierten para mantener o apropiarse el control del movimiento del balón de acuerdo a sus intereses.

Una precisión importante respecto al uso de los capitales culturales asociados a las habilidades comunicativas, es que si bien son empleados por los jugadores que intervienen directamente en un juego, también es posible observar su uso en las prácticas sociales frecuentes de los seguidores que acuden a mirar los juegos de Las Chivas en la cancha de La Hormiga. Desde esta perspectiva, las expresiones verbales que dirigen a los jugadores que se encuentran cercanos a la trayectoria que describe el balón en la cancha, aunque tienen diferentes fines como indicar, instruir, alertar o reclamar, son habilidades cuyo uso se encuentra determinado precisamente por la naturaleza pasiva de su participación que los mantiene alejados físicamente del lugar de la cancha donde ocurren directamente las acciones. Por lo tanto, sus prácticas comunicativas, vistas nuevamente desde la perspectiva de Bourdieu sobre los tipos de capital existentes, la lucha de los agentes por la apropiación o conservación y la inversión de los que se poseen para la obtención de otros; son capitales culturales que emplean los seguidores con la intención de mantener o modificar las situaciones que ocurren en el juego sin participar directamente en ellas, de modo que buscan controlarlas a través de sus interacciones simbólicas con los integrantes que tienen mayores posibilidades de intervenir directamente en ellas por su cercanía.

En función de la diversidad de prácticas de juego individuales que pueden observarse en las actividades deportivas de Las Chivas, ya sean directas para intervenir el movimiento del balón o indirectas para que otros lo intervengan, puede afirmarse que, al encontrarse inmersas en una actividad de naturaleza colectiva, inevitablemente se entrelazan con las prácticas de juego que realizan otros individuos como los compañeros de equipo. Si a este entrelazamiento se añade el hecho de que tienen un lugar de ocurrencia en ciertas zonas de la cancha en virtud de que los jugadores son asignados a ocupar con frecuencia las mismas posiciones de juego y considerando que las prácticas comunicativas también manifiestan cierta regularidad debido a que suelen ser realizadas ante ciertas situaciones específicas; es posible advertir la configuración de un conjunto de prácticas de juego que permanecen en el tiempo en función de las posiciones y las elecciones de comportamiento frecuentes de los practicantes. Este conjunto de prácticas sociales, vistas desde la perspectiva de Bourdieu sobre el *habitus* como interiorización de las condiciones estructurales en forma de esquemas mentales y la reproducción del campo como resultado de la materialización de los modelos de pensamiento y modelos de comportamiento de los individuos, así como las ideas de Giménez sobre los atributos de la identidad que son reconocidos por los demás individuos en función de su estabilidad, son una *estructura de juego* estable que constituye una identidad colectiva de juego del equipo que permanece y se reproduce en virtud de que está constantemente disponible para ser interiorizada por los individuos participantes y es reproducida en sus comportamientos habituales.

No obstante la regularidad existente en las prácticas sociales que producen una estructura e identidad de juego específica de Las Chivas en función de la frecuencia con que se realizan, también puede advertirse una estrecha relación entre dicha regularidad y su entorno, de modo que tienden a ser afectadas por las condiciones estructurales externas. Algunas de las causas que propician modificaciones en estas prácticas de juego estructuradas son, por ejemplo, 1) el lugar de la cancha donde se desplaza el balón, 2) el tipo de partido que se disputa, 3) la clasificación del equipo rival en la tabla de posiciones, 4) las características de juego específicas de los jugadores rivales, 4) la diferencia de goles reflejada en el marcador, 5) el clima emocional del partido y 6) los conflictos que se suscitan entre los participantes. En consecuencia, siguiendo las ideas de Bourdieu sobre el habitus como una instancia dinámica que permite a los sujetos interiorizar las condiciones estructurales del campo y adaptar su comportamiento a ellas, la estructura de juego, conformada por la existencia y combinación de las prácticas sociales frecuentes, puede ser afectada por las condiciones estructurales que rodean a los individuos y la forma en que son asimiladas por los practicantes, mismas que los determinan ajustar su comportamiento y, en consecuencia, modificar su frecuencia.

Otras prácticas sociales que también dan cuenta de la identidad compartida por Las Chivas son las relacionadas con el tránsito, la concentración y la apropiación de los diferentes espacios de la cancha de La Hormiga y sus zonas contiguas como actividades frecuentes. En correspondencia con las ideas de Marc Augé y Giménez sobre la geometría euclidiana como una forma de entender las prácticas del espacio cuya frecuencia da cuenta del uso y la apropiación del territorio como parte de la identidad de los individuos y los grupos; es posible advertir la existencia de prácticas frecuentes como 1) las *líneas* que a) describen el recorrido de los practicantes de la puerta poniente del parque de La Hormiga a la zona de las gradas donde se sientan habitualmente y b) las observadas en su ingreso a la cancha desde dicho lugar de las gradas donde aguardan el inicio del partido, así como c) los desplazamientos advertidos en el medio tiempo hacia los lugares donde se reúnen y d) los que se suscitan al final del partido donde abandonan la cancha; y 2) los *puntos de intersección o nudos* que se producen cuando las líneas de tránsito descritas por las trayectorias individuales confluyen en un punto específico en común, como en el caso de a) la reunión previa en la zona central de las gradas que acostumbran elegir para sentarse, b) las zonas de la cancha a las que se dirigen para reunirse durante el medio tiempo y c) el regreso hacia el lugar donde aguardan los seguidores al finalizar el partido. Por consecuencia, existe un conjunto de prácticas frecuentes que dan cuenta de los espacios que usan Las Chivas, mismos que al ser reconocidos por ellos y por los demás practicantes de la Liga en virtud de la frecuencia de uso, se convierten en un territorio apropiado que les permite identificarse entre sí, realizar las prácticas sociales que tejen y afirman su identidad compartida, y distinguirse de los demás individuos contenidos en el espacio.

Un aspecto destacable respecto al uso y apropiación de los diferentes espacios de la cancha de La Hormiga como soporte de la identidad colectiva de Las Chivas es la relación que existe entre *los puntos intersección o nudos* y las prácticas sociales asociadas a la afirmación y reproducción que en ellos ocurren. Es decir, estos espacios como puntos de encuentro son fundamentales para la ejecución de prácticas sociales como 1) la espera de los jugadores sustitutos para participar en el juego, 2) el descanso de la pausa de

medio tiempo y 3) las reuniones posteriores al partido donde los integrantes aprovechan para expresar sus puntos de vista, discutir y construir el sentido social mediante las definiciones de las acciones y actitudes ideales que deben asumir los miembros del equipo. En este tenor, la modificación o limitación de las prácticas de tránsito y reunión en el espacio, como las propiciadas por a) la remodelación de cancha donde se clausuraron las puertas que daban acceso directamente a la equina suroeste, que era la zona que acostumbraban usar para ingresar y que determinaba su elección de la portería poniente para defenderla durante el primer tiempo, b) así como la ocurrida durante el partido en contra del equipo Panteras, que obligó a los jugadores a elegir la portería oriente, que era distinta a su elección habitual, y provocó confusión en virtud de que no se reunieron en el costado de la portería poniente como solían hacerlo; afectan directamente las prácticas comunicativas que les permiten construir el sentido del grupo y, por ende, afirmar y reproducir su identidad compartida.

La cancha de La Hormiga, como un espacio donde tienen lugar las actividades deportivas de Las Chivas, tiene una valoración específica para sus integrantes en función de sus características particulares. En este sentido, es posible advertir la existencia de símbolos compartidos en función de los significados que asocian al espacio como, por ejemplo, 1) la visión de nostalgia de las características de la cancha de tierra antes de la remodelación del parque al afirmar que en ellas jugaban sin preocupaciones por ensuciarse de modo que sus prácticas no se sujetaban a la limpieza ni la estética de la superficie y estaban más orientada hacia el placer lúdico en virtud de las emociones espontáneas que experimentaban; 2) la libertad de acceso que asocian al uso de esta cancha, en comparación con las restricciones presentes en otros campos de la zona, como una condición particular que hace posible que los jóvenes de las comunidades aledañas practiquen el fútbol libremente y se alejen de los vicios; 3) el sentimiento de pertenencia desarrollado por la cercanía del espacio a sus domicilios de residencia que propicia que la perciban como un espacio próximo o identitario en comparación con la percepción que tienen de sí mismos como “visitantes” en otras canchas donde han practicado la actividad; 4) y el nivel de competencia que es percibido como parte del espacio en virtud de los capitales que identifican como posesiones de los equipos y los jugadores que participan en los torneos que se organizan en él. Por lo tanto, es posible inferir que la cancha y sus espacios aledaños son valorados por los integrantes del equipo tanto por sus cualidades físicas y geográficas particulares, como por las relaciones sociales que ahí se establecen y los capitales que pueden obtenerse en ellos, como el simbólico asociado a la victoria.

El origen geográfico de los integrantes del equipo y su inserción económica en la estructura productiva son otras de sus características particulares ya que, de acuerdo con los relatos del grupo sobre la participación de diferentes personas durante el tiempo de su existencia, ha estado compuesto tanto de inmigrantes provenientes de otras entidades federativas del país como de personas que han nacido en la ZMVM. Algunos 1) son originarios de las zonas rurales del estado de Michoacán y migraron a la zona metropolitana de la antigua ciudad de México a mediados de la década de 1960; 2) otros son oriundos del municipio de Tlalnepantla de Baz, que fue el lugar al que llegaron al migrar a la ciudad y 3) el resto es originario del municipio de Naucalpan de Juárez, específicamente de la zona de Chamapa que fue el lugar al que se trasladaron posteriormente y donde actualmente se ubica el domicilio de la mayoría. Esta dinámica

migratoria, coincidente con las narraciones de Claude Bataillon, Helen Rivière, Boris Graizbord, Alejandro Mina y José Enrique Hobarth, así como los datos de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México respecto al fenómeno migratorio que tuvo lugar a partir de mediados del siglo pasado, fue enfrentada por la familia Bolaños Escobedo mediante formas de organización y producción económica como la familia extensa y la solidaridad productiva consanguínea, propias de las características del México profundo señaladas por Guillermo Bonfil, que no sólo determinaron su integración al mercado laboral como obreros, empleados o trabajadores independientes, especialmente en el oficio de la construcción, sino también en la forma en cómo perciben el mundo en general y el fútbol en lo particular.

Es precisamente la visión particular del mundo que tienen los integrantes de Las Chivas, forjada en sus condiciones socioeconómicas de origen y desarrollo, la que determina en cierta medida sus prácticas de juego en dos sentidos: por una parte, 1) en virtud de que perciben los partidos como una obligación que debe ser cumplida cabalmente mediante la cooperación de deportiva de los miembros del linaje, incluso aunque se enfrenten problemas familiares de fuerza mayor; y por otra, porque 1) las ganas, 2) la constancia y, sobre todo, 3) la fuerza, que es de vital importancia para desempeñar el oficio de la albañilería, practicado por el padre de la familia y enseñado a sus hijos y nietos por tradición, son, junto con 3) la entrega y 4) la “garra”, los valores centrales de su identidad compartida en el juego. Por esta razón, la asistencia constante e incondicional, así como el juego duro, fuerte y decidido en la disputa del balón que los caracteriza en la cancha, se relacionan de manera muy estrecha con su origen sociocultural y su oficio familiar.

La solidaridad consanguínea presente en las relaciones sociales del equipo, fuertemente desarrollada por su tradición y su vínculo familiar estrecho, configura también un aspecto fundamental de un comportamiento latente en la cancha: la explosividad ante los conflictos. Ante un conato de bronca o una pelea campal, los practicantes, sin importar el género, la edad o el tipo de participación activa o pasiva en el juego, se involucran en los enfrentamientos y, algunas veces, no se limitan sólo a mediar o apaciguar la contienda. Por consiguiente, su participación en las riñas que se suscitan en los partidos en ocasiones puede llevarse hasta las últimas consecuencias porque el honor del equipo, al estar vinculado al linaje de la familia Bolaños Escobedo, es un capital simbólico que debe resguardarse ante la burla y el escarnio del contrario, en virtud de que son expresiones de violencia simbólica que relativizan su reconocimiento social y, al mismo tiempo, reafirman una diferencia de posiciones en función del capital simbólico apropiado o poseído por el oponente. Por esta razón, dar su merecido al equipo rival es un esfuerzo colectivo que requiere del apoyo familiar en las trifulcas como algo indiscutible que, al igual que el cumplimiento de las obligaciones para “no dejar tirado” un partido, debe practicarse sin vacilaciones para conservar o apropiarse los capitales simbólicos ligados al reconocimiento social que los distingue de los demás practicantes.

Otro de los acontecimientos que propicia el conflicto y, en ocasiones, las peleas de Las Chivas con los miembros de los equipos rivales es el contacto físico directo. En este sentido, cuando un jugador contrario propina un golpe asociado a la disputa del balón, los integrantes del equipo generalmente emiten expresiones tanto verbales como no verbales que se dirigen directamente al sujeto implicado con la intención de anunciar su

reprobación por la acción y, en ocasiones, advertir una posible respuesta violenta en caso de que se produzca un nuevo contacto. Por lo tanto, la comunicación es una herramienta simbólica, y por tanto un capital cultural, que los jugadores invierten para clasificar de manera negativa el comportamiento de los rivales con expresiones que ponen en evidencia su validez, advertir la disposición a la pelea física con el fin de controlar su comportamiento en la disputa y, de paso, evitar el enfrentamiento directo asociado a una pelea. En otras palabras, los jugadores emplean la violencia simbólica, como un mecanismo de coerción basado en la aprobación y el reconocimiento social, para conservar o apropiarse con menor dificultad y resistencia el control del movimiento del balón en la cancha apelando a los rivales para que moderen las prácticas de juego de acuerdo a sus intereses.

Adicionalmente, es posible advertir que la fuerza y la entrega, como valores compartidos por el equipo, no sólo 1) representan recursos que deben emplearse para disputar los capitales disponibles en un juego, sino también 2) son actitudes cuya demostración se exige a sus integrantes y 3) no se perdona a quien no los practica. Así, cuando un jugador no realiza prácticas de juego en la cancha en el marco de estos valores, es visto como un sujeto que no cumple con los requisitos de pertenencia al equipo y su actitud es valorada como indeseable pues se le relaciona con la suavidad y la tibieza. Esta valoración, incluso, es extensiva también para los rivales que muestran actitudes contrarias, como cuando expresan su inconformidad por el contacto físico caracterizado por estos valores, ante lo cual los jugadores y seguidores de Las Chivas tienden a mostrar su desagrado y emitir reclamos por los comportamientos que asocian a la femineidad. Es posible deducir, entonces, a semejanza de lo planteado por Dunning sobre el deporte como un coto masculino y con lo observado por Huerta sobre la reproducción de la masculinidad y las jerarquías sociales en el fútbol amateur, que el fútbol llanero en este equipo es una práctica ritual donde los hombres afirman la masculinidad y los valores asociados al poderío, la virilidad y el estoicismo.

La masculinidad y sus valores asociados pueden observarse constantemente en las diferentes apreciaciones que tiene el grupo sobre el juego y sus acciones ideales que, incluso, se combinan con otras como la constancia y las ganas. Un indicio de esta mezcla simbólica puede observarse, por ejemplo, en el uso de prendas ortopédicas como vendas, rodilleras o musleras que revelan una tendencia a preponderar la participación activa y comprometida por encima del descanso para la recuperación de las lesiones de juego. Desde este punto de vista, este significado puede ser asociado a lo que Octavio Paz señala como un valor propio de lo masculino en la cultura mexicana porque el dolor o el riesgo de agravar una lesión no significan un impedimento para que los jugadores acudan a los partidos que perciben como un compromiso social. Así, un jugador constante, estoico, impasible, que aguanta y “que no se raja” ante el dolor, la adversidad o la enfermedad encarna los valores centrales que en Las Chivas se exige a sus integrantes.

Un aspecto destacable respecto a la tendencia a desarrollar la práctica de la fuerza, la entrega y la “garra” como valores de juego, es que si bien les permite sobreponerse a situaciones de competencia adversas, también establece limitaciones a su repertorio de prácticas para dar, intervenir y controlar el movimiento del balón, las cuales son reconocidas por el grupo que se percibe a sí mismo como un equipo con pocas facultades

técnicas. Esta autopercepción es el sustento, precisamente, de las nociones, actitudes y prácticas de juego que se exigen y se manifiestan en la cancha. Así, 1) el golpeo rápido del balón, 2) los rompimientos frecuentes en zona defensiva, 3) la baja tendencia de control, conducción, regate, desdoble y desmarque, 4) la orientación de juego predominantemente defensiva y la exigencia de comportamientos para cumplirla, o 5) la necesidad manifestada de hacer goles a favor que den tranquilidad al equipo y que les permitan resguardar su portería; son algunos de los comportamientos que se desprenden de las capacidades limitadas que se atribuyen a sí mismos, de modo que para obtener el capital simbólico de la victoria es fundamental compensar las deficiencias con actitudes de lucha, competencia y sacrificio que eviten a toda costa recibir goles en contra. Estas características de juego, vistas desde la óptica de Eduardo Galeano sobre la tendencia mundial al fútbol defensivo de fuerza y marca, la de Manuel Seyde respecto a las características del futbolista mexicano como un jugador que se conforma y no arriesga para buscar la victoria por mantener su comodidad, y la de Bourdieu sobre las posiciones sociales de los agentes y la disputa por apropiarse o conservar los capitales disponibles, dan cuenta de una configuración de prioridades y prácticas de juego defensivas en función de la percepción de carencia en sus capitales culturales poseídos y la posición que ocupan en el espacio.

Adicionalmente, puede observarse que las nociones a propósito de las limitaciones del equipo y de los comportamientos deseables en la cancha determinan no sólo los valores y las prácticas de juego de Las Chivas, sino también configuran un sistema de posiciones peculiar dentro de la estructura social del equipo: quien asume las actitudes de juego deseables o posee las capacidades técnicas escasas en el grupo, se distingue del resto de los jugadores y adquiere, en correspondencia nuevamente con las ideas de Bourdieu, un cierto capital simbólico que le permite ser considerado por Marcos como un candidato constante e indiscutible para ser titular en los partidos y, de paso, participar de manera activa en la construcción del sentido social del equipo. En consecuencia, la manifestación de las actitudes exigidas como la constancia, la fuerza, “la garra”, la resistencia y la potencia, así como de las escasas de corte técnico como la *recepción*, la *conducción*, el *regate* y el *disparo a gol* configuran un sistema de jerarquías sociales entre los jugadores que inciden fuertemente en las decisiones que se toman respecto a la conformación de las alineaciones y la designación prioritaria de ciertos individuos como ocupantes regulares de posiciones de juego específicas.

Otro factor que contribuye al establecimiento de las jerarquías sociales de los jugadores dentro del equipo se relaciona directamente con el estatus que tienen en función de su reconocimiento social y su experiencia en la trayectoria histórica del grupo, lo que coincide con lo expresado por Bourdieu y Huerta respecto a las posiciones de poder en virtud del capital simbólico reconocido. Desde esta perspectiva, es posible apreciar la existencia de 1) *Grandes Jugadores* como “Chiquis” y “Chango” que son reconocidos por el grupo en virtud de su veteranía y experiencia; 2) *iniciadores o maestros* como “Ganso”, Oscar y Marcos que son reconocidos por su demostración constante de los comportamientos y actitudes de juego que se exigen al grupo; 3) los *jugadores consolidados* como “Magaña”, Raúl, “Pujus”, “Negro” y “Orejón” que comprenden y comparten los símbolos y prácticas del equipo, pero no se distinguen en el grupo por su reconocimiento ni sus comportamientos; 4) los *jugadores en proceso de formación* que

son educados por los iniciadores o maestros que les transmiten las prácticas y los significados que deben aprender para consolidarse en el equipo como César, Jorge, Luís y Christian; y 5) los *jugadores iniciados o en proceso de iniciación* que acompañan al equipo en sus prácticas y comienzan a adquirir las categorías y la visión del mundo que caracteriza a Las Chivas.

La participación diferenciada en la construcción de las categorías que definen las ideas, los valores, los comportamientos y las actitudes de juego que conforman el sentido social del grupo es otra de las características particulares de las prácticas sociales de Las Chivas que se relacionan con la estructura jerárquica de los jugadores del equipo. En este sentido, 1) aquellos que se distinguen del resto por el reconocimiento de sus capitales culturales y simbólicos poseídos y, por ende, por sus posiciones sociales participan de manera activa en la definición de las prioridades y las decisiones del grupo, mientras que 2) los jugadores consolidados que no se distinguen socialmente y 3) los que están en proceso de formación, se limitan generalmente a cumplir y reproducir los valores centrales que han sido definidos por los *Grandes Jugadores* y los *iniciadores o maestros*. En ocasiones puede advertirse que este ejercicio de construcción se caracteriza no sólo por la simple enunciación, sino también por la discusión donde algunos integrantes suelen emplear un tono de voz más alto que otros para hacer escuchar sus opiniones e, incluso, se presentan dificultades para escuchar las expresiones verbales de cada uno ya que no alternan sus intervenciones con las de sus interlocutores e intervienen varios a la vez. Por lo tanto, es posible identificar, por una parte, a) un sistema de posiciones sociales que determina los poderes que tienen los jugadores para intervenir en la construcción del sentido y los valores ideales del juego; y por otra, que es un acto que provoca discusiones que se desatan por las diferencias de opinión, mismas que revelan b) la existencia de disputas por construirlo e, incluso, para imponerlo.

Los seguidores, particularmente las mujeres que acompañan a Las Chivas, también son partícipes de la construcción del sentido del equipo al final de los partidos. En este sentido, se aprecia que también intercambian expresiones donde suelen exponer sus puntos de vista, discutir sobre lo ocurrido y señalar las acciones ideales que debieron ejecutarse en la cancha de modo que puede considerarse como un acontecimiento social, abierto e incluyente en virtud de que participan en la construcción del sentido que debe interiorizar el grupo. Sin embargo, esta participación, e incluso prácticamente la de todos los varones del grupo, con excepción de “Chiquis”, Marcos, Oscar y “Ganso”, se limita totalmente cuando alguna persona es encargada de coordinar las sustituciones y definir las acciones que deben ser ejecutadas por los jugadores del equipo en el juego, como sucedió en el caso de “Chucho” en los últimos partidos disputados durante el tiempo de la observación. Si a esta limitación se agrega el hecho de que generalmente son varios los integrantes que se encargan de designar las sustituciones de jugadores durante un partido en virtud de que regularmente no existe un sujeto específico que se encargue de hacerlo, así como la tendencia observada a discutir y construir el sentido del equipo con la participación de varios, incluidas las mujeres, puede inferirse entonces que la dinámica relacional del equipo, carente de una persona que funja como director técnico, propicia la participación activa de varios de sus integrantes en la definición y construcción del sentido social del equipo.

Un aspecto más a destacar respecto a este ejercicio de construcción del sentido del equipo es la tendencia de los practicantes a enfocar situaciones ocurridas en el pasado y sus posibilidades de repetición, más que el presente o el futuro. Algunos indicios de estas inclinaciones se observan, por ejemplo, 1) en el señalamiento frecuente observado entre los jugadores sobre ciertas acciones de juego ya acontecidas que, a juicio de quien las cita, pudieron cambiar el estado actual del partido y 2) las advertencias de las situaciones que pudieron ocurrir como consecuencia de dichas acciones; o bien, 3) en el uso de la expresión “siempre nos pasa lo mismo” que se emplea como un reclamo por el desempeño mostrado y se emite aun cuando el marcador es favorable. En correspondencia con la visión de Juan Villoro sobre la “historia de las mentalidades”, puede observarse que uno de los intereses centrales de esta definición de sentido y las prioridades de juego se enfoca no sólo en el incremento de los esfuerzos del equipo para obtener el capital simbólico de la victoria, sino también para evitar que se repitan las acciones y errores que han ocurrido en el pasado, que siguen ocurriendo en el presente y que afectan sus objetivos en virtud de que son percibidos como una tradición que no acaba. En otras palabras, es posible advertir la existencia de un conjunto de significados compartidos equiparables a un episodio traumático que propicia un sentimiento de incomodidad e inquietud por el recuerdo vívido de un pasado desagradable que, desde su punto de vista, no termina y los persigue constantemente.

Otro de los elementos que forman parte de las condiciones estructurales que determinan las prácticas sociales de Las Chivas en la cancha es el árbitro y las sanciones que dicta para la aplicación del reglamento de juego. En este tenor, es posible advertir que los integrantes suelen suspender las acciones que están ejecutando al escuchar sus señalizaciones y adaptan generalmente su comportamiento ante las decisiones que toma en virtud de que lo reconocen como un agente que tiene una posición social distinta que le otorga el poder simbólico para determinar el sentido de movimiento que debe darse al balón y el tiempo del partido. Sin embargo, si bien se observan ajustes en sus acciones en función de las sanciones que ordena, también es posible advertir la emisión de expresiones verbales y no verbales donde los practicantes solicitan, reclaman y hasta exigen que sean dictadas de acuerdo con sus percepciones en virtud de que son valoradas como acontecimientos que otorgan una ventaja al equipo rival que, desde su punto de vista, es injusta. Por lo tanto, las decisiones arbitrales, vistas desde la perspectiva de Bourdieu sobre los tipos de capital, la lucha de los agentes por la apropiación o conservación de los disponibles y la inversión de los que se poseen para la obtención de otros; es un capital social susceptible de apropiación que puede ser disputado por medio de la inversión de los capitales culturales asociados las prácticas comunicativas y, en ocasiones, hasta el uso de la violencia simbólica basada en la desaprobación de sus decisiones con el fin de inclinar las decisiones arbitrales a su favor. En este sentido, la interpretación del reglamento y la sanción de la autoridad que lo administra son percibidas por Las Chivas no sólo como condiciones estructurales a las que deben ajustar su comportamiento, sino también como capitales que pueden ser apropiados mediante el empleo de otros capitales que poseen.

Las apelaciones a las decisiones adoptadas son generalmente dirigidas al árbitro mediante prácticas comunicativas, mismas que pueden ser vistas como capitales culturales que se emplean directamente para inclinar el criterio e interpretación del reglamento a su favor.

Sin embargo, también puede apreciarse que existen inconformidades manifestadas a través de expresiones no verbales que son dirigidas a él. En este sentido, el desacuerdo o la molestia siguen expresándose, pero no son utilizadas como un capital cultural invertido para ser percibido por el árbitro, de modo que pueden ser interpretados como prácticas que se realizan para que sean apreciadas por otros practicantes, como los involucrados directamente en el juego o bien, por aquellos que se encuentran en la tribuna. Por lo tanto, puede afirmarse que no tienen el objetivo de inducir o apelar las decisiones arbitrales a su favor, sino de evidenciar ante los demás practicantes su molestia y mostrar el desafío o la burla que lanza a la autoridad reconocida. Este comportamiento, observado desde las perspectivas de Bourdieu sobre la violencia simbólica basada en el condicionamiento del reconocimiento social de los sujetos y la de Paz a propósito de la oposición silenciosa y sumisa del mexicano ante la autoridad a la cual no enfrenta, pero sí rezonga de sus determinaciones; representa, por una parte, un intento indirecto de inclinar las sanciones mediante el uso de la violencia simbólica y la reprobación colectiva mediante la exhibición airada de la inconformidad; y por otra, el ocultamiento de la expresión de desaprobación como un indicio de que el emisor no busca enfrentar al árbitro de modo que prefiere una transgresión velada a la autoridad y, más que un desafío, expresar sus emociones, mismas que al mismo tiempo busca esconder o disimular.

Es posible afirmar también que los significados compartidos respecto a las sanciones arbitrales son un fenómeno irregular y contradictorio que depende de las implicaciones que, desde el punto de vista de los practicantes, pueden traer para Las Chivas. Es decir, la valoración sobre la interpretación y aplicación del reglamento de juego por parte del árbitro depende de la percepción de beneficio o afectación a los intereses del equipo, de modo que cuando favorecen al rival, ya sea porque les cede el control del movimiento del balón o bien, porque propician la acumulación de capital simbólico a su favor, son motivo de solicitudes y/o reclamaciones para revertir lo que consideran como una desventaja; mientras que, en el caso contrario, cuando otorgan la concesión del control o la suma de méritos a su favor, aunque se deriven acciones donde los contrarios no transgredieron el reglamento de juego, son consideradas como acontecimientos que no ameritan cuestionamiento y muestran su obediencia inmediata para reanudar el partido de acuerdo a las sanciones arbitrales en virtud de que les otorga un capital a favor. Desde esta perspectiva, la legalidad tiene una significación ambigua en los símbolos y prácticas que integran la identidad compartida porque su discusión tiene lugar sólo cuando las sanciones de la autoridad afectan sus intereses, mientras que no son objeto de discusión cuando la sanción se alinea con los intereses de Las Chivas, independientemente de que exista la posibilidad de que la decisión adoptada sea ilegal. Por lo tanto, el reglamento y su interpretación representan un factor que otorga ventajas y no una condición del juego que es aplicable a todos los participantes.

Otra de las situaciones donde puede advertirse un significado ambiguo asociado a la interpretación y aplicación del reglamento de juego por parte del árbitro se identifica en las ideas y actitudes que tienen Las Chivas a propósito del uso de la fuerza y la violencia. Por ejemplo, mientras que en los contactos físicos donde el rival emite expresiones de queja dirigidas al árbitro y los jugadores de Chivas tienden a reclamar y reprobar su actitud clasificándola como carente de los valores asociados a la fuerza y la virilidad; en los

contactos físicos donde éstos últimos resultan golpeados o bien, pierden el control del movimiento del balón, suelen emitir solicitudes o reclamaciones, tanto verbales como no verbales, que buscan apelar al criterio del árbitro para que se sancione la acción de acuerdo con sus expectativas y se les otorgue el control del balón. En consecuencia, es posible advertir que las prácticas de la disputa por el control del balón se perciben de una forma distinta dependiendo de quién las aplica y quién sale beneficiado. Por lo tanto, los practicantes desapruaban el uso de prácticas de juego vinculadas a la fuerza y la violencia que realizan los jugadores del equipo rival, pero se legitima su uso cuando los rivales se inconforman e, incluso, se les estigmatiza como faltos de valor por no mantener su impassibilidad emocional, característica que Paz atribuye al mexicano que no se “raja” ni se “abre” emocionalmente, y se les atribuyen actitudes femeninas.

Un último aspecto que es posible inferir respecto a la percepción de beneficio o afectación de los intereses de Las Chivas por las decisiones arbitrales, se relaciona no sólo con el uso de las habilidades comunicativas para solicitar, reclamar o exigir su corrección, sino también con el hecho de que su interpretación puede ser un factor detonante de enfrentamientos entre los equipos participantes. Es decir, el sentimiento de impotencia que experimentan ante las circunstancias que no pueden revertir de acuerdo con sus expectativas y la percepción de la aplicación parcial, discrecional y diferenciada del reglamento de juego por parte del árbitro, representan una desventaja en su contra que causa molestia y frustración que pueden desencadenar conflictos. De este modo, siguiendo las ideas de Bourdieu sobre la determinación de las condiciones estructurales de la realidad objetiva para la conformación de las formas de ver, sentir y actuar de los agentes en el campo, así como lo enunciado por Dunning respecto a la tendencia a la profesionalización y la seriedad en la práctica deportiva; puede inferirse que las decisiones arbitrales son determinaciones externas que inciden en su comportamiento al grado de que las nociones de juego limpio o *fair play*, las cuales no dominan pero sí reconocen algunos de sus valores, no son fundamentales para la regulación y ajuste de su comportamiento en virtud de que el juego tiene una importancia que rebasa el ámbito lúdico y exige incrementar su seriedad de participación. En consecuencia, Las Chivas practican al fútbol con una orientación competitiva que puede tornarse violenta cuando interpretan que están perdiendo algo que no pueden recuperar por causas ajenas a ellos.

En lo que respecta a la relevancia del consumo del bienes culturales difundidos a través de los medios de comunicación en la conformación de la identidad compartida por Las Chivas, es pertinente señalar, en correspondencia con las tendencias de consumo cultural descritas para América Latina por Rafael Rocagliolo y para México por Néstor García Canclini, Mabel Piccini y CONACULTA, que sus integrantes consumen bienes culturales de tipo audiovisual a través de la televisión durante la mayor parte de su tiempo libre y con la mediación de sus contextos familiares, específicamente los programas deportivos relacionados con el espectáculo profesional del fútbol de la Liga MX que se transmiten en los canales de televisión abierta de la cadena Televisa. En contraste, no suelen consumir el espectáculo deportivo de este deporte directamente en los inmuebles destinados a su oferta y algunas de las razones a las que atribuyen su baja asistencia son la lejanía respecto a su domicilio de residencia, el sentimiento de extrañeza que experimentan en esos espacios que se encuentran fuera de sus recorridos cotidianos y la violencia que perciben en los estadios. En este tenor, puede advertirse, por una parte, siguiendo las

nociones de formación del habitus de Bourdieu, que los símbolos, prácticas, valores y significados presentes en los contenidos de los bienes culturales forman parte de las condiciones estructurales objetivas de los practicantes que pueden interiorizar y, por otra, en correspondencia nuevamente con las observaciones de García y Piccini sobre las prácticas de consumo cultural en la ciudad de México, así como las nociones de Jean Michael Hoerner sobre la existencia de territorios próximos o identitarios, que su consumo de bienes culturales relacionados con el fútbol está orientado por su percepción de lejanía de la oferta más allá de sus espacios cotidianos de vivencia y se realiza en sus prácticas de repliegue en el espacio del hogar durante los fines de semana

En virtud de la tendencia a consumir con frecuencia los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional a través de la televisión, particularmente de los programas de las transmisiones en vivo de los partidos, los de resumen y los de análisis, así como derivado de la comparación de sus contenidos con el repertorio de símbolos, prácticas y significados presentes en la actividad que practican Las Chivas; es posible advertir que existen semejanzas entre ambos conjuntos. Un ejemplo estas similitudes se advierte en las expresiones y frases utilizadas para nombrar las situaciones de juego y también para referirse a las prácticas con, sin y por el balón, ya que aunque presentan ciertas diferencias en sus términos y sus formas, en su mayoría son semejantes en cuanto a su significación, de modo que puede identificarse una correlación entre el consumo cultural y el uso en la cancha de la Hormiga. Estas semejanzas, vistas desde el punto de vista de Anthony Giddens sobre la afectación transversal de las sociedades por el efecto de la globalización y el de Renato Ortiz sobre la homogeneización de la cultura de los individuos como consecuencia del consumo de los contenidos difundidos a través de los medios de comunicación por parte de los individuos que puede acceder a ellos sin importar el lugar donde se localicen; pueden relacionarse efectivamente, siguiendo la idea de habitus de Bourdieu, con un proceso de interiorización de los significados presentes en dichos contenidos que homologan los conocimientos, ideas, creencias y actitudes de las audiencias que los consumen.

Asimismo, la tendencia de los practicantes pasivos ubicados fuera de la cancha a seguir con la mirada el movimiento del balón y la emisión de expresiones verbales en torno a ese movimiento con el objetivo de controlarlo, mediante prácticas comunicativas que solicitan, exigen o reclaman a otros para que intervengan su trayectoria, es un indicio 1) de la construcción de la percepción de los aficionados que Villoro atribuye a los cronistas que participan en la transmisión de los partidos a través de los medios de comunicación, a los que señala como constructores del sentido de un juego mediante la descripción que realizan de las acciones en la cancha y la recreación de lo que sucede con sus relatos. Incluso, esta tendencia de percepción da cuenta, por una parte, 2) de la semejanza que existe entre el seguimiento del movimiento del balón y la operación de mediación tecnológica que realizan las cámaras de televisión al encuadrar y seguir constantemente las acciones que ocurren cercanas a ese movimiento que describe y, por otra, 3) de la trascendencia de los contenidos audiovisuales, como los programas de televisión o los videos de internet, que, de acuerdo a las ideas expresadas por los mismos practicantes, son considerados como recursos que pueden ser utilizados como referencias de juego para mejorar sus prácticas en la cancha. En este sentido, puede advertirse la existencia

del *nuevo sensorium* manifestado por Jesús Martín-Barbero en sus reflexiones sobre las consecuencias de las mediaciones tecnológicas en las sociedades contemporáneas.

Otro indicio de la incidencia del consumo cultural a través de los medios de comunicación masiva puede identificarse en el nivel de conocimiento que tienen de los integrantes de Las Chivas sobre los jugadores profesionales que se desempeñan en la Liga MX por encima del que tienen respecto de aquellos que participan en los torneos que se organizan en La Hormiga, a los que identifican sólo cuando tienen cualidades específicas que los distinguen y, en ocasiones, los conocen únicamente por su apodo. En este sentido, en estrecha correspondencia con las ideas de Virilio, Bauman y Augé sobre la consecuencias de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la disminución de la práctica de los espacios físicos, la disolución de los lazos sociales por la mediación y el anonimato social, el amplio conocimiento que los aficionados tienen de los jugadores protagonistas del espectáculo que Jorge Valdano asocia al efecto de los medios de comunicación, así como las nociones de Giddens y Ortiz sobre las consecuencias homogeneizadoras de un consumo cultural globalizado; puede advertirse la existencia de un proceso de estandarización de sus referencias de pensamiento y acción que opera en sus identidades en virtud de su exposición a los circuitos de distribución de bienes culturales y el desconocimiento de los sujetos que habitan en la misma dimensión espacio-temporal por la disminución de las relaciones sociales en los espacios físicos.

El significado asociado a las funciones arbitrales es otra de las coincidencias observadas entre los símbolos que se difunden en los medios de comunicación y los que constituyen la identidad compartida por Las Chivas. Una evidencia de esta similitud se observa, por ejemplo, en el papel que los cronistas y comentaristas otorgan al árbitro como la autoridad que define el sentido del juego y administra el reglamento de juego, y el reconocimiento de los jugadores del equipo en la cancha al ajustar su comportamiento ante sus determinaciones. Otra coincidencia es la tendencia a la discusión, apelación y cuestionamiento de las sanciones ya adoptadas que se observa tanto en los programas deportivos relacionados con este espectáculo, donde existen secciones y especialistas dedicados a analizar y enjuiciar las decisiones arbitrales ocurridas en el partido, así como en el comportamiento de los jugadores caracterizado por sus reclamos y exigencias enfocadas para que el árbitro corrija las sanciones dictadas de acuerdo con sus expectativas. De este modo, las inconformidades por la interpretación y la sanción de la autoridad que administra el reglamento son, en ambos casos, eventos del pasado que tienen relevancia como objetos de análisis y discusión, y no determinaciones del juego ante las cuales deben ajustar su comportamiento. En otras palabras, las decisiones arbitrales ubicadas en el pasado son objetos de discusión posterior en virtud de que no son asimiladas como condiciones estructurales del juego, de modo que aglutinan la atención de los participantes y, por ende, les distraen de otras acciones que siguen ocurriendo en el presente continuo o que pueden ocurrir en el futuro próximo.

Otras coincidencias respecto a los símbolos y prácticas presentes tanto en la identidad del equipo Chivas como en los bienes culturales que consumen, se verifican 1) en la noción que tienen, precisamente, sobre la violencia en los estadios, la cual fue construida a partir de su consumo de programas deportivos; 2) la práctica de aproximación al árbitro por

parte de los representantes de los equipos para acordar la cancha que defenderá cada equipo y el turno para poner en movimiento el balón mediante el saque inicial; 3) la tendencia a la asignación de las posiciones de juego desde la defensa a la delantera que revela la tendencia mundial al fútbol defensivo; 4) la asignación de la responsabilidad de los resultados al director técnico que dirige al equipo; 5) el valor atribuido a los líderes del equipo como agentes del control externo a los individuos que definen y señalan las prioridades del grupo con el fin de obtener el capital simbólico de la victoria; 6) la reunión inicial de los jugadores en la cancha antes de iniciar los partidos considerados como importantes por el capital simbólico disputado en ellos; 7) la valoración favorable otorgada a las prácticas de conducción y regate, la actitud de competencia y lucha, y al uso de la fuerza física leal para disputar el control del movimiento del balón con los rivales; 8) las concepciones e ideas compartidas a propósito de las acciones de juego ofensivas y defensivas; 9) el significado del término *fair play*; 10) la noción de la trascendencia del apoyo de los seguidores en el resultado de los partidos; 11) la tendencia durante el medio tiempo y al final del partido a elaborar explicaciones técnicas, tácticas y estratégicas; 12) la reprobación de los golpes intencionales y el conflicto; la información sobre los goles, puntos y partidos ganados por el equipo, así como de los méritos acumulados para continuar en el torneo; 13) los significados asociados a ganar y perder; y 14) en el reconocimiento simbólico del equipo que obtuvo la victoria y la distinción de los demás equipos.

En virtud de estas evidencias, desde el punto de vista de la perspectiva marxista de la cultura, podría pensarse que los integrantes de Las Chivas se encuentran en un franco proceso de homogeneización simbólica que les constriñe a reproducir en la cancha de manera alienada los significados y las prácticas relacionadas con el espectáculo del fútbol profesional que les son propuestos desde la televisión. Sin embargo, si bien se identifican las coincidencias ya mencionadas en la práctica del equipo en La Hormiga, también es posible advertir particularidades simbólicas que se relacionan parcialmente con los bienes culturales ofertados y, en otros casos, ni siquiera se encuentran presentes. Por lo tanto, siguiendo las nociones de Martín-Barbero y Guillermo Orozco sobre las mediaciones en el proceso de consumo cultural que determinan la recepción de los mensajes distribuidos por los medios de comunicación masiva, la relacionada con la hibridación cultural enunciada por García y las operaciones de apropiación, innovación y resistencia de las identidades culturales de los grupos dominados para sobrevivir y adaptarse al entorno de dominación señaladas por Bonfil; se advierte que existen símbolos y prácticas que son propios de las relaciones sociales establecidas en la dimensión espacio-temporal donde tiene lugar la actividad social o bien, que resultan de las operaciones de mezcla, apropiación e innovación de los bienes culturales que consumen y de los procesos de resistencia cultural que les permiten prolongar su identidad.

Un ejemplo de estas diferencias se advierte en la práctica de apropiación de una mitad de la cancha antes de iniciar el partido pues aunque se observa, tanto en los bienes culturales que consumen los integrantes a través de la televisión como en sus actividades deportivas en la cancha de La Hormiga, presenta ciertos elementos simbólicos que son distintos. Los jugadores profesionales normalmente eligen una mitad de la cancha al ingresar y se dispersan en ella para realizar movimientos de calentamiento y estiramiento enfocados a la preparación para la competencia, mientras que los integrantes de Las

Chivas también eligen una mitad, pero invariablemente la mayoría de ellos se dirige a alguna de las porterías para realizar tiros a gol que son atajados por el jugador que participará como portero sin la realización previa de ejercicios de preparación. En este sentido, aunque en ambas actividades puede advertirse un ejercicio de distribución espacial de los practicantes en una porción del terreno de juego, las prácticas sociales observadas y sus fines son muy diversos ya que mientras los profesionales se alistan para ampliar sus capacidades físico-atléticas a fin de obtener el capital simbólico asociado a la victoria, los amateur ponderan la necesidad de entrar en contacto inmediato con el balón de modo que en este caso puede advertirse una orientación inicial de la actividad hacia el placer lúdico más que a la preparación competitiva.

Otro de los símbolos que da cuenta de las diferencias observadas en esos entramados simbólicos, donde hay símbolos que se mezclan y se resisten a la desaparición, por ejemplo, es el uso del término “atarragar”, que fue enseñado por los hermanos mayores de la familia y que actualmente es reproducido por los integrantes de mayor edad en el equipo para expresar exigencias específicas sobre el juego. Este concepto que se relaciona con una práctica de disparo a gol que se requiere a los jugadores, no involucra ningún valor estético o instrucción de golpeo relacionado con la precisión, sino simplemente que esté caracterizado por la decisión de dirigirlo a la portería del equipo contrario. Desde esta perspectiva, los goles deben realizarse como sea sin importar la estética o la técnica de golpeo del balón que son valores privilegiados en los contenidos de los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional y, por lo tanto, “atarragar” es una expresión que exige decisión y demerita la duda en el momento de golpear el balón. Si se ve con detenimiento este significado, puede encontrarse, por una parte, una relación con la actitud de juego decidida y firme que se exige a los jugadores y, a su vez, con la percepción que tiene el equipo de sí mismo respecto a sus características de juego como técnicamente limitadas y sus posibilidades de obtener victorias; y por otra, siguiendo las ideas de hibridación de García Canclini, así como las de Bonfil sobre las operaciones de apropiación e innovación de los grupos dominados, que es la mezcla de un término que fue acuñado en las relaciones sociales localizadas de los individuos con un significado, en este caso el gol, que es un símbolo del espectáculo masivo.

La relación existente entre las nociones de juego limpio y respeto a las reglas, condensadas en el término *fair play* que los medios de comunicación difunden constantemente en sus contenidos, y su contraste con las prácticas de juego que se observan en la cancha es otro aspecto que da cuenta de estas diferencias particulares porque, aunque son conocidas por Las Chivas y las consideran como parte de las prácticas ideales de juego, se advierten contradicciones en su comportamiento. Es decir, la lealtad y el juego limpio son vistos como prácticas deseables que se perciben como una obligación tanto de los jugadores del equipo como de los rivales, pero en la cancha de La Hormiga también se observa la existencia de otras prácticas que las contradicen como el enfrentamiento y las trifulcas en las que se involucran, olvidando que es un juego, así como en las acciones donde se golpea ilegalmente a un rival sin que alguno de sus integrantes emita algún regaño por la actitud antideportiva. Desde esta perspectiva y de acuerdo nuevamente con las ideas de Martín-Barbero y Orozco sobre las mediaciones que determinan la recepción de los mensajes distribuidos por los medios de

comunicación, la hibridación cultural de de García Canclini como mezcla de símbolos pertenecientes a diferentes repertorios culturales, así como la apropiación, innovación y resistencia de las identidades culturales para sobrevivir y adaptarse al entorno de dominación enunciadas por Bonfil; es posible inferir la existencia de apropiaciones de símbolos cuyo significado ha sido transformado pues se aplican de manera discriminada y selectiva para censurar las infracciones cometidas por el rival al código de comportamiento, sin enjuiciar las propias.

Un símbolo más que, desde el punto de vista de la crítica a la cultura de masas de escuela de Frankfurt, el de Giddens sobre la transversalidad social de la globalización y el de Ortiz a propósito de la homogeneización cultural como producto del consumo de los medios de comunicación, podría ser interpretado como una consecuencia del consumo alienante de los medios de comunicación; es el uso del uniforme del equipo profesional de fútbol Deportivo Guadalajara y el calzado deportivo. Sin embargo, al verificar que las prendas son réplicas no oficiales (piratería), el color de los zapatos que usa la mayoría no coincide con las tendencias del mercado, donde prevalece la diversidad de colores distintos al negro, así como derivado de observar que su colocación y uso se limita únicamente al espacio de la cancha de La Hormiga y que las prácticas colectivas de apropiación territorial de los espacios de las tribunas y la cancha se realizan en función de esa identificación; es posible advertir que el uso de estos bienes consumidos tiene funciones de *diferenciación y distinción social* semejantes a las identificadas por García Canclini que afirman la pertenencia social al equipo. Incluso, si se considera que el uniforme y los demás accesorios que se usan en la práctica, son parte de una actividad semanal que deben cumplir los jugadores que están registrados en el equipo como una obligación constante y que también se usan para vestir a los seguidores varones del equipo más pequeños, es posible concluir, siguiendo nuevamente a García Canclini, que son bienes culturales que forman parte de los rituales que les permiten fijar su identidad compartida dentro de la cancha y renovarla.

Otra de las prácticas sociales que muestra las diferencias existentes entre ambos conjuntos es la designación de las sustituciones una vez que inicia un partido. Por ejemplo, en los relatos de los cronistas y comentaristas sobre el juego, así como en las tomas de televisión que se emplean en los bienes culturales difundidos a través de la televisión, se advierte que constantemente las sustituciones son resaltadas como una función especial del entrenador como la persona encargada de definir las dentro de la cancha. En cambio, durante la actividad de Las Chivas, se presenta de una manera muy distinta ya que no ocurre por la instrucción de una sola persona que funge como director técnico, sino que es una función que asumen varias personas que al mismo tiempo son practicantes activos en el juego. Desde esta perspectiva, en el caso de los equipos profesionales el mando se encuentra centralizado en la figura de un agente que se encarga de tomar las decisiones sobre los recursos, los capitales y las prioridades de juego, mientras que en la actividad del equipo en La Hormiga, la construcción del sentido social y los objetivos es una obligación compartida por los miembros del equipo y no se asigna a una sola persona, de modo que son los mismos jugadores los que definen el sentido del equipo y, por lo tanto, tienen una dinámica social de autorregulación que les permite prescindir de agentes externos al grupo que controlen sus decisiones.

El festejo de gol es otro de los aspectos relevantes en el conjunto de diferencias observadas entre lo que se difunde en la televisión y lo que ocurre en la práctica del equipo en la cancha de la Hormiga. Por ejemplo, cuando Las Chivas consiguen una anotación a favor, los jugadores no reproducen los comportamientos de los profesionales que corren hacia las orillas de la cancha y festejan con otros compañeros de equipo, sino que se emiten expresiones diversas que no incluyen el grito global de “gol” y simplemente se desplazan para ocupar sus posiciones iniciales. Desde esta perspectiva y considerando las constantes asociaciones de dolor o de júbilo que un gol desata en los practicantes y las referencias para nombrarlo como un factor que abre la posibilidad de “chingar” o ser “chingado”, así como los silencios previos de un partido y los posteriores que se producen cuando el equipo pierde; es posible deducir, a semejanza de lo expresado por Paz, que el gol es parte de una fiesta que al conseguirse destapa las emociones de los jugadores y no significa simplemente un paso numérico hacia la victoria, sino un hecho que abre la intimidad de los rivales y, al mismo tiempo, permite al que lo consigue alejarse de la apertura de su propia intimidad y su compleja trama de emociones. El gol, entonces, es una máscara que permite al afortunado ocultar su intimidad emocional y abrir la del rival para desbordar sus emociones porque anotar significa alejarse de ese territorio vedado, oscuro y doloroso de la apertura y no el sinónimo del grito global que estalla el festejo en sí mismo. Anotar, entonces, es un hecho que contribuye al ocultamiento y la disimulación del ser.

En síntesis, es posible afirmar que la práctica del fútbol del equipo Chivas, antes llanero y ahora sobre pasto artificial, es 1) una matriz cultural donde se reproduce la identidad de la familia Bolaños Escobedo, de sus vecinos y de sus amigos, 2) se renueva el sentido de sus significados compartidos de manera ritual, 3) se reiteran las visiones del mundo que rigen los comportamientos de los integrantes que ya lo practican y 4) se construye el fundamento simbólico de aquellos que con el paso de los años se incorporarán como sus practicantes activos y pasivos. De esta forma, las actividades deportivas que han sostenido durante su tiempo de existencia les han permitido perpetuar su identidad compartida y, por ende, las provenientes de las otras matrices históricas que los han determinado y aún operan en dimensiones espacio temporales distintas. Y no sólo eso, también es un espacio de producción y mezcla simbólica donde se producen, se apropian y se innovan los significados culturales provenientes del espectáculo profesional del fútbol profesional presente en las mediaciones tecnológicas globales. Por lo tanto, la actividad del fútbol para este grupo es un bastión de existencia y resistencia cultural de su identidad compartida que les permite aliviar las presiones homogeneizadoras globales, así como la profunda soledad que se experimenta en una zona urbana repleta de anonimato y desigualdad.

Por otra parte, es conveniente también exponer de manera panorámica aquellos aspectos que, a juicio del autor, podrían limitar el alcance de la presente investigación, pero que al mismo tiempo podrían convertirse en áreas de oportunidad e, incluso, en nuevos objetos de investigación social relacionados no sólo con el deporte, sino también con otras áreas del saber. Una de esas limitaciones se relaciona con el nivel de profundidad del análisis practicado a los símbolos y prácticas presentes en los bienes culturales del espectáculo masivo del fútbol porque si bien, para los fines de este trabajo, se realizó una observación participante indirecta de los programas de televisión preferidos por los integrantes, podría

profundizarse aún más en su estudio mediante el uso de técnicas como el análisis de contenido o el análisis de discurso. Un esfuerzo de esta naturaleza revelaría no sólo las coincidencias existentes en ambos conjuntos sino también daría cuenta de la cadena histórica de significados que han sido construidos a lo largo de la historia de las transmisiones televisivas relacionadas que han consolidado a este deporte como un espectáculo de difusión masiva en México y en el mundo.

En este tenor, un análisis profundo de las estructuras de significación presentes en los programas de futbol que se transmiten en los medios de comunicación también ayudaría a conocer no sólo su manifestación objetiva en los bienes culturales, sino develar las condiciones de su producción y los significados que fueron impresos por sus productores y patrocinadores. Incluso, en este mismo sentido, considerando la existencia de ciertas semejanzas existentes entre lo que se difunde y lo que se observa en la actividad social, podría estudiarse, por ejemplo, la incidencia del discurso mediático en la formación de las habilidades técnicas, tácticas y estratégicas de los jugadores que, como muchos aficionados alrededor del mundo, aprenden la actividad a través de sus consumos culturales. De esta forma, podrían identificarse elementos simbólicos provenientes del consumo de los programas del espectáculo del futbol profesional que limitan o potencializan las capacidades psicomotrices para la práctica e, incluso, detectar las visiones del juego difundidas que al ser interiorizadas por los individuos entorpecen de alguna forma los esfuerzos competitivos de los equipos que participan. En este sentido, el descubrimiento de las diferentes dimensiones de los entramados simbólicos que constituyen la identidad individual y colectiva de los integrantes de un grupo, así como de los circuitos de consumo y los significados que inciden en su conformación, permitiría, por ejemplo, la construcción de programas de intervención cultural que pueden ser aplicados a los equipos que desean conseguir logros deportivos en las diferentes competiciones en las que participan y que simplemente no los consiguen.

Adicionalmente, los resultados de este trabajo permiten también alertar sobre las implicaciones que pueden desprenderse de la disolución de los espacios de socialización y convivencia que permiten renovar la identidad de los individuos y los grupos. Una de las consecuencias que podrían acarrear estas disoluciones se observan, por ejemplo, es la disminución de las prácticas colectivas de consumo cultural de los partidos de futbol transmitidos por televisión después de las jornadas dominicales de juego, ya que si bien es cierto, en el caso de Las Chivas, que este tipo de reuniones se extendían a lo largo del día, se consumían bebidas alcohólicas en exceso que generaban problemas de salud y afectaban de cierta forma las relaciones sociales de los participantes, específicamente las de orden productivo; el consumo cultural relacionado con el futbol profesional que en ellas se practica tenía funciones como la *integración y comunicación* señaladas por García Canclini. De este modo, los integrantes del equipo que se daban cita en estas reuniones posteriores convivían, interactuaban y estrechaban sus lazos sociales y, por ende, construían nociones de juego a partir de las mediaciones grupales que operaban e interpretaban los contenidos que se veían en los programas de futbol. Así, este tipo de consumo cultural, que actualmente ya no se realiza, en el tiempo en el que era practicado permitía al grupo dirimir las diferencias que se suscitaban en la cancha, las cuales son difíciles de subsanar en el tiempo actual y probablemente estén propiciando que sus lazos afectivos se debiliten.

Otro aspecto que vale la pena destacar respecto a las consecuencias en la construcción de identidades sociales propiciadas por la disolución de los espacios públicos de convivencia se relaciona con la creciente tendencia observada en los espacios deportivos destinados a la práctica del fútbol llanero en la ZMVM, donde muchas de las antiguas canchas de tierra destinadas o usadas para esta actividad social han sido o están siendo concesionadas a particulares que las remodelan, las administran y les dan mantenimiento. A simple vista, la sustitución de las agrestes superficies de tierra llenas de bordes, piedras y, en ocasiones, hasta vidrios por alfombras de pasto sintético reforzadas con caucho, podría interpretarse como una mejora sustancial para explotar las posibilidades técnicas del juego y su estética asociada. Sin embargo, cuando se observa que estas remodelaciones, en la mayoría de los casos, limitan el acceso de las personas de los alrededores que antes podían acudir libremente a estos espacios para jugar con la condición de hacerlo fuera de los horarios de juego programados por las ligas, entonces puede advertirse un riesgo para la práctica del fútbol de forma gratuita y, por ende, para la conformación de las identidades que emergen de la socialización lúdica y lo espontánea presente en las *cascaritas* en los campos de tierra. Por lo tanto, el fútbol llanero no sólo es un espacio libre y de acceso público para jugar, sino también es un espacio de convivencia social en peligro de extinción a causa de los intereses comerciales en este deporte y de la rentabilidad que su popularidad supone para las personas que privatizan estos espacios y los explotan en su propio beneficio.

Finalmente, de los resultados de este trabajo puede desprenderse también una reflexión adicional sobre la lógica global de la competencia y el sentido de este deporte entre la sociedad mexicana que, en caso de ser cierta, afectaría incluso la percepción misma del fútbol como una de las actividades centrales de la vida nacional: si los valores de esta disciplina, constituida a partir de la construcción de un sistema de reglas enfocadas a la competencia, la acumulación de capitales por la conquista simbólica del rival (goles, victorias, campeonatos) y la distinción social de los participantes no fueran compatibles con los valores que fundamentan las relaciones sociales de los pueblos mesoamericanos y sus rastros simbólicos en lo popular-urbano, sustentados en una visión del mundo orientada hacia la autosuficiencia que no considera como prioridad la acumulación de capitales excedentes, sino simplemente la conservación de los que se poseen, actitud que es evidente en las prácticas defensivas de Las Chivas orientadas principalmente a mantener un equilibrio inmóvil en el marcador; entonces el espíritu del fútbol sería una actividad contradictoria y sin sentido que no empataría con el marco simbólico de una parte importante de los jugadores y aficionado relacionados de manera directa o indirecta con el fundamento cultural que Bonfil atribuye al México profundo.

Si es así, estaríamos en presencia de un enfrentamiento de dos sistemas de valores de juego: por una parte, una tendencia de juego enfocada a la conservación de un resultado, ya sea de empate o de una pequeña victoria, como un estado de cosas perfecto; y por otra, el que motiva las innumerables críticas elaboradas desde Manuel Seyde hasta José Ramón Fernández que tachan al fútbol mexicano de conformista y mezquino por no arriesgar en busca del éxito en la competencia. De esta forma, la práctica del fútbol en nuestro país sería resultado de un proceso simbólico plagado de contradicciones, donde una matriz cultural valora como suficiente lo que se tiene, mientras que la otra violenta,

construye y obliga a acumular a como dé lugar los capitales simbólicos que permitan a los practicantes abandonar su “mediocridad histórica”. Si fuese así, los sentimientos de dolor y frustración provenientes de las interminables derrotas de los equipos nacionales serían generados por el enfrentamiento de un México imaginario, que juega a obtener la distinción social mediante su reconocimiento como vencedores, y un México profundo, que también juega pero que le cuesta e, incluso, no tiene la convicción de arriesgar el equilibrio para apropiarse los capitales vinculados a ganar, someter o conquistar a sus rivales porque los valores occidentales que buscan calzar el sentido de sus pies son ajenos a sus entramados simbólicos originales, pero insisten constantemente en convertirse en el fundamento de los golpes que esos pies le dan al balón y provocar su súbita salida de la no existencia en el glorioso escenario mediático de la victoria.

LOS DIRECTORES TÉCNICOS (FUENTES DE INFORMACIÓN)

BIBLIOGRAFÍA

- Augé, M., (1993). *Los no lugares: espacios del anonimato: una antropología de la sobremodernidad*. España: Gedisa.
- Bañuelos, J., (1998). *Balón a tierra, 1896 - 1932*. México: Clío.
- Bartra, R., (2005). "La condición postmexicana" en *Anatomía del mexicano* (Roger Bartra, comp.). México: Debolsillo.
- Bonfil, G., (2005). *México profundo: Una civilización negada*. México: Debolsillo.
- Bataillon, C. y H. Rivière, (1973). *La ciudad de México*. México: Sep Setentas.
- Bauman, Z., (2001). *La globalización: consecuencias humanas* (Daniel Zadunaisky, trad.) México: Fondo de Cultura Económica.
- Bayardo, R., y M. Lacarrieu, Ed. (1999). *La dinámica global/local: cultura y comunicación: nuevos desafíos*. Argentina: CICCUS, La Crujía
- Berthaud, G. y J. M. Brohm, (1978). "Presentación" en *Deporte, cultura y represión* (Partisans, comp.). Barcelona: Gustavo Gili.
- Bourdieu, P., (1984). *Sociología y cultura* (Martha Pou, trad.). Mexico: Grijalbo: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- _____, (1988). *Cosas dichas*. España: Gedisa.
- _____, (1997). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción* (Thomas Krauf, trad.). España: Editorial Anagrama.
- _____, (2000). *Cuestiones de sociología* (Enrique Martín Criado, trad.). Madrid: Itsmo.
- _____, (2006). *Pierre Bourdieu: las estrategias de la reproducción social* (Alicia Beatriz Gutiérrez, trad.). Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Boris, G. y A. Mina, (1995). "La geografía de la descentralización demográfica de la ciudad de México" en *El desarrollo urbano de México a fines del siglo XX* (Guillermo Aguilar, coord.). México: Instituto de Estudios Urbanos de Nuevo León: Sociedad Mexicana de Demografía.
- Castells, M., (1999). *La era de la información* (Carmen Martínez Gimeno, trad.). México: Siglo XXI.

- Corbetta, P., (2003). *Métodos y técnicas de investigación social* (Marta Díaz Ugarte y Susana Díaz Ugarte, trad.). España: McGraw-Hill.
- Elias, N., E. Dunning, (1995). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fábregas, A., (2001) *Lo sagrado del rebaño. El fútbol como integrador de identidades*. México: Colegio de Jalisco.
- Flachsland, C., (2003). *Pierre Bourdieu y el capital simbólico*. España: Campo de Ideas.
- Galeano, E., (2015). *El futbol, a sol y a sombra*. México: Siglo Veintiuno Editora.
- López, H., (1998). “La metodología de la encuesta” en *Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación* (Jesús Galindo, coord.). México: Editorial Pearson Addison Wesley.
- García, N., (1993). “El consumo cultural y su estudio en México: una propuesta teórica” en *El consumo cultural en México* (Néstor García, ed.). México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- García, N. y M. Piccini, (1993). “Culturas de la ciudad de México: símbolos colectivos y usos del espacio urbano” en *El consumo cultural en México* (Néstor García, ed.). México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- _____, (2004). *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.
- Geertz, C., (1996). *La interpretación de las culturas* (Alberto Bixio, trad.). España: Gedisa.
- Giddens, A., (2007). *Un mundo desbocado, los efectos de la globalización en nuestras vidas* (Pedro Cifuentes, trad.). México: Taurus.
- Giménez, G., (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Gutiérrez, A., (2005). *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Argentina: Ferreyra Editor.
- Huerta, F., (1999). *El juego del hombre: deporte y masculinidad entre obreros de Volkswagen*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Plaza y Valdés Editores S.A. de C.V.
- Kuper, S., (2014). *Fútbol contra el enemigo: un fascinante viaje alrededor del mundo en busca de los vínculos secretos entre el fútbol, el poder y la cultura* (David González y Fernando Mora, trad.). España: Contra.

- Lumbreras, J. (2001). *Posturas de conocimiento de la comunicación*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas, Sistema de Universidad Abierta.
- Magazine, R., (2008) *Azul y oro como mi corazón: masculinidad, juventud y poder en una porra de los Pumas de la UNAM* (Gabriela Romano, trad.). México: Afinita: Universidad Iberoamericana.
- Martín-Barbero, J. (1988) *Procesos de comunicación y matrices de cultura: Itinerario para salir de la razón dualista*. México: Gustavo Gili.
- _____, (1999) “Globalización comunicacional y descentramiento cultural” en *La dinámica global/local: cultura y comunicación: nuevos desafíos* (Rubens Bayardo y María Lacarrieu, ed). Argentina: CICCUS, La Crujía
- Molina, M. de la P., (2001). *Reportaje: el fútbol antes de su profesionalización, un caso: Juan Carreño*. México: Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria.
- Monsiváis, C., (2005) “La identidad nacional ante el espejo” en *Anatomía del mexicano* (Roger Bartra, comp.). México: Debolsillo.
- Morris, C. W., (1985). *Fundamentos de la teoría de los signos*. España: Paidós.
- Peirce, C. S., (1974). *La ciencia de la semiótica*. Argentina: Nueva Visión.
- Paz, O., (1994). *El laberinto de la soledad: posdata: vuelta al laberinto de la soledad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Roncagliolo, R., (1999). “Las industrias culturales en la videosfera latinoamericana” en *Las industrias culturales en la integración latinoamericana* (Néstor, García y Carlos Juan Moneta, coords.). Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Russi, B., (1998). “Grupo de discusión: De la investigación social a la investigación reflexiva” en *Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación* (Jesús Galindo, coord.). México: Editorial Pearson Addison Wesley.
- Sempere, P., (2007). *McLuhan en la era de Google: Memorias y profecías de la Aldea Global*. España: Editorial Popular.
- Schutz, A., (1974). *El problema de la realidad social*. Argentina: Amorrortu Editores.
- Seyde, M., (1984). *La fiesta del alarido y las copas del mundo*. México: Excélsior.

- Valdez, I., (2005). *Planos para televisión* (Fichas hemerográficas elaboradas para la asignatura de Producción Televisiva). México: Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sunkel, G., (1999). *El consumo cultural en América Latina: construcción teórica y líneas de investigación*. Colombia: Convenio Andrés Bello.
- Téllez, A., (2007). *La investigación antropológica*. España: Editorial Club Universitario.
- Orozco, G., (1999). "Televidencia y mediaciones: la construcción de estrategias por la audiencia" en *El consumo cultural en América Latina: construcción teórica y líneas de investigación* (en Guillermo Sunkel, coord.). Colombia: Convenio Andrés Bello.
- Valdano, J., (2016) *Fútbol: El juego Infinito. El nuevo fútbol como símbolo de la globalización*. México: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Villoro, J., (2006). *Dios es redondo*. México: Editorial Planeta.
- _____, (2008) "Hugo en llamas" en *Proceso: semanario de información y análisis*. Serie 31, Número 1640, abril. México: CISA Comunicación en Información S.A. de C.V.
- Virilio, P., (1996). *El arte del motor* (Horacio Pons, trad.). Argentina: Ediciones Manantial.
- Wallerstein, I., (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México, Siglo XXI.
- Zamora, G. A., (2011). "El deporte en la ciudad de México" en *Históricas: boletín del instituto de investigaciones históricas*, UNAM 91, mayo-agosto. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

HEMEROGRAFÍA

- Angeloti, G., (2010). "El estudio del fútbol ¿Un ámbito periférico para la antropología en México?" en *Revista de Antropología Experimental* [en línea]. Número 10, p.p. 211-222. España: Universidad de Jaén. Disponible en <http://revista.ujaen.es/huesped/rae/articulos2010/12angelotti10.pdf> [Consultado el 2 de febrero de 2018].
- Anguera, M. T., (2018). "La Observación Participante" en *Metodología Cuantitativa en la Investigación Sociocultural* [en línea]. P.p. 73-84. Disponible en <https://es.slideshare.net/jsr3/la-observacin-participante-27943139> [Consultado el 16 de junio de 2018].
- Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez, (23 de febrero de 2018). "Historia" en *Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez 2013-2015: Tu gobierno ciudadano con sentido humano* [En línea]. México: Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez. Disponible en <http://www.naucalpan.gob.mx/historia> [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- Bárcena, L., (10 de marzo de 2018). "Planos, encuadres y composición fotográfica" en *Reportes de Investigación o Prácticas, Revistas y Boletines Científicos* [En línea]. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Disponible en: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n1/p3.html> [Consultado el 10 de marzo de 2018].
- BBC Mundo, (20 de mayo de 2013). "En busca de los descendientes de los ocho padres fundadores del futbol" en *BBC Mundo* [En línea]. Sociedad y cultura. Disponible en: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130516_deportes_futbol_padres_fundadores_fa_nc.shtml [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- Berthier, A., (2014). "Estilo Harvard para las Referencias Bibliográficas" en *Toda la UNAM en línea* [En línea]. CDICT-Universidad Central. Disponible en: http://www.igeograf.unam.mx/sigg/utilidades/docs/pdfs/posgrados/ingreso/Estilo_Harvard.pdf [Consultado: 04 de noviembre de 2018].
- Bourdieu, P., (1989). "El espacio social y la génesis de las clases" en *Estudios sobre las culturas contemporáneas* [Impresa]. Época I, Volumen III, Número 7, Septiembre. México: Universidad de Colima. Disponible en: http://culturascontemporaneas.com/contenidos/espacio_social_y_genesis.pdf [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- _____, (1987). "Los tres estados del capital cultural" en *Sociológica* (Monique Landesmann, trad.) [Impresa]. Año 2, Número 5. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en: <http://www.sociologiamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043/1015> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

El Universal, (2018). “Jorge Luís Borges decía que el futbol era `estúpido” en *Cultura*. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/letras/jorge-luis-borges-decia-que-el-futbol-era-estupido> [Consultado el 11 de febrero de 2019].

Federación Internacional de Futbol Asociación, (23 de febrero de 2018). “Los Orígenes” en *FIFA.com* [En línea]. Disponible en: <http://es.fifa.com/about-fifa/who-we-are/the-game/index.html> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

Federación Mexicana de Futbol Asociación A.C., (23 de febrero de 2018) “*Historia de los Albineros*” en *FMF* [En línea]. Disponible en: <http://www.femexfut.org.mx/portaltv2/secciones.aspx?s=992&n=21599> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

_____, (23 de febrero de 2018 B). “¿*Qué es el Sector Aficionado de la F.M.F.?*” en *FMF* [En línea]. Disponible en: <http://www.femexfut.org.mx/portaltv2/secciones.aspx?s=15> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

Fernández, M. (2010) “Tradición y estudios actuales de la sociología de la comunicación”, en *BARATARIA. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales* [En línea]. Número 11, p.p. 139-157. Asociación Castellano Manchega de Sociología. España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/3221/322127621008.pdf> [Consultado el 13 de octubre de 2018].

Chihu, A. (2000) “Un modelo teórico para las Ciencias Sociales en Clifford Geertz”, en *Iztapalapa* [Impreso], Número 49, pp. 81-94. UAM-Iztapalapa. México. Disponible en https://www.researchgate.net/profile/Aquiles_Chihu/publication/295704813_Un_modelo_teorico_para_las_Ciencias_Sociales_en_Clifford_Geertz/links/56cce09f08ae059e37508c01/Un-modelo-teorico-para-las-Ciencias-Sociales-en-Clifford-Geertz.pdf [Consultado el 23 de febrero de 2018].

Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, (2003) “El Estado de México y las migraciones” en *Derechos Humanos. Órgano Informativo de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México* [En línea]. Número 62, julio-agosto, p.p. 88-111. Disponible en <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/62/pr/pr22.pdf> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, (2010). “Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales” en *Encuesta Nacional* [En Línea]. Disponible en https://www.cultura.gob.mx/recursos/encuesta_nacional/2010/Comparativo_Estados_2010.pdf [Consultado el 23 de febrero de 2018].

García, G., (2014). “Sensorium audiovisual y jóvenes” en *Diccionario Digital de Nuevas Formas de Lectura y Escritura* [En línea]. Disponible en

<http://dinle.usal.es/searchword.php?valor=Sensorium%20audiovisual%20y%20j%C3%B3venes> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

Giménez, G., (1997). "Materiales para una teoría de las identidades sociales" en *Frontera Norte* [En línea]. Volumen 6, No. 18, Julio-Diciembre, p.p. 9-28. Disponible en <https://ojs.colef.mx/index.php/fronteranorte/article/download/1441/891> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

_____, (1997 B). La Sociología de Pierre Bourdieu [En línea]. Disponible en <http://www.paginasprodigy.com/peimber/BOURDIEU.pdf> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

_____, (2005). "Cultura, identidad y metropolitanismo global" en *Revista de Sociología Mexicana* [En línea]. Vol. 2005, Número 3, p.p. 483-512. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rms/article/view/6029/5550> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

_____, (2005 B). "La concepción simbólica de la cultura" en *Teoría y análisis de la cultura*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rms/article/view/6029/5550> [Consultado el 20 de julio de 2018].

_____, (2011) "Comunicación, cultura e identidad. Reflexiones epistemológicas" en *Cultura y representaciones sociales. Un espacio para el diálogo transdisciplinario*. [En Línea] Vol. 6, No. 11, pp. 109-132. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/crs/article/view/27118> [Consultado el 1 de febrero de 2019].

Horbath, J.E., (1 de agosto de 2003). "Problemas urbanos del Distrito Federal para el nuevo siglo: la vivienda en los grupos populares de la ciudad" en *Scripta nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales* [En línea]. Volumen VII, Número 146(041), 1 de agosto de 2003. España, Universidad de Barcelona Disponible en [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(041\).html](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(041).html) [Consultado el 23 de febrero de 2018].

Instituto Nacional de las Mujeres (2010). *Las desigualdades de género vistas a través del uso del tiempo: Resultados de la Encuesta Nacional sobre uso del tiempo 2009*. Disponible en: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/101184.pdf [Consultado el 23 de febrero de 2018].

Idárraga, H. (2009). *Sensorium e Internet: Una aproximación al fenómeno tecnológico desde la obra de Walter Benjamin* [En línea] Tesis de maestría. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Departamento de Comunicación. Disponible en <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis151.pdf> [Consultado el 25 de febrero de 2018].

- Lins, G., (1996). "Globalización y transnacionalización, perspectivas antropológicas y latinoamericanas" en *Serie Antropológica* [En línea]. Número. 199, p.p. 1-17. Brasil Disponible en: <http://dan.unb.br/images/doc/Serie199empdf.pdf> [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- Ortiz, R., (1997). "Notas sobre la mundialización y la cuestión nacional" en *Nueva Sociedad, democracia y política en América Latina* [En línea]. Número 149, mayo-junio, p.p. 1-12. Argentina. Disponible en: <http://nuso.org/articulo/notas-sobre-la-mundializacion-y-la-cuestion-nacional> [Consultado el 8 de febrero de 2019].
- _____, (1998). "Diversidad cultural y cosmopolitismo" en *Nueva Sociedad, democracia y política en América Latina* [En línea]. Número 155, mayo-junio, p.p. 23-26. Argentina. Disponible en: <http://nuso.org/articulo/diversidad-cultural-y-cosmopolitismo/> [Consultado el 28 de octubre de 2018].
- Pirela, A., (2001), "La estética de la desaparición y la ciudad en Paul Virilio" en *Utopía y praxis latinoamericana* [En línea]. Volumen 6, Número 15, diciembre, p.p. 100-107. Venezuela: Universidad de Zulia. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27901508> [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- Reynoso, C., (2005). "La materia laboral de las Leyes de indias" en *Revista Alegatos* [En línea]. Número 61, p.p. 605-622. México: División de Ciencias y Humanidades, Departamento de Derecho, Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en: <https://www.azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/pdfs/55/61-08.pdf> [Consultado el 13 de octubre de 2018].
- Rinke, S., (2007). "¿La última pasión verdadera? Historia del futbol en América Latina en el contexto global" (Ruiz, C. y N. Hofmann, trad.) en *Iberoamericana* [En línea]. VII, 27, p.p. 85-100. Disponible en: http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Iberoamericana/2007/Nr_27/27_Rinke.pdf [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- Rivas, M. U., (2001). "La semiosis: un modelo dinámico y formal del análisis del signo" en *Razón y palabra* [En Línea]. Número 21, febrero-abril. México: Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México. Disponible en http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n21/21_mrivas.html [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- Rosas, A., (1993). "Globalización cultural y antropología" en *Revista Alteridades* [En línea]. Volumen 3, Número. 5, p.p. 79-91. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/747/74745548007.pdf> [Consultado el 23 de febrero de 2018].

- Sánchez, G., (1996). “El crecimiento urbano del Distrito Federal (ciudad de México) y su legislación urbanística” en *Boletín mexicano de derecho comparado* [En línea]. Número 85, enero-abril. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoComparado/85/art/art13.pdf> [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- Szpilbarg, D. y E. Saferstein., (2014). “El concepto de la industria cultural como problema: una mirada desde Adorno, Horkheimer y Benjamin” en *Calle 14: revista de investigación en el campo del arte* [En línea]. Volumen 9, Número 14, septiembre-diciembre, p.p. 56-66. Colombia: Universidad Distrital Francisco José Caldas. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2790/279033275005.pdf> [Consultado el 13 de octubre de 2018].
- Sunkel, G., (2002). “Una mirada otra. La cultura desde el consumo” en *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder* [En línea]. Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/qt/20100916030805/26sunkel.pdf> [Consultado el 23 de febrero de 2018].
- Valdano, J., (2014). “Los intelectuales dejaron solo al futbol: Valdano” (Entrevista de Juan Manuel Vázquez) en *La Jornada* [En línea]. México. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2014/02/15/deportes/a36n1dep> [Consultado: 13 de marzo febrero de 2018].

AUDIOVISUALES

Televisión

Azteca Deportes, (2013). Partido final de ida del torneo de Clausura 2013, Cruz Azul vs América [Programa de televisión en vivo]. Canal 7, 23 de mayo de 2013. México: Televisión Azteca.

_____, (2013). Partido final de la Liga de Campeones UEFA Champions League 2013, Bayer Múnich vs Borussia Dortmund [Programa de televisión en vivo]. Canal 7, 25 de mayo de 2013. México: Televisión Azteca.

_____, (2011). Partido amistoso México vs Brasil [Programa de televisión en vivo]. Canal 5, 11 de octubre de 2011. México: Grupo Televisa.

_____, (2012). Partido de cuartos de final del torneo Clausura 2012, Pumas vs América [Programa de televisión en vivo]. Canal 5, 8 de mayo de 2012. México: Grupo Televisa.

_____, (2012). Partido final de vuelta del torneo de Apertura 2012, Toluca vs Tijuana [Programa de televisión en vivo]. Canal 2, 2 de diciembre de 2012. México: Grupo Televisa.

_____, (2013). Partido final de la Liga de Campeones UEFA Champions League 2013, Bayer Múnich vs Borussia Dortmund [Programa de televisión en vivo]. Canal 5, 25 de mayo de 2013. México: Grupo Televisa.

_____, (2013). Partido eliminatorio para el mundial de Brasil 2014, Jamaica y México [Programa de televisión en vivo]. Canal 5, 4 de junio de 2013. México: Grupo Televisa.

_____, (2013). *Tri a fondo* [Programa de televisión en vivo]. Canal 5, 4 de junio de 2013. México: Grupo Televisa.

_____, (2013). *Acción* [Programa de televisión en vivo]. Canal 2, 16 de junio de 2013. México: Grupo Televisa.

_____, (2013). Partido final de vuelta del torneo de Clausura 2013, América vs Cruz Azul [Programa de televisión en vivo]. Canal 2, 26 de mayo de 2013. México: Grupo Televisa.

_____, (2013). *La jugada* [Programa de televisión en vivo]. Canal 2, 8 de diciembre de 2013. México: Grupo Televisa.

_____, (2013). *Acción* [Programa de televisión en vivo]. Canal 2, 15 de diciembre de 2013. México: Grupo Televisa.

_____, (2014). Partido eliminatorio para el mundial de Brasil 2014, Honduras vs México [Programa de televisión en vivo]. Canal 5, 22 de marzo de 2013. México: Grupo Televisa.

_____, (2014). Partido eliminatorio para el mundial de Brasil 2014, México vs Estados Unidos [Programa de televisión en vivo]. Canal 5, 26 de marzo de 2013. México: Grupo Televisa.

Internet

André La Furia, (2006). *América vs Sao Caetano: La Violencia en el Estadio Azteca 2004* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/-1EGu2WLHq8> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

Azu1Crema, (2006). *Pelea entre América y Chivas Semifinal 1983* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/VDMyezpaRAA> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

_____, (2006). *Pelea entre América y chivas 1986* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/guyHaPCUKPY> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

Javier Yanguas, (2010). *Peores entradas fútbol* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/siiZmMRoWGE> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

JPCO752, (2012). *1erGol de Tevez a México [1-0] – Mundial Sudafrica 2010* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/umGHAC9YFqE> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

MrXxEtertainmentXx, (2013). *Expulsión de Jesús Molina. Cruz Azul vs América (Final de la #LIGAMX)* [Video en línea]. Disponible en: https://youtu.be/IHLkLkwp_nQ [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

Peketraviezo10, (2013) *El Mejor resumen de América vs Cruz Azul Final de Vuelta 2013 en HD* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/-yAGtWv3CAo> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

Review Mac, (2017). *El arte de defender Mejores defensores del futbol Defensas increíbles* [Video en línea]. Disponible en: https://youtu.be/a_Gf7eIBnlq [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

Sipotemundial, (2010). *Codazo Leonardo a Ramos.mp4* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/l6NCQApLh4Q> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

SoloFutCom, (2013). *Costa Rica vs Mexico 2-1 ELIMINATORIA 15-Octubre-2013* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/fCsAvNLnoXM> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

wwwpontonet, (2011). *Bronca en el partido Morelia vs Cruz Azul* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/oCu4IKwZDzE> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

_____, (2011). *Pelea Morelia vs Cruz Azul Bronca Completa Cabezazo de Corona* [Video en línea]. Disponible en: <https://youtu.be/ej9gwhfqOGI> [Consultado: 4 de noviembre de 2018].

LA BANCA (ANEXOS)

Con el fin de mostrar al lector los anexos que contienen las transcripciones completas de la información obtenida durante la aplicación de las técnicas utilizadas, las matrices que sirvieron para sistematizar, triangular e interpretar los datos recogidos y el conjunto de papeles, notas y ligas electrónicas que remiten a los archivos de audio y video originales recopilados; en el siguiente ÍNDICE DE ANEXOS se muestra el listado de documentos que conforman la evidencia del estudio. Asimismo, en el caso de la versión impresa, se adjunta un dispositivo de almacenamiento electrónico para consultarlos, mientras que en la versión electrónica pueden ser observados directamente en el documento.

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO A: TRANSCRIPCIÓN DE LA BITÁCORA Y NOTAS ADICIONALES DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE DIRECTA	372
ACERCAMIENTO INICIAL	372
Domingo, 9 de enero de 2011	372
Domingo 16 de enero de 2011	373
Lunes, 17 de enero de 2011	375
Viernes, 21 de enero de 2011	375
Domingo, 23 de enero de 2011	375
Viernes 28 de enero de 2011	377
Domingo, 30 de enero de 2011	377
Viernes, 4 de febrero de 2011	377
Sábado, 5 de febrero de 2011	377
Domingo, 6 de febrero de 2011	377
Viernes, 11 de febrero de 2011	379
Sábado, 12 de febrero de 2011	379
Domingo, 13 de febrero de 2011	379
SEGUNDA ETAPA	382
Domingo 05 de junio de 2011	382
Domingo 19 de junio de 2011	383
Domingo 26 de junio de 2011	384
Miércoles 29 de julio de 2011	385
Domingo 03 de julio de 2011	386
Domingo 31 de agosto de 2011	386
Septiembre 2011	387
Octubre de 2011	387
Noviembre de 2011	388
Diciembre de 2011	388
Enero de 2012	388
Viernes 10 de febrero de 2012	389
Domingos 12, 19 y 26 de febrero de 2012	389
TERCERA ETAPA	391
Marzo de 2012	391
Abril de 2012	391
Mayo de 2012	393
Junio de 2012	393
Julio a agosto de 2012	394
Domingo 23 de septiembre de 2012	394
CUARTA ETAPA	395
Enero de 2013	395
Febrero de 2013	395
Domingo de 17 febrero de 2013	396
Viernes de 22 febrero de 2013	396
Domingo de 24 febrero de 2013	396
Viernes 1 de marzo de 2013	398
Domingo 3 de marzo de 2013	398
Viernes 8 de marzo de 2013	398
Domingo 10 de marzo de 2013	398
Viernes 15 de marzo de 2013	400
Domingo 17 de marzo de 2013	400
Abril de 2013	403
Miércoles 3 de julio de 2013	404
ANEXO B: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE DIRECTA	405

ANEXO C: MATRIZ DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA.....	435
ANEXO D: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA APLICADA.....	439
ANEXO E: TRANSCRIPCIÓN DE GRUPO DE DISCUSIÓN.....	454
<i>Introducción (minuto 0:00 a 3:39)</i>	454
<i>Sección 1 (minuto 3:40 a 4:56)</i>	454
<i>Sección 2 (minuto 4:57 a 7:20)</i>	455
<i>Sección 3 (minuto 7:21 a 7:57)</i>	456
<i>Sección 4 (minuto 7:58 a 9:07)</i>	457
<i>Sección 5 (minuto 9:08 a 13:05)</i>	457
<i>Sección 6 (minuto 13:04 a 13:28)</i>	459
<i>Sección 7 (minuto 13:29 a 14:19)</i>	460
<i>Sección 8 (minuto 14:20 a 14:46)</i>	460
<i>Sección 9 (minuto 14:47 a 17:51)</i>	461
<i>Sección 10 (minuto 17:52 a 20:10)</i>	463
<i>Sección 11 (minuto 20:11 a 22:18)</i>	464
<i>Sección 12 (minuto 22:19 a 25:33)</i>	464
<i>Sección 13 (minuto 25:34 a 27:43)</i>	465
<i>Sección 14 (minuto 27:44 a 28:42)</i>	466
<i>Sección 15 (minuto 28:43 a 29:27)</i>	467
<i>Sección 16 (minuto 29:28 a 31:48)</i>	467
<i>Sección 17 (minuto 31:49 a 32:54)</i>	468
<i>Sección 18 (minuto 32:55 a 38:35)</i>	468
* VIDEO 1: bronca campal entre América y Guadalajara en 1983.....	468
* VIDEO 2: bronca campal entre América y Guadalajara en 1986.....	469
<i>Sección 19 (minuto 38:36 a 43:24)</i>	472
* VIDEO 3: bronca campal entre Cruz Azul vs Morelia.....	472
* VIDEO 4: agresión de Jesús Corona a integrante de cuerpo técnico de Morelia.....	473
<i>Sección 20 (minuto 43:25 a 48:10)</i>	475
* VIDEO 5: Invasión de público en el Estadio Azteca 11 de mayo de 2004.....	475
<i>Sección 21 (minuto 48:11 a 49:40)</i>	477
<i>Sección 22 (minuto 49:41 a 51:00)</i>	478
<i>Sección 23 (minuto 51:01 a 54:57)</i>	479
<i>Sección 24 (minuto 54:58 a 55:43)</i>	480
<i>Sección 25 (minuto 55:44 a 57:13)</i>	481
<i>Sección 26 (minuto 57:14 a 58:37)</i>	481
<i>Sección 27 (minuto 58:38 a 1:04:50)</i>	482
* VIDEO 7: Codazo de Leonardo a Tabarés Ramos.....	482
* VIDEO 8: recopilatorio de entradas arteras I.....	482
* VIDEO 9: recopilatorio de entradas arteras II.....	483
<i>Sección 28 (minuto 1:04:51 a 1:09:15)</i>	486
* VIDEO 10: recopilatorio de barridas limpias.....	486
<i>Sección 29 (minuto 1:09:16 a 1:14:18)</i>	488
* VIDEO 11: recopilatorio de jugadas de fantasía.....	488
<i>Sección 30 (minuto 1:14:19 a 1:16:27)</i>	492
* Video 12: Gol de Carlos Tevez en el juego México vs Argentina del Mundial de Sudáfrica 2010.....	492
<i>Sección 31 (minuto 1:16:28 a 19:04)</i>	493
* VIDEO 13: Error de Javier Hernández en juego clasificatorio Costa Rica vs México en 2013.....	493
<i>Sección 32 (Minuto 1:19:05 a 01:21:31)</i>	495
* VIDEO 15: Falta de oportunidad de gol de Cristian "Chaco" Giménez en juego de final América vs Cruz Azul en 2013.....	496
<i>Sección 33 (minuto 01:21:32 a 1:25:08)</i>	497
<i>Sección 34 (minuto 1:25:09 a 1:26:29)</i>	499
<i>Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)</i>	500
* VIDEO 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013.....	500
* VIDEO 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013.....	500
<i>Sección 36 (minuto 1:35:12 a 1:26:24)</i>	508
<i>Sección 37 (minuto 1:36:25 a 1:42:21)</i>	508
<i>Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)</i>	511

Sección 39 (minuto 1:50:06 a 1:51:02)	516
Sección 40 (Minuto 1:51:03 a 1:57:20)	517
ANEXO F: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS DE GRUPO DE DISCUSIÓN	522
ANEXO G: TRANSCRIPCIÓN DE BITÁCORA DE OBSERVACIONES PARTICIPANTES INDIRECTAS DE EXPLORACIÓN	561
ANÁLISIS DE PROGRAMAS DE TELEVISIÓN	561
Observación exploratoria 1: Partido México y Brasil, martes 11 de octubre de 2011.	561
Observación exploratoria 2: Partido Honduras y México, viernes 22 de marzo de 2013.	561
Observación exploratoria 3: Partido México y Estados Unidos, martes 26 de marzo de 2013	563
Observación exploratoria 4: Partido Pumas y América, miércoles 8 de mayo de 2012.	563
Observación exploratoria 5: Partido Toluca y Tijuana, domingo 2 de diciembre de 2012	564
Observación exploratoria 6: Partido Cruz Azul y América, jueves 23 de mayo de 2013	565
Observación exploratoria 7: Partido Bayer Múnich y Borussia Dortmund, sábado 25 de mayo de 2013	567
Observación exploratoria 8: Partido Jamaica y México, martes 4 de junio de 2013.....	568
Observación exploratoria 9: Programa de análisis “Tri a fondo”, martes 4 de junio de 2013	570
ANEXO H: MATRIZ COMPARATIVA DE COINCIDENCIAS EN OBSERVACIONES PARTICIPANTES DIRECTAS E INDIRECTAS	572
ANEXO I: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA FINAL AL OBSERVADOR PRIVILEGIADO	587
ANEXO J: BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE DIRECTA	593
ANEXO K: ENCUESTAS APLICADAS.....	627
ANEXO L: BITÁCORAS DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE INDIRECTA.....	663
ANEXO M: CORREO ELECTRÓNICO CON RESPUESTAS COMPLEMENTARIAS DE ENTREVISTA AL OBSERVADOR PRIVILEGIADO	673
ANEXO N: VIDEOS DE GRUPO DE DISCUSIÓN	674
ANEXO Ñ: AUDIO DE GRUPO DE DISCUSIÓN.....	674
ANEXO O: VIDEOS DETONADORES DE GRUPO DE DISCUSIÓN	674
ANEXO P: AUDIO DE ENTREVISTA AL OBSERVADOR PRIVILEGIADO	675

ANEXO A: TRANSCRIPCIÓN DE LA BITÁCORA Y NOTAS ADICIONALES DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE DIRECTA

ACERCAMIENTO INICIAL

Domingo, 9 de enero de 2011

El campo del fútbol se ubica en el municipio de Naucalpan en un lugar denominado "La Hormiga". Es un espacio ubicado al pie de una colina en la zona de Chamapa, a 100 metros del Río de los Remedios y 10 minutos a pie de la carretera Naucalpan-Toluca.

La cita para el juego no fue definida, Marcos, mi contacto y compañero de trabajo en el despacho de contadores donde laboro, sólo me informó que el juego sería a las 11:00 am.

Al llegar al campo, por el lado del río, se ve el enrejado de la portería poniente y en la medida que uno asciende por la calle, la cancha se vuelve visible. Al fondo, justo hacia el sur, se ubican las gradas que fueron construidas a manera de escalinatas sobre la cuesta de la colina que sigue subiendo. Al término de las gradas, se alza una terraza que fue convertida en una cancha de básquetbol.

"La Hormiga" es un parque construido en la cuesta de una colina y se dividió en terrazas: la primera es el campo de fútbol; la segunda, una cancha de básquetbol; la tercera, un centro cultural; la cuarta, un espacio para juegos infantiles; entre la cuarta terraza y la quinta se ubica una zona de áreas verdes; por último, se encuentra una estatua de metal que representa a una hormiga.

Conozco el campo desde hace aproximadamente 12 años porque se ubica en una colonia aledaña a Izcalli Chamapa, donde crecí y habité por 30 años.

En las gradas del espacio asignadas a la contemplación del juego, se encuentran instalados diferentes grupos de personas distribuidos de manera dispersa. Se reúnen los integrantes de cada equipo y los seguidores quienes ya terminaron de jugar o bien se alistan para hacerlo.

Además de los grupos de jugadores y espectadores, se encuentran tres puestos ambulantes: uno que ofrece refrescos, agua y cerveza, los cuales se encuentran en una tina con hielo; un segundo que ofrece artículos deportivos como playeras de fútbol, sudaderas, pants, calcetas y balones; y por último, un puesto que parece ofrecer bebidas (pendiente por verificar).

Al arribar a la calle por la que se accede al campo, Marcos me divisa y levanta la mano para que me acerque. Al llegar, lo saludo al igual que a todos los sujetos cercanos a él con playera del equipo profesional de la Primera División Club Guadalajara.

Todos están alistándose con su vestimenta y su equipo deportivo para ingresar al campo. El árbitro finaliza el juego y pita para solicitar el ingreso de los equipos del siguiente juego.

Marcos da la indicación de que cada quien tome su registro personal y acceda al campo.

Marcos me indica que voy a jugar sin registro y que ingrese como sustituto. Respeta la jerarquía de los demás en el grupo y me asigna a la espera por ser un jugador nuevo.

Termino de alistarme y bajo las gradas para acercarme a la entrada del campo. Comienzo a calentar. En ese momento llega César, compañero de trabajo y hermano de Marcos, quien me saluda. Mientras continúo mis ejercicios, le pregunto el nombre de los jugadores: "Chango" en la portería, Óscar en la defensa derecha; "Ganso" en la defensa por izquierda; Marcos como volante central; "Chiquis", padre de Marcos y César, acompaña a Marcos en el mediocampo; Jorge, ex compañero de trabajo y primo de Marcos, en la delantera; y "Magaña" en la delantera también.

Siete jugadores en un campo de tierra más grande que una cancha de fútbol rápido; pero más pequeño que uno de soccer. Es más bien parecido a un campo de Fut-7, muy en boga en el norte del área metropolitana.

Marcos me grita para que ingrese por "Magaña" y me indica que jugaré en medio campo. Ingreso y comienzo a jugar.

"Ganso" es el jugador que más habla.

El árbitro central pita para señalar la finalización de la primera mitad del tiempo de juego y el Guadalajara se dirige hacia la esquina del campo poniente. Algunos se sientan y comienzan a intercambiar impresiones del juego.

El "Ganso" es quien al intercambiar comentarios levanta más la voz e incluso regaña a algunos de sus compañeros por sus acciones.

El árbitro indica el reinicio del juego y Marcos da la indicación de que el equipo "queda como empezamos".

La ventaja de 2-1 conseguida en el primer tiempo se reduce con el cobro de un penal de equipo contrario.

Un partido tranquilo sin golpes ni agresiones entre los equipos.

Guadalajara desperdicia al menos tres oportunidades de anotar; pero al final marca un gol de ventaja y gana.

El árbitro finaliza el encuentro y nos dirigimos a la puerta de las gradas para abandonar el campo.

Al abandonar el campo nos dirigimos a la parte superior de las gradas para tomar nuestras petacas que habíamos dejado encargadas con, al parecer, una tía de Marcos.

Una vez sentados, comienza de nueva cuenta el intercambio de impresiones, recomendaciones y regaños.

El "Ganso", nuevamente, regaña a sus compañeros por fallar tantas ocasiones. Algunos apoyan. Mientras yo me retiro, el equipo y me cambio de ropa.

Los demás no se cambian de ropa pues sus domicilios se encuentran a cinco minutos a pie del campo. Quizá allá se cambiarán.

Óscar me pregunta si continuaré jugando con ellos y asiento.

Anuncio mi retiro y los demás también lo hacen. Me despido estrechando las manos de cada uno y nos dirigimos en grupo a la salida del deportivo. Una vez en la calles, reiteramos la despedida de manera verbal y cada quien se dirige a su destino. Ellos se retiran por una vereda junto al campo y yo camino a la avenida principal.

Mientras camino, echó un último vistazo al campo, y las gradas aún están ocupadas por algunos grupos de jugadores que ya disputaron sus respectivos juegos.

Sobre la calle donde camino, también hay un puesto ambulante que vende tacos de barbacoa.

Domingo 16 de enero de 2011

Marcos se comunicó conmigo el viernes por la noche para avisarme que el próximo juego es a las 11:00 am. Me avisó hasta esa hora porque después de salir del despacho va a San Luis, Chamapa a pagar \$180 pesos de Arbitraje, lugar donde están las oficinas de la liga.

Al llegar al campo, no hay juego y la cancha es ocupada por otros practicantes que patean la pelota entre sí; ellos se concentran en cada una de las porterías.

En las gradas ya están alistándose los jugadores del Guadalajara que se ubican en la parte superior de las gradas un poco recargados sobre el costado poniente. El costado oriente de las gradas es ocupado por otros grupos que al parecer tienen más tiempo de haber llegado ahí. En esa zona hay una estructura que soporta un techo de lámina. Quizá la sombra sea la razón por la que prefieren ese espacio. Ahí se concentran dos puestos ambulantes: uno de elotes, chicharrones y botanas y otro de aguas de tepache.

Quizá la zona de sombra sea un lugar apropiado por los grupos que pasan más tiempo en el lugar pues al terminar el juego y después de que nos retiramos, ellos permanecen ahí. Durante su estancia miran los juegos y beben cerveza. Probablemente la zona de sombra sea un lugar apropiado por los grupos que practican otro tipo de convivencia más allá del fútbol.

En el lugar donde nos concentramos para cambiarnos, se encuentran varios niños. Ninguno de ellos rebasa los 10 años de edad. César también está ahí y ha llevado a su novia como la semana anterior. También les acompaña una niña pequeña que es sobrina de Karina. En total serán alrededor de 10 niños.

También está la mujer que hace una semana acompañó al equipo y cuidó nuestras petacas. Ella es tía de Marcos y madre de Jorge.

Una vez listos los jugadores ingresan al campo y piden el balón para presentarlo al árbitro (presentar un balón por equipo es requisito para jugar). Marcos quien es el último en arribar, lanza el balón a los que ya están dentro. "Chiquis" al observar el balón mira a Marcos y le expresa su desacuerdo. El balón rojo de la marca Voit es nuevo y fue ganado en un cuadrangular disputado en el estado de Hidalgo. El estreno del balón estaba destinado a una cancha de Fut-7 que está construyendo el Gobierno Federal a unas cuerdas del campo.

El desacuerdo de "Chiquis" implica una valoración especial del balón y del campo de "La Hormiga". La idea de usarlo en la cancha nueva, que además de ser el campo de fútbol es una pista para correr, implica un juicio que le otorga un alto valor.

La nueva cancha, que aún no ha sido terminada su construcción, fue erigida sobre un campo de fútbol soccer de tierra. Durante la semana era usado en la mañana por mujeres adultas en su mayoría quienes corrían a su alrededor y realizaban ejercicios. Por las tardes, niños y jóvenes lo ocupan para realizar actividades físicas, predominantemente jugar fútbol; y los fines de semana era usado para la práctica del fútbol llanero.

Mientras me cambio de ropa y me alisto para ingresar al campo, detrás de mí en la parte más alta de las gradas, un grupo de hombres comenta sobre nuestro equipo rival: "No, es que sí se reforzaron. Y también juega "El Pelos. Ese güey sí juega".

El equipo rival se hace llamar River, nombre adoptado del club argentino de primera división y son los líderes de la competencia.

"El Pelos" es un mediocampista con buen manejo del balón. También fue compañero del "Chiquis" en algún equipo anterior.

Los hombres que comentaban sobre el equipo River también pronostican su victoria: "Éste (juego) es para el 'River'". A pesar de la expectativa, al término del primer tiempo, el marcador está 4-0 a nuestro favor. Sin embargo, en el descanso del medio tiempo, los

comentarios del Guadalajara no son tan positivos como sería de suponer. Regañones, recriminaciones y expresiones que aluden a situaciones erróneas del pasado y siguen presentes pues a juicio de ellos, se repite como “algo que siempre pasa”.

-El segundo tiempo fue más disputado. River cambió su actitud y comenzó a reflejarlo en el marcador. Sin embargo, Óscar, con una jugada individual, dribla al defensa y dispara desde fuera del área para anotar 5-1. Unos minutos después River anota 2 tantos y la diferencia se reduce. En las gradas los seguidores de River reinician su apoyo y el tono de sus expresiones sube. Se involucran más con el juego, lo que les hace cambiar su rol de simples espectadores a porra.

A la mitad del segundo tiempo, tras un balón que fue hacia la esquina oriente del campo, “Ganso” y un jugador contrario van a la disputa. “Ganso” hace una barrida para ganar el balón y en el forcejeo logra quedarse con él. Las barridas no son válidas en éste campo y el árbitro no sanciona la acción de “Ganso”. En la tribuna y algunos jugadores reclaman la marcación. Tras la omisión, el jugador contrario hace una barrida violenta y golpea al “Ganso”, quien queda tendido en el suelo y se queja de un golpe en el tobillo. Inmediatamente, los jugadores de ambos equipos se acercan corriendo hasta la esquina del campo, los del Guadalajara para reclamarle al agresor por su acción y los de River a hacer presencia para una posible pelea.

En el conato de bronca no sólo participan los jugadores pues en la tribuna se puede ver cómo se han levantado algunos seguidores de ambos equipos. Los jugadores de cambio y las personas involucradas en la dirección técnica del juego también están ahí.

Mientras eso sucede, me levanto del lugar donde aguardo para sustituir a algún compañero, y me acerco caminando hacia la esquina. No me agrada la idea de intervenir en una posible trifulca y dudo en acercarme; pero considero que debo acudir al lugar a intervenir en la pacificación del problema y veo el hecho como importante porque puedo encontrar indicios sobre el significado del juego

Finalmente no progresa el conflicto y los jugadores se tranquilizan. El Ganso está tirado y le asisto con un movimiento de tobillo para reacomodárselo. Desde las gradas se escucha un grito de una mujer que pide que el jugador sea sacado y se reanude el partido: “Si no puede, que lo saquen”. El “Ganso” se reincorpora y se reanuda el juego.

El encuentro finaliza sin conflicto ni contratiempo y el marcador final es 5-3 a nuestro favor.

Tras el silbatazo del árbitro, nos dirigimos hacia la salida oriente de las gradas y subimos hasta el lugar donde nos habíamos reunido inicialmente. Los jugadores se sientan y toman un respiro. El equipo que va a disputar el siguiente encuentro ya está alistándose cerca de donde salimos del campo, interrogan a algunos de nuestros compañeros sobre el resultado. Al saber de la victoria nos felicitan. Parece una agradable sorpresa para ellos la derrota del líder.

Una vez, todos reunidos en la parte superior de las gradas, los jugadores comienzan a hacer comentarios sobre el partido. La tendencia del medio tiempo se repite: el “Ganso” es el primero en reclamar algunas acciones de nuestro equipo. El tono de los reclamos desciende paulatinamente. Algunos son hechos impersonalmente y los directos se concentran sobre Jorge, a quien a pesar de tener una actuación aceptable y pocos errores, le recriminan sobre el tiempo que tarda en patear el balón y decidir.

-Los jugadores de Guadalajara se caracterizan por disputar cada balón con fuerza y no titubean al momento de chocar, forcejear o pelear por el balón. Quizá sea esa falta de vitalidad la que le sea reclamada a Jorge, quien juega a un ritmo distinto que contrasta con el resto del equipo. Quizá perciban que titubea o tiene miedo a la disputa; tal vez les parezca débil.

“Ganso”, quien me parece que es el que más reclama aplicación de nuestra parte, es un jugador con ciertas limitaciones técnicas para manejar el balón y realizar movimientos. Sin embargo, me parece que es quien más golpea el balón, la mayoría de las veces con la intención de destruir los avances del contrario. Parece siempre listo para disputar el balón y ganarlo. No hace recorridos de extensión hacia los costados del campo para buscar ampliar el área de juego y facilitar el manejo del balón, lo que reduce las posibilidades de iniciar jugadas desde la línea defensiva. No obstante sus limitaciones técnicas, es eficiente para encontrar el balón y ganarlo a los delanteros. La orientación de sus acciones es defensiva-destructiva.

“Ganso” es un hombre de complexión delgada, tez morena, barba crecida y tono de voz alto.

En el segundo tiempo, mientras esperaba como cambio para sustituir, le indiqué sobre el movimiento de extensión a lo cual se opuso y argumentó con palabras y señas, la necesidad de mantenerse en el centro del campo delante del portero.

Podría ser que su preocupación principal sea mantener la posición para alejar el balón del arco propio y estar ahí para hacerlo en cuanto se acerque. Tal vez sea el miedo a que el balón llegué a esa zona del campo y no sea sólo el hecho de defender pues para ello existen otras posiciones como la presión por zonas, la anticipación, la marca personal, etc. Una tendencia a destruir por temor al balón. Evitar la posesión ajena antes que buscar la posesión propia. Como so el balón fuese fuente de incertidumbre y desgracia.

El balón es un objeto que otorga visibilidad social y su posesión individual, el hecho por el que los sujetos se notan

Tal vez la lectura o contemplación de espectador que tiende a seguir el movimiento del balón sea una forma de observar construida desde el relato mediático del espectáculo masivo del fútbol donde el balón es la prioridad de las cámaras de televisión.

-“Pujus” y “Piol”, que no estuvieron el juego anterior, funcionaron como asistentes. “Piol”, en las gradas, se encargó de coordinar los cambios y el “Pujus” en la banda opuesta, daba gritos que sugerían acciones para mejorar el funcionamiento del equipo. En el conato de bronca, ambos ingresaron al campo con diferentes actitudes: “Pujus” ingresó molesto, reclamando y buscando confrontación; “Piol” intentaba hacer presencia y pacificar el conflicto.

César, quien no jugó nuevamente debido a una molestia en la pierna, comentaba sobre su percepción del conato. Mencionó que había corrido hacia la zona del tumulto y dijo que estaba listo para participar en la pelea si se hubiera realizado. Además, comentó sobre mi actitud en el conflicto, al describir mi reacción como lenta, casi desinteresada. Quizá fue una forma de reclamar mi disposición para participar en la posible bronca. Una recriminación por no compartir el interés por el equipo.

-Los comentarios de los jugadores parecen disminuir la intensidad en la medida que transcurre el tiempo a partir de que finaliza el juego. La reflexión sobre el juego y las acciones suscita afirmaciones que prueban el funcionamiento de nuestros jugadores o el propio. Parece que no hay reconocimiento por las decisiones y ejecuciones correctas. Tal vez una muy representativa por la anulación del gol de Óscar, pero en su mayoría son llamadas de atención. Pareciera que existe algún tipo de insatisfacción a pesar de la victoria.

-Los reclamos se hacen acompañar de referencias a una actitud que siempre sucede; que no cambia. La insatisfacción es motivada por acciones recurrentes que hoy no causaron la derrota. Una serie de hechos que no pueden ser olvidados y se hacen presente por su significado negativo. Sucesos que pretenden evitarse en el futuro inmediato.

-Los errores cometidos que son reclamados, en el peor de los casos, lo que pueden originar es la derrota en el juego.

-El sistema de competencia señala que los equipos deben enfrentarse en dos ocasiones diferentes, por lo menos, antes de la fase de eliminación directa por el título de campeón, lo que implica que debemos disputar más juegos para clasificar. No es el último juego.

-La amenaza proveniente de esos errores es la posible derrota. ¿Qué significa para ellos perder?

-¿Cuál es el significado asociado a la derrota para que aun en el estado de ventaja ocupe la mente y afecte la emociones de los jugadores?

-¿Qué puede ser tan grave de la derrota si aún hay muchos juegos programados antes de terminar la temporada regular?

-La derrota parece ser una desgracia difícil de olvidar.

-La derrota, ¿significará sólo la posibilidad de sumar puntos para la clasificación?

-Después de la reflexión y los reclamos, la atención pasa del pasado al presente del juego que está disputándose. Marcos observa el accionar de los jugadores y comenta su admiración por uno de ellos en el pasado. Menciona que ese jugador poseía talento para jugar, pero resalta la intrascendencia de su potencialidad, como si se hubiese perdido en alguna parte.

-Aproximadamente 10 minutos después de finalizado el juego, algunos de nuestros jugadores comienzan a retirarse y con ellos los niños que les acompañan.

-Pregunto a Marcos sobre la relación con los niños y dice que todos son primos de él, hijos de los hermanos de su padre, quienes juegan en el Guadalajara. Los niños asisten a ver jugar a sus parientes mayores.

-¿Qué significa la presencia de los menores en la tribuna para los padres?

-“Chole”, madre de Jorge, también se retira. Todos abandonan el deportivo por la parte poniente de las gradas. Al terminar de cambiarme, anuncio mi despedida. Marcos, César, Karina y su sobrina me acompañan. Abandonamos el campo por otra puerta, ubicada a un costado de la portería poniente y cruzamos rápidamente para no interferir el siguiente juego que está por comenzar.

-Caminamos juntos que me encaminan hasta la parada del transporte colectivo. Nos despedimos y abordo la combi.

Lunes, 17 de enero de 2011

-Marcos y César laboran conmigo en el despacho de contadores, por lo que es inevitable intercambiar impresiones. Marcos me cuestiona sobre mi opinión del juego y la situación del equipo; pero me niego a hacerlo y le explico que no quiero afectar su comportamiento con mi punto de vista. Aprovecho para preguntarle algunos detalles sobre el equipo: el equipo se llama Guadalajara; los niños son sus primos. Inmediatamente él me contesta sobre la alegría del “Chiquis” por vencer al equipo donde juega su antiguo compañero “El Pelos” y se remite a un tiempo pasado donde fueron campeones jugando juntos.

Viernes, 21 de enero de 2011

-Antes de la hora de salida del trabajo, pregunté a Marcos sobre el próximo juego. Me anuncia sobre el rival y enfatiza sobre un detalle: “vamos contra el equipo que dirige la Señora que grita mucho. Va estar bueno”. Sin embargo, no me entera sobre la hora sino hasta el sábado por la tarde por una llamada telefónica.

Domingo, 23 de enero de 2011

-Al entrar a la calle por donde se llega al campo, miro hacia las gradas y ahí está el Guadalajara, en el lugar de siempre: la parte superior entre el centro y el extremo poniente es el lugar apropiado por ellos. También, están ahí los 3 puestos ambulantes y el grupo de personas que se colocan bajo el techo de lámina del lado oriente.

-Al llegar a las gradas, saludo a todos los jugadores y me percató que el grupo de niños que asistieron la semana anterior es mucho menor.

-También observo un detalle que no percibí en los dos juegos anteriores: hay un pequeño techo de lámina sobre la parte poniente de las gradas. Al observar desde el campo, parece que ese techo de lámina alguna vez cubrió toda la tribuna.

-El árbitro central silba para convocar a los equipos contendientes y los jugadores del Guadalajara que ya están uniformados y listos bajan a la cancha, entrando por la puerta poniente de las gradas.

-Marcos me grita desde la cancha que soy jugador sustituto y que esté listo para entrar. Tal vez me asigne al cambio porque no he estado listo para entrar pues no llegué al deportivo con el uniforme puesto. Además acostumbro usar vendaje en los tobillos lo que retrasa mi disponibilidad. Llegaré temprano a la cancha para alistarme antes del silbatazo de convocatoria.

-El árbitro revisa los balones que presenta cada equipo, consulta la disposición de los porteros y da un segundo silbatazo para iniciar el partido.

-Antes del comienzo, miro hacia las gradas y localizo a la señora de la que Marcos y César me comentaron sobre sus gritos de apoyo. Ella se colocó bajo el techo del lado poniente en la parte superior de las gradas, muy cerca del puesto de uniformes y la tina con bebidas en hielo.

-El equipo rival está compuesto por jugadores jóvenes y adultos jóvenes. Tienen buen manejo del balón y buena movilidad.

-El primer gol es anotado por el contrario y la primera reacción del Guadalajara es un fuerte reproche por parte de Óscar que grita algo que no alcanzo a entender tras la anotación. No sé si se dirige a alguien en particular o es al equipo en general.

-Al ingresar al campo, sugiero a Marcos acompañar al "Chiquis" a realizar presión a la salida del equipo contrario, lo que funciona para que el balón salga de su control. Ellos al sentir nuestra presencia comienzan a alejar el balón de la zona defensiva con rapidez lo que reduce la precisión de sus pases. Cinco minutos después anotamos el gol del empate.

-Al terminar el primer tiempo el marcador es 1-1. Incluso con dos oportunidades claras para anotar que fueron desaprovechadas por nosotros. Óscar, "Chiquis", "Ganso" u Marcos no pasan por alto esas oportunidades pérdidas y comentan al respecto. Algunos se lamentan, particularmente Óscar. El "Ganso" recrimina el hecho de no haberlas aprovechado.

-El espacio apropiado por el Guadalajara para reunirse en el medio tiempo está en la esquina poniente del campo de juego. Algunos se sientan sobre un borde de piedras con la espalda recargada en la malla; otros sólo se sientan sobre el suelo; otros permanecen de pie.

-Mientras nosotros estamos reunidos en el descanso del medio tiempo, los niños acompañantes bajan de las gradas y utilizan la portería cercana en donde nos encontramos. Además de los niños, también participa una mujer que podría ser familiar de Marcos. Al silbatazo del árbitro para reanudar el juego, ellos dejan el balón y se retiran hacia las gradas.

-César en esta ocasión está jugando y lo hace como portero, utilizando el mismo suéter que usó el "Chango", padre de Jorge, en los dos juegos anteriores.

-Marcos me indica que la alineación "queda como terminó" por lo cual permanezco dentro.

-Los contrarios se adelantan nuevamente y enseguida empatamos el marcador. Sin embargo, la presión que ejercimos durante el primer tiempo ya no se realiza y ellos toman nuevamente la posesión del balón. Después de unos minutos, el balón circula con facilidad en la línea defensiva y esa circulación termina por mermar nuestra capacidad física. A los 15 minutos me siento cansado, pido mi relevo y observo el juego detrás de la línea de meta oriente.

-El marcador finaliza con una ventaja de 4 a 2 a favor de los contrarios, con posesión del balón y con pocas oportunidades generadas por nosotros.

-Al silbatazo final del árbitro, nos retiramos del campo por la misma puerta por la que entramos para dirigirnos hacia la parte superior donde está Chole y nuestras petacas. Al llegar al espacio apropiado, los jugadores se sientan y comienzan a comentar reflexiones sobre nuestra participación. Son menos las palabras pronunciadas en comparación con los dos partidos anteriores. Los lamentos sobre las acciones de juego son un tópico recurrente.

-"Ganso", quien en las ocasiones pasadas hablaba con voz fuerte, ahora hace sólo algunos comentarios en voz de menor volumen sobre los errores cometidos. También cita algunos descuidos propios pero lo hace a modo de recriminación a sí mismo, como impulsado por un deseo de revertirlos. Acude al "hubiera" como la idealización de un pasado perfecto donde no se cometieron errores.

-Las palabras de los jugadores del Guadalajara son menos y por momentos se hace presente un silencio que se hace acompañar de las miradas puestas sobre el campo donde ha comenzado a disputarse el siguiente encuentro.

-Mientras se presenta esa reflexión silenciosa, se acerca hasta nosotros un hombre de aproximadamente 45 años, quien durante el medio tiempo charlaba con algunos de nuestros jugadores sobre el desarrollo del juego hasta ese momento. Al llegar comenta sobre los errores cometidos desde su percepción y enfatiza la pérdida de disposición al comparar nuestro desempeño entre la primera y la segunda parte del juego.

-Después de los comentarios sobre el juego, el tópico de la charla se desplaza hasta la actividad del señor, quien comenta sobre su participación como jugador de un equipo de la "liga Española". Inmediatamente, el "Chiquis" añade que ellos jugaron en algún tiempo pasado en esos "empastados".

-La "Liga Española" es una asociación de fútbol que administra torneos de diferentes categorías en varias sedes donde los campos tienen la característica de ser de pasto natural, lo que implica un costo mayor para los equipos afiliados por participar.

-Las nociones asociadas a esa liga son de estatus pues es considerada como un torneo de alta competitividad donde participan jugadores con cualidades futbolísticas superiores al promedio en el sector amateur.

-El uso que hace esta persona que se ha acercado a nosotros, podría ser una presunción con la que busca ser reconocido como participante de la élite del fútbol amateur. Incluso, refuerza esa actitud al comentar que su hijo también participa en un circuito amateur exclusivo al mencionar que juega en el "Deportivo Guevara".

-El espacio al que hace alusión es un complejo deportivo construido hace aproximadamente 3 años, denominado "Ana Gabriela Guevara", a las orillas del municipio de Atizapán de Zaragoza, en la Colonia Hogares de Atizapán. El espacio cuenta con un campo de fútbol de pasto sintético donde existe una filial del Club Pachuca.

-Mientras me quito el uniforme y las vendas escucho la conversación, donde soy citado por el señor al señalar mi salida del campo como inoportuna para el desarrollo del juego. Me cuestiona sobre las razones de mi salida y argumento sobre mi cansancio como el motivo.

-Marcos me pregunta si voy para mi casa o a visita a mi madre en Izcalli, en cuanto esté listo para partir. Antes de salir del campo, Marcos y César comienzan a jugar con el balón junto a la portería poniente y se acerca el perro que los acompaña., el "Oso", a perseguir el balón. Me uno a ellos y pelotamos de manera lúdica, sin tensión y con sonrisas ante los movimientos del "Oso". Mientras tanto, en la portería practica la prima de Marcos y uno de los niños, turnándose el rol de portero y pateador.

-Abandonamos el campo por la salida poniente, ubicada a un costado de la portería, y no tenemos ningún problema para transitar porque no se llevó a cabo el juego que estaba programado después de nuestro turno. Nos dirigimos hacia la tienda que se encuentra frente a la cancha y Marcos pide bebidas para él, César, Karina, su prima y yo. Mientras las bebemos, nos dirigimos hacia la parada del transporte colectivo a donde ellos me encaminan. Nos despedimos y ellos continúan caminando hacia su casa por la avenida principal.

Viernes 28 de enero de 2011

-Marcos me consulta sobre mi asistencia al siguiente juego y le comento que existe la probabilidad de que no pueda asistir debido a un compromiso familiar. Me comenta que Jorge y su papá tampoco podrán ir por lo que piensa acudir a la liga a pedir permiso para que el Guadalajara no se presente.

Domingo, 30 de enero de 2011

-No hay juego. El permiso fue pedido por Marcos el día viernes por la noche.

Viernes, 4 de febrero de 2011

-Marcos me consulta sobre mi asistencia y le confirmo. Jorge y el "Chango" no han regresado aún por lo que me sugiere no faltar debido a la falta de jugadores que espera para el domingo.

Sábado, 5 de febrero de 2011

-Marcos me llama por teléfono para avisarme que el juego será a las 10:00 am. Él no puede avisarme antes porque es hasta el viernes por la noche cuando, al pagar el arbitraje en las oficinas de la liga, le informan sobre el horario de juego.

Domingo, 6 de febrero de 2011

-He llegado en punto de la hora de juego y aunque estoy listo para ingresar pues me he alistado antes de salir de mi casa, no ingreso desde el inicio. No hacen falta jugadores pues hay dos nuevos listos para jugar. Uno es un jugador joven a quien le apodan el "Orejón" y el otro es "Piol", primo de Marcos, quien estuvo coordinando las sustituciones en el juego anterior.

-Mientras realizo movimientos de calentamiento, observo en el equipo rival un jugador que funciona como atacante con buen manejo de balón y precisión en el disparo.

-La portería donde inicia defendiendo el Guadalajara es la del lado oriente, lugar distinto del que iniciamos en los tres juegos anteriores.

-Óscar se cansa y pide ser sustituido. Marcos y alguien de nuestros acompañantes en las gradas me avisan con un grito para que ingrese al campo. Óscar se coloca sobre la línea de meta e ingreso a jugar.

-El primer gol cayó antes de mi entrada al juego y la reacción inmediata fue el grito gutural de Marcos y Óscar como una expresión furiosa de la anotación en contra.

-Minutos después tras una jugada un tanto circunstancial anotamos el gol del empate en una jugada donde el portero soltó el balón al no controlar un centro y donde el "Magaña" aprovechó para anotar.

-Al medio tiempo, nos encontramos en la esquina del campo como de costumbre. Una de las razones es quizá que ahí cubre la sombra que da la construcción donde están las oficinas de la administración de la liga.

-Los espacios con sombra parecen tener una valoración particular con respecto de los demás zonas donde da la luz del sol.

Mientras se discute y se reflexiona sobre el juego del primer tiempo, se acerca un adolescente vestido de portero y Marcos consulta sobre la viabilidad de que ingrese como sustituto de César. El "Chiquis" interviene en la consulta y pide que "hay que darle la oportunidad al chavo", argumentando que si está dispuesto debemos respaldarlo.

-Al iniciar el segundo tiempo, el jugador contrario con características de juego particulares, toma el balón con mayor frecuencia y comienza a encarar a sus marcadores de manera efectiva, saliendo avante en la mayoría de los enfrentamientos. El "Ganso" es el defensa que en más ocasiones le ha tocado marcarlo. Asimismo, para el segundo tiempo, el rival ha hecho ingresar un delantero por derecha con buen manejo de balón y hábil en la conducción. El "Ganso" ha perdido la mayoría de los enfrentamientos mano a mano con estos dos jugadores, lo que le ha llevado a marcar con mayor cautela en el segundo tiempo.

-La circulación del balón por parte del equipo contrario se hizo más efectiva y pocos minutos después consiguieron el gol de ventaja con un disparo lejano que quizá estaba al alcance del portero. Minutos después, tras un rebote del portero, logramos el tanto para empatar.

-A pesar de que el marcador estaba empatado a dos goles por equipo, la posesión del equipo contrario era mayor. El dominio se reflejó en el marcador unos minutos después. El marcador final fue de 5 a 3.

-Al finalizar el juego, los jugadores del Guadalajara nos dirigimos a las gradas por la puerta poniente, hacia el espacio superior como de costumbre. Una vez ahí, me he puesto de pie de espaldas al capo y frente a mis compañeros que están sentados.

-Marcos y Óscar comienzan a reprochar al "Ganso" sobre su actuación al no poder contener los avances de los dos jugadores hábiles. "No les ganaste un una", señala Marcos en alusión y Óscar apoya la percepción de Marcos.

-Alguien entre nosotros apoya los reclamos sobre "Ganso" y señala que "les dejaban mucho colchón".

-"Dar colchón" es una expresión usada para definir la falta de decisión para quitar el balón al jugador que lo posee.

-El "Ganso" quien en los juegos anteriores se caracteriza por ir con decisión y prontitud a quitar el balón al equipo contrario, en el segundo tiempo cambió su actitud por la cautela. Tal vez el hecho de haber perdido los enfrentamientos mano a mano la cambiaron la forma de atacar el balón y de ahí se derivaron sus acciones "que daban colchón".

-Los argumentos de "Ganso" sobre el cuestionamiento de sus acciones, se ubican sobre la falta de apoyo al momento de defender. El volumen de voz es más bajo en comparación con el usado en los primeros juegos en los que participé.

-Una vez sentados, la mirada de los compañeros se ubica en el campo de juego donde ya se está jugando el siguiente partido programado por la liga. Por unos minutos no hay más comentarios. El silencio podría ser indicio de una reflexión personal sobre las razones de la derrota.

-El silencio de la derrota que se ha presentado en las dos últimas derrotas, contrasta con la lluvia de comentarios que se hicieron al término de los juegos ganados.

- La derrota tal vez cause una emoción más profunda que la victoria, por ello el silencio como un estado psicológico necesario para asimilarla. La victoria, por el contrario, representaría una carga simbólica menor que no requiere del silencio; un hecho de menor densidad para ser asimilado.

-Mientras se reanudan las conversaciones, Mónica comenta en voz alta que "los niños juegan mejor", aludiendo al equipo que ha formado Marcos con los niños que pertenecen a su familia.

-Entre las conversaciones se escucha una sentencia de Mónica hacia "Piol" "ya estas viejo" a lo que él responde sobre "después de cuánto tiempo que no jugaba". Es una valoración negativa de la actuación de "Piol" que justifica por inactividad.

-"Chiquis" al comentar sobre las acciones ideales del juego, aborda el tema de las opciones de anotación y utiliza la expresión "atarragar" para referirse al acto de disparar a gol. Esa expresión ya había sido utilizada por el "Ganso" desde el primer juego en el que participé.

"Atarragar" es una expresión particular que se refiere al acto de disparar a gol, quizá implique decisión y fuerza al momento de realizarlo. La primera ocasión que lo escuché me pareció sonar como "atarrajajar", una combinación de palabras que incluye rajar con alguna otra. Sería prudente indagar sobre el significado de la expresión.

-Marcos me cuestiona sobre mi destino después del juego y le la digo que voy para mi casa en Tlalnepantla. Unos minutos después me surge que comencemos a dejar el deportivo, no sin antes pasar a la tienda a comprar bebidas. Marcos, César, Karina, Mónica,

Fabián (hermano de Marcos) y yo nos dirigimos a la tienda pedimos las bebidas y mientras las tomamos caminamos hacia la calle que lleva a la Avenida principal "Minas Palacio". Una vez en el módulo de policía que se ubica en esa acalle nos despedimos y ellos se dirigen hacia una calle que interna en la colonia San Rafael Chamapa, mientras yo me dirijo a la parada del transporte colectivo.

Viernes, 11 de febrero de 2011

-Marcos me pregunta sobre mi asistencia al próximo juego y asiento para continuar. Inmediatamente, agrega información sobre el equipo con el que probablemente juguemos. Dice que ocupan el tercer lugar y se hacen llamar "Panteras".

-Cuando se trata de un equipo con buena posición en la clasificación Marcos destaca el juego como importante.

-Los equipos con buen posicionamiento le causan una emoción particular, incluso se refleja en un comentario hecho al final del segundo partido donde destacaba la actitud del Guadalajara cuando se enfrenta a "los equipos de arriba" donde se juega bien; en contraste con los "equipos de abajo" donde se refleja la disposición y la atención.

Sábado, 12 de febrero de 2011

-Marcos me avisa que el juego será a las 10:00 a, por vía telefónica. Es la segunda vez que me llama en el día porque en la primera no me encontraba en casa. Volví a marcar a pesar de que había dejado recado con mi esposa. Indico de que el juego es importante y desea que el equipo esté completo.

Domingo, 13 de febrero de 2011

-Al arribar al campo, miro hacia la parte de las gradas donde el equipo Guadalajara se sienta normalmente y no veo a ninguna persona con la playera. Al terminar de subir la calle, me percaté que todos están ya en el campo pateando el balón en la portería oriente. En las gradas sólo está Karina y no veo a "Chole" a quien hemos dejado nuestras petacas.

-Estoy casi listo para entrar pues me he alistado con vendaje, calcetas y short antes de salir de mi casa. Marcos me grita para preguntar si estoy listo y le confirmo. Me coloco la playera e ingreso por la puerta poniente de las gradas. Mientras me acerco, el árbitro pita para convocar. Marcos me entrega mi nuevo registro como jugador y me anuncia que iniciaré como mediocampista.

-El árbitro solicita los registros de los jugadores que iniciarán el juego, revisa los balones y da el pitazo de inicio.

-Panteras es un equipo con buen trato de balón y extienden el campo con sus movimientos personales, lo que complica nuestra labor de recuperación. Ellos dominan el balón y nosotros estamos corriendo tras de él con poca eficiencia en la recuperación.

-Aproximadamente, al minuto 15 del primer tiempo, Jorge va a perseguir un balón que va hacia la esquina oriente del campo y lo despeja al centro, donde un jugador contrario lo toma y dispara para anotar después de que ha rebotado en la espalda del "Ganso".

-El marcador termina 1 a 0 en nuestra contra al terminar el primer tiempo.

-En el medio tiempo sucede un hecho nuevo tras el silbatazo del árbitro. Las Panteras, que defendieron la portería poniente durante el primer tiempo, se reúnen en la esquina poniente del campo frente a las gradas, donde nosotros acostumbramos reunirnos. La apropiación del espacio habitual por el equipo contrario genera desconcierto en los jugadores del Guadalajara, quienes se reúnen frente al área de meta de la portería poniente. Ahí permanecemos de pie mientras otros van hacia las gradas a charlar con los que nos acompañan. "Magaña" y "Chango" eligen un espacio designado como banca de sustituciones en la banda norte del campo. Inmediatamente algunos no acercamos a reunirnos ahí.

"Ganso", Jorge, "Chiquis" y Marcos no se aproximan hacia el lugar donde nos encontramos y permanecen charlando en las gradas.

La ocupación del espacio apropiado por el "Guadalajara" como lugar de reunión y descanso en el medio tiempo disgregó a los jugadores por lo que el intercambio de impresiones habitual fue menor. Hay algunos comentarios entre los que estamos reunidos, pero nada parecido a la intensidad que se practica cuando estamos todos juntos.

-"Ganso", durante algunos partidos, mientras hace observaciones y reclamos en el medio tiempo, ha utilizado también la arena del terreno de juego para explicar gráficamente los movimientos que él percibe en el campo. Para ello usa sus dedos para trazar líneas y círculos en la tierra con la intención de representar dichos movimientos.

-Una conducta que no se repitió cuando cayó el primer gol en contra, fue la del grito furioso de Oscar o de algún otro jugador. Tal vez la falta de aliento producto de la rápida circulación de balón del equipo contrario no dejó suficiente energía para reprochar airadamente por la desventaja. Tal vez los gritos se asocian a alguna tensión psicológica que no ha sido liberada y se aminora con la expresión o con el esfuerzo físico intenso.

-El calentamiento previo a un juego además de acondicionar los músculos y ligamentos para la actividad física, contribuye a liberar tensión física o psicológica.

-El Guadalajara y los equipos con los que hemos jugado en general no practican movimientos de calentamiento o estiramiento previos al partido.

-En el inicio del segundo tiempo el juego es más disputado. La posesión del balón es más equilibrada y comenzamos a generar más oportunidades de anotar. Sin embargo, no logramos anotar pues "Magaña" y yo hemos fallado algunas oportunidades frente al portero; dos y una, respectivamente.

-Al minuto cinco del segundo tiempo, tras un rechace corto de nuestra defensa que el equipo contrario recuperó, anotan el segundo gol con un disparo cruzado de volea. La reacción de los gritos furiosos se repite y se dirigen a la defensiva, reclamando falta de prontitud para marcar al jugador que disparó.

-La tensión se ha hecho presente de nuevo a pesar de que la actividad física ha sido intensa. ¿Será que el segundo gol ha generado otro episodio de tensión?

-Las dos anotaciones hechas por el equipo rival han sido consecuencia de circunstancias similares: acciones defensivas mal ejecutadas que han sido aprovechadas por los contrarios para patear a gol, después de recuperar el balón en zona defensiva. Quizá la única diferencia, además del anotador y la portería donde tuvo lugar, fue el rebote circunstancial del primer gol que desvió la trayectoria del balón. ¿Será esa circunstancia contingente la que determina la diferencia en la expresión a propósito de cada gol? ¿Será que la furia tiene su motivo en la percepción de una posible responsabilidad o negligencia por parte del jugador que defiende?

-El fútbol es un juego colectivo que requiere de la participación activa de varios sujetos, por esa razón el resultado numérico y el desempeño en general dependen de todo el equipo. Parece una falta de pericia asignar la responsabilidad a la defensiva cuando el juego depende de más jugadores.

- "Ganso" en más de una ocasión se ha referido a la responsabilidad de los jugadores de medio campo ante las anotaciones y los constantes avances de los rivales con potencialidad de anotación ¿Será una forma de repartir la responsabilidad asignada al a labor defensiva?

-La expresión usada por los practicantes del equipo "Guadalajara" para referirse al acto defensivo de un equipo es la de "bajar a defender" y "subir a atacar" como su opuesto

- "Subir" es una palabra que usan comúnmente para referirse al ataque mientras que "bajar" con la labor defensiva. Atacar implica salir en la búsqueda de algo que está más allá de uno mismo; hacer algo a otro. Defender representaría una acción que busca guardar lo propio, evitando que un extraño lo tome o lo invada. Subir sería análogo a invadir y bajar a evitar la intrusión.

-¿Qué relación existe entre la palabra "subir" como invasión con el significado de ascender y "bajar" como descenso?

-Minutos después de la anotación, Panteras toma el control del balón. En la búsqueda de nosotros por recuperarlo y anotar, nuestra línea defensiva comienza a ubicarse unos metros más delante de la zona donde acostumbran ubicarse para recuperar el balón, lo que compromete la marcación de los delanteros ante un posible balón lanzado a las espaldas de los defensas porque hay más espacio entre ellos y el portero.

-El riesgo generado por la necesidad de anotar se concreta cuando en dos jugadas mano a mano Panteras anota el tercer y cuarto gol. La desventaja provoca nuestro desánimo que se refleja en la disposición para recuperar el balón e ir a buscar anotaciones a favor.

-El árbitro finaliza el partido y el marcador final es de 4 a 0 en nuestra contra. Justo después del silbatazo, se produce un silencio entre los jugadores del equipo Guadalajara, mientras que algunos jugadores del equipo rival se acercan hacia nosotros para darlos la mano, en señal de respeto y cortesía. Esta acción de los contrarios es acompañada por frases como "bien jugado", "buen juego", "gracias". Esas palabras son pronunciadas por los jugadores del equipo vencedor, mientras nosotros respondemos a la petición extendiendo la mano pero en silencio.

-El silencio parece relacionarse de manera estrecha con la derrota porque al salir del campo e instalarnos en el lugar de costumbre para sentarnos, el silencio se repite.

-César hace observaciones a "Ganso" sobre su acción en el último gol y se desata una leve discusión entre ellos: César discute la falta de decisión de "Ganso" para marcar a los contrarios y éste rebate afirmando que "estaba solo". Desde mi percepción, fue una jugada de contra ataque donde "Ganso" defendía contra dos jugadores rivales por lo que su argumento me parece coherente con la situación. Quizá César hace sus observaciones motivado en algún valor que no percibió en la actitud de "Ganso".

-¿El valor del equipo Guadalajara será acaso la prontitud y la decisión para disputar el balón? ¿Será esa actitud la que constantemente es reclamada a Jorge? ¿Será esa la Razón por la que se emiten gritos furiosos en una anotación en contra ¿Por eso se concentran los reclamos en "Ganso"?

-Escucho la discusión de César y "Ganso" e intervengo en ella para exponer mi punto de vista. Al respecto, señalo la ausencia de jugadores en labor defensiva en la jugada y apoyo el argumento de "Ganso", quien al sentirse respaldado continúa su exposición mientras busca mi mirada para afirmar lo que dice. Desde el juego anterior él hacía lo mismo: exponía sus comentarios en voz alta y buscaba frecuentemente mi atención.

-Después de mi intervención y algunos comentarios de "Ganso", regresa el silencio, mientras algunos nos quitamos el equipo deportivo y otros compañeros de equipo siguen acercándose hasta donde estamos.

- "Chango", quien no había asistido en los últimos dos juegos, se queja por la falta de sustituciones en el juego al señalar "hay quienes están sacando los hígados y no se salen" en alusión a que algunos de los jugadores que participaron, a pesar de estar cansados no

pidieron ser sustituidos. Marcos replica en voz alta: “los que están afuera van a jugar donde se les necesita”. Inmediatamente “Chango”, quien está de pie guardando sus zapatos y el uniforme en su petaca, responde: “gracias por invitarme”. En ese momento se hace un nuevo silencio y unos minutos después “Chango” se retira junto con su esposa “Chole” y Jorge, quienes caminan detrás de él, sin decir ninguna palabra ni despedirse.

-Marcos y “Chiquis”, quienes fueron los últimos en llegar a sentarse, reinician el intercambio de expresiones después de la partida de “Chango” y abordan el tema de la necesidad de conseguir un jugador nuevo que se desempeñe como delantero para solucionar la ineffectividad para marcar goles.

-La idea de reclutar otro jugador surge tal vez del anuncio hecho por “Chango”. César resalta su expresión antes de irse y es entonces cuando comienza la conversación sobre la necesidad del nuevo jugador.

-La expresión de “Chango” implica un falso agradecimiento que pretende anunciar un rompimiento de relaciones con el equipo motivado por una circunstancia de desacuerdo.

-Entre los comentarios, “Chiquis” recuerda una expresión mía sobre la conclusión de oportunidades de gol. En aquella vez señalé que las jugadas deben culminarse con disparo a gol sin importar si es seguro acertar o no. “Chiquis” la retoma y afirma que hay que hacerlo “aunque nos salgan unos churros”.

-Me pregunta Marcos sobre hacia donde me dirijo y señalo que a mi casa en Tlalnepantla. Parece ser una expresión que usa cuando desea partir. Implicaría una forma de avisarme que ya es tiempo de irse y no pretende dejarme solo en las gradas. A sus tíos o primos no les cuestiona sobre ello pues ellos se retiran del campo sin compromiso por esperar a alguien. De algún modo soy ajeno a ellos y, por supuesto, al entorno familiar, quizá por ello anuncia su deseo de retirarse y esperar a que yo esté listo para partir con ellos.

-Como en los partidos anteriores, vamos hacia la tienda que se encuentra frente al campo, pero esta vez salimos por la puerta a la calle ubicada en la parte superior poniente de las gradas porque el siguiente juego ya comenzó. Marcos paga las bebidas y caminamos juntos hacia la calle que lleva a la avenida principal. Ya no me encaminan hasta la parada del transporte colectivo como en el segundo y tercer juego, pero me acompañan hasta el módulo de policía que está a unos 100 metros de la parada.

-Mientras caminamos, le pregunto a Marcos sobre la razón por la que “Chango” se enojó y me platica que en el medio tiempo César le ofreció que entrara al campo para sustituirlo como portero porque no se sentía seguro, pero aquel se negó. En los dos primeros juegos, “Chango fue el portero debido a la inactividad de César por lesión.

-En el primer tiempo, “Chango” ingresó unos minutos antes de la pausa del medio tiempo y en el segundo periodo no entró. De ahí se derivó su molestia porque no fue considerado para jugar en el campo. En este sentido, la respuesta de Marcos ante sus reclamos del final del juego fue una expresión de molestia por la negación de “Chango” a ocupar la portería. Eso ocasionó la molestia de éste último y su anuncio sobre el rompimiento.

-En los primeros juegos en los que César estuvo lastimado, Marcos y “Chiquis” señalaron su potencialidad para jugar en la portería, pero también señalaron un desventaja debida a su poca experiencia con la expresión “todavía le falta”.

-Tal vez esa percepción de Marcos y “Chiquis” es lo que motivó a César para solicitar su sustitución a “Chango”: sentirse incapaz.

-La percepción de juventud asociada a la falta de capacidad no es nueva: en el tercer juego, llegó un portero joven que no pertenecía a la familia a pedir una oportunidad para jugar en el equipo. Al final del partido, algunos jugadores del equipo comentaron sobre su falta de experiencia.

-Parece que esa percepción no es aplicable a otras posiciones pues en ese mismo tercer juego también participó “Orejón”, un joven que jugó como delantero, quien cometió algunos errores al momento de manejar el balón y tirar a gol.

-¿La inexperiencia se notará más en la línea defensiva que en la ofensiva?

-¿Cambia la percepción de la inexperiencia de acuerdo a la posición de juego? ¿Qué cualidades debe reunir un jugador para ser considerado experimentado o sin carencia?

-Mientras caminamos pregunto a Marcos sobre el equipo de los niños del que había escuchado hablar en el juego anterior, cuando Mónica señaló que ellos se desempeñaban mejor que nosotros, a lo que responde inmediatamente que es un equipo de niños formado por sus primos y sobrinos a que él dirige y juega los días sábado en la cancha de Izcalli Chamapa.

-Marcos comienza mencionando el mérito logrado por ellos en el último juego donde de haber obtenido una derrota les hubiese obligado a realizar un entrenamiento posterior al juego de mayor intensidad física. La victoria fue el mérito para evitarlo. Asimismo, hizo una descripción breve de los ejercicios que le ordenó a lo que Fabián comentó sobre la ejecución errónea de uno de ellos por parte de uno de los integrantes, donde al intentar golpear el balón con la cabeza cometió un error y lo golpeó con la nariz; ese recuerdo fue motivo de risa entre Fabián y el otro niño que nos acompañaba.

-Al parecer el esfuerzo físico es una cualidad valorada por los jugadores del equipo Guadalajara que se hace evidente en los reclamos de indecisión para marcar a un rival y de actitud exigida para ser aceptado.

-La victoria será el requisito mínimo para que los niños no sean sometidos a un duro entrenamiento. Por el contrario, la derrota les obligaría a esforzarse como los adultos. En este sentido, ¿El adulto será forzado al esfuerzo físico porque se le asocia con la derrota?

SEGUNDA ETAPA.

Domingo 05 de junio de 2011

-El juego se realizará a las 10:00 a.m. en el campo de la Hormiga. Es el segundo partido que el Guadalajara disputará en este campo después de una pausa de dos meses donde jugaron un torneo de corta duración en el campo de Fútbol 7 que fue recientemente inaugurado por el Gobierno Federal en el espacio que antes ocupaba el campo de "La Curva".

-Al llegar a "La Hormiga" el árbitro ya ha convocado a los equipos contendientes a entrar al campo y el Guadalajara se ha colocado sobre la portería poniente como de costumbre; es un hábito que, a pesar de la ausencia de un par de meses, no ha desaparecido. Quizá se relacione con el lugar hacia donde se encuentran ubicados sus hogares pues es hacia las salidas del lado poniente a donde se dirigen regularmente para abandonar el campo de juego.

-Inicia el juego y el Guadalajara tiene un jugador menos. Al llegar a la tribuna veo a "Ganso" que está terminando de alistarse para entrar al campo de juego. Los jugadores advierten mi presencia, pero no me solicitan ingresar porque aún no estoy listo con el uniforme. Mientras termino de alistarme, llega "Magaña" que camina lentamente y cojea de una pierna. Inmediatamente le pregunto la razón de su movimiento lento y me dice que está lastimado porque recibió un golpe en el juego de la semana pasada. Al parecer no está listo para jugar porque no lleva el uniforme puesto, pero si lo está para observar el juego.

-Comienzo a realizar movimientos de calentamiento y me percato de que la formación del Guadalajara es diferente: "Ganso", que ha sido el último jugador en ingresar, se ha colocado como volante y "Chiquis" ha ocupado la defensa central; el resto parece colocarse en su posición habitual.

-El equipo contrario, en su mayoría conformado por jugadores adultos que parecen tener como edad mínima 25 años, no tiene un atuendo unificado. Algunos usan playeras de diferentes equipos de fútbol profesional, mientras que otros usan playeras blancas. Asimismo, los shorts y las calcetas que usa cada jugador no coinciden con las de los demás compañeros.

-El desempeño del Guadalajara, particularmente el de "Ganso", es diferente respecto de los primeros juegos a los que asistí pues ejerce control del balón a través de pases continuos a ras de piso que contrasta con la tendencia a dividir el balón que había observado anteriormente.

-La actitud de "Ganso" ha cambiado y no busca romper el balón, sino busca conservarlo y pasarlo. Podría ser una tendencia que se deriva de los compromisos y funciones relacionados con la posición del campo en la que se encuentra.

-La actitud defensiva podría requerir mayor urgencia para mantener el balón alejado de la portería y del propio cuerpo ¿El cuerpo será una fuente de incertidumbre en la acción defensiva? ¿Qué motiva la urgencia de alejar el balón en la labor defensiva?

-El equipo contrario anota el primer gol, que a juicio expreso de Marcos es producto de un descuido defensivo de Jorge: minutos después, "Chango", quien está en las gradas observando el juego a pesar de su molestia con el equipo al final de la última temporada de juegos, me confunde con Christian, el nuevo jugador que es compañero de Marcos, César y yo en el trabajo, y me pide que ingrese al campo para sustituir a "Piol".

-El gol en contra no ha generado la reacción furiosa de los jugadores del Guadalajara como en otros partidos donde había participado. ¿Será que la derrota no les preocupa como antes? ¿Tendrá relación esta actitud relajada con el hecho de que el partido no tiene una valoración mayor respecto de otros juegos? ¿La valoración del resultado estará determinada por el espacio donde se juega de manera que el campo de Fut-7, que tanto revuelo había causado en los integrantes del equipo, tiene una valoración mayor con respecto al de La Hormiga? ¿La posible derrota determinada por las anotaciones sería menos dolorosa en La Hormiga que en El Campamento?

-"Chiquis" ha tomado la posición de "Ganso" y su desempeño ha favorecido el control del balón y la eficiencia para construir jugadas desde el sector defensivo. Unos minutos después de mi ingreso al campo, en dos jugadas hechas por la banda, Marcos y "Ganso" anotaron los goles que colocan el marcador 2 a 1 a nuestro favor al término del primer tiempo.

-Al silbatazo del árbitro, me detengo frente al área de meta de la portería poniente a observar hacia donde se dirigen los jugadores del Guadalajara a descansar. "Chiquis" es el primero en dirigirse hacia algún lugar del campo y la zona que elige es la línea de banda del costado norte del campo donde los eucaliptos que se encuentran ahí producen sombra. En seguida, Marcos y el resto del equipo se dirigen hacia el lugar elegido por "Chiquis"; al ver esto, yo sigo al grupo.

-Una vez en el espacio que ha elegido "Chiquis", comienza un intercambio de impresiones sobre el partido; "Chiquis", Marcos y "Ganso" son los jugadores que más participan.

-Mientras esperamos el inicio de la segunda mitad del tiempo de juego, se acerca Fabián, hermano menor de Marcos y César, e hijo de "Chiquis", para repartir tres botellas de agua que compró en la tienda cercana por encargo de alguno de los jugadores, las cuales son compartidas y todos bebemos de ellas para refrescarnos.

-El segundo tiempo no presentó complicaciones mayores para el Guadalajara y, con un buen desempeño en el manejo del balón, el juego termina con el marcador 4 goles a 1 a nuestro favor.

-El árbitro anuncia la finalización del juego y nos dirigimos hacia la puerta poniente de la línea de banda sur para abandonar el campo y acercarnos a la zona donde se encuentran los seguidores del Guadalajara, quienes por cierto, no se han ubicado en la parte

poniente sino en el centro, justo donde comienza la sombra de lámina que cubre una parte de la tribuna. Esto refuerza la valoración de la sombra como un lugar idóneo para mirar el juego y descansar.

-El grupo de seguidores del Guadalajara se encuentra integrado por la familia Bolaños Escobedo: los niños, "Chole", Mónica, también conocida como "Peque", y otra mujer que parece ser la pareja de "Piol". Ellos participan en el juego con sus gritos que apoyan o reprenden a los jugadores; en ocasiones también suelen dirigirlos al árbitro para reclamar sus decisiones.

-Al mirar al resto de los espectadores que se ubican en la tribuna, me percaté que es heterogénea la audiencia: hay muchos niños que juegan en las gradas, quienes son acompañados por sus padres y también hay algunas parejas quienes tienen hijos pequeños que los traen en brazos. El espectáculo del fútbol llanero es un lugar de convivencia familiar y la tribuna es el espacio que la alberga.

-Tras la victoria del equipo Guadalajara, el ambiente entre sus jugadores y seguidores es relajado. En la convivencia de la tribuna se suscitan muchas conversaciones sobre distintos temas: Algunos aluden al juego y el desempeño del equipo, pero no son la mayoría, pues se entrecruzan con otras charlas entre los seguidores. Es contrastante la abundancia de intercambios comunicativos respecto con la que se presenta cuando el equipo ha sido derrotado: el silencio y la introversión son prácticas recurrentes después de perder un juego.

-Poco a poco se retiran los seguidores y se queda "Ganso", Marcos, César, Karina, "Magaña" y yo. Es entonces cuando el juego se convierte en la referencia central de la charla.

-“Chiquis” tiende a analizar el desempeño del equipo al final de cada juego y sus observaciones se enfocan al funcionamiento colectivo más que al individual.

-Marcos tiende también a hacer comentarios sobre este tema, pero al hacerlo se enfoca un poco más en el desempeño individual y uno de los jugadores al que se refiere con cierta regularidad es a Jorge, a quien en esta ocasión lo señala como responsable del error que originó el primer gol en nuestra contra.

-Otra tendencia de Marcos es señalar la potencialidad de mejora del equipo y al respecto destaca la futura participación de Christian en el equipo como delantero.

-La atención de los integrantes del equipo Guadalajara paulatinamente se dispersa y pasa del intercambio de impresiones a la observación de las acciones del siguiente juego de tal manera que el volumen de intercambios verbales disminuye.

-¿Qué relación existirá entre la tendencia a analizar el desempeño en el campo de juego y los programas de resumen deportivo donde los conductores y analistas opinan sobre los juegos de fútbol profesional? ¿El objetivo de analizar y comunicar en voz alta las observaciones del juego será identificar las problemáticas tácticas y técnicas del equipo Guadalajara en busca de corregirlas o será una práctica donde el analista pretende demostrar su conocimiento sobre el juego? ¿El análisis en voz alta es una acción que se relaciona con la distinción social?

-Cuando el intercambio de impresiones pierde intensidad, "Chiquis" anuncia su retirada y yo le secundo. Al salir del espacio, Marcos y "Magaña" me acompañan hasta el módulo de policía donde nos despedimos. Mientras nos alejamos, lanzo un grito a Marcos para preguntarle si vera el juego de la Selección Mexicana que se transmitirá ese día por la tarde y él responde que no sabe el juego al que me refiero. De manera casi inmediata, "Magaña" le indica cuál es.

-A pesar de que Marcos es practicante del fútbol no estaba informado sobre el juego de la Selección Mexicana. En las charlas de los integrantes del equipo dentro del deportivo, particularmente los que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, no se citan referencias del espectáculo masivo del fútbol profesional a pesar de ser practicantes de la disciplina a nivel amateur. La única mención a algún contenido deportivo difundido por los medios de comunicación fue sobre una pelea de box, pero nada relacionado con el fútbol. ¿Será que el espectáculo masivo del fútbol profesional no es un contenido mediático relevante para los integrantes del equipo o no lo suficiente para ser mencionado en el campo de juego?

-En alguna ocasión, Marcos me platicó sobre las disputas familiares que suscitaba la afición de él y sus parientes varones por el uso de la televisión cuando se transmiten partidos de fútbol el domingo por la noche debido a que interfiere con los deseos de las mujeres por ver los "reality show" que se presentan en el horario estelar de la programación de los días domingo. Los partidos a los que se refirió en esa ocasión fueron las finales del torneo del fútbol profesional de México.

-¿Será que los integrantes del equipo pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo seleccionan los juegos que miran por televisión de manera que están al tanto de los partidos más relevantes y no dan seguimiento a los amistosos y de menor relevancia, como es el caso del juego de la Selección Mexicana que Marcos desconocía? ¿Los juegos de finales del campeonato son los que seleccionan preferentemente?

Domingo 19 de junio de 2011

-Al llegar al campo, los jugadores del Guadalajara ya están disputando el juego y en la tribuna se encuentran los seguidores habituales: "Peque", "Chole", "Chango", Karina, Fabián, los niños y algunos hombres que no había visto anteriormente.

El uso del bigote, la barba y el cabello en los hermanos mayores de la familia Bolaños Escobedo que no participan como jugadores del equipo son rasgos físicos que identifican a los varones que pertenecen a esa familia y les distinguen de los demás.

-El equipo contrario se hace llama Procesos y ya los habíamos enfrentado en un juego de la temporada anterior. Una de las características de este equipo es que tiene un manejo de balón constante y su orientación de juego es ofensiva.

-El primer gol del juego es en nuestra contra y la reacción furiosa de los jugadores del Guadalajara, que no había sucedido en el juego anterior, se vuelve a presentar. Sin embargo, en esta ocasión es más generalizada pues escucho muchos gritos que hacen el reclamo airado a un descuido defensivo.

-Al medio tiempo el marcador está empatado a un gol por equipo. Al escuchar el silbatazo que anuncia la terminación de la primera mitad del tiempo de juego, me quedo quieto para observar a dónde se dirigen los jugadores del Guadalajara a reunirse y descansar. Parece que no hay una definición precisa del lugar y hay un poco de indecisión. "Chiquis" y Oscar eligen ir a sentarse en la banda norte muy cerca de la esquina noroeste del campo e inmediatamente el resto del equipo los sigue.

-"Chiquis" parece ser el agente principal que determina los lugares de reunión del equipo en el campo de juego, pues el equipo tiende a seguirlo a las zonas del campo que él elige.

-El segundo tiempo es disputado: Procesos se adelanta nuevamente en el marcador y nosotros al final anotamos para recortar la diferencia. A pesar de que el equipo mostró ímpetu para disputar el balón, no logramos empatar pues "Chiquis" pierde dos oportunidades de gol y el marcador final termina cinco goles a cuatro en nuestra contra.

-Abandonamos el campo de juego por la esquina poniente y nos dirigimos hacia la zona de las gradas donde se encuentran los seguidores del equipo; una vez ahí tomamos nuestras pertenencias, escogemos un lugar cercano para sentarnos y comenzamos a vestirnos.

-Me parece que los seguidores, a diferencia del lugar que acostumbraban reunirse en el tiempo de mis primeras observaciones, ahora se reúnen más cerca del centro de las gradas. Algunos, incluso, buscan sentarse bajo la sombra que produce la lámina que cubre una parte de la tribuna.

-El intercambio de palabras es intenso entre los jugadores y los reclamos que se hacen entre sí son muchos, particularmente sobre "Chiquis" por las ocasiones de gol falladas. "Chango" y Jorge son los primeros en reclamar mientras "Chiquis" se limita a escuchar y muestra un poco de asombro. De repente, Marcos irrumpe y argumenta que eran jugadas difíciles para anotar.

-"Chango" y Jorge son padre e hijo al igual que "Chiquis" y Marcos, lo que podría explicar un poco las posiciones adoptadas durante la discusión.

-Quizá la discusión iniciada por "Chango" y Jorge sea una oportunidad para evidenciar las fallas de los "Chiquis" debido a que en repetidas ocasiones Marcos ha atribuido a Jorge errores que han provocado anotaciones en contra.

-"Ganso", que en un partido anterior se desempeñó como mediocampista ofensivo, en este juego lo hizo como defensa como en los primeros juegos donde participé. La tendencia a romper el balón se repitió, en contraste con la actitud que adoptó en el juego anterior donde mantenía el balón bajo control en busca de construir jugadas a través de pases al jugar mejor ubicado.

-La diferencia de las actitudes tomadas por "Ganso" en el juego anterior y éste, parecen evidenciar que el balón puede tener un significado específico de acuerdo con la posición de juego que ocupa.

-Los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo comenzarán esta tarde a jugar nuevamente en el campo de Fut-7 de El Campamento. Marcos me anuncia sobre ello y me pregunta si puedo quedarme para jugar con ellos, pero le contesto que no puedo.

-En este partido participaron tres jugadores que no lo hacía habitualmente: "Pujus", mediocampista; "Negro", mediocampista; e Irving, portero. ¿Será que la presencia de nuevos jugadores se relaciona con la necesidad del Guadalajara para jugar en dos torneos distintos en el mismo día?

Domingo 26 de junio de 2011

-La hora del juego es a las 12:00 p.m. y Marcos me ha avisado por teléfono como de costumbre.

-He llegado tarde al campo y el Guadalajara está disputando el juego. En la tribuna se ubican los familiares de los jugadores como de costumbre, aunque parece que ésta vez se ubican más hacia el centro de la tribuna. A pesar de que no es un día soleado, pues ha comenzado la temporada de lluvias, los seguidores se ubican cada vez más cerca del lugar donde se forma la sombra.

-Si la sombra no es el factor por el que los seguidores eligen la zona central de las gradas ¿cuál es el valor asociado a ese lugar para que sea escogido?, ¿qué buscan los seguidores para escoger un lugar en la tribuna?, ¿será el centro de las tribunas la parte preferida por el grupo?, ¿por qué?

-En el campo de juego, el Guadalajara juega contra un equipo que ya había enfrentado el día que el equipo regresó al campo de La Hormiga después de jugar el pequeño torneo el campo de El Campamento.

-El marcador al terminar el primer tiempo es favorable donde ingreso al campo antes de terminar el primer tiempo. No he sido considerado como un jugador de inicio debido a que he llegado tarde.

-Al anunciar el árbitro la finalización de la primera parte, me quedo inmóvil para observar hacia donde se dirige el Guadalajara para descansar. El lugar escogido es la zona donde se encuentran las piedras que se ubican junto a la línea de meta de la portería poniente.

-En los comentarios de los jugadores durante el medio tiempo, se cita la acción del último gol en nuestra contra donde César me lanzó un pase de manos mientras yo me ubicaba de espaldas al a portería contraria en el centro del campo. En la acción, el delantero del equipo contrario ganó el balón al anticiparse a mi recepción y disparó a gol prácticamente frente a César.

-“Chiquis” hace una recomendación táctica para evitar que el inicio de las jugadas se lleve a cabo por el centro del campo y señala la necesidad de realizar movimientos de extensión de los jugadores para que el portero tenga la opción de enviar un pase a los compañeros que se encuentran cerca de la línea de bando y se libere el congestionamiento de jugadores en el centro del campo.

-Al escuchar las recomendaciones de “Chiquis”, “Ganso” se opone y argumenta la necesidad primordial de resguardar el centro del campo y enfatiza en la necesidad de resguardar la portería antes que construir jugadas para ofender la portería contraria. En compensación a la salida, él recomienda que sólo uno de los defensas se extienda mientras que otro se quede en el centro para defender de manera oportuna

-¿Cuál será la necesidad de “Ganso” que lo motiva a no abandonar el centro del campo para en la función ofensiva?

-El árbitro pita para reanudar el juego y Marcos señala que el equipo que iniciará el segundo tiempo quedará conformado por los mismos jugadores que terminaron jugando en el primer tiempo.

-El transcurso del segundo tiempo no tuvo contratiempo para el equipo Guadalajara y el marcador final es de cuatro goles a dos a nuestro favor. Al terminar el juego, el Guadalajara abandona el campo de juego por la puerta poniente del campo y se dirige hacia la zona de las tribunas donde se encuentran los seguidores.

-En la tribuna, mientras me cambio de zapatos y me retiro el equipo deportivo, escucho un comentario de Mónica que señala el gusto de Fabián por la victoria de la Selección Mexicana por la victoria que obtuvo la noche anterior ante la Selección de Estados Unidos y enfatiza la acción de él al besar el televisor mientras aparecía la imagen de Giovanni Dos Santos.

-El comentario implica, por una parte, que los integrantes del equipo siguen los partidos de futbol profesional por televisión, no sólo los jugadores, sino también los seguidores. La observación es reforzada por la respuesta de Marcos a un cuestionamiento que le hice en otra ocasión sobre los consumidores del espectáculo masivo del futbol profesional entre sus familiares, donde me indicó que las mujeres también miran los juegos de futbol de la Selección Mexicana. Esta información parece contradictoria con aquella donde el mismo Marcos citaba la disputa de las mujeres de su familia con los varones por la elección de los programas televisivos durante los fines de semana.

-El tiempo en el que Marcos señaló la disputa del uso de la televisión, coincide con la parte final del campeonato de futbol profesional mexicano donde la programación de algunos juegos de la “Liguilla” coincidía con el “Reality Show” de “Pequeños Gigantes” transmitido por canal 2 de Televisa.

-¿Será que las mujeres prefieren mirar el espectáculo del futbol profesional sólo cuando juega la Selección Mexicana de futbol y no los juegos del campeonato local? ¿La selección Mexicana será un símbolo de identidad para ellas en contraste con los equipos de Primera División? ¿La identidad como un sentimiento será el motivo para que las mujeres miren el espectáculo del futbol profesional, en general, y del equipo Guadalajara, en lo particular? ¿El Guadalajara será para los integrantes de la familia Bolaños Escobedo una especie de equipo representativo de su “micronación”? ¿El futbol, ya sea como espectáculo masivo o como práctica social, será una actividad social que vincula a los Bolaños Escobedo más allá de los lazos de parentesco?

Miércoles 29 de julio de 2011

-Después de la hora de la comida en el Despacho de Contadores donde laboro, acudí con Marcos, César, Christian y otros compañeros de trabajo a jugar futbol de mesa, también conocido como “fútbolito” y ahí me percaté que Marcos tenía habilidades especiales en este juego que lo destacaban de los demás, pues manipulaba las palancas con mucha destreza.

-Entre la serie de comentarios que se suscitaron después del juego, Marcos señaló que en su casa, en la que al parecer también habitan los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo y sus respectivas familias, había un fútbolito de mesa en torno del cual se reunían para jugar con frecuencia. En este sentido, el futbol, en la forma de juego de mesa, sería una de las actividades que les vinculaba más allá del juego en el campo.

-El sentido del vínculo de la familia Bolaños Escobedo a través del futbol se refleja también en una respuesta que Marcos dio a uno de mis cuestionamientos que le hice en la oficina donde trabajamos. En aquella ocasión le pregunté sobre los hábitos y prácticas de sus tíos al consumir el espectáculo masivo del futbol profesional, si veían los partidos del campeonato de la liga mexicana y si se reunían para mirarlos, a lo que me contestó que a pesar de que actualmente no se reúnen, anteriormente sí los hacían. Incluso, señaló que la pérdida del hábito de reunión se debía a que “habían dejado de tomar”. Mirar los partidos de futbol y beber alcohol eran las prácticas sociales que les vinculaban en las reuniones.

-¿Cuál será la razón por la que decidieron dejar de reunirse a ver el futbol? ¿Cómo fue que separaron el futbol del consumo de alcohol? ¿Por qué optaron por el futbol y no por otra actividad social para reunirse?

-Las reuniones de los varones de la familia Bolaños Escobedo estarán determinadas por el vínculo de identidad al igual que el de las mujeres? Es decir, ¿se reunirán solo cuando en la televisión hay juegos de la Selección Mexicana?

-La respuesta de Marcos a mi cuestionamiento parece indicar que actualmente las reuniones no se deberían a un acto planeado, sino a uno espontáneo

Domingo 03 de julio de 2011

-He llegado temprano al campo de juego y soy el primero en llegar. Al llegar, me quedo parado tras la reja que está a espaldas de la portería poniente para identificar quien ha llegado de los compañeros de equipo, pero no veo a nadie con la playera del equipo Guadalajara. Pocos minutos después, llega César con su novia Karina y se sientan en la zona central de la última grada superior; unos minutos después, me acerco a ellos a saludarlos.

-Mientras esperamos la llegada del resto de los compañeros, platico con César y Karina. Unos minutos después, "Ganso" llega a las gradas, pero no trae el uniforme del equipo puesto y, en contraste, usa ropa casual: un pantalón de mezclilla, tenis, una chamarra y una mochila donde trae sus zapatos de juego y su uniforme. Enseguida llega "Chiquis", quien también trae puesta ropa casual y al llegar se sienta para colocarse los zapatos de juego y el uniforme. Posteriormente, llega Marcos, Jorge, "Chango" y el resto de los jugadores.

-Ninguno de los jugadores llega acompañado de algún otro compañero, a pesar de que viven en la misma casa. Al arribar no se saludan entre ellos ni intercambian palabras entre sí; sin embargo, a mí es al único jugador del equipo que saludan y para hacerlo se acercan hasta donde estoy sentado para extenderme la mano y saludarme. Algunos lo hacen con palabras y otros en silencio. Incluso, con "Orejón" y "Negro", quienes no forman parte de la familia ocurre lo mismo: no se saludan con el resto del equipo.

-El hecho de saludarme a mí y no a los demás jugadores que forman parte de la familia Bolaños Escobedo quizá sea una forma de cortesía por la circunstancia de no pertenecer a su grupo, el cual está determinado por su parentesco; porque no soy parte de su territorio ni de su cotidianeidad; o porque aún no he sido aceptado como miembro implícito del equipo Guadalajara.

-Contrario a mi suposición de que los jugadores llegaban uniformados al campo, ellos arriban con pantalones y sin la playera del equipo puesta; ellos llegan a la tribuna, se sientan y ahí se colocan el equipo deportivo necesario para la práctica.

-Ellos no se muestran como un grupo al arribar al campo pues tampoco se sientan juntos para alistarse, sino, por el contrario, se dispersan en el sector poniente de las gradas.

-La identidad comienza cuando se colocan las playeras del equipo y entran al campo de juego. Antes de ello parecen desconocidos pues no se sientan en grupo, ni se hablan, ni se saludan.

-Marcos, "Chiquis", "Chango", César y "Ganso" usan frecuentemente prendas especiales para apoyar la recuperación de lesiones: vendas, rodilleras, musleras o tobilleras. Sin embargo, ellos las utilizan como prendas que apoyan el desempeño y no la recuperación.

-Si los jugadores de la familia Bolaños Escobedo las usan debido a que tienen alguna molestia causada por alguna lesión anterior ¿Cuál es el sentido de jugar si aún no se han recuperado completamente? ¿Cuál será la razón por la que no superaron la lesión o lesiones que les causan la molestia? ¿Será por falta de recursos para asistir al médico y llevar un tratamiento de rehabilitación o porque no se ha guardado el reposo pertinente para que sane la lesión? ¿Cuáles serían las razones por las que no se guarda el reposo suficiente para la recuperación? ¿Será la percepción social de fuerza o la necesidad de jugar la que motiva a no guardar reposo?

Domingo 31 de agosto de 2011

-El juego está programado a las 12:00 a.m. y he llegado cuando ya ha comenzado; al arribar al campo, el Guadalajara ya está disputando el partido. En la tribuna está "Ganso", "Chango", "Negro", Karina, Christian, quien aún no se recupera de una lesión en la rodilla que sufrió durante un partido que disputó con otro equipo; Viridiana, esposa de Irving quien a su vez es hermano de Christian; y su hija.

-Al llegar a la tribuna saludo a todos y me siento para terminar de alistarme. El juego parece transcurrir sin complicaciones para el Guadalajara pues el equipo contrario disputa el balón con poco ímpetu. El Guadalajara tiene el control del balón y ha fallado varias oportunidades de anotar. Marcos es uno de los que no ha anotado y los seguidores se lo reprochan con gritos. "Ganso", que ya está uniformado y listo para jugar, le grita desde la tribuna reproches por no acertar.

-Es extraño que "Ganso" a pesar de estar listo para jugar, es decir, con el uniforme y el equipo deportivo colocado, no esté jugando o bien, esperando al costado del campo para ingresar al juego. Los jugadores del Guadalajara acostumbran esperar como sustitutos, ya sea sobre la barda que se encuentra junto a la entrada poniente del campo o en la línea de meta a un costado de la portería poniente.

-Al terminar de alistarme, me dirijo hacia el costado de la portería poniente a aguardar. "Piol" y César están ahí esperando. Unos minutos después alguien en el campo le grita a "Chango", quien está coordinando los cambios desde la tribuna, para que realice alguna sustitución y enseguida me mira y me solicita entrar por Oscar que parece estar agotado.

-El primer tiempo transcurre sin complicaciones y el marcador es de 2 a 0 a nuestro favor. Los jugadores del Guadalajara parecen estar relajados y durante el descanso solo algunos optan por sentarse al costado de la portería poniente.

-Los niños que acompañan al equipo bajan al campo y comienzan a jugar con los balones que el Guadalajara ha presentado para el juego. Aproximadamente son alrededor de 10 o 12 niños los que juegan.

-Los niños que bajaron estaban sentados en otro grupo de seguidores que se ubicaba cerca del centro de las tribunas, donde "Chole" y otras mujeres vinculadas a la Bolaños Escobedo desde ahí miraban el juego.

-Los niños y algunos de los jugadores que patean la pelota durante el medio tiempo, usan como meta la portería poniente. Algunos de los jugadores del equipo Guadalajara se ha ido a sentar, como de costumbre, al costado de esa portería, mientras que otros han decidido mantenerse en pie y jugando con los niños.

-A diferencia de otros juegos, los jugadores no muestran la necesidad de acercarse a discutir sobre el juego. Pareciera que los jugadores experimentan poca tensión y en contraste se muestran relajados ante el partido que se está disputando.

-Pareciera que los comentarios y el análisis provienen de la ansiedad por explicar un juego que causa incertidumbre, tal vez porque es muy disputado o quizá por la percepción del Guadalajara a propósito del equipo contrario.

-¿Qué será lo que causa la ansiedad entre los jugadores del Guadalajara?, ¿será la condición disputada de un juego?, ¿el contacto físico en un juego disputado?, ¿será la amenaza de una derrota por falta de prontitud y fuerza para defender o por la carencia de opciones de anotar?, ¿será porque existe algún grado de incertidumbre causado por la posesión del balón?

-El juego termina sin complicaciones y es favorable para nosotros.

-Al arribar a la tribuna, el ambiente entre los jugadores y los seguidores es de relajación y risas.

Septiembre 2011

-Hacia finales del mes de septiembre de 2011, la temporada estaba por terminar y se acercaban los últimos juegos de la fase de clasificación y los juegos de Liguilla.

-La Liguilla es la ronda final de juegos donde participan los primeros lugares de la tabla de clasificación, los cuales se determinan a partir de los puntajes que consiguen como resultado de los partidos del campeonato regular o fase clasificatoria.

-Marcos, quien está al tanto de las relaciones de equipo con la Liga, conoce la posición del Guadalajara y de los demás equipos participantes en el torneo. Con este conocimiento ha insistido desde las últimas semanas sobre la importancia de cada partido con miras a la clasificación a la Liguilla.

-La importancia de los juegos con el objetivo de calificar es establecida por Marcos y ha señalado el último juego, que se realizará para finales de octubre, como el más importante para calificar: el juego de la última jornada contra el equipo Morelos.

En uno de los juegos de temporada regular que el Guadalajara disputó en este mes, la situación se había tornado tensa y complicada debido a que fue muy disputado. Una parte significativa de los reclamos que los jugadores produjeron se dirigieron a "Ganso" para demandarle un mejor desempeño y evitar los errores que hasta el momento había cometido.

En el segundo tiempo de ese partido, de repente "Ganso" tomó la decisión de abandonar el campo sin avisar para que alguien más los sustituyera y se dirigió a las gradas a sentarse. Al finalizar el juego se retiró y no se despidió de ningún compañero de equipo. Durante los comentarios posteriores al juego, los jugadores mencionaron el incidente y argumentaron que se molestó por los reclamos que se le hicieron.

Octubre de 2011

-El juego contra el equipo Morelos se desarrollará a las 13:30 hrs., que ha sido el horario en el que más tarde hemos jugado con respecto de las programaciones de juegos anteriores.

-Unos días antes del partido, Marcos había comentado la pretensión de la Liga por transformar el campo de juego de La Hormiga en una cancha de fútbol 7.

-El día de ese último juego contra el equipo Morelos, la cancha había sufrido modificaciones sustanciales: las porterías fueron desplazadas algunos metros hacia el centro del campo, lo que hizo más corta la longitud de la cancha; la barda que delimitaba el costado sur del campo, junto a la tribuna, había sido demolida y en su lugar se delimitó el terreno con una línea de banda que no se usaba normalmente.

-El último juego fue complicado para el equipo Guadalajara, tanto por las nuevas dimensiones del campo, la importancia del juego para la clasificación, el buen trato de balón del equipo contrario y las condiciones del clima puesto que fue un día con cielo despejado y el sol era radiante a la hora del juego.

-El resultado final nos favoreció, pero la victoria fue complicada y muy tensa.

-Aunado a las dificultades, nuestra percepción sobre el arbitraje durante el juego incrementó la tensión. El juego fue arbitrado por "Galgo", quien es dueño y administrador de la Liga.

-Durante el partido, el desempeño del árbitro no fue percibido por los jugadores del equipo Guadalajara como bueno y causó que varios de nosotros reclamáramos sus intervenciones pues consideramos injustas y mal señaladas muchas acciones de juego. "Chiquis", Marcos, Oscar y yo nos inconformamos en más de una ocasión.

-Al final del juego, mientras abandonábamos el campo, las inconformidades seguían manifestándose, pero ya no se dirigían a "Galgo", sino sólo se intercambiaban entre nosotros como comentarios sobre el juego.

-“Chiquis” afirmó que el equipo contra el que jugamos son “consentidos” de la Liga y por ello se explicaba la tendencia a favorecer al Morelos. Marcos le secundó y comenzó a citar relaciones de afinidad entre “Galgo” y el equipo Morelos. Incluso, citó ocasiones de juegos y torneos anteriores en las que el Guadalajara, a su juicio, fue afectado por las decisiones arbitrales con tendencia a perjudicarlos.

Noviembre de 2011

-La victoria conseguida en el último juego contra el equipo Morelos significó para el Guadalajara ganar puntos que son relevantes para calificar a la fase de Liguilla. Sin embargo, aún quedaba un partido pendiente por disputar, que en caso de ganarlos podía asegurar la calificación del equipo a esa fase

-Sin embargo, ese último juego pendiente y todos los partidos de Liguilla no se pudieron disputar debido a que la transformación del campo de la Hormiga obligó la suspensión del torneo.

-La primera información que Marcos recibió fue que la transformación del campo llevaría alrededor de un mes y la primera semana de diciembre estaría lista para reanudar el torneo; sin embargo, eso no ocurrió. Posteriormente, la segunda fecha tentativa en la que terminaría la remodelación fue para la primera o segunda semana de enero y entonces se reanudaría el torneo; tampoco sucedió.

-Durante esa espera, “Galgo” consiguió un espacio en el nuevo capo de El Campamento para que los equipos afiliados a la Liga que administra pudieran jugar. Los días viernes fueron los que el municipio le concesionó para continuar sus prácticas mientras se concluía la transformación de La Hormiga.

-Marcos nos relató que esa concesión de los días viernes no fue fácil de conseguir, pues pasó más de un mes para que se pudieran reactivar las prácticas de la Liga Galgo.

-La administración de un espacio deportivo por concesión suscita conflictos entre los participantes. De acuerdo con el relato de Marcos respecto a la apertura del nuevo campo de El Campamento, señalaba que había un conflicto de intereses entre tres organizaciones deportivas: Fomento Deportivo, Liga Deportiva Galgo y una más. La disputa tenía como finalidad ganar la concesión del nuevo espacio para administrarlo y esa fue la razón por la que no se organizó la Liga ni las competencias de manera inmediata en ese espacio que en un principio no albergaba actividades continuas relacionadas con la práctica del fútbol. Evidencia de ello fue que el espacio fue inaugurado el jueves 29 de marzo de 2012, pero la actividad tuvo regularidad hasta el domingo 31 de ese mes.

-Marcos se enteró de todos estos conflictos porque quería afiliarse en la liga que administrara ese espacio a un equipo que estuviera conformado por los trabajadores varones del despacho contable donde laboramos para jugar, pero tardó en lograrlo debido a esta situación.

-Cuando el espacio fue concedido a la Liga que administra “Galgo”, Marcos citó los vínculos de aquel con los funcionarios del ayuntamiento de Naucalpan y con el PRI que es el partido que gobierna actualmente el municipio. Ese capital social sería la razón que explica la obtención de un espacio en un campo que es objeto de la lucha entre diferentes organizaciones deportivas.

-Esa afinidad política de “Galgo” la manifestaría en una charla que sostuve con él al invitarme a formar parte de su equipo representativo durante un evento de proselitismo que organizaría para la candidata a diputada federal por parte del PRI, Irazema González.

Diciembre de 2011

-La concesión del espacio tuvo lugar en las primeras semanas del mes de diciembre de 2011 y el carácter de los juegos que se organizaron para que participaran los afiliados la Liga Deportiva Galgo era amistoso. No había disputa de puntos ni se continuó el torneo en el campo de El Campamento.

-La actitud del Guadalajara en esos juegos era relajada en comparación con los disputados en La Hormiga.

-Durante el periodo vacacional de diciembre, los juegos siguieron realizándose y Marcos me llamó en la primera de esas 2 semanas de descanso laboral para avisarme que se jugaría el juego pendiente del torneo regular que nos hacía falta disputar. Sin embargo, no asistí por enfermedad.

-Al siguiente día de realizarse el juego, Marcos me llamó y me informó que el resultado del juego fue dos goles contra uno a favor del Guadalajara, lo que significaba que la calificación a la fase de Liguilla del torneo inconcluso se había conseguido.

Enero de 2012

-Las obras de la cancha de La Hormiga se retrasaron y no fue reinaugurada en enero como se esperaba. Los juegos siguieron realizándose en El Campamento y los juegos conservaron su carácter de amistoso y de preparación.

-La actitud del Guadalajara no cambió en general con excepción de un juego: un partido amistoso en contra de un equipo donde jugaba "Pelos", aquel jugador que fue compañero de "Chiquis" y que jugaba en el equipo River. En ese juego, a pesar de no tener el carácter de clasificatorio, los errores que cometimos fueron reprochados de manera airada. Los gritos de reclamo, que hasta ese momento no se habían suscitado, se repitieron: Marcos, Oscar, "Magaña" y "Chiquis" fueron los que más reclamaron.

-"Ganso", quien es uno de los jugadores que más reclama en el terreno de juego sobre el desempeño, no ha estado presente en el campo aunque sí en la tribuna. Desde el partido en el que decidió abandonar el campo sin pedir su sustitución, él asiste a los juegos del equipo Guadalajara y aunque algunas veces se cambia de ropa, no se acerca con el grupo de jugadores al campo de juego para participar. En esas ocasiones que se alistaba y no bajaba de las tribunas al campo de juego, parecía como si estuviese esperando que alguno de nosotros le gritara para que bajara y se incorporara al grupo, pero nadie lo hizo.

-Al ver la situación, en varias ocasiones cuestioné a Marcos sobre el aislamiento de "Ganso" y me comentó que en varias ocasiones le ha avisado directamente a él sobre el horario de los juegos y que lo esperaban para que se incorporara, pero él no se acerca al campo ni se reúne con nosotros antes de comenzar el juego.

-¿Será la actitud de "Ganso" una especie de autoflagelación por abandonar al equipo de manera súbita en el campo? ¿Es una especie de penitencia que él piensa que debe pagar? ¿El sentimiento que lo motiva al autoaislamiento será el de la vergüenza por la traición su equipo? ¿La traición será un error que puede ser perdonado sólo en el campo de juego y no basta con que Marcos le avise sobre los horarios para ser redimido? ¿Necesitaría que el equipo le solicite su presencia en el campo para considerar que ha sido perdonado?

-¿El aspavento de "Ganso" que fue expresado en un espacio público sólo puede ser perdonado por un acto público de perdón? ¿Es una especie de ritual o condición para reivindicarse con la identidad del grupo de pertenencia?

Viernes 10 de febrero de 2012

-El juego estaba programado para las 20:20 horas y era de carácter amistoso como los que hemos disputado hasta ahora. Sin embargo, alrededor de las 17:30 de la tarde Marcos recibe una llamada de su familia donde le informan que su abuelo paterno enfermó y fue llevado de urgencia al hospital.

-Unos minutos después de recibir la noticia, Marcos me avisa de la emergencia y me pregunta si asistiré al juego debido a que algunos de los jugadores del equipo que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo no asistirán porque irán al hospital. Al preguntar a Marcos sobre si él asistirá, me indica que no lo sabe porque piensa que probablemente él también irá.

-Justo antes de la hora de la salida en el despacho donde laboramos, Marcos comienza a hacer llamadas para confirmar la asistencia de algunos jugadores al partido y también para solicitar la ayuda de algunos de sus amigos para que acudan a jugar con el equipo. En este sentido, la intención de las llamadas de Marcos es conseguir personas que puedan asistir a disputar el encuentro como jugadores del Guadalajara.

-Al salir de la oficina, aproximadamente como a las 19:00 horas, Marcos recibe una nueva llamada donde le indican que no será necesario que acuda al hospital donde se encuentra internado su abuelo pues en el lugar ya se encuentran algunos de sus familiares. Unos minutos después, Marcos me avisa que sí asistirá al partido y posteriormente resolverá si se dirige al hospital.

-Los jugadores y seguidores del equipo Guadalajara han apropiado la zona inferior de una de las cuatro gradas del espacio deportivo de El Campamento como su lugar de reunión donde habitualmente se sientan a observar las actividades dentro del campo y cambiarse de ropa para participar.

-Al llegar a la zona de las gradas acostumbrada observo que no están algunos de los jugadores que asisten habitualmente a los partidos del equipo y, en cambio, hay otros amigos de Marcos que pertenecen al equipo que tiene con los compañeros de trabajo del despacho quienes se están alistando para jugar: ellos suplirán a los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo que no asistirán.

-Al llegar al lugar, saludo a todos. Unos minutos después, mientras nos preparamos para entrar al campo, uno de los amigos de Marcos le pregunta por la razón por la que "no nos completaremos" a lo que responde que "su abuelo se enfermó y lo llevaron a al doctor".

-Una vez que el árbitro pita para convocar a los equipos contendientes en el campo de juego, me percaté que "Chiquis", "Ganso", Oscar, "Chango" y "Piol" no llegaron al encuentro. Al preguntar a Marcos sobre su ausencia, me dice que fueron al hospital donde están atendiendo a su abuelo.

-El encuentro se llevó a cabo de manera tranquila sin tensión emocional ni conflictos, pero al final el equipo contrario nos venció por un marcador de dos a cero; probablemente, la incursión de nuevos jugadores en el equipo afectó el rendimiento del equipo.

Domingos 12, 19 y 26 de febrero de 2012

-Los jugadores del equipo Guadalajara tienen prácticas de juego diferentes entre sí, algunos pasan el balón con frecuencia, otros lo revientan, otros tienden a contralarlo y otros incluso hasta dribal y avanzan constantemente hacia la portería contrario.

-César que acostumbra jugar como portero, tiene características de juego distintas al resto del equipo ya que utiliza sus brazos y manos para tocar el balón y suele mantenerse dentro de su área de meta. Constantemente recibe el balón y lo controla y también lo

pasa a sus compañeros. Casi no lo retiene y lo golpea con los pies con poca frecuencia por lo que no tiende a conducirlo, regatear, disparar o reventar el balón cuando lo tiene en su poder. Frecuentemente se anticipa y corta las jugadas del rival, pero no acostumbra a hacer entradas ni chocar con el rival.

-“Chiquis” hace recepciones de balón con frecuencia y tiende a pasarlo y retenerlo constantemente, mientras que casi no lo conduce y hace muy pocos regates, disparos y rompimientos de balón. Casi no disputa el balón con los contrarios y entra en contacto muy pocas veces. Generalmente se aproxima a sus compañeros de equipo para pedir el balón y se desmarca, pero casi no hace desdobles cuando el equipo ataca y realiza con poca frecuencia movimientos de presión o repliegue hacia su portería. Se aproxima pocas veces a sus compañeros para pedir que le pasen el balón y no hace desdobles ni desmarques. Se desplaza frecuentemente para presionar a los rivales si alejarse del área de meta y no marca, no hace repliegues hacia la portería que defiende porque casi siempre está cerca de ella.

-“Ganso” casi no para el balón cuando se acerca a su cuerpo, lo pasa con poca frecuencia, no tiende a retenerlo y lo rompe con frecuencia. Tampoco acostumbra conducirlo, no hace regates y no realiza disparos con frecuencia. Sin embargo, muestra otras prácticas con mucha frecuencia como la anticipación, el corte de las jugadas del rival, entradas para quitárselos y choca o entra en contacto físico constantemente. Sin embargo, se acerca a sus compañeros de equipo con poca frecuencia y tiende a quedarse en la zona defensiva por lo que no se desdobra ni se desmarca. En cambio, sí presiona, marca y se repliega con mucha frecuencia.

-“Chango” acostumbra recibir el balón con cierta frecuencia sin ser alta, lo pasa constantemente, lo retiene y lo rompe con una frecuencia media. Su conducción de balón es baja, no acostumbra regatear a los rivales y no realiza disparos a gol. La anticipación, la carga y el choque son inconstantes aunque sí hace entradas con cierta frecuencia. Se aproxima con poca frecuencia a sus compañeros para que le den el balón y no acostumbra desdoblarse o desmarcarse cuando los compañeros tienen el balón. Presiona y repliega con cierta constancia, pero su tendencia a la marcación de rivales es alta.

-Oscar recibe pocas veces el balón y lo controla, lo pasa, lo retiene y lo conduce con una frecuencia media, casi no regatea rivales y dispara a gol con cierta frecuencia. La anticipación que practica es baja, pero corta, entra y choca con mucha frecuencia para ganar el balón a los rivales. Su aproximación a los compañeros es constante y desdobra con frecuencia, pero su desmarque es medio. La presión, la marcación y el repliegue es alto a pesar de que también suele desdoblar con frecuencia. Es un jugador que va y viene.

-“Magaña” recibe el balón, lo retiene, lo conduce, regatea y hace rompimientos con cierta frecuencia, tiende a pasarlo a otros compañeros frecuentemente y casi no realiza disparos a gol. Aunque anticipa a los rivales con poca frecuencia, hace cortes, entradas y cargas constantemente para disputar el balón. Se desmarca con una frecuencia media, pero se aproxima a sus compañeros y se desdobra con constantemente. La presión, la marca y el repliegue son altos en sus prácticas por lo que, al igual que Oscar, es un jugador que se desplaza constantemente al ataque y a la defensiva.

Marcos recibe, pasa, retiene, conduce, regatea y dispara el balón hacia portería contraria con mucha frecuencia y los rompimientos que realiza son escasos. Se anticipa con una frecuencia media, pero corta, entra y choca a los rivales constantemente para quitarles el balón. Su aproximación a los compañeros de equipo es media y suele pedir el balón mediante gritos que emite desde lejos, pero su desdoble y sus desmarques es alto. Sin embargo, presiona y marca con una frecuencia media y casi no repliega para ayudar a sus compañeros en zona defensiva.

-Luís tiene una recepción de balón alta y tiende a conducirlo, regatear y disparar a gol con frecuencia, su retención es ocasional y no realiza rompimientos. Su tendencia a disputar el balón es escasa pues no anticipa, no corta y no choca con los rivales para quitarles el balón y las entradas que realiza son poco frecuentes. Se aproxima con cierta frecuencia a sus compañeros de equipo para pedirles el balón, pero su desdoble y desmarque son altos. Sin embargo, la presión que realiza es baja y no marca ni repliega.

-Jorge recibe, pasa y retiene el balón constantemente, lo rompe con una cierta frecuencia, pero conduce, regatea y dispara a gol pocas veces. Casi no anticipa y corta jugadas con una frecuencia media, pero hace entradas y choca constantemente para quitar el balón a los rivales. Se aproxima a los compañeros y se desmarca con cierta frecuencia, pero casi no desdobra y se queda en la media cancha que defiende su equipo. Sin embargo, la presión, la marcación y el repliegue son altos en sus prácticas de juego.

“Piol” conduce y pasa el balón constantemente, lo retiene, lo conduce, regatea y dispara a gol con cierta frecuencia y casi no rompe el balón. Aunque las entradas que realiza son frecuentes, choca o entra en contacto físico con cierta frecuencia y casi no anticipa ni corta las jugadas. Se aproxima y se desmarca con frecuencia, pero hace recorridos de desdoble con una frecuencia ocasional. La presión sobre los rivales es media y la marcación y el repliegue son escasos en sus hábitos de juego.

-“Pujus” conduce, pasa, retiene y conduce el balón con una frecuencia alta, regatea y dispara con cierta frecuencia y casi nunca hace rompimientos. Disputa con una frecuencia media el balón con cargas o choques, cortes y entradas y casi no se anticipa a los rivales para ganarles el balón. Se desmarca frecuentemente y se aproxima a sus compañeros y se desdobra con una frecuencia media. Casi no marca y no repliega y ocasionalmente presiona a los rivales.

-“Negro” conduce el balón y realiza disparos a gol constantemente, hace recepciones, pases y regates con una frecuencia media, casi no retiene el movimiento del balón y no realiza rompimientos. Se anticipa y choca a los rivales constantemente, y hacer cortes y entradas en menor medida. Los desmarques son frecuentes en sus prácticas y se aproxima y desdobra con una frecuencia media. Presiona con cierta frecuencia y casi no marca ni repliega para ayudar en labores defensivas.

-Christian hace recepciones, da pases, retiene, conduce, dribla y dispara con frecuencia y no practica el rompimiento. Sin embargo, su tendencia a anticiparse, cortar, entrar y chocar con los rivales es baja. Se desplaza frecuentemente para aproximarse a sus compañeros y se desmarca, pero la presión que ejerce sobre los rivales es de frecuencia media y sus prácticas de marcación y repliegue son escasas.

-“Orejón” tiene una tendencia frecuente a recibir el balón y disparar a gol, pero el pase, la conducción y el regate son menores, la retención del balón es escasa y no hace rompimientos con el balón. Carga y choca con los rivales con poca frecuencia y su anticipación y corte son prácticamente nulas. Se desmarca constantemente y desdobra con una frecuencia media, pero su aproximación a los compañeros de equipo es baja. La presión que ejerce sobre los rivales es escasa y la marcación y el replieque no son hábitos característicos de su juego.

TERCERA ETAPA

Marzo de 2012

-El parque de La Hormiga fue transformado en su totalidad y miércoles 28 de marzo de 2012 fue reinaugurado durante un acto político del gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila, y la presidente municipal de Naucalpan de Juárez, Azucena Olivares.

-La cancha de La Hormiga también fue reinaugurada en ese acto y “Galgo” relata ese hecho con molestia debido a que él tenía preparado un partido de inauguración donde jugaría un equipo conformado por una selección de jugadores practicantes en el espacio en contra de un equipo perteneciente a alguna división menor de algún club profesional. Sin embargo, el sorpresivo anuncio canceló sus planes y sólo hubo lugar para el acto político.

-Una de las transformaciones más notorias en el espacio fue la delimitación de ciertas secciones, particularmente en el campo de fútbol y la cancha de basquetbol ubicadas en las primeras terrazas en orden ascendente, donde se colocó una reja. Lo que anteriormente era un espacio público con un horario de acceso ilimitado, actualmente es un lugar cuyo uso se restringió a ciertas horas del día. En este sentido, la práctica del fútbol que podía llevarse a cabo en cualquier momento del día, actualmente se limita a los horarios determinados por la administración del parque.

-No obstante la limitación en el tiempo de acceso, durante el tiempo en que el campo de fútbol está abierto al público se puede ingresar libremente para practicar al fútbol con excepción de los espacios de tiempo donde la Liga tiene programación de juegos; el resto, puede ser usado por cualquier persona sin importar si pertenecen formalmente a algún equipo afiliado a la Liga. En este sentido, la práctica del fútbol sigue siendo libre en el lugar en comparación con las restricciones que existen en el espacio de la nueva cancha de El Campamento donde el acceso y el uso está restringido sólo para personas autorizadas.

-La disposición de las secciones que conforman el parque de La Hormiga quedó de la siguiente forma en orden ascendente:

- Primera terraza: el nuevo campo de fútbol y sus gradas contiguas.
- Segunda terraza: cancha de basquetbol con sus respectivas gradas.
- Tercera terraza: sección de juegos infantiles.
- Cuarta terraza: Casa de la Cultura.
- Quinta, sexta y séptima terraza: segunda sección de juegos infantiles.
- Octava terraza: otra cancha de basquetbol con gradas.
- Novena terraza: camino de corredores y juegos infantiles. Esta sección fue dividida en dos terrazas; una sobre la parte alta de la colina al oriente y otra sobre la parte más baja del lado poniente.
- Décima y décimo primera terraza: las explanadas fueron conservadas en su diseño y disposición original.

-El Módulo de Policía de la avenida principal ahora tiene el color y los logotipos del partido político que gobierna el municipio y frente a éste hay un tanque recolector de agua que se colocó durante esa gestión.

-La palca que está detrás de la estatua que representa a una hormiga y que mira hacia la zona de Chamapa, dice:

-“Un día de julio de 1973, los hombres y las mujeres que viven en estas colonias y en los cerros de enfrente, tomaron el pico y la pala para abrir 200 kilómetros de zanjas en donde se instalaron las tuberías que proporcionó el Gobierno para un singular programa de trabajo colectivo denominado ‘operación hormiga’. Así, 200 mil habitantes de esta zona contaron con el servicio de agua potable. Diciembre de 1974” (sic).

-La estatua de La Hormiga mira hacia la zona que refiere la placa y porta una pala en una de las dos patas derechas que tiene mientras que en las dos patas izquierdas sostiene un pico. En la pata que está libre se observa que tiene dedos y están empuñados. En la cabeza, la estatua tiene un casco de obrero. En general la estatua es un emblema del trabajo colectivo en la zona en el tiempo que refiere la placa.

Abril de 2012

-El primer domingo que volvimos a disputar un partido en La Hormiga fue el 1 de abril y el encuentro que se realizó no era de la fase final de la Liguilla, como correspondía según la programación del torneo antes de la suspensión de las actividades en el espacio, sino uno de práctica.

-El juego no tuvo complicaciones competitivas para el Guadalajara pues vencimos al rival sin emplear mucho esfuerzo. Sin embargo, escuché varios gritos de reclamo de los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo como si el juego significara más que el simple juego sin disputa de puntos ni de méritos para continuar en algún campeonato. Tal vez tenía un significado especial ganar el primer juego en el nuevo campo.

-La familia de los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo, como los hijos o las esposas, acudieron como de costumbre. El lugar que apropiaron en la tribuna fue el mismo: la parte superior central de las gradas. Algunos niños intentaron ubicarse en las bancas de sustituciones que fueron ubicadas al costado norte del campo, pero al percatarse el encargado de la liga de que estaban ahí les ordenó que abandonaran el campo. Sin embargo, cuando finalizó el primer tiempo, ellos volvieron al campo para golpear el balón durante el tiempo que duró el descanso.

-Parece que algunos hábitos de los practicantes del equipo Guadalajara no cambiaron: los seguidores se ubican en el mismo lugar para apreciar el juego, los niños siguen ingresando al medio tiempo para jugar, y los jugadores como seguidores siguen arribando al espacio por la puerta que se ubica en el costado poniente.

-Lo que sí cambió fue el lugar de ingreso al campo: anteriormente acostumbrábamos ingresar por la puerta poniente que se encontraba junto a la tribuna y aguardar para hacer las sustituciones a un costado de la portería de ese costado; ahora hay sólo una puerta de ingreso en la parte inferior poniente de las tribunas. Esa entrada se usa para que los jugadores ingresen y abandonen el campo de juego al término de cada partido. Una vez que el árbitro pita el inicio del juego, esa puerta es cerrada y el acceso al campo sólo puede conseguirse por una especie de pasillo de traslado que inicia donde está esa puerta, rodea el campo por detrás de la portería oriente y comunica con las bancas de sustituciones que se ubican en el costado norte del campo.

-El campo fue transformado en su forma y dimensiones, pero no en su sentido. La disposición de espacio y las actividades fueron conservadas sólo con algunas modificaciones. Las puertas de acceso al campo eran tres y se redujeron sólo a una. Las tribunas fueron remodeladas con la colocación de bancas de plástico para sentarse, pero se conservaron las escalinatas que las conformaban y su ubicación en el costado sur del campo. La lámina que cubre la tribuna fue cambiada y se pintó con los colores institucionales del PRI; en la parte superior se colocaron las leyendas que señalan la gestión municipal que realizó la remodelación. Las porterías del campo son nuevas aunque su tamaño es similar al de las porterías anteriores.

-La superficie del campo fue transformada al colocar pasto sintético con relleno de caucho, que sirve para reducir el desgaste del material; El polvo y la tierra dejaron de ser características del fútbol en ese espacio. Incluso, estas características fueron eliminadas de los campos de la zona de San Rafael Chamapa debido a que el campo de El campamento también fue transformado de forma semejante.

-Por otra parte, la señalización del campo y sus dimensiones son muy semejantes a las que se utilizan en el campo de Fútbol 7, pero con algunos detalles y usos diferenciadores: se combinan reglas del Fútbol Rápido y de Fútbol 7.

-En una plática que Marcos sostuvo con "Galgo" en para gestionar los asuntos del equipo en la Liga, este último comentó que no estaba dispuesto a abandonar el sentido de juego y las reglas que se usaban en el campo antes de la remodelación.

-La forma y las señalizaciones del espacio del campo es particular: a pesar de que el diseño general del campo es semejante al de la modalidad de Fútbol 7, las porterías son largas y grandes en comparación con las que se usan en esta modalidad y fueron hechas con dimensiones semejantes a las anteriores, que se parecían a las de la modalidad de Fútbol Asociación, a petición de "Galgo"; asimismo, el campo fue pintado con 3 líneas que dividen el campo en cuatro partes, las cuales son comunes en la modalidad de Fútbol Rápido y no existen en el Fútbol 7.

-Antes de la transformación, las señalizaciones de delimitación de la cancha eran sólo 3: dos líneas de meta que se ubicaban en los extremos oriente y poniente, detrás de las porterías, y la línea de banda en el costado norte; la línea de banda del costado sur no existía y en su lugar estaba el muro que se formaba en el ascenso de la última escalinata de las gradas el cual funcionaba como una barda de redondeo parecida a la que se usa en el Fútbol Rápido.

-Por su parte, el sentido de juego en el espacio es peculiar porque en la práctica se combinan reglas de diversas modalidades de fútbol: el muro que se encontraba en el costado sur fue reconstruido con una altura mayor y colocó una línea de banda que delimita el campo en esa zona, pero el uso se conservó porque el balón no abandona el terreno de juego mientras no pase por encima de él de manera muy semejante a como se usa el redondeo en el Fútbol Rápido; en el costado norte, donde se encontraba la única línea de banda, se construyó un muro más pequeño y se conservó la línea de banda, pero el uso se homologó al del costado opuesto: el balón no abandona el campo de juego mientras no rebasa el muro por encima.

-La señalización de la cancha de La Hormiga ya no se traza al inicio de cada jornada de juegos con el bote de cal, como se acostumbraba cuando la superficie era de tierra, pues las líneas ya están pintadas de forma permanente en el pasto sintético. El ritual de pitar la cancha fue suprimido y la indeterminación en la precisión de los trazos también; en cambio, la simetría de las líneas y figuras que lo delimitan se garantizó con la pintura permanente.

-En algunas ocasiones en el campo de superficie de tierra era necesario remarcar las líneas en varias ocasiones debido a que la actividad del juego sobre la superficie las borraba. Incluso, las marcaciones de los árbitros relacionadas con el uso de las líneas eran defendidas en función de la ilegibilidad y su calidad endeble.

-¿Las marcaciones relacionadas con las líneas sean vuelto más debatidas por el pintado permanente?, ¿las líneas de pintado permanente representan una referencia de legalidad para los árbitros que compromete el valor de sus marcaciones?, ¿esas líneas han vuelto más difíciles el trabajo de los árbitros o, por el contrario, lo han facilitado?

-En el campo de tierra existían tres líneas que lo delimitaban: dos de meta y una de banda, mientras el costado sur no tenía pues se usaba el muro de las gradas como delimitación.

-En el nuevo campo el rectángulo que señala la delimitación está completo; sin embargo, sólo se usan dos de las cuatro líneas de delimitación: las líneas de meta en los costados poniente y oriente, mientras que las líneas de banda, de los costados norte y sur, a pesar de que están señaladas no se usan. El muro del costado sur, que se derrumbó y fue construido con una mayor altura, sigue y usándose como barda de redondel a semejanza del espacio antes de la remodelación. En el costado norte también se construyó un muro nuevo de menor altura que también se habilitó de barda de redondel. Cuando el balón rebasa esas dos líneas de banda, el balón no se considera lento o fuera de reglamento, no se reinicia el juego en saque de banda pues el juego continúa.

-Los únicos lugares por donde el balón abandona la cancha son: las líneas de meta y la parte superior de los muros, ubicados junto a las líneas de banda. La parte donde la señalización de las bandas y las líneas de meta convergen producen un conflicto: no se sabe con precisión cuando el balón abandona el campo si no supera la altura de las bardas debido a que éstas sólo cubren las líneas de banda, sino que se extienden unos metros detrás de las líneas de meta. Como la barda continúa en cada esquina, no es muy claro cuando el balón golpea la barda de la línea de banda y cuando golpea la parte de la línea de meta donde puede considerarse que ya ha abandonado el terreno de juego. Este conflicto se solucionó con el trazado de una línea vertical sobre la esquina da la barda que delimita esas zonas.

-La señalización del campo indica reglas y sentidos de juego que nos son respetados pues la Liga adoptó el espacio a sus reglamentos anteriores. Existen líneas de banda que no se usan y en su lugar los muros cumplen la función de redondeles. Las tres líneas que dividen el campo en cuartas partes no se usan en el fútbol 7, que es el diseño predominante que se le dio al espacio, y las porterías son muy grandes en comparación con las que se usan en esta modalidad.

-¿La transgresión de las señalización hechas por el proyecto de remodelación es un indicio de rebeldía?, ¿es un esfuerzo de adaptación del espacio a los requerimientos y usas originales de la Liga?, ¿existió alguna charla previa entre la Liga y el líder del proyecto para que se hiciera un diseño en función de las necesidades de la Liga o el diseño y la transformación del espacio es una imposición del proyecto del ayuntamiento? y ¿La Hormiga es un espacio híbrido que mezcla la imposición estructural con la creatividad de los usuarios?

Mayo de 2012

-Los partidos que hemos disputado hasta el momento han sido de práctica y la continuación del torneo anterior no ha sido realizada. Los juegos de la Liguilla por el campeonato han sido pospuestos constantemente por los cambios de sede y el retraso de la inauguración de La Hormiga. Sin embargo, ahora que el espacio ha sido entregado la programación de la competencia no ha sido respetada.

-Marcos nos ha informado cada semana que probablemente esté por comenzar la fase de Liguilla pendiente; pero hasta el momento no ha sucedido.

-Al final del quinto juego de práctica, mientras estábamos en la tribuna descansando del juego y preparándonos para abandonar el parque, Óscar expone su punto de vista sobre el retraso de la fase final: "Marcos, sí vamos a jugar la Liguilla para la otra semana o ¿qué va a pasar?". A lo que Marcos contestó que no lo sabía e inmediatamente Óscar le propone: "Si no vamos a jugar ya pues que nos den un balón o un trofeo a los cuatro que calificamos".

-El reclamo de Óscar me parece que se relaciona con el deseo de materialización y reconocimiento público del estatus de nuestro equipo; una forma de afirmar las nuevas posiciones del campo social a través de un objeto y un ritual que le dé validez.

-Después de los reclamos de Óscar, Marcos pide a cada jugador el dinero que le corresponde para el pago del servicio de arbitraje. Al terminar de juntarlo, acude a la oficina de "Galgo" para pagarlo. Minutos después, regresa y nos informa que la Liguilla no continuará con la programación esperada, sino que iniciará un nuevo torneo con una fase de calificación y luego la Liguilla por el campeonato.

-Marcos anuncia la disposición y la apoya con el argumento de que la fase de calificación es una oportunidad para adaptarnos al nuevo espacio y de practicar con más constancia para mejorar nuestro desempeño individual y colectivo. Nadie rebate la idea en lo general y el anuncio es aceptado por la mediación y argumentación de Marcos.

-Otra anuncio que Marcos nos hace es sobre la posible renovación del uniforme pues nos indica que "Galgo" pretende exigir que los equipos participantes en el nuevo espacio porten un uniforme homologado y disminuir que los jugadores de un mismo equipo usen prendas que sean diferentes a las que usan los demás sus compañeros.

-Una de las opciones que "Galgo" planteó a Marcos para la homologación de uniformes fue la compra de unos nuevos, ya sea que cada equipo los renueve con la adquisición de nuevas prendas en las tiendas de su preferencia o bien, a través de la oferta que él hará a los equipos participantes donde venderá uniformes completos con short, calcetas y jersey por un precio de \$160 pesos por uniforme.

-En este sentido, Marcos nos dice que los renovaremos pero nos pregunta cuál de esas opciones preferimos. La respuesta de la mayoría se inclina a la adquisición de otros uniformes pero en la tienda de nuestra preferencia y Marcos propone que podríamos iniciar comprando sólo los jersey y posteriormente el resto de las prendas.

Junio de 2012

-El nuevo espacio atrajo a muchos equipos nuevos a la Liga. Algunos de ellos no tienen mucho tiempo de jugar juntos por lo que el nivel de competencia se diversificó y los equipos ya conformados y con varios meses de practicar juntos se volvieron los equipos dominantes.

-Esta circunstancia del nivel de competencia propició que un número mayor de juegos del Guadalajara fueran menos disputados y, por ende, más relajados. En muchos de ellos, cuando el resultado a favor era más fácil de mantener, la actitud de los jugadores se tornaba más lúdica: había risas, bromas y un juego más fluido. Tal vez esa actitud era un reflejo claro de la disminución de la tensión emocional.

-Al final de esos juegos, aunque se preservaba la tendencia de explicarlos tácticamente, dicha actitud es sustituida por las bromas, burlas y referencias ligeras sobre las acciones de juego.

-La actitud de apreciar el juego fácil de manera ligera y lúdica contrasta con la tendencia, en ocasiones furiosa, ante los partidos disputados y difíciles. En estos últimos, los jugadores intercambian expresiones más serias sobre el desarrollo del juego que buscan analizarlo y explicarlo.

-El juego difícil es menos lúdico y más tenso. Pareciera que la tensión que provoca en los jugadores se libera a través de los comentarios analíticos que buscan explicarlo.

-Las emociones que provoca el juego no sólo se notan en la actitud de los jugadores, sino también en los seguidores del equipo: las mujeres y los niños en la tribuna expresan sus impresiones del juego a través de gritos a los jugadores y el árbitro. En los juegos equilibrados esos gritos disminuyen en los lapsos donde no hay goles. Esta actitud contrasta con la adoptada en los partidos en los que el equipo rival presenta menos oposición pues las expresiones en la tribuna tienen mayor frecuencia y la participación de la porra es más activa.

-¿El tono del juego inhibirá las expresiones de la porra?, ¿será que la tensión paraliza de algún modo la necesidad de gritar de los acompañantes? y ¿ese estado emocional de tensión se sentirá como una carga en el estómago que suspende la respiración y limita las palabras?

Julio a agosto de 2012

-La tendencia de algunos jugadores por explicar el juego a nivel táctico y estratégico, que tiene lugar en los tiempos de descanso o al final de los partidos, se manifiesta principalmente en Marcos, "Chiquis", "Ganso", "Chango" y Óscar.

-En algunas de esas ocasiones en que comienzan las discusiones y explicaciones del juego, los practicantes de la familia Bolaños Escobedo tienden a mirarme mientras hablan. Esa tendencia no es total, sino ocurre ocasionalmente. No predomina durante toda la intervención de cada jugador en la charla; pero ocurre generalmente una o dos veces.

-¿Cómo me estará percibiendo los jugadores de la familia Bolaños Escobedo? y ¿cuál es la razón por la que ellos me miran mientras exponen sus explicaciones del juego?

-En esas intervenciones, los expositores no me miran sólo a mí, sino también a Marcos y a "Chiquis".

-Cuando "Chango" expone su punto de vista, se pone de pie y comienza a hablar ayudándose de ademanes y dirigiendo la mirada hacia varios de nosotros. Óscar y "Ganso" lo hacen sentados en sus lugares.

-Estas explicaciones del juego tienen diferentes características que se relacionan con el tono del partido que se disputa. En los partidos en que el esfuerzo físico y la comunicación no son intensos, los comentarios se hacen con un volumen de voz moderado y un uso reducido de ademanes. En cambio en los juegos más equilibrados el volumen de voz es más alto y el uso de ademanes que acompañan las explicaciones es más frecuente.

-¿Será que la emoción que proviene de la disputa es de mayor intensidad en los juegos equilibrados y eso se refleja en las expresiones de los jugadores? y ¿el uso de ademanes es síntoma de la tensión generada?

-La explicación del juego es un relato que se expone con la intención de convertirse en una verdad. Es un análisis que busca explicar el desarrollo del juego y las alternativas de acción para mejorar el funcionamiento colectivo y del equipo. ¿Esto será análogo a la construcción del sentido?

-El sentido como una construcción social, ¿será uno de los objetos o capitales deseados y disputados por los practicantes del equipo?

-Esta tendencia a construir el sentido a través de explicaciones tácticas y estratégicas del juego, ¿tendrá relación con los contenidos de televisión en donde los locutores y analistas deportivos explican los juegos sobre los que informan?, ¿será un hábito que se construyó con la adopción de los símbolos del discurso mediático del fútbol profesional?

Domingo 23 de septiembre de 2012

-El partido se realizó a las 11:40 horas y fue en contra de un equipo que se encuentra en la parte baja de la tabla de clasificación.

-El juego no representó una complicación para el equipo Guadalajara pues lo hemos ganado con un marcador de cuatro goles contra uno. Al igual que en los partidos que hemos disputado en los últimos tres meses, el clima de relajación entre los jugadores y seguidores prevalece de tal manera que las discusiones sobre el funcionamiento del equipo y los comentarios que buscan ajustar el comportamiento de los jugadores durante el descanso de medio tiempo y al final de los partidos no han tenido la misma intensidad y se han desvanecido rápidamente.

-En medio de la relajación que experimentamos al final de este partido, al preguntar a "Chiquis" sobre el tiempo en el que el Guadalajara comenzó a jugar en el campo de La Hormiga me platicó al respecto, haciendo referencia al tiempo de la segunda mitad de la década de 1990.

-Los primeros jugadores del equipo que practicaron la actividad en La Hormiga fueron los hermanos mayores de la familia Bolaños Escobedo de manera que algunos jugadores como Marcos, César, Oscar, "Piol", "Magaña" y Jorge no participaban porque eran muy jóvenes entonces.

-En alguna charla en el despacho donde laboro, Marcos me platicó que el nombre original del equipo es "Chivas", pero el nombre "Guadalajara" se debe a que cuando llegaron a la Liga ya existía un equipo con aquel nombre. En este sentido, "Chiquis" al relatar la historia se refiere al equipo como "Las Chivas".

-El nombre del equipo como "Chivas" no se relaciona con el equipo profesional que prefieren los integrantes pues casi todos simpatizan con otros equipos de fútbol profesional: Marcos, "Chiquis", César y Fabián simpatizan con el equipo América, mientras que "Ganso", "Chango" y Jorge, por el Cruz Azul.

-El nombre de "Chivas" es una denominación tradicional que trasciende de uno de los primeros equipos en los que participaron los hermanos de la familia Bolaños Escobedo cuando eran jóvenes y lo conservan hasta la actualidad y es por eso que utilizan el uniforme de ese equipo profesional.

-En ese relato "Chiquis" describió dos partidos de final que disputaron en la cancha de La Hormiga alrededor de los cuales se generó una gran expectativa entre los vecinos del lugar y los seguidores de los equipos contendientes a tal grado que el día del partido, las tribunas y los alrededores del campo se llenaron de personas que acudieron a mirar el evento.

-En la primera de esas finales relata que la perdieron, mientras que en la segunda salieron victoriosos. Al describir ambos partidos expresa su emoción por jugarlos en medio de tanta expectación.

-Entre los jugadores que "Chiquis" menciona que participaban en ese equipo son: "Madejas", "El Brujo", "Calles", "Ganso", "Chango" y él.

CUARTA ETAPA

Enero de 2013

-En los primeros meses del año, el Guadalajara se encuentra disputando su segundo torneo en el campo de La Hormiga y de acuerdo con el calendario del torneo faltan ocho jornadas de juego para que termine la fase de grupos a finales del mes de febrero e inmediatamente comenzará la fase de Liguilla.

-La fase de Liguilla será disputada por ocho equipos los cuales se enfrentarán entre sí de acuerdo a la posición de la tabla de clasificación que ocuparon al terminar la fase de clasificación: el primer lugar jugará contra el octavo; el segundo, contra el séptimo; el tercero, contra el sexto; y el cuarto jugará en contra del quinto.

-Los partidos de la fase clasificatoria que el Guadalajara ha disputado hasta el momento no han significado grandes dificultades para ganarlos con excepción de los jugados en contra de cuatro equipos con quien ha perdido. En este sentido, la diferencia de puntos obtenida con respecto de los demás participantes ha colocado al equipo en una de las primeras posiciones de la tabla de clasificación de tal manera que la calificación a la siguiente ronda parece cuestión sólo de conseguir algunas victorias más.

-Para este tiempo, algunos jugadores como Irving y Christian, que no pertenecían al grupo de a la familia Bolaños Escobedo o bien, al grupo de vecinos de la calle donde ellos viven, tiene varios meses que no asisten de manera que soy el único jugador que no pertenece a esos grupos que sigue participando en el equipo.

-Al comparar los hábitos y prácticas compartidas por los jugadores del Guadalajara en esta tercera fase, observo que muchos de ellos prevalecen: el lugar donde se reúnen al llegar a las tribunas y al salir del campo de juego es el mismo; la relajación de los jugadores en estos últimos partidos donde se ha obtenido la victoria ha prevalecido y no se han presentado conflictos con los jugadores rivales ni entre los propios compañeros; y la tendencia a intercambiar expresiones en los tiempos de descanso o al final del juego se conserva aunque en estos últimos juegos no se ha presentado intensamente ni por largos periodos de tiempo.

-Uno de los hábitos que sí cambio fue la costumbre de reunirse en algún punto del campo en los periodos de descanso durante medio tiempo. Ahora no todos los jugadores se acercan al punto donde se reúne el grupo pues algunos prefieren acercarse hacia las tribunas donde se encuentran los seguidores del equipo. Incluso, algunos de los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo, como "Chiquis", César y Ganso, quienes acostumbraban mantenerse cercanos a los espacios de reunión del equipo antes de la remodelación del campo, se acercan a las tribunas donde se encuentran los familiares que los acompañan.

Febrero de 2013

-Los últimos cinco partidos disputados por el equipo Guadalajara (cuatro en el mes de enero y uno, en febrero) han terminado con victorias a nuestro favor y los puntos que hemos sumado han incrementado las probabilidades de calificar a la siguiente fase. Incluso, a pesar de que perdiéramos los juegos restantes de la temporada, la diferencia de puntos conseguida respecto de los que los demás equipos participantes, que se encuentran más cercanos a nosotros en la tabla de posiciones han obtenido, no se revertirá.

-Aún quedan tres juegos por disputar y, de acuerdo con la información que Marcos nos da sobre estos últimos encuentros, los equipos que enfrentaremos no se ubican en los primeros lugares de la lista de clasificación.

-Marcos me informa de los juegos pendientes y me pide que no falte a esos dos últimos juegos debido a que los puntos que en ellos se disputarán son importantes para mejorar la posición en la tabla de clasificación.

Domingo de 17 febrero de 2013

-La cita para el juego fue a las 11:20 horas, pero el equipo contrario no se presentó. No obstante, hemos aprovechado para jugar "cascarita" entre nosotros. Para ello nos hemos dividido en dos equipos distintos que jugaremos un partido sin la intervención del árbitro y ni el control del reglamento que ejerce.

-Marcos y Oscar son los encargados de elegir a cada uno de los jugadores que participarán en sus respectivos equipos: Marcos elige a "Negro", "Chiquis", "Magaña", César y Fabian, su hermano menor que ha entrado a al terreno de juego; mientras Oscar elige a "Chango", Jorge, Luís, "Ganso" y yo para participar en su equipo.

-La formación habitual del equipo no se respeta pues algunos de los compañeros de equipo juegan en posiciones en las que normalmente no lo hacen, como César, quien regularmente se desempeña como portero, ahora juega como delantero.

-En general, el balón circula con menos velocidad a través del campo y al llegar a la zona defensiva no se envía a los compañeros mediocampistas o delanteros con la misma prontitud: algunos jugadores como "Ganso" y Oscar manejan el balón por periodos de tiempo más largos de los que comúnmente lo hacen e incluso intentan driblar a los jugadores que intentan quitarles el balón.

-Otro rasgo no común es la relajación con la que los jugadores se desempeñan en el campo de juego. Al caer los goles en contra de alguno de los equipos, los gritos de reclamo no aparecen y en ocasiones se llegan a hacer reclamos por la acciones pero con una intensidad menor.

-Mientras la "cáscara" ocurre en el campo de juego, algunos seguidores como "Peque" y Rafaela gritan a los jugadores del Guadalajara para expresarles burlas por algunas de las jugadas en las que participan.

-El juego finaliza cuando el árbitro pita para convocar la presencia de los siguientes equipos programados en la jornada de juegos y el marcador favorece al equipo de Marcos por un marcador de cuatro goles contra dos.

-Al escuchar el pitazo del árbitro, los jugadores del equipo Guadalajara alejan su atención del balón y comenzamos a caminar hacia la puerta principal del campo. Al salir, nos dirigimos a la zona de las tribunas donde habitualmente se encuentran los seguidores del equipo.

-Una vez sentados en las tribunas, algunas de las bromas de los seguidores se vuelven a citar y se presentan intercambios de impresiones sobre el juego, pero con una intensidad vocal menor. En este intercambio de expresiones, los jugadores no se levantan para exponer sus puntos de vista y el conjunto de ademanes usados para acompañar las expresiones es mínimo; en contraste, los jugadores permanecen sentados en el lugar que eligieron y desde ahí se comunican.

-Unos minutos después, "Chango", Jorge y "Chole" se despiden; y enseguida, el resto de nosotros nos ponemos de pie para comenzar a partir.

Viernes de 22 febrero de 2013

-Los resultados de los últimos dos partidos de la fase de grupos han sido a nuestro favor: el primero que ganamos por un marcador de dos a cero y el segundo que ganamos por *default*¹⁷. En general, estos últimos juegos han sido emocionalmente relajados y sin la existencia de expresiones que denotarán tensión.

-Marcos me llama a las 22:00 para avisarme que el juego del domingo será a las 10: 20 horas. Al respecto, me comenta que es un juego importante porque si lo ganamos sumaremos puntos que nos permitirán colocarnos en una mejor posición en la tabla de clasificación y evitar enfrentarnos a los equipos que se encuentran clasificados en los primeros lugares.

Domingo de 24 febrero de 2013

-Antes de iniciar el juego, Marcos no pide reunimos frente al área de meta de la portería oriente que empezaremos defendiendo para darnos indicaciones; al escuchar el grito de Marcos, los compañeros de equipo se acercan a la zona donde él se ha parado. Entre las indicaciones tácticas y estratégicas, donde nos informa sobre las posiciones que jugaremos cada uno,

-El equipo rival está integrado por muchos jugadores jóvenes quienes en cada balón dividido muestran velocidad y fuerza para pelearlo. Sin embargo, los jugadores del Guadalajara muestran también su fuerza y manejan el balón con precisión a través de pases continuos.

¹⁷ Expresión usada para referirse a la victoria que consigue un equipo debido a que el equipo rival no se presenta al cotejo.

-Antes de terminar el primer tiempo nos adelantamos en el marcador con una anotación de Marcos quien disparó a gol desde fuera del área. Al terminar el primer tiempo el juego está a nuestro favor por un gol contra cero.

-Durante el medio tiempo, los jugadores del Guadalajara se reúnen cerca de la caja de sustituciones ubicada cerca de la esquina nororiental del campo para intercambiar impresiones del juego. Sin embargo, no todos se acercan pues algunos se acercan a la zona de las tribunas donde se encuentran los seguidores que les acompañan ya sea para platicar o para recibir agua.

-Al reiniciarse el segundo tiempo, la disputa del juego mantiene su intensidad y el equipo contrario equilibra la frecuencia con la que entran en contacto con el balón. Unos minutos después, en una serie de rebotes del balón que "Magaña" y "Chiquis" no logran controlar, el equipo rival encuentra la anotación del empate e inmediatamente Marcos, Oscar y "Ganso" emiten gritos furiosos para reprocharlo al equipo en general.

-En esta situación donde el Guadalajara recibe un gol en contra, los gritos de reproche que se realizan no se dirigen específicamente a los jugadores involucrados con la jugada en cuestión, sino se emiten gritos de lamentación como "chinga", "chingada madre", "puta madre", "carajo", pero sin dirigirse a algún compañero en específico.

-Una de las expresiones que se escuchan con más fuerza tras presentarse el gol en contra es "siempre nos pasa lo mismo". Sin embargo, en esta ocasión me percaté que la expresión es proferida desde la banda o la tribuna de tal manera que no son los jugadores que están participando dentro del campo los que la usan.

-La expresión "siempre pasa lo mismo" parece relacionarse con algún tipo de molestia pues aparece como un grito de reclamo hacia el equipo en situaciones donde se ha recibido un gol en contra, se falla la conclusión de uno a favor o bien, cuando se cometen errores defensivos por parte de los jugadores del equipo Guadalajara.

-Minutos después de la caída del gol del empate, el equipo contrario pierde intensidad en la disputa del balón y el Guadalajara cambia a su favor la frecuencia con la que entra en contacto con él. Paulatinamente, el traslado del balón se realiza con mayor frecuencia en el terreno de juego del equipo contrario, pero no logramos anotar.

-Cerca del final del tiempo de juego, en una jugada por la banda del lado sur del campo, donde Oscar logra llegar hasta la línea de meta y envía un pase que es rechazado por la defensa del equipo rival, Marcos consigue la segunda anotación tras encontrar el balón frente al área de meta del equipo rival y golpearlo a gol con mucha fuerza.

-Tras la segunda anotación el rival pierde intensidad en la disputa del balón y el equipo Guadalajara retoma el control de su traslado. Un par de minutos después, el árbitro pita la finalización del partido y el marcador final es de dos goles a uno a nuestro favor lo que significa que hemos conseguido avanzar a la fase de semifinales.

-Al terminar el juego, como de costumbre nos dirigimos a la tribuna hacia la zona donde se ubican los seguidores del equipo, pero la única vía para hacerlo es a través de la puerta principal. Al llegar, algunos de los jugadores saludan de palabra a un hombre que se encuentra sentado cerca de donde se encuentran reunidos los seguidores.

-Inmediatamente que nos sentamos en las tribunas, comienza el intercambio de impresiones entre los jugadores a propósito del juego. "Chiquis" y "Ganso" recurren nuevamente a la expresión de "siempre nos pasa lo mismo" y describen los errores cometidos durante el juego, particularmente en la jugada del gol del empate.

-Sin embargo, en este intercambio de expresiones también interviene la persona a la que algunos de los jugadores saludaron al llegar la tribuna, quien indica que algunos de los jugadores del Guadalajara se cansaron durante el juego. Incluso, me mira y dice en voz alta "el chavo también se cansó".

-"Chiquis" y Marcos al escuchar los puntos de vista de esta persona continúan el diálogo con él. Algunos como César, Oscar y "Chango" dejan de intervenir y se limitan a escuchar, mientras que los seguidores como "Chole", "Peque" o Rafaela, quienes acostumbren intervenir en esas discusiones, guardan silencio mientras Marcos, "Chiquis".

-Entre los temas a los que el hombre se refiere en su exposición como causantes de las complicaciones del juego para el Guadalajara está la realización de las sustituciones de jugadores, a las cuales considera que fueron inadecuadas. Marcos le responde que no son los cambios los causantes pues "el que entre debe de partirse la madre" y él le refuta con la exposición de los posibles movimientos: "Chiquis, debió entrar por "Ganso" en el medio campo y el chavo debió aguantarse –mirándome nuevamente–".

-De pronto, "Chiquis" da la razón al hombre y dice en voz alta: "es que sí nos hace falta alguien que haga los cambios", e inmediatamente después "Chango" le pregunta: "¿Y por qué no vienes a dirigirnos?". Algunos jugadores como Oscar y "Piol" apoyan la propuesta de "Chango", pero el hombre no contesta.

-Paulatinamente, los temas referentes al juego disputado se diluyen y se produce un silencio entre seguidores y jugadores del equipo. Después de unos minutos, aquel hombre se despidió de nosotros y se retira sin definir si aceptará a dirigirnos en el siguiente juego. Cinco minutos después, la mayoría de los jugadores comienzan a retirarse y se acercan hacia mí para darme la mano y despedirse; algunos seguidores sólo lo hacen de palabra.

-En las tribunas nos hemos quedado Marcos, César, "Magaña" y yo a mirar el siguiente juego. Mientras miramos, pregunto a Marco sobre quién es el hombre al que "Chango" le propuso dirigir al equipo y me indica que "él dirigía al equipo cuando jugábamos en la Liga Española".

-“Chucho” es un hombre de aproximadamente 50 años de edad, complexión robusta y cabello cano que se relaciona con los jugadores del Guadalajara con mucha familiaridad y confianza. Es vecino de la calle donde viven y tiene aproximadamente – años de conocer a la familia.

-De repente, Marcos, quien es el representante del equipo ante la administración de la Liga y tiene conocimiento de los registros de la puntuación obtenida por los equipos participantes, inicia una charla a propósito de los posibles rivales del equipo en la Liguilla pues éste es el último juego de la temporada regular y nos informa sobre los equipos que podríamos enfrentar de acuerdo con las posibilidades matemáticas.

-Al terminar el primer tiempo, me acerco a Marcos y le extiendo la mano para despedirme e indicarle que me retiro; mientras lo hago, también me acerco a César y “Magaña” para despedirme de ellos. Mientras me alejo, César me grita para hacerme una broma respecto al encuentro que tendremos en el trabajo al siguiente día: “Nos vemos mañana temprano, cuatito: a las diez”.

Viernes 1 de marzo de 2013

-Éste es mi último día de trabajo en el despacho de “Téllez y Asociados Contadores” donde laboro con Marcos y César, pues he presentado mi renuncia. Al salir y despedirme de los compañeros de trabajo, Marcos me avisa que la fase de cuartos de final se atrasará una semana más debido a que el próximo domingo 3 de marzo se disputarán juegos pendientes de las jornadas de juego que no se disputaron. Sin embargo, me dice que probablemente “Galgo” nos programará un juego de práctica contra algún equipo de la Liga, pero me avisará en la noche.

Domingo 3 de marzo de 2013

-Marcos me llama a las 8:20 horas para decirme que Galgo le acaba de avisar del juego y que será a las 9:20 horas. Sin embargo, le indiqué que no llegaré a tiempo al juego debido a la distancia existente entre mi casa y el lugar donde se ubica la cancha.

Viernes 8 de marzo de 2013

-Marcos me llama por teléfono para avisarme que el partido de cuartos de final se realizará el domingo a las 9:40 horas y también me platica que el Guadalajara ha calificado en cuarto lugar, por lo que jugaremos en contra del equipo que ocupó el quinto lugar: el equipo México.

-Un dato relevante de este rival es que en el encuentro de la temporada regular que sostuvimos en su contra nos venció por un marcador de tres goles contra uno por lo que no representa un rival cómodo.

Domingo 10 de marzo de 2013

-Al llegar al campo, desde la calle donde ingreso al campo me percató que todos los jugadores del Guadalajara han llegado temprano y la mayoría ya se encuentran listos para entrar a la cancha. Al mismo tiempo, a unas escalinatas debajo de la zona de la tribuna donde acostumbran sentarse los seguidores del equipo, se encuentra sentado “Chucho” junto a un joven de aproximadamente 20 años.

-Al terminar el juego que se realiza antes del que nosotros disputaremos, el árbitro pita para convocar a los equipos contendientes. En ese momento “Chucho”, a quien el equipo le ha dado la autoridad para dirigir al equipo, nos da indicaciones y decide la formación del equipo: César es designado en la portería; “Ganso” es designado como defensa central; Oscar, como defensa por derecha; “Magaña”, como defensa por izquierda; Marcos, como medio por derecha; yo soy asignado a la media cancha por izquierda; y Luís, como único delantero. Por su parte, “Chiquis”, “Chango”, Jorge, “Piol” y “Negro” han sido designados para la sustitución.

-La formación que “Chucho” ha decidido es nueva pues la tendencia del Guadalajara es jugar con dos defensas, dos mediocampistas y dos delanteros.

-Al ingresar al campo, me percató que el equipo México está compuesto por jugadores jóvenes y porta un uniforme que no es una réplica del que usa algún equipo de fútbol profesional, sino es un diseño original que porta el logotipo de la empresa “Galgo” que se dedica a la producción de uniformes y equipo deportivo. Al ver el uniforme, me acerco a Marcos a preguntarle si el uniforme que el equipo contrario usa es uno de los que “Galgo” ofreció en el tiempo de la reinauguración del espacio y me lo confirma.

-Justo antes de iniciar el juego, Marcos da un grito a los jugadores para que se acerquen a él y nos hace referencia a la derrota que sufrió el Guadalajara en contra de este rival en la temporada regular y nos invita a incrementar el esfuerzo físico para obtener la victoria. Al escuchar el pitazo del árbitro para que nos coloquemos en nuestras posiciones de juego, Marcos finaliza la charla y nos indica la actitud que espera de nosotros: “nada de confianza”.

-Inicia el juego y unos minutos después se configuran tendencias de juego con la nueva formación que “Chucho” nos designa: el balón circula durante poco tiempo en la mitad de la cancha que defendemos pues en cuanto los jugadores de la línea defensiva lo tienen, tienden a alejarlo del lugar donde se encuentran con rapidez y muy pocas veces lo pasan a algún otro compañero ubicado en esa misma zona: cuando César tiene el balón bajo su control busca recurrentemente pasarlo a Marcos o a mí a través de despejes de mano; si “Ganso” lo controla, busca pasarlo rápidamente a Marcos o a Luís; Oscar al recibirlo, intenta conducirlo por la banda en la que juega pero sólo lo lleva unos metros y busca pasarlo a Marcos que se encuentra más cercano a la zona en la que juega; y “Magaña” le da un trato similar que Oscar sólo que busca pasármelo pues estoy más cercano a la zona donde él juega.

-La formación de tres defensas, dos mediocampistas y un delantero que ha colocado "Chucho" ha provocado que la zona central del campo esté poblada de jugadores, mientras que las bandas del campo contrario estén más libres. El rival al ver esta congestión encuentra en los jugadores de las bandas una opción para enviar pases y no perder el balón lo que provoca que en las acciones ofensivas sea conducido hacia las esquinas del campo y se realicen menos disparos a nuestra portería.

-Al mismo tiempo, en el medio campo Marcos y yo entramos en contacto con el balón con poca frecuencia pues el equipo contrario lo controla en la mitad del campo que defienden a través de pases continuos y su intercepción es difícil pues, junto con Luís que es el único delantero que tenemos, apenas somos tres jugadores en ese espacio quienes tratamos de recuperarlo.

-Otro factor que complica nuestra recuperación del balón es la velocidad de los jugadores del equipo contrario. En este sentido el balón se mueve frecuentemente a causa de los golpes y pases que el equipo contrario efectúa en la mitad del campo que defiende y en las bandas de nuestra mitad de cancha.

-Unos minutos después, experimento una gran agitación y me percato que tanto Marcos como yo estamos corriendo durante mucho tiempo para recuperar el balón sin tener resultados por lo que le pido a él y Luís que no ataquemos más el balón en el campo contrario y empecemos a atacarlo atrás de línea de la media cancha.

-El primer tiempo finaliza con el marcador sin goles e inmediatamente después del pitazo del árbitro, "Chucho" nos pide que nos acerquemos a la caja de sustituciones donde se encuentra para darnos indicaciones.

-Entre las indicaciones que "Chucho" da, pide a Marcos que dispare a gol con más frecuencia e inmediatamente me pide que en las jugadas defensivas me dirija hacia la esquina del campo sureste que defendemos para apoyar la labor de "Magaña". Asimismo, da la indicación a "Chango" para que sustituya a "Ganso", a "Chiquis" para que sustituya a Oscar y a "Negro" para que entre por Luís.

-El intercambio de expresiones habitual entre los jugadores del equipo Guadalajara no ocurre con la misma intensidad que en otros juegos y en cambio "Chucho" se encarga de repartir instrucciones. Sólo justo antes de iniciar el segundo tiempo, "Chango" grita "vamos a echarle" para motivar al equipo.

-Aproximadamente a los cinco minutos de iniciado el segundo tiempo, la velocidad del juego se incrementa y experimento nuevamente la agitación por lo que grito a "Chucho" para pedirle que alguien me sustituya. Mientras corro hacia la caja de sustituciones, "Chucho" da la indicación a "Piol" para que entre al campo en mi lugar.

-Unos tres minutos después, en un pase que el equipo contrario equivocó en medio campo, Marcos lo recupera, dribla a un jugador, dispara a gol con mucha fuerza y anota el primer gol del partido.

-Cuando Marcos consigue la anotación, los que estamos en la caja de sustituciones emitimos diversos gritos como "a huevo", "así se hace", "vamos", mientras que "Chango", quién también está en esa zona, grita: "¿ya ven, cabrones, cómo sí se puede? También se escucha un grito de "Peque" desde la tribuna que dice: "¿ya ven, cómo si se puede?"

-Al reiniciarse el juego después del gol a nuestro favor, algunos jugadores del equipo contrario empiezan a cambiar la tendencia de trasladar el balón a través pases hacia las bandas y comienzan a dar menos pases. Alguno de ellos, incluso, comienzan a conducirlo con golpes continuos a través de distancias más largas con la intención de llevarlo a la mitad del campo que defendemos, lo que reduce el movimiento del balón a través del campo y la velocidad con la que se desarrolla en juego.

-Unos minutos después del primer gol, la tendencia de los jugadores a trasladar el balón con menos pases propició que el Guadalajara recuperara el balón con más frecuencia y en una jugada donde un defensa del equipo rival trató de salir conduciendo por una de las bandas, Marcos roba el balón y vuelve a disparar desde fuera del área de meta para anotar el segundo gol.

-Después de la segunda anotación, "Chucho" me da la indicación de que sustituya a Marcos en el medio campo e inmediatamente le grita: "Marcos: cambio".

-Al ingresar, la disposición del equipo contrario a trasladar el balón se pierde intensidad y el Guadalajara comienza a controlar su movimiento. "Chiquis", quien tiene aptitudes para manejar el balón con más frecuencia y golpes continuos, comienza a reducir la velocidad con la que el balón se mueve de esa zona hacia la media cancha y la delantera, y el equipo contrario comienza a entrar con menor frecuencia en contacto con el balón.

-En la última parte del tiempo de juego, el traslado del balón en el campo pierde velocidad y no se presentan más acciones de gol en ninguna de las dos porterías. Al final, el marcador es de dos a cero a nuestro favor.

-Cuando el árbitro pita la finalización, los jugadores del equipo contrario comienzan a retirarse y coincidimos con ellos en el trayecto hacia la puerta de salida. En ese momento, se presenta un intercambio de saludos entre los jugadores de ambos equipos acompañado de algunas de expresiones como "gracias", "bien jugado".

-Al salir del campo, todos los jugadores del equipo nos dirigimos a la zona de las tribunas donde se encuentran los seguidores y "Chucho" nos sigue. Una vez ahí, "Chucho" comienza a comentar sobre el juego y se enfoca en el manejo de balón. Al respecto, recomienda a Marcos ser más certero en los disparos que realiza a gol y se lamenta por el cansancio que experimenté y que me llevó a pedir mi sustitución.

-Ante los comentarios de "Chucho", el resto de los jugadores siguen la conversación, pero enfatizan sus puntos de vista sobre la disposición a disputar el balón. Al mismo tiempo, algunos recriminan a Marcos por las ocasiones de gol falladas.

-Es curioso, pero los seguidores, particularmente las mujeres que ocasionalmente participan en las discusiones del equipo al final del juego, no participan activamente en este intercambio de expresiones. La mayoría se limita a escuchar la conversación sin opinar.

-Aproximadamente 5 minutos después de terminadas las discusiones sobre el juego, "Chucho" y las personas que lo acompañan se despiden de mano de los jugadores y de palabra de algunos de los seguidores.

-Minutos más tarde algunos de los jugadores del equipo se retiran del equipo deportivo y las conversaciones sobre el juego pierden frecuencia. Paulatinamente, la atención se centra en el campo de juego donde se desarrolla otro de los juegos de la fase de Liguilla.

-Marcos, "Chiquis", Oscar, "Magaña" y yo nos quedamos a mirar el siguiente juego. Al término del primer tiempo, me acerco a Marcos y le pregunté si se quedará a ver el partido completo y me dice que sí; incluso, también se quedará a ver el juego que posterior porque en él jugarán los dos equipos que completan la jornada de la fase de Liguilla. La intención de quedarse a mirar los juegos es la de conocer quién será nuestro próximo rival. En ese momento me despidió y ellos se quedan observando el juego.

Viernes 15 de marzo de 2013

-Aproximadamente a las 21:30 horas, recibí la llamada de Marcos y me indica que el juego se llevará a cabo a las 10:20. Asimismo, aprovecha para informarme que nuestro rival en la ronda de semifinales es un equipo que terminó en sexto lugar y desde su punto de vista "no es tan difícil".

-Al escucharlo le pregunto si se quedó a mirar los juegos y me lo confirma. Mientras me platica sobre el rival no alude a sus características como equipo, sino se refiere solamente a un par de jugadores diciéndome "traen dos chavos que sí juegan" e inmediatamente comienza a relatarme la formación del Guadalajara que podría funcionar para este juego. Unos instantes después, recibí una llamada en su teléfono y la conversación fue interrumpida.

-Al término de la llamada, me reitera el horario de juego y me pide que llegue temprano al campo a tiempo para que estemos todos los jugadores antes de que el partido comience.

Domingo 17 de marzo de 2013

-Al llegar al campo, los integrantes del equipo Guadalajara ya se ubican en la zona de la tribuna de costumbre. Algunos de los jugadores ya están listos con el uniforme puesto y sólo algunos como Oscar, Marcos y "Negro" se encuentran alistándose. Junto a ellos se encuentran los seguidores habituales: "Chole", "Peque", Rafaela, Fabián, Rafael y otros niños que asisten con ellos al juego.

-En las tribunas, a tan solo dos escalinatas debajo de donde se encuentran los integrantes del Guadalajara, observo a "Chucho" quien está sentado junto al mismo adolescente del juego pasado.

-Al llegar, me acerco a cada uno de los jugadores y seguidores del Guadalajara a saludarlos e inmediatamente después bajo a saludar a "Chucho" y su acompañante.

-Mientras me alisto, se realiza un juego de práctica en el campo, pues en esta ronda sólo habrá dos partidos: el de nosotros y el que se realizará inmediatamente después. Algunos de los equipos que participaron en el torneo jugarán partidos de práctica hasta que concluya el campeonato en curso e iniciar el nuevo.

-Al terminar de alistarme, me levanto para hacer algunos movimientos de calentamiento en el lugar de la tribuna donde me encuentro. Ninguno de los jugadores del Guadalajara me sigue y permanecen sentados en sus lugares.

-Cuando el árbitro pita el final del juego amistoso, los jugadores del equipo Guadalajara y "Chucho" se ponen de pie y se dirigen hacia la puerta principal para entrar al campo de juego. De igual forma, sucede con los jugadores del equipo rival.

-Al ingresar a la cancha, "Chucho" camina hacia la caja de sustituciones del lado oriente del campo, mientras los jugadores del Guadalajara se ubican en la mitad de la cancha oriente; algunos comienzan a realizar movimientos de calentamiento, mientras otros se acercan a la portería donde César ya se ha colocado para realizar disparos a gol.

-El último en ingresar al campo de juego es Marcos, quien trae consigo los registros de juego. Mientras camina nos da gritos para que nos acerquemos a él para recibir el nuestro.

-Desde la caja de sustituciones "Chucho" nos da un grito para pedirnos que nos acerquemos a él y Marcos lo replica. Al llegar ahí, "Chucho" comienza a darnos indicaciones sobre las posiciones que jugaremos: César es designado en la portería; "Magaña" es designado como defensa central; "Chiquis", como defensa por derecha; Oscar, como defensa por izquierda; Marcos, como medio por derecha; yo soy asignado a la media cancha por izquierda; y Luís, como único delantero. Por su parte, "Ganso", "Chango", Jorge, "Piol" y "Negro" han sido designados para la sustitución. Al parecer es la misma alineación que el juego pasado sólo con la diferencia de posiciones en la defensa y el ingreso de "Chiquis" en vez de "Ganso".

-Previo al momento en que ingresamos al campo no hubo pitazo de convocatoria como de costumbre y "Chava", que fue el árbitro del juego anterior, ya no está en la cancha. Sin embargo, un par de minutos después del ingreso de los equipos al campo de juego, "Chava" aparece y da el pitazo de convocatoria.

-Los jugadores del equipo contrario al escuchar el pitazo y ver que el árbitro designado por la Liga es "Chava" comienzan una protesta pues no quieren que él sea el árbitro del juego. Algunos comienzan a quejarse de la designación: "¿Chava?: no, pu's no lo jugamos", "No. "Chava", no".

-Ante las protestas, los jugadores del equipo Guadalajara se muestran sorprendidos y algunos expresan su aprobación al árbitro como Oscar quien dice "pues si marca mal, es para los dos equipos. Vamos a jugarlo". Por su parte, "Chiquis" también expresa su apoyo y dice "Vamos a jugarlo, el arbitraje es para los dos".

-En el momento de las reclamaciones algunos jugadores del equipo contrario se acercan al círculo del medio campo donde se encuentra "Chava" para apoyar la inconformidad de los jugadores que las iniciaron. Al verlo, me acerco hacia esa zona.

-Ante las reclamaciones, "Chava" levanta la voz en señal de molestia y comienza a decir "Sólo déjenme trabajar". Inmediatamente, algunos jugadores del equipo contrario también comienzan a levantar la voz para argumentar "es que siempre nos marcas en contra", "marcas contra nosotros".

-Al escuchar la discusión, no puedo evitar intervenir y me dirijo a algunos jugadores del equipo contrario para solicitar su apoyo al árbitro y pueda iniciar el juego.

-De repente, "Chava" levanta la voz y pide que lo escuchemos: "Yo vengo a trabajar. Hay veces que me equivoco, pero trataré de hacerlo lo menos posible. Déjenme trabajar".

-Al escuchar la petición de "Chava" y las solicitudes de apoyo que los jugadores del Guadalajara hacen, los jugadores del equipo contrario aceptan continuar con el juego y se colocan en sus posiciones. Inmediatamente después, "Chava" lanza gritos a los porteros para preguntarles si están listos y da el pitazo de inicio.

-La formación del Guadalajara es muy parecida a la del juego de cuartos de final de manera que no es habitual. El equipo contrario maneja el balón con mucha calma en la zona defensiva y no lo pasa rápidamente a los jugadores de medio campo o sus delanteros.

-Aproximadamente al minuto cinco de iniciado el partido, "Magaña" me pasa el balón hacia la banda del lado sur donde me encuentro, pero ante la presión de dos jugadores del equipo contrario trato de regresárselo. Sin embargo, el golpe que le doy es muy débil y el delantero del equipo rival lo recupera, dribla a "Magaña" y dispara a gol. Así cae el primer gol del equipo contrario.

-Al caer el gol en contra, "Chango" me grita desde la caja de sustituciones "Más seguro, sin confianza". Por su parte, "Ganso" también grita, pero no dirige su grito a algún jugador en específico, sino al equipo en general: "Vamos, están dormidos".

-Se reanuda el juego y Marcos trata de tomar el control del balón en medio campo, pero el equipo contrario lo presiona rápidamente y se lo quita en varias ocasiones. La presión del equipo contrario es efectiva y unos minutos después el balón deja de ser enviado a Marcos con frecuencia.

-La otra opción que el equipo Guadalajara tiene para pasar el balón desde la zona defensiva a la delantera soy yo y comienzan a enviarme pases. Sin embargo, al recibirlos la presión del mediocampista y el delantero del equipo contrario me crea dificultades para mantenerlo bajo mi control por mucho tiempo. Ante estas dificultades, trato de pasar el balón a Marcos para apoyarme, pero difícilmente logramos pasarlo entre nosotros con frecuencia o enviarlo a Luis con ventaja para que dispare a gol, quien regularmente está recibéndolo de espaldas a la portería.

-En cuestión de minutos, el equipo contrario recupera el control del balón. En el afán de recuperarlo, Luis comienza a atacarlo cerca de la línea defensiva del equipo contrario, pero al ser el único delantero sus esfuerzos se desperdician pues el equipo contrario lo mantiene bajo su control. Al ver esta situación, yo comienzo a tratar de apoyarlo en el esfuerzo, pero los jugadores defensivos del equipo contrario aprovechan el espacio que se genera por mi ausencia en medio campo para enviar el balón a esa zona.

-Unos minutos después, me percató que los jugadores están enviando pases continuos hacia la banda sur del campo donde me encuentro y doy un grito a Luis para que no vaya hasta la zona defensiva a tratar de ganar el balón.

-Al ver esta situación, "Chucho" me grita desde la caja de sustituciones que corra sólo hasta el medio campo y que de ahí no pase. Al mismo tiempo, grita a Marcos que controle por más tiempo el balón.

-"Chango" al ver las dificultades del Guadalajara para mantener controlado el balón y generar oportunidades de gol, grita desde la caja de sustituciones con fuerza "les pesa la playera".

-Marcos, al no poder mantener el balón bajo control por mucho tiempo, comienza a desesperarse y reclama a "Chava" continuamente por las marcaciones de las jugadas donde disputa el balón con los jugadores del equipo contrario. Por su parte, Oscar comienza también a reclamar a "Chava" por omisión con el argumento de que no está marcando a nuestro favor algunas jugadas donde él disputa el balón con el equipo contrario. Incluso, en algunas de esas jugadas, antes del reclamo, Oscar detiene su carrera o cae al suelo y emite gritos algunos gritos como "Ah", "ya ves".

-Justo antes de la finalización del primer tiempo, el equipo contrario realiza un disparo a gol que César alcanza a desviar a tiro de esquina. Al levantarse, él se molesta y grita al equipo en general: "¿por qué los dejan tirar?", "no los dejen tirar, chingada madre"; al hacerlo, él cierra sus puños y extiende sus brazos estrepitosamente para acompañar la reclamación.

-El tiro de esquina se ejecuta y la defensa del Guadalajara lo rechaza hacia el centro. Uno de los defensas del equipo contrario que se encontraban en esa zona encuentra el balón y lo golpea a gol; el equipo contrario así conseguía el segundo gol a su favor.

-Inmediatamente que cae el segundo gol, los gritos de reclamo de Marcos, Oscar y "Ganso" no se hacen esperar: "¡chinga, lo dejan solo!", "¡nadie marca!".

-El primer tiempo finaliza con un marcador de dos goles contra cero a favor del equipo contrario. Al escuchar el pitazo de finalización, los jugadores del Guadalajara se dirigen hacia la caja de sustituciones donde se encuentra "Chucho", quien sale de ella e ingresa a la cancha para acercarse a cada uno de los jugadores.

-Lo primero que hace "Chucho" al encontrarnos reunidos es empezar a exponer sus puntos de vista sobre el equipo en general: "no la estamos agarrando", "los estamos dejando solos".

-Las discusiones entre los jugadores del equipo no tienen la misma frecuencia e intensidad que en otros juegos donde "Chucho" no estaba. En esta ocasión, cuando alguno de los jugadores expone su punto de vista, no hay réplicas que contesten o argumenten en su contra de manera que se queda en el nivel de comentario, pero no de discusión; no hay intercambio activo de puntos de vista.

-Entre las instrucciones personales que "Chucho" da, indica a Marcos que "agarre" el balón pues "nos lo están ganando". Por su parte, a mí me reitera su instrucción de mantenerme en movimiento hasta medio campo y no ir más allá de esa zona.

-El árbitro pita la reanudación del juego y "Chucho" da indicaciones a "Negro" para que sustituya a Luis en la delantera, y a "Ganso" para que ingrese por "Chiquis" en la defensa del lado derecho.

-En el segundo tiempo, la situación en el control del balón no cambia mucho: el equipo contrario ejerce una presión continua sobre la mitad del campo de juego que defendemos y los defensas del Guadalajara tienden a enviar el balón de manera muy rápida hacia otras zonas del campo; los despejes de mano que César realiza continuamente los envía con dirección a Marcos, quien está continuamente de espaldas a la portería y se encuentra marcado por al menos dos jugadores del equipo contrario; los pases que me envían, a diferencia de Marcos, los recibo de costado y me es más fácil controlar el balón, pero al buscar compañeros a quién pasarlo, no encuentro muchas opciones pues solo Marcos y "Negro" se encuentran delante de medio campo.

-Aproximadamente a los cinco minutos de iniciado el segundo tiempo, el ritmo de juego me hace sentir agobiado y pido a "Chucho" que alguien me sustituya. Al momento de llegar a la caja de sustituciones, "Piol" sale de la banca y corre hacia la zona donde me encontraba.

-Ante la desesperación por no recuperar el balón, "Negro" comienza a atacar el balón hasta la zona defensiva del equipo contrario, Marcos comienza a buscar recuperar el balón un poco más delante de medio campo y "Piol" presiona la salida del equipo contrario un poco más adelante.

-La presión del Guadalajara comienza a surtir efecto sobre el manejo del balón por parte de la defensiva contraria que empieza a tocarlo con menos frecuencia y a pasarlo a otras zonas del campo con mayor rapidez. Sin embargo, los jugadores contrarios de medio campo comienzan a controlar estos balones que son enviados desde su defensa y encuentran una zona de juego libre de jugadores del Guadalajara que les permite manejar el balón con menos disputas.

-Alrededor del minuto nueve del segundo tiempo, el jugador de medio campo ubicado en el centro recibe un despeje de pie de su portero. "Magaña" sale de su posición de defensa central a tratar de ganarlo, pero al intentarlo falla en el contacto del balón. El contrario queda de frente a César y dispara a gol con lo que el rival consigue el tercer gol en su cuenta.

-Al caer el gol, los jugadores del Guadalajara en general no se reclaman sobre la acción. Los únicos gritos que se escuchan son los que emiten las mujeres que siguen al equipo desde las tribunas que reclaman: "los dejan solos", "¡vamos, Chivas!".

-Después de la anotación, me acerco a "Chucho" para solicitarle mi ingreso y le sugiero que puede ser en el medio campo en sustitución de Marcos, quien ha dejado de correr con la misma intensidad del primer tiempo. Sin embargo, "Chucho" da un grito a "Negro" para que salga y me indica que entraré por él en la delantera.

-Al mismo tiempo que ingreso al campo, "Chucho" hace un ajuste en la defensa y da la indicación a "Chango" para que entre en lugar de "Magaña" pero que se coloque en el medio campo. De esta manera el equipo queda reajustado así: César de portero; "Ganso" y Oscar, en la defensa; "Chiquis", Marcos y "Piol", en el medio campo; y yo como único delantero.

-La nueva formación provoca que el Guadalajara adelante sus líneas para presionar al equipo contrario en su propia cancha y en el medio campo comiencen a recuperar el balón. Marcos recibe más balones de frente y realiza varios disparos a gol sin éxito.

-Sin embargo, los balones que quedan en control del portero y los que son despejados por la defensa están generando oportunidades de gol para el equipo contrario por dos razones: sus delanteros han comenzado a controlarlos en la zona de medio campo que defendemos y porque hay un número menor de jugadores del Guadalajara en esa zona.

-Nuestros intentos por anotar se han incrementado y he comenzado a recibir el balón en la delantera con más frecuencia. Sin embargo, el delantero del equipo contrario que se desempeña en la banda sur del campo ha disputado dos balones con César; es decir, ha tenido la oportunidad de ganarlos frente al último de nuestros jugadores, lo que implica que el equipo contrario está generando oportunidades de gol.

-En estas dos disputas con el delantero del equipo contrario, César le ha tirado golpes a la cabeza: el primero con el codo, el cual no alcanzó a asestar; el segundo, con el puño que no conectó fuertemente.

-Los jugadores del equipo contrario reclamaron al árbitro los dos golpes que César tiro a su compañero, pero él no los marcó como falta que, de acuerdo con el reglamento de juego del Fútbol Asociación, pudieron ser calificados como agresiones y motivo de expulsión.

-Por su parte, ninguno de los jugadores o seguidores del Guadalajara expresó algo respecto a los golpes que César propinó al delantero. Sólo yo le he gritado: "con calma, César" y "tranquilo".

-En la medida que el tiempo transcurre, las expresiones de los jugadores en el campo y de "Chucho" disminuyen, al igual que las de los seguidores del equipo en la tribuna.

-Tras los ajustes de "Chucho" el juego tiene más oportunidades de gol en ambas porterías, pero al final el marcador se mantiene. El resultado final es de tres goles contra cero, por lo que no hemos conseguido el acceso al juego final por el campeonato.

-Al salir del campo, algunos jugadores del equipo contrario se acercan a nosotros mientras abandonamos el campo y nos extienden la mano para saludarnos. Algunos a su vez expresan su agradecimiento con frases como: "bien jugado" o "buen juego", a lo cual respondemos con correspondencia del saludo.

-Abandonamos la cancha por la puerta principal del campo y nos dirigimos a la zona de la tribuna donde se ubican los seguidores del equipo y nuestras pertenencias. Una vez ahí, nos sentamos alrededor de los seguidores y comenzamos a retirarnos el equipo deportivo sin decir mucho. Hay un entorno de silencio entre jugadores y seguidores. Unos instantes después llega "Chucho" y se sienta al costado de donde se ubica el adolescente que lo acompaña y mira el juego.

-De repente, un hombre adulto de aproximadamente 45 años, tez morena, cara redonda, bigote y complexión robusta, quien está en la última escalinata de las tribunas de espaldas a la cancha y de frente a nosotros, comienza a cuestionar a Marcos sobre el desempeño del equipo: ¿qué paso?, ¿no la agarraron?

-Al escucharlo, Marcos le contesta: "no la metimos, Calles" y en acto seguido expresa "y con errores en la defensa, errores que siempre nos pasan".

-Inmediatamente se desata la exposición de puntos de vista de algunos jugadores como Marcos, "Ganso", "Chiquis" y Oscar con aquel hombre, donde se argumenta "falta de ganas" para disputar el partido.

-Entre las expresiones usadas hay una que es repetida por "Ganso" y Marcos entre sus argumentos: "el que entre tienen que partirse la madre" como una actitud que no adoptó el Guadalajara durante el partido.

-De pronto, "Chucho", quien se encontraba en silencio escuchando, comienza a exponer sus puntos de vista sobre el partido, pero en tercera persona: "no agarraban el balón y cuando ellos lo tenían los dejaban solos"; "las que tenían no se metieron"; "dejaron de correr".

-En respuesta a "Chucho", "Calles" ofrece una explicación táctica sobre el juego donde indica que si no se recupera el balón "hay que salir" en alusión a la línea defensiva que se quedaba ubicada cerca del área de meta de la portería que defendíamos.

-Algunos jugadores como "Chango", Jorge, "Piol", "Negro", Luís, "Magaña" y yo no participamos en la discusión y nos limitamos sólo a escuchar. Por su parte, los seguidores del equipo no comentan nada y se encuentran al margen de las expresiones verbales.

-Paulatinamente, la discusión sobre las acciones del juego se fue diluyendo y se posicionó la charla sobre quién seguiría en el equipo para el siguiente torneo. Marcos comenta al respecto y le pregunta a "Calles" si jugará en el torneo de los días domingo y éste le dice que no porque tiene un equipo con el que aún está jugando en esos días.

-En la charla sobre la continuidad del equipo, "Calles" empieza a preguntar a cada uno si continuará participando con el equipo en el torneo de La Hormiga durante los días domingo y la mayoría indica que sí, con excepción de Oscar y "Chango" que expresan indecisión. Al preguntarme a mí, indico que sí continuaré.

-Aproximadamente 20 minutos después de la finalización de juego, "Chango" anuncia su retiro y se despide de palabra, mientras que Jorge, su hijo, se acerca hasta mí para despedirse de mano; su esposa "Chole" se retira detrás de él sin despedirse.

-Unos minutos después, "Chucho" se anuncia su retiro de palabra y se acerca, junto con el adolescente que lo acompaña, a despedirse de mano de los jugadores del Guadalajara. Detrás de ellos, "Piol" y su esposa; "Chiquis", Rafaela y Fabián, César, Karina y su hija; "Ganso", Rafael y su hija; "Negro", "Magaña" y "Peque" se despiden también de palabra.

-Tras la partida de la mayoría de los integrantes del Guadalajara, anuncio a Marcos mi retiro y le pregunto sobre los siguientes juegos en La Hormiga a lo que me contesta que va a investigarlo y me avisa por teléfono, mientras me despido de él, Oscar, Luís y "Calles".

Abril de 2013

-En una charla telefónica, Marcos me avisa que el equipo no ha jugado la Liga Galgo de los días domingo, pero me pregunta si puedo asistir al torneo que están disputando entre semana. Al respecto, le pregunto sobre quién está participando y me dice que es un equipo combinado de vecinos de la calle y sólo él y César como jugadores de la familia Bolaños Escobedo.

-Al escuchar que el número de jugadores de la familia Bolaños Escobedo es muy pequeño, le explico que me interesa seguir observando al equipo, pero con los integrantes de la familia. En este sentido, le dije que por el momento no podría asistir pues la situación de desempleo en la que me encuentro me exige limitar mis gastos. No obstante, le reitero que en cuanto regrese el equipo al torneo del día domingo, estaré listo para seguir jugando.

Miércoles 3 de julio de 2013

-El equipo Guadalajara no ha regresado al torneo de los días domingo y algunos jugadores como "Chiquis", "Ganso", "Chango", Oscar y Jorge, no están participando con el equipo en el torneo que la Liga Galgo organiza entre semana.

-Ante esta situación y ante la urgencia de continuar con las siguientes fases del estudio, decido revelarme como investigador del equipo, y para poder hacerlo elijo a uno de los líderes del grupo: "Chiquis".

Para poder revelar mi labor, llamé a Marcos para preguntarle cuándo será el siguiente juego que disputará el equipo Guadalajara y si le pregunto "Chiquis" asistirá para poder hablar con él. Asimismo, con la intención de poder pactar la conversación, le pido a Marcos que avise a "Chiquis" que lo veré en el juego para poder hablar con él.

-El juego se realizará a las 20:40 horas. Al llegar al campo de juego, el equipo Guadalajara ya está disputando el encuentro en medio de una lluvia torrencial, mientras que en la tribuna están resguardándose del tiempo sus seguidores, entre los que está "Chiquis" y su esposa Rafaela.

-Una vez instalado en la tribuna, comienzo a intercambiar con "Chiquis" algunas impresiones sobre el juego que se realiza. La plática que sostenemos es intermitente pues en momentos platicamos y en otros sólo miramos el partido. De repente, él me pregunta sobre dónde estoy trabajando actualmente a lo que respondo que no tengo empleo por el momento, pero que estoy por ingresar a uno nuevo.

-Mientras la plática intermitente ocurre, experimento nerviosismo por revelar mi labor. Sin embargo, al comenzar la segunda mitad del encuentro, me decido y comienzo a exponer mi labor. "Chiquis" escucha con mucha atención lo que le anuncio y lo toma con buen ánimo.

-En mi explicación sobre la investigación de campo que realizo le relato sobre las fases en las que necesitare del apoyo de los demás integrantes del equipo y sobre el objetivo. Al escucharme, incluso comienza a relatarme una parte de la historia del equipo y mientras lo hace, apela a la atención de Rafaela quien agrega detalles a la exposición pues tienen experiencia compartidas alrededor del equipo Guadalajara que ella también conoce.

-La siguiente fase de la investigación que realizaré en la encuesta con la intención de obtener datos sobre el perfil sociodemográfico del grupo y sobre sus preferencias de consumo sobre el espectáculo del futbol profesional. Al informarle, él asiente y me indica que no habrá problema para aplicarla.

-Una vez aplicada la encuesta, le comento que necesitare también aplicar una técnica donde necesitare la participación de algunos integrantes que conozcan sobre la historia del equipo y le comento que serán algunos de los integrantes como los que tienen más tiempo en el equipo y las mujeres como su esposa, pero al decirselo responde inmediatamente "ella no sabe mucho" y propone algunos jugadores y ex-jugadores del equipo como "Calles".

-La plática se prolonga por un rato, incluso más allá del tiempo de duración del juego del equipo. Mientras la conversación continúa, los jugadores del equipo Guadalajara abandonan el campo y se dirigen a la zona superior central de las gradas donde nos encontramos. Marcos al verme se acerca hasta mí para saludarme e inmediatamente le comento que ya le he platicado a su papá de mi labor y de mis intenciones de continuar con las siguientes fases del estudio con los integrantes del equipo, a lo que me responde con agrado y me reitera su apoyo.

-Mientras platico con Marcos, "Chiquis" y Rafaela, "Calles" pasa a un costado de nosotros y "Chiquis" le llama para escuchar sobre mi trabajo. Una vez frente a nosotros, "Chiquis" me cuenta que él es parte de los primeros jugadores del equipo y que puede aportar información para mi estudio, lo que me obliga a contarle de manera breve sobre el trabajo.

-Unos minutos después, "Calles" se despide de nosotros y continuamos platicando sobre las posibles fechas de realización de la encuesta y sobre la posibilidad de realizar el grupo de discusión en la azotea de la casa donde ellos viven. Marcos y él aprueban la idea.

-Minutos después, comenzamos a caminar hacia la salida del deportivo si abandonar la charla. Al llegar a la Avenida de las Torres, me despido de ellos y les indico que me pondré de acuerdo con Marcos para ver las fechas en las que los veré para continuar con la investigación. Es a partir de este hecho donde doy por concluida esta fase de la investigación.

ANEXO B: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE DIRECTA.

No.	Tiempo de la observación	Tiempo y Descripción del lugar.	Descripción detallada de la información recabada.	Interpretación	Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.
1	El previo del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	<p>El número de personas que asisten a los juegos del equipo Guadalajara es variable: en algunas ocasiones el grupo se compone de 9 individuos y en otras ha llegado a estar integrado hasta por 35. Sin embargo, los que han asistido al menos en 5 ocasiones distintas durante las observaciones son 26:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20 personas que se vinculan entre sí porque tienen parentesco con la familia Bolaños Escobedo: "Chiquis", "Ganso", "Magaña", Oscar, Marcos, César, "Chango", Jorge, "Piol", "Pujus", "Chole", Karina, Fabián, Rafael, "Peque", Rafaela, Mayra, Azucena, Jimena y Diana; • 5 individuos que son vecinos de la calle donde vive esta familia: "Orejón", "Negro", Luis, Amparo y "Paolo"; • y 1 más, Christian, que es amigo de la familia y vive en otra colonia. 	El equipo Guadalajara es un grupo aproximadamente 26 personas, integrado principalmente por parientes de la familia Bolaños Escobedo (20 individuos), en el que también participa un pequeño grupo de vecinos y amigos de esa familia (6 individuos) que lo complementan.	*Identidad colectiva
2	El previo del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Las personas que asisten a los partidos del equipo Guadalajara lo hacen con una frecuencia diferente: 12 de ellos ("Chiquis", "Ganso", "Magaña", Oscar, Marcos, César, "Chango", Luis, "Chole", Fabián, "Peque" y Rafaela) asisten de manera regular, mientras que los 14 restantes (Jorge, "Piol", "Pujus", "Negro", "Orejón", Christian, Karina, Rafael, Mayra, Azucena, Jimena, Amparo, "Paolo" y Diana) lo hacen con una frecuencia menor o esporádica.	A pesar de que el grupo que integra el equipo Guadalajara es de aproximadamente 26 personas, sólo 12 de ellas (11 individuos que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo y 1 más que es vecino) pueden ser consideradas como practicantes asiduos de la actividad del fútbol llanero pues asisten con frecuencia a los partidos del equipo; mientras que los 14 restantes (9 individuos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo y 5 más que son vecinos o amigos de esa familia) son practicantes ocasionales debido a que asisten con una frecuencia media o esporádica.	*Identidad colectiva
3	El previo del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Algunas personas del equipo Guadalajara como "Chiquis", "Ganso", Marcos, César, "Chango", "Piol", "Negro", "Chole", Karina, Rafaela, Esposa de Piol, Esposa de "Negro" y Diana, quienes tienen estado civil casado o en unión libre, acostumbran llegar al parque de La Hormiga acompañados de sus respectivas familias, particularmente de su pareja y/o cónyuge, y sus hijos para el caso de quienes los tienen; mientras que otros como "Magaña", Luis, Jorge, "Peque", Christian y "Orejón", quienes son solteros, acostumbran llegar solos. Por su parte, Fabián, Rafael, (niña de Ganso), (Niña de Piol), y Niño de "Negro", quienes aún son niños, acostumbran llegar acompañados de sus padres y sólo algunos como "Pujus" y Oscar, quienes también tienen familia propia, acuden solos al campo.	El fútbol llanero es una actividad que la mayoría de los individuos que integran el equipo Guadalajara (12 personas de las 14 que tienen familia propia y 6 de las 12 que son solteras) practican como un ritual de convivencia familiar y socialización, lo cual contraviene los designios pronunciados sobre la desterritorialización de las relaciones sociales y la desaparición de las relaciones sociales en espacios públicos.	<ul style="list-style-type: none"> * Cultura * Territorio e identidad * Reducción del mundo y sus implicaciones * Desterritorialización de las relaciones sociales y la cultura
4	El previo del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Las personas que asisten a los juegos del equipo Guadalajara arriban al campo de La Hormiga invariablemente por las puertas que se encuentran en el lado poniente del deportivo.	Los integrantes del equipo Guadalajara ingresan al campo regularmente por las puertas del lado poniente debido a que se encuentran más próximas a la calle donde viven. En este sentido, ésta es una ruta de tránsito que los integrantes del equipo practican habitualmente y por lo tanto es parte de su territorio.	* Territorio e identidad
5	El previo del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Las personas vinculadas al equipo Guadalajara arriban al campo de La Hormiga gradualmente ya sea de forma individual o en grupos pequeños. Al llegar se dirigen invariablemente hacia las gradas del deportivo donde frecuentemente eligen la zona superior central para sentarse. Posteriormente, los demás individuos vinculados al equipo que arriban al espacio de manera posterior, se dirigen a esa zona que eligieron los primeros para sentarse.	Los integrantes del equipo Guadalajara eligen frecuentemente la parte superior central de las gradas para sentarse de manera que es una práctica habitual y no aleatoria. En este sentido, han apropiado esa zona como parte de su territorio y la usan como una referencia espacial para reunirse; es un espacio de identificación colectiva.	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Territorio e identidad

6	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Las personas vinculadas al equipo tienden a sentarse en la zona de las gradas que eligen los individuos que llegan primero al deportivo, de tal manera que los que llegan posteriormente tienden a sentarse cerca de ellos. Es así, como el arribo paulatino produce una concentración de individuos vinculados entre sí en una zona específica que es habitual.	La concentración habitual de los individuos vinculados al equipo Guadalajara en un lugar específico de las gradas es una práctica grupal mediante la cual se apropian del espacio y con ello producen un territorio específico que ocupan.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Campos sociales
7	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Los individuos que se sientan en las gradas del deportivo, en general, y del equipo Guadalajara, en lo particular, tienden a concentrarse en ciertas zonas y formar grupos, los cuales se dispersan a lo largo del espacio y mantienen cierta distancia entre sí. La característica fundamental de cada uno de estos grupos es que sus integrantes son practicantes pertenecientes a un equipo específico.	La tendencia de los individuos a agruparse y ocupar ciertos lugares dispersos en las gradas revela la existencia de prácticas de apropiación y uso colectivo del espacio que configuran diferentes territorios. Por otra parte, la concentración en grupos es un hábito que permite la identificación de los asistentes con aquellos que pertenecen a su equipo y, a su vez, la distinción de aquellos que pertenecen a otros.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Distinción social
8	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	En ocasiones, cuando los individuos relacionados con el equipo Guadalajara llegan al deportivo y los lugares de las gradas donde se sientan habitualmente se encuentran ocupados por otros, los primeros tienden a sentarse cerca de esa zona y los segundos, paulatinamente, tienden a desocuparlos reacomodándose en otros espacios libres o simplemente retirándose del deportivo.	Las personas que asisten al campo de La Hormiga reconocen ciertos espacios de las gradas como parte del territorio que ocupan los integrantes del equipo Guadalajara de manera que cuando estos llegan, aquellos tienden a desocuparlos. Por otra parte, la retirada que practican los ocupantes no habituales es un indicio de que la práctica de apropiación del territorio es temporal y está determinada por la programación de juegos hecha por La Liga. Es decir, ciertas zonas de las gradas son asociadas al equipo Guadalajara dependiendo de los horarios de juego programados; por lo tanto, pueden ser ocupadas mientras los ocupantes habituales no estén presentes.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Campos sociales
9	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Antes de la remodelación, la zona de las gradas donde acostumbraban sentarse los individuos vinculados al equipo se ubicaba debajo de la estructura de metal con techo de lámina que causaba un efecto de sombra, donde frecuentemente se encontraban sentados otros individuos cuando aquellos arribaban al campo. Esta tendencia se incrementaba en la medida que el juego se realizaba en horarios más cercanos a la mitad del día. Una vez remodelado el espacio, donde se reemplazó la estructura y se colocó una lámina de mayor extensión, este espacio se encuentra desocupado con mayor frecuencia de manera que los individuos vinculados al Guadalajara no siempre tienen que esperar a que se desocupe para sentarse.	Algunos individuos asistentes al campo de La Hormiga y, particularmente, los vinculados al equipo Guadalajara valoran la zona superior central de las gradas donde se produce la sombra como un espacio deseado y, por lo tanto, como un bien susceptible de apropiación y disputa. Una vez hecha la remodelación del campo, que extendió los espacios de sombra en las gradas, la valoración de ese espacio como un capital disputado se relativizó y se disminuyó su disputa pues los asistentes ahora pueden apropiar otros espacios que comúnmente no eran usados	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Campos sociales
10	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Antes de la remodelación del campo, el lugar de las gradas que los practicantes del equipo ocupaban era variado: comúnmente, se ubicaban en la parte superior central, mientras en otras llegaban a ocupar también la parte superior, pero en una zona más cercana al poniente. Una vez remodelado el espacio, que amplió la extensión de la lámina que da sombra a las gradas, los practicantes tienden a ocupar con mayor frecuencia el espacio superior central de las gradas y, en menor frecuencia, se ven orillados a ocupar la zona superior poniente.	La elección del lugar de las gradas por parte de los practicantes del equipo Guadalajara antes de la remodelación estaba determinada por la disponibilidad del espacio superior central que acostumbraban a ocupar. Una vez hecha la remodelación, que extendió los espacios de sobre en las gradas, redujo la movilidad de los lugares que tienden a ocupar y su ubicación volvió más estable.	* Territorio e identidad * Campos sociales
11	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Los practicantes del equipo, particularmente los integrantes de la familia Bolaños Escobedo y del grupo de vecinos, al arribar a las gradas de La Hormiga no se saludan entre sí y se dirigen directamente al espacio de las gradas donde acostumbran sentarse para alistarse o bien, para mirar el juego, según sea el caso. Este arribo generalmente ocurre de manera silenciosa y no intercambian expresiones entre sí o, si lo hacen, utilizan pocas palabras. Sin embargo, esta actitud es contrastante respecto al trato que éstos ofrecen a las demás practicantes que no forman parte de estos grupos, como Christian, algún visitante ocasional o a mí, a quienes regularmente se acercan a saludar de mano y, en ocasiones, a intercambiar expresiones verbales.	Los practicantes del equipo Guadalajara pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo o cercanos espacialmente a ella se identifican entre sí sin llevar a cabo el ritual del saludo que sí utilizan para identificarse con los que no pertenecen a ella o se encuentran lejanos del lugar donde viven pues se ven a sí mismos como parte de su cotidianidad y no como sujetos extraños. La convivencia diaria de estos practicantes, en virtud de la cercanía de sus hogares, propicia que no necesiten reconocerse constantemente, incluso ni más allá del espacio cotidiano.	* Cultura * Identidad colectiva * Territorio e identidad

12	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Al arribar a las gradas, algunos individuos relacionados con el equipo como "Chiquis", "Ganso", "Magaña", Oscar, Marcos, César, "Chango", Luis, Jorge, "Piol", "Pujus", "Negro", Christian y "Orejón"; eligen un lugar para sentarse y comienzan a prepararse para participar en el juego: se ponen el uniforme de juego y los aditamentos necesarios para la actividad. Otros como "Chole", Karina, Fabián, Rafael, "Peque", Rafaela, Mayra, Azucena, Jumena, Amparo, Paolo y Diana); solo se acomodan en los lugares elegidos y observan los acontecimientos en la cancha de juego.	Los individuos que después de arribar al campo de La Hormiga se preparan con la ropa y el equipo deportivo requerido por la actividad se asumen como potenciales participantes en el juego que disputará el equipo Guadalajara, mientras que aquellos que sólo se sientan y miran se asumen como observadores pasivos del mismo.	* Cultura * Identidad colectiva
13	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Cuando el árbitro anuncia el fin del juego que ocurre o el inicio del partido que disputará el equipo Guadalajara, según sea de acuerdo con el horario de juego programado por La Liga, los individuos relacionados con este equipo que se colocaron el uniforme y los aditamentos necesarios para la actividad se levantan de sus lugares y se acercan a la entrada de la cancha, que generalmente era la esquina suroeste y después de la remodelación es la principal. Por su parte, el resto de las personas relacionadas con el equipo permanecen sentadas y observan el juego.	Los silbatazos que emite árbitro para anunciar el inicio del juego en el que participará el equipo Guadalajara es una señal que transforma el comportamiento de los individuos relacionados con este equipo y los convierte en practicantes de diferente naturaleza: los individuos que se acercan a las entradas de la cancha para ingresar se convierten en practicantes activos o jugadores, mientras que los que se quedan en las gradas se convierten en practicantes pasivos, seguidores o porra.	* Cultura * Identidad colectiva
14	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Cuando el partido donde participará el equipo Guadalajara se lleva a cabo después de un juego previo, los jugadores que se prepararon para participar esperan a que el árbitro finalice el juego que se está realizando para ingresar a la cancha de tal modo que mientras el silbatazo de finalización no se presente, ellos permanecen fuera de la cancha.	Los jugadores ajustan su comportamiento a la programación de juegos hecha por la Liga y no ingresan a la cancha mientras el árbitro no finalice del juego que ocurre. En este sentido, la cancha no es parte de su territorio mientras el árbitro no lo autorice. Por otra parte, la espera de los jugadores al pitazo de finalización es un indicio de que reconocen al árbitro como un individuo que tiene la autoridad para administrar el tiempo de juego. En este sentido, el árbitro es el actor que posee el capital simbólico para controlar la programación de juegos hecha por La Liga y distribuir el tiempo de juego.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Campos sociales * Capital simbólico
15	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Una vez que los jugadores llegan al campo y eligen un lugar para sentarse, comienzan a ponerse los aditamentos necesarios para el juego como short, playera, calcetas, espinilleras, tenis, vendas, etc. Algunos jugadores llevan esos aditamentos dentro de la mochila que portan y los sacan para colocárselos; otros, suelen traerlos puestos, ya sea como primeras prendas, con excepción de la playera o jersey, o bien, como prendas que traen debajo de otras que visten al llegar.	Los jugadores del equipo Guadalajara identifican el espacio de las gradas como un lugar de preparación para el juego que disputarán de tal manera que es ahí donde se colocan el uniforme y los aditamentos necesarios para la actividad.	* Identidad * Territorio e identidad
16	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	La playera o jersey del equipo es la última prenda que los jugadores del equipo Guadalajara suelen colocarse o descubrirse, según sea el caso, y sólo sucede dentro del espacio del parque de La Hormiga.	Los jugadores del equipo Guadalajara realizan la actividad del futbol llanero sólo en el espacio del parque de La Hormiga, pues es ahí donde usan la playera o jersey que los identifica como jugadores del equipo.	* Identidad * Territorio e identidad
17	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Los jugadores que no acostumbran traer puesto el uniforme y llegan al espacio a colocárselo junto con los aditamentos, son "Chiquis", "Ganso" y "Chango", quienes generalmente llegan al lugar vestidos con ropa casual como pantalones de mezclilla y sudadera o chamarra. El resto de los jugadores suele llegar al campo por lo menos con algún aditamento puesto, pero sin la playera.	El uso del uniforme de juego tiene un significado distinto para los jugadores de mayor edad como "Chiquis", "Ganso" y "Chango" en comparación con que el que tiene para los jugadores más jóvenes, pues aquellos se lo colocan sólo dentro del espacio y no lo portan en el trayecto para llegar a deportivo, mientras que los más jóvenes, aunque sea parcialmente, sí lo hacen. En este sentido, la práctica de colocarse el uniforme es un ritual que caracteriza a los jugadores veteranos y no es compartido por todos los integrantes del equipo.	* Cultura * Identidad * Identidad colectiva
18	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Los uniformes que usan los jugadores del equipo son réplicas no oficiales (también conocidas como piratería) de los que ha usado el equipo de futbol profesional Deportivo Guadalajara de la Primera División. La mayoría de los jugadores usa una réplica no oficial del primer uniforme que ese equipo usó en el torneo de Clausura 2007, mientras que una minoría usa la réplica no oficial del primer uniforme de los torneos de Apertura 2003 y Clausura 2004.	Los jugadores no consumen frecuentemente ropa deportiva relacionada con el espectáculo del futbol profesional pues las réplicas de los uniformes que usan fueron usadas por el equipo profesional Deportivo Guadalajara de la Primera División desde hace 4 o hasta 7 años atrás. Asimismo, el uso de réplicas no oficiales (también conocidas como piratería) es un indicio de que los jugadores valoran más el uso de los colores tradicionales del primer uniforme (rojo y blanco) que su originalidad. Por lo tanto, los jugadores consumen esporádicamente ropa deportiva para identificarse	* Identidad * Distinción social * Consumo cultural

				entre sí como jugadores del equipo Guadalajara y distinguirse de los demás equipos, y no para homogeneizar o actualizar su atuendos.	
19	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	El tenis de futbol que usan los jugadores del Guadalajara es generalmente de color negro, particularmente entre algunos jugadores como "Ganso", "Chango", Oscar, "Magaña" y Marcos. Otros jugadores como "Chiquis", César, Luis, "Piol", Christian, "Pujus", y "Orejón" suelen usar calzado de otros colores.	El color del calzado deportivo que usan la mayoría de los jugadores que asisten con frecuencia a los juegos del equipo Guadalajara, con excepción de "Chiquis", César y Luis, es un indicio de que su práctica de consumo se enfoca hacia los tenis que no forman parte de las novedades del mercado que se comercializan en los anuncios publicitarios del espectáculo del futbol profesional y las tiendas de ropa deportiva, en los cuales no predomina el uso del color negro y sí el de otros colores.	* Identidad * Distinción social * Consumo cultural
20	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Los jugadores reemplazan el calzado deportivo que usan de manera esporádica y lo hacen sólo cuando su vida útil se acaba. Incluso, algunas veces cuando el tenis presenta averías o descomposturas, los jugadores acuden al oficio de los zapateros para repararlos en vez de adquirir un nuevo par.	El consumo de calzado deportivo por parte de los jugadores del equipo Guadalajara es una actividad donde prevalece el valor de uso sobre el valor simbólico pues sólo se sustituye cuando la vida útil del tenis se acaba e incluso llega a prorrogarse con el uso alternativo de servicios de reparación que alargan su vida útil.	* Identidad * Distinción social * Consumo cultural
21	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Algunos jugadores del equipo Guadalajara, particularmente los vinculados a la familia Bolaños Escobedo, además del equipo deportivo requerido para la práctica, utilizan frecuentemente prendas de ropa ortopédicas para realizar la actividad, generalmente rodilleras, musleras o vendas. En todos estos casos, las prendas se usan en zonas del cuerpo que, por el tipo de vestimenta (short y playera de manga corta) son visibles. Los que principalmente usan estos aditamentos adicionales son: "Chiquis", "Ganso", Marcos y César.	Los jugadores del equipo Guadalajara que utilizan aditamentos terapéuticos para practicar la actividad del futbol llanero dan un valor mayor a la participación activa para la recuperación de las lesiones. En este sentido, el dolor o el riesgo de agravar una lesión no son un impedimento para que acudan a los juegos del equipo y participen. La constancia tiene un valor superior al de la salud física.	* Identidad
22	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Algunos jugadores como "Chiquis", "Ganso", Marcos, Oscar y "Magaña" acostumban usar barba, generalmente de candado; mientras que otros como "Chango", Jorge, César, "Piol" y "Negro", sólo usan bigote. Otros como "Pujus", Luis, "Orejón" y Christian, no usan bigote ni barba.	La mayoría de los jugadores (9 en total) utilizan barba o bigote, mientras que la minoría acostumbra rasurarse el vello de la cara. Todos los que usan barba o bigote, con excepción de "Negro", pertenecen a la familia Bolaños Escobedo; mientras que el único miembro de esa familia que no usa vello en la cara es "Pujus", quien es esposo de una de las hijas de esa familia. Por lo anterior, el bigote y la barba son usados por todos los jugadores del equipo Guadalajara que descienden directamente de la familia Bolaños Escobedo. En este sentido, estos rasgos físicos son elementos de la imagen personal que los identifican entre sí como familiares y los distinguen de los demás jugadores dentro del mismo equipo y de los equipos participantes en La Liga en general.	* Identidad * Distinción social
23	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Algunos jugadores como "Chiquis", "Ganso", Marcos, "Magaña", "Chango", Jorge, César, "Piol" y Christian suelen usar el cabello con un largo mediano, mientras que sólo Oscar lo usa largo. Otros como "Pujus", "Negro" y "Orejón" suelen usar el cabello corto.	La mayoría de los jugadores del Guadalajara usan el cabello con un largo mediano o mayor, mientras que sólo tres acostumban usarlo corto. Asimismo, la mayoría de los jugadores que usan el cabello de esta manera, con excepción de Christian, pertenecen a la familia Bolaños Escobedo. En este sentido, es un rasgo que los identifica entre sí como familiares y los distingue de los demás jugadores tanto dentro del mismo equipo como de los equipos participantes en la Liga.	* Identidad * Distinción social
24	El previo del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Otros hermanos de la familia Bolaños Escobedo que han asistido de manera esporádica a mirar los juegos del equipo Guadalajara también usan la barba, el bigote, así como el cabello con un largo mediano o prolongado.	El uso del bigote, la barba y el cabello en los hermanos mayores de la familia Bolaños Escobedo que no participan como jugadores del equipo son rasgos físicos que identifican a los varones que pertenecen a esa familia y les distinguen de los demás.	* Identidad * Distinción social
25	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores del equipo Guadalajara contienden con los jugadores del equipo contrario a través de acciones individuales y/o colectivas con el objetivo de golpear el balón de juego antes que estos últimos lo hagan y moverlo a través de la cancha de juego de acuerdo con sus intereses: buscan trasladarlo hacia la portería donde se encuentra el portero del equipo rival y, a la vez, tratan de	El balón es un objeto que los jugadores del equipo Guadalajara disputan con los jugadores del equipo contrario con el fin de trasladarlo a través de la cancha de juego y canalizarlo de acuerdo con un conjunto de intereses compartidos. En este sentido, el movimiento del balón -y no el balón en sí mismo- es un capital en torno del cual se configuran asociaciones que cooperan o luchan	* Identidad * Campos sociales * Capital simbólico

			alejarse de la portería en la que se encuentra César, quien regularmente se desempeña como portero del equipo.	entre sí para controlarlo.	
26	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores del equipo Guadalajara generalmente trasladan el balón a través del campo de juego golpeándolo con cualquier parte del cuerpo, excepto las extremidades superiores, y también las emplean para disputar su control, intervenir su movimiento y canalizarlo de acuerdo con sus intereses. En otras ocasiones, esas disputas se realizan mediante contactos físicos voluntarios donde emplean su fuerza y masa muscular para empujar o golpear a los jugadores del equipo rival cuando el balón se aproxima o se encuentra cercano a éstos últimos; en la mayoría de estos contactos físicos emplean generalmente sus brazos, hombros y caderas.	Los jugadores del equipo Guadalajara practican el fútbol en el campo de La Hormiga de acuerdo a ciertas disposiciones estructurales definidas previamente por La Liga. Es decir, generalmente sus actos se apegan al reglamento de juego y reproducen sus determinaciones con su comportamiento. Es así como la actividad funciona como un campo social donde los participantes regulan su comportamiento en función de las reglas de participación definidas por un agente dominante y reproducen sus determinaciones con su comportamiento.	* Identidad * Campos sociales * Capital simbólico * Sentido social
27	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores del equipo Guadalajara realizan diferentes acciones en la cancha para conseguir una diferencia de goles que sea mayor a la de su rival: si el balón es introducido en la portería en la que se encuentra el portero del equipo rival, el árbitro valora la situación como un gol y suma una unidad a su favor que al mismo tiempo se registra como una unidad en contra del equipo rival; en caso de que sea introducido en la portería en la que se encuentra César, él árbitro suma una anotación en su contra que al mismo tiempo registra una unidad a favor del equipo contrario. Al final del juego, si el equipo Guadalajara obtiene una diferencia de goles mayor a la de su rival, se le considera como vencedor del partido.	La diferencia numérica de goles es otro de los capitales por el que luchan los jugadores del equipo Guadalajara pues la inclinación a su favor les permite obtener una victoria que, al mismo tiempo, les distingue de sus rivales. En este sentido, la victoria es un capital simbólico que les otorga un lugar específico en el espacio social. Por otra parte, las acciones que los jugadores realizan para inclinar la diferencia de goles a su favor son un indicio de que existen dos actitudes de juego primordiales orientadas a incrementar las posibilidades de obtener el capital simbólico de la victoria: una actitud ofensiva que busca introducir el balón en la portería contraria con el fin de sumar goles a favor; y una actitud defensiva que busca alejarlo de la portería donde se encuentra César con el fin de evitar la suma de goles en contra.	* Identidad * Campos sociales * Capital simbólico * Tendencia a la profesionalización
28	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Si el equipo Guadalajara obtiene una victoria, La Liga le otorga una recompensa dependiendo del tipo de juego disputado: • Si es un juego de temporada regular, se le asignan puntos que se suman y al final del torneo son considerados para permitirle acceder a la fase final denominada Liguilla; • Si es un partido de fase de Liguilla, no se le asignan puntos, pero sí el derecho de disputar el siguiente partido en contra del equipo que haya resultado vencedor de otro encuentro similar • Si es un partido que finaliza el torneo, el equipo recibe un trofeo que simboliza un campeonato.	Otro de los capitales por el que luchan los jugadores del equipo Guadalajara son los puntos que otorga La Liga por las victorias obtenidas, los cuales otorgan derechos para avanzar a otras etapas del torneo y competir por el campeonato. En este sentido, los goles a favor y las victorias simbolizan méritos que otorgan al equipo el derecho de continuar en la disputa del capital simbólico del campeonato; y por el contrario, los goles en contra y las derrotas representan la pérdida de posibilidades de obtener ese capital.	* Campos sociales * Capital simbólico * Tendencia a la profesionalización
29	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores del equipo Guadalajara buscan dar movimiento al balón en la cancha de dos formas: • A través de su golpeo con cualquier parte de su cuerpo, pero con restricción en el uso de las extremidades superiores, de manera que usan generalmente pies, piernas, rodillas, muslos, tórax o cabeza para hacerlo. El único jugador que suele utilizar cualquier parte del cuerpo para golpearlo es el portero, que generalmente es César. • A través de movimientos corporales que los jugadores realizan con la intención de entrar en contacto con el balón, ya sea acercándose a su trayectoria para interceptarlo o bien desplazándose dentro del terreno de juego para colocarse en algún lugar donde los compañeros de equipo encuentren facilidades para enviarlo hasta ahí.	La actividad del fútbol llanero se lleva a cabo en torno del movimiento balón que es el objeto central de disputa entre los participantes. Los jugadores participan en el juego de manera directa cuando entran en contacto con él o realizan acciones para interceptar su trayectoria, y participan de manera indirecta cuando realizan movimientos de desplazamiento en la cancha para potenciar su participación directa.	* Identidad * Campos sociales * Habitus
30	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Cada uno de los jugadores del equipo Guadalajara tiene prácticas específicas de juego que son frecuentes de tal forma que hay algunas que predominan en sus elecciones.	Los jugadores tienen un habitus que les determina a actuar en la cancha de maneras específicas que, al mismo tiempo, les distinguen de los demás.	* Habitus individual * Identidad individual * Distinción social

31	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	A pesar de que las prácticas de cada jugador en la cancha de juego son específicas y les distinguen individualmente, al comparárlas con las que realizan los demás jugadores del equipo puede observarse que existen ciertas coincidencias.	A pesar de que el habitus es un fenómeno individual que determina el comportamiento de los jugadores, al mismo tiempo es una instancia subjetiva que al materializarse revela ciertas regularidades entre los jugadores del equipo Guadalajara. Es decir, a pesar de que los jugadores tienen un habitus individual que los determina a actuar de maneras específicas, en el conjunto de prácticas que manifiestan en la cancha de juego se observan semejanzas.	* Habitus * Identidad individual * Cultura
32	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	El balón es un objeto con el que los jugadores del Guadalajara realizan acciones diversas. Sin embargo, a pesar de esa diversidad, las que se realizan frecuentemente pueden clasificarse en algunas categorías: • La recepción que es la acción que un jugador realiza para controlar el movimiento del balón interviniendo su trayectoria y ponerlo cercano a su cuerpo. • El pase que es la acción mediante la cual un jugador golpea el balón con la intención de enviarlo a otro compañero de equipo. • La retención que son las maniobras que un jugador ejecuta para mantener el balón cercano a sus pies por ciertos periodos de tiempo y evitar que sea golpeado por los jugadores del equipo rival. • La conducción que es el conjunto de acciones realizadas por un jugador para desplazar el balón a través de la cancha de juego a través de golpes continuos al tiempo que corre. • El regate que es la maniobra que se realiza con el balón o en torno a él mediante la cual un jugador busca evadir a un contrario y evitar que le sea arrebatado. • La recuperación que consiste en interrumpir la trayectoria del balón dada por los golpes de los jugadores del equipo contrario y reorientar su movimiento de acuerdo con los intereses del equipo que lo controla. • El rompimiento que es cuando la trayectoria del balón, que se dirige hacia la portería que defiende el equipo, es interrumpida sin reorientar su movimiento hacia algún compañero o zona del campo específica. • El disparo que se lleva a través de golpes definitivos que canalizan el movimiento del balón hacia la portería del equipo contrario.	Existe un repertorio de acciones de juego con el balón que son frecuentes, por lo tanto, las acciones que los individuos realizan están estructuradas y no son producto sólo de la espontaneidad. Así, la retención, conducción, regate, pase, recepción, enlace, disparo, recuperación y rompimiento son prácticas de juego cuya frecuencia se desprende del conjunto de ideas, conocimientos y actitudes que constituyen el habitus de los individuos. En otras palabras, son acciones que los individuos aprendieron en la experiencia socialmente compartida del futbol y las reproducen durante la práctica deportiva.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Habitus * Distinción social
33	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	"Chiquis", Marcos, Jorge, "Piol", "Pujus", Luis, Christian y "Orejón" realizan recepciones de balón frecuentemente con la intención de controlar su movimiento y mantenerlo cerca de sus pies antes de realizar cualquier otra acción, mientras que otros como "Chango", "Magaña" o "Negro" lo hacen con menor frecuencia. Por su parte, Oscar y "Ganso" no acostumbran controlar el movimiento del balón para mantenerlo cerca de sus pies. Otro jugador que constantemente trata de hacer la recepción del balón es César pero frecuentemente utiliza sus extremidades superiores y, ocasionalmente, las inferiores para controlar su movimiento.	La recepción es una práctica de juego potencial en los jugadores de campo porque la mayoría de ellos (8 individuos: 5 familiares y 3 del grupo de vecinos y amigos) buscan hacerla con frecuencia antes de realizar cualquier otra acción con el balón. Sin embargo, en función de la frecuencia con la que asisten, casi la mitad (3) compuesta por "Chiquis", Marcos y Luis la realizan con frecuencia, mientras que el resto (4) compuesto por "Chango", "Magaña", Oscar y "Ganso", que suelen desempeñarse de manera normal u ocasional en la defensa, lo hacen con una frecuencia media o esporádica. En este sentido, el balón tiende a ser controlado con poca frecuencia por la defensa que tiende a golpearlo con rapidez, mientras sólo los jugadores de medio campo o la delantera tienden a controlarlo antes de realizar alguna otra acción. Por otra parte, los dos jugadores de la familia que realizan recepciones con frecuencia son "Chiquis" y Marcos, quienes se encuentran directamente ligados por parentesco como padre e hijo.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Habitus
34	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	"Chiquis", "Chango", Marcos, Oscar, "Magaña", Jorge, "Piol", "Pujus" y Christian buscan frecuentemente pasar el balón a otros compañeros de equipo con la intención de canalizar su movimiento, mientras que otros como Oscar, "Negro" y "Orejón" tienden a enviar pases con menor frecuencia. Por su parte, "Ganso" y Luis son los únicos jugadores que al recibir no suelen buscar a los compañeros de equipo para pasar el balón. Otro jugador que busca pasar el balón constantemente a otros compañeros de	El pase es una práctica de juego potencial en los jugadores de campo porque la mayoría (8 individuos: 7 familiares y 1 amigo) trata de enviarlo a sus compañeros de equipo con frecuencia, mientras que la minoría (5 individuos: 2 familiares y 3 vecinos), lo hace con una frecuencia menor u ocasional. Asimismo, es una práctica de juego habitual en la mayoría de los jugadores que asisten regularmente porque "Chiquis", "Chango", Marcos, "Magaña" y Oscar lo hacen con cierta frecuencia, mientras que sólo "Ganso" y Luis lo	* Identidad individual * Identidad colectiva * Habitus

			equipo es César, pero lo hace con el uso predominante de sus extremidades superiores.	realizan con una baja frecuencia. En este sentido, el balón suele ser desplazado a través del campo mediante de acciones colectivas más que individuales. Por otra parte, los jugadores que buscan pasar el balón con frecuencia se desempeñan en el medio campo de manera normal u ocasional. Por lo tanto es una característica que predomina en los jugadores que suelen ocupar estas posiciones, mientras que la defensa y delantera no lo hacen con frecuencia.	
35	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	"Chiquis", Marcos, Jorge, "Pujus" y Christian son los jugadores que frecuentemente buscan mantener el balón cerca de sus pies por ciertos periodos de tiempo antes de realizar otra acción con él, mientras que otros como "Chango", Oscar, "Magaña", "Luís" y "Piol" tienden a retenerlo con una frecuencia menor. En contraste, otros como "Ganso", "Negro" y "Orejón" lo retienen ocasionalmente. Por su parte, César, quien controla el movimiento del balón generalmente con las manos, tiende a retenerlo con poca frecuencia y al controlarlo lo envía con rapidez a sus compañeros de equipo.	La retención de balón es una práctica de juego que caracteriza a una minoría de los jugadores del equipo (5 individuos: 4 familiares y 1 amigo), pues la mayoría de ellos (8 individuos: 5 familiares y 3 vecinos) lo hacen con una frecuencia media u ocasional antes de realizar cualquier otra acción. De igual forma, es una práctica de juego que no es preponderante en la mayoría de los jugadores de campo que asisten con frecuencia (2) pues sólo "Chiquis" y Marcos la realizan habitualmente. En este sentido, el movimiento del balón presenta pocas pausas en la mayoría de los jugadores de campo del equipo por lo que su circulación tiende a ser rápida en casi todas las zonas de la cancha, incluida la portería, con excepción de algunos jugadores de medio campo. Por su parte, los dos jugadores que realizan esta práctica de manera habitual son "Chiquis" y Marcos se encuentran ligados directamente por parentesco como padre e hijo.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Habitus
36	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Marcos, Luís, "Pujus", "Negro" y Christian son los jugadores que desplazan el balón a través de la cancha de juego con golpes continuos al tiempo que corren, mientras que otros como "Chiquis", Oscar, "Magaña", "Piol" y "Orejón" lo hacen con una frecuencia menor. En contraste, otros como "Chango" y Jorge lo hacen ocasionalmente, mientras que "Ganso" no acostumbra hacerlo. Otro jugador que no conduce el balón mientras corre es César quien regularmente emplea sus extremidades superiores para canalizar el movimiento del balón.	La conducción de balón es una práctica de juego que caracteriza a una minoría de los jugadores de campo del equipo (5 individuos: 4 familiares y 3 pertenecientes al grupo de vecinos y amigos), mientras que la mayoría (8 individuos: 7 familiares y 1 vecino) lo hace con una frecuencia media, ocasional o nula. De igual forma, es una práctica poco frecuente entre los jugadores del equipo que asisten con frecuencia pues sólo Marcos y Luís (2), quienes se desempeñan en el medio campo y la delantera, respectivamente, la practican habitualmente. En este sentido, los jugadores del equipo Guadalajara suelen mover el balón a través de la cancha de juego por medio de pases más que por conducciones.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Habitus
37	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Marcos, Luís y Christian son los jugadores de campo que acostumbran realizar regates mientras conducen el balón con la intención de mantenerlo cerca de sus pies y evadir a los jugadores rivales; "Magaña", "Piol", "Pujus", "Negro" y "Orejón" lo hacen con una frecuencia media, "Chiquis", "Chango", Oscar y Jorge lo hacen ocasionalmente, y "Ganso" no lo realiza. Otro jugador que no acostumbra realizar regates ni conduce el balón mientras corre es César quien regularmente pasa el balón a otros compañeros de equipo en cuanto entra en contacto con él.	El regate es una práctica de juego que caracteriza sólo a una minoría de los jugadores de campo (3 individuos: 1 familiar y 2 del grupo de vecinos y amigos), mientras que la mayoría (10 individuos: 8 familiares y 2 vecinos) lo hace con una frecuencia media, ocasional o nula. Asimismo, el regate es una práctica de juego que la mayoría de los jugadores del equipo que asisten con frecuencia (5) no realizan con frecuencia pues lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula; mientras que sólo Marcos y Luís (2), quienes se desempeñan en el medio campo y la delantera, respectivamente, la practican habitualmente. En este sentido, el regate es una práctica de juego que caracteriza sólo a algunos jugadores de campo quienes ocupan posiciones de juego distintas a la defensa y, por ende, es otro indicio de que el movimiento del balón se canaliza principalmente por acciones colectivas más que individuales.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Habitus
38	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	"Ganso", Oscar, "Magaña" y Marcos son los jugadores de campo que frecuentemente recuperan el control del movimiento del balón cuando es golpeado por los jugadores del equipo contrario y lo reorientan a través de pases o de conducciones de acuerdo con la zona del campo donde se encuentren, ya sea para alejarlo de la portería que defiende su equipo o bien, para dirigirlo hacia la portería que defiende el equipo contrario. Por su parte, Jorge, "Pujus" y "Negro" lo hacen con una frecuencia media, "Chiquis", "Chango", "Piol" y "Christian" lo hacen ocasionalmente, mientras que Luís y "Orejón" no lo realizan. Otro jugador que frecuentemente recupera el control del movimiento del balón	La recuperación de balón es una práctica de juego que realiza una minoría de los jugadores de campo del equipo (4 individuos, todos ellos familiares), mientras que la mayoría (10 individuos: 6 familiares y los 4 pertenecientes al grupo de vecinos y amigos) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. No obstante, de acuerdo con la frecuencia con la que asisten, es una práctica que caracteriza a más de la mitad (4) pues "Ganso", Oscar, "Magaña" y Marcos la realizan habitualmente, mientras que los 3 restantes ("Ganso", "Chiquis", "Chango" y Luís) lo hacen con una frecuencia ocasional o nula. En este sentido, la recuperación es una práctica de juego que caracteriza a la mayoría de los	* Identidad individual * Identidad colectiva * Habitus

			cuando es golpeado por los jugadores del equipo contrario es César, pero frecuentemente, emplea tanto las extremidades inferiores como las superiores para hacerlo.	jugadores que pertenecen a la familia Bolaños, quienes también tienen una estatura y una masa corporal mayor que la de sus compañeros de equipo, mientras que los jugadores de mayor edad que pertenecen a esa familia no lo recuperan con frecuencia.	
39	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	<p>“Ganso” y Oscar son los jugadores de campo que realizan rompimientos con frecuencia cuando la trayectoria del balón se dirige hacia la portería que defiende su equipo sin reorientar su movimiento hacia algún compañero o zona del campo específica; “Chango”, “Magaña” y Jorge lo realizan con una frecuencia media; “Chiquis”, Marcos, “Piol” y “Pujus” lo realizan ocasionalmente; y Luís, “Negro”, “Christian” y “Orejón” no los realizan. Otro jugador que realiza rompimientos con poca frecuencia es César, quien generalmente trata de controlar su movimiento a través de recepciones, generalmente con sus extremidades superiores, antes de desviar su trayectoria.</p>	El rompimiento es una práctica de juego que realiza una minoría de los jugadores de campo del equipo (2 individuos pertenecientes a la familia), mientras que el resto (11 individuos: 7 familiares y los 4 pertenecientes al grupo de vecinos y amigos) lo realizan con una frecuencia media, ocasional o nula. Asimismo, es una práctica que se observa en la minoría de los jugadores de campo que asisten con frecuencia (2) pues sólo “Ganso” y Oscar la realizan frecuentemente, mientras que los 5 restantes (“Chango”, “Magaña”, “Chiquis”, Marcos y Luís) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. En este sentido, el rompimiento es una práctica que caracteriza a los dos jugadores que juegan frecuentemente en la defensa, mientras que aquellos que juegan ocasionalmente en esa posición o se desempeñan en el medio campo o la delantera lo hacen en menor medida.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Habitus
40	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	<p>Los jugadores realizan diferentes acciones para golpear el balón en los momentos en los que no están en contacto directo con él. Sin embargo, a pesar de esa diversidad, las que se realizan frecuentemente pueden clasificarse en algunas categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La marcación que son los desplazamientos que realiza un jugador para aproximarse al lugar donde se encuentra un jugador rival con la intención de reducir sus posibilidades de entrar en contacto directo con el balón. • La anticipación que son los desplazamientos y acciones corporales que un jugador realiza para intervenir el movimiento del balón antes de que un jugador rival entre en contacto con él cuando se aproxima a la zona donde éste último se encuentra. • La entrada que son las acciones que realiza un jugador con las extremidades inferiores para intervenir o interceptar el movimiento del balón cuando éste se encuentra cercano al cuerpo de un jugador contrario. • La carga que es la acción mediante la cual un jugador emplea su fuerza física y su peso para golpear o entrar en contacto físico directo con un jugador del equipo con la intención de interceptar el movimiento del balón o mantener su control. • La presión que son las acciones corporales mediante las cuales un jugador se desplaza hacia el lugar del campo donde se mueve el balón cuando es golpeado por los jugadores del equipo contrario. • El repliegue que son los desplazamientos que realiza el jugador hacia la portería que defiende su equipo con la intención de evitar que el movimiento del balón sea canalizado hasta ella cuando es provocado o controlado por los jugadores del equipo contrario. 	También existe un repertorio de acciones de juego frecuentes que los jugadores realizan para entrar en contacto directo con el balón, por lo tanto, son acciones que están estructuradas y no son producto sólo de la espontaneidad. En este sentido, acciones como presión, marcación, anticipación, entrada y carga son prácticas de juego cuya frecuencia se desprende del conjunto de ideas, conocimientos y actitudes que constituyen el habitus de los individuos. En otras palabras, son acciones que los individuos aprendieron en la experiencia socialmente compartida del fútbol y las reproducen durante la práctica deportiva.	* Identidad individual * Habitus
41	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	<p>“Ganso”, Oscar, “Magaña” y Jorge frecuentemente se desplazan hacia la zona o lugar a donde el balón se dirige con la intención de presionar a los jugadores del equipo rival e intervenir en su movimiento o dificultarlo. Otros jugadores como “Chiquis”, “Chango”, Marcos, “Piol”, “Pujus”, “Negro” y Christian lo hacen con una frecuencia menor, mientras que Luís y “Orejón” ocasionalmente se desplazan para acercarse. Por su parte, César es otro de los jugadores que se acercan constantemente a la trayectoria del balón para presionar al rival pero lo hace generalmente dentro del área de meta de la portería que defiende su equipo.</p>	Una minoría de los jugadores de campo (4 individuos, todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo) realizan movimientos de presión frecuentemente, mientras que la mayoría (9 individuos: 5 familiares y 4 del grupo de vecinos y amigos) los realiza con una frecuencia media u ocasional. Sin embargo, de acuerdo con el número de jugadores que asisten con frecuencia, casi la mitad (3), compuesta por “Ganso”, Oscar, y “Magaña”, son los jugadores que realizan movimientos de presión con frecuencia mientras que los 4 restantes (“Chiquis”, “Chango”, Marcos y Luís) lo hacen con una frecuencia media u ocasional. Por lo tanto, los jugadores de campo que realizan movimientos de presión con	* Identidad individual * Habitus

				frecuencia se desempeñan de manera regular u ocasional, como el caso de "Magaña", en la defensa y por lo tanto es una práctica habitual de algunos jugadores que se desempeñan en esta posición,	
42	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	"Ganso" y "Negro" son los jugadores de campo que frecuentemente realizan movimientos de anticipación para aproximarse directamente a la trayectoria e intervenir su movimiento antes de que un jugador rival entre en contacto con él cuando se aproxima a la zona donde éste se encuentra; "Magaña" y Marcos se anticipan con una frecuencia media; "Chiquis", "Chango", Oscar, Jorge, "Piol", "Pujus" y Christian lo hacen ocasionalmente; mientras que Luis y "Orejón" no lo realizan. Otro jugador que constantemente realiza movimientos de anticipación para intervenir el movimiento del balón antes de algún jugador del equipo rival entre en contacto con él es César, quien generalmente lo hace dentro del área de meta en la que se encuentra.	La anticipación es una práctica de juego que caracteriza a una minoría de los jugadores de campo del equipo (2 individuos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo), mientras que la mayoría (11 individuos: 7 familiares y los 4 del grupo de vecinos y amigos) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. En este sentido, es una práctica que caracteriza sólo a 1 de los 9 jugadores de esa familia. Asimismo, la mayoría de los jugadores que asisten con frecuencia (6), compuesta por "Magaña", Marcos, "Chiquis", "Chango", Oscar y Luis, no se anticipan al movimiento del balón, y sólo 1 ("Ganso") lo hace con frecuencia. En este sentido, "Ganso" es el único jugador que practica la anticipación del balón y por tanto evita en contacto físico de la disputa, mientras que el resto tiende a disputarlo después de haber sido intervenido por un jugador del equipo contrario.	* Identidad individual * Habitus
43	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	"Ganso", Oscar, "Magaña", Marcos, Jorge y "Piol" son los jugadores que realizan entradas frecuentes para intervenir o interceptar el movimiento del balón cuando éste se encuentra cercano al cuerpo de un jugador contrario; "Chango", "Pujus" y "Negro" lo hacen con una frecuencia media; y "Chiquis", Luis, Christian y "Orejón" lo hacen ocasionalmente. Otro jugador que también hace entradas para intervenir o interceptar el movimiento del balón es César, pero generalmente lo hace dentro del área de meta donde regularmente se ubica.	La entrada es una práctica de juego que realiza frecuentemente casi la mitad de los jugadores de campo (6 individuos, todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo), mientras que poco más de la mitad (7 individuos: 3 familiares y los 4 del grupo de vecinos y amigos) la practican con una frecuencia media u ocasional. En este sentido, es una práctica que caracteriza a la mayoría de los jugadores de esa familia y no a todos los que pertenecen al grupo de vecinos y amigos. Asimismo, de acuerdo con los jugadores que asisten frecuentemente, más de la mitad (4) integrada por "Ganso", Oscar, "Magaña" y Marcos la practican habitualmente, mientras que los 3 restantes ("Chango", "Chiquis" y Luis) lo hacen con una frecuencia media u ocasional. Por otra parte, de acuerdo con la edad y las características individuales, es una práctica que caracteriza los jugadores con mayor altura y masa muscular, con excepción de "Ganso"; mientras que los jugadores de mayor edad como "Chiquis" y "Chango", no lo realizan con frecuencia.	* Identidad individual * Habitus
44	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	"Ganso", Oscar, "Magaña", Marcos, Jorge y "Negro" son los jugadores de campo que entran frecuentemente en contacto físico directo con los jugadores rivales a través de cargas con la intención interceptar la trayectoria del balón o mantener su control; "Piol" y "Pujus" lo hacen con una frecuencia media; "Chiquis", "Chango", Christian y "Orejón" lo hacen ocasionalmente; y sólo Luis no lo hace. Por su parte, César es otro de los jugadores que realizar cargas a los jugadores del equipo rival, pero lo hace cuando el balón llega al área de meta donde se encuentra y algún jugador del equipo rival se encuentra cerca de esa zona.	La carga es una práctica de juego sin balón que es frecuente en casi la mitad de los jugadores de campo (6 individuos: 5 pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo y 1 vecino), mientras que la mayoría (7 individuos: 4 familiares y 3 amigos) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. Por otra parte, de acuerdo con el número de jugadores que asisten frecuentemente, más de la mitad (4), conformada por "Ganso", Oscar, "Magaña" y Marcos, chocan frecuentemente con los rivales, mientras que los 3 restantes ("Chiquis", "Chango" y Luis) lo hacen con una frecuencia ocasional o nula. Por lo tanto, el choque es una práctica que caracteriza a la mayoría de los jugadores que pertenecen a esa familia, con excepción de "Chiquis" y "Chango", quienes son los jugadores de mayor edad en el grupo; mientras que no es habitual en los que no pertenecen a ella, con excepción de "Negro". Asimismo, de acuerdo con las características físicas y edad, los 2 jugadores de la familia que emplean el contacto físico con poca frecuencia son los que tienen mayor edad en el grupo; mientras que los que sí emplean frecuentemente, con excepción de "Ganso", son los jugadores que tienen mayor peso y masa corporal.	* Identidad individual * Habitus
45	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	"Ganso", "Chango", Oscar, "Magaña" y Jorge son los jugadores de campo que se aproximan con frecuencia a los jugadores del equipo contrario para mantenerse cerca de ellos, marcarlos y reducir sus posibilidades de entrar en contacto directo con el balón; mientras que "Chiquis" y Marcos lo hacen con una frecuencia menor; "Piol", "Pujus", "Negro" y Christian lo hacen	Una minoría de los jugadores de campo del equipo (5 individuos, todos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo) marcan con frecuencia a los jugadores del equipo rival, mientras que la mayoría (8 individuos: 4 familiares y los 4 amigos) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. Por otra parte, de acuerdo con el número de jugadores que asisten regularmente, más de la mitad (4),	* Identidad individual * Habitus

			<p>ocasionalmente; y Luis y "Orejón" no lo realizan. El único jugador que no lleva a cabo labores de marcación es César quien regularmente no persigue a los jugadores rivales través del campo pues se mantiene cerca de la portería que defiende.</p>	<p>compuesta por "Ganso", "Chango", Oscar y "Magaña", marcan frecuentemente a los jugadores rivales, mientras que los 3 restantes ("Chiquis", Marcos y Luis) lo hacen con una frecuencia media o nula. Por lo tanto, la marca es una práctica de juego que caracteriza a la mayoría de los jugadores del equipo pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo que asisten con frecuencia, particularmente de aquellos que se desempeñan normal u ocasionalmente como defensas, mientras que "Chiquis" y Marcos, que regularmente se desempeñan como mediocampistas, y Luis, que suele jugar como delantero, no lo realizan con frecuencia.</p>	
46	Durante el juego	<p>Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara</p>	<p>Los jugadores realizan diversos movimientos de desplazamiento con la intención de entrar en contacto con el balón, ya sea acercándose a la zona de la cancha donde se mueve o bien, alejándose de él. Sin embargo, a pesar de esa diversidad, los que se realizan frecuentemente pueden clasificarse en algunas categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La aproximación o seguimiento que son los desplazamientos que realiza un jugador con la intención de aproximarse o mantenerse cercano a la zona de la cancha donde se mueve el balón. • El desdoble que son los desplazamientos que un jugador realiza desde la mitad de la cancha donde se encuentra la portería que defiende su equipo para aproximarse a la portería del equipo contrario con la intención de canalizar el movimiento del balón cuando es golpeado por sus compañeros de equipo hacia esa zona. • El desmarque que son los desplazamientos que un jugador realiza para alejarse de los jugadores del equipo contrario cuando el balón es controlado por algún compañero con la intención de colocarse en algún lugar o zona de la cancha libre de rivales y ser considerado como una opción para recibir un pase. 	<p>Existe un repertorio de acciones sin balón que los jugadores realizan frecuentemente con la intención de participar en su movimiento, las cuales están estructuradas y no son producto sólo de la espontaneidad. En este sentido, acciones como aproximación, desdoble, repliegue y desmarque son prácticas de juego cuya frecuencia se desprende del conjunto de ideas, conocimientos y actitudes que constituyen el habitus de los individuos. En otras palabras, son acciones que los individuos aprendieron en la experiencia socialmente compartida del fútbol y las reproducen durante la práctica deportiva.</p>	<p>* Identidad individual * Habitus</p>
47	Durante el juego	<p>Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara</p>	<p>"Chiquis", Oscar, "Magaña" y "Piol" son los jugadores que frecuentemente se desplazan en la cancha de juego con la intención de aproximarse a la zona de la cancha donde se mueve el balón; "Chango", Marcos, Luis, Jorge, "Pujus", "Negro" y Christian lo hacen con una frecuencia media pues también acostumbran esperar a que el balón llegue a la zona donde se encuentran; mientras que "Ganso" y "Orejón" lo hacen de manera ocasional. Otro jugador que se desplaza ocasionalmente para posicionarse cercano a la zona donde el balón se mueve es César, quien generalmente se mantiene cerca de la portería que defiende.</p>	<p>Una minoría de los jugadores de campo del equipo (4 individuos de la familia Bolaños Escobedo) realizan movimientos de aproximación, mientras que la mayoría (9 individuos: 5 familiares y los 4 amigos) lo hacen con una frecuencia media u ocasional. Por lo tanto, sólo la tercera parte de los jugadores se desplaza en la cancha de juego frecuentemente con la intención de aproximarse a las zonas donde el balón se mueve. Sin embargo, esta práctica aumenta entre los jugadores de campo que asisten con frecuencia, pues casi la mitad, compuesta por 3 individuos ("Chiquis", Oscar, "Magaña"), se aproximan con frecuencia, mientras que los 4 restantes ("Chango", Marcos, Luis y "Ganso") lo hacen con una frecuencia media u ocasional. En consecuencia, la aproximación es una práctica que se observa con más frecuencia en casi la mitad de jugadores de campo que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, particularmente en aquellos que se desempeñan en el medio campo de manera normal u ocasional, con excepción de Marcos, mientras que no es una práctica frecuente en los que pertenecen al grupo de amigos. Asimismo, los jugadores que se desempeñan normalmente en la defensa, con excepción de Oscar, se aproximan con poca frecuencia. Es así como la tendencia a aproximarse al balón determina el área de juego que ocupa el equipo y la marcación de tal manera que se incrementa cuando participan los jugadores que asisten con frecuencia y disminuye cuando participan los que no asisten habitualmente.</p>	<p>* Identidad individual * Habitus</p>
48	Durante el juego	<p>Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara</p>	<p>Oscar, "Magaña", Marcos, Luis y Christian realizan desplazamientos de desdoble frecuentes desde la mitad de la cancha donde se encuentra la portería que defiende su equipo para aproximarse a la portería del equipo contrario cuando el balón es golpeado por sus compañeros hacia esa zona; "Chiquis", "Piol", "Pujus", "Negro" y "Orejón" los realizan con una frecuencia media; "Chango" y Jorge lo hacen ocasionalmente; y sólo</p>	<p>Una minoría de los jugadores de campo del equipo (5 individuos: 3 de la familia Bolaños Escobedo y 2 del grupo de amigos) realizan desplazamientos de desdoble con frecuencia, mientras que la mayoría (8 individuos: 6 familiares y 2 amigos) lo hacen con una frecuencia media u ocasional; y sólo 1 no lo hace. Por lo tanto, sólo un poco más de la tercera parte de los jugadores realizan movimientos de desdoble frecuentemente, lo que provoca que en</p>	<p>* Identidad individual * Habitus</p>

			<p>“Ganso” no lo hace. Otro jugador que tampoco realiza movimientos de desdoble es César, quien generalmente se mantiene dentro del área de meta de la portería que defiende su equipo.</p>	<p>las jugadas ofensivas se produzca un distanciamiento espacial en el equipo y, por ende, espacio libre debido a que una minoría desdobla hacia la portería y el resto que no suele desdoblar se mantiene lejos de ellos. Sin embargo, esta tendencia cambia cuando los jugadores que asisten frecuentemente participan en el juego, pues más de la mitad, compuesta por 4 individuos (Óscar, “Magaña”, Marcos y “Luís”) se desdoblan con frecuencia, mientras que los 3 restantes (“Chiquis”, “Chango” y “Ganso”) lo hacen con una frecuencia media u ocasional. Por lo tanto, el desdoble es una práctica que caracteriza a la minoría de los jugadores de campo que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo y a la mitad de los que pertenecen al grupo de amigos. Por otra parte, casi todos ellos, con excepción de Óscar, se desempeñan normalmente u ocasionalmente en el medio campo o la delantera. Otro dato a destacar, es que los tres jugadores de esa familia que asisten con frecuencia y no realizan desdobles con frecuencia son los jugadores de mayor edad en el equipo; por lo tanto, es una cualidad que distingue a los jugadores más jóvenes.</p>	
49	Durante el juego	<p>Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara</p>	<p>“Ganso”, Oscar, “Magaña” y “Jorge” son los jugadores que realizan desplazamientos de repliegue hacia la portería que defiende su equipo con frecuencia con la intención de evitar que el movimiento del balón sea canalizado hasta ella cuando es provocado o controlado por los jugadores del equipo contrario; “Chiquis”, “Chango” y “Piol” lo hacen con una frecuencia media; Marcos, “Pujus”, “Negro” y Christian lo hacen ocasionalmente; y Luís y “Orejón” no lo hacen. Otro jugador que no realiza movimientos de repliegue es César quien generalmente se mantiene cerca de la portería que defiende su equipo.</p>	<p>Cerca de una tercera parte de los jugadores de campo (4 individuos pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo) realizan movimientos de repliegue con frecuencia, mientras que la mayoría (9 individuos: 5 pertenecientes a esa familia y los 4 del grupo de amigos) lo hacen con una frecuencia, media, ocasional o nula. Sin embargo, de acuerdo con el número de jugadores que asisten con frecuencia, esta tendencia cambia pues casi la mitad, compuesta por 3 individuos (“Ganso”, Oscar, “Magaña”) realizan desplazamientos de repliegue con frecuencia, mientras que los 4 restantes (“Chiquis”, “Chango”, Marcos y Luís) lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula. Por lo tanto, cerca de la tercera parte de los jugadores que pertenecen a la familia practican el repliegue con frecuencia, mientras que ninguno de los jugadores del grupo de amigos lo realiza habitualmente. Asimismo, se observa que los jugadores que realizan desplazamientos de repliegue con frecuencia se desempeñan regular o habitualmente de defensas, mientras que los que suelen ocupar posiciones de medio campo o delantera lo hacen con una frecuencia media, ocasional o nula, lo que provoca que sólo una parte de los jugadores se desplacen a la zona del medio campo donde se encuentra la portería que defiende su equipo y, por lo tanto, la labor defensiva se vea comprometida cuando el número de jugadores del equipo contrario que se desplace hacia esa zona sea mayor.</p>	<p>* Identidad individual * Habitus</p>
50	Durante el juego	<p>Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara</p>	<p>“Chiquis”, Marcos, Luís, “Piol”, “Pujus”, “Negro”, Christian y “Orejón” se desplazan en la cancha para desmarcarse y convertirse en una opción de pase para sus compañeros de equipo; “Chango”, Óscar, “Magaña” y Jorge lo hacen con una frecuencia media; y “Ganso” no lo realiza. Otro jugador que no se desmarca es César quien generalmente se mantiene cerca de la portería que defiende su equipo.</p>	<p>La mayoría de los jugadores de campo del equipo (8 individuos: 4 pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo y los 4 del grupo de amigos) se desmarcan con frecuencia para recibir el balón, mientras que la minoría (5 individuos pertenecientes a esa familia) lo hace con una frecuencia media o nula. Sin embargo, de acuerdo con el número de jugadores que asisten con frecuencia, esta tendencia cambia pues sólo 3 individuos (“Chiquis”, Marcos y Luís) se desmarcan con frecuencia, mientras que los 4 restantes (“Chango”, Óscar, “Magaña” y “Ganso”) lo hacen con una frecuencia media o nula. Por lo tanto, el desmarque es una práctica que caracteriza a una parte de los jugadores de la familia Bolaños Escobedo pues 4 de los 9 que participan lo realizan con frecuencia, mientras que sí es una práctica habitual en los 4 jugadores que pertenecen al grupo de amigos. Sin embargo disminuye drásticamente cuando sólo participan los jugadores que asisten con frecuencia, lo que implica que la disponibilidad de jugadores libres para recibir pases se reduce y, por ende, se reduce el control del balón por parte del equipo.</p>	<p>* Identidad individual * Habitus</p>

				<p>Por otra parte, los jugadores que se desmarcan con frecuencia se desempeñan principalmente en la delantera y en la media cancha, mientras que los que se desempeñan de manera normal u ocasional en la defensa lo hacen con una frecuencia media o, como en el caso de "Ganso", no lo hacen. Así las posibilidades de encontrar jugadores libres para pasar el balón son escasas.</p>	
51	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Las diferentes acciones con o sin el balón que realiza cada jugador del equipo Guadalajara pueden combinarse entre sí, pero también pueden combinarse con las que realizan los demás jugadores que participan en el partido, ya sea con las que ejecutan sus compañeros de equipo o bien, con las realizan los jugadores del equipo rival.	<p>Las diferentes acciones que los jugadores realizan, si bien son prácticas individuales que se ejecutan en función del habitus individual, también son acciones que se entrelazan con las que realizan los demás jugadores participantes de acuerdo con sus respectivos habitus. En este sentido, el partido es un sistema de relaciones sociales que depende no sólo del conjunto de ideas, conocimientos y actitudes que conforman el habitus y personalidad individual de cada jugador, sino también del conjunto de ideas, conocimientos y actitudes que caracterizan a los demás participantes, las cuales se convierten en parte de las condiciones estructurales que determinan el comportamiento individual.</p>	* Campos sociales * Habitus
52	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	A pesar de que cada jugador del equipo Guadalajara realiza frecuentemente ciertas acciones con o sin el balón, su ejecución varía de acuerdo a ciertas condiciones de juego: la zona del campo donde el balón se desplaza, la diferencia de goles reflejada en el marcador, la clasificación del equipo rival en la tabla de posiciones, el clima emocional del partido, entre otras.	<p>Las acciones de los jugadores con el balón son prácticas de juego que si bien están determinadas por el habitus individual, también se configuran en función de factores externos al individuo. En este sentido, la existencia, frecuencia y combinación de las acciones que los jugadores ejecutan están determinadas por ciertas condiciones estructurales del juego como el marcador, la trascendencia del partido, el estatus y la posición del rival, los conflictos entre los participantes, etc., que inciden en su comportamiento. Asimismo, la variación en la ejecución de ciertas acciones de juego que son frecuentes en un jugador en función del contexto del partido es evidencia de que el habitus que lo determina individualmente es una instancia activa mediante la cual asimila las condiciones estructurales del juego y ajusta su comportamiento a ellas.</p>	* Campos sociales * Habitus
53	Durante el juego	Cancha de futbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	<p>Cuando el balón se mueve cerca del área de meta de la portería que defiende el equipo Guadalajara, algunos jugadores como "Ganso" y Oscar tienden frecuentemente romper el balón con rapidez para alejarlo de esa zona de la cancha y no lo controlan; otros como "Magaña", "Chango", "Piol", Jorge y "Negro" lo controlan ocasionalmente, no acostumbran a retenerlo y lo pasan a otros compañeros ocasionalmente; y otros como "Chiquis", "Pujus" y "Orejón" lo controlan y lo pasan a otros compañeros con una frecuencia media, y no realizan regates. Por su parte, Marcos, Luis y Christian lo controlan, lo pasan y lo conducen frecuentemente, y lo retienen y regatean con una frecuencia media.</p>	<p>La mayoría de los jugadores de campo compuesta por "Ganso", Oscar, "Magaña", "Chiquis", "Chango", "Piol", Jorge, "Negro", "Chiquis", "Pujus" y "Orejón" atribuyen un valor especial al balón que se desplaza en la zona cercana al área de meta que defiende su equipo porque modifican la frecuencia y la combinación de las acciones de juego que normalmente realizan pues tienden a controlarlo con menor frecuencia, lo golpean con mayor rapidez y reducen la retención, conducción y regate que hacen con él. En contraste, la minoría compuesta por Marcos, Luis y Christian tienden a conservar sus prácticas de juego habituales pues buscan controlarlo, pasarlo, retenerlo y conducirlo con una frecuencia similar a la habitual. Sin embargo, si se considera la frecuencia con que los jugadores, la tendencia a controlar el balón y canalizar su movimiento disminuye aún más pues sólo Marcos y Luis buscan hacerlo, mientras que los 5 restantes ("Ganso", Oscar, "Chiquis", "Magaña" y "Chango"), asumen una orientación predominantemente defensiva. Por lo anterior, la orientación de juego que el equipo Guadalajara asume cuando el balón circula cerca de la portería en la que César se encuentra es de tipo defensiva pues tienden a controlar y canalizar el movimiento del balón con poca frecuencia, lo pasan pocas veces entre sí y buscan alejarlo de la zona defensiva con prontitud, independientemente de que sea controlado por ellos o no. Por consecuencia, el equipo enfrenta dificultades para armar jugadas ofensivas desde esa zona pues buscan canalizar el movimiento hacia la portería contraria con poca frecuencia.</p>	* Identidad colectiva * Campos sociales * Tendencia a la profesionalización

54	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando los jugadores del Guadalajara retienen el balón con menor frecuencia y lo golpean con mayor rapidez cuando se mueve cerca del área de meta de la portería que defienden, éste frecuentemente es controlado por los jugadores del equipo contrario o abandona el terreno de juego, mientras que en un porcentaje menor, logra ser controlado por los compañeros de equipo que se desempeñan en las posiciones de medio campo o delanteras.	La necesidad de sacar con prontitud el balón de la zona cercana a la portería defendida por el Guadalajara provoca que sea golpeado con mucha fuerza y poca precisión, y se convierta frecuentemente en un objeto de disputa. En este sentido, la falta de precisión provoca que algunos jugadores se vean condicionados a emplear su fuerza y su potencia física en la disputa del balón con los jugadores del equipo contrario para recuperar el control de su movimiento.	* Identidad individual * Campos sociales
55	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Otro jugador que aleja rápidamente el balón de la zona defensiva es César quien después de controlarlo, generalmente con las manos, frecuentemente lo lanza desde la portería hasta la zona delantera con la intención de que los compañeros ubicados ahí, que generalmente se encuentran de frente a la trayectoria que describe el balón y de espalda a la portería contraria, lo controlen y lo canalicen hacia la portería contraria. En la mayoría de estos despejes, los jugadores receptores, que generalmente son Marcos y, ocasionalmente, "Negro" y "Magaña"; deben emplear su fuerza física para disputar su control y evitar que los jugadores del equipo contrario intercepten su trayectoria. Un porcentaje mayoritario de estas jugadas termina con la intercepción y control del balón por parte de los jugadores del equipo contrario; en algunas otras es controlado por el receptor quien lo retiene y busca canalizar su movimiento.	La tendencia a pasar el balón desde las posiciones defensivas hasta las ofensivas a través de despejes demuestra: • La urgencia del equipo por alejar el balón de la zona defensiva del equipo Guadalajara, donde su traslado posee un valor negativo, y enviarlo lo más rápido posible a la zona delantera donde se invierte tal valor. • La desconfianza del equipo hacia los jugadores defensivos para manejar el balón y canalizar su movimiento a través de pases hacia la portería del equipo contrario. • En contraste, sólo algunos de los jugadores que ocupan posiciones de medio campo o delanteras y que tienen características físicas de potencia física, como Marcos, "Negro" o "Magaña", tienen la confianza de César y del grupo para ser considerados como receptores de esos balones, disputarlos, controlar su movimiento y canalizarlo hacia la portería contraria. Asimismo, el alejamiento rápido del balón de la zona defensiva y la falta de precisión al pasarlo a otros compañeros propicia que los jugadores del equipo Guadalajara disputen el balón frecuentemente con los jugadores del equipo contrario.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
56	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	Los partidos donde el equipo contrario se encuentra colocado en las primeras posiciones de la tabla clasificación, cuando el juego es disputado o el número de goles en el marcador refleja una diferencia corta ya sea a favor o en contra, algunos jugadores como "Ganso" y "Óscar" mantienen la tendencia a golpearlo con rapidez para enviarlo a otra zona del campo y no acostumbran a pasarlo entre sí; otros como "Magaña", "Chango", Jorge, Christian, Luis, "Piol", "Negro" y "Orejón" lo controlan ocasionalmente, lo golpean con rapidez, no acostumbran retenerlo y no suelen conducirlo. Por su parte, otros jugadores como "Chiquis", "Pujus" y Marcos tienden a controlarlo, lo retienen con una frecuencia media y buscan pasarlo constantemente a otros compañeros de equipo; y sólo éste último tiende a conducirlo y realizar regates frecuentemente con la intención de canalizarlo hacia la portería del equipo contrario.	La mayoría de los jugadores de cancha, compuesta de 9 jugadores, ("Ganso", Oscar, "Magaña", "Chango", Jorge, Christian, Luis, "Piol" y "Orejón") realizan ciertas acciones de juego con una frecuencia distinta a la que emplean habitualmente, independientemente de la zona del campo donde el balón se mueve pues experimentan una necesidad mayor por golpear el balón con rapidez y no controlar su movimiento en los partidos donde se incrementan las posibilidades de que la diferencia de goles en contra se presente o se incremente; mientras que Marcos, "Chiquis" y "Pujus" intentan mantener su control y canalizarlo hacia la portería del equipo contrario. Por lo anterior, la orientación defensiva del equipo se incrementa en este tipo de juegos. Es más, de acuerdo con la frecuencia con la que asisten los jugadores, esta tendencia se agudiza pues sólo Marcos y "Chiquis" buscan controlar el movimiento del balón y canalizarlo hacia la portería contraria, mientras que los 5 restantes ("Ganso", Oscar, Luis, "Magaña" y "Chango") lo hacen con una frecuencia menor a la habitual. Por lo tanto, el balón cobra un valor especial juego para la mayoría de los jugadores del equipo en los juegos donde se incrementan las posibilidades de perder pues tienden a controlar y canalizar el movimiento del balón con una frecuencia menor a la habitual, mientras que la minoría conserva sus hábitos de juego habituales.	* Identidad individual * Campos sociales * Tendencia a la profesionalización
57	Durante el juego	Cancha de fútbol de La Hormiga durante el tiempo de los partidos del equipo Guadalajara	En los partidos donde el rival no se encuentra en los primeros lugares de la tabla de clasificación, la diferencia de goles es a favor del Guadalajara por varias unidades o el juego no es tan disputado ni ríspido; los jugadores tienden a modificar sus prácticas con el balón: "Ganso" tiende a golpearlo con menor prontitud y en ocasiones lo golpea más de una vez antes de pasarlo a otros compañeros; Oscar, "Magaña", "Chango" y Jorge, además de tardar un poco más de tiempo para golpearlo, en ocasiones tienden a retenerlo; "Chiquis" y "Piol" tienden a retenerlo con más frecuencia y en	La necesidad de la mayoría de los jugadores del Guadalajara, como "Ganso", Oscar, "Magaña", "Chango", "Chiquis", Jorge y "Piol" por golpear el balón con prontitud disminuye en la medida que las posibilidades de perder el juego son menores y tienden con mayor frecuencia a pasarlo a otros compañeros, retenerlo y, ocasionalmente, a realizar acciones elusivas y ofensivas. Por su parte, otros como Christian, Luis, "Piol" y "Orejón", además de retenerlo, buscan llevarlo constantemente a la portería contraria, mientras que Marcos y "Pujus" conservan su orientación de	* Identidad individual * Campos sociales * Capital simbólico * Tendencia a la profesionalización

			ocasiones a intentar regates; mientras que Marcos, Christian, Luis, "Piol", "Orejón" y "Pujus" lo retienen con frecuencia e intentan regates continuos.	juego ofensiva. La orientación defensiva del equipo es variable dependiendo de la percepción que los jugadores del equipo Guadalajara tienen del juego y del equipo rival: Si perciben que el equipo tiene posibilidades anotar más goles que el equipo contrario y, por ende, conseguir una victoria, su orientación defensiva disminuye; si las posibilidades de ganar disminuyen por la diferencia de goles en el juego o la potencialidad del rival, la orientación defensiva aumenta y las actitudes asociadas se intensifican.	
58	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores ingresan a la cancha y frecuentemente eligen una portería donde tienden a reunirse. Al llegar ahí, el jugador que participará como portero, que generalmente es César, se coloca frente a ella y los demás compañeros de equipo comienzan a realizar tiros a gol. Sólo algunos jugadores como "Chiquis", "Chango" y, ocasionalmente, Oscar realizan movimientos de calentamiento y lo hacen de manera esporádica y por un periodo de tiempo breve.	La elección de la portería que realizan los jugadores es un ejercicio mediante el cual se apropian del espacio y delimitan un territorio propio pues deciden cuál será la portería y la mitad de la cancha que defenderán y, por ende, la que atacarán. Por otra parte, la prioridad de los jugadores no es la preparación física para practicar el juego de manera segura, sino entrar en contacto con el balón que es el objeto central del juego. La orientación de la práctica es inicialmente lúdica y no competitiva, si se considera que el calentamiento, además de evitar lesiones, propicia la optimización del esfuerzo físico para mejorar el rendimiento.	* Territorio e identidad * Tendencia a la profesionalización
59	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores del equipo Guadalajara, antes de la remodelación del espacio, acostumbraban ingresar a la cancha de juego por la puerta poniente de las gradas. Una vez remozado, todos los jugadores, incluidos los del equipo contrario, ingresan a la cancha por la puerta principal o bien, por el pasillo periférico que conduce a los que ingresan después de iniciado el juego.	El ingreso al campo de juego de manera regular por la misma puerta era un hábito que daba cuenta del territorio apropiado por los jugadores al momento de la práctica, el cual se extendía de la parte de las gradas que usaban habitualmente hasta la puerta poniente del campo por donde ingresaban. Esa configuración fue transformada por la remoción del campo donde se limitó el territorio del equipo.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad
60	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Antes de la remoción del espacio, los jugadores del equipo Guadalajara entraban a la cancha de juego y elegían frecuentemente la portería poniente para llevar a cabo los disparos a gol que acostumbran realizar antes de iniciar el juego; en esa mitad del campo era donde el equipo acostumbraba ubicarse para iniciar los partidos. Una vez hecha la remodelación, la elección de la portería, donde los jugadores realizan los disparos a gol e inician su defensa, depende del tiempo de ingreso al campo y no de la orientación geográfica. Es decir, el equipo que ingresa primero tiende a seleccionar y el contendiente que lo hace después sólo se coloca en la portería no elegida.	El espacio apropiado por los practicantes antes de la remodelación se extendía al iniciar el juego desde las gradas hasta la portería poniente. Con la remoción, la capacidad de apropiación y, por lo tanto, el territorio en campo de La Hormiga fueron disminuidos. El espacio perdió su cualidad de territorio reconocido y se convirtió en un objeto de apropiación.	* Territorio e identidad * Campos sociales
61	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Antes de la remoción del espacio, los jugadores sustitutos aguardaban para sustituir a sus compañeros, ya sea en las gradas donde acostumbraban sentarse o bien, al costado de la portería que elegía el equipo al entrar al campo, que era regularmente la del costado poniente. Una vez hecha la remodelación, el lugar para aguardar la sustitución de jugadores se limitó a las cajas de sustituciones que se construyeron en el costado norte del campo y la elección quedó determinada por la disponibilidad; es decir, los jugadores que ingresan primero eligen una caja de sustituciones, mientras que los que ingresan después se establecen en la caja que al ingresar al campo se encuentra disponible.	El territorio apropiado por los practicantes sustitutos dentro de la cancha de juego se ubicaba de manera habitual, antes de la remodelación, en la portería poniente. Después de la remodelación, el territorio para los jugadores sustitutos perdió su cualidad de apropiado y se convirtió en un lugar que depende de la apropiación y elección espontánea del equipo que ingresa primero.	* Territorio e identidad * Campos sociales
62	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Al escuchar el silbatazo de finalización, Marcos toma la iniciativa de designar las posiciones en que jugará cada uno de los integrantes y quiénes serán los que deben esperar fuera del campo para realizar las sustituciones. (Investigar quién determinaba las alineaciones antes de Marcos)	Marcos es el agente del equipo que posee el capital simbólico del equipo, el cual es reconocido por los demás practicantes, para determinar la organización del equipo y sus funciones.	* Capital simbólico * Construcción del sentido social.

63	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	La mayoría de las veces, las designaciones hechas por Marcos son comunicadas al equipo de manera informal a través de gritos que hace mientras los jugadores entran al campo. En otras, particularmente en los partidos que se juegan en contra equipos clasificados en los primeros lugares de la tabla de posiciones o en aquellos en los que se disputan puntos determinantes para la continuación del equipo en la competencia o en los juegos de fases finales; Marcos solicita que los jugadores se reúnan en un lugar específico del campo para escuchar las designaciones y recibir instrucciones.	Los practicantes otorgan un nivel de importancia distinto a los juegos. En aquellos donde la consecución de una victoria representa un beneficio simbólico, los jugadores se disponen a realizar planes de juego, mientras que en los que producen una recompensa simbólica menor los jugadores se muestran menos dispuestos a la organización y planeación de la estrategia de juego. En este sentido, la práctica está dirigida a la búsqueda de recompensas simbólicas y se encuentra permeada por la profesionalización.	* Tendencia a la profesionalización * Capital simbólico
64	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	La asignación de posiciones de juego que Marcos realiza tienen un orden de mención que es regular: primero asigna a los jugadores que ocuparán las posiciones de la defensa, continúa con los que ocuparán media cancha y termina con los delanteros. Los únicos que no menciona en sus designaciones son César y él, quienes ocupan regularmente las posiciones de portero y mediocampista, respectivamente.	Marcos realiza la designación de posiciones bajo la prioridad de ocupar principalmente las defensivas, posteriormente las de mediocampo y al final las delanteras. En este sentido, la importancia de las labores defensivas es preponderante sobre las demás posiciones de juego. Por otra parte, existen posiciones cuya asignación no se anuncia y, por lo tanto, no son objeto de duda o disputa y son las que ocupan él y César, pues son aceptadas por el grupo de manera tácita.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
65	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Una vez que el partido comienza, las sustituciones de jugadores generalmente son ordenadas por Marcos desde la cancha de juego mientras participa en el partido y, ocasionalmente, son realizadas por algunos jugadores del equipo que se encuentran asignados a la sustitución como "Chango", "Chiquis", "Ganso" y Óscar. Solo en 3 ocasiones, al final del proceso de observación participante, el equipo Guadalajara fue dirigido por "Chucho" y él fue, a petición de algunos miembros del equipo, quien asignó las posiciones de juego y tomó las decisiones sobre las sustituciones en el equipo.	Marcos es uno de los agentes del grupo que posee el capital simbólico para determinar las modificaciones en la organización del equipo. Sin embargo, en esta determinación también participan algunos jugadores del equipo, particularmente los que se encuentran asignados a la sustitución. Por otra parte, la designación de sustituciones y funciones a los jugadores del equipo Guadalajara durante el juego es una labor que no se asigna a una sola persona encargada de tomar las decisiones. En este sentido, el equipo Guadalajara tiene una dinámica de liderazgo flexible durante el partido.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
66	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores son colocados por Marcos de manera regular en ciertas posiciones de juego: • César es designado invariablemente a la portería; • "Ganso", en la defensa por derecha o izquierda; • Oscar, en la defensa derecha y en ocasiones en el medio campo por el lado derecho; • "Magaña", en la defensa derecha o por izquierda y en ocasiones como delantero por derecha; • "Chango", en la defensa por izquierda, ocasionalmente en la delantera por derecha y de forma esporádica en la portería; • "Chiquis", generalmente en el medio campo, pero en ocasiones juega en la defensa central o por derecha y en menor medida en la delantera; • Marcos tiende a colocarse frecuentemente en el centro del medio campo; • Luis, en la delantera por izquierda o como único delantero; • Jorge, generalmente en la defensa por derecha; • "Piol", en el medio campo por izquierda; • "Negro", en la delantera por derecha o izquierda o como único delantero; • Christian, en la delantera por derecha o por izquierda; • "Pujus", en la delantera por derecha o en medio campo por derecha; y • "Orejón", en la delantera por derecha.	El equipo Guadalajara tiene una estructura de posiciones constante debido a que sus integrantes son asignados por Marcos para ocupar ciertas posiciones en el campo de manera regular. Por lo tanto, el equipo posee un conjunto de posiciones habituales de juego que les identifican individualmente y al mismo tiempo, les distinguen entre sí. Por lo tanto, una posición de juego, como un lugar en el campo, otorga a los individuos que las ocupan ciertos capitales por los cuales son percibidos de formas específicas. En este sentido, los jugadores que ocupan posiciones defensivas son vistos de manera distinta a aquellos que ocupan las medio campo o las delanteras pues su lugar les otorga valores y funciones específicas en virtud de las cuales el grupo espera ciertas actitudes de cada uno.	* Identidad individual * Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
67	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el número de jugadores asistentes es justo para la realización de un partido (mínimo siete), Marcos distribuye a cada uno de modo que cubran las posiciones de juego faltantes aunque estos no las ocupen regularmente. En este sentido, algunos jugadores que suelen ocupar posiciones delanteras pueden llegar a ocupar posiciones defensivas o viceversa.	Los jugadores ocupan regularmente determinadas posiciones de juego en el campo. Sin embargo, esa estructura puede cambiar si el número de jugadores asistentes es escaso de tal manera que Marcos asigna posiciones distintas a algunos jugadores en función de la disponibilidad. En este sentido, Marcos toma decisiones sobre el lugar que ocupará cada uno y el tiempo de participación en virtud del capital humano disponible.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico

68	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En caso de que el número jugadores asistentes a un juego sea mayor al número de requeridos en la cancha de juego, Marcos asigna las posiciones de juego a ciertos jugadores y cuando quedan cubiertas los que no fueron considerados son asignados a la sustitución. El único jugador que regularmente es designado para ocupar la misma posición es César (portero) y en los juegos en los que no asiste o no puede jugar, "Chango" es colocado en esa posición.	La selección de las posiciones de juego ocurre cuando el número de jugadores es mayor al requerido con excepción de la portería que tiene una designación fija y sólo cambia en caso de que César se ausente. En este sentido, Marcos se basa en ciertos criterios para determinar la asignación prioritaria de un jugador a una posición de juego específica.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
70	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores que inician frecuentemente los partidos del equipo Guadalajara son: César, "Ganso", "Chiquis", Marcos, Oscar y Luís; mientras que otros como "Magaña", y "Chango" los inician con menor frecuencia. Por su parte, Jorge, "Piol", "Negro", "Orejón", "Pujus" y Christian son considerados frecuentemente como jugadores de sustitución al inicio de los partidos.	De acuerdo con los hábitos de asistencia a los juegos del equipo, los jugadores que asisten con más frecuencia son considerados por Marcos como los primeros candidatos para iniciar los partidos, mientras que aquellos que asisten en menor medida son asignados constantemente a la sustitución. En este sentido, la asistencia constante es un elemento valorado por Marcos y lo recompensa con la asignación prioritaria para iniciar los partidos. La constancia es un capital que otorga ventajas a los jugadores que la demuestran al grupo. Por otra parte, el equipo titular está compuesto por jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, con excepción de Luís que pertenece al grupo de vecinos de la familia, mientras que la mayoría de los jugadores sustitutos se encuentra conformada por vecinos o amigos.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
69	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando alguno de los jugadores del equipo Guadalajara no asiste a algún partido, Marcos tiende a asignarle el rol de jugador de sustitución en el siguiente juego al que asiste después de su ausencia.	Los jugadores que asisten constantemente reciben la recompensa de ser considerados para iniciar los juegos, mientras que aquellos que han interrumpido su asistencia frecuente son asignados al rol de sustitución como una penalización por ausentarse.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Violencia simbólica
70	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Algunos jugadores que tienden a disputar el balón con fuerza, realizar cargas y hacer entradas con frecuencia para disputar o mantener el control del movimiento del balón ocupan frecuentemente las posiciones de la defensa; en caso de que esas posiciones queden ocupadas, estos jugadores son considerados para ocupar las de mediocampo y algunas veces la delantera. "Ganso", Oscar y Jorge ocupan frecuentemente las posiciones defensivas frecuentemente, mientras que "Magaña" ocupa estas posiciones con una frecuencia menor. Por su parte, Marcos y "Negro", que también emplean frecuentemente su fortaleza física para disputar el balón, suelen desempeñarse en el medio campo y la delantera, respectivamente.	La fuerza física es una característica que Marcos reconoce como un capital que otorga cualidades a para ocupar posiciones defensivas. En este sentido, la potencia y decisión de un jugador para cargar a los jugadores rivales y hacer entradas para disputar el balón son capitales reconocidos como determinantes para su asignación prioritaria a dichas posiciones. Por otra parte, todos los jugadores que suelen ser considerados para ocupar las posiciones defensivas del equipo pertenecen a la familia Bolaños Escobedo.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
71	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores que controlan el balón con una frecuencia media, lo pasan a otros compañeros de equipo con una frecuencia alta o media, pero no acostumbran realizar conducciones ni regates, también son asignados frecuentemente a las posiciones de la defensa, en menor medida en el mediocampo y rara vez en la delantera. Los jugadores que poseen estos hábitos de juego son "Magaña", "Chango" y Jorge.	El control del balón y la canalización de su movimiento a través de pases son características que Marcos reconoce como capitales determinantes para asignar a los jugadores que los poseen de manera más libre entre las posiciones defensivas y ocasionalmente las de mediocampo. En este sentido, los jugadores que controlan el movimiento del balón y no lo arriesgan a través de conducciones o regates son considerados como jugadores que pueden ocupar la defensa o el mediocampo. Por otra parte, todos los jugadores que suelen complementar las posiciones defensivas o mediocampo pertenecen a la familia Bolaños Escobedo.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
72	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores que tienden a controlar el balón, pasarlo a otros compañeros con frecuencia y conducirlo ocasionalmente, ocupan frecuentemente las posiciones de mediocampo y, ocasionalmente, la delantera. "Chiquis", "Magaña" y "Piol" son los jugadores que manifiestan estos hábitos de juego.	Los jugadores que muestran habilidades para controlar el balón y canalizarlo hacia la portería del equipo contrario a través de pases y conducciones esporádicas son valorados por Marcos como poseedores de ciertos capitales que pueden ser aprovechados en el mediocampo. En este sentido, los jugadores que controlan el balón y lo arriesgan con poca frecuencia son considerados por Marcos para realizar funciones de enlace. Por otra parte, la asignación de jugadores que	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico

				<p>muestran habilidades para manejar el balón y conducirlo en zonas de la cancha relativamente lejanas de la portería que defiende el Guadalajara, es un indicio de que el control del balón en la zona defensiva no es una prioridad para el equipo.</p> <p>Los tres jugadores que poseen estas características pertenecen a la familia Bolaños Escobedo.</p>	
73	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores que controlan el balón con frecuencia, lo conducen hacia el campo del equipo contrario, lo pasan frecuentemente a otros compañeros de equipo y realizan regates se desempeñan regularmente en el mediocampo y ocasionalmente en la delantera. Marcos, "Pujus" y Christian son los jugadores que muestran estas características.	<p>Los jugadores que muestran habilidad para controlar el movimiento del balón y canalizarlo hacia la portería contraria ya sea a través de conducciones o pases, son valorados por Marcos como poseedores de ciertos capitales que los hacen candidatos prioritarios para ocupar el mediocampo y ocasionalmente la delantera,</p> <p>Por otra parte, de los 3 jugadores que poseen estas características sólo Marcos se encuentra directamente ligado a la familia Bolaños Escobedo, "Pujus" se encuentra indirectamente ligado y Christian no tiene relación de parentesco.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
74	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los jugadores que tienden a realizar regates constantes y disparan a gol con mayor frecuencia respecto del resto de los jugadores del equipo Guadalajara, con excepción de Oscar que también suele hacer disparos a gol con una frecuencia media, ocupan frecuentemente las posiciones delanteras y ocasionalmente a ocupar las posiciones de medio campo. Luís, "Negro", Christian, "Orejón", "Pujus" y Marcos son los jugadores que tienen estos hábitos con el balón.	<p>Casi todos los jugadores que manifiestan habilidades para canalizar el movimiento del balón hacia la portería del equipo contrario a través de conducciones, regates y disparos son reconocidos por Marcos como sujetos que deben ocupar las posiciones de ataque del equipo y buscar anotaciones.</p> <p>Asimismo, casi todos estos jugadores, con excepción de Marcos, "Pujus" y Oscar, no pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, sino al grupo de amigos y vecinos de la familia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
75	Durante el juego	Cancha de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	La mayoría de los jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo son asignados por Marcos para ocupar preferentemente las posiciones defensivas, ocasionalmente las de medio campo y rara vez las delanteras; mientras que los que tienden a ocupar las posiciones de medio campo o las delanteras son en su mayoría vecinos o amigos de la familia.	Los jugadores pertenecientes a la familia Bolaños Escobedo poseen ciertos capitales que son reconocidos por Marcos y les otorgan cualidades específicas para realizar funciones defensivas y/o enlace, mientras que los que no pertenecen a ella tienen otros atributos por los que son asignados preferentemente a ocupar posiciones de juego más cercanas a la portería contraria.	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
76	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Una parte significativa de los actos que realizan los jugadores y seguidores del equipo Guadalajara es la emisión de expresiones verbales, las cuales intercambian no sólo entre ellos, sino también con los jugadores del equipo rival, el árbitro y los demás espectadores.	La práctica del futbol que los integrantes del equipo Guadalajara realizan se basa no sólo en actos ejecutivos, sino también a través de la interacción simbólica que sostienen entre ellos y con los demás practicantes de la actividad que se dan cita en el campo de La Hormiga.	<ul style="list-style-type: none"> * Cultura * Identidad * Campos sociales * Actos expresivos
77	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Justo antes de iniciarse el juego, los practicantes del equipo Guadalajara cambian de actitud pues el silencio que guardan al arribar a las gradas del campo de La Hormiga y, en menor medida, mientras se preparan para ingresar a la cancha, comienza a disiparse: algunos jugadores lanzan gritos con indicaciones cortas y frases de aliento como "vamos a echarle", "con todo" "sin confiarse", mientras en las tribunas las personas que apoyan al equipo replican algunas de estas frases.	La interacción simbólica de los practicantes del equipo Guadalajara a través de gritos y palabras es un hábito que anuncia el inicio del juego y una llamada de atención para que los jugadores se concentren en la práctica. Por lo tanto, el futbol para este grupo es una actividad deportiva que se lleva a cabo con el esfuerzo físico y las expresiones verbales.	<ul style="list-style-type: none"> * Cultura * Identidad colectiva * Actos expresivos
78	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Las frases de aliento como "vamos a echarle", "con todo" "sin confiarse", que se usan al inicio de los juegos, son constantemente replicadas a lo largo del juego tanto por los jugadores como por los seguidores del Guadalajara.	Los practicantes que usan expresiones de aliento durante el juego buscan que los jugadores involucrados directamente en él se concentren en la actividad con el fin de mejorar su desempeño en la competencia; aquí hay un indicio de orientación de la actividad hacia la búsqueda de victorias que deviene de la profesionalización del deporte.	<ul style="list-style-type: none"> * Tendencia a la profesionalización * Actos expresivos * Identidad colectiva
79	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Una vez que comienza un juego, una parte significativa de las expresiones verbales que los practicantes del equipo Guadalajara producen, tanto jugadores como seguidores, se enfocan a la ejecución de acciones destinadas a dar, conservar o interrumpir el movimiento del balón en la cancha. Algunas de las que se usan frecuentemente son: "toca" o "tócalo", "pásalo", "quitasela", "gánasela", "sácala", "reviéntala", "dale", "pégale", "métela", "atarrácala", "tápala", "barre", "párala", "bájala", etc.	El balón es uno de los objetos centrales para los practicantes del equipo Guadalajara y el control de su movimiento es el objetivo primordial de una parte del lenguaje que ellos producen en la actividad social. En este sentido, el balón representa para los practicantes un objeto cuyo movimiento debe ser controlado a través de las acciones que ejecutan los jugadores y las expresiones verbales que emiten buscan proporcionar información para lograr ese control. Por lo tanto, el futbol que practica el equipo	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos

				Guadalajara es una actividad que se lleva a cabo no sólo con los actos ejecutivos, sino también a través de actos comunicativos.	
80	Durante el juego	Campo de La Hormiga durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Generalmente, los jugadores que se encuentran cercanos al balón buscan entrar en contacto con él, mientras aquellos que se encuentran lejanos de la trayectoria que describe tienden a emitir expresiones verbales, generalmente dirigidas a aquellos que se encuentran cercanos a la zona de la cancha donde se desplaza, con la intención de sugerirles u ordenarles acciones destinadas al control y canalización del movimiento del balón.	El balón es un objeto cuyo desplazamiento a través de la cancha motiva que los jugadores se comporten de maneras diversas: los que se encuentran cercanos a su movimiento buscan realizar actos ejecutivos con él, mientras que los que se encuentran lejanos realizan actos comunicativos en torno a su movimiento. En este sentido, el factor que determina la tendencia de los jugadores a realizar actos ejecutivos o actos comunicativos es el movimiento del balón a través de la cancha de juego.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos
81	Durante el juego	Campo de La Hormiga durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los seguidores del equipo también emiten expresiones verbales y son generalmente dirigidas a los jugadores que se encuentran cercanos a la trayectoria del balón y los fines son diversos: indicar, instruir, alertar, reclamar, entre otros.	Las expresiones verbales que emiten los seguidores del equipo Guadalajara, que por su localización en el campo y su naturaleza se encuentran lejanos a la zona donde se mueve el balón, tienen la intención de mantener o modificar las situaciones que ocurren en el juego sin participar directamente en ellas. En este sentido, los actos comunicativos que realizan buscan controlar a las situaciones de juego acontecidas a través de la interacción simbólica con los jugadores que tienen mayores posibilidades de intervenir directamente en ellas. Por otra parte, el hecho de que los seguidores emitan expresiones verbales dirigidas a los jugadores que se encuentran en torno de la trayectoria que describe el balón, es un indicio de que la percepción de esos emisores se enfoca en el movimiento del balón y sus posibilidades, lo cual se asemeja a la dinámica de movimiento que presenta la cámara de televisión durante la transmisión de los juegos del espectáculo masivo del fútbol profesional. Es así como el balón es un objeto que otorga visibilidad social y su posesión es el hecho por el cual los sujetos son notados.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos * Capital simbólico * Nuevo sensorium
82	Durante el juego	Campo de La Hormiga durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Una parte de las expresiones verbales que se producen para controlar el movimiento del balón son dirigidas de manera imperativa por los practicantes que se encuentran lejanos a aquellos que se encuentran más próximos a la trayectoria que describe. Las más comunes son: "llévala", "pásala", "sácala", "reviéntala", "quítasela" y "métela".	La razón por la que los practicantes que se encuentran lejos del balón dan indicaciones a aquellos que se encuentran cercanos a él, es la de contribuir con sus expresiones a controlar el movimiento del balón sin la intervención directa de su cuerpo en la acción. En este sentido, las expresiones son herramientas simbólicas que los practicantes distantes usan para controlar el entorno a través de los actos ejecutivos de los demás.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos * Tendencia a la profesionalización
83	Durante el juego	Campo de La Hormiga durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Las expresiones verbales que los jugadores y los seguidores usan para indicar a los jugadores cercanos a la trayectoria del balón lo que deben hacer, son diferentes de acuerdo con la zona del campo donde este último se mueve.	El balón es un objeto que se percibe de manera distinta de acuerdo con la zona del campo en la que se encuentra y motiva a los practicantes a emitir expresiones y adoptar actitudes específicas.	* Campos sociales * Capital simbólico * Actos expresivos
84	Durante el juego	Campo de La Hormiga durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el balón se acerca a alguna de las porterías, las expresiones verbales de los jugadores y seguidores del equipo Guadalajara se vuelven más intensas, llegando incluso a ser gritadas; mientras que cuando se desplaza lejos de ellas o bien, en la mitad del campo, dichas expresiones se emiten con una fuerza menor.	La intensidad y énfasis de las expresiones verbales que producen los practicantes del equipo Guadalajara en torno del movimiento del balón se encuentran determinadas por el incremento de las posibilidades de que sea llevado hacia alguna de las porterías y se concrete un gol. En este sentido, la aproximación del balón hacia estas zonas produce cierta tensión emocional entre los practicantes, quienes a través de sus expresiones verbales intentan controlar el movimiento del balón y canalizarlo a favor de los intereses del equipo en el que participan o apoyan.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Actos expresivos * Tendencia a la profesionalización
85	Durante el juego	Campo de La Hormiga durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	El acto de expresarse verbalmente cuando el balón se acerca a alguna de las porterías manifiesta una tendencia mayor entre los seguidores del equipo Guadalajara que entre los jugadores que participan de manera directa o indirecta en el juego. Estas expresiones son generalmente dirigidas a los jugadores del equipo que se encuentran cercanos a la zona donde se mueve y quienes la emiten con mayor frecuencia son "Chole", Rafaela, "Peque" y Fabián.	Los seguidores del equipo Guadalajara producen más expresiones verbales en torno de la posibilidad de que se concrete un gol en comparación con las que producen los practicantes activos debido a la naturaleza de su participación. Es decir, como los seguidores no participan directamente en el juego (participantes pasivos), utilizan las expresiones verbales como instrumentos simbólicos a través de los cuales buscan interpelar a los que se encuentran	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos * Tendencia a la profesionalización

				cercanos a la trayectoria del balón para que actúen de acuerdo con sus expectativas	
86	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el movimiento del balón es canalizado con la participación continua de los jugadores del equipo Guadalajara sin la intervención de los integrantes del equipo rival, los practicantes, tanto activos como pasivos, emiten expresiones verbales que indican o sugieren la posible trayectoria del balón. Algunas de las más comunes son: "pásala", "llévala", "dale vuelta", "dale", "pégale", entre otras. En contraste, en las situaciones donde el equipo contrario mantiene el balón en movimiento a través de golpes o pases continuos, los integrantes del equipo Guadalajara tienden a demandar ciertos comportamientos a los compañeros de equipo que se encuentran cercanos a su trayectoria con la intención de que intervengan en su movimiento, ya sea interrumpiéndolo o canalizándolo hacia la portería contraria. Las expresiones más comunes en esta situación: "tápala", "reviéntala", "sácala", "atarrácala", entre otras.	La valoración del balón está determinada por la frecuencia con la que los practicantes del equipo Guadalajara entran en contacto con él para dar o mantener su movimiento: si se desplaza con la participación continua de los compañeros de equipo, es un capital que tiene un valor específico que es distinto de aquel que se le atribuye cuando es manejado por el equipo contrario. En este sentido, cuando el traslado del balón se realiza con la participación continua de los practicantes del equipo Guadalajara, su movimiento es visto como un capital controlado que puede ser aprovechado para obtener el capital simbólico de la victoria; mientras que cuando se desplaza con la participación continua de los jugadores del equipo contrario, su movimiento tiene un valor negativo que los practicantes perciben como una desventaja.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Actos expresivos * Tendencia a la profesionalización
87	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando se incrementa el tiempo donde los jugadores del equipo Guadalajara dejan de entrar en contacto frecuente con el balón y no lo golpean por ciertos periodos de tiempo, sus integrantes tienden a incrementar la intensidad de las expresiones verbales que emiten y en ocasiones las gritan. Algunas de las más usadas son: "paren el balón y tóquenlo", "agarren el balón", "toquen", entre otras.	La intensificación en el uso de ciertas expresiones por parte de los jugadores del equipo Guadalajara enfocadas a entrar en contacto con el balón y controlar su movimiento en momentos donde el equipo contrario lo golpea de manera constante, es un indicio de que los emisores buscan revertir la tendencia en el control del movimiento del balón pues uno de sus objetivos es participar directamente en el juego a través del contacto voluntario de su cuerpo con el balón y monopolizar el control de su movimiento.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Actos expresivos
88	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el movimiento del balón se encuentra cercano a la portería que defiende el equipo Guadalajara y su movimiento es canalizado a través de pases continuos entre compañeros de equipo, algunos de sus integrantes tienden a emitir expresiones de instrucción que buscan apelar a los jugadores cercanos para que lo alejen de la zona. Incluso, en algunas ocasiones los practicantes tienden a manifestar descontento y reclamar a los jugadores cercanos que realicen acciones rápidas para que sea dirigido a otra zona de la cancha. Algunas de las más comunes son: "sácala", "no toques ahí", "no la arriesgues", "reviéntala", "échala pa' fuera".	El uso de expresiones de instrucción o reclamo cuando el balón se encuentra cercano a la portería que defiende el Guadalajara, sin importar si su movimiento controlado por sus compañeros de equipo a través de pases o golpes continuos entre sí, es un indicio de que el control del balón en esa zona no es considerado como un capital sino como una desventaja que debe ser contrarrestada con el alejamiento rápido del balón. En este sentido, el balón en la zona defensiva es considerado como un objeto peligroso que produce tensión emocional entre los practicantes del equipo Guadalajara. Por otra parte, si el control del balón en la zona cercana la portería que defiende el equipo Guadalajara es un hecho que produce tensión emocional, entonces es una fuente de incertidumbre que se anula con el alejamiento. En este sentido, el poder y la certeza del juego no dependen de la posesión del balón en todas las zonas del campo, sino de que se mantenga lejano de la zona defensiva y subsecuentemente pueda ser canalizado hacia la portería del equipo contrario.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Actos expresivos
89	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el balón se mueve cerca de la portería defendida por el equipo Guadalajara, los jugadores se exigen entre sí que adopten actitudes de juego y realicen acciones enfocadas a alejar el balón de esa zona del campo. Sin embargo, hay algunos que expresan esa exigencia de manera más constante y enfática que otros: "Ganso" y Oscar, lo reclaman frecuentemente, mientras que otros como "Chango", Marcos y "Chiquis" lo hacen en menor medida.	Los jugadores del equipo Guadalajara perciben el balón de diferente manera cuando éste se desplaza cerca de la portería que defienden, de tal manera que a algunos como "Ganso" y Oscar les produce una tensión emocional que es mayor respecto a la que experimenta el resto del grupo pues manifiestan con más constancia y fuerza la necesidad de que sea alejado. En este sentido, control del balón en la zona del campo cercana a la portería que defiende su equipo es un hecho que perciben como un riesgo que debe ser aminorado con su alejamiento.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Actos expresivos
90	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Las expresiones verbales usadas para ordenar el alejamiento del balón de la zona defensiva manifiestan ciertas diferencias de acuerdo con el jugador al que se dirigen. En este sentido, hay algunos jugadores a los que se les expresan las órdenes o, en su caso, los regaños con una frecuencia y un tono más fuerte que a otros. Por ejemplo, las expresiones de este tipo que se dirigen a Jorge son constantes cuando éste se desempeña en la zona defensiva, mientras que las que se dirigen a "Chiquis", Marcos o "Chango"	Los practicantes activos del equipo Guadalajara tienen cierta posición social respecto al manejo del balón en la zona defensiva, de manera que a algunos como "Chiquis", Marcos o "Chango" se les tolera, mientras que a otros como Jorge, se les permite en menor medida.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Posición social * Capital simbólico * Actos expresivos

			cuando juegan en esa zona manifiestan una menor frecuencia. En contraste, esta tendencia disminuye cuando Jorge llega a desempeñarse en posiciones de juego más adelantadas.		
91	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En los momentos donde se prolonga el tiempo durante el cual los jugadores del equipo contrario mantienen el balón en movimiento a través de golpes y pases continuos, los jugadores que ocupan las posiciones defensivas tienden a expresar su descontento y dirigir reclamos constantes a los jugadores que ocupan las posiciones de mediocampo, a quienes se les reclama falta de participación para recuperar el balón y controlarlo. Algunas de las usadas comúnmente son: "no hay media", "la media está perdida", "nadie baja", "no baja la media", entre otras.	La prioridad de los jugadores del equipo Guadalajara es el alejamiento del balón de la zona defensiva y posteriormente su control a través de pases continuos entre sí. Muestra de ello está en que la primera acción que se ejecuta cuando cae el balón en la zona defensiva es el alejamiento de forma casi inmediata y, posteriormente, cuando se pierde contacto con el mismo durante varios minutos, el reclamo dirigido a los jugadores de medio campo es un indicio de que desean controlarlo y reducir la incertidumbre que produce su cercanía constante a la portería defendida. En este sentido, el alejamiento del balón es una obligación y el control del mismo es una aspiración de los practicantes del equipo Guadalajara.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Posición social * Capital simbólico * Actos expresivos
92	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el equipo Guadalajara recibe un gol en contra la mayoría de sus integrantes, tanto jugadores como seguidores, emiten gritos de molestia donde lamentan y reclaman la acción. Algunas de las expresiones usadas en esta situación son: "¡Chingá!", "¡Chingada madre!", "¡Putá madre!", "¡¿Por qué no marcan?!". "¡¿Por qué los dejan tirar?!". "¡Siempre nos pasa lo mismo!"	Los goles en contra son acontecimientos que los jugadores del equipo Guadalajara perciben no sólo como una desventaja que es susceptible de revertir durante el tiempo de juego restante, sino como un hecho inadmisible a tal grado que genera en ellos una molestia que se expresa de manera airada. El gol en contra es considerado como un hecho intolerable.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos
93	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el equipo Guadalajara recibe una anotación en contra, los practicantes expresan recriminaciones, particularmente a los jugadores que se encontraban cercanos a la trayectoria del balón antes de la anotación a quienes se les reclama por no haber interrumpido su movimiento y canalizarlo hacia otra zona del campo. "Ganso", Oscar, Marcos y "Magaña" son los que manifiestan su descontento con más frecuencia y fuerza en estas situaciones.	La responsabilidad de las anotaciones en contra es atribuida a los jugadores que se encontraban cerca de la trayectoria del balón antes de la anotación y las expresiones se enfocan a reclamar su falta de participación o esfuerzo para interrumpirla. Por lo tanto, las acciones que deben cumplir los jugadores para interrumpir el movimiento del balón con el fin de evitar los goles en contra son obligaciones defensivas que exige el grupo a sus integrantes y se reclama su falta de cumplimiento.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos
94	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En muchas ocasiones, tras recibir una anotación en contra, los jugadores de la zona defensiva recriminan a los jugadores de posiciones adelantadas su falta de participación en las labores defensivas, particularmente a aquellos que se desempeñan en las posiciones de mediocampo. Algunas de las expresiones más comunes son: "nadie baja", "todos se quedan allá arriba", "no hay media", "la media no baja", "nadie apoya", entre otras.	Las recriminaciones hacia los jugadores de medio campo del equipo Guadalajara son un indicio de que el grupo les asigna la responsabilidad de apoyar la labor defensiva. Si a esto se agrega la responsabilidad que se les asigna para controlar el movimiento del balón, los mediocampistas tienen la responsabilidad de recuperar su control y canalizarlo en función de los intereses del equipo, por encima del alejamiento de la zona defensiva. En este sentido, su labor para el grupo es la de controlar la incertidumbre que produce el balón en la zona defensiva y aprovechar su movimiento para conseguir anotaciones.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Actos expresivos
95	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En momentos donde el equipo Guadalajara recibe un gol en contra o cuando deja de entrar en contacto con el balón por periodos de tiempo prolongados, algunos de los seguidores expresan de manera enfática y fuerte algunas de las frases que se utilizan al principio del juego como "vamos a echarle", "con todo", "sin confiarse", entre otras.	El uso de expresiones de aliento en momentos donde el equipo Guadalajara recibe un gol en contra o no controla el movimiento del balón es un indicio de que los seguidores buscan apelar a la concentración de los jugadores y revertir las situaciones que perciben como adversas en busca de la victoria.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Tendencia a la profesionalización * Actos expresivos
96	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Los practicantes del equipo Guadalajara en las situaciones donde el balón se desplaza dentro de la mitad del campo donde se encuentra la portería que defiende el equipo contrario, producen expresiones verbales que indican o sugieren ciertas acciones de juego a los jugadores que participan directamente en su movimiento o a aquellos que se encuentran cercanos a la trayectoria. Algunas de las más usadas son: "¡lévala", "pásala", "échala", "acá", "acompañenlo", "llevas", entre otras.	El contraste de las expresiones de exigencia y reclamo que usan los jugadores del Guadalajara cuando el balón se mueve en la mitad de la cancha que defiende su equipo en comparación con las indicaciones o sugerencias que se usan cuando se mueve en la mitad de la cancha que defiende el equipo contrario, es un indicio de que el balón es percibido de diferente manera dependiendo del lugar donde se encuentra. Es así como el movimiento del balón en la mitad del campo del equipo contrario es percibido como un objeto que no compromete a su equipo y por tanto es un objeto con el que los jugadores pueden relacionarse con mayor libertad que en la zona defensiva pues pueden darle un movimiento con menos urgencia y esperar un poco más de tiempo antes de golpearlo en alguna dirección.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos

97	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el movimiento del balón es controlado por los jugadores del equipo Guadalajara en el espacio del campo que defiende el equipo contrario y realizan acciones para canalizarlo directamente hacia la portería defendida por el equipo contrario, las expresiones verbales que se emiten a los jugadores que lo golpean o que se encuentran cercanos a su trayectoria se vuelven más intensas; incluso, en algunas ocasiones, esas expresiones verbales son exigencias, demandas o reclamaciones. Algunas de las más usadas son: "pégale", "métela", "le hubieras pegado", "le hubieras dado", "estabas solo", "(nombre de un jugador) estaba solo", "tenías para dársela a (nombre de un jugador)", "la hubieras metido", entre otras.	Las expresiones verbales se vuelven más intensas cuando el movimiento del balón se aproxima a la portería defendida por el equipo contrario por la posibilidad de consecución de una anotación a favor. Es así como la posibilidad de incrementar la diferencia de goles a favor en el marcador del partido de produce una cierta tensión emocional que se refleja en expresiones verbales intensas que en ocasiones son parecidas a las que se usan cuando el balón se acerca a la portería que defienden.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos * Tendencia a la profesionalización
98	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	A pesar de que las expresiones verbales, que se emiten para sugerir o demandar a algún jugador que canalice el balón hacia la portería del equipo contrario, se dirigen generalmente a aquellos jugadores que tienen el balón cerca de sus pies, Marcos es el jugador a quien con más frecuencia se le reclama por este hecho.	Marcos tiene un capital simbólico específico que es reconocido por el grupo y que le distingue de los demás. Él es el elemento a quien principalmente se le encomienda la tarea de canalizar el movimiento del balón hacia la portería contraria. Es por esta razón que la frecuencia o la eficiencia de esta labor es importante para el grupo pues consideran que él es uno de los jugadores que posee la habilidad para conseguir goles. Por lo tanto, es uno de los actores en los que recaen las expectativas de gol del equipo Guadalajara y, por lo tanto, de la victoria.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos * Tendencia a la profesionalización * Capital simbólico
99	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En algunas ocasiones cuando la diferencia de goles en el marcador es de uno o dos goles, ya sea a favor del equipo Guadalajara o del equipo rival, se incrementa energía con la que los practicantes emiten las expresiones que sugieren acciones relacionadas con la anotación de goles a favor. De igual forma, esa intensificación expresiva se presenta durante los partidos que se disputan contra de equipos clasificados en los primeros lugares de la tabla de clasificación y cuando se disputan juegos relevantes para la continuación del equipo en el torneo.	Las expresiones verbales que exigen o demandan ciertas acciones para conseguir goles a favor se relacionan no sólo con el deseo de sumar anotaciones que puedan marcar una diferencia a favor, sino también con el deseo de los practicantes de sumar puntos que ayuden al equipo a continuar en el torneo y poder obtener el campeonato. En este sentido, la tensión emocional que incrementa la intensidad de las expresiones verbales que se producen en torno de las acciones de gol es un indicio de la importancia que tiene la victoria para que los integrantes del equipo Guadalajara acumulen el capital simbólico asociado a ella.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos * Tendencia a la profesionalización * Capital simbólico
100	Durante el juego	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando los integrantes del equipo Guadalajara consiguen una anotación a favor, tienden a emitir diversas de expresiones verbales que generalmente son gritadas y no se dirigen a algún jugador en específico. Mientras estas expresiones se emiten, los jugadores, que al momento de la anotación se encuentran en la mitad del campo donde se encuentra la portería donde se consiguió la anotación, se desplazan hacia la mitad del campo donde se encuentra la portería que defiende su equipo, mientras que los que se encuentran dentro de esta mitad del campo se mantienen cerca de la zona o se desplazan para acercarse a la portería defendida. Algunas de las más usadas ante este acontecimiento son: "a huevo", "sí", "eso es", "vamos", "no hay nada", "vamos por más".	Los integrantes del equipo Guadalajara utilizan diversas expresiones verbales para celebrar las anotaciones que consiguen a su favor, pero ninguna de ellas incluye la palabra "gol". Asimismo, al caer la anotación, los jugadores no se desplazan hacia las esquinas del campo para festejar la anotación conseguida ni los compañeros de equipo se dirigen hacia esa zona del campo para felicitar al compañero que la consigue y, en cambio, se dirigen hacia la mitad del medio campo donde se encuentra la portería que defiende su equipo para colocarse en la zona de juego donde iniciaron el partido.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos expresivos
101	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en durante el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Antes de la remodelación del campo de La Hormiga, cuando el árbitro señalaba la finalización del primer tiempo y el inicio del periodo de descanso, a través de dos silbatazos continuos, los jugadores del equipo Guadalajara se desplazaban en la cancha regularmente hacia la zona ubicada cerca de la esquina suroeste, justo entre la portería y la esquina cercana a la construcción de la administración y los sanitarios, para reunirse. Algunos jugadores al llegar acostumbraban sentarse sobre el borde de piedras que ahí se ubicaba con la espalda recargada en la malla, otros se sentaban sobre el suelo y otros solían permanecer de pie. Una vez remodelado el espacio, los jugadores del Guadalajara dejaron de reunirse en la zona cercana a esa esquina de la cancha y comenzaron a hacerlo frente a la caja de sustituciones que los jugadores de cambio elegían al principio del partido para aguardar la sustitución.	La cancha de juego es un lugar que los jugadores del equipo Guadalajara acostumbran apropiarse durante la pausa del medio tiempo, pero la forma de hacerlo cambió con la remodelación del espacio: antes de la remodelación, la zona suroeste de la cancha era el lugar que los jugadores del equipo Guadalajara apropiaban como su territorio para reunirse y descansar. Una vez remozado, el ejercicio de apropiación que se ejercía de manera posterior al silbatazo de medio tiempo desapareció de tal modo que sólo subsistió la apropiación de la caja de cambios.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad

102	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	El equipo Panteras, que defendió inicialmente la portería poniente durante el primer tiempo, se reunió en la zona cercana a la esquina suroeste de la cancha y propició que la mayoría de jugadores del Guadalajara no eligieran inmediatamente alguna zona del campo para reunirse después del silbatazo de medio tiempo. "Ganso", Jorge, "Chiquis" y "Marcos" se dirigieron a las gradas para platicar con algunos de los seguidores; "Magaña" y "Chango" se dirigieron a la caja de sustituciones ubicada en la banda norte para sentarse; y el resto permanecimos de pie frente a la portería poniente.	La apropiación de la zona cercana a la esquina suroeste de la cancha por parte de los jugadores del equipo Panteras y la consecuente distribución espacial de los jugadores del equipo Guadalajara a otras zonas de la cancha que son distintas de las que eligen frecuentemente, como la portería o la caja de sustituciones, es un indicio de desconcierto en el grupo que se genera por la ruptura de su práctica habitual de apropiación de territorio. Asimismo, es un indicio de que el grupo tiene la necesidad de ocupar un territorio propio que les distinga de los demás participantes pues prefieren elegir otros espacios de la cancha en vez de colocarse en el mismo espacio que ocupa el equipo contrario.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Campos sociales
103	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	A pesar de que los jugadores suelen dirigirse a la zona cercana a la esquina suroeste del campo para reunirse, la mayoría de ellos eligen lugares que se encuentran cercanos al que elige "Chiquis" para sentarse. En ocasiones, cuando los jugadores del equipo llegan a esa zona de la cancha antes que "Chiquis", regularmente esperan a que este último llegue para elegir un lugar.	La apropiación del espacio de la cancha que lleva a cabo el equipo Guadalajara durante el medio tiempo depende en gran medida de las decisiones que toma "Chiquis" pues los jugadores construyen el territorio en torno del lugar de la cancha que él elige para sentarse. Por lo tanto "Chiquis" es un referente espacial del equipo y, por lo tanto, uno de los agentes que poseen cierto capital simbólico que es reconocido por el grupo.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Capital simbólico
104	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Antes de la remodelación del espacio, la mayoría de los jugadores del equipo Guadalajara se acercaban a la zona del campo en la que decidían reunirse ya sea para sentarse o permanecer; algunos otros elegían la portería más cercana a la zona de reunión y sólo algunos, esporádicamente, se acercaban a las tribunas a platicar con los seguidores del equipo. Una vez remozado, aunque la mayoría sigue reuniéndose en una zona específica del campo, el número de jugadores que se acercan a la tribuna a platicar con los seguidores del equipo y la frecuencia con la que lo hacen, aumentaron.	Antes de la remodelación, los jugadores del equipo Guadalajara, a pesar de realizar diferentes actividades durante el periodo de medio tiempo, la mayoría de ellos tendía a dirigirse y permanecer cerca del resto del equipo. En este sentido, el medio tiempo era un periodo en el cual los individuos se reunían, se reagrupaban y se identificaban entre sí. Una vez remodelado, la tendencia a reunirse en algún lugar del campo disminuyó y, por consecuencia, las prácticas de reagrupamiento e identificación también.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad
105	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Mientras el periodo de medio tiempo transcurre, los jugadores del equipo Guadalajara tienden a intercambiar verbalmente sus impresiones sobre el juego: el desempeño individual, el funcionamiento colectivo, los errores cometidos, los aciertos, las sugerencias, los planes y las estrategias de juego son los temas más comunes en estos intercambios verbales.	El medio tiempo es un espacio donde los jugadores reflexionan sobre el juego, definen los acontecimientos en la cancha, establecen el sentido de las acciones del grupo y construyen el significado compartido	* Identidad colectiva * Construcción del sentido social
106	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En el juego donde el equipo Panteras se reunió en la zona donde el equipo Guadalajara acostumbraba reunirse durante el medio tiempo, los jugadores de éste último equipo no se dirigieron inmediatamente a una zona específica de la cancha; el grupo se dispersó. Unos minutos después de que "Magaña" y "Chango" se dirigieron a la caja de sustituciones para sentarse, el grupo que se ubicó de pie frente a la portería poniente se acercó hasta esa zona y luego se acercaron los jugadores que se encontraban charlando con los seguidores en la tribuna. Una vez reunidos, comenzó el intercambio de expresiones sobre el juego, pero fue breve en comparación con el tiempo que los jugadores del equipo Guadalajara acostumbran emplear en ello.	La ruptura del hábito de apropiación del espacio por parte del equipo Guadalajara implicó no sólo el desconcierto de los jugadores que se dispersaron a zonas de la cancha distintas a las que acostumbraban a usar, sino también redujeron sensiblemente las prácticas comunicativas que tienen lugar durante el descanso pues el tiempo que se empleó para reflexionar sobre el juego y construir el sentido fue menor.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Construcción del sentido social
107	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	A pesar de que las expresiones verbales que los jugadores del equipo Guadalajara intercambian entre sí son diversas, hay unas cuya frecuencia predomina: las que se refieren al pasado. Es así como los jugadores tienden a describir con detalle algunas de las acciones ocurridas en la mitad del tiempo transcurrido y emiten sentencias que señalan un comportamiento ideal que debió adoptarse en ellas. En esta situación es común que los jugadores señalen las acciones de juego que debieron realizarse en ciertas jugadas las cuales, a juicio de quien las emite, pudieron cambiar el estado actual del juego. Incluso, en algunas ocasiones, los jugadores al hablar de las acciones que debieron realizarse también relatan las situaciones que pudieron ocurrir como consecuencia de la realización de dichas acciones.	Una parte de las expresiones verbales que utilizan los jugadores se enfocan en las acciones de juego ocurridas, pero no sólo como simple mención, sino también como una acto mediante el cual construyen situaciones ideales; situaciones que no ocurrieron pero que pudieron suscitarse. Por lo tanto, el foco de atención es el pasado y sus posibilidades, más que el presente o el futuro.	* Identidad colectiva * Construcción del sentido social

108	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En el intercambio verbal de impresiones del medio tiempo participan casi todos los jugadores que se acercan a la zona donde se congrega el grupo, pero cada uno lo hace de diferente manera y con una frecuencia distinta: "Ganso", "Chiquis", Marcos, Oscar y "Chango" son los que más participan, mientras que "Magaña", Jorge, César y "Piol" lo hacen en menor medida. Otros como "Negro", Christian, Luís, "Pujus", y "Orejón" no expresan sus puntos de vista, se mantienen al margen de las conversaciones o, en ocasiones, prefieren realizar otras actividades como patear el balón o acercarse a la tribuna a platicar con los seguidores que les acompañan.	"Ganso", "Chiquis", Marcos, Oscar y "Chango" participan activamente en las conversaciones sobre el juego durante el medio tiempo y construyen activamente el sentido del grupo y sus acciones, mientras que "Magaña", Jorge, César y "Piol" tienden a escuchar las definiciones que hacen los demás y los objetivos que se trazan para el equipo. Por su parte, "Negro", Christian, Luís, "Pujus" y "Orejón", quienes se abstienen de expresar sus puntos de vista y no participan activamente en las conversaciones, aceptan tácitamente las definiciones del grupo o no se oponen a ellas.	* Identidad colectiva * Construcción del sentido social * Capital simbólico
109	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Las conversaciones que los jugadores del equipo Guadalajara sostienen durante el medio tiempo tienen diferentes matices emocionales: algunas veces los jugadores expresan a sus compañeros observaciones sobre su desempeño y se hacen sugerencias, mientras que en otras se expresan regaños y recriminaciones. Cuando las expresiones de este último tipo se incrementan, los participantes tienden a incrementar la fuerza y la frecuencia de esas expresiones y no alternan sus intervenciones con las de sus demás interlocutores, de tal manera que se emiten varias a la vez y se vuelve difícil escuchar a cada uno de los que participan. Los jugadores que entablan discusiones con más frecuencia son: "Ganso", Marcos, "Chiquis", "Chango" y Oscar.	La construcción del sentido del grupo es un acto que en ocasiones provoca discusiones entre los jugadores pues las expresiones que intentan construirlo no son aceptadas por los interlocutores y desatan diferencias de opinión. En este sentido, cuando se presentan discusiones entre los jugadores se presenta una disputa por la definición del sentido social del grupo donde se valora el comportamiento y se establecen los objetivos de los esfuerzos. Los jugadores que participan de manera más activa en la construcción del sentido del equipo son "Ganso", Marcos, "Chiquis", "Chango" y Oscar.	* Identidad colectiva * Construcción del sentido social * Capital simbólico
110	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Durante el periodo de descanso del partido disputado contra el equipo River, donde el Guadalajara ganaba el juego por un marcador de cuatro goles a cero, los jugadores del éste último equipo comenzaron a discutir entre sí sobre el desempeño y a recriminarse mutuamente por algunas jugadas. "Ganso", quien participaba con mayor frecuencia en las discusiones, se refirió a las acciones de juego comentadas como frecuentes y utilizó la expresión "siempre nos pasa lo mismo".	Las discusiones y recriminaciones generadas en este juego, a pesar de que el equipo Guadalajara tenía una diferencia a favor de varios goles, es un indicio de que los jugadores experimentan una tensión emocional particular, distinta de aquella que se presenta cuando disputan partidos en contra de equipos colocados en zonas más bajas de la tabla de clasificación, que los motiva a exigirse un esfuerzo mayor para evitar errores que puedan comprometer la victoria. Por otra parte, el esfuerzo se exige no sólo para obtener la victoria en el partido que se disputa en contra el equipo River, sino también para evitar que se repitan las acciones y errores que ocurrieron en el pasado, que siguen presentándose en el presente y que afectan los objetivos del equipo.	* Identidad colectiva * Construcción del sentido social * Tendencia a la profesionalización
111	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En las situaciones donde se presentan desacuerdos de opinión entre los jugadores, algunos tienden a utilizar un tono de voz más alto que otros: "Ganso" es el jugador que más levanta la voz, seguido de Oscar y Marcos; por su parte, "Chiquis", "Chango" y César manejan un volumen de voz más discreto.	Algunos jugadores como "Ganso", Oscar y Marcos hacen uso de un tono de voz más alto durante las discusiones con el que buscan imponer sus puntos de vista y construir el sentido del grupo; mientras otros como "Chiquis", "Chango" y César participan en esa construcción pero de un modo menos imperativo.	* Identidad colectiva * Construcción del sentido social * Capital simbólico * Violencia simbólica
112	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Durante el tiempo de descanso, la mayoría de los niños que son seguidores del equipo Guadalajara bajan de las gradas y eligen una portería para jugar con el balón y realizar disparos a gol, que generalmente es en aquella que se encuentra cercana al lugar donde se reúnen los jugadores. Ocasionalmente, "Peque", una de las mujeres que acompañan al equipo, baja a la cancha para jugar con los niños y patear el balón. Una vez que el árbitro emite los silbatazos para reanudar el juego, los niños y "Peque" dejan el balón y regresan a las gradas. Esta condición no cambió con la remodelación del espacio.	Durante el tiempo de descanso, la cancha es un espacio susceptible de apropiación y los seguidores del equipo, generalmente los seguidores más jóvenes del equipo, aprovechan la pausa de las actividades reguladas por La Liga para elegir una portería y usar el espacio como un territorio provisional. Es así como la cancha de La Hormiga es un espacio que puede ser objeto de apropiación por parte de diferentes actores durante el tiempo designado para la realización de un juego y también esa apropiación es permitida por los representantes de La Liga.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad
113	El tiempo de descanso	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Durante el medio tiempo, el resto de los seguidores del equipo Guadalajara, que generalmente son las mujeres que acompañan a los jugadores, dejan de emitir las expresiones verbales en voz alta que hacen durante el tiempo de juego y sus intercambios comunicativos se limitan a las personas que se encuentran cercanas al lugar de las gradas donde se ubican. Una vez que el árbitro anuncia la reanudación del partido, algunas de ellas emiten nuevamente gritos que se dirigen a los jugadores del equipo Guadalajara; las más comunes son: "vamos, Chivas", "con todo", "no hay nada", entre otras.	El tiempo de descanso no sólo suspende los actos ejecutivos y comunicativos de los jugadores, sino también la emisión de mensajes por parte de los seguidores. Es así como los seguidores reducen momentáneamente el alcance espacial de sus expresiones y se extiende nuevamente una vez que se reanuda el tiempo de juego. Por otra parte, el uso de las expresiones de aliento y alerta que se usan al principio del juego y en los momentos en los que el equipo pierde el control del balón, dan cuenta de la orientación a la victoria que experimentan los seguidores pues buscan que los jugadores incrementen su esfuerzo para aumentar	* Identidad colectiva * Actos comunicativos * Tendencia a la profesionalización

				la probabilidad de conseguirla.	
114	El tiempo de descanso	Cancha de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En el tiempo de descanso de uno de los juegos del equipo Guadalajara, "Chiquis" anunció en voz alta su punto de vista para que un jugador ajeno al grupo pudiera ingresar al juego y participar como portero. Las palabras que expresó para ello fueron "hay que darle la oportunidad al chavo". Una vez que inició el segundo tiempo, el nuevo jugador fue designado para ocupar la posición de portero y César fue designado a la sustitución.	"Chiquis" es uno de los jugadores que poseen el capital simbólico para intervenir en la designación de posiciones de juego, no sólo porque participa de manera activa en las decisiones de sustitución de jugadores durante el partido, sino también porque su opinión tiene un peso específico que se refleja en la designación del jugador ajeno al grupo para ocupar la portería. Asimismo, su expresión para referirse al nuevo jugador como "chavo" es un indicio de que es uno de los jugadores del equipo que se asume como experimentado.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Liderazgo * Percepción de la autoridad
115	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Una vez que el árbitro da el primer silbatazo que anuncia el fin del juego que ocurre y el inicio del que comenzará, los jugadores del equipo Guadalajara acostumbran entrar a la cancha de juego y comienzan a realizar disparos a gol en la portería que eligen para defender. Una vez que el árbitro emite una segunda serie de silbatos, los jugadores del equipo Guadalajara dejan de golpear el balón o de realizar movimientos de calentamiento y se acercan al árbitro para entregarle su respectiva tarjeta de registro que los acredita como jugadores del equipo ante La Liga, el cual es entregado por Marcos de manera previa en el espacio de las gradas. De igual forma, el jugador que tiene el balón cerca de su cuerpo al momento de la señal lo lleva hasta el lugar donde se encuentra el árbitro para entregárselo o bien, se lo lanza para que éste lo intercepte y lo revise.	Los jugadores del equipo Guadalajara reconocen los silbatos del árbitro como señales que indican el comportamiento que deben asumir para poder iniciar el juego. Asimismo, la suspensión de las actividades por parte de los jugadores para acudir a la entrega de los registros de juego y el balón es un indicio de que reconocen en el árbitro a una persona que tiene un estatus social distinto a ellos que le permite determinar el tiempo de juego. En otras palabras, el cambio en el comportamiento de los jugadores del equipo Guadalajara es una muestra de que reconocen en el árbitro a la autoridad designada por La Liga.	* Campos sociales * Capital simbólico * Sentido social * Percepción de la Autoridad
116	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Cuando el árbitro emite un silbatazo durante el tiempo de juego para señalar alguna transgresión al reglamento de juego definido por La Liga y ordenar que el movimiento del balón sea detenido, los jugadores, tanto del equipo Guadalajara como los del equipo contrario, suspenden las acciones que están ejecutando y voltean a mirarlo para percibir las expresiones que él emite con el silbato, con sus brazos y con su voz.	Los jugadores del equipo Guadalajara identifican los silbatos que emite el árbitro durante el partido como señales que ordenan la suspensión de las acciones que ocurren en la cancha y también como un momento en el que deben poner atención a las decisiones que toma respecto al movimiento del balón, lo cual reafirma el reconocimiento y el capital simbólico que posee para valorar las incidencias del juego y el comportamiento de las personas que participan, así como administrar el reglamento, sancionar sus transgresiones y establecer las formas permitidas de interacción social.	* Campos sociales * Capital simbólico * Sentido social * Actos comunicativos * Percepción de la Autoridad
117	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Otra parte significativa de las expresiones, tanto verbales y no verbales, que los jugadores y seguidores del equipo Guadalajara utilizan se dirigen al árbitro.	Los practicantes del equipo Guadalajara emiten expresiones dirigidas al árbitro debido a que consideran que la comunicación con él es una práctica importante durante el desarrollo del juego para la consecución de sus objetivos.	* Campos sociales * Capital simbólico * Actos comunicativos * Percepción de la Autoridad
118	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Si el árbitro emite un silbatazo que determina que el control del balón debe ser cedido a los jugadores del equipo contrario, los jugadores del equipo Guadalajara se alejan del balón o dejan que su movimiento continúe y no lo persiguen. En ocasiones, mientras esto pasa, los jugadores del Guadalajara expresan verbalmente su desacuerdo con el árbitro por la decisión tomada. Incluso, en otras ocasiones, los jugadores no sólo expresan verbalmente su desacuerdo, sino también tras escuchar el silbatazo y enterarse de la decisión del árbitro, golpean el balón con fuerza para alejarlo del lugar donde se encuentra o estrellarlo en algún lugar de la cancha.	Los jugadores del equipo Guadalajara apegan su comportamiento a las valoraciones que el árbitro anuncia a través de las señales que emite pues es el agente que tiene el poder simbólico reconocido para definir el sentido y la legalidad del juego. Incluso, aunque los jugadores expresen su desacuerdo, de manera tanto verbal como no verbal, dejan de realizar acciones para controlar el movimiento del balón y lo ceden al equipo contrario. Asimismo, la expresión de desacuerdo es un indicio de que los jugadores luchan de manera simbólica para que el sentido del juego sea dictado de acuerdo con su punto de vista y sus intereses, y también porque consideran que la marcación hecha otorga una ventaja al equipo rival que no es justa.	* Campos sociales * Capital simbólico * Sentido social * Actos comunicativos * Percepción de la Autoridad
119	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En la mayoría de las ocasiones donde el árbitro pita para indicar que el balón debe ser cedido al Guadalajara, los jugadores que integran el equipo buscan detener el movimiento del balón y/o canalizarlo hacia la zona de la cancha donde el árbitro determina que debe reiniciarse el juego, y generalmente, ni ellos ni sus seguidores emiten expresiones de rechazo. Sólo en algunas ocasiones, generalmente cuando la sanción se deriva de algún contacto físico que el árbitro califica como indebido, los jugadores expresan su desacuerdo con la marcación y solicitan que la sanción sea distinta a la determinada.	La mayoría de las marcaciones que el árbitro realiza para ceder el balón al equipo Guadalajara son consideradas por sus practicantes, tanto jugadores como seguidores, como hechos que no afectan sus intereses y por ello no son objeto de discusión ni reclamo. Sin embargo, las ocasiones donde los practicantes del Guadalajara reclaman la decisión del árbitro que les cede el control del balón son indicio de que consideran que la valoración es injusta y otorga ventajas al equipo contrario.	* Campos sociales * Capital simbólico * Sentido social * Actos comunicativos * Percepción de la Autoridad

120	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En las ocasiones donde el árbitro cede el control del balón al equipo Guadalajara y los jugadores del equipo contrario reclaman la decisión, aquellos no emiten expresiones ni reclaman y sólo se limitan a detener el movimiento del balón y/o canalizarlo hacia la zona de la cancha donde el árbitro determina que debe reiniciarse el juego. Incluso, en las ocasiones donde la marcación del árbitro se deriva de alguna acción donde los jugadores del equipo contrario no transgredieron el reglamento de juego, los jugadores y seguidores del equipo Guadalajara no emiten expresiones o reclamos al respecto y se disponen a continuar el juego.	La tendencia de los jugadores y seguidores del equipo Guadalajara a guardar silencio en las marcaciones donde el árbitro les cede el control del balón y los jugadores del equipo contrario reclaman la decisión, es indicio de que consideran que la decisión arbitral no afecta sus intereses y que la legalidad de la misma es un hecho que no merece cuestionamiento, independientemente de que exista la posibilidad de que la decisión que los beneficia sea ilegal. En este sentido, las marcaciones del árbitro que benefician al Guadalajara son consideradas como acontecimientos que les otorgan una ventaja que no vale la pena que sea discutida o cuestionada.	* Campos sociales * Capital simbólico * Sentido social * Actos comunicativos * Percepción de la Autoridad
121	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	El acontecimiento de determinadas acciones durante la actividad que son interpretadas por los practicantes del equipo Guadalajara como posibles faltas al reglamento motiva a que emitan diversas expresiones verbales y no verbales que son dirigidas al árbitro. Estas expresiones se realizan de manera previa o posterior a las decisiones que éste toma respecto de ciertas acciones para valorarlas y la intención depende del momento en el que se emiten: si el árbitro no ha tomado una decisión valorativa de la acción de juego en cuestión, el practicante le sugiere o exige la determinación que debe tomar; si el árbitro ya la ha tomado, estas expresiones se enfocan a apelar la decisión o a cuestionarla.	La tendencia de los practicantes del Guadalajara a dirigir al árbitro expresiones cuando ocurren acciones que interpretan como posibles infracciones al reglamento de juego es otra evidencia de que este último es el actor que posee el reconocimiento social para determinar el sentido del juego. Por otra parte, la intención de los practicantes de inducir o apelar las decisiones del árbitro con sus expresiones verbales y no verbales es un indicio de que estos acontecimientos, que se convierten en objeto de discusión, no poseen un valor definido y, por lo tanto, son susceptibles de ser valorados. En este sentido, las decisiones arbitrales representan para los practicantes una posibilidad de beneficiarse de la apreciación del árbitro y, por lo tanto, un capital valioso que puede ser disputado por medio de las expresiones dirigidas al árbitro, las cuales buscan inclinar las decisiones del representante de la autoridad a su favor.	* Campos sociales * Capital Simbólico * Indeterminación del campo social * Actos comunicativos * Percepción de la Autoridad
121	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	El contacto físico que los jugadores del equipo Guadalajara tienen con los jugadores rivales es otro de los acontecimientos del juego que motiva a sus practicantes a emitir expresiones dirigidas al árbitro. La mayoría de las veces estas expresiones son verbales y se emiten con la intención de que sean escuchadas por él; en otras, que son minoritarias y escasas, las expresiones son no verbales o acciones ejecutivas. Algunas de las expresiones verbales más comunes que representan este uso son: "árbitro", "señor", "hey", "ah", "marca", "falta", "eso es tarjeta", "¿y la tarjeta?", "expúlsalo", "no mames", "¿qué marcas?", "esa no la viste", "¿cuánto te dieron?", "árbitro ciego", "árbitro pendejo", "se está tirando", "se cae de hambre", "denle un bolillo".	El contacto físico es un acontecimiento con un valor no definido que los practicantes perciben como susceptible definición y emiten expresiones verbales al árbitro para que lo considere como un acto donde se transgrede el reglamento de juego y sea valorado como un agravio. En este sentido, las expresiones verbales son un recurso que los practicantes usan para inducir las decisiones del árbitro a favor del equipo al que se vinculan y los beneficie con el control del balón.	* Campos sociales * Capital Simbólico * Indeterminación del campo social * Actos comunicativos * Percepción de la Autoridad * Violencia simbólica
123	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En ocasiones las expresiones verbales que los jugadores del Guadalajara dirigen al árbitro se realizan en un tono de voz alto, airado y agresivo. Los que frecuentemente lo hacen son Oscar y "Marcos".	Las expresiones verbales de apelación que se dirigen al árbitro con fuerza y violencia buscan infundirle miedo e inducir sus decisiones. Asimismo, son los dos jugadores de edad adulta que asisten frecuentemente a los partidos del equipo los que tienden a emplear la violencia simbólica para apelar el comportamiento del árbitro.	* Campos sociales * Capital simbólico * Violencia simbólica * Percepción de la Autoridad * Actos expresivos
124	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Algunas veces los jugadores del Guadalajara al dirigir expresiones verbales al árbitro las acompañan de expresiones no verbales. Algunas de las más frecuentes son: agitar violentamente la manos y los brazos en señal de inconformidad; levantar ambos brazos hacia los costados de la cabeza y al mismo tiempo extender las manos para indicar que no existe culpabilidad en la infracción al reglamento que puede juzgarse; señalar con las manos las acciones que los jugadores desean que sean valoradas; extender los brazos y abrir las palmas de las manos hacia arriba para expresar incredulidad o expectativa de valoración; levantar el brazo frente al pecho y encogerlo repentinamente en señal de recriminación o de "mentar la madre"; entre otras.	Los jugadores utilizan expresiones no verbales, que pueden ser visualizadas a distancia, para enfatizar o reforzar su mensaje enfocado a inclinar la valoración del árbitro a su favor o bien, para reclamar airadamente sus decisiones.	* Campos sociales * Capital simbólico * Violencia simbólica * Actos expresivos

125	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Ocasionalmente, algunas de las expresiones no verbales que los jugadores del equipo Guadalajara realizan de manera simultánea a las expresiones verbales dirigidas al árbitro, particularmente las que recriminan o insultan, se emiten en momentos donde éste no puede observarlas, de manera que los individuos que pueden apreciarlas son otros practicantes involucrados directamente en el juego o aquellos que se encuentran en la tribuna.	Las expresiones no verbales que se emiten cuando el árbitro no puede observarlas no tienen el objetivo de inducir o apelar las decisiones del árbitro, sino evidenciar ante los demás practicantes y el público espectador la molestia del jugador o bien, mostrar el desafío o la burla que lanza a la autoridad reconocida. Por otra parte, el ocultamiento de la expresión de desaprobación o, en su caso, el insulto es un indicio de que el emisor no busca enfrentar al árbitro y, por ende, es una transgresión velada a la autoridad; más que un desafío es una expresión de las emociones que busca esconderse o disimularse.	* Campos sociales * Capital simbólico * Violencia simbólica * Actos expresivos * La soledad del mexicano
126	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Una parte de las expresiones verbales que los jugadores y seguidores producen en la actividad del futbol llanero se emiten de manera posterior a los contactos físicos que los jugadores tienen entre sí. En ocasiones, estas expresiones se dirigen directamente al jugador con el que se presenta el contacto físico y en otras al árbitro de juego.	El contacto físico es uno de los acontecimientos en torno del cual los jugadores emiten expresiones con la intención de comunicar la percepción sobre el hecho y anunciar una actitud ante ello. En este sentido, los jugadores y seguidores producen expresiones para controlar la intensidad y la frecuencia de los contactos físicos en los que pueden verse involucrados en el resto del juego.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos
127	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Las expresiones verbales más comunes derivadas del contacto físico que se emiten para que el jugador rival implicado en dicho contacto las perciba, son: "pinche cochino", "puerco", "chinga a tu madre", "hijo de tu puta madre", "te voy partir la madre", "a la otra", "vas a ver, pendejo", entre otras	Las expresiones verbales que se dirigen al jugador implicado después de un contacto físico pueden oscilar desde un aviso de molestia y en otras como una advertencia de respuesta agresiva para que sean evitadas por este último. En este sentido, la comunicación verbal es una herramienta simbólica que los jugadores del equipo Guadalajara usan para intentar controlar el comportamiento de los jugadores rivales en la disputa del juego.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos * Violencia simbólica
128	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Otro tipo de expresiones que los jugadores del equipo Guadalajara emiten para que sean percibidas por los jugadores rivales implicados en un contacto físico son las no verbales. Algunas de las más comunes son: empujarlo, encararlo de frente y mirarlo a los ojos, inclinar la cabeza y lanzarla repentinamente hacia la cabeza del jugador rival para simular un golpe, sacar el pecho y golpearlo con él, entre otras.	Las expresiones no verbales que los jugadores del equipo Guadalajara dirigen al jugador rival implicado en el contacto físico tienen la intención de advertir la respuesta agresiva y anunciar la disposición a la pelea física en caso de que sea necesario o se produzca nuevamente un contacto físico. En este sentido, la comunicación no verbal es otra herramienta simbólica que los jugadores del equipo usan para intentar controlar el comportamiento de los jugadores rivales en la disputa del juego.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos * Violencia simbólica
129	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En algunas ocasiones cuando los jugadores del equipo Guadalajara entran en contacto físico con algún jugador del equipo contrario y éste último expresa verbalmente su inconformidad al árbitro por el acontecimiento, aquellos emiten expresiones dirigidas al árbitro. Algunas de las más comunes son: "no estamos jugando a las muñecas, señor", "se está cayendo solo", "se está tirando", entre otras. Los jugadores que más las usan son: Marcos y Oscar.	Las expresiones verbales que los jugadores del equipo Guadalajara emiten al árbitro ante la queja de un jugador rival por el contacto físico denotan la exigencia de una valoración arbitral que considere la fuerza del contacto como una práctica ideal, la afirmación de la masculinidad como requisito que deben cumplir los jugadores en el juego y la reprobación por conductas asociadas a la feminidad. Asimismo, los jugadores que emiten estas expresiones son los dos varones de edad adulta más jóvenes en el grupo de familiares de la familia Bolaños Escobedo, lo cual indica que es una actitud asociada a la vitalidad física.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos * Violencia simbólica * Afirmación de la masculinidad
130	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En otras ocasiones cuando los jugadores del equipo Guadalajara entran en contacto físico con algún jugador del equipo contrario y éste último expresa verbalmente su inconformidad al árbitro por el acontecimiento, aquellos emiten expresiones dirigidas al jugador que se inconforma. Algunas de las más comunes son: "párate", "no seas puto", "pinche chillón", "no estamos jugando muñecas". Marcos, Oscar y "Ganso"	Las expresiones verbales que emiten los jugadores del equipo Guadalajara a un jugador rival que se queja por el contacto físico denotan la afirmación de la masculinidad como requisito que debe cumplirse en el juego y la reprobación de su actitud por solicitar la beneficencia del árbitro. Asimismo, son expresiones que buscan evidenciar la debilidad del jugador que se queja y afirmar la superioridad física de quien la emite por medio del desprecio a las conductas asociadas a la feminidad.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos * Violencia simbólica * Afirmación de la masculinidad
131	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Ocasionalmente, algunos jugadores del equipo Guadalajara como Oscar, "Ganso", "Marcos" y "Piol", después del contacto físico con los jugadores del equipo rival, expresan verbalmente su queja al árbitro por el acontecimiento. En ocasiones lo hacen de tal manera que cuestionan al árbitro si sancionará la acción que ellos consideran como infracción, mientras que en otras exigen que sea sancionada a su favor.	Las expresiones de queja que los jugadores del equipo Guadalajara emiten de manera posterior al contacto físico con los jugadores del equipo rival son indicio de que buscan apelar a su criterio para que se sancione la acción de acuerdo a sus expectativas y se les otorgue el control del balón. Por otra parte, es un comportamiento contradictorio respecto de aquel que postulan como deseado cuando reclaman a los jugadores rivales que emiten expresiones de queja después de entrar en contacto físico con ellos.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos * Violencia simbólica * Percepción de la Autoridad

132	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	En el partido disputado contra el equipo River, "Ganso" fue golpeado por la barrida de un jugador de ese equipo y provocó que la mayoría de los jugadores del Guadalajara, tanto los que participaban directamente en el juego como los que se encontraban aguardando la sustitución, se acercaran rápidamente a la esquina sureste de la cancha donde se presentó el contacto físico. Una vez ahí, se encontraron con los jugadores del equipo rival que también acudieron y comenzaron a aventarse entre sí y forcejear. Los jugadores que se acercaron con más velocidad fueron "Marcos", "Oscar", "Magaña", Jorge, "Chiquis", "Chango" y "Negro", mientras que los que lo hicieron con una velocidad menor fuimos Christian, "Orejón" y yo, quienes aguardábamos en la esquina suroeste para la sustitución.	El conato de bronca es un acontecimiento que provoca que los jugadores del equipo Guadalajara se acerquen rápidamente a la zona donde se presenta el conflicto y quienes lo hacen con mayor velocidad son los jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, lo cual es un indicio del grado de identificación que estos tienen con el grupo. Por su parte, la velocidad con la Christian y yo nos acercamos, es un indicio de que compartimos en menor medida la identidad del equipo. Por otra parte, la velocidad de respuesta ante el conato de bronca, el encaramiento y los forcejeos de los jugadores del Guadalajara con los jugadores del equipo rival son actos de violencia simbólica que buscan configurar una posición de dominio y sumisión.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos * Violencia simbólica
133	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	A la zona de la cancha donde se presentó el conflicto con los jugadores del equipo River, llegaron no sólo los jugadores del equipo, sino también algunos de sus seguidores: "Pujus", "Piol", Fabián y César, quien es jugador del equipo pero se encontraba lesionado, se levantaron de sus lugares en las gradas, bajaron rápidamente para llegar a la entrada del lado oriente e ingresaron a la cancha. Asimismo, se acercó "Peque" y algunos de los niños que acompañan al grupo.	En el conato de bronca no solo participaron los jugadores del equipo, sino también los seguidores, quienes se desplazaron rápidamente e ingresaron a la cancha a pesar de no estar acreditados como jugadores directos del encuentro. En este sentido, la violencia simbólica y la disposición al enfrentamiento son asumidas por los seguidores quienes perciben el conflicto de los jugadores como suyo. Esto es señal de que la identidad en el enfrentamiento rebasa la autorización reglamentaria de la participación puesto que nadie que no sea autorizado por el árbitro puede ingresar al campo de juego.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos * Violencia simbólica
134	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	Al final del juego, algunos jugadores y seguidores relataron su perspectiva del conato de bronca. César, quien se manifestó dispuesto a la pelea, expresó su punto de vista sobre mi actitud ante la trifulca y utilizó la expresión "acá los madrazos y tú venías caminando"	La expresión de César contrastó mi actitud con la de los demás jugadores y calificó mi reacción como lenta respecto a la que tuvieron él y los demás jugadores que acudieron a la zona del conflicto con rapidez. Asimismo, es una expresión que manifiesta la percepción de mi actitud como carente de interés ante el conflicto y quizá una recriminación por no compartirlo.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos
135	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	El golpe que recibió "Ganso" fue precedido de una barrida que él hizo al jugador que lo golpeó, lo cual es una práctica de juego prohibida por La Liga. La acción fue reclamada por los jugadores del equipo contrario, pero el árbitro no la sancionó como infracción al reglamento. Ninguno de los jugadores del equipo Guadalajara comentó algo respecto a la infracción previa, sino solamente sobre su actitud ante el conato de bronca.	Los jugadores del equipo Guadalajara no externaron explicaciones sobre la infracción cometida por "Ganso" ni sobre la molestia de los jugadores del equipo contrario, sólo enfocaron su atención y sus expresiones sobre el conato de bronca, lo cual es evidencia de que el interés central de los jugadores es el conflicto y no la causa.	* Identidad colectiva * Actos comunicativos
136	Durante el juego	Campo de La Hormiga en el tiempo de juego de los partidos del equipo Guadalajara	El final del juego es anunciado por el árbitro a través de tres silbatazos y en acto seguido los jugadores de los equipos contendientes acostumbran abandonar la cancha. Por su parte, los jugadores del equipo Guadalajara, antes de la remodelación, habitaban abandonar la cancha por la puerta ubicada en la esquina suroeste de la cancha. Una vez remozado el espacio, suelen hacerlo por la puerta principal.	Los jugadores del equipo Guadalajara tienen prácticas compartidas de tránsito y apropiación, las cuales se ubicaban preponderantemente en la zona poniente del campo hasta antes de la remodelación del espacio. En este sentido, el territorio que ocupaba el equipo durante el juego iba desde la zona superior central de las gradas que los practicantes del equipo Guadalajara acostumbraban elegir para sentarse, cambiarse y observar los acontecimientos en la cancha, hasta la zona poniente de la cancha donde se reúnan en el medio tiempo. Una vez reconstruido el espacio, que redujo las puertas de acceso a la cancha y eliminó la puerta poniente por donde acostumbraban a entrar y salir, se limitaron las rutas de tránsito y, por tanto, de apropiación de tal modo que el territorio del equipo se escindió en dos porciones.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad
137	Al final del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	La mayoría de los jugadores de los equipos participantes tienden a abandonar la cancha después de escuchar los silbatazos de finalización y sólo algunos de ellos suelen acercarse al árbitro para recoger los registros de juego de sus respectivos equipos, firmar la cédula de juego, que contiene el registro de goles y las incidencias del partido, e intercambiar con él algunas expresiones verbales. Los practicantes que regularmente se acercan al árbitro en esta situación son Marcos y "Chiquis".	Marcos y "Chiquis" son los jugadores que se acercan al árbitro al final del juego porque se asumen como representantes del equipo Guadalajara ante la autoridad que designa La Liga. En este sentido, son los interlocutores del equipo ante la Administración y otorgan validez al resultado del juego con su firma. Por lo tanto, son los jugadores con el reconocimiento del grupo para otorgar valor a la construcción del sentido que el árbitro plasma en el reporte de la cédula de juego.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico

138	Al final del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Ocasionalmente, en los partidos donde los jugadores del equipo Guadalajara mostraron constantemente su inconformidad con las marcaciones y decisiones del árbitro, algunos jugadores se acercan a este último para manifestar su descontento a través de reclamaciones y recriminaciones por las valoraciones hechas. Marcos y "Chiquis" son los que llegan a hacerlo.	Los jugadores del Guadalajara generalmente no se acercan al árbitro al final del juego para reclamarle por las decisiones tomadas y cuando llegan a hacerlo dirigen sus expresiones de manera moderada y sin agresión. Asimismo, el resto de los jugadores se descartan a sí mismos como interlocutores del árbitro al final del juego y sólo que generalmente son Marcos y "Chiquis" asumen la función de interlocutores.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico
139	Al final del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Los jugadores del equipo Guadalajara al abandonar la cancha de juego se dirigen invariablemente hacia la zona de las gradas donde se encuentran los seguidores del equipo que les acompañan. Los jugadores que traían consigo petacas o ropa adicional se acercan al lugar donde quedaron acumuladas sus pertenencias para tomarlas e inmediatamente eligen un lugar cercano para sentarse y, en su caso, comenzar a retirarse la ropa y el equipo deportivo usado.	El territorio apropiado por los practicantes del equipo Guadalajara se reduce cuando sus jugadores abandonan la cancha de juego y se repliega a la zona de las gradas donde inicialmente se instalaron y permanecieron sentados los seguidores.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad
140	Al final del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Una vez que los jugadores eligen un lugar de las gradas y se sientan, frecuentemente inician entre sí un nuevo intercambio de expresiones verbales a propósito del juego que acaba de terminar. De nueva cuenta, un conjunto de impresiones, recomendaciones y regaños tienen lugar durante este momento.	Las expresiones verbales que tienen lugar después del juego tienen el propósito de construir el sentido final del juego y establecer la valoración sobre el desempeño de cada jugador invocado en el intercambio simbólico.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido
141	Al final del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Uno de los temas recurrentes que los jugadores del equipo Guadalajara abordan durante el intercambio comunicativo al final del juego son las explicaciones sobre los acontecimientos en la cancha, las acciones de juego y los movimientos ideales para contrarrestarlos o aprovecharlos, y las actitudes que los jugadores debieron adoptar durante el desarrollo. La mayoría de las veces, uno de los jugadores toma la palabra y los demás apoyan o rebaten sus puntos de vista. "Chiquis", Marcos, "Chango" y Oscar son los jugadores que frecuentemente inician la exposición de estos temas.	Los intercambios verbales que se suscitan al final del juego son explicaciones estratégicas, tácticas y técnicas que buscan explicar los acontecimientos ocurridos, definir su valor y proponer comportamientos ideales. En otras palabras, el tiempo posterior a los partidos es un espacio donde los jugadores construyen el sentido del juego y definen las prioridades del equipo para futuros encuentros.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido
142	Al final del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	A pesar de que en el intercambio de expresiones que se suscita al final del juego existe una mayor participación de los jugadores del equipo Guadalajara, hay algunos que lo hacen con mayor fuerza y vehemencia, quienes en ocasiones expresan sus puntos de vista en un tono de voz alto y usan su cuerpo con frecuencia para acompañar esas expresiones. "Ganso", Marcos, Oscar y César son los que frecuentemente se expresan de esta manera, mientras que otros como "Chiquis", "Chango" y "Piol" lo hacen con un tono de voz discreto y movimientos corporales más moderados. Por su parte, "Magaña", Luís, "Negro", Christian, "Orejón" y "Pujus" no suelen participar en el intercambio comunicativo que se presenta en este periodo de tiempo y si lo hacen, intervienen de manera esporádica.	Todos jugadores que pertenecen a la familia Bolaños Escobedo, con excepción de "Magaña" y "Pujus", participan de manera activa en la construcción del sentido del grupo, mientras que los que no pertenecen a ella suelen limitarse a escuchar las definiciones hechas por los demás. Asimismo, la forma en como participan los constructores activos del sentido es diferente de tal manera que los más jóvenes, con excepción de "Ganso", utilizan la fuerza de su voz y sus movimientos corporales para hacer escuchar sus puntos de vista, mientras que los de mayor edad lo hacen con expresiones moderadas.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido
143	Al final del juego	Gradas del campo de fútbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	En los intercambios expresivos que se presentan después del juego, generalmente los participantes suelen rebatir o apoyar los puntos de vista de quien toma la palabra de manera que se produce un intercambio constante de expresiones. Sin embargo, cuando "Chiquis" toma la palabra los interlocutores generalmente guardan silencio y la emisión de expresiones tiende a disminuir o a desaparecer después de su intervención. El único jugador que ocasionalmente continúa la emisión de expresiones después de la intervención de por "Chiquis" es "Chango", quien generalmente apoya lo expuesto y ocasionalmente lo rebate.	"Chiquis" es uno de los jugadores del equipo que es reconocido por el grupo como un actor que posee el capital simbólico para definir el sentido del grupo y muestra de ello es que el intercambio de expresiones cede mientras él habla y generalmente concluye después de su intervención. Asimismo, la tendencia ocasional de "Chango", quien es el único jugador que llega a rebatir lo expresado por "Chiquis", es evidencia de que en ocasiones existen disputas de capital simbólico entre ambos y es el único jugador que participa en ellas.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido

144	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Al final del juego, "Chango" y Jorge emiten reclamos por las oportunidades de gol falladas por el equipo; no dirigen sus reclamos a alguien en específico, pero "Chiquis" fue el jugador que estuvo implicado en varias de esas oportunidades. Mientras los reclamos suceden, "Chiquis" guarda silencio y escucha las expresiones de reclamo; unos segundos después Marcos expresa sus puntos de vista y se opone a los reclamos con el argumento de que los errores ocurrieron en jugadas difíciles de anotar.	Las posiciones que adoptan algunos jugadores del equipo Guadalajara como "Chiquis", Marcos, "Chango" y Jorge se configuran en función de las relaciones de parentesco, de tal manera que los que pertenecen a una misma familia nuclear ligada a la familia Bolaños Escobedo se asocian entre sí y se oponen a aquellos que no pertenecen a ella. Es este sentido padres e hijos forman alianzas que se oponen a otros para luchar por la definición del sentido del juego.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido
145	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Una de las expresiones para referirse a ciertas acciones de juego encaminadas a la canalización directa del balón hacia la portería del equipo contrario es "Atarragar". No es una expresión común pues solo es usada por algunos miembros del equipo como "Chiquis" y "Ganso", quienes la han usado para referirse a la acción de golpear el balón con fuerza hacia la portería del equipo contrario cuando algún jugador del equipo Guadalajara se encuentra frente ella.	"Atarragar" es un término que indica una acción ideal que debe ser practicada por los jugadores que se encuentran frente a la portería del equipo contrario y sugiere la adopción de una actitud decidida al momento de golpear el balón a gol con fuerza. En este sentido, es una expresión que demerita la indecisión y la debilidad al momento de golpear el balón pues la intención es enviarlo a la portería de manera contundente. Es notable que la expresión no involucra el valor de la precisión del golpeo, sino simplemente la fuerza y la decisión.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido
146	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	En el intercambio de expresiones no sólo participan los jugadores del equipo sino también los seguidores, principalmente las mujeres que los acompañan. "Chole", "Peque" y Rafaela suelen participar en estas discusiones de final del juego, exponiendo sus puntos de vista sobre lo ocurrido y proponiendo acciones ideales que debieron ejecutarse. Por su parte, los niños del equipo no acostumbran intervenir y se limitan a escuchar o bien, juegan en el espacio de las gradas mientras ocurren las discusiones.	El intercambio de expresiones al final del juego es un acontecimiento social abierto e incluyente donde las mujeres que acompañan al equipo participan y exponen sus puntos de vista. Es así como ellas también participan en la construcción del sentido del grupo.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido
147	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Las intervenciones de "Chole", "Peque" y Rafaela en los intercambios expresivos del final del juego se caracterizan por abordar, discutir y rebatir los mismos temas que tocan los jugadores: los acontecimientos en la cancha, las acciones de juego y los movimientos ideales para contrarrestarlos o aprovecharlos, y las actitudes que los jugadores debieron adoptar durante el desarrollo.	Las mujeres del equipo también elaboran explicaciones estratégicas, tácticas y técnicas que buscan explicar los acontecimientos ocurridos, definir su valor y proponer comportamientos ideales para el equipo. Por lo tanto, participan de manera activa en la construcción del sentido del juego y los ideales del equipo.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido
148	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	En los últimos juegos donde "Chucho" dirigió al equipo, los intercambios verbales entre los jugadores disminuyeron de tal manera que sólo "Chiquis", Marcos, Oscar y "Ganso" emitieron sus puntos de vista, mientras que el resto se limitó a escuchar. Por su parte, las mujeres tampoco participaron en las discusiones.	La existencia de una persona asignada por el grupo para coordinar las sustituciones del equipo y definir las acciones de juego en el equipo "Guadalajara" inhibe la participación en la construcción del sentido en la mayoría de los jugadores y en todas las mujeres que lo acompañan a tal grado que no participan en las expresiones verbales de discusión y rebate en las que normalmente lo hacen.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Capital simbólico * Construcción del sentido
149	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Cuando el Guadalajara gana un juego por una diferencia de goles amplia respecto a la de su rival, sus integrantes suelen abordar de manera inmediata algunos temas sobre el partido como las explicaciones sobre los acontecimientos, las acciones de juego y los movimientos ideales para contrarrestarlos o aprovecharlos, y las actitudes que los jugadores debieron adoptar durante el desarrollo. Sin embargo, paulatinamente esos temas comienzan a dispersarse en otros y tanto el tono como la intensidad disminuyen. Algunos de los temas subsecuentes son el estatus del torneo, la posición del equipo en la tabla de clasificación, las acciones que ocurren en el juego posterior que ocurre mientras están sentados y algunos otros que no se refieren directamente al juego disputado. En otras ocasiones, los jugadores y seguidores suelen bromear entre sí a través de comentarios que se refieren al comportamiento de alguno de los integrantes del equipo durante el tiempo de juego.	Las expresiones que los jugadores y seguidores del equipo Guadalajara utilizan al final de un partido donde obtienen la victoria sin muchas complicaciones se caracterizan por ser inmediatas, desvanecerse gradualmente y abordar temas diversos que pueden considerar las acciones de juego ocurridas o cualquier otro que no se relacione con el juego que acaban de disputar. En este sentido, las discusiones no son intensas e incluso pueden jugarse bromas entre sí pues la victoria representa para ellos un hecho un hecho llevadero que no requiere de la discusión intensa de las acciones de juego.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Construcción del sentido

150	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	En los partidos donde el equipo Guadalajara gana o pierde por una diferencia de goles pequeña en el marcador sus integrantes suelen abordar de manera inmediata las acciones de juego ocurridas y tienden a describir acciones de juego que no ocurrieron pero pudieron ser ejecutadas. Generalmente se suscita un intercambio de expresiones constante que apoya o rebate los puntos de vista de quien toma la palabra y dura varios minutos. El tono de voz que se utiliza en estas discusiones va de medio a alto y en ocasiones las intervenciones interrumpen la participación de otro participante que aún no termina de exponer su punto de vista.	Las expresiones que utilizan los integrantes del equipo Guadalajara tras la realización de un partido disputado suelen posicionarse inmediatamente en acciones ideales que no fueron ejecutadas, lo cual indica que construyen un sentido ideal del juego y no real. Asimismo, el tono y la falta de alternancia en las discusiones dan cuenta de que este tipo de juegos es algo que causa inquietud y malestar en los practicantes que luchan por identificar las acciones no deseadas, señalar a los jugadores responsables de ellas, definir las prioridades del equipo y sus objetivos para los próximos juegos.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Construcción del sentido
151	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Una de las expresiones que se emiten tras la finalización de un juego donde el Guadalajara gana o pierde por una diferencia de 1 o 2 goles, es "siempre nos pasa lo mismo" y se usa para acompañar las discusiones que sostienen entre sí sobre el desempeño de cada jugador y sobre las acciones de juego ocurridas. Sólo algunos jugadores son los que las usan con cierta frecuencia: "Ganso", Marcos y Oscar.	"Siempre nos pasa lo mismo" es una expresión que denota la tensión emocional que los jugadores experimentaron durante el partido por el aumento de la probabilidad de perder o ganar el juego y se emite con la intención de señalar las acciones de juego y actitudes indeseables que le ocurrieron al grupo y siguen ocurriendo; es una llamada de atención para identificar y evitar que se repitan las acciones y errores que ocurrieron en el pasado, que siguen presentándose en el presente y que afectan los objetivos del equipo.	* Identidad colectiva * Construcción del sentido social * Tendencia a la profesionalización
152	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	En los partidos donde el equipo Guadalajara pierde por un marcador de goles amplio a favor del equipo rival, sus integrantes suelen arribar al espacio de las gradas donde se reúnen y guardan silencio. Ocasionalmente emiten expresiones verbales sobre el juego, pero el intercambio de apoyo y rebate suele ser corto. Los jugadores frecuentemente se sientan y miran el juego que ocurre en la cancha. Paulatinamente, algunos comienzan a expresar sus puntos de vista sobre el juego y sobre las acciones de juego, pero el tono en el que lo hacen es moderado y pocas veces se presentan discusiones que duren por varios minutos, de tal modo que se emiten muchas expresiones aisladas que no generan diálogos. Las mujeres que acompañan al equipo también emiten sus expresiones, pero la dinámica de apoyo y rebate sigue una tendencia parecida.	El silencio que guardan los integrantes del equipo Guadalajara ante una derrota donde el equipo contrario vence con claridad, es un indicio de que reflexionan sobre lo ocurrido y no localizan fácilmente ni las acciones de juego a discutir ni a los responsables de ellas. En este sentido, este tipo de derrota es un hecho que disminuye el intercambio comunicativo constante de los integrantes que intentan asimilar el acontecimiento. Es un momento en el que las discusiones de apoyo o debate ceden su lugar a la introspección.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Construcción del sentido
153	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Ocasionalmente, cuando los intercambios comunicativos entre los integrantes del equipo Guadalajara disminuyen, Marcos anuncia al grupo cuál es la situación del equipo en el torneo: el lugar de la tabla de clasificación que ocupan ellos y los equipos contrarios, los partidos que disputarán en las próximas jornadas de juego, las necesidades del equipo, el monto del arbitraje que se pagará y los adeudos que tienen los jugadores al respecto, entre otros.	Marcos es el actor que conoce la situación del capital simbólico acumulado por el equipo ante La Liga y también es su vínculo administrativo ante ella pues se mantiene al tanto del entorno del equipo en el torneo y lleva a cabo de la recolección de las cuotas que deben pagarse por la participación del equipo. En este sentido, Marcos es el actor que el equipo reconoce como representante y constructor del sentido del equipo en el torneo.	* Identidad colectiva * Campos sociales * Actos comunicativos * Construcción del sentido
154	Al final del juego	Gradas del campo de futbol de La Hormiga en el tiempo previo a los juegos del equipo Guadalajara	Los jugadores y seguidores del equipo Guadalajara abandonan el campo de juego, tanto antes como después de la remodelación del espacio, por las puertas de acceso ubicadas en el costado poniente del parque.	Los jugadores del equipo Guadalajara se retiran del parque de La Hormiga por las puertas del costado poniente, que es el mismo costado por el cual ingresan al campo cuando llegan, lo cual es un indicio de que su práctica de tránsito en el espacio y su apropiación tienen una estrecha relación con la ubicación geográfica de sus hogares, los cuales se ubican hacia ese mismo punto cardinal. De igual forma, la tendencia a elegir la portería poniente para iniciar los juegos antes de la remodelación del espacio y la zona cercana a la esquina suroeste del campo para descansar en el medio tiempo, son indicios de que los jugadores del Guadalajara usan y apropian el espacio del campo y la cancha en función de esa orientación geográfica en la que se encuentra su hogar.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad

ANEXO C: MATRIZ DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA.

TEMAS	REACTIVO	RESPUESTA	INDIVIDUO ENCUESTADO												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
DATOS GENERALES	"1.- Fecha"	Agosto	09 ago.	08 ago.			05 ago.				04 ago.	04 ago.	04 ago.	09 ago.	
		Sin fecha			X	X		X	X	X					
	"2.- Edad"	Adolescentes entre 12 a 19 años									19				
		Jóvenes 20 a 29 años de edad		25					21			29		26	
		Adultos entre 30 a 60 años de edad	46		48	44	33		44				33		50
	"3.- Sexo"	Hombre		X	X		X		X	X	X	X	X	X	X
		Mujer	X			X		X							
	"4.- Lugar de nacimiento"	Naucalpan	X				X	X	X	X	X	X	X	X	
		Tlalnepantla		X											
		Distrito Federal			X	X									X
	"4a.- Lugar de residencia"	Naucalpan	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
		Distrito Federal													X
	"5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?"	Más de 40 años	46		45					44					
		Entre 30 y 39 años					33								
		Entre 20 y 29 años		25		27			21			29		26	27
		Entre 10 y 19 años									19		12		
	"6 Estado civil"	Soltero (a)		X					X			X			
		Casado (a)	X		X	X	X		X	X			X	X	X
		Divorciado (a)													
		Viudo (a)													
	"7.- ¿Tiene hijos?"	Sí	X		X	X	X		X	X	X		X	X	X
		No		X					X			X			
	"8.¿Cuántos?"	Sin hijos		X					X			X			
		1 hijo									X			X	
		2 hijos					X						X		
		3 hijos	X		X	X									X
		4 hijos								X					
"9.- Ocupación u oficio"	Hogar	X			X										
	Albañil					X									
	Obrero			X					X		X				
	Chofer													X	
	Empleado									X		X	X		
	Técnico Electromecánico		X												
"10.- Último grado de estudios"	Sin ocupación							X							
	Primaria	X		X					X						
	Secundaria				X	X	X			X	X	X		X	
	Bachillerato o Carrera Técnica		X												
RELACIÓN DE TRABAJO Y CONSUMO CULTURAL DE TV	"11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?"	Sin traslado	X			X									
		Menos de 30 min		X			X	X		X					
		Más de 30 min y menos de 1 hora			X					X		X	X	X	
		Más de 1 hora y menos de 2 hrs													
		Más de 2 hrs													
	"12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?"	Sin respuesta	X			X									
		Menos de 6 horas													
		8 horas		X	X		X	X			X				X
	Más de 8 hrs								X		X	X			
	"13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?"	Menos de 1 hora													
		Entre 1 y 2 horas					X				X		X		
Más de 2 hrs y menos de 4 hrs			X	X				X	X	X		X			
Más de 4 hrs	X			X									X		
TIPOS DE PROGRAMAS DE TV CONSUMIDOS	"14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver?"	Concursos				X									
		Novelas	X		X	X	X	X	X	X			X	X	
		Deportes	X		X	X			X	X	X	X	X	X	
		Noticias			X		X		X	X	X		X		
		Culturales										X			
		Musicales							X		X		X	X	
		Películas			X				X			X	X	X	
		Serios									X				
		Comedia									X				
		Otros													
Sin respuesta		X													

TEMAS	REACTIVO	RESPUESTA	INDIVIDUO ENCUESTADO													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
MEDIACIONES AL VER TELEVISIÓN	"15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión?"	Con la pareja								X	X			X	X	
		Con los hijos			X											
		Con pareja e hijos (familia nuclear)	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X			X
		Con hermanos y padres (familia extensa)												X		
	"16.- ¿En qué momento ve la televisión?"	Solo		X					X							
		Al descansar		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		Al comer	X	X									X	X	X	X
		Al trabajar														
CANALES DE TELEVISIÓN CONSUMIDOS	"17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente?"	Reunión familiar	X		X		X	X							X	
		Recepción de visitas														
		Canal 2	X		X	X	X	X	X	X	X					X
		Canal 4												X		
		Canal 5		X				X	X	X	X	X	X	X	X	
		Canal 9	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		Canal 7			X				X		X				X	
		Canal 13			X				X			X			X	
Canal 28								X			X					
Canal 40																
"18.- ¿Qué canales de televisión de paga ve regularmente?"	Canal 11															
	Canal 22															
MEDIOS DE CONSUMO DEL ESPECTÁCULO DEL FUTBOL	"19.- A parte de ver el futbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares, ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el futbol?"	Canal 34														
		Otros canales														
		TV de paga		X									X			
		Canales de TV de paga		15, 38, 35										DIVERSOS		
		Sin respuesta	X		X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X
		Televisión	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
TIPOS DE PARTIDOS DE FUTBOL CONSUMIDOS	"20.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos de la Liga Mexicana?"	Radio									X	X			X	
		Periódico														
		Internet														
	"20a.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos de la Selección Mexicana?"	Otro														
		Siempre				X										X
		Con frecuencia			X		X	X		X	X	X				
		Algunas veces	X	X						X	X	X		X		
		Nunca														
		Siempre		X	X		X			X	X	X		X		X
"20b.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos internacionales?"	Con frecuencia									X			X			
	Algunas veces	X	X	X	X	X	X				X	X		X	X	
	Casi nunca								X		X					
PROGRAMAS DE FUTBOL CONSUMIDOS POR TV	"21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencíónelos"	Nunca														
		La jugada	X	X	X		X	X		X				X	X	
		Acción			X		X	X		X				X		
		DeporTV	X												X	
		Los Protagonistas												X		
		FutAzteca									X					
		Deporte caliente						X								
		+Deporte									X					
MEDIACIÓN AL CONSUMIR PROGRAMAS DE FUTBOL POR TV	"22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?"	La última palabra		X												
		Fox Sport											X			
		Con la pareja					X				X			X		
TIPOS DE PROGRAMAS DE FUTBOL POR TV	"23.- Cuándo ve programas relacionados con el futbol ¿Qué tipo de programas le gusta ver?"	Con los hijos														
		Con pareja e hijos (familia nuclear)	X		X	X		X	X		X	X			X	
		Con hermanos y padres (familia extensa)														
		Solo		X				X	X					X		
		El previo de los partidos									X		X			
		Los partidos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
		Los resúmenes de los juegos		X						X	X			X	X	
		Programas de análisis de juegos			X	X			X						X	

TEMAS	REACTIVO	RESPUESTA	INDIVIDUO ENCUESTADO											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
TIPOS DE PROGRAMAS DE FUTBOL EN RADIO	"24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?"	Partidos de futbol							X					
		Sin respuesta	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
MEDIACIÓN CONSUMO FUTBOL EN RADIO	"25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?"	Solo												
		Con la pareja												
		Con los hijos												
		Con pareja e hijos (familia nuclear)												
		Con hermanos y padres (familia extensa)												
		Otras personas												
	Sin respuesta	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
TIPOS DE PROGRAMAS DE FUTBOL POR RADIO	"26.- Cuándo escucha programas deportivos por radio relacionados con el futbol ¿Qué le gusta escuchar?"	Los partidos							X					
		Las noticias de deportes												
		Los programas de análisis												
		Sin respuesta	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
CONSUMO CULTURAL DEL FUTBOL A TRAVÉS DEL PERIÓDICO	"27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el futbol ¿Cuáles son los que usted lee?"	Esto			X									
		El Gráfico					X			X	X	X		X
		El Metro								X				
		Basta								X				
		La Prensa								X				
EQUIPO DE FUTBOL PROFESIONAL FAVORITO	"28.- ¿Cuál es su equipo de futbol favorito?"	América	X	X	X		X			X	X		X	X
		Cruz Azul						X	X					
		Guadalajara										X		
		"Antiamericanista"				X								
	"29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo?"	Siempre		SIEMPRE							SIEMPRE			SIEMPRE
		30 años o más			30 AÑOS					30 AÑOS				
		Entre 20 y 29 años					25 AÑOS							
Entre 10 y 19 años							11 AÑOS		12 AÑOS		14 AÑOS	16 AÑOS		
	Sin recuerdo	X			X									
IDENTIFICACIÓN CON EL EQUIPO	"30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Guadalajara o a verlos jugar?"	Siempre		SIEMPRE				SIEMPRE					SIEMPRE	
		antes de los 12 años				12 AÑOS			5 AÑOS / 14					
		Entre 12 y 19 años			14 AÑOS					17 AÑOS	14 AÑOS		10 AÑOS	
	"31.- ¿Hace cuanto tiempo fue eso?"	A partir de los 20 años	20 AÑOS			20 AÑOS			25 AÑOS					
		Sin dato	X											
		No recuerda		No recuerda										
		10 años o menos								5 AÑOS			9 AÑOS	
	Entre 11 y 20 años				20 AÑOS		16 AÑOS	20 AÑOS		12 AÑOS	19 AÑOS			
	entre 21 y 30 años					22 AÑOS								
	Más de 30 años			33 AÑOS									40 AÑOS	
PERCEPCIÓN TERRITORIAL	"32.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en el campo de la Hormiga, el equipo sería:"	Territorio propio	X			X		X	X	X		X	X	
		Espacio ajeno					X							
		Indefinido		X	X						X		X	
	"33.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en el campo del Campamento, el equipo sería:"	Territorio propio	X		X		X		X	X		X	X	
		Espacio ajeno				X		X						
		Indefinido		X							X		X	
	"34.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en la cancha de Fut-6, el equipo sería:"	Territorio propio			X									
		Espacio ajeno	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	
		Indefinido												
	"35.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en un campo de Tepotzotlán, el equipo sería:"	Territorio propio	X				X							
		Espacio ajeno			X	X	X		X	X	X	X	X	
		Indefinido		X										
"36.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería:"	Territorio propio				X				X					
	Espacio ajeno	X	X	X		X	X	X		X	X	X		
	Indefinido													

TEMAS	REACTIVO	RESPUESTA	INDIVIDUO ENCUESTADO												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
PERSONAJES REFERENTES DEL ESPECTÁCULO DEL FUTBOL PROFESIONAL	37.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México	Guillermo Ochoa (Ajaccio)	X	X			X						X	X	
		Javier Hernández (Manchester United)			X	X	X				X				
		Giovanni Dos Santos (Villarreal)							X	X	X				
		Andrés Guardado (Valencia)					X	X							
		Héctor Moreno (Espanyol)						X							
		Diego Reyes (Porto)		X											
		José de Jesús Corona (Cruz Azul)			X			X		X	X				
		Oswaldo Sánchez (Santos Laguna)	X		X										X
		Gerardo Torrado (Cruz Azul)				X			X					X	
		Oribe Peralta (Santos Laguna)				X						X	X		
		Cuauhtémoc Blanco (Lobos BUAP)	X												X
		Carlos Salcido (Tigres de la UANL)		X											
		Christian Jiménez (Cruz Azul)								X					
		Javier Orozco (Santos Laguna)										X			
Marco Fabián (Guadalajara)										X					
Rafael Márquez (León)									X						
PERCEPCIÓN DE IDENTIDAD	"38.- Si se jugara el partido Manchester United vs Barcelona ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United			X			X	X	X	X		X		
		Barcelona		X			X					X			
		Empate	X			X								X	
		Que gane el mejor													
	"38a.- Si se jugara el partido Manchester United vs Milan ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United		X		X						X		X	
		Milán	X					X		X			X		
		Empate					X		X		X				
		Que gane el mejor			X										
	"38b.- Si se jugara el partido Manchester United vs Boca Juniors ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United					X	X			X	X	X	X	
		Boca Juniors	X		X	X				X	X				
		Empate		X											
		Que gane el mejor													
	"38c.- Si se jugara el partido Manchester United vs México ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United				X									
		México	X	X	X		X	X	X	X		X	X	X	
		Empate													
		Que gane el mejor									X				
	"38d.- Si se jugara el partido Manchester United vs América ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United	X			X		X	X			X			
		América		X	X		X			X	X		X	X	
		Empate													
		Que gane el mejor													
	"38e.- Si se jugara el partido Manchester United vs Cruz Azul ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United		X			X			X	X				
		Cruz Azul	X		X			X	X				X	X	
		Empate				X						X			
		Que gane el mejor													
	"38f.- Si se jugara el partido Manchester United vs Selección Estado de México ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United	X								X	X			
		Selección Estado de México			X	X	X		X	X			X	X	
		Empate		X				X							
		Que gane el mejor													
"38g.- Si se jugara el partido Manchester United vs Selección Naucalpan ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United						X			X	X				
	Selección Naucalpan	X	X	X					X			X			
	Empate				X										
	Que gane el mejor							X					X		
"38h.- Si se jugara el partido Manchester United vs Selección La Hormiga ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United		X		X	-				X	X	X			
	Selección La Hormiga	X		X					X						
	Empate						X	X							
	Que gane el mejor												X		
"38h.- Si se jugara el partido Manchester United vs Guadalajara La Hormiga ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Manchester United					X									
	Guadalajara La Hormiga	X	X	X			X	X	X		X	X			
	Empate				X	X				X					
	Que gane el mejor												X		

ANEXO D: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA APLICADA.

Reactivo	Objetivos específicos	Resultados por individuo	Resultados por grupo	Interpretación de resultados	Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.
"1.- Fecha"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	7 de los individuos encuestados manifestaron haber contestado la encuesta en el mes de agosto de 2013, entre los días 4 y 9, mientras 5 no colocaron la fecha o confundieron el reactivo con la fecha de nacimiento	La encuesta fue contestada por la mayoría de los individuos en los primeros días del mes de agosto de 2013.	N/A	N/A
"3.- Sexo"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	9 de los individuos encuestados son hombres, mientras sólo 3 son mujeres.	El grupo de practicantes pertenecientes al equipo Guadalajara está compuesto en su mayoría por hombres y en menor medida por mujeres.	No aplica la interpretación para este rubro porque la encuesta fue repartida a los individuos que conformaban el grupo de practicantes que asistían con frecuencia a los juegos y no a través de una aplicación aleatoria.	N/A
"4.- Lugar de nacimiento"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	8 de los encuestados nacieron en el municipio de Naucalpan de Juárez, 1 nació en el municipio de Tlalnepantla y 3 más nacieron en el Distrito Federal.	Todos los encuestados son originarios de la Zona Metropolitana del Valle de México de los cuales 9 son originarios de municipios conurbados del Estado de México y 3 son de la capital del país.	El grupo está compuesto por personas que nacieron en la Zona Metropolitana del Valle de México, 9 de los municipios conurbados del Estado de México y 3 de la capital del país, pero de acuerdo con los datos revelados por Marcos sobre el origen de la familia Bolaños Escobedo, algunos integrantes, particularmente los padres y los hermanos mayores, son originarios del estado de Michoacán. En este sentido, una parte de los símbolos que comparte el grupo puede tener su origen en la comunidad de la que son originarios los hermanos mayores que fundaron el equipo Chivas.	* Crecimiento de la zona norte de la ZMVM
"4a.- Lugar de residencia"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	11 de los individuos encuestados manifestó tener su domicilio en el municipio de Naucalpan y sólo 1 de ellos en el Distrito Federal.	La mayoría de los individuos viven en el Estado de México y sólo 1 manifestó radicar en el Distrito Federal. La comparación los resultados de este reactivo con los del anterior "4.- Lugar de nacimiento" permite observar que 3 de los encuestados que manifestaron ser originarios de un municipio o entidad que es distinta a Naucalpan de Juárez, actualmente viven en este municipio, lo cual indica que el grupo está compuesto por un 25% de inmigrantes, mientras sólo uno de sus miembros vive en el Distrito Federal.	El grupo está compuesto, con excepción de una persona, por practicantes que viven en el mismo municipio de Naucalpan, ya sea porque nacieron ahí o porque migraron a esa zona, donde se encuentra el campo de La Hormiga. En este sentido, el campo es un espacio local que se encuentra dentro del barrio o municipio donde viven y, por lo tanto, puede ser un espacio identitario de orden cotidiano que soporte de su identidad individual y colectiva porque viven y/o se trasladan cercanos a él.	* Territorio * Territorios próximos o identitarios
"5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	3 de los encuestados manifestaron tener más de 40 años viviendo en el domicilio actual, 1 lleva viviendo 33 años, 6 entre 21 y 29 años, y 2 más tienen 19 y 12 años de residencia, respectivamente.	9 de los encuestados manifestó tener más de 20 años viviendo en el domicilio actual, mientras sólo 2 menos de ese tiempo de residencia. La comparación de los resultados de este reactivo con los de los reactivos "4.- Lugar de nacimiento" y "4a.- Lugar de residencia", permiten deducir que	La mayoría de los practicantes son originarios del municipio de Naucalpan de Juárez, mientras que sólo 3 son originarios del Distrito Federal. En este sentido, todos los practicantes nacieron y crecieron dentro de la ZMVM y la mayoría, con excepción de 1, viven en el municipio. Por lo tanto el municipio de	* Territorio * Territorios próximos o identitarios

			<p>la mayoría de los encuestados conformada por 8 individuos siempre ha vivido en su domicilio actual que se ubica en Naucalpan de Juárez y, por tanto, son originarios de este municipio.</p> <p>Por su parte, 1 individuo es originario del mismo municipio aunque no ha habitado toda su vida en el mismo lugar, 2 más son originarios de Distrito Federal que emigraron a dicho municipio, y sólo 1 es originario del Distrito Federal y sigue viviendo en esa entidad.</p>	Naucalpan es su territorio de referencia como espacio de vivencia, relaciones sociales, traslado y cotidianeidad.	
"6 Estado civil"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	8 de los encuestados manifestó tener como estado civil casado, 1 en unión libre y 3 más son solteros.	La mayoría de los encuestados conformada por 9 individuos tienen un cónyuge o pareja, mientras sólo 3 son solteros.	N/A	N/A
"7.- ¿Tiene hijos?"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	9 de los encuestados manifestó tener hijos, mientras 3 de ellos no tienen.	La mayoría de los encuestados tienen familia propia La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "6 Estado civil" permite deducir que todos los individuos casados o en unión libre tienen hijos, mientras los solteros, no.	La tendencia a formar familias nucleares es una de las características del grupo de practicantes.	N/A
"8 ¿Cuántos?"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	4 de los encuestados manifestó tener 3 hijos, 2 individuos dijeron tener 2 hijos, 2 más manifestaron tener sólo 1 y únicamente 1 de los encuestados tiene 4 hijos. Los tres restantes no contestaron el reactivo.	Los individuos encuestados tienen en promedio entre de 2 a 3 hijos. La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "2.- Edad" permite inferir que los adultos mayores de 40 años tienen 3 hijos y sólo uno tiene 4, mientras los menores de 40 tienen 2 y los menores de 30 tienen sólo 1 hijo.	En la medida que se incrementa la edad los practicantes, se incrementa también el número de hijos que tienen, de modo que cuando llegan a los 40 años tienden a tener al menos 3 hijos.	N/A
"9.- Ocupación u oficio"	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	3 de los encuestados manifestó ocuparse como obrero, 3 más como empleados, 2 al hogar, 1 como albañil, 1 como técnico electromecánico, 1 como chofer y 1 no declaró una ocupación. Ninguno de ellos es estudiante.	La mitad de los encuestados se desempeñan como empleados en puestos operativos, 3 más como trabajadores independientes, 2 en las labores del hogar y uno sin ocupación definida. La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "2- Edad" y "3.- Sexo" permiten deducir que las mujeres mayores de 40 años se dedican al hogar, la mujer más joven no tiene ocupación definida y los 9 varones se dedican a actividades productivas remuneradas. En este sentido, los hombres son los individuos que obtienen una retribución económica por su trabajo.	La ocupación de la mayoría de los practicantes coincide con la tendencia que presenta la población de las colonias de la zona de Champa a desempeñarse como mano de obra asalariada en empleos como la industria, empleados, pequeños comerciantes y personas dedicadas a los servicios. Asimismo, se observa que la dos mujeres mayores de 40 años se desempeñan en labores del hogar, por lo que reproducen la organización económica y social de las familias del México Profundo de las zonas rurales del país.	* Conformación de la zona de Chamapa * La cultura del México Profundo
"10.- Último grado de estudios":	Recopilar datos generales de los practicantes para conocer sus características sociodemográficas	3 de los encuestados manifestó tener como último grado de estudios la educación primaria, 7 manifestaron haber cursado la secundaria, 1 más cursó una carrera técnica y sólo 1 tiene grado de estudios de licenciatura.	La mayoría de los encuestados compuesta por 10 individuos estudió el nivel básico, 1 de ellos curso el nivel medio superior y 1 más el nivel superior.	Casi todos los practicantes, con excepción de 2 de ellos, estudiaron niveles básicos de educación, lo cual marca una coincidencia con la heterogeneidad de los niveles de desarrollo presentes en el Estado de México. En este sentido, el índice de escolaridad promedio en el equipo es básico o medio con excepción de uno quien alcanzó estudios de nivel superior.	* Desarrollo urbano de la zona norte de la ZMVM

<p>"11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?"</p>	<p>Conocer los hábitos de consumo cultural de los practicantes a través de la televisión para determinar la relación de esos hábitos con su tiempo libre</p>	<p>6 de los encuestados invierten entre 30 minutos y menos de 1 hora para llegar al lugar donde trabajan, 4 más tardan menos de 30 minutos y 2 no contestaron el reactivo.</p>	<p>La mayoría de los encuestados compuesta por 10 individuos invierten 1 hora o menos para llegar a su trabajo. En este sentido, invierten dos horas o menos al día para trasladarse de su casa hasta su centro de trabajo.</p> <p>La complementación de los resultados de este reactivo con el "3.- Sexo": y el "9.- Ocupación u oficio", permite inferir que las dos personas que no contestaron son las amas de casa. En este sentido, ellas consideran que su actividad no es un trabajo.</p>	<p>De acuerdo con el tiempo que se emplea desde San Rafael Chamapa, que es la colonia donde vive la mayoría de los individuos encuestados, hacia otras zonas de la zona conurbada de la Zona Metropolitana del Valle de México, los centros de trabajo de la mayoría de los practicantes se ubican dentro del mismo municipio o en los municipios y Delegaciones del Distrito Federal contiguos, lo cual implica que sus traslados y práctica de espacios cotidiana ocurren dentro del espacio de la comunidad, el barrio o el municipio. En este sentido, los desplazamientos de los practicantes son relativamente cortos en tiempo (dos horas o menos al día), lo cual les da la oportunidad de emplear su tiempo en otras actividades.</p> <p>Por otra parte, las mujeres mayores de edad que se dedican al hogar no consideran que su actividad pueda ser considerada como un trabajo.</p>	<p>* Uso del tiempo libre en México</p>
<p>"12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?"</p>	<p>Conocer los hábitos de consumo cultural de los practicantes a través de la televisión para determinar la relación de esos hábitos con su tiempo libre</p>	<p>6 de los encuestados manifestó tener jornada laboral de 8 horas, 4 más dijeron trabajar más de 8 horas al día y 2 no contestaron el reactivo.</p>	<p>La mayoría de los encuestados trabajan 8 horas al día y sólo 4 indicaron trabajar más de ese tiempo..</p> <p>La complementación de los resultados de este reactivo con el "3.- Sexo" y el "9.- Ocupación u oficio", permite inferir que las dos personas que no contestaron nuevamente son las amas de casa.</p>	<p>La mayoría de los practicantes que salen de sus hogares a trabajar tienen una jornada de 8 horas al día y sólo cuatro manifestaron trabajar más de ese tiempo. En este sentido, todos los practicantes, con excepción de las dos amas de casa, pertenecen la población económicamente activa y emplean parte de su tiempo disponible a las actividades laborales.</p>	<p>* Uso del tiempo libre en México</p>
<p>"13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?"</p>	<p>Conocer los hábitos de consumo cultural de los practicantes a través de la televisión para determinar la relación de esos hábitos con su tiempo libre</p>	<p>6 de los encuestados manifestó ver la televisión entre 2 a 4 horas al día, 3 individuos acostumbra verla entre 1 y 2 horas y 3 más acostumbra verla más de 4 horas. Ninguno de los individuos la ve menos de 1 hora.</p>	<p>La mayoría de los encuestados, compuesta por 9 individuos, ven la televisión más de 2 horas al día, mientras sólo 3 la ven menos de 2 horas. La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "9.- Ocupación u oficio" permiten deducir que de los 3 individuos que ven la televisión más de 4 horas al día, están las dos amas de casa, quienes por el lugar de sus labores tienen el televisor disponible en el espacio donde trabajan, y el chofer. Estos individuos marcan la diferencia en el aumento de las horas promedio que los individuos encuestados ven la televisión. La complementación de los resultados con el reactivo "11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?" permite deducir que de los 10 individuos que salen de su casa, sólo 3 de ellos ven la televisión entre 1 y 2 horas. Es así como 7 de los 10 individuos restantes invierten más de 2 horas para ver la televisión: 6 individuos la ven entre 2 y 4 horas y 1 más (el chofer) la mira</p>	<p>Todos los practicantes encuestados emplean parte de su tiempo no laboral al consumo de bienes culturales a través de la televisión. La mayoría, compuesta por 9 individuos, ven la televisión entre 2 horas al día o más; algunos de ellos, particularmente las amas de casa, la miran 4 horas al día o más. Por su parte, los practicantes que miran la televisión por menos tiempo lo hacen entre 1 y 2 horas, pero esa disminución de tiempo de consumo se explica por el hecho de que 2 de esos 3 individuos tienen menos tiempo no laboral disponible que el resto pues manifestaron trabajar más de 8 horas al día.</p> <p>De acuerdo con lo anterior, 6 de los encuestados emplean la totalidad de su tiempo libre para ver la televisión, 3 más emplean de la mayoría hasta la totalidad, 2 utilizan al menos la mitad de su tiempo libre y 1 más usa menos de la mitad. En este sentido, la mayoría de los encuestados compuesta por 9 individuos utilizan la</p>	<p>* Uso del tiempo libre en México * Consumo cultural</p>

		<p>más de 4 horas al día. La complementación de los resultados los reactivos "11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?" y "12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?" permite deducir, por una parte, que el hábito de ver televisión de 2 de los 3 individuos que manifestaron hacerlo entre 1 y 2 horas al día puede explicarse porque tienen jornadas laborales de más de 8 horas al día, mientras el tercero (el que tiene el oficio de albañil) a pesar de no tener una jornada extendida sólo ve la televisión esa cantidad de tiempo; y por otra, los 7 individuos restantes ven la televisión más de 2 horas: 5 de ellos trabajan fuera de casa al menos 8 horas y 2 más tienen jornada extendida de trabajo de más de 8 horas.</p> <p>Ahora bien, si se suman las tendencias manifestadas en la encuesta respecto a la jornada laboral el tiempo de traslado empleado para llegar al centro de trabajo, el aproximado de 10 horas que se emplean para actividades básicas de cuidado personal, como dormir, comer, asearse, arreglarse, meditar, descansar, meditar, entre otras, y 2 horas más que en promedio que se emplea en otras actividades no remuneradas como la producción primaria, cuidado y apoyo a otras personas, apoyo a otros hogares y, en el caso de los hombres, a las actividades domésticas, se puede deducir que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los individuos 2, 6, 8, 12 y 5, que trabajan 8 horas al día y tardan menos de 30 minutos en trasladarse a su centro de trabajo (máximo 1 hora), cuentan con alrededor de 3 horas para realizar otras actividades no laborales, de las cuales los tres primeros (2, 6 y 8) usan entre 2 y 4 horas diarias para ver la televisión, que representa en promedio la mayoría o la totalidad de su tiempo libre; el cuarto (12) usa 4 horas al día o más, equivalente a la totalidad de su tiempo; y el último (5) que emplea entre 1 y 2 horas, que equivale entre casi la mitad y la mayoría de su tiempo libre. • Los individuos 9, 11, y 3 que también trabajan 8 horas al día, pero tardan entre 30 minutos y 1 hora en trasladarse (entre 1 hora y menos de 2 horas), cuentan con alrededor 2 horas para realizar otras actividades, de las cuales los dos primeros (9 y 11) usan entre 1 y 2 horas para ver la televisión, que equivale de la mitad hasta la totalidad de su tiempo libre; y el tercero (3) emplea entre 2 y 4 horas que representan la totalidad de su tiempo libre. 	<p>mayoría de su tiempo libre, mientras que sólo los 3 restantes utilizan la mitad o menos.</p>
--	--	--	---

			<p>• Los individuos 7 y 10, que trabajan más de 8 horas al día y tardan entre 30 minutos y menos de 1 hora para trasladarse (entre 1 y máximo 2 horas), cuentan aproximadamente con 1 hora y máximo 2 para realizar otras actividades, de las cuales usan entre 2 y 4 horas para ver la televisión, por lo que las horas que emplean equivale a la totalidad de su tiempo libre.</p> <p>• Finalmente, las 2 amas de casa que manifestaron ver la televisión más de 4 horas al día, aunque no revelaron datos sobre el tiempo de su ocupación, se puede inferir que ocupan la totalidad de su tiempo libre para ver la televisión ya que emplean aproximadamente 10 horas en actividades remuneradas y no remuneradas, 10 horas en actividades de cuidado personal, y las cuatro horas restantes de tiempo libre para realizar otras actividades se emplean en el consumo de programas de televisión.</p>		
"14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver?"	Identificar los tipos de programas que los individuos consumen a través de la televisión para determinar la importancia de los programas deportivos en su vida cotidiana	10 de los encuestados manifestó que le gustaban los programas de deportes, 9 las telenovelas, 6 las noticias, 5 las películas, 2 los programas de música, 1 los programas de concursos, 1 las series, 1 los programas de la barra cómica y 1 de los individuos no contestó este reactivo.	A casi todos los encuestados les gustan los programas de deportes, a la mayoría le gustan las telenovelas y a más de la mitad de ellos les gustan los programas de noticias.	Los programas de televisión de deportes y telenovelas son los que consumen preferentemente los practicantes a través de la televisión, En este sentido, la mayoría del grupo está en contacto con el espectáculo deportivo a través de los medios e comunicación y, por ende, con el espectáculo masivo del futbol profesional.	* Tendencias de consumo cultural en AL * Consumo cultural
"15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión?"	Identificar las mediaciones existentes en el consumo cultural de los practicantes a través de la televisión	4 de los individuos encuestados manifestó ver la televisión con su pareja, 1 con los hijos, 10 con su familia, 1 con la familia extensa y 2 más acostumbran verla solos.	Los 12 individuos encuestados manifestaron ver la televisión en compañía de al menos 1 persona: 10 de ellos acompañados de su familia (pareja e hijos) y 2 más acompañados de su pareja. Sólo 1 manifestó verla en compañía de la familia extensa, es decir, con su pareja, hijos, padres y hermanos, y sólo 2 de ellos manifestaron verla solos.	Casi todos los practicantes acostumbran ver la televisión acompañados y la mayoría lo hace con su familia, mientras que solo 2 de ellos, que son solteros, consumen los programas de televisión solos. En este sentido, el consumo de los bienes culturales ofertados a través de la televisión se realiza con la mediación del contexto familiar, lo cual determina la lectura y la interpretación de esos contenidos.	* Mediaciones en el consumo cultural * Consumo cultural
			Asimismo, 2 de los individuos, 1 casado y 1 soltero, manifiestan ver la televisión en compañía de su familia extensa, es decir, con su pareja, hijos, padres y hermanos.		
			Finalmente, los 2 individuos que manifestaron ver la televisión sin compañía son solteros.		

"16.- ¿En qué momento ve la televisión?"	Identificar las mediaciones existentes en el consumo cultural de los practicantes a través de la televisión	11 de los encuestados manifestó ver la televisión mientras descansa, 5 durante la comida y 5 en reuniones familiares.	La actividad de ver televisión es asociada por la mayoría de los encuestados al tiempo libre.	La mayoría de los practicantes consumen los contenidos ofrecidos a través de la televisión en la mediación del contexto del tiempo libre, ya sea en el tiempo de comida o bien, en las reuniones familiares. Esto refuerza el resultado del reactivo anterior donde el consumo de los programas de televisión se realiza en el contexto familiar.	* Mediaciones en el consumo cultural * Consumo cultural
"17 ¿Qué canales de televisión ve regularmente?"	Identificar cuáles son los medios de comunicación y los programas deportivos más consumidos por los practicantes	9 de los encuestados manifestó ver regularmente el canal 9, 8 manifestaron preferir el canal 2, 7 manifestaron su preferencia por el canal 5, 4 por el canal 7, 4 más por el canal 13, 2 por el canal 28, 1 por el canal 4 y 2 de ellos tienen sistema de televisión de paga.	La mayoría de los encuestados, compuesta de 10 individuos, ven los canales de televisión abierta, mientras sólo 2 tienen sistema de televisión de paga. La mayoría de los encuestados manifiesta preferir los canales 9, 2, y 5 de la cadena Televisa, mientras los canales 7 y 13 de TV Azteca son preferidos por menos de la mitad de los encuestados. Los canales 28 y 4 tienen una preferencia mínima.	La mayoría de los practicantes habitualmente consumen los contenidos de televisión en los canales públicos y la minoría lo hacen a través de la televisión de paga. En este sentido, los contenidos deportivos que la mayoría consume son producidos por las cadenas de televisión abierta y, de acuerdo con los canales que más consumen, los canales 9, 2 y 5 de la cadena Televisa son los que tienen más preferencia, seguidos de los canales 7 y 13 de TV Azteca.	* Consumo cultural
"18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente?"	Identificar cuáles son los medios de comunicación y los programas deportivos más consumidos por los practicantes	Los canales de paga preferidos por uno de los encuestados son 15, 38 y 35, mientras el otro consumidor no contestó el reactivo.	N/A	N/A	N/A
"19.- A parte de ver el futbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares, ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el futbol?"	Conocer las prácticas de consumo cultural de los individuos relacionadas con el espectáculo masivo del futbol profesional	11 de los encuestados manifestaron enterarse y disfrutar del futbol a través de la televisión, 3 en el periódico, ninguno a través del radio, ninguno a través de internet y 1 individuo no respondió al reactivo.	Además de ver el futbol en el campo de juego, casi todos los individuos tienen el hábito de disfrutar del futbol a través de la televisión y sólo 3 a través del periódico.	Todos los practicantes consumen bienes culturales relacionados con el futbol a través de la televisión y una minoría a través del periódico. En este sentido, los bienes que consumen son predominantemente imágenes y videos del espectáculo masivo del futbol profesional.	* El espectáculo del futbol profesional
"20.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos de la Liga Mexicana?"	Conocer las prácticas de consumo cultural de los individuos relacionadas con el espectáculo masivo del futbol profesional	2 de los encuestados acostumbra a ver juegos de la Liga Mexicana siempre, 6 los ven con frecuencia y 4 más los ven algunas veces.	La mayoría de los encuestados, compuesta por 8 individuos, ven regularmente los juegos de la Liga Mexicana y sólo 4 los ven ocasionalmente.	La mayoría de los practicantes acostumbra consumir los productos culturales relacionados con la cobertura informativa de la Liga Mexicana de futbol y sólo cuatro lo hacen con una frecuencia menor. En este sentido, el espectáculo del futbol profesional de este torneo es consumido frecuentemente por ellos.	* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural
"20a.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos de la Selección Mexicana?"	Conocer las prácticas de consumo cultural de los individuos relacionadas con el espectáculo masivo del futbol profesional	2 de los encuestados manifestó ver siempre los juegos del a Selección Mexicana, 4 con frecuencia y los 6 restante sólo los ven algunas veces.	La mitad de los encuestados, compuesta por 6 individuos, ven regularmente los juegos de Selección Mexicana, mientras que la otra mitad los ve ocasionalmente.	Sólo la mitad de los practicantes asiste a los contenidos relacionados con el futbol que practica la Selección Mexicana de futbol. En este sentido, no es un bien cultural que se consume preferentemente entre ellos.	* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural

<p>"20b.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos internacionales?"</p>	<p>Conocer las prácticas de consumo cultural de los individuos relacionadas con el espectáculo masivo del futbol profesional</p>	<p>2 de los encuestados manifestaron ver con frecuencia los juegos de futbol internacional, 8 algunas veces y 2 más casi nunca los ven.</p>	<p>Sólo 2 de los encuestados ven los juegos internacionales con regularidad, mientras los 10 restantes los ven ocasionalmente.</p> <p>La complementación de los resultados de este reactivo con los de los reactivos "20a.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos de la Liga Mexicana?", y "20b.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos de la Selección Mexicana?", permiten advertir que los juegos de la Liga Mexicana son los que los encuestados ven con más regularidad, los de la Selección Mexicana son vistos con menos frecuencia y los juegos internacionales son vistos ocasionalmente.</p>	<p>La minoría de los encuestados ven juegos de futbol internacionales con frecuencia que no se relacionan con la Liga Mexicana o la Selección Mexicana, mientras que la mayoría lo hace ocasionalmente. En este sentido, el consumo del espectáculo masivo del futbol profesional se relaciona con prácticas deportivas cuyos equipos tienen una relación simbólico-territorial con México.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural</p>
<p>"21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Menciónelos"</p>	<p>Conocer las prácticas de consumo cultural de los individuos relacionadas con el espectáculo masivo del futbol profesional</p>	<p>8 de los encuestados declaró ver el programa La Jugada, 5 manifestaron ver Acción, 2 les gusta ver Deportv, 1 ve Los Protagonistas, 1 ve Fut Azteca, 1 ve Deporte Caliente, 1 ve +Deporte, 1 ve La Última Palabra y 1 ve Fox Sports.</p>	<p>En este sentido, los programas deportivos de televisión abierta producidos por Televisa como La Jugada y Acción son los que más preferencia tienen, mientras el único que es visto por más de una persona es Deportv con 2 preferencias.</p>	<p>La mayoría practicantes acostumbran consumir los programas de televisión La Jugada y Acción producidos por la cadena Televisa, mientras que la minoría consumen contenidos producidos por TV Azteca. En este sentido, los bienes culturales relacionados con el deporte y el espectáculo masivo del futbol profesional son los de la primera cadena.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural</p>
<p>"22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?"</p>	<p>Identificar las mediaciones existentes en el consumo cultural de los practicantes a través de la televisión relacionadas con el espectáculo masivo del futbol profesional</p>	<p>8 de los individuos manifestó ver los programas deportivos con su esposa e hijos, 3 más manifestó verlos con la pareja y 4 individuos más los ven sin compañía.</p>	<p>Aunque 4 de los individuos encuestados manifestó ver los programas de futbol sin compañía, 3 de ellos también acostumbran verlos ya sea con su familia o su pareja. En este sentido la mayoría de los encuestados compuesta por 11 individuos ven los programas deportivos en compañía de su familia o bien en compañía de su pareja y sólo 1 declara verlos sin compañía.</p> <p>La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "6 Estado civil" permite deducir que el único individuo que prefiere ver los programas deportivos solo es uno de los individuos solteros (individuo 2), mientras que los 11 restantes los ven en compañía de alguien más.</p> <p>La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión?" permite advertir que 11 de los individuos que manifestaron ver la televisión en compañía de sus familias o sus parejas mantuvieron la misma tendencia al ver los programas deportivos y sólo 1 que acostumbra ver la televisión en compañía de la familia ve los programas deportivos solo.</p>	<p>La mayoría de los practicantes, con excepción de uno que es soltero, acostumbran ver programas deportivos por televisión acompañados por su familia o su pareja. En este sentido, el consumo de los bienes culturales a través de la televisión, relacionados con los deportes se realiza con la mediación del contexto familiar, lo cual determina la lectura y la interpretación de esos contenidos. Esta tendencia coincide con la manifestada en la preferencia de consumo cultural de los programas de televisión en general, independientemente del tipo de programas. En conclusión, el consumo de programas deportivos por televisión es una práctica compartida que se realiza regularmente con la mediación de la familia nuclear.</p>	<p>* Mediaciones en el consumo cultural * Consumo cultural</p>

<p>"23.- Cuándo ve programas deportivos por televisión relacionados con el futbol ¿Qué tipos de programas le gusta ver?"</p>	<p>Identificar los tipos de programas deportivos relacionados con el futbol que los individuos consumen a través de la televisión</p>	<p>12 de los encuestados les gusta ver los partidos de futbol, 5 de ellos les gusta ver los programas de resumen de las jornadas de juego, a 4 les gusta ver los programas de análisis de los partidos y sólo 2 gustan de ver los programas previos a los partidos de futbol.</p>	<p>A todos los encuestados les gusta ver los partidos de futbol por televisión, a menos de la mitad les gusta ver los programas de resumen de las jornadas de juego y sólo a una tercera parte les gusta ver los programas de análisis. Sólo a 2 les gusta ver el previo de los juegos.</p> <p>La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "2.- Edad" permite observar que de los 4 individuos que les gusta ver los programas de análisis de las jornadas de juego 3 de ellos son mayores de 40 años (individuos 3, 4 y 12) los cuales son la mayoría de los adultos mayores de 40 años que en total son 5 individuos.</p> <p>En conclusión, a todos individuos del grupo les gusta ver los partidos y a la mayoría de ellos compuesta por 8 individuos les gusta ver programas posteriores a los juegos ya sea de resumen o de análisis.</p>	<p>A todos los practicantes les gusta ver los partidos transmitidos a través de la televisión. A menos de la mitad les gusta mirar los programas de resumen y a los practicantes de mayor edad les gusta mirar los programas de análisis. En este sentido, el contenido del espectáculo masivo del futbol profesional que prefieren es el que se relaciona con los partidos de futbol profesional.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural</p>
<p>"24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?"</p>	<p>Identificar los tipos de programas deportivos relacionados con el futbol que los individuos consumen a través de la televisión</p>	<p>Sólo 1 de los encuestados (individuo 7) declaró escuchar programas de futbol por radio, particularmente la crónica de los partidos de futbol. El resto de los encuestados compuesto por 11 individuos no escuchan ningún programa de radio.</p>	<p>La mayoría de los encuestados no escuchan programas de futbol por el radio. La complementación de los resultados de este reactivo con el reactivo "2.- Edad" permite observar que el único individuo que escucha algún programa de futbol en el radio es el varón de 44 años.</p> <p>La comparación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "19.- A parte de ver el futbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares, ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el futbol?" es posible deducir que la tendencia a consumir el espectáculo del futbol profesional es predominante a través de la televisión, mientras el consumo a través del radio es casi nulo. En este sentido, se consumen imágenes y sonidos más que narraciones sobre el futbol.</p>	<p>Los practicantes, con excepción de uno de ellos que es de los adultos de mayor edad en el grupo, no acostumbran consumir bienes culturales relacionados con el futbol a través de la radio, por lo que su consumo lo realizan de manera predominante a través de la televisión, en este sentido su relación con el deporte profesional es a través de imágenes y narraciones.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural</p>
<p>"25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?"</p>	<p>Identificar las mediaciones existentes en el consumo cultural de los practicantes a través del radio relacionadas con el espectáculo masivo del futbol profesional</p>	<p>Ninguno de los encuestados contestó este reactivo.</p>	<p>Este reactivo no fue contestado porque casi ninguno de los encuestados escucha programas de futbol por el radio.</p>	<p>No hay mediaciones de contexto presentes en el consumo de programas de futbol por parte de los practicantes.</p>	<p>* Mediaciones en el consumo cultural * Consumo cultural</p>
<p>"26.- Cuándo escucha programas deportivos por radio relacionados con el futbol ¿Qué le gusta escuchar?"</p>	<p>Identificar los tipos de programas deportivos relacionados con el futbol que los individuos consumen a través de la televisión</p>	<p>Sólo uno de los encuestados manifestó escuchar los partidos de futbol por la radio, el resto de los individuos no escucha ningún tipo de programa en radio.</p>	<p>Los resultados de este reactivo confirman los del reactivo "24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?" donde sólo 1 de los encuestados escucha programas relacionados con el futbol profesional en radio.</p>	<p>Sólo uno de los practicantes, el que manifestó escuchar programas de radio relacionados con el futbol, escucha los partidos. Esta respuesta confirma la tendencia del grupo a consumir el espectáculo masivo del futbol de manera predominante a través de la televisión.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural</p>

<p>"27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el futbol ¿Cuáles son los que usted lee?"</p>	<p>Identificar los tipos de contenidos deportivos relacionados con el futbol que los individuos consumen a través del periódico</p>	<p>5 de los encuestados manifestaron leer de las noticias relacionadas con el futbol en el periódico El Gráfico, 1 más en el Esto, 1 en el Metro y 1 ocasionalmente en La Prensa.</p>	<p>6 de los individuos encuestados manifiestan enterarse de noticias relacionadas con el futbol profesional a través de los periódicos, de los cuales 5 prefieren El Gráfico y sólo 1 El Esto. En estos resultados es importante señalar que 1 de los encuestados (individuo 8) manifiesta enterarse de las noticias relacionadas con el futbol a través de 4 periódicos: el Esto, El Gráfico, el Metro y La Prensa. En conclusión, la mitad de los encuestados se enteran de noticias del futbol profesional a través del periódico. La comparación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "19.- A parte de ver el futbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares, ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el futbol?" revela una contradicción: en este último reactivo los encuestados manifestaron disfrutar de contenidos relacionados con el futbol a través de la televisión y ninguno reveló hacerlo a través del periódico.</p>	<p>Menos de la mitad de los practicantes consumen contenidos relacionados con el futbol profesional a través de los periódicos, lo cual confirma su tendencia a consumirlo a través de la televisión.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural</p>
<p>"28.- ¿Cuál es su equipo de futbol favorito?"</p>	<p>Conocer el tipo de pertenencia de los individuos a un equipo para determinar el grado de identificación con el mismo</p>	<p>8 de los encuestados manifestó tener como equipo favorito al Club América, 2 al Deportivo Cruz Azul, sólo 1 al Deportivo Guadalajara y 1 más declara no irle a un equipo en particular, pero su posición constante al ver el futbol profesional es estar en contra del Club América.</p>	<p>Todos los encuestados tienen como favorito a un equipo mexicano que participa en la Primera División del futbol de México. El equipo favorito de mayoría de los encuestados compuesta de 8 individuos es el Club América, 2 más al deportivo Cruz Azul y sólo 1 al Guadalajara. Los datos arrojados por este reactivo indican que la mayoría de los encuestados tiene como equipo favorito a un equipo que lleva por nombre uno distinto al que tiene el equipo en el que practican al futbol. Es decir, el equipo se llama Guadalajara o Chivas y la mayoría de los encuestados que juegan en él o que lo siguen, con excepción de 1 encuestado (individuo 10), siguen al Club América o al Deportivo Cruz Azul.</p>	<p>Casi todos los practicantes son aficionados a los equipos América y Cruz Azul, que son distintos al equipo Guadalajara, que es la institución deportiva de la que tomaron su nombre. En este sentido, no es su afición a un equipo de futbol profesional lo que determina que usen el nombre de Chivas o Guadalajara.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad colectiva</p>
<p>"29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo?"</p>	<p>Conocer el tipo de pertenencia de los individuos a un equipo para determinar el grado de identificación con el mismo</p>	<p>3 de los encuestados manifestó ser aficionado a su equipo desde siempre, 4 tienen entre 11 y 16 años de seguirlo, 2 desde hace 30 años, 1 desde hace 25 años y 2 más manifestaron no recordarlo.</p>	<p>4 de los encuestados manifestó tener más de 10 años de seguir a su equipo favorito, 1 manifestó tener más de 20 años de seguirlo, 2 dicen seguirlo desde hace más de 30 años, 3 lo han seguido desde siempre y 2 más no recuerdan desde cuándo lo siguen. La comparación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "2.- Edad" permite observar que 7 de los encuestados le van a su equipo favorito desde la infancia, 6 de ellos al Club América y 1 al Deportivo Cruz Azul. Por su parte, 3 de los encuestados siguen a su equipo favorito desde la adolescencia, 1 de ellos al Club América, 1 al Cruz Azul y 1 más al Deportivo Guadalajara. Los 2 individuos restantes no</p>	<p>La mayoría de los individuos siguen a su equipo favorito desde la infancia o la adolescencia, por lo que lo siguen desde hace 10 años o más, por lo que su afición está arraigada en su identidad personal. Sin embargo, a pesar de ese arraigo, probablemente usan el nombre del equipo Chivas por alguna razón que no se relaciona con sus motivaciones personales.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual</p>

			recuerdan desde cuando siguen a su equipo favorito, que en ambos casos es el Club América. En conclusión, la mayoría de los encuestados que contestaron el reactivo, compuesta por 7 individuos, eligieron a su equipo favorito desde la infancia y sólo 3 desde la adolescencia.		
"30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Guadalajara o a verlos jugar?"	Conocer el tipo de pertenencia de los individuos a un equipo para determinar el grado de identificación con el mismo	3 de los encuestados manifestaron seguir al equipo desde siempre, 2 antes al cumplir 12 años o antes, 4 desde los 12 a los 19 años, y 3 más a partir de los 20 años.	5 de los encuestados manifestó identificarse con el equipo Guadalajara desde la infancia, 4 desde la adolescencia y 3 más desde su juventud. En este sentido, la mayoría de los individuos encuestados, compuesta por 9 individuos, comenzaron a identificarse con el equipo y a participar en él, ya sea como jugadores o como espectadores, entre la infancia y la adolescencia, y sólo algunos desde la juventud.	La mayoría de los practicantes se identifican con el equipo Chivas desde la infancia o la adolescencia y sólo 3, entre ellos las dos mujeres de mayor edad en el grupo, se identifican con el equipo a partir de los 20 años o más. En este sentido, casi todos los practicantes que se desempeñan como jugadores, se identifican con el equipo desde sus primeros años de vida por lo que su pertenencia al grupo ha permanecido por varios años y existe la posibilidad de que compartan los significados y prácticas del equipo.	* Identidad colectiva
"31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso?"	Conocer el tipo de pertenencia de los individuos a un equipo para determinar el grado de identificación con el mismo	3 de los encuestados manifestaron seguir al equipo desde hace más de 10 años pero menos de 19, 3 manifestaron seguirlo desde hace 20 años o más pero menos de 30, 2 individuos manifestaron seguirlo desde hace 30 años o más, 2 más lo siguen desde hace menos de 10 años, 1 no lo recuerda y 1 más no contestó el reactivo. El individuo que sigue al equipo de las Guadalajara desde hace menos tiempo lo hace desde hace 5 años y el que más tiempo tiene de ser su seguidor manifestó hacerlo desde hace 40 años.	De acuerdo con el dato que proporciona el individuo que tiene más tiempo de ser seguidor del equipo, las Guadalajara tienen por lo menos 40 años de existir. Es decir, el equipo fue fundado desde la década de 1970. La complementación de los resultados de este reactivo con los de los reactivos "2.- Edad" y "30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Guadalajara o a verlos jugar?" arroja un resultado de años que debe coincidir o aproximarse a la edad para ser válido. Es decir, la suma de la edad en la que empezaron a seguir al equipo y la referencia de tiempo en que comenzaron a seguirlo debe aproximarse a la edad que manifestó tener cada uno de los encuestados. De acuerdo a los resultados de dicha suma y su comparación con la edad de los encuestados, las respuestas de 7 individuos concuerdan con la edad que tienen, de tal manera que sus respuestas son confiables, mientras que los resultados de la comparación en las respuestas de 2 individuos más coinciden con el tiempo en el que manifestaron empezar a participar en el equipo como jugadores, por lo que sus respuestas también son confiables. Por otra parte, la respuesta de 1 individuo más no coincide con la edad que tiene y	El equipo tiene una existencia aproximada de 30 o 40 años por lo menos y la mayoría de los practicantes son conscientes del tiempo en el que comenzaron a seguir al equipo ya sea como jugadores o espectadores. En este sentido, identifican su pertenencia al equipo a través de sus recuerdos de participación o vinculación con el mismo.	* Identidad individual * Identidad colectiva

			de los 2 restantes, el que no recuerda el tiempo desde el cual sigue al equipo y la omisión de último individuo, no permite deducir coherencia o establecer una relación.		
			Por lo tanto, la respuesta de 9 de los individuos encuestados sobre el tiempo que tienen de seguir al equipo Guadalajara es confiable, lo cual indica que son conscientes de su pertenencia al equipo; la respuesta del individuo que es incoherente con la edad que tiene indica que no tiene conciencia de su pertenencia; y la de los 2 individuos restantes no permite establecer relación.		
"32.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en el campo de la Hormiga, el equipo sería:"	Conocer la percepción territorial del equipo en el entorno de la comunidad donde practican el fútbol para determinar cuáles son los lugares que reconocen como propios	7 de los individuos encuestados manifestaron que si disputaban un partido de liguilla en el campo de fútbol de La Hormiga, ubicado en la Colonia valle Dorado, su condición de juego sería de local, 1 considera que estaría jugando como visitante y 4 no lo saben.	Poco más de la mitad de los individuos encuestados consideran que el campo de La Hormiga es un espacio que identifican como propio, mientras los 5 restantes no lo consideran así, pues no se identifican como pertenecientes a ese espacio o se consideran ajenos.	Poco más de la mitad de los practicantes consideran que el espacio de La Hormiga es un territorio propio, mientras que el resto no lo identifican como un espacio propio. En este sentido, a pesar de que el campo es un espacio que se encuentra dentro del espacio del barrio donde viven, no tiene la significación de un territorio propio para ellos pues no tienen una definición de su relación con el o, incluso, se sienten ajenos al mismo.	* Territorio e identidad * Territorios próximos o identitarios
"33.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en el campo del Campamento, el equipo sería:"	Conocer la percepción territorial del equipo en el entorno de la comunidad donde practican el fútbol para determinar cuáles son los lugares que reconocen como propios	7 de los individuos encuestados manifestaron que si disputaban un partido de liguilla en el campo del Campamento su condición de juego sería de local, 2 consideraron que jugarían como visitante y 3 no lo saben.	Poco más de la mitad de los encuestados consideran que el campo del Campamento, ubicado en la localidad en la colonia San Rafael Chamapa, es un espacio que identifican como propio, mientras los 5 restantes no consideran así, pues no se identifican como pertenecientes a dicho espacio o se consideran ajenos. La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo anterior "32.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en el campo de la Hormiga, el equipo sería:" permite identificar que los individuos consideran tanto el campo de La Hormiga como el del Campamento como espacios relativamente propios, mientras casi la mitad se consideran ajenos o dudan sobre su pertenencia territorial a esos lugares.	Poco más de la mitad de los practicantes considera que la cancha del Campamento es un territorio propio, mientras que el resto no lo identifican así. En este sentido, a pesar de que el campo es un lugar que se encuentra dentro del espacio del barrio donde viven, tampoco lo consideran como un territorio propio.	* Territorio e identidad * Territorios próximos o identitarios
"34.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en la cancha de Fut-6, el equipo sería:"	Conocer la percepción territorial del equipo en el entorno de la comunidad donde practican el fútbol para determinar cuáles son los lugares que reconocen como propios	11 de los individuos encuestados consideran que si disputan un partido de liguilla en el campo de fútbol de Fut-6 su condición de juego sería de visitante, y sólo 1 considera que jugaría como local. Ninguno duda de su condición de juego en dicho campo.	Casi todos los encuestados consideran que el campo de Fut-6 es un espacio ajeno, mientras sólo 1 lo considera como propio.	La mayoría de los practicantes consideran que la cancha del fútbol Fut-6, ubicado cerca del centro del municipio de Naucalpan de Juárez en la colonia Alce Blanco, es un espacio que no pertenece a su territorio, por lo que su pertenencia e identidad no se asocia a este espacio a pesar de que han jugado en él.	* Territorio e identidad * Territorios próximos o identitarios * Territorios vastos o lejanos
"35.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en un campo de Tepetzotlán, el equipo sería:"	Conocer la percepción territorial del equipo en el entorno de la comunidad donde practican el fútbol para determinar cuáles son los lugares que	9 de los individuos encuestados consideran que si disputaran un partido de liguilla en un campo de Tepetzotlán, ubicado al norte del Distrito Federal en el	La mayoría de los encuestados compuesta por 9 individuos consideran que los campos de Tepetzotlán son un espacio ajeno, sólo 2 los identifican como espacios propios y 1 más no lo sabe.	La mayoría de los practicantes consideran que las canchas de fútbol de Tepetzotlán, donde también llegaron a practicarla actividad como equipo, tampoco es un espacio que identifiquen como	* Territorio e identidad * Territorios próximos o identitarios * Territorios vastos o

equipo sería:"	reconocen como propios	Estado de México, su condición de juego sería de visitantes, 2 más consideran que si condición sería de visitantes y 1 no sabe cuál sería dicha condición de juego.	La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "35.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en un campo de Tepotzotlán, el equipo sería:" permiten inferir que más allá de la localidad de Chamapa los individuos consideran que los espacios de juego son ajenos de tal manera que su condición grupal e individual en ellos sería la de ser visitantes.	suyo. En este sentido, su pertenencia e identidad no se asocia a este espacio ubicado dentro de la misma entidad federativa donde viven. Adicionalmente, se advierte que los individuos consideran que los espacios de juego ubicados más allá de la localidad de Chamapa son ajenos de tal manera que su condición grupal e individual en ellos sería la de ser ajenos o visitantes.	lejanos
"36.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería:"	Conocer la percepción territorial del equipo en el entorno de la comunidad donde practican el futbol para determinar cuáles son los lugares que reconocen como propios	10 de los individuos encuestados consideran que si disputaran un partido de liguilla en el Estadio Azteca o en el Estadio Azul, que son espacios donde se practica el futbol profesional ubicados en el Distrito Federal, su condición de juego sería la de visitantes, mientras sólo 2 consideran que su condición sería la de local.	La mayoría de los encuestados considera que los campos de juego ubicados en el Distrito Federal son espacios ajenos, mientras sólo 2 los identifican como propios. La complementación de los resultados de este reactivo con los de los reactivos anteriores "34.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en la cancha de Fut-6, el equipo sería:" y el reactivo "35.- Si las Guadalajara jugaran un partido de finales de liguilla en un campo de Tepotzotlán, el equipo sería:" permite confirmar que los encuestados consideran que los espacios que identifican como propios se encuentran en la localidad de Chamapa mientras los que están más allá son ajenos, incluso el de Fut-6 que se encuentra en el municipio donde radican.	La mayoría de los practicantes considera que los campos deportivos del Estadio Azteca y el Estadio Azul, sedes respectivas de los equipos América y Cruz Azul de los que son aficionados en su mayoría, son espacios ajenos que no identifican como su territorio. En este sentido y con la comparación de los resultados de otros reactivos, se confirma que los practicantes consideran que los espacios que identifican como relativamente propios se encuentran dentro de la localidad de Chamapa, mientras los que están más allá son ajenos, incluso el de Fut-6 que se encuentra en el municipio donde radican. Por lo tanto, la cercanía de las canchas de juego en las que han practicado es determinante de su sentido de pertenencia territorial al lugar.	* Territorio e identidad * Territorios próximos o identitarios * Territorios vastos o lejanos
"37.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México"	Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol	5 de los encuestados manifestaron que el jugador activo más importante de México es Guillermo Ochoa que juega en Ajaccio de Francia, 4 manifestaron que es Javier Hernández que juega en Manchester United de Inglaterra, 4 dijeron que Jesús Corona que juega en Cruz Azul de México, 4 consideraron que es Oswaldo Sánchez que milita en Santos de México, 3 dijeron que era Giovanni Dos Santos que es jugador del Villarreal de España, 3 más manifestaron que es Gerardo Torrado quién participa con Cruz Azul de México, 3 más se inclinaron por Oribe Peralta que juega en Santos de México, 2 dijeron que era Andrés Guardado del Valencia de España, 2 más manifestaron su preferencia por Cuauhtémoc Blanco que juega en Lobos BUAP de México, y los jugadores Héctor Moreno del Espanyol de Barcelona, Diego Reyes del Porto de Portugal,	6 de los jugadores mencionados como más importantes de México pertenecen a equipos que participan en ligas extranjeras: 1 de Francia, 1 de Inglaterra, 3 de España y 1 de Portugal; mientras los 10 restantes juegan en equipos de las ligas nacionales: 9 en equipos profesionales de la Primera División y sólo 1 en la Liga de Ascenso. Los jugadores que participan en las ligas foráneas obtuvieron 16 menciones por parte de los encuestados, mientras los jugadores que militan en equipos mexicanos tuvieron 21 menciones. En este sentido, la preferencia de los encuestados sobre la importancia de los jugadores mexicanos se inclina sobre aquellos que participan en las ligas de futbol profesional de México. La complementación de los resultados de este reactivo con los de los reactivos "20.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos de la Liga Mexicana?", "20a.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos de la Selección Mexicana?" y "20b.- ¿Con qué frecuencia acostumbra ver, escuchar o leer sobre los juegos internacionales?", que reflejan la	Los practicantes identifican con más facilidad a jugadores que participan en los equipos profesionales de México que los que participan en equipos de otros países y esta tendencia corresponde con su preferencia de consumo de bienes culturales relacionados con el espectáculo masivo del futbol profesional, donde se inclinan por los eventos relacionados con los torneos y ligas de México, lo cuales consumen en su mayoría a través de los canales de televisión abierta, particularmente de la cadena Televisa. En este sentido, las referencias del espectáculo profesional que constituyen sus representaciones sociales provienen principalmente de contenidos y programas de futbol que se relacionan con las ligas que tienen lugar en México y que son transmitidos por esta televisora.	* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad

		<p>Carlos Salcido de la Universidad Autónoma de Nuevo León de México, Christian Giménez de Cruz Azul de México, Javier Orozco de Santos de México, Marco Fabián de Guadalajara de México y Rafael Márquez de León de México tuvieron una mención cada uno.</p>	<p>preferencia por los programas de futbol profesional consumidos, permite corroborar que las ligas nacionales son la que tienen mayor preferencia de consumo, mientras los juegos internacionales, no. En este sentido la tendencia a la construcción de la identidad de los individuos encuestados en virtud del consumo del futbol profesional se manifiesta en los contenidos y programas de futbol que se relacionan con las ligas que tienen lugar en México. La complementación de los resultados de este reactivo con lo del reactivo "17. ¿Qué canales de televisión ve regularmente?" permite deducir una de las posibles explicaciones de esta tendencia a percibir a los jugadores más importantes en la ligas que se llevan a cabo en México: los canales de televisión que consume la mayoría de los encuestados compuesta por 11 individuos en su mayoría son los de la televisión abierta, particularmente los canales de la cadena Televisa, mientras sólo uno manifiesta ver televisión de paga (individuo 2).</p>		
<p>"38.- Si se jugara el partido Manchester United vs Barcelona ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"</p>	<p>Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol</p>	<p>6 de los individuos encuestados manifestaron que les gustaría que ganara Manchester United, 3 prefirieron que ganara el Barcelona y 3 más dijeron que preferían un empate.</p>	<p>6 de los individuos manifestaron simpatizar con el Manchester United, donde participa Javier Hernández que es el jugador mexicano más publicitado en los diferentes medios de comunicación, 3 indicaron simpatizar por el Barcelona, que es uno de los equipos internacionales que más menciones tiene en diferentes medios de comunicación, y 3 más no se definieron con algún equipo.</p>	<p>Sólo la mitad de los practicantes se identifican con el equipo Manchester United, donde participa el jugador Javier Hernández, mientras que el resto se identifican con el Barcelona o no se deciden. En este sentido, la nacionalidad mexicana del "Chicharito" no es determinante para que se conforme un sentimiento de identificación con el equipo inglés y, probablemente, también esté débil tendencia se relacione con el hecho de que la mayoría de los practicantes consumen contenidos y programas relacionados con el espectáculo masivo del futbol de los torneos y ligas de México.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad</p>
<p>"38a.- Si se jugara el partido Manchester United vs Milán ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"</p>	<p>Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol</p>	<p>4 de los individuos encuestados manifestaron que les gustaría que ganara el Manchester United, 4 prefirieron que ganara el Milán, 3 se inclinaron por el empate y 1 manifestó que "ganara el mejor".</p>	<p>Una tercera parte de los encuestados manifestó simpatizar con el Manchester United, donde participa Javier Hernández, otra tercera parte manifestó simpatizar con el Milán y la tercera parte restante no se identifica con ninguno de los equipos o es indiferente a ellos.</p>	<p>Tan sólo una tercera parte de los practicantes se identifica con el Manchester United, donde participa el jugador Javier Hernández, mientras que la segunda tercera parte por el Milán y la última fracción no se decide. De la misma forma que el reactivo anterior, la nacionalidad mexicana del "Chicharito" no es determinante para que se conforme un sentimiento de identificación con el equipo inglés y, probablemente, también esta débil tendencia se relacione con la preferencia a consumir contenidos y programas relacionados con el espectáculo masivo del futbol de los torneos y ligas de México.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad</p>

<p>"38b.- Si se jugara el partido Manchester United vs Boca Juniors ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"</p>	<p>Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol</p>	<p>6 de los encuestados indicaron que les gustaría que ganara el Manchester United, 5 manifestaron que les gustaría que ganara Boca Juniors y sólo uno dijo que le gustaría que empataran.</p>	<p>La mitad de los encuestados manifestó simpatizar con el Manchester United, donde participa Javier Hernández, 5 dijeron simpatizar con Boca Juniors y sólo uno no simpatiza con ninguno de los dos equipos.</p>	<p>Sólo la mitad de los practicantes se identifica con el equipo Manchester United, donde participa el jugador Javier Hernández, mientras que casi la mitad lo hace con el equipo Boca Juniors. En este sentido, si bien la nacionalidad mexicana del "Chicharito" configura una débil identificación de los practicantes con el equipo inglés, ellos también muestran cierta afinidad con el equipo Boca Juniors que participa en la liga de futbol de Argentina y en diferentes torneos del continente americano. Es así como se advierte una leve tendencia a la identificación relacionada con la pertenencia de los miembros del equipo a un territorio más próximo.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad</p>
<p>"38c.- Si se jugara el partido Manchester United vs México ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"</p>	<p>Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol</p>	<p>10 de los encuestados manifestaron que les gustaría que ganara México, 1 se inclinó por que el Manchester United ganara y 1 más dijo que "ganara el mejor"</p>	<p>La mayoría de los encuestados manifestó simpatizar con México, 1 más dijo simpatizar con Manchester United y sólo 1 se mostró indiferente a ambos equipos. En este sentido, la mayoría de los encuestados se identifican con un símbolo de la identidad nacional por encima de un símbolo global.</p>	<p>La mayoría de los practicantes se identifica con la Selección Mexicana, mientras que sólo 1 se identifica con el equipo Manchester United, donde participa el jugador Javier Hernández. En este sentido, el sentido de pertenencia a México como país determina la identificación de los practicantes y no en función de la representación del país a través de un jugador, por lo tanto, se identifica la predominancia de una identidad colectiva asociada a la identidad nacional por encima de la identificación con un símbolo global.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad</p>
<p>"38d.- Si se jugara el partido Manchester United vs América ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"</p>	<p>Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol</p>	<p>7 de los encuestados manifestaron que les gustaría que ganara América y los 5 restantes indicaron que les gustaría que ganara Manchester United. En este reactivo no hubo individuos que manifestaran su deseo de empate o "que gane el mejor"</p>	<p>Poco más de la mitad de los encuestados manifestó identificarse con el equipo América, mientras poco menos de la mitad indicó preferir al Manchester. Ninguno de los encuestados es indiferente a estos dos equipos y muestra de ello es que no manifestaron preferir otro resultado que no sea la victoria para alguno de los equipos. En este sentido, los encuestados se identifican con los dos o con alguno de ellos. La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "28.- ¿Cuál es su equipo de futbol favorito?" permite identificar que 4 de los 5 individuos que se inclinaron por el Manchester United son aficionados a otro equipo.</p>	<p>Poco más de la mitad de los practicantes se identifica con el equipo América que participa en el torneo de futbol profesional de México, mientras que la minoría se identifica con el equipo Manchester United. Y la identificación de este último grupo con el equipo inglés puede estar motivada no porque en él participe el jugador mexicano Javier Hernández, sino en el hecho de que identifican al equipo como un rival del equipo de la liga mexicana al que son aficionados, particularmente Cruz Azul y Guadalajara. Por lo tanto, la identificación se orienta en función de la pertenencia simbólica a un equipo y no por la pertenencia territorial al país.</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad</p>
<p>"38e.- Si se jugara el partido Manchester United vs Cruz Azul ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"</p>	<p>Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol</p>	<p>6 de los encuestados manifestó su preferencia porque ganara el Cruz Azul, 4 dijeron que les gustaría que ganara el Manchester United y 2 más les gustaría que empataran. En este reactivo tampoco hubo individuos que manifestaran su deseo de que gane el mejor.</p>	<p>La mitad de los encuestados manifestó identificarse con el equipo Cruz Azul, mientras que sólo 4 se identifican con el Manchester United. Sólo dos de los individuos mostraron indefinición en su identificación con alguno de los equipos. La complementación de los resultados de este reactivo con los del reactivo "28.- ¿Cuál es su equipo de futbol favorito?"</p>	<p>La mayoría de los practicantes se identifica con el equipo Cruz Azul, incluso algunos que le van al equipo América, lo cual puede ser indicio de que prevalece la identificación de los practicantes por su pertenencia territorial al país donde participan estos equipo y no por su pertenencia como aficionados a un equipo de futbol. En este sentido, el territorio es fundamento de su</p>	<p>* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad</p>

			permite identificar que 4 de los 7 aficionados al equipo América, a pesar de su afición a ese equipo, manifestaron su preferencia por el equipo Cruz Azul, mientras que los 4 restantes que se pronunciaron a favor del equipo inglés.	identidad.	
"38f.- Si se jugara el partido Manchester United vs Selección de Estado de México ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol	7 de los encuestados manifestaron su preferencia por que la Selección del estado de México ganara, 3 dijeron preferir que ganara Manchester United y 2 más les gustaría que empataran.	Más de la mitad de los encuestados manifestaron identificarse con la Selección del Estado de México, mientras que sólo 3 individuos se identificaron con el equipo Manchester United. Sólo 2 individuos no se identificaron con alguno de los equipos	La mayoría de los practicantes se identifican con el equipo que representa su pertenencia territorial a un país, mientras que una minoría lo hizo con el equipo inglés y otra no se identificó con ninguno. En este sentido, la pertenencia territorial es fundamento de su identidad.	* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad
"38g.- Si se jugara el partido Manchester United vs Selección Naucalpan ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol	5 de los individuos encuestados manifestaron su preferencia porque la Selección de Naucalpan ganara, 3 prefirieron que ganara Manchester United, 2 manifestaron su preferencia porque empataran, 1 dijo que ganara el mejor y 1 más no contestó el reactivo.	Casi la mitad de los encuestados manifestó identificarse con la Selección del municipio donde residen, sólo 3 se identificaron con el equipo internacional donde participa el jugador mexicano Javier Hernández y 4 individuos no se identificaron con ninguno de los equipos.	Menos de la mitad de los practicantes se identificaron con el equipo representativo del municipio donde viven, una minoría lo hizo con el equipo inglés y 4 no se identificaron con ningún equipo. En este sentido, el sentimiento de pertenencia territorial al municipio donde viven es débil y no define claramente su identidad.	* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad
"38h.- Si se jugara el partido Manchester United vs Selección La Hormiga ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol	5 de los individuos encuestados manifestó que le gustaría que ganara Manchester United, 3 prefirieron que ganara la Selección de La Hormiga, 2 manifestaron que les gustaría que empataran, 1 prefirió que ganara el mejor y 1 más no contestó el reactivo.	Menos de la mitad de los encuestados manifestaron identificarse con el Manchester United, sólo 3 se identificaron con la Selección de La Hormiga. Y 4 individuos no se identificaron con ninguno de los equipos.	De igual forma que en reactivo anterior, menos de la mitad de los practicantes se identificaron con el equipo representativo de la colonia donde se encuentra el campo deportivo, una minoría lo hizo con el equipo inglés y 4 no se identificaron con ningún equipo. En este sentido, el sentimiento de pertenencia territorial a la localidad donde viven también es débil y no es determinante de su identidad.	* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad
"38h.- Si se jugara el partido Manchester United vs Guadalajara La Hormiga ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?"	Reconocer a los equipos y jugadores que forman parte de las representaciones mentales de los practicantes para evaluar la trascendencia de los programas deportivos que aluden al futbol	8 de los individuos encuestados manifestaron su preferencia porque ganara el equipo de Guadalajara de La Hormiga, 3 manifestaron su deseo porque empataran y 1 más prefirió que ganara el mejor. En este reactivo ninguno de los individuos manifestó su deseo porque ganara el Manchester United.	La mayoría de los individuos manifestaron identificarse con el equipo Guadalajara La Hormiga, ninguno manifestó identificarse en este supuesto encuentro con el equipo internacional Manchester United y 4 manifestaron no identificarse con ninguno de los equipos.	En este reactivo, se observa que la mayoría de los practicantes se identifica con el equipo Guadalajara y el resto no manifestó su preferencia por el equipo inglés. En este sentido, la pertenencia de los individuos se encuentra fuertemente definida por sus atributos de pertenencia social, es decir, por el grupo familiar al que pertenecen y su cercanía territorial.	* El espectáculo del futbol profesional * Consumo cultural * Identidad individual * Identidad colectiva * Territorio e identidad

ANEXO E: TRANSCRIPCIÓN DE GRUPO DE DISCUSIÓN

Introducción (minuto 0:00 a 3:39)

Abel pregunta al grupo –Pues sí, este... Bueno ¿Cómo están? ¿Bien?

Grupo contesta –Bien.

Abel pregunta –¿No tienen hambre?, ¿comieron?

“Chole” contesta –No tengo hambre, ya comí.

Abel reitera la pregunta al grupo –¿Ya comieron?

Óscar contesta –Venimos saliendo.

“Chole” –Se nos hizo tarde.

Abel trata de ofrecer al grupo –Si no acá...

Chiquis completa la frase –Si no, acá hay botana.

“Chango” dice –César cierra esa puerta, por favor.

Abel acepta la frase de “Chiquis” –Si no, aquí hay botana para comer.

“Ganso” afirma –Ahorita no la echamos.

Abel introduce al grupo a la dinámica –Les iba a platicar, bueno, ya les había platicado un poco, ¿no? sobre de qué se trataba. Todas las encuestas que contestaron a mí me sirvieron de referencia para conocerlos un poco más y saber, entre muchas cosas, saber, por ejemplo qué tipo de programas de futbol les gustaba consumir, en qué canales les gusta consumir, y ahora quiero saber algunas otras cosas que finalmente serían como más emocionales, más profundas, porque la otra es un poquito más superficial. Están las cámaras de video y está aquí una grabación; pero esto no va a salir en televisión... bueno ¿quién sabe? –él y el grupo ríen al escucharlo, y continúa– A lo mejor en algún momento, ¿quién sabe?, pero, no. La idea no es que salga en televisión, ni nada. Entonces no se inhiban, siéntanse con confianza para decir lo que se les ocurra, lo que ustedes piensen. La dinámica va a ser la siguiente: yo tengo aquí una especie de programación de preguntas, entonces voy a hacerles algunas preguntas. La idea es que todos participen. Cada quien aporte lo que sabe e, incluso, si están en desacuerdo también están con toda la libertad de rebatirles si están en desacuerdo y la idea es escucharlos con naturalidad, o sea, como ustedes son, ¿no? Finalmente es lo que importa en esta especie de técnica de estudio. No importa otra cosa, no importa si uno sabe mucho, si no sabe mucho. Prácticamente todo mundo decimos que sabemos de futbol, pero la realidad es que ni los expertos saben; esa es mi percepción. Entonces, para que se sientan con la confianza: si ustedes quieren tomar aquí, obviamente aquí está. Si quieren refresco, Vero me va a estar ayudando y va a estar acercándose a ofrecer, aunque algunos dicen que ya comieron. –el grupo ríe nuevamente– Entonces siéntanse con toda la confianza, con toda la confianza. La idea de haberlos seleccionado a ustedes es porque ustedes representan de alguna forma determinadas partes del grupo, de todos los que fuimos a jugar ¿no?, porque en algún momento también voy a jugar. Entonces me voy a referir a algunas preguntas sobre el juego y particularmente en el tiempo que jugábamos en La Hormiga. También voy a hacer algunas preguntas referentes a la historia del equipo y el tiempo que han jugado. Quien tenga información pues la puede aportar, ¿no? sin problema. Entonces ¿no sé si tengan alguna duda?

El grupo contesta –No. Oscar agrega –No, sigamos adelante.

Abel: Es fácil y va a ser divertido. Entonces por eso le decía a Ramiro (“Chango”) que no se sentara de aquel lado.

Todos: Rien.

Abel: A ver si no se pone intenso, ¿no?

Chiquis exclama –Ah, pero a ver si no me confunde –el grupo ríe ante la exclamación y él continúa– Si me confunde ahí va a estar... (Incomprensible) –el grupo ríe nuevamente–

Oscar interviene –el “mazapanazo”, ¿no?

“Chiquis” precisa –Donde que sí es agresiva, eh.

Sección 1 (minuto 3:40 a 4:56)

Abel toma la palabra –Quiero hacerles una pregunta: ¿Siguen jugando todavía o siguen, en el caso de las mujeres, yendo a ver a los muchachos, al equipo jugar? ¿Siguen jugando?

Chiquis: Nosotros sí seguimos jugando.

Abel: ¿Dónde juegan?

Chango: La Hormiga, aquí en la Curva, yo en Dos Ríos.

Abel: Ok.

Chole: Pero en Dos Ríos no son las Chivas... (Se ríe y después es incomprendible lo que dice).

Chango: Yo sigo jugando con todos.

Abel: ¿Es otro equipo?

Chango: Las Chivas... allá es otro equipo.

Abel: ¿Correcto, y lo vas a ver a...?

Chole: Sí.

Abel: ¿Y a Dos Ríos?

Chole: Yo... a Dos Ríos, no.

Abel: Pero acá...

Chole: .No me gusta ir a dos ríos porque, o sea no...

Chiquis: No es mi equipo (risas).

Chole: ...no es mi equipo (risas).

Óscar: Será el de mi viejo, ¿no?

Todos: Ríen.

Chole: Aquí con las Chivas si lo sigo yendo a ver.

Abel: Correcto y en este caso...

Peque: Yo nada más de vez en cuando, ya.

Abel: ¿Y usted señora?

Rafaela: Yo sí voy.

Abel: ¿Todavía? Muy bien y nada más, entonces juega Chango y Chiquis, o ya no ¿Óscar?

Chiquis: Yo...

Óscar: No, yo ahorita estoy en un break. Si porque... (Ríe)

Peque: (Incomprendible)...Se está echando una barriga.

Todos: Ríen.

Abel: ¿Están en pretemporada?

Óscar: Estoy echando el cebo, pa'... un poco... si yo ahorita estoy...

Abel interviene –Ok, muy bien. Correcto,

Sección 2 (minuto 4:57 a 7:20)

Abel anuncia el siguiente cuestionamiento –Una pregunta: ahora que cambiaron el campo de La Hormiga, lo cambiaron hace tres más o menos; dos años, ¿cómo les gusta más ese campo, les gusta más ahora como está o les gustaba antes más?; es decir ahora que le pusieron el pasto sintético o...

Chango: Ahorita está mejor, ahorita todavía, quien sabe más después. Sí.

Peque: No pues a mí sí me gusta más este pastito que la tierra y el lodazal, y todo, ¡Guácala!

Óscar: Pues sí, el problema es que no lo dejan meter luego mucho allá, ¿no?

Peque: No, sí nos dejan, en La Hormiga, sí.

Óscar: ¿Sí?, en La Hormiga, ¿sí?

Rafaela: Ahí sí está bien.

Peque: Sí.

Óscar: Pues así está más...

Peque: Todo el día está libre.

Abel: ¿Se puede entrar?

Chole: Pues está mucho mejor ahorita, se ve mejor; tiene mejor presentación.

Peque: No, y no te ensucias. No sales como marranito.

Todos: Rien.

Chole: No que por otra parte, también el... la territa era divertida en tiempos de lluvias... como que todo tiene su...aja.

Chiquis: O sea como que extrañas aquellos momentos, ¿no? Como que extrañas aquellos momentos que vivías en la tierra. Ibas a jugar y jugabas gustoso en la tierra.

Chango: Que salías como marrano.

Peque: Te caías... y risa y risa.

Chiquis: Y te caías y te raspabas y decías (trueno la boca)... no pasa nada. Seguías jugando. Ahora como que ya el campo se... o sea si es bonito y es divertido jugar así; pero como que 'hora, como que el futbol, como que perdió aquella... pus como que perdió...

Ganso: (completa frase de Chiquis)...Aquellas emociones, ¿no?

Chiquis: ...Aja. La emoción de cómo se jugaba en la tierra que no se cuidaba de nada.

Abel: O sea, ¿se pierde intensidad?

Todos: Sí.

Ganso: Sí, o sea ahorita como que te cuidas mucho, ¿no? Antes tú decías...

Chango: Te cuidas mucho y cuidan al campo.

Ganso: ...cuando llovía y estaba de tierra pues tu decías no pus me voy a enlodar. Llegaba uno todo enlodado y hora no hasta si llueve, se hace un charquito y hasta te andas cuidando por no mojar te hasta los zapatos. Y antes no, antes en el lodo, donde quiera te batías tú ahí. Y decías, no pus está suave, no. Y ahora como que te hace falta esa emoción de soltarse.

Chango: Esa intensidad.

Abel: Ok, interesante, Ok.

Sección 3 (minuto 7:21 a 7:57)

Abel anuncia el siguiente cuestionamiento –Voy a hacerles la siguiente pregunta, hablaban sobre que acá sí está abierto, en La Hormiga sí está abierto el campo, o sea ¿no sucede como en La Curva?

Chango: ...la cierran y la abren hasta en la tarde nada más...

Peque: No...

Óscar: En la curvan la cierran...

Chole: En la cancha de... para jugar futbol está cerrada. Está abierto afuera todo para correr.

Chango: El campo de futbol lo abren hasta cuando empiezan los partidos...

Óscar: Sí, pero no te dejan libre para el público.

Peque: En la Hormiga desde la mañanita...

Chiquis: Y en la Hormiga si la dejan libre para todo el público puede entrar cualquier persona.

Sección 4 (minuto 7:58 a 9:07)

Abel: ¿Y qué piensan de eso?

Rafaela: Y hasta privan a la porra.

Chole: Que está mal; está mal.

Ganso: Ahorita están privando a todos los chavillos de bajar a echar unas cascaritas en el campo como antes. Antes pues cualquiera bajaba y jugaba, había retas y ahora no. Ahora nada más es... haz de cuenta que es privado como para los niños que entrenan ahí.

Chango: Por lo mismo de lo te digo tienen que cuidar el campo pues en sí es...

Chiquis: Sí, pero pues imagínate todo lo que se perdió ahí. Sí con el campo de tierra.

Rafaela: Mejor nos hubiéramos quedado con el de tierra. Nadie nos prohibía nada. Los niños podían jugar. No hubiera tanto niño así que ahora se dedica a otras cosas.

Peque: Malvivientes.

Rafaela: Hubiera más fútbol. Ahorita porque ya no lo hay tanto como antes ¿dónde juegan?

Óscar: Pus sí, porque bajabas y echabas cáscara ahí en el campo a la hora que tu quisieras, cabrón. Hubiera la gente que hubiera.

Rafaela: Y ahora ya...

Óscar: Sabes qué... pus si se abría la gente, se abría bien y si no pues ahí seguíamos jugando y ya ahorita si está cerrado el campo no más no entras y búscale a otro lado.

Chango: Sí y se juntaban ahí varios equipos...

Ganso: Sí, sí está bonito, sí, sí está presentable el campo; pero así como...

Rafaela: Muy privado...

Ganso: Como para la emoción que vivíamos nosotros pues ya no...

Chango: En éste sí está privado, en aquel no.

Abel cierra el cuestionamiento –Ok.

Sección 5 (minuto 9:08 a 13:05)

Abel interviene nuevamente –desde que... este campo... recuerdan más o menos el... los años en los que empezaron los dos campos, tienen idea... ¿Cuándo empieza La Curva? ¿Cuándo empieza el otro? ¿Tienen datos?

Chango: El de aquí de la Curva tiene...

Óscar: Pues yo no.

Chango: ...que yo tengo razón, la misma edad que tiene yo creo el equipo de las Chivas.

Abel: ¿Desde cuándo es eso?

Chango: Unos 30 o 40 años

Abel: ¿Treinta o cuarenta años?

Oscar: No yo ya cuando empezaba a tener razón pues ya estaba el campo

Chole y Rafaela: treinta y cinco años

Peque: Yo ni me acuerdo.

Oscar: yo tengo treinta y cinco años.

Chango: cuarenta años

Chiquis: En sí el campo de aquí de la Curva sí ha de tener como unos cuarenta años. Fue el primer campo que tuvimos por aquí.

Chango: éste y el de La Hormiga

Chole: pero primero éste.

Chiquis: ...sí

Chole: Aquí era donde jugábamos. Ahí era donde jugaban...

Chango: Era la liga... creo que era la liga que tenía el "Nene" ya después se la quitaron.

Chiquis: Hasta el campo tenía un poste en medio y así se jugaba.

Chole: Ahí fue donde empezaron a jugar ustedes, ¿verdad?

Peque: ¿Y a poco no se estrellaban?

Ganso: Sí chocaban.

Chiquis: O sea nada más a los que aventaban ahí llegaban... y después quitaron el poste.

Chole: Después de ahí se iban a otras ligas.

Óscar: Yo desde que... 35 años. Ponle 30 ya pues ya estaba...

Chango: Tienen como más de 40 años

"Chole": Las Chivas ahí empezaron a jugar...

Chango: No las Chivas... las Chivas se hicieron en los Campos de San Juan...

Chiquis: Sí, ahí en San Juan.

Chole: Sí, pero aquí empezaron aquí a jugar, que ahí se la amanecían.

Chango: No, está mal. Las Chivas se hicieron en el campo de San Juan. Primero era Sección 34, era Sección 34 cuando llegó David a jugar. Y ya después ya se salió de ese equipo...

Chole: Bueno, yo desde que me acuerdo, aquí. Sí no eran Chivas

Chango: Sí pero pues ya eso era hace... uta, ya...

Chole: pero ya venían de allá

Chiquis: y no eran las Chivas era Sección 34

Oscar: Pero no se llamaba Chivas, tío, entonces no eran

Chango: Pero ahí surgió

Chole: tenían otro nombre, ¿y de dónde resurgieron las Chivas? ¿de dónde? Allá tenían otro nombre ¿no eran Chivas?

Oscar: Yo las Chivas las conocí aquí y que eran Chivas, ¿no? (risas)

Chiquis: lo que pasa que... ya se le... lo que pasa que ya cuando se le empezó a llamar Chivas porque el equipo nada más era de aquí de la cuadra.

Chango: Puros de aquí de la cuadra.

Chiquis: Entonces pues no tenía caso llamarle de otra manera, pues si todos éramos de aquí.

Chango: Ese equipo era de una fábrica de donde trabajaba... era de la sección de donde trabajaba David. Y como él los llevó a jugar... bueno, llevó a los que jugaron ahí porque nosotros todavía estábamos chamacos, los íbamos a ver nada más.

Chole: Y ya después fueron a jugar todos los demás.

Abel: ¿Quién era David?

Chango: Mi primo

Abel: ¿Es... todavía?

Chango: Es mi primo.

Chango: Él... se puede decir que fue uno de los iniciadores del equipo de las Chivas porque él llevó a todos los de aquí a jugar a ese equipo, al Sección 34.

Oscar: ¿Pues no que el "abuelo", con el "abuelo"?

Chango: fue el "abuelo", el "arandú", el "rojo",

Chole: Ajá, se fueron ellos los más viejos.

Rafaela: O sea, se formó el equipo con todos los de aquí lo grandes.

Chango: ..."Meza", el difunto Manuel, el...

Chiquis: el difunto Manuelito.

Chango: ...el "Yimi", el Rodolfo, el "Chepo"...

Chiquis: Todos ellos fueron los que iniciaron las Chivas.

Chole: Todos ellos fueron los que hicieron las Chivas.

Ganso: el "Toni"

Chango: el... creo que ya no...

Ganso: el "Toni"

Chango: ...Cruz, el Toni, el señor que... el chavo que mataron acá arriba aquí en la tienda ¿Cómo se llamaba?.

Chiquis: Si pues de todos los más grandes.

Chole: Si todos ellos y ya después de ahí se fueron quedando los más... en ese...

Chango: Todos ellos empezaron en el equipo de la sección 34 a reserva de que ya se fueron saliendo los de la fábrica esa, ya entonces se quedaron todos los de aquí y ya fue como le cambiaron al nombre de Chivas.

Sección 6 (minuto 13:04 a 13:28)

Abel: ¿En qué tiempo sería eso, cuando ya oficialmente empieza Chivas como...?

Chango: Las Chivas... como unos treinta años.

Chole: ¡Ahí empiezan! Ahí... ahí es cuando yo...

Chiquis: Como unos treinta... ahí es cuando...

Oscar: ¡Ahí, ahí fue donde yo los conocí!

Chango. Eso fue como hace unos treinta años.

Chole: Y ahí fue cuando empezaron ¿Sí o no, ahí empezaron y luego se apuntaron en este campo?

Chiquis: Ahí es... como unos treinta años, porque nosotros... nosotros todavía no jugábamos.

Chango: Todavía no jugábamos

Chole: No, nada más nosotros íbamos a verlos.

Chiquis: Nosotros íbamos a verlos con aquellas ganas de jugar...

Sección 7 (minuto 13:29 a 14:19)

Abel: ¿Quién? Todavía estaban... ¿Quién jugaba? ¿Quiénes eran los primeros que jugaban?

Rafaela: Lupe, Madero

Chango: ¿De los de aquí?...

Chiquis: ¿De de aquí?

Chango: ...yo

Chole: él (Chango).

Chole: Y el Madejas y el Brujo.

Oscar: Madejas, yo creo ¿no?

Chango: No, pero... o sea, de los que estamos aquí, le digo que yo.

Chole: En aquel equipo, ajá, él

Chango: Yo y el Hiucho y el flaco, fue en ese tiempo, y el... y ya después fueron... así fueron...

Oscar: Sí porque por ahí hay una camisilla donde yo entro aquí así, verdad.

Chole: Sí, estabas chiquitito.

Oscar: Una de las... chiquitillo estaba.

Chiquis: Si pus todos... todos ansiábamos por jugar en el equipo de aquí de la calle, de la colonia...

Chole: No, no entrabas, eras la porra. No ves que en aquel entonces también le comprábamos sus playeras a los niños

Chiquis: Íbamos a verlos, verdad. Y todos íbamos a verlos. Con cinco minutos que jugara uno, entraba pero feliz.

Chango: No pues a nosotros nos dejaban jugar, cuando entramos a jugar, unos 5 minutos cuando mucho.

Abel: ¿Eran adolescentes, todavía?

Chango: Sí, estábamos chavos.

Chiquis: Sí estábamos...

Abel: Ok.

Sección 8 (minuto 14:20 a 14:46)

Abel informa –Tengo una pregunta ¿Por qué se llamó Chivas y no América o Cruz Azul? –y argumenta la razón de la pregunta– porque de acuerdo a la encuesta, le van más al América o al Cruz Azul que a la Chivas.

“Chango” trata de tomar la palabra, alza la voz, me mira y dice: –Porque... porque de todos los jugadores el más viejo es el Brujo y él le va a las Chivas. Parece que eso fue una... como una condición para que él siguiera jugando. Algo así me acuerdo –inmediatamente después voltea a ver a “Chiquis” y se pregunta–. Y no sé si el “Rojo” también le iba a las Chivas.

“Chiquis” mira a “Chango” y contesta a su cuestionamiento: – No. No me acuerdo.

Oscar mira a “Chole” y a Rafaela y afirma: – No, pues yo ahí...

Rafaela, que se tocaba el mentón con la mano izquierda, se retira la mano de ahí y pregunta, mirando a “Chiquis”: –¿O no era porque siempre andaban barbones?

“Chole” avala el cuestionamiento de Rafaela, la mira y dice: – Yo digo que era porque siempre andaban barbones.

Rafaela continúa su afirmación y dice: –La Mayoría por su “barba de chivo”, la mayoría.

“Chole” mira a Rafaela, asiente y dice: -No sé, algo así.

Rafaela responde a “Chole” y afirma: -Yo tengo entendido que era por eso.

Chango, ante el dialogo y las afirmaciones de "Chole" y Rafaela, mueve la cabeza en señal de negación y dice: -No pero era... algo fue porque el "Brujo" le va a las Chivas.

Abel mira a "Chango" y pregunta: -¿Quién es el "Brujo"?

"Chango" y Óscar contestan al mismo tiempo, diciendo: -Lupe

"Peque" contesta al cuestionamiento, casi al mismo tiempo y señala: -Mi papá.

Abel mira a "Peque" tras la afirmación y le pregunta: -¿Tu papá? -ella mueve la cabeza en señal de afirmación-.

Abel pregunta al grupo: -¿Esa es la razón? O bueno, fueron las probables razones

Chango contesta al cuestionamiento: -Más o menos

Rafaela aborda nuevamente el cuestionamiento y afirma: -Yo digo que porque en ese entonces todos usaban así -mira a "Chiquis", señala su barba, hace un ademán con la mano izquierda sobre su mentón para representar la barba y continúa- con barba.

"Chole" apoya la afirmación de Rafaela, asiente y enfatiza: - "Andaban con su barba... y más larga".

Rafaela agrega: -Y más Lupe: siempre, siempre con su barba. Yo lo conocí y siempre barbudos.

"Chole" apoya nuevamente la afirmación de Rafaela y dice: -Yo digo que por eso, también.

Abel mira a "Peque" y le pregunta: -Y ¿él le va a las Chivas?

"Peque" asiente y afirma: -Sí

"Chole" agrega: -Parece que una vez oí ese comentario... ajá.

"Chiquis" mira a Abel y precisa la respuesta de "Peque", agrega: -él es de de hueso colorado: chiva.

Abel mira a "Peque" y le pregunta: -Y ¿tú eres la que le vas a las Chivas?

"Peque" mueve la cabeza en señal de negación y contesta: -No, yo le voy al "Azul".

"Chango" toma la palabra y menciona: -Ese es, si era uno... fue uno de los más grandes el "Brujo" y Luis Meza y el "Rojo", fueron los que...

Abel toma nota y cierra la pregunta: -Correcto, vamos a... creo que ya comprendí algunas cosas en las que tenía lagunas, que no conocía; y muchos a lo mejor también.

Sección 9 (minuto 14:47 a 17:51)

Abel continúa con el cuestionario y anuncia: -Voy a hacer otra pregunta: ¿hace cuánto tiempo que no van al estadio?

"Chango" pregunta: -¿A cuál estadio?

Abel acota su pregunta: -Al estadio, a cualquiera.

La mayoría de los integrantes del grupo se mira entre sí, "Chiquis" suspira y sonríe, "Chango" responde: -A cualquiera... uh...

"Peque" afirma ante el cuestionamiento: -Ni conozco, ni he ido.

Oscar exclama -¡Ya tiene años que no voy a un estadio!

"Chiquis" contesta en voz baja y trata de recordar: -El último que fui, fue a... ver ¿qué?

"Chango" toma la palabra casi al mismo tiempo que "Chiquis" y le pregunta: -Yo he de tener como unos veinte años cuando fuimos a ver el del "clásico", ¿no, "Chiquis"?

"Chiquis" contesta al cuestionamiento de "Chango": -Después yo fui; fui a ver... -trata de hacer memoria y pregunta a su esposa Rafaela- fui a ver qué, hija

Rafaela responde a "Chiquis": -No, tu fuiste a ver el último "clásico" con todos ellos.

"Chango" asiente con la cabeza para apoyar el comentario de Rafaela y dice: -Sí.

"Chiquis" sigue tratando de recordar y dice: -América...

Rafaela precisa el tiempo y le indica a "Chiquis": –Cuando fuimos nosotros con nuestros hijos, estaba el César, tenía tres... tres años, el César. O sea, casi 17 años que yo fui al Estadio Azteca.

"Ganso" dice en voz baja: –El último que fuimos a ver fue cuando...

"Chango" mira a "Ganso" mientras habla y, moviendo la cabeza en señal de afirmación, le dice: –Y al último que fuimos a ver fue el "clásico".

"Ganso" mira a "Chango" y afirma: –¿Fue ese, verdad?

Abel, al escuchar las fechas, mira a Rafaela y le afirma: –Ya tiene un rato.

Rafaela mueve la cabeza en señal de afirmación y responde a Abel: –Sí.

Oscar toma la palabra y dice: –Sí, no yo tiene también bastante.

"Chiquis" mira a Rafaela y afirma: Pues desde ahí fuimos con toda la familia, verdad.

Rafaela responde a "Chiquis": –Sí era, en ese entonces, era César y Marcos nada más

"Chango" recuerda otro dato y dice: –Yo el último fue ese... No, miento. Todavía estaba en la Modelo cuando fui al estadio de... del Atlante.

"Chole" interrumpe a "Chango" y le rebate: –¡Ay! Pero la Modelo ¿ya cuántos años tiene? ¿Cuántos años...?

"Chango" responde al cuestionamiento de "Chole": –Pero tiene más años cuando fuimos a ver el "clásico".

"Chole" responde a "Chango": –Sí, pero... –toma un respiro y reflexiona la afirmación de "Chango"– ...no es cierto. No es cierto.

"Chiquis" interviene casi al mismo tiempo que "Chole" y trata de precisar: –Creo que fuimos cuando...

Rafaela interviene, también y completa la frase de "Chiquis", y al terminar decirlo se refiere con la mirada a él y a "Chango": –Cuando se fueron en la noche ustedes dos. Que se fueron, no tiene mucho.

"Chole" continúa la afirmación de Rafaela y objeta: –Pero no tiene tantísimos años.

Rafaela mira a "Chole", mueve la cabeza en señal de negación y dice: –No, no tiene mucho.

"Chole", inmediatamente después de la afirmación de Rafaela, mira a "Chango" y le pregunta: –De la modelo ¿cuántos años tiene que te saliste?

"Chango" mira a "Chole" y le da la razón: –No pus ya...

"Chole", al escuchar la respuesta de "Chango", insiste en el cuestionamiento del tiempo: –¿Entonces?

"Peque", al observar la discusión de "Chole" y "Chango", dice: –No, sí estuvo bien que los separaras, eh, si no ya... –y al decirlo, mira a Oscar y a "Chole", y, junto con "Chiquis" y Rafaela que escuchan, ríen –.

"Ganso" hace memoria y precisa: –Pero si tiene... pero si tiene como unos más de quince años que...

"Chango", al escuchar a "Ganso", rebate la precisión y dice: –No, más.

Rafaela, quien también escucha a "Ganso", le dice: –No.

"Chiquis" no escucha la precisión de "Ganso" y le pregunta: –¿Cuántos?

"Ganso" responde a "Chiquis": –Más de quince.

Rafaela reitera su afirmación al respecto y señala: –Quince años, no, porque (incomprensible) ya estaba cuando fueron.

Oscar interviene en la discusión y afirma: Sí... no. Ha de tener más.

"Chango" intenta precisar el dato y pregunta a "Chole": a quién llevábamos chiquito? A una niña...

Oscar responde a "Chango" y señala: –Yo creo que yo porque apenas y me acuerdo

"Chiquis" levanta la voz y pregunta a "Chango": –Todavía fuimos a ver... cuando jugaron... un partido de libertadores ¿no? Que vino un equipo de...

“Chango” mira a “Chiquis” mueve la cabeza en señal de afirmación y le responde: –Sí, fuimos a ver uno de Brasil, creo... contra México... que hasta hubo madrazos.

“Chiquis” continúa la afirmación de “Chango” y dice: –Contra México, creo.

Rafaela, al escuchar el dato, afirma: –No tiene mucho –y “Chiquis” le contesta– No tiene mucho.

“Chango” continúa la exposición y precisa los motivos del conflicto: –Si porque le dijeron a otro que “él que le echaba porras al otro equipo, que si no era mexicano”. Contra el Santos, creo fue.

Sección 10 (minuto 17:52 a 20:10)

Abel cierra la pregunta y anuncia la siguiente: –Una pregunta. En algunos casos ya tienen mucho que no van. ¿Cuál es la razón por la que no van actualmente?

“Chango” toma la palabra y contesta: –Pues posiblemente el transporte, las situaciones que se están suscitando en cada estadio, que a cada rato hay golpes y... más que nada, yo creo que por eso. Que ya las familias no salen.

Rafaela completa la aseveración de “Chango” y señala: –No van seguras ya

Oscar toma la palabra y expone sus razones: –Pues yo ahorita... yo ahorita por mis chiquillas que están pequeñas y en el estadio es un relajo.

“Chiquis” trata de tomar la palabra, pero “Chole” levanta la voz y expone las suyas: –Yo la verdad, yo pienso que es mucho problema ir. Yo pienso que se disfruta mejor en su casa.

Abel interrumpe y cuestiona: –¿Por televisión?

“Chole” continúa su exposición: –Yo de mi parte, yo lo disfruto más viéndolo por televisión ahora en estos tiempos.

“Chiquis” emite una aclaración al comentario de “Chole”: –A hoy.

Rafaela apoya la razón de “Chole” y también precisa: –Sí, porque antes sí lo disfrutabas

“Chole” también apoya lo dicho por Rafaela y agrega: –Antes sí, ahora yo digo que más a gusto aquí.

“Chiquis” expone su experiencia previa de manera incompleta y dice: –Antes, te digo, yo iba con mi familia y...

Rafaela continúa la argumentación de “Chole” y dice: –Ahora te cuidas de la agresividad o lo disfrutas.

Antes sí, antes ibas y lo disfrutabas, lo gozabas. Es más: si tú le ibas a un equipo y yo estoy aquí, junto a la porra, gritaba y no pasaba nada. Ahora ya nada más gritas y ya... (Incomprensible)

Oscar: A mi si me dijeran: “vamos puro hombre”, pus sí; pero así como para ir con mi familia, la verdad, mejor aquí en mi casa.

“Ganso” continúa la suposición de Oscar y menciona: –La inseguridad ¿no? De que ya sales, ya temes a algo por allá, vayan a hacer algo...

Abel interrumpe y pregunta: –¿Esa podría ser una de las razones?

“Ganso” continúa su exposición: –...me vayan a robar o vayan a subirse a tu carro, vayan a hacer su desastre con mis hijos...

“Chango” agrega: –Cuanto no se ha oído de que todos salen, varios salen... deja de robar, es muy diferente a que te golpeen

“Chiquis” menciona: –Sí, ahora, hoy en día la inseguridad del estadio ¿no? Que uno...

“Chole”, de manera simultánea a la exposición de “Chiquis” menciona: –Hay mucha... mucha violencia hasta dentro del estadio.

“Chiquis” continúa su exposición: –...mucha gente ya no va a divertirse o a disfrutar del fútbol como antes. Antes ibas y disfrutabas el fútbol con tu familia y no había ningún problema. Ahora, no. Ahora ya muchos van a hacer desastre.

Chango interrumpe a “Chiquis” y menciona justo antes de que termine de hablar: –Yo fui una vez al estadio de Toluca y ese estadio está muy chiquito. Casi vez a los jugadores así –y señala con las manos hacia el frente tratando de representar que un objeto está cercano– y, te digo, si estaban de diferentes equipos, gritabas y no pasaba nada. Ahora, en unos estadios grandes, grita el de arriba y grita el de abajo y ya se están agarrando a “chingadazos”.

“Ganso” interrumpe a “Chango” y opina: –Yo pienso que más que nada es la inseguridad ¿no? Que sales con temor a que... pues no te vaya pasar algo por ahí con tu familia y pues es mejor quedarse en casa que salir a...

Rafaela concluye: –lo disfrutas ya más... en casa que yendo al estadio.

Abel completa la frase de Rafaela: –en casa a través de la televisión.

Sección 11 (minuto 20:11 a 22:18)

Abel anuncia la siguiente pregunta: –Tengo una pregunta, una última para acabar esta parte: cuando hay un juego de jornada extraordinaria o de jornada doble, por ejemplo, en televisión, ya sea de selección Mexicana o de Liga o de copa, cualquier otro; y ustedes tienen juego programado ese mismo día ¿Qué prefieren?

“Chango” contesta sin titubeos: –No, pues ir a jugar.

Oscar replica: –Ir a jugar.

Ante la respuesta de “Chango” y Oscar, todos los integrantes apoyan la afirmación y mueven la cabeza para asentir.

Abel interviene y propone una alternativa: –O en todo caso ¿ir y ver el juego allá?

“Chango” contesta: –¿Pero ahí donde lo ves?

“Ganso” agrega: –Pues a veces nosotros dejamos todo por el juego, eh. Dejamos cualquier cosa por ir al juego.

“Chole” contesta: –Nosotros cumplimos el partido que tenemos que... –al decirlo voltea a ver a Oscar, lo repite y se carcajea con él– ¡Que tenemos que jugar!

“Ganso” levanta la voz y dice: –Que tengo que ir a trabajar y tengo que ir a jugar: pues dejo de ir a trabajar y me voy a jugar.

“Chango” asevera: –Por lo mientras, te lo aseguro que las Chivas nunca dejó un partido tirado

“Chiquis” precisa: –Fíjate que siempre hemos sido así, eh.

Rafaela completa la frase de “Chiquis”: –Espontáneos

“Chiquis” continúa con su exposición: –O sea, no, importa más la responsabilidad que nos echamos, como ‘hora, si en el equipo tenemos que cumplir, el equipo todo va a cumplir. Y hacíamos lo necesario, hacemos lo necesario por llegar a cumplir ese compromiso. Porque pa’ nosotros el equipo era como un compromiso que nos echábamos.

Oscar agrega: –Pues es, yo creo ¿no?, todavía porque, inclusive, pus vas ahorita y juegas a tales horas, dejas lo que estás haciendo por ir al juego. Todavía...

“Chole” emite una aclaración al respecto: –Siempre y cuando no sea algo que es imprevisto, que pasa algo

“Chango” completa la frase de “Chole” y señala: –Muy urgente, muy.

“Chole” continúa: –...muy mayor que no puede... pero aún así, los que están menos, que se necesitan menos aquí...

Rafaela sugiere una palabra a “Chole”: –involucrados.

“Chole” continúa: –obligados a estar aquí en este problema que hay; “¿saben qué? Vayan a sacar el equipo de que se acompleten para jueguen y se regresan inmediatamente. Siempre, o sea, se ha tratado de cumplir”.

Rafaela precisa el comentario de “Chole” y agrega: –Han llegado a hacer eso, a ir unos y buscar que los apoyen otros y los que tienen el problema se quedan. Nunca han dejado el partido tirado.

“Chole” continúa su aseveración: –Siempre se están preocupando también por eso.

Abel cierra la pregunta, diciendo: –Correcto, muy bien. Vamos a cambiar de tema.

Sección 12 (minuto 22:19 a 25:33)

Me platican que les gusta cumplir con los compromisos. –Quiero hacerles una pregunta: ¿Cuál es la razón...? lo voy a plantear como una sentencia, una afirmación. Ustedes opinarán si es cierto, si están de acuerdo, si no están de acuerdo o si tienen opiniones diferentes. Voy a plantear la sentencia o la afirmación y ustedes me dicen. La sentencia es lo que... una sentencia aplicada a ustedes ¿En qué sentido? Se las voy a leer: les gusta jugar fútbol sólo porque es bonito y fácil de jugar.

“Chango” responde: –No, porque es divertido, es sano, es... haces ejercicio... –guarda silencio, me mira y mueve la cabeza en forma negativa para indicar que no encuentra más razones que justifiquen la práctica–.

“Chole” mira a “Chango” e interviene: –Te sirve para desestresarte, más que nada.

Oscar expone sus razones: Yo, porque hay competencia ¿no? Se supone de que si yo juego fútbol pues si fuera nada más por divertirme o algo así, pues voy y juego con... a echar "cáscara". Pero pus en una Liga ya agarro y vas a competir, vas a querer ganar algo ¿no?

"Chole" sintetiza lo expuesto por Oscar y dice: –Competir para ganar.

Oscar continúa: –A querer ganar algo. Si no pues nada más nos fuéramos a cascarsear. Hora si pus, lo mismo da ir a cascarsear aquí que en otro lado.

"Ganso" interviene y dice: También cuando "cascareas" pues también uno va a echarle...

"Chango" completa la frase de "Ganso": –A ganar.

"Ganso" continúa: –A ganar, a querer ganar, a competir.

Oscar replica a "Ganso" e indica: –Pues sí, pero ya es un poco menos ¿no?

"Ganso" defiende su argumento y continúa: –A competir. O sea, no vamos a dejar que nos ganen aunque sea en "cáscaras".

"Chiquis" levanta la voz, interviene y me mira: –Aquí nos atenemos, Abel, y tú lo has visto: nos gusta siempre jugar el futbol, pero siempre competir por algo. Si uno va a jugar, va a divertirse, pero siempre a ganar.

"Chole" interviene y agrega: –El objetivo: querer ganar

"Chiquis" toma la frase de "Chole" y continúa: –El objetivo es querer ganar y ser mejor que el contrario, ¿sí?

"Ganso" interviene y precisa: –El orgullo que tú tienes es querer ganar.

"Chiquis" continúa: –Aunque la capacidad de uno o de otro no sea la mejor, pero siempre competir para ganar. Y ese es el método de, yo creo que de todos los que integramos el equipo de las Chivas.

"Ganso" interviene nuevamente y plantea una razón al motivo expresado por "Chiquis": –Sí, pus imagínate: si fuéramos conformistas, pus jugáramos lo que fuera ¿no? A como saliera ¿no?. No, hay que ir a ganar, si no pus mejor no jugamos; nos quedamos en la casa sin jugar.

"Chiquis" agrega: –Tú ¿Por qué crees que siempre que se termina un partido de nosotros... y tú lo viviste en el poco tiempo, quizá... siempre terminábamos, ganábamos o perdíamos, y siempre había comentarios? Siempre había... "no, pues que si hubieras hecho esto o hubieras hecho lo otro o hay que hacer esto o aquello". Siempre comentábamos los errores y los aciertos. A veces unos los tomábamos a mal, a otros bien, pero en este equipo siempre ha sido así.

Abel apunta ante el comentario de "Chiquis" y dice: –Esa es la dinámica, ha sido la dinámica.

"Chiquis" apoya el comentario de Abel y afirma: –Siempre ha sido la dinámica de este equipo.

Sección 13 (minuto 25:34 a 27:43)

Abel anuncia la siguiente pregunta: –Una pregunta más: Yo... la mayoría de las veces de los juegos que fui, nunca íbamos solos: siempre va la familia o iban los niños o iban, en este caso, las mujeres. También iba su esposa de Raúl. Y también yo creo que había más mujeres que había y que yo no las identificaba; –y mientras mira a las mujeres del grupo, dice– a ustedes las identificó porque eran las que más veía.

"Chole", Rafaela y "Peque" sonríen ante la observación de Abel.

Abel continúa con la pregunta: –La pregunta es... o más bien lo voy a plantear igual que una sentencia, una afirmación: Si no asiste la familia, es decir, la esposa, los hijos, los familiares a verlos jugar, el juego es igual; da lo mismo que vayan o no vayan.

"Chango" y "Chiquis" responden inmediatamente: –No

"Chango" continúa su exposición: –No da lo mismo porque por la familia pues le tienes que echar más.

"Peque" sugiere una razón a la respuesta de "Chango": –Si no te regañan –al terminar de decirlo, sonríe junto con todos los integrantes, excepto Rafaela y "Ganso"–.

"Chango" acepta la respuesta de "Peque": –Sí, si no te golpean.

"Ganso" agrega: –Que la porra te está echando de afuera. "échale o..."

"Peque" grita: –¡Corre!

"Ganso" continúa: –¡Corre por ella! ¡Ve por él! Y sin porra pus...

“Chango” completa la frase de “Ganso”: –Y sin porra pues si juegas el partido, puede hacerlo igual, pero no con la misma intensidad.

Oscar levanta la voz e interviene: –Yo creo que uno ya está acostumbrado siempre uno a ya estar escuchando los gritos ¿no? “Que corre” “Que por...” “Peléala el pinche balón” “Y que esto y lo otro”. Se acostumbra uno a estar siempre oyendo a los de afuera ¿no? A que esté silencio lo de afuera y tu jugando pues como que si se siente, bueno, de repente incómodo”

“Chango” agrega otro hábito de la porra: –Peleando con los árbitros.

“Chiquis” toma la palabra y expone su punto de vista: –Como que es una motivación ¿no? que te vayan a ver o a echar porras, tu familia, como que es una motivación para que tú puedas hacer más

Oscar precisa: –Luego no a echar porras: a regañarnos ¿no? pero...

“Peque” completa la pausa de Oscar: –Por porque la regaban. O sea, no por nada regañan.

Oscar trata de continuar su precisión: –...es igual ¿no? o sea si la...

“Chiquis” toma la palabra nuevamente y continúa: –O sea, si juegas bien, te echan porras, no te dicen nada; si juegas mal, te van a criticar y te van a regañar. O sea, sí es tanto la porra...

“Peque” interviene la intervención de “Chiquis” y contrasta: –Pero cuando juegan bien ¿Qué le dices?: “Ay, jugaste bien” “Ay, esto y lo otro” –y ella sonríe junto con “Chiquis”, Oscar, “Chole” y Rafaela–.

“Chiquis” cierra su percepción: –Yo por mí que vayan a ver es una motivación. Que vayan para uno, como jugador, es una motivación.

Oscar manifiesta su acuerdo con “Chiquis”: –Pues sí.

Abel cierra la pregunta: –Muy bien, correcto.

Sección 14 (minuto 27:44 a 28:42)

Abel anuncia el siguiente cuestionamiento: –Voy a pasar a otra pregunta interesante. Es de otro ámbito o de otro tema. ¿Dónde les gusta jugar más: en La Curva o en La Hormiga?

“Chiquis” toma la palabra y manifiesta: –A mí me gusta más en La Hormiga.

“Chango” precisa una característica ante la preferencia de “Chiquis” por La Hormiga”: –Hay más nivel; un poco más nivel.

“Chiquis” interviene nuevamente y precisa: –O sea, no... tantito por el nivel...

“Peque” interrumpe a “Chiquis” y agrega: –No, y el campo se presta más para jugar.

“Chiquis” continúa: como que el campo está más...

“Peque” interrumpe nuevamente y sugiere una respuesta ante la pausa de “Chiquis”: –Amplio.

“Chiquis” continúa: –Se presta más para desarrollar un fútbol ahí.

“Ganso” interviene y expone su percepción de ventajas del campo de La Hormiga: –O sea, se juega más... ´horita es más... más rápido porque aquí en La Curva los balones sale de las bandas y como que corta mucha jugada; y en La Hormiga, no. En La Hormiga se juega más, un poco mejor.

Abel interviene y pregunta a las mujeres del grupo: –Y a las mujeres ¿dónde les gusta más ir más a ver el fútbol?

Rafaela contesta inmediatamente: –En La Hormiga.

“Chole” piensa en poco más su respuesta y dice: –A mí en La Hormiga

“Peque” es la última que responde: –Sí, en La Hormiga.

Abel interviene y pregunta: –¿Coinciden entonces?

“Chole” responde: –Sí, yo creo que sí. Me gusta más ahí.

“Peque” expone su punto de vista: –Sí, está más bueno.

Abel cierra la respuesta –Correcto.

Sección 15 (minuto 28:43 a 29:27)

Abel anuncia la siguiente pregunta: –Quiero hacerles una pregunta cuando van a La Hormiga: ¿Dónde...? se los voy a plantear así: Cuando llegan al campo de La Hormiga ¿dónde se sientan ustedes, ya sea para ver el juego o para cambiarse?

Rafaela contesta: –Yo, pues me siento para ver el juego –y se ríe con “Peque”–.

“Ganso” toma la palabra y contesta: Pues en las gradas... ahí en las gradas en...

Abel precisa la pregunta: –¿En qué parte de las gradas?

“Peque” contesta: –En la parte de hasta arriba

“Ganso” responde al mismo tiempo que “Peque”: –Ahí arriba.

Oscar también responde: –Parte de hasta arriba, por en medio de las gradas.

Abel interviene nuevamente y pregunta: –¿Siempre se han sentado ahí?

Oscar y “Chiquis” responden al mismo tiempo –Pues sí –mientras que “Chango” y “Peque” mueven la cabeza en señal de afirmación ante la pregunta–.

“Chole” contesta: –A mi gusta hasta arriba, hasta arriba porque se ve mejor.

Rafaela mira a “Chole” mientras responde y también dice: –Hasta arriba se ve mejor –Al terminar de decirlo, ambas ríen y se miran, mientras que “Chiquis” y “Peque” sonríen ante la respuesta–.

Abel pregunta: –¿Qué hay cerca de donde ustedes se sientan? ¿Qué ubican que hay cerca?

Rafaela responde: –¿Más cerca? los balonazos. Bueno, antes que no había barandal, los balonazos que nos llegaban ahí –y sonríe al decirlo, junto con “Peque”, Oscar, “Chole” y “Chiquis”, quien también se carcajea–.

Abel cierra el cuestionamiento: –Muy bien. Correcto. Ok.

Sección 16 (minuto 29:28 a 31:48)

Abel anuncia el siguiente cuestionamiento: –Voy a hacer... paso a otro tema más: Los equipos... lo voy a plantear igual como una afirmación, ustedes dirán su opinión, si están a favor, en contra o tienen alguna otra: los equipos rivales consideran que el Guadalajara –aunque me llama la atención: no es Guadalajara más bien son Chivas...

“Chiquis” apoya la observación y dice: –Son Chivas.

Abel continúa con la precisión: –...Marcos me platicaba que es Guadalajara porque... por cuestiones administrativas, pero no por el nombre que siempre...

“Chiquis” precisar el nombre correcto del equipo: –No por el nombre del equipo. El equipo siempre ha sido Chivas.

Abel acepta la precisión y pregunta: –Correcto. Los equipos rivales consideran que las Chivas es un equipo fácil.

Rafaela, quien bebe refresco de su vaso al momento de terminar la pregunta, expresa con la boca cerrada un sonido en señal de desacuerdo y dice inmediatamente: –No.

“Chiquis” sonríe y responde: –No, nunca.

“Chango” responde en el mismo sentido: –Ni tanto.

Ante el cuestionamiento, Rafaela, “Chango” y “Chole” mueven la cabeza en señal de desacuerdo con la afirmación, mientras que Oscar, “Peque” y “Ganso” no se pronuncian al respecto.

Rafaela precisa la percepción que tienen los equipos rivales y dice: –Hablas de Chivas y los equipos van con todo... los contrarios...

“Peque” precisa: –Van con refuerzos y...

“Chole” agrega: –Sacan sus mejores “garritas” que tienen... –al decirlo mira a “Peque” y Rafaela, quienes le sonríen–.

“Chiquis” toma la palabra y expresa su punto de vista: “Cuando oyen el equipo de las Chivas es... ya saben que es un equipo competitivo.

“Chole” apoya el punto y dice: –Sí.

“Chiquis” continúa: – Va a competir, va a darles batalla –mientras él habla, cesan las especulaciones y el grupo guarda silencio–. Aunque no... aunque futbolísticamente...

“Chango” sugiere una frase para completar la expresión de “Chiquis”: –Decayó mucho.

“Chiquis” continúa: –...no seamos muy buenos; no sea muy bueno el equipo de las Chivas, pero siempre van con ese temor de que...

“Chole” completa la frase de “Chiquis”: –No se va a dejar vencer.

“Chiquis” continúa: –...siempre van con ese temor de que el equipo les va a dar batalla, que no se va a dejar vencer...

Oscar interrumpe a “Chiquis” y levanta la voz para mencionar un hábito del equipo: –Pues siempre comentamos ¿no? de que... pues así vamos y los equipos... con otro equipo no se “acompletan” y van con las Chivas, y siempre comentamos: “¡ira, esos cabrones ahora si vienen...”

“Chole” escucha la exposición de Oscar y completa la frase: –Completo.

Oscar continúa: –...hasta con cambios y dos pinchos equipos y todo”.

“Chiquis” agrega: –Tienen que ir prevenidos.

“Ganso” agrega: –Llevan a sus mejores ¿no? a la mejor le tienen temor a las Chivas.

Rafaela propone una razón para esa actitud de los equipos contrarios: –Entonces sí eres bueno, por eso van prevenidos. Si no les diera igual, pero con ustedes siempre van... seguros.

“Chole” le indica al grupo respecto a lo que ha comentado al respecto: –¿Qué les digo... ? Sacan lo mejor que tienen.

Chiquis. –O sea... o sea... yo digo... o sea, hay otros equipos... hay otros equipo mejores, hay otros equipos mejores que las Chivas – mientras lo dice, “Chango” mueve la cabeza en señal de aprobación– porque futbolísticamente aquí en las Chivas siempre no hemos catalogado no por el buen fútbol que tengamos, sino por la “garra” que tenemos ¿sí? Que nunca damos los balones por perdidos o una jugada por perdida. Y otros equipos ya hay más técnica, más fútbol, más control, más técnica, más toque... o sea, todo ¿sí? Y entonces por eso el equipo va... el equipo contrario va prevenido de nos... del equipo de las Chivas –mientras expone su punto de vista, el grupo guarda silencio y no sugieren respuestas–.

Abel cierra la respuesta de “Chiquis”: –Muy bien, Correcto.

Sección 17 (minuto 31:49 a 32:54)

Abel anuncia la siguiente pregunta y precisa lo que sucederá después de su aplicación: –Voy a lanzar una primera sentencia y luego ahorita vamos a ver unos videos. Después de los videos, les hare una... yo creo serán una... algunas serán sentencias, algunas serán preguntas y ustedes opinarán. El Fair Play... aquí va la afirmación... El Fair Play o Juego Limpio... ¿Han escuchado sobre Fair Play o Juego Limpio? –Ante la pregunta, “Chiquis”, “Peque” y “Chango” responden asintiendo con la cabeza– ...¿es algo que sólo se practica cuando no se discuten las marcaciones del árbitro?

“Chango” toma la palabra y dice: –Pues no, el Fair Play siempre debe de surgir, debe ser un juego limpio. Dedicarse a jugar a divertirse. Sin en cambio, que a veces sí perjudican las decisiones ¿verdad? del árbitro porque una mala marcación de un árbitro empieza a provocar a los dos equipos. Pero en sí el juego limpio debería de ser siempre juego limpio.

Al terminar la respuesta de “Chango”, que es el único integrante que toma la palabra, Abel mira al grupo para verificar si alguien tiene alguna respuesta u objeción, pero nadie comenta al respecto. El grupo guarda silencio y Abel cierra el cuestionamiento: –Correcto, muy bien.

Sección 18 (minuto 32:55 a 38:35)

Abel anuncia la dinámica de los siguientes cuestionamientos: –Vamos a empezar con los videos. Entonces: yo me voy a quitar de aquí, –se levanta de su asiento y se desplaza hacia un costado de la mesa– van a verlos, termina el video, me siento y les pregunto qué piensan:

En la pantalla de televisión que se encuentra frente al grupo, justo a espaldas de Abel, se proyectan los videos que se mostrarán al grupo. Al empezar el primer video, Abel precisa la imagen: –Ese es un primer video y el grupo mantiene su vista sobre la pantalla.

* VIDEO 1: bronca campal entre América y Guadalajara en 1983 (<https://youtu.be/1SqhnTNp3qo>)

Mientras corre el video, “Chango” mira la pantalla y dice: –Es la final de...

Abel precisa nuevamente: –Es sin audio –y pregunta– ¿Conocen las imágenes?

“Chango” mueve la cabeza en señal de afirmación, Chiquis sonríe y Rafaela responde: –América-Chivas.

Abel profundiza la pregunta: –¿Sabes de qué año es sin ver el letrero?

“Chango” contesta: –Mm... como el... como por los noventa, por ahí así.

Rafaela: ¿Por los “shorcitos”? –mira a “Chiquis” y ambos ríen. “Chole”, Oscar y “Peque” también ríen al escucharla–

“Chiquis” ríe, mira a “Chole” y le dice: –Como por ochenta y dos.

“Chole” ríe y dice: –De los ochentas, de los ochentas

“Chango” reitera su idea: –Noventas.

Rafaela escucha a “Chiquis” y propone otra fecha: –Ochenta y cinco –Ella, “Chiquis”, Oscar, “Peque” y “Chole” continúan sonriendo ante las imágenes–.

“Chiquis” reitera su noción: –Como de ochenta y dos.

Rafaela agrega: “Por el tipo de short –y vuelve a reír–

“Chango” al mirar las imágenes, trata de identificar a alguno de los jugadores y dice: –Ese es el... Es el pájaro... todavía estaba el...

“Chiquis” identifica a algunos jugadores y los menciona: –El Tena, el Outes, sí. –“Chango” hace un sonido con la boca cerrada para aprobar las observaciones de “Chiquis”–.

“Chole” mira el letrero del video y dice: –Ah, pues si ahí está la fecha... ochenta y tres. –mira a “Peque” y ríen–

“Chango” pregunta al escuchar a “Chole”: ¿Ochenta y tres?

“Peque” afirma ante la fecha: Un, pues yo ni existía ahí.

“Chiquis” mira a Rafaela y le dice: –No, pues no, ahí todavía estaba el Aguirre. –“Chango” mueve la cabeza en señal de aprobación a la precisión–.

Rafaela mira a “Peque” le comenta: –Sí existía yo, pero todavía no me llamaba la atención el fútbol –y ríe al terminar de decirlo–.

“Chiquis” continúa su precisión: –Sí, ahí estaba todavía el Aguirre, Cristóbal Ortega y todos esos...

“Chole” mira a Rafaela y le señala el tiempo en el que empezó a ver el fútbol: –No, pues yo empecé a ver fútbol después de que me casé.

Rafaela extiende levemente las manos hacia los costados, las levanta hacia arriba y dice: Por eso te digo que todavía no nos llamaba la atención.

Abel anuncia el inicio del siguiente video: –Va un segundo video –el grupo guarda silencio y observa con atención la pantalla.

Antes de que empiece el segundo video, Rafaela dice: –Ahí todavía los trancazos eran a mano limpia –ríe y “Chole” le contesta– Ajá, sí.

* VIDEO 2: bronca campal entre América y Guadalajara en 1986 (<https://youtu.be/Cki3TeWsGg4>)

Abel, al iniciar el segundo video, pregunta al grupo: –¿Ubican ese?

Rafaela pregunta: –¿Otro América-Chivas?

“Chango” contesta la pregunta de Rafaela: –Sí

Abel pregunta al respecto: ¿De qué tiempo es ese?

“Chango” contesta: –Casi igual. Por esas mismas fechas.

Abel pide al grupo: –Pónganle mucha atención al video.

“Chiquis” identifica a uno de los jugadores del video y lo menciona: –El Hermosillo

“Peque” mira el video, dice algo que no puede comprenderse en voz alta y le dice a Oscar: –Mira, se parecen a ustedes, tío –“Chole” se carcajea al escucharla–.

Rafaela mira el video y dice: –Todavía llegan a mano limpia, mira; a puro manotazo. –ríe al terminar de decirlo, “Peque” se carcajea” y “Chole” sonríe; por su parte, “Chiquis”, Oscar y “Ganso”, también sonríen.

“Peque” exclama: –No, no. no: están buenos los “guamazos”.

“Chango” identifica a otro jugador, estira el brazo para señalarlo y dice: –Ese es el Tena.

Rafaela pregunta –De que temporada... de que año era ése.

Abel interviene ante el final del video, se desplaza hasta el lugar donde estaba sentado y dice: –Muy bien. Ya vimos esos. Algunos sí ubican las imágenes ¿no? y el tiempo.

Oscar responde: –No. Yo todavía estaba “chavalón”.. Eso no.

“Chiquis” mira a Oscar y éste afirma: –No

Abel anuncia la pregunta: –Quiero hacerles una pregunta, también va a ser una sentencia. Ustedes me dirán lo que piensan: El árbitro debe ser uno de los culpables de que esas broncas se desataran.

“Chango” contesta: –Posiblemente, sí.

“Chiquis” escucha la respuesta de “Chango” y se opone: –No, el árbitro no es culpable, “ca’ón”.

Rafaela propone otra explicación: –Son los jugadores.

“Chiquis” continúa: Los culpables somos los que lo ejercemos.

“Ganso” agrega: –Lo que pasa que aquí hay... hay a veces que... uno mismo.

“Chiquis” continúa: –El árbitro nada más cumple con marcarte.

“Ganso” precisa: –El árbitro no te dice: “ve, güey dale a ese güey, dale al otro” ¿no?

“Chole” levanta la voz e interviene: –No, sí. A veces sí porque por ahí empieza... ahí empieza...

Oscar interrumpe a “Chole” y afirma: Pues sí, pero es lo que te digo...

“Peque” apoya el argumento de “Chole”, la mira y dice: –Sí porque a veces no marcan los golpes.

Oscar continúa su exposición y dice: –Pero es que, ¿ira: el árbitro es para los dos lados, es parejo.

“Chango” interviene también y dice: –Es a lo mismo que comentó hace rato...

“Chole” insiste en defender su punto y sostiene: –Pero por ahí empieza...

Oscar contesta a “Chole” y trata de aclarar: –Pues sí, es como te digo...

“Chango” continúa con su argumento: –...si una mala decisión de un árbitro...

Rafaela también interviene y trata de matizar la razón: –Yo creo que varea ¿no?

“Chango” continúa: –...te incita a provocar a los dos equipos.

“Chole” mira a Rafaela, le expresa su acuerdo moviendo la cabeza en señal de afirmación y apoya el argumento de “Chango”: –...pero empieza a provocar ¿Quién empieza? el árbitro; ¿Por dónde empieza? por el árbitro.

Oscar se dirige a “Chango” y le dice: –Pues sí, Chango, pero es lo que te digo: es de uno.

“Chango” responde a Oscar: –Pero sí, se que te diga el árbitro pues ve y dale, pus no.

“Chole” escucha a “Chango” y le rebate: No, no. Pero sí empieza por el árbitro.

Rafaela interviene nuevamente y mira a “Chiquis” para ejemplificar un hecho relacionado –Tan sólo cuando tu juegas y que te marcan falta y dices “no, pues sí no era”, ahí quien empezó.

“Chiquis” contesta a Rafaela: –Sí pero ¿quién provoca la bronca?, ¿quién provoca la...?

“Chole” escucha el cuestionamiento de “Chiquis” y le contesta con decisión: –El árbitro –“Chiquis” mueve la cabeza, la inclina para la desaprobación y ella continúa– porque marcó mal y ustedes en estar después... la siguen ustedes.

“Chiquis” toma escucha la respuesta de “Chole” y la rebate: –El árbitro no es culpable de que diga “ve y dale una entrada a aquel” ¿sí?...

“Chole” le responde: No, pero ya mientras está marcando mal.

“Chiquis” continúa: —...y de que el otro... que el otro... ¡ira: Yo como jugador o tu como jugador —y mira a “Chango” y lo señala para referirse a él— yo voy y le doy una entrada, ¡Pum! ¿sí? Yo ya te pegué ¿sí? A lo mejor tú ya me habías pegado y no te dije nada ¿sí? Yo voy y te pego ¡Pum! Yo me levanto y me voy. Pero si tú no te aguantastes, ya me fuistes a reclamar y ya se armó la bronca —mientras él expone, el grupo guarda silencio, nuevamente—.

“Chole” espera a que “Chiquis” termine y le rebate: —Ahí te va el porqué sí: porque ¡Pum! le diste, el árbitro no te lo marcó...

Rafaela interviene y pregunta: —¿Quién tuvo la culpa?

“Chango” interviene y dice: —Vas y te regresas y...

Rafaela apoya el argumento de “Chole” y dice: —El árbitro por no haber marcado.

“Chole” continúa: —...y vas ¡Pum! le das y te la marca. Entonces ahí no fue parejo. O sea, empezando por ahí.

“Chiquis” trata de tomar la palabra: —O sea yo digo...

“Ganso” expone su punto de vista ante la discusión: —Pues como que mita´ y mita´ ¿no?

“Chole” mira a “Ganso” y muestra su desacuerdo: —No, no, no.

Oscar sostiene su punto e indica: —Pero el árbitro siempre se equivoca para los dos lados. Siempre se equivoca para los dos lados, él árbitro.

“Chole” da parcialmente la razón a Oscar: —A veces.

Rafaela afirma: —Yo creo que es el principal el árbitro.

“Chiquis” recupera la palabra y dice: —...yo pienso que los jugadores porque el futbol es de contacto y si no te aguantas (incomprensible)...

Oscar dice ante lo que expone “Chiquis”: Yo digo que los jugadores porque hay unos más chillones que otros.

“Chole” muestra acuerdo parcial con “Chiquis” y dice: —De contacto, pero no de golpes.

“Chango” apoya parcialmente la posición de “Chiquis”, pero la rebate: —Pero si puede... si es, como dices tú, de contacto. Yo voy de acuerdo, hasta ahí todo está bien. Pero si tú me pegastes, yo te pegue y a mí sí me la marcan... es donde empieza la discusión.

“Chole” apoya el punto de “Chango”: —Ahí es (incomprensible)... ¿Quién empieza? El árbitro...

Rafaela se une al argumento y afirma casi al mismo tiempo que “Chole”: —Ahí fue el árbitro.

“Chole” apoya nuevamente el argumento de “Chango” y propone la resolución de la situación: Y si ya después: “¡Ah! No me la marcaste, ahorita verás”.

“Chango” continúa la suposición: —Y después tú te vas a volver a regresar y a pegarme...

“Peque” interviene, mira a “Chiquis” y dice: —¡Ah, sí y ahorita te la regreso! —y ríe con él—

“Ganso” rebate a “Chango”: —¡Ah! Pero yo te puedo decir “si tú estás dando, aguántate” y si no te aguantas...

Rafaela dice: O sea yo digo que si es más del árbitro

“Chole” escucha a Rafaela y sentencia: —Empieza por el árbitro.

“Chango” le rebate a “Chole”: —Es de los dos, es de los dos.

“Chole” aclara: —Bueno para mí. Empieza por el árbitro y la siguen ellos.

Oscar mira a “Chole”, le sonrío y dice: —¿Qué dices? Empieza con el árbitro y acaba con los jugadores. —y se ríe al terminar de decirlo—

“Peque” mira a Abel y expresa su punto de vista: —Yo creo, yo digo que es parte de los dos porque un jugador se tiene que controlar porque vas a jugar, más que nada.

“Chole” sonrío a Oscar y agrega: —Y en tercero: la porra. —ella, “Chiquis”, Oscar y “Peque” se ríen al escucharla, mientras que “Ganso”, Rafaela y “Chango” sólo sonrían.

Sección 19 (minuto 38:36 a 43:24)

Abel ríe ante la situación, cierra la pregunta y anuncia: –Va un video más. Pongan atención –Abel se levanta de su lugar, se desplaza hacia un costado y los integrantes guardan silencio y fijan su atención en la pantalla–.

Abel reitera: –Observen

Se corre el tercer video.

* VIDEO 3: bronca campal entre Cruz Azul vs Morelia (<https://youtu.be/UAFaDKTs3Lk>)

“Peque” al mirar el video, señala: –No, pues ese tiene poquito.

Abel pregunta: –¿Conocen esa imagen?

“Peque” responde inmediatamente: –Ajá

“Chango” trata de citar la imagen: –Morelia...

“Peque” lo interrumpe y precisa: –Fue la final o semifinal, creo.

“Chango” retoma la palabra y pregunta: ¿Morelia-Cruz Azul?

“Peque” contesta: –Ajá. Hace como tres años ¿no? –y voltea a ver a “Ganso” para confirmarlo–.

“Ganso” precisa la observación de “Peque”: –No, apenas.

“Chiquis” contesta también al cuestionamiento de “Peque”: –No, apenas.

“Chango” pregunta sin definir a quien pues no voltea a ver a nadie al hacerlo: –¿Tiene poco, hija?

“Peque” contesta: dos...

“Chole” contesta: Ahí fue yo creo por... (incomprensible).

“Chiquis” confirma la observación de “Peque”: –Sí, como dos.

“Ganso” insiste en su precisión: –Apenas la pasada.

“Peque” profundiza su precisión: –Hace dos temporadas o tres, creo.

“Chole” acepta la precisión: –Órale.

Rafaela mira a “Peque” y le dice: –Ahí si ya sabes “Peque”. –ambas sonríen entre sí y “Chole” y Oscar también sonríen al escuchar–.

“Peque” contesta: –Sí, es el Azul.

“Chiquis” levanta la voz y explica: –Es como te digo, ¡ira. –levanta el brazo y señala la pantalla– En ese... en ese...

“Chango” ve el video y exclama: –¡Chingue su ma...! –Peque” inmediatamente se carcajea. Los integrantes, con excepción de “Ganso”, también ríen ante las imágenes.

“Peque” exclama: –¡Ay, Qué groseros son!

“Chiquis” trata de continuar con su explicación: – ¡Ira, fíjate: dicen que lo provoca el árbitro. Fíjate.

“Ganso” trata de intervenir: –A poco tú...

“Chole” responde a “Chiquis”: –No, pero ahí ya... eso ya es fuera, terminando el partido ¿no?

“Chiquis” responde a “Chole”: –Por eso, dicen que lo provoca el árbitro... ¡ira

“Chole” rebate: –“Ahora verá: si no gané en el partido, ahora verá”, pero ahí ya... sí...

“Peque” interviene: –Sí, la verdad sí, ya acabó.

“Chiquis” continúa: ¡Ira, como ¡hora ahí. Ahí ya acabo el partido... en ese ya acabo el partido...

“Chole” le da la razón, pero rebate: –Sí, ya acabó. Pero ya es muy aparte...

“Chiquis” le cuestiona: –...y se hizo la bronca: ¿de quién fue el error?

“Chole” contesta: –Pues de nosotros.

“Chiquis” se carcajea ante la respuesta y dice: –Ahí está. –“Chole” ríe ante la afirmación y también lo hace Oscar, “Peque”, Rafaela, mientras que “Chango” y “Ganso” continúan viendo la imagen y sonríen–

“Chole” agrega una explicación: –Porque yo quería ganar y ‘hora... ¿Qué les he dicho?

Oscar mientras ríe, interviene: –Por eso...

“Chiquis” entre su carcajada trata de afirmar su posición, pero no puede porque sigue riendo: –Entonces... (incomprensible).

“Chole” insiste con su pregunta y mira “Chiquis”: –¿Qué les he dicho?

Oscar continúa: –... entonces no es del árbitro.

“Chole” insiste en su cuestionamiento: –Pero ¿qué les decía?...

Rafaela interviene y sentencia: –Dentro del campo, es del árbitro; fuera del campo, son de los jugadores.

“Chole” escucha a Rafaela, apoya su comentario y continúa: –...Aja, ya después de que acaba el partido es...

Rafaela completa la frase y sostiene su argumento: –...es de ustedes, de los jugadores porque no te retiraste a perder –“Chole” la mira y extiende los brazos en señal de acuerdo con lo que dijo–.

“Chole” continúa: –...¿qué les he dicho? “¡Ah sí no: si no ganamos el partido, vamos a ganar a los trancazos!

“Chiquis” contesta: –A los chingadazos. –y, al escucharlo, ríe junto con “Chole”, Oscar, “Peque” y “Ganso”–.

“Chole” ante la respuesta de “Chiquis” dice: –¡Ah! ¡Eh! ¡Ah! Sí ¿no se los había dicho, yo?

Rafaela agrega: –Como buen jugador “pus ya perdí y me retiro”; pero no: ahí vas. Y ya no está en manos del árbitro detener eso.

“Chole” apoya el argumento de Rafaela: –Ajá, ya. Ya terminó el partido. Pero pus ahí era porque pus querían ganar el otro el que provocó.

Rafaela agrega: –Quedó inconforme con su marcador.

“Chole” apoya a Rafaela: –Sí

Se corre el cuarto video.

* VIDEO 4: agresión de Jesús Corona a integrante de cuerpo técnico de Morelia (<https://youtu.be/LUDKLB3JVsl>)

Se produce un silencio entre los participantes que observan con atención la imagen e inmediatamente “Chiquis” da la razón a “Chole”: –Sí

“Peque” mira la imagen y menciona: –‘Ira ahí estaba el “Tito” Villa todavía.

“Chiquis” mira la pantalla y confirma: –Sí, fue la pasada.

“Ganso” continúa con la precisión del tiempo de la escena: –No pues eso fue hace dos temporadas

Rafaela pregunta a “Ganso”: –¿En qué año?

“Ganso” responde: –En 2012.

“Chole” mira la imagen, se lleva la mano a la cabeza y exclama: ¡Hi! ¡Ay! Sí vi ese –Mira a “Peque” y mueve la cabeza en señal de afirmación mientras ríe con ella, Oscar, Rafaela y “Chiquis” también ríen, y continúa– Es no más para que no se...

“Chiquis”: –Fue el del Corona.

Abel se aproxima a su lugar en la mesa, se siente y pregunta al grupo: –¿Sí lo ubican?

“Chiquis” contesta: –Sí.

Abel anuncia: –Quiero hacerles una pregunta... dos... más o menos ubicaron la escena... ¿El culpable de que se desatara esa bronca fue el espontáneo que se acercó a darle la mano al “Chaco”?

“Chango” objeta: –“Ahí no fue al “Chaco”, fue a el Corona con...

Abel interrumpe a “Chango” y aclara: Fue a Torrado

“Peque” apoya la aclaración: –No, Aja...fue a Torrado.

“Chiquis” apoya: –Sí, fue al Torrado.

Abel continúa la aclaración y se disculpa: –Sí, perdón. Fue a Torrado. –y vuelve sobre el cuestionamiento– ¿Él fue el culpable?

“Chango” contesta: –¿Pues al darle la mano? No. –al escucharlo, Rafaela mueve la cabeza para expresar su desaprobación a la sentencia y él continúa– Al menos de haiga, algo le haiga dicho.

Oscar interviene y apoya la idea de “Chango”: Pues quién sabe qué le haiga dicho el cabrón ¿no?

“Chango” acepta el apoyo: –Sí.

“Ganso”, quien tenía las manos cruzadas, las abre, extiende sus palmas e interviene: –Lo que pasa que si con la mano... pus no, pero si me dices algo pus a lo mejor sí ¿no? o vas y te burlas de mí.

Oscar propone una razón: –Imagínate: vengo bien caliente del juego... –“Chole” mueve la cabeza para mostrar su aprobación a lo que dijo–.

“Chango” continúa la suposición: –Perdí

Oscar continúa: –...del pinche juego y ya...

“Peque” y agrega: –Voy perdiendo.

“Ganso” trata de proponer otra situación: –Es que es como si nosotros jugáramos una...

“Chole” interviene: –Quien sabe que le haiga... haiga salido de su boca al momento del saludo “pues ahí te va la respuesta”.

Oscar continúa: –Tú sabes que en el juego y sí en cortito te dicen...

“Peque” interviene nuevamente: –Y la cabeza está al mil por hora.

“Chole” apoya a “Peque”: –Sí.

“Ganso” menciona: –Es como si voy, te saludo y te hago burla...

“Chole” dice en voz baja: –No, pus ¿qué pasó?

“Ganso” continúa: –...¿qué vas a decir? Y luego calentito...

Oscar precisa: –Te dicen de todo.

“Ganso” continúa: –...pus ahí te va el descontón ¿no? –Rafaela ríe al escucharlo– y luego, luego.

“Chango” matiza: –Bueno, unos, sí; Algunos, no

Oscar explica: –Sí, pus ya la mano ¿pues qué? Pero ¿pus la boca? –y ríe al terminar de decirlo–.

“Chiquis” interviene: –Sí fue como burla, pus sí; pudo haber sido él el culpable de que se haga generado ésto. –el grupo guarda silencio ante la respuesta de “Chiquis”–.

Abel interviene: –Muy bien ¿Vieron el... obviamente el cabezazo? Fue más que el responsable y replicado quien sabe cuantas veces en televisión –el grupo ríe al escucharlo–.

“Chiquis” apoya la observación: –Tantas veces, sí.

Abel continúa: –El preparador –va la sentencia– el preparador se merecía el cabezazo que le dio Corona.

“Chango” toma la palabra e indica: –Pues volvemos a lo mismo ¿Quién sabe qué le haiga dicho?

“Peque” interviene y dice: –Yo digo que le hizo burla.

“Chiquis” interviene: –Pero yo pienso que no era para...

“Ganso” completa la frase de “Chiquis”: –Ya no era para ir a pegarle; total, ya...

Oscar interviene, mira a "Chango" y le dice –Luego es el preparador, "Chango", pus...

"Chiquis" agrega: –Ellos ¿qué culpables?

Oscar continúa: –...ellos ¿qué? Los... fuera uno dentro del equipo.

"Chango" interrumpe a Oscar y le dice: –Volvemos a lo mismo, Oscar. Como dices, le dio la mano, quién sabe qué le dijo. Si tú eres el preparador físico... (incomprensible).

"Ganso" pregunta: –Pero ya el entrenador no le dio la mano ¿o sí?

"Chiquis": –El preparador físico estaba ahí y llegó Corona y fue cuando...

"Chole" abre una nueva conversación y pregunta a Oscar: –¿Por qué peleaste tú el otra vez allá?

Oscar la mira, dirige su mirada hacia la mesa emite una expresión de queja –¡Ay!

Rafaela mira a "Chiquis" y le dice: Porque no le dio una preparación buena, psicológicamente –y se carcajea al decirlo–

"Ganso" interviene en la conversación de "Chiquis" y "Chango": –Aquí ya el entrenador no le dio la mano, sino que llegó –hace un ademán con el cuerpo y la cabeza para ejemplificar el golpe que propina Jesús Corona en el video, y continúa– y lo... (incomprensible).

"Chango" responde a "Chiquis": –Pero el preparador físico yo lo vi que estaba parado ahí; el que se acercó fue el Corona.

"Chiquis" mueve la cabeza en señal de aprobación y contesta a "Chango": –Sí, por eso.

"Chango" reitera a "Chiquis": –Pero quién sabe qué le haiga dicho el preparador.

"Chole" dice a Rafaela: –Pues ¿qué le dijo? le hizo burla.

Oscar responde a "Chole": –Pero yo soy un integrante dentro de los que juegan y no uno de los que pagan. No...

"Chole" repite su razón: –Sí le hicieron burla, sí le hicieron burla.

"Peque" voltea a ver a Oscar, extiende su brazo para tocarle el hombro y le dice: –Pero si me cae que si uno le dice, me cae que si lo golpea.

"Chango" escucha a "Peque" y le dice: –Sí.

Oscar responde a "Peque": Pues sí, pero es cómo... –y se ríe al decirlo–

"Peque" vuelve a extiende su brazo para tocar a Oscar y le dice: –Pues acuérdesse cuando fueron a jugar en San Bartolo: hasta a la porra le estaban pegando ustedes –Al terminar de decirlo, se recarga sobre el brazo de Oscar y ambos se carcajean–

"Chango" agrega en voz baja: –Pues al que se atravesara.

Abel interviene y anuncia el siguiente video: –Va un video más.

"Chiquis" interviene y le aclara a "Peque": –En San Bartolo no le pegábamos a la porra.

"Peque" rebate a "Chiquis", y le pregunta a "Chango" para confirmarlo: –Y el señor que le quitó usted ¿sí o no, tío?

"Chango" baja la mirada hacia la mesa y cita la persona: –Al "Bofi"

Oscar responde: Bueno, "Bofi" porque estaba más loco que uno. –al escucharlo, "Chiquis" se ríe".

Sección 20 (minuto 43:25 a 48:10)

Abel pide atención: –Observen ése.

* VIDEO 5: Invasión de público en el Estadio Azteca 11 de mayo de 2004 (<https://youtu.be/pCqtoGArA8>)

El grupo guarda silencio y mira la pantalla.

Abel pregunta al grupo: –¿Ubican? –pero el grupo no contesta y sigue mirando el video–.

"Chango" dice: –Ese también ha de ser como un fotógrafo, una porra.

Abel interviene: –Aludiendo un poco a lo que hablaba Mónica ("Peque").

Rafaela interviene: –La porra que ya se fueron con los jugadores.

“Ganso” precisa: –Sí, pus fue cuando echaron en corretiza a todos los jugadores... los de azul.

“Chole” apoya a “Ganso” y dice: –Ajá, fue cuando... ajá.

“Chango” apunta: –Ahí se me... ahí metieron los de azul.

“Peque”, al ver la imagen, exclama: –¡Ay! –y al decirlo voltea a ver a “Chole” quien ríe al escucharla–.

Rafaela apunta: –Les quisieron hacer pagar su error –voltea a ver a “Chiquis” y ríe con él, quien le corresponde ante el gesto–.

“Ganso” precisa una razón: –Ese ahí fue porque no estaban jugando bien. –Oscar lo escucha y ríe–.

Se corre el video 5. El grupo nuevamente concentra su atención en la pantalla y guarda silencio.

* VIDEO 6: Codazo de Cuauhtémoc Blanco y bronca con jugadores Sao Caetano (<https://youtu.be/cRuAJBe4mAU>)

Abel precisa el contexto del video: –Ese es el previo de las escenas que veían.

“Chiquis” reconoce el juego y señala: –Sí fue uno del América que... de la Libertadores, creo. ¿no? Algo así. –el grupo sigue observando y no se pronuncia al respecto–. Sí fue... –mueve la cabeza y sonrío–.

Oscar exclama: –¡Chin! –Al ver la escena, sonrío y “Peque”, Rafaela , “Chango también lo hacen.

“Peque” mira la escena y voltea a ver a “Chole” mientras lo dice: –¡Pero qué dramático es! –segundos después reconoce uno de los jugadores del video y lo menciona– El Cuauhtémoc.

“Chango” reconoce al mismo jugador y también lo menciona: –“Cuatemochas”

Rafaela mira a “Chiquis” y le señala: –El que no sabe perder.

“Chiquis” precisa la acción: –Si el “Cuatemochas” fue el que le dio un...

Rafaela completa la frase: –El cabezazo.

“Chango” precisa: –El codazo.

Al terminar, Abel se acerca hasta el lugar que ocupaba e interviene: –Ok.

“Ganso” comenta: –Como ahí el ese que brincó así fue como... burla

Ante el titubeo, “Chango” completa la frase casi al mismo tiempo: –Como burla.

Mientras Abel se sienta, “Chiquis” reitera: –Pero es como te digo.

Abel interviene: –Ok, les voy a... les voy a lanzar la... les voy a lanzar la sentencia: Los brasileños fueron los culpables de que se armara la bronca y se metiera la gente al campo.

“Chango” contesta inmediatamente antes de que terminara la pregunta: –Sí, ahí sí. –y Oscar mueve la cabeza en señal de apoyo–.

“Chiquis” apoya: –Ahí sí.

“Chango” reitera: –Ahí sí.

“Rafaela pregunta a “Chiquis”: –¿Por qué?

“Chango” contesta: –Porque se estaban burlando.

“Chiquis” también contesta: –Porque salieron burlando... burlándose de... de lo que habían logrado ellos. –Oscar asiente nuevamente y “Chiquis” continúa– O sea no conformes con que...

Rafaela completa: –Ganaron

“Chiquis” continúa la explicación: –... Ajá, si no que todavía salieron burlándose.

“Chango” completa la frase de “Chiquis” casi al mismo tiempo: –Burlándose.

Oscar interviene: –Y es como te digo: en la... dentro del juego la verdad no se vale una burla, cabrón. Hemos platicado, aquí dentro de las Chivas, siempre –y utiliza los brazos para apoyar su expresión– “¿sabes que ganastes? tan-tan”, “los hicistes como quisistes, se acabo cabrón” Pero eso de que se burlen, la verdad... no, bueno, en cuestión mía ni me gusta que me... se burlen de mí pues ni me gusta burlarme, cabrón, porque pus...

“Peque” sugiere una razón: –Se siente feo

Oscar continúa: –Estás bien caliente del juego y, pus, ¿quién sabe qué pase, cabrón? Porque haciéndose la bronca de uno, se hace de todos.

Abel cuestiona sobre lo visto en el video: –¿Qué opinan de la acción de Cuauhtémoc Blanco?

“Ganso responde”: –No pues ahí estuvo mal él ¿no?

“Chiquis” mueve la cabeza para asentir y apoya: –Ajá.

“Ganso” continúa: –Imagínate: pus el... vas a la pus... como impotencia que no pudo ¡Pum! se lo agarró a la gacha. Como que no; no va.

“Chiquis” interviene: –Luego un jugador de esa calidad ¿no? de ese prestigio que tiene Cuauhtémoc que...

Rafaela completa la frase de “Chiquis”: –Que tenía en ese entonces.

“Chiquis” acepta la precisión de Rafaela y continúa: –... o que tenía en ese entonces, pus no era para que hubiera hecho eso –se encoge de hombros y continúa– porque pus eso lo señala, lo marca para... yo creo que por siempre; esas acciones.

“Ganso” expone otra razón: –Luego, o sea, son jugadores profesionales, no son llaneros.

“Chiquis” apoya a “Ganso”: –Sí.

“Ganso” continúa: –Todavía dijeras “fueran... son llaneros” pues ellos... es su oficio y a ellos les pagan por eso. Y para hacer eso pus como que no. Irse a hacer “maje” a una cancha pus no, como que no, a mí sí...

“Chango” interviene: –Están para dar un espectáculo, ellos, porque la gente los va a ver; va a pagar para verlos jugar a ellos; ellos de eso viven y pus como que para hacer pus una tontería por nada, pus está...

Rafaela afirma y ríe: –Tache al Cuauhtémoc.

“Ganso” precisa: –Esa fue impotencia lo que hizo.

Abel interviene y anuncia el siguiente video: –Voy a ponerles un... no estoy seguro de que sea el último... de este bloque sí. Va un video más –Se levanta de su lugar, se desplaza hacia un costado de la mesa y agrega– Doloroso para algunos. –“Chiquis” y Oscar rien al escucharlo.

“Peque” también lo escucha y voltea a ver a “Ganso” para decirle: –Nos van a hacer burla tío.

Oscar mira a “Peque” y le menciona: –¿Qué dices? Ya le la imagino ¿no? Doloroso para unos –y ríe–.

“Peque” mira a “Chiquis” y responde: –Quince años le van a poner –levanta la mano izquierda y la agita en señal de que intuye cuál será el siguiente tema. “Oscar ríe con ella y “Chiquis” se carcajea al escucharla–.

“Peque” mira nuevamente a “Ganso” y le pregunta –¿Sí o no, tío? –mira a “Chiquis” y le reitera– Los quince años.

Oscar se levanta repentinamente, estira la mano para tomar botana y dice al grupo: –Éntrenle a las papas ¿Pa´ qué nos las pusieron?

Sección 21 (minuto 48:11 a 49:40)

Abel regresa a su lugar y anuncia al grupo: –Quiero hacerles unas... una pregunta ya de otro bloque. Es una sentencia, igual. En el campo de juego, todos los jugadores del Guadalajara son indispensables.

“Ganso” contesta: –No, sí. Todos somos... indispensables

“Chole” interviene: –Sí, todos son indispensables.

“Ganso” agrega: –Hasta el que no juega. Hasta la porra viene siendo indispensable ahí. Todos, todos...

“Chole” abunda: –Todo jugador es indispensable por muy malo que sea.

Rafaela completa el final de la frase de “Chole”: –Bueno o malo que sea.

“Chole” continúa: –Para mí, yo pienso que todo jugador. Por muy malo que sea, por muy poco que tenga juego, es indispensable... porque en algún momento le va a hacer falta.

Rafaela agrega: –A veces un jugador que no juega bien, en ese momento lo necesitas y te saca de un apuro. Ya no te sentiste incompleto porque ese jugador ya te apoyó en ese momento.

Oscar interviene: –Es como luego nos ponemos a platicar, decimos “no, ese cabrón no le echa... no es muy bueno, pero pinches golazos se mete el cabrón ¿Cómo le hace? Pus quién sabe ¿no? Pero pinches golazos se mete.

Rafaela hace una comparación: –Pus ahí tienes Adrián: no es muy bueno, pero como metía goles. ¿Es el Adrián?

Oscar continúa: –Uno que es muy bueno... bueno, unos que son muy buenos que las intenta y las intenta, no. Y ese cabrón que no es muy bueno, ¿qué dice? ¡Ah! Se avienta unos pinches golazos ¿no? Pero sí son indispensables buenos y malos ¿no?

Abel ríe y cierra el cuestionamiento: –Correcto.

Sección 22 (minuto 49:41 a 51:00)

Abel anuncia la siguiente pregunta: –Quiero hacerles una pregunta más: Cuando unos... es también una afirmación, cuando alguno de los jugadores del Guadalajara se equivoca, perdón... cuando alguno de los jugadores de las Chivas se equivoca, nadie le grita.

Mientras que “Peque” y Rafaela ríen al escuchar la afirmación, de manera inmediata “Chole” responde: –¡Ah! No, sí.

Por su parte, “Chiquis”, Oscar, “Ganso” y “Chango” responden de inmediato: –No

“Ganso” agrega: –Sí gritamos ¿Cómo no?

Rafaela levanta la voz y evoca una expresión para esa situación: –Cómo eres burro, la tenías fácil y la fallaste!

“Chole” continúa: –Sí, sí les gritamos.

Oscar interviene: –Todos, todos gritan.

“Ganso” precisa: –Todo nos hemos... todo el tiempo nos hemos gritado, uno al otro.

Rafaela apunta: –La porra sí.

“Peque” levanta la voz, alza la mano y evoca otra expresión: –¡Mensos!

“Chole” agrega: –La porra y también los jugadores que están dentro del campo jugando.

Abel pregunta: –¿Quién es el más gritón?

Rafaela contesta: En ese entonces era Lupe.

Oscar precisa: –El abuelo, Lupe.

“Chiquis” afirma: –Siempre ha sido.

“Chango” apoya a “Chiquis”: –Siempre

“Chole” apoya: –Él, siempre ha sido él.

Abel delimita la pregunta: –Y en el tiempo en el que ya no jugaba Lupe.

“Peque” contesta: –Lo extrañaban –todos ríen al escucharla–.

Abel insiste en la pregunta: –¿Quién es el más gritón, ahora?

“Chole” se pregunta: –¿Quién era?

“Chango” contesta: –Pus yo creo que todos juntos.

Rafaela trata de aclarar: –Ya hubo ahí que todos juntos.

“Ganso” agrega: –Ya aquí ya no nos vamos dando.

“Chole” interviene: –Ya todos gritaban

“Chiquis” afirma: –Ya casi todos al mismo.

“Chole” continúa: –Al parejo, pero antes era el Brujo

Rafaela apoya a “Chole”: –Pero en ese entonces era Lupe.

“Chiquis” continúa: –Unos menos que otros.

Rafaela precisa a “Chiquis”: –Pero no hay uno que se quede callado.

“Chole” completa la frase de Rafaela: –Todos gritan.

Rafaela agrega: –Todos se dicen.

“Ganso” interviene y profundiza: –A veces en unos partidos gritamos unos más, unos menos y otros más; así...

“Chole” afirma: –Pero nadie se queda callado.

Rafaela apoya nuevamente a “Chole”: –Nadie, todos se echan.

Abel interviene y cierra el cuestionamiento: –Correcto.

Sección 23 (minuto 51:01 a 54:57)

Abel anuncia: –Quiero hacerles otra pregunta más: En la última semifinal que se jugó en La Hormiga, –y precisa– yo también jugué, se perdió ¿Por qué razón?

“Ganso” toma la palabra: –Pus a la mejor por muchas cosas.

Rafaela interviene: –Les hizo falta “garra”.

“Ganso” precisa: –Les hizo falta el corazón y la “garra” que traíamos antes. Ponle que sí traigan mucho futbol, pero pus no, no... no le tienen mucho amor al equipo y la “garra” que traíamos.

Rafaela agrega: –Como que iban muy conformes con los que se les diera, no iban con las ganas de ganar.

“Chole” precisa: –les hizo falta las ganas de querer ser campeones.

“Ganso” continúa: –Antes cuando jugábamos una final, o sea, andábamos motivados para ir a ganar esa final. Y ahora no, ahora no ya no hay motivación para... lo toman como un partido cualquiera. O sea, ya no hay esa emoción por una final.

“Chiquis” interviene: –Yo pienso que esta final la perdimos... –se detiene unos segundos– ...porque...

Oscar interviene y completa: –Los cambios de repente estuvieron mal.

“Chole” interviene: –Porque estuvieron inconformes con los cambios...

Oscar da la razón a “Chole”: –Con los cambios.

“Chole” agrega: –...que se hicieron y no le echaron ganas.

Oscar aclara: –Bueno, para mí fueron muy pocos los cambios.

“Chole” abunda: –No le echaron ganas porque estuvieron inconformes con los cambios.

“Chiquis” interrumpe a “Chole” ara explicar: –El cuadro que plantearon lo pusieron mal ¿sí?

“Chole” replica la afirmación de “Chiquis”: –Lo pusieron mal.

“Chiquis” continúa: –¿Por qué lo pusieron mal? Porque llegó otra persona a... de último momento a agarrar y poner el cuadro. Entonces una persona que no sabía ni cómo veníamos jugando ni qué función desempeñábamos, él llegó y puso el cuadro y lo cambio totalmente ¿sí?

“Ganso” da la razón a “Chiquis”: –Y lo cambió completo. Por completo se cambió todo el cuadro.

“Chiquis” continúa: –Entonces lo cambio totalmente. Desde el momento en que lo cambió totalmente, el equipo de las Chivas se perdió.

“Ganso” precisa: –Ya estaba perdido desde ahí.

Rafaela agrega: –Desde antes de empezar a jugar empezó a perder el cuadro.

“Chole” apoya la idea: –Sí.

“Chiquis” continúa: –Desde antes de empezar a jugar una u otra persona decía “¿Por qué esto?”, ¿sí?, “¿Por qué pusieron este cuadro?”

“Chole” reitera su afirmación: –Y luego, luego entraron sin ganas de querer ser campeones.

“Ganso” propone una razón: –Pus ahí te va una, la primera ahí te va una: el “Chiquis” ¿cuándo había jugado en defensa?

“Chiquis” continúa: –Y luego el... ¿a quién metieron de defensa ese día? Y simplemente por no saber porque llegó una persona de último momento y lo metió ¿sí? De defensa yo siento que como que es ilógico que... ese día me puso a mí de defensa y puso al “Chango” de defensa ¿sí?. Es ilógico que los dos de más experiencia ¿sí? o los dos más viejos, como se quiera llamar, seamos los responsables de contener al equipo ¿sí? Porque como quieras en la defensa es... es una responsabilidad de contención del equipo, en la defensa ¿sí?

El grupo se mantiene en silencio mientras “Chiquis” habla y después de varios argumentos, “Chole” interviene y mueve la cabeza en señal de negación: –No juegan esos lugares, no. No responden bien.

“Chiquis” continúa: –Y entonces es ilógico que los más viejos tuviéramos que tener esa mayor responsabilidad ¿sí? Pudiendo ahí poner otro de más rapidez, de más velocidad y no los dos lentos. O sea, yo para mí.

“Ganso” interviene: –Otro que respaldara a... al... ponle al “Chango” –gira levemente la cabeza hacia él para referirlo– que viene jugando la defensa, pus ahí era jugarle a uno... ponerle un chavo para que lo ayudara ¿no? –vuelve a girar la cabeza hacia él–.

“Chiquis” trata de intervenir, pero sigue escuchando a “Ganso”: –Ahí movió...

“Ganso” continúa: –Ahí como con su experiencia a la mejor un poco ubicarlo y si no, meter a los... meter a chavos que vienen jugando la defensa. Pero pus metió a ellos dos, los...

“Peque” trata de completar la frase: –Los contrarios muy rápidos y...

“Chiquis” interviene nuevamente: –Por hacer esos cambios movió todo el cuadro que veníamos... que veníamos trayendo.

“Chole” interviene: –El problema fue éste: que cambió los puestos de los jugadores y ya se acabó. No jugaron con ganas.

“Chiquis” completa: –Cambió las posiciones y ya desde el momento en... desde el momento en que se cambió el cuadro pues...

“Chole” completa la frase: –Vieron el cuadro, no

“Chiquis” continúa: –...hubo inconformidad. Ya iba un...

Rafaela sugiere: –Ya estaban desanimados. Ya no entraron con la ilusión de ganar. Ya nada más se fijaron en el cuadro que habían puesto era lo que estaba contando en ese momento.

“Chiquis” continúa: Y aunque ya en el juego uno quisiera hacer las cosas bien, pus ya no se le dieron; ya no.

Ya no hubo... no hubo ese ánimo de querer ganar. Esa sed de ser campeón ya no...

Abel cierra el cuestionamiento: –Correcto.

Sección 24 (minuto 54:58 a 55:43)

Abel anuncia: –Voy a hacerles una pregunta –y mira a --- para citar el sentido– va un poquito relacionada con lo que platicabas de los cambios y de las posiciones de juego. Es una pregunta: ¿En qué zonas del campo el rival puede tener el balón sin que represente un peligro para el equipo?

“Chole” responde: –En la media

“Peque” dice: –En la defensa de ellos.

“Chango” contesta: –En la defensa.

“Chole” se retracta al escucharlos y corrige: –En la defensa.

“Chango” reitera: –En la defensa de ellos.

“Chiquis” interviene: –Es que yo pa´ mi de medio campo para acá.

“Chole” expresa otra opinión: En la media, yo para mí la media

“Ganso” levanta la voz: –En media cancha. A partir de media cancha porque ya pasando de tres cuartos de cancha ya representa peligro.

“Chole” reitera: –Yo para mí en la media y este...

Oscar interviene: –Pus Yo digo que de la media para atrás ¿no? del contrario.

“Chole” apoya la idea de Oscar: –Ajá.

“Ganso” afirma: –Ya pasando de la... de medio cancha pa’ adelante ya es peligro.

Abel cierra el cuestionamiento: –Muy bien, correcto.

Sección 25 (minuto 55:44 a 57:13)

Abel anuncia la pregunta: Dónde... perdí la pregunta apenas... muy bien. Quiero plantearles una sentencia: Es más importante salir a atacar que defenderse.

“Chango” contesta: –No, primero defenderte.

Rafaela comenta en voz baja: –Defender, primero....

“Chango” continúa: Y la mejor defensa es atacar, pero primero te tienes que defender. Qué chiste tiene de que tú este...

“Chole” interviene para completar: –Que ataques si no vas a defender.

“Ganso” también completa: –De que ataques si te va a...

“Chiquis” interviene: –Es por ejemplo en ese partido que tú dices en la final ¿sí? Este... no... nos puso a él –señala a “Chango” y continúa– y a mí en la defensa. O sea, no nos pudimos defender bien ¿sí?

“Chole” interviene: –Si no se defienden bien, no pueden atacar

“Chiquis” continúa: –Y al no podernos defendernos bien, nos acabaron ¿sí? Porque lo principal era plantarte bien abajo, primero.

“Ganso” interviene nuevamente: –O sea, si no defiendes ¿cómo atacas?

“Chiquis” continúa: –Ver al contrario y después a atacarlo ¿sí? Pero si antes de...

“Chango” sugiere una respuesta: –De defenderte quieres atacar.

“Chiquis” continúa: –...de saber defenderte, ya te metieron uno o dos goles, ya no te funcionó nada. Y ni vas a poder atacar porque si atacas te vas a desubicar más ¿sí? Entonces aquí lo importante del fútbol es primero saberse defender y ya de ahí atacar.

“Ganso” afirma: –Porque si atacas y no te defiendes, pus te van a ganar siempre.

Abel cierra el cuestionamiento: –Muy bien, correcto.

Sección 26 (minuto 57:14 a 58:37)

Abel anuncia la siguiente pregunta: –Voy... antes de pasar a otros videos. Quiero hacerles una... una sentencia también: antes de ganar el balón a como dé lugar, está la integridad física de los rivales.

“Peque”, “Chango” y “Chiquis” contestan: –Sí.

“Chango” agrega: –Volvemos a lo mismo, al Fair Play.

Oscar interviene: –Pues luego sí ¿no? O sea, entrar duro, pues luego entras duro, pero sin la intención de...

“Chango” completa: –De lastimar.

Oscar continúa: –... de lastimarlo ¿no? Ya que si se meneó o...

“Peque” sugiere: –O cayó mal o...

Oscar sigue: –...lo que tuvo o una de malas, cabrón, pus...

“Chango” reitera: –Pero sí, primero está la integridad.

“Chiquis” apoya a “Chango”: –Siempre está la integridad.

Oscar apoya a "Chango": –Siempre está ¿no? Siempre vas a eso...

"Chiquis" agrega: –Sí porque no tu no por... O sea, no somos jugadores profesionales de aquellos que ya le enseñan a ir a amolar a un cabrón ¿sí? Nosotros si alguien se lastima es por inercia o por las circunstancias ¿sí? Porque muchos de aquí no se tiene la capacidad para ir a amolar a un cabrón. Ya si se lastima o algo es por la circunstancia, pero tú vas a disputar el balón sin malicia. Lo ganas con fuerza.

Oscar agrega: –Sí, duro ¿no? Es obvio, duro pero pues si ya sale lastimado aquel porque ´hora, inclusive, hasta uno entra duro y el que sale perjudicado es uno mismo; de repente, no te digo que siempre ¿no? Pero entras duro y el perjudicado de repente eres tú.

Abel cierra el cuestionamiento: –Muy bien.

Sección 27 (minuto 58:38 a 1:04:50)

Abel anuncia el siguiente video: –Vamos a ver unos videos y ahorita les vuelvo a hacer una... una pregunta.

* VIDEO 7: Codazo de Leonardo a Tabarés Ramos (https://youtu.be/ArcI713_KV8)

Abel pregunta: –¿Ubican ese?

El grupo no contesta la pregunta y se mantiene observando la pantalla. "Chango" es el único que ubica a alguno de los equipos contrincantes en el video: –Brasil...

"Peque" afirma: –Tsss, ¡Chín! No, pues ese fue sin querer.

"Chole" afirma: –Sin querer queriendo ¿no?

"Chango" exclama: –No, ¿cuál sin querer? –y ríe al terminar de decirlo–.

"Peque" mira a "Chole" y Oscar y les dice: –No, sí. Sí le dio queriendo. Sí le dio queriendo.

Oscar exclama: –Después del jalón ¿qué dice? Ahí te va la mía ¿no? –"Chole" y "Peque" ríen con el mientras vuelven a poner atención en la escena.

"Chole" afirma: –No, sí.

"Peque" concluye: –No, sí le dio queriendo.

"Chole" replica: –Sin querer queriendo.

* VIDEO 8: recopilatorio de entradas arteras I (<https://youtu.be/jTNEC1dSCFA>)

"Chango" exclama: –¡Ah!

"Peque" también exclama: –¡Ájale! Y se lastima él solito, mira.

"Chiquis" niega a "Peque": –No.

Oscar replica la negación: –No pus ca´on.

"Chole" exclama: –¡Chin!

"Chiquis" continúa la negación a "Peque": –¿Cómo crees? –y sonríe–.

"Chango" emite un sonido con la boca: –¡Ch!

"Peque" exclama nuevamente: –¡Ay!

"Chiquis" levanta el brazo, señala la pantalla y afirma sobre el video: –Fíjate ahí va con malicia para...

Rafaela da la razón a "Chiquis": Sí, con malicia para dañar al jugador.

"Chiquis" le confirma: –...sí. –vuelve a levantar el brazo, señala nuevamente la pantalla, mira a Rafaela y dice: –Mira, eh.

"Chole" exclama: –¡Chin!

"Peque" afirma: –No, yo no haría eso.

"Chole" afirma: –No, ahí sí ya...

“Chango” vuelve a emitir mismo sonido con la boca: –¡Ch!. –“Chiquis” ve la misma escena y sonríe–.

“Chole” dice: –Sí, pero es... –ríe junto con Rafaela y exclama– ...esos también son, mira.

Rafaela pregunta a “Chole”: –Ahí ¿dónde quedó el árbitro, “Chole”? –y ambas ríen–.

“Chole” vuelve a exclamar: –¡Ay! ¡Eh! –y sigue riendo con Rafaela, mientras que “Peque” y “Oscar” sonríen–.

“Chole” vuelve a reír, mientras “Chiquis” señala la pantalla y comenta: –Es lo que te digo. Fíjate, ahí aunque el árbitro les marque...

“Chole” exclama: –¡Pero esos son bien rudos!

“Chiquis” continúa: –...aunque el árbitro les marque...

“Chole” le da la razón con un sonido que emite con la boca cerrada: –Mm.

“Chiquis” continúa: –...¿qué más puede hacer el árbitro?

“Chole” precisa: –Pero ellos solitos, mira.

“Chiquis” vuelve a señalar la pantalla y le dice: – ¡Ira.

Oscar señala: –Esa...no manches.

Rafaela comenta: –Esa si fue con... toda la malicia

“Chole” afirma: –Pero ahí ya es mal futbol

“Chiquis” levanta nuevamente el brazo, señala la pantalla y dice: –Mira

“Chole” insiste y mueve la cabeza en señal de afirmación: –Ahí es mal futbol, fíjate –“Chiquis” mueve la cabeza en señal de acuerdo y ella continúa– Ahí ya van con toda la intención.

* VIDEO 9: recopilatorio de entradas arteras II (<https://youtu.be/VXXGdSHlvvM>)

El grupo observa el video en silencio por varios instantes y de repente “Ganso” dice: –Esa fue solo, ¡ira.

“Chole” mira una escena del video, levanta la mano para señalar la pantalla y advierte a “Chiquis”: –Fíjate ahí, fíjate. ...

De manera casi simultánea al comentario de “Chole”; “Chango” se ríe, “Peque” exclama: –¡Ah! – y “Chango” apunta –¡Ah! Mira–

“Chole” continúa: –...ya ahí ya es de que...

Oscar mira la escena y menciona: –Fíjate –y sonríe al terminar de decirlo–

“Peque” exclama de sorpresa ante la escena: –¡Ah!

“Chole” levanta la voz y dice: –¡Ira, fíja... fíjate ahí nada más.

“Peque” reconoce a un jugador de la escena y dice a “Chole”: –Es que es Pepe, tía. –y ríe con ella al terminar de decirlo; “Chango”, Rafaela y “Chiquis” ríen también al escucharla–

El grupo guarda silencio por unos segundos mientras mira el video y de repente “Chole” y “Peque” gritan al mismo tiempo: –¡Ah!

Oscar al mirar la escena dice con voz baja: ¡Ah, no manches!

“Chango” también exclama: –¡Ah, su madre!

Oscar exclama: –¡Hijole!

“Peque” menciona sorprendida: –¡¿Cómo quedó?!

“Chole” precisa: –Son puros malas este...

Rafaela completa la frase de “Chole”: –Puro rudo

“Chole” continúa: –... jugadas ¿verdad?, puro rudo. Puras jugadas malas. Mira, mira –

“Peque” mira otra escena y exclama: –¡Ah, no ma...!

“Chole” también se sorprende: –¡Ay!

Oscar dice: –Ese güey... (incomprensible)

“Peque” exclama y pregunta a Oscar: –¡Ay! ¿Ire ¿cómo se le hizo el pie?

Oscar da la razón a “Peque”: –Sí –y levanta la mano para explicar el movimiento– pus es que va todo acá arriba ¿verdad?

“Chole” afirma: –Pero esos son los más rudos, eh

Al terminar el video, Rafaela mira a “Chiquis” y le afirma: –Esos son jugadores que no deben de existir allí ¿no?

Abel se acerca a la mesa, se sienta en su lugar y mientras lo hace “Ganso” afirma: –No, pues ese sí estuvo pesado, eh. –Abel, Oscar, “Peque” y “Chole” ríen ante el comentario–

Oscar apoya: –Sí ¿no?

Abel dice: –Más chicharrón para que no se...

“Ganso” responde: –Mejor papas –y estira el brazo para tomar algunas de la charola–

“Chiquis” tarda unos segundos en responder a Rafaela: –Pues sí esos son jugadores que ya van a este... pues sí lo enseñaron para chingar.

“Chole” da la razón a “Chiquis” –Sí, sí, fíjate; pero esos ya van con malicia ¿Sí o no?

Rafaela agrega: Ni siquiera val al balón.

“Chiquis” le responde: –Es lo que te digo

“Chole” agrega: –Tirado y ¿todavía ahí? No. No, no, es mucho.

“Chiquis” levanta la voz y toma la palabra: ¿Tú crees que uno de futbol llanero tenga la capacidad para hacer esas entradas?

“Chole” completa la frase de “Chiquis” y la contesta: –¿Para hacer eso? No, yo creo que no. –levanta la voz y repite– Yo creo que no, solamente este... mucho coraje.

“Chango” interviene y dice: –Se suscitan circunstancias pero...

“Chiquis” trata de sugerir una respuesta: –Pero no...

“Chango” continúa: –...pero no vas a eso.

“Chiquis” apoya a “Chango”: –No

“Chole” agrega: –O sea se detienen ¿no?

“Chango” continúa: –Se da, porque sí se ha dado...

“Chole” replica: –Porque sí se ha dado, pero se detienen.

“Chango” continúa: –pero... no, no, no vas con esa mentalidad de que ya...

Oscar interviene: –Yo creo que... eso está muy pesado, la neta, Abel.

“Chango” precisa: –Es que ahí ya es para amolar

“Chiquis” interviene, cita un hecho del pasado y mira a “Chango”: –Te acuerdas, ¿te acuerdas cuando el Abuelo nos decía “álcenles las... la pata arriba del balón”? –y al decirlo levanta el brazo para ejemplificar la forma–.

Oscar recuerda el hecho y completa: –¿Qué dice? Rocen el balón tantito y denles.

“Chiquis” apoya el recuerdo y mira a Abel –Sí, el Abuelo el que te digo que está... es el más grande del equipo, él sí nos decía. O sea, como nos pegaban, nos pegaban y todo...

Oscar interviene: –Pero también el otro equipo pegaba, pegaba.

“Chiquis” continúa –Y nosotros no sabemos pegar –mira nuevamente a Abel y le dice–, tú lo has visto. Nuestro futbol es duro, pero así de que sepamos pegar, no. –levanta el brazo y lo dobla para simular un golpe con el codo– Ni así un codazo, ni nada. El Abuelo si nos

decía, con perdón de la palabra, “no sean pendejos” dice, “levanten el pie –mientras lo dice, vuelve a levantar el brazo frente a su pecho para ejemplificar la acción– arriba del balón”, dice, “que no más roce el balón”, dice, “y pónganle los tacos”, dice, “y solito, se entregan”. Pues vieras que nunca lo hicimos o nunca lo supimos hacer ¿sí? Porque uno iba a disputar el balón sin malicia.

Oscar interviene y aclara –El que sí era muy...

“Chole” completa la frase –Rudo.

Oscar continúa –...muy rudo era el Madejas ¿no? Luego en las salidas: Cuando lo hacían encabronar porque cuando no pus... juego limpio y todo chido ¿no? Pero na’ más lo hacían encabronar y, como era el portero, ese sí se llevaba –levanta el brazo derecho de manera muy semejante a “Chiquis” y concluye– a Juan y a Pedro, eh.

“Chole” apoya a Oscar –Les daba ¿verdad?

“Chiquis” agrega –Él sí decía “déjenmelos venir, déjenmelos venir”

“Chango” cita también – Hasta te decía “Déjenmelos que se pase”

Oscar apoya a “Chango” –El Madejas: sí.

“Ganso” interviene –Ahí ya lo sabíamos.

“Chiquis” continúa con la cita –“No los sigan, no los sigan. Déjenmelo venir” Pero él como era el portero, se le venía el jugador y él dejaba el balón, pero ya con los pies los levantaba así, –levanta la pierna derecha para ejemplificar un golpe y continúa– arriba y el balón lo...

Oscar mueve la cabeza en señal de acuerdo y reafirma –Sí, él sí era rudo y el Macizo, antes...

“Chiquis” apunta –Era muy buen portero.

Oscar continúa –Antes era el Macizo, era...

“Ganso” replica la cita: –Sí nos decía “pus déjenmelo venir, déjamelos ‘horita... ahorita me lo dejas venir” y ya pues uno se los dejaba ir.

“Chiquis” –Todavía allá en Tepotzotlán ¿verdad? –mira a Abel y le pregunta– ¿No te tocó ir a Tepotzotlán ¿verdad?

Abel responde –No

Oscar responde a “Chiquis”: –No, allá todavía...

Abel aclara –Ya no me toco. Todavía no, más bien.

“Chiquis” reafirma –No, era... era bueno.

Oscar mira a “Chiquis” y le pregunta sobre el tiempo del relato –Y de eso hace poco ¿no? ¿Pus cuántos añillos? Como unos...

“Chiquis” mueve la cabeza en señal de acuerdo y apoya la precisión de Oscar –Sí

“Chole” compara el tiempo –Pues ya no’ más de que se rompió las manos ¿verdad?

“Ganso” contesta a “Chole” –Como doce años

Oscar precisa –Pus como unos cinco años ¿no?

“Chiquis” contesta –No, ya tiene...

Oscar acepta la precisión de “Chiquis” y acota –Bueno, el Madejas sí, el Madejas sí.

“Peque” mira a Oscar y hace una precisión del tiempo –Pus de que ya no tenían portero, ya no.

“Chiquis” hace su cálculo de tiempo –Cómo unos cinco a seis años

Oscar rebate a “Chiquis” –Más, carnal.

“Chango” precisa la fecha: –No, todavía llegaron dos porteros

“Peque” responde a “Chango” –Pero ya así, ya así mucho no fue

“Ganso” mira a “Chiquis” y le dice –Todavía iba el Macizo.

“Chiquis” mira a Abel y le dice –Pus el Diego todavía fue a jugar, fue a jugar ahí con nosotros todavía un ratillo.

Abel responde a “Chiquis” –Así es.

“Ganso” trata de precisar la fecha y mira a “Chiquis” para decirle –Tiene como nueve años...

Oscar rebate la precisión de “Chango” –Cinco...

“Ganso” corrige su precisión –Como once años

Oscar piensa unos segundos y mira a “Chiquis” para precisar otro tiempo –Once años, carnal. El Madejas...

“Ganso” precisa el tiempo con un hecho y mira a “Chiquis” para confirmarlo –Recién que se fue el Macizo.

Abel interviene y anuncia –Quiero mostrarles otro video más –inmediatamente se levanta de su lugar y se desplaza hacia un costado.

“Ganso” mira a “Chango” y le dice –Como unos nueve años ha de tener ¿verdad?

“Chiquis” afirma –Pero esas entradas son fatales

“Peque” comenta en voz baja sobre las papas de la charola –Ya se acabaron.

Oscar apoya –Sí.

“Chiquis” agrega –Esas son ya de... –y sonríe.

Sección 28 (minuto 1:04:51 a 1:09:15)

* VIDEO 10: recopilatorio de barridas limpias (<https://youtu.be/FUYNlfw3mXw>)

Mientras algunos comen botana y beben refresco, el grupo mira el video en la pantalla.

Después de unos segundos de video, “Peque” exclama –¡Ájale!

“Ganso” afirma –Esas barridas son puro baloncito, mira.

“Chango” apoya la observación de “Ganso” –Sí.

“Ganso” agrega –Limpias.

“Peque” interviene –Yo así me barro.

“Ganso” precisa –Así éramos, casi.

“Chole” apoya la precisión de “Ganso” –Sí

“Ganso” reitera –Así éramos, casi –al final de la frase ríe y voltea hacia su derecha para buscar algún interlocutor.

Oscar compara las imágenes con las acciones de uno de los exintegrantes del equipo –Las barridas del Macizo ¿no?

“Chango” apoya la afirmación de Oscar –Las del Macizo.

“Chole” describe –Está cuando quieren evitar, eh

“Chiquis” interviene –Es lo que te digo...

Oscar insiste con la comparación y señala la pantalla para decir –Mira, esas son las pinche barridas del Macizo.

“Chole” apoya a “Chiquis” –Sí. Todo bien limpio...

“Chiquis” continúa –...es lo que te digo: ahí va al balón uno, van al balón.

“Chole” continúa – Tratar de que no... sí, que si por una de malas te... pues puedes

“Chango” afirma –De que te vas a llevártelo, te lo vas a llevar.

“Ganso” insiste en la comparación –Esas barridas sí nos las aventábamos, eh.

“Chole” apoya la afirmación de “Ganso” –Sí

Rafaela interviene –Esas barridas ¿no? vas al balón.

Oscar contesta en forma afirmativa con la boca cerrada –Mm.

Al terminar el video, Abel se acerca hasta si silla, se sienta y anuncia –Muy bien. Quiero decirles, darles una sentencia o una afirmación: Este tipo de entradas son fuertes y con fuerza desmedida y por eso deberían ser castigadas como faltas.

“Chango” mueve la cabeza inmediatamente en señal de negación mientras varios miembros del grupo contestan de inmediato –No

Rafaela amplía –No porque van al balón

Oscar señala la pantalla y afirma –Éstas ahorita, no.

Rafaela contrasta –Las anteriores, sí.

“Chango” afirma –Estas son limpias

“Chiquis” levanta la voz, señala la pantalla y propone –Éste es el auténtico fútbol que se debe de jugar.

“Chango” describe –Es fuerte, eso sí.

“Chiquis” utiliza la expresión de “Ganso” y la precisa –Es fuerte, pero sin malicia.

“Chango” apoya la precisión y replica –Pero sin malicia.

“Chiquis” continúa –Van siempre a disputar el balón. Siempre, siempre van a disputar el balón –y golpea sus manos entre sí para ejemplificar el contacto–.

“Chango” contrasta –Y no tienen por qué hacer esas jugadas

Oscar interviene y afirma –Que es como te digo –extiende ambos brazos frente a su pecho y continúa– ya por segundo término, si salió descompuesto aquel cabrón o saliste tú, pues entonces si ya...

“Chango” continúa –De que te lo tienes que llevar, te lo tienes que llevar porque es una barrida; no puedes... no puedes sostenerte para quitarte para que pase el otro aunque le haigas quitado el balón. De que te lo vas a llevar, te lo vas a llevar... pero...

“Ganso” señala la pantalla y afirma –Eso es lo que hace falta ahora.

“Chango” al escuchar a “Ganso”, levanta su brazo para señalar la pantalla y lo rebate –... pero no es...pero aquí no te puedes barrer.

“Chiquis” levanta la voz para tomar la palabra y afirma –El fútbol era más bonito así –y señala la pantalla– que el fútbol que se juega hoy. O sea...

Abel interviene y pregunta –¿Les parece que hay un cambio en el tiempo del futbol?

“Chango” mueve la cabeza en señal de afirmación y contesta –Bastante, bastante, mucho.

“Chiquis” piensa unos segundos y responde –Un... un cambio muy grande.

“Ganso” interviene y expresa –Es que yo pienso que por, según ellos, quitar... –hace una pausa y gira levemente su cabeza hacia la derecha para referirse al campo de La Hormiga que se encuentra en esa dirección– bueno aquí por lo menos, quitar las barridas dieron malicia para hacer otras cosas más peores; porque antes te barrías, pero te barrías al balón y a disputarlo con el contrario. Ahora lo que tienes que hacer es a lo mejor hasta pegarle pero para que no te pase.

Oscar interviene –Pus yo digo que bajó de intensidad el juego, “Chango”. Quitando las barridas, bajó de intensidad el juego.

“Chiquis” apoya a Oscar y agrega: –De intensidad,...

“Ganso” sugiere –De emoción ¿no?

“Chiquis” toma la sugerencia de “Ganso” y continúa –...de emoción, de

Oscar argumenta su razón –¿Por qué? – levanta su brazo derecho y señala la pantalla– Porque pues ... –hace una pausa y mira a “Chango” para continuar– el Macizo era el que aventaba muchas pinches barridas.

“Ganso” agrega –Ahorita ya si te llevan...

Oscar continúa –corría y te alcanzaba, “Chango”

“Ganso” levanta la voz y extiende su brazo sobre la mesa para continuar—...si te llevan un paso y por ejemplo, tu puedes barrerlo —usa sus dos brazos para ejemplificar la acción que relata— y ganarle ese balón ¿no? Quitárselo...

“Chango” sugiere —Tienes que buscar otra forma para detenerlo.

“Ganso” continúa —Que ya lo dejas porque no lo alcanzas, corriendo. Y sin embargo, antes te llevaban y ¡pum! —golpea sus dos manos para ejemplificar el impacto— ahí te va la barrida al balón. Y se los quitabas; ahora no.

“Chole” replica lo dicho por “Ganso” —Se los quitabas

“Chango” apoya el contraste de “Ganso” —Y ahora tienes que hacer otra cosa y desde es...

Rafaela apoya la idea —Y ahora van al hombre, no van al balón.

“Peque” —Como no hay barridas, —levanta su brazo izquierdo, lo extiende frente a su pecho y lo repliega rápidamente para decir— pus el jalón de camiseta —Al escucharla Abel ríe—.

“Chole” apoya a “Peque” —Ajá, jalón. Creo que hay más... hasta más contacto ¿no? —al decirlo mira a “Chiquis” y éste mueve la cabeza en señal de afirmación— mas...

Oscar reitera —Sí, o sea, bajó de intensidad el juego, te digo, un poco. Y es como dicen, de emoción porque pues la barrida, como quiera, te avientas una barrida limpia y ¿qué dice la porra o hasta los... tus mismos compañeros? ¡Ah, qué pinche barridota te aventastes ahí ¿no, cabrón?

“Chango” interrumpe —Te empiezan a sacar... (incomprensible)

“Chole” apoya el contraste —Y ahora como no hay barridas pus van al contacto del... hombre

Rafaela asiente en señal de acuerdo con “Choe” y completa su silencio —Del hombre; primero al hombre.

“Chiquis” interviene —Si ya si los... los... las piernas no te dieron para alcanzar ese balón, pus ya no tienes ningún otro recurso...

“Chole” interviene —Mas que al...

“Chiquis” continúa —Y antes tenías el recurso de la barrida: si ya no alcanzaban las piernas, pero te barrías y ya sacabas ese balón, y ahora ya no.

“Ganso” agrega una utilidad más —Así hasta andabas salvando goles en las barridas. Y ‘hora no, ‘hora para... te barres para salvar un gol y pus ya fue falta.

“Chiquis” se opone a “Ganso” y menciona —O sea, ponle que pa’ salvar los goles, no, pero para cortar una jugada, sí, porque si ya si un cabrón te lleva por piernas —extiende su brazo derecho para señalar a hacia el suelo en su costado derecho— ya lo adelanta, te barres y ya se la punteastes, ya se la quitastes, ya cortastes la jugada. Y ahora ya no. Ahora si no lo alcanzas en piernas —y utiliza sus dos brazos para ejemplificar el movimiento de correr— pus ya no lo alcanzastes y “Adios”. Lo dejastes ir.

Sección 29 (minuto 1:09:16 a 1:14:18)

Abel cierra el cuestionamiento y anuncia —Correcto. Voy a ponerles un video más —el grupo mira la pantalla y guarda silencio—.

* VIDEO 11: recopilatorio de jugadas de fantasía (https://youtu.be/EbHhWMYF_9k)

“Peque” dice: —Eh, yo ya hago esas jugadas, ya.

Al ver el video, “Chango” emite un sonido con la boca —Sh —mientras “Chiquis”, “Peque”, “Chole” y “Rafaela” sonríen.

Al ver otra escena del video, “Chole” exclama —¡Órale!

“Peque” afirma —No, no; esa no.

“Chango” afirma —Así quisiera jugar yo.

“Chole” grita —¡Uh!

“Peque” levanta la voz y dice —La bicicleta, esa si me sale re bien.

“Chole” escucha a “Peque”, la mira y le pregunta —¿A poco sí? —“Peque” mueve la cabeza en señal de afirmación a la pregunta—.

“Peque” ve otra escena y dice —Esa está buena. —el grupo guarda silencio y hace otra afirmación— Un día voy a practicar esa.

“Ganso” señala la pantalla y dice —Yo soy ese que está ahí, ¿no estás viendo?

“Peque” de manera simultánea dice –Esa si me sale –y al escuchar a “Ganso” ríe–.

Rafaela grita levemente y dice a “Ganso” –¡Uh, quisieras! –y ríe al terminar de decirlo–

“Peque” mita otra escena y afirma –Esa si me sale.

“Chole” vuelve a preguntar a “Peque” –¿A poco sí?

“Peque” contesta –Sí

Unos segundos después “Peque” exclama –¡Órales! ¡Órales! –y afirma después– Son muy buenos esos.

“Chole” exclama –¡EH!

Abel se acerca hasta su lugar para sentarse e interviene –Ok. Voy a hacerles una pregunta... o más bien sentencia: Los jugadores del Guadalajara o las Chivas invierten tiempo para aprender a manejar el balón de esta manera.

“Chiquis” y Oscar sonríen y mueven la cabeza en señal de negación, mientras que “Peque” y “Chango” contestan –No.

Abel pregunta ¿Por qué?

“Chango” responde –Porque no había tiempo, tenía que trabajar y esos viven para eso.

Oscar rebate la afirmación de “Chango” –Pues yo creo que el tiempo si lo hay, “Chango”...

“Chiquis” interviene y menciona casi al mismo tiempo –Pues yo creo que es una dedicación –pero al escuchar que Oscar también habla, él guarda silencio–.

“Chango” expresa su desacuerdo a Oscar –No, pero no.

“Chole” mientras escucha a Oscar, mueve la cabeza en señal de acuerdo con su afirmación y cuando escucha a “Chango”, lo mira y le rebate –Sí, sí, sí, sí.

Oscar continúa –...si tú te lo das el tiempo, lo hay. Aunque sea una media hora.

“Peque” interviene y apoya a Oscar –Sí; si te haces un espacio, sí.

“Ganso” también opina –A la... a la mejor si me pagaran por hacerlo, pues a lo mejor si lo hacía.

Oscar continúa –Una media hora, tienes el tiempo “Chango”.

“Chole” mira nuevamente a “Chango” y utilizando su dedo índice para enfatizar su expresión, le dice –Porque para todo si queremos, podemos hacer las cosas. El problema aquí es de que no queremos.

Oscar pregunta a “Chango” –¿A qué hora llegas de chambear?

“Chango” responde –Sí, pero ¿cómo llegas?

Oscar le dice –¡Ah! Pero el querer es poder, “Chango”

“Chole” también mira a “Chango” y le dice casi al mismo tiempo que Oscar –Pero si quieres, pue... –y al escuchar la afirmación de Oscar, expresa su acuerdo– ...ajá.

“Peque” al escuchar a Oscar y “Chole”, mueve la cabeza en señal de acuerdo, sonríe, mira a “Chango” y le dice –¡Exacto!

“Chango” mira la pantalla, levanta el brazo para señalarla y contrasta –Pero pues es que estos... estos les pagan por hacer eso.

Oscar no acepta la razón de “Chango” y le dice –Sí, pero es como dice Abel.

“Chole” mira nuevamente a “Chango” y le dice –Pero tú te vas a dar satisfacción a ti.

“Chiquis” mira a “Chango” y afirma –Pero antes de que les pagaran, le dedicaron tiempo.

“Chango” contesta a “Chiquis” –No, a esos siempre les han pagado.

“Peque”, al escuchar la respuesta de “Chango” lo mira y le dice –No, tío.

“Chiquis” también se opone a la afirmación –No

“Chango” defiende su opinión –Sí. Dime a que profesional no le han pagado.

Rafaela responde –Antes de ser profesionales, no.

“Chiquis” levanta el brazo para señalar la pantalla y también responde –¡Ah! Antes de ser profesionales, no...

“Peque” interviene casi al mismo tiempo que “Chiquis” y aclara –Antes de ser profesionales.

“Chiquis” continúa –...yo estoy diciendo antes. Es como... cualquier persona ¿sí?

“Chole” levanta su brazo, señala la pantalla, mira a “Chango” e interviene –Porque debieron haber jugado bien para que fueran profesionales.

“Chiquis” trata de continuar –Yo pienso qué...

“Chole” interrumpe a “Chiquis” y continúa –Si tú tienes un... si hubieras tenido un buen, un buen futbol, tal vez pudiste haber llegado a ser profesional.

“Chiquis” intenta expresar nuevamente su punto de vista, pero no concluye –Yo creo que no...

Oscar levanta la voz y menciona –El Calles lo tenía, le “hicieron” a hacer la prueba, cabrón, y se fue de borracho un día antes, dicen, ¿eh? –ríe al terminar de decirlo y al escucharlo “Chole” y “Peque” también lo hacen–.

“Chiquis” afirma –No lo ejerció uno porque no...

“Chole” sugiere una respuesta ante la pausa de “Chiquis” –No quieren.

“Chiquis” continúa –...yo creo que no tenía esa ambición de...

“Chole” trata de concluir –Ahorita no lo practican para hacer jugadas porque no quieren.

“Chiquis” recupera la idea y dice –No tenían esa ambición de llegar a ser...

“Peque” afirma –Yo sí lo practico.

Oscar interviene y afirma –Yo creo que porque no queremos

“Chiquis” escucha la afirmación de Oscar y la apoya –Ajá.

“Chole” reitera –Porque no quieren, más que nada. Sí se puede.

Oscar continúa su argumentación –Porque querer es poder. Es como te digo: yo en las tardes que llegue, llego a las seis, media horita que me vaya a –extiende las dos manos y señala hacia su izquierda, lugar hacia donde se encuentra el campo de fútbol de La Curva. Inmediatamente, usa su mano derecha para señalar la pantalla y continúa– practicar una jugada o dos, un toque, un...

“Chole” interviene para completar el silencio de Oscar –Pero no quieren.

Oscar escucha a “Chole” continúa –...algo, pero no quiero, “Chango”.

“Chole” reitera –No quieren.

“Peque” al escuchar a Oscar, ríe y dice –No quiero.

Oscar mira a “Peque” y dice –No, o sea, la verdad, hija.

“Chole” reitera –No lo hacen porque no quieren. No, nada más esa es la pura verdad. No se hace porque no quieren.

“Peque” – Yo, ya ve, yo sí quiero, yo sí me voy.

Oscar reitera –Pero el querer es poder “Chango” –levanta su brazo izquierdo y lo extiende hacia él para referirlo– tú tienes tiempo...

“Ganso” levanta la voz e interviene –No porque hay veces que llego bien cansado, ya no’ más lo que quiero es ir a salir a descansar.

“Chole” mira a “Ganso” y se opone a su afirmación –No, pero no quieres.

“Peque” también se opone, mira a “Chole” y le dice –Yo también llego bien cansada y me voy.

“Chole” escucha el comentario de “Peque”, la señala y dice –Ahí está la prueba.

Rafaela interviene –Si hubiera una persona profesional que les enseñara esas jugadas así...

“Chango” apoya lo expuesto por Rafaela –A lo mejor sí.

“Chole” también coincide con Rafaela –A lo mejor, alguien que los motivara ¿verdad?

Rafaela continúa –...sería en ese tiempo y aunque estuvieras cansado, lo hicieras.

“Chango” apoya nuevamente a Rafaela –Sí lo harías.

“Peque” también apoya a Rafaela –Sí.

“Ganso” también apoya el comentario de Rafaela –Bueno, pus a lo mejor.

Oscar interviene nuevamente –Y ahorita todavía. Es como te digo, “Chango”.

“Chango” –Pero no hay quien... para empezar, sí, cómo dice la “Chiquis”, no hay quien te las enseñe.

Oscar da la razón a “Chango”, pero le replica –No, pero o sea, para dedicar tiempo

“Chole” afirma –Pero lo ves, vas y lo practicas

“Peque” le da la razón a “Chole” –Sí

“Chango” se opone –No, no es igual –y mueve la cabeza en señal de negación–.

“Chole” se opone a la afirmación de “Chango” –¡Ah, sí!

“Ganso” apoya a “Chango” –No es igual como estar (incomprensible).

“Peque” también se opone con otro ejemplo –El Marcos lo hacía, el Marcos lo hacía.

“Chiquis” también interviene –Sí, tú practicas lo que sabes.

“Chole” trata de proponer –Yo digo...

Rafaela afirma lo dicho por “Chiquis” –Lo poco que puedes saber lo practicas.

“Chole” escucha a Rafaela, le da la razón y continúa –... ajá, los vas viéndolo y lo vas superando. –“Chango” escucha a “Chole” y mueve la cabeza en señal de acuerdo.

“Chiquis” continúa su argumentación, mira Abel y luego a “Chango” –Tú practicas lo que sabes ¿no? y enseñas lo que sabes – “Chango” lo mira y mueve nuevamente la cabeza en señal de acuerdo–.

“Chole” escucha a “Chiquis” y lo apoya –Sí

Oscar levanta la voz e interviene –¿Qué dicen por ahí? La práctica hace al maestro ¿no? –“Chango” mira al Oscar y mueve cabeza en señal de acuerdo–.

Oscar continúa –Si tú agarras, pones un cuadro allá –y con ambas manos señala hacia enfrente para suponer un lugar–, vete y pégale, pégale, pégale.

“Chango” se opone –Pero, pero... entiéndeme, entiéndeme, pero eso alguien que lo debió haber hecho y decirte cómo.

Oscar se opone –Pues no, “Chango”, se oyen rumores que hacen así.

“Peque” se opone a “Chango”, señala la pantalla y le dice –En la tele.

“Chiquis” levanta la voz e interviene –Hoy en día... hoy en día tenemos la ventaja ¿de qué? –levanta el brazo derecho y señala la pantalla– de los videos, de la computadora ¿sí?

Rafaela al escuchar a “Chiquis” trata de seguir su exposición y completar su frase –De que hay... –pero al escucharlo, se opone y le pregunta –...¡ah! pero ¿en ese entonces?

“Chiquis” escucha a Rafaela y le contesta –Pero en ese entonces no teníamos eso eso ¿sí?

Rafaela afirma –No había nada.

“Chiquis” mira a “Chango” y continúa – Y no más lo hacíamos porque nos gustaba jugar el fútbol.

“Chango” apoya a “Chiquis” y completa –Nos gustaba...

“Chiquis” continúa –No había ningún entrenamiento, ningún... nada ¿sí? Ahora, ahora ya lo hay ¿por qué? –nuevamente señala la pantalla y continúa– pues puedes ver jugadas, –mira a “Chango” y continúa– puedes ver videos, puedes ver... muchas cosas. Y aún así, sí lo puedes hacer, pero antes, no.

“Chango” interviene y rememora –antes lo único que veías era un partido y de ahí sacabas una conclusión “tengo que hacer eso”.

Rafaela toma la argumentación de “Chango” y sugiere –Por si te gustaba una jugada que veías, la practicabas.

“Chole” trata de completar la frase de Rafaela y la completa casi al mismo tiempo –La practicabas.

“Chiquis” da la razón a Rafaela y completa su frase casi al mismo tiempo que ella y “Chole” –La practicabas.

Rafaela continúa –pero no es lo mismo a que si hubieras tenido una persona que supiera más...

“Chango” apoya a Rafaela y dice –una persona que te...

Rafaela continúa –...y que te dijera “a ciertas horas vamos a entrenar, a hacer esto”.

Oscar apoya la posición de Rafaela, pero contrasta –Pus nunca es igual un maestro, a que tú lo tengas ahí un maestro a que...

“Chango” completa la frase de Oscar –Tú lo hagas, solo.

Oscar continúa –...lo practiques solo ¿no?

“Chole” también completa la frase de Oscar –A que lo veas y lo practiques solo.

Oscar continúa su argumentación –Pero, eh... te digo, pus si quisieras, irías ahí y... pues no esa jugada idéntica, pero pues sí...

“Chole” sugiere ante la pausa de Oscar –A lo mejor con otra persona, ya sabe ahí

“Chango” escucha la respuesta de Oscar y sugiere –Parecida.

Oscar toma la idea de “Chango” y la repite –Parecida.

Sección 30 (minuto 1:14:19 a 1:16:27)

Abel interviene y dice –Muy bien voy a mostrarles un video... –se levanta y se desplaza de su lugar para que el grupo pueda ver la pantalla que se encuentra a espaldas del lugar que ocupa en la mesa– bueno, varios videos. No faltan muchos.

* Video 12: Gol de Carlos Tevez en el juego México vs Argentina del Mundial de Sudáfrica 2010 (<https://youtu.be/Q33xL4inpVU>)

El grupo pone atención a la pantalla y Abel interviene nuevamente –Observen con atención ¿lo reconocen?

“Peque” responde en voz baja –México, Messi,

“Chango” identifica a uno de los equipos del video –¿Argentina?

“Peque” reconoce a otro jugador –Tevez –mira a “Chole” al decirlo y completa el nombre del jugador– Carlos Tevez.

Abel pregunta –¿De qué evento es? ¿lo reconocen? –el grupo mira la imagen pero no contesta. Abel hace una nueva pregunta– ¿De qué torneo? Pero el grupo no contesta.

Segundos después, “Peque” levanta el brazo izquierdo, señala la pantalla y dice –Fuera de lugar clarísimo. ¡Ay! ¡Nos robaron!

“Peque” duda por un momento de los equipos en el video y dice –¡Ah creo que no es México! ¡Ah, sí es!

“Chango” afirma –No, pero eso no es México.

“Peque” contesta a “Chango” –Sí, sí es el “Conejo” Pérez

“Ganso” precisa los equipos contendientes en el video –Sí, es la Argentina.

“Peque” levanta la voz, mira a “Chango”, señala la pantalla y afirma su observación –Es el “Conejo”, el pelón.

Rafaela pregunta –Pero ¿qué torneo fue? ¿Qué?

“Peque” responde a Rafaela –No pus quién sabe.

“Ganso” trata de responder a la pregunta –La copa...

“Chango” responde a Rafaela con una suposición –Debió haber sido el Mundial.– El grupo guarda silencio y él les pregunta– Libertadores ¿México?

“Ganso” no identifica el juego, pero dice –El mundial

Abel se acerca a su lugar nuevamente y pregunta al grupo –¿Qué pasó en ese gol?

“Peque” responde –era fuera de lugar.

Rafaela sólo mueve la cabeza en señal de desaprobación, pero no responde nada; el grupo guarda silencio unos minutos.

“Peque” sostiene su observación –Claro ¿no?

Abel pregunta a “Peque” –¿Sí?

Rafaela, quien sigue moviendo la cabeza en señal de desacuerdo, se opone a la observación de “Peque” –No

“Peque” sostiene –Sí.

“Chiquis” expresa su opinión casi al mismo tiempo que “Peque” –Sí.

“Peque” explica –Porque él estaba adelantado –extiende su mano izquierda sobre la mesa y trata de ejemplificar la ubicación de los jugadores en el video– y los dos defensas...

“Chiquis” interrumpe y agrega –Porque la to... la tocó el que... –mueve la cabeza para ejemplificar un remate– la metió el que –repite el mismo movimiento– la metió de cabeza...

“Peque” completa la observación de “Chiquis” –El contrario.

“Chiquis” agrega...y estaba adelantado ese.

“Peque” agrega –Y la remató el que estaba hasta adelante –mira la mesa, usa nuevamente su mano para ejemplificar la posición del jugador en el campo según el video y concluye–, solo.

Abel pregunta al grupo –¿Cuál sería la razón por la que no se marcó el fuera de lugar?

“Peque” –Porque el árbitro no siguió...

Rafaela mira a “Chole” y le dice –Porque no lo vio –y ríe al terminar de decirlo–

“Chole” también mira a Rafaela, se ríe con ella y responde –No lo vio.

“Chango” responde –Porque el árbitro a lo mejor no lo vio.

“Peque” continúa –El auxiliar no siguió la jugada. Yo creo que no vio que, este, que le pegó al argentino –mira a “Chiquis” al terminar de enunciar–.

“Chiquis” toma la palabra –Porque en, en... No se marcó porque él en la primera jugada se quedó parado, no participó. Entón’s cuando vino el rebote, cuando vino el rebote fue cuando él la metió y por eso ya... porque ya –levanta ambas manos frente a sí mismo y utiliza su dedo índice de la mano derecha para tocar la mano izquierda y contar. Inmediatamente extiende sus manos y usa sus dedos índices para ejemplificar las posiciones de los jugadores según el video– al tocarla en la segunda jugada, ya estaban los dos de México adelante del que metió el gol; por eso no la marcó. Sí, pero en la primera jugada el no... como no participó, pus no marcó el fuera de lugar; pero ya en la segunda jugada, pues él metió el gol –ante la explicación de “Chiquis” nadie interviene y el grupo guarda silencio–.

Sección 31 (minuto 1:16:28 a 19:04)

Abel se levanta de su lugar y dice al grupo –Muy bien. Voy a ponerles otro más.

* VIDEO 13: Error de Javier Hernández en juego clasificatorio Costa Rica vs México en 2013
(<https://youtu.be/uliQUVSt2pk>)

“Chiquis” se levanta de su lugar y se dirige al sanitario, mientras el grupo se queda observando la pantalla.

“Chango” afirma sobre el video –Ahí fue fuera de lugar.

“Peque” precisa –Sí lo marcó el árbitro.

Abel pregunta al grupo –¿Reconocen ese... esa escena? –“Chango” mueve la cabeza en señal de afirmación pero no contesta–.

“Chango” trata de ubicar a uno de los equipos contendientes en el video –Costa Rica ¿no? Paraguay.

“Peque” afirma –México, Costa Rica.

“Chango” al ver el video, lo analiza y afirma –Hasta ahí va todo bien. Hasta ahí también. Ahí ya no; ahí ya está adelantado, –mira a “Peque” y concluye– en fuera de lugar.

Abel se acerca hasta su ligar para sentarse y dice –Ok.

“Chango” agrega –Si él la hubiera metido ahí donde se la dieron, ahí estaba bien.

Oscar mira a Rafaela y le dice –Fue apenas ese; no tiene muchote.

“Chango” apoya su observación y mueve la cabeza en señal de acuerdo –Sí.

“Peque” señala la pantalla y agrega –Sí, no vio al “Chicharito” –Rafaela ríe levemente al escucharla, mientras que “Chango”, Oscar”, “Chole” y ella sonríen–.

Abel anuncia la pregunta –Ahí les va la afirmación: este tipo de errores puede pasarle a cualquiera.

Rafaela contesta –Sí –mientras que “Chango”, “Peque”, Oscar y “Chole” mueven la cabeza en señal de afirmación.

“Ganso” también contesta en el mismo sentido y profundiza –Pus sí porque ahí no hubo... no hubo la intención de dársela, quiso meter el gol.

“Chango” interviene –Ahí no hubo error, el error fue el...

“Ganso” levanta la voz y continúa –Quiso meter el gol, pero le salió el “chanfle”. No le pegó. –Al escucharlo, “Chango” y “Chole” se carcajean, mientras que Rafaela, “Peque” y Oscar ríen. Guarda silencio unos segundos y agrega –Ahí quiso jalar el balón –usa sus brazos para enfatizar su explicación y continúa–, y como ya no pudo, el balón se le escurrió y salió al otro, al otro a...

Oscar rebate –No, ahí quiso meter el gol.

“Peque” contrasta –Pero no le pegó bien.

“Ganso” acepta la observación de Oscar y toma las palabras de “Peque” para completar su frase –Sí, por eso, quiso meter el gol, pero no le pegó bien.

Oscar opina sobre la acción del video –Pus esos errores yo digo que los profesionales, pus no debe de haber ¿no?

Rafaela interviene de manera simultánea a Oscar –Iban acompañando en la jugada y lo metió.

“Chole” interviene –No debe de haber, pero los hay.

Oscar continúa y contrasta –En un llanero, pues sí porque... pus nosotros no estamos estudiando diario con la pelota, diario, diario –al decirlo, utiliza sus manos para simular el movimiento del balón–

Oscar se endereza en su silla, mira a Oscar y le dice –Pus fíjate, fíjate que en todos lados hay porque...

“Peque” opina –Pero pus yo digo que pus sí, suele pasar.

Oscar escucha a “Peque” y emite un sonido con la boca –Ps.

“Ganso” argumenta –Hay veces que hasta la piedrita se te menea y con eso: te botó mal el balón y ya le pegates con los dedos y ya salió pa’l otro lado.

Oscar da la razón –Pero es lo que decimos.

“Ganso” continúa –Ahí tienes a... al... –extiende su brazo derecho y lo acerca a Oscar para decirle– al Marquitos: –“Chango” lo escucha y se ríe– a un metro de aquí –se pone de pié y señala a un costado de la mesa para expresar la distancia en el hecho que describe– pa’ meter el gol ahí, lo mete y lo manda hasta el tiro de esquina. A un metro –todos ríen ante la descripción–.

“Peque” responde inmediatamente –Sí.

Oscar ríe y dice –¡Ay, no chingues!

“Chole” mira a “Ganso” y le pregunta –¡Ah! Pero a las Chivas también ¿qué les ha pasado? –levanta el brazo derecho y exclama– ¡Ah! ¡No inventes! –todos ríen de nuevo–.

Rafaela agrega –Sin portero y la vuelan.

“Chole” levanta la voz e insiste usando sus manos para enfatizar la trayectoria del balón –Sin portero y a un metro y la vuelan para arriba ¡Ah, qué!

“Ganso” mira a Rafaela y le reitera lo descrito usando sus manos nuevamente –Pus sin portero andaba. El balón parado y enfrente el chavo. Le tiró y quiso... y hasta –y extiende su mano derecha hacia un costado para indicar la dirección en la que salió el balón en la citada jugada y enseguida cruza los brazos y guarda silencio–.

“Peque” mira a “Ganso” e interviene –Por eso, suele pasar y pus... –todos ríen ante las afirmaciones de “Chole” y “Ganso”–.

“Chango” afirma sobre la acción donde se cita a Marcos –Esa sí la vi

Abel ríe ante los comentarios, se levanta de su lugar y anuncia–. Voy a mostrarles uno más.

Mientras “Ganso” mira a “Chiquis” que regresa a sentarse a su lugar, de repente señala la pantalla y dice –Eso... eso... eso es... –no completa la frase, guarda silencio unos segundos, realiza un movimiento con la mano extendida hacia su derecha y dice para concluir – A cualquiera le puede pasar, hasta los más buenos.

Sección 32 (Minuto 1:19:05 a 01:21:31)

“Chiquis” estira la mano para tomar la botana que está sobre la mesa y dice al grupo –Coman de estas

“Ganso” toma su vaso, levanta la voz y pide a Abel –A mí me regalas otro vasito de Coca, Abel, porfa.

Abel responde –Sí, sí, sí.

“Chole” dice a “Peque” –Come papas.

Abel se acerca hasta con la botella de Coca Cola, camina alrededor del grupo a sus espaldas rodeando la mesa. “Ganso” se levanta inmediatamente y mientras estira el brazo derecho donde tiene el vaso, dice al grupo –Ahí el que quiera coca, pida –acerca el vaso para hacia Abel y le dice–Un vasito ¿eh?

Abel estira el brazo izquierdo para entregar la botella de Coca Cola a “Ganso” y dice al grupo –Ahí se las pongo.

Mientras Abel se aleja, “Ganso” se sienta en su lugar con la “Coca Cola en las manos y pregunta al grupo –¿Quién gusta Coca? ¿Nadie? –“Chango” toma su vaso y, aunque no dice a “Ganso” que quiere más, acerca su vaso sobre la mesa hacia donde se encuentra sirviéndose más refresco–.

Abel se acerca nuevamente a la mesa, estira la mano, deja la tapa del refresco sobre la mesa y dice –Acá les pongo la tapa porque dice mi mamá que sin gas no sabe bueno –“Chiquis” lo escucha y ríe–.

Mientras el grupo se mantiene atento a la pantalla, algunos atienden la recomendación de “Chiquis” y toman botana.

* VIDEO 14: Falla de oportunidad de gol de Pablo Barrera en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 (<https://youtu.be/U3PSHqqlku8>)

“Peque” ve una acción del video y afirma –¡Ah, qué paradón!

“Chango” al ver la imagen y escuchar a “Peque” mueve la cabeza en señal de acuerdo con lo dicho.

Abel pregunta al grupo –¿De qué juego es eso? ¿Ubican?

“Chango” responde –América-Cruz Azul.

“Peque” reconoce el evento del video y afirma –La final –y grita– ¡Ay!

Oscar escucha a “Peque”, emite un sonido con la boca y sonrío –“Chiquis” y “Chole” también sonríen ante el comentario–.

Rafaela, quien no está mirando la pantalla porque está mirando su vaso que es servido por “Ganso”, pregunta a “Peque” –¿La final o (incomprensible)?

“Peque” responde –Sí, la final.

“Chiquis” reconoce una jugada y dice –Ahí va el contragolpe ¿no?

“Chango” mueve la cabeza en señal de acuerdo con las afirmaciones y también responde –La final –y agradece a Rafaela por darle el vaso que sirvió “Ganso”–. Gracias.

Ganso termina de servir algunos vasos, levanta la cabeza, mira la pantalla y pregunta –¿Fue donde no lo sacaron? – “Chiquis”, “Chole” y Rafaela se carcajean ante la pregunta–.

“Chango” responde en señal de afirmación –Ey.

“Peque” responde con voz de aflicción –Sí.

“Peque” responde en voz alta y sonríe –Donde nos compraron el part...

“Ganso” dice –¡Esa no la pongan porque voy a llorar!

“Chango” estira la mano para tomar más botana y dice –Ahí fue donde compraron al Cruz Azul, dicen.

“Peque” responde con incredulidad –¡Ay, sí!

* VIDEO 15: Falla de oportunidad de gol de Cristian “Chaco” Giménez en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 (<https://youtu.be/RGewmxt3aww>)

Abel pide al grupo –Observen, observen esa jugada.

“Peque” mira la escena y dice –¡Ay ese! –mira a “Ganso” y le dice– ¡Tan sonso, verdad! –“Chango” la escucha y mueve la cabeza en señal de acuerdo–.

“Chole” mira el video y expresa sonidos indefinidos con la boca – ¿Mm? ¿Eh?

“Chango” mueve la cabeza hacia su costado derecho y afirma –Pues de meterla, la sacó.

“Ganso” afirma –Ahí es... ahí es circunstancial, “Chango”, imagínate...

“Chole” mira a “Chango” y le pregunta –Quién sabe cuánto le pagaron a ese jugador ¿verdad? –y se carcajea– ¡Ah, ja, ja! –Ante la pregunta “Ganso” la mira y al terminar de escucharla, endereza su cuerpo, cierra los ojos y se recarga en el respaldo de su silla sin decir nada; “Peque” mira su reacción y sonríe–.

“Chango” mueve la cabeza en señal de afirmación a la pregunta de “Chole”, señala la pantalla y responde –A él y al que metió el gol.

“Peque” emite un sonido con la boca en señal de afirmación –Mm.

Abel se acerca hacia su lugar nuevamente y antes de sentarse en su lugar les anuncia –Ahí les va la afirmación: lo importante no es meter el gol, sino generar llegadas.

El grupo guarda silencio unos segundos para meditar la afirmación y “Chango” es el primero que interviene –No, pero también...

“Chole” interviene –Lo importante es meter el gol.

“Chango” toma las palabras de “Chole” y las reafirma –Meter el gol.

“Peque” interviene –Pues es importante meter el gol para ganar –y al terminar de decirlo, mira a “Chiquis”.

Rafaela interviene casi al mismo tiempo, mira a “Chiquis” y afirma –Pero si no generas una jugada, no está bien.

“Chiquis” mira a Abel y dice –Lo primero es generarlas.

Rafaela, al escuchar a “Chiquis”, lo apoya y mueve la cabeza en señal de afirmación –Generar la jugada.

Oscar estira los brazos y casi al mismo tiempo que “Chiquis” dice –O sea, sí es generarlas, pero...

“Chole” mira a “Chango” e interviene –Pero imagínate haces las jugadas... y fallas los goles. ¿Entonces? Da lo mismo.

“Chango” ante la pausa de “Chole” dice –Generarlas y acabarlas y alguna tiene que acabar en un gol.

“Peque” interviene –Generas las jugadas pero no metes los goles ¿De qué sirve?

“Ganso” hace una suposición y mira a “Chango” –Imagínate si generaras todas las llegadas y todas fueran goles– y éste último le da la razón con un gesto donde extiende ambos brazos hacia los costados en señal de acuerdo.

Oscar cita –Que es lo que platicamos mucho aquí en las Chivas

Rafaela mira a “Chole” y le explica con el uso de ademanes –Si hubieran generado jugadas entre tres jugadores y el tercero falló el gol, que era el que tenía que haber terminado la jugada.

“Chole” escucha a Rafaela, le da la razón y cita una frase al grupo –¿Qué? ¿qué? Ajá ¿Qué les he dicho? No den tanto pase, no den tanto pase, vamos a meter gol.

Oscar levanta la voz y cuestiona usando su mano derecha para enfatizar su enumeración –Aquí siempre hemos platicado en las Chivas “De qué sirve que generemos una, dos, tres, cuatro, cinco...”

“Peque” cuestiona casi al mismo tiempo que Oscar? –¿De qué sirve que generen las jugadas que quieran...?

Ante la pausa de Oscar, “Chango” completa la pregunta –Si no los meten.

“Peque” también sugiere una respuesta al cuestionamiento de Oscar –Y todas las fallan

Oscar continúa –... si no los metemos y ellos llegan una y no lo meten”.

“Chole” apoya la afirmación de Oscar –Ah, Eso.

Oscar continúa –Y luego con un gol se anda acabando el partido.

“Chole” sentencia –¿Qué bonitas jugadas!, pero si no meten gol. Mejor metan goles y no hagan tanta jugada.

Rafaela interviene –¿Qué decimos?: “generamos diez y no metimos ni una... pus ¿Qué paso? Genérala pero mételas, mételas unas ¿no?

“Chango” recomienda –Genera diez jugadas y mete unas tres y ya –Al escucharlo, “Chole” mueve la cabeza en señal de acuerdo– pero tienen que acabar varias en gol. Si no de que sirve

“Chole” muestra nuevamente su apoyo a “Chango” con un sonido con la boca cerrada –Mm.

Sección 33 (minuto 01:21:32 a 1:25:08)

Abel interviene y pregunta –¿Habrá semejanza entre estas jugadas de la final de Cruz Azul y la del “Chicharo”?

El grupo guarda silencio unos segundos y “Chango” es el primero en tratar de opinar –Pues sí... –se lleva la mano hacia la cara, acaricia su bigote y hace una pausa–.

Abel pregunta –¿Qué tienen en común?

Mientras la pausa, Rafaela interviene inmediatamente y dice –En que igual fallan –Todos excepto “Ganso” ríen ante la afirmación.

“Peque” afirma mientras ríe –Que es una piedra últimamente.

Oscar da la razón a Rafaela –Pues sí.

“Chole” reitera –Al final de cuentas fallan goles.

Oscar apoya a “Chole” y dice –A final de cuentas, estará muy papa, pero fallan.

Rafaela interviene –Fallan, cuando más necesitan ese gol es cuando más lo fallan.

“Chole”, al escuchar a Rafaela, trata de completar su frase –fallan –y cuando termina su intervención la apoya nuevamente– pues sí.

“Ganso” relata una experiencia –Es como luego yo voy a ver a las Chivas: traemos un chavillo goleador, ¿no? traen un chavo y le digo “pues ya mételas, solos y no los meten”, “mete los goles de que sirve de... nos meten uno y ahí está la presión para uno”.

“Chole” interviene –Jugadas y jugadas y nada de meter goles.

“Ganso” continúa –Llegan, generan y no las meten pus ¿de qué se trata esto?

Abel interviene –Quiero... les pregunto: ¿qué debieron hacer en los tres videos los delanteros o los que tenían la oportunidad de gol?

“Chango” contesta con una pregunta ¿El gol? Meterla

“Chole” contesta inmediatamente –Meter el gol.

Abel sugiere –¿Atarragar el balón?

“Ganso” contesta en señal de acuerdo –Hey.

“Chole” también contesta –Meter el gol

“Peque” trata de precisar –Meterlo con cualquier parte de...

“Ganso” trata de responder –Meter... meterlo y...

“Chango” sentencia –A como dé lugar, debieron haberlo metido.

“Chole” apoya la afirmación de “Chango” –Sí.

“Ganso” –Ya su equipo se... se va más... más tranquilo ya; menos presión. Si meten tus delanteros goles, tu defensa va a jugar... tu portero va a jugar más tranquilo.

“Chole” levanta la voz y afirma –Aquí en el fútbol no hay de otra más que meter goles. Para ganar hay que meter goles y si no metes goles, no ganas. Na’ más así de fácil.

“Chiquis” apoya a “Chole” –Meterlos... meterlos como sea,

“Chole” apoya a “Chiquis” –Sí, como sea –y ambos repiten al mismo tiempo– Como sea.

“Peque” agrega –Y si no ganas sales triste y enojado.

“Chango” interviene –Decía... decía un... un entrenador: “no hay mejor defensa que el ataque y meter los goles”.

“Chole” apoya lo dicho y completa –Meter goles.

“Chango” continúa –Porque los metes y ya el defensa, como quiera, está más tranquilo. Si me lo metes y yo llevo dos arriba, pues ya tengo otro para volverte a meter otro.

“Chole” apoya lo expuesto por “Chango” –Sí.

“Chango” continúa –Pero si llego y llego y no los meto y ellos llegan y me lo meten, pues ya empieza la presión.

“Ganso” cita una anécdota del equipo –Hubo un tiempo en que nosotros jugábamos, jugábamos, nos defendíamos harto... –y hace una pausa–.

Rafaela ante la pausa completa –Pero no anotaban goles.

“Ganso” continúa –no íbamos y no metíamos goles; nos defendíamos harto pero no metíamos goles.

“Chole” precisa –Es lo que de... de que sirve que se defiendan si no meten goles. De nada sirve.

“Chango” agrega –Y en cualquier momento te tienen que meter.

“Chiquis” interviene –Ya nos metían uno y ya no podíamos meter.

“Ganso” continúa –Y nos desesperábamos, nos íbamos tantito al ataque y ¡pum!, nos metían el gol y ya... perdíamos.

“Chole” sentencia –Aquí lo único importante es meter goles –mira a “Chiquis” al decirlo y continúa–. Para ganar hay que meter goles –y mira a “Chango” al decirlo– No nada más estar jugando ahí y defendiendo; hay que meter goles.

Rafaela interviene y cita –Hay veces que dice “¡Uy! Jugamos muy, muy bien...”

“Chole” mira a Rafaela y hace un cuestionamiento para completar su idea –Pero ¿de qué sirvió?

Rafaela continúa –“...se hicieron las jugadas pero no metimos gol”. Esa es la diferencia.

Oscar interviene, mira a Abel y le dice –Es lo que siempre platicábamos en la casa, en tu pobre casa...

Abel agradece la cortesía –Gracias.

Oscar continúa –Que si aquí hubiera visto un cabrón –y levanta dedo índice frente a él para enfatizarlo– goleador, que dijeras “te pongo tres cabrón y metes dos”, traieran un pinche equipazo aquí. –hace una pausa y aclara– Bueno, ¿quién sabe?, dicen mis carnales que antes mi otro carnal, Efrén, era goleador ¿no?

“Chiquis” aclara a Abel –Un chaparrito.

Oscar continúa –Que ese cabrón las metía como... como tú quisieras –ante lo que “Chole” y “Chiquis” mueven la cabeza en señal de acuerdo–.

Rafaela precisa el comentario de Oscar –A como cayera le buscaba; no las fallaba tan fácil.

“Chole” apoya la afirmación de Rafaela –Tan fácil.

Oscar continúa –Pero ahorita pus ¿quién mete los goles? Sí, nos defendemos y nos sostenemos, traemos portero y todo, pero pues adelante no más llegamos, llegamos y llegamos y no...

Ante el silencio, “Peque” afirma –No traen... no traen buena puntería.

Oscar continúa –...no nos grabamos el pinche cuadrado de la portería –y levanta sus dos manos frente a él para enfatizarlo–.

“Chole” reitera –Es a lo que van siempre: no traen un goleador.

“Chiquis” interviene –Es como te digo: ahí para meter lo goles es... –y hace una pausa–.

“Chole” continúa –Se necesita uno que cubra ese puesto –y utiliza sus dos manos para enfatizar su expresión– para que llegue y meta el gol.

“Chiquis” continúa y sentencia –... técnica para golpear el balón ya al... al momento de definir. Es como le digo: aquí en las Chivas siempre hay garra, hay entrega, pero futbol así, técnica, técnica para jugar el futbol, pues casi yo aquí veo que no; casi no la hay. En Chivas, casi no la hay.

Sección 34 (minuto 1:25:09 a 1:26:29)

Abel interviene y plantea un cuestionamiento –Ustedes utilizan el término atarragar, yo lo llegué a escuchar ¿Cierto?

Oscar mueve la cabeza en señal de afirmación y reitera su postura con un sonido con la boca cerrada –Mm.

“Chango” contesta –Muy pocas veces.

Abel completa la pregunta –¿Qué significa? ¿Qué significa, o sea...?

“Chango” contesta de inmediato –Pus, meterlo.

“Chole” se pregunta en voz baja –¿Qué significa?

“Ganso” levanta la voz y estira su brazo izquierdo frente a él para enfatizar –Métele el gol con todo ¿no?

“Peque” explica también su interpretación –Pégale con todo.

“Ganso” enfatiza – ¡Atarrágaselo! –mientras Rafaela, Oscar y “Chole” sonríen ante la afirmación–.

“Chango” mueve la cabeza es señal de oposición a lo dicho por “Ganso” y emite su opinión –No, atarragarlo es: que le metas el gol como puedas, pero que se lo metas.

“Chiquis” mira a “Chango” y apoya su afirmación: Sí.

Abel interviene y pregunta al grupo –¿Eso debieron de haber hecho... en los tres casos?

“Chango” y Oscar mueven la cabeza en señalar de afirmación, mientras que “Chiquis” contesta –Sí

“Peque” completa la frase ante la pausa y ríe –El Cruz Azul –todos los integrantes, excepto “Ganso”, sonríen al escucharla.

“Chiquis” afirma –Sí, pus imagínate ahí, es como dices el término atarragar. Ahí pues se las pone uno... el que te la pone, te la pone de a “pechito” y ¿Qué dicen los...? “Atarrágasela” ¿sí?

Rafaela interviene –Ya no hubiera habido dos toques, ya hubiera sido un solo toque y... (Incomprensible).

“Chango” interviene –Con lo que quieras, pero métesela,

“Chiquis” enfatiza –Con lo que quieras, pero atarrágasela.

Abel pregunta –¿De quién es ese término? ¿Quién lo usaba más?

Oscar contesta –Pues yo creo que los viejos; de los grandes.

“Chiquis” también contesta –Pues más el “Abuelo” –mientras el resto del grupo guarda silencio.

Abel trata de precisar –O sea que ustedes cuando empezaron a jugar, ya lo habían aprendido.

“Chiquis” y “Chango” señalan de inmediato –Ya.

Oscar también contesta –Yo ya. Ya estaba, ya venía de mucho antes.

“Chole” se toca el cuello y dice sonriendo –Yo ya, ya... (incompresible)

Rafaela grita sonriendo –Atarrágaselo –y el grupo ríe al escucharla.

“Chango” hace una aclaración –Te digo, es que nosotros somos, no sé, como de unos diez años después de ellos –mientras lo dice el grupo guarda silencio y “Chole”, Oscar, “Peque” y “Ganso” lo miran.

“Chiquis” lo mira y apoya la precisión –Hey.

“Chango” continúa –Nosotros todavía llegábamos a ver cuando... cuando le metían autogoles al Madero pero seguido, seguido.

Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)

Abel se levanta de su asiento y anuncia al grupo –Voy a mostrarles un par de videos más. Bueno, dolorosos, pero bueno.

Al escucharlo “Chiquis” se carcajea, “Chole”, Oscar, “Peque”, Rafaela y “Chango” ríen y todos voltean a ver la pantalla.

* VIDEO 16: *Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013* (https://youtu.be/6q8_Cd9ECEE)

“Peque” mira una escena, voltea a ver a Rafaela y dice –Gol– Mira otra escena y dice –¡Ay, ese!

“Chango” la mira y le dice –Sí fue gol– y “Peque” mueve la cabeza en señal de negación.

“Chiquis” mira la pantalla y apoya a “Chango” –Sí

“Chango” mira nuevamente a “Peque” y le reitera –Sí fue gol –y sonríe al terminar de decirlo.

Abel pregunta –¿De qué partido es?

“Peque” mira a “Chango” y le pregunta –Fue cuando subió a hacerme burla, ¿no tío?

“Chango” se encoge de hombros, emite un sonido con la boca –Ts– y contesta –No, no subí.

“Chiquis” se endereza en su silla y pregunta –¿De qué partido es, “Peques”? –y todos, con excepción de “Ganso”, ríen ante la pregunta.

“Peque” mira la pantalla y contesta –La final –Nuevamente todos con excepción de “Ganso” ríen de nuevo.

Oscar se carcajea al escuchar la pregunta de “Chiquis” y le pregunta a “Peque” –¿A poco sí te acuerdas? –A lo que “Peque” responde con un movimiento de cabeza en señal de afirmación y con un gesto de tristeza.

Rafaela le pregunta –¿Quién con quién? –y luego repite la pregunta a “Peque”– ¿Quién con quién, “Peques”?

“Peque” contesta –América, Cruz Azul

Rafaela le cuestiona nuevamente –¿Cuál te dolió?

“Peque” levanta levemente la voz y contesta –Pues el del América, ese nos dolió en el fondo del corazón porque pus...

“Chango” mira a “Peque”, ríe y le dice –Porque se lo metió el...

“Ganso” se lleva las manos a la cara, se acaricia el bigote y contesta –Ese nos dolió porque ya teníamos la corona bien puesta, carajo –y al escuchar a ambos, todo el grupo ríe–.

Oscar se carcajea ante las respuestas, mientras “Chiquis”, “Chole”, Rafaela y “Chango” siguen riendo.

“Peque” mira el video y dice –Ese me cae re gordo, la verdad.

“Chiquis” mira a “Peque” y le dice –Ya van a hacer sus quince años, vea´ –él, “Chole”, Oscar y Rafaela voltean a verla al mismo tiempo y regresan su mirada a la pantalla–.

“Peque” responde –Sí.

“Ganso” se acaricia la barba y dice –Pero ahora nos van a hacer los cincuenta ¿no? ¿Cuánto? ¿Cuál?

“Peque” escucha a “Ganso” y dice –Sus cincuenta, hoy, ahorita –mira a “Chole” y continúa– yo creo que ahorita ya empezó.

* VIDEO 17: *Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013* (<https://youtu.be/1LfzAo4dnwQ>)

“Peque mira nuevamente el video y dice –Gol. Penaltis –se lleva la mano a la cara y se lamenta– ¡Ay! ¡Y el tonto que la falla, verdad! ¡Ash! –mira otra escena y dice– Ese... ¡la vuela!

“Ganso” mira otra escena y dice –No pues ahí ya no estaba...

Rafaela afirma –Ahí ya se veía inseguro ¿Ves?

“Chole” mira el video y dice –Ah, hasta dónde lo voló –y mira a “Peque” y se carcajea al terminar de decirlo–.

“Peque” levanta la voz, mira a “Chole”, se lleva las manos a la cara y afirma –Pero si es muy fácil tirar un penalti, yo no sé... ¡Ay!

“Chole” levanta la voz, sonríe y dice –Ya desde que lo vez, fijate.

“Ganso” levanta la voz, señala la pantalla y dice –No, no, no, no, fijate... –levanta su mano, mira a “Chango” y le dice– ya desde antes ya se va cayendo –“Chango” lo mira y le da la razón con un movimiento de cabeza en señal de afirmación–.

Oscar mira a “Peque” y le dice –Lo puso nervioso ¿no? –y ríe al terminar de decirlo–.

“Chole” levanta su mano derecha, señala la pantalla y dice –Ya desde antes, desde antes.

Rafaela también afirma –Pus ya la inseguridad, los nervios ya no.

“Peque” afirma –No es que cuando sea así un tiro penalti, tienen que –comienza a inhalar y a exhalar– de manera enfática para representar la respiración y continúa– y ya, se van los nervios –mueve su pierna izquierda para representar el golpe al balón y continúa– y anotan así.

Rafaela se opone a la recomendación de “Peque” –Pero ellos en ese momento no piensan en relajarse. Ya están en lo que están, anotar el penalti y ya.

“Ganso” levanta la voz, toca Rafaela en el hombro para llamar su atención y le dice –Lo que pasa es que ya desde que le clavaron los goles, desde que los empataron ya estaban perdidos, ya. –y extiende sus dos brazos hacia sus costados para enfatizarlo y al escucharlo Oscar se carcajea.

Rafaela se opone –No, no, no. Ahí no se acaba hasta que no se acaba.

“Peque” se opone y dice –No, no, no, no, porque no. No.

“Ganso” levanta la manos y la voz y dice titubeando –Ya, ya, di... dijeron ya, ya

Rafaela muestra su desacuerdo y dice –No, penaltis o no penaltis. Mientras estés en la cancha, sigues jugando.

“Peque” levanta la voz y dice –La verdad yo creo que a ese le pagaron por fallar el penalti. Dijo “Ay, me caigo y lo vuelo” –ella ríe al terminar de decirlo y todos, con excepción de “Ganso”, ríen al escucharla.

“Chole” se opone –No es que no lo pudo... este... meter

Y Rafaela también –No supo definir el gol porque los nervios lo traicionaron.

“Ganso” mantiene el volumen de voz alto y explica –Lo que pasa es que ahí ya estaban acabados, ya estaban muertos, ya.

“Peque” mira a “Ganso” y le dice –Ya estábamos resignados ¿verdad?

Y “Ganso” le da la razón y agrega –Ya no sabían ni lo que... ya no sabían ni lo que jugaban

Rafaela afirma –Ningún jugador debe darse por muerto hasta que no se marque el último minuto.

“Ganso” le contesta –Pus ellos ya.

Rafaela no acepta lo dicho por “Ganso”, mueve la cabeza en señal de negación y dice –No.

“Peque” trata de oponerse a Rafaela y dice –No es que de ir ganando como tres uno.

“Chiquis” levanta la voz, señala la pantalla e interviene –En eso, las piernas tiemblan. Te lo digo por experiencia –Al escucharlo, “Chole” ríe, mientras Oscar y “Chango” sonríen.

“Peque” trata de oponerse –No, yo tiré así

Rafaela mira a “Chiquis” y utiliza sus dos manos para enfatizar su señalamiento –Tú hasta las has llegado a volar –y se carcajea al terminar de decirlo; él, “Chole”, Oscar y “Chango” sonríen al escucharla.

“Chole” al escucharla se ríe y apoya la afirmación señalando a “Chiquis” con su mano derecha –Sí, sí.

“Ganso” mira a Rafaela y le dice –Pero es lo que te digo, ellos ya estaban acabados porque tenían, tenían después de llevar la—los empatan y ¿qué dicen? Ya, ya valió.

Rafaela interviene nuevamente y explica –Pero son los nervios –mira a “Chiquis y le pregunta– ¿Sí o no?

“Peque” se estira para tomar botana y pregunta sonriendo –Mi tío, mi tío ¿cuándo falla?

“Chiquis” explica –Te lo digo, lo que pasa es que ya está uno tenso, ya...

Rafaela mira a “Chiquis” y le pregunta –¿A ti que te pasó?

“Chiquis” responde –ya las piernas...

Rafaela profundiza su pregunta –¿Los nervios o qué fue?

“Chiquis” responde –Las piernas ya tiemblan

“Peque” mira a “Chiquis” y le recomienda –No, tío. No, no, debe de superar los nervios porque debe decir “inhala... inhala, inhala y exhala”. Te relaja, te relaja. –Oscar al escucharla, ríe y voltea a verla.

“Ganso” toca a “Peque” en el hombro y le aclara –Mira, lo que le pasó ahí a ese equipo que les metieron el primero, les metieron el segundo y ya desde ahí los pies se acabaron; los desmoralizaron gacho.

Rafaela afirma –Ningún jugador se debe de dar por vencido antes de tiempo, ningún jugador –Y “Chole” apoya la afirmación.

“Ganso” se levanta de la mesa, estira su brazo derecho, lo sacude frente a él en señal de molestia y responde –Ahí se murieron antes de tiempo.

“Chole” levanta la voz y cuestiona al grupo –¿Qué les pasó en la final? –Voltea a ver a “Chiquis” y luego mira a “Ganso” y continúa– No se perdió hasta que no se terminó y ¿Qué les pasó? ¿Qué les pasó?

Abel interviene –Les voy a hacer la afirmación:

“Peque” mira a “Chole” y le pregunta al mismo tiempo que señala con su brazo izquierdo a “Chango” –Pero ¿qué tal mi tío Ramiro (“Chango”) cuando iba perdiendo? Casi, casi me quería golpear –Y “Chole” ríe al escucharla.

Abel ofrece una disculpa por interrumpirla e insiste en hacer la pregunta –Perdón. ¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se perdiera?

“Chango” contesta de inmediato –Ah, pues sí.

“Ganso” responde –Sí, mucho.

“Chole”, “Peque” y “Chiquis” responden –Sí, mientras que Oscar mueve la cabeza en señal de afirmación.

Ante el cuestionamiento, “Chango” señala la pantalla, mira a Abel y agrega –Metiendo ese penalti. Con ese era.

“Peque” contesta –No, y en el partido

“Ganso” trata de afirmar –Porque esos penaltis ya fueron...

“Chiquis” levanta la voz e interviene –No, el Cruz Azul no supo manejar el partido.

“Peque” continúa y utiliza su manos para representar los movimientos sobre la mesa –...porque iba ganando y el director técnico, yo digo, que nos echó para atrás y no se supieron defender.

“Chiquis” agrega –No y aparte de eso, yo creo que ya no era para que Cruz Azul siguiera atacando y siguió atacando.

“Ganso” mira a “Chango”. Señala la pantalla con su mano derecha e interviene –Porque ya no faltaba...

Oscar pregunta –¿Ya cuanto faltaba, “Chango”? –A lo que “Chango” mueve la cabeza en señal de acuerdo.

“Ganso” mira a “Chango”, utiliza su mano derecha para enfatizar su expresión y continúa –Pasea el balón, tócalo, son profesionales; patea el balón, tócalo, cúbrelo, llévatelo hasta la esquina y cúbrelo bien.

“Chiquis”, también mira a “Chango” y agrega casi al mismo tiempo que “Ganso” –Ya faltaba muy poco tiempo para poder tocar el balón, les faltó esa experiencia que deben de tener los profesionales. Tocar el balón, tienen la técnica para tocar el balón.

Oscar interviene –Fue muy poco tiempo para que...

“Peque” mira a “Chole”, sonríe y precisa la observación de Oscar –En dos minutos, exactamente –“Chole” y Oscar ríen al escucharla e inmediatamente gira la cabeza para mirar a Rafaela y reitera mientras sonríe– Dos minutos.

“Chiquis” señala –Tienen la capacidad para pasear el balón pa´ todos lados y no la supieron... ejercer

“Peque” interviene –Sí, en menos de dos minutos, es ilógico.

“Chiquis” expresa su opinión –Tú crees que... yo veo ilógico que en dos partidos te saquen un juego. En dos, en dos...

“Peque” reitera –En dos minutos.

“Chiquis” continúa –...minutos te saquen un juego ¿Sí?

“Ganso” precisa –De dos goles

“Peque” también señala –De dos goles. O sea, dos goles en menos de dos minutos.

“Chole” repite –De dos goles, de dos goles –y mueve la cabeza en señal de acuerdo con la afirmación de “Peque”.

“Chiquis” señala la pantalla y continúa –Y luego en un campo, en un campo de soccer ¿sí?...

“Chole” mira a “Chiquis” y afirma –Y luego qué partido.

“Chiquis” continúa –Hablaras de fútbol rápido, pues voy de acuerdo ¿no?

“Chole” apoya de nuevo el argumento el “Chiquis” –A lo mejor.

“Chiquis” continúa –Pero en un campo que la cancha es grandísima, que puedes pasear el balón para todos lados.

“Chango” interviene –Reviéntala dos veces y haz tiempo.

“Peque” agrega a la recomendación –Y haz tiempo.

“Chiquis” reitera –Es ilógico que en dos minutos te saquen un partido.

“Peque” se balancea hacia los costados de su silla y cita expresiones verbales –¡Ay, Me duele la pierna! ¡Ay me duele... eso! ¡Equis cosa! –ríe al terminar de decirlo y Rafaela, Oscar y “Chole” también ríen al escucharla.

“Chole” apoya a “Peque” –Es que hay tanto, ¡Ajá! Es que hay tanto.

Oscar trata de apoyar –Sí, es que güey... -Pero no completa la frase porque comienza a reír.

Pero “Peque” se balancea nuevamente, levanta la voz y grita –¡Un calambre! ¡Ay! ¡Tengo un calambre! ¿no? –Y ríe al terminar su intervención.

“Ganso” afirma –O sea, fue ilógico ¿no?

Oscar trata de complementar –Dos minutos fue...

“Chole” mira a “Ganso” y afirma –Lo fue.

“Ganso” continúa –Que siendo profesionales no pudieron manejar el partido, el balón...

“Chiquis” aclara –No, no, no supieron, no supieron manejar.

“Chole” apoya a “Chiquis” –No lo supieron manejar.

“Ganso” levanta su brazo derecho para enfatizar y continúa –...dos minutos o cinco minutos, pus lo manejo ¿no?

“Peque” mira a “Ganso” y aclara –¿Dos? No fueron cinco, fueron dos, tío.

Rafaela mira a “Ganso” y le cuestiona –O en realidad se vendieron –se carcajea al terminar de decirlo y, al escucharla, el grupo también ríe.

“Ganso” levanta la voz y responde –Pus a la mejor –Y el grupo vuelve a reír.

“Peque” afirma –Pues solamente ellos sabrán porque...

"Ganso" levanta sus brazos hacia los costados, extiende su manos y amplía –A la mejor pus solamente ellos saben ¿no? –y se produce un silencio ante la afirmación.

"Chiquis" toma la palabra y explica –Ahora, también eso de que dicen, se rumora ¿no? "No que el partido comprado", "Que se vendieron". Yo a más de uno le dije: "es ilógico que en dos minutos se, se..."

"Chole" sugiere ante el titubeo de "Chiquis" –Les pasara eso ¿no? –él la escucha su sugerencia, la mira, mueve la cabeza en señal de acuerdo y ella lo afirma– les pasara, ajá.

"Chiquis" la mira de reojo y continúa –...les pase eso o que planien, que en dos minutos se acabe.

Rafaela también muestra su apoyo –Exactamente en dos minutos que te (incomprensible).

"Chole" vuelve a sugerir –Y en dos minutos dejen –voltea a ver a "Peque" y continúa– al final, ya al final.

"Chiquis" agrega –Le dé la vuelta el equipo contrario.

"Chole" da nuevamente la razón a "Chiquis" y reitera su incredulidad –O sea como que no, no, no.

"Chango", quien escucha atentamente la exposición de "Chiquis", se rasca la frente y se opone –Sí se puede –y en respuesta se produce un alboroto ante la afirmación donde varios integrantes hablan al mismo tiempo y levantan la voz para exponer sus puntos de vista.

"Peque" expresa casi al mismo tiempo que "Chango" –Pero sí.

"Chole" muestra su desacuerdo de inmediato –No, no. –mientras Rafaela solo mueve la cabeza en señal de desacuerdo.

"Chiquis" mira a "Chango" y cuestiona de inmediato su afirmación –¿En dos minutos "Chango...? –pero hace una pausa y mira al resto del grupo ante el alboroto que se produce porque varios integrantes externan su opinión al mismo tiempo.

"Peque" levanta la voz y utiliza su dos manos para enfatizar su afirmación –Pues ¿Qué dicen? "Te dejo rematar", "Te dejo rematar", "Te dejo rematar"

Oscar mira a "Chiquis", señala la pantalla y afirma –Pues sí se pudo, ahí está.

"Ganso", que se encontraba con los brazos cruzados y con la cabeza agachada, al escuchar la afirmación, endereza la cabeza, señala la pantalla y afirma –Pues simplemente en el tiro de esquina, en el tiro de esquina –mira a "Chango" para buscar su mirada, quien le corresponde con un movimiento de cabeza en señal de acuerdo y continúa– lo único para ganar ese balón y ya con eso.

"Chiquis" continúa –...¿Y cómo se dieron las cosas? – "Chango" mueve la cabeza para afirmar su posición y "Chiquis" también lo hace en señal de negación para mostrar su desacuerdo.

"Chole" interviene nuevamente, mira a "Chango" y afirma –Pero es porque el América metió los goles; ganó porque el América metió los goles.

Rafaela muestra su oposición a lo dicho por "Chango" y afirma –No vas a saber en qué momento te puedes dejar ganar.

"Peque" grita nuevamente y reitera su posición –Te dejo rematar solo y ya. El que se metió fue autogol.

"Ganso" mira a "Chole", señala la pantalla y afirma –O es como ese que quiso rematar... –ante lo que Rafaela mueve su cabeza en señal de desacuerdo.

"Chole" concluye su argumentación –No porque se haiga, se haiga estado de acuerdo.

"Chiquis" trata de profundizar su argumento –Y menos, menos en dos minutos y menos como... –pero guarda silencio porque escucha a "Chango" que hace otra afirmación.

"Chango" mira a "Chole" y afirma –Hasta en un minuto te lo pueden hacer –mientras todos los integrantes, incluyendo a "Chiquis" que hablaba antes de su intervención, guardan silencio y escuchan su exposición.

"Chole" contesta de inmediato –No. No, yo...

"Chiquis" continúa con su argumento de oposición –...y menos como pasaron las cosas...

"Peque" expresa su oposición al punto de vista de "Chiquis" y "Chole" –Les doy el balón, ven, atácame y mete el gol; yo "quesque" defendiendo.

"Chango" amplía su afirmación y mientras lo hace mueve su cabeza en forma circular para hacer referencia a la pantalla –En un minuto, en un minuto metes un gol, atacan y te dejas meter...

“Chiquis” objeta –Pues sí, pero no es planteado, “Chango”

“Chango” continúa –y ahí, y ahí no es, no es... este... –

“Ganso” mientras escucha pierde su mirada en la mesa, agacha la cabeza, comienza a tallarse el rostro con su mano izquierda y de repente levanta la cabeza y da un pequeño grito –¡Ah! –y se ríe

“Chiquis”, quien se lleva las manos a la boca, sugiere ante la pausa –No es arreglado, pues.

“Chango” continúa –No es, no es ma’... no es...

“Chole” trata de oponerse pero no concluye –No puede ser...

“Chango” continúa –...mmm... tiene la culpa el que los compra, sino el que se vende.

“Chole” se opone –No, no va a sí. No.

“Peque” afirma –El que se deja comprar.

Oscar interviene y rebate la exposición de “Chango” –Pero yo digo que no, “Chango” –A lo que él mueve la cabeza en señal de afirmación para reiterar su oposición.

“Chole” reitera su oposición –Yo pienso que no, yo pienso que no.

“Chiquis” cuestiona directamente a Abel –Tú, Abel ¿Tú crees que sea arreglado o comprado?

Abel se encoje de hombros y responde –No sé.

“Chiquis” especifica su pregunta ¿En esta circunstancia? –y reitera– ¿En esta circunstancia?

Oscar contesta el cuestionamiento de “Chiquis” –En éste, yo digo que no

“Chole” reitera su posición –Yo digo que no.

Oscar reitera su opinión –En este del América y el Azul, no.

“Peque” levanta la voz, voltea re reojo hacia su costado derecho donde se encuentran “Chiquis”, “Chole” y Oscar y afirma –Hay ustedes porque son Americanistas.

Oscar mira a “Peque” y grita –No.

“Chole” levanta la voz y se opone –No, no, no. Porque... porque no.

“Chango” afirma su punto de vista –Yo digo que sí se vendió el Cruz Azul.

Oscar expresa nuevamente su inconformidad de manera airada –No, “Chango”, ¡ira.

“Peque” mira a Abel y hace un cuestionamiento para apoyar la perspectiva de “Chango” –¿Por qué... por qué con el León no pasó lo mismo?

Oscar trata de argumentar en contra de lo dicho por “Chango” –Simplemente el cabezazo, ¡ira, el cabeza... –y señala la pantalla para tratar de explicar, pero hace una pausa.

“Peque” contesta su pregunta –El León no se dejó comprar.

“Chole” se opone al argumento de “Peque” –No, no, no.

“Chango” le da la razón a “Peque” y contesta –Exactamente.

Oscar trata de continuar su argumentación –¡ira, ¡ira... ¡ira, “Chango”... ¡ira, ¡ira...

“Peque” explica su afirmación en voz alta –No se dejó comprar

“Chango” pregunta a “Peque” –¿Por qué no se dejó comprar?

Y “Peque” retoma la pregunta y la contesta al tiempo que mira a “Chango” para apoyar su posición –¿Por qué no se dejó comprar? Porque él viene del Descenso y viene por todo.

Abel ríe ante el alboroto e interrumpe –Espérenme, Espérenme. Uno por uno.

“Chango” da otra respuesta a la pregunta de “Peque” –No, porque el Slim tiene más dinero que el de Televisa –A lo que “Chiquis” muestra su desacuerdo con un movimiento de cabeza en señal de negación.

“Peque” grita de nuevo y da la razón a “Chango” –Yo digo que sí.

Oscar señala nuevamente la pantalla para explicar la jugada del segundo gol –No, “Chango”. ¡Ira, simplemente el cabezazo iba para afuera, simplemente.

“Chango” extiende su brazo izquierdo con la palma de su mano abierta y aclara a Oscar –Lo metió el del Cruz Azul.

Oscar le cuestiona a “Chango” –Ah, pero tú... ¿Cómo lo metió?

“Chiquis” también cuestiona –Pero ¿Cómo lo metió? –y responde– De espaldas, es de espaldas.

“Chango” objeta –Pues como lo haya metido.

“Peque” levanta la voz y afirma –Pus es que ya... es que ese tiene tatuada la portería atrás; es defensa –Ante lo cual todo el grupo con excepción de “Ganso” ríen.

Oscar se opone con un grito ante la afirmación de “Peque” –No, ma..., no ma... –y se carcajea al decirlo.

“Peque” se ríe ante su afirmación y continúa –Ya sabe dónde queda.

“Chango” reitera su punto de vista –Yo digo que sí se vendió ahí.

“Chole” reitera –Yo pienso que no.

Oscar reitera su punto de vista –Yo digo que no, “Chango”, porque el pinche cabezazo iba... –hace una pausa, levanta su mano derecha y señala hacia su costado para explicar– iba hasta acá.

“Peque” afirma –Sí, yo digo que sí ¿Por qué no pasó lo mismo con el León? De hecho el León los humilló seis cero. Bueno, cinco.

“Chole” se opone nuevamente a “Peque” –No.

Oscar continúa su explicación –Y hasta dónde lo metió, cabrón –a lo que “Chango” mueve su cabeza hacia un costado en señal de incredulidad.

“Ganso”, quien se encontraba taciturno con la cabeza agachada, de repente se endereza y afirma interviene –Pus ¿Qué podemos decir nosotros? ¿no? –Y al escucharlo “Chiquis” da una carcajada.

“Peque” mira a “Ganso” y le dice –Pues ya hay que dejarlos.

“Chole” se opone –No, “Gansito”.

“Ganso” levanta la voz y señala –Ya perdimos ¿no?

“Peque” mira a “Chango” y le da la razón –Pues ya fue ¿verdad, tío?

“Chango” levanta la voz y afirma –Yo soy americanista, yo soy americanista y yo sí...

“Ganso” reitera –Pero es ilógico que... que un partido te o saquen en dos minutos...

“Chango” le da la razón a “Ganso”, mira a “Chiquis” y reitera su réplica –En dos minutos. Es lo mismo que dices tú...

“Ganso” continúa –Y en dos tiros de... en dos tiros de esquina ¿no?

“Chole” se opone –No.

“Chango” agrega –Es ilógico que te lo hagan en dos minutos, teniendo tanto... tanto tiempo jugando.

“Ganso” se levanta de su lugar y comienza a actuar una jugada para explicar su punto de vista –Es ilógico que yo te estoy marcando aquí y el balón lo tenga pa’ despejarlo y no lo despeje lejos ¿no?

“Peque” afirma –Pues que yo hago tiempo para sacar de media cancha y ¿qué hicieron? ¿qué hicieron? Sacaron de media cancha y se los dieron.

Oscar interviene, mira a “Chango” y explica su oposición –¡Ira, yo digo que hubiera sido vendido ¿Sabes qué? En pinche penalti y órale.

Rafaela muestra su acuerdo con Oscar –Penaltis todavía va más.

Oscar sugiere –Uno ¡pun! Penalti.

“Chiquis” apoya a Oscar, mira a “Chango” y agrega –Sí, pero no en una jugada así circunstancial como pasó –Ante lo que “Chango” vuelve a inclinar su cabeza hacia un costado para mostrar su incredulidad.

Rafaela apoya a “Chiquis” –En juego no.

Oscar levanta la voz y recrimina –En ese juego, ¡No manches, “Chango”! Bueno yo digo que no, ‘ta cabrón.

“Chiquis” trata de agregar –Porque... porque fíjate...

“Chole” trata de explicar –Y ¿Sabes por qué?

“Peque” levanta nuevamente la voz y hace un cuestionamiento al grupo –Pero ¿Por qué no pasó lo mismo con el León? A ver, díganme.

“Chole” se opone a “Peque” y explica –No, porque si hubiera estado arreglado desde antes, desde antes se hubiera visto.

“Peque” no escucha a “Chole”, la mira y contesta su propia pregunta –Bueno es que el León es otra cosa ¿verdad? El León juega hermoso ya le voy a ir al León, eh.

Oscar se opone a “Peque” –No. El León, no manches...

Rafaela afirma –El León siempre jugó lo que sabe jugar.

Oscar mira a “Chango” y señala –El León juega muy bien, “Chango”. La neta.

“Chango” le da la razón –Sí, el León juega muy bien–y mueve la cabeza hacia sus costados para negar cualquier oposición al respecto.

“Peque” precisa –Juega muy... no, toca muy bien el balón.

“Chango” afirma –Yo desde antes que jugara los partidos, yo dije que el León iba para campeón.

“Ganso” concluye –Bueno fue ilógico, pero pus...

“Peque” mira a “Ganso” y le dice –Pues ya pasó, pues ya no podemos hacer nada. Ya no podemos hacer nada.

“Ganso” reitera –Ya nos ganaron ¿no?

“Chole” interviene –Bueno, pero yo sigo pensando que fue...

“Chango” concluye –Haiga sido como haiga sido, pero...

“Ganso” levanta la voz y sentencia –No puede ser, pero si fue ¿no?

Rafaela interviene y hace una comparación –Has de cuenta que el León fue como las Chivas: van con todo, (incomprensible) y nunca se echaron para atrás.

“Ganso” la apoya –Mm. No, no, no.

Rafaela continúa –Nunca –Utiliza su mano para enfatizar y continúa– Siempre para adelante.

“Peque” agrega –No y juegan y tocaron el balón. Y tocan el balón como...

Oscar interviene y describe –El León metía uno y “ahí te va el otro”. Y metió el otro y “ahí te va el otro, ca’on”.

Rafaela afirma –Y nunca se conformó que fuera ganando.

“Peque” agrega –Y tocaban el balón bien bonito y preciso. No que “¡Ay! ten” y no

Rafaela reitera –Y nunca se conformaron.

“Chango” coincide con las afirmaciones –Trae muy buenos jugadores.

“Peque” le da la razón a “Chango” –Sí.

“Chango” reitera –Muy buenos jugadores.

Abel interviene –Muy bien, muy bien.

Sección 36 (minuto 1:35:12 a 1:26:24)

Abel anuncia el siguiente cuestionamiento –Quiero... Quiero hacerles una pregunta y ojalá todos tuvieran un punto de vista ¿Qué requisitos debe cumplir un jugador para ser titular en las Chivas? ¿Qué características debe tener?

“Peque” contesta –Que sea cumplidor ¿no?

“Chango” contesta casi al mismo tiempo que “Peque” –Mmm... Que traiga un cartón de cerveza –y ríe al terminar de decirlo.

“Chole” también contesta –(incomprensible) un buen partido

“Peque” completa –Más que nada pues que cumpla ¿no?

“Chiquis” contesta casi al mismo tiempo que los demás –Entrega.

Abel interviene ante el alboroto y pide –Si quieren, si quieren por orden para que... uno y uno, uno y uno para que los podamos escuchar.

“Chiquis” toma la palabra –Pues yo para mí el requisito que debe de tener es: entrega. Para que juegue dentro de las Chivas, entrega.

“Ganso” levanta la voz y opina –Pues ser cumplido ¿no?

“Chole” apoya –Ser cumplido y tener buen juego.

“Ganso” amplía su opinión –Ser cumplido y estar constante cada ocho días en el... dentro del equipo.

“Peque” señala –Más que nada que cumpla ¿no? con el compromiso que se está echando.

“Ganso” explica –Porque de que me sirve un jugador que juegue bonito si va a ir cada...

Ante el silencio, “Peque” sugiere –cada quince días.

“Ganso” continúa –...Va a faltar dos y va ir uno. ¿De qué? ese jugador no sirve. No, no, no. O sea no, ese jugador no es titular – mientras habla, “Chole” y “Chango” muestran su aprobación con un movimiento de cabeza en señal afirmación.

“Chango” interviene y afirma –Por muy bonito que juegues y tengas mucho juego y vayas uno sí, uno no, dos sí, uno no –y mueve la cabeza en señal de negación– mmm... no eres muy buen jugador; eres muy inconstante –y el grupo guarda silencio tras su intervención y no agregan nada.

Abel cierra el cuestionamiento –Muy bien.

Sección 37 (minuto 1:36:25 a 1:42:21)

Abel anuncia –Quiero hacerles una pregunta... mmm... ésta es un tanto sencilla: si en este... es personal, cada quien puede... la, la asimila... una pregunta: Si en este momento tuvieras que armar una selección de fútbol de La Hormiga ¿Sabrías a qué jugadores elegir o sería necesario que realizaras visorías antes para hacerlo?

“Chango” mueve la cabeza en señal de afirmación y contesta –Sí

“Peque” contesta –Pues yo creo que visorías porque...

“Chango” agrega –Necesitarías hacer visorías

“Peque” explica –Pues igual y aunque vayas a verlos, no se ven muy bien; no los ubicas muy bien.

“Ganso” interviene –Pues pa’ hacer una selección tienes que andar viendo ¿no? porque vas a buscar a los mejores porque vas... o sea, vas a formar una selección de los que, de todos los equipos de la Hormiga ¿no? –hace una pausa y continúa mientras el grupo guarda silencio ante su exposición– Si tienes que ver ¿no? “pues él juega bien”, “este tiene esto y esto”

Oscar interviene y le da la razón a “Ganso” –Pues sí, según llevarte los mejorcillos ¿no?

“Ganso” continúa –tienes que ir seleccionándolos ¿no? unos de un equipo y otros de otro.

Abel interviene y pregunta –Pero ¿requeriría... –hace una pausa

“Chiquis” responde –De las visorías –a lo “Chango” mueve la cabeza en señal de aprobación.

Abel completa la pregunta –...tiempo?

“Chole” apoya la idea –Sí, tiempo.

“Ganso” también apoya la idea –Pus sí.

El resto de los miembros del grupo guarda silencio y Abel cierra el cuestionamiento –Muy bien –y anuncia el siguiente–. Otro supuesto: Si tuvieras que armar una selección mexicana de fútbol ¿sabrías a quien elegir? –Ante el cuestionamiento, el grupo guarda silencio por varios segundos y no responden.

“Ganso” responde –No

“Chango” afirma –‘Ta difícil. Necesitarías...

Abel precisa la pregunta –Obviamente con jugadores profesionales.

“Chango” continúa –Sí, necesitarías saber mucho... pus... saber mucha de futbol para seleccionar a los mejores.

Abel cuestiona –Pero en este momento alguien de ustedes... ¿podrían hacer una lista?

El grupo guarda nuevamente silencio y “Chango” es el único que responde –Pues como hacerla, pues sí porque sí los has visto jugar y sabes más o menos algunos que sí... sí puedas hacer una lista de, no sé, unos quince jugadores que te gusten cómo juegan y que creas tú que sí deben de estar ahí –Ante la respuesta el grupo mantiene el silencio.

Abel interviene –Ok. Quiero hacerles una pregunta ¿A quién conoce... A quién conoces más: a los jugadores de la liga mexicana o a los jugadores de La Hormiga?

El grupo se mantiene nuevamente en silencio por varios segundos. “Peque” mira a “Chango” y luego a su derecha para ver si hay alguna respuesta, pero al no encontrarla contesta –No pues yo... yo creo que yo a la de la mexicana.

“Chiquis” apoya el punto de vista de “Peque” –Pues sí –y “Chango” mueve la cabeza en señal de aprobación.

Oscar interviene y señala –Pues yo creo que a los de la tele porque...

“Chango” mira a Oscar y apoya su respuesta –Sí.

“Chole” sugiere –la ve más

“Peque” apoya –más ve.

Oscar continúa su explicación –...pues son a los que más... más ve uno

“Peque” sugiere nuevamente ante la pausa de Oscar –Más ves.

“Ganso” interviene –A los de La Hormiga a los que más conocería...

Oscar mira a “Ganso” y lo interrumpe –No más cuando te tocan.

“Ganso” completa su afirmación –...son a los de mi equipo.

“Chango” reitera –No y cuando te tocan.

“Peque” mira a “Chango” y le dice –O sea, uno que otro.

“Chango” reitera –Sí cuando te tocan.

“Ganso” afirma –Y esos no los conozco. Nada más sé cómo les dicen.

“Chole” contrasta –Y los de la tele pues sí se ven más.

“Chiquis” apoya los puntos de vista y agrega –y (incomprensible) tú los estás viendo los partidos que...

“Chole” explica –Porque ahí los estás... los partidos cada de que pasan.

Oscar da la razón a “Chole” –Sí, los ubicas más porque.

“Chango” levanta la voz y afirma –Por lo menos cada quince días sí ves los partidos.

“Chole” continúa –...cada de que van a jugar, los ven.

“Chango” precisa –O cada ocho días.

Abel hace otra pregunta –Y en las ligas donde jugaban antes, no la de La Hormiga, las que llegaron a jugar antes, ¿Conocían a los jugadores?

Oscar, “Chango” y “Ganso” contestan al mismo tiempo –No.

“Chiquis” interviene y señala –Uno que otro. O sea, se... se conocía, yo creo que...

“Chango” precisa la respuesta de “Chiquis” –Pero ya teniendo tiempo en esa liga.

“Chiquis” continúa –...siempre, siempre visualizas al que juega más ¿sí? Al que dices “no pues aquel cabrón juega... juega bonito” y pus como que ya lo tiene mentalizado ¿no? Vas con ese equipo y tú dices “pues hay que cuidarnos de aquel cabrón porque juega bien”

“Chole” precisa la exposición de “Chiquis” –Pero como pasaba el tiempo que estabas jugando en la liga.

“Chango” agrega –Necesitaría tener algo de tiempo en esa liga para poder ir conociendo a varios... a varios, no a todos. Es muy difícil...

“Chole” le da la razón a “Chango” –Ajá. Ahí se iban conociendo. Ajá.

“Chiquis” interviene –Sí, nosotros... yo te digo: en nuestro caso porque en nuestro sí durábamos hartito en las ligas –mira a “Chango” y juntos mueven la cabeza en forma afirmativa señal de acuerdo con el dato expuesto.

“Chango” apoya la exposición de “Chiquis” –En alguna liga.

“Chiquis” continúa –Entonces si te tocaba enfrentarte a... varias veces al mismo equipo.

“Chango” reitera su apoyo a lo expuesto –Sí.

“Chiquis” continúa –Enton’s ya decías: “no pues aquel jugador juega bien; hay que cuidarnos”.

Abel interviene con otra pregunta –En otras ligas ¿han durado más que en La Hormiga?

“Chango” responde –Mmm... No.

Rafaela mira a “Chiquis” y le pregunta –Ahí se van ¿no?

“Chiquis” mueve la cabeza de forma afirmativa y trata de responder –Ahí, ahí...

“Chango” precisa –Casi es lo mismo.

“Chiquis” responde –Fíjate que aquí en La Hormiga no... no duramos mucho, eh. Sí duramos más en otras ligas, “Chango” – a quien mira y éste mueve la cabeza para mostrar su acuerdo con la precisión– porque aquí en La Hormiga no más este... nosotros no jugábamos fútbol rápido, puro soccer. Aquí vinimos a La Hormiga porque nos... nos atrajo el fútbol que se vivía ahí ¿sí? Y había un buen nivel.

Rafaela mira a “Chiquis” e interviene –Porque querían probarse a ver si la hacían en el fútbol rápido.

“Chiquis” continúa –Entonces llegamos a esta... a esta... tipo de juego y nos dieron una barridas que no te imaginas, al principio.

“Chango” apoya la exposición –Sí.

“Chiquis” continúa –Hasta burlas y todo aceptamos aquí ¿sí? Pero a partir de eso dijimos “pues si no somos tan mensos” y analizábamos a los equipos. Hasta eso teníamos. Los veíamos como jugaban –mira a “Chango” y le pregunta– ¿No, Chango? –y éste mueve la cabeza de forma afirmativa– y decíamos pues “pa’ la próxima vamos a marcar a éste”, “Y vamos a hacer esto y lo otro” y nos funcionaba: si nos metían diez goles, en la siguiente...

“Chole” cita a un equipo –Con su rival el Ajax ¿no?, fue... –inmediatamente mira a “Peque” y ambas ríen ante el comentario.

“Chiquis” mira a “Chole”, da la razón a su cita y continúa –...en la siguiente temporada ya nos metían dos, tres o sacábamos el empate ¿sí? Pero así nos fuimos superando.

Rafaela interviene nuevamente y dice –En la primera temporada les daban barridas duras –Al escucharla, “Chango” apoya la afirmación con un movimiento de cabeza.

“Chole” trata de precisar y mira a “Chango” –Sí ahí fue ¿verdad? el... –y este mueve de manera afirmativa para contestar.

Rafaela afirma –Goleada segura.

“Chole” apoya la afirmación de Rafaela –Sí.

“Chiquis” cita una anécdota –Porque sí aquí –se endereza en su silla y continúa– Aquí, cuando llegamos aquí, hubo un equipo que nos metió diez goles.

“Chango” repite el marcador –Diez goles

“Chole” pregunta con sorpresa –¿Diez?

“Chiquis” continúa –Diez y nosotros con trabajos metimos un, dos. Dos o tres ¿verdad, “Chango”? –y lo mira para confirmar su afirmación.

“Chango” contesta –Dos.

“Chole” pregunta –Y era su rival ¿no? –al terminar de decirlo mira a “Peque” y ríen; Rafaela también ríe al escucharla.

“Chiquis” continúa –Hasta burlón, hasta burlones, o sea, nos hacían burla. Era...

“Chango” hace una aclaración –Pero les duró muy poquito el gusto.

“Chole” replica a aclaración –No, no. Sí les duró –mira a “Chiquis” y le pregunta para afirmarlo–. Sí les duró ¿verdad, car...? Si, si les duró ¿Cómo no? Fueron campeones hasta quién sabe.

“Chiquis” le da la razón a “Chole” y dice –Sí porque después de eso tuvimos que aceptar otras derrotas...

“Chole” da la razón a “Chiquis” –Sí, muchas.

“Chiquis” continúa –con menos goles, luego empatamos, ya después, después ganamos.

“Ganso” interviene y precisa –Fueron como dos veces, creo.

“Chole” afirma –Pero ahí, hasta que les quitaron el... ajá.

“Chango” afirma –Dos veces les quitamos el campeonato.

“Chole” trata de aclarar la afirmación de “Chango” –Pero ya hasta después de...

Rafaela sugiere –¿Cuánto? ¿Cuántas lecciones? –Y ríe al terminar de decirlo.

“Chiquis” precisa –O sea, pero en sí te estoy hablando de, del equipo, del equipo de por aquí, el mejorcito equipo; que no había rival para ellos.

“Chole” apoya la precisión de “Chiquis” –Para ellos. El mejor equipo; era el mejor.

“Chiquis” continúa –Hasta que, hasta que llegó, hasta que llegamos nosotros y los fuimos analizando hasta llegar a ser campeones –y al terminar señala con su brazo derecho hacia el oriente para hacer referencia al campo de La Hormiga.

“Chango” señala –Por eso te digo que sí les dolió el gusto.

“Chole” dice –Hasta ser mejores que ellos ¿sí?

“Chiquis” reconoce –Que sí les duró y nos costó mucho trabajo a nosotros

“Chole” reitera –Sí, sí. Sí les costó

“Chango” levanta la voz y hace una aclaración –Es que ellos, ellos eran siempre campeones. Ellos siempre eran campeones.

“Chole” señala –Eran, era el mejor equipo de aquí, era el campeón.

Abel interviene y pregunta –¿Cómo se llamaba ese equipo?

“Chango” y “Chiquis” responden casi al mismo tiempo –El Ajax.

Abel cierra el cuestionamiento –Ok.

Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)

Abel anuncia la siguiente pregunta –Una pregunta más ya para cerrar: ahora, por ejemplo, nos juntamos por esos motivos y platicamos de futbol. Cuando va... cuando van al campo, también se reúnen y están viendo el futbol, platican también cuando llegan a la tribuna.

“Ganso” interrumpe y aclara –Pues últimamente, ya casi ya no.

Abel escucha la respuesta de "Ganso" y señala –Últimamente ya no porque ahorita no están...

"Chiquis" interviene y señala –Ya no.

Abel continúa –...hay unos que no están practicando todavía o por el momento –Oscar escucha la afirmación y mueve la cabeza en forma afirmativa para mostrar su acuerdo.

"Chiquis" profundiza su afirmación –A partir de esta final que se perdió se... pues unos nos salimos y otros ya,,, ya...

"Chole" sugiere ante la pausa de "Chiquis" –Ya se distanciaron.

"Chiquis" continúa –Las Chivas ya no...

"Ganso" precisa –Unos ya no jugamos.

Abel interviene y anuncia –Quiero hacerles una pregunta: ¿En algún momento se han llegado a reunir o se reunían para ver los partidos de futbol juntos por televisión?

"Chango" contesta de inmediato: A veces.

Rafael responde –Sí –y mueve la cabeza de forma afirmativa.

"Chiquis" también responde –Antes, sí.

"Chole" y "Chango" reiteran casi al mismo tiempo –Antes, sí.

Abel pregunta –Y ahora ¿Ya no?

"Chiquis" contesta –Ahora ya no –mientras "Chango" y "Peque" mueven la cabeza en forma negativa.

Rafaela también contesta –Sí.

"Chole" precisa –No. ya tiene muchos años que ya no –al terminar de decirlo mira a "Peque" y ríen juntas.

Abel pregunta al grupo –Y ¿Por qué ya no lo hacen?

Rafaela levanta la voz y aclara de manera enfática –Pero antes sí: era seguro borrachera segura, reunión segura y desvelada segura.

"Chole" agrega a la numeración de Rafaela –Y a ver el futbol.

"Peque" escucha las afirmaciones de Rafaela y "Chole" y emite un grito mientras ríe –¡Uh! –"Chole" al escucharla, la mira y ríe con ella y también mira a Oscar quien le corresponde con una sonrisa y se rasca la cabeza. "Chiquis", "Chango" y "Ganso" se mantienen en silencio con la cabeza agachada y la mirada sobre la mesa.

De repente, "Chiquis" toma la palabra y explica –Lo que pasa que antes era una convivencia... pues placentera para todos. O sea, pa'... pa' nosotros lo, y que nos inculcaron los más grandes, era la pasión por el futbol ¿sí? ¡bamos a jugarla... a jugar con toda la pasión que teníamos y regresábamos y –señala la pantalla con su brazo izquierdo y continúa– a ver el fútbol.

"Chole" precisa la anécdota de "Chiquis" –Terminaban y todos reunidos.

Rafaela agrega –En una casa.

"Peque" toma el vaso de la mesa con su mano izquierda, se tambalea de un costado a otro de la silla como simulando que estuviera ebria y dice –Y ush: y échenme la que sigue –Al terminar, se ríe, mira a Rafaela, quien también ríe al tiempo que se acomoda en su silla, mientras "Chole" y Oscar también ríen.

Rafaela mira a "Chole" y afirma –Era la de la reunión.

"Peque" mira a "Chole" y le pregunta –Sí tía ¿era su casa?

Rafaela mueve la cabeza de forma afirmativa ante la pregunta de "Peque" y le responde –Sí.

"Chiquis" continúa –Inclusive... Inclusive hasta íbamos a jugar en la mañana y todo el día no la pasábamos fuera ¿sí? Allí en la casa que nos reuníamos, nos hacíamos de comer –"Chole" mueve la cabeza de forma afirmativa para apoyar lo dicho– o nosotros mismos, cualquier cosa...

Rafaela mira a "Chiquis" e interviene –Hacían su coperacha –y ríe al terminar de decirlo.

"Chiquis" la mira y continúa –...estábamos ahí, conviviendo; estábamos conviviendo. Era una... una bonita... era muy bonito –mira a "Chole" y le pregunta– ¿Verdad, "Chole"?

“Ganso” agrega –Unos huevitos con jamón con la cervecita, no faltaba.

“Peque” ríe y pregunta –¿La cervecita? –ante lo que Rafaela mueve la cabeza para contestar de forma afirmativa.

“Chole” mira a Rafaela y le dice –Y yo les daba de comer ¿verdad? –a lo que Rafaela muestra su apoyo.

Abel interviene y pregunta a l grupo –Y ahora... y ahora ¿por qué ya no lo hacen?

“Chole” afirma –Era... era muy bonito porque, bueno yo al menos como la mayoría de veces estaban en mi casa, pues yo los oía cómo discutían de su futbol, entre tomando, viendo tele y todo allí.

Rafaela interrumpe y agrega –Hasta que terminaban fumigados –da una carcajada al terminar de decirlo y Oscar sonríe al escucharla.

“Chole” da la razón a Rafaela y continúa –Sí, hasta que terminaban cada quien. Pero sí, sí era muy bonito.

“Chiquis” interviene –Pero nunca nos enojábamos, eh.

“Chole” le da la razón a “Chiquis” –Nunca se enojaban.

“Chiquis” continúa –Siempre nos decíamos de cosas...

“Chole” expresa nuevamente su apoyo –Siempre, ajá.

“Chiquis” continúa –...nuestros errores, “que fallaste en esto”, que... y... pero nunca nos enojábamos.

“Chole” sugiere –Y nunca... sí. Ahora ya muy distanciados.

Abel pregunta nuevamente –Ahora ¿Por qué ya no lo... ya no lo hacen? De reunirse y ver el futbol como lo veían antes.

“Chole” trata de responder –Pues yo creo que la... este...

“Chango” interviene y afirma –Porque muchos ya se salieron, unos ya no juegan.

“Chole” continúa su respuesta –Muchas este... muchas diferien... las diferencias que han tenido en el... en el fútbol; eso es lo que los ha... ha... los ha alejado.

“Chiquis” interviene y contesta –Yo la amistad, la amistad y la convivencia ya no es la misma.

“Chole” apoya la respuesta de “Chiquis” –Ya no es la misma. Muchos... este....

“Chiquis” trata de explicar –Ahora si reclamas...

Pero “Chole” continúa y “Chiquis” guarda silencio –...malos entendidos de fútbol por uno o por otro y antes los aclaraban: “no que tú esto y esto”. Y ahora ya no, ahora los dejan. Los dejan y ya se van este...

Rafaela interviene –Los aclaraban y no se ofendían por la opinión de los demás.

“Chole” apoya lo dicho por Rafaela y continúa –Ajá. Ajá y ahora ya no. Ahora ya... ahora esos mismos malos entendidos, esos reclamos que hay en futbol, que se hacen en el futbol es lo que los ha alejado porque ya no lo...

Rafaela sugiere ante el silencio de “Chole” –No lo asimilan. No lo aceptan.

“Chole” cierra su observación –...no lo platican.

“Chiquis” pregunta a “Chole” –¿El reclamarnos?

“Chole” contesta –Ajá, no se sientan a aclarar. Ahora ya lo dejan y va creciendo y creo que eso es lo que los ha distanciado.

Rafaela cita –Antes decían: “no, pues tú jugaste esto mal”, “lo hiciste así”

“Chole” agrega –Y aceptaban su error

Rafaela acepta la sugerencia y la reitera –y lo aceptaban.

“Chole” reitera el apoyo a Rafaela –Ajá y todos bien.

Rafaela continúa su comparación –Al momento se enojaban...

“Chole” nuevamente da la razón a Rafaela. –Ajá, sí, ajá.

Rafaela continúa –...pero ahí seguía su “alegata” grande. Entre más, más grande se hacía. Más la convivencia, más todo. Ahora no.

“Chole” continúa la comparación de Rafaela –Ahora ya no, ya... cada quien se enojan, se reclaman y cada quien se va por su lado.

Rafaela señala –Y ya no tan... ya tan sólo –levanta su mano derecha y señala hacia el sur para hacer referencia– desde el campo. Nada más le dijiste una cosita y ya –golpea la parte posterior de su mano izquierda sobre la palma de su mano derecha y continúa– jalaba (incomprensible).

“Chole” da la razón a Rafaela y continúa –Sí y antes no, se reclamaban se decían...

Rafaela interrumpe y agrega –Ahí se quedaban sentados.

“Chole” continúa –...y terminaban la reunión a donde tenían que irse.

Mientras Rafaela y “Chole” describen el comportamiento de los jugadores del equipo, ninguno de los varones Oscar, “Chango” y “Ganso” se expresan al respecto y sólo se limitan a escuchar. El único que se manifiesta es “Chiquis” con movimientos de cabeza afirmativos en señal de aprobación con lo expuesto.

“Chole” agrega –Aunque estuvieran, por muy enojados que estuvieran, terminaban todos juntos; todo el equipo junto. Y ahora no, ahora se enojan, discuten tantito y cada quien por su lado; cada quien se va. O sea, ya no.

Rafaela propone una explicación –Pero yo siento también que tiene mucho que ver que eran más hermanos, en ese entonces. De jugadores, la mayoría de aquí eran. La mayoría eran los jugadores. Ahora son más de afuera que de aquí. Yo digo que también eso tiene mucho que ver.

“Chole” cuestiona la afirmación de Rafaela –Pues ¿quién sabe? Al final de cuentas siempre igual y son... son, este... familia –“Chango” mueve la cabeza en señal de aprobación al escucharla y ella continúa–. Para mí pus pienso que debe de seguir lo mismo, no más que los malos entendidos no se aclaran –“Chiquis” da la razón a “Chole” con un movimiento de cabeza en señal de afirmación y ella continúa– no se aclaran y, precisamente, eso es lo que los ha distanciado. Nada más eso.

“Chiquis” trata de explicar –Eso es lo que...

Pero “Chole” levanta la voz y continúa su explicación –Y antes había malos entendidos, reclamos y los aclaraban, los discutían y todo quedaba igual para el siguiente...

“Chiquis” completa la frase de “Chole” –Para el siguiente domingo –y al terminar de decirlo sonríe y mira a Abel, quien ríe ante la precisión. “Chango” mueve la cabeza de forma afirmativa para apoyar la precisión.

“Chole” acepta la sugerencia –...para el siguiente domingo, seguía otra vez lo mismo: “te acuerdas lo que te dije: sí” y ya seguía lo mismo.

Rafaela cuestiona –Pero que a la vez yo todavía tengo mi duda: ¿no sería también porque eran más tomadores en ese entonces? O sea, yo también tengo esa duda.

“Chiquis” se endereza en su silla y trata de contestar –Pues.

Rafaela continúa –Sí pueden ser las diferencias, pero si también te das cuenta, ahora ya no toman como tomaban antes. Ahora ya terminan de jugar y su botellita de agua. Y antes –mira de reojo a “Ganso” y pregunta al grupo– ¿Cuál era el agua? –el grupo guarda silencio ante la afirmación y ella continúa– Y esa, como sea, te jalaba más a una convivencia.

“Ganso” responde la pregunta de Rafaela –Pues era... era de... agüita amargosa, luego, luego mandaban por el cuadradito y órale – Abel ríe ante la respuesta, mientras “Chiquis” y “Chango” sonríen.

Rafaela continúa –Pues ya muchos no toman.

“Chole” da parcialmente la razón a Rafaela –Pues podría ser, pero pus ¿quién sabe?

Rafaela concluye –De los que tomaban antes, ya muchos no toman.

“Chiquis” responde –Pero es lo que te digo: todo se... todo lleva al mismo... a lo mismo ¿Por qué? a la convivencia que uno vivía ¿sí? O sea, si los... si uno estaba tomando, pues ahí, o tomándose un refresco, pues ahí estaba.

“Chole” le da razón a “Chiquis” –Mm, porque varios no tomaban –mira a Rafaela y continúa– y ahí estaban.

“Chiquis” continúa –Había jugadores que no tomaban.

Rafaela se opone –Pues los que estaban eran chiquillos.

“Chole” se opone inmediatamente –No, no, no, no –y “Chango” mueve la cabeza en señal de desacuerdo con lo dicho por “Chole”.

“Chiquis” continúa –Con un refresco, con un refresco, ahí estaban.

Oscar interviene y trata de agregar –No, yo digo que también.

“Chole” precisa su oposición –No, mi marido –señala a “Chango” con su mano derecha para referirlo–, mi marido era uno de los que a veces no tomaba y en su casa estaba. Él con su refresco y él si toda la noche estaban ahí, ahí estaba ahí; toda la noche...

Oscar continúa su precisión –Yo sí digo que era un poco también por la cervecilla que se echaban...

Rafaela apoya a Oscar –Yo digo también.

“Chole” continúa –...aunque él no tomaba y así había varios.

Rafaela declina su posición –Por quitarme esa duda yo quisiera saber –y ríe al terminar de decirlo.

“Chiquis” trata de intervenir, pero hace una pausa –O sea, no...

“Ganso” se levanta de su lugar y se aleja de la mesa. De repente regresa, toca el hombro de “Chango” y le dice –Vamos a echarle caguamas, “cuñao” –ríe al terminar de decirlo y se aleja.

“Chango” escucha a “Ganso”, sonríe y después de unos segundos le contesta con un grito –No me tocaban a mí ¡hora.

Oscar reitera su posición y agrega –...porque ¡ira, yo digo que era también porque había convivencia más, sí.

“Chiquis” mira a Oscar, le da la razón con un movimiento de cabeza en señal de afirmación y dice –Había convivencia.

Oscar reitera –Sí, sí había más convivencia.

“Chole” apoya la reiteración de Oscar –Sí había más convivencia.

Oscar trata de continuar su explicación –Pero es lo que te digo: aquí...

Rafaela interrumpe y señala –Tan sólo del campo ya venían con su cervecita...

Oscar escucha la afirmación de Rafaela –Sí.

Rafaela continúa –Pues ya les seguía sabiendo y llegaban aquí y pues “vamos a seguirle”.

“Peque” agrega –Y pa’ el calor –y ríe al terminar decirlo.

Oscar explica –Sí a... Sí aún así, en juicio, platican y platicamos de repente todo el pinche día de... del mismo fútbol, del partido... –mira a “Chole” y hace una pausa.

“Peque” precisa ante la pausa de Oscar –Luego se llevan... se llevaban semanas hablando del mismo partido.

Oscar continúa –‘Ora imagínate este... ‘ora imagínate: pus con una cervecita pus “pior”.

“Chole” contesta –Pero ¿sí estás de acuerdo que no tomaban y se llevaban semanas ahí en platica y platica; diario se salían allí a (incomprensible)

“Peque” da la razón a Rafaela –Sí –levanta la voz, señala hacia su costado derecho y dice –Ya diario en las tardes ya, ahí los tenías afuera hablando del partido de la final.

“Chole” escucha a “Peque” y le da la razón –Ajá, sí, sí.

“Chiquis” rememora –Aquí te... es como te... es como yo digo: antes vivíamos el fútbol con mucha pasión.

“Chole” agrega –Ahora ya no por una o por otra cosa se apagó.

“Chiquis” continúa –Que íbamos y ganábamos, íbamos y ganábamos y toda la semana hablábamos de ese, de ese buen partido que jugábamos.

“Chole” apoya lo dicho por “Chiquis” y reitera –Mm y ahora ya no.

“Chiquis” continúa –Hasta el otro domingo ¿sí?

“Chole” agrega –Y aún también aunque perdieran también hablaban el porqué se había perdido ¿sí?

“Chiquis” mueve la cabeza en señal de acuerdo con la afirmación de “Chole” y contesta –Ajá –Rafaela también mueve la cabeza en señal de apoyo a lo expuesto por “Chole”.

“Chiquis” que agacha la cabeza, de repente levanta la mirada, alza la voz y explica –O sea, analizábamos de por qué habíamos perdido, qué habíamos hecho mal.

“Chole” contrasta nuevamente –Y ahora es cosa de que ya no lo hacen.

“Chiquis” continúa –Y ahora ya no.

“Chole” reitera las palabras de “Chiquis” –Ya no.

“Chiquis” contrasta –Ahora si le... si nos dicen lo que estaba mal, nos ofendimos y agarramos y nos venimos.

“Chole” le da la razón a “Chiquis” –Sí, es lo que te digo.

“Chiquis” agrega –Ya no nos esperamos a escuchar y antes nos regañaban...

“Chole” sugiere ante la pausa de “Chiquis” –Y ahí estaban.

“Chiquis” continúa –...y ahí estábamos escuchando nuestros errores.

“Chole” da la razón a “Chiquis” y agrega –Sí. Ahora ya nos dejan hasta con la palabra en la boca –cierra los ojos e inclina su cabeza hacia su hombro izquierdo y cita una frase– “ahí nos vemos”. Se van y no...

“Chiquis” trata de intervenir nuevamente –Y antes había... –pero guarda silencio ante la intervención de “Chango”.

“Chango” afirma –Yo creo que vamos a tener que juntar a todos los viejos.

Abel interviene y dice –Otra vez. Un reencuentro –y ríe al terminar de decirlo.

Después de escuchar a “Chango”, “Chiquis” continúa –Antes había un respeto.

“Chole” se opone a la idea de “Chango” –No, no. Ya no se juntan.

“Chiquis” continúa –Antes había... antes había un respeto por el que ponía el cuadro.

“Chole” apoya nuevamente –Ajá, ¿ora ya no.

“Chiquis” continúa –Y aquí en las Chivas siempre ha habido quien ponga el cuadro. Últimamente ya no –se encoje de hombros al decirlo y explica– porque...

“Chole” precisa –No respetan.

“Chiquis” concluye –...porque ya no obedecíamos. Ya no hacíamos caso.

Sección 39 (minuto 1:50:06 a 1:51:02)

Abel cierra la respuesta y anuncia el siguiente cuestionamiento –Muy bien. Quiero hacerles una pregunta más, ya nada más para cerrar: ¿Quién va a ser el campeón de esta temporada?

“Chango” contesta –El León.

Abel interviene y agrega otra pregunta – Y ¿Cuándo va a ser campeón el Cruz Azul?

“Chango” reitera –El León.

Abel lo mira y le pregunta –¿El León?

“Peque” gira su cabeza hacia su costado izquierdo, extiende la palma de su mano frente a ella, sonríe y dice –No pus ya...

Oscar mira a “Peque”, da una carcajada ante la pregunta y afirma –Hasta los veinte ¿no?

“Peque” mira a Oscar, ríe nuevamente y afirma –No pues ya...psss ¿Quién sabe?

“Ganso” interviene –Fíjate que a la... a la mejor le celebran sus cincuenta años, eh –al escucharlo lo que “Chango”, Oscar, “Chole” y “Chiquis” se carcajean, mientras “Peque” y Oscar sólo sonríen.

“Peque”, quien sonríe ante la afirmación de “Chango”, volteo a verlo y le pregunta –¿Cree? –y al no encontrar respuesta, gira su cabeza hacia su costado izquierdo, extendiendo nuevamente la palma de su mano frente a ella, sonríe y dice– No, pues yo ya lo dudo, la verdad, aunque le voy al Azul pero...

“Chango” afirma ante la respuesta de “Peque” –Dicen que está jugando bien.

“Peque” se opone a la respuesta y afirma –Ay, pero es que juega bien y siempre termina perdiendo las finales.

Abel hace otra pregunta –¿Campeón del mundial?

“Chango” responde –Del mundial, Brasil.

Abel mira a “Chango” y le pregunta –¿Brasil?

“Chango” afirma –Van a su casa.

“Peque” escucha la afirmación de “Chango” y pregunta –¿Brasil? Pues...

“Chole” repite lo dicho por “Chango” y afirma –Brasil, puede ser.

“Chango” hace otra afirmación –España también juega muy bien.

“Peque” afirma –Es que hay muchos muy buenos.

“Chango” señala a otro equipo –Los argentinos, Brasil.

“Peque” levanta la voz y señala –Colombia también está bueno, aunque ahorita está lesionado el Radamel Falcao ¿verdad? Que no se va a recuperar, dicen, pero yo digo que sí.

“Chango” afirma ante el señalamiento de “Peque” –Sí se recupera.

Mientras “Peque” y “Chango” responden al cuestionamiento y dialogan entre sí, el resto del grupo se mantiene en silencio

“Chiquis” sonríe al escuchar la afirmación y señala –¿Quién sabe?

“Peque” afirma –Sí se va a recuperar, sí.

Sección 40 (Minuto 1:51:03 a 1:57:20)

Abel interviene y cierra las preguntas –Pues sí, pues ya, prácticamente ya... muchas gracias. Es... estuvo divertido –y se carcajea al terminar de decirlo.

“Peque” sonríe y apoya la afirmación –Sí –mientras que “Chiquis”, “Chole” Oscar y “Chango” sólo sonríen.

Abel reitera –Estuvo divertido, Sí, ya con esto –mira a Verónica y le dice– Si quieres ya... –levanta la mano para llamar su atención– ya. Sí, la idea es más bien escucharlos y escuché muchas cosas que no... había unas que ya me imaginaba, otras que no conocía y este... ahorita ya con esto lo que voy a hacer es a redactar ya el... tengo que revisar las grabaciones, tengo que ver cuáles son las ideas que ustedes exponen.

“Chiquis” pregunta –Las alegatas que salieron –se carcajea y continúa– que va a salir.

Abel da la razón a “Chiquis” –Sí. Me voy a llevar una chamba muy larga.

“Chiquis”, quien sigue riendo, afirma –Muy larga porque...

Abel continúa –Pero va a ser interesante y cuando esté hecha la tesis les voy a regalar un... un... pues un ejemplar para que ustedes lo puedan leer y que ustedes puedan leer cómo yo los veo ¿no?, cómo yo los he visto, cómo los percibo y este... y también puede servirles. Incluso, si van a seguir jugando, en algún momento decir “ah pues sí, sí es cierto Pues sí es cierto” –y ríe al decirlo y “Peque” también ríe.

Oscar afirma –Pues yo, yo sí voy a seguir jugando – “Chole” da una carcajada al escucharlo y él continúa–, me doy un break, pero pues sí.

“Chiquis” dice –Pues ya nos queda... nos queda poco tiempo.

“Peque” afirma –pues yo sí.

“Chiquis” aclara –Bueno, al menos a mi ya.

Abel anuncia –Se las voy a dar para que la lean.

“Peque” externa –Mi corazón está un poco acelerado porque voy a jugar semifinales al rato.

“Ganso” interviene –Pues sí me quisiera retirar pero con un campeonato, ca’ón.

“Chole” ríe ante la afirmación de “Ganso” y le dice –¡Pues juega!

“Chiquis” reitera –A mí ya me queda poco tiempo.

Oscar le da la razón a “Chiquis” –Sí.

“Chole” levanta la voz y afirma –Si no juegas, pues solamente campeonato de canicas.

“Ganso” contesta –Pus ya queremos, ya nos... ya nos anda pisando el gusanito por querer de vuelta.

“Peque” se levanta de su lugar y se despide –Nos vemos, Abel.

Abel agradece a “Peque” su participación –Gracias, Moni. Muchas gracias.

Oscar reitera –Sí, yo en mí sí, pero pss ahorita un break porque...

Abel le contesta a Oscar –un rato.

Oscar le da la razón a Abel –Sí, como que sí dolió esta última...

Abel pregunta a Oscar sobre su referencia –La última ¿no?

Oscar valida el partido referido –Sí, sí.

Abel trata de explicar la derrota –La perdimos muy... feo.

Oscar da la razón a Abel –La perdimos muy... muy gacho

“Chiquis” –Sí pus ya ves cómo salimos... cómo salimos todos... todos como que “ya estuvo”, “ya no”

Rafaela sugiere –“ya no quiero saber nada de este deporte”.

“Chiquis” la escucha y toma parte de su frase –“ya no quiero saber nada”. O sea, así terminamos todos.

“Chole” opina al respecto –Pero no, para mí que no... no debieron de haber hecho eso, no estuvo bien...

“Chiquis” explica a “Chole” –Lo que pasa que... es como te digo que se siente aquí, se siente dentro de uno que...

“Chole” da la razón a “Chiquis” –Sí se siente, pero...

“Chiquis” continúa –...las cosas pudieron ver sido muy diferentes, muy diferentes.

“Chole” continúa –...sí perdieron, pero no deben de hacer eso, no. Por muy...

“Chiquis” continúa su explicación –Y de la manera en que perdimos, nos desilusionó mucho.

“Chole” apoya lo dicho por “Chiquis” y agrega –Ajá, por muy, Ajá, pero no lo deben de hacer.

“Chiquis” agrega –Nos mandó a la lona.

“Ganso” levanta la voz y explica –Lo que pasa, “Chole”, lo que pasa que salimos bien, bien dolidos, camala, pus imagínate.

“Chole” da la razón a “Ganso” y reitera su oposición –Sí. Sí, pero yo ¿qué les he dicho? si salen así, échenle más ganas y el ejemplo está en ustedes, el de los “viejotes” ¿Qué ejemplo le dan a los demás?

“Ganso” agrega a sus motivos –Pero ya terminó la temporada, ya terminó, ya cumplimos, ya estuvo.

“Chole” se opone a “Ganso” –No, no, no, no, no, no.

“Chiquis” interviene y da otra explicación –Pues es precisamente porque los “viejotes” queremos a la mejor... ser... terminar, ser campeones y no se nos da.

“Chole” interrumpe y cuestiona –Pero ¿por qué no se pusieron allí a hablar, reunirse, hablar y decirles “¿Saben qué? Pus la riegan, hay que echarle ganas” o “¿Quiere seguir? Vamos a echarle ganas”. No, pero cada quien “vámonos”, agarran sus garritas y “vámonos”. No, no.

Rafaela apoya a "Chole" y señala –por lo mismo, porque ya no pueden hablar; ya nadie le puede decir... que les digan sus verdades.

"Chole" da la razón a Rafaela y dice –Sí, pero no, no ¿Cómo no? "Vamos... vamos a hablar".

Oscar levanta la voz y trata de opinar –Es como esta... esta última final que jugaron... –pero ante la intervención de "Chole" guarda silencio–

"Chole" continúa –"Vamos a hablar", precisamente por eso

Oscar trata nuevamente de opinar –Esta última final que jugaron...

"Chole" continúa –"¿Quieren... chavos, quieren echarle ganas? Vamos". Sí.

Oscar pregunta –Apenas ¿Cuánto tiene, qué quedaron en segundo, güey? Ahí, él como yo le decía: el César estuvo sacando hartas, güey. César estuvo jugando bien, pero ¿qué es lo que pasa, güey? El "Pelos".

"Chole" interviene nuevamente y afirma –Que queden en un segundo lugar bien peleado, todo está bien.

Oscar se opone a la valoración de "Chole" –No, hija, no. El segundo lugar, no.

"Chole" rebate –No, bien peleado. Sí se lo... ¿Sí o no? Pero bien peleado.

Rafaela apoya a "Chole" –Si lo juegas bien, si lo jugaste bien, lo pierdes con orgullo.

Oscar escucha la afirmación de "Chole" y le da la razón –Pues sí, jugándolo bien, sí.

"Chole" reitera su idea –Para mí un segundo lugar, pero bien peleado.

"Ganso" interviene –Para mí, peleado, peleado, peleado es: que te ganen por uno cero, no que te metan... que te metan arriba de cinco goles.

"Chole" apoya la intervención de "Ganso", pero levanta la voz y dice –Sí, sí, pero ¿Qué les estoy diciendo? ¿Qué les estoy diciendo? Si quedan en segundo lugar, pero bien peleado, está muy bien porque hay mejores equipos también.

"Ganso" también levanta la voz y agrega –Cuando la diferencia, cuando el partido es bien reñido, sale uno contento.

"Chole" da la razón a "Chango" y le cuestiona –Sí ¿Qué les estoy diciendo? Pues ¿Qué les estoy diciendo?

Rafaela concluye –Hasta que así haya sido el segundo lugar.

"Ganso" da la razón a "Chole" –Sí, "Chole".

"Chiquis" interviene nuevamente y dice –Sí, pero es lo que yo dije hace rato...

"Ganso" levanta la voz nuevamente y dice –Cuando a ti te ganan que un partido lo... bum, bum, bum, bum... chingón el partido.

"Chole" da la razón a "Ganso" –Ah, sí, sí..

"Ganso" afirma –Quedas conforme.

"Chole" apoya lo dicho por "Ganso" –Eso estoy diciendo.

"Ganso" cuestiona –Pero ese otro partido ¿Cómo va a quedar uno conforme?

"Chole" reitera el apoyo a "Ganso" –No, no, no. Estas inconforme, sí.

"Chiquis" mira a Abel y le dice –Las Chivas, Abel, si tú te das cuenta, siempre se les ha exigido entrega. Cuando tú entrastes a las Chivas ¿Qué se...?

Abel contesta –Que corriera.

"Chiquis" completa su cuestionamiento –¿No te exigían entrega?

"Chole" apoya lo dicho por Abel y "Chiquis" –Sí, sí.

"Chiquis" completa la respuesta a su propio cuestionamiento –Ya no tanto el futbol o que fueras técnico, sino que te entregaras ¿sí? Que corrieras...

Oscar agrega –Pelearas el balón.

“Chiquis” continúa su enumeración –...que disputaras ¿Sí o no? Eso es lo que se les pide aquí en las Chivas. No tanto el fútbol, que te veas bien, que seas... que te luzcas; es entrega.

“Ganso” interviene –Era, era... es que es como cuando vamos a disputar un balón ¿qué les decíamos? “pus méteselo con todo”, “métele la pata duro”.

“Chiquis” precisa su observación –y yo creo que con entrega se ganan muchos partidos.

“Ganso” agrega –Y no; hasta luego por eso se enojaban.

“Chole” da la razón a lo dicho por “Ganso” y afirma –Sí, pero también esto que hicieron: que cada quién por su lado, y esto, y esto, no. También estuvo mal, también.

“Chiquis” precisa –Y en esta final que jugaron o en la que dices, es lo que le faltó a dos, tres jugadores: entrega.

Oscar apoya la precisión de “Chiquis” –Dos, tres, sí.

“Chole” también apoya lo dicho –Ajá, sí.

Abel pregunta al grupo –¿Quiere más frescos, alguien?

Oscar responde –no, Abel. Yo ya no, gracias.

“Ganso” dice –A ver a mi dame otro vasito.

Oscar reitera –Sí, esta última final...

“Chole” sugiere ante la pausa de Oscar –Les faltó.

Oscar continúa –Les faltó entrega. A más de uno ¿no?

“Chole” apoya nuevamente a Oscar –Sí. Sí les faltó.

Oscar explica –Porque yo vi medios tibios como a tres cabrones.

“Chole” expresa su apoyo –Mm.

Oscar continúa su explicación –Y pues en una final no es pa´ que entre tibio ni un cabrón.

“Chiquis” interviene –Pero fíjate, es lo que te digo, ¡ira: o sea, yo pongo como ejemplo a ese, a ese partido ¿sí?

“Ganso” dice al grupo –ustedes éntrenle a las papas.

“Chiquis” continúa –No hubo, en ese partido no hubo nadie que les dijera “pues corre”, “disputa el balón”, nadie. Todos callados.

Oscar reitera las palabras de “Chiquis” –Todos callados.

“Chiquis” continúa –Y que su juego que lo jugaran a como ellos quisieran.

“Chole” apoya lo dicho por “Chiquis” –Sí.

Oscar apoya nuevamente a “Chiquis” –Sí, este último partido, todos callados. Perdían un balón y callado. Perdían otro, callado.

“Chiquis” contrasta –¡Ira, esa es una cosa, ¡hora: cuando nosotros jugábamos, cuando jugábamos todos, que alguien les exigía al otro...

“Chango” sugiere –Lo asimilaban, pero...

“Chiquis” continúa –¿Por qué reclamábamos?

Oscar contesta –Por exigir.

“Chiquis” continúa –Porque uno les... les exigía porque podían dar más y se enojaban y empezaba... se empezaba a alegar uno al otro. Era lo que estaba pasando los últimos partidos.

“Ganso” trata de intervenir –Si te dabas cuenta...

“Chiquis” vuelve a tomar la palabra –Ya no aceptabas que te exigieran, sino que tú te exigían y reclamabas. Y entón’s...

“Ganso” insiste –Si te dabas cuenta desde afuera tú les exigías.

“Chiquis” continúa –... por... por reclamar ya no jugabas bien y ya.

“Ganso” afirma –Tú estabas afuera y estabas exigiendo que le echaran más ganas. Ahora no, ¿dónde se ve eso?

Oscar rebate la pregunta de “Ganso” y le dice –¿Cómo no? Yo le dije el... gritaba, güey, pero...

“Ganso” completa la frase de Oscar –pero no nos hacían caso.

“Chole” apoya a “Ganso” –Sí, no.

“Chiquis” apoya lo dicho –Sí, así es.

ANEXO F: MATRIZ DE TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS DE GRUPO DE DISCUSIÓN

Tiempo de observación (Sección)	Objetivos específicos	Detonantes reactivos y/o	Informantes	Descripción detallada.	Interpretación	Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.
Sección 1 (minuto 3:40 a 4:56)	Identificar a los jugadores que siguen practicando el fútbol con el equipo Chivas y en dónde lo practican.	¿Siguen jugando todavía o, en el caso de las mujeres, siguen yendo a ver a los muchachos; al equipo jugar? ¿Siguen jugando?	"Chango", "Chango", "Chole", Oscar y "Chiquis"	"Chango" hace mención de los lugares donde siguen jugando los integrantes del equipo y al mencionar Dos Ríos, "Chole" responde que ese equipo no tiene relación con las Chivas. "Chango" no objeta la aclaración e indica que es un equipo con el que él sigue jugando además de las Chivas. Al preguntarle a "Chole" si va a verlo jugar, indica que sí, pero acota que a Dos Ríos no asiste porque argumenta que no le gusta. Oscar sugiere posibles respuestas a "Chole" sobre sus razones para no asistir a Dos Ríos para ver jugar a su esposo como "no es su equipo (...) será el de mi viejo" a lo que "Chole" no se opone y agrega que no asiste por porque no le gusta ir allá.	Los integrantes del Guadalajara consideran que su equipo es un hecho social que ocurre en un espacio determinado donde coinciden los integrantes de la familia Bolaños Escobedo, particularmente sus parientes directos, pues "Chole", quien es hija de esa familia, no considera que el equipo donde juega su esposo "Chango", quien también forma parte de ella por vínculo civil y de las Chivas desde hace muchos años, se relacione con el equipo. Asimismo, la expresión de "aquí con las Chivas si lo sigo yendo a ver" es un indicio de que el equipo también tiene una identidad territorial que se define por la cercanía de los lugares donde juegan respecto a su hogar. En este sentido Dos Ríos es un lugar lejano en comparación con los campos de La Curva y La Hormiga, los cuales son lugares donde practica el equipo Chivas, y por lo tanto son lugares que se asocian a la identidad territorial del equipo.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad
Sección 2 (minuto 4:57 a 7:20)	Identificar la percepción que los integrantes tienen del espacio deportivo de La Hormiga y su transformación.	Ahora que cambiaron el campo de La Hormiga, ¿cómo les gusta más ese campo, les gusta más como está ahora o les gustaba más como era antes? ¿se pierde intensidad?	"Chango", "Peque" y Oscar	Al preguntarles sobre la percepción de la transformación del campo de La Hormiga, "Chango" contesta que "ahora está mejor" y "Peque" apoya el punto de vista indicando que le gusta más el pasto sintético que la tierra que es menos higiénica. Inmediatamente, Oscar responde que ahora que está transformado hay restricciones de acceso y "Peque" le indica que en La Hormiga el acceso es libre todo el día. Oscar termina por declinar el debate. "Chole" apoya la idea de "Peque" indicando que tiene "mejor presentación" y "Peque" agrega que "no te ensucias (...) ya no sales como marranito".	Algunos integrantes del equipo Chivas, particularmente las mujeres que lo siguen, manifiestan que les gusta más la superficie actual del campo de La Hormiga que la anterior y argumentan que tiene una mejor presentación y es más higiénica que la de tierra.	* Identidad colectiva
Sección 2 (minuto 4:57 a 7:20)	Identificar la percepción que los integrantes del espacio deportivo de La Hormiga y su transformación.	Ahora que cambiaron el campo de La Hormiga, ¿cómo les gusta más ese campo, les gusta más como está ahora o les gustaba más como era antes?	"Chole", "Chiquis", "Ganso" y "Chango"	"Chole" contrasta su punto de vista que apoyó a "Peque" e indica que extraña las características anteriores del campo que hacían el juego divertido. "Chiquis" le apoya inmediatamente e indica que "se extrañan aquellos momentos" donde jugaban en la tierra y lo hacían con gusto sin importar las consecuencias físicas o de higiene que implicaba. Reconoce la belleza de la remodelación, pero apela a que el fútbol que se practica en el campo perdió algo. "Ganso" sugiere que se perdieron "aquellas emociones" y "Chiquis" continúa argumentando que la tierra implicaba emociones y despreocupación por la superficie del terreno de juego al practicar la actividad.	Si bien los integrantes del equipo reconocen que el campo remodelado con la superficie de pasto sintético tiene una presentación distinta que lo hace bello, también argumentan que en la superficie de tierra encontraban otro ambiente que era propicio para experimentar emociones sin preocupaciones. En este sentido, apelan a un comportamiento más espontáneo y natural que no se sujetaba a la limpieza ni la estética de la superficie. Por lo tanto, los jugadores del equipo Chivas prefieren las emociones espontáneas asociadas a la precariedad de la superficie y a la improvisación del juego, que a la práctica estilizada e higiénica que implica la nueva superficie.	* Identidad colectiva * Aficionismo

<p>Sección 3 (minuto 7:21 a 7:57)</p>	<p>Identificar el conocimiento de los integrantes del equipo sobre los campos de fútbol cercanos a su hogar a los que se puede acceder libremente.</p>	<p>Hablaban sobre que en La Hormiga si está abierto el campo, o sea que ¿no sucede como en La Curva?</p>	<p>“Peque”, “Chole”, “Chiquis”, “Ganso”, “Chango”, Oscar y Rafaela</p>	<p>Los integrantes manifestaron que en La Curva el acceso es limitado, mientras que en La Hormiga, no. “Chole” y “Peque” expresaron que el campo de La Curva se encuentra cerrado al público y sólo la zona contigua está abierta. “Chango” contesta que sí se abre el campo y Oscar aclara que sí lo abren pero se encuentra restringido al público en general. “Chiquis” y “Peque” contrastan la situación con la del campo de La Hormiga y manifiestan que sí se encuentra abierto a todo el público.</p>	<p>Las diferencias en las afirmaciones respecto a la restricción de los campos, dan cuenta de que sólo algunos, particularmente las mujeres, se encuentran enteradas de la disponibilidad de los campos para acceder a ellos.</p>	<p>* Aficionismo. * Encuadramiento y formación del carácter. * Desaparición de espacios públicos</p>
<p>Sección 5 (minuto 9:08 a 13:03)</p>	<p>Conocer el tiempo de existencia de los campos de fútbol de La Hormiga y la Curva en el relato de los integrantes del equipo e identificar a aquellos que tienen el capital simbólico para construir el relato.</p>	<p>¿Recuerdan más o menos los años en los que empezaron los dos campos? ¿Tienen idea? ¿Cuándo empieza La Curva? ¿Cuándo empieza La Hormiga? ¿Tienen datos?</p>	<p>“Chango”, “Chiquis”, “Chole”, Rafaela, Oscar y “Peque”</p>	<p>Al preguntarles sobre la historia de los campos, tanto de La Hormiga como de La Curva, “Chango” toma la palabra, hace memoria y trata de recordar el tiempo de existencia de cada uno. Indica que el de La Curva tiene aproximadamente 30 o 40 años y coincide con el tiempo de existencia de las Chivas. “Chole”, Rafaela y “Chiquis” intercambian puntos de vista para consensuar la respuesta y expresan que es un tiempo aproximado de 35 o 40 años. Por su parte, Oscar y “Peque” manifiestan que no recuerdan el tiempo. Mientras se discute el tiempo, “Chiquis” cita que en el centro del campo había un poste que obstaculizaba la actividad y “Chango” recuerda al administrador de la primera liga. “Chole” y “Rafaela” afirman estas anécdotas, pero ninguna expone alguna adicional.</p>	<p>Los integrantes de mayor edad del equipo Chivas son los que expresan y discuten sobre la historia de los campos, principalmente el de La Curva. “Chango” y “Chiquis” son los únicos que toman la palabra, mientras que sus respectivas esposas, “Chole” y Rafaela, sólo se limitan a afirmar lo dicho por ellos. Por lo tanto, el sentido de la historia del equipo es un relato que sólo construyen los jugadores de mayor edad en el equipo, mientras que los jóvenes como Oscar y “Peque” se declaran como desposeídos de ese capital simbólico. Asimismo, las mujeres reconocen que “Chango” y “Chiquis” son los agentes que poseen el reconocimiento del grupo para relatar la historia del campo,</p>	<p>* Identidad colectiva * Capital simbólico * Construcción del sentido</p>
<p>Sección 5 (minuto 9:08 a 13:03)</p>	<p>Conocer el tiempo de existencia de los campos de fútbol de La Hormiga y la Curva en el relato de los integrantes del equipo e identificar a aquellos que tienen el capital simbólico para construir el relato.</p>	<p>¿Recuerdan más o menos los años en los que empezaron los dos campos? ¿Tienen idea? ¿Cuándo empieza La Curva? ¿Cuándo empieza La Hormiga? ¿Tienen datos?</p>	<p>“Chango”, “Chiquis”, “Chole”, Rafaela y Oscar</p>	<p>Mientras se dirige el tiempo de existencia de los campos, “Chole” afirma que el equipo de las Chivas empezó a jugar el La Curva. “Chango” se opone y comienza a narrar el origen en el equipo llamado Sección 34 que jugaba en los campos de San Juan. “Chole” contesta que ese equipo no se relacionaba con las “Chivas” y “Chango” replica nuevamente indicándole que sus recuerdos son equivocados. Se crea un silencio en el grupo y comienzan a escuchar la narración. “Chole” y Oscar reconocen el origen en el equipo llamado Sección 34, pero se oponen a la idea de que ese equipo era el actual pues argumentan que no se llamaba Chivas. “Chiquis” escucha la narración, afirma algunos de los datos que ofrece y aclara que el nombre de Chivas se adoptó hasta el momento en el sólo participaron familiares y vecinos de la calle donde viven y por esa razón ya no fue necesario seguir usando el nombre original del equipo como Sección 34. “Chango” apoya la afirmación y relata que el equipo Sección 34 se formó con trabajadores de la fábrica donde trabajaba su primo David, quien comenzó a invitar a los familiares y vecinos de la cuadra para que participaran en él. “Chole” interviene y menciona que a este equipo se fueron</p>	<p>“Chango” es uno de los integrantes que posee el reconocimiento y el capital simbólico reconocido por el grupo para construir el relato histórico del equipo a tal grado que cuando declara que “Chole” se equivoca con sus datos, impone su punto de vista y el resto del grupo guarda silencio para escucharlo, independientemente que al final de su exposición termina aceptando que la existencia formal del equipo Chivas se asocia a la existencia del campo de la Curva, donde ya no participaban los integrantes del equipo Sección 34. Por otra parte, el hecho de que los integrantes asocien la historia del equipo Chivas a la existencia del campo de la Curva es un indicio de que este último espacio funciona como un geosímbolo que ofrece una referencia de la identidad del equipo y su existencia. Finalmente, la decisión de los miembros del equipo de no conservar el nombre original cuando los jugadores que lo integraban ya no formaban parte de la fábrica donde se conformó, da cuenta del proceso de apropiación de un conjunto de símbolos y su adaptación a las necesidades del nuevo grupo que se conformaba por familiares y vecinos de la cuadra.</p>	<p>* Identidad colectiva * Capital simbólico * Construcción del sentido * Territorio e identidad * Apropiación</p>

				incorporando los jugadores pertenecientes a la familia y sus vecinos. "Chiquis" continúa la exposición y precisa "todavía estábamos chamacos, los íbamos a ver nada más". Oscar cuestiona la veracidad de la versión de los iniciadores del equipo de "Chango", quien comienza a mencionar a los jugadores que participaron en el equipo de la Sección 34. "Chiquis" y "Ganso" apoyan la enumeración de "Chango" y agregan algunos nombres mientras que "Chole" y Rafaela se limitan a apoyar la versión.		
Sección 6 (minuto 13:04 a 13:28)	Conocer el tiempo de existencia del equipo Chivas.	¿En qué tiempo es cuando oficialmente empieza el equipo con el nombre de Chivas?	"Chango", "Chiquis", "Chole", Rafaela, Oscar y "Peque"	"Chango" toma la palabra e indica que alrededor de unos 30 años y tanto "Chole" como Óscar afirman esa fecha con sus recuerdos: "¡Ahí empezaron!", "¡Ahí, ahí fue donde yo los conocí!". "Chole" afirma que fue en ese momento cuando empezó formalmente el equipo. "Chiquis" apoya la versión del tiempo y aclara que ellos todavía no jugaban, sólo asistían a ver los partidos "Nosotros íbamos a verlos con aquellas ganas de jugar...". "Chango" y "Chole" apoyan la precisión de "Chiquis".	El equipo con el nombre de Chivas tiene aproximadamente 30 años de existencia ya con la participación de familiares y amigos de acuerdo con lo consensuado entre "Chango", "Chiquis" y "Chole", quienes poseen el capital simbólico para construir el relato de la historia del grupo. Por otra parte, la precisión donde "Chiquis" menciona que inicialmente fue conformado por los hermanos mayores de la familia, a quienes mencionan, da cuenta de que el equipo Chivas representa una actividad grupal en la cual podían participar directamente los parientes de mayor edad.	* Identidad colectiva * Capital simbólico * Construcción del sentido
Sección 7 (minuto 13:29 a 14:19)	Conocer el tiempo de existencia del equipo Chivas y quienes fueron los primeros jugadores del equipo.	¿Quién jugaba? ¿Quiénes eran los primeros que jugaban?	"Chango", "Chiquis", "Chole" y Rafaela	Al preguntar al grupo sobre quiénes eran los que jugaban en ese primer equipo, "Chango", "Chiquis", "Chole" y Rafaela mencionan los nombres de los integrantes de la familia Bolaños Escobedo. Durante la enumeración, Oscar interviene y señala la existencia de una "camisilla" para niño que era usada por él. "Chole" apoya su afirmación y le indica que sí. Incluso, le menciona que los niños eran parte de la porra y se les compraban sus respectivas playeras del equipo.	Nuevamente, "Chango", "Chiquis", "Chole" y Rafaela son los actores que poseen el capital simbólico para construir la historia del equipo. Asimismo, la afirmación de Oscar sobre la prenda que él usaba y la precisión de "Chole" sobre la compra de playeras para los niños que acompañaban al equipo, es un indicio de que el equipo Chivas representaba una actividad grupal en la cual podían participar también los parientes más jóvenes a quienes se les otorgaban playeras que los identificaban como parte del equipo y los distinguían del resto de los asistentes a los partidos.	* Identidad colectiva * Capital simbólico * Construcción del sentido * Consumo cultural * Apropiación
Sección 8 (minuto 14:20 a 14:46)	Conocer el origen del nombre del equipo e identificar las razones por las que lo mantienen.	¿Por qué el equipo se llamó Chivas y no América o Cruz Azul? Porque de acuerdo a la encuesta, le van más al América o al Cruz Azul que a la Chivas.	"Chango", Rafaela, "Chole" y "Chiquis"	Mientras se argumenta el motivo de la pregunta, "Chango" toma la palabra para contestar e incluso levanta la voz para exponer su idea sin terminar de escuchar el argumento. Al respecto, indica que el nombre se debe a la decisión del "Brujo", quien es el mayor de los hermanos de la familia Bolaños Escobedo, quien es aficionado al equipo profesional Guadalajara, cuyo segundo nombre es Chivas. Rafaela hace memoria y propone otra razón: la apariencia física de los hermanos de la familia, quienes suelen usar bigote y barba; este argumento es apoyado por "Chole". Sin embargo, "Chango" mueve la cabeza en señal de desaprobación y sostiene que se debe a la decisión del hermano mayor. "Chiquis" no discute, ninguno de los dos puntos de vista y sólo precisa que su hermano mayor es un ferviente aficionado de las Chivas.	"Chango", nuevamente, es el actor que posee el reconocimiento del grupo para proponer una versión del origen del nombre del equipo e impone su punto de vista ante las versiones de Rafaela y "Chole" que lo contradicen. Por su parte, "Chiquis" no cuestiona la exposición de "Chango", por lo que reconoce su capital simbólico para construir el sentido histórico del grupo. Asimismo, la prontitud con la que responde al cuestionamiento y su insistencia sobre el origen del nombre, a diferencia de las suposiciones de Rafaela y "Chole", indican que él conoce más a los primeros jugadores y sus motivaciones que el resto de grupo. Por otra parte, el hecho de que los actuales integrantes conserven el nombre de Chivas, a pesar de que según la encuesta sólo uno de ellos es aficionado al equipo Guadalajara, es un indicio de que siguen la tradición del grupo y respetan las decisiones que tomaron los primeros jugadores sobre el nombre del equipo pues se identifican con él.	* Identidad colectiva * Capital simbólico

<p>Sección 9 (minuto 14:47 a 17:51)</p>	<p>Identificar las prácticas de consumo cultural relacionado con el espectáculo profesional del fútbol en los espacios destinados a su exhibición.</p>	<p>¿Hace cuánto tiempo que no van a un estadio? A cualquiera</p>	<p>“Chango” , “Chiquis” , Rafaela, “Chole” y “Ganso”</p>	<p>La mayoría de los integrantes, con excepción de “Peque” que señala que nunca ha asistido, mencionan que tiene mucho tiempo desde la última vez que asistieron a un estadio. “Chango” señala que la última vez que asistieron fue a un “clásico” y se desata una discusión con “Chole” y Rafaela. Al buscar las referencias del dato, las dos parejas de esposos (“Chole” y “Chango”, y “Chiquis” y Rafaela) se preguntan entre sí sobre las referencias y tratan de encontrarla en la edad de sus hijos o de los acompañantes de la familia de menor edad. Por su parte, “Chango” y “Chiquis” también intercambian datos mediante los cuales tratan de identificar el último juego al que asistieron. Al final, sin determinar una fecha concreta, todos coinciden que tiene más de quince años que no asisten a un estadio.</p>	<p>El consumo cultural de los practicantes del equipo Chivas del espectáculo profesional del fútbol en los estadios destinados a su exhibición es raro y esporádico, de tal forma que ninguno de ellos logra recordar con precisión el tiempo en el que asistieron por última vez. En este sentido, es un indicio de que prefieren consumir el espectáculo a través de los medios de comunicación a los que asisten en vez de acudir directamente a los dispositivos destinados a esa oferta cultural. Por otra parte, el ejercicio de recordar el tiempo con el intento de asociarlo a la edad de los familiares que los acompañaban da cuenta de que su afición al fútbol es una actividad social de orden familiar en la que los más pequeños participan y, por ende, se convierten en referencia de ciertos eventos deportivos. Finalmente, se observa que las personas de mayor edad (“Chango”, “Chiquis”, Rafaela, “Chole” y, en menor medida, “Ganso”) son las que participan en la construcción del sentido del grupo relacionada con los datos históricos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Capital simbólico * Construcción del sentido * Consumo cultural
<p>Sección 10 (minuto 17:52 a 20:10)</p>	<p>Identificar las razones por la que los integrantes del equipo no acuden a los estadios donde se exhibe el espectáculo profesional del fútbol.</p>	<p>En algunos casos ya tienen mucho que no van al estadio. ¿Cuál es la razón por la que no van actualmente?</p>	<p>“Chango” , “Chiquis” , Rafaela, “Chole”, “Ganso” y Oscar</p>	<p>Aunque inicialmente “Chango” menciona que una de las razones sería el transporte, después menciona que se debe a la violencia que se observa en los estadios. Todos los integrantes del grupo, con excepción de “Peque”, apoyan el argumento de “Chango” y exponen sus puntos de vista en el mismo sentido: la inseguridad, los riesgos para las familias que asisten, la transformación de la actitud de los asistentes que no buscan divertirse, etc. entre otras. Algunos como Oscar, “Chiquis” y Ganso mencionaron la trascendencia de la familia para no asistir. Incluso, otros, como “Chole” y Rafaela, mencionaron que disfrutaban más de los eventos deportivos relacionados con el fútbol profesional a través de la televisión con el argumento que actualmente no se puede disfrutar de un partido en el estadio por la actitud de prevención que debe adoptarse. Otro elemento destacado por “Chango” es la transformación de la convivencia entre las porras de los equipos que, desde su perspectiva, actualmente son menos tolerantes en la convivencia con los que apoyan al equipo contrario.</p>	<p>La percepción que tienen los integrantes del equipo de la violencia en los estadios sería la principal causa a la que atribuyen su falta de consumo directo del espectáculo del fútbol profesional en los estadios. Sin embargo, al contrastar esta versión con el tiempo en el que asistieron por última vez, que por lo menos son quince años, se observa que es una construcción cognitiva que no adquirieron directamente en los inmuebles destinados a la exhibición. En este sentido, la televisión, que es el medio en el que prefieren ver los eventos relacionados con el fútbol, sería el espacio donde construyeron esas nociones. Es así como la percepción de la realidad social de los estadios es producto de una construcción mediada por los medios de comunicación y no una experiencia propia. Por otra parte, otro de los elementos destacados como causas fue el transporte y, por ende, la distancia y el costo del traslado serían algunas de sus implicaciones; lo anterior se relaciona con los problemas urbanos de la ciudad de México y la concentración de los dispositivos y espacios destinados a la oferta cultural en ciertas zonas de la capital, las cuales se encuentran lejanas a la zona de Chamapa. Otra causa que incide en la baja asistencia a los estadios se relaciona con la percepción de lejanía que tienen de los lugares donde se ubican pues al ser lugares lejanos y no encontrarse dentro del territorio del grupo ni de sus recorridos cotidianos, son espacios desconocidos que, como en el caso de “Ganso”, les causan incertidumbre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Territorio e identidad * Consumo cultural * Homogeneización cultural * Cultura de masas * Problemas de urbanización

<p>Sección 11 (minuto 20:11 a 22:18)</p>	<p>Contrastar el grado de preferencia de los integrantes por la práctica del juego en relación con la preferencia por el consumo cultural de los eventos de espectáculo masivo del fútbol profesional.</p>	<p>Cuando hay un juego de jornada extraordinaria o de jornada doble en televisión, ya sea de selección Mexicana o de Liga o de copa, o cualquier otro; y ustedes tienen juego programado ese mismo día ¿Qué prefieren? ¿Ir a jugar y ver el juego allá o quedarse a ver el juego por televisión?</p>	<p>Ante el cuestionamiento, todos los integrantes apoyaron la respuesta de "Chango", quien señala que ellos prefieren acudir a jugar en vez de quedarse en casa a consumir el espectáculo profesional del fútbol a través de la televisión. Inmediatamente después, "Ganso" precisa que son capaces de dejar todo por el juego y se desprenden diversos comentarios que indican que el equipo no deja de asistir a los juegos porque dejar de hacerlo significa "dejar tirado" un partido. "Chiquis" señala al respecto, que asistir a los juegos es un compromiso que adoptan los integrantes del equipo; incluso, tanto "Chole" como Rafaela, señalan que esa actitud de compromiso con el equipo se mantiene a pesar de que se susciten acontecimientos urgentes y no previstos, de tal manera que los integrantes que tienen menor trascendencia en la resolución de esos acontecimientos son designados para acudir al juego programado y regresar en cuanto concluya.</p>	<p>La valoración de la actividad del fútbol por parte de los integrantes del equipo Chivas es mayor, no sólo respecto a su preferencia por el consumo del espectáculo masivo del fútbol profesional, sino también respecto a ciertos acontecimientos de su vida personal y/o familiar, cuya importancia es evaluada por el grupo y se asigna a ciertos integrantes para que acudan a disputar el juego programado pues éste último es considerado por ellos como un acontecimiento relevante. Asimismo, los juegos del equipo son valorados por sus integrantes como acontecimientos que deben ser asumidos por el grupo como obligaciones que deben cumplirse por encima de ciertas dificultades personales o familiares. En este sentido, la importancia de la actividad del fútbol del equipo y el requerimiento de compromiso personal son representaciones compartidas por los integrantes del grupo y definen su identidad colectiva.</p>	<p>* Identidad colectiva * Consumo cultural</p>
<p>Sección 12 (minuto 22:19 a 25:33)</p>	<p>Identificar las razones o motivaciones por las cuales los integrantes del equipo practican el fútbol.</p>	<p>Les gusta jugar fútbol sólo porque es bonito y fácil de jugar</p>	<p>"Chango", "Chole", Oscar, "Ganso" y "Chiquis"</p> <p>"Chango" argumenta que las razones de la práctica del fútbol se asocian a la diversión y a los beneficios de la salud física y mental del practicante y "Chole" apoya el punto de vista. Sin embargo, Oscar expone a título personal que disfruta de la competencia y las recompensas asociadas a la victoria. "Ganso" y "Chiquis" argumentan en el mismo sentido y manifiestan que la diversión es importante, pero su mayor motivación es "ganar". Incluso, Oscar y "Ganso" utilizan el término "cascarear" para referirse a la práctica del fútbol con fines recreativos y descartan esta actitud en los juegos del equipo Chivas. Asimismo, "Chiquis" argumenta que las discusiones que se presentan en el grupo están motivadas en la necesidad de ganar. Después de su primera intervención, "Chango" no vuelve a hablar ni discute sus razones con los puntos de vista expuestos.</p>	<p>La motivación principal de los integrantes del equipo Chivas para practicar el fútbol es la competencia y la obtención de victorias, y si bien consideran que es una actividad deportiva que puede aportar otros beneficios a los practicantes como la salud y la recreación, ellos consideran que el fin principal es "ganar". Incluso, consideran que la victoria es el principal sentido de la actividad del equipo pues consideran que de no serlo podrían practicar de otra forma a la que denominan "cáscara". En este mismo sentido, "Chiquis" considera que las expresiones verbales que intercambian después de haber terminado un juego se enfocan al perfeccionamiento de la práctica con la intención de obtener victorias en los encuentros disputados por las Chivas.</p>	<p>* Identidad colectiva * Construcción del sentido social * Tendencia a la profesionalización</p>
<p>Sección 13 (minuto 25:34 a 27:43)</p>	<p>Identificar la importancia de la participación de los seguidores o porra en la actividad del fútbol para los integrantes del equipo.</p>	<p>Si no asiste la familia, es decir, la esposa o los hijos a verlos jugar, el juego es igual; da lo mismo que vayan o no vayan.</p>	<p>"Chango", "Chiquis", "Ganso", Oscar y "Peque"</p> <p>"Chango" y "Chiquis" respondieron de inmediato su desacuerdo con la afirmación y manifestaron que la asistencia de la familia es un factor de motivación para que los integrantes del equipo incrementen su disposición a la competencia. Algunos como "Ganso", Oscar y "Peque" identifican ciertos comportamientos de los seguidores o porra del equipo que se relacionan con prácticas de apoyo o crítica, mediante las cuales participan en el juego y citan algunos ejemplos de expresiones verbales: "¡Corre!", "¡Ve por él!", "¡Échale!". Adicionalmente, algunos como Oscar consideran que sin la participación de la familia en el</p>	<p>La práctica del fútbol del equipo Chivas es una actividad social que involucra no sólo a los jugadores varones que participan en los juegos, sino también a sus familiares, entre los que se incluyen las mujeres y los niños. En este sentido, ellos consideran que las personas que los acompañan y se sientan en las tribunas no son simples observadores, sino también participan a través de sus expresiones verbales de apoyo y crítica que son escuchadas por ellos. Por lo tanto, los seguidores o porra del equipo son practicantes pasivos de la actividad del fútbol del equipo Chivas pues sus actos inciden en el comportamiento que adoptan los jugadores dentro de la cancha y forman parte del entorno</p>	<p>* Identidad colectiva * Actos expresivos</p>

				juego, la práctica no tiene el mismo sentido e, incluso, causa cierta incomodidad.	simbólico de la actividad.	
Sección 14 (minuto 27:44 a 28:42)	Identificar la preferencia que tienen los jugadores del equipo respecto al campo de La Hormiga y el de La Curva.	¿Dónde les gusta jugar más: en La Curva o en La Hormiga?	"Chiquis", "Chango", "Ganso" y "Peque"	"Chiquis", "Chango", "Ganso" y "Peque" manifestaron que prefieren practicar el fútbol en el campo de La Hormiga y argumentan que se debe a que en éste campo existen ciertas condiciones que no posee el campo de La Curva: el nivel competitivo es mayor, el área del campo es más amplia y las características de la delimitación son óptimas para que el juego se desarrolle continuamente. Asimismo, al preguntar a las mujeres del grupo cuál es el campo al que les gusta ir a ver los juegos del equipo, indicaron que en La Hormiga; ninguna expuso una razón al respecto.	La primera razón por la que los practicantes prefieren el campo de la Hormiga se debe a que en él encuentran condiciones funcionales y de espacio más adecuadas a la práctica pues su tamaño, señalización y delimitación les permiten jugar durante más tiempo y de manera más cómoda. La segunda, es que consideran que los equipos que participan en esa Liga tienen una mayor habilidad para jugar al fútbol respecto a los equipos que acuden a La Curva. Es así como los integrantes otorgan un mayor valor a la práctica del fútbol en La Hormiga pues consideran que competir y, por ende, la posibilidad de vencer a equipos con más recursos de competencia representan recompensas simbólicas más preciadas en relación de la que pueden obtener en un campo donde los equipos que asisten son más fáciles de vencer. En este sentido, el valor del espacio no está determinado sólo por las características del espacio en sí, sino también en función de los capitales que pueden disputarse en él, entre ellos el prestigio. Por otra parte, es de notar que los únicos que definieron su preferencia y sus razones fueron los que practican de manera activa el fútbol, entre ellos "Peque" que aunque no juega con el equipo, ella practica con otro equipo conformado por mujeres, mientras que las mujeres sólo manifestaron su preferencia pero no sus razones.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad * Campos sociales * capital simbólico * Tendencia al profesionalismo
Sección 15 (minuto 28:43 a 29:27)	Identificar la percepción que tiene el grupo del lugar que ocupan en la cancha y sus gradas.	Cuando llegan al campo de La Hormiga ¿dónde se sientan ustedes, ya sea para ver el juego o para cambiarse? ¿En qué parte de las gradas? ¿Siempre se han sentado ahí? ¿Qué hay cerca de donde ustedes se sientan? ¿Qué ubican que hay cerca?	"Ganso", "Peque", Oscar, "Chiquis", "Chole" y Rafaela	"Ganso" indicó inmediatamente que en las gradas y al cuestionarles sobre el lugar preciso, tanto él como "Peque" respondieron casi al mismo tiempo que en la parte superior. Oscar intervino y agregó una precisión: "parte de hasta arriba, por en medio de las gradas". Al cuestionarle sobre el hábito de sentarse ahí, Oscar, "Chiquis", "Chango" y "Peque" respondieron que sí. "Chole" explica que a ella le "gusta hasta arriba, hasta arriba porque se ve mejor" y Rafaela apoya el punto de vista y rien juntas. Al cuestionarles sobre los elementos del paisaje que identifican cerca del lugar donde se sientan, Rafaela responde "los balonazos" y aclara "bueno, antes que no había barandal, los balonazos que nos llegaban ahí".	Los integrantes del equipo identifican la parte superior central de las gradas como el lugar habitual que ocupan para mirar los juegos o cambiarse, el cual representa su territorio en el lugar. Sin embargo, no indican que elementos físicos hay cerca de ese lugar. Asimismo, las mujeres como "Chole" y Rafaela informan que la elección del lugar se debe a que desde ahí se observa mejor la actividad, lo cual indica que eligen el lugar por la comodidad para mirar por encima de otros elementos como el techo de lámina, que podría determinar la comodidad del lugar en sí mismo. Incluso, consideran ese espacio como ideal a pesar de que indican que es un espacio donde pueden ser golpeadas por el balón cuando sale del campo de juego hacia esa zona.	* Identidad colectiva * Territorio e identidad

<p>Sección 16 (minuto 29:28 a 31:48)</p>	<p>Identificar la autopercepción que tiene el grupo de sí mismo como un equipo y conocer los atributos que se autoasignan.</p>	<p>Los equipos rivales consideran que las Chivas es un equipo fácil.</p>	<p>Rafaela, "Chiquis", "Chango", "Peque", "Ganso", Oscar "Chole"</p>	<p>Rafaela, "Chiquis" y "Chango" expresan verbalmente su desacuerdo ante la sentencia e indican rápidamente que "no", "nunca", "ni tanto". Rafaela apoya la oposición, mientras que Oscar, "Peque" y "Ganso" no se pronuncian al respecto. Rafaela precisa "hablas de Chivas y los equipos van con todo", "Peque" menciona "van con refuerzos y "Chole" agrega "sacan sus mejores "garritas" que tienen". "Chiquis" interviene y dice "cuando oyen el equipo de las Chivas es... ya saben que es un equipo competitivo (...) va a competir, va a darles batalla (...) aunque futbolísticamente no seamos muy buenos; no sea muy bueno el equipo de las Chivas, pero siempre van con ese temor (...) de que el equipo les va a dar batalla, que no se va a dejar vencer". Oscar interviene y dice sobre los equipos rivales "con otro equipo no se "acompletan" y van con las Chivas, y siempre comentamos: "ira, esos cabrones ahora si vienen (...) hasta con cambios y dos pinches equipos y todo". "Ganso" interviene y dice "llevan a sus mejores ¿no? a la mejor le tienen temor a las Chivas y Rafaela concluye "entonces sí eres bueno, por eso van prevenidos. Si no les diera igual, pero con ustedes siempre van... seguros".</p>	<p>Todos los integrantes del equipo Chivas participan en la construcción del relato sobre la percepción que tienen los demás equipos de ellos y se atribuyen como una característica principal del equipo la disposición a la competencia, la cual manifiestan con expresiones como "va a competir (...) a darles batalla" o "el equipo les va a dar batalla (...) no se va a dejar vencer". Asimismo, señalan que los equipos rivales perciben a las Chivas como un equipo difícil que causa temor por esa disposición a la competencia y lo demuestran con la actitud precavida que toman de manera previa a los juegos que disputan ante ellos "hablas de Chivas y los equipos van con todo", "van con refuerzos", "con otro equipo no se "acompletan" y van con las Chivas (...) hasta con cambios y dos pinches equipos y todo".</p>	<p>* Identidad colectiva * Campos sociales * Tendencia al profesionalismo</p>
<p>Sección 16 (minuto 29:28 a 31:48)</p>	<p>Identificar la autopercepción que tiene el grupo de sí mismo como un equipo y conocer los atributos que se autoasignan.</p>	<p>Video 1: Bronca entre los equipos América y Guadalajara, 1983; y Video 2: Bronca entre América vs Guadalajara, 1986. ¿Conocen las imágenes? ¿Saben de qué año es sin ver el letrero?</p>	<p>"Chango", "Chiquis", Rafaela, "Chole", "Peque", Oscar "Ganso"</p>	<p>Sólo algunos integrantes como "Chango", "Chiquis" y Rafaela reconocieron a los equipos que participaron en los videos presentados y sólo los primeros dos a algunos jugadores. Mientras los participantes trataban de hacer memoria sobre el tiempo de los eventos, Rafaela cita el tipo de shorts que usaban los jugadores y ríe con "Chiquis"; Segundos después, ellos junto con "Chole" comienzan a calcular el tiempo de los videos y los ubican en los primeros años de la década de 1980. Por su parte, "Peque" indica que ella aún no nacía y Oscar, al final del video manifiesta no recordar las escenas pues era "chavalón". Mientras los participantes miraban las escenas. Entre el intercambio de expresiones, Rafaela menciona a "Peque" que en el tiempo del evento ella no era aficionada al fútbol. Posteriormente, "Chole" le comenta a Rafaela que ella empezó a ver el fútbol después de casarse. Mientras se proyecta el segundo video, Rafaela menciona que "los trancazos todavía eran a mano limpia". Segundos después, "Peque" indica a Oscar que las escenas se asemejan a las experimentadas por el equipo Chivas con la expresión "se parecen a ustedes, tío" y ríen después de la afirmación</p>	<p>Los integrantes de mayor edad en el grupo como "Chiquis" y "Chango" reconocen las escenas del video e incluso a los participantes, mientras que sólo Rafaela reconoció a los equipos. En este sentido, las escenas presentadas constituyen referencias simbólicas que los varones de mayor edad consumieron en el espectáculo masivo del fútbol profesional, las comparten entre sí de manera más amplia y las asocian a un tiempo determinado. Por su parte, las mujeres citan otro tipo de signos para tratar de identificar el tiempo del video como la vestimenta. Asimismo, manifiestan que en el tiempo al que se remiten los videos presentados, ellas no eran aficionadas al fútbol, lo cual indica que comenzaron a practicar la actividad y consumir su espectáculo de manera posterior que se relaciona con otras etapas de su vida como el caso de "Chole" quien indicó que comenzó a ser aficionada al fútbol después de casarse. Por otro lado, Rafaela identifica el tipo de peleas como una práctica extinta, lo reitera durante la observación del video y "Chole" apoya su afirmación. "Peque" identifica las escenas de los conatos y las peleas como hechos que asocia al equipo Chivas y al mencionarlo, nadie rebatió su comparación, lo que implica que aceptaron la comparación.</p>	<p>* Identidad colectiva * Consumo cultural.</p>

<p>Sección 17 (minuto 31:49 a 32:54)</p>	<p>Identificar el conocimiento de los integrantes del equipo sobre el concepto del Fair Play o Juego Limpio y su reconocimiento delro de su práctica deportiva.</p>	<p>El Fair Play o Juego Limpio ...¿Han escuchado sobre Fair Play o Juego Limpio? ¿es algo que sólo se practica cuando no se discuten las marcaciones del árbitro?</p>	<p>"Chiquis", "Peque", "Chango"</p>	<p>Ante la primer pregunta sobre el conocimiento del término, "Chiquis", "Peque" y "Chango" asienten con la cabeza, mientras que ante la segunda sólo "Chango" contesta "el Fair Play siempre debe de surgir, debe ser un juego limpio. Dedicarse a jugar a divertirse. Sin en cambio, que a veces sí perjudican las decisiones ¿verdad? del árbitro porque una mala marcación de un árbitro empieza a provocar a los dos equipos. Pero en sí el juego limpio debería de ser siempre juego limpio". Ante la respuesta de "Chango", ninguno de los miembros del grupo expresa alguna respuesta u objeción y el grupo guarda silencio.</p>	<p>Si bien algunos integrantes manifestaron conocer el término de Fair Play, sólo "Chango" expresó una definición general al respecto, de tal modo que el resto de los integrantes, considerando su participación activa hasta el momento, no se sintieron confiados de expresar una definición u opinión al respecto. De la definición hecha por "Chango" se identifica que conoce los conceptos de "diversión" y "juego limpio" que se asocian al concepto, pero también indica que esta actitud puede ser afectada por las decisiones del árbitro a tal grado que puede desatar que los equipos abandonen la disposición a la ética del juego limpio y, por ende, se desaten conflictos que están fuera de la concepción. Por lo tanto y al no haber objeción por parte del grupo, se considera al juego limpio como una actitud que depende también del desempeño de la autoridad en las sanciones del partido y del grado en el que perjudican a los equipos contendientes.</p>	<p>* Identidad colectiva * Fair Play * Campos sociales</p>
<p>Sección 18 (minuto 32:55 a 38:35)</p>	<p>Identificar la percepción de los conflictos en la actividad y su relación con las decisiones de la autoridad.</p>	<p>Video 1: Bronca entre los equipos América y Guadalajara, 1983; y Video 2: Bronca entre América vs Guadalajara, 1986. El árbitro debe ser uno de los culpables de que esas broncas se desataran.</p>	<p>"Chango", "Chiquis", "Rafaela", "Chole", "Peque", "Oscar", "Ganso"</p>	<p>"Chango" manifestó que el árbitro puede ser determinante en la actitud y el comportamiento de los jugadores de tal manera que sus decisiones pueden provocar la molestia de éstos y desencadenar conflictos. "Chiquis" se opone con el argumento de que el árbitro no es culpable de los conflictos y las peleas, y afirma que los jugadores son los principales responsables por no percibir el juego como un deporte de contacto físico constante que debe ser asumido como tal. Inicialmente, "Ganso" lo apoyó y "Chango" no rebatió, sólo guardo silencio. Posteriormente, "Chole" y "Peque" se opusieron a "Chiquis" y apoyaron el punto de "Chango". Rafaela trató de conciliar los puntos de vista expresando que dependía de la situación, pero después propuso que los conflictos pueden estar motivados por decisiones arbitrales equivocadas. "Chiquis" no aceptó la razón y defendió su argumento con un ejemplo hipotético. "Chole" y "Chango" rebaten con ejemplos hipotéticos parecidos. "Ganso" asigna una responsabilidad intermedia a los participantes y "Chiquis" acepta la idea. Oscar manifiesta que el árbitro toma decisiones que afectan a los dos equipos y atribuye el conflicto a la falta de aceptación de las condiciones de juego por parte de algunos jugadores a los que considera "más chillones que otros". "Chango" y "Chole" aceptan parcialmente la idea de "Chiquis", pero usan un ejemplo hipotético para manifestar que el jugador que percibe las marcaciones como parciales y que afectan sus intereses puede provocar que practique contactos físicos ilegales para desquitarse de las marcaciones ("¡Ah, no me la marcaste, ahorita verás!").</p>	<p>El reactivo fue contestado a partir de dos posiciones dominantes definidas por dos de los agentes que poseen capitales simbólicos reconocidos por el grupo para definir el sentido social: la de Chango" que atribuye el conflicto a las decisiones parciales de la autoridad y la de "Chiquis" quien considera que la responsabilidad es de los jugadores. "Ganso" y Oscar se asocian a la perspectiva de su hermano mayor para rebatir lo dicho por "Chango" y "Chole" toma partida, para oponerse y apoyar lo expuesto por su esposo en señal de solidaridad conyugal. Posteriormente, aunque Rafaela trata de conciliar el desacuerdo, ella y "Peque" terminan por apoyar a "Chole", lo que implica una asociación de género. Paulatinamente, los antagonistas encontraron puntos de acuerdo respecto del origen de los conflictos, pero al final la perspectiva de "Chango" defendida de manera activa por "Chole" termina por no ser rebatida de tal manera que se concluye que los conflictos tienen principalmente su origen en la percepción del jugador de la administración parcial del reglamento de juego por parte de la autoridad. Es así como se establece que el origen de los conflictos en el campo se encuentra en factores exógenos a los practicantes. En este sentido, el jugador que percibe que el árbitro, como un agente que posee el capital simbólico para administrar el reglamento de juego, reparte los capitales disponibles en el campo, como la posesión del balón y el tiempo de juego, de manera desigual, adopta una actitud de molestia ante lo que considera una injusticia y la extiende en su comportamiento de tal manera que busca transgredir el orden del campo y agredir a los jugadores rivales para expresar su molestia. Incluso, es una actitud que también</p>	<p>* Identidad colectiva * Cultura mexicana * Campos sociales * Capital simbólico * Construcción del sentido social</p>

				<p>“Chiquis” no rebatió el punto de vista y al final “Chole” concluye que comienza con las decisiones arbitrales, continúa con la responsabilidad de los jugadores que participan y termina incluyendo a la porra, lo que provoca la risa del grupo.</p>	<p>puede ser adoptada por la porra quien también es participe de los conflictos.</p>	
<p>Sección 19 (minuto 38:36 a 43:24)</p>	<p>Identificar las referencias compartidas por el grupo respecto a algunos acontecimientos del fútbol profesional transmitidos a través de los medios de comunicación.</p>	<p>Video 3: Bronca entre los equipos Morelia y Cruz Azul, 2011; ¿Conocen esa imagen? y Video 4: Cabezazo de José de Jesús Corona a Sergio Martín en bronca entre Morelia y Cruz Azul, 2011. ¿Si lo ubican?</p>	<p>“Peque” “Chango” “Ganso” “Chiquis”</p>	<p>Al observar las imágenes del video 3, “Peque” es la primera en reconocer a los equipos participantes en las escenas del video y afirma que el evento es una partida de fase final. “Chango” trata de precisar el tiempo y los participantes, pero no concreta su observación; segundos después pregunta a “Peque” para confirmar su afirmación. “Chiquis” también trata de ubicar el tiempo del video, pero “Peque” es quien establece la fecha aproximada del evento y lo remite a dos años atrás. Segundos después Rafaela dice a “ahí si ya sabes “Peque”, quien le contesta “sí, es el Azul”. Al mirar el video 4, “Peque” reconoce a uno de los jugadores, mientras que “Chango” y “Ganso” tratan de calcular el tiempo del evento presentado. Rafaela pregunta a “Ganso” sobre el año y él afirma que es 2012. Segundos después “Chole” mira el cabezazo de Jesus Corona, se sorprende, afirma que sí conoce la escena y ríe con “Peque” y Oscar. El único que no opina sobre el tiempo es Oscar. Finalmente, ante la pregunta, “Chango” identifica un error en la pregunta y corrige indicando que no fue al “Chaco”, mientras que “Peque” y “Chiquis” corrigen el nombre del jugador en la escena (Torrado).</p>	<p>“Peque” es la integrante del grupo que manifiesta mayor convicción al ver los videos relacionados con los conflictos entre los equipos Morelia y Cruz Azul, lo que indica que ella también consume de manera frecuente el espectáculo del fútbol profesional relacionado con el equipo Cruz Azul. “Chango”, al preguntarle sobre el tiempo del video, y Rafaela al citar su conocimiento de los eventos, la reconocen como una aficionada con el capital simbólico suficiente para confirmar el evento. Por su parte, “Chiquis” y en menor medida “Chango” también hacen afirmaciones sobre el tiempo, pero con una seguridad menor a la de “Peque”. “Chole” no reconoce el juego como tal, sino sólo la escena donde José de Jesús Corona propina un cabezazo a un integrante del cuerpo técnico de Morelia, lo que es indicio de que ella también consume los programas de televisión relacionados con el fútbol profesional. En este sentido, puede observarse que las mujeres también consumen el espectáculo masivo del fútbol profesional a través de la televisión y, en el caso de “Peque”, lo hace con cierta frecuencia al grado de reconocer el evento, el tiempo en el que se realizó y a algunos jugadores.</p>	<p>* Identidad colectiva * Consumo cultural. * Campos sociales * Capital simbólico * Construcción del sentido social</p>
<p>Sección 19 (minuto 38:36 a 43:24)</p>	<p>Identificar la percepción de los conflictos en la actividad del fútbol y su relación con otros factores y circunstancias del juego.</p>	<p>Video 3: Bronca entre los equipos Morelia y Cruz Azul, 2011; ¿Conocen esa imagen? y Video 4: Cabezazo de José de Jesús Corona a Sergio Martín en bronca entre Morelia y Cruz Azul, 2011. ¿Si lo ubican?</p>	<p>“Chiquis” “Chole” Oscar Rafaela</p>	<p>Mientras corre el video 3, “Chiquis” levanta la voz y trata de retomar las ideas del reactivo anterior donde expone que le parece equivocada la afirmación de que el árbitro es culpable, “Chole” indica a modo de broma que el conflicto del video se produce por que los jugadores de Cruz Azul perdieron y el grupo ríe. “Chiquis” retoma su argumentación, analiza la situación del video, plantea a “Chole” que el juego ya acabó y le pregunta sobre quién tiene la responsabilidad del conflicto, y ella le da la razón atribuyéndolo a los jugadores que participan cuyo motivo es la molestia por haber perdido el juego; el grupo se percata de la contradicción y ríen. Oscar afirma que no es responsabilidad del árbitro y “Chole” trata de sostener la afirmación de que es responsabilidad del árbitro. Rafaela interviene y señala que “dentro del campo, es del árbitro; fuera del campo, son de los jugadores”, después indica que es culpa de los jugadores que no aceptan la derrota y afirma que un “buen jugador” pierde y se retira. “Chole” apoya el argumento de Rafaela y expresa “¿qué les he</p>	<p>El esfuerzo de “Chiquis” por retomar las ideas del reactivo y sostener su argumento es un indicio de que no quedó conforme con la posición fijada por “Chole”, “Chango” y Rafaela. Por su parte, “Chole” al identificar como posible causa del conflicto la inconformidad de los jugadores ante la derrota, advierte una causa distinta a la que defendía donde atribuía la molestia y la disposición al conflicto a las marcaciones del árbitro. Es así como identifica que la causa de las riñas puede ser motivada por la inconformidad de los jugadores ante otros elementos distintos de la autoridad y da la razón a “Chiquis” cuando éste le plantea el cuestionamiento sobre la causa del conflicto observado en el video. Rafaela retoma su punto de vista inicial y considera que el conflicto es producto de una responsabilidad compartida por el árbitro y los jugadores quienes deben ser capaces de aceptar la derrota y la distribución del capital simbólico asociado a la victoria sin buscar el enfrentamiento posterior. En este sentido, los participantes trasladan el origen del conflicto y consideran la posibilidad de que los jugadores sean responsables por la actitud que adoptan hacia la adversidad, de tal</p>	<p>* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo * Campos sociales * Capital simbólico</p>

				dicho? "¡Ah sí, ¿no?: si no ganamos el partido, vamos a ganar a los trancazos!" ante lo que el grupo ríe y no rebate el punto de vista.	manera que relativizan la impartición de justicia como un factor que desencadena la violencia en el campo.	
Sección 19 (minuto 38:36 a 43:24)	Identificar la percepción de los conflictos en la actividad del fútbol y su relación con otros factores y circunstancias del juego.	Video 3: Bronca entre los equipos Morelia y Cruz Azul, 2011; y Video 4: Cabezazo de José de Jesús Corona a Sergio Martín en bronca entre Morelia y Cruz Azul, 2011. ¿El culpable de que se desatara esa bronca fue el espontáneo que se acercó a darle la mano al "Chaco"?	"Chango", Oscar, "Ganso", "Chole", "Peque", "Chiquis"	"Chango" afirma que el espontáneo no es culpable, pero indica que tal vez lo sea si dijo algo al jugador al momento de acercarse. Oscar, "Ganso", "Chole" y "Peque" retoman la idea y argumentan que el espontáneo puede ser culpable de la reacción agresiva de los jugadores de Cruz Azul si dijo algo que pudiera ser interpretado como burla en un contexto donde los jugadores del equipo derrotado se encuentran afectados por el resultado adverso del juego. Incluso, algunos integrantes utilizan frases para describir el clima emocional de adversidad como si ellos lo estuvieran viviendo como "¡imagínate: vengo bien caliente del juego", "la cabeza está al mil por hora" o "luego calentito" y el resultado "pues ahí te va la respuesta" o "pus ahí te va el descontón". "Chango" aclara que "bueno, unos, sí; algunos no", Oscar reitera su punto de vista al decir "sí, pus ya la mano ¿pues qué? pero ¿pus la boca?" y "Chiquis" concluye "Sí fue como burla, pus sí; pudo haber sido él el culpable de que se haga generado esto"	Los integrantes consideran que el conflicto puede ser motivado no sólo por el resultado adverso del juego, que otorga un capital simbólico de reconocimiento al equipo que lo obtiene y lo disminuye en el equipo que pierde, sino también a las posibles expresiones de los jugadores que integran el equipo vencedor las cuales pueden ser interpretadas como violencia simbólica y provoca la reacción agresiva del jugador que la interpreta como tal. En este sentido, consideran que otro elemento que puede generar la molestia de los jugadores es el factor externo del comportamiento de los practicantes activos o pasivos del equipo rival y su relación con la distribución del capital simbólico que se obtiene durante el juego.	* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo * Campos sociales * Capital simbólico * Violencia simbólica
Sección 19 (minuto 38:36 a 43:24)	Identificar la percepción de los conflictos en la actividad del fútbol y su relación con otros factores y circunstancias del juego	Video 3: Bronca entre los equipos Morelia y Cruz Azul, 2011; Video 4: Cabezazo de José de Jesús Corona a Sergio Martín en bronca entre Morelia y Cruz Azul, 2011. El preparador se merecía el cabezazo que le dio Corona.	"Chango", Oscar, "Ganso", "Chole", "Peque", "Chiquis", Rafaela	"Ganso" indica que "pues volvemos a lo mismo ¿Quién sabe qué le haiga dicho?" y "Peque" insiste en la burla como un motivo. "Chiquis" y "Ganso" indican que no era motivo suficiente para la agresión. Oscar se opone al punto de vista de "Chango" y dice "luego es el preparador (...) ellos ¿qué? (...) fuera uno dentro del equipo". "Chango" sostiene su argumento. "Chole" interviene y pregunta a Oscar "¿Por qué peleaste tú el otra vez allá?" a lo que éste no se opone, guarda silencio y dirige su mirada hacia la mesa. Rafaela dice a "Chiquis" que el golpe se deriva "porque no le dio una preparación buena, psicológicamente". "Ganso" y "Chiquis" indican que Corona fue al encuentro del preparador físico, mientras que "Chango" y "Chole" insisten en la suposición de la burla. Oscar trata de retomar su argumento "pero yo soy un integrante dentro de los que juegan y no uno de los que pagan" y "Peque" le replica con un ejemplo supuesto "pero si me cae que si uno le dice, me cae que si lo golpea". Oscar ríe al escucharla, acepta la suposición y trata de oponerse pero no continúa. "Peque" menciona un ejemplo real que involucró al equipo "Pues acuérdesse cuando fueron a jugar en San Bartolo: hasta a la porra le estaban pegando ustedes", ante lo que ambos ríen y "Ganso" agrega "pues al que se atravesara".	"Chango", "Peque" y "Chole" apoyan la idea del reactivo anterior donde mencionaban que la burla puede ser el motivo de una agresión justificable, mientras que Oscar, "Chiquis", "Ganso" y parcialmente Rafaela se pronuncian en contra de esa idea y tratan de separar la responsabilidad de acuerdo al rol que desempeñan los implicados en la escena con el argumento de que el miembro del cuerpo técnico de Morelia no tiene responsabilidad porque su rol no es el de un jugador activo que tiene la obligación de controlar sus impulsos ante la provocación. Sin embargo, tanto "Chole" como "Peque" recurren a ciertos hechos que forman parte de las referencias compartidas por el equipo donde incriminan a Oscar y algunos integrantes del equipo, sin mencionar sus nombres, de haber participado en conflictos y peleas cuyo motivo es parecido al que se oponen en la discusión; nadie se opone a la comparación e incluso la aceptan y ríen. Es así, como los integrantes del equipo Chivas se enfrentan a una contradicción entre su percepción de los motivos para participar en los conflictos y su comportamiento en ellos, de manera que descalifican que la burla sea un motivo justificable de violencia, pero ellos han participado en peleas que han sido motivadas por las expresiones que consideran violencia simbólica.	

				<p>"Chiquis" se opone a la afirmación de "Peque" y menciona "en San Bartolo no le pegábamos a la porra", pero ella lo refuta y le pregunta a "Chango" para confirmarlo "Y el señor que le quitó usted ¿sí o no, tío?". "Chango" cita a la persona y Oscar lo confirma "bueno, "Bofi" porque estaba más loco que uno" y "Chiquis" al escucharlo.</p>		
<p>Sección 20 (minuto 43:25 a 48:10)</p>	<p>Identificar las referencias compartidas por el grupo respecto a algunos acontecimientos del fútbol profesional transmitidos a través de los medios de comunicación.</p>	<p>Video 5: Invasión de público en el Estadio Azteca</p> <p>¿Ubican?</p> <p>Video 6: Codazo de Cuauhtémoc Blanco y bronca con jugadores Sao Caetano</p> <p>Ese es el previo de las escenas que veían.</p>	<p>"Chango", Oscar, "Ganso", "Chole", "Peque", "Chiquis", Rafaela</p>	<p>Al preguntar al grupo sobre el conocimiento del video 5 A, ninguno contestó y guardaron silencio por varios segundos. "Chango" y Rafaela describen algunos hechos de la escena, pero no ubican a los participantes de la trifulca. "Ganso" menciona "sí, pus fue cuando echaron en corretiza a todos los jugadores... los de azul" y "Chango" precisa "ahí metieron los de azul", pero ninguno reconoce a los equipos. "Chole", "Chiquis" y Rafaela apoyan la descripción, pero nadie se pronuncia sobre el tiempo del video, el evento o los participantes. Se corre el video 5 y "Chiquis" reconoce la escena "sí fue uno del América que... de la Libertadores, creo. ¿no?", mueve la cabeza y sonríe. Oscar exclama "¡Chin!" al ver la escena y sonríe; "Peque", Rafaela y "Chango" también sonríen. "Peque" reconoce a uno de los jugadores del video "El Cuauhtémoc". Por su parte, "Chango" y "Chiquis" también lo nombran como "Cuatemochas". Rafaela mira a "Chiquis" y señala "El que no sabe perder".</p>	<p>Los miembros del grupo no reconocen las escenas del video, con excepción de "Chiquis" que las asocia a un juego del equipo América de la Copa Libertadores sin definir al equipo contrincante. Segundos después, tras la escena donde Cuauhtémoc Blanco golpea a un rival del equipo brasileño, el resto del grupo reconoce al jugador. Es así como se observa que el grupo no es consumidor de los espectáculos deportivos del fútbol profesional a través de circuitos privados de televisión porque no reconocen las escenas del juego que fue transmitido a través de esos canales e, incluso, "Chiquis" que reconoce de manera parcial el evento, tampoco los consume a través de esos circuitos pues solo reconoció al equipo América y no a su rival Sao Caetano y durante el video previo el 5 A no reconoció a los equipos ni el evento. En contraste, cuando el grupo reconoce a Cuauhtémoc Blanco es un indicio de que sí consumen el espectáculo masivo del fútbol a través de los circuitos de televisión abierta donde se presentan los juegos del equipo América, donde participa este jugador, al grado que no sólo lo reconocen, sino también, en el caso de Rafaela, le asignan una cualidad en virtud de que reconocen su comportamiento habitual en la práctica del fútbol.</p>	<p>* Identidad colectiva * Consumo cultural.</p>
<p>Sección 20 (minuto 43:25 a 48:10)</p>	<p>Identificar la percepción de los conflictos en la actividad del fútbol y su relación con otros factores y circunstancias del juego</p>	<p>Video 5 A: Invasión de público en el Estadio Azteca</p> <p>Video 6: Codazo de Cuauhtémoc Blanco y bronca con jugadores Sao Caetano</p> <p>Los brasileños fueron los culpables de que se armara la bronca y se metiera la gente al campo.</p>	<p>"Chango", Oscar, "Ganso", "Chiquis", "Peque"</p>	<p>Mientras se corre el video 5 A, "Ganso" afirma "ese ahí fue porque no estaban jugando bien" y Oscar ríe al escucharlo. Al escuchar la sentencia, "Chango" y "Chiquis" expresan de manera verbal su acuerdo con la sentencia, pero Rafaela cuestiona a "Chiquis" la razón quien dice "salieron burlando... burlándose de... de lo que habían logrado ellos". "Chango" también contesta "Porque se estaban burlando". Oscar y "Chango" también se pronuncia a favor de la sentencia y los argumentos, pero sólo mueven la cabeza para afirmarlo. Oscar interviene y señala "dentro del juego la verdad no se vale una burla, cabrón (...). Hemos platicado, aquí dentro de las Chivas, siempre "¿sabes que ganastes? tan-tan", "los hicistes como quisistes, se acabo cabrón. Pero eso de que se burlen, la verdad... no, bueno, en cuestión mía ni me gusta que (...) se burlen de mí pues ni me gusta burlarme, cabrón". Ante la respuesta, "Peque" afirma "Se siente feo". Oscar continúa su argumento</p>	<p>La afirmación "Ganso" sobre que el origen del conflicto se ubica en el desempeño no esperado de alguno de los equipos participantes es un indicio de que considera que la frustración puede ser un motivo de enfrentamiento dentro del campo. Por su parte, la pronunciación unánime a favor de la sentencia de "Chiquis", "Chango", Oscar, "Ganso" y "Peque" indica que reiteran a la burla como el motivo principal de la molestia no sólo de los practicantes activos, sino también de los espectadores que también son afectados por ese comportamiento. Es aquí donde se observa un comportamiento contradictorio, pues en los primeros reactivos relacionados con las broncas campales, con excepción de "Chango", se pronunciaban a favor de que el jugador es responsable de su comportamiento dentro del campo y dejaban en un segundo plano la intervención de otros factores como el árbitro; sin embargo, en este reactivo no consideran la responsabilidad del jugador de controlar su comportamiento ante las</p>	<p>* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo * Campos sociales * Capital simbólico * Violencia simbólica</p>

				<p>"bien caliente del juego y, pus, ¿quién sabe qué pase, cabrón? Porque haciéndose la bronca de uno, se hace de todos"</p>	<p>circunstancias externas y otorgan un valor preponderante al comportamiento del equipo contrario. En este sentido, la distribución del capital simbólico por el efecto de la victoria, la enfatización de esa distribución por parte del equipo rival y la autopercepción de los jugadores derrotados como desposeídos del capital disputado, es lo que se interpreta como una burla y lo que justifica su molestia que puede ser un motivo que justifica la agresión.</p>	
<p>Sección 20 (minuto 43:25 a 48:10)</p>	<p>Identificar la percepción de los conflictos en la actividad del fútbol y su relación con el comportamiento del jugador.</p>	<p>Vídeo 5: Invasión de público en el Estadio Azteca</p> <p>Vídeo 6: Codazo de Blanco y bronca con jugadores Sao Caetano</p> <p>¿Qué opinan de la acción de Cuauhtémoc Blanco?</p>	<p>"Chango", Oscar, "Ganso", "Chiquis", Rafaela</p>	<p>"Ganso" responde inmediatamente "No pues ahí estuvo mal él ¿no?" y "Chiquis" lo apoya. "Ganso" continúa "pus el... vas a la... como impotencia que no pudo ¡Pum! se lo agarró a la gacha. Como que no; no va. "Chiquis" agrega "Luego un jugador de esa calidad ¿no? de ese prestigio que tiene Cuauhtémoc que (...) tenía en ese entonces, pus no era para que hubiera hecho eso". "Ganso" propone otra razón "son jugadores profesionales, no son llaneros (...) es su oficio y a ellos les pagan por eso. Y para hacer eso pus como que no. Irse a hacer "maje" a una cancha pus no". "Chango" interviene y agrega "Están para dar un espectáculo, ellos, porque la gente los va a ver; va a pagar para verlos jugar a ellos; ellos de eso viven y pus como que para hacer pus una tontería por nada". "Ganso" afirma "fue impotencia lo que hizo" y Rafaela concluye "Tache al Cuauhtémoc"</p>	<p>El grupo desaprueba de manera unánime la actitud de Cuauhtémoc Blanco ante la circunstancia y mencionan que es el sentimiento de impotencia ante el resultado lo que lo motiva a propinar el golpe al jugador contrario. Esto es indicio de que la contradicción entre el pensamiento y el comportamiento es constante en los integrantes del equipo, pues mientras en el reactivo anterior ubicaban a la burla como una circunstancia que origina la reacción violenta del equipo que pierde un juego, en este reactivo consideran que esa reacción violenta no es aceptable. Incluso consideran que es menos aceptable en un jugador profesional como Cuauhtémoc Blanco porque su estatus social y su capital simbólico lo exigen, mientras que el jugador llanero, al que perciben en una escala de valores menor, tiene una obligación menor con el control de su comportamiento ante la adversidad del marcador y la distribución de los capitales disputados en el juego.</p>	<p>* Identidad colectiva</p> <p>* Tendencialismo</p> <p>* Campos sociales</p> <p>* Capital simbólico</p> <p>* Violencia simbólica</p>
<p>Sección 21 (minuto 48:11 a 49:40)</p>	<p>Identificar la percepción de la importancia de la participación de los miembros del grupo en los partidos del equipo.</p>	<p>En el campo de juego, todos los jugadores del Guadalajara son indispensables</p>	<p>"Ganso", "Chole", Oscar, "Chiquis", Rafaela</p>	<p>Ganso contesta de inmediato "sí, todos somos indispensables (...) hasta el que no juega. Hasta la porra viene siendo indispensable ahí". "Chiquis" y Oscar mueven la cabeza en señal de afirmación y "Chole" agrega "Todo jugador es indispensable por muy malo que sea (...) por muy poco que tenga juego, es indispensable porque en algún momento le va a hacer falta". Rafaela apoya la afirmación y agrega "A veces un jugador que no juega bien, en ese momento lo necesitas y te saca de un apuro. Ya no te sentiste incompleto porque ese jugador ya te apoyó en ese momento". Oscar interviene y cita un ejemplo "decimos "no, ese cabrón no le echa... no es muy bueno, pero pinches golazos se mete el cabrón ¿Cómo le hace? Pus quién sabe ¿no? Pero pinches golazos se mete (...) unos que son muy buenos que las intenta y las intenta, no. Y ese cabrón que no es muy bueno, ¿qué dice? ¡Ah! Se avienta unos pinches golazos ¿no? Pero sí son indispensables buenos y malos ¿no?"</p>	<p>Los integrantes consideran de manera unánime que todos los miembros del equipo son importantes en la práctica del fútbol del equipo de las Chivas y consideran que las habilidades técnicas son elementos que no son relevantes para evaluar esa importancia. La mujeres "Chole" y Rafaela, consideran que un jugador, independiente de sus habilidades, es importante por el simple hecho de estar disponible y que, en un momento determinado, puede cumplir la función de apoyar al equipo. Es así como el compromiso de los jugadores con el equipo es un factor que tiene un valor mayor para el grupo que las habilidades técnicas para jugar al fútbol.</p>	<p>* Identidad colectiva</p>
<p>Sección 22 (minuto 49:41 a 51:00)</p>	<p>Identificar la percepción de los integrantes del grupo sobre la violencia simbólica en la</p>	<p>Cuando alguno de los jugadores de las Chivas se equivoca, nadie le grita.</p>	<p>"Ganso", "Chole", Oscar, "Chiquis", Rafaela, "Chango"</p>	<p>Al escuchar el cuestionamiento, todos los integrantes muestran su desacuerdo con la sentencia: "Chole" responde "No, sí", "Ganso" agrega "¿Cómo no? sí gritamos" y Oscar dice "No" y</p>	<p>Los integrantes del equipo Chivas no identifican un integrante del equipo que ejerza el mando verbal del equipo o la violencia simbólica de manera predominante y atribuyen la cualidad a todos los miembros del</p>	<p>* Identidad colectiva</p> <p>* Campos sociales</p> <p>* Capital simbólico</p>

	actividad y los sujetos a los que atribuyen su práctica.	¿Quién es el más gritón? ¿Quién es el más gritón, ahora?	mueve la cabeza para afirmar su desacuerdo. "Chango" y "Chiquis" ríen ante la sentencia y mueven la cabeza en señal de desaprobación, mientras que "Peque" sonríe y mira a cada uno de los miembros del grupo. Inmediatamente Rafaela exclama "¡Cómo eres burro, la tenías fácil y la fallaste!". Oscar señala "Todos gritan", "Chole" precisa "Todos tienen que gritar" y "Ganso" afirma "Todo el tiempo nos hemos gritado". "Peque" cita otro grito "¡Mensos!". "Chole" precisa "la porra y también los jugadores que están dentro del campo jugando". Ante el cuestionamiento de "¿Quién es el más gritón?" Rafaela señala inmediatamente "En ese entonces era Lupe" y Oscar, "Chiquis", "Chango" y "Chole" apoyan el punto de vista. Al preguntarles "¿Quién es el más gritón, ahora?", "Chole", "Chango", Rafaela, "Chiquis" y "Ganso" señalan que es una cualidad de todos los integrantes del equipo. "Chiquis" precisa "unos menos que otros", pero Rafaela le replica "pero no hay uno que se quede callado" y "Chole" la apoya "todos gritan". "Ganso" apoya el argumento de "Chiquis" y dice "a veces en unos partidos gritamos unos más, unos menos y otros más", pero "Chole" matiza "pero nadie se queda callado" y Rafaela la apoya nuevamente "nadie, todos se echan".	equipo, incluyendo a los seguidores o porra. Incluso, "Chole" identifica que los gritos son una expresión verbal que debe ser ejercida como una obligación de los que participan y aunque algunos integrantes como "Chiquis" y "Ganso" identifican que existen diferencias en la intensidad y la frecuencia de los gritos, "Chole" y Rafaela señalan que todos los miembros gritan y nadie se queda callado. Es así como en la conformación actual, el grupo identifica que todos los integrantes, sin importar si participan directamente en el juego o no, se gritan entre sí. Por otra parte, la mayoría de los integrantes ubican en el "Brujo", el hermano mayor de la familia Bolaños Escobedo, al único integrante que ejercía de manera predominante la violencia simbólica en el campo en el tiempo en el que participaba con el equipo. En este sentido, a él se atribuye el reconocimiento simbólico para reprender al equipo ante las equivocaciones.	* Violencia simbólica	
Sección 23 (minuto 51:01 a 54:57)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes respecto a la derrota en la Semifinal del 17 de marzo de 2013.	En la última semifinal que se jugó en La Hormiga, se perdió ¿Por qué razón?	"Ganso", Rafaela, "Chole", "Chiquis" Oscar	Rafaela responde de inmediato "les hizo falta garra" y "Ganso" completa "les hizo falta el corazón y la "garra" que traíamos antes. Ponle que sí traigan mucho futbol, pero (...) no le tienen mucho amor al equipo". Rafaela señala que los integrantes "no iban con las ganas de ganar" y "Chole" agrega "les hizo falta las ganas de querer ser campeones". "Ganso" toma la palabra e indica "antes cuando jugábamos una final, o sea, andábamos motivados para ir a ganar esa final. Y ahora no, ahora no ya no hay motivación (...) lo toman como un partido cualquiera". Oscar interviene y afirma "los cambios de repente estuvieron mal (...) para mí fueron muy pocos los cambios". "Chole" apoya el argumento y menciona "no le echaron ganas porque estuvieron inconformes con los cambios". "Chiquis" expone "el cuadro que plantearon lo pusieron mal (...) porque llegó otra persona (...) de último momento a agarrar y poner el cuadro (...) no sabía ni cómo veníamos jugando ni qué función desempeñábamos, él llegó y puso el cuadro y lo cambio totalmente". "Ganso", "Chole" y Rafaela apoyan el argumento. "Ganso" indica "desde el momento en que lo cambió totalmente, el equipo de las Chivas se perdió (...) ya estaba perdido desde ahí" y Rafaela agrega "desde antes de empezar a jugar empezó a perder	Los integrantes del grupo comienzan a argumentar que la derrota del partido de semifinal se debió a la actitud de los jugadores que participaron en el partido quienes no asumieron el compromiso grupal de ganar y obtener el campeonato. Incluso, las expresiones que aluden a la carencia de "garra" y "corazón" son indicio de que perciben que se debe a la falta de empeño por parte de los jugadores. Otro razón a la que atribuyen la derrota es mencionada por Oscar y "Chiquis" quienes se inclinan a señalar que se debió a las decisiones de "Chucho" que fue la persona que dirigió ese partido, lo cual es apoyado por "Chole" y Rafaela. En este sentido, los integrantes atribuyen la derrota principalmente a las decisiones de la persona encargada del planteamiento estratégico del juego a quien señalan como responsable por su falta de conocimiento del equipo, de sus jugadores y de sus funciones en la cancha, y parcialmente a la actitud de los jugadores del equipo la cual relacionan de manera directa con el desánimo causado por las modificaciones de "Chucho". Es así como no se atribuye la responsabilidad ni al árbitro ni al desempeño del equipo contrario y, por tanto, la derrota es percibida como un fenómeno que se deriva de los errores propios, como la dirección técnica del equipo y la falta de disposición de los jugadores para	* Identidad colectiva * El futbol mexicano según Manuel Seyde * El futbolista mexicano según Juan Villoro

				el cuadro". "Chiquis" menciona "por hacer esos cambios movió todo el cuadro que veníamos (...) trayendo. "Chole" interviene "el problema fue éste: que cambió los puestos de los jugadores y ya se acabó. No jugaron con ganas" y Rafaela agrega "ya estaban desanimados. Ya no entraron con la ilusión de ganar. Ya nada más se fijaron en el cuadro que habían puesto era lo que estaba contando en ese momento"	la disputa y no del mérito del equipo rival.	
Sección 24 (minuto 54:58 a 55:43)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes respecto a la percepción del movimiento del balón en el campo de juego y su valor en función de la zona donde se desplaza.	¿En qué zonas del campo el rival puede tener el balón sin que represente un peligro para el equipo?	"Chole", "Chiquis", "Granso", Oscar, "Peque" "Chango"	"Chole", "Chiquis" y Ganso afirman que si el balón se encuentra en la mitad del campo no representa un peligro para el equipo Chivas, mientras que Oscar, "Peque" y "Chango" consideran que el balón es cómodo cuando está en la mitad del campo que defiende el equipo rival. Adicionalmente, en el intercambio de opiniones, "Ganso" expresa su percepción "a partir de media cancha porque ya pasando de tres cuartos de cancha ya representa peligro (...) de medio cancha pa' adelante ya es peligro".	Todos los integrantes del equipo consideran que el balón tiene un valor favorable cuando se mueve ente la línea de meta de la portería que defiende el equipo contrario hasta la línea de medio campo y cuando rebasa esa delimitación adquiere un valor distinto. En este sentido, el movimiento del balón representa un factor que cambia la distribución del capital disponible en el juego de tal manera que cuando se desplaza en la mitad del campo que es defendida por el equipo Chivas representa un elemento que cambia la distribución en contra de ellos y a favor del equipo rival. En este sentido, la mitad del campo donde se encuentra la portería que defiende el equipo Chivas es un espacio donde el balón tiene un valor negativo y debe disputarse con más decisión que en otras zonas del campo para revertirlo. Asimismo, la prioridad del equipo no es poseer ni recuperar el balón en la mitad del campo del equipo rival, sino evitar que su movimiento se interne en la mitad que ellos defienden.	* Territorio e identidad * Identidad colectiva * Campos sociales
Sección 25 (minuto 55:44 a 57:13)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes respecto a la actitud de juego del equipo	Es más importante salir a atacar que defenderse	"Chango", Rafaela, "Chole", "Ganso" "Chiquis"	"Chango", Rafaela, "Chole", "Ganso" y "Chiquis" expresan su desacuerdo ante la sentencia y expresan que tiene mayor importancia defender con algunas expresiones como "no, primero defenderte", "pero primero te tienes que defender. Qué chiste tiene de que tú (...) ataques si no vas a defender", "no se defienden bien, no pueden atacar", entre otras. Por su parte, Oscar y "Peque" no expresan su punto de vista al respecto. Ante el cuestionamiento, "Chiquis" cita la situación de la semifinal del 17 de marzo de 2013 ya referida e indica "es por ejemplo en ese partido que tú dices en la final (...) nos puso a él ("Chango") y a mí en la defensa. O sea, no nos pudimos defender bien (...) al no podernos defendernos bien, nos acabaron ¿sí? porque lo principal era plantarte bien abajo (...) si antes de saber defenderte, ya te metieron uno o dos goles, ya no te funcionó nada. Y ni vas a poder atacar porque si atacas te vas a desubicar más" y "Ganso" concluye "si atacas y no te defiendes, pus te van a ganar siempre".	La mayoría de los integrantes, quienes son los de mayor edad en el equipo, consideran que las funciones defensivas tienen una mayor relevancia para el desempeño del equipo y consideran que es un requisito que debe cumplirse antes de realizar labores de ataque. En este sentido, consideran que la primera función que debe desempeñarse en el fútbol es resguardar la portería que se defiende por encima de la marcación de goles en la meta del equipo contrario y, por lo tanto, la actitud de juego predominante en el equipo es defensiva. Adicionalmente, "Chiquis" cita el ejemplo de la derrota de la semifinal para ejemplificar la importancia de la labor defensiva para el equipo y define que la función principal del equipo es "plantarte bien abajo", la cual es una condición necesaria para estar en condiciones de competir y no perder el capital simbólico de la victoria.	* Territorio e identidad * Identidad colectiva * Campos sociales * Tendencia a la profesionalización
Sección 26 (minuto 57:14 a 58:37)	Identificar las representaciones por los integrantes del equipo respecto	Antes de ganar el balón a como dé lugar, está la integridad física de los rivales.	"Peque", "Chiquis", "Chango" Oscar	"Peque", "Chiquis" y "Chango" manifiestan su acuerdo con la sentencia y este último agrega "volvemos a lo mismo, al Fair Play". Oscar interviene y matiza	Sólo los integrantes que practican directamente la actividad del fútbol, incluyendo a "Peque", se manifestaron en este reactivo y consideran que la disputa del balón	* Identidad colectiva * Amateurismo o deporte de

	al contacto físico en la disputa del balón.			su opinión "pues luego sí ¿no? O sea, entrar duro, pues luego entras duro, pero sin la intención de (...) lastimarlo (...) Ya que si se meneó o...", "Peque" sugiere "o cayó mal" y Oscar continúa "o una de malas, cabrón, pus...". "Chiquis" toma la palabra y precisa "no somos jugadores profesionales de aquellos que ya le enseñan a ir a amolar a un cabrón (...) Nosotros si alguien se lastima es por inercia o por las circunstancias (...) porque muchos de aquí no se tiene la capacidad para ir a amolar a un cabrón. Ya si se lastima o algo es por la circunstancia, pero tú vas a disputar el balón sin malicia. Lo ganas con fuerza"	debe realizarse con fuerza y sin la intención de lastimar al jugador rival y precisan que aunque en algunas ocasiones pueden suscitarse lesiones en el jugador rival, no se deben a que exista "malicia" o "mala intención" sino son atribuidas a la inercia y las circunstancias. Incluso, "Chiquis" señala que los integrantes del equipo Chivas no tienen conocimiento ni están preparados para lastimar a los rivales como si lo están los jugadores profesionales. En este sentido, considera que los jugadores del equipo no son maliciosos ni tienen la intención o el conocimiento para lastimar a los jugadores rivales al disputar el balón.	afición.
Sección 27 (minuto 58:38 al 1:04:50)	Identificar las referencias compartidas por el grupo respecto a algunos acontecimientos del fútbol profesional transmitidos a través de los medios de comunicación.	Video 7: Codazo a Tab Ramos ¿Ubican ese?	"Chango" "Peque"	Al empezar el Video 7, sólo "Chango" identifica al equipo de Brasil como uno de los participantes, pero no hace referencia al equipo rival ni al evento deportivo, mientras que el resto de los integrantes sólo comentan sobre las acciones que se observan. Durante la proyección del Video 8, de igual forma los integrantes comentan la jugada pero nada relacionado con los jugadores, equipos o los eventos. Finalmente, durante el Video 9, sólo "Peque" identifica a un jugador (Pepe, jugador del equipo Real Madrid), pero nadie hace referencia los equipos ni los eventos.	Los integrantes del equipo pusieron su atención en los acontecimientos de los videos y sólo "Chango" y "Peque" hicieron menciones aisladas de los jugadores o los equipos participantes, pero nadie se refirió a los eventos deportivos ni al tiempo de los videos, todos relacionados con partidos de fútbol internacional o de ligas que son distintas a la liga mexicana. Por lo tanto, los integrantes no consumen con frecuencia los espectáculos masivos del futbol profesional relacionados con el fútbol internacional o de otras latitudes del mundo pues no tienen representaciones ni comparten referencias al respecto.	* Identidad colectiva *Consumo cultural
Sección 27 (minuto 58:38 al 1:04:50)	Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas de disputa del balón donde alguno de los participantes golpea al rival sin apegar su conducta al reglamento de juego.	Video 7: Codazo a Tab Ramos 8.- Entradas Arteras 9.- Entradas Arteras II	"Peque", "Chole", "Chango" Rafaela, Oscar, "Chiquis" "Ganso"	Al mirar el Video 7 "Codazo a Tab Ramos", "Peque" y "Chole" consideran que el codazo de Leonardo a Tab Ramos es accidental, "ese fue sin querer", "sin querer queriendo", pero después de mirar la repetición unos segundos después, "Chango" replica "¿cuál sin querer?" y ríe, mientras que "Chole", Oscar y "Peque" rectifican su apreciación y manifiestan que sí perciben la intención de lastimar y rien al decirlo. Al mirar el Video 8 "Entradas Arteras", la mayoría de los integrantes hacen expresiones de exclamación como "¡Ah!", "¡Ajale!", "No pus ca'on", "¡Chin!", "¿Cómo crees?", "¡Ay!", "No manches" y en algunos casos sonríen. "Chiquis" precisa "Fíjate ahí va con malicia" y Rafaela lo apoya "Sí, con malicia para dañar al jugador". Segundos después, Rafaela dice a "Chole" ¿dónde quedó el árbitro, "Chole"? y ambas rien. "Chiquis" propone "aunque el árbitro les marque (...) qué más puede hacer el árbitro? y "Chole" sentencia "pero ahí ya es mal futbol (...) Ahí ya van con toda la intención". Se corre el Video 9 "Entradas Arteras II" y, además de algunas de las expresiones anteriores, se emiten otras como "¡Ah, su madre!", "¡Hijole!" y "Chole" dice a Rafaela "puro rudo. Puras jugadas malas". Al terminar los videos, Rafaela mira "Chiquis" y le dice "Esos son jugadores que no deben de existir allí ¿no?" y	Todos los integrantes se pronunciaron respecto a las escenas de los videos, algunos con expresiones de sorpresa o dolor y otros como "Chole", "Chiquis" y Rafaela con reprobaciones ante las jugadas con el argumento de que los golpes tenían la intención de lastimar a los jugadores rivales; incluso ésta última señaló no sólo su reprobación a las jugadas, sino cuestionó la permanencia en el fútbol de estos jugadores que lastiman a los rivales con golpes que se encuentran al margen del reglamento de juego y que se propinan con "malicia para dañar al jugador".	* Identidad colectiva * Fair Play

				<p>éste tarda unos segundos en responder "Pues sí esos son jugadores que ya van a este... pues sí lo enseñaron para chingar". Mientras Abel se acerca, "Ganso" le dice "No, pues ese sí estuvo pesado, eh" y Abel, Oscar, "Peque" y "Chole" ríen.</p>	
<p>Sección 27 (minuto 58:38 al 1:04:50)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas de disputa del balón donde alguno de los participantes golpea al rival sin apegar su conducta al reglamento de juego.</p>	<p>Video 7: Codazo a Tab Ramos Video 8: Entradas Arteras Video 9: Entradas Arteras II</p>	<p>"Chole", Rafaela, "Chiquis" , "Chango" Oscar</p>	<p>"Chole" y Rafaela califican como "maliciosas" las acciones vistas en el video con el argumento de que no tienen la intención de lastimar. "Chiquis" interviene y hace un cuestionamiento a Abel: ¿Tú crees que uno de fútbol llanero tenga la capacidad para hacer esas entradas? y "Chole" contesta "No, yo creo que no, solamente este... mucho coraje". "Chango" trata de contrastar la opinión diciendo "Se suscitan circunstancias pero... (...) Se da, porque sí se ha dado... (...) pero no vas con esa mentalidad" (...) es que ahí ya es para amolar". Oscar concluye "eso está muy pesado, la neta".</p>	<p>Los integrantes del equipo consideran que el tipo de jugadas presentadas en el video no pueden ser ejecutadas por los jugadores de fútbol llanero pues argumentan que no tienen la capacidad para lastimar y aunque mencionan que si han presenciado algunas jugadas de ese tipo, no valoran que haya existido la intención de lastimar. Incluso, consideran que la actitud de lastimar es lejana a sus motivaciones como jugadores.</p>
<p>Sección 27 (minuto 58:38 al 1:04:50)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas de disputa del balón donde alguno de los participantes golpea al rival sin apegar su conducta al reglamento de juego.</p>	<p>Video 7: Codazo a Tab Ramos Video 8: Entradas Arteras Video 9: Entradas Arteras II</p>	<p>"Chiquis" , "Chango" Oscar, "Chole" "Ganso"</p>	<p>"Chiquis" mira a "Chango" y cita las palabras de su hermano mayor, "Brujo": "¿te acuerdas cuando el Abuelo nos decía <i>"álcenles las... la pata arriba del balón"</i> y Óscar comenta <i>"rocan el balón tantito y denles"</i>. Inmediatamente, "Chiquis" señala el contexto de las expresiones: "él sí nos decía, o sea, como nos pegaban, nos pegaban y todo (...) y nosotros no sabemos pegar (...) Nuestro futbol es duro, pero así de que sepamos pegar, no (...) "El Abuelo si nos decía, (...) <i>"no sean pendejos"</i> dice, <i>"levanten el pie, arriba del balón (...)</i> que no más roce el balón (...) y pónganle los tacos", dice, <i>"y solito, se entregan"</i>. Pues vieras que nunca lo hicimos o nunca lo supimos hacer (...) uno iba a disputar el balón sin malicia", mientras "Chole" y Óscar apoyan la versión, este último cita a otro miembro del equipo "muy rudo era el Madejas (...) luego en las salidas: cuando lo hacían encabronar porque cuando no (...) juego limpio (...) Pero na' más lo hacían encabronar y, como era el portero, ese sí se llevaba (...) a Juan y a Pedro". "Chiquis", "Chango" y "Ganso" apoyan la afirmación y, respectivamente, citan otras expresiones "Él sí decía <i>"déjenmelos venir, déjenmelos venir"</i>, <i>"Déjenmelos que se pase (...)</i> No los sigan, no los sigan. <i>Déjenmelo venir"</i>, <i>"pus déjenmelo venir, déjamelo horita... ahorita me lo dejás venir"</i> y "Chiquis" explica "pero él como era el portero, se le venía el jugador y él dejaba el balón, pero ya con los pies los levantaba así –levanta la pierna derecha para ejemplificar un golpe y continúa– arriba y el balón lo..."</p>	<p>Los integrantes del equipo se asumen como jugadores leales que no buscan lastimar a los rivales mediante el contacto físico ilegal y resaltan que aunque los hermanos mayores como "Brujo" y "Madejas" practicaban o les recomendaban utilizar movimientos para lastimar a los contrincantes, ellos no actuaban de esa manera pues su prioridad era disputar el balón sin malicia. Asimismo, expresan que esas jugadas utilizadas para lastimar eran recomendadas en dos contextos: en momentos donde era necesario defenderse porque los jugadores del equipo rival les propinaban golpes ilegales y cuando el estado anímico de "Madejas" era iracundo a causa de que alguna causa externa lo hacía "enojar". Por lo tanto, desde la perspectiva de los hermanos mayores, el respeto al reglamento de juego dependía en gran medida de que algunos factores externos, como el comportamiento de los jugadores rivales, no afectara la integridad física de los jugadores del equipo o sus intereses.</p>

<p>Sección 28 (minuto 1:04:51 a 1:09:15)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas de disputa del balón donde alguno de los participantes golpea al rival con apego de su conducta al reglamento de juego.</p>	<p>Video 10: Barridas limpias</p> <p>Este tipo de entradas son fuertes y con fuerza desmedida y por eso deberían ser castigadas como faltas</p> <p>¿Les parece que hay un cambio en el tiempo del fútbol?</p>	<p>“Peque”, “Ganso”, “Chiquis”, Rafaela, “Chole”, “Chango” Oscar</p>	<p>Los integrantes emiten algunas expresiones mientras miran el Video 10 “Barridas limpias”: “Peque” exclama “¡Ájale!”, “Ganso” afirma “Esas barridas son puro baloncito, mira (...) limpias” y “Chango y “Chole” apoyan la afirmación. “Peque” señala “Yo así me barro” y “Ganso” afirma “Así éramos, casi”. Oscar toma la palabra y compara “Mira, esas son las pinche barridas del Macizo (...) y “Chole” lo apoya “Sí. Todo bien limpio”. “Chiquis” precisa “es lo que te digo: ahí va al balón uno, van al balón”, “Chole” apoya “Tratar de que no... sí, que si por una de malas te... pues puedes” y “Chango” completa “De que te vas a llevártelo, te lo vas a llevar”, mientras Rafaela y Oscar expresan su aprobación. Una vez que Abel emite la sentencia, “Chango” mueve la cabeza inmediatamente en señal de negación mientras varios miembros del grupo contestan de inmediato “No”. “Chiquis” afirma “Éste es el auténtico fútbol que se debe de jugar (...) Es fuerte, pero sin malicia” y “Chango” lo apoya. Oscar interviene “ya por segundo término, si salió descompuesto aquel cabrón o saliste tú, pues entonces” y “Chango” reitera “De que te lo tienes que llevar, te lo tienes que llevar porque es una barrida; no puedes... no puedes sostenerte para quitarte para que pase el otro aunque le haigas quitado el balón”.</p>	<p>Todos los miembros del grupo consideran que las acciones de los jugadores para disputar el balón son “limpias” y “tienen la intención de ganar el balón”, y aunque algunos contrastan que en ocasiones esas entradas pueden ocasionar que el jugador rival o el ejecutante se lastime, indican que prevalece la intención leal de disputar el balón sin malicia. Adicionalmente, algunos de ellos como “Peque”, Oscar y “Ganso” consideran que ese tipo de jugadas son características de los miembros que pertenecen o pertenecieron al grupo. En este sentido, los miembros se manifiestan de manera unánime que las jugadas del video se apegan al reglamento de juego, son válidas y son ideales, e incluso asocian esas acciones al grupo.</p>	<p>* Identidad colectiva * Fair Play</p>
<p>Sección 28 (minuto 1:04:51 a 1:09:15)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas de disputa del balón donde alguno de los participantes golpea al rival con apego de su conducta al reglamento de juego.</p>	<p>Video 10: Barridas limpias</p> <p>Este tipo de entradas son fuertes y con fuerza desmedida y por eso deberían ser castigadas como faltas</p> <p>¿Les parece que hay un cambio en el tiempo del fútbol?</p>	<p>“Peque”, “Ganso”, “Chiquis”, Rafaela, “Chole”, “Chango” Oscar</p>	<p>“Ganso” afirma “Eso es lo que hace falta ahora” y “Chango” le replica “pero no es...pero aquí no te puedes barrer”. “Chiquis” señala que “El fútbol era más bonito así” y Abel pregunta “¿Les parece que hay un cambio en el tiempo del fútbol?” a lo que él y “Chango” contestan que sí. “Ganso” expresa “Es que yo pienso que por, según ellos, quitar en -hace un gesto para aludir a la cancha de La Hormiga- bueno aquí por lo menos, quitar las barridas dieron malicia para hacer otras cosas más peores; porque antes te barrías, pero te barrías al balón y a disputarlo con el contrario. Ahora lo que tienes que hacer es a lo mejor hasta pegarle pero para que no te pase”. Oscar interviene “Pus yo digo que bajó de intensidad el juego, “Chango”. Quitando las barridas, bajó de intensidad el juego”, “Ganso” agrega “De emoción” y “Chiquis” apoya los puntos de vista. “Ganso” explica “Ahorita ya si te llevan...” y Oscar sugiere “corría y te alcanzaba”. “Ganso” continúa “si te llevan un paso y por ejemplo, tu puedes barrerlo y ganarle ese balón”, “Chango” agrega “Tienes que buscar otra forma para detenerlo (...) y ahora tienes que hacer otra cosa”, Rafaela infiere “Y ahora van al hombre, no van al balón”, “Peque” explica “Como no hay barridas,</p>	<p>Todos los miembros del grupo consideran que la restricción del uso de la “barrida” como una jugada útil para disputar el balón es una práctica que propicia que se susciten situaciones de violencia entre los jugadores, pues la “barrida” es considerada como un recurso que pueden emplear para ganar el balón sin que necesariamente haya contacto físico con el jugador rival. En este sentido, indican que cuando se suprime la “barrida”, los jugadores deben realizar otro tipo de jugadas para disputar el balón que van desde el jalón de camiseta hasta el contacto físico con el rival, el cual se incrementa. Por otra parte, consideran que la barrida es una acción que agrega emoción al juego y que la restricción disminuye la “intensidad”. En consecuencia, los jugadores consideran que el juego se torna más violento y lejano al reglamento de juego cuando se suprime el uso de las “barridas” pues se incrementa el contacto físico entre los participantes y se disminuye el uso de recursos legales para disputar el balón.</p>	<p>* Identidad colectiva * Fair Play</p>

				pus el jalón de camiseta" y "Chole" concluye "ahora como no hay barridas pus van al contacto del... hombre".		
Sección 29 (minuto 1:09:16 al 1:14:18)	Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas donde el balón se golpea de manera estilizada.	Video 11: Jugadas de fantasía.	"Peque", "Ganso", "Chole" Rafaela	Al observar las jugadas del video, los integrantes emiten algunas expresiones: "Peque" dice -Eh, yo ya hago esas jugadas, ya-, mientras "Chiquis", "Peque", "Chole" y "Rafaela" sonrían. Segundos después "Chole" exclama -¡Órale!- y "Peque" señala -No, no; esa no-. "Chango" afirma -Así quisiera jugar yo-, y "Peque" levanta la voz -La bicicleta, esa si me sale re bien-. "Ganso" señala la pantalla y dice -Yo soy ese que está ahí, ¿no estás viendo? - y Rafaela dice a "Ganso" -¡Uh, quisieras!- y ríe al terminar de decirlo. "Peque" mira otra escena y exclama -¡Órales! ¡Órales! (...) Son muy buenos esos-.	Algunos integrantes percibieron las jugadas presentadas en el video con sorpresa y agrado: "Peque", quien es la integrante más joven del grupo, comparó constantemente las jugadas observadas con las que ella realiza en su práctica del fútbol, mientras que otros como "Chole" y "Ganso" también emitieron expresiones de sorpresa y admiración al respecto. En este sentido, las jugadas presentadas representan un ideal al que algunos de ellos aspiran y, de acuerdo con la expresión de "Ganso" donde afirma que él participa en los videos y la inmediata burla de Rafaela mediante la expresión -¡Uh, quisieras!-, no las consideran como atributos propios. Por su parte, "Chiquis", "Chango" y Oscar, quienes son practicantes activos del equipo, no emiten expresiones al respecto, lo cual es indicio de que tampoco asumen los atributos a su persona y tampoco los consideran como una aspiración.	* Identidad colectiva * Fair Play * Consumo cultural
Sección 29 (minuto 1:09:16 al 1:14:18)	Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas donde el balón se golpea de manera estilizada.	Video 11: Jugadas de fantasía Los jugadores del Guadalajara o las Chivas invierten tiempo para aprender a manejar el balón de esta manera	"Peque", "Ganso", "Chole", Rafaela, Oscar, "Chiquis" "Chango"	La mayoría de los integrantes se opuso a la sentencia: "Chiquis" y Oscar sonrieron y movieron la cabeza en señal de negación, mientras que "Peque" y "Chango" contestaron -No-. Ante la pregunta del porqué, "Chango" responde -no había tiempo, tenía que trabajar y esos viven para eso-, Oscar se opone -yo creo que el tiempo sí lo hay (...) si tú te lo das el tiempo, lo hay. Aunque sea una media hora- y "Peque" lo apoya -Sí; si te haces un espacio, sí-. "Chiquis" agrega -yo creo que es una dedicación-. "Ganso" explica -a la mejor si me pagaran por hacerlo, pues a lo mejor si lo hacía-. "Chole" expresa su apoyo a Oscar y "Peque" y explica - Porque para todo si queremos, podemos hacer las cosas. El problema aquí es de que no queremos-. "Chango" señala la pantalla y dice -Pero pues es que estos... estos les pagan por hacer eso-, pero Rafaela y "Chiquis" se oponen con el argumento -Antes de ser profesionales, no- y "Chole" agrega -Porque debieron haber jugado bien para que fueran profesionales-. Finalmente, "Chiquis" trata de explicar -No lo ejerció uno porque no (...) no tenía esa ambición de llegar a ser... - y "Chole" concluye -No quieren (...) Ahorita no lo practican para hacer jugadas porque no quieren-, mientras Oscar y "Chiquis" apoyan la afirmación.	Ninguno de los integrantes invierte tiempo para manejar el balón de manera estilizada a semejanza de los videos presentados y sus razones se oponen: "Chango" y "Ganso" indicaron que no invierten tiempo porque el fútbol no era una profesión para ellos y dedican su vida a otras actividades donde sí obtienen ingresos económicos, mientras que el resto indicó que se debe a que en los integrantes del equipo hay una falta de motivación o interés porque a pesar de las ocupaciones cotidianas, es posible destinar un tiempo para perfeccionar la práctica. En este sentido, la mayoría de los integrantes consideran que los jugadores del equipo Chivas no poseen las habilidades para manejar el balón porque no hay disposición para aprender y argumentaron "querer es poder" y algunos como "Chiquis" y Rafaela consideran que el manejo estilizado del balón es un requisito que cumplieron los jugadores profesionales antes de serlo y que destinaron tiempo a su perfeccionamiento.	* Identidad colectiva * Consumo cultural * Tendencia a la profesionalización

<p>Sección 29 (minuto 1:09:16 al 1:14:18)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas donde el balón se golpea de manera estilizada.</p>	<p>Video 11: Jugadas de fantasía Los jugadores del Guadalajara o las Chivas invierten tiempo para aprender a manejar el balón de esta manera.</p>	<p>Oscar, "Chango", "Chole", "Peque"</p>	<p>Oscar cuestiona nuevamente a "Chango" –¿A qué hora llegas de chamber?– y , "Chango" le responde –Sí, pero ¿cómo llegas?– y Oscar le replica dice –¡Ah! Pero el querer es poder–, mientras "Chole" y "Peque" lo apoyan. Oscar expone un supuesto en el que se puede invertir tiempo para perfeccionar el manejo estilizado del balón – Porque querer es poder. Es como te digo: yo en las tardes que llegue, llego a las seis, media horita que me vaya a –extiende las dos manos y señala hacia su izquierda, lugar hacia donde se encuentra el campo de fútbol de La Curva. Inmediatamente, usa su mano derecha para señalar la pantalla y continúa– practicar una jugada o dos, un toque, un (...) algo, pero no quiero, "Chango"–. "Ganso" se opone –No porque hay veces que llego bien cansado, ya no más lo que quiero es ir a salir a descansar y "Chole" lo mira y se opone a su afirmación –No, pero no quieres–. "Peque" también se opone –Yo también llego bien cansada y me voy– y "Chole" la señala y dice –Ahí está la prueba–</p>	<p>Algunos integrantes como Oscar y "Peque" consideran que el perfeccionamiento en el manejo del balón puede realizarse en el tiempo libre, pero otros como "Chango" y "Ganso" consideran que no sólo es requisito el tiempo libre, sino también una condición física ideal para tener la energía y disposición de practicar, la cual no poseen debido a que el tiempo libre que tienen lo emplean para descansar. Sin embargo, Oscar y "Peque" insisten en que se puede invertir energía extra a pesar del cansancio cuando hay interés en el perfeccionamiento. En este sentido, la mayoría de los miembros del grupo consideran que el manejo estilizado del balón es algo que se puede realizar en el tiempo libre de cada uno, independientemente de que algunos consideren que hay complicaciones por el cansancio físico del trabajo productivo y que para otros dicho cansancio puede ser superado por el interés de perfeccionarlo.</p>	<p>* Identidad colectiva * Consumo cultural * Tendencia a la profesionalización</p>
<p>Sección 29 (minuto 1:09:16 al 1:14:18)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas donde el balón se golpea de manera estilizada.</p>	<p>Video 11: Jugadas de fantasía Los jugadores del Guadalajara o las Chivas invierten tiempo para aprender a manejar el balón de esta manera.</p>	<p>"Peque"</p>	<p>Entre las exposiciones del grupo, sólo "Peque" señaló en varias ocasiones que ella y otro miembro del equipo si han invertido tiempo en el perfeccionamiento del manejo del balón con expresiones como "Yo sí lo práctico", "Yo, ya ve, yo sí quiero, yo sí me voy", "Yo también llego bien cansada y me voy" y "El Marcos lo hacía, el Marcos lo hacía".</p>	<p>"Peque" y Marcos son dos de los integrantes más jóvenes de la familia Bolaños Escobedo que asisten a los juegos del equipo Chivas y practican el fútbol de manera activa y son los únicos jugadores que dedican tiempo al perfeccionamiento del manejo estilizado del balón. En este sentido, el interés de perfeccionar el manejo estilizado se relaciona estrechamente con los jugadores de menor edad</p>	<p>* Identidad colectiva * Identidad individual * Tendencia a la profesionalización</p>
<p>Sección 29 (minuto 1:09:16 al 1:14:18)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas donde el balón se golpea de manera estilizada.</p>	<p>Video 11: Jugadas de fantasía Los jugadores del Guadalajara o las Chivas invierten tiempo para aprender a manejar el balón de esta manera.</p>	<p>Rafaela, "Chole", "Peque", "Ganso", "Chango", "Oscar", "Chiquis"</p>	<p>Rafaela menciona que para que los jugadores del equipo de las Chivas puedan practicar y perfeccionar el manejo estilizado del balón es necesaria la labor de guía y entrenamiento que realiza un experto, "Chole", Oscar y "Ganso" aceptan la idea, y aunque Oscar trata de oponerse termina aceptando la idea de tener una persona que defina las referencias y un programa de entrenamiento. "Peque" sugiere que la televisión puede ser una referencia para aprender jugadas y "Chiquis" argumenta en el mismo sentido señalando que se pueden desarrollar las habilidades a través de la imitación de los videos y el internet –Hoy en día... hoy en día tenemos la ventaja ¿de qué? –levanta el brazo derecho y señala la pantalla– de los videos, de la computadora ¿sí?–, pero Rafaela se opone rápidamente y señala que –en ese entonces no teníamos eso (...) más lo hacíamos porque nos gustaba jugar el fútbol (...) No había ningún entrenamiento, ningún... nada ¿sí? Ahora, ahora ya lo hay–. "Chango" explica que –si te gustaba una jugada que veías, la</p>	<p>Todos los integrantes consideran que para aprender a manejar el balón de manera estilizada no sólo es suficiente la voluntad, sino también la intervención de un tercer actor que posea el capital simbólico para enseñar las jugadas y programar un entrenamiento. Una de las opciones que proponen para sustituir a ese tercer actor experto es el uso de los videos que se difunden en los medios de comunicación como la televisión o el internet donde el jugador puede encontrar jugadas de referencia que pueden ser imitadas. Asimismo, los de mayor edad consideran que la consulta de esos contenidos no existía y que aprendieron a hacer ciertas jugadas a través de la imitación de los jugadores que participaban en los partidos que veían, actualmente perciben a los medios de información y comunicación como herramientas que pueden ser usadas para perfeccionar el manejo estilizado del balón.</p>	<p>* Identidad colectiva * Consumo cultural * Tendencia a la profesionalización</p>

				<p>practicabas-, a lo que "Chiquis" y "Chole" muestran su aprobación. Rafaela concluye –pero no es lo mismo a que si hubieras tenido una persona que supiera más y que te dijera “a ciertas horas vamos a entrenar, a hacer esto”– y Oscar apoya la conclusión.</p>		
<p>Sección 29 (minuto 1:09:16 al 1:14:18)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas de los integrantes respecto a las jugadas donde el balón se golpea de manera estilizada.</p>	<p>Video 11: Jugadas de fantasía</p> <p>Los jugadores del Guadalajara o las Chivas invierten tiempo para aprender a manejar el balón de esta manera.</p>	<p>Rafaela, "Chole", "Peque", "Ganso", "Chango", Oscar "Chiquis"</p>	<p>Rafaela menciona que para que los jugadores del equipo de las Chivas puedan practicar y perfeccionar el manejo estilizado del balón es necesaria la labor de guía y entrenamiento que realiza un experto, "Chole", Oscar y "Ganso" aceptan la idea, y aunque Oscar trata de oponerse termina aceptando la idea de tener una persona que defina las referencias y un programa de entrenamiento. Entre la discusión, "Peque" sugiere que la televisión puede ser una referencia para aprender jugadas y "Chiquis" argumenta en el mismo sentido señalando que se pueden desarrollar las habilidades a través de la imitación de los videos y el internet –Hoy en día... hoy en día tenemos la ventaja ¿de qué? – levanta el brazo derecho y señala la pantalla– de los videos, de la computadora ¿sí?–, pero Rafaela se opone rápidamente y señala que –en ese entonces no teníamos eso (...) ‘más lo hacíamos porque nos gustaba jugar el fútbol (...) No había ningún entrenamiento, ningún... nada ¿sí? Ahora, ahora ya lo hay–. "Chango" explica que –si te gustaba una jugada que veías, la practicabas–, a lo que "Chiquis" y "Chole" muestran su aprobación. Rafaela concluye –pero no es lo mismo a que si hubieras tenido una persona que supiera más y que te dijera “a ciertas horas vamos a entrenar, a hacer esto”– y Oscar apoya la conclusión.</p>	<p>Todos los integrantes consideran que para aprender a manejar el balón de manera estilizada no sólo es suficiente la voluntad, sino también la intervención de un tercer actor que posea el capital simbólico para enseñar las jugadas y programar un entrenamiento. Una de las opciones que proponen para sustituir a ese tercer actor experto es el uso de los videos que se difunden en los medios de comunicación como la televisión o el internet donde el jugador puede encontrar jugadas de referencia que pueden ser imitadas. Asimismo, los de mayor edad consideran que la consulta de esos contenidos no existía y que aprendieron a hacer ciertas jugadas a través de la imitación de los jugadores que participaban en los partidos que veían, actualmente perciben a los medios de información y comunicación como herramientas que pueden ser usadas para perfeccionar el manejo estilizado del balón.</p>	<p>* Identidad colectiva * Consumo cultural * Tendencia a la profesionalización</p>
<p>Sección 30 (minuto 1:14:19 a 1:16:27)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a los eventos deportivos del espectáculo masivo del fútbol profesional.</p>	<p>Video 12: Gol de Carlos Tevez</p> <p>Observen con atención ¿lo reconocen?</p> <p>De qué evento es? ¿lo reconocen? ¿De qué torneo?</p>	<p>"Peque" "Chango" "Ganso" Rafaela</p>	<p>"Peque" responde en voz baja – México... Messi– y "Chango" trata de identificar a uno de los equipos del video –¿Argentina?–. "Peque" reconoce a otro jugador –Tevez– mira a "Chole" al decirlo y completa el nombre del jugador– Carlos Tevez–. Al escuchar los cuestionamientos de Abel sobre el tiempo del video, el grupo mira la imagen pero no contesta. "Peque" duda por un momento y dice –¡Ah creo que no es México! ¡Ah, sí es!, "Chango" afirma –No, pero eso no es México–, pero ella replica Sí, sí es el "Conejo" Pérez (...) Es el "Conejo", el pelón–. Ganso afirma Sí, es la Argentina, Rafaela pregunta –Pero ¿qué torneo fue?– y "Chango" responde con una suposición –Debió haber sido el Mundial (...) Libertadores ¿México? "Ganso" no identifica el juego, pero dice –El mundial–.</p>	<p>Sólo "Peque", quien es la más joven del grupo, reconoció a los dos equipos participantes, a tres de los jugadores de los equipos participantes, mientras que "Chango" sólo reconoció a la Selección de Argentina. "Ganso" fue otro de los elementos que reconoció a este último equipo y que el juego era de un torneo de Copa del Mundo, mientras que el resto no se pronunció al respecto. En este sentido y en correspondencia con el silencio que guardó la mayoría al cuestionarles sobre el evento deportivo, casi todos los integrantes no identifican el evento deportivo al que se remiten las imágenes presentadas, lo cual puede ser indicio de que consumen con poca frecuencia el espectáculo del fútbol profesional relacionado con los partidos internacionales.</p>	<p>* Identidad colectiva * Consumo cultural</p>
<p>Sección 30 (minuto 1:14:19 a 1:16:27)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por el grupo respecto a las decisiones</p>	<p>Video 12: Gol de Carlos Tevez</p> <p>¿Qué pasó en ese gol?</p>	<p>"Peque" Rafaela "Chiquis" "Chole" "Chango"</p>	<p>Desde la presentación de las imágenes, "Peque" señala la pantalla y dice –Fuera de lugar clarísimo (...) ¡Nos robaron!– y después de la pregunta del Moderador, contesta –era fuera de</p>	<p>Los integrantes consideran que la decisión del árbitro está fundada en un error de apreciación y aunque "Peque" señala desde su primera afirmación que "¡Nos robaron!", en el desarrollo de sus explicaciones no</p>	<p>* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico</p>

	arbitrales controversiales que afectan el juego en contra del equipo con el que se identifican.	¿Cuál sería la razón por la que no se marcó el fuera de lugar?		lugar-. Rafaela sólo mueve la cabeza en señal de desaprobación y se opone a la observación –No–, pero “Peque” replica –Sí– y “Chiquis” la apoya. Inmediatamente, “Peque” explica la jugada –Porque él estaba adelantado –extiende su mano izquierda sobre la mesa y trata de ejemplificar la ubicación de los jugadores en el video– y los dos defensas (...) y la remató el que estaba hasta adelante–, “Chiquis” agrega –la tocó el que... la metió de cabeza (...) y estaba adelantado ese– y ella concluye – la remató el que estaba hasta adelante –mira la mesa, usa nuevamente su mano para ejemplificar la posición del jugador en el campo según el video y concluye–, solo. Ante el segundo cuestionamiento, “Peque” – Porque el árbitro no siguió...–, Rafaela mira a “Chole” y le dice – Porque no lo vio– y ambas ríen y “Chango” sugiere –Porque el árbitro a lo mejor no lo vio. Finalmente, “Chiquis” toma la palabra y ofrece una amplia explicación con el uso de ademanes –No se marcó porque él en la primera jugada se quedó parado, no participó (...) cuando vino el rebote fue cuando él la metió y por eso ya al tocarla en la segunda jugada, ya estaban los dos de México adelante del que metió el gol; por eso no la marcó–, mientras el grupo guarda silencio.	citan algún acto de mala intención por parte del árbitro. Por otra parte, la oposición inicial de Rafaela a la afirmación de “Peque” se acabó en el momento en el que “Chiquis” apoyó a “Peque” y ambos comenzaron a explicar con el uso de ademanes la acción del video. En este sentido, “Peque” y “Chiquis” como practicantes activos poseen el reconocimiento social para construir el sentido de las acciones que se realizan dentro del campo, mientras que los practicantes pasivos, no; asimismo, el apoyo de “Chiquis” a “Peque” sin argumentación en contra por parte de los participantes y el silencio ante su intervención final donde explicó por qué el árbitro no marcó <i>fuera de lugar</i> en la acción, son indicios de que es uno de los agentes que posee el capital simbólico reconocido por el grupo para construir el sentido del grupo.	* Construcción del sentido
Sección 31 (minuto 1:16:28 a 19:04)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a los eventos deportivos del espectáculo masivo del fútbol profesional.	Video 13: Oso del “Chicharito” ¿Reconocen esa escena?	“Chango” “Peque” Oscar y Rafaela	“Chango” trata de ubicar a uno de los equipos contendientes en el video “Costa Rica ¿no? Paraguay” y “Peque” afirma “México, Costa Rica”. Oscar mira a Rafaela y le dice “Fue apenas ese; no tiene <i>muchote</i> ” y “Chango” apoya su observación. “Peque” señala la pantalla y agrega “Sí, no vio al <i>Chicharito</i> ”, mientras Rafaela ríe levemente al escucharla, mientras que “Chango”, Oscar, “Chole” y ella sonríen.	A diferencia de la pregunta 34 sobre el reconocimiento del Video 14: Gol de Carlos Tévez, los integrantes contestaron con más prontitud y reconocieron rápidamente a los equipos contendientes. Incluso, Oscar reconoció el video e indicó que el partido es reciente y “Peque” cita al “Chicharito” como una evidencia del tiempo reciente del video.	* Identidad colectiva * Consumo cultural
Sección 31 (minuto 1:16:28 a 19:04)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones donde un jugador del equipo con el que se identifican no acierta un remate a gol que puede ser percibido como fácil.	Video 13: Oso del “Chicharito” Este tipo de errores puede pasarle a cualquiera	“Chango” “Peque”, Oscar, Rafaela, “Chole” y “Ganso”	Antes de la aplicación del cuestionamiento, “Chango” y “Peque” tratan, respectivamente, de explicar las escenas del video “Ahí fue fuera de lugar (...) Hasta ahí va todo bien. Hasta ahí también. Ahí ya no; ahí ya está adelantado, en fuera de lugar” y “Sí lo marcó el árbitro”. Una vez hecha la pregunta, Rafaela, “Chango”, “Peque”, Oscar y “Chole” mueven la cabeza en señal de afirmación. “Ganso” levanta la voz y dice “Quiso meter el gol, pero le salió el <i>chanfle</i> . No le pegó. –algunos integrantes ríen al escucharlo, mientras él continúa– Ahí quiso jalar el balón y como ya no pudo, el balón se le escurrió”. Oscar precisa “No, ahí quiso meter el gol”, “Peque” completa “Pero no le pegó bien” y “Ganso” les da la razón “Sí, por eso, quiso meter el gol, pero no le pegó bien”. Oscar opina “Pus esos errores yo digo que los profesionales, pus no debe de	La explicación que ofrecen “Peque”, “Chango”, Oscar y “Ganso” sobre las razones de la acción del video y el silencio de “Chole” y Rafaela, dan cuenta de que los practicantes activos poseen el capital simbólico para definir el sentido de la imágenes observadas. Asimismo, la explicación que ofrece “Ganso” es un indicio de que esas jugadas son vistas con humor parte de los integrantes y la mayoría considera que son acciones que se suscitan en cualquier ámbito de la práctica del fútbol independientemente de que sea profesional o no, y aunque Oscar indica en algún momento que errar un remate a gol no es concebible en un jugador profesional debido a su grado de especialización, “Ganso”, “Peque”, Rafaela y “Chole” citan ejemplos del equipo Chivas donde ha ocurrido. Por otra parte, la respuesta de “Ganso” donde señala una acción similar que también le sucedió a Marcos ante la afirmación de Oscar	* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Construcción del sentido

				<p>haber ¿no? (...) En un llanero, pues sí porque... pus nosotros no estamos estudiando diario con la pelota" y "Chole" responde "No debe de haber, pero los hay". "Peque" señala "Pero pus yo digo que pus sí, suele pasar" y "Ganso" explica "Hay veces que hasta la piedrita se te menea y con eso: te botó mal el balón y ya le pegates con los dedos y ya salió pa'l otro lado (...) Ahí tienes al... al Marquitos: a un metro de aquí pa' meter el gol ahí, lo mete y lo manda hasta el tiro de esquina. A un metro. –todos ríen ante la descripción–. "Chole" mira a "Ganso" y le pregunta "¡Ah! Pero a las Chivas también ¿qué les ha pasado? ¡Ah! ¡No inventes!" y Rafaela agrega "Sin portero y la vuelan". "Peque" mira a "Ganso" e interviene "Por eso, suele pasar y pus..." y "Ganso" concluye "A cualquiera le puede pasar, hasta los más buenos".</p>	<p>sobre lo inadmisibles del error en un jugador que es experto y practica constantemente con el balón, es un indicio de que Marcos es considerado por "Ganso" como un jugador que posee ciertas características técnicas que lo destacan del grupo y que a pesar de ellas, también ha fallado goles frente a la portería de manera garrafal.</p>
<p>Sección 32 (minuto 1:19:05 a 01:21:31)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a los eventos deportivos del espectáculo masivo del fútbol profesional.</p>	<p>Video 14: Falla de Barrera</p> <p>¿De qué juego es eso? ¿ubican?</p>	<p>"Chango", "Peque", Oscar, "Chiquis", "Ganso", "Chole" y Rafaela.</p>	<p>"Chango" responde "América-Cruz Azul" y "Peque" afirma "La final –y grita– ¡Ay!", mientras Oscar, "Chiquis" y "Chole" sonríen ante el comentario. "Chiquis" reconoce una jugada y dice "Ahí va el contragolpe ¿no?". "Ganso" pregunta ¿Fue donde no lo sacaron?" y "Chiquis", "Chole" y Rafaela se carcajean al escucharlo. "Peque" señala "Sí, la final" y "Ganso" exclama "¡Esa no la pongan porque voy a llorar!". Abel solicita al grupo que observen el video, "Peque" mira la escena y dice "¡Ay ese! –mira a "Ganso" y le dice– ¡Tan sonsol! ¿verdad?, y "Chango" al escucharla, mueve la cabeza en señal de acuerdo. "Chango" mira otra escena y señala "Pues de meterla, la sacó".</p>	<p>Todos los integrantes del grupo reconocieron el evento deportivo al que se refieren las imágenes, pero los practicantes activos como "Chango", "Chiquis", "Peque" y "Ganso" identifican los detalles del partido, mientras que "Chole" y Rafaela no emitieron comentarios sobre los detalles del video. Por su parte, algunos integrantes como "Peque" y "Ganso" reaccionan ante las escenas con una emoción más intensa que el resto del grupo. En este sentido, los practicantes activos tienden a reconocer los detalles del juego, mientras que los pasivos no y, por otra parte, algunos integrantes como "Peque" y "Ganso" recuerdan con más.</p>
<p>Sección 32 (minuto 1:19:05 a 01:21:31)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las oportunidades de anotar un gol que no aprovecha un jugador de un equipo.</p>	<p>Video 14: Falla de Barrera</p> <p>¿De qué juego es eso? ¿ubican?</p> <p>Video 15: Falla de "Chaco".</p> <p>Observen, observen esa jugada.</p>	<p>"Chango", "Peque", "Ganso" y "Chole"</p>	<p>Entre el intercambio de expresiones sobre los videos, "Peque" reconoce el evento y señala "Sí, la final (...) Donde nos compraron el part...", "Chango" afirma su señalamiento "Ahí fue donde compraron al Cruz Azul, dicen" y ella afirma con incredulidad "¡Ay, sí!". Ante los comentarios de una de las escenas donde se observa que el jugador Pablo Barrera del equipo Cruz Azul no concreta una oportunidad de anotación, "Chole" mira a "Chango" y le pregunta "¿Quién sabe cuánto le pagaron a ese jugador? ¿verdad? –y se carcajea– ¡Ah, ja, ja!", mientras que "Ganso" la mira y al terminar de escucharla, endereza su cuerpo, cierra los ojos y se recarga en el respaldo de su silla sin decir nada; "Peque" mira su reacción y sonríe. Segundos después, "Chango" mueve la cabeza en señal de afirmación a la pregunta de "Chole", señala la pantalla y responde "A él y al que metió el gol" y "Peque" apoya la afirmación. Por su parte, Oscar, "Chiquis" y Rafaela no se pronuncian al respecto.</p>	<p>Algunos integrantes, particularmente "Ganso", que es seguidor del equipo Cruz Azul, así como "Chole" y "Chango" que no lo son, consideran que las acciones presentadas en el video donde se retratan ocasiones de gol que no fueron concretadas por los jugadores del equipo Cruz Azul, que a la postre perdiera el juego y el campeonato, se explican no por errores técnicos en el golpeo del balón, ni en las circunstancias del campo, sino lo atribuyen a causas externas al juego que se asocian con la corrupción del comportamiento de los jugadores. En este sentido, los integrantes consideran que es posible que el resultado de un juego sea afectado por la acción de agentes externos al partido quienes pueden incidir en el comportamiento de los jugadores de algún equipo para inclinar las probabilidades de ganar hacia algún equipo de manera premeditada.</p>

<p>Sección 32 (minuto 1:19:05 a 01:21:31)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las oportunidades de anotar un gol que no aprovecha un jugador de un equipo.</p>	<p>Video 14: Falla de Barrera. Video 15: Falla de "Chaco". Lo importante no es meter el gol, sino generar llegadas</p>	<p>"Chole", "Chango", "Peque", "Rafaela", "Chiquis", "Oscar y Ganso."</p>	<p>El grupo guarda silencio unos segundos para meditar la afirmación y "Chole" señala "Lo importante es meter el gol", a lo que "Chango" y "Peque" muestran su apoyo. Rafaela se opone "Pero si no generas una jugada, no está bien" y "Chiquis" la apoya "Lo primero es generarlas". "Chole" se opone nuevamente "Pero imagínate haces las jugadas... y fallas los goles. ¿Entonces? Da lo mismo", "Chango" sugiere "Generarlas y acabarlas y alguna tiene que acabar en un gol" y "Peque" apoya "Generas las jugadas pero no metes los goles ¿De qué sirve?". "Chole" señala "¿Qué les he dicho? No den tanto pase, no den tanto pase, vamos a meter gol" y Oscar levanta la voz para afirmar de manera enfática "Aquí siempre hemos platicado en las Chivas "De qué sirve que generemos una, dos, tres, cuatro, cinco, si no los metemos y ellos llegan una y no lo meten". "Chole" apoya "Qué bonitas jugadas!, pero si no meten gol. Mejor metan goles y no hagan tanta jugada" y Rafaela cita "¿Qué decimos?: "generamos diez y no metimos ni una... pus ¿Qué paso? Genérala pero mételas". Al final, "Chango" concluye "Genera diez jugadas y mete unas tres (...) pero tienen que acabar varias en gol. Si no de que sirve".</p>	<p>A pesar de que algunos integrantes como "Chiquis" y Rafaela consideraron que era más importante generar jugadas que incrementar la probabilidad de anotar, el resto, con excepción de "Chango", impusieron su punto de vista donde indicaron que era más importante realizar las anotaciones. En este sentido, consideran que las anotaciones tienen una mayor relevancia que el funcionamiento del equipo y consideran que la efectividad es fundamental para ganar un juego ya que citan que en algunas ocasiones hay equipos que no generan muchas oportunidades de gol, pero con un solo gol llegan a ganar un juego. En este sentido, los integrantes otorgan un mayor valor al marcador que al funcionamiento colectivo y por lo tanto sus esfuerzos se orientan a conseguir la victoria antes que a conseguir un funcionamiento eficiente que genere oportunidades de anotar.</p>	<p>* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo</p>
<p>Sección 33 (minuto 01:21:32 a 1:25:08)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las oportunidades de anotar un gol que no aprovecha un jugador de un equipo.</p>	<p>Video 13: Oso del "Chicharito" Video 14: Falla de Barrera. Video 15: Falla de "Chaco". ¿Habría semejanza entre estas jugadas de la final de Cruz Azul y la del "Chicharo"? ¿Qué tienen en común?</p>	<p>"Chango", "Rafaela", "Ganso" y "Chole",</p>	<p>El grupo guarda silencio unos segundos, pero "Chango" es el primero en tratar de opinar "Pues sí..." y, ante el segundo cuestionamiento, Rafaela responde "En que igual fallan" ante lo que todos excepto "Ganso" ríen; "Chole" y Oscar apoyan este punto de vista. "Peque" afirma mientras ríe "Que es una piedra últimamente" y "Chole" reitera "Al final de cuentas fallan goles". Rafaela agrega "Fallan, cuando más necesitan ese gol es cuando más lo fallan" y "Ganso" cita una anécdota "Es como luego yo voy a ver a las Chivas: traemos un chavillo goleador, ¿no? traen un chavo y le digo "pues ya mételas, solos y no los meten", "mete los goles de que sirve de... nos meten uno y ahí está la presión para uno" y "Chole" interviene "Jugadas y jugadas y nada de meter goles". "Ganso" concluye con contundencia "Llegan, generan y no las meten pus ¿de qué se trata esto?" y después de varias intervenciones señala "Ya su equipo se... se va más... más tranquilo ya; menos presión. Si meten tus delanteros goles, tu defensa va a jugar... tu portero va a jugar más tranquilo". "Chango" afirma "Porque los metes y ya el defensa, como quiera, está más tranquilo. Si me lo metes y yo llevo dos arriba, pues ya tengo otro para volverte a meter otro."</p>	<p>Los miembros del grupo reiteran su valoración sobre la importancia de ser efectivos al momento de tener oportunidades de gol y manifiestan que no aprovechar alguna de ellas durante el juego es algo inaceptable pues consideran que la anotación de goles es una necesidad en el juego porque, como "Ganso" señala, el acto de fallar genera presión para el equipo que no aprovecha y que anotar genera tranquilidad para los jugadores de las posiciones defensivas del equipo. Incluso, la insistencia de Rafaela y "Chole" sobre lo irrelevante que resulta generar oportunidades de gol y no concretarlas, así como la contundencia de "Ganso" para cuestionar la falta de efectividad para anotar, son indicios de que la anotación y la victoria son actos que tienen una importancia relevante para el grupo y las fallas de los jugadores ante oportunidades de gol, es algo que les incomoda y hasta puede molestarles.</p>	<p>* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo.</p>

<p>Sección 33 (minuto 01:21:32 a 1:25:08)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones que debe hacer un equipo para ganar un juego.</p>	<p>Video 13: Oso del "Chicharito"</p> <p>Video 14: Falla de Barrera.</p> <p>Video 15: Falla de "Chaco".</p> <p>¿Qué debieron hacer en los tres videos los delanteros o los que tenían la oportunidad de gol?</p> <p>¿Atarragar el balón?</p>	<p>"Chango", "Chole", "Chiquis", "Ganso", Rafaela y "Peque".</p>	<p>"Chango" y "Chole" responde inmediatamente que debieron meter el gol y Abel sugiere ¿Atarragar el balón? y "Ganso" manifiesta su acuerdo con la expresión. "Chole" y "Ganso" reiteran la posición inicial, "Peque" señala "Meterlo con cualquier parte de..." y "Chango" sentencia "A como dé lugar, debieron haberlo metido". "Chole" levanta la voz y afirma "Aquí en el fútbol no hay de otra más que meter goles. Para ganar hay que meter goles y si no metes goles, no ganas. Na' más así de fácil" y "Chiquis" la apoya "Meterlos como sea" y "Chango" interviene "Decía (...) un entrenador -No hay mejor defensa que el ataque y meter los goles". "Ganso" cita una anécdota "Hubo un tiempo en que nosotros jugábamos, jugábamos, nos defendíamos hartito...", "Chole" completa "Pero no anotaban goles" y él continúa "...no íbamos y no metíamos goles; nos defendíamos hartito pero no metíamos goles", "Chiquis" interviene "Ya nos metían uno y ya no podíamos meter" y "Ganso" concluye "Y nos desesperábamos, nos íbamos tantito al ataque y ¡pum!, nos metían el gol y ya... perdíamos". "Chole" afirma "Aquí lo único importante es meter goles (...). No nada más estar jugando ahí y defendiendo; hay que meter goles", Rafaela cita una expresión "Hay veces que dice -¡Uy! Jugamos muy, muy bien", "Chole" cuestiona "Pero ¿de qué sirvió?" y Rafaela continúa "se hicieron las jugadas pero no metimos gol. Esa es la diferencia".</p>	<p>Los integrantes insisten en que para obtener una victoria es fundamental concretar las oportunidades de gol y que es inútil practicar un juego fluido si no se concretan goles y cuando se les sugiere el término <i>atarragar</i> "Peque", "Chango" y "Chiquis" expresaron que los goles debían realizarse como sea sin importar la estético o la técnica de golpeo del balón. Por otra parte, cuando "Ganso" cita la anécdota del equipo de la actitud defensiva de juego que adoptaba y "Chiquis" y "Chole" indican que no era suficiente porque también es necesario buscar anotaciones a favor, se observa un indicio de que para ellos la actitud defensiva asegura cierta certidumbre porque incrementa la posibilidad de no recibir goles en contra, pero no es suficiente porque en cualquier momento el equipo contrario puede anotar y reducir las posibilidades de obtener una victoria. En este sentido, la actitud defensiva y la exigencia de anotar son acciones que el grupo requiere de sus integrantes para asegurar la victoria. Adicionalmente, de acuerdo con la anécdota expresada por "Ganso", el grupo considera la desventaja de anotaciones puede generar en los integrantes cierta desesperación, la cual puede incidir de manera negativa en el resultado porque el equipo cambia su actitud a la ofensiva y la desventaja puede incrementarse si el equipo contrario aprovecha ese cambio de actitud y anota nuevamente.</p>	<p>* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo.</p>
<p>Sección 33 (minuto 01:21:32 a 1:25:08)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones que debe hacer un equipo para ganar un juego.</p>	<p>Video 13: Oso del "Chicharito"</p> <p>Video 14: Falla de Barrera.</p> <p>Video 15: Falla de "Chaco".</p> <p>¿Qué debieron hacer en los tres videos los delanteros o los que tenían la oportunidad de gol?</p> <p>¿Atarragar el balón?</p>	<p>Oscar, "Chole", "Chiquis", Rafaela, "Peque" y "Ganso"</p>	<p>Oscar levanta la voz y cita "Es lo que siempre platicábamos en la casa (...) Que si aquí hubiera visto un cabrón goleador, que dijeras "te pongo tres cabrón y metes dos", traieran un pinche equipazo aquí. -hace una pausa y aclara- Bueno, ¿quién sabe?, dicen mis carnales que antes mi otro carnal, Efrén, era goleador", "Chiquis" lo describe "Un chaparrito" y Oscar continúa "Que ese cabrón las metía como... como tú quisieras", ante lo que "Chole" y "Chiquis" mueven la cabeza en señal de acuerdo y Rafaela agrega "A como cayera le buscaba; no las fallaba tan fácil". Oscar toma nuevamente la palabra y señala "Pero ahorita pus ¿quién mete los goles? Sí, nos defendemos y nos sostenemos, traemos portero y todo, pero pues adelante no más llegamos, llegamos y llegamos y no", "Peque" afirma "No traen... no traen buena puntería" y "Chole" afirma "Es a lo que van siempre: no traen un goleador". "Chiquis" interviene "Es como te digo: ahí para meter lo goles es... técnica para golpear el balón ya al... al momento de definir. Es como le digo: aquí en las Chivas siempre hay garra, hay entrega, pero futbol</p>	<p>Los integrantes consideran que el equipo carece de un jugador que sea efectivo para aprovechar las oportunidades de gol y aunque Oscar menciona que uno de los hermanos mayores, que ya no participa en el equipo y que es reconocido por "Chole", "Chiquis" y Rafaela, era goleador, sentencia que actualmente no hay uno que posea las características de efectividad que desea el equipo. Por otra parte, cuando "Chiquis" explica que lo que se necesita para meter goles es "técnica para golpear el balón" y menciona que los atributos del equipo son la garra" y la "entrega" pero no observa que los jugadores del equipo posean "fútbol" o "técnica", es un indicio de que el equipo no se atribuye cualidades para manejar el balón y ser eficientes para aprovechar las oportunidades de gol. En este sentido, el equipo se percibe a sí mismo con carencia de cualidades técnicas, pero se atribuye otras características como la "garra", la "entrega" y las cualidades defensivas que compensan sus cualidades para competir y obtener victorias.</p>	<p>* Identidad colectiva * Identidad individual * Tendencia al profesionalismo.</p>

				así, técnica, técnica para jugar el fútbol, pues casi yo aquí veo que no; casi no la hay. En Chivas, casi no la hay".		
Sección 34 (minuto 1:25:09 a 1:26:29)	Conocer el origen y significado compartido del grupo respecto al uso de la expresión "atarragar"	Ustedes utilizan el término atarragar, yo lo llegué a escuchar ¿Cierto? ¿Qué significa? ¿De quién es ese término? ¿Quién lo usaba más? O sea que ustedes cuando empezaron a jugar, ya lo habían aprendido	Oscar, "Chango", "Ganso", Oscar y "Chiquis"	Ante el primer cuestionamiento Oscar muestra su acuerdo con el uso y "Chango" señala "Muy pocas veces". Una vez que se les pregunta sobre el significado, "Chango" señala "Pus, meterlo", "Ganso" afirma "Métele el gol con todo ¿no?" y Peque dice "Pégale con todo". "Ganso" levanta la voz y enfatiza "¡Atarrágaselo!", mientras Rafaela, Oscar y "Chole" sonríen ante la afirmación. "Chango" mueve la cabeza es señal de oposición y dice "No, atarragarlo es que le metas el gol como puedas, pero que se lo metas", "Chiquis" lo apoya y explica "Sí, pus imagínate ahí, es como dices el término <i>atarragar</i> . Ahí pues se las pone uno... el que te la pone, te la pone de a "pechito" y ¿Qué dicen los...? "Atarrágasela". "Chango" expresa "Con lo que quieras, pero métesela" y "Chiquis" también cita "Con lo que quieras, pero atarrágasela". Al cuestionarles sobre el origen del término, Oscar contesta "Pues yo creo que los viejos; de los grandes" y "Chiquis" precisa "Pues más el <i>Abuelo</i> ", mientras el resto del grupo guarda silencio. Al preguntarles sobre si cuando empezaron a jugar ya conocían el término, "Chiquis", "Chango" y "Chole" señalan "Ya" y Oscar afirma "Yo ya. Ya estaba, ya venía de mucho antes".	Los integrantes admiten el uso del término atarragar y atribuyen su origen al uso de los primeros jugadores del equipo, particularmente a "Brujo" que es el hermano mayor y uno de los fundadores. Respecto al significado, aunque "Ganso" y "Peque" lo atribuyen a un acto de golpear el balón con mucha fuerza con el objetivo de conseguir una anotación, "Chango" con el apoyo de "Chiquis" definen que el significado sí se relaciona con la anotación de goles, pero no con la fuerza sino con la convicción de anotar sin importar la fuerza la técnica ni la ejecución ("con lo que quieras, pero atarrágasela") y el silencio que guardan los integrantes del equipo mientras ellos definen el sentido, es un indicio que refuerza el reconocimiento que ellos tienen para construir el sentido del grupo pues nadie se opone ni replica.	* Identidad colectiva * Capital simbólico * Construcción del sentido
Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a los eventos deportivos del espectáculo masivo del fútbol profesional.	Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 ¿De qué partido es?	"Peque", "Chango", "Chiquis", "Ganso", Oscar y Rafaela	"Peque" reconoce a uno de los jugadores de las escenas del juego "¡Ay, ese!" y "Chango" afirma "Sí fue gol" y sonríe al decirlo. Abel pregunta "¿De qué partido es?" y "Peque" recrimina a "Chango" "Fue cuando subió a hacerme burla, ¿no tío?". "Chiquis" pregunta "¿De qué partido es, "Peques"?", ella responde "La final" y todos, con excepción de "Ganso", ríen ante la pregunta. Oscar se carcajea al escuchar y pregunta a "Peque" "¿A poco si te acuerdas?" y ella responde con un movimiento de cabeza en señal de afirmación y con un gesto de tristeza. Rafaela pregunta "¿Quién con quién, "Peques"?" y ella contesta "América, Cruz Azul". Rafaela le cuestiona nuevamente "¿Cuál te dolió?", "Peque" contesta "Pues el del América, ese nos dolió en el fondo del corazón porque pus..." y "Ganso" también responde "Ese nos dolió porque ya teníamos la corona bien puesta, carajo", todo el grupo ríe al escucharlos. "Peque" mira el video y dice "Ese me cae re gordo, la verdad" y "Chiquis" le pregunta "Ya van a hacer sus quince años, vea". Minutos después, cuando el grupo discutía sobre la posible corrupción del juego, "Peque" recrimina ante la oposición de "Chiquis", "Chole", Oscar y	Todos los integrantes, particularmente "Peque" y con excepción de "Chole", reconocieron el partido al que se refiere el video. Incluso, algunos como "Chiquis", Rafaela y Oscar reconocen no sólo el juego, sino también el resultado e identifican a "Peque" como aficionada del equipo Cruz Azul pues los cuestionamientos insistentes y con tonos de risa que le hacían sobre el juego son un indicio. En las respuestas que "Peque" ofrecía, especialmente en la de "ese nos dolió en el fondo del corazón", son indicios de que mirar el video y recordar el juego le causa cierta tristeza e incomodidad. Asimismo, la respuesta de "Ganso" ante el silencio de "Peque" "Ese nos dolió porque ya teníamos la corona bien puesta, carajo" y su afirmación ante la falta de acuerdo "Ya perdimos ¿no?" dan cuenta de que él también es aficionado al mismo equipo. Por otra parte, la insistencia de los cuestionamientos a "Peque" por parte de Rafaela, "Chiquis" y Oscar, la afirmación de "Peque" que hace mientras mira de reojo hacia su costado derecho donde se encontraban Oscar, "Chole", y "Chiquis", ante la cual éstos últimos se opusieron, y la afirmación de "Chango" "soy americanista, yo soy americanista y yo sí" es un indicio de que "Chole", Oscar, Rafaela, "Chango" y "Chiquis" son	* Identidad colectiva * Violencia simbólica. * Tendencia al profesionalismo

				Rafaela "Hay ustedes porque son Americanistas" a lo que Oscar y "Chole" se oponen de inmediato. Posteriormente, al no encontrar un acuerdo, "Ganso" señala "¿Qué podemos decir nosotros? ¿no? (...) Ya perdimos ¿no?" y "Peque" lo apoya "Pues ya hay que dejarlos (...) Pues ya fue ¿verdad, tío?"	reconocidos y se reconocen como aficionados a al equipo América.	
Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a los eventos deportivos del espectáculo masivo del fútbol profesional.	Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013	"Peque", "Chango", "Chiquis", "Ganso", Oscar y Rafaela	"Peque" mira la pantalla y dice "Gol. Penaltis" se lleva la mano a la cara y se lamenta "¡Ay! ¡Y el tonto que la falla, verdad! ¡Ash!". Rafaela mira la escena donde Israel Castro se prepara para tirar el penalti y lo ejecuta y dice "Ahí ya se veía inseguro ¿Ves?" "Chole" dice "¡Ah! ¡Hasta dónde la voló!" mira a "Peque" y se carcajea. Oscar mira a "Peque" y Oscar le dice "Lo puso nervioso ¿no?". Rafaela también afirma "Pus ya la inseguridad, los nervios ya no" y "Peque" recomienda "No es que cuando sea así un tiro penalti, tienen que", comienza a inhalar y a exhalar para representar la respiración y continúa "y ya, se van los nervios". Rafaela se opone "Pero ellos en ese momento no piensan en relajarse. Ya están en lo que están, anotar el penalti y ya". "Ganso" levanta la voz y afirma "Lo que pasa es que ya desde que le clavaron los goles, desde que los empataron ya estaban perdidos, ya", pero Rafaela se opone "No, no, no. Ahí no se acaba hasta que no se acaba (...) No supo definir el gol porque los nervios lo traicionaron". "Ganso" insiste "Lo que pasa es que ahí ya estaban acabados, ya estaban muertos, ya" y "Peque" le da la razón "Ya estábamos resignados ¿verdad?", pero Rafaela se opone de nuevo "Ningún jugador debe darse por muerto hasta que no se marque el último minuto". "Peque" trata de explicar "No es que de ir ganando como tres uno..."	Los integrantes señalan que la falla de Israel Castro puede deberse a dos razones de orden emocional: la falta de control de los nervios ante la tensión del juego y la baja en la motivación del equipo Cruz Azul al ser empatado por el equipo América en tiempo regular. A pesar de que discuten sobre el origen del error, ninguno atribuye la falla a las condiciones del campo de juego, ni a errores técnicos, ni al cansancio físico y sólo se centran en el factor emocional. En este sentido, los integrantes identifican la motivación y el control de los nervios como los principales factores que pueden incidir en que un equipo no obtenga el resultado deseado durante el juego y ofrecen alternativas de solución para revertirlo, desde la respiración hasta el cambio de actitud del equipo ante una circunstancia adversa. Es así que los integrantes atribuyen un peso específico a los factores emocionales como determinantes de un juego.	* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo
Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a los eventos deportivos del espectáculo masivo del fútbol profesional.	Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013	"Peque", "Chango", "Chiquis", "Ganso", Oscar, "Chole" y Rafaela	Entre la discusión, "Chiquis" interviene y señala "En eso, las piernas tiemblan. Te lo digo por experiencia (...) lo que pasa es que ya está uno tenso" y Rafaela lo mira, utiliza sus dos manos para enfatizar su señalamiento y le dice "Tú hasta las has llegado a volar" y se carcajea al terminar de decirlo; él, Oscar y "Chango" sonríen al escucharla y "Chole" ríe y apoya la afirmación señalando a "Chiquis" con su mano derecha "Sí, sí". Rafaela afirma "Pero son los nervios" mira a "Chiquis" y le pregunta "¿Sí o no? (...) ¿A ti que te pasó? (...) ¿Los nervios o qué fue?" y él responde "Te lo digo, lo que pasa es que ya está uno tenso (...) Las piernas ya tiemblan. "Peque" mira a "Chiquis" y le recomienda "No, tío. No, no, debe de superar los nervios porque debe decir <i>"inhala... inhala, inhala y exhala"</i> . Te relaja, te relaja"; Oscar al escucharla, ríe y volte a verla. Ganso insiste en	Rafaela y "Chole" identifican un juego donde "Chiquis" falló un penalti y éste explica que se debió a los nervios. Por otra parte, cuando "Ganso" trata de asociar las fallas a la desmotivación de los jugadores y Rafaela y "Chole" se oponen, esta última cita una anécdota de un partido final disputado por el equipo que fue perdido por la falta de disposición. Adicionalmente, "Peque" revela que en ese citado juego, "Chango" se encontraba tan molesto por la derrota que demostraba su inconformidad hasta con ella, que era seguidora de las Chivas en ese juego. En este sentido, la mayoría de los integrantes se identifican con la situación del juego presentado en el video y la asocian a los momentos de tensión emocional que han experimentado en juegos que han disputado y que tuvieron cierta importancia para ellos, donde incluso han demostrado su molestia por la derrota.	* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo

				su afirmación "lo que le pasó ahí a ese equipo que les metieron el primero, les metieron el segundo y ya desde ahí los pies se acabaron; los desmoralizaron gacho", pero Rafaela se opone "Ningún jugador se debe de dar por vencido antes de tiempo", "Chole" la apoya, levanta la voz y cuestiona a "Ganso" "¿Qué les pasó en la final? No se perdió hasta que no se terminó y ¿Qué les pasó? ¿Qué les pasó? y "Peque" agrega "Pero ¿qué tal mi tío Ramiro ("Chango") cuando iba perdiendo? Casi, casi me quería golpear".	
Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones que debe hacer un equipo para ganar un juego.	Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 ¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se perdiera?	"Peque", "Chango", "Chiquis", "Ganso", Oscar, "Chole" y Rafaela	"Chango" y "Ganso" expresan que si pudo evitarse, mientras que el resto del grupo expresan su acuerdo moviendo la cabeza. "Chango" señala "Metiendo ese penalti. Con ese era" y "Chiquis" agrega " el Cruz Azul no supo manejar el partido". "Peque" explica "porque iba ganando y el director técnico, yo digo, que nos echó para atrás y no se supieron defender" y "Chiquis" agrega "No y aparte de eso, yo creo que ya no era para que Cruz Azul siguiera atacando y siguió atacando". "Ganso" y Oscar miran a "Chango" y afirman que no faltaba mucho tiempo para que finalizara el juego y éste les da la razón. "Ganso" sugiere "Pasea el balón, tócalo, son profesionales; pateo el balón, tócalo, cúbrela, llévatelo hasta la esquina y cúbrela bien" y "Chiquis" apoya "Ya faltaba muy poco tiempo para poder tocar el balón, les faltó esa experiencia que deben de tener los profesionales. Tocar el balón, tienen la técnica para tocar el balón". "Peque" hace una precisión sobre el tiempo que restaba "En dos minutos, exactamente" ante lo cual "Chole" y Oscar rien al escucharla. "Chiquis" agrega "Y luego en un campo, en un campo de soccer (...) Hablaras de fútbol rápido, pues voy de acuerdo (...) Pero en un campo que la cancha es grandísima, que puedes pasear el balón para todos lados", "Chango" apoya "Reviéntala dos veces y haz tiempo", "Peque" sugiere "— ¡Ay, Me duele la pierna! ¡Ay me duele... eso! ¡Equis cosa! (...) ¡Un calambre! ¡Ay! ¡Tengo un calambre!" y el resto del grupo muestra su apoyo a la idea.	Todos los integrantes coinciden con la posición de que la derrota del equipo Cruz Azul pudo haberse evitado e identifican acciones que debieron hacerse ya que resaltan que faltaba muy poco tiempo para que concluyera el juego: algunas propuestas por "Ganso" y "Chiquis" enfocadas al control del movimiento del balón con el objetivo de agotar el tiempo y otras, como las propuestas por "Peque" y "Chango", orientadas a agotar el tiempo mediante el alejamiento del balón de la portería o bien, mediante el engaño al árbitro por parte de los jugadores quienes pueden fingir estar lastimados para prolongar el tiempo sin juego del balón. En este sentido, los integrantes consideran que es posible mantener un marcador a favor con la actitud defensiva de controlar el balón o el engaño, las cuales implican actitudes pasivas del equipo y no consideran la actitud de incrementar la ventaja. Es decir, ante el poco tiempo de juego consideran que es preferible conservar el marcador en vez de incrementarlo y la victoria es un capital que debe defenderse antes que incrementarlo.
Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones que debe hacer un equipo para ganar un juego.	Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013 ¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se perdiera?	"Peque", "Chango", "Chiquis", "Ganso", Oscar, "Chole" y Rafaela	"Chiquis" expresa su opinión "Es ilógico que en dos minutos te saquen un partido" y lo atribuye a la falta de manejo del balón por parte de los jugadores del equipo Cruz Azul; "Peque", "Ganso" y "Chole" expresan su acuerdo. Rafaela interviene ante las explicaciones, especula "O en realidad se vendieron" y se carcajea al terminar de decirlo; al escucharla, el grupo también ríe. "Ganso" manifiesta su desconocimiento "Pus a la mejor" y "Peque" contesta "Pues solamente ellos sabrán". "Chiquis"	La respuestas ofrecidas ante la especulación de corrupción en el juego América contra Cruz Azul que refieren los videos, configura dos posiciones en el grupo: una en contra que es enunciada por "Chiquis" y apoyada por "Chole", Oscar y Rafaela; y otra que es propuesta por "Chango" y apoyada por "Peque" y "Ganso". En este sentido, "Chiquis" y "Chango" son los dos agentes que poseen el capital simbólico reconocido por el grupo para definir el sentido social y el resto de los integrantes se limitan a apoyar o cuestionar, pero ninguno

				<p>emite su opinión "eso de que dicen, se rumora ¿no? "No que el partido comprado", "Que se vendieron". Yo a más de uno le dije: "es ilógico que en dos minutos (...) les pase eso o que planien, que en dos minutos se acabe", pero "Chango" se opone "Sí se puede" y en respuesta se produce un alboroto, en el "Peque" y "Ganso" lo apoyan, mientras que "Chiquis", "Chole", Oscar y Rafaela se oponen a su punto de vista y lo cuestionan.</p>	<p>propone una nueva interpretación. Asimismo, se observa que la configuración de posiciones coincide, con excepción de "Chango", en función de los equipos de fútbol a los que son aficionados los participantes: por un lado "Chiquis", Rafaela, "Chole" y Oscar son aficionados del equipo América y defienden la posición de no estar de acuerdo con la corrupción del juego y por otro "Chango", quien también es aficionado del equipo América pero se pronuncia a favor de la probable corrupción del equipo Cruz Azul, "Peque" y "Ganso" quienes son aficionados a éste último equipo. Por otra parte, se observa que los aficionados del equipo América que resultó ganador en el juego, defienden la transparencia del marcador y la atribuyen a la aleatoriedad del juego, mientras que los aficionados del equipo que perdió cuestionan la validez.</p>	
<p>Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones que debe hacer un equipo para ganar un juego.</p>	<p>Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013</p> <p>Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013</p> <p>¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se perdiera?</p>	<p>"Peque", "Chango", "Chiquis", "Ganso", Oscar, "Chole" y Rafaela</p>	<p>Entre la discusión sobre la posibilidad de que el juego haya sido arreglado o no, "Peque" supone que la actitud de los jugadores del equipo Cruz Azul se relaciona con la corrupción del juego "Pues ¿Qué dicen? "Te dejo rematar", "Te dejo rematar", "Te dejo rematar (...) Te dejo rematar solo y ya. El que se metió fue autogol" y "Ganso" cita otra acción para apoyar la teoría "Pues simplemente en el tiro de esquina (...) lo único para ganar ese balón y ya con eso y "Chango" mueve su cabeza en señal de apoyo. "Chiquis" cuestiona a "Chango" "¿En dos minutos "Chango"? ¿Y cómo se dieron las cosas?", "Chole" afirma "Pero es porque el América metió los goles; ganó porque el América metió los goles (...) No porque se haiga, se haiga estado de acuerdo" y Rafaela argumenta "No vas a saber en qué momento te puedes dejar ganar". "Chango" sostiene su afirmación y señala "Hasta en un minuto te lo pueden hacer" a lo que "Chiquis" y "Chole" muestra nuevamente su desacuerdo. "Peque" expresa otra posible actitud adoptada por los jugadores para explicar el empate del equipo América "Les doy el balón, ven, atácame y mete el gol; yo "quesque" defiendo". "Chango" trata de explicar su afirmación "En un minuto, en un minuto metes un gol, atacan y te dejas meter... y ahí, y ahí no es, no es... este...", ante la pausa "Chiquis" sugiere "No es arreglado, pues". "Chango" no toma la sugerencia y concluye "tiene la culpa el que los compra, sino el que se vende" y "Peque" afirma "El que se deja comprar". "Ganso" mientras escucha pierde su mirada en la mesa, agacha la cabeza, comienza a tallarse el rostro con su mano izquierda y de repente levanta la cabeza y da un pequeño grito "¡Ah!" y se ríe.</p>	<p>Los integrantes del grupo que se pronuncian a favor de la idea de que el equipo Cruz Azul se corrompió para darle el empate al equipo América citan algunas jugadas del partido y las describen como poco frecuentes en un equipo que tiene el objetivo de obtener una victoria, mientras los integrantes que apoyan el punto de vista de "Chiquis" se oponen. En este sentido, una parte de los integrantes duda de la honorabilidad de los participantes en el juego. Incluso, "Ganso", quien se pronuncia a favor de la posible corrupción, mientras sucede la discusión escucha los puntos de vista, los analiza y expresa mediante el grito y su sonrisa la ansiedad por no advertir la posible causa del empate del juego. Por otra parte, se observa que estos integrantes que se pronuncian a favor de la corrupción del partido, manifiestan en sus expresiones que el resultado se debe al desempeño de los jugadores del equipo Cruz Azul y no lo atribuyen al desempeño del árbitro ni del equipo contrario. En otras palabras, lo atribuyen a la actitud del equipo derrotado, dudan de su honorabilidad y afirman que en caso de que hayan sido corrompidos es responsabilidad "No (...) tiene la culpa el que los compra, sino el que se vende". Por otra parte, Cuando la discusión se enfoca en el segundo gol del equipo América, "Chango", Oscar, "Peque", "Ganso" y "Chiquis" discuten la jugada y ofrecen explicaciones, mientras que "Chole" y Rafaela se mantienen al margen y sólo se manifiestan a favor de las explicaciones ofrecidas. En este sentido, son los jugadores activos los que ofrecen explicaciones sobre las jugadas pues son los actores que poseen el capital simbólico para construir el sentido de las jugadas explicadas.</p>	<p>* Identidad colectiva * Campos sociales * Capital simbólico * Construcción del sentido</p>

Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones que debe hacer un equipo para ganar un juego.	<p>Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013</p> <p>Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013</p> <p>¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se perdiera?</p>	"Peque" y "Chango"	Entre la discusión, "Chango" afirma su punto de vista "Yo digo que sí se vendió el Cruz Azul" y "Peque" hace un cuestionamiento para apoyar el punto "¿Por qué... por qué con el León no pasó lo mismo? El León no se dejó comprar". "Chango" expresa su aprobación y pregunta (...) ¿Por qué no se dejó comprar?, "Peque" retoma el cuestionamiento y contesta "Porque el viene del Descenso y viene por todo", pero "Chango" se opone y señala "No. Porque el Slim tiene más dinero que el de Televisa".	Los integrantes del grupo que se manifiestan a favor de la idea de que el equipo Cruz Azul se corrompió aluden a la final del siguiente torneo disputada entre América y León para explicar que esa serie final no fue corrompida y explican que se debe a que el equipo León no se dejó corromper. Cuando "Peque" señala que la integridad se debe al espíritu de competencia del equipo León, "Chango" se opone y señala que no es posible la corrupción de los jugadores porque el dueño del equipo León tiene un poder económico mayor al del dueño del equipo América. En este sentido, la corrupción es un fenómeno social que se relaciona directamente con el capital económico y desborda los límites institucionales del equipo a tal grado que puede ser promovida por actores externos al campo deportivo.	* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo
Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones que debe hacer un equipo para ganar un juego.	<p>Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013</p> <p>Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013</p> <p>¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se perdiera?</p>	Oscar, "Chango", "Chiquis", Rafaela y "Peque".	Oscar se opone a la teoría de la corrupción del juego y expresa "No, "Chango". 'Ira, simplemente el cabezazo iba para afuera", "Chango" se opone con una aclaración "Lo metió el del Cruz Azul", pero Oscar replica "Ah, pero (...) ¿Cómo lo metió?" y "Chiquis" repite la pregunta y aclara "De espaldas, es de espaldas". "Chango" objeta "Pues como lo haya metido" y reitera "Yo digo que sí se vendió ahí". Oscar propone otra explicación "Ira, yo digo que hubiera sido vendido ¿Sabes qué? En pinche penalti y órale", Rafaela muestra su apoyo y él continúa "Uno ¡pun! Penalti", "Chiquis" agrega "Sí, pero no en una jugada así circunstancial como pasó" y Rafaela concluye "No". "Peque" insiste en su pregunta "Pero ¿Por qué no pasó lo mismo con el León? A ver, díganme" y Oscar se opone "No. El León, no manches (...) El León juega muy bien" a lo que "Chango" da la razón "Sí, el León juega muy bien" y "Peque" agrega "toca muy bien el balón".	Los integrantes del equipo, que se muestran en contra de la idea de que el resultado del juego se debe a la corrupción de los jugadores del equipo Cruz Azul, citan la jugada del segundo gol del equipo América y la describen como una jugada circunstancial. En este sentido, consideran que el empate es un accidente más que un acontecimiento derivado de la actitud de los jugadores del equipo derrotado. Incluso, cuando Oscar señala que aceptaría la idea del arreglo del juego si el empate se hubiese derivado de un penalti, los integrantes consideran que el arreglo puede efectuarse a través de la figura de autoridad y no en los jugadores. En este sentido, si consideran que existe la posibilidad de arreglo, pero se manifiesta en la corrupción que afecta la aplicación del reglamento y no en la actitud de los jugadores. Finalmente, cuando "Peque" insiste en el cuestionamiento sobre el equipo León, los integrantes llegan a un acuerdo al considerar que el equipo León ganó la final en contra del equipo América por sus méritos técnicos y estratégicos y no queda lugar a la duda, pues consideran que es un equipo competitivo y honorable.	* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo
Sección 35 (minuto 1:26:30 a 1:35:11)	Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las acciones que debe hacer un equipo para ganar un juego.	<p>Video 16: Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013</p> <p>Video 17: Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013</p> <p>¿El Cruz Azul pudo evitar que esta final en contra del América se</p>	Oscar, "Chango", "Chiquis", Rafaela y "Peque".	Rafaela interviene "Has de cuenta que el León fue como las Chivas: van con todo (...) y nunca se echaron para atrás (...) Siempre para adelante", ante lo que "Ganso" y "Chole" muestran su apoyo. "Peque" precisa "No y juegan y tocaron el balón. Y tocan el balón", Oscar describe "El León metía uno y <i>ahí te va el otro</i> ". Y metió el otro y <i>ahí te va el otro, ca'on</i> " y Rafaela concluye "Y nunca se conformó que fuera ganando"	Cuando Rafaela hace la comparación del equipo León, señala algunos valores que atribuye al equipo Chivas tales como la disposición al juego y la persistencia. Oscar resalta el tesón como un atributo del equipo León y Rafaela lo recupera para asignarlo al equipo Chivas. Sin embargo, cuando "Peque" precisa "No y juegan y tocaron el balón. Y tocan el balón", si bien considera que hay coincidencias entre la actitud del equipo León y las Chivas, también distingue que la capacidad para tocar el balón es algo adicional que el equipo León tiene y las Chivas no.	* Identidad colectiva * Tendencia al profesionalismo

<p>Sección 36 (minuto 1:35:12 a 1:26:24)</p>	<p>Identificar las representaciones compartidas por los integrantes del equipo respecto a las prácticas y actitudes que deben seguir los jugadores o practicantes activos en el campo de juego.</p>	<p>¿Qué requisitos debe cumplir un jugador para ser titular en las Chivas? ¿Qué características debe tener?</p>	<p>“Peque”, “Ganso”, “Chole” y “Chango”</p>	<p>Ante el cuestionamiento, “Peque” inmediatamente “Que sea cumplidor (...) Más que nada pues que cumpla” y “Chiquis” propone otra característica “Entrega. Para que juegue dentro de las Chivas, entrega”. “Ganso” apoya lo dicho por “Peque” “Pues ser cumplido (...) y estar constante cada ocho días” y “Chole” también apoya y agrega “Ser cumplido y tener buen juego”. “Peque” reitera “que cumpla ¿no? con el compromiso que se está echando” y “Ganso” se opone a la característica enunciada por “Chole” “Porque de que me sirve un jugador que juegue bonito si va (...) a faltados y va ir uno (...) ese jugador no sirve (...) no es titular”, ante lo que “Chole” y “Chango” muestran su aprobación. “Chango” interviene y precisa “Por muy bonito que juegues y tengas mucho juego y vayas uno sí, uno no, dos sí, uno no (...) no eres muy buen jugador; eres muy inconstante” y ante su afirmación el grupo guarda silencio, no agregan nada ni se oponen.</p>	<p>Todos los integrantes mencionaron como un requisito importante la disposición y el compromiso de un jugador para ser titular en el equipo y aunque “Chole” propuso que también era indispensable que el jugador “tuviera buen juego”, “Ganso” y “Chango” privilegiaron el compromiso y la constancia del jugador que se refleja en la frecuencia con la que asiste a los juegos del equipo. En este sentido, la disposición de un jugador que se refleja en su asistencia constante es más importante para el grupo que su capacidad física, técnica, táctica para jugar el juego. Por otra parte, la participación de un individuo en las actividades colectivas del grupo, principalmente integrado por la familia Bolaños Escobedo, es un elemento altamente valorado por el grupo y esta perspectiva coincide con las prácticas que Guillermo Bonfil identifica como parte de la simbología del México Profundo que atribuye a los pueblos mesoamericanos.</p>	<p>* Identidad colectiva * México Profundo</p>
<p>Sección 37 (minuto 1:36:25 a 1:42:21)</p>	<p>Explorar el grado de conocimiento que tienen los integrantes de los jugadores locales del espacio de La Hormiga.</p>	<p>Si en este momento tuvieras que armar una selección de fútbol de La Hormiga ¿Sabrías a qué jugadores elegir o sería necesario que realizaras visorías antes para hacerlo? Pero ¿requeriría... tiempo?</p>	<p>“Chango”, “Peque”, “Ganso”, Oscar, “Chiquis” y “Chole”</p>	<p>“Chango” mueve la cabeza en señal de afirmación y contesta “Sí” y “Peque” afirma Pues yo creo que visorías porque (...) Pues igual y aunque vayas a verlos, no se ven muy bien; no los ubicas muy bien”. “Ganso” explica “pa’ hacer una selección tienes que andar viendo ¿no? porque vas a buscar a los mejores porque (...) vas a formar una selección. Si tienes que ver ¿no? <i>“pues él juega bien”, “este tiene esto y esto”</i> y Oscar apoya “Pues sí, según llevarte los mejorillos”. Ante la pausa en el cuestionamiento del Moderador “Pero ¿requeriría...” nadie sugiere ninguna respuesta y al completar la pregunta “...tiempo”, “Chiquis”, “Chole” y “Ganso” muestran su aprobación y nadie propone otro requerimiento.</p>	<p>Los cuatro integrantes que contestaron las pregunta (“Chango”, “Peque”, “Ganso” y Oscar) son practicantes activos o jugadores del equipo, mientras que “Chole” y “Chiquis” sólo se limitaron a apoyar el requerimiento sugerido por el Moderador, por lo tanto, los integrantes que practican el juego como jugadores consideran que poseen el capital simbólico para conformar un equipo. Por otra parte, los integrantes se pronunciaron a favor realizar visorías para armar una selección de La Hormiga lo cual es un indicio de que tienen poco o nulo conocimiento de los jugadores que participan en esa liga y requieren tiempo para hacer la elección. En este sentido, como su conocimiento de los jugadores locales es limitado y escaso, requieren tiempo para realizar una elección adecuada.</p>	<p>* Identidad colectiva * Territorio e identidad</p>
<p>Sección 37 (minuto 1:42:21)</p>	<p>Explorar el grado de conocimiento que tienen los integrantes de los jugadores del espectáculo masivo del fútbol profesional.</p>	<p>Si tuvieras que armar una selección mexicana de fútbol ¿sabrías a quien elegir? ¿Podrían hacer una lista?</p>	<p>“Ganso” y “Chango”</p>	<p>“Ganso” responde “No”, mientras que “Chango” contesta “Ta difícil. Necesitarías (...) saber mucha de futbol para seleccionar a los mejores. Ante el cuestionamiento del Moderador “¿Podrían hacer una lista?”, “Chango” contesta “Pues como hacerla, pues sí porque sí los has visto jugar y sabes más o menos algunos que sí... sí puedas hacer una lista de, no sé, unos quince jugadores que te gusten cómo juegan y que creas tú que sí deben de estar ahí”, mientras que el grupo mantiene el silencio.</p>	<p>El grupo se mantiene en silencio ante la pregunta y sólo “Chango” la contesta indicando que se necesita saber “de futbol para seleccionar a los mejores”, pero no menciona que sea necesario conocer a los jugadores pues considera que se puede hacer una selección “unos quince jugadores que te gusten cómo juegan y que creas tú que sí deben de estar ahí”. En este sentido, manifiesta tener un conocimiento más amplio de los jugadores del espectáculo masivo que de los jugadores locales de La Hormiga.</p>	<p>* Identidad colectiva * Globalización cultural * Desterritorialización * Homogeneización cultural * Cultura de masas * Consumo cultural</p>

<p>Sección 37 (minuto 1:36:25 a 1:42:21)</p>	<p>Identificar cuáles son los referentes de fútbol que más conocen entre los locales de La Hormiga y los mediáticos del espectáculo masivo del fútbol.</p>	<p>¿A quién conoces más: a los jugadores de la liga mexicana o a los jugadores de La Hormiga?</p>	<p>“Peque”, “Chiquis”, “Chango”, “Ganso”, Oscar y “Chole”</p>	<p>“Peque” contesta “yo creo que yo a la de la mexicana” y “Chiquis” y “Chango” muestran su acuerdo. Oscar opina “yo creo que a los de la tele (...) pues son a los que (...) más ve uno” y “Chango”, “Chole” y “Peque” lo apoyan. “Ganso” afirma “A los de La Hormiga a los que más conocería...son a los de mi equipo”, Oscar sugiere que a los jugadores de La Hormiga se les puede conocer “No más cuando te tocan” y “Chango” lo apoya. “Peque” sugiere respecto al conocimiento de los jugadores de La Hormiga que “uno que otro” y “Ganso” precisa “Y esos no los conozco. Nada más sé cómo les dicen”. “Chole” contrasta el conocimiento de los jugadores “Y los de la tele pues sí se ven más”, Oscar trata de explicar “Sí, los ubicas más porque...” y “Chango” concluye “Por lo menos cada quince días sí ves los partidos”.</p>	<p>Ante el cuestionamiento, “Peque”, “Chango”, “Chiquis”, Oscar y “Chole” manifiestan conocer mejor a los jugadores de la liga mexicana y argumentan que los miran con más frecuencia porque “Por lo menos cada quince días sí ves los partidos”, mientras que a los jugadores de La Hormiga los miran sólo cuando les toca enfrentarse a ellos e incluso, como en el caso de “Ganso”, no conocen sus nombres sino “Nada más sé cómo les dicen”. En este sentido, los integrantes tienen un mayor conocimiento de los jugadores profesionales de la liga mexicana porque asisten con mayor frecuencia a los juegos de fútbol que se transmiten en los medios de comunicación y sólo asisten a los juegos de La Hormiga que les toca disputar, lo cual limita su conocimiento de los jugadores locales. Por lo tanto, los jugadores comparten más referencias del espectáculo masivo del fútbol profesional que de la práctica del espacio físico del campo de La Hormiga que se encuentra en su localidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Globalización cultural * Desterritorialización * Homogeneización cultural * Cultura de masas * Consumo cultural
<p>Sección 37 (minuto 1:36:25 a 1:42:21)</p>	<p>Conocer si la falta de conocimiento de los integrantes de la Chivas sobre los jugadores de La Hormiga es un hecho observable en otras ligas donde han jugado.</p>	<p>En las ligas donde jugaban antes, no la de La Hormiga, las que llegaron a jugar antes, ¿Conocían a los jugadores?</p>	<p>Oscar, “Chango”, “Ganso”, “Chiquis” y “Chole”.</p>	<p>Oscar, “Chango” y “Ganso” contestan al mismo tiempo “No”, mientras que “Chiquis” señala “Uno que otro”. “Chango” precisa “Pero ya teniendo tiempo en esa liga” y “Chiquis” explica “siempre visualizas al que juega más (...) Al que dices <i>“no pues aquel cabrón (...)</i> Vas con ese equipo y tú dices <i>“pues hay que cuidarnos de aquel cabrón porque juega bien”</i>. “Chole” interviene “Pero como pasaba el tiempo que estabas jugando en la liga” y “Chango” agrega “Necesitaría tener algo de tiempo en esa liga para poder ir conociendo a varios (...) no a todos. Es muy difícil”. “Chiquis” amplía su explicación “en nuestro caso porque en nuestro sí durábamos hartito en las ligas (...) Entonces si te tocaba enfrentarte (...) varias veces al mismo equipo Entonces ya decías: “no pues aquel jugador juega bien; hay que cuidarnos”.</p>	<p>Tres de los integrantes indicaron que no conocían a los jugadores de otras ligas a pesar de que “Chiquis” y “Chango” indicaron que habían durado más tiempo jugando en esas ligas, por lo tanto el conocimiento no está definido por el tiempo de permanencia en el espacio. “Chiquis” argumenta que el conocimiento se hace en función de la observación de ciertos jugadores, particularmente de los equipos rivales, que destacan, pero implica que conocen los jugadores de una liga no sólo por la frecuencia de interacción. En este sentido, el conocimiento que los integrantes tienen de los jugadores de la liga está determinado por los enfrentamientos que tienen entre sí y por la visibilidad que adquieren en función de sus habilidades para jugar el fútbol y no por la frecuencia de encuentro en un mismo espacio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Campos sociales * Posiciones sociales * Distinción Social * Capital simbólico

<p>Sección 37 (minuto 1:36:25 a 1:42:21)</p>	<p>Conocer si la falta de conocimiento de los integrantes de la Chivas sobre los jugadores de La Hormiga es un hecho observable en otras ligas donde han jugado.</p>	<p>En las ligas donde jugaban antes, no la de La Hormiga, las que llegaron a jugar antes, ¿Conocían a los jugadores?</p> <p>En otras ligas ¿han durado más que en La Hormiga?</p>	<p>“Chiquis” “Chango” “Ganso”, Rafaela, “Chole” y “Peque”</p>	<p>Ante el cuestionamiento, “Chiquis” afirma que en otras ligas habían durado más tiempo y relata “nosotros no jugábamos fútbol rápido, puro soccer. Aquí vinimos a La Hormiga porque nos atrajo el fútbol que se vivía ahí ¿sí? Y había un buen nivel”, a lo que “Chango” muestra su apoyo. Rafaela mira a “Chiquis” y afirma la razón de ingresar a la liga de La Hormiga “Porque querían probarse a ver si la hacían en el fútbol rápido” y “Chiquis” rememora que tuvieron dificultad para competir en esta modalidad de fútbol “nos dieron una barridas que no te imaginas, al principio (...) Hasta burlas y todo aceptamos (...) Pero a partir de eso dijimos “pues si no somos tan menso” y analizábamos a los equipos (...) Los veíamos como jugaban y decíamos pues “pa’ la próxima vamos a marcar a éste”, “vamos a hacer esto y lo otro” y nos funcionaba: si nos metían diez goles, en la siguiente (...) temporada ya nos metían dos, tres o sacábamos el empate ¿sí? Pero así nos fuimos superando”. “Chole” cita a un equipo “Con su rival el Ajax” y mira a “Peque” y ambas ríen ante el comentario. “Chiquis” precisa las dificultades y menciona “Aquí, cuando llegamos aquí, hubo un equipo que nos metió diez goles (...) nos hacían burla”. “Chole” insiste en la mención del rival, Rafaela ríe, “Sí porque después de eso tuvimos que aceptar otras derrotas (...) con menos goles, luego empatamos, ya después, después ganamos. “Ganso” interviene “Fueron como dos veces”, “Chole” contrasta “hasta que les quitaron el” y “Chango” concluye “Dos veces les quitamos el campeonato”. “Chiquis” precisa – O sea, pero en sí te estoy hablando de, del equipo, del equipo de por aquí, el mejorcito equipo; que no había rival para ellos (...) hasta que llegamos nosotros y los fuimos analizando hasta llegar a ser campeones. Al preguntar sobre el nombre del equipo “Chango” y “Chiquis” responden casi al mismo tiempo “El Ajax”.</p>	<p>El relato de “Chiquis” sobre las dificultades competitivas que enfrentaron al llegar a la Liga de La Hormiga y el análisis de los jugadores del equipo “Ajax” para enfrentar dichas dificultades, así como el apoyo del relato por parte de “Chango” y “Ganso” y el reconocimiento de ese equipo en las menciones de “Chole” y las risas de “Peque” y Rafaela; son indicios de que los integrantes del equipo Chivas identifican a los jugadores o a los equipos participantes de la liga en un espacio local en función de sus habilidades y capacidades para jugar el fútbol. En este sentido, el reconocimiento está determinado no solo por la frecuencia de enfrentamiento que les permite interactuar entre sí, sino también por la posición social que ocupan que reconocen en los participantes en virtud del capital simbólico que poseen y por las disputas de dichos capitales para cambiar su distribución. Por otra parte, el relato de “Chiquis” sobre el progreso del equipo desde las primeras derrotas contra el equipo Ajax con una diferencia amplia de goles, hasta el momento en que pudieron vencerlo y ganarles un campeonato, es indicio de que el comportamiento y los esfuerzos de los integrantes se orientaron hacia la obtención de victorias y, por ende, al cambio de la distribución del capital simbólico que reconocían en el equipo Ajax a quien consideraban “el mejorcito equipo; que no había rival para ellos”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Campos sociales * Posiciones sociales * Distinción Social * Capital simbólico
<p>Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)</p>	<p>Conocer la existencia de prácticas de consumo cultural compartidas del espectáculo del fútbol profesional por parte de los integrantes.</p>	<p>¿En algún momento se han llegado a reunir o se reúnan para ver los partidos de fútbol juntos por televisión?</p> <p>Y ahora ¿Ya no?</p> <p>¿Por qué ya no lo hacen?</p>	<p>“Chiquis” “Chango” Rafaela, “Chole” y “Peque”</p>	<p>“Chango” contesta de inmediato “A veces” y Rafaela también afirma “Sí”. “Chiquis” precisa “Antes, sí” y “Chole” y “Chango” replican la afirmación. Ante la segunda pregunta “Y ahora ¿Ya no?”, “Chiquis” contesta “Ahora ya no”, mientras “Chango” y “Peque” mueven la cabeza en forma negativa. “Chole” precisa “No. ya tiene muchos años que ya no” y al terminar de decirlo mira a “Peque” y ríen juntas. Al hacer el tercer cuestionamiento, Rafaela levanta la voz y aclara de manera enfática “Pero antes sí: era seguro borrachera segura, reunión segura y desvelada segura” y “Chole” agrega a la enumeración “Y a ver</p>	<p>Los integrantes manifiestan que el consumo del espectáculo masivo del fútbol profesional a través de la televisión en algún momento fue una práctica que compartían, pero que actualmente ya no realizan. En este sentido ara una práctica de consumo cultural en la que incidia la mediación de varios espectadores. Por otra parte, Ante el cuestionarles sobre las razones de la suspensión de la práctica y la respuesta de Rafaela sobre el contexto de esa práctica de consumo del espectáculo masivo del fútbol a través de la televisión, da cuenta de dicha práctica duraba varias horas e implicaba el consumo de alcohol entre los asistentes. Asimismo, las</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Cultura de masas * Consumo cultural * Mediaciones en el consumo cultural

				el futbol".	risas de "Chole", "Peque y Oscar dan cuenta de que ellos también tienen conocimiento de la existencia de esas prácticas de consumo cultural	
Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)	Conocer la existencia de prácticas de consumo cultural compartidas del espectáculo del fútbol profesional por parte de los integrantes.	¿En algún momento se han reunido para ver los partidos de fútbol juntos por televisión? Y ahora ¿Ya no? ¿Por qué ya no lo hacen?	"Peque", Rafaela, Chole", "Chiquis" , "Chango" ,"Ganso" y Oscar	"Peque", al escuchar las afirmaciones de Rafaela y "Chole", emite un grito mientras ríe "¡Uh!" y "Chole" al escucharla, la mira y ríe con ella y también mira a Oscar quien le corresponde con una sonrisa y se rasca la cabeza. "Chiquis", "Chango" y "Ganso" se mantienen en silencio con la cabeza agachada y la mirada sobre la mesa. "Chiquis" toma la palabra y explica "Lo que pasa que antes era una convivencia placentera para todos (...) y que nos inculcaron los más grandes, era la pasión por el fútbol. ¡Vamos a jugar con toda la pasión que teníamos y regresábamos y a ver el fútbol". "Chole" precisa la anécdota de "Chiquis" "Terminaban y todos reunidos", Rafaela agrega "En una casa" y "Peque", que toma el vaso con su mano izquierda y se tambalea de un costado a otro de la silla como si estuviera ebria, dice "Y ush: y écheme la que sigue" y al terminar, se ríe, mira a Rafaela, quien también ríe al tiempo que se acomoda en su silla, mientras "Chole" y Oscar también ríen. "Chiquis" agrega "Inclusive hasta íbamos a jugar en la mañana y todo el día no la pasábamos fuera ¿sí? Allí en la casa que nos reuníamos, nos hacíamos de comer" y "Ganso" agrega "Unos huevitos con jamón con la cervicita, no faltaba". "Chole" mira a Rafaela y afirma "Y yo les daba de comer ¿verdad?" a lo que Rafaela muestra su apoyo.	Las expresiones de los integrantes al hablar de las prácticas de consumo cultural del espectáculo masivo del fútbol profesional, dan cuenta de que algunos perciben con cierta gracia el recuerdo, mientras que otros no, particularmente "Chiquis", "Chango" y "Ganso". Por su parte, cuando "Chiquis" explica que las reuniones donde consumían el espectáculo masivo del fútbol eran parte de una serie de actividades que realizaban en los días donde el equipo Chivas tenía un partido programado: iniciaba por la mañana con el partido que disputaban y continuaba en la casa de alguno de los integrantes, regularmente en la de "Chole", donde pasaban varias horas donde incluso comían y bebían cerveza con regularidad. En este sentido, el consumo cultural del espectáculo del fútbol profesional era parte de una serie de actividades que realizaban regularmente donde los participantes convivían en cada una de ellas e interactuaban simbólicamente. En este sentido, el consumo del espectáculo del fútbol profesional era una práctica que formaba parte de un sistema de integración y comunicación pues le permitía vincularse entre sí a través de un consumo que les permitía coincidir en el espacio social y desarrollar vínculos sociales. Por otra parte, la descripción de "Chiquis" sobre los motivos de las reuniones como una práctica placentera que se debía a la pasión con la que los hermanos mayores les enseñaron a vivir el fútbol, es un indicio de que es una práctica aprendida de manera tradicional y, por lo tanto, forma parte del entramado de símbolos que define su identidad compartida.	* Identidad colectiva * Posiciones sociales * Construcción del sentido * Significados culturales * Cultura de masas * Consumo cultural * Mediaciones en el consumo cultural
Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)	Conocer la existencia de prácticas de consumo cultural compartidas del espectáculo del fútbol profesional por parte de los integrantes.	¿En algún momento se han reunido para ver los partidos de fútbol juntos por televisión? Ahora ¿por qué ya no lo hacen?	"Chiquis" ,"Chole" y Rafaela	Antes del cuestionamiento, "Chiquis" afirma "estábamos ahí, conviviendo; estábamos conviviendo. Era una bonita... era muy bonito". El Moderador hace el cuestionamiento "Ahora ¿por qué ya no lo hacen?", pero "Chole" no atiende la pregunta y señala "era muy bonito porque, bueno yo al menos como la mayoría de veces estaban en mi casa, pues yo los oía cómo discutían de su fútbol, entre tomando, viendo tele y todo allí" y Rafaela agrega "Hasta que terminaban fumigados" da una carcajada al terminar de decirlo. "Chiquis" precisa "Pero nunca nos enojábamos (...). Siempre nos decíamos de cosas (...) nuestros errores, "que fallaste en esto (...) pero nunca nos enojábamos" y "Chole" le muestra su apoyo, pero contrasta "Y nunca... sí. Ahora ya muy distanciados.	Algunos integrantes del grupo, como "Chiquis" y "Chole" recuerdan las reuniones posteriores a los juegos con nostalgia y señalan que eran "convivencias bonitas" donde los jugadores convivían, veían el fútbol por televisión y bebían alcohol. Rafaela, por su parte, es la tercera vez que resalta el consumo de alcohol en esas reuniones, lo cual puede ser indicio de que es un aspecto de las reuniones que le causa cierta emoción. En este sentido, aunque algunos integrantes consideran que el consumo del espectáculo del fútbol profesional por televisión era una práctica que reunía a los jugadores y interactuar y tejer lazos afectivos que los mantenían cercanos entre sí. Adicionalmente, algunos integrantes, particularmente "Chiquis" considera que la convivencia permitía resarcir los conflictos que se presentaban entre ellos pues a pesar de que "nos decíamos de cosas (...) nuestros errores, "que fallaste en esto (...)	* Identidad colectiva * Entramado de símbolos * Cultura de masas * Consumo cultural * Mediaciones en el consumo cultural

					pero nunca nos enojábamos". En este sentido, la convivencia posterior a los juegos donde consumían el espectáculo masivo del fútbol profesional les permitía limar asperezas y reducir la distancia que, a juicio de "Chole", hoy los separa.	
Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)	Conocer la existencia de prácticas de consumo cultural compartidas del espectáculo del fútbol profesional por parte de los integrantes.	¿Por qué ya no lo hacen? De reunirse y ver el futbol como lo veían antes.	"Chango", "Chiquis", Rafaela y "Chole"	<p>"Chango" contesta "Porque muchos ya se salieron, unos ya no juegan" y "Chole" propone otra razón "las diferencias que han tenido en el (...) fútbol; eso es lo que los ha (...) alejado. "Chiquis" opina "Yo la amistad, la amistad y la convivencia ya no es la misma" a lo que "Chole" apoya y agrega "malos entendidos de fútbol por uno o por otro y antes los aclaraban: "no que tú esto y esto". Y ahora ya no, ahora los dejan. Los dejan y ya se van". Rafaela precisa "Los aclaraban y no se ofendían por la opinión de los demás", "Chole" reitera esos reclamos que hay en futbol, que se hacen en el futbol es lo que los ha alejado porque ya no lo..." y Rafaela concluye "No lo asimilan. No lo aceptan". "Chiquis" cuestiona "¿El reclamamos?" y "Chole" le da la razón y explica "Ajá, no se sientan a aclarar. Ahora ya lo dejan y va creciendo y creo que eso es lo que los ha distanciado". Rafaela señala "Antes decían: "no, pues tú jugaste esto mal", "lo hiciste así" y "Chole" agrega "Aunque estuvieran, por muy enojados que estuvieran, terminaban todos juntos; todo el equipo junto. Y ahora no, ahora se enojan, discuten tantito y cada quien por su lado; cada quien se va. Mientras Rafaela y "Chole" describen el comportamiento de los jugadores del equipo, ninguno de los varones Oscar, "Chango" y "Ganso" se expresan al respecto y sólo se limitan a escuchar. El único que se manifiesta es "Chiquis" con movimientos de cabeza afirmativos en señal de aprobación. Finalmente, "Chole" afirma "antes había malos entendidos, reclamos y los aclaraban, los discutían y todo quedaba igual para el siguiente..." y "Chiquis" completa la respuesta "Para el siguiente domingo".</p>	<p>Aunque "Chango" y "Chiquis" explican que ya no se reúnen porque algunos de esos jugadores con quienes hacían las reuniones posteriores a los juegos ya no están en el equipo y la convivencia no es la misma por los lazos de amistad, "Chole" y Rafaela terminan inclinándose por la idea de que no se reúnen porque los jugadores del equipo Chivas se han distanciado porque existen malos entendidos que ya no se aclaran entre ellos. En este sentido, ambas coinciden en que los jugadores ya no tienen la misma disposición para escuchar los reclamos de los demás compañeros de equipo y dirimir sus diferencias en el campo de juego y, en vez de optar por el diálogo, prefieren retirarse del lugar del juego y no preservar la costumbre de discutir y tejer acuerdos que les permitían extender su convivencia hacia otros lugares. En este sentido, la molestia de los jugadores y la intolerancia al conflicto son las razones a las que "Chole" y Rafaela atribuyen el distanciamiento de los jugadores. Por su parte, el resto del grupo no opina ni muestra oposición ante los señalamientos de "Chole" y Rafaela pues consideran que poseen el capital simbólico para construir el sentido del grupo respecto a las razones por las cuales no se reúnen y se han distanciado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Entramado de símbolos * Posiciones sociales * Construcción del sentido * Significados culturales * Cultura de masas * Consumo cultural
Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)	Conocer la existencia de prácticas de consumo cultural compartidas del espectáculo del fútbol profesional por parte de los integrantes.	¿Por qué ya no lo hacen? De reunirse y ver el futbol como lo veían antes.	Rafaela, "Chiquis", "Chole" y Oscar.	<p>Rafaela propone una explicación "yo siento también que tiene mucho que ver que eran más hermanos, en ese entonces. De jugadores, la mayoría de aquí eran (...) Ahora son más de afuera que de aquí", pero "Chole" se opone y argumenta "Pues ¿quién sabe? Al final de cuentas siempre igual y son (...) familia. Para mí pus pienso que debe de seguir lo mismo, no más que los malos entendidos no se aclaran (...) y, precisamente, eso es lo que los ha distanciado" ante lo cual "Chiquis" y "Chango" muestran su apoyo. Sin embargo, "Chole" insiste en otra razón "Pero que a la vez yo todavía tengo mi duda: ¿no sería también porque</p>	<p>Rafaela identifica dos posibles razones por las cuales los jugadores del equipo Chivas ya no se reúnen después de los juegos en comparación como lo hacían antes: la primera la atribuye a la estructura del equipo que se encontraba conformada por hermanos de la familia Bolaños Escobedo y actualmente participan más jugadores externos a la familia, pero "Chole" se opone con el argumento de que los que están siguen siendo parientes de la familia, y la segunda, la atribuye a la disminución del hábito de consumo de alcohol pues indica que los jugadores actuales ya no beben igual en comparación con los que integraban el equipo en el tiempo que se reunían. Incluso,</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Entramado de símbolos * Significados culturales * Cultura de masas * Consumo cultural

				<p>eran más tomadores en ese entonces? (...) Sí pueden ser las diferencias, pero si también te das cuenta, ahora ya no toman como tomaban antes. Ahora ya terminan de jugar y su botellita de agua. Y antes ¿Cuál era el agua? Y esa, como sea, te jalaba más a una convivencia", ante lo cual "Chole" se muestra más abierta y dice "Pues podría ser, pero ¿quién sabe?". "Chiquis" se opone a la versión de Rafaela y señala "a la convivencia que uno vivía (...) si uno estaba tomando, pues ahí, o tomándose un refresco, pues ahí estaba (...) Había jugadores que no tomaban. Sin embargo Oscar se opone "Yo sí digo que era un poco también por la cervecilla que se echaban", Rafaela lo apoya y amplía "Tan sólo del campo ya venían con su cervecita (...) Pues ya les seguía sabiendo y llegaban aquí y pues "vamos a seguirle" y "Peque" agrega "pa' el calor" y ríe al terminar decirlo.</p>	<p>aunque "Chiquis" se opone con el argumento de que en esas reuniones había jugadores que no tomaban alcohol, él mismo indica que algunos integrantes del grupo si lo bebían, mientras que otros solo bebían refresco. En este sentido, el consumo de alcohol que se presentaba al final de cada juego y durante el consumo cultural del espectáculo masivo del fútbol profesional, independientemente del número de bebedores y abstemios, sería una de las sustancias asociadas al ritual de actividades posteriores a un juego y, por lo tanto, un elemento que configuraba el entramado simbólico de esas reuniones y, por supuesto, de consumo cultural del espectáculo masivo del fútbol. Es así como el hecho de que los jugadores actuales ya no beban alcohol puede estar propiciando que ya no se dé la convivencia entre los jugadores y, por ende, sus diferencias no se diriman y sus lazos afectivos se debiliten.</p>	
<p>Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)</p>	<p>Conocer la existencia de prácticas de consumo cultural compartidas del espectáculo del fútbol profesional por parte de los integrantes.</p>	<p>¿Por qué ya no lo hacen? De reunirse y ver el futbol como lo veían antes.</p>	<p>Oscar, "Chole", "Peque" y "Chiquis"</p>	<p>Oscar afirma "Sí aún así, en juicio, platican y platicamos de repente todo el pinche día de... del mismo fútbol, del partido...", "Peque" precisa "Luego se llevan... se llevaban semanas hablando del mismo partido" y Oscar concluye "ora imagínate: pus con una cervecita pus peor". "Chole" cuestiona a Oscar "Pero ¿sí estás de acuerdo que no tomaban y se llevaban semanas ahí en platica y platica; diario se salían allí", "Peque" agrega "Sí, diario en las tardes ya, ahí los tenías afuera hablando del partido de la final. "Chiquis" rememora "antes vivíamos el fútbol con mucha pasión" y "Chole" contrasta "Ahora ya no por una o por otra cosa se apagó". "Chiquis" afirma "Que íbamos y ganábamos, íbamos y ganábamos y toda la semana hablábamos de ese, de ese buen partido que jugábamos (...) Hasta el otro domingo" y "Chole" agrega "Y aún también aunque perdieran también hablaban el porqué se había perdido". "Chiquis" explica "analizábamos de por qué habíamos perdido, qué habíamos hecho mal", "Chole" afirma "ahora es cosa de que ya no lo hacen", a lo que "Chiquis" le da la razón y dice "Y ahora ya no (...) si nos dicen lo que estaba mal, nos ofendimos y agarramos y nos venimos (...) Ya no nos esperamos a escuchar y antes nos regañaban y ahí estábamos escuchando nuestros errores".</p>	<p>Los integrantes manifiestan que las charlas relacionadas con el futbol se realizaban más allá de los espacios donde el equipo practicaba el deporte, tenían lugar durante varios días y resaltan que esa práctica ocurría independientemente del hecho que se consumiera alcohol. Sin embargo, las afirmaciones, tanto de "Chole" como las de "Peque", dan cuenta de que esta práctica se realizaba en otros espacios y momentos que son distintos de aquellos en los que se reunían de manera posterior a los juegos, donde tenía lugar el consumo del espectáculo del fútbol profesional y el consumo de alcohol, pues identifican que se realizaba en espacios externos fuera de la casa y durante las tardes. En este sentido, algunas charlas que se prolongaban en el tiempo y no involucraban el consumo de alcohol, particularmente las que se realizaban en espacios externos, no formaban parte de ese conjunto de actividades que se realizaban en los días en los que el equipo disputaba los partidos y que tenían lugar en la casa de alguno de los integrantes de manera posterior. Es así como se confirma que el consumo cultural del espectáculo masivo del fútbol sí involucraba el consumo de alcohol por lo menos de algunos de los integrantes que se reunían. Asimismo, "Chiquis" señala que esa costumbre de tratar constantemente temas relacionados con el fútbol se debía a que vivían el fútbol con mucha pasión y que ahora no por alguna razón. Al tratar de explicar las razones, considera que se debe a que no hay disposición de los jugadores para dirimir sus asperezas a través del diálogo y prefieren rehuir del conflicto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Entramado de símbolos * Significados culturales * Cultura de masas * Consumo cultural * Campos sociales * Capital simbólico * Construcción del sentido

<p>Sección 38 (minuto 1:42:21 a 1:50:05)</p>	<p>Conocer la existencia de prácticas de consumo cultural compartidas del espectáculo del fútbol profesional por parte de los integrantes.</p>	<p>¿Por qué ya no lo hacen? De reunirse y ver el futbol como lo veían antes.</p>	<p>“Chole” y “Chiquis”</p>	<p>“Chole” concluye “Ahora ya nos dejan hasta con la palabra en la boca <i>“ahí nos vemos”</i>. Se van” “Chiquis” apoya la conclusión de “Chole” y agrega “Antes había un respeto (...) por el que ponía el cuadro (...) aquí en las Chivas siempre ha habido quien ponga el cuadro. Últimamente ya no porque ya no obedecíamos. Ya no hacíamos caso” y “Chole” muestra su apoyo “Ajá, ‘ora ya no (...) respetan.</p>	<p>Ante la afirmación de “Chole”, “Chiquis” considera que esa actitud de los jugadores de alejarse del lugar y evitar la discusión es una falta de respeto que antes sí existía entre los integrantes, la cual ya no existe entre los integrantes del equipo. Asimismo, considera que esa parte del respeto interno del grupo se reflejaba en la obediencia que los jugadores mostraban a los integrantes que “ponía el cuadro”, es decir, en el respeto de la voluntad y las decisiones que aquel integrante tomaba, quien determinaba quién participaba en un juego y en qué posición ocuparía. En este sentido, la afirmación de “Chiquis” da cuenta de que el grupo consideraba que el integrante que “ponía el cuadro” tenía una posición dominante pues poseía el capital simbólico para asignar las posiciones en el campo de juego y construir el sentido social del equipo durante los partidos, lo cual ya no es respetado y es causa de que, a su juicio, actualmente no haya personas que asuman esa función de organización a pesar de que siempre hubo quien la cumpliera.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Enramado de símbolos sociales * Capital simbólico * Construcción del sentido
<p>Sección 39 (minuto 1:50:06 a 1:51:02)</p>	<p>Cerrar la aplicación de la técnica y agradecer la participación</p>	<p>¿Quién va a ser el campeón de esta temporada? Y ¿Cuándo va a ser campeón el Cruz Azul? ¿Campeón del mundial?</p>	<p>“Chango” “Peque” y “Chiquis”</p>	<p>Ante el primer cuestionamiento, “Chango” contesta “El León” y reitera su respuesta. Al hacer la segunda pregunta “¿Cuándo va a ser campeón el Cruz Azul?”, “Peque” contesta “No pus ya (...) ¿Quién sabe?”, mientras que Oscar y “Ganso” hacen bromas sobre la situación del equipo Cruz Azul y “Chango”, Oscar, “Chole” y “Chiquis” se carcajean. Ante la aplicación del tercer cuestionamiento ¿Campeón del mundial?, “Chango” señala de inmediato “Brasil”, argumenta “Van a su casa” y enumera a más equipos “España también juega muy bien (...) Los argentinos, Brasil. “Peque” escucha la afirmación de “Chango”, la cuestiona y explica “¿Brasil? Pues (...) Es que hay muchos muy buenos (...) Colombia también está bueno, aunque ahorita está lesionado el Radamel Falcao ¿verdad? Que no se va a recuperar, dicen, pero yo digo que sí” y “Chango” afirma ante el señalamiento “Sí se recupera”. Mientras “Peque” y “Chango” responden al cuestionamiento y dialogan entre sí, el resto del grupo se mantiene en silencio y solo “Chiquis” sonríe al escuchar la afirmación de “Peque” y señala “¿Quién sabe?”.</p>	<p>Ante los primeros dos cuestionamientos relacionados con el espectáculo del fútbol profesional de la liga mexicana, todos los miembros del grupo, con excepción de Rafaela, respondieron o mostraron reconocimiento de los equipos, mientras que al aplicar la tercer pregunta relacionada con el espectáculo masivo del fútbol profesional de orden internacional, sólo “Chango” y “Peque” contestaron las preguntas e identificaron tanto equipos o, como en el caso de “Peque” a el jugador Radamel Falcao. Es este sentido, los integrantes identifican con mayor facilidad a los referentes del espectáculo del fútbol profesional de la liga mexicana y no ubican con facilidad a los de equipos de otros países, lo cual puede ser un indicio de que su consumo cultural se inclina por los juegos que se transmiten a través de la televisión abierta y no de los circuitos de televisión privada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Identidad colectiva * Enramado de símbolos culturales * Significados culturales * Homogeneización * Cultura de masas * Consumo cultural

<p>Sección 40 (Minuto 1:51:03 a 1:57:20)</p>	<p>Sin objetivo</p>	<p>Sin reactivo</p>	<p>Oscar, "Chiquis", "Chole", "Ganso" y Rafaela.</p> <p>El Moderador agradece la participación del grupo y explica lo que sucederá con el estudio. Oscar interviene y afirma "Pues yo, yo sí voy a seguir jugando me doy un <i>break</i>, pero pues sí", "Chiquis" señala "Pues ya nos queda... nos queda poco tiempo" y Peque afirma "pues yo sí". "Ganso" interviene y externa "Pues sí me quisiera retirar pero con un campeonato", "Chole" ríe y le dice "¡Pues juega!" y Rafaela opina "Si no juegas, pues solamente campeonato de canicas". "Ganso" interviene y afirma "Pus ya queremos, ya nos anda pisando el gusanito por querer de vuelta" y Oscar reitera yo en mí sí, pero ps ahorita un <i>break</i> porque (...) Sí, como que sí dolió esta última (...) La perdimos muy gacho". "Chiquis" interviene y afirma "Si pus ya ves cómo salimos (...) todos como que "ya estuvo", "ya no", Rafaela sugiere "ya no quiero saber nada de este deporte" y "Chiquis" apoya la sugerencia. "Chole" se opone y opina "Pero no, para mí que (...) no debieron de haber hecho eso, no estuvo bien y "Chiquis" trata de justificar "es como te digo que se siente aquí, se siente dentro de uno que (...) las cosas pudieron ver sido muy diferentes, muy diferentes". Sin embargo, "Chole" no acepta la explicación "sí perdieron, pero no deben de hacer eso", pero "Chiquis" amplía su justificación "Y de la manera en que perdimos, nos desilusionó mucho (...) Nos mandó a la lona. "Ganso" apoya lo expuesto por "Chiquis" y opina "lo que pasa que salimos bien, bien dolidos, carnala, pus imagínate" y aunque "Chole" le da la razón, nuevamente se opone "Sí, pero yo ¿qué les he dicho? si salen así, échenle más ganas y el ejemplo está en ustedes, el de los "viejotes" ¿Qué ejemplo le dan a los demás?". "Chiquis" explica nuevamente sus razones "Pues es precisamente porque los "viejotes" queremos (...) ser campeones y no se nos da", pero "Chole" sostiene su oposición y explica "Pero ¿por qué no se pusieron allí a hablar, reunirse, hablar y decirles "¿Sabes qué? Pus la riegan, hay que echarle ganas" o "¿Quieren seguir? Vamos a echarle ganas". No, pero cada quien "vámonos", agarran sus garritas y "vámonos". No, no" y Rafaela le muestra su apoyo "por lo mismo, porque ya no pueden hablar; ya nadie le puede decir... que les digan sus verdades".</p>	<p>Algunos jugadores del equipo como "Chiquis", Óscar y "Ganso" externaron que tienen la intención de volver a jugar con el equipo Chivas y, ante los cuestionamientos de "Chole" y Rafaela sobre la razón por la que dejaron de jugar y no continuaron su participación, explican que dejaron de hacerlo porque experimentaron "desilusión" al perder el último juego de finales que disputaron con las Chivas. Por lo anterior, no obtener el campeonato en la última liquilla disputada les causó decepción y originó que tomaran la decisión de no jugar más con el equipo. En este sentido, el hecho de no haber modificado la distribución del capital social asociado a la victoria y con ello incrementar su capital simbólico es el motivo por el cual decidieron alejarse de la competencia, pero al mismo tiempo es ese deseo de obtener esos capitales lo que los motiva a considerar nuevamente la posibilidad de participar con el equipo. Por otra parte, la oposición y los argumentos de "Chole" ante el abandono de la actividad por parte de los jugadores y el apoyo de Rafaela, revelan que la participación de los jugadores en el equipo no sólo es percibida no sólo como una simple actividad deportiva, sino también como un ejemplo de vida donde los varones de mayor edad deben mostrar un comportamiento ejemplar de tesón y disposición al diálogo pues son elementos que se enseñan "a los demás" y repueban las actitudes que atribuyen actualmente a los jugadores del equipo, quienes no escuchan a sus compañeros, no muestran disposición al diálogo y prefieren rehuir la discusión en vez de dirimir sus diferencias a través de la comunicación.</p>	<p>* Identidad colectiva * Entramado de símbolos * Estructuras de significación * Construcción del sentido</p>
--	---------------------	---------------------	--	--	--

<p>Sección 40 (Minuto 1:51:03 a 1:57:20)</p>	<p>Sin objetivo</p>	<p>Sin reactivo</p>	<p>Oscar, "Chiquis" , "Chole" y "Ganso"</p> <p>Oscar levanta la voz y trata de explicar con un ejemplo "Es como esta última final que jugaron" mira a "Chiquis" y le pregunta "¿Cuánto tiene, qué quedaron en segundo, güey", "Chole" interviene y afirma "Que queden en un segundo lugar bien peleado, todo está bien", pero Oscar se opone "No, hija, no. El segundo lugar, no". Sin embargo, "Chole" rebate "No, bien peleado ¿Sí o no? Pero bien peleado" y Rafaela le apoya "Si lo juegas bien, si lo jugaste bien, lo pierdes con orgullo", ante lo cual Oscar muestra su apoyo. "Chole" reitera "Para mí un segundo lugar, pero bien peleado" y "Ganso" precisa "Para mí, peleado, peleado, peleado es: que te ganen por uno cero, no que te metan (...) arriba de cinco goles". "Chole" reitera nuevamente "Si quedan en segundo lugar, pero bien peleado, está muy bien porque hay mejores equipos también", "Ganso" afirma "cuando el partido es bien reído, sale uno contento" y ella le da la razón. "Ganso" interviene nuevamente "Cuando a ti te ganan que un partido (...) bum, bum, bum, bum, chingón el partido (...) Pero ese otro partido ¿Cómo va a quedar uno conforme? "Chiquis" toma la palabra y dice al Moderador "si tú te das cuenta, siempre se les ha exigido entrega. Cuando tú entrastes a las Chivas (...) ¿No te exigían entrega? Ya no tanto el fútbol o que fueras técnico, sino que te entregaras ¿sí? Que corrieras". Oscar menciona otro requisito "Pelearas el balón" y "Chiquis" concluye "Eso es lo que se les pide aquí en las Chivas. No tanto el fútbol, que te veas bien, que seas... que te luzcas; es entrega (...) yo creo que con entrega se ganan muchos partidos". "Ganso" interviene "es como cuando vamos a disputar un balón ¿qué les decíamos? <i>"pus méteselo con todo"</i>, <i>"métele la pata duro"</i> y no; hasta luego por eso se enojaban</p>	<p>Los integrantes consideran que la actitud de juego es más importante que el resultado del mismo pues, como en el caso de "Chole", se afirman que si el equipo pierde pero conserva la actitud de competencia y de lucha, es una derrota que puede ser aceptada por el grupo, pues de lo contrario, si la derrota se presenta y los jugadores no mostraron tesón, fuerza o actitud de competencia, es un resultado inadmisibles y que no tiene valor para los integrantes. En este sentido, la disposición a la competencia, la fuerza para disputar el balón, el tesón y la persistencia son actitudes que valoran en los integrantes del equipo, incluso más que la capacidad técnica o la brillantez de un jugador por sus capacidades para jugar el futbol.</p>	<p>* Identidad individual * Identidad colectiva * Entramado de símbolos * Estructuras de significación</p>
<p>Sección 40 (Minuto 1:51:03 a 1:57:20)</p>	<p>Sin objetivo</p>	<p>Sin reactivo</p>	<p>"Chiquis" , Oscar, "Chole", "Ganso" y "Chango"</p> <p>"Chiquis" señala "en esta final que jugaron o en la que dices, es lo que le faltó a dos, tres jugadores: entrega" y tanto Oscar como "Chole" apoyan la mención. "Oscar" toma la palabra y explica "Porque yo vi medios tibios como a tres cabrones (...) Y pues en una final no es pa' que entre tibio ni un cabrón", ante lo cual "Chole" expresa nuevamente su apoyo. "Chiquis" afirma "en ese partido no hubo nadie que les dijera "pues corre", "disputa el balón", nadie. Todos callados (...) Y que su juego que lo jugaran a como ellos quisieran". Oscar agrega "Sí, este último partido, todos callados. Perdían un balón y callado. Perdían otro, callado" y "Chole" apoya a ambos. "Chiquis" contrasta "hora: cuando nosotros jugábamos, cuando jugábamos todos, que alguien les exigía al</p>	<p>Los integrantes retoman el recuerdo de la última semifinal perdida con las Chivas en el campo de La Hormiga y señalan que se debió a que observaron que varios jugadores no adoptaron la actitud de disputa y competencia que el grupo valora y, que a su juicio, debe mostrarse en los juegos de fase final. Asimismo, indican que tampoco hubo algún integrante que definiera y comunicara a los demás integrantes las acciones y las actitudes que deberían mostrarse durante el partido. En este sentido, los integrantes identifican que es necesario que algún jugador adopte la figura de agente dominante o líder y que defina el sentido social del equipo a través de mensajes dentro de la cancha. Por otra parte, cuando los individuos explican que ese silencio observado en el citado juego, era un fenómeno que no se</p>	<p>* Identidad individual * Identidad colectiva * Entramado de símbolos * Estructuras de significación * Construcción del sentido</p>

			<p>otro..."; "Chango" completa "Lo asimilaban" y "Chiquis" continúa "les exigía porque podían dar más y se enojaban y a alegar uno al otro. Era lo que estaba pasando los últimos partidos (...) Ya no aceptabas que te exigieran. "Ganso" interviene y precisa "Si te dabas cuenta desde afuera tú les exigías (...) Tú estabas afuera y estabas exigiendo que le echaran más ganas. Ahora no, ¿dónde se ve eso?", Oscar se opone a la afirmación y señala "¿Cómo no? Yo le dije el... gritaba, güey, pero..." y "Ganso" completa "pero no nos hacían caso".</p>	<p>presentaba en los jugadores actuales, pero que si se refleja en el equipo de un tiempo a la fecha, dan cuenta de que anteriormente sí existían actores que definían las acciones y actitudes que debía mostrar el equipo y que esa función de construcción del sentido social que era reconocida y respetada por lo integrantes.</p>
--	--	--	---	---

ANEXO G: TRANSCRIPCIÓN DE BITÁCORA DE OBSERVACIONES PARTICIPANTES INDIRECTAS DE EXPLORACIÓN

ANÁLISIS DE PROGRAMAS DE TELEVISIÓN

Observación exploratoria 1: Partido amistoso México y Brasil, martes 11 de octubre de 2011, Televisa Deportes.

Identificación de Expresiones:

- Revienta
- Marca
- Apretar desde la salida
- Toca/toque de pelota
- Gol
- Apuntes tácticos y estratégicos Ricardo Peláez
- Presionar
- Pegar (al balón)
- Pasarse (el balón, el portero)
- Se barre/entrar con todo (entrar fuerte)
- Manejo (balón)
- Peinar (el balón)
- Atravesar (cruzar o cortar el balón)
- Apoyarse (pasar el balón para ayudarse)
- Tiro/tirar
- Choque
- Acompañar
- Conducción de pelota
- Llegar
- Abrir (el balón)
- Dar (golpear)
- Moverse
- Seguro (portero)
- Clavarla (anotar)
- Levantar la cara (ante el error)
- Tendencia a mencionar a parte del jugador, el club al que pertenece cuando es europeo.

Observación exploratoria 2: Partido eliminatorio CONCACAF Brasil 2014 Honduras y México, viernes 22 de marzo de 2013, Televisa Deportes.

- Sección: “por las que mueres de Hugo Salcedo”
- Énfasis de los comentarios sobre las adversidades: “el calor”, “la hostilidad de los hondureños” y “el tamaño del pasto”.
- Remembranza sobre la última victoria de México en territorio de Honduras.
- Sección de recopilación de atajadas de Guillermo Ochoa.
- Anuncio sobre el próximo juego de América contra Guadalajara y detalles sobre oferta del contenido a través de medios electrónicos.
- Imágenes sobre calentamiento de la selección de espacios reducidos.
- Anuncio de alineación de la selección mexicana.
- Imagen de Miguel Gurwitz en el túnel de traslado donde saldrán los equipos.
- Reportaje de Marisol González sobre costumbres de los pueblos de Honduras, una etnia de la costa. Simultáneo al reportaje está la cámara siguiendo la salida del equipo de México y al terminar el reportaje y regresa la imagen donde salen los equipos.
- Alarcón pone nuevo énfasis en la adversidad del calor.
- Anuncio sobre comienzo del himno nacional y apuntes sobre sonido local “pidiendo respeto al himno”.
- “El público abuchea” y Alarcón lo remarca.
- Himno nacional e imagen de los jugadores, técnicos y aficionados.
- Himno de Honduras e imágenes similares.

- Alarcón resaltó la participación de algunos jugadores de Honduras en otras ligas del mundo: Inglaterra, Estados Unidos, Italia y España.
- Alarcón califica como vergonzosa la actitud del público ante el himno y habla de confusión del público, falta de civismo y atraso de CONCACAF al respecto.
- Anuncio de gol con causa.
- Énfasis de nueva cuenta sobre las adversidades y la necesidad en intervención intensificó mal ante el horario y las condiciones de juego.
- Comienza el juego con la narración de Paco Villa.
- Apuntes técnicos.
- Javier Alarcón apunta sobre el apoyo del público tiende a bajar.
- Villa apunta a la adversidad.
- Joaquín Beltrán da apuntes técnicos sobre el juego.
- Oportunidad de Dos Santos y Aquino que no entra.
- Se enfatiza la temperatura 38 grados centígrados.
- Apunte de Brizio sobre decisión arbitral.
- Apuntes sobre actitud de pressing de la selección.
- Apunte de Brizio sobre falta de rigor en sanción de falta a Dos Santos.
- Alarcón pone atención a la barrera que se recorre.
- Enfatizan de nuevo sobre la barrera y el "roce" por el que no se marca tiro de esquina a favor de México.
- Alarcón usa el concepto de "dominio".
- Brizio califica de "ardido" la entrada sobre Guardado.
- "Ahí está el pan" expresión para el portero de Honduras.
- Gol de Javier Hernández 27 y se presentan apuntes sobre el gol. Alarcón pone énfasis sobre el uso amplio de la cancha.
- Calificativo a la selección de que "se juega bien".
- Énfasis en el "carácter" del equipo de México.
- Apunte sobre baja de ánimo de la afición local.
- Énfasis constante en el calor de la cancha.
- Estadística de Eduardo Salazar sobre el calor.
- Énfasis y dato sobre 42 grados centígrados.
- Anuncio sobre la función de Box del sábado en canal 5.
- En un par de ocasiones se menciona el equipo o club de procedencia de los jugadores de Honduras.
- En el inicio del juego se afirmaba la afectación del rendimiento físico de los jugadores, particularmente de los mexicanos y al minuto 43 se exalta el rendimiento sin hacer alusión ni referencia a los comentarios iniciales.
- Héctor Moreno evita gol de Honduras y se exalta su participación con adjetivos y su contrato con el Espanyol de Barcelona.
- Conato de bronca por reacción de Javier Hernández ante contacto de jugador hondureño de adecuada su actitud.

Observación exploratoria 3: Partido eliminatorio CONCACAF Brasil 2014 México y Estados Unidos, martes 26 de marzo de 2013, Televisa Deportes.

- Entran los jugadores y las cámaras siguen el recorrido de los equipos.
- Antes de la ceremonia de himnos Javier Alarcón especula sobre el comportamiento del público al escuchar el himno nacional del visitante.
- Close up a los jugadores y tomas alternadas del público.
- Alarcón presenta alineación de México y define características de cada uno.
- Alarcón insiste en el civismo al momento de escuchar los himnos y critica al público mexicano por respetar parcialmente el himno.
- Severo Meza tiene una oportunidad y no dispara a gol. Se le critica sobre no culminar esa jugada.
- Joaquín Beltrán califica de bueno el desempeño de México semejanza del juego de Honduras.
- Anuncio de Comex sobre juego limpio.
- Citan a Clint Dempsey y resaltan su pertenencia al equipo Tottenham de Inglaterra.
- Utilizaron la expresión "le faltaron piernas".
- "El equipo de México que queremos ver", "el hambre de ser" 54'.
- Jugada de polémica sobre Javier Aquino y hay una serie de imágenes y comentarios al respecto.
- Se califica el resultado de "muy malo".
- Alarcón habla de que hay muchos juegos aún y pide paciencia.
- Crítica a la efectividad del equipo
- Imagen que se titula la polémica y se argumenta sobre ello como un error que incidió en el resultado.
- Los comentaristas; Villa, Pietrasanta y Bermúdez expresan molestia y se critica a la actitud del técnico.
- Análisis técnico de jugadas con "touchscreen", "Tecnología TD"
- También se argumenta las fallas tácticas de abuso sobre centros.
- Música de drama en el fondo de los comentarios.
- Brizio critica la actuación del árbitro
- Se alaga la entrada y la actitud de apoyo del público aunque se resalta el abucheo del final.

Observación exploratoria 4: Partido de ida cuartos de final Clausura 2012 Liga MX Pumas y América, miércoles 8 de mayo de 2012, Televisa Deportes.

- Ritual de Fairplay donde un niño entrega el balón a los capitanes de los equipos. En el cuadro aparecen los árbitros, los capitanes y el niño dirige palabras sobre el "juego limpio".
- Énfasis de los comentaristas en los acercamientos de América al área de Pumas.
- Explicaciones técnicas sobre el desarrollo del juego.
- Se califica a Pumas como carente de eficiencia en el juego.
- Se destaca la posesión de balón de Pumas como signo de mejoría.
- Se enfatiza la actuación de los porteros en sus intervenciones evitando el gol.
- Se resalta el grado de estudios del portero de Pumas después de su intervención.
- Los comentarios de análisis son relegados antes las jugadas que se aproximan a las áreas de meta.
- Se citan las marcaciones del árbitro más allá del momento en el que ocurren.

- Se cita la lesión de Diego Reyes y él se manifiesta molesto por ello. Los comentaristas resaltan esa actitud de molestia.
- Se cita el futuro de Diego Reyes en Europa.
- La participación constante del portero Alejandro Palacios es señalada como un indicio de mal funcionamiento de Pumas.
- La acción de América al recorrer sus líneas y alejar el balón de su portería se compara con un "respiro". La lejanía del balón del área propia es una acción que de nota calma o poco peligro.
- Anuncio de Comex sobre "juego limpio" dentro y fuera de la cancha.
- Se califica de "crecimiento del juego" cuando la frecuencia de jugadas en las áreas se incrementa.
- Califican un regaño de como un indicio de personalidad.
- Se cita la falta del "Chispa" Velarde como una acción destinada a frenar el avance de "Chucho" Benítez.
- Se destaca la habilidad de Sebastián Verón como un jugador que "roba y sale jugando". Se califican su actuación como una cátedra.
- Se usa la expresión "mal parada" para referirse a la formación defensiva.
- Se usan las expresiones de "achicar el espacio", "Tocar de primera", "Adelantar el balón", "pase filtrado", "mano a mano".
- Se discute la sanación a "Picolín" Palacios ante la falta que le comete falta a Benítez
- Intervienen Eduardo Brizio para calificar la apreciación del árbitro.
- La acción del portero Moisés Muñoz donde no sujeta el balón se resalta como de peligro.
- El control del balón es un valor que se resalta en los jugadores.
- Ante la jugada donde se estorban los dos delanteros de Pumas, el comentarista lo resalta como un error que debe castigarse con "pamba" en el vestidor.
- El programa posterior al juego se llama "Liguilla a fondo" y las secciones anunciadas como parte del contenido son: "Análisis de la estrategia" y "Polémica arbitral".

Observación exploratoria 5: Partido de vuelta final Apertura 2012 Liga MX Toluca y Tijuana, domingo 2 de diciembre de 2012, Televisa Deportes.

- La mención de los comentaristas del "Fairplay".
- Exaltación de Arturo Brizio del himno nacional
- "tocar la pelota" o "Toque de pelota" Coincidencia entre símbolos usados en el espacio y el discurso de la transmisión.
- Actitud de calma para manejo de balón, apunte de Eduardo Trellez.
- Comentarios sobre la falta enjuiciamiento de la labor del árbitro.
- Emoción cuando el balón se acerca a las porterías.
- Baja el balón.
- Apuntes técnicos-estratégicos.
- Los apuntes técnicos predomina la intervención de Trellez.
- Acuden los locutores a la opinión de Brizio para calificar el arbitraje; critica al arbitraje.
- La narración aumenta de volumen cuando el balón se acerca a las áreas o bien hay un disparo a gol.
- Aumento de volumen en las faltas cercanas al área.
- Crítica a la acción de Edgar Dueñas a la cual califican como desesperada.
- Se privilegia el manejo del balón sobre el golpeo largo.

- Aumenta el volumen de narración en los tiros de esquina.
- Anuncio de Comex al "juego limpio".
- Crítica a la acción de Lucas Silva donde comete falta sobre Arce.
- Se enfatiza la entonación sobre el marcaje de faltas.
- Apunte técnico-táctico de Joaquín Beltrán.
- Exclamación sobre el trabajo estratégico de Antonio Mohamed.
- Exclamación sobre la actitud defensiva recia y agresiva de Gandolfi.
- "Todos tenemos nuestra parte de técnicos".
- Crítica al Toluca sobre su manejo de balón calificándolo de desesperado
- Apuntes tácticos antes de iniciar el segundo tiempo.
- Distracción durante el traslado de balón en medio campo.
- Cuestionamiento sobre la acción donde Riasco rechaza un balón y queda tendido.
- Aumento de emoción ante la falla de gol de Tejada.
- Los comentaristas intervienen con explicaciones sobre la falla de Tejada.
- Aumento de volumen en contragolpe de Tijuana.
- Ante la falta de Novaretti, Enrique Bermúdez alaba la acción no deportiva.
- Se descalifica la acción de los aficionados que lanzan cosas en contra de los jugadores.
- Crítica del árbitro de Bermúdez por no expulsar a Gandolfi.
- Cita de la importancia de la falla de Tejada para el resultado.
- Espacio de especulaciones sobre jugadas trascendentes para el desarrollo del juego.
- Espacio para cita estadísticas sobre el título.
- La atención de los cronistas se dispersa en las jugadas de medio campo.
- Se hacen comentarios lejanos del desarrollo del juego.
- Resalta la ejecución técnica de Saucedo por Bermúdez.

Observación exploratoria 6: Partido de ida final Clausura 2013 Liga MX Cruz Azul y América, jueves 23 de mayo de 2013, Azteca Deportes.

- Inicia la transmisión con una semblanza de las finales jugadas entre América y Cruz Azul. Se caracterizan los partidos como "guerras", "batallas" con sentimiento de "odio".
- Se rememora el último título de cada equipo.
- Se hacen enlaces con los corresponsales alrededor del estadio para cubrir el entorno del juego y la llegada de los equipos.
- Se exhiben videos relacionados con las dos finales de liga disputadas entre los dos equipos.
- Se hace una remembranza de los cinco mejores goles de cada equipo.
- Se anuncia el calentamiento de los equipos.
- Hay una sección que se llama "El pizarrín de Luis", donde Luis García presenta un análisis táctico de los hábitos de juego de los equipos.
- Se presentan videos de las participaciones de los comentaristas Luis García y Jorge Campos en América y Cruz Azul, respectivamente.

- Se presentan imágenes del calentamiento de Corona y Benítez, acompañados de gráficas con estadísticas.
- Se hacen anuncios de otros eventos deportivos como el box y la final de la Champions League del sábado 25 de mayo; asimismo del próximo partido de la Selección Mexicana en su visita a Jamaica y todas las fechas posteriores.
- Presentación de alineaciones.
- Se presentan imágenes de la salida de los equipos y la intervención de un niño que entrega el balón al árbitro y dice: "Juega limpio; siente tu liga".
- Se presenta la bandera de México y el ritual del saludo bandera y entonación del himno nacional.
- Se califica a Cruz Azul como un equipo "embalado", "enrachado".
- Se cita la palabra "rivalidad deportiva".
- Se habla de "acoplar".
- Se citan las condiciones del campo como una circunstancia a vencer por los equipos.
- Se usa la expresión "amagar".
- Las condiciones de pasto mojado son calificadas como un factor de riesgo.
- Se considera que el futbol se desarrolla "abajo", es decir con el balón al ras del pasto.
- Se usa la expresión "reventar" el balón.
- "Presionar"; "buscar pared".
- Se califica la corrección de la decisión del árbitro de amonestar a un jugador del equipo América.
- "Tocar", "centro" y "no dar rebote", está última aplicada a la acción de Corona de no soltar el balón.
- Se cuestiona la decisión del árbitro al marcar la falta sobre Benítez al no "dejar correr la Ley de la Ventaja".
- Se cita la "maldición" o "la malaria" como un calificativo a los resultados de Cruz Azul en las últimas finales de liga donde no ha podido conseguir el título.
- "Moverla rápido" en alusión al balón.
- Se cita la disminución de la lluvia como un factor que posibilita mejorar el juego.
- "Tocan y se mueven"; "recuperar".
- América es calificado como mejor porque "tiene más tiempo la pelota".
- "Aguanta", "pegar", "le pega".
- Durante el medio tiempo, los comentaristas expresan sus puntos de vista sobre el partido.
- "No se pueden perder este tipo de pelotas", "no se va a echar para atrás", "tener la pelota", "retener la pelota".
- Se resalta constantemente la participación de Corona como "el salvador" de Cruz Azul.
- La recuperación de la pelota es tratada como un indicio de buen juego.
- Cruz Azul es descrito como un equipo que busca ganar con "pelotazos" y se contrasta con el juego de América caracterizado por la posesión del balón.
- "No llegó Benítez" a golpear el balón.
- "Controlar la pelota"
- Se califica como "deplorable", "lamentable" la actitud del público cuando los jugadores de América realizan los tiros de esquina y caen sobre ellos objetos, vasos con líquido.
- "Retener la pelota" se especula que será la función del cambio de Pavone por Gutiérrez.
- "Chuleta abre" el balón.

- “Se tiró Barrera” y se califica como negativo.
- Se califica el desempeño de Cruz Azul como una “victoria sufrida”.
- “América dominó el juego”.
- Renunciar a la pelota se califica como un hecho que hizo “sufrir” a Cruz Azul.
- Se califica a Corona como la figura del juego.
- En los comentarios finales se insiste sobre el “sufrimiento” de Cruz Azul por no tener la pelota.

Observación exploratoria 7: Partido final Liga de Campeones 2013 UEFA “Champions League” Bayer Múnich y Borussia Dortmund, sábado 25 de mayo de 2013, Televisa Deportes y Azteca Deportes.

- Inicia un espectáculo previo donde se presenta una batalla entre caballeros, los cuales portan el uniforme de cada equipo contendiente.
- Cambia el volumen de narración cuando el balón se aproxima a las áreas de meta.
- “Rebotado” el balón, “conducción”, “retrasar”.
- Salcedo cita la labor de Lamp como una destacada y lo califica como “uno de los mejores del mundo”.
- “Presiona el Borussia Dortmund”, “controlarlo” el balón
- “Rechazo de balón”, “cerraban dos”, “cobertura”
- Se destaca la intervención de “Neuer” portero del Bayer al tajar un disparo al Borussia. Incluso se presentan repeticiones de la acción.
- Cuando el balón se traslada entre las áreas, los comentaristas aprovechan para comentar sobre datos relacionados con el juego. En estos momentos el tono de voz es moderado. Cuando el balón se aproxima a las porterías, el tono de voz cambia, el volumen se incrementa y la narración se enfoca en las acciones.
- “La bajo” “la para” en referencia del balón, “le marcó”, “pica” en alusión a un aumento de velocidad en la carrera.
- Se utilizan superlativos para comparar a los jugadores o a los equipos con respecto a otros. Es un uso que resalta las cualidades de los citados.
- Si el balón se acerca a las áreas, los narradores que hacen comentarios en volumen de voz moderado ceden la palabra al cronista que levanta la voz y narra las acciones de juego.
- “Remata completamente solo”, “ponerse las pilas”.
- Se rememoran acciones o episodios correspondientes a otros juegos.
- “Los defensas quedan bien acomodados”.
- Alberto Latt señala a Roben como un jugador que baja su rendimiento en las finales y otro agrega que “se hace chiquito” en las finales, parece ser Jorge Pietrasanta.
- “Otra llegada”.
- Se discute una jugada sobre “Müller” que no fue marcada por el árbitro y se califica como un golpe innecesario.
- “Quitarse a uno” en alusión a eludir rivales.
- “No han llegado tanto los equipos”, “salvar” es una alusión a la atajada del portero de Borussia; “muy largo” en referencia al balón que Müller pasa a Roben.
- Durante el medio tiempo, Alberio Lati explica la situación del juego y el marcador, enfatiza la actuación de los porteros y las fallas de los delanteros.
- Las imágenes de repetición se enfocan en las acciones que se aproximaron a gol.
- Se presentan anuncios sobre los próximos juegos de la Selección Mexicana y hacen una conexión en vivo con Mauricio Ymai y Miguel Gurwitz.

Cambio a la transmisión de TV Azteca.

- “Le quiere pegar” al balón, “morder”, “meter cuerpo”.
- Se hacen referencias a datos relacionados con el juego y el tono de narración es moderado
- “Ataca el Bayer”.
- Cambia el volumen de voz y se enfoca la narración en las acciones cuando el balón se aproxima a las áreas.
- Christian Martinoli cita “el mejor torneo a nivel de clubes del mundo” como calificativo a las Champions League.
- “Parece que el Bayer quiere despertar” en alusión al incremento de las llegadas a gol del Bayer.
- Se grita o canta el gol y Luis García explica el desarrollo de la jugada del gol.
- “Pelota demasiado pasada” en alusión a que fue enviada con mucha velocidad o distancia. “Deja alargar la pelota” en alusión a la lejanía de la pelota.
- Se repite la acción del gol y Luis García la analiza de nuevo.
- “Los dos van por la pelota” que alude a una acción leal sin intención de lastimar; jugada limpia.
- Se marca penalti a favor del Borussia y Luis García explica la jugada. Se califica de rudo, descuidado y “elemental”, la acción del defensa del Bayer.
- García alude al termino “justicia” para calificar el marcador en función de desempeño de los equipos.
- “Se tarda” el delantero de Borussia en pasar el balón.
- Se califica el juego como bueno.
- Se repite la imagen de la discusión de Ribery con el defensa del Dortmund y se destaca el conflicto.
- “Le pega” en alusión al disparo del Bayer.
- “Desperdicia”, “Müller abre la cancha”, “viene a marcar”.
- “Habrá alargue” en alusión al tiempo extra.
- “Fierrazo” en alusión al disparo de Schweinsteiger.
- Robben anota y García analiza su gol. Lo califica como inconsistente, pero como uno de los mejores jugadores del mundo”.
- “Cerro mejor”, “fue mejor el Bayer”.
- “Llorar de alegría”, “llorar de tristeza”.
- “La historia es justa con el Bayer y con el Borussia”.
- Se presentan imágenes de los festejos de los jugadores del Bayer y de las expresiones de tristeza de los jugadores del Borussia.

Cambio a la transmisión de Televisa.

- Se presentan imágenes de las premiaciones de primero y segundo lugar.
- Los jugadores de Bayer hacen una valla para reconocer el recorrido del Borussia al pódium de premiación.
- Los jugadores del Bayer suben al pódium, reciben su medalla y reciben la copa. Cada uno la toma y la levanta.
- Se presentan imágenes sobre el técnico del Borussia quien aplaude a la afición que acudió al estadio y ellos le corresponden con otro aplauso.
- Los jugadores del Bayer bajan del pódium y llevan la copa al campo donde la levantan y exclaman simultáneamente.

Observación exploratoria 8: Partido eliminatorio CONCACAF Brasil 2014 Jamaica y México, martes 4 de junio de 2013, Televisa Deportes.

-Previo al inicio del juego se presentaron dos secciones: "Los 10 Mejores goles de Cuauhtémoc Blanco" con videos de esas anotaciones y "Por las que mueres" donde Hugo Salcedo presenta videos sobre acciones específicas con el balón donde los jugadores realizan suertes o remates extraordinarias o fuera de lo común.

-Los equipos salen formados a la cancha.

-Se llevan a Cabo la ceremonia de entonación de himnos nacionales.

-Aparecen las banderas de FIFA y del Fairplay.

-Javier Alarcón cita las condiciones de la cancha como un hecho que índice en el juego. Argumenta que el pasto está crecido. También comenta sobre la actitud de los jamaíquinos como "suicida" porque "van con todo".

-Paco Villa resalta el debut de un jugador en medio campo y destaca su estatura de 1,90 metros.

-"Anticipo", "presionar", "rebotes".

-"Falta clarísima" para calificar la decisión del árbitro.

-"El jugador del Valencia" para referirse a Guardado.

-Se cuestiona airadamente la decisión del árbitro sobre la entrada a Guardado; se argumenta que la acción ameritaba tarjeta amarilla.

-Javier Alarcón dice que México se ha adueñado del partido porque controla la pelota.

-Arturo Brizio califica la entrada sobre Guardado como de "mucha fuerza".

-"Comete errores en la defensa".

-"La serenidad" es tratada como un valor de juego.

-Cuestión sobre las marcaciones del árbitro y Brizio interviene para explicar las jugadas.

-En una jugada de remate de Jamaica se pone énfasis en la marcación y el peligro de ese tipo de jugadas como una constante.

-Jamaica se mete al juego como una resultante de controlar el balón.

-Manifiesta que las condiciones del juego son adecuadas para el ingreso de Giovanni Dos Santos.

-Se insiste sobre los cambios que debe hacer el "Chepo" entre Dos Santos y Aquino.

-Aquino resalta entre las expectativas de los cronistas sobre los posibles cambios de México.

-"México se tiene que exigir un poco más" en alusión al desempeño esperado de la selección.

-Anota De Nigris, se enfatiza la jugada y se aumenta el volumen de la voz de Pietrasanta, a quien le secundan las intervenciones de los comentaristas explicando el desarrollo de las circunstancias tácticas del gol.

-Cuando el balón se acerca a las porterías los comentaristas ceden la voz al narrador de las acciones.

-Se resalta la fuerza de los jamaíquinos como su virtud.

-En contraste se pide a los mexicanos que jueguen "tranquilos" con "calma".

-Jamaica "avanza sin mucho orden, sin mucha claridad".

-Javier Hernández remata a gol y Bermúdez aumenta el volumen de voz para narrar la acción.

-"Una jugada muy hecha" en alusión a una jugada planificada.

-Javier Alarcón dice que México "tiene que tocar y marca el ritmo", "desgastar al equipo rival".

-"Colmillo" "experiencia".

-Alarcón señala a Javier Hernández como "nativo del Manchester" y resalta su disposición a jugar a pesar de condición de figura.

-"Va con calma" en alusión al portero José de Jesús Corona.

-Bermúdez resalta las cualidades de Dos Santos como "caracolero", "gambetero".

- La precisión es un valor para los comentaristas.
- El control del balón es otro valor.
- Bermúdez resalta el club donde juega Guardado al señalar como “el de Valencia”.
- Brizio critica la actitud del árbitro al no hacer respetar el reglamento, particularmente en los saques de banda.
- Sale Javier Hernández y entra Raúl Alonso Jiménez y se resalta su estatura como una virtud.
- “Presionar”, “incomodar”.
- Los tiros de esquina del final del juego son circunstancias que se responsabiliza a la selección por la falta de precisión.
- Se remarcan las llegadas de Jamaica como un peligro que ronda a la Selección Mexicana.

Observación exploratoria 9: Programa de análisis “Tri a fondo” partido eliminatorio CONCACAF Brasil 2014 Jamaica y México, martes 4 de junio de 2013, Televisa Deportes.

- Empieza con una entrevista a José de Jesús Corona.
- Empiezan secciones de resumen que se titulan y son imágenes con comentarios sobre las acciones: “Los goles”, “Las atajadas”, “Las fallas”, “Llegadas”,
- Aparecen algunos videos con marcas de movimiento y trayectorias a las cuales se les denomina “tecnología Phantom”.
- Aparecen imágenes de acercamiento a las acciones las cuales son en cámara lenta: remates, centros, barridas, disparos, atajadas. Todas están filmadas en torno al balón.
- Jugadas clave
- Entrevista de Mauricio Luna al director técnico José Manuel de la Torre sobre las circunstancias del juego y el desempeño de los jugadores.
- Entrevista a Carlos Salado de Miguel Gurwitz.
- Observación exploratoria 10: Programa de resumen “Acción”, domingo 16 de junio de 2013, Televisa Deportes.
- Se presentan los resúmenes de los juegos del mundial de Israel.
- Las imágenes presentadas predominan las acciones que se relacionan con las llegadas a gol y las anotaciones. Los juegos referidos son España contra Noruega e Italia contra Holanda.
- Se presenta información sobre los juegos de la Copa Confederaciones y la inauguración.
- Imágenes sobre el juego de Brasil contra Japón de igual forma predominan las imágenes sobre las aproximaciones y los goles.
- Imágenes sobre México contra Italia.
- Se presentan imágenes desde inicio del juego con los árbitros y salida.
- Predominan las imágenes de las aproximaciones.
- Se repiten las jugadas defensivas de México donde Guillermo Ochoa y el “Jerry” Flores intervienen.
- Se presenta la clasificación de los equipos y sus estadísticas.
- Se anuncia el juego de México contra Brasil el miércoles y el próximo que es España contra Uruguay.
- Se presenta una sección dedicada a los pronósticos deportivos.
- En la sección de Gol, Error y Figura se presentan imágenes seleccionadas de jugadas o acciones deportivas que son clasificadas en categorías: el “gol” es el de Neymar y se repite desde diferentes ángulos; el “error” es el portero de Japón que falla una atajada; “El oso” para un jugador de Holanda ante un error de anotación; el “Antifutbol”, Lo “curioso”, Lo “dramático” el descenso del independiente.
- “La figura” para un jugador que marca varios goles en un juego, Isco de España; “La Luz” para destacar a algún deportista por su labor, “La sombra” para algún deportista o equipo.

-“El dato de la semana” en alusión a las estadísticas del “Chícharo” Hernández.

-“La polémica” es una mesa de debate entre los comentaristas del programa donde el tema es la derrota de México contra Italia.

-Se anuncia nuevamente el juego de Brasil contra México.

-Se presenta el conteo final de la encuesta sobre si México calificará después de la derrota contra Italia donde el 70% opina que no lo hará y el 30% considera que sí calificará.

ANEXO H: MATRIZ COMPARATIVA DE COINCIDENCIAS EN OBSERVACIONES PARTICIPANTES DIRECTAS E INDIRECTAS

No	Práctica, símbolo o significado compartido por el equipo	Práctica, símbolo o significado coincidente en los programas de televisión	Lugar de observación	Descripción de la práctica, símbolo o significado coincidente en los programas de televisión	Interpretación	Concepto y apoyo teórico, disciplina, etc.
1	El apoyo de las familias como factores de motivación de los jugadores	Uso de frases alusivas a la participación de los aficionados en el desarrollo del juego mediante su apoyo expreso.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias resumen deportivo	En las narraciones de los partidos transmitidos en vivo y los programas de análisis, los cronistas y los comentaristas suelen usar frases como "jugador número doce", "el peso del estadio", "la ventaja de la ser local", "el apoyo de su gente" términos para hacer referencia a la incidencia del público asistente para favorecer con su apoyo al equipo que funge como local.	Existe una relación de semejanza entre la noción que tienen los jugadores en la práctica deportiva del futbol en el campo de La Hormiga sobre la participación de los seguidores y las ideas que se difunden en el espectáculo masivo a través de los medios de comunicación sobre la incidencia del público asistente en el desarrollo de un juego.	*Consumo cultural *Homogeneización *Cultura de masas
2	Percepción de la violencia en los estadios	Valoración de actos de conflicto entre los aficionados con frases como	*Programas de análisis *Programas de noticias resumen deportivo	Los cronistas y comentaristas deportivos, al relatar situaciones de conflicto ocurridas en las tribunas de los estadios o fuera de ellos, tienden utilizar frases como personas "incivilizadas", "salvajes" y que "manchan" el espectáculo para calificar a los participantes de manera negativa y se categoriza como un comportamiento no aceptable. Constantemente se recurre a la repetición constante de las imágenes de televisión captadas por las cámaras sobre los sucesos con planos generales de conjunto y planos de grupo, donde se muestran las situaciones de conflicto, los golpes y las intervenciones de la autoridad, mismas que son reforzadas con los comentarios de los cronistas que enfatizan las escenas y emiten descalificaciones al comportamiento de los involucrados. En muchas ocasiones, la repetición de estas imágenes se lleva a cabo con una velocidad lenta que enfatiza los detalles del suceso. Esta tendencia puede observarse en las transmisiones de los partidos de futbol con una duración breve, pero se enfatiza con frecuencia en los programas de resumen donde incluso se repiten varias veces las escenas y los cronistas emiten juicios al respecto que culminan con la recomendación de "erradicar la violencia de los estadios" porque se prefiere la "convivencia familiar".	Existe una relación de semejanza entre la percepción que tienen los practicantes sobre los estadios de futbol y la tendencia de los medios de comunicación a valorar los sucesos de conflicto entre los aficionados y reiterarlos como violentos, inaceptables y que afectan al espectáculo. Sin embargo, si se considera que los practicantes no acuden constantemente al estadio e, incluso, han pasado varios años desde la última vez que acudieron a uno, puede inferirse que la percepción de la realidad social de los estadios es producto de una construcción mediada por los medios de comunicación y no una experiencia propia.	*Consumo cultural *Homogeneización *Cultura de masas
3	El uso de réplicas de los uniformes que usa el equipo de futbol profesional Deportivo Guadalajara o bien, de diseños originales que contienen los colores y los símbolos alusivos al equipo.	El uso de uniformes identificados con los colores y los signos que son propiedad de equipo profesional Deportivo Guadalajara.	*Programas de análisis *Programas de noticias resumen deportivo	Los uniformes que usan los jugadores profesionales son fabricados directamente por la marca patrocinadora y son reemplazados constantemente por las novedades que son lanzadas al mercado. Generalmente, cuentan con dos o hasta tres uniformes distintos que usan en los juegos en función de su condición de locales o visitantes. El atuendo más usado por el equipo, considerado como su primer uniforme, es playera con rallas rojas y blancas, short azul marino, calcetas blancas y el escudo de la institución.	Existe una relación de semejanza entre los uniformes y los diseños originales que utiliza el equipo de Las Chivas y los que usa el equipo profesional Deportivo Guadalajara ya que unos son réplicas de los otros o bien, son diseños que utilizan elementos simbólicos que se relacionan con el club. Sin embargo, el hecho de que las réplicas que se usan correspondan a los torneos Clausura 2007, Apertura 2003 y Clausura 2004, es indicio de	*Homogeneización *Cultura de masas *Identidad colectiva *Consumo cultural *Adaptación de símbolos *Identificación y comunicación *Distinción social

					que si bien se consume ropa deportiva relacionada con el espectáculo del futbol profesional, esa adquisición no es frecuente pues esos modelos fueron utilizados por el equipo profesional hace varios años. Si a esto se agrega el hecho de que esos atuendos actualmente no están homologados porque se usan uniformes de distintas temporadas e incluso son diseños personalizados que incluyen los colores y motivos simbólicos del equipo profesional, se infiere que los jugadores valoran más el uso de los colores tradicionales del primer uniforme del club porque les permite identificarse entre sí y distinguirse de los demás por encima del valor de su originalidad o vigencia.	
4	El calzado deportivo que usan los practicantes de Las Chivas para la actividad	El calzado deportivo que usan los jugadores profesionales	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias resumen deportivo	El calzado deportivo que usa la mayoría de los jugadores profesionales es de diferentes colores. En este sentido, el color negro no predomina generalmente en el diseño.	Se observan diferencias en el tipo y color del calzado que usan los jugadores profesionales y el que utilizan los practicantes de Las Chivas en el campo de La Hormiga, ya que la mayoría utiliza de color negro y no corresponden a las novedades de calzado deportivo presentes en el mercado y en los anuncios publicitarios. Si a esto se agrega que el calzado se reemplaza de manera esporádica cuando la vida útil se acaba e, incluso, los integrantes acuden al oficio de los zapateros para repararlos en vez de adquirir un nuevo par, es posible inferir que el consumo de calzado deportivo es una actividad económica poco frecuente donde prevalece el valor de uso sobre el valor simbólico. Por lo tanto, el consumo de estos accesorios no está dirigido por el contenido de los bienes culturales relacionados con el espectáculo del futbol.	*Consumo cultural *Homogeneización *Cultura de masas *Selección de mensajes
5	Reunión previa de los jugadores para escuchar las designaciones y recibir instrucciones de Marcos en juegos considerados importantes.	Reunión previa de los equipos profesionales antes de iniciar un juego decisivo, eliminatorio o importante.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis	Los jugadores profesionales se reúnen previamente en forma de rueda dentro de la mitad de la cancha que han elegido para defender y es retratado por las cámaras de televisión mediante planos generales de conjunto antes del silbatazo inicial de cada partido y en algunas ocasiones dicha reunión es señalada por los cronistas que narrarán el juego. En otras ocasiones, los medios enfatizan la reunión previa en partidos que califican como importantes (clásicos y juegos de fase final) y se utilizan tomas más cercanas como los planos de grupo.	La reunión de los jugadores del equipo Chivas en los partidos que consideran relevantes para obtener el capital simbólico de la victoria es muy semejante a la que ocurre con los jugadores profesionales en los partidos que son resaltados por el medio de comunicación como importantes.	*Consumo cultural *Homogeneización *Cultura de masas *Identidad colectiva *Tendencia a la profesionalización

6	El orden de la designación de las posiciones de juego que empieza por la defensa y concluye en la delantera.	La presentación de la lista de los jugadores que conformarán la alineación titular de los equipos profesionales que disputarán un partido.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Antes del inicio de cada partido, se presenta la lista de los jugadores que participarán. En primer término se menciona al portero del equipo, y luego a los jugadores que ocuparán las posiciones de defensas, después las mediocampo y al final de los delanteros. Incluso, en ocasiones se utilizan imágenes fijas o dinámicas de los jugadores retratadas con tomas de plano medio o plano medio corto, donde se muestra su rostro, su nombre y su número de playera. Algunas veces estos nombres son colocados en placas que se sobreponen en representaciones gráficas de la cancha de juego que se ponen en pantalla de modo que se muestra el lugar que ocupará cada jugador de acuerdo a su posición.	Se advierte la existencia de similitudes en el orden de mención de las posiciones de juego que realiza Marcos y el orden de presentación de las posiciones de juego que ocuparán los jugadores profesionales que disputan los partidos que se transmiten por televisión. Asimismo, el recurso de colocar los registros sobre el suelo para representar la zona de la cancha que cada jugador ocupará de acuerdo a la posición asignada se asemeja a la estructura de la formación que se coloca en la pantalla de televisión que muestra la alineación que presentarán los equipos profesionales participantes y la posición de sus jugadores.	*Consumo cultural *Homogeneización *Cultura de masas *Distinción social
7	La elección inmediata de los jugadores de Las Chivas de una portería al ingresar a la cancha	La elección de los jugadores profesionales de una portería de manera posterior a la reunión que sostienen los capitanes de los equipos contendientes y el árbitro.	*Transmisiones en vivo de partidos	Los jugadores de los equipos contendientes ingresan al campo de juego y comienzan a realizar movimientos de calentamiento, para ello cada equipo elige una mitad de la cancha y en ella los jugadores se dispersan para realizar los ejercicios junto con sus demás compañeros. Sin embargo, la elección de la portería que defenderá cada equipo se realiza después de la reunión que tienen los capitales de los equipos con el árbitro del partido donde se realiza un juego de azar conocido como "volado" que otorga el derecho al ganador de decidir cuál es la mitad de campo que ocupará su equipo o bien, si su equipo tendrá la posesión del balón para realizar el saque inicial.	Si bien se observa que el acto de elegir una portería al inicio del juego está presente tanto en las prácticas del fútbol profesional que se transmiten por televisión como en las prácticas del equipo Chivas en la cancha de La Hormiga, la forma de elegir es distinta pues los profesionales no se reúnen de manera inmediata frente a una portería específica y, en contraste, se dispersan en alguna de las mitades de la cancha para realizar movimientos de calentamiento. De este modo, la elección de una portería se concreta hasta que se somete la decisión de la cancha al juego de azar.	*Homogeneización *Cultura de masas *Consumo cultural *Campos sociales
8	Los tiros a gol en la portería elegida por los jugadores previo al inicio del partido	Los tiros a gol que se realizan esporádicamente frente a alguna de las porterías y el calentamiento del portero dirigido por entrenadores que lo auxilian.	*Transmisiones en vivo de partidos	Los jugadores profesionales tienden a dispersarse en la mitad de la cancha donde se encuentran sus compañeros y pocas veces se acercan a la portería que se encuentra ubicada en esa mitad para realizar disparos a gol. El único que llega a colocarse ahí es el guardameta, quien realiza diferentes movimientos corporales de estiramiento y flexibilidad y generalmente es auxiliado por los entrenadores del equipo que en ocasiones realizan tiros a gol para que los ataje. Sin embargo, estos ejercicios de calentamiento del portero tienen lugar en otras zonas de la cancha distintas de la portería.	Aunque en los medios de comunicación sí se difunden imágenes de las prácticas de calentamiento en alguna de las porterías, estas prácticas no son constantes en esa zona porque también tienen lugar en otros espacios de la cancha y la proporción de jugadores profesionales que lo hacen es mucho menor con respecto de lo observado en la cancha de La Hormiga donde prácticamente todos se reúnen frente a la portería elegida por César y realizan disparos a gol sin hacer movimientos de calentamiento previos.	*Homogeneización *Cultura de masas *Consumo cultural *Campos sociales
9	La práctica de Marcos de acercarse al árbitro para presentar el balón y decidir con el capitán del equipo rival, por juego de azar o por acuerdo mutuo, quién tomará la posesión inicial del balón y la portería que defenderá cada uno.	La práctica de reunión de los capitanes de ambos equipos con los árbitros y del partido donde se saludan y se toman acuerdos sobre la cancha y la posesión del balón para el inicio del partido.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis	Antes de iniciar el partido, los jugadores que se desempeñan como capitanes de los equipos se acercan al medio campo para reunirse con los árbitros que se encuentran en esa zona. Una vez reunidos, las cámaras de televisión retratan mediante tomas de plano de grupo el saludo de los contendientes entre sí y con los integrantes del cuerpo arbitral, así como el juego de azar del "volado" que da lugar a la toma de decisiones para elegir la mitad de la cancha y la posesión del balón para el saque inicial.	Se advierte la existencia de ciertas semejanzas entre los rituales de inicio y toma de acuerdos que realizan los practicantes del equipo Chivas y los que se difunden a través de los medios de comunicación.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización

10	Las órdenes de sustitución emitidas por Marcos o los jugadores del equipo Chivas para que los jugadores que se encuentran en la caja de sustituciones reemplacen a los que se encuentran dentro de la cancha	Las órdenes de sustitución determinadas por el director técnico para que los jugadores de la banca reemplacen a los jugadores que participan en el partido.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis	La sustitución de jugadores es retratada por las cámaras de televisión que enfocan a los jugadores involucrados: se utilizan planos enteros para retratar al jugador sustituto mientras se encuentra a la espera para entrar a la cancha y se utilizan tomas más abiertas, generalmente plano general conjunto, para mostrar al jugador que abandona la cancha y la zona del campo donde se encuentra durante su recorrido. Los cronistas atribuyen estas modificaciones al director técnico del equipo al señalar que él las ordena y se emiten expresiones como "el director técnico ha ordenado el cambio", "(nombre del entrenador) realiza ajustes tácticos", "(nombre del equipo) ya ajusta su piezas" para afirmarlo.	Si bien se observa la ejecución de cambios o sustituciones en ambos conjuntos de prácticas, la forma de hacerlo es distinta porque mientras en los programas de televisión se asigna la autoría a una persona en específica, en la práctica del equipo Chivas no ocurre por la instrucción de una sola persona que funge como director técnico, sino que es una función que asumen varios actores que al mismo tiempo son practicantes activos en el juego. Por lo tanto, no hay una autoridad definida o específica para señalar los ajustes y modificaciones una vez que inicia el partido.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Identidad colectiva *Campos sociales *Sistema de posiciones *Capital simbólico
11	La asignación de la responsabilidad de los resultados al director técnico cuando lo hay	La asignación de la responsabilidad de los resultados al director técnico y a los directivos de los equipos.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas y comentaristas otorgan un papel preponderante a las decisiones que toman los directores técnicos y directivos de los equipos y, en menor medida, a los jugadores que participan en la cancha. Algunas evidencias se identifican en expresiones como "no funcionaron los cambios que realizó el equipo", "los ajustes técnicos fueron equivocados", entre otras, y al hacerlo, en ocasiones, se muestran acercamientos de cámara a las personas que asumen esos cargos con tomas como plano entero y plano medio que enfatizan la personalidad de la persona a la que se atribuyen los comentarios.	Existe correspondencia entre la opinión que tienden a expresar los jugadores del equipo Chivas y la que se difunde en los contenidos de los programas que acostumbra a consumir los practicantes, respecto a la tendencia a culpar a los actores encargados de la dirección de un equipo de sus resultados en el juego. Esto coincide con la actitud de culpar a otros en el fútbol denunciada por Juan Villoro donde ante la falta de "héroes precisos, al menos podemos tener culpables ejemplares"	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *El fútbol mundial El futbolista mexicano
12	La idea de la necesidad de un líder o actor dominante que defina el sentido social del equipo a través de mensajes dentro de la cancha.	La tendencia a señalar a algunos jugadores por su actitud de liderazgo o denunciar la falta de uno cuando los resultados son adversos.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis	Los cronistas y comentaristas suelen emplear expresiones como "el líder del equipo", "el que grita", "que ordena", "que se echa el equipo a los hombros", entre otras, para señalar la participación de algún jugador que define el sentido del equipo e interpela a sus compañeros a ajustar su comportamiento para lograr los intereses del equipo. En ocasiones, las cámaras retratan a los jugadores referidos mediante tomas de plano entero y suelen emplearse repeticiones en cámara lenta que enfatizan las acciones y expresiones de estos jugadores durante el desarrollo del juego. En el caso contrario, cuando el resultado es adverso para alguno de los contendientes, suelen emplearse otras frases que señalan la ausencia de liderazgo de este tipo de personajes a los que consideran vitales para obtener la victoria.	Existe cierta semejanza respecto a la valoración que hacen los medios de comunicación de los liderazgos y la idealización que tienen los practicantes del equipo Chivas, quienes reprochan la falta de un jugador que asuma la actitud de organizar al equipo y determine, mediante su actividad comunicativa, las acciones que deben seguir. Adicionalmente, se puede inferir que también coinciden ambos repertorios en la idea de que la motivación del grupo es un elemento emocional que se desprende de la acción de un agente externo y no de una convicción propia, de tal modo que el estado de ánimo y las decisiones del grupo son demandadas a un sujeto que debe cumplir la función de agente de control externo.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *El fútbol mexicano *El futbolista mexicano *Campos sociales *Capital simbólico *Construcción del sentido *Tendencia a la profesionalización
13	La comunicación de Marcos sobre la situación estadística del equipo en el torneo, la posición que ocupan y las posibilidades de avanzar a las rondas de competición subsecuentes.	La información estadística de los equipos que participan en los torneos y la valoración de su situación general.	*Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	En los programas de resumen y análisis deportivo existen secciones específicas de información dedicadas a mostrar las estadísticas de cada equipo participante en los torneos que se difunden y ésta se desglosa en secciones como "Tabla General", "Tabla de Goleo" y "Tabla porcentual de descenso" donde se muestra el registro asociado a cada equipo. Asimismo, mientras se muestran en pantalla las plecas	Se identifica que las prácticas comunicativas presentes en el equipo Chivas son semejantes a las que se realizan en los programas relacionados con el espectáculo masivo del fútbol profesional pues Marcos cumple la función de informar los resultados y las proyecciones estadísticas que favorecen o perjudican el capital simbólico acumulado.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Capital simbólico *Construcción del sentido *Tendencia a la profesionalización

				de estos registros, los cronistas y comentaristas suelen valorar la situación de los equipos y señalan las posibilidades de continuar compitiendo por el campeonato en función de sus resultados y de los próximos partidos que disputarán.		
14	El uso de los jugadores de Las Chivas de expresiones para referirse a las actitudes de juego defensivas y ofensivas del equipo	El uso de expresiones de los cronistas sobre la actitud de juego que asumen los equipos y los jugadores profesionales.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas y comentaristas con frecuencia califican como "ofensivas" a las acciones individuales y colectivas que buscan canalizar el balón hacia la portería del equipo contrario y se utiliza frecuentemente el término de "ataque" o "atacar" para designarlas. Asimismo, tienden a emplear expresiones como "defensivo" o "de encierro" para aquellas acciones donde los jugadores se agrupan cerca de la portería que defiende su equipo y realizan maniobras para que alejar el balón de esa zona.	Se observan semejanzas respecto a las expresiones asociadas a las actitudes de juego presentes en la práctica y lo observado en los programas de televisión que consumen los practicantes porque en ambos conjuntos tienden a señalarse o definir las actitudes de juego y los resultados de los partidos con expresiones parecidas.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Tendencia a la profesionalización
15	Conceptos y términos utilizados por Las Chivas para designar el resultado final de un partido	Expresiones y términos utilizados por los cronistas y comentaristas para señalar el resultado de un juego.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas y comentaristas suelen hacer referencia a un partido ganado como "victoria" o "partido ganado", mientras que en el caso de perderlo se usan expresiones como "derrota" o "partido perdido". Asimismo, el uso de estas categorías puede observarse en los comentarios que se realizan en los programas de análisis donde se exponen las necesidades que tienen los equipos para continuar en las competencias en búsqueda del campeonato donde se utilizan términos como "ganar el partido", "sumar puntos", "no perder puntos" y en algunos casos esta idea se refuerza con las gráficas que se muestran en pantalla con estadísticas relacionadas con el desempeño numérico de los equipos participantes.	Las expresiones relacionadas con el resultado que se utilizan en los programas de televisión relacionados con el espectáculo del fútbol profesional son semejantes a las que usan los practicantes del equipo Chivas, las cuales se enfocan en la importancia de la victoria y los puntos o derechos que se obtienen al lograrla. El único término que se distingue como diferente en estas expresiones es la palabra "chingar" y sus usos asociados.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Tendencia a la profesionalización *La soledad del mexicano
16	Valoración de la victoria y los campeonatos por parte de Las Chivas	Valoración de los cronistas y los comentaristas sobre las victorias y los campeonatos que obtienen los equipos profesionales.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	En la transmisión de los partidos, cuando un equipo gana, los comentarios de los cronistas y comentaristas tienden a resaltar lo hecho por el conjunto que sale victorioso y se difunde la entrevista que se realiza a alguno de sus integrantes al final del partido. Otro indicio de este reconocimiento también puede advertirse en dos hechos más: por una parte, en las plecas de las estadísticas que se exponen en los programas de resumen y análisis, donde se colocan los resultados de cada juego y se muestra la clasificación de los equipos que mayor suma de puntos tienen (juegos ganados, puntos obtenidos, goles a favor, etcétera) a los que tienen registros menores; y por otra, el espacio que se otorga a la premiación de los equipos que obtienen el campeonato de un torneo donde se muestran imágenes de la entrega del trofeo que los acredita como campeones y de los festejos asociados a ese logro. En este último caso, se retratan diferentes acontecimientos asociados al festejo y se alterna el uso de tomas como plano general de conjunto que muestran los festejos de los jugadores, plano general	La valoración, las expresiones, los símbolos y los objetos asociados a la victoria que se retratan en los programas de televisión que consumen los practicantes del equipo Chivas son semejantes a los que comparten en sus prácticas en el campo de La Hormiga	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Tendencia a la profesionalización

				que muestran los recorridos del equipo a través de la cancha en la "vuelta olímpica" y entrevistas con los diferentes participantes del equipo ganador que expresan sus puntos de vista, donde se usan tomas como plano medio corto, primer plano y primerísimo primer plano para retratar sus expresiones.		
17	La valoración de los jugadores de las Chivas sobre la conducción del balón, el regate y las jugadas estilizadas	La valoración de los medios de comunicación sobre las acciones estilizadas de juego para la conducción y el regate.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis	Los cronistas suelen resaltar las acciones estilizadas de conducción y regate mediante la elevación de su tono de voz. Algunas veces se presentan repeticiones de la acción que son mostradas con tomas de cámara como tight shot (tiro apretado) que se enfocan en el movimiento del balón y generalmente se utilizan velocidades de imagen lentas de que permiten apreciar los detalles del movimiento y las maniobras corporales de los jugadores que las ejecutan. Otro momento donde se aprecia el énfasis que el medio de comunicación otorga a estas acciones, se identifica en los programas de resumen y de análisis, como en el caso de la sección denominada "Por las que mueres" del programa La Jugada, donde se muestra una recopilación de acciones de juego similares.	Existen coincidencias entre la valoración que otorgan los practicantes del equipo Chivas a las practicas estilizadas para conducir el balón y evadir rivales y las que se difunden en el espectáculo del futbol profesional a través de la televisión	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización
18	La valoración positiva de los integrantes de Las Chivas sobre uso de la fuerza física para disputar el balón sin la intención de lastimar.	La valoración de los medios de comunicación sobre las acciones de disputa del balón leales y basadas en el fairplay.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas y los comentaristas emiten expresiones verbales específicas ante jugadas donde se disputa el balón mediante golpes o contactos físicos que son fuertes pero están permitidos por el reglamento de juego. Algunas de las más comunes para describir estas acciones son "fuerte, pero al balón", "entrada totalmente limpia", "entrada al balón", "buena barrida", "entrada viril", entre otras. Adicionalmente, se presentan imágenes de las acciones que son retratadas por las cámaras con tomas como tight shot (tiro apretado) donde se muestra frecuentemente la intervención del movimiento del balón en una disputa, mediante prácticas como las entradas o las barridas. Incluso, en algunos casos se muestran repeticiones con velocidades de imagen más lentas que permiten apreciar el detalle de la acción, lo cual es aprovechado por los narradores para reiterar afirmaciones sobre la valoración positiva de la disputa del balón.	Se identifican semejanzas en la valoración sobre el uso leal de la fuerza física para disputar el balón sin la intención de lastimar al jugador rival que se difunde en el espectáculo del futbol que se difunde en los medios de comunicación y la que comparten los integrantes del equipo en la práctica.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Juego limpio
19	La valoración específica del movimiento del balón cuando se desplaza en diferentes zonas de la cancha.	La tendencia de los medios a resaltar las acciones de juego en función la zona de la cancha donde se desplaza el balón.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Cuando el balón se mueve dentro del área de meta de alguno de los equipos participantes, los cronistas y comentaristas suelen resaltar la acción mediante calificativos como "jugada peligrosa" o "zona de peligro" y cuando algún jugador realiza alguna acción para alejar el balón de la portería que defiende, se califica con expresiones como "aleja el peligro", "salva su arco" o "resuelve el problema". Asimismo, la narración ante estas situaciones presenta modificaciones sensibles en el tono y el volumen de la enunciación modo que se torna progresivamente más alto en la	Se identifica que en los bienes culturales relacionados con el espectáculo profesional que se difunden se resalta la importancia del movimiento de balón en la zona defensiva a semejanza de la percepción que tienen los integrantes del equipo Chivas sobre el movimiento del balón en esa zona.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización

				<p>medida que el balón se acerca a alguna de las porterías. Incluso, en algunas ocasiones se gritan las descripciones y es más larga la pronunciación de las palabras que se emiten. Otro elemento distintivo de este tipo de acciones es la repetición constante de las imágenes retratadas por las cámaras sobre la jugada que es referida, donde se reiteran muchas de estas frases y se califican como notables las intervenciones que alejan el balón de la zona defensiva.</p>		
20	<p>La valoración específica del movimiento del balón en los juegos donde el capital simbólico de la victoria es relevante o donde el equipo rival es reconocido por su capital simbólico acumulado ya sea en el torneo o por su historia.</p>	<p>La valoración especial de los errores en la zona defensiva en partidos que los medios de comunicación califican como importantes.</p>	<p>*Transmisiones en vivo de partidos</p> <p>*Programas de análisis</p> <p>*Programas de noticias y resumen deportivo</p>	<p>Cuando alguno de los jugadores del equipo pierde el control del movimiento del balón y es recuperado por el contrario, los cronistas y comentaristas califican la acción como un "error" o "falta" que puede ser calificada en diferente grado según el tipo de juego o bien, el reconocimiento simbólico de alguno de los rivales. Cuando la valoración del capital simbólico es menor, se emplean frases que señalan el error sin maximizar la dimensión tales como "se duerme en la acción", "le comen el mandado", pero si el balón es perdido en un partido considerado importante, suelen emplearse otras como "en este tipo de partidos no puedes cometer esos errores", "errores que matan" o "fallas garrafales". Generalmente, las acciones que implican la pérdida del control del movimiento del balón en zona defensiva suelen ser repetidas con tomas de cámara como plano entero y tight shot y, en ocasiones, en velocidades de cámara más lentas que permiten al espectador apreciar el detalle de lo que se califica como "un error!".</p>	<p>Se observa que los medios de comunicación enfatizan los errores que cometen los jugadores al perder el balón ante un jugador rival y se valora de manera positiva el golpeo rápido del balón de manera semejante al comportamiento que muestran los jugadores del equipo en su práctica en el campo de La Hormiga ante esta situación de reconocimiento del capital simbólico que posee el rival</p>	<p>*Cultura de masas</p> <p>*Consumo cultural</p> <p>*Homogeneización</p>
21	<p>La tendencia de los integrantes a dirigir expresiones a los jugadores que se encuentran cerca de la trayectoria del balón en la cancha.</p>	<p>La narración de los cronistas y los enfoques de las cámaras de televisión en torno del movimiento del balón en la cancha.</p>	<p>*Transmisiones en vivo de partidos</p> <p>*Programas de análisis</p> <p>*Programas de noticias y resumen deportivo</p>	<p>Las imágenes del juego que se transmiten a través de la televisión se enfocan principalmente en las acciones de juegos que ocurren en torno del movimiento del balón. Generalmente, las cámaras realizan tomas de plano largo o plano general para retratar estas acciones y se realizan movimientos de paneo que siguen la trayectoria del balón a lo largo de la cancha. Por su parte, los comentaristas de los cronistas y comentaristas de los partidos o de los videos de resumen emiten expresiones verbales que relatan esas acciones que ocurren con el balón o bien, las que se suscitan de manera cercana a la trayectoria que describen.</p>	<p>Se observan semejanzas en la tendencia de los integrantes del equipo Chivas a seguir el balón con la mirada y producir expresiones verbales enfocadas en su desplazamiento y la tendencia de los medios de comunicación a producir una narrativa del espectáculo en torno de ese movimiento. Asimismo, por un lado, que el balón es un objeto que otorga visibilidad social a los jugadores que intervienen o pueden intervenir su movimiento y su posesión es el hecho por el cual los sujetos son notados, y por otro, se deriva de la formación de un nuevo sensorium relacionado con el consumo de las imágenes de televisión relacionadas con este espectáculo que configura la percepción de los aficionados que no participan directamente en el juego. Es decir, la mediación de la cámara de televisión configura una nueva sensibilidad o forma de ver el fútbol, donde el consumidor visualiza constantemente el seguimiento del balón y, por</p>	<p>*Cultura de masas</p> <p>*Consumo cultural</p> <p>*Homogeneización</p> <p>*Mediaciones</p> <p>*Actos comunicativos</p> <p>*Nuevo sensorium</p>

					ende, determina su tendencia de apreciación que se refleja en la práctica no mediada en el campo de La Hormiga.	
22	La modificación del tono y del volumen de las expresiones de los seguidores cuando el balón se acerca a la portería del equipo contrario.	La tendencia de los cronistas a modificar el tono y el volumen de la narración cuando el balón se aproxima a alguna de las porterías.	*Transmisiones en vivo de partidos	En las acciones donde el movimiento del balón se acerca a alguna de las áreas de meta o se interna en ellas mediante golpes continuos propinados por los jugadores de algún equipo, los cronistas suelen levantar la voz gradualmente mientras describen la acción y cuando se concluye la jugada con un disparo a gol suelen concluir la narración con gritos que resaltan el intento de anotación. Algunas de las expresiones más comunes que culminan esta narración son "tira", "dispara" o bien, simplemente se menciona el nombre o apodo del jugador que lo intenta, donde suele alargarse la pronunciación de la vocal de la última sílaba de su nombre y no se continúa la narración hasta que el balón se interna en la portería o bien, cuando concluye su trayectoria fuera de ella.	Se identifican semejanzas en el aumento de la intensidad y la tensión emocional presente en los bienes culturales que consumen los practicantes y la que se manifiesta en los seguidores en la práctica en el campo de La Hormiga.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Mediaciones *Actos comunicativos *Nuevo sensorium
23	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la recepción del balón.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la recepción del balón.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas utilizan frases como "recibe el balón", "baja el balón" y "controla el esférico" para describir la acción donde los jugadores profesionales controlan el movimiento del balón mediante esta práctica.	Se identifican semejanzas de sentido y algunas de forma entre las expresiones empleadas en el espectáculo masivo del futbol y las que utilizan los integrantes en la actividad del futbol en el campo de La Hormiga. Por lo tanto puede identificarse un cierto grado de apropiación de nociones de los bienes culturales y su expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes *Apropiación simbólica
24	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse al pase de balón.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse al pase de balón.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas usan frases como "pasa el balón", "busca a un compañero", "se apoya", "filtra el balón", "cambio de juego", "toca de seguridad" y "abre la cancha" para nombrar los actos en los que un jugador envía el balón hacia otro compañero de equipo.	Es posible advertir semejanzas de sentido y pocas de forma con respecto a las expresiones que se utilizan en el campo de La Hormiga, aunque la cantidad de términos que se utilizan en el espectáculo es más diversa. Por lo tanto puede identificarse un cierto grado de apropiación de nociones de los bienes culturales y su expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes *Apropiación simbólica
25	La valoración que otorgan los practicantes de Las Chivas a la práctica del pase	La valoración de los medios de comunicación respecto al pase como una práctica continua.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Cuando los jugadores de un equipo pasan constantemente el balón a sus compañeros sin que su movimiento sea intervenido por algún jugador del equipo contrario, los cronistas y comentaristas suelen utilizar expresiones como "el equipo (nombre del equipo) toca el balón", "tuya, mía, tenla, te la presto, acariciala, bésala", "tiki taka", "no presta el balón al rival", entre otras, para describir la situación y este encadenamiento de pases frecuentemente es valorado como una práctica que permite "controlar del balón", "imponer condiciones" y "controlar el juego".	La valoración de los pases o toques de manera frecuente por parte de los medios, como una práctica que asegura el movimiento del balón a favor de los intereses del equipo que "toca el balón" y al mismo tiempo proporciona el control de un juego y produce certeza, es semejante a la que comparten los practicantes del equipo Chivas en sus prácticas.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Campos sociales *Capital simbólico

26	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la retención del balón.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la retención del balón.	<p>*Transmisiones en vivo de partidos</p> <p>*Programas de análisis</p> <p>*Programas de noticias y resumen deportivo</p>	Los cronistas suelen utilizar frases como "retiene", "cubre", "aguanta", y "controla" para describir la acción donde un jugador realiza maniobras y utiliza su fuerza para mantener el balón cerca de sus pies sin que sea tocado por los jugadores del equipo rival.	Se identifican semejanzas de sentido y algunas de forma entre las expresiones que se utilizan en la actividad del fútbol en el campo de La Hormiga relacionadas con la retención y las que se difunden en los bienes culturales ofertados a través de la televisión. Por lo tanto puede identificarse un cierto grado de apropiación de nociones de los bienes culturales y su expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural.	<p>*Cultura de masas</p> <p>*Consumo cultural</p> <p>*Homogeneización</p> <p>*Actos comunicativos</p> <p>*Selectividad de mensajes</p> <p>*Apropiación simbólica</p>
27	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la conducción del balón.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la conducción del balón.	<p>*Transmisiones en vivo de partidos</p> <p>*Programas de análisis</p> <p>*Programas de noticias y resumen deportivo</p>	Las frases que emplean frecuentemente los cronistas y comentaristas para describir las acciones de conducción que realizan los jugadores profesionales son "arrastra", "acarrea", "conduce" o "lleva".	Se identifica que algunas expresiones presentes en los bienes culturales que se difunden en los medios son semejantes en sentido y no tanto en la forma a las que utilizan los jugadores del equipo en el campo de La Hormiga. Por lo tanto puede identificarse un cierto grado de apropiación de nociones de los bienes culturales y su expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural.	<p>*Cultura de masas</p> <p>*Consumo cultural</p> <p>*Homogeneización</p> <p>*Actos comunicativos</p> <p>*Selectividad de mensajes</p> <p>*Apropiación simbólica</p>
28	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse al regate para eludir rivales.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse al regate para eludir rivales.	<p>*Transmisiones en vivo de partidos</p> <p>*Programas de análisis</p> <p>*Programas de noticias y resumen deportivo</p>	Cuando algún jugador profesional realiza un regate con el que logra evadir a un rival, los cronistas y comentaristas utilizan frases como "se lo quita", "se lleva a (nombre del jugador)", "sale entre dos hombres", "le hace túnel", "lo recorta", "se lo saca de encima" y "lo dribla".	Aunque el repertorio de las expresiones usadas para referirse al regate en la actividad del equipo Chivas es menor respecto al observado en las que se difunden en el espectáculo del fútbol profesional, son muy semejantes en sentido y casi iguales en la forma.	<p>*Cultura de masas</p> <p>*Consumo cultural</p> <p>*Homogeneización</p> <p>*Actos comunicativos</p> <p>*Selectividad de mensajes</p>
29	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse al rompimiento del balón.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse al rompimiento del balón.	<p>*Transmisiones en vivo de partidos</p> <p>*Programas de análisis</p> <p>*Programas de noticias y resumen deportivo</p>	Algunas de las expresiones más comunes utilizadas por los cronistas para describir las acciones donde los jugadores profesionales interrumpen el movimiento del balón y lo envían hacia otra zona sin reorientar su movimiento hacia algún compañero o zona del campo específica son "rompe el balón", "revienta el esférico", "la saca a como dé lugar", "no se mete en problemas", "la echa por la banda", "la envía a tiro de esquina", entre otras.	En el contenido de los programas que consumen los practicantes a través de la televisión es posible identificar semejanzas de sentido en las expresiones que se usan en el espectáculo masivo del fútbol profesional y la práctica del equipo en el campo de La Hormiga. Sin embargo, los términos que se usan muestran muchas diferencias y es más amplio en el repertorio que usan los integrantes de las Chivas. Por lo tanto puede identificarse un proceso de apropiación de nociones de los bienes culturales y su expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural.	<p>*Cultura de masas</p> <p>*Consumo cultural</p> <p>*Homogeneización</p> <p>*Actos comunicativos</p> <p>*Selectividad de mensajes</p> <p>*Apropiación simbólica</p>
30	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse al disparo a gol.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse al disparo a gol.	<p>*Transmisiones en vivo de partidos</p> <p>*Programas de análisis</p> <p>*Programas de noticias y resumen deportivo</p>	Entre las más comunes que utilizan los cronistas y comentaristas para referirse al disparo a gol se encuentran "tira", "dispara", "le pega", "lo prende", "cañonazo" y "zambombazo" y son empleadas para describir esta acción. Incluso, en las transmisiones tienden mostrarse imágenes de repetición de estas jugadas, algunas veces con velocidades de cámara más lentas, y existen reiteraciones frecuentes de estas frases para	En general se identifican ciertas semejanzas de sentido entre las expresiones que se usan en el contenido de los programas televisivos de fútbol y las que se usan el campo de juego; pero también se observan diferencias en los términos que se emplean, particularmente la palabra "atarragar". Por lo tanto puede identificarse un alto grado de apropiación de nociones de los bienes culturales y su	<p>*Cultura de masas</p> <p>*Consumo cultural</p> <p>*Homogeneización</p> <p>*Actos comunicativos</p> <p>*Selectividad de mensajes</p> <p>*Apropiación simbólica</p>

				describir o analizar la acción repetida.	expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural.	
31	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la anticipación.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la anticipación.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Algunas de las más usadas para referirse al acto de la anticipación son "se anticipa", "gana", "llega antes" y "lee muy bien la jugada" y se emplean generalmente cuando alguno de los jugadores que se encuentra cercano a un rival intercepta el movimiento del balón cuando se dirige a éste último por parte de un compañero de equipo.	Es posible identificar semejanzas de sentido y de forma entre las expresiones relacionadas con la anticipación en los programas que consumen los practicantes y las que se observan en las prácticas del equipo "Chivas".	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos
32	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la recuperación.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la recuperación.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Cuando un jugador intercepta el movimiento del balón que proviene de un golpe propinado por un jugador del equipo rival, los cronistas y comentaristas utilizan algunas expresiones para describir la acción como "la/o recupera", "la/o roba", "la/o tapa", "la/o gana" y "le quita".	Algunas expresiones que se utilizan en los bienes culturales relacionados con el espectáculo masivo del fútbol son semejantes, tanto en sentido como en forma, a las que se utilizan en la actividad del equipo Chivas.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos
33	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la entrada.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la entrada.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Las frases que son utilizadas por los cronistas y comentaristas para describir las acciones que realizan para interferir el movimiento del balón cuando es conducido por un jugador contrario son "¡qué entrada!", "¡qué golpe!", "patada", "barrida", "estira la pierna", "zancadilla" o "lo traba".	Es posible identificar coincidencias de sentido y algunas de forma entre las expresiones que se usan en la cancha de La Hormiga y las que se difunden en los bienes culturales relacionados con el fútbol que consumen los integrantes. Por lo tanto puede identificarse un cierto grado de apropiación de nociones de los bienes culturales y su expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes *Apropiación simbólica
34	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la carga o choque.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la carga o choque.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Cuando un cronista describe alguna acción donde se emplea la fuerza física y el peso para empujar o entrar en contacto físico directo con el rival con el fin de interceptar el movimiento del balón, se utilizan expresiones como "carga al hombro", "carga legal", "hombro a hombro", "mete el cuerpo", "lo recarga", "lo desplaza", "lo empuja", entre otras.	Se advierte que las expresiones que se utilizan en el campo de La Hormiga, aunque es menor su repertorio, son muy parecidas en sentido y en términos las que se difunden en los bienes culturales relacionados con el espectáculo masivo del fútbol.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos
35	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la aproximación.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la aproximación.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas o comentaristas emplean expresiones como "lo acompaña (nombre del jugador)", "(nombre del jugador) se mueve", "lleva acompañamiento", "le hace el movimiento", "se bota", "se acerca", "le hace la pasada", "hace el relevo", entre otras, para describir las acciones donde un jugador se acerca a un compañero de equipo para entrar en contacto con el balón.	A pesar de que el repertorio de las expresiones que utilizan los jugadores en el campo de La Hormiga es menor, es posible identificar expresiones muy semejantes en sentido y forma con respecto a las que se difunden en los bienes culturales que se ofertan a través de la televisión.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos
36	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la aproximación.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la aproximación.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas y comentaristas suelen utilizar expresiones como "adelanta líneas", "avanza", "desdobla", "contragolpea", "ataca", entre otras, para describir los movimientos de desplazamiento que realizan los jugadores cuando se internan en la mitad del campo donde se encuentra la portería del equipo contrario.	Aunque se observan ciertas diferencias en los términos que se usan para referirse a la aproximación y el repertorio que usan los practicantes del equipo en La Hormiga es mucho menor en comparación del que se difunde a través de los medios de comunicación, es posible observar que el sentido de las expresiones asociadas a la noción de subir, avanzar y atacar es muy	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes *Apropiación simbólica

					semejantes. Por lo tanto puede identificarse un cierto grado de apropiación de nociones de los bienes culturales y su expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural	
37	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse al desmarque.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse al desmarque.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los cronistas y comentaristas suelen utilizar expresiones como "se abre", "se desmarca" y "se mueve" para describir las acciones relacionadas con la práctica de desmarque, mientras que se usan otras como "nadie se desmarca", "todos están marcados", "no se mueven" o "se quedan parados" para señalar las situaciones donde no se hace.	De esta forma es posible advertir que las expresiones que se usan en el espectáculo profesional del futbol son casi iguales en sentido y en forma a las que se usan en la actividad del equipo Chivas en el campo de La Hormiga.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos
38	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la presión.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la presión.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Entre las expresiones más comunes para señalar la presión se encuentran "lo aprieta", "lo presiona", "sale a presionar", "hace pressing" y "lo incomoda", las cuales suelen ser usadas por los cronistas y comentaristas para describir los desplazamientos que realizan los jugadores con la intención de interceptar el movimiento cuando es golpeado por los jugadores rivales, mientras que se emplean otras como "(nombre del equipo) no sale", "(nombre del equipo) lo espera", "se mete atrás" y "no presiona/aprieta la salida" cuando se describe su ausencia.	Se advierten semejanzas de sentido pero no de términos entre las expresiones que se usan en los bienes culturales relacionados con el futbol profesional ofertados a través de la televisión y las que se usan en la actividad del equipo. Por lo tanto pueden identificarse procesos de apropiación de nociones y su expresión mediante términos particulares que no se relacionan con el consumo cultural.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes. *Apropiación simbólica
39	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la marcación.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la marcación.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Los comentaristas y cronistas utilizan algunas expresiones como "lo marca de cerca", "le hace marca personal", "(nombre del jugador) lo sigue a todos lados" y "lo marca como estampilla" para describir los desplazamientos que realiza un jugador para acercarse a otro que no tiene el balón cerca de sus pies con el fin de reducir sus posibilidades de controlar su movimiento; por el contrario, cuando no se produce la marca se utilizan otras como "está solo en (zona de la cancha)", "está libre", "sin que nadie lo marque" y "se queda solo".	Es posible observar que aunque el repertorio de expresiones que usan los jugadores de Las Chivas es muy amplio respecto al que se difunde los bienes culturales relacionados con futbol profesional, en general son similares en sentido y no tanto en forma. Así puede identificarse un cierto grado de apropiación simbólica de nociones y su expresión particular mediante términos que no se relacionan con el consumo cultural.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes. *Apropiación simbólica
40	Las expresiones que emplean los integrantes de las Chivas para referirse a la marcación.	Las expresiones que emplean los cronistas para referirse a la marcación.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	Cuando los jugadores se desplazan hacia la mitad del campo que defiende su equipo o se mantienen constantemente en esa zona, los cronistas y comentaristas emplean frases como "(nombre del equipo) está esperando", "(nombre del equipo) se mete atrás", "(nombre del equipo) no sale", "no aprieta la salida de (nombre del equipo rival)", "(nombre del equipo) le cede el balón", "(nombre del equipo) cede la iniciativa a (nombre del equipo rival", entre otras.	Por lo tanto se identifican similitudes de sentido y no tanto de términos entre las expresiones que se utilizan en la práctica del equipo en el campo de La Hormiga y las que se difunden en los bienes culturales que consumen los practicantes del equipo Chivas. En consecuencia, se puede inferir la existencia de procesos de apropiación simbólica por parte de los integrantes del equipo que apropian nociones de los bienes culturales y las expresan mediante términos que no se relacionan con el espectáculo que se difunde.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes. *Apropiación simbólica
41	El festejo de gol en los integrantes de Las Chivas	La celebración del gol de los jugadores profesionales y su retrato por parte de los medios de comunicación	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de	Generalmente, los jugadores que consiguen la anotación suelen desplazarse hacia las esquinas del campo o hacia la banca de su equipo para festejar con sus compañeros de equipo, quienes también celebran y se dirigen hacia la zona donde se encuentra	Es posible inferir que los integrantes del equipo Chivas no reproducen los símbolos ni las prácticas presentes en el espectáculo del futbol profesional referentes a la anotación de goles porque, por una parte, los jugadores de las	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes. *Apropiación

			noticias y resumen deportivo	el anotador para felicitarlo. Este festejo es retratado por las cámaras de televisión que se emplean en la transmisión mediante diversas tomas que van desde el plano general de conjunto, donde se retrata a los jugadores que participan en el festejo, hasta tomas más detalladas como planos medios y primeros planos donde se retratan las expresiones faciales y la alegría de los autores de la anotación. Al tiempo que se transmiten las imágenes de la anotación y las repeticiones, muchas de ellas en cámara lenta que permiten ver el detalle de la acción y de los festejos, los cronistas emiten invariablemente gritos con la expresión "gol" para referirse a la anotación.	Chivas no suelen desplazarse hacia las esquinas del campo para festejar una anotación ni los compañeros de equipo se dirigen hacia esa zona del campo para felicitarlos, como sí ocurre en el festejo que realizan los jugadores profesionales; y por otra, debido a que en la práctica del equipo en La Hormiga se utilizan diferentes expresiones verbales para celebrar las anotaciones, pero ninguna de ellas incluye la palabra gol.	simbólica
42	La exigencia y discusión de las decisiones arbitrales por los integrantes de las Chivas	La reclamación y discusión de las decisiones por parte de los jugadores profesionales y su mención por los cronistas y comentaristas del partido.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo	<p>Cuando se suscita alguna jugada que se presta a la interpretación del árbitro, los jugadores participantes adoptan comportamientos específicos ante la situación: algunos miran al árbitro para ver cuál es la decisión que tomará o se acercan hasta él, al tiempo que le dirigen expresiones verbales. En otras, suelen emitir expresiones no verbales que acompañan a las verbales, tales como levantar ambos brazos para expresar que no hay culpabilidad, señalar a alguno de los jugadores implicados en la acción o hacer referencia a la zona de la cancha donde ocurrió la acción en cuestión. Incluso, hay veces donde los jugadores sólo emiten expresiones no verbales para mostrar su apreciación de la jugada, tales como levantar alguno de los brazos frente al pecho y jalarlo rápidamente hacia un costado de la cabeza, zangolotear manos y brazos de manera airada o extender las palmas de las manos para expresar inconformidad o incompreensión por la decisión. De manera simultánea a estas expresiones hacia el árbitro, los cronistas y comentaristas suelen utilizar frases para describir la situación como "(nombre del jugador o del director técnico) reclama al árbitro", "hay reclamos sobre el árbitro", "(nombre del jugador) está reclamando al árbitro auxiliar/juez de línea" o "(nombre del jugador o del director técnico) reclama al cuarto árbitro"; y en el caso de los reclamos indirectos, se utilizan otras como "no le gusta la marcación a (nombre del jugador)" o "hace un berrinche (nombre del jugador o del miembro de cuerpo técnico)".</p>	<p>Tanto en los bienes culturales que consumen los integrantes como en las prácticas de Las Chivas en La Hormiga es posible identificar semejanzas en los comportamientos de los jugadores previos y posteriores a las decisiones que toma el árbitro respecto a la sanción del reglamento de juego. Incluso, aunque las frases y los términos son distintos a los que se observan en la televisión, el sentido es muy parecido por lo que se identifica una correlación entre las prácticas y los símbolos utilizados. Por lo tanto, es posible identificar semejanzas de significación las expresiones verbales y no verbales que se utilizan para reclamar y cuestionar las decisiones del árbitro, mismas que en ambos conjuntos trasgreden el sentido del juego limpio.</p>	<p>*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes. *Apropiación simbólica *Campos sociales *Capital simbólico *Juego limpio.</p>
43	La valoración y cuestionamiento de las decisiones del árbitro por parte de los jugadores del equipo Chivas.	La valoración y cuestionamiento del trabajo arbitral por parte de los cronistas, comentaristas y expertos en arbitraje que participan en los	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y	En los programas de fútbol, principalmente en los de análisis y los de noticias y resumen deportivo, existen secciones especiales dedicadas al examen y la crítica del desempeño del árbitro, tales como "Lo negro" del programa Acción o "Bajo la lupa" de La Jugada. En estas secciones	Se advierte la existencia de semejanzas entre los bienes culturales relacionados con el espectáculo del fútbol profesional, donde la valoración del árbitro se identifica como un hecho relevante y se otorga un espacio especial para discutir	<p>*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Selectividad de mensajes. *Apropiación simbólica</p>

		programas de televisión.	de resumen deportivo	se muestra una selección de imágenes y videos que son calificados como marcaciones "polémicas" o "jugadas apretadas" y son sometidos al análisis de los expertos en arbitraje que participan en el equipo de las transmisiones, quienes emiten su juicio sobre la sanción del árbitro y elaboran explicaciones técnicas respecto a la interpretación y aplicación del reglamento. Otro momento donde se observan este tipo de juicios es durante la transmisión de los partidos donde se repiten imágenes de video de las situaciones donde los jugadores reclaman directa e indirectamente por la sanción, ante lo cual los cronistas suelen analizar y resaltar la descripción de la situación. En otras ocasiones, estas imágenes se repiten varias veces durante la narración, son presentadas con velocidades de imagen lentas que permiten apreciar el detalle y se recurre también a la opinión de los expertos en arbitraje. En ocasiones, estas imágenes son repetidas contantemente y son discutidas por los cronistas y comentaristas durante varios minutos. Incluso, estas imágenes suelen ser recuperadas para presentarlas de manera posterior, ya sea durante la pausa del medio tiempo o bien, directamente en los programas posteriores donde se vuelve a discutir sobre la legalidad de las sanciones pronunciadas.	las decisiones adoptadas, y la tendencia de los practicantes del equipo Chivas a emitir juicios sobre las decisiones tomadas y elaborar explicaciones sobre las posibles causas por las que se emitieron dichas valoraciones.	*Campos sociales *Capital simbólico *Juego limpio.
44	La noción del fairplay o juego limpio que tienen los integrantes del equipo Chivas.	El uso del término fairplay o juego limpio que difunden los medios de comunicación en sus bienes culturales relacionados con el futbol profesional.	*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis	En el espectáculo que consumen los practicantes a través de la televisión también es posible advertir el uso del término fair play. Por ejemplo, al inicio de los partidos se retrata la ceremonia de inicio donde un niño entrega el balón de juego al árbitro y al hacerlo dice frases como "juega limpio, siente tu liga", las cuales son reproducidas en el sonido local del estadio y de la transmisión. Asimismo, durante la narración del juego, los cronistas destacan con cierta frecuencia las acciones donde se suscitan contactos físicos apegados al reglamento de juego y suelen calificarlas como "leales" o "limpias". En otras, se utilizan frases como "deportivismo", fair play o "juego limpio" para describir algunas acciones como: el estrechamiento de la mano con el rival tras un contacto físico, el auxilio que se ofrece a un contrario después de caer al pasto, el envío del balón fuera del terreno de juego para que se preste atención médica a un rival, la cesión del balón al equipo contrincante para que reanude el juego, entre otras.	Aunque sólo algunos jugadores del equipo Chivas identifican el término fairplay y la definición que ofrecen al respecto es escueta, se identifican semejanzas entre el significado que asocian al comportamiento ideal que deben mostrar los integrantes de Las Chivas en la cancha y el que se difunde en los bienes culturales relacionados con el espectáculo del futbol.	*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Apropiación simbólica *Juego limpio.

45	<p>Valoración de los jugadores de las Chivas sobre los golpes y las agresiones como comportamientos no ideales.</p>	<p>Valoración de los medios de comunicación sobre los golpes y las agresiones como hechos inadmisibles en el fútbol profesional y su espectáculo.</p>	<p>*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo</p>	<p>Cuando un jugador agrede a un rival en un partido, los cronistas y comentaristas utilizan frases como "(nombre del jugador) perdió la cabeza" o "(nombre del jugador) se equivoca" para describir la acción y valorarla. En otras ocasiones se muestran repeticiones de estas acciones con tomas de cámara como planos generales de conjuntos, planos enteros y, en ocasiones, hasta con primerísimos primeros planos, donde se observan con mayor detalle y en cámara lenta la agresión propinada. Asimismo, se recurre a la repetición de las imágenes desde diferentes ángulos de observación y da lugar a una nueva valoración de las acciones por parte de los participantes en la transmisión televisiva. Incluso, en los programas de análisis y resumen, existen secciones informativas especialmente destinadas a la presentación de imágenes relacionadas con golpes ilegales y agresiones, como es el caso del "El antifútbol" perteneciente a la sección "Gol, Error y Figura" del programa Acción, donde se muestran imágenes de agresiones y son enjuiciadas por los narradores o expertos en el análisis de las decisiones arbitrales que participan en la transmisión. Algunas de las expresiones que se utilizan para señalar este tipo de imágenes son "jugada artera", "dura entrada", "entrada al hombre", "le deja un recuerdito", "lo ablanda" y "lo agrede"</p>	<p>Se identifican semejanzas entre la valoración de las agresiones que tiene el equipo Chivas y la que se difunde en los bienes culturales ofertados a través de la televisión.</p>	<p>*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Apropiación simbólica *Juego limpio.</p>
46	<p>La construcción de las definiciones, las valoraciones y el sentido del juego, los objetivos del equipo y los comportamientos ideales que deben mostrar Las Chivas.</p>	<p>La valoración de los sucesos por parte de los cronistas y comentaristas, los aspectos técnicos, tácticos y estratégicos observados en el juego, y la definición de prácticas ideales.</p>	<p>*Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo</p>	<p>Durante el medio tiempo o al final de la transmisión de los programas dedicados a la cobertura de los partidos, los cronistas y comentaristas suelen analizar las acciones de juego acontecidas con la ayuda de repeticiones de diferentes tomas que fueron grabadas. Frecuentemente, mientras se muestran estas repeticiones seleccionadas, se ofrecen diversas explicaciones estratégicas, tácticas y técnicas de lo que se aprecia en las imágenes y se proponen prácticas ideales de juego a partir de dichas observaciones, ya sea resaltando el desempeño y la práctica de alguno de los equipos o jugadores participantes mediante frases como "esta es la forma correcta de (nombre de la práctica de juego)", "vemos el gran trabajo de (nombre de la práctica de juego) que realiza (nombre del jugador o del equipo citado)", "excelente (nombre de la práctica de juego)"; o bien, cuestionando y evidenciado su comportamiento mediante el uso de otras como "el error que comete (nombre del equipo o del jugador)", "vemos la equivocación de (nombre del equipo o del jugador)", "desatención en (nombre de la práctica de juego) por parte de (nombre del jugador)" entre otras. Sin embargo, dichas explicaciones</p>	<p>Es posible advertir semejanzas entre la tendencia a ofrecer explicaciones y definiciones ideales de juego observada en el espectáculo que se oferta a través de la televisión y la tendencia que se manifiesta en la práctica en la cancha de La Hormiga donde también se construye el sentido del juego y se definen las acciones ideales que deben realizar los jugadores de Las Chivas</p>	<p>*Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Campos sociales *Capital simbólico *Construcción del sentido</p>

				se realizan sin consultar previamente al jugador o al director técnico sobre los motivos de esos comportamientos.		
47	La valoración de la actitud de lucha de Las Chivas como valor de competencia que permiten obtener la victoria en un partido.	La valoración específica de las acciones de juego que denotan la actitud de lucha y competencia de los jugadores profesionales que las practican.	<ul style="list-style-type: none"> *Transmisiones en vivo de partidos *Programas de análisis *Programas de noticias y resumen deportivo 	Los cronistas y comentaristas suelen emplear expresiones como "garra", "entrega" o "motivación" para describir las acciones o actitudes de competencia que son observadas en los jugadores o citar las que son exigidas por el equipo o la situación. Por ejemplo, cuando un jugador disputa de manera decidida e insistente el control del movimiento del balón con un rival y logra intervenir su trayectoria, los cronistas emplean expresiones como "saca la garra", "con pundonor" o "(nombre del jugador) se entrega" y cuando estas características se atribuyen a un equipo se usan otras como "un equipo de entrega/garra/pundonor".	El sentido y las expresiones que se difunden en los programas de futbol que se transmiten en la televisión son muy semejantes a las que utilizan los integrantes del equipo en el campo de La Hormiga.	<ul style="list-style-type: none"> *Cultura de masas *Consumo cultural *Homogeneización *Actos comunicativos *Campos sociales *Capital simbólico *Construcción del sentido *Tendencia a la profesionalización

ANEXO I: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA FINAL AL OBSERVADOR PRIVILEGIADO

Abel: ¿Dónde pagabas los arbitrajes de La Hormiga?

Marcos: Ese también ha sido un caso muy específico, güey, porque había veces... somos bien cabrones... se tenía que pagar cerca de los condominios, en San Rafael, allá tiene su liga El Galgo, hay una piche casita, una ventanita y te atiende pero a nosotros luego nos valía madre y pagábamos acá arriba, siempre hemos querido mover a como nosotros nos acomode más.

Abel: pero al final de cuentas o era allá o acá... aunque acá tenga su oficina.

Marcos: la liga está ubicada en San Rafa...pero esta no es su oficina. Aquí nada más... haz de cuenta que aquí nada más está como supervisor de los juegos, aquí no funge como si nada...

Abel: ¿Esa oficina la ocupan como almacén?

Marcos: Lo utilizan como almacén, para que se queden ahí lo árbitros a descansar.

Abel: ¿Cómo es que "Galgo" o la Liga de La Hormiga comunica a los equipos sobre los juegos, los puntos, los goles y la tabla de clasificación de los torneos?

Marcos: Ahí no había tanto control, ahí te lo dan directamente en la liga allá en San Rafa, es una hoja del rol de juego donde vienen como toda la tabla a partir de los jugados, ganados, empatados, goles a favor, goles en contra, puntos... Pero su supone que una buena administración debería dártelo cada ocho días. Te lo dan cada que lo solicitabas o a veces hasta el final unas dos fechas antes de terminar la liga. Si lo pedías, no te lo daban inmediatamente, tenías que esperas unos 15 días, pero a veces ya lo último que estaba anotando el Galgo... porque directamente la administración, los roles del juego no los llevaba su hijo... perdón el Galgo, sino su hijo.. son dos hijos que tiene administrando las ligas de entre semana, que son Diego y Aldo. Aldo es el mayor, entonces había veces que estaba uno u otro y era un desmadre entre todo lo que hacían, no. A veces por eso no tenía la tabla cuando la pedías, ya en ultimo lo que estaban haciendo era una tabla, no le entregaban a nadie copia de la tabla, pero al quien la pedía se la mostraban, eso ya lo empezaron a hacer después, pero antes no.

Abel: ¿Cuál es el nombre de algunos de los jugadores y seguidores que han acompañado al equipo? –Ante los cuestionamientos sucesivos, Marcos responde inmediatamente.

Hija de "Ganso": Mayra; esposa e hija de "Piol": Azucena y Jimena; esposa del "Negro": Amparo; hijo Adrián "El Negro": le dicen Paolo, pero se llama José Gabriel, porque le dicen Paolo porque su hermana se llama Paola y según eran muy parecidos de chiquitos; hijo de Chucho: Chava; nombre de "Magaña": Eduardo Bolaños, le dicen "Magaña" como apodo y "Bebé"; nombre de Pollo: A César le decían Chuletas, Pollo era... ese tiempo cuando anduvimos jugando los únicos que estaban jugando cuando tu entraste eran Oscar, "Macizo", el "Bebe", el Jorge, Víctor, Ramiro, el Cesar, el Adrián, mi papá, "Ganso" y yo. De él no me acuerdo,

Ante la duda, Abel agrega: es chaparrito,

Marcos cuestiona: ¿Andaba medio cojeando ahorita que lo viste? porque ahorita anda lastimado y no es Julio le decimos el "Orejón", se llama Julio César Frutos, el sí y es primo de Adrián, otro "Pollo", no conocemos...

Abel: "Pujus" es familia política de ustedes.

Marcos: Sí, es esposo de mi tía, hermana de mí papá, se llama Rocío.

Abel: ¿Cuántos años tiene Chucho, más o menos?

Marcos: Yo creo que ya unos 60 años, ¿quieres la pregunta exacta...? ahorita la busco y te la mando por Whats...

Abel: ¿Dónde conocieron a Chucho?

Marcos: Creo que hubo un tiempo que estuvo viviendo aquí, todos ellos ya traen la relación desde chavos, desde niños a lo mejor aquí o en el campo de juego. Bien, bien la historia cómo se conocieron no la tengo, lo que sí es que desde niños ya tenían una relación. Yo cuando empecé... de hecho desde que iba a los juegos con mi papá, él ya estaba dirigiendo... yo quiero suponer, imagino que antes vivía con su mamá, su mamá vivía allá abajo por donde va el camino hacia La Hormiga, entonces me imagino que de ahí y en el ambiente futbolístico, que se empezó a generar y cuando... él mismo lo ha dicho que cuando conoció a Las Chivas pues fue otro amor al fútbol, no porque pues vio que eran equipos de la calle, de la cuadra, equipo de la zona que todos se entregaban, realmente esa fue la realidad de cómo fueron llegando... y muchas gente así ha llegado y se ha adaptado al equipo.

Abel: ¿Sabes si Chucho empezó en Las Chivas cuando eran Sección 27 o cuándo eran Chivas?

Marcos: Eso sí no lo sé.

Abel: ¿Cuál es el nombre de tus abuelos?

Marcos: Rafael Bolaños y Felipa Escobedo

Abel: ¿De dónde son oriundos?

Marcos: Michoacán; el pueblito se llama Bravo, está cerca de lo que es Maravatío a un lado de un pueblo o entrada que agarran ahí de Aguacaliente, está Bravo, más abajo San Pedro y más adelante está Maravatío.

Abel: ¿A qué se dedicaban tus abuelos allá en tu tierra?

Marcos: Híjole, esa historia casi no me la sé... mira lo que yo recuerdo de mi abuelito, el dejó a sus papás allá; él de allá se vino para acá y cuando llegaron aquí creo que nada más estaba mi tío "Güicho", mi tío Lupe, mi tío "Madero" y Efrén y creo que nada más, los demás nacieron aquí, y de ahí él se vino para acá a trabajar en una aceitera, otro tiempo estuvo en una constructora y ya después toda su vida fue albañil. De ahí todos nosotros aprendimos el oficio.

Abel: ¿Todos lo han practicado (el oficio de la albañilería)?

Marcos: De los grandes, los mayores sí. Todos mis tíos, prácticamente sí... y otros lo hemos aprendido... ha habido veces que por ejemplo, al menos a mí en mi caso, no, yo dejé la escuela un año y me dijeron ahora chingate a aprender. Ha habido otros por ejemplo, que mi hermano el César se quedó sin chamba pues "órale güey acá te doy chamba", ¿no? Como quiera es una fuente de ingresos y es un apoyo que te dan porque es una chamba independiente y sí prácticamente todos en algún momento llegaron a desempeñarlo de alguna u otra manera.

Abel: ¿Qué se necesita para hacer el trabajo de la albañilería?

Marcos: Ganas de trabajar, en realidad es eso, mira aquí tenemos la idea, todos o la gran mayoría, cualquier trabajo lo puedes hacer el chiste es que lo quieras hacer. En el momento el trabajo de la albañilería es pesado, es muy pesado, pero nada que tu cuerpo no aguante y a mí me gustaba trabajar ahí porque literal siempre te mantienes en forma, estás fuerte, después del trabajo pesado un tiempo te acostumbras y ya no se te hace pesado. Creo que se empieza a volver, a hacer pesado con el paso de los años cuando ya... por ejemplo, mi papá, ahorita ya se cansa, pero cuando estás así tienes una fuerza, fortalece, bien decían: "te curtes, cuando estas yendo ahí". Incluso, las manos cambian, las piernas... yo empecé a trabajar con ellos cuando fui era un piche... una barita de palo, literal... agarraba y quería cargar un bote de mezcla y no podía, yo tenía que cargar la mitad, pero siempre te cargan pila: "que te haces pendejo..." que esto que el otro, "chingale", entonces tienes que chingarte ¿no? y de ahí en fuera, lo principal son ganas de trabajar porque si no tienes ganas de trabajar simplemente no lo haces. No es que no quieras aprender, es un trabajo muy complicado porque una cosa es ir de ayudante y otra cosa es ser el encargado, o sea yo... mi papá no estudió, estudió hasta la primaria, y él me enseñó a sacar una raíz cuadrada, una escuadra con solo medidas: pusieron su hilo y dicen "ahí está escuadra" voy a checar con la pinche escuadra y sí, güey, estaba literalmente escuadra, no le falló ni un milímetro, escuadra literal. Yo dije ¡a chinga! no estudiaste, ¿cómo pudiste sacarlo? Hay otra, el calcular para sacar cuánto te vas a llevar de material para hacer una losa de tantos metros, cuánta loseta vas a ocupar para un piso, o sea todo de verdad. Yo me sorprende, de cómo lo hacen porque una vez quise llegar a hacerlo y tuve que hacerlo de a poquito, de a poquito, porque si no hacía un chingo y se quedaba y ¡ya valió madres!, es material perdido. Entonces, sí me sorprende mucho porque como quiera trabajar es una cosa, calcular, desempeñar y pensarlo es muy complicado. Incluso, desde el momento de desplantar yo creo que lo más difícil que he visto, donde se rompen la cabeza es diseñarte una escalera, esa escalera, tu le puedes decir a mi papá: "tengo este pedazo, quiero que la escalera salga de aquí a ahí, a tanta altura", entonces vamos con reglas matemáticas, altura, distancia, tamaño de escalones, inclinación, empiezan a dibujarlo, a diseñarlo; le fallan unas dos veces y a la siguiente ahí está.

Abel ¿Quiénes fueron los que se dedicaron a eso?

Marcos: Dedicarse y que estuvieran ganando o manteniéndose de ese trabajo, prácticamente de mis tíos, todos, te los nombro, voy desde el mayor: mi tío Lupe, él incluso ya era contratista, nada más que dejó la chamba y...; mi tío "Madejas", mi tío "Güicho", mi papá, el "Ganso", el "Pujus", lo desempeño un tiempo y se salió, el fue ayudante de ellos; mi tío Ramiro, también estuvo un tiempo el Oscar, el "Macizo", mi tío Efrén, o sea prácticamente de mis tíos todos; todos lo han desempeñado. Y de la siguiente generación, pues así como desempeñarlo... nada más fuimos ayudantes, o sea ya no fuimos para nosotros encargados de un trabajo y demás, fuimos a aprender. También te diría que prácticamente todos, porque Jorge también llegó en un momento a ir que iba de a ratitos, como tú quieras, pero estuvo ahí; el "Magaña", el "Bofo", el "Negro", José Juan, fue... por ejemplo, ahora está yendo mi hermano Fabián, el más chico, César fue, yo fui, entonces, prácticamente todos, la gran mayoría. ¿Sabes quién más? es.. Raúl, el "Piol", también fue. Prácticamente todos en algún momento ahí estuvimos echándoles la mano, desempeñándonos, o lo vimos de momento una salida porque no tenías trabajo o necesitabas dinero o cualquier cosa pues ya te daba fuente de ingresos.

Abel: ¿Qué edad tenían los hermanos mayores cuando migraron al D.F.?

No, tengo el dato, pero han de haber tenido unos 12, más o menos, yo supongo que nació... de los que nacieron aquí... yo supongo por el tiempo y la diferencia de... mi papá nació allá o vino chavo para acá, muy niños porque mi papá... porque ellos fueron a la primaria aquí, fue mi papá, mi tía "Chole", mi tío "Ganso", que son los de esa edad; fue mi tía Rocío, tía Chelo, que a ella no la ubicas y tampoco has escuchado mucho de ella, el "Macizo" y el Óscar; Óscar es el más chico...

Abel: ¿En qué colonia de la ciudad vivieron?

Marcos: En La Blanca, por la Pensil, la Ahuizotla, por esos rumbos.

Abel: ¿En qué año se mudaron tus abuelos a Naucalpan?

Marcos: Ese dato no lo tengo, lo que se de esa historia de allá de La Blanca se vinieron para acá, a mí siempre me dicen La Blanca, La Blanca y la verdad nunca he investigado en dónde, se vinieron para acá y estaba totalmente limpio, llegaron aquí, aquí tuvo que trabajar mi abuelito, mi abuelita, los hijos, las hijas, mi papá dice que tenía como unos 12 años, más o menos, o 13, era cuando estaban trabajando aquí; ahora mi papá tiene 52.

Abel: ¿Hay hijos que hayan nacido aquí o ya se mudaron todos?

Marcos: Sí, yo creo que sí. Los hijos que nacieron aquí fueron Rocío, Oscar y "Macizo", porque el "Macizo" ahorita tiene como 40 años, se lleva como 12 con mi papá, que es el que lo sigue, ellos son los que ya estaban aquí directamente.

Abel: Hermanos y familiares que viven actualmente aquí ¿Quiénes son?

Marcos: Ahorita vive aquí pura familia, prácticamente, está Óscar, Rocío, baja y ahí vive mi tío "Güicho", el "Macizo", mi papá, el "Ganso", mi tío Lupe, "Madero", "Chole" y nada más, son todos los hijos. De los nietos, las dos hijas de Oscar, Valentina y Montse; tres hijos de mi tía Rocío: Bryan, Rosa y Miriam; actualmente son tres hijos de mi tío "Güicho": Mario, Yamile y Esmeralda; un hijo de mi papá: Fabián; dos hijos del "Ganso", bueno, tres hijos, pero una ya tiene familia, Mayra, Gema y Rafa, los que están con él. Mayra ya se juntó, vive con su pareja y vive con sus dos hijas aquí en un cuarto aparte con sus dos hijas Aurora y Lía; de ahí viene... acá arriba, Nancy, la hija de mi tío "Madejas"; los de mi tío Lupe ya no viven con él; estoy yo; está Jorge y Alina, los hijos de mi tía "Chole"; está una hija de mi tío Lupe que es esta Mónica, "La Peques" y nada más, es toda la familia.

Abel: ¿Quién repartía los registros de juego y colocaba la alineación?

Chucho, sí. Antes de él... es que siempre desde que conocí era Chucho, él siempre estuvo dirigiéndolos mucho tiempo. Cuando no los dirigió Chucho, los que acomodaban el cuadro podrían ser mi papá y mi tío Ramiro. Ya después yo empecé a tener un tanto mis diferencias con Chucho, esa fue la realidad, yo sí empecé a hablar porque Chucho tiene su forma de dirigir y es muy bueno, puede ser muy bueno y tiene buenas ideas y sí te explota, sí te exige, sí es un entrenador; es un director de fútbol, por así decirlo, pero como todo director tiene su ego muy alto, y a mí en lo particular, a mí no me gustó porque siempre los catalogamos aquí en Chivas en que no me importa si juegas mucho, no me importa si haces poco, lo que me importa es la entrega por el equipo, el sacrificio por el equipo, lo que puede aportar para el equipo; y Chucho su idea era si un jugador es o era bueno, que había jugadores de fuera, si ese jugador era bueno y faltaba toda la temporada y llegaba a finales, lo metía porque él lo decía; entonces, eso me empezó a mí a cansar y él lógicamente si te ocupaba en el juego, te metía en esa parte de integración en el equipo, pero tu juego está mermado, ya no juegas igual, ya no tienes la misma entrega y se merma todo el equipo, no. Yo lo empecé a ver porque en el momento empecé a bajar yo a ver las diferencias y demás y muchos empezaron a bajar esa fue la primera vez que de ahí, al menos de cuando empezó a dirigir con nosotros y que yo ya jugaba y demás... sabes que no y pues lo que nunca me ha gustado, es que también llega un momento en que hacemos un buen equipo y, de buenas a primeras, porque había una repercusión de alguien que no le hacía caso u esto o lo otro, se enojaba y dejaba de ir. Cuando regresó a Chivas, porque hubo un momento en el que se fue, fue cuando ponía el cuadro mi papá y mi tío Ramiro, son más o menos de la edad; regresamos a La Hormiga en el equipo al que te incorporaste o creo que también te dirigió un rato Chucho, ¿no? unos partidos o ya no... Entonces... haz de cuenta que quiso regresar como si nada, pero creo que en ese aspecto yo siempre he sido una persona muy orgullosa y le dije "sabes que no... sí está bien, aguanto" y de verdad que aguanté el explotar o decirle algo por mi equipo, por Chivas, porque si llegaba el momento de que yo tirará la toalla, muchos iban a tirarla. No voy tan lejos: el último campeonato que jugamos en La Hormiga, jugando entre semana después de tiempo, e igual yo... a mí me traía en todas las posiciones, nunca tuve una posición fija, me ponía de defensa, de medio central, medio lateral, delantero, y llevé a un jugador familia de Jorge, familia de mi tío Ramiro, que yo no tengo nada contra él. Ya hablando futbolísticamente, ya me empecé a desesperar porque yo me movía, tocaba los balones y no me regresaba ni un pinche balón, no había comunión en el equipo, llegó un momento en que yo agarraba y me daban el balón y literal a lo pendejo agarraba el balón y lo tiraba, yo ya no hacía nada; lo hice como dos tres partidos, y todos me empezaron a decir, los que jugaban en ese momento: "es que ya no estás jugando a nada, es que es esto u lo otro"... pues es que ya les dije "no me siento a gusto, si estoy es por ustedes, pero la neta si voy a estar de esta manera pues mejor me salgo", y ya me iba a salir y el pretexto que estaba agarrando para poderme salir es que me voy a hacer mi servicio; en realidad no tenía nada planeado, simplemente quería salirme. Mi papá ya no jugaba en ese equipo y empezó a hablar conmigo, literal, "yo no tengo un hijo pendejo, te vas a sobreponer ante todo y el equipo es Chivas, a pesar de que no juegues, el equipo es Chivas, tu juega, haz tu juego, si tienes que darle el balón dáselo, si tienes que hacer una jugada y meter gol, mételo, pero todo balón que tengas para dárselo, juega con él, dáselo y sigue corriendo, no te canses, corre y corre, qué vas a ganar con eso, tú vas a ganar condición y juego, tú te vas a ver bien, él no".

Abel: ¿Cómo se asignaban las posiciones de juego antes?

Marcos: Se ponía el cuadro, el que ponía el cuadro agarraba los registros y ponía la formación con los registros en la posición que debía ser, en el piso, él simulaba un cuadro: el portero, cuatro defensas, cuatro medios, dos cuando jugaban en el de once, se jugaba siempre el 4/4/2. Cuando jugábamos aquí abajo, se ponen siempre el portero, dos defensas, tres medios y un delantero, y de la misma forma se acomodaba los registros en el piso. En La Hormiga ya era verbalmente porque creo que somos un poquito, como te diré, hay algunos que somos comodines, que jugamos en cualquier posición, hay otros que solo juegan una posición y nos los puedes mover, yo lo veía así... Los registros no, los hacía en el piso, porque ya no lo veía necesario. Vuelvo a lo mismo, todos ya tenía un lugar designado, todos ya sabía qué posición podrían jugar. Sólo los nuevos, como fue tu caso, este... ¿dónde te pongo, donde te acomodo? entonces podía mover a alguien más que en esas posiciones, no sé si tú te acuerdas, poníamos de repente a Oscar como delantero, a Oscar lo puedes poner donde sea y juega donde sea; en ningún lugar le va hacer falta entrega pero no va a hacer igual de efectivo; él su posición natural es defensa también. Pero lo mismo: lo puedo poder de medio lateral, de medio central o delantero,

Abel: ¿Cuál es tu posición de juego favorita, donde te sientes más cómodo?

Marcos: Mi posición natural y donde yo me sentía de un inicio totalmente cómodo, como pez en el agua, era defensa lateral carrilero, esa fue mi posición natural en la cual empecé jugando en soccer. Yo llegaba y jugaba aquí en La Hormiga en la juvenil y también de defensa, defendía, creaba, atacaba y metía goles, hacía mucho por mi equipo, pero no me daban las piernas, no. Me empezaron a cambiar la posición cuando nos dejaron, la gente se salió y empecé a hacerme medio central por obligación no porque quisiera hacerlo. Entonces puedo tener y de ahí arriba mi falta de visión porque no es lo mismo recibir, tan sencillo se los he dicho, no es lo mismo recibir un balón de enfrente, para mí es muy fácil de verdad, el balón viene largo tu lo bajas y el otro "güey" viene corriendo hacia ti como loco y tú tienes tiempo todavía de amagar el balón, amagar un pase, un despeje, amagar cualquier cosa y amagar para dejarlo pasar y eso cómo me encantaba hacerlo yo podía agarrar y...

Actualmente juego medio campo, que vendría siendo un enganche, un nueve, se supone que esa función debo de cumplir, pero para ser sincero no me siento con las aptitudes, ni cualidades de ser un nueve, puedo ser más un contención o recuperador que un nueve, me gusta la posición del nueve porque estas más en contacto con los delanteros, meter gol o dar un buen pase o cosas así. Pero para hacer eso ya he analizado mucho, te decía no es lo mismo recibir un balón de frente, recortarlo, dejarlo pagando con el recorte; para mí era algo natural que me salía, o sea, yo nunca he sido de juego de lujos, pero yo llegaba y así como venía el balón. Incluso alguna veces el balón venía despejado desde media cancha, hubo un pase, yo iba corriendo, venía corriendo, amagaba que iba a pegarle al balón y el mismo control lo pasaba detrás de mí y ellos venían por un lado, pero me daba mucha facilidad el ser defensa lateral. El ser medio central medio de enganche, me cuesta mucho trabajo porque normalmente siempre vas a recibir el balón de espalda, debes conducir y tener la cabeza levantada para poder ver los huecos y tener una visión periférica que no tengo por la misma situación; yo creo que es naturaleza y que desde un inicio que lo viviste desde ese manera.

Abel: Desde tu punto de vista, ¿Cuáles son los delanteros que tienen más entrega y fuera a la hora de jugar?

Marcos: Actualmente, o de ese tiempo, entrega de ese tiempo mi papá, Oscar... es que entrega van a tener todos; el "Ganso", yo no he conocido gente de más entrega que mi tío Lupe, lo daba todo por su equipo y por la cancha y eso, eso es lo que traen los más grandes y que ya los más chavos; les hace falta y afortunadamente en ese momento, tú lo viste, recibí algo de eso pero hay otros que no. Hay otros que ya les hace falta y no lo van a tener y es algo que se viene inculcando desde pequeños. Entran con más fuerza... Oscar, el "Macizo", son los más fuertes, antes era también el "Ganso", el "Ganso" era muy fuerte.. son los más fuertes... que me digan que mi tío Ramiro, mi tío Ramiro, incluso, ni sabe ni pegar, Jorge también se detiene mucho, yo entraré fuerte pero no es común, no es común que yo entre fuerte, cuando entro fuerte es que estoy enojado o desesperado, se sale de tus cabales el futbol.

Abel: Tu mamá, "Peque", "Chole", y las demás mujeres que acompañaban al equipo a los juegos, ¿siempre los han acompañado?

Marcos: Había veces que íbamos solos, normalmente cuando los juegos eran en la mañana, ocho "a" "m". Normalmente, íbamos puros jugadores, pero los que puede decir que nunca faltan al juego es mi tía "Chole", Lina, este, en ese tiempo también era muy concurrente la "Peques", que le encantaba el futbol y era un lugar en donde ella lo podía, hasta cierto punto, llegar a patear el piche balón, porque a ella le gustaba y a su papá no le gustaba ni verla con el pinche balón, entonces era su escapatoria; mi mamá, pues también, mientras vaya mi papá, es más mi papá va al campo y se lleva a mi jefa, eso de cajón, y de ahí en fuera los demás eran unos sí otros no, eso sí en las finales se juntaban prácticamente todos. No también, más común mi tía "Chole", antes en esos tiempo era mi tía "Chole", podría ser mi papá Rafael que también se lo llevaban a veces sí y a veces no, pero la que nunca faltaba era mi tía "Chole". Hoy nos llevamos a mi abuelita al juego.

Abel: Hubo una bronca antes de que dejaran de jugar en La Hormiga... ¿Recuerdas la bronca que tuvo el equipo en una semifinal con el equipo Honduras que antes se llamaba Panteras, el cual dirigía la señora que gritaba mucho? Fue la bronca donde "Ganso" golpeó a uno de los jugadores rivales ¿Qué sucedió?

Mira es que ese chavo, el "Paletas", siempre entra a jugar con su toque, con su churro, se da su llegue, entonces hay un momento en donde todo le vale madres y pues son chamacos que andan en el desmadre y, literal, les vale gorro y piensan que con nosotros encuentran lo mismo. Pueden agarrar y mentarte tu madre, y estarte pegando a la de sin susto y uno no se va a quedar con el putazo. Habrá un momento que te aguantarán uno o dos, si es sobre la jugada pues sí aguantas, alegas, pero no haces más; pero si es algo, una agresión, entonces reacciones y fue lo que le pasó al "Ganso", antes de que viniera, incluso... no recuerdo muy bien la jugada, pero venía un balón largo que iban, fue un gol en contra de nosotros, y ese "güey" cuando quiso correr por el balón le soltó un putazo al "Ganso" y entonces ahí fue donde se agarraron y el "güey" se puso muy al pedo y lo agarró... lo bajó de la cabeza y le dio un putazo y ya no lo soltaba; fue lo sucedido esa vez, incluso no se hicieron los putazos, después ya se calmó todo.

Abel: ¿Recuerdas la bronca que tuvieron en la final que jugaron las Chivas en la cancha de futbol 6? ¿Qué fue lo que pasó?

Todos los hechos te los cuento, la historia del porqué llegamos un tanto traumatados, no traumatados, encabronados. Nosotros estábamos jugando... entramos a esa liga y nos goleaban, nos metían diez, once, doce uno, y no tiramos la toalla, hasta el de la liga nos decía: "¿saben qué? regrésense de donde vinieron porque pues aquí no la han armado", y nosotros nos hicimos a la idea y eso es algo que nos picaron el orgullo. Y comenzamos a echarle, echarle, echarle... en el primer torneo llegamos a semifinales, no pudimos ganar en el primero y eso que nos metimos al último; el segundo torneo quedamos campeones; el tercer torneo quedamos campeones; en el cuarto torneo pues ya no nos ganaban, éramos el equipo más fuerte que había ahí; fue en el torneo en donde más efectivo fui yo, ahí pulí mi tiro y no había partido que prácticamente no metía gol. Incluso, había un momento en que me cansaba de tirar y ya amagaba un tiro y decía: "ten mételo".

Entonces quedamos como en tercer lugar, si no me equivoco y yo iba en el campeonato de goleo y vuelvo a lo mismo, el equipo jugaba para uno solo y uno mismo para el equipo. En la última fecha, último partido, yo llevaba a ese jugador con diferencia de 15 o 16 goles, jugaron después de nosotros. Fue la última jornada, nos quedamos a verlos jugar los cuartos y era el equipo de la liga, entonces en los dos primeros cuartos, que es el medio tiempo, todavía iban uno cero y el gol no lo metió el "güey" este que me seguía, vamos a la

siguiente jornada, se publica la lista de goleo y resulta que me ganó y quedaron 17 o 16 y los 15 restantes los metió él. Es ilógico, entonces a todos nos pegó y al equipo de la liga, entonces dijimos para que más les arda vamos a quedar tres veces campeones y nos vamos. Sabían que yo era el que movía y metía los goles y demás, entonces hubo una jugada en la cual recibí el primer balón, me di la vuelta, tire, gol. Íbamos ganando dos uno, ya en la final, en ese partido, porque yo ahí en ese momento yo ocupaba muy bien mi cuerpo, me avientan el balón, fue un pase del defensa, yo lo recibo pero no me quise dar la vuelta yo aguante la carga, recibí y llega el otro y me empujó por detrás, él me empujó por detrás y has de cuenta que él me empujó y yo hice esto, él estiré el pie y obviamente cayó detrás de mí; al momento que está el empuje, yo por inercia vas hacia adelante con el balón, con los brazos hacia atrás, pero él como cayó de lado, con mi mano él se pega en la cara, no fue ni intencional, yo sigo catalogando como jugada accidental. Incluso me di la vuelta, giré, di el pase, terminó la jugada y no había dicho nada, ni falta me habían marcado. Entonces ese cuate se paró y fue reclamar con los árbitros que eran los de la liga y demás y les enseñó que estaba sangrando de la boca y en eso se volteó (el árbitro) y me saca la roja. Entonces yo dije ¿qué pedo!, me van a sacar cinco minutos, no hay pedo, salgo y vuelvo a entrar, pero me sacó la roja directa, por agresión y entonces me encabroné y digo “oye no mames, si no le estoy pegando, y la chingada”, hubo un reclamo con el árbitro (y) para compensarlo fue y le sacó la roja también al otro cabrón. Pero había unos de sus jugadores que se estaba agrediendo con el “Pujus” —el Pujus en ese tiempo no jugaba—, ya agarramos, me salí, yo bien emputado, el equipo se echó para atrás, se empezó a defender porque ya no tenían ataque, porque el ataque era yo en ese momento; se echó para atrás y nos empataron, nos ganaron en shoot-outs.

Después de que nos ganaron en shoot-outs, haz de cuenta que ya todo el equipo, haz de cuenta, salió por la segunda puerta, ¿ya ves que hay dos puertas?, la primera puerta y agarra el otro güey, uno de los de esos güeyes viene y le mentó su madre al “Pujus”, y le empezó a hacer burla de que nos habían ganado y la chingada, y el “Pujus” le cantó un tiro, y el otro güey... “que va, va...” aceptando el reto; se mete el “Pujus”, y ya todos iban saliendo, y dije, “puta, qué hago” porque yo era el que estaba expulsado, agarré y me metí con él, ni le hablé a nadie, me metí con él y todo. Ya cuando el “Pujus” estaba trezando, pues todos se le fueron encima, todos iban sobre de él y ya agarré y lo primero que hice fue ahí empecé a meter putazos; y lo peor de todo es que metías putazos y caían, pegabas y caían, y ya cuando (los demás) vieron todo el relajó, como éramos el “Pujus” y yo en medio de cómo 13 o 14 cabrones, pues ya fueron todos los demás. Yo terminé esa vez sin camisa, ¿cómo? ¿quién sabe? a mí me estuvieron jaloneando, me iban a tirar y en el momento en que sentí que me traían como tres jaloneando, agarré y levanté los brazos así, con la fuerza que me estaban jalando y con lo que hice yo así, salió la camisa y esos güeyes se cayeron; y pues ya fue los golpes, ahí de nosotros ninguno salió con golpes, se tuvo que meter la “Peques” a defender a mí papá porque traía a dos o tres, a uno de los chavitos lo traían en medio campo corre y corre, de los que traíamos, que era el “Tico” ya fui y le quité a ese carbón, entonces... lo peor de todo es que esos cuates no sabían meter las manos, nosotros ya muy calientes de ver cómo estaba el pedo y empezamos a defender y ya después no mides, ya en ese tipo de situaciones ya simplemente es golpear y cuidarte que no te toquen.

Eso terminó en el MP (Ministerio Público), llegaron... haz de cuenta que ya terminamos de desmadrarlos y dicen todos, “vámonos, Chivas, vámonos...” ya íbamos para afuera, salimos, y ¡madres, que nos cierran la cortina!, como había una sola salida... “y nadie se mueve...”. Ya mandaron traer a la Policía, ¡pum! llegaron dos pinches paneles y cada equipo en una, nos llevaron a los dos equipos. Dentro de la panel que íbamos nosotros, uno de los chavitos de 15 años, 14, que traíamos jugando al “Tico”, empezó a pegarse en la pinche cara, lo volteamos a ver “y ahora tu güey...” y es que nadie de nosotros está golpeado y estos güeyes están bien puteados... para que digan o para decirles que le pegaron a un menor de edad y me defendieron”; él terminó con el pómulo hinchado de los golpes que se daba él mismo, ¿no? con tal de argumentar algo, ya llegando allá pues nos iban a meter a los separos. Mi tío... ni siquiera nos metimos directamente al MP, nosotros nos quedamos en la patrulla, mi tío Ramiro llamó a una de sus sobrinas que es abogada y fueron y ya nos sacaron; allá tuvimos que pagar como dos mil pesos por todos, pero ya íbamos de salida, como si nada pagando los dos mil pesos, y el pendejo que le rompimos la nariz, no sé de dónde chingados, sacó un paramédico, en el momento llegó el paramédico y ¡pum, pum! lo empieza a revisar... “traes puteada la nariz, güey”, “está destrozada tu nariz”. No pues ya se metieron y nos hicieron pagar daños y perjuicios, no fue el que le hizo la burla al “Pujus”, fue otro. Fueron como 35 mil pesos los que tuvimos que pagar. Fíjate ahí también entendimos porque los únicos que tuvimos que pagar, de todos los que íbamos del equipo, fueron los de aquí; o sea, tiré pocos putazos, sigo diciendo me salieron de a mil pesos cada putazo que di, ¡vale madres! ¿no? Entonces imagínate, esa vez tuve que poner unos, me tocaron como de a cinco o seis mil “varos”.

Abel: ¿Cuál fue la razón por la que los primeros integrantes del equipo Chivas (“Brujo”, “Madejas”, “Chiquis”, “Ganso”, “Chango”, Calles, etcétera) dejaron de reunirse a ver el fútbol los domingos después de jugar?

Marcos: Híjole, eso yo siento que se empezó a mermar mucho cuando empezó a haber diferencia con Chucho. A veces la forma de dirigir, se empezó a mermar por cuestiones naturales en las cuales siempre que se juntaban era llegar y tomar, llegar y tomar y pues por ahí cuestiones de familia, de la cual simple y sencillamente no, creo que no está bien y fue la causa por la cual empezaron un tanto a alejarse o separarse o ya no hacerlo tan cotidiano; eso y mi punto de vista siento que también fue a la larga cuestiones aquí familiares, en las cuales este ya no era la misma convivencia, cuestiones de salud, te podría decir, porque por ejemplo ya después las pedas no es lo mismo que antes: te ponías pedo y al otro día te levantabas como si nada, a que ya después la pinche cruda les duraba una semana; entonces todo eso fueron muchos factores, muchos factores, tanto como la falta de amistad, no creo que haya sido más que nada cuestiones naturales llamémoslas así o lógicas de convivencia porque muchos.. Incluso es un problema que tenemos ahorita porque, por ejemplo, nosotros podemos agarrar y decir sabes qué nos vamos a jugar y damos todo por el fútbol y sabemos que si vamos allá, por ejemplo, hay veces que jugamos a las 8 de la mañana, el partido termina a las 10 y ya salen y se quedan a echar unas chelas, la convivencia y todo; venimos llegando a las 3 o 4 de la tarde algunas veces aquí, o luego llegamos, todavía me tocó con Christian, llegamos aquí y Christian... nos echábamos unas chelas aquí, Christian se iba a las ocho o nueve de la noche. Entonces, cuestiones naturales, güey, porque a veces no estás toda la semana con tu familia, el domingo lo tienes para convivir con ella y en vez de convivir con ella te vayas de pedo, te vayas al fútbol, pues es lógico que eso es a lo que estamos expuestos y hay quienes sí lo aceptan. Por ejemplo, a mí Diana me dice “ya te vas a tu pinche juego”, “si a huevo, ya me voy a jugar” ¿no? Y hay quienes no lo aceptan, hay quienes... es como si a ti te dicen “oye, tienes que trabajar el domingo”, tú en lo personal, tú dices, pues me voy a trabajar. Nosotros no, a mí me dicen vas a trabajar el domingo, “no, chingate, yo tengo que ir a jugar”, son diferencias de enfoques de criterio de cada quien más que nada.

Abel: ¿Cuándo empezó el campo de La Hormiga, Las Chivas siempre participaron ahí, desde el principio?

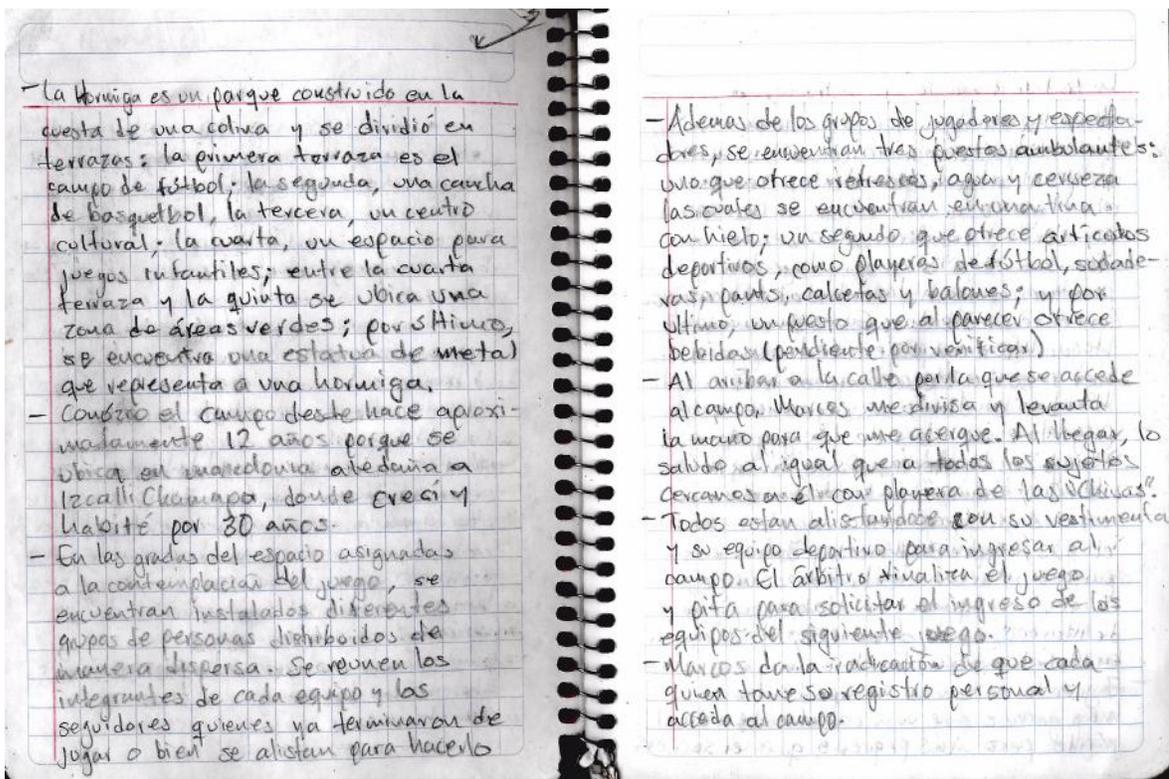
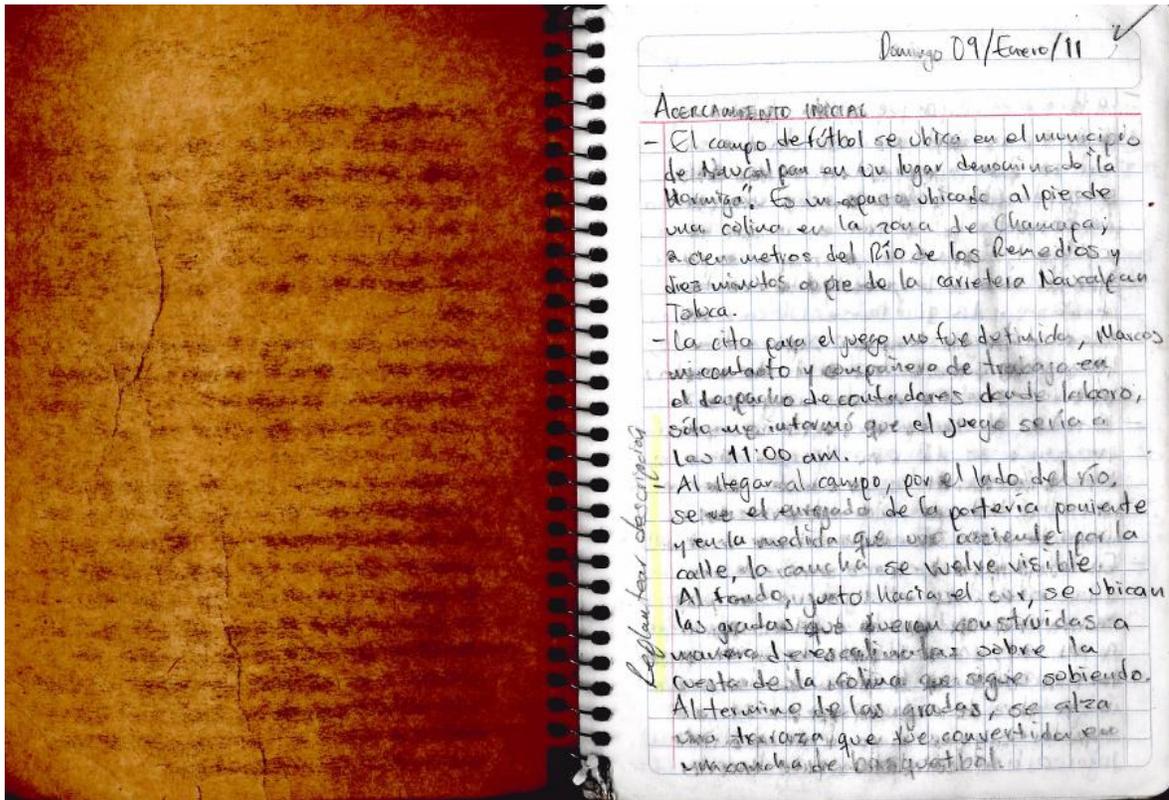
Marcos: Llegaron después, Las Chivas llegaron después; Las Chivas jugaron en la curva, en la Magdalena, jugaron en muchos... pero Las Chivas eran futbol soccer. Después vino este Fut7 con La Hormiga, te digo, fue después de tiempo. Después ya hubo problemáticas en el futbol soccer porque ya no teníamos gente, ya no era la misma gente comprometida, incluso esa fue la causa del porqué dejamos de jugar en Tepetzotlán mucho tiempo, mucho tiempo, porque ya no teníamos gente, y allá no sólo era la gente, era el arbitraje. Ahorita tenemos las mismas situaciones, jugamos 11 jugadores completos, no hay cambios, hay 4 jugadores que se supone que tienen que ir pero por cuestiones de trabajo, el Julio por cuestiones de salud, Calles por cuestiones de trabajo, o algunos otros porque simplemente no quieren ir, ¿no? Los únicos que estamos hoy, con decirte, todo el equipo era de aquí; esa es una parte, la otra parte estamos pensando invitar gente, pero necesitamos gente que se comprometa, ¿no? que se comprometa al equipo, que vaya y que sea constante porque no podemos hacer un buen equipo sin constancia.

En la cuestión arbitraje, cuestión económica pues mira se paga \$900 pesos de arbitraje allá, se va en la camioneta; de la camioneta tenemos que poner \$350 pesos de gasolina, son en total \$1250 pesos. De arbitraje, por ejemplo, se juntan \$500 pesos, es todo lo que se junta, sin contar a Jorge y a mí, el resto lo ponemos él y yo; casi 700 pesos cada ocho días. Pero imagina, ahorita estamos haciendo fuerte al equipo, pero el momento en que no tengas trabajo o solvencia, que no tengas cómo, ¿cómo le vas a hacer? uno solo no lo pude solventar. De ahí es que te digo, vuelvo a lo mismo, necesitamos gente constante, no sólo en la cuestión futbolística sino en la cuestión, por lo menos también, la cuestión arbitraje. Nosotros nos pusimos a pensar, yo antes iba a jugar para allá y tan sólo de pagar transporte de aquí para allá te avientas tus 43 o 44 "baros": 40 de ida y 40 de regreso, son 80, más arbitraje ¿cuánto es? Entonces por eso nosotros optamos por meter la camioneta y decir "¿sabes qué? nos vamos todos juntos, no pagues gasolina, no pagues pasaje, se te cobran 80 pesos con todo y el arbitraje, yo lo veo accesible, si aquí no pueden 30 pesos imagínate 80 pesos.

Abel: ¿Cuál es el nombre de la calle y la colonia en la que viven ustedes y los vecinos que participan o han participado en el equipo Chivas?

Chivas ha englobado Colina Azul, que es está, de ahí es el Pecas, de ahí un tiempo estuvo el Julio, el Adrián; ellos como andan rentando pues andan pa' allá, pa' acá; Calle Alfonso Esparza que atraviesa hasta allá arriba, te podría decir pero allá arriba son puras escaleras; M. Ponce, es donde nosotros vivimos, el número 43; Alfonso Esparza, allá arriba no sé si una vez te comentaron del "Chiles", allá arriba vive el "Chiles" es M. Ponce, pero si lo debes de tener en tu registros al "Chiles"; M. Ponce y Jesús García... que es toda está, en esta vive el Calles, el "Morro", en algún momento, no sé si te comentaron también del René o el "Huevos", el "Ambriz" o el "Poquito", son los que vivían ahí, la colonia es Rafael Chamapa IV Sección

ANEXO J: BITÁCORA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE DIRECTA



- Marcos me indica que voy a jugar sin registro y que ingrese como sustituto. Respeto la jerarquía de los demás en el grupo y me asumo a la espera por ser un jugador nuevo.
- Terminó de alistarme y bajo las gradas para acercarme a la entrada del campo. Comienza a calentarse. En ese momento llega Julio, compañero de trabajo y hermano de Marcos, quien me saluda. Mientras continúo mis ejercicios, le pregunto el nombre de los jugadores: "Chango" en la portería; Oscar, en la defensa derecha; "Ganso" en la defensa por izquierda; Marcos como volante central; "Eligús", padre de Marcos y Julio, acompañando a Marcos en el medio campo; Jorge, excompañero de trabajo y primo de Marcos, en la delantera; y "Magaña" en la delantera también.
- 7 jugadores en un campo de tierra más grande que una cancha de fútbol rápido pero más pequeño que el soccer.

Es más bien parecido a un campo de fut-7, muy en boga en el norte del área metropolitana.

- Marcos me grita para que ingrese por "Magaña" y me indica que jugaré en medio campo.
- Ingreso y comienzo a jugar.
- El "Ganso" es el jugador que más habla.
- El árbitro central pita para señalar el medio tiempo y el "Guadalupe" se dirige hacia la esquina del campo poriente del campo. Algunos se sientan y comienzan a intercambiar impresiones del juego.
- El "Ganso" es quien al intercambiar comentarios levanta más la voz e incluso regaña a algunos de sus compañeros por sus acciones.
- El árbitro indica el reinicio del juego y Marcos da la indicación de que el equipo "queda como empezamos".
- La ventaja de 2-1 conseguida en el primer tiempo se reduce con el cobro de un penal del equipo contrario.

- Un partido tranquilo sin golpes ni agresiones entre los equipos.
- "Guadalupe" desperdicia al menos tres oportunidades de anotar, pero al final marca gol de ventaja y gana.
- El árbitro finaliza el encuentro y nos dirigimos a la puerta de las gradas para abandonar el campo.
- Nos dirigimos a la parte superior de las gradas para tomar nuestras botellas que habíamos dejado encargadas con, al parecer, una tía de Marcos.
- Una vez sentados, comienza de nueva cuenta el intercambio de impresiones, recomendaciones y regaños.
- El "Ganso", nuevamente, regaña a sus compañeros por fallar tantas ocasiones. Algunos lo apoyan. Mientras yo me retiro el equipo y me cambio de ropa.
- Los demás no se cambian de ropa, pues sus domicilios se encuentran a 5 min a pie del campo. Quizá allí se cambiarán.

- Oscar me pregunta si continuaré jugando con ellos y asiento.
- Anuncio mi retiro y los demás también lo hacen. Me despido estrechando las manos de cada uno y nos dirigimos en grupo a la salida del deportivo. Una vez en la calle, reiteramos la despedida de manera verbal y cada quien se dirige a su destino. Ellos se retiran por una vereda junto al campo y yo camino a la avenida principal.
- Mientras camino, echo un último vistazo al campo y las gradas son ocupadas por algunos grupos de jugadores que ya disputaron sus respectivos juegos.
- Sobre la calle donde camino, también hay un puesto ambulante que vende tacos de barbacoa, cres.

Domingo 16 de Enero 2011

- Marcos se comunicó conmigo el viernes por la noche para avisarme que el próximo juego es a las 11:00 am. Me avisó hasta esa hora porque después de salir del aeropuerto va a San Luis, Charrino a pagar \$180 de Arbitraje, lugar donde están las oficinas de la liga.
- Al llegar al campo, no hay juego y la cancha es ocupada por otros practicantes que patean la pelota entre sí. Ellos se concentran en cada uno de las porterías.
- En las gradas ya están alistando a los jugadores de las "Chivas" que se ubican en la parte superior, cargados un poco del lado derecho. El resto de requiero de las gradas es ocupado por otros grupos que al parecer tienen más tiempo de haber llegado ahí. En esa zona hay una estructura que soporta un techo de láminas. Quizá la sombra sea la razón por la que prefieren ese espacio. Ahí se concentran 2 puestos ambulantes:

uno de platos, chicharrones y botanas y otro de aguas de tepache.

- Quizá la zona de sombra sea un lugar apropiado por los grupos que pasan más tiempo en el lugar, pues al terminar el juego y después de que nos retiramos, ellos permanecen ahí. Durante su estancia miran los juegos y beben cerveza. Probablemente la zona de sombra sea un lugar apropiado por los grupos que practican otro tipo de convivencia más allá del fútbol.
- En el lugar donde nos concentramos para cambiarnos, se encuentran varios niños, ninguno de ellos rebasa los 10 años de edad. Julio también está ahí y ha llevado a su novia como la semana anterior, también les acompaña una niña pequeña que es sobrina de familia. En total serán alrededor de 10 niños.
- También está la mujer que hace una semana acompañó al equipo y cuidó

estas pelotas. Ella es hija de Marcos y madre de Jorge.

- Una vez listos los jugadores ingresan al campo y piden el balón para presentarlo al árbitro, presentar un balón por equipo es requisito para jugar. Marcos quien es el árbitro en arribar, lanza el balón a los que ya están dentro. El "Chiquis" al observar el balón mira a Marcos y le expresa su desacuerdo. El balón rojo de la marca Voit es nuevo y fue ganado en un cuadrangular disputado en el Estado de Hidalgo. El estreno del balón estaba destinado a una cancha de fut-7 que está construyendo el Gobierno Federal a unas cuadras del campo.
- Al desacuerdo del "Chiquis" implica una valoración especial del balón y del campo de la Noriega. La idea de usarlo en la cancha nueva, que además de ser el campo de fútbol es una pista para correr, implica un valor que le otorga un alto valor.

- La nueva cancha, que aún no ha sido terminada su construcción, fue erigida sobre un campo de fútbol soccer de tierra. Durante la semana era usado en la mañana por mujeres adultas en su mayoría quienes corrían a su alrededor y realizaban ejercicios; por las tardes, niños y jóvenes lo ocupaban para realizar actividades físicas, predominantemente jugar fútbol; y los fines de semana era usado para la práctica del fútbol llanero.
- Mientras me cambio de ropa y me alisto para ingresar al campo, detrás de mí en la parte más alta de las gradas, un grupo de hombres comenta sobre nuestro equipo rival: "No, es que si se reforzaron" y también juega el "Pelos" "Ese güey si juega".
- El equipo rival se hace llamar "River" nombre que copiaran del exitoso club argentino. Ellos son los líderes de la competencia. El "Pelos" es un mediocampista con buen manejo del balón. También fue compañero del "Chiquis" en algún equipo anterior.

- Los hombres que comentaban sobre "River" también pronostican su victoria "este (juego) es para el River". A pesar de la expectativa, al término del primer tiempo el marcador está 4-0 a nuestro favor. Sin embargo, en el descanso del medio tiempo, los comentarios del "Guadalajara" no son tan positivos como sería de esperar. Legares, recominaciones y expresiones que aluden a situaciones erráticas del partido y siguen presentes, pres a juicio de ellos, se repiten como "algo que siempre pasa".
- El segundo tiempo fue más disputado. River cambió su actitud y comenzó a reflejarlo en el marcador. Sin embargo, Oscar con una jugada individual, dribla al defensa y dispara desde fuera del área para marcar 5-1. Unos minutos después River anota 2 tantos y la diferencia se reduce. En los minutos los seguidores de River reanuncian su apoyo y el tono de sus expresiones

- subo. Se involucran más con el juego lo que los hace cambiar su rol de simples espectadores a perros.
- A la mitad del segundo tiempo, tras un balón que fue hacia la esquina oriente del campo, el "Ganso" y un jugador contrario van a la disputa. El "Ganso" hace una barrida para ganar el balón y en el forcejeo logra quedarse con él. Las barridas no son válidas en este campo y el árbitro no sanciona la acción del "Ganso". En la tribuna y algunos jugadores reclaman la marcación. Tras la acción el jugador contrario hace una barrida violenta y golpea al "Ganso", quien queda tendido en el suelo y se queja de un golpe en el tobillo. Inmediatamente, los jugadores de ambos equipos se acercan corriendo hasta la esquina del campo, los del "Guadalajara" para reclamarle al agresor por su acción y los de "River" a hacer presencia para una posible pelfea.

- En el minuto de brecha no solo participan los jugadores, pues en la tribuna se puede ver como se han levantado algunos seguidores de ambos equipos. Los jugadores de cambio y las personas involucradas en la dirección técnica del juego también están allí.
- Mientras eso ocurre, me levanto del lugar donde aguardo para sostener a algún compañero, y me acerco caminando hacia la esquina. No me aguda la idea de intervenir en una posible trifulca y ando en acercarme, pero considero que el hecho es importante porque puedo encontrar indicios sobre el significado del juego.
- Finalmente no progresa el conflicto y los jugadores se tranquilizan. El "Ganso" está tirado y te asisto con un movimiento de tobillo para recomodarlo. Desde las gradass se escucha un grito de una mujer que pide que el jugador sea sacado y se evade el partido: "Si no puede,

- que lo saquen". El "Ganso" se incorpora y se reanuda el juego.
- El encuentro finaliza sin conflicto ni contratiempo y el marcador final es 5-3 a nuestro favor.
- Tras el silbido del árbitro, nos dirigimos hacia la salida oriente de las gradass y cobimos hasta el lugar donde nos habíamos reunido inicialmente. Los jugadores se sientan y toman un respiro. El equipo que va a disputar el siguiente encuentro ya están calentándose cerca de donde estamos del campo, interroga a algunos de nuestros compañeros sobre el resultado. Al saber de la victoria nos felicitan. Parece una agradable sorpresa para ellos la derrota del "Cher".
- Una vez todos reunidos en la parte superior de las gradass, los jugadores comienzan a hacer comentarios sobre el partido. La tendencia del medio tiempo se repite: el "Ganso" es el primero en reclamar algunas acciones

de nuestro equipo. El tono de los reclamos desciende paulatinamente. Algunos son hechos impersonalmente y los directos se conciben sobre Jorge, a quien a pesar de tener una actuación aceptable y pocas errores, le recriminan sobre el tiempo que tarda en patear el balón y decidir.

- Los jugadores de "Guadalupe" se caracterizan por disputar cada balón con fuerza y no titubean al momento de chocar, forcepear o patear por el balón. Quizá sea esa falta de vitalidad la que le sea reclamada a Jorge, quien juega a ritmo distinto que contrasta con el resto del equipo. Quizá pensaban que titubea o tiene miedo a la disputa; tal vez le parezca débil.

- El "Gusco", quien no parece que es el que más reclama aplicación de nuestra fuerte, es un jugador con mayores limitaciones técnicas para manejar el balón y realizar movimientos. Sin embargo, me parece que es quien

más golpea el balón, la mayoría de las veces con la intención de destruir los avances del contrario. Parece siempre listo para disputar el balón y ganarlo. Es un hombre de complexión delgada, tez morena, barba crecida y tono de voz alto. No hace recorridos de extensión hacia los costados del campo para buscar ampliar el área de juego y facilitar el manejo del balón, lo que reduce las posibilidades de iniciar jugadas desde la línea defensiva. No obstante, sus limitaciones técnicas, es eficiente para encontrar el balón y ganarlo a los delanteros. La orientación de sus acciones es defensiva-destruiva.

- En el segundo tiempo, mientras esperaba como cambio para sustituir, le indiqué sobre el movimiento de extensión a lo cual se opuso y argumentó con palabras y señas, la necesidad de mantenerse en el centro del campo delante del portero.

- Podría ser que su preocupación principal

sea mantener la posesión para dejar el balón del arco propio y estar ahí para hacerlo en cuanto se acerque. Tal vez sea el miedo a que el balón llegue a esa zona del campo y no sea sólo el hecho de defender pues para ello existen otras opciones como la presión por zonas, la anticipación, la marca personal. Una tentación destruir por temor al balón. Evitar la posesión ajena antes que buscar la posesión propia. Como si el balón fuera fuente de incertidumbre y desgracia.

- El balón es un objeto que otorga visibilidad social y su posesión individual, el hecho por el que los sujetos se notan. Tal vez la lectura o contemplación de espectador que tiende a seguir el movimiento del balón sea una forma de observar constituida desde el relato mediático del espectáculo masivo del fútbol donde el balón es la prioridad de las cámaras de televisión.

- "Pujos" y Raúl, que no estuvieron en el juego anterior, funcionaron como asistentes. Raúl, en las gradas, se encargó de coordinar los cambios y el "Pujos" en la banda opuesta, daba gritos que sugerían acciones para mejorar el funcionamiento del equipo. En el canto de bronca, ambos ingresaron al campo con diferentes actitudes: "Pujos" ingresó molesto, reclamando y buscando confrontación; Raúl intentaba hacer presencia y pacificar el conflicto.

- Julio, quien no jugó nuevamente debido a una molestia en la pierna, comentaba sobre su percepción del canto: Mencionó que había corrido hacia la zona del tumulto y dijo que estaba listo para participar en la pelea si se hubiera realizado. Asimismo comentó sobre mi actitud en el conflicto, al describir mi reacción como lenta, casi desinteresada. Quizá fue una forma de reclamar mi disposición para participar en la posible bronca. Una recriminación por no compartir el interés

por el equipo.

- Los comentarios de los jugadores parecen disminuir la intensidad en la medida que transcurre el tiempo a partir de que finaliza el juego. La reflexión sobre el juego y las acciones suscita afirmaciones que reflejan el funcionamiento de nuestros jugadores o el propio. Parece que no hay reconocimiento por las decisiones y ejecuciones correctas. Tal vez un muy representativa por la anotación de Oscar, pero en su mayoría son llamadas de atención. Pareciera que existe algún tipo de insatisfacción a pesar de la victoria.
- Los reclamos se hacen acompañar de referencias a una actitud que siempre sucede, que no cambia. La insatisfacción es motivada por acciones recurrentes que hoy no causaron la derrota. Una serie de hechos que no pueden ser olvidados y se hacen presentes por su significado negativo. Sucesos que pretenden evitarse en el futuro inmediato.

- Los errores cometidos que son reclamados en el peor de los casos, lo que pueden originar es la derrota en el juego.
- El sistema de competencia señala que los equipos deben enfrentarse en 2 ocasiones diferentes, por lo menos, antes de la fase de eliminación directa por el título de campeón, lo que implica que debemos disputar más juegos para clasificar. No es el último juego.
- La amenaza proveniente de esos errores es la posible derrota. ¿Qué significa para ellos perder?
- ¿Cuál es el significado asociado a la derrota, para que aún en el estado de ventaja, ocupe la mente y afecte las emociones de los jugadores?
- ¿Qué puede ser tan grave de la derrota si aún hay muchos juegos programados antes de terminar la temporada regular?
- La derrota parece ser una desgracia difícil de olvidar.
- La derrota significaría solo la imposibilidad de sumar puntos para la clasificación.

Después de la reflexión y los reclamos, la atención pasa del pasado al presente del juego que está disputándose. Marcos observa el actuar de los jugadores y comenta su actuación por sus de ellos en el pasado. Menciona que ese jugador poseía talento para jugar pero resalta la intrascendencia de su potencialidad, como si se hubiese perdido en alguna parte.

- Aproximadamente 10 minutos después de finalizando el juego, algunos de nuestros jugadores comienzan a retirarse y con ellos los niños que les acompañan.
- Pregunto a Marcos sobre la relación con los niños y dice que todos son primos de él, hijos de las hermanas de su padre, quienes juegan en el "Cuadrado Negro". Los niños asisten a ver jugar a sus parientes mayores. Qué significa la presencia de los menores en la tribuna para los padres.
- Cholo, un día de Jueves, también se retira. Todos abandonan el deportivo

por la parte poniente de las gradas.

- Al terminar de cambiarme, anuncio mi despedida. Marcos, Julio, Karina y sus sobrinas me acompañan. Abandonamos el campo por otra puerta ubicada a un costado de la portería principal y caminamos rápidamente para no interferir el siguiente juego que está por comenzar. Caminamos juntos y me encaminan hasta la parada del transporte colectivo. Nos despedimos y abordo la camioneta.

Lunes 17/Enero/11

- Marcos y Julio laboran conmigo en el despacho de contadores, por lo que se inevitable intercambiar impresiones. Marcos me cuestiona sobre mi opinión del juego y la situación del equipo, pero me niego a hacerlo y le explico que no quiero afectar su comportamiento con un punto de vista. Aprovecho para preguntarle algunos detalles sobre el equipo: el equipo se llama "Cuadrado Negro"; los niños son sus primos; inmediatamente él me comenta sobre la alegría del "Chiquis" por vencer al equipo de la

vega su antiguo compañero el "Pelos" y se remite a un tiempo pasado donde fueran campeones.
- Viernes 21/Enero/11.

Antes de la hora de salida del trabajo, pregunté a Marcos sobre el próximo juego. Me advierte sobre el rival y enfatiza sobre un detalle: "Vamos contra el equipo que dirige la Señora que grita mucho" "Ella está bueno". Sin embargo, no me entera sobre la hora sino hasta el sábado por la tarde por una llamada telefónica.

- Domingo 23/Enero/11

- Al entrar a la calle por donde se llega al campo, miro hacia las gradas y ahí está el Guadalupe, en el lugar de siempre. La parte superior entre el centro y el extremo poniente, es el lugar apropiado por ellos. También están ahí los 3 puestos ambulantes y el grupo de personas que se colocan bajo el techo de lámina del lado oriente.

- Al llegar a las gradas, saludo a todos los jugadores y me ferozo que el

grupo de niñas que asistieron la semana anterior es mucho menor.

- También observo un detalle que no percibí en las 2 jugadas anteriores: Hay un pequeño techo de lámina sobre la parte poniente de las gradas. Al observar desde el campo, parece que ese techo de lámina alguna vez abrió toda la tribuna.

- El árbitro central silba para convocar a los equipos contendientes y los jugadores del Guadalupe que ya están uniformados y listos bajan a la cancha, entrando por la puerta poniente de las gradas.

- Marcos me grita desde la cancha que son jugadores sustitutos y que esté listo para entrar. Tal vez me asigne al cambio porque no he estado listo para entrar, pues no llegué al deportivo con el uniforme puesto. Además acá hubiera usado vendaje en los tobillos lo que retrasa mi disponibilidad. Llegaré temprano a la cancha para alistarme antes del silbato de convocatoria.

- El árbitro revisa los balones que presenta cada equipo, consulta la disposición de los porteros y da un segundo silbato para iniciar el partido.

- Antes del comienzo, miro hacia las gradas y localizo a la señora de la que Marcos y Julio me comentaron sobre sus gritos de apoyo. Ella se colocó bajo el techo del lado poniente en la parte superior de las gradas, muy cerca del puesto de uniformes y la tina con bebidas en hielo.

- El equipo mal está compuesto por jugadores jóvenes y adultos jóvenes. Tienen buen manejo de balón y buena movilidad.

- El primer gol es anotado por el contrario y la primera reacción del Guadalupe es un fuerte reproche por parte de Oscar que grita algo que no alcanzo a percibir tras la anotación. No sé si se dirige a alguien en particular o es al equipo en general.

- Al ingresar al campo, sugiero a Marcos acompañar al Chiquis a realizar presión a la salida del contrario, lo que funciona para que el balón salga de su control. Ellos al sentir nuestra presencia comienzan a alejar el balón de la zona defensiva con rapidez lo que reduce la precisión de sus poses. 5 minutos después anotamos el gol del empate.

- Al terminar el primer tiempo el marcador es 1-1, incluso con 2 oportunidades claras para anotar que fueron desaprovechadas por nosotros. Oscar, el Chiquis, el Ganso, y Marcos, no pasan por alto esas oportunidades perdidas y comentan al respecto. Algunos se lamentan, particularmente Oscar; el Ganso reanuncia el hecho de no haberlas aprovechado.

- El espacio apropiado por el Guadalupe para reunirse en el medio tiempo está en la esquina poniente del campo de juego. Algunos se sientan sobre un borde de piedras que da espalda recargada en la

malta, otros solo se sientan sobre el suelo, otros permanecen de pie.

- Mientras nosotros estamos recumbidos en el descanso del medio tiempo, los niños acompañantes bajan de las gradas y utilizan la portería cercana a donde nos encontramos. Además de los niños, también participa una mujer que podría ser familiar de Marcos. Al silbatazo de árbitro para reanudar el juego, ellos dejan el balón y se retiran hacia las gradas.
- Julio en esta ocasión está jugando y letiáce como portero, utilizando el mismo sweater que usó el Chango, padre de Jorge, en los 2 juegos anteriores.
- Marcos me indica que la alineación "queda como terminó" por lo cual permanezco dentro.
- Los contrarios se adelantan nuevamente y seguidamente empatamos el marcador. Sin embargo, la presión que ejercimos durante el primer tiempo ya no se

realiza y ellos toman nuevamente la posesión del balón. Circulan con tranquilidad en la línea defensiva y terminan por vencer nuestra capacidad física. A los 15 minutos pide mi relevo y observo el juego detrás de la línea de meta oriente.

- El marcador finaliza con una ventaja de 4 a 2 en favor de los contrarios, con posesión del balón y con pocas oportunidades generadas por nosotros.
- Al silbatazo final del árbitro, nos retiramos del campo por la misma puerta por la que entramos, para dirigimos hacia la parte superior donde está Chile y nuestras preparas. Al llegar al espacio apropiado, los jugadores se sientan y comienzan a comenzar reflexiones sobre nuestra participación, son menos las palabras pronunciadas en comparación con los dos partidos anteriores. Los lamentos sobre las acciones de juego son un tópico recurrente.

El blanco, quien en las ocasiones pasadas hablaba con voz fuerte, ahora hace solo algunos comentarios en voz de menor volumen sobre los errores cometidos. También cita algunos despidos propios pero lo hace a modo de recriminación a sí mismo, como impulsado por un deseo de revertirlos. Acude al "hubiera" como a la idealización de un pasado perfecto donde no se cometieron errores.

- Las palabras de los jugadores del Guadalajara son pocas y por momentos se hace presente un silencio que se hace acompañar de las miradas puestas sobre el campo donde ha comenzado a disputarse el siguiente encuentro.
- Mientras se presenta esa reflexión silenciosa, se acerca hasta nosotros un hombre de aproximadamente 45 años, quien durante el medio tiempo charlaba con algunos de nuestros jugadores sobre el desarrollo del juego hasta ese momento. Al llegar comenta sobre los errores

cometidos desde su percepción y enfatiza la pérdida de disposición al comparar nuestro desempeño entre la primera y la segunda parte del juego.

- Después de los comentarios sobre el juego, el tópico de la charla se desplaza hasta la actividad del señor, quien comenta sobre su participación como jugador de un equipo de la "liga Española". Inmediatamente el chico añade que ellos también jugaron en algún tiempo pasado en esos "empastados".
- La "liga Española" es una asociación de fútbol que administra torneos de diferentes categorías en varias sedes donde los campos tienen la característica de ser de pasto natural, lo que implica un costo mayor para los equipos afiliados por participar.
- Las nocturnas asociadas a esa liga son de estatus pues es considerada como un torneo de alta competitividad donde participan jugadores con cualidades futbolísticas superiores al promedio en el sector amateur.
- El uso que hace esta persona que se

ha acercado a nosotros, podría ser una presunción con la que busca ser reconocido como participante de la élite del fútbol amateur. Incluso, refuerza esa actitud al comentar que su hijo también participa en un circuito amateur exclusivo al mencionar que juega en el "deportivo Guevara". El espacio al que hace alusión es un complejo deportivo construido hace aproximadamente 3 años, denominado "Ana Gabriela Guevara", a las orillas del municipio de Atiragón de Zaragoza, en la colonia Figueras. El espacio cuenta con un campo de fútbol de pasto sintético donde existe una filial del Club Pachuca.

- Mientras me quito el uniforme y las vendas escucho la conversación, donde soy citado por el señor al señalar mi salida del campo como inoportuna para el desarrollo del juego. Me cuestiona sobre las razones de mi salida y argumento sobre mi cansancio como el motivo.
- Marcos me pregunta si voy para

mi casa o a visitar a mi madre en Izcalli en cuanto esté listo para partir. Antes de salir del campo, Marcos y Julio comienzan a jugar con el balón justo a la portería poniente y se acerca el perro que los acompaña, el "Oso", a perseguir el balón. Me unió a ellos y pelotamos de manera lúdica, sin tensión y con sonrisas ante los movimientos del "Oso". Mientras tanto, en la portería práctica la prima de Marcos y uno de los niños, turnándose el rol de portero y pateador.

- Abandonamos el campo por la salida poniente ubicada a un costado de la portería y no tenemos ningún problema para transitar porque no se llevó a cabo el juego que estaba programado después de nuestro turno. Nos dirigimos hacia la tienda que se encuentra frente a la cancha y Marcos pide bebidas para Julio, Karina, Marcos, su prima y yo. Mientras las bebemos, nos dirigimos hacia la parada del transporte colectivo a donde ellos me encuentran. Nos despedimos y ellos continúan caminando hacia su casa por la avenida principal.

Viernes 28 Enero

- Marcos me consulta sobre mi asistencia al siguiente juego y le recuerdo que no podré asistir debido a un compromiso familiar. Me comenta que Jorge y su papá tampoco podrán ir por lo que piensa acudir a la liga a pedir permiso para que el Guadalupeño no se presente.

Domingo 30 Enero

- No hay juego. El permiso fue pedido por Marcos el día viernes por la noche.

Viernes 4 de Febrero

- Marcos me consulta sobre mi asistencia y le confirmo. Jorge y el Chango no han regresado aún por lo que me sugiere no faltar debido a la falta de jugadores que espera para el domingo.

Sábado 5 de Febrero

- Marcos me llama por teléfono para avisarme que el juego será a las 10:00 AM. Él no puede avisarme antes porque es hasta el viernes por la noche cuando al pagar

el arbitraje en las oficinas de la liga, le informan sobre el horario de juego

Domingo 6 Febrero

- He llegado en punto de la hora de juego y aunque estoy listo para regresar, fue me he alistado antes de salir de mi casa, no ingreso desde el inicio. No hacen falta jugadores pues hay 2 nuevos listos para jugar. Uno es un jugador joven a quien le apodan el "Polo" y el otro es Raul, primo de Marcos, quien estuvo coordinando las sustituciones en el juego anterior.

- Mientras realizo movimiento de calentamiento, observo en el equipo rival un jugador que funciona como atacante con buen manejo de balón y precisión en el disparo.

- La portería donde inicia defendiendo el Guadalupeño es la del lado oriente, lugar distinto del que iniciamos en los 3 juegos anteriores.

- Oscar se cansa y pide ser sustituido. Marcos y alguien de nuestros acompañantes en las gradas me avisan con

un grito para que ingresen al campo. Oscar se coloca sobre la línea de meta e ingreso a jugar.

- El primer gol cayó antes de mi entrada al juego y la reacción inmediata fue el grito goteal de Marcos y Oscar como una expresión furiosa de la afición en contra.
- Minutos después tras una jugada en tanto circunstancial anotamos el gol del empate en una jugada donde el portero saltó el balón al no controlar un centro y donde el "Bebe" aprovechó para anotar.
- Al medio tiempo, nos encantamos en la esquina del campo de costumbre. Una de las razones es quizá que ahí sobre la sombra que da la construcción donde están las oficinas de la administración de la liga.
- Los espacios con sombra parecen tener una valoración particular con respecto de las demás zonas donde da la luz del sol.
- Mientras se discute y se reflexiona sobre el juego del primer tiempo, se

cerca un adolorante vestido de portero y Marcos consulta sobre la viabilidad de que ingrese como sustituto de Joliz. El Cligis interviene en la consulta y pide que "se le de la oportunidad al claro" argumentando que si está dispuesto debemos respaldarlo.

- Al iniciar el segundo tiempo, el jugador contrario con características de juego particulares, toma el balón con mayor frecuencia y comienza a evadir a sus marcadores de manera efectiva, saliendo a la mayoría de los enfrentamientos. El Ganso es el defensa que en más ocasiones le haorado marcado. Asimismo, para el segundo tiempo, el rival ha hecho ingresar un delantero por derecha con buen manejo de balón y habilidad en la conducción. El Ganso ha perdido la mayoría de los enfrentamientos mano a mano con estos 2 jugadores, lo que le ha llevado a marcar con mayor cautela en el segundo tiempo.
- La circulación del balón por parte del equipo contrario se hizo más efectiva y pocos minutos después consiguieron el

gol de ventaja con un disparo lejano que quizá estaba al alcance del portero. Minutos después, tras un rebote del portero, logramos el tanto de la igualdad.

- A pesar de que el marcador estaba empatado a 2 goles por equipo, la posesión del balón era del equipo contrario era mayor. El dominio se reflejó en el marcador unos minutos después. El marcador final fue de 5 a 3.
- Al finalizar el juego, los jugadores del Guadalajara nos dirigimos a las gradas, por la puerta pariente, hacia el espacio superior como de costumbre. Una vez ahí, me he puesto de pie de espaldas al campo y frente a mis compañeros que están sentados.
- Marcos y Oscar comienzan a reprochar al Ganso sobre su actuación al no poder contener los avances de los 2 jugadores hábiles. "No los ganaste ni una" señala Marcos en alusión y Oscar apoya la percepción de Marcos.

- Alguien entre nosotros apoya los reclamos sobre el Ganso y señala que "les dejaban mucho colchón".
- "Dar colchón" es una expresión usada para definir la falta de decisión para quitar el balón al jugador que lo posee.
- El Ganso quien en los juegos anteriores se caracterizaba por ir con decisión y prontitud a quitar el balón al equipo contrario, en el segundo tiempo cambió su actitud por la cautela. Tal vez el hecho de haber perdido los enfrentamientos mano a mano le cambiaron la forma de atacar el balón y de ahí se derivaron sus acciones "que daban colchón".
- Los argumentos del Ganso sobre el cuestionamiento de sus acciones, se ubican sobre la falta de apoyo al momento de defender. El volumen de voz es más bajo en comparación con el usado en los primeros juegos en los que participe.
- Una vez sentados, la mirada de los compañeros se ubica en el campo de

juego donde ya se está jugando el siguiente partido programado por la liga. Por unos minutos no hay más comentarios. El silencio podría ser indicio de una reflexión personal sobre las razones de la derrota.

- El silencio de la derrota que se ha presentado en las dos últimas jornadas, contrasta con la lluvia de comentarios que se hicieron al término de los juegos ganados.
- La derrota tal vez cause una emoción más profunda que la victoria, por ello el silencio como un estado psicológico necesario para asimilarla. La victoria por el contrario, representaría una carga simbólica menor que no requiere del silencio; un hecho de menor densidad para ser asimilado.
- Mientras se reanuda las conversaciones Mónica comenta en voz alta que "los niños juegan mejor", aludiendo al equipo que ha formado Marcos con los niños que pertenecen a su familia.
- Entre las conversaciones se escucha

una sentencia de Mónica hacia Paul "ya estás viejo" a lo que él responde sobre "después de cuánto tiempo que no jugaba". Es una valoración negativa de la actuación de Paul que justifica por inactividad.

- Chiquis al comentar sobre las acciones ideales del juego, aborda el tema de las opciones de anotación y utiliza la expresión "atastrar" para referirse al acto de disparar a gol. Esa expresión ya había sido utilizada por el Grupo desde el primer juego en el que participé.
- "Atastar" es una expresión particular que se refiere al acto de disparar a gol, quizá implique decisión y fuerza al momento de realizarlo. En la primera ocasión que lo escuché me pareció sonar como "atastrar", una combinación de palabras que incluye rajar con alguna otra. Sería prudente indagar sobre el significado de la expresión.
- Marcos me cuestiona sobre mi destino después del juego y le la dico que voy

para mi casa en Tlalnepantla. Unos minutos después me sobreviene que comencemos a dejar el deportivo, no sin antes pasar a la tienda a comprar bebidas. Marcos, Julio, Karina, Mónica, Fabián (hermano de Marcos) y yo nos dirigimos a la tienda, pedimos las bebidas y mientras las tomamos caminamos hasta la calle que lleva a la Avenida principal "Minas Palacios". Una vez en el módulo de policía que se obica en esa calle nos despedimos y ellos se dirigen hacia una calle que interna en la colonia San Rafael Chaminapa mientras yo me dirigo a la parada del transporte colectivo.

Viernes 11 de Febrero

- Marcos me pregunta sobre mi asistencia al próximo juego y asiente para continuar. Inmediatamente, agrega información sobre el equipo con el que probablemente jugaremos. Dice que ocupan el tercer lugar y se hacen llamar "panteras".

- Cuando se trata de un equipo con buena posición en la clasificación Marcos destaca el juego como importante.

- Los equipos con buena posición tienden a causar una emoción particular, incluso se refleja en un comentario hecho al final del segundo partido donde destacaba la actitud del Guateleguero cuando se enfrenta a "los equipos de arriba" donde se juega bien, en contraste con los "equipos de abajo" donde se relaja la disciplina y la atención.

Sábado 12 de Febrero

- Marcos me avisa que el juego será a las 10:00 AM por vía telefónica. Es la segunda vez que me llama en el día, porque en la primera no me encontraba en casa. Volví a marcar a pesar de que había dejado recado con mi esposa. Indicio de que el juego es importante y desea que el equipo esté completo.

Domingo 13 Febrero

- Al andar al campo, miro hacia la parte de las gradas donde el Guadalupe se sienta normalmente y no veo ninguna persona con la playera. Al terminar de subir la calle, me percato que todos están ya en el campo pateando el balón en la portería oriente. En las gradas solo está Karina y no veo a nuestras petacas.
- Estoy casi listo para entrar, pero me he aliado con vendaje, calceos y short antes de salir de mi casa. Marcos me grita para preguntar si estoy listo y le confirmo. Me coloco la playera e ingreso por la puerta poniente de las gradas. Mientras me acerco, el árbitro pita para convocar. Marcos me entrega mi nueva registra como jugador y me anuncia que iniciará como mediotampista.
- El árbitro solicita los registros de los jugadores que iniciarán el juego,

revisa los balones y da el pitazo de inicio.

- Panteras es un equipo con buen trato de balón y extienden el campo con sus movimientos personales, lo que complica nuestra labor de recuperación. Ellos dominan el balón y nosotros, estamos corriendo tras de él con poca eficiencia en la recuperación.
- Aproximadamente, al minuto 15 del primer tiempo, Jorge va a perseguir un balón que va hacia la esquina oriente del campo y lo deja al centro, donde un jugador contrario lo toma y dispara para anotar después de que ha rebotado en la espalda del Ganso.
- El marcador termina 1 a 0 en nuestra contra al terminar el primer tiempo.
- En el medio tiempo sucede un hecho nuevo tras el silbatazo del árbitro. Las Panteras que defendieron la portería poniente durante el primer tiempo, se reúnen en la esquina poniente del campo frente a las gradas, donde nosotros acostumbramos

reunirnos. La apropiación del espacio habitual por el equipo contrario genera desconcierto en los jugadores del Guadalupe, quienes se reúnen frente al área de meta de la portería poniente. Ahí permanecemos de pie mientras otros van hacia las gradas a charlar con los que nos acompañan. Magaña y el Chango eligen un espacio designado como banca de sustituciones en la banda norte del campo. Inmediatamente algunos nos acercamos a reunirnos ahí.

- El Ganso, Jorge, Chiquis y Marcos no se aproximan hacia el lugar donde nos encontramos y permanecen charlando en las gradas.
- La ocupación del espacio apropiado por el Guadalupe como lugar de reunión y descanso en el medio tiempo, disgustó a los jugadores, por lo que el intercambio de impresiones habitual fue menor. Algunos comentarios entre los que estamos reunidos pero nada parecido a la intensidad que se practica cuando estamos todos

juntos.

- El Ganso, durante algunos partidos, mientras hace observaciones y reclamos en el medio tiempo, ha utilizado también la arena del terreno de juego para explicar gráficamente los movimientos que él percibe en el campo, al utilizar sus dedos y trazar líneas y círculos en la tierra que los representan.
- Una conducta que no se repitió cuando cayó el primer gol en contra, fue la del grito furioso de Oscar o de algún otro. Tal vez la falta de aliento producto de la rápida circulación de balón del equipo contrario, no dejó suficiente energía para reprochar airadamente por la desventaja. Tal vez los gritos se asocien a alguna tensión psicológica que no ha sido liberada y se amana con la expresión o con el esfuerzo físico intenso.
- El calentamiento previo a un juego, además de acondicionar los músculos y ligamentos para la actividad física,

reunirnos. La apropiación del espacio habitual por el equipo contrario genera desconcierto en los jugadores del Guadalajara, quienes se reúnen frente al área de meta de la portería poniente. Allí permanecemos de pie mientras otros van hacia las gradas a charlar con los que nos acompañan. Magaña y el Chango eligen un espacio designado como banca de sustituciones en la banda norte del campo. Inmediatamente algunos nos acercamos a reunirnos ahí.

- El Ganso, Jorge, Chiquis y Marcos no se aproximan hasta el lugar donde nos encontramos y permanecen charlando en las gradas.
- La ocupación del espacio apropiado por el Guadalajara como lugar de reunión y descanso en el medio tiempo, discrepa a los jugadores, por lo que el intercambio de impresiones habitual fue menor. Algunos comentarios entre los que estamos reunidos pero nada parecido a la intensidad que se practica cuando estamos todos

juntos.

- El Ganso, durante algunas partidas, mientras hace observaciones y reclamos en el medio tiempo, ha utilizado también la arena del terreno de juego para explicar gráficamente los movimientos que él percibe en el campo, al utilizar sus dedos y trazar líneas y círculos en la tierra que los representan.
- Una conducta que no se repitió cuando cayó el primer gol en contra, fue la del grito furioso de Oscar o de algún otro. Tal vez la falta de aliento producto de la rápida circulación de balón del equipo contrario, no dejó suficiente energía para reprochar airadamente por la desventaja. Tal vez los gritos se asocian a alguna tensión psicológica que no ha sido liberada y se aminora con la expresión o con el esfuerzo físico intenso.
- El calentamiento previo a un juego, además de acondicionar los músculos y ligamentos para la actividad física,

asignar la responsabilidad a la defensiva cuando el juego depende de unos jugadores.

- El Ganso en más de una ocasión se ha referido a la responsabilidad de los jugadores de medio campo ante las anotaciones y los constantes avances de los rivales con potencialidad de anotación. ¿Será una forma de repartir la responsabilidad asignada a la labor defensiva?
- La expresión usada para referirse al acto defensivo de un equipo es la de "bajar a defender" y "subir a atacar" como su opuesto.
- Subir es una palabra asociada al ataque. Y bajar con la defensa. Atacar implica salir en la búsqueda de algo que está más allá de uno mismo. Hacer algo a otro. Defender representaría una acción que busca guardar lo propio, evitando que el rival lo tome o lo invada. Subir sería análogo a invadir y bajar a evitar la intrusión.

- ¿Qué relación existe entre la palabra "subir" como invasión con el significado de ascender y "bajar" como descenso?
- Minutos después de la anotación, Panteras toma el control del balón. En la búsqueda de nosotros por recuperarlo y anotar, nuestra línea defensiva comienza a fidear el balón unos metros más adelante, lo que compromete la marcación de los delanteros, ante un posible balón lanzado a las espaldas de los defensas porque hay más espacio entre ellos y el portero.
- El riesgo generado por la necesidad de anotar se concreta cuando en dos jugadas mano a mano, Panteras anota el tercero y cuarto gol. La desventaja provoca nuestro desánimo en nuestra actitud para recuperar el balón e ir a buscar anotaciones.
- El árbitro finaliza el partido y el marcador final es 4 a 0. Se hace un silencio entre los jugadores en el campo, y algunos de los del equipo rival se acercan hacia nosotros a darnos la mano, en

señal de respeto y cortesía. La acción es acompañada por frases como "bien jugado", "buen juego", "gracias". Las palabras son hechas por los jugadores del equipo ganador mientras nosotros respondemos la petición de mano en silencio.

- El silencio parece reaccionarse de manera rotunda con la derrota, porque al salir del campo, por la puerta poniente de las gradas, e instalarnos en el lugar apropiado para sentarnos, el silencio se repite.
- Julio hace observaciones al Ganso sobre su acción en el último gol y se desata una leve discusión. Julio discute la falta de decisión del Ganso para marcar a los contrarios y éste rebate afirmando que "estaba solo". Desde mi percepción fue una jugada de contra ataque donde el Ganso defendía contra 2 jugadores rivales, por lo que su argumento me parece coherente con la situación. Quizá Julio hace sus observaciones motivado en algún

valor que no percibí en la actitud del Ganso.

- El valor del equipo Guadalajara, será acaso la prontitud y la decisión para disputar el balón? ¿Será esa actitud la que constantemente es reclamada a Jorge? ¿Será esa la razón por la que se emiten gritos porosos en una anotación en contra? ¿Por eso se convocaron los reclamos en el Ganso?
- No escuché la discusión del Ganso y Julio e intervengo en ella para exponer mi punto de vista. Señalo la ausencia de defensas en la jugada y apoyo el argumento del Ganso, quien al sentirse respaldado continúa con su exposición mientras busca mi mirada para afirmar lo que dice. Desde el juego anterior, él ya hacía lo mismo, exponía sus comentarios en voz alta y buscaba mi atención.
- Después de mi intervención y algunos comentarios del Ganso, regresó el silencio, mientras algunos nos quitamos

el equipo y otros siguen acercándose hasta donde estamos.

- El Chango, quien no había asistido en los dos últimos juegos, se queja por la falta de sustituciones en el juego al señalar "hay quienes están sacando los ligados y no se salen" en alusión a que algunos de los jugadores que participaron, a pesar de estar cansados no pidieron ser sustituidos. Inmediatamente, Marcos replica en voz alta: "los que están afuera van a jugar donde se les necesita". El Chango, quien está de pie guardando sus zapatos y el cinturón se sienta, comenta: "gracias por invitarme". Vuelve el silencio y unos minutos después se retira el Chango con su esposa Chole y Jorge detrás sin decir alguna palabra ni despedirse.
- Marcos y el Chiquis, quienes fueron los últimos en llegar a sentarse, inician el intercambio de impresiones en voz alta y abordan el tema de la necesidad de conseguir un jugador

uero que se desempeñe como delantero para solucionar la ineffectividad para marcar goles.

- La idea de reclutar otro jugador surge tal vez del anuncio hecho por el Chango. Julio resalta la expresión hecha por aquel y es entonces cuando comienza la conversación sobre la necesidad del nuevo jugador. La expresión implica un falso agradecimiento que pretende anunciar un rompimiento de relaciones con el equipo motivado por una circunstancia de desacuerdo.
- Entre los comentarios, Chiquis recuerda una expresión mía sobre la conclusión de oportunidades de gol. En aquella vez señalé que las jugadas deben culminarse con disparo a gol sin importar si es seguro acertar o no, Chiquis lo retoma y afirma que hay que hacerlo aunque "nos salgan churros".
- Me pregunta Marcos sobre hacia donde me dirijo después del juego y señalo que a mi casa en Tlalhepantla, parece ser una

expresión que usa cuando desea partir. implicaría una forma de avisarme que ya es tiempo y no pretendo dejarme solo en las gradas. A sus tíos o primos no les cuestiona sobre ello, pues ellos se retiran del campo sin compromiso por esperar a alguien. De algún modo soy ajeno a ellos y por supuesto al entorno familiar, quizá por ello anuncia su deseo de retirarse y espera a que yo esté listo para partir con ellos.

- Como en los partidos anteriores, vamos hacia la tienda pero esta vez salimos por la puerta a la calle ubicada en la parte superior poniente de las gradas, porque el siguiente juego ya comenzó. Marcos paga las bebidas y caminamos juntos hacia la calle que lleva a la avenida principal. Ya no me encaminan hasta la parada del autobús como en el segundo y tercer juego, pero me acompañan hasta el módulo de policía que está

a unos 100 metros de la parada.

- Mientras caminamos, le pregunto a Marcos la razón por la que el Chango se enoja y me platica que en el medio tiempo Julio le ofreció que entrara al campo como portero porque él no se sentía confiado, sin embargo se negó. En los 2 primeros juegos el Chango fue el portero debido a la inactividad por lesiones de Julio.

- En el primer tiempo, el Chango ingresó unos minutos antes de la pausa de la mitad y en el segundo no entró. De ahí se derivó su molestia, porque no fue considerado para jugar en el campo. La respuesta de Marcos, ante sus reclamos del final de juego, fue una expresión de molestia por la negativa del Chango a ocupar la portería. Eso ocasionó la molestia de éste y se anunció sobre el rompimiento.

- En primeros juegos en los que Julio estuvo lastimado, Marcos y el Chiquis señalaron la potencialidad de él para jugar la portería, pero argumen-

taban poca experiencia con la expresión "todavía le falta".

- Tal vez esa percepción de Marcos y del Chiquis es lo que motivó a Julio para solicitar su sustitución al Chango: sentirse incapaz.
- La percepción de juventud asociada a falta de capacidad no es nueva. En el tercer juego donde llegó el portero joven a pedir oportunidad de jugar, al final del partido algunos comentaron sobre su falta de experiencia.
- Parece que esa percepción no es aplicable a otras posiciones, pues en ese mismo tercer juego, también participó el "Pollo", un adolescente que funcionó como delantero, que cometió algunos errores al momento de atacar y tirar a gol.
- ¿La inexperiencia se notará más en la línea defensiva que en la ofensiva?
- ¿Cambia la percepción de la inexperiencia de acuerdo a la

posición de juego? ¿Qué cualidades debe reunir un jugador para ser considerado experimentado o sin carencia?

- Mientras caminamos, pregunto a Marcos sobre el equipo de los niños del que había escuchado hablar en el juego anterior cuando Mónica señalaba que los niños se desempeñaban mejor que nosotros. Él responde inmediatamente que es un equipo de niños formado por sus primos y sobrinos, que juega los días sábado en la cancha de Izcalli Chamapa y que él se encarga de dirigir.
- Marcos comienza mencionando el mérito logrado por ellos en el último partido porque una derrota les hubiese obligado a realizar entrenamiento de mayor intensidad física. La victoria fue el mérito para reducir la intensidad del entrenamiento posterior al partido. También hice una descripción breve de los ejercicios que les ordené, a lo que Fabian comentó sobre la ejecución craves de uno de ellos por parte de

Otro niño que en vez de golpear al balón con la cabeza lo hizo con la nariz; ese recuento fue motivo de risa entre tribunas y el otro niño que nos acompañaba.

- Al parecer el esfuerzo físico es una cualidad valorada por los Bolanos (apellido central del parentesco de los jugadores y seguidores del Guadalupeño) que se hace evidente en los reclamos de insistencia para marcar y de actitud exigida para ser aceptado.

- La victoria sería el requisito mínimo para que los niños no sean sometidos a un duro entrenamiento, la derrota los obliga a esforzarse como a los adultos. ¿El adulto será forzado al esfuerzo físico porque se le asocia con la derrota?

INVESTIGACIÓN OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

05/junio/11

- El juego se realizaba a las 10:00 en el campo de la Hormiga. Es el segundo partido que el Guadalupeño disputará en este campo después de una pausa de dos meses donde jugará un torneo de corta duración en el campo de Fútbol 7 que fue recientemente inaugurado por el Gobierno Federal.

- Cuando voy al juego, el árbitro ya ha convocado a los equipos contendientes a entrar al campo y el "Guadalupeño" se ha colocado sobre la portería por este como de costumbre, es un hábito que a pesar de la ausencia de un par de meses, no ha desaparecido, quizá se relacione con el lugar hacia donde se encuentran ubicados los hogares, pues es hacia las salidas del lado opuesto a donde se dirigen regularmente para abandonar el campo.

- Inicia el juego y el Guadalupeño frente su jugador menos. Al llegar a la tribuna veo al Gaucho que está terminando de alistarse para entrar al campo de juego. Los jugadores advierten mi presencia pero no me solicitan ingresar porque así no estoy listo con el uniforme. Mientras termino de alistarme, llega Magaña que camina lentamente, cogiendo de un pie, le pregunto la razón de su molestia física y me dice que recibió un golpe en el juego de la semana pasada. Al parecer no está listo para jugar porque no lleva el uniforme puesto pero sí lo está para observar el juego.

- Comienzo a realizar movimientos de calentamiento y me percaté de que la formación del Guadalupeño es diferente: El Gaucho, que ha sido el último jugador en ingresar, se ha colocado como volante y el Chiquis ha ocupado la defensa central; el resto

parece colocarse en su posición habitual.

- El equipo contrario, en su mayoría conformado por jugadores adultos que parecen tener como edad mínima 25 años, no tiene un abuelo unificado. Algunos usan playeras de fútbol de diferentes equipos, otros playeras blancas y no existe una coincidencia en los shoes y las calcetas que usa.

- El desempeño del Guadalupeño, particularmente el del Gaucho, me sorprende pues ejercen control del balón a través de pases continuos a vez de piso que contrasta con la tendencia a dividir el balón que había observado anteriormente. La actitud del Gaucho ha cambiado y no busca romper el balón, sino busca conservarlo y pasarlo. Podría ser una tendencia que se deriva de los compromisos y funciones relacionadas con la posición en el campo. La actividad defensiva podría requerir mayor urgencia para mantener el balón alejado de la portería y del

propio cuerpo. El cuerpo será ambiente de incertidumbre en la acción defensiva?
¿Qué motiva la urgencia de arjar el balón en la labor defensiva?

- El equipo contrario anota el primer gol que a juicio expreso de Marcos es producto de un descuido defensivo de Jorge. Minutos después, el Chango, quien está en las gradas observando el juego a pesar de su molestia con el equipo al final de la última temporada de juegos, me confunde con Christian, otro jugador que es compañero de Marcos, Julio y yo en el trabajo, y me pide que ingrese al campo para sustituir a Paul.

- El gol en cuenta no ha generado la reacción furiosa de los jugadores del Guadalajara como en los partidos donde había jugado anteriormente. ¿Será que la derrota no les preocupa tanto como antes? ¿Tendrá relación esta actitud relajada con el hecho de que el partido no tiene una alta valoración? ¿La valoración

del resultado estará determinada por el espacio donde se juega de manera que el campo de fútbol-7 que tanto revuelo había causado en los Bolanos, tiene una valoración mayor con respecto al de la blomiga? ¿La posible derrota determinada por los auditores sería menos dolorosa en la blomiga que en el Campamento?

- El Chiquis ha tomado la posición del Ganso y su desempeño ha favorecido el control del balón y la eficiencia para construir jugadas desde el sector defensivo. Unos minutos después de mi ingreso al campo, en dos jugadas hechas por la banda Marcos y el Ganso anotaron los goles que colocan el marcador 2-1 a nuestro favor al terminar el primer tiempo.

- Al pitazo del árbitro, me detengo frente al área de meta de la portería poniente a observar hacia donde se dirigen los jugadores del Guadalajara a descansar. El Chiquis es el primero en dirigirse hacia

algún lado y ha escogido la sombra de los árboles que se ubican en la línea de banda norte del campo. Enseguida Marcos y los demás jugadores se dirigen hacia el lugar escogido por el Chiquis. Yo los sigo. Una vez ahí, comienza el intercambio de impresiones sobre el partido. El Chiquis, Marcos y el Ganso son los jugadores que más patropan en la exposición. Mientras esperamos el inicio de la segunda mitad, se acerca Fabian, hermano menor de Marcos y hijo del Chiquis, para repartir las tres botellas de agua que compró en la tienda por encargo de alguno de los jugadores, las cuales son compartidas y todos bebemos de ellas.

- El segundo tiempo no presenta complicaciones mayores para el Guadalajara y con un buen desempeño en el manejo del balón el juego termina con el marcador 4 a 1 a nuestro favor.

- El árbitro pita la finalización del juego y nos dirigimos hacia la puerta poniente de la línea de banda sur para abandonar el campo y acercarnos a descansar donde se encuentran los seguidores del Guadalajara, que por cierto, no se han ubicado en la parte poniente de las gradas sino en el centro, justo donde comienza la sombra de la lámina que cubre una parte de la tribuna. Esto refuerza la valoración de la sombra como un lugar idóneo para mirar el juego y descansar.

- El grupo de seguidores del Guadalajara se encuentra integrado por la familia de los Bolanos: los niños, la señora Chabe, Alicia y otra mujer que parece ser la pareja de Paul. Ellos participan en el juego con sus gritos que apoyan, reprenden y regañan a los jugadores; y en ocasiones al árbitro también.

- Al mirar al resto de los espectadores me doy cuenta que es heterogénea

la audiencia. Hay varios niños acompañados de sus padres que están jugando en las gradas. También está una pareja joven con su bebe en brazos. El espectáculo del fútbol llanero es un lugar de convivencia familiar y la tribuna es el espacio físico que la alberga.

- El ambiente entre los practicantes y seguidores del Guadalajara es relajado. Hay muchas conversaciones y muchas palabras sobre distintos temas; algunos aluden al juego y desempeño de los jugadores, pero no son mayoría, pues se entrecruzan con otras charlas entre los seguidores. Contrasta la abundancia de intercambios comunicativos con la que ocurre cuando el Guadalajara ha sido derrotado. El silencio y la intraversión son prácticas recurrentes después de perder un juego.
- Poco a poco se van retirando los seguidores y se queda el grupo, el Chiquis, Marcos, Julio, Karina,

Magaña y yo. Es entonces cuando el juego se convierte en la referencia central de la charla. El Chiquis tiende a analizar el desempeño al final de cada juego y sus observaciones se enfocan al funcionamiento colectivo más que al individual. Marcos parece reproducir la tendencia pero al hacerle se enfoca un poco más en el desempeño individual y señala a Jorge como responsable del error que originó el primer gol en nuestra contra. En ese mismo sentido, también señala la potencialidad de mejora en el equipo por la futura participación de Christian como delantero.

- La atención se dispersa paulatinamente y pasa del intercambio de impresiones al arguyente juego que se está realizando.
- ¿Qué relación existirá entre la tendencia a analizar el desempeño en el campo de juego y los programas de resumen deportivo donde los conductores y analistas opinan sobre los juegos del fútbol profesional?

¿El objetivo de analizar en voz alta será para identificar los problemáticas tácticas y técnicas del Guadalajara en busca de corregirlas o será una actividad donde el analista pretende demostrar su conocimiento sobre el juego? ¿El análisis en voz alta es una acción que se relaciona con la distinción social?

- Cuando el intercambio de impresiones pierde intensidad, Chiquis anuncia su retirada y yo le secundo. Salgo con Marcos y Magaña del deportivo y me acompañan hasta el modelo de policía donde nos despedimos. Mientras nos alejamos, lanzo un grito a Marcos para preguntarle si verán el juego de la Selección Mexicana que pasarán hoy por la tarde y él responde cuestionando sobre cuál es el juego al que me refiero y Magaña le indica cuál es.
- A pesar de que Marcos es practicante del fútbol no estaba informado sobre el juego de la Selección. En las charlas de los Bolanos dentro del deportivo

La Hormiga no se citan referencias del espectáculo masivo del fútbol profesional a pesar de ser practicantes de la disciplina a nivel amateur. La única mención a algún contenido difundido por los medios fue sobre un pelea de box pero nada relacionado con el fútbol. ¿Será que el espectáculo masivo del fútbol profesional no es un contenido mediático relevante para los Bolanos o no lo suficiente para ser mencionado en el campo de juego?

- En alguna ocasión, Marcos me platicó sobre las disputas familiares que excitaba la afición de él y sus parientes varones por el uso de la televisión cuando transmiten partidos de fútbol el domingo por la noche, debido a que interfiere con los deseos de las mujeres por ver el reality show que presenta Televisa en el horario estelar de la programación de domingo. Los partidos a los que hizo referencia fueron las finales del torneo profesional de México

- Será que los Bolanos seleccionan los juegos que miran por televisión de manera que está al tanto de los partidos más relevantes y no dan seguimiento a los amistosos y de menor relevancia como es el caso del juego de México que desconocen Marcos? ¿Los juegos de finales de campeonato son los que seleccionan los Bolanos?

- Domingo 12 de junio no pude asistir al juego.

- Domingo 19 de junio:

- Al llegar al campo, ya están los jugadores del Guadaluajara disputando el juego. En la tribuna está los seguidores habituales: Mónica, Chole, el Chango, Karina, Tabby y los niños y algunos hombres que no había visto anteriormente.

- El equipo contrario se hace llamar Procesos, a quienes ya habíamos enfrentado en un juego de la temporada anterior. Es un equipo con buen manejo de balón y de

orientación defensiva.

- El primer gol del juego es en nuestra contra y la reacción furiosa del Guadaluajara, que no había sucedido, se vuelve a presentar. En esta ocasión es más generalizada pues escuché muchos gritos que hacen el reclamo oírse a un descuido defensivo.

- Al medio tiempo el marcador está empatado a 1 gol por equipo. Al silbatazo del árbitro me quedo quieto para observar hacia donde se dirigen los jugadores del "Guadaluajara" a retirarse y descansar. Parece que no hay una definición precisa del lugar y hay un poco de indecisión. Chiquis y Oscar eligen ir a sentarse en la banda norte muy cerca de la esquina poniente del campo e inmediatamente el resto del equipo los sigue. Chiquis parece ser el agente principal que determina los lugares de reunión del equipo en el campo de juego.

- El segundo tiempo es disputado fuertemente se adelanta en el marcador y nosotros al final anotamos para recortar la

diferencia. A pesar de nuestro ímpetu no logramos anotar el gol del empate. Chiquis pierde dos oportunidades de gol. El marcador final es 3-4 en nuestra contra.

- Abandonamos el campo por la esquina poniente habitual y nos dirigimos a las gradas a reunimos con los seguidores y tomar nuestras pertenencias. Me parece que los seguidores se reúnen más cerca del centro de las gradas a diferencia del lugar que acostumbraban en el tiempo de mis primeras observaciones. Algunos incluso buscan sentarse bajo la sombra de la lánmina que cubre una parte de la tribuna.

- El intercambio de palabras es intenso entre los jugadores y los reclamos son muchos, particularmente sobre Chiquis por las ocasiones de gol falladas. El Chango y Jorge son los primeros en reclamar mientras Chiquis los escucha un poco acurrado. Marcos irrumpe y argumenta que

eran jugadas difíciles para anotar. Chango y Jorge al igual que Chiquis y Marcos sin padre e hijos respectivamente, lo que explica un poco las posiciones adoptadas durante la discusión. Quizá sea una oportunidad

de los primeros para evidenciar las fallas de los segundos debido a que Marcos en repetidas ocasiones ha atribuido a Jorge los errores que han propiciado anotaciones en contra.

- El Gamito que el partido anterior lo jugó como mediocampista defensivo, en este juego lo hizo de defensa como en los primeros juegos donde observé. La tendencia a romper el balón se repitió, en contraste con el juego anterior donde mantenía el balón bajo control en busca de construir con poses al jugador mejor ubicado. El balón parece tener distinto significado de acuerdo a la posición ocupada por él.

- Los Bolanos comienzan esta tarde a jugar nuevamente en el campo de fut-7 del campeonato. Marcos

me anuncia sobre ello y me pregunta si puedo quedarme para jugar ahí, pero le contesto que no puedo.

- En este partido participaron 3 jugadores que no lo hacían habitualmente: Piqui, medicampista, Aditan, medicampista, e Irving, hermano de Christian, como portero. Además Julio, el pollo, quien ya había jugado con el "Guadalajara" está ahí. ¿Será que su presencia se relaciona con la necesidad del "Guadalajara" para jugar en 2 campos distintos en un mismo día?

Domingo 26 junio

- La hora del juego es a las 12:00 pm y Marcos me ha avisado por una llamada de celular como de costumbre.

- He llegado tarde al campo y el Guadalajara ya está disputando el juego. En la tribuna se ubican los familiares de los Bolaños como de costumbre, aunque parece que esta vez se ubican más hacia el centro de la tribuna.

A pesar de que no es un día muy soleado, pues ha comenzado la temporada de lluvias, los seguidores se ubican cada vez más cerca del lugar donde se termina la sombra en días soleados. Si la sombra no es el factor que determina el valor del lugar para los seguidores ¿Cuál es el valor asociado al lugar para que sea escogido? ¿Qué buscan los seguidores para escoger un lugar en la tribuna? ¿Será el centro de las tribunas la parte preferida por los seguidores? ¿Por qué?

- En el campo de juego el Guadalajara juega contra un equipo que ya había enfrentado el día en que regresé a observar la práctica. El marcador al terminar el primer tiempo es favorable. Mi ingreso al campo es unos minutos antes de terminar el primer tiempo.

- En el descanso me quedo inmóvil al momento del silbatazo que lo anuncia para observar hacia donde se dirige el Guadalajara para

descansar. El lugar escogido es las piedras ubicadas junto a la línea de meta de la portería portuense. La zona portuense es el espacio más practicado por jugadores y seguidores del Guadalajara.

- En los comentarios durante el descanso, se cita la acción del último gol en meta contraria donde Julio me lanzó un pase de manos mientras yo me ubicaba de espaldas a la portería contraria, en el centro del campo. El delantero del equipo contrario ganó el balón al anticiparse a mi recepción y disparó a gol prácticamente frente a Julio. Quiérs hacer una recomendación táctica para evitar que el inicio de las jugadas sea por el centro y señalar la necesidad de realizar movimientos de extensión de los jugadores para que el portero tenga la opción de salir con pase a los compañeros que se encuentran cerca de la banda y se libere el espacio del centro del campo;

Sin embargo, Ganso se opone a la propuesta y argumenta la necesidad primordial de resguardar el centro. Manifiesta nuevamente la tendencia a resguardar la portería antes que construir jugadas para obtener la portería contraria. En compensación a la salida él recomienda que sólo uno de los defensas se extienda mientras que otro se quede en el centro para defender de manera oportuna. ¿Cuál será la necesidad del Ganso que le motiva a no abandonar el centro en la función defensiva?

- El árbitro pita para reanudar el juego y Marcos señala que el equipo que inicia quedará conformado por los mismos jugadores que terminaron jugando el primer tiempo.

- El transcurso del segundo tiempo no tuvo contratiempos mayores y el marcador final es 4 a 2 a nuestro favor. La salida del Guadalajara

es por la puerta poniente del campo y se dirigen hacia la zona de las tribunas donde se encuentran los seguidores.

- En la tribuna, mientras me cambio de zapatos y me retiro el equipo de juego, escucho un comentario de Mónica que señala el gusto de Fabian por la victoria de la Selección Mexicana por la victoria de la noche anterior ante el equipo de los Estados Unidos y enfatiza la acción de él al besar el televisor mientras aparecía la imagen de Giovanni dos Santos delantero del equipo ganador.
- El comentario implica por una parte que si bien los juegos del fútbol profesional por televisión no sólo los jugadores sino también los seguidores. La observación es reforzada por la respuesta de Marcos a un cuestionamiento sobre los consumidores del espectáculo entre sus familiares, donde me indicó que las mujeres también

miran los juegos de fútbol de la Selección Mexicana. Esta información parece contradictoria con aquella donde el mismo Marcos citaba la disputa de las mujeres de su familia con los varones por la elección de los programas televisivos durante los fines de semana.

- El tiempo en que Marcos señaló la disputa coincide con la parte final del campeonato de fútbol profesional mexicano donde la programación de algunos juegos de la "liguilla" coincidía con el reality show de "Pequeños Gigantes".
- ¿Será que las mujeres prefieren mirar el espectáculo del fútbol profesional solo cuando juega la Selección Mexicana y no en el campeonato local? ¿La Selección Mexicana será un símbolo de identidad para ellas en contraste con los equipos de primera división? ¿La identidad como un sentimiento será el motivo por el que las mujeres

miren el espectáculo del fútbol, en general, y del Guadalajara, en particular?

- ¿El Guadalajara será para los Bolaños una especie de equipo representativo de su micro-nación?
- ¿El fútbol, ya sea como espectáculo o como práctica, será una actividad social que vincula a los Bolaños más allá de sus lazos de parentesco?

OTRAS OBSERVACIONES

- En una ocasión anterior, durante la hora de la comida en el despacho donde laboro, después de comer, fui con Marcos, Julia, Christian y otros compañeros de trabajo a jugar "fútbolito" de mesa. Ahí me percaté de que Marcos era especialista en el juego de mesa pues manipulaba las fichas de forma muy diferente a como lo hacíamos

el resto. Entre los comentarios después del juego él señaló que en su casa, en la que al parecer habitan las familias de sus tíos también, tenían un "fútbolito de mesa" con el que se reunían para jugar con frecuencia. El fútbol, en la forma de juego de mesa, sería la actividad social que preponderantemente los vincula.

- El sentido del vínculo a través del fútbol en los Bolaños se refleja también en otra respuesta de Marcos a mis cuestionamientos que ocasionalmente realizo en la oficina. En aquella ocasión le pregunté sobre los modos en que sus tíos consumían el espectáculo masivo del fútbol profesional, si veían los partidos del campeonato de la liga mexicana y si se reunían para mirarlos, a lo que me contestó que a pesar de que actualmente no se reúnen, anteriormente si lo hacían incluso señaló que la pérdida en el hábito

de reunión se debía a que "habían dejado de fumar". El fútbol y beber alcohol eran las prácticas sociales que les vinculaban en las reuniones. ¿Cuál será la razón por la que decidieron prescindir del alcohol para reunirse? ¿Cómo fue que se separaron el fútbol y el alcohol? ¿Por qué optaron por el fútbol y no por otra actividad social para reunirse?

Las reuniones de los varones Polacos estarán determinadas por el vínculo de identidad al igual que las mujeres? Es decir ¿se reunirán solo cuando en la televisión hay juegos de la Selección Mexicana? La respuesta de Marcos a mi cuestionamiento de hace unas semanas indica que de reunirse para ver esos juegos no se debería a un acto planeado sino espontáneo.

Único jugador que saluda y se acercan hasta donde estoy sentado para extenderme la mano y saludarme. Algunos lo hacen con palabra y otros en silencio. Quizá es una forma de cortejo por el hecho de que no pertenecen a su grupo determinado por su parentesco; porque soy parte de su territorio compartido por su casa y su calle (Dios el Pollo y Adrian son vecinos de la cuadra donde viven); o porque aún no he sido aceptado como miembro implícito del Guadalupeño.

Contrario a mi suposición de que los jugadores llegaban uniformados al campo, ellos arriban en pantalones y sin la playera puesta para alistarse una vez sentados en la tribuna. Incluso ellos no se muestran como un grupo al arribar al campo pues simplemente se sientan juntos para alistarse; se dispersan en el sector pendiente de las gradas.

Domingo 03 Julio

He llegado temprano al campo de juego, aproximadamente 20 minutos antes del inicio del juego. Al llegar no veo a nadie con la playera del Guadalupeño puesta. El único que ya llegó es Julio con su novia Karina y se han sentado en la última grada superior cerca del centro. Mientras espero la llegada del resto de los compañeros platico con Julio y Karina. Adán (Ganso) es el siguiente en llegar al deportivo y lo hace vestido de civil; trae un pantalón de mezclilla, tenis, una chamarra y su mochila donde supongo que trae sus zapatos y su uniforme. Fue seguida luego Chiguis (Julian), Oscar, Marcos, Jorge, Chango y el resto de los jugadores.

Ninguno de los jugadores llega acompañado de algún otro compañero a pesar de que, al parecer, viven en la misma casa. Al arribar no se saludan entre ellos ni intercambian palabras entre sí, a mi es al

La identidad comienza cuando se colocan las playeras y entran al campo de juego. Antes de ello parecen desahucados pues no se sientan en grupo, ni se hablan, ni se saludan.

Marcos, Chiguis, Chango, Julio y el Ganso usan frecuentemente prendas especiales para apoyar la recuperación de lesiones: rodilleras, muletas o tobilleras. Sin embargo, ellos las utilizan como prendas que apoyan el desempeño y no la recuperación. Si los Polacos las usan debido a que tienen alguna molestia causada por alguna lesión anterior ¿Cuál es el sentido de jugar si aún no se han recuperado completamente? ¿Cuál será la razón por la que no superaron la lesión o lesiones que les causan la molestia? ¿Será por falta de recursos para asistir al médico y llevar un tratamiento de rehabilitación, o porque no se ha guardado el reposo pertinente

para que sane la lesión? ¿Cuáles serían las razones por las que no se guarda el reposo suficiente para la recuperación? ¿Será la percepción social de fuerza o la necesidad de jugar la que motiva a no guardar reposo?

Domingo 31 agosto

- El juego es a las 12:00 y he llegado tarde de nuevo. Al arribar al campo el Guadalajara y a esta disputado el partido. En la tribuna está el Gaucho Karina, Christian, que aún no se recupera de una lesión en la rodilla que sufrió durante un partido con otro equipo, Miriájana, esposa de Ivring que ese hermano de Christian, su hija, el Changó y Adrián.
- Al arribar a la tribuna saludo a todos y me siento para terminar de alistarme. El juego parece transcurrir sin complicaciones, el equipo contrario disputa el balón con poco ímpetu. El Guadalajara

tiene el control del balón y ha tallado varias oportunidades de anotar. Marco es uno de los que no ha anotado y los seguidores se lo reprochan con gritos. El Gaucho que ya está uniformado y listo para jugar, le lanza gritos de reproche desde la tribuna por no acertar. Me parece extraño que el estandito listo no esté jugando o bien esperando al costado del campo para ingresar al juego. Los jugadores del Guadalajara acostumbraban esperar como sustitutos ya sea sobre la banda que se encuentra pegada a la entrada poniente del campo o bien en la línea de meta a un costado de la portería poniente.

- Al terminar de alistarme, bajo hacia el costado de la portería poniente a aguardar. Paul y Julio están ahí esperando. Unos minutos después alguien en el campo le grita al Changó, quien está coordinando los cambios desde la tribuna, para que realice alguna

sustitución y enseguida él me mira y me solicita entrar por Oscar que parece estar agotado

- El primer tiempo transcurre sin complicaciones y el marcador es de 2 a 0 a nuestro favor. Los jugadores del Guadalajara parecen estar relajados y durante el descanso sólo algunos optan por sentarse al costado de la portería poniente. Los niños que acompañan a los Bolaños bajan al campo y comienzan a jugar con los balones que el Guadalajara ha presentado para el juego. Calculo que son alrededor de 10 o 12 niños.
- Pero: ¿dónde salieron tantos seguidores? Ellos estaban sentados en otro grupo de seguidores que se ubicaban cerca del centro, donde Chafe y otras mujeres vinculadas a los Bolaños desde ahí miraban el juego.
- Los niños y algunos de los jugadores patean la pelota usando como meta

la portería poniente. Una parte de nosotros se ha ido a sentar al costado de la portería poniente como de costumbre, mientras algunos más han decidido mantenerse en pie y jugar con los niños, lo que tal vez sea señal de relajación porque no muestran necesidad de acercarse a discutir sobre el juego. Los que están sentados tampoco realizan muchos comentarios a propósito del juego. Pareciera que los comentarios y el análisis provienen de la ansiedad por explicar un juego que causa incertidumbre tal vez por ser muy disputado o quizá por la percepción del Guadalajara a propósito del equipo contrario. ¿Qué será lo que causa la ansiedad entre los jugadores del Guadalajara? ¿Será la condición disputada del juego? ¿El contacto físico de un juego disputado? ¿La amenaza de una derrota por falta de prontitud y fuerza para defender o por carencia de opciones

de anotar. ¿Será por algún grado de incertidumbre causado por la posesión de balón?

- El juego termina sin complicaciones y el marcador final es favorable para nosotros.
- El ambiente en la tribuna a nuestra llegada es de relajación y felicidad.

Apuntes sin fecha (Observaciones)

- Hacia finales del mes de octubre, la temporada estaba por terminar, se acercaban los últimos juegos de la fase clasificatoria y los juegos de liguilla.
- La liguilla es la ronda final de juegos donde participan los primeros 4 lugares de la tabla de clasificación los cuales se determinan a partir de los puntajes que consiguen como resultado de los partidos del campeonato regular o fase clasificatoria.
- Marcos, quien está al tanto de las relaciones del equipo con la liga y de la situación del equipo con ella, conoce la posición del Club Jalisco y de los demás equipos participantes. Con este conocimiento ha insistido desde las últimas semanas sobre la importancia de cada partido con miras a la clasificación a la

Liguilla.

- La importancia de los juegos con el objetivo de calificar es establecida por Marcos y para finales de octubre ha señalado el último juego como el más importante para calificar: el juego de jornada contra "Morelos".
- El juego contra Morelos se desarrolló a las 13:30 hrs que es un solo horario más adelante en tiempo de los programarios anteriores.
- Días antes, Marcos había comentado la pretensión de la liga de transformar el campo de la Hormiga en una cancha de Fútbol-7. El día de ese último juego la cancha ya había comenzado a ser transformada: las porterías fueron desplazadas algunas metros hacia el centro del campo, lo que hizo más corta la longitud de frente a poniente; la barda que delimitaba el castaño sur del campo, junto a la tribuna, fue demolida y en su lugar se delimitó el terreno por una línea de banderines que no se usa normalmente.
- El último juego fue complicado, tanto por las dimensiones emergentes del campo, la importancia del juego para la calificación, el buen trato de balón del equipo contrario y la hora del día, pues fue un día soleado y ese es el horario en el que el sol está a medio cielo.
- El resultado final nos favoreció, pero fue complicada y muy tensa la victoria.
- Aunado a las dificultades, nuestra percepción sobre el arbitraje incrementó la tensión. El juego fue arbitrado por el "Galgo", dueño y administrador de la liga. El desempeño del árbitro causó varios reclamos de nuestra parte pero

consideramos injustas y mal señaladas muchas acciones de juego. Chiquis, Marcos, Oscar y yo nos involucramos en más de una ocasión.

- Al final del juego, mientras abandonábamos el campo, las inconformidades seguían manifestándose pero ya no se dirigían al Galgo sino sólo se intercambiaban entre nosotros como comentarios sobre el juego.
- Chiquis afirmó que el equipo contra el que jugamos son "consentidos" de la liga y por ello se explicaba la tendencia a favorecer al Morelos. Marcos le secundó y comenzó a citar las relaciones de afinidad entre el Galgo y el Morelos e incluso citó ocasiones anteriores en la que el Galgo fue afectado por las decisiones arbitrales con tendencia a perjudicarlo.

- Durante esa espera, el Galgo consiguió un espacio en el nuevo campo de la "Cueva" o "campamento" para que los equipos afiliados a su liga pudieran desarrollar juegos. Los viernes fueron los días que el municipio le concesionó para continuar sus prácticas mientras se terminaba la transformación de la "Hormiga".
- Esa concesión de los viernes no fue final, pues pasó más de un mes para que se pudieran reactivar las prácticas en la liga del Galgo.
- La administración de un espacio deportivo por concesión suscita conflictos entre los participantes. De acuerdo con el relato de Marcos respecto a la apertura del nuevo campo de la hormiga a mitad de 2011, señalaba un conflicto entre tres organizaciones deportivas: Fomento Deportivo, Liga Deportiva Galgo y otra más cuyo nombre no

(Último semana) Octubre

la victoria conseguida en el último juego, significó ganar puntos relevantes para calificar a la fase de liguilla, sin embargo, aún quedaba un partido pendiente por disputar, el cual podía asegurar la calificación del Galgo.

- Sin embargo ese último juego pendiente y todos los partidos de liguilla no se pudieron disputar debido a que la transformación del campo de la Hormiga obligó la suspensión del torneo.
- La primera información que Marcos recibió fue que la transformación llevaría alrededor de un mes y para la primera semana de diciembre estaría lista para reanudar el torneo, sin embargo eso no ocurrió.
- El segundo dato decía que la cancha se terminaría para la primera o segunda semana de enero y entonces se reanudaría el torneo; tampoco sucedió.

recuerdo, la disputa tenía como fin ganar la concesión del nuevo espacio para administrarlo y, de acuerdo con la versión de Marcos, esa fue la razón por la que no se organizó la liga ni las competencias de manera inmediata. A pesar de que el campo fue inaugurado en el del 2011, la actividad del fútbol tuvo regularidad hasta

- Marcos se enteró de todos estos conflictos porque quería afiliarse un equipo, conformado con los varones del despacho donde laboramos, para jugar en el nuevo campo, pero tardó en lograrlo debido a esta situación.
- Cuando el espacio fue concedido al Galgo, Marcos citó los vínculos de aquel con los funcionarios públicos del ayuntamiento de Tlaxiaco y con el PRI que es el partido que gobierna actualmente el municipio. Ese

capital social sería la razón que explica la obtención de un espacio en un campo que es objeto de la lucha de las organizaciones deportivas.

- Esa afinidad política del Galgo la manifestaría a mi personalmente al invitarme a formar parte de su equipo representativo durante un evento de proselitismo que haría para la candidatura del PFI a diputada, Irazema González. A la fecha que escribo esto (Domingo 29 abril) el evento no se ha realizado pero la invitación está abierta.
- La concesión del espacio tuvo lugar en las primeras semanas del mes de diciembre de 2011 y el carácter de los juegos era de preparación. No había disputa de puntos ni se continuó el torneo en ese lugar.
- La actitud del Guadalupe en esos juegos era un poco más relajada en com-

paración con los disputados en la Horniga.

- Durante el periodo vacacional de diciembre los juegos siguieron realizándose y Marcos me llamó en la primera de esas 2 semanas de descanso laboral para avisarme que se jugaría el juego pendiente del torneo regular que nos hacía falta disputar. Sin embargo, no asistí debido a que enfermé de una infección respiratoria y estomacal.
- Marcos me llamó al siguiente día del juego y me informó sobre el resultado: 2 a 1 a favor del Guadalupe, lo que significaba que la clasificación se había conseguido.

enero 2012

- Las obras de la cancha de la Horniga se retrasaron y no fue reinaugurada en enero como se esperaba. Los juegos

siguieron realizándose en el "campamento" y el carácter de las disputas era amistoso y de preparación.

- La actitud del Guadalupe no cambió a excepción de un juego: un partido amistoso en contra de un equipo donde jugaba el "Pelos" a aquel jugador que es contemporáneo del Chiquis y que jugaba en el equipo River. En ese juego, a pesar de no tener el carácter de clasificatorio, los errores que cometimos fueron reprochados como si lo fuera. Los gritos de reclamo, hasta ese momento ausentes, no se hicieron esperar. Marcos, Oscar Magaña y el Chiquis fueron quienes hicieron más reclamos.
- El Ganso, quien es uno de los jugadores que más reclama sobre el desempeño, no ha estado presente en el campo aunque sí en la tribuna. La razón de esa ausencia como jugador se debe a

que en uno de los últimos juegos que disputó el Guadalupe en la Horniga él tomó la decisión de abandonar el campo sin aviso

- para que fuese sustituido debido a que se molestó a causa de los reclamos que los compañeros le hicieron sobre su desempeño. Ese hecho sucedió en las últimas semanas de septiembre y fue hasta principios de 2012 que se reincorporó normalmente. En ese lapso, si se presentaba tanto en el campo de la Horniga como en la Curva, en algunas ocasiones se alistaba pero no bajaba al campo, parecía que estuviese esperando el grito de alguno de nosotros para que bajara; pero nadie lo hizo.
- Cuestioné en varias ocasiones a Marcos sobre el auto aislamiento del Ganso y me comentó que ya había dicho en varias oportunidades a él sobre el horario de los juegos y que

era admitido para incorporarse a jugar, pero él no se acerca al campo ni se reúne con nosotros antes de comenzar el juego.

- ¿Será la actitud del Ganso una especie de autoflagelación por abandonar al equipo de manera súbita en el campo? ¿Es una especie de penitencia que él piensa que debe pagar? ¿El sentimiento que lo motiva al autoaislamiento será el de la vergüenza y la traición? ¿La traición será un error que puede ser perdonado solo en el campo? ¿Es decir, no basta con que Marcos le avise sobre los juegos si necesitara que el equipo solicite su presencia en el campo para considerar que ha sido perdonado? ¿El aspeniento del Ganso que fue expresado en un espacio público solo puede

ser perdonado por un acto público de perdón? ¿Es una especie de ritual o condición para reiniciarse con la identidad del grupo de pertenencia?

Marzo-Abril 2012

- La cancha de la Homage fue reinaugurada el miércoles 29 de marzo durante un acto político "express" del Gobernador del Estado de México, Grisel Avila y la presidenta municipal de Naucalpan Azucena Olivares.
- El Golgo relata esa inauguración con molestia debido a que él tenía preparado un partido de inauguración. Sin embargo, el sorpresivo anuncio canceló sus planes.
- El primer domingo que volvimos a disputar partido en la Homage fue el 01 de Abril. El encuentro era de práctica y no de liguilla como sería la continuación programada antes

de la transformación del campo. El juego no tuvo complicaciones competitivas para el Guadalajara que vencimos fácilmente al equipo rival. Sin embargo, escuché algunos gritos de tensión por parte de los Bolaños, tal vez tenía un significado especial ganar el primer juego en el nuevo campo.

- La familia de los Bolaños, hijos y algunas esposas hicieron presencia como de costumbre. El lugar que apropiaron en la tribuna fue el mismo: la parte superior central. Algunos de las niñas intentaron ubicarse en las bancas de sustituciones dentro del campo, pero el encargado de la liga al percatarse de ello, ordenó que abandonaran el campo. Al medio tiempo, ellas volvieron al campo para golpear el balón durante este descanso.

- Parece que los hábitos de la familia no cambiaron; se ubican en el mismo lugar para apreciar el juego, las niñas siguen ingresando al medio tiempo para jugar y, tanto los jugadores como los acompañantes, ingresan al deportivo por una puerta nueva que su ubica en el costado poniente.
- Lo que sí cambió fue el lugar de ingreso al campo: anteriormente acostumbrábamos ingresar por la puerta poniente de la tribuna y aguardar para hacer la sustitución ahí; ahora hay una puerta principal en la parte inferior poniente de las tribunas. Esa entrada se usa para que los jugadores ingresen y abandonen el campo al término de cada partido. Una vez que se indica el inicio del juego, esa puerta es cerrada y el acceso solo puede conseguirse por un espacio de pasillo de traslado que inicia donde está esa puerta, rodea

el campo detrás de la portería pariente y camuflada con las bancas de construcción que se ubican en el costado norte del campo.

- El campo fue transformado en su forma y dimensiones pero no en su sentido. La disposición del espacio y las actividades fueron conservadas solo con algunas modificaciones. Las puertas de acceso a la cancha que eran 3, se redujeron a 1 principal y un pasillo de acceso que desemboca en las bancas. Las tribunas fueron remodeladas con la colocación de bancas de plástico para sentarse, pero se conservó las escalinatas y la ubicación al sur del espacio. La lámina que cubre la tribuna fue cambiada y se pintó con los colores institucionales del PFI y las leyendas que señalan la gestión municipal que realizó la remodelación.

- La superficie del campo fue transformada al colocar pasto sintético con relleno de caucho para reducir el desgaste del material. El polvo y la tierra ya no son característica del fútbol en ese espacio, incluso tampoco de la zona si recordamos que el otro campo de la Curva también fue transformado de forma semejante.

- Las porterías del espacio son nuevas aunque su tamaño es similar al de las porterías anteriores.
- La señalización del campo y sus dimensiones son muy semejantes a las que se utilizan en los campos de la modalidad de Fútbol 7 pero con algunos detalles y usos del fútbol rápido. La hibridez de las reglas es evidente en el campo.
- En una entrevista informal de 15 minutos con el Galgo en alguna de las reuniones de ellos para

gestionar los asuntos del equipo, el Galgo comentó que no estaba dispuesto a abandonar las reglas que se usaban en el espacio antes de la remodelación. Las porterías fueron diseñadas con dimensiones semejantes a las anteriores por su posición y las líneas que dividen en cuatro zonas al campo, también. La hibridez de reglamentos es evidente en las señalizaciones y el sentido de juego. A primera vista el campo, como lo señalé anteriormente, se asemeja en mucho a las de fútbol 7. Sin embargo, las porterías son demasiado altas y se parecen más a las de fútbol asociación que a esa otra modalidad. Las líneas de los cuartos de campo son propias del fútbol rápido. El muro que se encuentra también en el costado sur y que se usaba de redondel fue demolido y reconstruido con una mayor

altura. En vez de la malla metálica que delimitaba el campo y restringía la entrada, se colocó una pequeña cerca de tubo metálico. El acceso al campo por esa zona es difícil debido a la altura.

- Las señalizaciones de delimitación de la cancha de juego en el espacio antes de la transformación eran solo tres: 2 líneas de malla que se ubicaban en los extremos oriente y poniente, y 1 línea de banda en el costado norte; la línea del costado sur no existía y en su lugar estaba el muro que se formaba en el acceso de la última escalinata, el cual funcionaba como una banda de redondel parecida al fútbol rápido.
- Las señalizaciones en el espacio actual ya no se hacen al inicio de cada jornada de juegos con el bote de cal, sino ya están pintadas de forma permanente en el pasto sintético. El ritual

del pitado fue suprimido y la indeterminación de los trazos también. La simetría de las líneas y las figuras fue garantizada con el pitado permanente.

- En ocasiones era necesario remarcar las líneas en varias ocasiones debido a que la actividad del juego sobre de ellas las borraba. Incluso las marcaciones de los árbitros relacionadas con el uso de las líneas eran defendidas en función de la ilegibilidad y su calidad endeble. ¿Las marcaciones relacionadas con las líneas se han vuelto más de batidas por el pitado permanente? ¿Las líneas se pitado permanente representan una referencia de legalidad para los árbitros que comprueban el valor de sus marcaciones? ¿Esas líneas han vuelto más difícil el trabajo de los árbitros? ¿Por el contrario, ¿lo han facilitado?

- En el campo de tierra existían 3 líneas: 2 de meta y una de banda y el costado sur no tenía pues se usaba el muro de las bandadas como redondeel.

- En el "nuevo" campo, el rectángulo que señala la delimitación del campo de juego está completo. Sin embargo, solo se usan 2 de los 4 líneas de delimitación: las de la líneas de meta en los costados poniente y oriente. Las líneas de banda, de los costados norte y sur, a pesar de que están señaladas, no se usan. El muro del costado sur, que se derumbó y fue reconstruido con más altura, sigue usándose como banda de redondeel a semejanza de el espacio anterior; en el costado norte también se construyó un muro nuevo de menor altura que también se habilitó como banda de redondeel. Cuando el balón rebasa esas dos líneas de banda, no se considera balón

muerto o fuera de reglamento, no se reinicia el juego con saque de banda pues el juego continúa.

- Los únicos ligeros por donde el balón abandona la cancha son las líneas de meta y las partes superiores de las bandadas.
- La señalización de las bandadas y las líneas de meta producen un conflicto: no se sabe con precisión cuándo el balón abandona el campo cuando no supera la altura de las bandadas debido a que ellas no solo cubren solo las líneas de banda sino que se extienden unos metros detrás de las líneas de meta. Como la banda continúa en cada esquina, no es muy claro cuando el balón golpea la banda de la línea de banda y cuando golpea la parte de la línea de meta donde se considera que ya ha abandonado el terreno de juego. Esto se solucionó con el

trazado de una línea vertical sobre la banda que delimita esas dos zonas.

- La señalización del campo señala reglas y sentidos de juego que no son respetados, pues la liga adaptó el espacio a sus reglas anteriores. Existen líneas de banda que no se usan, y en su lugar se usan los muros como redondeeles. Las líneas de división del campo en cuartas partes no se usan en el fútbol 7 que es el diseño que se le dio al espacio. Las porterías son muy grandes en comparación de las usadas en el fútbol 7.
- ¿La transgresión de las señalizaciones hechas por el proyecto de remodelación es un indicio de rebeldía? ¿Es un esfuerzo de adaptación del espacio a los requerimientos y usos originales de la liga? ¿Existió alguna idea previa a entre la liga y el líder del proyecto para que se hiciera un diseño en función de

las necesidades de la liga? ó ¿El diseño y la transformación del espacio es una imposición del proyecto del arquitecto? ó ¿La Honiiga es un espacio híbrido que mezcla la imposición arquitectónica con la creatividad de los usuarios?

Abril 2012

- Los partidos que hemos disputado han sido de práctica y la continuación del torneo anterior no ha sido realizada. Los juegos de la liga por el campeonato de liga han sido pospuestos constantemente por los cambios de sede y el retraso de la venenación de la Honiiga. Sin embargo, ahora que el espacio ha sido entregado la programación de la competencia no ha sido respetada.
- Marcos nos ha informado semana a semana que probablemente este por comenzar la fase de liga pendiente, pero hasta el momento no ha sucedido.

- Al final del tercer juego de práctica mientras estábamos en la tribuna descansando del juego y preparándonos para abandonar el parque, Oscar espere su punto de vista sobre el retraso de la fase de liga: "Marcos ¿si vamos a jugar la liga la otra semana o que va a pasar?" Marcos le dice que no lo sabe y Oscar le propone "Si no vamos a jugar ya pues que nos den un balón o un trofeo a los cuatro que calificamos".

- El reclamo de Oscar me parece que es relacionado con el deseo de materialización y reconocimiento público del estatus de nuestro equipo. Una forma de afirmar las nuevas posiciones del campo social a través de un objeto y un ritual que le de validez.
- Después de las reclamaciones de Oscar, Marcos pide a cada jugador el dinero que le corresponde para el pago del servicio de

arbitraje y acude a la oficina de Eraldo para pagarlo. Muchos después regresan y nos informan que la liga no continuará con la programación esperada, sino que se iniciara un nuevo torneo con fase de clasificación a una vuelta y luego la liga por el campeonato.

- Marcos anuncia la disposición y la apoya con el argumento de que la fase de clasificación es una oportunidad para adaptarnos al nuevo espacio y de practicar con más constancia para efficientar nuestro desempeño individual y colectivo. Nadie rebata la idea en lo general y el anuncio es aceptado por la mediación y la argumentación de Marcos.

Abril a septiembre 2012

El parque de la Honiiga fue transformado en su totalidad. Se colocó una rejilla a todas las

secciones que quedaron dispuestas en orden ascendente de la siguiente forma:

- 1 terraza: el nuevo campo de fútbol y sus gradas contiguas
- 2 terraza: cancha de básquetbol con sus gradas
- 3 terraza: juegos infantiles
- 4 terraza: casa de la cultura
- 5, 6 y 7 terraza: juegos infantiles
- 8 terraza: cancha de básquetbol con sus respectivas gradas pero de cemento. Antes de esta octava está una cancha que divide el parque y entre 8 y 9 Hay otros.
- 9 terraza: El camino de corredores y juegos infantiles. Esta fue dividida en dos terrazas: una sobre la parte alta de la colina al oriente y una más abajo sobre la parte más baja del pendiente. Hay los pisos del apartamento sobre las aceras.
- 10 y 11: las explanadas fueran

conservadas, en su diseño y disposición original.

- El módulo de policía de la avenida municipal, ahora tiene el color y los logotipos del partido político que gobierna el municipio.
- Frente al módulo, hay un tanque recolector de agua que muy probablemente se relacione con la significación de la Hormiga como parque.
- La placa que está tras de la Hormiga, que mira hacia la zona de Chamapa, y detrás del módulo de policía dice:

"Un día de julio de 1973, los hombres y las mujeres que viven en estas colinas y en los cerros de enfrente, tomaron el pico y la pala para abrir 200 kilómetros de zanjas en donde se

instalaron las tuberías que proporcionó el gobierno para un singular programa de trabajo colectivo denominado "operación hormiga". Así, dieciséis mil habitantes de esta zona contaron con el servicio de agua potable.

Diciembre de 1974.

Al respecto la estatua de la Hormiga mira hacia la zona que se refiere la placa que porta una pala en una de las dos manos derechas que tiene y en las dos brazos izquierdos sostiene un pico. La mano libre está empuñada. En la cabeza la estatua tiene un casco de obrero. Es un emblema del trabajo colectivo en la zona en el tiempo que refiere la placa.

- El Chiguis al final de un partido relató el tiempo en el que el Guadalajara comenzó a jugar en el campo de la Hormiga. El tiempo de referencia es la segunda mitad del la década de 1990. En esa etapa jugaban los demás hermanos de El Marcos, Julio y algunos de los hermanos menores eran muy jóvenes para participar.

- Marcos me platicó que el nombre original del equipo no es Guadalajara sino Chivas, pero el uso del primero se debe a que cuando llegaban a la liga ya existía un equipo con el nombre de Chivas.

- el nombre de Chivas no se relaciona con el equipo profesional que prefieren los integrantes: Marcos, Chiguis, Julio y Fabián simpatizan con el América, Graso, Jorge y Changó, por el Cruz Azul. Más bien es una denominación tradicional que trasciende desde uno de los

primeros equipos en los que participaron los Bolaños cuando eran jóvenes. Chivas era el nombre de uno de esos equipos y lo conservan hasta la actualidad. Obviamente, usan el uniforme de ese equipo profesional.

- El nuevo espacio atrajo a más equipos a la liga. Algunos de ellos no tienen mucho tiempo de jugar juntas por lo que el nivel de competencia se dispersa. Solo los equipos ya conformados y con varias meses de práctica se volvieron los equipos dominantes.

- Esta circunstancia del nivel de competitividad hizo que los juegos del Guadalajara fueran más relajados. En muchos de ellos cuando el resultado a favor era más fácil de controlar, la actitud de los jugadores se tomaba más lúdica, risas, bromas y un juego más fluido eran el reflejo de esa baja tensión.

emocional. Al final de esos juegos, aunque se preserva la tendencia a explicarlo tácticamente, dicha tendencia era sustituida por las bromas, burlas y referencias ligeras sobre las acciones de juego.

- La actitud de apreciar el juego fácil de manera ligera y burlona, contrasta con la tendencia, en ocasiones burlona, ante los partidos disputados y difíciles. En estos últimos los jugadores intercambian expresiones más serias sobre el desarrollo del juego que buscan analizarlo y explicarlo.
- El juego difícil es menos burlado y más tenso. La tensión que provoca en los jugadores parece que se libera a través de los comentarios cualitativos que buscan explicarlo.
- Las emociones que provoca el juego no solo se notan en la actitud de los jugadores, sino

también en los acompañantes del equipo. Las mujeres y los niños en la tribuna expresan sus impresiones del juego a través de gritos hacia los jugadores y el árbitro. En los juegos equilibrados los gritos disminuyen en los lapsos donde no hay goles. Esta actitud contrasta con la adoptada durante los partidos en los que el equipo rival presenta menos oposición, en estos últimos las expresiones de la tribuna tienen mayor frecuencia y la participación de la barra es más fluida.

- ¿El tipo del juego inhibirá las expresiones de la barra? ¿Será que la tensión paraliza de algún modo la necesidad de gritar de los acompañantes? ¿Se estado emocional de tensión se sentirá como una carga en el estomago que impide la respiración y limita las palabras?

- La fase clasificatoria terminará en septiembre e inmediatamente comenzará la fase de liguilla. Marcos me lo hace saber y me pide que no falte a ninguno de los últimos 3 juegos debido a que los puntos que en ellos se disputan son importantes para que clasifique a la siguiente fase.
- Los equipos que enfrentaremos en esos últimos juegos no se ubican en los primeros lugares de la lista de clasificación, por lo que su desempeño no parece ser dominante.

Los últimos 3 juegos

- Las últimas 3 partidas fueron a nuestro favor: 2 juegos efectivamente realizados y 1 ganado por "default". El desarrollo de los 3 se caracterizaron por ser emocionalmente relajados y no hubo expresiones que denotaran tensión.

- La expresión de "Siempre nos pasa lo mismo" sigue siendo usada, particularmente por Chiquis y Gaucho. Esta expresión es usada en momentos en que quien la dice no está participando en el campo, es decir, las he escuchado desde la banca o en la tribuna. Es una expresión que parece relacionarse con algún tipo de molestia porque aparece como un grito o un comentario de redama hacia el resto del equipo.
- La tendencia de algunos jugadores por explicar el juego a nivel táctico y estratégico, que tiene lugar en los tiempos de descanso o al final de los partidos, se manifiesta principalmente en Marcos, Chiquis, Gaucho, Chango y Oscar.
- En algunas de esas ocasiones, en que comienzan las discusiones y explicaciones del juego, los boleros me miran mientras

- La fase clasificatoria terminará en septiembre e inmatriculadamente comenzará la fase de liguilla. Marcos me lo hace saber y me pide que no falte a ninguno de los últimos 3 juegos debido a que los puntos que en ellas se disputan son importantes para que clasifiquemos a la siguiente fase.
- Los equipos que enfrentaremos en esos últimos juegos no se ubican en los primeros lugares de la lista de clasificación, por lo que su desempeño no parece ser dominante.

Los últimos 3 juegos

- Las últimas 3 partidas fueron a nuestro favor: 2 juegos efectivamente realizados y 1 ganado por "default". El desarrollo de los 3 se caracterizaron por ser emocionalmente relajados y no hubo expresiones que denotaran tensión.

- La expresión de "siempre nos pasa lo mismo" sigue siendo usada, particularmente por Chiquis y Ganso. Esta expresión es usada en momentos en que quien la dice no está participando en el campo, es decir, las he escuchado desde la banca o en la tribuna. Es una expresión que parece relacionarse con algún tipo de molestia porque aparece como un grito o un comentario de redama hacia el resto del equipo.
- La tendencia de algunos jugadores por explicar el juego a nivel táctico y estratégico, que tiene lugar en los tiempos de descanso o al final de los partidos, se manifiesta principalmente en Marcos, Chiquis, Ganso, Chango y Oscar.
- En algunas de esas ocasiones, en que comienzan las discusiones y explicaciones del juego, los boleros me miran mientras

hablan. Esa tendencia a mirarme no es total, sino ocurre ocasionalmente. No predomina durante toda la intervención de cada jugador pero ocurre generalmente al menos una o dos veces.

- = ¿Cómo me estarán percibiendo los boleros? ¿Cuál es la razón por la que ellos me miran mientras exponen sus explicaciones del juego?
- En esas intervenciones los expositores no me miran solo a mí, sino también a Marcos y Chiquis.
- Cuando el Chango expone se pone de pie y comienza a hablar ayudándose de ademanes y dirigiendo la mirada hacia varios de nosotros. Oscar y Ganso lo hacen sentados en sus lugares.
- Marcos y Chiquis no los he observado con detenimiento; será necesario que los mire con atención.
- Estas explicaciones del juego tienen diferentes características que se relacionan con el tipo de juego disputado o que se disputa. En los

- partidos en los que el esfuerzo físico y la comunicación no son intensos, los comentarios son en un volumen de voz moderado y con poco uso de ademanes. En cambio, en los juegos más equilibrados el volumen de voz es más alto y el uso de ademanes que acompañan las explicaciones es más recurrido.
- = ¿Será que la emoción que proviene de la disputa es de mayor intensidad en los juegos equilibrados y eso se refleja en las expresiones? ¿El uso de ademanes es síntoma de la tensión generada?
- = La explicación del juego es un relato que se expone con la intención de volverse una verdad. Es un análisis que busca explicar el desarrollo del juego y las alternativas de acción para efficientar el funcionamiento colectivo del Guadalajara. Esto será análogo a la construcción del sentido del

El sentido como una construcción social
¿Será uno de los objetos o los capitales
de redes y disputados por las
bolacas?

= ¿Esta tendencia a construir el
sentido a través de explicaciones
tácticas y estratégicas del
juego? Tendrá relación con los
contenidos de televisión donde
los locutores y analistas
deportivos explican los juegos
sobre los que informan? ¿Será
un hábito que se construye con
la adopción de los símbolos
del discurso mediático del fútbol
profesional?

ANEXO K: ENCUESTAS APLICADAS

Individuo 1

①

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: Lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, marque con una X la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede contestar libre y abiertamente. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha	9 / 08 / 2013	2.- Edad	46	3.- Sexo	<input type="checkbox"/> Hombre <input checked="" type="checkbox"/> Mujer
4.- Lugar de nacimiento	Estado de México <small>Municipio o Delegación / Entidad</small>	Lugar de residencia	Nacpalan <small>Municipio o Delegación / Entidad</small>		
5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?	46 años <small>Años de residencia</small>				
6.- Estado civil	<input type="checkbox"/> Soltero(a) <input checked="" type="checkbox"/> Casado(a) <input type="checkbox"/> Divorciado(a) <input type="checkbox"/> Viudo(a)	7.- ¿Tiene hijos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	8.- ¿Cuántos?	3
9.- Ocupación u oficio	Hogar				
10.- Último grado de estudios	primaria				

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?	<input type="checkbox"/> Menos de 30 min	<input type="checkbox"/> Más de 30 min menos de 1 hora	<input type="checkbox"/> Más de 1 hora menos de 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas
12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?	<input type="checkbox"/> Menos de 6 horas	<input type="checkbox"/> 6 horas	<input type="checkbox"/> Más de 6 horas	
13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?	<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input type="checkbox"/> Entre 1 y 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas menos de 3 horas	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 3 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver? <small>Puede marcar más de una opción</small>	<input type="checkbox"/> Canciones	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Calcular
	<input type="checkbox"/> Musicales	<input type="checkbox"/> Películas	<input type="checkbox"/> Comedia	<input type="checkbox"/> Drame
15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión? <small>Puede marcar más de una opción</small>	<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres
16.- ¿En que momento ve la televisión? <small>Puede marcar más de una opción</small>	<input type="checkbox"/> Cuando descanso	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando viene	<input type="checkbox"/> Cuando trabaja	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando está con su familia
17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente? <small>Puede marcar más de una opción</small>	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 2	<input type="checkbox"/> Canal 4	<input type="checkbox"/> Canal 5	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 7
	<input type="checkbox"/> Canal 1	<input type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Canal 28	<input type="checkbox"/> Canal 33
	<input type="checkbox"/> Canal 31	<input type="checkbox"/> Canal 32	<input type="checkbox"/> Canal 35	<input type="checkbox"/> Otros canales
18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente?	_____			

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

	<input checked="" type="checkbox"/> En televisión	<input type="checkbox"/> En radio	<input type="checkbox"/> En algún periódico	<input type="checkbox"/> En internet	<input type="checkbox"/> Otro lugar
--	---	-----------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------------------------

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana	<input type="checkbox"/> Sonido	<input type="checkbox"/> Con imágenes	<input checked="" type="checkbox"/> Ambos	<input type="checkbox"/> Con música	<input type="checkbox"/> Texto
Juegos de la Selección Mexicana	<input type="checkbox"/> Sonido	<input type="checkbox"/> Con imágenes	<input checked="" type="checkbox"/> Ambos	<input type="checkbox"/> Con música	<input type="checkbox"/> Texto
Juegos Internacionales	<input type="checkbox"/> Sonido	<input type="checkbox"/> Con imágenes	<input checked="" type="checkbox"/> Ambos	<input type="checkbox"/> Con música	<input type="checkbox"/> Texto

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencione los

la jugada y deporte v

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con los hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con la pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con los hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otros parientes
-------------------------------	--	--	---	--	--

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> El primer de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de los juegos	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
--	--	---	--

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencione los nombres. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con los hijos	<input type="checkbox"/> Con la pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con los hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otros parientes
-------------------------------	--	--	--	--	--

26.- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de los juegos	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
---------------------------------------	---	--

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencione los nombres. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito?

America

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo?

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar?

Desde los 20 años

31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso?

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en el campo de la Hormiga, el equipo sería



31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en el campo del Campanero, el equipo sería



32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en la cancha de Fut-6, el equipo sería



33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en un campo de Tepoztlán, el equipo sería



34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería



35.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México

achoa, coahuatémoc, osvaldo

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona



Manchester United VS Milan



Manchester United VS Boca Juniors



Manchester United VS México



Manchester United VS América



Manchester United VS Cruz azul



Manchester United VS Selección Estado de México



Manchester United VS Selección Naulcapan



Manchester United VS Selección de la Hormiga



Manchester United VS Chivas de la Hormiga



¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 2

2

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

Instrucciones: Lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, **marque con una X** la opción que correspondiera con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede **contestar libre y abiertamente**. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1- Fecha 08 08 2013 2- Edad 25 3- Sexo Hombre Mujer

4- Lugar de nacimiento Tlalcoapantla Lugar de residencia Naucoyupan
Municipal o delegación / Estado Municipio del Estado / Entidad

5- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual? 25 años
Años de residencia

6- Estado civil Soltero/a Casado/a Viudo/a Otro/a 7- ¿Tiene hijos? Sí No 8- ¿Cuántas? _____

9- Ocupación u oficio Técnico Electricista 10- Último grado de estudios carerra técnica

11- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia? Menos de 10 min Más de 10 min Más de 1 hora Más de 2 horas

12- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día? Menos de 1 hora 1 hora Más de 1 hora Más de 2 horas

13- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión? Menos de 1 hora Entre 1 y 2 horas Más de 2 horas Más de 4 horas

14- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver? Comedia Novela Deportes Noticias Cultural Música Política Otros Comedia Otros

15- ¿Con quién ve regularmente la televisión? Solo pareja Con sus hijos Con su pareja y sus hijos Con sus familiares y sus amigos Solo

16- ¿En que momento ve la televisión? Cuando termina Cuando está libre Cuando trabaja Cuando está con su familia Cuando tiene tiempo libre

17- ¿Qué canales de televisión ve regularmente? Canal 2 Canal 3 Canal 5 Canal 6 Canal 7 Canal 11 Canal 14 Canal 16 Canal 18 Canal 21 Canal 24 Canal 26 Canal 34 Otro canal

18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente: 15 - 38 - 35

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares:
¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input type="checkbox"/>				
En televisión	En radio	En el periódico	En internet	Otro lugar

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Juego	Con frecuencia	A algunas veces	Casi nunca	Nunca
Juegos de la Selección Mexicana	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Juego	Con frecuencia	A algunas veces	Casi nunca	Nunca
Juegos internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Juego	Con frecuencia	A algunas veces	Casi nunca	Nunca

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencionalo:

La última palabra
La jugada

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Solo	Con su pareja	Con sus hijos	Con su pareja y sus hijos	Con sus familiares y sus padres	Otros personas

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El primer de los partidos	Los partidos	Los momentos de los juegos	Los programas de análisis

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencione sus favoritos. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Solo	Con su pareja	Con sus hijos	Con su pareja y sus hijos	Con sus familiares y sus padres	Otros personas

26.- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los partidos	Los noticias de deportes	Los programas de análisis

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencionalos. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco.

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito? America

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo? desde siempre

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar? desde siempre

31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso? no lo recuerdo

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fut-5, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tepozotlan, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

35.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México

Carlos Salcido

Diego Reyes

Memo Ortega

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Barcelona	<input type="checkbox"/> Empate	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Milan	<input checked="" type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Milan	<input type="checkbox"/> Empate	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Boca Juniors	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Boca Juniors	<input checked="" type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS México	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> México	<input type="checkbox"/> Empate	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS América	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> América	<input type="checkbox"/> Empate	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Cruz azul	<input checked="" type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Cruz azul	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Estado de México	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Edo de México	<input checked="" type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Naucalpan	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Edo de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección de la Hormiga	<input checked="" type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Edo de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Chivas de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Edo de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor

¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 3

3

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: Lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, marque con una X la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede contestar libre y abiertamente. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1- Fecha	<u>15</u> <u>JUNIO</u> <u>65</u>	2- Edad	<u>48</u>	3- Sexo	<input checked="" type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
4- Lugar de nacimiento	<u>DF</u>	Lugar de residencia	<u>Nauvucpan</u>		
5- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?	<u>45 Años</u>				
6- Estado civil	<input type="checkbox"/> Soltero <input checked="" type="checkbox"/> Casado <input type="checkbox"/> Divorciado <input type="checkbox"/> Viudo	7- ¿Tiene hijos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	8- ¿Cuántos?	<u>3</u>
9- Ocupación u oficio	<u>Obrero</u>				
10- Último grado de estudios	<u>6^o de primaria</u>				

11- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?	<input type="checkbox"/> Menos de 30 min	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 30 min	<input type="checkbox"/> Más de 1 hora	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas
12- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?	<input type="checkbox"/> Menos de 6 horas	<input checked="" type="checkbox"/> 6 horas	<input type="checkbox"/> Más de 6 horas	
13- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?	<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input type="checkbox"/> Entre 1 a 2 horas	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 3 horas

14- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver?	<input type="checkbox"/> Concursos	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Programas infantiles	<input type="checkbox"/> Programas educativos
	<input type="checkbox"/> Música	<input checked="" type="checkbox"/> Fútbol	<input type="checkbox"/> Series	<input type="checkbox"/> Comedia	<input type="checkbox"/> Otros
15- ¿Con quién ve regularmente la televisión?	<input type="checkbox"/> Por su propia	<input checked="" type="checkbox"/> Con el hijo	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos	<input type="checkbox"/> Solo
16- ¿En qué momento ve la televisión?	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando termina	<input type="checkbox"/> Cuando tiene	<input type="checkbox"/> Cuando tiene tiempo	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando está con su familia	<input type="checkbox"/> Cuando tiene ganas
17- ¿Qué canales de televisión ve regularmente?	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 2	<input type="checkbox"/> Canal 4	<input type="checkbox"/> Canal 7	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 9	<input type="checkbox"/> TV de paga
	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 1	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Canal 28	<input type="checkbox"/> Canal 41	
	<input type="checkbox"/> Canal 13	<input type="checkbox"/> Canal 17	<input type="checkbox"/> Canal 34	<input type="checkbox"/> Otros canales	
18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente?	_____				

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares:
 ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En televisión	En radio	En el periódico	En internet	Otro lugar

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Siempre	Con frecuencia	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Juegos de la Selección Mexicana	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Siempre	Con frecuencia	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Juegos Internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Siempre	Con frecuencia	Algunas veces	Casi nunca	Nunca

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencionalo:

La jugada ACCION

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Solo	Con su pareja	Con sus hijos	Con su pareja y sus hijos	Con sus hermanos y sus padres	Otros parientes

Puede marcar más de una opción

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

Puede marcar más de una opción.

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
El primer de los partidos	Los partidos	Los resúmenes de los juegos	Los programas de análisis

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencione sus fuentes. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Solo	Con su pareja	Con sus hijos	Con su pareja y sus hijos	Con sus hermanos y sus padres	Otros parientes

Puede marcar más de una opción

26.- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los partidos	Los resúmenes de los juegos	Los programas de análisis

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencione los. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco.

esto

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito? AMEXICA

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo? 30 AÑOS

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar? 14 AÑOS

31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso? 33 AÑOS

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fut-6, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tepicortán, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Arceca o el Estadio Azul, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

35.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México:

Chicharito

Osvaldo Sánchez

Jesús Corona

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que gane?

Manchester United VS Barcelona	<input checked="" type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Barcelona	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Milán	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Milán	<input type="checkbox"/> Empatado	<input checked="" type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Boca Juniors	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Boca Juniors	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS México	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS América	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> América	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Cruz azul	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Cruz azul	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Estado de México:	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Estado de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Nayarit	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Estado de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Estado de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Chivas de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Estado de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor

¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 4

4

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: lee con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y contesta según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, **marque con una X** la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede **contestar libre y abiertamente**. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha	<u>24</u> <u>octubre</u> <u>1968</u>	2.- Edad	<u>44</u>	3.- Sexo	<input type="checkbox"/> Hombre	<input checked="" type="checkbox"/> Mujer
4.- Lugar de nacimiento	<u>D.F.</u>	Lugar de residencia	<u>Estado de México</u>			
5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?		<u>27 años</u>				
6.- Estado civil	<input type="checkbox"/> Soltero	<input checked="" type="checkbox"/> Casado	<input type="checkbox"/> Divorciado	<input type="checkbox"/> Viudo	7.- ¿Tiene hijos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí
8.- Ocupación u oficio		<u>hogar</u>				
9.- ¿Cuántos?		<u>3</u>				
10.- Último grado de estudios		<u>3 de Secundaria</u>				
11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?		<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input type="checkbox"/> Menos de 10 minutos	<input type="checkbox"/> Menos de 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas	
12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?		<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input type="checkbox"/> 1 hora	<input type="checkbox"/> Más de 1 hora		
13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?		<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input type="checkbox"/> Más de 1 y 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 4 horas	
14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver? Puede marcar más de una opción		<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input type="checkbox"/> Música	<input type="checkbox"/> Cultural
		<input type="checkbox"/> Magazines	<input type="checkbox"/> Películas	<input type="checkbox"/> Series	<input type="checkbox"/> Comedia	<input type="checkbox"/> Otros
15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión? Puede marcar más de una opción		<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Solo
16.- ¿En qué momento ve la televisión? Puede marcar más de una opción		<input checked="" type="checkbox"/> Cuando despierta	<input type="checkbox"/> Cuando viene	<input type="checkbox"/> Cuando trabaja	<input type="checkbox"/> Cuando está con su familia	<input type="checkbox"/> Cuando viene a dormir
17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente? Puede marcar más de una opción		<input checked="" type="checkbox"/> Canal 2	<input type="checkbox"/> Canal 4	<input type="checkbox"/> Canal 5	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 7	<input type="checkbox"/> Otro canal
		<input type="checkbox"/> Canal 7	<input type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Canal 16	<input type="checkbox"/> Canal 18	
		<input type="checkbox"/> Canal 12	<input type="checkbox"/> Canal 13	<input type="checkbox"/> Canal 14	<input type="checkbox"/> Otros canales	
18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente?						

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares:
¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input checked="" type="checkbox"/> En televisores	<input type="checkbox"/> En radio	<input type="checkbox"/> En el periódico	<input type="checkbox"/> En internet	<input type="checkbox"/> Otro lugar
--	-----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana

<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input type="checkbox"/> A veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
--	---	----------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

Juegos de la Selección Mexicana

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/> A veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
-----------------------------	---	---	-------------------------------------	--------------------------------

Juegos Internacionales

<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/> A veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
-----------------------------	---	---	-------------------------------------	--------------------------------

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencionalo:

fútbol

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otros familiares
-------------------------------	--	--	---	--	---

Puede marcar más de una opción

23.- Cuándo ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol (¿Qué le gusta ver?)

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> El inicio de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de los goles	<input checked="" type="checkbox"/> Los momentos de acción
--	--	--	--

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio (¿Qué programas acostumbra escuchar?)

Mencione los nombres. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otros familiares
-------------------------------	--	--	--	--	---

Puede marcar más de una opción

26.- Cuándo escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol (¿Qué le gusta escuchar?)

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de acciones	<input type="checkbox"/> Los momentos de goles
---------------------------------------	---	--

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol (¿Cuáles son los que usted lee?)

Mencione los nombres. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco

28. ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito? ninguno me gusta ir a la contra del América

29. ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo?

30. ¿Cuántos años tenía cuando empezaste a jugar en las Olivas o a verlos jugar? 20 años

31. ¿Hace cuánto tiempo fue eso? 20 años

30. Si las Olivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería



31. Si las Olivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería



32. Si las Olivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fut-6, el equipo sería



33. Si las Olivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tepozotlán, el equipo sería



34. Si las Olivas jugaran un partido de finales en el Estadio Antea o el Estadio Azul, el equipo sería



35. Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México

Chicharito Tarrado Oribe

36. Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona



Manchester United VS Milán



Manchester United VS Boca Juniors



Manchester United VS México



Manchester United VS América



Manchester United VS Cruz azul



Manchester United VS Selección Estado de México



Manchester United VS Selección Naulcapa



Manchester United VS Selección de la Hormiga



Manchester United VS Olivas de la Hormiga



¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 5

5

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: Lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, **marque con una X** la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede **contestar libre y abiertamente**. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha	<u>09</u> / <u>2013</u>	2.- Edad	<u>33</u>	3.- Sexo	<input checked="" type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
4.- Lugar de nacimiento	<u>Estado de México</u> <small>Municipio o Delegación / Estado</small>	Lugar de residencia	<u>Naucoalpan</u> <small>Municipio o Delegación / Estado</small>		
5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?	<u>33</u> <small>Años de residencia</small>				
6.- Estado civil	<input type="checkbox"/> Soltero/a <input checked="" type="checkbox"/> Casado/a <input type="checkbox"/> Divorciado/a <input type="checkbox"/> Viudo/a	7.- ¿Tiene hijos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	8.- ¿Cuántos?	<u>2</u>
9.- Ocupación u oficio	<u>Albañil</u>				
10.- Último grado de estudios	<u>Preero de secundaria</u>				

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?	<input checked="" type="checkbox"/> Menos de 15 min	<input type="checkbox"/> Más de 15 min hasta de 30 min	<input type="checkbox"/> Más de 30 min hasta de 45 min	<input type="checkbox"/> Más de 45 min
12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?	<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input checked="" type="checkbox"/> 1 hora	<input type="checkbox"/> Más de 1 hora hasta de 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas
13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?	<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input checked="" type="checkbox"/> Entre 1 y 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas hasta de 4 horas	<input type="checkbox"/> Más de 4 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver? <small>Puede marcar más de una opción</small>	<input type="checkbox"/> Noticias	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Cultura
	<input type="checkbox"/> Música	<input type="checkbox"/> Política	<input type="checkbox"/> Ciencia	<input type="checkbox"/> Otro
15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión? <small>Puede marcar más de una opción</small>	<input type="checkbox"/> Solo solamente	<input type="checkbox"/> Con los hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con los amigos y familiares	<input type="checkbox"/> Solo
16.- ¿En qué momento ve la televisión? <small>Puede marcar más de una opción</small>	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando despierto	<input type="checkbox"/> Cuando voy a dormir	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando estoy con la familia	<input type="checkbox"/> Cuando voy a trabajar
17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente? <small>Puede marcar más de una opción</small>	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 2	<input type="checkbox"/> Canal 6	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 5	<input type="checkbox"/> Canal 9
	<input type="checkbox"/> Canal 7	<input type="checkbox"/> Canal 3	<input type="checkbox"/> Canal 18	<input type="checkbox"/> Canal 10
	<input type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Canal 4	<input type="checkbox"/> Canal 14	<input type="checkbox"/> Otros canales
18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente	_____			

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input checked="" type="checkbox"/> En televisión	<input type="checkbox"/> En radio	<input type="checkbox"/> En el periódico	<input type="checkbox"/> En internet	<input type="checkbox"/> Otro lugar
---	-----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana

<input type="checkbox"/> Señal	<input checked="" type="checkbox"/> Con frecuencia	<input type="checkbox"/> A veces pocas	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
--------------------------------	--	--	-------------------------------------	--------------------------------

Juegos de la Selección Mexicana

<input type="checkbox"/> Señal	<input checked="" type="checkbox"/> Con frecuencia	<input type="checkbox"/> A veces pocas	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
--------------------------------	--	--	-------------------------------------	--------------------------------

Juegos Internacionales

<input type="checkbox"/> Señal	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/> A veces pocas	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
--------------------------------	---	---	-------------------------------------	--------------------------------

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencione los:

la segunda acción

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

<input checked="" type="checkbox"/> Solo	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
--	---	--	--	--	---

Puede marcar más de una opción

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> El primer tiempo de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los resultados de los juegos	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
---	--	---	--

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencione sus favoritos. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
-------------------------------	--	--	--	--	---

26.- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

<input type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los análisis de expertos	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
---------------------------------------	---	--

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencione los. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco.

El Grafico

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito?
América

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo?
Hace 25 años

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar?
Cuando tenía 12 años

31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso?
Hace 22 años

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fut-6, el equipo sería

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tepozotlán, el equipo sería

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

35.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México:
Suwardada, Chicharo, Ochoa

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Barcelona	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Milan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Milan	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Boca Juniors	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Boca Juniors	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS México	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	México	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS América	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	América	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Cruz azul	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Cruz azul	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Estado de México	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Selección Estado de México	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Naucalpan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Selección Naucalpan	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Selección de la Hormiga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Selección de la Hormiga	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Chivas de la Hormiga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Chivas de la Hormiga	Empate	Que gane el mejor

¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 6

6

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: Lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, marque con una X la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede contestar libre y abiertamente. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha 10 12 1992 2.- Edad 21 3.- Sexo Hombre Mujer

4.- Lugar de nacimiento México D.F. Lugar de residencia México D.F.
Municipio/delegación/Entidad Municipio/delegación/Entidad

5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual? 21
Años de residencia

6.- Estado civil Soltero/a Casado/a Divorciado/a Viudo/a

7.- ¿Tiene hijos? Sí No 8.- ¿Cuántos? _____

9.- Ocupación u oficio Trabajo 10.- Último grado de estudios Tercera de secundaria

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?

Menos de 15 min. Más de 15 min. hasta de 30 min. Más de 30 min. hasta de 45 min. Más de 45 min.

12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?

Menos de 4 horas 4 horas Más de 4 horas hasta de 7 horas Más de 7 horas

13.- Regularmente (¿Cuántas horas al día ve la televisión?)

Menos de 1 hora Entre 1 y 2 horas Más de 2 horas hasta de 4 horas Más de 4 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver?
Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Comedia	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Programas infantiles	<input type="checkbox"/> Programas educativos
<input checked="" type="checkbox"/> Programas de fútbol	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de fútbol femenino	<input type="checkbox"/> Series	<input type="checkbox"/> Comedia	<input type="checkbox"/> Otros

15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión?
Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con sus hermanos o sus sobrinos	<input checked="" type="checkbox"/> Solo
--	--	--	---	--

16.- ¿En qué momento ve la televisión?
Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Cuando está en casa	<input type="checkbox"/> Cuando está en el trabajo	<input type="checkbox"/> Cuando está en el trabajo y en casa	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando está con su familia	<input type="checkbox"/> Cuando tiene visitas
---	--	--	--	---

17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente?
Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Canal 2	<input type="checkbox"/> Canal 9	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 7	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Por vía paga
<input checked="" type="checkbox"/> Canal 1	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 13	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 16	<input type="checkbox"/> Canal 40	
<input type="checkbox"/> Canal 14	<input type="checkbox"/> Canal 21	<input type="checkbox"/> Canal 15	<input type="checkbox"/> Otros canales	

18. En caso de ver canales de televisión de pago ¿Qué canales de televisión ve regularmente?

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares:
¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input checked="" type="checkbox"/> En televisión	<input type="checkbox"/> En radio	<input type="checkbox"/> En el periódico	<input type="checkbox"/> De internet	<input type="checkbox"/> Otro lugar
---	-----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana	<input type="checkbox"/> Siempre	<input checked="" type="checkbox"/> A veces	<input type="checkbox"/> A veces pocas	<input type="checkbox"/> Pocas veces	<input type="checkbox"/> Nunca
Juegos de la Selección Mexicana	<input checked="" type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> A veces	<input type="checkbox"/> A veces pocas	<input type="checkbox"/> Pocas veces	<input type="checkbox"/> Nunca
Juegos Internacionales	<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> A veces	<input checked="" type="checkbox"/> A veces pocas	<input type="checkbox"/> Pocas veces	<input type="checkbox"/> Nunca

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencionalos:

La Jugada
Deportes Caliente
Acción

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con mi pareja	<input type="checkbox"/> Con mi hijo	<input type="checkbox"/> Con la pareja y con hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con los hermanos y con padres	<input type="checkbox"/> Otro pariente
--	--	--------------------------------------	--	---	--

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> El inicio de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de los goles	<input checked="" type="checkbox"/> Los momentos de análisis
--	--	--	--

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencionalos en los espacios. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con mi pareja	<input type="checkbox"/> Con mi hijo	<input type="checkbox"/> Con la pareja y con hijos	<input type="checkbox"/> Con los hermanos y con padres	<input type="checkbox"/> Otro pariente
-------------------------------	--	--------------------------------------	--	--	--

26.- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

<input type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de los goles	<input type="checkbox"/> Los momentos de análisis
---------------------------------------	--	---

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencionalos, en caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco.

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito?
Cruz Azul

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le ve a ese equipo?
11 Años

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar?
Desde que tengo uso de razón

31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso?
Nose unos 16 Años

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fat-6, el equipo sería

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tepozotlan, el equipo sería

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Local	Visitante	Neutral

35.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México

Jesus Corona

Andrés Guardado

Marcelo Herrera

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Barcelona	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Milan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Milan	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Boca Juniors	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Boca Juniors	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS México	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	México	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS América	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	América	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Cruz azul	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Cruz azul	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Estado de México	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Selección México	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Neocalpan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Selección México	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Selección de la Hormiga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Selección México	Empate	Que gane el mejor
Manchester United VS Chivas de la Hormiga	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Manchester	Chivas México	Empate	Que gane el mejor

¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 7

7

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, **marque con una X** la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede **contestar libre y abiertamente**. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha	<u>8</u> / <u>4</u> / <u>19</u>	2.- Edad	<u>44</u> años	3.- Sexo	<input checked="" type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
4.- Lugar de nacimiento	<u>Estado de México</u> <small>Municipio o delegación / Entidad</small>		Lugar de residencia	<u>Mexcala Pan</u> <small>Municipio o delegación / Entidad</small>	
5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?	<u>44 Años</u> <small>Años de residencia</small>				
6.- Estado civil	<input type="checkbox"/> Soltero(a) <input checked="" type="checkbox"/> Casado(a) <input type="checkbox"/> Divorciado(a) <input type="checkbox"/> Viudo(a)	7.- ¿Tiene hijos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	8.- ¿Cuántos?	<u>4</u>
9.- Ocupación u oficio	<u>Abogado</u>		10.- Último grado de estudios	<u>6 de primaria</u>	

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?	<input type="checkbox"/> Menos de 30 min.	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 30 min. pero de 1 hora	<input type="checkbox"/> Más de 1 hora pero de 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas
12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?	<input type="checkbox"/> Menos de 5 horas	<input type="checkbox"/> Entre 5 y 6 horas	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 6 horas	
13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?	<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input checked="" type="checkbox"/> Entre 1 y 2 horas	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 2 horas pero de 4 horas	<input type="checkbox"/> Más de 4 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver? <small>Puede marcar más de uno</small>	<input type="checkbox"/> Comedias	<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Cultura
	<input type="checkbox"/> Música	<input type="checkbox"/> Películas	<input type="checkbox"/> Series	<input type="checkbox"/> Comedia	<input type="checkbox"/> Otro
15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión? <small>Puede marcar más de uno</small>	<input checked="" type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Solo
16.- ¿En que momento ve la televisión? <small>Puede marcar más de uno</small>	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando despierta	<input type="checkbox"/> Cuando tiene tiempo libre	<input type="checkbox"/> Cuando trabaja	<input type="checkbox"/> Cuando está con su familia	<input type="checkbox"/> Cuando tiene visitas
17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente? <small>Puede marcar más de uno</small>	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 2	<input type="checkbox"/> Canal 4	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 5	<input type="checkbox"/> Canal 9	<input type="checkbox"/> TV de paga
	<input type="checkbox"/> Canal 7	<input type="checkbox"/> Canal 13	<input type="checkbox"/> Canal 28	<input type="checkbox"/> Canal 43	
	<input type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Canal 22	<input type="checkbox"/> Canal 34	<input type="checkbox"/> Otros canales	
18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente?	_____				

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares:
¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input checked="" type="checkbox"/> En televisión	<input type="checkbox"/> En radio	<input type="checkbox"/> En el periódico	<input type="checkbox"/> En internet	<input type="checkbox"/> Otra lugar
---	-----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana

<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Con pocas	<input type="checkbox"/> Nunca
----------------------------------	---	---	------------------------------------	--------------------------------

Juegos de la Selección Mexicana

<input checked="" type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Con pocas	<input type="checkbox"/> Nunca
---	---	---	------------------------------------	--------------------------------

Juegos Internacionales

<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input type="checkbox"/> Algunas veces	<input checked="" type="checkbox"/> Con pocas	<input type="checkbox"/> Nunca
----------------------------------	---	--	---	--------------------------------

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencionalo:

Fútbol Jokin
Fútbol Americana

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

<input type="checkbox"/> Solo	<input checked="" type="checkbox"/> Con la pareja	<input checked="" type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
-------------------------------	---	---	--	--	---

Puede marcar más de una opción

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> El primer de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los momentos de los jugos	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
--	--	---	--

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencione sus favoritos. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

Noticias del Fútbol

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
-------------------------------	--	--	--	--	---

Puede marcar más de una opción

26.- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de jugadas	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
--	--	--

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencione los. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito? CRUS AZUL

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo? ASE COMO 30 AÑOS

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar? 25 AÑOS

31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso? ASE 20 AÑOS

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fut-6, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Topozotlan, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Asteca o el Estadio Azul, el equipo sería

Local Visitante No lo sé

35.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México:

Torres

Yebuni

AUSA MORALES

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARIA que ganara?

Manchester United VS Barcelona	<input checked="" type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Barcelona	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Milan	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Milan	<input checked="" type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Boca Juniors	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Boca Juniors	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS México	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS América	<input checked="" type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> América	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Cruz azul	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Cruz azul	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Estado de México	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Selección Estado de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección Naucalpan	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Selección Naucalpan	<input type="checkbox"/> Empatado	<input checked="" type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Selección de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Selección de la Hormiga	<input checked="" type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor
Manchester United VS Chivas de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Selección de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el mejor

¡Muchas gracias por su ayuda!

28- ¿Cuál es tu equipo de fútbol favorito? **AMERICA**

29- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo? **DESDE LOS 7 AÑOS**

30- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar?

31- ¿Hace cuánto tiempo fue eso? **HACE 5 AÑOS** **A VERLOS DESDE LOS 5 AÑOS A JUGAR 14 AÑOS**

30- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

31- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

32- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fut-6, el equipo sería

33- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tepozotlán, el equipo sería

34- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estado Azteca o el Estado Azul, el equipo sería

35- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México

JAVIER ~~HERNANDEZ~~, JIMENEZ, CORONA

36- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que gane?

Manchester United VS Barcelona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS Milan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS Boca Juniors	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS México	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS América	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS Cruz azul	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS Selección Estado de México	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS Selección Nacional	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS Selección de la Hormiga	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manchester United VS Chivas de la Hormiga	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 9

9

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, **marque con una X** la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede **contestar libre y abiertamente**. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha 4 Agosto 2013 2.- Edad 29 3.- Sexo Hombre Mujer

4.- Lugar de nacimiento Estado de México Lugar de residencia Nauzalpan de Juárez

5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual? 29 años

6.- Estado civil Soltero Casado Divorciado Viudo 7.- ¿Tiene hijos? Sí No 8.- ¿Cuántos? _____

9.- Ocupación u oficio Obrero 10.- Último grado de estudios Secundaria

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?

Menos de 30 min Más de 30 min menos de 1 hora Más de 1 hora menos de 2 horas Más de 2 horas

12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?

Menos de 5 horas 5 horas Más de 5 horas

13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?

Menos de 1 hora Entre 1 y 2 horas Más de 2 horas menos de 4 horas Más de 4 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Comedias	<input type="checkbox"/> Novelas	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Calculadoras
<input checked="" type="checkbox"/> Musicales	<input checked="" type="checkbox"/> Películas	<input type="checkbox"/> Series	<input type="checkbox"/> Cultivos	<input type="checkbox"/> Otros

15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> En la pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Que no responde y sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Solo
---------------------------------------	--	--	---	-------------------------------

16.- ¿En que momento ve la televisión?

Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Cuando desconecta	<input type="checkbox"/> Cuando viene	<input type="checkbox"/> Cuando trabaja	<input type="checkbox"/> Cuando está con su familia	<input type="checkbox"/> Cuando tiene amigos
---	---------------------------------------	---	---	--

17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Canal 2	<input type="checkbox"/> Canal 3	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 5	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 8	<input type="checkbox"/> TV An paga
<input type="checkbox"/> Canal 7	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 13	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 20	<input type="checkbox"/> Canal 40	
<input type="checkbox"/> Canal 13	<input type="checkbox"/> Canal 22	<input type="checkbox"/> Canal 34	<input type="checkbox"/> Otros canales	

18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente?

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares:
 ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input type="checkbox"/> En televisores	<input type="checkbox"/> En radio	<input checked="" type="checkbox"/> En el periódico	<input type="checkbox"/> En internet	<input type="checkbox"/> Otro lugar
---	-----------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------------------------

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana

<input type="checkbox"/> Siempre	<input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	<input type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
----------------------------------	--	--	-------------------------------------	--------------------------------

Juegos de la Selección Mexicana

<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Casi siempre	<input checked="" type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

Juegos internacionales

<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Casi siempre	<input type="checkbox"/> Algunas veces	<input checked="" type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
----------------------------------	---------------------------------------	--	--	--------------------------------

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencione los:

Fútbol

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con los hijos	<input type="checkbox"/> Con los padres o con hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con los familiares y los amigos	<input type="checkbox"/> Otros parientes
-------------------------------	--	--	---	---	--

Puede marcar más de una opción

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Resultados de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de los goles	<input type="checkbox"/> Los momentos de acción
--	--	--	---

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencione los nombres. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con los hijos	<input type="checkbox"/> Con los padres o con hijos	<input type="checkbox"/> Con los familiares y conocidos	<input type="checkbox"/> Otros parientes
-------------------------------	--	--	---	---	--

Puede marcar más de una opción

26.- Cuando escuche programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de acción	<input type="checkbox"/> Los momentos de goles
---------------------------------------	---	--

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencione los nombres. En caso de que no lea periódicos sobre fútbol, deje el espacio en blanco

El gráfico

28. ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito?

El América

29. ¿Desde hace cuánto tiempo le ve a ese equipo?

Desde que tengo uso de razón.

30. ¿Cuántos años tenía cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar?

Como 17 años

31. ¿Hace cuánto tiempo fue eso?

11 o 12 años.

30. Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

31. Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

32. Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de fut-6, el equipo sería

33. Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tepoztlán, el equipo sería

34. Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería

35. Mencione a los 3 jugadores actuales más importantes de México:

Giovanni dos Santos; Javier Hernández
José Arce

36. Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona

Manchester United VS Milan

Manchester United VS Boca Juniors

Manchester United VS México

Manchester United VS América

Manchester United VS Cruz Azul

Manchester United VS Selección Estado de México

Manchester United VS Selección Nayarit

Manchester United VS Selección de la Hormiga

Manchester United VS Chivas de la Hormiga

¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 10

10

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: Lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, marque con una X la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede contestar libre y abiertamente. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha 4 Agosto 2013 2.- Edad 33 3.- Sexo Hombre Mujer

4.- Lugar de nacimiento Nuevo Laredo de Juárez Municipio o Delegación / Entidad Lugar de residencia Nuevo Laredo de Juárez Municipio o Delegación / Entidad

5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual? 12 años Años de residencia

6.- Estado civil Soltero/a Casado/a Divorciado/a Viudo/a 7.- ¿Tiene hijos? Sí No 8.- ¿Cuántos? 2

9.- Ocupación u oficio Empleado 10.- Último grado de estudios Secundaria

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?

Más de 30 min Menos de 30 min Más de 2 horas Menos de 2 horas

12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?

Más de 8 horas 8 horas Más de 6 horas Menos de 6 horas

13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?

Más de 4 horas Entre 3 y 4 horas Más de 2 horas Menos de 2 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver? Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Deportes	<input type="checkbox"/> Noticias	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input type="checkbox"/> Noticias	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes
<input type="checkbox"/> Noticias	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Deportes	<input type="checkbox"/> Noticias

15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión? Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus amigos	<input type="checkbox"/> Solo
--	--	---	--	-------------------------------

16.- ¿En qué momento ve la televisión? Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Cuando despierta	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando va a dormir	<input type="checkbox"/> Cuando trabaja	<input type="checkbox"/> Cuando está con su familia	<input type="checkbox"/> Cuando está solo/a
--	--	---	---	---

17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente? Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Canal 5	<input type="checkbox"/> Canal 9	<input type="checkbox"/> Canal 13	<input type="checkbox"/> Canal 2	<input checked="" type="checkbox"/> TV de pago
<input type="checkbox"/> Canal 7	<input type="checkbox"/> Canal 21	<input type="checkbox"/> Canal 39	<input type="checkbox"/> Canal 40	
<input type="checkbox"/> Canal 31	<input type="checkbox"/> Canal 27	<input type="checkbox"/> Canal 30	<input type="checkbox"/> Otros canales	

18. En caso de ver canales de televisión de pago ¿Qué canales de televisión ve regularmente?

Deportes, películas, caricaturas, documentales.

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares:
¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input checked="" type="checkbox"/> En televisión	<input type="checkbox"/> En radio	<input type="checkbox"/> En el periódico	<input type="checkbox"/> En internet	<input type="checkbox"/> Otro lugar
---	-----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana

<input type="checkbox"/> Siempre	<input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	<input type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
----------------------------------	--	--	-------------------------------------	--------------------------------

Juegos de la Selección Mexicana

<input type="checkbox"/> Siempre	<input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	<input type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
----------------------------------	--	--	-------------------------------------	--------------------------------

Juegos internacionales

<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Casi siempre	<input checked="" type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
----------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--------------------------------

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencionalo:

Fox Sport

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
-------------------------------	--	--	---	--	---

Puede marcar más de una opción

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> El primer día de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de los juegos	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
--	--	---	--

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?

Mencione sus favoritos. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?

En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
-------------------------------	--	--	--	--	---

26.- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?

Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de los juegos	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
---------------------------------------	---	--

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?

Mencione los favoritos. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco

El metro

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito?

El Chivas.

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo?

Desde que yo jugaba.

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar?

A los 14 años.

31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso?

Hace 19 años.

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fut-6, el equipo sería

33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tlapozotlán, el equipo sería

34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería

25.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México:

Uribe Peralta; Marco Fabian; Chuleta Orozco.

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona

Manchester United VS Milan

Manchester United VS Boca Juniors

Manchester United VS México

Manchester United VS América

Manchester United VS Cruz azul

Manchester United VS Selección Estado de México

Manchester United VS Selección Naulcapán

Manchester United VS Selección de la Hormiga

Manchester United VS Chivas de la Hormiga

¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 11



Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

Instrucciones: lee con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y contesta según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, **marque con una X** la opción que corresponde con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede **contestar libre y abiertamente**. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha 4 Agosto 2013 2.- Edad 26 3.- Sexo Hombre Mujer

4.- Lugar de nacimiento Naucalpan de Juárez Lugar de residencia Naucalpan de Juárez
Municipio o delegación / Ciudad

5.- ¿Cuántos años o meses bene de vivir en su domicilio actual? 26 años
Años de residencia

6.- Estado civil Soltero Casado Divorciado Viudo 7.- ¿Tiene hijos? Si No 8.- ¿Cuántos? 1

9.- Ocupación u oficio Contador 10.- Último grado de estudios Licenciatura

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia? Menos de 30 min Más de 30 min menos de 1 hora Más de 1 hora menos de 2 horas Más de 2 horas

12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día? Menos de 8 horas 8 horas Más de 8 horas

13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión? Menos de 1 hora Entre 1 y 2 horas Más de 2 horas menos de 4 horas Más de 4 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver? Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Noticias	<input checked="" type="checkbox"/> Fútbol	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input checked="" type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Cultura
<input type="checkbox"/> Novelas	<input checked="" type="checkbox"/> Películas	<input type="checkbox"/> Series	<input type="checkbox"/> Comedia	<input type="checkbox"/> Otros

15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión? Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Solo
---	--	--	---	-------------------------------

16.- ¿En que momento ve la televisión? Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Cuando estoy en casa	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando voy a trabajar	<input type="checkbox"/> Cuando estoy en el trabajo	<input type="checkbox"/> Cuando estoy con mi familia	<input type="checkbox"/> Cuando voy al cine
--	---	---	--	---

17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente? Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> Canal 2	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 4	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 5	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 9	<input type="checkbox"/> TV de pago
<input checked="" type="checkbox"/> Canal 7	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Canal 18	<input type="checkbox"/> Canal 40	
<input type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Canal 21	<input type="checkbox"/> Canal 34	<input type="checkbox"/> Otros canales	

18. En caso de ver canales de televisión de pago ¿Qué canales de televisión ve regularmente

19- A parte de ver el fútbol en los campos dando juego o va jugar a sus amigos y familiare:
¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input checked="" type="checkbox"/> En Internet	<input type="checkbox"/> En radio	<input type="checkbox"/> En periódicos	<input type="checkbox"/> En internet	<input type="checkbox"/> Otro lugar
---	-----------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------------------

20- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana	<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
Juegos de la Selección Mexicana	<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
Juegos internacionales	<input type="checkbox"/> Siempre	<input checked="" type="checkbox"/> Con frecuencia	<input type="checkbox"/> Algunas veces	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca

21- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Mencionalo.
La jugada, Acción, los protagonistas.

22- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?
Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> Solo	<input checked="" type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con la pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y los padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
--	---	--	--	--	---

23- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?
Puede marcar más de una opción

<input checked="" type="checkbox"/> El primer tiempo de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los resultados de los juegos	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
--	--	--	--

24- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?
Mencione sus favoritos. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

25- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?
En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con la pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con la pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y los padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
-------------------------------	--	--	--	--	---

26- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?
Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

<input type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los horarios de deportes	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
---------------------------------------	---	--

27- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?
Mencionalos. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco.

28.- ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito? América

29.- ¿Desde hace cuánto tiempo le va a ese equipo?

hace 16 años aproximadamente

30.- ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar?

verlos jugar desde siempre, jugar desde los 17 años

31.- ¿Hace cuánto tiempo fue eso?

hace 9 años

30.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en el campo de la Hormiga, el equipo sería

 Local

 Visitante

 No lo sé

31.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en el campo del Campamento, el equipo sería

 Local

 Visitante

 No lo sé

32.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en la cancha de Fut-6, el equipo sería

 Local

 Visitante

 No lo sé

33.- Si las Chivas jugaran un partido de finales de liguilla en un campo de Tepozotlán, el equipo sería

 Local

 Visitante

 No lo sé

34.- Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería

 Local

 Visitante

 No lo sé

35.- Mencione a los 3 jugadores activos más importantes de México:

Gerardo Torrado, Guillermo Ochoa, Oribe Peralta

36.- Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que ganara?

Manchester United VS Barcelona

 Manchester

 Barcelona

 Empate

 Que gane el mejor

Manchester United VS Milan

 Manchester

 Milan

 Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Boca Juniors

 Manchester

 Boca Juniors

 Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS México

 Manchester

 México

 Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS América

 Manchester

 América

 Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Cruz azul

 Manchester

 Cruz azul

 Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Selección Estado de México

 Manchester

 Edo de México

 Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Selección Naucalpan

 Manchester

 Edo de México

 Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Selección de la Hormiga

 Manchester

 Edo de México

 Empate

Que gane el mejor

Manchester United VS Chivas de la Hormiga

 Manchester

 Edo de México

 Empate

Que gane el mejor

¡Muchas gracias por su ayuda!

Individuo 12

12

Encuesta sobre el consumo de programas de fútbol y afición al deporte

1

Instrucciones: Lea con atención cada una de las preguntas que aparecen a continuación y conteste según su elección. En los espacios donde aparece un recuadro, **marque con una X** la opción que corresponda con su elección y en los lugares donde aparece una línea puede **contestar libre y abiertamente**. Si no comprende alguna de las preguntas, consulte con toda confianza al encuestador.

1.- Fecha	<u>9</u> / <u>08</u> / <u>13</u>	2.- Edad	<u>50</u>	3.- Sexo	<input checked="" type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
4.- Lugar de nacimiento	<u>MEXICO D.F.</u> <small>Municipio o delegación / Entidad</small>	Lugar de residencia	<u>MEXICO D.F.</u> <small>Municipio o delegación / Entidad</small>		
5.- ¿Cuántos años o meses tiene de vivir en su domicilio actual?	<u>27 AÑOS</u> <small>Años de residencia</small>				
6.- Estado civil	<input type="checkbox"/> Soltero(a) <input checked="" type="checkbox"/> Casado(a) <input type="checkbox"/> Divorciado(a) <input type="checkbox"/> Viudo(a)	7.- ¿Tiene hijos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	8.- ¿Cuántos?	<u>3</u>
9.- Ocupación u oficio	<u>CHOFER</u>		10.- Último grado de estudios	<u>SECUNDARIA</u>	

11.- ¿Cuánto tiempo tarda en trasladarse desde su casa hasta el lugar donde trabaja o estudia?	<input type="checkbox"/> Menos de 1 hora	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 10 min menos de 1 hora	<input type="checkbox"/> Más de 1 hora menos de 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas
12.- ¿Cuántas horas trabaja o estudia al día?	<input type="checkbox"/> Menos de 3 horas	<input checked="" type="checkbox"/> 3 horas	<input type="checkbox"/> Más de 3 horas	
13.- Regularmente ¿Cuántas horas al día ve la televisión?	<input type="checkbox"/> Menos de 30 min	<input type="checkbox"/> Entre 1 y 2 horas	<input type="checkbox"/> Más de 2 horas menos de 4 horas	<input checked="" type="checkbox"/> Más de 4 horas

14.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver?	<input type="checkbox"/> Comedias	<input checked="" type="checkbox"/> Novelas	<input checked="" type="checkbox"/> Deportes	<input type="checkbox"/> Noticias	<input type="checkbox"/> Cartones
	<input type="checkbox"/> Historias	<input type="checkbox"/> Películas	<input type="checkbox"/> Series	<input type="checkbox"/> Comedia	<input type="checkbox"/> Otros
15.- ¿Con quién ve regularmente la televisión?	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con la pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus amigos	<input type="checkbox"/> Solo
16.- ¿En que momento ve la televisión?	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando despierta	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando viene	<input type="checkbox"/> Cuando trabaja	<input checked="" type="checkbox"/> Cuando está con su familia	<input type="checkbox"/> Cuando tiene visitas
17.- ¿Qué canales de televisión ve regularmente?	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 2	<input type="checkbox"/> Canal 3	<input type="checkbox"/> Canal 5	<input checked="" type="checkbox"/> Canal 9	<input type="checkbox"/> TV de paga
	<input type="checkbox"/> Canal 7	<input type="checkbox"/> Canal 30	<input type="checkbox"/> Canal 28	<input type="checkbox"/> Canal 43	
	<input type="checkbox"/> Canal 11	<input type="checkbox"/> Canal 21	<input type="checkbox"/> Canal 34	<input type="checkbox"/> Otros canales	
18. En caso de ver canales de televisión de paga ¿Qué canales de televisión ve regularmente?	_____				

19.- A parte de ver el fútbol en los campos donde juega o ve jugar a sus amigos y familiares:
 ¿En dónde más acostumbra disfrutar de cosas sobre el fútbol?

<input checked="" type="checkbox"/> En televisión	<input type="checkbox"/> En radio	<input checked="" type="checkbox"/> En el periódico	<input type="checkbox"/> En internet	<input type="checkbox"/> Otra lugar
---	-----------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------------------------

20.- ¿Qué tipo de juegos acostumbra ver, escuchar o leer?

Juegos de la Liga Mexicana	<input checked="" type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input type="checkbox"/> Poca vez	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
Juegos de la Selección Mexicana	<input checked="" type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input type="checkbox"/> A veces pocas	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca
Juegos Internacionales	<input type="checkbox"/> Siempre	<input type="checkbox"/> Con frecuencia	<input checked="" type="checkbox"/> A veces pocas	<input type="checkbox"/> Casi nunca	<input type="checkbox"/> Nunca

21.- ¿Qué programas deportivos le gusta ver por televisión? Menciónelos:
SANAL LA JUBANA, DEPORTES V

22.- ¿Con quién ve regularmente los programas deportivos que le gustan por televisión?

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input checked="" type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
-------------------------------	--	--	---	--	---

23.- Cuando ve programas deportivos por televisión relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta ver?
 Puede marcar más de una opción

<input type="checkbox"/> El inicio de los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los partidos	<input checked="" type="checkbox"/> Los momentos de los goles	<input checked="" type="checkbox"/> Los momentos de análisis
--	--	---	--

24.- En caso de que escuche programas deportivos por el radio ¿Qué programas acostumbra escuchar?
 Mencione los nombres. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

25.- ¿Con quién escucha regularmente los programas deportivos de radio que le gustan?
 En caso de que no escuche programas deportivos... deje el espacio en blanco.

<input type="checkbox"/> Solo	<input type="checkbox"/> Con su pareja	<input type="checkbox"/> Con sus hijos	<input type="checkbox"/> Con su pareja y sus hijos	<input type="checkbox"/> Con sus hermanos y sus padres	<input type="checkbox"/> Otras personas
-------------------------------	--	--	--	--	---

26.- Cuando escucha programas deportivos por radio relacionados con el fútbol ¿Qué le gusta escuchar?
 Puede marcar más de una opción. En caso de que no escuche programas deportivos, deje el espacio en blanco.

<input type="checkbox"/> Los partidos	<input type="checkbox"/> Los momentos de deportes	<input type="checkbox"/> Los programas de análisis
---------------------------------------	---	--

27.- En caso de que lea periódicos para enterarse de las noticias sobre el fútbol ¿Cuáles son los que usted lee?
 Mencione los nombres. En caso de que no lea noticias sobre el fútbol, deje el espacio en blanco.

GRAFICO

28. ¿Cuál es su equipo de fútbol favorito? **A MÉRICA**

29. ¿Desde hace cuánto tiempo le ve a ese equipo? **DESDE QUE TENGO USO DE RASÓN**

30. ¿Cuántos años tenías cuando empezaste a jugar en las Chivas o a verlos jugar? **CUANDO TENIA COMO 10 AÑOS**

31. ¿Hace cuánto tiempo fue eso? **HASE 40 AÑOS**

30. Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo de la Hormiga, el equipo sería

<input type="checkbox"/> Chivas	<input type="checkbox"/> América	<input checked="" type="checkbox"/> Pumas (LON)	
---------------------------------	----------------------------------	---	--

31. Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en el campo del Campamento, el equipo sería

<input type="checkbox"/> Chivas	<input type="checkbox"/> América	<input checked="" type="checkbox"/> Pumas	11
---------------------------------	----------------------------------	---	----

32. Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en la cancha de Fut-6, el equipo sería

<input type="checkbox"/> Chivas	<input checked="" type="checkbox"/> América	<input type="checkbox"/> Pumas	
---------------------------------	---	--------------------------------	--

33. Si las Chivas jugaran un partido de finales de liga en un campo de Tepic, el equipo sería

<input type="checkbox"/> Chivas	<input type="checkbox"/> América	<input type="checkbox"/> Pumas	11
---------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	----

34. Si las Chivas jugaran un partido de finales en el Estadio Azteca o el Estadio Azul, el equipo sería

<input type="checkbox"/> Chivas	<input type="checkbox"/> América	<input type="checkbox"/> Pumas	11
---------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	----

35. Menciona a los 3 jugadores activos más importantes de México:

OLHOA, CUBARRERA y OSVALDO

36. Si se jugaran los siguientes partidos ¿Quién le GUSTARÍA que gane?

Manchester United VS Barcelona	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Barcelona	<input checked="" type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS Milan	<input checked="" type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Milan	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS Boca Juniors	<input checked="" type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Boca Juniors	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS México	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS América	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> América	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS Cruz azul	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Cruz azul	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS Selección Estado de México	<input type="checkbox"/> Manchester	<input checked="" type="checkbox"/> Selección Estado de México	<input type="checkbox"/> Empatado	<input type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS Selección Nayarit	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Selección Nayarit	<input type="checkbox"/> Empatado	<input checked="" type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS Selección de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Selección de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Empatado	<input checked="" type="checkbox"/> Que gane el equipo
Manchester United VS Chivas de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Manchester	<input type="checkbox"/> Chivas de la Hormiga	<input type="checkbox"/> Empatado	<input checked="" type="checkbox"/> Que gane el equipo

¡Muchas gracias por su ayuda!

ANEXO L: BITÁCORAS DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE INDIRECTA

Partido México-Brasil 11/Oct/11 (1)

- Remonta
- Marcar
- Remate
- Apretar desde la salida
- Tocar/toque de pelota
- Gol
- Apuntes tácticos y estratégicos Ricardo Pelaez.
- Presionar
- Pegar (al balón)
- Pasarse (el balón, el portero)
- Se barre/entra con todo (entrar fuerte)
- Manejo (balón)
- Peinar (el balón)
- Atravesar (cruzar o cortar el balón)
- Apoyarse (pasar el balón para ayudarse)
- Tiro/tirar
- Choque
- Acompañar
- Conducción de pelota
- Llegar
- Abrir (el balón)
- Dar (golpear)
- Moverse

Seguro (portero)
Clavarse. (canchar)
Levantar la cara (ante el error)

Tendencia a mencionar a parte del jugador, el club al que pertenece cuando es europeo.

Observaciones final Toluca vs Tijuana (2)
02/ Dic/ 2012

- la mención de los comentaristas del fútbol
- Exaltación de Arturo Brizio del Himno Nacional
- Tocar la pelota.

Coincidencias entre símbolos usados en el espacio y el discurso de la transmisión.

- Toque de pelota
- Actitud de calma para manejo de balón - Apunte de Eduardo Trelez
- Comentario sobre la falta enjuiciamiento de la labor del árbitro
- Emoción cuando el balón se acerca a las porterías
- Bajar el balón
- Apuntes técnicos-estratégicos
- los apuntes técnicos predominan la intervención de Trelez

- Ayuden los locutores a la opinión de Brizio para calificar el arbitraje crítica al arbitraje
- la narración aumenta de volumen cuando el balón se acerca a las áreas o bien hay un disparo a gol
- Aumento de volumen en las faltas cercanas al área.
- Crítica a la acción de Edgar Rivera a la cual califican como desesperada.
- Se privilegia el manejo del balón sobre el golpeo largo.
- Aumenta el volumen de narración en los tiros de esquina.
- Anuncio de Comex al juego "limpio"
- Crítica a la acción de Lucas Silva donde comete falta sobre Ace.
- Se enfatiza la eufonización sobre el marcaje de faltas

3

- Apunte táctico-técnico de Joaquín Beltrán.
- Exclamación sobre el trabajo técnico de Antonio Mohamed.
- Exclamación sobre la actitud defensiva recta y agresiva de Gandolfi.
- "Todos tenemos nuestra parte de técnicos"
- Crítica al tórca sobre su manejo de balón calificándolo de desesperado

Medio-campo

- Apuntes tácticos antes de iniciar
- Distracción durante el traslado de balón en medio campo
- Questionamiento sobre la acción donde Riascos rechaza un balón y queda tendido
- Aumento de emoción ante la falta de gol de Tejada

- Los comentaristas intervienen con explicaciones sobre la falta de Tejada
- Aumento de volumen en contragolpe de Tijuana.
- Ante los cambios, Eduardo Trelez hace apuntes tácticos
- Ante la falta de Novaretti, Enrique Bermudez alaba la acción no defensiva.
- Se descalifica la acción de los aficionados que lanzan cosas en contra de los jugadores.
- Crítica del árbitro de Bermudez por no expulsar a Gandolfi
- Cita de la importancia de la falta de Tejada para el resultado
- Espacio de especulaciones sobre jugadas trascendentes para el desarrollo del juego.

4

- Espacio para citar estadísticas sobre el título
- La atención de los cronistas se dispersa en las jugadas de medio campo.
- Se hacen comentarios lejanos del desarrollo del juego.
- Resalta la ejecución técnica de Sarcedo por Bermudez



Honduras VS México
Viernes 22 de Marzo 2013

(5)

- Sección "Por las que muere de Hugo Salcedo"
- Énfasis de los comentarios sobre las adversidades
 - El calor
 - La hostilidad de los hondureños
 - El tamaño del pasto
- Remembranza sobre la última victoria de México en territorio de Honduras
- Sección de recapitulación de atropellos de Guillermo Calvo
- Anuncio sobre el próximo juego de América VS Guadalajara
 - Detalles sobre oferta del contenido a través de medias electrónicas
- Imágenes sobre calentamiento de la Selección de espacios reducidos
- Anuncio de el debut de la selección mexicana
- Impresión de Miguel Worwits en el túnel de traslado donde saldrán los equipos

- Reportaje de Marcelo González sobre costumbres de los pueblos de Honduras - una etnia de la costa
- Simultáneo al reportaje está la cámara siguiendo la salida del equipo de México
- Termina el reportaje y regresa la imagen donde salen los equipos
- Alarcón pone nuevo énfasis en la adversidad del calor
- Anuncio sobre convenio del Unimex nacional y apuntes sobre sanidad local "pidiendo respeto al clima"
- El público abuchea y Alarcón lo rechaza
- Unimex nacional e imagen de los jugadores técnicos y aficionados
- Himno de Honduras e himnos similares
- Alarcón resalta la participación de algunos jugadores de Honduras en otros lados del mundo: Inglaterra, Estados Unidos y... (revisar)
- Alarcón califica como vergonzosa la actitud del público ante el himno y nobleza de confusión

- del público, falta de civismo y abuso de CONCACAF al respecto
- (6)
- Anuncio de gol con causa
 - Énfasis ~~en~~ de nueva cuenta sobre las adversidades y la necesidad de intervención institucional ante el barriero y las condiciones de juego
 - Comienza el juego
 - Nominación de Paco Villa
 - Apuntes técnicos
 - Javier Alarcón apunta sobre el apoyo del público tiende a bajar
 - Villa apunta a la adversidad
 - Beltrán da apuntes técnicos
 - Oportunidad de Dos Santos y Aquino que no entra
 - Segunda leyenda que Renata Henández pero no entra
 - 38 grados centígrados
 - Apunte de Beltrán sobre "México ha sido un error"
 - Apunte de Bizio sobre decisión arbitral
 - Apuntes sobre actitud de prensa de la selección

- Apunte de Bizio sobre falta de rigor en sanción de falta a Dos Santos
- Alarcón sigue la crítica y la catatiza
- Alarcón pone atención a la barrera que se refiere
- Catatiza de nuevo sobre la barrera y el "rozo" de la barrera por el que no se marca tiro de esquina a favor de México
- Alarcón usa el concepto de Jamini
- Bizio califica de "baldío" la entrada sobre Guardado
- "Ahí está el pau" expresión para el portero de Honduras
- Gol de Hernández 27'
- Apuntes sobre el gol y énfasis de Alarcón sobre el uso amplio de la cauchita
- Calificativo a la selección de que se "juega bien"
- Énfasis en el "carácter" del equipo de México

- 9
- Apunte sobre día de ánimo de la afición local
 - Énfasis continuo al calor
 - Estadística de Eduardo Salazar sobre el calor.
 - Cifras y datos sobre 42 grados centígrados
 - Anuncio sobre la función de Box del sábado en canal 5.
 - En un par de ocasiones se menciona el equipo o club de procedencia de los jugadores de Honduras
 - En el inicio del juego se afirmaba la afectación del rendimiento físico de los jugadores, particularmente de los mexicanos, y al minuto 43 se exalta el rendimiento sin hacer alusión ni referencia a los comentarios iniciales
 - Moreno ev. un gol de Honduras y se exalta su participación con ~~el adjetivo de "gran jugador"~~ y su contrato con el equipo de Barcelona

- Cuanto de bronca por reacción de Hernandez ante contacto de jugador hondureño. Se califica a Hernandez de adecuada su actitud.
- Fin del primer tiempo
- Capitulo de el "Compañito" con entrevistas a aficionados y asistentes al juego.

↓
Revisar grabación

México VS Estados Unidos
Martes 26 de marzo 2013

8

- Entran los jugadores y las cámaras siguen el recorrido de los equipos
- Años de la celebración de hinchas Alarcón expresa sobre el comportamiento del público al entonar el himno nacional del visitante.
- Close-up a los jugadores y tantas alternadas del público.
- Alarcón presenta alineación de México y detrae características de cada uno
- Alarcón insiste en el silencio al momento de escuchar los himnos
- Y critica al público mexicano por respetar parcialmente el himno
- Servio Meza tiene una oportunidad y no despacha a gol. Se le critica sobre no culminar ese juego.
- Beltrán califica de bueno el desempeño de México ~~para~~ semejanza del juego de Honduras
- Anuncio de Comex sobre juego luego

- Citara Dempsey y resalta su equipo Tottenham de procedencia
- Utilizaron la expresión "le faltaron penales"
- El equipo de México que queremos ver "el hambre de ser #54"
- Jugada de polémica sobre Edgardo y hay una serie de imágenes y comentarios al respecto.
- Se califica el resultado de "muy malo"
- Alarcón habla de que hay muchos juegos aún y pide paciencia.
- Programa posterior.
- Crítica a la efectividad del equipo
- Imagen que se titula la polémica y se argumenta sobre ello como un error que incidió en el resultado.
- Los comentaristas, Villa, Prietasanta y Belmódez expresan molestia

- 9
- y se critica a la actitud del técnico.
 - Análisis técnico de jugadas con "tack screen" → "tecnología TD"
 - También se argumenta las fallas técnicas de abrir sobre centros
 - Música de drama en el fondo de los comentarios.
 - Brizio critica la actuación del árbitro
 - Se ataca la entrada y la actitud de apoyo del público, aunque se resalta el arbitraje del final

Entre redes - Miércoles 17 abril

TVC / Entrevista presentada por Palacios / Kantar / Worldpanel /

8 de cada 10.

Monitoreo Cuarta de final
Pumas VS America (Ida)
Miércoles 08 de Mayo

- Fútbol de Fair Play donde el niño entrega el balón a los capitanes de los equipos. En el cuadro aparecen los árbitros, los capitanes y el niño dirige palabras sobre el "juego limpio"
- Énfasis de los comentaristas en los acercamientos de América al área de Pumas
- Explicaciones técnicas sobre el desarrollo del juego
- Se califica a Pumas como notablemente eficiente en el juego.

- 10
- Se destaca la posesión de balón de Pumas como signo de victoria
 - Se enfatiza la narración en la aproximación de Pumas donde ataja Muñoz
 - Se enfatiza la actuación de los porteros en sus intervenciones evitando el gol
 - Se resalta el grado de estudio del portero de Pumas después de su intervención.
 - Los comentaristas de análisis son relegados ante las jugadas que se aproximan a las áreas de meta.
 - Se citan las marcaciones del árbitro más allá del momento en el que ocurren.
 - Se recuerda constantemente juegos anteriores entre los dos equipos.
 - Se cita la lesión de Diego Reyes y él se manifiesta molesto por ello. Los comentaristas resaltan esa actitud de molestia.

- Se cita el futuro de Diego Reyes en Europa
- La participación constante de Palacios es señalada como un indicio de un funcionamiento de Pumas
- La acción de América al recibir sus líneas y alejar el balón de su portero se compara con un "respiro". La lejanía del balón del área propia es una acción que debata calma o poco peligro
- Anuncio de Comer sobre "juego limpio dentro y fuera de la cancha"
- Énfasis a la citación de Palacios al minuto 58: se elogia su participación como extraordinaria
- Se califica de "encuentros del juego" cuando la frecuencia de jugadas en las áreas se incrementa

- (1)
- Califican un regateo de —
 - como un indicio de personalidad
 - Se cita la falta de Velante como una acción destinada a frenar el avance de Benitez.
 - Se destaca la habilidad de Veron como un jugador que "vota y sale pa' dentro". Se califica su actuación como una "cátedra".
 - Se usa la expresión "mal parados"
 - se usa la expresión de "cachicar el espacio"
 - "focar de primera"
 - "adelantar el balón"
 - "fase filtrado" "mano a mano"
 - Se discute la sanción a Picotín ante la falta que le comete falta a Benitez
 - Interviene Fernando Frizzo para calificar la apreciación del árbitro.
 - La acción de Masoz donde no sujeta el balón se resalta como de peligro

- El control del balón es un valor que se resalta en los jugadores.
 - Ante la jugada donde se estorban los dos delanteros de pumas el comentarista lo resalta como un error que debe castigarse con "pimba en el vestidor"
- El programa posterior al juego se llama "líquida a rinda"
- Secciones analizadas:
- Análisis de la estrategia
 - Pelicula arbitral

Análisis de transmisión TV Azteca (final Cruz Azul NS América)	①
<ul style="list-style-type: none"> - Inicia la transmisión con una semblanza de las finales jugadas entre América y Cruz Azul. Se caracterizan los partidos como "Guerras" "batallas" con sentimientos de "odio" - Se recuerda el último título de cada equipo - Se hacen enlaces con los correspondientes alrededor del estadio para cubrir el entorno del juego y la llegada de los equipos - Se exhiben videos relacionados con las dos finales de liga disputadas entre los 2 equipos. - Se hace una remembranza de los 5 mejores goles de cada equipo. - Se muestra el calentamiento de los equipos - Hay una sección que se llama "El pizarra de Wis" donde Luis García presenta un análisis táctico de los hábitos de juego de los equipos - Se presentan videos de las participaciones de Wis García y Jorge Campos en América y Cruz Azul, respectivamente. - Se presentan imágenes del calentamiento de Corona y Benítez acompañadas de graficas con estadísticas. - Se hacen anuncios de otros eventos deportivos como el box y la final de la Champions League del sábado 23 de mayo; así mismo del próximo partido de la Selección mexicana en su visita a Jamaica, y todas las fechas posteriores. - Presentación de alineaciones - Se presentan imágenes de la salida de los equipos y la intervención de un niño que entrega el balón al árbitro y dice "pega limpio, siente tu liga" - Se presenta la bandera de México y el ritual del saludo bandera y entonación del himno nacional - Se califica a Cruz Azul como un equipo "ambudado" "entrachado" 	

	②
	<ul style="list-style-type: none"> - Se cita la palabra "rivalidad deportiva" - Se habla de "acoplar" - Se citan las condiciones del campo como una circunstancia a vencer por los equipos. - Se usa la palabra "murder" que se aplica a la labor defensiva. - Se usa la expresión "amagar" - Las condiciones de pasto mojado son calificadas como un factor de riesgo - Se considera que el fútbol se desarrolla "abajo", es decir, con el balón a ras de pasto. - Se usa la expresión "ventar" el balón. - "Presionar" "buscar pared" - Se califica la decisión del árbitro de amonestar al jugador de América. - "tocar" "centro" "no dar rebote" (aplicada a la acción de Corona de no soltar el balón). - "pemar la pelota" "rematar" - Se cuestiona la decisión del árbitro al marcar la falta sobre Benítez al no "dejar correr la ley de la ventaja" - Se cita la "maldición" o "lanulam" como un calificativo a los resultados de Cruz Azul en las últimas finales de liga donde no ha podido conseguir el título. - "Mover la rápida" en alusión al balón. - Se cita la disminución de la lluvia como un factor que posibilita mejorar el juego. - "tocar y mover" "recuperar" - América es calificado como mejor porque "tiene más tiempo la pelota". - "aguantar" "pegar" "le pega" - termina el primer tiempo

	③
	<ul style="list-style-type: none"> - "no se pueden perder este tipo de pelotas" "no se va a echar para atrás" "tener la pelota" "retener la pelota" - Se resalta constantemente la participación de Corona como "el salvador" de Cruz Azul. - La recuperación de la pelota es tratada como un indicio de buen juego. - Cruz Azul es descrito como un equipo que busca ganar con "pelotazos" y se contrasta con el juego de América caracterizado por la posesión de balón - "tiene que aguantar" el balón - "no llegó Benítez" a golpear el balón - "controlar la pelota" - Se califica como "deplorable" "lamentable" la actitud del público cuando los jugadores de América realizan los tiros de esquina y caen sobre ellos objetos, vasos con líquido. - "retener la pelota" se especifica que será la función del cambio de Favone por Gutiérrez - "Chufeta abre" el balón. - "Se tiro Barrera" y se califica como negativo. - Se califica el desempeño de Cruz Azul como una "victoria subrita" - "América dominó el juego" - Rememorar a la pelotas se califica como un hecho que hizo "sufrir" a Cruz Azul. - Se califica a Corona como la figura del juego. - En los comentarios finales se insiste sobre el "sufri mi equipo" de Cruz Azul por no tener la pelota.

Análisis de transmisión TV Azteca (final Champions League) televisa.	④
	<ul style="list-style-type: none"> - Inicia un espectáculo previo donde se representa una batalla entre caballeros los cuales portan el uniforme de cada equipo contendiente. - Señala el volumen de narración cuando el balón se aproxima a las áreas de meta. - "rebotado" el balón, "condición", "retasar" - Salcedo cita la labor de Lamp como una destacada y lo califica como "uno de los mejores del mundo" - "presiona el Borussia Dortmund", "controlarlo" el balón - "rechazo de balón", "ceraban los", "cobertura" - Se destaca la intervención de "Neuer" portero del Bayer Borussia al atajar un disparo al Borussia. Incluso se presentan repeticiones de la acción. - Cuando el balón se encuentra entre las áreas los comentaristas aprovechan para comentar sobre datos relacionados con el juego. En estos momentos el tono de voz es moderado. Cuando el balón se aproxima a las porterías, el tono de voz cambia, el volumen se incrementa y la narración se enfoca en las acciones. - "la bajo para" en referencia al balón, "le marco", "pica" en alusión a un aumento de velocidad en la carrera. - Se utilizan superlativos para comparar a los jugadores o los equipos con respecto a otros. Es un uso que resulta las cualidades de los citados. - Si el balón se acerca a las áreas los comentaristas que hacen comentarios en volumen de voz moderado, ceden la palabra al Cronista que levanta la voz y narra las acciones de juego.

- "remata completamente solo", "pavese las pilas" ⑤
- Se recuerdan acciones o episodios correa pendientes a otros pegos.
- "los defensas quedan bien acomodados"
- Latti cita a Roben como un jugador que baja su rendimiento en las finales, y otro agrega que "se hace chiquito" en las finales, parece ser Pletosanta.
- "otra llegada"
- Se discute una jugada sobre Muller que no fue marcada por el arbitro y se califica como un golpe innecesario
- "no han llegado tanto los equipos", "salvar" en alusión a la atajada del portero de Borussia,
- "muy largo" en referencia al balón que Muller pasa a Roben

Medio tiempo

- Latti explica la situación del juego y el marcador, sobre ~~señala~~ ^{señala} la actuación de los porteros y las fallas de los delanteros
- Las imágenes se resumen se enfocan en las acciones que se aproximaron a gol.
- Se presentan noticias sobre los próximos juegos de la Selección Mexicana y hacen una conexión en vivo con Imai y Miguel Gurwitz

Segundo tiempo

- "quitarse a uno" en alusión a eludir rivales
- Analisis transmisoral TV Azteca

- "le quiere pegar" al balón, "morder", "meter cuerpo" ⑥

- Se hacen referencias a datos relacionados con el juego y el tono de narración es moderado
- "ataca el Bayern"
- Cambia el volumen de voz y se enfoca la narración en las acciones cuando el balón se aproxima a las áreas.
- También se hace referencia a otros programas o situaciones que no se relacionan con el juego cuando el balón está lejos de las áreas.
- Martinelli cita "el mejor torneo a nivel de clubes del mundo" como calificativo a la Champions League.
- "Parece que el Bayern quiere despertar" en alusión al incremento de las llegadas a gol del Bayern.
- Se grita o canta el gol y Luis García explica el desarrollo de la jugada del gol.
- "pelota demasiado pasada" en alusión a que fue pasada con mucha velocidad o distancia. "Dejar alargar la pelota" en alusión a la tejanita de la pelota.
- Se repite la acción del gol y García la analiza de nuevo.
- "los doctran por la pelota" que alude a una acción legal sin intención de lastimar; jugada limpia
- Hay otra jugada de aproximación del Borussia que no trasciende a gol. y García explica la jugada
- Se marca penalty a favor del Borussia y García explica la jugada. Se califica de rudo, descontrolado y "retentado" la acción del defensa del Bayern.

- García alude al término "justicia" para calificar el marcador en función del desempeño de los equipos ⑦

- "se tarda" el delantero de Borussia en pasar el balón.
- Se califica el juego como bueno
- Se repite la imagen de la drocación de Piveri con el defensa del Dortmund y se destaca el conflicto.
- "le pega" en alusión al disparo de Bayern
- "desperdicia", "Muller abre la cancha", "viene a marcar"
- "habrá alarpe" en alusión al tiempo extra.
- "fierazo" en alusión al disparo de Swastelger.
- Roben canta y García analiza su gol. Se le califica como inconsistente pero como "uno de los mejores jugadores del mundo"
- "carró mejor" "fue mejor" el Bayern
- "llorar de alegría" "llorar de tristeza"
- "La historia es justa con el Bayern; y con el Borussia"
- Se presentan imágenes de los festejos de los jugadores del Bayern y de las expresiones de tristeza de los jugadores de Borussia.

Cambio de imagen a Televisa

- Se presentan imágenes de las premiaciones de primero y segundo lugar.
- Los jugadores de Bayern hacen una balla para reconocer el recorrido del Borussia al podium de premiación.

- Los jugadores del Bayern suben al podium, reciben su medalla y reciben la copa. Cada uno la toma y la levantan. ⑧

- Se presentan imágenes sobre el técnico del Borussia quien aplaude a la acción que ocurrió al estadio y ellas le corresponden con otro aplauso.
- Los jugadores del Bayern bajan del podium y llevan la copa al campo donde la levantan y exclaman simultáneamente.

- ~~Jamaica~~ Jamaica vs México Eliminatoria mundialista Martes 04 junio 2013 (9)
- Los equipos salen formados a la cancha
 - Se lleva a cabo la ceremonia de entonación de himnos nacionales
 - Aparecen las banderas de FIFA y del Fairplay.
 - Alarcón cita las condiciones de la cancha como un factor que incide en el juego. Argumenta que el pasto está crecido. También comenta sobre la actitud de los jamaicanos como "suicida" porque "van con todo"
 - Villa resalta el debut en medio campo y su estatura de 1,90 mts.
 - "anticipo" "presionar" "rebotes"
 - "falta clarísima" para calificar la decisión del jugador árbitro
 - "El jugador del Valencia" para referirse a Guardado
 - Se cuestiona airada mente la decisión del árbitro sobre la entrada a Guardado; se argumenta que la acción ameritaba tarjeta amarilla.
 - Alarcón dice que México se ha adelantado del partido porque controla la pelota.
 - Rizio califica la entrada sobre Guardado como de "mucho fuerza"
 - "cambiar errores" en la defensa
 - "la serenidad" estratada como un valor de juego
 - Cuestion sobre las marcaciones del árbitro y Rizio interviene para explicar las jugadas
 - En una jugada de rebote de Jamaica se pone entusiasmo en la marcación y el peligro de ese tipo de jugadas como una constante
 - Jamaica se mete al juego como un resultado de controlar el balón

- Manifestan que las condiciones del juego son adecuadas para el ingreso de Dos Santos. (10)
- Se insiste sobre los cambios que debe hacer el "chopo" entre Dos Santos y Aquino
- Medio Tiempo
- Previo al inicio del juego se presentaron 2 secciones:
 - "Los 10 mejores goles de Cuauhtémoc Blanco" con videos de esas anotaciones
 - "Por las que mueres" donde Hugo Salcedo presenta video sobre acciones específicas con el balón donde los jugadores realizan suertes o remates extraordinarios o fuera de lo común.
- Segundo Tiempo
- Aquino resalta la expectativa sobre los posibles cambios de México.
- México se tiene que exigir un poco más en alusión a desempeño esperado de la selección
- Ancha Benítez, se enfatiza la jugada y se aumenta el volumen de voz de Prietasanta y le secundan las intervenciones de los comentaristas explicando el desarrollo y las circunstancias tóxicas del gol.
- Cuando el balón se acerca a las porterías los comentaristas ceden la voz al narrador de las acciones.
- Se resalta la fuerza de los jamaicanos como su virtud.
- En contraste se pide a los mexicanos que jueguen "tranquilos" con "calma"
- Jamaica avanza su mucho orden, sin mucha claridad

- Hernández remata a gol y Bermejo aumenta el volumen de su voz para narrar la acción (11)
- "una jugada muy buena" en alusión a una jugada trabajada.
- Alarcón dice que México "tiene que tocar y marcar el ritmo" "desgastar al equipo rival" 64 min.
- "colmillito" "experiencia"
- Alarcón señala a Hernández como "salvo del Manchester" y resalta su disposición a jugar a pesar de su condición de figura.
- "va con calma" (Corona)
- Bermejo resalta las cualidades de Dos Santos como "caracolero" "gambetero"
- La precisión es un valor para los comentaristas.
- El control de balón es otro valor.
- Bermejo resalta el club donde juega Guardado al señalarlo como "el de Valencia"
- Rizio critica la actitud del árbitro al hacer respetar el reglamento, particularmente en los saques de banda.
- Sale Hernández y entra Alonso Jiménez y se resalta su estatura como una virtud.
- "presionar" "incómoda"
- Los tiros de esquina del final del juego son circunstancias que se responsabiliza a la Selección por falta de precisión
- Se remarca con las llegadas de Jamaica como un peligro que ronda a la Selección Mexicana.

- Programa posterior "Tri a fondo" (12)
- Empiezan con una entrevista a Corona
- Empiezan secciones de resumen que se filman:
 - Los goles
 - Las atajadas
 - Son imágenes con comentarios sobre las acciones
 - Las faltas
 - Llegadas
- Aparecen algunos videos con marcas de movimiento y trayectorias a los cuales se les denomina "tecnología"
- Phantom. Aparecen imágenes de acercamiento a las acciones las cuales son en cámara lenta: remates, centros, barridas, disparos, atajadas. Todas están filmadas en torno al balón
- Jugadas clave
- Entrevista a José Manuel de la Torre. Sobre las circunstancias del juego y el desempeño de los jugadores de Manu de la Torre
- Entrevista a Carlos Salcedo de Miguel Gurwitz

Acción Domingo 16 junio

(13)

- Se presentan los resúmenes de los juegos del mundial de Israel
- las imágenes presentadas predominan las acciones que se relacionan con las llegadas a gol y las anotaciones. Los juegos referidos son España vs Noruega e Italia vs Holanda.
- se presenta información sobre los juegos de la Copa Confederaciones, y la inauguración
- imágenes sobre el juego de Brasil vs Japón de igual forma predominan las imágenes sobre las aproximaciones y los goles.
- imágenes sobre México vs Italia.
- Se presentan imágenes desde el inicio del juego con los árbitros y la salida.
- Predominan las imágenes de las aproximaciones
- se repiten algunas imágenes sobre las faltas del partido, particularmente de las que son antecedentes de goles.
- Se repiten las jugadas defensivas de México donde Deloza y el "Jerry" intervienen
- se presenta la clasificación de los equipos y sus estadísticas
- se anuncia el juego de México vs Brasil el miércoles y el próximo que es España vs Uruguay

- Se presenta una sección dedicada a las pronósticos deportivos (14)

- la sección de Gol, Error y figura
- El "gol" es el de Neymar y se repite desde diferentes ángulos
- El "error" es el portero de Japón que falla una atajada
- El "oso" para un jugador de Holanda ante un error de anotación
- ~~El~~ "anti-Hitler" una eu
- lo "curioso"
- lo "dramático" el descenso del independiente
- "La figura" para un jugador que marca varios goles en un juego; loco de tapata.
- "La luz" para destacar a algún deportista por su labor.
- "La sombra" para algún deportista o equipo
- "El club de la semana" en alusión a las estadísticas del "Club Deportivo"
- "La polémica" es una mesa de debate entre los comentaristas del programa donde el tema es la derrota de México vs Italia.

- Se anuncia nuevamente el juego de Brasil vs México (15)
- se presenta el conteo final de la encuesta sobre si México calificará después de la derrota contra Italia donde el 70% opina que no lo hará y el 30% considera que si calificará.

ANEXO M: CORREO ELECTRÓNICO CON RESPUESTAS COMPLEMENTARIAS DE ENTREVISTA AL OBSERVADOR PRIVILEGIADO

Correo: Abel Salazar - Outlook - Google Chrome

https://outlook.live.com/mail/deeplink?popoutv2=1

Eliminar No deseado Bloquear ...

Re: Preguntas Chivas pendientes

 socram b <socram_borm@hotmail.com>
Mié 14/03/2018 09:03 PM
Usted ▾

El 14/03/2018 4:21 p. m., Abel Salazar <abel_salmag@hotmail.com> escribió:
Cuate,

Te mando las preguntas que me faltan para terminar el estudio de Las Chivas. Quieres que te llame en la noche para ver si pudiste consultárselas a tu jefe?

Mucha gracias:

¿Cómo se llama "Pujus"? Enrique morales

¿"Piol" es tu primo o tu tío? Es primo, hijo de mi tío lupe (el abuelo)

¿El pueblo de donde son oriundos se llama Ejido de Bravo, en Contepec, Michoacán?
Si es ejido de bravo

¿A que se dedicaban tus abuelitos en su tierra natal? Mi abuelita al hogar y mi abuelito al campo (cosecha)

¿La colonia donde llegaron se llama Torre Blanca que está cerca de Legaria y la Pensil? No, es la blanca tlalnepantla

¿En qué año se mudaron tus abuelos y sus hijos al estado de Mexico? Mi tío lupe tenía 8 y ahora tiene 62

¿En qué año se mudaron tus abuelos y sus hijos a la casa de Naucalpan? Mi tío lupe tenía 13 años aprox cuando llegaron aquí ahora tiene 62

¿Quiénes son los hermanos de tu papá que nacieron en Guanajuato? Nadie nació en Guanajuato solo nació mi tío lupe en Michoacán

¿Quiénes son los hermanos que nacieron en el DF? En la Blanca nació mi tío Ismael (el madero o madejas)

¿Quiénes son los hermanos que nacieron cuando ya vivían en Naucalpan?
Ya todos nacieron en Naucalpan

¿Macizo, Madero y Madejas son la misma persona? Macizo es Omar Bolaños y Madero o Madejas es Ismael Bolaños

ATENTAMENTE
Abel Salazar Magaña

ANEXO N: VIDEOS DE GRUPO DE DISCUSIÓN

Los dos archivos de video derivados de la aplicación del grupo de discusión han sido incluidos en el dispositivo de almacenamiento adjunto o bien, pueden ser consultados en:

- a) Video 1, Grupo de discusión Chivas, Ecos (g) locales del gol, Cámara derecha:
<https://youtu.be/W39SpMAzCpY>
- b) Video 2, Grupo de discusión Chivas, Ecos (g) locales del gol, Cámara Izquierda:
<https://youtu.be/h75iMxqfbSM>

ANEXO Ñ: AUDIO DE GRUPO DE DISCUSIÓN

El archivo de audio tomado como complementos videos del grupo de discusión ha sido incluido en el dispositivo de almacenamiento adjunto o bien, puede ser consultado en:

Audio, Grupo de Discusión Chivas, Ecos (g) locales del gol:
<https://soundcloud.com/user-364405923/audio-grupo-de-discusion-chivas-ecos-g-locales-del-golmp3/s-8jh30>

ANEXO O: VIDEOS DETONADORES DE GRUPO DE DISCUSIÓN

Los archivos de los 17 videos que fueron utilizados como detonadores en el grupo de discusión han sido incluidos en el dispositivo de almacenamiento adjunto o bien, pueden ser consultados en:

- a) VIDEO 1 bronca campal entre América y Guadalajara en 1983:
<https://youtu.be/1SqhnTNp3go>
- b) VIDEO 2 bronca campal entre América y Guadalajara en 1986:
<https://youtu.be/Cki3TeWsGg4>
- c) VIDEO 3 bronca campal entre Cruz Azul vs Morelia:
<https://youtu.be/UAFaDKTs3Lk>
- d) VIDEO 4 agresión de Jesús Corona a integrante de cuerpo técnico de Morelia:
<https://youtu.be/LUDKLB3JVsl>
- e) VIDEO 5 Invasión de público en el Estadio Azteca 11 de mayo de 2004:
<https://youtu.be/pCqtvoGARa8>
- f) VIDEO 6 Codazo de Cuauhtémoc Blanco y bronca con jugadores Sao Caetano:
<https://youtu.be/cRuAJBe4mAU>
- g) VIDEO 7 Codazo de Leonardo a Tabarés Ramos:
https://youtu.be/ArcI713_KV8

- h) VIDEO 8 recopilatorio de entradas arteras I:
<https://youtu.be/jTNEC1dSCFA>
- i) VIDEO 9 recopilatorio de entradas arteras II:
<https://youtu.be/VXXGdSHvlvM>
- j) VIDEO 10 recopilatorio de barridas limpias:
<https://youtu.be/FUYNIfw3mXw>
- k) VIDEO 11 recopilatorio de jugadas de fantasía:
https://youtu.be/EbHhWMYF_9k
- l) VIDEO 12 Gol de Carlos Tevez en el juego México vs Argentina del Mundial de Sudáfrica 2010:
<https://youtu.be/Q33xL4inpVU>
- m) VIDEO 13 Error de Javier Hernández en juego clasificatorio Costa Rica vs México en 2013:
<https://youtu.be/uliQUVSt2pk>
- n) VIDEO 14 Falla de oportunidad de gol de Pablo Barrera en juego de final América vs Cruz Azul en 2013:
<https://youtu.be/U3PSHgqlku8>
- o) VIDEO 15 Falla de oportunidad de gol de Cristian “Chaco” Giménez en juego de final América vs Cruz Azul en 2013:
<https://youtu.be/RGewmxt3aww>
- p) VIDEO 16 Gol de Moisés Muñoz en juego de final América vs Cruz Azul en 2013:
https://youtu.be/6g8_Cd9ECEE
- q) VIDEO 17 Resbalón de Israel Castro en juego de final América vs Cruz Azul en 2013:
<https://youtu.be/1LfzAo4dnwQ>

ANEXO P: AUDIO DE ENTREVISTA AL OBSERVADOR PRIVILEGIADO

El archivo de audio tomado durante la entrevista al observador privilegiado ha sido incluido en el dispositivo de almacenamiento adjunto o bien, puede ser consultado en:

- a) Audio 1, Entrevista observador privilegiado Chivas, Ecos (g) locales del gol:
<https://soundcloud.com/user-364405923/audio-1-entrevista-observador-privilegiado-chivas-ecos-g-locales-del-gol/s-V3X4R>

- b) Audio 1, Entrevista observador privilegiado Chivas, Ecos (g) locales del gol:
<https://soundcloud.com/user-364405923/audio-2-entrevista-observador-privilegiado-chivas-ecos-g-locales-del-gol-explicacion-de-fotos/s-yFK8x>