



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**SATISFACCIÓN CON LA PAREJA Y SU RELACIÓN
ENTRE LA REAL Y LA IDEAL**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

ÁNGELA CERVANTES HERNÁNDEZ

DIRECTOR: DR. ROLANDO DÍAZ LOVING

REVISOR: DRA. SOFÍA RIVERA ARAGÓN

MÉXICO, D.F

MAYO, 2015



PROYECTO PAPIIT NO. IN305514

MODELO DE LA INFLUENCIA CULTURAL EN LA INTERACCIÓN,
CONDUCTA Y SALUD DE LAS PAREJAS MEXICANAS.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Gracias al Programa PAPIIT ya que gracias a su programa ayudaron a que se llevara a cabo el presente proyecto de investigación

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México por su formación que me brindó a través de los diferentes programas que la constituyen.

Gracias a mis padres y hermanos por su apoyo y amor incondicional.

Al cubículo de investigación y especialmente al Dr. Rolando Díaz Loving, pues desde el primer día que lo conocí me brindó su total apoyo. Le agradezco además la humildad y calidad profesional con la cual me ayudó a abordar cada tema. Sin duda será para mí un ejemplo y fuente de inspiración para seguir preparándome día con día.

Gracias al profesor Limón y a Magy por compartir conmigo sus conocimientos, los cuales a través del tiempo se convirtieron en grandes amigos.

A Carlos, Ángel, Oriana, Nidia y Enrique por apoyarme y recorrer junto a mí este camino de formación.

ÍNDICE

Resumen

Introducción

Capítulo 1. Atracción interpersonal.....6

- 1.1.1 Principio de semejanza.....6
- 1.1.2 Teoría de la complementariedad.....8
- 1.1.3 Teoría de la proximidad física.....9
- 1.1.4 Teoría psicodinámica y la similitud con el progenitor.....10

1.1 Otros factores que intervienen con la Atracción interpersonal

- 1.2.1 Características físicas.....10
- 1.2.2 Aspectos de instrumentalidad y expresividad.....12
- 1.2.3 Diferencias por sexo.....13
- 1.2.3 Influencia contextual.....15
- 1.2.5 Diferencias en relaciones a corto y largo plazo.....16

Capítulo 2. Satisfacción con la pareja.....20

- 1. Definición.....20
- 2. Teorías de la Satisfacción con la pareja.....21
 - 2.1.1 El psicoanálisis en la pareja.....21
 - 2.1.2 Teoría del aprendizaje en la pareja.....22
 - 2.1.3 Teoría Sistémica en la pareja.....23

2.2 Otros factores que intervienen en la Satisfacción con la pareja

- 2.2.1 Características individuales.....25
- 2.2.2 Características contextuales.....25
- 2.2.3 Diferencias por sexo.....27

Capítulo 3. Instrumentos de atracción interpersonal.....	29
3.1 IMAI.....	29
3.2 Elección de pareja.....	34
Capítulo 4. Metodología.....	38
Capítulo 5. Resultados.....	50
Capítulo 6. Discusión.....	69
Conclusiones.....	76
Limitaciones y sugerencias.....	77
Referencias.....	78
Anexos.....	86

Resumen

En México, de acuerdo con la información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI, 2009) reportan que la edad en que la población se está vinculando formalmente en una relación interpersonal de pareja es alrededor de los 25 años de edad; sin embargo se ha detectado que a los diez años próximos de unión ha aumentado el número de separaciones. Algunas de las causas de separación que reportan es por la falta satisfacción dentro de ellas, ya que a través del proceso de convivencia que se estableció con la pareja se llevó un proceso subjetivo con la misma, el cual sus expectativas iniciales no fueron cubiertas durante el tiempo que estuvieron juntas, (Armenta 2013).

Este proyecto de Investigación se realizó con población donde según los datos del INEGI se reporta la problemática. Se estudiaron 200 sujetos (96 hombres y 104 mujeres) con edades entre los 20 y 35 años ($x=24.42$ $DE=4.26$). La escolaridad de los participantes fue de secundaria (27.5%), preparatoria (31%) y licenciatura (41.5%). Todos los participantes reportaron estar en una relación romántica por lo menos desde hace 5 meses hasta 13 años ($=33.50$ meses, $DE= 32.84$ meses). El 71.5% reportaron estar solteros, el 13.5% estar casados y el 14.5% vivir en unión libre. La investigación fue transversal la cual se centralizó a estudiar el fenómeno de atracción interpersonal, ya que es en esta donde de inicio las personas tienen construido un ideal de pareja que de alguna manera no se ha visto cubierto por la pareja real, lo cual afecta la satisfacción que se tiene con la pareja y los lleva a la separación (Rivera, 1997, Armenta 2013 y Hernández & Cerda). Para evaluar la atracción de la pareja real como la ideal, se hizo un instrumento de atracción Interpersonal con Alfa de Cronbach de .922, mediante la integración de las redes semánticas de Elección de Pareja de Valdez (2002), y del Inventario Multifásico de Atracción Interpersonal (MAI) de Rivera (1992), la cual quedó constituida por dos factores, de escala tipo likert, donde 1 es nada y 5 es mucho. Por otra parte Para medir el aspecto de Satisfacción con la Pareja se utilizó la escala de Satisfacción Marital en su versión corta de Armenta (2013). La cuál se compone por 5 reactivos de escala tipo likert donde 1 es nada y 5 es mucho (Alfa de .86).

Los resultados analizados señalan que la atracción Interpersonal, está influenciada por diversos factores, provenientes principalmente del sexo al que se pertenezca, el interés del tipo de relación que desean entablar, las características de instrumentalidad y expresividad y de las características físicas, Se afirmó la hipótesis de trabajo puesto que para los participantes la distancia que cubrieron sus parejas reales, con referente a la ideal (la cuál fue corta), la satisfacción fue alta para ambos sexos..

En general se detectó que desde su pareja ideal, las personas toman en cuenta características positivas y negativas, las cuales las positivas han sido cubiertas por su pareja real, y si bien las negativas han sido percibidas en su pareja real, no han sido tan acentuadas como lo esperaban, por tanto en ambos casos manifiestan sentirse satisfechos.

Se observó que para entablar una relación para hombres y mujeres es importante que la pareja sea comprensiva, confiable, saludable, inteligente y sincera. Particularmente los hombres están interesados por mujeres de bonito cuerpo, que sean guapas y saludables; en el caso de establecer una relación a largo plazo, prefieren a mujeres que no hayan tenido experiencia sexuales previas, a diferencia de cuando sus intereses es entablar una relación a corto plazo, en la cual optan por vincularse con mujeres que ya tengan experiencias sexuales previas. Dentro de la relación de pareja, ellos tienen presente que su compañera puede tener características que para ellos no son tan positivas como ser volubles o no hogareñas, sin embargo no las han percibido en su pareja real tanto como lo esperaban. Les interesa también que las mujeres con las que se vinculan cuenten con características orientadas a cumplir sus metas como ser responsables, triunfadoras y adineradas; Aunque también les interesa que tengan características para entablar relaciones interpersonales como ser hogareñas, tiernas y fieles. En el aspecto físico, en su ideal desean una mujer alta, guapa y con buen cuerpo, de las cuales las dos últimas si las perciben en su pareja real, además de expresar que se sienten satisfechos con las otras características que perciben de ellas, como el ser morenas, de cabello corto, ojos chicos, con sobrepeso.

Por parte de las mujeres se observó que lo que les atrae principalmente del sexo opuesto es el nivel socioeconómico que este tenga, sin embargo esta característica no se ha visto cubierta con su pareja real, pero se sienten satisfechas con ella puesto que por otro lado admiten que son responsables, triunfadores, seguros, sinceros, tiernos, simpáticos,

comprensivos y gusto por los niños; aunque también aceptan que tienen aspectos que no les agradan mucho como el ser un tanto aburridos, descorteses, no detallistas o infieles. Y en el aspecto físico, en su ideal desean a hombres con buen cuerpo, cabello y ojos claros; Sin embargo dichas características no las perciben en su pareja real, pero refieren estar contentas con el aspecto físico de ellos los cuales los describen con baja estatura y poco atractivos.

En general se observó que tanto hombres y mujeres tienen diferentes intereses y estrategias al vincularse con una persona, donde si bien han sido herederos de diversos estereotipos de vinculación, estos siguen en constante movimiento y tienen un gran impacto en la forma en la que evoluciona la cultura mexicana; La cual dependiendo a las capacidades con las que cuenta va readaptándose, y en tal fenómeno se incluye la reconstrucción constante de un ideal y real de pareja, dónde ya no solo se están considerando características positivas, si no también características negativas que todo ser humano tiene y en la medida en la que ambas vayan lo más cercanas posible, la satisfacción de las parejas crecerá.

Sin embargo es preciso señalar que gracias a la elaboración de la presente investigación, y tras la indagación de otras investigaciones pasadas donde se ha estudiado el fenómeno de Satisfacción (no importando la variable que le acompañe a esta); En población mexicana los resultados han solido mantenerse elevados, tal parece que habría que trabajar más en la manera de evaluarla (Armenta, 2015).

Introducción

Palabras clave: *Atracción, satisfacción, real, ideal, pareja.*

En el campo de las relaciones interpersonales, el tema de la atracción con la pareja y la satisfacción con la misma, ocupa un lugar primordial en la vida de todo ser humano (Armenta, 2013). La necesidad a la afiliación, al amor y al tener relaciones interpersonales en general, son temas que permanentemente han sido conceptualizados y analizados por la gente, por los pensadores, por filósofos y por los científicos sociales. El interés de estos temas indica lo cotidiano y central que resulta la interacción para la supervivencia de la especie humana (Rivera, 1997).

Afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, que son necesidades genéticamente fundamentales y determinantes para la supervivencia de la especie (Buss, 2006; Díaz-Loving y Sánchez, 2002). A la necesidad innata de elegir estar con alguien en particular, se basa en una decisión que estará influenciada de diversos aspectos biológicos, psicológicos, sociales y culturales (Díaz-Loving, 2006). Al respecto, puede decirse, que todos los seres humanos se hallan inmersos en la carrera del emparejamiento, lo que, de acuerdo con Buss (2006), se compone de cuatro diferentes etapas secuenciadas: la atracción y elección, el cortejo, la conservación y la posible ruptura con la pareja.

Sin embargo Antaki (2000) apunta que hasta no hace muchos años la elección de pareja de forma personal, libre e independiente era prácticamente imposible puesto que los padres y las familias en general arreglaban los matrimonios con fines de negocio, de asociación, de pacto sobre todo en las familias de negociantes y autoridades, con la finalidad de crecer económicamente, en poder y estatus sobre las demás personas. Así, no es sino desde hace apenas algunos años que tanto hombres como mujeres han tenido la posibilidad de realizar una libre elección de sus parejas, corriendo un riesgo personal de acertar o equivocarse en dicha elección, de sentirse satisfecho o no con la pareja (Valdez, Díaz-Loving & Pérez,

2006). De hecho, actualmente se da la posibilidad de elegir una pareja para cualquier objetivo o finalidad que se pueda considerar, como la de tener compañía, obtener placer o pasar un rato agradable, además de la natural, que es la de lograr la reproducción, que aunque obviamente sigue vigente, en algunos casos ha pasado a un segundo término. Así, se ha ido constatando que el emparejamiento ocurre mediante una elección promovida fundamentalmente por la atracción, influenciada principalmente por expectativas que se tienen de un ideal de pareja y que se verán o no reflejadas en la pareja real, repercutiendo la distancia que exista entre éstas en la Satisfacción que se tenga con la pareja (Rivera, 1997).

Este trabajo se sustenta teóricamente mediante tres capítulos.

El *primer capítulo* trata sobre la atracción interpersonal, para explicarlos se toman en cuenta las principales teorías que lo han abordado, como lo es el principio de semejanza, la teoría de la complementariedad, la teoría de la proximidad física, la teoría psicodinámica y la similitud con el progenitor, además de otros factores que influyen en la atracción interpersonal como las características físicas, los aspectos de instrumentalidad y expresividad, la Influencia contextual, las diferencias por sexo y las diferencias en relaciones a corto y largo plazo.

El *segundo capítulo* explica que es la Satisfacción con la pareja (SP), abordado mediante las principales teorías que la explican como la Teoría psicoanalítica, la teoría del aprendizaje en la pareja, la teoría sistemática en la pareja, y otros factores que influyen en esta como las características individuales, las características contextuales y las diferencias por sexo.

El *tercer capítulo* trata sobre los dos principales instrumentos que se han utilizado en México para estudiar a la Atracción con la pareja, abordándola desde una comparativa con la ideal. De acuerdo al contexto; Primero fue el Inventario Multifásico de Atracción Interpersonal de la Dra. Sofia Rivera Aragón y Rolando Díaz-Loving (1997), y el Instrumento de Elección de Pareja de Valdez Medina (2001).

Capítulo 1.

Atracción interpersonal

La atracción interpersonal generalmente se ha estudiado en el contexto de estudios experimentales en donde se ha medido en términos conductuales y ha sido definida como *“un Juicio que una persona hace de otra ya sea de agrado o desagrado”* (Newcomb, 1956).

Hay diversas posturas para el fenómeno de atracción como:

1. Principio de semejanza
2. Teoría de la complementariedad
3. Tesis de la proximidad física
4. Teoría de la instrumentalidad
5. Teoría estímulo-valor-rol
6. Teoría psicodinámica y la similitud con el progenitor

Principio de semejanza

Autores clásicos como Newcomb (1960), Byrne y Baylock (1963) y Byrne y Clore (1970), establecen que la gente se siente más atraída por las personas con quienes coinciden en sus puntos de vista y no con aquellos con los cuales difieren. Por su parte Newcomb (1960) dice que la atracción interpersonal estará acompañada de la atribución de valor compensatorio a la otra persona, tomando como punto de partida la fuerza de dirección a la simetría. Es decir que para Newcomb la semejanza y la interdependencia son fundamentales como factores para el fenómeno de la atracción interpersonal. Esta situación se debe a que la coorientación de A y B conduce a ambos a distorsionar sus percepciones con objeto de mantener el equilibrio del sistema A-B-X. El autor señala diversas variedades de atracción interpersonal, como la admiración, el respeto, la aceptación, la valoración y otras, y reserva el término atracción general para designar a la atracción compuesta por todas estas formas.

Thibaut y Kelley (1959), tienen dos aspectos: El CL1 (nivel de comparación) y el CLalt (nivel de comparación por alternativas). Señalan que una relación diádica será tanto más agradable cuanto más arriba del CL1 de sus integrantes se encuentren los resultados experimentados por ellos. Por tanto, la formación y el mantenimiento de la relación interpersonal es la obtención de resultados satisfactorios y la inexistencia de alternativas que permitiesen la obtención de mejores resultados por parte de sus integrantes. Así, la relación será insatisfactoria y considerada como una situación no voluntaria, cuando los resultados de la interacción diádica son inferiores al nivel de comparación de cada uno de los integrantes pero superiores a sus niveles de comparación por alternativas, haciendo que la interacción subsista aunque sea no compensatoria. Se puede afirmar además que la atracción interpersonal sería una resultante de la capacidad de las personas para producirse mutuamente resultados favorables. Por su parte Heider (1946; 1958) afirma que se tiene proclividad por las situaciones de equilibrio. Es decir que el equilibrio prevalece en las relaciones interpersonales, y cuando el equilibrio no se ha alcanzado, y la persona no pueda cambiar una situación desequilibrada, entonces experimentará tensión.

Las anteriores teorías explican la atracción interpersonal desde diferentes perspectivas, pero cada una de ellas en conclusión afirman que la semejanza juega un papel central en la atracción (Rivera, 1997). En conclusión existen diversas explicaciones para dar cuenta de “por qué” nos sentimos atraídos por las personas semejantes:

- Las personas semejantes a nosotros nos ayudan a validar nuestro autoconcepto y nuestra forma de ver el mundo, lo cual suele ser gratificante.
- La interacción con personas semejantes suele ser más agradable, ya que es probable que dichas personas compartan nuestros intereses y actividades.
- Al compartir los mismos intereses y los mismos ambientes, es más probable que tengamos interacciones con personas semejantes a nosotros.
- Tener puntos de vista similares significa no tener que dar explicaciones sobre las cosas que se dice además que refuerzan nuestros puntos de vista, dándonos la sensación de que estamos en lo cierto.

- Reducción de costos durante el proceso de interacción social. Si una persona desarrolla actividades y defiende valores semejantes a los de otra persona, es posible que existan menos controversias.
- El establecimiento de la red social. En la ausencia de una realidad objetiva capaz de dilucidar una controversia, se busca apoyo de las mismas (Sheriff, 1956). El hecho de que entremos en contacto con personas que concuerdan con nuestras ideas es capaz de suministrarnos esta realidad social que se persigue.
- Satisfacción De necesidades de comparación social. Festinger (1957) afirma, que satisfacemos nuestra necesidad de comparación social en lo que se refiere nuestras habilidades y opiniones, buscando personas a las que somos semejantes.
- Papel reforzador de la concordancia. Sullivan (1947) señala que las personas le otorgan validez a sus actitudes a través de la concordancia con los demás.

Teoría de la complementariedad

Existe una tesis opuesta a la de la semejanza, la cual apoya el sentido de la complementariedad como determinante de la atracción interpersonal. Un autor clásico en esta postura es Winch (1958), quien observó que los miembros de las diadas no basa su mutua atracción en la semejanza de sus pautas de necesidades particulares, si no en sus diferencias que son complementarias. Winch obtuvo cierta confirmación de esta hipótesis en un estudio de las necesidades psicológicas y las características emocionales de 25 matrimonios. El análisis estadístico de las calificaciones basadas en las evaluaciones psicológicas demostró que los individuos comunicativos tienden a casarse con los individuos receptivos y viceversa, y que las personas dominantes tienden a casarse con las sumisas.

Los estudios de atracción interpersonal apoyan al postulado de semejanza, sin embargo las posiciones de similitud y complementariedad no necesariamente son contrastantes ya que se ha encontrado que en general los estudios de similitud representan situaciones de primeros encuentros o cuando la gente apenas se está conociendo. En estas etapas iniciales de relación, la similaridad pare ser fundamental. En etapas avanzadas de la relación la complementariedad puede resultar funcional para la relación de pareja y por tanto incrementar los sentimientos de atracción (Rivera, 1997).

Proximidad física en la atracción interpersonal

Otro factor que se activa en la atracción interpersonal es la proximidad física. Innumerables estudios han demostrado que el simple hecho de que las personas vivan juntas o cerca unas de las otras, o por cualquier otro motivo mantengan frecuentes contactos por encontrarse en una situación de proximidad física, se correlaciona positivamente con la formación de una relación interpersonal de atracción entre las mismas.

Autores como Festinger, Schachter, Back, (1950), Maisonneuve, Palmade y Fourmeht (1952), Gullahorn (1952), Byrne y Buhler (1956), Deutch y Collins (1958), Kephart (1967), Words (1961), Zajonc (1968) y White (1980), coincidieron en decir que las personas que comparten espacios o proximidad tienen una alta probabilidad de convertirse en amigos o en pareja. Esto se puede o podría explicarse de varias maneras. Por un lado, porque compartir el mismo entorno proporciona oportunidades para la interacción social, pudiendo surgir la atracción a partir de aquí. Sin embargo, en ocasiones, las personas a las que vemos con frecuencia tienden a “caernos mejor”, esto se puede explicar por el denominado “efecto de mera exposición”.

Por su parte Festinger, Schachter y Back (1950) indicaron que la familiaridad juega un papel importante. Los autores llevaron a cabo una investigación en un conjunto habitacional para estudiantes casados y determinaron una frecuencia significativamente mayor de amistades establecidas entre personas que residían cerca unas de otras. White (1958), Maisonneuve, Palmade y Fourmeht (1952), Gullahorn (1952) y Byrne y Buhler (1956) observaron que las razones por las cuales se hace presente la correlación entre la proximidad física y la atracción son:

- a) La conveniencia. Esto significa que es mucho más cómodo entablar amistad con alguien que se encuentre próximo.
- b) La familiaridad. Es decir el encuentro frecuente con la persona conduce a una búsqueda de relaciones amistosas con la misma; sería muy desagradable establecer relaciones de enemistad con las personas con las que se está constantemente en contacto.

c) Oportunidad de un mayor conocimiento mutuo que implica una mayor capacidad de predicción de la conducta.

d) La simple familiaridad, producto de la frecuencia de encuentros. Zajonc (1968) demostró que las personas tienen tendencias a desarrollar sentimientos más positivos con la relación a los objetos que se les presentan un mayor número de veces. Rodríguez y Boschi (1971), repitieron el experimento realizado por Zajonc donde los resultados fueron replicados.

Perspectiva psicodinámica en la atracción interpersonal

Desde una perspectiva psicodinámica, se ha señalado que los hombres y las mujeres buscan respectivamente la parte femenina o masculina de sí mismos que han perdido a fin de unirse nuevamente con ella (Fromm, 1956); que la elección depende de la atracción amorosa que el infante siente por el progenitor del sexo opuesto, la que más tarde transferirá a un objeto socialmente aceptable que frecuentemente es la posible pareja (Craig, 2001)–, o bien que los adultos jóvenes, después de resolver la crisis de identidad, experimentan la crisis de la intimidad frente al aislamiento, que surge a partir de un fuerte impulso para compartir la vida personal con alguien más (Stassen & Thompson, 2001).

Otros factores que intervienen con la atracción interpersonal son:

1. Características físicas
2. Aspectos de instrumentalidad y la expresividad
3. Influencia contextual
4. Diferencias por sexo
5. Diferencias en relaciones de corto y largo plazo

Características físicas

Los aspectos físicos en la atracción interpersonal han sido indicadores que han prevalecido desde los inicios del estudio de este fenómeno. En 1859 Charles Darwin postuló la teoría de la selección natural, la cual explica cómo ciertos atributos favorecen la eficiencia biológica de los individuos en términos de supervivencia y fertilidad en concordancia con las

presiones de la selección ambiental. Para 1871 el autor amplió esta teoría con su libro “El origen del hombre y la selección en relación al sexo” introdujo un nuevo término: “la selección sexual”, que explica las ventajas que poseen unos individuos sobre otros del mismo sexo y especie desde un enfoque propiamente reproductivo y que, a diferencia de la selección natural, se establecen ya sea por competencia directa entre los rivales o por ser características que son de elección para el sexo opuesto. Por tal motivo la selección sexual está dada de acuerdo a las características físicas observables en los individuos, básicamente los caracteres sexuales secundarios. (Hernández & Cerda, 2011).

Las características físicas de los mexicanos, reportan que en su mayoría son personas morenas (México por los mexicanos, 2008). Los adultos del centro del país de 26 a 39 años de edad, se reporta que las mujeres tienen una altura de 1.62 metros y hombres de 1.60 metros, los cuales comparados con población mundial son de estatura media (Canaive, 2012). Además de que en general se reporta altos índices de obesidad, pues datos del INEGI (2008) y de la Secretaria de Salud del Distrito Federal (2015), indican que México es el segundo lugar a nivel mundial con sujetos con problemas de sobrepeso, el 72% de las mujeres y el 66% de los hombres mayores de veinte años tienen sobrepeso.

Investigaciones recientes en población mexicana se encontró que para seleccionar a la pareja, tanto hombres como mujeres dieron importancia a aspectos físicos (Valdez, 2006), lo cual concuerda con el planteamiento de Bear (1990), que afirma que desde la infancia se elabora un patrón de selección que resalta rasgos acerca de las características personales tales como el físico y el color de pelo entre otras, de tal forma que se configura un prototipo que contiene las particularidades de la persona a elegir, además de que la apariencia corporal es lo que impacta a los órganos sensoriales en primera instancia. Es por ello que, como dice Morales (1997), para que la relación pueda comenzar, la impresión física que se llega a tener del otro, media entre los primeros encuentros sentimentales para que haya o no encuentros posteriores, ya que, como lo comenta Armendáriz (2002), en la actualidad, se tiende a valorar fuertemente el atractivo físico como factor para asegurar el bienestar, sin considerar el tiempo de relación de noviazgo o conyugal.

Se ha encontrado que los hombres buscarían a una mujer con bonito cuerpo, de estatura media, de cabello largo y que supiera cocinar (Valdez, González, López-Fuentes, Arce y López-Jiménez 2007), lo cual coincide con la propuesta de Charbonneau (1997) quien dice que un hombre no puede elegir esposa sin pensar que ella requiere de un cuerpo óptimo pues será la fuente de vida de sus hijos y además, será un pilar fundamental en su hogar, lo cual reitera la idea de Buss (2004) acerca de que el hombre busca una mujer que le atienda, le apoye y se ocupe de él y su progenie. Por su parte, las mujeres elegirían a un hombre moreno, de cabello corto y ojos cafés, es decir, para realizar una nueva elección, tomarían en cuenta aspectos físicos (Valdez y cols, 2007). Es por ello que podría inferirse que tanto hombres como mujeres elegirían una nueva pareja con las características antes mencionadas para formar una pareja a corto plazo, es decir, para divertirse, salir juntos y dar buen aspecto ante los demás pero no para vivir con él (Buss, 2004; Morales, 1997), o bien, como lo afirma Féres-Carneiro (1997), que esta búsqueda de lo físico y lo sexual, es una tendencia que tienen de forma recurrente las personas que pretenden volver a casarse.

Aspectos de instrumentalidad y la expresividad

Para estudiar el tema de atracción interpersonal de pareja en la actualidad es necesario tomar en cuenta la evolución que han ido experimentando las culturas, puesto que, como se ha constatado en diversos estudios, donde anteriormente la instrumentalidad eran características exclusivas de los hombres han comenzado a formar parte importante de las características de personalidad de las mujeres, y por su parte las características de expresividad que eran adjudicadas a las mujeres también se han visto en los hombres, tales cambios han provocado un replanteamiento de la vida cultural y de toda la gama de comportamientos que son orientados por ella, como es justamente la atracción de pareja de pareja (Valdez, Díaz-Loving y Pérez, 2006). A esta temática como lo refieren Robinson Y Shaver (1991), ciertos pueblos han creído que las conductas diferenciadas por sexo, es decir los roles de género, los atributos o características masculinas y femeninas de hombres y mujeres, se encuentran muy relacionados entre sí.

Rocha, Sánchez Aragón, Díaz-Loving y Rivera Aragón (2001) mencionan que el género se puede medir con los Rasgos de *masculinidad-feminidad (instrumentalidad-expresividad)* del individuo, los cuales son la cualidad psicológica propia de hombres y/o mujeres que denota características psicológicas de su propio sexo contrario teniendo como filtro al grupo grupal. Independientemente de su sexo biológico. Y con las *Actitudes hacia el rol de género* que son un conjunto de características de personalidad, actitudes, creencias y conductas que la sociedad especifica como apropiadas para hombres y mujeres, es decir, definidas en función del sexo biológico y las expectativas dentro de la cultura en cuanto al mundo de lo masculino (instrumental) y lo femenino (expresividad).

La instrumentalidad son aquellas características orientadas a metas que se dentro de las características positivas se encuentran atributos como ser responsable, organizado, trabajador, seguro, tenaz, ambicioso, íntegro, activo, independiente o decisivo, y características negativas como ser violento, patán, conflictivo, descortés, mandón, orgulloso, dominante, manipulador o terco. Mientras la expresividad son las características orientadas a las relaciones interpersonales, donde encontramos atributos positivos como ser amoroso, cariñoso, tierno, fiel, comprensivo, acomedido, soñador, consentidor, complaciente, emocional o idealista, y características negativas como metiche, quejumbroso, sumiso, abnegado, influenciado, dependiente, inestable, celoso, inmaduro, chillón, miedoso, preocupón, infantil o vanidoso (Díaz-Loving, Rocha & Rivera, 2007).

Aunque investigaciones recientes en México ha encontrado que la dimensión propuesta de masculinidad y feminidad tienen un alcance limitado, ya que estudios realizados por (Díaz-Loving, Rocha & Rivera, 2007), demuestran que características como la instrumentalidad y la expresividad subyacen dentro del mismo individuo.

Diferencias por sexo

Buss (2006), Díaz-Loving y Sánchez (2002) y Valdez, Díaz-Loving y Pérez (2006) han encontrado que para elegir pareja los hombres tienden a buscar una mujer que les sea atractiva sobre todo por su físico, que muestre una salud favorable y que posea forma de “reloj de arena” (pechos abundantes para amamantar adecuadamente a las crías y caderas amplias que aseguren la protección del feto ante cualquier amenaza o incidente desfavorable

que pudiera llegar a sufrir). En contraste, las preferencias de las mujeres se orientan más a elegir hombres que sean óptimos proveedores, que tengan habilidades suficientes para conseguir recursos, un buen estatus socioeconómico y, sobre todo, que estén dispuestos a invertir sus recursos en ellas y en las crías que lleguen a procrear.

Por otro lado, es importante mencionar en otras investigaciones indican que las mujeres consideran importante el haber intentado elegir a alguien que no hubiera tenido experiencias sexuales previas (Valdez y cols, 2007). Sobre éste punto, diversas investigaciones (Morales, 1997) han encontrado que las mujeres prefieren elegir a un hombre fiel desde el noviazgo, tal vez por el hecho de que para ellas es necesaria la seguridad y la atención de manera total dentro de la relación y no les agrada vivir bajo la amenaza de perder su relación amorosa, ni de que el hombre comparta sus recursos con otra pareja u otros hijos (Valdez y cols, 2007).

En relación a lo anterior, Armendáriz (2002) dice que las mujeres tienen la tendencia a enfocarse hacia los valores y características de la personalidad de su pareja y por lo tanto, desean la proximidad emocional y tienden a cuidar a los demás mientras que los hombres, debido a su labor biológica y psíquica constituida por otorgar semillas y proteger a la madre y a los hijos (Ellenberg & Bell, 1995), son más prácticos, por lo que sus objetivos se orientan principalmente en el cumplimiento de funciones, además de que se centran más en el mundo externo, dando mayor peso al aspecto físico y funcional de su pareja que a cuestiones emocionales (Armendáriz, 2002). Aunque en el caso de las mujeres, resalta la necesidad de buscar un hombre con un buen estatus social, pues de ésta manera según Buss (1994), la inversión de recursos en ellas y sus hijos está asegurada.

Se ha podido observar que las mujeres realizan una elección más detallada de la pareja, lo cual les permite sentirse más satisfechas con ésta, en contraste con los hombres quienes denotan su descontento (Valdez y cols, 2007). Sin embargo para ambos sexos existe una tendencia orientada hacia la búsqueda e idealización basada en aspectos físicos, lo cual, de acuerdo con Féres-Carneiro (1997), se presenta de forma regular en las parejas heterosexuales, cuando deciden volver a casarse, lo cual, necesariamente implica la elección de una nueva pareja.

Influencia contextual

Otros aspectos que intervienen ante la necesidad innata de tener relaciones interpersonales para la sobrevivencia del ser humano son los aspectos situacionales, es decir de su contexto: a) una cultura, b) una situación, c) un momento histórico, d) una determinada relación (Kerckhoff, 1974). Es así que las características que se perciben como atractivas varían en relación con la historia de socialización y el tipo de relación que se sostenía. De ahí, que el sentir atracción y la forma en cómo ésta se expresa, depende de variables cognoscitivas y situacionales. Es entonces que, la definición de atracción y hacia quién se dirige ésta, debe incluir una delimitación de lo que es reforzante para su contexto, es decir, que los antecedentes de la atracción dependerá en parte del reforzamiento que otros provean (Levinger & Snoek, 1972 y Walster, 1971).

Las mujeres y los hombres de hoy día son los herederos directos de las propuestas antes mencionadas, sobre todo realizadas desde los años cincuenta y sesenta. Sin embargo, con base en los avances obtenidos en los ámbitos de la ciencia y la tecnología, han tenido un fuerte impacto que ha hecho evolucionar a la mayoría las culturas del mundo, provocando la necesaria readaptación de los sexos a estas nuevas formas de vida donde por supuesto se incluye la elección real e ideal de una pareja, las que implican un proceso complejo con miles de aristas, de medios y fines insospechados que seguramente no escapan a tal efecto (Valdez, Díaz-Loving y Pérez, 2006). Por ello, cabe destacar que esta nueva orientación de la vida cultural se ha visto acompañada en general para ambos sexos de una búsqueda existencial; una mayor tendencia hacia la individualidad; la necesidad de libertad para la formación y el desarrollo personal; el logro de altos niveles académicos, un alto estatus o jerarquía social, fama y dinero, o el rechazo a establecer nexos inacabables o relaciones forzadas con base en dictados religiosos o civiles. Por el contrario, hoy se orienta cada vez más a aprender a vivir en la incertidumbre que ofrecen las relaciones pasajeras o momentáneas, o, según las denomina Fernández-Christlieb (2005), “de usar y tirar”.

Esto, permite pensar que la selección de la persona ideal tendría inicialmente como finalidad la obtención de una relación a corto plazo, que pudiera volverse permanente con base en el paso del tiempo, las negociaciones, el interés y el servicio y la utilidad que cada miembro le proporcione al otro. Es por ello que, como punto de partida, la elección de pareja abre la

puerta a nuevas investigaciones acerca de los fenómenos que giran alrededor de ésta, tales como la permanencia, la estabilidad, la infidelidad y el rompimiento, que son las principales fases del emparejamiento a nivel natural y evolutivo (Buss, 2004).

De forma concluyente, es necesario resaltar que a pesar de todas estas tendencias contemporáneas, muchas personas mantienen esa forma natural de elegir pareja, ya que, de acuerdo con Bacharat y Simmonet (2004), prácticamente todos los seres humanos esperan ser elegidos como parejas para sentirse favorecidos, seleccionados, amados y protegidos.

Relaciones de corto y largo plazo

Como se ha visto en la literatura anterior, la atracción interpersonal depende de varios factores, pero sobre todo de la estrategia que cada individuo elija; Diversos estudios muestran que las personas hacen uso de más de una estrategia, lo que explica por qué algunos individuos optan por tener varias relaciones a corto plazo, otros deciden estar en una sola relación a largo plazo, y otros más mantienen ambas, es decir, una a largo plazo y varias a corto plazo (Hernández & Cerda, 2008).

A la existencia de tener una relación a corto o largo plazo Trivers (1972) lo explica mediante la existencia de una “inversión parental” la cual se refiere al gasto energético y de tiempo por parte de los padres para beneficiar a sus crías a expensas de su propia posibilidad para continuar reproduciéndose.

Con respecto a los seres humanos, tal como ocurre en otras especies, la inversión del padre se limita al gameto masculino, mientras que las mujeres por lo menos aportan el gameto femenino, la gestación y la lactancia del infante (Miller, Putcha-Bhagavatula & Pedersen, 2002) lo cual, en la mayoría de las sociedades, tiene una duración de años. (Eibl-Eibesfeldt, 1989 y Hewlett, 1992). A lo cual los beneficios y costes de las relaciones sexuales y amorosas a corto o largo plazo serán distintas para hombres y para mujeres. Esa inversión prolongada en los hijos por parte de la madre modifica la tasa sexual operacional, de manera que existen más hombres disponibles para la reproducción que mujeres (Puts, 2010) En

consecuencia, las mujeres se consideran un recurso limitado y, por lo tanto, se genera la competencia intrasexual masculina y se agudiza la selectividad en la elección de pareja por parte de las mujeres. Sin embargo, una característica que distingue a los seres humanos de la mayoría de las especies de mamíferos es que aun cuando la inversión inicial del padre es limitada, algunos hombres deciden asegurar la sobrevivencia de sus hijos cuando menos hasta llegar a la edad reproductiva, por lo tanto la inversión en la progenie se alarga (Buss, 2007) Dicha característica modifica por completo el mecanismo de la selección sexual humana. La inversión en la progenie por parte del hombre constituye la base de la competencia intrasexual femenina (Puts, 2010). Así pues, las mujeres compiten por aquellos hombres que tienen la posibilidad de generar mayores recursos y por periodos prolongados, en beneficio tanto de ellas como de su progenie. No obstante, ya que no todos los hombres tienen esta característica, los que disponen de ella también se convierten en un recurso limitado (Hernández & Cerda, 2008).

A lo largo de la historia evolutiva de la humanidad se han establecido trueques entre el gasto de tiempo y energía en el cuidado de los hijos y el contacto sexual (Buss, 2006 y Gangestad & Simpson, 2000) lo que ha generado que para algunos individuos la estrategia reproductiva exitosa sea tener varias relaciones a corto plazo, mientras que para otros sea una sola relación a largo plazo y su total dedicación al cuidado de la progenie. Consecuentemente, las características que podrían buscar en sus parejas potenciales serían muy diversas (Miller, Putscha-Bhagavatula & Pedersen 2002 y Buss, 2007).

Uno de los investigadores que más ha trabajado en indagar los intereses que hay de por medio en relaciones a corto o largo plazo es Buss (1989), quien señala en primer lugar que existen diferencias culturales en la temática, en una investigación hecha en 37 culturales, que incluía seis continentes y cinco islas, indicaron que el 62% de las culturas incluidas en el muestreo, los hombres externaron un gran interés por la virginidad de las mujeres que elegirían, mientras que en el 38% restante no se observaron diferencias en este aspecto entre hombres y mujeres, pues a ninguno les resultó importante. Los autores interpretan este resultado como un efecto puramente cultural. Las características que fueron universales en dicho estudio para ambos sexos es que, en general, hombres y mujeres por igual prefieren

relacionarse con personas amables, comprensivas, confiables, saludables e inteligentes, sinceridad y comprensión (Hernández & Cerda, 2011).

Los estudios en esta área han demostrado que existen diferencias por sexo. Hernández y Cerda (2008), y Maté (2011) señalan que para los hombres es de suma importancia el físico de su pareja, pues es un indicador de buena salud y fertilidad., así como también les resulta atractivo la inteligencia tanto en relaciones de corto o largo plazo. Mientras que para las mujeres es importante que su pareja sea adinerada; para que genere y comparta sus recursos con ella y con sus hijos. Además que ellas se sienten más cómodas con aquellos con los que compartan sus características personales, como valores políticos y sociales similares, no importando si es una relación a corto o a largo plazo.

Literatura actual indica que el aspecto físico también es de consideración para las mujeres ya que les atrae más los hombres altos, atléticos, y con simetría facial (Grammer & Thornhill, 1994; Kruger, 2006; y Mueller & Mazur, 1997). El problema para las mujeres que se deciden por hombres con esas particularidades es que, debido a la gran aceptación que tienen entre las mujeres, son hombres que tienen mayores posibilidades de acceder a varias parejas sexuales en comparación con los hombres asimétricos (Kruger, 2006, Roberts y cols, 2004; Rhodes, 2005; Booth & Dabbs, 1993). y, por tanto, es común que cambien constantemente de parejas sexuales, lo que implica una gran desventaja para las mujeres si es que buscan una pareja a largo plazo (Buss, 2006 y Gangestad & Simpson, 2000). Otra enorme desventaja es que los hombres físicamente más atractivos son en general menos paternales, lo que representa un riesgo en el cuidado de los hijos (Fleming, Corter, Stallings & Steiner, 2002).

Con respecto a las relaciones de corto plazo, para hombres y mujeres es importante que la pareja les atraiga físicamente, sea simpática y amable. Puntualmente en relaciones cortas las mujeres optan por hombres simpáticos y de buena posición social, mientras los hombres prefieren a mujeres con físico atractivo y personalidad enigmática (Maté, 2011).

Una reflexión interesante que describe Buss (2007) en su artículo: “La evolución del apareamiento en los seres humanos”. Es que los humanos son el resultado de una cadena ininterrumpida de ancestros que han resuelto satisfactoriamente una serie de problemas para llegar a reproducirse. Y como sus descendientes, los hombres modernos hemos heredado las estrategias de contacto sexual que nos permitirán perpetuarnos, pues existen adaptaciones psicológicas en los seres humanos, que operan de forma consciente e inconsciente, están encaminadas a resolver los problemas más elementales de sobrevivencia y reproducción (Buss, 2007). Además es importante mencionar que para lograr un mejor entendimiento de la conducta humana es necesario no perder de vista que tanto hombres como mujeres están regidos por poderosas fuerzas de diversa índole (Biológicas, Psicológicas, Históricas, Sociales y culturales) (Díaz-Loving, 2006), que también escapan del control voluntario, y sin embargo, moldean de forma decisiva nuestro comportamiento.

Desde este punto de vista una de las formas de estudiar la efectividad y funcionalidad de las diversas formas de atracción interpersonal es estudiar su relación con el grado de satisfacción que tienen las parejas (Rivera, 1997 y Armenta, 2013).

Capítulo 2.

Satisfacción con la pareja

Definiciones de satisfacción con la pareja.

El tema de Satisfacción con la pareja (SP) se ha estudiado únicamente en términos de Satisfacción Marital (SM), Por tanto la información establecida en el presente documento se manejará de manera puntual y centralizada para todas las relaciones de pareja sin que necesariamente estén casados, tengan hijos y cohabiten juntos.

Diaz-Lovin, Alvarado, Lignan y Rivera (1997) plantean que el bienestar dentro de una relación de pareja se evalúa a través de conocer el nivel de Satisfacción con la misma, algunos autores que la han definido son los siguientes:

Burgess y Locke (1944) describe a la SP como la coincidencia que existe entre la relación que viven y la relación que esperaban, resultando de estas diferencias la satisfacción en la persona. Para Blood y Wolfe (1960) Indican que SP es la evaluación integral y subjetiva que realiza la persona sobre su relación de pareja. Por su parte Hawkins y Johnson (1969) consideran a la satisfacción como producto de la noción entre lo esperado y lo obtenido de la relación, cuando la conducta de la persona es mejor de lo esperado la satisfacción es alta. Berger y Kellner (1970 como se citó en Rhyne, 1981) conceptúan a la satisfacción marital partiendo de la idea que los cónyuges tienen sobre lo que es una relación de pareja, destacando así el contexto en el cual se desarrolla la relación e influyendo en la evaluación de satisfacción marital. Burr (1970) evalúa a la satisfacción con aspectos específicos. Para Chadwick, Albrecht y Kunz (1976 como se citó en Moral, 2008) proponen factores socioeconómicos, similitud con la pareja, adecuación en las funciones y roles sociales dentro de la pareja. Aronson y Linder (1965), Plutchik (1967) y Peeke y Herz (1973 como se citó en Aron, A. & Aron, N.E., 1997) indican que dicha evaluación es cambiante, es decir la SP disminuye por la cotidianidad, habituación a la pareja, carencia de novedad en la relación, entre otros aspectos de la misma clase. Otros aspectos a considerar en la evaluación de SM son propuestos por Boland y Follingstad (1987 como se citó en Moral, 2008) quienes la

refieren como una descripción general de actitudes, sentimientos y valoraciones dentro de la relación.

Kayser (1996), indica que la insatisfacción surge de la indiferencia y que no siempre lleva a la separación o desafecto, así que es igualmente necesario valorar los deseos e intenciones que tiene la pareja de continuar con la relación como un elemento de satisfacción. Meléndez, Aleixandre y Saez (1993) plantean que la SP es un concepto no objetivo que hace referencia a las percepciones y vivencias que el individuo ha tenido con su ambiente y a partir del cual, se construyen estructuras en el que se compara lo que el individuo quiere contra lo que realmente es. Díaz Loving, Ruiz, Cárdenas, Alvarado, y Reyes (1994) se integran a esta perspectiva en donde se constituye la definición de SP en emociones, contexto e interacción de la pareja.

Después de la revisión teórica, los autores definen este concepto con una evaluación global y subjetiva de las expectativas que se tenían con la realidad, señalada además como indicador de estabilidad, desarrollo y funcionamiento de la pareja (Armenta, 2013).

Partiendo de estas variaciones en la conceptualización de SP, resulta entendible revisar las teorías que tratan de explicar el funcionamiento de estas variables y así tener una base más sólida en su análisis, para examinar las diferentes dimensiones de la SM en la relación de pareja.

Teorías de la satisfacción con la pareja

A continuación se presentan algunas perspectivas de la psicología que desde su visión explican cómo se dan las relaciones de pareja como la postura psicoanalítica, la teoría del aprendizaje y la teoría sistémica (Roche, 2006).

El psicoanálisis en la pareja.

Para entender la unión dentro de una relación de pareja, Freud planteaba que existe una libido desexualizada donde las personas buscan estar unidas con otras por medio de la amistad, aquí se crea un amor inhibido que no ha sido sexualizado, así como por

identificación, lo cual lleva a tomar una persona como ideal del yo. Además del desarrollo psicosexual de cada persona donde se determina el desarrollo del yo y las actitudes de las relaciones sociales. (Deutsch & Krauss, 1992). El psicoanálisis estudia como experiencias del pasado afectan las relaciones actuales de una persona. Aquí el sujeto proyecta en el otro los aspectos negativos de sí mismo que conscientemente no puede aceptar. (Roche, 2006). Por su parte O'Leary y Smith (1991) dice que las personas seleccionan a su pareja a partir de su introyección y proyección. Por tanto dentro de la selección de pareja, una persona se fija en otra tomando en cuenta sus necesidades narcisitas, eligiendo a aquella que cubra esas necesidades (Roche, 2006 y O'Leary & Smith, 1991).

La teoría del aprendizaje en la pareja

La teoría del aprendizaje sostiene una variedad de postulados que tienen por objetivo comprender, predecir y controlar cómo se comporta el individuo y como este alcanzará el conocimiento. Esto partirá de la capacidad ciertas destrezas y habilidades, como el razonamiento y la adquisición de conceptos, como lo plantea la teoría del condicionamiento clásico de Pávlov, en la cual explica como estímulos simultáneos llegan a evocar respuestas semejantes, aunque tal respuesta fuera evocada en un principio por solo uno de ellos. Otra teoría también representativa de la teoría del aprendizaje es la del condicionamiento instrumental u operante de Skinner, la cual postula como los refuerzos forman y mantienen un comportamiento determinado. Según Burbano (2009), Bandura detalla las condiciones bajo las cuales se aprende mediante la imitación de modelos, siendo así, la teoría del aprendizaje marcará que las parejas satisfechas son las que tienen un alto nivel de refuerzos y bajo costo. Uno de sus beneficios, como lo sostiene Roche (2006) es el análisis que es llevado a cabo durante la relación actual, buscando de esta forma equipar a los individuos con habilidades conductuales particulares en la relación. En la teoría de la interdependencia; modelo de SP, se aplica un enfoque en el cual se asume que la gente busca interacción con otras personas para proveer una recompensa máxima a un costo mínimo, dicha conducta suele ser la más común en ambos sujetos participes de la relación, concibiendo así cierto grado de satisfacción y viviendo una relación gratificante, y está siendo mayor al obtener mayores entradas a las esperadas como lo sostiene Rusbult y Arriaga (1997).

Teoría sistémica en la pareja

La teoría sistémica analiza la globalidad de la relación, ve a la pareja como un sistema con elementos particulares que interactúan entre sí, dejando a un lado la individualidad de las personas Roche (2006).

Algunos investigadores de esta perspectiva que han estudiada la satisfacción con la pareja son los siguientes:

Spanier y Lewis en la década de los 80's crearon un modelo para identificar la satisfacción de la pareja a partir de tres aspectos:

- Fuentes sociales y personales (autoestima, salud mental y física, y habilidades).
- Estilo de vida (labores del hogar, el trabajo de la esposa fuera y dentro de la casa, apoyo percibido por amigos, familia y comunidad).
- Recompensas de la interacción entre la pareja (gratificación emocional, afectividad en su comunicación, ajuste de roles, cantidad de interacción y la apreciación positiva de la pareja).

Como se mencionó con anterioridad la SP depende de la integración contextual y de las características personales de cada miembro de la pareja (Bradbury & Finchman, 1991 como se citó en Cañetas Yerbes, 2000). Kayser (1996) considera importante determinar a la Satisfacción desde su contraparte, la insatisfacción, siendo esta el deterioro del amor en la relación que implica un decremento del cuidado y apego lo cual, permite que aumente la indiferencia de la pareja.

A finales de los 90's, Shakelford y Buss (1997) retomaron aspectos anteriormente sugeridos por Bradbury y Finchman (1991 como se citó en Cañetas Yerbes, 2000) y Rosenzweig (1992); sin embargo, indican que esos aspectos deben de partir de los siguientes rubros con el objetivo de dar mayor claridad en el modelo de SM para su estudio:

- Alta estabilidad emocional
- Alta apertura intelectual
- Menos monopolización del tiempo de la pareja
- Menos amenaza de infidelidad
- Menos castigo o amenaza de castigo de infidelidad de la pareja
- Menos manipulación emocional
- Fuentes de enojo, irritación y perturbación de la pareja
- Ausencia de infidelidad
- Menos condescendencia hacia la pareja
- Menos abuso de alcohol de la pareja
- Menos presión emocional por parte de la pareja
- Menos posesión por parte de la pareja
- Menos violencia por la pareja
- Menos dependencia por la pareja

Esta conformación de tres dimensiones de la SM puede ayudar a identificar cuál de estos aspectos son posibles de modificar con la finalidad de promover la SM y proporcionar estabilidad en la relación a través del tiempo. Miller (1997) indicó que es necesario tomar en cuenta los antecedentes de las personas involucradas en la relación, como lo es la socialización, roles en la familia, número de hijos, años de casados, frecuencia y duración de la convivencia, nivel socioeconómico y espacio para los niños. Billideau (1997) menciona que para conocer la Sp hay que tener en cuenta las influencias e interacción que se da dentro de la relación. Por su parte Hoijat (1997) indica que la SP depende del grado de compatibilidad que hay entre los integrantes de la relación, dependerá del grado de compatibilidad, creencias y del lugar de su contexto. Lucas, et al. (2008) indican que las expectativas de la SP es diferente dependiendo de la cultura donde se estudie, sin embargo hay elementos constantes dentro de toda la diversidad cultural. Referente a lo anterior, por su parte Díaz-Loving (1999) creó un modelo propio para la población Mexicana con perspectiva bio-psico-socio-cultural de los elementos que influyen en la relación de pareja a nivel emocional y conductual, donde contempla también evaluativos, conductuales e individuales.

Otros factores que intervienen en la satisfacción con la pareja:

1. Características individuales,
2. Características contextuales
3. Diferencias de sexo

Características individuales y la satisfacción con la pareja

Debido a la influencia que tiene un miembro de la pareja sobre el otro, como lo indica el modelo de auto-influencia (self- influencemodel) (Caughlin & Vangelisti, 2000). Se ha identificado que los aspectos individuales influirán en la reciprocidad y en el comportamiento de la pareja (Díaz -Loving & Sánchez Aragón, 2002). Entre las características individuales que han tenido mayor relevancia en la interacción de pareja son los estilos de apego, estilos de comunicación, estilos de negociación, estilos de amor y estilos de poder (Díaz-Loving, 2009). Al respecto Schmitt et al. (2007) Encontraron que las características individuales impactan a la satisfacción con la pareja, dejando de lado a los aspectos sociales como el nivel educativo, número de hijos entre otros que son considerados contextuales porque la importancia e impactos de estos son variables a partir de la cultura (p. ej. la importancia de los hijos en el mantenimiento de la relación de pareja). Por lo tanto el estudio de estos aspectos individuales pueden auxiliar a la promoción de interacciones más satisfactorias (Díaz Loving & Sánchez Aragón, 2002).

Características contextuales y la satisfacción con la pareja

El bienestar dentro de una relación de pareja se conoce a través de evaluar el nivel de Satisfacción con la misma (Armenta, 2013). Blood y Wolfe (1960) Indican que SP es la evaluación integral y subjetiva que realiza la persona sobre su relación de pareja.

Algunos de los hallazgos que se han identificado recientemente en la influencia contextual que tiene sobre la satisfacción con la pareja son los de Armenta (2013), donde las personas

se tiene que sentir cómodas con el lugar donde viven ya que influye en la frecuencia de la convivencia, en los estilos de comunicación, Goffman y Silver (1999) refieren que existe una relación espacio-interacción, la cual afecta la calidad y cantidad de interacciones así como la presencia de privacidad en ese espacio físico.

Un aspecto importante de influencia contextual refiere a los roles de género, los cuales asignan a las conductas esperadas y socialmente designadas de los miembros de la pareja dependiendo de su sexo, A lo largo de la historia, como lo refieren Robinson Y Shaver (1991), ciertos pueblos han creído que las conductas diferenciadas por sexo, es decir los roles de género, los atributos o características masculinas y femeninas de hombres y mujeres, se encuentran muy relacionados entre sí. Por lo tanto, se esperaba que una persona que poseía una personalidad típicamente apropiada para su asignación sexual, debería de presentar una serie de conductas típicamente esperadas. Es decir, una mujer sumisa y abnegada, cariñosa y hogareña, permanecería en su hogar realizando el quehacer doméstico y cuidado de los hijos. Por tanto entre más tradicionalistas sean los miembros de la pareja, será menor su frustración y temor durante el tiempo de convivencia de los miembros. Esto refiere a que las reglas sociales dan pautas sobre las conductas esperadas durante la interacción (Triandis, 1994; Triandis & Sun, 2002).

Díaz Loving, Sánchez y Rivera (2001) mencionan que el género se puede medir con los Rasgos de *masculinidad-feminidad (instrumentalidad-expresividad)* del individuo, los cuales son la cualidad psicológica propia de hombres y/o mujeres que denota características psicológicas de su propio sexo contrario teniendo como filtro al grupo grupal. Independientemente de su sexo biológico. Y con las *Actitudes hacia el rol de género* que son un conjunto de características de personalidad, actitudes, creencias y conductas que la sociedad específica como apropiadas para hombres y mujeres, es decir, definidas en función del sexo biológico y las expectativas dentro de la cultura en cuanto al mundo de lo masculino (instrumental) y lo femenino (expresividad).

Investigaciones recientes en México ha encontrado que la dimensión propuesta de masculinidad y feminidad tienen un alcance limitado, ya que estudios realizados por (Díaz-Loving, Rocha & Rivera, 2007), demuestran que características como la instrumentalidad y la expresividad subyacen dentro del mismo individuo.

La instrumentalidad son aquellas características orientadas a metas que se dentro de las características positivas se encuentran atributos como ser responsable, organizado, trabajador, seguro, tenaz, ambicioso, íntegro, activo, independiente o decisivo, y características negativas como ser violento, patán, conflictivo, descortés, mandón, orgulloso, dominante, manipulador o terco. Mientras la expresividad son las características orientadas a las relaciones interpersonales, donde encontramos atributos positivos como ser amoroso, cariñoso, tierno, fiel, comprensivo, acomedido, soñador, consentidor, complaciente, emocional o idealista, y características negativas como metiche, quejumbroso, sumiso, abnegado, influenciado, dependiente, inestable, celoso, inmaduro, chillón, miedoso, preocupón, infantil o vanidoso (Díaz-Loving, Rocha & Rivera, A. 2007).

Diferencias por sexo en la satisfacción con la pareja

Algunos datos que se han encontrado en la población Mexicana con respecto a la satisfacción con la pareja por sexo indican que los hombres son quienes generalmente reportan mayor satisfacción que las mujeres (Osnaya, Díaz-Loving y Rivera (2000). Aunque cabe señalar que esta satisfacción también está mediatizada por el nivel escolar de las personas (Domínguez, Díaz-Loving & Rivera Aragón, 1997).

Son las mujeres quienes se encuentran más satisfechas cuando sexualmente están satisfechas y cuando se sienten acompañadas por su pareja, mientras que los hombres están más satisfechos cuando la mujer ayuda en el hogar y pasan el suficiente tiempo con los hijos, es decir que los hombres se encuentran más satisfechos cuando la mujer se encuentra más apegada a sus roles de género esperados femeninos, sin embargo ellos se sienten menos satisfechos cuando la mujer ocupa un puesto laboral mayor que el de ellos (Armenta, 2013).

Otra diferencia entre hombres y mujeres es la indicada por Caughlin y Vangelisti (2000) (Como citó Armenta, 2013). Quienes mencionan que las mujeres reportan estar menos satisfechas y son más demandantes con su pareja. A causa de que las mujeres buscan cercanía y cambios en su relación tienden a comportarse de forma más quejumbrosa,

conflictiva y tiende a criticar a su pareja en comparación con los hombres. Como mencionan estos autores, estas diferencias pueden deberse al contexto cultural donde se encuentra la pareja pues esta situación de demanda o evitación de conflicto puede cambiar siendo el hombre quien tiende a demandar más de su pareja.

Cabe mencionar que una de las autoras que actualmente trabaja el tema de Satisfacción en México, se ha dado cuenta a través de sus diversos proyectos de investigación, es que; no importando la variable que le acompañe a la satisfacción, ésta suele ser alta, por lo cual a señalado la importancia de trabajar en su forma de medirla (Armenta, 2015).

Capítulo 3

Instrumentos de atracción interpersonal (IMAI y Elección de pareja)

Si bien la atracción interpersonal de un inicio se estudiaba por medio de estudios experimentales, a finales del siglo XX, en México se empezó a trabajar en la construcción de escalas para conocer este fenómeno fundamental para la sobrevivencia de la especie humana (Rivera, 1997). Dichas escalas ha contado con diferentes indicadores, en dónde se inició por ponderar características como educación, personalidad, afectividad, etc. (Rivera 1997), y otros se han centralizado en tomar en cuenta factores físicos (Rivera, 1997 y Valdez 2011), los cuales han ayudado a conocer por partes la investigación

IMAI

La primera escala que se realizó de manera válida y confiable para población mexicana fue la escala de IMAI (Inventario Multifásico de Atracción Interpersonal) de Rivera y Loving (1997). La cual cuenta con 52 reactivos distribuidos en 8 factores que explicaban el 78.7% de la varianza.

La clasificación de los factores era la siguiente:

Afectividad: Se considera como los sentimientos y emociones que describen a la pareja.

Educación: Características de la pareja basadas en normas sociales.

Instrumentalidad: Aquellas características que describen el funcionamiento, habilidades y capacidades de la pareja en su trabajo sea dentro o fuera de su hogar.

Honestidad: características que describen valores personales de la pareja dentro de su cultura.

Temperamental-Neurotismo: Son aquellas características que describen a la pareja con base a su temperamento, es decir su salud mental.

Expresivo negativo: Se evaluará como aquellas características de la pareja que expresen inmadurez e inseguridad.

Depresión: Características de la personalidad que indican un estado de aplanamiento afectivo en la pareja.

Extroversión-Introversión: Se refiere a la comunicación o expresión del individuo hacia su pareja y hacia los demás.

“A continuación vienen una serie de características que pueden aplicar a su pareja, indique con una cruz en cada renglón que tanto de esta característica tiene su pareja y con círculo como le gustaría que fuera.

EJEMPLO:

Bueno ———— Malo
 1 2 3 4 5

Si usted pone una cruz en el uno indicaría que su pareja es muy buena. Si pone un círculo indicaría que le gustaría que su pareja fuera muy buena. En cada renglón pone una cruz y un círculo y puede. Si así piensa poner en el mismo espacio: círculo y la cruz. Si usted pone una cruz en los dos indicará que su pareja es buena y si pone un círculo indica que le gustaría que su pareja fuera buena. Si pone la cruz en el tres indicaría que su pareja no tiene ni una ni otra característica y si pone el círculo indicaría que no le gustaría que su pareja tuviera ni una ni la otra característica. Por otro lado si pone una cruz en el cuarto indicaría que es un poco malo y si pone el círculo indicaría que le gustaría que su pareja fuera un poco malo.

Finalmente si una cruz en el cinco indicaría que su pareja es mala y si pone un círculo indicaría que le gustaría que su pareja fuera mala.

No olvide poner en cada renglón un círculo y una cruz.

PACIENTE						IMPACIENTE
ORGANIZADO	—	—	—	—	—	DESORGANIZADO
ROMÁNTICO	—	—	—	—	—	INDIFERENTE
EXTROVERTIDO	—	—	—	—	—	INTROVERTIDO
AGRESIVO	—	—	—	—	—	PACÍFICO
ACTIVO	—	—	—	—	—	PASIVO
AMABLE	—	—	—	—	—	GROSERO
DECENTE	—	—	—	—	—	INDECENTE
CUMPLIDO	—	—	—	—	—	INCUMPLIDO
ANSIOSO	—	—	—	—	—	SERENO
CONFLICTIVO	—	—	—	—	—	CONCILIADOR
TEMPERAMENTAL	—	—	—	—	—	CALMADO
DEPRIMIDO	—	—	—	—	—	CONTENTO
AMARGADO	—	—	—	—	—	JOVIAL
LEAL	—	—	—	—	—	DESLEAL
HONESTO	—	—	—	—	—	DESHONESTO
VIEJO	—	—	—	—	—	JOVEN
ENFERMO	—	—	—	—	—	SANO
SENTIMENTAL	—	—	—	—	—	INSENSIBLE
AMOROSO	—	—	—	—	—	CELOSO
AFECTUOSO	—	—	—	—	—	SECO
SOCIABLE	—	—	—	—	—	INSOCIABLE
CARIÑOSO	—	—	—	—	—	FRÍO
INTELIGENTE	—	—	—	—	—	INEPTO
FIEL	—	—	—	—	—	INFIEL
CULTO	—	—	—	—	—	INCULTO

CON ASPIRACIONES					SIN ASPIRACIONES
SINCERO	—	—	—	—	HIPÓCRITA
DECIDIDO	—	—	—	—	INDECISO
AGRADABLE	—	—	—	—	DESAGRADABLE
FLOJO	—	—	—	—	TRABAJADOR
SIMPÁTICO	—	—	—	—	ANTIPÁTICO
EDUCADO	—	—	—	—	MALCRIADO
TIERNO	—	—	—	—	RUDO
MADURO	—	—	—	—	INMADURO
SENCILLO	—	—	—	—	PEDANTE
COMPARTIDO	—	—	—	—	EGOISTA
CORTÉS	—	—	—	—	DESCORTÉS
DISTINGUIDO	—	—	—	—	INSIGNIFICANTE
ATENTO	—	—	—	—	DESATENTO
LIMPIO	—	—	—	—	SUCIO
TRIUNFADOR	—	—	—	—	FRACASADO
APASIONADO	—	—	—	—	APÁTICO
INDEPENDIENTE	—	—	—	—	DEPENDIENTE
CALLADO	—	—	—	—	COMUNICATIVO
ENOJON	—	—	—	—	OPTIMISTA
PRESUMIDO	—	—	—	—	NATURAL
CAPRICHOSO	—	—	—	—	RAZONABLE
INSEGURO	—	—	—	—	SEGURO
MENTIROSO	—	—	—	—	FRANCO
AMBICIOSO	—	—	—	—	CONFORMISTA
RELAJIENTO	—	—	—	—	SERIO

Algunas limitantes del IMAI es que dentro de los factores no se encontraron adjetivos correspondientes a las características físicas de las parejas, ya que no covareaban con los factores de la Escala.

Instrumento de elección de pareja

Actualmente para estudiar la atracción interpersonal se ha utilizado de forma independiente el instrumento de Elección de Pareja de Valdez Medina (2001) con dos instrucciones específicas, una para la elección real (¿en qué medida o cantidad, tomó en cuenta cada una de las características que se le muestran a continuación, cuando llevó a cabo la elección de el (la) que es su esposo(a) o la pareja con la que vive?), y otra para el ideal (Si tuviera la oportunidad de volver a elegir una pareja, indique en la siguiente lista de características, ¿cuáles y en qué medida o cantidad, le gustaría que las tuviera esta nueva pareja?). El instrumento, se compone de 44 reactivos con cinco opciones de respuesta, que van de (1) se carece totalmente de la característica, hasta (5) que indica que se tiene totalmente la característica, abarcando diversas áreas básicas que se contemplan en la elección de pareja, como son los aspectos físicos, las características de personalidad, el aspecto afectivo, emocional y el social. Finalmente, cabe destacar que el instrumento fue validado y confiabilizado con muestras mexicanas y permite explicar el 38.05% de la varianza, con una consistencia interna de alfa de Cronbach = .9300. Los reactivos se muestra en la tabla 1:

Tabla 1. Nada Mucho

	1	2	3	4	5
1. Guapo/a					
2. Alto/a					
3. Maduro/a					
4. Buen estado de salud					
5. Rubio/a					
6. Delgado/a					

7.	Inteligente					
8.	Buen cuerpo					
9.	Educado/a					
10.	Mayor nivel de estudios que yo					
11.	Gusto por los niños					
12.	Estatura media					
13.	Ojos azules					
14.	Cabello largo					
15.	Estatus social					
16.	Sincero/a					
17.	voz suave					
18.	limpio/a					
19.	Ambicioso/a					
20.	Trabajador/a					
21.	Saber cocinar					
22.	Misma religión					
23.	Mismas ideas políticas					
24.	Comprensivo/a					

25.	Se haya graduado de la universidad					
26.	Educar bien a los hijos					
27.	Quiera ganar dinero					
28.	Buen carácter					
29.	Alegre					
30.	Deportista					
31.	Abnegado/a					
32.	Respetuoso/a					
33.	Tener sentido del humor					
34.	Optimista					
35.	Fiel					
36.	Responsable					
37.	Tierno/a					
38.	Joven					
39.	Con proyección					
40.	Estabilidad emocional					
41.	Mismo nivel de estudios					
42.	Tiene muchos amigos					

43. Atracción mutua					
44. Experiencias sexuales previas					

Como se puede observar el Inventario Multifásico de Atracción Interpersonal (IMAI) de Rivera (1997), , se centra en evaluar principalmente características de instrumentalidad, expresividad de las parejas, mientras que el instrumento de Elección de Pareja de Valdez se enfoca en las características físicas, y ambos le dan importancia a las características de personalidad y culturales.

Capítulo 4.

Metodología

Planteamiento del problema

En México, de acuerdo con la información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (INEGI, 2009) reportan que la edad en que la población se está vinculando formalmente en una relación interpersonal de pareja es alrededor de los 25 años de edad; sin embargo se ha detectado que a los diez años próximos de unión ha aumentado el número de separaciones. Algunas de las causas de separación que reportan es por la falta satisfacción dentro de ellas, ya que a través del proceso de convivencia que se estableció con la pareja se llevó un proceso subjetivo con la misma, el cual sus expectativas iniciales no fueron cubiertas durante el tiempo que estuvieron juntas, (Armenta 2013).

La atracción interpersonal y la satisfacción con la pareja dependen de varios factores (Rivera, 1997, Armenta 2013 y Hernández & Cerda). Uno de los planteamientos señala que las personas se manifiestan más satisfechas en cuanto más se acerque su pareja real a la ideal (Rivera, 1997). Ante este panorama, es necesario estudiar dicho fenómeno en primer lugar en parejas en edades donde los datos señalan que se están vinculando formalmente; con la finalidad de saber cuáles son las características en las que esta población está poniendo sus expectativas de pareja ideal y ver si tienen alguna relación con las que tiene su pareja real e identificar en qué medida esto está relacionado con la satisfacción que tienen con ella.

Por otro lado, como se mencionó anteriormente; los dos instrumentos que más se han utilizado en México para medir la atracción interpersonal ha sido el *IMAI* y el instrumento de *Elección de pareja*; Sin embargo, a pesar de su relevancia a ambos instrumentos les hace falta características que son compensables el uno al otro: Por un lado el *IMAI* está conformado por reactivos que explora características de afectividad, educación, instrumentalidad, honestidad, temperamentalidad, expresividad, rasgos de depresión, de

extroversión o introversión que se perciben de la pareja, sin embargo no cuenta con adjetivos correspondientes a las características físicas, las cuales investigaciones recientes en el fenómeno de atracción han sido las más acentuadas (Valdez, 2006; Bear, 1990; Morales, 1997; Armendáriz, 2002), sin embargo en el instrumento de Elección de pareja si se encuentran dichas características, pero este a su vez no cuenta con las amplias características que si cuenta el *IMAI*. Por lo tanto; otro de los objetivos de este proyecto fue hacer una integración actualizada del fenómeno de atracción interpersonal, contribuyendo de esta manera al área de investigación psicológica.

Pregunta general de investigación

¿La Satisfacción con la pareja se relaciona con la distancia que existe entre la pareja real a la ideal?

Objetivo

- Indagar si la Satisfacción se relaciona con distancia que existe entre la pareja real e ideal.
- Construir un instrumento de atracción interpersonal, con la integración del instrumento IMAI y el instrumento de Elección de pareja.

Hipótesis de trabajo

H1. La satisfacción aumentará si la pareja real se acerca a la pareja ideal.

Ho .La satisfacción bajará si la pareja real se acerca a la pareja ideal.

H. La satisfacción puede o no aumentar si su pareja real se acerca a la pareja real.

Variables Independientes

Pareja real

Pareja ideal

Variable Dependiente

Satisfacción con la pareja

Muestra

Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia de 200 sujetos (96 hombres y 104 mujeres) con edades entre los 20 y 35 años ($x=24.42$ $DE=4.26$). La escolaridad de los participantes fue de secundaria (27.5%), preparatoria (31%) y licenciatura (41.5%). Todos los participantes reportaron estar en una relación romántica por lo menos desde hace 5 meses hasta 13 años ($=33.50$ meses, $DE= 32.84$ meses). El 71.5% reportaron estar solteros, el 13.5% estar casados y el 14.5% vivir en unión libre.

Criterios de inclusión

- * Edad de 20 a 35 años
- * Con pareja de edad (heterosexuales, con un mínimo de 5 meses en ella)
- * Radicantes del Distrito Federal o del Estado de México

Criterios de eliminación

Personas que no hayan completado todo el cuestionario o que sus respuestas no hayan sido legibles,

Tipo de estudio: Transversal

A continuación se hará un pequeño paréntesis, en dónde se explica cómo fue la integración del Instrumento de Atracción Interpersonal que se usó para la presente investigación.

Construcción de instrumento de atracción interpersonal.

1. Para la construcción de la integración y construcción de la nueva escala de Atracción Interpersonal, Primero se tomaron en cuenta las características de los ocho indicadores del IMAI (Rivera, 1997), tomando también la idea de poner cada adjetivo con su antónimo.
2. Posteriormente se integraron los indicadores del Instrumento de Elección de Pareja (2001), a los cuales se les adjudicó un antónimo, y aquellas características que se repitieron, o no eran muy claras se eliminaron.
3. Una vez integrada la primera fase del instrumento, se clasificaron los reactivos siguiendo las categorías del IMAI. Al final de esta primera fase se quedaron los siguientes ocho factores (Tabla 2).

Tabla 2. Tabla De integración de factores de los Instrumentos (IMAI y Elección de Pareja).

Expresividad-afectividad	Instrumentalidad	Honestidad
Sentimental-insensible	Triunfador-fracasado	Leal-desleal
Tierno-rudo	Responsable-irresponsable	Honesto-deshonesto
Hogareño-no hogareño	Pobre-adinerado	Fiel-infiel
Cariñoso-frío	Interesado-desinteresado	Confiado-desconfiado
Detallista-no detallista	Culto-inculto	
Gusto por los niños-no gusto por los niños		
Temperamental-neurotismo	Expresivo negativo	Depresión
Paciente-impaciente	Inseguro-seguro	Enfermo-sano
Agresivo-pacífico	Incomprensivo-comprensivo	Triste-alegre
Preocupón-despreocupón	Posesivo-no posesivo	Viejo-joven

	Voluble-estable	Débil-fuerte
	Mentiroso-honesto	
	Celoso-seguro	

Educación	Físico
Cortés-descortés	Flaco-gordo
Atento-desatento	Ojos chicos-ojos grandes
Culto-inculto	Ojos oscuros-ojos claros
Mismas ideas políticas-diferentes ideas políticas	Mal cuerpo-buen cuerpo
Mayor nivel de estudios que yo-menor nivel de estudios que yo	Alto-chaparro
Eduque bien a los hijos-eduque mal a los hijos	Cabello corto-cabello largo
Con experiencias sexuales previas-sin experiencias sexuales previas	Cabello oscuro-cabello claro
Ateo-religioso	Piel clara- moreno
Misma religión-diferente religión	Guapo-feo
Grosero-educado	Voz grave-voz suave
Simpático-antipático	
Ignorante-culto	

4. La siguiente fase de la construcción del Instrumentos de Atracción Interpersonal, fue poner los reactivos de manera aleatoria y en formato de escala tipo Likert, donde 1 es nada y 5 es mucho. Posteriormente se salió a campo para la aplicación de 200 reproducciones.

5. Una vez hecha la aplicación de los instrumentos, los datos se ingresaron a una base de datos del programa spss, versión 19, y tras hacer el análisis de reducción de factores, se obtuvieron dos factores, los cuales de acuerdo a su contenido de componente principal con rotación ortogonal, y con base a la literatura revisada, coinciden con las características de las relaciones a corto y a largo plazo. Las tabla 1 y 2 los describe:

Tabla 3. Factor 1. Largo Plazo

Factor uno-Largo Plazo	Gral.	Hombres	Mujeres
Sano(a)-enfermo	.756	.702	
Responsable-irresponsable	.687	.752	.357
Romántico(a)-frío	.679	.639	
Eduque bien a los hijos-Eduque mal a los hijos	.668	.685	.308
Estable-voluble	.659	.631	.470
.Sociable-Callado	.658	.742	.320
Adinerado-pobre	.630		.620
Seguro(a)-inseguro	.613	.681	
Hogareño(a)- No hogareño	.605	.664	
Pacífico(a)-Agresivo	.568	.506	.411
Gusto por los niños-No gusto por los niños	.566	.738	
Cortés- Descortés	.537	.393	
Feliz-Triste	.528	.421	.555
Sentimental-Insensible	.525	.401	
Paciente-impaciente	.505	.386	.541
Alegre-Triste	.484	.628	.405
Triunfador(a)-Fracasado	.482	.365	.405
Tierno(a)-Rudo	.450	.705	
Divertido(a)-Aburrido	.434	.449	.595

Franco/sincero(a)	.415		.492
Educado(a)-Grosero	.414	.530	.492
.Cariñoso(a)-Frío	.397	.336	
Fiel-Infiel	.356	.582	.660
Leal-Desleal	.456	.327	.533
Simpático(a)- Antipático	.352		.601
. Sin experiencias sexuales previas- Con experiencias sexuales previas	.351		-.331

Tabla 4. Factor 2. Corto Plazo

Factor dos-Corto plazo		Hombres	Mujeres
Tierno(a)-Rudo	.440	.613	
.Inteligente-ignorante	.612	.383	
Mayor nivel de estudios que yo- Menor nivel de estudios que yo	.504	.490	
.Mismas ideas políticas-Diferentes ideas políticas	.473	.469	
Confiado(a)-Desconfiado	.459	.495	
.Leal-Desleal	.457	.461	.486
Con experiencias sexuales previas- Sin experiencias sexuales previas	.413	.429	.319
Atento(a)- Desatento	.406	.307	
Adinerado(a)- Pobre	.400		.661
Simpático(a)- Antipático	.376	.455	
Apasionado(a)- Frío	.370	.455	

Comprensivo(a)- Incomprensivo	.357	.376	.414
Sano- Enfermo		.326	.694
Detallista	.360	.646	

Tabla 5. Características físicas:

Factor 3- Características físicas
Flaco-gordo
Ojos chicos-ojos grandes
Ojos oscuros-ojos claros
Mal cuerpo-buen cuerpo,
Alto-chaparro
Cabello corto-cabello largo
Cabello oscuro-cabello claro,
Piel clara-Piel morena

Al finalizar el Instrumento, quedó clasificado en tres factores (Largo plazo, corto plazo y características físicas), el cuál describe el 31% del fenómeno, con un alfa de Cronbach de .922.

Una vez explicado cómo fue la construcción del nuevo instrumento de atracción interpersonal; A continuación se describen las generalidades de los Instrumentos que se usaron usados para la presente investigación:

Instrumentos

Para evaluar la atracción de la pareja real como la ideal, se hizo un instrumento de atracción Interpersonal con Alfa de Cronbach de .922, mediante la integración de las redes semánticas de Elección de Pareja de Valdez (2002), y del Inventario Multifásico de Atracción Interpersonal (MAI) de Rivera (1992), la cual quedó constituida por dos factores, de escala tipo likert, donde 1 es nada y 5 es mucho.

Por otra parte Para medir el aspecto de Satisfacción con la Pareja se utilizó la escala de Satisfacción Marital en su versión corta de Armenta (2013). La cuál se compone por 5 reactivos de escala tipo likert donde 1 es nada y 5 es mucho (Alfa de .86).

Definición conceptual de variables

Atracción Interpersonal: ha sido definida como un Juicio que una persona hace de otra ya sea de agrado o desagrado (Newcomb, 1956).

Satisfacción con la pareja: Es una evaluación global y subjetiva de las expectativas que se tenían con la realidad (Armenta, 2013).

Definición operacional de las variables

Largo plazo ideal–real Positivo: Sano/a, Responsable, Romántico/a, Eduque bien a los hijos, Estable, Sociable, Adinerado/a, Seguro/a, Hogareño/a, Pacífico/a, Gusto por los niños, Cortés, Feliz, Sentimental, Paciente, Alegre, Triunfador/a, Tierno/a, Divertido/a, Franco/a, Educado/a, Cariñoso/a, Fiel, Leal, Simpático/a, Sin experiencias sexuales previas.

Largo plazo ideal –real Negativos: Enfermo/a, Irresponsable, Frío/a, Eduque mal a los hijos, Voluble, Callado/a, Pobre, Inseguro/a, No hogareño/a, Agresivo/a, No gusto por los niños,

Descortés, Triste, Insensible, Impaciente, Triste, Fracasado/a, Rudo/a, Aburrido/a, Mentiroso/a, Grosero/a, Infiel, Desleal, Antipático/a, Con experiencias sexuales previas.

Corto plazo ideal-real IPositivo: Tierno/a, Inteligente, Mayor nivel de estudios que yo, Mismas ideas políticas, Confiado/a, Leal, Con experiencias sexuales previas, Atento/a, Simpático/a, Apasionado/a, Comprensivo/a, Sano/a, Detallista

Corto plazo ideal-real Negativo: Rudo/a, Ignorante, Menor nivel de estudios que yo, Diferentes ideas políticas, Desconfiado/a, Desleal, Sin experiencias sexuales previas, Desatento/a, Pobre, Antipático/a, Frío/a, Incomprensivo/a, Enfermo/a.

Indicadores físicos ideal-real: Buen cuerpo, Cabello claro, Deportista, Moreno/a, Ojos claros, Cabello largo, Alto/a, Ojos oscuros, Sano/a.

Satisfacción con la pareja: 1. ¿Qué tanto tu pareja cubre tus necesidades?, 2. En general, 3. ¿Qué tan satisfecho(a) estás con tu relación?, 4. ¿Qué tan buena es tu relación comparada con las demás?, 5. ¿Qué tanto tu relación ha llenado tus expectativas?, ¿Qué tanto amas a tu pareja?

Procedimiento

Los instrumentos fueron aplicados en lugares públicos (e.g., plazas, escuelas, hogares y centros de trabajo) donde se pidió la colaboración voluntaria, informando a los participantes el propósito de la investigación y garantizando la confidencialidad y anonimato de sus respuestas, debido a que la información no requería datos personales, además que sería analizada estadísticamente considerando la muestra total, y solo se les solicitó información demográfica como: si está actualmente en una relación de pareja, tiempo de la relación, sexo, ocupación, escolaridad, edad, número de hijos, y lugar de residencia. Al terminar se les agradeció su participación

Posteriormente fueron seleccionados únicamente las personas que cubrieron los requisitos de inclusión para dicha investigación, y que contestaron en su totalidad, para que los datos fueran vaciados en una base de datos del programa spss versión 19 para su análisis..

Análisis de Datos

Para conocer la distancia que había entre la pareja real a la ideal, se le restó a cada factor de la pareja ideal, los factores de la pareja real.

Para conocer la relación entre los indicadores de Largo plazo-positivo, Largo plazo-negativo, Corto plazo-positivo, corto plazo-negativo, características físicas-A y características físicas – B con respecto a la Satisfacción con la pareja, se realizó una correlación producto-momento de Pearson para hombres y mujeres.

Capítulo 5

Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos de los análisis realizados de acuerdo al método planteado. Divididos en tres secciones:

En la primera sección de los resultados se presentan las correlaciones de Pearson diferenciados por sexo, de los indicadores de acuerdo a los factores de la escala construida de Atracción Interpersonal y la Satisfacción con la pareja, de la siguiente manera:

1. Resultados de correlaciones: Pareja ideal-positivos & SP
2. Resultados de correlaciones: Pareja ideal-negativos & SP
3. Resultados de correlaciones: Pareja real-positivos & SP
4. Resultados de correlaciones: Pareja real-negativos & SP

En la segunda sección de los resultados se presentan las correlaciones de Pearson, diferenciados por sexo una vez hecha la resta entre la distancia de la pareja real a la ideal y su relación con la Satisfacción con la pareja, de la siguiente manera:

1. Resultados de correlaciones: Ideal-Real & SP

En la tercera sección se presentan los resultados diferenciados por sexo de las preguntas hechas en los cuestionarios:

1. En el último año: ¿De cuántas personas te has enamorado?
2. En este último año: ¿Con cuántas personas has tenido relaciones sexuales?
3. De las personas con las que te has relacionado íntimamente en el último año: las consideras

Primera sección de resultados

1. Pareja IDEAL-Positivos & SP

Tabla 6. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de largo plazo positivo con la Satisfacción de Pareja en hombres.

LP-Positivo hombres	SP
Adinerado(a)	-.248*
Alegre	.381**
Eduque bien a los hijos	.225*
Gusto por los niños	.291**
Hogareño(a)	.212*
Pacífico(a)	.304**
Responsable	.249*
Romántico(a)	.366**
Sano(a)	.346**
Sociable	.327**
Cortés	.240*
Feliz	.233*
Fiel	.250*
Leal	.211*
Educado(a)	.235*
Tierno(a)	.262*
Triunfador(a)	.282**
Sin experiencias sexuales previas	-.281**

*p <.05; **>.01

La tabla 6, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja ideal-largo plazo positivo y la satisfacción con la pareja en hombres; Es decir que

para entablar relaciones a largo plazo, los hombres se sentirán satisfechos si sus parejas cuentan con cualidades como el ser sanas, alegres, triunfadoras, responsables, tiernas, etc.

Tabla 7. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de largo plazo-positivo con la Satisfacción de Pareja en mujeres.

LP-Positivo mujeres	SP
Adinerado(a)	-.325**

*p <.05; **>.01

La tabla 7, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja ideal-largo plazo positivo y la satisfacción con el adjetivo de adinerado en mujeres; Es decir que para establecer una relación a largo plazo, las mujeres se sentirán satisfechas si su pareja cuenta con altos recursos económicos.

Tabla 8. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de corto plazo-positivo con la Satisfacción de Pareja en hombres.

CP-Positivo hombres	SP
Adinerado(a)	-.248*
Con experiencias sexuales previas	-.281**
Sano(a)	.346**
Leal	.211*
Tierno(a)	.262*

*p <.05; **>.01

La tabla 8, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja ideal-corto plazo positivo y la satisfacción en hombres; Es decir que para establecer una relación a corto plazo, los hombres se sentirán satisfechos si su pareja tiene experiencias sexuales previas, está sana, es tierna, leal y adinerada.

Tabla 9. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de corto plazo- positivo con la Satisfacción en mujeres.

CP-Positivo mujeres	SP
Adinerado(a)	-.325**
Inteligente	-.214*

*p <.05; **>.01

La tabla 9, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja ideal-corto plazo positivo y la satisfacción en mujeres; Es decir que para establecer una relación a corto plazo, las mujeres se sentirán satisfechas si su pareja tiene altos recursos económicos y es inteligente.

Tabla 10. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de físico-A con la Satisfacción en hombres.

Ideal-FísicoA hombres	SP
Buen cuerpo	-.229*
Cabello largo	-.334**
Alto(a)	-.243*

*p <.05; **>.01

La tabla 10, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de aspectos ideal-físicos-A y la satisfacción en hombres; Es decir que para establecer una relación, los hombres se sentirán satisfechos si su pareja cuenta con buen cuerpo, cabello largo y son altas.

Tabla 11.

Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de físico-A con la Satisfacción en mujeres..

Ideal-FísicoA mujeres	SP
Buen cuerpo	-.292**
Cabello claro	-.237*
Ojos claros	-.202*

*p <.05; **>.01

La tabla 11, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de aspectos ideal-físicos-A y la satisfacción en mujeres.; Es decir que para establecer una relación, las mujeres se sentirán satisfechas si su pareja cuenta con buen cuerpo, cabello claro y ojos claros.

2. Pareja IDEAL-Negativos& SP

Tabla 12. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de largo plazo- negativo con la Satisfacción en hombres.

LP-Negativo hombres	SP
Agresivo(a)	-.401**
Descortés	-.285**
Enfermo(a)	-.401**
Frío(a)	-.415**
No hogareño(a)	-.340**
Rudo(a)	-.278**
Fracasado(a)	-.207*

*p <.05; **>.01

La tabla 12, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja ideal-largo plazo negativo en hombres; Es decir que para establecer una relación a largo plazo, los hombres se sentirán satisfechos si su pareja es agresiva, enfermiza, fría, no hogareña, fracasada o ruda.

Tabla 13. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de largo plazo- negativo con la Satisfacción en mujeres.

LP-Negativo mujeres	SP
Rudo(a)	-.203*

*p <.05; **>.01

La tabla 13, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja ideal-largo plazo negativo en mujeres; Es decir que para establecer una relación de largo plazo, las mujeres se sentirán satisfechas si su pareja es rudo.

Tabla 14. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de corto plazo- negativo con la Satisfacción en hombres (Tabla 9).

CP-Negativo hombres	SP
Incomprensivo(a)	-.256*
Enfermo(a)	-.401**
Frío(a)	-.415**
No detallista	-.327**
Rudo(a)	-.278**

*p <.05; **>.01

La tabla 14, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja ideal-corto plazo negativo en hombres; Es decir que para establecer una relación a

corto plazo, los hombres se sentirán satisfechos si su pareja es un tanto fría, ruda, enfermiza, no detallista o incomprensiva.

Tabla 15. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de corto plazo-negativo con la Satisfacción en mujeres.

CP-Negativo mujeres	SP
Rudo(a)	-.203*

*p <.05; **>.01

La tabla 15, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja ideal-corto plazo negativo en mujeres; Es decir que para establecer una relación a corto plazo, las mujeres se sentirán satisfechos si su pareja es rudo.

Tabla 16. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de físico-B con la Satisfacción en hombres.

Físico-B hombres	SP
Ojos chicos	-.287**
Ojos oscuros	-.244*

*p <.05; **>.01

La tabla 16, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de aspectos físicos-B y la satisfacción en hombres.; Es decir que para establecer una relación los hombres se sentirán satisfechos si su pareja cuenta con ojos chicos u ojos oscuros.

Tabla 17. Resultados de la correlación en la pareja ideal del factor de físico-B con la Satisfacción en mujeres.

Físico-B mujeres	SP
Moreno(a)	-.224*

*p <.05; **>.01

La tabla 17, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de aspectos físicos-B y la satisfacción en mujeres.; Es decir que para establecer una relación las mujeres se sentirán satisfechas si su pareja es moreno.

3. Pareja REAL-Positivos & SP

Tabla 18. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de largo plazo positivo con la Satisfacción de Pareja en hombres.

LP-Positivo hombres	SP
Alegre	.486**
Divertido(a)	.362**
Estable	.265**
Franco/sincero(a)	.353**
Responsable	.523**
Romántico(a)	.402**
Sano(a)	.440**
Seguro(a)	.516**
Sentimental	.426**
Sociable	.287**
Cariñoso(a)	.381**
Cortés	.264*
Feliz	.471**
Fiel	.385**

Paciente	.333**
Educado(a)	.275**
Simpático(a)	.482**
Tierno(a)	.263*
Triunfador(a)	.320**

*p <.05; **>.01

La tabla 18, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja real-largo plazo positivo y la satisfacción con la pareja en hombres; Es decir que los hombres que están aparentemente en relaciones de largo plazo, reportan sentirse satisfechos con su pareja real, pues cuenta con características como ser triunfadoras, simpáticas, pacientes, sanas, responsables, fieles, cariñosas, etc.

Tabla 19. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de largo plazo positivo con la Satisfacción de Pareja en mujeres.

LP-Positivo mujeres	SP
Divertido(a)	.335**
Eduque bien a los hijos	.231*
Estable	.476**
Franco/sincero(a)	.438**
Gusto por los niños	.329**
Hogareño(a)	.267**
Responsable	.331**
Romántico(a)	.395**
Seguro(a)	.213*
Sentimental	.300**
Cariñoso(a)	.225*
Cortés	.349**
Fiel	.295**

Leal	.376**
Paciente	.228*
Simpático(a)	.282**
Tierno(a)	.193*
Triunfador(a)	.244*

*p <.05; **>.01

La tabla 19, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja real-largo plazo positivo y la satisfacción con la pareja en mujeres; Es decir que las mujeres que aparentemente están en relaciones de largo plazo, reportan sentirse satisfechas con su pareja real, pues cuenta con características como ser románticos, francos, divertidos, fieles, tiernos, hogareños, sinceros, etc.

Tabla 20. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de corto plazo-positivo con la Satisfacción de Pareja en hombres.

CP-Positivo hombres	SP
Sano(a)	.440**
Detallista	.336**
Inteligente	.287**
Comprensivo(a)	.423**
Apasionado(a)	.500**
Atento(a)	.372**
Confiado(a)	.252*
Simpático(a)	.482**
Tierno(a)	.263*

*p <.05; **>.01

La tabla 20. Indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja real-corto plazo positivo y la satisfacción con la pareja en hombres; Es decir que los hombres que aparentemente están en relaciones de corto plazo, reportan sentirse

satisfechos con su pareja real, pues cuenta con características como ser sanas, inteligentes, comprensivas, apasionadas, detallistas, etc.

Tabla 21. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de corto plazo- positivo con la Satisfacción en mujeres.

CP-Positivo mujeres	SP
Detallista	.274**
Leal	.376**
Comprensivo(a)	.243*
Atento(a)	.223*
Simpático(a)	.282**
Tierno(a)	.193*

*p <.05; **>.01

La tabla 21. Indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja real-corto plazo positivo y la satisfacción con la pareja en mujeres; Es decir que las mujeres que aparentemente están en relaciones de corto plazo, reportan sentirse satisfechas con su pareja real, pues cuenta con características como ser detallistas, simpáticos, leales, tiernos, comprensivos y atentos.

Tabla 22. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de real-físicoA con la Satisfacción en hombres.

Real-Físico-A hombres	SP
Buen cuerpo	.326**
Guapo (a)	.273**
Voz suave	.214*

*p <.05; **>.01

La tabla 22, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de real-físicos-A y la satisfacción en hombres.; Es decir que los hombres se sienten satisfechos

con sus parejas actuales ya que cuentan con características físicas como el tener buen cuerpo, ser guapas y tienen voz suave.

Tabla 23. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de físico-A con la Satisfacción en mujeres.

Físico-A mujeres	SP
Voz suave	.259**

*p <.05; **>.01

La tabla 23, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de real-físicosA y la satisfacción en mujeres.; Es decir que las mujeres se sienten satisfechas con sus parejas actuales ya que cuentan con características la característica física de tener voz suave.

4. Pareja REAL-Negativos & SP

Tabla 24. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de largo plazo- negativo con la Satisfacción en hombres.

LP-Negativo hombres	SP
Aburrido(a)	-.660**
Agresivo(a)	-.575**
Con experiencias sexuales previas	-.313**
Insensible	-.409**
Triste	-.322**
Voluble	-.377**
Enfermo(a)	-.439**
Frío(a)	-.259*
Impaciente	-.212*

Desleal	-.398**
Inseguro(a)	-.374**
Irresponsable	-.255*
Mentiroso(a)	-.341**
No hogareño(a)	-.375**
Infiel	-.332**

*p <.05; **>.01

La tabla 24, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja real-largo plazo negativo y la satisfacción con la pareja en hombres; Es decir que para los hombres que aparentemente están en relaciones de largo plazo, reportan sentirse satisfechos con su pareja real, a pesar de contar con características negativas como el ser aburridas, agresivas, insensibles, enfermizas, etc.

Tabla 25. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de largo plazo- negativo con la Satisfacción en mujeres.

LP-Negativo hombres	SP
Aburrido(a)	-.358**
Agresivo(a)	-.202*
Insensible	-.323**
Voluble	-.367**
Descortés	-.268**
Frío(a)	-.276**
Antipático(a)	-.247*
Desleal	-.317**
Pobre	-.266**
Infiel	-.281**

*p <.05; **>.01

La tabla 25, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja real-largo plazo negativo y la satisfacción con la pareja en mujeres; Es decir que para las mujeres que aparentemente están en relaciones de largo plazo, reportan sentirse satisfechas con su pareja real, a pesar de contar con características negativas como el ser aburridos, insensibles, descorteses, antipáticos, infieles, etc.

Tabla 26. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de corto plazo- negativo con la Satisfacción en hombres.

CP-Negativo hombres	SP
Enfermo(a)	-.439**
Frío(a)	-.259*
Ignorante	-.366**
No detallista	-.204*
Desatento(a)	-.361**
Desleal	-.398**

*p <.05; **>.01

La tabla 26, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja real-corto plazo negativo y la satisfacción con la pareja en hombres; Es decir que para los hombres que aparentemente están en relaciones de corto plazo, reportan sentirse satisfechos con su pareja real, a pesar de contar con características negativas como el ser enfermizas, ignorantes, desatentas, desleales, frías, o no detallistas.

Tabla 27. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de corto plazo-negativo con la Satisfacción en mujeres.

CP-Negativo mujeres	SP
Incomprensivo(a)	-.342**
Frío(a)	-.276**

No detallista	-.312**
Antipático(a)	-.247*
Desatento(a)	-.309**
Desleal	-.317**
Pobre	-.266**

*p <.05; **>.01

La tabla 27, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de la pareja real-corto plazo negativo y la satisfacción con la pareja en mujeres; Es decir que para las mujeres que aparentemente están en relaciones de corto plazo, reportan sentirse satisfechas con su pareja real, a pesar de contar con características negativas como el ser incomprensivos, fríos, no detallistas, desatentos, desleales, antipáticos o pobres.

Tabla 28. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de físico-B con la Satisfacción en hombres.

Físico-B hombres	SP
Feo(a)	-.262*
Moreno(a)	-.237*
Cabello corto	-.213*
Gordo	-.389**
Mal cuerpo	-.293**
Ojos chicos	-.272**

*p <.05; **>.01

La tabla 28, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de real-físicosB y la satisfacción en hombres.; Es decir que los hombres se sienten satisfechos con sus parejas actuales a pesar a pesar que cuentan con características como el ser gordas, tener mal cuerpo, tener ojos chicos, ser feas y morenas.

Tabla 29. Resultados de la correlación en la pareja real del factor de físico-B con la Satisfacción en mujeres.

Físico-B mujeres	SP
Bajo/chaparro(a)	-.211*
Feo(a)	-.215*

*p <.05; **>.01

La tabla 29, indica que existe una correlación estadísticamente significativa entre el factor de real-físicosB y la satisfacción en mujeres.; Es decir que las mujeres se sienten satisfechos con sus parejas actuales a pesar a pesar que cuentan con características como el tener estatura baja o percibirlos como feos.

Segunda sección de resultados.

IDEAL-REAL & Satisfacción.

Tabla 30.

Resultados en hombres

Ideal-Real hombres	SP
Total. Largo Plazo Positivo	-.292**
Total. Largo Plazo negativo	.374**
Total. Corto Plazo positivo	-.417**
Total. Físico A	-.458**

*p <.05; **>.01

Como se puede observar en la tabla 30, una vez realizada la resta a las características de la pareja real a la ideal, se obtuvieron correlaciones estadísticamente significativas entre los tres factores de largo plazo positivo, largo plazo negativo, corto plazo positivo y físico A con la Satisfacción en hombres; Es decir que

Tabla 31.

Resultados en mujeres (Tabla 26).

Ideal-Real mujeres	SP
Total. Largo Plazo Positivo	-.460**
Total. Largo Plazo negativo	.377**
Total. Corto Plazo positivo	-.302**
Total. Corto Plazo negativo	.316**
Total. Físico B	-.266**

*p <.05; **>.01

Como se puede observar en la tabla 30, una vez realizada la resta a las características de la pareja real a la ideal, se obtuvieron correlaciones estadísticamente significativas entre los tres factores de largo plazo positivo, largo plazo negativo, corto plazo positivo y físico A con la Satisfacción en mujeres;

Tercera sección de resultados

Resultados de preguntas:

Tabla 33. En el último año: ¿De cuántas personas te has enamorado?

Número de amores	Hombres	mujeres
Ninguna	23.4%	10.4%
Una	38.3%	71.7%
Dos	27.7%	13.2%

La tabla 33 indica que durante el último año los hombres han estado abiertos a enamorarse con más de una persona (38.3% y 27.7%), a comparación de las mujeres que en su mayoría reportan haberse enamorado únicamente de una persona (71.7).

Tabla 34. En este último año: ¿Con cuántas personas has tenido relaciones sexuales?

Número de parejas sexuales	Hombres	Mujeres
Ninguna	18.1%	19.8%
Una	47.9%	59.4%
Dos	9.6%	10.4%

Tres	8.5%	5.7%
Cuatro	3.2%	2.8%

En la tabla 34 se puede observar que no distan mucho el número de personas con las que los participantes han tenido relaciones sexuales en el último año. Ligeramente las mujeres puntúan más alto al reportar que solo han estado con una pareja (59.4%), a comparación con los hombres (47.9%).

Tabla 35. De las personas con las que te has relacionado íntimamente en el último año: las consideras:

Opciones	Hombres	Mujeres
Más atractivas que tu pareja actual	27.7%	24.5%
Menos atractivas que tu pareja actual	35.1%	45.3%

La tabla 35 refiere que con las personas que los participantes se han relacionado íntimamente durante el último año; las mujeres refieren que su pareja actual se les hace más atractivo (24.5% y 45.3%) a comparación de los hombres refieren que se han involucrado con parejas más atractivas que su pareja actual (27.7% y 35.1%).

Capítulo 6.

Discusión

De acuerdo con los datos del INEGI (2009), algunas de las causas de separación dentro de las relaciones de pareja, es porque mediante el proceso de convivencia se fueron sintiendo insatisfechos ya que se dieron cuenta que sus expectativas iniciales no fueron cubiertas. Dicha información se reafirmó en la presente investigación mediante la aprobación de la hipótesis de trabajo; Ya que los participantes reportaron estar satisfechos con su relación actual, ya que en general las expectativas que se plantean en su pareja ideal, las cubre, e incluso las supera su pareja real.

Si bien no hace muchos años el emparejamiento dejó de ser impuesto, actualmente hombres y mujeres han tenido la posibilidad de elegir con quién entablar una relación romántica, actualmente se tiene la oportunidad de elegir una pareja para cualquier objetivo o finalidad que se pueda considerar; Tal como se pudo detectar durante la reducción de factores, durante la integración del instrumento usado en la presente investigación; ya que de acuerdo a su contenido de componente principal, los indicadores tendieron a coincidir con las características referentes a las relaciones a corto y a largo plazo. Lo anterior quiere decir que; si bien aspectos como afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, son necesidades fundamentales para la supervivencia de la especie humana (Buss, 2006; Díaz-Loving y Sánchez, 2002); Los participantes se encuentran dentro de una relación de pareja, pero mantienen este vínculo, no necesariamente con fines reproductivos, o por contemplar pasar varios años con su pareja, sino también para tener compañía, obtener placer o quizá para pasar un rato agradable (Antaki, 2000; Valdez, Díaz-Loving & Pérez, 2006).

Durante el análisis se pudo observar que los participantes se encontraban dentro de una relación de pareja con un mínimo de cinco meses hasta trece años de interacción, lo cual tal como lo señala Díaz-Loving (2006), en ese tiempo los sujetos ya habían pasado por el proceso de enamoramiento y por lo tanto pudieron referir las características de personalidad

y físicas, de manera más sólida del cómo perciben a su pareja, lo cual permitió analizar de qué manera se están vinculando estos participantes. Por un lado tal como lo planteo Puts (2010); los mecanismos de atracción y emparejamiento entre hombres y mujeres fueron diferentes. Se corroboró que las mujeres tienden a ser más selectivas a la hora de elegir pareja; ya que durante el último año el 71.7% de las mujeres manifestó haberse enamorado solo de una persona, a comparación de los hombres dónde solo el 38.3% indicó haberse enamorado solo de una persona en el mismo lapso de tiempo; Además de reportar que durante el último año, el 59.4% de las mujeres solo han tenido relaciones sexuales con una sola persona, a comparación de los hombres, los cuales el 47.9 % han tenido relaciones sexuales con una sola persona. Esto puede deberse a tal como lo plantea Buss (2007), donde refiere que las mujeres suelen ser más juiciosas a la hora de relacionarse íntimamente, ya que consciente o inconscientemente se preocupan por el bienestar de ellas y el de sus futuras descendencias; Por su parte los varones tienden a tener más parejas a lo largo de su vida, ya que de manera natural su aportación en la reproducción de la especie la puede hacer en cuestión de minutos y con muchas más parejas a comparación de las mujeres. Sin embargo, para ciertos participantes, por la larga temporalidad que han estado con su pareja, la cual llega a ser hasta de trece años de compromiso; se ve reafirmado el planteamiento de que el humano es el único mamífero que ha intentado ir en contra de su propia naturaleza, pues cierto número de hombres permanece en una sola relación (Buss, 2007).

Mujeres

Al analizar los resultados por factores, se pudo detectar que, no importando si la relación es para *corto* o *largo plazo*, la característica más importante para las mujeres en su ideal, es que sus parejas sean adinerados; quizá como se dijo brevemente con anterioridad, ellas se orientan más a elegir hombres que sean óptimos proveedores, que tengan habilidades suficientes para conseguir recursos, un buen estatus socioeconómico y, sobre todo, que estén dispuestos a invertir sus recursos en ellas y en los hijos que lleguen a procrear (Armendáriz,2002; Buss, 2006; Díaz-Loving & Sánchez, 2002; Valdez, Díaz-Loving &

Pérez, 2006). Cualidad que si bien no la perciben en su pareja real, reportan sentirse satisfechas, ya que ellos tienen otras características que les agradan, como ser leales, cariñosos, románticos, francos, responsables, divertidos y principalmente simpáticos, la cual ésta última, es una cualidad que se ha visto reportada en anteriores investigaciones, ya que ante la falta del deseo inicial que es el bienestar económico, ellas permanecen con hombres que sean simpáticos (Hernández & Cerda, 2008; Maté, 2011).

Algo importante dentro de ésta investigación, fue que a través del uso de los antónimos, se pudo identificar características negativas que en cierto grado se vieron planteadas desde el ideal de pareja en los participantes, las cuales posteriormente reportaron también percibirlas en su real pero no tan marcadas como lo esperaban, por lo cual reportaron sentirse satisfechos. En el caso del factor de *Largo plazo-negativo* las mujeres destacaron las características negativas por parte de su pareja, como ser: aburridos, descorteses, pobres o infieles, y en el caso del factor de *Corto-Plazo negativo*, acentuaron las características de desatentos, desleales, no detallistas, incomprensivos, o pobres. La cual la última de “pobre” se volvió a presentar como la más indeseable por las mujeres, concordante con la literatura, como anteriormente se mencionó (Buss, 1989).

Hombres

Tal como lo plantean anteriores investigaciones, la cualidad más deseable por parte de los hombres tanto en los *factores de largo y corto plazo positivo*, es que sus parejas cuenten con buena salud, ya que según el andamiaje es garantía de reproductibilidad y buena descendencia (Buss, 1989; Hernández & Cerda, 2008; Maté, 2011), Armendáriz, 2002).). Por otro lado se identificó que otra característica que estuvo presente en el ideal de los varones, tanto en relaciones de corto o largo plazo, es que también desean a mujeres que sean adineradas; Dato que al parecer parecía solo importarles a las mujeres. Sin embargo, de igual manera que en el caso de las mujeres, dicha cualidad no la perciben en su pareja real, pero a ellos no les causa tanta insatisfacción el no identificarla en su pareja, ya que, a diferencia de las mujeres, no hubo correlación significativa con el reactivo de “pobre” en los factores

negativos; Esto puede deberse a que culturalmente se espera que el proveedor dentro de la relación sean ellos, más no ellas (Díaz-Loving, Rocha & Rivera, 2007).

De acuerdo al estudio multicultural hecho por Buss (1989), se corroboró que dentro de la población mexicana estudiada, los hombres externalizan un gran interés por la virginidad de las mujeres que eligen; Específicamente cuando se trata de entablar relaciones a *largo plazo*; ya que desean que su pareja no haya tenido experiencias sexuales previas, sin embargo, en su real, algunas de sus parejas ya habían tenido relaciones sexuales previas, lo cual, probablemente sea concordante al estudio multicultural del autor, donde algunos hombres (la minoría) reportan que este interés lo están dejando a lado, pues a ninguno les resulta importante. Sin embargo, cuando se trata de entablar relaciones a *corto plazo* optan por mujeres, que además de percibir las como inteligentes, ya hayan tenido relaciones sexuales previas; probablemente para que la relación sexual, desde el punto de vista evolutivo, sea más ventajosa para ellos, pues tal como se indagó en la teoría; los costes y beneficios de las relaciones sexuales y amorosas a corto o largo plazo son distintas para hombres y para mujeres, ya que la inversión del padre se limita al gameto masculino y esto solo le puede tomar un par de minutos a diferencia de las mujeres que aportan el gameto femenino, lo cual la gestación y la lactancia del infante, en la mayoría de las sociedades, tiene una duración de años (Miller, Putha-Bhagavatula & Pedersen, 2002). Por lo tanto, para ambos casos, en su mayoría los hombres señalan estar con la persona indicada en este aspecto, y por tanto reportan sentirse satisfechos.

Referente al factor de *Largo plazo-negativo*, en el caso de los hombres; indicaron que en su pareja ideal y real, contemplan en cierto grado, otras características que las aluden como negativas, como ser “volubles o no hogareñas”. En el caso de verlas como volubles, a pesar de ser una característica de rol de género femenino, y por lo general se espera encontrarlas en las mujeres, es catalogada como roles de género negativos. Y por otro lado en el caso de percibir las como no hogareñas, es una característica que dentro de la cultura mexicana y acorde a los roles de género femeninos, no se espera que se presente en las mujeres (Rocha, Sánchez Aragón, Díaz Loving y Rivera Aragón, 2001); Por lo cual, los resultados fueron

concordantes a que ambas son características no deseables, sin embargo, a pesar de ubicarlas en su pareja ideal, no las ven tan marcadas en su pareja real como lo esperaban y por tanto reportan sentirse satisfechos.

Físico

Como dice Morales (1997), la *impresión física* que los participantes tienen acerca de su pareja es un factor fundamental para que los sujetos involucrados deseen estar en una relación; ya que la apariencia corporal es lo primero que impacta a los órganos sensoriales cada que se tiene contacto directo con una persona (Bear, 1990). Tal como lo han reflejado investigaciones recientes, se encontró que tanto hombres y mujeres le dieron importancia a aspectos físicos (Valdez, 2006). Se identificó que los hombres, están satisfechos con su pareja real; La cual perciben como una mujer morena, de cabello corto, ojos chicos y con sobrepeso. Esta última característica de “sobrepeso”, a pesar de ser un aspecto de preocupación a nivel de salud en México, y está más acentuado en las mujeres (INEGI, 2008), parece ser que no está siendo un aspecto negativo para la satisfacción por parte de los varones, pues además las perciben como guapas y con buen cuerpo (Valdez, González, López-Fuentes, Arce & López-Jiménez 2007), lo cual coincide con la propuesta de Charbonneau (1997) quien dice que un hombre no puede elegir esposa sin pensar que ella requiere de un cuerpo óptimo pues será la fuente de vida de sus hijos.

Por su parte, según Valdez y cols, (2007) las mujeres elegirían a un hombre moreno, de cabello corto y ojos cafés, además de ser altos, atléticos y con simetría facial (Grammer & Thornhill, 1994; Kruger, 2006; y Mueller & Mazur, 1997), sin embargo las mujeres que participaron en la presente investigación, en su ideal quisiera un hombre con buen cuerpo, con cabello y ojos claros, sin embargo no percibieron a sus parejas con ninguna de las características deseables, más bien los perciben con estatura baja y feos; Lo anterior tal vez sea una medida de precaución, ya que debido a la gran aceptación que tienen entre las mujeres los hombres atractivos, son también hombres que tienen mayores posibilidades de acceder a varias parejas sexuales en comparación con los hombres no tan atractivos (Kruger, 2006, Roberts y cols, 2004; Rhodes, 2005; Booth & Dabbs, 1993). Y por tanto, es común

que cambien constantemente de parejas sexuales, lo que implica una gran desventaja para las mujeres si es que buscan una pareja a largo plazo (Buss, 2006 y Gangestad & Simpson, 2000). Otra enorme desventaja es que los hombres físicamente más atractivos son en general menos paternales, lo que representa un riesgo en el cuidado de los hijos (Fleming, Corter, Stallings & Steiner, 2002). Aunque también no se puede dejar a un lado la posibilidad que tanto hombres como mujeres se están relacionando de determinada manera debido a que en general la población con las que conviven tienen esas características (morenos, estatura media y con sobrepeso, según INEGI (2008), CANAIVE (2012) y México por los mexicanos (2008); Así de acuerdo a la Teoría de la proximidad física; el simple hecho de que las personas vivan juntas o cerca unas de las otras, o por cualquier otro motivo mantengan frecuentes contactos, se correlaciona positivamente con la formación de una relación interpersonal de atracción entre las mismas (Festinger, Schachter, Back, 1950; Maisonneuve, Palmade y Fourmeht 1952; Gullahorn, 1952; Byrne y Buhler, 1956; Deutch y Collins, 1958; Kephart, 1967; Words, 1961; Zajonc, 1968; White, 1980). Por lo cual tanto hombres y mujeres de la presente investigación reportaron que de alguna manera percibían en su pareja ideal características que no encajaban del todo en el estereotipo tradicional, sin embargo no fueron tan indeseables como lo esperaban en su pareja real, por lo cual reportan sentirse satisfechos, Además de mencionar que en general de las personas con las que se han relacionado íntimamente en el último año las han considerado menos atractivas que su pareja actual.

Otro dato interesante que se pudo observar al realizar los análisis durante la investigación, es que, en su pareja ideal y real tanto hombres y mujeres toman en cuenta características de *género*. Por un lado los hombres están satisfechos con su compañera, ya que cuenta con características orientadas a la realización de metas como ser adinerada, responsable y triunfadora; pero también desean y las perciben con ciertas características de expresividad, las cuales son orientadas a las relaciones interpersonales, como el ser: hogareñas, tiernas y fieles. Por su parte, tal como se mencionó con anterioridad, en su ideal las mujeres manifestaron estar interesadas únicamente por la característica instrumental de adinerado de los hombres (Buss, 1989 ,2006; Díaz-Loving y Sánchez, 2002; y Valdez, Díaz-Loving y

Pérez, 2006). Sin embargo, las mismas mujeres reportaron que su pareja real no cuenta con el nivel socioeconómico que ellas desearían, pero manifestaron sentirse satisfechas porque lo compensan con otras características de instrumentalidad como el ser responsable, triunfador o seguro, y características de expresividad como el ser tiernos, sinceros y tienen gusto por los niños. Lo anterior concuerda con lo exponen Rocha, Sánchez Aragón, Díaz Loving y Rivera Aragón (2001), quienes plantean que las características de género se pueden encontrar en un mismo individuo, no importando el sexo, y ambas pueden ser de utilidad. Aunque por otro lado según la Teoría del Principio de semejanza establece que la gente se siente más atraída por las personas con quienes coinciden en sus puntos de vista y no con aquellos con los cuales difieren (Heider, 1946, 1958 , Thibaut & Kelley, 1959; Newcomb,1960; Byne & Baylock, 1963; Byrne & Clore, 1970). Por lo cual, en los aspectos de instrumentalidad: si un hombre se identifica como responsable, triunfador o adinerado, es congruente que tenga simpatía hacia aquellas mujeres que sean también responsables, triunfadoras o adineradas. Y referente a los aspectos de expresividad: si una mujer se identifica como hogareña, tierna o fiel, gustará por emparejarse con hombres que también sean hogareños, tiernos y fieles, ya que como se dijo con anterioridad, investigaciones de género recientes indican que dichos roles pueden subyacer en el mismo individuo. Debido a la trascendencia que los datos del presente trabajo reporta, cabe señalar que los datos concuerdan con lo planteado con Armenta (2013), quien señala que en general las mujeres reportan sentirse satisfechas cuando se sienten acompañadas por su pareja, pero los resultados difieren en cierto punto con lo planteado con la autora, quien comparte que los hombres se encuentran más satisfechos cuando su pareja se encuentra más apegada a sus roles de género.

Conclusión

Al finalizar este proyecto de Investigación se puede concluir que la Atracción Interpersonal en parejas heterosexuales, de 20 a 35 años de edad, del Distrito Federal y del Estado de México, está influenciada por diversos factores, provenientes principalmente del sexo al que se pertenezca, el interés del tipo de relación que desean entablar, las características de instrumentalidad y expresividad y de las características físicas, Se afirmó la hipótesis de trabajo puesto que para los participantes la distancia que cubrieron sus parejas reales, con referente a la ideal (la cuál fue corta), la satisfacción fue alta para ambos sexos..

En general se observó que tanto hombres y mujeres tienen diferentes intereses y estrategias al vincularse con una persona, donde si bien han sido herederos de diversos estereotipos de vinculación, estos siguen en constante movimiento y tienen un gran impacto en la forma en la que evoluciona la cultura mexicana; La cual dependiendo a las capacidades con las que cuenta va readaptándose, y en tal fenómeno se incluye la reconstrucción constante de un ideal y real de pareja, dónde ya no solo se están considerando características positivas, si no también características negativas que todo ser humano tiene y en la medida en la que ambas vayan lo más cercanas posible, la satisfacción de las parejas crecerá.

Limitantes y sugerencias

A partir del trabajo realizado, es preciso señalar que si bien el tamaño de la muestra fue casi homogéneo para hombres y para mujeres, el tamaño de esta no es muy grande, por lo cual, sería recomendable realizar futuras investigaciones con el fin de confirmar los resultados obtenidos, ampliando la muestra, además de tomar en cuenta la etapa en la que se encuentre de pareja.

Es preciso señalar que a través de la realización de diversas investigaciones de Satisfacción (no importando la variable que le acompañe a esta); En población mexicana los resultados han solido mantenerse elevados, tal parece que habría que trabajar más en la manera de evaluarla (Armenta, 2015).

Referencias

- Antaki, I. (2000). *En el banquete de Platón: religión, segunda parte*. Ciudad de México, México
- Armendáriz, R. (2002). *Ayudando a amar amando*. Ciudad de México, México
- Armenta, H. C. (2013). Aspectos contextuales, individuales y de interacción como precursores de la satisfacción marital en parejas mexicanas. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología, UNAM. México
- Armenta, H. C. (2015). Análisis diádico de la satisfacción y salud en la pareja. Conferencia. Facultad de Psicología, UNAM. México
- Aron, A. & Aron, N. E. (1997). Self expansion motivation and including other in the self. En: S. Duck (Ed.) *Handbook of personal relationships*, (pp. 251-269) (2da. Ed.). USA
- Billideau, M. (octubre, 1997). Marital satisfaction: Recent research. Tomado el 15, Febrero, 2005 de <http://www.hope.edu/adcademic/psychology/335/webrep/marsat.html>.
- Bloode, R. D., & Wolfe, O. M. (1960). *Husbands and wives*. Chicago: Free Press
- Booth A & Dabbs J (1993). Testosterone and men marriages. *Social Forces*;72:463-477
- Burr, W. R. (1970). Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle: A random middle class sample. *Journal of Marriage and the Family*, 32, 29-37
- Buss, D. (2004). *La evolución del deseo* (Segunda edición). Madrid, España: Alianza Editorial.
- Buss, D. (2006). *Evolutionary psychology. The science of the mind*. Upper Saddle River, NJ

- Buss DM (2007). The evolution of human mating. *Acta Psychologica Sinica*; 39:502-512.
- Buss DM (2006). Strategies of human mating. *Psychological Topics*;15:239-260.
- Byrne, D. y Buhler, J.A. (1956). A note on the influence of propinquity upon acquaintanceships. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 51, 147-148.
- Byrne, D. y Blaylock, J.A. (1963). Similarity and Assumed similarity of attitudes between husbands and wives. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 67, 635-640.
- Byrne, D. y Clore, G.L. (1970). A Reinforcement model of evaluative Responses. *Personality and International Journal*, 1, 103-128.
- Cámara Nacional de la Industria del Vestido (2012). Recuperado de:
- Cañetas Yerbes, E. (2000). Desarrollo y validación de un instrumento multifactorial de satisfacción marital. (Tesis no publicada de Licenciatura) UNAM, México.
- Charbonneau, P. (1997). *Noviazgo y felicidad*. Barcelona, España.
- . Caughlin, J. P., & Vangelisti, A. L. (2000). An individual difference explanation of why married couples engage in the demand/withdraw pattern of conflict. *Journal of Social and Personal Relationship*, 17(4-5), 523-551.
- Craig, J.G. (2001). *Desarrollo psicológico* (8ª ed.). México: Prentice-Hall.
- Deutch, M. y Collins, M. (1958). The effect of public policy in housing projects upon interracial attitudes. En E. Maccoby, T. Mead Newcomb y E. Hartley (Eds): *Readings in social psychology* (3a. Ed.) Nueva York.
- Deutsch, M., y Krauss, M. K. (1992). *Teorías en Psicología Social*. México: Editorial Paidós.
- Díaz-Loving, R. (1999). Una teoría bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja. En: R.

- Díaz Loving (Ed.) Antología Psicosocial de la Pareja (pp. 12-33). México: Porrúa.
- Díaz-Loving, R.; Rivera Aragón, S. & Sánchez Aragón, R. (2001). Rasgos instrumentales(masculinos) y expresivos (femeninos), normativos (típicos e ideales) en México. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33 (2), 131-139.
- Díaz-Loving, R. y Sánchez Aragón, A. R. (2002). Psicología del amor: Una visión integral de la relación de pareja. México: Editorial Porrúa.
- Díaz-Loving, R. y Sánchez, R. (2002). Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja. México: Porrúa.
- Díaz-Loving, R., Rivera Aragón, S. y Sánchez Aragón, R. (2007). La instrumentalidad y la expresividad desde una perspectiva psico-socio-cultural. *Psicología de la Salud*. México: Editorial Porrúa.
- Díaz-Loving, R. (2009, Octubre) Hasta que la vida nos separe: Arrebatos de la pareja contemporánea. Ponencia Magistral presentada en el XVII Congreso Mexicano de Psicología. Acapulco, México.
- Eibl-Eibesfeldt I. (1989). *Human ethology*. Nueva York.
- Ellenberg, D. & Bell, J. (1995). *Amantes para toda la vida*. Madrid, España: Sirio.
- Fleming A, Corter C, Stallings J, Steiner M (2002). Testosterone and prolactin are associated with emotional responses to infant cries in new fathers. *Hormones*
- Féres-Carneiro, T. (1997). Love-choice and conjugal interaction in heterosexuality and homosexuality. *Psicologia Reflexão e Critica*, 10(2), 351-368.
- Festinger, L., Schachter, S., y Back, (1950). *Social Pressures in Informal Groups. A study of Human Factors in Housing*, Nueva York: Harper.
- Festinger, L. (1957). *A theory of Cognitive Dissonance*. Stanford, University Press.
- Fromm, E. (1956). Selfishness and self love. *Psychiatry*, 2, 507-523.

- Gangestad SW, Simpson JA. (2000). The evolution of human mating: Tradeoffs and strategic pluralism. *Behavioral Brain Sciences* ;23:573-644.
- Grammer K, Thornhill R. (1994). Human (*Homo sapiens*) Facial attractiveness and sexual selection: The role of symmetry and averageness. *J Comparative Psychology*; 3:233-242.
- Grammer & Thornhill, 1994
- Kruger DJ. (2006). Male facial masculinity influences attributions of personality and reproductive strategy. *Personal Relationships* ;13:451-463.
- Gullahom, J.T. (1952). Distance and friendship as factors in the gross interaction matrix. *Sociometry*, 15, 123-134.
- Hawkins, J. L. & Johnson, K. (1969). Perception of behavioral conformity, imputation of consensus and marital satisfaction. *Journal of Marriage and Family*, 31(3), 507-511
- Heider, F. (1946). Attitudes and cognitive organization. *Journal of Psychology*, 21, 107-112.
- Heider, F. (1958). *The psychology of Interpersonal Relations*. Nueva York.
- Hernández, L.E y Cerda, A, L (2011). La selección sexual en los humanos. México.
- Hewlett BS. (1992). Husband-wife reciprocity and the father-infant relationship among Aka pygmies. En: Hewlett BS (ed). *Father-child relations: Cultural and biosocial contexts*. Nueva York: Aldine de Gruyter.
- Hojjat, M. (1997). Philosophy of life as a model of relationships satisfaction. En: Sternberg, R. y Hojjat, M. (Eds.) *Satisfaction in close relationships*. New York: the Guilford Press
- Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática –INEGI (2008).

- Kayser, K. (1996). The marital disaffection scale: An inventory for assessing emotional estrangement in marriage. *The American Journal of Family Therapy*, 24(1), 83-88
- Kephart, W. H. (1967). Some correlates of Romantic Love. *Journal of Marriage and the Family*, 29, 470-474.
- Kerckhoff, A.C. (1974). The social context of interpersonal attraction. En T. Houston (Ed.): *Foundations of Interpersonal Attraction*, 6, Nueva York: Academic Press.
- Levinger, G. y Snoek, J. (1972). *Attraction in relationships: A new look at interpersonal attraction*. Nueva York: General Learning Press
- Lucas, T., Parkhill, M., Wendorf, C., Olcay, E., Winsfeld, C., et al. (2008). Cultural and evolutionary components of marital satisfaction. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 39(1), 109-123
- Maisonneuve, R., Palmade, A. y Fourmeth, V. (1952). Selective choices and propinquity. *Sociometry*, 15, 135-140.
- Meléndez, J., Aleixandre, M. y Saez, N. (1993, Julio). Análisis de la evolución de la satisfacción marital durante el periodo de la edad adulta y tercera edad. Ponencia presentada en el International Conference of Psychological Intervention and Human Development: Educational and Community Intervention, Valencia, España.
- México por los mexicanos (2008). Mapa mundial del color de piel (precedido en base a diversos factores ambientales).
- Miller, R. S. (1997). Inattentive and contented: Relationship commitment and attention to alternatives. *Journal of Personal and Social Psychology*, 73, 758-766.
- Miller LC, Putha-Bhagavatula A, Pedersen WC (2002). Men's and women's preferences: distinct evolutionary mechanisms. *Current Directions Psychological Science*;3:388-393

- Moral, R. J. (2008). Validación de la escala de valoración de la relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1-12
- Morales, J. (1997). *Psicología social*. Madrid, España: Mc Graw Hill.
- Mueller U, Mazur A. (1997). Facial dominance in Homo sapiens as honest signaling of male quality. *Behavioral Ecology*;5:569-579.
- Newcomb, T. M. (1956). The prediction of Interpersonal Attraction. *American Psychologist*, 1, 575-586.
- Newcomb, T. M. (1960). Varieties of Interpersonal Attraction, en: Dorwin Carwright y Alvin Zander (eds): *Group Dynamics*, (2a ed), 104-119. Evanstone, Raw Peterson and Co.
- O'Leary, K.D. & Smith, D. A. (1991). Marital interactions. *Annual Review of Psychology*, 42, 191-212.
- Osnaya Moreno, M., Díaz-Loving, R., y Rivera Aragón, S. (2000). Variaciones en la intimidad según el sexo, la escolaridad y el número de hijos. En: S. Rivera Aragon y I. Reyes Lagunes (Eds.) *La Psicología Social en México*, Vol. VIII, (pp. 53-59) México: AMEPSO.
- Puts DA (2010). Beauty and the beast: mechanisms of sexual selection in humans. *Evolution Human Behavior*; 31:157-175. Puts, 2010
- Rhyme, D. (1981). Bases of marital satisfaction among men and women. *Journal of Marriage and Family*, 43(4), 941-955.
- Rhodes G. The evolutionary psychology of facial beauty. *Annual Review Psychology* 2005;57:199-226.
- Rivera, A. S. (1992). Atracción Interpersonal y su relación con Satisfacción Marital y la Reacción ante la Interacción de pareja. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología, UNAM. México.

- Roberts SC, Havlicek J, Flegr J& Hruskova M et al. (2004) Little female facial attractiveness increases during the fertile phase of the menstrual cycle. *Proceedings Royal Society London*;271:270-272
- Robinson J, Y Shaver, P. y Wrightsman. L.S, (1991). Measures of personality traits and the sex role Behavior scale: A new measure of masculine and feminine role Behaviors and interests. *Journal of personality and social Psychology*.
- Roche, R. O. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia. Análisis y optimización*. Barcelona, España: Universidad Autònoma de Barcelona
- Rodriguez, A. y Bochi, S. (1971). The attitudinal effects of mere exposure: A replication and extension. American Psychological Foundation Grant. *Technical Report. 2*. Rio de Janeiro:PUC.
- Rosenzweig, P. M. (1992). *Married and alone: The way back*. N.Y.
- Secretaria de Salud del Distrito Federal (2015).
- Sheriff, M. (1956). *An outline of Social Psychology*. Nueva York.
- Schmitt, M., Kliegel, M., & Shapiro, A. (2007). Marital interaction in middle and old age: A predict of marital satisfaction? *Journal of Aging and Human Development*, 65(4), 283–300.
- Spanier, G. & Lewis, R. (1980). Marital quality: A review of the seventies. *Journal of Marriage and Family*. 56, 825-840.
- Stassen, B.K. y Thompson, R.A. (2001). *Psicología del desarrollo: adultez y vejez (4ª ed)*. México: Panamericana.
- Schopenhauer, A. (1844/2004). *El amor, las mujeres y la muerte (Trad. de A. López White)*. México: Coyoacán.
- Triandis, H. C. (1994). *Culture and Social Behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Triandis, H. C. & Suh, E. M. (2002). Cultural influences on personality. *Annual*

Review of Psychology, 53, 133-160.

Thibaut, J.W., y Kelley, H.H. (1959). *The social psychology of groups*. Nueva York: Hohn Wiley

Valdez, J.L., Díaz-Loving, R. y Pérez, M.R. (2006). Los hombres y las mujeres en México: dos mundos distantes y complementarios. Toluca (México): Universidad Autónoma del Estado de México

Valdez, J.L., González, López-Fuentes N.I., Arce J y López-Jímenez C(2007). La elección real e ideal de pareja: un estudio con parejas establecidas. Toluca (México): Universidad Autónoma del Estado de México

Walster, E. (1971). Passionate Love. En B. Murstein (Ed.): *Theories of Attraction and Love*, 6. Nueva York: Springer Publ.

White, G.L. (1980). Physical attractiveness and courtship progress, *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(4), 660-668.

Winch, R. (1958). The theory of Complementary Needs in mate selection: an analytic and Descriptive Study. *American Sociological Review*, 19.

.Words, C. E. (1961). Freudian theories of wit and humor as applied to certain theories of social conflict. *Dissertation Abstracts*, 21 ,954.

Zajonc, R. B. (1968). Attitudinal effects of mere exposure, *Journal of Personality and Social Psychology: Monograph 9*, 1-29.



Este cuestionario es parte de una investigación que se lleva a cabo en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, y tiene como objetivo conocer la forma en la cual piensan y actúan las personas ante situaciones cotidianas, por lo que todo es resultado de tu propia experiencia, por tanto no existen respuestas correctas ni incorrectas, lo que queremos es que expreses tu opinión. La información que proporcionas es **anónima** y **confidencial**.

Para saber si estás de acuerdo en contestar este cuestionario, por favor marca con una X una de las siguientes opciones:

SI

NO

Es muy importante que NO dejes ninguna pregunta sin contestar.

Gracias por tu colaboración

DATOS ESTADÍSTICOS

Sexo:

<input type="checkbox"/>	1. Hombre
<input type="checkbox"/>	2. Mujer

<input type="checkbox"/>	2. No
--------------------------	-------

Número de hijos: _____

Edad: _____ años.

Tiempo de relación con su pareja:

Estado civil:

<input type="checkbox"/>	1. Soltero(a)
<input type="checkbox"/>	2. Casado (a)
<input type="checkbox"/>	3. Divorciado (a)
<input type="checkbox"/>	4. Unión libre

Años _____ meses _____

Vive en:

<input type="checkbox"/>	Distrito Federal
<input type="checkbox"/>	Estado de México

Tiene pareja:

<input type="checkbox"/>	1. Si
--------------------------	-------

Escolaridad:

	Licenciatura
--	--------------

	Secundaria
	Técnico/Preparatoria

INSTRUCCIONES:

A continuación te presentamos una serie de características, por favor lee cada una de ellas y marca con una X en el recuadro que mejor refleje lo que piensas y eres. Es importante que no dejes ninguna pregunta sin contestar.

Las respuestas buscan mostrar el grado en el que te identificas con cada una de las afirmaciones, si eliges el **recuadro más pequeño**, significa que la característica no te describe nada, mientras que si escoges el **recuadro más grande**, estarás indicando que te describe muchísimo.

Ejemplo:

Nada

Mucho

1. Me Gusta la música	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

En el ejemplo anterior, la persona que contestó la pregunta, tachó el cuarto cuadro, lo cual quiere decir que el enunciado le describe mucho; en cambio, si hubiera elegido e cuadro más pequeño estaría indicando que este enunciado no lo describe nada.

1.Nada

1. Nada

5.Mucho

Con base en el ejemplo anterior conteste:
Piensa en tu pareja IDEAL.

MI PAREJA IDEAL ES:

1. Nada

5.Mucho

1. Adinerado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Aburrido(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Agresivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Alegre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Bajo/chaparro(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Buen cuerpo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Cabello claro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Cabello largo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Callado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Carpichoso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Con experiencias sexuales previas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Culto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Deportista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Deshonesto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Diferente religión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Diferentes ideas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

políticas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Divertido(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Eduque bien a los hijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Estable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Feo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Franco/sincero(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Fuerte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Glúteos/Trasero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Guapo (a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Gusto por los niños	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Hogareño(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Incomprensivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Insensible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Joven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Menor nivel de estudios que yo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Misma religión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Moreno(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. No posesivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. No saber cocinar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Ojos claros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Pacífico(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

37. Piel clara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Religioso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Responsable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Romántico(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Sano(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Seguro(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Sentimental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. Sociable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1. Nada 5. Mucho

45. Triste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. Triste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Viejo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Voluble	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. Ateo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. Cariñoso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. Cortés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. Débil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1. Nada 5. Mucho

53. Descortés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. Detallista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. Eduque mal a los hijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. Enfermo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. Extrovertido(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. Feliz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59. Fiel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. Flaco(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. Frío(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62. Ignorante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63. Impaciente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. Inteligente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65. Introverso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. Leal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67. Mayor nivel de estudios que yo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68. No detallista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69. Paciente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70. Cabello oscuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71. Comprensivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72. Despreocupado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73. Introverso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74. Preocupón(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75. Cabello corto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
76. Alto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
77. Abnegado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78. Antipático(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
79. Apasionado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80. Atento(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
81. Celoso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
82. Comunicativo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
83. Confiado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
84. Desatento(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
85. Desconfiado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

86. Desinteresado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
87. Desleal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
88. Educado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
89. Gordo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
90. Grosero(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
91. Honesto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
92. Inactivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
93. Inculto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
94. Inseguro(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
95. Interesado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
96. Irresponsable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
97. Mal cuerpo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
98. Mentiroso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
99. Mismas ideas políticas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
100. No gusto por los niños	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
101. No hogareño(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
102. Ojos chicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
103. Ojos grandes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
104. Ojos oscuros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
105. Pobre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
106. Posesivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
107. Responsable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
108. Rudo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
109. Simpático(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
110. Sin experiencias sexuales previas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
111. Tierno(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
112. Triunfador(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
113. Voz grave	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
114. Voz suave	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
115. Simpático(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
116. Infiel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
117. Fracasado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EJERCICIO 2.

Responde las siguientes preguntas:

1. En este último año: ¿De cuántas personas te has enamorado? = _____
2. En este último año: ¿Con cuántas personas has tenido relaciones sexuales? = _____

3. De las personas con las que te has relacionado íntimamente en el último año, las consideras:

___ a) Más atractivos (as) que mi pareja actual.

___ b) Menos atractivo (as), as que mi pareja actual

EJERCICIO 4.

Instrucciones:

A continuación te presentamos una serie de características, por favor lee cada una de ellas y marca con una X en el recuadro que mejor refleje lo que piensas y eres. Es importante que no dejes ninguna pregunta sin contestar.

Las respuestas buscan mostrar el grado en el que te identificas con cada una de las afirmaciones, si eliges el **recuadro más pequeño**, significa que la característica no te describe nada, mientras que si escoges el **recuadro más grande**, estarás indicando que te describe muchísimo.

Ejemplo:

Nada

Mucho

1. Me Gustan las manzanas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------

En el ejemplo anterior, la persona que contestó la pregunta, tachó el cuarto cinco, lo cual quiere decir que el enunciado le describe mucho; en cambio, si hubiera elegido el cuadro más pequeño estaría indicando que este enunciado no lo describe nada.

1.Nada

1.Nada

5.Mucho

Con base en el ejemplo anterior conteste:

Piensa en tu pareja REAL.

MI PAREJAREAL ES:

1. Nada

5.Mucho

1. Adinerado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Aburrido(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Agresivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Alegre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Bajo/chaparro(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Buen cuerpo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Cabello claro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Cabello largo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Callado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Carpichoso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Con experiencias sexuales previas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Culto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Deportista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Dishonesto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Diferente religión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Diferentes ideas políticas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Divertido(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Eduque bien a los hijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Estable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Feo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Franco/sincero(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Fuerte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Glúteos/Trasero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Guapo (a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Gusto por los niños	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Hogareño(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Incomprensivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Insensible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Joven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Menor nivel de	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

estudios que yo					
31.Misma religión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32.Moreno(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33.No posesivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34.No saber cocinar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35.Ojos claros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36.Pacífico(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Piel clara	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.Nada 5. Mucho

38.Religioso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Responsable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40.Romántico(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Sano(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42.Seguro(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43.Sentimental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44.Sociable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45.Triste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1. Nada 5 . Mucho

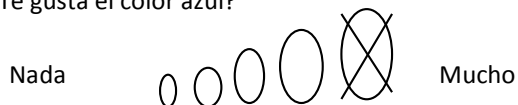
47. Triste	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. Viejo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48.Voluble	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. Ateo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50.Cariñoso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51.Cortés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52.Débil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53.Descortés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54.Detallista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55.Eduque mal a los hijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56.Enfermo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57.Extrovertido(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58.Feliz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59.Fiel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. Flaco(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61.Frío(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
62.Ignorante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63.Impaciente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64.Inteligente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65.Introvertido(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66.Leal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67.Mayor nivel de estudios que yo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68.No detallista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69.Paciente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70.Cabello oscuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71.Comprendivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72.Despreocupa-do(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73.Introvertido(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74.Preocupón(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75.Cabello corto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
76.Alto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
77.Abnegado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78.Antipático(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
79.Apasionado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80.Atento(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
81.Celoso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
82.Comunicativo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

83.Confiado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
84.Desatento(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
85.Desconfiado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
86.Desinteresado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
87.Desleal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
88.Educado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
89.Gordo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
90.Grosero(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
91.Honesto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
92.Inactivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
93.Inculto(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
94.Inseguro(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
95.Interesado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
96.Irresponsable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
97.Mal cuerpo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
98.Mentiroso(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
99.Mismas ideas políticas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
100.No gusto por los niños	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
101.No hogareño(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
102.Ojos chicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
103.Ojos grandes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
104.Ojos oscuros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
105.Pobre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
106.Posesivo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
107.Responsable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
108.Rudo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
109.Simpático(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
110.Sin experiencias sexuales previas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
111.Tierno(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
112.Triunfador(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
113.Voz grave	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
114.Voz suave	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
115.Simpático(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
116. Infiel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
117.Fracasado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EJERCICIO 3.

INSTRUCCIONES: Responde las siguientes preguntas, marcando con un X la opción que te describa mejor.
Por ejemplo:

¿Te gusta el color azul?



En el ejemplo anterior la persona marcó la figura más grande, lo cual significa que le gusta mucho el color azul.

Con base en el ejemplo anterior, responde las siguientes preguntas:

1. ¿Qué tanto tu pareja cubre tus necesidades?



2. En general, ¿Qué tan satisfecho(a) estás con tu relación?



3. ¿Qué tan buena es tu relación comparada con las demás?



4. ¿Qué tanto tu relación ha llenado tus expectativas?



5. ¿Qué tanto amas a tu pareja?



¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

*SI DESEA SABER LOS **RESULTADOS** DE LA INVESTIGACIÓN, POR FAVOR ESCRIBA SU CORREO ELECTRÓNICO:*
