



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Programa de Posgrado en Ciencias de la Administración**

**Percepción del egresado sobre las habilidades adquiridas en la Maestría del Programa de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud. Un enfoque desde la administración del conocimiento y capital relacional.**

**T e s i s**

Que para optar por el grado de:

**Maestro en Informática Administrativa**

Presenta:

**Rodrigo Tonatihu Cortés Monroy**

Tutor:

**Dra. María Guadalupe Calderón Martínez.**  
**Tutora del Posgrado en Ciencias de la Administración**

**Ciudad de México, febrero de 2019**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# ÍNDICE

<b>CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>2</b>
1.1 TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO .....	6
1.2. CAPITAL RELACIONAL.....	7
<b>CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA.....</b>	<b>10</b>
2.1. ANTECEDENTES DEL POSGRADO Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO .....	10
2.2. CONSTRUCCIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOPIACIÓN DE DATOS .....	13
<b>TABLA 3. DISEÑO DEL INSTRUMENTO .....</b>	<b>21</b>
2.3 APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO .....	23
<b>CAPÍTULO 3. RESULTADOS .....</b>	<b>25</b>
<b>CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES .....</b>	<b>54</b>
4.1 DISCUSIÓN.....	54
4.2 RECOMENDACIONES.....	57
4.3 FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN .....	57
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>58</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>61</b>
ANEXO A .....	61

## **Capítulo 1. Introducción**

Aunque los estudios sobre egresados generalmente buscan describir características sobre su inserción y desempeño laboral para evaluar y retroalimentar los programas educativos que han cursado, se hace necesario considerar algunos elementos teóricos para sustentar e interpretar este tipo de estudios.

Éstos, se inscriben en el campo de las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo, teniendo como soporte la Teoría del Capital Humano, en las escuelas del pensamiento administrativo. Esta teoría tiene sus orígenes en la economía clásica; de Adam Smith y algunos economistas entre los cuales destaca Theodore Schultz, con un artículo "Invertir en el hombre: la visión de un economista"; en el cual sentó las bases para considerar el gasto en educación como una inversión.

El tema de la calidad de la educación trasciende convirtiéndose en la preocupación de la Dirección de Evaluación Educativa, interesada en saber si sus egresados de posgrados de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), están satisfechos con los estudios cursados durante su Maestría y si han recibido una formación integral en investigación.

Para llevar a cabo dicho estudio, se analizaron diferentes tipos de indicadores e instrumentos (cuestionarios, encuestas, entrevistas, etc.) que nos permitieran saber la opinión de cada egresado y poder desarrollar un sistema de información que analice y evalúe los datos obtenidos.

La investigación se realizó en el Programa de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud (CMOS) donde el objetivo es formar investigadores de alta competitividad, amplia y sólida sobre su área de conocimiento dentro de la Maestría en las generaciones 2010-1 a 2012-2.

### **Pregunta de investigación**

La pregunta principal de investigación como objetivo en general es ¿Cómo evaluar la percepción de los egresados y su relación con el campo laboral de la Maestría

en el Programa de Posgrado de CMOS mediante el capital relacional? Por lo cual el capital relacional al ser un conocimiento que contribuye a la creación de valor dentro de una institución se midió mediante la creación de indicadores específicos que permitieran establecer un valor más objetivo para evaluar la percepción de los egresados y su relación con el campo laboral de la Maestría en el posgrado de CMOS.

Las 2 preguntas secundarias que surgieron conforme a los objetivos específicos son:

¿Cuál es la importancia de la evaluación del seguimiento a egresados del Programa de Posgrado de CMOS?, donde el objetivo es identificar la importancia de la evaluación del seguimiento a egresados del Programa de Posgrado de CMOS y como hipótesis tenemos que el seguimiento a egresados de posgrado radica en enlazar e integrar la formación académica del propio egresado con la realidad laboral donde se desempeña, y conoce la transferencia de conocimiento, la vinculación que existe entre programas y trabajo para fomentarla y mejorarla.

La siguiente pregunta secundaria es ¿Qué beneficios tiene realizar indicadores de evaluación automatizados para el programa de seguimiento de egresados del programa de posgrado CMOS?, donde el objetivo es analizar los beneficios de realizar indicadores de evaluación automatizados para el programa de seguimiento de egresados del programa de posgrado CMOS y como hipótesis sería tener el seguimiento de egresados como herramienta que permita fortalecer los programas de estudio, tener una base de datos actualizada de los egresados que permita tener contacto con ellos. Así como, visualizar el escenario que viven los exalumnos en su vida laboral y la forma en que ésta impacta directamente en su bienestar económico.

Pará obtener resultados en esta investigación se usaron temas de Administración del conocimiento y capital relacional. La elaboración de instrumentos que nos permita saber el por qué no se gradúan antes o después de su último semestre y así ayudar a mejorar ciertos aspectos a su proceso de graduación del Posgrado CMOS.

El tipo de estudio que se llevará a cabo es observacional ya que no se intervendrá o manipulara el factor de estudio, es decir, se observa lo que ocurre con el fenómeno de estudio en condiciones naturales, en realidad.

Será también transversal, se analizó el fenómeno en un periodo (generaciones 2010-1 a 2012-2), ya que queremos saber la satisfacción de estudios que tuvieron en la Maestría del Posgrado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud y el desempeño laboral que han logrado con los mismos.

En cuanto a la parte de metodología mixta, se realizó investigación estadística, describimos los datos y características de los egresados, se realizó encuestas, junto con un estudio de desarrollo para el sistema, se seleccionaron las fuentes de información y se usó la escala de medición de Likert.

Los paradigmas de la metodología mixta es la Integración/Combinación, proceso de investigación y complejidad al diseño de estudio, es por eso que estos tres paradigmas contemplan todas las ventajas de cada uno de los enfoques de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista 2003).

Todo esto nos permite comparar y articular las mediciones y descripciones de los métodos cuantitativos y cualitativos para acrecentar los niveles de credibilidad en las conclusiones de la investigación.

Para concluir cada capítulo se le dio un panorama de la administración del conocimiento y capital relacional junto con instrumentos que ayudan a saber el por qué no se tiene un buen seguimiento de egresados.

El marco teórico el cual consta con referencias de autores que han colaborado con este tipo de investigación logrado cubrir algunos objetivos particulares sobre alumnos de egresados de maestría pero no han obtenido una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional.

En la metodología se explica lo importante saber cómo el Posgrado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud lleva la organización de sus egresados y si es que tienen algún proceso o sistema de seguimiento de egresados, y lo más importante, si es que tiene conocimiento de donde laboran.

En los resultados se llevó a cabo el análisis de la información obtenida en la encuesta y se valoró la viabilidad de desarrollar una plataforma que se encargue de administrar el seguimiento de egresados.

La discusión nos llevó para los propósitos presentes a considerar el conocimiento como una creencia personal y a enfatizar la importancia de la justificación del conocimiento ya que los egresados están dando su opinión sobre la eficiencia del Programa de Posgrado y así poder analizar y elaborar una herramienta capaz de almacenar toda esa valiosa información.

Una sociedad emprendedora se destaca por el conocimiento e innovación, son considerados como fuerzas impulsoras del crecimiento económico, la creación de empleos y la competitividad en los mercados globales (Callejón, 2009). Según Argote e Ingram (2000) se producen transferencias de conocimiento y tecnología cuando la experiencia de una unidad afecta la de otra unidad. En términos más prácticos, la transferencia de conocimiento puede producirse explícitamente cuando, por ejemplo, una unidad le comunica a otra una práctica para mejorar el desempeño que ha encontrado. También puede producirse transferencia implícita del conocimiento sin que la unidad receptora sea capaz de expresar el conocimiento que ha adquirido.

Existen muchas investigaciones las cuales no han logrado cubrir algunos objetivos particulares sobre alumnos egresados de la Maestría, pero han logrado una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de las Instituciones que han aplicado estos procesos a sus egresados.

## 1.1 Transferencia del Conocimiento

Con el conjunto de actividades dirigidas a la difusión de conocimientos, experiencias y habilidades con el fin de facilitar el uso, la aplicación y la explotación del conocimiento y las capacidades en I+D se incorporo el conocimiento a una cadena de valor para que genere un retorno de nuevos procesos o diseños.

La manera en la que el conocimiento se transfiere de las instituciones de una educación superior a una sociedad varía dependiendo del tipo de conocimiento que es transmitido y de los mecanismos que se han establecido para transferirlo. En la práctica, la investigación y la enseñanza son las formas más básicas a través de las cuales el conocimiento se crea y se transfiere. Más allá de esto, la publicación y la divulgación de la investigación también tienen una larga tradición como medio para la diseminación de nuevo saber.

Las universidades tienen encomendado el descubrimiento de conocimiento que se produce a través de la investigación básica y aplicada. Este se extiende sobre el campus y también sobre toda la comunidad, para dirigir oportunidades y desafíos locales, regionales, nacionales, e internacionales. De hecho, las instituciones de educación superior han desempeñado un papel significativo en el desarrollo de las nuevas tecnologías y nuevos conceptos y valores sociales que han supuesto avances en la calidad de vida. Hoy en día se puede decir que es crítica la contribución que las nuevas aplicaciones en la industria y en la sociedad, fruto de la investigación de origen universitario, realizan al desarrollo económico.

El término de transferencia del conocimiento describe hoy las actividades destinadas a trasladar el conocimiento, las habilidades y la propiedad intelectual de las universidades a las empresas. Complementando las funciones tradicionales de la educación y de la investigación. (Bayona y González, 2010).

Las universidades emplean típicamente en las actividades de transferencia del conocimiento la experiencia acumulada en educación y en investigación, contribuyendo al desarrollo económico transfiriendo conocimiento académico a la sociedad a través de una variedad de procesos. (Bayona y González, 2010).



Una revisión reciente de la literatura realizada por Ladd & Ward (2002) en el campo del conocimiento define los siguientes cinco factores que influyen en la transferencia del conocimiento:

1 Los canales de relación. Se refiere a la frecuencia y profundidad bidireccional del contacto entre personas.

2 El grado de la semejanza (intereses, educación) entre los interlocutores o individuos.

3 La depreciación y pérdida de conocimiento después de la transferencia.

4 El autoconocimiento de la organización, qué saben los individuos sobre ella.

5 La divergencia de los intereses y la congruencia de metas individuales y de organización.

Otro modelo de transferencia de conocimiento y tecnología es propuesto por Bozeman cuyo enfoque se dirige a las actividades que desarrollan instituciones de educación superior, contempla cinco dimensiones en el proceso de transferencia: conocimiento científico, tecnologías “físicas”, métodos, procesos, know-how. Se trata del contenido, la forma y las posibilidades de comercialización de lo que se transfiere. Dicho conocimiento podrá ser tácito o explícito (Bozeman, 2000) (Bayona y González, 2010).

No obstante, aunque la enseñanza, la publicación, y la divulgación sean eficaces para transferir conocimiento, para el logro de avances en una disciplina, y para conseguir mejoras en la calidad de vida, han sido necesarios en la práctica nuevos métodos y procesos de transferencia desde las instituciones de educación superior hacia la sociedad en general y al tejido empresarial de forma específica.

## **1.2. Capital Relacional**

La literatura enfatiza el papel del capital intelectual como un activo valioso el más valioso la base de la ventaja competitiva de la empresa, es el conocimiento que puede ser convertido en valor (Davenport y Prusak, 1998). Tiene un impacto significativo y sustantivo en el desempeño de la empresa Existen tres categorías

dentro del mismo capital intelectual, las cuales son: Capital Humano; Capital Estructural u Organizacional; y Capital Relacional o Capital Cliente. Estos tres capitales pretenden explicitar el valor agregado de los activos basados en conocimiento, que han sido creados y que son identificados, o existen en la organización, por un conjunto de actividades intangibles que ponen en valor el “conocimiento en acción” de las personas, grupos y la organización (Bontis, 1998).

El capital relacional es el resultado de la inteligencia competitiva y social, consubstanciada por el valor de las relaciones y acciones de la empresa compartidas con los agentes externos o sociales. Es más individual que organizacional, puesto que se basa en las relaciones de las personas con el exterior de la organización, hay autores que consideran que se trata de una forma intermedia de Capital Intelectual.

La creación de valor junto con el conocimiento en las actividades de las organizaciones es un factor organizativo esencial, considerándolo como uno de los responsables de la existencia de las empresas, así como de su crecimiento, desarrollo, organización interna y éxito organizacional. En este sentido la gestión del conocimiento puede considerarse la más importante de las capacidades dinámicas de la empresa, siendo la base fundamental para el desarrollo de cualquier otra capacidad.

Con base en la revisión de la literatura específica sobre capital relacional, destaca por su interés las relaciones con los involucrados en este caso aspirantes, alumnos, tutores, graduados y egresados son el principal activo del programa de posgrado.

Una variable que también se tomo como referencia hacia el capital relacional son las redes de personas o la reunión de capital relacional del emprendedor donde se toma como una parte importante y más determinantes de éxito, ese capital relacional que tienen los emprendedores, tienen diferentes enfoques, entre esos el más importante es que es fundamental para captación de recursos y no solo recursos financieros, muchas veces son recursos más valiosos que los financieros, por ejemplo, tener acceso a información privilegiada, acceso a

contactos claves en el desarrollo de la propuesta de negocio, como proveedores y clientes.

La literatura citada en el cuadro de operacionalización, que se muestra en la tabla 1, de las variables para el instrumento que se aplicó a los egresados del Posgrado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud es por autores que han expuesto los aspectos más relevantes para el diseño, desarrollo e implemento de un estudio sobre seguimiento de egresados.

Algunos aspectos generales del seguimiento de egresados con respecto a las preguntas del instrumento que se aplicó es que nos da la oportunidad de analizar las características profesionales y personales, también la identificación y descripción de las cualidades que los distinguen a los egresados.

Se realizó una revisión exhausta de la literatura con el objetivo de identificar las mejores prácticas, se consideraron de manera especial aquellos trabajos similares a los que se desarrollarán, tomando en cuenta un contexto semejante.

El principal instrumento para la recolección de datos es la encuesta que deberá ser aplicada a la mayor cantidad posible de egresados de las generaciones seleccionadas. La importancia de diseñar de modo correcto estriba en que muy probablemente sea el único medio para recopilar información, por tal motivo debe incluir toda la información relevante para el estudio.

Las categorías requeridas para cumplir los objetivos del seguimiento de egresados son: Datos de identificación, Situación laboral actual, Relación entre la formación y el tipo de empleo, Relación con el Programa, Vinculación con el medio y Satisfacción del egresado.

Al tener el panorama de cómo aplicar el conocimiento y el capital relacional, junto con las referencias de autores que han colaborado con investigaciones de seguimiento de egresados, se desarrollará una metodología para saber cómo el posgrado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud lleva la organización de sus egresados y si es que tiene algún proceso o sistema de seguimiento de egresados.

## **Capítulo 2. Metodología**

En el presente apartado se desarrolló una metodología para la creación de un instrumento capaz de recopilar información que aporte a resolver el problema de seguimiento de egresados.

### **2.1. Antecedentes del Posgrado y transferencia de conocimiento**

Actualmente no se cuenta con procesos para saber la situación de egresados laboralmente y automatización de la información donde permita obtener la opinión del egresado, y saber si los posgrados son eficientes en sus planes y programas de estudio y así poder mejorar la calidad educativa de cada uno de estos.

El objetivo del seguimiento de egresados es almacenar la información de los alumnos que cursan la Maestría como:

- Datos Personales: estos datos nos darán información para identificar a los alumnos, los campos a guardar en el sistema serán Nombre completo, CURP, País, Sexo, Número de cuenta.
- Estudios Académicos: estos datos nos darán información de su actividad académica para generar un historial académico para futuras revisiones y estadísticas que se quieran realizar, los campos a guardar en el sistema serán datos de Licenciatura (nombre, promedio e institución), Maestría (Nombre, promedio e institución)
- Estudios dentro del Programa de Posgrado CMOS: estos datos nos darán información para identificar la situación dentro del programa de posgrado, los campos a guardar en el sistema serán Estado actual del alumno, Ingreso, Egreso, Tutor, Título de proyecto de Investigación, Comité Tutor, Participación académica, Prorrogas y Datos de titulación.
- Contacto: estos datos serán los más importantes ya que podremos usarlos para poder localizarlos, los campos a guardar en el sistema serán la ubicación laboral, dirección personal, teléfonos (personal, laboral y emergente) y correos electrónicos.

Satisfacción de los egresados: en términos generales se puede decir que la formación recibida fue de alta calidad.

Al no contar con un proceso automatizado no se pueden evaluar el desempeño de los egresados en una actividad laboral afín a su formación, así como la satisfacción de éstos.

Dentro del programa de posgrado CMOS no se tienen estadísticas de ninguna generación de alumnos egresados que considere encuestas de satisfacción, por lo cual no se sabe si el programa es satisfactorio para los egresados.

Estos son puntos de mejora para el programa de posgrado CMOS internamente ya que no se puede evaluar de manera integral la eficiencia de su plan de estudios.

El programa de posgrado de CMOS requiere de información importante de los egresados, cómo, por ejemplo, saber dónde laboran y si aplican sus conocimientos obtenidos en la Maestría, cuánto tiempo les tomó encontrar un trabajo de acuerdo con su campo de investigación. Dicha información será obtenida elaborando cuestionarios con preguntas específicas encuestando a grupos de egresados que han pertenecido a generaciones anteriores (2010-1 a 2012-2) ya que están colocadas en el mundo laboral aplicando sus conocimientos de investigación o laborando en otra área que no corresponde a su formación dentro de la Maestría.

De acuerdo con las características de la investigación se usó la metodología mixta (cuantitativa y cualitativa) ya que implica la recolección y análisis de datos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias, producto del análisis de la información obtenida para lograr un mayor entendimiento del fenómeno.

Se realizó una prueba piloto para validar la calidad y seguridad de la información, así como la viabilidad de la plataforma, para agilizar la aplicación de encuestas. Los resultados a obtener son:

Automatización de correos: Estos correos tendrán información precisa y fácil de responder, se pretende que la información sea más amigable para evitar la falta de atención del alumno.

Actualización de datos laborales: Se enviará un correo con acceso a la plataforma, donde el egresado actualizará su información.

Calificación de tutores del programa: Se enviará un correo con acceso a la plataforma donde el alumno calificará a su tutor y su comité tutor.

Situación laboral actual: Tener datos contractuales de las instituciones donde laboran, monto de salario y puestos.

Relación con el programa de posgrado: Saber el desarrollo de habilidades y su desarrollo profesional.

Vinculación con el medio: Vinculación con otros profesionistas o áreas afines.

Satisfacción del egresado: En términos generales se puede decir que la formación recibida fue de alta calidad

7

Los resultados anteriores no son objetivos específicos de esta investigación, sino resultados por parte de la administración escolar del posgrado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud que podrían llegar a tener en caso de aplicar los resultados de esta investigación.

Lo más importante es tener contacto con los egresados para poder mejorar la calidad del Programa de Posgrado de CMOS.

## 2.2. Construcción del instrumento para la recopilación de datos

En este apartado de la investigación se elaboró un cuadro maestro con preguntas de autores que realizaron investigaciones de seguimiento de egresados. Los reactivos integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con el Programa de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud organizando las siguientes dimensiones de observación:

Tabla 1. Operacionalización de variables

Referencia	Preguntas
<p><b>Autores:</b> Guzmán Silva, Susana; Febles Álvarez-Icaza, Mónica Corredera Marmolejo, Alejandro Flores Machado, Pilar; Tuyub España, Arumi Rodríguez Reynaga, Pedro Alfonso. (2008).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Datos de identificación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre del Egresado</li> <li>- Edad</li> <li>- Sexo</li> <li>- Estado civil</li> <li>- Lugar de Residencia</li> <li>- Años de egresar de la Maestría</li> </ul>
<p>Autores: Morales Márquez, J. y Solórzano Carrillo (2000).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Situación Laboral Actual</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de empleos que tienes</li> <li>- Tu empleo es: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con contratos estables</li> <li>• Contratos temporales</li> <li>• Trabajo con otras formas de relación laboral</li> <li>• La mayor parte del tiempo ha estado desempleado</li> </ul> </li> <li>- Institución donde labora actualmente <ul style="list-style-type: none"> <li>• Educativa</li> <li>• De gobierno</li> <li>• Privada</li> <li>• Otro</li> </ul> </li> <li>- Monto del salario percibido antes de cursar la Maestría</li> <li>- Monto del salario percibido después de cursar la Maestría</li> <li>- Puesto (s) puestos que desempeñaba antes de cursar el posgrado</li> <li>- Puesto (s) que desempeñaba después de cursar el posgrado</li> </ul>

<p><b>Autores:</b> José Morelos Gómez, Juan Carlos Vergara Schmalbach (2006).</p>	<p><b>Relación entre la formación y el tipo de empleo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Puestos que desempeña actualmente: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta usted graduado de la Maestría.</li> <li>• Existe relación de mi empleo con el área en que estudie la Maestría.</li> <li>• El grado me garantizó el ingreso al empleo.</li> <li>• El graduarse de Maestro(a) me garantizo un ascenso en mi empleo.</li> <li>• Mi formación de Maestría me permitió el desempeño de habilidades técnicas de mi trabajo.</li> <li>• Mi formación de Maestría me permitió el desempeño de habilidades administrativas en mi trabajo.</li> <li>• Mi formación de Maestría me permitió el desempeño de habilidades de docencia.</li> <li>• Mi formación de Maestría me permitió mi incorporación a grupos de investigación.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Autores:</b> Gil Jiménez, Candita V. (2004)</p>	<p><b>Relación con el Programa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se procuró el desarrollo de habilidades de comunicación oral, escrita y/o computacional.</li> <li>- La formación permite que nos desarrollemos profesionalmente en el ámbito laboral.</li> <li>- Se aprendió a utilizar el conocimiento, la experiencia y el razonamiento para emitir juicios (pensamiento crítico).</li> <li>- Desarrollé la habilidad para solucionar problemas.</li> <li>- Se favoreció el desarrollo de capacidades para integrar equipos de trabajo.</li> <li>- Desarrollé la iniciativa para la búsqueda de nuevos conocimientos.</li> <li>- Se me otorgaron conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina.</li> <li>- Se desarrolló la capacidad para asumir principios éticos y morales necesarios para una sana convivencia.</li> <li>- La capacidad para integrarme activamente</li> </ul>



	<p>a la comunidad fue otra de las habilidades desarrolladas.</p> <p><b>Vinculación con el Medio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se contemplaron actividades de vinculación con otros profesionales de la misma área o de áreas afines.</li> <li>- La formación recibida me permite un amplio desarrollo profesional en mi ambiente laboral.</li> <li>- Se favoreció el desarrollo de la investigación.</li> <li>- Continúo en contacto con otros egresados del programa por situaciones laborales nuevas.</li> <li>- Me consideran como experto para la solución de problemas referentes a mi área de desempeño y por mi formación.</li> <li>- Tengo un ingreso económico mayor por la obtención de mi grado como Maestro.</li> </ul>
<p><b>Autor:</b> Elías Pérez, Emma S., Camel Ramirez, María T. (2006).</p>	<p><b>Satisfacción del Egresado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En términos generales se puede decir que la formación recibida fue de alta calidad.</li> <li>- Si tuviera la oportunidad de volver a estudiar este programa seleccionaría esta institución nuevamente.</li> <li>- Como egresado del PCMOS me comparo favorablemente con los profesionales formados por otras instituciones académicas.</li> <li>- Mi sentido de pertenencia o afecto hacia la institución y el programa donde curse la maestría es alto.</li> <li>- De acuerdo con mi experiencia recomendaría cursar este programa a un familiar, amigo o conocido.</li> <li>- ¿Qué tan satisfecha (o) estuviste en la tutoría durante estos 2 años?</li> <li>- ¿Recomendarías a tu tutor?</li> </ul>

Fuente: Elaboración Propia

El juicio de expertos fue en base al método de agregados individuales, "El método consiste en que cada experto realice una valoración directa de cada aspecto consultado en relación con la temática bajo evaluación" (Michalus, Sarache y Hernández, 2015, párrafo.11).

Se contó con conocedores del tema de egresados y tecnología para el apoyo de revisión y retroalimentación del instrumento de medición de egresados.

### Validación del instrumento

Para medir el grado de asociación entre los expertos que evaluaron el instrumento se usará el coeficiente de concordancia W de Kendal. El juicio de expertos fue en base al método de agregados individuales, el método consiste en que cada experto realice una valoración directa a cada aspecto consultado en relación con la temática bajo evaluación, éste se llevó a cabo en forma individual y secuencial con cada experto.

De acuerdo	Desacuerdo	Parcialmente de acuerdo (Solicita cambios)
1	0	0.5

	Fecha	22 de marzo de 2018	9 de abril de 2018	23 de abril de 2018	7 de mayo de 2018	
	Pregunta	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Media
Sección A	1	1	1	1	1	1
	2	0.5	0.5	1	1	0.75
	3	1	0.5	1	1	0.87
	4	1	1	1	1	1
	5	0.5	0.5	1	0.5	0.62
	6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Sección B	7	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	8	0.5	1	1	0.5	0.75

	9	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	10	1	1	1	1	1
	11	0.5	1	1	1	0.87
	12	0.5	0.5	1	1	0.75
Sección C	13	1	1	1	1	1
	14	0.5	0.5	0.5	1	0.62
	15	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	16	0.5	1	1	1	0.87
	17	1	1	0.5	1	0.87
	18	0.5	0.5	0.5	1	0.62
	19	1	0.5	0.5	1	0.75
	20	1	1	1	0.5	0.87
	21	0.5	0.5	0.5	1	0.62
Sección D	22	0.5	1	1	0.5	0.75
	23	0.5	1	1	1	0.87
	24	1	1	1	1	1
	25	0.5	0.5	0.5	1	0.62
	26	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	27	0.5	0.5	0.5	1	0.62
	28	1	1	1	0.5	0.87
	29	1	1	1	1	1
	30	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	31	0.5	1	1	1	0.87
	32	0.5	0.5	1	1	0.75
Sección E	33	0.5	1	1	1	0.87
	34	1	1	1	1	1
	35	1	1	1	1	1
	36	0.5	0.5	0.5	1	0.62
	37	0.5	1	1	1	0.87
Sección F	38	0.5	0.5	1	1	0.75
	39	1	0.5	0.5	1	0.75
	40	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

	41	1	1	1	1	1
	42	0.5	0.5	1	1	0.75
	43	1	1	1	1	1
	44	0.5	0.5	0.5	1	0.87

Se inició la encuesta con tres recordatorios los cuales nos permitió tener el tiempo necesario para que contesten los egresados y así llegar al número de la muestra antes mencionada.

### Encuesta

Inicio	Recordatorio 1	Recordatorio 2	Recordatorio 3	Fin de Encuesta	Total de encuestas	Muestra
21 de mayo de 2018	4 de junio de 2018	11 de junio de 2018	18 de junio de 2018	25 de junio de 2018	90	79.79

Nivel de confianza 95 %

n	79.79
Z	1.96
N	467
p	0.5
q	0.5
i	0.1

Los expertos tomaron en cuenta cada corrección de las preguntas de cada sección para tener un nivel de respuesta alto y poder obtener resultados de confianza del 95%.

Los expertos tienen la capacidad, el conocimiento y experticia que ayudó a entender la evolución del instrumento y desarrollar una herramienta capaz de llevar un seguimiento de egresados con preguntas específicas y poder hacer más eficiente un plan de estudios al saber los resultados de la investigación de seguimiento de egresados.

Algunos puntos que se tomaron en cuenta para escoger a los expertos para la revisión del instrumento son:

- Nivel académico
- Originalidad
- Aporte al conocimiento
- Pertenencia y dominio de la bibliografía

Una vez definido el instrumento, se establecieron criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 2010-1 a 2012-2, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, ya que me permita evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional recibida por el Programa.

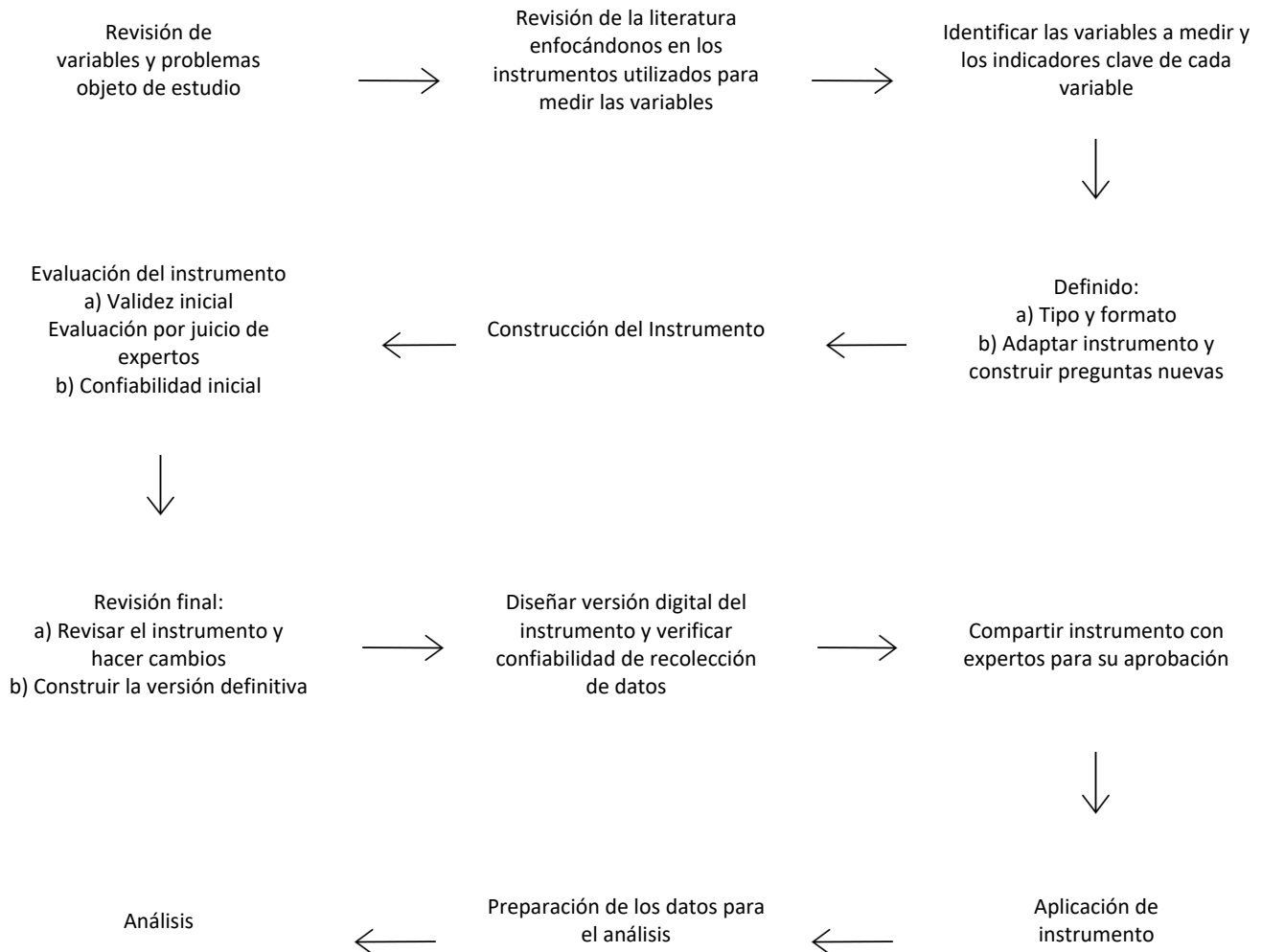
### **Instrumento de Medición**

El instrumento de medición es una encuesta que será enviada a todos los egresados de las diferentes generaciones del Programa de Maestría y Doctorado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud. Se enviará por medio de una herramienta llamada Google Forms (Google), permite enviar una encuesta, hacer preguntas o recopilar información, las respuestas se recopilan de forma automática y ordenada en formularios, con gráficos y datos de las respuestas en tiempo real. Además, podemos extraer toda esa información en hojas de cálculo. El correo que enviará la información será del mismo programa de posgrado. Los egresados serán libres de contestar o no la encuesta.

En primera instancia se realizó un procedimiento para el diseño y aplicación del instrumento de medición, el procedimiento que vamos a seguir para construir el instrumento de medición se refleja en la siguiente figura.

## Desarrollo del Instrumento

### Primera Fase



### Administración del Instrumento Segunda Fase

**Fuente: Basado en Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p. 293.**

### Revisión de variables

Respecto de la revisión de variables, la elaboración de la matriz de congruencia es una parte fundamental para la cohesión del instrumento. Considerando cada una de las variables de estudio, se consolidaron y especificaron las pretensiones que se tienen respecto de la aplicación del instrumento a los egresados. En la siguiente tabla se especifican las variables, el instrumento de medición a utilizar, el objetivo así como los datos a obtener con la aplicación del instrumento.

Tabla 3. Diseño del Instrumento

<b>Variable</b>	<b>Instrumento de medición</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Datos que se pretenden obtener</b>
Datos de Identificación	Encuesta	Identificar el conjunto de datos que individualizan o distinguen a los egresados	Proyecciones
Situación laboral actual	Encuesta	Conocer los cambios antes y después de cursar la maestría	Respuestas y estadísticas
Relación entre la formación y el tipo de empleo	Encuesta	Conocer la formación, desempeño durante y después de cursar la Maestría	Respuestas y estadísticas
Relación con el programa	Encuesta	Conocer el impacto obtenido de las habilidades y desarrollo durante la Maestría	Respuestas y estadísticas
Vinculación con el medio	Encuesta	Conocer la relación que se tiene con otros profesionales	Respuestas y estadísticas
Satisfacción del egresado	Encuesta	Conocer la formación recibida durante la Maestría	Respuestas y estadísticas

Fuente: Elaboración propia

### **Definiendo el Instrumento**

Se utilizó un enfoque de encuestas para obtener las respuestas específicas de los egresados ya que con solo la literatura no hubiera conocido las respuestas de los egresados quienes enfrentan aplicando las habilidades y competencias obtenidas durante las Maestría.

Se usará la escala de Likert ya que asume que la fuerza e intensidad de la experiencia es lineal, por lo tanto va desde un totalmente de acuerdo a un totalmente es desacuerdo. Las escalas de frecuencia de Likert utilizan un formato de respuestas fijas que son utilizadas para medir actitudes y opiniones, estas escalas permiten determinar el nivel de acuerdo o desacuerdo de los encuestados.

### **Construcción del instrumento**

La estructura del instrumento se conforma de una introducción donde se muestra el objetivo de la investigación, así como las definiciones necesarias para que los encuestados puedan contestar las preguntas.

El instrumento de medición se compone de 28 reactivos.

Secciones y objetivos de las preguntas de la primera versión del instrumento

Secciones	N° de preguntas	Objetivo
A	3	Datos de Identificación del egresado
B	5	Situación laboral
C	6	Formación
D	7	Relación con el Programa
E	3	Vinculación
F	4	Satisfacción

Secciones y objetivos de las preguntas de la última versión del instrumento

Secciones	N° de preguntas	Objetivo
A	6	Datos de Identificación del egresado
B	6	Situación laboral actual
C	9	Relación entre la formación y el tipo de empleo
D	11	Relación con el programa
E	5	Vinculación con el medio
F	7	Satisfacción del egresado

### **Diseño del instrumento de medición**

Fue diseñado en la plataforma de Google, la cual es una herramienta de creación de formularios el cual está definido como:



"Los formularios de Google te permite planificar eventos, enviar una encuesta, hacer preguntas a tus alumnos o recopilar otro tipo de información de forma fácil y eficiente" (Google, 2018).

Las encuestas son muy útiles en este sentido. En muchas ocasiones el rellenar una encuesta era una pérdida de tiempo, pero al transmitir por qué queremos que los encuestados la completen y ofrecer algún tipo de compensación a cambio, se obtuvo una base de datos llena de opiniones que ayudó a comprender los requerimientos que queremos resolver con cuestión al seguimiento de egresados.

Google Forms al ser una de las herramientas más populares para realizar cuestionarios online, totalmente libre y 100% gratuita, cualquier usuario que disponga de una cuenta de correo electrónico de Gmail puede hacer uso de ella.

Para utilizarla tan solo tenemos que entrar a Google Drive desde nuestra cuenta de Gmail y crear un nuevo formulario de Google, cargar los reactivos validados y enviar la encuesta a todas las generaciones involucradas.

Ofrecerá la posibilidad de elegir entre diferentes tipos de preguntas (escala, lista, cuadrícula, texto, etc.) y plantillas predeterminadas para adaptar la encuesta a una temática.

En cuanto esté creada la encuesta se muestra un enlace para acceder a ella y compartirla con los egresados. Ya contestado la encuesta y se hayan guardado los datos se podrán ver los resultados en una hoja de cálculo que automáticamente se genera en Google Drive y descargarlos. Permite compartir el cuestionario vía web, redes sociales o simplemente mandarlo por correo electrónico.

Al tener todos los aspectos completos para la aplicación del instrumento, es necesario recabar la información y analizar los resultados. Todas las etapas fueron evaluadas por expertos, así como la herramienta que almacenó la información.

### **2.3 Aplicación del instrumento**

Al aplicar un instrumento que nos brinde información para identificar las diferentes diferencias que existen dentro del Programa de Maestría y Doctorado de Ciencias

Médicas, Odontológicas y de la Salud podremos evaluar de manera correcta el seguimiento y la eficiencia terminal de los egresados de las diferentes generaciones.

La investigación está dividida en dos fases; la primera se someterá a juicio de expertos, junto con el instrumento de medición en base al método de agregados individuales con el propósito de validarlo (validez aparente), se llevó a cabo de manera individual y secuencial con los expertos. La segunda fase involucra la aplicación del instrumento a los egresados de las generaciones 2010-1, 2010-2, 2011-1, 2011-2, 2012-1 y 2012-2. La tabla 2, detalla mediante una ficha técnica la muestra definida y detalles técnicos particulares a quienes está enfocado el instrumento.

Tabla 2. Ficha técnica de muestra definida

Descripción	Detalle
Elementos de referencia	Egresados de la Maestría
Ámbito geográfico	Nivel Nacional
Criterio de inclusión	Generaciones 2010-1 a 2012-2
Muestra	79.79
Instrumento de medición	Encuesta

Fuente: Elaboración propia

### Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra que se propuso consideró una población conocida, dónde la información fue proporcionada por el Programa de Maestría y Doctorado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud del Coordinador y autorizada por el Dr. Arturo Edgar Zenteno Galindo.

Descripción	Cantidad
2010-1	54
2010-2	137
2011-1	36
2011-2	94
2012-1	39
2012-2	107

Para el cálculo de la muestra se hace uso de la siguiente formula (Murray y Larry, 2005).

$$\text{Fórmula para obtener la muestra}$$
$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{I^2 ( N-1 ) + Z^2 * p * q}$$

Donde por defectos de la investigación los datos son:

n: Tamaño de la muestra a obtener

N= Tamaño de la población total= 467

p= Representa la proporción de éxito de la población y se establece en 0.5

q= 1-p= 0.5

Z= Es el valor probabilístico obtenido mediante niveles de confianza, en este caso tomaremos el valor usualmente más aceptable para establecer la muestra como confiable= 1.96

i= Representa el limite aceptable de error= 0.1

Sustituyendo los valores tenemos un tamaño de muestra de 79.79

### **Capítulo 3. Resultados**

La forma en que se llevó a cabo el análisis de la información obtenida en la encuesta fue: el instrumento se manejó de tal forma que los resultados fueran un resumen de los datos y evaluar respuestas individuales; se exportaron gráficas dinámicas, se utilizaron reglas de filtrar para comparar, analizar vistas y segmentos específicos de datos, y descargar fácilmente los resultados en distintos formatos.

Las escalas de medición de Likert quedaron de la siguiente manera:

<b>Si</b>		<b>No</b>	
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<b>Poco desempeño</b>		<b>Mayor desempeño</b>	
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<b>Poco desarrollo</b>		<b>Mayor desarrollo</b>	
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<b>Muy poco</b>		<b>Suficiente</b>	
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<b>Poca calidad</b>		<b>Alta calidad</b>	
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<b>Poco probable</b>		<b>Muy probable</b>	
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

**Poco favorable**

**Muy favorable**

Totalmente de  
acuerdo

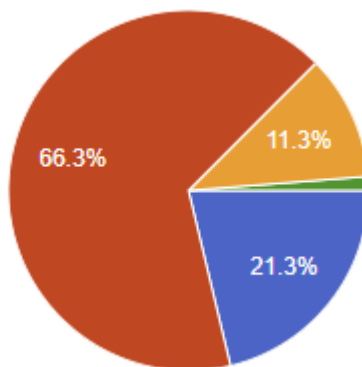
De acuerdo

En desacuerdo

Totalmente en  
desacuerdo

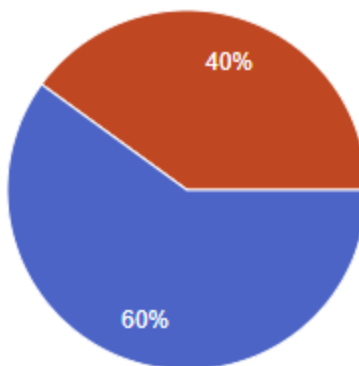
## A) DATOS DE IDENTIFICACIÓN

### A2) Edad



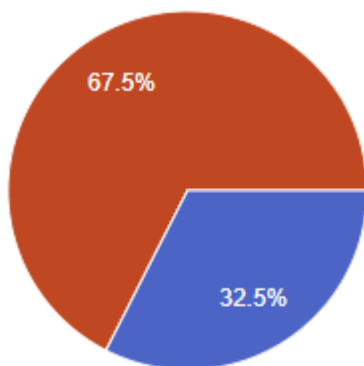
N° de egresados	Porcentaje	Edad
53	68.30%	35-46
18	21.30%	24-34
9	11.30%	47-58

### A3) Sexo



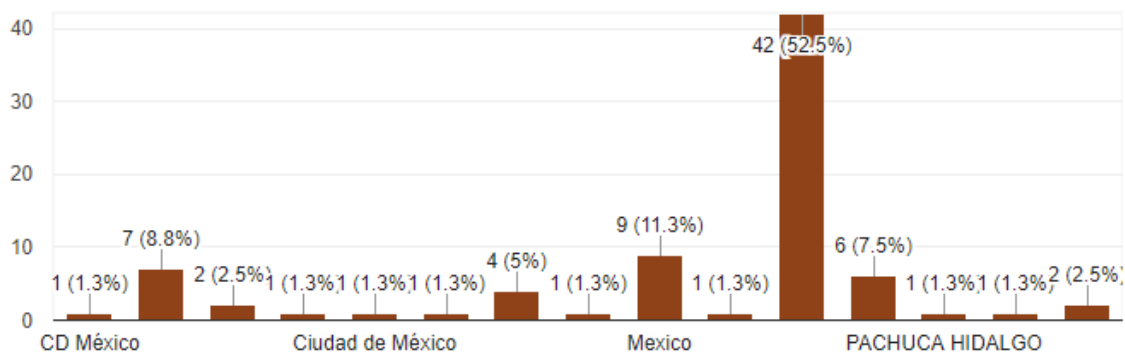
N° de egresados	Porcentaje	Sexo
48	60%	Femenino
32	40%	Masculino

#### A4) Estado Civil



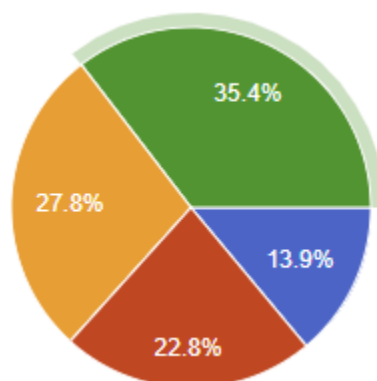
N° de egresados	Porcentaje	Estado Civil
54	67.5%	Casado
26	32.5%	Soltero

#### A5) Lugar de Residencia



N° de egresados	Porcentaje	Lugar de Residencia
74	52.5%	CD. de México
1	11.3%	Ciudad de México
3	8.8%	Puebla
1	1.3%	Pachuca Hidalgo
1	1.3%	Estado de México

## A6) Años de que egresaste de la Maestría

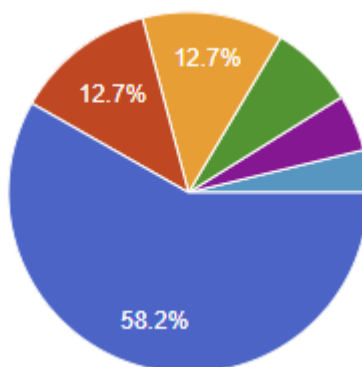


N° de egresados	Porcentaje	Años
28	35.4%	4
22	27.8%	5
18	22.8%	6
11	13.9 %	7

El número de años en que se egresa y se gradúan en tiempo y forma es baja en comparación con el número de egresos después de los 4 años. El 21.3 % (pregunta C2) no se ha graduado aún, estos números son alarmantes para la eficiencia terminal.

## B) SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

### B1) Relación contractual

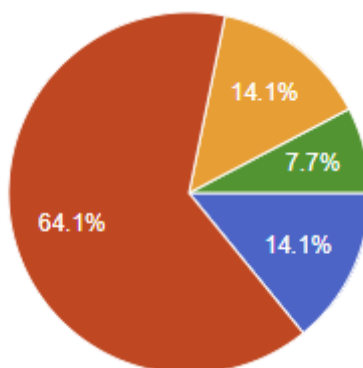


N° de egresados	Porcentaje	Relación contractual
46	58.2%	Contrato definitivo
10	12.7%	Honorarios
10	12.7%	Temporales
6	7.6%	Otras formas de relación laboral
4	5.1%	Desempleado la mayor parte del tiempo

3	3.8%	Otro
---	------	------

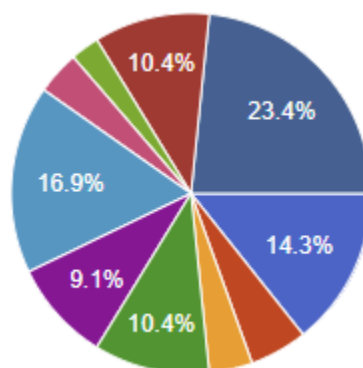
La mayoría de los egresados tiene un contrato definitivo lo que refiere a que su formación durante la Maestría fue eficiente logrando una relación contractual estable.

### B2) Institución donde labora actualmente



N° de egresados	Porcentaje	Institución donde laboras actualmente
50	64.1%	Gobierno
11	14.1%	Privada
11	14.1%	Educativa
6	7.7 %	Otro

### B3) Monto del salario percibido antes de cursar la Maestría

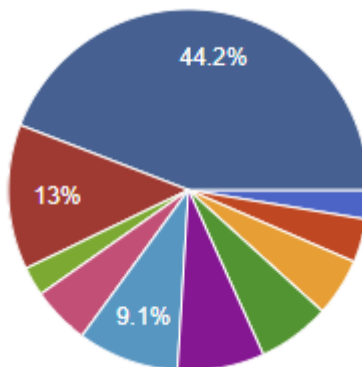


N° de egresados	Porcentaje	Monto del salario percibido antes de la Maestría
18	23.4%	Más de \$20,181 pesos
13	16.9%	de \$12,101 a \$14,150 pesos
11	14.3%	de \$2001 a \$4,050 pesos
8	10.4%	de \$8,081 a \$10,100 pesos
8	10.4%	de \$18,171 a \$20,180 pesos
7	9.1%	de \$10,101 a \$12,100 pesos



4	5.2%	de \$4,051 a \$6.050 pesos
3	3.9%	de \$6,051 a \$8.080 pesos
3	3.9%	de 14,151 a \$16,150 pesos
2	2.6%	de \$16,151 a \$18,170 pesos

#### B4) Monto del salario percibido después de cursar la Maestría



N° de egresados	Porcentaje	Monto del salario percibido antes de la Maestría
34	44.2%	Más de \$20,181 pesos
10	13%	de \$18.171 a \$20,180 pesos
7	9.1%	de \$12,101 a \$14,150 pesos
6	7.8%	de \$10,101 a \$12,100 pesos
5	6.5%	de \$8,081 a \$10,100 pesos
4	5.2%	de \$6,051 a \$8.080 pesos
4	5.2%	de 14,151 a \$16,150 pesos
3	3.9%	de \$4,051 a \$6.050 pesos
2	2.6%	de \$16,151 a \$18,170 pesos
2	2.6%	de \$2001 a \$4,050 pesos

Al ver el monto del salario percibido antes de cursar la Maestría disminuye al concluir la maestría, teniendo mejores ingresos considerablemente con el 44.2 % de los egresados.

#### B5) Puesto(s) desempeñado antes de cursar la Maestría

Médico Anestesiólogo	Residente
consulta privada	Médico Especialista
Cirujano Dentista	Médico adscrito al servicio de Medicina interna
profesor de asignatura	Médico residente
Epidemiólogo	Médico
Médico Internista	Coordinador de programas
GINECOOBSTETRA	Administrativo en Secretaría de Salud y Consultorio Particular

## B6) Puesto que ha desempeñado posterior a la Maestría

Médico Anestesiólogo	Médico Especialista e Investigador del SNI
coordinador del posgrado de ortodoncia	Investigador en Ciencias Médicas
Profesor de asignatura e invitado	Médico adscrito, miembro de comité de investigación
Profesor de tiempo completo	Investigador
Epidemiólogo	Coordinador de programas/Investigador asociado
Médico Internista	Administrativo en Secretaría de Salud, Consultorio Particular y Docente en dos Universidades
Biólogo de la reproducción	Médico adscrito
Médico adscrito	Práctica privada
Médico especialista	Profesor de asignatura
Profesor de investigación científica y docencia	Médico adscrito a un Instituto Nacional de Salud y práctica médica privada
Médico adscrito	Jefe de Informática Medica, Coordinador de medicina internacional, Encargado de unidad de Investigación nefrología pediátrica
Director Medico	Jefe de enseñanza
Docente y Encargada de un desarrollo de un sistema de salud a nivel nacional	Cultivo celular de empresa particular
Profesor titular de cirugía	Médico adscrito
Especialista A, Jefe de Departamento	Director médico
coordinadora de investigación	Coordinador de Salud Mental
Médico especialista adscrito	Medico epidemiólogo
Médico familiar	Investigador Asociado
Profesor de asignatura A	Médico especialista
Médico especialista	Coordinador de Programas Médicos Nivel Central

La mejoría de los puestos desempeñados cambió en un 70% por uno de más jerarquía o por una plaza de académico e investigador. Por lo cual la relación entre la formación y el puesto que obtiene o mejora es muy positivo para su posición en el mundo laboral. La eficiencia del Programa de Posgrado en la formación es de calidad. Todos los nombres de los puestos están almacenados en la base de datos, en las cuales se comparó los puestos antes y después de cursar las Maestría.

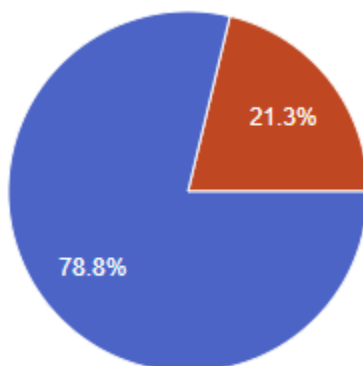
### C) RELACIÓN ENTRE LA FORMACIÓN Y EL TIPO DE EMPLEO

#### C1) Puesto(s) que desempeña actualmente

Médico Anestesiólogo	Médico adscrito, miembro de comité de investigación
coordinador del posgrado de ortodoncia	Docente e investigador
Profesor - Investigador titular A	Investigador asociado
profesor de tiempo completo	Administrativo en la Secretaría de Salud, Consultorio Particular y Docente en dos Universidades
Epidemiólogo	Adscrito
Médico Internista	Privada
Biólogo de la Reproducción	Profesor de asignatura
Médico adscrito	Médico adscrito al Departamento de Inmunología y Reumatología del INCMNSZ y práctica médica privada
Médico especialista	Adscrito Departamento de Nefrología, Jefe Informática Médica, Coordinador De Medicina Internacional y Telemedicina
Profesor de investigación científica y docencia asociado	Médico especialista
Médico adscrito	Profesora de carrera de tiempo completo
Director Medico	Médico Adscrito
Coordinadora operativa de un sistema de salud	Director Médico
Profesor titular de historia de la medicina	NO
Especialista A	Coordinador de Salud Mental

Estos son algunos de los puestos de los egresados que se apegan a la formación que da el Programa de Posgrado, 60% son de plaza fija como Médico adscrito o Profesor de investigación, 30 % Médico especialista en hospitales privados, el 10 % no tiene empleo formal. Todos los nombres de los puestos están almacenados en la base de datos, los cuales se comparó para obtener estas cifras.

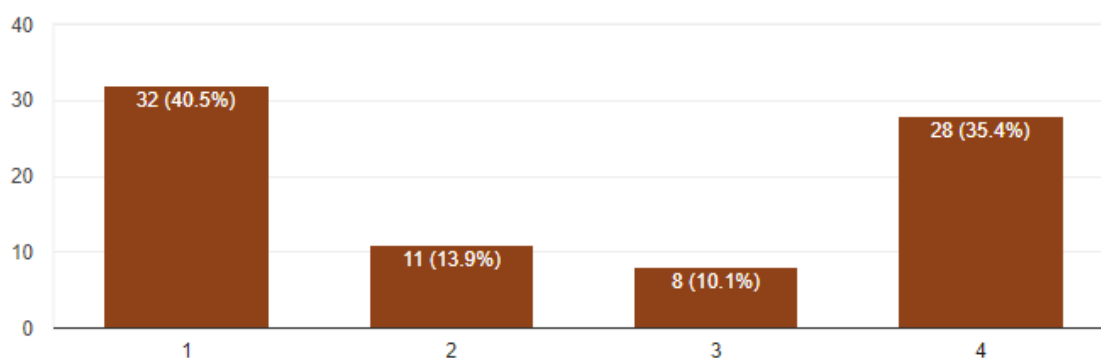
C2) ¿Está usted graduado de la Maestría?



N° de egresados	Porcentaje	Graduado
63	78.8%	Si
17	21.3%	No

La eficiencia terminal que se maneja de las generaciones encuestadas para evaluaciones internas de la Universidad (UNAM) y externas como Conacyt es alta a nivel internacional, por lo que el Programa de Posgrado tiene claro la importancia de graduar a sus egresados en tiempo y forma.

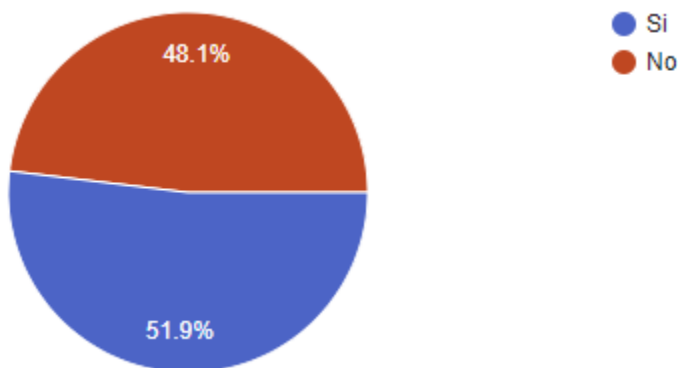
C3) ¿El área en la que realizó la maestría, favoreció a obtener su empleo actual?



N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
32	40.5%	1 (completamente de acuerdo)
11	13.9%	2
8	10.1%	3
28	35.4%	4 (completamente en desacuerdo)

El 40.5% de los encuestados les favoreció estudiar la maestría para obtener su empleo actual, gracias a la formación que recibió de su campo de conocimiento, el 35.4 que no necesitó del área del conocimiento ya contaba con un empleo como Académico en alguna dependencia Educativa.

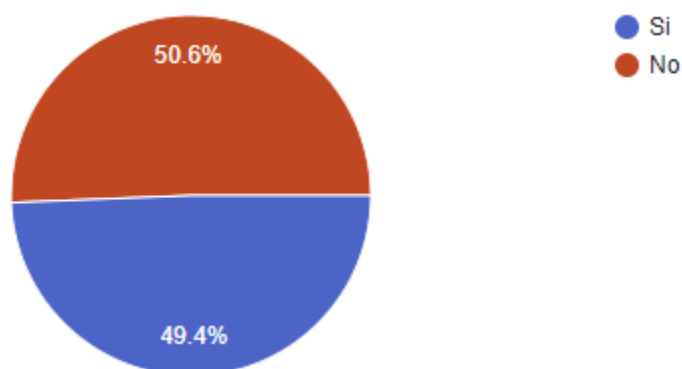
C4) ¿El grado le facilitó el ingreso al empleo?



N° de egresados	Porcentaje	Respuesta
38	48.1%	No
41	51.9%	Si

Al tener 78.8% de graduados y 21.3% que no se graduaron (pregunta C2) junto con los resultados que arroja esta pregunta con el 51.9% si necesitaron del grado para ingresar a su empleo nos da un porcentaje de 26.9 % que al graduarse en tiempo y forma le beneficio para ingresar a un empleo, el 48.1% que no necesitaron graduarse para facilitar su ingreso a su empleo nos da un 30.7%. Por lo cual, buscar modalidades de graduación que haga graduarse en tiempo y forma facilitará todo el proceso de graduación.

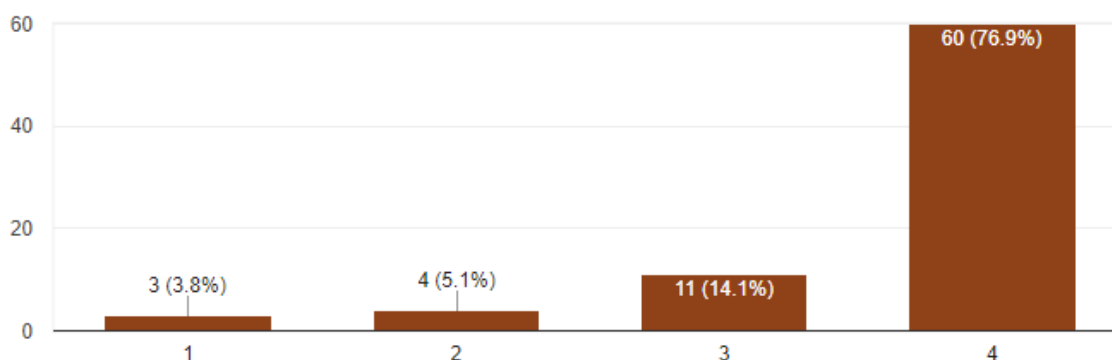
C5) El graduarse de la maestría le favoreció la promoción laboral?



N° de egresados	Porcentaje	Respuesta
40	50.6%	No
39	49.4%	Si

La promoción laboral es una oportunidad de mejorar la situación laboral y económica, como se observa los encuestados que se graduaron no mejoró su promoción laboral ya que la graduación fue del 78.8% (pregunta C2) y el 50.6% no le favoreció graduarse y obtener una mejor promoción laboral, por lo cual obtenemos 28.2% no favorecidos, esto nos lleva a tener 29.4% que sí le favoreció graduarse y mejorar su promoción laboral.

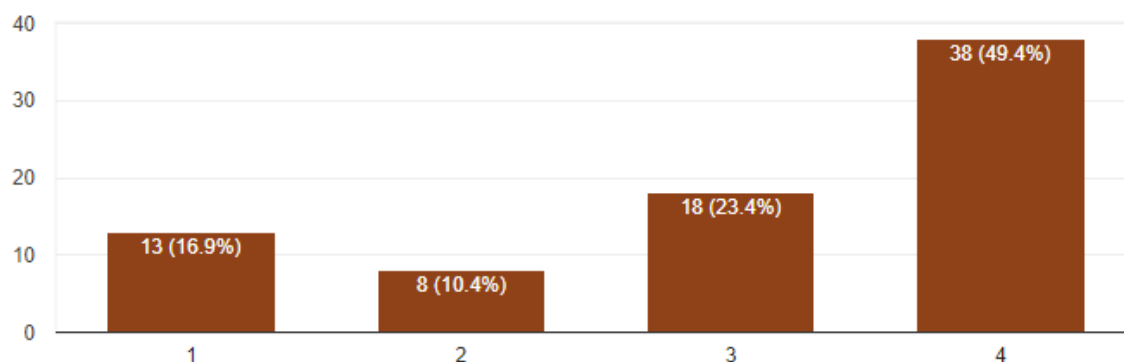
C6) ¿Su formación de Maestría, le permitió mejorar el desempeño de habilidades técnicas en su trabajo?



N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
60	76.9%	4 (mayor desempeño)
11	14.1%	3
4	5.1%	2
3	3.8%	1 (poco desempeño)

El 76.9% mejoró su desempeño en técnicas al tener la capacidad de aplicar métodos, procedimientos y técnicas específicas en sus campos de conocimientos, con estos resultados parte de las habilidades que se tienen como propósito general está cubierto.

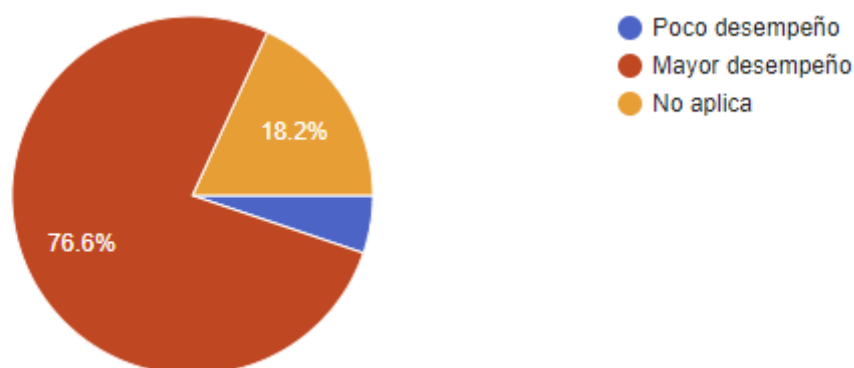
C7) ¿Su formación de Maestría, le permitió el desempeño de habilidades administrativas en su trabajo?



Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
38	49.4%	4 (mayor desempeño)
18	23.4%	3
8	10.4%	2
13	16.9%	1 (poco desempeño)

La formación que da la Maestría da la capacidad mental de analizar y diagnosticar situaciones complejas. EL 49.4% tuvo un desempeño alto el cual identifica mejor la toma de decisiones, los pocos egresados que no tuvieron el mismo desempeño son los que tienen una formación clínica-médica.

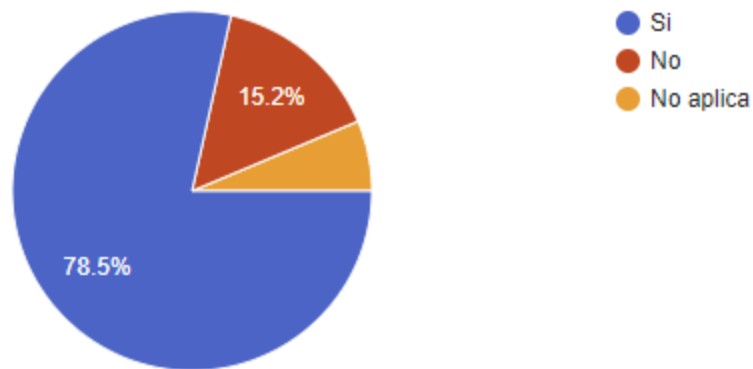
C8) ¿Su formación mejoró el desempeño como docente?



N° de egresados	Porcentaje	Resultados
59	76.6%	Mayor desempeño
14	18.2%	No aplica
4	5.2%	Poco desempeño

El 60% de los empleos son docentes en Universidades e Institutos (C1), es por eso que el porcentaje es alto en el desempeño como docente. La formación de investigador dentro de la Maestría da ventajas dentro de la docencia.

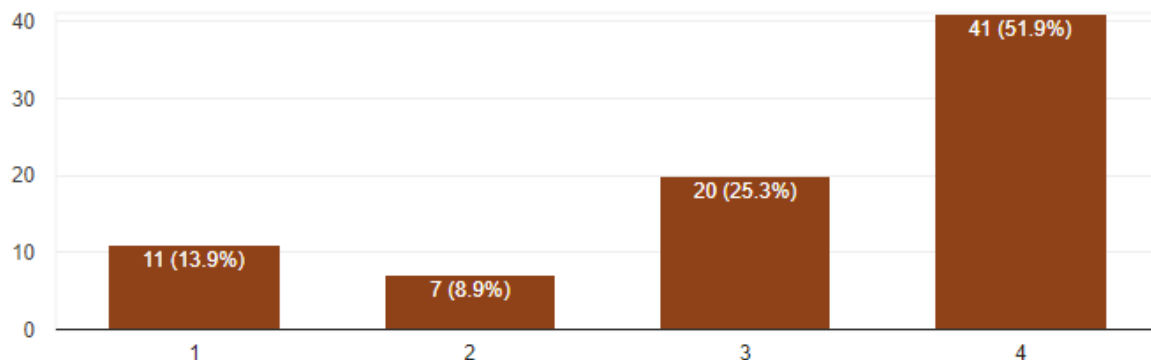
C9) ¿Su formación de Maestría permitió su incorporación a grupos de investigación?



N° de egresados	Porcentaje	Resultados
62	78.5%	Si
12	15.2%	No
5	6.3%	No aplica

#### D) RELACIÓN CON EL PROGRAMA

D1) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades de comunicación oral?

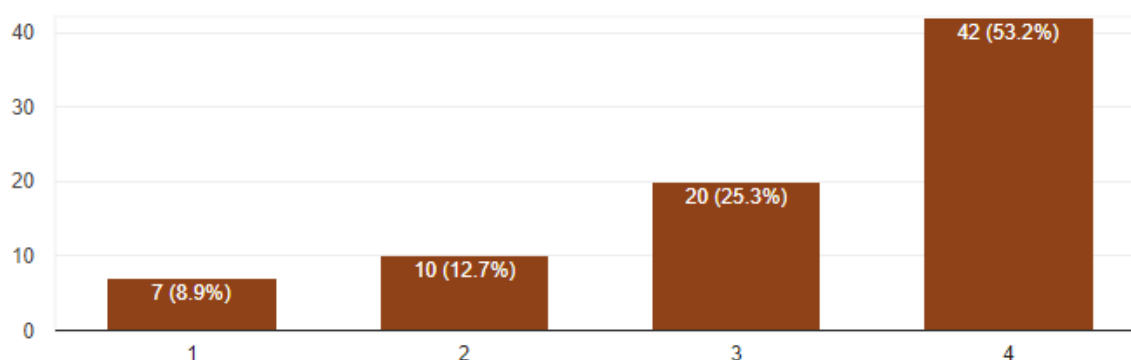




N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
41	51.9%	4 (mayor desarrollo)
20	25.3%	3
7	8.9%	2
11	13.9%	1 (poco desarrollo)

La comunicación oral tiene un papel fundamental en la adquisición y desarrollo de los conocimientos, es un vehículo de relación social del individuo y desempeña un rol principal en la formación de la personalidad del mismo.

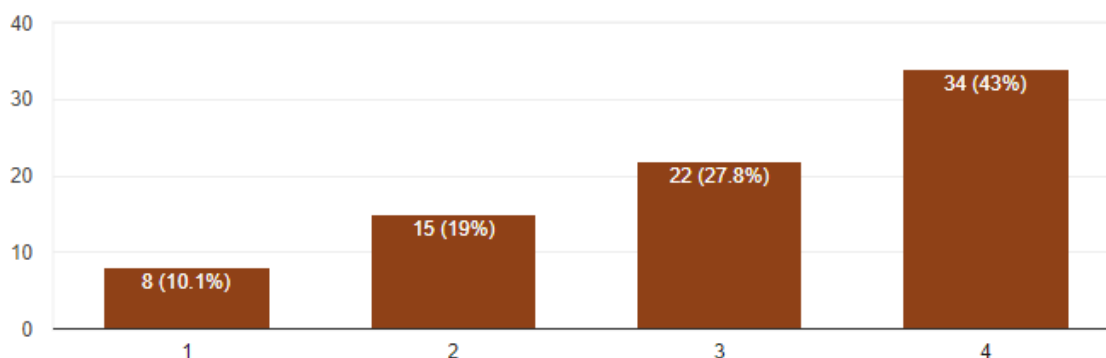
D2) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades de escritura?



N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
42	53.2%	4 (mayor desarrollo)
20	25.3%	3
10	12.7%	2
7	8.9%	1 (poco desarrollo)

En el caso particular de los egresados, se puede observar cómo muchos de ellos presentan graves deficiencias para escribir, lo cual les genera grandes dificultades, temores e inseguridades en el momento de preparar un informe de clase, una tesis de grado o un artículo científico. Al tener el 53.2% de desarrollo de habilidades de escritura cabe señalar que cada egresado desarrolla esta habilidad entregando sus avances de tesis.

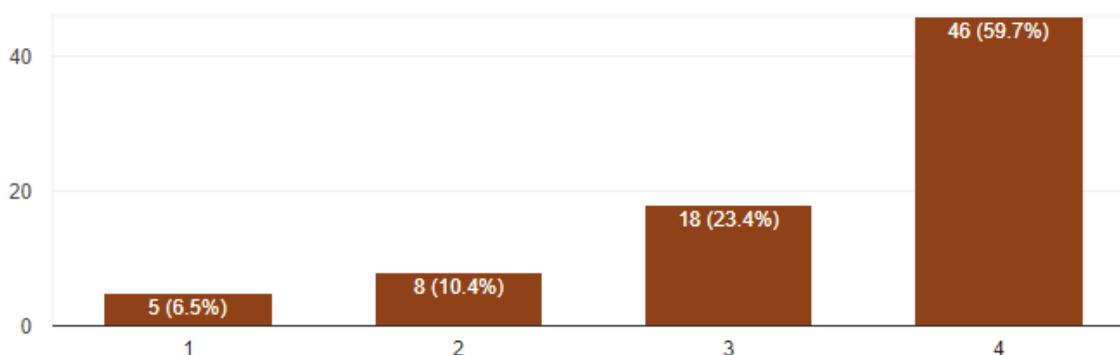
D3) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades computacionales?



Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
34	43%	4 (mayor desarrollo)
22	27.8%	3
15	19%	2
8	10.1%	1 (poco desarrollo)

La formación de la Maestría no es exactamente computacional, se utiliza software estadístico y de medición médica los cuales facilitan su trabajo de investigación. Solo obtienen conocimientos básicos de los principales paquetes computacionales. En la literatura se indica que está habilidad logra hacerle frente a los problemas de distinta índole (modelar y descomponer un problema, procesar datos, crear algoritmos y generalizarlos).

D4) ¿La formación permite que se desarrollen profesionalmente en su ámbito laboral?

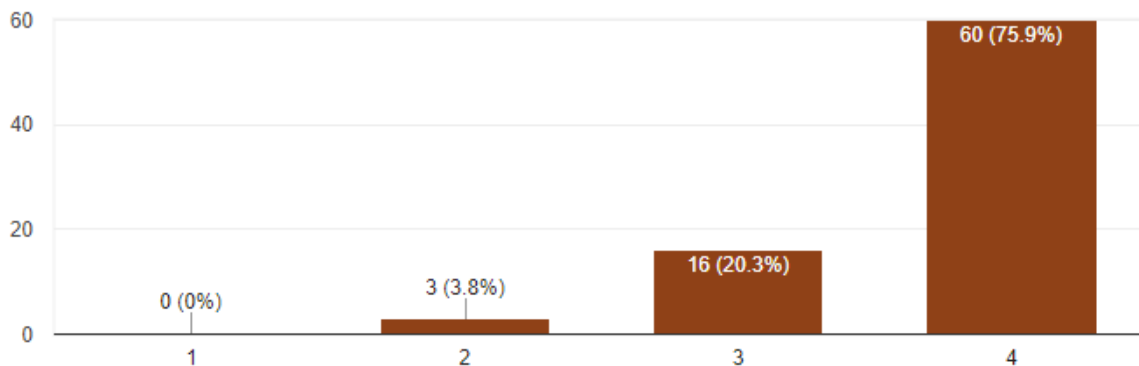


Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
46	59.7%	4 (mayor desarrollo)
18	23.4%	3

8	10.4%	2
5	6.5%	1 (poco desarrollo)

La calidad de la formación del desarrollo profesional en el ámbito laboral se observa en esta pregunta ya que los ítems 3 y 4 son de mayor desarrollo con el 59.7% y 23.3%, esto reafirma que el plan de estudios tiene estructuradas las actividades académicas y que cada campo de conocimiento está enfocado a la investigación.

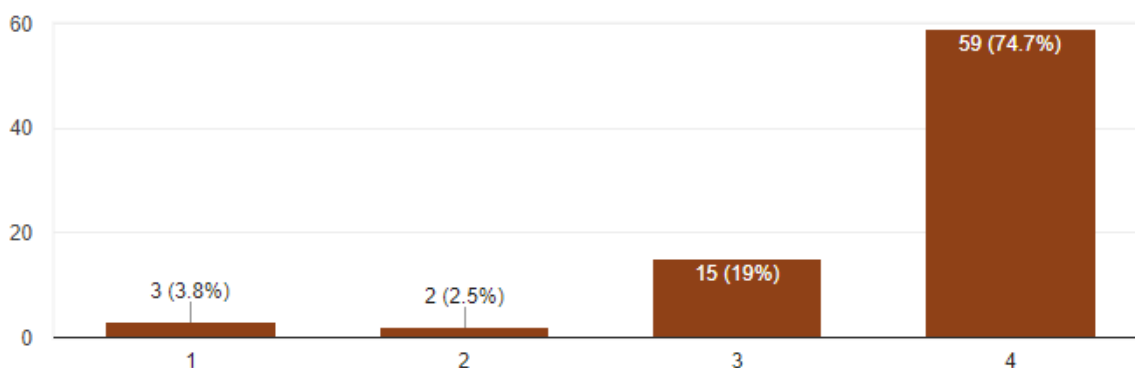
D5) ¿El desarrollo de la Maestría favoreció a su capacidad para aplicar conocimiento?



Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
60	75.9%	4 (mayor desarrollo)
16	20.3%	3
3	3.8%	2
0	0%	1 (poco desarrollo)

Los conocimientos adquiridos durante la Maestría solo se pueden producir si se ponen en marcha procesos de transferencia de conocimiento. En este contexto significaría aplicar los conocimientos y habilidades adquiridos académicamente a los problemas en su empleo actual. El 75% de los egresados opinan que su capacidad para aplicar su conocimiento se desarrolla en la maestría.

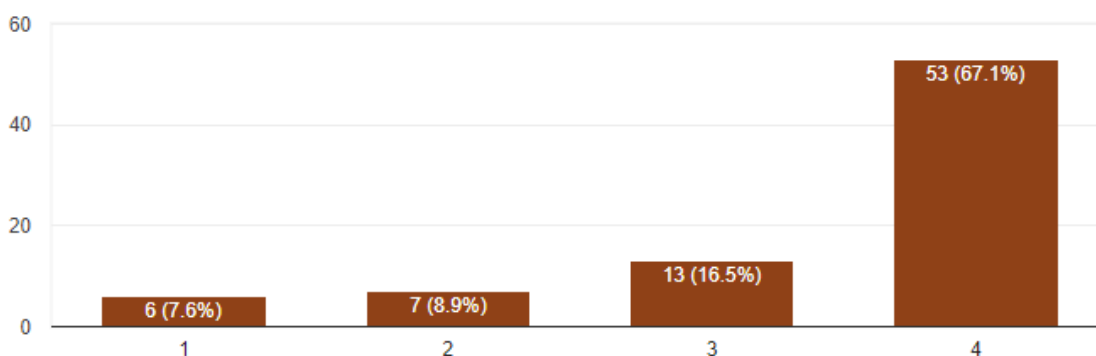
D6) ¿Desarrolló la habilidad para solucionar problemas?



Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
59	74.7%	4 (mayor desarrollo)
15	19%	3
2	2.5%	2
3	3.8%	1 (poco desarrollo)

La capacidad de resolver problemas implica una serie de capacidades y habilidades del pensamiento que es importante desarrollar y evaluar en la preparación académica. Cabe señalar que el 74.7% desarrolló gracias a su campo disciplinario que es enfocado por un campo del conocimiento, por lo cual el egresado tiende a desarrollar esta habilidad junto con la ayuda de su tutor.

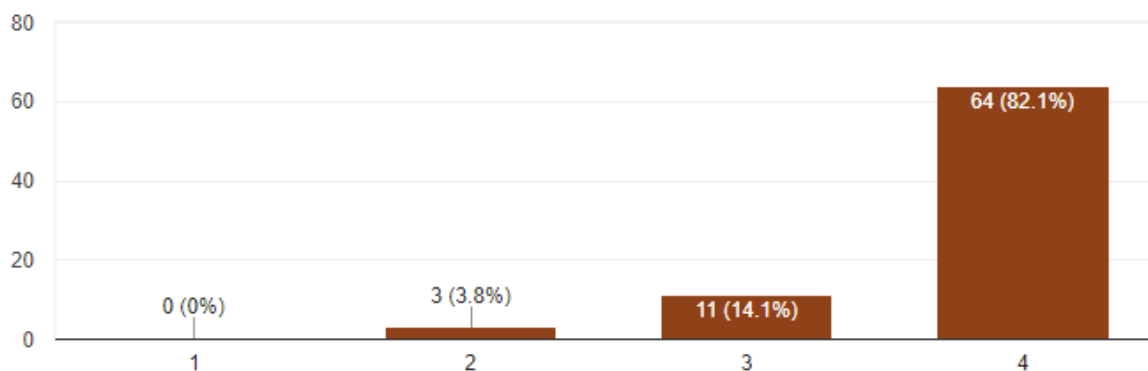
D7) ¿Se favoreció el desarrollo de capacidades para integrar equipos de trabajo?



Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
53	67.1%	4 (mayor desarrollo)
13	16.5%	3
7	8.9%	2
6	7.6%	1 (poco desarrollo)

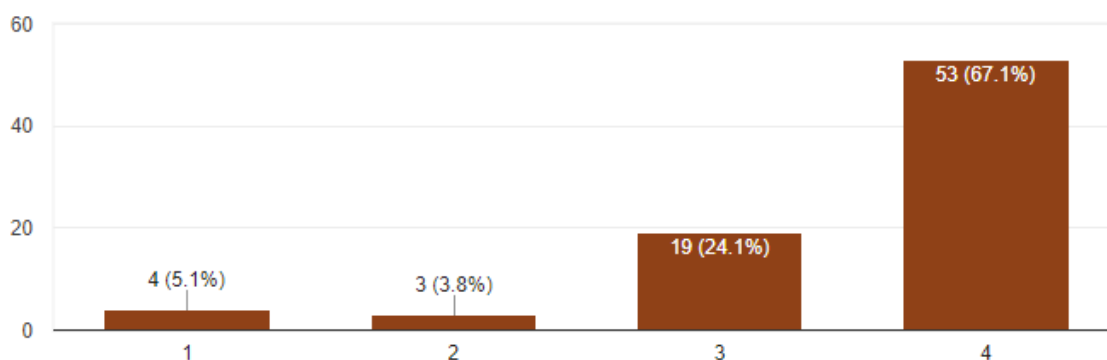
La preparación de la Maestría está enfocada a formar liderazgo en grupos de investigación que desarrollen habilidades antes mencionadas. El 67.1% desarrollo la capacidad para integrar equipos de trabajo donde puedan establecer un objetivo que consiga unir a todos sus miembros.

D8) ¿Desarrolló la iniciativa para la búsqueda de nuevos conocimientos?



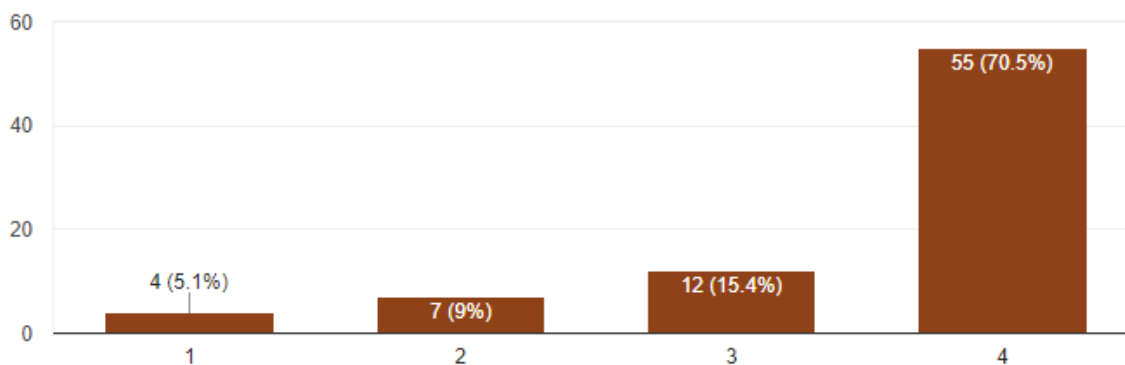
Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
64	82.1%	4 (suficiente)
11	14.1%	3
2	3.8%	2
0	0%	1 (muy poco)

D9) ¿Se le otorgaron conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina?



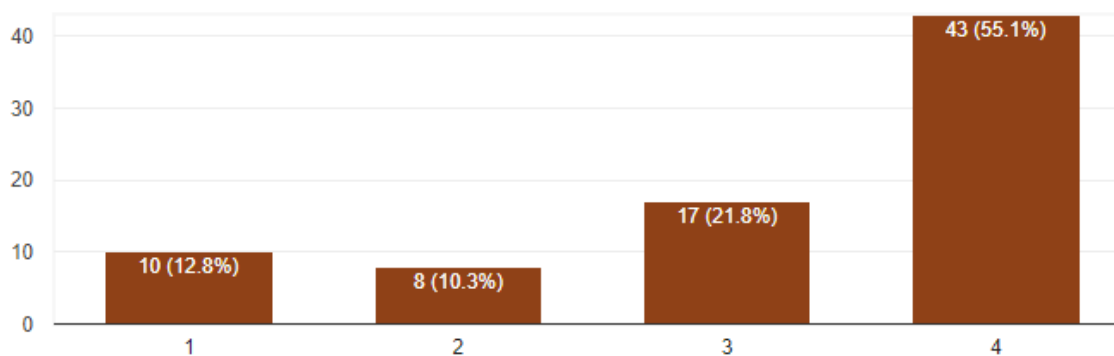
Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
53	67.1%	4 (suficiente)
19	24.1%	3
3	3.8%	2
4	5.1%	1 (muy poco)

D10) ¿Se desarrolló la capacidad para asumir principios éticos y morales necesarios para una sana convivencia?



Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
55	70.5%	4 (suficiente)
12	15.4%	3
7	9%	2
4	5.1%	1 (muy poco)

D11) ¿La capacidad para integrarse activamente a la comunidad fue otra a las habilidades desarrolladas en la Maestría?



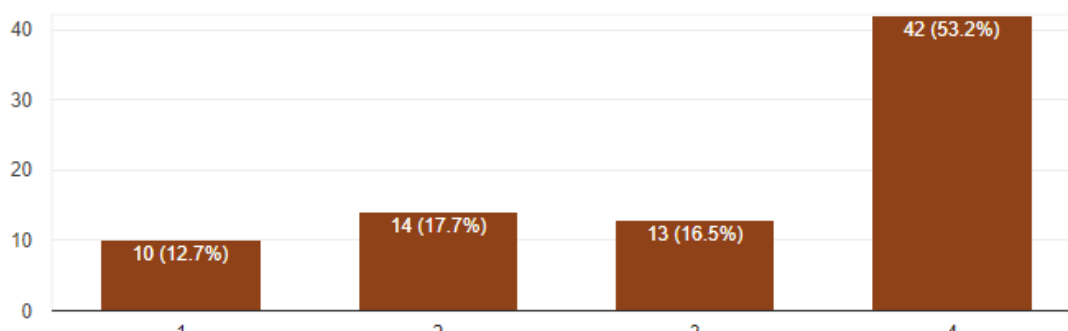
Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
43	55.1%	4 (suficiente)
17	21.8%	3
8	10.3%	2
10	12.8%	1 (muy poco)

El tener todas las habilidades desarrolladas antes mencionadas con más del 50% de satisfacción de los egresados de la Maestría, dio un valor de conocimiento para obtener mayor promoción laboral, colocarse en el empleo actual y tener la

capacidad de de aplicar la investigación de manera correcta en sus campos disciplinarios. El 76% de los egresados encuestados mejoró su desempeño como docentes, el cual da un alto índice de promoción al programa.

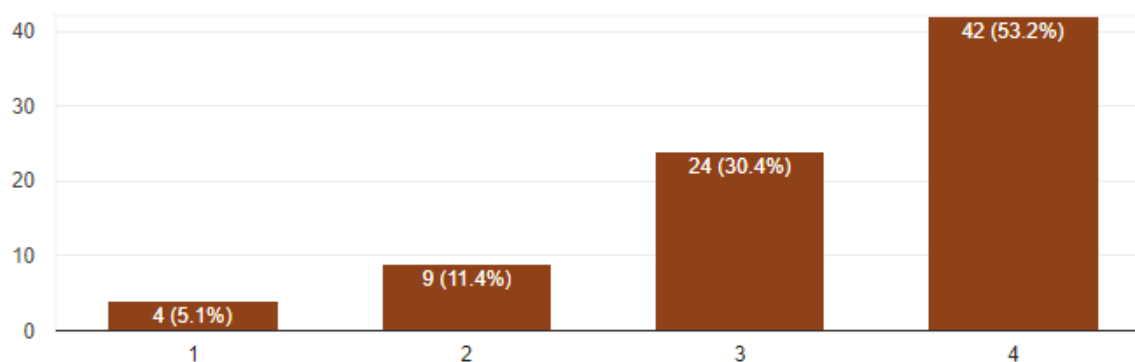
## E) VINCULACIÓN CON EL MEDIO

E1) ¿Se contemplaron actividades de vinculación con otros profesionales de la misma área o de áreas afines?



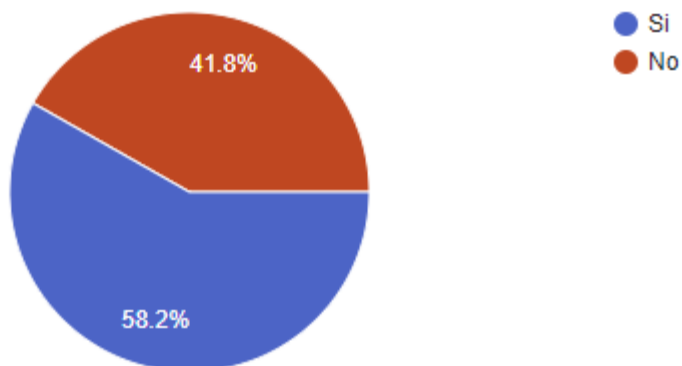
Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
42	53.2%	4 (suficiente)
13	16.5%	3
14	17.7%	2
10	12.7%	1 (muy poco)

E2) ¿La formación recibida le permite un amplio desarrollo profesional en su ambiente laboral?



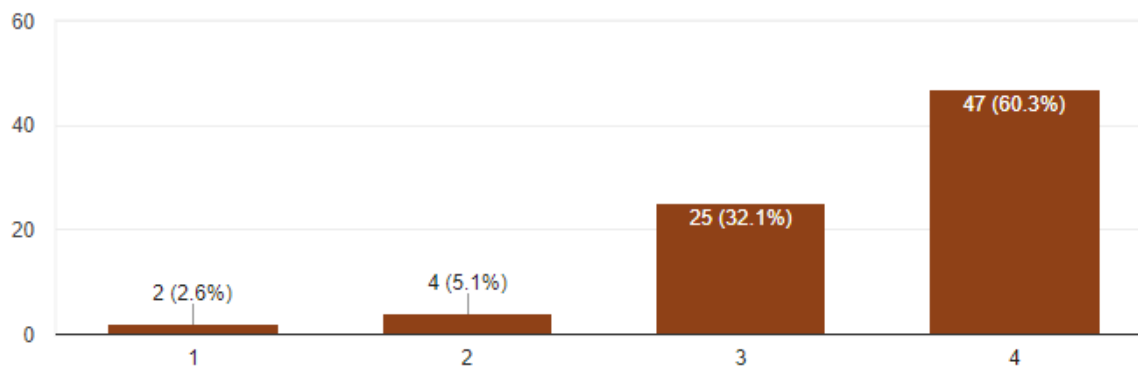
Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
42	53.2%	4 (suficiente)
24	30.4%	3
9	11.4%	2
4	5.1%	1 (muy poco)

E3) ¿Continuo en contacto con otros egresados del programa por situaciones laborales nuevas?



N° de egresados	Porcentaje	Resultados
46	58.2%	Si
33	41.8%	No

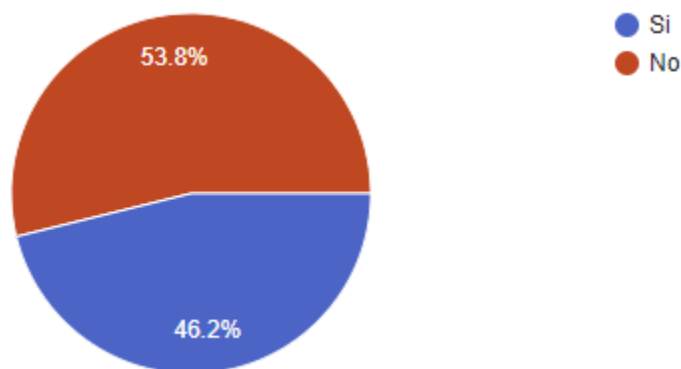
E4) ¿Se considera experto para la solución de problemas referentes a su área de desempeño y por su formación?



N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
47	60.3%	4 (suficiente)
25	32.1%	3
4	5.1%	2
2	2.6%	1 (muy poco)



E5) ¿Tiene un ingreso económico mayor por la obtención de su grado como Maestro?

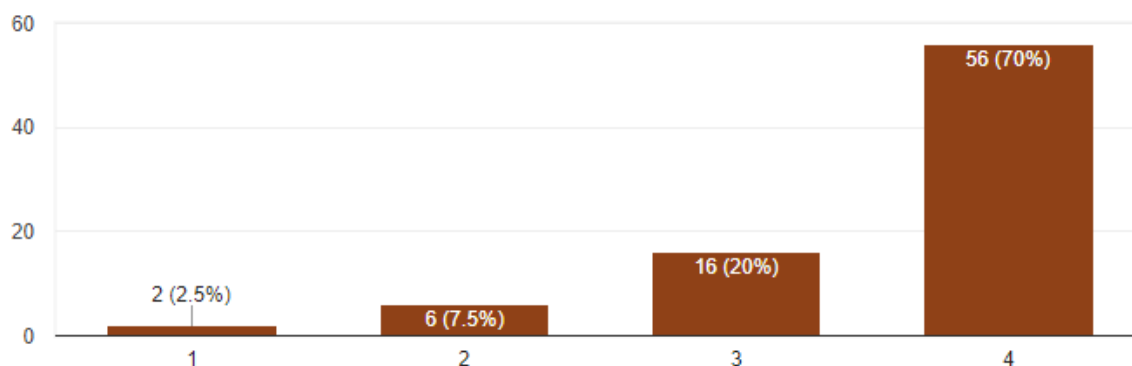


N° de egresados	Porcentaje	Resultados
36	46.2%	Si
42	53.8%	No

Al tener vinculación con tutores y compañeros de la Maestría el conocimiento se extiende como una red neuronal teniendo como resultado egresados con una formación de investigador y solucionar problemas referentes a su área de conocimiento. Las respuestas con respecto a la vinculación tuvieron más del 65% de satisfacción por los egresados.

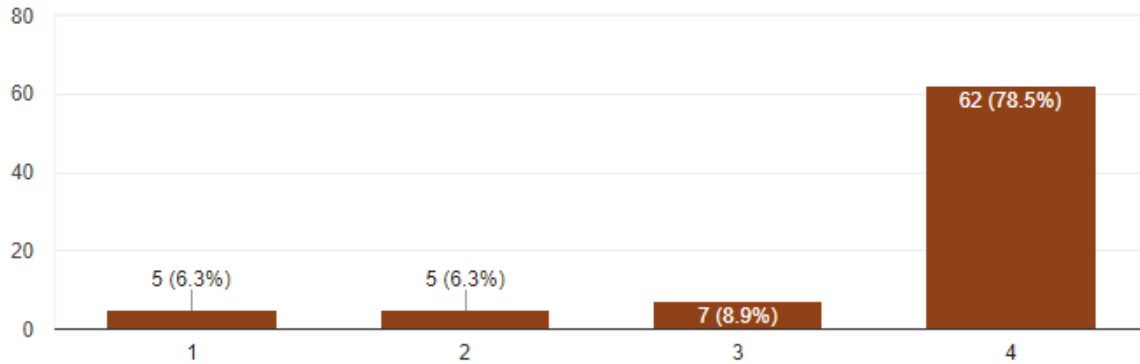
## F) SATISFACCIÓN DEL EGRESADO

F1) ¿En términos generales se puede decir que la formación recibida fue de alta calidad?



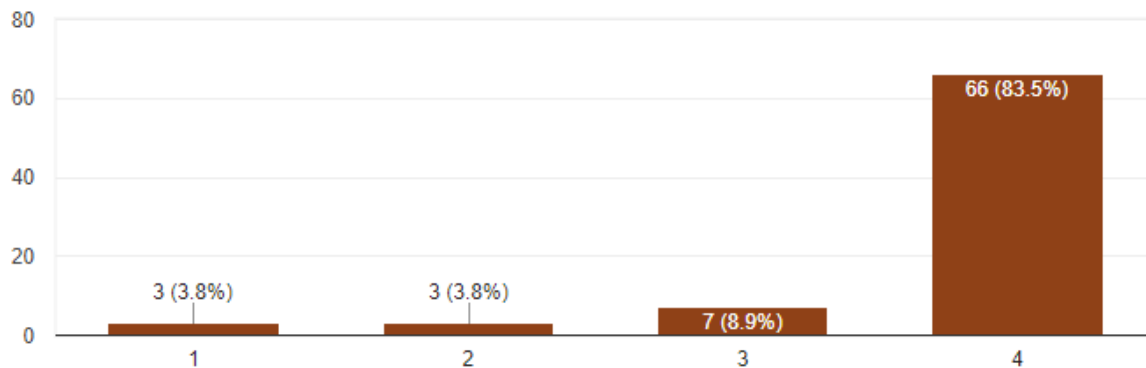
N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
56	70%	4 (alta calidad)
16	20%	3
6	7.5%	2
1	2.5%	1 (poca calidad)

F2) ¿Si tuviera la oportunidad de volver a estudiar este programa seleccionaría esta institución nuevamente?



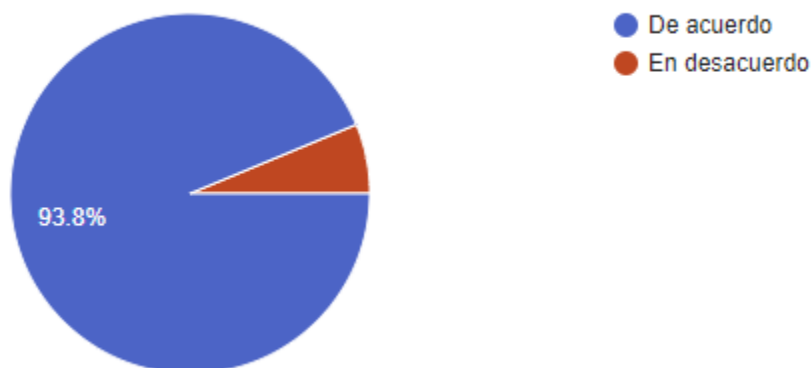
N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
62	78.5%	4 (muy probable)
7	8.9%	3
5	6.3%	2
5	6.3%	1 (poco probable)

F3) ¿Cómo egresado del PCMOS se compara favorablemente con los profesionales formados por otras instituciones académicas?



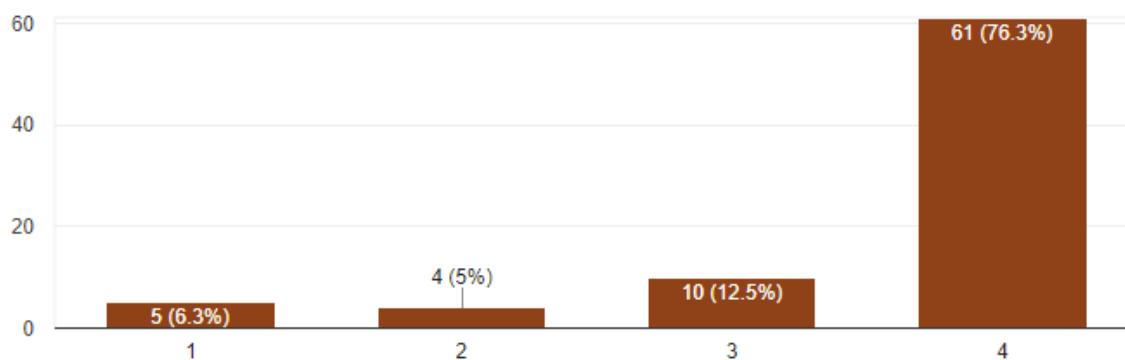
N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
66	83.5%	4 (muy favorable)
7	8.9%	3
3	3.8%	2
3	3.8%	1 (poco favorable)

F4) ¿Su sentido de pertenencia o afecto hacia la institución y el programa donde cursé la maestría es alto?



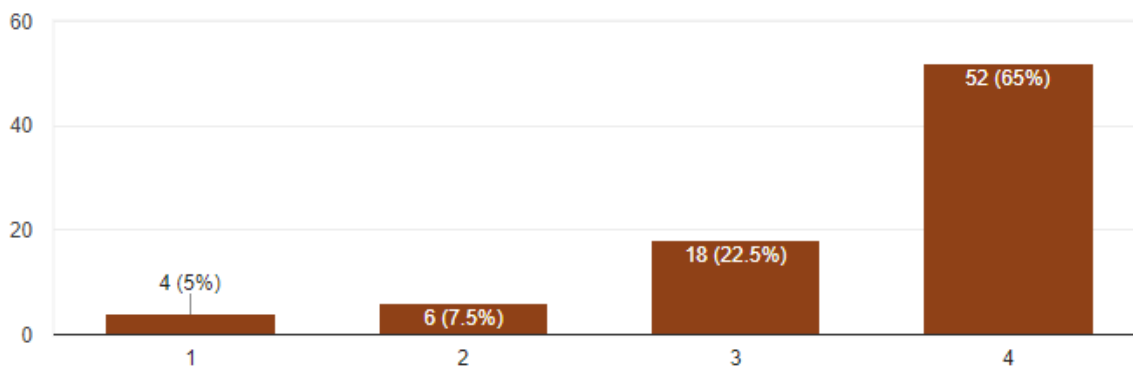
N° de egresados	Porcentaje	Resultados
75	93.8%	De acuerdo
5	6.3%	En desacuerdo

F5) ¿De acuerdo con su experiencia, recomendaría cursar este programa a un familiar, amigo o conocido?



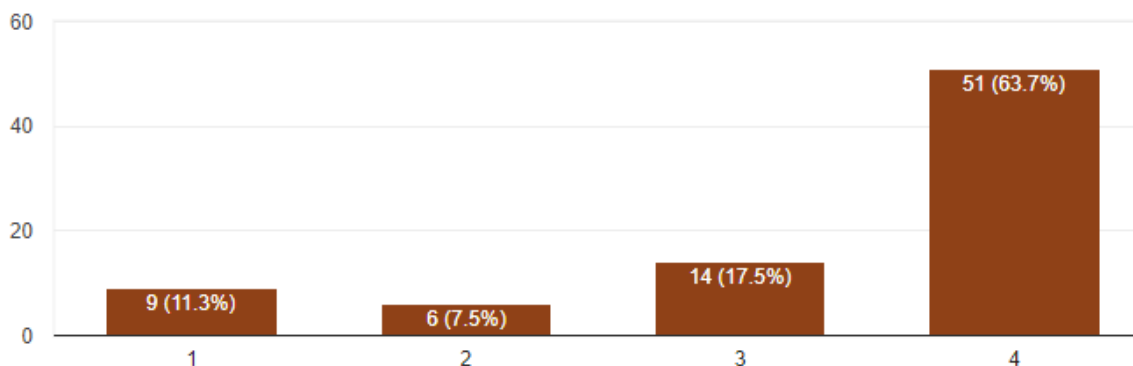
N° de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
61	76.3%	4 (muy probable)
10	12.5%	3
4	5%	2
5	6.3%	1 (poco probable)

F6) ¿Qué tan satisfecha (o) estuvo en la tutoría durante los 2 años que cursó la Maestría?



Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
52	65%	4 (muy satisfecha)
18	22.5%	3
6	7.5%	2
4	5%	1 (poco satisfecha)

F7) ¿Recomendaría a su tutor?



Nº de egresados	Porcentaje	Escala de Likert
51	63.7%	4 (muy probable)
14	17.5%	3
6	7.5%	2
9	11.3%	1 (poco probable)

La satisfacción del egresado es favorable durante la formación obtenida en los 4 años de la Maestría, la información es positiva al dejar claro que la calidad del programa de Maestría CMOS es alta, el 78.5% volvería a cursar nuevamente una Maestría u Doctorado. El nivel de formación con otras instituciones es favorable

con el 83.5 % y el 76.3 % recomendaría cursar la maestría a un familiar, amigo o conocido. El tutor es un factor muy importante para la formación del alumno, ya que es el encargado de llevar los avances de su investigación y de dar resultados favorables a la comunidad y lo más importante los encargados de hacer más eficiente y capaces a los egresados del programa.

Una herramienta clave para los resultados fue usar la escala de Likert, ya que las opiniones y actitudes de cada persona es más fácil de evaluar y conocer sobre el grado de conformidad de los egresados hacia determinada oración afirmativa o negativa.

Con base en los estudios obtenidos se interpretó un cuadro con los puntos a considerar en la administración del conocimiento para el programa de posgrado.

<b>Administración del conocimiento</b>	<b>Agentes</b>	<b>Retroalimentación</b>
Los ciclos de la vida de los instrumentos y de las propias innovaciones se acortan rápidamente.	Egresados y Programa de Posgrado	El instrumento para evaluar el seguimiento de egresados debe de tener evaluaciones y actualizaciones constantes para pasar a un nuevo nivel de calidad y de eficiencia.
El potencial de generación de conocimiento es prácticamente ilimitado, en contraposición con limitaciones físicas. Así como la cantidad de combinaciones potenciales de ideas productivas ya conocidas.	Egresado y Programa de Posgrado	Al desarrollar y validar el instrumento de seguimiento de egresados en una herramienta tecnológica, nos dejó evaluar el desarrollo de un sistema capaz de automatizar todo este proceso.
Las áreas que integran el instrumento hacen una administración del conocimiento que mejora la competitividad del Programa de Posgrado, garantiza oportunidades de aprendizaje.	Egresado y Programa de Posgrado	Todas las áreas fueron diseñadas y validadas por expertos para lograr adoptar una definición del conocimiento de la epistemología tradicional, creencia verdadera justificada.
EL conocimiento como un recurso estratégico debe reunir una serie de condiciones, ser controlable por el programa de posgrado, duradero,	Egresado y Programa de Posgrado	El potencial del conocimiento como recurso no sólo está en la capacidad para generar ventajas competitivas, si no para conservarlas, lo que nos llevó a desarrollar un instrumento que

difícil de imitar, sustituir.		solo el personal del programa de posgrado puede editar o eliminar, cada semestre se evalúa los reactivos para las diferentes generaciones a evaluar.
La definición operativa sobre la administración del conocimiento: la capacidad de una empresa para crea nuevo conocimiento, diseminarlo a través de la empresa y expresarlo en productos, servicios y sistemas.	Egresado y Programa de Posgrado	Al desarrollar reactivos para el seguimiento de egresados validados y aprobados por expertos, creamos condiciones que permitan a los egresados producir, aplicar y transferir un conocimiento válido para la organización, de modo que potencie su desarrollo personal.
Mejorar los procesos de innovación.	Programa de Posgrado	Con los resultados obtenidos del instrumento (encuesta) se desarrollará una herramienta tecnológica capaz de recopilar la información de los egresados, realizar estadística con los resultados obtenidos y poder mejorar la calidad del programa de posgrado.
Evitar la pérdida de conocimiento y las fugas producidas por las reestructuraciones.	Programa de Posgrado	Debido a los cambios que se hacen cada 6 meses al instrumento de seguimiento de egresados las fugas y pérdida de conocimiento pueden estar presentes. La manera de resolver esta pérdida es haciendo la validación del instrumento con expertos que hagan más viable la información que se obtenga de los egresados.
Incrementar el valor del instrumento (encuesta) e información existente mediante el empleo y reciclado más eficiente de los activos de conocimiento.	Egresado y Programa de Posgrado	La información con la que se cuenta es muy valiosa. Saber cómo la eficiencia terminal se está mejorando y como hacer un seguimiento de egresado eficiente. Saber si el plan de estudios del programa de posgrado está formando investigadores conforme a los campos del conocimiento y saber si aplican el conocimiento obtenido durante la maestría.

El capital relacional es el resultado de la inteligencia competitiva y social, el valor de las relaciones y acciones del programa de posgrado compartidas con los agentes externos o sociales. Tiene un impacto significativo y sustantivo en el desempeño del programa de posgrado.

EL siguiente cuadro muestra cómo se encuentra el capital relacional dentro del programa de posgrado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud.

<b>Capital Relacional</b>	<b>Agentes</b>	<b>Retroalimentación</b>
En esta investigación se extraen 3 bloques principales de capital relacional: 1.- relaciones con egresados	Egresado y Programa de Posgrado	La relación entre egresados es mucho mejor desde que se tiene contacto y se sabe el seguimiento que tomo laboralmente después de la maestría y si aplica los conocimientos adquiridos durante ella.
2.- Eficiencia del programa	Egresado y Programa de Posgrado	La eficiencia del programa depende de la graduación con el seguimiento de egresados se puede identificar cual es el problema del porqué no se gradúan en tiempo y forma.
3.- Relación con tutores y entidades	Egresado y Programa de Posgrado	La relación de tutores e institutos se sabe por la satisfacción del egresado. Los institutos tienen responsables de cada campo del conocimiento del programa de posgrado que resuelve los problemas académicos y está al tanto de sus avances de tesis. Por lo cual la relación ha ido al alta con la información obtenida del instrumento de seguimientos de egresados ya que arroja resultados de las entidades académicas que si apoyan a sus alumnos.
Vinculación con el medio	Egresado y Programa de Posgrado	Otra relación es que se contemplaron actividades de vinculación con otros profesionistas de áreas afines lo suficientemente fuertes lo cual permite un amplio desarrollo profesional en su ambiente laboral. También se continua en contacto con otros egresados del programa por situaciones laborales nuevas.
Relación con el programa	Egresado y Programa de Posgrado	Se desarrollan habilidades como comunicación oral, escritura, computacionales, aplicar conocimiento, solución de problemas, capacidades para integrar equipos de trabajo, iniciativa para la

		búsqueda de nuevos conocimientos, asumir principios éticos y morales necesarios para la sana convivencia y capacidad para integrarse activamente a la comunidad.
Relación entre la formación y el tipo de empleo	Egresado y Programa de Posgrado	La competencia que se tiene dentro de la investigación y docencia es muy alto es por eso que los puestos que desempeñan los egresados depende de si están graduados, favorece y facilita obtener su empleo actual. Es por ello que la formación dentro de la maestría debe ser de máxima calidad y contar con diferentes modalidades de graduación.
Situación laboral actual	Egresado y Programa de Posgrado	La situación contractual de los egresados es muy competitiva ya que más del 50 % tiene un contrato definitivo siendo en dependencias de gobierno y obteniendo un salario mayor y un puesto laboral mejor posicionado después de cursar la maestría.

## Capítulo 4. Conclusiones

Los resultados obtenidos en este proyecto muestran que después de haberse aplicado el instrumento, efectivamente hubo una buena aceptación y satisfacción sobre el Programa de Maestría de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud.

El resultado de la inteligencia competitiva y social del capital relacional tuvo un factor importante, ya que el conocimiento individual de cada egresado nos da el valor de la relación con el Programa de Posgrado.

### 4.1 Discusión

La creación de valor junto con el conocimiento de las actividades del Programa de Posgrado son un factor organizativo esencial para los alumnos y ahora egresados, debido a que la unión de estos factores permite el crecimiento, desarrollo, organización interna y éxito organizacional. En este sentido, la administración del conocimiento puede considerarse la más importante de las capacidades dinámicas



de la empresa, siendo la base fundamental para el desarrollo de cualquier otra capacidad.

Por lo anterior, se acepta la hipótesis planteada: ¿Cómo evaluar la percepción de los egresados y su relación con el campo laboral de la Maestría en el Programa de Posgrado de CMOS mediante el capital relacional? El capital relacional al ser un conocimiento que contribuye a la creación de valor dentro de una institución se hará uso de él mediante la creación de indicadores específicos que permitan establecer un valor más objetivo y evaluar la percepción de los egresados y su relación con el campo laboral de la Maestría en el posgrado de CMOS.

Un punto sobresaliente tomando como base la literatura revisada para la elaboración de esta investigación, es que cualquier organización que se ocupe dinámicamente de un entorno cambiante no sólo debe procesar la información eficientemente, sino también crear información y conocimientos

Al tener conocimiento e información de las diferentes generaciones de egresados podemos adoptar una definición del conocimiento de la epistemología tradicional "creencia verdadera justificada". Sin embargo, debe tenerse en cuenta que, si bien los argumentos de la epistemología tradicional se centran en la "veracidad" como el atributo esencial del conocimiento, para los propósitos presentes es importante considerar el conocimiento como una "creencia" personal y enfatizar la importancia de la "justificación" del conocimiento, ya que los egresados están dando su opinión sobre la eficiencia del Programa de Posgrado y así poder analizar y elaborar una herramienta capaz de almacenar toda esa valiosa información. Esta diferencia introduce otra distinción crítica entre la concepción del conocimiento de la epistemología tradicional y de la teoría creación de conocimiento. Mientras que la epistemología enfatiza naturalmente la naturaleza absoluta, estática y no humana del conocimiento, expresada típicamente en formas proposicionales en la lógica formal, la teoría de la creación del conocimiento es un proceso humano dinámico de justificar las creencias personales como parte de una aspiración a la "verdad". Aunque los términos

información y conocimiento se usan a menudo indistintamente, hay una distinción clara entre la información y el conocimiento.

La información obtenida de los egresados es vista por los expertos como mercancía capaz de producir conocimiento, ya que transmite lo que podemos aprender de ella. En resumen, la información es un flujo de mensajes, mientras que el conocimiento es creado y organizado por el propio flujo de información, anclado en el compromiso y las creencias de su titular. Este entendimiento enfatiza un aspecto esencial del conocimiento que se relaciona con la acción humana.

El simple hecho de que el instrumento fuera individual (cada egresado contestó una encuesta) originó que la aplicación del conocimiento obtenido fuera el motor principal en el proceso de creación del conocimiento organizacional. Los egresados acumulan conocimiento tácito a través de la experiencia directa "práctica". La calidad del conocimiento tácito está influenciada por dos factores importantes; en primer lugar, la "variedad" de la experiencia de un individuo. Si esta experiencia se limita a las operaciones rutinarias, la cantidad de conocimiento adquirido a partir de tareas monótonas y repetitivas tenderá a disminuir con el tiempo.

Entonces, la discusión nos lleva a que lo más importante es valorar la información de cada egresado ya que ellos poseen el conocimiento del funcionamiento, relación, vinculación y satisfacción del Programa de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud

La información y los procesos obtenidos del seguimiento de egresados del programa de posgrado permitirán la creación de valor enfocado a la mejora de la

actualización del plan de estudios vigente y a la satisfacción de los egresados del programa de posgrado CMOS.

## **4.2 Recomendaciones**

Una de las primeras recomendaciones es mejorar el cuestionario, la validación de la base de datos con un Centro de Contacto y Atención Telefónica y tener personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Con el objetivo de lograr confiabilidad estadística, pero sobre todo de garantizar la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Sería de gran utilidad poner en marcha un sistema de información permanente en dinamismo, donde exista la posibilidad de acceder a los resultados en todos los niveles de la universidad (UNAM).

Realizar el cuestionario dentro de los primeros 6 meses de que el alumno egresó, se haya graduado o no. Esto con la finalidad de seguir en comunicación con el egresado, ya que, debido a sus múltiples actividades, pierde el interés por el programa.

Validar el cuestionario constantemente con la ayuda de expertos, donde las preguntas pueden ser mejoradas y renovadas para generar información actualizada y confiable, y así obtener resultados satisfactorios para el Programa de Posgrado.

Estas recomendaciones ayudarán a lograr un buen funcionamiento estadístico del programa de posgrado y obtener información confiable para futuras líneas de investigación.

Las incógnitas que deja la presente tesis dan pie a generar nuevas preguntas, así como nuevas ideas o líneas de investigación.

## **4.3 Futuras líneas de investigación**

En relación con los procesos de recopilación de información de los egresados, puede aplicarse un motor de búsqueda en toda la red de cada egresado. La única

limitante sería que el rango de generaciones egresadas fuese más pequeño por el tamaño de población de egresados que se maneja.

Con respecto a la estrategia de almacenamiento de la información, la descripción realizada en esta tesis engloba solo la plataforma de Google que se utilizó. Sin embargo, puede ser interesante extender esta estrategia, donde no se dependa de la plataforma, sino del desarrollo de un software diseñado para el almacenamiento confiable y seguro de la información y por ende entregue resultados eficientes.

La estrategia principal es desarrollar un sistema con interfaces que sean ágiles y no generen pérdida de tiempo a los egresados al contestar el cuestionario. Es importante recalcar que la administración del sistema es primordial para el uso de la información y sus estadísticas, así como su uso exclusivo para el Programa de Posgrado de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud.

## REFERENCIAS

- Argote, L.; Ingran, P. (2000). Knowledge Transfer: A Basis for Competitive Advantage in Firms. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 82(1): 150-169.
- Bauner, Christian & KING, Gavin. 2006. *Java Persistentewith Hibernate*. New York: HANNING.
- Braude, Eric J. 2003. *Ingeniería de Software, Una perspectiva orientada a objetos*. España: Alfaomega.
- Bontis, N. (1998): "Intellectual capital: An exploratory study that develops measures and models", *Management Decision*, Vol. 36, No. 2, pp. 63-76.
- Bontis, N. (1999): "Managing organizational knowledge by diagnosing intellectual capital: framing and advancing the state of the field", *International Journal of the Technology Management*, Vol. 18, No. 5/6/7/8, pp. 433-462.
- Casas, R. & Valenti, G. 2000. *Introducción, Dos ejes en la vinculación de las universidades, Plaza y Valdés-IISUNAM-UAM*. México: UAM.

- Callejón, María (2009). La economía emprendedora de David Audretsch Investigaciones Regionales. *Revista Científica "Visión de Futuro", el Caribe, España y Portugal*. 15(1), 47-54.
- Davenport, T.H.; Prusak, L. (1998). *Working Knowledge: How organizations manage what they know*. Boston: Harvard Business School Press.
- García Molina, Héctor&Ullman, Jeffrey D&Widom, Jennifer. 2002.*DATA BASE SYSTEM: The Complete Book*.New York: Prentice Hall.
- Harold, Kerzner. 2009.*Project Management a Systems approach to planning, scheduling and controlling*. Hardcover.
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos, Baptista Lucio, Pilar. *Metodología de la investigación*. México. McGraw-Hill.
- Ibargüengoitia González Guadalupe, Oktaba, Hanna. 2002. *Ingeniería de Software Pragmática (3era edición)*. México: UNAM.
- Innovar, Volumen 19, Número 35, p. 119-132, 2009. ISSN electrónico 2248-6968. ISSN impreso 0121-5051.
- Lewis Ship& Howard M. 2009. *Tapestry in Action. (2da edición)* Texax:Manning.
- Lucas Gómez, Ángel& Romero García, Paloma&Fraile Dotes, María Victoria, Argentedel Castillo, José & Antonio Alfaro, Antonio. 1993.*Diseño y Gestión de Sistemas de Bases de Datos*. México: Paraninfo.
- Morales Márquez& J Y Solórzano Carrillo, E. 2000.*Estudio de egresados de la Licenciatura en Informática de la Universidad de Guadalajara*.México: ANUIES.
- Marleny Cardona Acevedo, Isabel Cristina Montes Gutiérrez, Juan José Vásquez Maya, María Natalia Villegas González, Tatiana Brito Mejía. 2007. *Capital Humano: Una mirada desde la educación y la experiencia laboral*. Colombia: Dirección de Investigación y Docencia, Universidad EAFIT.
- Michalus, Juan Carlos; Sáez Mosquera, Inty; Hernández Pérez, Gilberto; Sarache Castro, Willíam Ariel (2015). *Comprobación de la factibilidad de ejecución*

*de un procedimiento organizativo mediante redes de workflow, Argentina 19(2), 106-121.*

Nonaka, I. (1991). The knowledge creating company. Harvard Business Review, 69(6): 96-104.

Pressman, Roger S. 1999 *Ingeniería del Software, Un enfoque pragmático*. México: McGraw-Hill.

Priego Priego, Freddy. 1996. *Plan de Desarrollo Institucional 1996-2000*. Villahermosa: UJAT

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. 2004. *Programa Institucional de seguimiento de egresados y opinión de empleadores*. Villahermosa: UJAT.

Universidad Autónoma Metropolitana. 2001. *Seguimiento de Egresados 2006-2008*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Silberschatz, Abraham & Korth, Henry F., Sudarshan, S. 2002. *Data Base System Concepts* (4ta. Edición). New York: McGraw-Hill.

Whitten, Bentley. 2008. *ANÁLISIS DE SISTEMAS DISEÑOS Y METODOS*. México: McGraw-Hill.

## Anexos

### Anexo A

Instrumento digital enviado

- Sección A

Maestría y Doctorado Ciencias  
Médicas, Odontológicas y de la Salud

Querémos saber tu opinión

\* Required

Email address \*

Your email

**A) DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

A1) Nombre del Egresado: \*

Your answer

A2) Edad

24-34

35-46

47-58

mas de 59 años

A3) Sexo

- Femenino
- Masculino

A4) Estado Civil

- Soltero
- Casado

A5) Lugar de Residencia (País)

Your answer \_\_\_\_\_

A6) Años de que egresaste de la Maestría

- 7
- 6
- 5
- 4

- Sección B

## B) SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

B1) Relación contractual

- Con contrato definitivo
- Honorarios
- Temporales
- Otras formas de relación laboral
- La mayor parte del tiempo ha estado desempleado
- Otro

B2) Institución donde laboras actualmente

- Educativa
- Gobierno
- Privada
- Otro



B3) Monto del salario percibido antes de cursar la Maestría

- de \$2001 a \$4,050 pesos
- de \$4,051 a \$6.050 pesos
- de \$6,051 a \$8.080 pesos
- de \$8,081 a \$10,100 pesos
- de \$10,101 a \$12,100 pesos
- de \$12,101 a \$14,150 pesos
- de 14,151 a \$16,150 pesos
- de \$16,151 a \$18,170 pesos
- de \$18.171 a \$20,180 pesos
- más de \$20,181 pesos

B4) Monto del salario percibido después de cursar la Maestría

- de \$2001 a \$4,050
- de \$4,051 a \$6.050 pesos
- de \$6,051 a \$8.080 pesos
- de \$8,081 a \$10,100 pesos
- de \$10,101 a \$12,100 pesos
- de \$12,101 a \$14,150 pesos
- de 14,151 a \$16,150 pesos
- de \$16,151 a \$18,170 pesos
- de \$18.171 a \$20,180 pesos
- más de \$20,181 pesos

B5) Puesto(s) desempeñado antes de cursar la Maestría

Your answer

---

B6) Puestos que ha desempeñado posterior a la Maestría

Your answer

---

- Sección C

### C) RELACIÓN ENTRE LA FORMACIÓN Y EL TIPO DE EMPLEO

C1) Puesto(s) que desempeña actualmente

Your answer

---

C2) ¿Está usted graduado de la Maestría?

- Si  
 No

C3) ¿El área en la que realizó la maestría, favoreció a obtener su empleo actual?

- |    | 1                     | 2                     | 3                     | 4                     |    |
|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----|
| Si | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | No |

C4) ¿El grado le facilitó el ingreso al empleo?

- Si  
 No

C5) El graduarse de la maestría le favoreció la promoción laboral?

- Si  
 No

C6) ¿Su formación de Maestría, le permitió mejorar el desempeño de habilidades técnicas en su trabajo?

	1	2	3	4	
Poco desempeño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mayor desempeño

C7) ¿Su formación de Maestría, le permitió el desempeño de habilidades administrativas en su trabajo?

	1	2	3	4	
Poco desempeño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mayor desempeño

C8) ¿Su formación mejoró el desempeño como docente?

- Poco desempeño
- Mayor desempeño
- No aplica

C9) ¿Su formación de Maestría permitió su incorporación a grupos de investigación?

- Si
- No
- No aplica

- Sección D

## D) RELACIÓN CON EL PROGRAMA

D1) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades de comunicación oral?

	1	2	3	4	
Poco desarrollo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mayor desarrollo

D2) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades de escritura?

	1	2	3	4	
Poco desarrollo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mayor desarrollo

D3) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades computacionales?

	1	2	3	4	
Poco desarrollo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mayor desarrollo

D4) ¿La formación permite que se desarrollen profesionalmente en su ámbito laboral?

	1	2	3	4	
Poco desarrollo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mayor desarrollo

D5) ¿El desarrollo de la Maestría favoreció a su capacidad para aplicar conocimiento?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

D6) ¿Desarrolló la habilidad para solucionar problemas?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

D7) ¿Se favoreció el desarrollo de capacidades para integrar equipos de trabajo?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

D8) ¿Desarrolló la iniciativa para la búsqueda de nuevos conocimientos?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

D9) ¿Se le otorgaron conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

D10) ¿Se desarrolló la capacidad para asumir principios éticos y morales necesarios para una sana convivencia?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

D11) ¿La capacidad para integrarse activamente a la comunidad fue otra a las habilidades desarrolladas en la Maestría?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

---

- Sección E

## E) VINCULACIÓN CON EL MEDIO

E1) ¿Se contemplaron actividades de vinculación con otros profesionales de la misma área o de áreas afines?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

E2) ¿La formación recibida le permite un amplio desarrollo profesional en su ambiente laboral?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

E3) ¿Continuo en contacto con otros egresados del programa por situaciones laborales nuevas?

- Si
- No

E4) ¿Se considera experto para la solución de problemas referentes a su área de desempeño y por su formación?

	1	2	3	4	
Muy poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Suficiente

E5) ¿Tiene un ingreso económico mayor por la obtención de su grado como Maestro?

- Si
- No

- Sección F

## F) SATISFACCIÓN DEL EGRESADO

F1) ¿En términos generales se puede decir que la formación recibida fue de alta calidad?

	1	2	3	4	
Poca calidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Alta calidad

F2) ¿Si tuviera la oportunidad de volver a estudiar este programa seleccionaría esta institución nuevamente?

	1	2	3	4	
Poco probable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy probable

F3) ¿Comó egresado del PCMOS se compara favorablemente con los profesionales formados por otras instituciones académicas?

	1	2	3	4	
Poco favorable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy favorable



F4) ¿Su sentido de pertenencia o afecto hacia la institución y el programa donde cursé la maestría es alto?

- De acuerdo
- En desacuerdo

F5) ¿De acuerdo con su experiencia, recomendaría cursar este programa a un familiar, amigo o conocido?

	1	2	3	4	
Poco probable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy probable

F6) ¿Qué tan satisfecha (o) estuvo en la tutoría durante los 2 años que cursó la Maestría?

	1	2	3	4	
Poco satisfecha	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy satisfecha

F7) ¿Recomendaría a su tutor?

	1	2	3	4	
Poco probable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy probable

Se enviará una copia de sus respuestas por correo electrónico a la dirección que proporcionó.

**ENVIAR**

Página 1 de 1

Nunca enviar contraseñas a través de Google Forms.



## Instrumentos contestados

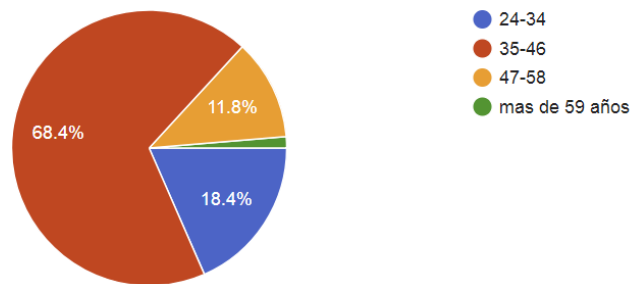
Los instrumentos obtenidos se van almacenando y mostrando mediante gráficas, las cuales podemos comparar para obtener el resultado deseado, que analizará a profundidad.

- **Sección A: Datos de Identificación**

### A1) Nombre del Egresado

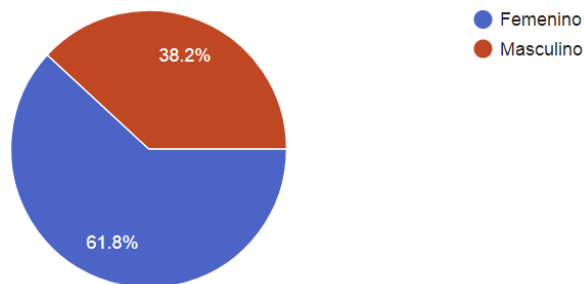
Al obtener los nombres podré corroborar con su correo electrónico en que generación ingreso y egreso. Se enviará un correo de agradecimiento por haber colaborado con la encuesta para mejorar el seguimiento de egresados y mejorar los procesos dentro del Programa de Maestría de Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud.

### A2) Edad



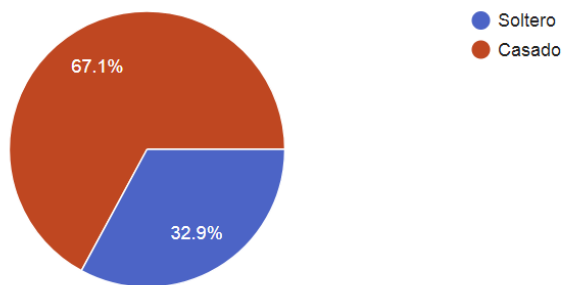
Nos dará un parámetro con respecto a las edades de los encuestados, saber a qué edad ingresan y egresan de la Maestría.

### A3) Sexo



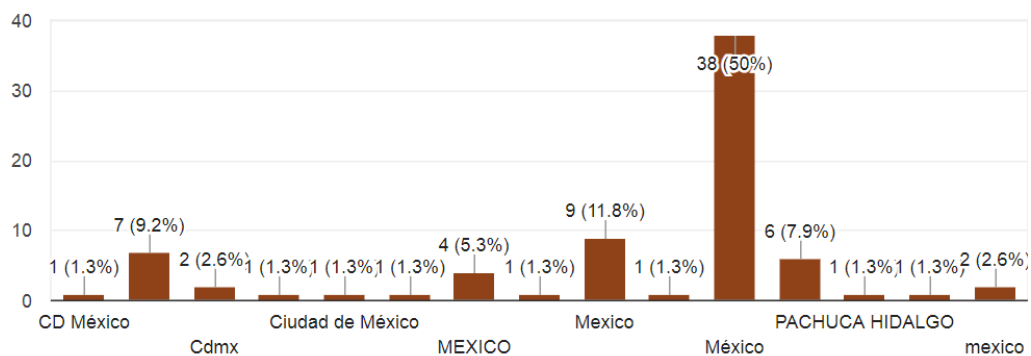
El género es un constructo analítico, analizaremos el número de ingresos y egresos de los alumnos y entender mejor los condicionantes y las condiciones de vida de mujeres y hombres a partir de los roles que cada sociedad asigna a los individuos en función de su sexo.

#### A4) Estado Civil



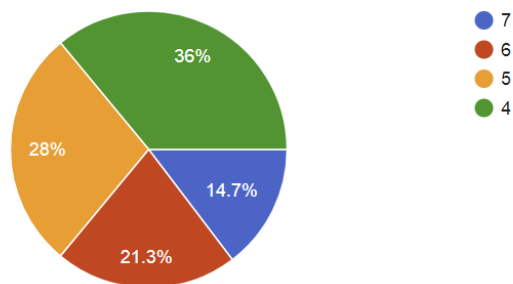
Se hará la comparación de cuando ingresaron y egresaron a la Maestría.

#### A5) Lugar de residencia (Pais)



Al saber el lugar de residencia tendremos la estadística de si están laborando dentro o fuera del país o en su defecto en empresas nacionales o internacionales.

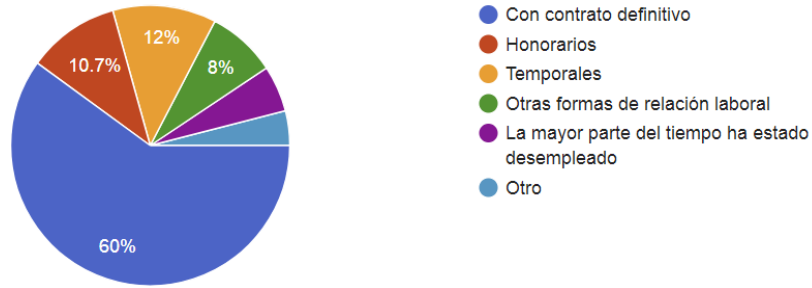
#### A6) Años que egreso de la Maestría



Este dato nos da los años en que egreso de la Maestría y ver qué número de graduados hay comparado con los que no se gradúan.

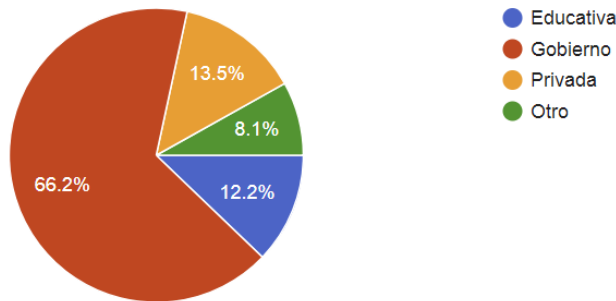
- Sección B: Situación Laboral Actual

### B1) Relación contractuales



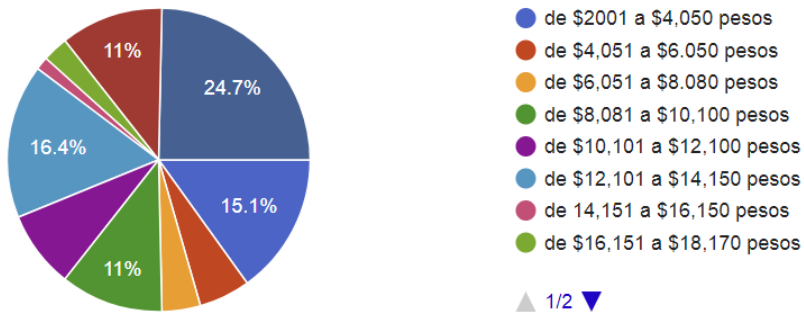
Esta relación nos permite saber el tipo de contratación que tienen los egresados en su institución.

### B2) Institución donde laboras actualmente



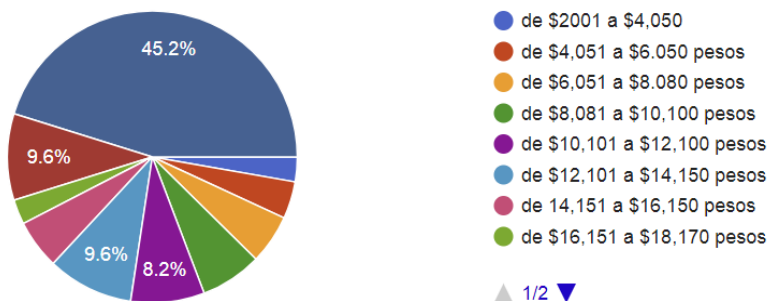
Elaborar una estadística de las diferentes instituciones donde laboran los egresados.

### B3) Monto del salario percibido antes de cursar la Maestría



Los datos que se obtengan se compararán con los datos del salario percibido después de cursar la Maestría y junto con el tiempo de egreso cuánto tarda en obtener un ascenso gracias al grado de Maestría.

#### B4) Monto del salario percibido después de cursar la Maestría



Los datos que se obtengan se compararán con los datos del salario percibido después de cursar la Maestría y junto con el tiempo de egreso cuánto tarda en obtener un ascenso gracias al grado de Maestría.

#### B5) Puesto(s) desempeñado antes de cursar la Maestría

Médico especialista (3)
Médico adscrito (2)
Médico especialista (2)
Médico adscrito (2)
Médico Residente (2)
Médico (2)
Ayudante de profesor (2)
Médico Anestesiólogo
consulta privada
Cirujano Dentista

Al saber que puesto desempeño antes de cursar la Maestría sabremos si la formación obtenida le da mejor desarrollo profesional dentro de la Institución donde labora.

## B6) Puestos que ha desempeñado posterior a la Maestría

Médico especialista (3)
Médico adscrito (3)
Medico adscrito (2)
Estudiante de Doctorado (2)
Médico adscrito (2)
MEDICO ADSCRITO (2)
Médico Anestesiólogo
coordinador del posgrado de ortodoncia
Profesor de asignatura e invitado
Profesor de tiempo completo
Epidemiologo

Con el desarrollo de habilidades y la formación obtenida, las estadísticas ayudarán a saber si logran un puesto más alto, que antes de cursar la maestría.

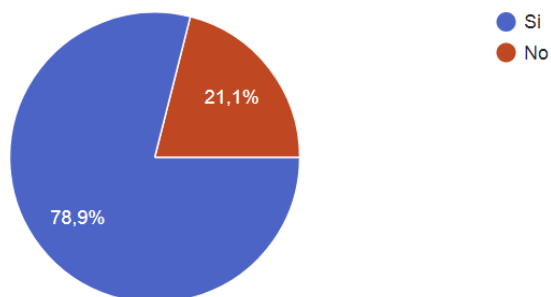
## Sección C: Relación entre la Formación y el Tipo de Empleo

### C1) Puesto(s) que desempeña actualmente

Médico especialista (2)
Médico Anestesiólogo
coordinador del posgrado de ortodoncia
Profesor - Investigador titular A
profesor de tiempo completo
Epidemiologo
Médico Internista
BIOLOGO DE LA REPRODUCCION
Profesor de investigación científica y docencia asociado
Director Medico
Coordinadora operativa de un sistema de salud
Profesor titular de historia de la medicina

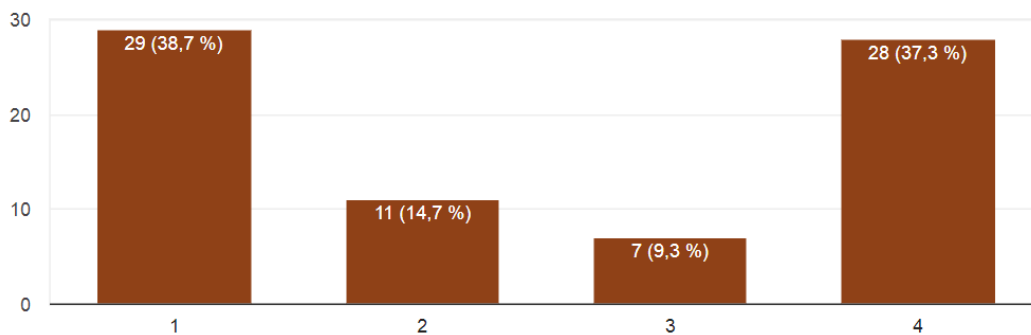
Ya establecido el egresado en un puesto dentro una institución podremos saber que desempeño tiene dentro de ella y si la formación de la Maestría va de acuerdo con su puesto actual.

C2) ¿Esta Usted Graduado de la Maestría?



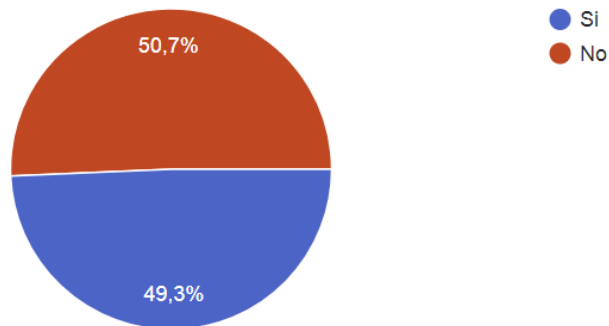
Al saber el porcentaje de graduados se podrá definir la eficiencia terminal de egresados.

C3) ¿El área en la realizo la maestría, favoreció a obtener su empleo actual?



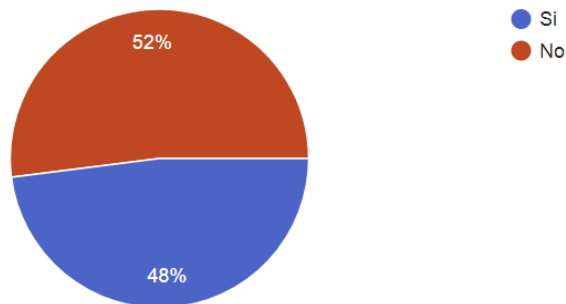
La estadística nos podrá descifrar si el área de conocimiento y/o el campo disciplinario es aplicado en su empleo actual, el cual no ayudará a mejorar el plan de estudios actual del programa.

C4) ¿El grado le facilitó el ingreso al empleo?



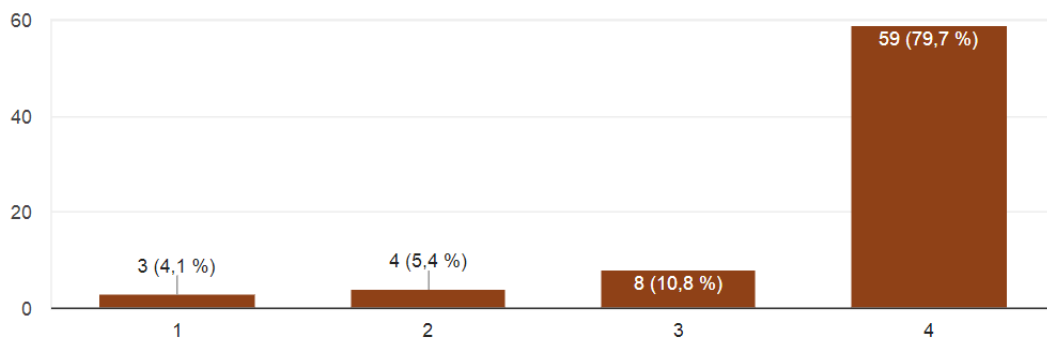
Al tener un perfil distinto al concluir la Maestría y tener una línea de investigación las estadísticas nos ayudaran a determinar si el desarrollo de dichas habilidades logra facilitar el ingreso a un empleo.

C5) ¿El graduarse de la Maestría le favoreció la promoción laboral?



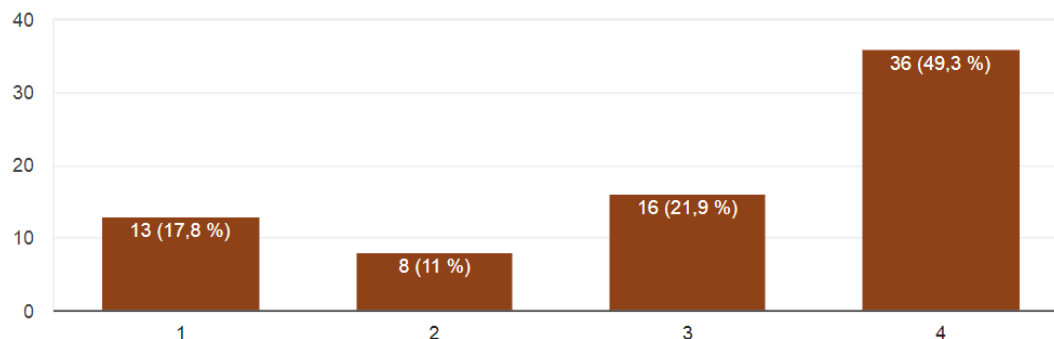
Muchas veces al tener un buen trabajo de investigación o un tutor que pueda recomendar a un recién graduado, cabe la posibilidad de seguir su trabajo de investigación en empresas privadas o gubernamentales.

C6) ¿Su formación de maestría, le permitió mejorar el desempeño de habilidades técnicas en si trabajo?



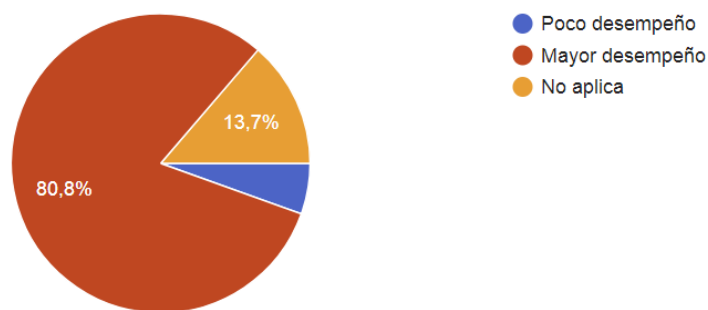
Las habilidades técnicas obtenidas durante la Maestría son importantes para saber la capacidad de aplicar conocimientos especializados o básicamente la experiencia obtenida.

C7) ¿Su formación de Maestría, le permitió el desempeño de habilidades administrativas en su trabajo?



Las habilidades administrativas nos indicarán el nivel de formación durante la Maestría ya que las usarán para llegar a sus metas, ya que se mezclan las habilidades interpersonales, de diagnóstico y analíticas.

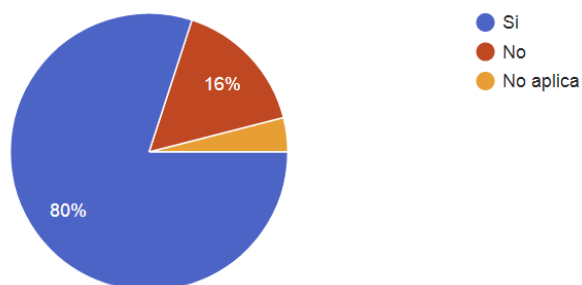
C8) ¿Su formación mejoró el desempeño como docente?



Un gran porcentaje de los egresados llevan una formación de docencia antes de entrar a la Maestría.



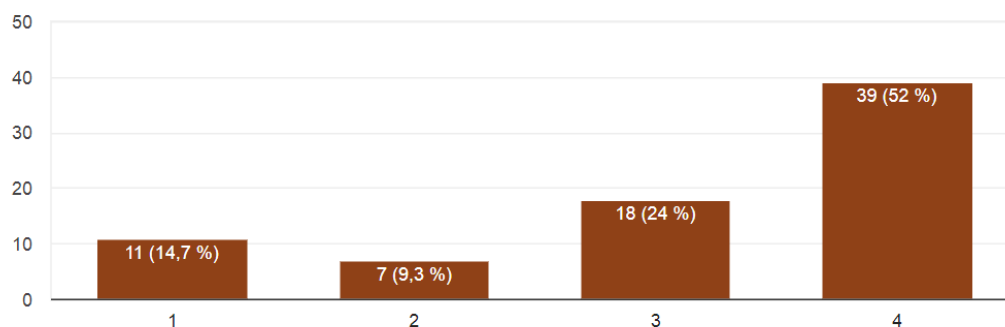
C9) ¿Su formación de Maestría permitió su incorporación a grupos de investigación?



Al tener una formación de investigación la mayoría sigue con su investigación en su entidad de trabajo o en el Doctorado.

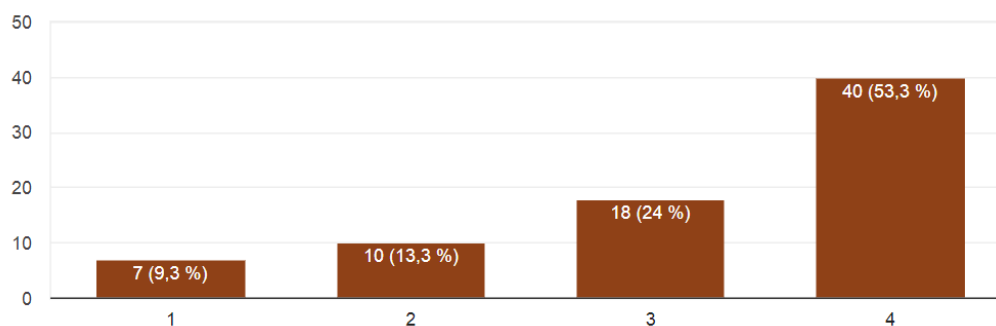
- **Sección D: Relación con el Programa**

D1) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades de comunicación oral?



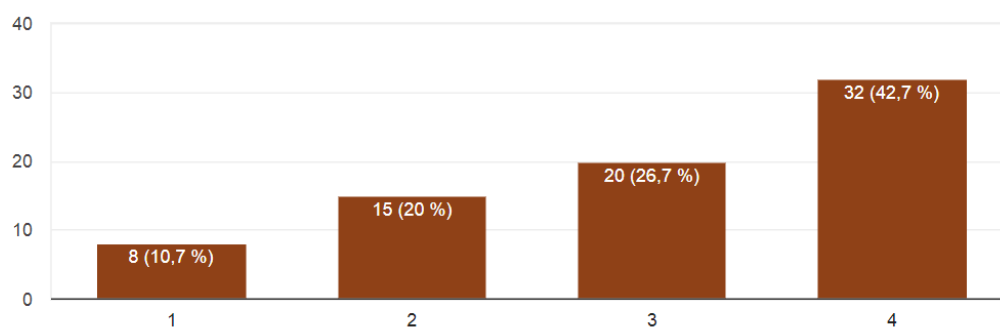
El tipo de habilidades desarrolladas durante la Maestría como la oral puede variar ya que no todas las actividades tienen exposiciones, pero al investigar sobre su tema de investigación y exponerlo en un coloquio, se ganan la confianza sobre el tema que están desarrollando.

D2) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades de escritura?



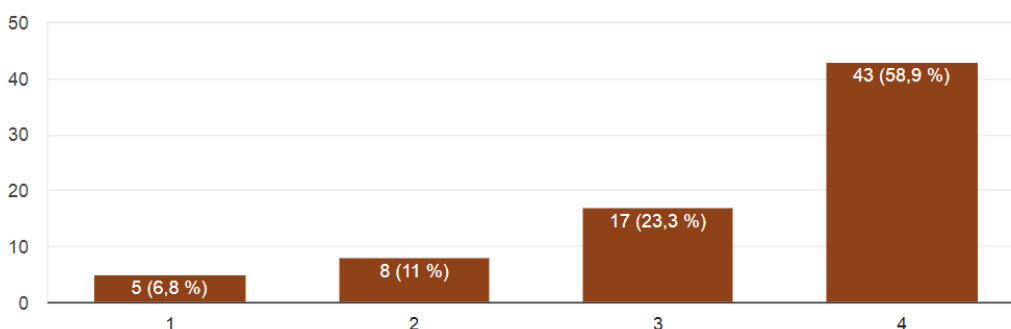
Al tener que escribir una amplia cantidad de trabajos durante toda la Maestría y escribir la tesis, obtienen los egresados métodos y habilidades de escritura que logran perfeccionar para obtener mejor redacción en todos sus escritos.

D3) ¿Se procuró el desarrollo de habilidades computacionales?



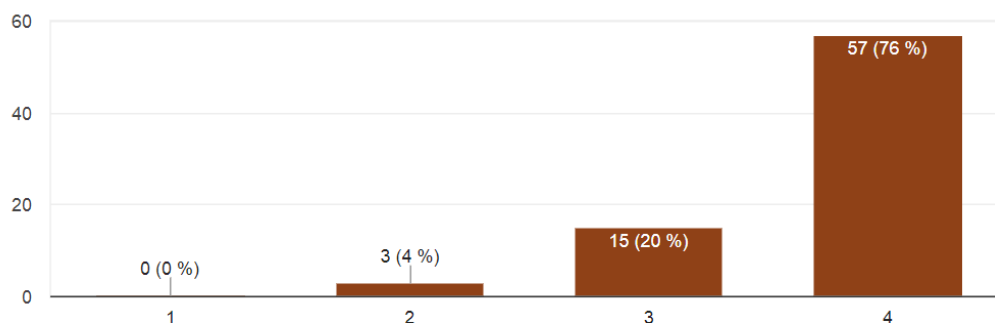
El dominar software y programas para presentar informes y resultados que hagan resaltar el trabajo obtenido.

D4) ¿La formación permite que se desarrollen profesionalmente en su ámbito laboral?



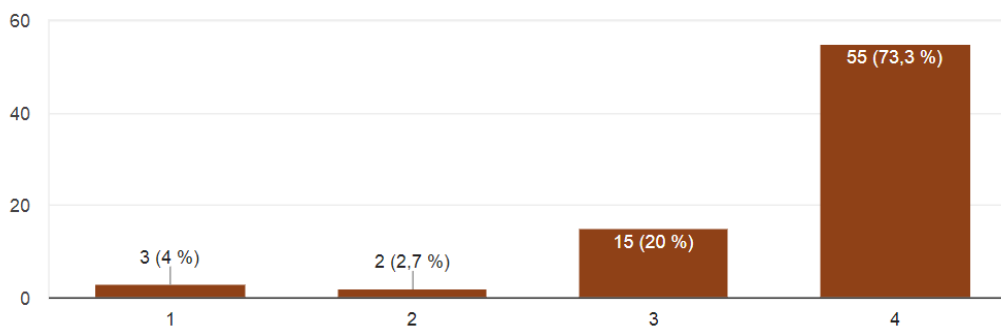
Al tener una formación de acuerdo a su protocolo de investigación, deberán obtener un mayor desarrollo en sus habilidades profesionales para aplicarlos en sus instituciones laborales.

D5) ¿El desarrollo de la Maestría favoreció a su capacidad para aplicar conocimiento?



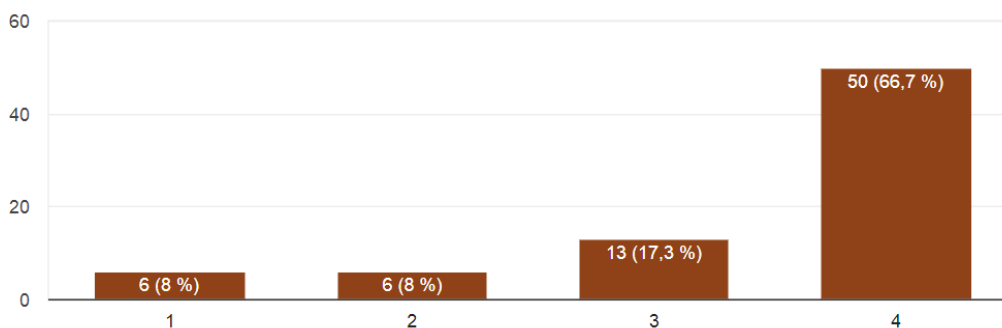
Al salir de la Maestría un porcentaje alto de los egresados se dedican a la docencia donde bien pueden aplicar el conocimiento adquirido en la Maestría y otro porcentaje aplicarlo en sus instituciones laborales.

D6) ¿Desarrolló la habilidad para solucionar problemas?



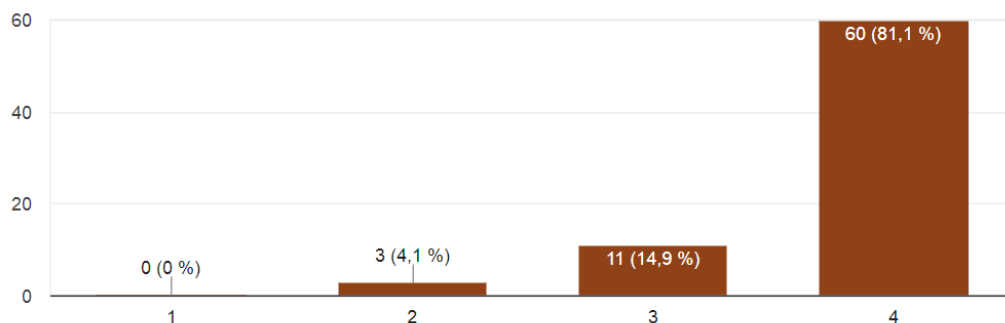
La eficacia que obtienen los egresados para solucionar problemas son con las enseñanzas de comprender el problema, elaborar un plan, llevarlo a cabo y aprender de las cosas antes aplicadas. Todo esto será de forma sistemática.

D7) ¿Se favoreció el desarrollo de capacidades para integrar equipos de trabajo?



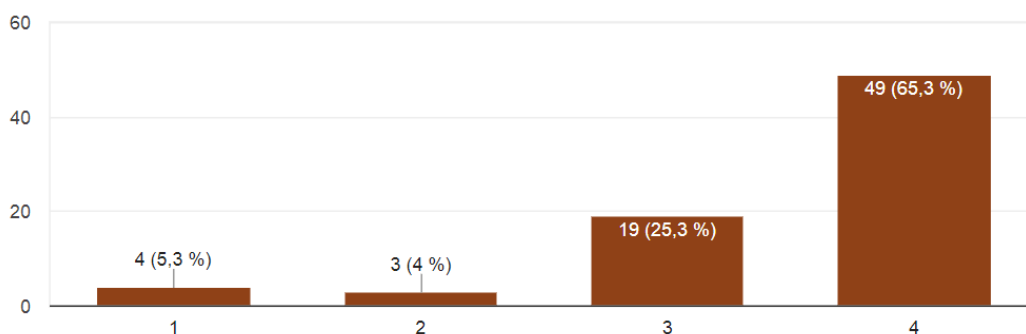
Durante la Maestría se trata de hacer un grupo de trabajo cuyas características particulares consiguen que su desempeño sea excelente, en el tiempo. Se logran equipos funcionales, flexibles, caracterizados por mostrar interés por los resultados, comprometidos, responsables y con una comunicación efectiva.

D8) ¿Desarrolló la iniciativa para la búsqueda de nuevos conocimientos?



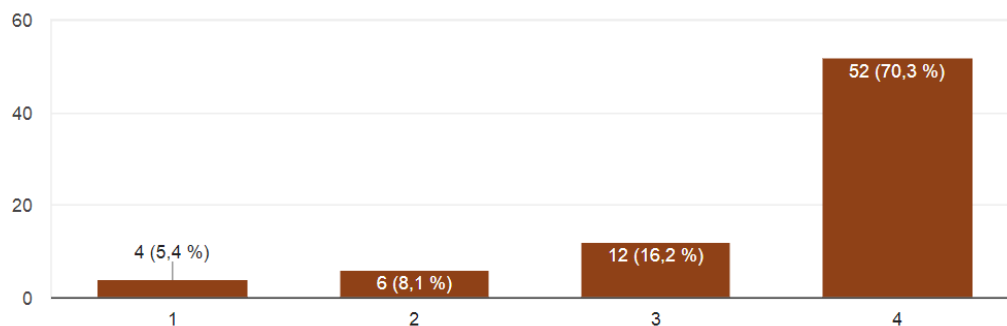
El conocimiento llega a los egresados como un proceso y no como un acto único donde se pasa de una vez de la ignorancia a la verdad, en este sentido, el conocimiento científico es uno de los modos posibles de conocimiento.

D9) ¿Se le otorgaron conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina?



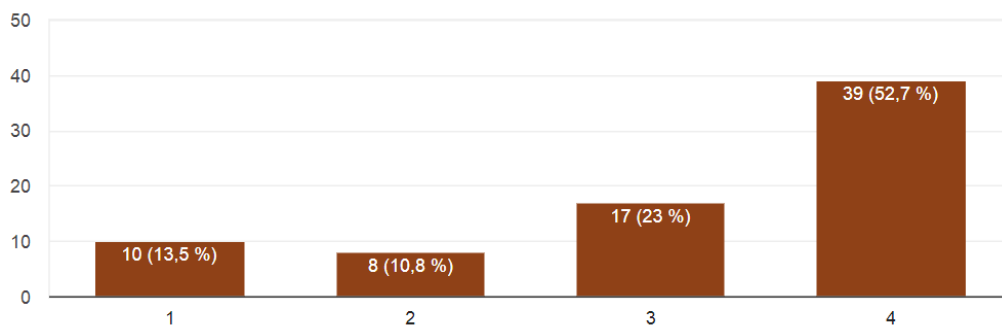
Los egresados obtienen de acuerdo a su campo disciplinario trabaja a nivel de prevención (negociación) e intervención (resolución de conflictos en el aula), todo esto servirá para aplicarlo en el ámbito laboral.

D10) ¿Se desarrolló la capacidad para asumir principios éticos y morales necesarios para una sana convivencia?



Al tener una buena formación en valores nos ayuda a desarrollar todas nuestras habilidades intelectuales y talentos, pero no se puede esperar que solo seá dentro de la Maestría, si no desde casa.

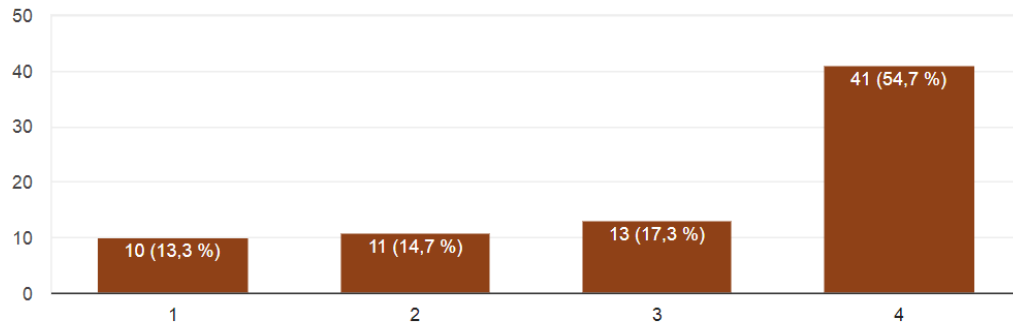
D11) ¿La capacidad para integrarse activamente a la comunidad fue otra a las habilidades desarrolladas en la Maestría?



Los egresados deben de tomar conciencia de las habilidades que desarrollaron durante la Maestría, ya que al integrarse a la comunidad como investigadores tienen el deber de integrarse de manera ágil y convincente.

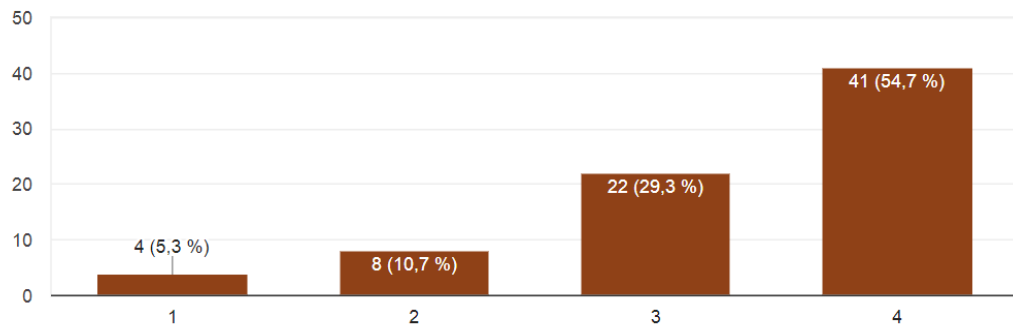
- **Sección E: Vinculación con el medio**

E1) ¿Se contemplaron actividades de vinculación con otros profesionales de la misma área o de áreas afines?



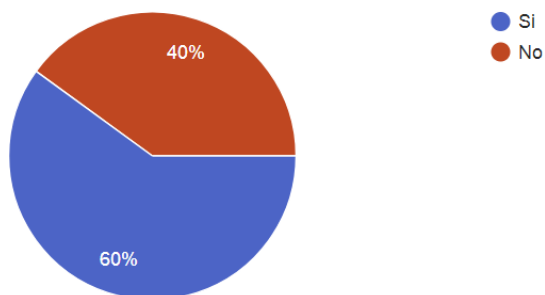
El plan de estudios estipula que se pueden tomar actividades de otros programas del posgrado, es por eso que se quiere verificar si se usa ese beneficio o no.

E2) ¿La formación recibida le permite un amplio desarrollo profesional en su ambiente laboral?



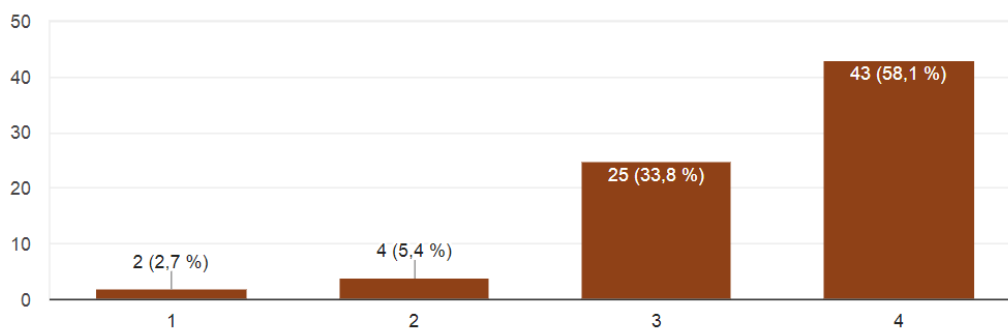
Cada uno de los egresados tendrán que definir si las materias incluidas en el plan de estudios son lo suficientemente enfocadas a sus campos disciplinarios y los tutores están al pendiente de sus avances en su investigación.

E3) ¿Continuo en contacto con otros egresados del programa por situaciones laborales nuevas?



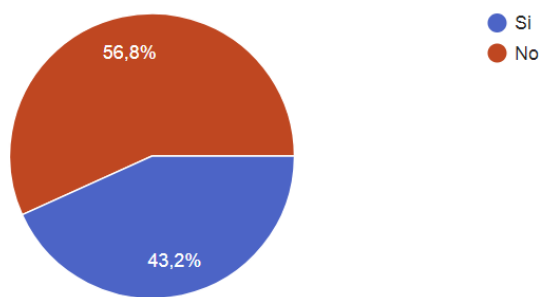
Conocer la relación de los egresados por situaciones laborales, ya sean en sus instituciones o empleos particulares.

E4) ¿Se considera experto para la solución de problemas referentes a su área de desempeño y por su formación?



Cada egresado obtiene una formación de acuerdo a su campo disciplinario y a su desempeño, con ayuda de su tutor y comité tutor.

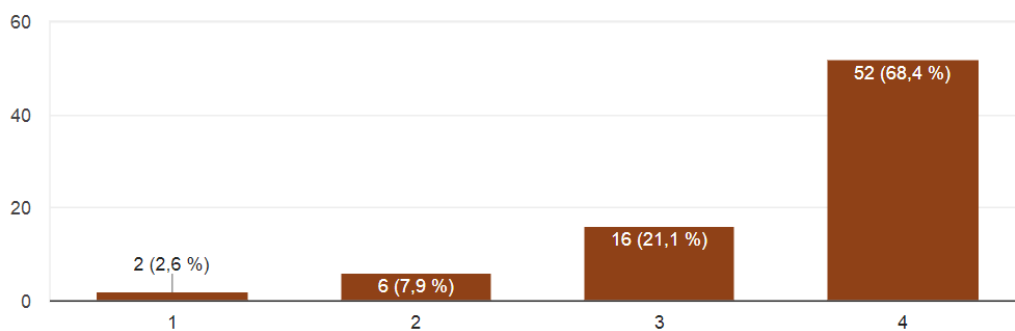
E5) ¿Tiene un ingreso económico mayor por la obtención de su grado como Maestro(a)?



Tener una estadística sobre sus ingresos de los no graduados y comparar con los graduados nos mostrará si su formación y desarrollo de habilidades como investigadores fueron satisfactorias.

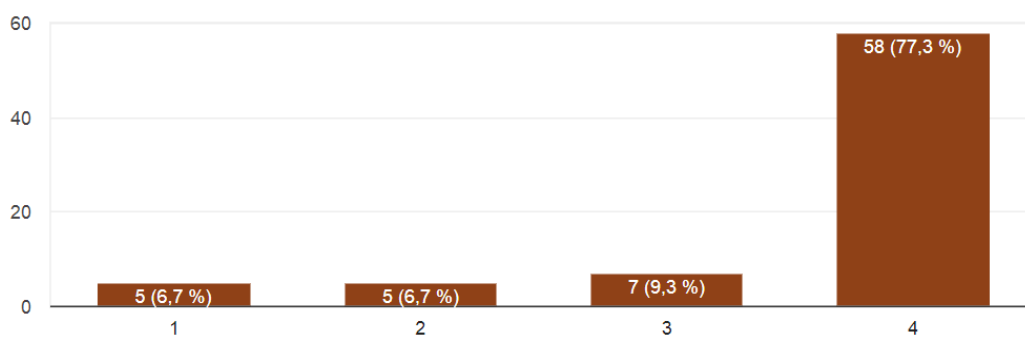
- **Sección F: Vinculación con el medio**

F1) ¿En términos generales se puede decir que la formación recibida fue de alta calidad?



Es muy importante saber si la formación obtenida durante la Maestría fue de alta calidad ya que el plan de estudios está planeado para formación de excelencia.

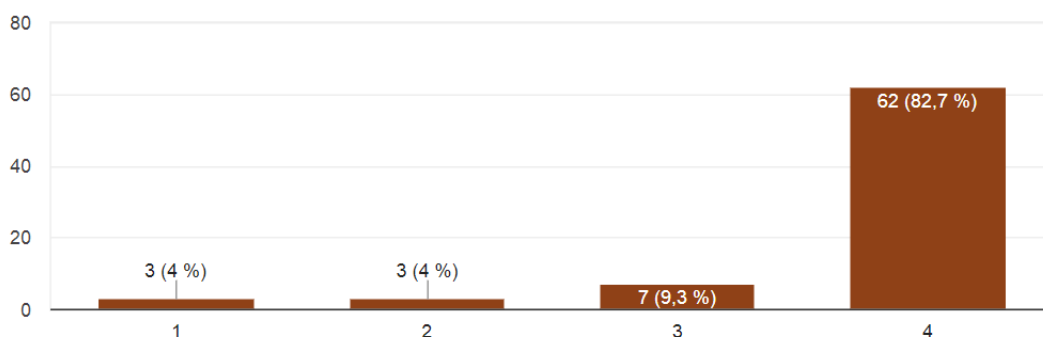
F2) ¿Si tuviera la oportunidad de volver a estudiar este programa seleccionaría esta institución nuevamente?



Al obtener las estadísticas de si volvieran a estudiar en el programa o no, se identificará el nivel de satisfacción con que cursaron la Maestría

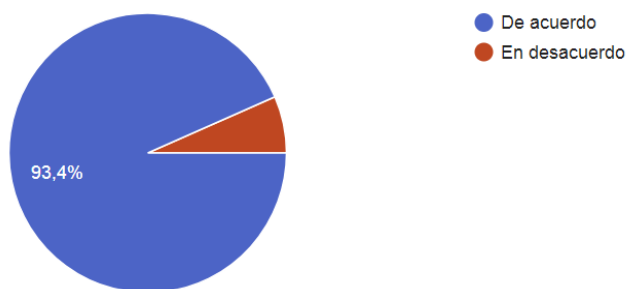


F3) ¿Cómo egresado del PCMOS se compara favorable con los profesionales formados por otras instituciones académicas?



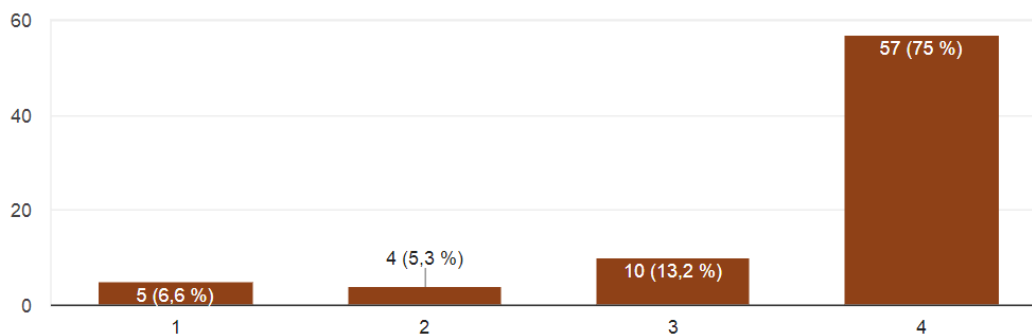
Estos datos nos darán la comparación con otros programas de posgrado desde la perspectiva de los egresados graduados y no graduados.

F4) ¿Su sentido de pertenencia o afecto hacia la institución y el programa donde cursé la maestría es alto?



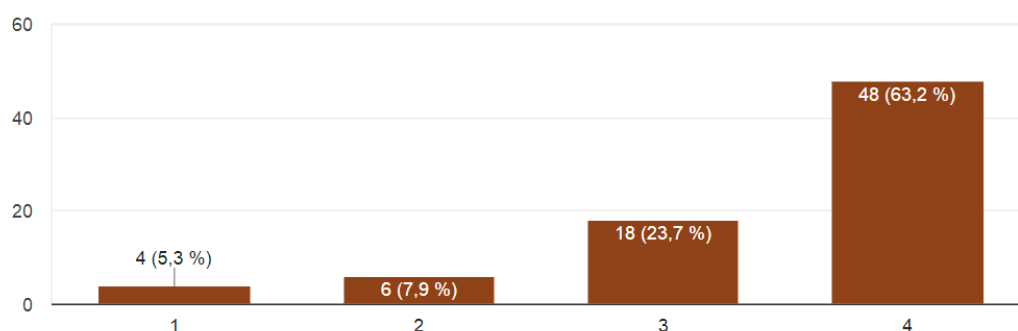
Al saber el sentido de pertenencia o afecto al programa se tomará el valor de la enseñanza y aprendizaje de los egresados.

F5) ¿De acuerdo con su experiencia, recomendaría cursar este programa a un familiar, amigo o conocido?



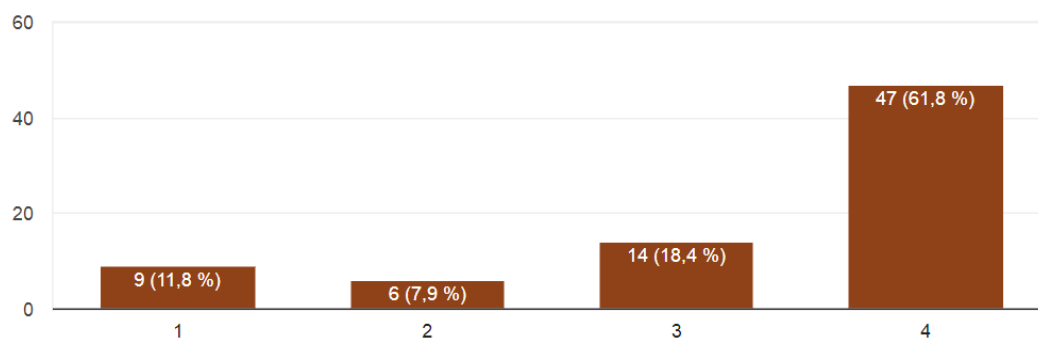
Al recomendar cursar la Maestría en el programa se obtiene una gran respuesta de la formación de cada egresado con una gran satisfacción y si es al contrario tendríamos que verificar las ineficiencias en la formación de los egresados.

F6) ¿Qué tan satisfecha(o) estuvo en la tutoría durante los 2 años que cursó la Maestría?



La forma en que un tutor supervisa el tema de investigación de alumno es con revisiones y presentación en coloquios de investigación, si el alumno no tiene avances y una buena investigación, será responsable el tutor.

F7) ¿Recomendaría a su tutor?



Los datos nos permitirán evaluar a nuestros tutores del programa y verificar si cumplen con los objetivos del programa.