



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
COMO FORTALECIMIENTO
DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

**MÉXICO Y REPÚBLICA DE COREA
1990-2010**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN ECONOMÍA**

P R E S E N T A:

MARÍA DEL CARMEN GUILLÉN GUILLÉN



**DIRECTOR DE TESIS:
Mauricio Hernández Ramírez**

CIUDAD DE MÉXICO, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

“La educación es la educación. Debemos aprender todo y después elegir qué camino seguir. La educación no es oriental ni occidental, es humana.” Malala

*A mis padres, Isabel y José por siempre apoyarme en mis decisiones y aventuras.
A mis abuelitos, Carmen y Rubén, por cuidarme y llenarme de cariño desde pequeña.
A Daniel Ryl por su apoyo incondicional y su inigualable amor. ST.
A mis amigos cercanos, por ser los hermanos que yo escogí.*

*A la Secretaría de Intercambio Académico de la Facultad de Economía, por su paciencia, entrega y compromiso para que más jóvenes como yo, cumplamos nuestro sueño de irnos de intercambio, en mi caso a Corea del Sur.
A la Universidad de Corea, por el impacto académico, profesional y personal que hizo en mi vida.*

*A mis profesores, por demostrar integridad y amor por el conocimiento en cada una de sus clases y por demostrar su compromiso con México.
A mi asesor, por su comprensión y apoyo en todo momento, sin duda, un gran soporte para concluir esta etapa.
A la Facultad de Economía por permitirme estudiar en sus aulas y abrirme las puertas hacia al conocimiento y desarrollarme personal y profesionalmente.
A la Universidad Nacional Autónoma de México, por ser mi segunda casa y ser la plataforma donde consolide logros profesionales y sueños personales. Siempre estaré orgullosa de pertenecer y llevar en cada paso el nombre de la UNAM.*

Como dedicatoria especial, a mi madre Isabel Guillén Villarino, mi principal inspiración y guía.

INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	2
INDICE	3
INDICE DE CUADROS.....	4
INDICE DE GRÁFICAS.....	4
INDICE DE TABLAS	4
Capítulo 1. Introducción.....	5
Hipótesis	9
Pregunta Principal.....	9
Objetivo.....	9
Objetivos Específicos.....	9
Marco Teórico	10
Teoría clásica	11
Teoría neoclásica	13
Teoría del crecimiento endógeno.....	15
Capítulo 2. Corea del Sur	17
Contexto Histórico.....	17
Estructura de la Educación Superior Surcoreana.....	21
Capítulo 3. México	27
Contexto histórico	27
Estructura de la Educación Superior Mexicana	32
Capítulo 4. Comparación de variables, México y Corea del Sur.....	35
Tasa Bruta de Cobertura, terciaria	39
Gasto Público en Educación por estudiante, educación superior.	42
Graduados	45
Capítulo 5. Sugerencias y conclusiones.....	49
Sugerencias	50
Bibliografía.....	53

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Cobertura en niveles básicos educativos en Corea del Sur.....	22
Cuadro 2. Clasificación de la educación básica de Corea del Sur.....	22
Cuadro 3. Clasificación Educación superior de Corea del Sur	23
Cuadro 4. Estructura de los primeros niveles de educación en México.....	32
Cuadro 5. Estructura de la educación media y superior en México.....	33

INDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Clasificación de la educación superior en Corea del Sur, 2010	23
Gráfica 2. Distribución por tipo de Universidad en Corea del Sur, 2010.....	24
Gráfica 3. Preferencias por área de estudio en Corea del Sur, 2010	25
Gráfica 4. Clasificación de la Educación Superior en México, 2007-2008.....	34
Gráfica 5. Distribución de la matrícula por tipo de universidad en México, 2010	34
Gráfica 6. Distribución de la matrícula por tipo de universidad, 1980-2009	35
Gráfica 7. Crecimiento del PIB: Corea del Sur y México, 1990-2010	36
Gráfica 8. México y Corea del Sur: PIB per cápita (constante 2010 US\$), 1960 – 2010	37
Gráfica 9. Población total de México y Corea del Sur, 1960-2010.....	39
Gráfica 10. Tasa Bruta de Cobertura (TBC) en la educación superior	40
Gráfica 11. Matrícula por nivel de población, 1970-2010	41
Gráfica 12. Gasto del gobierno en educación terciaria como porcentaje del PIB (%), 1990 – 2010.....	45
Gráfica 13, Porcentaje de graduados por área de estudio, 2000 - 2010	46
Gráfica 14. Graduados por área de estudio de cada 100 mil habitantes de la Población Económicamente Activa, 2010.....	47

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Indicadores económicos de Corea del Sur y México 1990-2010	38
Tabla 2. Tasas Brutas de Cobertura (TBC) en la educación superior 1970-2010.....	40
Tabla 3. Gasto en educación superior Corea del Sur y México.....	43
Tabla 4. Composición del gasto y matrícula: Público y Privado	44

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

TESIS

Alumna: Carmen Guillén

**El Sistema de Educación Superior y su efecto en el crecimiento económico:
México y República de Corea
1990-2010**

Capítulo 1. Introducción

El estudio del capital humano es una de las principales fuentes de crecimiento económico, y en consecuencia, del desarrollo económico de una nación. Este trabajo de investigación expondrá la teoría del crecimiento económico, prosiguiendo con el crecimiento endógeno y el análisis de la educación superior como motor de la economía.

Debemos entender al capital humano como aquel nivel de habilidades y recursos productivos que le han sido incorporados al trabajador, es decir, aquel conjunto de características que el individuo ha adquirido para ser más productivo y que son incorporados través de la educación.

A lo largo del texto se buscará entender la incidencia de la educación superior en el capital humano y de este en el crecimiento económico, para así explicar la parte que no es generada por los factores de producción tradicionales (tierra, trabajo, capital).

La relevancia de la educación, particularmente la superior, es uno de los pilares destacables en el contexto de las sociedades en proceso de transformación. Organismos internacionales como: UNESCO, PNUD, OCDE, CEPAL, entre otros, y nacionales como la Secretaría de Educación Pública, el CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología) y ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior) han señalado su importancia en el crecimiento económico.

“El desarrollo económico requiere de la educación superior para brindar cantidades específicas de técnicos, profesionistas y científicos en diferentes áreas de la economía y de la sociedad”.

(CEPAL, 2009)

“La educación superior representa una esperanza de cambio y progreso para los individuos y para la sociedad mexicana; se esperan de ella soluciones concretas para los problemas del país y se asocian a ella avances en lo social, lo económico y lo cultural, de orden y magnitud diversos” (ANUIES, 2000)

Con la globalización, la evolución de la tecnología y la distribución de los mercados mundiales, los gobiernos deberían forjar un camino hacia el fortalecimiento de la acumulación de conocimientos y aptitudes de la población, ya que a través del nivel de dinamismo que presenten se influirá en la estructura productiva, es decir, la educación fungiría como un factor explicativo en el proceso de crecimiento económico por el efecto que este tendría en la mejora de los procesos productivos.

La incorporación de la educación en el capital humano está sumamente interrelacionado con otros factores, como en el capital físico. Esto provocará un aumento de la productividad, lo cual tendrá un incremento en el rendimiento del capital físico y con ello, mayores innovaciones tecnológicas que se traducirá al sistema productivo y finalmente tener un impacto en el crecimiento económico.

En consecuencia, este trabajo de investigación se concentrará en un análisis comparativo de la incidencia de la educación superior en el crecimiento económico en México y Corea de Sur. Se evaluarán los efectos económicos que sufrieron ambos países al generar un mayor porcentaje de población económicamente activa, con mayores capacidades, habilidades y aptitudes.

La educación es un importante componente del bienestar y una de las principales fuentes de crecimiento económico, y en consecuencia del desarrollo de una

nación. El interés de estudiar a la educación como inversión del capital humano hace referencia a la necesidad de explicar parte del crecimiento económico que no es generado por las variables tradicionales como: trabajo, capital y tierra.

¿Por qué México y Corea?

Hace más de 50 años ambos países contaban con ingresos y niveles de calidad de vida similares, sin embargo a través de una apuesta al sector educativo, la República de Corea se encuentra como una de las naciones a nivel mundial con mayor crecimiento económico y un alto nivel de desarrollo humano muy superior al mexicano.

Hasta antes de los años 80s, en el ámbito académico, la literatura económica se basaba en la explicación de las diferentes variables que daban margen al crecimiento de los países, ya que se intentaba analizar, exponer y comparar las diferencias entre estos.

Es a partir de esta década, especialmente en los países anglosajones industrializados, donde comenzaron a aparecer diferentes modelos de crecimiento económico. Estas posturas influyeron en la búsqueda de una “nueva” teoría de crecimiento económico, que pudiese comprender las razones de las variantes en el crecimiento y los niveles de vida diferentes de los países.

El trabajo se realizará bajo los supuestos de la teoría de crecimiento endógeno, que es opuesta a la teoría neoclásica. Donde autores endogenistas como Romer (1986), Lucas (1988) y Barro (1991), entre otros, señalan que el capital humano, la innovación y el conocimiento contribuyen de manera significativa a potenciar el crecimiento. Y es bajo este argumento como el capital humano es uno de los componentes principales del crecimiento económico.

A lo largo de este trabajo se busca estudiar el impacto de la educación en el crecimiento económico en México y Corea del sur, y así, a través de un análisis comparativo, evaluar los efectos económicos que inducen a estos países a generar una población económicamente activa, con mayores capacidades,

habilidades y aptitudes que permiten mejorar la productividad y ser competitivo dentro de la economía.

A continuación se exponen las variables tomadas en cuenta para dicha comparación.

- **PIB - Global**
- **PIB per capita = (TBC), Gasto (Pub, Priv), (Grad)**

Variable cuantitativa - Producto Interno Bruto per cápita (PIB per capita)

Variable cuantitativa - Tasa Bruta de Cobertura, terciaria. (TBC)

Variable cuantitativa - Gasto en Educación, terciaria (Gasto Pub, Priv)

Variable cualitativa - Tasa de graduación (Grad)

El crecimiento económico es entendido como una condición necesaria para el desarrollo, y una de las referencias más importantes de la economía es a través del incremento porcentual del Producto Interno Bruto (PIB) en un determinado tiempo y el PIB per cápita, para medir la relación entre la renta de un país y su población.

El análisis del PIB global y el PIB per cápita tomara en cuenta los datos de 1960 a 2010 para poder explicar los movimientos de dichas variables a lo largo de la historia y su relación con las políticas educativas.

Analizaremos a la Tasa Bruta de Cobertura (TBC) por ser el indicador más utilizado históricamente por la Secretaría de Educación Pública que refleja la capacidad instalada para satisfacer la demanda educativa del grupo de edad objetivo.

A su vez, será el Gasto en Educación Superior para conocer la columna vertebral de la Educación Superior, como porcentaje de PIB; porcentaje del gasto destinado a la educación en su totalidad; por alumno y la distribución entre el gasto público y privado.

Y la última variable será la Tasa de Graduados por áreas de estudio, que exhibe la capa de oferta de profesionistas y como se inserta su participación en el mercado laboral con respecto a la Población Económicamente activa.

Hipótesis

El crecimiento mayor de Corea del Sur respecto al mexicano es producto de las políticas educativas coreanas y la magnitud de recursos asignados, tendientes a incrementar la escolaridad hasta el nivel superior para elevar la productividad.

Pregunta Principal

¿Cómo se relacionarían las estrategias en política educativa con las distintas tasas de crecimiento económico en Corea del sur y México?

Objetivo

El objetivo principal es determinar el rol de la educación superior para el fortalecimiento del crecimiento económico.

Por ello, se realizará una comparación entre México y Corea del Sur con el propósito de analizar las diferentes direcciones en materia educativa que siguieron, el cambio en la dinámica económica y tener un panorama más amplio de la incidencia de la educación como herramienta de crecimiento económico.

Objetivos Específicos

- Conocer las características para el desarrollo del capital humano a través de la educación
- Determinar el papel del gasto público y la intervención gubernamental en el aparato educativo terciario
- Analizar la incidencia demográfica en las políticas educativas
- Explicar la sinergia entre la educación superior y el mercado laboral
- Determinar la relación entre educación superior y crecimiento económico

El documento se organiza en 5 capítulos, en el primero se presentan las generalidades de la investigación, los objetivos e hipótesis del trabajo y el marco

teórico, donde se abordan los aspectos teóricos del crecimiento económico y su evolución al pensamiento endogenista, siendo el segundo y tercer capítulo el análisis de la historia y datos de Corea del sur y México. Prosiguiendo con el cuarto capítulo donde se hará el análisis comparativo y el último y quinto capítulo, se escribirán recomendaciones y conclusiones del texto.

Es importante destacar que este trabajo de investigación está delimitado a la Licenciatura como educación superior, el posgrado no será objeto de estudio. A su vez, no se busca excluir la importancia y relevancia histórica de los demás niveles educativos primarios y secundarios, aunque estos no sean objeto de análisis a profundidad.

Marco Teórico

¿Qué es el crecimiento económico? ¿Cómo lo medimos y explicamos?

La opinión popular puede resumirse en tres tipos de respuestas: la primera, te dirán que la economía de un país crece porque los trabajadores tienen más instrumentos, maquinaria, y sobretodo, capital con el cual trabajar. Por ende, la clave del crecimiento será la inversión por parte del sector privado. La segunda respuesta sería que el crecimiento económico está profundamente relacionado con el progreso tecnológico, bajo esta perspectiva, somos mucho más productivos porque tenemos más y mejor maquinaria y que nuestro nivel de conocimientos es más alta en el pasado. O tendremos una tercera respuesta, la educación de la población, que hace posible producir mucho más porque la sociedad está mejor calificada.

A lo largo de este trabajo de investigación se abordarán las diversas teorías que intentan resolver las preguntas anteriores explicando cómo un país continúa aumentando su producción y cuál es el papel que juega la educación en el fortalecimiento del crecimiento económico.

Definiremos al crecimiento económico como el aumento en los bienes y servicios producidos por una economía, específicamente una nación, durante un período de tiempo. Se mide como un aumento porcentual en el producto interno bruto (PIB) real, que es el producto interno bruto (PIB) ajustado por la inflación. El PIB es el

valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en una economía o nación.

Entonces, ¿cómo un país o economía aumenta continuamente el PIB de manera tal que el crecimiento económico tienda hacia arriba?

En su libro de Macroeconomía, Samuelson señala “Los cuatro engranajes del crecimiento” que son rasgos comunes que comparten los países para crecer rápidamente, que son los siguientes:

1. Los recursos humanos
2. Los recursos naturales
3. La formación de capital
4. La formación de tecnología

Es así que las teorías del crecimiento económico tienen por objeto explicar qué determina las tasas de crecimiento económico de un país, cómo funcionan los engranajes y cuáles las diferencias entre estas. Dicho esto, hay tres tipos principales de teorías de crecimiento económico a lo largo de la historia que han intentado responder esa pregunta.

A continuación se describirán las teorías clásica, neoclásica y endogenista:

Teoría clásica

La teoría clásica del crecimiento económico fue una combinación del trabajo realizado por Adam Smith, David Ricardo, Robert Malthus y Karl Marx en los siglos XVIII y XIX. Estos autores, mantenían una distinción tripartita entre los factores de producción: tierra, trabajo y capital, donde estos factores productivos pueden ser mejorados o incrementados, desde la perspectiva de la oferta.

De tal forma, Adam Smith y Robert Malthus resaltan la idea que la tierra jugaba un papel fundamental en el crecimiento económico. Smith, señalaba que durante la época de oro, la población era capaz de disponer libremente de la tierra sin importar la acumulación de capital, es decir, la población ocupa mayor extensión

a medida que esta aumenta. Sin embargo, esta situación no puede durar indefinidamente ya que a medida que la población crece continuamente, la tierra será ocupada totalmente y en ese momento no habrá un crecimiento equilibrado entre la tierra, trabajo y producción, entrando así en la ley de los rendimientos decrecientes¹. Mientras que para Malthus, las presiones a la población llevarían a la economía a un punto en la que los trabajadores se encontrarán en el nivel mínimo de subsistencia.

En consecuencia esta postura establece que cada economía tiende a un Producto Interno Bruto en estado estacionario² y cualquier desviación de ese estado estacionario es temporal y eventualmente regresará. Esto se basa en el concepto de que cuando hay un crecimiento en el PIB, la población aumentará. Por lo tanto, el aumento de la población tiene un efecto adverso en el PIB debido a la mayor demanda de recursos limitados de una población más grande. Finalmente, este indicador económico bajará nuevamente al estado estacionario. Cuando el PIB se desvía por debajo del estado estacionario, la población disminuirá, por lo tanto, disminuirá la demanda de los recursos. A su vez, el PIB volverá a su estado estable.

No obstante, la predicción de Malthus no se cumplió por completo pues no consideró que la innovación tecnológica y la inversión de capital, así como los cambios en el crecimiento de la población derivados de las condiciones sociales, de salud y estructuras familiares, podría contrarrestar a los rendimientos decrecientes del trabajo. En otras palabras, la tierra no se convirtió en un factor limitador de la producción ya que el desarrollo tecnológico trajo consigo un crecimiento superior para abastecer el consumo, como consecuencia de la Revolución Industrial.

Por su parte, Adam Smith en su libro “La Riqueza de las Naciones” en 1776 reconoce al estudio de los seres humanos como recurso de alta productividad, afirmando que las habilidades de los seres humanos son determinantes en el

¹ La ley de los rendimientos decrecientes es un concepto económico que muestra la disminución de un producto a medida que se añaden factores productivos.

² El estado estacionario es un equilibrio económico que se produce a largo plazo cuando la economía deja de crecer y la población se encuentra en un nivel de subsistencia.

progreso económico, proponiendo que la riqueza de las naciones se logra a través del mejoramiento de la capacidad productiva del trabajo humano. Así, su famosa propuesta de división del trabajo, está muy relacionada con el desarrollo de habilidades especializadas, que pueden ser equiparables a los mejoramientos en las máquinas, que ya facilitan y reducen el tiempo de trabajo.

Teoría neoclásica

A continuación, tenemos dentro de la teoría Neoclásica a dos economistas, T.W. Swan y Robert Solow que hicieron importantes contribuciones a la teoría del crecimiento económico al desarrollar lo que ahora se conoce como el modelo de crecimiento de Solow-Swan, creado para explicar el crecimiento económico y las variables que inciden en el a largo plazo.

La principal razón por la que fue llamado "neoclásico" fue por la adopción de una función de producción agregada "neoclásica", es decir, con productos marginales decrecientes en cada uno de los factores.

La teoría se enfoca en tres factores que impactan en el crecimiento económico: trabajo, capital y tecnología, o más específicamente, el progreso tecnológico a largo plazo. El producto por trabajador (crecimiento por unidad de trabajo) aumenta con el producto per cápita (crecimiento por unidad de capital) pero a un ritmo decreciente. Esto se conoce como rendimientos marginales decrecientes. Por lo tanto, habrá un punto en el cual el trabajo y el capital se pueden establecer para alcanzar un estado de equilibrio.

Explicaré más detalladamente el modelo a través de la función de producción agregada (FPA) que relaciona la producción agregada total con los factores productivos y la tecnología.

$$Q = F (K, L)$$

Donde:

Q = Producción total

K = Capital

L = Trabajo

F = Función de producción

Es decir, si la cantidad de factor variable aumenta, dígase trabajo o capital, la producción aumentará pero con una proporción menor y cada vez más pequeña, sin embargo, solo sucedería a corto plazo, ya que sin avances tecnológicos, la producción por persona terminaría por converger con un estado estable³.

Si la tecnología mejorara con la misma cantidad de los factores productivos, podría producirse más y desplazaría la función de producción de manera ascendente.

“El equilibrio de largo plazo del modelo neoclásico de crecimiento deja claro que si el crecimiento económico consiste sólo en la acumulación de capital en que se construyen nuevas fábricas que utilizan los métodos de producción ya existentes, entonces el nivel de vida al final dejará de crecer. El cambio tecnológico —que incrementa el producto obtenido a una combinación dada de insumos— es un ingrediente crucial en el crecimiento de los países”. (Samuelson, 2010. Pp. 234)

La teoría establece que el crecimiento económico no tendrá lugar a menos que haya avances tecnológicos. Una vez que se ha hecho un adelanto, entonces la mano de obra y el capital deberían ajustarse en consecuencia. También, el modelo sugiere que si todas las naciones tienen acceso a la misma tecnología, entonces el nivel de vida se igualará.

Hubo dos preocupaciones principales en esta era de teorías, una es la conclusión de que el crecimiento económico continuo sólo puede ocurrir con los avances tecnológicos, que ocurren por casualidad y, por lo tanto, no pueden modelarse. En segundo lugar, depende de rendimientos marginales decrecientes de capital y trabajo. Sin embargo, no hay evidencia empírica o de la vida real para apoyar esta afirmación. Por lo tanto, el modelo es conocido por identificar la tecnología como un factor en el crecimiento, pero no logra explicar de manera sustancial cómo.

³ Una economía está en estado estable cuando el ingreso y el capital per cápita son constantes. (Samuelson, 2010. Ppt. 63)

Teoría del crecimiento endógeno

La teoría del crecimiento endógeno es una teoría económica que sostiene que el crecimiento económico se genera dentro de un sistema, como un resultado directo de los procesos internos.

Específicamente, la teoría señala que la mejora del capital humano de una nación conducirá al crecimiento económico mediante el desarrollo de nuevas formas de tecnología y medios de producción eficientes y efectivos.

Los teóricos del crecimiento endógeno, cuyos pioneros fueron Romer (1986) y Lucas (1988), consideraban al conocimiento como un factor de producción más, con el cuál se era capaz de aumentar la productividad marginal.

Dichos autores resaltaron que el modelo neoclásico no captura dos hechos fundamentales; en primer lugar que el progreso tecnológico es producido por cosas que la gente hace y en segundo lugar, muchos individuos y empresas tienen poder de mercado sobre sus inversiones. De allí que sus aportes teóricos buscaron incorporar estos hechos a sus modelos, de tal forma que ello generará tasas de crecimiento a largo plazo endógenamente determinadas.

Esto significó el dejar de un lado a los rendimientos decrecientes y el supuesto de tecnología constante en la teoría neoclásica, es decir, el marco construido por Ricardo, y se recuperó las posturas de Smith.

Los economistas del crecimiento endógeno creen que las mejoras en la productividad pueden vincularse directamente con una innovación más rápida y más inversiones en el capital humano. Como tal, abogan por que las instituciones del gobierno y del sector privado fomenten las iniciativas de innovación, al tiempo que ofrecen incentivos para que las personas y las empresas sean más creativas. Según esta teoría, las industrias basadas en el conocimiento juegan un papel particularmente importante, especialmente las telecomunicaciones, el software y otras industrias de alta tecnología, ya que cada vez tienen más influencia en las economías desarrolladas y emergentes.

Los puntos centrales de la teoría del crecimiento endógeno incluyen:

- Capacidad de las políticas gubernamentales para aumentar la tasa de crecimiento de un país si conducen a una competencia más intensa en los mercados y ayudan a estimular la innovación de productos y procesos.
- Hay rendimientos crecientes a escala de la inversión de capital, especialmente en infraestructura e inversión en educación y salud y telecomunicaciones.
- La inversión del sector privado en investigación y desarrollo es una fuente clave de progreso tecnológico
- La protección de los derechos de propiedad y las patentes es esencial para proporcionar incentivos a las empresas y los empresarios para que participen en la investigación y el desarrollo.
- La inversión en capital humano es un componente vital del crecimiento
- La política del gobierno debería alentar el espíritu empresarial como un medio para crear nuevas empresas y, en última instancia, como una importante fuente de nuevos empleos, inversiones y nuevas innovaciones.
- Los críticos sostienen que los modelos de crecimiento endógeno son casi imposibles de validar con evidencia empírica.

A lo largo de este trabajo y bajo esta última postura endogenista se explicará cómo es que la generación y acumulación del capital humano a través de la educación superior contribuye al crecimiento económico. Ya que la incorporación de mano de obra acelera los procesos productivos para una determinada cantidad de factores dados, la productividad marginal será mayor y por ende la economía.

Capítulo 2. Corea del Sur

Contexto Histórico

Actualmente, Corea del Sur es reconocido internacionalmente por la importancia de la educación a lo largo de su historia. Por un lado, su sistema educativo está basado en la teoría confucionista cuyo principal fundamento consiste en elevar la moral y ética de las personas; por el otro, bajo las estrategias de acción enfocadas a la industrialización, fue orientado para alcanzar mejores objetivos económicos. Es decir, el modelo educativo aplicado por la República de Corea es un claro ejemplo del éxito obtenido por la implementación de un enfoque de crecimiento económico basado en fuerza laboral con altos niveles de educación, aunado al apoyo de las inversiones destinadas a la infraestructura nacional y su enseñanza, la investigación científica y formación de capacidades industriales.

Todas las hipótesis que pueden explicar el crecimiento económico en Corea del Sur coinciden de alguna forma con la importancia del capital humano y la educación.

La relevancia de la educación en la historia del país asiático ha sufrido diversas transformaciones que han llevado a cambiar su objetivo con el fin de adaptarse a las diferentes necesidades de cada tiempo. A lo largo de este capítulo, se explicará y desarrollará los cambios principales a través de su contexto histórico.

La República de Corea, también conocida como Corea del Sur está ubicada al Sur de la península coreana, limitada al norte por la República Democrática de Corea (Corea del Norte), rodeado por el Mar del Este, el Mar Amarillo al oeste y el Mar de China Meridional en el sur y es un país primordialmente montañoso, con 99 720 km² de superficie.

La República de Corea, nació el 15 de agosto de 1948. El primer presidente fue Syngman Rhee, durante su mandato se constituyeron los pilares de la educación coreana: democrática, obligatoria y universal, postulado en la Constitución de 1948.

En la década de los 50s, el modelo económico adoptado por el país era la sustitución de importaciones, protegiendo a su industria tras grandes muros de tarifas arancelarias. De manera conjunta, la primera Ley de Educación fue decretada, haciendo obligatoria para toda la sociedad en edad escolar la educación primaria.

Es decir, el paso más sobresaliente del desarrollo educativo en Corea durante los últimos años de los años cincuenta y primeros de los sesenta fue su expansión cuantitativa en la población estudiantil, las instalaciones educativas y el aumento en la cantidad de maestros. Pasando así de una tasa de analfabetismo del 78% a principios de los 50s a una reducción del 27.9% a principios de los años setentas.

Fue a partir de este periodo que se observó un enorme crecimiento y esfuerzo por parte del gobierno en la educación. El país surcoreano vivió una completa creación e implementación de un sistema educativo totalmente nuevo durante el primer gobierno militar. Este sistema educativo parte del concepto de *Hongik Ingan*, aquella persona que es un beneficio para los demás y tenía como objetivo encaminar a la sociedad hacia un modo de gobierno democrático.

Sin embargo, dada la inestabilidad política que se enfrentaba el país, se tuvo como consecuencia el movimiento estudiantil de 1960, llevando a la renuncia del presidente Syngman Rhee y que culminó en un golpe de Estado realizado por el General Park Chung-hee.

Ante el camino hacia la industrialización, se puso en marcha el Plan de Desarrollo Económico Quinquenal, la primera acción del gobierno para cambiar de la estrategia de sustitución de importaciones a la de crecimiento hacia el exterior, en otras palabras, se buscaba impulsar el crecimiento económico a través de las ventajas comparativas por mano de obra barata y el cambio de enfoque hacia las exportaciones de bienes manufacturados.

Una de las políticas más importantes implementadas durante el régimen fue el desarrollo de *chaebols*, que es un término acuñado a los amplios conglomerados de sociedad privadas nacionales que marcaron la nueva industria y era de innovación y tecnología, no solamente internamente en el país surcoreano sino hoy en día en el mundo entero, como: Samsung, Hyundai, Lucky Goldstar, Kia, etc. Y que tendrán gran injerencia en el modelo educativo en los siguientes años.

El régimen militar de Park estableció una planificación económica centralizada y, con el asesoramiento de académicos occidentales, principalmente estadounidenses, Corea del Sur se transformó en un país exportador.

El país poco a poco se convirtió en una pujante economía industrializada, dominada principalmente por sus grandes empresas trasnacionales coreanas (*chaebols*) que promovieron la producción de acero, automóviles y aparatos electrónicos, entre otros. Sin embargo, debido al bajo precio de los cereales y falta de recursos naturales, la sociedad campesina empobreció y los obligó a emigrar a las ciudades. Los trabajadores debieron soportar las peores condiciones laborales del mundo con salarios muy bajos, horario laboral extenso, poca seguridad dentro y fuera del ambiente laboral, etc.

Park es, hasta la fecha, duramente criticado y denominado como un dictador despiadado por la represión política y social de su mandato; no obstante, hizo que la economía surcoreana se desarrollara de manera gradual y significativa. Tras dieciocho años de mandato ininterrumpido bajo elecciones ganadas en forma fraudulenta, Park fue presidente hasta su asesinato en 1979.

Los años posteriores fueron marcados por una profunda agitación política, represiones, corrupción y movimientos sociales. En 1980, bajo un golpe de Estado hacia el gobierno transitorio, llega a la silla presidencial el General Chun Doo-hwan del Partido Democrático de Justicia, este hecho generó diversas protestas exigiendo democracia y transparencia en las elecciones. Sin embargo, Chun mantuvo su gobierno hasta 1987 cuando las manifestaciones por parte de los trabajadores exigiendo mejores condiciones laborales estallaron en todo el

país y se llamó a elecciones directas para elegir a un nuevo presidente, Rho Tae-Woo salió victorioso. La democracia surcoreana comenzaba a tomar forma.

Desde 1975 y durante la década de los 80s, el gobierno estableció sus prioridades educativas atendiendo problemas económicos y sociales, por ejemplo: la alta competencia y exigencia para entrar a las universidades que delimitaría la cantidad de egresados que la economía necesitará en un futuro; la reducción de los tutores privados, que por su gran demanda significaban una carga económica para los padres, etc.

Pero no fue hasta a partir de los años 90s, período en el que la economía coreana se diversifica ampliamente, donde la calidad, relevancia y excelencia de la educación se convirtieron en las prioridades y estandarte del gobierno: enfatizaron en el aprendizaje a través del respeto a la diversidad individual y buscando crear e implementar políticas públicas, que fueron modificando el sistema hasta llegar a lo que existe hoy.

Desde los años 80 hasta mediados de los 90, Corea acumuló logros en términos de posición en la producción industrial, competir con las transnacionales de los Estados Unidos y Europa en diversos campos y fue en 1996 cuando se dio ingreso a la Organización para la Cooperación Económica y Desarrollo Económico (OCDE).

Como la historia lo reafirma, Corea del Sur ha incorporado a la educación como parte del proceso de desarrollo integral del país, un eje fundamental y estrategia clave del Estado, que ha cambiado con el tiempo de concepción, misión y visión, primero educando hacia el desarrollo, luego construyendo y consolidando el proceso económico e industrial, con el nuevo milenio pasó a enfocarse en la excelencia y hoy en día, se educa para la generación de conocimientos y tecnologías propias.

Estructura de la Educación Superior Surcoreana

El principio básico del sistema educativo coreano es promover la formación como el camino fundamental hacia crecimiento económico del país, así como el sentimiento patriótico para acrecentar la participación ciudadana en el desarrollo del país. Su lema es: “Si eres el primero en clase, lo serás en la vida” (Seong Hoa Hong, 2014).

En Corea del Sur, la máxima institución en materia educativa es el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Es el órgano gubernamental responsable de las políticas y estrategias relacionadas a las actividades académicas, científicas y de educación pública, además de la administración de la educación general, profesional y técnica, es encargada de la regulación de la operatividad interna de las escuelas, financiamiento en todos los niveles formativos y establecimiento de los marco y directrices en búsqueda de la calidad y eficiencia, promoción de las TIC (tecnologías de la Información y Comunicaciones).

A nivel regional, para las provincias y municipalidades existen las Autoridades de Educación Local (LEAs) que cuentan con una relativa autonomía respecto al gobierno central, y son autónomas en asegurar los recursos financieros y de personal para las escuelas.

Según datos de la UNESCO, Corea del Sur es uno de los países que cuenta con cobertura plena en el nivel primario y casi alcanzando el 100% en la educación media superior.

Es imprescindible para esta investigación hacer notar la relevancia del desarrollo de la educación primaria y secundaria para dar pauta al progreso y fortalecimiento de la educación superior como tal. Un paso a la vez, como se puede observar en el cuadro 1.

Cuadro 1. Cobertura en niveles básicos educativos en Corea del Sur

Nivel	1970	1980	1990	2000	2009
Primaria	106	105	106	102	104
Secundaria	40	77	93	99	97

Elaboración propia con datos de: Brief Statistics of Korean Education. Korean Educational Development Institute. <http://english.mest.go.kr>

En el cuadro 2 se ejemplifica la primera parte de la estructura de la educación primaria y secundaria con sus distintas clasificaciones.

Cuadro 2. Clasificación de la educación básica de Corea del Sur

Estructura de los primeros niveles de educación en la República de Corea.				
Nivel	Jardín de niños	Educación primaria	Educación secundaria	
Edad	4- 6 años	7- 12 años	13 - 15 años	16 - 18 años
Clasificación	No es obligatorio *	Primaria	Secundaria	Bachillerato
		Escuela Cívica	Secundaria Cívica	Bachillerato vinculado a empresas
		Escuela Especial	Secundaria Especial	Bachilleratos Mercantiles
			Otro	Cursos especiales
		Es obligatorio	Es obligatorio	No es obligatorio

Elaboración propia con datos de: Brief Statistics of Korean Education. Korean Educational Development Institute. <http://english.mest.go.kr>

El cuadro 2 nos permite analizar la estructura en los niveles escolares (6-3-3-4), es decir, 6 años en la educación primaria, 3 años en la educación secundaria, 3 años en la educación media superior y 4 años de educación superior. La estructura y organización de la formación coreana permite que cada uno de los alumnos puedan desarrollar las habilidades y capacidades dentro de la esfera de edad del desarrollo biológico del ser humano, a su vez, permite asegurar que cada ciudadano pueda recibir educación primaria, secundaria y terciaria.

La educación superior, por su parte, está estructurada bajo 7 clasificaciones que aseguran la cobertura educativa a toda la sociedad coreana.

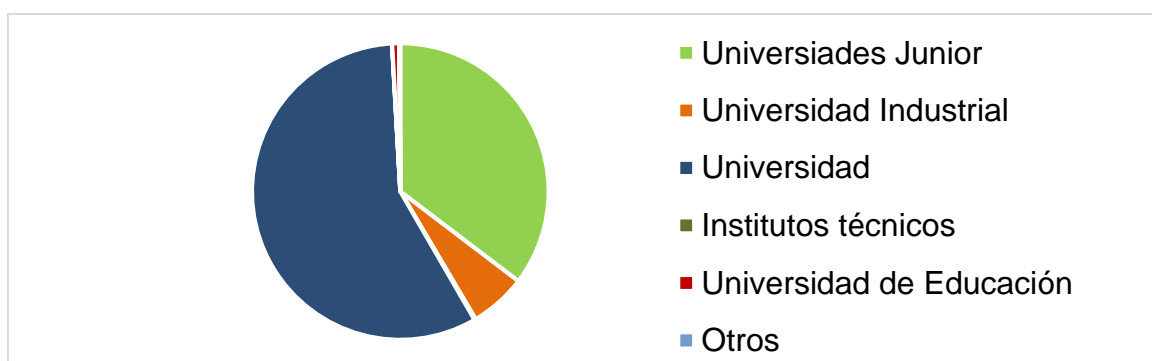
Cuadro 3. Clasificación Educación superior de Corea del Sur

Nivel	Universidad Junior	Educación Superior	
Edad	19 - 22 años	19 - 22 años	
Clasificación	Universidades Junior	Universidades	Nacional, Pública, Privada
	Junior a distancia	Universidad de Educación	Nacional
	Otros	Universidad Industrial	Nacional y Privada
		Universidad de Difusión y Correspondencia	Nacional
		Universidades tecnológicas	Privada
		Otras universidades (en línea)	Privada

Elaboración propia con datos de: Brief Statistics of Korean Education. Korean Educational Development Institute. <http://english.mest.go.kr>

Las universidades es el modo más común por parte de los estudiantes para su formación académica superior, con un 58%. La gráfica 1 nos dará un mejor panorama de la distribución en número de estudiantes por clasificación escolar en el nivel terciario en el 2010.

Gráfica 1. Clasificación de la educación superior en Corea del Sur, 2010



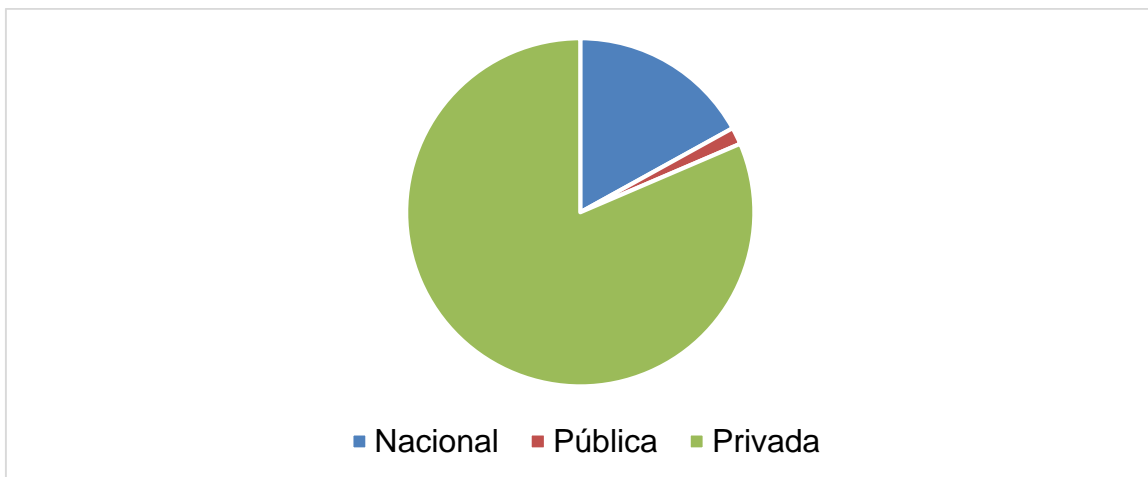
Elaboración propia con datos de: Brief Statistics of Korean Education. Korean Educational Development Institute. <http://english.mest.go.kr>

Las Universidades Junior (Junior College) son aquellas entidades académicas que ofrece cursos de dos años más allá de la escuela secundaria, ya sea como los dos primeros años de un programa estándar de cuatro años de la universidad o como un programa completo de formación profesional que da como resultado un certificado. Sin embargo, son las Universidades quienes se llevan el 58% de la población estudiantil en educación superior. En Corea del Sur, existen 3 tipos de escuelas: Nacional, Pública y Privada.

1. Las escuelas nacionales son las fundadas por el Estado, es decir, solo una universidad Nacional por cada provincia.
2. Las escuelas Públicas son aquellas fundadas por los estados locales.
3. Las escuelas privadas en todos los niveles educativos sobre todo los no obligatorios, las universidades o escuelas de idiomas.

El sistema educativo superior de la República de Corea es un modelo similar adoptado de Estados Unidos. El Estado y los gobiernos en sus diferentes niveles, controlan en pocas universidades a través de subsidios y es por ello que, principalmente, las instituciones de educación superior son privadas.

Gráfica 2. Distribución por tipo de Universidad en Corea del Sur, 2010

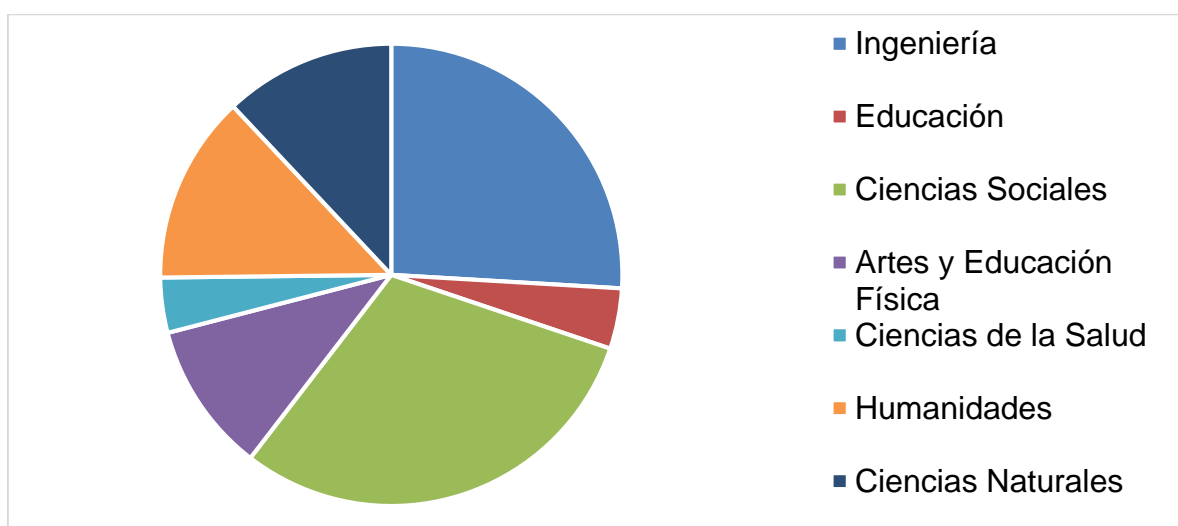


Elaboración propia con datos de: MOE (Korean Ministry of Education) (2010). Higher Education Statistics. Disponible en <http://english.moe.go.kr/>

Son las instituciones universitarias privadas las que concentran primordialmente el grueso de la población coreana y muestra el funcionamiento de su modelo.

Así mismo, la distribución de las preferencias estudiantiles por área nos demuestra hacia donde van las generaciones que próximamente se insertarán al mercado laboral.

Gráfica 3. Preferencias por área de estudio en Corea del Sur, 2010



Elaboración propia con datos de: MOE (Korean Ministry of Education) (2010). Higher Education Statistics. Disponible en <http://english.moe.go.kr/>

Actualmente, las preferencias educativas recaen en las el área de estudio de las Ciencias Sociales con un 30% y las Ingenierías con un 26%. Aunado a esto, la gráfica siguiente muestra cómo a través de los años son exactamente las dos carreras (línea azul y gris) quienes siempre han sido las más solicitadas por el alumnado y que ha permitido obtener con el paso de los años mano de obra capacitada en los sectores industriales y sociales.

A través de las diferentes decisiones en materia educativa de los antiguos regímenes, se ha sabido aprovechar el elevado nivel educativo para desarrollar posteriormente a la educación terciaria del país. Un fuerte impulso en política científica y tecnológica hubiera servido de poco sin un capital humano que fuera capaz de ponerla en marcha. Un ejemplo de ello, fue la forma en que numerosos jóvenes fueron al extranjero a fortalecer su educación y regresaron a las

universidades, centro de investigación, empresas coreanas, etc. para promover lo aprendido en proyectos científicos. Mientras tanto, internamente el gobierno invirtió fuertemente en la educación terciaria (Office of statistics, 1995) y Corea del Sur pasó de tener 38,400 universitarios en 1953 a 1, 150,000 en 1994.

El gobierno ha apoyado al empleo y ha fomentado la competencia entre las universidades. Concretamente, se ha propuesto 1) establecer un modelo educativo que fortalezca el vínculo laboral, con universidades y sectores industriales que colaboren en la implementación y desarrollo de un currículo personalizado, 2) apoyen financieramente a las universidades para estructurar e implementar el trabajo de campo y condiciones educativas que cumplan con las necesidades industriales, 3) adoptar un plan de estudios basado en las necesidades de la industria para las pequeñas y medianas industrias en las zonas locales, que desempeñan un papel importante en la economía nacional, y 4) revitalizar la cultura inicial mediante la organización de una infraestructura amistosa de puesta en marcha Dentro de las universidades, la creación de un ecosistema de puesta en marcha y el apoyo a las nuevas empresas, y así sucesivamente.

A través de estos esfuerzos, el gobierno espera aliviar los fenómenos de desajuste de los recursos humanos y crear nuevas oportunidades de empleo.



El crecimiento económico de Corea del Sur, a través de las políticas educativas, especialmente en el nivel superior, se permitió generar nuevas masas de egresados universitarios altamente calificados que se insertaron al mercado laboral en los sectores productivos y de servicios derivados por las políticas de industrialización en la economía.

Capítulo 3. México

Para poder continuar con el análisis, cabe señalar la pertinencia de remontar este trabajo a la historia del desarrollo y evolución de la etapa terciaria de la educación, específicamente a partir de los años sesenta, donde radica principalmente en el eje analítico y comparativo de las diferentes fases del crecimiento y masificación de la Educación Superior en México, dando cuenta de los elementos que formaron al sistema educativo que tenemos hoy en día.

Contexto histórico

Los Estados Unidos Mexicanos, actualmente está constituido políticamente como una República democrática, representativa y federal, compuesta por 32 entidades federativas. Cuenta con una población de más de 119, 530, 753 habitantes, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2015) y 1 964 375 km² de superficie. Geográficamente, se encuentra al sur de Estados Unidos y al norte de Guatemala y Belice.

La educación superior en México tiene una larga historia. Comenzando después de la conquista, la corona española instaura la primera versión de la universidad en 1551, la Real y Pontificia Universidad de México. 200 años más tarde, a finales del siglo XVIII, se creó el Colegio de Minería y el Jardín Botánico (1772). Y fue hasta él logró de la Independencia que surgieron los colegios de San Ildefonso, San Gregorio, San Juan de Letrán y Minería, la Escuela de Medicina, la Academia de San Carlos y el Colegio Militar, muestra suficiente que desde ese entonces el poder intelectual y estaba concentrado en el centro del país.

Durante el gobierno liberal de Valentin Gomez Farias se instituye el primer intento de reforma al sistema educativo, donde se buscaba desplazar la educación clerical e impulsar una nueva educación científica y abierta hacia el progreso. Como muestra a ello, fue suprimida la Real y Pontificia Universidad de México, sin embargo, con el regreso a la presidencia de Santa Anna se omitiría. Con el triunfo de la República, en Diciembre de 1867 se crea la ley Orgánica de Instrucción Pública que reguló una nueva escuela básica, universal, gratuita y obligatoria, creando así la Escuela Nacional Preparatoria. Sin embargo, la educación superior

se concentró en los institutos literarios y científicos que más tarde algunos de estos centros sentarán las bases las nuevas universidades de siglo XX.

“Durante y después de la Colonia, la Educación no es ni Pública ni Privada, en el sentido de que tanto la Iglesia como el Estado intervienen en ella” -Villa, 2003.

Los continuos cambios de gobierno, la guerra contra Estados Unidos en 1847, la invasión francesa de 1861 – 1864, detuvieron el progreso del sistema educativo de la época. El siglo XIX está marcado por las diferencias entre los distintos grupos sociales por orientar la política educativa del Estado pero a la par, aumentaba la demanda por parte de otro sector de la población hacia una educación clerical.

En consecuencia, durante el gobierno de Porfirio Díaz, se efectuaron diferentes estrategias en favor a la educación, junto con Justo Sierra, como la creación de la Secretaria de Instrucción y Bellas Artes en 1905. Pero fue hasta el año de 1910, que se creó la Universidad Nacional de México, la máxima casa de estudios que a partir de entonces habría de asistir a las necesidades sociales del país. Sin embargo, los gobiernos post revolucionarios introdujeron en el ámbito de la educación superior, la enseñanza técnica; cuyo objetivo era formar a cierto porcentaje de la población en profesiones como ingeniería, electricidad, ciencia, etc. para la reconstrucción del país. Esto representaría un gran paso para la educación, sin embargo, aún faltaba una visión integral y de largo plazo del mismo.

La constante agitación política y social de la época obstaculiza los avances en la educación durante los gobiernos de Francisco I. Madero y Victoriano Huerta. Fue hasta el Congreso Constituyente con Venustiano Carranza en 1917 cuando las disputas de la educación entre las diferentes fracciones constitucionales se concentraron en el debate sobre el laicismo y la participación de la iglesia católica, el Artículo 3º Constitucional se promulgó como garantía social para el progreso de la nación en desarrollo. Y fue hasta la presidencia de Álvaro Obregón, cuando José Vasconcelos puso en marcha el primer proyecto educativo nacional desde la recién creada Secretaría de Educación Pública en 1921, para atender sobre todo la situación del analfabetismo del pueblo mexicano aunque fue hasta el año

de 1929, ante la presión generada por los movimientos estudiantiles que Emilio Portes Gil, promueve en el congreso, la *Ley de Autonomía para la Universidad Nacional de México*, dándole la autoridad y derecho de gobernabilidad a la institución misma.

Esta campaña alfabetizadora por parte de José Vasconcelos y después, con la administración de Lázaro Cárdenas que promovió la educación técnica y campesina, fue de las hazañas más importantes de la historia nacional en favor de la educación popular.

Estos antecedentes fueron los primeros pasos para reducir la tasa de analfabetismo años después, pasando así de los años 50s con un índice del 42.6% a un 25.8% en los años 70s, según el INEGI - Estadísticas históricas 2009.

Más tarde, durante el periodo cardenista (1934 – 1940) se tiene una postura en contra de la intervención del clero en la educación, ante lo cual se proclama como una facultad exclusivamente por parte del Estado.

El artículo 3º constitucional de entonces se resume así:

“La educación que imparta el Estado será socialista y además de excluir toda doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual, la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permitan crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social” -
(Torres Septién, 1998).

Al tiempo de avanzar por la línea de la tecnología e impulsar el desarrollo industrial del país, se creó el Instituto Politécnico Nacional (IPN) en enero de 1936, uniendo los cuadros de obreros, técnicos y profesionales para promover las carreras de Ingeniería, Administración y Economía, entre otras. A su vez, se creó la Universidad Obrera y se creó el Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Sin embargo, los sectores importantes de la iglesia, burguesía y las clases políticas demandaban la integración de la educación eclesiástica con especial influencia sobre la educación superior, motivo que dio origen a las primeras universidades privadas, como: la Universidad Autónoma de Guadalajara, la Universidad Iberoamericana y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM).

En el gobierno de Manuel Ávila Camacho (1940 – 1946) se reforma el artículo 3º de la Constitución, suprimiendo la educación socialista cardenista, en él se habla de impartir educación en todos los tipos y grados. Ante la dificultad de absorber el crecimiento de la población escolar por parte del Estado, el gobierno impulsa el funcionamiento de las escuelas privadas.

Fue así como a partir del 1950, se desarrolla una etapa de expansión para la educación pública y privada bajo el enfoque del desarrollismo, que se distinguía por un optimismo economicista donde la educación es garantía de productividad y movilidad social. Durante esta época, se sentaron las bases para la cobertura universitaria pública nacional por lo que se abre una en cada entidad federativa, con esto se aseguró el ciclo de expansión de la Educación Superior en México con un número importante de universidades en todo el país.

A su vez, las universidades privadas se consolidan por su contacto con el sector empresarial y el mercado de trabajo. Para la época ya existían 8 universidades públicas: UNAM, la Universidad de Sonora, Sinaloa, San Luis Potosí, Guadalajara, y la Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Y 6 universidades privadas: la Universidad de las Américas Puebla, el ITESM, la Iberoamérica, la Autónoma de Guadalajara, la Femenina de México y el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

A partir de los cincuentas, la matrícula nacional de alumnado tuvo un aumento sin precedentes. Sin embargo, un sistema de Educación Superior sumamente centralizado en la capital con la finalidad principal entonces de formar cuadros profesionales para el desarrollo de una economía moderna en México.

Es importante reconocer que a partir de entonces en la década de los sesentas, México atraviesa por una expansión demográfica de posguerra, de este modo, brota un aumento en la ola demanda por parte de los jóvenes para su incorporación a la Educación Superior mexicana. Y en el mundo surge la nueva ideología en favor de la educación como un motor de desarrollo económico.

El fracaso de la planificación económica y nuevas situaciones de crisis en lo económico y político, así como el estancamiento productivo, tuvo repercusiones inmediatas en el sistema educativo mexicano con la reducción del gasto público y profundos problemas en la absorción de los egresados al mercado laboral. Este recorte presupuestal afectó directa y considerablemente las condiciones de estudio, los servicios académicos y el salario de los profesores e investigadores.

Esto afectó considerablemente los siguientes años, con la llegada de los noventas, la globalización y las políticas neoliberales, el Estado Mexicano pugnó por un proceso modernizador marcando un parte aguas en las políticas públicas nacionales, cambiando los programas y las vías de conducción de los gobiernos; y repercutiendo directamente en la educación. El ejemplo más claro comenzaba desde la campaña misma hacia la presidencia de Carlos Salinas de Gortari, donde subrayaba la profunda necesidad de impulsar la calidad de la educación superior como cimiento de transformación.

En términos generales, el comienzo del nuevo siglo se caracterizó por dar continuidad a las pautas que la década anterior, orientándose en los valores propios de la globalización, expresados por la eficiencia, la eficacia y la calidad.

Desde el final el siglo pasado y en el inicio de éste se continuaron los programas y fortalecieron otros para mejorar las relaciones internacionales y articular su estructura académica con el mercado laboral.

Estructura de la Educación Superior Mexicana

La constitución mexicana, en su artículo 3ro, establece que absolutamente todos los ciudadanos mexicanos tienen el derecho a recibir educación básica, que incluye los siguientes niveles: preescolar, primaria y secundaria. Igualmente, en el marco de la misma ley, la educación debe ser laica, obligatoria, gratuita y de calidad.

La educación proporcionada por el Estado mexicano tiene el objetivo de desarrollar todas las facultades del ser humano, fomentar el amor a la Patria y la conciencia internacional. Se establece que toda la educación que se imparta será gratuita y será un mecanismo que promoverá todos los niveles y modalidades educativas, apoyara a la investigación científica y tecnológica y alentará el fortalecimiento y difusión de la lectura. En México, la regulación del sistema educativo cae bajo la responsabilidad de la Secretaría de Educación Superior y se divide de la siguiente manera:

Cuadro 4. Estructura de los primeros niveles de educación en México

Estructura de los primeros niveles de educación en México			
Nivel	Preescolar	Educación Primaria	Educación Secundaria
Edad:	3- 5 años	6 - 12 años	12 - 15 años
Clasificación:	Gratuito y obligatorio	Gratuito y obligatorio	Gratuito y obligatorio: General Telesecundaria Técnica

Elaboración propia con datos de la SEP (Secretaría de Educación Pública). Estructura del Sistema Educativo Mexicano. Disponible en www.ses.sep.gob.mx

En los siguientes niveles de educación se encuentra la media superior, es decir, preparatorias o bachilleratos, donde consiste en una etapa de 3 años en el nivel escolarizado donde se adquieren competencias y habilidades académicas para poder ingresar a la educación superior.

Este último, está compuesto por Instituciones de Educación Superior (IES) de diversos tipos, naturaleza y forma de sostenimiento. Los tres subsistemas que lo componen son: el universitario, el tecnológico y el de educación normal.

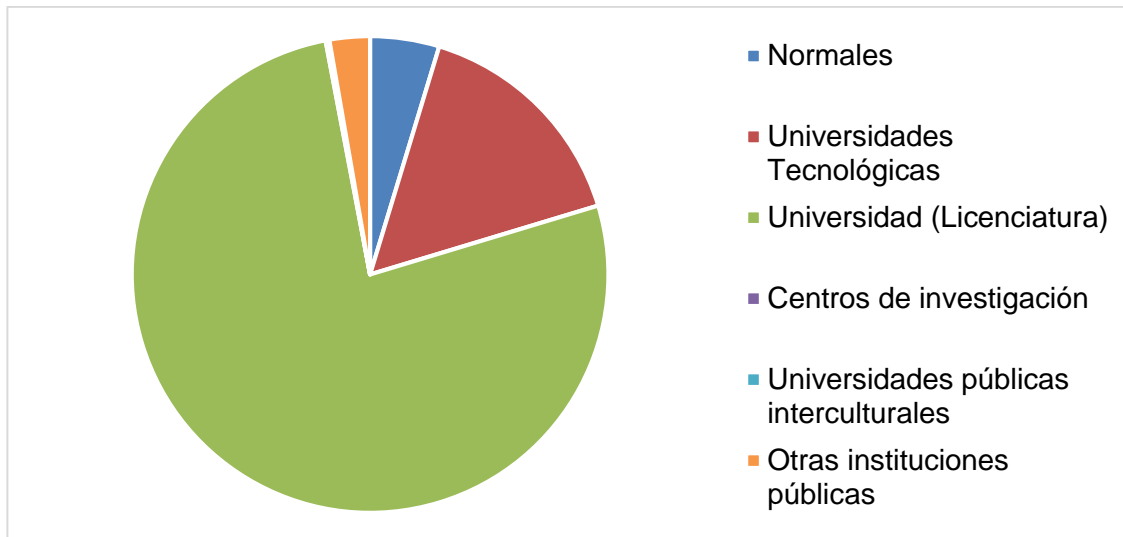
Cuadro 5. Estructura de la educación media y superior en México

Estructura de la etapa media y superior de la educación en México			
Nivel	Media Superior	Educación Superior	
	Preparatoria o Bachillerato	Licenciatura	Postgrado
Edad	16 - 18 años	18 - 22 años / Variable*	Variable*
Clasificación	General Tecnológico Técnico	Normal Universidad Tecnológica Universidad Instituto Tecnológico Universidades Interculturales Centros de investigación Otras Instituciones Públicas	Especialización Maestría Doctorado

Elaboración propia con datos de la SEP (Secretaría de Educación Pública). Estructura del Sistema Educativo Mexicano. Disponible en www.ses.sep.gob.mx

Queda claro entonces que la posibilidad de clasificar los establecimientos de educación superior, según diferentes criterios, es sumamente variada, por un lado, las IES se clasifican por su régimen de control en cuatro tipos: federal, estatal, autónomo y particular. Por otro, también es posible distinguirlas como: universidades públicas estatales, subsistemas tecnológicos (institutos tecnológicos, universidades tecnológicas, universidades politécnicas), universidades públicas federales, escuelas normales e instituciones particulares.

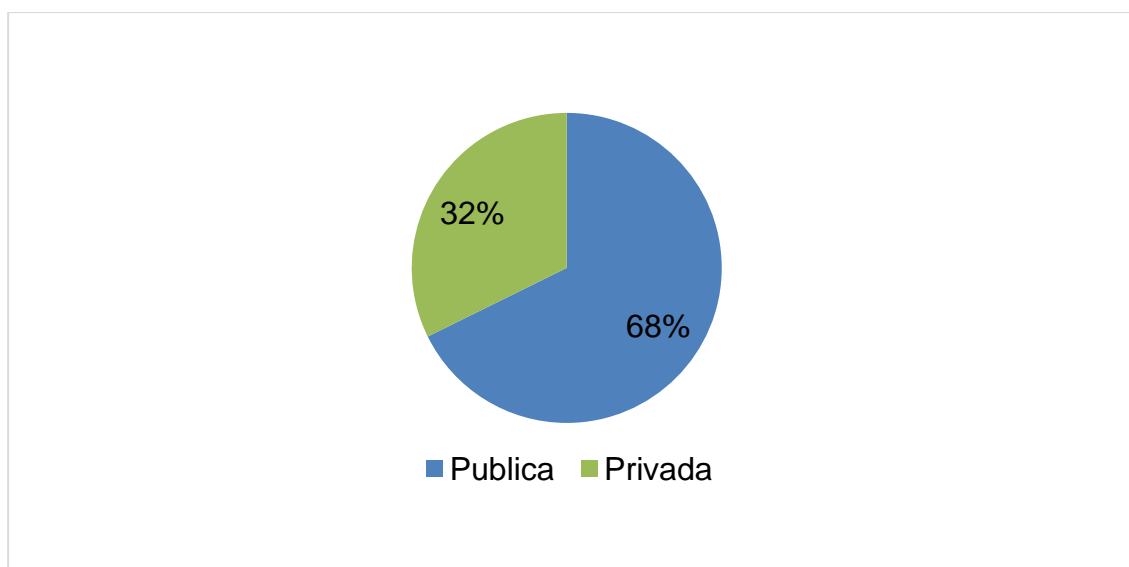
Gráfica 4. Clasificación de la Educación Superior en México, 2007-2008



Elaboración propia con datos de la Subsecretaría de Educación superior. Disponible en: www.dgesu.ses.sep.gob.mx/prodep.htm

México para el ciclo escolar 2007-2008, al igual que Corea del Sur, refleja a las universidades como el modo predominante de nivel superior con un 76.7% en matrícula de estudiantes y un dato que cabe la pena señalar, es el segundo lugar con un 15.6%: las universidades tecnológicas.

Gráfica 5. Distribución de la matrícula por tipo de universidad en México, 2010



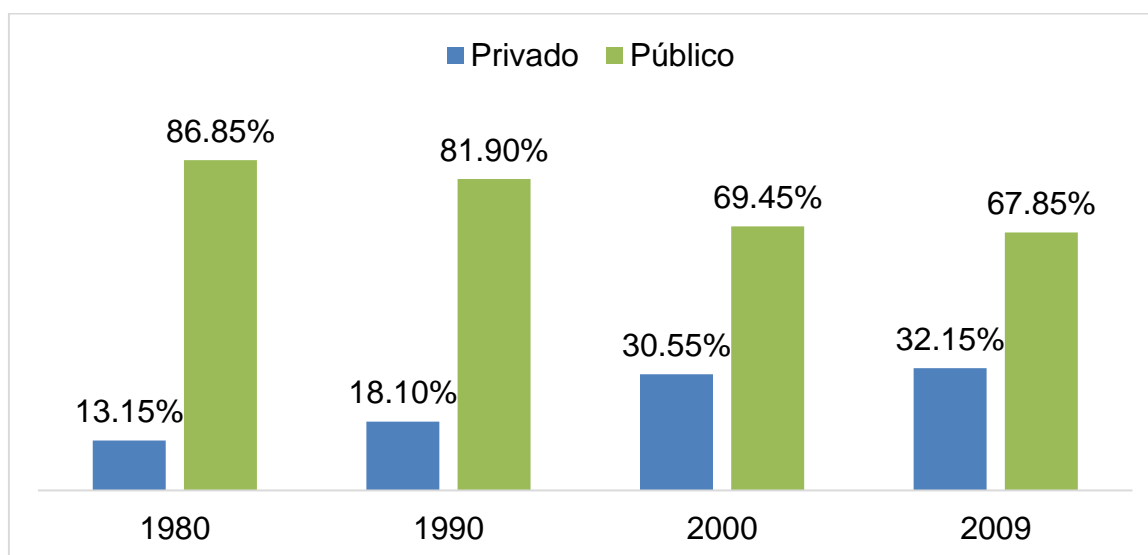
Elaboración propia con datos de la UNESCO. Disponible en: <http://data.uis.unesco.org/>

La gráfica anterior nos da una impresión de cómo está clasificada la educación superior en México, contrastada con la de Corea del Sur en nuestro país es el sector público quien es responsable de cubrir en un 68% la demanda de este nivel.

Dentro de los datos históricos, comprobamos que si bien es el sector público el encargado en su mayoría por la educación terciaria, las universidades privadas ganan mayor territorio en la demanda poblacional estudiantil.

La primera etapa (hasta 1980), como se vio en el capítulo 3, hubo un cambio estructural que se refleja en la expansión del sistema educativo privado por la demanda de la población, sin embargo, la segunda etapa (2000 en adelante) adquiere un carácter diferente, dada dos circunstancias: 1) el aumento de prestigio de universidades privadas y 2) la proliferación de pequeños establecimientos educativos que absorben la demanda no satisfecha pero que no necesariamente dan servicios de calidad.

Gráfica 6. Distribución de la matrícula por tipo de universidad, 1980-2009



Fuente: Anuarios estadísticos ANUIES 1980-2009. Estadística nacional del SEN, 2000 - 2009

En el siguiente capítulo, se analizará el contraste de la educación superior de manera más detallada entre Corea del Sur y México

Capítulo 4. Comparación de variables, México y Corea del Sur.

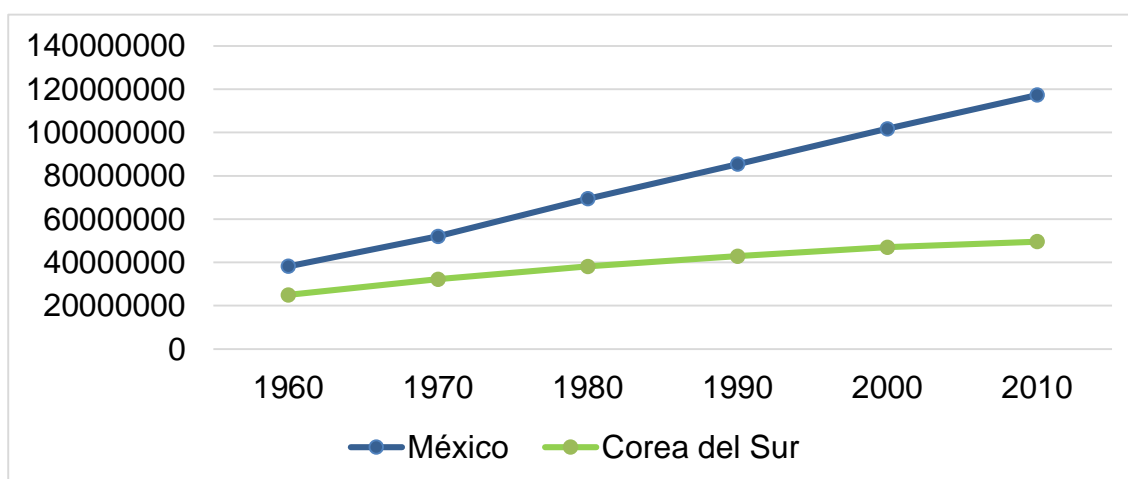
El análisis siguiente será una comparación que advierte sobre la existencia de los rezagos de la educación superior que limitan y entorpecen el fortalecimiento del crecimiento económico en México.

Para poder desempeñar una comparación con el mejor panorama posible es necesario comenzar tomando en cuenta dos de los principales indicadores económicos, el PIB y PIB per cápita.

Cuando el Producto Interno Bruto aumenta se refleja un crecimiento de la economía. Esto cobra importancia ya que los ingresos fiscales del Estado tienden a subir puesto que se recaudan más impuestos al reducirse el desempleo y aumentar la renta per cápita, como consecuencia el Estado puede destinar mayor cantidad de presupuesto a diferentes ramos de egresos.

Dicho lo anterior, en la gráfica 7 se muestra el comportamiento del PIB en ambos países y más adelante como tuvo injerencia en la asignación del porcentaje de gasto hacia la educación superior.

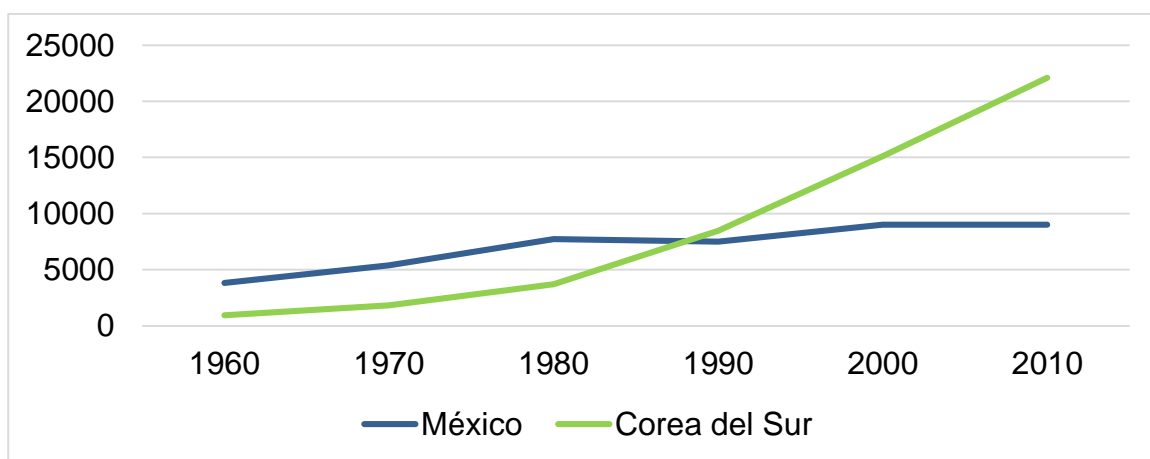
Gráfica 7. Crecimiento del PIB: Corea del Sur y México, 1990-2010



Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE.

Dentro de los capítulos anteriores, se escribió acerca del contexto histórico de Corea del Sur y México para explicar así, la evolución de la educación superior y su impacto en el crecimiento económico. En la gráfica 8, podemos observar el incremento del Producto Interno Bruto per cápita a lo largo de la historia y como responde a diferentes decisiones tomadas en materia de política mencionadas previamente.

**Gráfica 8. México y Corea del Sur: PIB per cápita (constante 2010 US\$),
1960 – 2010**



Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nación

En 1960, México contaba con un PIB per cápita mayor que el coreano, que comenzaría a desacelerarse y lo contrario ocurriría en Corea del sur, que comenzó a despegar para llegar a un incremento de más del doble para el 2010.

A lo largo del capítulo, se encuentran otros indicadores implícitos pero sumamente importantes para el desempeño de cualquier política, como el nivel de población, el Ingreso Nacional Bruto y el Ingreso Nacional Bruto per cápita.

Tabla 1. Indicadores económicos de Corea del Sur y México 1990-2010

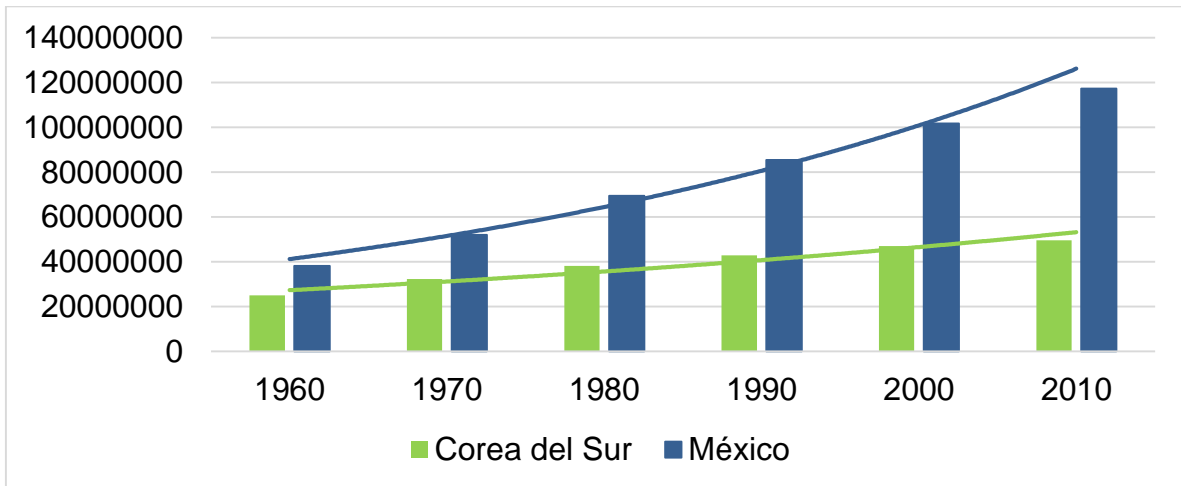
Series	Población, total		Ingreso Nacional Bruto (US\$ constantes del año 2010) Mil millones		Ingreso Nacional Bruto per cápita (US\$ constantes del año 2010)	
	México	Corea del Sur	México	Corea del Sur	México	Corea del Sur
1990	85,357,874	42,869,283	621,295	362,248	7278.71	8450.06
2000	101,719,673	47,008,111	864,362	704,599	8497.49	14988.89
2010	117,318,941	49,554,112	1,061*	1096*	9045.83	22109.15

Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. *(Billones)

El INB (Ingreso Nacional Bruto) es utilizado para determinar el gasto público en educación y por ende, el porcentaje en educación superior, como se verá más adelante.

La población es fundamental en este trabajo de investigación para comprender el papel de la demografía al momento de desarrollar estrategias educativas. Hasta antes de los sesenta presenta cantidades similares en ambos países, sin embargo, 30 años después, en los noventa México ya duplica a Corea del Sur en tamaño poblacional con un crecimiento sustancial en cada decenio. La demografía será vital para la planeación, implementación y desarrollo de cualquier estrategia política.

Gráfica 9. Población total de México y Corea del Sur, 1960-2010



Elaboración propia con datos de la UNESCO Disponible en Banco Mundial datos.bancomundial.org/

Si bien el crecimiento económico es inducido por distintas circunstancias, tomaremos a los siguientes indicadores de la educación superior como base para explicar nuestra hipótesis.

1. Tasa Bruta de Cobertura (Calidades del sistema educativo)
2. Gasto Público en Educación Superior (Financiamiento del nivel terciario en particular)
3. Graduados por área de estudio

El criterio de comparación resumirá las diferencias significativas entre las distintas variables entre México y Corea del Sur y contextualizando las características estructurales de ambos países.

Tasa Bruta de Cobertura, terciaria⁴

La ampliación de la cobertura es una de las necesidades fundamentales de las políticas de educación terciaria, la cual es interpretada como aquella tasa porcentual que atiende a la demanda creciente de jóvenes que buscan oportunidades de ascenso social en un nivel educativo en particular. Es evidente

⁴ Tasa Bruta de Cobertura (TBC): Porcentaje de los alumnos inscritos al inicio del ciclo escolar en un nivel educativo, con respecto a la población en edad reglamentaria de cursar ese nivel. Fuente: INEE, estimaciones a partir del Sistema de Estadísticas Continuas de la DGPP/SEP, inicio del ciclo escolar 2004/2005; Conapo, Proyecciones de la Población de México, 2000-2050.

que una sociedad en donde mayoritariamente predominan los jóvenes tiene más probabilidades de que este indicador sea elevado que cuando se compara con otra en donde predominan los niños o los ancianos. Por ello, se toma en cuenta la distribución demográfica por edades y se recurre al indicador como la tasa bruta de cobertura (TBC) que pondera la matrícula en educación terciaria en relación con el grupo de 19-24 años.

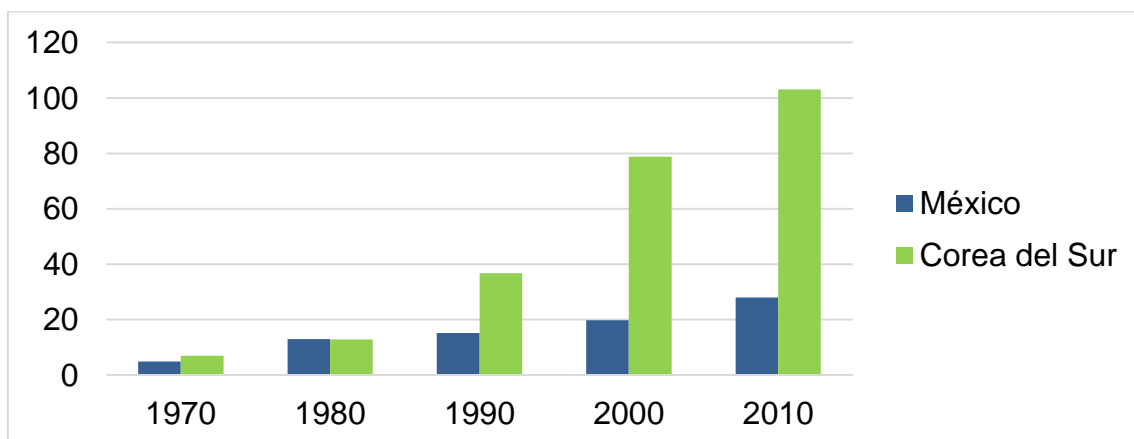
Tabla 2. Tasas Brutas de Cobertura (TBC) en la educación superior 1970-2010

Tasas Brutas de Cobertura (TBC) en la educación superior 1970-2010							
Años		1970	1980	1990	2000	2010	TCA 1970-2010
Corea del sur	TBC (%)	7.0	12.8	36.8	78.8	103.1	7.0
	Matricula (miles)	189.6	538.7	1630.4	3003.5	3269.5	7.4
	Población 19-24 años (miles)	2697.1	4198.0	4424.8	3809.4	3170.9	0.4
México	TBC (%)	4.9	13.0	15.2	19.8	28	4.5
	Matricula (miles)	219.6	853.4	1314	1962.8	2847.4	6.6
	Población 19-24 años (miles)	4473.4	6589.3	8625.1	9904.4	10160	2.1

Cifras: 2010 Elaboración propia con datos de la UNESCO Disponible en: <http://data.uis.unesco.org/> y Banco Mundial datos.bancomundial.org/

Corea del Sur presenta la tasa más alta para el 2010 alcanzando un 103.1%, lo que significó prácticamente lograr la cobertura universal en la educación terciaria, una meta que pocos países han logrado y que la posicionan entre los primeros del mundo. No en su caso, México con una tasa del 28% para el mismo año que reflejan visiblemente el rezago.

Gráfica 10. Tasa Bruta de Cobertura (TBC) en la educación superior

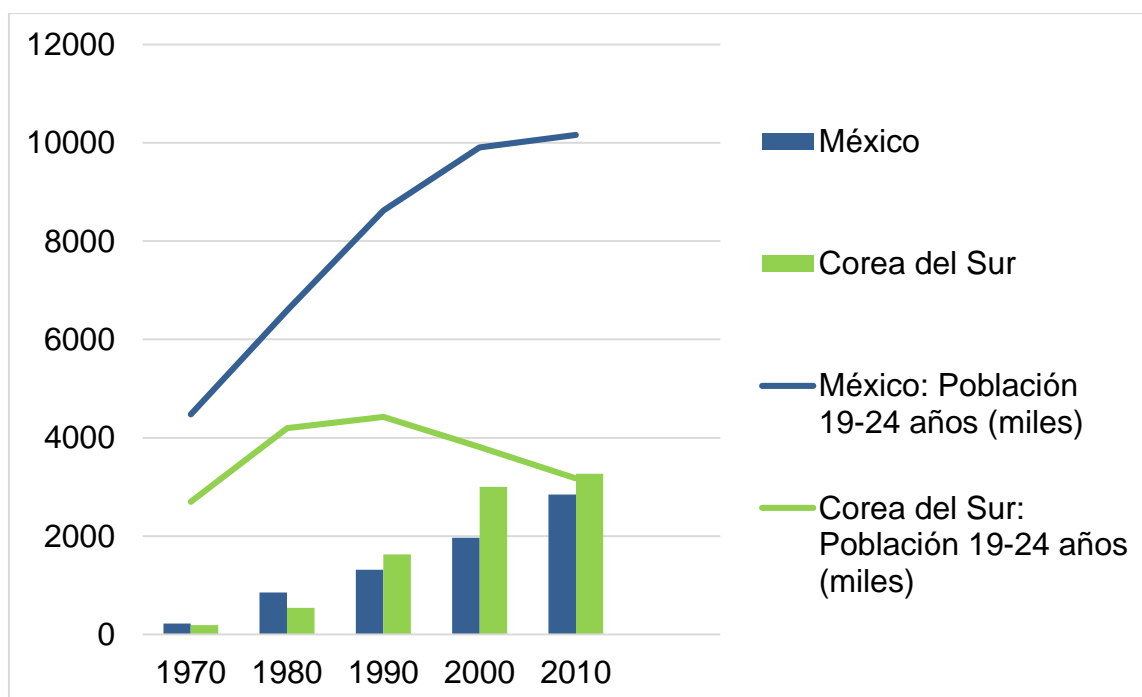


Elaboración propia con datos de la UNESCO Disponible en: <http://data.uis.unesco.org/> y Banco Mundial datos.bancomundial.org/

Una comparación del avance que se tuvo entre 1970 y 2010 considera el ritmo al que le creció la TBC, ubicando a Corea del Sur en la primera posición con un esfuerzo educativo significativo más grande al desplegado por nuestro país, el cual se fortalece de la ochenta y despegar en las siguientes décadas.

Sin embargo, estas tasas pueden estar parcialmente determinadas por la interacción de otros fenómenos, como: el comportamiento demográfico y la capacidad pública del Estado de absorber el crecimiento de la matrícula a través de asignación de recursos.

Gráfica 11. Matrícula por nivel de población, 1970-2010



Elaboración propia con datos de la UNESCO Disponible en: <http://data.uis.unesco.org/> y Banco Mundial datos.bancomundial.org/

La incidencia de cada uno de estos factores depende de cada nación, si analizamos el capítulo tercero y cuarto de la historia y contexto de Corea del Sur y México, observamos a un país surcoreano desde antes y hasta los 70s con alta incertidumbre política y social que incidía directamente en la baja atención al sector educativo y un claro parte aguas a finales de esta década donde el gobierno enfatiza la creación e implementación de un sistema educativo totalmente

renovado y el incremento en la capacidad de absorción de la demanda de estudiantes por parte del Estado, que después fue impulsado en los siguientes decenios.

Sin embargo, como se escribió al principio de este capítulo, la demografía es determinante en la influencia de la Tasa Bruta de Cobertura, cuando en la transición de 1990 al 2000 la tendencia demográfica va en descenso hasta encontrarse a la oferta educativa en una reducción sustancial de la demanda por estudios terciarios.

Por otro lado, tenemos a México con el indiscutible incremento en la expansión poblacional a partir de los 80s que tuvo como consecuencia un aumento en la ola de demanda de los jóvenes para el sector educativo terciario. Sin embargo, pese al aumento demográfico (véase gráfica 9 y 11), México presentaba una nueva crisis económica y un fracaso en la planificación económica que limitó los recursos asignados al sector educativo universitario.

Por lo tanto, podemos interpretar que ampliar la tasa de cobertura (o matrícula) es esencial para atender una de las problemáticas fundamentales de las políticas educativas de un país, ya que en esta radica el responder al aumento inminente de la población joven que busca oportunidades de ascenso social.

Estas tasas están parcialmente determinadas por la interacción de otros fenómenos, como vimos anteriormente: el comportamiento demográfico. Otro componente es la capacidad pública del Estado de absorber el crecimiento de la matrícula a través de asignación de recursos de la inversión privada y las restricciones del presupuesto o fomento público, que actúan como freno o aceleramiento en la oferta educativa.

Gasto Público en Educación por estudiante, educación superior.

Los recursos invertidos, la asignación de fondos públicos, la sinergia entre el sector público, privado y académico, son una parte fundamental de la Tasa Bruta de Cobertura, como se observó anteriormente, ya que de la efectividad de la

política educativa asegura la calidad y cantidad de oportunidades de acceso a los grupos sociales.

Generalmente, dentro de los presupuestos gubernamentales de los países, los egresos son considerados gastos aun cuando los recursos del erario son destinados a la educación, investigación y desarrollo y suponen ser una inversión a largo plazo.

Para el crecimiento económico de un país, la magnitud de recursos asignados a la educación superior son determinantes y demuestran la prioridad que se le asigna a un proyecto de nación. Con lo anterior, suponemos que a mayor inversión por estudiante las condiciones escolares tienden a ser más ventajosas.

Bajo esta hipótesis, observamos en la siguiente tabla como Corea del Sur incrementa su gasto anual en educación por alumno en un 4.8%, aún más rápido que México con un escaso .80%, como se muestra en la siguiente tabla.

La siguiente tabla presenta el gasto en educación superior del 2000-2010, donde a principios de siglo ambos países gastaban cantidades similares por alumno y 10 años después, Corea del Sur repunta con un crecimiento anual del 4.8% aún más rápido que México con su escaso .8%.

**Tabla 3. Gasto en educación superior Corea del Sur y México
2000-2010**

Año	Gasto por alumno (Dólares, 2005)		Tasa de crecimiento anual TCA		Gasto en educación superior como % del gasto en educación	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010
México	6085	6602	0.80%		20.64	13.54
Corea del Sur	6426	10292	4.80%		20.00	17.06

Elaboración propia con datos de la UNESCO Disponible en: <http://data.uis.unesco.org/> y Banco Mundial datos.bancomundial.org/

Otra manera de analizar el gasto es a través del papel que refleja dentro del gasto total en educación y en ambos casos refleja una disminución por razones diferentes. Corea del sur redujo el gasto de un 20% a un 17.06% mientras que México fue de un 20.6% a un 13.5%, sin embargo, para este último país refleja un cambio en materia política educativa aun cuando la matrícula de los estudiantes iba en aumento, como se mostraba en la variable anterior.

Anteriormente se menciona la relevancia que una nación le otorga al gasto en educación superior, es así que para comparar ambos países analizamos cómo este gasto se refleja porcentualmente en el PIB.

**Tabla 4. Composición del gasto y matrícula: Público y Privado
Corea del Sur y México 2010**

Año	Gasto en educación superior como % del PIB				Composición de la matrícula de educación superior	
	País	Público	Privado	Total	Público	Privado
2010	México	1.04	0.41	1.45	67.7	32.3
	Corea	0.80	1.75	2.54	19.3	80.07

Elaboración propia con datos de la UNESCO Disponible en: <http://data.uis.unesco.org/> y Banco Mundial datos.bancomundial.org/

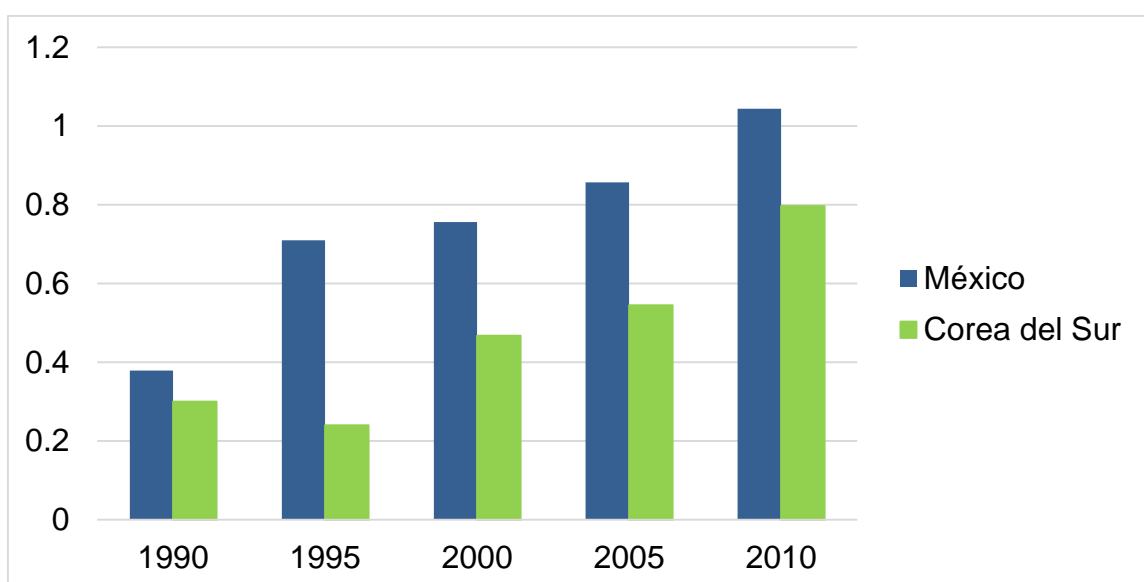
Corea de sur le otorga un 2.54% con respecto al total del PIB, subrayando que es la inversión privada quien mayor recursos asigna a la educación superior con un 1.75% mientras que en México el gasto se refleja un 1.45% del total pero por lo contrario, en el país latinoamericano, es el sector público quien contribuye en mayor medida a la educación superior.

Destaco esto último, el sector privado al converger con la educación terciaria a través de las políticas educativas e industriales tiene como resultado, el solucionar los problemas de cobertura del país en el pasado y que siga incentivando el desarrollo de conocimiento en el país surcoreano mitigando la carga sobre sus finanzas públicas.

Por otro lado, en México es el sector público donde recae y se concentra la responsabilidad de proveer educación superior en el país con un 67.7% de la matrícula nacional.

Podemos observar en la siguiente gráfica, los históricos que demuestran que la participación gubernamental mexicana ha sido mayor que la del país coreano.

Gráfica 12. Gasto del gobierno en educación terciaria como porcentaje del PIB (%), 1990 – 2010



Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE.

Más allá de la tendencia privatizadora o pública, la correcta implementación de las políticas educativas de cada país dependerá de los diferentes consensos sociales, voluntad política y recursos gubernamentales, teniendo en cuenta lo indispensable que es la complementariedad de esfuerzos e incentivos entre el sector privado y público para un sistema educativo de calidad.

Graduados

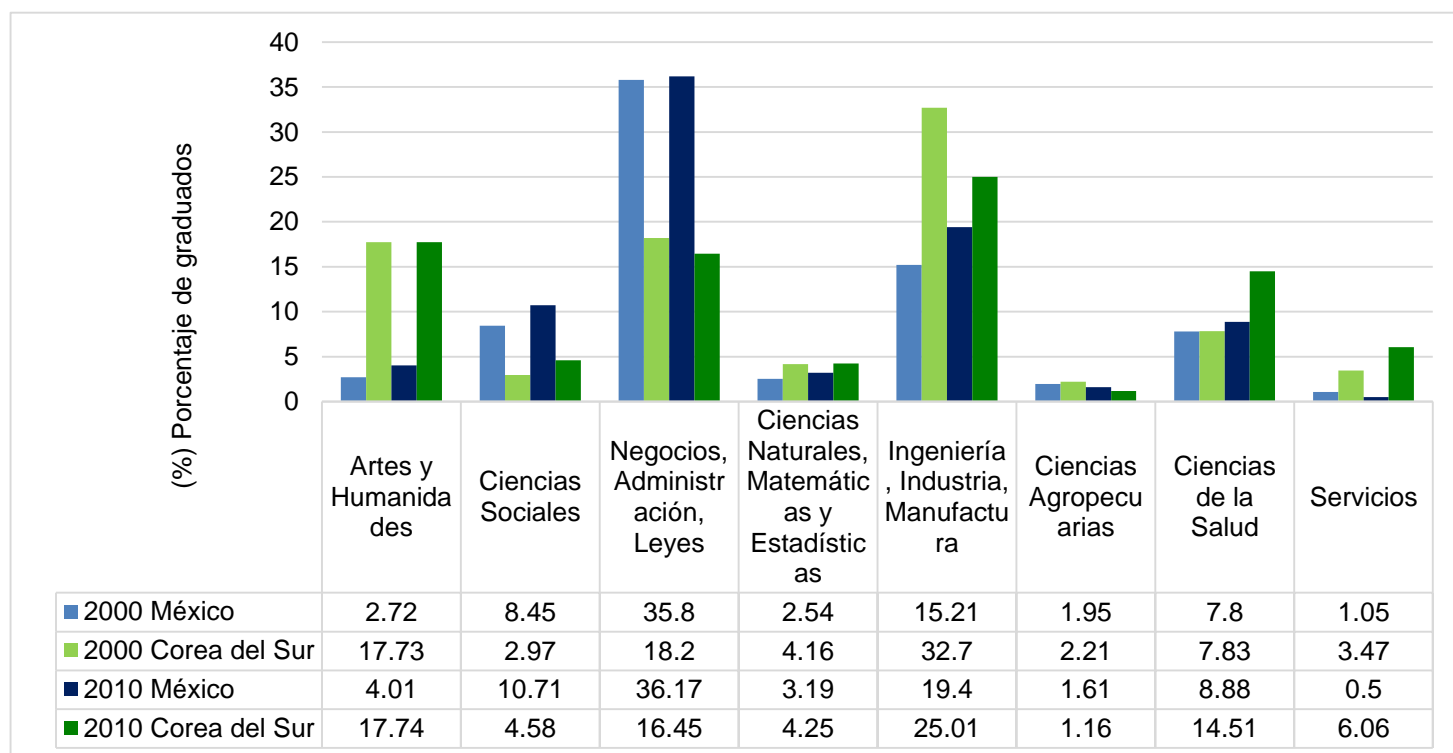
Hablar de calidad, es plantear un concepto que posee múltiples dimensiones, visiones e interpretaciones. Por ello, existen diferentes indicadores que poseen

características con cualidades pertinentes y de impacto social para que un sistema educativo pueda ser considerado de calidad, en este caso no podríamos concebir una institución universitaria de calidad que no sea consiente y se relacione con su entorno a través de las repercusiones y transformaciones que se producen en la sociedad.

La UNESCO define al concepto de pertinencia en el Artículo 6 de la Declaración (1998: p. 163), en el cual menciona que es “la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen”, es decir, la capacidad de adaptación, respuesta o de establecer nexos entre la sociedad, el Estado, el mercado laboral y el sistema educativo formal.

Dicho lo anterior, dentro de este trabajo escrito, tomaremos a la Tasa de Graduados como un indicador de calidad que refleja la pertinencia de la educación superior y la articulación con el mercado laboral de ambos países.

Gráfica 13, Porcentaje de graduados por área de estudio, 2000 - 2010

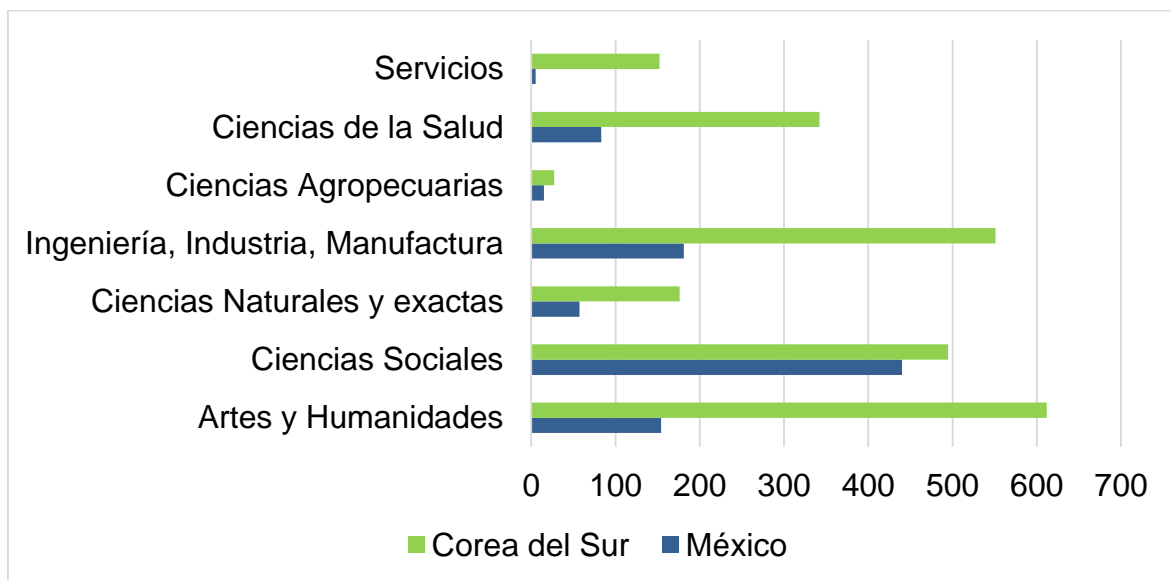


Elaboración propia con datos de la UNESCO Disponible en: <http://data.uis.unesco.org/> y Banco Mundial datos.bancomundial.org/

En la gráfica anterior, podemos analizar las áreas con mayor concentración de graduados que responde al contexto de cada país. En el puntero, se encuentran las ciencias sociales del 2000 y 2010 en México, donde la matrícula mexicana esta acumulada en las ciencias sociales y administrativas que refieren al sector servicios, no así en Corea del Sur, donde la mayor cantidad de graduados se aglomeran en las áreas de la ingeniería e industria, como soporte de una sociedad basada en la economía del conocimiento que avanza como principal fuerza de producción.

Sin embargo, la cantidad de graduados por país será un indicador de calidad positivo por como inserte a sus egresados en el mercado laboral de manera exitosa. Por ello compararemos a la Tasa de graduados por área de estudio con la Población Económicamente Activa por cada 100,000 habitantes.

Gráfica 14. Graduados por área de estudio de cada 100 mil habitantes de la Población Económicamente Activa, 2010



Elaboración propia con datos de la UNESCO Disponible en: <http://data.uis.unesco.org/> y Banco Mundial datos.bancomundial.org/

Se resaltan diversos puntos importantes donde sobresale el reflejo de las condiciones favorables de Corea del Sur para absorber a los egresados en su oferta laboral, destacando las áreas artísticas, emblemático de las culturas orientales por su alta formación humanística.

A su vez, podemos interpretarlo como una respuesta de los jóvenes ante la tendencia del mercado laboral. México al ser un país terciarizado cuenta con el grueso de su oferta de profesionistas predominantemente en el área de servicios, mientras que Corea del Sur demuestra una economía mucho más dinámica hacia las ingenierías y tecnología fomentando instrumentos de competitividad y dándole mayor peso al desarrollo del conocimiento.

Capítulo 5. Sugerencias y conclusiones

La competitividad de un país depende hoy de producir y de
asimilar el conocimiento. - (Instituto Internacional de
Planeamiento de la Educación IIPÉ, 2009)

La información expuesta en este trabajo de investigación tiene como objetivo analizar a la educación superior como una herramienta clave en el fortalecimiento del crecimiento económico y buscaba demostrarlo a través de un estudio comparado entre los países de Corea del Sur y México.

Para comenzar con la comparación del sistema educativo superior primero era necesario conocer un cuadro general de ambos países en materia económica. Un México con baja cohesión social, caracterizado por niveles agudos de exclusión, pobreza y desigualdad que demuestra niveles de competencia limitados en comparación con el promedio del crecimiento de los países en desarrollo, específicamente Corea del Sur.

Con los capítulos anteriores, podemos concluir que el análisis comparativo realizado refleja las limitaciones y rezagos que persisten en la educación superior en materia de cobertura y calidad.

Si bien, las diferencias demostradas obedecen a múltiples factores, una de las principales enseñanzas es que: los recursos asignados son importantes pero no decisivos en un marco de una política o regulación educativa efectiva.

Teniendo en cuenta lo anterior, uno de los principales males que enfrenta en México es el avance escueto y desigual de la cobertura en el nivel superior, dejando sin acceso a estos estudios a cerca del 70% de los jóvenes en edad de estudiar y preponderantemente a la población con menores ingresos.

Dentro de los retos principales esta la correcta asignación y uso de recursos destinados a este ramo, tendencia demográfica, integración correcta del sector

privado como proveedor de servicios educativos y hasta la cultura, leyes morales como sociedad y usos y costumbres de ambos países.

La predominancia del sector privado en la educación debe forjarse como un complemento de la educación pública que funcione en sinergia junto con el mercado laboral. (Véase tabla 1, ingresos per cápita)

A partir de lo estudiado, la misión de esta tesis es poder generar recomendaciones y no solo críticas al sistema educativo. A continuación se expondrán algunas sugerencias tomadas del caso coreano para fortalecer el crecimiento económico mexicano con el apoyo de la educación superior.

Sugerencias

En materia educativa (Sugerencias generales):

1. Esquema de orientación vocacional en la media superior nacional
2. Políticas educativas a largo plazo, transexenales, pero con programas académicos actualizables
3. Políticas de Estado enfocadas en el aumento de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)

En cobertura:

1. Avanzar, mejorar y alcanzar la cobertura universal de la educación media superior
2. Implementar programas educativos a distancia, virtuales semi-escolarizados, escolarizados en línea a través de las TIC para así, absorber la demanda no atendida
3. Utilizar de manera óptima y eficaz la capacidad instalada y capital humano disponible
4. Estímulo o restricción en el crecimiento de ciertas áreas de estudio

En gasto asignado:

1. Re diseñar los criterios de asignación de subsidio ordinario que no se basen en solamente en méritos sino que demuestren resultados
2. Fomentar la transparencia en la implementación de las bolsas concursales

3. No asignar recursos en exceso a la construcción física de instalaciones educativas ya que la tendencia demográfica mexicana comenzará a decrecer
4. Mecanismos de transparencia y sanciones severas en el mal uso del gasto público asignado por las instituciones educativas

En sinergia con el mercado laboral:

1. Regulación del contenido y programas educativos ajustado a las nuevas demandas del mercado laboral con visión hacia el futuro
2. Aumentar la demanda efectiva de servicios profesionales en materia de ciencia y tecnología
3. Estrechar la relación Industria-universidad a través de convenios entre ambas
4. Protección de derechos de propiedad intelectual

Las sugerencias anteriores son algunas propuestas primarias más no suficientes, ya que aun teniendo a toda la población en edad escolar oficial estudiando la educación superior, no tendría un impacto social positivo sin un mercado laboral fuerte que los absorba. Los retos de la cobertura, calidad y equidad de la educación no son solamente políticas específicas del sector sino es necesario una modificación de las tendencias y hábitos por todos los factores involucrados.

No hay reglas exactas en materia educativa, algunos países es la inversión pública la que prevalece en su mayoría, en otros, es la participación de la inversión privada la predominante. Sin embargo, es la complementariedad de ambas la que permite un mejor desempeño educativo como nación.

Otra de las principales enseñanzas del texto es que si bien, la investigación no detalló sobre la educación básica a media superior, estas juegan un papel fundamental al desarrollar un aparato educativo robusto en las fases previas a la educación superior. Como resultado, el debate debe concentrarse no solo en cobertura, sino en todo un aparato educativo consecuente y eficaz al mercado laboral.

Podemos concluir entonces, que la hipótesis de este trabajo de investigación se comprueba con todo lo dicho en los capítulos anteriores. La educación superior en Corea del Sur fue un mecanismo para incrementar la productividad de su población y que está se transfiriera al crecimiento económico. Pero esta, solo es una de las principales estrategias del Estado más no la única que hizo de Corea del Sur lo que es ahora.

En este sentido, México tendrá que crear más y mejores proyectos nacionales que no solamente se enfoquen al acceso de la educación sino también a la calidad del servicio educativo.

Bibliografía

- ANUIES (1995) Anuario Estadístico, México, D.F.
- ANUIES (2002^a). Diagnostico 1990-2000; ver: www.anui.es.mx/index800.html (Diciembre 2003)
- ANUIES (2005) Anuario Estadístico, México, D.F.
- Banco Mundial (2013). Indicadores Internacionales. Disponible en <http://datos.bancomundial.org/indicador/>.
- Barro, J. (2001) Human Capital and Growth. En: American Economic Review. Papers and Proceedings (pp. 52).
- Brief Statistics of Korean Education. Korean Educational Development Institute. Disponible en <http://english.mest.go.kr>
- Durán, C. (2000). El reto de la educación superior en la sociedad del conocimiento. ANUIES. México.
- Eun, K. (1998) The Four Asian tigers : economic development and the Global Political Economy. Seúl: Emerald.
- García-Blanch, F. (2002) *Crecimiento económico en Corea del Sur, 1961-2000: aspectos internos y factores internacionales*. Madrid: Depósito legal.
- Gobierno Federal, Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, México 2000
- Lee, S. (2001) *Education policy in the Republic of Korea: building block or stumbling block?* Washington, D.C.: Instituto del Banco Mundial
- Lee. H. (1995) *The economic transformation of South Korea: Lessons for the transition economies*. París: Development centre studies: Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OECD)
- Martínéz, E. (1996). *La evaluación en la educación superior*, Disponible en <http://www.unesco.org/uy/st-management/eval-em.htm>.
- Miramontes, M. (2012). *Educación superior y desarrollo. Un análisis comparativo de las experiencias de México, Brasil, Chile y Corea del Sur* (Tesis Doctoral). Programa de Doctorado en Estudios del Desarrollo Global. Universidad Autónoma de Baja California.
- MOE (Korean Ministry of Education) (2011). Higher Education Statistics. Disponible en <http://english.moe.go.kr/>
- Ocegueda, J., Miramontes, M. y Moctezuma, P. (2012). *Buscando alternativas para ampliar la cobertura de educación superior en México*. Una revisión de las experiencias de Corea del Sur y Chile. Tijuana: Mimeo.
- OECD (Organization for Economic Co-operation and Development). (2013). *Education at a Glance 2013: oecd Indicators*. París: oecd Publishing.

- Rodríguez, R. (2000) *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas para su desarrollo*. Una propuesta de la ANUIES. México: Disponible en http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista113_S5A2ES.pdf
- Romer, P. (1986) *Capital Accumulation in the Theory of Long-run Growth* (pp. 51-127). In Robert Barro (ed.), *Modern Business Cycle Theory*. Cambridge: Harvard University Press.
- Rubio, J. (2006) *La política educativa y la educación superior en México, 1995-2006: un balance*. México: Secretaría de Educación Pública y Fondo de Cultura Económica.
- Ruiz, M. (2011). *¿Cuáles son las razones subyacentes al éxito educativo de Corea del Sur?* (pp. 203-223) Madrid: Revista Española de Educación Comparada.
- Schumpeter, J. (1978) *Teoría del desenvolvimiento económico*. (pp. 128 – 215) 5ª reimp. México: Fondo de Cultura Económica.
- SEP (Secretaría de Educación Pública). (2012b). *Estudio de la eficiencia terminal de las ies mexicanas*. Disponible en www.ses.sep.gob.mx
- Shin, J. (1996) *The economics of the latecomers :catching-up, technology transfer, and institutions in Germany, Japan, and South Korea*, New York : Routledge.
- Solow, R. (1956), *A Contribution to the Theory of Economic Growth*. En: *Quarterly Journal of Economics*. (pp. 65-94), y *Technical Change and the Aggregate Production Function*. En: *Review of Economics and Statistics*, No. 39, (1957), p. 312-320.
- Tilak, J. (2006) *La educación superior privada: de la filantropía a los beneficios. A: La educación superior en el mundo 2006: La financiación de las universidades*. Mundiprensa: Barcelona.
- Tuirán, R. (2011). *La educación superior en México: avances, rezagos y retos*. Disponible en: http://eonline.ariat.edu.mx/adistancia/Calidad/unidad4/lecturas/TXT_1_S4_EDUC_SUP_AVAN_REZ_TUIRAN.pdf
- UNESCO (United Nations Educational Scientific and Cultural Organization) (2013). *International Statistics of Education*. Disponible en <http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?queryid=120>.
- Westphal, L. (1981) *Korean industrial competence :where it came from*. World Bank staff paper.