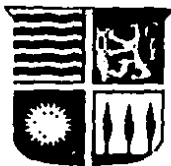


H
2ej

UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD

INTERCONTINENTAL



ESCUELA DE PEDAGOGIA

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

1980 - 1984

“DIAGNOSTICO DE LA POSTALFABETIZACION
EN EL DISTRITO FEDERAL”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A :

CAROLINA IRENE CROWLEY RABATTE

Director de Tesis:

LIC. MARIANA SANCHEZ S.

MEXICO, D. F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1989



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TABLA DE CONTENIDOS

Pág.

RESUMEN	
INTRODUCCION.	1
CAPITULO 1	
1.1 EL ENFOQUE DE LA POSTALFABETIZACION EN MEXICO. . .	9
1.1.1 El concepto de postalfabetización	9
1.1.2 El concepto de educación de adultos en -- México.	12
1.1.3 La modalidad educativa para la postalfabe tización.	15
1.1.4 La postalfabetización dentro del marco de educación permanente.	18
1.1.5 El educando y el educador en la postalfa betización.	21
1.2 LA POSTALFABETIZACION EN EL MARCO INSTITUCIONAL. . .	28
1.2.1 Breve revisión histórica de la educación- de adultos en México.	28
1.2.2 El Instituto Nacional para la Educación - de los Adultos.	34
1.2.2.1 El INEA en el Distrito Federal	37
1.3 EL PROGRAMA DE ALFABETIZACION Y EL PROYECTO DE - POSTALFABETIZACION	43

1,3.1	El Programa Nacional de Alfabetización . . .	43
1.3.2	El Proyecto de postalfabetización del INEA .	47

CAPITULO 2

2.1	FREIRE, LA ALFABETIZACION Y LA POSTALFABETIZACION .	56
-----	---	----

CAPITULO 3

3.1	METODO DE LA INVESTIGACION	65
3.2	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	65
3.3	POBLACION	68
3.4	HIPOTESIS DE TRABAJO	69
3.5	DEFINICION DE VARIABLES	70
3.6	INDICADORES	72
3.7	INSTRUMENTOS DE RECOPIACION E INFORMACION	74
3.8	PROCEDIMIENTO	76
3.9	TRATAMIENTO DE LA INFORMACION	78

CAPITULO 4

4.1	PRESENTACION DE RESULTADOS	80
4.1.1	Cuadro # 1: Aspectos generales sobre el <u>con</u> cimiento del proyecto	81
4.1.2	Cuadros # 2 y # 2.1: Operación del Proyecto.	84
4.1.3	Cuadros # 3 y # 4: Aspectos de las modalida- des de postalfabetización con analfabetos -- puros y funcionales	88

4.1.4. Cuadro # 5: Percepción de los Coordinadores-Técnicos de Zonas sobre el Proyecto de Post-alfabetización	94
---	----

CAPITULO 5

5.1 INTERPRETACION Y DISCUSION DE RESULTADOS.	97
5.1.1 Resultados presentados en el cuadro # 1.	97
5.1.2 Resultados presentados en los cuadros # 2 y- # 2.1.	101
5.1.3 Resultados presentados en los cuadros # 3 y- # 4.	103
5.1.4 Resultados presentados en el cuadro # 5.	107
5.2 CONCLUSIONES.	108
5.3 LIMITACIONES.	115
5.4 RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS	116
NOTAS BIBLIOGRAFICAS	118
BIBLIOGRAFIA	120

ANEXOS

ANEXO 1.	122
ANEXO 2.	140
ANEXO 3.	153

RESUMEN

El presente trabajo es el reporte de una investigación -- de campo llevada a cabo con el objeto de determinar la postalfabetización que se implementa con los alfabetizandos en -- el D.F.. Para el logro del objetivo de esta investigación, -- se realizó un diagnóstico del modelo operativo y didáctico -- del Proyecto de Postalfabetización elaborado por el INEA. -- La población con la que se trabajó, fue en su totalidad la -- de los Coordinadores Técnicos de Zona designados al Progra -- ma de Comunidad en el D.F.. La información se recopiló a -- través de una encuesta por entrevista diseñada a partir del -- modelo de operación del Proyecto de Postalfabetización. Las -- hipótesis que se formularon plantean la existencia de un -- desfase entre lo que se propone en el Proyecto y lo que su -- cede en la realidad. Se llegó a la conclusión de que la pos -- talfabetización en el D.F., no se adecua en su operación a -- la normatividad que se propone en el INEA y que los pocos -- alfabetizadores que promueven acciones de postalfabetización -- las promueven de manera empírica y voluntaria.

INTRODUCCION

En México, en lo que se refiere a educación de adultos, en los últimos 5 años la erradicación del analfabetismo ha sido uno de sus programas prioritarios. Sobre este tema se han elaborado infinidad de investigaciones que comparadas con las que se avocan a lo que sucede después de alfabetizar a los adultos, son mínimas.

En esta investigación se aborda uno de los aspectos que deben ser considerados después de que un adulto adquiere las bases de lecto-escritura y cálculo básico. Este aspecto es la postalfabetización.

En nuestro país, indudablemente se llevan a cabo innumerables acciones educativas que en cierta forma se podrían considerar de postalfabetización, ya que consolidan el aprendizaje de lecto-escritura y cálculo básico; tales acciones son llevadas a cabo por la mayoría de los sectores de nuestro gobierno al ofrecer sus diferentes cursos a nuestra población (Salud, Agricultura, etc.). Incluso se podría decir que todos los programas educativos, a excepción del de alfabetización, son acciones de postalfabetización.

En esta investigación únicamente será objeto de estudio la postalfabetización dentro del marco institucional del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).

En el INEA un analfabeto no es sólo quien desconoce la lecto-escritura, sino también quien conociéndola, no la utiliza como instrumento de comunicación en sus actividades diarias. Se considera que el aprendizaje de la lecto-escritura y el cálculo básico por sí mismos, no tienen sentido ni son motivantes para el analfabeto, por lo que se propone vincularlo con posibilidades de superación personal para que logre cambios en sus ámbitos; social, económico y cultural. Se ve indispensable que dentro del proceso de alfabetización exista una fase destinada a reforzar y profundizar los conocimientos adquiridos en lecto-escritura y cálculo básico y se motive a los adultos a seguir nuevos aprendizajes.

A partir de lo anterior, en el INEA se estableció el Proyecto de postalfabetización como una de las fases del Programa de alfabetización que promueve. La importancia que se le ha otorgado a este Proyecto radica en que es una estrategia encaminada a mejorar tanto la eficiencia terminal como la calidad de la alfabetización. El Proyecto tiene como ejes fundamentales la continuidad educativa, la consolidación, el fomento del autodidactismo y la diversificación de métodos y contenidos.

A través de las acciones que se proponen en el Proyecto, se trata de que los recién alfabetizados encuentren respuestas significativas de formación que les permitan reconocer su problemática, identificar sus necesidades y determinar sus re

querimientos educativos.

En el INEA se establece que de no llevarse a cabo las acciones de postalfabetización que se plantean en el Proyecto, es muy probable que el adulto recién alfabetizado:

- Desconfíe de lo que ha aprendido y por lo tanto continúe considerándose a sí mismo como un analfabeto.
- Se convierta en un analfabeto funcional, es decir que olvide lo que ha aprendido por no utilizarlo.
- Vea su proceso educativo culminado, por no conocer o no estar motivado para continuar con otros procesos educativos.
- Sea captado nuevamente por el INEA dentro de su Programa de Alfabetización.

La inquietud por realizar la presente investigación, surgió básicamente de la experiencia que tuve al trabajar como Coordinadora Regional en la Delegación Política del INEA en Alvaro Obregón. Durante ese periodo (octubre 1985 - febrero 1987), me percaté principalmente de dos hechos, entre otros:

- El primero, se refiere a las presiones ejercidas por el Instituto hacia las Coordinaciones Regionales para entregar datos cuantitativos. Al parecer, estas presiones eran y son hasta la fecha más importantes que la misma calidad de los servicios educativos. Esta situación perjudica enormemente no sólo la operación del Proyecto de postalfabetización, sino también a todos los programas que promueve el INEA.

- El segundo, se refiere a que por lo general, en el INEA se elaboran y se reestructuran proyectos y programas sin antes tener un diagnóstico real de los mismos. Esta situación trae como consecuencia la duplicidad de estrategias, sistemas de seguimiento, proyectos, etc., además de crear una verdadera confusión al personal operativo.

Durante el tiempo que trabajé en el INEA, y a pesar de haber estado directamente en la operación de los programas, difícilmente vi que se llevaran a cabo acciones de postalfabetización. Estas no eran tan importantes como el hecho de reportar el número de constancias de alfabetización que se habían otorgado en el mes.

Para conocer la situación actual del Proyecto de postalfabetización, entrevisté de manera informal a un Capacitador y a un Coordinador Técnico de Zona de una Coordinación Regional del INEA en el Distrito Federal. Los resultados que obtuve fueron los siguientes:

- El Capacitador:

- . Desconoce la normatividad y el documento del Proyecto de postalfabetización del INEA.
- . Cuando imparto capacitación a los alfabetizadores, a veces les indica que el Paquete Básico de Lectura y el libro de Introducción a la Primaria Intensiva son los materiales de postalfabetización.
- . Desconoce la forma en la que se capacita sobre el tema

en otras Coordinaciones Regionales del INEA en el Distrito Federal.

- El Coordinador Técnico de Zona:
 - . En ocasiones utiliza los materiales del Proyecto de -- postalfabetización para atender analfabetos funcionales con algún grado de escolaridad.
 - . No realiza ningún seguimiento en las acciones de postalfabetización.
 - . Desconoce el Proyecto de postalfabetización del INEA.
 - . Desconoce la forma en la que opera el Proyecto de postalfabetización en otras Coordinaciones Regionales del INEA en el Distrito Federal.

Otras de las razones que me motivaron a realizar la presente investigación, fueron los mismos antecedentes que sobre diagnósticos de postalfabetización encontré:

- En 1984, la Dirección de Alfabetización del INEA elaboró un diagnóstico a través de un muestreo en tres diferentes -- estados de la República, dentro de los cuales no se contempló al Distrito Federal; el diagnóstico se encaminó únicamente a describir el funcionamiento de los círculos de lectura que se establecen después del proceso de alfabetización. Estos círculos de lectura son muy frecuentes en la provincia, mas sin embargo, difícilmente se encuentra uno en el Distrito Federal.

- En 1988, el Departamento de Planeación de la Coordinación de Operaciones en el Distrito Federal del Instituto, realizó una investigación encaminada a conocer las necesidades reales de los adultos por los programas educativos del Instituto, y entre los puntos que se tomaron en cuenta se contempló el de postalfabetización, pero este punto no fue considerado como un proyecto específico del Programa de Alfabetización, sino que se contempló como todas las acciones que promueven la consolidación de la lecto-escritura y el cálculo básico. Los resultados de esta investigación fueron de tipo cuantitativo y no cualitativos.

- En marzo de 1988, la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO, el CREPAL y el INEA, elaboraron un ensayo sobre la postalfabetización en once países de América Latina. Las experiencias de postalfabetización que se recogieron fueron únicamente las que de una forma u otra se encontraban relacionadas con actividades productivas.

Como nota aclaratoria, cabe mencionar que, de acuerdo con la política actual del Presidente de la República Mexicana Lic. Carlos Salinas de Gortari, el Secretario de Educación Pública Lic. Manuel Bartlett Díaz pidió al INEA su amplia participación en la Consulta Nacional para la Modernización de la Educación, la cual tiene como uno de sus objetivos primordiales analizar los Programas y métodos educativos a la luz -

de sus resultados. Sin embargo, dentro de la minuta de trabajo elaborada por el INEA en el Distrito Federal en el mes de enero de 1989, para llevar a cabo esta consulta no se contempló el aspecto de postalfabetización.

Con lo mencionado en esta introducción, se justifica el presente estudio, el cual tiene como objetivo determinar la postalfabetización que se implementa con los alfabetizandos en el Distrito Federal a partir de la realización de un diagnóstico del modelo de operación y el modelo didáctico del Proyecto de postalfabetización del INEA. La información que se obtenga en esta investigación pretende servir para que en un futuro pueda ser una base para reorientar las estrategias del Proyecto de postalfabetización, corregir sus deficiencias y fomentar sus aspectos positivos y así poder contribuir a que se ofrezca un mejor servicio de alfabetización a los adultos de nuestro país.

CAPITULO 1.

1.1 EL ENFOQUE DE LA POSTALFABETIZACION EN MEXICO.

La postalfabetización puede tener varios enfoques, los cuales pueden estar determinados por factores tales como: el concepto mismo que se tenga de postalfabetización, la concepción de educación de adultos en la que la postalfabetización se inserte, la modalidad educativa que adopte, el marco de referencia en el que se ubique y el tipo de educador y educando al que esté dirigida.

A continuación se presentan los factores arriba mencionados, con la intención de determinar el enfoque y la orientación de la postalfabetización que se propone en el INEA, objeto de estudio de la presente investigación.

1.1.1 El concepto de postalfabetización.

Sobre el concepto de postalfabetización, Guillermo A. Medina señala en su libro "La Postalfabetización en América Latina y el Caribe", que para algunas personas, la postalfabetización vista como la fase educativa que sigue a la alfabetización no existe como tal, mientras que para otras personas, la postalfabetización es todo el conjunto de acciones educativas que se emprenden después de la alfabetización y que abarcan toda la vida del ser humano.

Para el Pedagogo Paulo Freire (1981):

"La alfabetización de adultos ya contiene en sí la postalfabetización, ésta continúa, ahonda y diversi

fica el acto de conocimiento que se inicia en aquella, no se trata de dos procesos separados, sino de dos momentos en un mismo proceso social de formación". (1)

En México, el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (1988), menciona que:

"La postalfabetización se entiende como un proceso continuo, ligado a la alfabetización por medio de acciones que orientan el uso permanente de la lectura y escritura, articulada a las experiencias cotidianas del adulto, para ser aplicadas en forma diversificada de acuerdo a sus necesidades, gustos, preferencias y a su motivación por aprender cosas nuevas". (2)

A pesar de los alcances que se plantean en las concepciones de Freire y del INEA, es necesario señalar que en la práctica, el desarrollo de las acciones de postalfabetización puede no apegarse del todo a estas concepciones por motivos tales como:

- Entender a la alfabetización como un proceso que finaliza con la enseñanza de la lecto-escritura y el cálculo básico.
- Aislar la fase de alfabetización de los demás procesos educativos.
- Considerar a la alfabetización como el resultado de un momento político y no como un momento de reflexión en donde se vea como una necesidad y un derecho del hombre.
- No articular, coordinar e integrar dentro del contexto de la postalfabetización, las acciones educativas en las que los neoalfabetizados participan.

- No relacionar las acciones de postalfabetización con las necesidades, aspiraciones y problemas de los adultos.

Guillermo A. Medina señala que la postalfabetización -- debería:

"Contribuir a que los neoalfabetizandos puedan desarrollar, aumentar y poner en práctica permanente -- las capacidades y conocimientos que hayan podido adquirir en la fase de alfabetización y en su aprendizaje cotidiano, logrado éste a través de las actividades en que participan diariamente. Debería facilitarles la adquisición de nuevos conocimientos, pero más que nada desarrollar su capacidad de aprender a aprender, de tomar decisiones importantes, de participar en un proceso continuo de perfeccionamiento y actualización del saber para lograr el más alto grado de habilidad posible para desenvolverse en el medio y en el mundo en que viven". (3)

Para G. Medina, la postalfabetización es un derecho que tienen todos los individuos. Afirma que tanto a la alfabetización como a la postalfabetización se les debe considerar -- como componentes indispensables de la educación de adultos y darles a ambas la misma importancia.

Para él, la postalfabetización debe estar estrechamente relacionada con las necesidades y las aspiraciones de los -- adultos, y debe responder a las demandas inmediatas o futuras de los neoalfabetizandos e ir acompañada de esfuerzos dirigidos a lograr cambios económicos, sociales, políticos y culturales.

Para la finalidad de este estudio, se define a la post--alfabetización como el conjunto de acciones y materiales edu-

cativos que el INEA propone para que los adultos recién alfabetizados consoliden las habilidades de lecto-escritura y cálculo básico que adquirieron en su proceso de alfabetización, así como las acciones encaminadas a que los adultos continúen con su primaria.

1.1.2 El concepto de educación de adultos en México.

Algunos conceptos existentes acerca de la educación de adultos se pueden resumir de la siguiente manera:

- "-Es un conjunto de actividades educativas en las -- que el adulto va logrando recuperar los años escolarizados que no logró en su oportunidad.
- Es una preparación y formación de mano de obra especializada.
- Es la herramienta coyuntural para la liberación de los pueblos.
- Es un instrumento o componente fundamental del desarrollo socioeconómico". (4)

En México el concepto de educación de adultos ha sufrido modificaciones considerables, las cuáles han estado determinadas por los cambios que se han operado en nuestra sociedad.

Actualmente, en nuestro país, la educación para adultos-la imparte el Estado, por lo que el concepto que se tiene de ésta, está determinado por nuestras propias leyes.

En el artículo tercero de la Constitución Política de -- los Estados Unidos Mexicanos (5 de febrero de 1917), se establecen los principios rectores de la educación en México y se estipula que la educación que imparta el Estado:

- Debe ser laica, democrática y nacionalista, además de -- contribuir a la mejor convivencia humana evitando los privilegios de razas, de sectas, de grupos, de sexos o de individuos.

- Puede ser impartida por particulares, pero la educación elemental destinada a obreros y campesinos debe obtener previa autorización del poder público.

- Debe apegarse a los planes y programas oficiales establecidos.

- Debe ser gratuita y la educación primaria obligatoria.

En la Ley Federal de Educación (29 de noviembre de 1973), se señala que:

- El sistema educativo deberá tener una estructura que permita al educando en cualquier tiempo incorporarse a la vida económica y social del país.

- Los servicios educativos deberán extenderse a quienes carecen de ellos.

- La evaluación educativa será periódica y determinará si los planes y programas responden a la evolución histórica-social.

- Los estudios realizados en la modalidad extraescolar se podrán reconocer oficialmente.

Por último, la Ley Nacional para Adultos (31 de diciembre), establece que la educación para adultos forma parte del

sistema educativo nacional y que está destinada a los mayores de 15 años que no hayan cursado o concluido sus estudios de primaria o secundaria. Define a la educación para adultos, como una forma de educación extraescolar basada en el autodidactismo y en la solidaridad social como los medios adecuados para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura. Sus objetivos son:

- Propiciar que toda persona alcance los conocimientos y habilidades equivalentes a primaria y secundaria.
- Favorecer la educación continua mediante la capacitación para el trabajo.
- Fomentar el autodidactismo.
- Propiciar la formación de una conciencia de solidaridad social y la capacidad de crítica y reflexión.
- Desarrollar las aptitudes físicas e intelectuales del educando.
- Elevar los niveles culturales en los sectores de población marginadas, y
- Promover el mejoramiento de la vida familiar, laboral y social.

En el INEA se plantea el Proyecto de postalfabetización como un elemento clave para el cumplimiento de los objetivos de la educación para adultos establecidos en nuestras leyes.

Para los fines de esta investigación, se entiende por -- educación de adultos a la educación destinada a la población de 15 años en adelante, que habiendo pasado la edad escolar, - mas no la de educarse, aún están en posibilidades de adquirir aquellos conocimientos que les permitirán responder a las exi- gencias impuestas por nuestro medio y nuestro mundo.

1.1.3 La modalidad educativa para la postalfabetización.

Tomando en cuenta que la educación incide en todos los - ámbitos del ser humano de maneras distintas, se han estableci- do convencionalmente ciertas modalidades de educación que res- ponden de una forma determinada a los diferentes sectores de- la población.

Algunas modalidades de educación que se han adoptado en- nuestro país son:

- Educación formal:

Esta modalidad educativa es la más conocida y se repre- senta por la educación escolarizada.

En la última década se han realizado esfuerzos por llevar a cabo la educación formal de manera extraescolar, limitán- dose dicha transformación al simple hecho de impartir el mismo- contenido a través de los medios de comunicación, ejemplo de- éste es la telesecundaria y la primaria por radio para adul- tos.

La mayoría de los estudios sobre educación de adultos en América Latina coinciden en que, para satisfacer el grave problema de educación que se tiene, se requiere no sólo de una mayor expansión de la educación formal, sino del uso de otras alternativas que sobrepasen los límites de ella.

- Educación informal:

Esta modalidad se da de manera espontánea e incluso involuntaria en todos los ámbitos en que se desarrolla el ser humano.

Es la educación que se da por la simple relación del hombre con su realidad, sin control alguno, sin objetivos predefinidos, es por lo tanto, asistemática y suele responder a las necesidades del sujeto y de su comunidad.

- Educación no formal:

La educación no formal se presenta como una alternativa de amplias posibilidades, que se ha empleado especialmente para la educación de adultos con gran efectividad.

La educación no formal por ser un proceso organizado, flexible, dirigido a satisfacer necesidades reales y concretas de un grupo determinado de personas, se acerca más a las características y necesidades de aprendizaje del adulto y por ello resulta, la mayoría de las veces, más efectivo.

Las características esenciales de la educación no formal son:

- Ser compensatoria.
- Responder a una necesidad específica.
- Identificarse con la educación funcional.
- No ser escolarizada.
- Ser sistemática pero flexible.
- Tener un contenido determinado por las necesidades del grupo.
- Enfocarse al mejoramiento de la vida social y personal y a las capacidades ocupacionales.
- Promover un tipo de aprendizaje de utilidad práctica e inmediata.

La educación no formal, persigue los siguientes objetivos:

- Generar o movilizar recursos encaminados al desarrollo integral.
- Establecerse como proceso coparticipativo.
- Fomentar el desarrollo de una modalidad autogestiva.
- Contribuir a la consolidación de la identidad cultural.
- Fomentar la creatividad y la recreación.
- Rescatar los lenguajes y formas de transmisión propios de la comunidad, a la vez que abrir las posibilidades de utilización de nuevos lenguajes.
- Abrir para cada bien y para cada recurso todas las posibilidades de utilización que redunden en su mejor aprovechamiento.

Para la postalfabetización que promueve el INEA, se ha adoptado la modalidad educativa de educación no formal, también identificada como educación abierta.

1.1.4 La postalfabetización dentro del marco de educación permanente.

La postalfabetización tiene un papel activo y fundamental que desempeñar en el marco de la educación de adultos y la educación permanente.

"De la adecuada realización de los servicios de postalfabetización, depende en buena medida el que la alfabetización se convierta en el inicio de un proceso educativo permanente y se garantice que los adultos hagan uso del alfabeto y las matemáticas básicas, evitando así caer en el analfabetismo por desuso". (5)

La educación permanente propone englobar el aprendizaje formal e informal de todas las etapas y sectores de la vida. Para R. H. Dave, la educación permanente es:

"Un proceso que busca la consecución de un desarrollo personal, social y profesional en el transcurso de la vida de los individuos con el fin de mejorar la calidad de vida tanto de éstos como de la colectividad". (6)

A mediados de la década de los 60, la UNESCO adoptó formalmente la idea de educación permanente como respuesta a la crisis de la sociedad contemporánea, donde el aprendizaje no podía seguir siendo únicamente entendido como el logrado en los años escolares. La UNESCO señala que:

"La educación permanente es el medio de cultivar en el hombre la aptitud para comprender el mundo moderno que le rodea y que le permite adaptarse a las exigencias del universo en rápida transformación, - lo mismo que a las condiciones de trabajo y de vida en general sometida a cambios perpetuos". (7)

Actualmente, el concepto de educación permanente según Kirpaz, plantea tres dimensiones o nociones fundamentales:

- La de expansión, que propone que los procesos de aprendizaje se expandan a través del tiempo,
- la de innovación, que implica la búsqueda de alternativas a las estructuras y patrones de aprendizaje existentes -- que se adapten a las nuevas necesidades, y
- la de integración, que unifica y organiza el proceso expansivo y de innovación.

Los objetivos que se persiguen en la educación permanente van desde lograr una sociedad democrática hasta capacitar a los individuos para que efectúen elecciones responsables.

Los contenidos de la educación permanente, no se deben limitar al período escolar o a la división disciplinaria, sino que deben de abarcar todas las dimensiones de la vida, todas las ramas del saber y todos los conocimientos prácticos que puedan adquirirse por todos los medios.

En la educación permanente, el tiempo de la vida de un ser humano posibilita una educación incesante, por lo que todas las situaciones y experiencias en las que se realiza el hombre no son temas ajenos a la educación permanente, sino --

todo lo contrario.

La educación permanente incluye métodos como la autoevaluación, el autoaprendizaje, la educabilidad reforzada, etc.- La motivación de los individuos es un requisito indispensable para lograr el ideal de la educación permanente.

La educación para adultos en el marco de la educación -- permanente, ve al hombre como agente de su propia educación, - lo concibe como un hombre que es totalidad en cuanto que considera sus aspectos de afecto, conocimiento, creatividad, -- etc.; que es progreso incesante, es decir nunca queda hecho - del todo; que es disponibilidad y no egoísmo; que es libertad y no automatismo; que es social y no individual; que es cooperador y no competidor.

A través de la educación permanente, la alfabetización - puede afrontarse en términos funcionales, ya que como se mencionó con anterioridad, la educación permanente lejos de dividir la vida del ser humano en dos etapas; la de estudio y la de trabajo, une la enseñanza a la educación profesional.

Para que la alfabetización funcional se pueda llevar a - cabo, se hace necesario ligar la alfabetización a las mejoras de las condiciones económicas y sociales del individuo. Bajo esta perspectiva, el esfuerzo que se le pide al adulto y que realiza el adulto para alfabetizarse, cobra un sentido concreto y práctico.

Según Guillermo A. Medina, existen grandes posibilidades de llevar a cabo con éxito acciones que pueden inscribirse en el contexto de la educación permanente:

"Para ello será necesario conocer tanto los medios - como los recursos disponibles, planificar, ordenar, implementar y coordinar las acciones, legislar al respecto, crear conciencia colectiva y aprovechar coyunturas que siempre se dan. Cada persona deberá convertirse en educador y educando. Cada lugar deberá constituirse en comunidad educativa. Cada oportunidad deberá ser aprovechada en la educación. Cada esfuerzo debe converger en el acto educativo. Debe haber coherencia en cada acción que se realice para contribuir al hecho educativo". (8)

Por último, cabe mencionar que el Proyecto de postalfabetización implementado por el INEA, se plantea como una estrategia fundamental para el logro de la educación permanente en la educación de adultos en nuestro país.

1.1.5 El educando y el educador en la postalfabetización.

En el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos se ubica a la postalfabetización como la última fase del proceso de alfabetización, por lo que los adultos receptores de los servicios de postalfabetización no pueden ser considerados como analfabetos ni como neoalfabetizados. Ante esto, las características de los adultos que se mencionarán a continuación, serán en términos generales las de los sujetos potenciales de la educación de adultos en nuestro país y en específico las de los adultos receptores de los servicios de postalfabetización en las zonas urbanas, por ser éstos los que in

teresan a la investigación.

Después de lo expresado, se hace necesario definir lo -- que se entiende por adulto. Según Gabriela Briseño:

"Ser adultos implica biológicamente haber alcanzado plenamente el desarrollo físico y de funciones fisiológicas y biológicas.

Desde el punto de vista psicológico, es haber adquirido el número de experiencias necesarias para hacer del individuo un ser responsable consigo mismo y con los demás y que además tiene ya la capacidad de tomar decisiones.

Desde el punto de vista social y económico, el adulto es un individuo autodependiente y está dirigido por sí mismo para producir". (9)

Para los fines de la presente investigación, se define al adulto en forma cronológica, es decir, un adulto es aquella persona de 15 años en adelante.

En forma muy general, los sujetos potenciales de la educación de adultos en nuestro país, pertenecen al sector del rezago educativo, definido tradicionalmente como el marginado.

Sin importar que el receptor de los servicios de postal-fabetización que ofrece el INEA sea del medio rural o urbano, es importante considerarlo y conocerlo como adulto, el cual a diferencia del niño, cuenta ya con la experiencia adquirida a través de la vida y por lo tanto sostiene una concepción -- del mundo y pone en práctica una serie de valores y creencias; se sabe adulto y como adulto, exige respeto a sí mismo y posibilidad de participación en la toma de decisiones que le afecten personalmente, tiene una necesidad psicológica de autodi-

rigirse, de ser percibido por los demás como ser autodirigido; es más intolerante que el niño a la imposición externa, y se resiste más al cambio de conductas y actitudes. Se orienta más a la resolución de problemas prácticos que le afectan en su vida y es más propenso a concebir el valor de la educación en estos términos.

Los adultos marginados, tienden a mostrar ciertas características o actitudes psicológicas como resultado de haber sido privados de la educación escolar o haberla dejado inconclusa. Tales actitudes incluyen un sentimiento de inferioridad o de incapacidad para aprender, una tendencia a desmotivarse con facilidad o abandonar las tareas educativas; una actitud de extrema distinción al maestro como poseedor de la sabiduría, o bien un marcado escepticismo acerca de la importancia, significado y valor práctico de la educación en sus vidas.

El adulto marginado de zonas urbanas, muestra características muy diferentes a las del adulto en zonas rurales; estas características tienen que ver principalmente con la forma de vida propia de los suburbios ciudadanos. Estos suburbios marginados carecen de los servicios más elementales; sus colonos han sido personas que generalmente fueron expropiados o lanzados de sus casas, paracaidistas que buscan un lugar en donde establecerse, etc. En estas zonas se dan los más altos índices de criminalidad y vandalismo.

La heterogeneidad de la población urbana dificulta en -- gran medida la solidaridad social; a diferencia del campo, en donde el sentimiento de cooperación está más arraigado. El -- adulto marginado urbano vive a la defensiva, es decir, tratando de sobrevivir; lucha y vive por sí mismo. El adulto urbano ha sido tan agredido que es fundamentalmente desconfiado -- y muy difícilmente se une para colaborar en una empresa común.

Con lo expuesto hasta el momento en este apartado, se -- puede resumir que los adultos de las clases más desfavorecidas se caracterizan por:

- Mantener una falta de autoestima a través del miedo hacia la escuela y el cambio.
- Manifestar actitudes de dependencia.
- Tener poca facilidad verbal, que inhibe la comunicación y con frecuencia obstaculiza su contacto con la sociedad dominante.

Estas características dificultan de modo especial el pro -- ceso de enseñanza. En general, se requiere capturar el inter -- rés del educando tratando de conocer las razones que lo moti -- van a estudiar y la manera en la que su aprendizaje se vea -- más favorecido. Sobre este aspecto, Gabriela Briseño señala -- que el adulto estudia por cinco razones:

- Económicas.- Piensa que estudiando mejorará su situa -- ción económica, recibirá un mejor salario y por lo tanto vivi

rá mejor.

- Profesionales.- Piensa que por medio del estudio podrá desempeñar mejor su trabajo o podrá aprender un oficio y tendrá más oportunidad de ascender.

- Sociales.- Toma conciencia de que las personas con "educación" tienen más facilidad para comunicarse y entablar así nuevas relaciones.

- Culturales.- Tiene ideales elevados que necesitan de una capacitación más sólida. Además de un deseo de cultivo personal.

- Cívicas.- Tiene aspiraciones de ejercer el liderazgo, quiere ser dirigente y comprende que sólo por medio del estudio podrá lograrlo.

En mi experiencia personal, percibí que la mayoría de los adultos que eran atendidos en los programas del INEA, estudiaban por dos razones principalmente: Para ayudar a sus hijos en la escuela y para obtener su certificado de primaria y así tener mejores posibilidades de trabajo.

En cuanto a favorecer el aprendizaje de los adultos, en el INEA se ha establecido que:

"-El adulto aprende mejor cuando el educador muestra un interés personal en él; cuando el contenido de la enseñanza involucra varios sentidos y significados para él; cuando aplica lo aprendido; cuando se encuentra en un ambiente emocional y psicológico seguro y cuando puede reconocer su propio progreso.

-El adulto acepta más fácilmente nuevas ideas cuando las puede ubicar en el contexto de sus prioridades y relacionarlas con otros segmentos importantes de su vida.

-El aprendizaje efectivo tiene lugar cuando existe una motivación fuerte para aprender. Tal motivación debe provenir del interior y no de la mera persuasión externa". (10)

Ahora bien, en cuanto al educador, el INEA ha elaborado un perfil sobre el mismo. En éste, al educador se le considera como aquel que guía, coordina, orienta y evalúa el proceso de aprendizaje no sólo de los educandos, sino también el suyo propio, puesto que se considera que él también participa en dicho proceso en el que además de las relaciones que surgen en el círculo de estudio, se dan otras de tipo social y cultural tanto al interior como al exterior del círculo, por lo tanto el educador asume dos funciones a la vez; una como educador y otra como educando.

Para el INEA, el educador de adultos, tiene como una de sus principales funciones, propiciar que los educandos sean capaces de construir, crear y transformar su realidad; a diferencia del maestro que tradicionalmente funge como transmisor del saber acumulado sin necesariamente tomar en cuenta la experiencia de los educandos.

También propone que los educadores no se concreten a vaciar información en sus educandos sino que, reflexionen y propicien que los adultos tengan una participación más activa en su medio; en contraposición con la actividad educativa tradi-

cionalista que no propicia las condiciones para que el educando descubra la realidad en la que se encuentra.

La labor del educador es fundamental y de gran responsabilidad, pues de él depende que los objetivos que se persiguen en la educación de adultos se cumplan.

La formación de educadores de adultos es responsabilidad total del INEA y dentro de los puntos que se propone que el educador conozca se encuentran:

- La realidad del educando; esto es, sus intereses, necesidades, condiciones de vida, valores culturales, etc.
- La metodología pedagógica a través de la cual logrará motivar la participación del educando que lo lleve a crear, construir y transformar sus condiciones de vida.
- La dinámica de trabajo de un círculo de estudio en la que los planes de estudio son flexibles y especialmente diseñados para facilitar las actividades de los educandos y en donde las formas de adquisición de conocimientos son a través de la participación e investigación del educando sobre los temas que le interesan y en donde el ritmo de aprendizaje de los adultos se respeta.

Con lo presentado hasta el momento en el apartado del enfoque de la postalfabetización en México, se puede concluir que la postalfabetización en México está considerada como un elemento que en gran medida le da sentido a la alfabetización

y como un aspecto que hace que esta última sea el inicio de un proceso educativo permanente para los adultos.

Por otra parte, la postalfabetización se enmarca dentro de la concepción de educación de adultos que establecen nuestras leyes y utiliza como modalidad educativa la no formal -- o educación abierta.

El papel que juegan el educando y el educador en el proceso de postalfabetización está bien delimitado y es determinante en este proceso.

1.2 LA POSTALFABETIZACION EN EL MARCO INSTITUCIONAL.

Las disposiciones normativas del INEA, constituyen actualmente la guía principal de acción en lo que se refiere a la educación de adultos en nuestro país.

El instituto, ha cumplido apenas 8 años de su existencia, por lo que es natural que se recuerden los antecedentes inmediatos a su nacimiento.

1.2.1 Breve revisión histórica de la educación de adultos en México.

El conocimiento de los antecedentes históricos permite la ubicación y el aprovechamiento de experiencias, tanto de las exitosas como de aquellas que han fracasado en el campo de la educación de adultos.

A lo largo de la historia mexicana han habido diversas acciones educativas para los adultos, sin embargo, fue hasta hace pocos años que se consideró al adulto como un ser educable, capaz de transformarse a sí mismo a través de la educación y, por lo tanto, sujeto de su propio aprendizaje.

- El Porfirismo.

Durante esta época en la que existió gran desigualdad económica y social, la situación educativa en nuestro país se caracterizó por una baja asignación de recursos a la educación, además de la existencia de un altísimo grado de analfabetismo. "10.4 de 12.6 millones de habitantes no sabían leer y escribir". (11)

Bajo este contexto, en 1901, se abrieron en el Distrito Federal 22 escuelas nocturnas para adultos, teniendo así, para 1910, 55 escuelas nocturnas en todo el país.

- La Revolución.

Al concluir el porfiriato, en nuestro país se manifestó una inestabilidad política y la educación se enfrentó con obstáculos tales como: Heterogeneidad étnico-lingüística y distribución geográfica dispersa de la población; diferencias de criterios y opiniones para unificar la educación; influencias del movimiento agrario y estrechez de presupuesto.

Bajo este contexto y a pesar de la lucha armada, las ac-

tividades educativas no se paralizaron, aunque sí disminuyeron notablemente. En 1915, surge la Ley Orgánica de la Educación popular del Estado de México y en 1917, la Constitución, la cual establece en su Artículo 123, que los patrones tienen la obligación de establecer escuelas de educación básica.

En esta época se abren las escuelas especiales de indios y las escuelas rurales, con el fin de alfabetizar, castellanizar y orientar a sus alumnos sobre las conquistas sociales y económicas logradas con la lucha.

- La Reconstrucción Nacional.

En 1920, se elaboró una ambiciosa campaña de alfabetización y en forma colateral se organizó un cuerpo de profesores honorarios. En 1921, se creó la Secretaría de Educación Pública, con lo que la educación asume el papel de fundamento y guía de la transformación social, económica y política del país. "En estos años la situación educativa del país reflejaba serias deficiencias en una población total de 10.5 millones y en la cual no sabían leer ni escribir 7 de cada 10 personas de 6 años y más". (12)

Durante esta época, se imprimió a la educación institucionalizada un carácter social cuya orientación fue la de crear hombres libres y críticos que aspiraran a transformar la sociedad y a alcanzar su desarrollo integral.

Se fomentó la enseñanza primaria, aumentaron las escue--

las nocturnas y las misiones culturales (creadas en 1923) en el medio rural y se incrementó la formación de profesores para las escuelas agrícolas y rurales.

- La educación socialista.

Durante el sexenio de 1934 a 1940, siendo secretario de Educación Pública, Gonzalo Vázquez, se instituyó la escuela socialista y junto con esta el Instituto de Orientación Socialista. Los objetivos que se perseguían fueron:

"La liquidación del analfabetismo, la fundación de - escuelas nocturnas para adultos y los centros culturales, la enseñanza indígena mediante brigadas y -- centros de educación, el establecimiento de más escuelas rurales y la creación de escuelas rurales -- campesinas y centros agrícolas". (13)

Esta política contribuyó al descenso del índice de analfabetismo. Durante el primer año del sexenio se logró alfabetizar a 225 mil personas, mas sin embargo las carencias existentes en el sistema de primaria frenó el avance de la campaña, "incrementándose de nuevo el índice de analfabetismo que ascendía a 7.5 millones de mexicanos". (14)

En 1938, desaparecen las misiones culturales.

- La Unidad Nacional.

Durante este período, el analfabetismo reinició sumarcha ascendente. En 1944, se expidió la Ley de Emergencia que - - puso en marcha la Campaña Nacional contra el Analfabetismo, - en la cual se obligaba a todos los mexicanos residentes en el

territorio nacional, mayores de 18 años y menores de 60, que supieran leer y escribir, alfabetizar cuando menos a otro habitante de la República de entre 6 y 40 años. Para esta campaña se imprimieron millones de cartillas y cuadernos de trabajo en español y en varios dialectos. En esta campaña se -- logró alfabetizar a más de 800 mil personas. La Campaña Nacional de Alfabetización tuvo carácter permanente de 1946 a - 1952. "La información del censo de 1950 registra el índice - más alto de analfabetos en el país, el cual se eleva en aque- lla época a 8.9 millones". (15)

- El Plan de Once Años.

En 1948, en la Conferencia General de la UNESCO que se - realizó en México, se sentaron las bases para que en 1951, al auspicio de la UNESCO surgiera en nuestro país el Centro Re- gional de Educación Fundamental para Adultos en América Lati- na (CREFAL), con el objeto de formar educadores de adultos y- preparar materiales didácticos para los mismos.

Durante la administración de 1958 a 1964, Jaime Torres - Bodet, por segunda vez Secretario de Educación Pública, propu- so el Plan de 11 Años, cuyo objetivo fue el de crear la infra- estructura necesaria para poder garantizar la educación prima- ria a todos los mexicanos.

Bajo este marco se impulsaron la creación de las prime- ras salas populares de lectura, los centros de acción educati-

va, los centros de capacitación industrial y agropecuario, -- los centros regionales de educación fundamental y los centros de educación extraescolar.

- La década de los setentas.

Durante esta época se crean las bases jurídicas que reglamentan la educación de los adultos en nuestro país. Se -- propone la educación extraescolar como parte del sistema educativo nacional y la alfabetización cobra un sentido permanente, programático y desconcentrado.

En 1971, se editan los libros de texto gratuitos de primaria para adultos y de igual modo se establecen nuevos medios y mecanismos de acreditación y control escolar y extraescolar que posibilitan el fomento del sistema de educación -- abierta para adultos.

En 1977, se pone en marcha el Programa Nacional de Educación a Grupos Marginados "Educación para todos" y se crea en 1978 la Dirección General de Educación para Adultos.

- Los tiempos modernos.

"Al finalizar 1980, el censo de población registra -- que 16 de cada 100 mexicanos aún permanecen en el -- analfabetismo y que agregados a la población sin -- primaria y secundaria concluidas suman 27 millones". (16)

En 1981, se establece el Programa Nacional de Alfabetización con objeto de alfabetizar a un millón de personas en un

año y reducir así, al 10% el porcentaje de analfabetismo. Durante este mismo año, se creó el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos con la finalidad de reunir y coordinar los distintos organismos con actividades referentes a la educación de adultos y así darle a ésta un enfoque integral.

En el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 y el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1984-1988, se planteó como meta alcanzar el 4% de analfabetismo al concluir 1988, lo cual significaba alfabetizar a 4.1 millones de personas.

Al finalizar 1988, "sólo 2.5 millones de adultos son - - analfabetas, de éstos poco más del 28% corresponden a poblaciones indígenas monolingües localizadas en 450 municipios". - (17)

En el caso específico del Distrito Federal, en 1980, el índice de analfabetismo era de 5.61% mientras que en 1988, se estimó que se redujo al 3.64%.

1.2.2 El Instituto Nacional para la Educación de los Adultos.

El Instituto Nacional para la Educación de los Adultos - fue creado por decreto presidencial el 31 de agosto de 1981, - como un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Su objetivo general es:

"Ofrecer a los adultos educación básica y programas que contribuyan al desarrollo de sus capacidades para que mejoren la calidad de su vida e impulsen el bienestar social y económico del país". (18)

Dentro de sus funciones se encuentran:

- La promoción de la educación de los adultos,
- el diseño de los modelos, materiales y metodologías necesarias para que pueda darse el proceso educativo,
- la coordinación de los servicios respectivos,
- la supervisión en dichos servicios,
- la capacitación de los agentes operativos que intervienen en el proceso,
- la acreditación de los conocimientos adquiridos por los educandos,
- la producción y distribución de los materiales necesarios, y
- la canalización de recursos del Gobierno Federal para el financiamiento de los programas correspondientes.

El Instituto no imparte enseñanza; únicamente convoca a todo tipo de instituciones y organismos a participar en la educación de los adultos, conviene con ellos los elementos técnicos, los materiales y la capacitación para sus agentes operativos.

Los educandos son atendidos directamente por agentes operativos (alfabetizadores, asesores, promotores, etc.). Todos los agentes operativos están vinculados al proceso educativo-

con el Instituto y con instituciones y organismos de dos tipos: Patronales de fomento educativo estatales y organismos o instituciones de los sectores público, privado y social.

Los programas del Instituto están basados en la participación social, por lo que se plantean actividades específicas tendientes a lograr dicha participación, tales como el reclutamiento de asesores voluntarios y de servicio social.

Los adultos a lo largo de sus estudios son apoyados primero por un alfabetizador, luego por asesores de primaria y finalmente por asesores de secundaria.

El Instituto establece períodos para que se brinde la asesoría a los adultos y apoya a los educandos para que obtengan resultados a corto, mediano y largo plazo.

La capacitación que el Instituto brinda a quienes actúan como asesores o alfabetizadores, tiene por objeto brindar los elementos para que puedan conducir eficientemente el proceso de aprendizaje del grupo de educandos a su cargo. Para ello, se les da información que les permite saber en que forma aprende un adulto, cómo manejar la metodología educativa, qué libros se utilizan en el sistema para adultos y cómo se realizan los exámenes correspondientes.

La educación de adultos que promueve el Instituto, forma parte de la educación extraescolar que se basa en el autodidactismo, ofrece la oportunidad de que los adultos se incorpo

ren al estudio sin desatender sus ocupaciones habituales, respeta el ritmo individual de aprendizaje de los adultos y considera múltiples posibilidades de aprendizaje, desde el estudio individual, hasta el que se da en los círculos de estudio con apoyo de asesores y alfabetizadores.

El Instituto promueve básicamente tres programas sustantivos:

- El Programa de Alfabetización,
- el Programa de Educación Básica, y
- el Programa de Educación Comunitaria.

El Instituto también establece que la operación de los programas se debe hacer en forma desconcentrada, a través de coordinaciones estatales y coordinaciones regionales, por lo que en toda la República Mexicana se encuentran éstas.

Por último, en cuanto al Instituto, cabe mencionar que su marco jurídico está constituido por diversos ordenamientos legales que lo antecedan, originan y norman, lo que ha permitido al Estado el desarrollo y operación de planes y programas de educación dirigidos a la población de 15 años y más -- que lo requieran.

1.2.2.1 El INEA en el Distrito Federal.

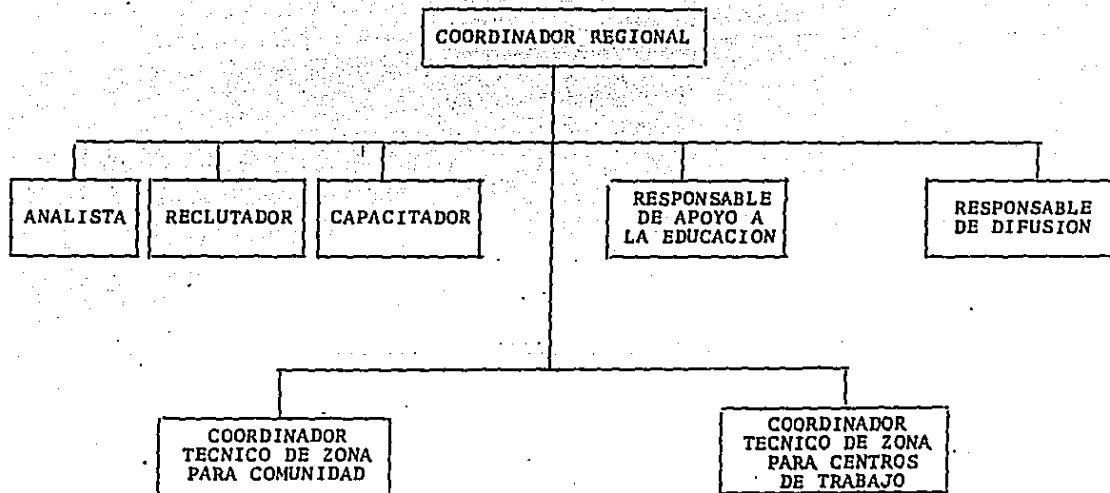
El Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, como órgano normativo, cuenta entre sus coordinaciones con --

una denominada Coordinación de Operaciones en el Distrito Federal, la cual tiene bajo su responsabilidad planear, programar, organizar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar la -- operatividad de los programas educativos que brinda el INEA - en el Distrito Federal. La Coordinación de Operaciones se encuentra a su vez desconcentrada en 18 Coordinaciones Regionales en todo el Distrito Federal.

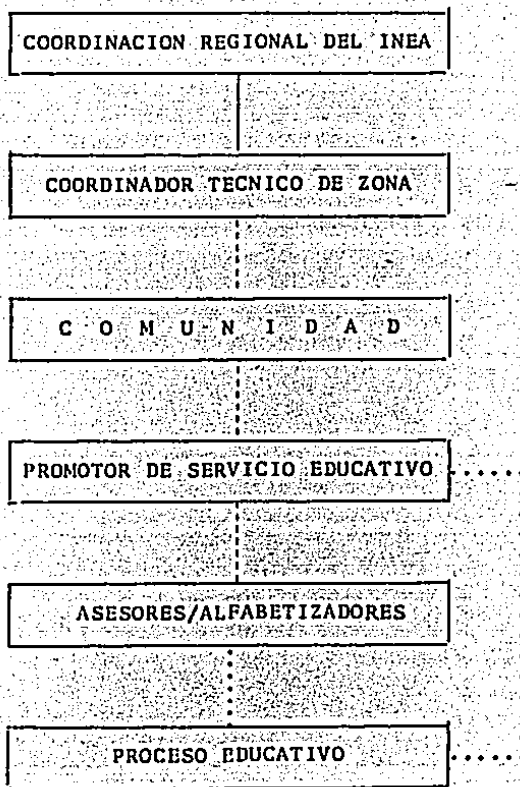
El objetivo general de las Coordinaciones Regionales es el de organizar, dirigir, coordinar, controlar y operar el de sempeño de las labores inherentes a los programas, subprogramas y proyectos que le sean encomendados.

Dado que la presente investigación se realiza en el nivel de Coordinación Regional, es importante conocer no sólo - su objetivo, sino también su funcionamiento, por lo que a con tinuación se presenta el organigrama de las Coordinaciones Re gionales del INEA en el Distrito Federal, y la descripción de puestos de las mismas.

- Organigrama del personal técnico.



- Organigrama del servicio educativo en comunidad:



Relación directa _____

Relación de coordinación y apoyo técnico. -----

Relación de apoyo pedagógico.

- Descripción de puestos:

. Coordinador Regional: Su función es principalmente -directiva, se encarga de la sincronización de todos los elementos y actividades encaminadas a la consecución de los objetivos y las metas de los programas en su jurisdicción.

. Analista: Su labor consiste en la programación de metas, así como el manejo del sistema de información de cada -- subproyecto tendiente a la retroalimentación de los programas, la reprogramación de metas, el suministro adecuado de recursos, etc.

. Reclutador: Garantiza la presencia del número necesario de educadores y promotores de acuerdo a las metas establecidas para cada período en su coordinación.

. Capacitador: Su función se encamina a la instrucción de los educandos en los aspectos metodológicos para que desempeñen adecuadamente sus funciones con los educandos.

. Responsable de apoyo a la educación: Su función es -ofrecer alternativas educativas paralelas, dirigidas a reforzar el proceso de aprendizaje de los adultos.

. Responsable de difusión: Es el encargado de promover los programas a través de los diferentes medios de comunicación con el fin de incrementar la incorporación de educandos y educadores, así como la permanencia de éstos en los círculos

de estudio.

. **Coordinador Técnico de Zona para Comunidad:** Dirige, apoya y supervisa el trabajo de los promotores de zona y educadores en cuanto a la difusión de los programas, la localización de la demanda, la integración y el funcionamiento de los grupos mediante la intervención directa y el control administrativo de las operaciones.

. **Coordinador Técnico de Zona para Centros de Trabajo:** Es el responsable en su área, del cumplimiento de las metas, se encarga de la implementación adecuada de los programas y el buen funcionamiento de los círculos de estudio en las empresas a su cargo.

. **Promotor de servicios educativos:** Es el responsable en su área del cumplimiento de las metas, cuida la implementación adecuada de la encuesta y el buen funcionamiento de los círculos de estudio. Esta figura no es contratada por el Instituto, sino por patronatos o instituciones diferentes.

. **Asesores o Alfabetizadores:** Conducen el proceso de enseñanza aprendizaje en los círculos de estudio, motivando permanentemente al adulto para el logro y finalización del aprendizaje y la continuación de sus estudios posteriores, al igual que la figura anterior, ésta tampoco es contratada por el Instituto.

Con respecto a las figuras técnicas y operativas mencio-

nadas anteriormente, es necesario señalar, que por las diferentes situaciones de estrechez que ha pasado el Instituto, - no se permiten contrataciones, lo cual hace que en muchas - - Coordinaciones Regionales del Distrito Federal, varios puestos se encuentren vacíos y que las cargas de trabajo sean repartidas entre el personal con el que se cuenta.

1.3 EL PROGRAMA DE ALFABETIZACION Y EL PROYECTO DE POST-ALFABETIZACION.

Dado que en el INEA se entiende a la postalfabetización como un proceso ligado a la alfabetización, a continuación se presenta una breve descripción del Programa de Alfabetización y una descripción más detallada del Proyecto de postalfabetización que promueve el Instituto.

1.3.1 El Programa Nacional de Alfabetización del INEA.

El Programa Nacional de Alfabetización (PRONALF), fue creado con el firme propósito de dar respuesta en un corto plazo al problema de analfabetismo que vive nuestro país. Su objetivo general es el de:

"Ofrecer a todos los mexicanos analfabetos de 15 años y más que lo demanden, la oportunidad de alfabetizarse y hacer uso de la lectura, escritura y el cálculo elemental en su vida cotidiana". (19)

En cuanto a sus objetivos específicos, políticas y estrategias, los que se encuentran más relacionados con la post-

alfabetización son:

- Objetivo específico: "Constituir la alfabetización como primer elemento de formación de un programa permanente de educación para los adultos", (20)
- Política: "Motivar a los alfabetizandos para que continúen su educación básica e introducirlos a la misma". (21)
- Estrategia: "Asegurar la expansión de servicios de educación básica para adultos y de capacitación para el trabajo en los lugares en donde se inició la alfabetización". (22)

Ahora bien, dentro del PRONALF se establecen básicamente dos tipos de analfabetos; los puros y los funcionales. Los primeros, desconocen por completo la lectura y escritura, presentan dificultad motriz, no se ubican en el espacio de su cuaderno, tienen conocimientos elementales de los números a nivel mental y se inhiben al no poder comunicar o expresar sus ideas con la escritura. Los segundos, saben leer y escribir con dificultad, poseen una aceptable habilidad motriz en la escritura, manejan adecuadamente el espacio en las hojas de su cuaderno, conocen y ejercitan los conocimientos básicos de las matemáticas en un lenguaje oral y/o escrito y su nivel escolar es mínimo, por lo general primer grado de primaria.

En el PRONALF, se reconoce que la falta de uso de la lecto-escritura, desemboca generalmente en el analfabetismo-funcional.

No se concibe a la enseñanza de la lectura y escritura como un fin en sí mismo, sino que se considera que es necesario vincularla con posibilidades de superación personal.

Sobre la operación del PRONALF, en el Distrito Federal -- se operan principalmente dos modalidades de alfabetización, -- éstas son: La directa grupal y la individual. La presente -- investigación se realiza en la modalidad directa grupal, por lo que a continuación se describe la misma:

La modalidad directa grupal se caracteriza porque la alfabetización se imparte en un círculo de estudio que está -- constituido por un alfabetizador y 8 ó 10 educandos. El local del círculo es proporcionado por alguno de los participantes (casa propia), o bien por alguna institución privada o gubernamental (escuelas, iglesias, etc.). Cuando no se consigue local, el proceso educativo se lleva a cabo al aire libre (ca lles, parques, etc.).

En el Distrito Federal, dentro del PRONALF, se establecen ciclos o períodos de alfabetización cuya duración es de 6 a 8 meses, los cuales se dividen en tres etapas: Prealfabetización, alfabetización y postalfabetización.

- Prealfabetización: Tiene una duración de un mes y consiste en efectuar actividades relacionadas con la planeación del ciclo educativo, tales como: Determinación de zonas de -- trabajo, difusión, reclutamiento de alfabetizadores y capacitación de los mismos.

- **Alfabetización:** Tiene una duración de 5 ó 6 meses, y es la etapa en la que los adultos aprenden a leer, a escribir y a efectuar las operaciones de cálculo básico. Para la enseñanza de la lecto-escritura se utiliza el método de la Palabra Generadora que consta de 14 palabras, las cuales además de tener una riqueza fonética y vocabular, están relacionadas con temas tales como: Alimentación, trabajo, vivienda, salud, educación, seguridad y recreación.

- **Postalfabetización:** Es la tercera y última etapa del ciclo de alfabetización, se inicia a partir del cuarto mes y tiene una duración de aproximadamente dos meses. Sobre esta etapa se profundizará en el siguiente apartado.

A continuación se presenta el esquema del ciclo educativo antes explicado:

1ra. etapa	2da. etapa			3ra. etapa	
Preealfabetización.	A	L F A	B E T	I Z A C I O N	Postalfabetización
1er. mes	2do. mes	3er. mes	4to. mes	5to. mes	6to. mes

1.3.2 El Proyecto de postalfabetización del INEA.

El Proyecto de postalfabetización del INEA no ha sido un proyecto estático, sino que ha tenido varias fases de desarrollo.

En 1981, la Dirección de Alfabetización del INEA, implementó únicamente dos mecanismos de postalfabetización, los cuales se plantearon para la consolidación de la lecto-escritura y el cálculo básico. Los materiales que se utilizaron para la postalfabetización en este año fueron: Hojas sueltas sobre temas de interés para los adultos y el cuaderno de prácticas "Las matemáticas en la postalfabetización".

En 1982, la misma Dirección planteó una estrategia para la postalfabetización que contempló las siguientes acciones:

- Promover en los adultos la práctica de la lectura,
- enriquecer la información de los adultos,
- promover cursos de utilidad para la producción de bienes y servicios para el autoconsumo,
- promover la inducción a la primaria, y
- consolidar la lectura, la escritura y las matemáticas en los adultos recién alfabetizados.

En forma paralela a estas acciones, se ofrecieron a los adultos incorporados en el Programa de Alfabetización, cursos de capacitación para el trabajo y de bienestar familiar y social.

En 1984 y 1985, la Dirección realizó un muestreo del comportamiento de los círculos de lectura y a partir de los resultados que obtuvieron, se replantearon la estrategia y en enfoque de la postalfabetización.

Se definieron nuevas orientaciones para que en los grupos se realizara un diagnóstico de necesidades durante el proceso de alfabetización mediante la aplicación de un cuestionario.

A partir de los resultados de ese muestreo se establecieron tres líneas de acción para la postalfabetización: La consolidación del aprendizaje, la continuidad educativa y el fomento del autodidactismo.

En 1986, se elaboró otro proyecto de postalfabetización muy similar al que se elaboró en 1982, aunque éste presentó algunos cambios en la agrupación de los materiales y en algunas estrategias de operación.

En marzo de 1988 el departamento de postalfabetización del INEA, inició otro replanteamiento del proyecto de postalfabetización. Este aún no ha sido operado en el Distrito Federal.

Actualmente, las Coordinaciones Regionales del INEA en el Distrito Federal, se encuentran operando el Proyecto de postalfabetización que se planteó en 1986, por lo que éste será el que se abordará en la presente investigación.

El Proyecto de postalfabetización de 1986 implementado por el INEA, se estructuró a partir de tres hechos:

- El primero es que se considera que la alfabetización por sí sola, inicia al adulto en el uso de la lectura, la escritu

ra y el cálculo básico, pero no garantiza su dominio y su utilización definitiva.

- El segundo es que considera que el adulto recién alfabetizado que hace poco o nulo uso de lo aprendido, generalmente olvida o pierde las habilidades que adquirió al alfabetizarse, por lo que los esfuerzos en pro de la alfabetización resultan infructuosos.

- El tercero es que se considera que los adultos que se alfabetizan, por lo general viven en un medio que no les ofrece suficientes oportunidades educativas conforme a sus necesidades, intereses y expectativas.

A partir de estos tres hechos, en el Proyecto se concibe a la postalfabetización como una estrategia encaminada a contrarrestar el analfabetismo por desuso, a facilitar que los adultos adquirieran nuevos conocimientos y a constituir a la alfabetización como el primer momento de un proceso continuo y permanente de educación para adultos. Se establece que los servicios de postalfabetización se deben ofrecer a todas las personas incorporadas al Programa de Alfabetización y que las acciones de este servicio no deben por ningún motivo retrasar el proceso de alfabetización, es decir ni la evaluación ni la certificación de los adultos.

Sus objetivos están encaminados a:

- Desarrollar la capacidad de análisis y reflexión sobre -

la realidad inmediata de los adultos.

- Consolidar los conocimientos adquiridos en la alfabetización.
- Motivar a los adultos para que se incorporen a nuevos procesos educativos.
- Fomentar el interés en los adultos para que apliquen los conocimientos adquiridos.
- Propiciar en los adultos el autodidactismo.
- Apoyar la participación de los adultos en actividades de solidaridad.

Para contribuir al logro de los objetivos del Proyecto, el INEA realiza las siguientes acciones:

- Imparte capacitación a todo el personal de las Coordinaciones regionales.
- dota de todo el material didáctico necesario a las Coordinaciones para que se puedan atender los servicios del Proyecto,
- promueve las diferentes modalidades de postalfabetización que se plantean en el Proyecto, y
- realiza el seguimiento del Proyecto.

El Proyecto consiste en ofrecer a los adultos diversas actividades y materiales que les permitan llevar a la práctica las habilidades de lectura, escritura y cálculo básico, y que les permitan continuar con otros procesos educativos.

Los diversos materiales que se les brindan a los adultos

en el servicio de postalfabetización son utilizados en diferentes momentos del proceso de alfabetización.

En el Proyecto, se ofrece a los adultos diferentes modalidades, algunas son obligatorias y otras opcionales. Las modalidades que existen son:

- Paquete básico de lectura.
 - Inducción a la primaria.
 - Círculos de lectura.
 - Periódico mural.
 - Formación para el trabajo.
- Paquete básico de lectura:

Esta modalidad consiste en una compilación de materiales que ayudan a ejercitar las habilidades de lectura, escritura y matemáticas. Entre estos materiales se encuentran las revistas: "Colibrí", "Deportes" y "Como hacer mejor"; los fascículos "Guía de padres" y los folletos "¿Por qué el coyote mira tanto hacia la luna?" y "El nacimiento".

La modalidad se plantea como obligatoria y se propone al inicio de la palabra tortilla.

Los adultos que se están alfabetizando, eligen los materiales del paquete que desean leer, y en su grupo los comentan e intercambian con sus compañeros; al terminar de usarlos, el alfabetizador los reparte entre los adultos para que se queden con éstos.

Se entrega un sólo paquete básico de lectura por grupo.

- Inducción a la primaria:

En esta modalidad, se le brinda a los adultos recién alfabetizados, elementos informativos y motivacionales.

Los materiales que se incluyen son: El folleto "Adelante" y "Si usted quiere", y el cuaderno de trabajo "Introducción a la primaria para adultos". Estos materiales se utilizan, por un lado, para informarle a los adultos en que consiste la primaria, y por otro, para reforzar los conocimientos adquiridos en la alfabetización.

La modalidad se inicia al terminar de usar el paquete básico de lectura y se considera obligatoria por constituir la fuente principal de motivación para que los adultos continúen con sus estudios.

A diferencia de la modalidad anterior, en ésta se entrega un paquete a cada adulto.

La inducción a la primaria la realizan tanto el promotor como el alfabetizador. El primero le indica al alfabetizador el momento en el que debe hacerse la inducción a la primaria, y el segundo le explica a los adultos en que consiste ésta y los beneficios que proporciona el continuar estudiando.

- Círculo de lectura:

Esta modalidad consiste en la formación de grupos de - -

adultos que se están alfabetizando y que se pueden reunir por lo menos una vez a la semana para leer, comentar y resolver los ejercicios que contienen los materiales, con la asesoría de un alfabetizador. Los materiales que componen este paquete son: "La economía familiar" y "La vivienda", "Enfermedades y salud", "El trabajo" y "La alimentación nutritiva".

Los días de reunión, el lugar y el horario, es establecido por los adultos y el alfabetizador.

Los materiales del paquete del círculo de lectura se entregan a cada uno de los adultos después de haber aprobado la evaluación final de alfabetización, para que puedan utilizarlos de acuerdo a sus intereses y disponibilidad de tiempo. Esta modalidad está planteada como opcional.

- Periódico mural:

Se elabora con textos redactados por los adultos durante el último mes de alfabetización. Los textos se colocan en un lugar de afluencia pública para transmitir el resultado del análisis de temas problema elegidos por los adultos a su colonia, barrio o comunidad. También es una modalidad opcional.

- Formación para el trabajo:

Consiste en ofrecerles a los adultos que terminaron su proceso de alfabetización, cursos de "Corte y Confección", -- "Primeros auxilios" y "Artesanías" que, además de ayudarles a ejercitar su aprendizaje, les ayuda en su bienestar familiar.

Esta actividad, además de ser considerada como una modalidad de postalfabetización, es considerada también como un proyecto.

El responsable de impartir los cursos en este caso no es el alfabetizador, sino que se busca la participación de personas de la colonia o barrio que conozcan alguno de los oficios antes mencionados. Estas personas reciben una remuneración económica de los patronatos educativos. Esta modalidad también es opcional.

La operación de las modalidades antes mencionadas, depende del alfabetizador, el cual además de recibir la capacitación para operarlo, cuenta con su manual del alfabetizador en el cual se le explica como dirigir, orientar y solicitar apoyos para realizar la postalfabetización en su círculo.

CAPITULO 2.

2.1 FREIRE, LA ALFABETIZACION Y LA POSTALFABETIZACION.

En el presente capítulo se presentan algunos postulados del Pedagogo Paulo Freire en torno a la alfabetización y postalfabetización que orientarán la elaboración del diagnóstico que se realizará en la investigación.

La educación de adultos en México, ha sido influenciada notablemente por las ideas de Freire, quien ha sentado las bases filosóficas de un proceso educativo revolucionario. Para Freire, la educación tradicional se ha sostenido en la dominación ideológica del maestro, quien como portador de la verdad, trata de depositar en el alumno cierta cantidad de información mediante un sistema conocido como "sistema bancario", de acuerdo al cual el alumno es un objeto pasivo, ignorante e inculdo. En esta estructura, es imposible darle al oprimido los instrumentos necesarios para responder a la realidad concreta de su mundo, impidiendo así el desarrollo de la propia conciencia crítica.

La mayor contribución de Freire en este campo es la idea de concientización, la cual significa el surgimiento en el individuo de un concepto positivo de sí mismo en relación con su medio ambiente y con la sociedad a través de una educación liberadora.

Para Freire, el estilo de enseñanza es la clave del proceso, ya que no se trata más de un sistema bancario, sino de un-

proceso de examen crítico de los problemas que rompe con el -- tradicional esquema de relación vertical entre maestro y alumno, para establecer en su lugar un diálogo horizontal basado -- en la idea fundamental de que nadie enseña sólo ni nadie aprende sólo, sino que las personas aprenden juntas actuando en y -- sobre el mundo.

El principio filosófico es que los individuos en tanto -- seres conscientes, son capaces de reflexión y de intervención crítica en la realidad. La educación, por lo tanto, debe presentar siempre retos para que los hombres examinen críticamente su realidad y se comprometan a transformarla.

A partir de estos planteamientos surge la metodología con cientizadora, en la que tanto el educador como el adulto son -- simultáneamente educador-educando, con capacidad de aprender y transformar la realidad críticamente.

Sobre la alfabetización de adultos, Freire señala que de la visión del hombre que se tenga, la alfabetización puede ser ingenua o crítica.

La alfabetización ingenua, enfrenta el analfabetismo como un absoluto en sí, como algo dañino y contagioso que necesita ser erradicado. Propone soluciones mecanicistas y considera -- que para que un analfabeto deje de serlo, únicamente basta con depositar letras y sílabas en él.

En la alfabetización ingenua, la palabra es como un obje-

to independiente del hombre, por lo que la alfabetización se reduce a un acto en el cual el alfabetizador llena a los analfabetos con sus palabras; es decir, los domestica.

En este tipo de alfabetización, al adulto se le trata de una manera más que infantil y se le hace sentir diferente a los demás que sí conocen la lecto-escritura. Al adulto no se le reconoce su experiencia ni el cúmulo de conocimientos empíricos que ésta le ha dado. Por esa razón y por considerar al hombre como un ser pasivo y receptor, Freire afirma que esta alfabetización no puede proporcionar ningún instrumento para la transformación del mundo.

La alfabetización ingenua aparece como un regalo que los que saben hacen a quienes no saben y no como un derecho fundamental del hombre, de decir la palabra.

Por lo anterior, para Freire la alfabetización ingenua constituye un acto deshumanizante y despersonalizador.

Ahora bien, en la alfabetización crítica que señala Freire, se parte de la base de que nadie es analfabeto por elección, sino por las diferentes situaciones objetivas en las que vive.

La alfabetización crítica se instaura en el adulto como un proceso de búsqueda, de creación y de recuperación de la palabra del analfabeto. El hombre aprende lo que necesita para escribir su vida. Es decir, la alfabetización además de estar

ligada a factores sociales, económicos, políticos, etc., incide en la inserción crítica del alfabetizando en su realidad, - realidad de la que parte su analfabetismo, para que de esa manera pueda él junto con otros transformarla.

La alfabetización crítica, a diferencia de la ingenua, no se logra a través de la memorización mecánica de letras y sílabas, sino a través de la palabra verdadera. "La alfabetización es la conquista que hace el hombre de su palabra. Implica la conciencia del derecho de decir la palabra". (23)

La primera condición que señala Freire para que la alfabetización sea crítica, es la adquisición de la palabra generadora la cual indica que debe ser buscada en el universo vocabular del analfabeto.

"Solamente a partir de este universo vocabular, el educador puede organizar el programa que, de esta forma, viene de los alfabetizandos para volver a ellos, no como disertación, sino como problematización". (24)

Para Freire, la alfabetización crítica es un quehacer global en el que hombre-mundo son inseparables y en el que el alfabetizando se descubre y transforma.

Señala que en el descubrimiento, el hombre analfabeto alcanza lo fundamental:

- a) que el habersele quitado el derecho de decir su palabra se relaciona directamente con el hecho de no convertir sobre él la humanización del mundo que opera en su acción transformadora;
- b) que, aún siendo analfabeto su trabajo envuelve un

conocimiento, implica una forma de saber; y
 c) finalmente, descubre que entre los hombres, no --
 hay absolutización de la ignorancia ni absolutiza- -
 ción del saber.

Nadie sabe todo, nadie ignora todo". (25)

Para Freire alfabetizarse significa:

"el aprendizaje y profundización de la propia palabra,
 la palabra de aquéllos a quienes no les es permitido
 expresarse, la palabra de los oprimidos que, sólo a-
 través de ella, pueden liberarse y enfrentar crítica
 mente el proceso dialéctico de su historización". (26)

Para él, la alfabetización no puede ser únicamente el - -
 aprendizaje formal de la lectura y la escritura, ni tampoco un
 tipo de medicina para que los analfabetos, una vez curados, --
 inicien otros procesos educativos.

En la alfabetización, la postalfabetización es considera-
 da necesaria, y está contenida en la misma alfabetización. --
 "No se trata de dos procesos separados, sino de dos momentos -
 de un mismo proceso social de formación". (27)

A través de la postalfabetización, el acto de conocimien-
 to que se inicia en la alfabetización, continúa, se ahonda y -
 se diversifica.

Partiendo de las dos concepciones de alfabetización, la -
 crítica y la ingenua, que se señalaron con anterioridad y de -
 la idea de Freire en cuanto a que la alfabetización y la post-
 alfabetización son un mismo proceso, la postalfabetización tam-
 bién puede ser ingenua o crítica y presentarse con las caracte-
 rísticas que a cada concepción le corresponden.

Al igual que la alfabetización crítica, Freire enmarca a la postalfabetización dentro de una perspectiva liberadora, -- dentro de la cual los actos educativos deben ser creativos, re flexivos y críticos.

Considera a la postalfabetización como una actividad in-- vestigadora y propone que el principio metodológico de la pala bra generadora sea también aplicado en la postalfabetización.

Durante la etapa de alfabetización, el análisis de las te máticas de las palabras generadoras es únicamente introducto-- rio; su ahondamiento se da, exactamente en la postalfabetiza-- ción. Para Freire, la postalfabetización debe perseguir los - siguientes objetivos:

- "1. Consolidar los conocimientos adquiridos en la fa-- se anterior en el campo de la lectura, de la escritu ra y del cálculo mental.
2. Profundizar estos conocimientos a través de la in troducción sistemática de los rendimientos básicos - de gramática (categorías gramaticales) y de aritméti ca (las operaciones fundamentales).
3. Continuar de manera más profunda la 'lectura' de la realidad a través de la lectura de textos, que en vuelven una temática variada y rica.
4. Desarrollar la capacidad de análisis crítico de - la realidad y la expresión oral y escrita de este -- análisis.
5. Preparar a los educandos para la etapa posterior en la que, de acuerdo con las necesidades impuestas por la reconstrucción nacional, se crearán cursos de formación técnica, jamás tecnicista, en los diferen tes sectores. Vale decir que estos cursos de capaci tación formarán especialistas con una visión crítica y por eso global de su quehacer y no estrecha ni - - alineada". (28)

Por último, cabe señalar que para Freire existen dos ele-

mentos fundamentales para que los programas de alfabetización y postalfabetización tengan éxito. El primero es la relación de los programas con el proceso productivo de un país, y el segundo es el papel del educador.

En cuanto a la relación de los programas con el proceso productivo, señala que:

"una cosa es vincular la alfabetización y la postalfabetización con la producción en un área en la que -- las relaciones sociales de producción comienzan a -- transformarse y otra es, intentar la misma vinculación sin que existan estas condiciones. En el primer caso, las campañas tendrán un éxito asegurado, mientras que en el segundo, las probabilidades del fracaso son muy altas, así como el riesgo del analfabetismo regresivo". (29)

Sobre el papel de los educadores, señala que aquella persona que es llamada a enseñar algo, primero debe aprender para que después, al comenzar a enseñar, siga aprendiendo. Para él el acto de enseñar no se puede separar del acto de aprender, y los conocimientos y las experiencias que se enseñan no se trasplantan, sino que se reinventan.

Por lo anterior, propone que el educador sea un inventor y un reinventor constante de todos aquellos medios y caminos que faciliten más y más la problematización del objeto que ha de ser descubierto y finalmente aprendido por los educandos.

No comprende la tarea de los educadores como la de descubrir un objeto y entregárselo al educando, ya que ésta sería una actitud paternalista hacia los educandos que les negaría el esfuerzo de la búsqueda indispensable para el acto de cono-

cer. Para él, lo importante es precisamente el ejercicio de -
la actitud crítica frente al objeto que se va a conocer y no -
el discurso del educador en torno a éste.

CAPITULO 3.

3.1 METODO DE LA INVESTIGACION.

La presente investigación se llevó a cabo en las Coordinaciones Regionales del INEA en el Distrito Federal, por ser éstas las responsables directamente de operar los programas educativos del Instituto.

En un principio, se trató de obtener el diagnóstico del Proyecto de postalfabetización a partir de la información de los alfabetizadores y los alfabetizandos, mas sin embargo, por la dificultad que se tuvo para localizar a los mismos y por -- ser esta una investigación a nivel Distrito Federal, el diagnóstico se obtuvo de la información proporcionada por los Coordinadores Técnicos de Zona designados a comunidad, quienes como se mencionó en el capítulo anterior, cuentan con la información global de las actividades educativas que se desarrollan en los círculos de estudio, ya que una de sus funciones es la supervisión directa de los mismos.

A continuación se exponen los pasos metodológicos utilizados para la realización del diagnóstico del Proyecto de postalfabetización del INEA.

3.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.

Con base en la problemática presentada en la introducción se determinaron el objetivo general y los objetivos específicos de la presente investigación, quedando éstos en los términos siguientes:

. Objetivo general:

Describir la postalfabetización que se implementa con los alfabetizandos en el Distrito Federal a partir de la realización de un diagnóstico del modelo de operación y el modelo didáctico del Proyecto de postalfabetización del INEA.

. Objetivos específicos:

A partir de la información proporcionada por los Coordinadores Técnicos de Zona:

- a) Identificar el nivel de conocimientos que los mismos Coordinadores Técnicos de Zona poseen sobre las modalidades y los materiales didácticos que se proponen en el Proyecto de postalfabetización.
- b) Identificar en que porcentaje se operan en el Distrito Federal las modalidades que se proponen en el Proyecto de postalfabetización del INEA.
- c) Identificar los materiales didácticos del Proyecto de postalfabetización que utilizan los alfabetizandos en el Distrito Federal.
- d) Determinar si se respetan en el Distrito Federal los momentos de iniciación y duración de las acciones educativas que se proponen en el Proyecto de Postalfabetización del INEA.
- e) Determinar como se implementa el Proyecto de postalfabetización del INEA con analfabetos puros y con analfabetos -

funcionales.

- f) Señalar las dificultades más significativas que se tienen para promover la operación del Proyecto de postalfabetización del INEA en el Distrito Federal.
- g) Señalar las modificaciones y adaptaciones que en la operación se le hacen al Proyecto de postalfabetización del INEA.
- h) Identificar si los alfabetizadores reciben capacitación en el INEA para que implementen las acciones de postalfabetización con los adultos.
- i) Identificar si los alfabetizadores evalúan el aprendizaje que los adultos adquieren durante su proceso postalfabetización.
- j) Determinar si en el INEA se tiene el seguimiento de las acciones del Proyecto de postalfabetización.
- k) Señalar cuáles de los materiales didácticos del Proyecto de postalfabetización que se utilizan en el Distrito Federal, son adecuados en cuanto a su estructura para los analfabetos puros y cuáles para los analfabetos funcionales.
- l) Señalar en que porcentaje las modalidades del Proyecto de postalfabetización alcanzan su objetivo.

- m) Identificar a la postalfabetización que se imparte en el Distrito Federal con la postalfabetización crítica o ingenua que señala Paulo Freire.

3.3 POBLACION.

La población que se utilizó en la presente investigación se encuentra en su totalidad en las 18 Coordinaciones Regionales del INEA en el Distrito Federal y se compone de 34 Coordinadores Técnicos de Zona destinados a comunidad.

A continuación se presenta el listado de las 18 Coordinaciones Regionales en el Distrito Federal:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Alvaro Obregón. | 10. Magdalena Contreras. |
| 2. Azcapotzalco. | 11. Miguel Hidalgo. |
| 3. Benito Juárez. | 12. Milpa Alta. |
| 4. Coyoacán. | 13. Tláhuac. |
| 5. Cuajimalpa. | 14. Tlalpan. |
| 6. Cuauhtémoc. | 15. Venustiano Carranza. |
| 7. Gustavo A. Madero P. | 16. Xochimilco. |
| 8. Iztacalco. | 17. Gustavo A. Madero O. |
| 9. Iztapalapa Norte. | 18. Iztapalapa Sur. |

Dado que la población es muy pequeña y se encuentra bien delimitada, en esta investigación se trabajó con la totalidad de la misma.

3.4 HIPOTESIS DE TRABAJO.

Las hipótesis que se formularon en esta investigación son de tipo descriptivo y cada una de ellas involucra una sola variable.

Según los datos aportados por los Coordinadores Técnicos de Zona:

- H_1 La postalfabetización que se implementa con los alfabetizandos en los círculos de estudio se adecúa al modelo de operación del Proyecto de postalfabetización del INEA.
- H_0 La postalfabetización que se implementa con los alfabetizandos en los círculos de estudio no se adecúa al modelo de operación del Proyecto de postalfabetización del INEA.
- H_2 Los alfabetizadores reciben capacitación en el INEA para conducir el proceso de postalfabetización con sus adultos.
- H_0 Los alfabetizadores no reciben capacitación en el INEA para conducir el proceso de postalfabetización con sus adultos.
- H_3 Los alfabetizadores evalúan los conocimientos que sus - - adultos adquieren en el proceso de postalfabetización.
- H_0 Los alfabetizadores no evalúan los conocimientos que sus adultos adquieren en el proceso de postalfabetización.
- H_4 En el INEA se tiene el seguimiento de las acciones que -- los alfabetizandos realizan en el proceso de postalfabetización.

- H_0 En el INEA no se tiene el seguimiento de las acciones que los alfabetizandos realizan en el proceso de postalfabetización.
- H_5 El Proyecto de postalfabetización sí logra el objetivo -- que persigue.
- H_0 El Proyecto de postalfabetización no logra el objetivo -- que persigue.
- H_6 El INEA demuestra interés por las acciones de postalfabetización que se implementan en el Distrito Federal.
- H_0 El INEA demuestra desinterés por las acciones de postalfabetización que se implementan en el Distrito Federal.

3.5 DEFINICION DE VARIABLES.

- De la hipótesis 1.

Adecuación de la postalfabetización al modelo de operación: Grado en el que las acciones que se operan en el Distrito Federal para consolidar en los alfabetizandos las habilidades adquiridas en la etapa de alfabetización y las dirigidas a que continúen con la primaria se apegan a las acciones, tiempos, materiales y modalidades establecidos por el INEA para regular la implementación de la postalfabetización en el Distrito Federal.

- De la hipótesis 2.

Capacitación de los alfabetizadores para conducir el pro-

ceso de postalfabetización: Conjunto de criterios, procedimientos, técnicas, recursos y normas prácticas que el Capacitador de las Coordinaciones Regionales del INEA le proporciona a los alfabetizadores para que guíen y orienten el proceso de postalfabetización en sus adultos.

- De la hipótesis 3.

Evaluación de los conocimientos que los alfabetizandos adquieren en la postalfabetización: Actividad sistemática y continua que los alfabetizadores realizan para comprobar y diagnosticar el grado de avance educativo que sus educandos alcanzan en la postalfabetización.

- De la hipótesis 4.

Seguimiento de las acciones de postalfabetización: Formato del INEA que permite visualizar el avance de los educandos durante todo su proceso de postalfabetización y en donde se registran los materiales, las modalidades y las actividades de cada adulto atendido en el Proyecto de postalfabetización.

- De la hipótesis 5.

Logro del objetivo del Proyecto de postalfabetización: Alcance que se tiene con las acciones, modalidades, materiales y contenidos que componen el servicio de postalfabetización en el Distrito Federal, para que los alfabetizandos ejerciten, refuerzen y consoliden las habilidades que adquirieron durante -

su proceso de alfabetización y para que continúen con su proceso educativo de manera sistematizada.

- De la hipótesis 6.

Interés demostrado por el INEA ante las acciones de post-alfabetización: Conjunto de acciones emprendidas por el Instituto a nivel central que denotan preocupación por apoyar de manera favorable al personal técnico de las Coordinaciones Regionales Del Distrito Federal para que el servicio de postalfabe-tización que se imparta a los adultos tenga consecuencias y resultados trascendentes.

3.6 INDICADORES.

Dado que en la presente investigación los resultados que se obtuvieron fueron presentados en porcentajes, se tomó como indicador que en las respuestas dadas por los Coordinadores -- Técnicos de Zona, las variables se presentaran en un 75%. Con este porcentaje, se comprobaron o rechazaron las hipótesis formuladas.

- Para la hipótesis 1:

Si la postalfabetización que se implementa con los alfabetizandos en los círculos de estudio se adecúa al modelo de operación del Proyecto, entonces el 75% de los Coordinadores Técnicos de Zona deberán indicar en la encuesta por entrevista -- que:

. Operan con sus respectivos materiales didácticos las modalidades del Paquete Básico de Lectura y de Inducción a la Primaria, así como una modalidad opcional.

. La postalfabetización inicia en el cuarto mes del proceso de alfabetización y tiene una duración de dos meses.

- Para la hipótesis 2:

Si los alfabetizadores reciben capacitación en el INEA para conducir la postalfabetización, entonces el 75% de los Coordinadores Técnicos de Zona deberán indicar en la encuesta por entrevista que los alfabetizadores recibieron capacitación sobre postalfabetización durante su curso para alfabetizadores.

- Para la hipótesis 3:

Si los alfabetizadores evalúan los conocimientos que los alfabetizandos adquieren en la postalfabetización, entonces el 75% de los Coordinadores Técnicos de Zona que operan el Proyecto deberán indicar en la encuesta por entrevista que los alfabetizadores sí evalúan el proceso de postalfabetización de sus adultos.

- Para la hipótesis 4:

Si el INEA tiene el seguimiento de las acciones de postalfabetización, entonces el 75% de los Coordinadores Técnicos de Zona que operan el Proyecto deberán indicar en la encuesta por entrevista que ellos anotan en los seguimientos de alfabetización del INEA la información que sobre postalfabetización se les solicita.

- Para la hipótesis 5:

Si el objetivo del Proyecto de postalfabetización se logra, entonces el 75% de los Coordinadores Técnicos de Zona deberán indicar en la encuesta por entrevista que con la postalfabetización que se les ofrece a los adultos, éstos consolidan sus habilidades de lecto-escritura y se motivan para continuar con su primaria.

- Para la hipótesis 6:

Si el INEA demuestra interés por las acciones de postalfabetización, entonces el 75% de los Coordinadores Técnicos de Zona indicarán en la encuesta por entrevista que se sienten apoyados por el Instituto para promover las acciones de postalfabetización con los alfabetizadores y alfabetizandos a su cargo.

3.7 INSTRUMENTOS DE RECOPIACION E INFORMACION.

Para obtener el diagnóstico del Proyecto de postalfabetización en el Distrito Federal, y para la comprobación o falsación de las hipótesis formuladas en esta investigación, se diseñó una encuesta por entrevista.

El diseño final de la encuesta por entrevista que se aplicó a los Coordinadores Técnicos de Zona, pasó por varias etapas, pues antes de obtener este instrumento, se elaboraron dos encuestas por entrevistas que fueron aplicadas a dos Coordinadores Técnicos de Zona de una Coordinación Regional en el Dis-

trito Federal. Estas encuestas dieron las pautas no sólo para la elaboración del instrumento final, sino que también para su aplicación.

La primera encuesta por entrevista se estructuró con preguntas cerradas que mencionaban de una manera general el término de postalfabetización, tales como: ¿Se imparte postalfabetización?, ¿Se utilizan los materiales de postalfabetización?, etc. El resultado que se obtuvo con este instrumento no permitió elaborar el diagnóstico que se pretende en esta investigación, pero permitió detectar que para hablar con los Coordinadores Técnicos de Zona sobre postalfabetización, era necesario proporcionarles datos específicos sobre el Proyecto.

La segunda entrevista, se estructuró con preguntas abiertas que proporcionaban indicadores específicos del Proyecto, tales como: ¿Cuándo se utiliza el libro de Introducción a la Primaria Intensiva con los alfabetizandos?, ¿Cómo se implementan los Círculos de Lectura?, etc. El resultado que se obtuvo sí proporcionaba suficientes elementos para realizar el diagnóstico, pero los Coordinadores Técnicos de Zona indicaron que el Proyecto lo operaban de diferente manera con los analfabetos puros y con los analfabetos funcionales. Este elemento no se había contemplado en el instrumento por no estar considerado en el documento normativo del Proyecto de postalfabetización.

Con los resultados que se obtuvieron en las dos entrevistas

tas, se diseñó el instrumento final, el cual se hizo a partir del modelo que el INEA propone para el Proyecto de postalfabetización presentado en el Capítulo 1 de esta investigación.

La encuesta por entrevista se compone de 12 apartados que contienen preguntas cerradas, las cuales se profundizan en su mayoría con preguntas abiertas.

El primer apartado del instrumento se refiere a aspectos generales del contexto en el que se opera el Proyecto y al conocimiento que los Coordinadores Técnicos de Zona tienen sobre el mismo. Los siguientes 10 apartados se refieren a la operación y el funcionamiento de las cinco modalidades que se proponen en el Proyecto con analfabetos puros y con analfabetos funcionales, y el último apartado se refiere a la percepción que tienen los Coordinadores Técnicos de Zona que operan el Proyecto sobre diferentes aspectos del mismo.

Para consultar el Instrumento, ver anexo 1.

3.8 PROCEDIMIENTO.

Para la aplicación de la encuesta por entrevista, se procedió a concertar telefónicamente una cita con los Coordinadores Regionales del Distrito Federal, con el objeto de mencionarles la intención de la investigación y obtener su autorización para aplicar el instrumento a sus Coordinadores Técnicos de Zona.

Una vez concertadas las citas, la aplicación se inició el día 4 de enero de 1989 y terminó el día 10 de febrero del mismo año. Las entrevistas se aplicaron a los Coordinadores Técnicos de Zona en forma individual en sus respectivas Coordinaciones Regionales y cada una de ellas tuvo una duración aproximada de una hora.

Las dificultades que se presentaron para la aplicación -- fueron mínimas, sólo en el caso de 5 Coordinaciones Regionales que por no contar con teléfono no se pudo concertar la cita, - se tuvo que ir de 2 a 3 veces para localizar al Coordinador Regional y posteriormente aplicar el instrumento.

Durante la aplicación de la encuesta por entrevista, se trató de establecer un ambiente de confianza y cordialidad, el cual se propició indicándoles a los Coordinadores Técnicos de Zona que la información que proporcionaran sería presentada en forma anónima y que lo que se pretendía con la investigación, era conocer la verdadera situación de la postalfabetización en el INEA, para así poder proporcionar alternativas fundamentadas que permitieran en caso de que fuera necesario, ofrecer un mejor servicio a los adultos. Otra situación que influyó favorablemente en la aplicación, fue que la mayoría de los Coordinadores Técnicos de Zona me conocían o habían escuchado de mí.

Por último, y para constatar de alguna manera parte de la información obtenida en la aplicación de la encuesta por entrevista, se logró obtener la autorización del Coordinador de Ope

raciones del INEA en el Distrito Federal, para revisar los registros de incorporación de adultos al Programa de alfabetización en 1988 y los registros de salida y control de materiales didácticos del mismo año. Esto permitió que fuera posible relacionar la cifra de adultos atendidos en el Programa de Alfabetización en el Distrito Federal, con las cifras de los materiales de postalfabetización que salieron ese mismo año.

Para consultar la información anterior, ver anexo 3.

3.9 TRATAMIENTO DE LA INFORMACION.

Por el tamaño de la población y el número de preguntas -- que contiene el instrumento utilizado en esta investigación, -- el procesamiento de la información se hizo de manera manual.

Se elaboró un cuadro por cada apartado comprendido en la encuesta por entrevista, en el cual se tabularon las respuestas de los Coordinadores Técnicos de Zona y se obtuvieron los porcentajes correspondientes a cada pregunta.

Para consultar la información anterior, ver anexo 2.

CAPITULO 4.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

4.1 PRESENTACION DE RESULTADOS.

A continuación se presentan cinco cuadros con el concentrado de los resultados que se obtuvieron en la aplicación de la encuesta por entrevista a los Coordinadores Técnicos de Zona del Distrito Federal. En los cuadros se muestran los resultados de los diferentes aspectos del Proyecto que interesan a esta investigación, tales como: El conocimiento que los Coordinadores tienen sobre el Proyecto, la operación que el mismo tuvo durante 1988, el funcionamiento de sus cinco modalidades con analfabetos puros y funcionales y la percepción que de algunos aspectos del mismo, tienen los Coordinadores que lo operaron. Los cuadros se complementan con una explicación de los resultados que se presentan en los mismos.

4.1.1 CUADRO # 1:

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

RESUMIDAS DE LOS Cuestionarios Técnicos DE ZONA.	COORDINACIÓN REGIONAL													TOTAL	PORCENTAJE		
	A. Corque (3)	B. Bajas (2)	C. Cereales (2)	D. Cusahuacati (2)	E. Altiplano (2)	F. Ixtaccalco (2)	G. Ixtapalapa (2)	H. Aculhucan (2)	I. Milpa Alta (2)	J. Tlalpam (1)	K. Y. Carrizal (2)	L. Xochitlco (1)	M. Altiplano (2)				
Tuvieron a su cargo en 1988 círculos de estudio con analfabetos puros.	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	28	82.4%
Tuvieron a su cargo en 1988 círculos de estudio con analfabetos funcionales.	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	2	1	34	100%
Respondieron que sí conocían la modalidad del Paquete Básico de Lectura.	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	24	70.6%
Mencionaron todos los materiales del Paquete Básico de Lectura.		1										1				2	5.9%
Respondieron que sí conocían la modalidad de Inducción a la Primaria.	3	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	28	82.4%
Mencionaron todos los materiales de Inducción a la Primaria.																0	0%
Respondieron que sí conocían la modalidad del Círculo de Lectura.	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1				16	47.1%
Mencionaron todos los materiales del Círculo de Lectura.																0	0%
Respondieron que sí conocían la modalidad del Periódico Rural.	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	26	76.5%
Respondieron que sí conocían la modalidad de formación para el Trabajo y Bienestar Familiar.	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1			1	19	55.9%
Indicaron que las acciones de postalfabetización inician en el 4º mes de alfabetización.	1	2	1		1	1	1			2	1	1	2		1	13	38.2%
Indicaron que el servicio de postalfabetización tiene una duración de dos meses.	1	1		1	1	1	1	2	1							9	26.5%
Respondieron que en el curso de alfabetización los alfabetizadores reciben capacitación sobre postalfabetización.				1	1			1	1	1						5	14.7%
Respondieron que con la postalfabetización que se ofrece en el INIA, los adultos logran consolidar la lectura, escritura y motivarse para continuar con su primaria.	1			1	1	2	1	1	1	2	1	1		1		13	38.2%
Respondieron que se sienten apoyados por el INIA para promover el Servicio de postalfabetización.							1					1				2	5.9%

Nota: * El número entre paréntesis que aparece junto al nombre de cada Coordinación, se refiere al número de coordinadores técnicos de zona entrevistados en cada una de ellas.

En el cuadro anterior se encuentran concentrados los resultados que se obtuvieron en la aplicación del primer apartado de la encuesta por entrevista denominado "Aspectos generales". Este apartado fue aplicado a los 34 Coordinadores Técnicos de Zona en el Distrito Federal.

Los porcentajes que se presentan en el cuadro, se obtuvieron dividiendo el total de las respuestas dadas por los Coordinadores Técnicos de Zona, entre la totalidad de los mismos.

Con los primeros 12 cuestionamientos del primer apartado de la encuesta por entrevista, se trató de detectar el conocimiento que como primera instancia los Coordinadores Técnicos de Zona indicaban tener sobre el Proyecto de postalfabetización. Sobre este aspecto, es de llamar la atención los porcentajes relativamente altos de los Coordinadores Técnicos de Zona que contestaron que sí conocían las modalidades del Proyecto, contra los bajos porcentajes de los Coordinadores que pudieron mencionar todos los materiales que incluyen cada modalidad. Se detectó que la gran mayoría de los Coordinadores mostraron tener confusión en cuanto a los materiales de postalfabetización que corresponden a cada modalidad del Proyecto.

Los porcentajes relativamente bajos de los Coordinadores que indicaron que el servicio de postalfabetización iniciaba en el cuarto mes del proceso de alfabetización y que el mismo servicio tenía una duración de dos meses, indican que en la -

mayoría de los casos en el Distrito Federal, no se respetan - los tiempos de iniciación y duración que se establecen en el Proyecto.

Otro de los resultados presentado en el cuadro anterior, se refiere a la capacitación de los alfabetizadores, y sobre este punto, llama la atención el porcentaje tan bajo de los - Coordinadores Técnicos de la Zona que respondieron que los -- alfabetizadores sí recibían capacitación para conducir el pro - ceso de postalfabetización con sus adultos. Con la encuesta - por entrevista se pudo detectar que a la mayoría de los alfa - betizadores que operaban el Proyecto, únicamente se les pro - porcionaba un ejemplar de los materiales que sus alfabetizan - dos iban a utilizar en la postalfabetización.

Por último, los resultados que se presentan en el cuadro anterior sobre el cumplimiento del objetivo de la postalfabe - tización y sobre la importancia que los Coordinadores Técni - cos de Zona consideran que el INEA le da a la postalfabetiza - ción, fueron muy bajos. Estos dos últimos aspectos repercu - ten notablemente en la operación del servicio de postalfabeti - zación puesto que denotan la postura que tienen los responsa - bles institucionalmente de promover el Proyecto.

4.1.2 CUADRO #2.

OPERACION DEL PROYECTO DE POSTALFABETIZACION

COORDINACION REGIONAL RESPUESTAS DE LOS COORDINADORES TECNICOS DE ZONA.	A. Oregón (3)	Acapatzalco (3)	Benito Juárez (2)	Coyocacán (2)	Guajimalpa (2)	Quauhtémoc (2)	G.A. Madero P. (2)	Iztacalco (2)	Iztapalapa N. (1)	Magd. Contreras (2)	Miguel Hidalgo (2)	Milpa Alta (2)	Tláhuac (1)	Tlalpan (1)	V. Carranza. (3)	Xochimilco (1)	G.A. Madero O. (2)	Iztapalapa S. (1)	T O T A L	PORCENTAJE
Indicaron que en sus círculos de estudio no se había operado ninguna modalidad del Proyecto.	3		2	2		1		2	1	2	1								14	41.2%
Indicaron que en sus círculos de estudio se había operado una - modalidad del Proyecto.		1			1		2							1					5	14.7%
Indicaron que en sus círculos de estudio se habían operado dos - modalidades del Proyecto.		1			1							2	1		2	1	1	1	10	29.4%
Indicaron que en sus círculos de estudio se habían operado tres - modalidades del Proyecto.		1				1									1				3	8.8%
Indicaron que en sus círculos de estudio se habían operado más de tres modalidades del Proyecto.											1						1		2	5.9%

CUADRO # 2.1

COORDINADOR QUE OPERO EL PROYECTO	MODALIDAD OPERADA	COORDINACION REGIONAL	TIPO DE ANALFABETOS ATENDIDOS
1	P.B. de L.	Azcapotzalco	AP/AF
2	P.B. de L. / Induc.	Quajimalpa	AP/AF
3	P.B. de L. / C.L.	Iztapalapa S.	AF
4	P.B. de L. / Induc. / C.L.	Quauhitémoc	AP/AF
5	C.L. / Induc.	Milpa Alta	AF
6	Induc.	Quajimalpa	AP/AF
7	P.M. / F.T. / Induc.	Azcapotzalco	AP/AF
8	Induc. / C.L.	Azcapotzalco	AF
9	P.B. de L.	Tlalpaun	AF
10	Induc.	Gustavo A. Madero P.	AP/AF
11	Induc. / P.B. de L. / C.L. / P.M.	Miguel Hidaigo.	AF
12	P.B. de L. / Induc.	Milpa Alta	AP/AF
13	P.B. de L. / C.L.	Gustavo A. Madero O.	AF
14	P.B. de L.	Gustavo A. Madero P.	AF
15	P.B. de L. / C.L. / P.M.	Venustiano Carranza	AP/AF
16	C.L. / P.B. de L.	Venustiano Carranza	AP/AF
17	Induc. / C.L.	Tláhuac	AP/AF
18	Induc. / P.B. de L.	Venustiano Carranza	AP/AF
19	P.B. de L. / Induc.	Xochimilco	AP/AF
20	P.B. de L. / Induc. / C.L. / F.T.	Gustavo A. Madero O.	AF

Claves:

P.B. de L.: Paquete Básico de Lectura.
 Induc.: Inducción a la Primaria.
 C.L.: Circuito de Lectura.
 P.M.: Periódico Mural.

F.T.: Formación para el Trabajo y Bienestar Familiar.
 A.P.: Analfabetos puros.
 A.F.: Analfabetos funcionales.

En los cuadros #2 y #2.1, se presenta en forma global la operación que los Coordinadores Técnicos de Zona indicaron -- que había tenido el Proyecto de postalfabetización durante -- 1988.

Las respuestas que se presentan en el cuadro #2, se obtuvieron de la primera pregunta de los apartados 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10 de la encuesta por entrevista. Esta pregunta se aplicó a los 34 Coordinadores Técnicos de Zona y la misma funcionó también como filtro para continuar aplicando los demás cuestionamientos correspondientes a los apartados antes mencionados.

Los resultados que se presentan en el cuadro #2, muestran que de los 34 Coordinadores Técnicos de Zona del Distrito Federal, sólo 20 fueron los que indicaron que se había operado alguna modalidad del Proyecto de postalfabetización en los círculos de estudio que estuvieron a su cargo durante -- 1988.

En el cuadro #2.1, se complementa y amplía la información presentada en el cuadro #2, ya que se señalan la modalidad o modalidades que los Coordinadores Técnicos de Zona indicaron que se habían operado, la Coordinación Regional en la que se operaron y el tipo de analfabetos que se atendieron con la modalidad.

Es importante señalar que en el Proyecto de postalfabetiz

zación, una de sus políticas indica que todos los adultos que son atendidos en el Programa de Alfabetización deben de participar en por lo menos tres modalidades del Proyecto, de las cuales dos son obligatorias (Paquete Básico de Lectura e Inducción a la Primaria) y una opcional. Sin embargo, los resultados presentados en los cuadros anteriores, muestran que sólo uno de los 20 Coordinadores que operaron el Proyecto se apegó a la política antes mencionada, y dos de los mismos 20, operaron más de 3 modalidades del Proyecto en sus círculos de estudio.

4.1.3 CUADRO #3.

ASPECTOS SOBRE LAS MODALIDADES DE POSTALFABETIZACION
CON ANALFABETOS PUROS

RESUESTAS DE LOS COMBINACIONES TECNICOS DE ICNA	PAQUETE BASICO DE LECTURA	INTRODUCC. A LA PRIMARIA	CIRCULO DE LECTURA	PERIO DICO MURAL	FORMACION PARA EL TRABAJO Y B.FAM.
Respondieron que los analfabetos puros habian trabajado con la modalidad.	7/34 20.6%	9/34 26.5%	3/34 8.8%	1/34 2.9%	1/34 2.9%
Respondieron que la modalidad se imple- mentó con los adultos antes de que fue- ran evaluados en alfabetización.	2/7 28.5%	2/9 22.2%	0/3 0%	0/1 0%	0/1 0%
Respondieron que los analfabetos puros trabajaron con todos los materiales de la modalidad.	0/7 0%	0/9 0%	0/3 0%	La modali- dad no - propone- material.	La modali- dad no pro- pone mate- rial.
Respondieron que los analfabetos puros compezaron a trabajar en el 4° mes del proceso de alfabetización.	1/7 14.3%	2/9 22.2%	0/3 0%	0/1 0%	0/1 0%
Respondieron que los analfabetos puros trabajaron durante dos meses con esta- modalidad.	4/7 57.1%	3/9 33.3%	1/3 33.3%	0/1 0%	0/1 0%
Respondieron que los alfabetizadores recibieron capacitación para conducir la modalidad con los adultos.	1/7 14.3%	0/9 0%	0/3 0%	0/1 0%	No la con- ducen alfa- betizadores
Respondieron que los alfabetizadores sí evaluaron los conocimientos que - los adultos adquirieron con la moda- lidad.	3/7 42.8%	2/9 22.2%	1/3 33.3%	0/1 0%	0/1 0%
Respondieron que el INIA sí cuenta con el seguimiento de las acciones que los adultos realizan en la modalidad.	4/7 57.1%	4/9 44.4%	0/3 0%	0/1 0%	0/1 0%
Mencionaron que los materiales que se utilizan de la modalidad son adecuados en cuanto a su estructura para los analfabetos puros.	5/7 71.4%	7/9 77.8%	1/3 33.3%	La modali- dad no pro- pone mate- rial.	La modali- dad no pro- pone mate- rial.
Respondieron que la modalidad logra su objetivo.	3/7 42.8%	2/9 22.2%	1/3 33.3%	0/1 0%	0/1 0%

CUADRO #4.

ASPECTOS DE LAS MODALIDADES DE POSTALFABETIZACION
CON ANALFABETOS FUNCIONALES

RESUESTAS DE LOS COORDINADORES TANTOS DE ZONA	MODALIDADES DEL PROYECTO	PAQUETE BASICO DE LECTURA	INTRODUCC. A LA PRIMARIA	CIRCULO DE LECTURA	PERIO DICO MURAL	FORMACION PARA EL TRABAJO Y B. FAM.			
Respondieron que los analfabetos funcionales habian trabajado con la modalidad.	14/34	41.2%	13/34	38.2%	10/34	29.4%	3/34	8.8%	5.9%
Respondieron que la modalidad se implementó con los adultos antes de que fueran evaluados en alfabetización.	14/14	100%	12/13	92.3%	8/10	80%	3/3	100%	100%
Respondieron que los analfabetos funcionales trabajaron con todos los materiales de la modalidad.	0/14	0%	0/13	0%	0/10	0%	La modalidad no propone material.	La modalidad no propone material.	
Respondieron que los analfabetos funcionales empezaron a trabajar con la modalidad en el 3° mes del proceso de alfabetización.	0/14	0%	0/13	0%	0/10	0%	1/3	0%	0/2
Respondieron que los analfabetos funcionales trabajaron con la modalidad durante dos meses.	0/14	0%	0/13	0%	0/10	0%	0/3	0%	0/2
Respondieron que los alfabetizadores sí recibieron capacitación para conducir la modalidad con los adultos.	0/14	0%	2/13	15.4%	1/10	10%	0/3	0%	No la conducen alfabetizadores.
Respondieron que los alfabetizadores sí evaluaron los conocimientos que los adultos adquirieron con la modalidad.	3/14	21.4%	0/13	0%	0/10	0%	0/3	0%	No la conducen alfabetizadores.
Respondieron que el INEA sí cuenta con el seguimiento de las acciones que los adultos realizaron en la modalidad.	5/14	35.7%	3/13	23.7%	1/10	10%	0/3	0%	1/2
Mencionaron que los materiales que se utilizaron de la modalidad son adecuados en cuanto a su estructura para los analfabetos funcionales.	13/14	92.9%	2/13	15.4%	8/10	80%	La modalidad no propone material.	La modalidad no propone material.	
Respondieron que la modalidad sí logró su objetivo.	6/14	42.8%	2/13	15.4%	5/10	50%	2/3	66.6%	1/2

En los cuadros #3 y #4, se presentan los resultados que se obtuvieron sobre la operación de las cinco modalidades del Proyecto con analfabetos puros y funcionales.

El primer porcentaje de las cinco modalidades que aparece en ambos cuadros, se obtuvo dividiendo el total de las respuestas dadas por los 34 Coordinadores Técnicos de Zona, entre la totalidad de los mismos. El resto de los porcentajes, se obtuvieron dividiendo las respuestas dadas por los Coordinadores que operaron las modalidades entre la totalidad de -- los mismos. Ejemplo:

. Operaron la modalidad: 3 de 34
 . Iniciaron la modalidad
 en el cuarto mes: 2 de 3

- Implementación de las modalidades:

Los porcentajes que se obtuvieron sobre este aspecto, -- muestran que en el caso de los analfabetos puros, la implementación de las modalidades se hizo después de haberles aplicado a los mismos la evaluación final de alfabetización, es decir, después de que los adultos habían terminado de ver todos los contenidos de la etapa de alfabetización. Esto contradice una de las normas del Proyecto de postalfabetización, la cual establece que el servicio debe implementarse dos meses -- antes de que los adultos concluyan con la etapa de alfabetización. En el caso de los analfabetos funcionales, los resultados muestran que el servicio se implementó antes de que los -

adultos fuesen evaluados.

El cuestionamiento que se aplicó para obtener los resultados anteriores, se encuentra muy relacionado con el cuestionamiento que se aplicó para detectar el mes del proceso de alfabetización en el que los adultos habían empezado a trabajar -- con las modalidades. Sobre este último aspecto, se identificó que con la mayoría de los analfabetos puros, las modalidades se implementaron entre el octavo y el noveno mes del proceso de alfabetización de los adultos, mientras que en el caso de los analfabetos funcionales, el servicio se implementó entre el primero y el segundo mes del mismo proceso.

- Utilización de los materiales de las modalidades:

Los porcentajes que se muestran en ambos cuadros sobre este aspecto, señalan que en ninguna modalidad los adultos trabajaron con todos los materiales que se proponen en el Proyecto para cada una de ellas.

- Duración de las modalidades:

Los porcentajes que se presentan sobre este aspecto, muestran que de las 21 ocasiones que se operaron las modalidades con analfabetos puros, sólo en 8 ocasiones éstas tuvieron una duración de dos meses. En el caso de los analfabetos funcionales, ningún Coordinador manifestó que los adultos habían trabajado durante dos meses con las modalidades. Con la encuesta por entrevista, se pudo detectar que en la mayoría de los casos, los analfabetos funcionales trabajaban durante una semana

o quince días con las modalidades.

- Capacitación de alfabetizadores:

Los porcentajes que se refieren a este aspecto, se presentaron muy bajos, ya que únicamente en cuatro ocasiones se indicó que los alfabetizadores habían recibido capacitación. Los Coordinadores Técnicos de Zona que manifestaron que sus alfabetizadores habían recibido capacitación, indicaron que ellos -- mismos los habían capacitado.

- Evaluación de los conocimientos adquiridos en postalfabetización:

Los porcentajes que se obtuvieron sobre este aspecto revelan que en muy pocas ocasiones los alfabetizadores evalúan los conocimientos que sus adultos adquieren en la etapa de postalfabetización. Con la encuesta por entrevista se pudo detectar que en el INEA no existen instrumentos para evaluar el proceso de postalfabetización, por lo que la evaluación que los alfabetizadores les aplican a sus adultos, es estructurada por ellos mismos.

- Seguimiento del Proyecto de postalfabetización:

Sobre este aspecto, es importante aclarar que el INEA obtiene el seguimiento de todos sus proyectos educativos a través de la información que los Coordinadores Técnicos de Zona les proporcionan sobre los mismos.

Los porcentajes que se obtuvieron al respecto, fueron muy variados, ya que en el caso de los analfabetos puros, las moda

lidades del Paquete Básico de Lectura y de Inducción a la primaria revelan porcentajes relativamente altos en comparación con los porcentajes que se obtuvieron en las mismas modalidades con los analfabetos funcionales. El resto de los porcentajes que se presentan en ambos cuadros sobre este mismo aspecto fueron muy bajos.

- Adecuación de los materiales en cuando a su estructura para analfabetos puros y funcionales:

En el caso de los analfabetos puros, los porcentajes que se presentan al respecto muestran que al parecer la mayoría de los Coordinadores Técnicos de Zona están de acuerdo con los materiales que se utilizan con los adultos, mas sin embargo, en el caso de los analfabetos funcionales, se pudo detectar que la mayoría de los Coordinadores concideran que el libro de Introducción a la primaria para adultos no debería ser utilizado con analfabetos funcionales.

- Logro del objetivo de las modalidades:

Sobre este apsecto, en ningún caso el porcentaje que se obtuvo rebazó el 75%.

4.1.4 CUADRO #5.

PERCEPCION DE LOS COORDINADORES TECNICOS DE ZONA
SOBRE EL PROYECTO

RESUESTAS DE LOS COORDINADORES TECNICOS DE ZONA.	COORDINACION REGIONAL													TOTAL	PORCENTAJE						
	Alvaro Obregón	Acapulco	Benito Juárez	Coyacán	Guajalpa	Guahimoc	Gvo. A. Madero P.	Iztacalco	Iztapalapa N.	Magalena Contr.	Miguel Alemán	Milpa Alta	Tláhuac			Tlalpan	Venustiano Carranza	Xochimilco	Gvo. A. Madero Q.	Iztapalapa S.	
Indicaron que tuvieron dificultades para operar el Proyecto de postalfabetización durante 1988.		3			2	1	1				1	2	1	1	2	1	2	1	18	20	90.0%
Indicaron que el Proyecto de postalfabetización requiere modificaciones que lo hagan más operativo.		3			2	1	2				1	2	1	1	3	1	2	1	20	20	100%
Indicaron que el Proyecto de postalfabetización requiere modificaciones en sus contenidos.		3			2	1	2				1	2	1	1	3	1	2	1	20	20	100%
Indicaron que el Proyecto de postalfabetización que actualmente se opera en el D.F., no se adecúa a las necesidades de los analfabetos funcionales.		3			1	1	2				2	2	1	1	2	1	2	1	18	20	90.0%
Indicaron que el Proyecto de postalfabetización que actualmente se opera en el D.F., no se adecúa a las necesidades de los analfabetos puros.		1			1		1				1	1			2	1			8	20	40.0%
Indicaron que el INEA manifiesta poca importancia por las acciones de postalfabetización que se implementan con los adultos en el D. F.		2			1	1	1				1	2	1	1	1	1	2	1	15	20	75.0%
Indicaron que el INEA le otorga mucho mayor importancia a la etapa de alfabetización que a la etapa de postalfabetización.		3			2	1	2				1	2	2	2	3	1	2	1	20	20	100%

En el cuadro #5, se presentan los resultados que se obtuvieron en la aplicación de los 7 cuestionamientos del último apartado de la encuesta por entrevista. Estos cuestionamientos fueron aplicados únicamente a los 20 Coordinadores Técnicos de Zona que operaron el Proyecto. Los porcentajes que se presentan en el cuadro, se obtuvieron dividiendo la totalidad de las respuestas entre los 20 Coordinadores.

En este cuadro, los porcentajes revelan que los Coordinadores Técnicos de Zona, se inclinan más hacia percibir de manera desfavorable la postalfabetización que se ofrece en el INEA. Esta situación es importante, puesto que influye determinantemente en el servicio de postalfabetización que se ofrece a los adultos.

CAPITULO 5.

5.1 INTERPRETACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

A continuación se presenta la interpretación y la discusión de los resultados presentados en los 5 cuadros en el capítulo anterior.

5.1.1 Resultados presentados en el cuadro #1.

Los primeros 2 porcentajes que se señalaron en el cuadro #1, se refieren a la atención de analfabetos puros (82%) y -- funcionales (100%). Sobre este aspecto cabe mencionar que -- con la encuesta por entrevista se pudo detectar que el número de analfabetos funcionales que se atendieron con el Proyecto de postalfabetización durante 1988, fue mucho mayor que el número de analfabetos puros.

Con las cifras aproximadas que proporcionaron los Coordinadores Técnicos de Zona sobre los adultos que se atendieron, se puede decir que por lo general en el Distrito Federal, se atienden a tres analfabetos puros por cada diez funcionales.

Una de las razones por las que considero que se presentó la situación anterior, es en parte debido a la estrategia que se estableció en 1985 en el Distrito Federal, en la que se es tipula que todos los adultos que pretenden ser usuarios del Programa de Primaria y que cuyos antecedentes no van más allá del cuarto grado, pueden ser considerados como analfabetos -- funcionales, es decir, adultos potenciales del Programa de Al

fabetización. Al parecer, esta estrategia fue necesaria para poder alcanzar las metas de alfabetización asignadas al Distrito Federal, que a partir del año de 1985, representaron un verdadero reto para el Instituto.

Una vez presentada la situación anterior, es importante señalar que el Programa de Alfabetización y el Proyecto de postal alfabetización, así como todos sus materiales didácticos y estrategias de operación, fueron diseñados para atender a analfabetos puros y no funcionales.

Es un hecho, que las características y los intereses de los analfabetos funcionales en el Distrito Federal son diferentes a las de los analfabetos puros, y por lo mismo, los contenidos, metodologías, materiales, etc., no deben ser los mismos para ambos.

Uno de los principales problemas que los Coordinadores Técnicos de Zona manifestaron tener, fue la carencia de materiales y programas específicos para la atención de los analfabetos funcionales en el Distrito Federal.

En el caso específico del Proyecto de postal alfabetización, no se hace referencia alguna en su documento normativo sobre las adaptaciones o modificaciones que se le deben de hacer al Proyecto para poder atender a los analfabetos funcionales, por lo tanto, el servicio de postal alfabetización se proporciona tanto a los analfabetos puros como a los funcionales con la misma metodología y los mismos materiales.

En el mismo cuadro, los siguientes 10 porcentajes que se presentan, corresponden al conocimiento que los Coordinadores Técnicos de Zona indicaron tener sobre las modalidades, los materiales y los tiempos que se proponen en el Proyecto, y sobre esta situación, el hecho de que la gran mayoría sólo conozcan algunos nombres de las modalidades, pero no sus contenidos y que tengan confusión en cuanto a los momentos de iniciación y duración del Proyecto, repercute definitivamente -- y de manera desfavorable en el servicio de postalfabetización que se les ofrece a los adultos en el Distrito Federal.

La importancia que tiene el que los Coordinadores Técnicos de Zona conozcan todos los elementos del Proyecto, radica en que ellos son la figura institucional responsable directamente de promover y supervisar la operación de los programas educativos del INEA en los círculos de estudio, por lo que el buen funcionamiento del Proyecto de postalfabetización, depende en gran medida de la orientación, dirección y apoyo que -- los mismos les brinden a sus alfabetizadores y promotores -- sobre los diferentes aspectos del servicio de postalfabetización.

Considero que el poco conocimiento que poseen los Coordinadores Técnicos de Zona sobre el Proyecto de postalfabetización, se debe en gran parte a que la capacitación que sobre -- el mismo sólo algunos de ellos han recibido en el INEA ha -- sido insuficiente.

El siguiente porcentaje presentado en el cuadro #1, se refiere a la capacitación que según los Coordinadores Técnicos - de Zona, los alfabetizadores reciben para implementar y conducir el servicio de postalfabetización con sus adultos, y sobre este aspecto, el hecho de que sólo 5 Coordinadores hayan mencionado que sus alfabetizadores habían recibido capacitación, implica que los alfabetizadores no cuentan con los elementos metodológicos para conducir el servicio con sus adultos y que por lo tanto, los mismos desconocen el objetivo que se persigue con la postalfabetización, por lo tanto, los materiales -- son utilizados únicamente como elementos para el reforzamiento de la lecto-escritura y el cálculo básico. La intención de -- crear en los adultos el interés por buscar nuevos conocimientos y el deseo de continuar con su proceso educativo, es un hecho que bajo la circunstancia anterior no se logra.

Considero que el porcentaje tan bajo que se presentó en el aspecto de capacitación, se debe en parte a que los capacitadores de las Coordinaciones Regionales en el Distrito Federal, tampoco cuentan con la información necesaria para poder capacitar a los alfabetizadores, y a que las presiones institucionales por alcanzar las metas cuantitativas del Programa de Alfabetización, hacen que la capacitación de los alfabetizadores se reduzca a enseñarles a los mismos únicamente la metodología para trabajar con el método de la palabra generadora.

Los últimos dos porcentajes que se presentan en el cua-

dro #1, se refieren a la percepción que tienen los Coordinadores Técnicos de Zona sobre el cumplimiento del objetivo del Proyecto de postalfabetización y al interés que ellos consideran que el INEA manifiesta por la postalfabetización. Sobre estos puntos, los resultados revelaron que 13 de los 34 Coordinadores consideran que el objetivo de la postalfabetización se cumple y sólo dos de los mismos 34, manifestaron que el INEA demostraba interés por la postalfabetización.

Los resultados anteriores, revelan como se mencionó en el capítulo anterior, que los Coordinadores Técnicos de Zona tienen una actitud desfavorable hacia el servicio de postalfabetización que se ofrece en el Distrito Federal, actitud que considero se debe en gran parte, a las deficiencias que tiene el sistema de capacitación del INEA y también a las presiones ejercidas sobre los Coordinadores para cumplir con datos meramente cuantitativos.

Es un hecho que en los últimos tres años, el INEA ha volcado su preocupación hacia estructurar estrategias que permitan lograr las metas cuantitativas del Programa de Alfabetización, y que este fenómeno le ha restado importancia a la calidad de los servicios educativos.

5.1.2 Resultados presentados en el cuadro #2 y #2.1

Con los resultados presentados en los cuadros #2 y #2.1, se deduce que el servicio de postalfabetización lo promovie--

ron sólo 20 de los 34 Coordinadores Técnicos de Zona en el -- Distrito Federal. Esto contradice, como ya se mencionó en el capítulo anterior, la política de ofrecer el servicio a todos los adultos incorporados al Programa de Alfabetización y hace que se cuestione si los adultos que no recibieron postalfabetización caerán en el analfabetismo por desuso. En el INEA - se menciona que sin la postalfabetización, la alfabetización - no tiene sentido, puesto que los riesgos de la regresión al - analfabetismo sin la postalfabetización son muy altos.

Una de las preguntas que se les hicieron a los Coor dinadores Técnicos de Zona que se entrevistaron, se diseñó -- con la intención de detectar las razones por las que no se -- habían operado las modalidades del Proyecto. Los resultados - que se obtuvieron al respecto, fueron:

1. Que a los Coordinadores Técnicos de Zona no se les exi-- gía que implementaran la postalfabetización en los círcu los de estudio que tenían a su cargo. Se les exigían - constancias de alfabetización e incorporación de adultos al Programa de Primaria.
2. Que el Proyecto de postalfabetización no tenía que cu- - brir metas.
3. Que en las Coordinaciones Regionales no se contaba con - suficientes materiales de postalfabetización.
4. Que en muchos casos los analfabetos puros no habían ter-

minado con los contenidos de la etapa de alfabetización, cuando ya se les estaban solicitando las evaluaciones finales de alfabetización.

5. Que los analfabetos funcionales en ocasiones se rehusaban a trabajar con los materiales de postalfabetización, puesto que su deseo inmediato era el de iniciar con los materiales de primaria.

Considero que lo expresado en este apartado se debe básicamente a la misma estructuración que tiene el Proyecto de postalfabetización, la cual debería ser revisada a la luz de las experiencias de los Coordinadores Técnicos de Zona para que sea reestructurada y su operación sea más funcional.

5.1.3 Resultados presentados en los cuadros #3 y #4.

Los porcentajes que se obtuvieron sobre los tiempos y duración de cada modalidad del Proyecto, así como el que se obtuvo sobre la implementación de las mismas, se encuentran muy relacionados entre sí.

En el caso de los analfabetos puros, el hecho de que el servicio de postalfabetización se implemente después de que los adultos concluyan con los contenidos de la etapa de alfabetización implica que puede darse el caso de adultos que por recibir su constancia de alfabetización sientan que su proceso educativo ha terminado y por lo tanto no permanezcan en su

círculo para participar en la etapa de postalfabetización. - Este es el riesgo que se corre cuando la postalfabetización - no se comprende como una etapa ligada a la alfabetización.

En cuanto a los analfabetos funcionales, la razón de que el servicio de postalfabetización inicie en el primer mes de su etapa de alfabetización, se debe en gran parte a que la mayoría de los analfabetos funcionales permanecen en los círculos de estudio sólo de 2 a 3 meses, y posteriormente se incorporan al Programa de Primaria abierta. Los materiales que se les proporcionan a los adultos son en ocasiones la caja paso a paso y algunos materiales de postalfabetización, los cuales por el hecho de que la mayoría de los adultos poseen conocimientos de lecto-escritura y cálculo básico, son revisados -- por los mismos en forma individual. Por lo general, a la mayoría de los analfabetos funcionales, se les aplica la evaluación final de alfabetización al segundo mes de su proceso y se les proporciona su constancia de alfabetización. Esta situación se dio en la mayoría de las Coordinaciones Regionales del Distrito Federal y se debe en gran parte, según los Coordinadores Técnicos de Zona a que verbalmente, en 1988, se les mencionó que como una estrategia para alcanzar las metas de alfabetización, debían evaluar a los analfabetos funcionales al segundo mes de su proceso.

Considero que el perfil de los alfabetizadores que operan el Programa de Alfabetización, en la mayoría de los casos

es inadecuado para la difícil tarea de alfabetizar a los adultos, y también es una de las causas por las que no sólo en el caso del Proyecto de postalfabetización, sino que en la mayoría de los programas educativos del INEA, no se puedan respetar los lineamientos y la normatividad de los mismos.

Por otra parte, considero que es importante e indispensable que a los adultos que desean hacer su primaria, pero que aún tienen algunas dificultades con su lecto-escritura y cálculo básico, se les atienda con un programa diseñado específicamente para resolver este problema, en el cual, además se les relacione y se les prepare para que realicen con mayores posibilidades de éxito sus estudios de primaria. Es un grave error atender a los analfabetos funcionales con un Programa cuya intención es enseñarles la metodología para aprender a leer y a escribir.

Sobre los porcentajes que se obtuvieron acerca de los materiales de las modalidades que se utilizaron con los adultos, en ningún caso, los resultados indican que éstos se utilizaron completos. La razón por la que sucedió lo anterior, es meramente institucional, puesto que durante 1988 en las Coordinaciones Regionales del Distrito Federal existió gran escasez de los mismos.

El porcentaje que se obtuvo sobre la evaluación que los alfabetizadores aplican a sus adultos para comprobar los conocimientos que los mismos adquieren durante su proceso de post

alfabetización, revela que en muy pocas ocasiones se aplican evaluaciones. La razón en este caso, es también institucional, ya que hasta el momento no se han elaborado en el Instituto instrumentos para este fin.

En el Proyecto de postalfabetización se estipula que el proceso de los adultos debe ser evaluado, pero en ningún momento se indica cómo ni con qué se debe evaluar el mismo. Esta es otra de las carencias que considero que tiene el Proyecto.

El porcentaje que se obtuvo sobre el seguimiento que tiene el INEA del Proyecto, fue aproximadamente del 50%, y sobre este aspecto, los Coordinadores Técnicos de Zona mencionaron que en varias ocasiones el seguimiento del Proyecto no les era solicitado, por lo que no lo llenaban.

La información que el INEA les solicita a los Coordinadores sobre el Proyecto, se resume a que los mismos indiquen en qué modalidades se encuentran los adultos. Es un seguimiento meramente cuantitativo.

Sobre la adecuación de los materiales para analfabetos puros y funcionales, se encontró que para los primeros, todos los materiales que se utilizaron fueron adecuados, mientras que para los segundos, el libro de Introducción a la Primaria Intensiva para Adultos, lo consideraron como demasiado sencillo y elemental.

Por último, acerca de los cuadros #3 y #4, los porcentajes que se obtuvieron sobre el cumplimiento de los objetivos de las modalidades, implican que sobre todo en la modalidad de Inducción a la Primaria, el objetivo no se logra. Es decir que todos los esfuerzos para motivar e inducir a los adultos para que continúen con su primaria son infructuosos.

Se considera que la Inducción a la Primaria es de los puntos más importantes en la postalfabetización, ya que es en ésta en la que, como se da en el caso del INEA, se pone todo el peso para hacer de la alfabetización el primer momento de una educación permanente.

5.1.4 Resultados presentados en el cuadro #5.

Los porcentajes que se obtuvieron en el cuadro #5, revelan la postura que los Coordinadores Técnicos de Zona que operaron al proyecto tienen ante algunos aspectos del mismo.

Los resultados indican que el Proyecto de postalfabetización que se opera en el Distrito Federal, no se adecúa a las necesidades de los analfabetos funcionales ni a las de los analfabetos puros, que el mismo requiere modificaciones en sus contenidos y sus estrategias de operación, y que éste es un Proyecto al cual el INEA le ha otorgado en su operación poca importancia.

A pesar de la importancia que en los documentos del INEA

se le ha otorgado al Proyecto de postalfabetización, en la -- operación del mismo parece ser que éste es uno de los Proyectos más olvidados. Unicamente aquellas personas que están -- convencidas de que la alfabetización por sí sola no tiene sentido, son las que por convicción propia han tratado de que -- sus adultos reciban postalfabetización, aunque ésta no se ape -- gue a los planteamientos que se hacen en el Proyecto del INEA.

5.2 CONCLUSIONES.

Si la información que los Coordinadores Técnicos de Zona proporcionaron sobre el Proyecto de postalfabetización es la correcta, entonces en lo que respecta a los objetivos que se formularon en esta investigación se puede decir que:

- a) Los Coordinadores Técnicos de Zona conocen algunos nombres de las modalidades del Proyecto, pero no los contenidos de las mismas.
- b) Las modalidades del Proyecto se operaron con los analfabetos puros en los siguientes porcentajes:

- Paquete Básico de Lectura	20.6%
- Inducción a la Primaria	26.5%
- Círculo de Lectura	8.8%
- Periódico Mural	2.9%
- Formación para el trabajo y Bienestar familiar	2.9%

y con los analfabetos funcionales:

- Paquete Básico de Lectura	41.2%
- Inducción a la Primaria	38.2%
- Círculo de Lectura	29.4%
- Periódico Mural	8.8%
- Formación para el trabajo y Bienestar familiar	5.9%

c) Los materiales didácticos para el Proyecto que se utilizaron durante 1988 en el Distrito Federal, fueron:

- Paquete Básico de Lectura:	Revista Colibrí. Como Hacer Mejor. Un Nuevo Día. Episodios Mexicanos.
- Inducción a la Primaria:	Introducción a la Primaria Intensiva para Adultos.
- Círculo de Lectura:	Economía Familiar. Enfermedades y Salud. La Alimentación Nutritiva.

d) Los momentos de iniciación y duración que se proponen en el Proyecto no se respetaron durante 1988 en el Distrito Federal.

e) El Proyecto se implementó con los analfabetos puros en el séptimo u octavo mes de su proceso de alfabetización, es decir después de que a los mismos se les aplicó la -- evaluación final de alfabetización.

El servicio de postalfabetización que se impartió a los analfabetos puros tuvo una duración aproximada de dos meses.

Con los analfabetos funcionales, el Proyecto se implementó durante el primer mes de su proceso de alfabetización, por lo cual, la implementación del mismo se hizo antes de que a los mismos se les aplicara la evaluación final de alfabetización. La duración aproximada que tuvo el servicio con los analfabetos funcionales fue de un mes.

f) Las dificultades más significativas que los Coordinadores Técnicos de Zona manifestaron tener para promover el Proyecto fueron:

- La escasez en las Coordinaciones Regionales de los materiales didácticos que se proponen en el Proyecto.

- El perfil de los alfabetizadores.

- La mínima o nula capacitación que sobre postalfabetización reciben los alfabetizadores.

- Las presiones institucionales para cubrir las metas -- cuantitativas del Programa de Alfabetización.

g) Las adaptaciones y modificaciones que los Coordinadores Técnicos de Zona le hicieron al Proyecto fueron en cuanto a los momentos de iniciación y duración que se proponen en el mismo.

h) Los alfabetizadores no recibieron capacitación para conducir el proceso de postalfabetización de sus adultos. - La postalfabetización la condujeron de manera empírica y basándose en un ejemplar que se les proporcionó de los materiales que utilizaron sus adultos.

i) Los alfabetizadores no contaron con ningún instrumento para evaluar los conocimientos que sus adultos adquirieron en el proceso de postalfabetización.

La evaluación que realizaron los alfabetizadores fue de acuerdo con los conocimientos que ellos poseen, es decir de manera empírica.

j) El INEA no posee un seguimiento confiable y completo del Proyecto de postalfabetización, puesto que los Coordinadores Técnicos de Zona manifestaron que no proporcionaron de manera sistemática la información sobre el mismo.

k) Todos los materiales del Proyecto de postalfabetización a excepción del Libro de Introducción a la Primaria Intensiva para Adultos, el cual fue considerado como inadecuado para los analfabetos funcionales, fueron considerados por los Coordinadores como adecuados en cuanto a su estructura para los adultos.

l) Los porcentajes de los Coordinadores Técnicos de Zona -- que operaron el Proyecto de postalfabetización y que mencionaron que las modalidades alcanzaban su objetivo, - -

fueron:

- Con analfabetos puros:

. Paquete Básico de Lectura	42.8%
. Inducción a la Primaria	22.2%
. Círculo de Lectura	33.3%
. Periódico Mural	0 %
. Formación para el trabajo y Bienestar familiar	0 %

- Con analfabetos funcionales:

. Paquete Básico de Lectura	42.0%
. Inducción a la Primaria	16.7%
. Círculo de Lectura	50.0%
. Periódico Mural	66.6%
. Formación para el trabajo y Bienestar familiar	50.0%

- m) La postalfabetización que se implementó en el Distrito Federal durante 1988, se puede identificar con la postalfabetización ingenua a la que hace referencia el Pedagogo Paulo Freire, ya que la postalfabetización en el Distrito Federal, no se encuentra contenida en la alfabetización, sus contenidos no profundizan ni ahondan los conocimientos que se adquirieron en la etapa de alfabetización y se ofrece como un servicio separado al proceso de alfabetización.

Con lo mencionado hasta el momento en el presente capítulo, se puede decir que la postalfabetización que se ofrece en

el Distrito Federal:

1. Se encuentra aislada del proceso de alfabetización.
2. No propicia que la alfabetización sea la base de un proceso de educación permanente.
3. No cuenta con una metodología ni con contenidos que satisfagan las necesidades de los adultos.
4. No cuenta con un sistema de seguimiento ni de evaluación que permita conocer sus resultados.
5. No se adecúa en su operación a la normatividad que se propone en el INEA.

Al igual que en los objetivos que se plantearon en esta investigación, si la información que proporcionaron los Coordinadores Técnicos de Zona es la correcta, entonces las hipótesis que se formularon en la misma se comprobaron de la siguiente manera:

- a) la postalfabetización que se implanta con los alfabetizando en los círculos de estudio, no se adecúa al modelo de operación del Proyecto de postalfabetización del INEA, ya que los porcentajes de los Coordinadores Técnicos de Zona que indicaron que operaban las modalidades del Proyecto con sus respectivos materiales y que el servicio iniciaba en el cuarto mes del proceso de alfabetización y duraba dos meses, no rebasaban en ningún caso el 75%, con lo cual, se acepta la hipótesis nula H01 formulada -

en esta investigación.

- b) Los alfabetizadores no reciben capacitación en el INEA - para conducir el proceso de postalfabetización con sus - adultos, ya que el porcentaje de los Coordinadores Técni- cos de Zona que respondieron en la encuesta por entrevis- ta que sus alfabetizadores habían recibido capacitación, se reduce al 14.7%, por lo que la hipótesis nula Ho2, -- también es aceptada.
- c) Los alfabetizadores no evalúan los conocimientos que sus adultos adquirieron en el proceso de postalfabetización, - ya que de los 20 Coordinadores Técnicos de Zona que ope- raron el Proyecto, sólo 6 indicaron que sus alfabetizado- res si evaluaban a sus adultos, por lo que la hipótesis- Ho3, es aceptada.
- d) El INEA no tiene el seguimiento de las acciones que los alfabetizados realizan en el proceso de postalfabetiza- ción, ya que los porcentajes de los Coordinadores Técni- cos de Zona que manifestaron anotar en los seguimientos toda la información que les era solicitada por el INEA, - no rebazan en ningún caso el 75%, por lo que se acepta - la hipótesis Ho4.
- e) El Proyecto de Postalfabetización no logra el objetivo - que persigue, ya que sólo el 38.2% de los Coordinadores- Técnicos de Zona, mencionaron en la encuesta por entre--

vista que con la postalfabetización que se les ofrece a los adultos, éstos consolidan su aprendizaje que adquirieron en la etapa de alfabetización y se motivan para continuar con su primaria, con lo cual se acepta la hipótesis Ho5.

- f) El INEA demuestra desinterés por las acciones de postalfabetización que se implantan en el D.F., puesto que sólo el 5.9% de los Coordinadores Técnicos de Zona indicaron que se sentían apoyados por el Instituto para que promovieran las acciones de postalfabetización con los adultos y alfabetizadores a su cargo, con lo cual se acepta la hipótesis nula Ho6.

5.3 LIMITACIONES

El trabajo aquí expuesto, presenta como principal limitación el que el diagnóstico sólo fué posible obtenerlo de la información proporcionada por los Coordinadores Técnicos de Zona y no de la información proporcionada por los alfabetizados y alfabetizandos.

La limitación anterior, se debe principalmente a la dificultad tan grande que implicaba localizar a los alfabetizadores y alfabetizandos en el preciso momento de la etapa de postalfabetización.

5.4 RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS

Un estudio como el presente, puede servir como base para efectuar otros estudios similares, cuya intención sea contribuir a mejorar el servicio de alfabetización que se ofrece en nuestro país. De este estudio, se podrían desprender otras alternativas de investigación, tales como:

1. Investigar si los adultos que reciben postalfabetización logran realizar una primaria con mayor éxito que los que no la reciben.
2. Realizar un diagnóstico de los conocimientos que sobre postalfabetización poseen los alfabetizadores en el D.F.
3. Investigar las necesidades e intereses de los adultos -- que acuden al INEA a solicitar el servicio de Primaria Abierta y con base a los resultados, estructurar un programa preparatorio para inducirlos a la primaria.
4. A partir de los contenidos del Proyecto de Postalfabetización, diseñar un sistema de evaluación que permita medir los avances que logran los adultos durante este proceso.
5. A partir de las deficiencias que se detectaron en la presente investigación sobre la capacitación, diseñar un -- programa de capacitación y actualización para el personal técnico y operativo del INEA, sobre el tema de postalfabetización.

6. A partir de los contenidos y objetivos que se proponen en el Proyecto de Postalfabetización, diseñar un sistema de seguimiento que permita visualizar los avances no sólo cuantitativos, sino que también cualitativos del Proyecto.
7. Realizar un diagnóstico del servicio de postalfabetización en una delegación específica del INEA, obteniendo el mismo a través de la información proporcionada por los alfabetizadores y alfabetizandos.

Ahora bien, se invita a aquellos interesados en el tema de postalfabetización a que amplíen la presente investigación y así con sus propuestas sea más factible proponer otras alternativas de solución que contribuyan a resolver los problemas que aquejan a la alfabetización en nuestro país.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) FREIRE, Paulo. "Cartas a Guinea-Bissau". Ed. Siglo XXI, 3a. Ed., México 1981, p. 135.
- (2) INEA. "Postalfabetización". (Mecanografiado), México, D.F., Marzo 1988, p. 3.
- (3) MEDINA, A. Guillermo. "La Postalfabetización en América Latina y el Caribe". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México, 1982. p. 17. (Serie Retablo de Papel No. 8).
- (4) PICON, César. "La Educación de Adultos en América Latina: El Reto de los 80". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México 1980. p. 69. (Serie Retablo de Papel No. 2).
- (5) INEA. "Continuidad Educativa". Mimeo, México, D.F., Julio 1985, p. 3.
- (6) DAVE, R.H. "Fundamentos de la Educación Permanente", Ed. Santillana, Madrid 1979, p. 9.
- (7) UNESCO, cit. por MEDINA, A. Guillermo. op. cit. p. 55.
- (8) MEDINA, A. Guillermo, op. cit., p. 46.
- (9) BRISEÑO, Gabriela. "El Aprendizaje en el Adulto". Mimeo, México, D.F., Septiembre 1981, p. 17.
- (10) INEA. "La Educación de Adultos y los Medios de Comunicación". Mimeo, México, D.F. 1983, p. 29.
- (11) INEA. "Memoria Estadística del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos 1982-1988". Ed. INEA, México, 1988, p. 11.
- (12) Idem.
- (13) Ibid, pl 12.
- (14) Idem.
- (15) Ibid, p. 13.
- (16) Idem.
- (17) Idem.
- (18) INEA. "Carpeta Básica de Capacitación". Mimeo, México, D.F., Septiembre 1988, p. 33.

- (19) Ibid. p. 24.
- (20) INEA. "Programa de Alfabetización". Mimeo. México, D. F., 1987, p. 14.
- (21) Ibid. p. 17.
- (22) Ibid. p. 19.
- (23) FREIRE, Paulo. "Ensayos Escogidos". Ed. CREFAL, Pátzcuaro, Mich., México 1970. p. 14.
- (24) Ibid. p. 17.
- (25) Ibid. p. 23.
- (26) Ibid. p. 15.
- (27) FREIRE, Paulo. "Cartas a Guinea-Bissau". Ed. Siglo - XXI, 3a. ed. México, 1981. p. 135.
- (28) FREIRE, Paulo., cit. por SALGADO, J. op. cit. p. 47.
- (29) FREIRE, Paulo., op. cit., p. 152.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- ARANCIBIA, Violeta. "Aprendizaje: Teorías y Principios" Ed. CLEA, Chile, 1976, p. 68.
- 2.- BRISEÑO, Gabriela. "El Aprendizaje en el Adulto". Mimeo México, D.F., Septiembre 1971.
- 3.- DAVE, R.H. "Fundamentos de la Educación Permanente". Ed. Santillana. Madrid, 1979. p. 230.
- 4.- FREIRE, Paulo. "Cartas a Guinea-Bissau". Ed. Siglo XXI, 3a. ed. México, 1981. p. 328.
- 5.- FREIRE, Paulo. "Ensayos Escogidos". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México, 1970. p. 152.
- 6.- FREIRE, Paulo. "La Educación como Práctica de la Libertad". Ed. Siglo XXI. 29a. ed., México, 1981.
- 7.- FREIRE, Paulo. "La Importancia de Leer y el Proceso de Liberación". Ed. Siglo XXI, México, 1984. p. 174.
- 8.- FREIRE, Paulo. "Pedagogía del Oprimido". Ed. Siglo XXI, 27a. ed., México, 1981. p. 245.
- 9.- INEA. "Desarrollo y Perspectivas de la Alfabetización en México". Mimeo. México, D.F., Octubre 1984.
- 10.- INEA. "Continuidad Educativa". Mimeo. México D.F., Julio 1985.
- 11.- INEA. "Decreto de Creación del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos". Mimeo. México D.F., Marzo 1982.
- 12.- INEA. "Proyecto de Postalfabetización 1986". Mimeo. México, D.F., Agosto 1986.
- 13.- INEA. "Postalfabetización". México, D.F., Marzo 1988. (Mecanografiado).
- 14.- INEA. "Carpeta Básica de Capacitación". Mimeo. México D.F., Septiembre 1988.
- 15.- INEA. "Módulo Básico de Capacitación". Mimeo. México, D.F., Junio 1985.
- 16.- INEA. "Manual del Alfabetizador". Ed. INEA., México, D.F. 1985, p. 140.

- 17.- INEA. "Funcionamiento de los Programas Sustantivos" Mimeo. México, D.F., 1988.
- 18.- INEA. "Agentes Operativos y sus Funciones". Mimeo. México, D.F., 1985.
- 19.- INEA. "Memoria Estadística del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos 1982-1988". Ed. INEA. México, 1988. p. 148.
- 20.- INEA. "Memoria del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos 1982-1988. Ed. INEA, México 1988. p. 112.
- 21.- INEA. "Programa de Alfabetización". Mimeo. México D.F. 1987.
- 22.- INEA. "La Educación de Adultos y los Medios de Comunicación. Mimeo. México, D.F. 1983.
- 23.- MEDINA, A. Guillermo. "La Post-alfabetización en América Latina y el Caribe". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México 1982. p. 146. (Serie Retablo de Papel No. 8).
- 24.- MEDINA, A. Guillermo. "La Educación Permanente en América: Estado y Política de la UNESCO en este Campo". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México 1979. p. 24. (Cuadernos del CREFAL No. 6).
- 25.- PICON, César. "La Educación de Adultos en América Latina: El Reto de los 80". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México, 1980. p. 169. (Serie Retablo de Papel No. 2).
- 26.- PICON, César. "Dimensiones y Decisiones de la Administración Estatal de la Educación de Adultos en América Latina". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México. p. 327. (Serie - Retablo de Papel No. 13).
- 27.- PICON, César. "Educación de Adultos en América Latina: Una visión Situacional y Estratégica". Ed. CREFAL, Pátzcuaro, Mich., México, 1983. (Serie Retablo de papel No. 9).
- 28.- RODRIGUEZ, SALGADO y VARGAS. "Producción y Uso de Materiales en la Post-alfabetización". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México, 1981. p. 107. (Cuadernos del CREFAL No. 12).
- 29.- SORIA, Luis Eduardo. "Alfabetización Funcional de Adultos". Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México, 1968. p. 97.
- 30.- VARGAS, Raúl. "Materiales Educativos y Post-Alfabetización" Ed. CREFAL. Pátzcuaro, Mich., México. 1982, p. 196. (Serie Retablo de Papel No. 7).

A N E X O 1

ENCUESTA POR ENTREVISTA

1.9 ¿Durante cuánto tiempo se imparten actividades de postalfabetización a los adultos?

1.10 ¿Los alfabetizadores en tu coordinación reciben capacitación para conducir el proceso de postalfabetización con sus adultos?

a) si b) no

¿Por qué no? _____

1.11 ¿El objetivo de la postalfabetización de consolidar en los adultos las habilidades de lecto-escritura y cálculo básico que adquieren en la etapa de alfabetización y de motivarlos para que continúen con su primaria, se logra en tu coordinación?

a) si b) no

¿Por qué? _____

1.12 ¿Te sientes apoyado por el INEA para promover acciones de postalfabetización con los promotores, alfabetizadores y alfabetizandos de tu coordinación?

a) si b) no

¿Por qué? _____

2. MODALIDAD PAQUETE BASICO DE LECTURA ANALFABETOS PUROS.

2.1 ¿Los analfabetos puros que tuviste a tu cargo trabajaron con el Paquete Básico de Lectura?

a) si b) no

¿Cuántos? _____

¿Por qué no? _____

2.2 ¿Los adultos empezaron a trabajar con el P.B. de L. antes de que se les aplicara la evaluación final de alfabetización?

a) si b) no

2.3 ¿Con cuáles materiales del P.B. de L. trabajaron los adultos?

a) Revista Colibrí si no

- | | | | |
|----|---|----|----|
| b) | Revista de Deportes | si | no |
| c) | Cómo hacer mejor | si | no |
| d) | Gufa de Padres | si | no |
| e) | Por qué el coyote mira
tanto hacia la luna | si | no |
| f) | Un Nuevo día | si | no |
| g) | El nacimiento | si | no |
| h) | Episodios mexicanos | si | no |
| i) | Cuadernos mexicanos | si | no |
- 2.4 ¿A partir de qué se registraron los adultos en el círculo, cuando comenzaron a trabajar con los materiales?
- a) Al primer mes
b) Al cuarto mes
c) Al quinto mes
d) Al séptimo mes
e) Otro tiempo _____
- 2.5 ¿Durante cuánto tiempo trabajaron los analfabetos puros con los materiales?
- a) 15 días c) dos meses
b) 1 mes d) más de dos meses
- 2.6 ¿Se capacitó al alfabetizador para que condujera esta modalidad con sus adultos?
- a) si b) no
¿Por qué no? _____
- 2.7 ¿Los alfabetizadores evaluaron los conocimientos -- que sus adultos adquirieron con los materiales?
- a) si b) no
¿Cómo? _____
¿Por qué no? _____
- 2.8 ¿El INEA tiene el seguimiento de los avances que los adultos logran mientras trabajan con esta modalidad?
- a) si b) no
¿Por qué no? _____
- 2.9 ¿Los materiales de esta modalidad que se utilizaron, son adecuados en cuanto a su estructura para los -- analfabetos puros?
- a) si b) no
-

2.10 ¿El Objetivo de la modalidad de consolidar en los a dultos su lecto-escritura, se logró?

a) si b) no
 ¿Por qué? _____

3. MODALIDAD INDUCCION A LA PRIMARIA ANALFABETOS PUROS.

3.1 ¿Los analfabetos puros que tuviste a tu cargo traba jaron con la modalidad de Inducción a la Primaria?

a) si b) no
 ¿Cuántos? _____
 ¿Por qué no? _____

3.2 ¿Los adultos empezaron a trabajar con la modalidad de Inducción a la Primaria antes de que se les apli cara la evaluación final de alfabetización?

a) si b) no

3.3 ¿Con qué materiales de la modalidad de Inducción a la Primaria trabajaron los adultos?

a) Folleto si usted quiere	si	no
b) Folleto adelante	si	no
c) Inducción a la primaria intensiva para adultos	si	no

3.4 ¿A partir de que se registraron los adultos en el círculo, cuando comenzaron a trabajar con los materiales?

a) Al primer mes
 b) Al cuarto mes
 c) Al quinto mes
 d) Al séptimo mes
 e) Otro tiempo _____

3.5 ¿Durante cuánto tiempo trabajaron los adultos con los materiales?

a) 15 días	c) dos meses
b) 1 mes	d) más de dos meses

3.6 ¿Se capacitó al alfabetizador para que condujera es ta modalidad con sus adultos?

a) si b) no
 ¿Por qué no? _____

5.5 ¿Al alfabetizador se le capacitó para que condujera esta modalidad con sus adultos?

a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

5.6 ¿Los alfabetizadores evaluaron los conocimientos -- que sus adultos adquirieron con esta modalidad?

a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

5.7 ¿El INEA tiene el seguimiento de los avances que -- los adultos logran mientras trabajan en esta modalidad?

a) si b) no

¿Por qué no? _____

5.8 ¿El objetivo de esta modalidad de hacer que los a-- dultos practiquen su lecto-escritura y expongan sus ideas, se logró?

a) si b) no

¿Por qué? _____

6. MODALIDAD FORMACION PARA EL TRABAJO Y BIENESTAR FAMILIAR ANALFABETOS PUROS.

6.1 ¿Los analfabetos puros que tuviste a tu cargo recibieron algún curso del INEA de Formación para el -- trabajo y Bienestar familiar?

a) si b) no

¿Cuántos adultos? _____

¿Cuántos cursos? _____

¿Por qué no? _____

6.2 ¿Los adultos recibieron el curso antes de que se les aplicara la evaluación final de alfabetización?

a) si b) no

6.3 ¿A partir de que los adultos se registraron en el -- Programa, cuando recibieron el curso?

a) Al segundo mes

b) Al cuarto mes

c) Al séptimo mes

d) Otro tiempo _____

6.4 ¿Qué duración tuvo el curso?

- a) una semana c) un mes
b) 15 días d) dos meses

6.5 ¿A la persona que impartió el curso lo capacitó el INEA para que además de enseñarles a los adultos un oficio, condujera el aprendizaje de los mismos?

- a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

6.6 ¿El INEA realizó el seguimiento del avance de los adultos mientras participaban en el curso?

- a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

6.7 ¿Se aplicó algún instrumento para evaluar los conocimientos que los adultos adquirieron en el curso?

- a) si b) no

¿Cuál? _____

¿Por qué no? _____

6.8 ¿El objetivo de esta modalidad de que los adultos ejercitaran su lecto-escritura y cálculo básico, se logró?

- a) si b) no

¿Por qué? _____

7. MODALIDAD PAQUETE BASICO DE LECTURA ANALFABETOS FUNCIONALES.

7.1 ¿Los analfabetos funcionales que tuviste a tu cargo trabajaron con el Paquete Básico de Lectura?

- a) si b) no

¿Cuántos? _____

¿Por qué no? _____

7.2 ¿Los adultos empezaron a trabajar con el P.B. de L. antes de que se les aplicara la evaluación final de alfabetización?

- a) si b) no

7.3 ¿Con cuales materiales del P.B. de L. trabajaron los adultos?

- | | | |
|--|----|----|
| a) Revista Colibrí | si | no |
| b) Revista de Deportes | si | no |
| c) Como hacer mejor | si | no |
| d) Gufa de Padres | si | no |
| e) Por qué el coyote mira
tanto hacia la luna | si | no |
| f) Un nuevo día | si | no |
| g) El nacimientos | si | no |
| h) Episodios mexicanos | si | no |
| i) Cuadernos mexicanos | si | no |

7.4 ¿A partir de que se registraron los adultos en el círculo, cuando comenzaron a trabajar con los materiales?

- a) Al primer mes
b) Al segundo mes
c) Al quinto mes
d) Otro tiempo _____

7.5 ¿Durante cuanto tiempo trabajaron los adultos con los materiales?

- a) una semana c) un mes
b) 15 días d) Dos meses

7.6 ¿Se capacitó al alfabetizador para que condujera esta modalidad con los analfabetos funcionales?

- a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

7.7 ¿El alfabetizador evaluó los conocimientos que sus adultos adquirieron en esta modalidad?

- a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

7.8 ¿El INEA tiene el seguimiento de los avances que los adultos logran mientras trabajan con esta modalidad?

- a) si b) no

¿Por qué no? _____

7.9 ¿Los materiales de esta modalidad son adecuados en cuanto a su estructura para los analfabetos funcio-

8.6 ¿Se capacitó al alfabetizador para que condujera esta modalidad con los analfabetos funcionales?

a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

8.7 ¿Los alfabetizadores evaluaron los conocimientos que sus adultos adquirieron con esta modalidad?

a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

8.8 ¿El INEA tiene el seguimiento del avance que los adultos logran mientras trabajan en esta modalidad?

a) si b) no

¿Por qué no? _____

8.9 ¿Los materiales de esta modalidad son adecuados en cuanto a su estructura para los analfabetos funcionales?

a) si b) no

¿Por qué? _____

8.10 ¿La inducción a la primaria que recibieron los analfabetos funcionales, fué un factor determinante para que continuaran con la primaria?

a) si b) no

¿Por qué? _____

8.11 ¿El objetivo de esta modalidad de hacer que la educación de los adultos tenga mayores posibilidades de convertirse en permanente, se logró?

a) si b) no

¿Por qué? _____

9. MODALIDAD CIRCULO DE LECTURA ANALFABETOS FUNCIONALES.

9.1 ¿Los analfabetos funcionales que tuviste a tu cargo formaron algún círculo de lectura?

a) si b) no

¿Por qué no? _____

9.2 ¿Los adultos trabajaron con los materiales de esta

10.5 ¿Al alfabetizador se le capacitó para que condujera esta modalidad con los analfabetos funcionales?

a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

10.6 ¿Los alfabetizadores evaluaron los conocimientos -- que sus adultos adquirieron con esta modalidad?

a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

10.7 ¿El INEA tiene el seguimiento de los avances que los adultos logran mientras trabajan con esta modalidad?

a) si b) no

¿Por qué no? _____

10.8 ¿Los alfabetizandos logran practicar su lecto-escritura y exponer sus ideas con esta modalidad?

a) si b) no

¿Por qué? _____

11. MODALIDAD FORMACION PARA EL TRABAJO Y BIENESTAR FAMILIAR ANALFABETOS FUNCIONALES.

11.1 ¿Los analfabetos funcionales que tuviste a tu cargo recibieron algún curso del INEA de formación para el trabajo y bienestar familiar?

a) si b) no

¿Cuántos adultos? _____

¿Cuántos cursos? _____

¿Por qué no? _____

11.2 ¿Los adultos recibieron el curso antes de que se les aplicara la evaluación final de alfabetización?

a) si b) no

11.3 ¿A partir de que los adultos se registraron en el Programa, cuando recibieron el curso?

a) Al mes

b) Al segundo mes

c) Al cuarto mes

d) Otro tiempo _____

11.4 ¿Qué duración tuvo el curso?

- a) Una semana c) Un mes
b) 15 días d) Dos meses

11.5 ¿A la persona que impartió el curso lo capacitó el INEA para que además de enseñarles a los adultos un oficio condujera el aprendizaje de los mismos?

- a) si b) no

¿Como? _____

¿Por qué no? _____

11.6 ¿El INEA realizó el seguimiento del avance de los adultos mientras participaban en el curso?

- a) si b) no

¿Cómo? _____

¿Por qué no? _____

11.7 ¿Se aplicó algún instrumento para evaluar los conocimientos que los adultos adquirieron con el curso?

- a) si b) no

¿Cual? _____

¿Por qué no? _____

11.8 ¿Los cursos que recibieron los adultos les permitieron ejercitar su lecto-escritura y cálculo básico?

- a) si b) no

¿Por qué? _____

12. PERCEPCION SOBRE LA POSTALFABETIZACION

12.1 ¿Tuviste dificultad para operar el Proyecto en tu zona?

- a) si b) no

¿Por qué? _____

12.2 ¿Consideras que el Proyecto de Postalfabetización requiere modificaciones en sus estrategias operativas?

- a) si b) no

¿Por qué? _____

A N E X O 2

TABULACION DE DATOS RECABADOS

TABULACION DE DATOS RECABADOS

I. ASPECTOS GENERALES.

CUESTIONAMIENTOS	ALTERNATIVAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	TOT	%
Atendió analfabetos puros.	si																																			28	
	no																																				5
Atendió analfabetos funcionales.	si																																			31	
	no																																				0
Conoce la modalidad del P.B. de L.	si																																			23	
	no																																			10	
Mencionó materiales del P.B. de L.	todos																																			2	
	algunos																																			13	
	ninguno																																			18	
Conoce la modalidad de Induc. a la P.	si																																			28	
	no																																			6	
Mencionó materiales de Induc. a la P.	todos																																			0	
	algunos																																			11	
	ninguno																																			13	
Conoce la modalidad del Círculo de L.	si																																			16	
	no																																			18	
Mencionó materiales del Círculo de L.	todos																																			0	
	algunos																																			6	
	ninguno																																			29	
Conoce la modalidad del Período M.	si																																			26	
	no																																			8	
Conoce la modalidad de Form. para el T.	si																																			19	
	no																																			15	
Mes en el que indicó que inicia la Postalfabetización.	3er.mes																																			0	
	4to.mes																																			13	
	7mo.mes																																			18	
	Otro																																			3	
Tiempo que indicó que duraba la post alfabetización.	15 días																																			8	
	1 mes																																			17	
	2 meses																																			9	
	más de 2																																			0	
Los alfabetizadores recibieron capacitación.	si																																			5	
	no																																			20	
Se logra el obj.de Postalfabetización	si																																			13	
	no																																			21	
Sienten apoyo del INEA para promover el servicio.	si																																			2	
	no																																			32	

TABULACION DE DATOS RECABADOS

5. MODALIDAD PERIODICO MURAL CON ANALFABETOS PUROS

CUESTIONAMIENTOS	ALTERNATIVAS	RESPUESTAS DE LOS COORDINADORES																																		TOT.	%
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
Trabajaron analfabetos puros con P.M.	si																																			1	2.9
	no																																			33	97.1
Se trabajó antes de aplicar evaluación.	si																																			0	0
	no																																			1	100
Momento en el que se trabajó con la modalidad.	1er.mes																																			0	0
	3er.mes																																			0	0
	4to.mes																																			0	0
	7mo.mes																																			1	100
	otro																																			0	0
Tiempo durante el que se trabajó con la modalidad.	15 días																																			1	100
	1 mes																																			0	0
	2 meses																																			0	0
	más de 2																																			0	0
Se capacitó al alfabetizador	si																																			0	0
	no																																			1	100
El alfabetizador evaluó el proceso	si																																			0	0
	no																																			1	100
El INEA tiene el seguimiento de la modalidad.	si																																			0	0
	no																																			1	100
Se logró el objetivo de la modalidad	si																																			0	0
	no																																			1	100

Nota: Los primeros dos porcentajes se obtuvieron dividiendo el total entre 34. En esta modalidad sólo un Coordinador manifestó haberla operado con analfabetos puros.

TABULACION DE DATOS RECABADOS

6. MODALIDAD DE FORMACION PARA EL TRABAJO Y BIENESTAR FAMILIAR CON ANALFABETOS PUROS.

CUESTIONAMIENTOS	ALTERNATIVAS	RESPUESTAS DE LOS COORDINADORES																																		TOT.	%
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
Los analfabetos puros recibieron cursos de F. T.	si																																				1
	no																																				33
La modalidad se inició antes de aplicar evaluación.	si																																			0	
	no																																			1	
Momento en el que se trabajó con la modalidad.	2do.mes																																		0		
	4to.mes																																		0		
	7mo.mes																																		1		
	otro																																		0		
Tiempo durante el que se trabajó con la modalidad.	1 sem.																																		1		
	15 días																																		0		
	1 mes																																		0		
	2 meses																																		0		
Se capacitó a la persona que impartió los cursos de la modalidad.	si																																		0		
	no																																		1		
El INEA tiene el seguimiento de la modalidad	si																																		0		
	no																																		1		
Se evaluó el aprendizaje de los adultos.	si																																		0		
	no																																		1		
Se logró el objetivo de la modalidad.	si																																		0		
	no																																		1		

Nota: Los primeros dos porcentajes se obtuvieron dividiendo el total entre 34. En esta modalidad, también sólo un Coordinador manifestó haberla operado con analfabetos puros.

TABULACION DE DATOS RECABADOS

7. MODALIDAD PAQUETE BASICO DE LECTURA CON ANALFABETOS FUNCIONALES

CUESTIONAMIENTOS	ALTERNATIVAS	RESPUESTAS DE LOS COORDINADORES																																		TOT.	%
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
Trabajaron analfabetos func. con P.B. de L.	si																																			14	
	no																																			20	
Se trabajó antes de aplicar evaluación.	si																																			14	
	no																																			0	
Materiales del P.B. de L. con los que se trabajó.	Colibri																																		6		
	Deportes																																		0		
	L. Mejar																																		9		
	L. Padres																																		0		
	N. Dia																																		11		
	Nacimiento																																		0		
	Loyote																																		0		
	Ep. Mex.																																		2		
	Cont. Mex.																																		0		
	1er. mes																																			9	
Momento en el que se inició la modalidad con los adultos.	2do. mes																																		5		
	5to. mes																																		0		
	Otro																																		0		
	1 año																																		5		
Tiempo durante el que se trabajó con la modalidad.	15 días																																		9		
	1 mes																																		0		
	2 meses																																		0		
	3 meses																																		0		
Se capacitó al alfabetizador	si																																		13		
	no																																		1		
El alfabetizador evaluó el proceso.	si																																		3		
	no																																		0		
El INEA tiene el seguimiento de la modalidad	si																																		5		
	no																																		9		
Los materiales son adecuados para analf. func.	si																																		13		
	no																																		1		
Se cumplió el objetivo de la modalidad.	si																																		6		
	no																																		8		

Nota: Los primeros dos porcentajes, se obtuvieron dividiendo el total entre 34. Los demás porcentajes se obtuvieron dividiendo el total entre 14 que fueron los Coordinadores que operaron la modalidad.

TABULACION DE DATOS RECABADOS

8. MODALIDAD INDUCCION A LA PRIMARIA CON ANALFABETOS FUNCIONALES

CUESTIONAMIENTOS	ALTERNATIVAS	RESPUESTAS DE LOS COORDINADORES																																		TOT.	%
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
Trabajaron analfabetos funcionales con Induc. a la Primaria.	si																																			13	38.2
	no																																			21	61.8
Se trabajó antes de aplicar evaluación.	si																																			12	92.3
	no																																			1	7.7
Materiales de inducción a la Primaria con los que se trabajó.	si (ad. o ad.)																																		0	0	
	adelante																																		0	0	
Momento en el que se inició la modalidad con los adultos.	introducir																																		13	100	
	1er. mes																																		8	61.5	
	2do. mes																																		5	38.5	
	3to. mes																																		0	0	
	7mo. mes																																		0	0	
	otro																																		0	0	
Tiempo durante el que se trabajó con la modalidad.	1. sem.																																	10	76.9		
	15 días																																		3	23.1	
	1 mes																																		0	0	
	2 meses																																		0	0	
Se capacitó al alfabetizador.	si																																		2	15.4	
	no																																		11	84.6	
El alfabetizador evaluó el proceso.	si																																		0	0	
	no																																		13	100	
El INEA tiene el seguimiento de la modalidad.	si																																		3	23.1	
	no																																		10	76.9	
Los materiales son adecuados para analfabetos funcionales.	si																																		2	15.4	
	no																																		11	84.6	
La inducción a la Primaria fue determinante para que los adultos continuaran su primaria.	si																																		1	7.7	
	no																																		12	92.3	
La modalidad logró su objetivo.	si																																		2	15.4	
	no																																		11	84.6	

Nota: Los primeros dos porcentajes, se obtuvieron dividiendo el total entre 34, los demás porcentajes se obtuvieron dividiendo el total entre 13 que fueron los Coordinadores que operaron la modalidad.

TABULACION DE DATOS RECABADOS
10. MODALIDAD PERIODICO MURAL CON ANALFABETOS FUNCIONALES

CUESTIONAMIENTOS	ALTERNATIVAS	RESPUESTAS DE LOS COORDINADORES										TOT.				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
Trabajaron analfabetos funcionales con Periódico Mural.	si														3	8.8
	no														31	91.2
Se trabajó antes de aplicar evaluación.	si														3	100
	no														0	0
Momento en el que se inició la modalidad con los adultos.	1er. mes														2	66.7
	3er. mes														0	0
	4to. mes														1	33.3
	7mo. mes														0	0
	otro														0	0
Tiempo durante el que se trabajó con la modalidad.	1 sem.														2	66.7
	15 días														1	33.3
	1 mes														0	0
Se capacitó al alfabetizador.	si														0	0
	no														3	100
El alfabetizador evaluó el proceso.	si														0	0
	no														3	100
El INFA tiene el seguimiento de la modalidad.	si														0	0
	no														3	100
Se logró el objetivo de la modalidad.	si														2	66.7
	no														1	33.3

Nota: Los primeros dos porcentajes, se obtuvieron dividiendo el total entre 34, los demás porcentajes se obtuvieron dividiendo el total entre 3 que fueron los Coordinadores que operaron la modalidad

A N E X O 3

**RELACION DE MATERIAL DE POSTALFA
BETIZACION CON ADULTOS ATENDIDOS
EN ALFABETIZACION.**

ADULTOS ATENDIDOS EN ALFABETIZACION Y SALIDA DE MATERIAL
DE POSTALFABETIZACION DURANTE 1988

	Alvaro Obregón	Azacapotzalco	Benito Juárez	Coyoacan	Cuajimalpa	Cuauhtemoc	Gustavo A. M. P.	Iztacalco	Iztapalapa N.	Magdalena C.	Miguel Hidalgo	Milpa Alta	Tlahuac	Tlalpan	Venustiano C.	Xochimilco	Iztapalapa S.	Gustavo A. M. O.
Continuidad Educativa Guía para el alfabetizador.	X	0	X	X	11	X	9	X	X	X	3	9	X	1	3	X	1	X
Acciones para el séptimo mes de atención.	0	0	X	X	0	X	3	X	X	X	X	X	X	3	17	X	X	X
Continuidad Educativa Guía para el organizador.	X	0	X	X	3	X	X	X	X	0	X	3	X	X	9	X	3	X
Acciones de Postalifabetización.	X	7	0	X	19	X	13	X	X	0	5	8	5	5	3	X	X	X
Paquete Básico de Lectura.	X	15	0	0	15	9	22	X	X	X	6	17	6	8	11	5	17	13
Guía para el Paquete Básico de Lectura.	0	3	0	0	8	5	3	X	X	0	X	X	3	X	X	1	X	5
Paquete Círculo de Lectura.	14	25	X	0	23	17	13	X	X	0	17	25	17	6	15	10	0	26
Guía para el paquete del -- Círculo de Lectura.	X	14	X	X	X	X	X	X	X	0	X	X	X	1	X	X	0	X
Introducción a la Primaria-intensiva para Adultos.	X	9	X	X	X	X	10	X	X	0	16	10	3	X	16	9	16	35
ADULTOS ALFABETIZADOS EN -- 1988.	1359	1494	417	221	592	822	2177	1173	477	691	980	205	198	1069	2019	329	2195	1293

X= La Coordinación Regional no tuvo existencia del material