



# Universidad Nacional Autónoma de México

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES**

**ACATLÁN**

La producción discursiva desde la perspectiva de la comunicación en la intervención comunitaria. El caso del Huerto Roma Verde después del sismo del 19 de Septiembre de 2017.

**T E S I S**

Para obtener título de:

Licenciado en Ciencias de la Comunicación.

**P R E S E N T A:**

**EDUARDO MENDOZA HERRERA**

TUTORA:

**DOCTORA MARÍA DEL ROCIO ÁVILA SANTANA.**

SANTA CRUZ ACATLÁN, ESTADO DE MÉXICO, 2019.





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

### **Capítulo 1. Objeto de Estudio**

1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Justificación.....	6
1.3 Objetivo General y Objetivo particular.....	8
1.4 Método de investigación.....	9

### **Capítulo 2: Marco Contextual.**

2.1 Fundación del Huerto Roma Verde.....	11
2.2 Okupa, Agricultura Urbana y Comunidad	
2.2.1 La Okupación.....	12
2.2.2 Agricultura Urbana.....	32
2.2.3 El concepto de Comunidad .....	48
2.3 Sustentabilidad y Permacultura.	
2.3.1 El concepto de Sustentabilidad.....	58
2.3.2 Permacultura.....	68

### **Capítulo 3: Marco teórico.**

3.1 La comunicación y su mirada biológica.....	70
3.2 Comunicación de Masas y psicología social.....	82
3.2.1 Escuela de Chicago.....	88
3.3 Teoría de la información, Cibernética y la escuela invisible.....	97

### **Capítulo 4: Metodología Participativa**

4.1 Redes Semánticas.....	100
4.2 Resultados.....	102
<b>4.3 Conclusiones.....</b>	<b>108</b>

# **Capítulo 1: Objeto de estudio.**

## **Planteamiento del problema:**

A través de entrevistas hechas por la Universidad de Missouri, los participantes en proyectos de Agricultura Urbana, corroboran la importancia de lo comunitario en la realización de Huertos Urbanos para el cuidado del medio ambiente, la salud, las relaciones sociales y el desarrollo sustentable. A su vez, se remarca la relevancia de una realización con mirada local, dado que los sistemas de comida locales buscan producir y satisfacer necesidades en sitios particulares que puedan contrarrestar efectos contaminantes del acarreo de alimentos desde lugares lejanos ó la producción de empleos, y la apropiación de espacios públicos.

La existencia de un sistema local de comida basado en Agricultura Urbana depende del lugar donde se aplique, volviendo muy variable el proceso social por el cual se instituye un proyecto tal. Por ello, es relevante entender que el estudio de la Agricultura Urbana conlleva a una complejidad que particulariza cada caso de estudio. Las experiencias de Agricultura Urbana son de tipo Local como fenómeno global y basado en la comunidad. El un reporte emitido por la Universidad de Missouri para los Directores de la Red de Sustentabilidad Urbana (USDN en sus siglas en inglés) reveló las problemáticas, razones, y posibilidades de la agricultura urbana en tres ciudades de Missouri: St. Louis, Columbia y Kansas.

Según Goldstein, agricultura urbana es: cultivar y cosechar comida y animales en un asentamiento urbano con el propósito de alimentar poblaciones locales. Algunos de los registros recogidos en experiencias de éste tipo en diferentes ciudades de Estados Unidos las categorizan de la siguiente manera: jardines comunitarios, jardines comerciales, agricultura apoyada en comunidad, mercados granjeros, jardines personales, granjas urbanas y huertos urbanos.

La diversidad es producto de la particularidad de cada proyecto y de la percepción y significación que la población decida adoptar al apropiarse de los espacios y generar producción de alimentos, ganancias, saberes, mensajes, y experiencias. Un entrevistado respondió acerca de la agricultura urbana de la siguiente forma: La Agricultura Urbana está basada en la comunidad y pensada desde la comunidad.

¿A caso una ciudad no es una comunidad? ¿Qué distingue a lo comunitario de lo urbano?, ¿Por qué son diferentes?

La preocupación de los directores de la USDN, acerca del “cómo” lograr incentivar a la gente para participar en proyectos de este tipo. En su reporte llamado: Urban Agriculture–Best Practices and Possibilities; expone estrategias en materia de: Compromiso Político, Organización Comunitaria; con el cuestionamiento: ¿Qué otros modelos comunitarios han sido usados para organizar los esfuerzos de agricultura urbana? Así mismo, es pertinente cuestionarse, ¿Por qué existe una necesidad de reafirmar la comunidad cuando una ciudad es en sí misma una comunidad?

En el caso de la CDMX existe un contexto geográfico e histórico que amenaza la vida de los ciudadanos, actualmente se registran problemáticas hídricas, sociales y políticas. En el marco de las crisis globales, la Ciudad de México requiere alternativas que sus habitantes puedan aprender y reproducir para la sustentabilidad y la prevención ante desastres naturales y sociales.

La Ciudad de México es la capital de un país que ha sido considerado como tercer mundo, país emergente y en vías de desarrollo. Es una de las ciudades más pobladas con un registro de 8, 918, 653 habitantes hasta el 2015, según datos del INEGI. Su grueso poblacional es joven, y las estadísticas muestran que la población va en decremento. Incluyendo al Área Metropolitana que conforma al Valle de México la población sube hasta a 20 millones de habitantes.

Sin embargo, estudios realizados por el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México

revelan el aumento poblacional por inmigración que existe en ciudades como la nuestra:

“Los datos son esclarecedores. En 1900 la población urbana era sólo el 13% de la población total mundial, en 1950 llegaba al 29% y hoy ronda el 52%. Debido a los movimientos migratorios y al crecimiento poblacional, cada día se añaden 185 mil habitantes a la población urbana, razón por la cual las ciudades son el virtual receptáculo de la sociedad del siglo XXI” (Álvarez Enríquez y Delgado Ramos, 2014).

Continuando con el texto que Lucía Álvarez y Gian Carlo Delgado hacen en la revista *Interdisciplina*: “Las ciudades contemporáneas figuran como enclaves duales, divididos y desintegrados, en donde se concentran y coexisten las poblaciones más privilegiadas y las más desfavorecidas”. La fragmentación de la sociedad por las desigualdades económicas, políticas y culturales, forman parte de una interacción particular en el fenómeno comunicativo cotidiano de la población de la CDMX; La desigualdad económica motiva el uso de calles como mercados por mencionar sólo un ejemplo.

En aras de dicha convivencia se denota lo crucial sobre que es la comunicación en su aspecto más humano y menos tecnológico sobre las fronteras a superar en la sociedad actual de México y el mundo. La comunicación es un fenómeno que puede ser utilizado para la persuasión, la dominación, la manipulación, pero también para la liberación, el acercamiento, la diversión, el arte y la paz.

El 19 de Septiembre de 2017 la ciudad resistió un terremoto de magnitud 7.1 grados Richter, con epicentro en Morelos. Como consecuencia cayeron más de 46 edificaciones, alrededor de 350 personas perdieron la vida. Con el Plan DN-III, los militares a contuvieron la crisis y asumieron el cargo de la situación, se aplicó contundentemente. En casi todos los casos de desastre se encontró la presencia del poder ejecutivo representado por las fuerzas armadas, excepto en algunas zonas de Xochimilco como San Gregorio; Huerto Roma Verde también supo gestionarse ante la crisis.

Huerto Roma Verde es una organización con conocimiento de sustentabilidad y resiliencia, encargada de organizar mercados de productores locales y encuentros de discusión en materia hídrica en el aprovechamiento de recursos pluviales, también funciona como espacio para la propuesta de proyectos enfocados a la ecología y sustentabilidad así como de corte feminista.

Los Huertos Urbanos se han ido proponiendo desde la civilidad para contrarrestar las crisis múltiples que se avecinan a inicio de este siglo. La crisis de alimentos y de agua, las fragmentaciones sociales como repercusión de los modelos económicos basados en la competencia, dan paso a las economías solidarias y a una serie de movimientos globales que intentan transitar a una sostenibilidad de la sociedad humana global a nivel local, desde la producción agrícola de las urbes así como la producción de trabajos hasta la formación de redes sociales que fomentan la innovación y solución de problemas locales.

La cuenca del valle de México en la época de Tenochtitlan se caracterizó por la agricultura en un sentido múltiple, debido a que no sólo llevaban a cabo la producción de la base económica de la población sino que permitió, a través de las chinampas, la expansión territorial y la división de aguas, así como la construcción de sistemas hídricos para la prevención de inundaciones.

Hoy se han perdido varias de las costumbres que en aquel entonces sustentaron la vida en una geografía tan controversial como la de la Ciudad de México. Los sistemas de huertos urbanos y de eco-tecnologías no son nuevos, sino que permiten resolver problemas que se han permitido a través de un desarrollo histórico complejo. Por ello, es interesante para esta investigación descubrir y registrar las producciones discursivas que se manifiestan al interior del Huerto Roma Verde para la difusión científica de la comunidad académica de la UNAM

## **Justificación:**

La situación actual no puede dejar de ser vista como una consecuencia del devenir de las decisiones y situaciones del pasado, como diría George Santanaya: *“quien olvida su historia está condenado a repetirla”*.

El ser humano se ha caracterizado por la colaboración y la vida en grupos y en sociedad, es decir que la cultura y los procesos de socialización son esenciales para el desarrollo de los seres humanos. Su relación con el ambiente va desde la modificación del terreno y la construcción de edificios de uso común y privado, hasta el uso del espacio como parte de la vida cotidiana donde se desarrollan juegos, ejercicios, encuentros, desencuentros, riñas, y consensos. Desde la búsqueda de comida en pueblos nómadas hasta el desarrollo de la agricultura, las sociedades han desarrollado modos de convivencia con el medio.

Las ciudades son los exponentes de máximo desarrollo y crecimiento en una lógica de bienestar y confort donde se reúnen una gran variedad de bienes y servicios que prometen una vida con mayor prosperidad. En el caso de las ciudades como la CDMX es el de la sobrepoblación y contaminación del ambiente, además de los problemas de movilidad, sobreexplotación de recursos y destrucción de la flora y fauna.

Nuestra relación con el medio y entre nosotros está fragmentada. Las organizaciones en un país son la base para la resolución efectiva de problemas y en todos los procesos de acuerdo y desacuerdo, en cuyo caso la comunicación ha estado presente. El caso de la CDMX es uno de los muchos en que la globalización y las demandas de un mercado industrial se combinan con inconsistencias y crímenes de Estado y quedan desbordados por la necesidad de satisfacción de bienestar de la población; comida, refugio, trabajo, prosperidad.



Por ello, la pertinencia del trabajo radica en las necesidades contemporáneas a inicios del Siglo XXI. Los acuerdos de París han sido firmados, comprometiendo a los países participantes en una lógica de disminución de emisiones de Carbono, búsqueda de alternativas energéticas respecto al petróleo y demás propuestas que buscan el beneficio ambiental que amenaza el cambio climático. México es uno de los países que adquirió la responsabilidad de mejorar las condiciones sociales y ambientales que se firmaron en los acuerdos de París. De acuerdo con Maia. F. Miret no llegaremos a la meta de mantener los 2 grados °C en temperatura ambiental.

## **Objetivo general**

Analizar las producciones discursivas de los integrantes del Huerto Roma Verde que se generaron después del sismo del 19 de Septiembre de 2017 por medio de sus interrelaciones y sus marcos de referencia con redes semánticas.

## **Objetivos particulares**

- Realizar entrevistas para identificar códigos lingüísticos sobre la percepción de la Naturaleza, Autonomía, la Comunidad, Urbano, Rural, Gobierno, Industria, Contaminación y Cultura.
- Construir redes semánticas entorno a las producciones discursivas del grupo social.
- Interpretar el discurso a través de categorías de análisis.

## **Pregunta de investigación**

¿Cuáles son las producciones discursivas que permitieron que la organización del Huerto Roma Verde haya sido capaz de sobreponerse a la crisis durante el sismo del 19 de Septiembre del 2017?

## **Hipótesis.**

Las interacciones sociales entre los actores de una organización civil, generan nuevos discursos comunicativos estructurados a través de representaciones que generan cohesión y guías de acción sobre la relación entre la naturaleza, la comunidad y la ciudad, esta última en su acepción como grupo social permitiendo una autonomía crítica propositiva a los cambios sociales y sus necesidades.

## **Método de Investigación.**

Para la investigación ha sido aplicada una entrevista con Francisco Ayala, precursor del Huerto Roma Verde. El motivo de dicha decisión respecto de la técnica de la entrevista es que en el marco de las ciencias sociales éste método permite ahondar en la experiencia subjetiva de la persona entrevistada. Sin embargo, la entrevista tiene intención de registrar el proceso histórico por el cuál se formó el Huerto.

Además como método de investigación de acuerdo a los objetivos planteados previamente, se eligieron las redes semánticas que permiten una asociación libre respecto a conceptos previamente elegidos por los investigadores. Es decir, que los entrevistados asociaron cinco palabras por cada uno de los diez conceptos que se les marcó en el cuestionario.

Éste método recopila los significados de los participantes en la investigación; utilizando las palabras como herramienta rectora en la descripción de la realidad vivida por el grupo estudiado. Es una herramienta que permite registrar las asociaciones individuales y esquematizar los resultados de una forma gráfica para el estudio de grupos sociales. Las palabras determinan el contenido de un aparato discursivo que determina la realidad de quien utiliza determinado discurso, por ejemplo, la mente de las personas estudiadas; está estructurada por palabras que confirman o reafirman la personalidad, el carácter, la percepción e incluso sus relaciones sociales.

El lenguaje es entonces, crucial para la investigación presente, pues es el material primario para poder ejemplificar los procesos de producción discursiva colectiva de los integrantes del Huerto Roma Verde, que permitieron a que dicha organización exista, además de ser capaz de resistir al terremoto del 19 de Septiembre del 2017 con organización meramente civil y a su vez proveer de servicio a la comunidad afectada por la caída de edificios o el agrietamiento de estructuras habitacionales, también generó un espacio de recolección de víveres para afectados en otros sitios de la ciudad, así como una red de cooperación voluntaria para atender la distribución del acopio reunido, la cocina comunitaria gratuita, el centro de atención legal y psicológica, el centro de atención médica con especialistas en acupuntura y

quiropática; así como promover un diálogo posterior al terremoto y ser sede de eventos como la reunión del movimiento “Bio-reconstruye México”, cuyo objetivo era recaudar fondos para generar casas habitacionales temporales para los afectados en estados como Oaxaca, Chiapas, Morelos y Puebla, o la discusión sobre problemas urbanísticos en la ciudad llamada “Civilicionarios” en donde se discutieron temas como el problema hídrico de la Ciudad de México, las problemáticas respecto a la construcción desmedida en la megalópolis, etc.

## Capítulo 2: Marco Contextual.

*¿Con qué he de irme?  
¿Nada dejaré en pos de mi sobre la tierra?  
¿Cómo ha de actuar mi corazón?  
¿Acaso en vano venimos a vivir,  
a brotar sobre la tierra?  
Dejemos al menos flores  
Dejemos al menos cantos*

*Nezahualcoyotl.*

### 2.1 Fundación del Huerto Roma Verde.

Tras la destrucción y la muerte preponderan la vida y la creación en la danza inminente de una oleada cósmica que consigo manifestó la realidad en todos los sentidos posibles. Una flor muere para dar paso a la semilla que propiciará el surgimiento de una nueva en su lugar; en otro tiempo, con otros vientos y otros suelos, pero con la misma vida que emana de las entrañas del misterioso sigilo eterno. En palabras de José Emilio Pacheco: Suelo es la tierra que sostiene el piso que ampara, la fundación de la existencia humana. Sin él no se implantan ciudades ni puede alzarse el poder. “Los pies en la tierra“decimos para alabar la cordura, el sentido de la realidad. Y de repente el suelo se echa a andar, no hay amparo: todo lo que era firme se viene abajo

El huerto plantea su génesis como proyecto de agricultura urbana en la Roma, como una consecuencia del terremoto de 1985; los que vivimos en México conocemos la importancia de dicho acontecimiento.

Al primer día se registraron 250 edificios destruidos, 50 en riesgo de desplomarse y 1,000 construcciones inutilizables; 5,000 heridos y 1,000 bajo los escombros. Los datos se registraron en la obra de la escritora Elena Poniatowska y en las conciencias melancólicas de quienes vivieron en la ciudad en el '85.

Como todos aquellos, los que hemos vivido un sismo de magnitud destructiva, sabemos que el terremoto lo cambió todo. En ese entonces en el lugar se hallaban

tres edificios que se desplomaron como consecuencia de la hecatombe. Ubicado en la línea que trastoca la Roma Norte con la Roma Sur, el panorama arquitectónico fue diseñado por el arquitecto Mario Pani y conocido como el Multifamiliar Juárez que destacó su intención utópica a través del crecimiento vertical urbano, decorado por la estética del artista Carlos Mérida, cuyos murales evocaron la tradición mesoamericana, maya. Nonoalco-Tlatelolco y el Multifamiliar Miguel-Alemán fueron ejemplos de la influencia de Le Corbusier, un arquitecto sueco-francés que es recordado como un precursor de la arquitectura modernista, basada en pensamientos utópicos de sistematizar un modo de vida a través la racionalidad, funcionalidad, y practicidad.

La mirada progresista de artistas como Pani dio lugar a espacios habitación que consolidaban una tendencia en cuanto a urbanística arquitectónica generadas en la década de los 50 del siglo XX. El concepto de las unidades habitacionales intentaba reunir la vida de los habitantes en un solo espacio: habitación, guardería, áreas verdes y tiendas. Varios ejemplos hay en la ciudad de dicha mirada. Ante el amplio crecimiento de la demografía en la ciudad, apilar las vidas de los ciudadanos fue una idea revolucionaria.

En cuanto se desploman los edificios lo cobran con vidas. En el momento en que caen las torres A-1, B-2, y C-3 consigo se llevan un ambiente territorial definido por la edificación. El terremoto cobró con creces la vida que se conoció en la ciudad alguna vez; desapareció una parte de la ciudad y emergió otra. Los llamados de solidaridad para atender los casos como en el Hotel Regis, la torre Nuevo León, o el Centro Médico Nacional demostraron un ambiente humano distinto a la propuesta urbanística que hasta entonces se vivió desde la construcción, ahora desde la destrucción la ciudad asomó otros muchos rostros.

El terremoto trajo una problemática en cuanto a un espacio libre y sin uso pero con dueño. El ISSSTE es el propietario debido a que los multifamiliares se dedicaron a los pensionados trabajadores del estado. El territorio en la vida es motivo de todo tipo de manifestaciones de comportamiento en los seres vivos. Cada especie en el árbol ecológico tiene una forma particular de desenvolverse a la hora de reclamar

un espacio para sí. Los humanos podemos manifestarnos desde una guerra, hasta la pugna legal por la tierra. Sin embargo, lo que importa acá son los efectos que tiene sobre una población el uso o desuso de un lugar y las formas en que se adaptan a estos usos, puesto que determinarán las interacciones de las relaciones humanas que existan en torno al terreno, territorio, etc.

Desde el terremoto, el terreno cayó en desuso y como en muchos otros lados, se dejó pasar el tiempo, proliferando lo que en muchas ocasiones sucede cuando algo se echa a perder y se descuida. Se generan focos de infección que en muchos sentidos afectan al alrededor territorial y a sus habitantes.

La colonia es conocida por su afluente de negocios y turistas. Es una zona que determina la tendencia de muchos lugares en la ciudad de México, luego del terremoto sufrió una despoblación el miedo preponderó sobre la gente y permitió la decadencia de la zona. Durante 16 años se abandonó el sitio; los problemas eran múltiples la basura se acumulaba, la prostitución acrecentó, los problemas vecinales se incrementaban y la civilidad se trastocaba en cada momento con la hostilidad. El narcomenudeo y los robos se detonaron cerca de un deportivo llamado Hacienda, una escuela primaria y el hospital del ISSSTE y los vecinos mayores de 60 que se veían afectados por la desidia de encarar el problema.

El fundador del proyecto comunitario Huerto Roma Verde, Paco Ayala, declarado activista ambiental y trabajador social en su barrio, la Roma. Ha ocupado cargos como servidor público y fue egresado por la ENEP Acatlán, ahora FES con la licenciatura en Derecho. En 2003 se convirtió en Director Territorial de la delegación Cuauhtémoc en la zona Roma-Condesa, encontrando el terreno en disputa por varios grupos sociales que generaban un ambiente nocivo en el barrio debido a los intereses de cada uno. Por ejemplo, los padres de familia del Colegio Constitución de 1857 utilizaban el terreno como un lugar para recoger a los estudiantes; los pepenadores reclamaban el espacio como zona de descarga de basura; los narcomenudistas utilizaron el lugar como un punto de venta, todo confluyendo para que los vecinos se vieran enfrentados entre sí debido a una “gran cicatriz” que divide la zona norte de la zona sur como lo describe Paco Ayala, luego del terremoto del

'85. La “descomposición” que se generó en la zona multifamiliar tuvo que resolverse desde un ámbito administrativo para encarar la problemática y dar solución a los vecinos; quienes por correspondencia son los principales afectados en el derredor del terreno. Al cerrarse el paso, gracias a la participación e iniciativa de Francisco Ayala y sus colaboradores como servidores públicos, se permitió la obstaculización de los grupos que penetraron nocivamente y de manera irregularizada a la zona. Transformando el ambiente social en un lugar agradable sin dejar de mencionar que esto provocó descontento entre la población de padres de familia del colegio. A pesar de los cambios, el terreno siguió en un estado de abandono con diversos cambios, a pesar de la desidia.

En ésta etapa del terreno, se generó el crecimiento de maleza y la acumulación de material y cascajo. Paco Ayala comenta en la entrevista hecha para la presente investigación que el desenvolvimiento natural y caótico de las palmeras comenzó a volverlas plaga y permitió la acidificación del suelo, causando erosión de este. Previamente en el 2000, la Delegación Cuauhtémoc organizó un programa para personas adultas mayores en “condiciones lamentables” según palabras de Francisco Ayala en la entrevista. El lugar destinado para los talleres fue uno de los bodegones que el ISSSTE instaló y abandonó con material guardado. En el afán de generar comunidad, la interacción entre los vecinos de la tercera edad, participantes de la iniciativa gubernamental y Francisco Ayala fue constante durante su periodo como Director hasta 2007 e incluso luego de su partida como funcionario de la Delegación Cuauhtémoc. Francisco tiene una relación simbólica relacionada con su historia debido a su participación en el multifamiliar durante la crisis del 85, removiendo escombros de lo que en un futuro se convertiría en un espacio de cooperación comunitaria para la agricultura urbana en lo que desde hace mucho tiempo él llama, su barrio.

A partir del 2007 hasta el 2013 un amigo le solicita a Paco ayuda para instalar un taller herrero en el terreno a cambio de “mocharse con una lana”. Paco comenta que lo permitió con tal de que el dinero se lo diese a los administrativos de los vecinos de la zona norte, con quienes la comunicación era cordial y amistosa. Dicho



taller le empezó a dar beneficios de “más de 850 mil pesos, sobre todo en especie y en trabajo”.

La rápida deterioración de la zona Roma en consecuencia del terremoto que generó miedo a una situación parecida, acarreó en un futuro a grupos que por defecto son desplazados en las sociedades actuales: pobres, delincuentes, pepenadores, redes de prostitución, narcomenudistas. Quiénes inmersos en la clandestinidad, encuentran una forma de supervivencia al margen de los límites de la sociedad, en este caso, urbana. Situándose en alguna parte de un barrio que se consolida como territorio icónico de la ciudad y se caracteriza por ser una colonia intercultural debido al flujo y convergencia de grupos locales, interestatales, interclasistas y extranjeros.

En las ciudades se vislumbran los esfuerzos constantes por satisfacer la vida de los recursos necesarios para asegurar la prevalencia. Las metrópolis en este siglo han acarreado los problemas de la sobrepoblación, la ineficacia educativa, el desempleo, la contaminación del agua y el abasto de la misma, la producción energética, la movilidad, entre otros. En medio de aquella complejidad la mirada de Marco Marchioni nos acerca al estudio de lo que él llama “barrios multiculturales” que se le atribuye a las localidades con alta densidad sociocultural. Su praxis comunitaria y su teoría se basan en la intervención en busca de una convivencia ciudadana.

En la teoría de la Intervención Comunitaria se describen los diferentes conceptos que ayudan a diagnosticar un barrio intervenido, determinar personajes en la localidad, desde los residentes del lugar, los migrantes, (internos o nacionales), las minorías étnicas autóctonas, los residentes de origen extranjero y las sub culturas, en éste caso de edad, género, religión. En ésta ocasión podemos Identificar también a los ladrones o rateros, los narcomenudistas, los pepenadores, los padres de familia de la escuela Constitución de 1857, los vecinos de los multifamiliares Juárez, los vecinos de la colonia Roma, los administrativos de la Delegación Cuauhtémoc, los miembros del Huerto Roma Verde, los comerciantes y locatarios que rentan

cerca de ésta zona y los integrantes del ISSSTE que han participado en el proceso histórico.

El Espacio es descrito por Carlos Giménez Romero, en el texto "*Hagamos de nuestro Barrio un lugar Habitable: Manual de Intervención Comunitaria en Barrios*", como: el espacio físico o material (Edificios, infraestructuras, locales, plazas), un espacio sociocultural (relaciones sociales) y simbólico (Historia y memoria, hitos, identificaciones, cotidianidad y ciclos diarios, semanales y estacionales, ciclo ritual y festivo en el año) y ahora un espacio Virtual (Registro web del barrio, Redes sociales y páginas en torno al mismo).

En el caso del Huerto Roma Verde podemos encontrar al espacio significativo catalizado por el Terremoto del 85, los símbolos que el edificio contiene; desde la arquitectura utópica de Le Cobusier y el intento de reproducción urbana de Pani, hasta los murales artísticos de Carlos Mérida. Como si éste lugar tuviese memoria, no sólo por su gente. Existen aspectos memorísticos de lo que hoy es el Huerto Roma Verde.

Lo que nos conduce hacia la tercera categoría del manual es la de las situaciones, determinado por el "*Estado de Convivencia*" en el que resalta el término *relaciones*. Un aspecto conocido por la comunicología. relaciones interpersonales, grupales e institucionales son las primeras categorías para determinar el estado de la convivencia y verificar si efectivamente hay o no relación e identificar entre quiénes. El método de categorización de las relaciones es ambivalente y se categoriza como: buenas, malas o indiferentes; de inclusión o exclusión; de aceptación o rechazo; de cooperación y complementariedad o competencia y antagonismo, de cohesión o conflicto.

El estado de la convivencia a lo largo del proceso de recuperación, luego del 85 fue complejo, a lo largo del proceso de movilización ciudadana, debido a la crisis del 85, el barrio comenzó a perder multiculturalidad, la gente y los negocios comenzaron

a migrar y los vecinos del multifamiliar fueron divididos en lo que Paco Ayala menciona como “los de la zona norte y los de la zona sur”. Precisamente ellos fueron enemistados y su estado de la convivencia se encontraba en malas condiciones. Justamente como lo señala Paco, “Había conflictos inter-vecinales palpables” a fin de cuentas el conflicto se debía a un paso que el terreno permitía, y que los vecinos de la zona sur usaban, a diferencia de los vecinos de la zona norte, éste generó una degradación en el ambiente del barrio.

Existían hostilidades por parte de los grupos delincuentes hacia los que residían y los que visitaban el barrio. Violencia por su puesto por parte de las mismas actividades delictivas además de una convivencia poco notable entre vecinos. En la escala del estado de la convivencia propuesto en el Manual de Intervención Comunitaria se encuentran tres categorías: Convivencia, Coexistencia y Hostilidad.

La convivencia es un estado más exigente que el de la coexistencia, pues a diferencia de ésta, aunque no está eximida del conflicto y de la presencia de problemas, existe respeto y lo que denominan como “comunicación”, en cambio en la coexistencia la relación no tiene sentido ni dirección, la diferencia radica en la interacción y en los modos de la misma, pues en uno es cordial y con un flujo de mensajes dinámico y el otro es estático. Por lo mismo, tienden a tener una paz frágil debido a su escasa o nula interacción.

A diferencia de las categorías pasadas, la hostilidad es vista como el polo negativo en la escala valorativa del estado de la convivencia en el que también existe la comunicación, pero ésta no se basa en el respeto y el diálogo consensuado de los problemas, sino que en el conflicto mismo. Donde se hallan los recelos, aversiones, desconfianza, rechazo y odio.

El estado de la convivencia del barrio en aquel entonces era de coexistencia y por algunos grupos ajenos a la colonia, sin embargo, actores también, de hostilidad y violencia, debido presencia de robos, narcomenudeo, prostitución, en una zona

cercana a un colegio de nivel primaria y un hospital tan importante como es el Centro Médico y el Hospital General además de la enemistad entre los vecinos de la zona norte y la zona sur.

Para ese mismo momento, 2005-2007, en el barrio comienzan a aparecer grupos “vivienderos” como los “Panchos Villa” y las comunidades Otomís que reclamaron espacios desocupados para su uso como casa habitación originando situaciones de tipo grupal con relaciones interétnicas; Paco Ayala, siendo entonces un servidor público de las administraciones gubernamentales locales, negoció con ellos para que no se situaran en el terreno. La metodología de la Intervención Comunitaria plantea diversos procesos que permiten entender el contexto local, por ejemplo: El proceso de Concentración (residencial, escolar, sanitaria comercial, religiosa), la renovación demográfica (el rejuvenecimiento), la multiculturalización (tiendas, restaurantes, vestidos, música), La gentrificación, la movilización ciudadana, y la mercantilización y transnacionalización, procesos que por supuesto impiden el comercio local y la economía de micro-escala.

Es preciso apuntar que existen tres protagonistas según la teoría de Marchioni en las bases metodológicas del proceso de Intervención Comunitaria: Las administraciones (Locales), Los recursos profesionales y técnicos (Públicos o privados) y la Sociedad Civil organizada. Es de suma importancia recalcar que el protagonista en éste apartado, el co-fundador, Francisco Ayala, pasó del cargo de Administrador Público, al de Sociedad Civil Organizada, en dónde ahora se encuentra el Huerto Roma Verde.

La Zona Roma-Condesa comienza a obtener inversión económica a partir del siglo XXI debido al abandono de huéspedes en casas del barrio, sobre todo en la Roma Norte y por el “espejismo del Salinato, que trajo inversión” según Paco Ayala. El proceso se convirtió en una mercantilización nacional y transnacional que a su vez trajo una gentrificación.

La gentrificación se refiere a esta revalorización que comienza a surgir en la zona con nuevas propuestas gastronómicas, inmobiliarias, comerciales, de moda, que surgen como lo que actualmente conocemos en la Colonia Roma. A lo que Paco llama “Boom económico”. Es realmente la gentrificación un concepto que denomina al desplazamiento de grupos de clase baja que se disfrazó a través de una “revitalización” de la colonia dada la degradación física y social que sufrió la Roma, sobre todo la Norte,

Luego del terremoto según el Luis Alberto Salinas investigador del Instituto de Geografía de la UNAM la gentrificación es: “La reestructuración de clase y de relaciones sociales en un espacio urbano determinado. Se caracteriza, principalmente, por el desplazamiento de una población de menores recursos por otra con mayores ingresos. Ese movimiento social es detonado por una fuerte inversión de capital en desarrollo inmobiliario y comercial que cambia el paisaje urbano, tanto física (aparecimiento de fraccionamientos, comercios) como socialmente (donde vive gente de clase baja, ahora vive gente de clase alta)”.

Ese proceso de gentrificación y de desplazamientos sociales por inmigrantes nacionales, se siguió conservando el 95% del terreno original y el otro 5% utilizado por el jardín de la tercera edad, fue entonces que en la ola revitalizadora por la búsqueda de invertir en la colonia, con un obvio interés de devolver el atractivo turístico a lo que en algún momento fue uno de los territorios socioeconómicos más importantes de la ciudad, se reunió a discutir la probabilidad de interés de ciertos grupos inmobiliarios por adquirir el terreno debido al atractivo que comenzó a gestarse en la zona.

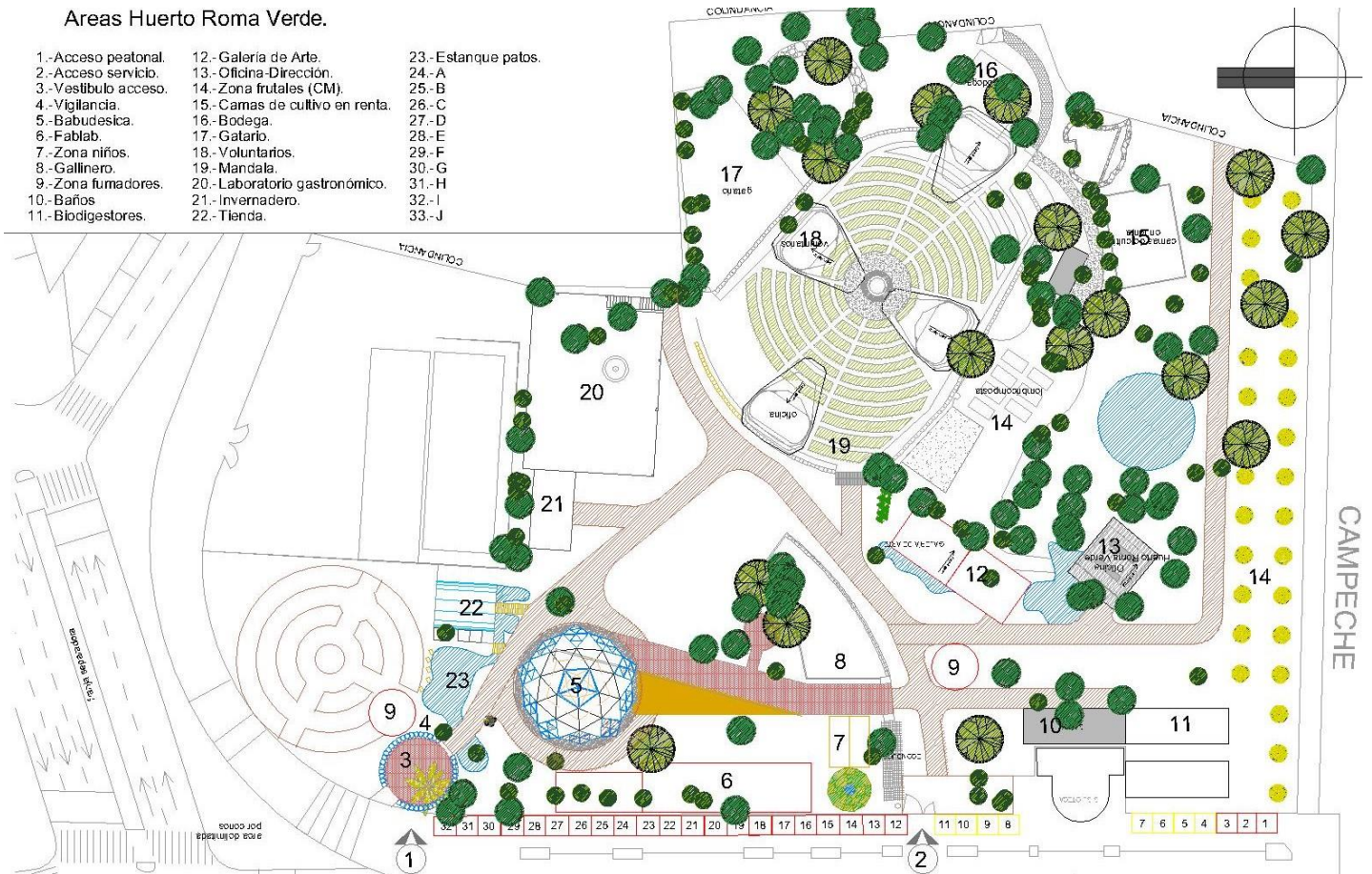
Paco Ayala comentó: “Cuando yo me doy cuenta de que esta especulación venía durísima (...) Yo dije éste lugar que actualmente, por fortuna, tiene uso de suelo de área verde con norma específica de equipamiento social, podía ser modificada en la asamblea. Yo ya había venido desarrollando, a lo largo de muchos años, proyectos ambientales me tocó hacer el convenio y darlo para hacer el Huerto

Romita y fue cuando se me ocurrió decirle a mi amigo: Mira, si no lo OKUPAMOS NOSOTROS para un proyecto comunitario, éste pulmoncito de la ciudad, se va a perder”.

A continuación un esquema del estado en que el huerto se encuentra hasta el 2018.

Areas Huerto Roma Verde.

- |                       |                                 |                      |
|-----------------------|---------------------------------|----------------------|
| 1.- Acceso peatonal.  | 12.- Galería de Arte.           | 23.- Estanque patos. |
| 2.- Acceso servicio.  | 13.- Oficina-Dirección.         | 24.- A               |
| 3.- Vestíbulo acceso. | 14.- Zona frutales (CM).        | 25.- B               |
| 4.- Vigilancia.       | 15.- Camas de cultivo en renta. | 26.- C               |
| 5.- Babudescia.       | 16.- Bodega.                    | 27.- D               |
| 6.- Fablab.           | 17.- Galario.                   | 28.- E               |
| 7.- Zona niños.       | 18.- Voluntarios.               | 29.- F               |
| 8.- Gallinero.        | 19.- Mandala.                   | 30.- G               |
| 9.- Zona fumadores.   | 20.- Laboratorio gastronómico.  | 31.- H               |
| 10.- Baños.           | 21.- Invernadero.               | 32.- I               |
| 11.- Biogestores.     | 22.- Tienda.                    | 33.- J               |



Creación original del Huerto Roma Verde.

## **1.2 Comunidad, OKUPACIÓN y Agricultura Urbana.**

### 1.2.1 La okupación.

El movimiento OKUPA es un fenómeno relativamente nuevo, sus orígenes datan de la década de los '60, según Adell A. y Martínez M., tanto para ellos como para Villasante T. El movimiento tiene su origen en Europa central y tiene diferencias específicas respecto de las ocupaciones latinoamericanas que albergan un sentido “agrícola” muy diferente al eurocéntrico, pues el fenómeno europeo tiene como objetivo, la okupación de edificios, casas o inmuebles, mientras que “las ocupaciones de tierras por ejemplo en Latinoamérica sea para autoconstrucción de viviendas o para producción agraria, tienen otras características básicas muy distanciadas que no vale la pena recordar aquí” (Rodríguez V. 2004) según los autores de “Donde están las llaves”.

Recalcar la mirada colonizadora de dicho argumento es una necesidad para destruir las insinuaciones extranjeras que pretenden colocarse en el protagonismo de un movimiento que busca escapar al encasillamiento, por parte de los estudiosos de los nuevos movimientos sociales, así como de las hegemonías intelectuales que perfilan los orígenes de una manifestación discursiva y un conjunto de prácticas sociales en un territorio que desde hace siglos se perfila a sí mismo como nicho y autoridad cultural: Europa.

Okupa es un movimiento, en su mayoría, definible tan sólo en la práctica de la incorporación de grupos sociales en territorios urbanos, y también rurales. Que a pesar de la falta de conocimiento y consentimiento de los propietarios de la casa, edificio, auditorio, o terreno, los okupantes se reúnen para formar, o intentar al menos, generar espacios libres y buscar o reinventar las formas de vida que el capitalismo determina. La ideología que prepondera al fenómeno OKUPA ha sido poco entendida por los que dicen estudiar a la okupación. Ni es de extrañarse, pues la diversidad de formas de abordar la okupación de espacios genera dificultad para rastrear un eje teórico metodológico e ideológico de tal práctica. A pesar de ello,

convergen una serie de producciones discursivas como la antiglobalización, la rebeldía “la denuncia de la individuación, privatización, el control social, el militarismo, la manipulación de la información, el productivismo, y el desarrollo desigual”. Estos son los puntos de oposición que tienen tendencias neo-anarquistas (Adell A. & Martínez L. 2004). A éstos agregamos la explotación laboral, la destrucción de la tierra, la soberanía alimenticia, la mecanización del individuo, y el uso inadecuado de los recursos.

Para el Huerto Roma Verde sus intenciones no son ni una sencilla invasión de un terreno, ni una maliciosa intención de apropiarse el mismo. Es mucho más profunda la motivación de okupar, a pesar de que a los okupas europeos, o al menos a sus estudiosos, no les satisfaga el modo de hacerlo. Es una oposición al capital y una evidencia de la importancia de lo “humano” en palabras de Francisco Ayala para el Huerto Roma Verde: “es importante determinar que las OKUPAS suceden y responden a muchos motivos, uno de los fundamentales es el sistema capitalista salvaje, la visión de la propiedad privada como un baluarte inviolable ya está en seria crisis porque no es sostenible que una gran cantidad de inmuebles y predios estén abandonados cuando hay un montón de gente con necesidades no sólo de vivienda sino de esparcimiento”.

Para los okupas el espacio “es donde se vive y se muestra que hay soluciones posibles y creativas independientemente de cual sea el horizonte final ideológico: Religioso, anarquista, marxista, feminista”, ecologista, indigenista, o artísticoco. (Rodríguez T. 2004). Debido a las prácticas, el desalojo y el uso de la fuerza a causa de la incompreensión de un sistema de poder, son un factor de riesgo esperado y posible. Cabe recalcar que al huerto le ha llegado una Orden de desalojo por parte del ISSSTE en Enero de 2018. La cual están dispuestos a contestar y defender su causa y trabajo en el terreno. Paco Ayala, describe que el espacio no resultaba atractivo ni para el ISSTE, ni para el gobierno delegacional de Cuauhtémoc. Sin embargo, para la especulación del mercado resultó atractivo debido a la ubicación



y al potencial comercial que éste tiene. Él comenta que al querer construir un diálogo con las autoridades la respuesta era: “no queremos saber nada del Multifamiliar Juárez”. La posibilidad de desincorporación del terreno para una posterior venta, o la construcción de un estacionamiento para las inmediaciones del ISSSTE, es bien sabido por el Licenciado en Derecho. Desde su puesto como servidor público quedó sosegado por la falta de empatía de los dueños en atender las necesidades sociales de la localidad.

El conflicto social afectó con molestias entre vecinos e insalubridad, además de volverse un nido de rateros y drogadictos. En su papel como humanos, amigos, vecinos, y servidores públicos, se decidió en conjunto generar el huerto. Uno de los afanes de las okupaciones es contrarrestar los desarrollos desmedidos y “denunciar el uso antisocial de tantas edificaciones vacías”, así como de terrenos en desuso. (Adell R. & Martínez L. 2004). El Huerto Roma Verde declara que “no es posible tener tasas enormes de inseguridad, de jóvenes sin posibilidades, de personas de la tercera edad sin poder hacer nada y que haya miles de inmuebles o predios abandonados en México, desde hace décadas y sin poder ser utilizados, precisamente para que la gente pueda realizar emprendimientos, innovación”.

Las okupas tienen elementos comunes a movimientos contraculturales de otras décadas como las comunas rurales.

Según los autores de “donde están las llaves”: “los okupas adoptan modelos más radicales a diferencia de los modelos rurales (...) Pues los espacios urbanos libres son más escasos que los rústico y la proximidad física del poder, les obliga a adoptar actitudes de resistencia activa frente a continuos desalojos” (Adell R. & Martínez L. 2004).

Los autores españoles afirman con descaro eurocéntrico relegando a cualquier modalidad de okupa de tipo rural. En el marco de las subjetividades y de los atributos cualitativos, no cabe mencionar si lo urbano implica más o menos radicalidad que

lo rural. Desde nuestro contexto mexicano podemos mencionar el ejemplo del zapatismo como la reivindicación de las tierras ancestrales de los pueblos mayas a través de la ocupación de las mismas, y el mantenimiento de las mismas a través de la organización comunal, basada en los antiguos conocimientos de los pueblos que no sólo incluyen los modos zapatistas del EZLN, sino que se remontan a las comunas en Morelos, y permitieron la resistencia del Ejército Libertador del Sur ante la proliferación de acosos y ataques de los constitucionalistas en el estado de Morelos, durante el año de 1917. Éstos conocimientos se basaban en “las tradiciones campesinas de cooperación y discusión colectiva de los problemas de la comunidad agraria, los zapatistas establecieron formas de organización y de gobierno similares a las creadas por las masas rusas en 1905, los soviets, y que en ése mismo año, 1917, éstas estaban retomando al otro extremo del mundo”. (Gilly A. 1971).

Con ese contexto es imperante comprender que los modos de organización de los pueblos originarios y de las organizaciones campesinas, nada tienen que pedir de las organizaciones urbanas. Es imprescindible recalcar que el proceso de radicalismo y rebeldía del que somos producto hoy en México y en el Mundo, no es cuantificable respecto de movimientos de lucha social en la urbe, sino que son diferentes en su contexto, localización, gente y cultura.

Es notable la aseveración del autor respecto de lo rústico que pudiere ser un espacio okupado en el campo, debido a las nociones lingüísticas del Español a cerca de lo rural; por ejemplo, el concepto de aldeano en español tiene una connotación peyorativa, carente de dignidad además de volverse despectivo, “Lo aclara la definición del Pequeño Larousse Ilustrado que dice que en el sentido figurado, la palabra quiere decir: inculto, grosero, rústico, sin educación”. (Lekensdorf 2006). Los espacios rústicos están sometidos a otras formas de control social. Lo rural es mirado de manera inferior, en contraposición a lo urbano incluso en la movilización-acción okupa, debido a que el fenómeno cuestiona las formas de vida cotidianas de

manera directa, justificado por el acercamiento a los ejes del poder político-económico.

“Es decir, esta clase de evaluación surge de gente que no vive en la zona rural sino en la urbana. Lo enfatizan los mismos diccionarios al explicar el término opuesto “urbano”, por las palabras de “cortes”, “atento” (Lejensdorf, 2006).

El análisis surge de las miradas tojolabales y de una visión que intenta volverse descolonizadora, cuestionando al lenguaje como realidad y política además de comunicación y convivencia; mismas premisas que “se enfatizan en la política de la vida cotidiana, la gestión doméstica, en la práctica asamblearia y anti-autoritaria; el arte y la estética corporal (Adell R, & Martínez L. 2004), formando ejes de resignificación y auto exploración para conocer la realidad.

Por ello, Okupa no es más radical por asentarse en la ciudad, “al parecer la conexión de la ciudad con la cultura tiene una larga historia a menudo olvidada. Porque lingüísticamente la palabra “Cultura viene del verbo latín “colore” que quiere decir, cultivar la tierra. Es decir, en sus orígenes la cultura es agricultura” (Lekensdor, 2006f). Eso es precisamente lo que implica un proyecto de “Okupación Orgánica” según Paco Ayala o en otras palabras, Okupa de Agricultura Urbana. Sin embargo, ¿qué conlleva una okupación como ésta?

A menudo se suele distinguir entre okupar con el objetivo de encontrar una vivienda y okupar para satisfacer una necesidad de expresión contracultural y/o política (Lowe, 1986/ en Adell R. & Martínez L. 2004). Dicho de otro modo, es imperante distinguir las causas de un fenómeno okupa debido a la diversidad de los modos de okupación, pues es común distinguirlos como delincuentes por el grueso de la población.

Hans Pruijt en “*Okupar en Europa*” clasifica las formas de okupación que ha encontrado en la región.

1. Okupación debida a la pobreza.
2. Okupación como estrategia alternativa a la vivienda.
3. Okupación empresarial.
4. Okupación conservacionista.
5. Okupación política.

La okupación debida a la pobreza: es un resultado de la falta de recursos económicos y de la situación extrema de privación de vivienda que significa la necesidad de refugio para gente que no tiene otra forma de vivir más que como indigente. Los parámetros de pobreza obviamente son diferentes según las regiones de las que hablemos. No es lo mismo ser pobre en Europa que en América Latina. “En Inglaterra, en los sesenta, solamente las personas casadas y con hijos podían ser elegibles para ser incluidos en la definición oficial de indigente. En Holanda, por el contrario, bastaba con ser una pareja casada (Duivenvoorden, 2000). En México, actualmente los índices de pobreza, según el CONEVAL, se registran alrededor del 43.6% que equivale a 53.4 millones de personas y 7.6% de la población que corresponden a 9.4 millones de personas que se encuentran en pobreza extrema. En la Ciudad de México se registran aproximadamente 7 334 personas que carecen de hogar.

Okupa no puede tener otros problemas serios como: abuso o tráfico de drogas, denuncias por robos, violencia sexual o doméstica, más allá del hecho de carecer vivienda. Es la modalidad okupa más antigua. En América Latina, las manifestaciones de este tipo son muy comunes, sin embargo, los parámetros culturales, sociales, y económicos registrados determinan las acciones que se llevan a cabo respecto de la ocupación de algún territorio y al uso del mismo.

En los llamados “cinturones de miseria”, específicamente en el caso de Nezahualcóyotl y el Molinito, ubicados ambos en el área metropolitana del Estado de México, los asentamientos crecieron a tal escala y de manera informal que el Estado proveyó servicios de saneamiento, administración y vialidad puesto que se generó una demanda irreversible. Hay que volvernos muy puntuales con ésta

modalidad para no caer en posibles juzgamientos al compararlos con casos como los de los paracaidistas

En el caso de los grupos paracaidistas, son dependiente al cobijo de funcionarios públicos o redes organizadas que buscan a través de la ilegalidad apropiarse de los inmuebles, o utilizarlos como casas para el narcomenudeo; es un negocio millonario que en ocasiones le ofrece al negocio inmobiliario una oportunidad, tras invadir la propiedad y causar su desgaste hasta que se considere el derrumbe, para luego construir edificios departamentales.

En el contexto okupa, la comunicación funge un papel fundamental para los activistas políticos, pues en la metodología de acción de okupación, juega un papel determinante entre los activistas y los okupas. Los activistas son los que consiguen el lugar para que familias sin casa alojen y puedan tener refugio; luego, los mismos activistas emprenden una serie de demandas para exhibir la situación de la falta de vivienda y responsabilizan al gobierno de no poder satisfacer las demandas de hogar en el país. Con lo que buscan legitimar la acción okupa y proveer de un espacio permanente para las “familias afectadas”.

La comunicación interna de los grupos es fundamental para que las familias no comentan algún acto que comprometa su estancia en el lugar y la comunicación externa es imperante para dialogar con las autoridades y mantener un consenso.

En la siguiente modalidad, la okupación como estrategia alternativa a la vivienda, el perfil de los okupas cambia respecto de la clasificación pasada. Entre los okupas se encuentran jóvenes que adquirieron educación, incluso universitaria, entusiastas de la cultura Hazlo Tú Mismo (DIY en sus siglas en inglés por Do It Yourself”), grupos organizados que buscan vivir juntos, pero las regulaciones legales se los impiden, estudiantes que buscan apartamento y no desean trabajar largas jornadas para pagar el alquiler. “El hecho de que ésta configuración es distinta de la primera lo

ilustra bien la reflexión de Pettitt (1980), quien estuvo implicada en el movimiento de “familias” okupas en Londres, antes de convertirse ella misma en okupa”:

“De algún modo aceptábamos el razonamiento según el cual, sin uno no estaba en un “familia” entonces, no necesitaba un hogar permanente de su propiedad. Mi modo de pensar era algo así: “¿Yo? ¡Pero si tengo una licenciatura! ¿Cómo puedo justificar que necesito un okupa?”

No parece que lo merezca lo suficiente. El hecho de que gente como yo, sin acento de barrio bajo de Londres y sin hijos quiera okupar, puede hacer que la okupación parezca estúpida”. (Puijt 2004).

En ésta modalidad okupa, los actores no se ven a sí mismos como “almas necesitadas”, sino que se enorgullecen de haber resuelto su problema de vivienda de forma creativa, habiendo vislumbrado la posibilidad en una edificación vacía. “Su deseo básico es que no los molesten, que los dejen en paz”. Las demandas adquieren otras implicaciones que debido a su capacidad de autoorganización, conllevan tintes ideológicos, como pueden ser: ecologistas o feministas. Su misma autonomía, permite un espacio mental para la creatividad tanto en la acción okupa como en la creación ideológica, así adoptan una actitud de independencia hacia el Estado.

“Se esfuerzan en lo cotidiano a discutirlo todo, a aprender a convivir poniendo en cuestión las educaciones recibidas” (Viilasante R. 2004). ¿Es entonces que el movimiento okupa es acerca del aprendizaje?

Ésta característica de la acción social que generan los okupas permite una afluencia de interactividad intercultural, pues personas de distintos lugares, educaciones, trabajos, y barrios, puede alojarse en un mismo sitio. Ese comportamiento corresponde a lo que Carlos Giménez Romero denomina Ciudadanía, en el manual de barrios. La ciudadanía es el punto focal de la intervención en los barrios que busca como logro o promoción, la convivencia entre los integrantes de la comunidad.

La manifestación diversa de las okupaciones se revela en proyectos como casas para mujeres, por mujeres, en la expresión creativa en el interior de los espacios, “en Ámsterdam, un artista construyó una pequeña casa de madera dentro de un gran espacio en el edificio del antiguo periódico NRC” denotando los contrastes entre lo urbano, reflejado en la dura edificación de concreto y el uso de materiales más biodegradables. Una cabaña urbana.

Otra forma creativa de contracultura se vislumbra en la producción discursiva y práctica de lo que llaman la Escena Okupa donde deciden “pasar el tiempo en compañía de otros okupa, para intercambiar estrategias, desde sociales para con el propietario, hasta arreglar y mantener las okupaciones; cerraduras, ventanas, suelos, fontanería, etcétera. Generando entre sí una autonomía del conocimiento sobre sus hogares, cosa que en ocasiones, en la ciudad se pierde la costumbre de hacerlo uno mismo, al contratar servicios.

La Escena Okupa comparte elementos con el ideal de ciudadanía planteada en el manual de barrios, “sobre la base de establecer una relación entre seres libres e iguales, esto es entre sujetos ciudadanos, ya no súbditos”, que:

1. Comparten la titularidad de derechos y deberes, en cuanto que...
2. Pertenecen a una comunidad sociopolítica cuya constitución y legislación reconoce tales derechos y responsabilidades y estando dicha comunidad...
3. Organizada en torno a unas determinadas instituciones cargadas de legitimidad, que velan porque se respete el conjunto de derechos y se cumplan las obligaciones de cada cual dentro de las reglas del juego comunes.

“Aprender de las propias vivencias y de las experiencias de otros movimientos es muy creativo. La exploración creativa dialéctica o la reflexividad de segundo grado utilizada en la práctica okupa, invitan a pensar de forma colectiva”. Lo que genera

que se busque una comunidad al okupar. La creatividad se torna en un concepto central de uso para la explicación, adaptación y resignificación de las condiciones urbanas socio-políticas e ideológicas. Es un instrumento de prospectiva, perspectiva, proposición y resolución de problemas cotidianos y de macro escala. “es la dimensión de vivir de otra forma” una transformación interior que busca el reflejo de nuestra condición individual para diluirla en lo social, familiar y volverlas ritos y diversiones, pues “las relaciones más diarias y de convivencia, muestran posiciones de poder-dominación o de poder-potencia”. (Villasante R. 2004)

A diferencia de la concepción del manual de barrios acerca de la ciudadanía. Los okupas no pretenden, en ocasiones, tener la legitimidad de alguna institución, sino que la legitimidad se la otorgan sus acciones coherentes que intentan evidenciar a los poderes, aquellos que nombran, evocando la palabra en vano, buscando perpetuarse sin resolver las promesas vacías, “son los que dicen o proclaman y no hacen con la consecuencia debida” (Villasante R. 2004). Un ejemplo claro lo describe el concepto producido por la discursiva okupa: la reversión; que es una conjunción estratégica muy creativa, pues significa partir de la negatividad de la situación para construir y reconstruir soluciones.

Una forma de reversión es “el desborde”. Algo así como volverse más coherentes que el propio poder. Convocan a la política en la cotidianidad, sin esperar que llegue una “clase política”, “grupo político”, “partido político” o cualquiera que sea la organización, pues la interacción comunicativa en el medio social más cotidiano es igual de político. Okupa se trata de “otras necesidades” que no son únicamente las de adquirir una vivienda. Es creado por personas que quieren vivir autónomamente, construyendo sus propias reglas del juego. En éste sentido, cada persona es un sujeto político. En la etimología de la palabra, polis: ciudad, define al arte de vivir en sociedad como análogo a la vida de la ciudad. Por tal motivo encontramos otra distinción entre la ciudad y el campo.



“El movimiento de okupación es parte de una familia de movimientos sociales de izquierda libertaria” (Della Porta y Richt, 1995). Que incluye al movimiento ecologista y al “nuevo movimiento por la paz” (Puijt, 2004). La horizontalidad en la organización de estos okupas, permiten el uso de una comunicación con mensajes menos claros entre los miembros de los grupos y sus divisiones de trabajo quedan borradas, pues a diferencia de la Okupación debida a la pobreza en que existe una jerarquía entre Activistas y okupas, aquí los okupas generan redes estructuradas propias sin división del trabajo, pues son organizaciones basadas en una decisión voluntaria de trabajar. “Esto también implica ayudar de forma recíproca a los vecinos, por lo que los okupas que no participan en ellos, deben afrontar críticas desde el interior del propio movimiento” (Puijt. 2004).

Los movimientos anticapitalistas en el mundo han intentado justificar a través del comunismo, la relación de la ganancia respecto del trabajo ejercido por las diferentes partes que conforman a una sociedad. Por ejemplo, con una visión en la que todos son iguales y se deben repartir los recursos equitativamente. En México, para las sociedades tojolabales, la palabra que denomina al trabajo es ‘a’tel y la otra “ganar”; “el concepto tojolabal de ‘a’tel se refiere a los trabajos en la milpa y otros trabajos en y a favor de las comunidades. Es decir, ‘a’tel se hace por la vida (...) Estos tipos de trabajos se hacen por el bien común, es decir, que todos y cada uno tengan vida. En cuanto al concepto de ganar, que se refiere al trabajo asalariado, la palabra implica cuando los hombres, sobre todo, “Migran en la tierra caliente a las plantaciones de caña, algodón y café. Para esto se emplea el término ganar (...) El ‘a’tel no es asalariado a diferencia del ganar; No es adestajo y tarega; no se hace bajo vigilancia de supervisores kaporal y pandilla; tampoco hay engaño en cuanto a la remuneración del ‘a’tel realizado porque éste no tiene remuneración. Por eso, con respecto al ganar se dice que el patrón *nos quita/roba nuestro trabajo es decir no nos paga conforme a nuestra fuerza invertida en el trabajo*. En otras palabras, no se recibe salario justo” (Lenkendorf 2006).

La determinación del trabajo voluntario o del 'a'tel en los grupos okupa y en las comunidades tojolabales en su caso respectivo y particular implican que su organización deja de ser piramidal para volverse otra. Una forma distinta de convivencia en la que el "feedback", es decir, la retroalimentación en los grupos ocupantes en forma de críticas constructivas, permite la autogestión del mismo "formando un bloque organizacional para la formación y extensión del movimiento" (Puijt. 2004). Lo que no implica que los problemas no existan, ni tampoco los conflictos, las discusiones, los malentendidos, o cualquiera de las formas de una comunicación humana. Resultaría iluso que pensáramos que las organizaciones okupa son perfectas, más bien están en constante reinvención.

Esto permite diferenciar la estructura organizacional de la creatividad Okupa de la llamada Comunicación Organizacional que estudia los procesos de comunicación en relación a los procesos de producción de las empresas.

Una de las corrientes de Comunicación Organizacional es la "teoría clásica", descrita en el libro homónimo: Comunicación Organizacional; que se transformó desde los años anteriores a la Primera Guerra Mundial, con el movimiento de la "administración científica" que describía al hombre como un ser racional y económico que podía ser motivado en su trabajo con las técnicas del "premio y castigo".

Esto se refiere a un conductismo voraz que se sigue reproduciendo hoy en día con bonos de puntualidad, o productos de cortesía de la empresa. Las motivaciones basadas en estímulos económicos o traducidas que den bienes materiales son muy comunes en la administración de los recursos humanos, una mirada capitalista del factor humano y de trabajo que se critica a profundidad en los fenómenos de okupación. Al estar acostumbradas a basar nuestras organizaciones sociales en una figura monista, es decir, a centralizar el poder en un jefe, un rey, un amo, un líder, un presidente, etcétera. Nos resulta lógico que al trabajar nos volvamos dependientes de la persona con mayor rango, por miedo a perder el trabajo. La

comunicación Organizacional hace referencia en sus inicios a la jerarquización de puestos e incluso a la burocratización de los mismos como formas de “organización altas” o planas, según Goldhaber.

En su defecto, la escuela de las Relaciones Humanas se prestó para tomar en cuenta que los empleados/obreros sienten y forman sus propios lazos y modos de comunicación interna, por esto se comenzó a gestar un movimiento orientado hacia el individuo que se usó para la manipulación psicológica del mismo; bajo la consigna “Si me porto bien contigo, te sentirás feliz y harás todo lo que yo quiera” (Goldhaber M, 1977) los gerentes de dicho movimiento buscaban incrementar el interés del obrero dejándolos participar en la toma de decisiones, mostrándose más amistosos, saludándoles de mano y por sus nombres, con lo que mejoró la moral y la satisfacción. Sus resultados serían una menor resistencia a la autoridad.

La escuela de las relaciones humanas fue muy criticada, al punto de llamarles “los chicos de la felicidad” con lo que devino un movimiento llamado “Recursos Humanos”, que conocemos actualmente. Sus autores principales son Maslow, McGregor, Likert y Miles.

Maslow creó una jerarquización de las necesidades humanas que al satisfacer cada una podrías escalar hacia otra y así alcanzar “la autorrealización” que es la última necesidad de la jerarquía de Maslow, y seguramente es la necesidad más difícil de satisfacer. “El hombre auto-realizado es aquel que se ha convertido en lo que es capaz de ser “(Goldhaber M. 1977).

Mc Gregor formuló dos teorías; la “X” y la “Y”. La primera implica “la dirección y el control por medio del ejercicio de la autoridad”: Se basa en la desconfianza al empleado así que las decisiones se centralizan en la punta de la pirámide empresarial. “El resultado neto de estos sistemas de comunicación entre los empleados será la aparición de un ambiente de desconfianza, miedo, y falta de comprensión (...) Por consiguiente, la moral disminuirá y la producción se verá

obstaculizada”. (Goldhaber M. 1977). En cambio la teoría “Y” “se deriva de los más altos niveles de la pirámide de Maslow: Afiliación, Estimación, y Autorealización. Mc Gregor llegó a la conclusión de que la motivación laboral no sólo consistía en recompensas (salario, títulos). También supuso que el hombre preferiría no verse controlado ni dirigido externamente, sino que disfrutaría si gozase de auto-control y auto-dirección” (Goldhaber M. 1977). Ésta teoría se basa en la confianza al empleado, la participación, una interacción constante entre la gerencia y las empleadas, existe mayor escucha de las necesidades

Los referentes anteriores resultan ser la antítesis del fenómeno okupa que busca mayor rebeldía respecto de un sistema de poder y su resultado es la creación de discursos que generan cuestionamientos al orden hegemónico y a los aparatos de poder y control sobre la sociedad. Es una lucha de creatividades por demostrar a través de acciones contundentes, las incoherencias de la autoridad de un sistema organizador. Pues tiene como propósito conectar con las vecinas, cargarse de legitimidad, a pesar de la ilegalidad; arreglando los edificios, haciendo vida cultural y social en los barrios, abriendo posibilidades a nuevos grupos de jóvenes” (Villasante T. 2004).

El Huerto Roma Verde comentó que la comunidad se ha “enraizado y empoderado” gracias a la okupación del espacio, “pues ha permitido justamente la evidencia de contradicciones que hemos permitido y se han propiciado en nuestra sociedad”. Paco Ayala reiteró que “la propia comunidad y las organizaciones detrás son las primeras marcando una clara defensa” del proyecto.

Debido a la actitud rebelde y autónoma de los okupa, buscan la utopía. Fernández Buey en ¿Dónde están las llaves?, Distingue tres utopías.

1. Cuando intentamos detallar cómo será el mundo posible futuro; allí podemos colocar a Tomás Moro.

2. Todo lo podemos deducir de una ciencia superior; acá podemos colocar al Positivismo.
3. La vía negativa. Ésta es la vía de Gramsci y Kropotkin. Es la que nos permite saber lo que no queremos. Derivada de los movimientos Socialistas Radicales.

Los autores de “Donde están las llaves” distinguen una cuarta, la Pan-tópica que partiendo de la negatividad crítica y de los modelos de poder-dominación, los okupa llevan los valores utópicos a la vida cotidiana. Si la utopía es lo que aún no es, la pan-topía es lo que está en muchos lados.

La tercera modalidad Okupa es la empresarial. Aquí la diversidad se extiende y potencializa, pues es un factor determinante para la producción creativa de la cultura. Sin la necesidad de grandes trámites burocráticos, generan espacios sociales, lugares para la creatividad, centros de vecindad, bares okupas (con beneficios a movimientos solidarios) tiendas de reparación de bicicletas, restaurantes, imprentas, teatros, centros de proyecciones, de películas, servicio de préstamo de herramientas, escuelas alternativas, centros de diversión, espacios festivos, talleres, etcétera.

“Gran parte de los visitantes vienen a los centros por sus contactos sociales, por conciertos y por el arte, sin embargo, los centros sociales también son “ejes sociales y culturales” en una red que apoya la movilización en contra, por ejemplo; de la globalización capitalista (Ruggiero, 2000, Klein, 2001). Gestionar los centros implica una delgada línea entre la mentalidad de gueto y la posible normalización como empresas sociales. Allí radican muchas de las críticas a centros o casas okupas que se han vuelto legales, o normalizadas. Pues se dice que pierden su propósito contracultural. La decisión está entre legalizar, o no hacerlo. En el Huerto Roma Verde la situación del terreno se devino a través de un comodato tácito, un convenio hablado en el que ellos podían permanecer activos; es menester recalcar que desde el 2007 cuando comenzaron las actividades, los abogados del ISSSTE no se

presentaron ni una sola vez, sino hasta el 2013, año en que se realizó una gran limpieza del terreno además de contar con varias actividades concluidas, en ese mismo año, aparecieron para cuestionar los motivos por los cuales se establecieron los okupantes allí, además de tomar un registro fotográfico de la zona.

Paco Ayala mencionó que en una reunión en la delegación de la zona norte con el ISSSTE; a éste le pareció interesante el proyecto; y se percataron que no hacía daño a nadie y que en realidad lo usaban para un fin positivo; la situación se mantuvo por el convenio de comodato hasta que “hubo un cambio en la dirección de la delegación de la zona norte del ISSSTE” una consecuencia de éste cambio de actitud en el ISSSTE es la presencia de una abogada con una visión “más cerrada”. Pero además, “dándose cuenta que el proyecto iba creciendo a un ritmo acelerado, con éxitos y cada vez más posicionada, la comunidad más activa, pues iba generando comercio local, (cabe mencionar que éste es uno de los puntos de conflicto por parte del ISSSTE, pues exigen que no realice ninguna actividad económica). Tras la prohibición del ISSSTE de no realizar comercio, Paco Ayala mencionó: “estuvimos cerca de ocho meses en una situación muy complicada”

La situación de coexistencia conflictiva entre las institución ISSSTE, los colonos del Huerto Roma Verde y la delegación Cuauhtémoc denota un estado de deterioro de la comunicación a causa de las referencias culturales de los actores, tanto de los abogados del ISSSTE como de los okupas del huerto, definida por el término “cerrado” que hace referencia a una mentalidad conservadora que limitó la negociación y convivencia entre los dos actores. Dado que la insostenibilidad del huerto era debida a la falta de apoyo del ISSSTE, los okupas decidieron continuar con sus actividades.

Al igual que los okupas del Huerto Roma Verde, La metodología y teoría de la Intervención Comunitaria se preocupa por los barrios deteriorados, excluidos, pobres, o con particularidades que afecten la convivencia entre sus habitantes.

Realiza un diagnóstico que pretende esclarecer la necesidad de intervenciones a escala local, sin perder de vista la globalidad del contexto, es decir, que no pretende intervenir bajo el supuesto de tener que trabajar en un barrio aislado, sino comprende una red superior de la escala social, pues incluye la participación de instituciones privadas, públicas, y por supuesto la participación de los locatarios.

La metodología de la Intervención Comunitaria se fija en el acceso a los recursos de una determinada zona para marcar el grado de urgencia de la localidad, respecto de recibir apoyos; familiares, institucionales privados o gubernamentales. Busca determinar el grado de desempleo en el barrio, el deterioro arquitectónico, la convivencia u hostilidad del ambiente social, la participación, los niveles de estudio de su población, la procedencia de los integrantes. Es decir, la interculturalidad. También busca aspectos como: el acceso a la vivienda y la sostenibilidad ambiental. En éstos puntos encontramos similitudes con el movimiento global/ local de las okupaciones.

“Hacer presente la desigualdad urbana e interpretarla como una forma de injusticia social: injusticia causada por la organización social, económica y política de la sociedad en su conjunto (Baudes F. & Torregrosa S. & Eguren R. 2013). Es uno de los objetivos de la intervención comunitaria

Las motivaciones de la Intervención Comunitaria se hacen presentes en el contexto español debido a la crisis económica que trae consigo el desempleo y la privación de la vivienda, deviniendo en endeudamientos, malas condiciones de vida dependencia (de familias, instituciones públicas, organizaciones sociales y redes comunitarias de ayuda mutua). Los efectos de la crisis se extienden desde la clase baja en situación de pobreza hasta la precarización de las clases medias, se pueden resaltar los casos de los llamados: “working-poor”, o in-work-poverty, en la Unión Europea. Individuos ocupados, tanto asalariados como trabajadores por cuenta propia que no cuentan con los recursos suficientes para salir de la pobreza.

“La prolongación de situaciones de dependencia institucional (programas de acogida, viviendas tuteladas...) repercute en la convivencia y en las relaciones interpersonales en determinados ámbitos locales. La competencia por puestos de trabajo escasos y de mala calidad, o por recursos sociales menguantes, aumenta las tensiones sociales entre los grupos que dependen de unos y otros.” Esto genera tensiones que van más allá de los conflictos causados por ideologías, religiones, o posturas políticas, sino que puede devenir en discursos de odio hacia la población con la que se compete, de corte racial, sexista, clasista o nacionalista. “Discursos que tratan de legitimar la postura de rechazo, definiendo un “NOSOTROS” para proteger de la amenaza de “los otros”. (Baudes F. & Torregrosa S. & Eguren R. 2013).

Las situaciones de crisis pueden tender a éste tipo de respuestas por parte de los grupos sociales afectados, o también se puede vislumbrar el espectro solidario y comunitario de apoyo mutuo, como en el caso del Huerto Roma Verde. “No se ha destruido el tejido social. Florecen iniciativas de economía alternativa, formas imaginativas de ejercitar la solidaridad” (Baudes F. & Torregrosa S. & Eguren R. 2013). Así entendemos a los okupas y también a los proyectos de comunidad como los de Agricultura Urbana.

Los esfuerzos okupas en la Ciudad de México varían en sus objetivos y formas, Chanti Ollin que fue recientemente desalojada es uno de los casos más representativos con 10 años de autogestión con proyectos como: la generación de luz a través de energía impulsada por bicicletas, con su propia panadería además de llegar a alojar a 50 personas en un edificio abandonado de 5 pisos en la colonia Anzures en la calle de Melchor Ocampo esquina con Río Elba y regido a través de la “comunalidad”, así como el Auditorio Che Guevara en la Facultad de Filosofía y Letras de nuestra Universidad Nacional Autónoma de México, llamado OkupaChe en donde, entre otras actividades se ha promovido el uso de software libre. O el Okupa Altepétl o el Autogestival donde participan expositores con proyectos autogestionados que buscan la autonomía y el uso de tecnologías de bajo costo o



alternativas que no contaminan como los baños secos, o también los casos como Cherán K'eri que cuenta con cinco años de autonomía, levantamiento indígena en pro de la protección de sus bosques en Guerrero, por la seguridad comunitaria del pueblo purépecha.

La creatividad se expande, sin embargo, la legalidad de los espacios es uno de los tópicos más determinantes en la trayectoria de los proyectos de Zonas Temporalmente Autónomas o proyectos de autogestión u okupación como lo es el Huerto Roma Verde. En el libro, “Dónde están las llaves” se plantea un dilema en cuanto a la legalización de los espacios liberados. Se expone que “si la legalización implica la pérdida de la línea de oposición. En principio, parece que ello es sólo así en parte. Así, un estudio en profundidad sobre “espacios liberados” okupados en Amsterdam describía el impacto de la legalización del siguiente modo

“Lo que solía ser un espacio liberado activo con muchos enlaces con variadas estructuras sociales, se estabiliza para convertirse en un edificio vivienda / espacio de naturaleza más tranquila y menos dinámica. Decrecen los lazos con otros espacios liberados, así como las implicaciones políticas explícitas” (Breek y Graad en Pruijt 2004).

Sobre esto, Paco Ayala menciona que no les interesa tener la propiedad del terreno a pesar de haber recibido una demanda de desalojo (un Reivindicatorio Ordinario Civil) en Enero de 2018, luego colaborar, durante la crisis del Terremoto del 19 de Septiembre de 2017, con la localidad afectada por el mismo, así como con los que no se encontraban cerca de un centro de acopio organizado de manera civil sin colaboración del Plan para Desastres Naturales III (DNIII) y reiteró que su proyecto contestará la demanda y no piensan desocupar el terreno.

Él afirmó: “No nos vamos a salir porque esto es un Okupa Comunitario y es un reivindicatorio social que la comunidad ya lo formó y porque además el ISSSTE no tiene proyecto, nosotros le dijimos al ISSSTE, si tú tienes un proyecto igual o similar, va. Pero si tú quieres que nos salgamos para que se vuelva a quedar en estado de

abandono o para convertirlo en un estacionamiento (...) o venderlo, no lo vamos a permitir”.

En cuanto a la definición de Okupa Político, la última categoría expuesta por Puijt en ¿Dónde están las llaves?, se define por tener una confrontación directa (cara a cara) con el Estado, pues dada su condición anti-sistema buscan una reacción inmediata. Se describen ejemplos como la participación en marchas, la protesta organizada, hasta actos de violencia realizados en Ámsterdam por grupos llamados “los autónomos” que incluyen desde golpizas hasta detonación de bombas con motivos ideológicos.

Para no determinar a las movilizaciones okupa que no son violentas en sus maneras de hacer y llevar a cabo la okupación respecto de algunos grupos de choque, es importante diferenciar y recalcar que éste tipo de acciones violentas no son la única manera de política que existe, por ello, la categoría de okupa político que hace referencia a los grupos violentos con determinada ideología, no es del todo satisfactoria para éste estudio. Quizás una manera de clasificarlos, sería como “okupas violentos”, puesto que si pensamos en determinarlos como okupas reaccionarios; la ambigüedad queda al aire de nuevo, ya que generar conciencia ambiental, también tiene parte de reaccionario.

A demás, dado que ya se ha expuesto la situación del movimiento Okupa es importante concluir exponiendo que la política se hace en todo momento durante la vida cotidiana. Para el movimiento okupa el acto de gobernar es un acto de gobernarse no de ser gobernado. Pues implica la responsabilidad de hacerse cargo de los problemas públicos y comunitarios, con o sin el Estado. “Lo cotidiano es político” e invita a mirarnos desde el hogar, en los ojos de la otra persona, mirándolo como un reflejo de nuestra condición social, familiar, ideológica, filosófica, religiosa, en nuestros ritos y diversiones. Zygmund Bauman lo describe como la reproducción sistémica que la sociedad tiene de las decisiones tomadas por un aparato de dominación.

Podemos concluir que Huerto Roma Verde es más que las categorías mencionadas por el libro “donde están las llaves” pues organizan mercados locales de pequeños productores, temazcales, terapias de acupuntura y quiropráctica (esto luego del terremoto del 19 de Septiembre de 2017) y si a caso es una categoría, sería múltiple entre Empresarial porque sí producen comercio y conservacionista porque buscan preservar el espacio como área verde y también político, pues diseñan sus discursos y sus participantes actúan activamente en el política. También es un espacio para la sustentabilidad, pues los desechos orgánicos de los sanitarios se reciclan en un sistema llamado Bio-bolsa, que no desecha los residuos en los ríos, contaminándolos más de los que ya están, sino que los transforma en gas para uso cotidiano, por ende es un espacio para la difusión de la ciencia y de las eco-tecnias, como la propuesta del grupo Isla Urbana, que propone la captación del agua de la lluvia (técnica usada por mexicas y mayas a través de cisternas y de separación de aguas) para dar solución a la carga en el sistema Lerma-Cutzamala, el cual tiene un gasto energético mayor de la ciudad de Puebla, volviéndolo insostenible. O la difusión de la construcción llamada Bio-Construcción o Bio.Arquitectura que promueve el uso de Bambú y Adobe, como alternativas a la contaminación del aire y suelo por el concreto y el acero. También es un espacio de discusión y de recreación, además de ser un proyecto de agricultura Urbana. En pocas palabras, el Huerto Roma Verde es un okupa que trasciende la categorización de Okupas y propone soluciones múltiples en un solo lugar. En palabras de Paco Ayala:

“Éste es un proyecto sin fines de lucro que atiende a miles de personas para trabajar en la generación de impactos positivos al medio ambiente. Estamos alineados a lo que la carta mundial de los derechos de las ciudades establece, estamos alineados a los 12 puntos del desarrollo del milenio de la ONU, con todo lo que indica ONU hábitat. Sabemos que traemos un proyecto que es un ejemplo, si queremos que las ciudades del futuro puedan transitar hacia la sostenibilidad, sustentabilidad y resiliencia. Entonces esto es una defensa que va más allá del proyecto, es una prospectiva, que en palabras

del maestro Víctor Manuel Toledo: *la última batalla es por la vida*. Y estamos dando la batalla, preservando éstos pequeños pulmones a los que nosotros les llamamos: *Centros Comunitarios de Regeneración Socio-ambiental y Resiliencia Urbana*. Que están funcionando bajo el paradigma sistémico y el modelo de permacultura con una carga de Biología Social” Y confirma la postura política anti-capitalista que los sustenta.

### 1.2.2 Agricultura Urbana.

El proyecto comunitario contiene interdisciplinariedad además de complejidad, como diría Edgar Morin. Por lo mismo es fácil de comentar, pero complejo de analizar y desmenuzar. Si uno comenta que es un huerto, la mayoría que conozca la palabra lo podrá comprender en su superficialidad. Anteriormente planteamos la pregunta acerca de las implicaciones que un huerto como éste puede tener. Ya vimos las categorías sociopolíticas en cuanto a la naturaleza de un movimiento como lo es Okupa, pero aún no se logra exponer la razón o el motivo que tiene un Huerto Urbano. ¿Por qué un huerto?, ¿Para qué?, ¿Pudo haber sido otra cosa en vez de un huerto?, ¿Qué es la Agricultura Urbana?, ¿Es necesaria?, ¿Es nueva?

Comprenderlo es más fácil desde la experiencia de vivir y visitar Huerto Roma Verde, que desde la explicación teórica, pero todo tiene su lugar en el mundo, una razón de ser y un contexto. En aras de usar la comunicación para explicar lo que suscita en la actualidad, más allá de una nota periodística, o de un twitt, se requiere profundizar en los referentes que hacen del Huerto Roma Verde, una propuesta social para una ciudad en el futuro.

La Agricultura Urbana tiene diferentes modalidades y preceptos específicos por los que toma lugar en el siglo XXI y a finales del siglo pasado, además de tener causas específicas y globales que hacen de él un movimiento global y local con fundamentos discursivos técnicos y referentes conceptuales ideológicos y teóricos identificables. Para la Ciencia de la Comunicación, la Comunicología, es imperante

estudiar los procesos sociales, las producciones discursivas tanto semiótica como psicológicamente, además de las interacciones que se generan en los proyectos de agricultura y los mensajes. Así como los contenidos mediáticos que muestran un imaginario y una realidad en cuanto al tema de la agricultura urbana y las relaciones que permiten una organización de éste tipo.

Las prácticas agrícolas han sido la base de sociedades alrededor del mundo a través del tiempo y espacio que habitamos. La ciudad es una de las últimas expresiones de los asentamientos humanos, conocidos hasta el momento y en su proceso de consolidación, la agricultura tuvo un lugar.

Recientemente se ha comenzado a considerar parte del discurso cotidiano, mediático y hegemónico, al medio ambiente y las consecuencias contaminantes que nuestra actual sociedad propicia por su modo de vida. Sin embargo, no es algo fortuito ni espontáneo en el marco de la historia. Uno de los libros más influyentes del siglo pasado, que repercute hasta nuestros días ha sido *La primavera silenciosa* (1962), un texto de Rachel Carson, una ecologista estadounidense que estudió biología marina además de haber tenido una maestría en zoología. Su obra describe los efectos del uso de pesticidas a largo plazo y sus consecuencias ambientales, así como las consecuencias en la salud. Cuestionando a la industria agroalimentaria, así como a empresas y gobiernos empeñados en la utilización de agroquímicos en específico el Dicloro difenil tricloroetano (DDT).

El DDT fue sintetizado en 1874 por el químico suizo Paul Herman Müller y usado en la Segunda Guerra Mundial para controlar la malaria y la tifoidea entre las tropas y los civiles. El insecticida era accesible en el año '45 del siglo pasado y en esa época fue promovido su uso tanto en casas como en la agricultura. En el '46 el Dr. Bradbury Robinson, físico y practicante de nutrición de la Universidad de St. Louis Michigan, opinó lo siguiente:

Quizás el mayor peligro del D.D.T. es que su uso extensivo en áreas agrícolas tiende a desbalancear los equilibrios naturales, no sólo matando insectos benéficos en gran medida, sino trayendo muerte a peces, aves, y otras formas de vida salvaje. Ya sea por su ingesta por insectos contaminados con D.D.T. o por envenenamiento directo.

El producto se popularizó y se convirtió en un importante factor de las micro y macro economías de los Estados Unidos. Se llegó a considerar como parte del “Mundo del Mañana”. Hasta la aparición del libro de la escritora del New York Times, Rachel Carson. Su impacto fue tal que se generó el movimiento ecologista en los Estados Unidos. Además de haber causado la revisión del producto por los comités nacionales de dicha nación, dedicados a la ciencia hasta 1972 que fue cancelado uso del D.D.T. Aunque la exportación de dicho producto continúa.

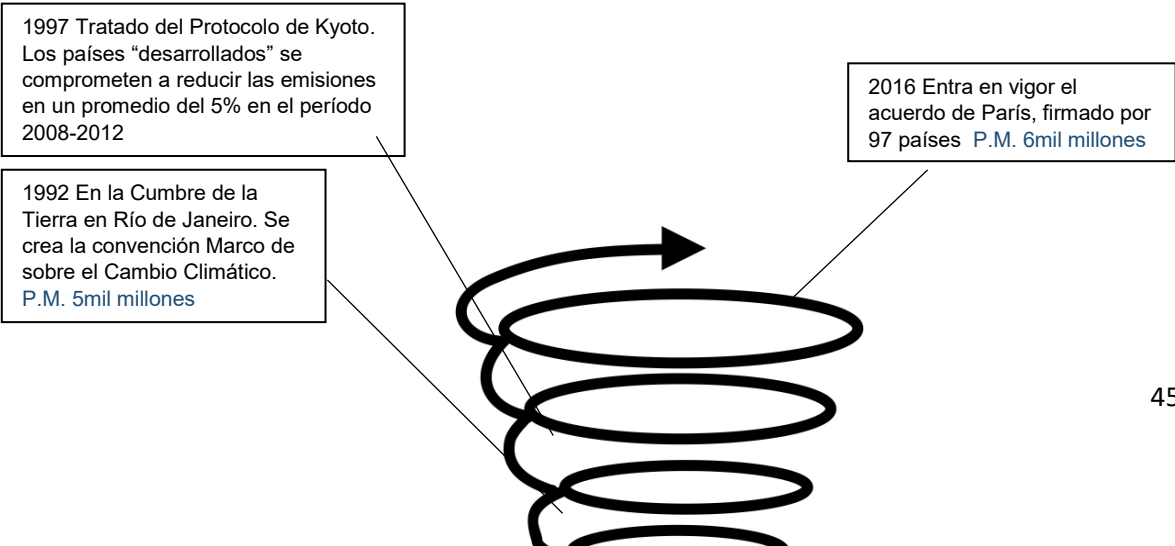
Otro de los factores determinantes en el discurso de una agricultura urbana, es el discurso del cambio climático. Dicho argumento se genera a grandes rasgos, por el consenso entre personalidades e instituciones académicas acerca de que la actividad humana genera una desestabilización de los procesos naturales en la biósfera, causando un desequilibrio debido a las emisiones de dióxido de carbono propiciadas por la actividad humana. En ese planteamiento se reconocen sucesos determinantes en el esquema de la problemática, expuestos en una espiral del tiempo más adelante.

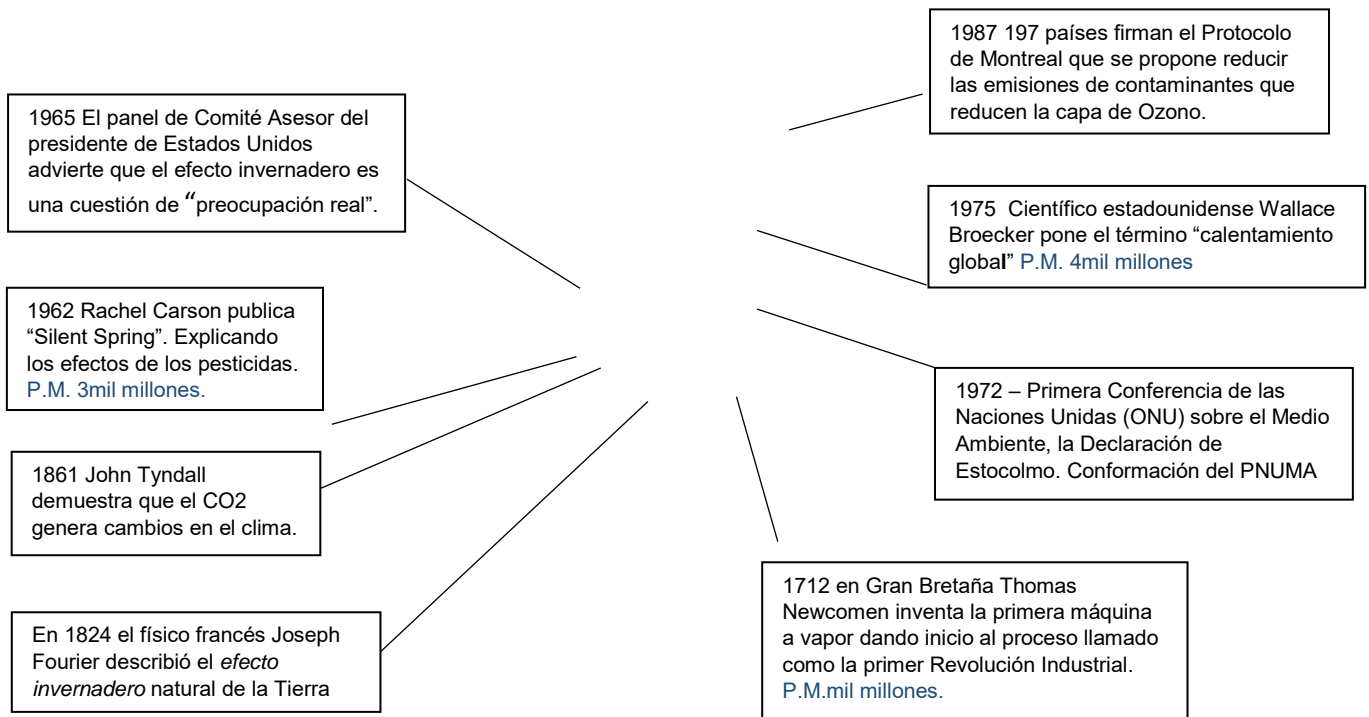
Los sucesos causalmente han fijado metas para la reducción de las emisiones de dióxido de carbono en la atmósfera, y sus efectos directos en el calentamiento de la corteza terrestre, además vinculándose a efectos encadenados a la vida animal, vegetal, fúngica y humana.

Las variaciones climáticas son naturales, sin embargo, el discurso del cambio climático propone que la actividad humana genera gran parte de los cambios debido al crecimiento exponencial que han tenido las sociedades con el paso del tiempo

(Esto se encuentra representado en la espiral del tiempo del cuadro 1). Esto resulta en un factor de riesgo debido a la dependencia intrínseca que prepondera en los funcionamientos de las sociedades industriales, pues requieren de un alto grado de niveles de energía para funcionar; desde los combustibles fósiles para la movilidad hasta la energía requerida diariamente para poder recargar un teléfono.

Además ambos ejemplos requieren de una serie de industrias para que se logre el acceso a la energía y beneficios ofrecidos por un auto o un “Smartphone”. Uno requiere la extracción marina o terrestre, y una serie de procesos industriales de refinación y distribución, además del consumo que todos en sí generan en emisiones de dióxido de carbono. En cuanto a los teléfonos, se requiere de una serie de procesos mineros por metales raros como el coltan, los cuales se han demostrado propiciar la explotación infantil, además de la conglomeración de trabajadores para su ensamblaje; como el caso en china de la compañía Foxconn, en la que los trabajadores duermen en condiciones precarias.





### P.M. (Población Mundial)

Graciela Arosemena, Joe Howe, Katrin Bohn y Andrej Viljoen coinciden en que la disociación que se presenta de la sociedad con la naturaleza es precisamente la sociedad industrial y sus consecuencias ambientales. En ambas obras comparadas "Agricultura Urbana: espacios de cultivo para una ciudad sostenible": y "CPUL's: Continous Productive Urban Landscapes: Designing Urban Agriculture for Sustainable Cities", se delimita y expone el debate medio ambiental que corresponde a la época actual, la producción y el consumo de la raza humana es determinante en los efectos que vivimos y en los venideros.

"Con la llegada de la ciudad y de la agricultura industrial, más de un siglo atrás, un proceso de segregación comenzó entre la comida, la agricultura y los asentamientos urbanos" (Arosemena G: 2012). Allí comienza un proceso de disociación entre los humanos, en el que se desvincula a la naturaleza de la vida cotidiana de los ciudadanos; a su vez se genera un ambiente completamente nuevo, sin tanto contacto con las plantas. "Desde la Revolución Industrial en adelante, la presencia de la agricultura en las ciudades ha sido sujeto a conceptos y teorías diversas. En ese



sentido la introducción de cosechas a las ciudades termina de tener un motivo utilitario o de seguridad, como ocurrió en los periodos pasados y se vuelve otro elemento de la planeación urbana”. (Arosemena G. 2012).

Bajo ese mismo conflicto, los espacios verdes de las ciudades, se tornan en un sentido más recreacionales, contemplativos, o baldíos. Por lo mismo, el concepto de la naturaleza que se genera en los asentamientos humanos durante dicho periodo queda en un segundo plano o de menor importancia.

“La separación del área de consumo del área de producción resulta en el distanciamiento psicológico de los productores y los consumidores de comida; con los compradores teniendo poca idea acerca de las implicaciones de sus hábitos de consumo. Ésta ignorancia por parte del consumidor permite más abusos al medio ambiente, de las personas y de los animales, que quizás, de tenerlos más cerca a su casa, no permitirían.”. (Paxton A. 2005).

Las consecuencias en cuanto a las relaciones que el humano tiene con la naturaleza a partir de su separación con ella, genera un distanciamiento entre la realidad de los productos, sus procesos, el esfuerzo invertido, la transportación y las consecuencias ambientales de tenerlo en un supermercado. Por decir algo, es diferente tener que ordeñar a una vaca para poder consumir su leche, que ir a la tienda y poder comprar doce litros en menos de media hora.

En la actualidad, la facilidad de conseguir recursos para los habitantes de las grandes ciudades difiere enormemente de los procesos en que la humanidad se vio inmiscuida por conseguir la subsistencia para perdurar en la vida. Es decir, hoy debido a la industrialización, requerimos menor esfuerzo por conseguir nuestros alimentos que antes. Por lo mismo, tenemos menor capacidad de sobrevivir en la necesidad prescindiendo de nuestros aparatos y cadenas industriales, por ende, nos volvemos dependientes de ellas, así como de las relaciones de explotación que nos proveen de dichos productos, ya sea alimentos, minerales, combustibles, etc;

puesto que hay gente en la necesidad de arriesgarse para conseguir lo que otros poseen.

La idea de un mundo determinado por la actividad humana es concebible desde un punto de vista antropocéntrico que nos coloca de nuevo en medio de la escena entre los riesgos que nuestra existencia tiene en el planeta y nuestra capacidad creativa de resolver los problemas. Como veremos más adelante; el antropocentrismo es uno de los ejes que causan la distancia entre nosotros y la naturaleza.

Una de las condiciones que determinan nuestra vida son los recursos de los que nos proveemos para poder asir la seguridad o certeza, si es que existe tal cosa, de mantener nuestra vida. Sin embargo, en el último siglo, se ha generado la idea de un mundo ilimitado de recursos del cual aprehender para poder continuar nuestras actividades. Éste modo de pensamiento, se genera desde el momento en que nos colocamos como una especie dominante que pretende dar orden y causa ante cualquier especie que esté en nuestro camino. Dicho darwinismo nos hace pensar en la idea de ser la especie por encima de la cadena alimenticia; el discurso del cambio climático contiene, en parte, rasgos de la misma egolatría, haciendo pensar que nosotros podremos “Salvar al Mundo” o “luchar en contra del cambio climático”. Los pensamientos que colocan a la Naturaleza por encima del Humano y sus organizaciones, tienden a respetar el medio ambiente. Aceptan la dependencia del humano alrededor de los ecosistemas, pues se miran como parte del entorno y no dueños del mismo, esto tiene una connotación intrínseca a lo que conocemos como la propiedad de la tierra, la privatización, que se asemeja más a un egoísmo salvaje.

La población ha crecido debido a que muchos procesos de la vida se han facilitado como una promesa de la industrialización. La comodidad nos ha traído bienestar y consecuentemente una desgracia al tener la comodidad de permitirnos vivir sin cazar una presa para alimentarnos o trabajar el campo todo el día. A su vez, perdemos noción de lo que era vivir en el pasado, la tecnología se ha vuelto parte fundamental de nuestras vidas, sin embargo, no comprendemos del todo su

funcionamiento y el pensamiento se fragmenta en una ilusoria idea de conocer cada vez más.

En el proceso de “avanzar” o “desarrollarnos” nos hemos vuelto cada vez más numerosos en población y las ciudades se han asentado en las tierras de las que alguna vez se gozó de cultivo. “Hoy en el mundo, más de la mitad de la población ha migrado hacia las metrópolis. Debido a las densidades de productos, actividad política, cultural, diversidad de actividades y servicios. Además de participación para la resolución de conflictos” (Arosemena G. 2012). Nunca en la historia habíamos vivido algo parecido. La Ciudad depende enormemente del campo, sin el cual no puede satisfacer ni abastecerse.

“Los mejoramientos en la producción agrícola permitieron un incremento en los cultivos y una reducción de la fuerza laboral, que resultó en el abandono masivo del campo” (Arosemena G. 2012). La Revolución Verde, significó una tecnificación del campo, a través de las máquinas; las consecuencias resultan por la interdependencia del sistema de las sociedades humanas. La ciudad recurrentemente es sinónimo de abundancia. Bajo una mirada crítica, es más bien sinónimo de centralización y despojo. Los sistemas ciudadanos no devuelven casi nada de los recursos que obtienen, causando mayor entropía.

Las ciudades son ampliamente responsables por los problemas ambientales. Si las ciudades continúan creciendo como en el último siglo, los problemas de contaminación se incrementarán de igual manera. Además se generará mayor inmigración desde el campo propiciando más pobreza con menor acceso a recursos como: comida, electricidad, agua, refugio. Así como servicios de educación, atención médica, jurídica etc. Es en éste contexto en que la agricultura Urbana adquiere sentido.

La energía invertida en distribuir alimentos es el problema. Una consecuencia directa del modelo económico y del modo de pensamiento hegemónico. La vida, se

puede resumir en la energía consumida y generada. Desde lo que comemos hasta lo que usamos para realizar nuestras actividades diarias. Todo es energía: luz, agua, alimento, refugio. Sin ellos no podemos desarrollar sociales, artísticas y científicas. El término “energía incorporada” se usa para expresar el uso de recursos energéticos que son intrínsecos a alguna actividad en específico.

Normalmente cuando se piensa en comida, no se considera el proceso en su totalidad y por lo mismo parece que no contaminaría tanto como trasladarse diariamente 100 k.m. en automóvil. Sin embargo, la contaminación que implica un sistema tan complicado hace que de la zona de cultivo a la zona de consumo, existan grandes distancias. “El consumo de energía incorporada resulta en la emisión de gases de efecto invernadero (...) La comida es transportada más lejos que nunca antes, a veces por aire entre países en lados opuestos del planeta, mientras que las variedades de cultivos locales quedan reemplazadas por unos pocas opciones comerciales en los Supermercados” (Cook and Rodgers, 1996 en Viljoen A, 2005). La insostenibilidad de tal modelo es evidente cuando entendemos la escasez de recursos en la que vivimos, tal es el caso del petróleo que no podremos renovar, así como la condición del refinamiento y la importación de gasolina en territorio mexicano.

Los supermercados actúan en una lógica de estandarización y de grandes economías con estándares de calidad repetidos que requiere mayores proveedores, aunado a esto, el crecimiento exponencial de la población y su alta demanda de recursos, causada por el crecimiento de las ciudades y el deterioro de la tierra, propician una necesidad de producción y venta constantes, dadas las condiciones naturales del consumo de los alimentos; generando entonces un interés por “soluciones” como la Modificación Genética, propiciando el uso desmedido de los agroquímicos como fertilizantes y pesticidas, que a su vez afectan a especies del ecosistema. Uno de los grandes problemas al que nos podríamos enfrentar es la extinción de polinizadores como las abejas o mariposas, animales importantes para la reproducción de las plantas y la continuación del ciclo de la vida.

“El uso de energía en una granja es sólo una parte del ciclo de producción de comida. El uso de energía en la Agricultura no toma en cuenta el transporte requerido para llevar cultivos desde la granja, hasta el punto de venta, y del punto de venta al punto de consumo” (Viljoen A. 2005). Además, los productos precocinados, como los congelados o los cortados, contaminan aún más por el proceso para presentarlos de dicha manera.

“Otro contribuyente significativo de las emisiones de gases de efecto invernadero se deriva del uso de fertilizantes. Se ha estimado que la energía usada en la producción industrial de fertilizantes y pesticidas es del 1.5 por ciento del dióxido de carbono en Reino Unido. Una vez que los fertilizantes se han aplicado a los cultivos más emisiones de gases de óxido nitroso ocurren, es un gas invernadero 310 veces más contaminante que el dióxido de carbono” (Stanley, 2002. En Viljoen A. 2005).

El movimiento de Agricultura Urbana, apela a tres conceptos clave: Agricultura orgánica, consumo estacionario y crecimiento e intercambio de cultivos Locales.

El cultivo orgánico o agricultura orgánica se refiere a la omisión de pesticidas y fertilizantes químicos, además que se propone a reutilizar los desechos como aguas residuales, follaje o incluso desechos animales y humanos, a través de su transformación en materiales fértiles. Propone una responsabilidad simbiótica con el medio ambiente que regresa a la tierra los componentes necesarios como el nitrógeno en el excremento, para su reincorporación adecuada. El consumo estacionario es vital para la disminución de la contaminación del suelo con fertilizantes químicos, esto exige un cambio en el consumidor que desea consumir a su gusto algunos productos fuera de su temporada y que se vuelve objeto de deseo para las corporaciones que deseen satisfacer su demanda.

“En países desarrollados, el marketing ha reducido efectivamente la percepción estacionaria en la memoria de la gente. El argumento va en que el acceso a todas

las variedades de vegetales y frutas es posible todo el año. Se provee de elecciones ilimitadas y del mejor de los mundos” (Viljoen A. 2005). La publicidad y el discurso mediático, además de una fascinación por el consumo han creado a una sociedad, en algunos países, que no conoce la escasez o la sequía. El papel de la comunicación en éste sentido es ético y al conocer los efectos de la comunicación de masas y de la propaganda, los comunicadores y los usuarios no actúan en su generalidad, en busca de una sustentabilidad. A ello se apela por el consumo estacionario, a una búsqueda de una lógica que respete los tiempos marcados por los climas respectivos del lugar en cuestión.

La localidad propone una economía distinta, en pro de abandonar a los intermediarios a través de una relación directa con el agricultor del vecindario, además de una ventaja para el consumidor, puesto que se encuentra cerca del área de cultivo. La seguridad alimentaria tiene que ver con el desconocimiento acerca del tratamiento que se lleva a cabo en el proceso de cultivo, fermentación, pasteurización, o cualquier método y producto alimenticio. El deseo de consumir productos importados recae en una ilusoria necesidad por la competencia y el desarrollo económico, es una lógica que daña el medio ambiente, y en consecuencia a nosotros sus habitantes. “El movimiento del Intercambio Justo (Fair Trade) ha demostrado ser una alternativa viable de un sistema de cambio. Apoya la producción local proveyendo a locatarios mejores ingresos eliminando un número innecesario de intermediarios. Apoyar la autosuficiencia local de manera internacional también podría aliviar problemas causados por el uso insustentable de tierras como tierras de cultivo para la exportación” (Viljoen A. 2005).

En definitiva, las ciudades no están listas para las vicisitudes que se advienen en el siglo en curso; por ende, su población tampoco. La distorsión de la información y de la realidad se manifiesta en los diversos medios, haciéndonos creer que el consumo de gasolina sigue siendo una prioridad o que algo necesario es un teléfono “inteligente”. Se vende belleza y a la vez inseguridad; la comunicación tiene como meta, trascender los patrones de dominación para erigirse como nueva ciencia. Las

tecnologías de autosuficiencias como el cultivo, la cosecha de agua, los baños secos, el consumo local, el compostaje, no son promovidas eficazmente. Es un hecho que las prioridades son otras, pero están cambiando.

A lo largo y ancho de la historia la agricultura Urbana se ha hecho presente en diferentes modalidades la variación entre las condiciones sociales, políticas, económicas y ecológicas. En su mayoría se presentaron los ejemplos en su modalidad de Jardines. “la información más antigua que tenemos de los jardines viene de Mesopotamia y Egipto” (Arosemena G. 2012). El jardín, dadas nuestras condiciones de agricultores desde un punto de vista histórico, fue utilizado en su mayoría como un espacio productivo que permitía una suficiencia temporal de los productos allí cosechados.

Los ejemplos varían dependiendo del tiempo y espacio. En Roma, los jardines también se utilizaron para la producción de comida, sin embargo, se registran dos vertientes en el uso y diseño de los jardines: El Europeo medieval y el Hispano-árabigo. La diferencia provenía del uso y las referencias culturales que ambos tenían; pues el primero se dedicaba a la producción de comida en el espacio urbano y utilizaba muros como parte de una estrategia militar de tipo defensiva, contenía plantas medicinales (violeta, amapola), plantas aromáticas (lavanda, tomillo, romero) y árboles frutales (cerezo, manzano, almendro y avellanos) basado en el Jardín del Edén, se le conoció como “Kitchen Garden”, un jardín dedicado a la alimentación cotidiana. El segundo se formó con variedades mediterráneas como la naranja y el limón combinado con plantas ornamentales y aromáticas; el jardín se basó en el oasis del Korán, un paradisiaco lugar en medio del desierto. Durante el renacimiento y el barroco, “las filosofías humanistas influyeron en el diseño de los jardines, que perdieron paulatinamente su carácter utilitario por convertirse principalmente en ornamentales y contemplativos.” (Arosemena G. 2012). Los ingleses igualmente, inspirados en los Chinos y Japoneses se dedicaron a transformar sus espacios verdes en lugares para el ocio, olvidando la productividad de la tierra.

En Mesoamérica se encuentran múltiples y variadas formas de agroecología que son importantes en el tema de la agricultura urbana. En México, en la zona centro, se encuentra el origen de uno de los agroecosistemas que permite la solución al problema de espacio en un sistema lacustre, la chinampa. Éstas permitieron la extensión territorial del imperio Mexica, además de su autosuficiencia alimenticia inspiró a la actual hidroponía. También se encuentran ejemplos hídricos de separación de aguas residuales con aguas potables. En la zona maya se desarrollaron las cisternas que permitían el almacenamiento del agua de lluvia, allí se encuentra la milpa, un policultivo que permite a los alimentos (maíz, frijol, calabaza, haba, chile), nutrirse entre sí, impidiendo la erosión de la tierra por causa de monocultivos; un problema presente.

Actualmente existen varios ejemplos de lo que la agricultura urbana es y se diferencia en sus propósitos, metodologías, y territorios. La información de la incorporación de los huertos y jardines comunitarios es escasa. Los ejemplos de proyectos tangibles de ciudades adaptadas se encuentran en: Cuba y algunas zonas de África, Toronto-Canadá, Viena, Austria, Argentina, Japón, China, Alemania, México, Estados Unidos, India y Suiza.

Los ejemplos se diversifican dependiendo de las condiciones de cada lugar específico. En Viena se ha conservado una tradición de agricultura peri-urbana con el fin de establecer la producción de alimentos para el abastecimiento de la sociedad. Un anillo de áreas verdes rodea a la ciudad (Ringstrasse), del cual el 17% del mismo es dedicado al cultivo y cosecha de trigo, vegetales y viñas, aproximadamente recorren 817 hectáreas que a pesar de ser cultivos extensivos, son orgánicos. El gobierno de Viena desarrolló un Plan para el Desarrollo de Estructuras Agrícolas que regula y delimita los espacios dedicados a la producción, además de tener una organización de gran eficiencia en cuanto al manejo de desechos asociados a la agricultura urbana.



En Toronto habitan 7 millones de habitantes y su gobierno reconoce que la dispersión urbana no es sustentable. Debido a la preocupación se desarrolló el Concejo de Políticas Alimentarias de Toronto cuya misión es promover programas de seguridad alimenticia y políticas públicas en torno al tema. Implementaron un proyecto en 1999 que tuvo como meta incorporar un jardín comunitario por distrito como fecha límite en 2003. Hoy hay alrededor de 100 jardines, aproximadamente 1,600 hectáreas, utilizados por 4,500 personas y prevén que para 2025 el 25% de abastecimiento provenga de la misma ciudad.

En Argentina existe una ciudad llamada el Rosario, cerca del río Paraná. Su agricultura urbana es respuesta a un caso de crisis económica, en 2002 el secretario de Promoción social y municipalidad incorporó el Programa de Agricultura Urbana (PAU) que promueve la participación y el apoyo local en los sistemas de comida. Sus sistemas son llamados “parque huerta” y están dedicados a múltiples actividades como recreacionales y educativas, además de tener un programa de tutorías como estrategia de reforzamiento a los huertos ya instalados y a la capacitación teórica y práctica. En Latinoamérica emergió otro caso de agricultura urbana, el más grande del continente, es en la Habana, Cuba. Sus especificaciones son en parte por el modelo económico socialista y el bloqueo que Estados Unidos mantiene. Con 8, 778 hectáreas y 22,000 cubanos incorporados a la agricultura urbana que se vieron forzados a sustituir las importaciones que, a partir del año noventa del siglo pasado, cesaron. Es importante mencionar que en los casos de Canadá, Argentina, México, Cuba, e incluso Estados Unidos, la sociedad civil fue la encargada de iniciar éstos proyectos y luego la organización estatal contribuyó con su institucionalización. En la Habana se han creado diversos usos de los espacios aprovechados para la agricultura, uno de ellos es la organopónica, una técnica utilizada para la producción intensiva de 20kg/m<sup>2</sup> de vegetales.

En la CDMX, se registran hasta ahora cinco huertos urbanos: El huerto Tlatelolco, ubicado en lugar de la Torre Nuevo León del Multifamiliar que cayó en 1985 tras el terremoto ubicado en Reforma #742, el Huerto Romita en Durango #6, el huerto

ISLA en Ignacio Allende #21, el Huerto Roma Verde ubicado en Jalapa # 234, todos dedicados a la educación y promoción de la autosuficiencia alimentaria. Además, como proyectos más importantes debido a su historia y extensión; las Chinampas en Xochimilco y Milpa Alta funcionan de igual manera como agricultura urbana.

“Desde el punto de vista conceptual, la agricultura urbana crea una confusión en la distribución de la actividad humana establecida por la modernidad” (Arosemana G. 2012). En éste sentido la ciudad, nada tiene que ver con el campo. Para algunos es hasta denigrante trabajar en agricultura, a pesar de ser la base de cualquier economía. Los reduccionismos que se establecieron como parte de la escisión Ciudad-Campo, son los mismos que no permiten ver las posibilidades de una incorporación de la agricultura en el sistema urbano; pues al ciudadano se le ha considerado como el humano cuya actividad no es agrícola y a la ciudad como el espacio en el que se desenvuelven actividades que no son agrícolas. En esa línea de pensamiento, nosotros consideramos al concepto de ciudad estrecho para las necesidades del presente y las metas a futuro. Sin embargo, no parece ser suficiente resignificar el concepto de ciudad y por consecuente de ciudadano, sino que es posible un nuevo concepto de sociedad y de humano esté por gestarse.

Las ciudades en su mayoría no conciben el concepto de naturaleza, factor determinante para su crecimiento y subsistencia, el acceso al agua y los alimentos como hemos recalado hasta ahora. Sin embargo, parece que algunos urbanistas teóricos de la arquitectura lo han pensado; seguramente Nezahualcóyotl fue uno de ellos. Entre éstos podemos encontrarnos de nuevo a Le Corbusier, que paradójicamente inspiró a Pani para hacer multifamiliares y que dio vida al proyecto en cuestión, el Huerto Roma Verde. Le Corbusier propuso en su libro “The city of To-Morrow” en su capítulo “Garden City”, describe una ciudad que contemplase el espacio verde productivo en su planeación, un jardín de 400 metros cuadrados de los cuales 150 estuviesen dedicados a la agricultura para la producción familiar.

La “Garden City” fue propuesta de un urbanista llamado Ebenezer Howard, quien propuso crear ciudades de crecimiento limitado y rodeadas de anillos de estados

agrícolas que se integraran al sistema agroalimentario que consiste en: Producción, distribución, consumo y reutilización de los desechos. Por otro lado, Ildefons Cerdà habló de la “Ciudad Territorio” en busca de “ruralizar la ciudad” y “urbanizar al campo”. Él vio a la ciudad en unidad con el territorio, del cual es dependiente; su visión trascendía la dicotomía clásica de lo rural y lo urbano incluso analizando el concepto ciudad: “Urbanizar significa: *arar, cultivar*, y cultivar es el origen y la más fecunda causa de la civilización”. Por otro lado, Frank Lloyd Wright consideró a la sociedad racionalista como la deshumanización del ser a mediados del siglo XX. Concibió a la “non-city”, una “anti-ciudad” antítesis de los aspectos negativos de la ciudad moderna. Por último, Lewis Mumford creía que el crecimiento desmedido en la urbe no debía ser indefinido puesto que la capacidad de una ciudad en surtirse de los recursos naturales era a su vez limitada.

Un urbanismo que ignora los flujos naturales de los que dependemos los humanos puede tener consecuencias nefastas: “para bien o para mal debes respirar aire, beber agua, y los castigos por rechazar el encuentro con esas condiciones son inexorables” (Lewis Mumford en Arosemena G. 2012).

Mumford advirtió que a pesar que las ciudades han sobrepasado las limitaciones locales gracias a las tecnologías (transporte, telecomunicaciones), el crecimiento poblacional antepone una clara limitación a la expansión urbana. Por ejemplo: la escasez de agua.

Varias de éstas crisis las estamos viviendo en la actualidad, en México y en el mundo. La agricultura urbana sostiene un discurso que crítica a la industrialización en su sentido de expansión y crecimiento desmedido, así como a las prácticas de una sociedad industrial que consume en exceso, desperdicia sin transformar sus desechos ni devolver nada al medio del cual tomó los recursos más que el desperdicio acumulado de sus actividades. La Agricultura Urbana, también propone otro estilo de vida de los ciudadanos y una reconciliación con el medio natural y el social; se preocupa por la contaminación y por la seguridad alimentaria,

así como la salud de la gente. Pues teniendo mayor contacto con el proceso de producción, es probable que los hábitos de nutrición cambien. A su vez, la socialización a través de los individuos y su encuentro en espacios verdes y de recreación así como de educación.

Por lo general, “la búsqueda por la sustentabilidad urbana se concentra en resolver problemas específicos como: movilidad, transporte, consumo energético y la introducción de energías renovables; no puede haber duda que éstos tópicos son fundamentales, pero no incluyen análisis de otros sistemas que pueden tener un efecto determinante en la sustentabilidad urbana, incluyendo al sistema agroalimentario” (Arosemana G. 2012). Habremos que revisar el concepto de sustentabilidad para comprender si es algo que buscamos para una sociedad en construcción y un futuro porvenir.

### 1.2.3 El concepto de Comunidad.

Como último concepto de éste apartado hablaré de “comunidad” un término frecuentemente utilizado cuando se abre el tema respecto a proyectos como huertos urbanos, jardines comunitarios, etc; se escuchan frases como: “Hacer comunidad”, o “Vivir en comunidad”. Lo que resulta extraño es que la ciudad en sí, ya es una comunidad. ¿Por qué surge ésta necesidad? ¿Qué implica la comunidad?, ¿Por qué no nos sentimos en una comunidad a pesar de vivir en una ciudad de 20 millones de habitantes en nuestro contexto mexicano?

La vida moderna; que en su acelerada vorágine dentro de la urbe con tiempos limitados por el trabajo, la sobrepoblación, la saturación de los sentidos por muchos medios (televisión, cine, radio, MP3, autos). La necesidad de “ganarse la chuleta”, es decir, el dinero. Además de la inseguridad por el narcotráfico, el resentimiento

con el Estado Mexicano y una serie de más factores como la precariedad educativa, limitan al individuo en su socialización y en la relación profunda con sus semejantes.

La individualidad es una característica de la vida, pues somos entes que deambulan independientemente de los demás. Tenemos un cuerpo, una mente, un alma, y un espíritu propio de cada persona. A pesar de ello somos a la vez sociales. Dependemos de los demás y de sus actividades para lograr la sobrevivencia; desde los grupos cazadores que suponemos preexistieron en épocas pasadas, hasta las sociedades agrícolas que se asentaron y desarrollaron un conocimiento acerca de las plantas y sus procesos de cultivo y cosecha. Desde los ritos al fuego hasta los conciertos de rock, nos decidimos agrupar y compartir, incluso en la guerra nos agrupamos.

Como individuos desarrollamos una personalidad que nos delimita perceptualmente; entendemos al mundo de una manera subjetiva, en muchas ocasiones ésta contiene elementos comunes con las subjetividades de otros (intersubjetiva= y en ese momento podemos permitir compartir o no lo que conocemos, para volverlo común. De manera que así es como hemos sobrellevado la vida, a través de un doble flujo, uno interno y otro externo. Uno personal (introspección) y el otro social (interacción). Por mucho tiempo se ha apelado a los símbolos, la religión, la monarquía, la historia, al arte, la guerra, la paz, al lenguaje, el territorio como métodos de cohesión social, para así formar una identidad que permita encontrarnos parte de un mismo lugar.

Es notable que hemos pasado por mucho para lograr comprender lo propio de lo ajeno. Entonces la comunidad entendida como un grupo de gente que pertenece a un territorio es insuficiente para explicar las razones de tal necesidad por volver común una práctica como la agricultura urbana o como la okupación.

Sobre el sentido de comunidad los Autores: Isidro Maya Jariego, Daniel Holgado, Ignacio Ramos y Francisco José Santolaya describen que “el sentido de comunidad

se refiere a una experiencia subjetiva de pertenencia a una colectividad, ya sea un barrio, una organización o una agrupación relacional”. La cuestión del espacio, territorio, lugar, barrio o terreno, respecto de la comunidad es muy importante para la cohesión y la identificación con los demás.

La importancia de la participación en una comunidad es vital para la integración de las personas en un proceso de identificación con otros personajes que comparten espacio o gustos similares. “Una comunidad es una red de relaciones de apoyo mutuo, de fácil acceso y de la que la persona podría depender (...) Se trata de agrupaciones amplias de individuos, que pueden desarrollar un sentido de compromiso mutuo pese a que no todos se conozcan entre sí” (Sarason, 1974 en Maya J. & Holgado D. & Ramos I. & Santoloya F. 2013). A diferencia del grupo o grupo primario estudiado por la sociología y la comunicología, la comunidad es más extensa. Sus relaciones conllevan una interdependencia de los miembros y la influencia directa o indirecta determinadas por sus interacciones.

Se conocen comúnmente dos tipos de comunidad: locales y relacionales. Las primeras basadas en localidad se relacionan mediante la proximidad geográfica de las relaciones interpersonales, por ejemplo: Pueblos, ciudades, zonas rurales definidas, barrios o manzanas de edificios. Las comunidades relacionales no están limitadas por el espacio, sino por el sentido de pertenencia y por las relaciones personales formadas, por ejemplo: Las comunidades virtuales (blogs, grupos, clanes, foros), o agrupaciones de personas con intereses comunes. “En el sentido psicológico de una comunidad fue originalmente definido como la percepción de similitud con otros, una interdependencia dando o haciendo por otros lo que uno espera de ellos, la sensación de que uno forma parte de una estructura más amplia” (Sarason, 1974 en Maya J. & Holgado D. & Ramos I. & Santoloya F. 2013).

McMillan y Chavis (1986) definen el sentido de comunidad como: “Un sentimiento que los miembros tienen de pertenencia, un sentimiento de que los miembros son

significativos entre sí y para el grupo, una fe compartida en que las necesidades de los miembros serán atendidas a través de su compromiso para permanecer juntos.” (McMillan y Chavis, 1986) También exponen cuatro componentes del sentido de comunidad que son:

1. La pertenencia.
2. La influencia.
3. La atención de necesidades.
4. La conexión emocional compartida.

Para integrar a una comunidad se establecen símbolos, actividades, referentes comunes como el lenguaje, la música, vestimenta, además de rituales. Su interacción permite el intercambio de pensamientos que influyen recíprocamente entre los comunicadores viéndose afectados unos a otros, conformando una identidad. A su vez, el intercambio de mensajes está en el de productos tanto discursivos como materiales que benefician y afianzan a la comunidad, satisfaciendo necesidades como el comercio, el trabajo y la cultura. El sentido de comunidad se ve reforzado por la historia compartida entre los participantes, los momentos compartidos que generan lazos afectivos con resultados anecdóticos. Uno de los componentes vitales de la identificación con la comunidad es la participación y el tiempo de residencia así como la satisfacción con el vecindario “Los vecinos más activos tienen por lo general un mayor sentido de pertenencia, y viceversa (...) En el desarrollo del sentido psicológico de comunidad resultan claves los espacios de intermediación. Es decir, aquellos lugares y contextos donde los vecinos pueden encontrarse, establecer relaciones y desarrollar la conexión emocional compartida”. (Sarason, 1974 en Maya J. & Holgado D. & Ramos I. & Santoloya F. 2013).

Según Marco Marchioni en el “Manual de Intervención Comunitaria en Barrios” la Intervención Comunitaria en su metodología cuenta con cuatro elementos y sus mutuas intrerrelaciones como condiciones para determinar a la comunidad:

- El territorio.
- La población/ciudadanía.
- Los recursos tanto técnicos (técnico-profesionales, públicos y privados, que intervienen en el territorio) como comunitarios (asociaciones y grupos formales e informales de la población)
- Las demandas/necesidades/potencialidades existentes.

Marco Marchioni aclara que el proceso de la Intervención Comunitaria es definido por tres protagonistas: Las administraciones, la ciudadanía y los recursos técnicos.

Las administraciones implican a todos aquellos que participen de forma institucional en un papel gubernamental, el actor principal de ésta esfera es el Ayuntamiento como gobierno de la localidad, pues es el que tiene más contacto con la ciudadanía del territorio específico del que se hable. La ciudadanía es la población que habita el espacio comunitario.

Los recursos técnicos, públicos y privados, se refieren a todas las personas que se relacionen directamente con la comunidad en cuestión y que aporten elementos técnico-científicos a través de servicios gestionados por sí mismos o por otras dependencias y que construyan conocimiento sobre la realidad en la que se interviene, complementando la participación de las administraciones y de la ciudadanía.

Los tres actores son los protagonistas que conforman a la comunidad y que determinan sus procesos, pues de ellos depende si una acción se lleva a cabo o no. “Los procesos comunitarios pueden ser impulsados o propuestos por cualquiera de los tres protagonistas (como de hecho ha ocurrido en diferentes circunstancias) que de todas formas luego tendrá que implicar a los demás”. (Marchioni M. 2013). Cualquiera puede entonces, obstruir o impulsar iniciativas a favor o en contra de la convivencia entre los protagonistas, afectando el ambiente de la localidad y



generando una especificidad única de la comunidad dentro de su complejidad sistémica.

El panorama político de la Intervención comunitaria, se asemeja a la consideración del movimiento okupa respecto de lo cotidiano como político; pues el movimiento okupa crítica la vida cotidiana como un reflejo de los sucesos macro-sociales en la política nacional o internacional, denunciando que la vida cotidiana en su simpleza es un acto político. Marchioni menciona que la participación de la ciudadanía en la vida política y en el gobierno de la cosa pública ha brillado por su ausencia.. “Se ha gobernado ‘para’ la ciudadanía, no ‘con’ ella. Ahora la participación se hace absolutamente necesaria, pero esto no es fácil: requiere tiempos, y procesos lentos y complejos” (Marchioni M. 2013).

“En muchas realidades, la vida democrática se ha ido debilitando con una creciente visión negativa de la política en general y de “los políticos” en particular. La ciudadanía ha ido delegando de manera pasiva a la clase política, el gobierno, de la “cosa pública” y muchas veces esta delegación ha llevado al desastre y a la corrupción”. (Marchioni M. 2013).

Dichos efectos no son poco conocidos por los que habitamos México. Es un hecho que la autoridad tiene un papel difuso en el ejercicio de la rectitud y justicia; desde los oficiales de policía, hasta jueces, magistrados y gobernadores. La ciudadanía también está implicada en el proceso de deformación de una sociedad, hasta su decadencia. Éste momento es crucial para replantear muchas cosas y decidir; no sólo en las elecciones presidenciales del presente año, sino que es momento de abandonar varios hábitos que no permiten una transformación humana trascendente al actual modelo civilizatorio para proponer uno adaptado a las necesidades sociales actuales, así como a las ecológicas.

En el contexto de comunidad y su conceptualización y práctica, los tojolabales tienen en su semántica un componente clave del concepto de comunidad que se incorpora en su organización comunal como el “nosotros”. Está incorporado en su

lengua y se escucha con la terminación “tik” que permite la colectividad lingüística al referirse a sí mismos, eludiendo la individualidad del yo. Este concepto no es comprendido por la cultura occidental pues incluye a todos, sean semejantes o distintos, pues propone además la inclusión de ideas diferentes, las busca. “Hay una diversidad dentro del *NOSOTROS* que se manifiesta en las asambleas. Se manifiesta la pluralidad y diversidad de opiniones de todos los presentes. Éstas no se niegan sino, todo lo contrario, se buscan y se esperan” (Lenkersdorf C. 2006).

La diversidad es aplaudida en dicho concepto, igual en la naturaleza que manifiesta la vida en distintos matices y con diferencias para lograr una estabilidad. La ecología ha expuesto esto varias veces. “En el *NOSOTROS*, pues, existe diversidad y no se oprime la disidencia. Se espera, en cambio la confluencia del opinar de los participantes diversos. Se da una estructura social pluralista y no-monista” (Lenkersdorf C. 2006). Monista es la imagen de un rey, un emperador, un presidente, o algo parecido que concentre el poder y el mandato en sí mismo. Pues a diferencia de nuestra concepción de autoridad, en los tojolabales, la autoridad la hacen los que eligen al mandatario, pues es quien obedece la voluntad de la asamblea.

“Los españoles no reconocieron este tipo de gobierno. En España lo descalificaron con respecto a grupos campesinos al llamarlo behetría, consideraban que el desorden y la anarquía prevalecían en él porque no contaba con una cabeza monista (...) Desde la perspectiva tojolabal, el gobierno colectivo, aunque de formas variadas, desconoce el principio monístico en todos sus aspectos, políticos, culturales, económicos y religiosos”. (Lenkersdorf C. 2006).

El *NOSOTROS* propone una concepción de la realidad sobre el poder, la sociedad, el gobierno, las relaciones y la cultura que no es considerada desde el punto de vista occidental y mucho menos practicada, pues el pensamiento es jerárquico y piramidal, es decir vertical. “Para poder existir nosótricamente hay un requisito: que todos y cada uno participen” dice Lenkersdorf en su experiencia con los tojolabales.

En otras palabras, la convivencia es determinada por el respeto a la diferencia y que no se busque el individualismo y egolatría, mismas que podrían producir un conflicto en la comunicación asamblearia de las partes de la comunidad. Es una cultura distinta, que expone muy bien un sentido de comunidad, pues la razón nosótrica se basa en emparejar a los que se sientan en un “trono” y buscan ser desiguales, por ende pretende la horizontalidad.

Para concluir, la concepción de *Nuestra Madre Tierra* de los tojolabales expresa muy bien el desinterés de los okupas del Huerto Roma Verde en materia de la posesión de la propiedad.

“La tierra en cualquier forma, milpa, sitio, terreno, representa en forma concreta a Nuestra Madre Tierra. Por eso, no es propiedad de nadie, tampoco producto de compraventa. El Cultivo de la tierra concede al cultivador el usufructo de su trabajo, pero no convierte el suelo trabajado en propiedad del cultivador o agricultor. Por lo tanto, los hombres no tienen el derecho de hacer con la tierra lo que les de la gana porque no son propietarios. Dicho de otro modo, *NO HAY PROPIEDAD DE DOMINIO SOBRE LA TIERRA*” (Lenkersdorf C. 2006).

La ciudad actúa de la misma forma, sin embargo, desvincula a los humanos de la naturaleza y proyecta una nueva realidad que propone como la cultura hegemónica; pues las ciudades han actuado como concentradores de poder que posibilitan incluso la domesticación de los individuos en un colectivo (masa) que a su vez reaccionan a los estímulos de la ciudad y aprehenden sus procesos como una naturaleza.

La segunda naturaleza, la tecnológica y urbanística, ha provocado métodos de resistencia como la okupación y formas de resolución de consecuencias ambientales que son promovidas ahora por la FAO y practicadas desde hace décadas uno de esos casos es la agricultura urbana que en sí misma expone y critica el modelo industrial de desarrollo, además de posibilitar una ruptura a un modelo de

pensamiento reduccionista que nada tiene que ver la ciudad con el campo. Por último, ambas requieren de un consenso que se genera desde la identificación con valores antiglobalizadores que proponen soluciones a escala local desde un punto de vista comunitario, es decir, que es necesaria la cohesión social en ésta escala valorativa para proceder a las acciones como las okupaciones en sus diversas modalidades, así también para los proyectos de agricultura urbana.

Los conceptos discursivos que se asemejan en cada uno son: Comunidad, Desarrollo desmedido, Insustentabilidad, Horizontalidad de la estructura social, Autonomía, Crítica al modelo económico-político, reconstrucción de la vida social y del modelo económico. Paco Ayala menciona que como Emiliano Zapata dijo una vez: *La tierra es de la trabaja*, concluye aseverando: “Nosotros decimos que los espacios en desuso son de quien los OKUPAN”.

### **3.1 Sustentabilidad y Permacultura.**

#### **3.1.1 El concepto de sustentabilidad.**

Existe un gran auge del uso del término en las últimas décadas por científicos del mundo en un acuerdo tácito. La reproducción del concepto denota una preocupación insistente por alcanzar la susodicha sustentabilidad. Algunos autores han definido a la ciencia sustentable como un parteaguas paradigmático en el que la ciencia ha “avanzado” con el propósito de resolver la crisis ambiental o como lo menciona Victor Manuel Toledo, la “contradicción ecológica”. Éste “nuevo contrato social” se originó “por una iniciativa colectiva de autores provenientes de diferentes campos y países” (Kates 2001 en V. M. Toledo 2015), en respuesta a las preocupaciones expuestas en Budapest, Hungría en el '99; donde delegados de 150 países convinieron en reestructurar el modelo social; en dicho encuentro se

contaba con el apoyo de organizaciones como la UNESCO y el International Council for Science (ICSU). “La sustentabilidad es por lo tanto una ciencia predominantemente aplicada y práctica. La ciencia para la sustentabilidad implica no solo repensar la ciencia y sus métodos, sino que también integra disciplinas naturales y sociales.” (Kates 2001 en V. M. Toledo 2015) Además, busca extenderse hacia públicos no-científicos a través de la investigación participativa.

Las diversas ciencias implicadas, han encontrado un punto de encuentro en la ecología y se refleja en la amplitud de producciones escritas en el mundo. “Es impresionante: más de 37,000 autores de 174 países habían producido más de 20,000 documentos entre 1974 y 2010”. (Toledo V.M. 2015) La búsqueda por la sustentabilidad supone una gran tarea global y de interés ulterior que tiende a posicionar a la ciencia como *ciencia de rescate* que busca detener, revertir o adaptarse a la situación medio ambiental e implícitamente, conservar al sistema planetario en condiciones óptimas para la supervivencia de la especie humana y de los demás seres vivos de los que depende. Ésta necesidad obliga a cambiar el modelo reduccionista de pensamiento acerca del mundo en el que estamos inmersos por la especialización exagerada y la fragmentación del saber en áreas aisladas unas de las otras; de esto hemos hablado en el momento en que se explicó acerca de la desconexión del humano post-industrial y la naturaleza. La división del conocimiento en áreas especializadas también es un modelo que ha generado inconciencia acerca de la interdependencia del saber.

“La Ecología es la disciplina que ha logrado sintetizar conocimientos, de las ciencias de la vida y la tierra, incluyendo la geología, la física y la química, para identificar discontinuidades en la naturaleza, es decir; unidades-totalidades” (V.M.Toledo 2015). La Ecología da origen a la concepción de ecosistema. A éste concepto se le atribuye el logro de converger las fragmentaciones clásicas de una ciencia positivista que aísla para estudiar; y cuyo caso resulta benéfica para solucionar problemas específicos, sin embargo, no logra vislumbrar afectaciones múltiples por las interrelaciones dentro de un ecosistema, el cual implica un sistema

susceptible debido a las interacciones continuas dentro de él; como un bosque en donde los distintos seres vivos que coexisten, permiten el equilibrio y la vida de los demás como una cadena trófica.

Con aquel panorama en la mesa resultan una serie de propuestas híbridas de “nuevos” campos científicos que intentan romper o superar la barrera entre las ciencias duras y blandas. La ciencia, para la sustentabilidad se ha descrito como la corriente científica más avanzada en la época contemporánea, “no solamente porque responde a lo que podría denominarse el reto central de la humanidad o de la especie, sino por su robustez teórica y su ambiciosa pretenión de remontar los principales problemas y limitantes señaladas por las diversas corrientes y autores de la epistemología de lo complejo” (V.M.Toledo 2015). Además de esto, la interdisciplinariedad se hace presente, tal es el caso de la agricultura urbana que es abordada desde la Mirada arquitectónica y no agronómica o botánica. Sin embargo, la amplitud del concepto deja brechas muy abiertas sobre los fundamentos, los propósitos o los métodos para transformar la realidad actual en un porvenir sustentable. Los objetivos prácticos para describir un hecho o proceso sustentable son triples: ecológicas, sociales y económicas.

Ecológicas se refiere al medio ambiente, pues tiene que ser beneficiado, esto apartan a las políticas extractivistas; es decir la minería, la tala desmedida, el fracking, la exportación excesiva de productos al extranjero, de lo que ya hemos hablado en el tema de la comunidad y en lo que profundizaremos más abajo.

El segundo aspecto, el económico, pretende sostener el flujo de intercambio de bienes y servicios que permitan el desenvolvimiento de los humanos a través de actividades diversas.

Por ultimo, se vislumbra el beneficio social que posibilita o presupone a través del proceso o hecho sustentable, no existirán consecuencias que comprometan a algún sector social, sino que sea simbiótico con ellos, cuales quieran que éstos

fuesen. Dicho de otro modo, la actividad económica depende de un beneficio social que le exige volverla socialmente responsable y medioambientalmente consciente.

“No obstante que sus metas explícitas son trples (ecológicas, económicas y sociales), su “Santa Trinidad” oculta en realidad un carácter. Tecnocrática, ingenieril o meramente cibernético, en tanto que concibe soluciones como meras acciones técnicas y/o económicas” (Toledo M.V. 2015).

La sustentabilidad tiene diferencias claras en su enfoque social y ecológico. El primero “es principalmente reducido a pobreza e incremento poblacional y la preocupación de cómo éstos elementos pueden degradar o depredar el mundo” (Toledo V. M 2015). Premisa que describe un evidente miedo a la mayoría y a la pobreza, atribuyéndoles características alarmantes por parte de una clase dominadora. Ésta perspectiva de sustentabilidad disocia lo social de la naturaleza argumentando que es:

“Una cuestión meramente ecológica (...) En la formula teórica de la sustentabilidad, lo social queda definido mediante factores como pobreza, población, equidad, justicia social, Mercado, desempleo, hambre, migración, etc., siempre en función de su afectación a los ecosistemas o a la naturaleza; jamás como relaciones sociales que obedecen a procesos propios, históricamente determinados. Lo “social” queda entonces subsumido dentro de lo “ecológico”, es decir mistificado.” (Foladori y Tommasino 2005 en Toledo V. M. 2015).

Existe una dicotomía filosófica entre el ecocentrismo y el antropocentrismo. La idea commercial de los sustentable promueve sus bondades como un producto tecnológico capaz de controlar la situación.

“Esta promesa es una ficción pues, partiendo de la base existencial que nos brinda la sociedad moderna, nos es posible establecer o construir en nuestra mente colectiva una noción exitosa de sustentabilidad socioambiental como un ojetivo y fin

de la sociedad. Dicho brevemente la incoherencia ética de la sociedad le impide concebir dicha noción, y con ello subordinar toda la escala de propósitos inferiores de los distintos subprocesos y darle coherencia teleológica a su estructura jerárquica”. (García Barrios y García Barrios 2008 en Toledo V. M. 2015).

Es decir, que para la sociedad actual resulta un reto imaginarse a sí misma en un estilo de vida sustentable debido a los hábitos cotidianos, no conscientizados y reproducidos compulsivamente. Además de conservar un imaginario precoz para sostener la idea de otro mundo, así mismo las capacidades imaginativas de la sociedad han sido coartadas por un sistema educativo limitante y enajenador, más no emancipador o liberador y la sociedad del espectáculo se remite a la distracción y el entretenimiento y no al cultivo de otras habilidades humanas capaces de resolver éstos problemas.

La incompetencias nacen de los valores de la sociedad post-industrial intrínsecos en una cultura consumista que abraza la futilidad de los productos en oferta, a su vez, barnizados de mensajes publicitarios; discursos que propician el miedo en pro del consumo. Miedo la fealdad, a la pobreza, al rechazo, a la muerte, miedo a lo ajeno, miedo a uno mismo. Tal decadencia ética por parte de quienes promueven ésto a través los medios, pues nos han convertido en una sociedad desinformada y temerosa del futuro e incluso del presente así mismo se posicionan las ideologías del poder, verdaderas temerosas, que promocionan el control a través de la vigilancia masiva, con tecnologías de la autodenominada “tercer revolución industrial”. Como la big data y la I.A.

*“La eficiencia (y por ello el bienestar) debe ser producto de un proceso de construcción social, y no un acto dirigido de gobierno. Los gobiernos deben abandonar toda pretensión de controlar a la sociedad”. (García Barrios y García Barrios 2008 en Toledo V. M. 2015).*



Manuel Toledo devela claramente el carácter complejo de la sustentabilidad y sus carencias respecto al pensamiento crítico y alude a González-Casanova (2004) y a su epistemología política para denominar a la sustentabilidad como una tecno-ciencia al servicio del capital. El objetivo común por el cual la sustentabilidad objeta, es la permanencia de la especie humana, premisa que pasa por alto las relaciones sociales y sus interacciones subsecuentes. “Que son básicamente mercantiles, de sujeción, explotación y enajenación”. “El capitalismo verde” o “economía verde”, plantea sustituir las tecnologías que contaminan por tecnologías limpias, solares o eólicas, pretendiendo mantener un modelo de vida y sus comodidades atribuidas. En ningún momento plantea sacrificar varios comportamientos nocivos como la alta tasa de consumo de energía eléctrica-calorífica (carbon/petróleo), éste tipo de salidas fáciles cargan una serie de valores neoliberales. “Por ello no extraña que las grandes corporaciones tomen el termino como un concepto fundamental en su permanente lavado de imagen, incluyendo a las principales empresas fabricantes de armas, es decir, las corporaciones de la Guerra” (Toledo V. M. 2015).

Como contrapeso de los discursos conservadores o catastróficos, han emergido una serie de compuestos argumentativos denominados por Arturo Escobar como: *discursos de transición*. Ésta serie de epopeyas al futuro próximo denotan una clara necesidad de cambio por parte de distintos sectores de la sociedad en su conjunto global; y tienen diferencias concretas en su modo de ver las cosas dependiendo de los contextos específicos de la localidad desde donde emergen. Para generar un modo distinto de pensar y vivir al que nos hemos acostumbrado y además nos ha sido impuesto; se propone un esfuerzo intelectual y práctico buscando nuevos imaginarios, referentes y conceptos. “Los discursos de transición, por lo tanto, proponen transformaciones profundas en lo cultural, lo económico y lo político en las instituciones y practicas dominantes”. (Escobar A. 2015).

Para equilibrar la mirada puramente ecológica y a antropológica, Toledo y un grupo de investigadores del centro de investigaciones interdisciplinarias de ciencias y humanidades, como José Martínez Mier, proponen el concepto del *metabolismo*

*social*. Acuñado desde la ecología política, área de conocimiento que desde hace casi tres décadas ha sido trabajada por varios autores al rededor del planeta. Es considerada un campo o disciplina híbrida en proceso colectivo de constante construcción. Toledo la describe como “emancipadora, contra-hegemónica, de-constructora y alternativa”. Una de sus características principales es la reconciliación entre naturaleza y sociedad. Quedan por revisar varias definiciones del concepto, sin embargo para propósitos de la investigación podemos entenderla como “el análisis socio-político de las relaciones entre el ambiente y la sociedad” (Nygren 2012 en Toledo 2015). Su trascendencia y relevancia reside en su enfoque bipartito que integran al pensamiento complejo y al crítico, cuyas cualidades permiten volverla integradora y no disociadora del conocimiento, además de ser contracultural pues cuestiona la “vision dominante de una Tecno-Ciencia al servicio del capital corporativo para adoptar una ciencia con conciencia (ambiental/social) que ya no busca sólomente interpretar al mundo ni transformarlo sino, para ser más precisos, emanciparlo” (V. M. Toledo, 2015).

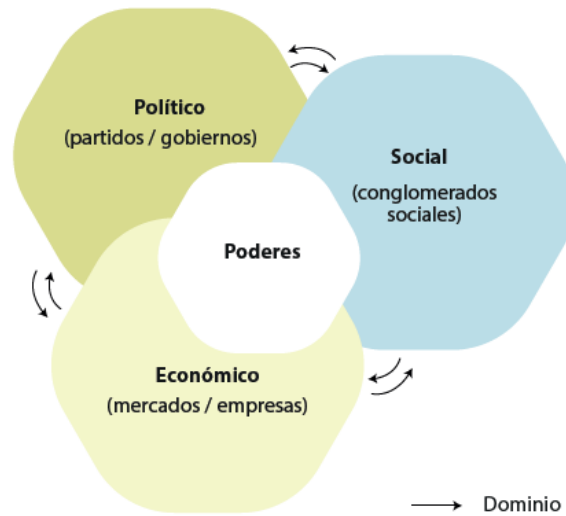
El argumento describe vernos inmiscuidos en un proceso caótico de nivel planetario que determina nuestras actividades, como anteriormente ya hemos expuesto. Estos discursos promueven el cuidado del planeta para la solvencia de una especie; tal pensamiento asume la responsabilidad del cuidado del planeta y se crítica a una compleja organización social denominada “sociedad del riesgo” (Beck 2003). Por su parte en la ecología política se asoman 3 tesis que le permiten proyectarse frente a la realidad.

1. El mundo se desliza hacia el caos o el colapso debido a la explotación del capital sobre la naturaleza y la sociedad.
2. La condicionante especial que assume dos planos. El Local y el Global que propician el pensamiento sistémico (Sistema Mundo/ Sistema Local).
3. Existen multiples crisis de las últimas décadas que responden a una crisis de civilización.

“Se trata de tres expresiones entrópicas (generadoras de desorden dentro de las cuales el mundo moderno queda irremediabilmente atrapado”. (Toledo V. M. 2015). De manera parecida a la Intervención Comunitaria, Toledo expresa una partición del Sistema social como tres poderes: el político, económico y social. Al igual que la santa Trinidad de la sustentabilidad.

Todos conforman una dinámica que permite la regulación del organismo humano generando los intercambios de poderes en las interacciones que cada uno genera en su actividad determinada. Cada uno propicia a los integrantes de la sociedad un factor de estabilidad e inestabilidad con el flujo de nutrientes que generan. Las sociedades cuyo modelo exagera alguno de los aspectos de los tres poderes provoca deformaciones de los órganos dominados, por ejemplo, los modelos totalitaristas de un estado autoritario, o los modelos mercantiles del neo-liberalismo y las monarquías. Actualmente, la sociedad en su aspecto civil, (social) queda sola en medio de las problemáticas generadas por el exceso de poder de un mercado que trabaja para el mejor postor, causando una monetarización perversa del tiempo, el cuerpo, la espiritualidad, la tierra y sus recursos, así como de la cultura. También el aspecto político propició la enajenación de la sociedad y la persecución de disidencias ideológicas y diferencias étnicas.

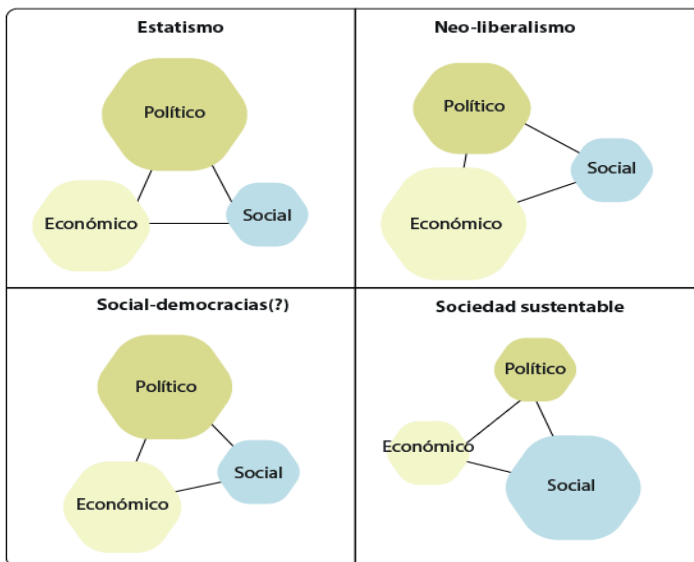
A continuación expongo tres cuadros que Toledo utiliza para explicar su teoría de los tres poderes.



**Figura 3.** La realidad de la sociedad contemporánea puede visualizarse como el resultado del encuentro entre tres poderes, cada uno de los cuales busca dominar a los otros dos. Ver texto.

Cuadro original por V. M. Toledo. Tomado de *Interdisciplina* vol.3 num.7 2015.

En el cuadro anterior podemos ver la interrelación que existe entre las tres partes (poderes) que conforman a la sociedad, según Toledo.



Cuadro original por V. M. Toledo. Tomado de *Interdisciplina* vol.3 num.7 2015.

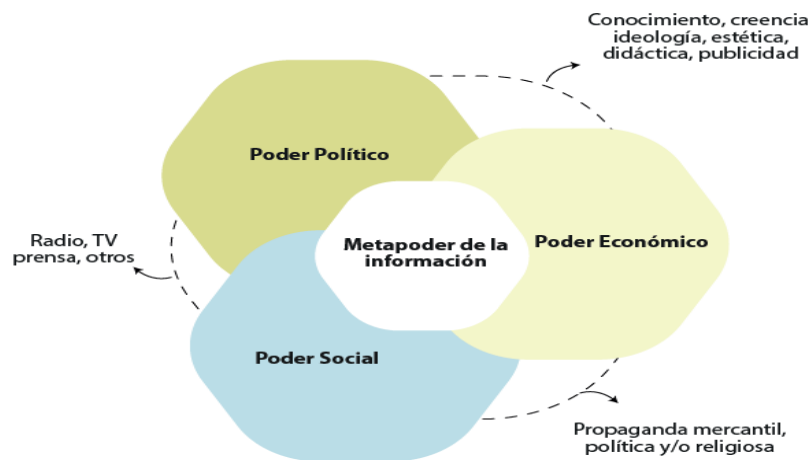
Las esferas política y económica han intercambiado más que la social en la cuestión del intercambio de posiciones, diluyéndose poco a poco la separación entre éstas.

Aquí Toledo utiliza su modelo para describir distintos modos de gobierno y formas de organización que la humanidad ha experimentado.

. “La crisis de la modernidad tienen entonces como fuente primaria un hecho perverso: la complicidad cada vez más importante entre el Estado y el Capital, una situación que es a su vez alimentada por dos fenómenos articulados y potenciados de corrupción: la políticas sin éticas que neutraliza o elimina el principio del “mandar obedeciendo“ y que conveirte a los actores políticos de servidores de la sociedad en autoridades, dirigentes, cuadillos o déspotas; y la voracidad sin límite de los actores económicos, que acicateados por la ideología de la competencia y el poder infinito, convierten sus acciones en actos sin ética ” (Toledo V. M. 2015).

Una sociedad sustentable supone un modelo donde la parte social y la sociedad civil organizada se autogesionen y pueda interactuar con lo otros dos poderes de manera que los intereses de la sociedad se vean cumplidos y satisfechos.

“Hoy en día, la fortuna del 1% de la población más acaudalada es 100 veces más grande que la del promedio en la mayoría de los países más desiguales esta diferencia llegar a ser 1,000 veces más grande; asimismo el percentil más rico del mundo posee casi la mitad de los activos globales” (Credit Suisse 2014, en Ortiz Moreno, Malagón García y Masera Cerutti 2015).



**Figura 5.** Los principales componentes del meta-poder de la información.

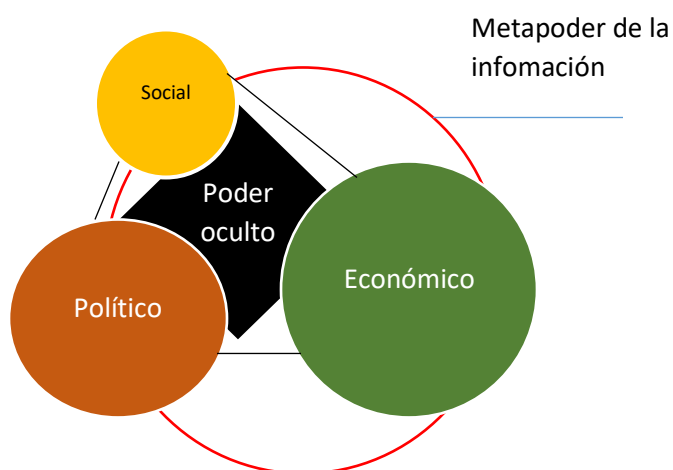
Cuadro original por V. M. Toledo. Tomado de *Interdisciplina* vol.3 num.7 2015.

La información en éste caso se ve como una de las influencias determinantes en el uso del poder dentro de la sociedad, la economía y la política. A éste efecto lo llamamos el cuarto poder, ya comúnmente denominado de esa manera. La información o el conocimiento ha sido motivo de analogías con el poder y constantemente se ve a él mismo como forma de opresión o liberación, en las frases: “El conocimiento es poder” y “la verdad nos hará libres”.

Para alcanzar la supuesta sociedad sustentable es imperante repensar el uso de la información y desde una perspectiva comunicativa humanista; repensar las relaciones e interacciones humanas.

En el caso específico de la sociedad Mexicana ha de tomarse en cuenta al Mercado Negro, o como podríamos llamarlo “El poder oculto” como uno de los poderes que preponderan en la sociedad actual. El narcotráfico, el tráfico de armas, y de personas y cualquier forma de distorsión social que genere un mercado negro, son hechos de los cuales no podemos dejar de tomar en cuenta.

En una propuesta el esquema del cuadro quedaría así:



Para volverse sustentable hay que resolver dicho problema.

Otra diferencia que hacen Odeh y Mimiko, es la de considerar las diferencias entre el Norte y el Sur Global, debido a un hecho que vuelve dependiente a otras variables además del clima como el manejo de los recursos, es decir, su administración, explotación, distribución, y adquisición; mientras que los países del Sur Global son en su mayoría llamados “subdesarrollados”, o “Tercer Mundo” a su vez proveen la mayor parte de los recursos naturales consumidos en el Globo. América Latina, como es llamada hasta ahora, por sí sola proveyó de plata, oro, plantas y animales y mano de obra que han beneficiado de manera extraordinaria, y aún lo hacen; mientras que el Norte Global permanece con menor población y a su vez tiene el control de la mayor parte de la riqueza del mundo.

Para adquirir un carácter sustentable, es necesario que en la “Era de Hierro Global” (Morin 2004), los terrícolas distribuyan el recurso natural de otra manera muy distinta a como se ha alcanzado hasta ahora.

“Aunque una extensa literatura sobre desarrollo sustentable no cuestiona la inequitativa distribución actual de poder y recursos naturales, es imprescindible que este tipo de desarrollo tome en consideración las cualidades económicas, sociales y políticas que originan pobreza y exclusion” (Hrdoy, Mitlin y Saththertwithe 2001 en Ortiz Moreno, Malagón García y Masera Cerutti 2015).

Por sí sola, la sustentabilidad promueve una serie de valores y objetivos básicos que ahora se incluyen en el discurso y propuesta de los objetivos del milenio, a los que Paco Ayala aseguran que están incluidos en su proyecto, Huerto Roma Verde. Es menester la constante revisión de las propuestas y soluciones para los cambios globales y locales que se presentan de hoy en adelante para una sociedad que aspira a la supervivencia, es decir, la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones y en la creación de las mismas. Un ejemplo son las ecotecnias, un movimiento global por resolver el acceso a los recursos de manera concentrada y específica en un contexto dado. En esencia pueden parecer solo soluciones

superficiales o técnicas al verdadero problema de fondo, las relaciones humanas intrínsecas y las relaciones que mantenemos con la naturaleza (animales, plantas, territorios). Sin embargo, entre las soluciones ecotecnológicas existen varios matices también de la Ecología Industrial hasta las Tecnologías Sociales. Ambas reflejan la ideología de un pueblo y de un modelo político, pero también de sus necesidades. La primera plantea soluciones para las sociedades industrializadas que describen un futuro con tecnologías limpias, el otro apela a la organización social (ecoaldeas), la agricultura y aprovechamiento de los recursos; vuelve actores a los participantes e incluye el proceso científico con tecnologías de bajo costo que acercan las soluciones al sector afectado y las soluciones no carecen de calidad científica, sino que implican una amplia gama de investigaciones para su creación.

La conclusión es clara, el Huerto Roma Verde es una complejidad local que busca soluciones a problemas globales y que han afectado al grado de replicarse en otros lados del país sus modelos, además buscan incidir en la realidad de manera constante, por ejemplo, con el Eco-ducto, un pasaje peatonal que fue impulsado con apoyo del Huerto Roma Verde y organizaciones aliadas como Cuatro al Cubo además del gobierno de la Ciudad de México. Es un claro ejemplo del incremento de la participación social que enaltece éste tercer poder y regula la actividad de los otros dos. Aludiendo al modelo de sociedad sustentable que propone Toledo como modelo en que la participación del poder social sea visible, esto es llamado por algunos autores como gobernanza.

A final de cuentas lo que se busca es un modelo social provisional que permita la transición hacia otra nueva sociedad y trascienda los límites que hemos encontrado actualmente y que goza de un planeta sano para la supervivencia. Los discursos de decrecimiento y post-desarrollo definen un poco los ámbitos sociales, espirituales, económicos y políticos que se requieren para dicho cambio. “Macy (2012) habla de una revolución cognitiva y espiritual que involucra la desaparición del yo moderno y su reemplazo por un yo ecológico y no dualista que se reconecta con todos los



seres. Y reconecta el sentido del tiempo evolutivo, que ha sido borrado por el tiempo lineal de la modernidad capitalista” (Escobar, A. 2015).

Los conocimientos de los grupos indígenas y su discurso del *Buen Vivir*, o de los *Otros Mundos Posibles* son un ejemplo de esos conocimientos y cambios requeridos, en parte nos aportan una forma de vida y filosofía en contacto con el respeto hacia la naturaleza.

### 3.1.2 Permacultura.

Huerto Roma Verde contiene varias cosas, sin embargo, en su centro se expresa una de las bases de su praxis. Una serie de círculos concéntricos bien delimitados, marcan el cultivo de hortalizas, plantas aromáticas, medicinales, vegetales y tubérculos. Le llaman cultivo “mandala”, y tiene como principio a la permaculture, la cual es otra categorización profunda de un sistema de cultivo y un Sistema socio-cultural que apela a la autosuficiencia alimenticia; es decir, producir lo que se consume.

La permacultura proviene de dos conceptos; uno es “permanente”, el otro es “agricultura” que a su vez integra la palabra “cultura”. Su fundador fue Bill Mollison, un biólogo australiano y David Holmgren, su objetivo principal fue crear un Sistema sustentable de agricultura que se diferencie del modelo de monocultivo; basado principalmente en la imitación de la naturaleza (Un sistema que se autoregula y que permite la vida sin ponerse en riesgo así misma). Mollison desarrolló un listado de principios rectores de la permaculture:

1. Trabajar con la naturaleza.
2. Toda la naturaleza juega un papel en la tierra trabajable ejemplo: las lombrices ayudan a que la tierra sea fértil.
3. Usa el mínimo esfuerzo para el efecto máximo.

4. Incrementa las cosechas. Es posible incrementar cosechas en un Sistema permacultor al mejorar los métodos de cultivo.
5. Las salidas se vuelven entradas.
6. Cada función debe ser apoyada por muchos elementos.
7. Cada elemento realiza varias funciones.
8. Locación relativa. Cada elemento en el sistema debería ser ubicado en el lugar más benéfico para todo el sistema.

Uno de los planteamientos que generan controversia al Sistema actual de producción es la utilidad de sembrar plantas de diversas especies en un lugar. Las plantas generan una absorción y una reincorporación de nutrientes diversos cada una con alguna pequeña diferencia; por ejemplo, normalmente las hortalizas consumen nitrógeno, oxígeno, fósforo y potasio; e incorporan a la tierra potasio, las legumbres incorporan nitrógeno en su mayoría; hay algunas frutas que fijan el hierro a la tierra. Esa variedad de elementos nutre a la tierra y la conserva fértil. La homogeneidad propicia que haya un proceso de erosión en la tierra, además que representa un riesgo para el campesino, pues es más fácil que una plaga acabe con todo su cultivo. Las plantas comparten los nutrientes y a su vez pueden fungir como una defensa al sistema de cultivo.

En América conocemos al policultivo en forma de milpa. Uno de los pocos sistemas en el mundo que combina en un solo lugar, mínimo tres plantas para consumo humano: maíz, frijol y calabaza. Masanobu Fukuoka, un agrónomo japonés comparte dicha visión acerca de asemejar los cultivos a los ambientes naturales, donde normalmente existe diversidad. Él promueve la no acción para que la naturaleza encuentre su balance, muy parecido a las filosofías Zen y Tao. A diferencia de la milpa o de la propuesta de Fukuoka, la permacultura apuesta por ser mejor que la naturaleza, o en su defecto volverse equiparable, pues plantea que la planeación del cultivo permitirá el aprovechamiento eficaz de los recursos necesarios para vivir; colocando hileras de cultivos de poca altura seguidos por

algún fruto pequeño y rodeado por árboles más grandes con mayor demanda de recursos, creando una cadena de plantas que a su vez se interrelacionan.

Graeme Sheriff plantean en el libro CPUL's en colaboración con Andrej Viljoen y otros autores. Que introducir la permacultura en las ciudades es de mayor relevancia a generar monocultivos, pues ésta tiene una mayor eficiencia productiva aplicada en espacios reducidos. "Mi primera observación en mi investigación, es que ésta forma tiene un registro de producción de una amplia variedad sustanciosa de comida en espacios pequeños" (Graeme Sheriff 2005).

Existen varias modalidades y propuestas que buscan la autosuficiencia alimentaria de las ciudades de una manera parcial. Por ejemplo, el caso de los huertos hidropónicos, aeropónicos y acuapónicos como una solución para el cultivo bajo techo (indoor) o en zonas de escasos recursos hídricos. El problema con éstas soluciones es la dependencia a una serie de componentes que encarecen el cultivo: luz para los focos LED que se deben mantener encendidas aproximadamente ocho horas, energía eléctrica para la bomba que circula el agua y, aunque sí reduce el consumo del agua y logra resultados efectivos requiere del uso de plástico, para la instalación de la estructura. En cuyo caso, el plástico habrá contribuido a la contaminación para su manufactura.

Si una ciudad trata de transitar a la autosuficiencia, la permacultura no le ofrecerá tan sólo un método de producción, sino que también de socialización comunitaria. "Donde la autosuficiencia no es la meta el sistema de intercambio permacultural extiende la mirada del mismo proyecto desde lo individual, hasta la comunidad. El Esquema Local de Intercambio (LETS: Local Exchange Trading Scheme) hace por la comunidad lo que la permacultura hace por las plantas. Máxima la interconectividad entre elementos dispersos. En éste caso las necesidades y habilidades de las personas en una comunidad, Algunos miembros ofrecen habilidades o productos que otros requieren y a cambio se les ofrece otro producto o habilidad" (Graeme Sheriff 2005).

## Capítulo 3: Marco teórico.

### 3.1 La comunicación y su mirada biológica

*No hay nada nuevo bajo el sol.*

La comunicación es un fenómeno y una herramienta. Es el sustento de las sociedades humanas, y de múltiples especies de seres vivos catalogados como existentes en el medio científico de la taxonomía biológica. A través del lenguaje nos hemos puesto de acuerdo o en disputa a lo largo de los siglos de desarrollo que llevamos existiendo en éste planeta.

Sonidos, señas, muecas, música, bailes, escritura, tratados, teatro, escultura, pintura, arquitectura, poesía, cartas, letreros, vestimenta, leyendas, rituales, leyes, emisiones radiofónicas, telegráficas, cinematográficas, televisivas, digitales, hasta memes y twitter. Hemos buscado arduamente como rediseñar y jugar con la habilidad de comunicarnos.

Es tan importante la comunicación, que cada cultura manifiesta la relevancia del hecho a su manera. En Mesoamérica, los Mexicas lo describieron gráficamente como la voluta de la palabra o glifo en espiral también usado para describir el canto o la declamación poética cuando se le adornaba con flores; los pueblos Hebreos con el “Abra Cadabra” (Lo que digo es realidad), los Cristianos lo representaron de manera escrita en la biblia, cuando dios nombra todas las cosas en el universo. Los Mayas Quiché de Guatemala con el Popol Wuh, en el momento en que los Dioses primeros celebran consejo para crear entre las tinieblas la tierra o cuando los hermanos gemelos Hunab Pu e Ixbalanqué nombran a todos los dioses del Xibalba para escapar, los indios de la ortodoxia Védica que recitaban mantras del Rig Veda y las teorías sonoras del Spanda que describen la resonancia sonora del universo

que vibra. Todos compartimos la comunicación y comprendemos su importancia en nuestra conformación y devenir en el mundo.

Comunicar es volver común y hacerlo es relevante porque no estamos solos en la vida; porque requerimos de compartir lo que comprendemos para sobrevivir como para deleitarnos o recrearnos. Entregar nuestra experiencia y puntos de vista es vital desde las formas más arcaicas y básicas de supervivencia hasta las llamadas sofisticadas y complejas por ejemplo: avisar que un depredador se acerca al grupo o compartir el conocimiento científico.

Desde las reflexiones sobre el ser, hasta simplemente comunicarnos a través de la música para gozar de una cadencia sonora. Las motivaciones y los objetivos de la comunicación humana e incluso la que no lo es, pueden ser múltiples y la forma de realizarlo es a través de la escucha y contemplación atentas.

La importancia de explicar y estudiar un fenómeno tan común como la respiración y los procesos metabólicos es evidente. Surge entonces la transformación de las ciencias que devinieron de los trabajos filosóficos de los griegos y de los medievales, que proveyeron la ansiedad de un movimiento artístico llamado Renacimiento hasta el Positivismo en Francia que propuso la idea de cuantificar y comprobar el conocimiento para volverlo asequible; filosofía en la que varias disciplinas científicas: duras y exactas, encontraron dónde anidar, para luego volverse la base de las ciencias de la sociedad y fundamentar sus métodos de estudio como el que la comunicación busca analizar, y que por ello tomaran como referencia los estudios Biológicos para poder justificarse.

Los antecedentes científicos de la comunicación datan del desarrollo de las ciencias sociales o Sociología, Augusto Comte, creador del positivismo y de la mirada social de las ciencias, fue un precursor francés para lo que ahora llamamos Ciencia de la Comunicación. Ésta mirada eurocentrista la ofrece Mattelart A. y Mattelart M., en 1995 en su obra publicada bajo el nombre de *Historia de las teorías de la*

*comunicación*, donde atribuyen las bases conceptuales de la comunicación a Adam Smith con la “División del trabajo”. Término que le ayuda a describir la importancia y el uso de la comunicación para la organización de los trabajadores en las fábricas, con lo que coloca a la comunicación como ciencia bajo el yugo del proceso histórico de la industrialización Inglesa.

“En la *cosmopolis* comercial del *laissez-faire*, la división del trabajo y los medios de comunicación (vías fluviales, marítimas y terrestres) van parejas con la opulencia y el crecimiento. Inglaterra ha hecho ya su *revolución de la circulación* y ésta comienza a integrarse en el paisaje de la revolución industrial en curso”. (Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

En ese sentido, la comunicación a través de dichos ojos, tiene una función primordial como lo sería el beneficio económico, la acumulación llamado “crecimiento”. Podemos suponer que se refiere a un sentido material de desenvolvimiento a través de los medios de producción y distribución de mercancías y bienes, así como de personas que puedan alcanzar nuevos lugares y oportunidades de empleo.

Sincrónicamente, en Francia también se desarrollaron conceptos sociales y materiales de la comunicación, pero con una mirada menos maquinista y un tanto más anatómica. François Quesnay, fisiócrata, perteneciente a la escuela creadora de la máxima del liberalismo del siglo XIX: *laissez-faire, laissez passer* (Luego retomada por el neo-liberalismo en la segunda mitad del siglo XX), construyó una figura esquemática describiendo su concepción de la unicidad del sistema social como cuerpo en relación a los procesos bióticos con los que nos ayudamos para sobrevivir a los procesos abióticos y así coexistir o sobrevivir en sociedad. A ésta la llamó: *Cuadro Económico*, se refiere justamente al flujo de los intercambios entre la tierra y el humano y a los que existen entre las diversas estratificaciones sociales.

Según Mattelart (1995) otra de las miradas biologicistas de los acontecimientos sociales cuya metáfora “*el dinero es como la sangre que fluye en las venas del*

*cuerpo social*” nos lo da Claude Henri de Saint-Simon (1760- 1825) con el concepto de la “red” u “organismo-red”. “La Fisiología social de Saint-Simon quiere ser una ciencia de la reorganización social que facilite el paso del *gobierno de los hombres* al de *la administración de las cosas*”. (Mattelart y Mattelart, 1995). Las redes se ven como hilos de una misma tela que al ser entramados y tejidos, constituyen en sí un conjunto de conexiones que permiten la consistencia de la forma.

Es una sinécdoque, por su puesto nos da a entender la totalidad de la sociedad en correspondencia a las partes, nosotros como individuos, ejercemos una función propiciando la consistencia del organismo como un cuerpo, sin embargo, el organismo en red desempeña nuevos procesos que, a la vez que el individuo, la sociedad como organismo desarrolla y genera por sí misma. Un ejemplo podría ser la economía, otro la cultura.

Siguiendo el pensamiento de Saint-Simon, podemos entender al organismo como industria, o *sistema industrial*. Un pensamiento sistemático que Armand, Mattelart describirá como “*la causa de las afirmaciones sobre el pensamiento positivo y su advenimiento como filosofía*”.

“De ésta filosofía del industrialismo sus discípulos conservan una idea operativa para apresurar el advenimiento de lo que llaman la *edad positiva*: la función organizadora de la producción de las redes artificiales, de la comunicación-transporte (las redes materiales) y las del mundo financiero (las redes espirituales)”. (Mattelart y Mattelart, 1995).

Este modo de pensar se identifica en Europa en el siglo XIX, con una idea que nos ha acompañado hasta ahora, “el progreso”, dicha palabra se atribuye a una serie de factores económico-materiales que pueden proveer a una determinada sociedad una sensación o estado de bienestar y nos colocan en una lógica lineal de “avanzar” hacia el mismo progreso como forma de mejorar las condiciones sociales, los desarrollos tecnológicos, los descubrimientos y las reflexiones sobre el

conocimiento mismo. Una especie de expansión progresiva que nos permite movernos en nuestra continua ignorancia para vencer en ocasiones la indeterminación de la condición humana.

Las influencias de Saint-Simon nos llevan a pensar en los viajes lunares que Verne nos hizo imaginar, y en las extraordinarias posibilidades de explorar los límites del mundo físico que consideramos como realidad. En la actualidad, encontramos fábulas repetidas en ficciones publicitadas como Marte: *The Martian* (2015), *Interstellar* (2014), *2001: Una odisea espacial* (1968), etc; son sólo ejemplos actuales de las reminiscencias de la idea del progreso que nuestro sistema-industrial, sociedad, sueña a través de la maravilla tecnológica, el cine.

Volviendo al siglo XIX Herbert Spencer es quien encarna en la sociedad en una lógica biologicista aún más marcada con su concepto de *sociedad-orgánica* y asocia, en una manera extrema, el funcionamiento de la sociedad como un todo. La cual pueda transportar señales en forma de energía para regular su funcionamiento y determinar sus necesidades. Un todo en que las partes son interdependientes unas de otras y en donde cada función tiene un agente que la ejecuta, como en los diferentes sistemas funcionales del cuerpo: Sistema Gástrico, Nervioso, Óseo

En el organismo de Spencer, la comunicación tiene un papel determinante y fundamental en la realización de las actividades desde la gestión organizadora de un centro gobernante que domina sobre otras funciones, hasta la función transportadora de energía y recursos. Como el cerebro regulando las funciones.

“En este todo-sistema, la comunicación es un componente básico de dos aparatos de órganos, el distribuidor y el regulador. A semejanza del sistema vascular, el primero (carreteras, canales y ferrocarriles) asegura la conducción de la sustancia nutritiva. El segundo asegura el equivalente de la función del sistema nervioso; posibilita la gestión de las relaciones complejas de un centro dominante con su periferia. Es él área de los informativos, (Prensa, solicitudes, encuestas) y del conjunto de los medios de comunicación gracias a los cuales el centro puede



propagar su influencia". (Mattelart y Mattelart, 1995). Por ende la comunicación, desde dicho argumento, es la forma de influenciar hacia otros sectores para propagar un mensaje desde un centro. Si la comunicación es tal formación de discursos e influencias desde los que dominan las ideas de poder hacia las partes de una organización social. Tales ideas serían esparcidas desde sectores que desean mandar a un organismo. Controlarlo, someterlo. Así entendemos la propaganda. La manipulación de masas. La hegemonía de élites de poder que implementan ideologías. Y tal vez estas sean descripciones de fenómenos de ciertas realidades que forman parte del mundo y sobre todo de la comunicación.

La comunicación tiene la forma peculiar de adquirir la capacidad de influenciar más allá de las estructuras sociales en sus niveles materiales, para fines de poder o adoctrinación, sino también de liberación. Incluso en términos sociales la comunicación es la capacidad de transmitir influencias desde nuestros centros para compartir con otros nuestras emociones. Es una forma catártica de comunicarnos con nuestros adentros y con el mundo exterior que también se comunica.

En el prólogo de *Comunicología posible: hacia una ciencia de la comunicación*, publicado en 2011 y coordinado por, uno de los pioneros en la comunicación en México, Luis Jesús Galindo Cáceres; se corroboran las ambivalencias de la comunicación como lo es natural en el mundo de un humano occidental dicotómico.

"La comunicación es cosa y concepto. La ambigüedad de la noción desaparece ante la contundencia del objeto, los medios, la política, la cultura, las nuevas tecnologías de información. El asunto es sencillo: la comunicación es lo que se nombra como el espacio donde aparece el mundo asociado a los medios o las nuevas tecnologías, en un sentido de urgencia por hacer algo con ellos, para dominar, para emancipar". (Cáceres Galindo J. 2011).

Las caras de una misma moneda como siempre no hemos dispuesto a descubrir de los acontecimientos de nuestras vidas y de nuestro trabajo. Enajenación y

Emancipación. Blanco o negro. Buenos y malos. Los matices se refractan a través de los cristales flotantes, guirnaldas en cortinas transparentes que nos permiten ver un sinfín de tonalidades y colores que rebotan en los cuerpos. La sugerencia o sugestión de tomar las cosas como dos polos que no conviven y nada tienen que ver uno del otro, es opcional. Decidir establecer un sincretismo y trascender las fronteras del pensamiento y los límites de la percepción es una actividad que por antropológica que suene, llega a ser una habilidad meramente humana. Y en éste caso voluntaria.

Ésa misma opción suscita en el momento de repetición discursiva que no nos son propios, o nos han repetido, sin pasar por la reflexión, la cual es una actividad que pocas veces hacemos en lo cotidiano, pero que tiene que ver más con nosotros que con cualquier aparato revolucionario, incluso la reproducción de la conciencia o I.A; como menciona Cáceres, nuestra primer opción es “seguir éstas agendas y reproducirlas acá” (Cáceres Galindo J. 2011). Refiriéndose al quehacer del comunicólogo Latinoamericano, específicamente al mexicano y sobre todo al humano decidido por sí mismo a pensar y repensar lo que el mundo le ofrezca.

Un último ejemplo es el que nos ofrece Manuel Martín Serrano en su obra *“Teoría de la Comunicación”* 1982 compartida con José Luis Piñuel Raigada, Jesús García Sanz y María Antonia Arias Fernández. Explica la razón biológica para una comunicación posible desde el desarrollo evolutivo de los órganos y la efectiva transmisión y recepción de los cúmulos informativos entre dos organismos. La capacidad de la comunicación no es compartida por todo lo existente, sino que sólo algunas especies han desarrollado dichas capacidades permitiendo la interacción y un tipo específico de interacción que posibilitan la comunicación. Parte de su trabajo ha tenido la ambición de definir el objeto de estudio y la epistemología que sustenta a una ciencia como lo es la Comunicación, desde la integración de conceptos como: Ego, Alter, Expresión, los Instrumentos y las Representaciones; formando parte de un modelo descriptivo de la comunicación, hasta definir las condiciones necesarias para lograr una comunicación.

Cáceres lo integra en el exhaustivo trabajo por generar una *Genealogía histórica de la comunicación*; con la que reafirma las bases históricas de la comunicología - Allí, la escuela de Madrid tiene un lugar privilegiado para la formación de éste campo.

En el libro explica las posibles genealogías que reúnen a las nueve fuentes históricas sustentadas en el marco conceptual histórico y teórico de la Comunicología “El programa de trabajo (Gucom) se decide por cuatro: la del grupo de Manuel Martín Serrano, la de R.T. Craig, la de Bryant y Miron, y la de Alfred Smith”. (Galindo Cáceres J., 2011).

La escuela de Madrid y el grupo de trabajo de Martín Serrano conforman un trabajo insistente sobre la epistemología de la Comunicación y describen dos polos que se presentan en dicha empresa por aseverar el campo científico: por un lado el biológico y por el otro el cultural.

“La circunstancia de que la comunicación sea una tarea en la que pueden participar Actores Humanos y Actores Animales, hace de la Teoría de la Comunicación una disciplina abierta, por una parte, al estudio del intercambio de información que está al servicio de los fines biológicos (compartidos por muchas especies, incluida la humana) y, por otra parte, al servicio de fines específicamente humanos, ligados a la existencia de la sociedad, la cultura y los valores”. (Martín Serrano, 1981).

El Darwinismo influye en la conformación de las teorías de la comunicación y su funcionalidad científica. “El manejo de la información es una capacidad que aparece muy tempranamente en las especies cuyo comportamiento recurre a la interacción; pero no es el comportamiento interactivo más antiguo en la historia de la Evolución. Existen numerosos seres vivos capaces de relacionarse con otros, que solamente intercambian materias o energías, pero que todavía no han llegado al estadio evolutivo que les capacita, además para manejar el intercambio de información”. (Martín Serrano, 1981).

Dada una concepción del tiempo como un proceso lineal, anclado en la idea del progreso, la ciencia se concibe como herramienta de desarrollo de las civilizaciones y en ella el Darwinismo juega un papel importante para la justificación ideológica. “El Darwinismo social transforma éste orden de sucesión cronológico (Lineal) escalonado en el orden moral, incluso de las razas”. (Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

Ésta adopción conceptual, teórica y filosófica, así como ideológica deviene del proceso histórico propuesto por el positivismo que fue gestado por los europeos, Comte y Saint-Simon de Francia, y Herbert Spencer de Inglaterra. El último, es quien más radicalmente combina la Biología con la sociología.

”La historia se concibe como la sucesión de tres estados o tres edades: teológico o ficticio, metafísico o abstracto, y finalmente positivo o científico. Éste último caracteriza la sociedad industrial, la era de la realidad, de lo útil, de la organización, de la ciencia y de la decadencia de las formas no científicas del conocimiento”. Como las religiones y la filosofía. (Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

Para anclarse en el campo científico, la comunicación ha tenido que pasar por una larga trayectoria de estudios diversos. Generó así una multidisciplinariedad permitiendo el abordaje desde muchos ámbitos para poder complementar a las mismas disciplinas que le ayudaron a formarse.

A continuación presento la genealogía expuesta por Galindo Cáceres, que junto con los integrantes de Gucom, ha realizado un trabajo claro y conciso de las posibles influencias que se devienen del estudio de la interacción y la ciencia de la información. Esfuerzo que concluyó con la estructuración del conocimiento que permite sistematizar el campo científico de la comunicación.

<b>Escuela de Madrid</b>	<b>R.T. Craig.</b>	<b>Alfred Smith</b>	<b>Bryant y Miron</b>	<b>Gucom</b>
Conductismo	Retórica	Matemática	Círculo de Viena	Sociología Funcionalista.
Dialéctica	Semiótica	Sociopsicología	Escuela de Frankfurt	Sociología crítica
Matemático informacional	Fenomenología	Lingüística	Estudios Culturales británicos	Sociología Cultural
Funcionalismo	Cibernética		Escuela de Chicago	Sociología Fenomenológica
Estructuralismo		Sociopsicología		Psicología Social
Sistemas	Sociocultura			Economía Política
	Crítica			Lingüística
				Semiótica
				Cibernética

Cuadro 2. Opciones de hipótesis sobre las fuentes científica históricas de la comunicación, por Gucom.

Galindo expone tres situaciones respecto al quehacer en la comunicología. La primera: “La inercia y la costumbre” de aceptar los desarrollos académicos extranjeros, como ya había mencionado. La segunda: “El intelectual en formación, con la agenda anterior en las manos, busca información complementaria, se dedica a estudiar y a dialogar con otros, cercanos, lejanos, distintos, distantes”. (Galindo Cáceres J. 2011). Por ello, tomar la descripción que hacen Mattelart A. y Mattelart M. puede llegar a limitar el conocimiento de la comunicación y de lo creado en otras latitudes sobre todo con otras palabras y en otros lenguajes, aunque son necesarias

para entender los fundamentos científicos de la comunicación. Como lo expuse al iniciar el capítulo. La condicionante de la comunicación no se limita a un área geográfica sino a la imaginación de un pueblo.

En su búsqueda por la verdad y el conocimiento los curiosos se comunican con los diferentes y muy posiblemente semejantes para transformar el conocimiento. El tercer consejo del trabajo de Galindo lo expone luego de repensar las agendas extranjeras. “El investigador pasa por la situación anterior, de una u otra manera, y cae en cuenta de que la comunicación es más que una cosa y un concepto indefinido o simple. Descubre que, por el contrario, es compleja, algo que puede redefinir la percepción no sólo de la televisión e internet, la política y los medios, la cultura y lo popular, sino de todo.” (Galindo Cáceres J. 2011).

## 2.1 Comunicación de masas y psicología social.

Para el estudio de los humanos en sociedad se tuvo que entender el dinamismo comunicativo en constante interacción, hizo falta de la comprensión del comportamiento y de las actitudes que influyen en el acontecer humano. Así es como nacen los estudios sociológicos después de las concepciones estadísticas de patologías sociales, que Adolphe Quételet, y Emilie Durkheim hacen acerca del suicidio y la criminalidad.

Los discursos positivistas y cuantitativos despiertan la sed por nuevos debates acerca de las causas que influyen en la vida política-humana y las reacciones generadas en las situaciones sociales masivas. El campo científico del que se provee el debate es el de la psicología, la cual intenta exponer exhaustivamente las razones que provocan una acción humana.

Los primeros discursos comienzan a entrever una situación manipuladora de los fenómenos sociales. Argumentando que los grupos de humanos aglomerados

tienen uno o varios personajes influyendo al resto, y se les ordena qué hacer a través de una relación de poder. Sighele, sociólogo italiano, habla sobre la sugestión de los seres humanos y de un efecto hipnotizador entre las muchedumbres, poco después de sus primeras publicaciones, menciona al periodista como “Dirigente”, y a sus lectores como “la escayola en la que su mano deja su huella” (Mattelart y Mattelart, 1995).

Así nace un estudio históricamente nombrado como *psicología de las masas* que lleva a la psicología individual hacia el estudio de lo colectivo o social. Estudiando los comportamientos se llegó a conclusiones diversas sobre el *contagio psíquico* que resulta de la adopción de una actitud de un individuo por otro, ligados a éstos, surge la *sugestión* que posibilita la influencia de un individuo sobre otro. Dicho suceso no es necesariamente propiciado por quien influye en el otro, sino también por quien se deja influir.

En oposición a las conclusiones de Charcot, Sighele surge Le Bon, quien analiza la psicología de las multitudes y rechaza las ideologías de pensamiento horizontal en que se piensa a los individuos como iguales dentro de la masa y le atribuye la diferencia racial al comportamiento humano. “Su argumentación sobre el *alma de la muchedumbre*, ente autónomo en relación con los individuos que la componen, es por tanto indisociable de su análisis del *alma de la raza*, del carácter impulsivo, no racional, de todos los pueblos *inferiores* y de su remanente en las sociedades civilizadas: los niños y las mujeres”: (Mattelart y Mattelart, 1995).

Hasta éste punto de la historia contada por Mattelart, hemos logrado vislumbrar sólo dos corrientes claras del pensamiento acerca de la psicología de los grupos o masas: La primera, la Masa no piensa, sino que se deja influenciar sugestionándose a los deseos e ideales de uno o varios personajes hipnotizadores que destacan entre el grupo. La segunda, la psicología depende de un origen étnico que determina la superioridad o inferioridad del mismo grupo y sus reacciones.

Podemos imaginar que la difusión de éste pensamiento producirá la discursiva de la diferencia y superioridad entre razas lo cual puede extremarse en un racismo xenófobo. Y el otro, que sería un pensamiento totalitarista y manipulador. Ninguno de estos dos resultados parece distante o poco conocido para la persona informada del siglo XXI que entienda los acontecimientos del siglo pasado.

El discurso psicológico continúa con Sigmund Freud y la *Psicología de las masas y análisis del Yo*, donde conforma una explicación acerca del conjunto masivo con base en analogías con conceptos como: el padre, la seducción, la libido y se genera la construcción de términos como pulsiones.

También hace una revisión a la psicología social que, hasta finales del Siglo XIX, calificó de estar en sus primeras fases. Comienza por Gustav Le Bon con su obra *Psicología de las multitudes* expone el concepto de *alma colectiva* como un estado o característica adquirida por el sujeto al encontrarse en medio de un grupo o *masa* o bien *masa psicológica* que define como: “un ser provisional que se compone de las partes individuales de los que la conforman”. (Le Bon en Freud, 1921). Dicho esto hace la analogía biológica de constituirse como las células que conforman un cuerpo.

Freud afirma que la masa tiene una necesidad por obedecer a un sujeto que le satisfaga las ganas por servir a una idea o ideología que los convenza. La describe como carente de una voluntad propia que le permita discernir y por lo tanto se encuentre en un estado parecido al del paciente de la hipnosis. Bajo un encantamiento y con la disposición de quebrantar cualquier hábito o costumbres que el sujeto haya tenido previamente. Podemos considerar a ésta persona como voluble y quebrantada.

“La masa es un rebaño obediente que nunca podría vivir sin señor. Tiene tal sed de obedecer que se subordina instintivamente a cualquiera que se designe su señor”,



dice Freud y agrega, “La masa es impulsiva, voluble y excitable. Es guiada caso con exclusividad por lo inconsciente. Los impulsos a que obedece pueden ser, según las circunstancias, nobles o crueles, heroicos o cobardes (...) La masa es extraordinariamente influible y crédula; es acrítica, lo improbable no existe para ella”. (Freud S. 1920).

A la par que la psicología social, el psicoanálisis es reconocido como una fuente que influye en el desarrollo de la comunicación. Tanto por Mattelart A. y Mattelar M. como por Jesús Galindo Cáceres y los integrantes de Gucom. Aunque a diferencia de Armand Matellart, Marta Rizo García compone una genealogía de la psicología social respecto a una comunicología posible en su obra *Historia de la Comunicología Posible* como integrante de Gucom.

“En 1908 se publican las dos obras que se consideran fundadoras de la psicología social. *Social Psychology; An Outline and Source book*, de E. A. Ross.; e *Introduction to Social Psychology*, de W. McDougall.” (Rizo García M. 2011). A este último autor se le hace una revisión por Freud. “El juicio de McDougall sobre el rendimiento psíquico de una masa simple, no organizada, no es más amable que el de Le Bon. Una masa tal es; extremadamente excitable, impulsiva, apasionada, veleidosa, inconsecuente, irresoluta, y al mismo tiempo inclinada a acciones extremas, accesible sólo a las pasiones más groseras y los sentimientos más simples, extraordinariamente sugestionable (...)”. (Freud S. 1920).

Gucom agrega en la genealogía histórica, apartados sendos por corriente teórica para describir su papel en el desarrollo histórico de la Comunicación, el quinto habla acerca de la psicología social y la relación con la comunicología. El psicoanálisis de Freud y Jung a Fromm, Lacan, Deleuze y Guattari. Acerca del súper yo a la personalidad autoritaria, del inconsciente a la matriz interpretativa del lenguaje. Sólo presente en forma marginal en la comunicología histórica, sobre todo, a través de cierto interés de miembros de la Escuela de Frankfurt en la personalidad autoritaria. (Galindo Cáceres J. 2011).

En el ámbito meramente psicológico surgen avances como la rama del Conductismo, inaugurado por John B Watson y por el ruso Ivan P. Pavlov gracias a sus investigaciones sobre el condicionamiento operante. Los estímulos y las respuestas”. (Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

Skinner es mencionado por Gucom como la fuente del conductismo que lleva al conductismo social y el interaccionismo simbólico. Atribuyéndole una influencia directa en los estudios de comunicación de masas y del desarrollo de estudios de audiencias y medios de difusión; ampliamente estudiados por la escuela norteamericana. A su vez, generaliza el estudio organizacional con uno de los exponentes de los recursos humanos más controversiales en la historia de la teoría. Maslow y Rogers a los que les describe de descriptores clínicos y de investigadores del desarrollo de la personalidad productiva. “Casi inexistente en la comunicología histórica” (Galindo Cáceres J. 2011).

Según Gucom, en su explicación sobre las fuentes de pensamiento de la comunicología general y el papel de la psicología social, hay diferentes acepciones de la misma:

- 1) Las influencias que las personas tienen sobre las creencias o conductas de otros
- 2) La comprensión de como el pensamiento, los sentimientos o la conducta de los individuos están influidos por la presencia, imaginada o implícita de los demás.
- 3) El estudio científico de las manifestaciones de comportamiento de carácter situacional suscitadas por la interacción de unas personas con otras personas o por la mera expectativa de tal interacción, así como de los estados internos que infieren lógicamente de estas manifestaciones.

Para Gucom una de las corrientes más importantes en la comunicología y en el pensamiento psicosocial es el del “interaccionismo simbólico” acuñado por Herbert Blumer en 1938, de corte sociológico fenomenológico; el cual niega la premisa que envuelve a la sociedad basada en los estímulos y respuestas de pensamiento conductista y sitúa al individuo en medio de la intersubjetividad; dadas las interacciones interrelacionadas de los individuos en sociedad.

### **2.1.1 La escuela de Chicago.**

En Estados Unidos de América se instaura un proyecto de construcción científica con interés social en la ciudad de Chicago, principalmente. Cuyo principal objetivo es la atención científica para la resolución de problemáticas sociales con una mirada micro-sociológica de los modos de comunicación en la organización de la comunidad. “La supremacía de esta escuela durará hasta vísperas de la Segunda Guerra Mundial. Los años cuarenta ven instaurarse otra corriente: las Mass Communication Research”. (Matellart A, Mattelart. M. 1995). La escuela de Chicago toma como su *laboratorio social* a la ciudad por ser el receptáculo moderno de las motivaciones humanas dada su naturaleza acumulativa y centralizada que permite el acceso a una serie de recursos y conglomeraciones de actividades humanas variadas.

Según George Simmel quien la considera como *estado de ánimo* y busca los patrones psicológicos como la *personalidad urbana*, y las *intensificaciones nerviosas* que podrían generarse respuesta de la amplitud de estimulantes dadas en las urbes, como sonidos, imágenes, interacciones, actividades, olores, sabores, mensajes, etc. Una posible exacerbación de los sentidos que quizá pueda inhibir la misma capacidad sensible. Simmel también busca acerca de los conceptos de *movilidad y locomoción*.

Dicho laboratorio tiene variables múltiples y complejas en una serie de interacciones constantes suscitados como un medio ambiente humano.

Para Robert Ezra Park y E. W. Burgess se convirtió en *Ecología humana* en 1921; quizá un pleonasma muy antropocéntrico sería estudiar sólo las relaciones humanas y descartar las consecuencias e injerencias que tienen los factores bióticos y abióticos. Derivado del concepto del estudio biológico de las relaciones de los seres vivos con su ambiente forjado en Alemania por Ernest Haeckel en 1859.

“Citando ampliamente las aportaciones de botánicos y zoólogos, haciendo referencia a Spencer, Park y Burgess presentan su programa como un intento de aplicación sistemática del esquema teórico de la ecología vegetal y animal al estudio de las comunidades humanas”. (Mattelart A. y Mattelart M. 2011).

Nuestro comportamiento hasta ahora podría ser denominado como “parasitismo” a secas, siendo los ambientes nuestros anfitriones y nosotros los huéspedes que se benefician del medio ambiente, en una amplia dependencia del sistema hospedador. Si vemos las consecuencias ambientales a nivel global y local podríamos decir que en su mayoría, los asentamientos humanos han salido más beneficiados que los entornos en los que nos hemos decidido colocar.

Las relaciones simbióticas que tenemos con los demás animales, plantas, hongos, y sistemas ecológicos se podrían clasificar como depredadoras, más que mutualistas. Si nos decidimos por una visión más matizada y miramos hacia adentro de la sociedad, podemos afirmar que no todos los elementos de la sociedad actúan de la misma forma. Por ejemplo, las personas que consumen los recursos indispensables y no los desperdician, o que reducen el desperdicio y cuya huella ecológica está en sus mínimos niveles de contaminación; comparadas con las personas que, en su afán de búsqueda de bienestar y satisfacción de algunas necesidades modernas, utilizan una cantidad de recursos cuya huella ecológica es

preocupante o personas marginadas cuyos hábitos de tirar la basura en ríos y lagos etc.; contribuyen al daño ambiental.

Las acciones humanas en nuestras sociedades como la agricultura, la industria, el comercio, la recreación y las guerras, por mencionar algunas, ha repercutido en varias crisis en lo local y global. La posibilidad de imitar las relaciones parasitarias de tipo comensalista o quizás mutualista, requiere repensar nuestra diligencia actual en un constante cuestionamiento con el pasado y puesto en prospectiva.

Por ello mismo, separar a la sociedad del estudio ecológico puede parecer un intento de reconocimiento de nuestro devenir en el mundo que deja de lado muchas otras variables que nos han traído hasta aquí. De las cuales dependemos para mantenernos con vida y que no podemos controlar sino sólo adaptarnos a ellas. Pero es necesario el estudio de la misma sociedad y su actuar para identificar el patrón de comportamiento destructivo que albergamos en la repetición compulsiva de nuestro acontecer diario.

La mirada de Park nos acerca a la concepción de una especie de superioridad del ser humano ante la inferioridad de la naturaleza. “Park opone lo biótico a un segundo nivel, una especie de superestructura erigida sobre la *subestructura biótica* que se impone a ella como *instrumento de dirección y de control*: el nivel social o cultural” (Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

Bajo la misma lupa se aprecia una relación entre lo que Park llama *comunidad orgánica* y la competición por los recursos y el territorio que genera una cooperación a través de la misma tensión de la competencia entre grupos, misma que posibilita la relación entre los individuos.

Entre las figuras que destacan en la escuela de Chicago, aparecen los nombres de John Dewey y George Herbert Mead además de Charles Horton Cooley, quien además fue el primero que usó la expresión *grupo primario*; usada “para denominar

a los grupos que se caracterizan por una asociación y una cooperación íntima cara a cara. Son primarios en muchos sentidos, pero principalmente porque se encuentran en la base de la formación de la naturaleza social y de los ideales. (Coolley 1909 en Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

Por su parte el pedagogo, Dewey se enfrenta a la dicotomía habitual que los medios de comunicación enfrentan como formas de emancipación o de desintegración social. Mattelart lo describe como la ambivalencia que otorga ahondamiento en la experiencia individual ó precipitación de la superficialidad en las relaciones sociales y lo describe como “la tensión subyacente de sus investigaciones de Dewey, para quien la comunicación es al mismo tiempo la causa y el remedio de la pérdida de comunidad social y de la democracia política” (Dewey 1927 en Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

George Herbert Mead añade el concepto de que se refiere a la experiencia individual; nuestra capacidad de vivir la vida de manera única e indiferenciada. Parecido al concepto de *Atman* y *atman* en la India.

Después de las turbulencias sociales de la Primera Guerra Mundial y debido al advenimiento de la Segunda Guerra Mundial, la escuela de Chicago abre una nueva agenda de estudio y poco a poco va dejando de ser el centro de los estudios sociológicos para desplazarse a Harvard y a Columbia. Allí se estudian los efectos de la comunicación sobre la sociedad; la propaganda, la disciplina y los medios como influencia comunicativa modificadora de la opinión pública.

Lasswell, politólogo de la escuela de Chicago, es el primero en publicar una obra relacionada a éste tema en 1927 bajo el nombre de Técnicas de Propaganda en la Guerra Mundial. Su pensamiento se encuentra con los estudios psicológicos de Mc Dougall y Levon y las corrientes conductistas para corroborar las características manipulables de los sujetos en masa y de los medios como manipuladores y *gestores gubernamentales de la opinión*.

El modelo comunicativo es meramente lineal en el sentido que se considera al público como receptor de estímulos. Espectador del mensaje reproducido por cualquiera que fuese el medio, y envuelto en una dinámica de estímulo-respuesta. “Se supone que el medio de comunicación actúa según el modelo de la *aguja hipodérmica*, término forjado por el propio Lasswell para denominar el efecto o el impacto directo e indiferenciado sobre los individuos atomizados”. (Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

Su fórmula del estudio de los medios de difusión generó una aportación sumamente significativa para la sociología funcionalista, basado en una pregunta fundamental y seguida de una serie de análisis que construyen un programa de investigación, la fórmula es ¿quién dice qué por qué canal a quién y con qué efecto?

“El programa incluía una pregunta de investigación central por cada parte de la fórmula, y una línea de investigación que deriva de ella. Los cinco subprogramas de investigación son: análisis del control, análisis del contenido, análisis de los medios de comunicación, análisis de la audiencia y análisis de efectos. No había nada parecido antes de ese momento, sigue vigente hasta la fecha y en cierto sentido es el gran programa de investigación sobre medios en todo el quehacer de la investigación académica en medios de difusión” (Galindo Cáceres J, 2088).

Los sucesos mundiales revelaron una agenda de investigación en cadena, relacionada al estudio de los efectos sociales y políticos que en su centro tenían a los medios de comunicación. El levantamiento del bloque socialista, la conformación del partido nacional socialista Alemán, el caso de Orson Welles y su efecto de pánico de masas tras haber caracterizado radiofónicamente *La Guerra de los Mundos*.

“Al acercarse el segundo conflicto mundial, numerosas obras contribuyen a alimentar la idea de la omnipotencia de los medios de comunicación y de la

propaganda. Una de las más famosas es la del ruso emigrado a Francia, Serge Tchakhotine, cuyo título ilustra bien el horizonte mental de esa época: *Le Viol des Foules par la propagande politique. (La violación de las masas por la propaganda política)*” (Mattelart A. y Mattelart M. 1995).

Las narrativas de ficción pueden ser un efecto de tales preocupaciones sociales respecto del uso de los medios sobre la población. Tales como: *1984* (1949), *Rebelión en la Granja* (1945), *Un mundo Feliz* (1932), *Fahrenheit 451* (1953), *Matrix* (1999), *Ghost in the Shell* (1989), *Los Sustitutos* (2009), *Gamer* (2009), *Black Mirror* (2011), etc. Dichos discursos han descrito las realidades temporales y los efectos posibles de una sociedad mediatizada de manera apocalíptica y diversa. Los efectos de los medios en nuestra vida cotidiana son de suma importancia debido al alcance que tiene un mensaje en los espacios. Además de que los productos comunicativos desde literarios, pictóricos, escultóricos, musicales, y demás, son un reflejo de nuestros pensamientos, miedos, aspiraciones y decepciones.

Según Lasswell existen tres objetivos principales de los medios de comunicación:

- 1) La vigilancia del entorno, revelando todo lo que podría amenazar o afectar al sistema de valores de la comunidad o de las partes que la componen.
- 2) La puesta en relación de los componentes de la sociedad para producir una respuesta al entorno.
- 3) La transmisión de la herencia social.

“Dos sociólogos, Paul Lazarsfeld (1901 – 1976) y Robert K. Merton (Nacido en 1910), añaden a estas tres funciones un cuarta, el *entertainment* o entretenimiento”. Para ellos las características de los medios de comunicación se bifurcan en las tensiones entre *función* y *disfunción*. Unas impiden que los sistemas entren en crisis; requeridas por los integrantes del sistema. Mientras que las disfunciones contribuyen al desequilibrio del sistema en sí y no son buscadas por los participantes del sistema. Por ejemplo las *funciones narcotizadoras* de los medios sobre la sociedad. (Mattelart A. y Mattelart M. 1995).



“Los medios mantienen a la sociedad ocupada y estable gracias al entretenimiento. Cuando hay que alertarla el entretenimiento se modifica, cuando hay que mantenerla tranquila el entretenimiento se ajusta. Ésta cuarta función completa el cuadro inicial de las funciones de los medios según un marco conceptual funcionalista” (Galindo Cáceres J. 1995).

Si traemos esas funciones a la actualidad vivida en el siglo XXI podemos comprender la insistencia del uso mediático en las sociedades postindustriales y el advenimiento de las nuevas tecnologías de la cuarta revolución industrial. Existe una inclusión de los aparatos mecánicos de la comunicación y una adopción de los mismos en nuestra cotidianidad. ¿Qué sucedería si las funciones se volviesen disfunciones? Si cierta información se volviese el mismo factor que mantiene a una sociedad en la decadencia moral o si la ignorancia se propagase en forma de verdad.

La vigilancia del entorno se ha vuelto vigilancia del individuo y los colectivos. Vigilancia del comportamiento. La respuesta al entorno se ha transformado en respuesta de los logaritmos para producir consumo de bienes y servicios; así como la posibilidad de acción ante crisis y vicisitudes. La transmisión de la herencia social como comunicación y enseñanza de los conocimientos previos, se ha transformado en una base de datos de conocimientos inmensa, posiblemente más que la biblioteca de Alejandría, o equiparable, gracias al internet y a lo que Walter Benjamin llamó *reproductibilidad técnica*, aunque usó éste término para específicamente hablar del arte respecto al teatro y al cine. El entretenimiento y la cualidad de mantener a los humanos ocupados han posibilitado variedades de experiencias, desde una serie de filmes poco creativos y repetitivos en cuanto a trama y elementos dramáticos, como a una transformación de las técnicas visuales desde animadas y digitales hasta de lenguaje cinematográfico. Ha abordado también realidades virtuales de tipo sociales con lo que llaman “Redes Sociales”, como también se han alimentado mercados negros de tráfico de órganos, sexuales, de armas, de niños, de drogas.

Los medios no son benignos ni malignos por cuenta propia y como todo es cuestión de quien lo usa, como lo usa y para qué lo usa que la herramienta adquiere un propósito y una connotación. Lo que ha sido realizado con los medios de comunicación habla más de nuestros comportamientos, deseos, intereses. Que de las cualidades específicas de lo creado.

Aunque también describe a una sociedad que se preocupa más por estar entretenida; es decir, por desviar su atención en programas y contenidos diversos, que de resolver sus problemas diarios, tanto colectivos como individuales. La distracción es una de las más grandes amenazas en toda época, para cualquier sociedad.

Luego de éstas propuestas hechas por Lasswell y seguidas por Lazarsfeld, en 1945 se funda en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) El centro de investigaciones de la dinámica de grupo, por Kurt Lewin. El físico matemático agrega al estudio de las ciencias sociales una serie de elementos conceptuales y visuales que permiten visualizar sus teorías: Topología, vectores, cuadros, flechas etc. Con el objetivo de ejemplificar la *Lebensraum*, las decisiones de grupo y sus reacciones ante un líder. Con sus estudios describe la importancia de los líderes de opinión, o como él lo llama *gatekeeper*, dentro de los grupos cara a cara que menciona Mattelart: “El grupo cara a cara puede ser una familia o familias, una clase de alumnos, un club de jóvenes, un grupo de trabajo”, etc. Denotando la importancia de los grupos primarios en la conformación de una opinión individual.

La *Lebensraum* o campo de experimentos se define como el *espacio-vida*. Es, en palabras de Mattelart: “donde tienen lugar los vínculos de un organismo y su entorno y en el que se define la conducta de un individuo como resultante de sus relaciones con el medio físico y social que actúa sobre él y en el que se desarrolla”. A fin de cuentas el espacio inmediato de vida de una persona, teniendo en cuenta las implicaciones simbólicas, psicológicas y sociales que repercuten en el individuo.

Por último, Carl Hovland, psicólogo del aprendizaje. Realiza varios estudios de corriente Lassweliana que hablan sobre la *persuasión*, Usó materiales de propaganda militar durante el segundo conflicto mundial, sus investigaciones resultaron en “un verdadero catálogo de recetas para uso del buen persuasor y del mensaje persuasivo eficaz, es decir, capaz de alterar el funcionamiento psicológico del individuo y de inducirlo a realizar actos deseados por el dador del mensaje”. (Mattellart A. y Mattelart M. 1995).

Las agendas hasta ahora revisadas en Mattelart luego de leer a los cuatro fundadores de la escuela de Investigación en Comunicación de Masas de la sociología funcionalista. Puedo concluir que la manipulación es uno de los ejes rectores de sus estudios y que hasta el momento lo que perfilaba como ciencia de la comunicación, también se concebía como el estudio del efecto del mensaje sobre una gran cantidad de individuos que en parte pueden ser influenciados e incluso determinados por el medio y la intención de quien lo utiliza.

Para Gucom, la psicología social considera tres niveles de análisis de los fenómenos de interacción:

- 1) La comunicación personal. En el plano de la intersubjetividad.
- 2) La comunicación interpersonal. Focaliza su atención en las relaciones entre participantes de una misma interacción.
- 3) La comunicación de masas. Tiene como eje central a los medios de difusión de la información.

Y añade el siguiente esquema que comprende la importancia de la relación entre la comunicación y el enfoque psicosocial dadas las dimensiones psíquicas de lo simbólico en relación a las emociones que son condicionadas por el entorno social del individuo y tienen una función determinante en la conformación de grupos sociales y comunidades

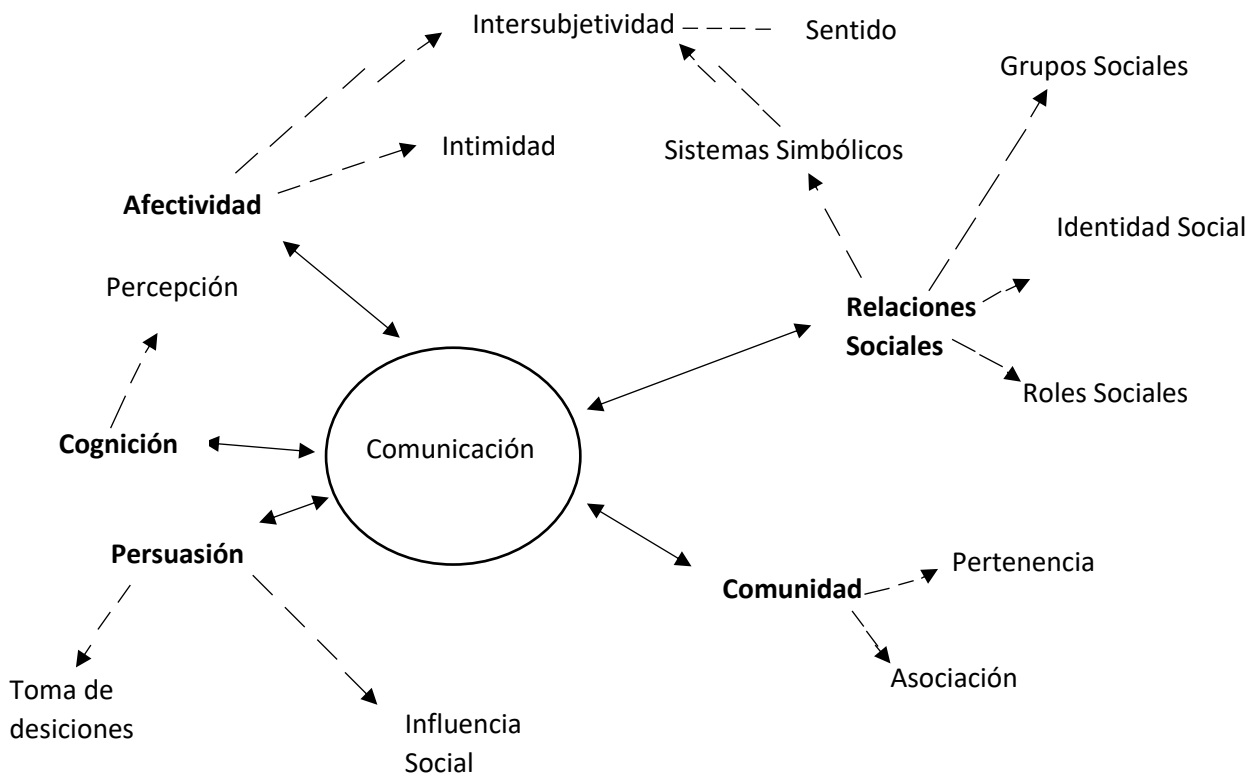


Figura 1: La comunicación desde un enfoque psicosocial por Gucom.

Gucom, considera que tanto la psicología social como la sociología funcionalista tienen un papel en la genealogía de la comunicación. Mattelart aporta un panorama de revisión histórica y Cáceres de revisión histórica, crítica con perspectiva latinoamericana y revisión comparada al contexto mexicano de la comunicología. Es válido preguntarse si la comunicación y los medios de difusión de la información sirven para emancipar o alienar. Sí la comunicación nos permite manipular o liberar. Como dije anteriormente, la comunicación en si, tiene el sentido de compartir y abrir puentes o destruirlos, entre los individuos y colectivos que la utilicen y las intenciones y consecuencias se derivan del uso particular que quiera dárseles.

¿Para qué puede servir la comunicación si no para adoctrinar? Los integrantes de las masas pueden o no estar supeditados a las influencias de líderes de opinión o de la propaganda política de un grupo elite. En la actualidad, una tercera parte de

la población mundial tiene acceso a un dispositivo con conexión a internet inundado día con día con publicidad y noticias. El marketing y la publicidad, que en parte tienen rasgos muy parecidos a las propagandas políticas de inicios del siglo XX.

Otras formas de comunicación han sido desarrolladas desde otras miradas y ángulos distintos, usualmente son llamadas tradición oral y conllevan una transmisión de la información y de la identidad dando sentido a grupos específicos de comunidades humanas. En México se practica para no perder los conocimientos y la historia de las distintas etnias indígenas. En India se da por el arraigo a métodos creativos, en algunos casos, de música como el citar y la tabla, pues basan sus métodos de enseñanza-aprendizaje en una práctica de transmisión informativa por medio de la tradición oral.

Paulo Freire describió un método pedagógico basado primordialmente en comunicación interpersonal que busca la liberación y concienciación del educando y del educador.

### 2.3 Teoría de la información, Cibernética y la escuela invisible

En la misma época en que se desarrollaban los estudios sociológicos de masas en Chicago, mismo país donde se encontraba un hombre llamado Claude Elwood Shannon, quien durante la Segunda Guerra Mundial, trabajó para los laboratorios Bell System, una dependencia de la empresa AT&T (American Telegraph & Telephone). Sus labores se enfocaban en la criptografía que tenía que ver con los códigos secretos usados durante la guerra.

El matemático describió el proceso de la comunicación a través de un modelo que representaba el flujo de la información desde un punto hasta otro. Esta forma de

explicar el proceso de la comunicación esclareció de manera visual el fenómeno con un esquema llamado “sistema general de comunicación. Según él el problema de la comunicación consiste en “Reproducir en un punto dado, de forma exacta o aproximada, un mensaje seleccionado en otro punto”. (Shannon en Mattelart A y Mattelart M. 1995). El esquema es descrito por Mattelart como “Lineal“, ya que se señala un inicio y un final del proceso.

Las referencias de Shannon son evidentes y se basan en el funcionamiento del aparato telefónico. De ésta manera se imprime una tecnificación a una capacidad natural en varios seres biológicos, desarrollada y diversificada en sus expresiones más creativas a lo largo de la existencia.

“En este esquema lineal en el que los polos definen un origen y señalan un final, la comunicación se basa en la cadena de los siguientes elementos constitutivos: la fuente (de información) que produce un mensaje (la palabra por teléfono); el codificador o emisor, que transforma el mensaje en signos a fin de hacerlo transmisible (el teléfono transforma la voz en oscilaciones eléctricas); el canal, que es medio utilizado para transportar los signos (cable telefónico); el decodificador o receptor, que reconstruye el mensaje a partir de los signos y el destino que es la persona o la cosa a la que se transmite el mensaje.” (Mattelart A. y Matteart M. 1995).

Como casi todo conocimiento, la teoría matemática de la comunicación fue producto de varios acontecimientos previos que permitieron que la noción de información cambiase lo suficiente para afectar en otros campos científicos luego de su innovador esquema. Los procesos históricos que permitieron la reflexión matemática se derivaron de tres sucesos: La medición exacta de la información o Bit y del lenguaje binario, luego los esquemas de las máquinas de Turing, que fueron capaces de tratar la información y la llegada de la computador capaz de tratarla, construida en parte por John Neumann en 1946, las cuales medían trayectorias

balísticas y corregía a través del *feedback* por medio del error y el acierto. Caso reflexionado por Norbert Wiener considerado el fundador de la cibernética.

El concepto de *feedback* permitió la teorización de nuevos modelos comunicativos no-lineares que convirtieron al estudio de la información en un campo de investigación prominente. Se formó entonces el pensamiento sistémico que alude a las interacciones en un contexto determinado y como las partes del todo afectan al todo en sí y a su vez, el todo afecta a las partes. La escuela de Palo Alto o “escuela invisible” distinguió tres principios en el proceso de la comunicación:

1. El principio de totalidad.
2. El principio de causalidad circular.
3. El principio de regulación.

La totalidad nos sugiere que las partes no acumulan sus características específicas y que ello posibilita una característica de la totalidad en sí, sino que al conjuntarse las partes, la totalidad adquiere cualidades nuevas y específicas.

La causalidad circular describe la actividad denominada interacción dentro de la totalidad y accionada por las partes que la conforman y como surgen de un juego de intercambio mutuo que vuelve complicado el proceso de acciones y retroacciones gracias a la retroalimentación.

El tercer principio supone que no puede existir comunicación sin reglas debido a la equifinalidad, cualidad que permite a un sistema estabilidad. La interacción es lo que permite la confluencia de los subsistemas que conforman a la generalidad sistémica en cuyo caso modifica el estado del participante en la acción recíproca de interactuar. Dicho proceso es el que permite la organización discursiva entre sujetos que, mediante el lenguaje, actúan en un proceso de constante afectación recíproca.

Francisco Ayala menciona al final de nuestra entrevista: "hemos entrado en un nuevo paradigma, uno sistémico, que precede al cartesiano que a su vez precedió al paradigma mágico-religioso. En ése sentido una nueva ciencia debe surgir, una que combine lo social con lo biológico". Él le llama al poder social: músculo social, y como hemos visto hasta ahora, esas analogías surgidas desde la sociología funcionalista y la psicología social, son bases de ésta nueva ciencia, la comunicología. La comunicología es posiblemente la ciencia compleja que presente una perspectiva ecológica que armoniza tecnología, sociedad y biología.

## **Capítulo 3 Metodología Participativa**

### **Redes semánticas.**

Para conocer los referentes de las personas del huerto acerca de su entorno, se usaron cuestionarios sencillos con base en la metodología de las redes semánticas que a su vez argumentan poder aseguir las concepciones de las personas sobre un objeto determinado. "Mediante el conocimiento de ellas se vuelve factible conocer la gama de significados, expresados a través del lenguaje cotidiano, que tiene todo objeto social".

El valor del lenguaje ha sido discutido de manera amplia en el capítulo anterior, aunque no ha sido descrito de manera profunda por su relación con la mente y con



la realidad. Nuestra conformación del mundo como seres simbólicos y de una cultura como un organismo vivo que recrea al mundo desde la perspectiva humana.

Es por eso que en ésta tesis se decidió hacer un énfasis en el aspecto lingüístico de las palabras como: Ciudad, Campo, Urbano, Rural, Cultura, Agricultura, Rústico, Comunidad. Pues para llevar a cabo una comunicación comunitaria es necesario un lenguaje. Y a pesar de que existen comunicaciones de tipo no hablada como la danza, el lenguaje corporal, además de la música e incluso la mirada. El aspecto a relucir es que no utilizamos ninguna de ellas, por lo menos conscientemente, como método organizativo, en cambio dependemos de la palabra para relacionarnos.

Además, el significado de la palabra *comunicación* que es “volver común” y de la palabra *comunidad* que hace referencia a los “elementos en común” son guías para poder alcanzar terrenos llanos en la amplitud de panoramas ofrecidos por la comunidad del Huerto Roma Verde y de la Ciudad de México. Por ello, resumir el discurso en ciertas palabras es útil para estudiar aspectos comunes de un grupo social.

Por su parte, la producción discursiva hace referencia a un grupo de elementos que definen aspectos de lo que llamamos verdad. Sin embargo, es notable que la verdad única, si es que existe, no es el aspecto que se busca aquí, sino que lo interesante de ésta investigación es el consenso entre los individuos que conforman al huerto para poder mantenerlos cohesionados en búsqueda del mejoramiento y conservación del espacio Roma Verde.

Las experiencias comunicativas que generan las personas que en el huerto hacen voluntariado son los componentes que forman las relaciones y los referentes que generan al discurso, mismo que se desenvuelve en la realidad común compartida por los personajes. Es pues, la socialización lo que genera una cultura.

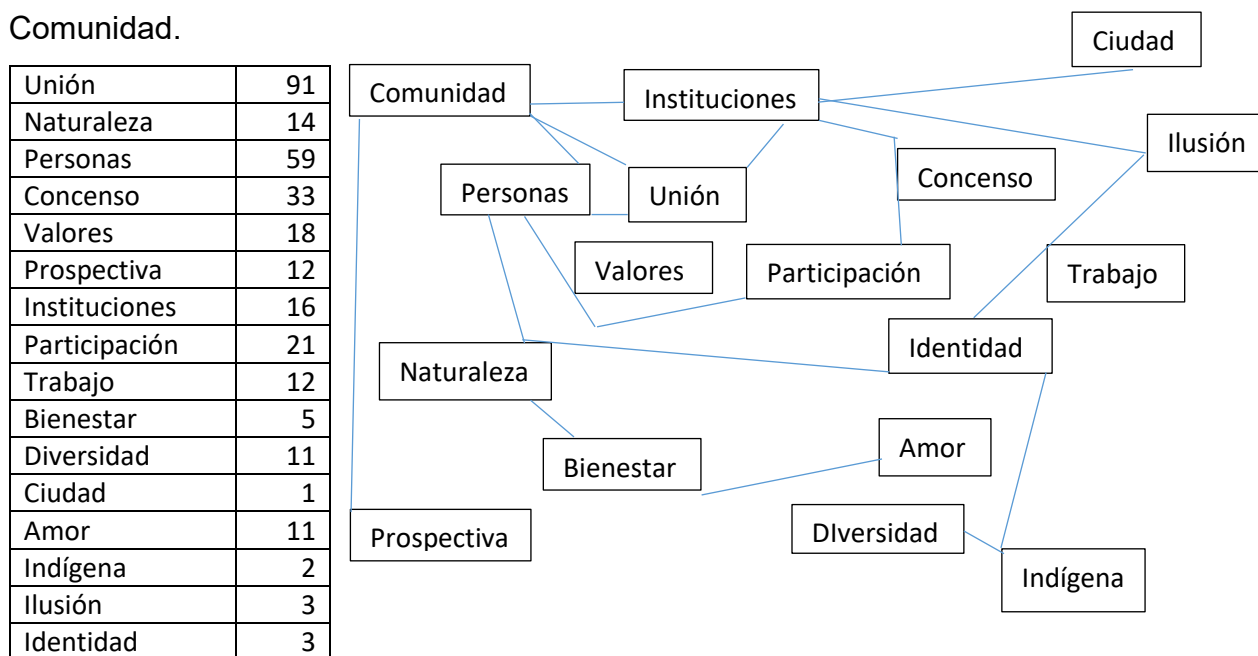
Las redes semánticas expuestas en éste trabajo proponen diez palabras de las cuales por cada una se les pidió a los participantes (21 personas que actualmente frecuentan el Huerto) que relacionasen con otras cinco palabras de su elección. Las estas 10 palabras son: Comunidad, Urbano, Rural, Sociedad, Naturaleza, Gobierno Autonomía, Industria, Contaminación, Cultura, las cuales fueron elegidas por ser neutrales y hacer referencia a la investigación y al contexto del Huerto Roma Verde. Es decir, que no se eligieron palabras como Agricultura Urbana, para no sesgar las respuestas, sino que se separó lo urbano de lo rural para poder analizar sus respuestas por separado.

Las bases de datos, anexadas al final del trabajo y de forma gráfica ejemplifican los resultados para amenizar la conclusión del tema. Primero, los resultados del peso semántico se refieren al valor que cada persona le dio a los conceptos escritos. Se les pidió que enumerasen del 1 al 5 las palabras siendo 1 el más importante y 5 como el menor en relación a la palabra ofrecida. Luego, en el proceso de valorización se invirtieron los valores; siendo que 1 vale 5 y 5 vale 1, es decir que:  $4=2$ ,  $3=3$  y  $2=4$ . Finalmente los datos pasan a un proceso de Normalización, en donde se conjugan los conceptos dados por los participantes en categorías que faciliten al investigador el manejo de los datos.

A continuación se exponen los cuadros de los resultados con los pesos semánticos

### 3.2 Resultados

#### Comunidad.



Las redes semánticas demuestran las asociaciones que tienen los participantes del estudio para con los conceptos que hemos mencionado. Los conceptos con mayor peso semántico en el concepto “comunidad” son: Unión, personas, concenso. En el mapa mental se identifican éstos más cerca de cualquier otro concepto.

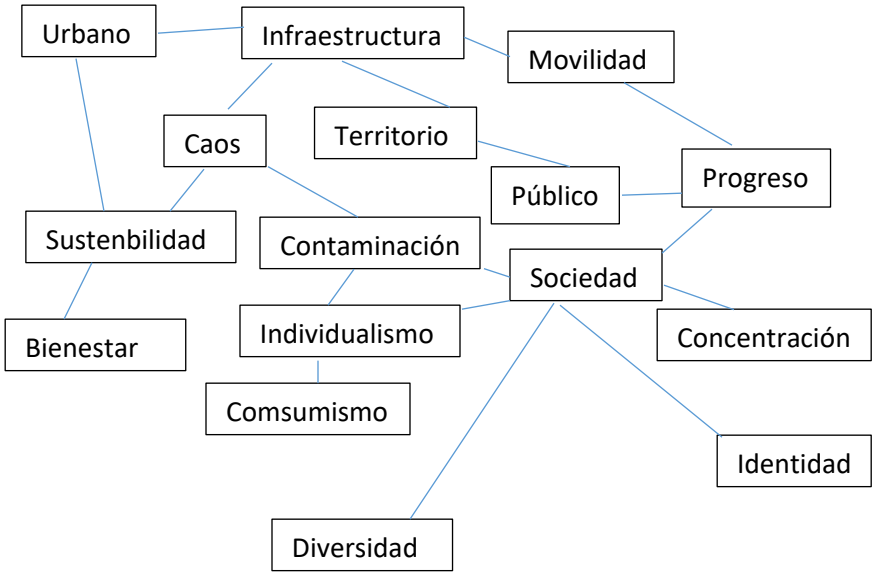
El concepto de concenso engloba otros que permiten que éste se lleve a cabo como participación y valores; los cuales se asocian en su mayoría a la empatía, responsabilidad, fuerza, respeto, etc. La mayoría de los participantes mencionaban a sus familias y amigos, o vecinos; relaciones cercanas y afectivas que asocian a lo comunitario.

La unidad, relacionada frecuentemente con la solidaridad es mencionada como el rasgo más característico así como la “integración”, concepto normalizado como “Unión”. La unión cohesiona las sociedades y a su vez les agrega identidad.

Un concepto sobresaliente, no por su pesos, sino por su correspondencia posterior en el trabajo, es la “naturaleza”, asociada a lo que genera comunidad y “bienestar” y que es ligado por su parte al “amor”. Las perspectivas son: la “esperanza”, la “mision”, “la vision”, etc.

Urbano

Infraestructura	61
Sustentabilidad	33
Territorio	33
Caos	29
Contaminación	25
Individualismo	23
Sociedad	22
Concentración	16
Movilidad	15
Consumismo	12
Público	11
Identidad	9
Progreso	5
Diversidad	5
Bienestar	4



La palabra urbano es en su mayoría, mencionada desde lo material, es decir: su infraestructura, como los coches, los parques, el asfalto, las calles, sin embargo, una de las constantes del tema es la movilidad y los problemas de tránsito que existen para los ciudadanos, ello es un referente para los defectos en el territorio modificado que la ciudad ha creado bajo la idea de progreso y ha traído caos al imaginario colectivo y a la vida real de las personas, denotando como contaminación, individualismo y consumismo, rasgos de una sociedad enferma y perecedera, misma identidad que se asocia con la concentración, es decir, la densidad poblacional actual en la Ciudad de México. Como solución aparece la idea de sustentabilidad como una posibilidad de bienestar.

## Rural

Recursos	88
Cualidad	41
Territorio	35
Prospectivas	32
Actividades	27
Naturaleza	25
Campesinos	17
Bienestar	3
Economía	2
Comunidad	5
Situación	39

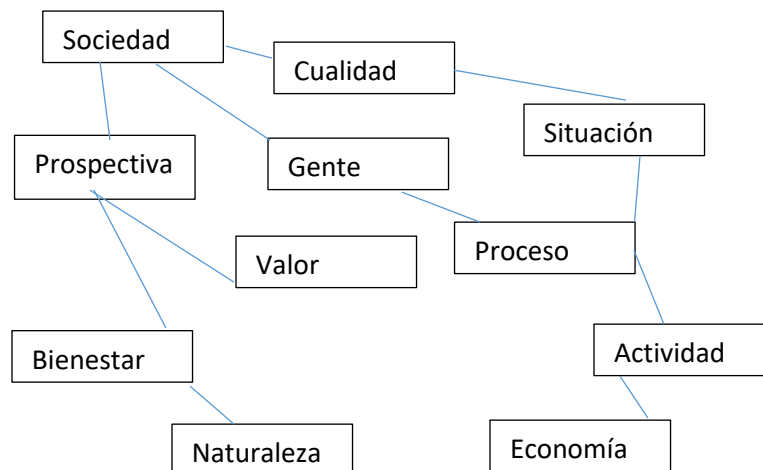


En lo rural sucede lo mismo que en lo urbano, el referente con mayor peso es el plano material del mismo, sus lagos, árboles, bosques, animales, etc.; también por sus cualidades inmateriales que son: Libertad, Inocencia, Independencia, tradiciones, etc; éstas se conectan con los elementos de la naturaleza que provocan de nuevo bienestar.

El territorio es asociado con su situación de atraso, abandono o alejamiento, respecto de lo urbano, a su vez, se menciona el abuso y el despojo como formas de describirlo. Las prospectivas se vislumbran en formas de regeneración o activación del campo por su condición de necesario para la vida.

## Sociedad

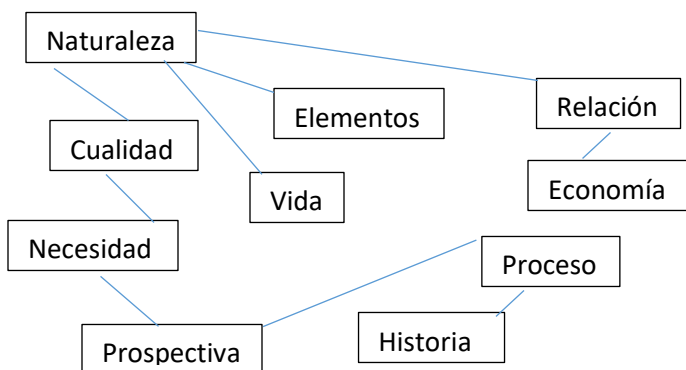
Cualidad	98
Bienestar	14
Prospectiva	43
Actividad	26
Gente	60
Situación	13
Proceso	33
Economía	9
Valor	2
Naturaleza	2



La sociedad se ve de otra manera, su elemento más pesado es la cualidad, traducida como: limitante, desigual, unívoca, inconciente. En contraste con la prospectiva que es lo que la gente quiere ver; ésto es un cambio en cuanto a su composición y comportamiento. Los participantes del Huerto Roma Verde ven: Futuro, Unidad, Integración, Organización Comunitaria, Resiliencia, Comunicación, Reflexividad, Cambio, Esperanza; todas son una búsqueda del bienestar y un acercamiento a la Naturaleza como un ejemplo de armonía.

### Naturaleza

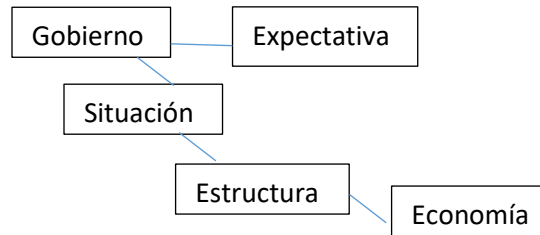
Prospectiva	10
Historia	10
Vida	24
Elementos	103
Relación	14
Cualidad	59
Necesidad	44
Proceso	1
Economía	4



En Naturaleza encontramos el elemento más resonado en otros conceptos que en su mayoría es referencia del bienestar. Es asociado a la vida y a sus elementos como el fuego, el agua, la tierra, el aire. Sus cualidades son: la Divinidad, el movimiento, la empatía, el bienestar, el tiempo, lo salvaje. También se mencionan conceptos que enfatizan su destrucción. La naturaleza es considerada necesaria y se busca la sustentabilidad y su integración como prospectivas. Su historia representa el origen y raíz de nuestra sociedad y se buscan procesos como su cuidado para lograrlos. La relación con ella y su interacción son parte de la economía y de la transformación humana.

## Gobierno

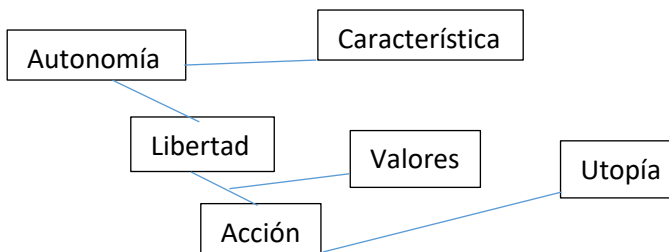
Expectativa	50
Estructura	11
Situación	132
Economía	15



Gobierno, es un concepto necesario dentro del contexto social y más en un contexto Okupa, la perspectiva es clara, se remite a la situación que es descrita como: un Mal Gobierno, Corrupto, Caótico, Estancado, en relación al Narcotráfico, enriquecido, desigual y huevón. Las expectativas resaltan en cuanto a la Holocracia propuesta por uno de los integrantes como una alternativa, que busca el mejoramiento, la sustentabilidad, la autogestión, el humanismo, la comunicación y el cambio

## Autonomía

Libertad	79
Acción	60
Valores	24
Utopía	9
Característica	105

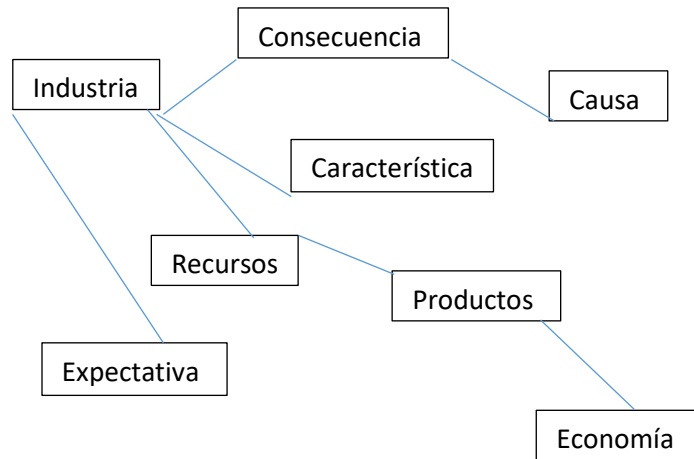


La autonomía es mencionada como libertad, que anteriormente fue concebida como un referente de la naturaleza y de lo rural, es entonces una de las motivaciones principales en un proyecto de Agricultura Urbana.

Para un proyecto autónomo se asocian acciones como la introspección, el consentimiento, la organización y la creatividad. También se mencionaron valores como la voluntad, responsabilidad, y solidaridad; sus características son: autogestión, sostenibilidad, sustentabilidad, localidad, austeridad, fuerza, redes autopoiesicas, etc.

## Industria

Consecuencia	121
Causa	37
Economía	5
Recursos	11
Productos	65
Característica	78
Expectativa	11

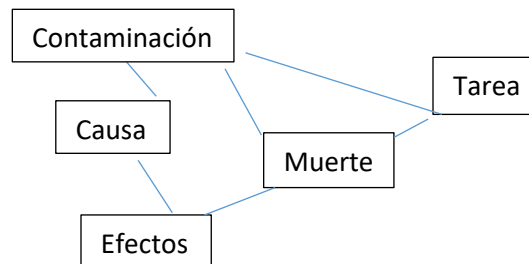


La industria es un concepto agregado por la amplia relevancia de la industrialización en la investigación. Sus consecuencias son resaltadas por los participantes como: la contaminación, la explotación, la depredación, la sistematización, el caos, la estandarización, corrupción, la inequidad, etc; las causas son: el desarrollo o la idea del mismo, el progreso, la ciencia, la técnica, los avances.

Dentro de las expectativas se mencionan la sustentabilidad, la “industria biológica”, lo “bio social”, la “Economía circular” son aspectos discursivos interesantes que sobresalen por parte de los integrantes en la administración del huerto.

## Contaminación

Causa	105
Efectos	102
Tarea	30
Muerte	42

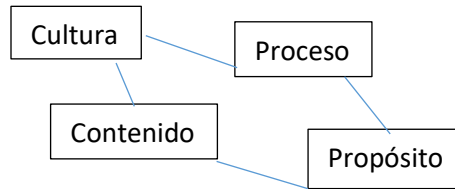


Por su parte, es vista ampliamente por sus causas y efectos y es relacionada con la muerte. Una clara oposición a la naturaleza y al campo; es decir al bienestar. Sus causas son asociadas a la humanidad, su irresponsabilidad, al gobierno, la industria, el capitalismo, la ciudad, etc. Sus efectos sobre la salud y el ambiente son el ruido, la enfermedad, la contaminación del aire, agua, tierra, etc.



## Cultura

Propósito	71
Contenido	127
Proceso	63



La cultura, es vista en tres principales conceptos, sus procesos comunicativos que la preponderan como la interacción, el arte, la sociedad, etc. Sus contenidos son: la música, los símbolos, la historia, las tradiciones, los valores, la magia, el sentido. Los propósitos se componen por el cambio y la regeneración de la cultura actual, basándose en la esperanza y paz, así como la conciencia, y la sustentabilidad y la solidaridad. Buscan la preservación de la diversidad y mencionan a su vez a las comunidades indígenas como parte indispensable en el proceso cultural.

## Conclusiones

Es preciso denotar los procesos discursivos que se generan en el espacio Huerto Roma Verde, pues luego de una situación como la del terremoto, han dado un ejemplo de organización comunitaria resiliente y en proceso constante de crítica al modelo preponderado en la actualidad, el industrial globalizado. Puesto que luego de su actividad ante la crisis del fenómeno natural, se gestaron producciones discursivas interesantes tales como los civilizacionarios, un concepto propuesto como una alternativa social a la actual composición del aspecto social del organismo humano.

La Red Civilizatoria dirigida hacia el Micelio Biosocial Regenerativo, propone que la gobernanza sea la forma organizativa de la sociedad actual. Un modelo parecido al de la sociedad sustentable de Toledo, que engrandece el aspecto social del organismo humano. Los efectos de las producciones discursivas creadas en el Huerto Roma Verde se ven enmarcados por las producciones en comunidad que se gestan en el sitio. Entender que los integrantes consideran al Huerto como una opción alternativa al caos o la destrucción, es complejo, pero también necesario para quien mira desde fuera el fenómeno social que allí se está gestando.

“La Ciudad de México como espacio de construcción de ciudadanía, históricamente ha sido el escenario principal de convergencia de los procesos y conflictos sociales, políticos y culturales que han generado la ampliación de derechos civiles, políticos, sociales y culturales en el país”. (Ramírez Kuri, P. 2014). Es claro que la ciudad capital de un Sistema de Estado Nación, representa una conclave de intereses económicos, políticos y sociales de gran importancia y relevancia para el país, por ello es remarcable la actuación de las agrupaciones no-gubernamentales que intentan dar solución a los problemas del siglo.

El paradigma civilizatorio está entrando en una fase de transformación que lleva mucho tiempo gestándose. Su transformación será profunda y el Sistema planetario determinará el curso debido a sus cambios y reacciones a las actividades dentro y fuera del mismo.

Es el momento de repensar al humano, la sociedad y nuestras relaciones con la naturaleza, a la comunicación y sus maneras de abordarse. Concebir el deseo de lo que se busca o lo que se quiere evitar. La redefinición de la ciudad y de los asentamientos humanos y el cambio de los hábitos de comportamiento cotidianos, así como de los procesos macro-sociales. Las relaciones de aprendizaje y educación han de transformarse también como ejes de una sociedad renovada, sin basarse en relaciones de seducción, imposición, dominación o sumisión, sino de compartir el conocimiento y emancipar al humano

Huerto Roma Verde también es un lugar educativo y de aprendizaje para técnicas sustentables así como para la discusión de los problemas ecológicos y sociales, tanto políticos como ideológicos. Ésto permite la socialización y el desenvolvimiento expresivo de las personas que visitan el huerto. Es necesario que la comunicación conciba éstos discursos emancipadores en potencia como objeto de estudio, así como otros tipos de comunicación para su transformación como ciencia.

La búsqueda por muchos movimientos, pequeñas islas de liberación, por conseguir el equilibrio “bio-Social” es una meta que parece concernirnos a todos, pero que no todos tenemos en mente. Y es útil y responsable pensar que la comunicación pueda ponerse al servicio de una tarea tal. Los paradigmas de la comunicación y los referentes que sustentan la teoría de la Comunicación tienen la capacidad de considerar usar los métodos de liberación como Paulo Freire con su pedagogía o Marshall Rosenberg con la comunicación-no violenta. La comunicación es un campo abierto en el que se pueden germinar ideas y propuestas que den un sentido ecológico-humanista a la sociedad actual.

### **Bibliografía.**

Galindo Cáceres J. (2011). *Comunicaología possible*. UIC Universidad Intercontinental, A.C.

Ardell Argíles R. y Martínez López M. (2004). Donde estan las Llaves. Catarata. Madrid.

Buades Fuster J. y Giménez Romero C. (2013) Manual de Intervención Comunitaria en Barrios. Instituto Universitario de investigación sobre migraciones, etnicidad y desarrollo social IMEDES.

Arosemena G. (2012). Agricultura Urbana: espacios de cultivo para una ciudad sostenible. Gustavo Gil. Barcelona.

Viljoen A. (2005). CPUL's Continous Productive Urban Landscapes: Designing Urban Agriculture for Sustainable Cities. Elsevier. Great Britain.

Gerald M. Goldhaber. (1977). Comunicación organizacional. State University of New York: Logos Consorcio.

Mattelart A. Mattelart M. (1995). Historia de las Teorías de la Comunicación.

Galindo C. J. & Gómez V. H: & Becerra V. J. & Vélez C. G. Karam C. T. & Rizo G. M... (2011) Comunicología Posible. Universidad Intercontinental.

Galindo Cáceres J. (2008). Historia de la Comunicología Posible: Las fuentes de un pensamiento científico en construcción. Universidad Iberoamericana.

Morin E. (1993) Tierra Patria. Nueva Visión. Argentina.

Martin Serrano M. & Piñuel Raigada J. L. & García Sanz J. Arias Fernández M. A. (1982) Teoría de la Comunicación. Madrid. Vol VIII Cuadernos de la Comunicación.

Freud S. (1921) Psicología de las masas y análisis del yo. Amorrortu. Argentina.

Stamets Paul. (2005) Mycelium Runing. Colorcraft, China.

Quesada García, O. & Álvarez Arellano, L. & Santana, A. (2017). Discurso y descolonización en América Latina. CIICH, UNAM.

Ortiz Moreno, J., Masera Cerutti, O, Fuentes Gutiérrez, A. (2014). La Ecotecnología en México. Unidad de Ecotecnologías del Centro de Investigaciones en Ecosistemas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Morelia.

Delgado Ramos. G. C: & Gispert Imaz M. & Beristain Aguirre A. (2014). La sustentabilidad en el Siglo XXI. CIICH, UNAM. *Interdisciplina Vol. 3 Núm. 7.*

Toledo Victor. M. (2016). ¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? Una propuesta ecológico política. CIICH, UNAM. *Interdisciplina Vol. 3 Núm. 7.*

Martínez A. J. (2016). Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental. CIICH, UNAM. *Interdisciplina Vol. 3 Núm. 7.*

Guevara S. S. La sustentabilidad, rehén de la globalización y la fragmentación de la biósfera. CIICH, UNAM. *Interdisciplina Vol. 3 Núm. 7*.

Ortiz Moreno J. A, Malagón García S: L. & Masera Cerutti O. R. (2016) Ecotecnología y sustentabilidad: Una aproximación para el Sur Global. CIICH, UNAM. *Interdisciplina Vol. 3 Núm. 7*.

Escobar A. (2016). Decrecimiento, post desarrollo y transiciones: una conversación preliminar. CIICH, UNAM. *Interdisciplina Vol. 3 Núm. 7*.

Lucía Álvarez Enríquez y Gian Carlo Delgado Ramos. (2014). Ciudades, gestión, territorio y ambiente. CIICH, UNAM. *Interdisciplina, Vol. 2. Num. 2*.

Gispert Imaz M. & Ayala Islas D. & Beristain Aguirre A. G. (2014). Sustentabilidad, territorios urbanos y enfoques emergentes interdisciplinarios. CIICH, UNAM. *Interdisciplina, Vol. 2. Num. 2*.

Díaz Álvarez C. J. (2014) Metabolismo Urbano: herramienta para la sustentabilidad de las ciudades. CIICH, UNAM. *Interdisciplina, Vol. 2. Num. 2*.

Ramírez Kuri P. (2014). La reinención de la ciudadanía desde el espacio público de la ciudad fragmentada. CIICH, UNAM. *Interdisciplina, Vol. 2. Num. 2*.

Subirats J. Parés M. (2014). Cambios Sociales y estructuras de poder ¿Nuevas ciudades, nueva ciudadanía? CIICH, UNAM. *Interdisciplina, Vol. 2. Num. 2*.

Schwans E. (2014). La basura: un reto y una oportunidad para la zona Metropolitana de la ciudad de México. CIICH, UNAM. *Interdisciplina, Vol. 2. Num. 2*.

Maia F. Miret. (2017). Endemoniadamente Complicado Revista de la Universidad de México, Num. 830, 21.

Barbara B. Kawulich. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. Mayo 2005, de FORUM: Qualitative Social Research Sozialforschung Sitio web: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/466/998#g1>

Tucho Fernández F. & Mariño M. V. & García M. (2017). La cara oculta de la sociedad de la información: el impacto medioambiental de la producción, el consumo y los residuos tecnológicos. *Chasqui Núm. 136*.

Flores Prieto P, Gómez Arrieta N, Osman Flores J. (2017) Urbanismo e infancia: hacia un modelo de ciudad que promueva la conciencia ambiental. *Chasqui Núm. 136*.

Rosas Rodríguez M, Barrios Puga A. (2017). Comunicación de riesgo, cambio climático y crisis ambientales *Chasqui Núm. 136*.

Pedroso Aguiar, W., Rodríguez Cruz, Y. (2017.). *Información, comunicación y estrategias comunitarias para el enfrentamiento a la sequía en Cuba. Experiencias. Chasqui Núm. 136.*

Cristina Zurbriggen y Mariana González Lago (2015). Co-creando valor público. Desafíos pendientes para América Latina. **Rev. iberoam. cienc. tecnol. soc. vol.10 no.30 Ciudad Autónoma de Buenos Aires.**  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1850-00132015000300007](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132015000300007)

Crespo Razeg, F. & Buitrago Trujillo, J. (2012). Organizaciones de Sociedad Civil, Pluralismo democrático. Colombia.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v28n124/v28n124a02.pdf>

Castro R. (1991) Tierra Adentro. CONACULTA  
<http://www.tierraadentro.cultura.gob.mx/la-literatura-del-temblor/>

Conciencia Eco (2015) La historia del cambio climático.  
<https://www.concienciaeco.com/2015/08/21/la-historia-del-cambio-climatico/>

García Soto S. (2016) El Universal. El negocio de los Invasores en I CDMX.  
<http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/salvador-garcia-soto/nacion/politica/2016/06/30/el-negocio-de-los>

Villa Sana C. y Gómez R. (2017) El Universal. Cuando la Roma y la Condesa eran colonias feas. <http://www.eluniversal.com.mx/colaboracion/mochilazo-en-el-tiempo/nacion/sociedad/cuando-la-roma-y-la-condesa-eran-colonias-feas>.