



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**PERIODISMO DE GUERRA COMO PROPAGANDA
POLÍTICA**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

P R E S E N T A:

ALEXIS DENALI DÍAZ GARCÍA

ASESORA:

DRA. MARÍA DE JESÚS MENDIOLA ANDRADE



CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	5
Capítulo 1 Propaganda y periodismo en tiempos de guerra	9
<i>1.1 Propaganda y su influencia social</i>	9
<i>1.2 El papel de la propaganda en los conflictos bélicos</i>	16
<i>1.3 El periodismo como agente social</i>	22
<i>1.4 Periodismo como propaganda en tiempo de guerra</i>	28
Capítulo 2 El rol del periodismo durante las guerras del siglo XX	36
<i>2.1 Primera Guerra Mundial: el nacimiento de todo</i>	36
<i>2.2 Guerra Civil Española, periodismo propagandístico en habla hispana</i>	42
<i>2.3 Segunda Guerra Mundial: la cúspide de la propaganda bélica</i>	45
<i>2.4 Guerra Fría: comunismo vs capitalismo; entra la televisión</i>	51
<i>2.5 Guerra del Golfo: se privatiza la información en Medio Oriente</i>	56
Capítulo 3 La Guerra en Siria	61
<i>3.1 La Primavera Árabe</i>	61
<i>3.2 Situación histórica siria</i>	66
<i>3.3 La Guerra Civil en Siria</i>	70
<i>3.4 El papel de la comunidad internacional en Siria</i>	77
<i>3.5 La cobertura mediática de la guerra en Siria</i>	83

Capítulo 4 Análisis de la cobertura en Siria de <i>El País</i>	90
4.1 Metodología aplicada en el análisis de contenido	90
4.2 Participación de los bandos implicados en la Guerra en Siria	96
4.2.1 Octubre 2015	97
4.2.1.1 Actor más mencionado: Rusia, el gigante entra a la guerra	98
4.2.1.2 Dirección de los actores: los rusos malos; los americanos buenos	100
4.2.1.3 Subcategorías: el ojo mediático recae en las acciones militares	102
4.2.1.4 Inferencias finales octubre 2015	104
4.2.2 Noviembre 2015	105
4.2.2.1 Actor más destacado: Rusia, Moscú impone su presencia	105
4.2.2.2 Dirección de los actores; Rusia y Europa positivos, se unen contra el ISIS	107
4.2.2.3 Subcategorías: Ascenso de Rusia; la lucha antiterrorista a la primera plana	109
4.2.2.4 Inferencias finales noviembre 2015	111
4.2.3 Diciembre 2015	112
4.2.3.1 Actor más destacado: aliados de EEUU; Occidente encabeza las pláticas diplomáticas	112
4.2.3.2 Dirección de los actores; positivo, las potencias toman la vía diplomática	114
4.2.3.3 Subcategorías: diciembre diplomático	115
4.2.3.4 Inferencias finales diciembre 2015	116
4.2.4 Enero 2016	117
4.2.4.1 Actor más destacado: Asad y los rebeldes son protagonistas	117
4.2.4.2 Dirección de los actores; negativa, Asad y los rebeldes son denunciados	119

4.2.4.3 Subcategorías: violaciones a los derechos humanos	120
4.2.4.4 Inferencias finales enero 2016	121
4.2.5 Febrero 2016	121
4.2.5.1 Actor más destacado: Rusia, vuelve a la cima mediática	122
4.2.5.2 Dirección de los actores; nadie hace algo bueno por Siria	123
4.2.5.3 Subcategorías febrero 2016: ¡todos son culpables en Siria!	124
4.2.5.4 Inferencias finales febrero 2016	126
4.2.6 Marzo	127
4.2.6.1 Actor más destacado: Rusia sale del conflicto	127
4.2.6.2 Dirección de los actores; se aplaude la salida de Rusia, Asad pierde poder	128
4.2.6.3 Subcategorías; Rusia termina su incursión en Siria	129
4.2.6.4 Inferencias finales marzo 2016	130
4.2.7 Categorías resultados totales	131
4.2.8 Resultados de tendencia totales	133
4.2.9 Subcategorías resultados totales	134
4.2.10 Historial de frecuencia de menciones. Octubre 2015 – Marzo 2016	135
Conclusiones	137
Fuentes de consulta	149
Anexo	154

Introducción

La pluma es más poderosa que la espada

No es poco el poder que ha tenido desde siempre la escritura; los más doctos en el uso de ésta han gozado de gran poder en todo momento histórico, o al menos de mucha estima de quienes se encuentran en el trono. “Cuatro periódicos hostiles son más de temer que mil bayonetas”, frase que se dice pronunció alguna vez el gran conquistador Napoleón, y que resume perfectamente el poder que ejerce el periodismo en la vida de una nación.

La escritura siempre fue un arma; hizo tangibles las reglas que un hombre, o un grupo de éstos, quisieron imponer sobre el resto. De hecho; por medio de la escritura las leyes bajo las que se regía una sociedad pasaron incluso a tener un halo místico, casi sagrado. Una vez que algo era impreso, en roca o en papel, conseguía un estatus mayor al de cualquier parloteo común, se volvía eterno.

Con la invención de la imprenta, y su constante desarrollo en Europa, pronto grupos de intelectuales pudieron compartir su opinión en pequeños trozos de papel que relataban el acontecer diario de un país. De a poco estos primeros diarios fueron ganando popularidad entre la gente hasta llegar a ser conocido como el cuarto poder. Así nació el periódico como formador de la opinión pública-

Este trabajo tiene como objetivo señalar cómo el periodismo, pese al idealizado concepto de imparcialidad, no es más que un arma propagandística, un medio a través del cual las cúpulas de poder desean imponer las condiciones ideológicas que más le convienen; esto enfocado de manera directa a los hechos bélicos. En guerras donde los intereses en juego son demasiados nada puede dejarse al azar, lo que se informa debe ser cuidadosamente tejido antes de ser lanzado a la luz.

De cada gran guerra que ha habido en el mundo se nos dice desde niños que en ella participaron grandes héroes y terribles villanos, que valerosos ejércitos realizaban las más heroicas hazañas ante las más horribles hordas de enemigos

que sólo deseaban la destrucción del mundo; en pocas palabras se nos simplificaba la guerra como la lucha del bien y del mal, no hay matices que valgan.

En septiembre de 2001, un ataque terrorista contra el *World Trade Center* de Nueva York sacudió al mundo. Al tiempo que las Torres Gemelas caían, comenzó un intenso bombardeo mediático sobre el terrorismo y la amenaza mundial que éste significa, y cuando al fin Washington decidió enviar tropas a combatir a estos extremistas, el mundo aplaudió. En los noticieros se retrataban las hazañas contra Al-Qaeda que lograba el ejército americano en Afganistán, aunque rara vez se comentaba cómo nació este grupo. Estados Unidos no hacía otra cosa que enfrentar a la bestia que ellos mismo habían creado décadas atrás.

Más tarde la Casa Blanca iniciaría otra cruzada en Medio Oriente, esta vez contra Sadam Husein e Irak, de quien Estados Unidos presumía tenía armamento nuclear de destrucción masiva en su arsenal. Una vez más se presentó a las heroicas fuerzas armadas norteamericanas como la esperanza de justicia ante los enemigos del mundo civilizado.

Pero ese discurso fue en detrimento, y la visualización de Estados Unidos como invasor empedernido de Medio Oriente ha crecido (tal vez por ello no se ha decidido a intervenir directamente en Siria). Y es que el rápido crecimiento del Internet da cabida a que a estas latitudes llegue información de frentes opositores a la nación de las barras y las estrellas.

Aun así existe una importante maquinaria propagandística detrás de los intereses geopolíticos de Washington que incluyen, obviamente, importantes medios de comunicación masiva. Estos medios buscan de todas las formas posibles darle una justificación más humana a la intervención de Estados Unidos en los conflictos bélicos en los que se inmiscuye, al tiempo de sembrar la duda sobre los motivos de otras naciones al realizar operaciones castrenses en los mismos conflictos.

Bajo este contexto planteo la siguiente hipótesis: “durante el conflicto bélico en Siria, el medio de comunicación internacional, *El País*, ha manipulado la información, tomando postura en favor de alguno de los bandos implicados”. Este

enunciado será el zócalo de este trabajo, donde por medio del análisis de contenido se buscará dar legitimidad a dicha hipótesis; centrando los esfuerzos en la guerra en Siria, más específicamente de octubre de 2015 a marzo de 2016, período Rusia en el que Rusia estuvo muy activo en territorio ruso, lo que le agregó complejidad a la guerra.

La siguiente tesis está compuesta por cuatro capítulos. El primero tratará el tema desde el punto de vista teórico, tanto de la propaganda como del periodismo. Se examinará qué es lo que diversos investigadores han escrito sobre estos dos conceptos, qué tanto logran diferenciarlos y cuántas similitudes puede haber entre ellos. Asimismo, se verá la función que ha ejercido el periodismo en tiempos bélicos, y cómo es que ha sido utilizado con fines persuasivos por los actores participantes en las beligerancias.

El segundo capítulo abordará el tema desde un punto de vista histórico/práctico. Se hará una revisión cronológica de las guerras más importantes del siglo XX; desde la Primera Guerra Mundial y hasta la Guerra del Golfo. Se recogerán testimonios de reporteros que vivieron en carne propia la censura y manipulación con las que son obligados a trabajar aquellos hombres que cubren las acciones en las trincheras. Es en este apartado se verá cómo se ha puesto en práctica la manipulación, el engaño o la omisión de información a través de los medios de comunicación para beneficios particulares.

Para el tercer capítulo se abordará el contexto de lo que más tarde será el intervalo en que se desarrollará el análisis de contenido. Comienza con una descripción generalizada de lo que fue la Primavera Árabe, para después aterrizar en el caso específico de Siria. Se presentarán los antecedentes de la Guerra Civil Siria, así como el desarrollo que ha tenido ésta en más de cinco años. Después se hará una revisión del tablero sirio en el juego geopolítico internacional, es decir, qué naciones intervienen, qué beneficios buscan, qué bandos apoyan. Finalmente, se hará una breve remembranza del papel que han jugado los medios de comunicación, así como el internet, en la difusión de información de Siria al mundo.

En el último capítulo se desarrollará el análisis de contenido correspondiente a las notas publicadas por el sitio web de *El País* de octubre de 2015 hasta el 17 de marzo de 2016, intervalo en el cual Rusia desplegó de forma oficial parte de su armada en apoyo a Bachar al Asad. Se presentará el método bajo el cual se realizó este análisis para posteriormente exponer los resultados arrojados por dicho análisis. Es en este capítulo donde se verá la tendencia a la que se inclinó *El País*; es decir, se expondrá cuál país participó de forma positiva y cuál de forma negativa, al menos ante los ojos del diario español.

Para finalizar, se darán a conocer las conclusiones del trabajo, se presentarán las inferencias propias del análisis de contenido, lo que le dará realmente valor al trabajo por medio de los juicios resultantes del análisis de contenido, y de toda la investigación en sí.

Capítulo 1 Propaganda y periodismo en tiempos de guerra

En este capítulo se hará una revisión de los diferentes conceptos de propaganda que han propuesto diversos investigadores, así como el papel que juega ésta durante los conflictos bélicos, estudiando la influencia que ejerce en los actores de dichas guerras. Igualmente se verán algunas de las técnicas más utilizadas para la emisión de este tipo de mensajes.

Por otra parte, se verá el concepto de periodismo, tanto en lo teórico como en lo práctico, además de tratar de comprender la fuerza que ejercen los medios de comunicación, haciendo especial énfasis en la prensa, en la opinión pública. Y en el último apartado se describirá la conexión que existe entre periodismo y propaganda, se señalarán diferencias y similitudes.

1.1 Propaganda y su influencia social

La palabra sobre la espada, la astucia mental sobre la aptitud física, la eficacia del discurso sobre la de la ballesta; el uso correcto de la oratoria ha dado, desde los inicios de la civilización humana, poder a aquellos que saben utilizarla. En la paz, dota al gobernante de una autoridad metafísica que ninguna fuerza armada podría garantizarle, mientras que en la guerra emerge como el punto de quiebre que define al vencedor y al vencido.

El indiscutido peso de las ideas, expresadas a través de la retórica del discurso, comenzó a ganar atención por parte de aquellos interesados en gobernar los vastos territorios que poco a poco se fueron dibujando en los mapas de la humanidad. La fuerza del ejército funcionaba para establecerse como amo y señor de un grupo, pero para formar y consolidar un imperio, donde nadie se atreviera a poner en duda la legitimidad de poder, era obligatorio formar una doctrina bajo la cual los diversos pueblos pudieran encontrar su pertenencia a un solo mando y que los volvía superiores al resto del mundo.

Marchar en sangrientas campañas para imponer el dominio con el tiempo resultó desgastante y poco rentable para los gobernantes en los primeros siglos de la

civilización, además de que el poder resultaba efímero en el mayoría de los casos. Así poco a poco, con la invención y evolución de la escritura, las ideas se colocaron a la par del potencial militar como base de las dinastías.

Los ejemplos más claros se encuentran en Mesopotamia y China, lugares donde el sistema de escritura se convirtió en estandarte del poder. Valeria García escribe al respecto: “En China (la escritura) unificó regiones donde se hablaban lenguas distintas pero que, incluidas en el imperio, escribieron y siguen escribiendo con un único sistema. La escritura mesopotámica, transformada en el alfabeto griego y luego retransformada muchas otras veces, también se convirtió en la escritura de los imperios occidentales”¹.

De pronto la palabra, oral o escrita, dejó de ser parte de un sistema de comunicación puro, si es que alguna vez lo fue, para pasar a ser el arma principal de la batalla sutil: la persuasión, y su posterior evolución: la propaganda. Sobre éstas Alejandro Pizarroso escribe.

La persuasión como fenómeno comunicativo es inherente al hombre desde el momento en que éste es tal. Pero la propaganda no existe sino en un medio social complejo. El fenómeno de la propaganda es inherente también a la organización estatal. Estado y propaganda son inseparables. La propaganda es, pues, propaganda política, civil, estatal, o contrapropaganda. Por otro lado, religión y política, organización religiosa y organización estatal, son inseparables en su origen y en buena medida de su desarrollo histórico. La Historia misma no es otra cosa, en su origen, que un fenómeno propagandístico y, de hecho, lo sigue siendo inevitablemente hoy en día de manera más o menos explícita².

Esta constante evolución fue formando lo que hoy en día llamamos Comunicación Social, y dentro de ésta nació la propaganda, término que tiene presencia por primera vez en un diccionario francés en 1740 (aunque sus orígenes se remontan al siglo XVII). Pese a la relativa juventud de su existencia, ningún estudioso de los

¹ García Ferreiro Valeria, *Si te atreves dilo por escrito*, México, Siglo XXI, 2009, pág. 13.

² <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/HICS9999110145A/19646>, Historia de la comunicación social, 10/septiembre/2016.

fenómenos comunicativos se atrevería a negar la presencia de este fenómeno de la comunicación, y el mismo Pizarroso señala:

El fenómeno de la propaganda existe desde los albores de la historia y se da en todas las sociedades humanas organizadas. El término que designa este complejo fenómeno de comunicación nace en el siglo XVII. Ya desde el siglo pasado en ciertas obras relacionadas con la Historia de la prensa podemos entrever trazos clarísimos de lo que podíamos ya denominar Historia de la Propaganda.

Entre otros podríamos mencionar el discurso de ingreso de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas del marqués de la Fuensanta del Valle titulado *La Historia del Periodismo Político*. En él no hay referencias explícitas a la propaganda, sin embargo al ir desgranando la evolución del periodismo desde el noticierismo manuscrito hasta el momento en el que el autor elabora su texto es constante la alusión a la fuerza persuasiva³.

Lamentablemente, el estudio sobre la propaganda se tornó limitado durante un largo intervalo, pues no fue sino hasta la Primera Guerra Mundial que los esfuerzos por estudiar este fenómeno se volvieron prioridad de los gobiernos. Pese a esta tendencia de poco interés en la propaganda, autores como Maurice Joly se aventuraron a abordar el tema; Joly, en su obra *Diálogo en el Infierno entre Maquiavelo y Montesquieu*, dice: “En todos los tiempos, los pueblos al igual que los hombres, se han contentado con palabra. Casi invariablemente les basta con las apariencias (...) Es posible entonces crear instituciones ficticias que responden a un lenguaje y a ideas igualmente ficticias”⁴. Años atrás del *boom* propagandístico ya se vislumbraba el poder de esta herramienta.

Ya para el siglo XX, la creciente necesidad de establecer límites exactos, o al menos lo mejor definidos posibles, hizo que se comenzaran a crear diversos conceptos para entender de la mejor manera esta nueva y poderosa rama de la comunicación. Pero ello generó un problema, ya que la creación de conceptos fue

³ <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/HICS9999110145A/19646>, Historia de la comunicación social, 10/septiembre/2016.

⁴ http://www.ugr.es/~eirene/publicaciones/pax_orbis/11.pdf, Guerra, propaganda y periodismo para la paz, 10/septiembre/2016, en: Joly Maurice, *Diálogo en el infierno entre Maquiavelo y Montesquieu*, España, El Aleph Editores, 2002, pag. 141.

prolífica, mas no homogénea, lo que terminó por ampliar el campo que abarcaría dicha idea.

Violet Edwards define a la propaganda como la “expresión de una opinión o una acción por individuos o grupos, deliberadamente orientada a influir opiniones o acciones de otros individuos o grupos para fines predeterminados”⁵. Esta es una de las definiciones más citadas, al menos en un principio, por los estudiosos en esta área; pues engloba los elementos fundamentales para entender el complejo mundo en que se termina de convertir la propaganda.

Sin embargo, la definición de Edwards también carece de profundidad, pues limita a la opinión el campo de acción, cuando en realidad cualquier forma de expresión puede transformarse en un mensaje propagandístico. Igualmente autores como Oliver Thompson hacen hincapié en omitir el adverbio “deliberadamente” de la definición de Edwards, y redefiniéndola como el “uso de técnicas de comunicación de todo tipo, por parte de un grupo de personas, para conseguir cambios en las actitudes o comportamientos de otro grupo”⁶. Misma idea que refuerza Alejandro Pizarroso añadiendo:

Su historia no debería referirse sólo a lo que es manifiestamente tal, sino a todo el complejo sistema de comunicación humana en una sociedad donde cada mensaje (escrito, hablado, simbólico, etc.) puede jugar una función propagandística independientemente, algunas veces, de que al ser producido hubiera o no una intencionalidad definida en ese sentido⁷.

Es importante resaltar dicha acotación ya que difícilmente se puede saber a ciencia cierta la intención con la que el emisor trasmite un mensaje; aunque ante tal postura también es factible que se caiga en el error de pensar que toda

⁵ Pizarroso Quintero Alejandro, “*Apuntes sobre la propaganda de guerra*”, 1808-1814 en: Cantos Casanave Marieta, Durán López Fernando, Romero Ferrer Alberto (editores), *La guerra de pluma: estudios sobre la prensa de Cádiz en el tiempo de las cortes (1808-1814) Tomo segundo: Política, Propaganda y Opinión Pública*, España, Universidad de Cádiz, 2009, p.22.

⁶ http://www.ugr.es/~eirene/publicaciones/pax_orbis/11.pdf, Guerra, propaganda y periodismo para la paz, 10/septiembre/2016.

⁷ http://www.ugr.es/~eirene/publicaciones/pax_orbis/11.pdf, Guerra, propaganda y periodismo para la paz, 10/septiembre/2016., en: Pizarroso Quintero Alejandro, *Historia de la propaganda*, España, EU-DEMA, 1993, pag.27.

comunicación es propaganda, lo que haría infinito el campo de estudio, como explica Miguel Vázquez: “(...) tampoco parece solucionar estas cuestiones la posición de ver toda comunicación como propagandística (...). En cualquier caso, parece razonable diferenciar entre mensajes que deliberadamente han sido creados y difundidos con objetivos propagandísticos *a posteriori*”⁸.

Por otro lado, Alejandro Pizarroso ve a la propaganda, desde el terreno de la comunicación social, más como un proceso que consiste en la diseminación de ideas a través de múltiples canales que tiene como finalidad promover, en el grupo al que se dirige el mensaje, objetivos específicos del emisor, aunque éstos no sean necesariamente favorables para el receptor. Asimismo Pizarroso subdivide este proceso en dos: el de la información y el de la persuasión.

El primero se basa en la acción del emisor de compartir determinados datos o conocimientos; cabe mencionar que este proceso encuentra un obstáculo dentro de su misma definición, pues la información, en un estado puro y aislado, como medio social no existe, al siempre haber una intencionalidad por parte de quien crea el mensaje, ya que el emisor esperará una respuesta, lo que termina por considerarse como persuasión.

Así se llega al segundo proceso planteado por Pizarroso, cuyo principal objetivo es el de influenciar, siendo la clave la respuesta que tenga el receptor del mensaje; el mensaje persuasivo formará, reforzará o modificará la respuesta del receptor. El mensaje persuasivo buscará en todo momento que el receptor adopte de forma voluntaria una conducta⁹.

La persuasión pasa a ser la piedra angular de la propaganda, el elemento clave para poder hablar de ella. Teniendo esto en cuenta, otros autores dedican tiempo para hablar de ella; por ejemplo Pablo Sagap dice: “entendemos como persuasión aquel fenómeno comunicativo en el que el emisor no sólo pretende compartir el

⁸ http://www.ugr.es/~eirene/publicaciones/pax_orbis/11.pdf, Guerra, propaganda y periodismo para la paz, 10/septiembre/2016.p.345.

⁹ <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/HICS9999110145A/19646>, La historia de la propaganda: una aproximación metológica, 10/septiembre/2016.

contenido del mensaje con el receptor sino provocar en él una respuesta activa o pasiva, dirigida a crear una nueva actitud o provocar una acción determinada, a reforzar una actitud preexistente o a modificarla”¹⁰.

Por otro lado Emma Roderón escribe:

Un aspecto esencial de la propaganda es la persuasión: “promover una dependencia interactiva emisor-receptor con el objetivo de influir sobre él. Por ello, una propaganda es un proceso de persuasión a su vez basado en técnicas psicológicas y en la sugestión”. A su vez, la sugestión consiste en inspirar a una persona palabras o actos involuntarios, dominando su voluntad y llevándola a obrar en un determinado sentido ‘sin proporcionar evidencia ni base lógica alguna para su aceptación, exista o no dicha base’. El propagandista rara vez argumenta, se limita a realizar afirmaciones en favor de su tesis apelando, para ello, a las emociones.

Añadiendo en el sentido de lo emocional que la carga emotiva contenida en los mensajes adquiere un gran poder de persuasión y contribuye a justificar determinadas acciones. Y esa carga emotiva se consigue recurriendo a los sentimientos primarios de los hombres y utilizando imágenes conmovedoras de víctimas inocentes. De esta forma, los medios adquieren el consentimiento de la población para intervenir militarmente en cualquier conflicto que les interese, pues la propaganda hace creer a la opinión pública que, al contrario que nuestros enemigos, nosotros hacemos la guerra por motivos honorables¹¹.

Y es que la persuasión puede ser el origen de la propaganda, siendo ésta su principal tarea. Sin embargo, hay que hacer una aclaración importante, y es que de acuerdo a Pizarroso si bien la persuasión es un elemento esencial para poder hablar de propaganda, hablar de persuasión no es necesariamente hablar de esta última, ya que los canales por los cuales se lleva a cabo la propaganda la hacen

¹⁰ Sagap Muños de la Peña Pablo, *Propaganda republicana y franquista en Chile durante la guerra civil española*, tesis de doctorado, España, Facultad de ciencias de la información, Universidad Complutense, 1996, p. 15.

¹¹ <http://bocc.ubi.pt/pag/rodero-emma-propaganda-nazismo.html>, Concepto y Técnicas de la Propaganda y su aplicación al nazismo, 12/septiembre/2016.

más compleja que la persuasión, la cual se puede decir sería la forma primitiva de la propaganda. Igualmente agrega:

En una primera aproximación podríamos equiparar propaganda y persuasión, pero lo cierto es que el fenómeno de la propaganda es mucho más complejo. Fundamentalmente es un proceso de persuasión porque, en efecto, implica la creación, reforzamiento o modificación de la respuesta; pero también es un proceso de información, sobre todo, en lo que se refiere al control del flujo de la misma¹².

Teniendo en cuenta estas observaciones se puede citar la definición que dio Harold Lasswell en la cual describe a la propaganda como: “la manipulación más o menos deliberada mediante símbolos, palabras, gestos, banderas, imágenes, monumentos, música, etc., del pensamiento o de las acciones en lo que se refiere a creencias, valores y comportamientos que aquellas personas llamadas reactivos consideran discutibles”¹³. Esta nueva concepción introduce nuevos elementos, tales como los canales y técnicas a través de las cuales se puede transmitir el mensaje persuasivo.

Así encontramos en los trabajos de María José García Orta, la definición que engloba todo lo anterior, dando a la propaganda cinco puntos claves:

1. Se trata de una comunicación persuasiva, una acción comunicativa deliberada y planificada encaminada a poner en marcha el sistema conductual del receptor, con el fin de producir en él la conducta deseada. La comunicación propagandística involucrará siempre los intereses del quien crea el mensaje con el único fin de influenciar a su blanco.
2. Tiene carácter impersonal, viendo al receptor como un sujeto colectivo y dominado por sus afectos.
3. El contenido de su mensaje es ideológico, ya sea político, religioso, filosófico, etc. Esto principalmente es señalado para distinguir a la

¹² <http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/HICS9999110145A/19646>, Historia de la comunicación social, 12/septiembre/2016. p. 162.

¹³ Pizarroso Quintero, *Apuntes, op cit*, p. 22.

propaganda de la publicidad; sin embargo, x dicha línea que separa ambos conceptos se ha hecho más imprecisa, al punto de que en nuestros días lo político y lo comercial resultan muy semejantes.

4. Pretende la perturbación o el cambio en las estructuras de poder. Se resume su objetivo en: conquistar o mantener el poder.
5. Persigue la congruencia, tratando de hacer concordar pensamiento y acción, haciendo más efectiva la impregnación de la ideología por el individuo receptor¹⁴.

1.2 El papel de la propaganda en los conflictos bélicos

La guerra es, sin lugar a dudas, la actividad más fascinante que es capaz de realizar el hombre. Los extremos a los que es puesto el espíritu humano durante los conflictos termina por hacer explotar todo el potencial intelectual de nuestra especie, y por esto es que bajo estas circunstancias se realizan los mayores desarrollos, en cualquier área del conocimiento. En este contexto, la propaganda no podía escapar, convirtiéndose desde el siglo pasado en una de las principales armas de los ejércitos.

Las ideas son el principio y el fin de toda actividad bélica; cuando una persona o un grupo de éstas desean imponer su ideología, deseos o voluntad, comienzan una serie de acciones contra las demás partes de la sociedad, con el fin de dejar en claro su poder, y la inutilidad de enfrentarse a ellos. Dichas acciones se libran en dos frentes sin excepción alguna: guerra física donde el número de muertos vuelve tangible los resultados, y la batalla psicológica, la cual suele ser más sutil y menos destructiva, pero no por ello menos efectiva. Pizarroso escribe al respecto:

La guerra es un fenómeno social en el que los dos mandos contendientes se juegan su supervivencia, de forma que el que consiga optimizar sus medios por encima del enemigo y vencerle, no desaparecerá. Entre esos medios esenciales en un conflicto bélico, la acción psicológica, la propaganda y el control de la

¹⁴https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12710/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y, Mecanismos básicos de la propaganda de guerra en los medios informativos, 12/septiembre/2016.

información pública constituyen un factor fundamental, muchas veces incluso por encima de la economía, el armamento y la misma estrategia.

A lo largo del siglo XX, la utilización de los medios de información y el desarrollo aplicado de la propaganda en conflictos bélicos han evolucionado históricamente perfeccionándose hasta convertirse en un arma estratégica fundamental en la conquista de las mentes y los espíritus. De tal forma que, hoy, en el campo de difusión de la cultura e ideas donde se dirimen los espacios de poder y la correlación de fuerzas en pugna, tanto en tiempos de paz (lucha de clases) como lógicamente en situaciones de enfrentamiento bélico (guerra psicológica)¹⁵.

Sobre los enfrentamientos bélicos Bruce Sockhart señala: la guerra psicológica actúa por medio de informaciones especiales que tratan de prever las intenciones del enemigo y orientar el interés del público enemigo hacia objetivos que sus propias fuerzas no puedan obtener, es decir hacer mella desde el interior del país rival para facilitar las operaciones de las fuerzas armadas propias.

Pese a haber estado presente en todas las épocas, los avances científicos y tecnológicos han dado al mundo nuevos instrumentos y técnicas propagandísticas, empleadas en la guerra psicológica. Difícilmente un país puede aislarse por completo de la información proveniente del exterior, asimismo con esta nueva forma de propagación de mensajes una nueva técnica llegó: deducir las intenciones del enemigo por medio de su propia propaganda.

La guerra psicológica no es una ciencia exacta, y en circunstancias adversas lo más que puede hacer es acentuar fracasos enemigos y mantener esperanza en países desolados. Sin embargo cuando aparecen los primeros signos de resquebrajamiento en una sociedad, es ahí donde puede explotar su mayor potencial, encontrando en estas situaciones sus nichos más grandes.

Por su parte el guerrero psicológico aparecerá como un servidor de la política oficial, teniendo que adaptarse al día a día, además de contar con el sentido intuitivo que le permita adelantarse, de ser necesario, a sus mismos jefes. En la

¹⁵ Pizarroso Quintero Alejandro, *Nuevas guerras, vieja propaganda: de Vietnam a Irak*, España, Ediciones Cátedra, 2005, pág. 9.

propaganda blanca resulta un vocero, mientras que en la negra trabaja desde las sombras como “enemigo” del Estado¹⁶.

La propaganda dirigida, al adversario es capaz de modificar el equilibrio de fuerzas a favor de quien mejor desarrolle sus técnicas. Si la religión nos muestra algunas de las formas más primitivas de propaganda, la guerra nos muestra desde las épocas más remotas, formas y modelos de propaganda que se han depurado con gran perfección a lo largo de los siglos. De ellas podemos obtener grandes enseñanzas sobre el manejo de la comunicación, y entender cómo la propaganda es una actividad presente permanentemente en la vida política de los sistemas democráticos, no sólo en los regímenes autoritarios y en las dictaduras.

Sin dudas la propaganda nos provoca una atracción intelectual inevitable. Cuando la propaganda se da en tiempo de guerra, se convierte en uno de los objetos de estudio más apasionantes. Sin embargo, al abordarla no debemos dejarnos arrastrar por la palabrería de lo políticamente correcto, sino dejar a un lado palabrería y eufemismos ridículos que se manejan con frecuencia; salvo en casos verdaderamente geniales, como el que utiliza el gobierno estadounidense para referirse a ella; el maravilloso *perception management*, término cuyo hallazgo constituye en sí mismo una obra maestra de propaganda¹⁷.

Agregando, Vázquez Liñan escribe: “La propaganda es una necesidad militar y, por tanto, podemos decir, con poco miedo a equivocarnos que, de una u otra forma, no hay guerra sin propaganda. De hecho, la ecuación a veces se invierte y la guerra pasa a ser una necesidad propagandística”¹⁸.

Dicho papel viene desde tiempos antiguos, donde si bien no existía el término propaganda, sí encontramos el de manipulación y persuasión, bajo esta premisa encontramos que “Una operación militar implica siempre el engaño. Aunque seas

¹⁶ Hidalgo Calvo César, *Teoría y práctica de la propaganda contemporánea*, Chile, Editorial Andrés Bello, 1986, pág. 324 y 325.

¹⁷ Pizarroso Quintero, *Nuevas*, op cit, p. 10.

¹⁸ http://www.ugr.es/~eirene/publicaciones/pax_orbis/11.pdf, Guerra, propaganda y periodismo para la paz, 17/septiembre/2016, p.343.

competente, aparenta ser incompetente. Aunque seas efectivo, muéstrate ineficaz”¹⁹. Gastón Nicolás escribe:

Y es que la propaganda de guerra, de todos los tipos, puede servir para muchas cosas: legitimar una agresión, exaltar a la población, pedir apoyo de la población propia o de un país ocupado, compensar a una población hambrienta y dolida explicando que ese sufrimiento sirve para algo. En este sentido, los usos son los mismos que hace décadas, aunque en la actualidad, la principal misión es explicarle a la población porqué las Fuerzas Armadas entran en combate, incluso si no hay motivos aparentes o firmes para hacerlo.

La propaganda de guerra, entonces, es crucial antes de un conflicto, para justificarlo; y durante, para convencer a la población de que puede ser ganado. Sin embargo, otro propósito importante de la propaganda es explicarle al enemigo la falsedad de su causa, dándole motivos para dudar y finalmente dejar las armas. Esta misión es tal vez la más difícil, por obvias razones, y no pocas veces ha fallado. Principalmente por no comprender al target, si utilizamos el término de marketing²⁰.

Y es que a lo largo de la historia los líderes militares han intentado a través de cualquier medio, manipular la mente de su rival, desde mucho antes del combate cuerpo a cuerpo los generales intentan inclinar la balanza a favor de sus ejércitos, a sabiendas, y con ejemplos de sobra, de que si son capaces de poner el contexto de su batalla de forma ventajosa a su causa, las probabilidades de conseguir la victoria se incrementarán sustancialmente. Es tal la importancia de las acciones bélicas en el desarrollo de la propaganda que muchos investigadores creen inconcebible el estudio de una sin la otra.

La propaganda de guerra existe desde que la guerra existe. Siempre se ha intentado intimidar al enemigo, exagerar la propia fuerza, sembrar discordias, difundir informaciones falsas, mantener la moral de las tropas,

¹⁹ http://www.ugr.es/~eirene/publicaciones/pax_orbis/11.pdf, Guerra, propaganda y periodismo para la paz, 17/septiembre/2016, en: Sun Tzu, *El arte de la guerra (versión de Thomas Cleary)*, México, EDAF, 2000, p. 21.

²⁰ http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/12-Flores_Periodismo_y_propaganda_de_guerra.pdf, Periodismo y propaganda de guerra, 17/septiembre/2016.

etc. Quizás en tiempos de guerra o de conflicto agudo es cuando la propaganda alcanza sus cumbres más brillantes²¹.

Ahora bien los principios de la propaganda de guerra son los mismos que los usados en la no bélica. El mensaje empleado debe concentrarse en impactar el sentimiento del receptor, dejando a un lado la razón. Durante las lides se deberá exaltar el nacionalismo entre los soldados, en caso de ser una guerra contra otro país, o si se trata de una lucha civil, la idea que se deberá de transmitir se deberá dirigir en especial a la misma población.

Existe un sinfín de técnicas propagandísticas, ya el intelectual francés Jean-Marie Domenach reflexionaba al respecto: “la propagada es polimorfa y cuenta con recursos casi ilimitados (...). El verdadero propagandista, el hombre que quiere convencer, aplica toda suerte de fórmulas, según la naturaleza de su idea y la de sus oyentes”²². En este contexto María José Orta toma los trabajos de John Merrill, Anne Morelli, J.C.A Brown, entre otros estudiosos del tema y destaca cuatro técnicas propagandísticas que se emplean en la guerra.

1. La simplificación de la información: el enemigo único y la personalización del adversario.

Durante el conflicto, la simplificación se traduce en personificación del conflicto y la dicotomización exagerada de la información procedente de los distintos bandos. Los eslogans o símbolos simples son el principal argumento, aun cuando éstos no cuenten con alguna base racional.

2. Exageración y desfiguración de los contenidos.

Se ofrecen únicamente contenidos favorables para el emisor, se maximizan los beneficios de su causa, incluso se llega a la mentira. Al mismo tiempo se calla todo aquello que pueda resultar contraproducente. Según este principio, la

²¹ Cantos Casanave, La guerra, *op. cit.*, p. 22.

²² https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12710/file_1.pdf?sequence=1, , Mecanismos básicos de la propaganda de guerra, El ejemplo de Kososvo, 17/septiembre/2016.

información se seleccionará de manera que el adversario se muestre con absolutos rasgos negativos. Mientras las acciones propias serán positivas.

3. La apelación a la emoción.

Se apelará en todo momento al discurso emotivo, en busca del asentamiento o rechazo de un tema concreto. La afectividad se manifiesta en los relatos de los hechos e imágenes generadas durante el conflicto, así el público desarrollará ese sentimiento compasivo hacia aquello que la propaganda considere digno de recibir dicho tratamiento.

4. Tratamiento desequilibrado de las fuentes.

El control y la selección de información es una tarea básica de la propaganda bélica. Esto, según Borrat, se explica de la siguiente forma: “cuando es un conflicto entre A, miembro del mismo bloque occidental, y B, miembro del bloque opuesto o de la periferia: sobreabundan entonces las fuentes de A, y faltan o escasean las de B, que cuando se dan tienden a ubicarse tan sólo en la disidencia o la oposición”²³.

Asimismo, otro esquema dice: que la aplicación de lo que los uniformados llaman operaciones psicológicas, se estudia y organiza en diferentes aspectos. Estos son:

- Tiempo: se refiere a la fecha en que se producen; preguerra, guerra y posguerra. En cuanto a la guerra ideológica, ya sabemos que ésta es permanente.
- Amplitud: se refiera a su carácter estratégico u operativo táctico.
- Localización: determina el dónde se efectúa, entre las propias filas, país adversario, país neutral u organismos internacionales.
- Actitud: puede ser ofensiva o defensiva.
- Método operativo: abierto o cerrado²⁴.

²³ https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12710/file_1.pdf?sequence=1, , Mecanismos básicos de la propaganda de guerra, El ejemplo de Kososvo, 17/septiembre/2016.

²⁴ Hidalgo Calvo César, *op. cit.*, pag. 326.

1.3 El periodismo como agente social

Una vez analizado el término propaganda, así como visto su papel durante los conflictos bélicos, es momento de pasar al otro concepto base de este trabajo: el periodismo. El cual está estrechamente ligado al anterior, compartiendo incluso funciones, mismas que se entrelazan aún más durante las coberturas de guerras; por lo que su estudio como medio influyente, como se verá, va de la mano con la propaganda.

El periodismo suele definirse como “la práctica profesional que privilegia la pronta difusión de las noticias y que busca una mejoría de su entorno social (...) el periodismo es una institución de carácter privado que busca y recoge la noticia para analizarla y transmitirla”. Sin embargo en muchas ocasiones esta “práctica profesional” es desplazada como prioridad máxima de dicho oficio; por los beneficios personales o grupales, tanto económicos como políticos. Así los medios de información pasan a ser un instrumento más de poder.

Y es justo la venta de espacios para anuncios comerciales o propaganda política lo que genera recursos para la subsistencia de este medio, (la venta del periódico difícilmente puede sostener la producción). “Las inserciones pagadas tienen un costo elevado, y por tanto, son la fuente principal de financiamiento de la empresa; esto explica el bajo precio de los periódicos”²⁵.

Viéndolo desde el punto de vista histórico, las empresas de prensa nacieron como herederas de las empresas editoriales de libros. Desde la segunda mitad del siglo XV, con la invención del sistema de tipo móvil, la imprenta potenció el mercado de noticias y el comercio de libros. En esta primera etapa, el editor y el impresor era los mismos dueños de los recursos de producción, situación que se mantuvo hasta la segunda mitad del siglo XVIII, tiempo en el que la evolución de la tecnología permitió abaratar el producto, haciéndolo asequible a la mayor parte de la población.

²⁵ Recio Dávila Arturo, Términos periodísticos, México, Saltillo eres tú, 2011, p. 103.

Ya para el siglo XX, la prensa contaba con gran poder en los países occidentales, consolidándose como una empresa de suma importancia. La aparición de nuevos medios propició la creación de una industria de la comunicación que ampliaría su ámbito de actuación más allá de los medios impresos. Así el mercado informativo se fue configurando en el siglo XX, medios como la radio o el cine fueron apareciendo y ganando fuerza, alterando al mismo tiempo el mercado de la información siendo éste, a partir de entonces, el resultado de dos factores dinámicos: la captación de sectores antiguos de mercado, y la capacidad de creación de nuevos sectores de mercado.

Asimismo, el intercambio informativo entre Europa y América creció con la llegada de los nuevos medios de transporte. Lo que termina en convertir las noticias en un objeto de consumo de masas. La rápida alfabetización en estos países también incrementó el público lector. El creciente poder de las fuerzas capitalistas en las nuevas estructuras económicas, comenzó a ganar poder en Europa occidental a inicios del siglo XX, y dicho poder no dejó afuera a la opinión pública. Y ahí entraron poderosos y adinerados hombres, que vieron en el periodismo un arma importante en la vida política nacional e internacional²⁶.

Como se puede ver, los avances tecnológicos han incrementado el poder de la información, aunque a su vez, han ido destruyendo la objetividad inicial, poniéndole cada vez más peso al factor económico. Para Liliana Llobet, el idea clásica de periodismo como una práctica informativa cuya materia prima es la noticia, considerada como un bien social, se ha visto alterada debido, sobre todo, a dos causas: la globalización y la concentración de los medios.

La primera se valió de la tecnología para romper las fronteras mundiales, se llevó al lugar los hechos “en vivo y en directo”. Y la segunda, con el afianzamiento del neoliberalismo, favoreció la concentración de capitales en distintos emprendimientos empresariales como también en la industria mediática. Estos dos

²⁶ López García Xosé, *La metamorfosis del periodismo, historia de lo que permanece y de lo que cambia en el ciberperiodismo del tercer milenio*, España, Comunicación Social, 2010, pag. 44-45.

fenómenos modificaron la concepción de las noticias, mismas que pasaron de ser un bien social informativo a una mercancía más.

La creciente competencia, basada en el liberalismo político y económico, significó “la avidez sin límite por dar primicias y la lucha feroz por captar o mantener las audiencias”; este deseo por la novedad pasó a desplazar a antiguos valores como la veracidad, la imparcialidad y la objetividad. Finalmente la investigadora argentina agrega:

Esta instantaneidad extrema ha determinado una práctica menos cuidadosa en la verificación y contrastación de fuentes y el lanzamiento espectacularizado del mensaje. En estos errores no incurre un solo medio –que en muy pocos casos reconoce la equivocación- sino que por el fenómeno del “reciclaje informativo” o “replique” todos los canales (amigos o de la competencia) retoman el mensaje y lo reproducen hasta el hartazgo²⁷.

Tras escrutar el desarrollo histórico de la comunicación masiva y su repercusión en la socialización humana, hay que detenerse en el periódico como gran puntal. Dicho avance supone una revolución en el ámbito de la prensa, al que hay que sumar logros como la creación de papel con pasta de madera o los avances en la tipografía móvil. Todo ello tuvo gran incidencia en el ámbito cultural contribuyendo a un proceso popularizador del conocimiento. El periódico incrementó su número de lectores. Se produjo, además, una diversificación en cuanto a sus contenidos, con el objetivo de alcanzar a la mayor cantidad de público posible.

El citado contexto popularizador daba acceso a la cultura a todos los sectores sociales en igualdad de condiciones. El periódico fue clave en la ampliación y la indiferenciación del público. La prensa suponía el acceso masivo al público, con niveles crecientes, lo que provocó el interés por atraer a la publicidad como medio

²⁷ [file:///C:/Users/alex/Downloads/La%20funci%C3%B3n%20social%20del%20periodismo%20o%20periodismo%20social%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/alex/Downloads/La%20funci%C3%B3n%20social%20del%20periodismo%20o%20periodismo%20social%20(1).pdf), ¿la función social del periodismo o periodismo social?, 21/septiembre/2016.

de financiación. De esta simbiosis derivó una gran rentabilidad económica para los editores²⁸.

La prensa es constructora de personalidades y situaciones, mismas que a un ritmo similar es capaz de destruir, esto le ha dotado de una fuerza social impresionante de la cual se han servido, en diversos momentos de la humanidad, grupos de poder que han hallado en los periódicos la estructura para informar a sus gobernados pero también un medio, aún frente a los avances tecnológicos, capaz de arraigar con fuerza una ideología, o bien guiar una postura determinada en su beneficio²⁹.

Louerdés Romero escribe al respecto:

Los lectores de los diarios y los espectadores de los noticiarios de radio y televisión, sólo en ocasiones reflexionan sobre la serie de pasos que debe seguir quien ejerce responsablemente la actividad periodística. Probablemente, los mismos periodistas tampoco son conscientes de la complejidad de su trabajo: interpretar la realidad.

Los periodistas se dedican a 'interpretar la realidad social y mediar entre los que hacen de productores del espectáculo mundano y la gran multitud que cumple funciones de público'. Si bien los medios son mediadores, su función no sólo se remite a transmitir información sino que preparan, elaboran y presentan una realidad social que construyen. Función, esta última, que, como bien dice Miquel Rodrigo Alsina, los periodistas se niegan a aceptar 'como si esto fuera reconocer una especie de pecado original del periodismo'.

Pensar que los medios se limitan exclusivamente a informar tal y como sucedieron los hechos es una peligrosa simplificación de la realidad. Este planteamiento ofrece una visión reduccionista del trabajo periodístico y hace creer que es posible trasladar el hecho noticioso al receptor sin ninguna mediación. Incluso,

²⁸ <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78766/137-336-1-PB.pdf?sequence=1>, El papel de la prensa escrita como agente socializador, 21/septiembre/2016.

²⁹ Acosta Nieto Anasella, *El papel que la prensa capitalina desempeño durante el surgimiento del Ejército Popular Revolucionario a partir del análisis del discurso*, Tesis de Licenciatura, México, Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM, 2001, p. 10.

últimamente se ha acuñado una expresión simpática para referirse a la labor periodística: Máximo Mawe la ha llamado 'la profesión del espejo'.

Desafortunadamente, esta frase puede confundir más. Los productos de los que trabajan en los medios de comunicación no son como la imagen en el espejo. Un espejo no toma decisiones, solamente refleja, en cambio, los que dan vida a los medios sí toman decisiones, aunque lo niegue, pues ellos y los medios quienes construyen la realidad social. Se debe admitir que, por un lado, la selección de los hechos es arbitraria y parte del punto de vista del periodista, y, por otro lado, está sometida a la política editorial de la empresa que determinará la pauta de lo que se publica³⁰.

Mientras Caldevilla Domínguez remata:

Y es justo en esta creación de cultura de masas que el poder utiliza a la prensa como moldeador de la opinión pública. Al referirse a una cultura masiva, sigue Maravall definiéndola como: 'Una cultura vulgar, caracterizada por el establecimiento de tipos, con repetición estandarizada de géneros, presentando una tendencia al conservadurismo social y respondiendo a un consumo manipulado'.

Dicha cultura se hizo posible al desarrollarse la producción masiva gracias a los avances en la imprenta, los talleres y producciones en serie. La cultura de masas estimula al público hasta confundirlo, especialmente se dirige al gran público escasamente dotado de conocimiento intelectual que basa su pensamiento en opiniones. Opiniones que se nutren de la interacción verbal y posteriormente de la prensa, según Gabriel De Tarde.

La autoridad comienza a emplear la prensa como herramienta de configuración de la Opinión Pública, una opinión potente cuantitativamente hablando pero de escaso rigor cualitativo. La primera cultura de masas se desarrolló en la urbe al coincidir con el éxodo rural. En la gran ciudad las relaciones sociales pasaron a ser anónimas e impersonales. Se trata de una cultura cosmopolita, individualista y

³⁰ Romero Louerdes, *La realidad construida en el periodismo, reflexiones teóricas*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2006, pág. 15-16.

coercitiva ya que trata de controlar todas las desviaciones sociales para Habermas³¹.

Dentro de las funciones más clásicas de las funciones del periodismo desde el punto de vista del funcionalismo están las establecidas por Charles Wright, que se dividen en informativas e individuales. En las informativas tenemos:

- Supervisión del entorno: Esta actividad se refiere a la vigilancia del contexto, con el fin de recolectar y distribuir los datos informativos sobre los sucesos acaecidos. Esta actividad se encarga de cubrir el campo de las noticias.
- Correlación Social: Implica la interpretación de la información y prescripción de las formas de reaccionar. Esta tarea se concentra en el dominio o poder editorial.
- Transmisión del patrimonio cultural: Consiste en la transferencia de valores y normas sociales de una generación a otra, a través de la comunicación y de la información. Función que estaría a cargo del área educativa.
- Entretenimiento: Actividad que desempeña en el campo de las diversiones. Por ejemplo, textos humorísticos o tiras cómicas³².

La difusión de información cumple además con dos funciones más:

1. Alertar a los ciudadanos sobre amenazas y peligros.
2. El conocimiento cotidiano de las actividades cotidianas institucionalizadas.

Por su parte las funciones individuales son:

- La atribución de estatus y prestigio a las personas y grupos objeto de atención por parte de los medios.
- El fortalecimiento del prestigio para los que se someten a la necesidad y al valor socialmente difundido de ser ciudadanos bien informados.
- El fortalecimiento de las normas sociales frente a la anomia.

³¹ <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78766/137-336-1-PB.pdf?sequence=1>, El papel de la prensa escrita como agente socializador, 21/septiembre/2016.

³² Acosta Nieto, *op. Cit.*, p. 10.

Al mismo tiempo Wright agrega algunas disfunciones informativas, las cuales son:

- En lugar de alertar puede provocar pánico en los receptores.
- Las corrientes informativas pueden amenazar la estructura fundamental de la propia sociedad.
- La abundancia de informaciones puede llevar a un repliegue sobre lo privado, a la esfera de las propias experiencias y relaciones, sobre la que se puede ejercer un control más adecuado.
- La disfunción narcotizante³³.

Siguiendo esta corriente, Habermas recalca la importancia de diferenciar aquellos mensajes manifiestos con los latentes, explica:

Lograr mostrar la conexión sistemática que se da entre formación de motivos (discurso) e impulsos (reacción social), por un lado y la adquisición de la competencia interactiva. (...) La distinción entre estructuras profundas y estructuras superficiales puede servir hoy para establecer una separación (...) entre códigos lingüísticos y sistemas de valores concretos que varían en el espacio y en el tiempo, por un lado, y el núcleo universal de las situaciones de entendimiento posible y de las estructuras de acción posible, por el otro³⁴.

Y añade sus propias funciones como: Supervisión, Otorgadora de status, Legitimar status, Narcotizante, Reafirmación del orden establecido, Compulsión de normas sociales, Promoción de conformismo y pasividad, Impedimento de una sobrevaloración y excitación de la opinión pública.

1.4 Periodismo como propaganda en tiempos de guerra

Los componentes comunicativos siempre han sido parte esencial de las guerras, situación que alcanzó su punto más alto con los avances tecnológicos del siglo XX, que aunados a la demanda de información por parte de las masas, sobre todo en países los democráticos más desarrollados, dio una nueva dimensión a la

³³ <https://www.compoliticas.org/wp-content/uploads/2018/02/TEOR%C3%8DAS-SOCIALES-DE-LA-COMUNICACI%C3%93N.pdf>, Teorías sociales de la comunicación, 25/ octubre/2018.

³⁴ Acosta Nieto, *op. Cit.*, en: Habermas Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*, España, Ediciones Cáteda, 1997, tercera edición, p.p.162, 163, 164.

guerra psicológica. El papel del periodista como informador de los hechos bélicos se ha ido dificultando más a raíz del creciente interés del Estado en lo que se da a conocer; el periodismo llega a terminar como propaganda política³⁵.

Y es que los corresponsales encargados de informar lo acontecido en el frente de batalla tendrán en todo momento el ojo del poder sobre ellos, la información que den a conocer forjará la opinión pública, que a su vez influirá de forma determinante en el futuro de los asuntos bélicos. Por ello el control que se debe ejercer sobre la prensa es crucial para las partes involucradas en los conflictos, siendo la censura la más fiel compañera de los periodistas de guerra³⁶.

Aun cuando en la psique popular periodismo y propaganda son asociados como inversos, al primero se le ve como sinónimo de rigurosidad y objetividad, mientras que el segundo se le presenta como manipulación, mentiras y engaño; en realidad ambos conceptos son unidos rápida y fácilmente, sobre todo en tiempos de guerra, donde la ambigüedad entre ambos se hace evidente.

Es equivocado pensar en el periodismo de guerra como un opuesto de la propaganda, siendo en la práctica la segunda resultado de la contundencia del primero. A partir de las coberturas de los medios en los conflictos, dirigentes militares y políticos se vieron en problemas ante la opinión pública que ya exigía una conducta más humana, aún en detrimento de los beneficios bélicos. Se agrega además:

Actualmente el periodismo de guerra es una respuesta a la propaganda, en la medida en que el periodismo debe alejarse de los estereotipos de la propaganda y continuar su misión desmitificadora (sean cuales sean los mitos). Inversamente, se piensa que la propaganda de guerra tiene que ver con el medio de comunicación de masas más primitivo, el rumor (más un método que una tecnología), luego se fundió con la cobertura periodística aprovechando el auge de nuevas tecnologías.

³⁵ <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86011283005>, El periodismo bélico o la guerra al periodismo, 24/septiembre/2016.

³⁶ García Ferreiro Valeria, *Tirando a matar*, Siglo XXI, México, 2010, p.13.

En este sentido, el periodismo no es más que una redefinición de aquel rumor que no podía demostrar su veracidad; tal vez incluso una redefinición superadora³⁷.

Franklín Falcone escribe al respecto:

Los espacios informativos de los medios, donde supuestamente se ejerce el periodismo independiente e imparcial, se han convertido en la principal arma política al gobierno. Esto preocupa a quienes la miran como una práctica relacionada con la verdad y la libertad, cuya supuesta aspiración es mantenerse lo más alejada posible de las relaciones de poder existentes, para alcanzar así el objetivo de la imparcialidad. Y a la propaganda, en cambio, la consideran una actividad poco seria y engañosa de la que se sirvieron los peores proyectos totalitarios de la historia.

Pero la historia, los procesos sociales y políticos nos permiten alejarnos cada vez más de estos mitos. Ahora podemos entender que el periodismo solo es una forma más de la propaganda. Y que la propaganda no tiene necesariamente ese sentido negativo que se le ha atribuido, puesto que siempre ha sido un arma de las clases sociales en su lucha ideológica y política por el poder. Unas clases, las que están en el poder, la usan para mantener su dominio, y otras, las que son explotadas, para conquistarlo.

Agrega además similitudes entre periodismo y propaganda:

- **Simplificación y enemigo único.**
- **Exageración y desfiguración.**
- **La orquestación.**
- **La transfusión.**
- **La unanimidad y contagio.**

La primera se refiere a que toda propaganda, para alcanzar sus objetivos, debe buscar la síntesis de lo complejo; traducir un conjunto de hechos o ideas de forma simple, clara y breve, teniendo en cuenta la identidad cultural del destinatario del mensaje. Para este aspecto se busca englobar en un todo a distintas figuras, que

³⁷ http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/12-Flores_Periodismo_y_propaganda_de_guerra.pdf, Periodismo y propaganda de guerra, 24/septiembre/2016.

no necesariamente responden a una misma identidad; sin embargo al ser antagonistas del régimen establecido, son enemigos y sin reparar en matices, deben ser puestos en la misma bolsa.

Aquí podemos poner el ejemplo de la zona de Medio Oriente, que tan conflictiva como compleja, se ha estigmatizado como totalitaria, con tendencias terroristas y con dictadores con hambre de eliminar el mundo. Irán, Afganistán, Iraq, Siria, cada uno cuenta con su propia historia y circunstancias que fuera de algunos aspectos como la geografía, religión o idioma; terminan por ser entes distintos, pero que por necesidad propagandística de Occidente se han estipulado como enemigos del mundo civilizado.

La segunda similitud habla de la sobredimensión de cualquier hecho con el fin de acentuar ciertos aspectos de un problema. Esto ha sido analizado por varios estudiosos del periodismo y tratado como la “espectacularización de la noticia”. Este aspecto para ser pan de cada día en las noticias. Esto se puede notar por ejemplo con las políticas internacionalistas rusas, que sin negar el aspecto intervencionista, son expuestas de sobremanera como imperialistas y expansionistas; aunque cuando alguna otra nación realiza actos similares (Estados Unidos, Israel) se hace *mutis* en este aspecto.

En cuanto a la orquestación, ésta habla básicamente de la repetición de un tema, bajo diferentes aspectos, hasta lograr imponerlo en la opinión pública. La intención es que el destinatario de la propaganda hable sobre él, lo discuta y llegue a tomar determinada posición.

Para este aspecto resulta tal vez más conveniente echar un vistazo a la cuestión histórica donde por medio de la educación que se nos ha impartido se nos insertan bandos buenos y malos que terminamos por comprar sin mayor reflexión, incluso se defienden aun sin saber realmente por qué.

Bien del periodismo es la misma cuestión, se establecen bandos buenos y malos, se repiten hasta la saciedad las imágenes convenientes para los buenos hasta crear en el colectivo una visión que defiendan a capa y espada sin capacitar por

un momento el trasfondo de la situación. Decía Josep Goebbels al respecto: “Con una repetición suficiente y la comprensión psicológica de las personas implicadas, no sería imposible probar que de hecho un cuadrado es un círculo”.

La transfusión es aquella que desde el poder opera sobre la base de miedos, ideas preexistentes en las masas, prejuicios, complejos de odio, un orden establecido y no el cambio.

En la escena internacional este aspecto se puede resumir en una sola palabra: terrorismo. Ha sido tal el efecto que han tenido los ataques de ISIS, Al-Qaeda entre otros grupos de esta índole, que parece ya más que justificado bombardear territorios árabes, aun cuando parece que el verdadero problema está lejos de resolverse. Pero es tal el terror, de ahí la raíz que le da nombre a estos grupos armados, que generan en la sociedad que se aplaude sin titubeo el accionar de sus líderes, aun cuando los movimientos de éstos puedan responder a otras circunstancias más allá de la seguridad nacional.

La última similitud citada por Falcone explica la tendencia a expresar la opinión de un grupo como unánime a toda la sociedad. Buscan lograrlo con el aval de intelectuales o personalidades destacadas. “La popularidad de Putin la más baja en años” dice *El País*, “El pueblo ruso está con Putin” asegura *RT*. Bien probablemente ninguno de los dos medios se haya tomado la molestia de realizar una encuesta seria sobre el tema, aquí el punto es homogenizar el pensamiento colectivo, tal vez citar a alguno u otro experto que explique el aumento o caída de la aceptación de esta figura y listo, el medio en cuestión ha estipulado cómo piensa el colectivo³⁸.

En los últimos tiempos asistimos a la transformación de la guerra en un espectáculo mediático. Es cierto que los conflictos armados son una fuente inagotable de posibles historias, trágicas y heroicas, de sentimientos como el

³⁸ <http://www.voltairenet.org/article160226.html>, , Fuera vendas: el periodismo... es propaganda, 24/septiembre/2016.

miedo y la angustia, pero también la euforia de la victoria y el patriotismo. Todos estos sentimientos son explotados a través de las coberturas que se hacen.

La guerra mediada nos lleva a casa, principalmente a través de la televisión, una dramatización de los acontecimientos que pretende, además de convertirla en objeto de consumo rentable, dar la sensación de realidad. Pero difícilmente será más que eso, una vez más apariencia de realidad, ya que si algo caracteriza la relación guerra-medios de comunicación esto es la dificultad que tiene el periodista para llevar a cabo su trabajo.

No hay gobierno, ejército o grupo insurgente que no intente controlar la información que del conflicto se desprende. La censura es intrínseca a la guerra, y las noticias que recibimos son el resultado de una información tamizada por múltiples filtros que van desde la censura militar a las modas y la corrección política del momento.

No significa esto la imposibilidad de escribir la historia de la guerra, pero debe alertarnos de las diferencias entre el periodismo y la labor del historiador. Martin Bell, ilustra esta difícil relación: hay momentos en los que el periodismo parece casi privilegiado, como si tuviera un asiento de primera fila en la escritura de la Historia. Pero el propio Bell reconoce que lo mejor es dejar a los historiadores que hagan su trabajo. Phil Taylor, comenta al respecto:

El problema es que los historiadores compiten en desventaja con respecto al periodismo, en su papel de proveer 'el primer borrador de la historia'; dicho de otra forma, en el momento en que los historiadores se implican, el primer borrador ha sido tan ampliamente difundido por los medios masivos, que resulta extremadamente difícil extraer los contaminantes que ya han infectado la corriente dominante del conocimiento popular.

Taylor diferencia entre la cobertura mediática que se da a lo que él llama nuestras guerras, es decir, aquellas en las que participan nuestras tropas, a veces junto a nuestros aliados, y las guerras de los otros. Entre otras distinciones, llama la atención la alusión de Taylor a la dificultad de mantener una cierta distancia a la

hora de cubrir aquellos conflictos en los que participa nuestro ejército. La intención de objetividad del periodista puede llegar a ser incompatible con el subjetivo deseo de su audiencia de ver el apoyo general al esfuerzo militar de la nación.

Las malas noticias sobre el progreso de nuestro bando provocan, invariablemente, las demandas de disparar al mensajero. No es fácil posicionarse contra el sentimiento de unidad nacional y defensa del propio ejército, que suele ser el mensaje propagandístico nacional en todas las guerras entre Estados. Por lo que se deberán emplear tácticas que disminuyan estos efectos negativos.

El fenómeno propagandístico ha acompañado al ser humano a lo largo de toda su andadura histórica y no hay ningún indicador que nos invite a pensar que esto dejará de ser así. Por lo tanto, estamos ante una discusión necesaria y siempre de actualidad: volveremos a repetir nuestros errores, a ser convencidos por los mismos mensajes que persuadieron a nuestros abuelos; pero la resistencia posible al mensaje bélico está también en el conocimiento del quehacer propagandístico y, en este sentido, nos parece muy pertinente seguir la discusión sobre la comunicación propagandística tanto en la guerra como en la paz.

Pero sí se ha producido un cambio de escenarios. La superabundancia de información, en la parte del mundo que toma las decisiones, ha hecho que se recrudezca la batalla por los corazones y las mentes, y que la organización de la propaganda evolucione, adaptándose a las nuevas redes de información. En ocasiones, la red ha sustituido a la organización piramidal de la propaganda tradicional.

Nuestra percepción de lo que ocurre en el mundo es esencialmente mediática, y los medios se convierten en productores de imaginarios, dando sentido a la pregunta que se hace César San Nicolás sobre hasta qué punto lo único real que tenemos es precisamente vivir a base de dichos imaginarios. Las guerras son una realidad cruel y tangible, el problema está en su justificación pública tomando como axiomas esos imaginarios.

Si bien los canales y las formas de organización han evolucionado en buena medida con la aparición de las nuevas tecnologías, los mensajes de la actual propaganda de guerra han cambiado poco con respecto a sus antepasados. Otra cosa, dice Francisco Marín, es el aspecto tecnológico y militar del conflicto armado: El éxito de las operaciones militares dependerá, cada vez más, de la capacidad de alcanzar la superioridad en materia de adquisición de información sobre un adversario en los niveles estratégicos y operacionales.

Esta perspectiva militar convierte en aún más estratégico el componente informacional de la guerra, lo que nos debe alertar sobre la posible visión deformada de que la tecnología elimina la violencia en asuntos humanos. No es así. La guerra no es, ni mucho menos, un fenómeno sólo propagandístico, pero si encuentra en ella un pilar para sostenerla.

Si bien siempre tendremos dudas sobre el verdadero impacto de la propaganda en general, y de la propaganda de guerra en particular, pocas son las que albergamos sobre la importancia que se le da hoy en la planeación y desarrollo de los conflictos bélicos (y de la actividad política en general). Dicho esto, cabría preguntarse si el potencial persuasivo de los medios, que tan intensivamente se ha explotado para llevar a los pueblos a la guerra, no sería también útil para el mantenimiento de la paz.

La respuesta en uno u otro grado afirmativa a esta cuestión ha dado lugar a un planteamiento que, si bien no totalmente nuevo, sí resulta hoy más consciente y estructurado, sobre cómo informar del conflicto en general, y del conflicto bélico en particular³⁹.

³⁹

http://www.flacsoandes.edu.ec/system/tdf/%25f/agora/files/09_vazquez_linan_periodismo_paz_0.pdf?file=1&type=node&id=62961, Guerra, propaganda y periodismo para la paz, 24/septiembre/2016.

Capítulo 2 El rol del periodismo durante las guerras del Siglo XX

El siglo XX estuvo plagado de fértiles escenarios para el desarrollo de la propaganda bélica. Desde su inicio vivió, con la Primera Guerra Mundial, una de las más costosas guerras que la humanidad ha vivido; y el pasar de las décadas no aminoró estas situaciones, por lo que en cada uno de estos conflictos encontramos una vasta cantidad de ejemplos de manipulación informativa con fines militares.

A continuación se hará una revisión histórica sobre el papel de la prensa durante las guerras del siglo pasado, haciendo especial énfasis en el rol que jugó ésta en las victorias y derrotas de los participantes, ya que, como se verá, el control sobre los medios da una importante ventaja, incluso más preciada que la mejor de las artillerías, desmoronando ejércitos e imponiendo ideologías.

2.1 La prensa durante la Primera Guerra Mundial, el nacimiento de todo

La Primera Guerra Mundial se convirtió en el primer gran escenario para la utilización, y manipulación, de los medios de comunicación en una guerra* . Los años previos habían propiciado un ambiente tenso, durante el cual las potencias europeas habían estado preparándose para la batalla bélica más grande de la historia; sin embargo, dicha preparación no fue sólo dentro de los ámbitos militares

* Cabe mencionar que en 1854 el Times de Londres se convirtió en el primer periódico en cubrir un conflicto de esta índole, revolucionando el periodismo y la guerra. Durante la guerra suscitada en Crimea, en la que participaron Inglaterra, Francia, Turquía y Rusia, el diario británico mandó por primera vez a un corresponsal, William Howard Russell, con el fin de que éste informara de manera constante los sucesos que ocurrían en el frente de batalla. El recién inventado telégrafo pronto se convirtió en una herramienta esencial para la labor comunicativa.

La innovadora táctica del periódico londinense pronto causo furor dentro de la sociedad, sus crónicas aterrizaron a la población, que día a día podía leer lo que pasaba a cientos de kilómetros de su país. Tal fue el impacto que éstas tuvieron que el oficial a cargo de la guerra, Lord Raglan, así como el ministro de guerra se vieron obligados a renunciar por los escándalos que ocasionaron los textos de Howard.

Esta primera cobertura de una guerra realizada enseñaría a los gobiernos posteriores la importancia de crear filtros para la difusión de la información en tiempos de guerra, a partir de lo ocurrido durante este conflicto el Estado tomaría un importante papel con el fin de evitar que su población se descontrole y pierda la calma en momentos de batalla. Este suceso definiría, en grandes medidas, las futuras acciones que los líderes de todos los países tomarían durante las grandes guerras del siglo XX.

clásicos, sino que también se le dio gran importancia al factor psicológico. William H. McNeil escribe al respecto:

El culto al heroísmo sustentado por un sistema educativo que resaltaba el patriotismo y el estudio de los clásicos tuvo algo que ver con lo sucedido. También influyó el hecho de la supuesta inminencia de una guerra civil en los principales países europeos en la década que precedió a la primera guerra mundial. Tener un extranjero a quien odiar y temer libraba al potencial combatiente de odiar y temer a sus vecinos más próximos. (...) Quizá las múltiples adaptaciones psicológicas exigidas por el cambio de unos modelos de vida rural por otros de vida urbana encontraron una salida en 1914 en una orgía de patriotismo y militarismo⁴¹.

Bajo este contexto se viviría el escenario definitivo para medir el poder de la prensa en la población. La extrema rivalidad que se fue formando los años previos al estallido de la lid, facilitaron la manipulación de la información; el hipernacionalismo sembrado en toda Europa convirtió a su población en tierra fértil para que las principales cabezas del mundo político y militar ejercieran a sus anchas actitudes y decisiones que bajo otro contexto hubieran sido imperdonables.

El psiquiatra escocés, J. A. C. Brown, dice sobre el fenómeno propagandístico de esta época:

La propaganda se convirtió en un instrumento bien definido, que utilizaba un método científico y ensayaba algún tipo de técnica objetiva. Sin embargo, Gran Bretaña no alcanzará esa etapa hasta el verano de 1918, al establecer en Grewe House un Departamento de Propaganda Enemiga. Los principales medios utilizados fueron panfletos, boletines, octavillas, periódicos, carteles y, esencialmente en América, películas y mítines públicos.

Los principales objetivos de dicha propaganda, tanto en esa como en cualquier otra guerra, fueron:

1. Movilizar y dirigir el odio al enemigo y minar su moral.

⁴¹McNeil William, *La búsqueda del poder tecnología, fuerzas armadas y sociedad desde el 1,000 d.C, México, Siglo XXI, 1989, p. 342.*

2. Convencer al público de la legitimidad de la causa aliada, aumentar y mantener su espíritu de lucha.
3. Conseguir la amistad de los neutrales y fortalecer la impresión de que no sólo tenían razón los Aliados, sino que además iban a alzarse con la victoria y, siempre que fuese posible, conseguir su apoyo activo y su cooperación.
4. Extender y fortalecer la amistad de las naciones aliadas. Cualesquiera que fuesen las técnicas empleadas por ambos bandos, la idea básica consistía en crear fuertes actitudes y sentimientos de pertenencia a nuestro grupo, y actitudes opuestas de odio al enemigo por constituir un peligroso grupo exterior⁴².

Así la prensa pasó a ser controlada y censurada por los gobiernos, dejando a la veracidad, con la que en un comienzo estaban casados, a un lado. Los titulares de los principales diarios pasaron a ser una herramienta más del Estado, sobre todo cuando los muertos en batallas se comenzaban a contar en millares.

La moral del ejército, y de la población civil, fue desapareciendo conforme el conflicto avanzaba; fue aquí donde las enormes campañas propagandísticas se convirtieron en pilar esencial para la victoria; el concepto de patria y nación fueron los bastiones con los cuales los gobernantes intentaban mantener en pie a una ya desgastada sociedad. Igualmente la descalificación del enemigo por todos los medios era parte vital de estas campañas.

Uno de los principales blancos de los Estados durante esta guerra fue acallar las voces pacifistas que comenzaban a ganar simpatizantes; igualmente los países, sobre todo los pertenecientes al bando aliado, tuvieron que enfrentar las huelgas y revueltas que surgirían a partir de la salida de Rusia del conflicto. Asimismo, estos mensajes se encaminaron a combatir el desgaste de la opinión pública y de los propios soldados. Ese desgaste en la opinión pública y entre los propios combatientes fue, para los gobiernos, el otro gran enemigo abatir.

⁴² <http://www.claseshistoria.com/1guerramundial/%2Bbrown2.htm>, De la propaganda al lavado de cerebro, 28/septiembre/2016.

La Gran Guerra fue el comienzo de una etapa que se prolongó hasta nuestros días, donde la lucha por la información que libran los aparatos de censura, propaganda y periodismo se sistematizan cada vez más. Este cambio en la relación entre militares y periodistas tiene que ver con la Revolución Industrial y las profundas transformaciones en las tecnologías de la información asociadas a ese proceso, tecnologías que al comienzo del siglo XX permitían ya publicar la información casi en tiempo real, haciéndola llegar a un público cada vez más alfabetizado, tanto en Europa como en América.

El telégrafo, el teléfono, el cine y la fotografía evolucionaron a tal punto, que las fuerzas armadas ya no podían controlar lo que se decía como en el pasado, donde las limitaciones tecnológicas eran suficientes para detener el flujo de información. Por ello, los ejércitos de las grandes potencias aprendieron de su pasado, tomaron de forma seria lo sucedido en Crimea el siglo anterior, e ingeniaron nuevas tácticas que garantizarían el control sobre los medios de información.

Las rígidas medidas de censura y las limitaciones de acceso al frente de batalla no habían sido tan necesarias hasta ese momento; el tiempo, las distancias, la precariedad tecnológica y la escasa alfabetización eran suficientes para controlar la información, todo ello con la ventaja de que nadie podía acusar a los ejércitos de censurar abierta y descaradamente⁴³.

Durante el primer año del conflicto bélico, ningún corresponsal fue acreditado para cubrir la guerra y si alguno era encontrado rondando por el frente era arrestado, su pasaporte confiscado y luego deportado. El ministro de Economía de la época, Lloyd George, le explicó al editor del tradicional diario británico *Manchester Guardian*, C.P. Scott, la razón: "Si la gente supiera lo que pasa realmente en la guerra, ésta se suspendería inmediatamente, pero -por supuesto- no sabe y no puede saber".

⁴³ <http://www.20minutos.es/noticia/2101331/0/primera-guerra-mundial/prensa/propaganda/>, Propaganda sin Rubor: la prensa durante la segunda guerra mundial, 28/septiembre/2016.

Sin embargo, cuando los editores de los diarios británicos señalaron que la falta de cobertura desde el frente conspiraba contra el proceso de reclutamiento, un grupo de corresponsales fue acreditado por el ejército. Acompañados constantemente por los censores oficiales, la misión de estos periodistas -según el investigador Phillip Knightley- era "proveer coloridas historias de heroísmo" para asegurar el suministro de reclutas voluntarios y "cubrir cualquier error que pudiera cometer el alto mando"⁴⁴.

Todos los corresponsales y sus medios de comunicación debieron firmar declaraciones en las que se comprometían a seguir estrictamente las normas de censura. Esto provocó que en ciertas ocasiones los periodistas tuvieran que inventar sus historias, como el caso del periodista del *Daily Mail* en Bélgica: F. W. Wilson. A él sus editores le exigieron una crónica sobre las supuestas atrocidades cometidas por los alemanes durante la invasión de Bélgica. Wilson les contestó que no tenía ninguna evidencia de que eso estuviese sucediendo donde él estaba.

Ante la presión de sus jefes decidió escribir la historia de un bebé del pueblo de Courbeck Loo. Sin haber estado ahí, Wilson relató que el único sobreviviente fue el bebé. La historia humana hizo que el *Daily Mail* disparara sus ventas. Fue así como el periódico comenzó a recibir cartas de los lectores ofreciéndose para adoptar al niño. Entonces el *Daily Mail* pidió a Wilson que viajara a Londres con el bebé. Sin inmutarse, escribió una crónica sobre la muerte del niño en la que reprodujo un falso certificado de defunción, dejando la mentira como verdad.

Así, Gran Bretaña fue el primer país que reaccionó desde el punto propagandístico; en agosto de 1914 fueron creados diversos organismos de prensa y propaganda tendentes a la centralización, y en marzo de 1918 vio la luz el nuevo Ministerio de Información, dirigido por William Maxwell Aitken (Lord Beaverbrook), magnate de la prensa y colaborador del gobierno.

⁴⁴ http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/08/140711_primera_guerra_diarios_trincheras_finde_mz, La ironía en las trincheras de la Primera guerra mundial, 28/septiembre/2016.

Su principal objetivo: atraer la colaboración de los periódicos para mantener la apariencia de un régimen de prensa liberal. Centrado principalmente en intentar conseguir la participación de EE UU en la guerra, el Reino Unido estableció un aparato de propaganda exterior más potente, bastante más eficaz que el desarrollado por Alemania, donde faltó coordinación y entendimiento entre civiles y militares.

En Estados Unidos, la ausencia de unidad entre la población era la gran preocupación del Gobierno cuando el país entró finalmente en la guerra. Una semana después, el entonces presidente, Woodrow Wilson, creó el Comité de Información Pública (CPI, por sus siglas en inglés), para promover el espíritu bélico en casa y dar publicidad a las acciones estadounidenses. Bajo el mando del periodista George Creel, el CPI reclutó profesionales no sólo del periodismo, sino también empresarios, académicos y artistas, y puso en práctica técnicas revolucionarias de propaganda, con un sofisticado conocimiento de la psicología humana.

Todo ello, en un estado democrático. Porque si, aparentemente, la Primera Guerra Mundial fue la victoria de las democracias liberales sobre los regímenes autoritarios, lo cierto es que el conflicto acabó revalorizando los conceptos de autoridad y eficacia, llevándonos al nacimiento de nuevos modelos políticos, contrarios, en muchos casos, al de la democracia liberal. Desde la entrada en la guerra de Estados Unidos hasta el final del conflicto se fueron consolidando las organizaciones de propaganda en todos los estados, y, entre 1914 y 1918, se imprimieron millones de carteles propagandísticos.

También se utilizó abiertamente la llamada *atrocities* propaganda, es decir, la difusión en los periódicos de historias sobre supuestas atrocidades cometidas por el enemigo con el fin de desacreditarlo, independientemente de su veracidad. El abuso de estos contenidos hizo que en el futuro se cuidaran mucho este tipo de

informaciones, por temor a suscitar la desconfianza del público que había conocido la falsedad de la propaganda durante la Gran Guerra⁴⁵.

Este fue tan sólo la primera escena de toda una película bélica en la que la propaganda emergió como un protagonista más. En realidad no importó quién tuviera las mejores razones para combatir o quién defendía la causa más justa, si es que de verdad se puede establecer eso, lo verdaderamente importante es quién puede utilizar mejor la palabra y convencer al mundo, a los medios y a la historia de su verdad.

2.2 La prensa durante la Guerra Civil Española, periodismo propagandístico en habla hispana

La guerra civil española es el conflicto más estudiado, en términos de propaganda bélica, dentro de un país de habla hispana. Esto convierte dicho acontecimiento en un punto de suma importancia para el estudio de mensajes persuasivos, siendo el foco de atención de una gran cantidad de investigadores del tema. Así las batallas suscitadas en la península ibérica en los 30's se convirtieron en uno de los escenarios más ricos para el uso de propaganda.

El contexto internacional bajo el que estalló la guerra provocó que para ningún país fuera ajeno lo que sucedía entre los ejércitos republicanos y los hombres de Franco. Europa se encontraba bajo la sombra de lo sucedido en Rusia, Alemania e Italia; para cada fracción era de vital importancia vencer, e implantar el régimen que salvaría a su país, tanto de la dictadura represiva de las fuerzas sublevadas por un lado, como de los rojos vende patrias republicanos del otro.

Así ambos lados echaron a andar complejos sistemas de manipulación de información –apoyados de sus respectivos aliados extranjeros- convirtiéndose en una especie de precuela de lo que se viviría más tarde con el estallido de la Segunda Guerra Mundial. El investigador español Pablo Sagap apunta sobre este tema:

⁴⁵ <http://www.20minutos.es/noticia/2101331/0/primera-guerra-mundial/prensa/propaganda/>, Propaganda sin Rubor: la prensa durante la segunda guerra mundial, 28/septiembre/2016.

Desde el comienzo de las hostilidades, franquistas y republicanos desarrollaron una importante labor propagandística que resultaría tanto o más decisiva que la propia actividad militar para la consecución de los fines de uno y otro bando. Con ella se pretendía no sólo reforzar la moral de los combatientes y de la población de la retaguardia, sino también movilizar a los gobiernos y a la opinión pública de otros países con el doble objetivo de conseguir apoyos materiales suficientes para mantener en funcionamiento la maquinada bélica y el respaldo político para sus causas respectivas⁴⁶.

Asimismo, el ensayista y novelista inglés, George Orwell, habla sobre su experiencia en la cobertura de este conflicto:

Tempranamente en mi vida noté que ningún hecho es informado en forma correcta en los diarios. Pero en España leí por primera vez reportajes que no guardaban relación alguna con los hechos, ni siquiera la relación que suele existir en una mentira común y corriente. Vi reportajes sobre grandes batallas donde no hubo combates, y completo silencio donde murieron centenares de hombres⁴⁷.

Los años 30's del siglo pasado fueron la antesala de la batalla más devastadora hasta nuestros días, y dentro de las vastas situaciones de crisis en diversos países del Viejo Mundo, la Guerra Civil Española emergió, tal vez, como la más representativa, por lo simbólico de las tensiones sociales que llevaron al enfrentamiento.

La potencias que entonces emergían para gobernar Europa utilizaron la península ibérica como campo de pruebas, "la guerra de España supuso además un notable hecho cultural, galvanizando importantes corrientes de opinión en torno a los móviles que se reproducirían poco después de su conclusión en una lucha de dimensiones mundiales"⁴⁸, escribe Lorenzo Delgado.

⁴⁶ Sagap Muños de la Peña Pablo, *Propaganda republicana y franquista en Chile durante la guerra civil española*, tesis de doctorado, España, Facultad de ciencias de la información, Universidad Complutense, 1996, p.12.

⁴⁷ Sohr Raúl, *Historia y poder de la prensa*, Chile, Editorial Andrés Bello, 1998, pag. 39.

⁴⁸ Gómez-Escalonilla Lorenzo Delgado, *Imperio de papel: acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, España, CSIC, 1992, pag. 71.

Si bien en el pasado ya se utilizaban técnicas de manipulación de la información, la escala a la que se usaron en esta guerra civil sí resultó novedosa. Uno de los casos más populares fue en la cobertura que se le dio al ataque aéreo perpetrado en Guernica, mismo que alcanzó la fama mediática, no por las planas dedicadas en los diarios, sino por la pintura homónima de Pablo Picasso.

Según cuenta Raúl Sohr, el 26 de abril de 1936, el corresponsal del bando republicano del Times, George Sterr, así como Christopher Holmes, de la agencia Reuters viajaban a la ciudad vasca cuando observaron aviones alemanes bombardearla. Allí se enteraron que Guernica ardía en totalidad, pese a esto días después el ejército franquista negó su participación en el ataque, y días más tarde hizo ingresar a la devastada población, algunos diarios como el *New York Times* aceptaron la versión nacionalista, debido a la falta de los cráteres característicos de las bombas; y por tanto la ciudad había sido destruida por los republicanos como un intento de desacreditar a sus enemigos.

Esto hizo que la versión franquista fuera aceptada en Inglaterra y Francia; hasta que finalmente en 1997 el gobierno alemán aceptó que Berlín mandó, a petición de Franco, la Legión Condor, que empleó bombas incendiarias, explicando así la falta de los cráteres.

Pero la mentira no fue de uso exclusivo del bando franquista. Durante el conflicto Claude Cockburn, periodista británico para *The Week*, realizó una campaña para convencer al presidente francés, León Blum, de dejar pasar armas para abastecer a los republicanos; para ello Cockburn escribió una crónica falsa sobre un alzamiento antifranquista en Tetuán, en el Marruecos español, lo que significaba un revés para el general; dicho trabajo fue repetido en diversos diarios franceses, inclinando la balanza en favor de los objetivos republicanos⁴⁹.

Mientras tanto, fuera de España, los países con más intereses en el conflicto pusieron en marcha su maquinaria propagandística, con el fin de inclinar a su favor la batalla en la opinión pública. La clave en este punto se concentró en el

⁴⁹ Sohr, *op. cit.*, pp., 39-40.

derrumbamiento o mantenimiento de la política de no intervención, aunque pronto el alcance sobrepasó ese umbral para exponer la forma de conciencia de ciertos sectores sociales ante el significado del combate ibérico.

La opinión mundial se polarizó así en dos en los países occidentales; la que veía en la República la libertad, la democracia y la paz por encima del fascismo y la guerra, y los que divisaban al sector franquista como la última defensa, ante la revolución y el comunismo internacional orquestado desde Moscú, de la familia, la religión y la patria.

Ya en el combate, una vez satisfechas las necesidades de armas y demás abastecimientos para sus respectivos ejércitos, los bandos se volcaron en campañas propagandísticas para legitimar sus posiciones. “En el caso republicano, con el propósito de forzar la actitud de los gobiernos de los países democráticos remisos a implicarse en la refriega (...) En el campo rebelde, para mantener una pasividad cómplice de los mismos, a la par que se obtenía el apoyo de las naciones fascistas.”

Finalmente se agrega:

El conflicto armado llevó incorporado un paralelo conflicto de ideas, donde las imágenes y valores movilizados constituían un elemento imprescindible ya no sólo para lograr la cohesión ideológica interior que permitiera afrontar favorablemente la coyuntura de guerra sino, a la vez, para ganar la aquiescencia internacional que contribuyera a facilitar los propósitos de las respectivas fuerzas enfrentadas⁵⁰.

2.3 La prensa durante la Segunda Guerra Mundial, la era dorada de la propaganda

Entre 1939 y 1945 se libró en el mundo la más grande, y costosa, guerra en la historia; en ella cada una de las potencias beligerantes construyó los más complejos sistemas propagandísticos. Las agencias de información jugaron un

⁵⁰ Gómez-Escalonilla, *op. cit.*, p. 72.

papel vital para la victoria aliada y la caída de los regímenes fascista y nacionalsocialista en Europa, y el imperialismo japonés en Asia.

De acuerdo al investigador Gastón Nicolás Flores, fue precisamente en la Segunda Guerra Mundial, a raíz de los avances tecnológicos, un nuevo tipo de lucha propagandística nació. Los regímenes totalitarios de la época tenían, desde tiempo antes de comenzar la guerra, instituciones dedicadas por completo a la propaganda. De hecho en Alemania, la propaganda era considerada un cuarto frente, con dos grandes propósitos:

1. Mantener la moral alta entre las tropas y los civiles.
2. Confundir al adversario, conjugando a la prensa con las labores de contraespionaje e inteligencia.

Asimismo, agrega Nicolás Flores, las estratégicas propagandísticas funcionaban en ocasiones de la mano de las acciones militares; un ejemplo es la invasión a Polonia la cual fue manejada como una reacción justificada a la política belicosa de ese país; sin embargo, Polonia en realidad sólo se preparaba para afrontar una inminente invasión por parte del Tercer Reich.

A grandes rasgos las tácticas propagandísticas de los países totalitarios, dice Gastón Nicolás, eran bastante burdas, y se concentraban en negar, por una parte, la virtudes del enemigos y reemplazarlas por vicios, como en Japón, donde se le aseguró a su población que los norteamericanos no eran más que un montón de vagos cobardes sanguinarios, lo que generaban desprecio por ellos, así como una alta confianza en conseguir la victoria (por lo de cobardes), al tiempo de que retiraba la idea de rendirse (por lo de sanguinario).

Por el otro lado, estas instituciones propagandísticas también centraban sus esfuerzos en minimizar los éxitos del enemigo, a la vez que los fracasos propios eran disfrazados como victorias donde el coraje y amor por la patria servían de ejemplo a todos. Así, no importaba qué tan grande fuera la derrota, la maquinaria de propaganda de inmediato la convertía en una demostración de la fuerza de la raza y sangre. Estas tácticas fueron reiteradamente utilizadas, incluso cuando la

situación real era insostenible, y sólo los más fanáticos de régimen, y a veces ni ellos, podían dar por cierto las palabras de su gobierno.

Finalmente Nicolás Flores sentencia este lado de la propaganda de los gobiernos totalitarios de la siguiente forma:

Se puede poner mejor esta situación en palabras del contraalmirante Franco Maugeri, jefe del Servicio de Inteligencia Naval italiano: 'Cualquier escaramuza o patrulla con éxito era ampliada, exaltada e inflada hasta que adquiría las proporciones de un Gettysburg o Trafalgar. Y las noticias de los triunfos aliados se reducían u omitían por completo. Empezamos a dudar, luego a desconfiar y por último a descreer de las declaraciones oficiales emitidas por nuestro gobierno'.

Este tipo de maniobras eran típicas de un gobierno autoritario, que llegaba a pensar que una orden implícita de los medios era que los oyentes creyeran esos datos. Los cuales, generalmente, eran diferentes o totalmente opuestos a la realidad que se percibía⁵¹.

En cuanto a la propaganda dentro del periodismo, el régimen Nacional Socialista fue el que tomó la delantera, contando con unidades destinadas específicamente a este objetivo. Su trabajo se concentraba en dos misiones básicas: a) levantar la moral de las tropas mediante programas informativos y de esparcimiento; b) desmoralizar al enemigo, para esto Alemania usó como ningún otro país la radio, contando con 16 radioemisoras cerca de las líneas de combate, las cuales se encargaban de la redacción de testimonios de las batallas, con la ayuda de decenas de periodistas profesionales.

El primer caso de utilización de los medios en su favor se dio desde el primer día de beligerancias. Cuando Alemania atacó Polonia, la radio nacionalsocialista se encargó de repetir que “desde las 5:45 se devuelve el fuego”, lo que funcionaba como pretexto para la ejecución militar deliberada⁵².

⁵¹ http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/12-Flores_Periodismo_y_propaganda_de_guerra.pdf, Periodismo y propaganda de guerra, 30/septiembre/2016.

⁵² Sohr, *op. cit.*, pág. 41.

Mientras tanto, en Italia, se ejercían otro tipo de tácticas incluso más totalitarias. Los altos mandos del Estado fascista pensaban que con una simple orden podrían convertir en verdad los hechos que pregonaban, y que su pueblo no cuestionaría lo que se les informaba de manera oficial; sin embargo, con el tiempo se fue vislumbrando la enorme diferencia entre el discurso emitido y la realidad en la que vivían.

Tales prácticas de propaganda fascista llegaron a un extremo patético. Conscientes del rápido crecimiento de audiencia que escuchaba la BBC y La Voz de América, el gobierno llegó a ordenar que en todos los lugares públicos se sintonizaran la noticias oficiales cada día; se llegó incluso a prohibir que comieran, bebieran o hicieran cualquier otra cosa que no fuera prestar atención a la información, sin embargo esto fue poco fructífero, y ni las penas de encarcelamiento o muerte, pudieron impedir la indiferencia hacia la ley.

Uno de los últimos intentos para mantener el control informativo fue justamente el de imitar al espectador promedio. El Estado creó un personaje ficticio llamado “La Voz Fantasma”, que servía como una especie de oposición de los locutores oficiales, y exigía, cual ciudadano común, la verdad sobre la situación del país y de la guerra.

Al comienzo la nueva táctica fue funcional, el intercambio de argumentos llamó la atención del público, que comenzó a ver una luz de esperanza en el mundo de censura en el que vivían. Pero la magia se fue perdiendo poco a poco, las rápidas respuestas hacia los argumentos de la Voz Fantasma, desalentaban al público, que se dio cuenta de que el supuesto enfrentamiento no era otra cosa que un teatro radial.

Sobre el bando aliado, Gastón Nicolás escribe:

Del lado aliado, la cuestión de la propaganda dio lugar a más debates, ya que la existencia de sectores libres, como los medios de comunicación privados, permitía una cierta cuota de disenso. Es cuestión conocida que Churchill, veterano

administrador británico durante la Gran Guerra, era también defensor de la mentira, el engaño y la manipulación mediática durante la guerra.

Esto no cayó nada bien en la administración de la BBC, la cual era tanto un medio de comunicación convencional, como un medio de comunicación entre unidades infiltradas en territorio enemigo. Curioso caso que se repitió luego en algunas ocasiones, mientras la BBC desbarataba las mentiras alemanas con nuevas afirmaciones y también incluía nuevas noticias, era utilizada por las Fuerzas Armadas para transmitir mensajes codificados a unidades de la resistencia, espías y saboteadores, en países ocupados.

Los roces entre la cúpula de la BBC, Churchill y otros políticos dieron sus frutos. Con el tiempo, todos se dieron cuenta de que la independencia periodística era importante. La BBC se autocensuró muchas veces, sin duda, pero no por eso dejaba de criticar a veces al gobierno. Todo esto llevó a lo que los Aliados llamaron propaganda *with facts* (propaganda con hechos): aunque los detalles fueran recortados y adornados, la verdad general no se ocultaba, y los hechos fundamentales eran comentados sin problema.

La interpretación de estos hechos, en todo caso, era harina de otro costal, pero la verdad subyacente resultaba mucho más creíble. Fue por eso que la BBC se mantuvo como una fuente tan creíble de noticias, tanto en el Reino Unido como en países ocupados y las mismas Alemania e Italia. Cuando las mentiras de los gobiernos autoritarios eran repetidas demasiadas veces, el público sencillamente se cansaba y cambiaba el dial.

Durante los últimos días de la guerra, los esfuerzos británicos y estadounidenses se centraban en remarcar, tanto a civiles como a militares enemigos, la locura de Hitler. Mensajes de radio, lluvias de volantes y otros medios, pedían a oficiales y soldados capitular en lugar de seguir al individuo que llevó a Alemania a la destrucción.

Pero la lealtad jurada por parte de las fuerzas armadas del Tercer Reich terminó por imponerse al juego mental Aliado, y por tanto su estrategia pasó al olvido. “En este caso, no comprender totalmente la dimensión simbólica de un gesto

aparentemente tan sencillo hizo que se perdiera mucho tiempo con una idea equivocada.”, sentencia Gastón⁵³.

Por otra parte, desde el frente del Pacífico, José Luis Vidal Coy explica que pese a estandarte de libertad y democracia que enarbolaban los Aliados, éstos no estuvieron exentos de modificar o censurar la información que salía del frente de batalla; agregando Vidal Coy:

Lo que no evitó que, también entre los aliados se registraran casos de censura extrema, especialmente ejercida en los frentes del Pacífico por británicos, chinos e incluso, los estadounidenses comandados por el general Douglas Mc Arthur, en contraste con una política de censura más contemporizadora con los medios de comunicación –fundamentalmente, prensa escrita y radio- en los frentes de Europa a cargo del general Dwight Eisenhower.

La dureza de la censura en el Pacífico tuvo su explicación, según varios autores, en el hecho de que, a pesar de que Estados Unidos había hecho durante el periodo de entreguerras y como experiencia registrada en la Primera, un gran esfuerzo por adaptar sus servicios de información, espionaje y propaganda internos –con la conversión de *The Justice Department's Bureau of Investigation* en el *Federal Bureau of Investigation* (FBI) en 1932-, el país entró en guerra precisamente debido a un sonoro fracaso de esos servicios de espionaje, aunque fueran los exteriores.

En efecto, así cabe explicar por qué Japón pudo atacar sorpresiva y casi impunemente Pearl Harbor (1941) *Office of the Coordination of Information*, devenida en 1942 *The Office of Strategic Services*⁵⁴.

Así, se puede observar que no importó la bandera ideológica que enarbolaran las naciones durante la Segunda Guerra Mundial; alemanes, italianos, estadounidenses, japoneses, británicos, todos se valieron de la artimaña del

⁵³ http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/12-Flores_Periodismo_y_propaganda_de_guerra.pdf, Periodismo y propaganda de guerra, 30/septiembre/2016.

⁵⁴ Vidal Coy José Luis, *Periodismo y censura en las guerras ultramarinas de EEUU en el siglo XX*, España, Universidad de Murcia, 2010, pp. 100-101.

engaño, reproducida a gran escala, para sacar cualquier ventaja que les permitiera alcanzar el triunfo.

2.4 La prensa durante la Guerra Fría, el fallo de la propaganda

La Guerra Fría es un periodo en el cual las potencias ganadoras de la Segunda Guerra Mundial lucharon indirectamente durante más de cuatro décadas por la supremacía global. Así Estados Unidos, del lado capitalista, y la URSS, de parte del comunismo, se disputaron indirectamente territorios ajenos a ambos Estados, siendo la guerra más significativa la de Vietnam.

Sin embargo ésta al ser disputada en territorios fuera de las fronteras de ambos países tuvo un especial tratamiento en cuanto a la información, ya que al utilizar otras naciones para su lucha, el control de la opinión pública se volvió de suma importancia; y es que a diferencia de los conflictos anteriores donde el sentimiento nacionalista se difundía con el fin de proteger la integridad propia del país, esta batalla sería para salvar al mundo de la amenaza, roja o imperialista.

El terreno de la información no escapó al naciente orden mundial; los medios de comunicación, durante esta época, se vieron influenciados principalmente por dos fenómenos: a) el antagonismo Este-Oeste; b) la culminación del proceso de descolonización. Ambos fenómenos tuvieron un efecto directo en las estructuras comunicativas internacionales, dando forma a tres doctrinas.

1. La doctrina americana: como su nombre lo dice está principalmente sostenida por Estados Unidos, que busca la eliminación de las trabas nacionales e internacionales para el flujo libre de la noticias; situación contraria a lo que pasaba antes de la Segunda Guerra Mundial y las agencias de noticias. Al mismo tiempo buscaba que las naciones de recién independencia no vivieran en el monopolio estatal.
2. La doctrina soviética. Con la implantación de un régimen socialista, todos los medios de producción, incluyendo los medios de comunicación, pasaron a ser propiedad del Estado. El objetivo era eliminar cualquier intento de

propaganda que pudiera entrar por parte del mundo occidental, además de promover entre su población las ideas oficiales.

Al igual que la doctrina anterior, la concepción soviética también buscaba expandir su ideología por el mundo. Polonia, Yugoslavia, Cuba, República Popular de China, Vietnam, Corea del Norte, por mencionar algunos, fueron algunos de los países que adoptaron el régimen informativo de la URSS.

3. La doctrina de la dependencia informativa: sustentada por los países más pobres y técnicamente menos desarrollados, y por tanto éstos no pueden alcanzar la independencia comunicativa.

Asimismo, esta época marcó el cambio de las agencias de noticias, donde la reorganización de las redes transnacionales; y con una Europa destruida, y por ende sus medios informativos, fueron las agencias norteamericanas las que emergieron como paladines de la noticia, en un mundo hasta entonces monopolizado por Havas y Reuter. Mientras que en mundo comunista la Agencia TASS pasa a encabezar a los productores de noticias, y en 1961 la Agencia de Prensa Noovostl se uniría a ellos en ese privilegiado lugar

Sobre la importancia de estas agencias, Rafael Calduch escribe:

Durante los años de la 'Guerra Fría', las agencias de noticias desempeñaron un insustituible papel en la difusión mundial de las informaciones, que reforzaban los valores y políticas de los dos grandes bloques político-militares en que había quedado dividida la sociedad internacional. Junto a ellas, los gobiernos no renunciaron a crear y utilizar sus propios medios de comunicación de masas, aprovechando las experiencias y técnicas propagandísticas desarrolladas durante la segunda guerra mundial, en un antagonismo ideológico estimulado por la disuasión nuclear imperante entre las dos superpotencias⁵⁵.

En la práctica periodística este periodo fue sumamente propenso a la manipulación informativa, siendo el conflicto de Vietnam el más fértil en este campo. El conflicto en el país del sureste asiático, significaba la lucha contra el

⁵⁵ Calduch Cervera Rafael, *Dinámica de la sociedad internacional*, España, Editorial Ceura, 1993, pp. 9-11.

comunismo por parte de Estados Unidos, y por tanto no sólo una batalla militar, sino ideológica.

El conflicto en Vietnam significó, sobre todo en Estados Unidos, el posicionamiento de la prensa como factor decisivo para el desenlace del conflicto. De hecho, una gran cantidad de altos mandos de las fuerzas armadas norteamericanas culparon a la cobertura mediática del fracaso. “Por las características propias de la televisión, se presentó una visión distorsionada de la guerra, comprimida y visualmente dramática (...) La guerra que vieron los americanos fue casi siempre violenta, miserable y controvertida (...) Por primera vez en la historia moderna, el desenlace de la guerra no ocurrió en los campos de batalla sino en las pantallas de televisión”, llegó a declarar el general W. C. Westmoreland.

Y es que la televisión creó una postura negativa sobre el conflicto por parte de la población, aspecto que restringió el rango de acción por parte del gobierno y los militares. La falta de progreso en el frente de batalla, así como el número creciente de bajas, hacía más y más impopular el conflicto, pronto la sociedad exigió el fin de las beligerancias.

La prensa como chivo expiatorio del fracaso norteamericano ante el Vietcong no refleja del todo lo acontecido. En primer lugar, si bien los videos emitidos eran editados por su larga duración, de acuerdo a un estudio sobre la cobertura, sólo el 3% de las noticias hacían referencia a la parte más cruenta del combate.

Por otra parte, el gobierno de los Estados Unidos desde el inicio tuvo control de la información. Kennedy, por ejemplo, se mostró siempre renuente a un debate sobre la participación de su país de Vietnam. Igualmente, en un inicio las fuerzas armadas americanas negaban toda participación, cuestión exhibida por Reuters, que evidenció que había ataques aéreos comandados por pilotos estadounidenses, con copilotos sudvietnamitas, para camuflajear las acciones.

Estas tácticas de ocultamiento sobre sus acciones pronto fue inútil ante el trabajo de los corresponsales. Por ello Washington pasó a su segunda plan: presionar a

los editores; uno de los ejemplos más representativos fue un reportaje de la revista Times con el encabezado “La guerra en Vietnam está siendo perdida”, dicha frase nunca fue impresa. Como éste, decenas de reportajes fueron rechazados por ser “demasiado duros para los lectores norteamericanos”.

Y cuando las dos primeras barreras eran superadas, aún estaba el propio rechazo del público, como en la matanza de My Lai, donde toda la población fue masacrada por soldados norteamericanos, esta acción fue denunciada por un solo soldado, Ronald Ridenhour; sin embargo no se dio a conocer este suceso de inmediato sino hasta año y medio después, cuando el periodista Seymour Hersh pudo publicar su nota sobre el acontecimiento. Pero la dureza del hecho, hizo dudar de la veracidad de la misma a los norteamericanos, que se negaba a aceptar la crueldad de su propio ejército.

Pero esta vez la maquinaria propagandística no fue suficiente, derrotas en Hué y Saigón hacía 1968, hizo cuestionarse a la población qué hacían sus hombres del otro lado del mundo, y terminó el cuento de la aplastante victoria americana sobre la amenaza roja en Vietnam, la guerra estaba perdida, dentro y fuera de Estados Unidos⁵⁶.

Pero ¿qué fue lo que pasó en Vietnam? ¿por qué el poderío propagandístico de Estados Unidos no superó a un débil rival? Al respecto el mismo Gastón Nicolás señala que esto se debió a una mala percepción del contexto vietnamita, Estados Unidos no logró su cometido en el sudeste asiático. Y es que donde Washington deseaba mostrar a la población una esperanza contra la amenaza comunista, los nativos veían la lucha por su independencia, y a Estados Unidos como uno de los tantos países que por años habían colonizado sus tierras.

De hecho, la base comunista del movimiento creado por Ho Chin Minh era, por lo demás, irrelevante. Los grupos armados más que seguir la idea de Chin Mihn, deseaban dejar a un lado su relación con el colonialismo (tradicional o novedoso)

⁵⁶ Sohr, *op. cit.*, p.p. 55-60.

y en su lugar crear un Estado independiente, lejos de toda intervención extranjera, incluyendo a países de bloque comunista como la URSS y China.

A su vez, del otro lado del Pacífico Estados Unidos no podía mantener a sus tropas en Asia, debido a la mala posición en la opinión pública que tenía la guerra en Vietnam. Situación completamente contraria a la de Vietnam del Norte que, como funcionarios y autoridades de ese país mencionaron más tarde, no escatimaría en sangre por conseguir la independencia; tan arraigada estaba esta idea que el número de muertes que se produjeran para evitar el avance norteamericano, era secundario.

Tal convicción por la independencia, no era propiedad de un general o algún político, sino de todo el pueblo vietnamita, y por tanto todo intento propagandístico por parte de los Estados Unidos estaría destinado al fracaso. En el Vietnam del siglo XX, la propaganda bélica vio por primera vez la derrota. No importa cuán bien presentado y trabajado sea el mensaje persuasivo, cuando existen en un pueblo imaginarios más fuertes como la lealtad, la obediencia, o el ideal de independencia y libertad. “En estos casos, hay que plantearse el peso que tiene la propaganda de guerra en diferentes contextos, y también su grado de eficacia” sentencia Nicolás Flores, rematando además:

Vemos aquí uno de los mayores errores al hablar de propaganda de guerra: pensarla como una forma de manipulación directa, según lo trazado por la teoría Hipodérmica. Tal vez esto tiene que ver con que, justamente, muchas de las más famosas y extensas campañas de propaganda de guerra tuvieron como escenario la Segunda Guerra Mundial, momento en el cual esta teoría estaba en su cúspide, pero también en la que encontró su punto de declive.

Sin embargo, la propaganda de guerra está allí para vender una idea, como un comercial; la falsedad o la realidad de una idea es otro asunto. No son pocos los casos en los que un gobierno ha tenido que utilizar la propaganda de guerra para explicar una acción militar que tiene una buena justificación, pero que no tiene apoyo popular.

Sin ir más lejos, Vietnam era una causa políticamente comprensible desde el punto de vista de la Guerra Fría y la Teoría del Dominó, pero las autoridades fallaron estrepitosamente en hacer que esa lucha fuera del pueblo estadounidense en conjunto, el cual no pudo apoderarse de dichos motivos. Algo que sí ocurrió en la Segunda Guerra del Golfo (la liberación de Kuwait) y en parte en la tercera⁵⁷.

2.5 La prensa durante la Guerra del Golfo, la privatización de la información

La caída del muro de Berlín, y de la Unión Soviética, generó una modificación radical en el plano internacional. El contrapeso que ejercía el bloque comunista se desvaneció y los Estados Unidos emergieron como la primera potencia mundial. En el ámbito bélico, pasaron de ser la lucha de dos colosos, a simples agitaciones en países donde las superpotencias Occidentales podían entrometerse y sacar el mejor provecho; por supuesto, el ámbito informativo no fue la excepción.

El caso más notorio de esta nueva censura fue la Guerra del Golfo, batalla que enfrentó a una coalición autorizada por la Organización de las Naciones Unidas, liderada por Estados Unidos, y la República de Irak, que había anexo a su territorio a Kuwait, hecho que desencadenó la respuesta por parte del resto de la comunidad internacional.

Durante este conflicto los periodistas fueron encuadrados en *pools*, grupos de periodistas de distintos medios que cubrían la guerra y en lo que no había una competencia por la información, sino que todo debía ser compartido. Estos grupos debían someterse a reglas muy rígidas, a un régimen militar, prácticamente, además de que todo lo que informaran debía ser autorizado por los canales castrenses previamente establecidos.

Cabe mencionar que pese a la clara manipulación informativa, reconocida incluso por dirigentes políticos como Bush y Blair, estas tácticas no sufrieron pérdida de eficiencia. A diferencia de Vietnam, la población parecía estar en esta ocasión en

⁵⁷ http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/12-Flores_Periodismo_y_propaganda_de_guerra.pdf, Periodismo y propaganda de guerra, 30/septiembre/2016.

plena sintonía con los objetivos militares, abriendo un campo de impunidad para las distorsiones empleadas por la propaganda oficial⁵⁸.

La más o menos libre experiencia mediática en Vietnam hizo que los altos mandos militares desarrollaran restricciones hacia la información que salía del campo de batalla. En la segunda mitad del siglo XX, los conflictos en Medio Oriente atrajeron la mirada del mundo; internacionalmente no había otra zona más seguida. Y aun cuando Estados Unidos nunca se enfrentó directamente en algún conflicto de la zona, sí mantuvo influencia, sobre todo junto a su aliado estratégico Israel.

Pero una vez que Sadam Husein iniciara, la que más tarde él mismo llamara “la madre de todas las batallas”, los comandos americanos intervinieron sin restricción alguna, cosa contraria a los medios de comunicación, que a partir de entonces vieron la mayor cantidad de obstáculos posibles en los frentes controlados por los Estados Unidos.

Dicha política informativa fue en contra de la doctrina liberal que presumía el país americano, llegando a encontrar más similitudes a la intervención comunicacional del Bloque Comunista, o a la de países con regímenes dictatoriales del tercer mundo, entre los que podría englobarse al mismo enemigo, o sea la República de Irak.

Las nuevas disposiciones indignaron a los directivos de los medios; además de decepcionar a los periodistas, los cuales pese a estar en el campo de batalla, en las bases militares americanas en Arabia Saudita, terminaban por poseer la misma información que sus conciudadanos al otro lado del mundo, tan sólo por sintonizar CNN.

Desde el Pentágono, las principales cabezas de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, daban claras instrucciones sobre qué estaba permitido y qué no. Imponían acceso restringido y vigilado en lugares donde pudo haber combates, a los lugares donde se creaban las bases para las operaciones, prácticamente a

⁵⁸ Pizarroso, *op. cit.*, p. 51.

cualquier sitio donde pudiera haber alguna noticia que los pusiera de cabeza como en Vietnam.

Entre toda la censura, hubo un medio que emergió como el portavoz oficial. *Cable News Network*, mejor conocido como CNN consiguió la exclusiva de la guerra, siendo el único en permanecer en Bagdad después de iniciarse los bombardeos aliados contra el Husein. CNN se convirtió entonces en la reina de la información, desbancando, no solamente a las cadenas televisivas tradicionales, sino a las agencias de noticias, que desde hace casi un siglo habían sido los heraldos de los frentes de batalla.

Cabe señalar a Dick Cheney, Secretario de Defensa, y a Colin Powell, Presidente del Estado Mayor Conjunto, como los principales artífices de esta maquinaria de control de los medios de comunicación. Y no sólo eso, su exitosa experiencia en la Guerra del Golfo, los hizo dirigir la llamada guerra contra el terrorismo en los primeros años del nuevo milenio.

Desde el punto de vista de la censura, las prácticas ejercidas en la Guerra del Golfo, significaron volver a las costumbres de la Primera Guerra Mundial. Estados Unidos y el Reino Unido, volvieron a sus orígenes en cuanto a política comunicativa, adaptando características, métodos y consecuencias a la era tecnológica en la que se encontraban, pero conservando la estructura e idea principal de principios de siglo.

El concepto más efectivo de censura creado en esta fue el *pool*, imposición oficial que impedía la accesibilidad; controlar la información desde su origen fue el cimiento de la censura en 1918. El confinamiento de los corresponsales en hoteles, y la canalización de la información de forma exclusiva y excluyente a través de sesiones informativas ofrecidas por portavoces militares

No obstante, hay que resaltar que la principal cortapisa, el arma primordial, utilizada por los censores para controlar la información en origen fue la misma en 1991 que la que había sido en el periodo-1918: la accesibilidad, traducida en la imposición de los trabajos en *pool*, complementados con el confinamiento de los

corresponsales en sus hoteles y con la canalización de la información de forma prácticamente exclusiva y excluyente a través de los *briefing* o sesiones informativas ofrecidas por los portavoces militares estadounidenses, a menudo, en los propios hoteles de residencia/confinamiento de los periodistas fueron las herramientas principales durante la época.

Por si fuera poco el obstáculo gigantesco que significaban los *pools*, el gobierno estableció duros reglamentos contra el libre flujo de información, sobre todo para los corresponsales desplazados a Arabia Saudí y, más tarde, Kuwait, normas entre las que destacan:

- No hacer mención exacta sobre el número de tropas, suministros, planes utilizados durante el conflicto. Sólo números generales podían ser usados para describir las fuerzas disponibles.
- No mencionar cualquier plan que se encontrara a la espera de ser ejecutado, todas las operaciones futuras estaban prohibidas.
- No reportar ubicaciones exactas de las unidades.
- Toda reunión que tuviera que ver con fuerzas de espionajes o recolección de datos se encontraba fuera del alcance de los periodistas.
- Sobre las operaciones en progreso, ya fuera por parte del ejército americano o de algún aliado, no debían mencionarse de forma específica los movimientos realizados.
- No se podía hacer referencia a los puntos de origen de las misiones aéreas.
- La información sobre la efectividad, o la inefectividad, de la armada enemiga estaba prohibida.
- No debía informarse sobre aviones o naves que se encontraran desaparecidas o eliminadas mientras estuviera en operación alguna misión de rescate⁵⁹.

En la actualidad el papel de los medios parece no haber cambiado mucho, o tal vez sí, ya que cada día, y con cada conflicto la importancia de los medios de

⁵⁹ <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55160/lib2cap3.pdf>, *Dinámica de la sociedad internacional*, 30/septiembre/2016.

comunicación ha crecido, basta con escuchar lo que el periodista y ex corresponsal español, Pablo Sagap, comenta al respecto:

Actualmente, la presión de los editores, la falta de ética profesional de muchos periodistas y la imposibilidad de derrotar la censura de manera profesional contribuyen a que se sigan reproduciendo historias inventadas (...). Véase, por ejemplo la del ex reportero del *New York Times* Jayson Blair, que en la retaguardia inventó una historia épica sobre los orígenes y la familia de la soldado Jessica Lynch, la misma que había sido hecha prisionera en Irak en 2003, y que el aparato de censura y propaganda estadounidense explotó, aprovechando el protagonismo que le dieron unos medios de comunicación que con ello quisieron demostrar un posible fracaso de la operación militar estadounidense y británica en Irak.

O véase también la manipulación propagandística que ha existido de la crisis en Siria, donde se ha ocultado deliberadamente la presencia desde el principio de grupos terroristas islamistas y los intereses de las dictaduras del Golfo Pérsico, Turquía y algunas potencias occidentales. Han pasado casi tres años hasta que los medios de comunicación han empezado a revelar, de manera aún muy tímida y poco profesional, la realidad de lo que ocurre en Siria.

Los medios de comunicación han actuado como correa de transmisión de más potencias interesadas en desestabilizar Siria. Ese enfoque propagandístico de la crisis ha aumentado el sufrimiento del pueblo sirio. Y todo eso se hace con técnicas estrenadas en la Primera Guerra Mundial y perfeccionadas en los conflictos posteriores. Hablamos de censura, de la exageración de las bajas del enemigo y la minimización de las propias, de desinformación, y de ocultación de la realidad⁶⁰.

⁶⁰<http://www.20minutos.es/noticia/2101331/0/primera-guerra-mundial/prensa/propaganda/>, Propaganda sin Rubor: la prensa durante la segunda guerra mundial, 30/septiembre/2016.

Capítulo 3 La Guerra en Siria

El año 2011 significó un parteaguas en la historia internacional, siendo más específicos, en Medio Oriente y el mundo árabe. Las manifestaciones suscitadas en aquella primavera significaron el inicio de violentos movimientos que al día de hoy han desplazado a cualquier cantidad de personas, así como costado la vida a otros tantos habitantes de esta conflictiva zona.

Dentro de los numerosos casos de levantamientos populares, resalta el caso sirio, siendo en la actualidad el que más reflectores tiene por parte de la prensa internacional. A continuación se verá primeramente un plano general de la Primavera Árabe, para después pasar a la situación siria, viendo su contexto histórico, pasando por la cronología de la guerra, y finalizando con el papel internacional (el papel que han jugado diversos países y organizaciones).

3.1 La Primavera Árabe

En enero de 2011 el plano internacional se vio alterado de forma dramática y enorme. Lo que en un principio eran simples manifestaciones pronto se convirtieron en alzamientos populares sin precedentes; diversos países de Medio Oriente y del norte de África se encontraron a las puertas de la Primavera Árabe, un conjunto de movimientos con ideales democráticos que, sin embargo, terminaron por costar la vida a un sinnúmero de personas, y en algunos de los casos sin resultados positivos aparentes.

La Primavera Árabe, llamada también la Revolución Democrática Árabe por algunos politólogos, contextualiza una serie de alzamientos populares ocurrida en países árabes, mismos que la prensa internacional se encargó de calificar como revoluciones. Dichas revueltas resultaron acontecimientos sin precedentes en la zona, siendo la única experiencia de estos países golpes de Estado perpetrados por militares nacionalistas, que culminaron en gobiernos autoritarios.

Con el paso del tiempo, lo que en un principio fue el deseo de un pueblo por cambios democráticos y mejoras sustanciales de sus condiciones de vida cambió

radicalmente, y el asunto pronto creció de forma sistemática, al punto de alcanzar protagonismo en el plano internacional. Asimismo, mientras que en Túnez y Egipto las rebeliones significaron el pronto derrocamiento de sus gobiernos, en Libia y en Siria, la respuesta de la autoridad fue más violenta, aferrándose al poder, y desembocando en cruentas guerras civiles.

Pese a que todos los alzamientos en esta área se homogenizaron bajo un solo nombre, las razones por las que surgió, creció y se asentó la Primavera Árabe fueron diversas y variadas, alterando de forma definitiva lo que hasta ese entonces habían sido intocables feudos de los dictadores musulmanes del Medio Oriente (Ben Ali, Gadafi, Mubarak), mismos que durante años habían contado con el visto bueno de Occidente, el cual tiene intereses geopolíticos, geoestratégicos y económicos en una región petrolera y turística por excelencia, pero con profundas divisiones religiosas y sentidos problemas sociales, políticos y económicos.

Luis Alberto Villamarín apunta dentro las razones del estallido de este fenómeno:

➤ Aumento demográfico de la juventud árabe

Desde que en 2002 el Proyecto de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) elaboró un reporte sobre la situación demográfica en países árabes, algunos analistas de estas naciones vislumbraron la proximidad de agitación. Y es que por décadas los gobernantes de estos Estados dejaron crecer la infelicidad en sus sociedades, que vivían en situaciones deplorables, lo que germinó las llamadas revoluciones sociales.

Una economía estancada, un índice de alfabetización bajo, sobre todo en lo que a mujeres se refiere, y una sociedad azotada por el desempleo, la corrupción y la caída de los niveles de vida fueron la pólvora de lo que más tarde sucedería; “déficit de libertad que socava el desarrollo humano es una de las manifestaciones más dolorosas de retraso de desarrollo político”, agrega el informe.

Pero la chispa que detonaría todo estaba en otra estadística: el 60% de la población es menor de los 25 años. Y así, la situación sociopolítica, aunada a la

juventud de su población hizo de los países árabes una bomba de tiempo que el fracaso de las políticas administrativas de las elites gobernantes pronto hizo por estallar.

Estos datos infieren que los regímenes árabes se sentaron sobre una especie de bomba demográfica de tiempo, realidad sociopolítica, que ya comenzó a reflejar sus consecuencias. De acuerdo con el PNUD, la población de los países árabes se duplicó entre 1975 y 2005 hasta totalizar 314 millones de habitantes. Por ejemplo, en Egipto las dos terceras partes de la población es menor de 30 años y las oportunidades de desarrollo humano integral, son aún precarias en este país y en toda la región.

- El desempleo generalizado en el mundo árabe

Con una población en su mayoría joven, los gobiernos fallaron en proveer las adecuadas condiciones de empleo y calidad de vida, de acuerdo a la ONU el Producto Interno Bruto per Cápita apenas creció 0.5% entre 1980 y 2004, lo que fácilmente propagó el descontento, hasta convertir en un fenómeno de masas los movimientos de inicio de 2011.

- Islam político y envejecimiento de dictaduras nacionalistas.

Para comienzos del siglo XXI la mayoría de las dictaduras árabes se encontraban en crisis económica y, peor aún, en decadencia ideológica y moral del islam. Y es que justo bajo el estandarte de esta religión, la dictaduras controlaron durante décadas la mayoría de los países de esta zona, exterminando cualquier rastro de oposición. Pero la población, que una vez vio con pasividad por temor a represalias el control de sus gobernantes, se cansó de esto y tomó cartas en el asunto.

- Corrupción generalizada de las plutocracias.

Las plutocracias, o capitalismo amiguista, terminaron con la esperanza de un futuro mejor. Mientras la mayoría moría de hambre, una minoría amasaba fortunas, auspiciada por las familias gobernantes.

➤ Influencia de las redes sociales

En Egipto las primeras manifestaciones eran organizadas en Facebook por apenas un grupo de activistas, gracias a esta red social, decenas de miles pronto se unían a las marchas convocadas. Los medios de comunicación social demostraron entonces ser una poderosa herramienta de movilización, ayudando a las activistas a evadir los controles policiacos y preservar la identidad de los promotores de las marchas.

Muchos árabes se dieron cuenta de la gran ventana que se abría con estos medios: configurar el futuro político de su nación. Durante la revuelta en Egipto las nuevas tecnologías mostraron tres aplicaciones fundamentales:

1. Infiltración en las élites que manipulan los medios de radio y televisión.
2. Difusión de la información en toda la población.
3. Interdependencia de protestas en la calle con medios digitales.

➤ Las mezquitas, lugares de concentración y difusión

Sin ser un movimiento de corte religioso, muchos universitarios encontraron en las mezquitas un lugar público seguro para concentrarse; las autoridades acordonaban plazas para evitar el ingreso a ellas. Por ello muchas de las manifestaciones más emblemáticas ocurrieron en viernes, día del sermón semanal entre los musulmanes.

➤ Respuesta del Estado Fallido

La violenta respuesta de los dictadores árabes hacía las protestas, sólo terminó por descubrir el Estado fallido en el que ya vivían estas sociedades. A su vez en países como Libia y Siria, la brutalidad policial desembocó, a la postre, en sendas guerras civiles. La muerte de un manifestante atraía a más y más personas a la calle.

➤ Efecto contagio y efecto dominó

La revolución en Túnez arrebató el miedo a Egipto, y la cobertura del conflicto egipcio, faro de luz de la zona al ser el país más occidentalizado, inspiró a la población libia y siria. Así, cada movimiento que surgía inspiró a otro, que copiaba las tácticas empleadas por el vecino. El muro de miedo se rompió y cambió para siempre la historia de la región.

➤ Limitaciones agrícolas y medio ambientales

La situación agrícola sin duda jugó un papel importante. En Túnez, Siria y Yemen los problemas del campo desataron las primeras revueltas. Y es que a los malos manejos, situaciones ambientales como sequías, debilitaban la ganadería, actividad económica de suma importancia en la región. Dichos problemas en el campo forzó una serie de movimientos migratorios hacia las ciudades, haciendo más delicado el del por si frágil equilibrio social⁶¹.

Ahora bien, si las causas que favorecieron dichas revoluciones fueron más o menos homogéneas, el desarrollo de éstas no lo fue tanto, así por ejemplo tenemos que a Túnez la Primavera Árabe lo dejó en mejores condiciones que a sus vecinos. Desde el estallido de la revuelta contra Ben Ali, el país africano ha celebrado en dos ocasiones elecciones parlamentarias, además de contar con una nueva Constitución que limita las facultades del presidente. Sin embargo su situación aún es inestable, el gobierno aún no logra levantar la economía, y la presencia del Estado Islámico amenaza seriamente al país, siendo además el principal exportador de yihadistas extranjeros para la guerra en Siria.

Mientras tanto a la orilla del río Nilo, y tras un año del derrocamiento de Hosni Mubarak, Egipto celebró sus primeras elecciones, siendo el ganador Mohamed Mursi, político afín a los Hermanos Musulmanes; pero un golpe de Estado orquestado por el general Al Sisi terminó con el mandato del primer presidente

⁶¹ Villamarín Pulido Luis Alberto, *Primavera árabe: radiografía geopolítica del medio oriente, Estados Unidos*, Ediciones Luis Alberto Villamarín Pulido, 2015, pág. 73.

electo democráticamente del país. Al Sisi fue elegido presidente, y en la actualidad dirige un gobierno más autoritario que el de Mursi, además de vivir con ISIS a la caza del poder.

Al oeste, Libia vivió una verdadera guerra contra Muamar Gadafi, conflicto en el que la OTAN prestó sus servicios en favor de los sublevados, que culminó con la muerte del dictador. La libertad que se suponía debía llegar después de derrocar al hombre que ostentó el poder durante cuarenta años, no fue más que una ilusión del pueblo libio; disputas tribales; luchas territoriales entre los cientos de milicias activas en el país; y la aparición del Daesh en la escena bélica de Libia, el cual ha acrecentado su poder a través de la venta de petróleo en el mercado negro, terminaron siendo el trágico escenario de la actual Libia.

En Asia, Yemen y Bahreín, no se vive mejor situación que sus similares africanos. El primero vive en guerra ante la negativa de Alí Abdulá Saleh de aceptar el plebiscito que lo dejaba fuera del mando, y junto a gran parte del ejército y grupos chiítas ha comenzado una guerra, política y étnica. Por su parte Bahreín continúa luchando para derrocar a Al Jalifa, de dinastía suní, que durante años ha ignorado a la mayoría chií que por medio de revueltas exige las reformas, que entre otras cosas incluye un primer ministro fuera de la familia real⁶².

3.2 Situación histórica siria

Por siglos, el imperio Otomano tuvo el control de Oriente medio sin ninguna clase de obstrucción que significara una amenaza seria a su hegemonía en la zona. Pero para 1918 los turcos perderían, junto con Alemania, la Primera Guerra Mundial, derrota bélica que significó el fin de su potestad de esas tierras, las naciones victoriosas se repartieron el botín. Según el Acuerdo de Sykes-Picot, el Reino Unido se quedaría con la mayor parte de la Mesopotamia Otomana (Irak moderno) y el sudeste de la Siria Otomana (Palestina y Jordania), mientras que

⁶² <http://www.20minutos.es/noticia/1863628/0/primavera-arabe/resultados/tunez-siria/>, ¿Qué fue la primavera árabe?, 3/octubre/2016.

Francia controlaría el resto de la Siria Otomana (Siria moderna, Líbano, Alejandreta-Hatay) y otras porciones del sudeste de Turquía.

Tuvieron que pasar 25 años para que la Siria moderna lograra recuperar su estatus de Estado independiente. Siria que junto a Líbano, así como Hatay previamente anexada a Turquía, proclamaron su independencia de Francia, misma que se vio obligada a retirar a sus tropas de estas nacientes naciones en 1946. El territorio quedó entonces formado por una mayoría suní, con chiís como la minoría más importante, además de algunas poblaciones de kurdos y cristianos maronitas y ortodoxos.

Pero la independencia creó inestabilidad política en el país, teniendo 20 gabinetes políticos en los siguientes 20 años. Cabe mencionar que un par de años previos a la culminación de la independencia siria, surgió un movimiento llamado la Gran Siria, un intento de mega Estado árabe que fusionaría al Líbano, Siria, Jordania e Israel; pero que fracasaría ante el temor del ferviente nacionalismo sirio por perder su identidad.

En 1948, con la creación de un Estado judío, la zona hasta entonces preponderantemente árabe se encontró con una amenaza; este nuevo enemigo en la zona para las naciones árabes dio como resultado la creación de la Liga Árabe, de cual por supuesto era parte Siria, esta alianza entre países árabes enfrentó a Israel en una guerra que culminaría en julio de ese mismo año con un armisticio.

De vuelta al panorama interno sirio, el general Husni al-Zami, miembro de la minoría kurda, se hizo del poder el 30 de marzo de 1949; poder que perdería cinco años más tarde, en 1954, cuando el coronel, Adib al-Sisakli, llega al poder por medio de un nuevo golpe de Estado, el cual alteró nuevamente la situación política en Siria.

Cuatro años después, en 1958, se crea la República Árabe Unida, unión política entre Siria y Egipto. A cargo de este nuevo Estado se encontraba el egipcio Gamal Abdel Nasser, quien tras la crisis del Suez en 1956 se había legitimado como líder. Este acontecimiento fomentó un nacionalismo árabe en la región, creando un

gobierno autoritario que disolvió partidos políticos y eliminó libertades fundamentales en su población.

Bajo el mando de Nasser, se nacionalizaron empresas y se hicieron reformas agrarias, lo cual desató un descontento generalizado entre los terratenientes y burgueses ante las expropiaciones, éstos comenzaron así un nuevo movimiento que se encargó de propagar un odio hacía la República Árabe Unida, alegando que ésta era discriminatoria para los sirios. Finalmente en septiembre 1961, la oposición vence y la República Árabe Unida es disuelta.

Un nuevo golpe de Estado da el poder a El Baaz (un partido de corte socialista secular, anticolonial y nacionalista panárabe), que en los años previos a la República Árabe Unida había formado parte de las cúpulas de poder. En 1963, El Baaz asciende al poder y forma un comité militar, con él toma control del gobierno, la economía y, mediante los medios de comunicación, de la sociedad en general.

Un año más tarde la Hermandad musulmana hace su aparición en la escena siria, realiza apoyos sociales e incentiva algunas revueltas civiles. Así inicia un periodo de manifestaciones por los derechos civiles, y pese a las represiones, dichas protestas terminan obligando al gobierno a disolverse. A partir de entonces llega un periodo de luchas internas entre fundadores del partido El Baaz y nuevos militantes del partido.

El general Amin al-Hazef, miembro de El Baaz, se convierte en Presidente del Consejo Nacional de la Revolución; éste promulga una constitución el 25 de abril de 1964, la cual insiste en la vocación unitaria de la Siria gobernada por El Baaz. Tres años más tarde Siria, junto con sus aliados árabes (Egipto y Jordania), enfrenta la tercera guerra contra Israel, llamada también guerra de los Seis Días, misma que perderían y con ella la zona de los Altos de Golán.

Durante los siguientes siete años, las diversas facciones de El Baaz logran convivir en el gobierno, pero en 1971, el general de defensa, Hasef Al Assad, toma el control del país, el cual ostentaría por los siguientes 30 años. En este periodo se afianza la hegemonía de El Baaz, limitando el poder de los Hermanos

Musulmanes, a la vez que se desligaba por completo de la tesis fundacional del partido.

En 1973, Siria y Egipto volvieron a enfrentarse al Estado israelita, en la que sería conocida como la Guerra de Yom Kippur o Guerra del Ramadán, haciendo alusión a festividades religiosas judía y musulmana respectivamente. Dicha batalla estalló a raíz de la problemática resolución de la tercera guerra árabe-israelí, entre ellos la negativa judía de devolver los territorios arrebatados a Siria (los altos del Golán) y a Egipto (la península del Sinaí).

El bando árabe atacó por sorpresa el 6 de octubre de 1973, consiguiendo avances importantes los siguientes tres días hasta que, el 10 del mismo mes, Israel realizó la contraofensiva, recuperando los territorios ocupados. Cabe mencionar que durante la batalla tanto Israel como la alianza Siria-Egipto recibieron ayuda de sus aliados internacionales, EEUU y la URSS, respectivamente. La derrota bélica dio a Siria sus fronteras actuales, limitando al norte con Turquía, al este con Irak, al sur con Jordania y al oeste con Israel, Líbano y el Mediterráneo.

Ya en el nuevo milenio, el ámbito político sirio trajo consigo la muerte de Hasef Al Assad y la sucesión por su segundo hijo, Bashar Al Assad, presidente actual de la República, la dictadura se transformó en una dinastía. A comparación de su padre Bashar parecía un reformista, pese a ser hijo del antiguo dictador su imagen estaba alejada de su padre; tal optimismo hizo que su sucesión fuera conocida como la Primavera de Damasco.

Sin embargo la esperanza pronto se desvaneció, cuando en 2007 fue refrendado como presidente, al tiempo que mantenía prohibidos partidos políticos. Aun así, el periodo de Assad también ha tenido una secular, que pretende eliminar las diferencias entre laicos, chiís y sunís, así como liberar cautamente la economía para mejorar el bienestar social (ninguno de los dos objetivos se ha alcanzado).

En cuanto al plano internacional, Al Assad se ha pronunciado en contra de la guerra de Irak, lo que le ganó la enemistad con EEUU, que desde 2004 ha impuesto sanciones económicas contra el país árabe con el pretexto de “no

impedir el paso de combatientes al país ocupado y dar soporte a los grupos radicales palestinos y al Hezbollah libanés”. La última imputación fueron amenazas a Israel, tras la negativa de éste de negociar la devolución de los Altos del Golán⁶³.

3.3 La Guerra Civil en Siria

La primavera siria ha sido muy distinta a la de otros países árabes. Sin jazmines, sin tersura y sin demasiado romanticismo. Sin Facebook. Un poco más como las revueltas de antes, las de siempre. Ante un mundo como creyendo que así, casi en automático, cual dominós, unos tras otros los muros se caen. Ante las audiencias del planeta cansadas ya de tanta historia porque acá el relato no dura 18 días. Y porque su final no necesariamente será pronto ni feliz. Hoy Siria es un complejo torbellino que involucra ciudadanos, disidencia militar, milicias armadas, lucha sectaria y otros elementos que difícilmente podremos abordar (...) ⁶⁴.

Cuando Bashar Al Assad tomó posesión del poder en el 2000, un aire de libertad llegó a Siria, un país que durante treinta años vivió una dictadura, con toda la opresión hacia la oposición política, ahora vio en el joven Assad, la revolución política que desde su independencia había buscado. Y si bien, Al Assad no cumplió con la labor reformista que su pueblo demandaba, durante más de una década sí logró mantener el control de sus gobernados.

Pero la llegada de marzo en el año 2011 significó el fin de la pasividad siria, su pueblo, con el valor importado de Túnez y Egipto, salió a las calles en busca de lo que creían justo para ellos; pero tal vez aquellos primeros manifestantes no vislumbraron la nube negra que se ceñía sobre ellos, la cual traía consigo más miles de muertos y exiliados que un verdadero cambio favorable de su situación.

La primavera de 2011 significó el mayor reto como dirigente de Siria de Al Assad, a quien invadió un temor por finalizar igual que sus homólogos egipcio, tunecino

⁶³ <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>, El conflicto sirio, los principios de no intervención y de la prohibición de la fuerza en el sistema político mundial de post-Guerra Fría, 3/octubre/2016.

⁶⁴ Meschoulam Mauricio, *La guerra en Siria: cinco años de análisis Abril 2011-Abril 2016*, México, Editorial Paradigma/ Ramsés Ancira, 2016, pág. 21.

y libio. Por ello el segundo de la dinastía Al Assad intervino de inmediato con toda la fuerza de la que disponía; y a diferencia del resto de revoluciones en el mundo árabe, Assad supo mantener al ejército de su lado, lo que le garantizó la supervivencia durante los primeros días, ahora años, sobre los grupos insurgentes.

Esta lealtad se explica al ver que las elites de las fuerzas armadas son alauitas, misma rama del Islam de la que proviene Assad, por lo estos altos militares ven en la revuelta del pueblo, en donde la mayoría de la población es suní, una amenaza para ellos, ya que difícilmente se salvarían del juicio popular. Sin duda esos militares pensaron que en cuanto cayeran los primeros muertos, el resto del pueblo regresaría a casa... cosa más lejos de la realidad.

Pero el pueblo sirio no capituló, y siguió adelante, con resistencia y tenacidad se ha mantenido por más de seis años en pie de lucha. Dicho valor inspiró a algunos soldados, que desertaron del poder oficial y se unieron a las filas de rebeldes, lo que a su vez animó a más y más civiles a unírseles, hasta lograr con la fuerza que hoy en día tienen⁶⁵.

Con las primeras manifestaciones del 15 de marzo del 2011, en la ciudad de Dera, se dio inicio a la cruenta guerra civil que, hasta la fecha, se ha apoderado de Siria; lo que se suponía un movimiento de apaciguamiento, por llamar de alguna forma a la represión, hizo estallar el corazón de una sociedad dispuesta a todo por lo que había esperado obtener de su gobierno, sin ningún resultado por más de diez años.

Tres meses después de iniciado el conflicto, Estados Unidos y la Unión Europea tomaron las primeras acciones. Las potencias Occidentales comenzaron a denunciar violaciones a los derechos humanos por parte del ejército fiel al régimen de Damasco, imponiendo sanciones contra la agencia de inteligencia siria y contra miembros de la familia Al Assad, así como el embargo de armas.

⁶⁵ Meschoulam, *op cit.* pag. 22.

El 23 de agosto de ese mismo año, grupos opositores se reunieron con el denominado Consejo Nacional Sirio, grupo formado en Turquía como apoyo a los rebeldes sirios; y para el 4 de octubre el Consejo de Seguridad de la ONU votó por nuevas sanciones contra el Estado sirio, con excepción de Rusia y China, quienes terminaron por no aceptar dichas sanciones.

A su vez grupos como Al Qaeda, entre otros, comenzaron a declarar su apoyo a los opositores de Al Assad, hecho que calmó a los países occidentales de sus intenciones de intervención armada, al poder verse como una unión entre los grupos extremistas de medio Oriente y estas naciones que le han declarado la guerra al terrorismo.

El 21 de abril de 2012 el Consejo de Seguridad aprobó una resolución para un período de 90 días (Misión de Supervisión de las Naciones Unidas), por lo que Naciones Unidas envió un equipo de 300 militares no armados a territorio sirio, con el fin de iniciar la transición del país, y por ende, llevar la paz. Sin embargo dicha misión terminó suspendida ante el aumento de la violencia en la zona, incluyendo un ataque contra la sede de Seguridad Nacional en Damasco el 18 de julio de 2012, en el cual el Ejército Libre de Siria logró matar al ministro de Defensa, así como otros a funcionarios.

Un mes después Barak Obama amenazó con intervenir militarmente en Siria si el régimen de Al Assad continuaba con el uso de armas de destrucción masiva. Y, para noviembre, la oposición se unificó en una la llamada Coalición Nacional, misma que fue de inmediato reconocida por Estados Unidos, la Unión Europea y varios de los países del Golfo Pérsico.

Ya para marzo de 2013, los rebeldes tomaron control de la ciudad de Raqqa. Desde el extranjero Israel propinó otro revés al ejército oficial sirio, el 5 de mayo el Estado judío dispararía contra un convoy que llevaba un sistema de misiles; cabe mencionar que de acuerdo a algunas fuentes, este ataque era dirigido al Líbano. 23 días después de este incidente, la Unión Europea levantaría el embargo de armas a Siria, con el fin de proporcionar armas a los rebeldes.

Un ataque químico el 21 de agosto de 2013 significó un incremento en la tensión internacional. La oposición denunció que fuerzas oficiales violaron tratados del derecho internacional, usando armas químicas, y dejando más de mil 400 muertes cerca de Damasco. Diez días después Obama reafirma su intención de intervenir ahora que Al Assad ha roto las reglas, definiendo el acto como un asalto a la dignidad humana.

De inmediato, la oposición al régimen demandó ayuda de Occidente, encabezada por Estados Unidos, que logra el apoyo de Francia, Turquía, Reino Unido, Italia, Japón, Corea del Sur, Arabia Saudí, Australia y España para firmar la declaración de condena en septiembre de 2013 y apoyando a su vez una solución al conflicto fuera del mandato del Consejo de Seguridad, el cual por la negativa de China y Rusia no podía intervenir; sin embargo al final sólo Francia y Turquía mantienen la intención de enviar tropas, lo que termina impidiendo el apoyo a los rebeldes en ese momento.

Ante esto, Estados Unidos, Rusia, Irán y Siria inician una serie de acercamientos diplomáticos. El 10 de septiembre, el Secretario de Estado, John Kerry propone a Siria entregar su arsenal químico, con el fin de iniciar un expediente sancionatorio en el seno de las Naciones Unidas, mismo que es apoyado por Vladimir Putin y finalmente aceptado por Bashar Al Assad.

Cuatro días después, en Ginebra, Estados Unidos y Rusia pactan un proyecto de Resolución del Consejo de Seguridad para el desarme químico de Siria, mismo que Al Assad entrega en 21 del mismo mes. Cabe mencionar que en el texto firmado, no se especifican sanciones, salvando Rusia así una posible intervención militar por parte de los americanos.

Finalmente el 27 de septiembre, se aprueba la resolución por unanimidad que exige la erradicación de armas químicas en Siria. El primero de octubre la ONU envía un grupo de inspectores a confirmar el cumplimiento de la resolución, aunque una vez más ésta no va acompañada de sanciones. Después del ataque

químico, el debate de intervenir Siria se acrecentó, aunque las víctimas sólo han significado el 2% de víctimas del conflicto. Por último Blanca de Santiago escribe:

Deraa, Latakia, Homs, Hama, Baniyas, Tafas, Tel Kalaj y la propia Damasco son el escenario casi diario de unas masacres que hasta el momento acumulan más de 100.000 muertos, 2,1 millones de refugiados y 5 millones de desplazados en el interior del país, según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Con la oposición de una parte importante del pueblo sirio, el régimen de Al Assad ha tenido que incrementar su carga (cambiando su conducta hacia una mayor represión) para mantener la prosecución de sus objetivos.

El Informe del Consejo de Derechos humanos de las Naciones Unidas acusa al régimen sirio de perpetrar violación de los derechos humanos, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, incluyendo los asesinatos arbitrarios como instrumento utilizado regularmente para implantar el terror, las ejecuciones sin proceso ni garantías judiciales, la privación del derecho fundamental de presunción de inocencia y del derecho a ser informado de los cargos de acusación, las torturas y los maltratos a detenidos, las violaciones y la violencia sexual, los ataques directos a zonas densamente pobladas, los secuestros y las desapariciones forzadas, la interferencia en la vida familiar y privada, la apropiación o destrucción de propiedad privada en ausencia de necesidad militar.

Asimismo también acusa a las fuerzas de oposición de los crímenes de guerra de asesinato, ejecución sin proceso, secuestro, ataques directos a zonas densamente pobladas y uso desproporcionado de la fuerza⁶⁶.

Ahora bien, a raíz del estallido de la Guerra Civil Siria se ha convertido en un tablero donde no sólo dos fuerzas combaten, sino que varios grupos de poder luchan por numerosos grupos armados, cada uno con sus propias metas y objetivos en el cambio, o permanencia, de Bachar al Assad como máximo dirigente de Siria.

⁶⁶ <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>, EL CONFLICTO SIRIO Los principios de no intervención y de a prohibición del uso de la fuerza en el sistema político mundial de post-Guerra Fría, 3/octubre/ 2016

Primeramente veamos quiénes son los grupos rebeldes que enfrentan a Damasco. Charles Lister, analista del conflicto, estima a aproximadamente mil grupos armados activos en Siria, cada uno de estos cuenta con sus propios aliados, de acuerdo al fin que estén buscando; sin embargo, fuera de sus deseos individuales, estos pequeños grupos no cuentan con un plan de nación en concreto, por lo que vislumbrar la victoria de alguno de estos, sería pronosticar más inestabilidad en Siria.

Pese a la heterogeneidad de los grupos rebeldes, éstos se pueden distinguir en dos grandes grupos:

1. La Oposición. Está conformada por grupos de actores políticos, tanto dentro como fuera de Siria. Estos grupos, han creado a través de los últimos años, diversas asociaciones que los conjuntan en una sola causa. En marzo del 2011 eran conocidos como el Consejo Nacional Sirio, que ante su falta de influencia en grupos armados, al tiempo que internamente gestaba variadas luchas por el poder, terminó por disolverse.

En Noviembre del 2012, un intenso trabajo diplomático, tiene como resultado el Consejo Nacional de la Revolución Siria y las Fuerzas de la Oposición, que amplió la base del movimiento antagonista al régimen oficial. Este nuevo consejo es apoyado por el Ejército Sirio Libre, fuerza armada constituida por desertores y voluntarios.

2. Grupos Yihadistas. Estos grupos extremistas han irrumpido con fuerza en el ambiente internacional, siendo ahora mismo el mayor temor de Occidente en la Guerra Civil de Siria, pues su victoria en este país significaría la instauración de un Estado Islámico con la sharia como ley. Dentro de estos grupos yihadistas, destacan cuatro:

1. Frente Al-Nusra: grupos afiliado a Al-Qaeda, creado desde enero del 2012, y con presencia en 11 de las 13 regiones de Siria.

2. Estado Islámico de Irak y Siria: comúnmente llamado sólo Estado Islámico. Tiene baluartes en Hooms, Raqqa, Abú Kaml y a lo largo de la frontera turca. Se cree que la mayor parte de sus miembros no son sirios, sino que viene de otras naciones árabes, en especial de Marruecos, Argelia y Túnez. Es el grupo yihadista con mayor crecimiento, atrayendo a la mayor parte de islamistas extremos del mundo.
3. Jaysh al Islam (Ejército del Islam): formado originalmente por cerca de 5 grupos armados islamistas a finales del verano de 2013. Su líder Zahran Allousch, excomandante de Liwaa al Islam (parte del ejército Sirio Libre) ha declarado que de imponerse militarmente en Siria las minorías religiosas serían considerados infieles y deberán convertirse al Islam, “el Islam no puede llegar al poder a través de la democracia, como no puede crecer la uva entre las espinas del endrino” remata.
4. El Frente Islámico: Frente que reúne a organizaciones armadas rebeldes como Ahsrar-al-Saam, las brigadas Suqoor-alShaam y Liwaa al Tawheed.

Esta variedad en los grupos insurgentes, así como el constante crecimiento en la influencia de los grupos islámicos radicales, explican el poder que aún ostenta Bachar al Assad, además de ser el motivo por el que Occidente no entra de lleno en la guerra siria⁶⁷.

Asimismo, la guerra siria ha tenido numerosos costos económicos para esa nación, según explica Blanca de Santiago Ginter, las sanciones puestas por Occidente a Siria ha hecho que la exportaciones de crudo de este país bajaran considerablemente, misma situación vive el sector manufacturero, que además ha tenido que lidiar con la destrucción de fábricas. Y mientras los combatientes esparcen terror con la quema de cosechas y campos, la industria agrícola cae en

⁶⁷ <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72478/UNISCIDP37-5GUTIERREZ.pdf> , El conflicto en siria (2011-2014) a la luz del derecho internacional y de la geopolítica, 3/ octubre/ 2016.

picada, disminuyendo su producción y, al mismo tiempo, elevando los precios de los productos básicos.

Estas tácticas de terror afectan directamente a los civiles sirios, que además tienen que lidiar, en muchas localidades, con hambre y problemas de salud, mismos que no pueden siquiera ser tratados por la comunidad internacional debido al cerco que mantienen las tropas beligerantes. Pese a haber destinado cerca de 3.1 miles de millones de dólares para ayuda humanitaria, Naciones Unidas aún estima que 2.8 millones de habitantes sirios carecen de los elementos más básicos para su supervivencia⁶⁸.

3.4 El papel de la comunidad internacional en Siria

Pero más allá de la batalla interna entre rebeldes y el ejército oficial, Siria se ha convertido en un campo de combate entre potencias mundiales, y diversos grupos étnicos. De un lado Estados Unidos y sus aliados árabes suníes, y del otro Irán, y sus aliados chiíes. Al tiempo que Rusia y China no se deslindan del conflicto, ya que sería perder un importante territorio contra sus rivales Occidentales. Gutiérrez Estrada complementa: “En ambos bandos dominan los intransigentes que no quieren llegar a un compromiso. Así, con impotencia, con rabia, asistimos a la destrucción de un gran pueblo, corazón de Oriente Medio”.

Como amigos Siria presume a Rusia y a Irán. La ex potencia comunista ve la alianza con el gobierno de Bachar al Assad como su último aliado en Medio Oriente. Esta unión ruso-siria tiene ya décadas de historia, y se remonta a los años 70's, cuando la Unión Soviética instaló la base naval rusa de Tartus, un punto estratégico que más que servir en cuestiones militares brindaba al viejo monstruo comunista paso a sus buques.

El gobierno de Moscú ha buscado desde principios de este milenio ampliar dicha base, e incluso proveerla de más fuerza naval, objetivos que se han visto

⁶⁸ <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>, El conflicto sirio Los principios de no intervención y de a prohibición del uso de la fuerza en el sistema político mundial de post-Guerra Fría, 3/ octubre/ 2016.

facilitados con el estallido de la guerra civil siria, que desde 2012 ha acrecentado su presencia naval en la zona del Mediterráneo oriental.

Esta cosante, y muy activa, presencia en apoyo a al Asad por parte del Kremlin no es en vano, ni fruto de un capricho de Moscú. Ya en años pasados la Primavera Árabe le costó a Rusia un importante aliado: Muamar Gadafi. La caída del dictador libio le costó al gigante asiático enormes sumas de dinero, al cancelarse importantes y jugosos contratos armamentistas, situación similar que se presentaría con la caída del actual presidente sirio.

En resumen podemos resaltar tres objetivos rusos en siria:

1. Preservación de instalaciones militares en la zona, como la base naval de Tartus o la base área de Hmeymim en Latakia.
2. Mantener a sus aliados sirios e iraníes fuertes en la zona, con el fin de conseguir facilidades para beneficios propios.
3. Limitar la influencia de otras potencias internacionales en la zona⁶⁹.

Por su parte Irán debe mantener sus relaciones diplomáticas con Siria en buen estado, pese a ciertas diferencias ideológicas, pues es Siria la única vía que le queda hacia el Libano, además de que la unión Siria-Irán sirve de contrapeso dentro de las naciones árabes, y el mundo del Islam. Y es que la guerra por la supremacía del mundo musulmán es vital para entender los movimientos de los países en Siria. Irán teme que de caer Damasco, Arabia Saudita se imponga en la región, por ello Irán ha estado enviando, desde Hezbollah, apoyo armado al gobierno de Al Assad. Mientras los demás países árabes (Arabia Saudita, Turquía, Jordania, Qatar) han emitido abiertamente su apoyo a los rebeldes⁷⁰.

Este antagonismo Irán vs Arabia Saudita se puede entender como la ancestral batalla religiosa entre chiitas y sunitas. Esta guerra, en un principio religiosa, ha perdurado a través de los siglos posteriores la muerte del profeta Mahoma, sin

⁶⁹ <http://katehon.com/es/article/rusia-en-siria-analisis-de-su-intervencion-militar>, Rusia en Siria: análisis de su intervención militar, 25/ octubre/ 2018.

⁷⁰ <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72478/UNISCIDP37-5GUTIERREZ.pdf>, El conflicto en siria (2011-2014) a la luz del derecho internacional y de la geopolítica, 3/ octubre/ 2016.

embargo lo que vemos hoy en día es más resultado de los sucesos del siglo XX. Por un lado tenemos al lado suní, hoy encabezado por Arabia Saudita, este país transformó su doctrina religiosa a partir de la petrolización de su economía, al tiempo que creaba alianzas comerciales y armamentistas con Estados Unidos.

En la otra cara de la moneda está el bando chií, el cual encuentra en Irán su mayor bastión. Con la revolución que se dio en Irán en 1979 un Estado puramente religioso llegó al poder, y puso frente Arabia Saudita. Desde entonces Irán y Arabia Saudita se han enfrascado en pequeños altercados, sin llegar nunca a una guerra directa entre Teherán y Riad han establecido una especie de Guerra Fría musulmana, por así decirlo.

Así las potencias del islam se han concentrado más en la fragmentación de Medio Oriente que realmente de atacarlo. Irán ganando importantes aliados con los Asad en Siria y el partido Hezbollah en el Líbano, mientras que Arabia Saudita mantiene influencia en el resto del mundo de la media luna⁷¹.

Por su parte Occidente, explica Gutiérrez Espada, se ha planteado la posibilidad de una intervención armada limitada contra Assad, argumentando el uso de armas químicas contra los rebeldes. Esta idea fue en un comienzo planteada por Estados Unidos, para después ser apoyada por el Reino Unido y Francia; sin embargo, el parlamento británico no autorizaría dicha intervención y, ni el mismo Obama, presentó el asunto al Congreso americano.

Pese a haber mostrado un abierto apoyo a los grupos armados insurgentes (con especial énfasis del Ejército Libre de Siria) desde septiembre de 2013, tanto Estados Unidos, como Francia e Inglaterra, han descartado una intervención militar, centrando sus esfuerzos en la solución diplomática a través de la Conferencia de Viena, misma que ha tenido nulos resultados. Asimismo, Occidente ha reiterado su condena a los grupos islamistas, mismos que considera

⁷¹ https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20170619/225097490_12.html, Sunitas y chiitas: una guerra civil religiosa de propaganda, 25/octubre/2018.

enemigos y que, por medio de una coalición liderada por Washington, desean atacar grupos terroristas en territorio sirio.

En septiembre del 2014, el Secretario de Defensa de Estados Unidos, Chuck Hagel, declaró que en su batalla contra el Estado Islámico, los esfuerzos deben enfocarse un exterminio total de la organización terrorista, lo cual incluye ataques a sus posiciones en Siria; esta política planteada por Hagel se justifica en la Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, la cual contempla el uso preventivo de la fuerza en caso de una amenaza inminente.

Días después a la declaratoria de Hagel, se abrió en Paris la Conferencia Internacional sobre la Paz y Seguridad en Irak, en la que 30 Estados participaron, entre ellos cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Durante la cobertura de esta Conferencia, agencias dieron por seguro un visto bueno por unanimidad el uso de todos los medios, incluidos los militares, para derrocar al Estado Islámico, sin embargo, la realidad mostró un descarte a dicha intervención armada⁷².

Ahora bien en cuanto al papel de la ONU en el conflicto, el organismo desde un comienzo adoptó una postura muy activa en relación a la revuelta civil siria. En diciembre de 2011 la Asamblea General aprobó la Resolución 66/176 sobre los derechos humanos, condenando la situación, e invitando al Secretario General a prestar apoyo a la Liga Árabe, así como exhortando a las autoridades sirias a cumplir con lo establecido por el Consejo de Derechos Humanos.

En febrero de 2012 adoptó otra resolución (66/253) en la que se acogían las iniciativas de la Liga de los Estados Árabes, auspiciado por el Grupo de los Estados Árabes e inspirada en un proyecto de resolución fracasado unos días antes en el Consejo de Seguridad. Dicho dictamen exigía el fin de la violencia, la libertad a los presos políticos detenidos arbitrariamente, la retirada de las fuerzas armadas de las poblaciones, el respeto de la libertad de manifestación y el pleno

⁷² <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72478/UNISCIDP37-5GUTIERREZ.pdf> , El conflicto en siria (2011-2014) a la luz del derecho internacional y de la geopolítica, 3/ octubre/ 2016.

acceso y circulación sin trabas de las instituciones de la Liga y de los medios de comunicación.

Asimismo, esta resolución apoyaba la decisión de la Liga de los Estados Árabes de facilitar la transición política, y pidiendo a los demás órganos de la ONU que presten su apoyo a la Liga con el fin de promover una solución pacífica. En agosto de 2012, apelando a la resolución 66/253, misma que se había empleado en febrero, Naciones Unidas hizo un nuevo llamado a cumplir las resoluciones del Consejo de Seguridad, además de refrendar su apoyo a la transición política. En diciembre de ese año, se aprobó en la Asamblea General la resolución que permitía acceder libremente a la ONU en Siria (67/183).

Para mayo de 2013 ya se había resuelto en el pleno de la Asamblea una nueva resolución (67/262) para estudiar medidas apropiadas para garantizar la rendición de cuentas por la violación de los derechos humanos. Dicha resolución fue el llamado más enérgico de intervención por parte de la ONU, que deseaba investigar de forma independiente e imparcial todas las presuntas violaciones al derecho internacional humanitario.

Por su parte, el Secretario General de este organismo, también ha tenido un papel activo durante el conflicto, al actuar como enlace entre la Liga de los Estados Árabes y el Consejo de Seguridad; en pocas palabras es el encargado de llevar al Consejo las iniciativas de la Liga.

En febrero de 2012 un acuerdo entre los Secretarios Generales de la ONU, y de la Liga de los Estados Árabes nombró a Kofi Annan como enviado especial conjunto para Siria, y un mes después se pactó con el gobierno sirio un plan de paz, que al final sería más teórico que práctico. Tras este fracaso Annan dimitió, cediendo su lugar como mediador a Sr. Lakhdar Brahimi.

Acto seguido, el Secretario General propone al Consejo de Seguridad la creación de la UNSMIS (Misión de Supervisión de las Naciones Unidas en Siria, por sus siglas en inglés), la cual tiene como objetivo vigilar el fin de la violencia armada en Siria, así como poner los seis puntos del plan de paz previo. Mención aparte

merecen las declaraciones del Consejo de Derechos Humanos en relación a esta Guerra Civil, que muestra su preocupación por los abusos de las partes implicadas hacia los derechos humanos.

En abril de 2011, la Alta Comisionada para los Derechos Humanos crea una comisión para estudiar e informar la situación durante el conflicto. Y en un informe presentado en agosto de ese año calificó como crímenes contra la humanidad los acontecimientos ocurridos en el país árabe. Días después se crea la resolución S-17/1, con la que se forma una comisión de tres expertos para investigar al responsable de las violaciones a las normas internacionales, desde el inicio del conflicto. Los informes de este grupo de expertos, señalan que ambos bandos han cometido crímenes, pero recalando la mayor frecuencia e intensidad de las violaciones por parte del gobierno.

Así, tanto el Secretario General de la ONU, como el de la Liga Árabe, y la Alta Comisionada para los Derechos Humanos han tratado, en cuanto a sus respectivas competencias, de actuar en pro de los Derechos Humanos, que día a día son violados en Siria; sin embargo, es importante resaltar que dichos esfuerzos han resultado pequeños si se les compara con el crecimiento exponencial que ha tenido la violencia y los abusos sistemáticos de los Derechos Humanos. Una simple condena (como la expresada en la resolución de junio de 2014) no sirve en tanto no se adopten las medidas necesarias.

Y es que ni el Consejo de Derechos Humanos, ni la Alta Comisionada para los Derechos Humanos pueden solicitar al Fiscal de la Corte Penal Internacional iniciar sus facultades para imponer las penas correspondientes a las violaciones en Siria, debido a que la república árabe no ha ratificado su Estatuto. Por tanto, la única forma de actuar jurídicamente sería que el Consejo de Seguridad activara el artículo 13-b (El Consejo de Seguridad, actuando con arreglo a lo dispuesto en el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, remite al Fiscal una situación en que parezca haberse cometido uno o varios de esos crímenes) del Estatuto de Roma; tal y como hizo en el caso libio en la resolución 1970 en el 2011.

Por su parte, la Liga Árabe logró en noviembre del 2011 acuerdos con el gobierno sirios, con el fin de toparse lo más rápido posible con alguna solución para el conflicto. Este acuerdo incluía acciones tales como el envío de observadores; la aprobación de un Plan de Acción Árabe, el cual se desarrollaría posteriormente mediante la adopción de los seis puntos de la propuesta de paz de enero de 2012; y el nombramiento de un Enviado Especial Conjunto.

Finalmente, sobre las acciones de resolución hechas por la Unión Europea, la profesora López-Jacoiste remata:

Por su parte, la UE ha adoptado sanciones económicas contra Siria como consecuencia de la violencia contra la población civil y para compensar los fracasos de los proyectos de resolución presentados al Consejo de Seguridad de la ONU. De forma un tanto desafinada y poco planificada, a partir del 9 de mayo de 2011, el Consejo fue aprobando decisiones y reglamentos con muy diversas 'medidas restrictivas contra Siria y contra las personas responsables de la represión violenta ejercida contra la población civil de Siria'.

Su primera Decisión incluía un 'Anexo' con los nombres de varios responsables de los ataques entre los que no se incluía, en ese momento, al Presidente. Unos días después, se aprobó una ampliación de las personas objeto de las sanciones, incluyendo ya al Presidente de la República y así sucesivamente, casi hasta la actualidad. En una de esas actualizaciones de la lista, la UE incluyó a numerosos empresarios no implicados en la represión de la rebelión, y amplió igualmente el contenido de las sanciones hasta llegar a prohibir "la adquisición, importación o transporte de crudo y productos derivados del petróleo procedentes de Siria". Además, la UE ha suspendido parcialmente el Acuerdo de cooperación económica entre la UE y Siria⁷³.

3.5 La cobertura mediática de la guerra en Siria

La Guerra Civil en Siria es en la actualidad el conflicto más mediatizado a nivel mundial. Los violentos sucesos que acontecen diariamente en el país árabe han

⁷³ <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72478/UNISCIDP37-4LOPEZ-JACOISTE.pdf>, La guerra en siria y las paradojas de la comunidad internacional, 3/ octubre/2016

dado de qué escribir por más de seis años; y en este tiempo la opinión pública ha tenido ya la información necesaria para decantarse por alguna posición con respecto al panorama sirio; ¿estás con Asad o en su contra? es la pregunta que domina el panorama internacional.

Asimismo, la guerra en Siria ha significado un nuevo cambio de paradigmas en lo que a coberturas bélicas se refiere. Las redes sociales han sido explotadas al máximo, en ellas se difunde información desde todos lados, a todas horas, como nunca antes; además de que durante el conflicto entre los grupos insurgentes y las fuerzas de Asad, muchos activistas y ciudadanos han sido las principales fuentes. Cabe mencionar, con respecto a este último punto, que muchos de estos hombres que servían como medio de información independiente, han emprendido la retirada de su labor, esto a raíz del ascenso del Estado Islámico, que en 2014 hizo callar a todas las voces en Siria con el asesinato de periodistas extranjeros.

Hasta ese momento los periodistas provenientes de Occidente cubrían zonas controladas por las fuerzas disidentes, acompañados por lo que llaman un *fixer*, algo así como un guía, que generalmente era un activista o miembro de alguna milicia local, mismo que servía de traductor, además de conseguirles los permisos para las zonas de las que se deseaba reportar.

Las zonas oficiales difícilmente son cubiertas por medios ajenos al régimen, en primer lugar por el poco o nulo interés que existe por parte del público, y por otro lado por los restrictivos candados que impone el gobierno sirio para los periodistas de otras naciones. Aun así, el método de trabajo de los reporteros es bastante similar al que emplean aquellos que se encuentran en zonas insurrectas; un funcionario de gobierno juega el papel de *fixer*, haciendo de traductor y otorgando los permisos para las zonas bajo el poder del ejército oficial.

Pese a la gran cantidad de recursos que han desplegado los medios Occidentales, la cobertura que realizan estos periodistas, tanto en zona rebelde como regular, es apenas una gota de agua si se le compara con la cantidad de información que se genera a diario en el conflicto.

Como ya se mencionó, son los activistas y ciudadanos sirios en la zona insurrecta los que aportan la mayor cantidad de información, convirtiéndose en la fuente principal de los llamados *mainstream media*. Igualmente hay en territorio sirio activistas anglófonos, lo cuales, por la facilidad de la lengua, agilizan las comunicaciones vía Skype, WhatsApp o Twitter, sin embargo estos activistas son un reducido número si se les compara con los demás.

Entre toda esta vorágine informativa los medios fueron presa fácil de la inmediatez, misma que en reiteradas ocasiones cegó a los corresponsales de los grandes medios a la hora de corroborar sus fuentes; en palabras de Patrick Cockburn: “muchos periodistas occidentales omiten precisar ante sus audiencias que los activistas que citan son fuentes parciales y, por tanto, con un interés intrínseco en la guerra. Pero hacerlo restaría legitimidad a sus reportajes”.

Por ejemplo, en el 2011 alcanzó gran notoriedad mediática un blog de una supuesta lesbiana siria llamado *Una chica homosexual en Damasco*, sin embargo meses después de ser seguido por importantes diarios se supo que esta chica no era más que la invención de un norteamericano llamado Tom MacMaster, quien desde Escocia llenaba el Internet con falsas historias.

Pero fuera de estas falsas noticias, los medios de comunicación masiva también han mostrado parcialidad a la hora de comentar los sucesos que se desarrollan en Siria. Bien es sabido que los crímenes de guerra están a la orden del día en esta Guerra Civil; aun así los medios Occidentales sólo hablan de ellos cuando son cometidos por parte del ejército de Asad, mientras que se da poca o nula importancia cuando las violaciones de los Derechos Humanos son hechas por grupos insurrectos.

Y no es que se pretenda restar importancia a los daños cometidos por Asad, los cuales están muy bien documentados, sino que es deber del periodista informar y denunciar de manera absoluta, y sin medición alguna, cada uno de los crímenes que se susciten en Siria, y se responsabilice a todos los actores que tienen participación en el conflicto de las tragedias que vive el pueblo sirio.

Otro caso que sale a relucir es el de Madaya, localidad que mientras estuvo ocupada por las tropas regulares estaba en constante aparición en las primeras planas, mientras estos mismos medios callaban los asedios de las fuerzas rebeldes contra el resto de localidades del país. Asimismo, es común ver denuncias contra las condiciones de las cárceles gubernamentales, al tiempo que se omiten en su totalidad torturas, violaciones, ejecuciones por montones en mazmorras insurrectas, así como los centenares de civiles que son obligados, en condición de reos, a cavar túneles para los rebeldes.

Continuando con los activistas y civiles como fuente de los medios masivos de Occidente, se encuentra que tras el enorme crecimiento de éstos, gobierno, medios de comunicación y organizaciones de Europa han financiado programas de formación, los cuales tienen como objetivo alinear la información que se proporcione para adecuarla al mercado de consumo Occidental; y, al ser sirios que viven en carne propia la guerra, sus relatos se convierten en información de facto neutral, y por tanto, no debe ser contrastada.

Organizaciones como el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, los Cascos Blancos o Raqa está siendo masacrada, son sólo algunos ejemplos de grupos financiados por Europa, para retratar su verdad de lo sucedido en Siria. Cabe mencionar que las tres organizaciones citadas son afines a los grupos rebeldes, y jamás retratan la crueldad de los actos insurgentes.

Por su parte, los gobiernos sirio, ruso e iraní también han implementado una estrategia propagandística importante, sólo que, por obviedad, contraria a la de Occidente. Las oficinas gubernamentales de estas naciones se han convertido en altavoces de las denuncias efectuadas desde las zonas controladas por los grupos rebeldes.

Ahora bien veamos algunos ejemplos de verdades a medias, mitos o prejuicios que son enarbolados por los medios de comunicación masiva con más influencia en el mundo, sobretudo en Occidente, estas ideas de los *mainstream media*

chocan con datos brindados por el Observatorio Sirio de los Derechos Humanos, organización en la que supuestamente basan sus informaciones dichos medios:

- “El balance humano de la guerra son 321,358 civiles muertos”: De acuerdo al OSDH sólo el 30% de esta cifra representa realmente decesos de civiles, 81% de estos civiles víctimas del ejército oficial, siendo un 28% de ellos muertes durante bombardeos. 33% de las víctimas totales son soldados afines a Damasco, mientras que el 16% son beligerantes insurrectos.
- “El ejército sirio es mayoritariamente chií”; en el intento de simplificar la lealtad del ejército sirio a cuestiones religiosas, los medios que realizan esta afirmación pasan por alto que el 70% de los efectivos que conforman a las tropas regulares de Asad son de extracto suní, mismo que son enlistados como parte de su servicio militar obligatorio. En cuestión de números, el siguiente grupo que predomina es el alauí con 12% y, finalmente, cristianos con 10%. Es importante resaltar que esta sentencia descansa en el hecho de que las altas jerarquías militares sí estas ocupadas por alauíes.
- “El ejército Libre Sirio es un actor principal en el bando rebelde”; como tal al día de hoy no existe un Ejército Libre Sirio a nivel nacional, ya que éste se compone mayoritariamente de pequeños grupos locales de corte islamista/salafista; por lo que las facciones que pueden formar parte del ELS en realidad actúan más individualmente, que unidos.

Asimismo las oficinas estatales sirias, por medio de organizaciones progubernamentales, también son asiduos usurpadores de la realidad en territorio sirio, divulgando a diestra y siniestra información que se desmiente fácilmente con la observación de los hechos, algunos casos que ejemplifican esta situación son:

- “Los terroristas iniciaron la guerra en 2011”; a raíz de la crueldad actual en Siria, el gobierno de Bachar al Asad ha insistido en que las manifestaciones de la Primavera Árabe son las culpables de la violencia que vive su país hoy en día; por supuesto Asad no toma en cuenta que la mayoría de esas manifestaciones permanecieron pacíficas durante

meses, y el Ejército Libre Sirio anunció su formación tres meses después de iniciadas las protestas.

Y es que la radicalización del movimiento, no fue sino la respuesta a la represión inicial con la que Damasco actuó ante el descontento civil; mismo que más tarde sí emprendería la guerra de la mano de la financiación de las monarquías wahabíes (corriente musulmana ligada a Arabia Saudita) del Golfo Pérsico.

- “Todos los insurrectos son terroristas extranjeros”; incluso generales miembros del ejército regular reconocen que dentro de las filas insurrectas los sirios son la gran mayoría; e incluso en los grupos terroristas de la región, tales como Al Qaeda o el Estado Islámico, la preponderancia siria es clara.

Con todo esto dicho, se tiene claro que la verdad es una víctima más de la desastrosa Guerra Civil Siria. En el calor del combate, los encargados de informar sobre los hechos que se desarrollan en Siria fallan a la hora de confirmar sus fuentes y cifras; al tiempo que se abre un gran espacio de difusión a los testimonios provenientes de la zona insurrecta, que deja a un lado cualquier otra versión que pudiera aparecer, como si lo que acontece en el otro frente, incluyendo pérdidas humanas, tuviera menos valor que en el lado rebelde.

Poco parece importar que la población en zonas bajo el control oficial represente el 70% de los sirios, y es manejado como un bloque homogéneo, un ente sin cara e historia. Se prioriza a los refugiados sobre los desplazados, y de aquellos que no contaron ni siquiera con la fortuna de poder salir de las zonas más afectadas, poca memoria se tiene.

Pese a los años que han pasado ya en la contienda civil, se ha perdido el trabajo de contextualizar, se dejan pasar los cambios dinámicos que conllevan ya más de un lustro de batallas. Siria ya no es más la de la Primavera Árabe, ahora en esta nación se desenvuelven día con día guerras locales, nacionales, regionales e internacionales.

Sin duda los medios de comunicación han fallado en su deber social, expusieron los crímenes de un bando mientras ignoraron el otro, crearon víctimas de primera y de segunda, amasaron la opinión pública a su antojo, para que ésta viera a donde ellos quería que se viera, mientras el mundo ignoraba a la mayor parte de la gente que sufre las atrocidades de este conflicto⁷⁴.

⁷⁴ <http://www.politicaexterior.com/actualidad/seis-anos-de-guerra-siria-contada-por-occidente/> , Seis años de guerra contada por Occidente, 3/octubre/ 2016.

Capítulo 4 Análisis de la cobertura en Siria de *El País*

En este capítulo se realizará el análisis práctico de la cobertura de un medio de comunicación, *El País*, durante el conflicto bélico en Siria. En primer lugar se definirá la metodología que se empleará para realizar el análisis de contenido. Se resumirá lo que es y cómo debe ser esta técnica de acuerdo a Laurence Bardin, para posteriormente aplicar su teoría en la cobertura web del diario *El País* (octubre 2015-marzo 2017), encaminándola a cumplir los objetivos de esta investigación.

Una vez ejecutado el análisis, se procederá a contabilizar y graficar los resultados obtenidos, con el fin de hacer más digeribles los datos que se obtengan de la aplicación del análisis de contenido sobre las notas del periódico español. Se verá, en forma general y particular, cuales son los temas más frecuentes y, más importante aún, qué tendencia se maneja en la información proporcionada por el medio ibérico.

4.1 Metodología aplicada en el análisis de contenido

Desde el siglo pasado muchos estudiosos se han concentrado en el desarrollo de nuevas técnicas para el análisis de los mensajes, cualquiera que estos sean, sobre todo en los medios de comunicación masiva. Una de las técnicas que más popularidad ha ganado entre los investigadores es el análisis de contenido, esto debido a la libertad que permite, al no tener estrictos pasos a seguir y la fácil adaptabilidad de la técnica de acuerdo con los objetivos de quien la empleé.

De entre los muchos investigadores que han trabajado para establecer reglas al análisis de contenido está Laurence Bardin. Bardin define el análisis de contenido como:

“un conjunto de instrumentos metodológicos cada vez más perfectos y en constante mejora aplicados a discursos extremadamente diversificados. El factor común de estas técnicas múltiples (...) es una hermenéutica controlada, basada en la deducción: la inferencia. En tanto que esfuerzo de interpretación, el análisis

de contenido se mueve entre dos polos: el de rigor de la objetividad y el de la fecundidad de la subjetividad”⁷⁵.

Es justo esta variedad de instrumentos de la que nos habla Bardin por lo cual su trabajo fue elegido para desarrollar esta investigación, ya que nos ofrece una amplia gama de herramientas técnicas, que podemos adaptar de la mejor manera, según sea beneficioso para nuestro trabajo.

Dentro del variado abanico de oportunidades que ofrece el análisis de contenido, se encuentra el análisis temático de algún texto; éste nos permitirá en el caso de esta investigación definir la tendencia que maneja la cobertura de la guerra en Siria el diario *El País*. De acuerdo con Bardin, “Si nos servimos del análisis temático-es decir, del recuento de uno o varios temas o ítem de significación en una unidad de codificación previamente determinada- (...) es fácil elegir como tema de codificación la frase (limitada por signos de puntuación)”⁷⁶.

Ahora bien, lo primero que se debe hacer es lo que Bardin llama el preanálisis. “Es la fase de la organización propiamente dicha. Corresponde a un periodo de intuiciones. Pero se tiene por objetivo la operalización y la sistematización de las ideas de partida para poder llegar a un sistema preciso de desarrollo de las operaciones sucesivas, a un plan de análisis”⁷⁷. En esta etapa se deberá establecer la hipótesis, los objetivos, así como la elección de documentos que se someterán al análisis⁷⁸.

La hipótesis planteada en este trabajo es: “durante el conflicto bélico en Siria, el medio de comunicación *El País* ha manipulado la información, tomando postura en favor de alguno de los bandos implicados”. El objetivo es descubrir la tendencia que se maneja en los medios de comunicación masiva. Finalmente los documentos que se utilizarán serán un total de 59 notas publicadas por el sitio web de *El País*, que abarcan de octubre de 2015 a marzo de 2016, las cuales

⁷⁵ Bardin Laurence, *El análisis de contenido*, España, Ediciones Akal, 1996, p. 7.

⁷⁶ Bardin, *Op. Cit.*, p. 32.

⁷⁷ Bardin, *Op. Cit.*, p. 71.

⁷⁸ Bardin, *Op. Cit.*, p.72.

corresponden a acciones militares de todos los implicados en la Guerra Civil en Siria.

Una vez que se realizó la fase del preanálisis, Bardin sugiere establecer los sistemas de codificación. “La codificación corresponde a una transformación (...) de los datos brutos del texto. Transformación que por descomposición, agregación y enumeración permite desembocar en una representación del contenido (...) susceptible a ilustrar al analista sobre las características del texto que pueden servir de índices (...)”⁷⁹.

La organización de la codificación comprende tres elementos:

1. Descomposición: elección de unidades.
2. Enumeración: elección de las reglas de recuento.
3. Clasificación y agregación: elección de categorías⁸⁰

Así, lo primero es elegir la unidad de registro, que define Bardin como: “Es la unidad de significación que se ha de codificar. Corresponde al segmento de contenido que será necesario considerar como unidad de base con miras a la categorización y al recuento frecuencial. La unidad de registro puede ser de naturaleza y tamaño muy variables”⁸¹.

Como se mencionó antes, al tener como objetivo la búsqueda de tendencias, es natural que se elija como unidad de registro el tema.

La noción de tema, ampliamente utilizada en análisis temático, es propia del análisis de contenido. Berelson definía el tema como: ‘una afirmación sobre un sujeto. Es decir, una frase condensada, tras la que puede resultar afectado un vasto conjunto de formulaciones singulares’. (...)

Hacer un análisis temático consiste en localizar los núcleos de sentido que componen la comunicación y cuya presencia, o la frecuencia de aparición, podrán significar algo para el objetivo analítico elegido. (...)

⁷⁹ Bardin, *Op. Cit*, p. 78.

⁸⁰ Bardin, *Op. Cit*, p. 78.

⁸¹ Bardin, *Op. Cit*, p. 79.

El tema como unidad de registro corresponde a una regla de descomposición (del sentido, no de la forma) que no se da de una vez por todas, puesto que la descomposición depende del nivel de análisis y no de manifestaciones formales regladas. No puede haber definición de la unidad temática del mismo modo que hay definición de unidades lingüísticas⁸².

El siguiente aspecto a elegir es la unidad de contexto, que de acuerdo con Bardin “sirve de comprensión para la unidad de registro. Corresponde al segmento del mensaje cuyo tamaño (superior a la unidad de registro) es óptimo para captar la significación exacta de la unidad de registro. Esto es lo que, por ejemplo, puede ser la frase para la palabra, el párrafo para el tema”⁸³. Y siguiendo la sugerencia de Bardin, en esta investigación se escogerá el párrafo como unidad de contexto para la unidad de registro de tema.

Ya que se sabe qué se va a contar, se pasa a establecer cómo se hará. En el caso de este trabajo se emplearán las reglas de enumeración y de dirección. La primera es de naturaleza cuantitativa, y responde a la máxima de que la importancia de una unidad de registro crece con su frecuencia de aparición. La segunda regla se traduce en un carácter cualitativo. La dirección puede ser favorable, desfavorable o neutra⁸⁴.

La última etapa de esta fase es la categorización, que se define como:

(...) una operación de elementos consecutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por género (analogía), a partir de criterios previamente definidos. Las categorías son secciones o clases que reúnen un grupo de elementos (unidades de registro en el caso del análisis de contenido) bajo un título genérico, reunión efectuada en razón de los caracteres comunes de estos elementos.

El criterio de categorización puede ser semántico (categorías temáticas: por ejemplo todos los temas que signifiquen ansiedad se reunirán en la categoría de ansiedad, mientras que los que signifiquen posesión se agruparán bajo el título

⁸² Bardin, *Op. Cit*, p. 80.

⁸³ Bardin, *Op. Cit*, p. 81.

⁸⁴ Bardin, *Op. Cit*, pp. 82-84.

conceptual posesión), sintáctico (los verbos, los adjetivos), léxico (clasificación de palabras según su sentido, con emparejamiento de sinónimos y de sentidos próximos), expresivo (por ejemplo, categorías clasificadoras de las diferentes perturbaciones del lenguaje)⁸⁵.

Bardin agrega además: “Clasificar elementos en categorías impone buscar lo que cada uno de ellos tiene de común con los otros. Lo que permite su agrupamiento es la parte que tienen en común entre sí. Pero es posible que otros criterios insistan en otros aspectos de analogía, modificando quizás considerablemente la distribución anterior.”

La categorización es un proceso de tipo estructuralista. Y se conforma de dos etapas:

1. El inventario: aislar los elementos
2. La clasificación: distribuir los elementos, y consiguientemente buscar o imponer a los mensajes una cierta organización⁸⁶.

Tomando en cuenta algunos ejemplos proporcionados por Bardin en esta investigación se establecen las siguientes categorías, con las que se identificará a los actores de quién se está hablando en la unidad de registro:

- A. Rusia
- B. Régimen de Bachar al Asad
- C. Aliados al régimen de Asad (Irán, Irak)
- D. EEUU
- E. Rebeldes sirios
- F. Otros aliados de Occidente (UE, Turquía, Arabia Saudita)

Asimismo se empleará aparte un conjunto de subcategorías que servirán para tener una mejor visión del análisis, identificando qué se dice de los diferentes actores en Siria, O sea cuáles son las acciones beligerantes que se suscitan en dicho país:

⁸⁵ Bardin, *Op. Cit*, p. 90.

⁸⁶ Bardin, *Op. Cit*, p. 91.

- I. Acciones militares positivas (dirección positiva) (ej.: acciones antiterroristas, operaciones exitosas)
- II. Acciones militares negativas (dirección negativa) (ej.: ataques que atenten contra los Derechos Humanos, fracaso de operaciones)
- III. Ascenso en el plano geopolítico (dirección positiva) (ej.: obtención de importancia con respecto a las demás naciones)
- IV. Descenso en el plano geopolítico (dirección negativa) (ej.: obligación de ceder en ciertos aspectos ante otras naciones)
- V. Actividad diplomática positiva (dirección positiva) (ej.: búsqueda de resolución del conflicto, disposición a la cooperación)
- VI. Actividad diplomática negativa (dirección negativa) (ej.: País cerrado al dialogo con otras naciones)
- VII. Opinión/análisis positiva (dirección positiva) (ej.: comentarios de analistas favorecedores)
- VIII. Opinión/análisis negativa (dirección negativa) (ej.: comentarios de analistas desfavorecedores)
- IX. Réplicas (dirección positiva) (ej.: réplica ante una acusación, desmentimiento de alguna información desfavorable)
- X. Información (dirección neutral)

Establecidas las categorías se procederá a realizar el análisis de las notas seleccionadas, el cual llama Bardin “explotación del material”. Ésta no es más que “la administración sistemática de las decisiones tomadas”. Es una etapa larga y fastidiosa que consiste, básicamente, en la codificación, descomposición y/o enumeración en función de las consignas formuladas previamente⁸⁷.

Por último se realizará la interpretación de los resultados. Los resultados brutos serán tratados de tal forma que sean significativos y válidos. Por medio de operaciones estadísticas se elaborarán cuadros con los datos obtenidos, para poner en relieve las informaciones obtenidas. “Para mayor rigor, estos resultados

⁸⁷ Bardin, *Op. Cit*, p. 76.

se someten a pruebas de estadísticas y test de validez”, agrega Bardin. Y finalmente se efectuarán las inferencias de los resultados.

Teniendo a su disposición resultados significativos y fiables, el analista puede proponer inferencias y adelantar interpretaciones a propósito de los objetivos previstos o concernientes a otros hallazgos imprevistos. De otra parte, los resultados conseguidos, la confrontación sistemática del material, el tipo de inferencias obtenidas, pueden servir de base a otro análisis organizado alrededor de nuevas dimensiones teóricas o realizado con técnicas diferentes⁸⁸.

4.2 Participación de los bandos implicados en la Guerra en Siria

El anuncio del parlamento ruso sobre la incursión que tendría su país en Siria, como parte de una operación militar contra el Estado Islámico, fue un parteaguas en la tensa vida geopolítica de Medio Oriente. El Kremlin entraba de lleno en uno de los escenarios bélicos más mediáticos de nuestros tiempos, lo que de inmediato dividió opiniones con sus polémicas acciones en territorio sirio. Los medios de comunicación no escaparon a la polarización de estos juicios sobre el nuevo actor en Siria.

Y es que no sólo se trató de la entrada oficial de un nuevo país a una guerra, en la que de por sí ya existían diversos intereses internacionales de por medio, sino que el hecho de que fuera la Rusia de Vladimir Putin acentuó el antagonismo que vivía el Kremlin con el mundo Occidental desde el conflicto con Crimea. Así pues, para Moscú se trataba de una empresa que lo mantendría como potencia preponderante en la región, a la vez que restaba peso a Estados Unidos y compañía, quienes históricamente mantienen un interés especial en la zona.

Ningún país de Occidente vio con buenos ojos la entrada de fuerzas armadas rusas a Siria, ya que significaba dos problemas más a resolver en un difícil escenario. Por un lado, tendrían que lidiar con especial cuidado contra Rusia. Washington, París, Londres saben del poder de Rusia, aunque muchas veces no quieran reconocerlo, y la presencia de efectivos rusos en Siria les restaba libertad

⁸⁸ Bardin, *Op. Cit.*, p. 76.

en su accionar en la zona. En segundo lugar, el respaldo armado directo con el que contaba Asad, le daba mayor seguridad de permanencia en el ejecutivo sirio, puesto del que han querido sacar al aún presidente sirio las potencias Occidentales desde el inicio del conflicto.

Bajo este contexto *El País*, diario español de alcance mundial, comenzó una cobertura directa sobre los nuevos sucesos que acontecían en la región, y desde el uno de octubre de 2015 hasta el 17 de marzo de 2016, cubrió los hechos acontecidos en Medio Oriente que enfrentaban, indirectamente, a Rusia y Occidente. Durante la cobertura realizada por el periódico ibérico un total de 59 notas, en las que se trataron las acciones militares de todos los bandos implicados, fueron publicadas en la plataforma digital del mencionado medio. Estas notas fueron los documentos que se sometieron a la técnica del análisis de contenido, en busca de conocer cuáles fueron los actores más mencionados, así como la dirección de la tendencia que se les manejó a estos actores por parte de *El País*.

En primer lugar se midió el valor cuantitativo de nuestra unidad de registro: el tema; se contabilizó el número de apariciones de las seis categorías que representa a cada uno de los actores involucrados: 1) Rusia, 2) el régimen de Bachar al Asad, 3) países aliados a Asad, 4) Estados Unidos, 5) rebeldes sirios, 6) países aliados a Estados Unidos. Esta parte del análisis será regido por la máxima de que la importancia de una unidad de registro crece con su frecuencia de aparición.

4.2.1 Octubre 2015

El 1 de octubre el senado ruso dio luz verde para que las fuerzas aéreas de ese país realizaran operaciones militares, teóricamente antiterroristas, en Siria. Esta repentina aparición en el escenario bélico sirio sacudió desde la base lo que hasta entonces se había desarrollado en el golpeado país de medio oriente. La visión que *El País*, y el mundo, tenían de la Guerra en Siria cambiaría radicalmente, una nueva etapa en la lid más mediática del nuevo milenio había comenzado.

4.2.1.1 Actor más mencionado: Rusia, el gigante entra a la guerra

Vladimir Putin centró la atención mediática con su temeraria empresa, de cuyas acciones *El País* sacó información constante durante octubre, esto debido principalmente a que el nuevo actor en Siria, transformaba por completo el tablero en que jugaban las potencias de la OTAN en Siria. De repente un país podía servir de contrapeso a las decisiones de Occidente. Rusia llegó como un aliado de Asad, situación que volvía vulnerable el deseo de Estados Unidos y compañía de sacar al presidente sirio del poder, deseo que habían expresado desde hacía ya mucho tiempo.

En los últimos días de septiembre, el Kremlin había amagado con entrar de lleno a la guerra como apoyo de Asad, lo que lo colocaba como antagonista de Estados Unidos, por lo que el inicio oficial de su intervención resonó en todo el globo terráqueo. La participación del ejército comandado por Putin no es cosa menor, son las segundas fuerzas armadas más poderosas del mundo, lo que aunado con su antagonismo con Estados Unidos, hizo parar las rotativas de los diarios mundiales con su intervención directa.

En segundo lugar está Estados Unidos cuya frecuencia fue del 16% de las menciones contabilizadas en estos primeros treinta y un días de cobertura de *El País* en Siria. El país norteamericano resultó coprotagonista de las notas de octubre como resultado obvio de su poder preponderante en las relaciones internacionales. Su rol de contrapeso del recién actor integrado, Rusia, lo lanzó con fuerza mediática a las líneas de las notas de *El País*. Washington había estado activo durante años en Siria sin que hubiera realmente alguna clase de oposición con fuerza similar a la de ellos; sin embargo, la entrada de los ex soviéticos, resultaba un dolor de cabeza para los americanos, que en este mes pasaron a segundo plano en importancia mediática, ante la atención generada por el nuevo actor.

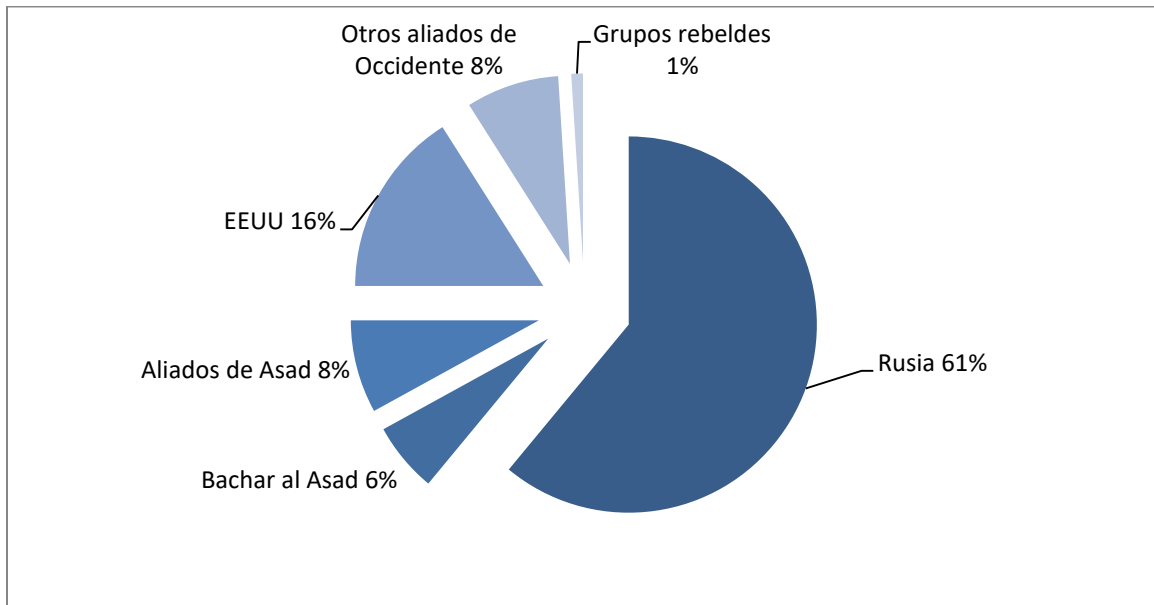
En tercer lugar se obtuvo un empate, entre los países aliados a Occidente y las naciones que ofrecen su apoyo a Bachar al Asad; ambos actores culminaron con

el 8% de las apariciones registradas. En ambos casos, estos actores terminaron más como la sombra de Estados Unidos y Rusia, respectivamente, que como participantes destacados en las beligerancias. Esto debido principalmente a que sus acciones eran en pocas ocasiones presentadas como autónomas, y más bien se les exponía como una simple herramienta más de las dos potencias mundiales.

En cuarto lugar se encuentra el régimen de Bachar al Asad que en este primer intervalo culminó con el 6% de las menciones registradas en estas 15 notas; esta ligera participación fue más producto de su alianza con Moscú que por acciones propias del poder de Damasco, y es que si se ve desde un plano geopolítico internacional, la débil fuerza del ejército regular sirio es nada en comparación a las toneladas de armamento ruso o estadounidense.

Finalmente, la última posición de octubre, la ocupan los rebeldes sirios, que con dos menciones de las 143 registradas, terminan con el 1% de éstas. Pese a ser uno de los actores originales del conflicto, los grupos insurgentes no cuentan con un poder siquiera cercano al resto de actores en tierras sirias, y su participación es apenas perceptible, ya que al existir tan variados y pequeños grupos insurgentes, su presencia como un solo ente que pueda realmente generar impacto en la comunidad internacional, se diluye ante los gigantes mundiales (Véase gráfica No.1).

Gráfica No. 1: Porcentaje de menciones por actor. Octubre 2015.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.1.2 Dirección de los actores: los rusos malos; los americanos buenos

Pasemos ahora a la revisión cualitativa, aquella la cual nos permitirá decir hacia qué dirección, y por tanto hacia qué tendencia, se inclina la información presentada por *El País* en esta cobertura de la intervención rusa en Siria, es decir, si lo que se habla de los actores es positivo, negativo o neutral.

En la tendencia hacia Rusia, ésta registró en octubre de 2015 una mayoría negativa, misma que significó el 52.27% de sus menciones. La osadía de Vladimir Putin de apoyar al dictador Asad, le costó a su imagen. Después del inicio de sus aventuradas operaciones en Siria, Rusia fue criticada por las líneas de *El País*. Su abrupta incursión no gustó en nada en la opinión que se tenía, recordando que Rusia, desde el conflicto en Crimea, había sido el gran antagonista de Occidente, bando internacional al que pertenece *El País*. Así, no parece extraño que se le diera una tendencia negativa a Rusia, no sólo se encontraba en situación desfavorable por la situación con Ucrania, sino que ahora apoyaba al enemigo número 1 de Occidente en Siria.

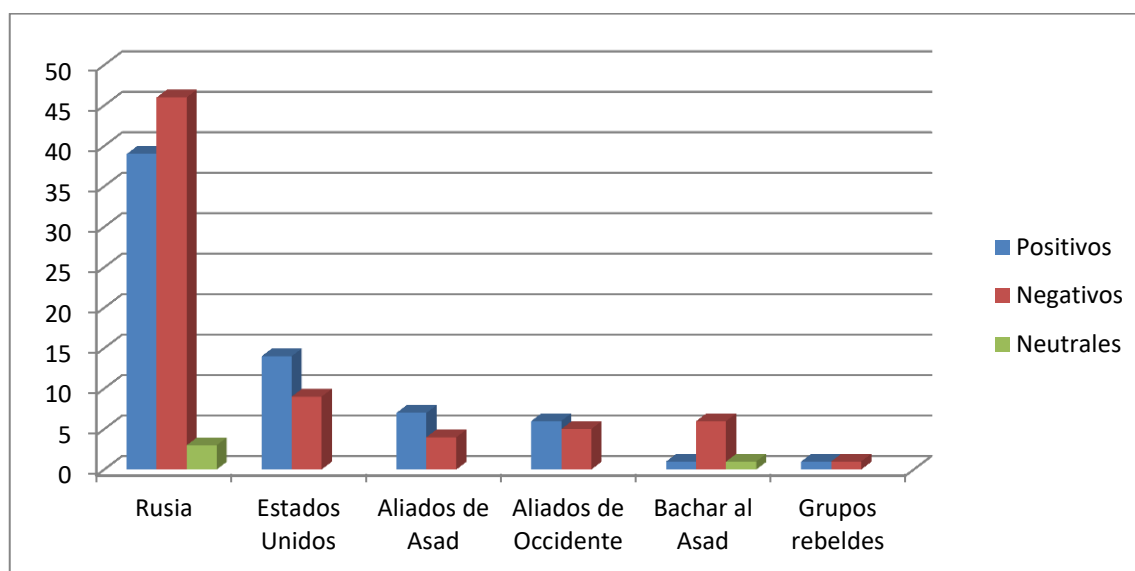
La tendencia de su contraparte, Estados Unidos, fue en sentido completamente opuesto; con el 60.86% de sus referencias positivas, el líder occidental salió bien librado de octubre. Como era de esperarse, el medio español alabó el papel americano como contrario de Rusia; si Rusia es malo, Estados Unidos es bueno, lógica de *El País*. Y es que si el periódico ibérico expuso como mala la intervención del Kremlin, Washington, quien en un inicio fungió como un regulador de las acciones de Putin, pasó a ser una especie de policía anti injusticias en Siria.

Las naciones aliadas a la coalición de Estados Unidos tuvieron una ligera inclinación positiva con el 54.54% de sus menciones a favor de su participación en Siria, este actor siguió un efecto espejo de su principal socio, Estados Unidos, por lo que su antagonismo a las acciones rusas de inmediato los volcó hacia una tendencia favorecedora.

Sin embargo, algo curioso pasa con los aliados de Asad, los cuales no fueron estigmatizados por su alianza con el enemigo número uno de la prensa occidental en Siria y terminaron con el 63.63% de sus apariciones inclinadas a lo positivo. Al final estos países recurrieron a mandatos de derecho internacional, alegando que éste los ponía como únicos países que respetan la soberanía siria, para justificarse ante cualquier denuncia que se les pudiera hacer, y así conseguir que *El País* no tuviera otra que dejarlos bien parados ante la opinión pública

Situación contraria vivió el régimen de Asad, que en las publicaciones de la primera treintena del periodo analizado culminó con un 75% desfavorecedor. La imagen transmitida por *El País* sobre el presidente sirio distó mucho de ser “buena”, y como se le ha pintado a su gobierno desde hace muchos años, incluso tiempo atrás del inicio de la guerra, por la prensa de Occidente, sus acciones no podían sino ser calificadas como malas. Finalmente, los grupos rebeldes terminaron con un balance 50-50, realmente con sólo dos menciones es difícil destacar algo sobre su tendencia, ya que una de ellas fue para aplaudir su trabajo en la guerra, y otra más para desaprobarlo (Véase gráfica No.2).

Gráfica No 2: Tendencia de los actores. Octubre 2015.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.1.3 Subcategorías: el ojo mediático recae en las acciones militares

Ahora veamos la frecuencia de las subcategorías, que se traducen en la actividad bélica, que usó el diario *El País* para hablar de los actores participantes en las beligerancias en la Guerra Civil Siria. Cabe mencionar que como resultado de este análisis se formularon estas subcategorías: 1) acciones militares positivas, 2) acciones militares negativas, 3) ascenso en el plano geopolítico, 4) descenso en el plano geopolítico, 5) actividad diplomática positiva, 6) actividad diplomática negativa, 7) opinión/análisis positiva, 8) opinión/análisis negativa, 9) réplica, 10) información neutral. El registro de estas actividades ahondará en el aspecto cualitativo, enfocado en la dirección atribuida a los actores, y permitirá entender mejor el porqué de la tendencia que obtuvieron los actores.

Durante el mes de octubre, las subcategorías con mayor frecuencia fueron las que hacían referencia a la actividad militar de los actores, tanto de forma positiva como de forma negativa. *El País* centró la mayor parte de sus líneas en informar de forma casi inmediata sobre lo que acontecía en los frentes de batalla tras el ingreso de Rusia en la guerra.

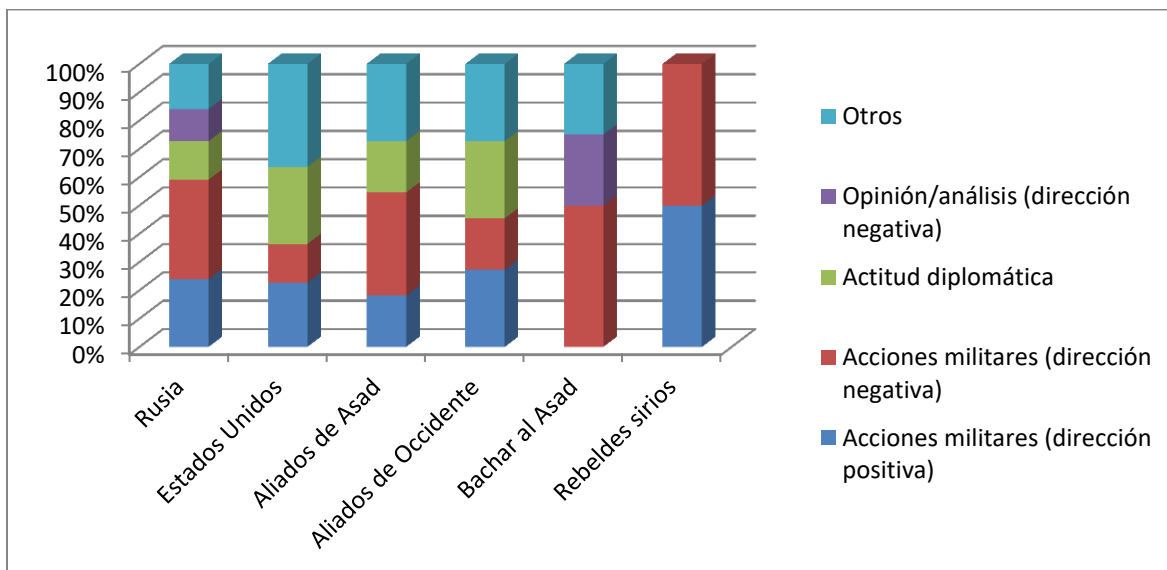
En el caso de Rusia, fue el registro de actividad militar negativa lo que más abundó, y se resaltó su participación como ayuda a Asad en lugar de las misiones antiterroristas que manejaba en su discurso el Kremlin. Para *El País* no era nada agradable que Rusia atacara objetivos, que de acuerdo a Occidente no eran de índole terrorista, y en lugar de ello lanzaba ofensivas contra grupos rebeldes que contaban con el apoyo de Washington y la Unión Europea.

Para Estados Unidos, su disposición a colaborar con las distintas partes involucradas para conseguir una mejor transición en Siria fue el tópico con más apariciones. El gobierno de Washington fue puesto como mediador entre el nuevo e inestable actor en Siria (Rusia) y la coalición internacional que durante meses había combatido al Estado Islámico. Así, no sólo se le presentaba como un actor en busca del diálogo, sino que además se le ponía como el ente con más fuerza en la zona, suficientemente poderoso como para apaciguar a grupos antagónicos.

Al hablar de los países en favor de Asad, pese a haber tenido un resultado positivo en sus menciones, sus acciones militares con tendencia negativa fue la subcategoría más mencionada; la constante ayuda en el envío de tropas por parte de algunas naciones a su aliado Asad fue criticada como una acción intervencionista. Mientras que para el resto de la coalición occidental continuaron con el efecto espejo en relación a Washington que tuvieron durante todo octubre, al final este actor tuvo la misma tónica que Estados Unidos, su actitud cooperadora en el plano internacional fue lo que más se destacó de ellos, al tratar de evitar un conflicto con Rusia por medio de la vía diplomática.

Para el gobierno de Bachar al Asad sus crímenes contra el pueblo sirio, entiéndase ataques a civiles o uso de armas químicas, violaciones a los Derechos Humanos, fue lo que más marcó su participación en ese intervalo para *El País*; acciones militares negativas, fueron su más importante subcategoría. Finalmente, para los rebeldes sirios se dividió su temática entre las operaciones militares positivas y negativas 50-50, como se mencionó anteriormente su reducida participación, debido a su poco poder geopolítico, apenas lo hizo presente, y con número de lo que difícilmente se puede inferir algo (Véase gráfica No.3).

Gráfica No. 3: Acciones de los actores. Octubre de 2015.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.1.4 Inferencias finales octubre 2015

Octubre comenzó con una serie de dimes y diretes entre Rusia y Estados Unidos. Los primeros juraban que su ayuda al presidente Asad era legítima, al no desear intervenir directamente en las acciones de la Guerra Civil, sino más bien apoyarlo contra el Estado Islámico. Por su parte Washington, en más de una ocasión, acusó a Putin de atacar objetivos insurgentes, además de entorpecer la lucha antiterrorista con sus ofensivas repentinas y sin cooperación de la alianza internacional.

Esto volvió muy caótica la información que se brindaba sobre las acciones que se desarrollaban en aquel décimo mes del 2015, pues cada operación militar rusa terminaba con más de una versión en la que casi siempre, al menos para *El País*, Rusia terminaba mal parada. El ejemplo más claro fue el que se suscitó con los misiles lanzados por Rusia que terminaron impactando territorio iraní, el cual fue presentado por los expertos norteamericanos como la prueba más fehaciente de la inoperancia rusa.

Asimismo, *El País* destacó en varias ocasiones la lucha antiterrorista emprendida por Estados Unidos y otras naciones, principalmente europeas; esta batalla contra los grupos extremistas fue presentada frecuentemente como la lucha legítima contra el ISIS, y que si Rusia de verdad deseaba ayudar, debía ponerse al servicio de ésta.

4.2.2 Noviembre 2015

Un nuevo evento dio una sacudida en los acontecimientos en Siria. Irónicamente el episodio no se dio en tierra del país árabe sino en Europa. El 11 de noviembre un grupo de hombres de ISIS atacó varios puntos en París, dejando decenas de muertos y heridos. Esto golpeó en lo más profundo de las naciones occidentales, que se vieron vulnerables en extremo, por lo que se vieron obligados a bajar su hostilidad contra Rusia y así combatir de forma más eficaz al Estado Islámico, enemigo en común de dos opuestos hasta entonces con diferencias irremediables.

4.2.2.1 Actor más destacado: Rusia, Moscú impone su presencia

En cuanto a la frecuencia de los actores involucrados en la Guerra Civil que azota Siria, específicamente el periodo de la intervención militar rusa, observamos que en el mes de noviembre, segundo mes del intervalo establecido para el análisis, los siguientes números para los actores involucrados:

En primer lugar nos encontramos con el nivel de frecuencia de apariciones de cada categoría, en las notas de este mes Rusia se posiciona nuevamente como el protagonista de la treintena; el país precedido por Vladimir Putin concluyó con el 48% de las menciones, lo que hizo notar una vez más su protagonismo, mismo que fue debido, principalmente, a la importancia que tomó esta nación tras los sucesos terroristas en París, así como el conflicto ruso-turco, en el que casi estalla un conflicto bélico entre ambas naciones; ambos acontecimientos, sucedidos en noviembre, pusieron de nueva cuenta al Kremlin en el ojo del huracán, y su papel protagonista se repitió, tal como sucedió en el mes analizado anterior.

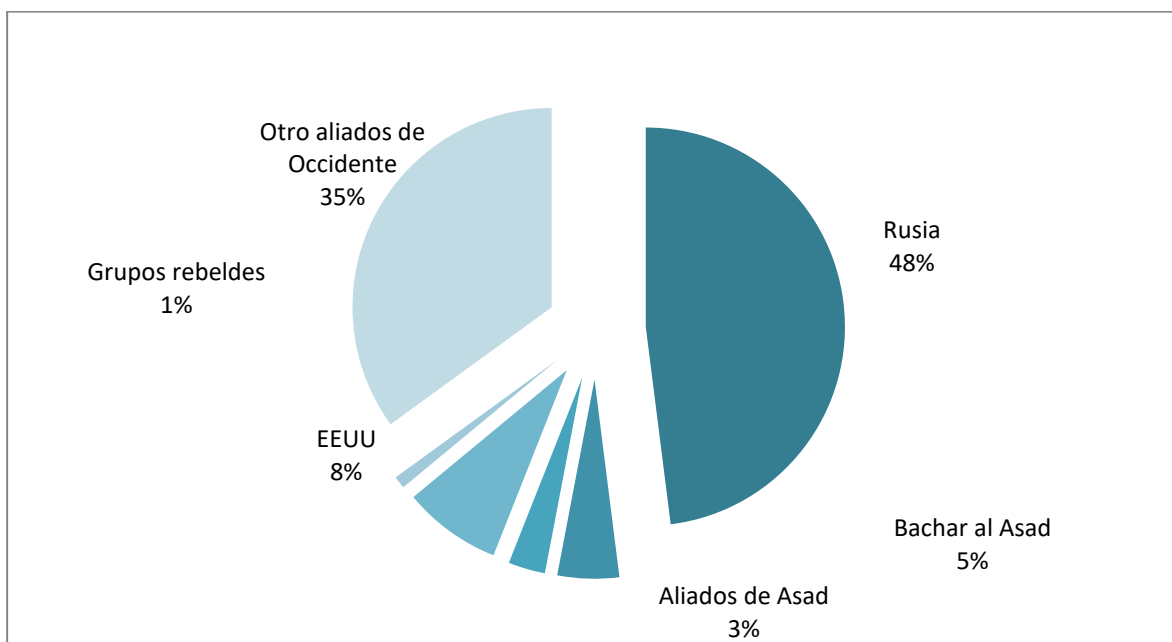
Como escolta de Rusia, se tiene a los países aliados de la coalición Occidental, quienes terminan noviembre con 35% del total de menciones registradas, y es que los atentados terroristas de mediados de mes hicieron brincar peldaños a estas naciones en el plano internacional, ya que inmediatamente después de que ISIS atentara contra la capital francesa, los líderes de Europa no esperaron y actuaron enérgicamente contra el grupo terrorista, lo que consolidó a este actor como un firme protagonista del conflicto más que como un actor de relleno, como parecía iba ser si se seguía la tónica de octubre.

Relegado al tercer lugar aparece Estados Unidos, que con respecto al mes de octubre disminuyó su papel de importancia en la cobertura mediática de *El País*, El gobierno de Washington quedó perplejo ante la situación que vivía Europa, y terminó cediendo la batuta ante sus aliados del otro lado del Atlántico, así el actor norteamericano pasó a un rol más de simple apoyo, ante sus más vigorosos amigos.

Con el 5% de las menciones el régimen de Bachar al Asad ocupa la cuarta posición, y es que el gobierno oficial sirio volvió a no contar con el suficiente poder militar para realizar operaciones que pudieran causar mayor impacto en la escena internacional. Mismo caso que los aliados a Damasco, que suman el 3% de las apariciones totales, ya que sin un gran ejército, su papel en la alianza antiterrorista, el hecho más importante del mes, no resulta de gran fuerza como para hacerse espacio las notas de *El País*.

Por último, están los rebeldes sirios, que al igual que en el mes de octubre, registra apenas el 1%, debido una vez más a su pequeño rango de ejecución, y es que su estrategia de guerrillas hace que las noticias que puedan surgir de sus frentes se vayan diluyendo. En estos tres casos, el papel que se les dio en la prensa española fue casi descartado por completo, y reemplazado por lo sucedido en París aquel 13 de noviembre de 2015 (Véase gráfica No.4).

Gráfica No. 4: Porcentaje de menciones por actor. Noviembre 2015.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.2.2 Dirección de los actores; Rusia y Europa positivos, se unen contra el ISIS

En los resultados arrojados en materia cualitativa el mes de noviembre nos mostró un cambio de tendencia en la mayoría de los actores, el atentado terrorista en París hizo unir lazos a antiguos enemigos en pro de la lucha antiterrorista, mientras que para algunos resultó perjudicial.

Para empezar se tiene que para Rusia cambió la tendencia que se le dio en octubre; en esta ocasión la dirección del gigante euroasiático apuntó al lado positivo, con el 63.33% de sus menciones favorecedoras, el Kremlin mejoró la visión de sus acciones, ayudado en gran parte a la unión que vivió el mundo para combatir al ISIS, que en esos días había golpeado una de las ciudades más importantes del mundo; esto hizo calmar el conflicto entre Moscú y el resto de Europa, que se unieron para frenar el extremismo islámico.

Esta misma causa dio a los aliados de Occidente un 55% de apariciones positivas. Su rápida reacción para atacar a aquellos que mataron inocentes en el 13 de

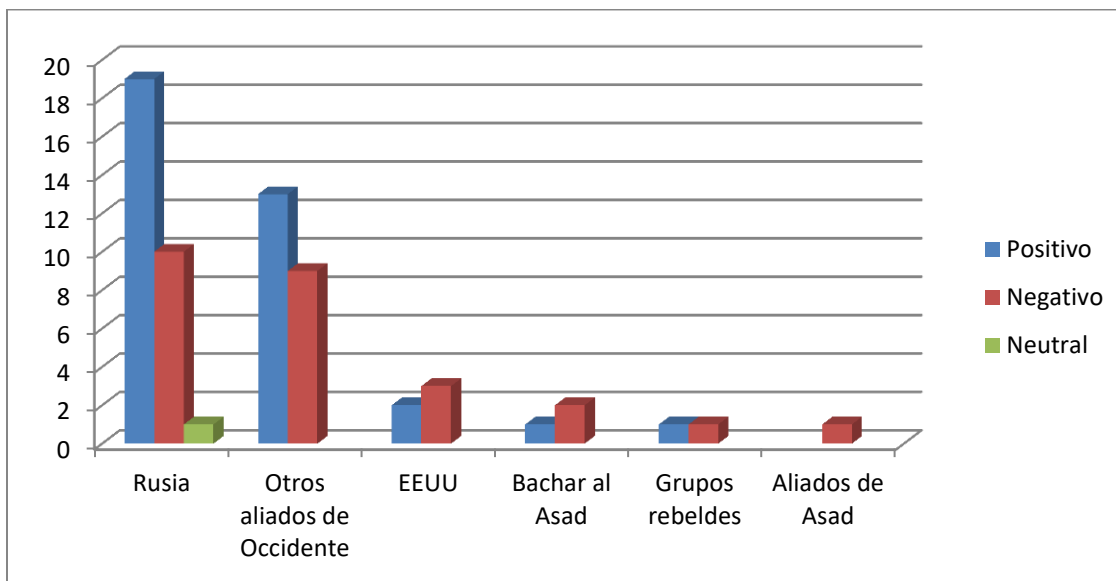
noviembre en París fue aplaudida al unísono por la plumas de *El País*, y es que sin dudas la lucha para exterminar cualquier tipo de grupo catalogado como terrorista, es bien vista por el diario español, y la opinión pública en general.

Estados Unidos también vio modificada su tendencia, el 60% de las veces que se citó alguna acción de Norteamérica fue para hacerlo de forma negativa. Como ya se mencionó, Estados Unidos quedó prácticamente sin reacción tras los atentados en la Ciudad Luz, sus acciones apenas se limitaban a mensajes de apoyo a Francia, pero la mano dura que muchos esperaban del héroe mundial nunca apareció, tal apatía quedó pagada en su tendencia.

Mientras tanto el gobierno de Bachar al Asad volvió a caer en un bache negativo, con el 66.66% de sus actos calificados como malos; el trato que da el ejército oficial a cargo de Asad continuó exponiéndose como uno que viola en constantes ocasiones los derechos de la población civil, y que no respeta los tratados bélicos internacionales (uso de armar químicas).

Mismo caso que el de sus aliados, quienes tuvieron ese mismo 66.66% también en dirección negativa. La única mención a los rebeldes sirios fue negativa, esto como parte de la denuncia constante por parte de *El País* de denunciar el caos que se vive en el día a día en Siria, donde miles de civiles quedan en el fuego cruzado de dos bandos que no se preocupan por ellos (Véase gráfica No.5).

Gráfica No 5: Tendencia de los actores. Noviembre 2015.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.2.3 Subcategorías: ascenso de Rusia; la lucha antiterrorista a la primera plana

Ahora bien, en lo que a las subcategorías se refiere, para Rusia fue su ascenso en el poder geopolítico el tema más abordado por *El País*. Ante los atentados en la Ciudad Luz, el resto de países de Europa tuvo que dejar de pelear por completo con Moscú y comenzar a darle un lugar de más importancia en aras de terminar con el conflicto sirio, y derrotar a ISIS. Esto fue sin lugar a dudas un crecimiento importante para Rusia, que por primera vez en el intervalo analizado, vio como sus enemigos tuvieron que reconocerlo, y por tanto sus decisiones ya influían en más naciones.

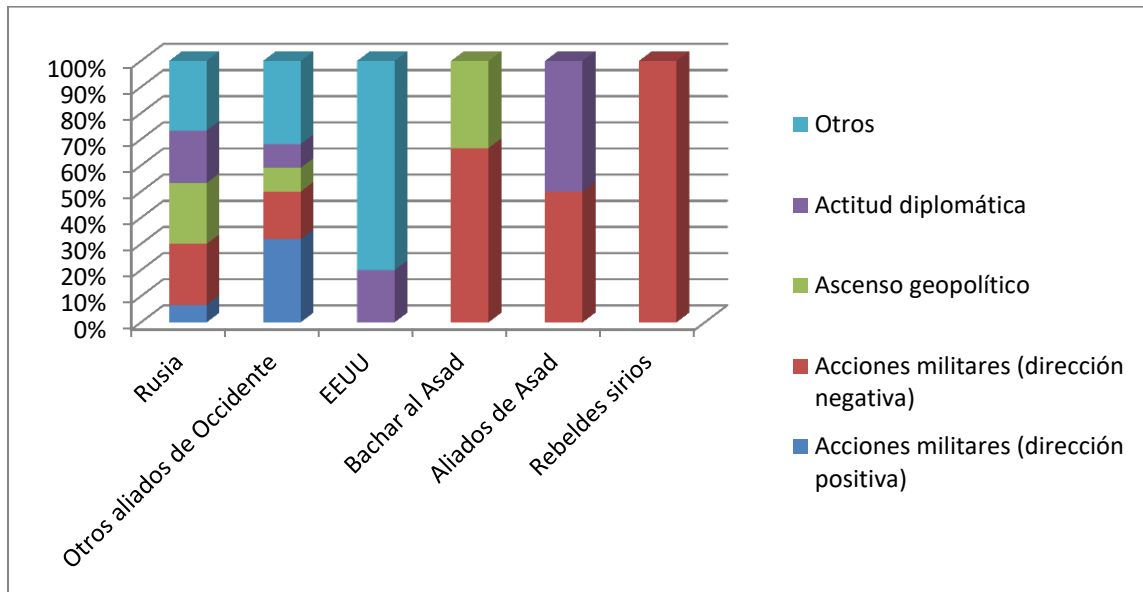
Por su parte, los aliados de Occidente obtuvieron un resultado favorable con base en sus acciones para combatir a ISIS, acciones militares positivas. Encabezados por Francia, potencias del Viejo Continente desplegaron sus fuerzas para enfrentar la amenaza de extremistas islámicos; la rápida reacción de estas

potencias europeas, sin duda, ayudó a que *El País* tomara como buenos sus esfuerzos.

Estados Unidos vio cómo su poder en el plano internacional disminuyó, lo que fue el tópico que tuvo más frecuencia al referirse al gobierno de Washington, que permaneció sin respuesta ante el creciente poder de Rusia, y las enérgicas acciones de sus aliados europeos. Se buscaba en Washington la respuesta al problema de ISIS, y éste no supo darla. Para Bachar al Asad, sus crímenes de guerra, acciones militares negativas, volvieron a ser la base de sus menciones, y una vez más presentado como un terrorista contra su propia gente.

Al igual que Estados Unidos, los aliados de Asad fueron expuestos en su pérdida de poder geopolítico, ya que la unión de Rusia con el resto de Europa les quitó peso en las decisiones, principalmente debido a que ahora que Moscú y Europa se encontraban más abiertos al diálogo, estos países no contarían con la atención que tenían por parte de Rusia, y por tanto menos peso en el plano internacional, sus demandas no serían escuchadas con la misma firmeza. Finalmente, los grupos rebeldes, en su única aparición, tuvieron una referencia negativa a sus acciones militares en Siria, debido a los atropellos contra los civiles que causan sus operaciones (Véase gráfica No.6).

Gráfica No. 6: Acciones de los actores. Noviembre de 2015.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.2.4 Inferencias finales noviembre 2015

El mes de noviembre tuvo un acontecimiento que cambió por completo el rumbo de la cobertura que hasta ese momento manejaba *El País*. El día 13 de noviembre una serie de atentados terroristas por parte del Estado Islámico a París sacudió el plano internacional. De repente Rusia no era más el antagonista de la guerra, y su lugar pasó a manos del ISIS. De inmediato Francia, Alemania, entre otras naciones europeas comenzaron una cruzada contra el ya citado grupo terrorista; la ciudad de Raqa vivió intensos sobrevuelos y bombardeos, mismos que le quitaron poder al DAESH en la zona.

Al mismo tiempo, Rusia se quitó la mirada mediática de encima, y comenzó a ganar fuerza en la escena geopolítica, sus decisiones eran cada vez más tomadas en cuenta, mientras que las represalias que en un comienzo se habían hecho con el fin de disuadirla de entrar en Siria se calmaron, tanto así que incluso el incidente que tuvo con Turquía por un avión derribado no pasó a mayores, situación que un mes antes hubiera sido imposible.

4.2.3 Diciembre 2015

Un total de ocho notas relacionadas con la actividad de los diversos actores en la Guerra Civil que se desarrolla en Siria fueron publicadas por *El País* durante el mes de diciembre de 2015. Durante este mes las pláticas diplomáticas entre las diferentes partes fueron el centro de atención de las líneas del prestigiado medio español. Estos son los resultados que arrojaron estas notas tras ser sometidas a la técnica del análisis de contenido.

4.2.3.1 Actor más destacado: aliados de EEUU; Occidente encabeza las pláticas diplomáticas

En el aspecto de frecuencia fueron los países aliados a la coalición Occidental los que jugaron el papel de protagonista; este conjunto de naciones tuvo el 32% de las menciones, y es que fueron precisamente ellos quienes lideraron las negociaciones que pretendían alcanzar al menos una tregua en Siria. Tras los atentados terroristas en noviembre, las potencias europeas tomaron las riendas en pro de una resolución del conflicto, para que todas la partes entonces se concentraran en el exterminio de ISIS.

Con el 23% Estados Unidos ascendió a la segunda posición de frecuencia, en lo que significó su vuelta al primer plano en la escena internacional; poco a poco la nación gobernada por Barak Obama fue recuperando poder y comenzó a ser más y más determinante en las charlas diplomáticas de finales del 2015.

Con el ascenso de Estados Unidos, Rusia cayó un escalón con respecto a su posición de noviembre, el gobierno de Moscú terminó en la tercera plaza con el 19% de las menciones. Las pláticas diplomáticas desenfocaron la atención de *El País* en las acciones bélicas rusas, lo que a su vez significó un detrimento considerable en su papel mediático.

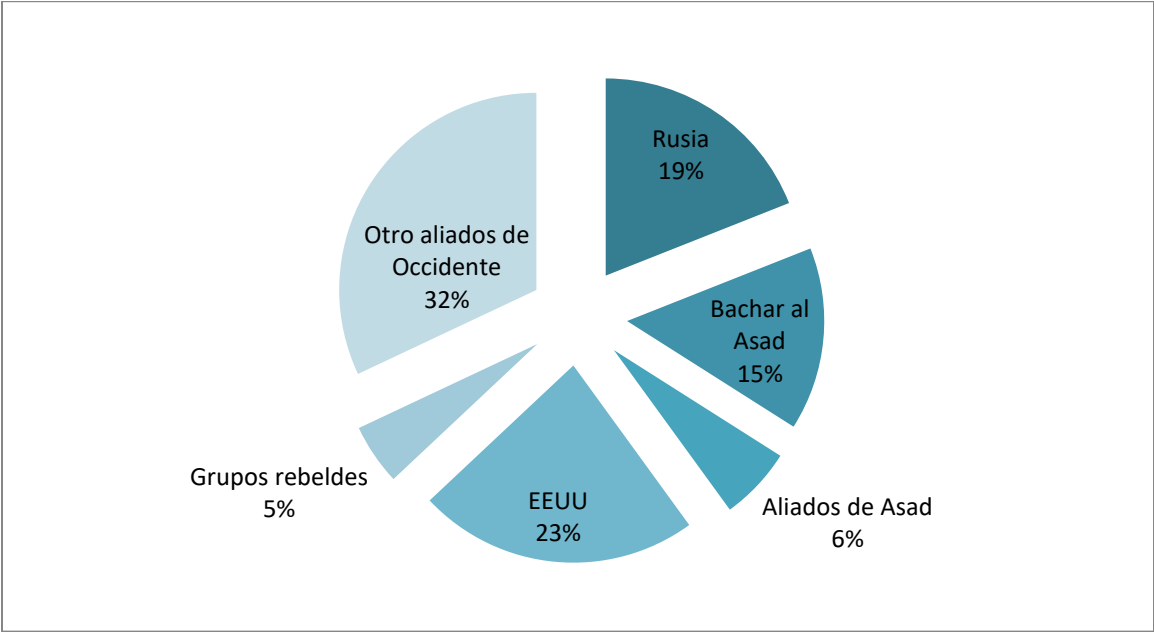
Las apariciones del gobierno de Bachar al Asad significaron el 15% del total de menciones registradas en el último mes del 2015. Aunque no fue un ascenso en las posiciones, sí fue un incremento en su porcentaje, debido principalmente a la

apertura del dialogo entre las parte implicadas, y a la aceptación que tuvo que hacer Occidente del régimen como un factor clave para la paz en Siria.

Mientras, los países aliados a Damasco, con el 6%, ocuparon la penúltima posición, ya que su rol en las conversaciones decembrinas apenas fue relevante, y en realidad su voz no era de merecer mucha atención, al no contar con elementos que los volvieran un actor imprescindible para las metas de estas reuniones.

Con la misma tónica de octubre y noviembre, los rebeldes sirios terminaron en la última posición, con el 5% del total, y es que por más alzamientos de voz que hagan, su fuerza militar o política es casi nula en comparación a la del resto de actores. Si bien parecería que al tratarse de charlas por la paz deberían ser tomados más en cuenta, el no contar con único frente que sea el que haga las solicitudes de peticiones, hace que se difuminen sus exigencias, y se pierdan en la heterogeneidad del mismo movimiento (Véase gráfica No.7).

Gráfica No. 7: Porcentaje de menciones por actor. Diciembre 2015.



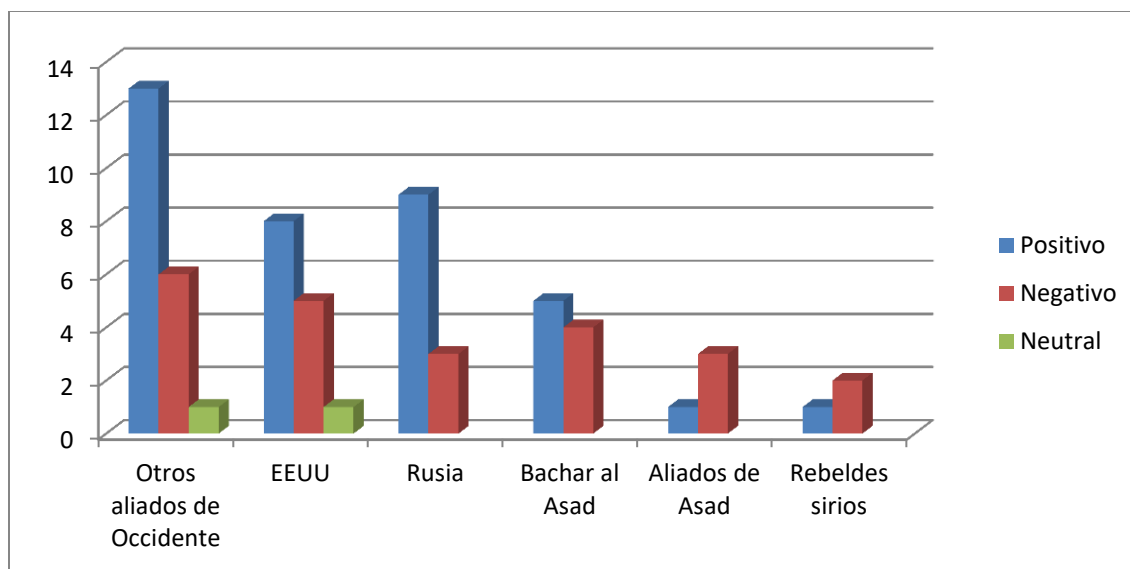
Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.3.2 Dirección de los actores; positivo, las potencias toman la vía diplomática

En cuanto a la dirección registrada en diciembre, cuatro de los seis actores se vieron beneficiados ante los ojos de *El País*, que tomó de buena manera sus intentos por alcanzar un cese al fuego. Los aliados de Occidente con un 65%, Estados Unidos con el 63.63%, Rusia con el 75% y el régimen de Bachar al Asad con el 55.55% de sus menciones a favor, fueron los agentes participantes en Siria que culminaron con un saldo positivo. Todos estos actores priorizaron, al menos por un momento y en el discurso, la paz; se prestaron al dialogo, mientras cedían un poco a los caprichos de sus propios beneficios.

Sin embargo, tanto los aliados de Asad, como los grupos insurgentes, permanecieron renuentes a los acuerdos de tregua que se buscaban alcanzar; situación que les costó en la imagen que se presentó de ellos. Las naciones amigas del régimen de Damasco tuvieron un 75% de menciones negativas, mientras que los ejércitos de rebeldes tuvieron la misma tendencia negativa con el 66.66%; ninguna de ellas dio su brazo a torcer, aferrándose a su intereses, sin importarles la vida destrozada de miles de sirios (Véase gráfica No.8).

Gráfica No 8: Tendencia de los actores. Diciembre 2015.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.3.3 Subcategorías: diciembre diplomático

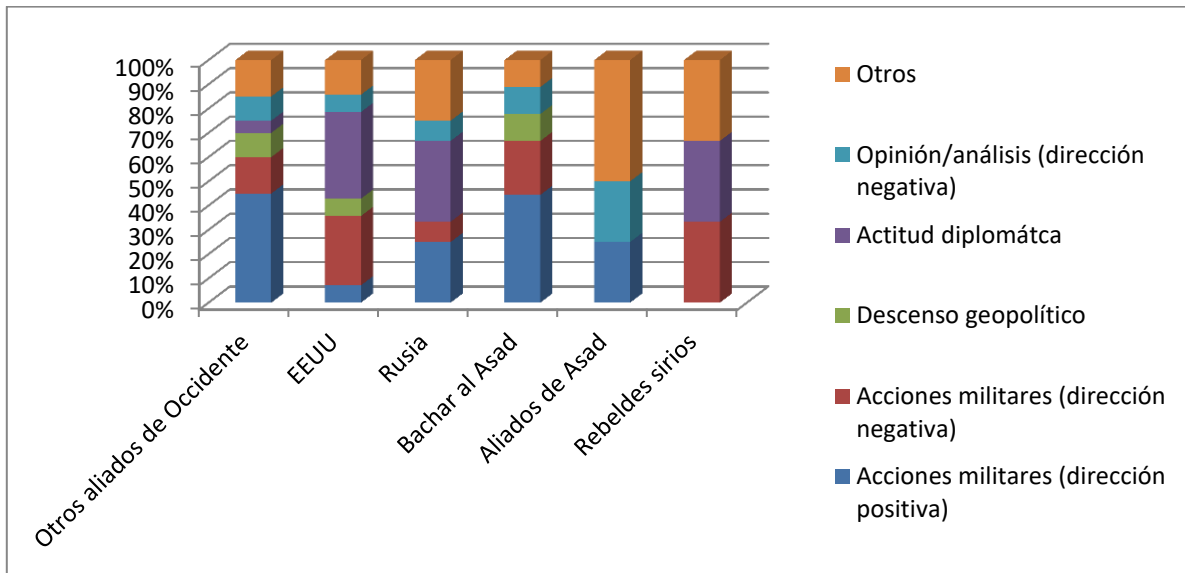
En la última parte de la revisión de los resultados arrojados por el análisis en diciembre, encontramos que la subcategoría que más veces se empleó en general fue la actitud diplomática, que por obvias razones ante las charlas constantes en busca del fin de la Guerra Civil Siria, se hizo muy presente en el último mes del 2015.

En lo individual, al hablar de la coalición Occidental fue la de operaciones militares positivas la que más se mencionó, esto debido a sus acciones contra el DAESH. Inglaterra y Francia iniciaron operaciones contra el grupo terrorista, lo que los impulsó como los héroes del mes. Por su parte tanto Estados Unidos como Rusia vieron resaltada su disposición a los acuerdos de paz, actitud diplomática, ambas potencias mundiales dejaron a un lado sus diferencias y priorizaron, al menos en el discurso, la paz en Siria.

Una vez más las acciones militares emprendidas en Siria fueron la base de las menciones de Bachar al Asad, pero a diferencia de los dos meses anteriores, esta vez *El País* dio una visión positiva de dichas operaciones, al ser centradas éstas más a combatir al DAESH que en atacar objetivos no terroristas, que terminaban con civiles muertos o heridos como daños colaterales. En cuanto a las naciones que brindan apoyo al presidente sirio, éstas fueron expuestas por sus negativas a los acuerdos internacionales, actitud anti diplomática, pues poco hacían países como Irán para facilitar el dialogo.

Por último los rebeldes sirios obtuvieron un coctel en cuanto a lo que se hablaba de ellos; un empate entre acciones militares negativas, pérdida de poder geopolítico, actitud diplomática fueron los tópicos que hicieron presencia en sus menciones, sin inclinar su balanza hacia algún lado en particular; tal vez sea justo este caos lo que mejor describa a los grupo insurgentes, que al carecer de una unidad, son fácilmente superados por el resto de actores en importancia (Véase gráfica No.9).

Gráfica No. 9: Acciones de los actores. Diciembre de 2015.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.3.4 Inferencias finales diciembre 2015

En diciembre, *El País* realizó juicios más amables sobre la actividad que registraba Moscú, esto como consecuencia de la unión que hubo por parte de Rusia y Occidente tras los atentados parisinos. Este efecto llegó hasta su aliado Bachar al Asad. Por primera, y única vez, en el intervalo en el que se trabajó, el diario español calificó como antiterroristas las acciones militares que emprendía el ejército de Damasco, esto dejó a un lado la visión de atropellos y violaciones que hasta ese momento tenía el medio ibérico del presidente sirio.

Igualmente, el registro de actividad de los países Occidentales continuó por la senda del combate contra ISIS, sólo que esta vez fue Inglaterra, y su aprobación de lanzar a sus aviones a Medio Oriente, el principal punto destacado de este tema.

Finalmente, hacia el final de año, Estados Unidos, Rusia y otras naciones implicadas se sentaron en la mesa para llegar a un acuerdo de paz, mismo que terminó sólo en buenas intenciones. Lo más destacado de este asunto, fue la relajación de parte de las potencias Occidentales para pedir la cabeza de Asad, y

comenzaron a negociar con la idea de que el heredero de Haféz no saliera inmediatamente del poder de Siria.

4.2.4 Enero 2016

Ahora se pasará a la revisión de los resultados obtenidos de la aplicación del análisis de contenido a las notas correspondientes del mes de enero, en este mes *El País* cambió el enfoque de su cobertura, la comunidad internacional estalló ante los casos de violaciones de derechos humanos en Siria, era urgente saber qué estaba ocurriendo. Por ello, *El País* centró sus esfuerzos en cubrir lo que hacían los dos implicados originales el gobierno de Bachar al Asad y el ejército insurgente, máximos responsables de la situación actual siria. Esto relegó al resto de países a un papel secundario.

4.2.4.1 Actor más destacado: Asad y los rebeldes son protagonistas

Como se mencionó, el protagonista, en cuanto a frecuencia de apariciones, es el régimen de Bachar al Asad; las acciones del presidente sirio abarcaron el 47% de las menciones registradas, más que en ningún otro mes del intervalo analizado. Y es que al parecer el estallido de una crisis de derechos humanos en Siria, que incluían cerco alimentario, privación del arribo de medicinas o ataques a zonas civiles; hizo que *El País* centrara sus líneas en exponer a los principales responsables de la trágica situación.

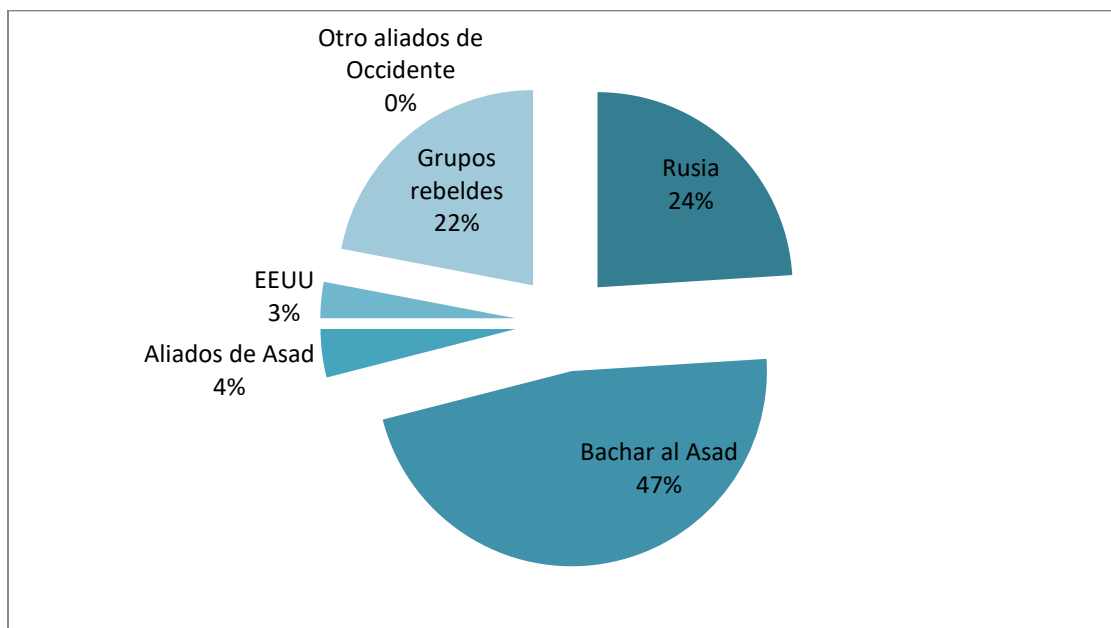
Rusia resultó escolta con 24% de las apariciones. Su cercanía con el régimen de Asad no fue indiferente para el diario español, y en las notas de principios del año 2016, contó con una importante cantidad de apariciones; lo que hacía Damasco era gracias a la presencia de Moscú, y *El País* lo sabía. En el tercer lugar aparecen los rebeldes sirios combatientes de Asad, que dejaron a un lado la última posición en la que permanecieron la primera mitad del periodo con el que se trabajó; los ejércitos insurgentes vivieron su momento de coprotagonismo en el inicio del 2016. Al igual que al régimen, a los grupos insurgentes se les atribuía en gran medida la situación inhumana que se vive en Siria, y en enero, tras toda la

crisis de refugiados y atención mediática que tenía la parte humana de la guerra, *El País* al fin resaltó el papel de los insurgentes en la lid.

Los países aliados al presidente sirio terminaron con el 4%, y es que con toda la atención centrada en los máximos violadores de los derechos humanos, las intervenciones que podrían tener eran prácticamente insignificantes. A su vez, Estados Unidos, con sólo dos menciones, significó el 3%; la máxima potencia mundial no contó con una gran participación, atrás quedaron los días de diplomacia donde mandaba, y en un mes de cobertura más local, terminó por perder peso.

En un caso similar al de Estados Unidos, llevado incluso al extremo, las naciones pertenecientes a la coalición de Occidente no contaron con una sola mención. Ninguno de estos tres últimos actores tuvo realmente un papel importante en este mes ante la concentración de información sobre la situación humanitaria siria (Véase gráfica No.10).

Gráfica No. 10: Porcentaje de menciones por actor. Enero 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.4.2 Dirección de los actores; negativa, Asad y los rebeldes son denunciados

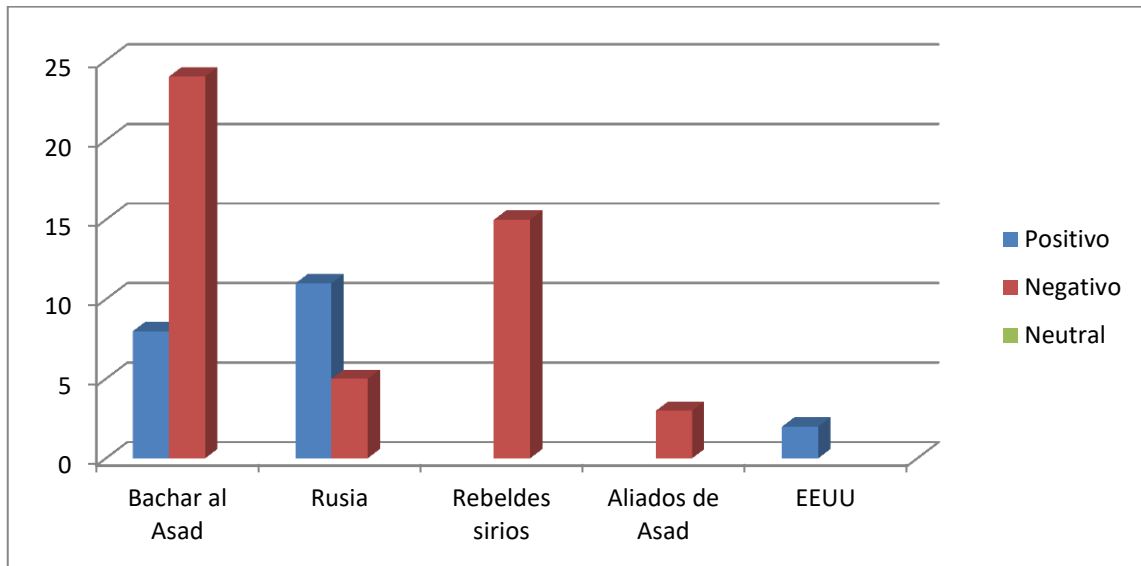
Al continuar con los resultados en el ámbito de la dirección se tiene una tendencia negativa para la categoría más mencionada en este inicio de 2016; para las acciones emprendidas por el gobierno de Bachar al Asad en un 75% en el que se le citaba era para hacerlo de forma negativa, y es que la revisión detallada de lo que sus acciones traían como consecuencia a su propio pueblo no fue nada favorecedora para Damasco; muertes, exiliados, hambruna todo eso llevó Asad a su nación, y fue expuesto en gran medida en enero.

Curiosa tendencia contraria obtuvo Rusia, que pese a estar implicado en muchas de las acciones mal calificadas de su aliado sirio, logró un 68.75% de apariciones positivas. Y es que pese a ser puesto en varias ocasiones a la par del régimen de Damasco, también en enero Moscú emprendió constantes ataques contra ISIS, que le ganaron un juicio más amable por parte de *El País*, y lo alejaron un poco del lodo en el que se hundía el ejecutivo sirio.

Esta suerte no la compartieron los rebeldes sirios, quienes fueron medidos con la misma vara que al Asad y tuvieron todas sus menciones negativas. Al igual que el ejército oficial, los desertores sirios fueron culpados por la gran crisis humanitaria que hay en Siria. Con la misma totalidad desfavorecedora culminaron los aliados de al Asad, cuyas acciones pese a no tener gran peso, sí se inclinaron a permitir que las violaciones de los derechos humanos, mismas que incluían supuestas amenazas de muerte a activistas sirios.

Finalmente, los Estados Unidos también culminaron con todas sus menciones inclinadas hacia un solo lado, sólo que a diferencia de los dos actores anteriores, Washington contó con un 100% de referencias positivas; pese a perder presencia en cantidad, su actividad bélica fue bien vista por *El País*, que volvió a mostrar a un Estados Unidos heroico en la batalla contra el terrorismo, específicamente ISIS (Véase gráfica No.11).

No 11: Tendencia de los actores. Enero 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.4.3 Subcategorías: violaciones a los derechos humanos

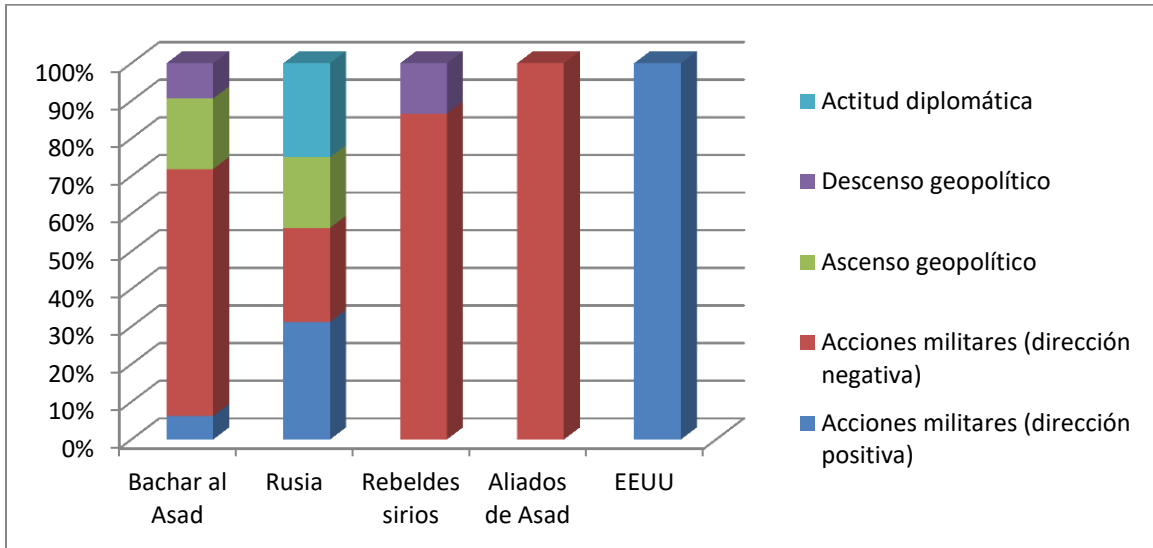
En cuanto a las subcategorías utilizadas, en este mes de enero hay una clara preponderancia por la denuncia de operaciones militares negativas, principalmente al momento de denunciar ataques que violentan los derechos humanos de la población civil siria. Y es que la crisis humanitaria que se vivía en el país musulmán por fin estalló, fueron tales las denuncias por parte de activistas locales que los medios masivos de comunicación por fin voltearon a ver este problema.

Rusia, Bachar al Asad, los aliados de Asad, así como los rebeldes sirios, todas estas categorías tuvieron como tópico principal sus acciones bélicas vistas negativamente, y es que el constante ataque a objetivos no militares, los cercos de hambre y la obstrucción a la ayuda humanitaria fueron expuestos en reiteradas ocasiones este mes.

Sólo Estados Unidos salió de este torbellino de violaciones a los derechos humanos. Sus operaciones en favor de terminar con los grupos terroristas de la zona, actividad militar positiva, fue lo más destacado por parte del periódico

español sobre la participación de principio de año de Washington (Véase gráfica No.12).

Gráfica No. 12: Acciones de los actores. Enero de 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.4.4 Inferencias finales enero 2016

Este fue tal vez el mes más homogéneo en cuanto a información difundida por *El País*. Prácticamente en su totalidad se dio cobertura a los crímenes de guerra por parte del ejército de Bachar al Asad y de los grupos rebeldes. Al contrario de lo que hasta ese momento manejaba *El País*, para enero dejó a un lado las fricciones entre potencias internacionales y enfocó sus líneas a describir el horror que provocan los sirios a otros sirios.

4.2.5 Febrero 2016

El mes de febrero fue una ola de denuncias por parte de *El País*; que no se cansó de exponer la culpa que cada uno de los diferentes actores tenía en el sufrimiento del golpeado pueblo sirio, aunque centrando un poco más sus reflectores en Rusia y el gobierno de Damasco. Recapitulemos en primer lugar los resultados cuantitativos de este mes.

4.2.5.1 Actor más destacado: Rusia, vuelve a la cima mediática

El mes de febrero fue una ola de denuncias por parte de *El País*, que no se cansó de exponer la culpa que cada uno de los diferentes actores tenía en el sufrimiento del golpeado pueblo sirio, aunque centrando un poco más sus reflectores en Rusia y el gobierno de Damasco. Recapitulemos en primer lugar los resultados cuantitativos de este mes.

Para el mes de febrero Rusia volvió a ser el actor con más apariciones en la información publicada por el sitio web de *El País*, la nación gobernada por Vladimir Putin contó con el 35% de las menciones. Su actividad bélica se intensificó en estos días, aprovechando la pasividad de otros frentes, Moscú inició avanzadas que lo pusieron en el ojo de huracán. Una y otra embestida contra los enemigos de Asad, que no eran necesariamente grupos terroristas y por tanto objetivos dentro de su discurso inicial, puso en contra a la opinión que generaba *El País* sobre su actuar en Medio Oriente. Y es que mientras el resto de naciones trataba de generar una tregua para hacer llegar la ayuda humanitaria necesaria, el Kremlin parecía más ocupado en terminar con la guerra en favor del dictador sirio.

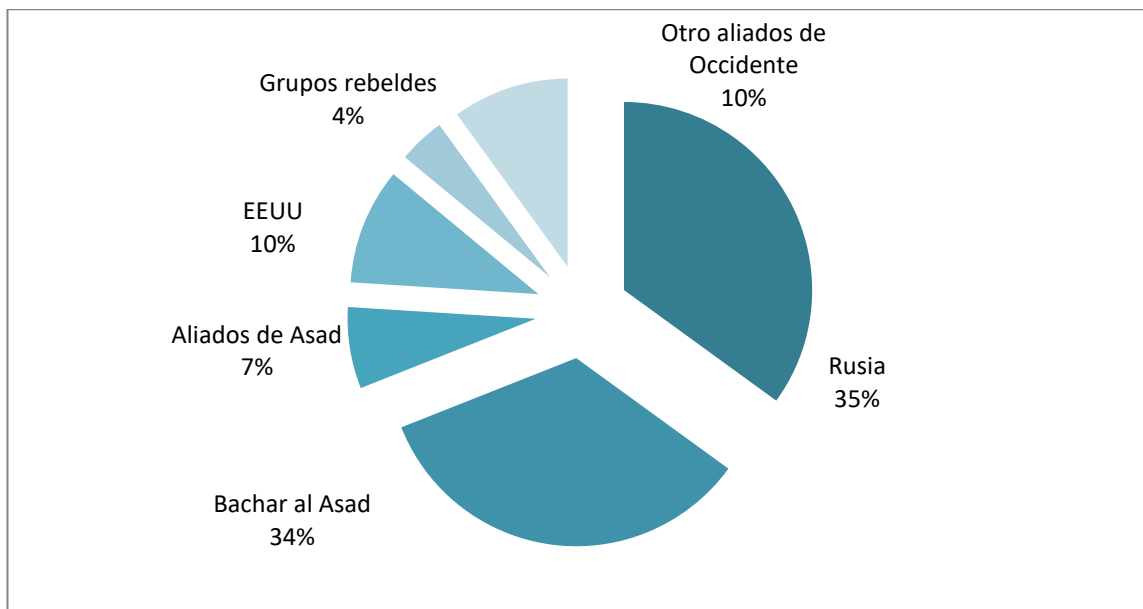
Tan solo un punto porcentual por debajo de Rusia se encuentra el régimen de Bachar al Asad que con el 34% asumió el segundo lugar en número de frecuencias. Junto con su aliado ex soviético, el ejército de Damasco ganó más terreno en los frentes de batalla, en este mes, de lo que había podido lograr en meses; esto lo puso en la primera plana en muchos días de este mes.

Los países miembros de la coalición Occidental terminaron el segundo mes del 2016 con el 10%; mismo porcentaje que obtuvo Estados Unidos. En ambos casos, estos actores permanecieron impávidos ante las operaciones militares de Rusia y Asad, lo cual causó su baja en frecuencia de apariciones.

Las naciones que respaldan a Asad ocuparon la penúltima posición en importancia con apenas el 7% de las menciones registradas. Y es que al igual que los meses anteriores, estos países no encontraron una sólida base para actuar de forma más enérgica, y terminaron relegados a un mero papel complementario. Y, una vez

más en el sótano del conteo, se ubican los grupos insurgentes, quienes representaron el 4% de las menciones; al volverse a internacionalizar la cobertura de *El País*, estos grupos de rebeldes regresaron al sótano mediático, donde sus acciones apenas pesan, al menos para lo que a la noticia mundial respecta (Véase gráfica No.13).

Gráfica No. 13: Porcentaje de menciones por actor. Febrero 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.5.2 Dirección de los actores; nadie hace algo bueno por Siria

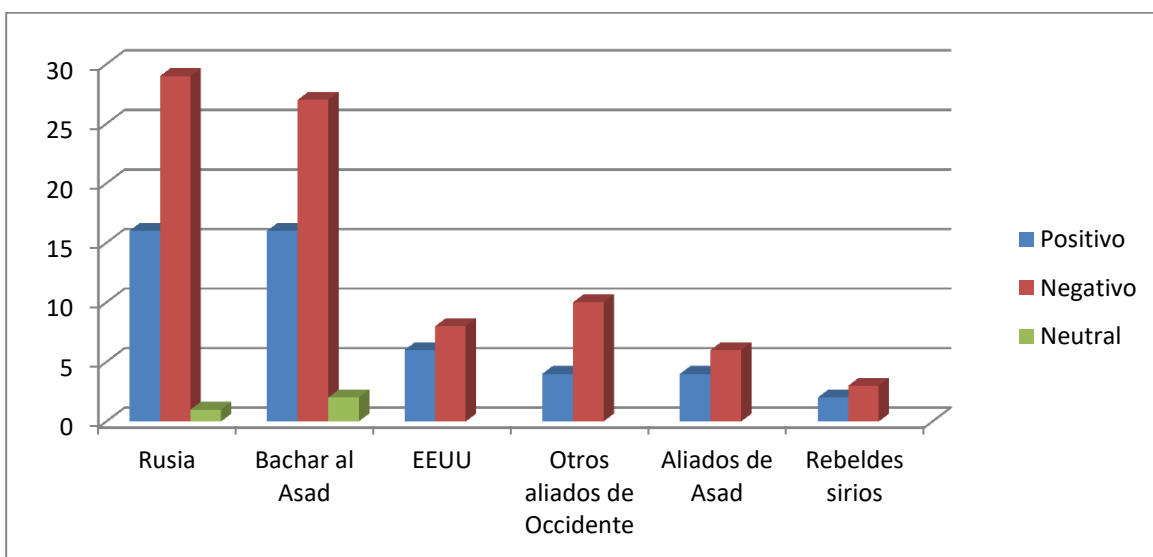
En cuanto a la tendencia que *El País* atribuyó a cada uno de los seis actores, ésta fue en todos los casos negativa, ya sea por una u otra cosa, todos los implicados fueron expuestos como causantes del dolor de todo un pueblo. Rusia terminó con el 63.04% de su actividad registrada negativamente; cerca con el 60%, igualmente negativo, está el gobierno precedido por Bachar al Asad. Estados Unidos tampoco se salvó y 57.14% de sus menciones fueron desfavorecedoras.

Los países miembros de la coalición Occidental cayeron a una tendencia negativa con el 71.42% de los juicios a sus acciones inclinado hacia dicha dirección. Mientras que el 60% de las ocasiones en que se citó alguna acción de los aliados

de Asad fue para hacerlo de forma negativa. Finalmente los grupos de rebeldes sirios registraron un 60% de menciones negativas.

La explosión de la crisis humanitaria se volvió irresistible; las denuncias y la exposición de la situación en Siria que se había dado en enero, ahora llamaba a la acción a aquellas potencias mundiales con la capacidad de detener, o cambiar en al menos un poco, el cruel día a día en que se sabía vivía la población siria. Sin embargo, ninguna nación respondió al llamado, en el mejor de los casos fueron observadores, mientras que en el caso ruso y de Asad, empeoraban todo a cada paso que sus ejércitos daban (Véase gráfica No.14).

No 14: Tendencia de los actores. Febrero 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.5.3 Subcategorías febrero 2016: ¡todos son culpables en Siria!

La última parte de la revisión de febrero nos da como resultado que el tema más abordado fueron las acciones militares negativas. La crisis humanitaria que estalló en enero, continuó con sus repercusiones en febrero y, a diferencia del mes anterior, esta vez fue con mayor impacto, tanto así que todos los actores se vieron involucrados en esta visión negativa de *El País*.

Para Rusia y para al Asad sus continuos ataques a poblaciones civiles, acciones militares negativas, fueron la principal denuncia que se hizo en la líneas de *El País*; ambos ejércitos fueron catalogados como inhumanos contra población civil, pues embistieron una y otra vez contra el territorio que consideraban hostil sin mediar ningún tipo de cuidado por los posibles daños colaterales; además de no respetar las treguas supuestamente pactadas a mediados de mes.

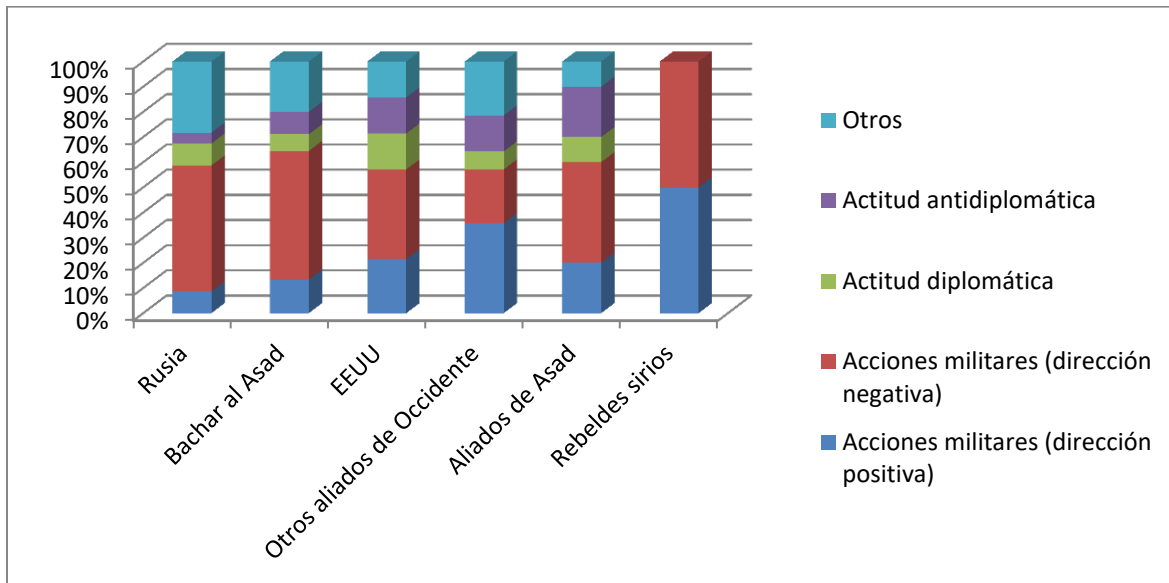
Misma situación se observa en los números de Estados Unidos, que sin embargo tuvo una crítica menos severa en este sentido, al no ser del todo responsable directo de los desastres en zonas civiles; más bien su pasividad ante los atroces actos de Moscú y Damasco fue lo más reprochable de Washington, a quien se le exhortaba a actuar y detener a Rusia y al ejército oficial.

Mientras tanto, para los demás miembros de la coalición de Occidente, pese a su tendencia negativa, fueron sus acciones militares positivas la subcategoría que más frecuencia tuvo, pues sus misiones contra el ISIS fueron constantes; cabe mencionar sus yerros en el accionar ante la situación que proponía Rusia y su aliado Asad sí fueron cuestionados, en una situación similar la de Estados Unidos.

Para los aliados de Asad, sus intervenciones bélicas que afectaron los derechos humanos, operaciones militares negativas, fueron el tópico base de su presencia en las notas de febrero, esto como consecuencia de sus constante actividad registrada en zonas catalogadas como objetivos no militares, o sea contra gente inocente.

Y para los rebeldes sirios, dos menciones positivas y dos negativas en referencia a sus operaciones militares, fue de lo que más se habló en su escasa presencia en la información compartida por el medio ibérico en este segundo mes del 2016. Si bien se llegó a destacar un poco algunas victorias obtenidas, también sufrieron de pérdidas importantes, pues su pequeño armamento no podía contra la colosal maquinaria rusa que escoltaba al ejército de Damasco (Véase gráfica No.15).

Gráfica No. 15: Acciones de los actores. Febrero de 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.5.4 Inferencias finales febrero 2016

Una vez más la prioridad de *El País* fue el exponer los horrores con los que vive la población siria; muertes, epidemias, migración y muertes son la constante del día a día de aquellos civiles sirios atrapados en fuego cruzado. Para febrero todos los actores inmiscuidos en Siria fueron expuestos como culpables, de una u otra forma, del infierno que hacen pasar a la población.

El bando de Asad, que incluye a Rusia y a otros aliados de la zona, fueron denunciados por sus tácticas de terror. Con el fin de avanzar a sus tropas, Damasco y compañía no se tentaron el corazón para embestir ciudades llenas de civiles. Asad buscó en todo momento aniquilar a sus enemigos a cualquier costo, incluso violando la tregua que el 13 de ese mes había quedado acordada. A los grupos rebeldes también se les puede meter en este costal.

Mientras tanto Estados Unidos y sus aliados europeos fueron tachados de pasivos ante los crímenes de guerra de Damasco, Moscú, Teherán. De acuerdo a fuentes citadas por *El País*, Occidente tenía la fuerza para frenar antes los ataques del poderoso ejército sirio-ruso, pero prefirió permanecer en calma.

Finalmente el 23 de febrero se alcanzó una tregua, que aunque fue respetada en la mayor parte del territorio sirio, hubo pequeñas zonas donde no cesó al fuego.

4.2.6 Marzo

La última parte del intervalo elegido que se sometió al análisis de contenido nos arrojó tan sólo 3 notas relacionadas con las acciones que emprendían los diferentes actores en Siria la guerra se había estancado. Ningún actor avanzaba su ficha, todos vivían en un impasse que no generaba mayor información de impacto. Ante tan frustrante situación geopolítica, Rusia dio el primer paso para terminar con un capítulo más de la guerra en Siria, y el 17 de marzo anunció la salida de sus Fuerzas Armadas del país árabe.

4.2.6.1 Actor más destacado: Rusia sale del conflicto

En el aspecto de frecuencia fue Rusia, con el 48%, la que más apariciones tuvo, como era de esperarse la retirada de tropas del ejército de Vladimir Putin lo puso como el principal actor de estos días, así como su entrada al conflicto centró la atención mediática en ellos, su salida fue el parteaguas en una ya atascada situación.

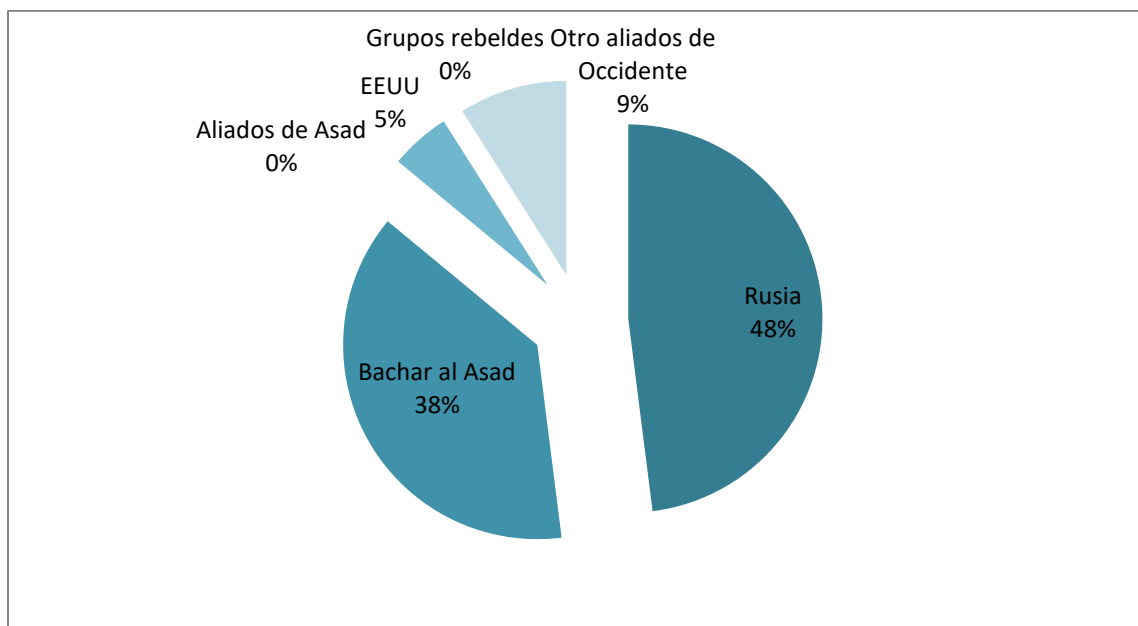
Enseguida se situó Bachar al Asad que contabilizó el 38% de las menciones, y es que fue el gobierno de Damasco el que más repercusiones tuvo con la salida de Moscú, todos se preguntaban qué sería del gobierno de Asad. Sin su principal aliado, y al que le debía en realidad fuerza en el plano geopolítico, los movimientos del ejecutivo sirio fueron atentamente seguidos.

Las naciones de la coalición de Occidente finalizaron con el 9%; mientras que Estados Unidos se llevó el 5%, la participación de estos dos actores no fue destacada en lo absoluto, pues todo el drama se centró en Rusia, aun así alcanzaron a rescatar participación mediática gracias a su constante actividad contra ISIS en Siria.

Tanto las naciones que apoyan a Asad como los rebeldes que combaten al presidente sirio no fueron mencionados en ninguna ocasión. Su actividad fue

escasa durante el intervalo analizado, sin operaciones militares importantes, o peso específico en lo político, ambos actores terminaron sin ningún reflector posado en ellos (Véase gráfica No.16).

Gráfica No. 16: Porcentaje de menciones por actor. Marzo 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.6.2 Dirección de los actores; se aplaude la salida de Rusia, Asad pierde poder

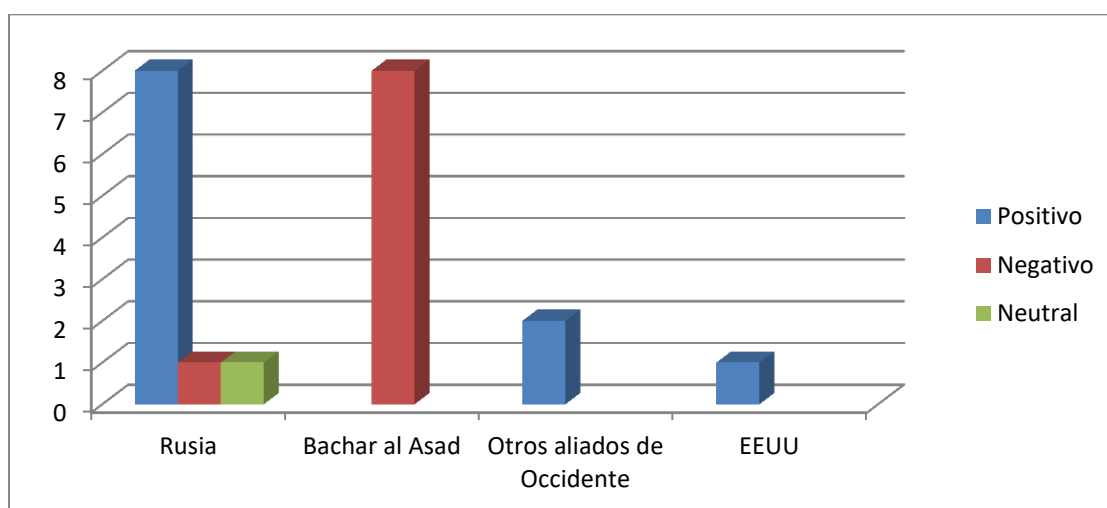
La tendencia en estos 17 días del mes de marzo fue la siguiente: Rusia terminó con 80% de sus menciones positivas, *El País* vio con buenos ojos la salida, ya que nunca estuvo de acuerdo con su intervención, de las tropas rusas. El anuncio de Putin de retirar sus tropas de suelo sirio fue la acción más aplaudida por el diario español, ya que se presentó como un paso más cercano a una posible paz.

Mientras tanto Asad terminó con un absoluto negativo, un mes completamente negro se pintó para Damasco que perdió a su más importante aliado, al menos físicamente en su territorio. Sin el poderoso ejército ruso detrás de él, el régimen de Damasco seguro volvería a perder terreno frente a grupos opositores, e incluso

con organizaciones islámicas extremistas; tal como lo hacía antes de la intervención rusa.

Los aliados de Occidente y Estados Unidos tuvieron un 100% favorable, en sus pocas apariciones *El País* destacó lo mejor de su accionar. Y es que en la poca participación que se les registro, ésta fue enfocada a sus acciones para detener al ISIS, lo que por consecuencia obvia los volvía paladines de la democracia (Véase gráfica No.17).

No 17: Tendencia de los actores. Marzo 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.6.3 Subcategorías; Rusia termina su incursión en Siria

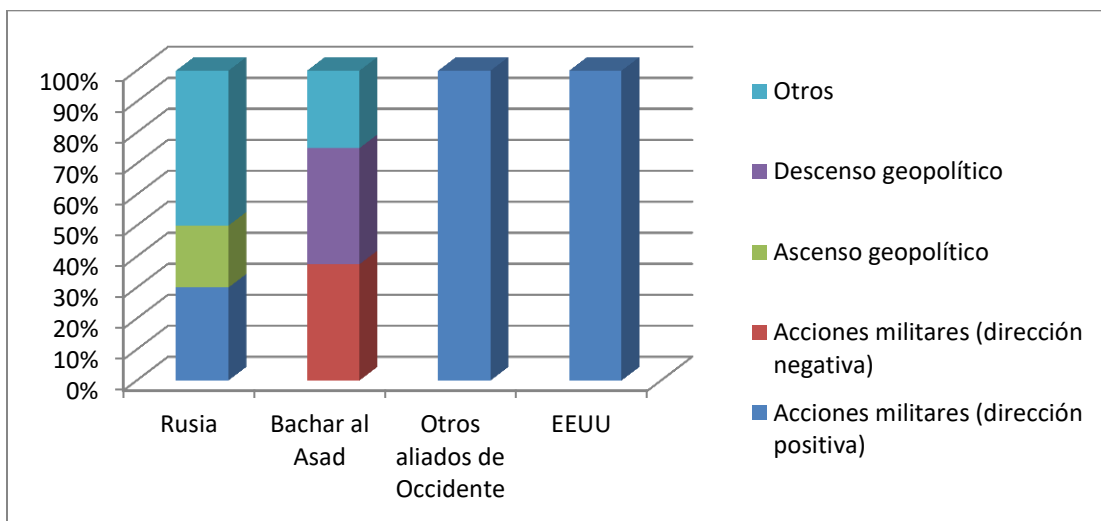
La última revisión a las subcategorías entregó a una Rusia favorecida por su decisión de desalojar tropas de Siria, acciones militares positivas. Inversamente proporcional al juicio que obtuvo por su entrada al conflicto, esta vez la salida del Kremlin, al menos de forma directa, fue ovacionada por el medio que desde un comienzo sentenció como mala su intervención.

Para Asad, que perdió a su aliado más poderoso, la disminución de importancia geopolítica así como sus ineficaces acciones militares (operaciones militares negativas) que se tradujeron en derrotas en el campo de batalla, fueron las subcategorías con más menciones. Y es que no se podía sino especular sobre

una caída notable en el terreno conquistado por Damasco, quien antes de contar con los efectivos rusos, apenas podía sostener la situación en contra que vivía.

Y tanto para Estados Unidos como para sus aliados sus acciones contra el terrorismo fueron los tópicos de los que se habló al referirse a ellos (operaciones militares positivas). Como ya se mencionó, ambos actores tuvieron una constante batalla cantada contra el ISIS, misma que fue presentada por *El País* de forma reiterativa (Véase gráfica No.18).

Gráfica No. 18: Acciones de los actores. Marzo de 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.6.4 Inferencias finales marzo 2016

La salida de las fuerzas armadas rusas de Siria fue bien tomada por *El País*, el periódico español mostró el lado positivo del fin de una empresa que en ningún momento tuvo la aceptación de Occidente. Sin embargo, la salida de Rusia también significó un revés contra Bachar al Asad, que perdió a su más grande aliado y la razón, al menos para *El País*, de que no hubiera corrido la misma suerte que otros dictadores árabes. Por último, el afamado medio ibérico se mostró optimista por la salida de Rusia en medio de la tregua que se había pactado en febrero. En resumen, son la salida del ejército ruso, ganaba Siria, ganaba Europa, ganaba el mundo, y sólo perdía el dictador Asad.

4.2.7 Categorías resultados totales

Una vez desmenuzados los resultados arrojados por el análisis de contenido aplicado a las notas relacionadas con las acciones bélicas en Siria publicadas por el sitio web de *El País* de forma individual en cada uno de los seis meses elegidos en la fase del preanálisis, se pasará ahora a ver qué arrojó este análisis de forma general, es decir, cuáles fueron los números finales de cada uno de los actores, en cada uno de los conteos (frecuencia, tendencia, subcategorías).

Para el aspecto cuantitativo, la frecuencia, fue Rusia la categoría que más menciones recibió durante el intervalo analizado, el país precedido por Vladimir Putin contó con el 41% de las apariciones que se registraron. Al ser justamente el inicio de la intervención rusa en Siria el intervalo analizado, casi por obviedad las acciones del Kremlin fueron las que más foco de atención tuvieron, al menos para *El País*. Rusia terminó con un porcentaje considerablemente por encima del resto de los actores, además de que casi en cada uno de los meses tuvo un papel destacado dentro de las acciones bélicas desarrolladas en el país islámico.

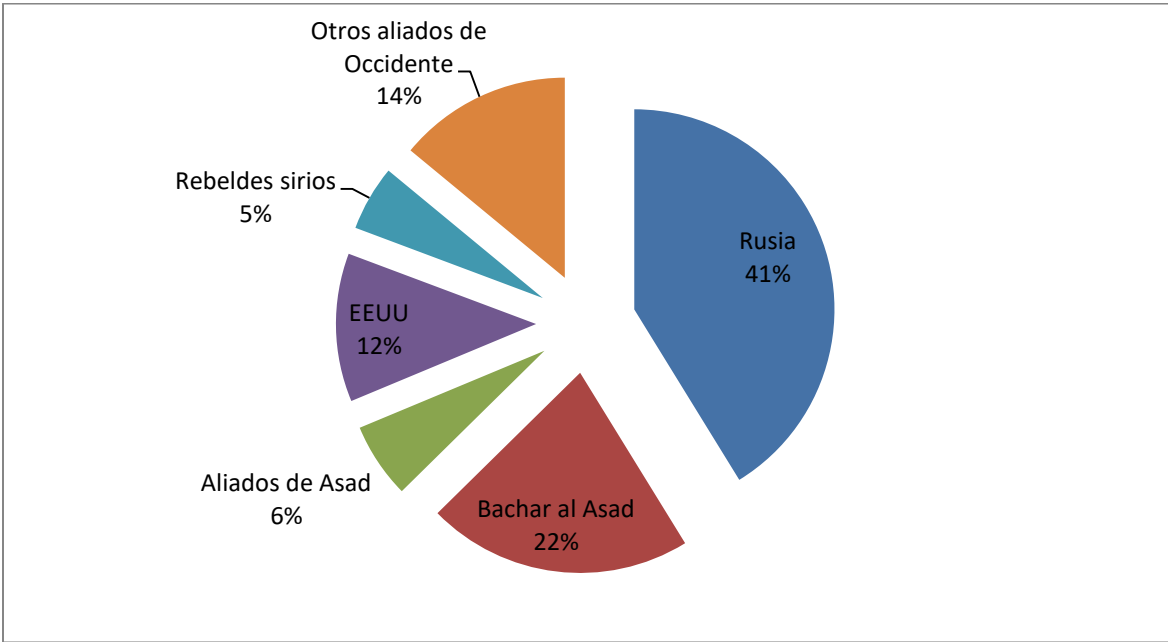
Como escolta de Rusia se encuentra el régimen de Bachar al Asad, que tuvo el 22% de menciones, casi la mitad de puntos porcentuales que sumó su aliado ex-soviético. Pese a no contar con un protagonismo destacado en la primera mitad del periodo analizado, a partir del 2016 el gobierno de Bachar al Asad tuvo un auge en sus frecuencias, y terminó por volverse en un agente destacado en la cobertura que se analizó.

El tercer lugar en el número de frecuencia es para los aliados de Occidente; Francia, Alemania, Inglaterra y demás naciones que ofrecieron su apoyo a Estados Unidos tuvieron un 14% del número total de menciones. En un comienzo este grupo de países parecía no tener mayor injerencia en lo que acontecía en Siria, sin embargo los atentados terroristas de noviembre en París prendieron los focos rojos en los principales gobierno de Europa, lo que a su vez incrementó el nivel de actividad que tenían.

Dos puntos porcentuales por debajo se ubica, en cuarto lugar, Estados Unidos que con el paso de los días vio cómo disminuía la frecuencia con la que se le mencionaba, para finalmente caer a la sombra de sus aliados en el Viejo Continente. Con sólo 6% de menciones los aliados del gobierno de Asad quedaron en la penúltima posición, estos jugaron un papel secundario todo el tiempo, apenas mencionados en una que otra nota, y con poco peso real en los hechos desarrollados en Siria.

Y como lo estuvieron durante la gran mayoría de los meses, los grupos de rebeldes sirios son los sotaneros del conteo de frecuencia, alcanzando apenas el 5% general, sólo un cambio en el enfoque de la cobertura *El País* durante enero de 2016 brindó un poco de importancia al rol que jugaron los grupos insurgentes, aun así en términos generales sus acciones apenas hicieron mella en las líneas del medio español (Véase gráfica No.19).

Gráfica No. 19: Porcentaje de menciones por actor. Octubre 2015 - Marzo 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

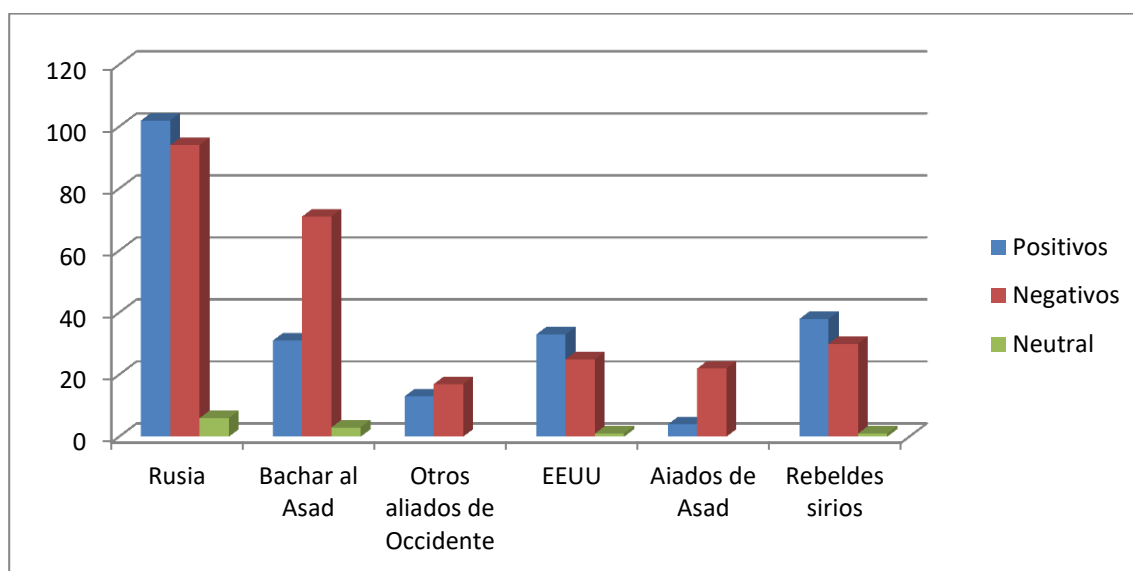
4.2.8 Resultados de tendencia totales

En cuanto a los resultados finales correspondientes a la tendencia que manejó *El País* para cada uno de los actores encontramos que: pese a un inicio claramente negativo el contexto en el que se fue desarrollando la participación militar rusa lo terminó llevando a finalizar con una ligera tendencia positiva, con el 50.49% de sus acciones juzgadas como buenas. La visión favorecedora se dio principalmente a la unión que hubo entre las grandes potencias en aras de terminar con el Estado Islámico, a la vez que para diciembre el reconocimiento de Rusia como un agente necesario para una posible tregua en Siria fue innegable, dándole a Putin uno de sus mayores logros en el plano internacional.

Situación contraria a Bachar al Asad que tuvo cerca de 70% de menciones desfavorables. El presidente sirio una y otra vez fue expuesto por su mal accionar contra su gente. Las naciones miembros de la coalición Occidental tuvieron una tendencia positiva con el 55.07%, esto debido a su lucha contra el DAESH. Mientras que Estados Unidos también terminó con un porcentaje positivo similar al de sus aliados en Europa con el 55.93%.

Para los países que ofrecieron su apoyo a al Asad, *El País* otorgó una dirección negativa en sus apariciones, estas naciones finalizaron con 56.66% de sus referencias desfavorecedoras. Finalmente los grupos insurgentes que combaten contra Damasco tuvieron una abrumadora tendencia en contra, con el 84.61% en contra. *El País* fue reiterativo en juzgar negativamente el accionar de estos grupos rebeldes (Véase gráfica No.20).

No 20: Tendencia de los actores. Octubre 2015 – Marzo 2016.



Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

4.2.9 Subcategorías resultados totales

Y sobre qué acciones bélicas fueron las más frecuentes para hablar de los actores se encuentra en los resultados finales una enorme tendencia por parte de *El País* a hablar de las acciones militares negativas. Rusia, la categoría más frecuente tuvo las acciones militares negativas como el tópico más mencionado, su intervención contra grupos rebeldes, así como sus violaciones a los derechos humanos fueron la actividad más denunciada por parte del medio español. Situación idéntica vivió el régimen de Bachar al Asad, de quien el diario ibérico no paró de presentar información sobre sus constantes ataques a civiles, los que incluían ataques con armas químicas, cercos de hambre y obstrucción a la ayuda humanitaria.

En contra sentido aparecen los aliados de la coalición antiterrorista de Occidente, de quienes justo esa lucha contra ISIS (acciones militares positivas) fue la actividad bélica más mencionada, presentándose como los paladines del mundo pacífico. Estados Unidos, que también tuvo predominantemente referencias positivas en su tendencia, fue presentado, en la mayoría de los casos, como un

actor diplomático, abierto a la cooperación con países no aliados y en pro del cese al fuego en Siria.

Para aquellos Estados en favor de Damasco, *El País* tendió a juntar sus acciones a las de Asad, siendo su subcategoría principal exactamente la misma que la del gobierno del aún presidente sirio (acciones militares negativas), en más de una ocasión sus operaciones en tierras sirias eran de inmediato puestas en el mismo saco que las hechas por el ejército regular sirio. Por último, los rebeldes sirios también fueron denunciados por sus operaciones militares que atentaban contra los derechos de los civiles en Siria (acciones militares negativas).

4.2.10 Historial de frecuencia de menciones. Octubre 2015 – Marzo 2016

El pico máximo de menciones contabilizadas, lo alcanzó Rusia justo después del anuncio del parlamento de ese país de su intervención en Siria, como apoyo antiterrorista al presidente Bachar al Asad, tras la primera treintena, Rusia no volvió a acercarse a los números de frecuencia de octubre, aunque sí se mantuvo como la categoría con más apariciones en noviembre y febrero.

El impacto mediático de Rusia se dio de inmediato, sus apariciones en las líneas de *El País* superaron con creces a las de cualquier otro actor. Ya fuera para bien o para mal, las acciones del país de Putin resonaban en todas partes. Aun así la novedad fue pasando y aunque el Kremlin seguía como actor principal, la diferencia con respecto a los demás implicados se redujo, e incluso fue rebasado en un par de meses. Pese a todo, si tuviéramos que mencionar a un protagonista de este periodo, sin duda éste sería Rusia.

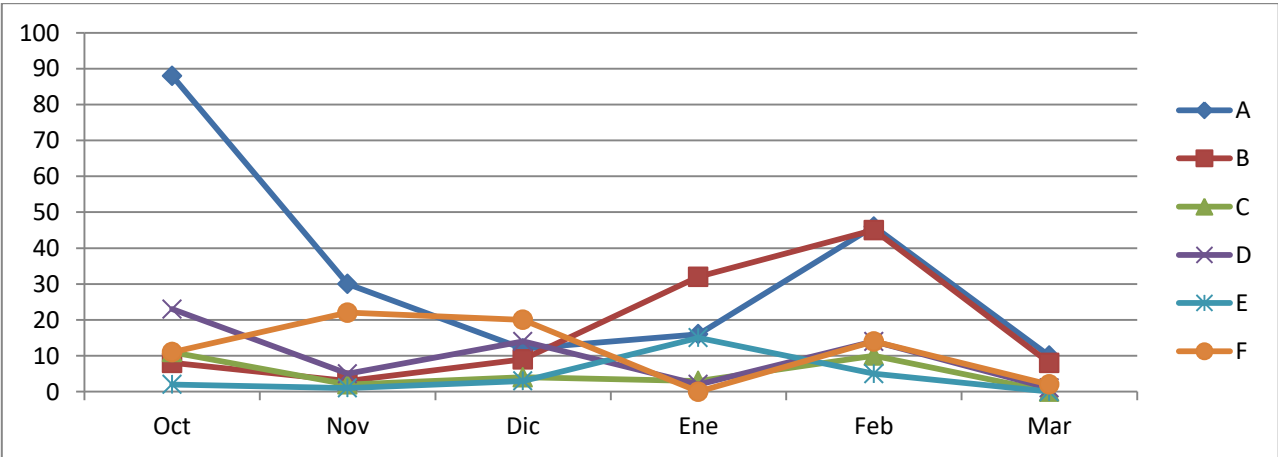
El régimen de al Asad comenzó con discretas apariciones en la información que se brindaba, no fue sino hasta enero que tuvo un incremento en sus apariciones, llegando incluso a liderar en febrero el conteo. Y es que en un comienzo Asad se encontraba prácticamente perdido, su ejército apenas podía mantener e su posesión ciudades baluarte. Sin embargo, con la llegada de Rusia al campo de batalla, el régimen de Damasco ganó poder, y con él fuerza mediática. Lo que se puede ver en su incremento de menciones.

El resto de sus aliados se mantuvieron siempre como una categoría poco presentada, nunca rebasando las 10 menciones. Ni Irán, ni el Hezbollah ni ningún otro país o grupo que pudiera considerarse aliado de Asad contaron en ningún momento con algún elemento que les diera un peso verdadero en el conflicto, simples observadores con pequeñas apariciones, se podría concluir de su participación.

Por su parte Estados Unidos fue cayendo conforme fueron pasando los meses, dejando su protagonismo a sus aliados en la coalición antiterrorista, que culminaron con números de frecuencia por encima del promedio, además de ser la categoría más frecuente en diciembre. Este cambió de batuta por el liderazgo de las fuerzas occidentales se dio principalmente debido a la pasividad de Washington ante los ataques perpetrados en Paris en noviembre, ante ello los gobiernos de Francia, Alemania e Inglaterra se alzaron con el poder de terminar con el ISIS, lo que les valió su incremento en sus menciones nota tras nota.

Por último, de los grupos insurgentes apenas se habló, y salvo las 15 apariciones que tuvieron en enero, en el resto nunca rebasó las 10 menciones. Lo dicho, la heterogeneidad estos grupo reducía su impacto mediático, representando apenas un grupo de niños en una discusión de adultos (Véase gráfica No.21).

Gráfica 21 Historial de la frecuencia de menciones de los actores; Octubre de 2015 - Marzo de 2016



Fuente: Fuente: Análisis de contenido de octubre de 2015 a marzo de 2016. Elaboración propia.

Conclusiones

La finalidad de este análisis de contenido era demostrar la parcialidad con la que se maneja la cobertura de un conflicto bélico, en este caso el tratamiento de la información que hizo el afamado diario español *El País* sobre la Guerra Civil en Siria, en donde variados intereses, no sólo locales sino internacionales, se juegan a diario; *El País* al ser uno de los diarios, incluyendo plataformas digitales, más leídos de habla hispana tiene un poder de alcance enorme, por lo tanto lo que pueda, o no, decir sobre lo que sucede en Siria no debe tomarse a la ligera.

La premisa de este trabajo fue que durante los conflictos bélicos los periodistas de los diversos medios masivos de comunicación pierden la objetividad que la definición clásica de periodismo suele presumir, y pasan a ser más un medio propagandístico afín a algún bando. En el caso específico de la guerra en Siria y la respectiva cobertura de *El País*, se plantea que el medio ibérico es crítico en un sentido sumamente negativo ante aquellas fuerzas contrarias al mundo occidental.

Existen diversos matices que hacen de la situación siria un escenario sumamente complejo, conforme han pasado los años se generan nuevas y más embrolladas situaciones dentro y fuera de las trincheras sirias. Para el intervalo analizado se pueden destacar cuatro grandes bandos: el de Occidente liderado por Estados Unidos y respaldado por sus aliados en Europa; el régimen de Asad, que desde el inicio de la guerra civil ha sido expuesto en Occidente como el dictador a vencer en esta batalla.

Rusia, una de las pocas naciones cuya potencia a nivel militar le da la fuerza para oponerse a Estados Unidos y compañía; los rebeldes sirios, quienes en ocasiones parecen tener fines comunes a Occidente, aunque la heterogeneidad de estos grupos resulta en la imposibilidad de una alianza bien establecida. Cabe mencionar que también incurre en este escenario el Estado Islámico, un grupo terrorista, que como tal es puesto como un enemigo a abatir por todos los bandos implicados.

Una vez concluido el análisis, obtuvimos las siguientes inferencias:

A través de los cerca de seis meses de participación activa rusa en Siria, *El País* compartió 59 notas en su sitio web relacionadas con los sucesos que acontecían en esta nación. Estas notas fueron sometidas a la técnica del análisis de contenido, mismo que tuvo dos objetivos, en primer lugar encontrar cuál de los actores participantes en las beligerancias era el más mencionado; y en segundo lugar, encontrar si lo que se decía de ellos era favorable o, por el contrario, una visión negativa de sus operaciones en tierra siria.

A partir del análisis cuantitativo, *El País* dio una mayor importancia a Rusia, dedicó la mayor parte de sus líneas a hablar sobre lo que hacía el país bajo las órdenes de Vladimir Putin. De cada diez veces que alguno de los actores era presentado en la información del medio hispano, en cuatro de ellas era para referirse a Rusia. De hecho durante el primer mes de cobertura tras el anuncio del Parlamento ruso de su intención de hacerse partícipes directos como aliados de Asad, Rusia estuvo presente en 14 de 15 notas, siendo sin duda el gran protagonista de la cobertura de *El País* de octubre de 2015 a marzo del 2016.

La repentina llegada del ejército ruso a Siria sorprendió al mundo mediático, y es que si bien durante semanas antes había amagado con una intervención armada como apoyo al presidente sirio, Bachar al Asad, para el mundo occidental esa realidad parecía más una amenaza para negociar las sanciones que Occidente había impuesto a Rusia tras los hechos en Crimea que un futuro posible.

Sin embargo, Vladimir Putin no dejó en el discurso su apoyo al régimen de Damasco, y puso a disposición de éste una gran cantidad de elementos, así como de armamento, para combatir a grupos hostiles al ejército oficial. Así, durante los seis meses que duró esta operación, Rusia se logró mantener como el actor que más influencia ejercía en el conflicto, al menos en lo que al *El País* correspondía.

Aquí, observamos la importancia que dio el diario español a las acciones rusas, el ojo de este medio no dejaba que Rusia se moviera sin notificar al mundo lo que realizaba, muchas veces llegó primero informar antes de confirmar los hechos. No fueron pocos los casos en los que ante acontecimientos no confirmados, *El País* dio prioridad a fuentes afines a Estados Unidos, obviando lo que Rusia o el régimen de Asad tenían que decir.

El coprotagonista, por así decirlo, de la cobertura durante el periodo analizado fue el régimen de Bachar al Asad. El nivel de importancia de Asad fue ascendiendo conforme pasaba el tiempo; durante el primer trimestre del intervalo en que se trabajó apenas pareció tener relevancia para los periodistas de *El País*, situación que cambió con la llegada del 2016, el cual le trajo las miradas del periódico ibérico, e incrementó de forma importante sus menciones en las notas publicadas en el sitio web del prestigiado diario.

Y es que parecería que hasta antes de la intervención rusa, el gobierno de Asad estaba relegado a una caída inminente. Sus acciones apenas eran tomadas en cuenta, pues si somos realistas la fuerza militar que podría tener es mínima si se compara a las acciones ejecutadas por Estados Unidos o Europa. Sin embargo, la llegada de la ayuda del Kremlin, permitió que Asad volviera a los primeros planos mediáticos. Su fuerza fue en incremento conforme pasaban los días, tan es así que de estar condenado a la renuncia de su cargo por parte de Occidente, llegó a la mesa de negociación de diciembre con más peticiones que hacer que demandas por cumplir.

Como tercer actor más suscitado se encuentran los aliados de Occidente (Francia, Alemania, Inglaterra). Este conjunto de naciones, que abiertamente se han expresado a favor de Estados Unidos y sus planes en Siria, vivió situaciones especiales que, tal vez, haya logrado ponerlo como un elemento protagonista en las notas publicadas por *El País*, sobre todo durante la primera mitad del periodo analizado. Los ataques terroristas de noviembre en París, puso en alerta roja al Viejo Continente, obligando a las grandes potencias europeas a actuar de forma más decidida en el conflicto sirio, enfocándose principalmente en atacar a ISIS.

Antes de la ejecución del análisis, hubiera sido difícil pensar que este conjunto de países lograra mayor importancia que la de Estados Unidos; premisa que durante el primer mes del intervalo con el que se trabajó fue cumplida, las acciones de estas naciones eran solamente complementarias a las que ejecutaba el gobierno de Washington. Pero ISIS atacó París, y obligó a los líderes europeos a volverse más activos con el tema Siria, ya no podían darse el lujo de permanecer a la expectativa de lo que hiciera Estados Unidos, debían tomar cartas en el asunto. Esta repentina reacción, los volvió más participes de las beligerancias y, por ende, aumentó la importancia que tenían sus acciones, mismas que lograron superar considerablemente a las ejecutadas por el gobierno de Barack Obama.

Estados Unidos, la gran potencia extranjera inmiscuida en Siria, terminó como el cuarto actor en relevancia para *El País*, al menos de acuerdo al nivel de frecuencia con que se habló de él. Las circunstancias vividas en Europa en noviembre restaron importancia a lo que en un comienzo parecía iba a ser una batalla mediática entre Washington y Moscú. Las acciones de Estados Unidos hacían poco eco en las notas de *El País*, diario que dejó en segundo plano al país americano.

Al final, la pasividad terminó con la importancia mediática del país de las barras y de las estrellas, los líderes de Norteamérica quedaron impávidos ante las acciones de sus aliados al otro lado del Atlántico. Su reacción ante el ataque a la capital francesa a mediados de noviembre los superó, y mientras pensaban cuál era la mejor manera de actuar, otros países tomaron la batuta y guiaron a Occidente en Siria.

Asimismo, su antagonismo con Rusia fue más de lo que pudieron manejar, y pese a que en un inicio parecían firmes en que Rusia desistiera de su intervención, para la segunda mitad de la participación rusa, lo que decían no lograba ningún impacto en las fuerzas del Kremlin, que ante la mirada pasiva norteamericana, se movía sin restricción alguna en Siria.

Naciones como Irán o Irak, que desde el comienzo del conflicto sirio han servido como soporte del gobierno oficial, quedaron relegadas al quinto lugar. Sólo de vez en cuando se hacía referencia de su actividad en Siria, quedando más como un actor de relleno que como un verdadero participante en la Guerra Civil Siria, o por lo menos así fue para el periódico español.

Su papel fue simplemente complementario, no lograron en ningún momento relevancia alguna. No contaban con algún elemento para ejercer suficiente presión a algún otro actor, y sus demandas, pocas por veces expresadas, eran olvidadas con la misma facilidad con la que eran pronunciadas.

En último lugar de nivel de importancia están los grupos rebeldes. Pese a ser uno de los dos actores originales del conflicto, su participación en la escena mediática internacional fue prácticamente nula. Salvo el mes de enero, en el resto de meses en que se analizó la cobertura de *El País* los insurgentes que combaten contra Asad, éstos apenas contaron con un par de menciones por mes.

La heterogeneidad que caracteriza a estos grupos, no sólo les resta poder en lo militar y político, sino que en el plano mediático les resta importancia. Y es que si se les compara con el resto de actores son sólo un grupo de hombres con armas obsoletas a la merced de la ayuda que puedan recibir por parte de aquellos que no quieren a Asad más en el poder. Sin embargo, como ya se mencionó, estos grupos son diversos y con metas e ideales diferentes, por lo que una alianza bien establecida (como la Rusa con Asad) es difícil de concretarse, y sólo pueden tener un reabastecimiento ocasional que apenas les permite sobrevivir.

Ahora bien pasemos al aspecto cualitativo del análisis, siendo este aún más revelador que el cuantitativo debido a que es aquí en donde encontraremos la tendencia de la información; es este aspecto del análisis el que nos permitirá determinar hacia que lado se inclina la balanza propagandística en la cobertura de la guerra en Siria de *El País*.

Empecemos con el caso ruso, éste comenzó con una clara tendencia negativa. *El País*, nunca compró la versión en la que Vladimir Putin enviaba tropas con el único

fin de combatir los grupos extremistas islámicos que se encuentran activos en Siria, por el contrario, el diario español denunció, en un principio al menos, como las Fuerzas Armadas rusas atacaban deliberadamente grupos insurgentes, los cuales no contaban con el armamento para defenderse de las embestidas de Moscú.

Sin embargo, y como ya se mencionó anteriormente, los ataques terroristas en París cambiaron por completo el contexto bajo el que se desarrollaban las relaciones internacionales. Así, Rusia comenzó a ser visto como un verdadero agente antiterrorista, más por una necesidad internacional que por una verdadera convicción, además de que tras noviembre Putin logró su cometido de que Occidente lo reconociera como una parte fundamental para la resolución de la Guerra Civil Siria.

De esta forma Rusia logró terminar su balance de dirección de forma positiva, aunque es importante resaltar que dentro de sus actividades la más destacada fue justamente la de sus operaciones militares, con tendencia negativa. O dicho de otra forma, cuando se hablaba de política Rusia no era tan malo, siempre y cuando se tratara sólo del tema terrorista, sin embargo en el plano militar, la participación del Kremlin era negativa, causaba más conflicto a una ya difícil situación, además de que socavaba unos, de por sí diezmados, derechos humanos de los civiles sirios.

El juicio que *El País* hizo de la actividad del gobierno de Bachar al Asad fue más contundente, no hubo hechos extraordinarios que cambiaran de forma radical la percepción del medio español sobre el régimen de Damasco; en la información que el periódico ibérico daba sobre las operaciones del ejecutivo sirio preponderó el sentido negativo. Una y otra vez *El País* denunciaba los crímenes de guerra cometidos por el ejército oficial en nombre del presidente sirio; uso de armas químicas, cerco contra la ayuda humanitaria, ataques directos contra civiles, son sólo algunos de los actos que se le reprocharon al Asad.

Bachar al Asad es un dictador sin escrúpulo alguno, al que no le interesa su pueblo siempre y cuando él pueda mantener su dictadura sobre la nación de Medio Oriente, esa fue la imagen que difundió con ahínco *El País*, el enemigo número 1 del mundo libre es el presidente sirio, se puede concluir de las líneas del citado diario.

Para el caso de los países aliados a Estados Unidos, *El País* reservó buenos comentarios a la hora de calificar la participación de éstos en Siria. El diario ibérico resaltó con considerable frecuencia los esfuerzos antiterroristas que realizaban Francia, Inglaterra, Alemania, entre otros; de hecho para el periódico hispano durante gran parte del intervalo analizado fueron justamente estas naciones las que mejor encarnaban la lucha antiterrorista, durante meses estos países fungieron como los únicos comprometidos a exterminar al ISIS, la visión positiva que tiene *El País* de este actor no puede cuestionarse.

Aun así existe un pequeño asterisco que más que modificar significativamente la percepción resulta curioso, y es durante el mes de febrero hubo una gran demanda por parte del medio de comunicación hispano hacia estas potencias, al cuestionar el pobre actuar de Occidente ante los incesantes crímenes de Rusia y Bachar al Asad, en el segundo mes de 2016 este grupo de actores registró su mayor cuota de menciones negativas, es decir, su único error, al menos para *El País*, durante los seis meses de intervención rusa fue no atacar con sus fuerzas armadas a los ejércitos ruso y sirio, lo que en realidad, de haberse efectuado, hubiera resultado en un incremento de las beligerancias, y por tanto, más pérdidas humanas.

El caso de la otra gran potencia occidental, Estados Unidos, es bastante similar al de sus amigos europeos. Para el gobierno de Washington *El País* optó por mostrar mayoritariamente acciones positivas, enfocándose principalmente a su labor conciliadora y diplomática, sobre todo a la hora de tratar asuntos bélicos con la cerrada Rusia.

Pero durante el mes de febrero el gobierno precedido por Barack Obama vivió la misma situación que sus compañeros europeos; al gigante norteamericano se le exhortó el empleo de la fuerza para apaciguar las embestidas de la coalición sirio-rusa, lo que significó el mayor número de menciones negativas que tuvo el gobierno de Barack Obama. Claro que no se toman en cuenta los resultados catastróficos que hubieran resultado de una declaración de guerra directa entre Washington y Moscú.

Finalmente, la situación se repite para las últimas dos categorías. Tanto los países aliados al régimen de Asad como las grupos rebeldes que combaten al ejército oficial fueron expuestos por las violaciones a los derechos humanos que ocasionaban sus operaciones militares. En ambos casos una visión negativa del desarrollo de su participación en la Guerra Siria fue el común denominador a la hora de hablar de ellos por parte de *El País*. Así culminó la cobertura del periodo de intervención rusa en Siria.

En una primera revisión de los resultados, Estados Unidos y Rusia terminan con un saldo positivo, lo que desmentiría la hipótesis original del trabajo, sin embargo en un escenario con tantos matices, y más en un periodo tan complejo, la conclusiones deben ser obtenidas a través de una observación más minuciosa.

Y es importante recalcar que Rusia no es un actor independiente al resto, tiene una unión especial con Bachar al Asad, y en un segundo plano con las demás naciones que apoyan al ejecutivo sirio. Así que para medir de mejor manera la opinión final de *El País* es pertinente ver como un ente a estos tres actores, ya que esta triada es el contrapeso de Occidente, el antagonista por antonomasia de Estados Unidos y Europa.

Establecida esta aclaración, se puede observar que la visión es claramente negativa con respecto al accionar de esta triada. Salvo casos extraordinarios, que obligan al bloque Occidental a unir fuerzas con el trio ruso-sirio-iraní (entre otras naciones), su participación en Siria es criticada severamente, muchas veces siendo señalados como los principales responsables de los daños a civiles, como

si en una guerra hubiera un participante que no causara daños a personas inocentes.

Por su parte, el bloque dos (EEUU y sus aliados) sí se llevan un saldo positivo, pues se mostró en la mayor parte de sus menciones como los agentes antiterroristas de la zona. No en pocas ocasiones la cobertura del *El País* se concentró en el aspecto positivo de la intervención de estos países, y dejó a un lado la falta de un acuerdo internacional que sostenga legalmente esta intervención. Y es que al diario español parecía no importarle que en un sentido estricto ni la propia ONU diera luz verde a estas acciones, y la falta de exposición a esta situación sin dudas deja entre ver la dirección favorecedora a la que se inclinaban las líneas del medio ibérico.

De hecho, sus peores momentos los vivieron por su inacción ante los crímenes de Asad y compañía. Caso aparte es el de los rebeldes sirios, que también terminaron hundidos en el mismo lodo que el ejército regular. Para *El País* la única obligación de este bloque Occidental es el de frenar violentamente a Rusia y Asad, sin importar que probablemente en la práctica esto terminaría por costar más vidas inocentes, desataría mayor inestabilidad a la zona, y prolongaría un conflicto que de por sí no parece tener final.

Estas son las conclusiones que se pueden sacar de los resultados del análisis, y compararla en el contexto bajo el cual se ejecutó, pero esta tesis tenía un objetivo más extenso y para corroborarlo o al menos ahondar más en él habría que hacerse la siguiente pregunta: ¿se puede considerar la cobertura de *El País* como propaganda? De acuerdo con las características expuestas en el capítulo 1... ¡Sí! Veámoslo a continuación:

Se realiza **la simplificación del enemigo único**: este siempre fue Asad; aun cuando de los rebeldes también se les manejó un punto negativo, casi no se hizo hincapié en su alianza con Estados Unidos, cosa que sí se hacía con Rusia y Asad, por tanto la intervención rusa era inmediatamente anexada al enemigo único.

Exageración y desfiguración, por obvias razones saber en realidad quién era el que realizaba los ataques contra civiles es imposible de no haber estado ahí, sin embargo es de señalar que aun cuando la misma fuente ponía en duda la veracidad de las acusaciones, principalmente hacía Rusia, se presentaban con frecuencia como ciertas, dando muy pocos espacios para que el Kremlin o Asad, o cualquier otro de sus aliados, diera su versión de los hechos.

La orquestación, con gran frecuencia aplicada durante el primer mes, después los sucesos en París disminuyeron esto aunque siguió en vigencia. Las notas con frecuencia señalaban el doble discurso ruso, en el que en lugar de combatir al Estado Islámico, como el Kremlin pregonaba, las fuerzas armadas rusas tenían como objetivo atacar grupos rebeldes no terroristas.

Durante los seis meses que duró a intervención rusa en Siria; *El País* mantuvo siempre la constante de advertir de la violación de los derechos humanos que se hacía en este país. Si bien, para nadie debería ser un secreto las atrocidades que ocurren en cualquier guerra, sí es de resaltar que la mayor parte de las denuncias eran hacía Bachar al Asad, en primer lugar, y a Rusia, en segundo plano. La propagación de la idea de estos dos actores como los grandes violadores de derecho internacional es un ejemplo de orquestación.

La unanimidad y el contagio, en cualquier cantidad de ocasiones *El País* prestó sus letras para que altos mandos explicarían lo sucedido en Siria, sin embargo estos expertos casi siempre eran miembros del ejército norteamericano, que juzgaban de forma negativa las operaciones de Rusia; al mismo tiempo se presentaban análisis de académicos que reafirmaban la mala idea de que Rusia continuara protegiendo a Asad.

Esta revisión de los puntos, sin duda muestra que la cobertura tendió a favorecer la postura de Estados Unidos y Europa por encima de Rusia, tal vez no de forma clara, ya que en términos generales ambos países tuvieron una dirección positiva durante el periodo analizado, pero sí en una visión más detallada. A Estados Unidos, su mayor reproche es la falta de acciones ante los actos de Al Asdad y

Rusia (febrero 2016); mientras que al Kremlin se le cuestionó una y otra vez su intervención en Siria, de la que se denunciaba la falta de ataques a ISIS, lo cual debería haber sido la base de sus operaciones y en lugar de eso, Putin centraba sus fuerzas en contra de los grupos rebeldes.

Finalmente concluimos que el periodismo y la propaganda, fenómenos que en teoría se encaminan hacia polos opuestos, en muchas ocasiones terminan siendo un solo ente. Teóricamente, el primero desea informar objetivamente sobre un suceso, mientras que el segundo busca influenciar en la mente del receptor, o al menos esto se repite en algunas definiciones básicas; pero en la práctica pareciera ser que el periodismo no es más que otra arma propagandística de quien desea el poder.

Dicho poder se busca, más que en ninguna otra actividad de la historia, en la guerra. Es en los conflictos armados donde el hombre también refina su estrategia en el combate psicológico, y sin importar los hechos que acontezcan, el qué se dice y cómo se dice deberá ser una prioridad en los mandos de los ejércitos combatientes.

Los avances tecnológicos dieron más y más poder al periodista así como un nuevo estatus quo que, dentro de los juegos de poder, fue desvirtuando a su vez el idealizado concepto que se tenía del periodismo, ¡no más objetividad! Pronto los dueños de los medios masivos de comunicación lograron sentarse a un lado de los más poderosos gobernantes y militares, jugar en el mismo tablero, y buscar junto con ellos benéficos para sí mismos.

Y es justo durante los conflictos bélicos que el hombre es más susceptible a ser manipulado, incluso tal vez ser manipulado se vuelve una necesidad; el desgaste del combate día a día termina por quebrar la mente de los pueblos en disputa (no sólo de los soldados), por lo que es necesario que los líderes de dichos pueblos emerjan como un haz de luz de entre las tinieblas, brindando discursos esperanzadores que motiven, tanto a la sociedad civil, como a las fuerzas armadas a seguir adelante, pues de lo contrario el mal triunfará.

Esta guerra psicológica, al igual que la física, ha ido refinando sus tácticas hasta casi pasar desapercibida, el mejor ejemplo: el periodismo. Éste debía ser objetivo y libre de cualquier otro interés que no fuera dar a conocer los acontecimientos más importantes de una sociedad, sin embargo, como cualquier otra actividad humana, éste necesitó de capital para desarrollarse, involucrando nuevos intereses que rápidamente vieron el potencial que tenía el uso de la pluma para llegar a un público masivo.

Los primeros diarios moldeaban la opinión pública, quitaban y ponían funcionarios, más tarde lo mismo harían la radio, la televisión, hasta llegar a nuestros días con el internet, la guerra por supuesto, no escapó de este fenómeno. Desde su primera incursión, el periodismo de guerra dio muestras de qué podía lograr, desatando un caos en Inglaterra por la guerra de Crimea... el resto, como se dice, es historia.

Así, como desde hace más de un siglo, la prensa es un actor más en los juegos de poder, y en tiempos de guerra debe adoptar su posición en su trinchera, ya sea más o menos discreta, siempre será un instrumento más de los gobiernos para informar lo que se desea que se sepa. La información que se pueda generar en el día a día debe ser cuidadosamente tratada, se debe seleccionar qué es beneficioso y qué no lo es, y entonces poner en marcha aquella maquinaria que desde Crimea hasta Siria ha sido un arma tan importante como cualquier tanque, avión o fusil que se haya creado.

Fuentes de Consulta

Bibliografía

Acosta Nieto, Anasella. *El papel que la prensa capitalina desempeño durante el surgimiento del Ejército Popular Revolucionario a partir del análisis del discurso*, Tesis de Licenciatura. Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM. México, 2001. p.p. 212.

Bardin, Laurence. *El análisis de contenido*. Ediciones Akal. España, 1996. p.p. 184.

Calduch Cervera, Rafael. *Dinámica de la sociedad internacional*. Editorial Ceura. España, 1993. p.p. 493.

Delgado Gómez-Escalonilla, Lorenzo. *Imperio de papel: acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, CSIC, España, 1992. p.p. 512.

García Ferreiro, Valeria. *Si te atreves dilo por escrito*. Siglo XXI, México, 2009. p.p. 126.

Hidalgo Calvo, César. *Teoría y práctica de la propaganda contemporánea*. Editorial Andrés Bello. Chile, 1986. p.p. 365.

López García, Xosé. *La metamorfosis del periodismo, historia de lo que permanece y de lo que cambia en el ciberperiodismo del tercer milenio*. Comunicación Social, España, 2010. p.p. 160.

McNeil, William. *La búsqueda del poder tecnología, fuerzas armadas y sociedad desde el 1,000 d.C. Siglo XXI*. México, 1989. p.p. 450.

Pizarroso Quintero, Alejandro, *Nuevas guerras, vieja propaganda: de Vietnam a Irak*. Ediciones Cátedra, España, 2005. p.p. 549.

Recio Dávila, Arturo. *Términos periodísticos*. Saltillo eres tú. México, 2011. p.p. 140.

Romero, Lourdes. *La realidad construida en el periodismo, reflexiones teóricas*. Miguel Ángel Porrúa. México, 2006. 200 p.p.

Sagap Muñoz de la Peña, Pablo. *Propaganda republicana y franquista en Chile durante la guerra civil español*, tesis de doctorado. Facultad de ciencias de la información, Universidad Complutense. Madrid, 1996. p.p. 574.

Sohr, Raúl. *Historia y poder de la prensa*. Editorial Andrés Bello. Chile, 1998. p.p. 269.

Vidal Coy, José Luis. *Periodismo y censura en las guerras ultramarinas de EEUU en el siglo XX*. Universidad de Murcia. España, 2010. p.p. 260.

Villamarín Pulido, Luis Alberto. *Primavera árabe: radiografía geopolítica del medio oriente*. Ediciones Luis Alberto Villamarín Pulido. Estados Unidos, 2015. p.p. 302.

Cibergrafía

<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/HICS9999110145A/19646>,
Historia de la comunicación social, 10/septiembre/2016.

http://www.ugr.es/~eirene/publicaciones/pax_orbis/11.pdf, Guerra, propaganda y periodismo para la paz, 10/septiembre/2016.

<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/HICS9999110145A/19646>,
La historia de la propaganda: una aproximación metológica, 10/septiembre/2016.

<http://bocc.ubi.pt/pag/rodero-emma-propaganda-nazismo.html>, Concepto y Técnicas de la Propaganda y su aplicación al nazismo, 12/septiembre/2016.

https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12710/file_1.pdf?sequence=1, Mecanismos básicos de la propaganda de guerra, El ejemplo de Kososvo, 17/septiembre/2016.

http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/12-Flores_Periodismo_y_propaganda_de_guerra.pdf, Periodismo y propaganda de guerra, 17/septiembre/2016.

[file:///C:/Users/alex/Downloads/La%20funci%C3%B3n%20social%20del%20periodismo%20o%20periodismo%20social%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/alex/Downloads/La%20funci%C3%B3n%20social%20del%20periodismo%20o%20periodismo%20social%20(1).pdf), ¿la función social del periodismo o periodismo social?, 21/septiembre/2016.

<http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78766/137-336-1-PB.pdf?sequence=1>, El papel de la prensa escrita como agente socializador, 21/septiembre/2016.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86011283005>, El periodismo bélico o la guerra al periodismo, 24/septiembre/2016.

<http://www.voltairenet.org/article160226.html>, Fuera vendas: el periodismo...es propaganda, 24/septiembre/2016.

<http://www.claseshistoria.com/1guerramundial/%2Bbrown2.htm>, De la propaganda al lavado de cerebro, 28/septiembre/2016.

<http://www.20minutos.es/noticia/2101331/0/primera-guerra-mundial/prensa/propaganda/>, Propaganda sin Rubor: la prensa durante la segunda guerra mundial, 28/septiembre/2016.

http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/08/140711_primera_guerra_diarios_trincheras_finde_mz, La ironía en las trincheras de la Primera guerra mundial, 28/septiembre/2016.

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55160/lib2cap3.pdf>, Dinámica de la sociedad internacional, 30/septiembre/2016.

<http://www.20minutos.es/noticia/1863628/0/primavera-arabe/resultados/tunez-siria/>, ¿Qué fue la primavera árabe?, 3/octubre/2016.

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>, El conflicto sirio, los principios de no intervención y de la prohibición de la fuerza en el sistema político mundial de post-Guerra Fría, 3/octubre/2016.

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72478/UNISCIDP37-5GUTIERREZ.pdf> , El conflicto en siria (2011-2014) a la luz del derecho internacional y de la geopolítica, 3/ octubre/ 2016.

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72478/UNISCIDP37-4LOPEZ-JACOISTE.pdf>, La guerra en siria y las paradojas de la comunidad internacional, 3/ octubre/2016

<http://www.resumenmedioriente.org/2017/02/13/la-cobertura-sobre-siria-es-la-mayor-mentira-mediatica-de-los-ultimos-tiempos/> , “La cobertura sobre Siria es la mayor mentira mediática de los últimos tiempos”, 3/octubre/ 2016.

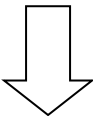
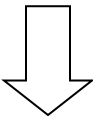
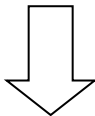
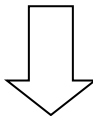
<https://www.compoliticas.org/wp-content/uploads/2018/02/TEOR%C3%8DAS-SOCIALES-DE-LA-COMUNICACI%C3%93N.pdf>, Teorías sociales de la comunicación, 25/ octubre/2018.

<http://katehon.com/es/article/rusia-en-siria-analisis-de-su-intervencion-militar>, Rusia en Siria: análisis de su intervención militar, 25/ octubre/ 2018.

https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20170619/225097490_12.html, Sunitas y chiitas: una guerra civil religiosa de propaganda, 25/octubre/2018.

ANEXO

Cómo leer las tablas del anexo

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El Ministerio de Defensa ruso informó de que los ataques golpearon objetivos del Estado Islámico (EI).	A	1 x P	(I)
			
En la columna de “Unidad de Registro” se colocará el fragmento de la nota original que será sometido al análisis.	La columna de “Categoría” hará referencia al actor o actores que estén presentes en la Unidad de Registro de acuerdo a la siguiente nomenclatura: A es Rusia. B es el régimen de Bachar al Asad. C son otros países aliados a Asad. D es Estados Unidos. E son los rebeldes sirios. F son otros países aliados a Occidente.	En la columna de “Enumeración” se dará tanto el resultado cuantitativo como el cualitativo del análisis. En primer lugar se colocará el número de apariciones que tiene la categoría, luego una “X” como separación, y posteriormente la dirección; esta dirección puede ser positiva (P), negativa (N) o neutral (O).	En la última columna se pondrá la subcategoría que se presentó en la Unidad de Registro, ésta se abreviará con número romano de acuerdo a la siguiente nomenclatura: I es Acciones militares positivas. II es Acciones militares negativas. III es Ascenso en el plano geopolítico. IV es Descenso en el plano geopolítico. V es Actividad diplomática positiva. VI es Actividad diplomática negativa. VII es Opinión/análisis positiva. VIII es Opinión/análisis negativa. IX es Réplicas. X es Información neutral.

Notas analizadas

1. https://elpais.com/internacional/2015/09/30/actualidad/1443599626_907354.html

Aviones rusos bombardean en territorio sirio

El Senado ruso da luz verde al uso de la fuerza en territorio sirio en apoyo del régimen

PILAR BONET

Moscú 1 OCT 2015 - 01:41 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El Ministerio de Defensa ruso informó de que los ataques golpearon objetivos del Estado Islámico (EI).	A	1 x P	(I)
El secretario de Defensa de EE UU, Ashton Carter, señaló que los primeros indicios apuntan a que los bombardeos afectaron "probablemente" a zonas sin presencia del EI.	A	1 x N	(II)
Putin dijo en una sesión del Gobierno que no era su intención "zambullirse de cabeza" en el conflicto sirio y aseguró que la intervención rusa se realizaría en "marcos severamente establecidos" y se limitaría a apoyar desde el aire al Ejército del presidente Bachar el Asad "sin participación en operaciones de tierra".	A	1 x P	(I)
La misión tendrá una duración limitada al "plazo de ejecución de las operaciones ofensivas del Ejército sirio", explicó Putin, quien insistió en que la participación de Rusia en la operación antiterrorista en Siria se basa en el derecho internacional y supone una respuesta a la petición oficial del presidente EI Asad.	A	1 x P	(I)
Subrayó el jefe del Estado ruso que EE UU, Australia y Francia, cuya aviación bombardea las posiciones del EI, carecen de mandato del Consejo de Seguridad de la ONU y no cuentan con la solicitud del país que requiere ayuda militar.	D F	1 x N 1 x N	(II)
Carter dijo que el objetivo ruso de luchar contra el EI mientras apoya al régimen de Bachar el Asad es "contradictorio" y solo aumenta el riesgo de deterioro de la guerra civil siria porque, esgrimió, refuerza a los grupos extremistas sin buscar una solución política al conflicto.	A	1 x N	(II)
Según el periódico <i>Nováia Gazeta</i> , los militares rusos consultaron con los representantes del sector petrolero, se interesaron sobre la disposición de los oleoductos e inquirieron sobre las estaciones de bombeo que deberían ser inutilizadas para impedir el transporte y el contrabando de crudo.	A	1 x P	(I)
Antes, el jefe de la Administración Presidencial, Serguéi Ivanov, había dicho que la misión responde a la defensa de intereses nacionales y que el número de ciudadanos rusos y países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) que se suman al Estado Islámico "aumenta no por días, sino por horas".	A	1 x P	(I)
Una encuesta realizada en septiembre por el centro Levada indicaba que el 69% de los rusos no deseaba la ayuda militar directa de Moscú a los dirigentes sirios. No obstante, el jefe de la república caucásica de Chechenia, Ramzán Kadírov, lamentó que Moscú no haya enviado la infantería a luchar contra el EI.	A	1 x N	(VIII)
Rusia emplea en Siria cazas Su-30, aviones Su-24 y Su-34, helicópteros Mi-24, aviones de transporte Tu-154 y Tu-155, Il-76 y An-124, que proceden en su mayoría de la base de Latakia. Algunos de los aparatos rusos que participaron en los ataques de hoy estaban pilotados por sirios.	A	1 x O	(X)
Total:	A D F	5 x P 3 x N 1 x O 1 x N 1 x N	

2. https://elpais.com/internacional/2015/09/30/actualidad/1443637847_179282.html

Respaldo de Rusia a El Asad ante el avance de afines a Al Qaeda

El Frente Al Nusra y rebeldes islamistas amenazan Latakia, el principal bastión del régimen

ÓSCAR GUTIÉRREZ

Madrid 1 OCT 2015 - 03:55 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
La ofensiva lanzada este miércoles por Rusia alcanzó las localidades sirias de Talbise y Rastan, en la provincia de Homs.	A	1 x N	(II)
Sin eso, pese a controlar todas las capitales de provincia salvo Idlib y Raqa , el régimen tendría media guerra perdida.	B	1 x N	(II)
Esta última fue la que alcanzó este miércoles la aviación rusa en su incursión aérea.	A	1 x N	(II)
Según Landis, el bombardeo de Moscú pretende fundamentalmente “apuntalar” al régimen en la franja rural y urbana todavía bajo su control.	A	1 x N	(II)
Según señala en un detallado informe el analista Christopher Kozak, del Instituto para el Estudio de la Guerra, dentro de las prioridades del Ejército comandado por El Asad está, junto a garantizar el corredor hacia el Mediterráneo, defender Latakia, corazón de los alauíes, comunidad religiosa derivada del chiísmo a la que pertenece la cúpula del poder.	B	1 x N	(VIII)
Como recuerda Kozak en su informe, El Asad no cuenta para todo esto con capacidad militar, como el presidente sirio reconoció abiertamente en julio.	B	1 x N	(II)
El general desertor Jamil al Saleh, en nombre del Ejército Libre Sirio, organización paraguas que reúne a fuerzas rebeldes apoyadas por la oposición política anti-Asad, apoyada por Estados Unidos , denunció este miércoles que el ataque de los aviones rusos causó heridas a varios de sus hombres, según recogió Reuters.	A	1 x N	(II)
Como señala Landis, el ataque ruso puede amenazar ese esfuerzo de lo que en Washington llaman “ <i>deconfliction</i> ”: que las ofensivas aéreas dirigidas por rusos o norteamericanos no originen conflicto entre países por golpear objetivos no deseados.	A	1 x N	(II)
EE UU está entrenando y armando a facciones rebeldes moderadas en el norte del país para combatir al EI.	D	1 x P	(I)
Total:	A B D	5 x N 3 x N 1 x P	

3. https://elpais.com/internacional/2015/10/01/actualidad/1443683235_197494.html

Rusia ataca en Siria a varios grupos enemigos del régimen de El Asad

Los bombardeos de Moscú no golpearon solo al Estado Islámico

PILAR BONET

Moscú [2 OCT 2015 - 03:38 CDT](#)

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
En su acción contra las fuerzas islamistas radicales, Moscú no se limita sólo al Estado Islámico (EI), sino que incluye también a otras consideradas como tales por Rusia.	A	1 x P	(I)
El ministro de Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, admitió que los objetivos de su país se extienden a organizaciones como Al Nusra, afín a Al Qaeda y "otros grupos terroristas".	A	1 x P	(I)
"Los datos del control objetivo han sido analizados e indican de forma evidente que la aviación rusa atacó solo instalaciones de la infraestructura terrorista del grupo Estado Islámico , que habían sido concienzudamente verificadas a partir de varias fuentes", afirmó Klimov.	A	1 x P	(I)
La aviación militar rusa destruyó un almacén de explosivos, instalaciones y equipo automovilístico en un campamento de entrenamiento de combatientes del EI, según el representante oficial del Ministerio de Defensa, el general Igor Konashenkov.	A	1 x P	(I)
Fuentes cercanas al Ministerio de Defensa citadas por el periódico <i>Védomosti</i> han calculado en cerca de 1.500 personas el número de implicados en la campaña de Siria.	A	1 x O	(X)
El presidente Vladimir Putin calificó de "ataques informativos" las informaciones sobre las presuntas víctimas civiles y dijo que todas ellas son anteriores al despegue de los aviones rusos.	A	1 x P	(IX)
Rusia considera que su operación es legítima porque hubo una petición de ayuda de El Asad, mientras que la de EE UU no, por carecer tanto de petición siria como de mandato del Consejo de Seguridad de la ONU.	A D	1 x P 1 x N	(I, II)
Daniel Kislov, experto en temas de Asia central e islam, afirmaba que "Rusia se arriesga a ser percibida como enemigo de los musulmanes moderados".	A	1 x N	(VIII)
Total:	A D	6 x P 1 x N 1 x O 1 x N	

4. https://elpais.com/internacional/2015/10/02/actualidad/1443778344_425182.html

Rusia asegura que ha atacado el bastión del Estado Islámico en Siria

El Ministerio de Defensa afirma que ha destruido un campo de entrenamiento en Raqa

AGENCIAS

Beirut 2 OCT 2015 - 12:55 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El Ministerio de Defensa ruso ha asegurado que el jueves bombardeó la provincia de Raqa, bastión del Estado Islámico en Siria y ha destruido infraestructuras de entrenamiento de los yihadistas.	A	1 x P	(I)
Según ha indicado el Observatorio Sirio de Derechos Humanos , al menos 12 milicianos de este grupo yihadista han muerto en Raqa debido a los ataques aéreos de Moscú.	A	1 x N	(II)
Los bombardeos rusos también tuvieron como objetivo el Ejército de la Conquista, la coalición islamista más poderosa en la lucha contra el régimen de Bachar el Asad en el noroeste del país, ha informado una fuente de seguridad sobre el terreno.	A	1 x N	(II)
Según ha indicado, aviones Su-34 destruyeron "un campo de entrenamiento del grupo yihadista cerca del pueblo de Maadan Jadid", a 70 kilómetros al este de la ciudad de Raqa, y un "puesto de mando camuflado en Kasrat Faraj, al suroeste".	A	1 x P	(I)
El Observatorio Sirio de Derechos Humanos ha precisado que en esos ataques murió una docena de milicianos del Estado Islámico.	A	1 x N	(II)
"La población está muy asustada, especialmente si los rusos van a actuar como los aviones del régimen [de Bachar el Asad], atacando a civiles", ha dicho a la agencia France Presse el activista Abu Mohammed, que procede de Raqa.	B	1 x N	(VIII)
Moscú ha afirmado este viernes que sus aviones de combate realizaron 18 incursiones contra 12 posiciones del Estado Islámico en Siria desde el jueves.	A	1 x P	(I)
De acuerdo al Observatorio Sirio de Derechos Humanos, el Estado Islámico no controla ninguna de estas áreas.	A	1 x N	(II)
Abdel Rahman ha afirmado que siete civiles, entre ellos dos niños, murieron el jueves durante los ataques aéreos de Rusia en la provincia de Idlib.	A	1 x N	(II)
Una fuente de seguridad ha indicado que "aviones rusos han perpetrado varios ataques contra posiciones militares y centros de mando del Ejército de la Conquista en Jisr al-Shughur y Jabal al-Zawiya en Idlib".	A	1 x N	(II)
El Observatorio Sirio de Derechos Humanos ha informado de que Rusia ha lanzado cuatro ataques contra Jabal al-Zawiya.	A	1 x N	(II)
Una fuente del Ejército sirio ha indicado que este viernes Rusia ha atacado Al-Qaryatain, un pueblo cristiano en la provincia de Homs que cayó en manos del Estado Islámico el 5 de agosto.	A	1 X P	(I)
El último episodio de violencia se ha desarrollado cuando crecen las preocupaciones por el hecho de que Rusia se esté concentrando en grupos que se oponen al régimen de El Asad, en lugar de centrarse específicamente en el Estado Islámico. Moscú insiste en que su objetivo es el Estado Islámico y "otros grupos terroristas"	A	1 x N	(VIII)
Total:	A B	4 x P 8 x N 1 x N	

5. https://elpais.com/internacional/2015/10/01/actualidad/1443730025_052385.html

Los aliados acusan a Putin de apoyar a El Asad y atacar a la oposición

La crisis siria irrumpe en una cumbre convocada para tratar del conflicto en Ucrania

CARLOS YÁRNOZ

París 3 OCT 2015 - 06:55 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
En una tensa reunión en París dedicada oficialmente a Ucrania, François Hollande acusó al líder ruso, Vladimir Putin, de apoyar al dictador sirio, Bachar el Asad, y de bombardear "sectores controlados por la oposición", y no por el Estado Islámico.	A	1 x N	(II)
Poco antes de comenzar, aviones rusos habían lanzado su tercera oleada diaria de bombardeos en Siria ante la perplejidad de la alianza liderada por Estados Unidos.	A D F	1 x P 1 x N 1 x N	(I, IV)
Para los firmantes, la irrupción de Rusia en el polvo sirio solo contribuirá a una "escalada".	A	1 x N	(VIII)
Para el presidente francés, es obvio que, "desde el comienzo", Rusia "ha apoyado al régimen de Bachar y ahora incrementa ese apoyo".	A	1 x N	(II)
Es precisamente Hollande el líder occidental que más insiste en que, aunque apuesta por una "salida política" al conflicto, la solución no puede pasar por el dictador.	F	1 x P	(V)
Una solución conjunta a la crisis siria pasa, necesariamente, por una "transición" en Damasco y la salida de El Asad, subrayó Barack Obama.	D	1 x P	(V)
Tras los primeros bombardeos rusos del miércoles, Laurent Fabius, ministro francés de Exteriores, declaró que toda incorporación a una alianza militar en Siria será "bienvenida", pero si va dirigida "contra Daesh [acrónimo del Estado Islámico] y solo contra grupos terroristas" y, a la vez, cesan los ataques a civiles y se emprende un proceso político que implique la salida de El Asad.	A	1 x N	(VIII)
"Ambos hemos recalcado el hecho de que el Estado Islámico es el enemigo a batir", añadió Merkel durante una comparecencia conjunta con Hollande.	F	1 x P	(I)
Total:	A D F	5 x N 1 x P 1 x N 2 x P 1 x N	

6. https://elpais.com/internacional/2015/10/04/actualidad/1443982645_500641.html

El Asad asegura que la ofensiva rusa es vital para todo Oriente Próximo

El presidente sirio resta valor a los bombardeos de EE UU contra el Estado Islámico

JUAN CARLOS SANZ

Jerusalén 5 OCT 2015 - 13:28 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
"La alianza entre Rusia, Siria, Irak e Irán debe vencer al final, y cuenta con grandes posibilidades para ello; en caso contrario, toda la región será destruida, y no solo uno o dos Estados", dijo el presidente sirio en una entrevista emitida ayer por la televisión estatal iraní.	A C	1 x P 1 x P	(v)
El Asad considera que los ataques de la aviación rusa contra el Estado Islámico (EI) están obteniendo "resultados prácticos", al contrario que los bombardeos de la coalición dirigida por Estados Unidos, que golpea desde hace un año los centros de mando yihadistas en el norte de Siria.	A D	1 x P 1 x N	(III, IV)
El Ministerio de Defensa ruso aseguró que la mitad de las operaciones se dirigieron contra campos de entrenamiento y fábricas de explosivos de los yihadistas.	A	1 x P	(I)
Pero los países occidentales y los del Golfo denuncian que los ataques se concentran en las zonas dominadas por la oposición moderada , como el Ejército Libre Sirio, al régimen de El Asad.	A	1 x N	(II)
"Rusia está apoyando al carnicero El Asad, lo que supone una trágica equivocación para Moscú y para el mundo, ya que la región será aún más inestable y se fomentará la radicalización y el aumento del terrorismo", declaró ayer a la BBC el primer ministro británico, David Cameron.	A	1 x N	(VIII)
La canciller alemana, Angela Merkel, considera que poner fin al conflicto sirio exigirá un "esfuerzo militar", pero siempre que vaya acompañado de un "proceso político" en el que participe El Asad .	F	1 x P	(V)
"El debate sobre el sistema político o la elección de los altos cargos es un asunto interno de Siria", advirtió.	D F	1 x N 1 x N	(II)
Total	A C D F	3 x P 2 x N 1 x P 2 x N 1 x P 1 x N	

7. https://elpais.com/internacional/2015/10/07/actualidad/1444221857_560186.html

Rusia ataca en Siria con misiles desde las aguas del Mar Caspio

Buques rusos lanzan un ataque contra lo que identifican como posiciones del Estado Islámico

ELENA VICÉNS

Moscú 7 OCT 2015 - 15:47 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Las fuerzas armadas rusas golpearon ayer objetivos en Siria con 26 misiles de crucero disparados desde cuatro buques en el mar Caspio, a unos 1.500 kilómetros de distancia.	A	1 x O	(X)
Los ataques rusos acompañaron una ofensiva terrestre de las fuerzas del régimen de Bachar el Asad.	B	1 X O	(X)
Putin presumió de la eficacia de sus fuerzas armadas: "Sabemos que es muy complicado llevar a cabo este tipo de operaciones antiterroristas. Y no podemos todavía hacer el balance de la operación, pero lo que ya hemos logrado, sin duda, debe ser valorado altamente".	A	1 x P	(III)
El mandatario aludió a la posibilidad de cooperar con el Ejército Libre Sirio y consideró imprescindible colaborar con los principales actores regionales (Irán, Irak, Turquía y Arabia Saudí) y con Estados Unidos.	A	1 x P	(V)
El secretario de Defensa de EE UU, Ashton Carter, advirtió, sin embargo, de que su país no cooperaría con Rusia en Siria, y calificó de "trágicamente equivocada" la estrategia rusa en ese país.	A	1 x N	(VIII)
El Estado Mayor ruso aseguró haber golpeado varios objetivos del Estado Islámico .	A	1 x P	(I)
Los datos del Ministerio de Defensa precisan que, en una semana de ataques de las fuerzas rusas , desde el 30 de septiembre, se han realizado bombardeos aéreos contra 112 posiciones de los terroristas.	A	1 x P	(I)
Sin embargo, según informó ayer el Departamento de Estado norteamericano, más del 90% de los ataques rusos no alcanzan ni objetivos del EI ni de otros grupos en la órbita de Al Qaeda.	A	1 x N	(II)
Total	A B	4 x P 2 x N 1 x O 1 x O	

8. https://elpais.com/internacional/2015/10/08/actualidad/1444332395_558885.html

Estados Unidos dice que misiles rusos cayeron accidentalmente en Irán

Rusia lo niega y asegura que todos los lanzamientos alcanzaron sus objetivos en Siria

JOAN FAUS

Washington 9 OCT 2015 - 03:38 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Al menos cuatro misiles de crucero disparados el miércoles por Rusia desde el mar Caspio cayeron accidentalmente en Irán, según dijeron este jueves funcionarios del Gobierno de Barack Obama a medios estadounidenses.	A	1 x N	(IV)
El Ministerio ruso de Defensa lo negó y reiteró que todos los 26 misiles lanzados alcanzaron sus objetivos contra posiciones rebeldes en Siria, como había anunciado el miércoles.	A	1 x P	(IX)
Los misiles que no habrían alcanzado su objetivo cayeron en una zona rural en Irán, según la cadena televisiva NBC.	A	1 x N	(IV)
Los medios públicos iraníes no hicieron ninguna reacción inmediata a esas informaciones, pero la agencia semioficial Fars consideró la información un ejemplo de propaganda de EE UU contra Rusia, según informa el diario <i>The New York Times</i> .	D	1 x N	(IX)
Desde que se inició la semana pasada , Washington ha criticado con dureza la ofensiva aérea rusa en Siria por considerar que legitima al régimen de Bachar el Asad y por apenas golpear posiciones del Estado Islámico (EI).	A	1 x N	(II)
EE UU lidera desde hace un año una coalición internacional que bombardea posiciones del grupo yihadista en Siria e Irak.	D	1 x P	(I)
En caso de confirmarse, la caída accidental de los misiles en Irán supondría un episodio embarazoso para Rusia.	A	1 x N	(IV)
El secretario de Defensa estadounidense, Ash Carter, consideró este jueves, en la sede de la OTAN en Bruselas, "poco profesional" que Rusia no avisara con antelación del lanzamiento de misiles.	A	1 x N	(VIII)
El jefe del Pentágono ha declinado cooperar con Rusia en Siria, pero ha accedido a establecer un canal de comunicación para evitar incidentes entre las campañas aéreas de ambos países.	D	1 x P	(V)
Y lo consideraron una decisión sorprendente dado que los grupos rebeldes sirios no tienen artefactos de defensa aérea, por lo que no es necesario evitar el uso de aviones de combate.	A	1 x N	(II)
Total:	A D	1 x P 6 x N 2 x P 1 x N	

9. https://elpais.com/internacional/2015/10/12/actualidad/1444672730_740647.html

El régimen sirio recupera ciudades clave tras la ofensiva de Rusia

Estados Unidos suministra desde el aire munición a rebeldes

J. F. Ó. G.

Washington / Madrid 13 OCT 2015 - 04:49 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
La ofensiva aérea lanzada por aviones rusos está dando sus frutos en la batalla que libra el régimen de Bachar el Asad y las fuerzas rebeldes.	A	1 x P	(III)
Esta última región, bastión de la cúpula de gobierno, es una de las prioridades en la estrategia militar de El Asad para la que Rusia está aportando su apoyo aéreo.	A	1 x N	(II)
El Observatorio Sirio de Derechos Humanos, con sede en Londres e informadores en el terreno, apuntó que tanto en Kafer Nabuda como en Jub al Ahmar, las hostilidades prosiguen.	A	1 x N	(II)
En otro frente de la guerra siria, la coalición aérea que ataca al Estado Islámico (ISIS, en sus siglas en inglés), liderada por Washington, lanzó el domingo desde el aire munición a fuerzas rebeldes que luchan contra el grupo yihadista en el norte de Siria.	D	1 x P	(III)
El lanzamiento fue "exitoso" e incluyó munición para armas pequeñas, según anunció ayer un portavoz del Pentágono en un comunicado.	D	1 x P	(III)
Hasta ahora, el único suministro aéreo anunciado públicamente había tenido lugar en octubre cuando EE UU entregó armas y ayuda médica a milicias kurdas que combatían al ISIS en Kobane, una ciudad fronteriza con Turquía que los yihadistas perdieron en enero a manos de combatientes rebeldes y milicianos kurdos.	D	1 x P	(I)
El foco ahora es filtrar a los líderes de unidades rebeldes ya existentes.	D	1 x P	(III)
En paralelo, una milicia kurda anunció ayer que ha formado una alianza con rebeldes árabes para lanzar una ofensiva contra el ISIS en la provincia de Raqa, el mayor feudo yihadista en el norte de Siria, y que esperan recibir armamento estadounidense.	E	1 x P	(I)
	A D E	1 x P 2 x N 4 x P 1 x P	

10. https://elpais.com/internacional/2015/10/11/actualidad/1444593114_177464.html

El Ejército sirio avanza con apoyo ruso en un marco de guerra fría

La intensa campaña de la aviación rusa allana el camino al régimen en las provincias de Idlib y Hama y en el feudo alauí de Latakia, donde Moscú defiende su base naval de Tartus

JUAN CARLOS SANZ

Jerusalén 13 OCT 2015 - 04:50 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Apoyado por miles de combatientes chiíes libaneses de Hezbolá y por centenares de guardias revolucionarios iraníes, el Ejército del presidente Bachar el Asad ha profundizado en las últimas horas su avance sobre las líneas rebeldes.	B C	1 x P 1 x P	(III)
La intensa campaña de la aviación rusa durante los últimos 12 días le ha allanado el camino en las provincias de Idlib y Hama (oeste) y en su feudo alauí de Latakia, en la costa mediterránea, donde Moscú defiende su base naval de Tartus en un escenario que se asemeja cada vez más al de la guerra fría.	A	1 x N	(II)
Casi todos los bombardeos rusos han ido dirigidos contra posiciones insurgentes distintas de las del Estado Islámico (EI), en contra de los repetidos anuncios del Estado Mayor ruso.	A	1 x N	(II)
Washington lidera una coalición internacional, en la que participan varios países occidentales, a los que se ha sumado recientemente Francia, y árabes, que bombardea desde hace más de un año las bases del Estado Islámico en Siria e Irak.	D F	1 x P 1 x P	(I)
Turquía, sin embargo, ha denunciado la violación de su espacio aéreo por aparatos rusos, que ha forzado a Ankara a ordenar maniobras de interceptación, y ha solicitado el respaldo de la OTAN frente a una eventual amenaza a su seguridad.	A	1 x N	(II)
En declaraciones al canal de televisión Rusia 1, el jefe del Kremlin precisó que el objetivo de la intervención militar de su país es "estabilizar a las autoridades legítimas y crear las condiciones para una salida política al conflicto".	A	1 x P	(V)
Asesores militares rusos se han integrado en las filas del Ejército de El Asad para manejar los nuevos misiles tierra-tierra que se han suministrado a Damasco.	A	1 x N	(II)
Sobre el terreno, el Observatorio Sirio de Derechos Humanos ha constatado los avances de las tropas de El Asad tras los bombardeos rusos en uno de los principales ejes de carreteras del país.	A	1 x N	(II)
Como contrapartida, las operaciones aéreas rusas han espoleado también las conquistas territoriales de las milicias del EI en el noroeste del país, en las proximidades de la ciudad de Aleppo, donde se han apoderado de poblaciones que estaban en manos del Frente al Nusra, filial de Al Qaeda, y de la coalición rebelde Ejército Libre de Siria, que habían sido atacadas por la aviación rusa.	A	1 x P	(I)
En declaraciones citadas por Interfax, el presidente ruso aseguró que no quiere tomar parte "en el conflicto religioso de Siria", entre suníes, la rama del islam que engloba a los rebeldes, y chiíes, que respaldan a un régimen de mayoría alauí.	A	1 x P	(V)
La organización Human Rights Watch acusó a Rusia de estar utilizando o de suministrar al Ejército sirio bombas de racimo, que causan grandes daños entre la población al diseminar miles de pequeños proyectiles.	A	1 x N	(II)
Total	A B C D F	3 x P 6 x N 1 x P 1 x P 1 x P 1 x P	

11. https://elpais.com/internacional/2015/10/20/estados_unidos/1445366768_824398.html

EE UU y Rusia firman un acuerdo para evitar incidentes aéreos en Siria

El objetivo es evitar un choque de aviones de combate

JOAN FAUS

Washington 21 OCT 2015 - 10:00 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Los departamentos de Defensa de Estados Unidos y Rusia firmaron este martes un acuerdo que establece un protocolo para que los pilotos de ambos países eviten incidentes en sus bombardeos en Siria .	A D	1 x P 1 x P	(v)
Pero la firma del acuerdo supone una admisión implícita por parte del Gobierno de Barack Obama del creciente papel ruso en Siria: opta por el pragmatismo al prever que la ofensiva aérea rusa , iniciada a principios de mes, sea sostenida en el tiempo.	D	1 x N	(IV)
El Pentágono ha criticado con dureza la campaña rusa , iniciada a petición del Gobierno de Damasco, del que Moscú es un estrecho aliado, por considerar que legitima al régimen de Bachar el Asad y por apenas golpear posiciones del Estado Islámico (ISIS, en sus siglas inglesas).	A	1 x N	(VIII)
EE UU lidera desde hace un año una coalición internacional que bombardea posiciones del grupo yihadista en Siria e Irak.	D	1 x P	(I)
Rusia ha atacado sobre todo en Siria a otros grupos opositores, algunos de ellos respaldados por EE UU.	A	1 x N	(II)
El acuerdo, que entró en vigor este martes, establece la creación de una frecuencia específica de comunicaciones entre las fuerzas aéreas de ambos países y también un nexo terrestre en caso de errores en las comunicaciones por vía aérea. "Siempre tuvieron la habilidad de comunicarse.	A D	1 x P 1 x P	(V)
Total	A D	2 x P 2 x N 3 x P 1 x N	

12. https://elpais.com/internacional/2015/10/21/actualidad/1445410791_333483.html

Rusia estrecha lazos con Siria para afirmarse como potencia global

El Asad viaja por primera vez al extranjero desde que comenzó la guerra en 2011

PILAR BONET

Moscú 21 OCT 2015 - 18:11 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
La visita relámpago y no anunciada del presidente sirio Bachar el Asad el martes a Moscú, invitado por su colega Vladimir Putin , parece indicar una intensificación de las relaciones entre el Kremlin y el régimen sirio, algo que inquieta especialmente a Turquía.	A	1 x N	(VI)
"Siria es un país amigo nuestro. Estamos dispuestos a contribuir con lo que podamos no solo en el curso de las acciones militares en la lucha contra el terrorismo, sino en el curso del proceso político. Por supuesto, en estrecho contacto con otras potencias mundiales y con los países de la región que estén interesados en la resolución pacífica del conflicto", dijo Putin a El Asad, según la información oficial difundida el miércoles por la mañana, cuando el presidente sirio ya estaba de vuelta en Damasco.	A	1 x P	(V)
Rusia da muestras de gran actividad. Mañana jueves, una delegación de parlamentarios rusos viaja a Damasco para entrevistarse con el presidente sirio y el viernes los ministros de exteriores de Rusia y EE UU se dan cita en Viena en una reunión a la que han sido invitados también los responsables de Exteriores de Arabia Saudí y Turquía, según informó el Ministerio de Exteriores, citando una conversación telefónica entre Serguéi Lavrov y su colega norteamericano, John Kerry.	A	1 x P	(V)
Al enviar la aviación a Siria, Rusia ha vuelto de forma activa y bélica a espacios abandonados durante años a EE UU y sus aliados.	A	1 x N	(VIII)
El memorando firmado entre las instituciones de Defensa de EE UU y Rusia tiene por objeto evitar las interferencias más allá de la zona en la que los intereses se solapan.	A D	1 x P 1 x P	(V)
Dijo Putin que las actividades del "terrorismo mundial" preocupan a Moscú y afirmó que "por lo menos 4.000" oriundos de las repúblicas de la ex URSS combaten contra las tropas gubernamentales en Siria.	A	1 x P	(I)
Total:	A D	4 x P 2 x N 1 x N	

13. https://elpais.com/internacional/2015/10/23/actualidad/1445602630_983323.html

Rusia negocia con EE UU y sus aliados una transición en Siria

Se trata de la primera vez que los dos bloques hablan sobre el asunto
Kerry advierte de que el El Asad es el principal escollo para una salida política al conflicto

JUAN CARLOS SANZ

Jerusalén 23 OCT 2015 - 11:07 CDT

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Los cuatro cancilleres reafirmaron el compromiso de sus países de preservar la unidad territorial de Siria.	A D F	1 x P 1 x P 1 x P	(V)
Tras su reunión sorpresa del martes con Bachar el Asad, el presidente ruso, Vladimir Putin, anticipó el jueves que Moscú pretende plantear a los principales países implicados en el conflicto una	A	1 x P	(V)
"Nuestros socios están obsesionados con la figura del presidente de Siria, pero nosotros hemos confirmado nuestra posición", resumible en que "la suerte de Siria, la del presidente y la de otras autoridades [del país] deben decidirla los propios sirios", subrayó Lavrov, que hizo hincapié en el compromiso internacional de preservar la integridad del país árabe.	A	1 x P	(I)
La reunión cuatripartita, que puso de relieve las diferencias existentes entre los países implicados, no arrojó resultados prácticos, más allá de emplazar a una cita internacional "más amplia" por parte del secretario de Estado norteamericano, John Kerry.	A D F	1 x N 1 x N 1 x N	(VI)
Bilateralmente, Rusia y Jordania —cuyo canciller no participó en la minicumbre de Viena— acordaron coordinar sus acciones en Siria, incluidas las de sus respectivas fuerzas aéreas, "mediante un mecanismo de trabajo basado en Amán", informó el propio Lavrov en Viena.	A C	1 x P 1 x P	(V)
En el espacio aéreo, donde una coalición de países islámicos y occidentales encabezada por Washington viene bombardeando al ISIS desde hace más de un año, la aviación de combate rusa ha lanzado desde el pasado 30 de septiembre más de 800 operaciones contra posiciones rebeldes, en su mayoría distintas de las del Estado Islámico.	A C	1 x N 1 x P	(II, I)
Tanto EE UU como Turquía han dejado de exigir la salida del poder de Bachar el Asad como condición previa a la apertura de un proceso de negociaciones.	D F	1 x N 1 x N	(IV)
"Rusia tiene ahora más posibilidades que ningún otro país para poner en marcha un proceso político en Siria", declaró a Reuters el director del Centro de Estudios Estratégicos de Moscú, Ivan Kononov.	A	1 x P	(III)
Total	A C D F	5 x P 2 x N 2 x P 1 x P 2 x N 1 x P 2 x N	

14. https://elpais.com/internacional/2015/10/27/actualidad/1445967402_002873.html

La muerte de iraníes en Siria subraya la implicación de Teherán en la guerra

El anuncio de una quincena de muertos en octubre no tiene precedentes desde el inicio del conflicto en 2011

ÁNGELES ESPINOSA

Dubái 28 OCT 2015 - 01:56 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Las noticias al respecto en los medios locales suponen un reconocimiento de la creciente implicación de la República Islámica en defensa del régimen de Bachar el Asad .	C	1 x N	(II)
“El Ejército sirio empezó hace unos meses su reconstrucción y nos pidió más asesores”, explicó el <i>número dos</i> de los Guardianes de la Revolución, el general Hosein Salami, en un programa de televisión el lunes por la noche. “Ese aumento [de los consejeros] ha motivado el mayor número de <i>mártires</i> , que no son numerosos, pero sí más que en el pasado”, admitió el alto mando militar.	C	1 x P	(IX)
Sin embargo, todo apunta a que están perdiendo la vida en combate, lo que significa que Irán se está viendo arrastrado por el conflicto.	C	1 x N	(II)
En su intervención televisada, el responsable militar explicó que sus hombres “aconsejan a los jefes de operaciones del Ejército sirio y a nivel técnico, les ayudan a manejar y mantener el armamento”.	C	1 x P	(IX)
El envío de soldados fuera de Irán constituye un asunto delicado para un país que se ha mostrado muy crítico con las intervenciones estadounidenses en Irak y Afganistán.	C	1 x N	(II)
El jefe del Estado Mayor de EE. UU., el general Joseph Dunford, ha estimado este martes que hay “algo menos de 2.000 soldados iraníes ayudado a las fuerzas de El Asad” (y “algo más de 1.000 en Irak ayudando a Bagdad”).	C	1 x N	(II)
Total	C	2 x P 4 x N	

15. https://elpais.com/internacional/2015/10/28/actualidad/1446048770_758039.html

Los bombardeos en Siria han destruido seis hospitales en un mes

Médicos sin Fronteras alerta de posibles focos de cólera y sarampión en Alepo

LUCA COSTANTINI

Madrid 29 OCT 2015 - 04:06 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Los médicos y los sanitarios, ha asegurado MSF, se están convirtiendo en el blanco diario de todos los bandos involucrados en el conflicto: desde las milicias de Bachar el Asad y sus opositores, hasta el Estado Islámico (ISIS , en sus siglas en inglés).	B E	1 x N 1 x N	(II)
La organización no ha podido averiguar las responsabilidades en los bombardeos, aunque desde el pasado 1 de octubre ha sido la aviación rusa la que ha llevado a cabo más ataques en las regiones donde se hallaban los hospitales derribados.	A	1 x N	(II)
El pasado agosto, la ONG Amnistía Internacional denunció, además, que las fuerzas gubernamentales de El Asad utilizaban los bombardeos para atacar a los civiles , y que en los últimos tres años, solo en el distrito de Guta, en la periferia este de Damasco, han destruido aproximadamente 10 hospitales.	B	1 x N	(II)
Médicos sin Fronteras ha remarcado que los países fronterizos con Siria son los que están garantizando mayor y mejor asistencia a los refugiados.	C F	1 x P 1 x P	(I)
Total	A B C E F	1 x N 2 x N 1 x P 1 x N 1 x P	

16. https://elpais.com/elpais/2015/09/29/ciencia/1443551966_191417.html

Los niños suponen el 27% de los muertos en los bombardeos de Siria

Un estudio alerta de que los menores suman un número desproporcionado de víctimas en la guerra

JAVIER SALAS

16 NOV 2015 - 13:10 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
"En Siria, tanto el Gobierno como las facciones rebeldes afirman que los objetivos de sus bombas y proyectiles son objetivos militares enemigos, pero nuestros resultados indican que son las armas que con más probabilidad causarán la muerte de niños", asegura el estudio, publicado por epidemiólogos especializados en desastres en la revista <i>British Medical Journal</i> .	B E	1 x N 1 x N	(II)
Los investigadores, liderados por Debarati Guha-Sapir , relatan que se han documentado ataques suicidas dirigidos específicamente contra menores dentro de colegios o barriles bomba lanzados desde helicópteros contra hospitales por parte de fuerzas gubernamentales.	B	1 x N	(II)
Total	B E	2 x N 1 x N	

17. https://elpais.com/internacional/2015/11/18/actualidad/1447874279_494525.html

Raqa se convierte en objetivo de los ataques internacionales

Los bombardeos en la ciudad siria castigan aún más a una población controlada por el ISIS

NATALIA SANCHA

Beirut 19 NOV 2015 - 01:45 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
La respuesta francesa a los atentados del viernes ha sido intensificar los bombardeos sobre la capital siria del autoproclamado califato del Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés).“Raqa está completamente sellada hoy por Daesh [nombre peyorativo en árabe para el ISIS]”, asegura vía Skype Abu Ahmed, coordinador del grupo Raqa está siendo Sacrificada Silenciosamente.	F	1 x N	(II)
El Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, con sede en Londres, informaba ayer de que al menos 33 yihadistas han muerto bajo los bombardeos en los últimos tres días.	F	1 x N	(II)
La formación de una alianza internacional que acerque por un lado las posiciones de Rusia, por un lado, y EE UU y Europa, por otro.	A D F	1 x P 1 x P 1 x P	(VII)
“Es una respuesta simbólica que nada va a cambiar en el terreno”, opina Thomas Pierret, analista y profesor de la Universidad de Edimburgo sobre el anuncio del Elíseo de triplicar “las capacidades de acción francesas en Siria”.	F	1 x N	(IV)
“Los intereses de Rusia difieren de los de Francia o EE UU. Putin pretende apoyar a El Asad, no centrarse en el ISIS. Pero sí pueden intentar insertar a Francia en su agenda política para preservar a El Asad”, añade Pierret.	A	1 x N	(II)
Otros expertos resaltan la ineficacia de los ataques aéreos, iniciados un año atrás por la coalición liderada por Estados Unidos.	D	1 x N	(IV)
	A D F	1 x P 1 x N 1 x P 1 x N 1 x P 3 x N	

18. https://elpais.com/internacional/2015/11/25/actualidad/1448448165_565126.html

Putin ordena el despliegue de un sistema de misiles antiaéreos en Siria

La medida se produce al día siguiente de que aviones turcos abatieran un caza ruso

EP

Moscú [25 NOV 2015 - 07:53 CST](#)

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El presidente ruso, Vladimir Putin, ha aprobado este miércoles el despliegue de sistemas antiaéreos S-400 en la base aérea de Hmeymim, en Siria, a propuesta del Ministerio de Defensa, según ha informado este miércoles el portavoz del Kremlin, Dimitri Peskov.	A	1 x O	(X)
La medida se produce después de que uno de los aviones rusos que participa en la operación militar en Siria fuera derribado en el norte del país por cazas turcos , después de que, según Ankara, entrara en espacio aéreo de Turquía.	A	1 x N	(II)
Moscú asegura que su avión no salió del espacio aéreo sirio.	A	1 x P	(IX)
Por otra parte, una fuente militar diplomática ha revelado a la agencia RIA Novosti que el buque portamisiles <i>Moskva</i> , armado con el sistema de defensa antiaérea Fort (análogo naval del S-300) ha llegado a su posición en el litoral de Latakia, en Siria, para proteger a los aviones rusos de cualquier objetivo peligroso.	A	1 x P	(III)
Tras el derribo del Su-24 este martes, Moscú ordenó que a partir de ahora sus bombarderos vayan escoltados por aviones de combate en sus misiones en Siria, ya que hasta el momento no iban a acompañados de ninguna cobertura aérea.	A	1 x P	(III)
Total	A	3 x P 1 x N 1 x O	

19. https://elpais.com/internacional/2015/11/25/actualidad/1448443306_396507.html

Rusia despliega misiles anti-aéreos en Siria tras el derribo de su bombardero

El ministro de Exteriores cree que el incidente "fue intencionado"
El piloto del avión que sobrevivió asegura que en ningún momento recibieron un aviso

ELENA VICÉNS

ANDRÉS MOURENZA

Moscú / Estambul 25 NOV 2015 - 13:46 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Las autoridades rusas aseguraron que el incidente no modificará de ninguna manera sus operaciones militares en la zona y amenazaron con consecuencias en la relación económica con Turquía.	A	1 x P	(V)
"Preferiríamos que los terroristas se mantuvieran lejos de la frontera turca, pero desafortunadamente tiende a estar ahí", dijo.	A	1 x P	(V)
Sin embargo, el ministro de Exteriores, Serguéi Lavrov, precisó que Rusia no contemplaba una represalia militar por el incidente del martes.	A	1 x P	(V)
El presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, pactó en una conversación telefónica con su homólogo estadounidense, Barack Obama, rebajar la tensión con Rusia y tratar de buscar un arreglo para que este tipo de incidentes no se vuelva a repetir.	F	1 x P	(V)
Pero recordó que en la zona que está bombardeando en el norte de Latakia "no hay un solo militante del ISIS [Estado Islámico]".	A	1 x N	(II)
La zona en la que se produjo el incidente del martes es, desde hace diez días, testigo de importantes combates, pues las fuerzas leales al régimen de Bachar al Asad —con apoyo de milicianos iraníes y libaneses, así como de bombardeos rusos— pretenden recuperar la montañosa área de Bayirbucak para asegurar la provincia de Latakia y abrir una vía hacia la provincia de Idlib, controlada prácticamente en su totalidad por los rebeldes.	A C	1 x N 1 x N	(II)
Si bien el presidente ruso, Vladímir Putin, justificó la presencia de sus cazas en el lugar del incidente por la lucha contra el Estado Islámico, este grupo no está presente en esta zona de Siria, aunque sí lo están otros grupos yihadistas.	A	1 x N	(II)
Total	A C F	3 x P 3 x N 1 x N 1 x P	

20. https://elpais.com/internacional/2015/11/26/actualidad/1448562283_803249.html

Alemania ofrece a Francia aviones de reconocimiento contra el ISIS en Siria

Merkel responde a la petición de ayuda francesa y también aportará una fragata
Berlín no participará en bombardeos

LUIS DONCEL

Berlín 27 NOV 2015 - 02:40 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Ahora da contenido a esta promesa: además de destinar a Mali 650 soldados que cubran los huecos que deje el Ejército francés y de aumentar las actividades de formación a los <i>peshmergas</i> kurdos en el norte de Irak, Berlín anunció el jueves que participará en la lucha contra Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) en Siria.	F	1 x P	(I)
La operación que Merkel consensuó el jueves, primero con los ministros de Defensa, Asuntos Exteriores e Interior, y después con los jefes parlamentarios de democristianos y socialdemócratas, no incluirá operaciones de ataque.	F	1 x P	(V)
Pese a lo limitado de la operación en Siria, el anuncio constituye un paso importante para un país que tradicionalmente había combinado una gran fortaleza económica con un escaso peso en las cuestiones de seguridad y de defensa.	F	1 x P	(III)
Total	F	3 x P	

21. https://elpais.com/internacional/2015/11/27/actualidad/1448654625_378093.html

Francia contempla cooperar con las fuerzas de El Asad contra el ISIS

El ministro de Exteriores apunta que será necesaria una acción terrestre
Damasco da la bienvenida a esta posición

NATALIA SANCHA

París / Damasco 28 NOV 2015 - 04:46 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
La reunión entre el presidente ruso, Vladimir Putin, y el francés, François Hollande , ha dado un primer resultado: el ministro de Exteriores galo, Laurent Fabius, indicó este viernes que París contempla cooperar con las tropas del régimen sirio en la ofensiva contra el Estado Islámico en el marco de la transición política que la comunidad internacional impulsa en Siria.	A F	1 x P 1 x P	(I)
Tras los atentados del 13 de noviembre , el Gobierno francés ha intensificado sus bombardeos sobre posiciones del ISIS en Siria e Irak y ha lanzado una ofensiva diplomática para lograr una mayor coordinación internacional en las operaciones contra el grupo terrorista.	F	1 x P	(I)
Se trata de la primera vez que el Ejecutivo francés manifiesta de forma explícita la posibilidad de cooperar sobre el plano militar con las fuerzas del régimen.	F	1 x N	(IV)
Fabius, sin embargo, no considera que este sea un cambio de posición porque esa cooperación se enmarcaría siempre en esa transición política siria, en la que, considera, no puede participar Bachar el Asad.	F	1 x P	(III)
La prioridad del Gobierno de Hollande es ahora atacar duramente al ISIS y sumar aliados a una gran coalición global.	F	1 x P	(I)
Moscú, que anteriormente ha bombardeado a la oposición al régimen, ha sido sensible a las demandas de París tras dichos atentados y ha empezado a coordinar sus acciones con Francia.	A	1 x P	(V)
La posibilidad de que las tropas del régimen sirio combatan en el terreno con tropas aliadas contra el ISIS ha sido bien recibida en Damasco.	F	1 x P	(VII)
"Por cambio fundamental, hace referencia a un cambio radical en la política francesa en su apoyo a países como Turquía o Arabia Saudí que alimentan al terrorismo en Siria", valora en una conversación telefónica Bassam Abu Abdalá, analista y profesor de relaciones internacionales en la Universidad de Damasco.	F	1 x N	(II)
A las conversaciones se incorporó recientemente Irán , y los analistas han observado en los últimos tiempos una moderación de los llamamientos de las potencias occidentales a una inmediata salida de Bachar el Asad del poder.	C	1 x P	(V)
Cuatro países (Reino Unido, Alemania, Finlandia e Irlanda) han ofrecido ya su apoyo a tal proyecto.	F	1 x P	(I)
París tiene destacados en la zona a 3.500 efectivos y un gran arsenal bélico (38 aviones) que le ha permitido en los últimos diez días, desde el 15 de noviembre, realizar 106 vuelos sobre Siria e Irak y llevar a cabo 20 bombardeos contra el ISIS.	F	1 x P	(I)
Berlín aportará, además, para Oriente Próximo entre cuatro y seis aviones de reconocimiento Tornado , aviones cisterna y una fragata para custodiar el portaviones Charles de Gaulle.	F	1 x P	(I)
Total	A C F	2 x P 1 x P 8 x P 2 x N	

22. https://elpais.com/internacional/2015/11/28/actualidad/1448741655_065928.html

El respaldo militar ruso a Siria da oxígeno a Bachar el Asad

La alianza entre los dos países, forjada EN la Guerra Fría, se reaviva con más colaboración

NATALIA SANCHA

Damasco 28 NOV 2015 - 15:52 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
"Rusia es nuestro mejor aliado", espeta sin titubeos el general Samir Mohamed Suleimán, portavoz del Ejército sirio.	A	1 x P	(VII)
"Siria es un país pequeño, por lo que necesita de un aliado de peso en el tablero internacional. Y Rusia es el más adecuado, ya que ni se impone como poder colonial ni se inmiscuye en los asuntos internos", valora Basam Abu Abdalá, analista y profesor de relaciones internacionales en la Universidad de Damasco.	A	1 x P	(VII)
Un envite que ha supuesto un soplo vital no solo en el campo de batalla para las tropas regulares sirias, sino también un espaldarazo político en el tablero internacional para el régimen de Bachar el Asad.	A	1 x N	(II)
Ahora Rusia dará un paso más: tras el derribo de un caza ruso por parte de la aviación turca el pasado martes, el presidente ruso, Vladimir Putin, ha dado la orden de desplegar avanzados sistemas de defensa antiaérea S400 en la costera provincia de Latakia.	A	1 x P	(III)
El apoyo ruso se antoja crucial ante unos efectivos sirios hoy insuficientes para nutrir los múltiples frentes abiertos.	A	1 x P	(III)
"No hay más opción en el terreno para combatir al ISIS que el Ejército de El Asad, es nuestro aliado natural en la lucha contra el terrorismo", ha declarado el presidente ruso, Vladimir Putin.	A	1 x P	(I)
El <i>efecto Putin</i> incide también en la moral de los soldados rasos.	A	1 x P	(III)
Sin embargo, ante la euforia militar, las calles sirias responden con indiferencia a la presencia rusa.	A	1 x N	(VIII)
Además, la impronta rusa se hace notar en una rusificación de la inteligencia siria.	A	1 x P	(III)
A la par que Rusia se yergue como líder indiscutible de la coalición Irán-Hezbollah-Siria, Moscú puede restar peso a Teherán. "Irán mantendrá un rol complementario, pero es un aliado muy reciente en la historia de Siria frente al ruso", matiza Mazen al Mugrabi, general sirio retirado y miembro del Centro Nacional de Estudios Políticos.	A	1 x P	(III)
En los bastidores de la esfera política interna siria, donde no se alza voz disidente alguna, todos cierran filas alrededor de El Asad.	B	1 x P	(III)
Total	A B	6 x P 4 x N 1 x P	

23. https://elpais.com/internacional/2015/11/28/actualidad/1448742912_992841.html

El frente contra el ISIS busca superar las trabas para forjar una coalición

El enfrentamiento entre Rusia y Turquía y el papel de El Asad complican un acuerdo global

JUAN CARLOS SANZ

Jerusalén [28 NOV 2015 - 15:58 CST](#)

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Al día siguiente de los ataques de París, 20 países reunidos en Viena , entre ellos Estados Unidos y Rusia, acordaron abrir una vía negociada que ponga fin a la guerra en Siria para poder combatir al ISIS hasta su erradicación.	A D	1 x P 1 x P	(V)
"El derribo del caza ruso por Turquía es solo la última señal de que Occidente y la OTAN no están dispuestos a actuar junto a Rusia", destaca el editor de Syria Comment .	A D F	1 x N 1 x N 1 x N	(VI)
Hasta los atentados de París, esta coalición apenas efectuaba una media de seis salidas diarias, y concentraba sus ataques en bases yihadistas que, como ha comprobado tras la conquista de Sinjar (noroeste de Irak) por las milicias kurdas, han sido fortificadas y cuentan con túneles que recuerdan a los del Vietcong.	D F	1 x N 1 x N	(IV)
Mientras tanto, Rusia, que dispone de bases aéreas y navales en la costa siria, ha lanzado decenas de incursiones diarias de su aviación en los últimos tres meses, aunque su objetivo principal han sido fuerzas rebeldes distintas del ISIS.	A	1 x N	(II)
Para este experto norteamericano, "EE UU insiste en un cambio de régimen en Damasco y Rusia sigue insistiendo en el mantenimiento del régimen".	A	1 x N	(VIII)
Hollande ha recibido de Putin la promesa de una mayor coordinación de Rusia en la lucha contra el Estado Islámico, si bien el presidente ruso es partidario de que una eventual gran coalición se sitúe bajo el paraguas de la ONU.	A	1 x P	(V)
París viene a admitir así la importancia del Ejército leal a Damasco como principal fuerza sobre el terreno.	F	1 x N	(IV)
"Turcos y saudíes continúan armando a los rebeldes sirios", puntualiza Landis, quien considera difícil que Occidente y sus aliados islámicos "acepten que el Ejército ocupe las zonas controladas por el ISIS".	F	1 x N	(II)
Total	A D F	2 x P 3 x N 1 x P 2 x N 4 x N	

24. https://elpais.com/internacional/2015/12/01/actualidad/1448996085_635249.html

El ISIS disputa al régimen sirio el corredor de Homs

Las fuerzas de El Asad y los aviones rusos arrebatan varias localidades de esta provincia
Se trata de un enclave entre el feudo alaui y la histórica Palmira

NATALIA SANCHA

Mahin 2 DIC 2015 - 06:18 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Se trata de la localidad de Hawarin, donde decenas de yihadistas del Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) intentan contener el avance de las tropas regulares para retomar Palmira .	B	1 x P	(I)
Esta guerra se libra en un vasto desierto plano salpicado de ruinas milenarias, donde la artillería pesada de las tropas regulares cobran ventaja frente a los morteros y tanques del ISIS.	B	1 x P	(I)
" Estamos muy agradecidos a la aviación rusa por el apoyo , pero aquí, en la tierra, somos los soldados sirios quienes entregan su vida desde hace años para liberar al país", apostilla.	A C	1 x P 1 x P	(I)
Total	A B C	1 x P 2 x P 1 x P	

25. https://elpais.com/internacional/2015/12/03/actualidad/1449121313_165524.html

Reino Unido bombardea al ISIS en Siria tras aprobarlo el Parlamento

Horas después de la sesión en la Cámara, cazas británicos atacan objetivos yihadistas

PABLO GUIMÓN

Londres 3 DIC 2015 - 03:58 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
La aviación británica ha iniciado esta madrugada del jueves sus bombardeos contra posiciones del Estado Islámico en Siria, según ha confirmado el ministro de Defensa Michael Fallon.	F	1 x P	(I)
Tal y como había pedido el primer ministro, David Cameron, al que apoyaron 66 diputados de la oposición laborista, los Tornado británicos ya arrojan bombas a uno y otro lado de una frontera, la que separa Irak de Siria, que el propio Estado Islámico no reconoce.	F	1 x P	(I)
La sesión reflejó la fractura en la sociedad británica sobre cómo combatir el terror global que impone el Estado Islámico.	F	1 x N	(VIII)
El propósito de la misión era, según el ministro, asestar "un verdadero golpe a los ingresos del petróleo de los que depende el ISIS".	F	1 x P	(I)
El titular de Defensa insistió en la BBC en que Reino Unido no es partidario de que se desplieguen sobre el terreno tropas occidentales.	F	1 x P	(I)
Reino Unido utiliza desde 2014 la base chipriota como centro de operaciones para sus ataques contra el ISIS en Irak, y mantiene allí a unos 860 militares y diversos cazas, entre ellos ocho Tornado GR4 y una aeronave Voyager de repostaje, así como drones Predator armados con misiles Hellfire.	F	1 x O	(X)
Se espera que la RAF establezca la mayoría de sus objetivos en la zona de Raqa, principal bastión del ISIS, y en la región este de Siria cercana a la frontera con Irak.	F	1 x P	(I)
A principios de septiembre de este año el Gobierno reconoció que había matado a dos ciudadanos británicos en un ataque con drones en suelo sirio , apelando entonces al derecho a la legítima defensa.	F	1 x P	(I)
Total	F	6 x P 1 x N 1 x O	

26. https://elpais.com/internacional/2015/12/02/actualidad/1449046481_370660.html

El Parlamento británico aprueba bombardear al ISIS en Siria

El líder de la oposición defiende que su rechazo a la moción del Gobierno es "sentido común, no pacifismo"
Los aviones comienzan a atacar posiciones yihadistas horas después de la votación

PABLO GUIMÓN

Londres 3 DIC 2015 - 09:15 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Solo unas horas después de la autorización del Parlamento, los aviones comenzaron los bombardeos contra objetivos yihadistas en Siria, según ha confirmado el Ministerio de Defensa británico.	F	1 x P	(I)
"La intervención es legal, necesaria y es lo que hay que hacer para que este sea un país más seguro", opinó.	F	1 x P	(I)
Benn apeló al internacionalismo del Partido Laborista y llamó a enfrentarse al fascismo del ISIS , igual que se enfrentaron al de Franco, Hitler o Mussolini.	F	1 x P	(VIII)
Según una encuesta publicada ayer por <i>The Times</i> , menos de la mitad de los votantes respalda ahora los bombardeos en Siria.	F	1 x N	(IV)
Total	F	3 x P 1 x N	

27. https://elpais.com/internacional/2015/12/04/actualidad/1449256452_045513.html

El hambre como arma de guerra

Los insurrectos usan el asedio, que el Ejército regular ya empleaba, para vencer en Siria

NATALIA SANCHA

Yarmuk 4 DIC 2015 - 14:43 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Una técnica inaugurada en esta contienda por el Ejército sirio, y replicada por los insurrectos.	B E	1 x N 1 x N	(II)
"Queremos que los armados autóctonos del campo entreguen sus armas y expulsar a los terroristas de Daesh [acrónimo peyorativo en árabe para referirse al Estado Islámico] y Al Nusra [rama local de Al Qaeda] hacia el sur, fuera de la línea de Damasco", dice Abu Qifah Ghazi, responsable del Frente Popular para la Liberación de Palestina -Comando General (aliado del régimen sirio).	B	1 x P	(I)
"Se trata de alejarlos de la ciudad hacia Idlib, donde será más fácil combatirlos porque en el centro de las ciudades es más complicado debido al número de civiles y callejas", explica un oficial del Ejército regular.	B	1 x P	(I)
Uno de los cercos menos visibles ante la opinión pública pero que corre el riesgo de convertirse en un segundo Yarmuk, son los tres barrios de la norteña provincia de Deir ez Zor, aún bajo control del Ejército.	B	1 x N	(IV)
Total	B E	2 x P 2 x N 1 x N	

28. https://elpais.com/internacional/2015/12/07/actualidad/1449482155_298449.html

El Asad acusa a la coalición de EEUU de matar a tres militares sirios

Exteriores dice el grupo liderado por Washington contra el ISIS atacó una de sus posiciones
Un portavoz de la coalición niega su implicación en el bombardeo

AGENCIAS

Damasco 7 DIC 2015 - 05:04 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El Gobierno sirio ha acusado a la coalición liderada por Estados Unidos contra el Estado Islámico de haber bombardeado una de sus posiciones en la ciudad de Deir er Zor este domingo.	D F	1 x N 1 x N	(II)
Pero ningún avión se mueve sobre cielo sirio sin coordinación entre las diferentes aviaciones", afirma un oficial del Ejército sirio que prefiere permanecer en el anonimato.	D F	1 x N 1 x N	(VIII)
Las tropas del Ejército Regular apenas controlan tres barrios en una región que es feudo del Estado Islámico (ISIS, en sus siglas en inglés).	D F	1 x P 1 x P	(IV)
La base militar de Deir er Zor lleva 10 meses cercada por los yihadistas, y los vecinos que están atrapados en los barrios bajo control del régimen advierten de una crisis humanitaria y se quejan de que apenas disponen de alimentos.	B	1 x N	(VIII)
"Nuestras tropas están combatiendo contra el Daesh. Y esta actuación por parte de la coalición no solo dificulta la lucha contra el terrorismo, sino que muestra que la posición de la coalición en esta lucha no es seria", señala también el comunicado oficial.	D F	1 x N 1 x N	(II)
"Hemos visto los informes sirios, pero no hemos llevado a cabo ningún bombardeo en esa parte de Deir er Zor este domingo. Así que no vemos pruebas de ello", ha dicho Colonel Steve Warren, el portavoz de la coalición, informa la agencia France Presse.	D F	1 x P 1 x P	(IV)
El Observatorio Sirio de Derechos Humanos también se hizo eco de un ataque, según dijeron probablemente llevado a cabo por la coalición que está luchando contra el Estado Islámico, contra un campamento del Ejército en Deir er Zor.	D F	1 x N 1 x N	(II)
	B D F	1 x N 2 x P 4 x N 2 x P 4 x N	

29. https://elpais.com/internacional/2015/12/09/actualidad/1449646398_278861.html

Los rebeldes sirios abandonan Homs tras un acuerdo con el Gobierno

Decenas de insurgentes salen del último barrio que controlaban en la ciudad, según el Observatorio Sirio de los Derechos Humanos

NATALIA SANCHA

Damasco 10 DIC 2015 - 04:18 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Notas
Los rebeldes sirios han comenzado a abandonar El Waer, el único de los 36 distritos de Homs, la tercera mayor ciudad siria, aún bajo control de los insurrectos.	E	1 x N	(IV)
Allí, otros grupos insurgentes combaten contra las tropas sirias apoyadas por la aviación rusa.	A	1 x N	(II)
"Se trata de recuperar el control de las ciudades, donde los combates infligen grandes pérdidas en vidas humanas y materiales, para trasladarlos a la periferia donde es más fácil combatirlos", explica a este diario bajo el anonimato un oficial del Ejército sirio.	B	1 x P	(VII)
Los campos de cultivo que rodean Al Waer han sido inundados por el Ejército sirio para evitar que los rebeldes avancen en su lucha subterránea con la excavación de túneles.	B	1 x N	(II)
Total	A B E	1 x N 1 x P 1 x N 1 x N	

30. https://elpais.com/internacional/2015/12/10/actualidad/1449782328_249990.html

La oposición siria reunida en Riad acuerda negociar con Damasco

La conferencia, que insiste en la salida de El Asad, ha quedado ensombrecida por la retirada de Ahrar al Sham, uno de los grupos armados más potentes

ÁNGELES ESPINOSA

Riad 10 DIC 2015 - 15:32 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Los grupos opositores sirios reunidos en Riad se han declarado este jueves dispuestos a iniciar conversaciones con representantes del Gobierno de Damasco y a aceptar un alto el fuego supervisado por la ONU.	E	1 x P	(V)
La conferencia, que ha sentado a la misma mesa a un centenar de representantes de la oposición política y armada a Bachar el Asad , ha reclamado que “el dictador y su banda se retiren del poder al inicio del período de transición”, una concesión ya que hasta ahora la mayoría de los grupos ponían como precondition su salida previa.	C	1 x N	(VIII)
Ese esfuerzo internacional, en el que además de EE UU y Rusia participan también Irán, Arabia Saudí y varios países europeos, trata de frenar la guerra civil que ha causado 250.000 muertos y millones de desplazados desde marzo de 2011.	A D F	1 x P 1 x P 1 x P	(V)
Mientras que Moscú apoya a El Asad, Washington respalda a varios grupos que luchan por derribarlo y solo ante el enquistamiento del llamado Estado Islámico (ISIS en sus siglas en inglés) ha suavizado su postura respecto a la necesidad de deje el poder de forma inmediata.	A D	1 x N 1 x N	(VI)
Ahrar se ha quejado de que se ha dado poco peso a las “fuerzas revolucionarias” y demasiado a “personas vinculadas al régimen”, en referencia al Comité de Coordinación Nacional, con sede en Damasco y tolerado por El Asad.	C	1 x N	(VI)
Además, una veintena de grupos que no cuestionan a El Asad se han dado cita en Damasco.	C	1 x N	(VI)
Total	A C D F	1 x P 1 x N 3 x N 1 x P 1 x N 1 x P	

31. https://elpais.com/internacional/2015/12/15/actualidad/1450170553_406167.html

EE UU y Rusia dialogan en sintonía sobre la crisis siria

Kerry y Putin se han reunido este martes en Moscú

Ambos países bombardean en suelo sirio, pero difieren en sus aliados en el terreno

PILAR BONET

Moscú 15 DIC 2015 - 17:06 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Rusia y EEUU trabajan "en la misma dirección" en Siria, pese a sus diferentes posiciones, según dijo el secretario de Estado norteamericano John Kerry , este martes por la noche en Moscú tras tres horas y media de reunión con el presidente Vladimir Putin , y el ministro de Exteriores Serguéi Lavrov, en el Kremlin.	A D	1 x P 1 x P	(V)
"Creemos que no se debe forzar a nadie a elegir entre un dictador y un terrorista", sentenció. Kerry subrayó que su país no pretende aislar a Rusia y el ministro Lavrov calificó las conversaciones de "concretas y con contenido".	D	1 x P	(V)
Kerry planteó a Putin su preocupación por los ataques rusos que no van dirigidos contra el Estado Islámico (ISIS, en sus siglas en inglés), sino contra la oposición siria moderada.	A	1 x N	(VIII)
No obstante, Lavrov dijo que quienes formulan esas acusaciones (en el comité de derechos humanos de de la ONU) no han podido aportar pruebas de que Rusia ataca a la oposición siria e instó a su colega norteamericano a presentarlas y ser preciso.	A	1 x P	(IX)
Rusia y EEUU "concertaron" algunos pasos para incrementar la coordinación bilateral en la "práctica" que se añaden a los acuerdos entre los militares de ambos países y se extienden a los miembros de la coalición liderados por EEUU, según manifestó Lavrov.	A D	1 x P 1 x P	(I)
"Junto con ustedes buscamos una solución para las crisis más agudas", dijo el presidente Putin a Kerry.	A D	1 x P 1 x P	(V)
"Evidentemente, en la lucha contra los terroristas esto no se necesita y espero que nunca se necesite", puntualizó el líder ruso, precisando que "esto en conjunto habla del importante progreso en el perfeccionamiento de las armas que se reciben en el Ejército y la flota rusa".	A	1 x P	(III)
Kerry, que viajó a Rusia por segunda vez este año, dijo estar convencido de que Washington y Moscú podían colaborar de "forma eficaz" pese a las diferencias existentes entre ellos como indica el caso de Irán.	A D	1 x P 1 x P	(V)
La visita de Kerry tiene lugar después de que Arabia Saudí anunciara la creación de una nueva coalición antiterrorista , ante la cual el Kremlin ha reaccionado con precaución.	F	1 x P	(I)
En la actualidad en Siria actúa la coalición dirigida por EE UU, que ataca posiciones del ISIS, y Rusia, que se presentó también como miembro de una coalición formada por Irán e Irak y que insiste en ser la única potencia extranjera con presencia legítima en Siria por actuar a petición del Gobierno de Bachar el Asad.	A D	1 x P 1 x N	(I, II)
Total	A D F	7 x P 1 x N 5 x P 1 x N 1 x P	

32. https://elpais.com/internacional/2016/01/07/actualidad/1452195548_011239.html

La cercada ciudad siria de Madaya se muere de hambre

La ONU logra que Damasco permita la entrada de ayuda tras la muerte de 10 personas

NATALIA SANCHA

Beirut 8 ENE 2016 - 06:01 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Al menos 10 vecinos han muerto por la falta de alimentos y otra docena habría perdido la vida al intentar huir de la ciudad, según el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos.	B E	1 x N 1 x N	(II)
Sellada a cal y canto por una treintena de controles militares de tropas regulares y efectivos de Hezbolá (milicia-partido libanés aliado al régimen de Bachar el Asad), en la ciudad viven 40,000 personas.	B	1 x N	(II)
Al igual que sucediera con el cerco impuesto por las tropas regulares sirias al campo de refugiados palestinos de Yarmuk en 2014 , decenas de imágenes de ancianos y niños en los huesos han inundado las redes sociales haciendo reaccionar a la opinión pública.	B	1 x N	(II)
Rebeldes y régimen sellan las poblaciones para obligar a los combatientes y soldados a rendirse.	B E	1 x N 1 x N	(II)
De Madaya y la cercana Zabadani, asediadas por Hezbolá y el Ejército sirio, 125 heridos rebeldes y civiles eran evacuados hacia Turquía.	B	1 x N	(II)
Simultáneamente otros 338 soldados civiles y milicianos prorrégimen lo hacían de los poblados chiíes de Foua y Kafraya (al norte de Idlib), en las que 25.000 civiles permanecen cercados desde hace más de un año por facciones rebeldes.	E	1 x N	(II)
La económica táctica de asfixiar a la población para forzar a los armados a rendirse sin disparar una sola bala se ha mostrado una técnica ineficaz en el conflicto sirio.	B E	1 x N 1 x N	(IV)
Total	B E	6 x N 4 x N	

33. https://elpais.com/internacional/2016/01/09/actualidad/1452372745_237354.html

Las voces de los activistas se apagan en la guerra en Siria

El ISIS, el régimen de El Asad y los rebeldes asesinan a quienes les denuncian públicamente

NATALIA SANCHA

Beirut 9 ENE 2016 - 15:20 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Primero en contra del régimen sirio, y luego, sobre la vida en la capital del autoproclamado califato.	B	1 x N	(II)
"Secuestraron la revolución; primero, las represiones violentas de Bachar el Asad, y luego, algunos hombres armados de las facciones rebeldes", dice Ali Ibrahim, activista sirio de 29 años refugiado en Líbano.	B E	1 x N 1 x N	(II)
"Cualquier día pueden matarme", dice Ali Ibrahim, que teme caer a manos de Hezbolá, aliado del régimen sirio.	C	1 x N	(II)
Como Ibrahim huyó en 2011 de los arrestos sistemáticos del régimen con lo puesto y sin pasaporte.	B	1 x N	(II)
En su reciente documental Las mujeres rebeldes en Siria, denuncia los bombardeos del régimen y los abusos en zona rebelde, que se hacen aún más penosos para las mujeres, sometidas a un reglamento machista y discriminatorio.	E	1 x N	(II)
Total	B C E	3 x N 1 x N 2 x N	

34. https://elpais.com/internacional/2016/01/11/actualidad/1452510150_384960.html

El convoy con ayuda humanitaria llega a la ciudad siria de Madaya

Médicos sin Fronteras denuncia cinco nuevas muertes por inanición en la ciudad sitiada

AGENCIAS

Madaya 11 ENE 2016 - 11:33 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Madaya, a 45 kilómetros al noroeste de Damasco, ha sufrido el cerco del Gobierno de Bachar el Asad durante seis meses.	B	1 x N	(II)
Otros convoyes humanitarios dirigidos el mismo día a las ciudades de Kefraya y Al Fua, bloqueadas por milicias rebeldes, también han llegado a su destino.	E	1 x N	(II)
El bloqueo de Madaya se ha convertido en uno de los temas principales para los líderes opositores sirios, que han comunicado a Naciones Unidas que no participarán en las conversaciones con el Gobierno de Damasco hasta que ponga fin a este y otros asedios.	B	1 x N	(II)
El futuro de Madaya, donde el PMA estima que hay unas 40.000 personas en riesgo de perder la vida por la hambruna, podría estar ligado al de las ciudades de Al Fua y Kefraya, sitiadas por los rebeldes.	E	1 x N	(II)
Total	B E	2 x N 2 x N	

35. https://elpais.com/internacional/2016/01/12/actualidad/1452595053_530751.html

Madaya, la ciudad siria de la 'guerra del hambre', recibe alimentos

Tres localidades cercadas obtienen comida y medicamentos

NATALIA SANCHA

Beirut 12 ENE 2016 - 10:13 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
"Hemos recibido 30 kilogramos de comida entre arroz, aceite, azúcar e incluso tomates", dice al teléfono desde Madaya, una ciudad siria asediada por el Ejército regular y sus aliados, un extasiado Abu Mohamed.	B C	1 x N 1 x N	(II)
En la tarde del lunes, unos 40 camiones de Naciones Unidas cargados con alimentos , suministros médicos y mantas lograban romper el cerco impuesto por las tropas de Bachar el Asad desde hace seis meses sobre la localidad de Madaya, a 25 kilómetros al noroeste de Damasco, y el asedio que las fuerzas rebeldes mantienen desde hace más de un año sobre Fouaa y Kafraya, al norte de la provincia de Idlib.	B E	1 x N 1 x N	(II)
Médicos locales llaman a una evacuación de los heridos graves, como las víctimas de las minas que delimitan el cerco geográfico de Madaya, plantadas por efectivos del Ejército sirio y de la milicia libanesa Hezbolá.	B C	1 x N 1 x N	(II)
La técnica es aplicada tanto por tropas regulares, como en el caso de Madaya, con cerca de 42.000 habitantes entre oriundos y desplazados por la guerra, como por los milicianos rebeldes, quienes emplean la misma táctica sobre las poblaciones de Fouaa y Kafraya, que cuentan con 20.000 vecinos.	B E	1 x N 1 x N	(II)
"En Madaya no se muere por inanición", declaraba ante la prensa el embajador sirio ante la ONU, Bashar Jaafari, quien acusa a los rebeldes de comerciar con las provisiones de alimentos distribuidas por las agencias internacionales el pasado mes de octubre.	E	1 x N	(II)
Total	B C E	4 x N 2 x N 3 x N	

36. https://elpais.com/internacional/2016/01/17/actualidad/1453037377_651908.html

Al menos 40 civiles mueren, entre ellos 8 niños, en bombardeos en Raqa

Se desconoce si los ataques fueron efectuados por la aviación rusa o la del régimen sirio

EFE

El Cairo 18 ENE 2016 - 12:08 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Según ha informado este domingo el Observatorio Sirio de Derechos Humanos , los ataques, que se desconoce si fueron efectuados por la aviación rusa o la del régimen sirio, golpearon comercios y restaurantes.	A B	1 x N 1 x N	(II)
Los bombardeos tuvieron también como blanco un área próxima al parque Al Rashid, la rotonda Al Naim, la zona industrial Darwish y las cercanías del hospital público de la ciudad.	A B	1 x N 1 x N	(II)
Ayer, el Observatorio señaló que los primeros bombardeos contra varias de estas zonas habían causado 16 muertos y 30 heridos, sin descartar un aumento de la cifra de víctimas.	A B	1 x N 1 x N	(II)
Actualmente, bombardean posiciones de los extremistas la fuerza aérea siria y la rusa, así como la coalición internacional contra el ISIS, liderada por Estados Unidos.	A B D	1 x P 1 x P 1 x P	(I)
Total	A B D	1 x P 3 x N 1 x P 3 x N 1 x P	

37. https://elpais.com/internacional/2016/01/18/actualidad/1453131368_816895.html

El ISIS trata de tomar el control total del mayor enclave sirio del Éufrates

El régimen envía refuerzos a Deir al Zor para mantener su posición en la ciudad siria

NATALIA SANCHA

Beirut 18 ENE 2016 - 12:12 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
A pesar de que el general asegura que los uniformados fieles a Damasco han logrado repeler los ataques, activistas locales apuntan hacia un avance de los yihadistas.	B	1 x N	(IV)
"ISIS ha logrado hacerse con la base militar de Ayash (noroeste de la capital), y en ella con un importante depósito de municiones, incluidas armas pesadas", asevera vía Skype Omar Abu Leila, activista oriundo de Deir al Zor y fundador de DeirEzzor24 .	B	1 x N	(IV)
"Deir al Zor prueba tanto que el ISIS está debilitado como que El Asad no se va a centrar solo en las metrópolis de su feudo sino que piensa mantener su control sobre esta capital de provincia", explica en una entrevista a este diario el experto norteamericano Joshua Landis .	B	1 x P	(III)
Tanto la aviación de la coalición liderada por Estados Unidos, como la siria junto a su aliado ruso, han intensificado en los últimos meses los ataques a convoyes y rutas yihadistas de contrabando del oro negro.	A B D	1 x P 1 x P 1 x P	(I)
"El apoyo aéreo siempre ha sido decisivo en las guerras de la región, como lo está siendo el ruso para el avance el régimen, y el de la coalición para debilitar al ISIS", comenta Landis.	A	1 x P	(I)
Total	A B D	2 x P 2 x P 2 x N 1 x P	

38. https://elpais.com/internacional/2016/01/24/actualidad/1453655963_553333.html

Activistas denuncian decenas de muertes por ataques rusos en Siria

La ofensiva aérea contra el ISIS en Deir Ezzor habría costado la vida a más de 150 personas

NATALIA SANCHA

Beirut 25 ENE 2016 - 12:38 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Más de 150 civiles han muerto en las últimas 72 horas en la ciudad siria de Deir Ezzor, en la franja oriental del país, bajo intensos bombardeos de la aviación rusa contra el Estado Islámico (ISIS, en sus siglas en inglés).	A	1 x N	(II)
En el ataque, éstos han logrado hacerse con un importante depósito de armas en la localidad de Ayash, así como empujar el frente de guerra a la barriada de Al Bugeliya.	A B	1 x P 1 x P	(III)
En el último mes, han logrado recuperar varias posiciones clave en el corredor que une Damasco con Aleppo y hoy arrebataban la localidad de Rabie al Ejército de la Conquista, paraguas de varias grupos armados insurgentes.	A B	1 x P 1 x P	(III)
Total	A B	2 x P 1 x N 2 x P	

39. https://elpais.com/internacional/2016/01/26/actualidad/1453823177_699676.html

Rusia promueve la participación de los kurdos en el diálogo sobre Siria

Moscú afirma que miembros de la facción afgana del ISIS se entrenan en Georgia

PILAR BONET

Moscú 26 ENE 2016 - 11:50 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Rusia considera a los kurdos como una "fuerza muy efectiva" en la lucha contra el Estado Islámico (ISIS, en sus siglas en inglés) y como participante necesario en las conversaciones para la resolución política del conflicto de Siria , según dijo el ministro de Exteriores Serguéi Lavrov en su conferencia de prensa anual en Moscú.	A	1 x P	(V)
"¿Cómo se puede hablar de reformas políticas en Siria, ignorando el principal partido político kurdo, una fuerza bastante poderosa que se opone activamente al terrorismo y al ISIS en tierra?", sentenció. No invitarlos a Ginebra sería un "serio error", opinó el ministro, quien señaló, no obstante, que la decisión corresponde al enviado especial del Secretario de la ONU, Staffan de Mistura.	A	1 x P	(V)
Rusia aprecia el papel de los kurdos de Siria e Irak en la lucha contra el terrorismo y lo ha tenido en cuenta en sus suministros de armas, dijo Lavrov.	A	1 x P	(V)
La propuesta rusa a EE UU para mantener una coordinación militar diaria en Siria está aún vigente y señaló que no basta con "cumplir los procedimientos que ayudan a evitar incidentes", afirmó el ministro.	A	1 x P	(V)
Según el jefe de la diplomacia rusa, los funcionarios del secretariado de la ONU, que preparan el primer informe sobre el cumplimiento de estas resoluciones, ignoran el "contrabando de petróleo de Siria a Turquía".	A	1 x P	(I)
Total	A	5 x P	

40. https://elpais.com/internacional/2016/01/26/actualidad/1453815410_344228.html

El Asad recupera una localidad clave en el sur de Siria con ayuda de Rusia

El régimen logra reforzar la conexión entre la zona drusa y Damasco

NATALIA SANCHA

Beirut 26 ENE 2016 - 16:47 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
En una operación conjunta, la Brigada 15 junto con efectivos de las Fuerzas de Defensa Nacional, apoyados por la aviación rusa lograban retomar la localidad.	A B	1 x P 1 x P	(III)
La pérdida de Sheikh Miskeen supone un duro golpe para los insurrectos.	E	1 x N	(IV)
Las tropas de Bachar el Asad se situarían ahora a tan sólo 12 kilómetros del bastión insurrecto de Nawa.	B	1 x P	(III)
La entrada de la aviación rusa en el tablero sirio el pasado mes de septiembre ha supuesto un empuje decisivo en las ofensivas del régimen.	A	1 x N	(II)
Se trata de la tercera victoria clave que se anota el régimen este mes, tras recuperar las localidades de Salma y Rabie en la costera provincia de Latakia, y feudo alauí del régimen.	B	1 x P	Victorias militares (III)
Total	A B E	1 x P 1 x N 3 X P 1 x N	

41. https://elpais.com/internacional/2016/01/30/actualidad/1454155530_464701.html

Al menos 16 muertos por hambre en la ciudad siria de Madaya pese a la ayuda humanitaria

Médicos sin Fronteras denuncia que el régimen bloquea la llegada de material médico

NATALIA SANCHA

Beirut 31 ENE 2016 - 15:57 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El cerco impuesto por las tropas regulares sirias y efectivos de la milicia-partido libanesa Hezbolá a Madaya dura ya siete meses y tiene su réplica en una docena de localidades sirias bajo control tanto rebelde como de leales a Bachar el Asad.	B D	1 x N 1 x N	(II)
La ONG acusa a las fuerzas de El Asad de "continuar el bloqueo al aprovisionamiento de material médico y medicinas indispensables".	B	1 x N	(II)
Los 25.000 vecinos chiíes de Foua y Kafraja, apostados en la norteña provincial de Idlib, permanecen asediados desde hace un año por las facciones rebeldes.	D	1 x N	(II)
Según activistas de la zona, medio centenar de civiles ha muerto por inanición en las cuatro barriadas aún bajo control del régimen en la norteña capital de provincia Deir Ezzor.	B	1 x N	(II)
En el contexto bélico, Madaya forma parte de un acuerdo entre rebeldes y el régimen bautizado como las "cuatro ciudades sirias".	B D	1 x N 1 x N	(II)
Total	B D	4 x N 3 x N	

42. https://elpais.com/internacional/2016/02/03/actualidad/1454533198_285061.html

Un convoy de ayuda entra en una localidad asediada en Siria

Alimentos y medicinas llegan a Moadamiye, al suroeste de Damasco

NATALIA SANCHA

Beirut [3 FEB 2016 - 16:21 CST](#)

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Con 50,000 habitantes, la población sufre el asedio intermitente del Ejército sirio desde 2012.	B	1 x N	(II)
A pesar de que el cese de los bombardeos también forma parte de los prerequisites para que las negociaciones de paz tuvieran lugar, este martes Moadamiya era bombardeada por la aviación siria, al igual que la vecina y también cercada Daraya.	B	1 x N	(II)
Moadamiya es una de las 18 poblaciones cercadas tanto por rebeldes como Ejército sirio.	B D	1 x N 1 x N	(II)
Esta vez el impuesto por facciones insurrectas sobre las localidades chiíes de Nubl y Zahraa durante los últimos tres años.	B	1 x N	(II)
Secundados por la aviación rusa, el régimen lograba así cortocircuitar una de las principales rutas de avituallamiento rebeldes que unían a Alepo con Turquía.	A B	1 x P 1 x P	(I)
Total	A B D	1 x P 1 x P 4 x N 1 x N	

43. https://elpais.com/internacional/2016/02/05/actualidad/1454670779_377886.html

La ofensiva del régimen en Alepo fuerza la huida de miles de sirios

Éxodo hacia Turquía tras el ataque de la aviación rusa y el cerco de posiciones rebeldes

JUAN CARLOS SANZ

ANDRÉS MOURENZA

Jerusalén / Estambul [5 FEB 2016 - 13:53 CST](#)

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
En una estrategia sin precedentes en casi cinco años de guerra, los bombarderos rusos machacan las posiciones rebeldes en el norte mientras fuerzas de Irán y de Hezbolá, también aliadas del régimen, avanzan sobre una urbe dividida que contaba con dos millones de habitantes al inicio del conflicto.	A B C	1 x N 1 x N 1 x N	(II)
El asedio de Alepo amenaza con agravar la trágica situación humanitaria que ya se vive en sus calles en ruinas.	B	1 x N	(II)
En las últimas horas, el Ejército y sus aliados rusos, iraníes y libaneses han cortado las rutas de suministro desde Turquía con los distritos de Alepo controlados por los rebeldes y se han apoderado de las comarcas situadas al norte de la ciudad.	A B C	1 x N 1 x N 1 x N	(II)
Más de 260.000 personas han muerto desde 2011, y la mitad de los 22 millones de sirios han tenido que abandonar sus hogares. Una cuarta parte ha huido a los países vecinos y, desde el pasado verano, busca también asilo en Europa.	A B C D F	1 x N 1 x N 1 x N 1 x N 1 x N	(II)
Total	A B C D F	3 x N 4 x N 3 x N 1 x N 1 x N	

44. https://elpais.com/internacional/2016/02/06/actualidad/1454786677_646312.html

Las tropas de El Asad intensifican con apoyo ruso la ofensiva contra Alepo

El régimen de El Asad intenta dar un vuelco a la guerra gracias al apoyo de la aviación rusa

JUAN CARLOS SANZ

Jerusalén 6 FEB 2016 - 14:01 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Las fuerzas gubernamentales sirias y sus aliados rusos han intensificado la ofensiva contra los feudos rebeldes en Alepo, en el norte del país, con el objetivo de dar un vuelco a la guerra tras casi cinco años de combates.	A B	1 x O 1 x O	(X)
Ni la población civil ni las milicias rebeldes parecen querer exponerse a un nuevo cerco de las fuerzas gubernamentales como el que arrasó la ciudad de Homs (centro) hace dos años.	B	1 x N	(II)
La intervención de la aviación rusa a partir de septiembre ha revertido casi por completo las conquistas territoriales rebeldes en el norte y ha permitido al régimen de El Asad lanzar nuevas ofensivas en Deraa (sur) contra los rebeldes, escindidos en una multitud de milicias que a su vez se enfrentan por el control del territorio con los grupos yihadistas Estado Islámico (ISIS) y Frente Al Nusra (filial de Al Qaeda).	A B	1 x P 1 x P	(III)
El Gobierno de El Asad no parece tener intenciones de negociar.	B	1 x N	(VI)
Tanto Arabia Saudí como Turquía forman parte de la coalición encabezada por EE UU que bombardea al ISIS en Siria y en Irak, y que arma a los rebeldes que combaten al yihadismo.	D F	1 x P 1 x P	(I)
Respaldado por Moscú, el régimen de El Asad se dispone a seguir en el poder tras haber recuperado posiciones de fuerza.	A B	1 x P 1 x P	(VII)
Total	A B D F	2 x P 1 x O 2 x P 2 x N 2 x O 1 x P 1 x P	

45. https://elpais.com/internacional/2016/02/08/actualidad/1454962492_021877.html

El frente de los rebeldes sirios en Alepo se desmorona

La ofensiva lanzada por las tropas de El Asad con apoyo ruso acorrala a los refugiados

ANDRÉS MOURENZA

Paso de Öncüpınar (Turquía) 8 FEB 2016 - 15:41 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Las líneas rebeldes en el norte de Siria se desmoronan rápidamente ante la intensidad que ha tomado en los últimos días la ofensiva lanzada contra Alepo por las tropas leales al presidente Bachar el Asad, apoyadas por milicias chiíes y la aviación rusa.	A B	1 x P 1 x P	(III)
La única vía de escape que queda para quienes huyen de los bombardeos rusos son carreteras secundarias y caminos al oeste de la urbe —la más poblada de Siria antes de la guerra— hacia la provincia de Idlib y la frontera de Reyhanli-Bab al Hawa.	A	1 x N	(II)
En una improvisada rueda de prensa sobre el paso fronterizo de Öncüpınar, tres ministros del Gobierno interino formado por la oposición siria denunciaron que Rusia comete “crímenes de guerra”, a la vez que se quejaban de la “pasividad internacional” y clamaban por que el Consejo de Seguridad de la ONU garantice la aplicación de la resolución 2254, que pide a las partes el fin inmediato de los ataques a objetivos civiles y los bombardeos indiscriminados.	A D F	1 x N 1 x N 1 x N	(II)
Una de las razones del desmoronamiento rebelde son las rencillas entre facciones.	E	1 x N	(IV)
Total	A B D F	1 x P 2 x N 1 x P 1 x N 1 x N	

46. https://elpais.com/internacional/2016/02/10/actualidad/1455108189_380077.html

Al menos 518 muertos en los 10 días de la ofensiva de El Asad sobre Aleppo

Un centenar de ellos son civiles y 89 perdieron la vida en ataques de tropas oficiales

AGENCIAS

Beirut 10 FEB 2016 - 07:34 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Al menos 518 personas han muerto en la provincia de Aleppo desde el inicio de la ofensiva del régimen de Bachar el Asad el pasado 1 de febrero en el norte de esa región siria, aseguró este miércoles Rami Abderrahman, director del Observatorio Sirio de Derechos Humanos.	B	1 x N	(II)
Durante esta ofensiva, el régimen, apoyado por la Guardia Revolucionaria Iraní, ha avanzado y recuperado el dominio de varias localidades del norte de Aleppo, además de romper el asedio de más de tres años impuesto por el Frente al Nusra en torno a Nubul y Al Zahrá.	B C	1 x P 1 x P	(III)
Las operaciones militares han desplazado a 31.000 personas de Aleppo , según los últimos datos de la ONU, muchas de las cuales se han dirigido a la frontera con Turquía, donde permanecen atrapadas a la espera de que las autoridades del país vecino les permitan entrar.	B	1 x N	(II)
Total	B C	1 x P 1 x N 1 x P	

47. https://elpais.com/internacional/2016/02/09/actualidad/1455047071_615004.html

La ONU alerta de que el cerco de Aleppo amenaza a 300.000 personas

El avance del Ejército de El Asad ha enviado a decenas de miles de personas hacia la frontera turca

ANDRÉS MOURENZA

Twitter

Paso de Öncüpınar (Turquía) 10 FEB 2016 - 07:37 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
La ONU alertó este martes de que cientos de miles de civiles que aún habitan en Aleppo pueden quedar sitiados y sin acceso a comida si el avance de las tropas leales al presidente Bachar el Asad —apoyadas por los bombardeos rusos— completa el cerco a la que antes de la guerra era la ciudad más poblada del país.	A B	1 x N 1 x N	(II)
Esta abultada cifra se une al más de un millón de personas que dos ONG —la holandesa Pax y la estadounidense The Syria Institute— estiman que viven ya bajo asedio en unas 50 localidades de Siria, cercadas principalmente por el régimen, pero también por el Estado Islámico o grupos rebeldes de distinto signo.	B E	1 x N 1 x N	(II)
El avance sobre Aleppo del Ejército sirio ha enviado a decenas de miles de personas hacia la frontera turca y las organizaciones humanitarias ven cada vez más difícil su trabajo.	B	1 x N	(II)
“Los ataques rusos hacen imposible que muchas veces nos acerquemos a repartir ayuda a los desplazados que se encuentran fuera de los campos”, denuncia el representante de IHH.	A	1 x N	(VIII)
El entorno del presidente sirio reconocía este martes a Reuters que el objetivo es reconquistar Aleppo y llegar hasta la frontera turca.	B	1 x N	(VI)
“Es pura propaganda estadounidense. Washington está jugando a varias bandas, si quisiese parar este ataque lo haría”, sostuvo a este diario Abu Yaffar, representante de una división de Tal Rifaf, que es parte del grupo salafista Ahrar al Sham.	D	1 x N	(VIII)
Total	A B D E	2 x N 4 x N 1 x N 2 x N	

48. https://elpais.com/internacional/2016/02/11/actualidad/1455183398_528730.html

Rusia y EE UU acuerdan un frágil alto el fuego en Siria en una semana

Kerry reconoce que la prueba real llegará cuando se vea los próximos días si los implicados lo respetan

LUIS DONCEL

Múnich 12 FEB 2016 - 03:11 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Pese a la fragilidad de lo pactado, es un paso adelante.	A B C D F	1 x P 1 x P 1 x P 1 x P 1 x P	(V)
Son solo dos semanas y media de diferencia, pero un tiempo precioso para que el presidente Bachar el Asad, que tiene en Moscú a su gran valedor, consolidara sus avances militares y pudiera sentarse en una futura mesa negociadora con una posición de fuerza.	A B	1 x N 1 x N	(II)
Además del alto el fuego congelado una semana, los reunidos en Múnich acordaron facilitar la ayuda humanitaria para que llegue a siete zonas sitiadas por los combates.	A B C D F	1 x P 1 x P 1 x P 1 x P 1 x P	(I)
Ahora, cinco años después de que comenzara la guerra, parecía imposible siquiera que se pusieran de acuerdo en cómo y cuándo habría que dejar de tirar bombas.	A B C D F	1 x N 1 x N 1 x N 1 x N 1 x N	(VI)
Según la Cruz Roja, unas 50.000 personas han tenido que abandonar sus hogares , sobre todo al norte de la provincia de Aleppo, por la última ofensiva del régimen de El Asad apoyada por bombardeos rusos.	A B	1 x N 1 x N	(II)
Total	A B C D F	2 x P 3 x N 2 x P 3 x N 2 x P 1 x N 2 x P 1 x N 2 x P 1 x N	

49. https://elpais.com/internacional/2016/02/12/actualidad/1455291120_487944.html

Bachar el Asad promete "retomar toda Siria"

El presidente asegura que las actividades militares de sus tropas y milicias continuarán

AFP

Damasco [12 FEB 2016 - 09:58 CST](#)

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El presidente sirio, Bachar el Asad, ha asegurado el pasado jueves en una entrevista con la agencia France Presse (AFP) publicada este viernes que pretende "retomar toda Siria", aunque admite que esto podría "llevar mucho tiempo".	B	1 x N	(II)
El presidente afirmó que sería posible "poner fin a este problema [el de la guerra siria] en menos de un año si se cortan las rutas de suministro de la oposición de Turquía, Jordania e Irak".	F	1 x N	(II)
Y advirtió de que en caso contrario, "la solución va a tomar mucho tiempo y tendrá un precio muy alto".	B	1 x N	(XII)
El mandatario rechazó las acusaciones de Naciones Unidas sobre los crímenes de guerra del régimen e insistió en que la reciente ofensiva de sus tropas sobre Aleppo, la capital económica del país antes de la guerra, busca cortar el camino de los rebeldes hacia Turquía.	B	1 x P	(IX)
El Asad alertó del riesgo de una posible intervención saudí o turca en Siria.	F	1 x N	(I)
También afirmó que Francia, la antigua potencia colonial, debe cambiar sus "políticas destructivas" en la región.	F	1 x N	(I)
En cambio, pidió que se creen las condiciones necesarias para que los refugiados sirios, que suman más de cuatro millones, puedan regresar a su país.	B	1 x P	(I)
Total	B F	2 x P 2 x N 3 x N	

50. https://elpais.com/internacional/2016/02/12/actualidad/1455305111_746444.html

El plan de tregua en Siria choca con la voluntad de El Asad de retomar el país

El presidente ha advertido de que continuará "luchando contra el terrorismo" mientras negocia

LUIS DONCEL

JUAN CARLOS SANZ

Múnich / Jerusalén 13 FEB 2016 - 09:41 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Mientras la aviación rusa seguía bombardeando, la agencia France Presse hizo públicas unas declaraciones hechas por Bachar el Asad horas antes del acuerdo, en las que el líder del régimen asegura que seguirá combatiendo mientras se negocia y que está decidido a reconquistar todo el país.	A B	1 x N 1 x N	(II)
Después de casi cinco años de guerra, el presidente sirio ha declarado a la agencia France Presse en Damasco que el régimen aspira a recuperar el control de todo el país, aunque admite que ese objetivo puede llevar "mucho tiempo".	B	1 x N	(II)
El Asad asegura que la batalla que se libra en la actualidad en Aleppo, en el norte del país y que ha provocado el éxodo de decenas de miles de civiles, persigue cortar las rutas de suministro de los rebeldes desde Turquía, y no apoderarse de la parte de la segunda ciudad de Siria controlada por las fuerzas de la oposición.	B	1 x P	(I)
Los insurgentes informaron este viernes de que la ciudad de Tal Rifaat, al norte de Aleppo, estaba siendo machacada por la aviación rusa.	A	1 x N	(II)
Y prácticamente todos insistieron en la dificultad de poner en marcha un plan para reducir la violencia por medio de un alto el fuego que se declararía en el plazo de una semana y que en ningún caso incluiría a grupos yihadistas como el ISIS o el Frente al Nusra, la marca con la que Al Qaeda opera en Siria.	A B C D F	1 x N 1 x N 1 x N 1 x N 1 x N	(VI)
"Puede traer progresos si lleva a un alto el fuego, si permite el acceso de la ayuda humanitaria y si incluye el fin de los bombardeos indiscriminados por parte del régimen sirio y de Rusia", dijo el ministro. Pero Moscú no comparte este diagnóstico.	A	1 x N	(VIII)
El problema es que Occidente reprocha a Moscú que en sus operaciones contra el Frente al Nusra, también carga contra los rebeldes sirios, que operan en los mismos territorios.	A	1 x N	(II)
Y estas operaciones aéreas han socavado los esfuerzos para lograr una solución pacífica negociada", dijo Stoltenberg.	A	1 x N	(II)
Total	A B C D F	6 x N 1 x P 3 x N 1 x N 1 x N 1 x N	

51. https://elpais.com/internacional/2016/02/15/actualidad/1455534386_474628.html

Ataques con misiles golpean hospitales, escuelas y refugios en Siria

Al menos 23 civiles han muerto en ciudades en manos de los rebeldes

ANDRÉS MOURENZA

Estambul 15 FEB 2016 - 13:59 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Al menos 23 civiles murieron este lunes en diversos ataques a instalaciones médicas, escuelas y refugios en dos localidades del norte de Siria en manos de los rebeldes contrarios al presidente Bachar el Asad.	A	1 x N	(II)
Durante la mañana, la ciudad de Azaz, a seis kilómetros de la frontera con Turquía, fue intensamente bombardeada por la aviación y, según fuentes turcas, recibió también ocho misiles balísticos lanzados desde el Mediterráneo por la flota rusa.	A	1 x N	(II)
En Marat Numan (provincia de Idlib) fueron atacados dos centros médicos, el Hospital Nacional —en el que fallecieron dos enfermeros— y otro gestionado por la ONG Médicos Sin Fronteras (MSF)	A	1 x N	(II)
Residentes en las zonas bombardeadas acusaron de los ataques de este lunes a la aviación rusa.	A	1 x N	(II)
El embajador sirio en Moscú, Riad Haddad, apuntó hacia EEUU: “Ha sido la Fuerza Aérea estadounidense. La Fuerza Aérea rusa no tiene nada que ver”.	D	1 x N	(II)
La Fuerza Aérea rusa no tiene nada que ver”. Washington ha desmentido que sus aviones estuviesen en la zona.	D	1 x P	(IX)
Las organizaciones de derechos humanos y activistas sirios ligados a la oposición acusan a Rusia de atacar conscientemente instalaciones públicas y de haber matado a miles de civiles desde septiembre	A	1 x N	(II)
	A D	5 x N 1 x P 1 x N	

52. https://elpais.com/internacional/2016/02/16/actualidad/1455621783_507123.html

El Gobierno sirio aprueba el acceso de convoyes de ayuda a siete áreas sitiadas

El Kremlin niega las acusaciones de Turquía de estar detrás de los ataques de ayer en Siria

RODRIGO FERNÁNDEZ

AGENCIAS

Moscú / Ginebra 16 FEB 2016 - 14:16 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Notas
La ONU ha indicado que "ataques de la aviación rusa y del Gobierno sirio", así como operaciones de las fuerzas de El Asad y sus aliados, han causado la destrucción de infraestructuras civiles tales como centros sanitarios o panaderías, haciendo la vida aún más difícil para los ciudadanos en muchas localidades de la provincia de Alepo.	A B C	1 x N 1 x N 1 x N	(II)
Se refería a las palabras del embajador sirio en Moscú, Riad Hada, quien el lunes acusó directamente a Washington de haber perpetrado el bombardeo que destruyó el hospital apoyado por Médicos Sin Fronteras en Maarat al Nuaman.	D	1 x N	(II)
Sin embargo, tanto la ONG como el Observatorio Sirio de Derechos Humanos, que se opone al régimen de Damasco, culparon a Rusia del ataque.	A	1 x N	(II)
Según el Observatorio Sirio de Derechos Humanos, la aviación rusa —que opera en Siria para apoyar la ofensiva de Bachar el Asad— también fue responsable de los ataques contra otros hospitales en el país.	A	1 x N	(II)
El Departamento de Estado de Estados Unidos también ha condenado los bombardeos contra los hospitales y ha expresado sus dudas acerca de la voluntad de Rusia de contribuir al cese de las hostilidades en Siria.	A	1 x N	(VIII)
El Kremlin ha asegurado desde el principio de su intervención que su objetivo principal es combatir al Estado Islámico que, según afirma el Gobierno ruso, representa un peligro no solo para los países de la región, sino también para la seguridad nacional rusa.	A	1 x P	(IX)
Turquía, por su parte, acusa a Moscú de cometer "crímenes de guerra" con ataques contra hospitales.	A	1 x N	(II)
Ankara ha continuado este martes con bombardeos contra Tel Rifat, localidad en disputa entre fuerzas kurdas y rebeldes árabes, ha informado el Observatorio Sirio de Derechos Humanos.	F	1 x N	(VIII)
Moscú ha denunciado en los últimos días estas acciones de Turquía, aunque, según el jefe de la Comisión de Defensa del Senado ruso, Víktor Ózerov, el Kremlin evitará enfrentamientos con terceros países en Siria.	F	1 x N	(VIII)
Total	A B C D F	1 x P 5 x N 1 x N 1 x N 1 x N 2 x N	

53. https://elpais.com/internacional/2016/02/18/actualidad/1455804025_247758.html

El Asad ofrece una amnistía para los desertores del Ejército sirio

Deben entregarse a las fuerzas oficiales y serán sometidos a una investigación

NATALIA SANCHA

Damascó 19 FEB 2016 - 04:35 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El presidente de Siria, Bachar el Asad, emitió el miércoles un decreto por el que ofrece "una amnistía general para los desertores del Ejército sirio que se encuentran fuera y dentro del país", según comunicó la agencia oficial de noticias Sana.	B	1 x P	(V)
"Este decreto implica un paso más en la reconciliación nacional que lleva a cabo el Gobierno sirio internamente y complementaria a los esfuerzos en el plano internacional".	B	1 x P	(VII)
Fuentes gubernamentales en Damasco califican la decisión de "una medida de reconciliación" y aseguran que cientos de rebeldes en zonas recuperadas por el Ejército oficial ya se han entregado en los pasados meses.	B	1 x P	(VII)
Quienes se quieran acoger a esta amnistía deben entregarse a las fuerzas oficiales y serán sometidos a una investigación.	B	1 x O	(X)
Total	B	3 x P 1 x O	

54. https://elpais.com/internacional/2016/02/22/actualidad/1456165988_109004.html

EE UU y Rusia anuncian un alto el fuego para Siria a partir del sábado

El presidente El Asad firma un decreto para la celebración de legislativas el 13 de abril

JUAN CARLOS SANZ

Jerusalén 23 FEB 2016 - 02:34 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Estados Unidos y Rusia suscribieron este lunes un comunicado conjunto para anunciar la entrada en vigor de un alto en fuego en Siria a partir de las 0.00 del sábado (hora de Damasco, una hora más en España peninsular).	A D	1 X P 1 X P	(V)
La tregua del día 27 —que de cumplirse pondría temporalmente fin a casi cinco años de guerra civil que han causado al menos 260.000 muertos y 11 millones de desplazados— no afectará ni al Estado Islámico (ISIS) ni al Frente al Nusra (filial de Al Qaeda en Siria), considerados ambos grupos terroristas por la ONU, por lo que podrán seguir siendo atacados.	A B C D E F	1 X P 1 X P 1 X P 1 X P 1 X P 1 X P	(I)
La tregua debería haber entrado en vigor el pasado viernes , según lo acordado por las grandes potencias en Múnich el día 12, pero el incremento de las hostilidades sobre el terreno y la creciente implicación turca en el conflicto —que ha bombardeado con su artillería posiciones de las milicias kurdas en el norte de Siria— impidieron el cese de hostilidades.	F	1 X N	(VIII)
El presidente de Siria, Bachar el Asad, ya anticipó que aceptaba el alto el fuego en una entrevista con EL PAÍS : "Estamos listos, pero dependerá (...) de si hay que impedir que los terroristas [rebeldes en general, según Damasco] aprovechen la suspensión de las operaciones para mejorar sus posiciones".	B	1 X P	(V)
Total	A B C D E F	2 x P 2 x P 1 X P 2 x P 1 X P 1 x P 1 x N	

55. https://elpais.com/internacional/2016/02/27/actualidad/1456601921_012081.html

Rusia recobra influencia mundial con su ofensiva militar en Siria

La mitad de los rusos apoya la intervención en el país árabe

PILAR BONET

Moscú 27 FEB 2016 - 14:42 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Moscú considera que el empleo de su aviación y su armada para lanzar mortíferos artefactos contra la oposición al presidente Bachar el Asad ha sido decisivo para forzar un diálogo que se pretende lo más amplio posible en Siria.	A	1 x P	(VII)
Rusia no admite haber cometido errores en los bombardeos en Siria ni la posibilidad de haber causado víctimas entre la población civil , como denuncian distintas organizaciones de derechos humanos.	A	1 x N	(II)
Desde 2015 Putin ha exhortado repetidamente a formar "una coalición internacional" contra el terrorismo.	A	1 x P	(I)
Aprovechando las antiguas conexiones soviéticas en Oriente Próximo y creando otras nuevas, Rusia ha practicado una activa política para la captación de participantes en una solución en Siria, desde Irán a Arabia Saudí y Qatar, pasando por Israel, con quien Putin cultiva una estrecha relación.	A	1 x P	(V)
Unos alegan que Moscú trata de desviar la atención de un tema no resuelto y otros que la actuación en Siria puede servir justamente para desbloquear el conflicto de Ucrania en el marco del nuevo sistema de dimensiones que Moscú intenta forjar.	A	1 x N	(VIII)
De creer la relación de operaciones que el Ministerio de Defensa recogen en su página de web, las intervenciones rusas son una cadena de éxitos, muchos de ellos ejecutados con sofisticadas armas de gran precisión, incluidos lanzamientos de misiles desde el mar Caspio.	A	1 x P	(III)
El ministerio se empleó a fondo en desmentir las acusaciones de ONG internacionales, como Amnistía Internacional, según la cual Rusia ha utilizado bombas de casetes en Siria.	A	1 x P	(IX)
Antes del conflicto en Siria, Moscú, con sus contactos en el medio militar y de servicios de seguridad, ayudó en diferentes ocasiones a organizaciones occidentales a resolver problemas delicados de seguridad y humanitarios en aquel país.	A	1 x P	(V)
Hoy, en el renovado juego geoestratégico global, Moscú se ha afianzado en ellas como método de mantener sus posiciones en el Mediterráneo, cuyo valor viene de la percepción de que, de no hacerlo así, podrían quitárselas.	A	1 x P	(III)
Total	A	7 x P 2 x N	

56. https://elpais.com/internacional/2016/02/28/actualidad/1456689635_417250.html

El régimen y la oposición siria se acusan de violar la tregua

El cese de hostilidades se mantiene en general por segundo día consecutivo

JUAN CARLOS SANZ

Jerusalén 29 FEB 2016 - 02:58 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Notas
Los aliados rusos del régimen de Damasco denunciaron nueve casos de ataques de la oposición, en tanto que el Alto Comité Negociador, que agrupa a la mayoría de los partidos y grupos insurgentes, contabilizó 24 violaciones de la tregua —incluidos bombardeos rusos— con un resultado de 29 muertos.	B E	1 x N 1 x N	(II)
Ambas partes, sin embargo, admitieron que en términos generales el alto el fuego estaba siendo mantenido en las zonas acordadas, que excluyen las controladas al Estado Islámico y al Frente Al Nusra (Al Qaeda).	B E	1 x P 1 x P	(I)
La ONG Observatorio Sirio para los Derechos Humanos informó de al menos seis ataques aéreos contra poblaciones del norte del país de la provincia de Aleppo, sin precisar si se trataba de aviones rusos o sirios.	A B	1 x N 1 x N	(II)
Total	A B E	1 x N 1 x P 2 x N 1 x P 1 x N	

57. https://elpais.com/internacional/2016/03/13/actualidad/1457883729_489464.html

Washington y París acusan al régimen sirio de torpedear la tregua

Kerry y Ayrault critican a Bachar el Asad por impedir la ayuda humanitaria en algunas zonas del país

GABRIELA CAÑAS

París 14 MAR 2016 - 04:57 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
Según los responsables de la política exterior de Estados Unidos, John Kerry, y Francia, Jean-Marc Ayrault, Damasco está intentando torpedear el cese de las hostilidades acordado hace dos semanas e impide el paso a algunas zonas a los convoyes de ayuda humanitaria coordinados por la ONU.	B	1 x N	(VI)
Para Ayrault, tales declaraciones son una “provocación” y una pésima señal.	B	1 x N	(II)
Sobre este último país, Francia es desde el principio uno de los países más beligerantes contra Bachar el Asad, responsable último, como ha recordado Ayrault, de la muerte de 260.000 conciudadanos y la huida masiva de refugiados.	B F	1 x N 1 x P	(VIII)
Tras el proceso de paz abierto, Kerry ha evocado la posibilidad de unas elecciones presidenciales en el país y sobre las posibles violaciones del cese de hostilidades acordado el 27 de febrero pasado, el secretario de Estado ha apelado a Rusia y a Irán para que asuman su responsabilidad, dado que tienen una gran influencia en el país y, sobre todo, en el régimen.	B	1 x N	(II)
Para Kerry es especialmente sangrante que el régimen impida el paso de la ayuda humanitaria a zonas donde hay miles de ciudadanos que “llevan años sin ser atendidos” y acusó a Damasco de estar eliminando algunos de los puntos de asistencia médica y particularmente equipos quirúrgicos.	B	1 x N	(II)
También ha señalado que en la lucha contra el ISIS, la coalición global ha recuperado de los yihadistas el 40% del territorio que ocupaban en Irak y el 20% de lo que habían conquistado en Siria.	D F	1 x P 1 x P	(I)
Total	B D F	5 x N 1 x P 2 x P	

58. https://elpais.com/internacional/2016/03/14/actualidad/1457977475_667089.html

Putín ordena el inicio de la retirada del grueso de las tropas rusas de Siria

El presidente ruso considera que las fuerzas ya han cumplido su misión

PILAR BONET

Moscú 15 MAR 2016 - 09:21 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El jefe del Estado ruso justificó la orden alegando que el objetivo de la misión se ha cumplido ya al haber puesto las bases para una solución negociada entre las fuerzas políticas de aquel país.	A	1 x P	(I)
"Considero que las tareas planteadas ante el ministerio de Defensa se han cumplido en su conjunto. Por eso ordeno a partir de mañana comenzar la retirada del grueso de nuestra agrupación militar en la República Árabe Siria", dijo Putin.	A	1 x P	(III)
En su balance figuraba el haber conseguido "interrumpir el abastecimiento de recursos a los terroristas", y el haber "exterminado en territorio de Siria más de 2.000 bandidos, procedentes de Rusia, entre ellos 17 jefes guerrilleros".	A	1 x P	(I)
La aviación rusa, por su parte, destruyó, según la versión del ministro, más de 209 instalaciones de extracción y refinado de petróleo y más de 2.000 medios de transporte de crudo.	A	1 x P	(I)
Por su parte Lavrov pasó revista al proceso diplomático, y dijo que "la operación de nuestras fuerzas aéreas ha permitido crear las condiciones" para un proceso político y subrayó que los parámetros acordados para resolver el conflicto tienen la aprobación de dos resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU.	A	1 x P	(III)
Rusia ha movilizado en Siria distintos cuerpos de las fuerzas armadas, desde la aviación, que ha empleado aviones de combate y aparatos de largo recorrido, a la marina, que ha utilizado buques de guerra y submarinos desde el Caspio y el Mediterráneo.	A	1 x O	(X)
Rusia ha mantenido que sus objetivos eran el Estado Islámico y otros grupos reconocidos como terroristas y no ha admitido las acusaciones de haber causado daños colaterales o haber bombardeado a otros participantes en el conflicto sirio.	A	1 x P	(IX)
Total	A	7 x P	

59. https://elpais.com/internacional/2016/03/16/actualidad/1458146354_144277.html

El repliegue militar ruso reactiva las negociaciones para la paz en Siria

La ONU invita a otras fuerzas de oposición a participar en las conversaciones de Ginebra

JUAN CARLOS SANZ

Ginebra 16 MAR 2016 - 14:11 CST

Unidad de Registro (frase)	Categoría	Enumeración (frecuencia/dirección)	Subcategorías
El anuncio del repliegue de las fuerzas rusas en Siria , hecho público el lunes de modo inesperado al comienzo de las conversaciones de paz auspiciadas por la ONU en Ginebra, ha dado nuevo impulso a un proceso de diálogo que parecía condenado al fracaso.	A	1 x P	(VII)
A las posiciones irreconciliables con las que acudieron a las conversaciones la delegación del régimen del presidente Bachar el Asad y la plataforma de la oposición suní ha sucedido un intercambio de documentos de trabajo, con los que el mediador de Naciones Unidas, Staffan de Mistura, aspira a poder consensuar en las próximas semanas una hoja de ruta para la transición política después de cinco años de guerra civil en el país árabe .	B	1 x N	(IV)
El movimiento de fichas protagonizado por el presidente Vladímir Putin sobre el tablero estratégico sirio parece haber surtido efecto, aunque la delegación de Damasco intente minimizar su impacto.	B	1 x N	(IV)
Tras tener conocimiento de que Putin no se comprometía a mantener el mismo nivel de despliegue militar en Siria, su discurso se ha tornado más pragmático.	B	1 x N	(IV)
Luego reconoció que podría ser “positivo” si cesaban las operaciones aéreas rusas.	A	1 x N	(VIII)
Si las negociaciones siguen su curso –y el cese de hostilidades que rige fuera de las áreas controladas por el Estado Islámico y el Frente al Nusra (Al Qaeda) desde el 27 de febrero se mantiene en vigor– la mayoría de los sirios podrán empezar a consolidar la esperanza de una vida cotidiana sin tiros ni bombardeos tras un sangriento lustro de conflicto.	A	1 x P	(VII)
Total	A B	2 x P 1 x N 3 x N	