



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ARAGÓN

“FINLANDIA Y MÉXICO: COMPARACIÓN ENTRE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS DE  
DOS PAÍSES MIEMBROS DE LA OCDE. RESULTADOS COMPARATIVOS DE LA  
PRUEBA PISA 2015.”

## TESIS

Que para obtener el título de  
**Licenciado en Relaciones Internacionales**

## PRESENTA

Marco Iziel Romero Rivas

## DIRECTOR DE TESIS

Maestra Penélope García Aranda



Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México., 2018.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres y hermana que siempre me apoyan y confían en mí.

A Candy, que es parte fundamental de esta investigación y que me alienta a seguir adelante.

A mi pequeño Matías, eres mi motivación para alcanzar mis metas.

A la Maestra Penélope García Aranda, por su invaluable apoyo y paciencia.

Al Mtro. Rodolfo Villavicencio López y al Mtro. Gilberto Tobías Alonso, agradezco su orientación y conocimientos para concluir con este ciclo académico.

Finalmente agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México por permitirme la oportunidad de formarme académicamente.

**Finlandia y México: comparación entre los sistemas educativos de dos países miembros de la OCDE. Resultados comparativos de la prueba PISA 2015.**

**ÍNDICE**

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO 1. LA OCDE Y LAS POLITICAS EDUCATIVAS, PRUEBA PISA.....</b>	<b>18</b>
1.1 Surgimiento de la OCDE en el escenario internacional.....	18
1.2 La educación en el marco de la OCDE.....	20
1.3 Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la educación de las escuelas mexicanas.....	22
1.4 Influencia de la OCDE en Finlandia.....	23
1.5 Orígenes de la prueba PISA.....	25
1.5.1 Lineamientos y factores determinantes en los resultados de PISA.....	26
1.5.2 Revisión de las pruebas PISA y su trascendencia en el ámbito internacional.....	36
1.5.3 Prueba PISA 2015 y su repercusión en las reformas educativas de México.....	38
<b>CAPÍTULO 2. ESTUDIO DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS: FINLANDIA-MÉXICO.....</b>	<b>46</b>
2.1 Panorama general de México.....	46
2.1.2 Marco histórico de la educación en México.....	49
2.2 Panorama general de Finlandia.....	57
2.2.2 Marco histórico de la educación en Finlandia.....	61
2.3 Asimetrías y simetrías.....	65
2.4 Componentes del sistema educativo mexicano.....	67
2.5 Sistema educativo finlandés: Un Engranaje Perfecto.....	70
2.6 La crisis de los subsistemas escolares en México.....	75
2.7 De donde viene el éxito y fracaso de ambos sistemas.....	78
<b>CAPÍTULO 3. COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS PISA 2015: FINLANDIA-MÉXICO..</b>	<b>83</b>
3.1 Contexto político actual de los gobiernos de México y Finlandia.....	83

3.1.2 Sindicatos educativos en México: su influencia en el sistema educativo en el último sexenio.....	89
3.2 Análisis de resultados de la actuación de México en PISA 2015.....	94
3.2.2 Retos y desafíos del sistema educativo mexicano ante los resultados de PISA 2015.....	96
3.3 Análisis de resultados de la actuación de Finlandia en PISA 2015.....	101
3.4 Finlandia y México: dos extremos en educación.....	102
3.5 ¿El futuro del sistema educativo internacional es el modelo finlandés?.....	109
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>120</b>
<b>FUENTES DE CONSULTA.....</b>	<b>132</b>
<b>LISTA DE SIGLAS.....</b>	<b>138</b>

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es uno de los organismos internacionales que mayor influencia ejercen en las políticas educativas de los países en desarrollo<sup>1</sup>. Para analizar el impacto de esta agencia, es necesario problematizar sobre las recomendaciones, la historia y las características que de ella provienen. Las desigualdades sociales y económicas han dirigido a que los países primer mundistas apoyen a los países en vías de desarrollo. La participación en la OCDE ha permitido a México aprovechar las experiencias de otros países y a la vez ha servido como puente de comunicación entre los países industrializados y los países subdesarrollados, sobre todo en la región latinoamericana.

En el ámbito de la educación<sup>2</sup>, el tema de las agencias internacionales permite articular el debate sobre la internacionalización de las tendencias educativas contemporáneas. Considerando las diferencias existentes entre los diversos organismos, por ejemplo, entre aquellos que otorgan financiamiento a proyectos y los que únicamente realizan estudios y emiten recomendaciones, es posible señalar que, en la actualidad, una de las organizaciones más interesadas en la problemática educativa es la OCDE.

De igual forma se debe considerar que existen asuntos en común que competen a la OCDE y se considera que los temas de las políticas constructivas son de suma importancia para el desarrollo de los sistemas educativos de los países miembros. Xavier Melgarejo afirma que el sistema educativo es: “el conjunto de influencias educativas que una persona recibe desde el nacimiento hasta la edad adulta a través de instituciones, agentes y organizaciones formales de una sociedad que transmiten conocimientos y la herencia cultural correspondiente, y que influye en el crecimiento social e intelectual del individuo<sup>3</sup>”.

---

<sup>1</sup> También considerados como en “vías de desarrollo” o “menos adelantados”. Es el grupo de países en desarrollo definido por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Casi todos esos países sufren una o varias de las siguientes restricciones: un PNB per cápita de aproximadamente 300 dólares o menos, falta de litoral, insularidad remota, desertificación y proclividad a desastres naturales.

PNUD. Recuperado en: [http://hdr\\_1994\\_es\\_chdr\\_1994\\_es\\_completo\\_nostats.pdf](http://hdr_1994_es_chdr_1994_es_completo_nostats.pdf)  
consulta: 10/03/18

<sup>2</sup> Es la formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen. Recuperado en: <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/educacion>  
consulta: 10/03/2018

<sup>3</sup> Melgarejo, Xavier. *Gracias Finlandia*. Barcelona: Plataforma Editorial, 2014.

El sistema educativo se constituye con la finalidad específica de reproducir en los educandos los valores, las actitudes, los conceptos y las normas de dicha sociedad, que forma un todo unitario y complejo, que necesita un flujo de relaciones, de materia y de energía constante en el entorno.

En la actualidad, el sistema educativo suele estar dirigido, impulsado y piloteado por el Estado (central, regional o municipal). El sistema educativo es un sistema abierto, que tiene como condición para su continuidad el establecimiento de un flujo de relaciones con el ambiente social, cultural, económico, político, etcétera, que lo rodea. Además, uno de los objetivos de la OCDE, en relación a la cooperación internacional menciona que:

“se ofrece un foro donde los gobiernos puedan participar conjuntamente para compartir experiencias y buscar soluciones a los problemas comunes. Trabajar para entender que es lo que conduce al cambio económico, educativo, social y ambiental. Medir la productividad y los flujos globales del comercio e inversión. Analizar y comparar datos para realizar pronósticos de tendencias. Fijar estándares internacionales dentro de un amplio rango de temas de políticas públicas”.<sup>4</sup>

En esta perspectiva podemos observar el peso del establecimiento de pruebas estandarizadas como la Prueba Internacional de Evaluación de Alumnos (PISA)<sup>5</sup> entre los países que integran la OCDE y el valor que ha adquirido en el escenario internacional de acuerdo a los programas entre países y organismos gubernamentales dedicados a la educación.

Desde que la OCDE comenzara en el año 2000 a elaborar su informe PISA, ha tenido un enorme impacto en las reformas educativas globales, así como en las políticas nacionales de educación en los países participantes. Se ha convertido en un pretexto significativo para el desarrollo en Asia, Europa, y América del Norte, y está ganando mayor interés en el resto del mundo.

---

<sup>4</sup> OCDE Objetivos de la Organización.

Recuperado en: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocdeenmexico.html>.

consulta: 21/03/2017

<sup>5</sup> El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) es una encuesta internacional trienal, que tiene como objetivo evaluar los sistemas educativos en todo el mundo mediante pruebas de las habilidades y conocimientos de los alumnos de 15 años de edad. Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa/39730818>

consulta: 12/03/18

La tendencia educativa indica que el aprendizaje basado en problemas y por competencias ha sido uno de los ejes más grandes para emprender medulares reformas educativas a gran escala en México, Estados Unidos, Alemania, Corea, Japón y Polonia. El aprendizaje por competencias adapta el proceso de aprendizaje al ritmo y las necesidades de cada alumno. De este modo, el estudiante superará una determinada materia cuando consiga dominarla con destreza, independientemente del tiempo que necesite para conseguirlo. En el ámbito pedagógico, la educación basada en competencias requiere una profunda transformación de la formación universal tradicional. Porque ya no se trata de que el alumno almacene grandes cantidades de información, sino de que sea capaz de aplicar esos conocimientos en la práctica. Y hacia ese objetivo apuntan muchas de las nuevas herramientas de aprendizaje que se están lanzando en los últimos tiempos. Se han creado nuevas instituciones y comisiones para visitar Finlandia y descubrir el nuevo modelo por competencias de la educación allí existente.

En la mayoría de los sesenta y cinco sistemas educativos participantes, el estudio PISA es una fuente importante de desarrollo de nuevas políticas educativas. El proceso histórico de la creación y análisis de los sistemas educativos por parte de la OCDE ha pasado por varias fases, que no han sido lineales en función de los países comparados. En un primer momento se analizaron sobre todo comparando parámetros y datos socioeconómicos globales entre Estados. Seguidamente en el plano cronológico y en época más reciente, gracias a las aportaciones de instituciones internacionales ha sido posible el análisis y la comparación de los productos de dichos sistemas. En este sentido, la creación de estructuras y organizaciones internacionales con finalidad educativa ha sido un prerrequisito indispensable. Con la aparición de estos mecanismos de análisis y evaluación se empezó a conocer mejor la relación entre entradas y salidas del sistema educativo de cada nación y a compararlas entre países. No obstante, aunque dichos análisis son enormemente provechosos en los ámbitos político y económico, carecen de la facultad de comprender como funcionan por dentro los sistemas que evalúan.

La prueba PISA es un tema de debate actual en la mayoría de los países miembros de la OCDE. Hasta ahora se han venido desarrollando esfuerzos para analizar si los sistemas educativos implementados en los países de origen son ideales para el contexto propio de cada uno de ellos. Actualmente, Finlandia ha acaparado los primeros puestos en Europa por su excelente nivel educativo y sus altos puntajes en la prueba PISA. Es un país que tiene una alta calidad de alfabetización, aritmética y educación en ciencias. La educación en esta nación es gratuita, de accesibilidad universal y se financia en su totalidad con la recaudación de impuestos.



Sin embargo, es interesante saber que ellos realizaron profundas reformas educativas en los últimos cuarenta años para alcanzar los resultados competitivos de sus estudiantes.

Los primeros resultados de PISA, publicados el 4 de diciembre de 2001, (tomaron a todos los miembros por sorpresa). En los tres dominios académicos medidos; matemáticas, ciencias y lectura, los finlandeses fueron uno de los miembros con más alto rendimiento entre los países de la OCDE<sup>6</sup>. Durante la última década, la internacionalización de Finlandia como resultado de su alto desempeño en materia educativa, hicieron que su sistema educativo sea reconocido a nivel mundial. Lo que ha permitido tener un papel activo en la OCDE y lograr el intercambio de políticas educativas entre los finlandeses y el resto de los países miembros.

Cabe mencionar que Finlandia se destaca a nivel internacional por su alto desempeño en el comercio, la tecnología, el desarrollo sostenible, el buen gobierno y la prosperidad y, por tanto, plantea interesantes cuestiones acerca de la interdependencia entre la educación y otros sectores de la sociedad. El análisis comparativo entre el sistema educativo finlandés y el mexicano determina claramente que la clave del funcionamiento de un sistema educativo, la podemos encontrar en el análisis interno de éste. Para ello, resulta imprescindible la colaboración de los actores que se encuentran inmersos en dicho sistema.<sup>7</sup>

Además, se hace un recuento de las relaciones de cooperación que México ha tenido con Finlandia, ambos países miembros de la OCDE. Desde que el 2 de octubre de 1936 México y Finlandia firmaron el Tratado de Amistad que estableció las relaciones diplomáticas. A lo largo de estos 80 años de relación, los países han desarrollado fuertes lazos políticos y diplomáticos.

Entre los avances más importantes podemos destacar la visita de Estado del presidente Sauli Niinistö a México en mayo del 2015, así como un intenso intercambio de visitas de alto nivel y de delegaciones académicas y empresariales. Al respecto, recientemente, México y Finlandia decidieron impulsar la cooperación de una manera más estrecha y reforzar los intercambios en las áreas de educación, cultura, ciencia e innovación tecnológica.

---

<sup>6</sup> Los datos de este país nórdico en la evaluación PISA 2006 vienen a confirmar los resultados obtenidos por sus estudiantes en las diferentes evaluaciones internacionales y en todos los ciclos de la evaluación de la OCDE: años 2000, 2003 y 2006. De esta forma, Finlandia se consolida como el país con el sistema educativo, sobre todo público, de mayor equidad y de una gran excelencia.

Recuperado en: [http://www.imced.edu.mx/biblio/opac/doc\\_num.php?explnum\\_id=325](http://www.imced.edu.mx/biblio/opac/doc_num.php?explnum_id=325). Consulta: 12/03/18

<sup>7</sup> *Ibíd*em p. 47

Finlandia es conocida en México por su excelente sistema de educación. Durante los años recientes, los lazos entre los dos países han crecido mucho en este sector.

Entre las interrogantes a las que tratará de darse respuesta con la presente investigación serán: ¿Qué papel juega PISA como referente de evaluación en los sistemas educativos?, ¿Qué tantas injerencias tienen las políticas educativas de la OCDE en sus miembros?, ¿Finlandia puede ser un referente para el cambio educativo en México?, ¿Qué factores han contribuido al éxito educativo de Finlandia?, ¿México está preparado para implementar el sistema educativo finlandés?, ¿Qué podemos esperar de las reformas educativas en México?; cuya respuesta se tratará de desarrollar en la presente investigación; considerando a dos países miembros de la OCDE.

De manera que, analizaremos y compararemos los sistemas educativos de México y Finlandia para llegar a comprender la realidad educativa de los dos países estudiados. La idea central es, comprender el sentido de las evaluaciones impulsadas por la OCDE, al utilizar la prueba PISA como instrumento para estudiar el correcto funcionamiento de los sistemas educativos de Finlandia y México. La educación comparada, como escribe Villalobos,<sup>8</sup> intenta ofrecer un conjunto de principios generales que ayuden a los reformadores a predecir las posibles consecuencias de las medidas que propone, es decir, la educación comparada intenta comprender cómo se hacen las cosas y por qué se hacen; de esta forma se pueden proponer opciones de cambio para perfeccionar, por ejemplo, un sistema educativo. Esta disciplina ayuda a la pedagogía, ya que puede establecer las diferencias que se dan entre los diversos sistemas educativos; entonces, a través de ella también se puede hacer una identificación de esas diferencias entre los modelos educativos y coadyuvar en la construcción de uno. La educación comparada se caracteriza por el estudio de los problemas educativos con un enfoque multidisciplinario y transdisciplinario que sigue una vocación internacional y multicultural. Examina aspectos como la relación entre la educación y el desarrollo económico, político y social y se puede describir como la colaboración de las diferentes disciplinas humanas para el estudio intercultural e internacional de los sistemas educativos.

Para comenzar, la OCDE constituye un foro único en su género, donde los gobiernos trabajan conjuntamente para afrontar los retos económicos, sociales y medioambientales que plantea la

---

<sup>8</sup> E. Villalobos, Educación comparada, Universidad Panamericana, Ediciones Cruz, 2002.

globalización. Para que se fomente esta condición es necesario que la organización ofrezca a los gobiernos un marco en el que pueden comparar sus experiencias políticas, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas y trabajar en la coordinación de políticas nacionales e internacionales. En este sentido se plantea la siguiente hipótesis que se pretende comprobar: el análisis y la comparación de las políticas públicas y las prácticas de los países de alto desempeño en la prueba PISA de la OCDE, como es el caso de Finlandia, permite a países como México ayudar a fortalecer su sistema educativo; ya que éste es un factor clave para elevar los niveles de calidad de los aprendizajes, establecer nuevos compromisos interinstitucionales e internacionales con el fin de mejorar los resultados de los estudiantes en educación básica.

En consecuencia, el presente trabajo es un análisis de cómo las relaciones entre dos países, en este caso, México-Finlandia<sup>9</sup>, pueden marcar una diferencia en la aplicación de políticas educativas llevadas a cabo por organismos internacionales, para ello estudiaremos la teoría neoinstitucionalista y la teoría constructivista social ya que la primera nos habla de cómo los estados se han visto obligados a aceptar la incorporación de los grupos dominantes en sectores de la economía tradicionalmente bajo el control del Estado: las comunicaciones, los servicios públicos, la construcción de puertos, carreteras, la banca y otros sectores como el agrícola y metalúrgico, ya sea por iniciativa de poderosos grupos nacionales o aliados extranjeros. Su influencia determina el comportamiento de las instituciones, los individuos y principalmente del gobierno. Y la segunda se refiere a la interacción entre estados para crear estructuras sociales estables, aunque éstos tengan intereses diferentes. Además, reconoce la capacidad de evolución o cambio en las ideas y normas, lo que posibilita pasar de sistemas competitivos a sistemas de cooperación o ayuda en las relaciones entre Estados. El constructivismo social propone la idea de identidad colectiva en las relaciones entre Estados, en la cual el interés propio y el interés colectivo son efectos de un proceso de identificación con el otro. El enfoque fundamental del constructivismo social es que se considera al individuo como resultado de un proceso histórico y social y que el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Globalización: es un proceso económico, tecnológico, político, social, empresarial y cultural a escala mundial que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo uniendo sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global. Recuperado en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Globalizaci%C3%B3n>. Consulta: 12/03/18

<sup>10</sup> Teoría de las Relaciones Internacionales y la explicación de la ayuda externa  
Recuperado en: <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/65/29>  
consulta:22/03/2017

Como organismo internacional la OCDE busca que mediante políticas educativas los estados consigan individuos preparados para influir en la mejora económica y social de su país. También se debe considerar que los estados ejercen cierta influencia en el actuar de los organismos internacionales ya que las presiones de sus intereses internos repercuten en la política de estos organismos.<sup>11</sup>

Uno de los mayores exponentes de la teoría neoinstitucionalista en las Relaciones Internacionales es Robert Keohane quien ha dado mayor luz acerca del efecto de las instituciones en la acción estatal. Su tesis principal es que: "...las variaciones en la institucionalización de la política mundial ejercen significativo efecto en el comportamiento de los gobiernos. En especial, se pueden entender los modelos de cooperación y discordia solo en el contexto de las instituciones que ayudan a definir el sentido y la importancia de la acción del estado".

Así, esta corriente teórica plantea la pregunta de, qué modelos institucionales se dirigen hacia una mayor cooperación entre los estados, y resalta que ésta no es automática, sino que exige tanto planificación como negociación. Como menciona Keohane en "Institucionalismo Liberal: Una Política Mundial", las variaciones en la institucionalización de la política mundial ejercen significativo efecto en el comportamiento de los gobiernos<sup>12</sup>.

El institucionalismo neoliberal se formula preguntas acerca del efecto de las instituciones en la acción del Estado y acerca de las causas del cambio institucional; supone que los Estados son agentes clave y examina tanto las fuerzas materiales de la política mundial como el conocimiento de sí mismos que tienen los seres humanos.

En el enfoque neoinstitucionalista se deben cumplir dos condiciones, primero, los agentes deben tener algunos intereses mutuos; es decir, deben obtener beneficios potenciales de su cooperación. En ausencia de ellos, la perspectiva neoliberal de la cooperación internacional sería

---

<sup>11</sup>Fernández Rodríguez, Patrocinio. La OCDE y su influencia en las políticas educativas  
Recuperado en: <https://docentesyeducacion.blogspot.mx/2010/12/la-ocde-y-su-influencia-en-las.html>  
consulta:22/03/2017

<sup>12</sup>O. Keohane, Robert. Institucionalismo Neoliberal: una política mundial  
Recuperado en <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/InstitucionesInternacionales/01.pdf>  
consulta:22/03/2017

tan carente de importancia como una teoría neoclásica del comercio internacional en un mundo sin ganancias potenciales a partir del comercio. La segunda condición para la importancia de un enfoque institucional es que las variaciones en el grado de institucionalización ejercen efectos sustanciales en el comportamiento del Estado.<sup>13</sup> Si las instituciones de la política mundial fueran fijas, de una vez y para siempre, no tendría sentido subrayar las variaciones institucionales para dar cuenta de variaciones en el comportamiento de los agentes. Hay, sin embargo, amplias pruebas que permiten llegar a la conclusión tanto de que los Estados tienen intereses mutuos como de que la institucionalización es más una variable que una constante en la política mundial. Dadas estas condiciones, la cooperación es posible, pero depende en parte de los acuerdos institucionales.

Para ilustrar, tenemos la prueba PISA que fue creada con el objetivo de ofrecer información abundante y detallada que permita a los países miembros adoptar las decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos además de ayudar a identificar las características de los sistemas educativos de mayor rendimiento, lo que puede permitir a gobiernos y educadores reconocer políticas efectivas que pueden adaptar a sus contextos locales. En el campo de las Relaciones Internacionales, la reciprocidad se asocia con la equivalencia de beneficios, aunque esta equivalencia es a menudo imposible de medir. En el caso de los proyectos impulsados por la OCDE los mayores beneficiados han sido sus estados miembros, dentro de los logros más significativos ha sido la creación de puentes de comunicación entre los países industrializados y los países en desarrollo sobre todo la región latinoamericana.<sup>14</sup> Por ende, entendemos la teoría neoinstitucionalista como la base primordial para la mayoría de políticas internacionales ya que sin esta no se fundamentaría la base de la interacción entre estados. El caso de México y Finlandia que nos compete es solo una muestra de cómo las políticas implementadas por la OCDE en materia educativa han servido de guía para países que como el nuestro no han mostrado los resultados esperados en PISA; y para el caso de Finlandia lo ha presentado como un modelo a seguir para el resto de los países miembros.

Podemos abordar ahora la segunda teoría de estudio, la teoría constructivista social que explica las identidades e intereses de los estados; para el análisis constructivista el fenómeno de la

---

<sup>13</sup> Axelroad, Robert. La complejidad de la cooperación: modelos basados en agentes de competencia. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2004.

<sup>14</sup> El Programa PISA de la OCDE.

Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>  
consulta: 22/03/2017

cooperación es forjado por la interacción entre estados, es decir el papel más importante lo tienen estos y no el organismo internacional. "Así el proceso mediante el cual se da la relación entre estados es al mismo tiempo un proceso de reconstrucción de intereses en términos de compartir compromisos a través del establecimiento de normas sociales".<sup>15</sup>

Uno de los principios de la teoría social constructivista es que son las personas quienes actúan hacia los objetos. Es decir, es a través de la interacción recíproca que se crean estructuras sociales estables en las cuales se definen las identidades e intereses.

De esta manera, tanto las teorías neoinstitucionalistas como las constructivistas parten de que la cooperación es una institución formal creada por el ser humano, es decir, no es una estructura dada.<sup>16</sup>

La prueba PISA es un claro ejemplo de la teoría constructivista ya que parte de un interés común entre los estados miembros de saber cómo y por qué fallan algunas poblaciones de alumnos, las distancias entre los países con mejores resultados educativos y los que tienen un índice mayor de fracaso en educación; lo que finalmente los lleva al mismo interés urgente de crear mecanismos de cooperación que logren reducir las amplias brechas entre los miembros.

Estas realidades sociales han obligado a los países a poner más atención en la educación y en el entorno de los jóvenes y a su vez voltean la mirada internacional hacia aquellos que muestran un mayor rezago en la prueba. Los miembros con peor desempeño, como México, se han visto obligados a revisar sus estándares educativos y crear nuevos programas; es decir, reestructurar su sistema educativo.

---

<sup>15</sup> Teoría social de la política internacional. Alexander Wendt y el constructivismo social en las relaciones internacionales.

Recuperado en: [http://www.academia.edu/2450038/Teor%C3%ADa\\_social\\_de\\_la\\_pol%C3%ADtica\\_internacional\\_-\\_Alexander\\_Wendt\\_y\\_el\\_constructivismo\\_social\\_en\\_las\\_Relaciones\\_Internacionales](http://www.academia.edu/2450038/Teor%C3%ADa_social_de_la_pol%C3%ADtica_internacional_-_Alexander_Wendt_y_el_constructivismo_social_en_las_Relaciones_Internacionales)  
consulta: 21/03/2017

<sup>16</sup> Las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales

Recuperado en: <http://www.redalyc.org/9081/articulo.oa?id=72620305>  
consulta: 20/03/2017

PISA ha reconocido claramente el vínculo entre la calidad de la educación y el progreso de los países, y se ha visto, objetivamente, la grave desigualdad en opciones de educación en la comunidad internacional y dentro de cada país.<sup>17</sup>

Es aquí donde el constructivismo estudia la estructura de cada estado y como ésta, puede determinar su actuar en el ámbito internacional, ya que raramente algún estado puede actuar aislado entre sí. En otras palabras, la teoría constructivista parte de un enfoque en el que es estado aparece como actor individual y con objetivos propios que pueden cambiar, así como la cultura estratégica que mantiene con otros estados a la hora de interactuar, pero que necesita de intereses afines con éstos para así lograr beneficios colectivos; a partir de esto el éxito de las relaciones que pueda lograr con los organismos internacionales estará determinado por sus logros locales. Este enfoque podría confundirse con anarquía o conflicto, de ahí que el constructivismo preste mayor atención a las normas y a los valores.

Es decir, con base en la teoría neoinstitucional, los organismos internacionales mediante la aplicación de políticas; condicionan, determinan o estructuran las estrategias y resultados de los actores (estados). Y con base en la teoría constructivista; el resultado de las estrategias internacionales determinara la interacción que los actores a su vez tendrán con su entorno local para lograr primero, el fin particular y después el beneficio común, consolidando así una mejor estructura social.<sup>18</sup>

Para un internacionalista es importante estudiar y analizar los diferentes sistemas educativos ya que organismos internacionales como El Banco Mundial, la UNESCO, la OCDE y el BID ejercen una influencia relevante en las políticas educativas de los países subdesarrollados, especialmente en la educación superior. La responsabilidad que históricamente han tenido estos organismos en los procesos de cambio en la educación de las distintas naciones no es ni puede ser considerada como un proceso unidireccional.

---

<sup>17</sup> La OCDE en México

Recuperado en: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/laocdeenmexico.html>  
consulta: 22/03/2017

<sup>18</sup> Álvarez, Ma. del Pilar. Teoría social de las relaciones internacionales, Wendt-Teoría de las RRII 2-LOPEZ CANELLAS. Recuperado en: <http://cecsprems.wixsite.com/m26julio/single-post/2014/11/22/Teor%C3%ADa-Social-de-las-Relaciones-Internacionales-Wendt-Teor%C3%ADa-de-las-RRII-2-LOPEZ-CANELLAS>  
consulta: 22/03/2017

Evidentemente la influencia de estos organismos internacionales ha resultado en diversas políticas con el objeto de insertar a las instituciones de educación en procesos de "modernización", "competitividad" y "eficiencia". Es indispensable no perder de vista que estas políticas han afectado primordialmente a los modelos de Estado nacional predominantes hasta hace dos décadas, por lo menos en el caso de América Latina. Así, podríamos señalar que se trata de reformas de carácter estructural que están influyendo directamente en la educación pública.<sup>19</sup>

Los resultados que se han obtenido de la prueba PISA no dejan el menor margen de duda a que el sistema educativo mexicano necesita una reforma en profundidad para mejorar, eliminar de su seno los riesgos de desintegración que tienen cada vez más fuerza y permitirle afrontar el futuro con optimismo. Se trata de repensar a conciencia el sistema educativo con sus subsistemas; escolar, familiar y sociocultural. Si las medidas solo se centran en el subsistema escolar, la reforma, por buena que sea, naufragará a causa de las resistencias y contradicciones de los otros dos subsistemas.<sup>20</sup>

Este objetivo no se podrá alcanzar si no se define una estrategia de futuro ampliamente pactada entre todas las fuerzas políticas, sociales, sindicales y empresariales del país. La educación es el fundamento para el desarrollo individual y colectivo de la sociedad, así como para transformar la economía hacia un sistema productivo basado en el conocimiento.

Podemos encontrar infinidad de información referente a todas las reformas educativas que se han implementado en México, pero desafortunadamente no hay ningún indicador importante de porque todas estas no han funcionado; lo que nos lleva a realizar un análisis de que factores son los que determinan el éxito o fracaso de estas. PISA se ha encargado en dar a conocer los resultados de cada prueba realizada, lo que nos ha marcado un referente de los modelos educativos que, si están funcionando, como es el caso de Finlandia, pero lo que debemos entender es que no se puede tomar un modelo educativo y simplemente tratar de implementarlo en otro país sin primero estudiar todo el contexto y la realidad que diferencian a éstos.

---

<sup>19</sup> Maldonado, Alma. Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial Perfiles Educativos.

Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/132/1320874.pdf>  
consulta:21/03/2017

<sup>20</sup> Melgarejo. Op. cit., p. 47.



Este es el error en el que han caído muchos gobiernos, que únicamente utilizan los resultados de PISA para ver cuál es el país mejor posicionado y copiar su sistema educativo, sin invertir antes, en cada uno de los factores internos que contribuyen al éxito de la implementación de nuevas políticas educativas.

En conjunto, el presente trabajo se vincula con diferentes disciplinas como lo es el Derecho Internacional que regula las normas jurídicas internacionales de los estados, los acuerdos y tratados internacionales, las notas diplomáticas, enmiendas y protocolos; la historia de los sistemas sociales muestra las transformaciones que han ocurrido en el orden social y cultural, es decir, hechos históricos sobre la modernización de los países en proceso de desarrollo; también está la Política Exterior que se encarga de las decisiones públicas que toma el gobierno de un estado en función de los intereses nacionales y en relación con los demás actores del sistema internacional de un país; los Sistemas Sociales Comparados nos ayudan a entender los distintos enfoques teóricos y metodológicos para realizar un análisis de los sistemas políticos contemporáneos.

La presente investigación se conforma de tres partes, en el primer capítulo abordaremos el papel que juega la OCDE en las políticas educativas en el ámbito mundial, así como las recomendaciones que lleva a cabo en materia educativa basadas en políticas que han funcionado, esto con el fin de utilizar toda la información disponible y aprender de las experiencias exitosas de otros países. Estudiaremos también el origen de la prueba PISA, los lineamientos y los estándares de su funcionamiento, por último, revisaremos la trascendencia en el ámbito mundial de algunas aplicaciones de PISA y para finalizar hablaremos de la repercusión de los resultados de PISA en el sistema educativo mexicano.

En la segunda parte de la investigación empezaremos con un panorama general de los países estudiados, México-Finlandia, reconociendo sus simetrías y asimetrías. También conoceremos cuales son los componentes del sistema educativo con la finalidad de tener una visión más clara de cada uno de los factores que pueden intervenir para su buen funcionamiento.

Después estudiaremos el sistema educativo finlandés y como ha logrado posicionarse como uno de los mejores sistemas educativos; su éxito es avalado por todos los informes internacionales. Uno de los objetivos centrales de la política de educación finlandesa es darles a todos los

ciudadanos las mismas oportunidades de acceso a la educación, sin importar la edad, lugar de residencia, situación económico-social, sexo o lengua materna.

Los principales problemas que busca solucionar el sistema educativo mexicano coinciden en el aumento de la cobertura; adecuar la educación a las necesidades, intereses y capacidades de la población; disminuir el nivel de deserción y reprobación. En suma, la calidad de la educación en México es un tema relevante, ya que las investigaciones nacionales muestran que más del 80% de estudiantes de primaria y secundaria reprueban en conocimientos básicos; y que aun los universitarios carecen de tales conocimientos básicos.<sup>21</sup>

Para finalizar, en el capítulo tres se realizará la comparativa de los resultados obtenidos por ambos países en la prueba PISA 2015 con el fin de conocer las diferencias educativas que han creado la enorme brecha entre ambos países y así entender cuál ha sido el alcance de las reformas educativas que se han implementado en los países estudiados, así como los factores determinantes que los han conducido al éxito o fracaso de su modelo educativo; lo que nos llevará a plantear las propuestas que se enfocan en los tres subsistemas educativos; es decir, la solución no está únicamente a cargo de los docentes y su preparación, que si bien es uno de los mayores problemas a los que se enfrenta México, también está la falta de apoyo económico por parte del gobierno a la infraestructura escolar y el desapego de la comunidad escolar al compromiso común de elevar la calidad educativa.

---

<sup>21</sup> Alumnos mexicanos reprueban en matemáticas, español e historia.

Recuperado en: <https://expansion.mx/nacional/2010/09/01/alumnos-mexicanos-reprueban-en-matematicas-espanol-e-historia>

Fecha de consulta: 10/04/17

## **CAPITULO 1. La OCDE y las políticas educativas, prueba PISA.**

El Programa de Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), es un proyecto de la OCDE cuyo objetivo es evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria a los 15 años. El programa ha sido concebido como un recurso para obtener información abundante y detallada que permita a los países miembros adoptar decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos.

PISA saca a relucir aquellos países que han alcanzado un buen rendimiento y, al mismo tiempo, un reparto equitativo de oportunidades de aprendizaje, ayudando así a establecer metas ambiciosas para otros países.

Examinan el rendimiento de alumnos en áreas temáticas clave y estudian igualmente una gama amplia de resultados educativos, entre los que se encuentran: la motivación de los alumnos por aprender, la concepción que éstos tienen sobre sí mismos y sus estrategias de aprendizaje. Cada una de las evaluaciones de PISA se centró en un área temática concreta: la lectura (en 2000), las matemáticas (en 2003) y las ciencias (en 2006); siendo la resolución de problemas un área temática especial en PISA 2003; en el 2009 (lectura), 2012 (matemáticas) y 2015 (ciencias).

PISA no está diseñado para evaluar el aprendizaje de los contenidos específicos fijados en los programas de las escuelas o de los distritos o regiones correspondientes. Tampoco está pensado para evaluar el desempeño de los docentes ni los programas vigentes. PISA se centra en el reconocimiento y valoración de las destrezas y conocimientos adquiridos por los alumnos.

### **1.1 Surgimiento de la OCDE en el escenario internacional.**

La OCDE surgió de la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE), la cual se creó en 1948 con el apoyo de Estados Unidos y Canadá para coordinar el Plan Marshall<sup>22</sup> y contribuir a la reconstrucción de las economías europeas después de la Segunda Guerra Mundial.

---

<sup>22</sup> El Plan Marshall (denominado oficialmente European Recovery Program o ERP) fue el principal plan de los Estados Unidos para la reconstrucción de los países europeos después de la Segunda Guerra Mundial. Recuperado en: <http://noticias.universia.net.mx/en-portada/noticia/2012/03/> consulta: 13/03/18

Desde entonces, su misión ha sido ayudar a los gobiernos a generar un crecimiento económico sostenible, empleos y niveles de vida elevados en los países afiliados, manteniendo estabilidad financiera y favoreciendo, así, el desarrollo de la economía mundial. La convención que la fundó también insta a la OCDE a promover una sana expansión económica en los países miembros y en otras naciones en el proceso del desarrollo económico, y a contribuir al crecimiento del comercio mundial sobre una base multilateral, no discriminatoria.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) es un foro único en donde los gobiernos de 31 democracias y economías de mercado trabajan juntas para hacer frente a los desafíos económicos, sociales y de gobernabilidad relacionados con la globalización, así como aprovechar sus oportunidades.

La organización constituye un marco para que los gobiernos compartan experiencias de políticas, busquen respuestas a problemas comunes, identifiquen las buenas prácticas y coordinen políticas públicas nacionales e internacionales. Este foro, en el que la presión de sus integrantes puede contribuir significativamente a la mejora de políticas, elabora instrumentos reconocidos a nivel internacional, toma decisiones y hace recomendaciones en áreas en que es necesario el acuerdo multilateral para que cada país progrese en una economía globalizada.

Los intercambios entre los gobiernos de la OCDE se basan en la información y el análisis que proporciona un secretariado en París. El secretariado reúne datos, observa tendencias, analiza y hace previsiones respecto a los progresos económicos. También investiga cambios sociales, o la evolución de los modelos en el comercio, el medio ambiente, la educación, la agricultura, la tecnología, el sistema tributario, etcétera. Durante más de 40 años, la OCDE ha sido una de las mayores y más confiables fuentes de información estadística, económica y social.<sup>23</sup> Las bases de datos de la OCDE abarcan campos muy diversos: informes nacionales, indicadores económicos, comercio, educación, empleo, energía, salud y medio ambiente. Además, publica gran parte de sus investigaciones y análisis; por lo que podemos deducir que la OCDE ha desempeñado más un papel de mentor con los demás miembros que un papel intervencionista.

---

<sup>23</sup> La OCDE en México

Recuperado en: <http://www.oecd.org/centrodemexico/46440894.pdf>

Fecha de consulta: 10/04/17

## 1.2 La educación en el marco de la OCDE.

Fundamentada en el neoliberalismo y sus principios sobre liberación económica y social. Defiende el libre mercado como garantía de equilibrio institucional y crecimiento económico de los países sean o no miembros. La promoción del empleo, el crecimiento económico, la educación de calidad, la clase de vida y el comercio internacional son sus principales objetivos.

Las políticas educativas comenzaron a tener importancia para la OCDE porque son la base de formación de mano de obra industrial y social, es decir, a través del aprendizaje los estados conseguirán individuos preparados para influir en la mejora económica y social de su país.

El marco de la OCDE en políticas educativas se fundamenta en tres instrumentos de acción:

- Establecimiento de una agenda internacional, elaborada por un grupo de expertos, que determina los temas más relevantes y su plan de actuación.
  
- Recomendaciones de acción para que los Estados actúen frente a los problemas detectados y consigan solucionarlos.
  
- Coordinación de los países miembros para el intercambio de soluciones y la formulación de objetivos comunes.

En los años 60, la organización, comenzó con el estudio y elaboración de indicadores para la comparación internacional de los sistemas educativos. Su objetivo era conseguir mejoras en la planificación educativa a través de la recopilación de datos y su comparación, para ello necesitaba contar con indicadores educativos internacionales que se redactaron en el llamado Libro Verde. En él se recogieron todos los indicadores cuantitativos aportados por las autoridades nacionales, pero no se realizaba una comprobación por lo que estos indicadores carecían de fiabilidad y validez. Su consistencia era nula.

La OCDE, fundamenta el aprendizaje continuado como la mejor manera de prosperar la política educativa<sup>24</sup> de los países miembros. El concepto de Educación Permanente introducido en Suecia por Olaf Palme (primer ministro de Suecia desde 1969 hasta 1986), en un congreso sobre educación fue el detonante para que la organización redactara una intervención sobre el tema.

En 1975 se llegaba a la descripción de la educación permanente como una estrategia a largo plazo para la reestructuración de los sistemas educativos. En los años 90, se abordaron cuatro áreas problemáticas:

- Los procesos de aprendizaje en la educación obligatoria.
- La relación entre trabajo y aprendizaje.
- La influencia de distintos promotores
- La creación de un sistema de incentivos.

En el congreso de ministros de educación (2001), la OCDE, recibió el mandato de centrarse en la financiación del aprendizaje continuado. Actualmente la OCDE no solo realiza informes, sino que aconseja a los países sobre la implantación de políticas educativas y compara estrategias nacionales.<sup>25</sup>

Actualmente se considera que es la organización internacional líder en el tema. Su objetivo principal es conseguir mejoras en la planificación educativa a través de la recopilación de datos y su comparación por medio del establecimiento de una red de indicadores educativos internacionales con lo que ha permitido llevar a cabo nuevos modelos de cooperación educativa.

---

<sup>24</sup> Las políticas educativas son todas aquellas leyes impuestas por el estado para garantizar que la educación se aplique de manera óptima a la sociedad. Estas se forjan de acuerdo a las necesidades históricas del país en el que se promueven, es decir, según sus ideales y principios.

Recuperado: <https://es.slideshare.net/AnaMuza/politicas-educativas17893>. consulta: 16/03/18

<sup>25</sup> La OCDE y su influencia en las políticas educativas

Recuperado en: <https://docentesyeducacion.blogspot.mx/2010/12/la-ocde-y-su-influencia-en-las.html>  
consulta: 11/04/17

### **1.3 Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la educación de las escuelas mexicanas.**

El Acuerdo de Cooperación entre México y la OCDE para Mejorar la Calidad de la Educación en las Escuelas Mexicanas es una gran innovación de la cooperación entre la OCDE y un país miembro. Esta cooperación ha involucrado no solamente la elaboración de reportes analíticos y documentos de trabajo, sino también la organización de numerosos talleres, seminarios, reuniones, visitas y trabajos conjuntos con varios estados de la República Mexicana: Aguascalientes, Chiapas, el Distrito Federal, Guanajuato, Morelos, Nuevo León, Puebla y Veracruz.

Ha implicado igualmente consultas con numerosos expertos y actores clave de la educación en México y a nivel internacional. Por primera vez se convocó a dos grupos de expertos internacionales de primer nivel, un total de 16 expertos de 9 países, que trabajaron con la OCDE y México a lo largo de todo el proyecto. La Dirección de Educación de la OCDE también asignó por primera vez a dos de sus funcionarios para actuar como enlace permanente desde México. Los resultados recopilados en: *Mejorar las Escuelas: Estrategias para la Acción en México y Establishing a Framework for Evaluation and Teacher Incentives: Considerations for Mexico*, presentan un análisis llevado a cabo por expertos de la OCDE y hablan sobre el estado actual de la educación en México; sobre sus logros, retos y posibilidades para el futuro. Ofrecen una visión general de las ventanas de oportunidad que tiene México para lograr el desarrollo de mejores docentes, mejores escuelas y, en consecuencia, mejores resultados de sus estudiantes.

De la misma forma, fortalecer el liderazgo y la gestión escolar requiere establecer estándares claros para directores de escuelas, otorgar formación y profesionalizar su reclutamiento. Las escuelas en México, como en otros países de la OCDE, necesitan de mayor apoyo a la autonomía escolar y de un fortalecimiento de la participación social.

Todas estas recomendaciones, apuntan hacia un objetivo central estratégico: la construcción de un sistema en el que todos los incentivos estén alineados para mejorar el desempeño estudiantil. Se trata de poner al alumno y a la calidad de su aprendizaje justo en el centro de la estrategia educativa. Pero esto solamente será posible si se mejoran los procesos.

México necesita desarrollar una estrategia educativa a largo plazo para garantizar un nivel general de habilidades y conocimiento más alto, lo que facilitará el crecimiento económico y mejores condiciones de vida para todos los mexicanos. Una de las primeras condiciones necesarias es establecer un reducido número de objetivos claros, medibles y de alta prioridad, enfocados en la mejora del desempeño de los estudiantes, reducir las tasas de deserción, asegurar el “egreso oportuno” y reducir las desigualdades dentro del sistema educativo. El primer punto clave es la necesidad de poner a las escuelas mexicanas y a los estudiantes en el centro del diseño de las políticas educativas. La mejora de las escuelas mexicanas necesitará repensar el sistema de gobierno, así como el papel que juegan los líderes escolares y los docentes, para permitirles enfocarse en el apoyo de todos los niños y jóvenes para que alcancen su mayor potencial de aprendizaje como lo ha hecho Finlandia, por lo que en el siguiente punto estudiaremos cual fue el papel que tuvo la OCDE en el crecimiento educativo de dicho país<sup>26</sup>.

Las necesidades en materia de educación son muchas en México, en cada comunidad, en cada escuela es indispensable la transformación y, por supuesto, es imprescindible incluir a todos aquellos a quienes les concierne el futuro de los niños. Un elemento que orientará la inclusión y el cambio es un modelo educativo, el cual se ha implementado en general sin considerar factores tan importantes como los procesos de desarrollo, las herencias culturales, las economías, los recursos naturales; tampoco se han tomado en cuenta las características particulares de las poblaciones y de los mismos profesores, a quienes se les solicita llevar a la práctica un modelo educativo.

#### **1.4 Influencia de la OCDE en Finlandia**

En lo que respecta a las políticas educativas finlandesas, también se han visto influenciadas por la orientación de las instituciones supranacionales, especialmente la de la OCDE (a la que se unió en 1969) y la Unión Europea (a la que se unió en 1995). Durante las dos últimas décadas, la internacionalización ha dado fama a Finlandia y a las vidas de su pueblo. La pertenencia a la Unión Europea y un papel activo en la OCDE han aumentado la movilidad individual y el intercambio de políticas entre Finlandia y el resto del mundo desarrollado.

---

<sup>26</sup>Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas. Recuperado en: <https://www.oecd.org/edu/school/46216786.pdf>  
consulta: 11/04/17



Gracias a la evaluación comparada de los sistemas educativos con estándares internacionales por parte de la OCDE, mediante el uso de indicadores comunes y comparaciones de los logros estudiantiles en los diversos países, las características distintivas de los diferentes sistemas educativos son cada vez más visibles. Por ejemplo, el estudio PISA de la OCDE ha movilizó a decenas de políticos expertos en educación para que visiten otros países, especialmente Finlandia, Canadá y Corea, con el fin de redefinir sus políticas educativas propias y mejorar sus escuelas.

Como consecuencia de ello, la OCDE ha propiciado la colaboración internacional de Finlandia con los demás miembros en: el intercambio de ideas y la transferencia de políticas de educación entre los sistemas educativos. Analizar entre los integrantes de la OCDE la evolución de las políticas y reformas educativas a nivel global, se ha convertido en una práctica muy común en muchos ministerios o secretarías de educación, agencias de desarrollo y empresas de consultoría. Por lo tanto, los sistemas educativos del mundo más eficaces, como lo es el caso de Finlandia, están empezando a compartir algunos valores, funciones y estructuras fundamentales en educación.<sup>27</sup>

Por otra parte, la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos a una educación y formación de alta calidad es un objetivo a largo plazo de la política educativa finlandesa fomentada por la OCDE. Este es uno de los objetivos principales a los que busca llegar la prueba PISA entre todos los países participantes, ya que no solo se trata de un instrumento de medición, sino que mediante sus resultados permite identificar las características generales del sistema educativo del país, como se encuentra en relación con otros, cómo se encuentra por sí solo y en cómo educan de manera efectiva a los niños. Se identifican similitudes y diferencias en los sistemas de educativos, lo que permite a los gobiernos a volver a pensar sus políticas y diseñar nuevas, las cuales permitan mejorar el desempeño de los estudiantes en las escuelas.

Con relación a esto y para entender mejor de lo que se encarga PISA, en el siguiente punto empezaremos con los orígenes de esta prueba.

---

<sup>27</sup> Sahlberg, Pasi. El cambio educativo en Finlandia. Buenos Aires: PAIDÓS, 2013. P. 162

## 1.5 Orígenes de la prueba PISA

Se puede entender el origen de la prueba PISA por la necesidad de muchos sistemas educativos en dar seguimiento al aprendizaje de los alumnos, con objeto de proporcionar algunas respuestas a diferentes preguntas sobre su desempeño académico. Los análisis comparativos internacionales pueden ampliar y enriquecer el panorama nacional al proveer un contexto más amplio dentro del cual se puedan interpretar los resultados nacionales. Asimismo, pueden mostrar a los países cuáles son los ámbitos de fortaleza y debilidad relativas y contribuir a dar seguimiento a los avances, así como a elevar el nivel de las aspiraciones. Del mismo modo, pueden proporcionar orientación para ayudar a guiar las decisiones de las políticas educativas, los planes de estudios de las escuelas y los programas de instrucción para el aprendizaje de los alumnos.

Como respuesta a la necesidad de evidencia del desempeño estudiantil comparable internacionalmente, la OCDE introdujo el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (Programme for International Student Assessment, PISA). El cual representa un nuevo compromiso por parte de los gobiernos de los países de la OCDE para dar seguimiento periódico a los resultados de los sistemas educativos, en términos de los logros de los alumnos, dentro de un marco común internacionalmente acordado.

El objetivo de PISA se concentra en proporcionar una base nueva para el diálogo sobre políticas y sobre la colaboración respecto a la definición y operatividad de las metas educativas, para que reflejen, de maneras innovadoras los juicios acerca de las aptitudes relevantes para la vida adulta. También, proporciona insumos para la determinación de normas y la evaluación; ideas sobre los elementos que contribuyen al desarrollo de competencias y sobre cómo estos elementos operan en distintos países, debiendo llevar a un mejor entendimiento de las causas y las consecuencias de la escasez de aptitudes observada. Al apoyar un cambio en el enfoque de las políticas de insumos educativos hacia los productos del aprendizaje, PISA puede apoyar a los países en su búsqueda de mejoras en el sistema escolar y de una mejor preparación de los jóvenes al entrar a una vida adulta de rápidos cambios y creciente interdependencia global.

Por otra parte, expertos de estos países colaboran en grupos de trabajo responsables de vincular los objetivos de las políticas de PISA con los mejores niveles de conocimientos sustantivos y técnicos disponibles en el ámbito de la evaluación comparativa internacional de los resultados

educativos. Por medio de su participación en estos grupos de expertos, los países garantizan que los instrumentos de evaluación de PISA sean válidos internacionalmente y, que tomen en cuenta los contextos culturales y de planes de estudios de los países miembros de la OCDE; que proporcionen bases realistas de medición; y que se haga hincapié en la autenticidad y la validez educativa.<sup>28</sup>

En el siguiente capítulo veremos cómo se lleva a cabo PISA y todos los elementos que participan en la evaluación, esto con el fin de entender más fondo cuales son los criterios con los que se califica a los participantes y el porqué del lugar que obtienen.

### **1.5.1 Lineamientos y factores determinantes en los resultados de PISA.**

Para la realización de PISA se utilizan muestras representativas de entre 4,500 y 10,000 estudiantes por país. Este tamaño de muestra permite realizar inferencias del país en su totalidad, pero no permite inferencias por regiones o estados. Algunos países solicitan sobre muestras para utilizar la prueba también en la exploración de las diferencias regionales. Los exámenes utilizados en el proceso de evaluación no requieren otra cosa que papel y lápiz y cada estudiante cuenta con dos horas para responderlo.

Cada examen (Anexo 1) es una combinación de preguntas directas con una única respuesta correcta (preguntas que sólo admiten algunas palabras o algunas frases breves por respuesta, o que ofrecen múltiples opciones para que el alumno marque alguna o algunas), y preguntas que requieren que los estudiantes elaboren sus propias respuestas. Las preguntas del primer tipo sólo pueden ser correctas o incorrectas, y las del segundo tipo son de evaluación más compleja y admiten respuestas parcialmente correctas. Es importante destacar que, si bien PISA utiliza la herramienta de las preguntas de opción múltiple, una porción importante de los reactivos, particularmente los más complejos, requieren del alumno la redacción de textos e incluso la elaboración de diagramas.

---

<sup>28</sup> Aula XXI Santillana. Primeros resultados del programa internacional de evaluación de estudiantes (PISA) 2000 de la OCDE. Recuperado en: <http://www.oecd.org/pisa/39817007.pdf> consulta: 17/04/17

No todos los alumnos tienen el mismo examen sobre la mesa el día de la prueba; a diferentes alumnos les tocan cuadernillos distintos. Tal como se aplicó la prueba en 2006, había 13 cuadernillos de examen diferentes, cada uno de ellos con cuatro capítulos o grupos de actividades de evaluación.

Además del examen propiamente dicho, los estudiantes deben responder un cuestionario (Anexo 2) en el que se les hacen preguntas sobre sí mismos y sobre sus hogares<sup>29</sup>.

El carácter cíclico (trienal) de la evaluación permite tener indicadores sobre las tendencias en cada país y en el conjunto de los países involucrados en el proyecto. En última instancia, la calidad y riqueza de los datos arrojados en el proceso de evaluación pretende constituirse en la base para la investigación y análisis destinados a mejores políticas en el campo de la educación.

A diferencia de otros exámenes que se han utilizado en el pasado, PISA está diseñado para conocer las competencias, o, dicho, en otros términos, las habilidades, la pericia y las aptitudes de los estudiantes para analizar y resolver problemas, para manejar información y para enfrentar situaciones que se les presentarán en la vida adulta y que requerirán de tales habilidades. PISA se concentra en la evaluación de tres áreas: competencia lectora, competencia matemática y competencia científica.

Cada año de su realización el proyecto se ha concentrado en alguna de las tres áreas evaluadas: en la evaluación del año 2000 se dio especial atención a la competencia en lectura, en el 2003 a la competencia en matemáticas, en 2006 a la competencia en el área de ciencias, 2009 competencia lectora, 2012 matemáticas y 2015 área de ciencias.

Esto quiere decir que la parte más extensa del examen se refiere al área de concentración correspondiente a ese año (Los porcentajes son aproximadamente 66% para el área de concentración y 17% para cada una de las otras áreas). PISA trata de recoger información sobre esas circunstancias para que las políticas que pudieran desprenderse del análisis de los resultados de la prueba atiendan a los diferentes factores involucrados.

---

<sup>29</sup> Se obtiene información de su trayectoria educativa, el contexto familiar, los recursos del hogar, el ambiente en el aula, accesos a tecnologías de la información y comunicación, el uso que le dan a los ordenadores y sobre su estilo de aprendizaje. Recuperado en: [http://formacion.educalab.es/pluginfile.php/cuestionario\\_de\\_alumnado.html](http://formacion.educalab.es/pluginfile.php/cuestionario_de_alumnado.html)  
consulta: 16/03/18

La evaluación de competencias no se dirige a la verificación de contenidos; no pone la atención en el hecho de que ciertos datos o conocimientos hayan sido adquiridos. Se trata de una evaluación que busca identificar la existencia de ciertas capacidades y aptitudes que, en conjunto, permiten a la persona resolver problemas y situaciones de la vida. No interesa, pues, en el enfoque de la evaluación de destrezas, sólo si una persona lee y cuánto lee, por ejemplo, sino más bien qué habilidad tiene en la lectura: qué capacidad muestra para identificar ideas y argumentos en el texto, qué pericia muestra para reconocer problemas y planteamientos distintos.

La definición de competencia utilizada en México por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación es la siguiente: “un sistema de acción complejo que abarca las habilidades intelectuales, las actitudes y otros elementos no cognitivos, como motivación, valores y emociones, que son adquiridos y desarrollados por los individuos a lo largo de su vida y son indispensables para participar eficazmente en diferentes contextos sociales”.<sup>30</sup> La clave del concepto de competencia, tal como se utiliza para PISA, está en valorar la capacidad del estudiante para poner en práctica sus habilidades y conocimientos en diferentes circunstancias de la vida.

Según el comité de expertos de la OCDE, se entiende por competencia lectora la capacidad de un individuo para comprender, utilizar y reflexionar sobre textos escritos, con el propósito de alcanzar sus objetivos personales, desarrollar su conocimiento y sus capacidades, y participar en la sociedad.<sup>31</sup> La prueba de habilidad lectora consiste en varios textos y una serie de preguntas relacionadas con ese escrito. La competencia mínima que se evalúa en la prueba es la de localizar algún fragmento del relato que se ha leído, mientras que la más alta tiene que ver con la capacidad del alumno para reflexionar y emitir opiniones propias sobre diversos aspectos del pasaje.

---

<sup>30</sup> Pisa para docentes: La evaluación como oportunidad de aprendizaje p.16

Recuperado en:

[http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/PISA\\_docentes.pdf](http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/PISA_docentes.pdf)

consulta: 06/05/2017

<sup>31</sup> OCDE (2006) *Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy...*, p.12 Recuperado en:

<http://www.oecd.org/education/school/assessingscientificreadingandmathematicalliteracyframeworkforpisa2006.htm>

consulta: 06/05/2017

El primer ciclo de evaluación del proyecto PISA tuvo lugar en el año 2000 (Anexo 3). En aquella primera ocasión, la competencia lectora constituyó el área principal y en ella se concentró el mayor número de reactivos. Esto quiere decir que el 67.8% de los reactivos eran de lectura, 15.4% eran de matemáticas y 16.8% de ciencias. Los resultados de la evaluación de la competencia lectora, en 2000, se dividieron en tres rubros según el tipo de proceso que los reactivos pedían. Así se obtuvo una puntuación en recuperación de información, otra en interpretación de textos, y una más en reflexión y evaluación. Además, se ofrece una evaluación global de la competencia lectora en una escala que tiene una media de 500 puntos y en la que la gran mayoría de los estudiantes se ubican entre los 300 y los 700 puntos.

Integrando los tres tipos de procesos evaluados, se obtuvo la siguiente escala general en el que se distinguen 5 niveles de desempeño:

**Nivel 5**, el más alto (con 625 puntos o más). En él se ubican los estudiantes que pueden manejar información difícil de encontrar en textos con los que no están familiarizados. Son estudiantes que muestran una comprensión detallada de dichos textos y pueden inferir qué información del texto es relevante para responder al reactivo. Pueden recurrir a conocimiento especializado, evaluar críticamente y establecer hipótesis.

**Nivel 4** (de 553 a 625 puntos). Alumnos que pueden responder a reactivos difíciles, como los que piden ubicar información escondida o interpretar significados a partir de sutilezas del lenguaje. Pueden evaluar críticamente un texto.

**Nivel 3** (de 481 a 552 puntos). Son capaces de trabajar con reactivos de complejidad moderada. Ubican fragmentos múltiples de información, vinculan distintas partes de un texto y relacionan dicho texto con conocimientos familiares o cotidianos.

**Nivel 2** (de 408 a 480 puntos). Los alumnos responden reactivos básicos como los que piden ubicar información directa, realizar inferencias sencillas, identificar lo que significa una parte bien definida de un texto y utilizar algunos conocimientos externos para comprenderla.

**Nivel 1** (de 335 a 407 puntos). En ese nivel están los alumnos que sólo pueden ubicar un fragmento de información, identificar el tema principal de un texto y establecer una conexión sencilla con el conocimiento cotidiano.

**Por debajo del nivel 1 (menos de 335 puntos).** Están los alumnos que pueden leer, en el sentido técnico de la palabra, pero que tienen importantes dificultades para utilizar la lectura como una herramienta que les permita ampliar sus conocimientos y destrezas en diferentes áreas. Por lo tanto, está en entredicho su capacidad de beneficiarse de la educación y aprovechar las oportunidades de aprendizaje durante su vida.

De esta manera es como la competencia lectora es evaluada por PISA y los criterios en los que se fundamentan los resultados.<sup>32</sup>

En lo que respecta a la competencia matemática implica la capacidad de un individuo de identificar y entender el papel que las matemáticas tienen en el mundo, para hacer juicios bien fundamentados y poder usar e involucrarse con estos desafíos.

El concepto general de competencia matemática se refiere a la capacidad del alumno para razonar, analizar y comunicar operaciones matemáticas. Es, por lo tanto, un concepto que excede al mero conocimiento de la terminología y las operaciones matemáticas, e implica la capacidad de utilizar el razonamiento matemático en la solución de problemas de la vida cotidiana.

Los procesos que el estudiante debe realizar corresponden con tres grados de complejidad. En los procesos que PISA llama de reproducción se trabaja con operaciones comunes, cálculos simples y problemas propios del entorno inmediato y la rutina cotidiana. Los procesos de conexión involucran ideas y procedimientos matemáticos para la solución de problemas que ya no pueden definirse como ordinarios pero que aún incluyen escenarios familiares; además involucran la elaboración de modelos para la solución de problemas. El tercer tipo de procesos, los de reflexión, implican la solución de problemas complejos y el desarrollo de una aproximación matemática original. Para ello los estudiantes deben matematizar o conceptualizar las situaciones.

Los contenidos de la evaluación de competencia matemática abarcan problemas de cantidad, espacio y forma, cambio y relaciones y probabilidad. Los problemas matemáticos que se plantean

---

<sup>32</sup>OCDE, Informe sobre los niveles de desempeño 2012, OCDE, 2012, p.30. Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>. Consulta: 17/03/17

están situados en diferentes contextos o situaciones. En este caso se trata de cuatro diferentes situaciones: situación personal, relacionada con el contexto inmediato de los alumnos y sus actividades diarias; situación educativa o laboral, relacionada con la escuela o el entorno de trabajo; situación pública, relacionada con la comunidad; la situación científica, que implica el análisis de procesos tecnológicos o situaciones específicamente matemáticas.

Para efectuar la evaluación en el área de matemáticas se han establecido seis niveles de competencia tanto en la escala combinada, como en las sub-escalas que se refieren a los componentes particulares cantidad, espacio y forma, cambio y relaciones probabilidad.

Los niveles de la escala combinada se definen como sigue:

**Nivel 6** (más de 668 puntos). Los estudiantes que alcanzan este nivel son capaces de conceptualizar, generalizar y utilizar información basada en sus investigaciones y en su elaboración de modelos para resolver problemas complejos. Pueden relacionar diferentes fuentes de información. Demuestran pensamiento y razonamiento matemático avanzado. Logran aplicar sus conocimientos y destrezas en matemáticas para enfrentar situaciones novedosas. Pueden formular y comunicar con precisión sus acciones y reflexiones.

**Nivel 5** (de 607 a 668 puntos). En este nivel los estudiantes pueden desarrollar y trabajar con modelos para situaciones complejas. Permite seleccionar, comparar y evaluar estrategias adecuadas de solución de problemas complejos relacionados con estos modelos. Alcanzan a trabajar de manera estratégica al usar ampliamente habilidades de razonamiento bien desarrolladas, representaciones de asociación y caracterizaciones simbólicas y formales.

**Nivel 4** (de 545 a 606 puntos). Los estudiantes son capaces de trabajar efectivamente con modelos explícitos para situaciones complejas concretas. Consiguen seleccionar e integrar diferentes representaciones, incluyendo símbolos y asociándolos directamente a situaciones del mundo real. Usan habilidades bien desarrolladas y razonan flexiblemente con cierta comprensión en estos contextos. Logran construir y comunicar explicaciones y argumentos.

**Nivel 3** (de 483 a 544 puntos). Quienes se sitúan en este nivel son capaces de ejecutar procedimientos descritos claramente, incluyendo aquellos que requieren decisiones secuenciales. Pueden seleccionar y aplicar estrategias simples de solución de problemas.



Alcanzan a interpretar y usar representaciones basadas en diferentes fuentes de información, así como razonar directamente a partir de ellas. Consiguen generar comunicaciones breves para reportar sus interpretaciones.

**Nivel 2** (de 421 a 482 puntos). Los alumnos pueden interpretar y reconocer situaciones en contextos que requieren únicamente de inferencias directas. Pueden extraer información relevante de una sola fuente y hacer uso de un solo tipo de representación. Pueden emplear algoritmos, fórmulas, convenciones o procedimientos básicos. Son capaces de hacer interpretaciones literales de los resultados.

**Nivel 1** (de 358 a 420 puntos). Los estudiantes son capaces de contestar preguntas que impliquen contextos familiares donde toda la información relevante esté presente y las preguntas estén claramente definidas. Son capaces de identificar información y desarrollar procedimientos rutinarios conforme a instrucciones directas en situaciones explícitas. Logran llevar a cabo acciones que sean obvias y seguirlas inmediatamente a partir de un estímulo.

**Por debajo del nivel 1** (menos de 358 puntos). Se trata de estudiantes que no son capaces de realizar las tareas de matemáticas más elementales que pide PISA.<sup>33</sup>

Estos criterios de evaluación nos permitirán entender mejor el tercer capítulo, donde se analizarán los resultados obtenidos por México y Finlandia, que son nuestros casos de estudio.

Por último, el área de ciencias; ésta implica no sólo tener cierta información científica y la habilidad para manejarla, sino comprender también la naturaleza del conocimiento científico y de los poderes y las limitaciones que dicho conocimiento tiene. Una formación científica completa debería asimismo fomentar en los estudiantes la convicción de que la ciencia puede modificar profundamente a la sociedad y a los individuos. La evaluación de PISA valora la disposición del joven a involucrarse como un ciudadano consciente de los asuntos relacionados con la ciencia, y dispuesto a pensar en las consecuencias del desarrollo científico sobre la tecnología, el medio ambiente y los recursos naturales.

---

<sup>33</sup> OCDE. Niveles de logro en competencias matemáticas. OCDE, Informe sobre los niveles de desempeño 2009, OCDE, 2012, p.68. Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa09/75390759.pdf> Consulta: 18/03/18

De acuerdo con la definición de los especialistas convocados por la OCDE, la competencia científica incluye los conocimientos científicos y el uso que de esos conocimientos haga un individuo para identificar preguntas, adquirir nuevos conocimientos, explicar los fenómenos científicos y sacar conclusiones basadas en evidencias, sobre asuntos relacionados con la ciencia.

Las tareas que los estudiantes deben realizar para la evaluación en el área de ciencias consisten en describir y explicar fenómenos científicos, interpretar evidencias y conclusiones científicas y manifestar su comprensión del proceso de investigación científica. Los problemas planteados involucran contenidos y conceptos de la Física, la Química, las Ciencias biológicas y las Ciencias de la tierra y el espacio. La evaluación considera tres áreas de aplicación práctica de las competencias científicas: la vida y la salud, la tierra, el medio ambiente y la tecnología.

Una de las características centrales de la evaluación de PISA consiste en la preocupación por formular reactivos y preguntas que puedan relacionarse de manera más o menos directa con un contexto real y concreto que afecta al estudiante, ya sea en su situación individual o familiar, en la comunidad en que vive o en la gran comunidad internacional. Dicho, en otros términos, el proyecto PISA pone énfasis en la aplicación del conocimiento científico a las situaciones de vida.

**Nivel 6** (más de 707 puntos). En el nivel 6, los estudiantes identifican, explican y aplican, de manera consistente, el conocimiento científico y el *conocimiento sobre la ciencia* en una variedad de circunstancias complejas de la vida. Pueden relacionar diferentes fuentes de información y explicaciones, y utilizar la evidencia de estas fuentes para justificar la toma de decisiones. Demuestran clara y consistentemente un pensamiento y razonamiento científicos avanzados, y demuestran la voluntad de utilizar su entendimiento científico a favor de soluciones a problemas científicos y tecnológicos poco comunes para ellos. Los estudiantes en este nivel utilizan el conocimiento científico y desarrollan argumentos a favor de recomendaciones y decisiones para resolver situaciones personales, sociales o globales.

**Nivel 5** (más de 630 puntos). Los estudiantes identifican los componentes científicos de muchas situaciones complejas de la vida y aplican tanto los conceptos científicos como el conocimiento acerca de la ciencia a dichas situaciones, y pueden comparar, seleccionar y evaluar la evidencia científica adecuada para responder a circunstancias específicas de la vida. Los estudiantes en este nivel pueden utilizar capacidades de investigación bien desarrolladas, vincular el

conocimiento adecuadamente y aportar percepciones críticas. Construyen explicaciones basadas en la evidencia y argumentos basados en su análisis crítico.

**Nivel 4** (más de 558puntos). Los estudiantes trabajan con eficacia en situaciones y problemas que pueden involucrar fenómenos explícitos requeridos para hacer deducciones sobre el papel de la ciencia o tecnología. Seleccionan e integran explicaciones de diferentes disciplinas de ciencia o tecnología y vinculan estas explicaciones directamente con los aspectos de la vida cotidiana. Los estudiantes en este nivel reflexionan sobre sus acciones y comunican sus decisiones utilizando el conocimiento y la evidencia científica.

**Nivel 3** (más de 484 puntos). Los estudiantes identifican claramente los problemas científicos descritos en diversos contextos. Pueden seleccionar hechos y conocimientos para explicar fenómenos y aplicar modelos sencillos o estrategias de investigación. Los estudiantes en este nivel interpretan y utilizan conceptos de distintas disciplinas y los aplican directamente. Desarrollan breves comunicados refiriendo hechos y toman decisiones basadas en el conocimiento científico.

**Nivel 2** (más de 409 puntos). Los estudiantes tienen un conocimiento científico adecuado para ofrecer explicaciones posibles en contextos que conocen o sacar conclusiones basadas en investigaciones sencillas. Son capaces de razonar directamente e interpretar literalmente los resultados de una investigación científica o la resolución de un problema tecnológico.

**Nivel 1** (más de 331puntos). Los estudiantes tienen un conocimiento científico tan limitado que sólo se puede aplicar a pocas situaciones que conocen. Dan explicaciones científicas obvias y parten de evidencia explícita.<sup>34</sup>

Entre las fortalezas del proceso de evaluación de PISA, se encuentra la riqueza de las pruebas escritas, cuyos reactivos y preguntas proponen una gran variedad de operaciones intelectuales que permiten al alumno mostrar sus conocimientos y habilidades. El enfoque del examen, centrado en la noción de competencia, no permite reducir los resultados a juicios tajantes, como afirmar que un país reprueba en matemáticas. De entrada, la prueba PISA no está diseñada para responder a las preguntas como “Saben leer o no saben leer”.

---

<sup>34</sup> OCDE. Niveles de logro en ciencias. OCDE, Informe sobre los niveles de desempeño 2012, OCDE, 2012, p.65. Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>. Consulta: 17/03/18

La distinción de habilidades específicas dentro de la competencia en cada área ayuda a saber con más detalle qué ventajas o carencias tienen los alumnos para desenvolverse en un campo específico.

Por otra parte, la prueba permite valorar el grado de preparación de los jóvenes para utilizar sus conocimientos y competencias al enfrentar los retos que presenta la vida real, más que el grado de dominio de un plan de estudios específico. El equipo científico del proyecto PISA se basa en un modelo dinámico de aprendizaje permanente, en el que los nuevos conocimientos y las aptitudes necesarias para adaptarse con éxito a un mundo cambiante se obtienen continuamente durante la vida.

PISA se concentra en los temas que los jóvenes de 15 años podrían necesitar en el futuro, y busca evaluar lo que pueden hacer con lo aprendido. También evalúa la capacidad de los jóvenes para reflexionar sobre el conocimiento y la experiencia, y, en última instancia, para aplicar dicho conocimiento y experiencia a casos del mundo real.

El hecho de que la evaluación se repita cíclicamente enriquece las posibilidades de aprender de los resultados específicos obtenidos por los diferentes países en las políticas que van adoptando frente a los datos de la evaluación y el seguimiento de éstas.

No obstante, los resultados obtenidos en base a los niveles de evaluación no toman en cuenta el contexto social en que operan los sistemas educativos y es que no tendría que analizarse qué prácticas funcionan, sino sobre las condiciones en las que estas políticas podrían funcionar. Esto se debe a que en la investigación educativa todo tiene que ver con el contexto, por lo que los sistemas educativos no pueden ser entendidos sin tomar en cuenta las condiciones del entorno en el que se desarrollan.

Por ejemplo, los resultados de PISA 2015 ofrecen *evidencia* para decir que los alumnos que asisten a escuelas con grupos pequeños tienden a tener mejores resultados académicos (Finlandia tiene grupos de menos de 20 estudiantes en promedio), pero también ofrecen *evidencia* para decir lo contrario (en Japón los grupos tienen más de 35 estudiantes en promedio); también está el caso de Estonia donde los maestros tienen mayor autonomía para manejar los recursos escolares mientras que los detractores de esta práctica señalan el caso de Singapur,

que se basa mayormente en la disciplina. El único factor en común de estos ejemplos es que los países mencionados han obtenido los primeros lugares en las últimas pruebas PISA.<sup>35</sup>

De ahí que, los resultados que muestra PISA pueden entenderse subjetivamente para cada país de acuerdo a sus condiciones sociales, económicas y políticas; el decir que PISA ha fracasado o ha sido un éxito depende del enfoque del país donde se mire.

### **1.5.2 Revisión de las pruebas PISA y su trascendencia en el ámbito internacional.**

Los resultados de PISA han sido inquietantes para muchos países. Algunos han celebrado y otros han lamentado esos resultados, pero pocos han permanecido indiferentes. El gran desafío está, sin duda alguna, en salir de las reacciones momentáneas y pasar a la más laboriosa pero prometedora tarea de analizar a fondo los resultados de las evaluaciones, y empezar a diseñar y poner en práctica políticas públicas adecuadas a la atención de los problemas descubiertos. Varios de esos problemas tienen que ver, con las escuelas y docentes, pero muchos otros se relacionan también con las condiciones de vida de las familias, el acceso a medios de comunicación de calidad, el adecuado funcionamiento y la difusión de las bibliotecas públicas, y otras muchas cosas.<sup>36</sup>

PISA 2000 fue el primer estudio, se llevó a cabo en 32 países y se incluyó a 28 miembros de la OCDE; utilizó reactivos escritos aplicados en escuelas bajo condiciones de evaluación supervisadas independientemente. Su enfoque fue en lectura y Finlandia obtuvo el primer lugar en la evaluación. Se evaluó a más de 250,000 estudiantes, que representaron a cerca de 17 millones de jóvenes de 15 años inscritos en las escuelas de los 32 países participantes. Respecto a este primer estudio podemos encontrar información acerca del lugar que obtuvieron los países participantes, pero no hay datos ni análisis con respecto a lo que nos dicen esos resultados, ya que por ser la primera aplicación no existe un antecedente para realizar comparativas como se hizo en 2003 con respecto a esta primera evaluación.

---

<sup>35</sup> Martins, Alejandra. Pruebas PISA: ¿Cuáles son los países que tienen la mejor educación del mundo?, 2016. Recuperado en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38211248> consulta: 16/03/18

<sup>36</sup> Learning for Tomorrow's World. First Results from PISA 2003

Recuperado en:

<https://www.oecd.org/edu/school/programmeforinternationalstudentassessmentpisa/34002216.pdf>  
consulta: 10/05/2017

PISA 2003 (Anexo 4), en esta evaluación participan 42 países, de los que 30 son miembros de la OCDE. El objeto principal de estudio se enfocó en las matemáticas, aunque también abarcó la lectura y las ciencias, introduce, además, la primera evaluación de una serie de competencias del alumno mucho más amplia, es decir, evalúa sus capacidades para la solución de problemas. Pisa 2003 también exigió una tasa mínima de participación del 80 por ciento de estudiantes de los colegios participantes.<sup>37</sup>

PISA 2003 permite establecer detalladamente el rendimiento del alumnado de 15 años en Matemáticas, ya que explora diferentes contenidos matemáticos y, además de los resultados, establece conceptualmente diferentes niveles de alfabetización matemática para cada una de las cuatro subescalas: cantidad, espacio y forma, cambio y relaciones y, por último, probabilidad.

PISA 2006 (Anexo 5) se enfocó en la competencia científica. Los países participantes entonces supusieron una representación de un tercio de la población mundial y casi el 90 % del PIB (Producto Interior Bruto) mundial. Participaron 57 países, incluidos los 30 de la OCDE y otros 27 países asociados. La muestra comprendió de 4.500 a 20.000 alumnos en cada país.

Una innovación de PISA 2006 fue la incorporación de la evaluación de las actitudes de los alumnos hacia las ciencias, con preguntas integradas en la prueba cognitiva, no en el cuestionario del alumno, como se había hecho en ediciones anteriores. Estas cuestiones sobre actitudes son contrastadas con los resultados de la parte cognitiva de la prueba. El problema puede surgir al introducir un aspecto subjetivo y valorativo en una prueba que se quiere considerar objetiva y libre de juicios de valor. La comprensión lectora y la competencia matemática han representado en PISA 2006 el 15% y el 30% del total de los ítems respondidos por los alumnos, sin embargo, en comprensión lectora 2006 se ha producido un descenso general en todos los países.<sup>38</sup>

PISA 2009 (Anexo 6) se centró en la lectura, pero también examinó el rendimiento de los estudiantes en matemáticas y ciencias. En esta oportunidad participaron 65 países que fueron evaluados en áreas como matemáticas, ciencias y lenguaje. El desempeño general de los países de América Latina y el Caribe en los exámenes de 2009 fue ligeramente mejor que en el de la

---

<sup>37</sup>OCDE. Informe PISA 2003.

Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa/39732493.pdf>  
consulta: 14/05/2017

<sup>38</sup> OCDE. Informe PISA 2006. Recuperado en: <http://www.anele.org/pdf/INF-Pisa2006.pdf>  
consulta:09/05/2017

última prueba realizada en 2006.<sup>39</sup> El país que mejor resultado ha obtenido es Corea del Sur, superando a Finlandia, considerado el país modelo. La sorpresa de esta prueba PISA ha sido el altísimo resultado de la provincia de Shanghái, que por primera vez entraba en este tipo de prueba. La OCDE resalta un dato: el 25% de los alumnos de Shanghái han sido capaces de resolver un tipo de problema matemático complejo. El mismo problema solo fue resuelto por un 3% de los estudiantes de la OCDE.<sup>40</sup>

PISA 2012 (Anexo 7) se centró en matemáticas, con áreas de evaluación secundaria en lectura, ciencias y resolución de problemas. Por primera vez, se incluye una evaluación de la familiaridad de los jóvenes con cuestiones financieras, aunque no participaron todos los países, solo 34 países miembros de la OCDE y 31 economías y países asociados, lo que representa más del 80% de la economía mundial. Shanghái-China tiene la puntuación más alta en matemáticas.

Estos resultados muestran la importancia de ofrecer a todos los alumnos las mismas oportunidades de desarrollar su educación financiera. De no orientar las políticas hacia los alumnos más desfavorecidos, las desigualdades en la educación financiera derivadas de la situación socioeconómica y sus repercusiones en la integración económica y social se perpetuarán e incluso acentuarán en la próxima generación.<sup>41</sup>

### **1.5.3 Prueba PISA 2015 y su repercusión en las reformas educativas de México.**

En lo que respecta a PISA 2015 (Anexo 8) se centró en las ciencias, dejando la lectura, las matemáticas y la resolución colaborativa de problemas como áreas secundarias de la evaluación. PISA 2015 incluyó asimismo una evaluación de los conocimientos financieros de los jóvenes, cuya administración fue opcional para los países y economías.

---

<sup>39</sup> OCDE. Resultados PISA 2009 Recuperado en: <http://www.iadb.org/es/temas/educacion/resultados-pisa-2009-resumen,2103.html>

consulta: 09/05/2017

<sup>40</sup> Jiménez, Antonio. Corea del Sur y Finlandia, los mejores; Shanghái, la sorpresa

Recuperado en: <https://aquevedo.wordpress.com/2010/12/08/el-informe-pisa-2009-por-pases-shanghai-corea-del-sur-y-finlandia-en-primeros-lugares-y-chile-y-a-latina-al-final/>

Fecha de consulta: 09/05/2017

<sup>41</sup> OCDE. Resultados de PISA 2012 en foco.

Recuperado en: [https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012\\_Overview\\_ESP-FINAL.pdf](https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf)

consulta:12/05/2017

Aproximadamente 540.000 estudiantes realizaron las pruebas en 2015, en una muestra representativa de alrededor de 29 millones de jóvenes de 15 años de las escuelas de los 72 países y economías participantes.<sup>42</sup>

Se utilizaron pruebas por computadora y la evaluación duró un total de dos horas por estudiante. Cada unidad de la prueba constaba tanto de secciones con respuesta múltiple como de preguntas que requerían que los estudiantes formularan sus propias respuestas. Las unidades estaban organizadas en grupos basados en escenarios que exponían una situación de la vida real. La prueba constaba de 810 minutos de unidades de ciencia, lectura, matemáticas y resolución de problemas, y cada estudiante realizaba combinaciones diferentes de las unidades.

Los primeros resultados salían a la luz, Singapur supera en ciencias al resto de países participantes. Japón, Estonia, Finlandia y Canadá son, por este orden, los cuatro países de la OCDE que mejores resultados obtienen.

Cerca del 8% de los estudiantes de los países de la OCDE (y el 24% de los estudiantes de Singapur) obtienen resultados excelentes en ciencias, es decir, alcanzan los niveles 5 o 6. En estos niveles, los estudiantes poseen las habilidades y conocimientos científicos suficientes como para aplicar lo que saben de manera creativa y autónoma en muy diversas situaciones, aunque les resulten desconocidas. Alrededor del 20% de los estudiantes de los países de la OCDE rinde por debajo del nivel 2, considerado el umbral básico de competencias científicas. En el nivel 2, los estudiantes pueden recurrir a contenidos y procedimientos científicos básicos que conocen para identificar una explicación apropiada, interpretar datos y reconocer la cuestión que trata un experimento simple. Todos los estudiantes deberían alcanzar el nivel 2 de competencias al concluir la educación obligatoria.

Aunque las diferencias por género en ciencias suelen ser pequeñas, en 33 países y economías hay un mayor porcentaje de alumnos que de alumnas con un nivel excelente. Finlandia es el único país en el que las chicas tienen más probabilidades de alcanzar un nivel excelente que los chicos.

---

<sup>42</sup> INEE. PISA 2015. Guía de codificaciones ciencias.

Recuperado en: <http://educalab.es/documents/10180/468850/2-PL-PISA-2015GuiaCodificacion.pdf/d08dacc4-f632-4cf5-84d4-8654b4c29395>

consulta: 09/05/2017



Según los resultados clave de PISA 2015, aproximadamente del 20% de los estudiantes de los países de la OCDE no obtiene, de media, las competencias lectoras básicas. Esta proporción se ha mantenido estable desde 2009. Canadá, Dinamarca, Estonia, Hong Kong (China) y Macao (China) destacan por lograr altos niveles de rendimiento y equidad. En los países de la OCDE, los estudiantes más desfavorecidos socio-económicamente tienen casi el triple de posibilidades de no alcanzar el nivel de competencias básicas en ciencias.<sup>43</sup>

A pesar de que entre 2006 y 2015 ningún país ni economía mejoró su rendimiento en ciencias y nivel de equidad en la educación simultáneamente, la relación entre la situación socio-económica y el rendimiento de los estudiantes se atenuó en nueve países donde los resultados medios en ciencias se mantuvieron estables. Los mayores avances en equidad durante este período se produjeron en los Estados Unidos.

PISA 2015 demuestra que, en la mayoría de los países y economías participantes, el nivel socio-cultural y el origen inmigrante están vinculados a diferencias significativas en el rendimiento de los estudiantes. Por ejemplo, los alumnos desfavorecidos obtienen 88 puntos menos en la prueba de ciencias que los más favorecidos. Además, en más de 40 países y economías, y teniendo en cuenta el rendimiento de los estudiantes en la prueba de ciencias, es mucho más improbable que los alumnos desfavorecidos se proyecten a sí mismos en una carrera científica.

Los datos de PISA muestran una serie de diferencias entre las escuelas privilegiadas y desfavorecidas, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, y que, en su conjunto, nos dan una imagen de las drásticas diferencias en los entornos de aprendizaje de ambos tipos de escuelas. Las escuelas más desfavorecidas suelen tener menos profesores de ciencias cualificados y menos probabilidades de exigir a los alumnos que asistan a las clases de ciencias. Sus estudiantes pasan menos tiempo en clases regulares que los estudiantes de escuelas privilegiadas y, además, tienen menos contacto con una enseñanza de calidad. Por ejemplo, los profesores de estas escuelas tienen menos probabilidades de emprender algún tipo de estrategia de enseñanza efectiva, como explicar o demostrar una idea científica.

---

<sup>43</sup> OCDE. PISA 2015, resultados clave.

Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>  
consulta:12/05/2017

Es esencial que haya medidas compensatorias que, en muchos aspectos, ya están en marcha en diversos países. Pero aún debe irse más allá. Por ejemplo, no es suficiente que las escuelas desfavorecidas tengan más computadoras por alumno; estas computadoras deben tener conexión a Internet y, más importante aún, deben usarse de tal manera que fomenten el aprendizaje, en lugar de distraer. No es suficiente que los alumnos de estos centros pasen más tiempo estudiando después de clase; también necesitan más tiempo de clases regulares con enseñanza de más calidad, algo de lo que disfrutaban en mayor medida sus compañeros en escuelas privilegiadas. También necesitan mucho más apoyo después de clase, en forma de tutorías o actividades extraescolares enriquecedoras, particularmente en países y economías en los que los alumnos de escuelas privilegiadas pasan más tiempo estudiando después de clase, como Croacia, Italia, Japón, Corea, Macao (China) y China Taipéi. Las soluciones variarán dependiendo del tipo de desafíos. Pero incluso cuando distintas escuelas se enfrenten a problemas similares, serán necesarias soluciones a medida que aprovechen los medios que ya están disponibles, así como una supervisión continua del avance hacia los objetivos educativos.<sup>44</sup>

Respecto al caso de México y las repercusiones de la Prueba Pisa 2015, tenemos el modelo educativo 2016 que reorganiza los principales componentes del sistema educativo nacional para que los estudiantes logren los aprendizajes que el siglo XXI exige y puedan formarse integralmente. En ese sentido, el planteamiento pedagógico, es decir, la organización y los procesos que tienen lugar en la escuela, las prácticas pedagógicas en el aula y el currículo, constituye el corazón del modelo<sup>45</sup>.

Para materializar el nuevo planteamiento pedagógico, se parte de una nueva visión que pone la escuela al centro del sistema educativo, como espacio en donde convergen todos los recursos y esfuerzos de los distintos actores. Bajo este enfoque, las comunidades escolares deben contar con más apoyo, recursos y acompañamiento para progresivamente desarrollar las capacidades que les permitan ejercer una mayor autonomía de manera responsable.

---

<sup>44</sup> PISA 2015

Recuperado en: <http://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

Fecha de consulta: 06/05/2017

<sup>45</sup> SEP, Los fines de la educación en el siglo XXI, 2015. Recuperado en:

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/232639/Carta\\_Los\\_fines\\_de\\_la\\_educacio\\_n\\_final\\_0317\\_A-2.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/232639/Carta_Los_fines_de_la_educacio_n_final_0317_A-2.pdf). Consulta: 07/07/2017

De la misma manera, el modelo educativo mexicano de 2016 exige maestros mejor preparados para implementar este planteamiento en las aulas. La profesionalización de los maestros debe comenzar desde su formación inicial y ser un continuo durante toda su vida laboral. Ya que el modelo ve al docente como una figura preparada académica y profesionalmente y deja de considerarlo como un mero transmisor de conocimiento.<sup>46</sup> Es decir, que tengan acceso a recursos pedagógicos innovadores, una formación continua y asesoría técnica-pedagógica para trabajar de manera planeada, actualizada, orientada al aprendizaje de los alumnos y a la solución a los problemas diarios y diversos que se presentan en el aula.

En ese sentido, se plantea la consolidación de los procesos de evaluación y del servicio profesional docente, así como el fortalecimiento de la formación inicial, entre maestros y estudiantes, para atraer y retener a los mejores docentes. Al mismo tiempo, el modelo busca abatir barreras que dificultan el aprendizaje, a fin de crear las condiciones necesarias para que este planteamiento pedagógico sea una realidad para todos los niños, niñas y jóvenes de México, independientemente de su origen, género o condición socioeconómica. Para ello, todos los elementos del modelo educativo –currículo, directores, docentes, padres de familia, infraestructura, presupuesto, procesos, flujos de información, entre otros– deben responder al imperativo de la educación inclusiva y con equidad, como principios intrínsecos de la tarea educativa.

De esta forma, por ejemplo, la población indígena podrá ser atendida de manera más adecuada y pertinente, teniendo en cuenta la diversidad correspondiente a sus culturas y contextos geográficos y sociales. La educación responderá a las necesidades de todos los niños, niñas y jóvenes, incluyendo aquellos con discapacidad y en situación vulnerable.

El modelo educativo establece los principios y mecanismos que permitirán una gobernanza efectiva y un funcionamiento adecuado del sistema educativo. Esto incluye en primer lugar la colaboración entre el Gobierno Federal y los gobiernos estatales, pero también la relación entre la autoridad educativa y el sindicato de maestros. De la misma manera, el modelo reconoce la importancia de los padres de familia y de otros actores de la sociedad civil en la educación, así

---

<sup>46</sup> ¿Cómo mejoraran los maestros con el nuevo modelo educativo?

Recuperado en: <http://www.educacionyculturaaz.com/noticias/como-mejoraran-los-maestros-con-el-nuevo-modelo-educativo>

Fecha de consulta: 04/06/17

como del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación<sup>47</sup> (INEE) y del Poder Legislativo, entre otros.<sup>48</sup>

## **Aprender a aprender**

Este nuevo modelo educativo se presentó a inicios del año 2017, y se comenzara a aplicar en el ciclo escolar 2018-2019; busca brindar a los estudiantes de todo el país una educación de calidad, bajo el principio: “aprender a aprender”. Uno de los objetivos que contempla el modelo es convertir a todas las escuelas públicas en bilingües o trilingües, desde preescolar hasta bachillerato.

Sin embargo, para instrumentar el modelo bilingüe en todas las escuelas tomará una década a nivel nacional. <sup>49</sup>

Con respecto a cuáles serán los lineamientos para este nuevo modelo, se busca reorganizar el sistema educativo en cinco grandes ejes:

- **Cambios en la currícula.** Los nuevos planes y programas de estudio presentados en 2018 por la SEP son el planteamiento pedagógico que propone el nuevo modelo educativo en la educación básica.
  
- **La escuela es el Centro del Sistema.** El objetivo es mejorar la organización de las escuelas para que todos los miembros de la comunidad se involucren en la mejora continua de las escuelas. La visión es que los centros educativos tengan directores que ejerzan efectivamente su liderazgo, docentes que trabajen en forma conjunta para mejorar sus métodos. Que los supervisores presten asistencia y apoyo técnico pedagógico efectivo a todos los planteles, que los padres de familia participen de manera

---

<sup>47</sup> El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación es un organismo público creado en 2002 por decreto presidencial, obtuvo su autonomía gracias a la reforma educativa de 2012-2013; su labor es evaluar la calidad, el desempeño y los resultados del sistema educativo nacional en la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior.

<sup>48</sup> SEP, El modelo educativo 2016.

Recuperado en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo\\_Educativo\\_2016.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo_Educativo_2016.pdf)  
consulta: 08/05/2017

<sup>49</sup> Nuevo modelo educativo se enfocará en “aprender a aprender”: Aurelio Nuño

Recuperado en: <https://www.publimetro.com.mx/mx/noticias/2017/03/13/nuevo-modelo-educativo-se-enfocara-aprender-aprender-aurelio-nuno.html>

Fecha de consulta: 08/05/2017

activa e informada y que junto con los docentes y directivos apoyen a la gestión de la escuela, y el aprovechamiento adecuado de las horas de clases en todas las escuelas dedicando al menos el 85 por ciento del tiempo efectivo a la enseñanza.

- **Formación y desarrollo de los docentes.** Se propone la evaluación académica de los profesores, su profesionalización, que les permita obtener mejores salarios a partir de su desempeño.
- **Inclusión y equidad.** Se trata de crear condiciones para garantizar acceso efectivo a una educación de calidad y reconocer distintas capacidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los alumnos y destinar mayores recursos educativos a la población en condiciones de vulnerabilidad.
- **La gobernanza del sistema educativo.** Se resalta la participación de los maestros, educandos, padres de familia, gobiernos, organizaciones no gubernamentales, legisladores y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).<sup>50</sup>

Como lo mencionamos anteriormente, no solo se necesitan nuevas políticas educativas, sino más bien hay que tomar en cuenta todo el contexto del país; en el caso de México y este nuevo modelo, se tienen muchas expectativas por parte del gobierno actual y de las instituciones educativas, pero habría que ser un poco más realistas y entender la verdadera situación de las escuelas y los niños de México.

Los modelos educativos han dado pauta en cada parte del mundo para orientar procesos de desarrollo sistemático, en muchos de esos lugares con pausas necesarias. Hoy en día, se cuestiona el verdadero fin del nuevo modelo educativo: ¿realmente puede ser capaz este modelo de formar personas que exigirán las nuevas sociedades futuras? En las instituciones educativas se observa que el profesor ya no es el representante de un grupo de personas en medio de un océano de gente sin conocimientos, Cada vez más padres y comunidad en general cuestionan el valor de la institución escolar. El docente ya no tiene exclusividad en el privilegio de saber y, más aun, el saber que ofrece se va desvalorizando sobre todo si nos referimos a estados donde los sistemas educativos han ido en detrimento de la educación. Hasta no hace algunos años, la

---

<sup>50</sup> Niños que sí aprenden, mejores escuelas y nuevas materias: así es el nuevo modelo de la SEP  
Recuperado en: <http://www.animalpolitico.com/2017/03/modelo-educativo-sep/>.consulta:08/07/17

escuela era la que cuidaba, la que manejaba el saber y el conocimiento en general; en poco tiempo se ha transformado la percepción de lo que se espera de los profesores y de las instituciones educativas: además, la escuela se ve afectada por los cambios económicos, sociales y políticos, y ante ello surge la necesidad de adecuarse a ese mundo cambiante y complejo. Para llegar a este entendimiento, en el siguiente capítulo empezaremos con un enfoque general de nuestros dos actores de estudio, para así partir hacia los sistemas educativos de ambos países y lograr entender que es lo que no se ha hecho en el caso de México, y como Finlandia logro llegar a consolidarse como referencia educativa en los últimos años.

## **CAPITULO 2. Estudio de los sistemas educativos: Finlandia-México.**

### **2.1 Panorama General de México**

En este segundo capítulo nos adentraremos en el corazón de los sistemas educativos de ambos países. Partiremos desde un panorama general a lo particular para conocer más a fondo el éxito del sistema educativo finlandés, analizaremos los subsistemas que son el pilar de su educación. Este sistema que ha despertado interés en todo el mundo y que ha sido internacionalmente reconocido como uno de los de más alto desempeño a nivel mundial. Conoceremos los factores que llevaron a su gobierno a desarrollar un sistema educativo con rigor profesional, desempeño académico y competitividad internacional. Como es que los maestros en Finlandia gozan de un alto prestigio y admiración por parte de la sociedad finlandesa. Hoy en día, México necesita aprender mucho del valor que las familias finlandesas le dan a la educación y a la sociedad, al verla como una oportunidad de desarrollo para sus hijos.

México, cuyo nombre oficial es Estados Unidos Mexicanos, es un país de América, ubicado en la parte meridional de América del Norte. Su capital es la Ciudad de México. Se compone por 32 entidades federativas (31 estados y la Ciudad de México). El territorio mexicano tiene una superficie de 1 964 375 km<sup>2</sup>, por lo que es el decimocuarto país más extenso del mundo y el tercero más grande de América Latina. Limita al norte con los Estados Unidos de América a lo largo de una frontera de 3155 km,<sup>2</sup> mientras que al sur tiene una frontera de 958 km con Guatemala y 276 km con Belice; las costas del país limitan al oeste con el océano Pacífico y al este con el golfo de México y el mar Caribe, sumando 9 330 km,<sup>2</sup> por lo que es el tercer país americano con mayor longitud de costas.

La lengua materna es el español, al que el estado reconoce como lengua nacional junto a 67 lenguas indígenas propias de la nación. En el país se hablan alrededor de 287 idiomas; debido a las características de su población, es el país hispanohablante más poblado, así como el séptimo país con mayor diversidad lingüística en el mundo.<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup> México: Economía y demografía 2017  
Recuperado en: <https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9xico>  
consulta: 25/04/2017

Figura 2: Ubicación geográfica de México. 2017



Fuente: Ubicación geográfica de México, Politimexico. Recuperado en: <http://politimexico.blogspot.mx/2010/11/la-politica-en-mexico.html> consulta: 15/11/17

México, con una población de más de 121.000.000 personas, es un país muy poblado y presenta una moderada densidad de población, 62 habitantes por Km<sup>2</sup>. México es la economía número 15 por volumen de PIB. Su deuda pública en 2016 fue de 9,884.628 millones de pesos, con una deuda del 58,1% del PIB. Su deuda per cápita es de 81,684 pesos por habitante.

El PIB per cápita es un muy buen indicador del nivel de vida y en el caso de México, se sitúa en el puesto 73 del ranking y sus habitantes tienen un bajo nivel de vida en relación al resto de los 196 países del ranking de PIB per cápita. No extraña, por tanto, que el 42% de los mexicanos ganen apenas un salario mínimo<sup>52</sup>. En cuanto al Índice de Desarrollo Humano o IDH, que elabora las Naciones Unidas para medir el progreso de un país y que en definitiva nos muestra el nivel de vida de sus habitantes, indica que los mexicanos se encuentran en el puesto 74. Respecto al

<sup>52</sup> De acuerdo con un estudio realizado por el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC), más de 22 millones de trabajadores en México perciben ingresos apenas de un salario mínimo, lo cual equivale al 42% de la Población Económicamente Activa (PEA). Animal político, México desigual. Recuperado en: <https://www.animalpolitico.com/2017/12/trabajadores-mexicanos-salario-minimo/> consulta: 25/04/2017



Índice de Percepción de la Corrupción del sector público en México ha sido de 30 puntos, así pues, sus habitantes perciben que existe mucha corrupción en el sector público.

De acuerdo al reporte de la OCDE realizado en 2011, México es el tercer país de la Organización con mayor número de jóvenes que no estudian ni trabajan, se estiman en 7 millones 248 mil 400 los mexicanos en esta situación. Además, el país ocupa el último lugar en expectativa de graduación de bachillerato con solo un 47%. La escolaridad promedio en México es de 8.7 en grados, lo que equivale a segundo de secundaria, donde el 43% de la población de 15 años o mas no cuenta con la educación básica completa.

Tan solo 68 de cada 100 estudiantes completa la educación básica y 35 terminan la primaria, mientras que el 8.5% de la población cuenta con licenciatura.<sup>53</sup>

En los últimos 4 años el gobierno mexicano ha gastado más de 47,500 millones de pesos para mejorar la infraestructura de las escuelas. Los resultados obtenidos de los estudiantes mexicanos en ciencias, lectura y matemáticas en la prueba PISA son deficiencias que pretenden erradicarse con la Reforma Educativa promulgada desde 2013. Sin embargo, cuatro años después y miles de millones de pesos después, el país sigue en el último lugar en la evaluación de la educación de la OCDE.

De hecho, según organizaciones civiles existen por lo menos cuatro temas que mantienen el rezago en el sistema educativo del país: Malas condiciones en las escuelas, problemas en la capacitación de los maestros, control de la disidencia sindical en las instituciones educativas en cuatro estados del país principalmente y la exclusión que padecen miles de alumnos que no pueden concluir sus estudios.<sup>54</sup>

Actualmente, el sistema escolar mexicano se encuentra en una difícil situación debido a las últimas reformas realizadas en materia de educación.

---

<sup>53</sup> Los problemas de la educación en México

Recuperado en: [http://wradio.com.mx/programa/2017/08/31/en\\_buena\\_onda/1504139197\\_783431.html](http://wradio.com.mx/programa/2017/08/31/en_buena_onda/1504139197_783431.html)  
consulta: 23/11/17

<sup>54</sup> Cuatro problemas de la educación en México

Recuperado en: <http://www.animalpolitico.com/2017/06/problemas-educacion-mexico-inversion/>  
consulta: 23/11/17

### **2.1.2 Marco histórico de la educación en México**

Podemos empezar este tema basándonos en la idea de que la educación se ha considerado un bien público donde el gobierno juega un papel central, producir este servicio involucra a lo largo del tiempo un múltiple proceso burocrático y social, que puede entenderse mejor dirigiendo el estudio a los años, cuando se construyeron las bases para el desarrollo social del país y donde la educación fue vista como elemento de integración nacional, necesario para la unificación del país y todos los objetivos se condicionaron a su expansión, articulando intereses de los grupos docentes, administrativos y técnicos en una estructura burocrática compleja.

La historia de la educación mexicana va acompañada de una estructura jurídica correspondiente a las necesidades y anhelos de un periodo político determinado que, independientemente del signo ideológico del gobierno en turno que las emite, ha pugnado siempre por un progreso significativo en la población. Desde su incorporación en el texto constitucional de 1917, el artículo tercero sienta las bases de la educación en México, expresando la filosofía política que han adoptado los distintos gobiernos a partir de la Revolución mexicana.

Su antecedente más inmediato se ubica en el mismo numeral de la Constitución de 1857, el cual fue retomado en el proyecto presentado por el general Venustiano Carranza al Congreso Constituyente de Querétaro en 1916, que confirmaba la libertad de enseñanza y establecía que la educación primaria que se impartiera en los establecimientos oficiales sería laica y gratuita. Sin embargo, la propuesta de Carranza no prosperó y la comisión constituyente decidió ampliar el carácter de laicidad a los establecimientos educativos particulares, sujetándolos a la vigilancia oficial y suprimiendo toda participación clerical en la instrucción primaria, la cual se impartiría de forma gratuita en las escuelas oficiales:

“Artículo 3º. La enseñanza es libre; pero será laica la que se dé en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que la enseñanza primaria, elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares. Ninguna corporación religiosa, ni ministro de algún culto, podrán establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria. Las escuelas primarias particulares sólo podrán establecerse sujetándose a la vigilancia oficial ...”

#### **Educación socialista**

La primera modificación al texto original fue publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 13 de diciembre de 1934, estableció que la educación a cargo del Estado sería socialista y que, además de excluir toda doctrina religiosa, combatiría el fanatismo y los prejuicios mediante la organización de las enseñanzas y actividades escolares.

La reforma instituida durante el gobierno de Lázaro Cárdenas se encargó, además, de establecer toda una regulación específica a la educación impartida por particulares. Señaló una serie de requisitos profesionales, morales e incluso ideológicos que cumplir para poder funcionar. En tal sentido, ni corporaciones religiosas, ni los ministros de culto, ni las sociedades por acciones que exclusiva o preferentemente realizaran actividades educativas, así como las asociaciones o sociedades ligadas a un credo religioso, podían intervenir en la impartición de la educación ni apoyar económicamente a las escuelas.

Los particulares que estuviesen interesados en impartir educación primaria, secundaria, normal o la de cualquier tipo o grado, destinada a obreros o campesinos, debían obtener autorización previa y expresa del poder público, sujeta en todo momento a la discrecionalidad de la autoridad para revocarla, sin que procediera recurso alguno en contra de ésta. El Estado podía, así, retirar en cualquier tiempo el reconocimiento de validez oficial a los estudios hechos en planteles particulares, reiterando con ello su sentido centralizador, el cual fue duramente criticado por el foro académico y político.

La facultad de intervenir en la formulación de planes, programas y métodos de enseñanza, correspondía exclusivamente al Estado, donde el Congreso de la Unión se encargaría de expedir la legislación necesaria a fin de unificar y coordinar la educación en los tres órdenes de gobierno, distribuyendo la función social educativa y fijando las aportaciones económicas correspondientes

### **Educación democrática-liberal**

La segunda reforma fue publicada el 30 de diciembre de 1946 en el DOF. Se suprimió casi la totalidad del contenido ideológico dispuesto por el gobierno cardenista, y, para tratar de evitar el dogmatismo, estableció que la educación impartida por el Estado tendría como fin el desarrollo armónico de las facultades del ser humano, fomentar el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, la independencia y la justicia. El carácter laico de la educación fue reforzado con la inclusión de la garantía de libertad de creencias del artículo 24 constitucional,

conforme a la cual se señaló que el criterio orientador de la educación nacional estaría por completo ajeno a cualquier doctrina religiosa y, basado en los resultados del progreso científico, lucharía contra la ignorancia, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios. Además, se incluyó que el criterio de la educación sería democrático, considerando a la democracia como un “sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”, y nacional, en virtud de que atendería la comprensión de problemas internos y al acrecentamiento de la cultura.<sup>55</sup>

Lo anterior se vio fortalecido con la aprobación de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* de 1948, la cual señala en su artículo 2º que:

“La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos...”.

### **Autonomía universitaria**

A iniciativa del presidente José López Portillo, el 9 de junio de 1980 fue publicado en el DOF el Decreto por el que se adicionó la fracción VIII al artículo tercero para garantizar constitucionalmente la autonomía universitaria. De acuerdo con la exposición de motivos, el reconocimiento de la autonomía universitaria reflejaba la posibilidad que habían tenido distintas instituciones a nivel nacional de “garantizar la educación superior y ponerla al alcance del pueblo”, asumiendo, por tanto, el Estado el compromiso de “respetar irrestrictamente la autonomía para que las instituciones de cultura superior se organicen, administren y funcionen libremente”; definiéndose, además, como fines atribuidos a las instancias de educación superior el educar, investigar y difundir la cultura, respetando en todo momento la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y de discusión de las ideas.

Para llevar a cabo el logro de sus fines asignados y preservar la autonomía universitaria de cualquier control político y gubernamental, el legislador reservó constitucionalmente ciertas

---

<sup>55</sup> El dogmatismo es característico de todas las religiones y de todos los sistemas teóricos que defienden lo caduco, lo viejo y luchan contra lo nuevo, lo que se desarrolla. Recuperado en: <http://www.filosofia.org/enc/ros/dog.htm> consulta: 19/03/18

facultades a las instituciones para que a través de sus órganos y su respectiva ley orgánica o reglamentos pudieran determinar cuestiones de autogobierno, académicas y financieras, como la fijación de programas o planes de estudio o los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico.

### **Fortalecimiento de la educación privada**

La cuarta reforma fue publicada en el DOF el 28 de enero de 1992 y se trató de un replanteamiento constitucional de la educación pública laica y la educación particular.

En ésta se confirmó que la educación impartida por el Estado sería laica, sin embargo, se reconoció la posibilidad a los particulares de poder impartir también educación religiosa. Los planteles particulares dirigidos y administrados por comunidades religiosas o ministros de culto, tendrían el derecho de impartir educación en todos los niveles y grados, siempre con apego a los fines y criterios ya establecidos y siguiendo los planes y programas oficiales. El derecho a la educación y la concurrencia educativa en el sistema federal.

El 5 de marzo de 1993 se publicó en el DOF la quinta reforma al artículo tercero constitucional. Estableció textualmente el derecho de todo individuo a recibir educación, y la obligación del Estado de impartir educación preescolar, primaria y secundaria, siendo estas dos últimas obligatorias. Para dar cumplimiento a lo anterior, se otorgó al Ejecutivo Federal la facultad de determinar los planes y programas de estudios de la educación primaria, secundaria y normal para toda la República, tomando en consideración la opinión de los gobiernos de las entidades federativas y de los diversos sectores sociales.

Por otro lado, se brindó mayor seguridad jurídica a los particulares que impartieran educación en cualquiera de sus modalidades, al señalar que la autorización estatal para poder ejercer dicho derecho, debía darse en los términos señalados por la ley y, de ser el caso, el particular podría solicitar la revisión de la legalidad del acto de autoridad. El mismo supuesto aplicaría también para los casos de otorgamiento o retiro del reconocimiento de validez oficial a los estudios realizados en planteles particulares, confiriéndoles a los estos un medio jurídico de defensa contra cualquier acto discrecional del Estado.

### **Educación básica obligatoria**

Durante el gobierno de Vicente Fox Quezada (2000-2006) se realizó una modificación con el objeto de delimitar lo que sería la “educación básica” y el carácter de obligatoriedad que tendría. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 12 de noviembre del 2002, conformó la “educación básica” en preescolar, primaria y secundaria, teniendo como rasgo común el ser obligatorias. La educación preescolar ya es obligatoria en toda la República desde el ciclo escolar 2008-2009.

En el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) se llevaron a cabo dos modificaciones más al artículo tercero. La primera, señaló que la educación impartida por el Estado deberá fomentar, además, el respeto a los derechos humanos. La segunda, publicada en el DOF el 9 de febrero de 2012, incluyó un nuevo principio en favor del aprecio y respeto por la diversidad cultural y amplió la cobertura de la obligatoriedad de la educación hasta la media superior, así como el deber mismo de ofrecer un lugar para cursarla a quien teniendo la edad típica hubiera concluido la educación básica.

### **Educación de calidad y el nuevo órgano constitucional autónomo**

El 26 de febrero del 2013 fue publicada en el DOF la última reforma al artículo tercero de la Constitución. Anteriormente este artículo fue modificado en nueve ocasiones que, para recapitular, contemplaron el derecho humano a la educación, la obligatoriedad de ciertos grados escolares, los objetivos de educación nacional, la concurrencia de los órganos de gobierno, la autonomía universitaria y la gratuidad de la educación impartida por el Estado.

Con esta reforma se estableció, principalmente, la garantía del Estado de impartir educación de calidad; lo cual, por obvio que pudiese resultar, con la introducción de esta calificación se impusieron nuevas cargas a la autoridad que ya no solo median en el ámbito de la regulación y la administración pública, sino también en la satisfacción del individuo.

Para ello, el legislativo estableció que el Ejecutivo Federal debía tomar en cuenta la opinión de los maestros y los padres de familia en el proceso de la determinación de los planes y programas de estudio; y, adicionalmente, previó la integración de un mecanismo de evaluación para el ingreso y permanencia de los docentes, que incluyera la celebración de concursos de oposición y la posibilidad de anular las designaciones o ascensos que se realizaran sin apego a la ley en la materia, con miras en el propio objetivo de la mejora de la calidad educativa y el servicio profesional docente<sup>56</sup>.

### **Creación de la Secretaría de Educación Pública**

Para 1919 la educación pública resentía gravemente la falta de una adecuada organización. Para cumplir con la democratización de la administración educativa y con los postulados del Artículo 3º Constitucional, era ya necesaria una acción a nivel nacional, pues no bastaba con sólo declarar la educación gratuita, laica y obligatoria: se necesitaban tomar medidas para realizarla.

Como rector de la Universidad y titular del Departamento Universitario, el Lic. José Vasconcelos Calderón emprendió diversas medidas con el objeto de reunir a los distintos niveles educativos. A través del decreto en el Diario Oficial de la Federación, se creó el 3 de octubre de 1921 la Secretaría de Educación Pública (antes Secretaría de Instrucción), al frente de la cual quedó un filósofo e intelectual liberal, José Vasconcelos Calderón. El cual revolucionó la educación de arriba a abajo. Empezó a publicar libros para las masas, creó más de 300 centros alfabetizadores siguiendo las ideas de los socialistas Makarenko, Lunacharski y Liebknecht, y hasta misiones de la onda de Vasco de Quiroga. Fundó las escuelas al aire libre, hizo casas del pueblo por todas partes, creó escuelas rudimentarias para indios (para enseñarles español), llamó en su auxilio a pintores, músicos, escultores, escritores y maestros extranjeros, y estableció la escuela normal de Xalapa bajo la dirección de Enrique Rébsamen. Diseñó un método de educación racionalista y socialista y reglamento el artículo 3º.<sup>57</sup>

El primero de enero de 1936 se fundó el Instituto Politécnico Nacional durante el gobierno del presidente Lázaro Cárdenas del Río. Esta casa de estudios fue fundada siguiendo los ideales

---

<sup>56</sup> Rivera, Jessica. Un breve recuento de las reformas al artículo tercero constitucional. UNAM 2015.

Recuperado en: <https://revistaestepario.com/2015/10/19/un-breve-recuento-de-las-reformas-al-articulo-tercero-constitucional/> consulta: 17/03/18

<sup>57</sup> Del Río García, Eduardo. *La Reforma Dizeque Educativa*. México. Editorial De Bolsillo, 2017.

revolucionarios de reconstrucción, desarrollo industrial y económico; buscando así brindar educación profesional sobre todo a las clases menos favorecidas.

Es desde el Plan Nacional para la Expansión y Mejoramiento de la Enseñanza Primaria conocido como Plan de Once Años; cuando la educación reviste un carácter especial; se introduce el libro de texto gratuito y se impulsa una intensa campaña de alfabetismo. Inicia la etapa de expansión de la educación más importante del México posrevolucionario, se contemplaba un período de once años (1959-1970) plazo en el que se debía lograr la meta de primaria para todos, objetivo no alcanzado. A partir de este programa, se crea una educación débil, uniforme, que excluía las particularidades que en lo concreto vivían los niños de las distintas regiones del país. Como intento por ampliar la capacidad de atención a la educación secundaria y ante la falta de personal docente especializado, se crea en 1968 el Sistema de Telesecundaria. Así, la política educativa se ha caracterizado por tener en los aspectos cuantitativos de la educación, en particular de la primaria, como su principal objetivo; más que un proyecto definido, el gobierno ha limitado su actuación a la tarea de empatar la oferta educativa con el dinámico crecimiento de la población.

Entre 1970 y 1976 se crea una Comisión Coordinadora de la Reforma Educativa, que emite una nueva Ley Federal de Educación (1973) que sustituye a la Ley Orgánica de la Educación Pública (1941); se buscaba una modernización en la enseñanza, apertura de la educación a todos los grupos sociales y ante los nuevos requerimientos sociales promover la flexibilidad de la educación; se introdujeron igualmente nuevos contenidos en libros de texto, en Ciencias Sociales, dada la época, los contenidos toman una orientación tercermundista. A partir de 1970 los subsidios a la mayoría de las universidades crecieron y en muchas de ellas surgieron nuevas carreras, más acordes con la nueva estructura de profesiones técnicas e industriales.

Se impulsaron esfuerzos por cubrir el rezago de la educación en los adultos. En 1975 aparece la Ley Nacional de Educación y para propósitos de su cumplimiento en 1976 inicia funciones el Sistema Nacional de Educación para Adultos (SNEA) que es el antecedente que finalmente crea al Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), creado por decreto del 21 de agosto de 1981.

La administración 1976-82 promueve la creación de albergues escolares, educación para adultos, cursos comunitarios para las comunidades apartadas, pero también se tiene como objetivo vincular la educación con las necesidades de la producción, como parte de este objetivo



se crea en 1979 el Colegio Nacional para la Educación Profesional y Técnica (CONALEP); para intentar hacer más eficiente la labor educativa en 1978 se creó la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y para este mismo objetivo en 1979 el Consejo Nacional Consultivo de Educación Normal.

El Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte, es el plan de la administración 1982-88, tiene como primer objetivo elevar la calidad de la educación en todos los niveles a partir de la formación integral de docentes; el segundo objetivo es racionalizar los recursos destinados a la educación y ampliar el acceso al sistema; un tercer objetivo era vincular la educación, la investigación científica, la tecnología y el desarrollo experimental con los requerimientos del país; el cuarto objetivo del programa se dirigía a descentralizar la educación básica y normal y a desconcentrar la educación superior, la investigación y la cultura.

Durante el sexenio de Salinas de Gortari se crearon los programas *Escuela digna* y *Niños en solidaridad* que fueron financiados por el Banco Mundial, que a su vez destinó recursos a proyectos como el Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE) y el Programa para Abatir el Rezago Educativo en Educación Básica (PAREB). Para el maestro fue creada la Carrera Magisterial que se presenta como el medio adecuado para elevar la calidad del docente y su nivel de ingreso. En el ciclo escolar 1996-97 por primera vez se distribuyen libros de textos gratuitos para el primer año de secundaria en las zonas rurales pobres. El 18 de mayo de 1992 se firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), en este documento se acuerda la transferencia de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal del control federal a los estados. Transferencia que busca sobre todo los objetivos: hacer más eficiente el aparato administrativo de la SEP. Pero para muchos, esto lleva implícita una medida radical: disminuir el poder sindical. El 13 de julio de 1993 se presentó una nueva Ley General de Educación.

El Programa para la Modernización Educativa 1989-2000 plantea que lo prioritario es lograr un sistema educativo de mayor calidad, esto se requiere por la interacción de los mercados mundiales, el dinamismo del conocimiento y la productividad. Se plantean otros retos, como la descentralización para ganar eficiencia, satisfacer la demanda educativa (que consiste en atacar el analfabetismo y el analfabetismo funcional y satisfacer la demanda de educación básica, media

y superior). Se prevé la necesidad de apoyar sistemas no formales de capacitación para el trabajo y mejorar la calidad de la educación superior<sup>58</sup>.

Con esto podemos ver que la situación en la que se encuentra la educación es resultado de un proceso histórico en el que actúan muchos elementos, difíciles de precisar; los problemas que se encuentran deben ser solucionados en un futuro deseable ya que la transición educativa sólo será posible si se involucra correctamente a los diferentes actores sociales implícitos en el desarrollo de la educación.<sup>59</sup>

## 2.2 Panorama General de Finlandia

Finlandia, oficialmente República de Finlandia (en finlandés, Suomi o Suomen tasavalta; en sueco Finland o Republiken Finland) es un país nórdico situado en el norte de Europa. Tiene fronteras al oeste con Suecia, al este con Rusia y al norte con Noruega. Por el oeste y el sur está rodeada por el Mar Báltico, que la separa de Suecia y Estonia, cruzando el Golfo de Finlandia, respectivamente. La capital y ciudad más importante del país es Helsinki.

Finlandia cuenta con una población de 5,3 millones de habitantes en un área de 338.145 kilómetros cuadrados. La vasta mayoría de la población del país se concentra en el extremo sur, en la costa del Golfo de Finlandia y sus alrededores (incluyendo el Área Metropolitana de Helsinki). Finlandia es el sexto país más grande de Europa en términos de área, y cuenta con una baja densidad poblacional de 15,5 habitantes por kilómetro cuadrado lo que convierte al país en el menos densamente poblado dentro de la Unión Europea.

Figura 2: Ubicación geográfica de Finlandia. 2017

---

<sup>58</sup> Hernández, Adán. La política de modernización educativa 1989-2000. Recuperado en: <https://prezi.com/9t3dadvc80ta/la-politica-de-modernizacion-educativa-1989-2000/> consulta: 12/11/17

<sup>59</sup> La educación en México (1970-2000): de una estrategia Nacional a una estrategia Regional  
Recuperado en: <http://latarea.com.mx/articu/articu16/maguila16.htm#b6>  
consulta: 15/11/2017



Fuente: Ubicación geográfica de Finlandia-suomi, Wikipedia. Recuperado en: <http://worldtrip-geografia.blogspot.mx/2010/11/pais-finlandia.html> consulta: 15/11/17

La mayoría de los finlandeses hablan finlandés como su lengua materna, la cual es una de las pocas lenguas oficiales de la Unión Europea que no descienden de la familia indoeuropea. La segunda lengua oficial de Finlandia es el sueco, el cual es hablado por un 5,5% de la población nacional. Previamente Finlandia fue parte de Suecia y desde 1809 a 1917, cuando obtuvo su independencia, el país fue el autónomo Gran Ducado de Finlandia como parte de la Rusia Imperial. Hoy en día, Finlandia es una república, parlamentaria y democrática, y ha sido miembro de las Naciones Unidas desde 1955, así como de la Unión Europea desde 1995.

La economía de Finlandia es una de las más prósperas en el continente, basándose en los importantes sectores de servicios, así como de manufactura. En el país existe un estado de bienestar, así como una política altamente democrática y con niveles sumamente bajos de corrupción.

La cultura en Finlandia es muy difícil de definir. Sin embargo, existen características generales asociadas a la sociedad finlandesa y su cultura actual. Los finlandeses son generalmente personas reservadas, al igual que los otros nórdicos de Noruega y Suecia. A los finlandeses les gusta la naturaleza y la tranquilidad, pero también muchos de ellos prefieren la animación de las ciudades. Existe un sentido de melancolía y depresión, muchas veces asociado a los finlandeses, quienes son reservados con los desconocidos. En general, toma tiempo antes de establecer relaciones más cercanas, pero una vez establecidas, estas relaciones tienden a ser profundas y duraderas. A los finlandeses les gusta compararse con otros y a su país con otros países. Están orgullosos de haber pasado de un país muy pobre a principios del siglo XX a uno de los países

más ricos del mundo en la actualidad. La igualdad social es una parte importante de la cultura finlandesa, al igual que de la cultura de los otros países nórdicos.<sup>60</sup>

El sistema finlandés es fundamentalmente semiparlamentario, aunque el presidente posee algunos poderes notables. El núcleo ejecutivo descansa en el Consejo de Estado, encabezado por el Primer Ministro, al que elige el Parlamento. Dicho Consejo de Estado lo completan ministros de varios departamentos del gobierno central, así como un miembro ex-officio, el Canciller de Justicia.

La Constitución establece como autoridad última al Parlamento (Eduskunta en finés, o Riksdagen en sueco). Compuesto por 200 miembros, puede cambiar la Constitución, causar la dimisión del Consejo de Estado o anular vetos presidenciales; sus actos no están sujetos a revisión judicial. Las propuestas legislativas nacen del Consejo de Estado o de los miembros del Parlamento, que son decididos en base a representación proporcional cada cuatro años. Las últimas elecciones parlamentarias dieron la victoria al partido Centro Finés, aunque sólo consiguió un escaño más que el emergente Partido de la Coalición Nacional. El sistema judicial está dividido en dos ramas: tribunales con jurisdicción criminal o civil y tribunales especiales con la responsabilidad del pleito entre el público y los órganos administrativos del estado. La ley finlandesa está jerarquizada: los tribunales locales por debajo de los tribunales de apelación regionales, y estos por debajo de la Corte Suprema.

Por otra parte, Finlandia es uno de los países menos corruptos del mundo, de acuerdo con el informe sobre el Índice de percepción de corrupción. Según revela el estudio, los ciudadanos finlandeses consideran que apenas hay corrupción en la gestión de sus poderes públicos. El índice se calcula mediante encuestas a empresarios, académicos y analistas económicos.

Finlandia tiene una economía altamente industrializada, basada en grandes recursos forestales, altos niveles de inversión de capitales y máximo desarrollo tecnológico. Tradicionalmente, Finlandia ha sido un importador neto de capital para financiar el crecimiento industrial. Desde los años 80 del siglo XX, la tasa de desarrollo económico de Finlandia era una de las más altas de los países industrializados. Los sectores económicos más dinámicos de Finlandia son la industria

---

<sup>60</sup> Guía de usos y costumbres en Finlandia.

Recuperado en: <https://finland.fi/es/vida-y-sociedad/guia-internet-de-usos-y-costumbres-en-finlandia/>

Fecha de consulta: 17/04/17

de la madera, los metales, la ingeniería, las telecomunicaciones y las industrias de la electrónica, junto al diseño. A excepción de la madera y de algunos minerales, Finlandia depende de las importaciones para abastecerse de materias primas, energía, y de algunos componentes para los productos manufacturados. Debido al clima, el desarrollo agrícola se limita a la autosuficiencia en productos básicos. La silvicultura, tiene importancia para la exportación y proporciona una ocupación secundaria para la población rural.<sup>61</sup>

En 1991, Finlandia sufrió una profunda recesión causada por el recalentamiento económico y la finalización de las especiales relaciones comerciales exteriores que mantenía con la extinta Unión Soviética que habían llegado a representar el 20% del comercio exterior. En terminología económica se entiende por Recalentamiento de una economía de un país, cuando su capacidad productiva no puede seguir el ritmo de una creciente demanda agregada. Se caracteriza generalmente por un crecimiento por encima de la tendencia mundial normal del crecimiento económico, a una tasa no sostenible.

La devaluación de la moneda ayudo a estabilizar la economía y recuperar el crecimiento en el bienio 1993-1995, manteniendo hasta la fecha una de las tasas de crecimiento más altas de la OCDE. Las exportaciones de mercancías contribuyen con más del 20% del PIB y en 2005 alcanzaron el 45% del PIB. En 2005 se produjo un proceso de desaceleración del crecimiento económico calculado en torno al 1,2% del PIB-, como consecuencia de la crisis de la industria papelera al efectuar un paro generalizado la patronal. En junio de 2006 la situación se había restablecido y el Ministerio de Hacienda evaluó el crecimiento del PIB con respecto a 2005 en un 3,7%, frente al 2,1% del año anterior.<sup>62</sup>

La educación es un tema de orden primordial en Finlandia ya que es el cimiento de su fortaleza como país competitivo, líder y patrón a imitar en el resto del mundo. El pueblo finlandés ha sorteado varias situaciones críticas a lo largo de su historia en los últimos cien años, mismos que se abordaran en el siguiente punto.

---

<sup>61</sup> Finlandia, Economía e Infraestructura

Recuperado en:

[http://www.camaranordicamexico.mx/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=64&Itemid=103&lang=es](http://www.camaranordicamexico.mx/web/index.php?option=com_content&view=article&id=64&Itemid=103&lang=es)

Fecha de consulta: 14/04/2017

<sup>62</sup> Recuperado en:

<http://www.proglocode.unam.mx/system/files/Dossier%20Finlandia%20I%20COMPLETO%20Proglocode.pdf>

Fecha de consulta: 14/04/2017

## 2.2.2 Marco histórico de la educación en Finlandia

Por otro lado, vamos a conocer como Finlandia ha pasado de ser una nación pobre, agraria y solo moderadamente educada a ser una sociedad de conocimiento, con un sistema educativo de alto rendimiento. El sistema educativo de Finlandia no siempre ha sido como ahora, ni siempre ha dado tan buenos resultados como los que tiene actualmente. Podríamos considerar la década de los 60's y 70's como punto de inflexión del sistema educativo finlandés, ya que fue a partir de esa época en que los finlandeses se propusieron conseguir un sistema educativo basado en igualdad de oportunidades y de excelencia.

Entre 1856 y 1866 las escuelas obligatorias populares comenzaron a desarrollarse junto a las escuelas secundarias privadas, estableciendo la ruptura del monopolio de la iglesia. La creación de estas escuelas populares permitió el acceso a la educación a aquellos que hasta el momento no se la podían permitir o a aquellos que tenían como lengua materna el finlandés debido a que hasta ese momento la escuela estaba especialmente ideada y destinada a la población de habla sueca.

Después de la Segunda Guerra Mundial, Finlandia encontró la escolarización del alumnado un poco incoherente debido a las diferencias de clase y de lenguaje. En el momento de la independencia en 1917, la educación fue vista como una herramienta para mantener la identidad nacional, la alfabetización y la libertad política.

Finlandia era muy diferente al día de hoy, los finlandeses tenían un sistema típico alemán de educación básica. En aquel momento la educación era mucho más desigual y no todos los estudiantes tenían acceso igualitario a la educación de calidad. En 1950, las oportunidades educativas en Finlandia eran desiguales en el sentido que solo los que vivían en las ciudades o municipios más grandes tenían acceso a las escuelas de gramática o secundaria. La reforma educativa en aquel momento se concentró en el cambio de un sistema de dos vías a una escolaridad común integral. En el sistema de doble vía los estudiantes al final del cuarto grado en la escuela primaria eran elegidos para:

a) continuar hacia una corriente académica que constaba de 8 grados que los conducía a la Universidad o, b) continuar hacia una corriente cívica de 3-5 grados que los conducía al empleo

o a escuelas vocacionales. Por lo tanto, los jóvenes más brillantes iban por un camino prometedor mientras que los que no lo eran se quedaban atrás.

Originalmente, el sistema educativo de Finlandia estaba bajo un control centralizado. Sin embargo, en los años sesenta se produjo una reestructuración y el Ministerio de Educación estableció una nueva administración educativa local. El Ministerio finlandés de los años sesenta encontró especialmente útiles los modelos educativos de Suecia y Alemania.

El objetivo del nuevo sistema era convertir a Finlandia en un país económicamente competitivo produciendo una población mejor educada, mientras que al mismo tiempo se pretendía mejorar la igualdad de oportunidades educativas. Los años setenta trajeron importantes reformas en el sistema educativo finlandés. Además, esta década se convirtió en un punto de transición para muchos aspectos de la vida finlandesa. Muchos consideraron que el sistema educativo estaba sesgado hacia la clase alta de habla sueca y no hacia las necesidades del pueblo finlandés.

A principios de los setenta, como parte de un enfoque a nivel nacional en la mejor preparación de los estudiantes para competir en la economía del conocimiento, el Parlamento finlandés promulgó una legislación para crear un nuevo sistema de educación básica que fue construido alrededor del desarrollo de una escuela integral desde primer hasta noveno grado.<sup>63</sup>

A partir de entonces hubo tres temas dominantes en la política educativa nacional de Finlandia que cambiaron el modelo tradicional:

- La estructura del sistema educativo daría acceso a más y mejor educación para todos.
- El desarrollo y la formación de un currículo nacional obligatorio que garantizara que todos los estudiantes llevaran a cabo los mismos estándares. Con el fin de que a todos los estudiantes en la nación se les enseñara el mismo contenido.
- La formación de los docentes debía modernizarse para responder a las necesidades derivadas de estos desarrollos. Ya que el profesorado no estaba preparado para un sistema

---

<sup>63</sup> López, Sara, Historia del Sistema Educativo Finlandés

Recuperado en: <http://sistemaseducativosdelmundo.blogspot.mx/2014/03/historia-del-sistema-educativo-finlandes.html>

Fecha de consulta: 10/11/17

escolar en el que niños y niñas de diferentes características, necesidades y rendimientos estuvieran en la misma clase.<sup>64</sup>

Una parte crítica de las reformas del Instituto integrado de Finlandia era el esfuerzo nacional para mejorar la calidad del profesorado. Las autoridades comprendieron la importancia de la calidad docente para conducir el logro estudiantil e intervinieron fuertemente en ello. En los primeros años, la inversión fue dirigida al desarrollo profesional de maestros existentes en el aula, pero Finlandia sabiamente tomó la visión a largo plazo y pasó a mejorar el desempeño de sus docentes. Lograron que conseguir un trabajo en la enseñanza fuera más difícil, ya que el gobierno ahora exigía que todos los maestros tuvieran un título de maestría como condición de empleo. Pero tal vez aún más importante, la formación docente en Finlandia se endureció a la vez que se mejoró. Los maestros con especialización necesitaban que esta fuera en al menos dos áreas. Además, esta educación específica debía ser concedida por el Departamento de contenidos de la Universidad.

Se consideraba que el maestro debía tener una sólida base de pedagogía, considerada imprescindible para la correcta formación de un futuro docente, por lo que la carrera para ser maestro tenía un fuerte contenido pedagógico. Una inspección del estado central que evaluara el nivel escolar de enseñanza y aprendizaje.

Estas reformas crearon muchos enfrentamientos y una fuerte resistencia. Los opositores a las reformas argumentaban que era imposible educar a toda la población. A principio de los años ochenta, se complementaron las reformas estructurales que condujeron a la creación de la peruskoulu<sup>65</sup> que son los nueve años de educación obligatoria de los finlandeses. Después de eso, influidos por la filosofía de la escuela finaesa, la atención se centró en la concepción del conocimiento y del aprendizaje en las practicas escolares.<sup>66</sup>

Finlandia dejó de dirigir a sus alumnos a carreras más matemáticas o más humanísticas dependiendo de sus habilidades. Ya que se consideró que la gente en Finlandia no podía estar

---

<sup>64</sup> Ibidem, p. 81

<sup>65</sup> Son los estudios obligatorios de 9 años de los estudiantes finlandeses desde los 6 años hasta los 14 años. Recuperado en: <https://es.glosbe.com/fi/es/peruskoulu> consulta: 12/3/18

<sup>66</sup> Sistema Educativo de Finlandia

Recuperado en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema\\_educativo\\_de\\_Finlandia#La\\_reforma\\_del\\_sistema\\_educativo\\_finland.C3.A9s](https://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_educativo_de_Finlandia#La_reforma_del_sistema_educativo_finland.C3.A9s) Fecha de consulta 9/11/17



dividida por cuán inteligente es. En esta misma década, el sistema de educación emprendió un modelo de economía de mercado y experimentó la descentralización. Esta descentralización del sistema educativo aumentó la autonomía de las escuelas y, por lo tanto, la rendición de cuentas para las escuelas y los maestros.

Las escuelas tenían la responsabilidad de producir los resultados del aprendizaje, mientras que el gobierno tenía la responsabilidad de proveer a las escuelas con el fin de cumplir con los objetivos, por lo que se fue creando un ciclo de confianza en la gestión de la educación finlandesa.

La Reforma Curricular Nacional de 1994 es a menudo considerada la principal reforma educativa en Finlandia, junto con la anterior Reforma Integral de la Escuela en la década de 1970. El principal vehículo del cambio fue el papel activo de los municipios y las escuelas, tanto en el diseño curricular como en la implementación de los cambios relacionados.

Pero a mediados de 1990 y en respuesta a una crisis económica, el gobierno tuvo que aflojar muchas de sus normas establecidas. En particular, el currículo nacional fue puesta abajo, convirtiéndose en una guía, la inspección fue eliminada, dando así mucha más autonomía a las escuelas. Las reformas de preparación y certificación del maestro, sin embargo, se mantuvieron fuertes y sólidas como en un principio. Estos cambios representaron una evolución.

Los educadores finlandeses ahora disfrutaban de amplia autonomía sobre currículo e instrucción y las escuelas eran en gran medida de autogobierno. Pero esto sucedió sólo después de décadas de reformas encaminadas a elevar los niveles para estudiantes y profesores y asegurar que estos tenían capacidad para prosperar bajo un sistema más descentralizado.

Cuando la educación finlandesa empezó a mostrar un número mayor de dificultades, sobre todo las escuelas y profesores con formación más débil, las reformas mostraron un control más estricto con énfasis en normas y resultados.

Desde una perspectiva internacional, esta gran fase del cambio educativo en Finlandia fue excepcional. Al mismo tiempo, mientras los educadores finlandeses exploraban los fundamentos teóricos del conocimiento y el aprendizaje, y como rediseñar los programas de estudios para ser congruentes con esos fundamentos, sus pares en Inglaterra, Alemania, Francia, y los Estados

Unidos luchaban por un mayor control en la escuela, por la controvertida imposición externa de estándares de aprendizaje y por la competencia, que inquietaba a algunos profesores a tal punto que muchos decidieron abandonar sus puestos de trabajo.

Los primeros resultados de PISA, publicados el 4 de diciembre de 2001, tomaron a todos por sorpresa. En los tres dominios académicos (Matemáticas, Ciencias y Lectura) Finlandia fue uno de los países con mayor rendimiento de la OCDE. La brecha académica que existía con Japón, Corea y Hong-Kong se había cerrado.

A partir de entonces Finlandia se posiciono como un sistema educativo presente en los primeros lugares de la prueba PISA.

### **2.3 Asimetrías y Simetrías**

México es un amplio abanico de posibilidades culturales, ecológicas, artísticas, históricas y sociales. Esto no quiere decir que toda Finlandia sea lo mismo, pero la diversidad es muy menor. Empecemos desde el punto de vista de la diversidad sociocultural. México es un país que está conformado, según las fuentes históricas, de cuatro grupos principales; criollos, mestizos, indígenas y afro mexicanos y sus respectivos descendientes. Sin embargo, sí se considera a la población indígena solamente, estamos hablando aproximadamente de 60 poblaciones, lo cual ya es bastante diversidad. Por otro lado, las colonias extranjeras en México son también muchas. Por razones obvias, la principal es la española. Otras de gran importancia son las estadounidenses, alemanas, centroamericanas, cubanas, francesas, canadienses, libanesas, chinas, coreanas, británicas, entre otras decenas de nacionalidades más. En cambio, Finlandia está compuesto por dos grupos humanos principales, finlandeses -que son el 94% aproximadamente- y suecos -casi el 6%-. Existen otras etnias, pero en muy menor medida. Resaltan los rusos, estonios, gitanos rumanos y búlgaros, y en menor proporción, refugiados provenientes de Somalia, Pakistán, Marruecos, India, etcétera.

Los círculos sociales finlandeses son mucho más limitados y las relaciones familiares tienen un sentido muy distinto. La familia además es más pequeña. Por desgracia, algunas instituciones políticas finlandesas ya no reconocen a los abuelos o tíos como miembros integrales de la estructura familiar. Esto ha provocado un fuerte deterioro de las relaciones.

Finlandia es un país construido para finlandeses solamente, brilla por su etnocentrismo. El expatriado que vive en Finlandia es un sujeto que, sino se ha rendido, está acostumbrado a librar duras batallas. Que un extranjero consiga trabajo es algo tortuoso. Esto por dos razones; primero, casi ningún título universitario foráneo es reconocido, lo cual rebaja la posibilidad de conseguir un buen puesto de trabajo. Sí es que se consigue que se reconozca el título -que muy rara vez sucede con universidades que provienen de América Latina- y sí se aspira a ocupar una vacante de relativa importancia, el empleado y/o empleador están obligados ante la ley a demostrar que no hay nadie en Finlandia que pueda ocupar ese puesto. Esto es entendible, el gobierno finlandés protege a sus ciudadanos. Como sea el caso, existen muy bajas posibilidades de triunfar laboralmente en Finlandia cuando se es extranjero. La gran mayoría de extranjeros ocupan puestos en la mano de obra en construcción, servicios de saneamiento y hay quienes viven de los apoyos gubernamentales -pero es opción solamente para los refugiados políticos-. El salario medio en Finlandia ronda los 22,000 euros al año, pero los extranjeros probablemente tengan un salario que ronde los 15, 000.<sup>67</sup>

Es muy importante hacer notar que en estas asimetrías encontramos el fracaso escolar como una de las principales desigualdades entre México y Finlandia, ya que en nuestro país más del 35 % de los alumnos abandonan sus estudios y con ellos sus posibilidades de mejora económica, social y humana. Con la crisis económica actual, el problema se hace aún más intenso. Asociado a esto, otro grave problema de nuestro país es que la mitad de los mexicanos tienen un nivel de estudio bajo, la mayoría no cuenta con los estudios básicos obligatorios. Ningún país avanzado de la OCDE, con resultados favorables en la prueba PISA tienen estas variables tan negativas. Lo que Finlandia invierte en educación, México lo invierte al triple y tenemos un nivel bajo de competencias lectora, matemática y científica.<sup>68</sup>

---

<sup>67</sup> Las diferencias de vivir en México y Finlandia, pros y contras.

Recuperado en: <https://kurjenoja.wordpress.com/2010/09/01/mexico-finlandia/>  
consulta: 03/05/2017

<sup>68</sup> El gasto no refleja mejor educación.

Recuperado en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/05/17/959811>  
Consulta: 03/05/2017

## 2.4 Componentes del sistema educativo mexicano.

México se encuentra en plena transición al nuevo modelo educativo y a los planes de estudios de la Secretaría de Educación Pública, pero parece que una de las razones por las cuales pueden fracasar muchas de estas transformaciones es que quienes toman decisiones en este país no tienen claro que es un sistema educativo. Los políticos creen, como la mayoría de la población, que con algunas medidas pueden corregirlo y con esto tener la gran solución al problema. Esto llevara un trabajo de mucho tiempo y esfuerzo, podemos tomar el ejemplo de Finlandia en la década de 1980 inicio sus cambios y que hasta ahora es cuando está viendo rendir los frutos de esa constancia.

Entendido como una de los elementos más importantes de las sociedades modernas, el sistema educativo es una creación del ser humano que tiene como objetivo principal permitir que una gran parte de la sociedad, si no toda, reciba el mismo tipo de educación y formación a lo largo de su vida. Se trata de la estructura general a través de la cual se organiza formalmente la enseñanza de una determinada nación.

Un sistema educativo es un conjunto estructurado de unidades relacionadas entre sí que definen las formas de educar. El sistema educativo posee una organización y estructura propias para desarrollar un curriculum determinado; desde una concepción más amplia, el sistema educativo abarca las instituciones educativas y todos los medios sociales que influyen en la educación. El sistema organiza la educación formal y sus diferentes niveles. Para cada nivel, se definen las exigencias de ingreso y egreso. Comúnmente los niveles educacionales están determinados por actos legislativos o ejecutivos según la nación, en menor o mayor detalle.<sup>69</sup>

Este sistema que se ocupará de regir los destinos educacionales de un país siempre aparecerá manifestado de manera formal a través de una ley que expone explícitamente todos los componentes que intervienen en este proceso.

El sistema educativo tiene además otras funciones tales como la socialización de los individuos y diferentes opciones de capacitación para enfrentar posteriormente y de manera satisfactoria el

---

<sup>69</sup> Sánchez, Lilia, Los modelos educativos en el mundo, Trillas, México, 2013.

universo laboral en el que se pretenda insertar. Se puede decir que el sistema educativo surge con la necesidad de los Estados modernos de afianzar su poder sobre gran parte de la sociedad.

El sistema educativo se caracteriza por estar presente a lo largo de toda la infancia y adolescencia de los individuos que forman una sociedad, por ello goza de una división organizativa en diversos períodos que abarcan los mencionados períodos de la vida de una persona. De acuerdo a las necesidades e intereses de cada país, el sistema educativo puede organizarse en más o menos niveles que abarcan, por lo general, desde los 5 hasta los 18 años de edad.

El sistema educativo se divide por lo general en los siguientes niveles:

- Educación preescolar
- Educación primaria. De carácter obligatorio en la mayoría de los países.
- Educación secundaria
- Educación superior

Así como niveles especiales correspondientes a la educación de adultos y educación especial.

Por otro lado, la enseñanza está dividida en materias, siendo su estudio obligatorio y abarcando las diversas ramas del saber. Para garantizar la efectividad del sistema es necesario el establecimiento de un sistema de evaluaciones de los conocimientos, que nos permita conocer si los alumnos han aprendido conforme los contenidos enseñados.

A la evaluación del alumnado también se le suma la necesidad de mantener en constante entrenamiento y actualización al plantel docente, para que de esta manera pueda responder efectivamente a las demandas de los alumnos.

La enseñanza puede ser impartida por parte de un ente educativo gestionado por el estado o por un privado, ahora bien, más allá de ello debe existir una estructura básica común, una columna vertebral en la que todos tengan las mismas posibilidades y oportunidades de educarse, aprendiendo los mismos contenidos, sin distinciones de raza, o situación económico social.

Al sistema podremos extenderlo en el tiempo y más allá de la etapa obligatoria, con las carreras universitarias, que son optativas pero que sigue gran parte de la población con la misión de

especializarse en algún campo y así desarrollar una profesión que le permita ser el sustento económico de su vida, además de poder desarrollarse en el campo profesional que haya escogido vocacionalmente. Los sistemas educativos se establecen sobre la idea de disparidad entre aquellos que asisten para recibir el conocimiento y aquellos que lo reciben.

Por lo general, los grupos suelen ser numerosos para incentivar la socialización entre diversos individuos. Al mismo tiempo, los sistemas educativos suponen que, a medida que se avanza en los niveles, la complejidad del conocimiento aumenta progresivamente. No podemos ignorar la relevancia que ostentan algunos aspectos en el proceso educativo y por supuesto deben ser considerados al abordar cambios o mejoras en el sistema, tal es el caso de las orientaciones académicas, los reglamentos, la integración de alumnos con problemas de aprendizaje y el rol clave que despliegan las familias y por ello es importante establecer un nexo entre padres, docentes y autoridades.

En este sentido, junto a otros elementos, el sistema educativo se convertiría en un arma de gran importancia a la hora de permitir que el Estado asumiera el rol central de gobierno y administración de una sociedad específica. Esto es así ya que el mismo tiene como fin principal hacer llegar a diferentes sectores de la población el sentimiento de pertenencia y de unión a esa nación que también representa el Estado. Los saberes y conocimientos impartidos por el Estado en su sistema educativo hacen que todos los individuos de una sociedad reciban el mismo tipo de educación y estén así equilibrados.

El sistema educativo se constituye con la finalidad de reproducir en los estudiantes los valores, las actitudes, los conceptos y las normas de una sociedad. En un modelo ideal, el sistema educativo debería estar compuesto por tres componentes esenciales, que mantienen una relación de interconexión y retroalimentación entre ellos: el subsistema escolar, el subsistema familiar y el subsistema sociocultural, que incluye aquellos elementos con finalidades educativas que aporta el entorno social y cultural<sup>70</sup>.

En contraste, un modelo educativo se puede considerar que es un ejemplo construido que se puede repetir y llevar a la práctica en diferentes ámbitos. El modelo educativo debe contener un

---

<sup>70</sup> Definición de sistema educativo

Recuperado en: <http://www.definicionabc.com/social/sistema-educativo.php>

Fecha de consulta:06/05/2017

patrón conceptual que esquematice de forma clara y sintética los elementos y actores involucrados hacia una construcción del proceso de enseñanza y de aprendizaje, otorgando sentido social a la formación de los alumnos con un enfoque pedagógico orientado hacia las necesidades de los mismos y de la sociedad en que se desenvuelven.

## **2.5 Sistema educativo finlandés: Un Engranaje Perfecto**

Una consecuencia de la perfección del sistema educativo finlandés es la excelencia alcanzada por sus alumnos en la prueba internacional PISA. Este está formado por tres engranajes que se mueven en la misma dirección: el subsistema familiar, el subsistema social-cultural y el subsistema escolar. Estos tres subsistemas actúan entre sí y se retroalimentan, de manera que constituyen un conjunto, el sistema educativo, que va mucho más allá de la suma de sus partes y que se caracteriza por algunos principios. Los finlandeses creen que todo cambio en uno de los subsistemas afecta positivamente o negativamente al engranaje y si es necesario modificar el sistema educativo es necesario definir estrategias desde los tres ámbitos de los subsistemas. Los finlandeses dan una alta importancia a la familia y a la sociedad. Esto ha permitido que la estructura de la familia finlandesa haya evolucionado a modelos pospatriarcales, que han superado el esquema de la familia nuclear para permitir la convivencia de unidades familiares de características muy diferentes. Según Melgarejo, el elemento esencial en esta diversidad es que el Estado protege al mismo nivel todos los tipos familiares porque el objeto de protección esencial es la mujer y los hijos, de manera que las ayudas estatales garantizan la igualdad de oportunidades para los eslabones más débiles y que necesitan mayor protección por parte de los poderes públicos.

El Estado finlandés ofrece una protección especial a la mujer y a la infancia, con una atención muy amplia de salud para garantizar su bienestar físico y mental, y detectar de manera muy temprana cualquier problema que pudiera surgir en los más pequeños y que pudiera dificultar su proceso de aprendizaje.

Un elemento esencial del modelo familiar y de los valores inherentes a la sociedad finlandesa es que la familia, pertenezca al modelo que sea, es la primera responsable del bienestar y de la educación de los hijos. Las instituciones pueden ayudar, apoyar y complementar, pero la responsabilidad principal recae en la familia que, en consecuencia, forma parte del sistema

educativo y, a diferencia de lo que ocurre en otros países, como México, no delega su responsabilidad en el sistema escolar, sino que lo complementa, acompaña y refuerza.

La consecuencia de esta situación es que la mayor parte de la población infantil finlandesa se encuentra por encima del umbral de la pobreza que, según las últimas estadísticas solo afecta a un 4% de los niños finlandeses. Para tener un dato comparativo. Los últimos datos de Unicef sitúan la pobreza infantil en México en el 53.9 %.<sup>71</sup> Este dato es un reflejo de que se intenta garantizar al máximo la igualdad de oportunidades para que todos los menores puedan tener la mejor educación posible, sin importar la situación social y económica de la familia.

De la existencia del sistema de ayuda a las familias se deriva que una de las principales características de la sociedad finlandesa es la existencia de un sistema de protección social coordinado y unificado, con unos objetivos claros, centrados en la protección de la infancia. Como Finlandia no tiene prevista la escolarización de los menores de 3 a 6 años, todo el periodo preescolar cuenta con ayudas específicas del gobierno para permitir la compatibilidad de la vida laboral y familiar. Siendo las tres opciones: las guarderías, las cuidadoras familiares, que son profesionales de la atención a la infancia que cuidan del menor durante la ausencia de los padres y por último la propia madre. En consecuencia, sea cual sea el modelo que elija la familia, cuenta con la ayuda del Estado, de manera que, si la madre quiere dedicarse exclusivamente a sus hijos durante un periodo de tiempo determinado y renuncia por esa razón a su vida laboral, lo hará por voluntad propia y no a causa de las circunstancias sociales y económicas que la obliguen a elegir entre lo uno y lo otro.

Otro de los elementos esenciales de este subsistema y en el que desempeña un papel fundamental la aportación estatal es la extensión de una vasta red de bibliotecas, fácilmente accesibles, interconectadas y con profesionales muy formados. Las bibliotecas cuentan con recursos económicos y humanos que las convierten en elementos esenciales de la política de igualdad de oportunidades para todos, puesto que facilitan el acceso al conocimiento contenido en libros, prensa y el mundo digital. Además, no se establecen trabas burocráticas para el acceso a las mismas ni para las consultas de los fondos. Esto resulta en que alrededor de 80% de los finlandeses utilicen regularmente los servicios de las bibliotecas.

---

<sup>71</sup> Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2014  
Recuperado en: [https://www.unicef.org/mexico/spanish/MX\\_Pobreza\\_derechos.pdf](https://www.unicef.org/mexico/spanish/MX_Pobreza_derechos.pdf)  
Fecha de consulta: 20/05/2017



Otra característica del subsistema, impulsado por el Estado y aceptado como un valor social de importancia es la inexistencia del doblaje en cine y televisión. Los programas, las series y las películas se subtitulan y con ello se consiguen dos objetivos educativos primordiales: el primero de ellos es que se mejora la capacidad y la rapidez de la lectura para entender lo que ocurre en la pantalla: y el segundo es que se aprenden idiomas. Este es un ejemplo de cómo los engranajes se apoyan y refuerzan porque la escuela proporciona las herramientas básicas (capacidad de leer y conocimientos del inglés), mientras que el cine y la televisión permiten mejorar las habilidades lectoras y la comprensión oral de la lengua extranjera.

Por otra parte, el subsistema escolar tiene seis cursos de primaria, tres de secundaria obligatoria y posteriormente se puede escoger entre un bachillerato de dos años o una formación de grado medio de dos años. El 45 % de los alumnos va a la formación profesional. En Finlandia hay un gran respeto para todos los trabajos y todos se consideran dignos. No hay selectividad, pero sí una reválida al finalizar el bachillerato, pero no en todas las áreas. Las facultades universitarias pueden realizar pruebas de acceso específicas.

Los niños finlandeses entran en el sistema escolar a los 7 años, y no aprenden a leer hasta esa fecha. En cambio, en México los planes y programas de estudio vigentes dan por hecho que el alumno a los 7 años, y con ingreso al grado de primero de primaria tiene los conocimientos adquiridos de la lectoescritura.<sup>72</sup>

La escuela finlandesa de educación primaria y secundaria es una escuela pública muy descentralizada. La escuela concertada recibe del Estado la misma inversión por alumno. La escuela pública es de titularidad municipal, el propietario es el municipio.

Se realizan proporcionalmente menos horas de lengua que en México y que en otros países de la OCDE. Hay normalmente 45 minutos de clase y 15 de descanso. La escolarización de los alumnos de 3 a 6 años no puede ser la variable crítica para el excelente resultado en competencia lectora, ya que en Finlandia no se enseñan esas competencias antes de los 7 años, y a los 4 y 5 años menos de la mitad de la población acude a guarderías. En Finlandia, el 84% de los alumnos considerados con necesidades educativas especiales o como en México el sistema educativo los

---

<sup>72</sup> Plan de Estudios 2011 SEP. Educación Básica

Recuperado en: [http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d2/p1/8%20prog\\_1ro\\_primaria.pdf](http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d2/p1/8%20prog_1ro_primaria.pdf)  
consulta: 21/05/17

llama, “alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje”<sup>73</sup>, están escolarizados en clases normales con clases de recuperación. Si hay un alumno con una grave deficiencia, no suele haber más de 10 alumnos por clase.

Los modelos pedagógicos en los que encaja mejor el sistema educativo finlandés es en el de una escuela concebida como corazón de la comunidad y, al mismo tiempo, la escuela como comunidad de aprendizaje. Es un estilo que tiene claramente un modelo de sistema comprensivo, un método constructivista del aprendizaje, ya que tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, por lo tanto, el profesor en su rol de mediador debe apoyar al alumno para: enseñarle a pensar desarrollando habilidades cognitivas que le permitan optimizar sus procesos de razonamiento, además de enseñarle que tome conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales para poder controlarlos y modificarlos, mejorando el rendimiento y la eficacia del aprendizaje. Se trabaja por aprendizaje basado en competencias, el cual se refiere a principalmente a la progresión del estudiante a través de planes de estudio a su propio ritmo, profundidad, etcétera. Un claro contraste respecto al modelo tradicionalista de aprendizaje con el basado en competencias es que, en otros modelos de aprendizaje, los estudiantes están expuestos a contenidos, ya sea habilidades o conceptos con el tiempo, y el éxito se mide de forma sumativa y en un sistema basado en competencia, a los estudiantes no se les permite continuar hasta que hayan demostrado dominio de las competencias identificadas, es decir, los resultados de aprendizaje deben ser demostrada. Lo importante es la calidad y no la cantidad de conocimientos. No hay repetición en Finlandia, la detección precoz de dificultades en el aprendizaje y la acción coordinada de toda la comunidad educativa permiten que una gran mayoría pueda seguir las clases con normalidad.

Los finlandeses reconocen la excelencia académica y los buenos resultados de los alumnos. Se realiza menos evaluación que en otros países. Existe una comparación de recursos pedagógicos muy parecida entre Finlandia y México, e igual organización pedagógica, aunque sus resultados no son parecidos. A pesar de ser el país de la OCDE en el que los estudiantes entre los 7 y los 14 años hacen menos horas curriculares, obtienen mejores resultados.

---

<sup>73</sup> Educación pertinente e inclusiva. “La discapacidad en educación indígena” 2012  
Recuperado en: [http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/tabinicio/2013/indigena/1Conceptos\\_basicos.pdf](http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/tabinicio/2013/indigena/1Conceptos_basicos.pdf)  
consulta: 21/05/2017

El material escolar es gratuito, como en todos los países nórdicos. En los colegios hay enfermeras pediatras y se come gratuitamente una vez al día, con una dieta controlada sanitaria y dietéticamente. Existe un Colegio de Pediatría Nacional, la cual realiza evaluaciones periódicas de los menús de los colegios. Los servicios médicos están asegurados por los médicos y enfermeras escolares y, entre sus responsabilidades cotidianas, se encargan de efectuar a cada alumno dos exploraciones medicas al año. El seguimiento psicosocial está asegurado por los psicólogos y los asistentes sociales escolares, y los consejeros de orientación guían a los alumnos en su elección de profesión<sup>74</sup>.

No hay inspectores de educación en Finlandia. Son los directores quienes evalúan a sus docentes. Los directores son escogidos por el consejo municipal, que es el titular de los centros públicos, a través de anuncios. Generalmente es el director quien contrata a los profesores. Todos estos ámbitos son muy diferentes en México, donde el docente y el director están obligados a realizar una rendición de cuentas al supervisor educativo de zona.

En el aula de los estudiantes finlandeses hay poca evaluación y el profesorado se esfuerza en conseguir que todos sus estudiantes sin excepción puedan seguir el ritmo, y tengan el máximo nivel excelente posible. El aula se concibe como un laboratorio de aprendizaje, donde alumnos y maestros aprenden unos de otros. En muchas aulas hay sillas vacías al fondo de la clase, para que otros profesores entren, observen libremente y aprendan de los propios compañeros docentes. Hay un clima generalizado de ayuda y apoyo entre el profesorado muy positivo. El profesor no suele estar hablando nunca toda una clase, hay mucha participación y se fomenta que se pregunte. Lo importante es que los estudiantes aprendan a pensar por ellos mismos.

Pero, para conseguir esto, el profesorado debe estar muy bien formado inicialmente, y esto es lo que realmente diferencia a Finlandia del resto de los países de la OCDE. Su extraordinario proceso de selección y formación de los docentes de educación primaria y secundaria.<sup>75</sup>

El corazón del sistema educativo son los valores de la sociedad, que deben articularse en cada uno de los subsistemas para que puedan llegar a implementarse. En México enfrentamos un

---

<sup>74</sup> Claves del éxito del sistema educativo finlandés.

Recuperado en: <http://www.innovandoeducacion.es/exito-del-sistema-educativo-finlandes/>

Fecha de consulta: 20/05/17

<sup>75</sup> Melgarejo Draper, X. (2014). *Gracias, Finlandia*. Barcelona: Plataforma Actual. p.91-110

gran reto en el subsistema familiar ya que actualmente la educación en la gran mayoría de los hogares mexicanos queda fuera, ya que muchas familias han dejado de responsabilizarse de la función que les corresponde. Es necesario conocer el sistema educativo mexicano por dentro para poder analizarlo.

## **2.6 La crisis de los subsistemas escolares en México.**

Como se mencionó en el punto anterior, los tres subsistemas actúan entre si y se retroalimentan y al fallar uno o más afectan a todos sus componentes lo que puede derivar en una crisis de los subsistemas escolares.

Es importante mencionar todo aquello que nos diferencia del modelo de éxito de Finlandia y, que es lo que México habría que mejorar o reformar para reorientar el sistema educativo hacia un escenario de futuro que mejore sustancialmente los resultados de los alumnos mexicanos en las pruebas internacionales de competencias educativas.

En el subsistema familiar mexicano no existe una política familiar clara y consensuada entre todas las fuerzas políticas que permita superar los problemas que se plantean en este terreno. La sucesión de leyes e iniciativas, que en muchos casos han ampliado los derechos, han intentado igualar el papel de los géneros en la sociedad y han dado naturaleza legal a los nuevos modelos de familia que han surgido en los últimos años, no ha conseguido, sin embargo, que la familia mexicana deje de ser básicamente una institución patriarcal con poca implicación del hombre en las tareas domésticas y en las responsabilidades educativas de la familia, que siguen recayendo fundamentalmente en la mujer.

En la actualidad la participación de la familia ha sido la de proveer: los materiales, llevar a los hijos a alguna instancia de atención alterna y en el peor de los casos hacerles llegar las malas noticias acerca del aprovechamiento escolar de sus hijos, la conducta inadecuada o alguna situación que requiera otro tipo de atención.

Por otra parte, se ha dado a los padres de familia la facultad de intervenir en el quehacer educativo más que como un colaborador, en un juez del maestro, devaluando así la figura del docente y su trascendental función educativa.<sup>76</sup>

Otro de los efectos de la nula política familiar es la dificultad para conciliar el trabajo y la vida familiar. Al resultar imposible armonizar el trabajo fuera de casa con las labores domésticas y las responsabilidades educativas, las familias deben optar por dejar de realizar algunas de estas funciones. Como no pueden abandonar sus responsabilidades laborales, porque de ellas depende su supervivencia, ni descuidar las tareas domésticas, por motivos de salud e higiene, acaban dejando en un segundo lugar sus responsabilidades educativas que delegan completamente en el sistema escolar.

Esta situación genera en muchos padres y madres un desinterés por lo que ocurre en la escuela que va acompañado de una actitud sumamente crítica cuando la institución y los docentes no pueden responder a todas las exigencias que recaen sobre ellos y que en buena parte son responsabilidad de la familia. Hoy en día, la mayoría de las familias mexicanas han abandonado sus responsabilidades educativas y ha traspasado sus obligaciones a la escuela, que no está preparada ni pensada para realizar este papel.

El subsistema sociocultural de México se caracteriza por ser burocrático. Donde existen desigualdades sociales que impide a los sectores más desfavorecidos de la sociedad acceder a todos los recursos disponibles sin tantos tramites. Podemos mencionar el caso de las bibliotecas públicas. Si no se dispone de la acreditación de una biblioteca concreta no se puede acceder a los libros o pedirlos en préstamo. Pero resulta que todos esos libros han sido financiados por los impuestos de todos los ciudadanos, sería lógico que con solo una acreditación todos los ciudadanos podamos acceder a todas las bibliotecas públicas<sup>77</sup>.

---

<sup>76</sup> Educar con calidad: escuela y familia. SEP 2015. Santiesteban, Rosario. Consultado en: <http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo;jsessionid=ddcdf319de7d65e518f50ac52d0?nombre=6354-EDUCAR+CON+CALIDAD+ESCUELA+Y+FAMILIA.pdf>

Fecha de consulta: 21/05/2017

<sup>77</sup> El sindicalismo mexicano frente a la reforma del estado. 2005.

Recuperado en: <https://books.google.com.mx/books?id=gRHSPN6BUeoC&pg=PA163&lpg=PA163&dq=subsistema>  
Fecha de consulta: 14/05/2017

Otro elemento que atenta contra este subsistema es la práctica del doblaje del contenido audiovisual de cine y televisión. No tenemos películas ni programas de televisión en lengua original subtítulos, por lo que los niños no tienen que hacer ningún esfuerzo para leer en su propio idioma y no aprenden una lengua extranjera con facilidad. Por lo que únicamente los alumnos si es que tienen idiomas en su escuela los estarán practicando únicamente en horas de clase mas no crear un ambiente de enseñanza durante todo el día.

En México, como anteriormente se hizo notar la educación obligatoria es a nivel preescolar a partir de los tres años, mientras que el acceso a guarderías resulta difícil por su escasez y por los trámites administrativos o burocráticos necesarios. Dichas condiciones hacen complicado a nuestras madres de familia elegir si trabajan o se dedican a cuidar a los hijos ya que el gobierno no dedica recursos a esta etapa formativa. Contrario a lo que sucede en Finlandia, la educación de 0 a 6 años no es obligatoria y no depende de sus servicios educativos sino de servicios sociales.

En el subsistema escolar mexicano, el sistema educativo debe resolver todos los problemas del país en el aspecto educativo. La realidad de la escuela en México es la de rendir cuentas a la sociedad y la desvalorización de los maestros. La función principal de los colegios se ve disminuida para ser sustituida por la función de ser una guardería, que garantice a los padres de familia la permanencia de sus hijos en la escuela mientras están trabajando.

Nuestra actualidad educativa es que estamos generando alumnos poco creativos, reflexivos y sobre todo responsables. En las aulas los maestros transmiten conocimientos que la Secretaría de Educación Pública diseña, fomentando la dependencia del Estado. Por la experiencia obtenida se puede decir que el estudiante modelo según nuestro sistema, es el que no pregunta, el que hace lo que debe, el que se mantiene quieto en su asiento y el que no piensa por sí mismo. Nuestras aulas están llenas de alumnos y docentes que no son responsables de sí mismos, que no innovan sobre todo tecnológicamente hablando, poco creativos, independientes, que sepan trabajar en equipo y que generen conocimiento a través de la investigación<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup> Modelo educativo para la educación obligatoria. 2017  
Recuperado en: <https://educacion.nexos.com.mx/?p=484>  
Fecha de consulta: 18/05/2017

Para ser docente de educación básica, en México, el único requisito es aprobar un filtro de selectividad, lo que no es un gran obstáculo. La mayoría de las aspiraciones docentes tienen estudios a nivel bachillerato o secundaria, y solo una minoría cuenta con estudios en licenciatura o algún otro grado mayor de estudios. Para estar frente a un grupo de nivel básico no es requisito ser profesor de carrera, como, por ejemplo: licenciado en educación básica o pedagogo basta con tener alguna licenciatura y cumplir con un curso de nivelación de la Secretaría de Educación Pública que muchas veces es comprado a través de la corrupción para liderar un grupo escolar.

Actualmente para ingresar en el servicio público docente se deben cubrir requisitos como tener cedula profesional y aprobar el examen correspondiente para obtener alguna plaza en el sistema educativo nacional. Únicamente los resultados de obtener una plaza se basan en los conocimientos de los candidatos y no en la sensibilidad social, la empatía en la profesión del maestro.

En general, el panorama de los subsistemas escolares en México no es bueno y en un futuro no muy lejano debemos realizar los cambios necesarios desde afuera hacia el corazón del sistema educativo. Como docente se desea generar un cambio en la escuela y en los estudiantes partiendo de la idea de que debemos reflexionar sobre la práctica docente que generamos día con día en el aula de clases.

## **2.7 De donde viene el éxito y fracaso de ambos sistemas**

Uno de los ejes fundamentales de la escala de valores de los finlandeses es el desarrollo personal como ser humano. Valoran a las personas por lo que son y hacen, y no por lo que fueron sus padres o por el grupo social al que pertenecen. Son el primer país de la Unión Europea que es capaz de hablar una segunda lengua y el más alto nivel de lectura por habitante. Este aspecto hace notar el gusto por la lectura que se fomenta activamente en su sociedad y que se ha desarrollado en su sistema educativo, de manera que los resultados obtenidos por los alumnos finlandeses en las pruebas de comprensión lectora realizadas por la OCDE, en las que obtuvieron las más altas puntuaciones no son casualidad. Lo anterior se entiende que a mayor hábito por la lectura mejores resultados obtendrán los estudiantes.

Los finlandeses tienen una facilidad para obtener información de sus instituciones públicas. Prácticamente resulta muy sencillo obtener una entrevista y hablar personalmente con cualquier

funcionario político, educativo o social. Confían en los servidores públicos y creen que su objetivo principal siempre es la mejora de ellos. En vista de la ausencia de impedimentos burocráticos se trasmite una sensación de libertad y se facilita el acceso a las bibliotecas lo que facilita el acercamiento a la lectura y al estudio. El sistema educativo se considera como un servicio gratuito y solo una minoría aboga por la privatización.<sup>79</sup>

El objetivo estratégico de Finlandia es la búsqueda de la eficiencia a toda costa con el fin de desarrollar una sociedad del conocimiento que se situó a la cabeza del mundo, compitiendo con Estados Unidos, Singapur o Japón.

Todos estos valores se reflejan y transmiten en el sistema educativo finlandés, y el Estado de bienestar aparece como el apoyo fundamental de dicho sistema, ya que se garantiza unas condiciones de igualdad de oportunidades sociales que superan las posibilidades del propio sistema educativo. En Finlandia, el sistema educativo está protegido por el Estado de bienestar y sus resultados educativos no serían los mismos sin la existencia de una serie de condiciones. Existen aproximadamente 300,000 familias finlandesas que reciben subvenciones del gobierno para poder cubrir sus necesidades básicas. La mayoría son mujeres solas con hijos. Sin una igualdad de oportunidades económicas para poder comer, vivir o desarrollarse, el rendimiento académico de sus hijos no sería el mismo.

Los servicios de salud son gratuitos para los menores de 16 años, donde se ofrece una buena calidad de servicios médicos y las revisiones y los controles sanitarios a las madres y a sus hijos se programan hasta que los niños y las niñas cumplan 6 años, que es el periodo más importante para el desarrollo físico, neurológico, cognitivo y motriz de los niños. Esta vigilancia propicia que todos los alumnos que ingresan al sistema educativo tengan las mismas condiciones de salud y detectar posibles problemas a una edad temprana.

En México, por ejemplo, las escuelas y los docentes son los encargados en la mayoría de los casos, si es que se detecta, dar aviso a los padres de familia y a las autoridades de la Secretaría de Educación Pública si algún estudiante presenta problemas de hiperactividad, motrices, pedagógicos, entre otros. Y en la mayoría de los casos se logra detectar después de mucho tiempo de haber ingresado a la escuela y normalmente con bajo rendimiento académico.

---

<sup>79</sup> *Ibidem*, p. 124



En Finlandia existe una gran preocupación para garantizar la máxima calidad de salud y este seguimiento se extiende a su ingreso a la escuela, donde existen enfermeras y psicólogos que controlan la calidad de este servicio.

Los padres de familia están obligados a capacitarse en cursos nutricionales y de salud para garantizar una nutrición correcta de sus hijos, ya que están convencidos de que este factor afecta su rendimiento escolar. Podemos mencionar otro ejemplo en México, donde los comedores escolares de las escuelas públicas son insuficientes para atender la demanda de los alumnos. Inclusive muchos de los estudiantes o niños dependen del desayuno escolar proporcionado en la escuela pues la mayoría de ellos sus padres no cuentan con los recursos económicos para garantizar el derecho a la alimentación. Los alumnos y los maestros en Finlandia son alimentados gratuitamente por el Estado y sus alimentos o menús están diseñados y supervisados por el Consejo de Pediatría del país.

Las comisiones de salud educativa, formadas por el personal sanitario adscrito a los centros escolares, analizan los efectos de las tareas escolares sobre la salud de los alumnos, porque consideran que un horario cargado, sin posibilidad de descanso durante largas horas y sin tener en cuenta las necesidades de los niños, afecta su salud, rendimiento académico y la conducta en clase. El contraste, en algunas escuelas de México existe el programa de escuelas de tiempo completo, este plan se puso en marcha en el 2007, en aproximadamente 3 mil planteles, con el objetivo de dotar de mayores oportunidades de aprendizaje a niños y jóvenes estudiantes, como lo establece el plan y los programas de estudio, determinados por la Secretaria de Educación Pública<sup>80</sup>.

En definitiva, las ayudas económicas a las familias por el simple hecho de tener hijos permiten una gran estabilidad al interior de la familia, esto a pesar de pasar por una situación como un divorcio, separación u otros factores. Estas ayudas permiten que las familias finlandesas no vivan en la pobreza. Pues ellos consideran que la pobreza infantil está asociada al fracaso escolar.

---

<sup>80</sup> Escuelas de tiempo completo van en aumento.

Recuperado en: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/12/10/1207042>

Fecha de consulta: 09/05/18

Algo que continuamos observando en México a pesar de la Reforma educativa es que a los cargos educativos de los tres órdenes de gobierno siguen llegando personas que no cuentan con la preparación o el perfil idóneo para dirigir u operar dichas áreas educativas, en muchas ocasiones no cuentan con un grado de licenciatura. Inclusive los secretarios de educación pública de México del presente sexenio no fueron docentes. Se debe precisar que, deben incluirse a los maestros en los planes y programas de estudio ya que no fueron diseñados por ellos y únicamente serán quienes los implementen en el aula.

Otro factor importante que señalar es el que el territorio mexicano es muy extenso en comparación del finlandés, lo que vuelve difícil el pleno desarrollo educativo de algunas zonas marginadas que no cuentan con servicios básicos ni infraestructura necesaria.

Es importante preguntarnos cómo podemos mejorar la educación en cada comunidad, tomando en cuenta el contexto y todos los elementos necesarios para plantear nuevos modelos educativos que no tengan que ser la copia o la réplica de otro lugar que tiene otra cultura, ya que esos modelos han sido elaborados para gente con otros objetivos. En México, por ejemplo, continuamente se promueven en algunas escuelas métodos que han sido practicados en otros países y que deben ser implementados en todas las escuelas porque los países desarrollados los manejan y les han dado buenos resultados. Se cree firmemente que lo hecho en otros lugares y que da resultado es lo mejor y hay que hacerlo en nuestro país, aunque la mayoría de quienes tengan que ponerlo en práctica y los que lo aprendan no entiendan, o no tengan intenciones de aprenderlo, menos de enseñarlo, y se sigan haciendo las cosas a medias o se queden en intención. Los modelos educativos se han aplicado a la fuerza, porque fueron tomados de países con altos estándares educativos y se aplican en naciones subdesarrolladas intentando que estos por lo menos igualen, aun cuando se sabe de las grandes diferencias culturales, tecnológicas y sobre todo de las enormes diferencias en las necesidades de cambio.

Tabla comparativa educativa entre México y Finlandia

MEXICO	FINLANDIA
127 millones de habitantes.	5 millones de habitantes.
Últimos lugares en las pruebas PISA.	Primeros lugares de las pruebas PISA.
5.4 % del PIB a la educación.	6.5 % del PIB a la educación.
Existen escuelas públicas y privadas.	No existen escuelas privadas.
La educación obligatoria inicia a los tres años en el nivel preescolar.	La educación infantil en Finlandia de los 0 a los 6 años no es obligatoria.
Existen maestros sindicalizados.	No existen los sindicatos en la educación.
El estado proporciona libros de texto gratuitos.	Todos los materiales son proporcionados por el gobierno de manera gratuita.
Para ser profesor de educación superior se necesita contar con una licenciatura.	Para ser profesor de nivel primaria es necesario contar con una maestría.
Jornada diaria promedio en educación básica 8 horas.	Jornada diaria promedio en primaria: 5 horas.
Existen supervisiones académicas y administrativas a las escuelas por parte de la SEP.	No existe un sistema de inspección en las escuelas.
Existen dos calendarios de clases (195-200 días) que se pueden ajustar según las necesidades de cada estado.	Existe solo un año escolar de 190 días para todo el país.
El 68% de los alumnos egresados de primaria continúan sus estudios en secundaria.	El 95 % de los alumnos egresados de primaria ingresan a nivel secundaria.
Existen 5343 universidades en México. (públicas y privadas 2015).	Existen 20 universidades en Finlandia el 100% son públicas.
Los programas para niños y películas extranjeras (inglés o frances) son traducidos al español.	Ninguna película en idioma extranjero es traducida al finés o suomi.
Los profesores y directivos de los centros escolares son evaluados para conocer su desempeño (INEE).	No existe evaluación hacia los docentes o directivos puesto que dan por hecho su buena preparación profesional.
17 años es el promedio de estudio de un alumno mexicano que obtiene una licenciatura en México.	15 años es el promedio de estudio de un estudiante finlandés para obtener una licenciatura.
Los planes y programas de estudio son implementados por el gobierno.	Los planes y programas de estudio son generados por lo propios docentes de cada escuela.
La mayor parte de la responsabilidad de la educación es de los profesores y las escuelas.	Los profesores y padres de familia son los responsables del aprendizaje de los alumnos.
La principal deserción escolar en México es a nivel bachillerato.	Existen bajos niveles de deserción escolar en cualquier nivel.

FUENTE: Becerril, Daniela. Cuadro comparativo de la educación entre México y Finlandia. Recuperado en: <http://es.calameo.com/books/00369164509fba53990ff>  
 consulta: 27/05/2017

## **CAPÍTULO 3. COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS PISA 2015: FINLANDIA-MÉXICO**

### **3.1 Contexto político actual de los gobiernos de México y Finlandia**

México es una República Federal basada en un sistema presidencialista. El mandatario es Enrique Peña Nieto del Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde el primero de diciembre de 2012. Por mandato constitucional, el poder Ejecutivo de México reside en el presidente de los Estados Unidos Mexicanos. Asimismo, es el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas. El gobernante es elegido por sufragio efectivo y no existe la posibilidad de que sea reelegido. El período gubernamental es de 6 años.

El poder legislativo mexicano está en las manos del Congreso de la Unión, el cual se divide en dos cámaras: la Cámara de Diputados y el Senado de la República. La Cámara de Diputados tiene 500 diputados, de los cuales 300 son elegidos a través de voto popular y 200 son elegidos mediante representación proporcional. El Senado de la República tiene 128 miembros, de los cuales 64 son elegidos estatalmente (dos por estado) y uno se le otorga a la primera minoría, los 32 restantes son electos por medio del principio de elección plurinominal. De los 128 senadores, 28 son mujeres, lo cual representa un 22% del total<sup>81</sup>.

México tiene un sistema multipartidista. La transición hacia un pluralismo democrático desplazó el centro del poder político desde el ejecutivo hacia el legislativo y las colectividades territoriales.

Los tres principales partidos nacionales son:

-El Partido Revolucionario Institucional (PRI): centro/centro izquierda. El partido más viejo del país. Ejerció el poder durante siete décadas consecutivas antes de ser derrotado y regresó al poder en el 2012.

-El Partido Acción Nacional (PAN): centro derecha. Partido liberal conservador.

---

<sup>81</sup> Organización Técnica y Administrativa del Senado de la Republica. Recuperado en: <http://www.senado.gob.mx/index.php?watch=8&id=572>  
Fecha de consulta: 13/3/18

-El Partido de la Revolución Democrática (PRD): centro izquierda.

Los primeros 20 meses del sexenio del presidente Enrique Peña Nieto estuvieron marcados por la implementación de 11 reformas estructurales que transformaron la vida de los mexicanos y de diversos ámbitos de la gobernabilidad en México.

Desde el sector de las telecomunicaciones hasta el combate a la corrupción y el Nuevo Modelo Educativo, el gobierno de Peña Nieto sería inconcebible sin mencionar estas once medidas como parte de su proyecto de Nación.

A continuación, enlistamos las 11 reformas<sup>82</sup>:

### **1.-Reforma Laboral**

Esta medida flexibiliza el mercado de trabajo, estimula la formalidad y facilita que más jóvenes y mujeres puedan desarrollarse profesionalmente a través de la modificación de las condiciones de los trabajadores y la creación de juzgados laborales.

### **2.-Reforma Energética**

Su objetivo es el de elevar la producción a través de garantizar el abasto a precios competitivos de los energéticos (petróleo, luz y gas natural). Al mismo tiempo, moderniza este importante sector para detonar inversión, crecimiento económico y creación de empleos.

### **3.-Materia en Competencia Económica**

Esta medida regula la relación entre las empresas para asegurar una sana competencia, la cual se traduce en una mayor variedad de productos y servicios a mejores precios. Ataca el problema de las prácticas monopólicas y sanciona el abuso al consumidor promoviendo mayor calidad en productos y servicios.

---

<sup>82</sup> Bravo, Miguel. Las 11 reformas estructurales del gobierno de Peña Nieto  
Recuperado en: <https://www.publimetro.com.mx/mx/pais/2017/05/16/las-11-reformas-estructurales-del-gobierno-de-pena-nieto.html>  
consulta:28/10/17

#### **4.-Reforma en Telecomunicaciones y Radiodifusión**

Su objetivo es el de fomentar la competencia efectiva en televisión, radio, telefonía e Internet. Así se generarán más y mejores opciones para los consumidores reduciendo los precios de la telefonía, la televisión de paga y el internet, contribuyendo a cerrar la brecha digital y mejorando el acceso a la información.

#### **5.-Reforma Hacendaria**

En cuanto a la recaudación fiscal, este cambio promueve el incremento de manera justa del pago de impuestos para que el Estado pueda atender las necesidades de la población en materia educativa, de seguridad social y de infraestructura.

#### **6.-Reforma Financiera**

Crea las condiciones para que los hogares y las empresas en México cuenten con más crédito y mejoren su relación con las entidades bancarias.

#### **7.-Reforma Educativa**

Con la implementación de esta reforma se garantiza el ejercicio del derecho de los niños y jóvenes a una educación integral, incluyente y de calidad que les proporcione herramientas para triunfar en un mundo globalizado. Entre los programas puestos en operación están la modernización de escuelas, el aumento de las horas de clases, las escuelas de verano y la evaluación docente.

#### **8.-Nueva Ley de Amparo**

Fortalece el mecanismo más eficaz para evitar o corregir los abusos de los poderes públicos, busca la modernización de la institución jurídica protectora de derechos y garantías por excelencia del Estado: el juicio de amparo.

## **9.- Nuevo Sistema Penal Acusatorio**

Con el nuevo Código Nacional de Procedimientos se garantiza que todos los mexicanos sean juzgados con los mismos procedimientos, sin importar el lugar del país en el que se encuentren. También implementa el nuevo sistema de juicios orales y la homologación de delitos para mejorar la impartición de justicia en México.

## **10.-Reforma Política-Electoral**

En materia de la elección popular busca eliminar la autonomía de los institutos electorales estatales, promover la alianza partidista y la ratificación de los integrantes del gabinete presidencial. Entre sus objetivos están el fomento a la participación ciudadana, mayor certidumbre, equidad y transparencia en los comicios electorales y promueve una mayor colaboración entre el Poder Ejecutivo y el legislativo.

## **11.-Reforma en Materia de Transparencia**

Con el otorgamiento de autonomía y aumento de facultades al IFAI, esta reforma facilita la evaluación de los funcionarios y fomenta la cultura de la rendición de cuentas. La medida es piedra angular en el combate a la corrupción de ex funcionarios ya que permite que cualquier ciudadano tenga acceso a información sobre el gasto público.

Estos cambios no sólo requirieron el acuerdo entre el Gobierno Federal, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) concretado en el Pacto de México, sino de 58 modificaciones a la Constitución, 81 a leyes secundarias y la creación de tres nuevas instituciones de gobierno.

En lo que respecta a Finlandia, el presidente es el Jefe de Estado, líder de la política exterior y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas. El principal poder ejecutivo recae en las manos del Gabinete, el cual es designado y liderado por el Primer Ministro.

La escena política finlandesa se organiza en un sistema multipartidista en el cual ningún partido puede acceder solo al poder. Las diferentes agrupaciones deben pues llegar a acuerdos para formar gobiernos de coalición. Entre los partidos más importantes de Finlandia, podemos mencionar:

- Partido de la Coalición Nacional (KOK): centro derecha, conservador, económicamente liberal, marcadamente pro europeo.
- Partido Socialdemócrata (SDP): centro izquierda.
- Finlandeses (PS): izquierda, nacionalista.
- Partido Centrista (KESK): centro, influyente entre las pequeñas comunas agrícolas.
- Alianza de Izquierda (VAS): izquierda.
- Partido Verde (VIHR): centro.
- Partido Popular Sueco de Finlandia (RKP): centrista, representa la minoría suecófona de Finlandia.
- Cristianos Demócratas (KD): centro / centro derecha.

Los líderes políticos de Finlandia en el poder son:

Presidente: Sauli Niinisto (desde el 1 de marzo de 2012) - Partido de Coalición Nacional

Primer Ministro: Juha Sipilä (desde mayo de 2015) - Partido del Centro.<sup>83</sup>

---

<sup>83</sup> Finlandia: Política y Economía

Recuperado en: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/finlandia/politica-y-economia>

Fecha de consulta: 28/10/ 2017



Los objetivos del Gobierno del Primer Ministro Juha Sipilä son llevar a la economía finlandesa a un camino de crecimiento sostenible y mayor empleo y salvaguardar suficientes recursos financieros para los servicios públicos y la protección social.

El Gobierno de Sipilä está tomando medidas para llevar a cabo reformas esenciales, los objetivos estratégicos se materializan en forma de 26 proyectos clave. El gobierno también revisará el sistema de pensiones, implementará una reforma de asistencia social y de salud, reducirá la cantidad de obligaciones y funciones en el gobierno local y reformará la administración central y regional.

### **Proyectos clave**

- Empleo y competitividad
- Conocimiento y educación
- Salud y Bienestar
- Bioeconomía y soluciones limpias
- Digitalización, experimentación y desregulación

### **Reformas**

- Reforma de servicios de salud y sociales
- Reducción de costos en municipios, regiones y en todo el sector público
- Municipio del futuro
- Reforma del gobierno regional
- Reforma del gobierno central

El Gobierno finlandés ha asignado un total de 1.600 millones de euros para financiar su programa de reforma, de los cuales 1.000 millones se destinan a proyectos clave. La decisión sobre los recursos entre 2016 y 2018 para los proyectos clave se realizó en el plan fiscal del gobierno general el 28 de septiembre de 2015. El plan de implementación se ejecutará dentro de estos parámetros financieros y dentro de los límites del gasto del gobierno central existente y otros planes financieros del gobierno general.

## **Desglose de recursos para los proyectos clave**

- Empleo y competitividad, 170 millones de euros
- Conocimiento y educación, 300 millones de euros
- Bienestar y asistencia sanitaria, 130 millones de euros
- Bioeconomía y tecnologías limpias, 300 millones de euros
- Digitalización, experimentación y desregulación (procedimientos), 100 millones de euros

Además, la efectividad de los proyectos clave será monitoreada regularmente usando indicadores específicos. El Gobierno evaluará y ajustará la implementación de los proyectos clave cada primavera en conjunto con el cronograma anual para actualizar el plan fiscal del gobierno general.<sup>84</sup>

### **3.1.2 Sindicatos educativos en México: su influencia en el sistema educativo en el último sexenio.**

En este punto abordaremos el tema de los sindicatos educativos en México y la influencia que ejercen en las decisiones educativas de México, con lo que podremos entender mejor porque muchas de las reformas y cambios en materia educativa no han logrado los objetivos para los que fueron creados. El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), es el mayor en Latinoamérica y titular del Contrato Colectivo de Trabajo, suscrito por su dirigente y las autoridades laborales en México. Su actual presidente nacional es el Profesor Juan Díaz de la Torre, quien fue electo para un periodo de 6 años, como lo establece el artículo 83 de los Estatutos del sindicato.

Por acuerdo del Congreso Nacional de Trabajadores de la Educación, de diciembre de 1943, se constituyó la agrupación nacional de trabajadores de la educación para el estudio, defensa y mejoramiento de sus intereses comunes.

---

<sup>84</sup> Implementación del Programa de Gobierno  
Recuperado en: <http://valtioneuvosto.fi/en/implementation-of-the-government-programme>  
Fecha de consulta: 28/10/2017

Por otro lado, como alternativa para los maestros que no estaban conformes con sus dirigentes, se creó otro en el año 2011: el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Educación, siendo su dirigente el Profesor Juan Carlos Villanueva Martínez.

La nueva organización sindical se formó con un grupo de maestros que abandonó el SNTE y agrupa a cerca de 8,000 trabajadores en los estados de México, Puebla, Quintana Roo, Querétaro, Veracruz, Guanajuato, Colima y el Distrito Federal. Cabe mencionar que el sindicato independiente no es la única fuerza opositora al SNTE, también está la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, (CNTE), misma que surgió en 1980 y según sus dirigentes cuenta con más de 100,000 integrantes.

Desde sus inicios, el CNTE se ha caracterizado por exigir, a través de marchas, plantones y paros laborales, lo que ellos consideran arbitrariedades a sus derechos constitucionales. La CNTE nació como una contracorriente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y actualmente se oponen a la reforma educativa, planteada por el Ejecutivo federal y aprobada en el Congreso de la Unión. También existen otras agrupaciones de maestros en algunos estados, quienes están radicalizando sus movimientos en contra de la reforma educativa.<sup>85</sup>

Las decisiones en materia educativa casi todas son tomadas por la Secretaria de Educación Pública (SEP), y si bien el SNTE no es el lugar donde se originan las reformas ni donde se ejecutan, su participación en ellas es fundamental. Debido a que, legalmente, el SNTE es el único interlocutor entre maestros y la SEP (por ser el único sindicato que puede representarlos), su influencia en la educación en México, históricamente ha sido, y continúa siendo, muy grande.

Por medio de su poder de veto de las iniciativas educativas más importantes, así como de su participación en diversas dependencias al interior de la SEP tanto en el ámbito federal como en el estatal, el SNTE prácticamente co-gobierna el sistema educativo.

---

<sup>85</sup> LA EDUCACION EN MEXICO Y SUS SINDICATOS SNTE, SITEM Y CNTE.

Recuperado en: <https://autonomia.mx/2016/10/11/la-educacion-en-mexico-y-sus-sindicatos-snte-sitem-y-cnte/>  
Fecha de consulta:25/10/2017

Aunque es generalmente aceptado que el SNTE tiene un inmenso poder dentro y por fuera del sector educativo, no hay un estudio concluyente que determine la forma en que éste afecta (positiva o negativamente) la calidad educativa.

Sin embargo, existe alguna evidencia para apoyar el concepto del SNTE como maximizador de ingresos. Entre 1996 y 2004, los salarios docentes en términos reales aumentaron en casi todos los países miembros de la OCDE, pero en México fue mucho mayor (OCDE, 2006). Estos incrementos se dieron en un periodo durante el que no se observaron mayores mejoras en la calidad educativa. Aunque no es posible concluir que este aumento se debió exclusivamente al poder sindical, no deja de extrañar que haya sido mucho mayor que el promedio en otros países.

El hecho de que los sindicatos promuevan paros laborales en ciertos momentos, tendrá por fuerza efectos negativos en los alumnos (menores días de clase). Basta recordar el caso de la sección 22 en Oaxaca en mayo de 2016, que promovió un paro laboral que duró más de cinco meses y, consecuentemente, los niños casi pierden el ciclo escolar; incluso, en algunas escuelas maestros improvisados o padres de familia tuvieron que dar las clases. Este paro fue motivado por una demanda de incremento salarial, pero después de concedida siguió en pie, ahora con peticiones de corte político como la remoción del gobernador del estado.

Por otra parte, se podría argumentar que dichas manifestaciones generarían mejores condiciones laborales, lo que pudiera incidir positivamente en la calidad educativa. Por ejemplo, un paro que derive en mejoras salariales podría hacer más atractiva la profesión docente para individuos calificados que antes no hubieran considerado entrar al sector por niveles salariales bajos; sin embargo, estos paros afectan significativamente el rendimiento de los alumnos.

En general, la intensidad de la participación del SNTE dependerá del objeto de la reforma. Por lo general, participará activamente en reformas que estén directamente ligadas con asuntos de carácter laboral: creación y asignación de plazas docentes, presupuesto educativo, incrementos salariales. También tenderá a intervenir en aquellas que trastocuen la gestión u organización del sistema y que signifiquen una potencial amenaza al control o poder del sindicato en el sector. El SNTE tenderá a participar menos activamente en reformas que toquen temas no laborales siempre y cuando éstos no perjudiquen directamente a sus intereses.

En síntesis, se observa que las acciones en las que el SNTE tuvo un papel secundario fueron (en casi todos los casos), aquellas relacionadas con programas o políticas destinadas a la mejora de la calidad educativa o a aumentar la demanda por educación a través del otorgamiento de recursos a las escuelas. Tal es el caso de los programas Oportunidades y Escuelas de Calidad, el Consejo Nacional de Autoridades Educativas, y Enciclomedia. En estos casos la participación del SNTE fue menor, quizá porque no representaban ninguna amenaza para su poder, pero promovían la imagen de un sindicato progresista y comprometido con la mejora educativa.

Otras reformas propuestas por la Secretaría, como la de Educación Secundaria (RES), fueron mal recibidas por el SNTE y en algunos casos abiertamente bloqueadas. Esta reforma, al intentar consolidar ciertos contenidos curriculares, amenazaba hasta cierto punto, el *status quo* de plazas y adscripciones a centros escolares de miles de docentes, particularmente los de historia y de materias tecnológicas. El sindicato expresó su rechazo a la RES como estaba originalmente concebida y logró cambios importantes que, en la opinión de algunos, trastocaron fundamentalmente su motivación inicial.<sup>86</sup>

No es ninguna exageración, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) se ha convertido en un obstáculo para la política general del Estado en México, en muchas materias que tienen que ver directamente con la gobernabilidad del país y, por supuesto, con el éxito que las acciones de gobierno deben tener. Una organización que sólo en cuotas de sus afiliados recibe más de tres mil millones de pesos anuales, sin lugar a dudas, una potencia en todos los ámbitos. Ningún partido político, con todo y el enorme presupuesto dedicado a su mantenimiento, dispone de medios semejantes.

Para empezar, el SNTE es un factor sin el cual la política educativa del Estado no podría llevarse a cabo. Desde hace mucho tiempo se encuentra aposentado en las estructuras de poder de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y desde ese lugar decide, la mayoría de las veces, los caminos que dicha política debe seguir. Muchos de los funcionarios de esa secretaría son miembros o defensores del sindicato y, cada uno en su ramo, decide por sí lo que en él se hace

---

<sup>86</sup>Reforma educativa: El papel de SNTE

Recuperado en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662008000200005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000200005)

Fecha de consulta: 25/10/2017

dejando, muchas veces, a los titulares de la secretaría como meros espectadores impotentes de muy diversas y cruciales decisiones en la política educativa.

Es un hecho que esa agrupación corporativa de poder, se encuentra adueñada de una de las principales funciones del Estado nacional, y que es la que tiene que ver con la impartición de la educación pública en México. Es bien sabido, además, que el SNTE controla otros órganos del poder del Estado que nada tienen que ver con la función educativa. A la hora de los repartos de poder, el SNTE siempre encuentra el modo de colocar a los suyos, sea en un organismo como la Lotería Nacional, sea en el ISSSTE, como una forma clara de conexión con el poder del Estado. Prueba de ello es que varios estados llegan fácilmente a ser gobernados por miembros del gremio o sus allegados como resultado del enorme peso político que el sindicato acumula en el escenario nacional.

Hay que recordar, a propósito de este fenómeno, que uno de los puntales teóricos de la soberanía del Estado radica en que ningún poder particular o privado puede prevalecer sobre el mismo. Es un principio rígido, pero como todos los principios, cuando se les ve en la realidad, aparecen mediados por muchas circunstancias y acuerdos que los vuelven diferentes de cómo se les planteaba en la teoría. Pero es un hecho que cuando el Estado cede su hegemonía sobre el gobierno de la sociedad, trátase del asunto de que se trate, el Estado se ve disminuido y limitado, de modo que su soberanía sufre excepciones que la vuelven imposible<sup>87</sup>.

En las relaciones del SNTE con el gobierno mexicano, aparecen claramente deformaciones y contrastes que nos dicen que el Estado ha claudicado en sus funciones frente a un poder particular, corporativo, y que éste ha acabado sustituyendo al país soberano en sus funciones.

Desde luego que el SNTE no es una excepción. Muchos otros sindicatos, ejercen su dominio sobre funciones que son claramente estatales. Pero en el caso de éstos encontramos siempre relaciones en las que median otros actores y, a final de cuentas, se someten a los designios estatales. En el caso del SNTE hay una tendencia a enfocarse en las posiciones políticas ganadas para defender sus privilegios de casta y, llegado al caso, incluso para confrontar al Estado.

---

<sup>87</sup> El sistema de partidos en el Estado Mexicano. De la hegemonía a la competitividad, 1997-2003.  
Recuperado en: <http://www.redalyc.org/html/676/67681603/>  
Fecha de consulta: 14/03/2018

Su liderazgo ha llegado a adquirir un grado tal de autonomía que le permite lo que en otros casos sería una anomalía: actuar, por ejemplo, de modo independiente respecto del Estado y de la misma SEP; pasar de un color partidista a otro (del PRI, como tradicionalmente lo fue hasta que su lideresa fue obligada a abandonar sus filas, al PAN o, incluso, a la formación de un partido propio, Nueva Alianza, al que no duda en traicionar cuando se vislumbra en el horizonte una nueva oportunidad); establecer alianzas particulares que los agremiados de ninguna manera controlan y a veces ni sospechan.

Todo mundo sabe de la enorme eficacia que los activistas del sindicato suelen mostrar en los procesos electorales. Eso les permite ofrecerse como moneda de cambio siempre al mejor postor. El SNTE cuenta con 22 mil 353 personas que, según denuncia de Mexicanos Primero, organización patronal acérrima enemiga suya, cobran como maestros o directivos escolares y trabajan para el sindicato.<sup>88</sup>

### **3.2 Análisis de resultados de la actuación de México en PISA 2015.**

En este punto hablaremos del resultado obtenido de los dos objetos de estudio del presente trabajo (Finlandia y México) en la Prueba Pisa 2015, después analizaremos como los resultados mostrados nos revelan los extremos en los que se encuentran ambos países; en el último punto consideraremos si el sistema educativo finlandés podría ser tomado como referencia internacional y si de verdad es tan exitoso como lo han presentado.

En 2015 se aplicó la prueba PISA a 7,568 estudiantes de entre 15 y 16 años 2 meses, provenientes de 275 escuelas públicas y privadas de todo el país, el área principal de evaluación fue Ciencias; en esta edición, México obtuvo 416 puntos en Ciencias, 423 en Lectura y 408 en Matemáticas, de una escala que va de los 200 a los 800 puntos. Las cifras logradas en Ciencias y Lectura se mantienen estables con respecto a las obtenidas en anteriores ediciones, en tanto que en Matemáticas se sostuvo una tendencia al alza.

---

<sup>88</sup> El SNTE, problema nacional

Recuperado en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/10/28/opinion/010a1pol>  
consulta: 25/10/2017

En general, los resultados de México están muy por debajo del promedio de la OCDE. Por lo que concierne a América Latina se encuentran por encima del promedio, así como detrás de Chile y Uruguay, a la par de Colombia y Costa Rica y por delante de Brasil, Perú y República Dominicana.

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) considera que los resultados de México en PISA 2015 muestran que nuestro país debe fortalecer la cobertura escolar de los alumnos de 15 años mediante una oferta de calidad en EMS (*Educación Media Superior*), apoyar a los que están en riesgo de rezago o deserción temprana y continuar con las labores de evaluación del desempeño docente como factor de mejora de la calidad educativa y del cumplimiento del derecho a la educación.

El propósito de que todos los jóvenes mexicanos adquieran al menos los conocimientos y capacidades mínimas suficientes para desarrollarse en la sociedad del conocimiento, resulta irrenunciable. La meta debería de retomarse y plantearse obtener un promedio combinado en Lectura, Matemáticas y Ciencias de más de 450 puntos para el 2018, esto debería convertirse en una realidad, ya que supuestamente se ha creado el camino para lograrla.<sup>89</sup>

Los resultados obtenidos en esta edición de la prueba nos indican que el esfuerzo de mejora debe ser realizado no solo por las autoridades educativas y los docentes en cada una de las escuelas del país, sino también por los padres de familia y la sociedad en general. El estudio va más allá de los salones, pues refleja el capital sociocultural de un país.

En este sentido, PISA ha cumplido uno de sus objetivos, ya que para el caso de México le ha permitido medirse a sí mismo y compararse con otros países y economías del mundo, ya que sin esta comparación no habría posibilidad de tener una referencia para mejorar su sistema educativo que pueda generar oportunidades de crecimiento y desarrollo personal y profesional para las generaciones futuras.

Dentro de esta comparación también debemos tomar en cuenta la información sobre los contextos familiar y social de los alumnos, las prácticas pedagógicas de sus docentes, y el

---

<sup>89</sup> Resultados de México en Pisa 2015

Recuperado en: <https://ieesamx.wordpress.com/2017/01/12/resultados-de-mexico-en-pisa-2015/>  
consulta: 6 de julio de 2017



entorno escolar. Por ejemplo, es muy conocido que la condición socioeconómica de los estudiantes es el factor extraescolar que mayor impacto tiene sobre la adquisición de los aprendizajes<sup>90</sup>.

Otro factor importante que tiene que ver con los resultados de México es la infraestructura y equipamiento computacional de las escuelas, tal vez no como factor determinante para el aprendizaje, pero sí como uno de los elementos que influyen en el desempeño educativo de los estudiantes ya que, obviamente los niños que dentro de su jornada diaria tienen acceso a la tecnología desarrollan habilidades superiores a los niños que ni siquiera cuentan con computadoras en sus planteles, y esto está directamente relacionado con el mayor acceso a la información que cuentan.

A pesar de que los resultados de México nos ubican en los últimos lugares, no supone necesariamente un retroceso respecto al resto de los países de la OCDE, ya que éstos tampoco parecen estar mejorando mucho en promedio.

El modelo educativo neoliberal no funciona para las clases dominadas debido a que se ha reducido el presupuesto en educación, salud y alimentación. Lo que urge es una transformación de fondo en el sistema educativo, a fin de que los niños y jóvenes del país cuenten con los saberes, destrezas y actitudes requeridos para enfrentar un mundo cada vez más complicado, en un escenario global crecientemente complejo y competitivo.

### **3.2.2 Retos del sistema educativo mexicano ante los resultados de PISA 2015.**

En este punto vamos a analizar las políticas educativas que surgieron en México a raíz de los resultados derivados de la prueba PISA del 2015.

En el mes de diciembre de 2016, Gabriela Ramos, directora del gabinete de la OCDE en videoconferencia desde París, Francia al presentar los resultados de PISA 2015 “Excelencia y Equidad en Educación”, expreso entonces: “Sigue muy rezagado y con problemas muy

---

<sup>90</sup> Factores escolares y aprendizaje en México. INEE

Recuperado en: [www.oei.es/historico/pdfs/factores\\_escolares\\_aprendizaje\\_mexico.pdf](http://www.oei.es/historico/pdfs/factores_escolares_aprendizaje_mexico.pdf)

Fecha de consulta: 14/03/18

importantes en el desempeño de sus estudiantes. Siempre fue débil el desempeño y lo sigue siendo decepcionante. No es, ni por mucho, lo que los estudiantes de México merecen”.<sup>91</sup>

Como resultado fundamental, el mensaje es claro: la fotografía sigue siendo bastante negativa respecto al desempeño de México, el sistema educativo mexicano se ve limitado y demuestra las carencias de nuestros estudiantes ante los estándares internacionales.

Derivado de los resultados obtenidos en la prueba PISA 2015 de México, era necesario adecuar y poner en marcha la nueva reforma educativa que recién había sido implementada en el 2012. Una de las acciones (a partir de los resultados de México en PISA 2015), fue que la Secretaría de Educación Pública y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación realizaron cambios en la aplicación del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), que a partir del año 2017 se aplicara una vez cada tres años para medir los avances de los estudiantes por ciclos.

En lo que respecta al Nuevo Modelo Educativo de México, “Entre agosto y septiembre de 2016 se llevaron a cabo foros de consultas nacionales y en cada estado de la República para conocer la opinión de los mexicanos sobre la propuesta de la Secretaría de Educación Pública. Las opiniones recabadas en estos foros de consulta están siendo analizadas y serán tomadas en cuenta para preparar los documentos definitivos, que serán presentados muy pronto”<sup>92</sup>. Así fue cómo surgió la participación de todos los actores implicados en la educación del país en la elaboración de los nuevos planes y programas de estudio de nivel básico.

El 20 de julio de 2016 el Secretario de Educación Pública Aurelio Nuño Mayer presentó el nuevo modelo educativo 2016 el cual dijo, estará abierto a un proceso de revisión y evaluación con el objetivo de que pueda entrar en vigor para el ciclo escolar 2018-2019.

El modelo educativo presentado por el secretario se desglosa en tres documentos:

---

<sup>91</sup>Resultados de México en PISA 2015, OCDE.

Recuperado en: <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2016/12/6/ocde-mexico-15-anos-en-el-ultimo-lugar-de-educacion>  
consulta: 25 de octubre de 2017.

<sup>92</sup>El nuevo modelo educativo SEP

Recuperado en: <https://www.gob.mx/modeloeducativo2016>  
Fecha de consulta: 25 de octubre de 2017

- Los fines de la educación,
- El planteamiento pedagógico de la reforma educativa, los planes y programas de estudio
- La propuesta curricular para la educación obligatoria.

La carta sobre los fines de la educación expone de manera breve qué mexicanos se quieren formar con el nuevo modelo educativo y detalla los perfiles de egreso de los estudiantes en cada uno de los ámbitos o campos formativos al término de cada nivel educativo.

Uno de los puntos medulares del nuevo modelo educativo son los cinco grandes ejes:

- El carácter pedagógico de la Reforma Educativa: La Escuela al Centro.
- El planteamiento curricular.
- La formación y el desarrollo profesional docente.
- Inclusión y equidad.
- La gobernanza del sistema educativo.

Cuando observamos los cinco ejes del nuevo modelo educativo vemos que es el corazón de la reforma educativa y que las autoridades han denominado “aprender a aprender” a que los estudiantes dejen de memorizar conocimientos y sean capaces de potenciar la creatividad, el razonamiento y la lógica para entender los conceptos.

El 11 de julio de 2017 se presentó la estrategia nacional de inglés de la SEP, el secretario manifestó que: “buscar que todo México hable inglés es una política de equidad, inclusión y de justicia, pues el inglés tiene que ser parte del derecho a una educación de calidad<sup>93</sup>”.

Al igual que muchos países, México se ha visto en la necesidad de sumarse a la tendencia mundial de afianzar las clases de inglés. Según el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO) solo el 5% habla o entiende el idioma inglés lo que limita las posibilidades y oportunidades de los

---

<sup>93</sup> Aprender a aprender

Recuperado en: <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/1321276.proyectan-en-sep-aprender-a-aprender.html>

consulta: 25 de octubre de 2017

estudiantes para alcanzar, por ejemplo: una beca, un intercambio escolar fuera del país, empleo, certificaciones internacionales en el idioma inglés. Pero lo más importante es que a pesar de los esfuerzos de la Secretaría de Educación Pública por impulsar la enseñanza del idioma, tenemos grandes problemas como la mejora sistemática de la enseñanza y el aprendizaje del idioma, la falta de profesores expertos en la metodología de la enseñanza y en la estandarización nacional de alguna prueba para evaluar su dominio, así como la carencia de planes de estudio oficiales para su implementación.

Las ideas planteadas en la nueva Reforma Educativa parecen buenas pero el conflicto radica en que no se tienen las estrategias bien diseñadas, y algo muy importante es que el nuevo modelo educativo se planea implementar justo al término del mandato del presidente Enrique Peña Nieto, lo que posiblemente, para el nuevo sexenio, implique cortar un proceso y que solamente se le dé seguimiento si es que gobernara nuevamente el mismo partido político.

Tenemos que observar la realidad de las escuelas mexicanas y analizar la situación actual. Hay que revisar a fondo la formación que se les da a los maestros desde las Escuelas Normales. Se les debe acompañar pensando en un cambio radical en el sistema educativo para acabar con el rol autoritario del maestro y el rol pasivo del alumno.

No es posible que cualquier escuela o universidad forme docentes. La Secretaría de Educación Pública ha permitido la creación de muchas escuelas sin la experiencia ni los requisitos para formar una de las profesiones menos valorizada en México, prácticamente cualquier estudiante puede acreditar el curso de enseñanza en educación básica. Bajo estas condiciones es imposible contar con buenos maestros, y de este problema no habla la Reforma Educativa en turno.

Las necesidades educativas de cada región en México son diferentes. No podemos enseñar los mismos contenidos y programas de estudio para un alumno de la Ciudad de México que para un estudiante de la zona serrana de Guerrero. Es importante mencionar que el sistema educativo en México tiene sus propias variantes de acuerdo a su territorio. Por las grandes diferencias que existen en el sur, centro y norte del país, el sistema educativo debería contener adecuaciones muy definidas y delimitadas respecto al propio sistema y luego, para cada región, variantes que se plantearían por medio de los modelos educativos. Por tanto, el modelo educativo deberá particularizarse en la escuela y comunidad e identificar cuáles son los elementos que contendrá. El modelo de enseñanza ajustará el qué y el cómo del currículo, en un sentido pedagógico.

Las condiciones de las escuelas públicas en la mayoría de los estados son deplorables. Recientemente con el sismo del pasado 19 de septiembre de 2017 se terminó por evidenciar la falta de mantenimiento a las escuelas de todos los niveles, lo que tiene a miles de alumnos tomando clases en aulas prefabricadas debido a los malos manejos del presupuesto educativo por parte de las autoridades. Como es posible implementar una Reforma Educativa sino se cuentan con las mínimas condiciones de operación de una escuela.

Nuestras autoridades se han ocupado de copiar modelos educativos extranjeros y tratar de implementarlos en las aulas mexicanas sin considerar el contexto educativo y las necesidades de cada escuela. Basta con recordar el caso de “Enciclomedia”, programa presentado por el expresidente Vicente Fox Quezada en el año 2004, un programa de tipo “e-learning”, era una base de datos a partir de los libros de texto gratuito de la SEP para quinto y sexto grado de primaria. Para su funcionamiento se entregaba: un proyector, una computadora y un pizarrón electrónico. Desgraciadamente la idea no prospero debido a los malos manejos de los recursos financieros destinados al programa, pero lo más lamentable fue que muchos de los docentes no tenían la preparación tecnológica para el manejo del programa, lo que ocasiono que muchos de los aparatos quedaran arrumbados al fondo de las escuelas.

Es importante que nuestros docentes dejen atrás el modelo tradicionalista de enseñanza y cuenten con la formación adecuada y las herramientas necesarias para enfrentar los retos de una educación moderna, con alumnos que puedan realmente aprender utilizando el razonamiento y que comprendan lo que leen. No copiando tecnicismos de otros países, como “aprender a aprender” del recién Modelo Educativo, que en el caso de Finlandia lo lleva aplicando más o menos 10 años y que antes de llevarlo a cabo sentó las bases ajustando a los tres subsistemas del sistema educativo.

Los crecientes problemas de nuestro sistema educativo burocratizado han provocado una insatisfacción generalizada. Lo que ha generado una desconfianza en el valor de la escuela pública y se han extendido las ideas neoliberales de privatizar la educación, debido al alto costo que conlleva su funcionamiento.<sup>94</sup>

---

<sup>94</sup> Calderón, Enrique. ¿Hacia la privatización de la educación? 2016. Recuperado en: <http://www.jornada.unam.mx/2016/08/20/opinion/018a2pol> consulta: 10/3/18

No tenemos claro el rumbo de la nueva Reforma Educativa, sino hasta el cambio de poder en el próximo año 2018. El sistema educativo mexicano requiere una continuidad en su proyecto educativo, sino quedará como el enésimo cambio sufrido en su engranaje, debido a que normalmente cada nueva administración que asciende al poder, deja en el olvido las propuestas de los ex gobernantes.

### **3.3 Análisis de resultados de la actuación de Finlandia en PISA 2015**

En PISA 2015 Finlandia baja en todos los conceptos. En competencia científica baja nada menos que 11 puntos y se sitúa por detrás de Singapur, Japón, Estonia y Taipéi. En competencia lectora baja 5 puntos y se sitúa tras Singapur, Canadá y Hong Kong, y por último en competencia en matemáticas pierde otros 10 puntos y se hunde en un puesto 12.

El estudio muestra que cada año, las competencias básicas de conocimientos científicos de más de 6000 estudiantes de Finlandia fueron inadecuadas. Esto aumenta con el riesgo de superar otros estudios y las demandas de la vida laboral moderna.<sup>95</sup>

Las puntuaciones de PISA 2015 envían un mensaje ambivalente. Por un lado, Finlandia sigue siendo un país puntero en educación. Las diferencias entre las escuelas finlandesas siguen siendo mínimas. Por otro lado, las puntuaciones aumentan la preocupación por la igualdad en la educación y la influencia del contexto socioeconómico en los resultados de la enseñanza.

Debemos considerar cuáles de los cambios que se producen en los centros educativos o en la sociedad han llevado a una situación en la que muchos chicos no están interesados en el modelo de enseñanza que se aplica. Las puntuaciones indican que se necesitan reformas con urgencia en las escuelas públicas, ya que a muchos alumnos les falta motivación.

Si existiera esta motivación en los estudiantes junto con el conocimiento, se formaría un grupo que impulsaría la cooperación mejorando el conocimiento, y esto lograría círculos de estudio mejor preparados. Esto aunado a que el país goza de un sistema público de educación que parece ser ejemplar (el 98% de las escuelas son públicas), con maestros que tienen la reputación

---

<sup>95</sup>Recuperado en: <http://finlandia.es/public/default.aspx?contentid=355498&culture=es-ES>  
Fecha de consulta:15 de agosto de 2017.

de médicos y abogados y con la igualdad y la equidad como principios fundamentales no podrían resultar más que en el prestigio de la educación finlandesa.

Como conclusión, PISA 2015 no arrojó los mejores resultados para Finlandia comparado con estudios anteriores, pero aún con esta baja no deja de estar en los primeros lugares; esto es lo que distingue a Finlandia de los demás participantes de la OCDE, ya que a pesar de que no obtuvo los mejores resultados, no pierde el lugar de referente mundial en educación, ya que continuamente está buscando mejorar su sistema educativo.

### **3.4 Finlandia y México: dos extremos en educación.**

Como hemos analizado anteriormente, Finlandia y México son dos polos opuestos. Una de las grandes paradojas de su sistema educativo es: enseña menos, aprende más.

La experiencia finlandesa desafía la lógica típica del desarrollo educativo que trata de arreglar el desempeño estudiantil inferior, al previsto mediante el aumento de la duración de la educación y de la duración de la enseñanza. Por ejemplo, cuando los estudiantes no están aprendiendo suficientes matemáticas, una solución muy común en México y varios países de Latinoamérica, es diseñar un plan de estudios con más horas de enseñanza y más tarea. Como se mencionó en el anterior capítulo, curiosamente los países con alto rendimiento en todos los ámbitos académicos evaluados en PISA, requieren menos tiempo de enseñanza oficial para impulsar el aprendizaje de los estudiantes (Finlandia, Corea, Japón), mientras que los países con niveles más bajos de rendimiento académico requieren significativamente más horas de clase para sus estudiantes. Si convirtiéramos estas diferencias a años escolares, el estudiante mexicano de 15 años, por ejemplo, ha tenido por lo menos tres años más de escolaridad que sus pares finlandeses. Por otra parte, en Finlandia recordemos que los niños ingresan al sistema educativo a los 7 años, mientras que muchos niños mexicanos comienzan la escuela a los tres años ingresando al primer grado de preescolar, lo que añade aún más tiempo de aprendizaje formal para ellos.

Para los profesores finlandeses, menos horas lectivas ofrecen más oportunidades a los educadores para participar en la mejora escolar, la planificación curricular y el desarrollo profesional docente durante su horario laboral.

¿Qué tan diferente es un día típico en una escuela de nivel básico finlandesa a una escuela mexicana? En primer lugar, el profesor mexicano usa casi el doble de tiempo que su par finlandés dando clase cada semana. Enseñar seis horas diarias es un trabajo duro, y mal pagado que también hace que muchos profesores se cansen de participar en una actividad profesional cuando el horario de enseñanza termina. El trabajo de los docentes se define, principalmente, como la enseñanza dentro y fuera del aula. En una escuela secundaria básica finlandesa típica, los profesores enseñan, en promedio, cuatro lecciones al día. A pesar de que se les paga por el número de lecciones que enseñan, también tienen tiempo todos los días para planificar, aprender y reflexionar sobre la enseñanza con otros educadores. Los educadores en las escuelas finlandesas tienen muchas otras responsabilidades, además de la enseñanza, evalúan el rendimiento de sus alumnos y el progreso general, preparan y desarrollan continuamente su propio plan de estudios escolar.

En México, los profesores cobran un salario por horas o por día laborado. La mayoría de nuestros docentes a nivel básico cubren horarios de más de 5 horas diarias de jornada escolar lo que genera que no existan espacios de retroalimentación o seguimiento académico con los estudiantes. Actualmente en el sistema educativo mexicano, se cuentan con dos calendarios escolares aprobados recientemente por la Secretaría de Educación Pública para nivel básico, el de 195 días y el de 185 días efectivos de clase, donde cada fin de mes se lleva a cabo una junta de consejo técnico escolar que está integrada por el director de la escuela y la totalidad de su personal docente, quienes son encargados de planear y ejecutar decisiones pedagógicas en cada escuela de educación básica. En estos espacios se establecen redes de trabajo con el fin de intercambiar experiencias y aumentar las posibilidades de que los colegas analicen y valoren, con sentido crítico, los procesos y logros escolares de sus estudiantes.<sup>96</sup> Como se hace notar, todo modelo educativo desea educar y desde luego que este es la ejecución de un plan y un programa de desarrollo de un país y que toman en cuenta las recomendaciones de los organismos internacionales, además de que la conceptualización de este modelo va a depender de las expectativas y necesidades de la sociedad y el entorno en que nos desenvolvemos, así como los objetivos, la misión y visión de las escuelas en las que se construye.

---

<sup>96</sup> Lineamientos para la organización y el funcionamiento de los Consejos Técnicos Escolares. SEP 2013. Recuperado en: [http://basica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BASICA/Documento/201611/201611-3-RSC-qzyTIJBYscte\\_lineamientos\\_b\\_sica\\_2013-2014.pdf](http://basica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BASICA/Documento/201611/201611-3-RSC-qzyTIJBYscte_lineamientos_b_sica_2013-2014.pdf) consulta: 06/08/2017



En Finlandia, la mayoría de las escuelas resultan verdaderas comunidades de aprendizaje, las cuales podemos entender como el corazón de la comunidad, un motor social con padres de familia comprometidos con la educación de sus hijos, un centro cultural donde la escuela es pública y el aula está abierta para todo aquel que quiera entrar y donde se destinan los primeros recursos por parte del gobierno. Donde la enseñanza es una profesión holística que combina el trabajo con los estudiantes en el aula y la combinación con sus colegas en la sala de maestros<sup>97</sup>. Mientras que nosotros solo debatimos y buscamos soluciones a los problemas detectados en el aula una vez al mes, y por lo tanto, no damos un seguimiento continuo y sistemático a las necesidades educativas de nuestros estudiantes. La nueva reforma educativa mexicana presentada en el 2015 generaliza el supuesto de que la competencia global, la selección y una mayor frecuencia de pruebas y evaluaciones externas son requisitos previos para mejorar la calidad de la educación de nuestros estudiantes<sup>98</sup>.

Una de las interrogantes que debemos hacernos frente a este supuesto es ¿Están mostrando progreso en las comparaciones internacionales aquellos sistemas educativos donde la competencia, la selección y la rendición de cuentas basada en pruebas, son el principal motor del cambio educativo? La tendencia en la base de datos de PISA nos indica que el rendimiento promedio en los países donde las políticas educativas de rendición de cuentas, basadas en pruebas no cambian significativamente en cualquiera de las áreas evaluadas. La intensificación de las pruebas estandarizadas, y la rendición de cuentas de las escuelas en México, se ha vuelto la opción más común en nuestras políticas educativas, mientras que en el modelo educativo finlandés se hace hincapié en la profesionalización docente, diseñar los planes de estudio de acuerdo a la necesidad de cada escuela y en establecer liderazgo educativo basado en la confianza y la colaboración a través de redes.

Finlandia, a diferencia de cualquier otra nación, ha seguido mejorando su rendimiento estudiantil promedio desde su ya alto nivel del año 2000. Lo que sugiere que las frecuentes pruebas estandarizadas que deben rendir los estudiantes no son una condición necesaria para mejorar la

---

<sup>97</sup> Educación en Finlandia 2016

Recuperado en: <http://www.finlandia.es/public/default.aspx?nodeid=36870&contentlan=9&>

Consulta: 07/08/2017

<sup>98</sup> La Reforma Educativa, una transformación indispensable para México. 2016

Recuperado en: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/2016/07/12/1104366>

Consulta: 07/08/17

calidad de la educación, como han insistido muchos defensores de las políticas del sector público basadas en la competencia.

Aunque en Finlandia los estudiantes no son sometidos a evaluaciones estandarizadas de rendimiento como en México, eso no quiere decir que allí no se les evalué, sino todo lo contrario.

En principio, la evaluación de los estudiantes en el país nórdico se puede dividir en tres categorías. En primer lugar, la evaluación en el aula por los educadores, que incluye evaluaciones diagnósticas, formativas y recapitulativas de los estudiantes como parte de la enseñanza y el aprendizaje. Todos los maestros están preparados para diseñar y utilizar diferentes métodos de evaluación en su trabajo. La preparación de una evaluación en el aula ocupa una cantidad significativa del horario laboral de los educadores fuera del aula. Los estudiantes reciben un informe que indica su desempeño en temas académicos y no académicos, así como también su comportamiento y nivel de compromiso. Un reporte de calificaciones del estudiante es siempre un juicio profesional colectivo de sus docentes. Los reportes de calificaciones emitidos por las escuelas no son necesariamente comparables del todo, dado que no se basan en medidas estandarizadas y objetivas. Muchos docentes, sin embargo, creen que este es un problema menor que tener criterios y exámenes estandarizados que despersonalizan las escuelas y dan lugar a enseñar o preparar para un examen.<sup>99</sup>

La política de educación en Finlandia da prioridad al aprendizaje personalizado y a la enseñanza creativa como componentes importantes de la escolarización. Por lo tanto, el progreso de los estudiantes en la escuela se evalúa principalmente de acuerdo con sus respectivas características y aptitudes antes que basándose en normas uniformes o indicadores estadísticos.

También se realizan evaluaciones nacionales regulares utilizando una metodología basada en el muestreo del 10% de una camada de edad. Estas evaluaciones miden el aprendizaje en Lectura, Matemáticas, Ciencias y otras materias en ciclos de tres o cuatro años.

En cambio, aquí en México se realizan evaluaciones nacionales periódicas en el nivel básico a partir del ciclo escolar 2014-2015 a través del Plan Nacional Para la Evaluación de los

---

<sup>99</sup> Sahlberg Pasi. (2015). *El cambio educativo en Finlandia*. : Paidós. p.118-119

Aprendizajes (PLANEA), que puso en operación el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en coordinación con la Secretaría de Educación Pública (SEP)<sup>100</sup>

El propósito general de la prueba, es conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de un conjunto de aprendizajes esenciales en diferentes momentos de la educación obligatoria. Los grados evaluados son: sexto grado de primaria, tercero de secundaria y el último grado de educación media superior. Estas evaluaciones estandarizadas son aplicadas a nivel nacional sin tomar en cuenta el contexto de las diferentes regiones de nuestro país, ya que no es sorprendente que los más altos resultados se den en las principales ciudades como: la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Siendo los estados con más y mejor infraestructura, maestros mejor preparados, mayor acceso a la tecnología y con más ventajas académicas que el resto del país<sup>101</sup>.

Uno de los principios de la nueva reforma educativa de nuestro país, es la inclusión con respecto al tratamiento de los alumnos con características y necesidades diferentes, comúnmente llamados por el sistema educativo como alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP)<sup>102</sup>. En las aulas los profesores se ven en la obligación de atender a todo tipo de alumnos con algún problema físico o mental que le impida desarrollarse académicamente como cualquier estudiante. El docente debe detectar a este tipo de alumnos, diseñar estrategias de apoyo, e inclusive, modificar su planeación argumentada para dar un seguimiento escolar al alumno a pesar de que el docente muchas veces no tiene el conocimiento y la experiencia para atender a este tipo de alumnos.

En cambio, el sistema finlandés de educación sigue el principio de inclusión respecto al tratamiento de los alumnos con características y necesidades diferentes. Los estudiantes son ubicados en escuelas regulares a menos que exista una razón específica para no hacerlo.

---

<sup>100</sup> SEP. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes.  
Recuperado en: <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>  
consulta: 19/18/17

<sup>101</sup> La aplicación de PLANEA. SEP.  
Recuperado en: <http://planea.sep.gob.mx/ba/aplicacion/>  
Consulta: 19/08/17

<sup>102</sup> Programa de fortalecimiento Educación Especial Integración Educativa. SEP 2014  
Recuperado en: [http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/glosario/Glosario\\_final.pdf](http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/glosario/Glosario_final.pdf)  
Fecha de consulta: 19 de agosto de 2017.

El sistema educativo finlandés es claramente diferente de la educación en México. Algunas diferencias están estrechamente relacionadas con la labor de los docentes. Por ejemplo, el sistema educativo finlandés carece de una inspección escolar rigurosa y no emplea pruebas externas estandarizadas para informar al público el desempeño escolar o la efectividad del docente. Los educadores tienen autonomía profesional para crear su propia escuela basada en el plan de trabajo y el plan de estudios. Recordemos que toda la educación en Finlandia es financiada con fondos públicos, y no hay escuelas ni universidades privadas.

México es uno de los países de la OCDE que mayor porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) destina a la educación pública, un 5.2 por ciento, y la mayor parte del presupuesto educativo se destina al pago de nóminas y a los sindicatos. Tenemos un presupuesto mayor del que destinan países como España o Alemania y muy similar al de Francia. Si el porcentaje del PIB se divide entre el número de estudiantes, da como resultado que México dedica 2,600 dólares por alumno de primaria, menos que Colombia, Chile o Brasil.<sup>103</sup>

El dinero que se emplea en la construcción y reparación de las escuelas supone un 2.5 por ciento total. La situación extrema en algunas escuelas de las entidades más pobres del país, como Chiapas o Oaxaca: entre un 30% y un 40% de las escuelas no cuentan ni siquiera con servicios básicos como: agua, drenaje, luz o internet.

Una parte muy importante en el sistema educativo, independientemente de lo bien que estén capacitados los profesores, un rendimiento educativo alto y consistente requiere un buen liderazgo profesional en el ámbito escolar. En el caso de México, las autoridades de la Secretaría de Educación Pública permiten que sus escuelas sean dirigidas por no educadores, con la esperanza de que un estilo de gestión y visión empresarial aumente la eficiencia y mejore el rendimiento. Del mismo modo, las autoridades educativas locales y los administradores son a veces, personas que no tienen experiencia en la enseñanza o en dirigir escuelas. En Finlandia, el liderazgo educativo en las oficinas municipales de educación está, sin excepción, en manos de educadores profesionales que tienen experiencia en trabajar en el campo de la educación. Este es un factor importante en la mejora de la comunicación y la construcción de confianza entre las escuelas y la administración educativa.<sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> OCDE. Indicadores de políticas y PIB. Recuperado en: [https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/Going%20for%20Growth%20MEX\\_SP.pdf](https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/Going%20for%20Growth%20MEX_SP.pdf) consulta: 13/07/17

<sup>104</sup> Sistema educativo de Finlandia 2015

En las escuelas finlandesas los directores de las escuelas tienen que estar calificados para enseñar en la escuela que dirigen, también tienen que haber complementado satisfactoriamente los estudios académicos sobre administración educativa y liderazgo ofrecido en las universidades. El liderazgo pedagógico es una de las áreas clave de la dirección de la escuela en Finlandia.

En el sistema educativo mexicano, el llegar a ser director de una escuela, es a menudo una recompensa a una carrera experimentada como docente. Recientemente por medio de un concurso de selección. Ser director de una escuela en México es tener un exceso de carga burocrática y administrativa. Lo que resta oportunidades y tiempo a que el director de una escuela ejerza su principal función que es la de diseñar e implementar estrategias pedagógicas para apoyar a su comunidad escolar.

Actualmente, la Reforma Educativa en México se ha convertido en un distractor para los maestros, pues en lugar de enfocar sus esfuerzos y atención a la adecuada preparación de las clases con el fin de lograr entre sus alumnos los conocimientos esperados, se preocupan más por prepararse para obtener resultados positivos en las evaluaciones que les realiza el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

Lo que hace única a la educación finlandesa es su progreso constante desde un sistema que apenas llegaba a los promedios internacionales en PISA a uno de los sorprendentes protagonistas educativos públicos de hoy en día. Finlandia ha sido capaz de crear una red de escuelas en las que casi todo el mundo tiene éxito y el fracaso es raro. Finlandia tiene una economía nacional competitiva, bajos niveles de corrupción, una buena calidad de vida, un estilo de vida de desarrollo sostenible fuerte e igualdad de género<sup>105</sup>.

---

Sistema Educativo de Finlandia 2015.

Recuperado en: [https://www.snte.org.mx/assets/Finlandia%20\(1\).pdf](https://www.snte.org.mx/assets/Finlandia%20(1).pdf)

Consulta: 14 /07/2017.

<sup>105</sup> ¿Qué países están logrando los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU con más rapidez?

Recuperado en: <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/04/que-paises-estan-logrando-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-de-la-onu-con-mas-rapidez/>

Consulta: 14/07/17

### 3.5 ¿El futuro del sistema educativo internacional es el modelo finlandés?

En el contexto internacional, el éxito del sistema educativo finlandés ha animado a profesores, agentes educativos, estudiantes y a investigadores a buscar las razones de los grandes avances en educación obtenidos hasta ahora. La mayoría de las comisiones mexicanas que han ido a Finlandia a conocer sus centros escolares argumentan que descubren toda una infraestructura con elegantes edificios escolares llenos de niños tranquilos y con educadores altamente calificados. Manifiestan la gran autonomía de la que disfrutaban sus escuelas con métodos sistemáticos para abordar los problemas en la vida de los estudiantes y con ayuda específica profesional para aquellos que lo requieran. Mucho de esto, puede ser útil como referencia al contrastar la práctica del país de origen de los visitantes en relación con una nación líder en educación como Finlandia.

Uno de los valores de la educación finlandesa es poner la enseñanza y el aprendizaje antes que ninguna otra cosa al tratar políticas y las reformas educativas. Por encima de todo, al parecer, los finlandeses no creen que haciendo más de lo mismo en educación van a obtenerse mejoras o diferencias significativas.<sup>106</sup>

Finlandia se mantiene hoy en día frente a los imparables países de Singapur y Corea del Sur, que apenas unas cuatro décadas atrás, tenían los niveles socioeconómicos de los mexicanos pero que hoy se mezclan con los países más avanzados o vanguardistas del mundo. También está Canadá como la mejor educación de América y Japón con una fuerza educativa de clase mundial.

El nivel de desempeño de los jóvenes representativos de México en la prueba PISA ha sido consistentemente muy bajo desde el 2000 hasta el 2015, siempre en el último lugar de los países miembros de la OCDE. En contraste, Finlandia ha mostrado consistencia en los primeros lugares de la OCDE a pesar de sus fuertes caídas en las dos últimas rondas. A pesar de esto, Finlandia sigue siendo admirada por que es el único país de Europa, que siempre se ubica junto con los países más poderosos de Asia en los primeros lugares de desempeño de las tres áreas evaluadas.

---

<sup>106</sup> Sahlberg Pasi. (2015). *El cambio educativo en Finlandia*. : Paidós. p.113

No es nada fácil explicar el éxito educativo de las naciones o de las escuelas. Se dice que Finlandia tiene educadores bien preparados, escuelas diseñadas pedagógicamente, buenos directores de escuela, una sociedad relativamente homogénea, una visión integradora de la educación nacional y que pone énfasis en atender alumnos con necesidades especiales; cada uno de estos factores por separado y todos juntos colectivamente sin duda contribuyen al buen desempeño del sistema educativo finlandés.<sup>107</sup>

La condición que se describe anteriormente y los resultados que obtienen los estudiantes mexicanos en las pruebas internacionales de competencia lectora, matemáticas y ciencias no dejan la menor duda de que el sistema educativo mexicano necesita una reforma en profundidad para avanzar y sobretodo mejorar, eliminar de sus entrañas el sindicalismo, la desunión y la desintegración que tiene cada vez más fuerza de todos los actores involucrados en la educación. Debemos empezar por dejar de hablar de gasto en educación y pasar a utilizar el concepto de inversión en educación, porque cada peso destinado al sistema educativo debe ser una inversión a medio y largo plazo que demuestre confianza en el futuro del país.

Este esfuerzo inversor no sería posible si continua la corrupción dentro de las instituciones y sindicatos involucrados en la educación, debe existir una transparencia en el presupuesto educativo. Tomando en cuenta las necesidades económicas de cada región del país ya que existen zonas de alta marginación que requieren mayor inversión que otras escuelas de regiones centrales del país. Nuestra actual reforma educativa habla de la profesionalización docente, pero no habla de lo que deben aprender en las universidades ni en las escuelas normales, ni hay una selección y formación especializada para entrar a las filas de la docencia. Se debe verificar si efectivamente el aspirante a una plaza de estudiante para docente está realmente capacitado y es apto para enseñar a los niños, no solo por su nivel de conocimiento sino por su compromiso social.

Es importante hacer énfasis en los planes y programas de estudio, los cuales son elaborados por la Secretaria de Educación Pública, sin tomar en cuenta a los demás actores educativos. En este sentido, cada escuela debiera ser responsable de diseñar sus contenidos en un mayor porcentaje, debido a las necesidades específicas de cada una de ellas. Los contenidos no se

---

<sup>107</sup> Ibidem p.201

deben dictar siguiendo criterios políticos e ideológicos, sino en función del entorno social y las necesidades de la escuela y los alumnos.

Otra medida importante es que la Secretaría de Gobernación (SEGOB) y la Secretaría de Educación Pública (SEP) planifiquen con las cadenas de televisión la emisión de programas, series y películas extranjeras en su idioma original y con subtítulos. Si queremos mejorar el dominio de las lenguas extranjeras, en especial el inglés, es necesario que los alumnos y los niños se desarrollen en un entorno audiovisual bilingüe más allá de las aulas. Y no solo implementar una estrategia nacional de inglés, solo para formalizar la materia y los contenidos.

La educación en Finlandia merece ser explicada para que reflexionemos sobre nuestro modelo educativo. Su ejemplo de transformación es una contribución a la humanidad. Finlandia nos mostró que existe una alternativa al cambio educativo, basado en valores universales, fortaleciendo a su sociedad y preparando a sus docentes para que formen ciudadanos cívicos, críticos, competentes y preparados para afrontar los retos del futuro.



## CONCLUSIONES

Finalmente, podemos decir que el ámbito de la educación en México es un fenómeno de gran extensión y que el hecho de pertenecer al Programa de Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), permite examinar el rendimiento de los estudiantes en áreas clave y estudiar igualmente una gama amplia de resultados educativos, entre los que se encuentran: la motivación de los alumnos por aprender, la concepción que éstos tienen sobre sí mismos y sus estrategias de aprendizaje.

Al realizar una comparativa entre los sistemas educativos de México y Finlandia, permite comprobar la hipótesis de la presente investigación ya que podemos afirmar que la educación es el medio por el cual los países pueden alcanzar sociedades prósperas y preparadas con el fin de que puedan influir en la mejora económica y social para hacerse cargo de los futuros retos en la educación de los próximos años. En México es urgente priorizar la educación en todos los niveles políticos y sociales. Debemos continuar con la implementación de la reciente reforma educativa y tomar a Finlandia como un ejemplo de la enorme responsabilidad que implica la educación ya que no se trata de inventar una nueva reforma educativa conforme a los nuevos periodos del gobierno en turno.

Los resultados sobre el desempeño en la prueba PISA de México y Finlandia, están al alcance de todos. De tal manera que México debe conocer la forma de actuar del sistema educativo finlandés y no solo copiar modelos escolares que no son aptos para implementar en el contexto de nuestros estudiantes. Debemos tomar aquellas estrategias de intervención docente que han funcionado en las escuelas finlandesas, como, por ejemplo: el uso de las tecnologías aplicadas al aula y fomentar la investigación desde la etapa inicial de la educación básica. En el actual Acuerdo de Cooperación entre México y la OCDE para Mejorar la Calidad de la Educación en las Escuelas Mexicanas, no solo se trata de la elaboración de reportes analíticos, documentos de trabajo y visitas de comisiones sino de propiciar la colaboración internacional de Finlandia con el gobierno mexicano para el intercambio de ideas y la transferencia de políticas de educación entre ambos sistemas educativos.

Desde la publicación de los primeros resultados de la prueba PISA 2001, Finlandia es ahora considerada como uno de los líderes internacionales en educación. Actualmente están planteando una nueva reforma educativa. En síntesis: ya no habrá asignaturas en el país, los estudiantes dejarán de estudiar historia, matemáticas, geografía, etcétera. Es decir, los

finlandeses pasaran de asignaturas a la enseñanza por temas. Donde la educación transversal sea una realidad, los alumnos podrán escoger aquello que más les guste y estudiar todos los fenómenos que ocurren a su alrededor. La implantación de su nuevo modelo será de forma gradual y comenzaran con los estudiantes de los últimos grados y planean implementarlo por completo para el año 2021. Por lo tanto, nuestro sistema educativo debe incorporar todas aquellas metodologías educativas y administrativas que sean viables. En este contexto, es muy importante que el gobierno continúe con la compensación del mérito a los maestros que hacen bien su trabajo, así como con la oferta de cursos y la capacitación de los que se requieren fortalecer para garantizar la calidad de la educación.

No podemos solo ofrecer un nuevo modelo educativo donde se busque un control en los sindicatos y en los maestros. Cada vez hay más organismos burocráticos como el Instituto Nacional de Evaluación (INEE), Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), alrededor de la SEP que se preocupan por las cifras de nuestros estudiantes y no por desarrollar contenidos o practicas docentes enfocadas a la forma de enseñar en el aula. Es importante tener maestros mejor preparados, que en las escuelas Normales y Pedagógicas solo ingresen aspirantes que cumplan con el más alto perfil. Las escuelas de poco reconocimiento que generan egresados para ingresar al mercado de trabajo de la educación deben cumplir ciertos estándares curriculares y alinearse a los mismos requisitos para ingresar a cualquier universidad de estudios profesionales.

Aunque México y Finlandia son países muy diferentes en cuanto a la población total, diversidad cultural y territorio, también cuenta con similitudes tales como: el ciclo escolar es de aproximadamente 190 días efectivos de clases, su gobierno determina los objetivos nacionales de educación básica y no existe la reprobación en las escuelas de nivel básico. Una alternativa viable para la aplicación del Nuevo Modelo Educativo en México, tomando como experiencia la enseñanza finlandesa en la aplicación de sus reformas, la posibilidad de implementarse por regiones debido a la diferencia educativa, social y económica que existe, por ejemplo: en un estudiante de educación básica de la región del centro del país con otro estudiante de la región de la zona sureste.

En cambio, el sistema educativo de Finlandia no siempre ha sido como ahora, ni siempre ha dado tan buenos resultados como los que tiene actualmente. No fue sino hasta la década de los setentas cuando se produjo la Reforma Integral de la Escuela que preparo el camino de la educación de calidad en aquel país. Siendo tema de interés nacional en materia educativa los

siguientes: La estructura del sistema educativo, El desarrollo y la formación del currículo nacional obligatorio y la Formación de los Docentes. A principio de los años ochenta, se complementaron las reformas estructurales que condujeron a la creación de la “peruskoulu” que son los nueve años de educación obligatoria de los finlandeses. Después de eso, influidos por la filosofía de la “peruskoulu”, la atención se centró en la concepción del conocimiento y del aprendizaje en las practicas escolares.

El gobierno mexicano actual y el próximo presidente que se ha de definir en las próximas elecciones de Julio de 2018, tiene la oportunidad de fortalecer un modelo educativo que sea de carácter generacional y que se entienda que es un proceso a treinta años o más para empezar a ver resultados en los niveles de logro de nuestros alumnos.

Pero este éxito del modelo educativo finlandés, no hubiera sido posible entender si no conocemos los tres engranes que se mueven en la misma dirección: el subsistema familiar, el subsistema social-cultural y el subsistema escolar. No debemos perder de vista que los cambios que realicemos a la educación deben impactar en las familias y en las sociedades mexicanas. Los finlandeses dan una alta importancia a la familia y a la sociedad, es la primera responsable del bienestar y de la educación de los hijos. Las instituciones como, por ejemplo: el Ministerio de Educación y de Salud pueden ayudar, apoyar y complementar, pero la responsabilidad principal recae en la familia que, en consecuencia, forma parte del sistema educativo.

Los finlandeses reconocen la excelencia académica y los buenos resultados de los alumnos. Se realizan menos evaluaciones que en otros países. Existe una comparación de recursos pedagógicos muy parecida entre Finlandia y México, e igual organización pedagógica, aunque sus resultados no son parecidos. A pesar de ser el país de la OCDE en el que los estudiantes entre los 7 y los 14 años hacen menos horas curriculares, obtienen mejores resultados.

Es importante mencionar todo aquello que nos diferencia del modelo de éxito de Finlandia y, que es lo que México habría que mejorar o reformar para reorientar el sistema educativo hacia un escenario de futuro que mejore sustancialmente los resultados de los alumnos mexicanos en las pruebas internacionales de competencias educativas.

En el subsistema familiar mexicano no existe una política familiar clara y consensuada entre todas las fuerzas políticas que permita superar los problemas que se plantean en este terreno. La realidad de la escuela en México es la de rendir cuentas a la sociedad y la desvalorización de

los maestros por parte de los padres de familia. La función principal de los colegios se ve disminuida para ser sustituida por la función de ser una guardería, que garantice a los padres de familia la permanencia de sus hijos en la escuela mientras están trabajando. Nuestras aulas están llenas de alumnos y docentes que no son responsables de sí mismos, que no innovan sobre todo tecnológicamente hablando, poco creativos, independientes, que sepan trabajar en equipo y que generen conocimiento a través de la investigación.

Uno de los ejes fundamentales de la escala de valores de los finlandeses es el desarrollo personal como ser humano. El objetivo estratégico de Finlandia es la búsqueda de la eficiencia a toda costa con el fin de desarrollar una sociedad del conocimiento que se situó a la cabeza del mundo, compitiendo con Estados Unidos, Singapur o Japón.

Es difícil entender porque en México muchas de las decisiones en materia educativa no han logrado sus objetivos si no analizamos la influencia que tienen los sindicatos (CNTE y SNTE). La mayoría de los maestros que representan a estos sindicatos se oponen a la Reforma Educativa y a la implementación del Nuevo Modelo Educativo de México.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) toma casi todas las decisiones en materia educativa, y si bien el SNTE no es el lugar donde se originan las reformas ni donde se ejecutan, su participación en ellas es fundamental. Debido a que, legalmente, el SNTE es el único interlocutor entre maestros y la SEP (por ser el único sindicato que puede representarlos), su influencia en la educación en México históricamente ha sido, y continúa siendo, muy grande.

Por medio de su poder de veto de las iniciativas educativas más importantes, así como de su participación en diversas dependencias al interior de la SEP tanto en el ámbito federal como en el estatal, el SNTE prácticamente co-gobierna el sistema educativo. Aunque es generalmente aceptado que el SNTE tiene un inmenso poder dentro y fuera del sector educativo, no hay un estudio concluyente que determine la forma en que éste afecta (positiva o negativamente) la calidad educativa.

Hay que recordar, a propósito de este fenómeno, que uno de los puntales teóricos de la soberanía del Estado radica en que ningún poder particular o privado puede prevalecer sobre el mismo. Es un principio rígido, pero como todos los principios, cuando se les ve en la realidad, aparecen mediados por muchas circunstancias y acuerdos que los vuelven diferentes de cómo se les

planteaba en la teoría. Pero es un hecho que cuando el Estado cede su hegemonía sobre el gobierno de la sociedad, trátase del asunto de que se trate, el Estado se ve disminuido y limitado, de modo que su soberanía sufre excepciones que la vuelven imposible.

En las relaciones del SNTE con el Estado mexicano, aparecen claramente deformaciones y contrastes que nos dicen que el Estado ha claudicado en sus funciones frente a un poder particular, corporativo, y que éste ha acabado sustituyendo al Estado soberano en sus funciones. Su liderazgo ha llegado a adquirir un grado tal de autonomía que le permite lo que en otros casos sería una anomalía: actuar, por ejemplo, de modo independiente respecto del Estado y de la misma SEP; pasar de un color partidista a otro (del PRI, como tradicionalmente lo fue hasta que su lideresa fue obligada a abandonar sus filas, al PAN o, incluso, a la formación de un partido propio, PANAL, al que no duda en traicionar cuando se vislumbra en el horizonte una nueva oportunidad); establecer alianzas particulares que los agremiados de ninguna manera controlan y a veces ni sospechan.

Dentro de esta comparación también debemos tomar en cuenta la información sobre los contextos familiar y social de los alumnos, las prácticas pedagógicas de sus docentes, y el entorno escolar. Por ejemplo, es muy conocido que la condición socioeconómica de los estudiantes es el factor extraescolar que mayor impacto tiene sobre la adquisición de los aprendizajes. Otro factor importante que tiene que ver con los resultados de México es la infraestructura y equipamiento tecnológico de las escuelas, tal vez no como factor determinante para el aprendizaje, pero sí como uno de los elementos que influyen en el desempeño educativo de los estudiantes ya que, obviamente los niños que dentro de su jornada diaria tienen acceso a la tecnología desarrollan habilidades superiores a los niños que ni siquiera cuentan con computadoras en sus planteles, y esto está directamente relacionado con el mayor acceso a la información que cuentan.

La experiencia finlandesa desafía la lógica típica del desarrollo educativo que trata de arreglar el desempeño estudiantil inferior, mediante el aumento de la duración de la educación y de la duración de la enseñanza. Por ejemplo, cuando los estudiantes no están aprendiendo suficientes matemáticas, una solución muy común en México y varios países de Latinoamérica, es diseñar un plan de estudios con más horas de enseñanza y más tarea, curiosamente los países con alto rendimiento en todos los ámbitos académicos evaluados en PISA, requieren menos tiempo de enseñanza oficial para impulsar el aprendizaje de los estudiantes (Finlandia, Corea, Japón),

mientras que los países con niveles más bajos de rendimiento académico requieren significativamente más horas de clase para sus estudiantes.

Para los profesores finlandeses, menos horas lectivas ofrecen más oportunidades a los educadores para participar en la mejora escolar, la planificación curricular y el desarrollo profesional docente durante su horario laboral. Por lo antes dicho, no se trata de convertirnos en Finlandia, pero sí de apuntar en esa misma dirección, lograr una profesionalización de nuestros maestros y lograr la valoración de los mismos. No deben ocupar puestos educativos quienes no han trabajado en el medio educativo, debemos buscar soluciones para la deserción escolar que cada año aumenta, involucrar a las televisoras exigiéndoles programas educativos para nuestros niños y jóvenes e implementar un programa efectivo de lectura que sea promovido universalmente en la educación básica y liberar de la carga administrativa a los directores de las escuelas ya que parte de su tiempo efectivo se utiliza en la rendición de informes y se limita su búsqueda de alternativas y soluciones a las problemáticas de las aulas.

En México, la mayoría de nuestros docentes a nivel básico cubren horarios de más de 5 horas diarias de jornada escolar lo que genera que no existan espacios de retroalimentación o seguimiento académico con los estudiantes. Actualmente en el sistema educativo mexicano, se cuentan con dos calendarios escolares aprobados recientemente por la Secretaría de Educación Pública para nivel básico, el de 195 días y el de 185 días efectivos de clase, donde cada fin de mes se lleva a cabo una junta de consejo técnico escolar que está integrada por el director de la escuela y la totalidad de su personal docente, quienes son encargados de planear y ejecutar decisiones pedagógicas en cada escuela de educación básica.

La nueva reforma educativa mexicana presentada en el 2015 generaliza el supuesto de que la competencia global, la selección y una mayor frecuencia de pruebas y evaluaciones externas son requisitos previos para mejorar la calidad de la educación de nuestros estudiantes. Una de las interrogantes que debemos hacernos frente a este supuesto es: ¿Están mostrando progreso en las comparaciones internacionales aquellos sistemas educativos donde la competencia, la selección y la rendición de cuentas basada en pruebas, son el principal motor del cambio educativo? La tendencia en la base de datos de PISA nos indica que el rendimiento promedio en los países donde las políticas educativas de rendición de cuentas, basadas en pruebas no cambian significativamente en cualquiera de las áreas evaluadas.

Una parte esencial en el sistema educativo mexicano es que requiere de un buen liderazgo profesional en el ámbito escolar independientemente de lo bien capacitados que estén los profesores o de que los alumnos tengan un rendimiento educativo alto. En el caso de México, es muy común que las autoridades de la Secretaría de Educación Pública permitan que sus escuelas sean dirigidas por profesionistas que no egresan del área pedagógica, con la esperanza de que un estilo de gestión y visión diferente al docente, aumente la eficiencia y mejore el rendimiento de los alumnos. Este nuevo modo de gestión conlleva a que en el sistema educativo este integrado de más personal que no tiene experiencia en el ámbito educativo, lo que deriva muchas veces en conflictos entre los profesores que se enfocan únicamente en el tema educativo y los administrativos que se avocan en el bienestar de su gremio, como lo vimos en el capítulo 3 de este trabajo. En contraste con México; en Finlandia, el liderazgo educativo de las oficinas municipales de educación está, sin excepción, en manos de educadores de profesión que tienen experiencia en trabajar en el campo de la educación y éste ha sido uno de los factores más importantes en la mejora de la comunicación y la construcción de confianza entre las escuelas y la administración educativa.

Por lo anterior podemos decir que el área de oportunidad en la que México debería trabajar es en el personal que interactúa en los diferentes niveles del sistema educativo, y no nos referimos a poner un filtro a todo aquel que no sea maestro de profesión, sino de asignar cada elemento donde su aportación y labor sea más provechosa. Es decir, no se trata de contratar a un maestro solo porque es pedagogo cuando en realidad no tiene vocación docente; y de rechazar a un sociólogo porque éste no es un pedagogo. Se trata de encontrar el punto medio donde el pedagogo sin vocación docente pueda aportar en la investigación científica o en la creación de contenidos educativos; y el sociólogo con una especialización en enseñanza obtenga las herramientas para sacar el máximo provecho a su vocación. Pero es aquí donde aparece la traba del gobierno a los estímulos de desarrollo educativo docente. El primer paso para salir del estancamiento educativo en el que se encuentra México sería contar con un plan de crecimiento y apoyo profesional a docentes, profesionales comprometidos con la enseñanza y padres responsables.

El Estado debe garantizar que los recursos que se destinan a la educación realmente lleguen a las aulas, los maestros deben recibir una mejora en su salario, que se cuenten con instalaciones dotadas con lo más mínimo para operar como: agua, luz, internet y computadoras, además de que no se derrochen en programas fracasados como “Enciclomedia” o “Aprender 2.0”, pues

debido a que los docentes no están capacitados para el manejo de las tecnologías aplicadas al aula quedan en el abandono. Considero que los primeros esfuerzos al iniciar el Nuevo Modelo Educativo en México se deben enfocar en la lectura, ya que ese fue el primer paso que dio Finlandia para alcanzar la excelencia. La brecha digital y el analfabetismo que existe en nuestro país nos limita como sociedad y no permite el desarrollo de nuestros estudiantes.

En líneas generales no se trata de reformas fáciles ni superficiales, En Finlandia tardaron casi veinte años en ver resultados de las reformas que decidieron implantar en la década de 1970. Para el caso mexicano debe haber un consenso básico entre los principales actores de la educación, los sindicatos, la Secretaría de Educación Pública, los maestros y los padres de familia. Una estrategia que permita la igualdad de oportunidades de estudio para nuestros estudiantes, que solo las escuelas capacitadas con personal apto para desempeñarse como docente sean quienes se hagan cargo de nuestros niños.



## ANEXOS

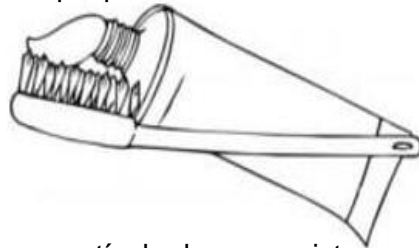
ANEXO 1. Ejemplo de ítem liberado en la prueba PISA 2009 en el campo de comprensión lectora.

### CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES

¿Se vuelven nuestros dientes más y más blancos cuanto más tiempo y más fuerte los cepillamos?

Los investigadores británicos responden que no. De hecho, han probado muchas alternativas distintas y al final han descubierto la manera perfecta de cepillarse los dientes. Un cepillado de dos minutos, sin cepillar demasiado fuerte, proporciona el mejor resultado. Si uno cepilla fuerte, daña el esmalte de los dientes y las encías sin quitar los restos de comida o la placa dental.

Bente Hansen, experta en el cepillado de los dientes, señala dice que es una buena idea sujetar el cepillo de dientes como se sujeta un bolígrafo. «Comience por una esquina y continúe cepillándose a lo largo de toda la hilera», dice. «¡Tampoco olvide la lengua! De hecho, ésta puede contener miles de bacterias que pueden causar mal aliento».



«Cómo cepillarse los dientes» es un artículo de una revista noruega.

#### Pregunta 1: CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES

¿De qué trata el artículo?

- A De la mejor manera de cepillarse los dientes.
- B Del mejor tipo de cepillo de dientes a utilizar.
- C De la importancia de una buena dentadura.
- D De la manera en que las distintas personas se cepillan los dientes.

#### CÓMO CEPILLARSE LOS DIENTES: PUNTUACIÓN DE LA PREGUNTA 1

FINALIDAD DE LA PREGUNTA:

Integrar e interpretar: conseguir una comprensión global.

Identificar la idea principal de un texto descriptivo breve.

Máxima puntuación

Código 1: A. De la mejor manera de cepillarse los dientes.

Sin puntuación: Código 0: Otras respuestas. Código 9: Sin respuesta.

INEE España, Ítems liberados de la prueba PISA 2009. Recuperado en:

<https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:9f069b7d-3bc5-424b-bfe7-facbad8f5e42/itemsliberadospisa.pdf>  
consulta: 12/3/18

ANEXO 2. Cuestionario aplicado a estudiantes mexicanos en PISA 2015.

**¿Con que frecuencia suceden estas cosas en la materia de ciencias que mencionaste antes?**

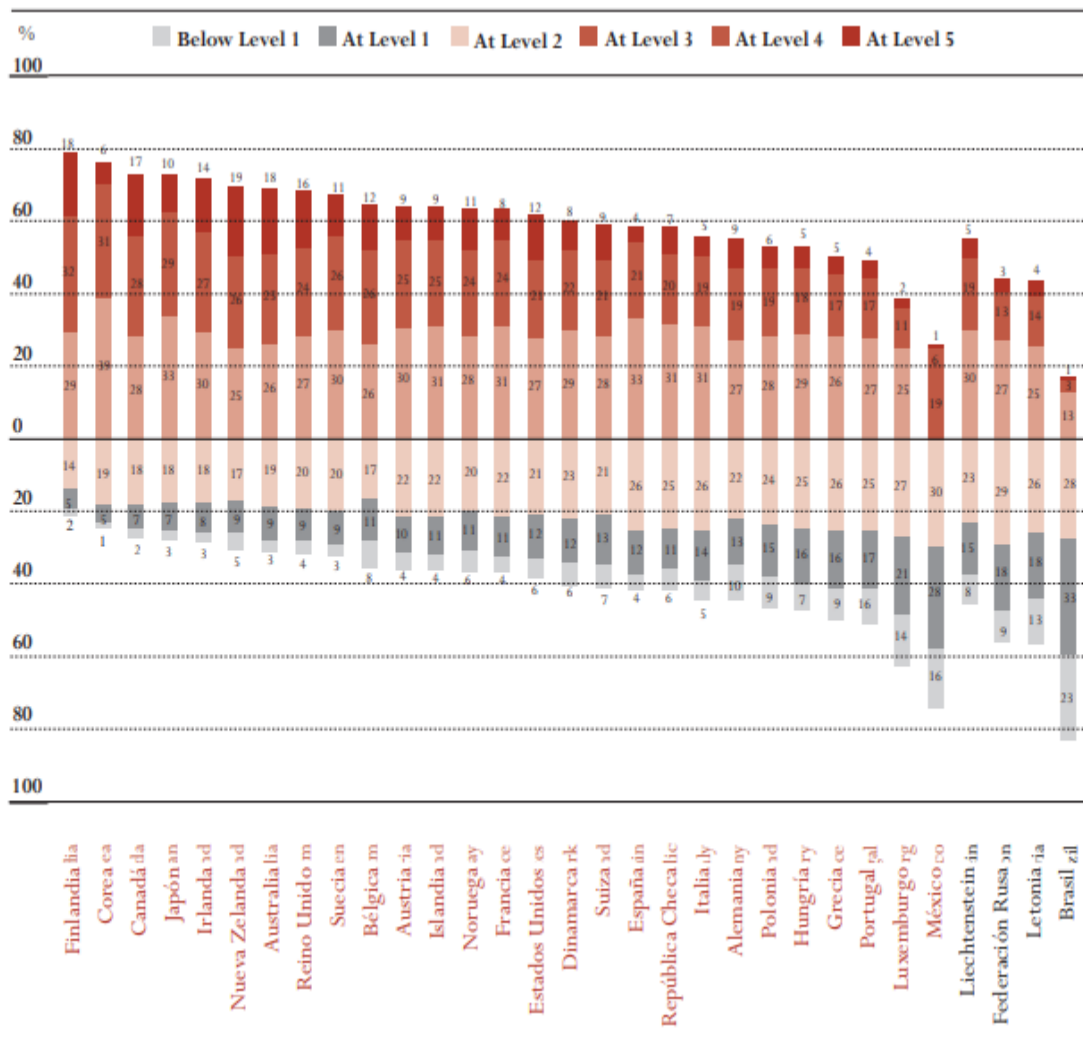
*(Recuerda contestar esta pregunta en relación con la materia de ciencias que mencionaste antes)*

*(Marca una sola opción en cada renglón)*

	<i>Nunca o casi nunca</i>	<i>En algunas clases</i>	<i>En la mayoría de las clases</i>	<i>En todas o casi todas las clases</i>
El maestro explica los conceptos científicos	ST103Q01NA01 <input type="radio"/>	ST103Q01NA02 <input type="radio"/>	ST103Q01NA03 <input type="radio"/>	ST103Q01NA04 <input type="radio"/>
Se lleva a cabo un debate entre todo el grupo y el maestro	ST103Q03NA01 <input type="radio"/>	ST103Q03NA02 <input type="radio"/>	ST103Q03NA03 <input type="radio"/>	ST103Q03NA04 <input type="radio"/>
El maestro discute nuestras preguntas	ST103Q08NA01 <input type="radio"/>	ST103Q08NA02 <input type="radio"/>	ST103Q08NA03 <input type="radio"/>	ST103Q08NA04 <input type="radio"/>
El maestro demuestra un concepto	ST103Q11NA01 <input type="radio"/>	ST103Q11NA02 <input type="radio"/>	ST103Q11NA03 <input type="radio"/>	ST103Q11NA04 <input type="radio"/>

OCDE, Informe sobre resultados en PISA 2015, OCDE. México. 2015. P.35. Recuperado en: <http://www.inee.edu.mx/index.php/bases-de-datos/bases-de-datos-pisa/base-de-datos-pisa-2015>. Consulta: 17/03/18

ANEXO 3. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA UNO DE LOS NIVELES DE DOMINIO EN LA ESCALA COMBINADA DE APTITUD PARA LECTURA PISA 2000.

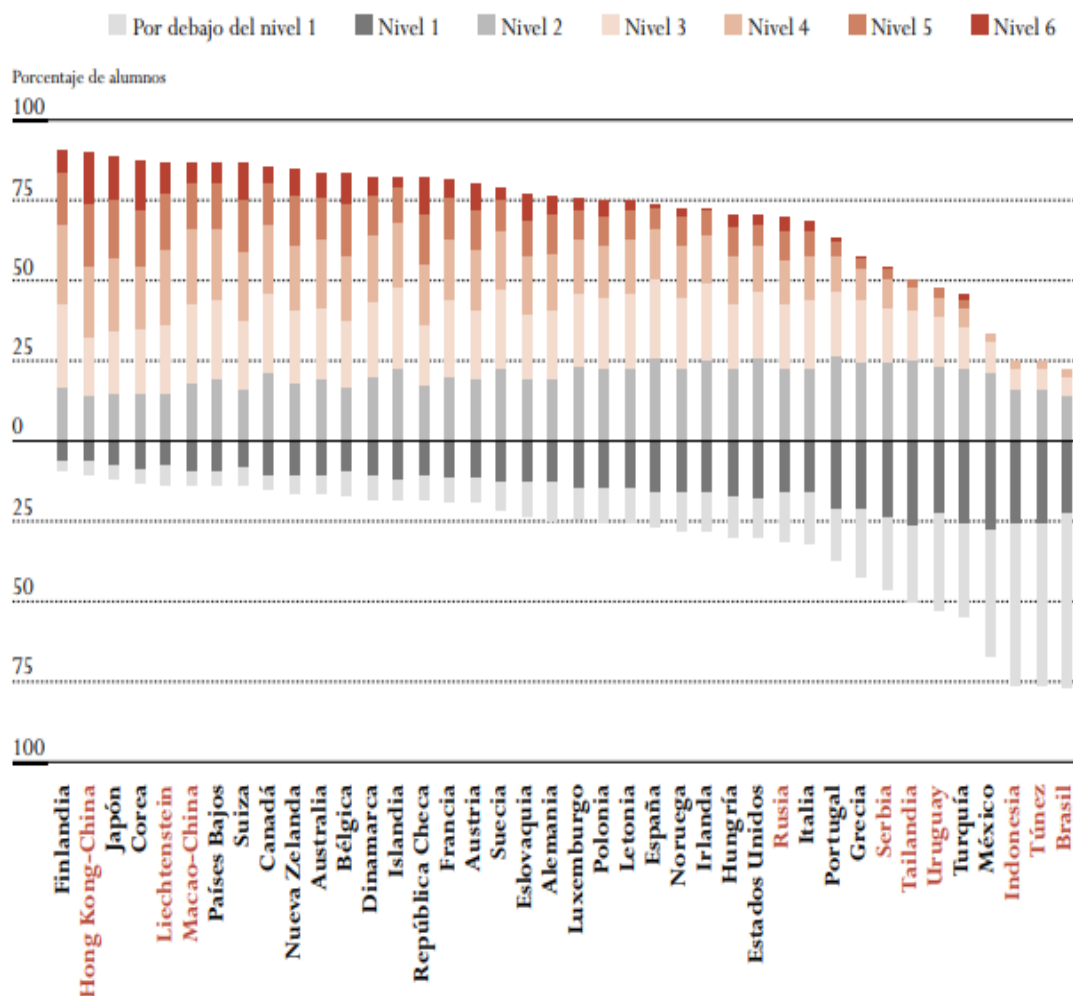


Fuente: Base de datos OCDE PISA, 2001.

Recuperado en: <http://www.oecd.org/pisa/publicacionesdepisaenespaol.htm> consulta: 17/03/18

Como podemos ver en el anexo 3, nos muestra los niveles de desempeño de los estudiantes evaluados en PISA 2001 en el ámbito de la lectura. En el caso de México tenemos que, de 100 alumnos evaluados solo un estudiante logro obtener un puntaje con el nivel más alto de desempeño mientras que Finlandia logro en la misma prueba 18 alumnos de 100 evaluados. En el caso de los niveles más bajos de desempeño, México tiene 74 alumnos, mientras que Finlandia solo tiene 21.

#### ANEXO 4. PORCENTAJE DE ALUMNOS EN CADA NIVEL DE COMPETENCIA DE LA ESCALA DE MATEMÁTICAS PISA 2003.



Fuente: Base de datos OCDE, PISA 2003. Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa/39732493.pdf>  
Consulta: 17/03/18

En el anexo 4, nos muestra los niveles de desempeño de los estudiantes evaluados en PISA 2001 en competencia matemática. En el caso de México tenemos que, más del 90 por ciento de los alumnos evaluados no cuentan con los conocimientos básicos en matemáticas o son insuficientes para el grado de estudio en el que se encuentran. (segundo y tercero de secundaria). En lo que respecta a Finlandia, solo el 10 por ciento no cuenta con los niveles de conocimiento necesarios para el grado escolar evaluado.

ANEXO 5. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES UBICADOS EN CADA NIVEL DE APTITUD DE LA ESCALA EN CIENCIAS PISA 2006.

Estadísticamente significativamente por encima del promedio OCDE  
 Estadísticamente significativamente diferente al promedio OCDE  
 Estadísticamente significativamente por debajo del promedio OCDE

	Puntaje en Ciencias	Inferior al Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
Finlandia	563	0.5	3.6	13.6	29.1	32.2	17.0	3.9
China - Hong Kong	542	1.7	7.0	16.9	28.7	29.7	13.9	2.1
Canadá	534	2.2	7.8	19.1	28.8	27.7	12.0	2.4
China-Taipei	532	1.9	9.7	18.6	27.3	27.9	12.9	1.7
Estonia	531	1.0	6.7	21.0	33.7	26.2	10.1	1.4
Japón	531	3.2	8.9	18.5	27.5	27.0	12.4	2.6
Nueva Zelanda	530	4.0	9.7	19.7	25.1	23.9	13.6	4.0
Australia	527	3.0	9.8	20.2	27.7	24.6	11.8	2.8
Holanda	525	2.3	10.7	21.1	26.9	25.8	11.5	1.7
Corea	522	2.5	8.7	21.2	31.8	25.5	9.2	1.1
Liechtenstein	522	2.6	10.3	21.0	28.7	25.2	10.0	2.2
Eslovenia	519	2.8	11.1	23.1	27.6	22.5	10.7	2.2
Alemania	516	4.1	11.3	21.4	27.9	23.6	10.0	1.8
Reino Unido	515	4.8	11.9	21.6	25.9	21.8	10.9	2.9
República Checa	513	3.5	12.1	23.4	27.8	21.7	9.8	1.8
Suiza	512	4.5	11.6	21.8	28.2	23.5	9.1	1.4
Macao-China	511	1.4	8.9	26.0	35.7	22.8	5.0	0.3
Austria	511	4.3	12.0	21.8	28.3	23.6	8.8	1.2
Belgica	510	4.8	12.2	20.8	27.6	24.5	9.1	1.0
Irlanda	508	3.5	12.0	24.0	29.7	21.4	8.3	1.1
Hungría	504	2.7	12.3	26.0	31.1	21.0	6.2	0.6
Suecia	503	3.8	12.6	25.2	29.5	21.1	6.8	1.1
Polonia	498	3.2	13.8	27.5	29.4	19.3	6.1	0.7
Dinamarca	496	4.3	14.1	26.0	29.3	19.5	6.1	0.7
Francia	495	6.6	14.5	22.8	27.2	20.9	7.2	0.8
Croacia	493	3.0	14.0	29.3	31.0	17.7	4.6	0.5
Islandia	491	5.8	14.7	25.9	28.3	19.0	5.6	0.7
Letonia	490	3.6	13.8	29.0	32.9	16.6	3.8	0.3
Estados Unidos	489	7.6	16.8	24.2	24.0	18.3	7.5	1.5
España	488	4.7	14.9	27.4	30.2	17.9	4.5	0.3
Eslovaquia	488	5.2	15.0	28.0	28.1	17.9	5.2	0.6
Lituania	488	4.3	16.0	27.4	29.8	17.5	4.5	0.4
Noruega	487	5.9	15.2	27.3	28.5	17.1	5.5	0.6
Luxemburgo	486	6.5	15.6	25.4	28.6	18.1	5.4	0.5
Federación Rusa	479	5.2	17.0	30.2	28.3	15.1	3.7	0.5
Italia	475	7.3	18.0	27.6	27.4	15.1	4.2	0.4
Portugal	474	5.8	18.7	28.8	28.8	14.7	3.0	0.1
Grecia	473	7.2	16.9	28.9	29.4	14.2	3.2	0.2
Israel	454	14.9	21.2	24.0	20.8	13.8	4.4	0.8
Chile	438	13.1	26.7	29.9	20.1	8.4	1.8	0.1
Serbia	436	11.9	26.6	32.3	21.8	6.6	0.8	0.0
Bulgaria	434	18.3	24.3	25.2	18.8	10.3	2.6	0.4
Uruguay	428	16.7	25.4	29.8	19.7	6.9	1.3	0.1
Turquia	424	12.9	33.7	31.3	15.1	6.2	0.9	0.0
Jordania	422	16.2	28.2	30.8	18.7	5.6	0.6	0.0
Tailandia	421	12.6	33.5	33.2	16.3	4.0	0.4	0.0
Rumania	418	16.0	30.9	31.8	16.6	4.2	0.5	0.0
Montenegro	412	17.3	33.0	31.0	14.9	3.6	0.3	0.0
México	410	18.2	32.8	30.8	14.8	3.2	0.3	0.0
Indonesia	393	20.3	41.3	27.5	9.5	1.4	0.0	a
Argentina	391	28.3	27.9	25.6	13.6	4.1	0.4	0.0
Brasil	390	27.9	33.1	23.8	11.3	3.4	0.5	0.0
Colombia	388	26.2	34.0	27.2	10.6	1.9	0.2	0.0
Tunez	386	27.7	35.1	25.0	10.2	1.9	0.1	0.0
Azerbaiyan	382	19.4	53.1	22.4	4.7	0.4	0.0	a
Qatar	349	47.6	31.5	13.9	5.0	1.6	0.3	0.0
Kirguistán	322	58.2	28.2	10.0	2.9	0.7	0.0	a

Fuente: [Base de Datos de la OCDE de PISA 2006](#) Recuperado en: [www.oei.es/evaluacioneducativa/00005713.pdf](http://www.oei.es/evaluacioneducativa/00005713.pdf) consulta: 18/3/18

En el Anexo 5, podemos observar el puntaje alcanzado por los estudiantes participantes en la prueba PISA. Para el caso de 2006 Finlandia rompió record a diferencia de las pruebas 2000 y 2003, ya que alcanzo el primer lugar en Ciencias al lograr 563 puntos, colocándose por encima de países tecnológicamente muy competitivos como: China, Canadá, Japón y Corea del Sur. En el caso de México, logro colocarse en el lugar 49 de 57 países participantes, obteniendo 410 puntos. Colocándose por debajo de países como: Chile, Turquía, Jordania, Uruguay e Israel.

ANEXO 6. COMPARACIÓN DEL DESEMPEÑO ENTRE PAÍSES Y ECONOMÍAS PISA 2009.

	Total de la escala lectora	Subescalas en Lectura					Escala en Matemáticas	Escala en Ciencias
		Acceso y recuperación	Integración e Interpretación	Reflexión y Evaluación	Textos continuos	Textos discontinuos		
<b>Promedio OECD</b>	493	495	493	494	494	493	496	501
Shanghai-China	556	549	558	557	564	539	600	575
Corea	539	542	541	542	538	542	546	538
Finlandia	536	532	538	536	535	535	541	554
Hong Kong-China	533	530	530	540	538	522	555	549
Singapur	526	526	525	529	522	539	562	542
Canadá	524	517	522	535	524	527	527	529
Nueva Zelanda	521	521	517	531	518	532	519	532
Japón	520	530	520	521	520	518	529	539
Australia	515	513	513	523	513	524	514	527
Holanda	508	519	504	510	506	514	526	522
Bélgica	506	513	504	505	504	511	515	507
Noruega	503	512	502	505	505	498	498	500
Estonia	501	503	500	503	497	512	512	528
Suiza	501	505	502	497	498	505	534	517
Polonia	500	500	503	498	502	496	495	508
Islandia	500	507	503	496	501	499	507	496
Estados Unidos	500	492	495	512	500	503	487	502
Liechtenstein	499	508	498	498	495	506	536	520
Suecia	497	505	494	502	499	498	494	495
Alemania	497	501	501	491	496	497	513	520
Irlanda	496	498	494	502	497	496	487	508
Francia	496	492	497	495	492	498	497	498
China-Taipei	495	496	499	493	496	500	543	520
Dinamarca	495	502	492	493	496	493	503	499
Reino Unido	494	491	491	503	492	506	492	514
Hungría	494	501	496	489	497	487	490	503
Portugal	489	488	487	496	492	488	487	493
Macao-China	487	493	488	481	488	481	525	511
Italia	486	482	490	482	489	476	483	489
Letonia	484	476	484	492	484	487	482	494
Eslovenia	483	489	489	470	484	476	501	512
Grecia	483	468	484	489	487	472	466	470
España	481	480	481	483	484	473	483	488
República Checa	478	479	488	462	479	474	493	500
República Eslovaca	477	491	481	466	479	471	497	490
Croacia	476	492	472	471	478	472	460	486
Israel	474	463	473	483	477	467	447	455
Luxemburgo	472	471	475	471	471	472	489	484
Austria	470	477	471	463	470	472	496	494
Lituania	468	476	469	463	470	462	477	491
Turquía	464	467	459	473	466	461	445	454
Dubai (EAU) *	459	458	457	466	461	460	453	466
Federación Rusa	459	469	467	441	461	452	468	478
Chile	449	444	452	452	453	444	421	447
Serbia	442	449	445	430	444	438	442	443
Bulgaria	429	430	436	417	433	421	428	439
Uruguay	426	424	423	436	429	421	427	427
México	425	433	418	432	426	424	419	416
Rumania	424	423	425	426	423	424	427	428
Tailandia	421	431	416	420	423	423	419	425
Trinidad y Tobago	416	413	419	413	418	417	414	410
Colombia	413	404	411	422	415	409	381	402
Brasil	412	407	406	424	414	408	386	405
Montenegro	408	408	420	383	411	398	403	401
Jordania	405	394	410	407	417	387	387	415
Túnez	404	393	393	427	408	393	371	401
Indonesia	402	399	397	409	405	399	371	383
Argentina	398	394	398	402	400	391	388	401

Fuente: Base de datos OECD, PISA 2009

Recuperado en: <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/46640394.pdf> consulta: 18/03/18

En el anexo 6 vemos los resultados de PISA 2009 en lectura. Finlandia obtuvo el tercer lugar con 536 puntos obtenidos, solo rebasado por Corea del Sur y China. Los estudiantes finlandeses superaron el promedio en lectura de la OCDE de ese año que fue de 493 puntos. En lo que respecta a México, nuestros estudiantes lograron 425 puntos en la prueba lectora, lo que significa que ocuparon el lugar número 50 de 58 países participantes obteniendo resultados muy por debajo del promedio de la OCDE.



## ANEXO 7. RESUMEN DEL DESEMPEÑO EN MATEMÁTICAS, LECTURA Y CIENCIAS PISA 2012

Estadísticamente significativo **por encima** del promedio de la OECD

Sin diferencia significativa al promedio de la OECD

Estadísticamente significativo **por debajo** del promedio de la OECD

	Matemáticas				Lectura		Ciencias	
	Puntaje medio en PISA 2012	Proporción de estudiantes con bajo rendimiento (Por debajo del nivel 2)	Proporción de estudiantes con mejor desempeño en matemáticas (Nivel 5 ó 6)	Cambio anual	Puntaje medio en PISA 2012	Cambio anual	Puntaje medio en PISA 2012	Cambio anual
Promedio OECD	494	23.1	12.6	-0.3	496	0.3	501	0.5
Shanghai-China	613	3.8	55.4	4.2	570	4.6	580	1.8
Singapur	573	8.3	40.0	3.8	542	5.4	551	3.3
Hong Kong-China	561	8.5	33.7	1.3	545	2.3	555	2.1
China-Taipei	560	12.8	37.2	1.7	523	4.5	523	-1.5
Corea	554	9.1	30.9	1.1	536	0.9	538	2.6
Macao-China	538	10.8	24.3	1.0	509	0.8	521	1.6
Japón	536	11.1	23.7	0.4	538	1.5	547	2.6
Liechtenstein	535	14.1	24.8	0.3	516	1.3	525	0.4
Suiza	531	12.4	21.4	0.6	509	1.0	515	0.6
Holanda	523	14.8	19.3	-1.6	511	-0.1	522	-0.5
Estonia	521	10.5	14.6	0.9	516	2.4	541	1.5
Finlandia	519	12.3	15.3	-2.8	524	-1.7	545	-3.0
Canada	518	13.8	16.4	-1.4	523	-0.9	525	-1.5
Polonia	518	14.4	16.7	2.6	518	2.8	526	4.6
Belgica	515	18.9	19.4	-1.6	509	0.1	505	-0.8
Alemania	514	17.7	17.5	1.4	508	1.8	524	1.4
Viet Nam	511	14.2	13.3	m	508	m	528	m
Austria	506	18.7	14.3	0.0	490	-0.2	506	-0.8
Australia	504	19.7	14.8	-2.2	512	-1.4	521	-0.9
Irlanda	501	16.9	10.7	-0.6	523	-0.9	522	2.3
Eslovenia	501	20.1	13.7	-0.6	481	-2.2	514	-0.8
Dinamarca	500	16.8	10.0	-1.8	496	0.1	498	0.4
Nueva Zelanda	500	22.6	15.0	-2.5	512	-1.1	516	-2.5
República Checa	499	21.0	12.9	-2.5	493	-0.5	508	-1.0
Francia	495	22.4	12.9	-1.5	505	0.0	499	0.6
Reino Unido	494	21.8	11.8	-0.3	499	0.7	514	-0.1
Islandia	493	21.5	11.2	-2.2	483	-1.3	478	-2.0
Letonia	491	19.9	8.0	0.5	489	1.9	502	2.0
Luxemburgo	490	24.3	11.2	-0.3	488	0.7	491	0.9
Noruega	489	22.3	9.4	-0.3	504	0.1	495	1.3
Portugal	487	24.9	10.6	2.8	488	1.6	489	2.5
Italia	485	24.7	9.9	2.7	490	0.5	494	3.0
España	484	23.6	8.0	0.1	488	-0.3	496	1.3
Federación Rusa	482	24.0	7.8	1.1	475	1.1	486	1.0
Eslovaquia	482	27.5	11.0	-1.4	463	-0.1	471	-2.7
Estados Unidos	481	25.8	8.8	0.3	498	-0.3	497	1.4
Lituania	479	26.0	8.1	-1.4	477	1.1	496	1.3
Suecia	478	27.1	8.0	-3.3	483	-2.8	485	-3.1
Hungría	477	28.1	9.3	-1.3	488	1.0	494	-1.6
Croacia	471	29.9	7.0	0.6	485	1.2	491	-0.3
Israel	466	33.5	9.4	4.2	486	3.7	470	2.8
Grecia	453	35.7	3.9	1.1	477	0.5	467	-1.1
Serbia	449	38.9	4.6	2.2	446	7.6	445	1.5
Turquia	448	42.0	5.9	3.2	475	4.1	463	6.4
Rumania	445	40.8	3.2	4.9	438	1.1	439	3.4
Chipre *	440	42.0	3.7	m	449	m	438	m
Bulgaria	439	43.8	4.1	4.2	436	0.4	446	2.0
Emiratos Arabes Unidos	434	46.3	3.5	m	442	m	448	m
Kazajistán	432	45.2	0.9	9.0	393	0.8	425	8.1
Tailandia	427	49.7	2.6	1.0	441	1.1	444	3.9
Chile	423	51.5	1.6	1.9	441	3.1	445	1.1
Malasia	421	51.8	1.3	8.1	398	-7.8	420	-1.4
México	413	54.7	0.6	3.1	424	1.1	415	0.9
Montenegro	410	56.6	1.0	1.7	422	5.0	410	-0.3
Uruguay	409	55.8	1.4	-1.4	411	-1.8	416	-2.1
Costa Rica	407	59.9	0.6	-1.2	441	-1.0	429	-0.6
Albania	394	60.7	0.8	5.6	394	4.1	397	2.2
Brasil	391	67.1	0.8	4.1	410	1.2	405	2.3
Argentina	388	66.5	0.3	1.2	396	-1.6	406	2.4
Tunés	388	67.7	0.8	3.1	404	3.8	398	2.2
Jordania	386	68.6	0.6	0.2	399	-0.3	409	-2.1

Fuente: Base de datos, PISA 2012.

Recuperado en: [https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012\\_Overview\\_ESP-FINAL.pdf](https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf) consulta: 15/3/18

En el anexo 7 vemos los resultados de PISA 2012 en matemáticas, ciencias y lectura. En el caso de Finlandia podemos ver que descendió posiciones, el puntaje promedio en matemáticas de los miembros de la OCDE fue de 494 puntos y los finlandeses lograron 519 puntos. Lo que los coloca en la posición número 12 de 59 participantes. Por debajo de las naciones asiáticas que se llevaron los primeros lugares. A nuestro país no le fue nada bien, pues los estudiantes mexicanos en matemáticas apenas lograron 413 puntos lo que los ubica en la posición número 51 del ranking y con un puntaje muy por debajo del promedio de la OCDE.

## ANEXO 8. PANORAMA DEL RENDIMIENTO EN CIENCIAS, LECTURA Y MATEMÁTICAS PISA 2015.

Países/economías con un rendimiento medio/proporción de alumnos excelentes por encima de la media de la OCDE Países/economías con una proporción de alumnos con bajo rendimiento por debajo de la media de la OCDE
Países/economías con un rendimiento medio/proporción de alumnos excelentes/proporción de alumnos con bajo rendimiento no significativamente distinta a la media de la OCDE
Países/economías con un rendimiento medio/proporción de alumnos excelentes por debajo de la media de la OCDE. Países/economías con una proporción de alumnos con bajo rendimiento por encima de la media de la OCDE

	Ciencias		Lectura		Matemáticas		Ciencias, lectura y matemáticas	
	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años	Rendimiento medio en PISA 2015	Tendencia media en tres años	Proporción de alumnos con nivel excelente en al menos una asignatura (nivel 5 o 6)	Proporción de alumnos con bajo rendimiento en las tres asignaturas (por debajo del nivel 2)
	Media	Dif. nota	Media	Dif. nota	Media	Dif. nota	%	%
Media OCDE	493	-1	493	-1	490	-1	15,9	19,0
Singapur	556	7	535	5	564	1	39,1	4,9
Japón	538	3	516	-2	532	1	25,8	5,8
Estonia	534	2	519	9	520	2	20,4	4,7
China (apil)	532	0	497	1	542	0	29,9	8,3
Finlandia	531	-11	526	-5	511	-10	21,4	8,3
Macao (China)	529	6	509	11	544	5	29,9	3,5
Canadá	528	-2	527	1	518	-4	22,7	5,9
Vietnam	525	-4	487	-21	495	-17	12,0	4,5
Hong Kong (China)	523	-5	527	-3	548	1	29,3	4,5
P-R-J-G (China)	518	m	494	m	531	m	27,7	10,9
Corea	516	-2	517	-11	524	-3	25,6	7,7
Nueva Zelanda	513	-7	509	-6	495	-6	20,5	10,6
Eslovenia	513	-2	505	11	510	2	16,1	8,2
Australia	510	-6	503	-6	494	-8	18,4	11,1
Reino Unido	508	-1	498	2	492	-1	16,9	10,1
Alemania	509	-2	509	6	506	2	19,2	9,8
Holanda	509	-6	503	-3	512	-6	20,0	10,9
Suiza	506	-2	492	-4	521	-1	22,2	10,1
Irlanda	503	0	521	13	504	0	15,5	6,8
Bélgica	502	-3	496	-4	507	-5	19,7	12,7
Uruguay	502	2	500	3	511	-2	14,9	7,5
Polonia	501	3	509	3	504	5	15,9	8,3
Portugal	501	8	496	4	492	7	15,6	10,7
Noruega	498	3	513	5	502	1	17,6	8,9
Estados Unidos	496	2	497	-1	470	-2	13,9	19,6
Austria	495	-5	495	-5	497	-2	16,2	19,5
Francia	495	0	499	2	493	-4	18,4	14,8
Suecia	493	-4	500	1	494	-5	16,7	11,4
República Checa	493	-5	487	5	492	-6	14,0	13,7
España	493	2	496	7	488	1	10,9	10,3
Letonia	490	1	488	2	482	0	8,3	10,5
Rusia	487	3	495	17	494	6	13,0	7,7
Luxemburgo	483	0	481	5	486	-2	14,1	17,0
Italia	481	2	495	0	490	7	13,5	12,2
Hungría	477	-9	470	-12	477	-4	10,3	16,5
Lituania	475	-3	472	2	478	-2	9,5	15,3
Croacia	475	-6	487	5	464	0	9,3	14,5
USA (Argentina)	475	51	475	46	456	38	7,5	14,5
Islandia	473	-7	482	-9	468	-7	13,2	19,2
Israel	467	5	479	2	470	10	13,9	20,2
Malta	465	2	447	3	479	9	15,3	21,9
República Eslovaca	461	-10	453	-12	475	-6	9,7	20,1
Grecia	455	-6	467	-8	454	1	6,8	20,7
Chile	447	2	459	5	429	4	3,3	23,9
Bulgaria	446	4	423	1	441	9	6,9	29,8
Emiratos Árabes Unidos	437	-12	434	-8	427	-7	5,8	31,3
Uruguay	435	1	437	5	419	-3	3,6	30,8
Rumanía	435	6	434	4	444	10	4,3	24,3
China	433	-5	443	-6	437	-3	5,6	26,1
Moldavia	429	9	416	17	420	13	2,8	30,1
Albania	427	18	405	10	413	18	2,0	31,1
Turquía	425	2	428	-18	420	2	1,6	31,2
Irlanda y Tailandia	425	7	427	5	417	2	4,2	32,5
Islandia	421	2	409	-6	415	1	1,7	35,5
Costa Rica	420	-7	427	-9	400	-6	0,9	33,0
Catar	418	21	402	15	402	26	3,4	42,0
Colombia	418	8	425	6	390	5	1,2	38,2
México	418	3	423	-1	408	5	0,8	33,8
Montenegro	411	1	427	10	419	6	2,5	33,0
Georgia	411	23	401	16	404	15	2,6	36,3

Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2015

Recuperado en: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf> consulta: 15/3/18

En el anexo 8 observamos que México en la prueba PISA 2015 sus resultados fueran desfavorables. Ya que en Ciencias los estudiantes mexicanos lograron un puntaje de 416 puntos lo que significó ocupar el lugar 50 de 53 del ranking. La media de la OCDE para este año fue de 493 puntos. En comparación, Finlandia recupera posiciones al colocarse en el lugar 4 con 631 puntos.

## FUENTES DE CONSULTA

### BIBLIOGRAFÍAS

Axelrod, Robert. La complejidad de la cooperación. Modelos de cooperación y colaboración basados en agentes, México-Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2004, 275 pp.

Del Río García, Eduardo. La Reforma dizque educativa, México, De Bolsillo, 2017, 97 pp

Melgarejo, Xavier. *Gracias Finlandia*, Barcelona, Plataforma Editorial, 2014, 201 pp.

Sahlberg, Pasi. El cambio educativo en Finlandia. Buenos Aires, PAIDOS, 2013, 214 pp.

Sánchez, Lilia, Los modelos educativos en el mundo, Trillas, México, 2013, 183 pp.

Villalobos, Elvia, Educación Comparada, Universidad Panamericana, 2002, 141 pp.

### FUENTES DE CONSULTA ELECTRONICAS

Alumnos mexicanos reprueban en matemáticas, español e historia, 2010, [en línea], Dirección URL: <https://expansion.mx/nacional/2010/09/01/alumnos-mexicanos-reprueban-en-matematicas-espanol-e-historia> [Fecha de consulta: 10/04/17]

Álvarez, Ma. del Pilar, Teoría social de las Relaciones Internacionales, Wendt, 2014, [en línea], Dirección URL: <http://cecspremsa.wixsite.com/m26julio/single-post/2014/11/22/Teor%C3%ADa-Social-de-las-Relaciones-Internacionales-Wendt-Teor%C3%ADa-de-las-RRII-2-LOPEZ-CANELLAS> [consulta: 22/03/17]

Banco Santander, Finlandia: política y economía, 2017 [en línea]. Dirección URL: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/finlandia/politica-y-economia> [consulta: 28/10/17]

Bravo, Miguel, Las 11 reformas estructurales del gobierno de Peña Nieto, 2017, [en línea], Dirección URL: <https://www.publimetro.com.mx/mx/noticias/2017/05/16/las-11-reformas-estructurales-del-gobierno-de-pena-nieto.html> [consulta: 18/10/17]

Claves del éxito del sistema educativo finlandés, 2017, [en línea], Dirección URL: <http://www.innovandoeducacion.es/exito-del-sistema-educativo-finlandes/> [consulta: 20/05/17]

¿Cómo mejorarán los maestros con el nuevo modelo educativo?, 2017, [en línea], Dirección URL: <http://www.educacionyculturaaz.com/noticias/como-mejoraran-los-maestros-con-el-nuevo-modelo-educativo> [consulta: 12/06/17]

Dabat, Alejandro, Dossier sobre Finlandia, UNAM, 2008, [en línea], Dirección URL: <http://www.proglocode.unam.mx/system/files/Dossier%20Finlandia%201%20COMPLETO%20Pr oglocode.pdf> [consulta: 14/04/17]

De Lejía, Enrique, La educación en México y sus sindicatos SNTE, SITEM y CNTE, 2016 [en línea], Dirección URL: <https://autonomia.mx/2016/10/11/la-educacion-en-mexico-y-sus-sindicatos-snte-sitem-y-cnte/> [consulta: 25/10/17]

Dirección General de Educación Indígena, Educación pertinente e inclusiva, 2012, [en línea], 66 pp, Dirección URL: [http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/tabinicio/2013/indigena/1Conceptos\\_basicos.pdf](http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/tabinicio/2013/indigena/1Conceptos_basicos.pdf) [consulta: 21/05/17]

Docentes y Educación, La OCDE y su influencia en las políticas educativas, [en línea]. Dirección URL: <https://docentesyeducacion.blogspot.mx/2010/12/la-ocde-y-su-influencia-en-las.html> [consulta: 11/04/18]

El gasto no refleja mejor educación, 2014, [en línea]. Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/05/17/959811> [consulta: 17/05/17]

El sindicalismo mexicano frente a la reforma del estado, 2005, [en línea]. Dirección URL: <https://books.google.com.mx/books?id=gRHSPN6BUeoC&pg=PA163&lpg=PA163&dq=subsiste> [consulta: 20/05/17]

El sistema de partidos del Estado Mexicano. De la hegemonía a la competitividad, 1997-2003, [en línea], Dirección URL: <http://www.redalyc.org/html/676/67681603/> [consulta: 14/03/18]

Escuelas de Tiempo Completo van en aumento, 2018, [en línea], Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/12/10/1207042> [consulta: 09/05/18]

Factores escolares y aprendizaje en México. INEE, [en línea], Dirección URL: [www.oei.es/historico/pdfs/factores\\_escolares\\_aprendizaje\\_mexico.pdf](http://www.oei.es/historico/pdfs/factores_escolares_aprendizaje_mexico.pdf) [consulta: 19/03/18]

Fernández, Rodríguez, La OCDE y su influencia en políticas educativas, [en línea], Dirección URL: <https://docentesyeducacion.blogspot.mx/2010/12/la-ocde-y-su-influencia-en-las.html> [consulta: 22/03/17]

Finlandia, economía y cultura, 2017, [en línea], Dirección URL: [http://www.camaranordicamexico.mx/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=64&Itemid=103&lang=es](http://www.camaranordicamexico.mx/web/index.php?option=com_content&view=article&id=64&Itemid=103&lang=es) [consulta] 17/04/17]

Finnish Government, Implementation of the government programme, 2017 [en línea], Dirección URL: <http://valtioneuvosto.fi/en/implementation-of-the-government-programme> [consulta: 28/10/17]

Greenham, Paulina, Los problemas de la educación en México, 2017, [en línea], Dirección URL: [http://wradio.com.mx/programa/2017/08/31/en\\_buena\\_onda/1504139197\\_783431.html](http://wradio.com.mx/programa/2017/08/31/en_buena_onda/1504139197_783431.html) [consulta: 23/11/17]

Guía de usos y costumbres en Finlandia, 2017, [en línea], Dirección URL: <https://finland.fi/es/vida-y-sociedad/guia-internet-de-usos-y-costumbres-en-finlandia>, [consulta: 17/04/17]

Hernández, Adán, La política de modernización educativa 1989-2000, [en línea], Dirección URL: <https://prezi.com/9t3dadvc80ta/la-politica-de-modernizacion-educativa-1989-2000/> [consulta: 12/11/17]

Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación, Finlandia en PISA 2006 [en línea], México, 2012, Dirección URL: [http://www.imced.edu.mx/biblio/opac/doc\\_num.php?explnum\\_id=325](http://www.imced.edu.mx/biblio/opac/doc_num.php?explnum_id=325) [Consulta: 12/03/18]

INEE, PISA 2015 Guía de codificaciones en ciencias, Preguntas liberadas, España, 2015, [en línea], 18 pp, Dirección URL: <http://educalab.es/documents/10180/468850/2-PL-PISA-2015GuiaCodificacion.pdf/d08dacc4-f632-4cf5-84d4-8654b4c29395> [consulta: 9/05/17]

Internacional web., Países en vías de desarrollo [en línea], España, 2018, Dirección URL: [http://hdr\\_1994\\_es\\_chdr\\_1994\\_es\\_completo\\_nostats.pdf](http://hdr_1994_es_chdr_1994_es_completo_nostats.pdf) [consulta: 10/03/18]

Jiménez, Antonio, Corea del Sur y Finlandia, los mejores: Shangai, la sorpresa, PARIS, 2010, [en línea], Dirección URL: <https://aquevedo.wordpress.com/2010/12/08/el-informe-pisa-2009-por-pases-shanghai-corea-del-sur-y-finlandia-en-primeros-lugares-y-chile-y-a-latina-al-final/> [consulta: 23/03/18]

Jiménez, Claudia, Las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales, México, 2003, [en línea], 147 pp. Dirección URL: <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=72620305> [consulta: 20/03/17]

Keohane, Robert, Institucionalismo Neoliberal: una política mundial, [en línea], 45 pp, Dirección URL: <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/InstitucionesInternacionales/01.pdf> [consulta:22/03/17]

Kurkenoja, Las diferencias de vivir en México y Finlandia, pros y contras, 2010, [en línea], Dirección URL: <https://kurjenoja.wordpress.com/2010/09/01/mexico-finlandia/> [consulta: 3/05/17]

La aplicación de PLANEA, SEP. 2016, [en línea], Dirección URL: <http://planea.sep.gob.mx/ba/aplicacion/> [consulta: 19/08/17]

La Reforma Educativa, una transformación indispensable para México. 2016, [en línea], Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/2016/07/12/1104366> [consulta: 07/08/17]

Las políticas educativas, definición, [en línea], Dirección URL: <https://es.slideshare.net/AnaMuza/politicas-educativas17893> [consulta: 16/03/18]

López, Sara, Historia de los sistemas educativos del mundo, México, 2014, [en línea], Dirección URL: <http://sistemaseducativosdelmundo.blogspot.mx/2014/03/historia-del-sistema-educativo-finlandes.html> [consulta: 10/11/17]

Maldonado, Alma, Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el banco mundial perfiles educativos. [en línea], dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/132/1320874.pdf> [consulta: 20/05/17]

Martins, Alejandra, Pruebas PISA, ¿Cuáles son los países que tienen la mejor educación del mundo?, 2016, [en línea], Dirección URL: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38211248> [consulta:16/03/18]

Ministerio de Educación de España, Educablab Cuestionario para estudiantes PISA, [en línea], Dirección URL: [http://formacion.educablab.es/pluginfile.php/cuestionario\\_de\\_alumnado.html](http://formacion.educablab.es/pluginfile.php/cuestionario_de_alumnado.html) [consulta: 16/03/18]

Ministerio de Educación y Ciencia, PISA 2006, Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE, Informe en español. España, 2006, [en línea], 126 pp, Dirección URL: <https://www.anele.org/pdf/INF-Pisa2006.pdf> [consulta: 9/05/17]

Modelo educativo para la educación obligatoria, 2017, [en línea], dirección URL: <https://educacion.nexos.com.mx/?p=484> [consulta: 20/05/17]

OCDE, Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas, [en línea] 11 pp. Dirección URL: <http://www.oecd.org/education/school/46216786.pdf> [consulta:11/04/17]

OCDE, Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy: A Framework for PISA 2006, Paris, 2006, [en línea], Dirección URL: <http://www.oecd.org/education/school/assessingscientificreadingandmathematicalliteracyaframeworkforpisa2006.htm> [consulta: 6/05/17]

OCDE, El programa PISA de la OCDE Qué es y para qué sirve, 2003, [en línea], Dirección URL: <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf> [consulta 22/03/18]

OCDE, Informe sobre los niveles de desempeño 2012, Paris, 2012, [en línea], Dirección URL: <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf> [consulta: 17/03/17]

OCDE, La OCDE en México, Paris, 2013, [en línea], Dirección URL: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/laocdeenmexico.html> [consulta: 22/03/18]

OCDE, La OCDE, Paris, 2012, [en línea], 31 pp. Dirección URL: <http://www.oecd.org/centrodemexico/46440894.pdf> [consulta: 10/04/17]

OCDE, Learning for Tomorrow's World. First Results from PISA 2003, Paris, 2004, [en línea], 471 pp Dirección URL: <https://www.oecd.org/edu/school/programmeforinternationalstudentassessmentpisa/34002216.pdf> [consulta: 10/05/17]

OCDE, Objetivos de la organización [en línea], Paris, 2016. Dirección URL: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocdeenmexico.html> [consulta: 21/03/17]

OCDE, PISA, París, 2015 [en línea], Dirección URL: <https://www.oecd.org/pisa/39730818> [consulta: 12/03/18]

OCDE. PISA resultados clave., París, 2015 [en línea] URL: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf> [consulta:12/05/17]



OCDE, Primeros resultados del programa internacional de evaluación de estudiantes(PISA) 2000 en la OCDE, Paris, 2001 [en línea], 352 pp, Dirección URL: <http://www.oecd.org/pisa/39817007.pdf> [consulta: 17/04/17]

OCDE, Resultados PISA 2012 en Foco, Lo que los alumnos deben saber a los 15 años de edad y lo que pueden hacer con lo que saben, Paris, 2014, [en línea], 44 pp, Dirección URL: [https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012\\_Overview\\_ESP-FINAL.pdf](https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf) [consulta: 12/05/17]

OCDE, Niveles de logro en ciencias, 2012, [en línea], 96 pp, Dirección URL: <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf> [consulta: 17/03/18]

OCDE, Niveles de logro en competencias matemáticas, 2012, [en línea], 102 pp, Dirección URL: <https://www.oecd.org/pisa09/75390759.pdf> [consulta: 18/03/18]

OXFORD., diccionario [en línea], España, 2018. Dirección URL: <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/educacion> [consulta: 10/03/18]

Pauselli, Gino, Teoría de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa, [en línea]. 92 pp., Dirección URL: <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/65/29> [Consulta: 22/03/17]

Pisa para docentes, La evolución como oportunidad de aprendizaje, [en línea], 34 pp, Dirección URL:

[http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/PISA\\_docentes.pdf](http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/PISA_docentes.pdf) [consulta: 06/05/17]

Rivera, Jessica, Un breve recuento de las reformas al artículo tercero constitucional, UNAM, 2015, [en línea], Dirección URL: <https://revistaestepario.com/2015/10/19/un-breve-recuento-de-las-reformas-al-articulo-tercero-constitucional/> [consulta:17/03/18]

¿Qué países están logrando los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU con más rapidez?, 2017, [en línea], Dirección URL: <https://www.weforum.org/es/agenda/2017/04/que-paises-estan-logrando-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-de-la-onu-con-mas-rapidez/> [consulta: 14/07/17]

Santiesteban, Rosario, Educar con calidad: Escuela y familia, [en línea], 5 pp, Dirección URL: <http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo;jsessionid=ddcdf319de7d65e518f50ac52d0?nombre=6354-EDUCAR+CON+CALIDAD+ESCUELA+Y+FAMILIA.pdf> [consulta: 21/05/17]

Senado de la Republica, Organización técnica y administrativa del senado de la república, [en línea], Dirección URL: <http://www.senado.gob.mx/index.php?watch=8&id=572> [consulta:13/03/18]

SEP, El modelo educativo, 2016, [en línea], 104 pp, Dirección URL: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo\\_Educativo\\_2016.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/114501/Modelo_Educativo_2016.pdf) [consulta: [08/05/17]

SEP, Los fines de la educación en el siglo XXI, México, 2015, [en línea], 5 pp, Dirección URL:[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/232639/Carta\\_Los\\_fines\\_de\\_la\\_educacion\\_final\\_0317\\_A-2.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/232639/Carta_Los_fines_de_la_educacion_final_0317_A-2.pdf) [consulta: 7/07/17]

SEP, Plan de estudios 2011, Educación Básica, México, 2010, 410 pp, Dirección URL: [http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d2/p1/8%20prog\\_1ro\\_primaria.pdf](http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d2/p1/8%20prog_1ro_primaria.pdf) [consulta: 21/05/17]

UNICEF, Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2014, 2015 [en línea], 124 pp, Dirección URL: [https://www.unicef.org/mexico/spanish/MX\\_Pobreza\\_derechos.pdf](https://www.unicef.org/mexico/spanish/MX_Pobreza_derechos.pdf) [consulta:20/05/17]

Universia noticias, El Plan Marshall, definición. [en línea]. Dirección URL: <http://noticias.universia.net.mx/en-portada/noticia> [consulta: 13/03/18]

Wendt, Alexander, Teoría social de la política internacional, Suecia, 2007, [en línea], 50 pp. Dirección URL: [http://www.academia.edu/2450038/Teor%C3%ADa\\_social\\_de\\_la\\_pol%C3%ADtica\\_internacional\\_-\\_Alexander\\_Wendt\\_y\\_el\\_constructivismo\\_social\\_en\\_las\\_Relaciones\\_Internacionales](http://www.academia.edu/2450038/Teor%C3%ADa_social_de_la_pol%C3%ADtica_internacional_-_Alexander_Wendt_y_el_constructivismo_social_en_las_Relaciones_Internacionales) [consulta:21/03/18]

Wikipedia, La Globalización [en línea], México, 2018, Dirección URL: [http://www.imced.edu.mx/biblio/opac/doc\\_num.php?explnum\\_id=325](http://www.imced.edu.mx/biblio/opac/doc_num.php?explnum_id=325) [Consulta: 12/03/18]

## LISTA DE SIGLAS

<b>ANMEB</b>	Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica
<b>BID</b>	Banco Interamericano de Desarrollo
<b>CONALEP</b>	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica
<b>CNTE</b>	Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación
<b>IDH</b>	Índice de Desarrollo Humano
<b>IFAI</b>	Instituto Federal de Acceso a la Información Pública
<b>INEA</b>	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos
<b>INEE</b>	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>OECE</b>	Organización Europea para la Cooperación Económica
<b>OTAN</b>	Organización del Tratado del Atlántico Norte
<b>PAN</b>	Partido Acción Nacional
<b>PANAL</b>	Partido Nueva Alianza
<b>PARE</b>	Programa para Abatir el Rezago Educativo
<b>PAREB</b>	Programa para Abatir el Rezago Educativo en Educación Básica
<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PISA</b>	Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos
<b>PRI</b>	Partido Revolucionario Institucional
<b>PRD</b>	Partido de la Revolución Democrática
<b>SEP</b>	Secretaría de Educación Pública
<b>SNEA</b>	Sistema Nacional de Educación para Adultos
<b>UE</b>	Unión Europea
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<b>UPN</b>	Universidad Pedagógica Nacional
<b>SNTE</b>	Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación