



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

Facultad de Estudios Superiores ACATLÁN

“HOFFA: un poder sindical”

Seminario Taller Extracurricular

Interdiscursividad: Cine, Literatura e Historia

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciado en Historia

PRESENTA

Sergio Merino de los Santos

Asesora: Mtra. María de Lourdes López Alcaraz

Febrero de 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Clío Irán.

Este trabajo de investigación está dedicado a el pequeño motor de mi vida, mismo que cuando llegó a esta galaxia me encontraba cursando el seminario, fueron muchas noches en que el cansancio, la formulación de ideas y la jornada laboral, estuvieron a punto de hacerme declinar o posponer esta investigación, sin embargo cada noche durante el desarrollo de escritura de esta investigación, las continuas vueltas que daba para vigilar el reposo angelical de mi pequeña Clío, sirvieron para fortalecer mi energía y se ligó a la responsabilidad de terminar, de exigirme ser mejor cada día para brindarle un mejor futuro y un buen ejemplo, así se culminó lo que aquí presento.

La parte que me tocó realizar fue investigar, leer y escribir el presente trabajo de investigación, pero es imprescindible agradecer la tutela a diversas personas e instituciones, por las diferentes formas en que me brindaron y recibí su apoyo y a las cuales les menciono mi gratitud sumado a este humilde reconocimiento.

Primero a la Universidad Nacional Autónoma de México, institución que como una amorosa madre me ha cobijado en mi vida laboral y académica a lo largo de 23 años, facilitándome formación y conocimiento, que es el valor máspreciado desde mi percepción.

A Blanca Rodríguez (por tus consideraciones, tu cariño y los deliciosos litros de café que me brindaste a razón de seis tazas por noche, cinco días a la semana que a grosso modo superan los cien litros).

A mi madre María Teresa de los Santos (por todo el amor, los cuidados y valores que me inculcaste desde niño, entre ellos la perseverancia), a mi padre Juan Merino y a mi Familia, Octavio y Elizabeth Merino (quienes incondicionalmente siempre están).

A mi tío Esteban Guerrero Santos (por sus puntualizaciones y perspectivas en este trabajo, pero principalmente por su cuidado y el cariño que me brindó desde niño).

A mi abuela Francisca Santos (por su aliento y los cariñosos regaños para que me esforzara siempre al máximo para obtener una formación íntegra, que sirviera en mi vida adulta).

A mi asesora la Maestra: María de Lourdes López Alcaraz, por toda su paciencia para conmigo, incluidas las divergencias, por sus cariñosos regaños y sabias observaciones, por su aliento a culminar este trabajo, pero principalmente porque es un maravilloso ser humano, empático con sus semejantes y a quién siempre recordare gratamente (Gracias, misión cumplida)

A Carlos Hugo Morales y Martha Villavicencio (por su tutela fraterna y aliento, por conservar y ser ejemplo del ideal de servicio, solidaridad y compañerismo demostrado para conmigo y para todo aquél que lo ha necesitado).

Dicho esto, reiteró de nuevo mis más sinceros agradecimientos.

Nocturno de un mes de Septiembre en la ciudad de México.

INDICE

Introducción	3
1. Sindicato	8
1.1 Sindicalismo	25
1.2 La unión de Transportistas de la Unión Americana	29
2. Hoffa el inicio	31
2.1 Logros	45
2.2 El declive	50
3. Hoffa: un pulso al poder el filme	63
3.1 Las etapas del proceso sindical	79
3.2 La interrogante	86
Conclusiones	91
Fuentes	95

INTRODUCCION

Las formas de producción posteriores a la revolución industrial en Europa fueron cambiando de manera vertiginosa, las sociedades tuvieron que adaptarse al igual que los individuos que las conforman, el proceso fue extensivo para las colonias, los métodos de producción artesanal sufrieron un cambio radical más acentuado a principios del siglo veinte y no ha variado hasta nuestros días, al contrario sigue acrecentándose al grado de que los avances tecnológicos suplen la mano de obra.

Numerosas naciones pasan por este proceso sin importar su sistema económico, ha predominado en aquellos sistemas capitalistas, pero ni en las naciones socialistas se ha podido frenar la expansión de producción sistematizada, lo que ha originado al interior de las sociedades que el hombre luche por mantener su derecho al trabajo y no ser desplazado por las tecnologías.

La nación mexicana no podía ser la excepción en esta carrera de producción económica mundial, los cambios productivos se apreciaron más recalcados posteriores a la Revolución Mexicana, la idea primaria de Justicia, igualdad, riqueza y reconstrucción social, fueron el discurso mayormente utilizado por los continuadores y pseudo-continuadores de la reforma social, dentro de estos cambios, el principio de autoridad y obediencia versus los usos y costumbres aceptados desde siglos atrás por la clase trabajadora, tuvieron un conflicto frontal que no se ha podido superar hasta nuestros días.

Los usos, costumbres, normas y valores, tuvieron que convivir en el nuevo contexto laboral que forzosamente tuvieron que regular los tres poderes nacionales, ejecutivo, legislativo y judicial, la adaptación al cambio no fue inmediata pese a encontrarse legitimadas por estos poderes, la clase trabajadora y obrera en general carentes de organización de las fábricas, minas, transportes, etc.. tenían particularidades que solo formando gremios pudo ser entendida su

propia naturaleza y la figura del sindicato sería el portavoz de esta tarea ante el estado.

Así fue que la figura de este actor social a lo largo de varias décadas, tuvo el reconocimiento como interlocutor ante los poderes mencionados, la finalidad era lograr la transición y aceptación pacífica de la clase trabajadora ante estos cambios productivos y sociales que requería la nación mexicana, a cambio y a través de las cúpulas sindicales se negociarían mejoras económicas y prestaciones sociales benéficas para los gremios (o por lo menos así se pensó en principio) como resultado de esta conformación de la figura sindical se obtuvo un periodo relativo de paz social y los esfuerzos estuvieron enfocados en el crecimiento de la economía nacional.

La importancia que tuvo el sindicato como representante de los trabajadores se vio consolidada por lo menos durante las seis décadas posteriores al movimiento revolucionario, pero a partir de la década de los años ochenta este actor social sufre cambios con respecto a la relación que mantiene con el estado, que dicho sea de paso, adoptó un papel paternalista para con los sindicatos tradicionales, por lo menos antes de que la economía nacional viera el colapso económico, producto de la pésima administración con la que se llevó la cuestión financiera y que se explica más detalladamente a lo largo de este trabajo.

Los sindicatos, ante este fracaso del estado, tomaron diferentes posiciones, por ello es necesario para nuestra investigación que antes se detalle y se analicen los diferentes modelos de sindicato, esto con la finalidad de comprender las particularidades de cada uno de estos modelos, al tiempo que servirá para observar la postura que con base en sus propias dinámicas sindicales, optaron por llevar a cabo y que sirvieron ya sea para mantener aún vigentes a sus gremios o, por el contrario, vieron extinta su vida como organización.

Por particularidades se entenderán las prácticas utilizadas al interior de los gremios, que adelantando un poco, han sido los soportes para que este actor social se mantenga o, por el contrario, contemple su ocaso, en esto tienen que ver la participación tanto del estado, el patrón, las cúpulas sindicales e incluso las bases que conforman los gremios, en la premisa de responsabilidad sobre el principio dejar hacer y dejar pasar, se detalla más explícitamente en los capítulos que conforman esta investigación.

También se puntualizaran aspectos como los recursos de los cuales se vale, para conseguir sus objetivos, como lo son todavía, la huelga y los contratos colectivos y los resultados que se han obtenido con ellos a lo largo del tiempo, como también si estos recursos de los que se ha valido siguen mostrando la misma contundencia y resultados cuando se hace uso de ellos y aplicados para los tiempos actuales.

Cabe mencionar que algunas de estas medidas de presión han tenido que abordarse de manera radical, dependiendo del grado de negociación a la que el patrón o los dueños de las empresas estén dispuestos. Por lo regular esta flexibilidad raras veces hace aparición, la historia puede constatarlo, el costo que se ha tenido que pagar para que el sindicato pudiera consolidarse como una institución que perdura hasta nuestros días, es excesivo; golpeados, desaparecidos, vejados, encarcelados y muertos, fueron prácticas ordinarias y utilizadas por el patrón en donde esta institución buscó instalarse.

Unos párrafos arriba se hace la observación a grandes rasgos sobre el papel protector del estado y aquí cabe la interrogante de si así se venía consecuentando por que ahora el mismo estado se ha mantenido no solo como espectador sino incluso animador de prácticas nocivas hacia la clase obrera a través de reformas, una de ellas laboral.

Aunado a esto en la mayoría de casos estas prácticas patronales han estado amparadas en la miopía de los aparatos creados exprofeso para la regulación del trabajo, supuestamente para protección del sector obrero, a quién o que realmente beneficia esta postura voyeurista .

Para lograr hacer un análisis más preciso será necesario tener un comparativo y se hará entre un sindicato al interior de la sociedad mexicana y otro extranjero, presentando antes el modelo o los modelos que caracterizan a unos de otros, sindicato tradicional, corporativo, o de institución como se ha autodenominado el nuevo sindicalismo, sus referencias permitirán la comparación argumentada, para lograrlo uno de los polos comparativos será el sindicato de camioneros de la Unión Americana, el más numeroso y fuerte de los sindicatos norteamericanos.

El capítulo dos y sus incisos estarán enfocados en conocer al líder de la unión de camioneros, será preciso abordarlo para conocer algunos rasgos característicos que comparten las figuras líder, tanto de las virtudes como de las prácticas que llegan a ser desaciertos, los inicios como sindicalista, los logros alcanzados por el gremio, las relaciones de poder con otros grupos, la pugna por mantenerse en la dirigencia y los costos de sus acciones.

Desde una percepción personal quizás sea aventurado tratar de establecer un cuadro comparativo entre las figuras líder, ya que en lo que respecta a la nación mexicana estas figuras se acercaron más a los caudillos, sin embargo, aun con esto llegan a tener similitudes ya sea por el carisma que tienen o por los actos que trascienden y les conceden un lugar dentro de las colectividades sociales, independientemente del tiempo y espacio en que se ubiquen.

Tal aseveración acerca de que la concesión histórica les otorga a las figuras líder un espacio siempre y cuando sus hechos hayan sido trascendentes, deja de ser aventurada si se toma en cuenta que hasta el séptimo arte considera y trabaja

en estas temáticas, para este trabajo el largometraje utilizado como estructura será “Hoffa: un pulso al poder” del Director Dany Devito, quien con una dirección magistral en la década de los años noventa, pudo volver a captar la atención y el interés colectivo hacia esta temática.

Sin caer en la pretensión el objetivo secundario que se busca será que esta u otras interrogantes que pudieran surgir respecto al tema, tengan un punto de partida general, quizás al final de este trabajo se perciba una sensación de desaliento para el destino al que puede llegar este actor social, sin embargo mantengo la firme esperanza que este humilde aporte pueda de alguna manera ampliar la visión del sindicato y el sindicalismo, con el afán de debilitar el estigma que posee de manera general y abonar a las bondades que pueda conservar este actor social.

1. Sindicato

El presente capítulo tiene como finalidad ampliar el panorama de apreciación de una organización que agrupa a la rama obrera, que a través del paso del tiempo sigue siendo un actor vigente como figura y que conocemos como sindicato.

Es indispensable conocer la importancia que este ha tenido en la tarea de organizar y agrupar a los miembros que lo conforman, trabajo arduo que ha requerido la unificación de cientos de individuos que participaron por décadas y participan todavía, para que pueda mantenerse funcionando, por lo menos hasta el día de hoy.

También se apuntará el paso de este por el tiempo, delimitando y tomando solo como referencia desde la década de los años veinte hasta la primer década de este siglo, con la pretensión de poder comparar los cambios, si es que los hubiera, en los patrones de conducta de este actor social, asimismo para ubicar hasta donde nuestro actor social comparte un modelo similar que permita la comparación entre el modelo de sindicalismo mexicano y sus diferentes variantes y el de la unión de transportistas de la unión americana.

Es presumible que a lo largo de su andar temporal por décadas, nuestro actor social ha tenido aciertos y errores, algunos sindicatos han aprendido de ello, otros se han renovado, unos más han perecido, sobre esta parte se tratara de discernir cuál ha sido el móvil que lamentablemente hace que este actor social, noble desde su concepción, tenga un final como el que se ha podido apreciar en estas últimas décadas.

Se describirá a grandes rasgos parte de la dinámica o prácticas que al interior lo conforma y que hace posible que siga en pie por lo menos hasta el día de hoy, se presentara a los sujetos que lo conforman igual de manera general, cómo se integran y quienes lo conforman, desde las bases y la figura del líder, su

interacción con las instituciones responsables y reguladoras laborales, representantes del estado, la participación que tiene con otros organismos incluso de orden internacional con los que interacciona.

De la misma forma el papel que ha adoptado para con los organismos económicos que dictan las políticas económicas en todo el mundo, o por lo menos en los países con economías capitalistas que es en mayor parte donde estos sindicatos cobran forma debido a la naturaleza de la relación obrero-patronal, el uso y alcances que le ha da a los recursos que legalmente le ha conferido la ley como el derecho de huelga y la normatividad de los Contratos Colectivos de Trabajo y si estos aún son la columna vertebral del sindicalismo.

Se resaltará dada la importancia el poder explicar a nuestro actor social la categoría en la cual podemos ubicar a algunos de estos actores sociales, esto con la única finalidad que pueda ser de mayor comprensión el tema y mostrar las diferencias que existen entre unos actores sociales y otros y que la diferencia será apreciada como juicio de valor que el lector de este trabajo de investigación le otorgara y dependerá básicamente en diferenciar si este actor social cumple o no la razón para que fue creado y en función de quien trabaja.

El hombre desde su origen como ser social, ha buscado agruparse con sus semejantes y esta relación no solo ha abarcado la cuestión de género o raza, también incluyen sus condiciones sociales, económicas, políticas e incluso ideológicas, esta ultima será la que particularmente se abordara en este capítulo por el modo en que estos actores sociales se agrupan y organizan en una institución denominada sindicato.

Por actores sociales conviene citar la conceptualización de la doctora Isabel Rauber:

Denomino actores sociales a todos aquellos grupos, sectores, clases, organizaciones o movimientos que intervienen en la vida

social en aras de conseguir determinados objetivos particulares, sectoriales, propios, sin que ello suponga necesariamente una continuidad de su actividad como actor social, ya sea respecto de sus propios intereses como de su apoyo a las intervenciones de otros actores sociales.¹

El actor social no puede ser mayormente explícito para exponer esta dinámica laboral y social que el sindicato o actor social como lo denominaremos de ahora en adelante a lo largo del desarrollo de este trabajo que centrará el análisis en el sindicato de camioneros de la unión americana, a través del recurso cinematográfico y la información concentrada en el filme Hoffa: un pulso al poder.

También se utilizará como un referente idóneo para hacer posible la comparación o en su caso la divergencia que se localice para con el modelo de sindicalismo mexicano, si es que existe tal.

Para revelar lo anterior es deber primero apuntar de donde proviene la palabra sindicato, la raíz es griega *syn* que significa con y *diké* que conceptualmente sería justicia, como resultado se traduciría como “con justicia”, de aquí se deriva el término latino *syndicus* que fue y es todavía en algunas partes un nombramiento que se le da a la persona que imparte justicia o vela por los intereses de un grupo, por lo que no es difícil suponer cuál sería la connotación más acercada de sindicato, incluso Jorge Machicado² sugiere que hubo una derivación al vocablo francés así lo cita textualmente:

[...] la voz *síndico* retuvo, en las lenguas romances, el concepto de procuración y representación. Por traslación del

¹ *Luchas y organizaciones sociales y políticas: desarticulaciones y articulaciones*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2007. Pág. 11.

² *Sindicalismo y Sindicato*, Bolivia, Universidad Francisco Javier, USFX®, Ediciones New Life, 2010, Pág. 8.

representante a los representados, surgió el *sindicat* francés, del cual es traducción aceptada sindicato.

Apuntalando esto el Diccionario de la Lengua Española lo define como “toda asociación formada para la defensa de intereses económicos o políticos comunes a todos los asociados”³

Como puede apreciarse ambas definiciones convergen en que se trata de un actor social que funda su razón de ser en la defensa colectiva de intereses de quienes intervienen.

Partiendo de esta definición el actor social (sindicato) y los diferentes individuos que intervienen en él, buscan un fin determinado, pudiendo ser éste, colectivo o personal y permite comprender o a su vez señalar si la intención que persigue este actor social está orientado de manera correcta para beneficio de la colectividad que lo conforma, si estos obedecen a intereses meramente personales o son los intereses de grupo los que predominan, en bien propio de la institución o de las bases trabajadoras que lo conforman.

Si estas razones obedecen en mayor porcentaje al beneficio personal de aquellos quienes dirigen este actor social, el destino del actor social por lógica no cubrirá las expectativas para la cual se conforma un sindicato.

Es imperante analizar el papel que desempeña el líder como figura y voz representativa de cada actor social, ya que a partir de la orientación y la acción que esta figura vierte desde su muy personal ideología, se logra o no alcanzar los objetivos sobre los que se funda el mismo actor social, que en la teoría es salvaguardar el bienestar y la defensa laboral de los derechos del trabajador, así que por esto también abordaremos la forma en que se conduce el destino del sindicato con los aciertos o desaciertos que a través de esta figura se infieran.

³ *Real Academia Española*, t.II, Ed. Espasa-Calpe, 21 ed., Madrid, 200, Pág. 1884.

Si por otro lado el interés es colectivo la tendencia se guiará en beneficio del grueso de las bases que conforman al actor social y cubrirá la expectativa para lo cual se conforma.

Es claro que este actor social desde la propia idea de su creación y posterior conformación busca conseguir una perpetuidad y un lugar social, por lo que es de vital importancia crear las condiciones que a futuro garanticen la correcta tutela que de paso al fortalecimiento de las propias bases de trabajadores.

Con la finalidad que exista el vinculo de reconocimiento e identificación entre el actor social y los sujetos o bases que lo conforman de ahí que pueda obtenerse como resultado conclusivo: la solidez y perpetuidad de la institución como un legado a las futuras bases de trabajadores que conformen un sindicato con estas características mencionadas, claro está que solo puede darse este escenario sí y solo sí esto es fomentado bajo el interés genuino del beneficio colectivo.

Este actor social es una institución que históricamente y de manera relativa ha alcanzado una permanencia social durante varias décadas, pero esto solo ha sido posible en gran parte por que los sujetos que lo conforman han aceptado con base en la identificación de clase, la subordinación a la que se adhieren y que se encuentra plasmada en los lineamientos estatutarios que rigen la vida al interior de cada organización sindical.

Pero también al mismo tiempo velan por que la dirección hacia donde se dirige el interés colectivo siga manteniendo su avance por el rumbo deseado, esto se ha logrado ejecutando el trabajo de organización administrativa o académica hacia las propias bases y convenciéndolas de que la orientación que se adopta de manera colectiva es la correcta, por lo que debe continuarse en ese sentido en bien de preservar al propio actor social al que se pertenece y denomina sindicato.

Ya presentada la etimología y las convergencias conceptuales adentrémonos un poco más en la función de un sindicato, numerando en primer

lugar la utilidad práctica del mismo, partamos del supuesto de que el sindicato en su función real debe obediencia y total apego no solo a la defensa laboral de los trabajadores que conforman el actor social sino también tiene que garantizar la relación laboral entre el trabajador u obrero para con el patrón y de manera lo más saludable posible.

Se entiende por saludable la relación bilateral que se consigue y se encuentra contenida en su normatividad en los Contratos Colectivos de Trabajo y/o reglamentos interiores de trabajo.

En ambos se regula las condiciones idóneas para el desarrollo del trabajo y se considera como materia: la estabilidad laboral, basada en un criterio de justicia y equitatividad, de capacitación y adiestramiento permanente en el trabajo, de superación escalonaría, de una remuneración económica digna, sin dejar de lado las prestaciones sociales contempladas en estos instrumentos.

También se incluyen los convenios que se acuerdan de manera bilateral, resaltando entre su contenido: el derecho al servicio médico, vacaciones, bonos y primas económicas, condiciones óptimas de seguridad e higiene para el desarrollo del trabajo, solo por mencionar algunas, que como se aprecia redundan en beneficio del trabajador, de la familia(s) de este y de la propia empresa o institución para la que se prestan los servicios.

Este es el esquema básico por lo cual este actor social denominado sindicato suele ser atractivo, no es regla que este actor comparta características idénticas con otro sindicato, cada uno tiene su propia naturaleza y objetivos, incluso algunos entran en la categoría de sindicatos oficiales y aunque solo tienen por objetivo conseguir utilidad económica y posición política también se catalogan como sindicato.

Pero volviendo al supuesto que nos encontramos describiendo a un sujeto social plural, democrático y denominado de institución, bajo este esquema logra conglomerar a las bases trabajadoras, asegurando su integración y participación de manera cada vez más amplia, o por lo menos así debiera funcionar

entendiendo como finalidad los intereses de los que se hace mención párrafos anteriores.

Es menester ubicar y diferenciar a este actor social como modelo a seguir, aunque dejaremos de manifiesto otros modelos de sindicato ya que en lo que respecta a los modelos mexicanos nuestro actor social presenta variantes dependiendo de quién los conforma y para que lo conforma.

Aunque en teoría el estado mexicano reconoce y cataloga a este sujeto social como uno mismo existen varios modelos diferenciándose por su función que como ya se dijo no siempre obedece a una misma intención y es importante presentar sus prácticas particulares para entenderlo mejor.

Para tal caso se presentarán a estos actores sociales Confederación de Trabajadores Mexicanos (*CTM*), Confederación Regional Obrera Mexicana (*CROM*), Confederación Regional Obrera y Campesina (*CROC*) y en contraparte la Unión Nacional de Trabajadores (*UNT*) y el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (*STUNAM*), se mencionan de manera general y como modelos comparativos.

La ley vigente la Ley Federal del Trabajo en su artículo 360 a la letra dice:

Puede catalogarse en sindicato gremial, de empresa, industriales, nacionales de industria y/o de oficios varios cada uno con su respectiva naturaleza, también contempla la libre asociación de patrones si así se desea.

Tan noble es este de modelo en teoría, que el estado mexicano también reconoce la figura de sindicato incluso a los mismos patrones, y también pueden conformarse como tal siguiendo claro está, los mismos lineamientos de manera general que el modelo de sindicato de trabajadores, sea cual fuere su denominación o nombre.

Cabe ahora la interrogante del móvil que hizo posible la flexibilidad por parte del estado para que este actor social tuviera coexistencia y reconocimiento,

por lo menos a nivel nacional, pero esta flexibilidad no obedece solo a una buena intención sino es producto de un acuerdo de tregua social que fragua al termino del movimiento revolucionario en el cual estuvo inmersa la nación mexicana.

La idea básica era lograr la conciliación entre la sociedad del México posrevolucionario entre los años veinte y hasta la década de los noventa y fue la característica que el estado tuvo que adoptar para conseguir el avance social y económico que urgentemente necesitaba la nación mexicana, entre estos actores sociales el sindicato fue el que más solidez alcanzó⁴, aunque esto es aún tema de discusión, a diferencia de otras organizaciones, que no lograron agruparse de manera más organizada en una institución sindical, claro sin dejar tampoco de ser otro actor social integrados en organizaciones campesinas y de jornaleros.

Se menciona en párrafo anterior que fue el estado quien le dio espacio de movimiento a este actor social y para ampliar un poco más incluso en casos concretos fungió como tutor de algunas organizaciones sindicales, por ejemplo algunas de estas organizaciones se congregaron en una confederación que se denominó CTM, la postura de tutela por parte del estado se atribuye por el apoyo mutuo que se brindaron.

Por un lado el estado le brinda el apoyo a esta confederación suministrándole el respaldo necesario y dejando que se norme bajo los lineamientos que más crea conveniente la cúpula de dirigencia de esta confederación, a su vez esta confederación que representa miles de votos útiles serán ocupados por la cúpula política del poder en turno, que se encuentra agrupado en un partido político oficial, el PRI.

Es la coacción y condicionamiento laboral hacia los trabajadores, el medio del que se valió la figura del líder de la confederación de Trabajadores de México,

⁴ *“La entrada del movimiento obrero en la política nacional demostró estar entre las consecuencias más importantes de la Revolución mexicana”*. Bensusán Areous, Graciela Irma. *Sindicatos y política en México: cambios, continuidades y contradicciones*, J. Middlebrook . México, FLACSO: UAM-Xochimilco; CLACSO, 2013. Pág. 31.

para mantener un número de votos cautivos bastante significativo que se utilizaron en favor del partido “postulante” con el fin de conservar el poder ejecutivo y la mayoría en las Cámaras legislativas y judicial respectivamente y este líder a su vez se garantizaba una participación modesta de elección popular en niveles federal, estatal y municipal.

Tanto para esta figura como de su grupo cercano, esta posición política era codiciada por lo que representaba el poder de facto: enriquecimiento personal económico ilícito⁵ además de los vínculos que se establecían entre comillas de manera indirecta con el poder del estado y una pequeña opinión acerca de las condiciones que se debían tener entre las masas de trabajadores y el partido “oficial”, que por si fuera poco servían como medida precautoria de disciplina entre el gremio que la conformaba.

El trabajo de recabar los votos de manera puntual para el fin descrito, fueron utilizados sexenio tras sexenio como moneda de intercambio primero para los fines ya arriba definidos pero además sirvió como muro de contención para mantener alineados a los trabajadores que conformaban a través de sus sindicatos esta confederación.

El propósito de esta simbiosis mutualista entre la confederación y el estado es evidente que tuvo como objetivo la permanencia en el poder del mismo partido político que había gobernado durante setenta años y que vio interrumpido su control total hasta finales del siglo veinte cuando el partido de centro derecha PAN ocupa el mando presidencial que mantuvo durante doce años hasta el año 2012.

A pesar de la relación sostenida, este actor social “oficial” no tuvo un trato diferente en comparación a los demás sindicatos para la década de los ochenta ya que el estado encontrándose al borde del desastre financiero ocasionado por el despilfarro de los recursos económicos y la falta de una administración regular para la riqueza que el boom petrolero le diera a la nación mexicana tan solo una

⁵ *Ibidem*, Pág. 24.

década atrás, hizo que el estado olvidara que en este tipo de actor social “oficial” había encontrado siempre un fiel servicio del cual se valió de manera generosa para mantener el control del poder de estado sexenio tras sexenio.

Aún a pesar de la fidelidad que durante décadas mostró este actor social “oficial.” para con el estado y con la agenda de reforma laboral sobre la mesa del ejecutivo para su discusión e implantación, tanto la *CTM* como la *CROM*⁶ aunque fueron en un principio partidarios de una revisión contractual para el grueso de los sindicatos en el castigo llevaron la penitencia ya que durante el periodo de esta economía deprimida ellos fueron parte integrante de la lista que el estado consideraba un peso del que había que deshacerse lo más pronto posible.

A lo anterior se sumó el descredito de la dirigencia de estas organizaciones con respecto a sus bases, ya que en su mayoría habían sido coaccionadas a cambio de permanencia laboral, por lo que la dirigencia no encontró el mecanismo adecuado por el cual ejercer presión para seguir manteniendo su placido al que estaba acostumbrado.

Como resultado para el pesar de la confederación que en su momento pudo haber incidido en un cambio benéfico ante el gremio sindical en su totalidad, que asegurara beneficios reales para la clase obrera que lo conformo, hoy es un ejemplo aún latente del precio que se paga cuando nuestro actor social pierde la finalidad para lo cual se conforma.

A esto se le suma que durante las últimas décadas el estado se ha encargado de facilitar los instrumentos que regulen las relaciones sindicato-patrón, a través de organismos federales como la junta de conciliación y arbitraje como también a través de las reformas laborales que después de la década de los años ochenta empezaron a gestarse, como lo menciona de manera más detallada y amplia Bensusán Areous y Graciela Irma en su libro; Sindicatos y política en México.

⁶ *Ibidem.* Pág. 47

En 1980, una revisión de la LFT (artículo 923) que permitió a las juntas de conciliación y arbitraje rechazar las peticiones de huelga que exigieran la negociación de un nuevo contrato colectivo en lugares de trabajo donde ya hubiera un acuerdo registrado, tuvo el efecto de incrementar los incentivos de la patronal para establecer contratos de protección

A estos mecanismos de delimitación para el ejercicio y desarrollo saludable de nuestro actor social en mención se le incrementa la sonada reforma laboral que fue implementada y hoy se encuentra alargando sus tentáculos con la intención de asfixiar la ya tan precaria situación obrera, disfrazada con un manto tétrico denominado fondo de pensión y ahorro para el retiro.

Al momento del término de la relación laboral del trabajador mexicano las aseguradoras y bancos cumplen la función de buenos samaritanos regulando los fondos de pensión bajo el discurso de que solo se pretende cuidar de manera desinteresada el bienestar de los trabajadores retirados y pensionados, racionando mensualmente el mismo dinero que los trabajadores cotizaron durante toda su vida laboral de forma activa.

Si bien la postura de nuestro actor social ha dado muestras de resistencia, estas solo han podido contener momentáneamente ya que las políticas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y validadas por el estado no dejan campo de movimiento a nuestro actor social.

La embestida hacia las bases trabajadoras del actor social con vida laboral hasta antes del 2002 solo han encontrado una cerrazón a sus demandas lo que ha orillado a buscar el mecanismo jurídico aún existente en algunos países entre ellos México para hacer uso del recurso de amparo pero incluso ha tenido que llevarse para conocimiento ante cortes internacionales con el fin de poder obtener eco a las demandas de no permitir la violenta agresión de los derechos consagrados hasta en la propias constituciones.

Pero esto solo ha sido un muro de contención y de vigencia temporal para nuestro actor social y las bases sindicalizadas que lo conforman, afectando incluso de manera grave la expectativa de existencia de los propios sindicatos y la población que los conforma contados por miles.

La magnitud y gravedad de la situación de este actor social incluso trasciende hasta el punto de atentar contra el derecho fundamental de libertad de asociación, esto no es una exageración, incluso la Organización Internacional del Trabajo en la declaración de Filadelfia de 1944 sostuvo cuatro principios fundamentales como universales y básicos, se cita a pie de página de manera exacta por la importancia para comprender de fondo el papel tan importante que pesa a la espalda de nuestro actor social.⁷

Donde cita la declaración de la OIT acerca de cuatro principios de orden internacional “El trabajo no es una mercancía y no puede ser tratado como tal; que la libertad de expresión y la libertad de asociación en especial la sindical, son esenciales para el progreso constante: que la pobreza en cualquier lugar es un peligro para la prosperidad de todos y, en fin, que la lucha para liberar a las personas de la necesidad y de sus carencia debe constituir el centro de los esfuerzos de los poderes públicos y de los agentes sociales.

Es de vital importancia que la defensa de la libertad sindical siga realizándose con la misma intensidad en cualquier parte del mundo como dice Baylos, para salvaguardar el derecho de las próximas generaciones, de no hacerse; la pérdida se podrá sopesar en las décadas próximas e inmediatas con las generaciones de trabajadores jóvenes, que inicien su vida laboral después de la fecha mencionada, y que no poseerán ni el mínimo de garantías laborales contenidas en un Contrato Colectivo de Trabajo donde se les asegure una

⁷ *Op. Cit.* Baylos, Antonio. Pág. 25.

retribución ya no digamos bien gratificada sino por lo menos digna por la fuerza de su trabajo.

Algunos análisis estiman que hasta 90% de los contratos colectivos registrados ante las juntas de conciliación y arbitraje de nivel estatal son en realidad contratos de protección patronal⁸ que conjugan una dinámica de fricción y atentado a la libertad de asociación aún más bajo el amparo de las propias reformas laborales.

Es claro que no basta sortear la situación actual, pero ante la postura del estado en relación a este actor social, ¿Qué más puede hacer nuestro actor social, que no haya vertido ya en su defensa?, Qué mecanismos diferentes de presión a; los paros laborales, las movilizaciones de masas y la información vertida hacia la sociedad, podrían funcionar.

Pero que al mismo tiempo puedan generar la atención urgente de la sociedad que permita a su vez que esta sea la que tome un papel de movilización social capaz de no solo corregir las políticas económicas del estado sino de la sociedad en su conjunto en todas sus deficiencias y que logre posicionarse como opción viable como solía serlo desde su origen a este actor social.

La alternativa más urgente es de una dimensión titánica y con la visión de que solo el sindicato en su conjunto y a través de la suma de otros actores sociales, nacionales e internacionales podrán presentarse como un frente viable, y de momento servirá para ganar tiempo en tanto se presentan alternativas conjuntas orientadas en ponerle freno a la embestida laboral de este jinete apocalíptico y sus reformas laborales actuales.

La idea suena romántica, pero no imposible, la dificultad real radica en lograr que el frente que se presente ante los foros internacionales económicos vaya respaldado por la fuerza que de manera general represente la voz del gremio obrero agrupado por la mayoría de naciones que se hayan sumado a esta causa.

⁸ Véase Bensusán (2007a: 20-21, 24-25), y Bouzas Ortiz y Reyes Ramos (2007).

El acuerdo y convencimiento debe ser en su totalidad, en primer término para con las mismas bases trabajadoras que conforman a este actor social, ya que no es difícil escuchar al interior de estos actores sociales; la inconformidad que expresamente manifiestan las propias bases que conforman el gremio, siendo la queja común: el desinterés que muestra la dirigencia a la problemática particular que presentan como individuos y la manera clientelar en la que se les trata.

En lo que respecta a la problemática general el descontento se debe a que por otro lado es evidente que el status del que gozan las cúpulas de dirección, bajo ninguna circunstancia se encuentra en congruencia con la realidad palpable de la economía del grueso que conforma al actor social, que en suma llegan a ser más del 90% del total de los padrones de afiliación.

Estos casi nulos logros que se obtienen en cada revisión salarial o contractual son vistos como hartos insuficientes o pasan desapercibidos, lo que propicia que el enfoque de vista general deje de tener la importancia que requiere para volverse una visión enfocada en la problemática particular de cada trabajador, lo que conlleva a un debilitamiento en la credibilidad del actor social.

Estos son principalmente los motivos para que el sindicato se haya dejado de ver como un actor social protector, plural y democrático, para transformarse en un canalizador de prebendas o de favores y en donde la obtención de un recurso, tiene como moneda de cambio la representatividad (votos) que cada individuo constituye dentro de la propia organización.

Un vacío común que no permite que nuestro social tenga la solidez que se requeriría en un momento crítico se debe a la falta de preparación sindical, la escasa información y conocimiento de diversos temas de competencia sindical, la burocracia y el clientelismo, las diversas ideologías de grupos hacia el interior del actor social, otros grupos radicalizados y al servicio del poder político externo, hacen por demás difícil un consenso viable, por lo que los diferentes actores sociales se han enfocado en salidas inmediatas a las diferentes problemáticas, pero sin visión a futuro.

Se ha vuelto casi una necesidad contemplar alternativas para lograr el cambio en la visión social que se tiene de este actor, dentro de estas alternativas puede tener cabida la inversión de recursos materiales y económicos enfocados en la capacitación de recursos humanos, que al final de como resultado; cuadros políticos y representantes capaces de poder plantear y/o poder desarrollar una negociación colectiva enriquecida que culminen con negociaciones exitosas.

Extendiendo su área de competencia no solo de manera local al actor social al que se encuentren adheridos, siendo estos instructores de otros actores sociales, cuadros que lleven negociaciones internacionales representativas de ser preciso, una inversión de este tipo traerá en un periodo relativamente corto una novedosa dinámica al tan desgastado modelo sindicalista vigente.

Pero para que la maquinaria de nuestro actor social emprenda este rumbo, es necesario y de suma urgencia preparar cuadros políticos al interior del mismo, tomando el recurso humano como parte primordial, para llevar a cabo la tarea futura donde la finalidad será que el sindicato como tal prevalezca a lo largo del tiempo y mantenga o extienda su presencia, primero con el propio gremio del cual son parte, luego con otros actores sociales y con la sociedad misma.

Será como ya se menciona a través de la formación consistente en la capacitación, político, ideológica, en donde se obtenga una identificación plena del propio individuo y del gremio que lo conforma, primero para con la institución o empresa para la que se presta el servicio y a la par de nuestro propio actor social.

Si bien es cierto que algunos individuos poseen cualidades que pueden explotarse el sentido de pertenencia se dará con la identificación que estos cuadros adquieren y consolidan más firmemente con todo el proceso de formación que esta formación puede brindarles, herramientas de desarrollo que van más allá de nuestro actor social e incluso de utilidad en el ámbito personal.

La capacitación debe otorgarles herramientas neuro-lingüísticas a estos cuadros que van desde capacidad de negociación, oratoria, kinésica, análisis de discurso político, entre otras, así esta práctica ideológica nombrada sindicalismo,

lograra tener recursos humanos bien preparados y capaces de ofrecer alternativas para nuestro actor social y su entorno también se habrá logrado la identificación plena para con la institución donde presta su servicio de trabajo y para con el mismo actor social que lo forma y le permite la libertad de desarrollo de la práctica sindicalista.

Por ende será este individuo el conducto que genere otra expectativa del actor social hacia las propias bases que también son sus compañeros, la intención posterior a su formación será crear un efecto domino hacia todo el entorno en el cual se desarrolla, porque claro es que: el descrédito, la ostentación, la división y la pugna por el poder dentro de la propia organización, han lastimado de condición grave en la mayoría de casos a dicho actor social.

Se reitera que esta situación ha sido aprovechada por su enemigo natural el estado, encargándose en fomentar el descrédito de estas conductas hacia la sociedad civil y cuando es de su conocimiento, utiliza los aparatos acrílicos de los que se vale como los medios de comunicación.

Poniendo de manifiesto que este actor social no es ya una opción que salvaguarde los derechos de los trabajadores, discurso demagógico ya que esta custodia en teoría le corresponde al mismo estado llevarlo a cabo, por el contrario en su papel “liberador” justifica la desaparición valiéndose de todos los medios legales o ilegales, para lograr su cometido.

Encajan en este ejemplo la extinta *SUTAUR-100*, El Sindicato Mexicano de Electricistas, el Sindicato de Mexicana de Aviación, Sindicatos Mineros, solo por mencionar algunos más conocidos que otros, el estado encontró en estos actores sociales que habían podido permanecer vigentes durante décadas un punto débil del cual se valió haciéndolo a través del descrédito que fomento.

El argumento fue que una insana administración llevó a la quiebra a estos actores en otros casos dejó simplemente de ser rentable para el estado, por lo tanto se convirtieron en un obstáculo del cual había que desprenderse.

La experiencia por las que transitaron estos actores sociales les trajo un final predecible, por esa razón es de vital importancia generar las condiciones que permitan contrarrestar o en el peor de los casos sortear las prerrogativas del estado y/o del patrón, esto puede lograrse con un esquema claro de formación del cual hemos estado hablando a través de la formación de cuadros párrafos superiores, si se pretende claro está, en que suponemos que la finalidad que se busca obedece en perpetuar a nuestro actor social.

En tanto esto puede ser considerado como una alternativa, la figura del líder es quien tiene sobre sus hombros la responsabilidad de que el actor social cumpla de manera cabal y sobrada los objetivos para lo cual se le eligió, pero al hablar de figura esta tiene que ser entendida como; el símbolo que tiene bajo su resguardo la representatividad que los individuos le confieren y no como un culto pleno de o hacia su propia persona, si esto se entiende diferente, el objetivo buscado en bien de la propia perpetuidad del actor social en mención, se verá desvanecido de manera cada vez más excesiva y alejado de la realidad social que se pretende modificar.

Es por eso necesario que las características de las cuales debe estar dotada la figura del líder, sean la congruencia entre el actuar y el ser, la inteligencia en la visión, la propuesta convincente, regida sobre valores humanos, morales y éticos, la sólida conciencia de clase y el carisma, entendido este, como la cualidad natural que tiene para atraer a los demás ya sea por su personalidad, sus actos, su capacidad de oratoria y convencimiento.

Estas herramientas le dan un sustento sobrado a esta figura y le permitirán dirigir hacia un buen puerto los destinos de aquellos a quienes representa o en su defecto podrá de alguna manera recuperar y mantener los logros obtenidos durante décadas anteriores por sus antecesores o bien sumar nuevos logros trascendentes para la posteridad, porque es menester mencionarlo no todo el acontecer histórico de nuestro actor social ha sido oscuro, es por ello que nuestro que sigue teniendo vigencia en este presente.

1.1 Sindicalismo

“La libertad política es la condición previa del desarrollo económico y del cambio social”.

John Fitzgerald Kennedy (1917-1963)

Hasta este renglón y haciendo un esbozo muy general sobre la conceptualización de sindicato, entre la conceptualización del actor social y el ejercicio que le da razón de ser a esta institución, se tratara de definir la figura de sindicalismo.

El sindicalismo se podrá comprender como: la práctica ideológica, que se ejerce bajo lineamientos, características y principios que se arrogan cuando se forma parte de dicho actor social, donde se puede asumir la pertenencia en menor o en mayor grado a este, pero la práctica se ejerce de cualquier forma ya sea de manera muy notoria en algunos casos y/o discreta en otros, pero siempre en constante ejercicio.

La aseveración hecha de que el sindicalismo es una práctica ideológica obedece a la necesidad de encontrar un punto de partida que pueda ir acorde a la explicitación de las ideas que a lo largo del tiempo se tienen sobre el mismo pero que logran una convergencia en el concepto que pueda explicar la utilidad de esta práctica.

Por un lado podemos localizar de manera amplia y expresado por diversos autores los orígenes de nuestro actor social, como surge y que desarrollo ha tenido a lo largo del tiempo, pero estas opiniones muy respetables, dan por hecho que sindicalismo es todo lo derivado del actor social o institución sindical, si bien esto es cierto en parte, el actor social conformado como un cuerpo tiene un ser y una finalidad, pero el ser como ente, por sí solo no podría gestarse más allá de una bien intencionada idea, el hacer es lo que le da la verdadera realización, esto es el sindicalismo.

También es claro que este hacer es medular y se denominara sindicalismo⁹ para mayor comodidad en el desarrollo de este trabajo, tiene distintas formas de procedimiento y/o de presión para alcanzar los objetivos del actor social, contando en estas la negociación colectiva conocido como la revisión del contrato colectivo de trabajo, si se cuenta con él y/o la huelga¹⁰ ya sea para obtener un contrato si no se tiene o como medida de presión salarial o contractual, El jurista Antonio Baylos describe la finalidad de esto así:

La negociación colectiva para conseguir condiciones salariales y laborales para todos los trabajadores en su conjunto, sin tener que someterse a un acuerdo individual o a la imposición de las mismas unilateralmente por el empresario. La huelga como medida de presión para que el empresario acepte negociar colectivamente las condiciones salariales y de empleo de los trabajadores de una empresa o de un sector de producción.¹¹

En esta parte se abre un paréntesis ya que en la actualidad del cual somos partícipes en esta sociedad se tendrá que revisar particularidades muy notadas, por lo es de suma importancia revisar si este mecanismo (huelga) que si bien fue útil en décadas pasadas sigue manteniendo su contundencia como un mecanismo capaz y que logra el cometido de obtener beneficios.

El modelo económico capitalista actual, a través de su implantación de reformas, ha encontrado los puntos débiles de esta táctica y ha tomado medidas en conjunto con el estado y sus políticas públicas para desarticular la eficacia que solía mostrar este mecanismo

⁹ *Op. Cit.* comprendida como la práctica ideológica obrera y sustentada por el ejercicio de la práctica.

¹⁰ *¿Para qué sirve un sindicato?*. Madrid. Ed. Catarata. 2012. Pág. 17.

¹¹ *Op. Cit.* Pág. 27.

Las empresas aprendieron del esquema que se mencionó anteriormente donde los sindicatos oficiales tenían espacios en estas áreas de decisión y así también generaron sus propios espacios, promocionando candidatos útiles a sus intereses.

La referencia se encuentra en numerosos Diputados y Senadores al servicio de estas, su verdadera función consiste en presentar iniciativas al interior de las cámaras y en favor de la privatización de sectores como: telecomunicaciones, energía, tecnología, petróleo y gas, servicios financieros, abarcando todas las ramas, algunas ya privatizadas y otras en puerta como lo son, salud o educación.

Dentro de este círculo la información también es capital del cual se han valido estas empresas o patronos, que les han servido para generar tácticas convenientes a sus intereses, la des-territorialización de sus industrias y empresas hacia lugares más convenientes donde la aplicación de la Ley es escasa o nula para penalizarlos les ha generado excelentes resultados.

Esta táctica de empoderamiento económico también les brinda los grupos empresariales o patrón, el poder contractual de negociar en situaciones incluso de mayor ventaja cuando se encuentra frente al actor social y el estado hace el papel de pato cuando permite y juega el papel de miope cada que se violentan los convenios contractuales que contienen los derechos de la clase obrera, lo que asimismo limita de manera amplia el ejercicio de la práctica sindicalista.

Incluso la OIT hace la puntualización de estas prácticas denotando la complicidad y el papel que de común acuerdo juegan para atentar con el libre ejercicio del sindicalismo, siendo de carácter prácticamente general.

[... la mundialización ha incitado indudablemente a los empleadores y a algunos gobiernos a adoptar una actitud más hostil ante las reivindicaciones de los sindicatos en pro de sus miembros, e incluso a

oponerse decididamente a las funciones sindicales tradicionales.]¹²

Esta mundialización, mejor conocida como globalización ha dejado sentir su impacto no solo para los actores sociales, la afectación incluye en primer lugar a los trabajadores que no se encuentran dentro de una organización sindical, la merma es mayor en cuanto a derechos y seguridad social se refiere para esta población activa de trabajadores.

La incomodidad que le representa esta práctica sindicalista, fue minada pacientemente y hoy en día si bien es algo que no le agrada, tampoco puede deshacerse de inmediato tanto del actor social como del sindicalismo y opta por conveniencia mantener la relación, ya que a través de las dirigencias se puede mantener el control de la negociación colectiva y las masas de nuestro actor social.

A los mecanismos de los cuales se ha valido el patrón mencionados en párrafos anteriores se le suma que la línea que dictamina el Fondo Monetario Internacional *FMI*, teniendo como engrane a través del estado, organismos que se encargan de regular el salario, en México a través de la Comisión reguladora de salarios mínimos se ha podido implementar esta política del FMI y sirve también para mantener en una posición de rehén a las bases de trabajadores.

Se menciona arriba estrategias como la negociación colectiva y la huelga que son mecanismos que podrán solventar de alguna manera estos embates de los patrones y el estado, pero solo servirán de manera temporal, la muralla que debe formar el movimiento obrero en cualquier parte del mundo debe estar orientada en unificar el movimiento obrero sindical a gran escala y en coordinación con otros actores sociales como también de la OIT, esto permitirá las condiciones y la capacidad de acción, presión y regulación de las normas obrero/patronales.

¹² OIT Los sindicatos y el reto de la mundialización. Ginebra. 1998.

1.2 La Unión de Transportistas de la Unión Americana

Como un mero dato de interés para ubicar mejor el análisis se ubican de manera general los datos históricos sobre esta fraternidad.

Los Teamsters fueron la unión más grande y más diversa de América. En 1903, los Teamsters comenzaron como resultado de la fusión de las dos asociaciones principales de cocheros de tiros de caballos. Estos cocheros representaban la espina dorsal del robusto crecimiento económico de América, pero necesitaban organizarse para obtener su justa participación en las ganancias de las avariciosas empresas. Actualmente, la tarea de la Unión es exactamente la misma.

Los Teamsters son conocidos como los campeones entre los choferes de camiones de carga y obreros de almacenes, pero tienen organizados trabajadores en prácticamente todas las ocupaciones que se pueda imaginar, tanto profesionales como no profesionales, en los sectores privado y público.

Son más de 1.400,000 miembros que son defensores públicos en Minesota; recogedores de vegetales en California; obreros de saneamiento en Nueva York; cerveceros en St. Louis; trabajadores de periódicos en Seattle; obreros de construcción en Las Vegas; cuidadores de zoológicos en Pensilvania; trabajadores de atención de salud en Rhode Island; empleados de panaderías en Maine; pilotos de líneas aéreas, secretarias y policías.

Existen 500 Uniones Locales de los Teamsters en los Estados Unidos, Canadá y Puerto Rico.

La relación que guarda esta asociación con Jimmie Hoffa básicamente radica en que ambos actores tanto Hoffa, como la asociación, se robustecieron y consiguieron un objetivo en común que posteriormente aprovecharon de manera idónea, por un lado Hoffa aprovecha la fuerza de coacción cuando combina huelgas, arma los boicots y de ser necesario se vale de medios ilícitos, esto le representa el control del sindicato y lo hace parecer democrático, por el otro lado

la asociación se fortalece con Hoffa al frente pero se mantiene igual de poderoso aún sin Hoffa, como sucedió posterior al encierro penitenciario.

En 1957 cuando el presidente de los Teamsters, Dave Beck, fue a la cárcel por malversación de los fondos del sindicato, Hoffa que era el vicepresidente desde 1952, asciende al frente de la presidencia sucediéndole en el cargo.

El poder del sindicato de camioneros o gran parte tenía como base el hecho de que las regulaciones que se alcanzaron con las empresas, estas adquirieron un valor a nivel nacional para todas las empresas dedicadas a un mismo ramo de producción.

Uno de los mayores objetivos que perseguía Hoffa era que el sindicato se extendiera de tal forma que pudiera aglomerar también a los trabajadores de ferrocarriles y de aerolíneas, con el mismo modelo de dirigencia y donde Hoffa actuara como líder discreto de estos sindicatos en paralelo.

Se quedó en un objetivo sin alcanzar ya que Richard Nixon durante su mandato presidencial conmuta la sentencia de Hoffa bajo la condición de no participar en actividades sindicales durante al menos diez años, lo que frustró otro de los ambiciosos objetivos de Hoffa.

2. Hoffa el inicio

En este capítulo se abordan aspectos que tienen que ver con Jimmy Hoffa, tanto del líder, como de su persona, la finalidad es conocer a grandes rasgos las características de este personaje y como estas le sirvieron para poder mantenerse al frente del sindicato de camioneros durante las décadas en que participo dentro de este actor social, de manera biográfica se retoman algunos pasajes de lo que se podrá definir como la juventud de Hoffa.

Esto para poseer un punto de partida y estar al tanto acerca de la personalidad que definió varios de sus actos ya dentro de la vida sindical y al frente del sindicato, a su vez permitirá obtener información del rumbo que se había trazado desde esta temprana etapa y lo que se obtuvo años más tarde, ya como presidente del sindicato de camioneros.

Sera menester exponerse la actuación de Hoffa sin ejercer juicio alguno sobre este líder sindical, en el segundo inciso, el enfoque estará centrado en dar a conocer hechos anecdóticos en las diferentes etapas de la vida laboral y familiar de Hoffa, elementos que conjugó, estas características también serán expuestas así conoceremos de manera más precisa al Hoffa dirigente de uno de los sindicatos más fuertes del orbe.

El tercer inciso básicamente aborda el desenlace de Hoffa tanto en su vida laboral como en su persona, los personajes con los cuales interactuó y como estos influyeron o determinaron el desenlace que de Hoffa se conoce, al final del capítulo y conociendo a grandes rasgos los aciertos y desaciertos que Jimmy tuvo en relación con el sindicato, dejando en total libertad al lector de este trabajo para sacar sus propias conclusiones.

Al mismo tiempo se busca dar a conocer a estos dos entes, porque si bien, el actor social y la figura del líder forman un conjunto, también se debe realizar un análisis por separado, ya que no siempre la figura del líder representa a nuestro actor social de manera democrática, como también el actor social no siempre consigue su propósito de forma aislada o única, por el contrario la interacción de

estas dos figuras con otros líderes y actores sociales es lo que ha permitido a través de la movilización y trabajo en conjunto, lo que le da poderío a los propósitos que cada actor social persigue y que una vez logrados, a la vez sirve de esquema a conquistar para otros actores sociales.

“A man must do what their duty dictates, whatever the personal consequences , whatever the obstacles , danger or pressure. This is the basis of all human morality”

"Un hombre debe hacer aquello que su deber le dicta, cualesquiera que sean las consecuencias personales, cualesquiera que sean los obstáculos, el peligro o la presión. Ésta es la base de toda la moralidad humana".

Giovanni Falcone (1939-1992)

Veintinueve años después de la muerte de John F. Kennedy, enemigo frontal de Jimmy Hoffa, el mismo líder que llegó a ser el Secretario General de uno de los sindicatos de mayor importancia, sino es que el más grande y fuerte de los sindicatos en la Unión Americana, quién habría de imaginar que este conflicto volviera a recordarse.

Pero ahora en interpretación de otros actores y teniendo un escenario distinto llevado hasta la pantalla grande para beneplácito de los amantes del séptimo arte con el estreno del filme; “Hoffa: un pulso al poder” del Director Dani Devito y del escritor David Manet.

El año del estreno del filme en 1992, coincide con uno de los hechos de transcendencia mundial al celebrarse el 5º Centenario del descubrimiento de América o el encuentro de dos mundos como lo designaría Miguel León Portilla, se cita esto como relevante, porque de no existir este hecho el tema de tesis aquí

mencionado no podría llevarse a cabo dado que el escenario geográfico dónde se suscitan los hechos es precisamente en América del Norte.

Antes será necesario remontarnos unas décadas atrás con la pretensión de poder tener un esbozo más amplio tanto del personaje central Jimmy Hoffa como de la situación socio-histórica en la que se desenvuelve la trama y que no se encuentra contenida en el filme.

Obviar estos datos nos limitaría una visión más apreciativa para entender a profundidad los rasgos que caracterizaron a Hoffa el líder y que se irán apuntalando con el análisis de escenas contenidas en el filme, esto dará razón a que el casting para haber podido interpretar a este personaje en el filme, fue de una precisión casi quirúrgica y que finalmente se le otorgo al actor Jack Nicholson.

Antes se presenta una breve biografía de este personaje, James Hoffa nació el 14 de febrero de 1913 en Brasil, Indiana, al este de Indianapolis, su padre murió cuando él tenía siete años de una afección pulmonar provocada lo más probable por el oficio de minero que desempeño durante gran parte de su vida, y que al paso del tiempo influyo para que este migrante irlandés muriera a temprana edad¹³.

Hoffa y su hermano Billy limpiaron zapatos, Jimmy estuvo acomplejado por su estatura, desde temprana edad sufrió las vicisitudes y carencias por las que pasó su familia, pero pese a todo libro la infancia y le formo carácter, en 1924 Vaiola Hoffa su madre mudó a su familia a Detroit. Hoffa Dejó la escuela a los catorce años para ir a trabajar en unos almacenes la jornada completa, sacrificando su educación.

El Jimmy acomplejado que soportaba las burlas, no se encuentra retratado en el filme en estas etapas de su vida, pero es el mismo que años más tarde se

¹³ Brandt, Charles. *Jimmy Hoffa caso cerrado*. Barcelona. Editorial Crítica. 2014.
Traducción Pedro Donoso.

encuentra radicado en la ciudad de Detroit, listo para aún sin saberlo comenzar su vida laboral dentro de las fábricas.

El momento preciso para Hoffa se lo dio la década de los años veinte con aquel crack de la bolsa de valores norteamericana Wall Street en el otoño de 1929 en específico el 29 de octubre, este hecho histórico conocido como la recesión económica americana, no solo dejó sentir sus estragos en el país norteamericano sino incluyó en su arrastre a varios países que mantenían relaciones comerciales con América del Norte.

Ahondemos un poco más sobre las condiciones laborales que hicieron posible que el sindicalismo se robusteciera e incluyera a la Unión de camioneros de la Unión Americana o la Hermandad de camioneros como también se le conoció.

Las condiciones laborales antes de la Gran Depresión si bien no eran del todo satisfactorias, cuando se vive el clímax de la recesión económica las condiciones fueron de extrema escasez, los salarios llevaban años que no habían crecido de manera notable y a la par de una ficticia sensación de prosperidad y estabilidad, prometida en la idea del sueño americano, solo la clase media alta y alta Americana, podía de alguna manera probar sus mieles, los obreros en cambio eran solo un elemento secundario y desprotegido al que nadie prestaba atención.

El día de hoy se sabe que es de vital importancia para cualquier economía capitalista que exista un equilibrio entre productividad y demanda, actualmente podemos saberlo, pero durante la década de los años veinte esto no se creía firmemente gracias al espejismo de sensación de bienestar económico que al final de la primera Guerra mundial gozaba la Nación Norteamericana.

Un factor que se fue sumando a este desastre en gran parte fue el abandono notable en el sector agrícola, el enfoque económico se dio principalmente en la industria, se importaba casi nada y se exportaba casi todo, esta sensación de total independencia económica se fue olvidando de manera

vertiginosa, el capital humano y social, del cual formaba parte la mayoría de la población obrera Norteamericana también.

Para la clase obrera en particular, la situación laboral era insoportable y no se vislumbraba salida, en el clímax de esta depresión, para 1929 se contaban cifras de cerca de diez millones entre los desempleados y desprotegidos asalariados a nivel mundial, en 1932 cerca de 30 millones, de estos, 13 millones aproximadamente pertenecían a la Unión Americana.

La apoplejía económica y laboral en que se encontraba la clase obrera donde la única forma de sobrevivir constaba de percibir un sueldo a cambio de su fuerza de trabajo, en esos momentos se había vuelto inexistente, esto nos ofrece una visión de manera rápida sobre el impacto y la gravedad del conflicto que se vivía.

Marchas de hambre y movimientos sociales fueron comunes y el Estado no pudo permanecer estático, en su actuación política se optó por la vía más fácil, que fue la represión a través de la brutalidad policiaca¹⁴, creían que era lo único que podría mantener el orden social inmediato, pero con todo y esto el movimiento obrero estaba cobrando impulso y extendiéndose rápidamente.

La represión social no cumplió su objetivo de pacificar a las masas, por el contrario, radicalizó aún más la posición de la clase obrera, el sector empresarial por su lado también optó por medidas fáciles y prácticas, más no acertadas.

La gran mayoría de las empresas Norteamericanas en los años 30 utilizaron los servicios de la mafia contratando golpeadores para romperles las piernas a los trabajadores que se inconformaban con la situación laboral para ejemplo de aquellos que buscaran reclamar sus derechos a futuro.

Este recurso utilizado por los empresarios surtió un efecto contrario y en la mayoría de los casos abono a los fines de nuestro personaje James Riddle ó

¹⁴ Véase en <https://www.youtube.com/watch?v=JZLn7Fhhx4>. Publicado 06/06/2014.

"Jimmy" Hoffa, esa tarde de Mayo de 1931 Jimmy está tratando de posicionar localmente al sindicato¹⁵ cansado de los abusos frecuentes, conmino a sus compañeros a no descargar el embarque de fresas que había llegado a los muelles, en tanto no se mejoraran las condiciones laborales y se reconociera la figura del sindicato como único interlocutor entre los patrones y los trabajadores.

La primera huelga que Jimmie organizaba rindió frutos, la empresa Kroger Company en Detroit se dio cuenta de las perdidas sustanciales que le representaba la inmovilidad de sus productos por lo que acceden a llevar a cabo una negociación con el sindicato representado por Hoffa.

Fue una victoria que le dejo ante el sindicato una reputación positiva a sus 19 años, el objetivo de doblar a la empresa y conseguir el contrato de trabajo se volvió secundario, el verdadero triunfo que consiguió fue que había encontrado su verdadera vocación, había logrado algo trascendente a través de la carta de reconocimiento de un año, que le arranco a la empresa para reconocer al nuevo sindicato¹⁶.

Esta anécdota lo ligo a un grupo que posteriormente conformaría su grupo de trabajo y se les recordaría como "Strawberry boys" o los chicos de las fresas, anécdota de suma importancia en 1932 dada la precaria situación sindical de aquella época.¹⁷

La carrera por el ascenso no paro ahí como es de suponerse los líderes del sindicato vieron en la capacidad y el carisma del joven Jimmie una herramienta de gran valor que podría utilizarse en beneficio de los líderes del sindicato de transportistas, así que a los 19 años le dan un puesto de coordinador a Riddley en Detroit para la agrupación local 299 que contaba con 250 afiliados, se esperaba de él que diera un nuevo aire al sindicato.

¹⁵ Véase en <http://www.documentalesxxi.com> . 24/02/2015

¹⁶ *Ibidem*. Pág. 133.

¹⁷ *Ibidem*. Pág. 133.

En esta parte es donde Hoffa puso el mayor empeño, lograr el empoderamiento del sindicato, como una necesidad urgente y con objetivos sólidos para hacerle frente a la precaria situación laboral de los transportistas y sortear de alguna manera en mejores términos la crisis que se vivía en la Unión Americana, para 1933 logra una regulación legal en favor del gremio de camioneros primero en los Estados del Medio Oeste y en 1940 a nivel nacional.

Esto lo posiciono como un líder sindical influyente entre las bases, su táctica fue enfrentar a pequeños empresarios contra grandes negocios a efectos de debilitar la influencia del sector patronal y así lograr mayores beneficios para sus agremiados.

Como fruto de sus tácticas y utilizando el carisma que lo rodeaba en 1934 logro la presidencia del Local 299¹⁸ que contaba ya con 4000 afiliados, el trabajo que Hoffa hizo los camioneros se lo reconocieron de manera leal, le veían como uno más e igual a ellos por lo que pudo fortalecer esta sección del sindicato, como uno de sus bastiones de poder.

La popularidad de la que gozaba entre la clase obrera lo llevo a que el marzo de 1936 un grupo de trabajadoras lavanderas se acercara a Jimmy para pedirle consejo sobre cómo organizar una Huelga, ahí conoció a la que fue su esposa Josephine Posevac una Polaca que trabajaba en ese lugar para 1938, en 1941 tuvo a sus dos hijos, a los que nombro Bárbara y el pequeño Jimmy.

Las características que poseía como líder son indudables, para conocer un poco más sobre el carácter de este personaje y comprender y a la vez separar al Hoffa líder y al Hoffa en su parte humana la apreciación más cercana nos la brindara Charles Brandt con su obra literaria, basada en los testimonios que de viva voz hizo Frank Sheeran "El Irlandés" antes de su fallecimiento y quien fuera amigo, compañero, sicario y asesino confeso del mismo Hoffa.

¹⁸ *Ibidem*. Pág. 133.

Aunque se conocía el carácter explosivo de Hoffa hasta el grado de provocador, por otro lado comenta Sheeran que era un padre de familia modelo, muy apegado al modelo tradicional de padre amoroso.

Solo había dos cosas que le importaban en la vida:
El sindicato y su familia.¹⁹

Es deber puntualizar en donde se menciona “participar en un sindicato como una necesidad urgente” que se hace esta notación por que los sindicatos en la Unión Americana si bien algunos ya se encontraban en conformación o conformados, estos no habían cubierto su objetivo de manera cabal, en parte por los obstáculos que el patrón y el estado les ponían, y/o por que no habían sabido utilizar los recursos para alcanzar sus objetivos, mejor expresado en palabras de Antonio Baylos:²⁰

[...El sindicato tiene como objetivo fundacional y como razón de ser; defender a los trabajadores afiliados o asociados al mismo. Los medios de los que se dota el sindicato para la defensa de los intereses de los trabajadores son muchos, pero los más importantes son la negociación colectiva y la huelga.]

Si adoptamos está cita por ende la figura de estos sindicatos mantienen estos mecanismos que sirven para ejercer presión y lograr beneficios para el gremio que conforma a nuestro actor social, ya que en esta década obedecían no a la libre y voluntaria asociación y defendían el interés de un grupo pequeño para ser más exacto solo a los allegados de la dirigencia, es lógico aceptar que tampoco cubrían la razón de existir, lo que los salvaba es que aún bien a bien no

¹⁹ *Ibidem*. Pág. 138.

²⁰ Baylos, Antonio. *¿Para qué sirve un sindicato?*, Madrid, Catarata., 2012. Pág. 17.

se contaba con un concepto para definir más exactamente la categoría donde se pudiera ubicarlos, hoy se les podría denominar a estos sindicatos, blancos u oficiales, la otra salvedad se las da que estaban en conformación aún.

La importancia y el valor sustancial que se logró para el sindicato de camioneros se debía en parte a las características del joven Jimmie, pero también a que los sindicatos del continente americano y en varios países de Europa se encontraban en conformación la mayoría de ellos, unos mayormente organizados que otros, pero todavía carentes de contratos colectivos que regularan la vida obrero-sindical.

Esto también fue otro de los grandes aciertos que Hoffa logró consolidar, para beneficio del sindicato de camioneros, en esta etapa no se puede afirmar que era su sindicato ya que se encontraba en plena conformación aún, quizás pueda tener cabida esta aseveración hasta 1957 cuando se le declara ganador por elección mayoritaria para ser el Presidente del Sindicato de Camioneros²¹ de la Unión Americana.

En esta etapa de su vida, el Hoffa adulto había tenido errores, pero en lo que se refiere a la dirigencia sindical había aprendido todo lo concerniente al manejo sindical, por lo que mantenía el control total de la Fraternidad, también fue posible también por la participación que le abrió a la mafia italiana o *la cosa nostra*²² como es conocida hasta nuestros días y que tuvo poder e influencia en diferentes partes del mundo.

Tanto el filme, como la investigación realizada y contenida en los textos citados a pie de página afirman que Hoffa prefirió utilizar a la mafia como aliados a mantenerlos como enemigo y es que la práctica común de la que se valían las empresas por aquellas décadas era contratar golpeadores y sicarios para

²¹ *Ibidem*. Pág. 166.

²² *Ibidem*. Pág. 99.

mantener lejos cualquier indicio laboral contraria a sus intereses, así lo menciona Charles Brand:

Cuando los huelguistas que habían montado un piquete negaban el acceso de los esquirolas al lugar de trabajo, los matones y pendencieros enviados por la administración se abrían camino para permitir su entrada.²³

Mientras la policía o bien miraba hacia otra parte o, directamente, optaba por ayudar a los pendencieros.

No se ha podido descifrar que motivó a un hombre cabal como Hoffa para recurrir a este tipo de compañías, sería interesante ver la otra visión que nos ofrece el filme Hoffa un pulso al poder, cuando al verse forzado y no teniendo otra salida para salvar su vida y avanzar en sus fines de posicionarse o fortalecer a la agrupación sindical a la que pertenecía, tiene que plantearle un ofrecimiento atractivo a la mafia Italiana y aceptar la participación de esta en el sindicato.

El carácter de Hoffa era explosivo por naturaleza y eso le ayudo en gran parte a posicionarse dentro del gremio, Frank Sheeran quien fuera su amigo un tiempo y luego su sicario sentía gran respeto por él y lo que había logrado, como lo describe en su confesión:

Sencillamente, no existen figuras públicas en la actualidad capaces de desafiar a la élite del mundo empresarial y del gobierno para defender a la clase trabajadora tal como Jimmy Hoffa hizo casi a diario y con total arrogancia.²⁴

Y es que Hoffa el líder según gente cercana y que convivio con el aseguran que siempre busco fortalecer a la organización sindical a costa de todo, por lo que

²³ *Ibidem*. Pág. 134.

²⁴ *Ibidem*. Pág. 137.

gozaba de una reputación y respeto, en gran medida gracias a que su interés y principios filosóficos eran genuinos²⁵ , en beneficio de sus compañeros, independientemente de los fines propios que perseguía sobre mantener el control del poder incluso por encima del dinero. ²⁶

El mismo solía opinar que estos dos principios que son los medios y los fines, estaban ligados, lo que le otorgaban la justificación a medida para comprender un poco mejor bajo que parámetros puede medirse su actuación.

Algunas opiniones sobre la personalidad de Hoffa parecieran contradictorias principalmente entre las personas que le conocieron de manera cercana pero también sus detractores dan su punto de vista resaltando particularidades muy notadas, como ejemplo podemos su carácter explosivo que varios disgustos y puntos en contra le atrajo, tachándole de déspota.

Y en cierto modo esto era cierto, pero en contraparte esta rudeza le daba la apariencia ante el grueso de los camioneros como figura de autoridad, alguien que podía defender de manera férrea los derechos que les correspondían y de ser necesario emplear todos los medios para defenderlos, cosa cierta por que podía y le gustaba tener el entorno bajo control, situación que siempre le brindó confianza de los trabajadores, incluso aun después de haber sido comprobado sus nexos con la mafia.

Esta posición de la conducta de los camioneros hacia Hoffa, se debía a que ellos sentían reconocimiento de clase, del lenguaje depositado en un hombre que era hablaba el mismo código de lenguaje que ellos, se suma que les había conseguido beneficios salariales, un camarada y amigo, lo menos que merecía Hoffa de ellos era su lealtad incondicional, dentro y fuera de la organización sindical.

Frank Sheeran describe su trato de la siguiente forma:

²⁵ *Ibidem.* Pág. 137.

²⁶ *Ibidem.* Pág. 267.

Jimmy Hoffa era muy tratable. Era una persona encantadora que, a pesar de todo lo que hablaba, no dejaba de ser alguien que prestase atención a lo que le decías.²⁷

Aparte de poseer cualidades como líder nato, cultivo buenos hábitos en su vida diaria, entre estos se contaba que era enemigo de las sustancias nocivas como el alcohol y el tabaco, este hábito le otorgo una vida saludable que fue de vital importancia para poder estar al frente del sindicato:

Él no bebía así que nadie bebía en su presencia, tampoco fumaba y a nadie se le ocurría encender un cigarrillo estando con él²⁸.

En comparación al papel del sindicalismo mexicano este llevaba cierta ventaja en la organización de masas, ahondemos un poco más sobre esto.

Concluido, pero aún fresco el movimiento armado que durante décadas se había sufrido en toda la Nación y que no lograba la unificación de una vez por todas.

Aunque por intentos no frenaba, una muestra fue Vicente Lombardo Toledano al mando de la Confederación General de Obreros y Campesinos de México, pero no dejaba de ser eso solo intentos para estos años como más puntualmente lo refiere Jorge Basurto:

En junio de 1933 se reunieron en el Distrito Federal, una serie de organizaciones obreras independientes para firmar un pacto de unificación. Tal reunión explicaba la carencia de unidad obrera, por falta de ideología y conciencia de clase. Para octubre, se convocó un congreso obrero, en el cual se constituyó

²⁷ Brandt, Charles. Jimmy Hoffa caso cerrado. Barcelona. Editorial Crítica. 2014.
Pág. 161.

²⁸ *Ibidem*. Pág. 162.

la CGOCM, que habría "de sacar al movimiento de la crisis".²⁹

Lázaro Cárdenas fue el ícono de la conciencia de clase, el unificador de las masas obreras, el amigo de los sindicatos grandes como los mineros, ferrocarrileros, electricistas y otros independientes, pero en el reacomodo de la sociedad mexicana y la regulación del trabajo, Cárdenas contaba con numerosos enemigos que ambicionaban el poder y control de la política en la Nación entre estos se cuenta Plutarco Elías Calles que en cada oportunidad que tenía desvirtuaba la visión de Liderazgo de Lázaro, pero en su contra quien gozaba del carisma era el General Cárdenas, de alguna manera su visión fue compartida por el sector obrero y campesino de la Nación por lo que en Junio de 1935 el SME hizo una invitación a todas las organizaciones obreras a sumarse para hacer frente a las declaraciones que se escuchaban alarmantes para el gremio obrero y dio fruto el 15 de ese mismo mes con la Formación Nacional de Defensa Proletaria.

Como buen estratega militar el General Cárdenas aprovecho esta situación de ventaja política y logro poner en Jaque a todo lo que representaba Calles, al reorganizar el gabinete, el efecto de Falange griega como me gustaría nombrarlo³⁰ le puso fin a más de una década de política Callista y que para la clase obrera mexicana fue un triunfo ya que en Diciembre de ese mismo año el sector logra agruparse en una confederación que más tarde se conocería como CTM (Confederación de Trabajadores de México).

El modelo que Cárdenas le permitió al sindicalismo mexicano, le permitió condiciones para que pudiera coexistir si bien no era idóneo y se esperaba mucho más de este actor social tuvo calma relativa para sus funciones durante las

²⁹ Basurto, Jorge, *Cárdenas y el poder sindical*, México, Era, 1983, Pág. 24.

³⁰ *Óp. Cit.*

décadas siguientes, incluso soportó la idea contrarrevolucionaria³¹ de un sector político de extrema derecha al interior del partido en el poder PRI, que no comulgaba con la plena libertad que este actor social tuvo.

La otra tendencia del sindicalismo de izquierda es la que hemos denominado nacionalista-revolucionaria, esta franja, como dijimos, aspiraba a mantener vigentes los postulados de la Revolución Mexicana y a reorientar al Estado surgido de ella, desvirtuado por una contrarrevolución desde los cuarenta.³²

A pesar de su intención no pudo encontrar el método para frenar lo que se había conseguido para el sindicalismo y bien visto a nivel social, por lo que tuvo que permitirle las condiciones necesarias a nuestro actor social por lo menos hasta la década de los años ochenta para cumplir con su labor, aunque ya se describió anteriormente que no hubo pérdida para este partido ya que sacó provecho del apoyo político que le brindaron muchos actores sociales.

A Grosso Modo esta era la situación política y laboral mexicana que el filme Hoffa en cuestión y en paralelo a la situación político económica se estaba viviendo y nos permite un cuadro comparativo con el sindicato de camioneros de la unión americana, donde la conformación real de su organización se encontraba en una dinámica por demás difícil.

Aún con todo esto en contra el joven Jimmie contaba con el material humano para conseguir su propósito y en un corto periodo temporal logro

³¹ Véase en @article{13810109,title = {Tendencias sindicales en México al final de una Era},year = {1994},journal = Espiral,volume = {I},pages = {211-226},} Sánchez Díaz, Sergio Gpe.

³² Sánchez Díaz, Sergio Guadalupe. *Tendencias sindicales en México al final de una Era*, Espiral, vol. I, núm. 1, septiembre-diciembre, 1994, pp. 211-226, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México

posicionar a esta organización de camioneros como uno de los modelos de prosperidad laboral a seguir por otros actores sociales, esto se detalla un poco más en el siguiente capítulo.

2.1 Logros

La mayoría de ocasiones la situación político, económica y social nos permiten solamente observar los errores del propio sistema, de las personas, de los sindicatos, sin embargo siempre se puede encontrar algo positivo en medio de lo que parece caos, para Jimmie Hoffa una de las cualidades que le sirvieron en gran parte durante su vida fue la visión de poder cambiar las cosas a su favor y en beneficio de los trabajadores que conformaban el sindicato de camioneros en medio de lo que parecía causa perdida.

Aunado a su tenacidad y su perseverancia para lograr sus cometidos, el reconocimiento por el papel que desempeño de manera genuina en lo que respecta en lograr mejores condiciones laborales para sus compañeros, le garantizo la lealtad del gremio, las condiciones de la época también se lo permitieron.

Es importante recalcar que el país estaba recuperándose de la gran depresión, etapa difícil económica y social, por lo que es lógico hacerse una idea que un actor social como el sindicato donde se garantizaba por lo menos un trabajo lo hacía merecedor a este actor social para que defenderse hasta las últimas consecuencias.

Lo puntualiza mejor la entrevista hecha a Frank Sheeran de quien hemos hablado un poco en el capítulo anterior.

Cada poco tiempo alguien perdía una mano o un dedo. La gente de hoy se olvida de los beneficios obtenidos por los sindicatos.³³

Esta puntualización nos deja apreciar las condiciones en las que se desarrollaba el trabajo, carencia de seguro médico, sin penalización para el patrón, el simple hecho de conservar el trabajo parecía un lujo y no un derecho humano, esta parte Hoffa la pudo apreciar y trato de cambiarla, intensifico la unión del sector obrero por que visualizo como primordial esta parte para poder consolidar también su posición, tenía que estar enfocado a robustecer el sindicato por lo que primero tendría que lograr a través de un contrato laboral la garantía de permanencia del trabajo, aunque de momento fuera por un tiempo corto pero con miras a que en un futuro no lejano, se diera la condición de permanente.

Esta finalidad de conseguir el contrato lograría darle tiempo, en tanto seguía sumando adeptos a su causa y el mejor promotor para esto serían los propios trabajadores, que contribuirían tanto a defender al actor social como enriquecer la propaganda de imagen del propio Hoffa.

Hoffa consiguió esto con la conocida rebelión de las fresas, su anécdota de lucha que presento ante el patrón y con la cual logro contratos de trabajo por un año a los camioneros, de inmediato le redituó la presencia que necesitaba para seguir ascendiendo en la organización, por lo que se puede considerar un logro no solo laboral sino de índole personal.

Esto se difundió de manera veloz entre otros sectores de trabajadores que vieron esta hazaña como un verdadero triunfo, por mínimo que hoy pareciera, se puede considerar no solo un logro para el sindicato de camioneros sino para los sindicatos en general que de manera inmediata se dieron a la tarea de tratar de conseguir también esta prestación.

³³ Brandt, Charles. *Jimmy Hoffa caso cerrado*. Barcelona. Editorial Crítica. 2014.

Las jornadas de trabajo eran extenuantes, el índice de accidentes por quedarse dormidos por el cansancio o la pérdida del producto por no poder llegar a tiempo eran comunes y eran descontadas de las pocas horas que se les pagaban a los camioneros, por lo que otro hombre fue anotado por Hoffa cuando consiguió en 1931.

La garantía de cuatro horas al día remuneradas por cada turno de doce horas...

Una carta de reconocimiento de un año al nuevo sindicato.³⁴

La estabilidad de esto significaba poder sobrevivir al periodo de crisis nacional e internacional que se estaba viviendo en esa década, por lo que la esperanza parecía resplandecer de nuevo para este sector de trabajadores camioneros.

Después de pasarme un tiempo cargando camiones, por fin conseguí un trabajo estable en el sindicato como conductor de camiones.³⁵

Existen actualmente varios filmes más que hacen referencia a esta etapa de la gran depresión y las escenas mostradas son realmente deprimentes, si esto han logrado unas escenas cinematográficas la realidad suele ser más cruda, de aquí deriva la gran importancia de esos logros por pequeños que pareciesen.

La opinión y el poder que tenían las empresas principalmente las grandes, como la automotriz Ford, no estaban de ninguna manera a favor de los trabajadores en ninguna rama del sector obrero de hecho Henry Ford, uno de los máximos representantes de la industria, opinaba así de este actor social:

Los sindicatos son la peor plaga que ha azotado al planeta³⁶

³⁴ *Ibidem.* Pág. 132.

³⁵ *Ibidem.* Pág. 95.

Este tipo de opinión que compartían los empresarios e industriales de la unión americana era una visión general acerca de cómo catalogaban a este actor social, aunado a esto el papel protector del estado no le auguraba un buen desarrollo al sindicato, más sin embargo era algo que al joven Hoffa no le representaba un verdadero obstáculo.

De hecho, parecía ser un aliciente para seguir, en el sentido de arrancarle lo que más se pudiera al sector empresarial, el solo apellido Hoffa causaba incomodidad para el sector empresarial que utilizara transportes, como menciona Frank Sheeran:

Sencillamente, no existen figuras públicas en la actualidad capaces de desafiar a la elite del mundo empresarial y del gobierno para defender a la clase trabajadora tal como Jimmy Hoffa hizo casi a diario y con total arrogancia.³⁷

La popularidad de la que gozaba mucho se debe a las recompensas tangibles que obtuvo para los afiliados de su sindicato entre estas se cuentan aumentos salariales, vacaciones, beneficios de salud y bienestar.³⁸

Pero si hay algo que dentro de todo que ha dejado huella histórica y que tiene hasta el día de hoy un peso trascendente, se debe al hecho de consiguió algo que se presumía casi imposible, el fondo de pensión para los camioneros retirados modelo que fue una bandera de lucha para otros actores sociales.

Antes de la creación del fondo de pensiones de los Estados Centrales, muchos camioneros solo

³⁶ *Ibidem.* Pág. 134.

³⁷ *Ibidem.* Pág. 137.

³⁸ *Ibidem.* Pág. 138.

contaban con la Seguridad Social para afrontar su jubilación.³⁹

Me enseñaron que la palabra sindicato tiene un significado, todo el mundo tiene que permanecer unido en la misma dirección, de lo contrario no hay forma de progresar para el trabajador.⁴⁰ Mencionaba Frank Sheeran en la entrevista que se le realizó en *Jimmy Hoffa caso cerrado* y así se puntualizó textualmente, se trae a colación porque dentro de los logros que Jimmy pudo consolidar y lejos de lo material o económico se encuentra la solidez con que pudo generar conciencia de clase entre los camioneros sindicalizados.

El estar al frente no significaba solamente llevar la voz de los trabajadores sino también en la representación de la figura del líder Hoffa se encontraba con una responsabilidad mayor e implícita custodia del sindicato, por lo menos en el sindicato de camioneros así se daba en la práctica.

Esta unión que fue acrecentándose, se reflejaba en el incremento de la tasa de afiliados que bajo la dirección de Hoffa superaba el millón y medio de afiliados, número con que varios actores sociales de diferentes países solo soñaban contar.

Por libre espontaneidad no pudo conseguirse esta población gremial, tampoco con la buena intención de consolidar al sindicato, no, se logró sobre un esquema atractivo que cumpliera con las expectativas de los miembros que conforman al sindicato, este fue el perfil sobre el cual pudo fortalecerse y fue el que se siguió en el sindicato de camioneros de la unión americana, por lo menos con Jimmy Hoffa al frente.

El enfoque que encontró para conseguir esto se debió a lo que el mismo comentaba sobre el papel del sindicato y quienes eran los primeros para los cuales se tenía trabajar debido a su importancia.

³⁹ *Ibidem*. Pág. 157.

⁴⁰ *Ibidem*. Pág. 171.

Un sindicato no tiene más fuerza que la de sus miembros más débiles. Una vez que se produce un disenso, el empleador lo nota y comienza a sacar partido de ello.⁴¹

Otro logro y el de mayor dificultad de obtención, la lealtad y gratitud de quienes conforman el actor social, menciona Frank Sheeran:

Todo ha sido gracias a Jimmy. Las pensiones, los servicios hospitalarios para toda la familia cada vez que alguien se enferma. Ahora está luchando por un acuerdo sectorial de transportistas que permita que todos los camioneros reciban el mismo salario a lo largo y ancho del país.⁴²

El 16 de Enero de 1964 Hoffa consiguió firmar el acuerdo de negociación colectiva, el National Master Freight Agreement, que duplico o triplico el salario y les garantizo prestaciones sanitarias, mismas condiciones laborales y de horas, esquema que se mantiene hasta el dia de hoy y que sirvió como modelo que aplicaron para otros actores sociales en Norteamérica y Canadá.

2.2 El declive

Mucho se ha comentado y criticado sobre los vínculos que Hoffa mantuvo con la mafia italiana, la famosa “*cosa nostra*”, para escalar a lo más alto del sindicato, durante la segunda guerra, Hoffa no fue llamado a filas, por lo que siguió trabajando para el sindicato, la influencia que fue ganando le permite empezar a ver lo de un fondo de pensiones.

⁴¹ *Ibidem*. Pág. 171.

⁴² *Ibidem*. Pág. 172.

Para lograrlo utilizo a miembros de la Mafia como "auxiliares" para intimidar a pequeños empresarios reacios a negociar con su gremio, a cambio de apoyar a la Mafia en "limpiar" sus ingresos ilegales usando la vasta red de servicios prestados por el sindicato a sus trabajadores afiliados.

Esta práctica le resultó muy provechosa por lo que la siguió empleando para presionar a empresarios más poderosos, su mayor crítica fue haber conseguido negociaciones favorables a los Teamsters debido a la alianza entre Hoffa y la Mafia, el argumento que dio Hoffa era que busco quienes eran estos grupos con la intención de tratar de que no intervinieran.

Como solución forjo su propia relación con el mundo de la mafia para mantenerlos en su favor y no en su contra, bajo el argumento que solo estaba aceptando la realidad, viable en tanto el sector de empresas de transporte en Estados Unidos no estaba cubierto por grandes empresas transnacionales, de modo que el único ente con verdadera representación sindical a nivel nacional era el propio sindicato.

En 1952 Hoffa fue elegido vicepresidente del sindicato, con varios millones de dólares para manejarlos, (se habla que cuando hubo 450,000 afiliados esta maquinaria se puso en marcha, la cuota era desde 4 a 20 dólares al mes por trabajador)⁴³, con el poder económico de su lado busco hacerse pronto del control total del sindicato.

El acuerdo con la mafia fue que ellos le ayudarían a mantenerse en el poder si Hoffa les permitía usar el fondo de pensión como banco, los préstamos se les hicieron a líderes de la mafia que invertirían en casino y hoteles, gran parte de la ciudad de las Vegas fueron construidos con este fondo.

En 1931 Nevada autorizó el juego en casinos con la intención de por lo menos poder cobrar impuestos sobre el juego, hoy este imperio que se conoce

⁴³ Bálamo William, Carpozi George. *Los secretos de la mafia*. Ediciones Robinbook, S.L., Barcelona, 2008. Pág. 352

como las Vegas, en otro momento solo era un pueblo polvoroso en medio del desierto y no sonaba muy atractivo invertir en un lugar alejado de las ciudades, el primer casino que se abrió fue inaugurado por un miembro de la mafia al que todos conocían como "Bugsy" (gusano), su nombre real era Benjamin Siegel

El 26 de diciembre de 1946 abrió las puertas el "Flamingo", el primer casino-hotel de Las Vegas, después de que Bugsy sobornó a políticos, jueces y policías, el capital fue dado por Lansky y los jefes de la mafia así se cubrieron doce hectáreas de desierto con jardines, fuentes y estanques artificiales, se invirtieron de inicio un millón de dólares que no fueron suficientes y al llegar la deuda hasta los tres millones la familia decide eliminar a Bugsy pero seguir con el proyecto.

El juego y apuestas legales, la disponibilidad de bebidas alcohólicas a cualquier hora del día prohibidas en los demás estados de la unión americana y que fue el primer paso para la legalización del licor controlado por el famoso Alfredo Capone "Al capone", se suma la prostitución en los condados vecinos, todo esto era negocio redondo y que limpiaría grandes cantidades de efectivo, amparado por las leyes del estado, por algo es conocida como la ciudad del pecado.

Sin embargo, era el mejor espacio para poder lavar el dinero proveniente de la extorción, el asesinato y el contrabando de donde obtenía los recursos la mafia y sería a través del fondo de pensiones del sindicato como se tendría cubierta esta parte, es obligación mencionar que no solo Hoffa era quien invertía en estos negocios, políticos, cuerpos judiciales, jueces y fiscales también estaban inmersos en este aparato criminal, incluso a niveles mucho más altos:

El viejo de los Kennedy había hecho su fortuna junto con los italianos como contrabandista durante la época de la ley seca.⁴⁴

Durante la época de la ley seca, el viejo Kennedy sacaba un dólar por cada botella de whisky que ingresaba en el país.⁴⁵

Había también Senadores que recibían el sobre de papel manila en sus escritorios mes a mes durante los años que Hoffa estuvo al frente del sindicato.⁴⁶

Si todos participaban de las ganancias de este negocio criminal es de suponerse que no tenía que haber desavenencias entre sus miembros, es pregunta obligada sugerir cómo es posible entonces una acérrima enemistad entre Hoffa y los Kennedy, esto se debe principalmente a que cuando se le nombra fiscal general a Robert Kennedy la tarea inmediata fue poner su mandato al servicio de la erradicación del crimen organizado.

Y se acrecentó mucho más durante la pugna presidencial entre Nixon y John F. Kennedy, el apoyo del sindicato en representación de Hoffa se le dio a Nixon, de hecho, acabaron siendo el único sindicato en esta postura para las elecciones de 1960⁴⁷ por lo que al triunfo de los Kennedy en los comicios electorales esta una familia prominente fueron sus mayores enemigos.

Se forma una unidad en el departamento de justicia que se integraba de abogados e investigadores, con Walter Sheridan a la cabeza que ya había trabajado con Bobby durante el proceso de la comisión McClellan y a esta

⁴⁴ Brandt, Charles. *Jimmy Hoffa caso cerrado*. Barcelona. Editorial Crítica. 2014. Pág. 178

⁴⁵ *Ibidem*. Pág. 187.

⁴⁶ Bálamo William, Carpozi George. *Los secretos de la mafia*. Ediciones Robinbook, S.L., Barcelona, 2008. Pág. 352

⁴⁷ Brandt, Charles. *Jimmy Hoffa caso cerrado*. Barcelona. Editorial Crítica. 2014. Pág. 179

comisión la denominó “*el equipo para atrapar a Hoffa*”⁴⁸ y ese sería su objetivo primordial.

Los intentos por inculparlo no habían rendido fruto, sin embargo, la lucha anticorrupción de Kennedy iba ganando terreno, Dave Beck predecesor de Jimmy fue encarcelado por sobornar a un jurado, sembrando el precedente de lo que se utilizaría más tarde como táctica en contra de Hoffa, que se notaba muy confiado y más ahora al frente de la Hermandad Internacional de Camioneros con un 72% de los votos.

Esta brigada no pudo atribuirle nexos con la mafia hasta mayo de 1962, por lo que entonces se le acusó de aceptar pagos ilegales de una empresa de transportes, el juicio se llevó a cabo en Nashville, el jurado no pudo alcanzar un veredicto y se declaró nulo el procedimiento.

Bobby había declarado que si Hoffa se libraba de los cargos saltaría de la cúpula del capitolio, después del veredicto Hoffa le compra un paracaídas y se lo envía al fiscal, fue una broma que posteriormente tuvo un precio alto ya que Bobby siguió trabajando para formularse y demostrar los cargos.

Bobby Kennedy acusó a Hoffa de cargos por manipulación del jurado en el caso Nashville, el 22 de noviembre de 1963 John F. Kennedy fue asesinado en Dallas, Hoffa se alegró de esta situación por sentirse aliviado.

El 20 de enero de 1964 empezó en Chattanooga el juicio contra Hoffa por manipulación del jurado, esta vez fue declarado culpable y sentenciado a ocho años de prisión, en Chicago fue juzgado por fraude por el fondo de pensiones del sindicato, declarado culpable y con cinco años más de prisión, esta vez los abogados no pudieron hacer gran cosa.

Trato de apelar el veredicto, mientras fue reelegido como presidente del sindicato, por fuera parecía fuerte, pero estaba destrozado, tenía que pagar la

⁴⁸ *Ibidem*. Pág. 183.

condena que le fue impuesta, el 7 de marzo de 1967 Hoffa se presentó para ingresar a prisión, en Washington D.C, lo encadenaron al suelo, le seguía un convoy para custodiarlo, mientras luchaba por su libertad, fue traicionado por uno de los suyos, Frank Fitzsimmons a quien dejó al frente del sindicato, como representante.

Vivía en una celda de dos por tres metros en Lewisburg, Pensilvania⁴⁹, en prisión se le veía como si estuviera en exhibición, estaba abatido, durante su ausencia Hoffa no sabía que Fitzsimmons estaba dejando que la mafia hiciera lo que quisiera con el fondo de pensiones, por lo que la mafia no quería que Hoffa regresara al frente del sindicato.

Dentro se convirtió en gestor y defensor de los derechos de los presos ante el director de la prisión, en Junio de 1968 Robert Kennedy fue asesinado, se alegró por considerar que los Kennedy eran los verdaderos responsables de su situación, durante 4 años dirigió el sindicato desde la cárcel pero fue necesario un arreglo temporal dejando al frente de la presidencia del sindicato a Fitzsimmons

En este juego de corrupción participaban casi todos los actores políticos, con los cargos en marcha para muchos actores del sindicato ligados con la mafia, esto tenía que resolverse pronto, antes que se llevaran a juicio a varios involucrados.

En lo que respecta al sindicato Fitzsimmons no sería la excepción por lo que tenía que tejer una buena relación con el poder en turno para evitar a toda costa problemas legales, si algo había aprendido estando con Hoffa por años era saber comprar los favores y lealtades a través del soborno.⁵⁰

Para 1969 fecha en que Richard M. Nixon fue elegido presidente de Norteamérica, ayudado en gran medida por las generosas contribuciones que el sindicato le hiciera a través de Fitzsimmons, durante su campaña e incluso

⁴⁹ *Ibidem*. Pág. 285.

⁵⁰ *Ibidem*. Pág. 321.

estando ya en funciones presidenciales se buscó acercamiento con él para pasar por alto las listas delictivas donde figuran nombres de varios jefes de la mafia como del sindicato por lo que se optó hacerse aliados del partido republicano que representaba Nixon, como lo describe William Bálsamo;

Fitzsimmons prosiguió: No tiene que preocuparse por la financiación de sus futuras campañas presidenciales, ni tampoco cuando abandone la casa blanca.

La propuesta fue: le daremos un millón de dólares de entrada, señor presidente... a los que seguirán los que sean necesarios para que nunca le falte nada.⁵¹

En parte esto hizo posible que los abogados de Hoffa pudieran hacer gestiones para su liberación, pero le dijeron que no lograrían su libertad mientras siguiera ligado al sindicato.

La maniobra estaría enfocada en buscar el indulto presidencial concedido por Richard M. Nixon, se logró conseguir a través de Fitzsimmons con una clausula agregada que en realidad beneficiaba a Fitzsimmons y la mafia, dos días antes de la navidad del setenta y uno Hoffa salió de prisión, de momento solo quería estar con su familia.

Su misión de ahora en adelante sería volver a la presidencia del sindicato, pero desconocía que en el indulto firmado el 23 de diciembre de 1971, por la administración de Nixon donde se reducía la sentencia de trece a seis años y medio y firmada en tiempo record, se había añadido una cláusula para su ejecución y libertad, consistente en que Hoffa no podía participar en actividades

⁵¹ Bálsamo William, Carpozi George. *Los secretos de la mafia*. Ediciones Robinbook, S.L., Barcelona, 2008. Pág. 357.

sindicales hasta 1980, por su parte ya liberado Hoffa afirmaba que no supo nada de este arreglo e intentaría anular ese párrafo.

El indulto mencionaba:

[...el mencionado James R. Hoffa no participará directa ni indirectamente en la gestión de ninguna organización sindical con anterioridad al día 6 de marzo de 1980. De no cumplirse esta condición, la conmutación de la pena será revocada e invalidada en su totalidad]⁵²

La tarea que Hoffa emprendió con todas sus fuerzas estarían enfocados en primero en conseguir ganar la disputa constitucional a las condiciones establecidas en el indulto argumentando que el presidente se había excedido en su autoridad⁵³ violentando incluso su derecho contenido en la primera enmienda,⁵⁴ a la par quería derrocar a Fitzsimmons y sacar a la mafia del sindicato porque pensaba que era un lastre, tanto para él, como para el sindicato.

Su jugada era por demás peligrosa ya que la mafia había sido su mayor aliado, inicio una demanda para recuperar el derecho de contender a la presidencia del sindicato y levantarán la restricción, a cambio ofrecía contarle al departamento de justicia “los esqueletos que el sindicato guardaba en el armario”

Lógicamente esto se volvió una amenaza para la mafia quienes no veían de ninguna manera con buen agrado estas declaraciones que hacía a los cuatro

⁵² Brandt, Charles. *Jimmy Hoffa caso cerrado*. Barcelona. Editorial Crítica. 2014. Pág. 306.

⁵³ *Ibidem*. Pág. 307.

⁵⁴ *Ibidem*. Pág. 308.

vientos⁵⁵, y más para un hombre que no llevaba guardaespaldas, ni tenía seguridad alrededor de su casa.

La mafia tenía el plan de mantener a Frank Fitzsimmons al frente del sindicato, de hecho se lo había comentado a Hoffa el padrino Russell Bufalino,⁵⁶ quien estaba cansado de lo comentado por Hoffa quien supuestamente antes sostendría una reunión con dos jefes de la mafia en el estacionamiento del restaurante Machus Red Fox en Bloomfield Township, un suburbio de Detroit (Míchigan) para arreglar viejas diferencias que la mafia no aprobaba y para llegar a la reunión programada con Buffalino el siguiente sábado.

Estos hombres eran; Anthony "Tony Jack" Giacalone (de Detroit) y Anthony "Tony Pro" Provenzano (de Nueva York).

Las compañías de las que estaba rodeado Jimmy no gozaban de una clemente reputación, Tony Jack, era un matón de la mafia y le esperaba un juicio por evasión fiscal, fue en una ocasión vicepresidente del sindicato de camioneros y había sido amigo de Jimmy, ambos cumplían su pena en la Prisión Federal de Lewisburg.

Pero estando ambos en la prisión tuvieron una diferencia y no mantenían una relación ni siquiera cordial, esto se derivó porque Jimmy no ayudo a Pro a evadir la ley federal para que consiguiera su pensión⁵⁷ de un millón doscientos mil dólares, mientras que Hoffa si la obtuvo de un millón setecientos mil dólares, a pesar de ir a prisión, por lo que el odio que genero Provenzano hacia Jimmie era de muerte.

Hoffa a pesar de no tener enemigos aparentes, los pocos que tenía gozaban de una bien ganada reputación en el mundo del hampa, por lo que a su

⁵⁵ *Ibidem*. Pág. 30.

⁵⁶ *Ibidem*. Pág. 24.

⁵⁷ *Ibidem*. Pág. 32.

desaparición después de la denuncia que la familia de Jimmie hizo al FBI, todavía se creyó que era una extorción por las llamadas que recibió la familia, pronto se supo que eran falsas, y el golpe era directo contra Hoffa, todo esto se encuentra compilado en un archivo que el FBI denominó “*Hoffex memo*”.

Los planes de Jimmy de convertirse una vez más en presidente del Sindicato de Camioneros constituían una gran amenaza, entre las amenazas que estaba haciendo hacia la mafia si esta no le prestaba su apoyo, de nuevo, para regresar a la cabeza del sindicato, se encuentran unas presuntas cintas de grabación⁵⁸ y registros⁵⁹ donde tenía conversaciones con diversos miembros de la mafia en donde se les comprometía, mencionaba Hoffa:

[...yo tengo mis maneras de protegerme, he puesto a resguardo unas grabaciones.]

[...Cualquier cosa rara que me pueda pasar y los registros saldrán a la luz.]

Pero no solo la mafia echaba mano de la violencia, el hijo de Fitzsimmons, Richard, había escapado un mes atrás de la muerte, cuando su automóvil había estallado en un atentado contra su vida y dado que estaba sirviendo bien a los fines de la cosa nostra⁶⁰ es poco probable que hubiera sido la familia quien ordenara este atentado, el enemigo frontal ahora, era Hoffa, a raíz de esto Frank Fitzsimmons por su parte también tomó previsiones para eliminar políticamente a Hoffa, con ayuda de sus patronos, la mafia.

[...Fitz se limitaba a agachar la cabeza ante esas personas: lo único que le importaba era beber y jugar golf, no creo que sea necesario explicar el jugo que

⁵⁸ *Ibidem*. Pág. 26.

⁵⁹ *Ibidem*. Pág. 31.

⁶⁰ *Ibidem*. Pág. 24.

se le puede sacar a un fondo de pensiones de mil millones de dólares.]

Hoffa tenía pensado testificar contra altos funcionarios del sindicato, principalmente con los que no consideraba de su lado, sospechosos de haber recibido enormes sobornos con dinero del fondo de pensiones del sindicato.⁶¹ Si esto era cierto, los involucrados no solo estaban en el sindicato sino también en todas las esferas de poder político, por lo que algo era cierto; Hoffa era una bomba de tiempo de la que había de deshacerse rápidamente.

[...Ya veremos si Hoffa habla en serio, joder. Espera a que Hoffa regrese y eche mano a sus registros del sindicato y veremos si es solo ruido.]

La táctica utilizada para finiquitar este asunto que se había vuelto una bola de nieve, la presentó Russell Bufalino “McGee”, el padrino mayor de la cosa nostra, consistiría en negociar con Hoffa para llegar a un acuerdo, sería durante la boda de la hija de Russ el Viernes 1 de Agosto de 1975,⁶² participaría también Frank Sheeran que era gente muy cercana a Jimmie y en quien confiaba plenamente, por lo que se esperaba un cambio de actitud en Hoffa.

Hoffa sabía que para que su táctica pudiera dar resultado y conseguir el apoyo de la familia, tenía que presentar una posición de disposición y flexibilidad, para sin trabas posicionarse de nuevo en la dirigencia del sindicato, por lo que opto en sostener una reunión concertada por Tony Giacalone, para limar viejas asperezas con un enemigo suyo “Tony Jack” o “El pequeñajo”, principalmente porque este mantenía una posición en la familia de la mafia Italiana.

La reunión con estos personajes tendría lugar la tarde del miércoles 30 de Julio de 1975, por lo que Jimmy salió de su casa de Lake Orion en Michigan mencionándole a su esposa que tendría una reunión en un restaurante cercano a

⁶¹ *Ibidem*. Pág. 30.

⁶² *Ibidem*. Pág. 356.

las 14:00, hizo una llamada telefónica a su casa a las 14:15 un tanto molesto por que la reunión no se ha había llevado a cabo y menciono que estaría de regreso en casa a las 16:00 horas en punto.

[...Voy a comprar un par de bistec (beef steak) y cuando llegue a casa los hacemos.]⁶³

Fue la última conversación, después de eso nadie hasta el día de hoy sabía a ciencia cierta que había pasado con él.

Una de las interrogantes hasta el día de hoy en combinación con un factor de curiosidad morbosa, en un porcentaje mayor se ha enfocado es lo relacionado a cual fue el destino de sus restos, las diferentes versiones han servido para forjar el mito que se ha cimentado en la cultura popular de Norteamérica, las cuales cuentan desde que: está enterrado a las afueras de Detroit, depositado en un hermético barril, que fue incendiado y los restos colocados en el maletero de un coche para luego triturarlo en una chatarrería de Kearny (Nueva Jersey).

O que fue carbonizado en un incinerador, o aplastado en un triturador de basura en Hamtramck (Michigan); ocultado dentro de una mina de carbón de Pensilvania; triturado y dado de comer a la fauna de un pantano de Florida; la más reciente es que su cuerpo fue enterrado en medio del estadio de los Yankees; e incluso que estaba vivo en Brasil y en compañía de una exótica modelo.

La reunión si se llevó a cabo ese miércoles y lo que le dio confianza a Hoffa para asistir fue que asistió Frank Sheeran hombre de su total confianza, por lo que al verlo llegar a esta reunión se disipo la desconfianza.

El destino que sus restos hayan tenido no pudo saberse, en las declaraciones vertidas por Frank Sheeran "*El irlandés*", quien fue el sicario a quien se le encargo la ejecución de Hoffa de parte de la "*cosa nostra*", como el mismo

⁶³ Véase Documentales S.XXI. *Grandes Biografías*

Jimmy Hoffa. Consulta en <https://www.youtube.com/watch?v=f2mH-KrCaOk> Min. 36:27

conto en la entrevista que le realizo Charles Brandt y que se encuentra contenida su versión en “*El poder de la mafia Norteamericana*”, habría otros encargados del cuerpo y que no han declarado sobre su destino final, así que la versión más acercada hasta el día de hoy y sugerida como verídica es la que nos brinda el propio Frank Sheeran.⁶⁴

[...Sheeran pronunciaría por primera vez las palabras que solo yo conocía: Yo dispare a Jimmy Hoffa.

Jimmy Hoffa recibió dos disparos a una distancia decente –no demasiado cerca o te salta la pintura encima- en la nuca, detrás de su oído derecho. Mi amigo no sufrió.]

Después de esta acción Frank Sheeran salió y condujo hasta el aeropuerto de Pontiac, donde estaba el piloto que lo llevaría de regreso a Port Clinton, un vuelo rápido despegar y aterrizar, sobre el cuerpo se metió a Jimmie en una bolsa para cadáveres, lo sacaron por la puerta trasera de la casa y lo metieron en el maletero de un Buick, listo para incinerarlo, lo más probable es que el lugar elegido fue la planta procesadora de carne⁶⁵ propiedad de Pete Vitale, un mafioso de Detroit ya que contaba con un incinerador industrial, pero hasta hoy no se puede asegurar con exactitud.

⁶⁴ Brandt, Charles. *Jimmy Hoffa caso cerrado*. Barcelona. Editorial Crítica. 2014. Pág. 407

⁶⁵ *Ibidem*. Pág. 369.

3. Hoffa un pulso al poder

En este último capítulo la tarea fundamental consistirá en primera instancia en hacer un análisis propio del filme en cuestión, por la temática que despertó el interés de este trabajo de investigación y que se encuentra contenido en este filme.

Ya hemos mencionado que el filme Hoffa un pulso al poder, combina hechos históricos y logra de manera general una idea de la sociedad norteamericana entre los años treinta y hasta principios de los años setenta en la unión americana, aborda centralmente lo que acontecía entre el sector obrero y el sindicato, pero emprendido desde el personaje principal del que fuera en vida, el Presidente de la Unión de camioneros de la unión americana, Jimmy Hoffa.

La tarea que se plantea en los incisos siguientes estará enfocada en un análisis comparativo del filme y la investigación realizada en el primer capítulo, el esquema de conocimiento presentado anteriormente servirá para lograr un análisis de relación entre el actor social del filme y su interacción con otros actores sociales y nacionales, de los cuales ya se presentó la dinámica bajo la cual actúan de manera general y que será el eje comparativo en sus modelos.

Por otro lado, es importante señalar que en el análisis del filme los nombres de ciertos hechos, lugares, personajes y cosas, fueron cambiados, se supone que la finalidad obedece a no causar alguna afectación ni directa ni indirectamente tanto a sujetos como a algunos personajes que intervienen en la realización del filme, pero que fue necesario incluirlo dado el género de la película en lo que corresponde a la cuestión histórica.

Si ha sido una necesidad incluir a estos personajes y cambiarlos en algunos hechos reales, no por ello la trama sufre cambios drásticos en su narrativa histórica, por lo que será importante señalar de manera muy breve y entre

paréntesis el nombre real del personaje, la entidad o el hecho al cual se refería el filme en la realidad y que fue cambiado con los fines ya expuestos.

La secuencia inicial se logra con base en un flashback que empieza cuando los dos actores principales que interpretan a Hoffa y a Bobby Ciaro se encuentran en el estacionamiento de un restaurante, en espera de otra persona que nunca llega y de ahí se da esta analepsis secuencia tercera conocida en el filme como “Starry road” y visto desde los recuerdos del que es amigo y guardaespaldas de Hoffa (en el filme) que es Bobby Ciaro, este flashback nos remonta hasta el momento en que conoce a Hoffa, y que se aprecia más puntual en el minuto (00:02´14’’ al 00:06´22’’) del mismo filme.



La descripción de la escena tiene como finalidad lograr un flashback que consigue la cámara haciendo un close-up y enfatizándose más a través del zoomin de la cámara que se enfoca al rostro de Bobby Ciaro hasta centrarse solo en la mirada, el objetivo se logra, ya que introduce al espectador hasta la etapa en que comienza a desarrollarse la trama.

El paralelismo que se dará entre los dos personajes principales Jimmy Hoffa y Bobby como su colaborador de confianza, a su vez también permitirá una visión general abordada desde la perspectiva laboral, económica y social en la cual estaba inmersa la clase obrera y para fines más específicos de este trabajo

de investigación lo correspondiente a los camioneros de la unión americana durante los años de la gran depresión de los treinta.



“No puedo llevarte, si se enteran perderé mi empleo”
(00:03'24'')

“Apenas alcanza para pagar el alquiler”.

“Se avería el camión y no cobramos ni un centavo”
(00:05'04'')

Son algunas de las frases que menciona Bobby, cuando Hoffa lo intercepta en el camino y quiere entablar dialogo con él para hablarle acerca del sindicato, los beneficios y por qué este tiene que ser parte de este actor social, estas frases a su vez nos permiten conocer la situación que retrata a los camioneros que contaban con un trabajo durante la gran depresión y la difícil posición de estabilidad económica-laboral en que se encontraba la clase obrera en general y que para colmo se acentuaba más en aquellos que pretendían afiliarse a este actor social o algún otro sindicato.

Sobre el personaje interpretado por Danny Devito a lo largo de la trama es importante recalcar la interrogante sobre ¿Quién es Bobby Ciaro?, cabe aclarar que siendo uno de los personajes vitales para el desarrollo del filme, que este

personaje fue creado por David Manet el guionista del filme, pero es un personaje “ficticio”.

Ahora bien, denominarlo ficticio también es restarle mérito a la incursión del director que se representa a través de este personaje, la visión social, económica y política que le inyecta y desde la cual logra para el espectador un panorama general de la época, nos concede el atrevimiento de señalarlo como: la mirada del director, que a su vez cumple con el objetivo de enlace para con el espectador.

Un ejemplo a citar para apuntalar esta aseveración se encuentra contenida en la escena del minuto (00:06'21'' al 00:06'23').



Su descripción: Es una toma fija con cámara en movimiento, el plano es americano, enfocado principalmente al rostro que se va disolviendo para dar paso a una toma en fullshot de la sombra, en sentido semiótico la interpretación que puede asignársele es que este será el papel que desarrollara Bobby Ciara como asistente del líder sindical Hoffa a lo largo de todo el filme, su sombra.

El otro personaje principal es Jimmie Hoffa, el director nos lo presenta al minuto (00:01'11'' al 00:02'06'') en una toma fija, plano americano, Hoffa se encuentra en el asiento trasero dentro de un automóvil a las afueras de un restaurante, la escena muestra a un hombre en espera, cruzado de brazos, esto

logra cubrir su impaciencia de lo que parece ser un periodo largo de espera y de encontrarse en un estado de impaciencia.



Además, la toma de esta posición sirve para darle una lectura psicológica al personaje, la cual se traduciría como: que se encuentra en un estado de protección al tener los brazos cruzados sobre su pecho, su rostro es serio e inexpresivo, es un hombre de edad madura, entre 50 y 60 años, pero con una condición física robusta, sus ojos son el portal más cercano que se tiene para apreciar en qué estado se encuentra emocionalmente.

Sumado a esto la iluminación de esta secuencia se ambienta en tonos serios y oscuros que dan al espectador una sensación de hermetismo, el escenario de la toma también se suma al contraste y se realiza dentro de un Cadillac negro que pretende ambientar el registro de la época, cabe apuntar que el verdadero automóvil de donde desaparece el personaje en que se inspira la película era un Mercury Lincoln color granate.

El filme es muy acertado en la escena que busca recrear el dinamismo y la tarea del Hoffa sindicalista, apasionado y fiel creyente de los derechos de los gremios sindicales, la tenacidad, el arrojo y la idea de consolidar a este actor social fue genuina, incluso la escena que busco adentrarse en el entorno social,

económico y cultural en el que se desenvolvían los sindicatos pudo plasmarla hasta la apreciación casi heroica, una de las escenas que contiene esta aseveración se encuentra en la organización de la huelga que le hace Hoffa a la Kreger, incitando a los camioneros a no descargar las lechugas y bananos para forzar a la compañía a reconocer el sindicato, el filme tomo como referencia un hecho histórico; la Huelga que se realizó en la ciudad de Detroit en 1932 en la *Kroger Grocery Company* y que llego a conocerse históricamente como la huelga de los “Strawberry Boys” o Los chicos de las fresas.⁶⁶



Hoffa conminando a la huelga (0:08'25'')

Otra de las secuencias que vale mucho la pena analizar es la que se encuentra en el (00:09'51'' al 00:10'13'') por que muestra a ese Hoffa que está acostumbrado a enfrentar situaciones de riesgo, como cuando Bobby lo amenaza con un cuchillo que le coloca al cuello porque cree que fue Hoffa el causante de que perdiera el trabajo, al participar de manera indirecta en la huelga que se le hizo a Kreger.

⁶⁶ Brandt, Charles. Jimmy Hoffa caso cerrado. Barcelona. Editorial Crítica. 2014. Pág. 132.



“Lo ves, la vida es una negociación, es una toma y dame” (00:10’05’’).

Son algunas de las frases de esta secuencia que sirven para orientarnos acerca de la visión que Hoffa tenía sobre sus actos y la labor sindicalista que realizaba.

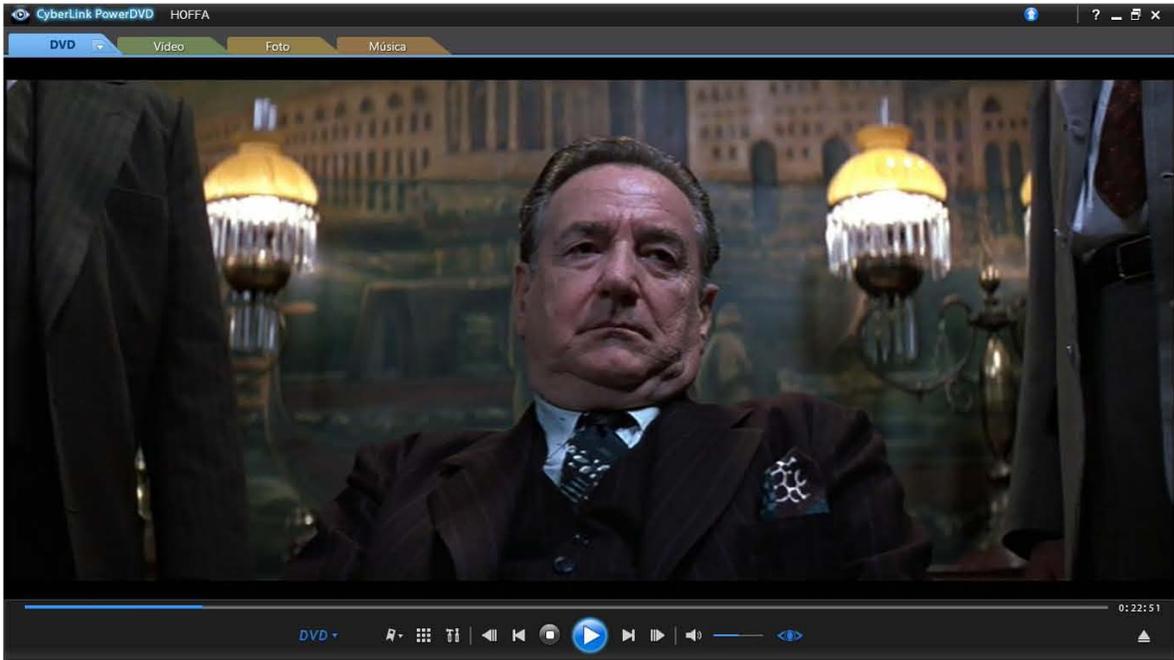
La escena es de consideración altamente emotiva, para demostrar esta parte que se plantea acerca de una de las cualidades y actitudes que Hoffa poseía se encuentra en el (00:10’19’’) cuando después de la infructífera afrenta que le hace Bobby y sabiéndose en ventaja de la situación, lejos de lastimar o hacer muestra de superioridad hace todo lo contrario, e invita de manera indirecta a Bobby a seguirlo, sin expresárselo verbalmente.



Hoffa y sus cualidades de liderazgo (0:10'19'')

La descripción de esta toma es fija, plano americano, médium close-up que nos permite ver el vestido usado en la época, pero también la estación del año, maneja una excelente profundidad de campo que permite destacar la figura de Hoffa y deja en segundo plano a Bobby, fuente de luz natural y difusa, utiliza un eje de acción donde se cruzan las miradas de los personajes, lo más importante a destacar es el montaje ideológico.

Ahondemos un poco más, por un lado, Hoffa había tejido vínculos con la mafia Italiana por el manejo del fondo de pensión para los jubilados que sirvió para lavar el dinero de este grupo de gánsteres, el vocero de este grupo en el filme fue nombrado D'Alli, en realidad el filme hace referencia al máximo padrino de la mafia, Rusell Bufalino, quien mantiene un perfil muy discreto para no levantar sospechas, el filme consigue retratar el perfil que Bufalino alías "McGee" ostentaba en la vida real.





Una de las hipótesis que se plantean como móvil del supuesto crimen de Hoffa sería que a su salida de prisión, dado el indulto que le fue concedido por el entonces Presidente Richard Nixon a cambio de no participar políticamente en el sindicato de camioneros por lo menos hasta 1980, Hoffa amenaza a la mafia italiana para que lo apoye a regresar a la presidencia del sindicato que venía ocupando anteriormente.



Hoffa con D'Alli jefe de la mafia amenazándolo si no lo apoyan (02:01'26'')

Pero si por el contrario no lograba este apoyo de la mafia, daría a conocer información acerca del crimen que se perpetró en contra del Presidente John F. Kennedy y los que en esto intervinieron, por otra parte durante su vida política logró hacerse de cuantiosos enemigos potenciales, entre ellos los Kennedy que en este entorno le siguieron como una sombra a cada paso que daba, esperando el menor indicio de descuido por Hoffa para exterminarlo políticamente, de alguna manera lo lograron cuando este fue condenado por soborno de la justicia durante varios años.



La escena que se encuentra contenida en el filme en el (02:04'11'') plasma el móvil por lo que Hoffa debía ser eliminado.

La información a la que presuntamente se refería Hoffa tenía que ver con las personalidades que participaban lucrando a través del fondo de pensiones del sindicato, pero no solo se refería a eso hoy día puede saberse que se refería al papel activo que tuvo la "cosa nostra" en el asesinato de John F. Kennedy



D'alli mencionándole al amigo de Hoffa lo que tiene que hacer (02:04:51)

El director estructura muy bien la escena del final cuidando los detalles, es al minuto (2:09'30'') del filme cuando logra crear el enlace entre la escena de principio y final cuando se retorna a la escena donde a través de un flashback se narró la película, en este minuto se da el flashforward regresando para darle un desenlace al filme.

Es claro que no se trata de un sujeto que actuó por cuenta propia, eso es más que lógico si se concede el beneficio de la duda, a sabiendas que Hoffa era un hombre sumamente cauteloso, más bien el móvil de la muerte que solo hasta el día de hoy se conoce, cumple con una explicación razonable logrando ser convincente para aquellos a quienes se formularon la interrogante de su desaparición.

Acerca de quien la perpetro, el porqué, como y quienes lo hicieron y de ser el caso el costo beneficio que obtendría Whaley como supuesto agresor solitario, el filme a lo largo de la trama logra la premonición de que puede darse un resultado de tal magnitud, por las amenazas que este Hoffa profiere si la mafia no

lo respalda en sus acciones y que el filme acierta puntualmente en el capítulo treinta y tres que nombraron “You did what”



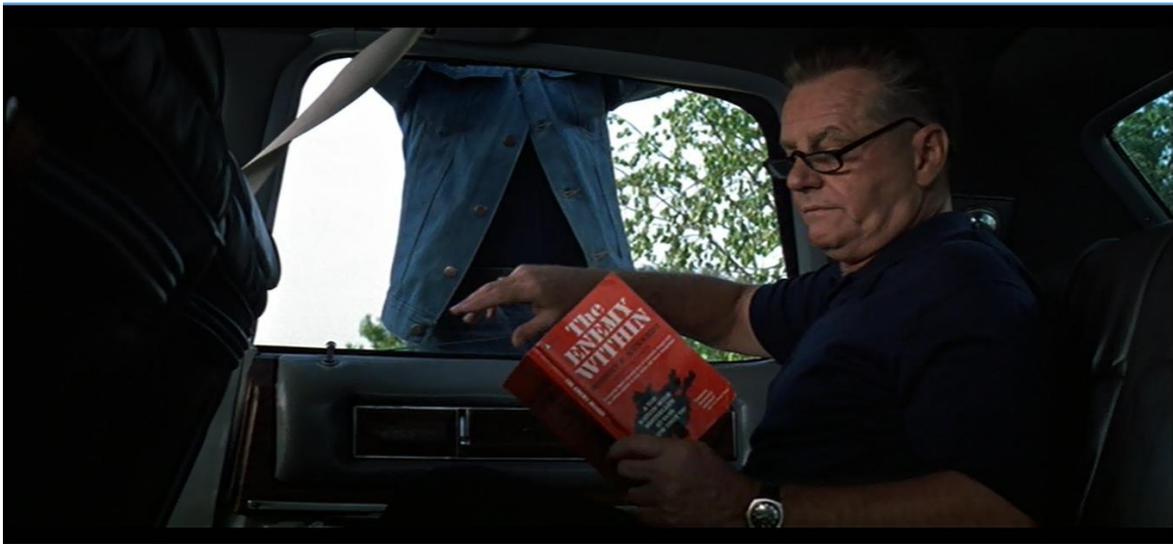
Hoffa amenazando a la mafia (02:01 '21'')



El momento es cuando se acerca el sicario Frank Whaley y le pregunta:

“Mr. Hoffa y el responde: Sí, soy yo”

Para hacerlo más interesante y con toda la intención en la toma Hoffa sostiene un libro que se encuentra leyendo, titulado “The enemy within” escrito por Robert F. Kennedy, al que considero su peor enemigo, la lectura de este autor tal vez quiera plasmar la excesiva desconfianza de Hoffa en la guerra pírrica que libro con los Kennedy para conocer a su enemigo, otra de las interrogantes que se suman a la intriga del filme y de su desaparición.



Hoffa sin sospecha del sicario, minuto
(02:09'32'')

La descripción de la escena se da en locación natural, la toma es de plano americano haciendo un close-up, los dos personajes involucrados el sicario y Hoffa manteniendo el eje de acción, la luz utilizada es natural, la cámara busca un back light dando realce al personaje que ejecuta la acción y que lo separa del fondo con la misma intención.

La secuencia casi al final de la película que describiré por considerarla de suma importancia para la trama de la película se encuentra en el minuto (2:09'03'' al 2:10'16'') y se trata del clímax en donde Hoffa es asesinado por Frank Whaley disparándole a Hoffa dentro del auto, habiendo antes engañado al lugarteniente de Hoffa y logrando pasar desapercibido para cumplir su mandato. Locación natural,

con full-close-up, tomas de contra campo entre los tres personajes, se crea una atmosfera psicológica de suspenso, luz natural directa.

El sonido de cigarras crea el ambiente de suspenso, pero también da al espectador una sensación de ambiente discreto, únicamente interrumpida por el sonido del silenciador que tiene el arma cuando se le dispara a Hoffa.



Frank Whaley dándole el tiro final a Hoffa (02:10'13'')

El final se logra con la escena de un tráiler alejándose y que en su interior lleva el cadáver de Hoffa, nada extraordinario a simple vista, sin embargo esta escena se encuentra llena de significantes, empezando con el tráiler, porque siendo precisamente Hoffa el líder de los camioneros no es accidente que este sea el vehículo por excelencia con el que podía cerrar el filme.

A lo largo de esta investigación hoy podemos saber el destino que tuvo su cuerpo después de ser asesinado y que no fue precisamente de esta forma, ya sabemos que se le ejecuto en el interior de una casa⁶⁷ y su cuerpo quedo dentro

⁶⁷ *Ibidem*. Pág. 368.

de la misma según la versión hecha en la investigación de Charles Brand y constatada por Frank Sheeran.⁶⁸



Minuto (02:11'28'')

⁶⁸ *Ibidem*. Pág. 369.

3.1 Las etapas del proceso sindical

En los capítulos que antecedieron a este, el panorama estuvo concentrado en dar a conocer a los actores sociales, su papel, su contexto histórico, su clasificación y principalmente la interacción que estos actores sociales en sus diferentes modelos planteados sostenían y sostienen con el patrón y/o con el estado.

De manera muy general se plantearon estos aspectos, así como también la dinámica que el actor social comparte con otros actores sociales ya sean estos nacionales o internacionales como es el caso del sindicato de camioneros de la unión americana.

La perspectiva puede lograrse por un plano de interacción comparativo con el modelo de sindicatos mexicanos, dado que comparten similitudes en la forma de su conducción y dinámica, por lo menos de manera general, se expuso que si bien existen características que sirven para diferenciarlos, también es cierto que el sindicato de camioneros y los sindicatos independientes convergen en un mismo punto, suponiendo que el fin que se persiguió fue la defensa, bienestar y representación de los individuos que lo conforman.

Por lo cual existe un punto donde se puede comparar al sindicato de camioneros de la unión americana, tanto por la práctica utilizada para su funcionamiento, como por la figura que los dirigía o dirige aun (por difícil que esto parezca).

Los sistemas capitalistas en los cuales se desarrollaron los sindicatos en comparación, el sindicato de camioneros de la unión americana y los sindicatos nacionales, comparten las políticas de gobierno impuestas en muchas de sus prácticas, aunque cabe aclarar que compartir se refiere a la metodología utilizada en ambas partes cuando las políticas dictadas por las naciones predominantes ya se encuentran implantadas en las naciones subordinadas, como es el caso de la nación mexicana.

Pero también no todos los actores sociales comparten esta línea dictada desde el estado, se da mayormente en los sindicatos tradicionales que tuvieron o mantienen alianza con el gobierno, así los líderes sindicales negocian con el gobierno aumentos en salarios, prestaciones y beneficios de la seguridad social, lo que hace posible que los líderes de actor social tradicional gocen de legitimación ante sus bases, esto en el sindicalismo tradicional u oficial.

Para el actor social del sindicato de camioneros de la unión americana, la dinámica para consolidarse fue un poco diferente, se ha mencionado que, en este modelo de sindicato oficial o tradicional, el estado funge un papel de protector y le presta cierto campo de movimiento mayor a sus líderes.

Para los actores sociales que no militan con este modelo la posición del estado y la dinámica aplicada ha sido diferente, la represión, el hostigamiento, la lentitud para resolver, incluso el desconocimiento de este tipo de sindicatos, fue una constante, es este modelo de sindicato no tradicional o de institución, quien tuvo las mayores dificultades en su conformación o consolidación.

El sindicato de camioneros encaja en este modelo de actor social independiente, por lo que su conformación por ende represento una lucha incansable como también su sostenimiento, de aquí deriva la importancia que Jimmie Hoffa le proyecto al sindicato de camioneros, ya que en poco tiempo y a pesar de las vicisitudes logro la consolidación y permanencia histórica del sindicato de camioneros, hasta el día de hoy.

La comparación del sindicalismo nacional actual y el sindicato de camioneros de los años treinta, solo puede darse hasta hoy, antes de esa década la comparación del ejercicio sindical no puede ser posible, porque la situación económica era distinta, el estado norteamericano estaba pasando por una catástrofe económica, mientras que la situación nacional gozaba de cierta estabilidad por el periodo de reconstrucción y paz social que pretendía alcanzarse.

Aunque hubo movimientos sindicales que sentaron los precedentes de un sindicalismo genuino, democrático y que pretendieron alcanzar la equitatividad y la

justicia, como lo son las huelgas realizadas Cananea y Rio Blanco, estos no pueden compararse, por que la brutal represión con la que fueron frenados nos les permitió el beneficio de la duda acerca de los alcances que pudieran haber logrado en materia de ejercicio sindical, pero lograron una figura emblemática en las luchas futuras para los actores sociales nacionales.

Por lo tanto es hasta la década de mediados de los años setenta, cuando pueden sentarse los análisis comparativos del sindicalismo entre el sindicato de camioneros de la unión americana y el sindicalismo nacional, porque en esta década es cuando la nación mexicana entra en una crisis sin precedente, el incremento de salario, prestaciones de salud y seguridad para los trabajadores, se vieron mermados y actualmente esta recuperación económica solo ha podido mantener una estabilidad, con seguidas tendencias a la baja, pero sin que exista una recuperación real como de la que se gozaba anteriormente.

El reflejo de esta crisis al interior de los sindicatos derivó en un menor control de las bases, divisionismos, clientelismo, corruptelas y la pérdida del ejercicio democrático (donde se daba) fueron la práctica con la que ahora tendrían que convivir o lidiar estos actores sociales, lo que trajo como consecuencia inmediata que la confianza y el apoyo social se diluyeran paulatinamente.

Los sindicatos dejaron de representar estabilidad laboral y pocos actores sociales se libraron de este estigma, principalmente los que sortearon el temporal fueron actores sociales que buscaban con anterioridad el fortalecimiento o la separación de los sindicatos tradicionales, u otros que se encontraban en conformación.

El Sindicato Mexicano de Electricistas (*SME*), el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (*STUNAM*), el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (*SITUAM*), son solo tres ejemplos de este modelo de nuevo sindicalismo con capacidad medianamente mayor de libertad de ejercicio y que vieron acertadamente la necesidad de

agruparse en un solo frente que se conoce como la Unión Nacional de Trabajadores (*UNT*), modelo del cual se tomara como recurso comparativo.

La unión de camioneros mantuvo este esquema de los sindicatos independientes, por lo menos en lo que se refiere a la distancia que mantuvo con las políticas del estado, por el contrario, esta independencia al interior del sindicato, se llevó de manera relativa, las practicas que Jimmie Hoffa utilizo a lo largo de la dirección tuvo sus bemoles.

La cadena de mando que en cualquier dirección debe existir era solo emblemática, ya que el ostentaba el control total de la organización a través del empoderamiento que la utilización de los recursos económicos de las cuotas gremiales le permitieron.

Es claro que supo conjugar bien los beneficios económicos que consiguió para su gremio junto al carisma y popularidad de la que gozaba entre las masas de camioneros para mantenerse a la cabeza, si a esto le sumamos el apoyo que la mafia le daba en la limpieza de sus detractores, que estorbaran los fines políticos que Hoffa perseguía, el Status Quo que se generó fue un espacio que nadie tuvo el arrojo de arrebatarlo o no se lo permitieron.

Por lo menos, en tanto siguieran manteniendo una relación de utilidad económica bilateralmente, como se puede apreciar cuando es condenado a purgar su pena en prisión y el apoyo inmediato se lo brindan a Frank Fitzsimmons, no podía por lógica esperarse un papel diferente de la mafia.

Incluso Hoffa lo sabía es por ello que al salir hizo alarde de la información que poseía y había acumulado a lo largo de los años, donde se involucraba a los jefes de la “cosa nostra”, la comparación que puede hacerse en esta parte, sin que sea la intención justificar las acciones de Hoffa, es que no tuvo elección para que la mafia no se inmiscuyera hasta el sindicato.

Lo que, si puede rescatarse de Hoffa como líder sindical nato, quizás se deba al análisis de las condiciones que por demás difíciles que se presentaron

supo controlar, por un lado, tuvo que mantener separado lo más que se pudiera a la mafia y no permitirle un campo de acción mayor que no fuera el beneficio mutuo económico.

Orientar sus acciones en el sindicato y los lineamientos de la lucha que se daba hacia el sector patronal y el estado mismo, dentro de esta parte la lucha era genuina y buscaba un bien común, a través de la vieja usanza de rigurosa negociación y de la que hoy en día solo se mantiene un recuerdo grato de el arrojo con que se consiguieron estos beneficios para los camioneros y también para la mayoría de la clase obrera en general.

Es menester mencionar que, aunque fueron con buena intención las acciones emprendidas por los sindicatos libres, hoy en día no le alcanza al sindicalismo en general esta cualidad para cambiar la visión que la mayoría de la sociedad tiende a concebir de los sindicatos, acciones y sujetos como de los que se hace mención, Gangster's y líderes ambiciosos alejados de la realidad social, han empobrecido el concepto de sindicalismo que alguna vez se vio con buen grado en la sociedad.

Aunado a prácticas adversas al espíritu de bienestar colectivo es por lo que el sindicalismo se ha ido debilitando y atraído como consecuencia lógica que los sindicatos dejaran de verse como representantes confiables de los derechos de trabajadores, por desgracia esta visión social y generalizada no distingue a unos actores de modelo independiente de los tradicionales.

Aun con todas estas prácticas que también se dieron en el sindicato de camioneros este actor social ha podido mantenerse en pie, bajo la consigna de protección del bienestar económico y laboral del gremio, los sindicatos comparten un punto de clímax en lo respectivo a los alcances benéficos para el gremio que los conforma.

Pero las medidas emprendidas desde el estado ya no les permiten un campo de acción mayor al que tienen, los camioneros en comparación a los sindicatos independientes no tenían un espacio mayor de movilidad, pero los

recursos de poder que hoy le brinda la ley al patrón detienen esta movilidad cuando de conservar la titularidad de los contratos colectivos de trabajo se trata.

La cláusula de exclusión tiene la finalidad de mantener el control de afiliación en los gremios, si esta desaparece se le daría el control total al patrón para contratar conforme a sus condiciones y por un tiempo específico de servicio, cuando este finaliza, el patrón queda libre de cualquier compromiso que pudiera haber generado para con el trabajador, lo que se traduce en que el trabajador queda en estado de total indefensión, ante cualquier instancia.

Para los sindicatos en general las cláusulas de exclusión fueron y han sido un mecanismo para la legitimación de la fuerza de un sindicato, a través de prácticas democráticas en la elección de sus representantes, donde el líder y los dirigentes sindicales obtienen el reconocimiento, lo que brinda acceso ante las instancias de negociación tripartitas, el sindicato, el patrón y el estado o poder ejecutivo.

En contramedida cuando estas organizaciones presionan al estado y este se siente amenazado, la primera medida es tratar de incidir hacia el interior del actor social, la infiltración dejó de ser un método eficaz como lo fue en la ofensiva orientada para el sindicato de camioneros y otros de aquellas décadas.

Ahora las tácticas utilizadas se dan a través de los recursos de legislación, alimentando la idea que las cláusulas de exclusión tienen que cambiar de manera tajante, ahí es donde se han enfocado los esfuerzos del ejecutivo y para fracturar a las organizaciones sindicales.

El intento de sembrar este temor en los actores sociales ya sean tradicionales o independientes, ha rendido su fruto ya que la energía de estos se enfoca en no perder las ventajas obtenidas con el tiempo o bien por mantener negociaciones periódicas de revisión continua, tanto contractuales como salariales, lo que ha orillado al sindicalismo en general a mantenerse ocupado en estas áreas y a mantener una actitud conservadora en sus métodos de lucha.

Incluso esta idea de extremar precauciones en los métodos de presión, son alimentadas por los líderes de los sindicatos, los actores sociales independientes dirigen de manera muy pausada las acciones que pudieran emprenderse, bajo el argumento de que el costo puede ser mayor que el beneficio, en el actor social tradicional se antepone por sobre todo el bienestar personal sobre las prioridades de la colectividad que mantienen afiliadas, en ambos lo que puede percibirse es una preocupación real de sus dirigencias, pero enfocadas en mantener su *status quo* personal.

Hay que mencionar que independientemente de las diferentes formas de conducción, posición o ideología, ya explicadas, el sindicato ha perdurado con todo y sus prácticas, pero en esta correlación de fuerzas y de negociación de política laboral global, la interrogante sería ¿Por cuanto tiempo los sindicatos podrán mantener una postura de carácter social hasta antes de volverse totalmente corporativos?

De aceptarse este proceso de adaptación, entre los costos se contempla que; los sindicatos pierdan aún más su poder colectivo traducido en una baja capacidad de negociación en la búsqueda del incremento de prestaciones sociales, en la garantía del cumplimiento de los derechos pactados y en la disminución de la tasa de sindicalización ya de por sí mermada.

Nadie se salva, los actores sociales tradicionales también ven inminente el naufragio, primero porque la falta de institucionalización de prácticas democráticas al interior les ha restado de manera vertiginosa la poca credibilidad entre sus gremios que conservaban.

Este actor social ahora le resulta poco atractivo al poder ejecutivo, ya que solo es la numerosa afiliación, a través de la práctica monopólica lo que les da el reconocimiento a las cúpulas para la negociación, lo que conlleva a que verán diezmada su representación, es lógico pensar que el estado aprovechara esta debilidad hasta lograr su extinción, si no le encuentra un provecho diferente al que le simboliza aún.

En suma los sindicatos tienen que sufrir un cambio a nivel estructural, al mismo tiempo el trabajo y los esfuerzos tendrán que estar enfocados en presentar planes económicos que realmente sean opciones viables y que incluyan la participación de otros sectores sociales que al mismo tiempo de sumar estrategias y presentar alternativas, fungen como contrapeso en contra de las políticas económicas, de esta manera sin llegar al corporativismo este actor social dejara de sentirse como una carga social, para reivindicar el concepto bajo el cual fue creado.

3.2 la interrogante

"Le roi est mort, vive le roi"

La curiosidad social norteamericana y de otras sociedades después de aquel año de 1971 se enfocó principalmente en cuestionar donde se encontraba aquel polémico personaje que se equiparaba en fama a Elvis Presley o los Beatles⁶⁹, la respuesta del *FBI* para esta desaparición no dejaba convencida a la sociedad y por el contrario alimentaba el morbo rápidamente sobre este caso.

Aquel James Riddley Hoffa ó "*Barreta*" Hoffa, apelativo que se ganó durante los días de los enfrentamientos con los rompehuelgas y como podían llamarlo sus amigos, aquel gran líder venerado por la mayoría y odiado por otros, sin nunca saberlo pronto se convertiría su figura en un mito y su muerte en un misterio, después de ese año, las especulaciones para el móvil del asesinato iban desde que a su salida de prisión y al tratar de regresar a la presidencia del sindicato les quitaría a los miembros de la mafia involucrados los millonarios fondos de pensión que manejaban.

⁶⁹ *Ibidem*. Pág. 132.

Otra versión era que viejos miembros del sindicato en específico Jimmy Provenzano o Jimmy “Pro” no mantenían una relación ni siquiera cordial, esto se derivó porque Jimmy no ayudo a Provenzano a evadir la ley federal para que consiguiera su pensión de un millón doscientos mil dólares, por lo que el odio que genero Provenzano hacia Hoffa era a muerte y lo aprovechó cuando la “cosa nostra” le dio la espalda a Jimmie.

Bastarían como mínimo unas quince hojas más en esta investigación, para redactar todos los móviles de teorías de conspiración que pudieran haber derivado en la muerte de Jimmie Hoffa, sin embargo, se considera innecesario alimentar, mitos in-sustentados algunos rayando en lo ficticio, que ni el mismo FBI en todo lo que se encuentra compilado en el archivo denominado “Hoffex memo” pudo dar una conclusión que pareciera convincente.

Algo si es claro, nada en lo que se refiere al lazo que la mafia mantenía con Hoffa podía hacerse sin la aprobación de Rosario Bufalino conocido como Russell Bufalino⁷⁰ este personaje, jugo un papel decisivo en toda la trama, para los que gustan de los filmes de gangster’s y se pregunten qué importancia tenia, la respuesta es que era padrino mayor de la “cosa nostra”, un dato curioso es que su perfil dócil y discreto⁷¹ fue tomado para llevarlo a la pantalla grande con la película del “Padrino” protagonizada por Marlon Brando⁷².

Este McGee como lo podían llamar sus amigos no solo mantenía negocios turbios con los Teamster’s, su influencia y participación englobaban acciones conjuntas con la Agencia Central de Inteligencia (CIA) como la denominada Operación Mangosta⁷³, participación que el Senado de los Estados Unidos tuvo

⁷⁰ *Ibidem*. Pág. 100.

⁷¹ *Ibidem*. Pág. 102.

⁷² *Ibidem*. Pág. 103.

⁷³ *Ibidem*. Pág. 194.

que aceptar en el verano de 1975, lo que deja en claro el poder y la influencia que la mafia tenía con ciertos gobernantes.

Se tuvo que otorgar un breve párrafo a Rosario Bufalino, con la intención de que el lector de esta tesis conozca la forma en que Hoffa suponemos que indirectamente estaba enredado en la lúgubre madeja de la mafia-política, aventurado sería proponer aquí que tuvo una participación directa en el atentado que se perpetró en contra de sus mayores enemigos los Kennedy.

Pero las declaraciones vertidas por Frank Sheeran mencionan que unos días antes del 22 de noviembre de 1963, Hoffa le hizo una llamada⁷⁴ y le pide que vaya a ver a su amigo, refiriéndose a Russell, este a su vez, lo manda a ver a los amigos de Brooklyn para que lleve “algo” a Baltimore, al restaurant *Monte´s Provenzano*.⁷⁵

Un experto veterano de guerra como lo era Sheeran menciona:

[...no era necesario haber pasado mucho tiempo en combate para saber que dentro de aquel bolso alargado había tres fusiles.]

Posterior a eso dos días después el 22 de noviembre de 1963 en la ciudad de Dallas, John F. Kennedy presidente constitucional de los EE.UU. era asesinado por un francotirador de nombre Lee Harvey Oswald, se formó la comisión Warren para investigar quien había asesinado al presidente y en 1964, la Comisión Warren concluye que no había evidencias “persuasivas” que indicaran que estaba involucrado en una conspiración para asesinar al Presidente, o esa fue la versión.

Oswald posteriormente fue asesinado por otro miembro de la mafia a quien se conocía como “*Ruby*”.

⁷⁴ *Ibidem*. Pág. 239.

⁷⁵ *Ibidem*. Pág. 240.

Mientras este hecho conmocionaba al país norteamericano Hoffa y varios miembros de la mafia se encontraban librando litigios por crimen organizado, encabezados por Robert F. Kennedy que aún era el fiscal general y tenía reservado para el juicio de Chatanooga en contra de Hoffa al testigo sorpresa: Edward Grady Partin.

Después de cumplir su condena, algo era muy claro, Hoffa sabía demasiado y alardeaba con dar a conocer esa información públicamente, lo que representaba para la mafia eliminarlo, su ejecución tenía que darse cuidando absolutamente todos los detalles, por mínimos que estos fueran como lo marca el testimonio de Frank Sheeran:

[...va a saltar por todas partes cuando encuentren su cuerpo.

Rusell Bufalino: Pues no habrá cuerpo.]⁷⁶

Esta es la versión más acertada sobre la conspiración de su ejecución, la información era demasiado comprometedor por los nexos de la mafia no solo con los Teamster's⁷⁷ sino con algunas personalidades de la esfera política norteamericana⁷⁸ y las diferentes agencias de seguridad de Norteamérica⁷⁹, en un trabajo conjunto, donde nadie quería llevar la responsabilidad de haber “*Pintado casas*”⁸⁰ o “hacer trabajos de carpintería”.

Sobre el destino que tuvieron sus restos, las especulaciones siguen tomando forma sin nada en concreto, aunque la declaración vertida por Frank Sheeran hacia Charles Brandt es hasta el día de hoy lo más verosímil y que quedo para la

⁷⁶ *Ibidem*. Pág. 42.

⁷⁷ *Ibidem*. Pág. 162.

⁷⁸ *Ibidem*. Pág. 194.

⁷⁹ *Ibidem*. Pág. 102.

⁸⁰ *Ibidem*. Pág. 153.

posteridad, de cualquier forma, algo es seguro: la fuerza con que sigue siendo alimentada la leyenda alrededor de su figura, le siguen dando la popularidad que tanto disfrutaba en vida.

CONCLUSIONES

El sindicato como actor social ha logrado permanecer hasta nuestros días en gran parte por la membresía que agrupa, basándose en la idea de que el fin que persigue es lograr mejoras económicas y de prestación social para los gremios que lo conforman, si bien aún, pueden incidir u opinar en las negociaciones laborales ante el patrón, los mecanismos de presión conocidos de los que se ha valido, ya no poseen la misma contundencia, lo que hace que en esta correlación de fuerzas lo obtenido sea mínimo y previamente acordado, para presentarse ante las dirigencias de los gremios, mismos que hacen labor de convencimiento o no ante su base.

Con base en lo pactado por las diversas organizaciones que regulan la economía entre las que se cuentan el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (*FMI*), La Organización Mundial del Comercio (*OMC*) y otras creadas exprofeso para coadyuvar a las particularidades económicas regionales, por ejemplo la comisión reguladora de salarios mínimos (*CONASAMI*) en México, son las que se encargan de los reajustes económicos que se requieren, siempre y cuando se encuentren acordes a las políticas que convengan al poder ejecutivo dándole mínima importancia a la afectación de los diferentes actores sociales.

Los gremios sindicales por su parte, encuentran participación ante la Organización Internacional del Trabajo (*OIT*), pero su interacción es limitada al no tener participación activa, principalmente con las organizaciones que dictan las medidas económicas, lo que trae como reflejo que; la incidencia en las políticas económicas actuales y futuras sea escasa y la mayoría de veces nula, el papel de actividad no va más allá de la inconformidad ante las políticas del estado, que resultan cada vez más agresivas y lesivas para la clase trabajadora.

Estos cambios económicos a través de tratados comerciales regionales, estatales o nacionales y las políticas laborales implantadas en la mayoría de naciones inmersas, están orientados para que en un futuro nada lejano, se pueda

prescindir de este actor social, por lo que es necesario la transformación hacia un sindicalismo que tenga como base el sustento de propuestas económicas viables y donde esté incluida no solo la clase obrera, sino también donde se contemplen a otros sectores sociales, promoviendo activamente un interés creciente de la acción sindical a los procesos de trabajo y necesidades humanas, dentro y fuera de los centros laborales y para función de la sociedad misma.

Las alianzas internacionales del sector obrero donde las hay, tienen que seguirse fortaleciendo, como un importante recurso de poder adicional en los esfuerzos por defender los intereses de la clase trabajadora ante los planes de reestructuración laboral, para que, en el caso de no encontrar una mediación benéfica en las negociaciones bipartitas o tripartitas, esta alianza pueda hacer un frente conjunto que amplíe horizontes de acción y lucha a las políticas públicas desfavorables.

Los sindicatos visto desde la óptica del patrón son un mal necesario, que sirve o se utiliza para contener a las bases que lo conforman, situación provechosa de la cual se beneficia, es más factible negociar con el reducido número de la cúpula que representa al actor social, en tanto mantiene el control de los afiliados, que convencer a las masas, ya que estos son quienes realmente sienten el peso de estas medidas de racionalización y muchas veces precariedad laboral, lo que se traduce en que serían más reacios al convencimiento, de ahí la utilidad de mantener buenas relaciones políticas o laborales y de reconocimiento a la cúpula representativa de este actor social.

Ante los planes de reestructuración laboral, el cambio al interior de los sindicatos y ciertas prácticas nocivas, las cuales ya se detallaron ampliamente en el desarrollo de los capítulos anteriores, dejan en claro, que es de una necesidad imperiosa un nuevo modelo práctico de sindicalismo, uno que permita a los actores sociales todavía vigentes y aquellos que se están gestando, fortalecerse a través de procesos más amplios, plurales y transparentes, donde la mayor característica sea la legitimación con base en la participación democrática y que

incluye también que los trabajadores participen de manera más amplia en las negociaciones laborales.

El panorama de los derechos colectivos que los trabajadores consiguieron posterior a la Revolución Mexicana se aprecian en tono cada vez más grisáceo para los sindicatos y el sindicalismo en general, pero aún con todo esto, las sociedades han y siguen mostrando nobleza, esto se debe en gran parte a que los estados o por lo menos el estado mexicano se ha mostrado cruel, ineficiente, carente de alternativas sociales, voraz en la aplicación de políticas públicas y laborales que solo benefician a grupos muy reducidos de poder.

La tarea que le espera al sindicalismo mexicano, tendrá que ser de un doble esfuerzo en comparación a los trabajadores sindicalizados de América del Norte y Canadá, dado que las equivalencias salariales no se encuentran de ninguna manera en igualdad de condiciones, como tampoco en derechos colectivos y mucho menos en calidad de vida, social y laboral.

Una de las alternativas para este actor social que se encuentra inmerso en tan oscuro panorama, es la inversión en la preparación de nuevos cuadros políticos, alejados de los precarios modelos de antaño con todo y sus viciadas prácticas, que sean capaces de incidir en las cámaras de representación de los poderes que regulan la cuestión, económica, laboral y social y a través de propuestas que lleven una genuina postura representativa de los trabajadores.

Ha quedado demostrado que todo organismo para poder sobrevivir y evolucionar, tiene que sufrir cambios, algunas veces de manera inmediata o gradualmente, los sindicatos no están exentos de esta dinámica, lo que marcará la diferencia quizás será velocidad con que la forma de propuesta, la renovación y presentación de este actor social como un nuevo modelo de prácticas benéficas logre y que incluso tenga alcance a nivel social.

Los sindicalistas en activo llevan esta responsabilidad a sus espaldas, tanto de hacer como de quehacer político, para que este actor social siga conservando su existencia, así como también de rectificar, proponer y cambiar aquello que solo entorpezca el ejercicio libre de la practica sindicalista, también de inyectar nuevos bríos a un sindicalismo que hoy se muestra fatigado, poniendo énfasis en la preparación de nuevos cuadros políticos que a su vez serán capaces de poder mantener la concepción de un sindicalismo maduro y presentar una postura tanto ideológica como práctica, que es capaz de adaptarse a las circunstancias, presentes y futuras en la defensa de derechos laborales.

Sí la pretensión de nuestro actor social es mantenerse vigente, posiblemente sea necesario también hacer una revisión entre lo conceptual y la práctica, o conjuntamente como se concibió la idea desde el principio, tal vez sea tiempo de evolucionar el papel de vocero y convertirse en un interlocutor genuino, que representa trabajadores que siempre pudieron decidir de manera libre su afiliación, por la convicción y atracción que este actor social represente en la práctica, para ello quizás este actor social tenga que hacer un autoanálisis minucioso sobre la actuación que hasta el día de hoy mantiene, garantía de que se preserve en el futuro y no corra el riesgo de ser un recuerdo de lo que alguna vez fue conocido como sindicato.

FUENTES

Bibliográficas:

Basurto, Jorge, *Cárdenas y el poder sindical*, México, Era, 1983.

Bálsamo William, Carpozi George. *Los secretos de la mafia*. Ediciones Robinbook, S.L., Barcelona, 2008.

Baylos Antonio. *¿Para qué sirve un sindicato?*, Madrid, España. EDITORIAL Catarata. 2012.

Bensusán Areous, Graciela Irma. *Sindicatos y política en México: cambios, continuidades y contradicciones*, J. Middlebrook . México, FLACSO: UAM-Xochimilco: CLACSO, 2013.

Brandt, Charles. *Jimmy Hoffa caso cerrado*. Barcelona. Editorial Crítica. 2014. Traducción Pedro Donoso. *Luchas y organizaciones sociales y políticas: desarticulaciones y articulaciones*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 2007.

Machicado, Jorge; *Sindicalismo y Sindicato*, Bolivia, Universidad Francisco Javier, USFX, Ediciones New Life, 2010.

María de Lourdes López Alcaraz y Graciela Martínez-Zalce. *El ABC de la Investigación literaria*. Naucalpan, Estado de México. Editorial Esfinge, 1ª Edición, 2008.

Real Academia Española, t.II, Ed. Espasa-Calpe, 21 ed., Madrid, 2000.

Hemerográficas:

Sánchez Díaz, Sergio Gpe. *Tendencias sindicales en México al final de una Era*, Espiral, vol. I, núm. 1, septiembre-diciembre, 1994, pp. 211-226, Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México.

Filmográficas:

History Channel, Biografías; Jimmy Hoffa “*El hombre detrás del misterio*”

Hoffa: un pulso al poder, Dir.: Danny Devito, Act: Jack Nicholson, Danny Devito; G: David Manet; Prod.: Estudios Twentieth Century Fox Film Corporation en asociación con JERSEY FILMS an EDWARD R. PRESSMAN; 1992.

Videográficas:

Documentales S.XXI. Grandes Biografías Jimmy Hoffa. Consulta en <https://www.youtube.com/watch?v=f2mH-KrCaOk> Min. 36:27

Grandes Biografías – *Jimmy Hoffa* (Documentales XXI).

(Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=TqbRXsGs9Qk> Publicado el 24/02/2015).

<http://www.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx>

<https://www.youtube.com/watch?v=JZLn7Fhhx4>

Publicado 06/06/2014.

<http://www.documentalesxxi.com> consultado 24/02/2015

Jimmy Hoffa - *The Real Truth* (CONSPIRACY OCCULT HISTORY DOCUMENTARY). (Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=JZLn7Fhhx4> Publicado el 06/06/2014).

OTRAS:

- 1.- O.I.T. Los sindicatos y el reto de la mundialización. Ginebra. 1998.