



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
Sistema de Universidad Abierta y Educación a
Distancia

Manuscrito Recepcional
Programa de Profundización en Desarrollo Humano
y Educativo

ENDODISCRIMINACIÓN: EL ENEMIGO MACHISTA DE LA
COMUNIDAD GAY

Manuscrito Recepcional

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Nombre del alumno
José Alberto Ibarra Pérez

Director: Lic. Mario Fausto Gómez Lamont
Dictaminador: Dra. Carolina Santillán Torres Torija



Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, 6 de Junio de 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mi padres María Gabriela Pérez Méndez y José Luis Ibarra Guerrero, quienes han sido un valioso pilar en mi vida; en esa etapa en donde más los necesitaba, supieron cómo ayudarme a salir adelante, y gracias a ello soy la persona que soy ahora, más fuerte, más valiente, más consciente, más aguerrida...y sobre todo más sabia cada día, y espero que este trabajo sea para ustedes una prueba irrefutable del aprovechamiento de sus enseñanzas y de que a veces necesitamos caer para poder volar. A mis hermanas María Gabriela Ibarra Pérez y María Fernanda Ibarra Pérez, quienes también han sido un ejemplo de la perseverancia y la constante lucha de forjarse un camino; ustedes al igual que yo, tuvimos un camino difícil académicamente pero al final hemos alcanzado lo que cada uno ha querido, de una manera o de otra, pero el camino continúa y todavía hay muchas historias que escribir, pero sabremos salir adelante.

A mi Familia en general, quienes también me han brindado esa confianza y esa sabiduría a través de los años, que hasta en las malas enseñanzas se aprende demasiado, sobre todo a cómo realizar las acciones correctas y no cometer los mismos errores.

A mis amigos y a las personas cercanas que considero son y siempre serán parte importante de mi vida: Citlalli, quien también fue uno de los máximos pilares y me apoyo cuando nadie más lo hizo, y espero así sea siempre; Jorge Heredia quién con su ayuda profesional me hizo ver mis errores y mis virtudes y como usarlos a mi favor; Baltazar, Ingrid, Miguel, Iván, Paola, Karen...todos ustedes, muchas gracias por brindarme su hermosa amistad y por ustedes conocí un mundo del cual tenía miedo pero ahora tengo la confianza suficiente para vivir en él; César Alejandro, quién me enseñó a no darse por vencido y tuve la bendición de conocer, eres un valiente guerrero; Joaquín, tú sabes que tengo un profundo respeto y cariño por ti, eres un extraordinario ser humano y espero contar contigo y tu amistad siempre; Vicente y Alan, cuya alegría me hizo motivarme para concluir esta importante faceta... y sé que me faltaron muchos más pero sepan que este trabajo también está dedicado a todos ustedes.

También a mi Tutor con quién ya había tenido la oportunidad de trabajar y ahora fue mi mentor en esta importante batalla y de igual manera le tengo un profundo respeto y admiración, y espero seguir trabajando con él y su campo. Finalmente agradezco a mi hogar, la máxima Casa de Estudios, por recibirme con los brazos abiertos y a quién le entrego esta prueba de Fe en sus enseñanzas y estoy comprometido en no defraudarla...

¡¡GOYA, CACHÚN CACHÚN RARRA RARRA, CACHÚN CACHÚN RARRA RARRA, GOYA...UNIVERSIDAD!!

Contenido

Resumen.....	4
Capítulo 1: Endodiscriminación: el enemigo machista en la comunidad Gay.....	5
1.1 Construcción de las Sociedades	5
1.2 Sociedades Externas o lo Social hecho cosas.....	6
1.3 Sociedades Internalizadas o lo Social hecho Cuerpo	9
1.4 Sociedades en conflicto e Identidad forzosa	10
1.5 La Homosexualidad como enemigo principal de la Comunidad LGBT	13
1.6 Formas de Endodiscriminación.....	15
-1.6.1 Discriminación por Gustos y Costumbres.....	16
-1.6.2 Discriminación por Estética y Personalidad.....	17
-1.6.3 Discriminación por Condición Física.....	18
1.7 A la sombra del Machismo.....	19
1.8 Abordaje hacia la Endodiscriminación Homosexual	22
Capítulo 2: Metodología.....	23
2.1 Objetivo General	23
2.2 Objetivos Específicos:.....	23
2.3 Diseño.....	23
2.3 Selección y Conformación de la Muestra.....	25
2.4 Escenario	25
2.5 Instrumentos.....	26
2.6 Procedimiento	26
2.6.1 Tabla 1: Respuestas al Artículo 1 “Hombres Gay Masculinos son más homofóbicos”	29
2.6.2 Tabla 2: Respuestas al Artículo 2 “Homomachismo: el problema del machismo en los hombres gay”.....	31
2.6.3 Tabla 3: Respuestas al Artículo 3 “El otro closet”.....	34
Capítulo 3: Resultados	38
3.1 La homofobia dentro de la comunidad Gay u Homofobia Internalizada	39
3.2 El Homomachismo dentro de la Comunidad Gay.....	43
3.3 Una homosexualidad oculta	47
Discusión y Conclusiones	51
Referencias.....	54
Anexos.....	56

RESUMEN

Dentro de la comunidad LGBT existen grupos o campos sociales que están interconectados entre sí, bajo un objetivo o un capital en común que es el llegar a pertenecer a la sociedad, donde se ha tenido que enfrentar a los prejuicios, críticas, incluso agresiones de manera externa (por Heterosexuales, para la formación de una identidad social, pero de manera interna es donde se han podido notar las agresiones sin ser del todo reconocidas, siendo el machismo una de sus principales causas. **Objetivo:** esta investigación está dirigida a conocer las implicaciones que tiene el machismo en la Endodiscriminación dentro de los grupos de hombres Gays, así como los prejuicios que sostienen en la endodiscriminación en hombres Gays, conociendo las distinciones identitarias entre grupos y su relación con la misma. **Método:** Participaron 5 hombres homosexuales quienes poseen características propias del machismo a las que se les aplicó una entrevista semiestructurada en base a 3 artículos de temática discriminatoria gay. **Resultados:** Los participantes mostraron una identidad influenciada por el machismo heterosexual homonormativizada, lo que los conduce a tomar actitudes discriminatorias contra los miembros de su propia comunidad. **Conclusiones:** el problema principal radica en ese complejo de machismo que aún existe en nuestro país y que sigue vigente en nuestros días, donde cada vez se hace más grande y con mayor razón la misma comunidad Gay ha optado por vivir conforme los lineamientos que lo externo les ha dictado, convirtiéndose en su principal enemigo.

Palabras Clave: Endodiscriminación, machismo, homosexualidad, homonormativo, campo social

ABSTRACT

Within the LGBT community, there are social groups or fields that are interconnected with each other, under a common objective or capital that is to come to belong to society, where it has had to face prejudices, criticism, even aggressions of External way (for heterosexuals), for the forging of a social identity, but internally it is where they have been able to notice the aggressions without being totally recognized, being machismo one of its main causes. **Objective:** This research is aimed at understanding the implications of machismo in Endodiscrimination within groups of gay men, as well as the prejudices they hold in endodiscrimination in gay men, knowing the identity distinctions between groups and their relationship with them. **Method:** Participated 5 homosexual men who possess characteristics of the machismo to which they were applied a semi-structured interview based on 3 articles of gay discriminatory thematic. **Results:** Participants showed an identity influenced by homonormativized heterosexual machismo, which leads them to take discriminatory attitudes against the members of their own community. **Conclusions:** the main problem lies in the complex of machismo that still exists in our country and is still in force today, where it is getting bigger and with more reason the same Gay community has chosen to live according to the guidelines that the external Has dictated them, becoming their main enemy.

Keywords: Endodiscrimination, machismo, homosexuality, homonormative, social field

Endodiscriminación, el enemigo machista en la Comunidad Gay

José Alberto Ibarra Pérez

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala (SUAYED)

1.1 Construcción de las Sociedades

Hablar de la Sociedad, es adentrarse en un mar de posibilidades; diferentes ideas, diferentes conceptos, elementos, conocimientos, gustos, etc., saltan a la barcaza para poder continuar con la formación del ser humano, no solo como persona sino como parte de un sistema o de una red de sistemas que dan origen a una sociedad, sea cual sea esta. De manera que, es posible argumentar la forma en como una sola persona puede llegar a adaptarse o bien puede llegar a matizar sus ideas para así poder encajar con lo que la sociedad le demande pero para ello, debe de tener en cuenta que existe una diferencia entre un Objeto Real y un Objeto Construido. Pierre Bourdieu, sociólogo francés menciona que ambos objetos son categorías diferentes, ya que, como lo dicho anteriormente, la realidad es compleja y se presentan múltiples aspectos que se aprenden de manera diferente, dependiendo del tipo de análisis del investigador percibiéndolas como más importantes, después como secundarias y las ultimas podrían no tomarse en cuenta, de esta manera un objeto real puede estar preconstruido por la percepción mientras que el objeto científico se conforma por la combinación de relaciones, inclusive este último, debe de ser construido con suma cautela por medio de técnicas y procedimientos basados en la problemática actual del origen por el cual ha sido formulado, siguiendo el precepto durkheimiano de que todo aquello relacionado con lo social debe ser explicado por lo social y sólo por lo social. Pero Bourdieu no solo consideró la generación de ideas como tal y que esto no es algo propiamente natural, sino que forzosamente necesita de un agente que la alimente, la produzca y le dé la forma que debe de tomar, creándose de esta manera una relación ingenua pero necesaria entre el individuo y la sociedad, y estas ideas a su vez son construidas en la existencia de cada sociedad, que está dividida en dos modos: las estructuras sociales externas o “lo social hecho cosas” que se refieren a las posiciones sociales construidos históricamente y las estructuras sociales internalizadas o “lo social hecho cuerpo” que se refieren a los Habitus que son sistemas de disposiciones incorporados por los agentes a lo largo de su trayectoria social y que ha sido formado bajo condiciones objetivas (Gutiérrez, 2005)

Para Bourdieu, esta idea estaba apoyada por dos conceptos que él mismo fusionó llamándolo Constructivismo Estructuralista o Estructuralismo Constructivista, manifestándolo de la siguiente manera:

“que existen en el mundo social mismo, y no solamente en los sistemas simbólicos, lenguaje, mito, etc., estructuras objetivas, independientes de la conciencia y de la voluntad

de los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones, siendo parte de una génesis social, partiendo de esquemas de percepción, de pensamiento y de acción que son constitutivos de lo llamado habitus, y por otra parte estructuras, y en particular de lo llamado campos y grupos, especialmente de los que se llama generalmente las clases sociales" (Bourdieu, 1987)

De esta manera, Bourdieu dice que los agentes son los principales moldeadores de todas las construcciones sociales, retomando lo anteriormente dicho de que lo social es formado por lo social solamente, tomando en cuenta la visión de dichos agentes y el lugar que ocupa en ese mundo, construyendo así lo social en una realidad social, mediante su noción de interés, por lo que Bourdieu cambia completamente la idea de que las conductas humanas son dirigidas por estar enfocadas en beneficios no materiales, sino por el contrario, lo que los agentes realizan no son conductas propiamente desinteresadas, más bien son estímulos de ciertos campos, haciendo distinción entre unos y otros (Bourdieu y Wacquant, 1992)

1.2 Sociedades Externas o lo Social hecho cosas

Dentro de un sistema de sociedades, existen la probabilidad y quizás es menester que se formen más sociedades que alimenten a la primera, bien sea por sus ideas, bien sea con sus diversas contribuciones, o incluso por los desajustes que se encuentran dentro de la misma. Estos elementos se pueden encontrar en lo que Bourdieu denomina como Campos Sociales, definido como:

"espacios de juego históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias" (Bourdieu, 1987)

De manera tal que estos campos poseen características para que la sociedad tome su lugar y comience a formularse, a saber:

- Debe definir lo que está en juego, sus intereses específicos, engendrando lo que le es propio, condicionando su funcionamiento.
- Es un estado en el sentido de momento histórico con capitales específicos que forman parte del juego.
- Es un estado de las relaciones de fuerza entre los agentes y los elementos del juego.
- Para ser un buen campo debe transformarse en un campo de luchas destinadas a conservar, convirtiéndose en una diferencia nutritiva.
- Cada campo social posee agentes comprometidos que poseen un cierto número de intereses fundamentales y de diferencias competitivas, lo que lo convierte en un candidato para el juego.

- Los campos sociales poseen un aspecto dinámico rescatando una dimensión histórica de los mismos, pero transformando sus relaciones de fuerza entre los agentes y las características en el juego.
- Cada campo posee límites y relaciones entre ellos, lo que conlleva a una redefinición permanente de dichos límites y su propia autonomía.

De esta manera, cada campo debe poseer ciertas propiedades para formularse con mayor consistencia o como lo menciona Bourdieu, capitales sociales (Gutiérrez, 2005)

Como bien se sabe, se conoce como Capital al "*conjunto de bienes acumulados que se producen, se distribuyen, se consumen, se invierten, se pierden*" (Costa, 1976), pero Bourdieu extiende este concepto y no solo le da un valor económico o con fines monetarios, sino que lo hace susceptible a cualquier proceso de producción, distribución y consumo, convirtiéndolo en una especie de mercado general. Pero como lo menciona Gutiérrez (2005), no todo lo que se considera un bien está integrado en un campo, ya que para ello debe de ser apreciado, buscado y en el dado caso de que sea escaso, este debe de buscarse, despertando un interés por obtenerlo y acumularlo, lo que conlleva a una división entre los que lo producen y los que consumen, sea cual sea el tipo de capital. Esto último hace referencia de que existen más de un tipo de capital y Bourdieu los catalogó de la siguiente manera:

- Capital Cultural: se refiere a los conocimientos, ciencia, arte, etc., y de cierta manera funciona como un discriminador para las desigualdades de los performances escolares, existiendo de tres formas: Incorporado, bajo la forma de disposiciones durables (habitus) relacionadas con determinado tipo de conocimientos, ideas, valores, habilidades, etc.; Objetivado, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, etc., e Institucionalizado, que constituye una forma de objetivación como lo son los diferentes títulos académicos que se pueden obtener (Bourdieu, 1979)
- Capital Social: se refiere a las relaciones y su estabilidad, considerando las relaciones mundanas, la honorabilidad y la respetabilidad, que puede procurar beneficios materiales o simbólicos, convirtiéndose en algo autónomo, es decir, transforma los objetos intercambiados en signos de reconocimiento otorgado por los propios agentes, dándole así un sentido de pertenencia, lo que construye al grupo y al mismo tiempo determina los límites del mismo, delimitando su espacio y los estatutos para los cuales algún tipo de intercambio no puede llegar a darse (Gutiérrez, 2005)
- Capital Simbólico: se encarga de enaltecer por sobreañadido el prestigio, la legitimidad, la autoridad, el reconocimiento de otros capitales, la distinción y diferenciación con los otros agentes del campo, pero es en este capital donde se

puede presentar lo que Gutiérrez (2005) menciona como una Violencia Simbólica, tratándose de una violencia socialmente aceptable, que para algunos no presenta peligro y por lo tanto es reconocida, es decir, no representa una agresión física sino una violencia en cuanto a las características de otros campos.

Con el simple hecho de que alguno de los agentes tenga en su personalidad uno de estos capitales y le dé poder al mismo, se crea el derecho de pertenecer a dicho juego, ya que, como se dijo anteriormente, para que se forme un campo social, son necesarios los agentes que estén dispuestos a jugar el juego, que este dotado de los hábitos, el conocimiento y reconocimiento de las leyes inminentes al juego, que crean en él valor de lo que allí está en juego, y son estos mismos lo que pueden aumentar o conservar su capital o en contraparte pueden modificar de manera parcial o total las reglas del juego de cada campo, como por ejemplo, los mismos agentes pueden cambiar los valores relativos del juego general usando una estrategia de desacreditación para con otros campos y sus capitales de apoyo, alzando así su valor y la especie de capital que poseen.

Además del capital, el bien que puede aportar cada agente, existe también el Interés por pertenecer a cada campo social o como lo menciona Bourdieu la "Illusio" que lo define como:

"se refiere al hecho de estar involucrado, de estar atrapado en el juego y por el juego. Estar interesado es acordar a un juego social determinado que lo que allí ocurre tiene un sentido, que sus apuestas son importantes y dignas de ser perseguidas" (Bourdieu y Wacquant, 1992).

Con esto, el agente en cuestión debe y desea mostrar su valor en el campo de su elección; debe demostrar que puede y defiende por lo que en dicho campo se lucha, obteniendo a su vez los mismos beneficios de los que gozan los agentes que ya están incluidos en dicho campo. Este interés es una condición y un funcionamiento del mismo, convirtiéndose en un derecho de entrada a él en cuestión que no es negociable, reflejándose como un acto de fe, una relación de creencia que nace en el juego, con el juego y las consecuencias cuando se ignora como tal. De esta manera, se cree que existen dos tipos de intereses, siendo unos los Genéricos, asociadas al hecho de participar en el juego, ligados desde la existencia misma del campo y que deben de tener en común los agentes comprometidos en dicho campo aún siendo en situaciones riesgosas, y los segundos llamados Específicos u Objetivos que están ligados más estrechamente con cada una de las posiciones relativas de ese campo, pero estos son imputados por los mismos agentes que practican y construyen las reglas del juego de cada uno independientemente de las características propias de cada agente, es decir, se trata de una imposición de ideologías, y estos intereses según Costa (1976) se rigen por tres criterios o principios de distribución:

- Posesión o no: supone la posibilidad de pertenecer a cualquier campo teniendo el capital que se le imponga, siempre y cuando respete las reglas del juego.

- Posesión mayor o menor: supone que se debe de poseer el capital que se requiere en dicho campo, pero también es tomado en cuenta el volumen mayor o menor de este capital o bien, el poder de administrarlo.
- Legitimidad: bajo este criterio, no solo se fija en la posesión del capital, sino que también debe existir un reconocimiento social, lo que le da su legitimidad. Entre más renombre tenga, más credibilidad y confiabilidad tiene.

Con esto parece ser que cualquier práctica social o la pertenencia a cualquier grupo social está constituido por la posición ocupada de cada agente, o dicho en otras palabras, la toma de posición depende de la posición que se tiene, y que los puntos de vista de los demás agentes son vistas tomadas a partir de un punto (Gutiérrez, 2005)

1.3 Sociedades Internalizadas o lo Social hecho Cuerpo

Anteriormente se ha manejado el término “habitus” por Bourdieu, el cual hace referencia a portarse bien, estar en buena o mala condición, por lo que en este sentido hace referencia a que cada agente dentro de una sociedad posee un habitus para que sea socialmente reconocido y aceptado, logrando ser parte del sistema, por lo que podría decirse que se trata de disposiciones a actuar, percibir, valorar, sentir y pensar de una cierta manera más que de otra, que han sido adoptadas por cada individuo a lo largo de su vida, convirtiéndose en la historia hecha cuerpo, y como lo menciona Bourdieu (1980) “este habitus no es algo propio del alma, sino más bien es algo propio del cuerpo”, es un estado especial que se adopta y se convierte en algo duradero y permanente en la mayoría de los casos, como el hablar, el caminar o más indispensable, la manera de pensar.

Por ello, el habitus es tanto una objetivación como un capital, debido a que posee resultados de condiciones objetivas y principios por los cuales cada agente define su acción ante las nuevas situaciones que se le presentan, por lo que se convierte en una posibilidad de invención y necesidad, recurso y limitación debido a que contiene disposiciones duraderas pero estas no se transforman; cuando un agente social se enfrenta a situaciones nuevas se le presentan instancias nuevas, que le ayudan para reformular sus disposiciones sin suprimirlas, y en la mayoría de los casos, los agentes sociales se encuentran estadísticamente expuestos a encontrar circunstancias semejantes y/u homólogas en las cuales se formaron sus primeras disposiciones, por lo que al vivir dichas experiencias, es forzado a usar esas disposiciones anteriormente adoptadas en su origen. Por lo que el habitus se transforma en una estrategia, dando razones a las mismas, por lo que se cree hasta cierto punto que los agentes sociales son razonables, rechazando cualquier idea rara que se interponga entre su nuevo capital y el campo al que pertenece, obedeciendo las regularidades y las configuraciones coherentes y socialmente inteligibles y aceptables por la posición que ocupan en el campo.

Dentro de esta perspectiva, al hablar del habitus implica que todos los agentes sociales deben poseer un sistema de disposiciones comunes bajo las mismas condiciones objetivas, sin embargo, esto no quiere decir que todos los agentes posean las mismas experiencias de vida y/o en el mismo orden, sino más bien supone una probabilidad de que todos los miembros de un solo campo pueden o “deben” verse enfrentados a las mismas situaciones y a los mismos condicionamientos entre sí, y que los hacen diferentes a otra clase o campo social.

Aunque al hablar de habitus se piensa en algo general, es adecuado recalcar que existen dos tipos de habitus, que son el habitus de clase, que supone el reconocimiento de semejanzas entre las disposiciones de los individuos que comparten similares condiciones objetivas de vida y del campo al que pertenecen, mientras que el habitus individual, refleja las disposiciones que no son necesariamente iguales, sino que son lo que hace la diferencia de cada uno y que hasta cierto punto no debe de ser impedimento para la integración de un campo social, siendo esto un error. De tal manera que el habitus es tanto una historia individual como una historia colectiva, o como lo menciona Bourdieu (1979):

“el habitus” es el principal generador de respuestas más o menos adaptadas a las exigencias de un campo, es el producto de toda la historia individual pero también, a través de las experiencias formadoras de la primera infancia, de toda la historia colectiva de la familia y de la clase” Gutiérrez (2005)

1.4 Sociedades en conflicto e Identidad forzosa

Lo expuesto por Bourdieu nos da a entender claramente que cada persona, o como él lo menciona, cada agente social a través de su crecimiento tanto físico como mental e incluso sentimental, merece y tiene la necesidad de sentirse parte de una sociedad, no hablando solo de una comunidad donde habitan varias personas, sino principalmente un lugar en donde se sienta cómodo de poder exponer sus ideas, defenderlas, contribuir con otras y poder hacer esas otras ideas parte de dicho agente.

Cuando los agentes comienzan a buscar dentro de los diferentes campos sociales su propia identidad o bien una identidad compartida, es probable que él mismo comience a realizar procesos mentales, tratando de comprender sobre lo que es correcto y lo que es fácil, sobre lo que es dinámico y lo que debe de acatarse, así miles de procesos cognitivos juegan un papel importante en su crecimiento mental, orillándolo a realizar emparejamientos, separaciones, jerarquizaciones, etc., de todas las características que se le presenten.

Al convivir con uno o varios campos, la persona conoce los diferentes matices que le dan forma y color a cada uno de estos; entiende de una manera más íntima la manera en cómo se desenvuelven, en cómo actúan, que piensan, que sienten, que deben de hacer, que deben de omitir, en general comprende que es lo que los define como grupo o campo social, y a través de estas experiencias, es el propio agente el que decide si está de acuerdo o no en

llevar a cabo dichas acciones, sin hacer a un lado sus características originales pero sí de cierta manera, adaptándolos como ladrillos en un muro de la construcción de su identidad.

Una vez que las personas conocen cada perspectiva y como lo dicho anteriormente, debe de haber tenido contacto directa o indirectamente con ella, el agente social decide que cartas jugar y en qué campo cree que pueda hacerlo, de esta manera, como lo mencionó Bourdieu, usa su capital (cualesquiera que sean) para poder ser parte de dicho campo y así comenzar su lucha por ser parte de una sociedad, aportando las ideas que él considere necesarias o bien, acoplar sus ideas a los estatutos que cada campo ya tenga establecido

A través de los tiempos, la humanidad ha creado para su beneficio la clasificación de grupos sociales o bien comunidades, que puedan usarse como identificación dentro de una sociedad; a lo largo de su vida, el ser humano crece y se desarrolla, no sólo en un plano físico sino también mentalmente y con ello la generación de ideas que bien no pueden ser propias para el entorno donde convive, es decir, sus ideas pueden ser o no ser nutritivas para su propio desarrollo y el de su entorno, por ello, comienza una travesía por encontrar aquellos terrenos en donde sus ideas puedan florecer, enriquecer o bien compaginar en armonía con las de otros. No se trata de hacer a un lado los orígenes que la persona tuvo, sino que él o ella deben de encontrar los terrenos mentales en donde pueda fluir con una libertad parcial o total, y es en este punto en donde comienza su búsqueda por integrarse a la sociedad.

Negros, Blancos, Hippies, Feministas, Darketos, Freakys...y una enorme y amplia variedad de grupos sociales se han abierto paso en lo que va del Siglo XXI, buscando un lugar dentro de la sociedad, que si bien pueden ser aceptados o no, eso no es impedimento para reconocer su existencia, su comienzo, su desarrollo y su declive en algunos de los casos, que bien no representa una extinción como tal de los grupos sino más bien se trata de una modificación, una evolución para adaptarse al tiempo, tomando para sí las herramientas que la misma sociedad le otorga y poder seguir luchando por su supervivencia.

Como bien dicho anteriormente, existe una amplia y muy variada gama de grupos o comunidades sociales que han generado un tremendo impacto en la actualidad, sobre todo para los grupos que han existido desde tiempos inmemoriales tales como los que tienen que ver con ideologías religiosas, conservadoras, defensoras, etc., sobre todo por el choque de ideas que existe entre ellos, ya que los anteriores poseen una idea ya moldeada que es compartida a través de las generaciones provenientes, aunque en muchas de las ocasiones estas no aportan nada nuevo, solo sirven para “fortalecer” sus ideas o bien, defenderlas. Este tipo de grupos “nuevos” traen consigo pensamientos más liberales siendo contraparte de los conservadores, con filosofía diferente siendo contraparte de las religiosas, y así traen consigo aspectos que son contraparte de los grupos anteriormente formados, y uno de estos grupos que se han mostrado más fuertes cada día en su lucha por la aceptación y adaptación natural, es el caso de los Homosexuales y la comunidad LGBT.

Este grupo en especial ha comenzado una enorme lucha para con los grupos que no están de acuerdo con sus ideologías y libertades que se pueden observar en esta comunidad; es bien sabido que la Homosexualidad se ha considerado como una condición natural que puede observarse no sólo en el ser humano sino en otras especies del reino animal, sin embargo es el Hombre el que en su lucha constante por sobrevivir, también defiende sus creencias con altos niveles de voluntad, ya que para él o ella le ha costado trabajo forjarse un pensamiento del cual pueda aferrarse y defenderlo, por lo que la amenaza de otras ideologías “extrañas” y ajenas es inminente, mostrándose así defensivo para lo que él o ella cree que es la Verdad Absoluta.

Los grupos conservadores y/o religiosos son los principales contradictores de las ideologías de la comunidad LGBT, mostrando un completo rechazo para este grupo social sexual, debido a que para ellos sus extravagancias y formas de comportamiento pueden ser algo dañino para las nuevas generaciones, llegando a considerarse un “contaminante social” que debe de controlarse y corregirse. Es en este punto cuando comienza un desajuste en los pensamientos de las personas, ¿Qué es lo que está bien y que es lo que está mal? ¿Quién tiene la razón ¿Qué tienen en común y que tienen en contra?...así como estas cuestiones muchas otras cruzan por la cabeza de las personas que apoyan a uno u otro grupo, aunque también para aquellos en los que se muestran apáticos o en una posición neutral, pero no por el hecho de atacar sus ideologías ya que tal vez no defienden ninguna, sino por la existencia de algo nuevo, lo que les puede generar una fluctuación en sus pensamientos para lo que ellos también creen que es la verdad, no absoluta pero sí real.

Este conflicto ha sido muy notoria y constante en los últimos años ya que los Homosexuales han encontrado las herramientas, tanto sociales como legales para poder defenderse y defender sus derechos, mientras que su contraparte usa las mismas herramientas, pero aunque ambas partes ha recibido tanto buenos como malos resultados, la comunidad LGBT ha podido ganar más terreno, mientras que los demás grupos han comenzado a ceder en ciertos aspectos, pero aun así es un conflicto en el que cada vez salen más puntos tanto a favor como en contra para cada uno. Esta lucha ha sido muy notoria y casi va a la par una con otra, sin embargo, existe un conflicto que ha comenzado a ganar terreno y que ha amenazado en varias ocasiones a la misma comunidad, pero en la necesidad de querer ganar una batalla que se ha llevado a cabo por muchos años contra otros grupos sociales, no se ha notado que dentro de la misma comunidad, existe un problema conocido como Endodiscriminación.

Pero ¿Qué es Endodiscriminación? Dentro de cualquier comunidad existen otros grupos internos, es decir, cada comunidad realiza su propia clasificación de otros grupos, por simple etiqueta o mera identificación, para que de esta manera sea más fácil identificar las características de cada uno y hasta cierto punto dividirlos pero haciéndolos parte de una sola comunidad. Ahora bien, a esta acción de dividir o separar a cada grupo se le denomina Discriminación, que bien puede ser tanto de manera positiva como negativa, para cualquier

grupo social o intergrupalo. Dicho de otra manera, La Discriminación es una forma propia de mirar nuestros sistemas socioculturales de identificación y pertenencia, así como los mecanismos de inclusión y exclusión que se desarrollan de manera dual, es decir, que van a la par y una no existe sin la otra, y que nos permiten desarrollar una identidad a nivel social e individual, pero de manera consecuente implican prejuicios, estereotipos y actitudes de negación o de ataque activo a otras realidades (Macías, 2014).

De esta manera, la Discriminación es parte natural del ser humano pero al realizarlo, no está consciente de las consecuencias que esto trae consigo, es decir, al categorizar grupos, es inminente la comparación entre uno y otro grupo ya sea por su comportamiento, sus pensamientos, su condición, etc., lo cual puede generar un problema para los demás al mostrarse inconforme, por eso mismo se entiende que la discriminación debe de ser utilizada solo con propósitos de identificación, mas no de rechazo.

Ahora bien, la discriminación como bien lo dijo Macías (2014) puede verse entre dos grupos o más, y que en últimas fechas se usa como un arma para dañar a su contraparte, es decir, se usan estas categorías o divisiones para así poder excluir un grupo de otro, como es el caso de los Heterosexuales a los Homosexuales, en donde los primeros consideran que los segundos no son parte de la sociedad y de maneras extremas para los conservadores, dicha sociedad no debería de existir o bien ser controlada e incluso eliminada, convirtiéndose en algo dañino para los demás por la simple y sencilla razón de no estar de acuerdo con las ideologías que la comunidad LGBT trae consigo. Pero es dentro de la misma comunidad donde también puede verse este problema, en la necesidad de hacer una distinción entre uno y otros, convirtiendo así el término de Endodiscriminación, que como lo menciona Platero y Laso:

“La Endodiscriminación es un tipo de homofobia internalizada donde existe discriminación de personas LGBT hacia otras del mismo sector (por raza, etnia, edad, clase, género y opción sexual)”

Entonces, específicamente en esta comunidad, existe una endodiscriminación, es decir una forma de homofobia internalizada la cual hace que los mismos miembros de la comunidad sientan rechazo, odio, indiferencia, etc., hacia personas de su mismo gremio, que si bien pueden mencionar que existe respeto entre ellos, la simple idea de convivir con otras personas de su misma comunidad pero con las que no comparten los mismos gustos, mostrando rechazo o aberración, se convierte en una intolerancia indirecta que parece estar justificada.

1.5 La Homosexualidad como enemigo principal de la Comunidad LGBT

Parece increíble pensar que dentro de una sola comunidad, sea cual sea su ideología o su objetivo a seguir, puedan existir rechazos hacia los derechos de sus prójimos, es decir, personas con las mismas visiones en cuanto a derechos y oportunidades, pueden sufrir

cierto tipo de rechazo, intolerancia e incluso marginación para poder ser parte de dicha comunidad, no siendo la comunidad gay la excepción. Como bien se sabe, el término “LGBT” es un acrónimo conformado por las siglas “L” de Lesbianas, “G” de Gays, “B” de Bisexuales y “T” por Transexuales (aunque para fines prácticos esta última sigla engloba 3 términos que son Transexual, Transgénero y Travesti), formando así lo que se conoce como la Comunidad LGBT, donde en un principio personas bajo una misma ideología y gustos sexuales han luchado hombro con hombro para poder ejercer sus derechos, sus valores y que sean aceptados dentro de la sociedad en general, sin embargo, existe un conflicto interno, como lo anteriormente dicho, en donde entre grupos se ha generado disgustos, prejuicios, rechazos, etc., por el simple hecho de no compartir sus mismos gustos o de manera más específica, sus comportamientos cotidianos dentro y fuera de la comunidad, siendo una contra las otras 3:

- **Lesbianismo:** Las lesbianas es uno de los grupos que son más atacados, no solo por sus propias integrantes sino intergrupalmente; al ser mujeres, se cree que deben de poseer el rol propio que les toca dentro de la sociedad, por lo que al no cumplirlo, automáticamente son señaladas sin embargo también existen los ataques y que está estrechamente ligados con la distinción entre lo femenino y lo masculino, siendo las “femmes” o las que se comportan de manera más femenina, cuidando su apariencia personal para verse bien, coquetas, atractivas, usando aquellos accesorios hechos para ellas y las “butches” o como se suelen llamar comúnmente “marimachas” o “machorras” quienes tienden a tener un comportamiento más masculino, por lo tanto existen los mismos prejuicios y patrones que podemos presenciar del mundo heterosexual hacia ellas repitiéndose en este grupo (De la Torre, 2016)
- **Bisexuales:** Los bisexuales son otro de los grupos que viven bajo el estigma de la inseguridad, es decir, dentro de la comunidad, los Gays afirman que sus compañeros Bisexuales viven bajo una inseguridad notable ya que al elegir ambos bandos, es decir, ambos sexos, no tienen la seguridad suficiente para decidir cuál de los dos sexos es de su preferencia. Como lo afirma De la Torre (2016):

“Las personas bisexuales suelen ser muy criticadas dentro de esta comunidad, debido a que se piensa que necesitan definir su preferencia: hombres o mujeres, pero no ambos”.

La crítica hacia la Bisexualidad por parte de los Gays parte de la idea de que únicamente esta habla de sexo, de deseo, de prácticas sexuales, acusándoseles de vicio, de consecuencia de la ninfomanía, de una curiosidad insana, de perversión de la sexualidad...llegando a creerse como los más sexuados de las orientaciones sexuales (Macías, 2014). Ya que este es un grupo que implica más libertad, a su vez tiende a recibir mayores críticas y discriminación por parte de los Gays por el simple hecho de que “no se la creen”, es decir por ejemplo, un hombre gay puede

pensar que otro hombre es bisexual por el simple hecho de que no ha salido del closet y eso es lo que ocasiona su indefinición e inseguridad, y aquí es donde surge la duda defensora de la Bisexualidad ¿por qué a fuerza hombre o mujer y no ambos?

- **Travestis, Transexuales y Transgénero:** Bergero, Asiain, Gorneman, Giraldo, Lara, Esteva & Gómez (2008) mencionan que el Transexualismo es *“la convicción de un sujeto, biológicamente normal, de pertenecer al otro sexo. En el adulto, a esta creencia le acompaña en nuestros días la demanda de intervención quirúrgica y endocrinológica para modificar la apariencia anatómica en el sentido del otro sexo”*, de tal manera que cada termino se refiere a una acción consecuyente a la anterior, es decir, los Travestis son personas que tienden a adoptar comportamientos propios de su sexo opuesto, tanto en vestimenta como en actitud de manera temporal; los Transexuales son aquellas personas que usan todos sus recursos para pertenecer a su sexo opuesto, de manera temporal o permanente, y los Transgénero son aquellas personas que cambian por completo su apariencia física y biológica por el de su sexo opuesto de manera permanente (Zamora, 2015). Este grupo en específico presenta discriminación por parte de los Gays, principalmente por su apariencia física, es decir, a pesar de que en los movimientos LGBT se les ha incluido para formar parte de los mismos y dándoles su lugar, algunas personas aún poseen prejuicios altamente notables, ya que algunos activistas y participantes de dichos eventos, han pensado, y aún algunos lo piensan, que este grupo no debe de encabezar estos eventos debido a que hacían o hacen quedar mal a todo el movimiento en general, debido a sus extravagancias y vestimentas coloridas, bajo el pensamiento de que *“si ven que se visten así, pensarán que todos nos comportamos igual”*

1.6 Formas de Endodiscriminación

Como ya hemos mencionado, dentro de la comunidad LGBT existen grupos principales que están y deben de estar interconectados entre sí, todos bajo un objetivo en común que es el llegar a pertenecer a la sociedad, logrando una Identidad, sin embargo, y a pesar de que la comunidad LGBT se ha tenido que enfrentar a los prejuicios, críticas, incluso agresiones de manera externa (por Heterosexuales), es de manera interna donde también se ha podido notar las mismas agresiones, con más impacto pero sin ser del todo reconocidas. Tal vez sea porque como muchos afirman *“es una actitud propia de nuestra sexualidad”* o *“entre nosotros podemos hacerlo”*, esto tiende a convertirse en un error, ya que personas homosexuales afirman que la comunidad no está capacitada para exigir derechos si entre ellos mismos no respetan lo que exigen.

Pocas han sido las investigaciones relacionadas a este tema, tal vez por distracción, tal vez por enfoque o simplemente por desinterés, pero de ser necesario, es importante considerar qué tanto afecta este problema lleno de inconsistencias. En últimas fechas, la

comunidad Gay se ha dado a la tarea de querer obtener el control de los demás grupos, es decir, los Gays cada vez han querido ganar más terreno en cuanto a la toma de decisiones sobre el que hacer, el que pensar, el cómo hacer, etc., de los demás miembros de la comunidad, no solo de manera intergrupual (Lesbianas, Bisexuales y Transexuales), sino también para sus mismos compañeros.

- 1.6.1 Discriminación por Gustos y Costumbres

Entre ellos, han comenzado a discriminarse categóricamente, pero aunque como se vio anteriormente, la discriminación suele usarse para identificar características propias de un solo grupo, en este caso se ha convertido en algo sumamente negativo, por ejemplo, en algunos casos concretos, algunos Gay han señalado varios lugares concurrentes para su propia diversión diurna y nocturna, y son lugares donde asisten entre 1 y 3 veces por semana aproximadamente, y por ende, se han convertido en lugares de reunión para la comunidad LBGT, sin embargo, cuando una persona expresa su rechazo o simple negación a asistir a uno de estos lugares, su señalamiento es notorio, cuestionándole el porqué de su decisión, aunque dichos cuestionamientos no los hacen para informarse sino para generar críticas y juicios de su comportamiento “apático”. Ya sea por simple decisión o experiencia previa, la persona en cuestión decide no asistir a dichos lugares, prefiriendo una vida más tranquila y un tanto más sana, sufriendo en consecuencia las críticas de los miembros de su propio grupo, haciéndole hincapié en que “todos los Gays deben asistir a dichos lugares al menos una vez en su vida”, e incluso en algunos casos se les excluye completamente de sus amistades hasta de la comunidad en un sentido figurativo o real, trayendo consecuencias delicadas incluso fatales, según sea el caso, ya que al buscar y querer encontrar una identidad personal, algunas personas caen en depresión, sintiéndose rechazadas completamente de la sociedad, generándose pensamientos de inutilidad y baja autoestima, lo que puede generar conductas que pueden dañar su integridad física, incluso la muerte. En un estudio realizado por Zamora Peña (2015), en donde su enfoque principal fue la discriminación entre los Homosexuales y las mujeres Transexuales, realizó entrevistas a ambos grupos, de los cuales recibió comentarios diversos acerca de sus contrapartes, pero resulta curioso que a pesar de que su enfoque fuera solamente entre esos dos grupos, dichos comentarios también pueden ser escuchados y registrados en un solo grupo, en este caso los Gays. En dicha investigación, una de las preguntas realizadas a los hombres homosexuales que participaron en su investigación, se les planteó la pregunta acerca de que porqué los transexuales no se comportan como deberían de hacerlo, a lo que dicha persona respondió:

“Creo que no se quiere mucho de verdad, es como una relación de odio”

Y como lo afirma Zamora (2015) esta última palabra “odio” es un elemento subjetivo ligado a la emocionalidad de la persona, siendo una interpretación inmediata del participante hacia las relaciones interpersonales de las mujeres transexuales, creando acciones de discriminación no convenientes para ellas. Pero aunque esta afirmación este plasmada solo entre estos dos grupos, sucede que también se hace muy notoria este tipo de afirmaciones dentro de los Gays, ya que algunos piensan que no realizar sus mismas actividades con la misma intensidad, es sinónimo de vergüenza hacia su orientación y que hasta cierto punto, tienen miedo de que lo vean realizar dichas actividades, etiquetándolo de “apático” y sin cabida dentro de la comunidad, quitándoles el derecho a una identidad sexual.

- 1.6.2 Discriminación por Estética y Personalidad

Otro de los ejemplos que podemos mencionar trata sobre la categorización sobre el comportamiento de los Gays; una de las representaciones populares de la homosexualidad para la sociedad en general es el de un hombre con movimientos femeninos, accesorios femeninos, voz aguda y comportamientos propios de una mujer pero en un hombre, misma que engloba a todos por igual creándose un estereotipo de la homosexualidad, por tal motivo en muchas ocasiones, las personas se sorprenden al saber que su compañero de trabajo, familiar, etc., es homosexual simplemente porque “no se le notaba”. Pero esto no es exclusivo de manera externa, sino que internamente también se da esta categorización; en varios casos cuando un gay “normal” observa a otro cuyo comportamiento es absolutamente diferente, tiende a catalogarlo como “Inventada”, es decir, una persona que es una copia de otra adoptando su forma de ser; cuando un hombre gay tiende a comportarse de manera masculina, ya sea por aparentar o simple comodidad, tiende a catalogarlo como “Buga”, es decir un gay aparentando ser heterosexual; cuando un hombre gay es muy femenino en todas sus facetas, se le categoriza como “Jota” o “Pasiva”, es decir un hombre que parece completamente una mujer y en este caso específicamente el rol sexual también se convierte en un característica de discriminación, por el simple hecho de que solo las mujeres son receptoras sexualmente; cuando el gay gusta de vestirse como mujer o bien portar accesorios femeninos, se le categoriza como “Vestida” siendo algo no exclusivo para los Travestis, así entre otras categorizaciones más se han convertido en objeto de discriminación, rechazo y burla entre los propios miembros del grupo Gay. En el estudio realizado por Zamora (2015) un hombre homosexual, al preguntársele “¿Cómo debe de verse un hombre homosexual?”, este respondió:

“No es como yo quiera verlo, ni como quiera sentirlo, es como él se siente, como completo, ¡perfecto así como yo!, que siento que mi identidad se siente lo que yo siento en mi interior, así debe ser él; no tengo porque decirle que debe verse masculino o femenino porque es el gusto de cada cual y eso es único y especial de cada ser. ¡Él debe expresarse como se siente!”

En este caso, la persona en cuestión posee una postura neutral en cuanto a la decisión del comportamiento de sus demás compañeros de su mismo grupo, sin embargo en contraparte también existen personas que opinan lo siguiente:

“No me gusta a veces la forma de vestir, se visten mostrando mucho entonces hace quedar mal a los demás”

Y es aquí donde comienzan los prejuicios y críticas hacia las personas que deciden comportarse y vestirse de manera diferente a lo que “debe de ser normal” para un homosexual, mismo que origina rechazo y categorizaciones discriminatorias, usando los adjetivos anteriormente mencionados, simplemente para poder apartar de manera tajante que unos no forman parte de otros, ya que “las vestidas” hacen quedar mal a los homosexuales que se comportan de una manera más tranquila o que simplemente no comparten sus mismos gustos

- 1.6.3 Discriminación por Condición Física

Las anteriores categorizaciones han ido creciendo a lo largo del tiempo, retroalimentándose y cambiando unos términos por otros pero dirigidos hacia las mismas personas, pero en tiempos más actuales ha aparecido una nueva categorización popular dentro del grupo Gay, que tiene como base la complexión física y propiedades hormonales como el vello corporal, haciéndose comparaciones con el reino animal, a saber: cuando un hombre posee una complexión delgada pero atlética, fuerte y marcada, con vello corporal bajo o leve, se le categoriza como “Gato”; cuando presenta una complexión gruesa pero atlética, fuerte y marcada con vello corporal moderado se les conoce como “Lobo” y dependiendo de la edad que posea, a la persona se le considera “Lobezno” para jóvenes y “Lobo” para adultos; cuando el sujeto presenta una complexión gruesa y fornida llegando ser más robusta o gordo, con poco o mucho vello corporal se le conoce como “Oso” y dependiendo del color del vello y la cantidad, existen subcategorías como “Grizzly” “Polar”, etc.; aquellas personas que son altas, robustas, fuertes y atléticas con poco o mucho vello corporal, se les conoce como “Toros”, y así existen otras más que han ido apareciendo con el tiempo, adoptando características de los demás pero encasillándose en su propio grupo, tales como los “Hurones”, “Chacales”, “Tlacuaches”, etc. Ahora bien, una vez establecidas estas categorías, podemos tener un ejemplo claro en el que una persona semivelluda desea encajar en la categoría de los Lobos, teniendo el cuerpo mas no el vello corporal, pero en su identidad él se identifica como un completo Lobo, y es aquí donde aquellas personas que se consideran como tales, defienden contundentemente sus características, rechazando a aquellas personas que no cumplen con ellas, en algunos casos de manera directa, es decir, reclamándole y juzgándolo de que él no forma parte de esta categoría o bien de manera indirecta mediante comentarios “lanzados al aire” refiriéndose a su condición y burlándose de su decisión.

1.7 A la sombra del Machismo

Bien se sabe que para que la Homosexualidad haya llegado hasta donde está, primeramente se ha tenido que enfrentar a las ideologías de su propio sexo, es decir, la Masculinidad o lo Masculino; el simple hecho de que un hombre cambia sus preferencias sexuales a la Homosexualidad, su idea de los masculino en terceras personas cambia, es decir, la persona en cuestión deja de ser hombre y se le trata más como una mujer que como alguien de su mismo género. Esta idea ha ido evolucionando conforme el paso del tiempo, en donde algunos creen que ha desaparecido por completo... ¿acaso será cierto? Bien se afirma que, algunos hombres Heterosexuales aceptan a los Homosexuales sin ningún problema, y algunos de ellos afirman que inclusive son mejor compañía que muchos otros hombres, debido a que con ellos pueden platicar sin temor a críticas, falsas declaraciones o hipocresías que han podido ver en otras personas de su mismo círculo social.

Sin embargo, viéndolo dentro desde esta perspectiva, parece ser que los Homosexuales pueden disfrutar de su comportamiento plenamente, sin ningún tipo de juicio o crítica, aunque esto no es así, ya que al parecer existe una sombra que acecha desde siempre esta orientación sexual, llamado Machismo, pero ¿Qué es Machismo?

Como lo menciona Alvarado (s/f) *“El machismo es una construcción cultural basada en la historia de la evolución de la socialización de los roles de género, concibiendo el rol masculino basado en el mito de la superioridad de los hombres. Este engloba un conjunto de actitudes, conductas, prácticas sociales y creencias que justifican y promueven el mantenimiento de conductas percibidas por la heterosexualidad masculina pero también pueden ser discriminatorias contra las mujeres y hombres”* Entonces, podría decirse que el machismo es la manera en cómo se debe de comportar un hombre, independientemente de su preferencia sexual o condición, los cuales deben de tener conductas propias de un hombre heterosexual. Esto no sólo puede medirse y verse con palabras, sino que a través de diversos medios se ha podido hacer notar, por ejemplo, en diversas ocasiones en programas de televisión o películas, se muestra al hombre en una forma viril y valiente, capaz de arriesgar su propia vida y resistiendo cualquier clase de lesión, de manera que a través de una imagen muestran la idea de cómo debe de ser un hombre, fuerte y valiente, resistiendo el dolor y no mostrando fácilmente sus sentimientos.

Por esta misma razón, se afirma que el Machismo aún existe en el mundo, especialmente en México y si se utiliza este término en conjunto con el de la Homosexualidad, parece ser que el primero se ha convertido en una sombra, un fantasma que hostiga incesantemente a la Homosexualidad. En un estudio realizado por Cal Strobe (2014) referido a la Identidad Sexual frente a la sociedad, en el cual participaron 280 hombres de California y Reino Unido, declarados abiertamente como Gays, arrojó resultados sorprendentes en cuanto a la percepción que tienen algunos hombres gay hacia otros mismos. En dicho estudio, algunos homosexuales señalaron que al tener o adoptar

“actitudes heterosexuales” no reciben algún tipo de acto discriminatorio u homofóbico, siendo estadísticamente el 56% de los que participaron, mientras que solo un 26% dijo haber sentido algún tipo de discriminación independientemente de su comportamiento.

De manera paralela, el 37% de los participantes dio a conocer que aquellos hombres homosexuales que adoptan actitudes femeninas, crean una mala reputación de la comunidad gay, pero de los datos más curiosos que se pudieron hallar en dicha investigación, es que el 35% de los mismos señalaron que ellos no solo actúan como heterosexuales sino que también han llegado a referirse como heterosexuales u hombres varoniles, más que como Gays u homosexuales, causando ruido dentro de la comunidad activista. Por este motivo, Cal Strobe señala que dentro de los propios Gays u homosexuales existe una homofobia internalizada y que es alimentada con la falta de cuestionamiento acerca de sus privilegios y la cultura homofóbica y misógina que aún domina la sociedad, declarando lo siguiente:

“Los hombres homosexuales que expresan feminidad se ven atrapados en un fuego cruzado proveniente de una batalla que ellos mismos llaman como una acción heterosexual que los homosexuales emprenden contra ellos mismos”

Y en un declaración conjunta de Fernando López, director del San Diego Pride, que promueve los derechos de la comunidad LGBT en Estados Unidos, afirma que este tipo de conductas adoptadas por los homosexuales sirve como un escudo, un mecanismo de defensa contra la homofobia externa y a su vez una forma de escape, declarando:

“Esto no es algo nuevo, pero sin duda es más visible y omnipresente que nunca, debido al uso de aplicaciones como Grindr, donde podemos ver la forma en que las personas se están dando a conocer. La tendencia de algunos hombres homosexuales a utilizar en exceso un lenguaje híper-masculino es sintomática, usando términos como amigo y hermano” (Desastre, 2016)

Como se mencionó anteriormente, esto no es propio de México, sin embargo cada vez ha causado más impacto dentro la comunidad Gay en el país, funcionando como influencia para la denominación de los subgrupos que pueden existir sobre esta misma, y por ende como una causa principal de la Endodiscriminación debido a los comportamientos heterosexistas y homofóbicos; la simple idea de un hombre o varón homosexual rompe automáticamente con lo masculino desde la perspectiva del machismo, inclusive en múltiples ocasiones no se le considera un “hombre”, y dicha idea ha sido adoptada por los Homosexuales, lo que conduce propiamente a una conducta “reactiva” y una actitud antagónica hacia las mujeres en el caso del machismo heterosexual, pero en este caso en específico del hombre homosexual, se degrada todo aquello percibido como “femenino”, juzgándose y evitándose comportamientos que se creen propios de una mujer tales como mostrar emociones abiertamente, cuidado e higiene ajena y propia, sentimentalismos, hasta

el grado de que en algunos casos se llega a ridiculizar lo femenino, es decir, usan expresiones o califican a otros hombres como “jotos” o “maricones” al percibir y visualizar comportamientos o acciones que no son propios de un hombre masculino.

Otra de las características que son propias del machismo pero que la comunidad Gay ha ido adoptando en tiempos recientes, se relaciona con la construcción de la masculinidad hegemónica frente a la realización de prácticas temerarias y riesgosas, es decir, realizan actos para demostrar su valentía, virilidad y otras características “que son propias de un hombre”, por ejemplo, hablando sobre prácticas sexuales, en la heterosexualidad tenemos ambas partes, al hombre siendo el activo y la mujer siendo la pasiva o receptora, ahora al pasarlo dentro de la perspectiva homosexualidad tenemos a ambos hombres que adoptan el rol activo, por lo que uno de ellos debe de ser el pasivo o receptor, y es aquí donde entra la ideología machista, ya que aquel “hombre varonil” rechazará por completo ser el receptor por lo que pide o exige a la pareja ser su receptora, ya que de otra manera no alcanzaría la satisfacción sexual que busca, y de ser así y convertirse en el receptor, perdería toda virilidad y caería en la idea de ser la mujer en el acto sexual, por lo que opta por terminar el encuentro sin haber saciado su apetito sexual. El hombre varonil prefiere cortar tajantemente la situación antes de “perder su masculinidad” puesto que la simple idea de ser receptor o pasivo, pone en riesgo su integridad y se convertiría en una mujer o en un hombre femenino. El beber alcohol también forma parte de las conductas adoptadas por los Gays, ya que dentro de las practicas del hombre masculino, el beber alcohol en grandes cantidades representa valentía y resistencia, por lo que el gay varonil “entre más alcohol ingiera, más hombre se vuelve”, por lo que para aquellos quienes prefieren llevar una vida sin excesos o bien completamente con un consumo nulo, es criticado por no ser “hombre” usando adjetivos despectivos que ponen en duda su masculinidad.

Así, muchas otras características que entran de lo que se denomina como machistas, han sido adoptadas y ajustadas a lo que un homosexual varonil debe de tener y hacer; la denominación de los diversos subgrupos que se pueden visualizar dentro de la comunidad gay, en parte han sido influenciadas por esta sombra, buscando predominancia y poder para representar su orientación sexual como algo correcto, bajo 3 afirmaciones que David Alvarado (s/f) denomina como metonimias homosexuales machistas:

- “Nadie lo sabe”, que es una forma de ocultamiento de la representación social de una orientación sexual tan estigmatizada tratando de pasar desapercibido. El macho homosexual prefiere siempre ocultar su orientación ya que de esa manera se siente seguro.
- “Soy Activo”, negando cualquier indicio de feminizar una actitud o una conducta ya que el hombre pasivo se compara con alguien frágil, por lo que prefiere ser

agresivo, activo y varonil. Esto también suele estar relacionado con su ambición por el éxito y superación personal.

- *“No se me nota”*, que proviene de la creencia de que todos los homosexuales deben de ser afeminados, por lo que sí existe esta conducta, se es más propensa a recibir críticas y menosprecio por parte de otros hombres (Alvarado, s/f)

Toda esta ideología parte de la base de una pertenencia social, en este caso de la comunidad gay aceptada, es decir, son los Gays quienes usan este tipo de conductas para poder manifestarse de una manera correcta ante la sociedad; sí bien es cierto que los homosexuales tienden a echar por la borda críticas y juiciosos hacia sus conductas por parte de exteriores, dentro de la misma comunidad aún existe ese problema que como se ha planteado, vive bajo la estigmatización entre lo que es propiamente masculino y cuando se convierte en femenino, originando así una endodiscriminación que ataca por todos los flancos y a todos los miembros de dicha comunidad, directa o indirectamente.

1.8 Abordaje hacia la Endodiscriminación Homosexual

Entonces, sabiendo ampliamente las posibles causas de las cuales puede proceder la endodiscriminación en la comunidad Gay, existe una pregunta que puede globalizar de manera concreta este problema: ¿Cómo influye el machismo en la endodiscriminación en el campo social gay? En el trabajo de Zamora (2015) son evidentes y notorios los diferentes matices y opiniones que se pueden observar dentro de los diferentes grupos de la comunidad LGBT; es menester mencionar que aunque, como lo anteriormente dicho, su trabajo solo estuvo enfocado en la discriminación entre un grupo y otro, todos los prejuicios y críticas, agresiones y defensas, etc., que se pueden ver en su trabajo, no descartan la posibilidad y la seguridad de que también pueda suceder en un solo grupo, como es el caso de los Gays. Al tener diferentes perspectivas, se genera un choque de ideas, de sentimientos, de diversas maneras de asimilar las herramientas que poseen para vivir su vida lo más plena posible, esto se vuelve un tanto difícil porque sus mismos compañeros generan esa inestabilidad unos con otros, por no comportarse igual, por no hacer lo mismo que los demás, por no tener los mismos gustos, por no dirigirse de igual manera con los demás, inclusive hasta no usar las mismas expresiones que “son propias de la comunidad”, en general, todo lo que genera el rechazo por no ser como los demás y no pensar como los demás.

Los homosexuales se han preocupado tanto en últimas fechas en su lucha por una identidad más notoria dentro de la sociedad, usando las herramientas legales que les han podido otorgar, defendiéndose de aquellos pensamientos conservadores que tanto han causado revuelo en últimas fechas, y se han concentrado tanto en luchar por sus derechos, que no han prestado atención en el problema que se ha generado al interior de sus propios grupos, intergrupales como intragrupalmente.

La Psicología se muestra interesada en conocer cuál es el trasfondo de esto, indagando a su vez los aspectos generales que han llevado a que entre la misma comunidad haya este tipo de conflictos y de manera consecuente, cual ha sido la gravedad del asunto; muchos individuos homosexuales han llegado a declarar que no se sienten parte de la comunidad simplemente por no encajar con los estereotipos que ya se han menciona y aunque esto no les preocupa, debería de ocuparlos puesto que de alguna u otra manera, forman parte de una ideología, de un gusto y una orientación sexual. Otros más afirman que realmente no existe una comunidad como tal, debido precisamente a los diversos problemas que se viven en el interior, planteando las preguntas de ¿Por qué exigir respeto, si entre ellos no existe tal? ¿Qué derechos piden si entre ellos no respetan los que ya existen?

De tal manera que la Psicología puede colaborar en entender este tipo de cuestiones y quizá no erradicar por completo esta clase de discriminación pero sí generar la información suficiente y que sirva como herramienta para la comunidad LGBT, especialmente los Gays, ayudándoles a entender que quizá al haber este tipo de categorizaciones, cada una puede y debe retroalimentar a las demás, pero para que esto ocurra primero hay que entender con más claridad este problema interno en nuestro país.

Capítulo 2

Metodología

2.1 Objetivo General: Conocer las implicaciones que tiene el machismo en la Endodiscriminación dentro de los grupos de hombres Gays.

2.2 Objetivos Específicos:

- Conocer los prejuicios que sostienen la endodiscriminación en hombres Gays.
- Conocer las distinciones identirarias entre grupos y su relación con la endodiscriminación.

2.3 Diseño

Tomando como base primordial el trabajo realizado por Zamora Peña (2015) en Santiago de Cali, Colombia, anteriormente mencionado, donde expuso de una manera más directa las realidades de la discriminación entre un Homosexual y una mujer transexual, se indagó de manera paralela la discriminación que se pude visualizar directa o indirectamente dentro de la comunidad Gay, específicamente en aquellos individuos que poseen características propiamente machistas hacia aquellos que no poseen su mismo comportamiento o tener la misma percepción de la “homosexualidad correcta”, tomando una postura de rechazo, prejuicio y crítica hacia sus semejantes dentro de la misma comunidad.

Para ello se llevó a cabo una investigación de tipo cualitativo, debido a que los datos obtenidos principalmente estuvieron enfocados en explicar las características principales que dan paso a la discriminación en la comunidad gay, de manera que con lo establecido por Goetz y LeCompte (1988) toma una característica inductiva, ya que al momento de recoger los datos, se hace mediante la observación empírica o mediciones de alguna clase, da paso a la construcción las categorías y/o proposiciones teóricas, a manera de que la teoría pueda justificar los datos y finalmente desarrolle una teoría explicativa. Con lo que respecta al lugar que los datos obtendrán, esta investigación se puede centrar en el descubrimiento de constructos y proposiciones a partir de la base de datos obtenida o las fuentes de la evidencia obtenidas por medio de observaciones, entrevistas, documentos, etc., pero a la vez esta información busca ser transferida en futuras investigaciones. También este tipo de estudio ayuda por su criterio de construcción, debido a su proceso de abstracción, donde los análisis elaborados posteriormente se revelan conforme la investigación misma se va desarrollando, es decir en el transcurso de la observación y descripción de los elementos, y finalmente, por su criterio de subjetividad, este tipo de investigación reconstruye las categorías específicas que los propios participantes emplean en la conceptualización de sus experiencias y de sus concepciones, en este caso la manera de visualizar su propio entorno dentro de la comunidad gay y su percepción de la misma (Quecedo y Castaño, 2002). De manera general, con este tipo de investigación es más fácil obtener información que va más allá de lo evidente o lo visible, debido a que las personas, a través de sus vivencias, pueden contar y describir los hechos de los puntos solicitados, facilitando el análisis de la situación que nos ocupa y responde a la pregunta de investigación, y como lo mencionan Salamanca y Crespo (2007), este enfoque presenta las siguientes ventajas:

- Es flexible y elástico, adaptándose conforme se va desarrollando la investigación.
- Es holista, es decir que se esfuerza por comprender la totalidad del fenómeno de interés.
- Se concentra en comprender el fenómeno o el entorno social, sin aventurarse a realizar predicciones de dicho entorno
- El investigador es la herramienta primordial y directa para llevar a cabo la investigación

De tal manera, que bajo estos principios, y apoyándose en el trabajo de Peña (2015), se realizó la presente investigación en México, contribuyendo así a futuras investigaciones sobre el tema de la Endodiscriminación Homosexual en el país.

El diseño que se utilizó en esta investigación, se trata de un diseño de tipo observacional-descriptivo; es de tipo Descriptivo porque los datos obtenidos y utilizados tienen una finalidad puramente descriptiva y que no están enfocados a una presunta

relación causa-efecto, de manera que intenta describir alguna cuestión o característica de una población determinada, como en este caso la comunidad gay, y por lo tanto son útiles cuando se conoce poco acerca de lo que queremos estudiar y por lo general, se usan como una base para realizar posteriores investigaciones analíticas, y es de tipo Observacional debido a que el factor de estudio no es asignado por el investigador(es) ya que este sólo se limita a observar, medir y analizar determinadas variables, sin ejercer un control directo de la intervención, y la exposición de las características a observar puede estar influenciada tanto por los sujetos que estudió, por terceros, por el propio investigador, o conforme se vaya dando la investigación. Por lo tanto, cumple con ambos tipos debido a que los sujetos de estudio usaron sus propias experiencias y características personales para otorgar los datos sin que el investigador realizara algún tipo de intervención, limitándose a analizar dichos datos que servirán de apoyo a futuras investigaciones sobre dicho tema (Donis, 2013)

2.4 Selección y Conformación de la Muestra

La selección de participantes y la concentración de la muestra estuvieron dirigidas de la siguiente manera; dentro de los diversos subgrupos dentro de la comunidad gay, se estableció que la muestra debería de estar conformada por Gays que cumplieran con las siguientes características; varoniles, reservadas, dominantes y con cierta tendencia al comportamiento machista. Este tipo de personalidad es mayormente vista para el estereotipo de Lobo, es decir, quienes se identifican como Lobos son los que en su mayoría presentan este comportamiento, sin excluir a aquellas personas que no se identificaran con dicho estereotipo pero que tuvieran la misma personalidad.

Una vez identificadas estas características, se procedió a contactar a los participantes, se estableció una muestra de 5 participantes, identificado por Teddlie y Yu (2007) como “Bola de Nieve” o Cadena, que forman parte del tipo de muestreos secuenciales en los que prevalece el principio de selección gradual, debido a que uno de los propósitos del estudio es la generación de teoría nueva, a su vez que la integración de la muestra se va conformando como van emergiendo los conceptos al darse la información, y con lo que respecta al muestreo de “Bola de Nieve” se refiere a que se identifican los casos de interés a partir de alguien que conozca a otra persona semejante que puede resultar un buen candidato para participar (Martínez, 2012)

2.5 Escenario

Al momento de hacer el primer contacto con los participantes, se realizó un acuerdo mutuo de donde se realizarían las entrevistas, para ello, con cada uno se sincronizaron tiempos y puntos de encuentro a manera de que tanto para el investigador como para el participante fuera cómodo su traslado y no hubiera problemas de los mismos. Las entrevistas fueron realizadas en un lugar cerrado, y sin agentes ajenos a la entrevista, en algunos casos fueron propios de los participantes y el resto fueron elegidos por el

investigador, cumpliendo con estas características debido a que al tomar la evidencia con un equipo de grabación de audio, podría haber interferencia al momento de la entrevista, por lo que se eligieron zonas con bajo riesgo de contaminación auditiva. En general, el ambiente de las entrevistas fue apropiado para su realización, lejos de cualquier contaminante que pudiera perjudicar tanto la atención del participante como la toma de evidencia.

2.6 Instrumentos

El instrumento que se utilizó está basado en el realizado por Zamora Peña (2015) en una versión modificada, es decir, la autora realizó 4 entrevistas semiestructuradas de manera abierta siendo 2 para cada grupo focal que manejó en su investigación, mientras que para lo propio, se utilizó una entrevista de igual manera pero con sus modificaciones pertinentes, además de otros aditamentos para la recaudación de la información, a saber:

- Entrevista Semiestructurada: siguiendo las mismas bases del instrumento creado por Zamora Peña (2015), se formuló una entrevista semiestructurada (*ver Anexo 1*) conformada por 15 ítems divididos en 3 grupos de 5 preguntas no consecutivas. Cada grupo de preguntas tuvo como antecesor un artículo electrónico recuperado de una página web de nombre “Soy Homosensual”, siendo una de las revistas electrónicas más leídas en América Latina, misma que ha sido usada por profesionales en el área de la Sexualidad, debido a que maneja publicaciones de temática gay con diversos tópicos y/o temas de interés para la comunidad. Dichos artículos fueron seleccionados de manera conjunta entre el investigador y su supervisor, siendo los 3 artículos que abarcaron el tema de la investigación, la Endodiscriminación, el machismo gay y las influencias socioculturales hacia el mismo. Cada artículo seleccionado fue seguido de 5 preguntas referentes a cada uno de ellos, de manera abierta a opinión personal de los participantes, para que pudieran expresar su entendimiento referente al artículo y al tema general de la investigación

- Cuadro de Observación: este cuadro fue usado por el investigador en el momento de la aplicación de la entrevistas, con la única finalidad de identificar las características observadas en cada uno de los participantes, tales como expresiones corporales, verbales, dicción, empatía, etc.

- Dispositivo de Audio: en cada entrevista realizada, se hizo uso de un dispositivo móvil con grabación de voz, a manera de tener la evidencia de la realización de cada una de las entrevistas y respaldar los resultados obtenidos.

-

2.7 Procedimiento

Antes de la realización del presente proyecto, se hizo un pequeño esbozo sobre lo que se planeaba hacer, y algunos integrantes de la misma comunidad mostraron su interés para formar parte de la investigación como participantes del mismo, por lo que se tomó en cuenta su voluntariado e interés para apoyar la investigación, pero solo pocos cumplían con las características previamente establecidas y en algunos casos, algunas personas postularon a integrantes para ser tomados en cuenta. Para ello, se abrió una convocatoria haciendo uso de las herramientas virtuales, tales como las redes sociales, en la cual se dio a conocer en general la temática de la investigación y se solicitó la colaboración de personas que cumplieran las características previamente fijadas.

En el momento en que se recibieron las propuestas y los voluntariados, se les mencionó de manera privada, a manera de tener un contacto más directo con el candidato, la finalidad y el procedimiento general que se llevaría a cabo en ese momento, solicitándoles a su vez su autorización para usar la información que así brindarían, quedando grabada en el dispositivo de audio como evidencia y apoyo de los datos, asegurando su anonimato y que dicha información sería usada solo para fines académicos, para que de esta manera los participantes decidieran de manera abierta si deseaban formar parte de la investigación o no, siendo respetada cualquier decisión. Al momento de contar con los 5 integrantes, con un tiempo estimado de la toma del muestreo de entre 5 a 7 días, se les dio un planteamiento del problema previo, así como un esbozo más completo de lo que se llevaría a cabo, asegurando que los datos que se utilizaran y se otorgasen, serían manejados con meros propósitos académicos y con absoluta discreción. Previa autorización de cada integrante, se estableció un punto de encuentro para que tanto el participante como el investigador establecieran un segundo contacto, esta vez de manera más personal y directa, dando paso a la ejecución de la dinámica.

Una vez entablado el segundo contacto, se dio comienzo a la dinámica, para ello previamente se les rectifico que los datos que ahí se expondrían serían usados con discreción, confianza y seguridad de que todo sería bajo fines académicos. Al comenzar la entrevista el investigador dio una explicación general acerca de la Discriminación, sus formas y todas sus características especiales. Dentro de esta explicación, los participantes de igual manera expondrían sus ideas y sus perspectivas sobre los temas expuestos, esto con la finalidad de generar un ambiente de confianza entre ambas partes y así lograr una comunicación y una expresión de ideas más fluida y pura, siempre haciendo hincapié en el respeto mutuo y la libre expresión.

Aprovechado el abordaje al tema de la discriminación dentro de la comunidad, se les cuestionaría a cada participante si ellos mismos se consideraban parte de algún grupo o campo social dentro de la misma comunidad gay, y se continuaría con la lectura de los artículos. Para evitar divagaciones al momento de las entrevistas y asegurar el foco de

atención de cada participante, el investigador realizó las lecturas de los artículos con tranquilidad y haciendo pausas necesarias para captar la atención de cada uno, y al finalizar se les aplicaron los cuestionamientos propios de cada artículo de manera abierta, es decir, que cada integrante contestaba los ítems conforme a su entendimiento, sus experiencias personales, su perspectiva en general, etc., y así para los 3 artículos seleccionados, siempre haciendo uso del equipo de grabación de audio para realizar el registro de las respuesta de cada uno.

Finalmente y a manera de conclusión de la dinámica, el investigador tomó las ideas que se dieron a conocer en la entrevista, retroalimentándolas y despejando dudas, para que así se les agradeciera su participación y de abrirse la oportunidad, una nueva colaboración para continuar sobre esta línea de investigación sexual.

Tabla 1: Respuestas al Artículo 1 “Hombres Gay Masculinos son más homofóbicos”

	Participante A	Participante B	Participante C	Participante D	Participante F
¿Cómo debe verse un hombre homosexual?	<i>“Todos somos muy diferentes porque cada uno es un individuo, su forma de pensar es diferente dependiendo de las influencias que ha recibido...por lo que yo creo que no debe de haber un estereotipo específico por ser diferentes”</i>	<i>“Yo creo que es libre; el hombre homosexual es aquel que le gustan los hombres pero cada uno debe de ser como quiera ser, ya sea femenino o masculino, y no tendría por qué ser bueno o malo”</i>	<i>“Debe de verse como un hombre, varonil...simplemente como hombre”</i>	<i>“Lo correcto es que se vean como ellos quieran, como que se sientan más cómodo. Yo siento que sí llego a discriminar, porque casi no convivo con personas que se vean femeninos, ya que le voy a la parte más varonil...ser gay no significa que tengas que ser femenino, pero hay personas que se sienten más cómodas así, por lo tanto hay que darles esa oportunidad”</i>	<i>“Como tal una forma específica, pues bajo mi perspectiva sí debe de ser varonil, pero también puede ser un cliché”</i>
Hablando de homosexuales femeninos ¿crees que otorguen una idea errónea de la homosexualidad?	<i>“Sí y no, porque hay muchos Gays que pasan al libertinaje por lo que llegan a agredir a personas que no comparten su forma de pensar, por lo que algunos sí otorgan una mala imagen simplemente por exagerar su comportamiento, sintiéndose más libre”</i>	<i>“Sí y No; la sociedad lo toma como algo malo porque a la mujer siempre le han dado un papel inferior socialmente, pero no es malo, es una forma de ser e incluso yo me considero una persona que puede ser bastante femenino”</i>	<i>“Totalmente de acuerdo con ese pensamiento; cuando un gay expone ante la sociedad que no lo conoce, su sexualidad, de inmediato lo relacionan con el “joto torcido”, el incluso tengo conocidos que rápidamente al mencionárselos, piensan que en algún futuro te vas a travestir, como uno de mis amigos que cuando se lo comento a su madre, ella simplemente le dijo que estaba bien pero que dentro de la casa tenía que comportarse como hombre”</i>	<i>“Sí, muchas personas sin importar su preferencia yo siento que discriminan y que si nos otorgan ese punto de que si eres gay debes de ser femenino pero no siempre debe ser aplicable, pero hay gente que sí lo lleva a cabo”</i>	<i>“No es que otorguen una mala imagen pero si dan mucho de qué hablar a la sociedad, entonces si la sociedad ve algo mal, lo encasilla en ser amanerado, dirá que todos son iguales. No creo que este mal, pero ante la sociedad lo encasilla a que todos son así”</i>
¿Qué sientes al ver a un homosexual femenino?	<i>“He visto diferentes tipos de femenino, a veces solo es el comportamiento, siendo delicado, con falta de masculinidad y mostrando su sensibilidad, y hay otros que les gusta exagerar su feminidad, al caminar como mujer, sentirse una mujer físicamente, por lo que los que otorgan una</i>	<i>“Antes me causaba rechazo porque piensa que ser femenino era algo malo, pero ahora creo que no es malo sino es una simple expresión ya que cada quien es libre en sus gustos”</i>	<i>“¿Qué pienso? Ja, cuando veo a niños torcidos y guapos digo: si este maricón fuera machín, sería perfecto...es lo que en ocasiones pienso.</i>	<i>“No me siento del todo cómodo”</i>	<i>“Pues, nada, lo respeto. Adelante, no tengo prejuicios, lo respeto y ya”</i>

	<i>mala imagen son estos mismos, los que exageran su feminidad”</i>				
Hablando sobre la Marcha del Orgullo Gay ¿Crees que realmente cumpla con la finalidad en la que se originó? ¿O solo es una manera de ridiculizarse?	<i>“Hace unos 3 años yo pensaba que era un evento para llamar la atención o para hacer el ridículo, una especie de carnaval, pero hoy día siento que no se le debería de llamar Marcha, tal vez antes sí pero ahora ya no porque ya no se lucha por reconocerlo pero ahora ya no, como en muchos países que se llama el Evento Pride, pero yo creo que debería de cambiarse su término, porque ahí se expresa lo que son...siendo algo molesto para otras personas por su falta de “moralidad”, pero realmente se trata de decirle al mundo quien eres en realidad y demostrar que hay personas diferentes y que no se deben de esconder y vivir su libertad”</i>	<i>“Yo creo que hasta cierto punto, sigue estando la base de luchar por derechos, pero ahora ha traspasado barreras de libertad a libertinaje, hasta yo lo he hecho, pero no lo veo como algo malo, como dije, es una expresión sobre quien eres, lo que te gusta...yo no asisto a la marcha por derechos, sino por diversión y sentirme libre, al menos ese día, pero puede que me exceda un poco, pero como tal las bases de su origen aún existen, pero para muchos es el día en que puede expresarte tal cual eres, y respeto la finalidad con la que cada quien lo haga”</i>	<i>“Obviamente se ha transformado bastante la idea original, en la que se pedía un respeto a los derechos de identidad. Ahora es un carnaval porque, inclusive es algo que había platicado con mis amigos, que si le cambias el nombre al Carnaval del Orgullo Gay (además de que eso no me representa a mí porque no es mi orgullo), estaría totalmente de acuerdo. Se ha modificado completamente...principalmente para exhibirse, y ahí mismo podemos ver la “destazadera”, la desigualdad, al tratar a tus iguales como desiguales, ya que tan solo en cada carro existe esa lucha de ser mejor que el otro. Entonces el lugar con más homofobia, es la misma marcha, por hacer notoria esa distinción”</i>	<i>“Siento que se ha convertido en una ridiculez, que ya la gente en lugar de darse conocer y enseñar a la sociedad que podemos convivir de una manera normal, ya lo han convertido en un show, es una manera de demostrar libertinaje. No comparto la idea de esas marchas, nunca he ido pero cuando comencé a verlas no me sentí nada cómodo con ellas, por el tipo de shows que dan, siento que no es una forma de demostrarle a la sociedad quienes somos”</i>	<i>“En esencia sí sigue respetando el fin que tenía, y creo que es un momento en que la comunidad es lo que quiere ser, sin prejuicios...y finalmente lo que se festeja es ese orgullo de la comunidad. Quizá se ha deformado, o se ha salido del límite de la Libertad al Libertinaje, pero yo no lo veo mal, ya que es un día en donde eres feliz y eres se vale expresarlo como tú quieras y donde apoyas aquella lucha de lo que aún nos falta como comunidad”</i>
¿Crees que los hombres homosexuales homofóbicos ven a la feminidad como una debilidad?	<i>“Sí, pero ese es un problema más de origen natural; como he leído, como hombres, la femineidad se resume a las mujeres y ellas siempre han sido la parte débil, sensible...y el hombre tiende a ser más brusco o dominante, por lo que el hombre siempre quiere tener esa cara de autoridad. Entonces al</i>	<i>“Sí, yo lo veo con complejos de la gente, tienen barreras, ya que socialmente lo femenino aún tiene ese simbolismo inferior, por lo que estas personas que tienen este complejo, aún no entienden que todos podemos ser distintos”</i>	<i>“Por supuesto que sí, la feminidad se relaciona con la debilidad y de hecho yo mismo planteo una afirmación que dice la mujer es más débil que el hombre porque piensa con el corazón y el hombre es más tonto que la mujer porque piensa con la cabeza equivocada. Ahora, cuando vas creciendo, por las tendencias femeninas que tienes la gente se burla, lo que ocasiona que tú mismo tomes a la</i>	<i>“Si, siento que al momento de verlos femeninos, obviamente los tachan de ser delicados, pero no por esto significa que una mujer sea débil, sino que cada quien ocupa un rango en esta sociedad, los hombres tenemos ciertas fortalezas y debilidades, así las mujeres son más fuertes</i>	<i>“Sí, yo siento que es más que nada Machismo; aunque seamos Gays, dentro de la comunidad seguimos copiando ese patrón de machismo, en donde el rol de la mujer siempre es el inferior y el del macho es el superior, al igual que los roles sexuales, convirtiéndose en algo denigrante. Y yo creo que entre la</i>

	<p><i>ser homosexual, al ser un hombre pero tener actitudes y sentimientos de una mujer, a muchos hombres que se sienten machos, les da la sensación de tener poder sobre ellos por el simple hecho de ser más hombres, al comportarse como la sociedad dicta como debe de comportarse pero eso no es así, porque el hecho de que un hombre sea más sensible, delicado, etc., no significa que deje de ser más hombre”</i></p>		<p><i>masculinidad como un escudo en contra de lo que una vez te daño, entonces antes que te relacionaban con le “joto” ahora prefieres criticar”</i></p>	<p><i>que los hombres en otros aspectos, por lo que los hombres que son femeninos cae en ese rango de debilidad y siento que ellos mismos se adjudican ese estigma de que si se ven femeninos deben de ser tratados de forma delicada”</i></p>	<p><i>comunidad, entre los homosexuales homofóbicos, creo que también viene el aspecto de que no se atreven a hacer o a sentir lo que realmente quieren, se aceptan como homosexual pero rechazan comportamientos femeninos. Yo siento que esa homofobia viene de que en su interior desean ser como el “jotito” del que se burlan o discriminan, pero ese machismo no lo deja ser, y son homosexuales frustrados que se desquitan con esa homofobia”</i></p>
--	--	--	---	--	---

La Tabla 1 fue obtenida mediante las respuestas recopiladas en los audios, cuya información fue resumida a partir del artículo “Hombres Gays Masculinos son más homofóbicos” Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/noticias/hombres-gay-masculinosson-mas-homofobicos/>

Tabla 2: Respuestas al Artículo 2: “Homomachismo: el problema del machismo en los hombres gay”

	Participante A	Participante B	Participante C	Participante D	Participante F
<p>¿Qué opinas del machismo gay?</p>	<p><i>“Yo siento que nunca se acabará, ya que es algo que tenemos arraigado, no por gusto sino porque hemos crecido con gente que nos enseña a ser así, por lo que yo creo que el problema no radica en los homosexuales, sino en las familias que crean a esas personas, y yo he sido machista en ese aspecto, aunque no creo que algo malo hasta cierto punto ya que aunque cada quien</i></p>	<p><i>“Es algo negativo social y personalmente, ya que no aporta absolutamente nada, ni ayuda a destruir estereotipos de género, llegando a una equidad, es decir, limita la capacidad entre los propios hombres, por ejemplo alguien “macho” tiene más capacidades que alguien afeminado, pero personalmente podría ser como intoxicándose poco a poco, limitándose, y</i></p>	<p><i>“Es súper rico y súper sexy ver a un hombre machín, que te trae de cortejar y de dominar, aunado a eso es una forma de defensa, es un escudo o una capa, una especie de muralla que te pones para evitar que te relacionen con el “jotito”, es lo que opino”</i></p>	<p><i>“Es algo que está muy marcado, ya que hay muchas personas que llegan a discriminar porque alguien no se vea más varonil que otro. Yo veo que tener vello o no tenerlo sí marca una raya en el agua en el ambiente gay y sí discriminan. En lo personal, yo no llevo a cabo eso, para mí el vello corporal no indica que sea más o menos varonil, personalmente sí me</i></p>	<p><i>“Está mal, porque copiamos mucho esa parte de la sociedad que nos dice que el hombre es superior a la mujer, y nosotros dentro de la comunidad lo replicamos, está mal, estoy en contra de eso, pero involuntariamente yo tengo ciertos destellos de machismo”</i></p>

	<i>tiene sus gustos, no significa que aunque haya diversidad debas de ser más abierto, siempre y cuando no trasgreda en violencia y que haya respeto. Por lo que siento que el machismo no es malo siempre y cuando haya respeto”</i>	<i>creando un sentimiento de odio, que puede desencadenar a ser violento, y al final en lugar de mejorar, te puedes llegar a destruir”</i>		<i>identifico con la gente velluda, me agrada y me atrae más, pero no por eso descarto que alguien lampiño sea más o menos varonil, para mí eso no me afecta y no representa nada”</i>	
¿Te consideras machista? ¿Por qué?	<i>“Soy machista porque hasta cierto punto no veo a los hombres femeninos como personas admirables, ni sexualmente atractiva...a pesar de ser gay si físicamente es muy atractivo y muy masculino pero tiene comportamientos femeninos, no me causa atracción en ninguna cuestión, inclusive a veces ni entablar comunicación con ellos, aunque si las llego a tratar eso puede cambiar, por lo que puedo también ser prejuicioso”</i>	<i>“No, definitivamente no”</i>	<i>“Por supuesto que me considero machista, de hecho, en el segundo artículo se mencionan puntos con los cuales me identifico completamente: comentar mis citas sexuales, la dominación hacia las demás personas, etc., y sí me considero machista”</i> <i>(en este punto también hizo alusión a su miembro masculino de manera sugestiva)</i>	<i>“No, para nada. Mis parejas que he tenido, han sido lampiños y velludos, y no he tenido problemas”</i>	<i>“Sí, en ciertos aspectos me considero machista, y son puntos a trabajar en mí, porque independientemente de los roles sexuales que haya en la comunidad, siempre el hombre más varonil, tiende a ver con cierta superioridad en contra de los que son más amanerados. Yo a veces hago comentarios ofensivos, no directamente a ellos, pero sí con amigos, y sé que está mal”</i>
Conociendo la personalidad del Lobo ¿Crees que tiene una o más características machistas?		<i>“Seguro sí, y lo digo en el sentido desde la adopción de adoptar esa animalización, ya sea por cuestiones estéticas...y hasta cierto punto, a veces se piensa que entre más pelo tengas, más hombre eres. De igual forma, puedo darme cuenta que existe una dominación hacia otra persona, pero yo no lo practico principalmente por estética, pero he observado que ese tupo de</i>	<i>“Esos que se denominan Lobos, son puras “jotas” sin que hacer, para nada, no tiene nada que ver. Conozco a mucha gente, y la gente que realmente es hombres, machines, mayates, no se meten a ese tipo de tribus ni se presentan para jactarse de lo que es, simplemente te lo demuestran con actitudes. Esas identificaciones son “joterias” de gente sin que hacer”</i>	<i>“Sí tienen esa tendencia, al igual que los osos que si no están alto, velludo y gordo no entras en el grupo, para los lobos igual, si no eres atlético, delgado, peludo, no entras en ese grupo. Sin en cambio los que somos chaparros, peludos ¿en dónde entramos?, entonces para mí si es algo muy marcado en los sectores que ellos mismos han hecho, yo no me identifico con ninguno, no</i>	<i>“Yo pienso que lo hacen nada más por aparentar, por seguir ese machismo que existe dentro de la sociedad. A lo mejor no lo sienten tanto, por ejemplo, los chacales son personas varoniles y que no se les nota, son demasiado discretos, pero ay otros que no discriminan a los Gays femeninos. Yo creo que en esa subcomunidad copian esos paradigmas y aspectos para poder encajar en esa</i>

		<i>hombres se sienten más masculinos por tener más vello que aquellos que no lo tienen</i>		<i>me gusta, pero sí es algo muy marcado</i>	<i>comunidad, pero siento que no es que lo sienten sino es una copia para pertenecer a ellos</i>
Dentro de la Comunidad LGBT se pueden observar agresiones hacia los hombres femeninos ¿Cuál crees que sea la causa principal?	<i>“Porque siempre habrá esa actitud de “ser el mejor” en todos los aspectos y áreas...y ante eso si llega alguien que opaca ese sentimiento, comienza la agresión al prójimo, ser prejuicioso, simplemente porque su presencia te provoca inseguridad e incomodidad, lo que genera la agresión, especialmente en la comunidad gay por querer ser el mejor, por medio de logros socioculturales, por lo que se transforma en una lucha de poder entre nosotros”</i>	<i>“Mira, lo femenino socialmente te hace menos, entre más femenino tiene menos valor, principalmente por el ego, ya que a todos nos gusta dominar y cuando no podemos controlar algo, dominarlo, lo hacemos menos, y eso puede ser una de las causas de ello”</i>	<i>“Porque lo permitimos y porque lo alimentamos. Dentro de la comunidad está prohibido ser feo, gordo y ser viejo...y bajo estos regímenes nos guiamos la mayor parte de la comunidad, por lo tanto lo permitimos y lo alimentamos”</i>	<i>“Va de la mano con que el hombre gay busca formar una relación de pareja con alguien que está pareciéndose a un hombre, que no ha dejado su esencia de hombre, a alguien que es alguien completamente afeminado, pues no es lo que uno busca, para eso cae en que si un hombre está buscando un hombre gay afeminado es que está buscando a una mujer con pene, por eso los discriminan tanto, por no encajar fácilmente con el estereotipo varonil”</i>	<i>“Yo siento que es no tolerar a esa personas; tu como hombre homosexual varonil no tienes esa tolerancia a ese tipo de personas que son diferentes a ti y muchas veces, personalmente hablando, personas muy femeninas que has visto en la calle, y ves la misma sociedad los critica con adjetivos despectivos, y muchas de las veces a nosotros como Gays varoniles dices que efectivamente como no quieres que nos critiquen a todos como Gays, teniendo y viendo ese estereotipo, por lo que esas agresiones son principalmente por no tener esa tolerancia”</i>
Si te encontraras a una persona físicamente atractiva pero con personalidad femenina y por otro lado una persona varonil pero no tan atractivo físicamente ¿Qué elegirías y porque?	<i>“He tenido la oportunidad de llevar esa cuestión a la realidad: una vez tuve una pareja que era físicamente atractiva pero era muy sensible, tierno, débil...un tanto sumisa, por lo que a veces teniendo esa actitud te vuelves a alguien más femenino sin querer ser mujer, y me llegué a enamorar de esa persona porque era contrastante con la mía, porque yo era el protector, controlador, etc., lo que me hacía sentir cómodo, pero sexualmente</i>	<i>“Siendo sincero, elegiría a la persona más varonil; personalmente me defino como alguien muy fuerte y me gusta alguien que sea igual de fuerte, y usualmente las personas más masculinas muestran esta parte, pero no siempre me puede llamar la atención un “macho alfa”, porque también hay hombres muy femeninos que son muy dominantes y controlan muy bien las situaciones y eso me puede llamar también la</i>	<i>“Me han tocado “jotitos” muy guapos pero niñas y me ha tocado todo lo contrario, niños guapos y machines, así que he tenido la oportunidad de gozar de lo mejor”</i>	<i>“Me voy por el varonil; como dice una frase que buscar las 3 F’s, Feo, Fuerte y Formal, sí prefiero eso. He tenido experiencia con alguien que era muy guapo y atractivo pero que no abriera la boca porque era como si estuviera tratando con una mujer, y pues obviamente para mí eso mata la libido y todo, por lo que prefiero a alguien varonil, que con alguien que así pueda estar muy guapo pero femenino”</i>	<i>“Escogería a la persona a la persona que me atrae físicamente y que pueda ser femenina, aunque después hablaría con ella, haciéndole ver que ciertos ademanes que llegase a hacer a mí no me parecen, pero si está conforme con eso, pues adelante, aunque también depende del tipo de relación con esa persona, porque si quiero algo serio, elegiría al varonil, porque me entendería mejor con él, pero si nada más es para</i>

	<i>no me gustaba, me incomodaba por tenerlo que tratar con fragilidad y cuando se mostraba fuerte, ya no me gustaba, y por otro lado cuando te encuentras con una persona varonil, llega a ver una lucha de egos y dominios, pero sexualmente es más atractivo aunque es más difícil, hablándote dentro de mi experiencia”</i>	<i>atención. Entonces, de primera instancia elegiría a alguien masculino, pero tendría que conocerlo más a fondo para saber si realmente puede funcionar o no. No me cierro a nada, me ha tocado de todo”</i>			<i>algo sexual, elegiría la otra parte sin problemas”</i>
--	--	---	--	--	---

La Tabla 2 fue obtenida mediante las respuestas recopiladas en los audios, cuya información fue resumida a partir del artículo de Aldana, J. (2017) “Homomachista, el problema del machismo en hombres gay” Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/comunidad/homomachista-problema-del-machismo-en-hombres-gay/>

Tabla 3: Respuestas al Artículo 3: “El otro closet”

	Participante A	Participante B	Participante C	Participante D	Participante F
¿Qué entiendes por homonormatividad?	<i>“Así como dice el artículo, son esas prácticas sociales creadas por los mismos, para definir a un grupo de personas y sus actitudes; cabe destacar que siempre buscamos una equidad o comodidad, por ejemplo los Gays y su formación social, convirtiéndose hasta en un adjetivo, por lo que la homonormatividad también la ha creado la misma sociedad tanto hetero como gay, pero conforme ha ido creciendo, la misma sociedad también ha creado los diferentes grupos, y que en parte está mal porque es como encajonar a las personas en un término,</i>	<i>“Entiendo que es un concepto donde los homosexuales deben de tener un estilo de vida conforme a su condición sexual, donde los homosexuales deben de ser divertidos, estéticos, expresivos...prácticamente es ser una mujer en cuerpo de un hombre, pero sé que existe una diversidad donde un homosexual puede ser tan femenino o tan masculino como quiera dentro de este concepto, eso es lo que yo comprendo”</i>	<i>“Como su mismo nombre lo incluye, no salirse de la norma, no romper con ese canon del parámetro de ser homosexual, eres homosexual, perfecto, nada mas no “loquees”, así lo entiendo, nada mas no te tuerzas “</i>	<i>“Es muy similar al concepto que yo tenía; es el querer entrar a un esquema que ya nos viene dictando la sociedad, y sí es tratar de convertir aquello que ya se tenía estereotipado pero adaptándolo al homosexualismo”</i>	<i>“Entiendo que son la reglas que se siguen dentro de la homosexualidad pero son copiadas de la heterosexualidad; son normas que adoptamos de la heterosexualidad, y las tratamos de adaptar a la homosexualidad”</i>

	<i>convirtiéndolo en una especie más de mercado que de identidad, pero realmente no debe existir un término en específico, lo que se convierte en algo discriminatorio, y la misma sociedad los rechaza por no formar parte de la identidad de cada grupo”</i>				
A grandes rasgos ¿Cómo crees que se debería de comportar un hombre gay?	<i>“Yo solo puedo hablar de mí, no puedo decir de los demás, porque desde ese momento, puedo caer en discriminación con el simple hecho de decirle a alguien que debe de comportarse de cierta manera...pero eso es discriminación, y en mi forma de ser, yo soy una persona honesta, no cambiaría mi sexo, hombre y todos los rasgos físicos, pero cuando tienes un estilo de vida propio al que te impone la sociedad, logrando una independencia personal, cosa que he logrado y estoy orgulloso de ello”</i>	<i>“Yo creo que no solo hombre gay, sea hombre o mujer, se debe comportar como se sienta libre, capaz, seguro de sí mismo; si un hombre se siente seguro siendo femenino, que lo haga, o viceversa, también. No debería de existir esa limitante, pero la sociedad no reacciona bien al romper esos paradigmas, porque al ver a un hombre hacer cosas de mujer, “está mal” sin pensar que hay algo detrás de ese comportamiento. Pero yo siento que la gente debe de hacer lo que le guste, pero socialmente no es bien aceptado y se deben cumplir estatutos para poder encajar”</i>	<i>“Como hombre, nada de pierna cruzada ni de ceja depilada, nada de llamarte mana o decir mi marido...vamos, un hombre debe de verse como hombre, tienes que comportarte como lo que eres y no como lo que nunca podrás ser”</i>	<i>“Creo que debe verse como un hombre dentro de lo que más se puede. Sí creo que hay hombres que son femeninos, y también se les debe de aceptar. Es difícil en una sociedad tan masculinizada que sea fácil tan fácil que alguien tan femenino entre pero así se le debe de aceptar tal como es, aunque sí es muy difícil también para nosotros los homosexuales, pero tienen que entrar en algún momento”</i>	<i>“Cada persona hace y quiere comportarse como desee, y yo lo que criticaría es que no fueran tan afeminados o tan escandalosos, o que sean muy extrovertidos, porque esas son cuestiones como hombre varonil no acepto del todo, y sé que son puntos que debo trabajar porque hasta cierto punto es una intolerancia hacia la propia comunidad, pero para mí un hombre gay es aquel que se sepa cómo comportar en la sociedad y con amigos que sea como él quiera”</i>
Es bien sabido que entre hombres gay se usan palabras o adjetivos heterosexualmente ofensivos como “maricón” “joto” entre otras ¿crees que están permitidas entre hombres gay? ¿Por	<i>“Definitivamente sí: todo mundo busca entablar comunicación entre otros, confianza y ser agradable, pero eso te refiere a hacerlo con las personas que tienen fines comunes, que te entienden y que no lo haces para ofender, aunque así lo parezca, como una persona extraña,</i>	<i>“Si todos conociéramos los conceptos, y los analizaríamos, siempre y cuando haya un respeto, podríamos usarlos para divertirnos de vez en cuando, pero la gente misma no lo piensa en ello, confundiendo los fines, es decir si para mí puede ser divertido tal vez esa persona</i>	<i>“Por supuesto que sí; por ejemplo los negros, tu no puede decirle “nigga” a un hombre negro pero entre ellos si pueden hacerlo, porque socialmente es aceptable y viniendo de un homologo no tiene nada de malo. Ahora, dentro de la comunidad, la gente va a</i>	<i>“Es difícil ir en contra de la costumbre, nosotros mismos las aplicamos por esa misma costumbre, esos esquemas que repetimos y aplicamos. Siento que sí está permitido en el aspecto de que para nosotros es hasta en un aspecto de burla que hasta nos hablamos en femenino,</i>	<i>“Yo creo que no se deberían de usar esos adjetivos en ninguno de los aspectos, sí creo que está mal; muchas veces nosotros, como comunidad, lo usamos en forma de broma o chistosa, de relajo en llamarse así, y sé que está mal, pero de ninguna manera veo</i>

<p>qué?</p>	<p><i>cosa que provoca diferentes reacciones. Entonces si llega una persona que es igual que tú, es ridículo sentirte ofendido por alguien que es igual que tú, pero cuando te lo dice alguien con la finalidad de atacarte, el sentimiento es diferente. Entonces yo creo que si debería de existir esas expresiones y no deberían de desaparecer entre nosotros pero con respeto y cierto grado de confianza, porque si no, existiría una discriminación de un homosexual a otro.</i></p>	<p><i>no se lo tome como tal, y ahí ya se rompe ese respeto y puedo causarle un sentimiento negativo porque no conocemos es trasfondo de cada persona. Entonces si todos estuviéramos en la misma sintonía, puede estar permitido, pero primero hay que analizar y conocer más estos conceptos, y respetar la decisión de cada uno porque podríamos generar algo muy malo en ellos”</i></p>	<p><i>tener tanta pena por ti como tú la tengas por ti mismo, entonces si un heterosexual viene y te lo dice, si tú te doblegas, te van a agarrar de ahí, sin en cambio te lo dice y tú le responden “sí ¿y?” pasa todo lo contrario, de tal manera que si un gay llega y te lo dice, lo haces una forma de vida por escucharlo tantas veces, te haces inmune al veneno”</i></p>	<p><i>entre nosotros pero cuando ya traspasa ese límite y se transforma en agresión, creo que es donde rompe todo. No sé si este permitido o hasta donde porque yo lo llevo a cabo, pero cuando se convierte en una agresión, es cuando uno se molesta y ya no les gusta, pero no veo que sea malo que lo apliquemos entre nosotros”</i></p>	<p><i>positivo a usar esos adjetivos dentro de nuestra misma comunidad, porque al ofender a uno ofendes a todos, así que yo estoy en contra de ello”</i></p>
<p>Desde tu perspectiva ¿Qué diferencias y similitudes existen entre un gay con personalidad machista, por ejemplo un Lobo y un gay femenino?</p>	<p><i>“Pues en común es que a todos les gustan los hombres, como sean, y de diferente, por su forma de desarrollo, las personas con las que se desarrollaron, que han seguido una heteronormatividad, lo que les gana más esa característica, llevando una vida un tanto más heterosexual aunque este seguro de su orientación, a comparación de una persona más libre que ya se separó de una heteronormatividad, pero a mi parecer ninguno está bien ni está mal, mientras no haya agresiones ni física ni verbalmente”</i></p>	<p><i>“Yo creo que existen muchas similitudes porque todos somos seres humanos y todos buscamos aceptación social y personal, pero no pensamos que cada uno es diferente; yo veo mi realidad y dentro de esa realidad todos deben de estarlo y si no lo están, lo demerito y rechazo, y creo que por ahí va el asunto, sin pensar en que el prójimo también piensa y siente. Ambos buscan aceptación y cariño, tanto social como personalmente, pero no nos damos cuenta de ello, pero creo que hay más similitudes que ellos mismos no pueden ver”</i></p>	<p><i>“Vámonos a lo que salta a simple vista, a uno lo veo cejón a otro lo veo depilado, a uno lo veo con mochila y al otro con bolso...de inmediato se crea a aversión hacia el afeminado, y por otra parte se crea el deseo hacia el hombre varonil, hablando de las diferencias físicas, e intelectualmente casi no se relaciona porque hay afeminados muy inteligentes y machos muy estúpidos, entonces nos inclinamos más por lo físico”</i></p>	<p><i>“Sí puedo decir que los que son más femeninos, sí tienen una apertura más grande, han podido aceptarse muchísimo más, yo me considero más de la parte masculina, y sí siento que tenemos más tabúes, más miedos que afrontar y eso nos orilla a comportarnos así, aun así no comparto la idea de que si soy gay debo de ser femenino. Creo que uno debe de ser como se sienta más a gusto”</i></p>	<p><i>“La similitud primera es que ambos gustan del mismo sexo y diferencias es la manera de ver cada rol, por ejemplo, yo soy un homosexual varonil y me diferencio del afeminados por tener más desarrollado ese sentido femenino, es más cuidadoso, sutil y yo como hombre varonil, tengo otros gustos”</i></p>

<p>Como hombre homosexual ¿crees que este tipo de actos solo afectan a los hombres femeninos o a todos?</p>	<p><i>“Yo creo que hay unos más afectados que otros, a pesar de ser Gays y solo hablando de ese grupo, por ejemplo los transexuales por querer ser masculino, comienzan a tener más prejuicios por hacerlo creer que está mal por no seguir con lo que la demás sociedad cree que está mal, lo que comienza una lucha consigo mismo y requieren ayuda, eso desencadena una rivalidad entre nosotros por sentirse más que unos y menos que otros, y si estamos igual, la lucha de poder por ser superior.”</i></p>	<p><i>“Nos afectan a todos en general, porque al final lo único que hacemos es limitar y encasillar, etiquetar y hacer pensar a todos lo que es bueno y es malo, cuando la realidad lo principal es sentirse bien consigo mismo pero lo malo es romper esa barrera del respeto y la tolerancia, cosa que nos afecta a todos”</i></p>	<p><i>“El humano por el simple hecho de ser humano es susceptible a cualquier tipo de discriminación simplemente porque ser perfecto no existe. Nos afecta por igual, tanto al afeminado como al macho, aunque aquí entra en juego la inteligencia emocional para contrarrestar ese tipo de males, y pues cada quien tiene su manera de enfrentarlo, mientras los machos lo hacen con golpes, los afeminados lo hacen con palabras”</i></p>	<p><i>“Afecta y repercute en todo, tan es así que los que somos hombres Gays masculinos, caemos en lo mismo, en mi caso por mi profesión, me es más fácil relacionarme cuando me comporto de manera más masculina que si me comportara de manera femenina”</i></p>	<p><i>“Nos afectan a todos los hombres en general pero más hacia los afeminados por el mismo hecho del machismo, y que el ser femenino eres más inferior. En general hay una mayor discriminación hacia el hombre femenino, pero creo que a todos les afecta. A lo mejor el mismo hombre femenino discrimina a su contraparte, porque se pueden ver muchos roces entre esos aspectos, Así que en general, hay una discriminación”</i></p>
--	---	--	---	--	---

La Tabla 3 fue obtenida mediante las respuestas recopiladas en los audios, cuya información fue resumida a partir del artículo de Infame, D. (2015) “El otro closet”. Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/comunidad/el-otro-closet/>

Capítulo 3

Resultados

Una vez concluida la fase de recaudación de datos, estos se concentraron en las Tablas 1, 2 y 3, a manera de que las respuestas otorgadas por los participantes tuvieran un análisis más sencillo, sin olvidar la parte de que algunas de las respuestas están relacionadas con los anteriores. Cada cuadro representa la globalización de las respuestas de los participantes, referentes a los artículos leídos de manera individual; cada uno de ellos se mostró abierto a contestar las preguntas planteadas, sin embargo solamente un participante decidió evadir un cuestionamiento, por esa razón en la Tabla 1 se encuentra un espacio en blanco ya que la respuesta no fue entregada por el participante, debido a que expresó no tener un conocimiento claro acerca de ello, y que decidió mejor no responderlo, por lo que en este punto su participación fue nula sin perjudicar la comparación de las respuestas siguientes.

Para fines prácticos, como lo anteriormente dicho, en cada cuadro se engloban las respuestas de los participantes, a los cuales se les identificaron con las letra de la “A” a la “E”, principalmente por motivos de anonimato pero también se decidió hacer así para facilitar la identificación y la relación de las respuestas con el participante, como se visualiza en las tablas. A continuación, se presentan los análisis de los resultados obtenidos, mismos que serán divididos, ya que de esta manera se pueden identificar las diferentes características que se presentaron con anterioridad en esta investigación, como son los comportamientos propios de los homosexuales, los habitus dentro de los campos sociales de los mismos, la descripción de las relaciones intergrupales y la vivencia de la discriminación dentro de la comunidad LGBT, específicamente en los Gays.

3.1 La homofobia dentro de la comunidad Gay u Homofobia Internalizada

El término Homosexualidad es uno de los términos que hoy en día aún tiene gran impacto en la sociedad y tiende a causar muchos prejuicios para quién lo escucha, independientemente de lo mental o cognitivamente abierta que sea, es casi imposible negar el hecho de que aunque la persona esté consciente de que en la actualidad existe una gran diversidad e identidad sexual, muchos de los comportamientos de la comunidad son muy notorios y es donde se dan origen a estos prejuicios. Ahora bien, cuando una persona escucha “Homosexualidad” rápidamente lo asocian a un Hombre (generalmente no lo hacen a las Mujeres) que puede verse como una mujer, es decir, lo asocian a un hombre que tiene expresiones femeninas, usa ropa o atuendos propiamente femeninos, maquillaje, accesorios, e inclusive sus movimientos, como el contoneo de caderas, posición de las manos, piernas, etc., saltan a la vista, en resumen, ven a un hombre siendo mujer. Algunas de estas personas, hablando exclusivamente de los Gays, lo ven como algo “normal” o bien, no lo ven como algo malo, como se muestra en la Tabla 1, el Participante B declaró *“...cada uno debe de ser como quiera ser, ya sea femenino o masculino, y no tendría por qué ser bueno o malo”* al igual que el Participante D diciendo que *“Lo correcto es que se vean como ellos quieran, como se sientan más cómodos”*, otros por su parte toman una posición más neutral como el Participante A que dice *“...yo creo que no debe de haber un estereotipo específico, por ser diferentes”*, hay otros que están en total desacuerdo con dichas afirmaciones como los Participantes C y E quienes tajantemente afirman que *“Debe de verse como un hombre, varonil...simplemente como hombre”* y *“pues bajo mi perspectiva sí debe de ser varonil”*, respectivamente. De manera que existen Gays que piensan que sus compañeros deben de sentirse libres y cómodos como ellos deseen, pero sin dejar de ser hombres, respetando su libertad pero otros más piensan que por el hecho de ser Gays no es justificación para adquirir una personalidad femenina y que deben de “seguir siendo hombres”.

Esto se relaciona estrechamente con la ideología de que cuando se visualiza un homosexual femenino, se piensa que todos se ven de esa manera, se comportan igual y tienen la misma manera de pensar, por lo que para aquellos Gays que no tienen este tipo de comportamientos afeminados o propios de una mujer, saltan a defender su masculinidad afirmando que no todos son iguales y que es una idea equivocada, misma que ha sido alimentada por los propios Gays afeminados, siendo en este aspecto un factor común para todos los participantes y como lo afirmó de manera más clara el Participante C diciendo que está *“Totalmente de acuerdo con ese pensamiento; cuando un gay expone ante la sociedad que no lo conoce, su sexualidad, de inmediato lo relacionan con el “joto torcido”...”*, también el Participante E diciendo que *“si la sociedad ve algo mal, lo encasilla en ser amanerado, dirá que todos son iguales”*; otros piensan que esta idea errónea no va tanto en la apariencia sino en el comportamiento libertino, como lo afirma el Participante A, quien afirma que *“sí otorgan una mala imagen, simplemente por exagerar*

su comportamiento, sintiéndose más libre”, de manera que aquellos Gays que están seguros de su sexualidad pero defienden su masculinidad, creen que aquellos hombres afeminados otorgan una mala imagen a la comunidad en general. No precisamente se refieren a que los rechacen por completo, sino que el simple hecho de generalizar la idea de que todos los Gays son femeninos o amanerados es una idea errónea que de alguna manera los deja mal parados ante la sociedad, llegando a ser estigmatizados ante lo que ellos ya estaban seguros, por lo tanto, para los Gays varoniles, esta generalización debe de desaparecer, ayudando a ampliar la idea de que todos pueden ser diferentes y que hay Gays más femeninos que otros. Al rechazar esta idea de que todos los Gays son completamente iguales, en ellos surgen sentimientos de confusión e incluso de rechazo y discriminación; el simple hecho de relacionarse con hombres homosexuales femeninos, les genera un sentimiento de incomodidad para con ellos y en caso extremos, hasta de odio o incluso asco, por lo que deciden alejarse completamente de esta característica y cortar cualquier relación de cualquier tipo con estas personas. Al tener la homosexualidad tan estigmatizada por parte de la sociedad, la homofobia internalizada hace aparición en la propia comunidad Gay, donde ellos mismos rechazan a sus semejantes por el simple hecho de no ser como ellos o “por no ser hombres” como bien puede referir el participante C al decir “*¿Qué pienso? Ja, cuando veo a niños torcidos y guapos digo: si este maricón fuera machín, sería perfecto*” por lo que a pesar de tener un atractivo físico agradable a la vista, lo rechaza completamente por no ser varonil, mientras que como lo refiere el Participante D “*No me siento del todo cómodo*”, no existe un rechazo como tal pero si les genera esa incomodidad, por lo que no acostumbra relacionarse con personas con características femeninas. Otros por su parte refieren no sentir rechazo alguno, incluso han cambiado su manera de pensar, como el Participante B, al decir “*Antes me causaba rechazo...pero ahora creo que no es malo sino es una simple expresión*”, dándose la oportunidad de relacionarse con ellos. En este aspecto se pudo encontrar un contraste de opiniones, mientras por un lado vemos a Gays varoniles que rechazan completamente la idea de relacionarse de cualquier manera con los femeninos, otros no presentan rechazo e incluso pueden llegar a tener relaciones interpersonales con ellos, tratándolos con respeto y sin problema alguno, por lo que en este punto en específico es visible la influencia de la sociedad en los hábitos de cada persona.

Una de los puntos de encuentro en donde se puede hacer muy notoria la presencia de la amplia gama de personalidades dentro de la Comunidad Gay es en la llamada Marcha del Orgullo Gay o Gay Pride, misma que sirve para que, quienes participan, se hagan escuchar y muestren esa libertad que tanto necesitan o bien de la que tanto hablan. Esta marcha se originó bajo las bases de Respeto e Igualdad para todos, en donde la comunidad alza la voz para que sea reconocido tanto social como legalmente, pero existe un lado negativo del mismo, ya que en tiempos recientes este evento, que primeramente fue creado para exigir derechos, para muchos se ha convertido en un evento de libertinaje, mala imagen, burla y hasta cierto punto, discriminación por el simple hecho de la división de grupos en donde por un lado están los travestis o Drags, por otro lado están los Osos, y así

se pueden ver varios grupos exhibiendo lo mejor y lo peor de ellos mismos, en este punto específicamente los 5 participantes mostraron la misma postura de que, si bien anteriormente este evento se originó con una base de exigencia de derechos, ahora se ha convertido en un evento de fiesta, de burla entre ellos y de libertad. En algunos casos como el Participante C al afirmar que *“eso no me representa a mí porque no es mi orgullo”*, este tipo de eventos no les genera ese sentimiento de identificación, sino más bien es algo exagerado de lo que realmente es, llegando a tener ese sentimiento de rechazo tajante. Todos concuerdan de que tal vez en alguna parte, todavía conserva la esencia de lo que fue en su momento, principalmente en la idea de darse a conocer y dar a conocer las múltiples gamas de la Homosexualidad, incluyendo a las Lesbianas, Bisexuales, etc., pero que ahora se ha convertido en un evento ridiculizador de la propia comunidad y que puede ser uno de los orígenes por los cuales la sociedad externa tiene tantos prejuicios, rechazos y demás sentimientos negativos hacia la comunidad, creyendo que todos se comportan igual y piensan igual, lo que desencadena ese rechazo por no ser igual. Tal vez esta idea de que los Gays femeninos dan una mala impresión a la comunidad Gay en general, tiene un origen más machista, es decir, que desde sus bases, el machismo genera cierta superioridad hacia la mujer o lo propiamente femenino, de manera que, como lo menciona el Participante E *“Sí, yo siento que es más que nada Machismo; aunque seamos Gays, dentro de la comunidad seguimos copiando ese patrón de machismo, en donde el rol de la mujer siempre es el inferior y el del macho es el superior, convirtiéndose en algo denigrante”*, por lo que al aplicarlo dentro de la sexualidad homosexual, *“al ser un hombre pero tener actitudes y sentimientos de una mujer, a muchos hombres que se sienten machos, les da la sensación de tener poder sobre ellos por el simple hecho de ser más hombres...pero eso no es así, porque el hecho de que un hombre sea más sensible, delicado, etc., no significa que deje de ser más hombre”* como lo menciona el Participante A, y eso trae como consecuencia el tomar una actitud más fuerte y machista, como una forma de protección ante el rechazo de la sociedad, como bien lo menciona el Participante C *“ocasiona que tú mismo tomes a la masculinidad como un escudo en contra de lo que una vez te daño, entonces antes, que te relacionaban con el “joto” ahora prefieres criticar”*, de manera que este tipo de homofobia puede interpretarse como una especie de mascara que los mismos Gays varoniles se construyen, bien por mera protección social o bien por gusto propio, ya que se sienten más varoniles al tomar estas actitudes de rechazo o como se menciona anteriormente, una especie de escudo, sin embargo también puede interpretarse como la formación de un arma de doble filo, ya que por una parte se busca protección pero por otra parte, se generan críticas y alimentan ese sentimiento de miedo y rechazo hacia los demás miembros de la comunidad, principalmente entre ellos.

Esta parte estuvo enfatizada en conocer a grandes rasgos las perspectivas que tenían los participantes hacia el comportamiento de sus demás compañeros, dentro de la comunidad; la manera en cómo piensan que la sociedad los ve y su manera de afrontarlo. Bien es visible en la Tabla 1 que existen opiniones encontradas, principalmente en el

Participante C, quién se mostró mucho más contradictorio con las opiniones de los demás participantes, pero es bastante claro lo que uno de ellos mencionó en la entrevista, que cada uno es diferente, cada persona piensa de manera distinta, y cada quien lleva su sexualidad conforme se sienta más libre, siempre y cuando haya respeto unos con otros.

3.2 El Homomachismo dentro de la Comunidad Gay

En la sección anterior, se pudo ya entrever un ligero destello de uno de los principales problemas de la discriminación en la comunidad Gay: el machismo. Este aspecto que poseen algunos miembros de la propia comunidad, se ha convertido en una especie de parásito que ha provocado una infección y una enfermedad socialmente viral que ha contaminado varios sectores de la misma. Esta condición, que ha sobrevivido durante varios años, al parecer aún tiene mucho poder y cada vez son más personas que lo han alimentado, lo curioso y hasta cierto punto lo alarmante es que dentro de la comunidad Gay, una comunidad que socialmente se ve como una de las más “pacíficas”, sea también una de las comunidades que lo usen unos contra otros. A pesar de eso, la consciencia de que es un aspecto sumamente negativo, puede servir como apoyo para poderlo combatir, sin embargo al estarlo alimentando, se convierte en una lucha moral de constante movimiento, como se muestra en la Tabla 2, el Participante B afirma que *“Es algo negativo social y personalmente, ya que no aporta absolutamente nada...podría ser como intoxicándose poco a poco, limitándose, y creando un sentimiento de odio, que puede desencadenar a ser violento, y al final en lugar de mejorar, te puedes llegar a destruir”*, y el Participante E al decir *“Está mal, porque copiamos mucho esa parte de la sociedad que nos dice que el hombre es superior a la mujer, y nosotros dentro de la comunidad lo replicamos, está mal, estoy en contra de eso”*, pero como se mencionó anteriormente, existe una contraparte de los hombres gay que piensa que esta condición sí existe y debe existir pero se debe manejar apropiadamente, como lo afirmado por el Participante A *“Yo siento que nunca se acabará, ya que es algo que tenemos arraigado, no por gusto sino porque hemos crecido con gente que nos enseña a ser así...aunque no creo que sea algo malo, cada quien tiene sus gustos, y no significa que aunque haya diversidad debas de ser más abierto, siempre y cuando no trasgreda en violencia y que haya respeto. Por lo que siento que el machismo no es malo, siempre y cuando haya respeto”*, y lo mencionado por el Participante C, quien dice que *“es una forma de defensa, es un escudo o una capa, una especie de muralla que te pones para evitar que te relacionen con el “jotito”*. De manera que, podemos ver que entre los Gays existe esta característica un tanto dañina, y que a pesar de saber que están mal, prefieren seguir usándolo como una manera de defensa ante la sociedad, o como lo menciona Bourdieu al hablar sobre los campos sociales y los habitus que existen en estos, por cumplir las exigencias que cada grupo social impone para poder encajar dentro de ella, o bien defenderse de los ataques evidentes hacia sus preferencias sexuales.

Al momento de que estas críticas comienzan a aparecerse en la comunidad gay, muchos niegan el hecho de llevar a cabo conductas propiamente machistas, o tener las ideas de uno, tal vez por la creencia no errónea pero no única de que se trata de un rechazo total hacia las mujeres pero sí a lo femenino, por ejemplo los Participantes B y D al preguntárseles que si se consideraban machistas respondieron indudablemente que no,

inclusive uno de ellos hizo mención a que ha tenido parejas con comportamientos femeninos, sin embargo, los Participantes A y C respondieron de manera positiva, los cuales respondieron que *“Soy machista porque hasta cierto punto no veo a los hombres femeninos como personas admirables...”* y *“Por supuesto que me considero machista y me identifico completamente: comentar mis citas sexuales, la dominación hacia las demás personas, etc.”*, respectivamente. Entonces es visible que una de las principales causas de rechazo hacia los hombres afeminados es eso justamente, esforzarse en parecerse una mujer, por ende su machismo resalta al querer ser el hombre dominante, superior, más de lo que puede ser una mujer, y como se pudo observar, a pesar de que anteriormente reconocieron que era algo malo, aquí reconocieron que lo llevan a cabo y que es algo necesario entre los hombres gay para poder ser alguien atractivo.

Dentro de las diferentes facetas, o más bien de los matices que en la actualidad se pueden observar en la comunidad Gay, una de estas tiene que ver con la idealización animal, es decir, que ya sea por características físicas, espirituales, filosóficas, etc., se identifican con un animal, siendo los más comunes los Osos y los Lobos, pero es en estos últimos en los que una de dichas características específicas para pertenecer a ese campo social gay es el hecho de ser dominante, seguro, líder, fuerte, entre otras características que puede tener un hombre machista. Son estas “criaturas” sociales las primeras que saltan al referirse al machismo dentro de la comunidad, como lo menciona el Participante B *“...he observado que ese tipo de hombres se sienten más masculinos por tener más vello que aquellos que no lo tienen”*, que en este caso lo refiere más a las características físicas, específicamente el vello corporal, pensamiento que comparte el Participante D, al afirmar que *“para los lobos igual, si no eres atlético, delgado, peludo, no entras en ese grupo. Sin embargo los que somos chaparros, peludos ¿en dónde entramos?”*, por lo que al no cumplir con estas características, se sienten rechazados, aunque no sienten tanto impacto por ello, porque no se sienten identificados con estos campos sociales Gays, pero sin duda, con el simple hecho de la etiquetación, el rechazo es notorio, sin embargo, muchos creen que solo se trata de un vendaje para poder aparentar algo que no son, como lo menciona el Participante C, quien afirma que *“esos que se denominan Lobos, son puras “jotas” sin que hacer, para nada, no tiene nada que ver...la gente que realmente es hombres, machines, mayates, no se meten a ese tipo de tribus ni se presentan para jactarse de lo que es, simplemente te lo demuestran con actitudes”*, y el Participante E, quien dice que *“Yo creo que en esa subcomunidad copian esos paradigmas y aspectos para poder encajar en esa comunidad, pero siento que no es que lo sienten sino es una copia para pertenecer a ellos”*. Con este tipo de afirmaciones podemos confirmar lo anteriormente planteado por Bourdieu, que al querer encajar en algún campo social, en este caso en los denominados Lobos, deben cumplir con ciertas características y de no ser así no puedes ser miembro de ellos, aunque para algunos que se identifican como machos originales piensan que esto los deja con una mala idea a ellos, ya que quien se dice hombre varonil no necesita etiquetarse ni definirse como algo específico, sino simplemente mostrarlo con hechos y actitudes.

Estas personas al tener esta tendencia machista, busca de cualquier manera y a cualquier medio defender ese personaje de hombre fuerte y varonil, tal vez no tratando de encajar en un campo social gay, sino simplemente defenderse de los demás campos sociales como el heterosexual, y hasta cierto punto también el campo familiar entra en juego ya que es en este campo en donde se pueden observar las mayores críticas hacia para con ellos, por ello, al momento de que una persona diferente a su comportamiento amenaza su integridad, y más aún su máscara del hombre macho, como por ejemplo, los Gays afeminados, su tendencia machista se ve amenazada y su instinto de “defensa social” se hace presente, al generar agresiones para sus compañeros, y no solo eso sino también contribuyendo a que se den estas agresiones tanto físicas como psicológicas, al no pertenecer a lo propiamente masculino, y como se mencionó en el anterior capítulo, dar una idea errónea de lo que es ser gay. Ante esto, el Participante C, menciona que *“Dentro de la comunidad está prohibido ser feo, gordo y ser viejo...y bajo estos regímenes nos guiamos la mayor parte de la comunidad, por lo tanto lo permitimos y lo alimentamos”*, por lo que si dentro de la comunidad no se es como ellos quieren que seas, cumpliendo los estatutos de dicho campo social, tal vez forman parte de él pero son más propensos a sufrir rechazos y hasta cierto punto, esta justificable, como lo menciona el Participante A, quien dice que *“siempre habrá esa actitud de “ser el mejor” en todos los aspectos y áreas...y si llega alguien que opaca ese sentimiento, comienza la agresión al prójimo, ser prejuicioso, simplemente porque su presencia te provoca inseguridad e incomodidad...y se transforma en una lucha de poder entre nosotros”*, por lo que en este aspecto, los participantes coincidieron en que entre la misma comunidad gay, conscientemente o no, la lucha de poder se hace presente, ver quién puede ser el mejor líder para la manada, ese instinto animal en donde dos machos buscan demostrar su fortaleza masculina y en este caso social, lo que los hace luchar y poner en juego su masculinidad, agrediendo y rechazando a aquellas personas que ellos mismos no consideran fuertes, que son débiles, sumisos y delicados, propiamente lo femenino, o en este caso los hombres afeminados. Entonces, llevando esta cuestión a un nivel más personal, como el sentimental, los hombres gay varoniles, a pesar de tener esa pequeña lucha con ellos mismos en cuanto a seguridad se trata, al buscar una pareja sentimental, suelen buscar a alguien que tenga sus mismas características, no en su totalidad pero sí que compartan su misma ideología. Algunos miembros de la comunidad creen que estos Gays varoniles buscan espejos humanos, es decir, personas en donde se reflejen sus mismas características, en pocas palabras, buscan su mismo reflejo, en este caso los 5 participante estuvieron de acuerdo con ese punto, en el que prefieren tener a alguien varonil a su lado que una persona afeminada, ya que sus mismas características les son atractivas y eso mismo es lo que buscan, por ejemplo, el Participante B afirma que *“elegiría a la persona más varonil; personalmente me defino como alguien muy fuerte y me gusta alguien que sea igual de fuerte, y usualmente las personas más masculinas muestran esta parte...”*, de manera que para él, compartir la misma personalidad puede asegurar una relación más estable, también el Participante E afirmó que *“si quiero algo serio, elegiría al varonil, porque me entendería mejor con él”*, y a pesar de que algunos participantes, como los

Participantes A y D mencionaron haber tenido relación con alguien femenino, llegó a un punto en donde se hizo presente la incomodidad de estar con alguien que no era masculino, en otras palabras, como lo mencionan ellos mismos *“sexualmente no me gustaba, me incomodaba por tenerlo que tratar con fragilidad”* y *“He tenido experiencia con alguien que era muy guapo y atractivo pero que no abriera la boca porque era como si estuviera tratando con una mujer y para mí eso mata la libido y todo”*, respectivamente. Por lo que en esta sección, se puede reflejar que existe una muy marcada tendencia machista dentro la comunidad gay; la simple idea de tener un hombre afeminado o relacionarse de alguna manera con uno, les produce un conflicto emocional y social, ya que al querer mostrarse fuerte y varoniles, estas conductas amenazan su integridad masculina y como bien se vio, su virilidad. Así, el machismo se ha convertido en uno de los problemas de la Endodiscriminación dentro de la comunidad gay por no ser hombres varoniles y masculinos, y relacionándose con la sección anterior, dejan una mala imagen a toda la comunidad y su masculinidad se ve amenazada estando en una posición socialmente inestable.

3.3 Una homosexualidad oculta

Finalmente, y citando lo anterior planteado por Bourdieu *“los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones, siendo parte de una génesis social, partiendo de esquemas de percepción, de pensamiento y de acción que son constitutivos de lo llamado habitus, y por otra parte estructuras, y en particular de lo llamado campos y grupos, especialmente de los que se llama generalmente las clases sociales”* (Bourdieu, 1987), cuando se forma una sociedad, los agentes de la misma se encargan de formular las diferentes características, estatutos, lineamientos, leyes, etc., para que quienes decidan unirse cumplan con estos requerimientos, de lo contrario, no serán rechazados pero si se enfrentaran a las críticas por no pertenecer completamente a lo planteado. Bajo esta misma base, y aplicándolo en un ámbito sexual, la Heterosexualidad ha sido la sexualidad por excelencia, es decir, aquella que domina la raza humana y fuera de ella no debe existir otra más, por lo que al ser Heterosexual se deben seguir características tanto sociales, como intelectuales y sexuales para ser parte de ello. Estos lineamientos son conocidos como Heteronormatividad, término utilizado por Michael Warner (1993) quien lo define como *“conjunto de las relaciones de poder por medio del cual la sexualidad se normaliza y se reglamenta en nuestra cultura y las relaciones heterosexuales idealizadas se institucionalizan y se equiparan con lo que significa ser humano”*. Ahora bien, este tipo de estatutos propios de la Heterosexualidad pueden ser adoptadas por otros campos sociales, sea cual sea su finalidad; comportamientos, actitudes, formas de pensar y demás que le son propias a la heterosexualidad, y cuando esto sucede, como en el caso de la Homosexualidad, este término cambia su composición a Homonormatividad, termino manejado por Lisa Duggan en 2004 que es la *“tendencia a seguir parámetros heteronormativos en las vidas homosexuales; es decir ceder a la imposición de un estilo de vida que no corresponde a la expresión de nuestra sexualidad”*. Entonces, aplicándolo a la homosexualidad, estos parámetros son características adoptadas de la heterosexualidad y que bien han sido impuestas por dicho campo o como se muestra en la Tabla 3, el Participante D menciona que *“es el querer entrar a un esquema que ya nos viene dictando la sociedad, y sí es tratar de convertir aquello que ya se tenía estereotipado pero adaptándolo al homosexualismo”* y donde los 4 participantes restantes que están de acuerdo con dicho concepto, por lo que ellos entienden que la Homonormatividad es propia de la heterosexualidad pero la misma comunidad se ha impuesto para poder encajar de alguna manera dentro de la sociedad, como una especie de tregua pero respetando su sexualidad.

Pero es aquí donde se hace visible el contraste de visualizaciones entre los miembros de la comunidad ya que, anteriormente se les había cuestionado sobre el cómo debería de verse un hombre homosexual, en este punto se les cuestionó sobre cómo debería de comportarse un hombre homosexual, tomando como base la homonormatividad, por lo que por ejemplo mientras el Participante B menciona que *“no solo hombre gay, sea hombre o mujer, se debe comportar como se sienta libre, capaz, seguro de sí mismo; si un hombre*

se siente seguro siendo femenino, que lo haga, o viceversa, también”, los demás participantes creen que hay que seguir las normas que la heterosexual les ha impuesto, la forma de comportarse y los parámetros que deben de seguir, como lo menciona el Participante C “...*nada de pierna cruzada ni de ceja depilada, nada de llamarte mana o decir mi marido...vamos, un hombre debe de verse como hombre, tienes que comportarte como lo que eres y no como lo que nunca podrás ser*”, que como se puede ver, esa característica machista se hace presente, en donde un hombre debe de comportarse como lo que es y no como su sexo contrario, ya que como lo menciona el Participante D “*es difícil en una sociedad tan masculinizada, que sea tan fácil que alguien tan femenino entre, pero así se le debe de aceptar tal como es*”, y al adoptar estas norma propias de la heterosexualidad, muchos hombres Gays, sobre todo los varoniles, se sienten seguros, generándose en sí mismos un capullo, alimentado por la sociedad heterosexual, y en él sienten esa seguridad que tal vez no sientan al convivir o formar parte de manera más íntima con sus compañeros Gays afeminados, como lo dejó entrever el Participante A, quien menciona que “*cuando tienes un estilo de vida propio al que te impone la sociedad, logrando una independencia personal, cosa que he logrado y estoy orgulloso de ello*”, lo que refiere a que para algunos la heterosexualidad les ha dado las herramientas necesarias para protegerse de sus propios ataques o de las propias críticas, haciéndolo algo propio de los Gays varoniles al cumplir con lo estipulado en este campo social, por ejemplo, si los heterosexuales les piden que no sean femeninos porque de lo contrario serán criticados, ellos deciden no serlo para defenderse de eso mismo.

Este tipo de ataques pueden venir de múltiples maneras, que van desde simple comentarios hasta agresiones físicas, e incluso se ha sabido de casos en donde ha habido agresiones fatales para con estas personas y en las diferentes áreas sociales, como son las escuelas, trabajos, etc., que por el simple hecho de confesarse gay, aunque sean varoniles o no, el acoso se hace más grave, llegando a tener consecuencias fatales para quien la sufre, ya sea por suicidio o por causas ajenas. Pero en un nivel más bajo, el acoso no rebasa las palabras, ofensas, comentarios, rumores y demás acerca de la homosexualidad de sus compañeros; en la mayoría de los casos, este tipo de acoso y agresiones verbales viene acompañado de adjetivos despectivos que ponen en riesgo la integridad emocionales de los Gays, los cuales van desde “joto”, “maricón”, entre otros más fuertes. Estas expresiones han sido propias de los heterosexuales, es decir, este tipo de expresiones son más utilizadas por los heterosexuales para así agredir de alguna manera a los homosexuales, burlándose o mostrando su intolerancia para con ellos. Pero, como bien hemos dicho, la Homosexualidad ha adoptado varias características y comportamientos de la Heterosexualidad, y esta no es la excepción; en varios grupos de amigos se puede escuchar que entre ellos utilizan estos adjetivos, aunque le dan un sentido diferente en ciertos casos. Este tipo de expresiones son usados de una manera “divertida” o para hacer referencia a cierto lazo de hermandad entre ellos, como bien lo menciona el Participante A, quien afirma que “*Definitivamente sí: todo mundo busca entablar comunicación entre otros, confianza y ser agradable...no lo haces*

para ofender, aunque así lo parezca... ”, por lo que son usados sin el sentido de ofensa, más bien en el sentido de entablar buena comunicación entre ellos, o como lo menciona el Participante C “por ejemplo los negros, tu no puede decirle “nigga” a un hombre negro pero entre ellos sí pueden hacerlo, porque socialmente es aceptable y viniendo de un homologo no tiene nada de malo”, por lo que cuando vienen de personas que pertenecen a un mismo campo social, dichas expresiones están permitidas pero ¿realmente todos están dispuestos a tolerarlo?, este punto lo hizo más claro el Participante B al decir “podríamos usarlos para divertirnos de vez en cuando, pero la gente misma no piensa en ello...es decir si para mi puede ser divertido talvez esa persona no se lo tome como tal y se rompe ese respeto y puedo causarle un sentimiento negativo porque no conocemos es trasfondo de cada persona”, cuya idea es respaldada por el Participante E “...de ninguna manera veo positivo a usar esos adjetivos dentro de nuestra misma comunidad, porque al ofender a uno ofendes a todos, así que yo estoy en contra de ello”, entonces mientras que para algunas personas es algo completamente normal y aceptable, defendiendo esa influencia heterosexual, porque no lo hacen con el afán de ofender sino a manera de diversión y de cierta hermandad, para otros puede ser ofensivo, independientemente del sentido que le quieran dar, por motivos enteramente personales y eso les puede causar conflictos emocionales, mismos con los cuales han estado luchando a lo largo de su vida, por lo que dentro de la misma comunidad se debe de respetar la decisión de cada persona, y sobre todo no sobrepasar ese sentido de respeto.

Ya en este punto hemos visto que entre la misma comunidad existen muchas diferencias y otras más similitudes; ambos luchan por defenderse a sí mismos y a su integridad pero también entre ellos muestran ciertos conflictos en los cuales no todos están de acuerdo, y al parecer la heterosexualidad ha tenido bastante influencia en esta comunidad, porque de alguna manera aún controla muchos aspectos de la misma, entre ellos la manera de comportarse y sobre todo la manera de tratar a los demás, sin estar consciente de que tal vez no es malo tener estas ideas, pero hay que mantener cierto grado de respeto entre ellos, como por ejemplo, el gay varonil lucha contra los comportamientos del gay afeminado. Esta ambivalencia pudo ser confirmada por el Participante B “Yo creo que existen muchas similitudes porque todos somos seres humanos y todos buscamos aceptación social y personal, pero no pensamos que cada uno es diferente; yo veo mi realidad y dentro de esa realidad todos deben de estarlo y si no lo están, lo demerito y rechazo, y creo que por ahí va el asunto, sin pensar en que el prójimo también piensa y siente”, siendo un claro ejemplo de que la comunidad gay posee muchas similitudes pero al estar en constante fluctuación unos con otros, no las toman en cuenta y le dan más valor a sus diferencias, como lo pudo afirmar claramente el Participante C al decir que “Vámonos a lo que salta a simple vista, a uno lo veo cejón a otro lo veo depilado, a uno lo veo con mochila y al otro con bolso...de inmediato se crea a aversión hacia el afeminado, y por otra parte se crea el deseo hacia el hombre varonil”, y esta misma idea fue apoyada por los otros 3 Participantes A, D y E. Por lo visto, al hablar sobre las diferencias y las similitudes

entre estos dos grupos homosexuales, lo primero que sale a la luz es la apariencia física y su forma de comportar, mientras que sólo uno de ellos hizo mención a la manera de pensar y de sentir y hasta cierto punto, en la Tabla 3 se puede observar que cada uno se vio más preocupado de su propio sentir que el de los demás, lo que hace notoria esa ruptura de la armonía intelectual dentro de esta misma comunidad porque “la primera impresión es lo que cuenta”

De tal manera, que al verlo desde una perspectiva más general, es preciso mencionar que como bien lo pudieron mencionar en la Tabla 1 al referirse a la comunidad Gay, muchos no lo consideran una comunidad ya que entre ella existen muchas inconsistencias, hacen notorias sus diferencias sin tomar en cuenta sus similitudes, cada uno se enfoca en lo que desea sin tomar en cuenta lo que los demás quieren...y todo esto genera la discriminación por la que tanto se ha peleado para con la demás sociedad. Este tipo de actitudes son muy notorias por los mismos Gays, y en este caso los 5 Participantes coincidieron en la idea de que es un problema que los afecta a todos como comunidad, como lo menciona el Participante B, *“Nos afectan a todos en general, porque al final lo único que hacemos es limitar y encasillar, etiquetar y hacer pensar a todos lo que es bueno y es malo, cuando la realidad lo principal es sentirse bien consigo mismo pero lo malo es romper esa barrera del respeto y la tolerancia, cosa que nos afecta a todos”*, pero también para algunos, siendo varoniles o afeminados, existe una manera de poderse defender y apoyar a los demás miembros de su propio grupo, como lo menciona el Participante C *“...aquí entra en juego la inteligencia emocional para contrarrestar ese tipo de males, y pues cada quien tiene su manera de enfrentarlo, mientras los machos lo hacen con golpes, los afeminados lo hacen con palabras”*, entonces hace referencia a que cada parte tiene su manera de hacerle frente a este problema que bien tanto puede venir de afuera para adentro, como de manera interna, es decir, en la misma comunidad.

Finalmente, en esta sección se pudo notar que muchos Gays conocen las características que tienen unos con otros, tanto similitudes como diferencias, aunque en algunos casos les dan más valor a sus diferencias sin conocer y darse cuenta de sus similitudes; ambas partes, todas las partes luchan por un bien común, el Respeto y la Tolerancia, pero ellos mismos están conscientes de que no la hay, llegando a pensar que es una manera de mantener esa “paz” entre ellos, sin conocer realmente el grado de afectación que pueden tener con otros, entonces esa armonía se quiebra y se muestran indefensos ante los demás grupos sociales, pero a pesar de eso, miran y reconocen de alguna manera que cada parte es fuerte en el sentido que más le encuentre prudente y hasta cierto punto la comparten cuando es necesario. Por lo tanto y como pudo observarse, cada sección estuvo relacionada con la anterior, tocando puntos siguientes y regresando al otro, y tomando en cuenta lo que cada participante dio a conocer, es posible mirar a través de él y de sus mentes, al ver las experiencias que cada uno ha tenido con la sociedad, la manera en como la ha afrontado, la manera en cómo se relacionan con sus demás compañeros y que

herramientas les han brindado, en general, es posible que aunque ellos mismos no se den cuenta, existen más similitudes que diferencias entre ellos, y esa es una de las características más enriquecedoras de la comunidad gay: todos son parte de todos.

Discusión y Conclusiones

La Homosexualidad es uno de los campos sociales con más auge en los últimos tiempos; retomando un poco lo mencionado por Bourdieu (1987) los campos sociales son *“espacios de juego históricamente constituidos con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias”*, porque lo que esta comunidad funciona como un campo social, ya que se constituye por agentes que poseen ideas, gustos y costumbres que les son propios y que tienen en común, principalmente su orientación sexual. Es bien sabido que a partir de esta sexualidad, se han generado muchos subcampos sexuales, como los Gays, Lesbianas, Travestis, Bisexuales, etc., formando una comunidad conocida como LGBT, pero ¿realmente funciona como comunidad?

Esta es una pregunta que los Gays tal vez se hagan a diario; en varias ocasiones es posible observarse agresiones, juicios, rechazos e inclusive odio hacia los propios miembros de esta comunidad por el simple hecho de no comportarse como la sociedad se los está demandando, sin embargo, para algunos es fácil suponer que estos sentimientos aparezcan de afuera hacia adentro sin saber que suceden también de manera interna, Gays vs Gays.

Cada persona, como lo menciona Bourdieu (1980) posee un Habitus que se trata principalmente de la forma de actuar, de sentir y de pensar que en esencia, no le son propias, sino que el mismo agente las ha adaptado a través de su propia vida y de sus experiencias, para que así pueda encajar en la sociedad, y más específicamente dentro de un campo social donde, de igual manera, adoptara su misma ideología y la hará propia o más bien decidirá lo que le sirva o no, pero a su vez él mismo aportará lo que crea pertinente y lo que considere necesario para ese campo, conocido como capital. Dicho por palabras propias de Bourdieu (1979): *“el habitus” es el principal generador de respuestas más o menos adaptadas a las exigencias de un campo, es el producto de toda la historia individual pero también, a través de las experiencias formadoras de la primera infancia, de toda la historia colectiva de la familia y de la clase*” Gutiérrez (2005).

Entonces tomando en cuenta este término dentro de la comunidad Gay, este campo social posee su propio habitus y su propio capital con el cual juega en la sociedad; la manera en la que se comporta y la manera en que debe de pensar, sin embargo, estas características se han ido transformando y no precisamente en algo positivo, sino todo lo contrario. A través de la historia hemos conocido un sinnúmero de casos en los que el comportamiento gay se ha ido modificando, desde algo puramente natural y normal de ver, hasta nuestros días en donde al mencionarse la palabra gay, rápidamente sale un estereotipo

hasta cierto punto erróneo, pero que también ha sido influenciado por el Machismo, propio de la Heterosexualidad.

Los participantes de esta investigación hicieron muy notoria esta característica, ya que en los artículos con los que ellos interactuaron, en casi todas sus respuestas hicieron mención de la misma; sus propias experiencias alimentaron los resultados previamente presentados, donde cada uno pudo fluir libremente y otorgar la información que ellos mismos consideraron pertinente, pero ante todo dejaron entrever tanto en sus comportamientos como en sus respuestas, el habitus que ya traen consigo, ese comportamiento que les ha ayudado tanto a afrontar a la sociedad como a sentirse libres, la manera en como ellos se han sentido cómodos llevando su sexualidad y disfrutando de ella en todos los sentidos.

Todos los participantes mostraron interés tanto en los artículos como en las preguntas, inclusive la mayoría hizo saber que estas publicaciones eran muy nutritivas, ya que hacían ver otras perspectivas que antes no podían visualizar; en cada artículo comprendieron el problema que se ha originado en la misma comunidad y como cada uno de ellos ha contribuido para que este problema siga estando vigente y de cierta manera, han hecho que crezca, reconociendo sus propios errores y sus propias maneras de pensar, pero al tener su habitus muy arraigado, eso es lo que les ha dado valor para salir adelante y no tener problemas con la demás sociedad, en donde ellos mismos saben que todavía existen muchas cosas que aclarar, pulir, contribuir, ya que esa heteronormatividad que tanto ha influenciado a que se produzca la endodiscriminación en la comunidad gay, principalmente por el machismo, es una de las principales causas de este problema, y ellos están conscientes de ello.

Los participantes no mostraron incomodidad alguna al realizárseles las entrevistas, por el contrario, se mostraron sumamente relajados y en todo momento prestaron atención tanto a las preguntas como a sus propios pensamientos, además algunos de ellos mencionaron al terminar la entrevista, que tanto con los artículos como con las preguntas, pusieron en jaque sus ideas ya que jamás habían pensado en algo así, es decir, ellos habían llevado su sexualidad como ellos mismos habían considerado prudente, pero al presentárseles estos casos, ampliaron su panorama y observaron de manera indirecta que existen muchos errores en la misma comunidad, y efectivamente, en ella se observan muchos patrones que son propios de la heterosexualidad y sobre todo del machismo.

La construcción de la Homonormatividad en efecto ha sido creada bajo las bases de la Heterosexualidad; ellos han creado los estatutos que se deben de ver, principalmente entre géneros, donde el Hombre debe de comportarse como aquel macho alfa, dominante, capaz de todo, etc., mientras que la Mujer es aquella criatura sumisa, arraigada, sentimental...entonces cuando desde esas bases existe algo "raro", comienzan una especie de caos social, en donde se defiende lo que anteriormente ya había sido impuesto, y para la

Homosexualidad esto también le ha funcionado, bien para defenderse, bien para poder encajar en lo que ya se ha establecido, convirtiendo esas normas en Homonormatividad.

Al parecer, en varios de los participantes estas características han podido crear en ellos ese escudo con lo cual han podido defenderse ante la sociedad, pero a su vez también les han dado armas para poder atacar a los miembros de su misma comunidad; al adoptar una actitud machista, en donde lo femenino es algo inferior, ven a sus compañeros afeminados como una amenaza a su propia integridad social y mental, una amenaza para algo por lo que han luchado tanto tiempo, que va más allá de un reconocimiento, sino de una aceptación, lejos de las críticas o bien que esas críticas no les afecten tanto.

Existen muchos contrastes en cada pensamientos gay, contrastes que han servido para llevar a cabo esta investigación; es interesante descubrir una parte más íntima de ellos, el saber lo que piensan y del porqué de su comportamiento. La sociedad también debe de trabajar en su parte, tratando de entender que no siempre puede tener el control y debe de aceptar las diferentes gamas que se pueden presentar en la Homosexualidad.

Tal vez como se observó, el problema principal radica en ese complejo de machismo que aún existe en nuestro país, porque hoy día son las propias mujeres quienes siguen luchando con este problema, en donde el Hombre recibe mayores beneficios, mayor información y promete mucho más que una Mujer, mientras que ellas aún siguen esperando que haya cambios en cuanto a sus derechos, y de igual manera en la Homosexualidad se puede ver esa lucha por la identificación de su propia identidad. Ha sido un gran avance el poder mover ideas y sembrar pequeñas dudas dentro de la misma comunidad, pero de ellos ya depende la manera en como germinarán y que es lo que cosecharán después.

Lamentablemente, en nuestro país se trata de un problema que sigue vigente en nuestros días y cada vez se hace más grande, debido a que la misma sociedad ha encontrado más armas con las que atacar esta ideología de género, y con mayor razón la misma comunidad Gay ha optado por vivir conforme los lineamientos que lo externo les ha dictado, pero estando seguros de su sexualidad. Este trabajo sólo ha sido un pequeño preámbulo de lo que se puede llevar a cabo en un futuro, ya que todas las ideas han ido cambiando a lo largo de este Siglo XXI. Quizás sea necesaria una indagación más profunda sobre el grado de afectación que tiene esa endodiscriminación en la propia comunidad, pero por el momento puede servir para plantar esa cuestión, esa semilla que se ha ido evitando y por ende no ha rendido frutos, que bien pueden servir para continuar con esa lucha, tal vez interminable de la Comunidad Gay y su deseo por formar parte de una sociedad que fluya armónica y nutritivamente.

Referencias

- “Dialogo sobre Endodiscriminación” (2010) Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid *COGAM*. Dos manzanas. Boletín Informativo recuperado de: <http://www.dosmanzanas.com/2010/03/dialogo-sobre-endodiscriminacion.html>
- “Hombres Gays Masculinos son más homofóbicos” Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/noticias/hombres-gay-masculinosson-mas-homofobicos/>
- Aldana, J. (2017) “Homomachista, el problema del machismo en hombres gay” Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/comunidad/homomachista-problema-del-machismo-en-hombres-gay/>
- Alvarado, R. D. (s/f) “*Porque somos bien machos: homosexualidad y machismo*” Universidad Autónoma de la Ciudad de México. México. Pp. 1-18. Recuperado de: <http://portal.uacm.edu.mx/LinkClick.aspx?fileticket=eQjJfVihUnQ%3D&tabid=2315>.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1992), *Reponses, pour une Anthropologie reflexive*, Paris, Ed. du Seuil. [Respuestas por una Antropología reflexiva, Grijalbo, México, 1995]
- BOURDIEU, P. (1979a), "Les trois etats du capital culturel", en: *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, N° 30, pp. 3-6
- Castelar, A. F., Aguirre, F. Q. (2012) “Performatividad y lenguaje de odio: expresiones de la homosexualidad masculina en la ciudad de Cali” *Rev. En Ciencias Sociales CS*, No. 10. 207-240. Cali, Colombia. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2011-03242012000200007&lng=e
- Cornejo Espejo, J; (2007). La homosexualidad como una construcción ideológica. *Límite*, 2(16) 83-108. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83601605>
- Costa, R. (1976), *Para una definición social de los actores sociales. La teoría del campo*, Córdoba, Mimeo.
- De la Torre, I (2016) “Endodiscriminación en la comunidad LGBTITI”. *Singular*. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://singular.com/endodiscriminacion-en-la-comunidad-lgbtiti/>
- Desastre (2016) “*Afeminados abstenerse; Gays creen que lo femenino es vergonzoso*” Desastre, México. Recuperado de: <http://desastre.mx/internacional/afeminados-abstenerse-gays-creen-que-lo-femenino-es-vergonzoso/>

- Donis, J H; (2013). Tipos de diseños de los estudios clínicos y epidemiológicos. Avances en Biomedicina, 2(2) 76-99. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331327989005>
- Gutiérrez. A (2005) Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu. Edit. Ferreyra. Argentina. Recuperado de: <http://www.fhycs.unam.edu.ar/carreras/wp-content/uploads/2017/03/Alicia-B.-Gutierrez-Las-practicas-sociale-s-una-introduccion-a-Pierre-Bourdieu.pdf>
- Infame, D. (2015) “El otro closet”. Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/comunidad/el-otro-closet/>
- Joya Ramírez, N; (2016). “Diálogo bioética-derechos humanos y ética civil en el ejercicio de la ciudadanía: caso comunidad LGTB”. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 16(2) 40-57. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127046821003>
- Macías, J. (2014) “Bisexualidad y Endodiscriminación” Crimshom. Boletín Informativo. Archivo PDF recuperado de: http://www.crimshom.com/sites/default/files/endodiscriminacion_de_personas_bisexuales.pdf.
- Martínez-Salgado, C. (2012) El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciencia y Salud Colectiva*, 17 (3) 613-619. Recuperado de: www.scielo.br/pdf/csc/v17n3/v17n3a06.pdf
- Platero R., Laso, C. F. “Conceptos Clave sobre Homosexualidad y Lesbianismo” Archivo PDF recuperado de: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/rqtr/Conceptos_Clave_sobre_LGBT.pdf.
- Quecedo, R; Castaño, C; (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, (14) 5-39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>
- Zamora, D. J. (2015) “Endodiscriminación en la comunidad LGBTI de Cali” Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Cali, Colombia. Recuperado de: <http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/3522/1/1112103513.pdf>.

Anexos

Anexo 1: Entrevista Semiestructurada

1er Artículo

“Hombres Gays Masculinos son más homofóbicos” Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/noticias/hombres-gay-masculinosson-mas-homofobicos/>

- 1.- ¿Cómo debe verse un hombre homosexual?
- 2.- Hablando de homosexuales femeninos ¿crees que otorguen una idea errónea de la homosexualidad?
- 3.- ¿Qué sientes al ver a un homosexual femenino?
- 4.- Hablando sobre la Marcha del Orgullo Gay ¿Crees que realmente cumpla con la finalidad en la que se originó? ¿O solo es una manera de ridiculizarse?
- 5.- ¿Crees que los hombres homosexuales homofóbicos ven a la feminidad como una debilidad?

2do Artículo

Aldana, J. (2017) “Homomachista, el problema del machismo en hombres gay” Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/comunidad/homomachista-problema-del-machismo-en-hombres-gay/>

- 1.- ¿Qué opinas del machismo gay?
- 2.- ¿Te consideras machista? ¿Por qué?
- 3.- Conociendo la personalidad del Lobo ¿Crees que tiene una o más características machistas?
- 4.- Dentro de la Comunidad LGBT se pueden observar agresiones hacia los hombres femeninos ¿Cuál crees que sea la causa principal?
- 5.- Si te encontraras a una persona físicamente atractiva pero con personalidad femenina y por otro lado una persona varonil pero no tan atractivo físicamente ¿Qué elegirías y porque?

3er Artículo

Infame, D. (2015) “El otro closet”. Soy Homosensual. Boletín Informativo. Recuperado de: <http://homosensual.mx/comunidad/el-otro-closet/>

- 1.- ¿Qué entiendes por homonormatividad?
- 2.- A grandes rasgos ¿Cómo crees que se debería de comportar un hombre gay?
- 3.- Es bien sabido que entre hombres gay se usan palabras o adjetivos heterosexualmente ofensivos como “maricón” “joto” entre otras ¿crees que están permitidas entre hombres gay? ¿Por qué?
- 4.- Desde tu perspectiva ¿Qué diferencias y similitudes existen entre un gay con personalidad de Lobo y un gay femenino?
- 5.- Como hombre homosexual ¿crees que este tipo de actos solo afectan a los hombres femeninos o a todos?