



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
RESIDENCIA EN PSICOLOGÍA AMBIENTAL

BIENESTAR Y SATISFACCIÓN AMBIENTAL EN INSTALACIONES UNIVERSITARIAS: UN
ESTUDIO DE EVALUACIÓN POST-OCUPACIÓN EN YUCATÁN

REPORTE DE EXPERIENCIA PROFESIONAL
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA: IRIS IRENE VÁSQUEZ VELÁZQUEZ

TUTOR PRINCIPAL:
MTRO. JAVIER URBINA SORIA - FACULTAD DE PSICOLOGÍA

COMITÉ:
DRA. ELIZABETH LÓPEZ CARRANZA - FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DR. ELÍAS ALFONSO GÓNGORA CORONADO – FACULTAD DE PSICOLOGÍA,
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN
DR. ALFONSO AGUSTÍN VALADEZ RAMÍREZ – FES IZTACALA
DRA. KARINA LANDEROS MUGICA - FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, D. F. DICIEMBRE DE 2016.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A Elías Alfonso Góngora Coronado.

Por ser un apoyo incondicional en mi formación profesional y, un ejemplo de vida, para mi formación como persona.

Por impulsarme, no sólo ser mejor, sino a ser mejor con lo que tengo.

Pero, sobre todo, por ser esa lucecita que guía mi camino en la felicidad, el bienestar y el bien-ser.

Agradecimientos

Al Mtro. Javier Urbina Soria, por su acompañamiento y apoyo constante en el desarrollo de este proyecto, así como, por su orientación como tutor durante el proceso de formación en la maestría.

A la Dra. Elizabeth López Carranza, por su admirable compromiso con el área de la psicología ambiental. Y también por su dedicación, paciencia y valiosos comentarios y sugerencias a este trabajo; los cuales ayudaron en cada revisión a darle mayor calidad.

Al Dr. Elías Góngora, Dr. Alfonso Valadez y Dra. Karina Landeros, por sus valiosos comentarios y observaciones que permitieron enriquecer aún más este reporte final.

A la Mtra. Adda Ruth Mendoza Alcocer y a la Mtra. Marissa Lorena Gamboa Ancona, quienes en sus respectivas gestiones, como directoras de la Facultad de Psicología, de la Universidad Autónoma de Yucatán, apoyaron con todas las facilidades posibles para el desarrollo de este proyecto.

Al Dr. Jorge Navarrete Centeno, por su apoyo continuo en la aplicación del programa de intervención y por todas sus gestiones.

A la Lic. Psic. Jennifer Canto Vadillo, por su valioso apoyo en las aplicaciones de los cuestionarios y por su cálido acompañamiento como amiga.

A Yoni, por ser un aliento importante en el cumplimiento de mis metas.

A la comunidad de la Facultad de Psicología, por ser mi inspiración para promover algo que ella misma da, el bienestar.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y a la Universidad Nacional Autónoma de México, por brindarme la oportunidad de realizar estudios de posgrado de excelencia.

Resumen

El objetivo de este trabajo, fue desarrollar una intervención psico-ambiental con el fin de mejorar el bienestar y la satisfacción ambiental en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán a partir de una evaluación post-ocupación (EPO).

Para el cumplimiento de este objetivo, se llevó a cabo un proceso de investigación que constó de tres fases: diagnóstico, intervención y evaluación.

En el diagnóstico, se aplicó un instrumento de evaluación psico-ambiental (EPO) que evaluó diferentes áreas del nuevo edificio de la Facultad de Psicología con respecto a la satisfacción ambiental y bienestar ambiental de los estudiantes.

Para la intervención, se llevó a cabo un plan que incluyó modificaciones en ciertos componentes del bienestar ambiental, y que, consistió en la creación de un espacio de descanso y el mejoramiento de la limpieza de los baños.

En la fase de evaluación, se encontraron interesantes hallazgos con respecto a las modificaciones realizadas en la intervención, lo que sugiere que ciertos aspectos físicos como la presencia de espacios de distracción y relajación (descanso), las áreas verdes y la limpieza, son dimensiones importantes para incrementar la satisfacción y el bienestar ambiental de los estudiantes.

Otro dato interesante en relación a la propuesta de este proyecto, fue correlacionar el bienestar (Diener, 2009) y algunas dimensiones del espacio físico. Se encontró una relación significativa y positiva entre el bienestar y la evaluación afectiva positiva del edificio.

Los resultados se discuten con respecto a algunas teorías tradicionales de la psicología ambiental, pero también, de acuerdo con algunas propuestas recientes en la psicología, que plantean el estudio de aspectos más positivos del ser humano, como el bienestar. Por último, se propone el estudio de la interacción ambiente-persona desde una perspectiva de la promoción que vaya más allá del déficit.

Palabras clave: Bienestar ambiental, bienestar, universitarios, EPO, intervención psicoambiental.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN	Pág. 1
1.1 Planteamiento del problema y justificación	1
CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES	8
2.1 Contextualización del estudio realizado y la sede de residencia de maestría.	8
2.2 Bienestar	10
2.3 Bienestar y ambiente	16
2.3.1 Modelos de ajuste	17
2.3.2 Estrés ambiental	18
2.3.3 Satisfacción ambiental	19
2.3.4 Calidad ambiental	22
2.3.5 Habitabilidad	23
2.3.6 Bienestar ambiental	26
2.4 Evaluación pos-ocupación (EPO)	29
2.4.1 Definición de la EPO	29
2.4.2 Métodos de la EPO	32
CAPÍTULO 3. MÉTODO	40
3.1 Preguntas de investigación	40
3.2 Objetivos	40
3.2.1 Objetivo general	40
3.2.2 Objetivos específicos	40
3.3 Variables	41
3.3.1 Variable independiente	41
3.3.2 Variables dependientes	41
3.4 Participantes	42
3.5 Escenario	42
3.6 Diseño de investigación	45
3.7 Instrumentos	45
3.7.1 Evaluación de satisfacción ambiental	45
3.7.2 Habitabilidad de los salones de clases	48
3.7.3 Bienestar ambiental	48
3.7.4 Bienestar	50
3.8 Procedimiento	50
3.8.1 Aplicación de los instrumentos	50
3.8.2 Programa de intervención	51

CAPÍTULO 4. RESULTADOS	54
4.1 Fase de diagnóstico	54
4.1.1 Bienestar ambiental (edificio en general)	55
4.1.2 Habitabilidad de los salones de clases	56
4.1.3 Satisfacción ambiental en baños	57
4.1.4 Satisfacción ambiental en cafetería	57
4.1.5 Satisfacción ambiental en sala de cómputo	58
4.1.6 Satisfacción ambiental en estacionamiento	59
4.1.7 Sala de Usos Múltiples (SUM) y VIII. Sala Isabel Reyes Lagunes	60
4.1.8 Comparación de la antigua Facultad con la actual	61
4.1.9 Evaluación del bienestar	65
4.2 Correlación entre el bienestar y bienestar ambiental	67
4.3 Fase de evaluación posterior a la intervención	68
4.3.1 Instalación del espacio de descanso (bienestar ambiental)	68
4.3.2 Satisfacción ambiental en baños (evaluación)	71
4.3.3 Satisfacción ambiental en la sala de cómputo (evaluación)	72
 CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	 75
Referencias	85
Apéndices	
<i>Apéndice A.</i> Descripción del clima social, organizacional y laboral de la sede.	93
<i>Apéndice B.</i> Cuestionario aplicado a estudiantes de quinto, séptimo y noveno semestre en el diagnóstico	107
<i>Apéndice C.</i> Cuestionario aplicado a estudiantes de primer y tercer semestre en el diagnóstico	124
<i>Apéndice D.</i> Escala de Bienestar (Diener, et.al, 2010)	139
<i>Apéndice E.</i> Cuestionario aplicado a estudiantes en general en la evaluación post-intervención	142
<i>Apéndice F.</i> Fotografías del espacio de descanso (antes y después).	150
<i>Apéndice G.</i> Presentación de resultados y propuesta de mejora a la directora de la Facultad de Psicología.	155
<i>Apéndice H.</i> Resultados de la evaluación psico-ambiental de la Facultad de Psicología de los profesores.	166

ÍNDICE DE TABLAS

Número de tabla	Pág.
<i>Tabla 1.</i> Beneficios de la EPO	31
<i>Tabla 2.</i> Datos de los participantes	42
<i>Tabla 3.</i> Dimensiones psico-ambientales y áreas evaluadas en la Facultad de Psicología	47
<i>Tabla 4.</i> Actividad, materiales y procedimiento del espacio de descanso.	52
<i>Tabla 5.</i> Medias y desviaciones estándares de bienestar ambiental en el diagnóstico	55
<i>Tabla 6.</i> Medias y desviaciones estándares de habitabilidad de los salones de clases (diagnóstico).	56
<i>Tabla 7.</i> Medias y desviaciones estándares de satisfacción ambiental en los baños (diagnóstico).	57
<i>Tabla 8.</i> Medias y desviaciones estándares de satisfacción ambiental de la cafetería (diagnóstico).	58
<i>Tabla 9.</i> Medias y desviaciones estándares de satisfacción ambiental de la sala de cómputo (diagnóstico).	59
<i>Tabla 10.</i> Medias y desviaciones estándares de satisfacción ambiental de la Sala de Usos Múltiples e Isabel Reyes-Lagunes (diagnóstico).	60
<i>Tabla 11.</i> Comparación entre el edificio antiguo y actual de la Facultad de Psicología.	62
<i>Tabla 12.</i> Medias y desviaciones estándares en reactivos de Escala de Bienestar (Florecimiento humano)	66
<i>Tabla 13.</i> Correlaciones entre factores de bienestar ambiental y bienestar	67
<i>Tabla 14.</i> Análisis de diferencias (prueba t) en el pre y post de la intervención en el edificio en general.	69
<i>Tabla 15.</i> Análisis de diferencias (prueba t) en el pre y post de la intervención en los baños.	71
<i>Tabla 16.</i> Análisis de diferencias (prueba t) en el pre y post de la intervención en la sala de cómputo	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Número de figura	Pág.
Figura 1. Organigrama de la Facultad de Psicología, UADY.	43
<i>Figura 2. Edificio antiguo de la Facultad de Psicología</i>	44
<i>Figura 3. Edificio actual de la Facultad de Psicología</i>	44
<i>Figura 4. Medias globales de satisfacción hacia aspectos psicoambientales en la Facultad de Psicología (diagnóstico).</i>	65

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema y justificación

Durante la última década se han desarrollado numerosas investigaciones sobre el bienestar (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999) que han ampliado considerablemente el mapa conceptual sobre este constructo, dándole un mayor énfasis y un campo de investigación más extenso, incluso abarcando otras áreas como la economía o la política. Hablar de bienestar resulta un término subjetivo y, sin embargo, actualmente existen propuestas objetivas y concretas para poder determinar si éste es mayor o menor de acuerdo a parámetros establecidos (Diener, 2000; Seligman, 2012).

De acuerdo a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2014) México se encuentra en una posición baja, en buena parte de los temas incluidos en el *Índice para una Vida Mejor* (este índice incluye ingresos, educación, seguridad, comunidad, entre otros) en comparación con la mayoría de los demás países de la OCDE; sin embargo, los niveles de satisfacción o de bienestar percibidos, son altos en relación con otros países que tienen mejores índices en esta área.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2014) desde el 2012, hace una medición del bienestar en los mexicanos, el *BIARE* (Bienestar Autorreportado). Por medio de un cuestionario, el INEGI explora el bienestar de las personas a partir de criterios subjetivos; es decir, preguntándoles directamente sobre su satisfacción con su vida y con distintos aspectos de ésta, como lo son sus emociones, logros, autodeterminación, sentido de vida, entre otros temas.

De acuerdo a este conteo, *el índice de bienestar autorreportado* por los mexicanos es de ocho (en una escala de 1-10) en el cual, el grupo de

estudiantes universitarios se encuentra en segundo lugar, sólo superado por el grupo de personas con posgrado (INEGI, 2014).

Los universitarios constituyen un grupo de interés desde el cual se abordan diferentes temas, probablemente porque en este grupo se sientan las bases para un mejor futuro en el país.

En la actualidad es innegable la importancia que la educación tiene en el desarrollo del país, y aquellos que tienen el privilegio de poder acceder a la educación superior tendrán un futuro con mejores oportunidades y ventajas a nivel intelectual, social, laboral y económico (Aragón, 2011).

La meta final de los estudiantes universitarios es terminar con éxito la carrera que han elegido y titularse para poder insertarse en el mercado laboral. El éxito en los estudios depende tanto de factores económicos como de factores personales y psicológicos (Aragón, 2011). Uno de estos factores psicológicos es el bienestar.

El bienestar en universitarios ha sido un tema que, aunque se ha estudiado de manera implícita, actualmente hay cada vez más estudios relacionados con el tema (Amaya y Gaviarúa-Gómez, 2007; García, Straniero, Páramo, Torrecilla y Escalante, 2010; Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Gumbau, 2005). El bienestar subjetivo está asociado con el éxito académico y con un funcionamiento escolar positivo (Bird & Markle, 2012). Hoy en día se han empezado a documentar cada vez más los factores que contribuyen al bienestar en los jóvenes universitarios, esto con el propósito de contribuir a tener personas adultas más felices y plenas que contribuyan a su comunidad (Seligman, 2003).

Si bien, la evaluación del bienestar en universitarios es un tema que recientemente ha sido abordado desde la psicología, es mucho más novedoso cuando se trata de explorar desde la perspectiva ambiental.

Aunque no se ha realizado tanta investigación al respecto, existe evidencia empírica que relaciona el ambiente con el bienestar. Algunas investigaciones sugieren que el estado de ánimo varía de acuerdo a las épocas de año; particularmente las personas son más melancólicas en las temporadas invernales a comparación de las que son más cálidas (Diener, 2009).

Otras investigaciones han explorado la relación entre la contaminación y la satisfacción con la vida, concluyendo que a medida que la primera aumenta, la segunda disminuye (Dolan, Peasgood & White, 2008). Por otro lado, se ha visto también que los climas extremos también pueden reducir la satisfacción con la vida.

En cuanto a la satisfacción ambiental en contextos universitarios, los trabajos que se han elaborado al respecto son muy pocos. Sin embargo, se pueden encontrar estudios como el realizado por Cubukcu y Niyazoglu-Isitan (2011) en el que se citan como algunos de los principales componentes del bienestar de los alumnos, los siguientes elementos: a) *Espacios para la interacción social* y de reunión, b) *Paisajes agradables* y c) *Áreas para descansar*. De esta manera, se plantea como sugerencia que los *campi* (los diferentes campus) de las Universidades o las instalaciones en específico, puedan contar por lo menos con algunas de estas características.

Por otro lado, en México, el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE, 2010) plantea que las características de la infraestructura física de las escuelas contribuyen a la conformación de los ambientes en los cuales aprenden los estudiantes, y, por tanto, funcionan como plataforma para prestar servicios educativos promotores del aprendizaje que garantizan su bienestar. Cabe mencionar que, aunque estas características se atribuyen a las escuelas de educación básica, también pueden ser aplicadas a un contexto de educación superior.

La infraestructura de los planteles educativos comprende aquellos servicios y espacios que permiten el desarrollo de las tareas educativas. Diversos estudios informan que el ambiente físico, conformado por la infraestructura, es en sí mismo una fuente rica de información, pues éste influye en su aprendizaje y desarrollo integral (INEE, 2010). Por ello, es importante que las instalaciones escolares tengan características que permitan garantizar su bienestar y facilitar la realización de los procesos de aprendizaje y enseñanza.

La psicología ambiental, como ya es bien sabido, es el área de la psicología que estudia la interrelación ambiente-comportamiento. Su objeto de estudio corresponde a las transacciones entre los individuos y su escenario físico. En estas transacciones los individuos cambian el ambiente y, asimismo, sus experiencias y comportamientos son cambiados por el ambiente (Gifford, 2007).

A la fecha, existen numerosas investigaciones que remarcan la importancia que las condiciones ambientales tienen sobre el estrés, pero son pocas, las que hacen referencia a las condiciones que favorecen el bienestar y mucho menos, desde aspectos escolares universitarios.

Es así como los ambientes escolares universitarios, constituyen un campo de investigación relevante para la psicología ambiental, la cual, al ser el área de la psicología que estudia la interrelación ambiente-comportamiento, resulta la principal herramienta y marco de referencia para evaluar el bienestar ambiental en un contexto universitario.

El éxito y la eficacia de la educación universitaria depende de múltiples factores (UNESCO, 2005 en Zúñiga, 2011) como el número de estudiantes por docentes, la formación del profesorado, el material puesto a disposición de los estudiantes y docentes y la calidad en infraestructuras. La UNESCO (2005 en Zúñiga, 2011) refiere que, aunque algunos países ricos han logrado

universalizar la educación, aún existe cerca del 25% de la población que no cuentan con las competencias y aptitudes necesarias para participar plenamente en la vida social y laboral; de igual manera, a estas deficiencias se les agrega la infraestructura.

Es importante considerar que estos factores señalan una línea divisoria entre el éxito y el fracaso en la vida laboral que influye en la economía de la sociedad mexicana, pero no sólo en la economía, pues también las otras esferas de la vida se ven trastocadas (Zúñiga, 2011). A esto hace referencia el bienestar integral, el cual abarca diferentes aristas del ser humano para garantizar un funcionamiento humano óptimo.

Algunas universidades empiezan ya a atender el aspecto del bienestar integral en sus estudiantes. Una de estas universidades es la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) que, en su Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) se plantea promover la formación del estudiante bajo una filosofía humanista, en la cual se considera a la dignidad y a los derechos humanos como criterios fundamentales de las valoraciones y normas, y como un horizonte, que guía las acciones para desarrollar una vida plena (UADY, 2011).

La UADY concibe la Formación Integral como un proceso continuo que busca el desarrollo de todas las potencialidades del estudiante y su crecimiento personal en las siguientes cinco dimensiones que lo integran como ser humano: *Física, Emocional, Cognoscitiva, Social y Valoral-actitudinal*. Con esto, se puede observar cómo la UADY plantea ejes de acción para promover el bienestar de los estudiantes, aunque vale la pena recalcar que la parte del "ambiente físico" se omite por considerarse en ocasiones evidente.

Una de las instituciones que forma parte de la UADY es la Facultad de

Psicología, la cual fue fundada en 1972 y posteriormente instalada en 1976 en terrenos del norte-orienté de la ciudad de Mérida Yucatán. En julio de 2013 fue trasladada a un nuevo edificio inmerso en el *campus* de Ciencias Sociales y Administrativas localizado en las orillas de la ciudad de Mérida. A partir de esa fecha, los usuarios de la Facultad de Psicología (estudiantes, personal académico y administrativo, operadores manuales y solicitantes del servicio psicológico) atravesaron por una fase de adaptación al nuevo edificio, tanto en la localización, funcionalidad como también el desapego del anterior edificio. A partir de lo mencionado, se plantean una serie de interrogantes para determinar cuáles serán las mejores condiciones físicas que permitan una mejor adaptación al nuevo edificio. Esto con el fin de promover una mayor funcionalidad en las actividades, productividad y bienestar en sus usuarios.

El ambiente en la mayoría de las veces no se tiene presente por el ser humano, a pesar de saber dónde se encuentra, de tener la capacidad de poder describirlo y formar parte de él. Tan es así que el ambiente determina y afecta la conducta, lo cual se reconoce "verbalmente" pero sin que se tenga suficiente conciencia de su influencia (Baldi López y García Quiroga, 2005).

Hasta ahora, la influencia que más se ha estudiado en la psicología ambiental es la negativa (Evans, 2001; Mejía Castillo, 2010; Bilotta & Evans, 2013) pero queda claro que esta influencia también puede ser positiva (Perlaviciute & Steg, 2013; Gifford, 2013). Así una de las razones por las que se pretendió abordar este tema, es precisamente porque hasta donde se ha revisado, no se han encontrado investigaciones que estudien de manera explícita las influencias positivas del ambiente sobre el ser humano.

Además, es importante tomar en cuenta el tiempo que los estudiantes pasan en promedio en las instituciones educativas, por lo cual los resultados

de esta investigación, ayudarían a un mejoramiento de la estancia de los universitarios en las instalaciones universitarias, no sólo de la Facultad de Psicología sino de la Universidad en general.

Por ello, el objetivo de esta investigación fue desarrollar una intervención psicoambiental con el fin de mejorar el bienestar y la satisfacción ambiental en los usuarios de la Facultad de Psicología y evaluar la relación que existe entre algunas condiciones físicas del ambiente con el bienestar.

CAPÍTULO 2. ANTECEDENTES

2.1 Contextualización del estudio realizado y la sede de residencia de maestría.

Esta sección tiene el propósito de presentar los antecedentes más importantes o relevantes en relación a los aspectos teóricos y empíricos de la relación entre el ambiente y el bienestar. Por una parte, se describen las definiciones y elementos que integran el bienestar, así como también algunas investigaciones que respaldan las conceptualizaciones teóricas del bienestar. Por otro lado, se presentan algunas condiciones ambientales que se relacionan en mayor medida con el bienestar en las personas, específicamente en estudiantes universitarios. Tomando en cuenta lo anterior, se abordan aspectos relacionados con la evaluación post-ocupación, la calidad y satisfacción ambiental, así como también las aproximaciones dentro de la psicología ambiental que de alguna u otra manera se relacionan con un posible *bienestar ambiental*, como lo son la habitabilidad, el estrés ambiental y otras investigaciones y variables relacionadas con el concepto. Al final, se hace una propuesta de la definición de bienestar ambiental y se plantean las posibles áreas que abarcaría dentro de un contexto escolar universitario.

Dado que el *bienestar ambiental* resulta un término poco conocido o abordado desde la psicología ambiental, al principio esta investigación resultó un desafío para poder realizarla. Por un lado, porque hasta donde se ha revisado, existe poca información teórica y empírica que estudie el concepto tal cual, y por otro; porque, hasta donde parece, son pocos, por no decir nulos, los instrumentos de medición para poder evaluar dicho constructo.

Tomando en cuenta lo anterior, uno de los principales propósitos de la sede o de los escenarios en los cuales se llevó a cabo la residencia de

prácticas profesionales de la maestría en psicología ambiental, fue desarrollar instrumentos de medición que sirvieron como pruebas piloto para aplicar en el escenario en donde se llevó a cabo la investigación y la posterior intervención.

Como se podrá observar de manera más detallada en el *apéndice A* (Descripción del clima social, organizacional y laboral de la sede) el lugar de la sede para la residencia de la maestría en psicología ambiental, fue la Coordinación de los Centros de Servicios a la Comunidad Universitaria y al Sector Social (CCSCUSS) de la Facultad de Psicología de la UNAM, lugar en donde se llevaron a cabo evaluaciones psicoambientales en tres de los cinco centros que integran dicha coordinación. Las evaluaciones realizadas, como ya se mencionó, permitieron desarrollar instrumentos de evaluación física y psicológica que, de alguna manera sirvieron para desarrollar los instrumentos utilizados en el escenario en donde se llevó a cabo el estudio.

Los centros evaluados de la Coordinación de los Centros de Servicios a la Comunidad Universitaria y al Sector Social fueron los siguientes:

1. Centro de Prevención en Adicciones "Dr. Héctor Ayala Velázquez" (CPAHAV)
2. Centro Comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro"
3. Centro Comunitario de Atención Psicológica "Los Volcanes"

En cada centro se hizo una evaluación psicoambiental tomando en cuenta las características particulares de cada uno. Aunque las variables psicoambientales fueron diferentes para cada centro, algunas de las características comunes evaluadas, fueron las siguientes:

- a) *Funcionalidad*. Evalúa que tan adecuado es el espacio para realizar las actividades que permitan cumplir con la misión del centro.
- b) *Mobiliario*. Evaluación de la funcionalidad y operatividad de los muebles.

- c) *Movilidad y desplazamiento*. Mide si los espacios físicos permiten la movilidad y desplazamiento de los usuarios del centro.
- d) *Percepción de características del centro*. Percepción de los usuarios con respecto a los aspectos físicos.
- e) *Cubículos*. Evalúa las características físicas de los cubículos destinados a la psicoterapia.
- f) *Confort físico*. Hace referencia a la evaluación de la temperatura, iluminación y, ventilación del centro.
- g) *Hacinamiento*. Evalúa si las personas consideran que el espacio físico del centro es suficiente para albergar al número de personas que están ahí.
- h) *Evaluación afectiva positiva*. Se relaciona con emociones o consecuencias positivas del ambiente como por ejemplo la activación, la comodidad o el sentirse a gusto.
- i) *Áreas verdes*. Satisfacción de las personas con respecto a las áreas verdes que existen en el ambiente.
- j) *Ruido*. Se evalúa el ruido en general y a la posible satisfacción relacionada con este aspecto.
- k) *Olores*. Percepción de olores tanto agradables como desagradables del edificio evaluado.

Tomando en cuenta lo anterior, a continuación, se hará la revisión de los antecedentes en torno al bienestar y el ambiente, así como a las condiciones psicoambientales que se relacionan con ambos conceptos.

2.2 Bienestar

La psicología se ha constituido como la ciencia orientada a estudiar el comportamiento del ser humano. De acuerdo a Seligman y Csikszentmihalyi (2000) antes de la Segunda Guerra Mundial, la psicología tenía tres misiones: 1) Curar la enfermedad mental, 2) Hacer la vida de las personas más plenas e 3) Identificar y fomentar el talento y el genio. Sin embargo, la

que más prosperó hasta la fecha es el estudio y tratamiento de las enfermedades mentales y patologías. Esto ha ocurrido en diferentes áreas de la psicología, en donde se han abordado fenómenos que resultan prioritarios para el ser humano pero que dejan a veces de lado otros aspectos positivos que lo complementan.

Ha de reconocerse que en la psicología se ha avanzado en el desarrollo de métodos de intervención eficaces y eficientes para muchos problemas psicológicos pero, no se ha avanzado tanto en desarrollar métodos para reestablecer la felicidad en personas infelices, o de modo más general, para promover con conocimientos sólidamente derivados el cómo mejorar el bienestar (Vázquez, 2006).

El hablar de bienestar es entrar en un tema de discusión, debido a las implicaciones tanto teóricas como prácticas que el concepto mismo tiene, en términos ya sea sociales, políticos, físicos, económicos, entre otros. En psicología esto pareciera ampliarse dado que aún resulta complicado definir el concepto; se ha hablado de bienestar subjetivo, bienestar psicológico, simplemente bienestar o incluso, felicidad (Ryff, 2013, Diener & Eunkook; 2003; Seligman, 2002; Anguas, 1997).

Ryan y Deci (2001) han propuesto una organización de los diferentes estudios en dos grandes tradiciones; una relacionada fundamentalmente con el simplemente hecho de sentirse bien (bienestar hedónico), y otra ligada al desarrollo del potencial humano (bienestar eudaimónico). Por otro lado, algunos autores (e.g., Keyes, Ryff & Shmotkin, 2002) han extendido los límites de esta clasificación y han utilizado el constructo bienestar subjetivo (Subjective Wellbeing, SWB) como principal representante de la tradición hedónica, y el constructo bienestar psicológico (Psychological Wellbeing, PWB) como representante de la tradición eudaimónica.

El *bienestar subjetivo* de acuerdo con Kozma, Stones y Mc Neil (1991) es la evaluación global positiva que una persona hace de su vida. Al ser una evaluación comprende dos componentes esenciales: El grado en que una experiencia es percibida como agradable o placentera y las condiciones externas que, en conjunto, permiten al individuo considerar que sus metas han sido logradas.

El bienestar subjetivo se define como un estado interno positivo de homeostasis, que implica el balance de las emociones, acompañado de un tono afectivo agradable, resultado de la satisfacción de las necesidades elementales y superiores del individuo (Diener 1991 en Anguas, 1997 p.28).

Por otro lado, Diener, Oishi, y Lucas (2003) señalan que los componentes del bienestar subjetivo son: satisfacción con la vida y evaluación de afectos positivos y negativos. Indican que el bienestar subjetivo se refiere a la evaluación que hace la gente de su vida, en el momento y en largos periodos pasados. Esta evaluación es afectiva y cognoscitiva, se evalúan afectos positivos y negativos, y se hace un juicio global acerca de la satisfacción con la vida. Para estos autores, bienestar subjetivo coincide con lo que la gente llama felicidad. De aquí parte la idea de establecer la equivalencia entre bienestar y felicidad, aunque el vocablo felicidad explica, por sí mismo, el estado afectivo que designa. Al parecer, se ha elaborado el constructo de Bienestar Subjetivo porque facilita el análisis científico de la conducta feliz. En suma, y de acuerdo con algunos de los autores, felicidad y bienestar subjetivo se utilizan en la investigación en forma intercambiable (Alarcón, 2006).

Al principio, el concepto de bienestar subjetivo fue utilizado en psicología como un sinónimo de felicidad, debido a cierta incertidumbre de si este concepto podía ser medible. Sin embargo, actualmente las similitudes entre estos dos conceptos son debatibles, puesto que el primero arraiga a

una concepción psicológica de lo que el bienestar debe ser, y el segundo parte de una búsqueda compleja de bienestar que contempla no sólo la evaluación emocional y cognoscitiva sino que, incluye aspectos que van más allá del sentirse bien.

Según Diener y Diener (1995) las definiciones sobre el bienestar pueden ser agrupadas en tres categorías. La primera de ellas hace referencia a las descripciones sobre el bienestar correspondientes a la valoración que realiza la persona de su vida en términos favorables o desfavorables; ésta valoración se relacionan con la satisfacción de vida. Una segunda categoría corresponde a la preponderancia de afectos positivos sobre los negativos; lo cual, se refiere a lo que usualmente una persona puede definir como bienestar, es decir, cuando hay más afectos positivos (emociones positivas) más que los negativos. La última categoría hace referencia a aquella desarrollada por los filósofos griegos, que concibe a la felicidad como una virtud y como el único valor final y suficiente en sí mismo. Constituye una virtud porque todo lo demás no es más que un medio para alcanzarla y suficiente porque, una vez conseguida, nada más es deseado.

Otro concepto que se ha estudiado con una amplia demanda en la psicología, es el del *bienestar psicológico* (Amaya y Gaviarúa-Gómez, 2007; Casullo y Castro Solano, 2000; Casullo, 2002; García, Straniero, Páramo, Torrecilla y Escalante, 2010; Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Gumbau, 2005).

Una de las primeras autoras en desarrollar el concepto de bienestar psicológico fue Carol Ryff, quien propone no sólo el constructo psicológico como tal sino también un modelo integrado por las dimensiones o áreas que una persona "más psicológicamente sana" pudiera tener (Rosa Rodríguez y Quiñones Berrios, 2012).

Ryff (1989) propone el bienestar psicológico como el resultado de una evaluación valorativa por parte de la persona con respecto a cómo ha vivido en las siguientes áreas o dimensiones:

1. Apreciación positiva de sí mismo
2. Capacidad para manejar de forma efectiva el medio y la propia vida
3. Alta calidad de los vínculos personales
4. Creencia de que la vida tiene propósito y significado
5. Sentimiento de que se va creciendo y desarrollando a lo largo de la vida
6. Sentido de autodeterminación

Este modelo sobre el bienestar psicológico, se presenta como un concepto multidimensional y complejo que se diferencia del bienestar subjetivo y de la satisfacción con la vida porque comprende de estados “necesarios” para promover una mayor salud mental (Ryff y Keyes, 1995).

Seligman (2012) por otro lado, presenta una propuesta que llama el *Modelo de Bienestar PERMA* (por sus siglas en inglés) y de alguna forma, integra los conceptos de hedonismo y eudaimonía. De acuerdo con este punto de vista, el bienestar estaría integrado por cinco medidas: 1. Las *emociones positivas* (Positive emotions) 2. La *entrega* (Engagement), 3. El *sentido* (Meaning), 4. Las *relaciones personales positivas* (Positive Relationships) y 5. Los *logros* (Achievement) y su objetivo es crecer como persona, aumentando estos indicadores, es decir “florecer” o desarrollarse óptimamente como persona. Sin embargo, desde esta perspectiva no se incluyen los aspectos físicos o las condiciones ambientales como un elemento que pueda contribuir al bienestar de las personas.

La *satisfacción con la vida* es otro constructo relacionado con el bienestar y que se considera meramente subjetivo, en el cual la persona hace una evaluación individual del bienestar de su vida y no implica, por tanto, criterios específicos a cumplir. Hay muy pocos grupos científicos interesados en este constructo, a pesar que este pareciera ser uno de los principales pilares en la definición y estudio de la felicidad o del bienestar máximo (Veenhoven, 2010).

Ampliando el tema del bienestar, desde una perspectiva macro social el término *welfare*, hace referencia a la felicidad considerada esta como fin último hacia donde se dirige el ser humano. Desde el discurso político el término *welfare* supone la socialización de la felicidad (Amérigo, 2003).

Ciertas investigaciones han demostrado que el bienestar individual se encuentra relacionado con una apreciación positiva de su entorno de vida, esto es, depende de la oportunidad de una apropiación ambiental, la cual le permite una predisposición positiva hacia el ambiente (Moser, 2004 en Coreno Rodríguez, 2007).

El bienestar está asociado con el éxito académico y con un funcionamiento escolar positivo (Bird & Markle, 2012). Actualmente se han empezado a documentar cada vez más los factores que contribuyen al bienestar, los cuales ayuden a los alumnos a tener un mayor éxito académico y social.

Un aspecto interesante a considerar es el relativo a la relación entre bienestar psicológico y rendimiento académico, teniendo en cuenta la bidireccionalidad de esta relación (Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Gumbau, 2005; Seligman, 2013) en este sentido, los estudiantes con mejor rendimiento académico muestran menos burnout y más autoeficacia, satisfacción y felicidad relacionada con los logros académicos y al mismo tiempo no pretenden abandonar sus estudios.

Puesto que el bienestar de las personas resulta uno de los objetivos principales dentro de la psicología resulta importante ligarlo al ambiente y cómo este podría contribuir a alcanzar este objetivo como parte del proceso de investigación-intervención.

2.3 Bienestar y ambiente

La psicología ambiental, como ya es bien sabido, es el área de la psicología que estudia la interrelación ambiente-comportamiento. Su objeto de estudio corresponde a las transacciones entre los individuos y su escenario físico. En estas transacciones los individuos cambian el ambiente y, asimismo, sus experiencias y comportamientos son cambiados por el ambiente (Gifford, 2007). Sin embargo, a pesar de que las investigaciones se han dirigido hacia mejorar el bienestar o la calidad de vida de los individuos en un determinado ambiente (Cedrés de Bello, 2000; Kaplan, 1983; Mercado, Ortega, Luna y Estrada, 1994; Stokols, 1977), el estudio de dicho bienestar no se ha hecho de manera directa.

De acuerdo con Amérigo (2003) el objetivo de la psicología ambiental se puede dirigir hacia uno de los más importantes para el ser humano: mejorar la calidad de vida por medio del diseño del ambiente que le circunda.

2.3.1 Modelos de Ajuste

Uno de los planteamientos que puede relacionarse con el bienestar y el ambiente físico es el modelo de ajuste planteado por Stokols (1977). En este modelo Stokols hace una integración de las dos principales áreas enfocadas a estudiar el comportamiento en el ambiente hasta ese momento, la psicología ecológica y la psicología ambiental, incorporando sus aportes teóricos y metodológicos. Se toman en cuenta los niveles micro, inter y macro en el análisis del comportamiento, los procesos intrapersonales que incluyen

aspectos fisiológicos y psicológicos y el ambiente, tomando en cuenta lo físico, social y cultural.

Stokols plantea en su modelo que uno de los objetivos en la investigación del ambiente-comportamiento sea la optimización humano-ambiente, el cual supone una transacción efectiva del individuo y/o grupo con el ambiente para el cumplimiento de sus objetivos. Y los procesos base para lograr esta optimización son la orientación, la operación y la evaluación del ambiente. El proceso de optimización es cíclico y direccional y se procura que a través de él las personas o grupos puedan llegar a una mayor calidad ambiental.

Sin embargo, aunque la propuesta de Stokols fue bastante novedosa para su época, aún no se establecieron los parámetros para llegar a esta optimización ni las dimensiones que subyacen a este proceso. Del mismo modo, tampoco ha quedado muy claro el tipo de medición que debe utilizarse ni la manera en cómo estos conocimientos empíricos pueden ser usados para el diseño ambiental.

Por otro lado, el modelo de congruencia propuesto por Wicker (1972) plantea que no son sólo los individuos quienes tienen que adaptarse al ambiente, sino que también el ambiente puede presentar características que se adapten de una mejor manera al individuo, de tal manera que este ayude a cumplir las necesidades de los primeros. Este modelo, está basado en los escenarios conductuales de la psicología ecológica, los cuales suponen que las personas se comportan de diferentes maneras dependiendo del escenario o ambiente. Las personas desarrollan esquemas que les permiten responder de diferente forma dependiendo de dónde estén situadas; por ejemplo, una misma persona se comportará de una manera más extrovertida en una fiesta, mientras que en una iglesia será más recatada y silenciosa. Esto no

implica que la persona sea otra, sino más bien que su comportamiento es "congruente" con el ambiente en el que está, sea este físico o social.

2.3.2 Estrés ambiental

Aunque el estrés ambiental no es precisamente un tema que aborde el bienestar es un constructo que resulta fundamental tomarlo en cuenta como antecedente en el estudio del bienestar. Puesto que éste, al tratar de disminuirlo aumenta significativamente la calidad de vida, satisfacción o bienestar de las personas. El estrés es un tema que ha cobrado relevancia en el campo de la psicología ambiental, ya que se ha podido observar que el ambiente físico representa un papel de gran impacto no sólo en el comportamiento, sino también en la salud y calidad de vida de los seres humanos (Mejía Castillo, 2011).

Otra de las razones por las cuales se incluye el estrés ambiental, aunque cabe mencionar que no se abordó a profundidad, es debido a que sus conceptualizaciones, así como su definición operacional, han sido tomadas en cuenta para elaborar algunos reactivos de la escala de bienestar ambiental y también como un antecedente importante en la realización de este estudio.

Mejía Castillo (2011) hace una revisión de investigaciones realizadas por diferentes autores y sintetiza los factores o condiciones ambientales que más se relacionan con el estrés en las escuelas. Estos factores se mencionan a continuación:

a) *Ruido*. Algunos estudios han demostrado los grandes impactos que tiene el ruido como estresor en las escuelas.

b) *Densidad*. Estudios sobre densidad en los salones de clase afirman que se encuentra asociada con conductas sociales negativas como la agresión. Se ha visto también que en las escuelas donde

existen menos alumnos, los niños se muestran más cooperativos e involucrados en las actividades.

c) *Diseño de las escuelas.* Las condiciones del diseño de escuelas predicen el desempeño de los estudiantes. Asimismo, se encontró que las condiciones de la construcción de la escuela propician tanto la asistencia como el logro académico.

d) *Tamaño de la escuela.* Los estudios establecen una relación entre escuelas grandes en tamaño y número de alumnos y calificaciones más bajas de los estudiantes; asimismo, se puede ver una relación entre escuelas de menor tamaño y actitudes más positivas, mayor asistencia, menores problemas de conducta, mayor involucramiento extracurricular y sentimientos más fuertes de conexión con la escuela.

e) *Disposición del mobiliario.* Otro de los aspectos que se ha estudiado tiene que ver con la distribución del mobiliario en los salones.

f) *Significado.* Un aspecto relevante que se ha analizado en diferentes investigaciones es el hecho de cómo las personas dan significado al ambiente físico. De acuerdo con la literatura, el significado simbólico puede ser también un factor de estrés para los individuos.

2.3.3 Satisfacción ambiental

Para Amérigo (2003) la satisfacción en relación a un ambiente es un indicador social subjetivo de la calidad de vida, debido a que la posesión material de un bien no garantiza la satisfacción del individuo. Dicha satisfacción no podría ser representada solo por variables objetivas, sino más bien, por opiniones subjetivas.

Las variables que condicionan la satisfacción del individuo con respecto a su entorno inmediato son múltiples, dinámicas y responden a construcciones intragrupalas. En otras palabras, las aspiraciones que debe ver cumplidas un individuo para alcanzar su satisfacción, están determinadas por el grupo social al que pertenece y pueden cambiar a lo largo de su vida (Amérigo, 2003).

La satisfacción ambiental podría definirse de manera general como la evaluación positiva que una persona hace de un ambiente (casa, trabajo, escuela, etc.). Por lo tanto, la satisfacción hacia un ambiente es específica. En la psicología ambiental, uno de los conceptos que más se ha estudiado ha sido el de la satisfacción residencial.

Amérigo (2003) en un libro sobre satisfacción ambiental, recopila de otros autores algunas definiciones. Schorr (1978 en Amérigo, 2003) define la satisfacción residencial como "la falta de quejas cuando existe la oportunidad de quejarse, o como la afirmación explícita de que a la persona le gusta su vivienda"; Wiesenfeld (1992 en Amérigo, 2003) por otra parte la define como "un estado de equilibrio entre el usuario y el diseño construido, entre las necesidades y aspiraciones de la gente y la situación de vivienda real".

Por otro lado, Weidemann, Anderson, Butterfield y O'Donnell (1982 en Amérigo, 2003) la definen como la *respuesta emocional a la vivienda, sentimiento positivo o negativo que los ocupantes tienen por donde ellos viven*. En este sentido, puede notarse que, para estos autores, la satisfacción está en función de las respuestas afectivas al ambiente residencial. Una aproximación es la propuesta por Gold (1980 en Amérigo, 2003), definiéndola como *las gratificaciones o el placer derivado de vivir en un ambiente concreto*.

Como se puede observar, para ambos autores, el concepto de satisfacción está en función de los afectos gratos en relación al lugar en el que se vive (casa).

En cuanto a la satisfacción en otros escenarios también se han evaluado los ambientes laborales para favorecer el bienestar en las personas. En este sentido, una de las propuestas más recientes es la de la Organización Mundial de la Salud (2010) en relación a la promoción de ambientes saludables. El ambiente de trabajo saludable se define como uno en el que los trabajadores y los empleadores colaboran en el uso de un proceso de mejora continua para proteger la salud, seguridad y el bienestar de todos los trabajadores y la sostenibilidad del lugar de trabajo (OMS, 2010). Este concepto se define a partir de cuatro dimensiones: *el ambiente físico, el ambiente psicosocial, los recursos personales de salud y, la participación de la empresa en la comunidad*. Cada una de las dimensiones tiene componentes específicos, pero, los que en este momento se expondrán son los que tienen mayor relación con los objetivos del trabajo, el cual es el ambiente físico. Los componentes del ambiente físico laboral se refiere a la evaluación de los siguientes aspectos: a) *Sustancias químicas* (plaguicidas, el asbesto, la sílice o el humo de tabaco), b) *Factores físicos* (como los ruidos, las radiaciones, las vibraciones, el exceso de calor o las nano partículas), c) *Factores biológicos* (como la hepatitis B, la malaria, la infección por el VIH, el moho, la falta de agua potable, los baños y otras instalaciones de higiene); d) *Factores ergonómicos* (como ejercer una fuerza excesiva, trabajar en posturas incómodas, realizar tareas repetitivas, levantar elementos muy pesados), e) *Factores mecánicos* (como los riesgos asociados con las máquinas: puntos de entrada a sistemas de rodillos o cilindros, grúas o vehículos elevadores de horquilla), f) *Factores asociados con la energía* (como los riesgos de los sistemas eléctricos o las caídas de lugares elevados), g) *Factores asociados con la conducción de vehículos* (como

conducir en tormentas de nieve o de lluvia o conducir vehículos mal mantenidos o con los que el conductor no está familiarizado).

En cuanto a la satisfacción en ambientes escolares, los trabajos que se han realizado al respecto son muy pocos. Sin embargo, se pueden encontrar estudios como los realizados por Cubukcu y Niyazoglu-Isitan (2011) en los que se citan como uno de los principales componentes del bienestar de los alumnos los siguientes elementos: a) Espacios para la interacción social y de reunión, b) Paisajes agradables y c) Áreas para descansar.

Estos elementos además de propiciar el bienestar, podrían ser factores que inviten a los estudiantes a pasar más tiempo en la Universidad. Sin embargo, estos autores concluyen diciendo que uno de los aspectos más importantes en la evaluación de un ambiente es tomar en cuenta las necesidades de los usuarios.

2.3.4 Calidad ambiental

Otro aspecto que es importante a tomar en cuenta en la evaluación post-ocupación es la calidad ambiental. De acuerdo a Cedrés de Bello (2000) la calidad se puede alcanzar llegando a un acuerdo sobre los requerimientos y necesidades de los usuarios, para luego ser traducidos y plasmados en el diseño. Para establecer estos requisitos, el usuario debe estar claro en qué es lo que desea, y cuáles son sus expectativas. No es absolutamente necesario involucrar a todos los usuarios en el proceso de diseño, pero si tomar una muestra representativa de ellos y tomar en consideración sus peticiones.

Continuando con la propuesta de la autora, los requerimientos de calidad de un establecimiento pueden ser divididos en tres categorías: funcionales, técnicos y psicosociales. Los requerimientos funcionales se refieren a las dimensiones de los espacios, la ubicación de las funciones, las

relaciones interdepartamentales, así como el mobiliario, equipamiento e instalaciones. Los requisitos técnicos se refieren a partes del edificio, estructuras, materiales, temperatura interna, acústica, iluminación, así como instalaciones técnicas. Los requerimientos psicosociales se relacionan con la imagen ambiental, cooperación e interacción, privacidad y recuperación de la salud (Cedrés de Bello, 2000).

Zimmerman (1995/1998) por otro lado, propone que un concepto relacionado con la calidad ambiental es el de la calidad de vida, siendo que el primero forma parte del segundo y relacionado íntimamente con el bienestar. Se define de la siguiente manera:

La calidad de vida implica de manera determinante, la idea de constancia en el medio ambiente que rodea a las personas. El entorno deberá, de manera razonable y estable, ser susceptible de sujetarse a los márgenes reales de adaptación dictados por un tipo determinado de cultura o subcultura (Zimmerman, 1995 p. 79).

Zimmerman (1995/1998) considera que un factor determinante de la calidad de vida es la "riqueza ambiental". Este se refiere a acceder a ambientes con fuentes de interacción social y a la tecnología de los medios masivos de comunicación; un ambiente interaccional permite un mayor número de encuentros con otros individuos, grupos u organizaciones sociales, cuando se desea tenerlos. Por el contrario, también resulta importante el concepto de privacidad.

2.3.5 Habitabilidad

La habitabilidad es un concepto que se refiere a la satisfacción que una persona obtiene en un determinado escenario o grupo de escenarios; es el atributo de los espacios construidos de satisfacer las necesidades objetivas y

subjetivas de los individuos y grupos que las ocupan; es decir, las esferas psíquicas y sociales de la existencia estable que podría equipararse a las cualidades medioambientales que permitan el sano desarrollo físico, biológico, psicológico y social de la persona (Castro,1999 en Landázuri Ortiz, y Mercado Doménech, 2004).

Se ha encontrado que la habitabilidad es un factor importante para la calidad de vida. Monsalvo y Vital (1998 en Landázuri Ortiz, y Mercado Doménech, 2004) muestran que si bien la habitabilidad de la vivienda no afecta la calidad de vida en forma global, es decir, con todos sus componentes como salud, calidad de vida laboral, tiempo libre, trabajo, etc., sí determina la calidad de vida familiar.

La habitabilidad es un constructo multifactorial, integrado por factores que reflejan el grado de satisfacción con un ambiente determinado. En el caso de la habitabilidad de la vivienda, se plantean los siguientes factores (Mercado, Ortega, Luna y Estrada, 1994):

a) *Placer*. Es el factor que se refiere a la percepción de agrado, satisfacción y libertad que se percibe al interior de la vivienda; relacionada a que se cubran las necesidades de los usuarios, que se propicie el bienestar humano, el crecimiento personal, la armonía en la arquitectura y el sentido de afiliación y pertenencia.

b) *Activación*. Hace referencia a los niveles de tensión emocional que genera la casa, a través de indicadores como ausencia o no de orden, tranquilidad, silencio, etc.

c) *Control*. Plantea la posibilidad de la persona de poder permanecer cuando la estimulación es positiva y escapar de ella cuando es aversiva. Es definido como una sensación individual en la que se puede libre e irrestrictamente actuar en una variedad de formas

tales que hace que un individuo se sienta libre, por lo tanto, con una sensación de dominio de su propio territorio.

d) *Significatividad*. Conjunto de símbolos y signos que son la expresión de los habitantes de la vivienda, revela información acerca de los mismos hacia otras personas, en particular el relacionado con la auto identidad, el orgullo, sentido de pertenencia, arraigo, valores y estatus.

e) *Funcionalidad*. Es evaluada como la percepción de si los espacios habitacionales son apropiados y las instalaciones de la casa para la realización del objetivo para el que fueron diseñadas.

f) *Operatividad*. Evalúa la forma en que las personas pueden desplazarse con comodidad dentro de la casa, si el área de que se dispone es suficiente y si las actividades se realizan ágilmente; es decir, el fácil o difícil desplazamiento sensorio-motriz que se tiene a partir del grado de funcionalidad.

g) *Privacidad*. Este último factor, se refiere a la posibilidad que tiene el individuo de controlar la interacción deseada y prevenir la no deseada dentro del hogar.

En lo que refiere a los ambientes escolares, también se han realizado investigaciones de habitabilidad. Esto, específicamente en un salón de clases de educación media superior. Estrada (2012) definió la habitabilidad en salones de clases como el gusto o agrado que sienten los alumnos hacia su salón de clases, y las dimensiones que integraron el atributo fueron:

- a) *Evaluación afectiva*. Atributos que se dan al salón de clases.
- b) *Iluminación*. Características luminosas del salón
- c) *Temperatura*. Características caloríficas del aula

d) *Ruido*. Características del salón que favorecen o entorpecen la acústica

e) *Mobiliario*. Se refiere al número de asientos y la funcionalidad de los mismos. También se refiere a los aparatos necesarios para tomar clases.

f) *Funcionalidad*. Si el salón de clases sirve para realizar las actividades ahí realizadas

g) *Tamaño*. Se refiere a la evaluación de si el tamaño del salón es suficiente para todos los alumnos de la clase.

h) *Inteligibilidad*. Se refiere al entendimiento que tiene el alumno de su salón.

i) *Instalaciones eléctricas*. Tiene que ver con la ubicación de enchufes y apagadores.

Hasta este punto de la revisión de la literatura, aunque se han planteado propuestas que midan de manera “positiva” los niveles de bienestar de las personas en ambientes físicos, no hay una propuesta específica de lo que podría ser el bienestar ambiental. De tal manera, que a continuación se intentará hacer un planteamiento que lleve hacia esta propuesta.

2.3.6 Bienestar ambiental

Aunque no se ha realizado tanta investigación al respecto, existe evidencia empírica que relaciona el ambiente con el bienestar. Algunas investigaciones sugieren que el estado de ánimo varía de acuerdo a las épocas de año, particularmente las personas son más melancólicas en las temporadas invernales a comparación de las que son más cálidas (Diener, 2009).

Otras investigaciones han explorado la relación entre la contaminación y la satisfacción con la vida, concluyendo que a medida que la primera aumenta, la segunda disminuye (Dolan, Peasgood & White, 2008). Por otro lado, se ha visto también que los climas extremos también reducen la satisfacción con la vida.

Sirgy (2012) hace una revisión sobre las conceptualizaciones y los factores relacionados con el bienestar ambiental. De acuerdo con el autor, el bienestar ambiental se ha conceptualizado como satisfacción con la calidad de vida ambiental y se ha estudiado también como la percepción que tienen los individuos de la calidad ambiental.

Existen instituciones que han hablado específicamente sobre el término *bienestar ambiental*, y que lo integran como parte de un modelo de bienestar completo que contempla otros aspectos como lo son el emocional, social, intelectual, ocupacional, financiero, físico y espiritual (Washington State University, 2012). De acuerdo con esta Universidad, el bienestar ambiental es vital para la capacidad de prosperar en el entorno y dejar recursos para el futuro, refleja la conciencia y apreciación del medio ambiente y cómo las personas interactúan o apoyan el entorno. El bienestar ambiental puede ser maximizado aceptando la responsabilidad personal para la conservación de los recursos naturales, la preservación de la belleza de la naturaleza y existencia de todos los ecosistemas (Washington State University, 2012).

Como ya se ha mencionado anteriormente, el propósito de este trabajo fue presentar una propuesta de evaluación del bienestar a partir de los elementos físicos o ambientales. Se tomaron en consideración algunas propuestas que podrían evaluar dicha relación.

A partir de dichos antecedentes teóricos se propondrán una serie de posibles indicadores que lleven hacia la propuesta de un concepto que pueda medir el bienestar dentro de un ambiente físico.

El concepto tal cual, hasta donde se ha revisado no tiene un antecedente teórico; es decir, que no se ha propuesto el concepto teórica ni empíricamente hablando pero a la fecha se han realizado investigaciones que podrían plantear un acercamiento científico del concepto.

Este concepto se definirá como la evaluación de un conjunto de condiciones que repercuten en un estado de satisfacción y estado afectivo positivo en las personas. Y las dimensiones que lo integrarían serían las siguientes:

Placer. Se refiere a la percepción de agrado, satisfacción y libertad que se percibe en el ambiente (Mercado, et.al,. 1994).

Elementos técnicos (comfort físico). Los requisitos técnicos se refieren a partes del edificio, estructuras, materiales, temperatura interna, acústica, iluminación, así como instalaciones técnicas (Cedrés de Bello, 2000). Evaluación del ambiente que hace referencia a aspectos físicos del lugar como lo son la ventilación, el ruido, la temperatura, los olores e iluminación (Estrada, 2012).

Áreas verdes. Está integrado por reactivos que evalúan la satisfacción de las personas con respecto a las áreas verdes que existen en el ambiente.

Evaluación afectiva positiva (basado en Estrada, 2012). Se relaciona con emociones o consecuencias positivas del ambiente como por ejemplo la activación, la comodidad o el sentirse a gusto.

Descanso. Evaluación de la existencia de espacios que permiten el descanso y la relajación (Cubukcu & Niyazoglu-Isitan, 2011).

Así tratando de formular un constructo teórico, se llevará a cabo la validación de una escala que mida el constructo planteado, tratando de argumentar con datos empíricos sí el bienestar puede ser estudiado a través

de dimensiones o aspectos ambientales. Con ello, se espera sentar las bases hacia un estudio o más amplio de la conducta humana, dentro de los ambientes físicos construidos, tomando en cuenta la influencia negativa del ambiente sobre el comportamiento, pero, también acercándose a explorar los efectos positivos.

2.4 Evaluación Post Ocupación (EPO)

2.4.1 Definición de la EPO

Un tercer apartado a abordar en los antecedentes de esta investigación, es el de la evaluación post-ocupación o evaluación post-ocupacional (EPO) debido a que constituye una herramienta de medición y retroalimentación del uso y las percepciones que las personas hacen del lugar que ocupan. La evaluación post-ocupación provee un método de recopilación y difusión de información del uso de instalaciones recientes que es de suma importancia para los usuarios (Preiser, 1995 en Hadjri & Crozier, 2009).

La *Evaluación Post Ocupación* (EPO) es el proceso de “evaluar” de una manera sistemática y rigurosa las construcciones después de que estos han sido ocupados por las personas durante algún tiempo (Preiser, 2002, p. 42 en Hadjri & Crozier, 2009). La EPO está centrada en los usuarios del edificio y en sus necesidades; por lo tanto, se toma en cuenta su experiencia en relación a su comportamiento en el ambiente construido y se utiliza para mejorar ambientes en el futuro (Preiser, Rabinowitz & White, 1988).

En su origen, la evaluación post-ocupación estuvo relegada únicamente al campo de la arquitectura; de hecho, surgió del *Royal Institute of British Architects* (RIBA, 1965 en Hadjri & Crozier, 2009) el cual notó una carencia en la exploración científica para determinar el éxito o fracaso de los proyectos de construcción; posteriormente, la EPO se incorpora al plan de

trabajo del RIBA en el apartado de retroalimentación de las construcciones. Con el surgimiento de la psicología ambiental como un área independiente e interdisciplinaria de investigación, los ambientes construidos comenzaron a ser evaluados por los usuarios de una manera más comprensiva, sistemática y rigurosa (Cubukcu & Niyazoglu-Isitan, 2011).

La evaluación post-ocupación está basada en la evaluación de las características de funcionalidad más que en las estéticas, técnicas y económicas por sí solas (Cubukcu & Niyazoglu-Isitan, 2011); es la examinación de la eficacia de los ambientes diseñados para los usuarios. Se enfoca en identificar en qué grado el edificio o las instalaciones satisfacen las necesidades de los usuarios principales, y en identificar cómo el diseño, las adecuaciones y el desempeño actual, pueden ser mejorados (Zimring, 1990).

En el proceso de evaluación de la ocupación posterior de los edificios, se encuentran como metas importantes, los siguientes puntos: identificar cómo el espacio actual puede utilizarse de forma eficiente, proveer información para futuros diseños o también proveer información para diseños similares (Zimring, 1990).

A pesar de los diferentes beneficios que la EPO puede tener, uno de los principales de acuerdo a Zimmerman y Martin (2001) es el proveer de información que permita la mejora continua, tanto de la construcción, como del confort de las personas que lo ocupan. Por otro lado, Whyte y Gann (2001) sugieren los siguientes beneficios de la EPO:

- a) Identificar en qué medida el edificio satisface las necesidades de la organización
- b) Identificar oportunamente fallas en el edificio, las cuales pueden rápidamente corregirse.

- c) Aportar maneras en las que el desempeño de los usuarios puede ser mejorado, lo que beneficia la productividad de la organización.
- d) Incrementar la moral del personal de la organización, al considerarse sus puntos de vista.

En el mismo orden de ideas y continuando con los beneficios que conlleva realizar una EPO, Preiser, Rabinowitz y White (1988) plantean que estos beneficios pueden ser clasificados a corto, mediano o largo plazo. Éstas pueden ser observadas en la tabla 1.

Tabla 1

Beneficios a corto, mediano y largo plazo de la Evaluación Post Ocupación (Preiser, Rabinowitz & White, 1988)

Beneficios a corto plazo:

- a) Identificación y solución a problemas relacionados con la comodidad
 - b) Gestión de instalaciones proactiva como respuesta de los valores del usuario
 - c) Mejoramiento de la utilización del espacio y retroalimentación del funcionamiento del edificio
 - d) Mejoramiento de la actitud de los usuarios a través del involucramiento activo en el proceso de evaluación.
 - e) Comprender las implicaciones de los cambios dictados por los recortes presupuestarios
 - f) Toma de decisiones informada y mejor entendimiento de las consecuencias del diseño
-

Continúa tabla

Beneficios a mediano plazo:

- a) Capacidad de adaptación del edificio para la creación de comodidades ante cambios organizacionales o nuevos usuarios.
- b) Ahorro de costos
- c) Responsabilidad en el manejo del edificio por parte de diseñadores y dueños.

Beneficios a largo plazo:

- a) Mejoramiento en el manejo del edificio a largo plazo (Mejor uso)
 - b) Estandarización de patrones de construcción; guía de literatura
 - c) Mejoramiento de la medición del manejo y función de un edificio a través de la cuantificación.
-

2.4.2 Métodos de la EPO

Después de describir la definición y los beneficios que conlleva el realizar una evaluación post-ocupación se procederá a describir los principales métodos utilizados, así como algunas fases del proceso de evaluación.

Friedman et. al. (1978 en Zimring, 2002) sugirió que la evaluación post-ocupación adopta un marco de sistema abierto que identifica un "problema centrado" y un "amplio sistema" basado en la consideración de las relaciones entre cinco elementos: el edificio construido, los usuarios, el proceso de diseño, el contexto del ambiente-próximo y el contexto socio-cultural. Heerwagen (s.f. en Zimring, 2002) ha sugerido que una evaluación post ocupación puede estar centrada en los siguientes resultados:

financieros, procesos de negocio, personal interno y profesional, el desarrollo profesional y los accionistas. Más bien ellos argumentan que cada proceso de toma de decisiones debe ser construido por los todos los involucrados. Schneekloth & Shibley (1995 en Zimring, 2002) han propuesto un proceso de diálogo el cual parte de la evaluación ocupacional y que plantea que puede transformar las organizaciones y los grupos.

Algunos modelos de evaluación post ocupación plantean métodos de intervención más estructurados y definidos, mientras otros métodos toman más en cuenta la participación de los usuarios.

Zimring (1990) propone un proceso de cinco fases, el cual incluye la entrada y levantamiento inicial de datos, el diseño de la investigación, el levantamiento de datos, el análisis de los datos y finalmente la presentación de los datos. A continuación, se describirá cada una de las fases:

1. Entrada y levantamiento inicial de datos:

Consiste en obtener contacto significativo con los miembros que toman las decisiones en la organización, mediante los cuales se debe buscar el apoyo necesario y que no obstaculicen el proceso de evaluación. Por otro lado, es importante conocer cuáles son los aspectos relevantes a evaluar para dichas personas. Por último, resulta necesario hacer una recolección de datos acerca de la historia y el contexto del lugar a evaluar.

2. Diseño de la investigación

Para llevar a cabo el diseño de la investigación, es importante primero responder a los objetivos de la investigación y desarrollar estrategias que permitan responder a estos objetivos. Un punto relevante en el diseño es la muestra, la cual debe planearse de acuerdo a la disposición y disponibilidad de los participantes. Finalmente se debe escoger un método para la

recopilación de los datos (entrevista, cuestionarios, investigación documental, entre otros).

3. Levantamiento de los datos

La recolección de los datos depende del método que se haya elegido en la fase anterior. Sin embargo, en cualquiera de los métodos utilizados se deberá tomar en cuenta el aspecto ético de la investigación, así como también considerar que los beneficios obtenidos para los participantes sean mayores a los riesgos o perjuicios.

4. Análisis de datos

En esta fase del proceso es necesaria la elección de un método de análisis apropiado para los datos (cuantitativo o cualitativo). Los métodos de análisis deben ser los indicados para los datos y las metas, deben de cumplir con los criterios propios y deben utilizar análisis que se conozcan y manejen mejor.

5. Presentación de los datos

En la fase final del proceso de evaluación post-ocupación, los evaluadores deberán tomar en cuenta que, al presentar los resultados a los usuarios, estos deben de causar un gran impacto. Aunque cada presentación varía de acuerdo a los objetivos de la investigación y los usuarios, los métodos más utilizados son el reporte escrito y la presentación visual como videos o diapositivas.

Por otra parte, Moss (1998 en Hadjri & Crozier, 2009) establece una metodología que comprende tres fases generales en la realización de la evaluación: 1) *Planeación*, la cual consiste en establecer el alcance, el propósito y los recursos del estudio, 2) *Ejecución*, que conlleva recolección de datos, entrevistas, cuestionarios y observación directa y finalmente 3)

Análisis y presentación de los resultados que comprende análisis estadísticos y la difusión de la información en talleres o reportes.

Los métodos que se han utilizado en los estudios de evaluación post-ocupación pueden ser clasificados en dos vertientes. Por una parte, se han utilizado métodos diversos y de acuerdo al estudio o investigación que se va a realizar y, por otro lado; se han realizado estudios que cumplen con patrones específicos a medir en una evaluación post ocupación como los planteados anteriormente (Zimring, 2002).

Al tomar en cuenta los métodos de medición que se utilizan en la EPO Presiser (1995 en Hadjri & Crozier, 2009) plantea tres enfoques desde los cuales pueden ser resumidos los métodos que se utilizan en la EPO que van desde evaluaciones muy específicas a muy generales. Los tres enfoques son los siguientes:

- 1) *Indicativo*. Incluye evaluaciones superficiales como caminatas guiadas, entrevistas estructuradas con personal clave, reuniones con los usuarios y también inspecciones.
- 2) *Investigativo*. Integra análisis más profundos utilizando entrevistas y cuestionarios a través de varios edificios con la misma o similar tipología o estructura.
- 3) *Diagnóstico*. Es el enfoque más sofisticado de los tres. Está centrado en el uso de diferentes metodologías que incluyen áreas de estudio tecnológicas y antropológicas. De acuerdo a Preiser (1995 en Hadjri & Crozier, 2009) este tipo de metodología produce una alta validez y generalización de los datos recolectados que pueden ser utilizados como guías en la evaluación post-ocupación.

Por otro lado, Bordass y Leaman (2005) plantean una serie de técnicas que pueden ser utilizadas en la EPO de acuerdo a las necesidades del contexto. Dichas técnicas se clasifican en las siguientes categorías:

- 1) *Auditoría*. Uso de técnicas de medición cuantitativas, como, por ejemplo, la medición del uso de la energía del lugar.
- 2) *Discusión*. Empleo de técnicas discursivas como talleres y entrevistas. En este tipo de técnicas se les pregunta que es lo que les gustaría realizar y que han realizado hasta ahora.
- 3) *Cuestionarios*. Uso de cuestionarios ya establecidos como por ejemplo el *occupant survey* del Reino Unido.
- 4) *Proceso*. Son técnicas que son usadas para adaptar el proceso de incorporar a la organización al nuevo edificio.
- 5) *Paquetes*. Esta categoría incluye el incluir más de una técnica. Como, por ejemplo, incluir los cuestionarios y la auditoría o los cuestionarios y las técnicas discursivas.

Por último, Cohen, Standeven, Bordass y Leaman (2001) plantean el método de la encuesta de ocupación (*survey occupant*) el cual incluye un cuestionario que aborda 12 apartados, los cuales son: *datos sociodemográficos, evaluación general del edificio, control personal sobre algunas condiciones ambientales* (temperatura interna e iluminación), *velocidad y efectividad en el manejo de dificultades, temperatura, ventilación, calidad del aire, iluminación, salud y productividad en el trabajo*.

Muchos estudios se han centrado en la evaluación de factores diversos de la ocupación de los edificios. Sin embargo, algunos de los puntos en los que han coincidido son la evaluación de la satisfacción del usuario, su comodidad y la funcionalidad de la construcción. Estos puntos han sido

medidos, como ya se mencionó, por medio del uso de auto-informe como cuestionarios y entrevistas, así como también la observación directa (Zimring, 2002).

En la evaluación post-ocupación se han desarrollado también métodos de evaluación más estandarizados y especializados que han sido implementados para edificios particulares, como, por ejemplo; escuelas, centros de salud, ambientes para niños pequeños, vivienda, cárceles y prisiones, ambientes laborales, entre otros (Zimring, 2002).

Los aspectos entonces que son susceptibles de ser tomados en cuenta en una evaluación post-ocupación resultan diferentes y dependientes del ambiente construido que desee ser evaluado.

Algunos autores, por ejemplo, propondrían que la evaluación debería estar en función de la calidad ambiental u otros indicadores como la satisfacción ambiental, la calidad ambiental o incluso, el bienestar de los usuarios.

Uno de los estudios realizados en el contexto de la evaluación post-ocupación y las escuelas es el llevado a cabo por Wheelera y Malekzadehb (2015) en el cual, se evaluaron las instalaciones nuevas de tres escuelas secundarias en el Reino Unido desde un abordaje de acción participativa. Para ello, se utilizaron entre otros métodos, entrevistas, foros de discusión, revisiones históricas de los edificios, mediciones basadas en monitoreos y caminatas grabadas por vídeo; y se contó con la participación de profesores, alumnos, administrativos y miembros de la comunidad. Algunos de los lugares que se evaluaron fueron: las vialidades, escaleras, elevadores, áreas de comida, áreas de descanso, gimnasio, cuartos de baile, vestidores, áreas de baño, ventanas, sistemas de ventilación, diseño y calidad del edificio, iluminación natural y artificial y espacios de interacción social.

La investigación resalta la importancia de incluir a los diferentes actores de la comunidad escolar y en cómo esta inclusión favorece el compromiso de los actores con los problemas de la escuela, la funcionalidad, el confort y la conciencia en el uso de la energía. Se utilizó un abordaje metodológico integrativo (acción participativa) el cual permitió un entendimiento holístico del uso de los edificios, que no pudo haber sido observado por ningún método tradicional como, por ejemplo, el de la observación o cuestionario. Los autores de la investigación subrayan la necesidad de influir en la transformación de relaciones interpersonales más que en sólo hacer mejoras a nivel tecnológico; de igual manera se propone que la participación de todos los actores de la comunidad puede mejorar la calidad de las experiencias educativas y sociales (Wheeler y Malekzadeh, 2015).

En el contexto latinoamericano, uno de los países que ha desarrollado diferentes procedimientos metodológicos en la EPO, es Brasil. El cual además de implementar evaluaciones post-ocupacionales en escuelas también lo ha hecho en otras áreas relacionadas con demandas sociales como son las casas de interés social, instituciones de salud, oficinas gubernamentales e incluso espacios abiertos (Ornstein & Ono, 2010). Con el fin de mejorar cada vez más las construcciones escolares en Brasil, se han evaluado más de 20 escuelas públicas en el Estado de Sao Paulo (Ornstein, 1997 en Ornstein & Ono, 2010). Algunos de los aspectos que se han evaluado desde los años 90's en dichas escuelas, han sido la ergonomía, acústica, temperatura e iluminación (Ornstein & Ono, 2010).

Finalmente, en México, un estudio reciente realizado en el contexto de la evaluación post-ocupación e instalaciones universitarias es precisamente uno llevado a cabo, en la Unidad Mixta de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México. En dicha investigación se llevó a cabo el diseño y validación de un instrumento de medición tomando como base la

habitabilidad del lugar. Algunos de las dimensiones evaluadas fueron: el confort físico, la sintaxis espacial, la contextualización, el confort espiritual, las dimensiones físicas, la relación mueble-espacio y la sustentabilidad. Después de llevar a cabo los análisis psicométricos correspondientes, el instrumento con escala tipo Likert obtuvo una consistencia interna de $\alpha=0.86$. En esta investigación participaron los diferentes usuarios que utilizan las instalaciones como son investigadores, profesores, alumnos, personal administrativo, de intendencia, de seguridad y público en general (Villalpando, Gracida y Paredes, 2015).

Como propuesta en el abordaje de esta investigación, se tomará como punto de marco de referencia metodológico la propuesta de Zimring (1990), la cual incluye una EPO de cinco fases (entrada y levantamiento inicial de datos, diseño de la investigación, levantamiento de datos, análisis de los datos y finalmente la presentación de los datos) y de forma complementaria el método de la encuesta de ocupación (*survey occupant*) implementada por Cohen et al. (2001) en el cual se plantea un cuestionario que aborda distintas condiciones psicoambientales, como la iluminación, ruido, ventilación, movilidad, satisfacción y temperatura.

CAPÍTULO 3. MÉTODO

3.1 Preguntas de investigación

- 1) ¿Cuáles son las áreas de la Facultad de Psicología con la que los estudiantes se encuentran más satisfechos?
- 2) ¿Cuál es el nivel de satisfacción ambiental de los usuarios de la Facultad de Psicología?
- 3) ¿Cuál es el nivel de bienestar ambiental de los estudiantes de la Facultad de Psicología?
- 4) ¿Cuál es el nivel de bienestar (florecimiento psicológico) de los estudiantes de la Facultad de Psicología?
- 5) ¿Cuál es la relación entre las variables psico-ambientales y el bienestar?

3.2 Objetivos

3.2.1 Objetivo general

Desarrollar una intervención psicoambiental con el fin de mejorar el bienestar y la satisfacción ambiental en usuarios de la Facultad de Psicología a partir de una evaluación post-ocupación.

3.2.2 Objetivos específicos

1. Desarrollar una evaluación post-ocupación en el nuevo edificio de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán.
2. Realizar modificaciones a partir de los datos obtenidos de la evaluación post-ocupación de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán.

3. Realizar una evaluación de los cambios realizados en el nuevo edificio de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán.

4. Identificar si el ambiente físico de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán contribuye al bienestar de sus usuarios.

3.3. Variables

3.3.1 Variable independiente: Intervención psicoambiental

Definición conceptual. Proyecto ordenado de actividades y modificaciones a nivel físico realizadas en la Facultad de Psicología de la UADY.

Definición operacional. Modificaciones realizadas en alguno de los componentes del bienestar ambiental derivados del diagnóstico.

3.3.2 Variables dependientes: Satisfacción ambiental y bienestar ambiental.

Definición conceptual de satisfacción ambiental. Evaluación global positiva que una persona hace de un ambiente específico (p.e. casa, trabajo, escuela) (Amérigo, 2003).

Definición operacional de satisfacción ambiental. Puntaje obtenido en cada una de las áreas evaluadas de la Facultad de Psicología.

Definición conceptual de bienestar ambiental. Evaluación de un conjunto de condiciones psicoambientales que repercuten en un estado de satisfacción y estado afectivo positivo en las personas.

Definición operacional de bienestar ambiental. Puntaje obtenido en la escala de bienestar ambiental (Vásquez-Velázquez, 2014)

3.4 Participantes

El cuestionario se aplicó a 294 estudiantes de la licenciatura en psicología, de los cuales 90 fueron hombres y 204 mujeres. El promedio de horas que los estudiantes pasan en la Facultad es de 6.9 horas con una D.E. de 2.1. La distribución de la escolaridad de los participantes, así como el número que estuvo en el edificio anterior, se puede observar en la tabla 2.

Tabla 2.

Datos de los participantes

<i>Semestre</i>	<i>Participantes</i>	<i>Estuvieron en el edificio anterior</i>
Primero	75	No
Tercero	83	No
Quinto	51	Sí
Séptimo	22	Sí
Noveno	63	Sí
		Subtotal:136
		Total= 294

3.5 Escenario

El lugar en el que se llevó a cabo la investigación fue en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán.

La Facultad de Psicología se encuentra situada en la periferia de la ciudad de Mérida y cuenta con una matrícula aproximada de 545 estudiantes

de la licenciatura en Psicología y 128 alumnos de posgrado. Por otro lado, cuenta con un grupo de 47 profesores que están adscritos a la institución.

En la figura 1 se muestra la organización de la Facultad de Psicología.

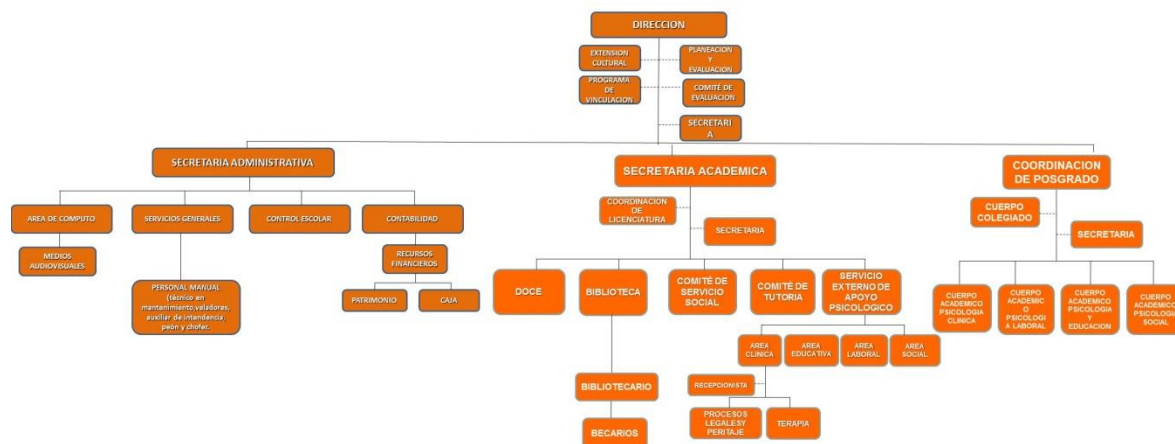


Figura 1. *Organigrama de la Facultad de Psicología, UADY.*

La Facultad de Psicología es una comunidad de académicos y alumnos cuya misión es formar integralmente a profesionales en el área de la psicología que mediante su pleno y cabal cumplimiento de la vocación profesional, científica y tecnológica, puedan actuar responsablemente en sus deberes personales y/o comunitarios, ser generadores de cambio y mejoramiento continuo, para analizar los problemas de su entorno y proponer, implementar y evaluar soluciones a los mismos, tomando en cuenta los valores éticos, sociales y culturales, de acuerdo con las necesidades de desarrollo que demande la sociedad (Facultad de Psicología, 2014).

A continuación, se muestran unas fotografías del antes y después de la Facultad de Psicología (Ver figuras 2 y 3).



Figura 2. *Edificio antiguo de la Facultad de Psicología.*



Figura 3. *Edificio actual de la Facultad de Psicología*

3.6 Diseño de investigación

Para responder a los objetivos antes planteados, se utilizó un diseño cuasi-experimental de pre-prueba/pos-prueba con un solo grupo (G1 O1 X O2). Este diseño consistió en trabajar con un solo grupo de personas, haciendo una observación antes de aplicar (pretest) un tratamiento que en este caso sería el programa de intervención y finalmente evaluar el efecto del tratamiento en una segunda observación (postest) (Campbell y Stanley (1966)).

3.7 Instrumentos

3.7.1 Evaluación de satisfacción ambiental

Para la evaluación de los aspectos ambientales de la Facultad de Psicología, se utilizó un cuestionario diseñado específicamente para este estudio. El cuestionario constó de un total de 125 preguntas, de las cuales, 97 reactivos eran en un formato tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de totalmente de acuerdo (5) a totalmente en desacuerdo (1), siete preguntas abiertas y 21 reactivos con cuatro opciones de respuesta categóricas (Facultad Antigua, Facultad actual, Ambas y Ninguna). En cuanto a la confiabilidad de este cuestionario, el Alpha de Cronbach reportó un índice de 0.932, lo cual sugiere que los reactivos que conformaron la escala tienen una adecuada consistencia interna. De igual manera, se realizó un procedimiento de validez de contenido, en el cual se incluyó la participación de personas expertas en el tema, cuya consistencia en sus respuestas fue adecuada y válida para la aplicación del instrumento.

En el cuestionario se incluyeron las siguientes áreas de la Facultad de Psicología para evaluar: baños, cafetería, sala de usos múltiples (SUM), sala Isabel Reyes Lagunes, estacionamiento y cómputo. Las dimensiones psico-ambientales que se evaluaron fueron las siguientes:

- a) *Funcionalidad*. Evalúa que tan adecuado es el espacio para realizar las actividades a las que se destina.
- b) *Movilidad y desplazamiento*. Evalúa si los espacios físicos permiten la movilidad y desplazamiento en el lugar.
- c) *Temperatura*. Percepción de si la temperatura interna es adecuada en diferentes épocas del año.
- d) *Ventilación*. Percepción de agrado con la ventilación dentro de los espacios evaluados.
- e) *Iluminación*. Características de luminosidad de las diferentes áreas evaluadas.
- f) *Agrado*. Evalúa el sentirse a gusto dentro del lugar evaluado.
- g) *Ruido*. Se evalúa el ruido en general y la posible satisfacción relacionada con este aspecto.
- i) *Olores*. Mide la percepción de olores tanto agradables como desagradables en las áreas del edificio evaluado.
- j) *Descanso*. Evalúa si el espacio permite el descanso

Tabla 3.

Dimensiones psico-ambientales y áreas evaluadas en la Facultad de Psicología

		Dimensiones								
		Funcionalidad	Movilidad y desplazamiento	Temperatura	Ventilación	Iluminación	Olores	Ruido	Agrado	Descanso
	Cafetería	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Sala de cómputo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Baños	✓					✓			
	Estacionamiento	✓	✓							
	Sala de Usos Múltiples	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
	Sala Isabel Reyes-Lagunes	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
	Comparación con la facultad anterior	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓

3.7.2 Habitabilidad de los salones de clases

Para la evaluación del salón de clases, se utilizó la escala de habitabilidad del salón de clases validada por Estrada (2012) la cual mide la habitabilidad en salones de clases como el gusto o agrado que sienten los alumnos hacia su salón de clases. La confiabilidad de esta escala es de 0.86 y las dimensiones que integran el constructo son:

- a) *Evaluación afectiva*. Atributos que se dan al salón de clases.
- b) *Iluminación*. Características luminosas del salón
- c) *Temperatura*. Características caloríficas del aula
- d) *Ruido*. Características del salón que favorecen o entorpecen la acústica
- e) *Mobiliario*. Se refiere al número de asientos y la funcionalidad de los mismos. También se refiere a los aparatos necesarios para tomar clases.
- f) *Funcionalidad*. Si el salón de clases sirve para realizar las actividades ahí realizadas
- g) *Tamaño*. Se refiere a la evaluación de si el tamaño del salón es suficiente para todos los alumnos de la clase.
- h) *Inteligibilidad*. Se refiere al entendimiento que tiene el alumno de su salón.
- i) *Instalaciones eléctricas*. Tiene que ver con la ubicación de enchufes y apagadores.

3.7.3 Bienestar ambiental

El edificio de la Facultad de Psicología fue evaluado de manera general por la escala de bienestar ambiental (Vásquez-Velázquez, 2014) la cual, como ya se mencionó evalúa un conjunto de condiciones que repercuten en un estado de satisfacción y estado afectivo positivo en las personas. La escala reportó una confiabilidad de $\alpha=0.91$. Se realizó también un análisis factorial con rotación varimax en el cual se obtuvieron ocho factores que explican el 68.37% de la varianza

Los factores que integran la escala son:

- 1) *Evaluación afectiva positiva*. Evaluación del ambiente físico. Se relaciona con emociones o consecuencias positivas del ambiente como por ejemplo la activación, la comodidad o el sentirse a gusto.
- 2) *Descanso*. Evaluación de la existencia de espacios que permiten el descanso y la relajación.
- 3) *Áreas verdes*. Evalúa la satisfacción de las personas con respecto a las áreas verdes que existen en el ambiente.
- 4) *Ventilación*. Percepción de agrado con la ventilación dentro de los espacios evaluados.
- 5) *Movilidad y desplazamiento*. Evalúa si los espacios físicos permiten la movilidad y desplazamiento en el lugar.
- 6) *Olores*. Mide la percepción de olores tanto agradables como desagradables en las áreas del edificio evaluado.
- 7) *Iluminación*. Características de luminosidad de las diferentes áreas evaluadas.
- 8) *Ruido*. Se evalúa el ruido en general y la posible satisfacción relacionada con este aspecto.

Aunque la temperatura no fue un factor significativo en el análisis de validación de la escala, esta dimensión decidió mantenerse por las repercusiones de esta condición en un estado tan caluroso como Yucatán. La definición de esta dimensión corresponde a la *Percepción de si la temperatura interna es adecuada en diferentes épocas del año*.

3.7.4 Bienestar

Para la evaluación del bienestar de los participantes, se utilizó la escala de *floreCIMIENTO humano* de Diener (2010), la cual mide la evaluación global que la persona hace de su vida en relación con afectos positivos, relaciones interpersonales y sentido de vida (Diener, 2010).

La escala de florecimiento humano consta de ocho ítems que evalúan las relaciones personales, la autoestima, el sentido de vida y el optimismo. Se realizó un análisis factorial con rotación varimax en el cual se obtuvo un único factor que explica el 62% de la varianza. La confiabilidad del instrumento fue de .81, incluyendo los ocho reactivos que integran la escala.

3.8 Procedimiento

Tomando como referencia el diseño de investigación que se utilizó en este estudio (G1 O1 X O2) la primera observación antes del tratamiento consistió en aplicar un cuestionario el cual evaluaba diferentes áreas de la Facultad de Psicología. En la segunda observación se aplicó de nuevo un cuestionario en donde solo se incluían las áreas en las cuales se hicieron modificaciones. El tratamiento (programa de intervención) consistió en una serie de modificaciones ambientales que incluyeron la instalación de un espacio de descanso y el mantenimiento y limpieza de los baños.

3.8.1 Aplicación de instrumentos

Para la realización de este estudio, en un primer momento, se llevaron a cabo los trámites necesarios para hacer contacto con las autoridades de la institución educativa para plantearles el proyecto de la evaluación psicoambiental de la Facultad de Psicología. Una vez obtenido el permiso, se llevó a cabo el piloteo del cuestionario a aplicar y también la validación del instrumento por medio de jueces expertos.

Para la aplicación del instrumento en el diagnóstico se invitó a los estudiantes de manera personal colaborar en el estudio. Se les explicó el objetivo y se les explicó de manera verbal las instrucciones.

En la fase que corresponde a la evaluación, los cuestionarios fueron aplicados de manera grupal en los diferentes salones autorizados por la secretaría académica. Los grupos estaban conformados por un aproximado de 25 personas de diferentes semestres.

Al terminar la aplicación los datos obtenidos fueron capturados en un programa estadístico para posteriormente realizar las pruebas estadísticas correspondientes.

3.8.2 Programa de intervención

El programa de intervención llevado a cabo, consistió en la instalación de un espacio de descanso para los estudiantes, en la limpieza y mantenimiento de los baños y en la modificación de algunos aspectos en la sala de cómputo. De manera colateral y gracias a la intervención de la directora se llevó a cabo una reunión con las autoridades de la Facultad de Psicología (directora, secretaria académica, secretario administrativo) así como también con los encargados del mantenimiento en la Facultad (trabajadores manuales) y el encargado de la cafetería.

En la reunión se presentaron los resultados encontrados en el diagnóstico y al finalizar, los trabajadores, tuvieron oportunidad de

expresar sus opiniones al respecto, así como proponer mejoras de cambio para la Facultad en cuanto al espacio físico.

En la instalación del espacio de descanso, se incluyeron aspectos naturales como plantas y flores y también artificiales, como mobiliario para descansar y/o trabajar. Este espacio fue colocado durante tres semanas en la Facultad, al término de las cuales se aplicó la evaluación de dicho espacio. En el apéndice F se pueden observar los cambios realizados para la instalación del espacio de descanso, así como también los diferentes usos dados por los estudiantes. En la *tabla 4*, se detallan aspectos de la instalación del espacio de descanso que ayudarán a ilustrarla de una mejor manera.

Tabla 4.

Actividad, materiales y procedimiento del espacio de descanso.

<i>Actividad</i>	<i>Materiales</i>	<i>Procedimiento</i>
Espacio de descanso para estudiantes	-1 toldo o carpa blancas -Mesas de metal altas -Sillas de metal altas -Estructuras de metal con plantas	Se diseñó un espacio en el que se colocaron los materiales mencionados. Así mismo, se colocaron macetas con flores y plantas para crear un jardín desmontable. También se colocó mobiliario decorativo alusivo al jardín.

Otro de los cambios que se hicieron en la Facultad, fue la limpieza y mantenimiento de los baños. El secretario administrativo de la Facultad de Psicología, llevó a cabo una reunión con los trabajadores encargados de limpiar esta área y los exhortó a que realizaran esta actividad con mayor calidad. Del mismo modo, el secretario tuvo un

papel más activo junto con el jefe de mantenimiento, en supervisar las actividades realizadas por dichas personas de limpieza.

Ya por último, se llevaron a cabo modificaciones en el área de cómputo las cuales consistieron en asignar una computadora únicamente para la impresión de documentos, reservar una fila de computadoras para los alumnos que no se encuentran en clases grupales en la sala y hacer mejoras en el uso del internet.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

4.1 Fase de diagnóstico

Como ya se mencionó, en la evaluación del nuevo edificio de la Facultad de Psicología se consideraron los siguientes espacios físicos, y en cada uno de ellos se midió la satisfacción en diferentes dimensiones psicoambientales.

1. Edificio general
2. Salones de clases
3. Baños
4. Cafetería
5. Estacionamiento
6. Sala de cómputo
7. Sala de Usos Múltiples "Víctor Castillo Vales" (SUM)
8. Sala Isabel Reyes-Lagunes

Del mismo modo, se incluyó también un apartado que comparaba la Facultad actual con la anterior en aspectos psico-ambientales y físicos; cabe mencionar, que en esta sección únicamente respondieron alumnos que estuvieron en la anterior Facultad.

A continuación, se presentan los resultados de la evaluación en las áreas evaluadas.

4.1.1 Bienestar ambiental (evaluación del edificio en general)

En cuanto al edificio en general de las nueve áreas que se evalúan, es importante mencionar que cinco de ellas se encontraron por debajo de la media teórica (3), considerando que la escala de respuesta iba de 1 a 5, y sólo cuatro por encima de ella.

La dimensión mejor evaluada fue la iluminación (M=3.62, D.E.= .77) seguida de la evaluación afectiva positiva (M=3.44, D.E.= .78), la cual parece indicar que los alumnos perciben emociones positivas derivadas del ambiente como por ejemplo la activación, la comodidad y el sentirse a gusto.

Las áreas que fueron evaluadas menos favorablemente fueron las áreas de descanso, la percepción de olores agradables y el “no ruido”, aunque es importante mencionar que las medias entre estas dimensiones son muy similares. En la tabla 5 se pueden observar los resultados más ampliamente.

Tabla 5.

Medias y desviaciones estándares de bienestar ambiental en el diagnóstico

<i>Dimensiones</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación estándar</i>
Percepción de olores	2.88	.939
Áreas verdes	2.90	.732
Áreas de descanso	2.88	1.03
Ventilación	3.01	.764
Iluminación	3.62	.779
No ruido	2.89	.923

Continúa tabla

Temperatura	2.91	1.09
Movilidad y desplazamiento	3.25	.493
Evaluación afectiva positiva	3.44	.787

4.1.2 Habitabilidad de los salones de clases

En cuanto al espacio para las clases, como ya se mencionó, se utilizó la escala de habitabilidad del salón de clases (Estrada, 2012). Todos los factores se encontraron por encima de la media teórica, a excepción de la temperatura ($M=2.77$), lo cual pudiera reflejar cierta insatisfacción con este aspecto. Por otro lado, el aspecto que más favorablemente se evalúa es la que se refiere a las instalaciones eléctricas ($M=3.81$). (Ver tabla 6).

Tabla 6.

Medias y desviaciones estándares de los factores de habitabilidad de los salones de clases (diagnóstico).

<i>Dimensión</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación estándar</i>
Agrado	3.67	.807
Funcionalidad	3.61	.581
Instalaciones eléctricas	3.81	1.639
Temperatura	2.77	.999
Ruido	3.19	1.09
Espacialidad	3.27	1.139

4.1.3 Satisfacción ambiental en baños

En esta área no se evaluaron propiamente factores y los reactivos se tomaron de manera descriptiva. Lo que mejor se evalúa es que están cerca de los salones, que son de fácil acceso y también que son fáciles de ubicar. Lo que más se sugiere es que deberían ser más grandes, cómodos y también que deberían contar con material higiénico sanitario.

Tabla 7.

Medias y desviaciones estándares de satisfacción ambiental en los baños (diagnóstico).

<i>Dimensión</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación estándar</i>
1.El número de baños es suficiente para todos los usuarios	2.51	1.36
2.Hay más baños para mujeres que para hombres	1.70	.944
3.Están cerca de los salones	4.08	1.04
4.Son limpios	2.00	1.10
5.Son cómodos	1.84	1.09
6.Deberían ser más grandes	1.28	.696
7.Son fáciles de ubicar	4.20	.940
8.Son de fácil acceso	3.59	1.33
9.Funcionan adecuadamente	2.47	1.24
10.Cuentan con suficiente material higiénico sanitario (papel y jabón)	1.77	1.03

4.1.4 Satisfacción ambiental en cafetería

En la cafetería, aunque la mayoría de las dimensiones estuvieron por arriba de la media (seis de nueve) las mejor evaluadas fueron la limpieza (M=3.84) y la ventilación (M=3.79). En cuanto a lo que menos favorablemente se evaluó fue el tamaño, ya que se considera que el espacio es reducido para el número de alumnos con el que se cuenta (M=1.93).

Tabla 8.

Medias y desviaciones estándares de satisfacción ambiental en la cafetería (diagnóstico)

<i>Dimensiones</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación estándar</i>
Mobiliario	2.91	.961
Evaluación afectiva positiva (agrado)	3.44	1.01
Limpieza	3.84	1.73
Espacialidad	1.93	.880
No Ruido	2.92	1.16
Ventilación	3.79	1.14
Temperatura	3.28	1.20
Olores	3.70	1.11
Descanso	3.01	1.29

4.1.5 Satisfacción ambiental en la sala de cómputo

La sala de cómputo fue evaluada de manera general positivamente, teniendo en su mayoría, puntuaciones que están por encima de la media teórica (3) y también arriba de 4. Lo que mejor se evaluó es el aspecto de la limpieza y la temperatura. Lo que se evalúa menos favorablemente es la cantidad de equipos para todos los usuarios.

Tabla 9.

Medias y desviaciones estándares de satisfacción ambiental de la sala de cómputo (diagnóstico).

<i>Dimensiones</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación estándar</i>
Temperatura	4.30	.722
No hacinamiento	2.96	.930
No ruido	4.20	.706
Iluminación	4.00	.735
Ventilación	4.02	.716
Olores	3.95	.825
Mobiliario	3.90	1.02
Limpieza	4.36	.757
Desplazamiento y movilidad	3.61	1.15

4.1.6 Satisfacción ambiental en estacionamiento

Aunque es la minoría de estudiantes la que usa el estacionamiento para dejar sus autos, dicha área fue evaluada para conocer las opiniones

de los estudiantes con respecto a condiciones como la percepción de seguridad, limpieza, iluminación nocturna y señalización. La dimensión que mejor se evalúa en esta sección de la Facultad es que los cajones están bien señalizados ($M=4.08$; $D.E.=1.00$) así como también que generalmente está limpio ($M=3.94$; $D.E.=.98$). Lo que menos favorablemente se evalúa del estacionamiento es que en ocasiones la circulación de los autos puede ser peligrosa debido a que no se cuenta con la suficiente señalización ($M=2.8$; $D.E.=1.19$) así como la iluminación nocturna ($M=2.70$; $D.E.=1.11$).

4.1.7 Sala de Usos Múltiples (SUM) y sala audiovisual Isabel Reyes Lagunes

Los reactivos se analizaron de manera individual y descriptiva. En general, la mayoría de los aspectos evaluados obtuvieron una puntuación alta, lo que significa que los estudiantes están satisfechos con estas áreas de la Facultad.

Las dimensiones mejor evaluadas fueron la limpieza y la temperatura y las que se evaluaron menos favorablemente fueron el mobiliario y el escuchar ruidos del exterior. De manera general, el SUM es mejor evaluado que la sala Isabel Reyes Lagunes.

En la tabla 10, se pueden ver los resultados de ambas áreas más ampliamente.

Tabla 10.

Medias y desviaciones estándares de satisfacción ambiental de la Sala de Usos Múltiples e Isabel Reyes-Lagunes (diagnóstico).

	SUM		Sala Isabel Reyes-Lagunes	
	Media	D.E.	Media	D.E.
1.La ubicación es correcta	4.40	.73	3.68	1.14
2.Generalmente está limpio	4.44	.72	4.18	.84
3.El mobiliario es adecuado	3.42	1.37	4.05	2.65
4.Hay suficientes sillas para todos	3.06	1.42	3.34	1.08
5.La iluminación es adecuada	4.18	.94	3.98	.89
6.Se escuchan ruidos del exterior	3.18	1.14	3.15	1.05
7.La ventilación es suficiente	4.12	.92	3.96	.920
8.En algún evento es fácil escuchar al ponente	3.65	1.22	3.94	.913
9.La temperatura durante de los eventos es adecuada	4.11	.93	4.29	3.72
10.La proyección de diapositivas, imágenes o películas es adecuada	3.89	1.07	3.97	.984

4.1.8 Comparación de la antigua Facultad con la actual

Como el encabezado lo indica, se realizó una comparación entre el antiguo edificio de la Facultad con el actual. Se incluyeron aspectos físicos y emocionales. De manera general, se evalúa más favorablemente al edificio anterior de la Facultad, incluyendo características como la ventilación, la existencia de áreas verdes y áreas de descanso, la temperatura, el ruido, seguridad, ubicación y transporte. El edificio antiguo también es evaluado como más agradable, cómodo, bonito, tranquilo, ordenado y con el que más se identifican los estudiantes.

Sin embargo, al edificio de la Facultad actual también se le atribuyen aspectos positivos como que tiene mejor iluminación, que es más grande y que es mejor físicamente hablando.

Estos resultados permiten tener un panorama general de la percepción de los estudiantes en cuanto a la satisfacción con ambos edificios. Resultó evidente el mayor agrado hacia el edificio anterior de la Facultad, pero también el hecho que consideran al edificio actual con aspectos positivos, como el tamaño y el diseño. A continuación, en la tabla 11 se enlistan las frecuencias de las respuestas de los estudiantes con relación a la comparación de aspectos psico-ambientales de ambos edificios de la Facultad.

Tabla 11.

Comparación entre el edificio antiguo y actual de la Facultad de Psicología.

	Porcentaje de frecuencias			
	<i>Antigua Facultad</i>	<i>Actual Facultad</i>	<i>Ambas</i>	<i>Ninguna de las dos</i>
La iluminación es mejor	14.6	37.7	41.5	5.4
La ventilación es más adecuada	36.9	30.8	23.8	7.7
El lugar es más agradable	76.0	5.4	17.8	.8
Hay mejores áreas verdes	93.0	2.3	3.1	1.6
Hay mayores áreas de descanso	90.8	3.8	1.5	2.3
El transporte es más accesible	89.2	1.5	5.4	2.3
La temperatura cuando hace frío es más agradable	38.5	12.3	43.1	5.4
Es mejor físicamente hablando	36.9	40.8	20.8	.8
El color es más agradable	34.6	36.2	27.7	.8
Se escuchan ruidos más desagradables	9.2	45.4	10.8	33.8
La temperatura cuando hace calor es más agradable	45.4	20.8	11.5	20.8
Es más bonita	42.1	31.0	26.2	.8
Es más segura	58.1	7.8	29.5	3.9
Está mejor ubicada	92.2	1.6	4.7	1.6
Es más grande	17.2	64.8	14.8	2.3
Es más tranquila	74.4	10.1	12.4	2.3
Es más ordenada	35.9	34.4	28.1	.8
Es más silenciosa	65.1	8.5	18.6	7.0
Es más cómoda	71.3	7.0	19.4	1.6

Continúa tabla

Continuación tabla

Me identifico más con ella	67.4	10.1	20.2	1.6
Cuenta con las instalaciones adecuadas de servicio	32.6	11.6	45.0	10.1

Una vez presentados los resultados por cada área de la Facultad de Psicología, a continuación, se muestra una gráfica en la cual se presentan las áreas evaluadas de dicha Facultad y también la satisfacción ambiental global obtenida en cada una de ellas (Ver figura 4). Como podrá observarse, las áreas o secciones de la Facultad con las que hay una mayor satisfacción son la Sala de Usos Múltiples y la Sala Isabel Reyes Lagunes. De modo contrario, el área que se evaluó menos favorablemente fueron los baños y el edificio en general.



Figura 4. *Medias globales de satisfacción hacia aspectos psico-ambientales en la Facultad de Psicología (diagnóstico).*

Adicionalmente a la evaluación que se realizó con los estudiantes, también se hizo una evaluación psico-ambiental con los trabajadores académicos de la Facultad de Psicología (profesores). Sin embargo, en congruencia con los objetivos de esta investigación, el reporte de este trabajo se centrará únicamente en los resultados de los estudiantes. Para más detalle se puede consultar el *apéndice H*.

4.1.9 Evaluación del bienestar

Otro de los objetivos de esta investigación, fue el de identificar el nivel de bienestar en los estudiantes universitarios de psicología. De manera general, el nivel de bienestar o florecimiento humano que los estudiantes reportan es de 6.65 (D.E.= 0.29), lo cual está por encima de la media teórica (5). De acuerdo con los resultados encontrados, el área en la que los estudiantes tienen un mayor bienestar, es en la de relaciones de apoyo personales (M=6.50; D.E.=.20), al igual que en el hecho de sentirse competentes en las actividades que son importantes para ellos (M=6.42; D.E.=.7. Las áreas en las que se obtuvo el promedio de respuesta más bajo fueron en las de contribuir activamente para el bienestar de otras personas (M=5.89; D.E.=.98). aunque también en este caso, las puntuaciones estuvieron por arriba de la media teórica (Ver tabla 12).

Tabla 12.

Medias y desviaciones estándares en reactivos de la Escala de Bienestar (FloreCIMIENTO humano)

<i>Reactivos</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación estándar</i>
1.Llevo una vida significativa y con propósito	6.3715	.79029
2.Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes	6.5069	4.20220
3.Me intereso y me involucro en mis actividades diarias	6.1181	.89518
4.Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros	5.8993	.98079
5.Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mi	6.4286	.72970
6.Soy una buena persona y vivo una buena vida	6.2222	.83432
7.Soy optimista acerca de mi futuro	6.2049	.98227
8.La gente me respeta	6.0313	.95676

4.2 Correlación entre la escala de Bienestar (personal) y Bienestar ambiental

Otro de los objetivos de esta investigación fue identificar si existía una relación entre el bienestar y las condiciones ambientales. Para ello, se hizo una correlación con la prueba estadística *Producto momento de Pearson* entre los factores de la escala de *bienestar ambiental* y la

escala de bienestar. La única relación significativa y de carácter positivo que se encontró fue entre el bienestar y la evaluación afectiva positiva, la cual resulta lógica debido a que este factor de la escala de bienestar ambiental mide emociones o consecuencias positivas del ambiente como por ejemplo la activación, la comodidad o el sentirse a gusto. En la tabla 13, se pueden observar de manera más detallada las correlaciones entre los factores del bienestar ambiental y el bienestar

Tabla 13.

Correlaciones entre factores de bienestar ambiental y bienestar

<i>Factores del Bienestar ambiental</i>	<i>Bienestar</i>
Olores	-.085
Áreas Verdes	-.100
Descanso	.009
Ventilación	-.023
Iluminación	.110
Ruido	.110
Temperatura	.072
Movilidad	.121
Evaluación afectiva positiva	.211**

** $p \leq 0.01$

4.3 Fase de evaluación posterior a la intervención

A continuación, se presentan los resultados encontrados después de llevarse a cabo la intervención. Los aspectos que se evaluaron, son aquellos en los que se realizaron modificaciones, es decir; la instalación de un espacio de descanso en el edificio en general, los baños y la sala de cómputo. Se presentarán los resultados encontrados en cada una de las áreas mencionadas en el antes y después de la intervención, así como el análisis de diferencia de las medias.

4.3.1 Instalación del espacio de descanso (bienestar ambiental)

Para evaluar si hubo un incremento en el bienestar ambiental, respecto al área de descanso, se aplicó de nuevo la escala de bienestar ambiental que se administró en el diagnóstico. En la tabla 14 se pueden observar de manera más detallada las medias en cada fase del estudio, así como también las diferencias significativas encontradas en esta área de la Facultad.

Tabla 14. Análisis de diferencias (prueba t) en el pre y post de la intervención en el edificio en general.

<i>Dimensión</i>	<i>Pre</i>		<i>Post</i>		<i>t</i>	<i>Sig.</i>
	Media	D.E.	Media	D.E.		
Olores	2.87	.95	3.12	.92	-3.18	.001
Áreas verdes	2.85	.81	2.77	.71	1.16	.245
Descanso	2.86	1.06	3.04	1.05	-1.98	.047
Ventilación	2.98	.81	2.73	.82	3.55	.0001
Iluminación	3.58	.85	3.72	.78	-1.98	.048

Continúa tabla

Continuación tabla

Ruido	2.86	.96	3.11	.95	-3.07	.002
Temperatura	2.91	1.09	2.73	.66	2.43	.015
Evaluación afectiva positiva	3.45	.78	3.75	.85	-1.33	.183

Aunque no se intervino físicamente en todas las áreas del bienestar ambiental, se decidió aplicar de nuevo el instrumento para ver la consistencia en las respuestas. Cabe mencionar que, aunque únicamente se modificó el área de descanso en el edificio en general, otra de las razones por las cuales decidió evaluarse todo el edificio en cuanto al bienestar ambiental fue debido a que continuamente se llevaban a cabo modificaciones, ya sea en la misma Facultad o en el campus en el cual se encuentra inmersa, que no se encontraban dentro del control de para los efectos de esta investigación. Algunas de estas modificaciones fueron: La detención de obras de trabajo de albañilería, cambio en la pintura de ciertos espacios de la Facultad y cambios de temperatura por las estaciones de año.

Continuando con los resultados encontrados en la evaluación posterior a la intervención, las dimensiones psicoambientales en las que se encontraron diferencias en el pre y post de la intervención fueron: olores, descanso, ventilación, iluminación, ruido y temperatura. Sin embargo, el sentido en que fueron estas diferencias fue distinto para cada una de estas dimensiones. Las dimensiones que mostraron un incremento en la satisfacción con respecto al edificio en general fueron los olores, la existencia de espacios de descanso, la iluminación, el ruido. Las tendencias en este sentido son positivas, ya que los estudiantes parecen estar más satisfechos con estos aspectos. Sin

embargo, aunque en los aspectos de ventilación y temperatura, también se encuentra una diferencia significativa, esta va en el sentido de una menor satisfacción, lo cual pudiera estar relacionado con la época en la que se hizo la medición de estos aspectos (mayo) y que precisamente es la temporada de mayor calor en la ciudad de Mérida, que fluctúa entre 38 y 40 grados como promedio, en esta época.

Para obtener una mayor información respecto al área de descanso, se agregó un pequeño apartado de reactivos con opciones de respuesta, en las cuales se les pedía su opinión en relación a la nueva área instalada. Las preguntas realizadas fueron: 1) ¿Has usado ésta área? 2) ¿Qué tan frecuentemente la utilizas? 3) ¿Qué tan agradable te parece? 4) ¿Qué tan limpia te parece? Y 5) ¿Piensas que debería mantenerse? Las respuestas de los estudiantes fueron las siguientes:

En cuanto a la primera pregunta ¿Has usado ésta área? El 45.8% de los participantes respondió que sí y el otro 54.2% que no la había utilizado. En cuanto a la frecuencia con la que la utilizan el área de descanso el 49.6% dijo que nada, el 29.8% que poco, el 17.9% regularmente y sólo el 2.8% mencionó que mucho. En relación a la pregunta ¿Qué tan agradable te parece? El 41.9% mencionó que mucho y regular respectivamente, el 10.9% dijo que poco y sólo el 5.4% dijo que nada. Con respecto a la limpieza el 49.2% dijo que le parecía muy limpia, el 48.1% que más o menos y sólo el 2.7% dijo que poco o nada limpia. Finalmente, en cuanto a la pregunta de si este espacio debía mantenerse, el 95.3% dijo que sí y 4.3% dijo que no.

4.3.2 Satisfacción ambiental en baños (evaluación)

La evaluación de la satisfacción con los baños en la post intervención fue realizada con el mismo instrumento que en el

diagnóstico. El análisis se realizó de manera específica por cada uno de los reactivos, así como también en el análisis de diferencias de medias.

Los resultados obtenidos después de la intervención, fueron en términos generales, positivos ya que se encontró una mejora en la satisfacción en cuanto aspectos como la limpieza, la funcionalidad y con el suministro de material sanitario (papel y jabón). Pero, por otro lado, se incrementa la insatisfacción en cuanto a la insuficiencia de baños para todos los alumnos y por el hecho de que son pequeños. Los resultados se pueden ver más ampliamente en la tabla 15.

Tabla 15.

Análisis de diferencias (prueba t) en el pre y post de la intervención en los baños.

Dimensión	Pre		Post		T	Sig.
	Media	D.E.	Media	D.E.		
1.El número de baños es suficiente para todos los usuarios	2.5119	1.36	2.92	2.86	-2.16	.031
2.Hay más baños para mujeres que para hombres	1.7045	.94	1.73	1.00	1.73	0.84
3.Están cerca de los salones	4.0884	1.04	4.29	.84	-2.58	.010
4.Son limpios	2.0034	1.10	2.27	1.15	-2.87	.023
5.Son cómodos	1.8401	1.09	1.99	1.07	-1.71	.087
6.Deberían ser más grandes	1.2857	.69	1.42	.76	-2.27	.073

Continúa tabla

Continuación tabla

7.Son fáciles de ubicar	4.2007	.94	4.36	.87	-2.11	.065
8.Son de fácil acceso	3.5986	1.33	3.88	1.19	-2.72	.006
9.Funcionan adecuadamente	2.4796	1.24	2.88	1.23	-3.90	.0001
10.Cuentan con suficiente material higiénico sanitario (papel y jabón)	1.7789	1.03	1.98	1.13	-2.22	.027

4.3.3 Satisfacción ambiental en la sala de cómputo (evaluación)

En lo que respecta a la evaluación de sala de cómputo, aunque se incluyeron aspectos que fueron medidos en el diagnóstico, se agregaron otros aspectos que fueron precisamente los que se modificaron durante la intervención.

A continuación, se describen los aspectos en los que se encontraron diferencias, después del análisis estadístico realizado (ver tabla 16). Los aspectos con los cuales los estudiantes reportaron una mayor satisfacción después de la intervención fueron el hacinamiento y la temperatura. Mientras que la satisfacción con respecto a los olores, la ventilación, la iluminación y el ruido se mantuvieron sin mostrar una diferencia significativa.

Tabla 16.

Análisis de diferencias (prueba t) en el pre y post de la intervención en la sala de cómputo

<i>Dimensión</i>	<i>Pre</i>		<i>Post</i>		<i>t</i>	<i>Sig.</i>
	Media	D.E.	Media	D.E.		
Olores	3.95	.82	4.02	.85	-.832	.406
Ventilación	4.02	.71	4.00	.77	.235	.406
Iluminación	4.00	.73	3.97	.75	.409	.682
Ruido	4.20	.70	4.09	.84	1.67	.094
Temperatura	4.30	.72	4.42	.69	-1.97	.049
Hacinamiento	2.96	.93	3.14	.78	-2.43	.014

Aunque la temperatura no fue un área en la que se intervino, probablemente la satisfacción en este aspecto haya mejorado debido a que la sala de cómputo es un lugar con aire acondicionado y la diferencia de temperatura es notoria con respecto a la de afuera en esta época (mayo).

En cuanto a los otros aspectos que se mejoraron en esta área (velocidad del internet, reservación de fila para alumnos que no están en clases grupales y asignación de computadora para imprimir), se hizo un análisis descriptivo en el que se reporta la satisfacción de los estudiantes con respecto a estos cambios. En cuanto a la mejora de la velocidad del internet, los estudiantes parecen no estarlo percibiendo tanto o no estar satisfechos con este aspecto, ya que la media encontrada fue de 2.23 (D.E.=1.44). Lo mismo sucede con la percepción de que ahora se reserva una fila para aquellos alumnos que en

ocasiones quieren ocupar la sala de cómputo y no pueden por clases grupales ($M=2.55$; $D.E.=1.33$), parece que los alumnos no han notado mucho esta diferencia o no están tan satisfechos con esta modificación. En donde sí parece haber una mayor satisfacción, es con respecto al cambio realizado en la asignación de una computadora para imprimir; en este aspecto los estudiantes reportan una media de 3.38 ($D.E.=.94$).

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se recordará, el objetivo general de este estudio, fue desarrollar una intervención psicoambiental con el fin de mejorar el bienestar y la satisfacción ambiental en los usuarios (estudiantes) de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán, a partir de una evaluación post-ocupación.

Para lograr este objetivo, como ya se ha descrito en el método, se desarrollaron una serie de estrategias que permitieron, en un primer momento, hacer un diagnóstico de algunas condiciones psicoambientales de la Facultad de Psicología, posteriormente se realizó un programa de mejora con respecto a ciertas áreas de la Facultad de Psicología y finalmente se evaluaron las condiciones psico-ambientales para conocer si hubo diferencias en cuanto al bienestar y satisfacción ambiental.

Como parte del desarrollo del diagnóstico, y también respondiendo al primer objetivo específico de este estudio, se llevó a cabo una evaluación post-ocupación; la cual, como ya se ha mencionado, es el proceso de "evaluar" de una manera sistemática y rigurosa la construcción de edificios, después de que estos han sido ocupados por las personas durante algún tiempo (Preiser, 2002, en Hadjri & Crozier, 2009). Esta evaluación está centrada en los usuarios del edificio y en sus necesidades; por lo tanto, se toma en cuenta su experiencia en relación a su comportamiento en el ambiente construido y se utiliza para mejorar los ambientes (Preiser, Rabinowitz & White, 1988). Tomando en cuenta lo anterior, se llevó a cabo una evaluación con los estudiantes de la Facultad de Psicología, la cual permitió evaluar desde la satisfacción y bienestar ambiental diferentes áreas del edificio (salones de clases, baños, cafetería, estacionamiento, sala de cómputo, sala de usos múltiples, sala Isabel Reyes Lagunes y edificio en general). De acuerdo

con los resultados derivados del diagnóstico, las áreas mejor evaluadas de la Facultad de Psicología, fueron la sala de usos múltiples ($M=3.84$) y la sala Isabel Reyes-Lagunes ($M=3.79$); mientras que, por lo contrario, las áreas menos favorablemente evaluadas fueron el edificio en general ($M=3.09$) y los baños ($M=2.54$). Por otra parte, es importante mencionar que, en cuanto a las demás áreas evaluadas, los índices reportados de satisfacción y bienestar ambiental de los estudiantes, se encontraron por encima de la media teórica (que es tres), lo cual reflejó hasta cierto punto, una satisfacción y bienestar ambiental aceptable con respecto a los estándares establecidos.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos en la evaluación post-ocupación, se procedió a cumplir con el objetivo número dos del estudio; el cual fue, realizar modificaciones psico-ambientales a partir del diagnóstico. Tal como lo menciona Zimring (1990), la evaluación post-ocupación se enfocó en identificar en qué grado el edificio o las instalaciones satisfacen las necesidades de los usuarios principales, y en identificar cómo el diseño, las adecuaciones y el desempeño actual, pueden ser mejorados. De esta manera, al identificar las necesidades de los usuarios estudiantes de la Facultad de Psicología, se decidió intervenir y realizar acciones de mejora para incrementar la satisfacción y bienestar ambiental con respecto a los baños y el edificio en general respectivamente.

En lo que se refiere a los baños, el desarrollo de la intervención se llevó a cabo mejorando principalmente la limpieza y el suministro de material higiénico sanitario (papel y jabón) para mejorar su satisfacción ambiental.

En el caso del edificio en general, como se recordará, hubo diferentes condiciones (factores) que se evaluaron (percepción de olores agradables, áreas verdes, áreas de descanso, ventilación, iluminación,

no ruido, temperatura, movilidad y desplazamiento y evaluación afectiva positiva), de las cuales la percepción de olores agradables ($M=2.88$), las áreas de descanso ($M=2.89$), el no ruido ($M=2.89$), la existencia de áreas verdes ($M=2.90$) y la temperatura ($M=2.91$) fueron las áreas menos favorablemente evaluadas. Por tanto, tomando en consideración estos resultados, así como la propuesta de Cubukcu y Niyazoglu-Isitan (2011) para la mejora del bienestar de los alumnos, se decidió hacer un espacio de descanso para incrementar los índices de bienestar ambiental con respecto a la existencia de áreas verdes, áreas de descanso, no ruido y percepción de olores agradables.

Después de realizar la intervención, efectivamente, las puntuaciones obtenidas en las áreas evaluadas nuevamente (edificio en general, y baños) mostraron diferencias significativas con respecto a la pre-intervención.

En cuanto al área de los baños, aunque se encontraron diferencias significativas después de la intervención con respecto a la funcionalidad ($M=2.88$), limpieza ($M=2.27$) y el suministro de material higiénico sanitario ($M=1.98$), es importante mencionar que a pesar de que el índice de satisfacción aumentó, estos niveles aún se encuentran por debajo de la media esperada. El hecho de que haya aumentado la satisfacción de los estudiantes con respecto a las condiciones ambientales de los baños, representa un esfuerzo de la administración de la Facultad por mejorar estos espacios. Las condiciones de la calidad del ambiente, tanto en su mantenimiento como en su decadencia, son factores importantes que influyen en la calidad de las actividades que toman lugar en el ambiente de interés (Durán-Narucki, 2008). En un estudio realizado por Durán-Narucki, en el que se analizaron los datos de 95 escuelas de Nueva York, controlando variables como el nivel socioeconómico, la etnicidad, el tamaño de la escuela y la calidad de los

profesores, se encontró que las condiciones de edificación de las escuelas predicen la asistencia a clases y el desempeño académico de los estudiantes. Por otro lado, O'Neil y Oates (2001 en Drán Narucki, 2008) realizaron un estudio en el que encontraron que los estudiantes tenían un mejor desempeño en edificios que eran nuevos, así como también en aquellos que tenían mejores condiciones físicas. Tomando en cuenta lo anterior, el hecho de que las condiciones de los baños puedan estar en condiciones óptimas, podría tener un efecto positivo tanto en la asistencia de los estudiantes, así como en su desempeño escolar.

Con respecto al edificio en general, las dimensiones psico-ambientales con las cuales los estudiantes mejoraron su satisfacción, fueron los olores, el ruido y el área de descanso. En cuanto al mejoramiento de los olores agradables, esto puede relacionarse con la limpieza de los baños, puesto que parte importante de los olores desagradables percibidos en la Facultad, fueron debido a los baños. Los olores o la presencia de aromas pueden asociarse con una mayor satisfacción puesto que estos pueden relacionarse a veces de manera directa con las emociones, y se ha podido observar que, a mayor presencia de olores agradables, mayor influencia de emociones placenteras (Morris y Maisto, 2005). Por otro lado, la presencia de olores desagradables en ocasiones se puede relacionar con baja calidad del aire, lo cual debe ser tomado en cuenta, ya que esto puede tener un impacto directo en la salud y en el desempeño de los estudiantes (Myhrvold, Olsen & Laurid, 1996 en Armijo, Whitman & Casals, 2011). En cuanto al ruido, en las investigaciones revisadas en este estudio, es reiterativo el papel que tiene sobre procesos psicológicos como el estrés (Mejía Castillo, 2011; Bilotta & Evans, 2013) y la habitabilidad (Estrada, 2012), de tal manera que la ausencia del estrés o la respuesta positiva

hacia este aspecto, ayudaría a explicar un incremento en cuanto a la satisfacción ambiental de esta dimensión.

Por último, en cuanto al área de descanso, ésta tuvo un peculiar interés entre los jóvenes estudiantes ya que tuvo una respuesta muy positiva, siendo que incluso posterior al retiro del área de descanso, se inició una gestión por parte de los estudiantes hacia las autoridades de la Facultad para que se pudiera contar con un espacio de descanso permanente. Por otra parte, vale la pena mencionar que el número de personas que pudo utilizar el espacio de descanso fue limitado, ya que solo el 45.8% de la muestra de este estudio pudo acceder a ella, probablemente por el tiempo con el que se contó para la instalación del espacio; adicionalmente, en los comentarios generales de la encuesta de evaluación, los estudiantes comentaron que a pesar de que este espacio era muy agradable, también era muy pequeño y, que las características del toldo, hacían que en este fuera algo caluroso en ciertas horas del día. Este hallazgo concuerda con las investigaciones realizadas por Cubukcu y Niyazoglu-Isitan (2011), quienes sostienen que los espacios de descanso son un área fundamental en el diseño de los diferentes campus universitarios, debido principalmente al tiempo que los estudiantes pasan en estos centros académicos, así como también por la necesidad de espacios para la interacción social. Por otra parte, Durán-Narucki (2008 en Mejía Castillo, 2011) afirma que es a través de las interacciones diarias con el ambiente físico y social, que las personas pueden aprender acerca de su "lugar" en la sociedad y del valor que se les da, y propone que las escuelas deben ser lugares donde los estudiantes se sientan seguros, valorados y tomados en cuenta.

Otro aspecto en el cual también se intervino, aunque la razón no fue debido a bajos niveles de satisfacción sino más bien a la participación del área, fue precisamente la sala de cómputo. En esta

área, la satisfacción de los estudiantes también aumentó con respecto a la disminución de la percepción de hacinamiento debido a que se aumentó el número de equipos de cómputo y espacio. Adicionalmente, también se hicieron otras modificaciones en la sala de cómputo, que aunque no se relacionan directamente con cuestiones psico-ambientales, sino más bien con la organización de los procedimientos de la sala, los estudiantes manifestaron un mayor agrado con esta sala.

En cuanto a las demás áreas que se evaluaron y en las que no se intervino para los fines de este estudio, cabe mencionar que se hizo la presentación de una propuesta a la dirección de la Facultad que contemplaba estrategias de mejora de la satisfacción ambiental en los salones de clases, las áreas verdes, la cafetería, el estacionamiento y para la sala de usos múltiples e Isabel Reyes-Lagunes. Así mismo, se plantearon estrategias para la reevaluación positiva del edificio actual y el posible desapego con el edificio anterior de la Facultad (Apéndice G). Esto último, se acerca a lo que el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE, 2010) plantea, ya que, al reconocer las características de la infraestructura física de la escuela, se contribuye a la conformación de ambientes en los cuales aprenden los estudiantes, y, por tanto, funcionan como plataforma para prestar servicios educativos promotores del aprendizaje que garanticen su bienestar.

Del mismo modo, los resultados son congruentes con los hallazgos encontrados por Cuyvers, De Weerd, Dupont, Mols y Nuytte (2011) quienes consideran que, a mayor calidad en la infraestructura del edificio escolar, mayores niveles de satisfacción; así como también en los niveles de bienestar en la medida en que estos edificios posean salones de clases con vista a áreas verdes y un diseño integrado. Los autores concluyen en su investigación que la infraestructura de las escuelas definitivamente contribuye al bienestar de los estudiantes.

Después de llevar a cabo el proceso de evaluación post-ocupación realizado en la Facultad de Psicología de la UADY, se puede observar que esta evaluación contó con las cinco fases propuestas por Zimring (1990), que incluye la entrada y levantamiento inicial de datos (contacto con las autoridades) el diseño de la investigación (elección del método de recolección de datos) el levantamiento de datos (aplicación de los instrumentos), el análisis de los datos y finalmente la presentación de los datos (reunión con las autoridades y trabajadores).

Sin embargo, habría valido la pena abordar el estudio desde una perspectiva más amplia como la planteada por Wheelera y Malekzadehb (2015) en la cual, proponen un estudio holístico como resultado de la acción participativa. Este abordaje metodológico incluye a todos los usuarios de la comunidad en la exploración de la investigación y no sólo son considerados participantes sino más bien protagonistas en el desarrollo de la evaluación post-ocupación. Es necesario comentar, que, aunque en esta evaluación si se incluyó al personal académico, los resultados no fueron descritos en esta investigación debido a que no se llevó a cabo propiamente una intervención con ellos.

En lo que respecta al bienestar (florecimiento humano) de los estudiantes, los índices encontrados indican que estos poseen niveles altos de bienestar, siendo los más significativos aquellos aspectos vinculados con relaciones de apoyo personales, al igual que en el hecho de sentirse competentes en las actividades que son importantes para ellos y llevar una vida con propósito y significado. Los resultados encontrados en este estudio en cuanto a los niveles de bienestar en los estudiantes coinciden con los reportes del INEGI (2014), los cuales sostienen que los universitarios son el segundo grupo más feliz o con mayor bienestar en el país.

El bienestar a nivel escolar, ha llamado la atención recientemente y a la fecha, los estudios que evalúan esta característica van incrementando (Amaya y Gaviarúa-Gómez, 2007; García, Straniero, Páramo, Torrecilla y Escalante, 2010; Salanova, Martínez, Bresó, Llorens y Gumbau, 2005). Kathryn (2011) menciona que en años recientes el término bienestar se ha hecho más común como un objetivo de la educación; sin embargo, a pesar del uso frecuente del término, raramente es definido de manera explícita. Por lo tanto, contar con investigaciones que se dediquen a describir los aspectos que se relacionan o que explicitan el bienestar, representa un avance importante en el desarrollo de este campo.

Otro de los objetivos de esta investigación fue identificar si existía una relación entre los aspectos ambientales y el bienestar. Como ya se presentó en los resultados, la única relación significativa que se encontró fue con la *evaluación afectiva positiva* (EAP), que, a decir verdad, no es un aspecto ambiental, sino más bien, se representa en las respuestas afectivas hacia el ambiente. La relación que se encontró entre el bienestar y la EAP fue positiva, lo que de alguna manera podría reflejar el carácter subjetivo del bienestar. De acuerdo a esta correlación, pareciera ser que el bienestar, al menos medido desde esta aproximación (Diener, 2009), es de carácter más individual y se relaciona más con aspectos internos de la persona y menos con aspectos externos, como lo es el ambiente; es decir, que el bienestar estaría más relacionado con la percepción que el individuo tiene sobre su propia vida, y aunque pueden haber similitudes entre pares, este siempre suele ser medido o evaluado con respecto a la propia (Diener & Eunkook; 2003; Seligman, 2002; Anguas, 1997).

Aunque hablar de bienestar sigue siendo un tema de discusión en muchos sentidos, es muy interesante ver como este tema ha empezado

a tomar fuerza en el campo de la psicología y más específicamente dentro de la psicología ambiental (Dolan, Peasgood & White, 2008; Gifford, 2013; Perlaviciute & Steg, 2013; Sirgy, 2012). A pesar de existir poca información con respecto a la relación que existe entre el bienestar y el ambiente construido, es interesante ver como a la fecha se suman propuestas que intentan aproximarse a la medición de estos conceptos y sobre todo al fomento del bienestar desde el diseño ambiental. Así, tomando en cuenta esto, Gifford y McCunn (2013) proponen tres enfoques en el diseño de los edificios que promueven el bienestar y la conducta saludable en las personas. El primero de estos enfoques es el *diseño social*, el cual está dirigido a tomar en cuenta las necesidades y requerimientos de las personas para diseñar y construir un espacio físico. El segundo de estos enfoques es el *diseño biofílico*, el cual constituye un esfuerzo de integración de formas, tamaños y procesos naturales en el diseño de la arquitectura y, por último; los *diseños basados en evidencia*, los cuales toman en cuenta la mejor evidencia disponible para la efectividad de las medidas y características de diseño.

Otra propuesta interesante y que coincide de manera general con esta investigación es la de Konu, Lintonen y Rimpela (2002), quienes desarrollaron un modelo de bienestar en las escuelas que incluyó aspectos como las condiciones físicas de la escuela, las relaciones interpersonales, la autorrealización y el estatus de la salud. En este sentido, se puede observar la relación que las condiciones físicas y sociales guardan para garantizar el bienestar integral o más completo de los estudiantes.

Continuando con la discusión, como parte de los resultados de la evaluación de bienestar, y tomando en cuenta el objetivo del Modelo de Formación Integral de la UADY, se hizo también una propuesta de

trabajo con las autoridades de la Facultad de Psicología, la cual consistió en la programación sistemática de una serie de actividades que promuevan no sólo cambios de mejora a nivel ambiental, sino también psicológico, como lo sería el bienestar y el sentido de comunidad, lo cual también ayudaría a desarrollar un sentido de identidad institucional como lo propone también la UADY (UADY, 2010).

Como parte de este proceso de desarrollo de una comunidad positiva, se planteó como propuesta la participación activa de todos los miembros y usuarios de la Facultad de Psicología (estudiantes, académicos, administrativos y trabajadores manuales) en congruencia con la filosofía educativa de la UADY y de la Facultad de Psicología, en el cuidado y la conservación del ambiente físico de la Facultad y al mismo tiempo en la creación de situaciones de convivencia que fomenten y/o mejoren las relaciones personales positivas.

Referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 95-102.
- ANUIES. (2000). *La educación superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*. Una propuesta de la ANUIES. México: ANUIES.
- Amaya, M. & Gaviarúa-Gómez, A. (2007). Estilos de vida, bienestar psicológico y sentido de coherencia en los estudiantes adultos de la universidad de San Buenaventura, seccional Medellín. *Investigación, departamento de bienestar Universitario USB Medellín*, 39 285-304.
- Amérigo, M. (2003). Satisfacción residencial. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*, 8(420) 742-798.
- Anguas, A. M. (1997) *El significado del bienestar subjetivo, su valoración en México*. Tesis de Maestría no publicada. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Aragón, L. E. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles Educativos, IISUE-UNAM*, 33 (133): 68-87.
- Armijo, G., Whitman, C. & Casals, R. (2011). Post-Occupancy Evaluation of State Schools in 5 Climatic Zones of Chile. *Gazi University Journal of Science*, 24 (2), 365-374.
- Bilotta, E. & Evans, G. W. (2013). Environmental stress. In Steg, L., Van Den Berg, A. & De Groot, J. (Eds.). *Environmental psychology: An introduction* (pp. 27-35). United Kingdom: Blak Well.
- Bird, J. M. & Markle, R. S. (2012). Subjective Well-Being in School Environments: Promoting Positive Youth Development Through Evidence-Based Assessment and Intervention. *American Journal of Orthopsychiatry*, 82(1): 61-66.

- Bordass, W. & Leaman, A. (2005). Making feedback and post-occupancy evaluation routine: 3 case studies of the use of techniques in the feedback portfolio. *Building Research and Information*, 33 (4), 361-75.
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Casullo, M & Castro Solano, A. (2000). Evaluación del Bienestar Psicológico. *Revista de Psicología*. 18(2), 37-68.
- Campbell, D. T. & Stanley, J. C. (1966/1970). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Cedrés de Bello, S. (2000). Humanización y calidad en los ambientes hospitalarios. *Revista de la Facultad de Medicina*, 23(2), 93-97.
- Cohen, R., Standeven, M., Bordass, W. & Leaman, A. (2001). Assessing building performance in use 1: The Probe process. *Building Research and Information*, 29 (2), 85-102.
- Coreno Rodríguez, V. (2007). *Evaluación post-ocupación de la aplicación del diseño participativo en ambientes urbano-arquitectónicos de la ciudad de México*. Tesis de doctorado no publicada. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Cubukcu, E. & Niyazoglu-Isitan, Z. (2011). Does student behavior differ in relation to perception/evaluation of campus environments? A post-occupancy research in two university campuses. *Gazi University Journal of Science*, 24(3):547-55.
- Cuyvers, K., De Weerd, G., Dupont, S., Mols, S. & Nuytten, C. (2011). Well-being at school: does infrastructure matter?. *CELE Exchange*, 10 (7), 1-7.
- Deci, L. E., & Ryan, R.M. (2006). Hedonia, Eudaimonia, and Well-being: An Introduction. *Journal of Happiness Studies*, 9, 1-11.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I. y Valle, C. (2006) Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.

- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and proposal for a national index. *American Psychologist*, 55, 34-43.
- Diener, E. (2009). Subjective well-being. In E. Diener (Ed.). *The science of well-being: The collected works of Ed Diener* (pp.11-58). Netherlands: Springer.
- Diener, E. & Diener, M. (1995). Cross-cultural Correlates of Life Satisfaction and Self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, (1), 120-129.
- Diener, E. & Eunkook, M. (2003). National differences in subjective well-being. En Kahneman, D., Diener, E. y Schwartz, N. (Eds.): *Well-being. The foundations of hedonic psychology* (pp. 434-450). New York: Russell Sage Foundation.
- Diener, E., Oishi, S. & Lucas, R. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluation of life. *Annual Review Psychology*, 54, 403-425.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276–302.
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W. & Kim-Prieto, C. (2010). New Well-being Measures: Short Scales to Assess Flourishing and Positive and Negative Feelings. *Social Indicators Research*, 97(2), 143-156.
- Dolan, P., Peasgood, T., & White, M. P. (2008). Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on factors associated with subjective well-being. *Journal of Economic Psychology*, 29, 94–122.
- Durán-Narucki, V. (2008). School building condition, school attendance, and academic achievement in New York City public schools: A mediation model. *Journal of Environmental Psychology*, 28, 278–286.
- Estrada, C. I. (2012). *Escala de habitabilidad en salones de clases de educación superior*. Tesis de licenciatura no publicada. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México: México.

- Evans, G. W. (2001). Environmental stress and health. In A. Baum, T. Revenson & J. E. Singer (Eds.), *Handbook of health psychology* (pp.365-385). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- García, C., Straniero, C., Páramo, M., Torrecilla, M., y Escalante, E. (2010). Rasgos de personalidad y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Académica*, 39, 9-29.
- Gifford, R. (2007). The nature and scope of environmental psychology. In R. Gifford: *Environmental Psychology. Principles and Practice* (pp. 1-21). Canada: Optimal Book.
- Gifford, R. & McCunn, L. J. (2013). Appraisals of built environment and approaches to building design that promote well-being and healthy behavior. In Steg, L., Van Den Berg, A. & De Groot, J. (Eds.). *Environmental psychology: An introduction* (pp. 87-97). United Kingdom: Blak Well.
- Hadjri, K. & Crozier, C. (2009). Post-occupancy evaluation: purpose, benefits and barriers. *Facilities*, 27 (2), 21-33.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2010). La infraestructura educativa para el bienestar y el desarrollo de las competencias en los niños. *En La educación preescolar en México. Condiciones para la enseñanza y aprendizaje* (pp. 43-68). México: Autor.
- Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). (2014). Índices de bienestar subjetivo en México. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/experimentales/bienestar/default.aspx>
- Kaplan, S. (1983). A model of person-environment compatibility. *Environment and Behavior*, 15, 311-332.
- Kathryn, A. (2011). What can we learn about wellbeing in school? *Journal of Student Wellbeing*, 5, (1), 1-21.

- Keyes, C., Ryff, C., & Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022.
- Konu, Lintonen, E. & Rimpela, M. (2002). Factor structure of the School Well-Being model. *Health Education Research*, 17 (6), 732-742.
- Kozma, A., Stones, M.J. & Mc Neil, J.K. (1991) *Psychological Well-Being in later life*. Toronto: Butterworths Canadá, Ltd.
- Landázuri Ortiz, A. M. y Mercado Doménech, S. J. (2004). Algunos factores físicos y psicológicos relacionados con la habitabilidad interna de la vivienda. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano* 5 (1y2): 89-113.
- Mejía Castillo, A. J. (2011). Estrés ambiental e impacto de los factores ambientales en la escuela. *Pampedia*, 7: 3-18.
- Mercado, S. J.; Ortega, P.; Estrada, C. y Luna, M. (1994). Factores psicológicos y ambientales de la habitabilidad de la vivienda. México: UNAM.
- Morris, C. & Maisto, A. (2005). *Introducción a la Psicología* (12ma Ed.). México: Pearson
- Organización Mundial de la Salud. (2010). *Ambientes de trabajo saludables: Un modelo para la acción*. OMS: Suiza.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2014). Índices para una vida mejor: México. Recuperado de <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/life-satisfaction-es/>
- Ornstein, S. W. & Ono, R. (2010). Post-Occupancy Evaluation and Design Quality in Brazil: Concepts, Approaches and an Example of Application. *Architectural Engineering and Design Management*, 6, 48-67.
- Perlaviciute, G. & Steg, L. (2013). Environment and quality of life. In Steg, L., Van Den Berg, A. & De Groot, J. (Eds.). *Environmental psychology: An introduction* (pp. 107-118). United Kingdom: Blak Well.

- Preiser, W. F. E., Rabinowitz, H. Z., & White, E. T. (1988). *Post-Occupancy Evaluation*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Rosa Rodríguez, Y. & Quiñones Berrios, A. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5, 11 (7-17).
- Ryan, R. & Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 52:141-66.
- Ryff, C. (1989). Happiness is Everything, or Is It? Exploration on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.
- Ryff, C. (2013). Psychological Well-Being Revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*. DOI: 10.1159/000353263.
- Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*. 69(4), 719-727.
- Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S. y Gumbau, R. (2005). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de psicología*, 21(1), 170-180.
- Seligman, M. E. P. (2002). *La Auténtica Felicidad*. Barcelona: Vergara.
- Seligman, M. E. P. (2003). Foreword: The past and future of positive psychology. En C. L. M. Keyes & J. Haidt (Eds.). *Flourishing. Positive Psychology and the life well-lived* (pp. xi-xx). USA: APA.
- Seligman, M. E. P. (2012). *La vida que florece*. México: Ediciones B.
- Seligman, M. E. P. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology. An Introduction. *American Psychologist*. Vol. 55, 1, 5-14.
- Sirgy, M. J. (2012). *The psychology of quality of life: Hedonic well-being, life satisfaction, and eudaimonia* (2nd Ed.). New York: Springer.

- Stokols, D. (1977). Origins and directions of environment-behavior research. En D. Stokols (Ed.), *Perspectives on environment and behavior. Theory, research and applications*, (pp. 149-171). New York: Plenum.
- Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). (2010). *Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020*. Yucatán: Autor.
- Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). (2011). *Modelo Educativo de Formación Integral*: Autor.
- Vásquez-Velázquez, I., I. (2014). Hacia el bienestar integral en universitarios: Validación de una escala de bienestar ambiental. Cartel presentado en el *VIII Congreso de Posgrado en Psicología*. Realizado el 21 y 22 de octubre de 2014. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Vázquez, C. (2006). La psicología positiva en perspectiva *Papeles del Psicólogo*, 27 (1), 1-3.
- Veenhoven, R. (2010) How universal is happiness? In: Diener, E., Helliwel, J. y Kahneman, D. (eds.) *International Differences in Wellbeing*. USA: Oxford.
- Villalpando, F. A., Gracida, J. B. y Paredes, L. B. (2015). Evaluación post-ocupacional de la Unidad Mixta de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México. Cartel presentado en el *XIII Congreso de Psicología Ambiental ante la promoción de la salud, el bienestar y la calidad de vida*. Realizado del 23 al 26 de junio de 2015 en Granada, España.
- Washington State University. (2012). Environmental Wellbeing Documento recuperado el 08 de abril de 2012 de <http://wellbeing.wsu.edu/environmental/>
- Wheeler, A. & Malekzadehb, M. (2015). Exploring the use of new school buildings through post-occupancy evaluation and participatory action research. *Architectural Engineering and Design Management*, 11 (6), 440-456. DOI. 10.1080/17452007.2015.1021292

- Whyte, J. & Gann, D. M. (2001). Closing the loop between design and use: post-occupancy evaluation. *Building Research and Information*, 29 (6), pp. 460-462.
- Wicker, A. (1972). Processes which mediate behavior-environment congruence. *Behavioral Science*, 17, 365.
- works of Ed Diener* (pp. 11-58). Netherlands: Springer.
- Zimmerman, A. & Martin, M. (2001). Post-occupancy Evaluation: Benefits and Barriers. *Building Research and Information*, 29(2):168-174.
- Zimmerman, M. (1995/1998). *Psicología ambiental y calidad de vida*. Colombia: Ecoe ediciones.
- Zimring, C. (1990). Evaluation of design environments. Methods for post-occupancy evaluations. In R. Bechtel, R. W. Marans y W. Michelson. In *Methods in environmental and behavioral research*. USA: Robert E. Krieger Publishing.
- Zimring, C. (2002). Post-occupancy Evaluation: Issues and Implementation. In Bechtel, R. and A. Churchman (Eds.). *Handbook of Environmental Psychology (306-319)*, New York: John Wiley & Sons.
- Zúñiga, M. (2011). *Los estudiantes universitarios del siglo XXI en México: De la pasividad a la autonomía y al pensamiento crítico*. Recuperado el 17 de diciembre de 2015 de <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/Escuela/166.pdf>

Apéndice A. Descripción del clima social, organizacional y laboral de la sede

DESCRIPCIÓN DEL CLIMA SOCIAL, ORGANIZACIONAL Y LABORAL DE LA SEDE.

El lugar de la sede para la residencia de la maestría en psicología ambiental, fue la Coordinación de los Centros de Servicios a la Comunidad Universitaria y al Sector Social (CCSCUSS) de la Facultad de Psicología de la UNAM, lugar en donde se llevaron a cabo evaluaciones psicoambientales de tres de los cinco centros que integran esta coordinación. Las evaluaciones realizadas permitieron desarrollar instrumentos de evaluación física y psicológica que, de alguna manera sirvieron para desarrollar los instrumentos utilizados en el escenario en donde se llevó a cabo el estudio específico.

Contextualización de la sede: Coordinación de los Centros de Servicios a la Comunidad Universitaria y al Sector Social (CCSCUSS)

La Coordinación de los Centros de Servicios a la Comunidad Universitaria y al Sector Social (CCSCUSS) como ya se mencionó, está adscrita a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. La coordinación inició sus labores a partir de julio de 2001 y está conformada por cinco centros y cuatro programas que brindan apoyo psicológico a la comunidad universitaria y al sector social en general. Cada uno de ellos tiene sus particularidades y ejes de acción distintos. Estos son los que a continuación se mencionan:

1. Centro de Investigación y Servicios de Educación Especial (CISEE)
2. Centro de Servicios Psicológicos "Dr. Guillermo Dávila"
3. Centro Comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro"

4. Centro de Prevención en Adicciones "Dr. Héctor Ayala Velázquez" (CPAHAV)
5. Centro Comunitario de Atención Psicológica "Los Volcanes"
6. Programa de Conductas Adictivas
7. Programa de Sexualidad Humana (PROSEXHUM)
8. Programa de Intervención en Crisis a Víctimas de Desastres Naturales y Sociorganizativos

Función de la CCSCUSS

La función u objetivo principal de la Coordinación de los Centros de Servicios a la Comunidad Universitaria y al Sector Social (CCSCUSS) es promover el desarrollo de cada uno de los Centros y Programas que la integran a fin de consolidarlos como sedes de enseñanza práctica y de servicio, investigación, difusión y extensión universitaria. Planea, organiza, supervisa y colabora en sus actividades académicas y administrativas para cumplir con los objetivos.

Descripción de actividades en la CCSCUSS

Como parte de las actividades realizadas en la coordinación se llevaron a cabo evaluaciones psico-ambientales de las instalaciones de tres de los centros de la coordinación, dos de ellos certificados por el programa de calidad ISO-9001. Los centros evaluados fueron los siguientes: Centro de Prevención en Adicciones "Dr. Héctor Ayala Velázquez" (CPAHAV), Centro Comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" (CCJMSN) y Centro Comunitario "Los Volcanes". A continuación se hará una breve descripción de cada uno de los centros evaluados.

1. Centro de Prevención en Adicciones Dr. Héctor Ayala Velázquez (CPAHAV)

Durante este semestre (enero-junio de 2014), las horas de práctica de la residencia tuvieron lugar en el Centro de Prevención en Adicciones Dr. Héctor Ayala Velázquez y el objetivo fue desarrollar una evaluación post-ocupación de dicho centro. Así mismo se planteó:

- a) Conocer la percepción de los usuarios del CPAHAV en cuanto a la satisfacción y funcionalidad del lugar.
- b) Identificar los niveles de satisfacción ambiental de los usuarios del CPAHAV.
- c) Identificar la percepción de los usuarios con respecto a la funcionalidad del CPAHAV y al cumplimiento de la misión del mismo.

Misión del Centro de Prevención en Adicciones Dr. Héctor Ayala Velázquez (CPAHAV)

Este centro promueve la prevención del consumo de drogas en escuelas, universidades, empresas y comercios con el fin de constituir una comunidad armoniosa, donde cada persona sea el eje principal para cumplir este programa, además de brindar atención psicológica para los usuarios de drogas logrando su reinserción productiva en un ambiente de cooperación y ayuda, formar expertos en el campo de las adicciones e investigadores aplicados de la problemática en cuestión.

Visión del Centro de Prevención en Adicciones Dr. Héctor Ayala Velázquez (CPAHAV)

Una comunidad libre de drogas, a través de la formación de profesionales, docentes e investigadores en el campo de las adicciones.

Función / Objetivo general del Centro de Prevención en Adicciones Dr. Héctor Ayala Velázquez (CPAHAV)

Capacitar a los estudiantes de psicología de licenciatura, maestría y doctorado, para realizar actividades de prevención universal, selectiva

e indicada en adicciones, particularmente a través de las actividades de servicio, docencia e investigación en los modelos de detección temprana e intervención breve en adicciones.

**Servicios que ofrece el Centro de Prevención en Adicciones
Dr. Héctor Ayala Velázquez (CPAHAV)**

- Prevención de las conductas adictivas
- Atención del comportamiento infantil para la crianza positiva: desobediencia, berrinche, agresión, hiperactividad y oposición
- Detección temprana e intervención breve para bebedores en riesgo
- Intervención breve para adolescentes que se inician en el consumo de alcohol y otras drogas
 - Intervención breve para usuarios de marihuana
 - Programa de Satisfactores Cotidianos
 - Intervención breve motivacional para fumadores
 - Programa de intervención breve para usuarios de cocaína
 - Programa de prevención de recaídas



Figura 1. Estructura del Centro de Prevención en Adicciones Dr. Héctor Ayala Velázquez (CPAHAV).

2. Centro Comunitario Dr. Julián MacGregor y Sánchez Navarro

Durante el semestre 2015-1 (septiembre-diciembre 2014), las horas de práctica de la residencia tuvieron lugar en el Centro Comunitario Dr. Julián MacGregor y Sánchez Navarro y el objetivo fue desarrollar una evaluación psico-ambiental de dicho centro. Los objetivos de la residencia fueron los siguientes:

1. Conocer la percepción de los usuarios [académicos(as), estudiantes, administrativos y personas que acuden a los programas] del Centro Comunitario Dr. Julián MacGregor y

Sánchez Navarro en cuanto a aspectos relacionados con la satisfacción y funcionalidad del lugar.

2. Identificar los niveles de bienestar ambiental de los usuarios usuarios [académicos(as), estudiantes, administrativos y personas que acuden a los programas] del Centro Comunitario Dr. Julián MacGregor y Sánchez Navarro.

Los aspectos evaluados fueron los siguientes:

- l) *Funcionalidad*. Evalúa que tan adecuado es el espacio para realizar las actividades que permitan cumplir con la misión del centro.
- m) *Mobiliario*. Evaluación de la funcionalidad y operatividad de los muebles.
- n) *Movilidad y desplazamiento*. Evalúa si los espacios físicos permiten la movilidad y desplazamiento de los usuarios del centro.
- o) *Percepción de características del centro*. Evalúa la percepción de los usuarios con respecto a los aspectos físicos.
- p) *Cubículos*. Evalúa las características físicas de los cubículos destinados a la psicoterapia.
- q) *Confort físico*. Hace referencia a la evaluación de la temperatura, iluminación y, ventilación del centro.
- r) *Hacinamiento*. Evalúa si las personas consideran que el espacio físico del centro es suficiente para albergar al número de personas que están ahí.
- s) *Evaluación afectiva positiva*. Los reactivos hacen referencia a la evaluación del ambiente físico, hablando de manera específica del edificio. Se relaciona con emociones o consecuencias positivas del ambiente como por ejemplo la activación, la comodidad o el sentirse a gusto.
- t) *Áreas verdes*. Evalúa la satisfacción de las personas con respecto a las áreas verdes que existen en el ambiente.

- u) *Ruido*. Se evalúa el ruido en general y a la posible satisfacción relacionada con este aspecto.
- v) *Olores*. Mide la percepción de olores tanto agradables como desagradables del edificio evaluado.

Misión del Centro Comunitario Dr. Julián MacGregor y Sánchez Navarro (CCJMSN)

Brindar a las y los estudiantes de la Facultad de Psicología la oportunidad de desarrollar y consolidar sus habilidades profesionales al ofrecer a la comunidad un servicio de calidad, desde una perspectiva psicosocial.

Visión del CCJMSN

Lograr que a través de la profesionalización de estudiantes de licenciatura y posgrado se logre incidir en las principales problemáticas que afectan a la comunidad.

Función / Objetivo general del CCJMSN

Son dos los objetivos que delinear el quehacer del Centro Comunitario:

1. *Profesionalización de los estudiantes de licenciatura y posgrado:*
 - Integrándose en alguno de nuestros programas académicos: Formación en la práctica, servicio social, tesis, residencias de maestría.
 - Se busca una integración entre teoría y práctica, donde mediante el trabajo en escenarios reales las y los estudiantes puedan adquirir y consolidar distintas habilidades de diversas áreas de la Psicología.
2. *Servicio a la comunidad:*

- Servicios vinculados y contextualizados a las problemáticas reales de la comunidad.
- Se ofrecen servicios preventivos y de intervención.
- Nuestros servicios están dirigidos a todos los grupos de edad: niños/as, adolescentes, adultos/as y adultos/as mayores.

Estructura del CCJMSN

Actualmente participan 14 profesoras y profesores especialistas en diferentes temáticas de la Psicología y estudiantes de licenciatura y maestría comprometidas/os con nuestra profesión y con la comunidad.

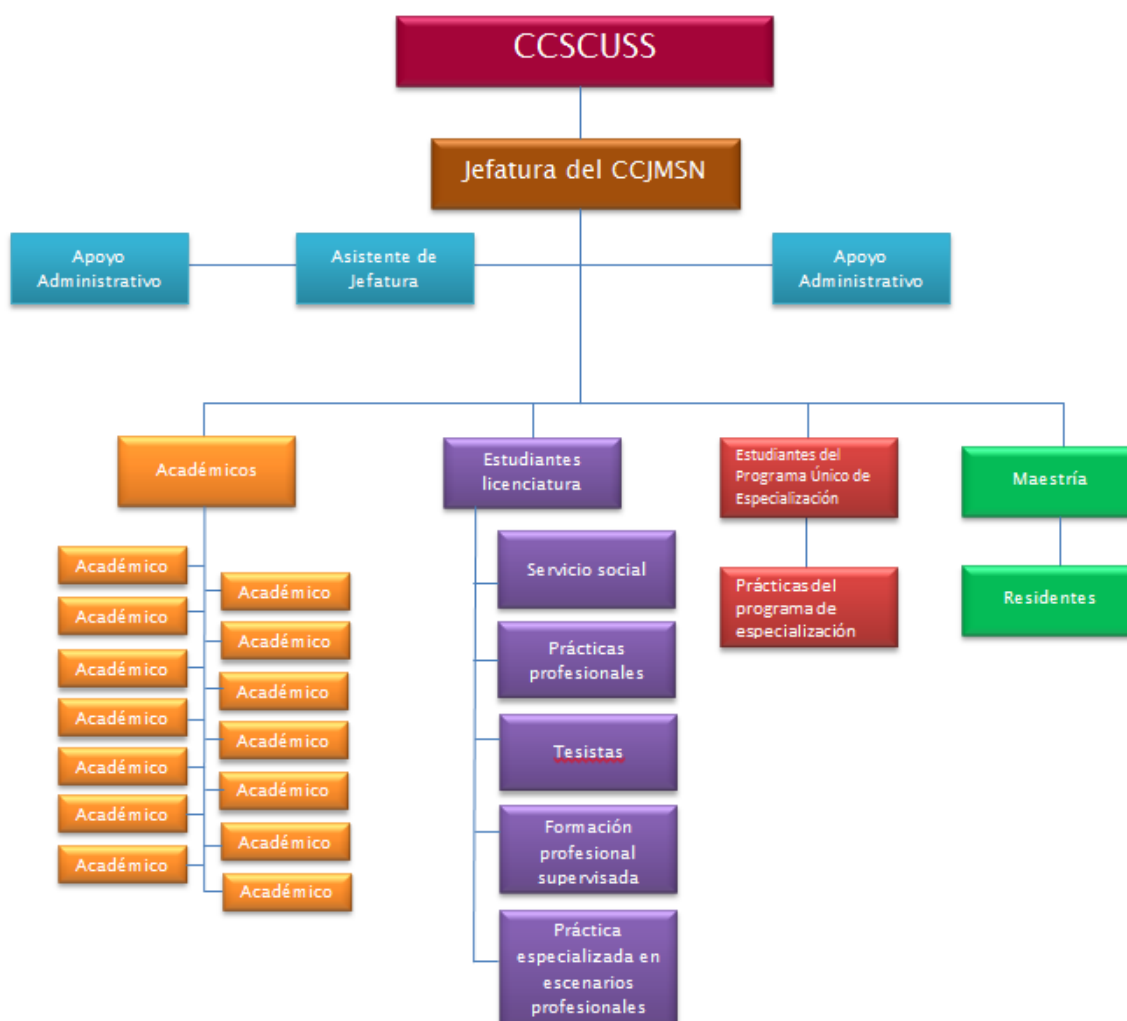


Figura 2. Estructura del CCJMSN

Programas del CCJMSN (Servicios que ofrece)

En el Centro Comunitario se cuenta con 5 programas a partir de los cuales se organizan las actividades tanto académicas como de servicio a la comunidad. Estos programas son:

1. Promoción de la Salud

- Escuela para madres y padres
- Desarrollo Psicosocial
- Hábitos Alimentarios
- Familia y Salud Mental
- Habilidades para la vida
- Conciencia corporal.

2. Adicciones

- Adicciones y violencia
- Satisfacción Marital

3. Género y violencia

- Prevención y atención de violencia
- Grupo de reflexión

4. Psicología de la educación

- La Sala de Lectura
- EILE (Enseñanza Inicial de la Lectura y Escritura).
- PAES (Programa Alcanzando el Éxito en Secundaria).

5. Servicio terapéutico

- Humanista, Psicodinámico
- Gestalt
- Cognitivo-Conductual
- Sistémico

Contacto con el CCJMSN

Ubicación: Calle Tecacalo Mz. 21, Lt. 24, Colonia Ruiz Cortines, Delegación Coyoacán.

Teléfono: 5618-3861

Horarios de atención: Lunes a viernes de 8:00 a 20:00 y sábados de 10:00 a 14:00 hrs.

3. Centro Comunitario Los Volcanes

Durante el semestre 2015-2 (enero-junio 2015), las horas de práctica de la residencia tuvieron lugar en el Centro Comunitario Los Volcanes y el objetivo fue desarrollar una evaluación psico-ambiental de dicho centro, así como también conocer el clima social que se percibe en el centro. Para ello, se plantearon los siguientes objetivos:

1. Conocer la percepción de los académicos y estudiantes, acuden a los programas del Centro Comunitario Los Volcanes en cuanto a aspectos relacionados con la satisfacción ambiental.
2. Identificar los niveles de bienestar ambiental de académicos(as), estudiantes del Centro Comunitario Los Volcanes.
3. Identificar la satisfacción de los estudiantes en cuanto al trabajo en equipo, programas y supervisión.
4. Identificar el nivel de compromiso afectivo con el Centro Comunitario Los Volcanes de estudiantes y profesores.

Contextualización del Centro Comunitario Los Volcanes

Surgió por iniciativa del Movimiento Popular de Pueblos y Colonias del Sur, ante la necesidad de atender el incremento de problemas emocionales, conductuales, de aprendizaje, violencia intrafamiliar y adicciones, en la población del sur de Tlalpan. A partir del convenio establecido con la Facultad, este Centro fue inaugurado en noviembre de 2004. Se otorgan servicios de atención psicoterapéutica a niños(as), adolescentes y adultos(as), y se desarrolla trabajo preventivo a través

de conferencias, talleres y otras acciones comunitarias. La formación en la práctica y el servicio social se realizan bajo la estrecha supervisión de las y los responsables académicos.

Objetivo del Centro Comunitario Los Volcanes

El principal objetivo del Centro es la formación de los estudiantes de la Facultad de psicología en habilidades profesionales al ofrecer a la comunidad un servicio psicológico de calidad, desde una perspectiva psicosocial.

Descripción de las actividades de residencia en el Centro Comunitario Los Volcanes

Para el cumplimiento de los objetivos se diseñó y aplicó un cuestionario dividido en dos secciones; la primera sección midió aspectos psico-ambientales del Centro Comunitario, y en la segunda, aspectos relacionados con el clima social (trabajo en equipo, relaciones interpersonales positivas, satisfacción con los programas y supervisión) así como el compromiso organizacional. A continuación, se describen las dimensiones evaluadas en cada sección:

Dimensiones psico-ambientales

- a) *Funcionalidad*. Evalúa que tan adecuado es el espacio para realizar las actividades que permitan cumplir con la misión del centro.
- b) *Mobiliario*. Evaluación de la funcionalidad y operatividad de los muebles.
- c) *Movilidad y desplazamiento*. Evalúa si los espacios físicos permiten la movilidad y desplazamiento de los usuarios del centro.
- d) *Percepción de características del centro*. Evalúa la percepción de los usuarios con respecto a los aspectos físicos.

- e) *Cubículos*. Evalúa las características físicas de los cubículos destinados a la psicoterapia.
- f) *Confort físico*. Hace referencia a la evaluación de la temperatura, iluminación y, ventilación del centro.
- g) *Hacinamiento*. Evalúa si las personas consideran que el espacio físico del centro es suficiente para albergar al número de personas que están ahí.
- h) *Evaluación afectiva positiva*. Este factor está compuesto por reactivos que hacen referencia a la evaluación del ambiente físico, hablando de manera específica del edificio. Se relaciona con emociones o consecuencias positivas del ambiente como por ejemplo la activación, la comodidad o el sentirse a gusto.
- i) *Áreas verdes*. Está integrado por reactivos que evalúan la satisfacción de las personas con respecto a las áreas verdes que existen en el ambiente. La confiabilidad de este factor es de 0.81.
- j) *Ruido*. Hace referencia a la evaluación del ruido en general y a la posible satisfacción relacionada con este aspecto.
- k) *Olores*. Este factor mide la percepción de olores tanto agradables como desagradables del edificio evaluado.

Dimensiones sociales

Esta sección del cuestionario de evaluación, estuvo destinada a medir aspectos que resultaban importantes para la coordinación del centro, de tal manera que se evaluó el trabajo en equipo y las relaciones personales positivas, la satisfacción con los programas, la satisfacción con la supervisión y por último el compromiso afectivo con el centro. A continuación, se describen brevemente cada uno de estos aspectos:

Trabajo en equipo. Abarca reactivos que se relacionan con el agrado al trabajo en equipo y las relaciones con compañeros dentro del Centro Comunitario.

Programas. Los reactivos hacen referencia a que tan a gusto o satisfechos, se encuentran los estudiantes con los programas ofrecidos para su formación en el Centro Comunitario.

Supervisión. En esta sección se pretende conocer el agrado o satisfacción de los estudiantes con respecto a la supervisión que reciben.

Compromiso afectivo. Por último, se incluyó una sección que midiera el grado de involucramiento con el Centro Comunitario de parte de los estudiantes y académicos. Los reactivos hacen referencia a una identificación personal por permanecer y seguir formando parte de la organización (Betanzos Díaz y Paz Rodríguez, 2007).

Apéndice B. Instrumento de evaluación psico-ambiental en la fase diagnóstica aplicado a estudiantes de quinto, séptimo y noveno semestre.



Universidad Autónoma de Yucatán
Facultad de Psicología
Cuestionario de uso y evaluación de instalaciones.



Este cuestionario tiene el propósito de conocer el uso que haces de las instalaciones y espacios de la Facultad de Psicología, así como tu opinión respecto de las mismas.

La información recabada será utilizada para fines informativos. Por ello, tu contribución y opinión es de suma importancia.

El cuestionario consta de los siguientes apartados:

- I. Datos sociodemográficos*
- II. Evaluación del edificio de la facultad*
- III. Salones de clases*
- IV. Baños*
- V. Cafetería*
- VI. Estacionamiento*
- VII. Sala de cómputo*
- VIII. Sala de Usos Múltiples "Víctor Castillo Vales" (SUM)*
- IX. Sala Isabel Reyes-Lagunes*
- X. Comparación con la Facultad anterior*

No existen respuestas correctas o incorrectas. Contesta por favor con la mayor honestidad posible.

DE ANTEMANO, MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

I. Datos sociodemográficos

Edad: _____

Sexo: Hombre___ Mujer___

Escolaridad: _____

Semestre: _____

Promedio de horas que pasas en la facultad: _____

II. Evaluación del edificio de la facultad

A continuación, encontrarás algunas frases acerca del edificio y de las características físicas de la Facultad. Hay cinco cuadros después de cada frase; deberás marcar con una **X** el cuadro que represente mejor qué tan de acuerdo estás con la frase. Ten en cuenta que entre más GRANDE sea el cuadro significa que se está *más de acuerdo* con la idea que se presenta, y entre más PEQUEÑO indicará que se está en mayor *desacuerdo*. Encuentra el punto que mejor represente tu opinión utilizando la diversidad de cuadros.

En la **FACULTAD...**

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

1	Se perciben olores gratos con frecuencia	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	Me gustaría que hubiera más áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	Hay lugares en donde puedo tomar un descanso	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4	Las áreas verdes están bien cuidadas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5	Los espacios están bien ventilados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6	Los espacios están bien iluminados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7	Usualmente hay poco ruido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	Me gusta pasar tiempo en las áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	Hay pocas áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	Debería haber mejor iluminación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	La ventilación dentro del edificio me parece agradable	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	Las áreas verdes me permiten relajarme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	Me siento a gusto con las áreas verdes que existen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	En época de calor la temperatura me parece placentera	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16	Existen suficientes áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17	En general, existe poca ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18	Existen sitios en donde puedo hacer una pausa en mi rutina escolar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19	Hay un número adecuado de áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20	La iluminación durante el día es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

En la FACULTAD...

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

21	Hay mucho ruido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22	Los olores son agradables la mayor parte del tiempo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23	Debería haber más ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24	La temperatura en general es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
25	Hay áreas que permiten relajarme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
26	En general hay más olores agradables que desagradables	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
27	Hay lugares que me permiten descansar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
28	En épocas de frío la temperatura es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

EI EDIFICIO de la FACULTAD...

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

30	Me parece agradable	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
31	Se mantiene limpio	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
32	Hace que me sienta feliz	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
33	Hace que me sienta cómodo(a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
34	Es un lugar que me agrada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
35	Es estrecho	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
36	Me motiva ir a clases	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
37	Genera en mí, un buen estado de ánimo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
38	Es feo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
39	Me hace preferir un lugar más silencioso	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
40	Lo percibo como un ambiente acogedor	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

41	Me parece cómodo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
42	Es un lugar intranquilo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
43	Produce que quiera pasar mucho tiempo aquí	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
44	Me produce emociones positivas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
45	Es un lugar bonito	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
46	Es relajante	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
47	Hace que me sienta activo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
48	Pienso que es desorganizado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
49	Promueve mi bienestar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
50	Hace que me sienta a gusto	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
51	Permite un desplazamiento fácil	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
52	El desplazamiento dentro del edificio es complicado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
53	Presenta obstáculos constantes al desplazarse	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
54	Los pasillos están libres de objetos que interrumpen el desplazamiento	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
55	Permite ubicarme fácilmente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
56	Los espacios están bien señalizados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
57	Hace que uno se pierda con facilidad	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

- III. **Salón de clases.** En esta sección te pedimos que marques por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de los salones que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
1. Puedo realizar correctamente todas las actividades que necesito en el salón					
2. Las sillas son adecuadas para realizar las actividades académicas					
3. Las sillas del salón son cómodas para escribir					
4. Puedo tomar clases adecuadamente en el salón					
5. El espacio con el que se cuenta en el salón de clases es suficiente					
6. Es posible permanecer sentado en las sillas del salón sin molestias por largos periodos de tiempo					
7. Puedo usar todas las instalaciones del salón					
8. Estoy a gusto en el salón de clases					
9. El salón cuenta con una pantalla funcional para proyectar videos, acetatos o diapositivas					
10. En el salón hay cosas que me distraen de la clase					
11. La iluminación en el salón de clases es adecuada					
12. Me gusta estar en el salón de clases					
13. El salón me sirve					
14. Me cuesta trabajo usar cosas del salón					

	Totalmente en acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
15. Los contactos del salón son accesibles					
16. Los contactos eléctricos en el salón están en lugares visibles					
17. Los contactos eléctricos del salón sirven					
18. Los contactos en el salón son suficientes para conectar varios equipos a la vez					
19. Me gustaría cambiar la temperatura del salón					
20. Pienso en la temperatura del salón a la mitad de la clase					
21. La temperatura del salón de clases es agradable					
22. Me siento cómodo(a) con la temperatura del salón					
23. La temperatura del salón es adecuada					
24. Hay mucho ruido en el salón de clases					
25. El ruido en el salón impide escuchar la clase					
26. El ruido en el salón me molesta					
27. El espacio en el salón de clases es suficiente para todos los alumnos que lo usan					
28. Me gustaría cambiar el tamaño del salón					
29. El espacio en el salón de clases es demasiado pequeño para realizar las actividades					

30. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a los **salones de clases** por favor escríbela.

- IV. A continuación, marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de los **BAÑOS** que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
1. El número de baños es suficiente para todos los usuarios					
2. Hay más baños para mujeres que para hombres					
LOS BAÑOS...					
3. Están cerca de los salones					
4. Son limpios					
5. Son cómodos					
6. Deberían ser más grandes					
7. Son fáciles de ubicar					
8. Son de fácil acceso					
9. Funcionan adecuadamente					
10. Cuentan con suficiente material higiénico sanitario (papel y jabón)					

--	--	--	--	--	--

11. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a los **baños** por favor escríbela:

V. Como siguiente punto te pedimos por favor evaluar la **CAFETERÍA**. Marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
1. El número de mesas y sillas es suficiente para las personas					
2. El espacio es lo suficientemente grande					
3. Es un lugar limpio					
4. El ruido interfiere cuando quiero platicar con mis compañeros					
5. Es un lugar organizado					
6. Genera en mí, un buen estado de ánimo					
7. Debería ser más grande					

8. El mobiliario es cómodo					
9. Generalmente hay una buena ventilación					
10. La temperatura dificulta el comer a gusto					
11. Es un lugar que me agrada					
12. Generalmente se perciben olores agradables					
13. Es un lugar en donde me gusta pasar tiempo					
14. Es un lugar que me permite descansar					

13. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a la **cafetería** por favor escríbela:

VI. A continuación, marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de la **SALA DE CÓMPUTO** que se detallan a continuación.

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

1	Se perciben olores gratos con frecuencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Los espacios están bien ventilados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Los espacios están bien iluminados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Usualmente hay poco ruido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Debería haber mejor iluminación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6	El mobiliario es suficiente para todos los usuarios	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7	Hay espacio suficiente para los usuarios habituales	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8	En época de calor la temperatura me parece placentera	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	Es un lugar muy ruidoso	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	Los olores son agradables la mayor parte del tiempo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	Debería haber más ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	La temperatura general del edificio es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	El mobiliario está en buenas condiciones	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	La limpieza generalmente es buena	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	Hay mucha gente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16	El desplazamiento en el interior es fácil	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17	En épocas de lluvias hay filtraciones	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

18. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a la **sala de cómputo** por favor escríbela:

VII. En seguida se presentan aspectos y características del **ESTACIONAMIENTO**. Marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los que se detallan abajo.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
1. El número de cajones es suficiente para todos los autos					
2. Generalmente está limpio					
3. Los cajones están señalizados adecuadamente					
4. Es un lugar seguro para los autos					
5. La iluminación nocturna es suficiente					
6. Los peatones pueden caminar seguramente					
7. La circulación dentro del estacionamiento es peligrosa debido a que las personas lo usan como acceso peatonal					

8. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto al **estacionamiento** por favor escríbela:

VIII. Marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de la **SALA DE USOS MÚLTIPLES VÍCTOR CASTILLO VALES (SUM)** que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
1. La ubicación es correcta					
2. Generalmente está limpio					
3. El mobiliario es adecuado					
4. Hay suficientes sillas para todos					
5. La iluminación es adecuada					
6. Se escuchan ruidos del exterior					
7. La ventilación es suficiente					
8. En algún evento es fácil escuchar al ponente					
9. La temperatura durante de los eventos es adecuada					
10. La proyección de diapositivas, imágenes o películas es adecuada					

IX. A continuación, marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de la **SALA ISABEL REYES-LAGUNES** que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
1. La ubicación es correcta					
2. Generalmente está limpio					
3. El mobiliario es adecuado					
4. Hay suficientes sillas para todos					
5. La iluminación es adecuada					
6. Se escuchan ruidos del exterior					
7. La ventilación es suficiente					
8. En algún evento es fácil escuchar al ponente					
9. La temperatura durante de los eventos es adecuada					
10. La proyección de diapositivas, imágenes o películas es adecuada					

10. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a la **Sala de Usos Múltiples Víctor Castillo Vales (SUM)** y **Sala Isabel Reyes-Lagunes** por favor escríbela:

- X. Por último, en esta sección se plantean afirmaciones que permiten **COMPARAR** el edificio de la **FACULTAD ACTUAL CON LA ANTERIOR**. Marca con una X aquella que más refleje tu opinión respecto a la afirmación que se presenta.

	Antigua facultad	Actual facultad	Ambas	Ninguna de las dos
1. La iluminación es mejor				
2. La ventilación es más adecuada				
3. El lugar es más agradable				
4. Hay mejores áreas verdes				
5. Hay mayores áreas de descanso				
6. El transporte es más accesible				
7. La temperatura cuando hace frío es más agradable				
8. Es mejor físicamente hablando				
9. El color es más agradable				
10. Se escuchan ruidos más desagradables				
11. La temperatura cuando hace calor es más agradable				

	Antigua facultad	Actual facultad	Ambas	Ninguna de las dos
12. Es más bonita				
13. Es más segura				
14. Está mejor ubicada				
15. Es más grande				
16. Es más tranquila				
17. Es más ordenada				
18. Es más silenciosa				
19. Es más cómoda				
20. Me identifico más con ella				
21. Cuenta con las instalaciones adecuadas de servicio				

22. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional por favor escríbela:

Tu opinión es muy importante. ¡Te agradecemos mucho tu colaboración!

Apéndice C. Cuestionario de evaluación psico-ambiental aplicado a estudiantes de primer y tercer semestre.



Universidad Autónoma de Yucatán
Facultad de Psicología
Cuestionario de uso y evaluación de instalaciones.



Este cuestionario tiene el propósito de conocer el uso que haces de las instalaciones y espacios de la Facultad de Psicología, así como tu opinión respecto de las mismas.

La información recabada será utilizada para fines informativos. Por ello, tu contribución y opinión es de suma importancia.

El cuestionario consta de los siguientes apartados:

- XI. *Datos sociodemográficos*
- XII. *Evaluación del edificio de la facultad*
- XIII. *Salones de clases*
- XIV. *Baños*
- XV. *Cafetería*
- XVI. *Estacionamiento*
- XVII. *Sala de cómputo*
- XVIII. *Sala de Usos Múltiples "Víctor Castillo Vales" (SUM)*
- XIX. *Sala Isabel Reyes-Lagunes*

No existen respuestas correctas o incorrectas. Contesta por favor con la mayor honestidad posible.

DE ANTEMANO, MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

XI. Datos sociodemográficos

Edad: _____

Sexo: Hombre___ Mujer___

Escolaridad: _____

Semestre: _____

Promedio de horas que pasas en la facultad: _____

XII. Evaluación del edificio de la facultad

A continuación, encontrarás algunas frases acerca del edificio y de las características físicas de la Facultad. Hay cinco cuadros después de cada frase; deberás marcar con una **X** el cuadro que represente mejor qué tan de acuerdo estás con la frase. Ten en cuenta que entre más GRANDE sea el cuadro significa que se está *más de acuerdo* con la idea que se presenta, y entre más PEQUEÑO indicará que se está en mayor *desacuerdo*. Encuentra el punto que mejor represente tu opinión utilizando la diversidad de cuadros.

En la **FACULTAD...**

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

1	Se perciben olores gratos con frecuencia	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	Me gustaría que hubiera más áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	Hay lugares en donde puedo tomar un descanso	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4	Las áreas verdes están bien cuidadas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5	Los espacios están bien ventilados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6	Los espacios están bien iluminados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7	Usualmente hay poco ruido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	Me gusta pasar tiempo en las áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	Hay pocas áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	Debería haber mejor iluminación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	La ventilación dentro del edificio me parece agradable	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	Las áreas verdes me permiten relajarme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	Me siento a gusto con las áreas verdes que existen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	En época de calor la temperatura me parece placentera	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16	Existen suficientes áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17	En general, existe poca ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18	Existen sitios en donde puedo hacer una pausa en mi rutina escolar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19	Hay un número adecuado de áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20	La iluminación durante el día es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

En la FACULTAD...

Muy de ACUERDO

176

Muy en DESACUERDO

21	Hay mucho ruido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22	Los olores son agradables la mayor parte del tiempo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23	Debería haber más ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24	La temperatura en general es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
25	Hay áreas que permiten relajarme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
26	En general hay más olores agradables que desagradables	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
27	Hay lugares que me permiten descansar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
28	En épocas de frío la temperatura es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

El EDIFICIO de la FACULTAD...

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

30	Me parece agradable	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
31	Se mantiene limpio	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
32	Hace que me sienta feliz	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
33	Hace que me sienta cómodo(a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
34	Es un lugar que me agrada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
35	Es estrecho	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
36	Me motiva ir a clases	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
37	Genera en mí, un buen estado de ánimo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
38	Es feo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
39	Me hace preferir un lugar más silencioso	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
40	Lo percibo como un ambiente acogedor	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

41	Me parece cómodo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
42	Es un lugar intranquilo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
43	Produce que quiera pasar mucho tiempo aquí	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
44	Me produce emociones positivas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
45	Es un lugar bonito	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
46	Es relajante	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
47	Hace que me sienta activo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
48	Pienso que es desorganizado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
49	Promueve mi bienestar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
50	Hace que me sienta a gusto	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
51	Permite un desplazamiento fácil	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
52	El desplazamiento dentro del edificio es complicado	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
53	Presenta obstáculos constantes al desplazarse	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
54	Los pasillos están libres de objetos que interrumpen el desplazamiento	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
55	Permite ubicarme fácilmente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
56	Los espacios están bien señalizados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
57	Hace que uno se pierda con facilidad	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

XIII. **Salón de clases.** En esta sección te pedimos que marques por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de los salones que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
30. Puedo realizar correctamente todas las actividades que necesito en el salón					
31. Las sillas son adecuadas para realizar las actividades académicas					
32. Las sillas del salón son cómodas para escribir					
33. Puedo tomar clases adecuadamente en el salón					
34. El espacio con el que se cuenta en el salón de clases es suficiente					
35. Es posible permanecer sentado en las sillas del salón sin molestias por largos periodos de tiempo					
36. Puedo usar todas las instalaciones del salón					
37. Estoy a gusto en el salón de clases					
38. El salón cuenta con una pantalla funcional para proyectar videos, acetatos o diapositivas					
39. En el salón hay cosas que me distraen de la clase					
40. La iluminación en el salón de clases es adecuada					
41. Me gusta estar en el salón de clases					
42. El salón me sirve					
43. Me cuesta trabajo usar cosas del salón					
44. Los contactos del salón son accesibles					
45. Los contactos eléctricos en el salón están en lugares visibles					
46. Los contactos eléctricos del salón sirven					
47. Los contactos en el salón son suficientes para conectar varios equipos a la vez					
48. Me gustaría cambiar la temperatura del salón					

49. Pienso en la temperatura del salón a la mitad de la clase					
50. La temperatura del salón de clases es agradable					
51. Me siento cómodo(a) con la temperatura del salón					
52. La temperatura del salón es adecuada					
53. Hay mucho ruido en el salón de clases					
54. El ruido en el salón impide escuchar la clase					
55. El ruido en el salón me molesta					
56. El espacio en el salón de clases es suficiente para todos los alumnos que lo usan					
57. Me gustaría cambiar el tamaño del salón					
58. El espacio en el salón de clases es demasiado pequeño para realizar las actividades					

30. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a los **salones de clases** por favor escríbela.

XIV. A continuación, marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de los **BAÑOS** que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
12. El número de baños es suficiente para todos los usuarios					

13. Hay más baños para mujeres que para hombres					
14. Están cerca de los salones					
15. Son limpios					
16. Son cómodos					
17. Deberían ser más grandes					
18. Son fáciles de ubicar					
19. Son de fácil acceso					
20. Funcionan adecuadamente					
21. Cuentan con suficiente material higiénico sanitario (papel y jabón)					

22. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a los **baños** por favor escríbela:

- XV. Como siguiente punto te pedimos por favor evaluar la **CAFETERÍA**.
 Marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
15. El número de mesas y sillas es suficiente para las personas					
16. El espacio es lo suficientemente grande					
17. Es un lugar limpio					
18. El ruido interfiere cuando quiero platicar con mis compañeros					
19. Es un lugar organizado					
20. Genera en mí, un buen estado de ánimo					
21. Debería ser más grande					
22. El mobiliario es cómodo					
23. Generalmente hay una buena ventilación					
24. La temperatura dificulta el comer a gusto					
25. Es un lugar que me agrada					
26. Generalmente se perciben olores agradables					

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
27. Es un lugar en donde me gusta pasar tiempo					
28. Es un lugar que me permite descansar					

13. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a la **cafetería** por favor escríbela:

XVI. A continuación, marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de la **SALA DE CÓMPUTO** que se detallan a continuación.

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

1	Se perciben olores gratos con frecuencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Los espacios están bien ventilados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Los espacios están bien iluminados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Usualmente hay poco ruido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Debería haber mejor iluminación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	El mobiliario es suficiente para todos los usuarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Hay espacio suficiente para los usuarios habituales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	En época de calor la temperatura me parece placentera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Es un lugar muy ruidoso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10	Los olores son agradables la mayor parte del tiempo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	Debería haber más ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	La temperatura general del edificio es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	El mobiliario está en buenas condiciones	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	La limpieza generalmente es buena	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	Hay mucha gente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16	El desplazamiento en el interior es fácil	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17	En épocas de lluvias hay filtraciones	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

18. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a la **sala de cómputo** por favor escríbela:

XVII. En seguida se presentan aspectos y características del **ESTACIONAMIENTO**. Marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los que se detallan abajo.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
9. El número de cajones es suficiente para todos los autos					

10. Generalmente está limpio					
11. Los cajones están señalizados adecuadamente					
12. Es un lugar seguro para los autos					
13. La iluminación nocturna es suficiente					
14. Los peatones pueden caminar seguramente					
15. La circulación dentro del estacionamiento es peligrosa debido a que las personas lo usan como acceso peatonal					

16. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto al **estacionamiento** por favor escríbela:

XVIII. Marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de la **SALA DE USOS MÚLTIPLES VÍCTOR CASTILLO VALES (SUM)** que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
11. La ubicación es correcta					
12. Generalmente está limpio					

13.El mobiliario es adecuado					
14.Hay suficientes sillas para todos					
15.La iluminación es adecuada					
16.Se escuchan ruidos del exterior					
17.La ventilación es suficiente					
18.En algún evento es fácil escuchar al ponente					
19.La temperatura durante de los eventos es adecuada					
20.La proyección de diapositivas, imágenes o películas es adecuada					

XIX. A continuación, marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de la **SALA ISABEL REYES-LAGUNES** que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
11.La ubicación es correcta					
12.Generalmente está limpio					
13.El mobiliario es adecuado					

14. Hay suficientes sillas para todos					
15. La iluminación es adecuada					
16. Se escuchan ruidos del exterior					
17. La ventilación es suficiente					
18. En algún evento es fácil escuchar al ponente					
19. La temperatura durante de los eventos es adecuada					
20. La proyección de diapositivas, imágenes o películas es adecuada					

10. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a la **Sala de Usos Múltiples Víctor Castillo Vales (SUM) y Sala Isabel Reyes-Lagunes** por favor escríbela:

XX. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional en relación a las características físicas de la Facultad, por favor escríbela:

Tu opinión es muy importante. ¡Te agradecemos mucho tu colaboración!

Apéndice D. Escala de Bienestar (Diener, et. al. 2010).

A continuación, encontrarás ocho afirmaciones con las cuales puedes o no estar de acuerdo. Usando la escala de 1 a 7 que se señala abajo, indica tu grado de acuerdo con cada afirmación, indicando dicha respuesta para cada afirmación.

7 – Muy de acuerdo

6 – De acuerdo

5 – Algo de acuerdo

4 – Ni de acuerdo ni en desacuerdo

3 – Algo en desacuerdo

2 – En desacuerdo

1 – Muy en desacuerdo

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
	7	6	5	4	3	2	1
Llevo una vida significativa y con propósito							
Mis relaciones sociales me apoyan y son reconfortantes							
Me intereso y me involucro en mis actividades diarias							
Contribuyo activamente a la felicidad y al bien-estar de otros							
Soy competente y capaz en las actividades que son importantes para mi							

Soy una buena persona y vivo una buena vida							
Soy optimista acerca de mi futuro							
La gente me respeta							

Apéndice E. Escala de evaluación psicoambiental POST



Universidad Autónoma de Yucatán
Facultad de Psicología
Cuestionario de uso y evaluación de instalaciones.



Este cuestionario tiene el propósito de conocer el uso que haces de algunas instalaciones y espacios de la Facultad de Psicología, así como tu opinión respecto de las mismas.

La información recabada será utilizada para fines informativos. Por ello, tu contribución y opinión es de suma importancia.

El cuestionario consta de los siguientes apartados:

- XX. *Datos sociodemográficos*
- XXI. *Evaluación del edificio de la facultad*
- XXII. *Baños*
- XXIII. *Sala de cómputo*
- XXIV. *Área nueva instalada*

No existen respuestas correctas o incorrectas. Contesta por favor con la mayor honestidad posible. DE ANTEMANO, MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

XXI. Datos sociodemográficos

Edad: _____ **Sexo:** Hombre___ Mujer___

Semestre: _____

Promedio de horas que pasas en la Facultad: _____

XXII. Evaluación general del edificio de la Facultad

A continuación, encontrarás algunas frases acerca del edificio y de las características físicas de la Facultad. Hay cinco cuadros después de cada frase; deberás marcar con una X el cuadro que represente mejor qué tan de acuerdo estás con la frase. Ten en cuenta que entre más GRANDE sea el cuadro significa que se está más de acuerdo con la idea que se presenta, y entre más PEQUEÑO indicará que se está en mayor desacuerdo. Encuentra el punto que mejor represente tu opinión utilizando la diversidad de cuadros.

En la FACULTAD...

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

1	Se perciben olores gratos con frecuencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Me gustaría que hubiera más áreas verdes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Hay lugares en donde puedo tomar un descanso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Las áreas verdes están bien cuidadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5	Los espacios están bien ventilados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6	Los espacios están bien iluminados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7	Usualmente hay poco ruido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	Me gusta pasar tiempo en las áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	Hay pocas áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	Debería haber mejor iluminación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	La ventilación dentro del edificio me parece agradable	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	Las áreas verdes me permiten relajarme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	Me siento a gusto con las áreas verdes que existen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15	En época de calor la temperatura me parece placentera	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16	Existen suficientes áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17	En general, existe poca ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18	Existen sitios en donde puedo hacer una pausa en mi rutina escolar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19	Hay un número adecuado de áreas verdes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20	La iluminación durante el día es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
21	Hay mucho ruido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22	Los olores son agradables la mayor parte del tiempo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23	Debería haber más ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24	La temperatura en general es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
25	Hay áreas que permiten relajarme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

En la FACULTAD...

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

26	En general hay más olores agradables que desagradables	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
27	Hay lugares que me permiten descansar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
28	En épocas de frío la temperatura es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

EI EDIFICIO de la FACULTAD...

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

30	Me parece agradable	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
31	Se mantiene limpio	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
32	Hace que me sienta feliz	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
33	Hace que me sienta cómodo(a)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
34	Es un lugar que me agrada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
35	Es estrecho	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
36	Me motiva ir a clases	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
37	Genera en mí, un buen estado de ánimo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
38	Es feo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
39	Me hace preferir un lugar más silencioso	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
40	Lo percibo como un ambiente acogedor	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
41	Me parece cómodo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
42	Es un lugar intranquilo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
43	Produce que quiera pasar mucho tiempo aquí	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
44	Me produce emociones positivas	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
45	Es un lugar bonito	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
46	Es relajante	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

47	Hace que me sienta activo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	Pienso que es desorganizado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	Promueve mi bienestar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	Hace que me sienta a gusto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

XXIII. A continuación, marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de los **BAÑOS** que se detallan a continuación.

	Totalmente de acuerdo				Totalmente en desacuerdo
	5	4	3	2	1
23. El número de baños es suficiente para todos los usuarios					
24. Hay más baños para mujeres que para hombres					
LOS BAÑOS...					
25. Están cerca de los salones					
26. Son limpios					
27. Son cómodos					
28. Deberían ser más grandes					
29. Son fáciles de ubicar					
30. Son de fácil acceso					
31. Funcionan adecuadamente					
32. Cuentan con suficiente material higiénico sanitario (papel y jabón)					

33. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a los **baños** por favor escríbela:

_____ |

XXIV. A continuación, marca por favor el espacio que mejor refleja tu opinión sobre los aspectos y características de la **SALA DE CÓMPUTO** que se detallan a continuación.

Muy de ACUERDO

Muy en DESACUERDO

1	Se perciben olores gratos con frecuencia	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	Los espacios están bien ventilados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	Los espacios están bien iluminados	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4	Usualmente hay poco ruido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5	Se reserven espacios para alumnos que no están en clases grupales	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6	Debería haber mejor iluminación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7	El mobiliario es suficiente para todos los usuarios	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8	Hay espacio suficiente para los usuarios habituales	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	Puedo imprimir documentos fácilmente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	En época de calor la temperatura me parece placentera	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	Es un lugar muy ruidoso	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	El internet es lento	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	Los olores son agradables la mayor parte del tiempo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14	Debería haber más ventilación	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

No aplica

15	El internet es eficiente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16	La temperatura en general es adecuada	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17	El mobiliario está en buenas condiciones	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
SALA DE CÓMPUTO		Muy de ACUERDO <input type="checkbox"/> Muy en DESACUERDO <input type="checkbox"/>
18	La limpieza generalmente es buena	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19	Hay mucha gente	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20	El desplazamiento en el interior es fácil	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
21	El internet es rápido	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22	Puedo usar el equipo de cómputo, aunque haya clases grupales	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23	Se reserva una computadora para imprimir	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24	Me gusta la sala de cómputo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

No aplica

18. Si tienes algún comentario o sugerencia adicional con respecto a la **sala de cómputo** por favor escríbela:

XXV. Por último, con el fin de conocer tu opinión respecto **al área nueva que fue instalada temporalmente en la Facultad**, te pedimos que respondas las siguientes preguntas:

1. ¿Haz usado esta área? Si____ No____

2. ¿Qué tan frecuentemente la utilizas?
 Nada____ Poco____ Regular____ Mucho____

3. ¿Qué tan agradable te parece?
 Nada____ Poco____ Regular____ Mucho____

3. ¿Qué tan limpia te parece?
 Nada limpia____ Poco limpia____ Más o menos limpia____ Muy limpia____

4. ¿Piensas que es un área que debería mantenerse? Si____ No____
¿Por qué?

5. Si tienes algún sugerencia o comentario adicional con respecto a esta área por favor
escríbela:

Tu opinión es muy importante. ¡Te agradecemos mucho tu colaboración!

iris.vasquez.velazquez@gmail.com

Apéndice F. Fotos del antes y después del espacio de intervención

Antes



Después







Apéndice G. Presentación de resultados y propuesta de mejora a la directora de la Facultad de Psicología

Universidad Autónoma de Yucatán

Facultad de Psicología

*Propuesta de mejora psico-ambiental para un mayor bienestar en usuarios de la Facultad
de Psicología*

Lic. Psic. Iris Irene Vásquez Velázquez

Maestría en Psicología Ambiental

UNAM

Abril de 2015

Presentación

El siguiente documento tiene como objetivo, proponer una serie de estrategias de corte psico-ambiental con el fin generar mejoras en las instalaciones físicas de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán y con ello promover la satisfacción y bienestar de los usuarios. Las estrategias de mejora, se plantean a partir de una evaluación *post-ocupación* realizada en la Facultad de Psicología con los estudiantes.

La Evaluación Post Ocupación (EPO) es el proceso de “evaluar” de una manera sistemática y rigurosa las construcciones después de que éstas han sido ocupadas por las personas durante algún tiempo. La EPO está centrada en los usuarios del edificio y en sus necesidades (Preiser, Rabinowitz & White, 1988).

El objetivo de dicha evaluación, fue conocer la percepción de los usuarios con respecto a las instalaciones físicas de la nueva Facultad de Psicología. Para ello, se desarrolló un cuestionario que evaluaba las siguientes áreas:

1. Evaluación del edificio de la facultad
2. Salones de clases
3. Baños
4. Cafetería
5. Estacionamiento
6. Sala de cómputo
7. Sala de Usos Múltiples “Víctor Castillo Vales” (SUM)
8. Sala Isabel Reyes-Lagunes

El cuestionario se aplicó a 294 estudiantes de la licenciatura en psicología, de los cuales 90 fueron hombres y 204 mujeres. En cuanto al semestre que cursaban, 75 eran de primero, 83 de tercero, 51 de quinto, 22 de séptimo y 63 de noveno. El promedio de horas que los estudiantes pasan en la Facultad es de 6.9 horas con una D.E. de 2.1.

El cuestionario tuvo un formato tipo Likert, con cinco opciones de respuesta, en las cuales, 5 (Totalmente de Acuerdo) representaba la calificación máxima otorgada, y 1 (Totalmente en Desacuerdo) la mínima.

A continuación, se presentan estrategias de sugerencia de mejora de acuerdo a las áreas que se evaluaron.

I. Evaluación del edificio en general

Con respecto al edificio en general, las áreas que mejor se evaluaron fueron la iluminación, la movilidad y el desplazamiento, y también el agrado hacia el nuevo edificio de la Facultad.

Por otro lado, la ventilación se encontró en el promedio esperado de las respuestas en el continuo agradable-desagradable.

En lo que respecta a las áreas que pudieran mejorarse, se encuentran las áreas verdes, la temperatura, las áreas de descanso, el ruido y la percepción de olores.

A partir de lo anterior, se *propone* la creación de un área de descanso para los estudiantes, en la cual se incluyan aspectos naturales como plantas y flores y también artificiales, como mobiliario para descansar y/o trabajar. En estudios recientes (Herzog, Maguire & Nebel, 2003) se ha probado que los espacios con áreas verdes tienen efectos en procesos de restauración para las personas, los cuales involucran la recuperación de recursos cognoscitivos y emocionales. La restauración se puede observar o ser medida en cambios positivos de humor, disminución de los niveles de activación y mejor desempeño en tareas que requieren de atención dirigida, como la concentración (Guest Editors, 2003).

El crear áreas verdes de descanso, no sólo tendría un efecto a nivel emocional en los estudiantes, sino que también podría tener un efecto en su desempeño académico, debido al tiempo que pasan al día en la Facultad. Esto iría de la mano con el incremento del bienestar en los estudiantes, el cual es uno de los principales objetivos del Modelo de Formación Integral (MEFI) de la Universidad Autónoma de Yucatán.

El aumento de las áreas verdes permitiría también la generación de olores agradables dentro de la Facultad y la disminución de altas temperaturas.

II. Salón de clases

En cuanto al salón de clases, los aspectos mejor evaluados fueron la existencia y suficiencia de contactos eléctricos para conectar equipos de cómputo, el agrado hacia el salón, el hecho de que resulte funcional y también el espacio con el que se cuenta.

El aspecto que valdría la pena mejorar en esta área de la Facultad, es el de la temperatura.

La mayoría de los estudiantes evalúa de manera no tan positiva la temperatura que se genera en los salones de clases, sobre todo en épocas de calor. Se perciben como muy calurosos y poco ventilados. Numerosos estudios realizados han concluido que la temperatura constituye un factor básico para la satisfacción del desempeño académico (Ansaldi, Corgnati, Fllippi, 2007; 2009; Buratti y Ricciardi, 2009; Daghigh y Sopian, 2009).

Las condiciones térmicas del salón de clases afectan directamente el estado emocional, el desempeño de las actividades y la capacidad de atención de las personas (Mehrabian y Russell, 1974). De acuerdo a Harner (1974) la temperatura ideal para el aprendizaje

afectivo oscila entre los 18 y 23 C, por otro lado, las temperaturas extremas fuerzan a los alumnos a concentrarse en la manera de satisfacer sus necesidades fisiológicas, provocando falta de atención en la clase (Harner, 1974; Hernández y Gómez, 2007; Lackney, 1998).

Otro de los aspectos que vale la pena tomar en cuenta en la mejora de las condiciones ambientales en el salón de clases es el de la acústica. Los estudiantes evalúan el salón de clases como un lugar en el que en ocasiones es difícil escuchar al profesor y a sus demás compañeros. La importancia de atender esta área es que la exposición constante a condiciones acústicas desfavorables puede tener efectos dañinos en el aprendizaje del estudiante y en su bienestar físico, mental y social en la escuela.

Algunas de las propuestas que se proponen en esta área hechas por los mismos estudiantes en relación a la temperatura es que se coloquen cortinas para impedir el paso del sol o la instalación de aires acondicionados. Otra de las estrategias que se proponen en relación a los salones de clases, son la mejora del mobiliario colocando más sillas con paleta para colocar las computadoras y también sillas para personas zurdas.

Las *propuestas* que se hacen en relación a este espacio es cambiar el color de algunas de las paredes por tonos fríos para favorecer ambientes menos calurosos. La disminución del ruido por medio de materiales en las paredes que lo amortigüen y disminución del calor por medio de aditivos en los techos o azoteas verdes para disminuir las altas temperaturas, este tipo de soluciones serían más temporales, pero también podría pensarse en hacer modificaciones más permanentes como colocar aires acondicionados o incluso, cambiar de lugar las ventanas del edificio.

III. Baños

Otra de las áreas que también se evaluó fueron los baños. Lo que mejor se evalúa de éstos es que están cerca de los salones, que son de fácil acceso y también que son fáciles de ubicar.

Pero por otro lado, se sugiere que deberían haber más y ser más grandes, cómodos y limpios y también que deberían contar con material higiénico sanitario suficiente. Del mismo modo, se debería cuidar la funcionalidad de cada uno de los sanitarios, ya que de acuerdo con lo que estudiantes reportan, en ocasiones, no todos funcionan adecuadamente. Como podrá observarse, en las propuestas de mejora se encuentran aspectos que dependerían más de una modificación estructural y otras más desde el aspecto de mantenimiento y funcionamiento. Por ello, se sugiere iniciar los cambios a partir de lo más factible e ir incrementando éstos en la medida de lo posible.

De manera específica en esta área, la *propuesta* sería realizar rondas de supervisión cada hora por parte de los encargados de limpieza para vigilar que los baños estén limpios y también el suministro de papel y jabón. En esta misma línea, se propone que también los estudiantes estén al pendiente de la limpieza tratando de conservarla y haciendo un uso racionado del material higiénico.

IV. Cafetería

En la cafetería las dimensiones mejor evaluadas fueron la limpieza del lugar, la ventilación, la percepción de olores agradables, y el agrado hacia permanecer en la cafetería. Sin embargo, se evalúa como un lugar que propicia poco el descanso y un tanto ruidoso. Se menciona también que el mobiliario debería ser más cómodo, mencionan sugerencias relacionadas con la insuficiencia de las sillas y mesas para comer, con la incomodidad de las sillas de metal y también con su fragilidad.

Por otro lado, se considera que es un espacio reducido para el número de alumnos con el que se cuenta. En este sentido, los estudiantes consideran que podría agregarse para sombra y así, colocar más sillas y mesas.

La estrategia de *propuesta* en esta área estaría dirigida hacia colocar un toldo que permitiera ampliar el área de la cafetería y también para poder colocar más sillas y mesas.

V. Sala de cómputo

La sala de cómputo fue evaluada de manera general positivamente, teniendo en su mayoría puntuaciones que están por encima de lo esperado. Esta área se percibe como un lugar limpio y ordenado, con una temperatura agradable, generalmente silencioso o con poco ruido, con una buena ventilación e iluminación y con olores agradables. El mobiliario se percibe como adecuado y funcional, aunque consideran que a veces pudiera ser insuficiente. El aspecto que fue menos valorado positivamente fue el del número de computadoras y el espacio con el que se cuenta en la sala de cómputo.

Algunas de las sugerencias dadas por los alumnos en cuanto a la mejora en la sala de cómputo es incrementar la velocidad del internet, designar una computadora para solamente impresiones, dejar espacios para las personas que no están en alguna de las clases grupales que se imparten y que necesitan hacer uso de las computadoras.

La *sugerencia* de modificación ambiental en ésta área sería designar una fila para las personas que no se encuentran en alguna de las clases grupales que se imparten en la sala de cómputo o también colocar avisos de los horarios designados a las clases grupales. En cuanto al número del equipo de cómputo, podrían aumentarse el número de

computadoras o por otro lado establecer horarios para que los estudiantes puedan utilizar los equipos.

VI. Estacionamiento

Aunque son la minoría de estudiantes los que usan el estacionamiento para dejar sus autos. Dicha área fue evaluada para conocer las opiniones de los estudiantes con respecto a condiciones como la percepción de seguridad, limpieza, iluminación nocturna y señalización.

Las *estrategias de mejora* en específico sería colocar letreros de señalización para mejorar el tránsito de autos en esta área y también la seguridad de los peatones. Poner un mayor número de lámparas para mejorar la iluminación nocturna y así, disminuir la percepción de inseguridad por las noches. Por último, se sugiere incrementar los árboles para dar mayor sombra a los automóviles.

VII. Sala de Usos Múltiples (SUM)

En cuanto a la Sala de Usos Múltiples, la evaluación hecha por los estudiantes, fue en su mayoría positiva. Todas las dimensiones tuvieron puntuaciones por encima de lo esperado, siendo la limpieza, la ubicación e iluminación los aspectos mejor evaluados.

En las *sugerencias* brindadas por los alumnos en esta área fue la mejora y ampliación de las sillas para las conferencias y el mantenimiento de los equipos de cómputo. Otra de las sugerencias es también el aislamiento del sonido, debido a que en ocasiones se pueden escuchar ruidos desde el exterior.

VIII. Sala Isabel Reyes Lagunes

En la sala audiovisual Isabel Reyes-Lagunes la evaluación fue muy similar a la del SUM, ya que todos los aspectos evaluados estuvieron por encima del promedio esperado. Los puntos mejor evaluados fueron la temperatura, la limpieza, el mobiliario, la iluminación, la adecuada proyección de diapositivas e imágenes y la ventilación.

Los puntos que se evalúan menos favorablemente pero aun así muestra una satisfacción media hacia estos aspectos es el número de sillas para los eventos y también el hecho de que escuchen ruidos del exterior.

IX. Comparación del antiguo edificio de la Facultad con el actual y el bienestar

En esta última sección, aunque no corresponde a un área física a evaluar, se tomó en cuenta el aspecto emocional y la valoración que se le da a la anterior Facultad.

Como el encabezado lo indica, se realizó una comparación entre el antiguo edificio de la Facultad con el actual. Se incluyeron aspectos físicos y emocionales. De manera general, se evalúa más favorablemente al edificio anterior de la Facultad, incluyendo características como la ventilación, la existencia de áreas verdes y áreas de descanso, la temperatura, el ruido, seguridad, ubicación y transporte. El edificio antiguo también es evaluado como más agradable, cómodo, bonito, tranquilo, ordenado y con el que más se identifican los estudiantes.

Sin embargo, al edificio de la Facultad actual también se le atribuyen aspectos positivos como que tiene mejor iluminación, que es más grande y que es mejor físicamente hablando.

Estos resultados permiten tener un panorama general de la percepción de los estudiantes en cuanto a la satisfacción con ambos edificios. Resultó evidente el mayor agrado hacia el edificio anterior de la Facultad, pero también el hecho que consideran al edificio actual con aspectos positivos, como el tamaño y el diseño.

Ante este resultado, una de las propuestas de este estudio estaría centrada en promover un sentido de comunidad e identidad positiva en este nuevo edificio de la Facultad de Psicología como parte de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY).

En esta Universidad (UADY) en su Modelo Educativo para la Formación Integral (MEFI) se plantea promover la Formación Integral del estudiante bajo una filosofía humanista, en la cual se considera a la dignidad y los derechos humanos como criterios fundamentales de las valoraciones y normas, y como horizonte que orienta las acciones para desarrollar una vida plena (UADY, 2011).

En la UADY, se concibe la Formación Integral como un proceso continuo que busca el desarrollo de todas las potencialidades del estudiante y su *crecimiento personal* en cinco dimensiones que lo integran como ser humano, las cuales son las siguientes: física, emocional, cognitiva, social y valoral-actitudinal.

Como parte de la promoción de procesos de desarrollo integral para un crecimiento personal y una vida plena en el estudiante, uno de los aspectos que resulta prioritario y que está vinculado, es el del bienestar y de ahí la importancia de promoverlo. Así, otro de los objetivos de esta investigación, fue el de identificar el nivel de bienestar en los estudiantes universitarios de psicología. De acuerdo con los resultados encontrados, el área en la que los estudiantes tienen un mayor bienestar, es en la de relaciones de apoyo personales, al

igual que en el hecho de sentirse competentes en las actividades que son importantes para ellos. Las áreas en las que se obtuvo el promedio de respuesta más bajo fue en el de contribuir activamente para el bienestar de otras personas.

Tomando en cuenta los resultados obtenidos y el objetivo del Modelo de Formación Integral de la UADY, se propone en este trabajo, la realización más sistemática de una serie de actividades que promuevan no sólo cambios de mejora a nivel ambiental, sino también psicológico, como lo sería el bienestar y el sentido de comunidad, lo cual también ayudaría a desarrollar un sentido de identidad institucional como lo propone también la UADY (UADY, 2010).

Como parte de este proceso de desarrollo de una comunidad positiva, se plantea como propuesta la participación activa de todos los miembros y usuarios de la Facultad de Psicología (estudiantes, académicos, administrativos y trabajadores manuales) en congruencia con la filosofía educativa de la UADY y de la Facultad de Psicología, en el cuidado y la conservación del ambiente físico de la Facultad y al mismo tiempo en la creación de situaciones de convivencia que fomenten y/o mejoren las relaciones personales positivas.

Entre las estrategias en específico, se plantea el realizar actividades de corte psicológicas y ambientales que involucren la participación de todos los usuarios, como, por ejemplo:

- Sembrado y adopción de árboles por parte de los usuarios para aumentar las áreas verdes
- Estimular la identidad de la Facultad de Psicología por medio de un concurso de dibujo
- Concurso de fotografía sobre el nuevo edificio de la Facultad
- Estimular la participación de profesores para la aportación de ideas para la mejora de las áreas físicas
- Creación de espacios de convivencia entre los diferentes semestres de la licenciatura y también entre posgrado
- Dar una retroalimentación continua sobre los procesos de cambio y mejora de los aspectos ambientales de la Facultad
- Estimular la participación de los trabajadores administrativos y manuales en espacios de convivencia
- Fomentar una cultura de identidad y comunidad positiva “todos somos psicología”

Las sugerencias de propuesta se plantean a partir de evidencias científicas relacionadas con el cuidado del medio ambiente y la promoción de comunidades positivas.

Las instituciones positivas constituyen parte de uno de los tres pilares de estudio de la psicología positiva, las cuales están orientadas a promover el florecimiento o bienestar humano. Incluye organizaciones como las escuelas, la familia, el servicio público y también los países. Los objetivos en estas organizaciones y/o comunidades es el de promover valores positivos como el civismo, la reciprocidad, la tolerancia a la diversidad, la igualdad y la oportunidad (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000; Kathleen Hall Jamieson). Las comunidades positivas pueden ser también definidas como más eficaces y saludables en las cuales sus miembros tienen un fuerte sentido de eficacia personal y compromiso con la comunidad.

Además de fortalecer las bases hacia una comunidad positiva, esta propuesta podría también contribuir a no solamente tener el cuidado y conservación del espacio físico en el que los usuarios se encuentran, sino también a sentar las posibles bases de lo que pudiera ser una Facultad o campus sustentable.

A manera de conclusión, en esta propuesta se plantearon estrategias de mejora que, por un lado, toma en cuenta condiciones ambientales y físicas de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán y por otra, aspectos psicológicos que influyen en el cuidado de dichas condiciones. Ambos aspectos se relacionan con procesos de mejora y crecimiento humano que podrían llevar a las personas a un mayor bienestar.

Referencias

- Ansaldi, R., Corgnati, S. y Fllippi, M. (2007, junio). *Comparison between termal confort predictive models and subjective responses in Italian university classrooms*. Trabajo presentado en el Congreso Proceedings of Clima, WellBeing Indoors, Helsinki, Finlandia. Recuperado de <http://www.inive.org/members-area/medias/pdf/Inive/clima2007/A08/G1224.pdf>
- Ansaldi, R., Corgnati, S. y Fllippi, M. (2009, abril). Classification of the actual termal quality in buildings base don long term field monitoring. Trabajo presentado en el Congreso CLIMAMED, Lisboa, Portugal. Recuperado de <http://www.buildup.eu/events/885>
- Guest Editors' introduction: Restorative environments. *Journal of Environmental Psychology*. Volume 23, Issue 2, June 2003, Pages 103-107.
- Hall Jamieson, K. (2007). *The Positive Community*. Texto recuperado el 14 de abril de 2015 de <http://www.ppc.sas.upenn.edu/ppgrant.htm#Node3>
- Herzog, T; Maguire; C. & Nebel, N. (2003). Assessing the restorative components of environments. *Journal of Environmental Psychology*. Volume 23, Issue 2, June 2003, Pages 159-170
- Preiser, W. F. E., Rabinowitz, H. Z., & White, E. T. (1988). *Post-Occupancy Evaluation*. New York: Van Nostrand Reinhold.

- Seligman, M. E. P. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology. An Introduction. *American Psychologist*. Vol. 55, 1, 5-14.
- Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). (2010). *Plan de Desarrollo Institucional 2010-2020*. Yucatán: Autor.
- Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). (2011). *Modelo Educativo de Formación Integral*: Autor.

Apéndice H. Resultados de la evaluación psico-ambiental de la Facultad de Psicología de los profesores.

Resultados de los trabajadores académicos en la evaluación psico-ambiental de la Facultad de Psicología.

Introducción

El siguiente documento tiene como objetivo principal presentar los resultados de la evaluación psico-ambiental desarrollada en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán.

El objetivo de dicha evaluación, fue conocer la percepción de los trabajadores académicos (profesores) con respecto a las instalaciones físicas de la nueva facultad de Psicología. Para ello, se desarrolló un cuestionario que evaluaba las siguientes áreas:

1. Edificio de la facultad
2. Salones de clases
3. Estacionamiento
4. Cubículos

Del mismo modo, se incluyó también un apartado que comparaba el edificio de la Facultad actual con la anterior en aspectos psico-ambientales y físicos. Por otro lado, también se realizó una comparación entre la percepción de los estudiantes y la de los profesores con respecto a este último apartado.

El cuestionario se aplicó a 30 profesores de la Facultad de Psicología, los cuales, todos tenían un contrato de tiempo completo en la Facultad.

A continuación, se presentan los resultados de cada una de las áreas evaluadas.

I. Evaluación general del edificio.

En esta sección se evaluó el edificio de manera general, contemplando las siguientes áreas:

- a) Percepción de olores agradables
- b) Presencia de áreas verdes
- c) Áreas de descanso
- d) Ventilación
- e) Iluminación
- f) Existencia de poco ruido
- g) Temperatura adecuada
- h) Movilidad y
- i) Evaluación afectiva positiva

En la tabla 1, se muestra las medias obtenidas, así como las desviaciones estándares en cada una de las dimensiones psico-ambientales. Del mismo modo, se muestra la comparación la media de respuesta de los estudiantes.

Tabla 1.
Medias y desviaciones estándares en las dimensiones de la evaluación del edificio en general en profesores y estudiantes de la Facultad de Psicología

	Profesores			Estudiantes		
	N	Media	D.E.	N	Media	D.E.
Olores	28	2.75	.751	293	2.88	.939
Áreas verdes	27	2.87	.779	289	2.90	.732
Descanso	26	2.78	1.21	292	2.88	1.03
Ventilación	26	2.90	.821	291	3.01	.764
Iluminación	27	3.70	.735	291	3.62	.779
No Ruido	27	3.25	.966	291	2.89	.923
Temperatura	27	2.46	.571	293	2.91	1.09
Movilidad	27	3.46	.814	292	3.25	.493
EAP	26	3.67	.687	294	3.44	.787

Como podrá observarse, la mayoría de las dimensiones se encontraron por debajo de la media teórica (3). Sin embargo, cuatro de las dimensiones fueron evaluadas por encima, lo cual estaría indicando una evaluación positiva hacia estos aspectos, los cuales son: iluminación, facilidad de movimiento y desplazamiento, agrado y generación de emociones positivas y poco ruido.

Estos resultados concuerdan de manera general con la percepción de los estudiantes con respecto a la evaluación del edificio. Siendo que el aspecto que mejor se evalúa es la iluminación, y lo que menos favorablemente se evalúa, entre otras cosas, son las áreas de descanso y áreas verdes.

II. Salones de clases

La tabla 2, muestra los resultados encontrados en los factores que evalúa la escala de habitabilidad en el salón de clases. Como podrá observarse, cinco de los seis aspectos que evalúa la escala de habitabilidad se evaluaron por encima de la media teórica que es tres. Los aspectos que más favorablemente se evaluaron por los profesores fueron la espacialidad de los salones y las instalaciones eléctricas. El factor que menos favorablemente se evaluó y que de hecho ni siquiera alcanzó la media teórica, fue el de la temperatura. Los resultados de los profesores coinciden parcialmente con los de los estudiantes, ya que para estos últimos, las instalaciones eléctricas y el agrado fueron los factores con medias más altas y la temperatura, el factor con una menor calificación.

Tabla 2.

Medias y desviaciones estándares de los factores de la escala de habitabilidad del salón de clases de profesores y estudiantes.

	Profesores			Estudiantes		
	N	Media	D. E.	N	Media	D.E.
Agrado	27	3.42	.862	294	3.67	.807
Funcionalidad	27	3.28	.616	292	3.61	.581
Instalaciones Eléctricas	27	3.76	1.06	292	3.81	1.63
Temperatura	27	1.52	.618	292	2.77	.999
Ruido	25	3.13	1.15	293	3.19	1.09
Espacialidad	27	3.76	1.21	294	3.27	1.13

III. Estacionamiento

En cuanto al estacionamiento, la satisfacción no se evaluó por dimensiones, más bien, se hizo una descripción de los reactivos. En la tabla 3. Se muestran las medias obtenidas de los profesores y también la comparación con los alumnos.

Tabla 3.

Medias y D.E. de evaluación del estacionamiento de profesores y estudiantes.

	Profesores			Estudiantes		
	N	Media	D. E.	N	Media	D. E.
1.El número de cajones es suficiente para todos los autos	27	2.62	1.27	294	3.11	1.30
2.Generalmente está limpio	27	4.33	.784	294	3.94	.981
3.Los cajones están señalizados adecuadamente	27	4.40	.636	293	4.08	1.00
4.Es un lugar seguro para los autos	27	3.77	1.18	292	3.68	1.15
5.La iluminación nocturna es suficiente	27	2.00	1.00	283	2.71	1.11
6.Los peatones pueden caminar seguramente	27	2.96	1.42	293	3.34	1.27
7.La circulación dentro del estacionamiento es peligrosa debido a que las personas lo usan como acceso peatonal (Recodificado)	27	2.88	1.45	294	2.81	1.19
Sum total	27	3.96	.565		3.36	.729

Los aspectos que mejor evaluaron los profesores del estacionamiento fue la señalización de los cajones, la limpieza y la seguridad para los autos. Los aspectos que

menos favorablemente fueron la iluminación nocturna y la suficiencia de cajones para los autos.

IV. Cubículos

Otro de los aspectos que se evaluó fue el de los cubículos. El tiempo en promedio que los profesores pasan en sus cubículos es de 7.8 horas (D.E.= 19.93). Del mismo modo en que se evaluó el estacionamiento, se evaluaron los cubículos. Los resultados más detallados se pueden observar en la tabla 4.

Tabla 4.

Medias y desviaciones estándares de los reactivos que miden la satisfacción ambiental con los cubículos.

	N	Media	Desviación estándar
1.Las características físicas del cubículo, me permite que sea funcional	27	4.14	1.16
2.El tamaño del cubículo me permite realizar mis actividades de manera eficaz	27	4.00	1.27
3.Me molestan las actividades y/o ruidos que se realizan fuera del cubículo	27	3.25	1.37
4.Tengo la privacidad adecuada para realizar mis actividades	27	3.92	1.35
6.Generalmente está limpios	27	3.18	1.14
7.La iluminación natural es adecuada	26	4.08	1.03
8.Debería haber una mejor iluminación artificial	27	4.07	1.07
9.El mobiliario hace que tenga interrupciones en mis actividades	26	4.03	1.24
10.El mobiliario me parece cómodo	27	4.48	.752
11.Los contactos eléctricos del cubículo son accesibles	27	3.74	1.22
12.Puedo ajustar la temperatura del cubículo a mis necesidades	27	4.55	.974

En cuanto a compartir el cubículo, 9 de los 27 profesores mencionaron compartirlo. En cuanto a si resulta difícil compartirlo, el 17.9% dice que siempre, el 14.3% casi siempre, el 10.7% a veces, y 7.1% casi nunca y nunca respectivamente.

V. Comparación con edificio de Facultad anterior

En esta última sección, se evaluó la percepción de los profesores con respecto a algunos aspectos psicológicos y ambientales de los edificios de la Facultad anterior y la Facultad actual.

Como se puede observar, en la tabla 5 , la percepción de los profesores tiende a ser más favorable en la evaluación del edificio actual de la Facultad. Por ejemplo, consideran que hay mejor iluminación, que es más bonita, más agradable, más tranquila, más cómodo y mejor físicamente hablando. Mientras que los estudiantes, en contraste a estas respuestas, atribuyen todas estas características a la Facultad anterior.

	Porcentaje de frecuencias							
	ANTIGUA FACULTAD		ACTUAL FACULTAD		AMBAS		NINGUNA DE LAS DOS	
	Profesores	Estudiantes	Profesores	Estudiantes	Profesores	Estudiantes	Profesores	Estudiantes
La iluminación es mejor	17.9	14.6	57.1	37.7	14.3	41.5	3.6	5.4
La ventilación es más adecuada	39.3	36.9	32.1	30.8	10.7	23.8	14.3	7.7
El lugar es más agradable	32.1	76.0	39.3	5.4	21.4	17.8	0	.8
Hay mejores áreas verdes	82.1	93.0	0	2.3	7.1	3.1	3.6	1.6
Hay mayores áreas de descanso	75.0	90.8	10.7	3.8	3.6	1.5	3.6	2.3
El transporte es más accesible	96.4	89.2	7.1	1.5	3.6	5.4	0	2.3

La temperatura cuando hace frío es más agradable	21.4	38.5	32.1	12.3	39.3	43.1	3.6	5.4
Es mejor físicamente hablando	7.1	36.9	82.1	40.8	3.6	20.8	3.6	.8
El color es más agradable	14.3	34.6	57.1	36.2	21.4	27.7	3.6	.8
Se escuchan ruidos más desagradables	10.7	9.2	39.3	45.4	3.6	10.8	42.9	33.8
La temperatura cuando hace calor es más agradable	50.0	45.4	28.6	20.8	3.6	11.5	42.9	20.8
Es más bonita	21.4	42.1	57.1	31.0	17.9	26.2	0	.8
Es más segura	57.1	58.1	21.4	7.8	14.3	29.5	3.6	3.9
Está mejor ubicada	75.0	92.2	10.7	1.6	7.1	4.7	3.6	1.6
Es más grande	14.3	17.2	78.6	64.8	0	14.8	3.7	2.3
Es más tranquila	39.3	74.4	39.3	10.1	17.9	12.4	0	2.3
Es más ordenada	10.7	35.9	60.7	34.4	25.0	28.1	0	.8
Es más silenciosa	42.9	65.1	35.7	8.5	17.9	18.6	0	7.0

Es más cómoda	17.9	71.3	64.3	7.0	10.7	19.4	0	1.6
Me identifico más con ella	39.3	67.4	14.3	10.1	39.3	20.2	3.6	1.6
Cuenta con las instalaciones adecuadas de servicio	17.9	32.6	32.1	11.6	21.4	45.0	25.0	10.1