



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

Unidad Académica Yucatán

Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación

**Análisis del contexto socio-cultural, productivo y
ambiental del turismo alternativo en Xcalak,
Quintana Roo, ¿rumbo a la sustentabilidad?**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :

**LICENCIADO EN MANEJO SUSTENTABLE DE ZONAS
COSTERAS**

P R E S E N T A :

EDUARDO ARTURO TAPIA LEMUS

DIRECTOR DE TESIS:

M. EN C. HÉCTOR BENJAMÍN CISNEROS REYES



SISAL, YUCATÁN, MÉXICO,
2017





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Datos del alumno

Eduardo Arturo Tapia Lemus
Tel. (98) 89 67 44 08
edartale911@gmail.com
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias
Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación
Lic. en Manejo Sustentable de Zonas Costeras
306185687

Datos del Jurado

Datos del Tutor	M. en C. Héctor Benjamín Cisneros Reyes Universidad Nacional Autónoma de México
Datos del sinodal 1	Dra. Graciela Alcalá Moya Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo del IPN
Datos del sinodal 2	Dra. Julia Fraga Berdugo Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN unidad Mérida
Datos del sinodal 3	Dra. Laura Elena Vidal Hernández Universidad Nacional Autónoma de México
Datos del sinodal 4	Dr. Francisco Xavier Chiappa Carrara Universidad Nacional Autónoma de México
Datos del trabajo escrito	Análisis del contexto sociocultural, productivo y ambiental del turismo alternativo en Xcalak, Quintana Roo: ¿rumbo a la sustentabilidad? 212 p. 2017

"El mayor enemigo del conocimiento no es la ignorancia, es la sensación de conocimiento". Stephen Hawking

"Conozca todas las teorías, domine todas las técnicas, pero al tocar un alma humana sea apenas otra alma humana". Carl Gustav Jung

David Drumlin: "Ellie... sé que debes pensar que esto es muy injusto, y quizá injusto sea poco. Lo que no sabes es que estoy de acuerdo. Quisiera que en el mundo lo más importante fuera la justicia... que el idealismo que mostraste fuera recompensado... y no que se aprovecharan de él. Desgraciadamente no vivimos en ese mundo."

Ellie Arroway: "Qué curioso. Siempre he creído que el mundo es como lo hacemos"

Contact (1997)

Caminante no hay camino

Caminante, son tus huellas
el camino y nada más;
caminante no hay camino,
se hace camino al andar.
Al andar se hace camino,
y al volver la vista atrás
se ve la senda que nunca
se ha de volver a pisar.
Caminante no hay camino
sino estelas en la mar

Antonio Machado

La Maza

...Si no creyera en la balanza
en la razón del equilibrio
si no creyera en el delirio
si no creyera en la esperanza.
Si no creyera en lo que agencio
si no creyera en mi camino
si no creyera en mi sonido
si no creyera en mi silencio.

Silvio Rodríguez

A mis papás: María de Lourdes Lemus Gallegos y Arturo Edgar Tapia Gallegos.
Sin su impulso, apoyo incondicional y plena entrega, este paso no hubiera sido
posible.

A Jessi y Elo, siempre presentes a lo largo de varios años de ausencia.

A las personas que han perdido la vida buscando ser parte de la solución y no
del problema.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México por hacerme parte del proyecto nacional más loable: la construcción de nuevas realidades a partir de la generación de consciencia.

A todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo con su tiempo, testimonios y amabilidad: Oscar Salazar, Fortunato Herrera, Toby, Illana Randall, Carolina Wexler, Margo, don Melchor, doña Amparo, David Wicks y Rigo Villanueva. Al equipo CONANP: Ericka Hernández Montenegro, Carolina Ruiz Lozano, Mari Carmen García Rivas, Leonardo Noriel Jiménez, por su paciencia, cordialidad, espíritu de cambio y plena disposición durante nuestras largas pláticas informativas.

A toda mi familia, de quienes siempre recibo apoyo con solo recordarles.

Al M. en C. Héctor Benjamín Cisneros Reyes. Gracias por nunca encajonar mi perspectiva, por nunca tratar de dirigirla. Gracias por haberme mostrado diferentes puertas, dándome la libertad (y consecuente responsabilidad) de cruzar la que más me atrajera dependiendo mis inquietudes.

A la Dra. Margarita Theesz Poschner, por el tiempo y atención brindados desde los inicios de mi estancia de investigación. Gracias por cumplir un rol que siempre fue más allá de las obligaciones básicas de todo profesor.

A la Dra. Alcalá por su confianza, amabilidad, reflexiones y puntos de vista compartidos a lo largo de mi carrera y durante la elaboración del trabajo de tesis.

A la Dra. Julia Fraga Berdugo, por sus valiosas recomendaciones, sugerencias y tiempo dedicado a la lectura de mi trabajo. Gracias por haberme dado la oportunidad de formar parte del equipo del departamento de Ecología Humana del CINVESTAV en una temporada de campo. Los intercambios generados fueron especiales y cruciales.

A la Dra. Laura Elena Vidal Hernández, por sus observaciones, aportes y lectura aguda de mi tesis.

Al Dr. Francisco Xavier Chiappa Carrara, por el tiempo, sugerencias y apoyo dedicados a la conclusión de este trabajo.

A Nori Velázquez Juárez y Chepa, mis amadas compañeras.

A mis compañeros que participaron en el trabajo de campo: Esperanza, Adán, Néstor, Ivonne, Laura, Evelin, Daniela, Roxana, David, Valeria, Jeanine, Arturo, Omar, Rodrigo y Alejandro.

A todos y cada uno de los profesores que aportaron en mi proceso formativo, especialmente a la Dra. Maite Mascaró, al Dr. Carlos Rosas, al M. en C. Rafael Robles de Benito, a la Dra. Flor Árcega, a la Dra. Cristina Pascual, y a la Dra. Martha Pimienta, de quienes recibí valiosas enseñanzas.

A Daniela Méndez Álvarez, por su especial amistad y convivencia.

A Ulsía Urrea Mariño y a David Gracia Barrera por sus puntos de vista sobre varias ideas que en algún momento compartí sobre la carrera.

A la familia Urrea Mariño, desde el inicio de mi carrera me trataron como si fuera uno más de la familia.

A Laura Arroyo Pedraza, por acompañar mi proceso formativo en mucho más que el nivel académico.

Al Dr. Gilberto Gómez Garduño (†). Por haber tenido la inventiva de aterrizar complicados conceptos al lenguaje más terrenal y ameno posible, con recursos teatrales incluso. Por ser de los profesores que no solo transmiten conocimientos, sino enseñanzas de vida. Por desbordar y transmitir pasión en cada una de sus acciones... "saberla compartir era su vocación".

Al Dr. Alejandro Hernández Valderrama, por incentivarnos una actitud crítica saludable, capaz de cuestionar lo que llega a presumirse como *inobjetable*, *fijo* o *inamovible*. Su experiencia compartida ha sido mi puerta a entender que en el mundo social no hay leyes *per se*.

Al sociólogo Aldo Bravo, por los intercambios, aportes y charlas que hemos tenido.

A los sisaleños y sisaleñas que me apoyaron durante el camino: Beto y la familia Comanche, Doña Gaby y familia, Doña Lupe y familia, Don Elmer y familia, Don José (†) y compañía, Doña Geni y familia, Don Tomate, Don Antonio Balam, Abel, Don Fito y familia.

ÍNDICE

Índice de figuras.....	10
Índice de tablas.....	10
Índice de gráficas.....	11
Siglas y acrónimos.....	13
I.- RESUMEN.....	16
II.- INTRODUCCIÓN.....	18
Primera parte.....	18
Segunda parte.....	30
III.- OBJETIVOS.....	35
IV.- MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	36
IV.1 Zona Costera.....	36
IV.2 Desarrollo Sustentable.....	38
IV.3 Turismo.....	44
IV.3.1 El turismo desde la perspectiva de sistemas complejos.....	44
IV.3.2 Aspectos históricos del turismo: Turismo de masas y turismo alternativo.....	47
IV.3.3 Turistas.....	51
IV.3.4 El turismo en México y Quintana Roo.....	53
IV.4 Áreas Naturales Protegidas.....	54
IV.5 Participación, cultura e imágenes.....	56
V.- DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	64
V.1 Componente ecosistémico.....	64
V.2 Componente sociocultural.....	66
VI.- METODOLOGÍA.....	75
VII.- RESULTADOS.....	82
VII.1 Caracterización sociocultural.....	83
VII.1.1 Pobladores locales.....	83
VII.1.2 Prestadores de Servicios Turísticos (PST).....	95

VII.1.3 La CONANP en Xcalak.....	104
VII.1.4 Autoridades municipales.....	116
VII.2 Caracterización productiva.....	120
VII.2.1 Entrevistas a las personas del sector hotelero.....	126
VII.2.2 Encuestas realizadas a turistas.....	129
VII.3 Caracterización ambiental.....	135
VIII.- DISCUSIÓN.....	139
VIII.1 Elementos para analizar el contexto sociocultural, productivo y ambiental del turismo alternativo en Xcalak.....	139
VIII.1.1 Indicadores de sustentabilidad de un sitio ecoturístico basado en la comunidad.....	139
VIII.1.2 Señales de empoderamiento económico, psicológico, social y político de un sitio ecoturístico.....	156
VIII.1.3 Imágenes sobre Áreas Naturales Protegidas.....	162
IX.- CONCLUSIONES.....	173
X.- BIBLIOGRAFÍA.....	174
XI.- ANEXOS.....	186

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema que ejemplifica algunas modalidades del turismo alternativo..	48
Figura 2. Esquema que muestra al ecoturismo como toda forma de turismo alternativo que cumpla los preceptos éticos, filosóficos y de sustentabilidad.	50
Figura 3. Modelo amplio de escenarios de un destino turístico.	51
Figura 4. Esquema que explica al turismo como ruptura de lo cotidiano	52
Figura 5. Gradiente de perfiles turísticos según las preferencias de los turistas.	52
Figura 6. Distribución general de los ecosistemas presentes en Xcalak.	65
Figura 7. Mapa de Xcalak.	66
Figura 8. Perfil de ubicación de acuíferos en la parte sur de Quintana Roo.	74
Figura 9. Hotel Caracol, situado en la zona centro de Xcalak.	121
Figura 10. Hotel Tierra Maya, situado en la zona norte del pueblo.	121
Figura 11. Espectro de expectativas del visitante, así como de la importancia que le da al hábitat.	134
Figura 12. Espectro de las actitudes de los visitantes y su posible relación con impactos negativos al ambiente	134
Figura 13. Condición arrecifal de varios sitios monitoreados dentro del SAM.	138
Figura 14. Fases del proceso de intervención comunitaria y creación del PNAX	154
Figura 15. Xcalak situado en el modelo amplio de escenarios de un destino turístico.	168

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Diferencias interpretativas de los países desarrollados y no desarrollados sobre los problemas ambientales a nivel mundial.	40
Tabla 2. Tipos de Vegetación y sus asociaciones presentes en Xcalak.	65
Tabla 3. Guía que muestra las etapas de elaboración del presente trabajo.	76
Tabla 4. Actores sociales entrevistados durante las cuatro temporadas de campo.	81
Tabla 5. Resumen de resultados: Pobladores locales (primera temporada).	88
Tabla 6. Resumen de resultados: Pobladores locales (cuarta temporada)	94
Tabla 7. Resumen de resultados: Prestadores de Servicios Turísticos.	103
Tabla 8. Resumen de resultados: CONANP (personal del Programa de Inspección y Vigilancia)	114
Tabla 9. Resumen de resultados: CONANP (exdirectora del PNAX).	115
Tabla 10. Resumen de resultados: Autoridades municipales.	119
Tabla 11. Listado de Hoteles dentro de Xcalak.	120
Tabla 12. Comodidades incluidas en la oferta hotelera de Xcalak.	122
Tabla 13. Paga diaria, mensual y en salarios mínimos, que ofrecen los hoteles extranjeros y mexicanos en temporada baja y alta.	124

Tabla 14. Actividades turísticas que se ofrecen en Xcalak y sus costos	126
Tabla 15. Análisis de imágenes de los actores sociales involucrados en el turismo (Sistema a ser gobernado)..	163
Tabla 16. Análisis de imágenes de los actores sociales involucrados en el turismo (Sistema de gobierno).	164
Tabla 17. Análisis de imágenes de los actores sociales involucrados en el turismo.....	165

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Población de Xcalak (1910 – 2014).....	71
Gráfica 2. Actividades básicas de la población local (encuestada en la cuarta temporada) llevadas a cabo dentro y fuera de Xcalak.....	72
Gráfica 3: Escolaridades de los pobladores locales encuestados en la primera y cuarta temporada. .	83
Gráfica 4: Ocupaciones primarias y secundarias de los pobladores locales encuestados en la primera y cuarta temporada	84
Gráfica 5. Opiniones expresadas por los pobladores locales encuestados en la primera temporada sobre qué necesita Xcalak para desarrollar el turismo.	85
Gráfica 6. Opinión de los pobladores locales encuestados en la primera temporada, expresada en porcentaje, sobre qué es ecoturismo.	85
Gráfica 7. Opinión de los pobladores locales encuestados durante la primera temporada, sobre la cantidad de turismo hoy día.	86
Gráfica 8. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre cómo están siendo manejadas las principales actividades económicas en Xcalak (con particular interés en el turismo).....	89
Gráfica 9. Opiniones de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada con respecto a las tareas que le corresponden a la CONANP.	90
Gráfica 10. Prioridad que los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada asignan a los diferentes grupos de personas para tener acceso al PNAX.	90
Gráfica 11. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre las consecuencias que traerá el PNAX en diferentes aspectos de sus vidas.	91
Gráfica 12. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre quiénes <i>realmente</i> tienen incidencia en la toma de decisiones del PNAX.....	91
Gráfica 13. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre quiénes <i>deberían</i> tener incidencia en la toma de decisiones del PNAX.	92
Gráfica 14. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre quiénes se benefician del PNAX	93
Gráfica 15. Empleos generados en temporada alta y baja por los hoteles mexicanos.	123

Gráfica 16. Empleos generados en temporada baja por los hoteles extranjeros.	123
Gráfica 17. Empleos generados en temporada alta por los hoteles extranjeros.	123
Gráfica 18. Nacionalidad de los turistas encuestados.	129
Gráfica 19. Ocupaciones de los turistas encuestados.	130
Gráfica 20. Medios de transporte utilizados por los turistas encuestados para llegar a Xcalak.	130
Gráfica 21. Actividades turísticas realizadas por los visitantes encuestados.	131
Gráfica 22. Opinión de los turistas sobre afirmaciones relacionadas con una postura psicocéntrica.	133
Gráfica 23. Opinión de los turistas sobre afirmaciones relacionada con una postura alocéntrica.	133

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ANP: Área Natural Protegida

ASK: Amigos de Sian Ka'an A.C.

BM: Banco Mundial

CBEM: Community Based Ecotourism Management

CBMM: Corredor Biológico Mesoamericano México

CENLATUR: Centro Latinoamericano de Formación y Capacitación de Guías en Turismo S.C.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CFE: Comisión Federal de Electricidad

CIMARES: Comisión Intersecretarial para el Manejo Sustentable de Mares y Costas

CIP: Centros Integralmente Planeados

CMMAD: Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo

CONABIO: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad

CONAFOR: Comisión Nacional Forestal

CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

CONAPESCA: Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca

CRC-URI: Coastal Resources Center de la Universidad de Rhode Island

CRIP: Centro Regional de Investigación Pesquera

EEUU: Estados Unidos de Norteamérica

EMC: Estrategia Mundial de Conservación

EPOMEX: Instituto de Ecología, Pesquerías y Oceanografía del Golfo de México.

FONATUR: Fondo Nacional de Fomento al Turismo

GEF: Global Environment Facility

IJJ: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

IMSS: Instituto Mexicano del Seguro Social

IMSS: Instituto Mexicano del Seguro Social

INE: Instituto Nacional de Ecología

INECC: Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático

INFRATUR: Fondo de Promoción e Infraestructura Turística (1969)

IUCN: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza

LGEEPA: Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente

LMSZC: Licenciatura en Manejo Sustentable de Zonas Costeras

MIA: Manifestación de Impacto Ambiental

MIT: Massachusetts Institute of Technology

MSZC: Manejo Sustentable de Zonas Costeras

NOAA: National Oceanic and Atmospheric Administration

NOM: Norma Oficial Mexicana

ODM: Objetivos del Desarrollo del Milenio

ODS: Objetivos del Desarrollo Sostenible

OMT: Organización Mundial del Turismo

ONG: Organización No Gubernamental

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PET: Programa de Empleo Temporal

PNAX: Parque Nacional Arrecifes de Xcalak

PNUMA: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

POET: Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial

PROCOCODES: Programa Comunitario de Desarrollo Sustentable

PST: Prestadores de Servicios Turísticos

RAE: Real Academia Española

RBBC: Reserva de la Biósfera Banco Chichorro

SAT: Servicio de Administración Tributaria

SCT: Secretaría de Comunicaciones y Transportes

SE: Secretaría de Economía

SECTUR: Secretaría de Turismo

SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

SECTUR: Secretaría de Turismo

SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social

SEMAR: Secretaría de Marina

SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SSP: Secretaría de Seguridad Pública

TNC: The Nature Conservancy

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

USAID: United States Agency for International Development (Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional)

URI: Universidad de Rhode Island

WRI: World Resources Institute

WWF: World Wildlife Fund

I.- RESUMEN

El presente trabajo realizado en Xcalak, el primer puerto y astillero del caribe mexicano, trata primordialmente del turismo alternativo practicado en el lugar. Abordaré el tema desde una perspectiva socioambiental, considerando el desarrollo de esta industria como una forma de globalizar la costa caribeña mexicana. Las zonas costeras en México no sólo tienden al desarrollo turístico, también son sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Tanto las políticas turísticas, como los acuerdos firmados a favor de la conservación y el desarrollo sustentable, y la creación de instituciones que intentan responder a tal objetivo (como CONANP, encargada de velar la parte ambiental de la sustentabilidad), crean circunstancias particulares en poblaciones cuyas culturas (construcciones del mundo, costumbres y ritmos de vida) a veces no empatan del todo en esos procesos gubernamentales, ni con conceptos como: conservación, eficiencia, competencia, maximización. Sin embargo, es innegable que los procesos estatales estén andando y también lo es que las características socioambientales de cada lugar presenten particularidades (obstáculos para unos, oportunidades para otros) para ir construyendo un modelo de vida que no comprometa los procesos y funciones ecosistémicas, y que no repita las asimetrías sociales del modelo económico vigente (transitar a la sustentabilidad).

Se realizaron cuatro temporadas de campo (noviembre 2011, junio 2012, marzo 2013 y abril 2014) en las que se caracterizó al turismo alternativo en sus aspectos sociocultural (opiniones, conocimientos, percepciones o puntos de vista de los actores locales involucrados en la actividad, mediante encuestas semiestructuradas y entrevistas semi-dirigidas) y económico (hotelería, servicios, costos, prestadores de servicios turísticos, atractivos turísticos, preferencias de los turistas y empleo generado). Para dar cuenta del aspecto ambiental consultamos al personal de la CONANP e hicimos la revisión de literatura pertinente.

La sustentabilidad se cumple parcialmente en Xcalak, al menos en su aspecto *ambiental*. El estado de conservación de los ecosistemas aledaños es relativamente favorable. En su aspecto *económico* parece repetir los patrones asimétricos del turismo del norte. Ciertas condiciones están haciendo de lado a la comunidad, esa supuesta beneficiaria de los cambios (no del todo solicitados voluntariamente) orquestados en las últimas décadas. Al menos en los discursos recabados, parece haber buena intención por parte de todos los actores locales involucrados en el turismo en Xcalak, abriendo paso a la pregunta: ¿Cuáles son esas condiciones que ocasionan que la población Xcalaqueña vaya quedando al margen del

beneficio turístico?. Identificar todos y cada uno de los factores implicados está fuera del alcance de esta tesis, pero se pueden ofrecer vías de explicación posibles: El debilitado aspecto *social* de la sustentabilidad, detectado por medio de indicadores propuestos por Avila Foucat (2002), señales de empoderamiento de Scheyvens (1999) y el estudio de imágenes de Jentoft *et al*, (2012). Este último aspecto –el social- preocupa no solo en términos de marginación económica, están surgiendo condiciones que comprometen la cohesión social: narcotráfico, desorganización, falta de comunicación, entre otros elementos que son clave para promover el fortalecimiento de capacidades de organización local. La conservación a largo plazo -vista más allá de su encuadre ecológico- es un proceso político y social, por lo tanto, es razonable establecer que recae en un problema de organización humana (Brechin, Wilhusen, Fortwangler, & West, 2002).

II.- INTRODUCCIÓN

Antes de entrar en materia con el tema de investigación (segunda parte de la introducción), comparto una primera interpretación sobre la licenciatura que cursé (primera parte).

Primera parte:

La presente tesis es el producto final de la formación que he recibido en la Licenciatura en Manejo Sustentable de Zonas Costeras (LMSZC) creada en el 2006. Cada que respondo a la pregunta “¿Qué carrera estudiaste?” prosigue un momento de silencio, una expresión de pasmo, o en el mejor de los casos, una sincera pregunta que suele ser “¿Es como biología no?”. No es de extrañar. Existe una normal y generalizada incertidumbre sobre nuestra identidad profesional. ¿Quiénes somos y a qué nos vamos a dedicar? es una pregunta que en lo particular –aun después de haber egresado- no puedo responderme con la misma seguridad que otros profesionistas de carreras comunes o bien conocidas.

Aunque el folleto oficial de la LMSZC especifica el perfil del egresado, campo de trabajo y actividades que desempeñaremos –incluso existen videos en la web que tratan el tema-, nuestro quehacer sigue apareciendo como una cuestión no resuelta¹. Más que aportar a resolver viejas y nuevas “inquietudes de pasillo”, pretendo explorar elementos sustanciales en la construcción de la mirada del “manejador” y por lo tanto interrelacionados con nuestra identidad profesional. Esta primera interpretación, no busca otra cosa más que compartir ideas. Espero llegue a ser de utilidad para quien comparta una fuerte inquietud sobre lo que venimos a estudiar, y sobre todo, para qué.

El abanico de opciones que se nos presenta una vez que ingresamos a la carrera es muy amplio. La prevalencia de temas físico-químico-biológicos en nuestra unidad académica, aunada a los gustos que cada quien desarrolla en el transcurso universitario, ocasiona que sigamos diferentes rutas en el conocimiento de los sistemas costeros. De manera general y sin una clasificación concienzuda, los temas en los que nos hemos insertado son: Ingeniería costera, oceanografía, química costera, biología costera, ecología costera, acuacultura, antropología costera, trabajo comunitario, valoración económica y Sistemas de Información Geográfica (SIG).

En términos coloquiales, estudiar las costas es lidiar con todo lo que hay en ellas: playas, peces, manglares, arrecifes; y por supuesto, poblaciones humanas que

¹ De manera preliminar y sin pretender mostrar un estudio formal sobre el imaginario estudiantil, al final de los anexos agregué las respuestas que varixs alumnx de la LMSZC proporcionaron en un video que incluía las siguientes preguntas: ¿Qué es/hace un manejador?, ¿Para qué?, y ¿Con quiénes trabajamos?. El video fue realizado por la Lic. en MSZC Daniela Méndez Álvarez para el VI Encuentro de licenciaturas entre Desarrollo y Gestión Interculturales y Manejo Sustentable de Zonas Costeras. URL: https://www.youtube.com/watch?v=aEK_PoMy2A

se organizan y relacionan de muy diferentes maneras, tanto entre ellas mismas, como con sus ambientes (no es lo mismo Cancún que Xcalak, Huatulco que La Ventanilla, Progreso que Sisal, Coatzacoalcos que Tecolutla, etc.). Todo lo que existe en las zonas costeras puede dividirse en dos grandes categorías: una parte ambiental y otra social. ¿Cómo se estudia algo tan amplio? es decir, ¿Cómo hacerle para no perder de vista todo lo que existe en las zonas costeras?. Varios de nuestros profesores nos recuerdan lo importante que es integrar en todo momento lo ambiental con lo social o viceversa, otros nos ofrecen elementos teórico-metodológicos para intentar hacerlo.

Partiendo de que la investigación en torno al *manejo y gobernanza* de los recursos naturales ha llevado un trabajo interdisciplinario que ha permitido ver que muchos procesos ambientales (desertificación, deforestación, pérdida de la biodiversidad, sobreexplotación de pesquerías, etc.) son Sistemas Socio-Ambientales (Poteete, Janssen y Ostrom, 2012), podría decirse que nuestra carrera se encarga, primero, del entendimiento de los Sistemas Socio-Ambientales (SSA) en la zona costera².

Un SSA está formado por un componente sociocultural en interacción con un componente ecológico/biofísico³ (Gallopín *et al*, 1989). A grandes rasgos, cada uno de ellos incluye lo siguiente:

- En el componente sociocultural tendríamos todo lo referente al ámbito humano: valores (qué importancia le asignan las personas a su entorno social y natural), percepciones o formas de ver el mundo, creencias, costumbres, conocimientos (tradicionales y científicos), modelo económico e instituciones. Podríamos condensar todo lo anterior en un concepto: cultura. La cultura envuelve todo tipo de elementos de significado. Es fácil detectar aquellos que son motivo de orgullo (platillos tradicionales, música regional, etc.), el reto es identificar y confrontar (en uno mismo) los que ignoramos, aquellos que son tóxicos y nos mantienen repitiendo círculos destructivos (“el que no tranza no avanza”,

² La zona costera es difícil de definir, su conceptualización depende del enfoque disciplinario y objetivos que se tengan. Espacialmente es la franja comprendida entre la isóbata de los -200 metros mar adentro, y hacia tierra adentro en donde ocurra un mayor cambio en la topografía por arriba del alcance de las olas generadas por tormenta (Inman y Nordstrom, 1971); administrativamente se define como la franja que abarca desde la isóbata de -200 metros y hasta el límite de los municipios con línea de costa (150) y adyacentes a éstos (113) (LGEEPA, 2014). Las dos definiciones anteriores de *zona costera* no incorporan el enfoque de cuencas. Éste considera los efectos de las actividades antropogénicas sobre las partes bajas de la cuenca, incluso en su eventual llegada al mar por medio de escorrentía superficial o subterránea.

³ La división conceptual “hombre-naturaleza” como dos cosas separadas se conoce también como paradigma dualista y es característica de la visión occidental del mundo. A diferencia de la idea anterior, los paradigmas monistas no hacen distinción entre humano y naturaleza. Las conceptualizaciones del medio ambiente son producto de contextos históricos y especificidades culturales en perpetuo cambio (Descola y Pálsson, 2001). A lo largo del trabajo ocuparé la categoría hombre-naturaleza sólo con fines explicativos o didácticos.

“así son las cosas, este es el *tercer mundo* que nos tocó vivir”, “¿para qué lo hago yo, si nadie más lo hace?”, “no te puedes meter con Sansón a las patadas”, “el mar tiene recursos infinitos”, etc.). Varios autores sostienen que ciertos valores constructores de nuestra cultura moderna nos han orillado a una crisis civilizatoria - Lezama (2001), Leff (2005), Sahlins (2011), Salazar-Villava (2013). Tal crisis es visible a través de una doble explotación: del humano y de la naturaleza (Toledo, 2015). Es importante hacer notar que los valores de cada grupo humano no están dados en el mundo como “leyes naturales”, son convenidos y transmitidos socialmente.

- El componente ecológico es el medio que soporta cualquier manifestación sociocultural -desde la aldea más remota hasta la ciudad más extravagante-. Incluye flujos de materia y energía (ciclos biogeoquímicos, circulación atmosférica, circulación oceánica, procesos de erosión y transporte de sedimentos, dinámicas poblacionales dependiendo cambios estacionales y disponibilidad de recursos) y todas las cuestiones que tienen que ver con la interacción entre lo biótico y lo abiótico en los SSA. Los enfoques más recientes sobre biología de la conservación dirían que el componente ecológico es importante por los *servicios ecosistémicos* o *ambientales* que prestan a la especie humana.

Para darle lectura (entendimiento) a los SSA es necesario esforzarse en generar una actitud que permita construir un enfoque lo más contemplativo posible. ¿A qué me refiero?. Si tenemos un componente social –estudiado por “las ciencias sociales”- y otro ecológico o biofísico –estudiado por las “ciencias naturales”- se trataría de imaginar a cada disciplina como unas gafas que pudiéramos ponernos para así *ver* lo que cada una *sabe* sobre el mundo:

Las gafas de la biología-ecología ven el funcionamiento de la vida en las zonas costeras, a distintos niveles. A nivel organismo: saben del arsenal morfo-fisiológico que cada individuo posee para vivir en donde vive, y que es resultado de un largo proceso evolutivo. A nivel ecosistema: comprenden que las variaciones espacio-temporales en la distribución de las poblaciones se debe a la disponibilidad de recursos y exposición a factores estresantes, añadiendo la compleja trama de interacciones inter e intraespecíficas. Todo lo anterior como parte de un eterno juego entre un factor “moldeante” (cambios ambientales en diferentes escalas de tiempo) y uno “moldeable” (la vida en sus diferentes manifestaciones, surgida a partir de la selección natural que ocurre ante esos cambios ambientales).

Las gafas del oceanógrafo pueden entender la parte marina del planeta. Miran el asomeramiento de las olas cuando se acercan a la costa, su tipo de rotura dependiendo si es una costa reflexiva o disipativa, el cambio de dirección si es que

ocurre refracción. Son conscientes de la circulación oceánica generada por masas de agua en movimiento debido a diferentes densidades (en función de su salinidad y temperatura), al movimiento superficial por oleaje, y a la rotación terrestre.

El químico observa los ciclos biogeoquímicos circulando en los océanos, continentes y atmósfera. Sabe de las alteraciones que le producimos a este equilibrio relativo. Se percata del riesgo que implica usar ciertos productos de consumo cotidiano que terminan en el mar por escorrentía subterránea. Observa que los ciclos del nitrógeno y fósforo (por ejemplo) se ven afectados por la excesiva generación de contaminantes producidos por las industrias agroalimentarias.

El antropólogo-sociólogo sabe que las sociedades humanas viven suspendidas en tramas de significado tejidas por ellas mismas, que la realidad es una construcción social. Sabe que 'cultura' es todo aquello que comprende el conjunto de valores, creencias, percepciones-formas de ver el mundo, ideologías, costumbres, rituales y objetos de significado (tangibles o no). O sea, todo un conjunto de *formas simbólicas*. Sabe que los sujetos se expresan por medio de éstas, y además buscan comprenderse a ellos mismos, a los demás y a lo que les rodea mediante la interpretación de las formas simbólicas que producen y reciben (Thompson, 2002). Al no haber sociedad sin cultura, ni cultura sin sociedad, sabe que el término "*inculto*" es una aberración.

Sin llegar a plantearse la imposible tarea de saberlo todo, en nuestra carrera se busca que tengamos todos los pares de gafas puestos al mismo tiempo (no solo las que ejemplifiqué, las que sean necesarias). De esta forma, tenemos acceso a los *dominios materiales y conceptuales* de cada uno de los cuatro grupos de ciencias⁴ que participan en la lectura de los componentes ecológico y sociocultural de los SSA. El *dominio material* es el conjunto de objetos a los cuales se refiere cada disciplina: número, función, energía, partícula subatómica, átomo, célula, genoma, clase social, campo, objeto semiótico, simbólico, etcétera. El *dominio conceptual* está definido como el conjunto de teorías o conocimientos sistematizados elaborados por cada ciencia acerca de su dominio material (García, 2006).

Un enfoque lo más contemplativo posible se construye aceptando la validez de los diferentes saberes o gafas, para con ello afrontar la complejidad inherente a los SSA. 'Complejidad' es un concepto que se asocia a la imposibilidad de considerar aspectos particulares de un fenómeno, proceso o situación a partir de una disciplina específica (García, 2006). Es necesario aclarar que 'complejo' y 'complicado' no significan lo mismo. Incluiré una pertinente cita de Octavio Paz (1993) para después intentar dar un ejemplo que puede ayudar a esclarecer la diferencia:

⁴ Clasificación que García (2006) retoma de Piaget, quien a su parecer elaboró la más lúcida y profunda formulación sobre los problemas involucrados en las interrelaciones entre las grandes disciplinas científicas. Los cuatro grupos de ciencias son: ciencias lógico matemáticas, ciencias físicas, ciencias médico-biológicas y ciencias psico-sociológicas.

Los males que aquejan a las sociedades modernas son políticos y económicos pero asimismo son morales y espirituales. Unos y otros amenazan al fundamento de nuestras sociedades: la idea de persona humana. Esa idea ha sido la fuente de las libertades políticas e intelectuales [...] (p.202).

Contribuir a solucionar dichos males que generan la crisis civilizatoria requiere de una acción personal-grupal constante e inteligente (en su sentido etimológico) que distinga la *complejidad* de la situación... querer cambiarla de la noche a la mañana es muy *complicado*.

En la intersubjetividad mundial, el método científico se considera la manera más ordenada y correcta de construir conocimiento, sin embargo el conocimiento tradicional (también conocido como *traditional ecological knowledge*) constituye otro par de gafas para ver el mundo, la mayoría de las veces con cosmovisiones completamente distintas a las nuestras (paradigmas monistas de la naturaleza). Baste advertir que no conviene romantizarnos en exceso como grupos humanos: El repertorio cultural que sea, de cualquier sociedad o sitio, puede incluir elementos de significado (sobre la naturaleza, sobre las personas) que no pongan en riesgo los SSA, pero también otros que comprometan el bienestar ecosistémico o social. Al respecto, Boaventura de Sousa Santos menciona que ningún conocimiento está completo: ni el campesino, ni el científico, ni el tradicional, ni el que sea. Todos tienen sus limitantes y crían distintos tipos de ignorancias. Mi conocimiento vale para el enfrentamiento de ideas, pero para que se considere correcto tiene que probar en la práctica. ¿Cuál sería un posible criterio para discernir si funciona bien? Si aporta o no a reducir la explotación social y ecológica.

Esta heterogeneidad de elementos (biológicos, ecológicos, oceanográficos, sociológicos, antropológicos, de conocimiento tradicional, etcétera) que convergen en el estudio de los SSA, se puede estudiar satisfactoriamente desde la teoría de sistemas complejos.

Un sistema complejo es una *representación* de un *recorte de la realidad* conceptualizado como una *totalidad organizada* en la cual los elementos no pueden ser separables y, por tanto, no pueden ser estudiados aisladamente (García, 2006). Los sistemas complejos están constituidos por elementos heterogéneos en interacción –y de ahí la denominación de complejos–, lo cual significa que sus subsistemas pertenecen a los dominios materiales de muy diversas disciplinas (García, 2006).

La teoría de sistemas complejos se centra en una cuestión primordial: La relación entre el *objeto de estudio* y las *disciplinas* a partir de las cuales desarrollamos el estudio (García, 2006). En esta relación, de alguna forma podríamos retomar la vieja fórmula kantiana: “El sujeto construye al objeto”.

El estudio de sistemas complejos exige de la investigación interdisciplinaria, o bien, la interdisciplina implica el estudio de problemáticas concebidas como sistemas complejos. La diferencia fundamental entre una investigación multidisciplinaria y una interdisciplinaria está en la forma de concebir la problemática a estudiar y en el común denominador -conocimientos científicos y formación ideológica (Castañares, 2009)- que comparten los miembros de un equipo de investigación (García, 2006).

Mientras que la multidisciplinaria entrega la lectura particular que cada par de gafas hace sobre una problemática (cada quien ve lo que su formación le ha enseñado), la interdisciplina reúne previamente a todas las gafas pertinentes para el planteamiento del problema (todos identifican un problema común independientemente de la formación que tengan). La multidisciplinaria elabora un reporte en cuyos resultados está la mirada aislada que cada quien puede aportar desde su campo de estudio (geólogo, químico, físico, biólogo, antropólogo, sociólogo, etc.); la interdisciplina requiere que las disciplinas converjan no solo para los resultados, sino para la formulación del problema mismo. Dicho mediante un ejemplo:

Una investigación multidisciplinaria de la pesca de pulpo en Yucatán ve separadamente la dinámica poblacional del *Octopus maya* (biología-ecología), las variables fisicoquímicas estacionales del mar (oceanografía), y los usos y costumbres relacionados con la pesca de pulpo de una comunidad determinada de pescadores (antropología-sociología). Una investigación interdisciplinaria concibe todos los elementos mencionados dentro de un mismo sistema que no puede ser interpretado mediante el análisis aislado de cada uno de sus elementos. La lectura de un enfoque interdisciplinario, como por ejemplo el de la ecología política, sería algo parecida a lo siguiente: los pescadores responden a un ritmo económico global que suele deteriorar los recursos del mar, así como las relaciones interpersonales.

Es posible que de un equipo multidisciplinario surjan perspectivas interdisciplinarias, pero según los que saben del tema, es la excepción y no la regla: se requiere un gran esfuerzo comunicativo permanente en el que los estilos y las posturas a veces rígidas de los investigadores complican la tarea (Castañares, 2009). Lo deseable es que cada vez sea más fácil trabajar interdisciplinariamente, de ahí la insistencia e importancia de esforzarse en generar una *actitud* que permita construir un enfoque lo más contemplativo posible.

Generar una concepción compartida de la investigación científica y de sus relaciones con la sociedad -¿para qué es la ciencia?, ¿a quiénes le sirve?, ¿para quiénes genera beneficios?, ¿qué investigaciones se privilegian y qué otras no?- puede parecer irrelevante o de poca importancia. Por ejemplo, a muchos científicos les es *evidente* que su trabajo contribuye al “bienestar de la sociedad”. Lo cierto es que detrás de cada “*evidente*” yacen profundas concepciones (imágenes) del mundo

(cómo se organiza, cómo opera y cómo debería operar) que no siempre son advertidas por los investigadores, y que no reparan en asuntos ajenos a los campos disciplinarios bajo los cuales se formaron. Richards (2005) lo expresa mediante la siguiente frase: “Las decisiones políticas respecto a asuntos altamente técnicos no pueden tomarse sin consejo técnico [...] Pero el consejo de un científico sobre asuntos de interés público reflejará inevitablemente actitudes personales en áreas lejanas a su particular competencia profesional”.

Existen científicos conservacionistas para los cuales resulta *evidente* que las Áreas Naturales Protegidas deben ser militarizadas bajo el argumento de que el éxito de una ANP no debe ser medido en términos de empoderamiento social o económico, sino por cuánto se protege y recupera la biodiversidad que alberga. Tal postura pasa por alto serios cuestionamientos éticos y morales que terminan por debilitar el objetivo de la conservación a largo plazo (Brechin, Wilhusen, Fortwangler y West, 2002). Temas como éstos nos ponen una encrucijada. El planeta pide un cambio a gritos, y en consecuencia, a ciertas comunidades se les priva el acceso a recursos naturales por estar cerca o dentro del polígono de una ANP. No se cuestiona, por otro lado, el que a unas cuantas decenas de corporaciones mineras, hidráulicas, turísticas, carreteras, energéticas, bancarias, biotecnológicas, financieras y habitacionales se les permite hacer añicos los recursos naturales del país mientras acentúan la desigualdad social extrayendo plusvalía del esfuerzo de millones de trabajadores para obtener ganancias descomunales por los servicios ofrecidos (Toledo, 2015).

Puesto que muchos “evidentes” dependen del marco cultural en el que crecimos, el estudio de los fenómenos culturales se vuelve una herramienta imprescindible para afinar un enfoque contemplativo. La siguiente afirmación de Thompson (2002) es pertinente no solo a su campo de estudio:

[la reflexión sobre los fenómenos culturales] se puede interpretar como el estudio de las maneras en que individuos situados en el mundo socio-histórico producen, construyen y reciben expresiones significativas de diversos tipos. Visto así, el concepto de cultura alude a una variedad de fenómenos y a un conjunto de preocupaciones que hoy día comparten analistas que trabajan diversas disciplinas que van de la sociología y la antropología a la historia y la crítica literaria.

Podría pensar que esa *variedad de fenómenos y conjunto de preocupaciones* se comparten entre más profesiones, solo que, como diría Martínez Alier (2015): “hay ecólogos que les da prevención hablar de temas sociales porque que les han entrenado como científicos, y esto es lo que hace falta, ecólogos que se atrevan a hablar de los temas sociales”.

En una entrevista realizada el 2 de febrero del 2015 para el diario *Regeneración*, Víctor M. Toledo menciona cómo fue ampliando su interés académico para afrontar un fenómeno que no podía ser considerado a partir de una disciplina específica:

Efectivamente, yo estudié biología y ecología. Mis tesis de licenciatura y maestría son investigaciones en esos campos. Sin embargo, mi salto hacia los temas sociales, culturales y políticos fue producto de un accidente que surgió cuando estaba haciendo una de mis investigaciones sobre los árboles tropicales en Veracruz, particularmente en la selva de Los Tuxtlas. Ahí tenía parcelas de árboles para hacer mediciones, hasta que un día las parcelas habían desaparecido, se habían convertido en un potrero para ganado. Fue entonces cuando me di cuenta de que el objeto de estudio biológico estaba siendo destruido y que era fundamental entender por qué sucedía esto. Un fenómeno que, además, se presentaría cada vez con mayor fuerza.

Las palabras de Toledo animan a aventurar reflexiones. Las ciencias naturales describen la realidad biofísica que el ser humano *decide* cómo utilizar. Las ciencias sociales ayudan a generar un diagnóstico de nuestro repertorio cultural, nos dan un reflejo mayor de lo que vive en nuestro interior, y que materializamos por medio de ideas y acciones. Por sí solas, las ciencias naturales y las sociales producen una visión incompleta de los sistemas socioambientales (costeros o no). Las preguntas sobre *cómo* proponer que las aportaciones científicas sirvan de base para la toma de decisiones –sin llegar a la tecnocracia- tocan profundas inquietudes de gobernanza que requieren la comprensión de fenómenos culturales en tanto que el poder no debiera ser impositivo ni verticalista.

Una de las cuestiones que suelen preocupar es si somos o no científicos⁵. Podría pensarse que no lo somos en sentido estricto, pues si un carpintero trabaja con madera para hacer muebles, un científico trabajaría con la ciencia (dominios, métodos y técnicas) para producir conocimiento. Esto es, no trabajamos exclusivamente con la bata puesta, a bordo de una lancha para coleccionar especies o tomar datos, o con la tabla bitácora llena de encuestas por aplicar. Se nos enseña todo lo anterior para hacerlo parte de nosotros sin que egresemos como especialistas. Aprendemos lo que no puede ser ignorado.

Como en nuestra carrera se pretende abarcar una cantidad de conocimientos muy amplia y diversa, y no somos expertos ni en una disciplina ni en otra, una vez pregunté a un estimado profesor⁶:

⁵ Científico, según la Real Academia Española, es: 1) Perteneciente o relativo a la ciencia, 2) Que se dedica a una o más ciencias, 3) Que tiene que ver con las exigencias de precisión y objetividad propias de la metodología de las ciencias.

⁶ M. en C. Rafael Robles de Benito, comunicación personal, 16 de enero del 2013. Cursivas y subrayado son propios.

Mencionó que la interdisciplina requiere a los mejores en cada campo de conocimiento. Ya que nuestra carrera nos lleva a realizar trabajo de este tipo, ¿Cuál es el papel del manejador costero si no profundizamos en la forma que lo hace un biólogo, sociólogo, etcétera? o dicho de otra forma, si se necesitan a los mejores, ¿Cómo vamos a embonar en un trabajo interdisciplinario si se nos enseña "de todo un poco"?

A lo que él respondió:

Tu pregunta es relevante y pertinente. Solamente te puedo comentar que es un problema no resuelto ante el cual tengo una visión particular: El papel del manejador (si asumimos que es cierto que la interdisciplina requiere de los mejores especialistas), el rol de un profesional formado con la perspectiva de la interdiscipliniedad, es el de una suerte de "pontífice", capaz de construir puentes de conocimiento entre especialistas, y de traducir saberes a la luz de un propósito (objetivo) común.

A mi entender también somos científicos porque nos corresponde formarnos imágenes interdisciplinarias, por lo tanto científicas, de la realidad. Para mirar el mundo (es lo deseable) nos basamos en las distintas gafas que producen los cuatro grupos de ciencias.

Inevitablemente nos hacemos *imágenes* del mundo (Jentoft *et al*, 2012). Vamos interiorizando el *sentido común* de la sociedad que nos tocó vivir. Nacemos y se nos viene encima una pila de códigos que nos enseña a ver las cosas de una forma; eso nos moldea, condiciona nuestro pensar y actuar. Hasta que eventualmente vamos descubriendo si nos gusta o no aquello que hicieron de nosotros⁷. Es entonces cuando uno empieza a moldearse a sí mismo, y en menor o mayor medida, también al contexto en el que nacimos. Se trata del doble movimiento expresado por J.P. Sartre de "interiorización de la exterioridad" y "exteriorización de la interioridad" (Giménez, 2002). ¿En qué momento empezamos a formarnos imágenes "científicas" de la realidad?, ¿Ocurre hasta que uno ingresa a una licenciatura, por ejemplo, Biología?. En ese caso, ¿Da la Biología los elementos para formular explicaciones sensatas sobre otros dominios que no son los propios? (pongo a la Biología como ejemplo hipotético, la pregunta puede elaborarse desde cualquier otra disciplina). La digresión anterior pretende aterrizar a lo siguiente: La perspectiva interdisciplinaria ayuda a elucidar y

⁷ "El ser humano es lo que hace con lo que hicieron de él". J. P. Sartre

matizar mejor los estereotipos⁸, etnocentrismos⁹ e ideologías¹⁰ que permanecen de nuestro pasado o que se forman-transmiten en una disciplina u otra. ¿Elucidar y matizar en función de qué? De lo que nos permite o no llegar a ese horizonte u *objetivo común*: Construir un modelo de vida diferente al de la doble explotación social y ecológica.

No solo estudiamos las costas y lo que hay en ellas, se dice que estudiamos para *manejarlas*. Según la Real Academia Española (RAE), ‘manejar’ significa: usar algo con las manos; usar o utilizar aunque no sea con las manos; y gobernar y dirigir. Se me ha sugerido señalar que ese no sería el verbo adecuado para nuestra carrera. Haciendo a un lado su posible carácter totalitario o autocrático, la palabra manejo deriva del *Management Coastal Zone*, cuya traducción al español es más acertada en el concepto ‘gestión’.¹¹

Por ahora no será mi intención tomar postura sobre qué término se acerca más a las pretensiones de nuestra carrera, me causa más inquietud aquella “*successful way*” de conducir la gestión en las zonas costeras. La pista se encuentra en la palabra más enigmática que lleva el nombre de nuestra carrera: sustentable. No nos preparamos únicamente para conocer las costas, sino para “manejarlas”; y no de cualquier manera, debe ser un manejo sustentable. Aunque la sustentabilidad tiene tantas críticas como interpretaciones, por el momento me bastará decir que implica el cambio de paradigma civilizatorio que está a la vuelta de la esquina. De cierta forma,

⁸ **Estereotipo**: 1) Organización o forma de comprensión de la realidad social y cultural que constituye un modo deformado y simplista de interpretarla. Sería una generalización anticientífica de la realidad, una imagen falsa del mundo sociocultural que conduce a explicaciones erróneas de los fenómenos sociales (Tapia, 1985). La mayoría de los estereotipos son exageraciones inflexibles de las tendencias o atributos reales (Merton, 1995), por ello pueden llevar a no tener cautela en el esfuerzo ecléctico, como cuando Popper señaló que las ideas evolucionaban de manera similar a los organismos, por medio de una “selección natural de las hipótesis” que permitía la existencia de aquellas que fueran más convenientes a la humanidad. Se le escapaba, sin embargo, que las ideas que perduran son las que más convienen a los intereses de las clases dominantes, y de ahí en más pasan a vivir como verdades (Ingold, 1979; Cereijido, 2008).

⁹ **Etnocentrismo**: Tendencia emocional que hace de la cultura propia el criterio exclusivo para interpretar el comportamiento de otros grupos, razas (sic) o sociedades. (Diccionario de la Real Academia Española).

¹⁰ **Ideología**: Sistema que armoniza ideas, sentimientos, deseos, y que es propio de un conjunto grande de personas (una clase social, un grupo religioso, una nación). Esa sistematización la hace muy parecida a “ciencia”, sobre todo porque las ideologías contienen elementos de conocimiento, coherencias internas; tienen lugar para las relaciones razonadas y las argumentaciones; y permiten deducciones, extrapolaciones, predicciones, que dan una confortable sensación de sensatez. (Cereijido, 2008).

¹¹ **Management**: 1) The act of running and controlling a bussiness or similar organization; 3) The act or skill of dealing with people or situations in a *sucesful way*. **Gestionar**: 1) Llevar adelante una iniciativa o proyecto; 2) Ocuparse de la administración, organización, y funcionamiento de una empresa, actividad económica u organismo; 3) Manejar o conducir una situación problemática. *Fuentes*: Oxford advanced learner’s dictionary, Diccionario de la Real Academia Española.

ello contrasta con la versión del folleto promocional de la licenciatura. El “manejador”, definido desde la fuente oficial, es aquel profesionalista capaz de:

insertarse en actividades productivas, de protección al ambiente y de investigación científica, así como a las demandas que el *crecimiento* de las actividades productivas en los litorales *imponen* a distintos sectores para la toma de decisiones. El programa es de carácter multidisciplinario por lo que el plan de estudios abarca conocimientos de los sistemas costeros considerando la interacción entre los ámbitos social, económico y ambiental (...) de esta manera, se formarán profesionistas con una visión innovadora y amplia cultura científica que les permita comprender, interpretar, analizar y planear el uso de las zonas costeras de nuestro país.

Desde el punto de vista anterior, los sistemas socio-ambientales en las zonas costeras mantienen una dinámica productiva (impuesta, según el folleto) a la cual nos insertaremos desde una visión científica, para darle solución a los problemas ambientales y planear el uso de las costas. El párrafo contiene en sí mismo su contradicción: no se pueden apoyar las demandas del *crecimiento* –aunque esté maquillado como desarrollo sustentable- tal cual se plantean, y a la vez solucionar los problemas derivados de esa forma de apropiación de los recursos.

Insistir en la dinámica productiva actual sería ser incongruente con el conocimiento sobre los sistemas socioambientales. De hecho, el ritmo económico que hemos mantenido durante dos siglos nos ha llevado a lo que Tim Ingold (1979) nombra *discontinuidad intersistémica* (entre los subsistemas sociocultural y ecológico). Ésta ocurre cuando las prácticas culturales comprometen al sistema ecológico que las soporta. En todo caso, resolver los problemas ambientales significaría atender las contradicciones intersistémicas (modificaciones al repertorio sociocultural). La currícula del programa nos da ciertos elementos para figurar posibles soluciones, sin tener muy claro el cómo (lidiamos con y dependemos de la voluntad de los constructores¹²). Lo importante es que gracias a la creación de programas como el nuestro, se aporta cada vez más a salir del *interregnum*¹³ en el que nos encontramos: “Lo viejo ya no funciona, pero lo nuevo no se practica o no ha sido establecido”.

¹² “Si desde el constructivismo se señalaba a los estructuralistas que no hay estructura sin construcción, aquí señalamos que no hay construcción sin constructores” (Castañares, 2009).

¹³ Reflexionando sobre los instrumentos de la acción colectiva, Zygmunt Bauman (2012) señala que las viejas herramientas de acción ya no funcionan apropiadamente y las nuevas no se han inventado o puesto en práctica todavía, por ello se refiere a nuestros días como un periodo de *interregnum*. El concepto proviene de la ley Romana antigua, y se utilizaba para designar al periodo que se atravesaba entre la muerte de un rey, y la proclamación o toma de poder del siguiente.

¿Quiénes somos y qué podemos aportar? Seríamos personas con el potencial para contribuir a detectar y atender¹⁴ las contradicciones intersistémicas que genera el modelo actual. Las posibilidades son muy amplias, la forma de entender las cosas que promueve la carrera nos coloca en un rumbo de pensamiento científico, crítico, complejo y sensible a la doble explotación social y ecológica.

Me gustaría finalizar con una reflexión de Boaventura de Sousa Santos (2013) que complementa la siguiente idea: “un conocimiento correcto conduce a acciones correctas”; puesto que en realidad, todos los conocimientos crían distintos tipos de ignorancias:

Ningún conocimiento está completo, si quiero ser un científico competente tengo que tener noción de esa incompletud. Nuestro conocimiento vale en el enfrentamiento de ideas, no porque tenga un beneficio *a priori* que lo hace mejor que los otros... tiene que probar en la práctica. Yo por eso digo que soy un teórico de retaguardia y no uno de vanguardia. Un teórico de retaguardia es el que va con los que van más atrás, es el que va con la gente que no está viendo todos los grandes conflictos. Un teórico de vanguardia se siente iluminado, sin reconocer su propia sombra. La retaguardia mira su sombra y también las otras, que son las diferentes ignorancias que los distintos conocimientos crían. No tengo una actitud romántica sobre el conocimiento campesino, de mujeres, de indígenas, que tienen toda la solución, no, son también problemáticos, son incompletos, y con todos ellos se va dando la luz que poco a poco vamos teniendo, nunca la completud. De tal forma que no somos personas de saber, somos *ignorantes esclarecidos*.

¹⁴ Usado de esta forma, el verbo *atender* parece trivial, pero no lo es. ¿Qué implica atender las contradicciones intersistémicas?. Un texto introductorio a éstas y otras cuestiones relacionadas se presenta en el libro de Claudia Salazar Villava (2013): “*El abismo de los ganadores: La intervención social, entre la autonomía y el management*”.

Segunda parte:

Las zonas costeras han tenido un papel central en la historia y desarrollo de la humanidad. Se puede decir que gracias a sus múltiples beneficios (petróleo, transporte marítimo, pesca, turismo, recreación y servicios ecosistémicos incontables) ha podido prosperar la globalización (Arthus-Bertrand y Pitiot, 2013). La importancia de estos ambientes está presente en toda la gama de enfoques sobre nuestro rol en el planeta, desde el ecocentrismo hasta el antropocentrismo.

El espacio costero ofrece abundantes recursos siempre que nuestro metabolismo social no comprometa los procesos que mantienen el funcionamiento de sus ecosistemas. La mayoría de las formas de organización social que llevamos a cabo en el siglo XXI se inscriben en el neoliberalismo, un modelo sobre el mundo centrado en dos estereotipos: el ser humano es individualista y egoísta por naturaleza (Sahlins, 2011); y la innovación tecnológica puede ir generando sustitutos al capital natural (Rappo y Vázquez, 2006). Esta ideología –en el sentido de Althousser-, engendra un modelo no solo económico, sino cultural, ligado a un *ethos* (Bravo, 2015) que se identifica como causa principal de una crisis civilizatoria, manifiesta en severas asimetrías sociales y un proceso de deterioro ambiental sin precedentes (Toledo, 2015).

Los gobiernos de los llamados “países tercermundistas” suelen destinar una gran parte de sus recursos y esfuerzos en emular los estilos de vida del “primer mundo” -incluyendo sus patrones de consumo insostenibles-; apostando todo para entrar en ese juego llamado “progreso” que plantea el pensamiento neoliberal, y que en sí mismo genera hambre y deterioro ambiental (Barkin, 2016). En la era de *La Corporación*, se privilegian aquellos sectores económicos capaces de incrementar la riqueza nacional (de muy pocos) tan pronto como sea posible. Tal sucede con el turismo, que cobró importancia desde mediados del siglo XX por su capacidad de generar recuperación económica en tiempos de posguerra. Se dice incluso que es la industria de más rápido crecimiento de nuestros tiempos, probablemente por encima del petróleo (Jafari, 2005).

Varios países en desarrollo vieron al turismo como trampolín para dar el salto económico deseado a través de la oferta de sus paisajes y culturas. Tan solo entre 1950 y el año 2000, la llegada de turistas a nivel mundial se incrementó 28 veces; las tendencias al alza continúan, señalando que para el 2020 circularán por el mundo 1.6 billones de turistas (Daltabuit, Vázquez, Cisneros y Ruiz, 2006).

El sector turístico se ha vuelto la tercera actividad económica más importante de nuestro país, después del petróleo y las remesas. De los 17 estados costeros, Quintana Roo capta el mayor porcentaje (35%) de los ingresos percibidos por este ramo (CIETec, 2010), siendo el turismo de masas el que más aporta gracias a Cancún

y la Riviera Maya. Si bien, este tipo de turismo genera impactos positivos desde el punto de vista estadístico y macroeconómico, en escalas de detalle se identifican efectos socioambientales nocivos o por lo menos no cuantificables (Córdoba y García, 2003). El surgimiento de Quintana Roo como líder nacional en la “industria de chimeneas blancas” no ocurrió de la noche a la mañana. Sin hacer un recuento de los factores que contribuyeron a su configuración actual, y de acuerdo a mis intereses de estudio, a partir de la década de los sesenta ocurren cuatro sucesos que habrían de marcar el devenir de México en general, y de Quintana Roo en particular:

1) A finales de los sesenta, principios de los setenta pasados, se da a conocer la alarma sobre la crisis ambiental mundial provocada por los excesos de la industrialización y el crecimiento poblacional desmedido, lo que más tarde (1987) concretó en la propuesta del desarrollo sustentable (Pierri, 2005);

2) La planificación centralizada característica en América Latina durante los sesenta, cambió en los ochenta para introducir las nociones de desregulación, descentralización y privatización, que abrieron la planificación económica y del desarrollo a las fuerzas sociales y del mercado (Paz-Salinas, 2005). Así, otra palabra clave se añade al tablero: “*participación*”.

3) Se crea en 1962 el primer Plan Nacional de Desarrollo Turístico, y de 1966 a 1968, técnicos del banco de México inician una exploración litoral que termina por identificar 5 sitios para construir futuros Centros Integralmente Planificados (Cancún, Loreto, Los Cabos, Ixtapa Zihuatanejo y Bahías de Huatulco), de los cuales, Cancún fue el primero en construirse en 1974, representando la punta de lanza del desarrollo regional para un territorio federal prácticamente despoblado (Benseny, 2007), esto le imprimió una “vocación turística” al estado de Quintana Roo.

4) Se crea en 1988 La Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA), abriendo paso durante los noventa a la formación de Áreas Naturales Protegidas (Paz-Salinas, 2005), como instrumentos legales de control territorial sobre los recursos que no han sido esencialmente alterados por la especie humana (Alcérreca, 1988).

Esta racha de buenas intenciones, aunque buscan aterrizaje, no logran del todo su articulación armónica en un espacio de tan diversos intereses como es Quintana Roo¹⁵. Si bien, el turismo ha tenido una influencia directa en el salto de países como España, Grecia y Portugal hacia “el primer mundo” (Fernández, 1991 *citado en* Córdoba y García, 2003), las aportaciones económicas que genera en países como México se desvanecen debido sin duda a problemas sociales, políticos y económicos

¹⁵ Tómese a consideración el trabajo de Brenner, (2010); el reportaje de Lydia Cacho: “Tulum Tierra de ambiciones”; y la insistente impertinencia de propuestas desarrollistas en territorios protegidos como Holbox, solo por mencionar algunos ejemplos.

que son estructurales y que impiden salir a sus pueblos del círculo de desposesión de sus riquezas materiales y culturales (Córdoba y García, 2003; Hernández-Valderrama, 2013).

En la línea de esfuerzos que buscan integrar el beneficio turístico y la protección del ambiente se crea en los noventa la Costa Maya, un programa complementario de la Riviera Maya que pretende ofrecer un turismo de bajo impacto ambiental – usualmente etiquetado como “ecoturismo”- que además promueva el desarrollo regional mediante la generación de beneficios económicos equitativos para la sociedad (Buitrago, Marín y Fraga, 2012). Como primer referente del programa, Mahahual ha mostrado más bien patrones parecidos al turismo del norte de Quintana Roo: Daños a los ecosistemas circundantes, acaparamiento monopólico del espacio comercial, exclusión de la población local de potenciales sitios de venta, por mencionar los más relevantes (Campos y Sosa-Ferreira, 2008).

Este caso de estudio trabajado en Xcalak se inserta en el torbellino de intereses de la Costa Maya y el Caribe Mexicano, guardando las proporciones. Xcalak es el último poblado costero de Quintana Roo antes llegar a la frontera con Belice. La pesca y el turismo alternativo son las principales actividades que dan sustento a sus 500 habitantes. Se fundó en 1900 como primer puerto y astillero del caribe mexicano, y aunque tiene una historia relativamente reciente, ha visto cambios sustanciales a lo largo del siglo: Comenzó como pueblo dedicado a la copra (plantación y procesamiento del coco) hasta que en 1955 el ciclón Janet diezmó a la entonces población de 1800 habitantes, destruyendo los cocales e infraestructura existentes (incluso un cine y salón de fiestas) (Daltabuit *et al*, 2006). En la dificultad de tales circunstancias, la gente de Xcalak decidió volcar sus esfuerzos hacia la pesca de langosta (*Panulirus argus*) y caracol rosado (*Strombus gigas*) cuyo auge comenzaba. Ello se mantuvo sin cambios hasta que comenzaron a advertir un declive en las capturas, presuntamente debido a la llegada de pescadores migrantes de otros estados. La preocupación de los pobladores locales por la merma pesquera y el despunte turístico de la Costa Maya durante los noventa, dieron pie a la idea de buscar apoyo externo para ejercer un control territorial sobre sus recursos, sin desestimar las oportunidades que anunciaba la nueva dinámica del desarrollo regional. Como resultado de ese proceso, en el año 2000 se estableció el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak (Buitrago, 2009; Buitrago, Marín y Fraga, 2012).

Inmerso en un contexto que entrelaza discursos sobre turismo, conservación y desarrollo sustentable, el caso de estudio xcalaqueño cobra singular relevancia por razones como: 1) Se presume como caso emblemático en el establecimiento de Áreas Naturales Protegidas en tanto que la idea para el control territorial de los recursos naturales surgió dentro de Xcalak; o dicho de otra forma, se presume como ejemplo participativo (tanto en lo comunitario como en lo ambiental); 2) Con dificultades locales

(procesos que comprometen la cohesión social) y estructurales (recortes presupuestales a la SEMARNAT en un supuesto “acto de austeridad”), se promueve el cuidado y la conservación del patrimonio natural por medio del Área Natural Protegida (ANP) Parque Nacional Arrecifes de Xcalak (PNAX), lo que ha frenado la tendencia desarrollista desmedida del norte; y 3) Ante las restricciones en el uso y acceso a los recursos naturales de apropiación tradicional, como la pesca, se pretende complementar el beneficio económico por medio del turismo alternativo.

Para describir el contexto sociocultural, productivo y ambiental del turismo alternativo en Xcalak, se realizaron cuatro temporadas de campo (noviembre 2011, julio 2012, marzo 2013 y abril 2014) en las que se aplicaron encuestas y entrevistas dirigidas a los actores sociales involucrados en la actividad turística: autoridades municipales, prestadores de servicios turísticos privados y cooperativados, hoteleros, pobladores locales y personal de la CONANP. El aspecto *sociocultural* refleja las percepciones y opiniones de los actores sociales sobre el turismo alternativo en Xcalak. El aspecto *productivo* se obtuvo caracterizando la oferta hotelera (número de habitaciones, servicios ofrecidos, empleos generados en temporada alta y baja, prestaciones laborales, utilización de agua y energía eléctrica, disposición de drenaje y residuos sólidos), de servicios turísticos (privados y cooperativados), así como las preferencias de los turistas. Para el aspecto *ambiental* se recopiló información sobre el estado de conservación de los arrecifes y ecosistemas aledaños, además de consultar opiniones profesionales al respecto.

Como marco de análisis de los resultados obtenidos, partimos de distinguir tres discursos generales sobre el desarrollo sustentable y cómo se instrumenta (Pierri, 2005), notando que la participación de los pobladores locales es un rasgo esencial para lograr un manejo sustentable de las áreas naturales protegidas (Paz, 2005). Hablando de sitios ecoturísticos basados en la comunidad (CBEM por sus siglas en inglés), que además de promover el cuidado ambiental ponen en primer lugar el beneficio de la comunidad receptora, es posible identificar indicadores de sustentabilidad (ambientales, sociales, económicos y políticos) propuestos por Avila-Foucat (2002), así como señales de empoderamiento comunitario (Scheyvens, 1999). Dado el deterioro de los océanos a nivel mundial y la tendencia general de los científicos y tomadores de decisiones de proponer la creación de Áreas Naturales Protegidas marinas, se vuelve importante conocer de qué manera interactúan las imágenes¹⁶ de los actores involucrados en el proceso de gobernanza de un ANP como Xcalak, particularmente entre los pobladores locales y la administración del Parque Nacional Arrecifes de Xcalak.

¹⁶ No hace referencia a las técnicas de percepción remota. Una imagen será entendida, en este trabajo, como una representación de lo que la gente cree, lo que perciben que puede pasar y lo que creen que debiera ser (Jentoft *et al*, 2012).

Independientemente de la interpretación que se tenga del desarrollo sustentable, todas las posturas comparten la necesidad de mantener los procesos y funciones ecosistémicas (parte ambiental) y a la vez disminuir las asimetrías sociales (aspecto económico y social). El sentido tan amplio de la pregunta ¿Rumbo a la sustentabilidad? puede verse acotado por tres preguntas conductoras: ¿Está el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak conservando el patrimonio natural a la vez que impulsando el beneficio de la comunidad por medio del turismo alternativo?; El turismo que se practica en el lugar, ¿Es una opción que permita generar beneficios bien distribuidos y relativamente equitativos, a la par que conservar el paisaje del cual hace uso?, y ¿Son compatibles los intereses de los actores sociales para lograr lo anterior?.

Dado que la conservación a largo plazo (y cualquier aspiración colectiva por lograr) es un proceso político y social, es razonable establecer que recae en un problema de organización humana (Brechin, Wilshusen, Fortwangler y West, 2002).

III.- OBJETIVOS

1) Objetivo general:

Analizar el contexto socio-cultural, productivo y ambiental del turismo alternativo en Xcalak, Quintana Roo, en torno a una reflexión crítica sobre si Xcalak transita o no rumbo a la sustentabilidad.

2) Objetivos particulares:

2.1.- Caracterizar el turismo alternativo practicado en Xcalak en su aspecto sociocultural:

- Percepciones, conocimiento, valoraciones y opiniones sobre el turismo en Xcalak por parte de los actores sociales involucrados: pobladores locales, Prestadores de Servicios Turísticos (PST), personas del sector hotelero, turistas, autoridades municipales y personal de la CONANP.

2.2.- Caracterizar el turismo alternativo practicado en Xcalak en su aspecto productivo:

- Infraestructura hotelera (servicios ofrecidos, costos, habitaciones, empleo generado en temporada alta y temporada baja, prestaciones ofrecidas, disposición de aguas residuales y residuos sólidos)
- Servicios turísticos brindados por PST privados y cooperativados
- Preferencias de los turistas

2.3.- Caracterizar el turismo alternativo practicado en Xcalak en su aspecto ambiental:

- Literatura pertinente y opiniones profesionales que den cuenta del estado de conservación de los ecosistemas aledaños.
- Percepciones de los actores sociales sobre los impactos ambientales generados a partir del turismo.

IV.- MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

IV.1 ZONA COSTERA

Las zonas costeras son espacios de transición entre la tierra y el mar en donde los procesos marinos tienen una importante influencia sobre los terrestres y viceversa. El marcado dinamismo de las zonas costeras se debe a que son ambientes constantemente modificados en escalas de tiempo que van de los *segundos* (oleaje), *horas* (mareas, cambio en la intensidad del viento, número de visitantes en una playa, etc.), *días* (movimiento de barras sumergidas, creación de escarpes, dragado de playas, etc.), *meses* (cambio drástico en los perfiles de playa, acreción de costas, crecimiento de dunas, variaciones estacionales en la distribución de organismos, cambios en la cobertura vegetal), *años* (modificaciones en la entrada de un estuario, apertura de bocanas, crecimiento de la mancha urbana, construcción de puertos y demás infraestructura, etc.) y hasta los *milenios* (los procesos geológicos¹⁷ o externos al ámbito terrestre¹⁸, moldean también las zonas costeras y la forma planetaria en general).

Recordemos algunos datos generales para contextualizar mejor la importancia de los ambientes costeros. El 70% de la superficie planetaria corresponde al océano, de la cual, 90% pertenece a las grandes cuencas oceánicas donde la profundidad promedio ronda alrededor de los 2000 m (Levinton, 1982) y la productividad primaria es tan baja que se puede comparar a la de un desierto o tundra (Flores Verdugo, Agraz Hernández, y Benitez Pardo, 2007). Si el 90% del océano pertenece a las cuencas oceánicas, el 10% restante le corresponde a la zona nerítica, que es la porción marina ubicada encima de la plataforma continental (0 a -200 metros de profundidad). Dentro de la región nerítica encontramos valores promedio de productividad primaria que triplican los del océano abierto; tan solo en esta franja se produce el 80% de las pesquerías a nivel mundial. Aún más pequeña es la franja litoral y zonas de surgencia, que ocupan el 10% de la región nerítica a nivel mundial. En esta muy pequeña porción del océano, encontramos a grandes rasgos: Ecosistemas lagunares-estuarinos (50%), comunidades de corales y macroalgas (25%) y, en una extensión proporcionalmente menor (5%) los pantanos de manglar en los trópicos y pastizales acuáticos en zonas de marea de regiones templadas (Flores-Verdugo, Agraz-Hernández, y Benitez-Pardo, 2007). Las lagunas costeras, estuarios, manglares, y humedales (también los dulceacuícolas) son reconocidos como los ecosistemas más productivos —en referencia a la productividad primaria— de la biósfera (Whittaker y Linkens, 1975; Odum y Heald, 1975 *citados en* Flores Verdugo *et al*, 2007).

¹⁷ Deriva continental, cambios en el nivel del mar (por expansión térmica, derretimiento de hielo terrestre y por separación o colisión de continentes), tectónica de placas, intemperismo, etc.

¹⁸ Variaciones en la radiación solar, ciclos de Milankovitch, etc.

Por otro lado, el 25% de la población mundial vive dentro de los primeros 25 km desde la línea de costa hacia tierra adentro, y el 60% dentro de los primeros 200km; es decir, 60% de la población mundial vive en planicies costeras y litorales (Moreno-Casasola, 2005), previéndose que aumente al 75% para el 2025 (FAO, 2005). En las zonas costeras se encuentran las principales ciudades y es en donde tienen soporte numerosas actividades productivas que permiten nuestro estilo de vida. Esto conlleva la existencia de sectores e intereses, así que también es una franja del territorio donde se dan gran cantidad de interacciones sociales, políticas y económicas (Beatley *et al*, 1994; French, 1997; Cicin y Knecht, 1998). En México, 45% de la población vive en zonas costeras, donde se produce el 40% del PIB nacional, con el 46% de la población económicamente activa (Rivera-Arriaga, 2017).

La zona costera no es fácil de definir. Por ello puede ser vista como un *recorte de la realidad* dependiendo los intereses y/o preguntas de investigación que uno tenga. Algunas definiciones de Zona Costera se incluyen a continuación:

- La zona costera va del límite de la plataforma continental, delimitado por la isóbata de los -200 m mar adentro, hasta el límite terrestre de mayor cambio en la topografía, por arriba del alcance de las olas generadas por tormenta (Inman y Nordstrom, 1971).
- La zona costera es el espacio geográfico de interacción mutua entre el medio marino, el medio terrestre y la atmósfera, comprendido por: a) una porción continental definida por 269 municipios costeros; 156 con frente de playa y 113 municipios interiores adyacentes a éstos con influencia costera alta y media; b) una porción marina definida a partir de la plataforma continental delimitada por la isóbata de los -200 m, y c) una porción insular representada por las islas nacionales (CIMARES, 2010).
- A Casco Montoya (2004) le interesa el sustento operativo en una definición para la zona costera, más que una que incluya solamente aspectos geo-ecológicos. Así, propone que: “la zona costera es el área del manejo integrado, es decir la franja de tierra y el espacio del océano adyacente a ésta, incluyendo el área intermareal, y que tiene como característica institucional estar sujeta a decisiones “integrales” para autorizar e inducir el aprovechamiento sustentable y la conservación de sus recursos [...]”.
- La zona costera se extiende más allá del mero contacto entre el mar y la tierra. Abarca, además de toda la línea del litoral de los continentes, las aguas someras localizadas sobre la plataforma continental con sus arrecifes, bajos arenosos, praderas de pastos marinos, las lagunas y estuarios de la planicie, así como las tierras bajas de las llanuras costeras con toda su gama de ecosistemas. Es una región altamente productiva

por lo que numerosas culturas se han desarrollado con base en la riqueza de sus ecosistemas. Hoy en día sigue siendo una zona de gran importancia económica por la riqueza de sus recursos pesqueros, energéticos, potencial turístico, industrial y urbano. Sin embargo, aun cuando esta descripción abarca mucho, no es suficiente para definir claramente sus límites, aunque permite percibir que la zona costera comprende poblados así como recursos marinos y terrestres (Moreno-Casasola, 2005).

Al respecto de las múltiples definiciones, Moreno-Casasola (2005) agrega que:

Para complicar aún más la situación, existen numerosas definiciones formales de zona costera, en función de la visión de quien las originó o de las necesidades de aplicación. Algunas se basan en límites físicos (influencia de la marea, o área de interacción entre la tierra y el mar), otras en aspectos políticos (zonificación administrativa y demográfica, como los municipios), en otras el límite de la zona costera tierra adentro corresponde al partaguas de la cuenca (funcional) o del mar territorial (jurídica) o bien se da en función de límites de manejo o planificación. (p.54)

IV.2 DESARROLLO SUSTENTABLE

El Desarrollo Sustentable emerge como una interpretación de la problemática ambiental que por diversos motivos se colocó como el discurso dominante. La evolución aparentemente lineal del concepto es en realidad un proceso en el cual se fueron conformando y confrontando distintas posturas. Ya que esta tesis discute no el desarrollo sustentable (postura específica), sino la sustentabilidad (cualquiera de las posturas del ambientalismo contemporáneo) de Xcalak como sitio de turismo alternativo, es que se vuelve necesario recorrer, a grandes rasgos, el pasaje crítico en el que Pierri (2005) ofrece una importante claridad al respecto.

Hablar de desarrollo sustentable se vuelve cada vez más un espacio común en el que convergen todo tipo de ideas sobre cuidado ambiental y movilización social. Esta tendencia generalizada resulta de un proceso que inicia con la crisis ecológica denunciada por la comunidad científica a finales de los sesenta, principios de los setenta pasados. Entre esta primera advertencia global (crisis ecológica) y 1987 (año en que se divulga ampliamente el término Desarrollo Sustentable) se configuran distintas formas de percibir la problemática ambiental mundial. El desarrollo sustentable es solo una de ellas y no representa la totalidad de puntos de vista sobre la misma. Las diferentes interpretaciones sobre la problemática ambiental constituyen lo que Pierri (2005) denomina *ambientalismo contemporáneo*, y son tres: 1) El ecologismo-conservacionismo o sustentabilidad fuerte, 2) El ambientalismo moderado o sustentabilidad débil (propuesta de desarrollo sustentable), y 3) La corriente humanística crítica.

Como breve contexto, el pensamiento ambientalista a mediados de siglo XX mantenía elementos del conservacionismo del siglo XIX¹⁹: Los fines de conservación estaban más centrados en nociones románticas y esteticistas, que en las personas. Lo que ocurre a partir de 1950 en torno a la construcción ideológica del problema ambiental es clave. Entre las corrientes antecesoras y el ambientalismo contemporáneo median cambios económico-sociales y ambientales que hacen a una situación cualitativa nueva ²⁰. La conciencia ambientalista o ambientalismo contemporáneo se van a conformar a partir de la percepción de los efectos negativos de ese proceso.

- Ecologismo-conservacionismo o sustentabilidad fuerte

La corriente ecologista conservacionista surge de los reportes científicos, elaborados en su mayoría por biólogos y ecólogos, que anunciaban la crisis ambiental mundial. El problema era autoevidente: presión económica y poblacional sobre recursos limitados; de ahí que se propusiera la tesis del crecimiento cero económico y poblacional. En este momento se colocó una contradicción entre economía-ecología, sociedad-naturaleza, desarrollo-conservación. El documento que más difusión y repercusión tuvo dentro de esta corriente fue *The Limits to the Growth* o *Primer Informe al Club de Roma*. La justificación teórica más clara de esta postura está dada por la economía ecológica (Pierri, 2005).

- Ambientalismo moderado o sustentabilidad débil.

La propuesta del ambientalismo moderado concretó en la Conferencia Mundial sobre el Medio Humano celebrada en Estocolmo, Suecia, en 1972. A diferencia del ecocentrismo-conservacionismo manifestado en la corriente anterior, aquí se toma una postura antropocentrista-desarrollista. Se percibe que el cuidado de los recursos no es un fin en sí mismo, sino un medio para posibilitar el desarrollo (primer antecedente del objetivo del desarrollo sustentable). Para desarrollar la conferencia se tuvo como base el informe llamado *Only One Earth: The Care and Maintenance of a Small Planet* (Pierri, 2005).

Antes de esta conferencia no se había logrado introducir el tema ambiental en la arena política internacional. También fue la primera vez que se trataron de conciliar los objetivos tradicionales del desarrollo con los de la conservación de la naturaleza;

¹⁹ Existen varias corrientes que anteceden al ambientalismo contemporáneo, una proveniente de la crítica naturalista (higienismo decimonónico, naturismo y conservacionismo o proteccionismo aristocrático) y otra de la crítica socialista.

²⁰ 1) El capitalismo de carbón generaba efectos ambientales negativos pero de alcance local. Esto cambió cuando las principales fuentes energéticas provinieron del petróleo y la electricidad. 2) Modelo de producción-consumo en masa basado en el fordismo-taylorismo. 3) La población para 1800 era seis veces menor a la actual (Pierri, 2005).

así como de integrar las preocupaciones tanto de los países desarrollados como de los no desarrollados en torno a la problemática ambiental mundial (tabla 1).

Se expresa teóricamente en la llamada economía ambiental, que es neoclásica, pero keynesiana, y políticamente en la propuesta hegemónica del desarrollo sustentable con crecimiento económico y márgenes de conservación, cuyos voceros más destacados son los organismos internacionales en la materia (Pierri, 2005).

Tabla 1. Diferencias interpretativas de los países desarrollados y no desarrollados sobre los problemas ambientales a nivel mundial.

	Países desarrollados	Países en desarrollo
Forma de contemplar la problemática ambiental mundial	<p>La contaminación se debía a la acelerada industrialización y a la urbanización.</p> <p>El agotamiento de recursos naturales era ocasionado por el incremento poblacional.</p> <p>Era necesario frenar o reducir el crecimiento poblacional y económico, y generar y aplicar tecnologías nuevas.</p>	<p>Los países en desarrollo presentan las mayores tasas de natalidad.</p> <p>2/3 de la población mundial estaba dominada por pobreza, malnutrición, enfermedades y miseria.</p> <p>Los problemas ambientales por los cuales se convocaba la reunión eran de los países ricos, derivados de sus excesos de producción, consumo y desechos.</p> <p>El principal problema era la pobreza.</p> <p>Frenar el crecimiento era imposible. Al contrario, faltaba crecimiento económico estos países</p>

Fuente: Elaboración propia con base en Pierri (2005).

- Humanismo crítico: Ecodesarrollo y Modelo Mundial Latinoamericano de la Fundación Bariloche.

El ecodesarrollo es también una respuesta a la propuesta del crecimiento cero, pero elaborada por los países no alineados²¹ que buscan establecer un nuevo orden económico mundial basado en aprovechar el potencial ecológico o de “fotosíntesis” de cada región, y en las capacidades propias de los pueblos del tercer mundo. Se pretende compatibilizar la economía con la ecología, poniendo en el centro modelos alternativos de desarrollo, autodeterminados, autocentrados, pensados desde la óptica de los países en desarrollo o en su defensa, que atendieran las situaciones de pobreza, marginación social, cultural y política. A diferencia del ambientalismo moderado de la ONU, el ecodesarrollo tiene una óptica comunitaria y tercermundista. Es humanista y crítico, pero al mismo tiempo limita el horizonte ideológico de los movimientos sociales,

²¹ Países en contra de unirse a cualquiera de las dos potencia emergentes de la posguerra (EEUU y Unión Soviética).

planteando que las soluciones pueden darse dentro de la operativa del mercado (Pierri, 2005).

El Modelo Mundial Latinoamericano es la respuesta latinoamericana al Primer Informe al Club de Roma con el que se lanza la crisis ambiental mundial. Genera una crítica más profunda que el ecodesarrollo al cuestionar las bases económicas y políticas del orden actual, proponiendo alternativas en pos de una sociedad diferente. Las propuestas incluían la satisfacción de, al menos, las necesidades básicas fundamentales de toda sociedad, administrando los recursos y cuidando el medio. Indica que los límites son sociopolíticos y no físicos. La crisis no está en el futuro, sino en el presente dado que la mayoría de la humanidad vive en la pobreza y miseria. El cambio debía ser encarado ya, y para que sucediera se requería un cambio radical en la organización social (local e internacional) que debía liberar al hombre del subdesarrollo y la opresión (Pierri, 2005).

La primera fase de discusión sobre la crisis ambiental estuvo dada por el surgimiento de las tres corrientes del ambientalismo contemporáneo que acabamos de revisar a excesiva brevedad. El tránsito entre este primer escenario y el informe Brundtland (1970-1986) tuvo de por medio una serie de acontecimientos ambientales, económicos y políticos²² que influyeron la evolución de las tres posturas, e hicieron oportuna la idea del desarrollo sustentable. Pierri (2005) desarrolla una explicación detallada de ese periodo a partir de identificar el escenario inicial de la discusión ambiental, con el surgimiento de las tres posturas del ambientalismo contemporáneo; dándole seguimiento a la discusión en el proceso político que las enfrenta, intentando captar la dinámica que altera la correlación de fuerzas entre ellas y agrega o resta elementos, o cambia el énfasis de sus argumentos. La propuesta de desarrollo sustentable no fue una disolución de las diferencias, sino un momento de homogenización de una de las corrientes (ambientalismo moderado), que, en el mismo momento que sus ideas resultan un acuerdo general, da margen a la persistencia de las mismas (Pierri, 2005).

Surge entonces la propuesta de desarrollo sustentable manifestada en el *Informe Brundtland* (o Nuestro Futuro Común), elaborado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo²³ (CMMAD) en 1987. La propuesta parte de que medio ambiente y desarrollo no pueden ser separados, teniendo un foco primordial: el crecimiento económico. Rescata el ambientalismo moderado de la Conferencia de Estocolmo de 1972, solo que ahora invierte la formulación del problema: en lugar de

²² Detección del agujero de la capa de ozono en los ochenta; explosión del reactor nuclear en Chernobyl; crisis del petróleo del 73; definición de conservación y desarrollo establecida en la Estrategia Mundial de Conservación (1980); acuerdos económicos del Brandt Report (1980), por mencionar algunos de los más importantes que retoma Pierri (2005).

²³ Creada en 1983

visualizar al desarrollo como amenaza para el medio ambiente, se preocupa por las limitaciones que el deterioro ambiental puede llegar a imponer al desarrollo. Hace a los pobres tanto o más responsables de la crisis ambiental que los ricos (los pobres y los hambrientos destruyen su medio ambiente para sobrevivir). La pobreza sería tanto la mayor causa como el efecto de los problemas ambientales globales. Es por esto que el centro está en el crecimiento económico: se requiere para satisfacer las necesidades esenciales en regiones donde no están siendo atendidas, así como para invertir en nuevas posibilidades tecnológicas, ambas cosas como remedios de los problemas ambientales. Rescata que el crecimiento por sí mismo no es suficiente, una gran actividad productiva puede coexistir con la pobreza diseminada (como ocurre en el turismo del caribe mexicano), y esto constituye un riesgo para el medio ambiente. La equidad social es imperante y sería lograda mediante la participación ciudadana para la toma de decisiones, y mayor democracia en el sistema internacional. Si bien, la propuesta no desaparece las diferentes perspectivas e intereses en torno al ambientalismo, *puso a todos bajo el mismo techo* (Pierri, 2005).

Subsecuentemente, la Cumbre de Río (1992) buscó poner en marcha el desarrollo sustentable a nivel internacional mediante compromisos jurídicamente vinculantes, identificación de plazos y asignación de recursos²⁴. En muchos sentidos representó un retroceso con respecto a la reunión de Estocolmo en 1972: Algunos países desarrollados como Estados Unidos dejaron sin contenido o sin fondo las medidas que pretendían aprobar; se le adjudicó al Banco Mundial la gestión de los fondos destinados al ambiente, dejando de lado temas como la deuda externa, los desechos tóxicos y la energía nuclear. La mayoría de los países desarrollados defendieron su libertad de agredir el ambiente, tampoco se mostraron dispuestos a pagar por los daños producidos tanto a nivel internacional como a los países en desarrollo. Río 92 reveló como nunca antes los **límites sociales** para construir la sustentabilidad, mostrando lo que no están dispuestos a hacer los países ricos y fuertes. También quedaron explícitas las pocas opciones que en ese orden mundial tienen los países pobres y dependientes (Pierri, 2005).

Tras haberse instaurado la propuesta hegemónica del desarrollo sustentable, las corrientes del pensamiento ambientalista pasaron a expresar diferentes concepciones del mismo, y de cómo se instrumenta. Los ecologistas-ecocentristas y los del ambientalismo moderado privilegian más el eje económico-ecológico, dando paso a las políticas realmente existentes. Lo humanistas críticos (ecología social y marxismo) dan mayor peso al eje social de la sustentabilidad, por lo tanto se centran en qué aspectos de la sociedad son necesarios cambiar para un nuevo uso económico

²⁴ Se aprobaron cinco documentos principales: La Agenda XXI, La Declaración de Río sobre medio ambiente; la Convención marco sobre cambio climático; la Convención sobre diversidad biológica; y la Declaración de principios sobre el manejo, conservación, y desarrollo sustentable de todos los tipos de bosques

de los recursos naturales que atienda las necesidades sociales, para lo que entienden necesario superar al capitalismo en una sociedad nueva (Pierri, 2005).

Las reuniones posteriores a la cumbre de Río en 1992 (Johannesburgo 2002, Río 2012) e incluso los nuevos Objetivos del Desarrollo Sustentable (ODS) –como continuación de los ODM- y su agenda 2030, siguen en la línea del ambientalismo moderado (la perspectiva antropocéntrica-desarrollista sigue siendo el foco). A continuación haré una breve mención de cada uno:

- Johannesburgo 2002: Continúa el discurso de Río 92, fortaleciendo la idea de los tres pilares del desarrollo sostenible: protección ambiental, crecimiento económico y equidad social, manifestando que son interdependientes y se refuerzan entre sí. Centró además su atención en la universalidad de la dignidad humana instrumentalizando, entre otros, el derecho humano al agua potable y saneamiento (Madrigal, 2015).
- Río de Janeiro 2012: Tuvo como principal resultado el documento denominado “El Futuro que Queremos” que contiene medidas prácticas para la implementación del desarrollo sustentable. Para ello, se mencionaron tres pilares fundamentales: 1) El empoderamiento de las personas para que elijan opciones sostenibles, señalando que cuanto más influencia tengamos en la sociedad, mayor será el efecto que tengamos en el planeta. Los puntos focales son: educación para el desarrollo sostenible, generación de empleos verdes y capacitación para la adaptación frente al cambio climático. 2) El segundo pilar fue la promoción de una economía sostenible o verde, en la que se incorporen los costos sociales y ambientales en la regulación y establecimiento de precios de los bienes y servicios, así como abordar los fallos de mercado. 3) El último pilar se denomina gobernanza ambiental, e insiste en la creación de un marco institucional y eficaz para la toma de decisiones a nivel local, nacional, regional y mundial. Se propone la creación de un consejo mundial para el desarrollo sostenible (Madrigal, 2015).
- Agenda 2030 y los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS): El 25 de septiembre del 2015 se llevó a cabo en Nueva York la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible. La reunión tuvo como resultado el documento llamado “Transformar Nuestro Mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, mismo que fue adoptado por 193 países miembros de las Naciones Unidas. En México se anunciaron medidas específicas en el Presupuesto 2018 hacia los 17 ODS y una propuesta de modificación a la Ley Nacional de Planeación para incorporar a los mismos (Vargas, 2017).

Recapitulando, el desarrollo sustentable se instrumenta de tres maneras diferentes, según cada postura del ambientalismo contemporáneo. El desafío es obtener al mismo tiempo la sustentabilidad ecológica, económica y social, lo que supone la aceptación de ciertos *trade-offs* derivados de su carácter relativamente contradictorio (Barbier, 1987 *citado en* Pierri, 2005). El discurso dominante en cuanto a cómo lograr la sustentabilidad se centra en el eje económico-ecológico, dando paso a las políticas realmente existentes. Ello no repara en los cuestionamientos del pensamiento crítico y complejo sobre los padecimientos ecológicos y sociales generados por el modelo económico vigente, puesto que no son solo consecuencias, sino condiciones necesarias para su existencia y reproducción (particularmente los padecimientos sociales) (Pierri, 2005). Las posiciones del humanismo crítico deben fortalecerse y recolocar la discusión de fondo sobre el carácter y alcance de los cambios sustantivos que la realidad reclama (Pierri, 2005).

Sería más apropiado hablar de sustentabilidad en la discusión que en el marco teórico. Aunque el término tenga tantas interpretaciones como críticas debido a que se puede acomodar a cualquiera de las tres posturas del ambientalismo contemporáneo, y en vista de que la noción tradicional del desarrollo sustentable no puede atender las contradicciones profundas del modelo actual, es importante convenir, por el momento, que al decir “sustentabilidad” estamos hablando de construir los valores y prácticas que nos permitan mantener los procesos y funciones ecosistémicas a la par que evitar la reproducción de las asimetrías sociales. Dicho en palabras de Toledo (2015): “Los movimientos sociales deben proponer un nuevo paradigma civilizatorio fuera de las prácticas ancladas en la explotación del trabajo humano y de la naturaleza”.

IV.3 TURISMO

Organizaré este apartado en cuatro bloques, 1) El turismo como fenómeno complejo 2) Aspectos históricos del turismo: turismo de masas y turismo alternativo, 3) Turistas y 4) El turismo en México y Quintana Roo.

IV.3.1 EL TURISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE SISTEMAS COMPLEJOS.

Aunque esta tesis no realiza una investigación interdisciplinaria –para ello hubiera sido necesario participar en un equipo de trabajo multidisciplinario que identificara una misma problemática a resolver-, es importante mencionar la teoría que sustenta la necesidad de incorporar los aportes disciplinarios de los especialistas que ya realizaron ciertas lecturas sobre el sistema xcalaqueño, y que forman parte del cuerpo de la discusión.

El turismo es un fenómeno que adquiere diferentes significados dependiendo el enfoque con el que se mire. Para un antropólogo podría resultar interesante estudiar

la resignificación del paisaje o las nuevas formas de apropiación de los recursos naturales. Un economista estaría enfocado en evaluar la rentabilidad de un proyecto turístico, hacer proyecciones financieras, etc. Un biólogo, ecólogo, o estudioso del medio biofísico se preocuparía por los impactos que genera sobre los ecosistemas donde se asienta. Y estos enfoques solamente incluyen a la academia, pues a un pescador pudiera interesarle como alternativa ante la creciente dificultad de satisfacer sus necesidades personales y/o familiares mediante la pesca.

En el repertorio de relaciones que se establecen entre sociedad y naturaleza, el turismo incluye un conjunto de elementos heterogéneos (porque pertenecen al dominio de distintas disciplinas) que interactúan entre sí (son interdefinibles) de tal forma que crean una totalidad organizada.

Un sistema complejo es una *representación* de un *recorte de la realidad*, conceptualizado como una *totalidad organizada* (de ahí la denominación de sistema), en la cual los elementos no son “separables” y, por tanto, no pueden ser estudiados aisladamente (García, 2006). El turismo en Xcalak puede ser conceptualizado como un sistema cuyos elementos están interdefinidos y cuyo estudio requiere de la coordinación de enfoques disciplinarios que deben ser integrados bajo un objetivo común (sustentabilidad). Los subsistemas del sistema turístico, que de modo inicial y esquemático pudieran ser las esferas social, ambiental y económica del mismo (Castañares, 2009), son analizables desde los dominios materiales y conceptuales de diferentes disciplinas.

Claro está que el turismo no es un fenómeno complejo creado por la “naturaleza”; es socialmente construido. Molina (2007) menciona que: “el turismo es producto de la cultura, no un fenómeno aislado de ella. Responde a las grandes tendencias sociales y culturales, y a veces retoma de éstas los aspectos más negativos y sórdidos”.

Los cambios ambientales del turismo no recaen solamente en la parte ecológica. ‘Ambiente’ es un concepto que expresa la relación interactiva entre los grupos sociales y su entorno natural, resultando un medio ambiente simbiótico que es consecuencia de la acción de esos grupos sociales sobre el sustrato físico que los soporta y al que moldean con sus técnicas (Córdoba y García, 2003). En este sentido, además de las alteraciones a los procesos que regulan el funcionamiento de los ecosistemas, las modificaciones ambientales del turismo también están asociadas a un elemento ajeno a las culturas locales: el turista. Con el turismo no solo se importan los turistas y sus maletas, sino un modelo socio-cultural (Marie-Francoise *citado en* Bringas-Rábago y Ojeda-Revah, 2000). El turismo genera cambios económicos –no necesariamente benéficos-, modifica la estructura socio-profesional (Córdoba y García, 2003), e incide en las pautas de comportamiento de la población local, especialmente en la escala de valores (Bringas-Rábago & Ojeda-Revah, 2000).

Además de ser una de las industrias de más rápido crecimiento de nuestros tiempos, el turismo es un vector de la globalización (Córdoba y García, 2003). Más específicamente: propicia cambios en el uso de suelo, se relaciona con el crecimiento urbano, de empresas transnacionales; genera cambios en los atractivos naturales y culturales; incide tanto en el desarrollo de políticas federales, estatales, municipales y locales, como en las formas de interacción y representación socio-cultural (García, Daltabuit, y Marín 2012).

Las perspectivas dominantes del fenómeno turístico son economicistas, o bien, orientadas por los intereses de la administración y la planificación, que son oficialistas, descriptivos, dedicados a problemas técnicos y poco críticos (García *et al*, 2012). Estos enfoques no captan el carácter multidimensional del turismo, por el contrario, abordan solo una parte de la industria. Hay quienes, en aras de superar las nociones reduccionistas del mismo, hablan de la creación de una disciplina alterna dedicada su estudio (Jafari, 2005).

La importancia económica del turismo radica en su acelerado crecimiento: para el año de 1950 se registró la llegada de 25 millones de turistas a nivel mundial, mientras que para el año 2000 la cifra se incrementó a 673 millones (Ortiz-Rivera y Zapata-Rosales, 2010); esto representa un aumento de 28 veces y se espera que para el 2020 la cifra llegue a 1600 millones (Daltabuit, Vázquez, Cisneros, y Ruiz, 2006). Para el 2015 se registró un record de 1200 millones de turistas viajando por el mundo (OMT, 2015).

Los flujos del turismo tienen un marcado componente norte-sur, desde países con economías desarrolladas que permiten estilos de vida ligados al ocio, hacia países en los que a menudo existen deficiencias básicas en el bienestar social y cuyas condiciones laborales impiden pensar en un tiempo libre dedicado al mismo tipo de ocio (Córdoba y García, 2003).

A modo de resumen sobre la naturaleza compleja del turismo, incluyo la siguiente cita de García *et al* (2012):

[El turismo] es un fenómeno complejo que implica, entre otras cosas, el desplazamiento masivo de gente a nivel planetario; la apropiación y adaptación de espacios para ser consumidos en el contexto de un mercado mundial; la operación de empresas encargadas de servicios de transporte, hospedaje, alimentación y recreación, así como la participación de un sinnúmero de agencias dedicadas al diseño, la promoción, la organización y la comercialización de experiencias de viaje. A la vez, el turismo refiere a una industria globalizada que expresa fielmente los procesos emergentes del capitalismo y la modernidad [...] Ciudades, poblados y pequeñas comunidades, tanto de la costa como del interior de los estados [de México], se han integrado al mercado turístico

imprimiendo nuevos significados y valoraciones a su patrimonio tanto natural como cultural. Surgen nuevos patrones de economía local sujetos a procesos de inversión de capital, apropiación territorial, modificación del acceso a los recursos naturales, y migración interregional, que influyen de manera decisiva en la reconfiguración de la sociedad.

IV.3.2 ASPECTOS HISTÓRICOS DEL TURISMO: TURISMO DE MASAS Y TURISMO ALTERNATIVO.

La raíz etimológica de la palabra “turismo” procede del latín, ya sea del sustantivo *tornus* (“torno”) o del verbo *tornare* (“girar”) (Torre Padilla, 1997).

Los primeros viajes que podrían considerarse turísticos se remontan al mundo helénico, cuando algunos viajeros recorrían largas distancias para presenciar o participar en las olimpiadas a partir del siglo VIII a.C. Los viajeros de la antigüedad fueron creando descripciones y recomendaciones sobre las rutas que recorrían, algunas desde Europa hasta Asia. A finales del siglo XVII incrementó el número de viajeros en Europa, con lo cual, De Saint Morice publicó en 1672 la “Guía fiel de los extranjeros en viaje por Francia”. En la guía se mencionaban rutas, sitios de interés, sitios para divertirse alrededor de París, así como descripciones de los principales atractivos de ese entonces. El mismo personaje designó a estos viajes como *le grand tour* y *le petit tour*. (Torre-Padilla, 1997)

Ya en el siglo XVIII, en Inglaterra, se usaba la frase de origen francés *faire le grand tour* para referirse a los jóvenes que cruzaban Europa por motivos académicos o simplemente por curiosidad. Pronto se comenzó a llamar “turistas” a las personas que viajaban por placer, y turismo a los viajes recreativos sin fines de lucro. Los primeros viajes que se pueden considerar turísticos solían ser largos, incómodos, a veces peligrosos, y altamente costosos; tal situación cambió sustancialmente para nuestros días (Torre-Padilla, 1997).

Turismo de masas o tradicional.

La creciente industria del transporte aéreo y las mejores condiciones socioeconómicas del periodo de posguerra permitieron que la clase media incrementara la demanda de servicios turísticos que antes era para un grupo reducido de la sociedad. Los *baby boomers*²⁵ fueron los precursores de la masificación del turismo, en su mayoría parejas jóvenes que viajaban para buscar relajación y descanso en destinos de sol y playa (Bringas-Rábago y Ojeda-Revah, 2000).

Esta faceta inicial no se apartó del también creciente modelo económico del momento, es decir, la producción-consumo en masa basada en el fordismo-taylorismo.

²⁵ Término utilizado para referirse a la generación que nació entre 1940 y 1960

Así, el desarrollo turístico se caracterizó por la construcción de hoteles de tipo enclave en los que se ofrecen todas las comodidades y servicios, reduciendo la movilidad del turista al avión-hotel-playa. Otra característica del turismo masivo es la venta de paquetes que incluyan traslado y hospedaje, así como entretenimiento y diversión en las playas (bares, discotecas, espectáculos nocturnos, etcétera). Las características del destino no importan tanto como el precio, y los turistas cuyas preferencias se orientan a esta modalidad generalmente son de ingresos medios y bajos. (Bringas-Rábago y Ojeda-Revah, 2000).

El turismo alternativo.

El turismo alternativo surge cuando comienzan a percibirse los impactos negativos y no previstos por el turismo masivo. Incluye un amplio abanico de opciones (figura 1) que no siempre quedan claramente definidas y muchas veces se traslapan o sobreponen. De manera muy general, el turismo alternativo se divide entre quienes viajan para visitar atractivos culturales y quienes basan su viaje en la naturaleza, aunque algunos combinen ambas modalidades (Bringas-Rábago y Ojeda-Revah, 2000). El turismo de naturaleza se lleva a cabo en áreas naturales (Goodwin, 1996 *citado por* Bringas-Rábago y Ojeda-Revah, 2000) y el cultural en sitios históricos o arqueológicos, y en contacto con las comunidades locales (Bringas-Rábago y Ojeda-Revah, 2000). Visto de esta manera, algunas personas podrían considerar a Cancún como sitio de turismo alternativo (en su modalidad naturaleza) por estar junto al Mar Caribe, o incluso a la Ciudad de México (en su modalidad de turismo cultural) por ofrecer sitios históricos o arqueológicos.

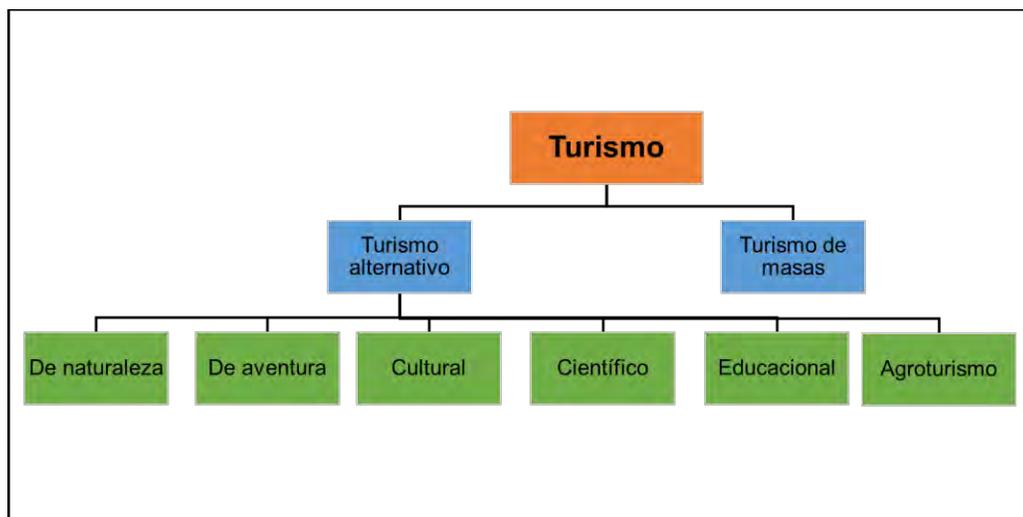


Figura 1. Esquema que ejemplifica algunas modalidades del turismo alternativo. *Fuente:* Adaptado de Mieczkowski (1995).

A pesar de sus imprecisiones, es claro que el turismo alternativo persigue experiencias más exclusivas que el turismo de masas. Se busca que el turista goce su

entorno y se desarrolle personalmente. Una de las razones por las cuales ha podido competir con el turismo de masas es gracias a su exclusividad de atractivos que le confiere mayor valor a la experiencia. En esta modalidad turística interesa más el sitio que el costo (Bringas-Rábago y Ojeda Revah, 2000).

Una de las modalidades más conocidas del turismo alternativo es el ecoturismo. Aunque los orígenes del término son un tanto desconocidos, los conceptos de desarrollo sustentable y ecodesarrollo (vistos en el apartado de desarrollo sustentable) encuentran paralelismos en los términos “turismo sostenible” y “ecoturismo” (Córdoba y García, 2003). El término ‘ecoturismo’ emerge junto con la conciencia ambientalista y la insatisfacción asociada a las formas convencionales del turismo que, de manera general, ignoraron los elementos ecosistémicos y sociales de los destinos, anteponiendo enfoques antropocéntricos y centrados en los ingresos (Fennell, 2008). De esta forma, el *ambientalismo contemporáneo* también permeó hacia el ámbito turístico.

De acuerdo con Fennell (2008), el ecoturismo es un tipo particular de turismo alternativo basado en la naturaleza. Representa una modalidad más exigente en términos éticos, tanto de los turistas, como de la comunidad que lo lleva a cabo. Tras realizar un análisis de 85 definiciones del término ecoturismo, el mismo autor encuentra elementos que, o bien restringen la actividad, o pasan por alto ciertas cuestiones que son inherentes al concepto. Así, propone su propia definición²⁶:

El ecoturismo es una forma de turismo basado en la naturaleza, que es sustentable y no invasivo, y que se enfoca principalmente en aprender de la naturaleza en contacto directo con ésta. Es éticamente manejado para ser de bajo impacto, no consumista, y de orientación local (control, beneficios y escala). Típicamente se lleva a cabo en áreas naturales y debería contribuir a su conservación. (p.24).

El ecoturismo no incluye necesariamente los aspectos culturales como primer atractivo, pero tampoco los excluye; lo más importante a tener en cuenta es que implica posturas éticas y filosóficas que lo distinguen de otras formas de turismo alternativo. Por ejemplo, la cacería de patos o la pesca deportiva (aunque sea de liberación) son formas de turismo de naturaleza que pueden llegar a ser ecológicamente sustentables y económicamente benéficas para las comunidades locales, pero es cuestionable que sean actividades ecoturísticas en tanto que ambas implican una actitud consumista y no respetuosa hacia la naturaleza (Taylor, 1989 *citado en* Fennell, 2008). Existe un amplio debate al respecto (véase Fennell, 2008) que por el momento no será tratado.

²⁶ Cita textual: Ecotourism is a sustainable, non-invasive form of nature-based tourism that focuses primarily on learning about nature first-hand, and which is ethically managed to be low-impact, non-consumptive, and locally oriented (control, benefits and scale). It typically occurs in natural areas, and should contribute to the conservation of such areas.

Siguiendo el hilo de los párrafos anteriores, todas las variantes del turismo alternativo podrían considerarse ‘ecoturismo’ siempre y cuando cumplan los preceptos éticos, filosóficos y de sustentabilidad que se asocian al concepto (figura 2). De manera general, dichos preceptos incluyen un profundo respeto, compromiso y valoración hacia la naturaleza y las formas culturales locales pasadas y presentes (voluntaria y activamente comprometidas e involucradas en el manejo ecoturístico); y un espíritu de apreciación, aprendizaje y sensibilidad; (Accot *et al*, 1998; Ceballos-Lascurain, 1996; Wallace y Pearce, 1996; Ziffer, 1989; *citados en* Fennel, 2008). El ecoturismo se podría ver como la utopía de la sustentabilidad aplicada al campo turístico.

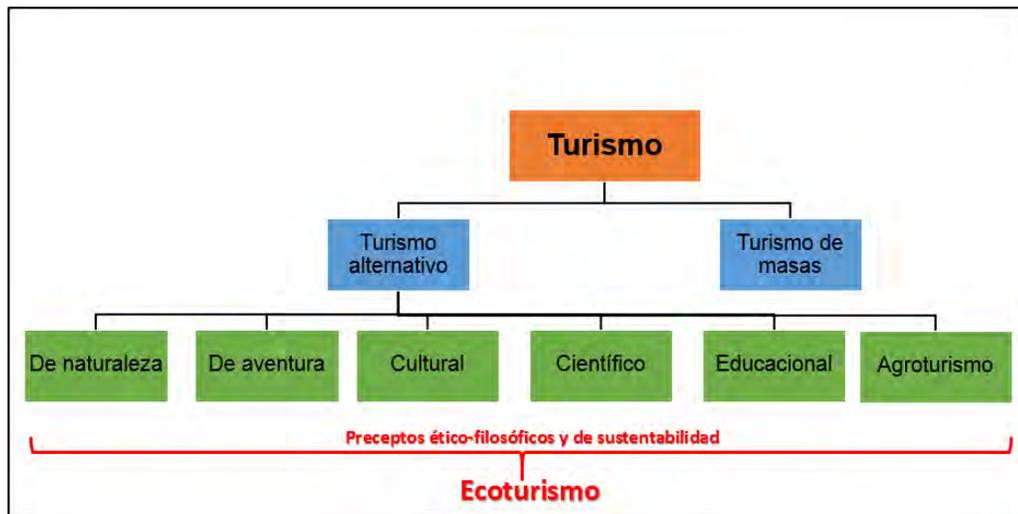


Figura 2. Esquema que muestra al ecoturismo como toda forma de turismo alternativo que cumpla los preceptos éticos, filosóficos y de sustentabilidad. *Fuente:* Modificado de Mieczkowski (1995) y (Fernández, Castillejos, y Ramírez, 2012).

Aunque la retórica del ecoturismo pone en primer lugar el beneficio a la comunidad receptora y el respeto a la naturaleza, es difícil encontrar, en este sentido, casos exitosos en la práctica (Scheyvens, 1999). Varios autores sugieren que el término “Manejo Ecoturístico Basado en la Comunidad” (CBEM por sus siglas en inglés) debería ser usado para distinguir aquellas iniciativas que además de pretender una relación armónica con la naturaleza, buscan asegurar que los miembros de la comunidad tengan el control principal de la actividad ecoturística, y que los principales beneficios económicos sean para ellos (Liu, 1994; Ceballos-Lascurain, 1996 *citados en* Scheyvens, 1999).

Otra forma de ver la sustentabilidad en un sitio turístico es la propuesta por el modelo amplio del desarrollo de un destino turístico de Weaver (2000) (figura 3). Un sitio en el que encontremos: un marco regulatorio relativamente desarrollado; infraestructura turística creciente; interés de los locales por la actividad turística; y apoyo político para el impulso del turismo, sería catalogado como *Turismo alternativo*

deliberado (DAT por sus siglas en inglés), que a su vez puede tender hacia el Turismo de masas sostenible, o al insostenible (SMT o UMT, respectivamente).

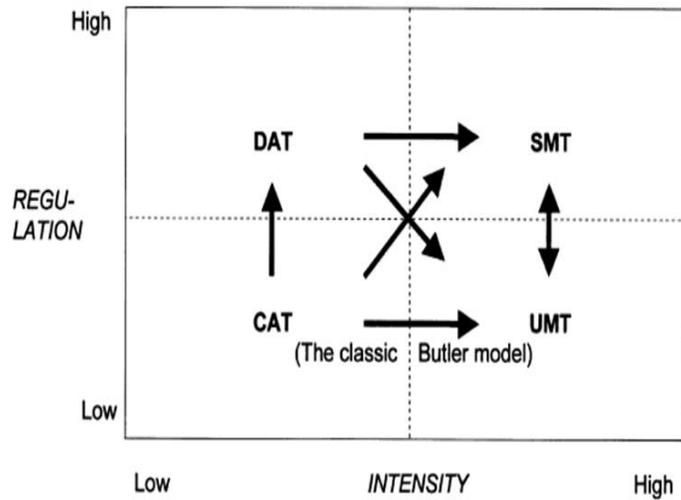


Figura 3. Modelo amplio de escenarios de un destino turístico. Fuente: (Weaver, 2006).

IV.3.3 TURISTAS.

Por “turista” vamos a entender a la persona que se desplaza desde su sitio de residencia hacia otros destinos, por motivos que sean distintos a los remunerativos, por un tiempo determinado (no más de un año hablando de turismo internacional y 6 meses en turismo nacional) y sin mudarse al lugar de visita (OMT *citado en* Fennell, 2008).

Tratando de precisar un poco más la definición de turista, nos basaremos en un modelo que ayuda a explicar que el turismo es también una actividad que se asocia a la ruptura de lo cotidiano. En la figura 4 se muestra un esquema que hace referencia a ciertas actividades que se realizan en espacios y tiempos cotidianos y no cotidianos. Así, por ejemplo, si estamos empleando tiempo cotidiano (clases o trabajo) en un espacio cotidiano (universidad u oficina), nos encontramos en el cuadrante izquierdo inferior del esquema (actividades habituales o trabajo); si estamos en un espacio cotidiano realizando actividades no cotidianas, nos encontraremos en el cuadrante derecho inferior (realizando actividades de ocio). Ahora supongamos que estamos en un espacio no cotidiano (fuera de nuestro entorno de actividades habituales) realizando actividades cotidianas, será entonces una situación de viaje laboral o académico, por mencionar algo; si después de la reunión laboral decidimos emplear nuestro tiempo en actividades no cotidianas, en ese espacio no cotidiano, pasamos entonces a realizar turismo.

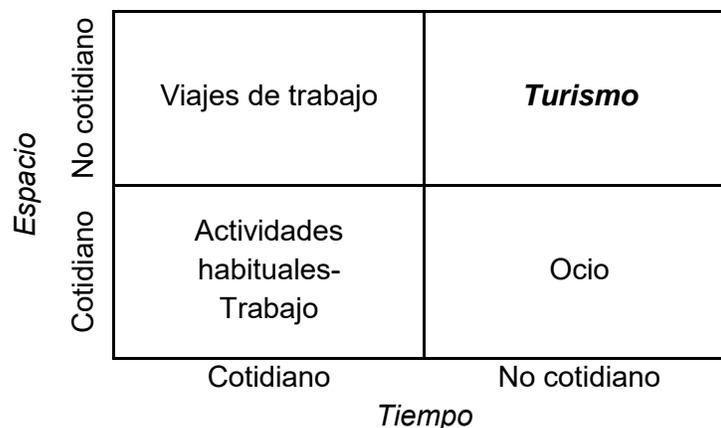


Figura 4. Esquema que explica al turismo como ruptura de lo cotidiano. *Fuente:* Modificado al español de Équipe (2002).

En resumen, hacer turismo es cuando el visitante emplea tiempo no cotidiano; en un espacio -natural o acondicionado- no cotidiano, provisto o mediado por un prestador de servicios (operador turístico, restaurantero, guía, hotelero, transportista, etc.) que puede ser dueño, asociado o empleado para ello.

Uno puede clasificar a los turistas de muy diferentes maneras. Una puede ser por el tipo de atracciones que eligen y el tiempo que pasan en éstas (Fennell, 2008); o bien, por el tipo de experiencias y comodidades que buscan (Plog 1972, *citado en* Butler 1980). Siguiendo esta última, tendríamos a los turistas alocéntricos, mediocéntricos y psicocéntricos. Viéndolos en un gradiente (figura 5), en un extremo tendríamos a los turistas alocéntricos, asociados al goce de condiciones poco o nada desarrolladas, de corte aventurero, sin importarles las comodidades, facilidades e incluso el riesgo de la experiencia turística. En el otro extremo estarían los turistas de perfil psicocéntrico, que prefieren todas las comodidades y/o facilidades en sus viajes (hoteles todo incluido, por ejemplo). En medio de las preferencias anteriores se encuentran los turistas mediocéntricos.



Figura 5. Gradiente de perfiles turísticos según las preferencias de los turistas. *Fuente:* Elaboración propia con base en Plog, 1972 *citado en* Butler, 1980.

IV.3.4 EI TURISMO EN MÉXICO Y QUINTANA ROO.

En el 2004, México ocupaba el lugar número 8 en el ranking mundial de la OMT por captación de divisas ante la llegada de turistas extranjeros (Benseny, 2007). En el año 2014 cayó al lugar 15 (Reyna-Quiroz, 2014), aunque lideraba el crecimiento turístico en América Latina, con un valor del 19% entre enero y agosto del mismo año (El Financiero, 2014). Recientemente, la OMT volvió a declarar a México dentro del top 10 de destinos turísticos mundiales, reportando la llegada de 29 millones 90 mil turistas en el 2014, con respecto a los 23 millones 70 mil turistas recibidos en el 2013 (Jasso Belmont, 2015).

El desarrollo turístico en México fue de la mano con lo que hemos visto en el apartado de desarrollo sustentable. Lo que se vive en el periodo de posguerra es un auge en el modelo de producción-consumo en masa basado en el fordismo-taylorismo. México ha buscado embonarse a la dinámica de mercado global y el turismo fue visto como una oportunidad para ello.

El turismo comienza a desarrollarse a gran escala a partir de la década de los 60, con la creación del primer Plan Nacional de Desarrollo Turístico pensado para mejorar las condiciones económicas dadas a partir de la sustitución de importaciones²⁷ (Benseny, 2007).

De las cuatro formas en que el turismo ha surgido en zonas costeras mexicanas²⁸ (Moreno-Casasola, 2006), la planificación inicial en Quintana Roo correspondió a la estipulada para los Centros Integralmente Planificados. Quintana Roo forma parte de un programa turístico multinacional llamado Mundo Maya, en el que participan México, Belice, Honduras, Guatemala y El Salvador (Daltabuit *et al*, 2006).

Se pueden distinguir dos periodos en la historia del desarrollo turístico en Quintana Roo (Córdoba y García, 2003):

- 1) Surgimiento, consolidación y expansión de Cancún (década de los 70 y 80). Entre 1966 y 1968, técnicos del banco de México evaluaron la posibilidad de establecer centros turísticos²⁹ que introdujeran al país en las grandes ligas del turismo, el primero fue pensado para Quintana Roo (aun en categoría de territorio). Así se decide la creación a futuro de Cancún, la ciudad que salió de la selva para transformarse en la capital del turismo internacional de

²⁷ Los productos industriales mexicanos en ese entonces eran caros y de baja calidad, en esas condiciones las exportaciones no generarían divisas considerables. Entonces se pensó en el turismo como alternativa económica (García Villa, 1992 *citado en* Benseny, 2007).

²⁸ 1) Desarrollo en pueblos ya establecidos, 2) Centros Integralmente Planificados, 3) Creación de puertos y 4) Casas de segunda residencia.

²⁹ "Porque ¿Quién mejor que un banquero y sus cuates para encontrar paraísos turísticos vírgenes?" (Rodríguez, 2016).

México (César-Dachary y Arnaiz-Burne, 1992). Este centro surgió y se desarrolló en el contexto de planeación capitalista, bajo la política de creación de “polos de desarrollo regional”. Englobó un programa oficial de inversión y financiamiento a cargo del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR). Durante los ochenta se intensificó la construcción hotelera en Cancún y se expandió la oferta turística con la apertura de parques temáticos como Xel-Ha y Xcaret. Hasta finales de los ochenta, Cancún era el único emplazamiento urbano en la franja litoral que va de Cancún a Tulúm.

- 2) Consolidación de la Riviera Maya (década de los 90): Una región turística se expande a lo largo de 130 km de la franja litoral que va de Cancún a Tulúm. El Plan de Desarrollo Estatal 1993-1999 planteó un cambio radical en la política turística de la región. Mientras que Cancún quedaba definido como un centro para turismo masivo, basado en sistemas de mayoreo y de *charters*, el plan propuso el desarrollo de nuevos centros para un turismo más selectivo. Durante los noventa se consolida así la llamada Riviera Maya (Córdoba y García, 2003).

Un nuevo periodo fue la puesta en marcha de la Costa Maya al sur de Quintana Roo. Este programa complementario de la Riviera Maya pretende ofrecer un turismo de bajo impacto ambiental –usualmente etiquetado como “ecoturismo”- que además promueva el desarrollo regional mediante la generación de beneficios económicos equitativos para la sociedad (Buitrago, Marín y Fraga, 2012). Como primer referente del programa, Mahahual ha mostrado más bien patrones parecidos al turismo del norte de Quintana Roo: Daños a los ecosistemas circundantes, acaparamiento monopólico del espacio comercial, exclusión de la población local de potenciales sitios de venta, por mencionar los más relevantes (Campos y Sosa-Ferreira, 2008).

IV.4 ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Las Áreas Naturales Protegidas (ANP's) constituyen porciones de nuestro planeta, terrestres o acuáticas, en donde el ambiente original no ha sido esencialmente alterado por el hombre y que están sujetas a regímenes especiales de protección (Alcérreca, 1988). Su importancia radica en que son un banco de recursos vivos (genoma), proveen innumerables servicios ecosistémicos como el abastecimiento de agua superficial y subterránea, la regulación del clima, la protección de eminencias espectaculares o de valor cultural (Alcérreca, 1988; Robles, 2005). Asimismo, contribuyen a la educación, la investigación científica y otros usos indirectos (Alcérreca, 1988).

El concepto de área protegida tiene que ver con el uso restringido de recursos, excluyendo a ciertos usuarios del uso libre de éstos: “En un sentido amplio, las ANP's

han aparecido siempre que un grupo social ha separado una determinada porción de su entorno, con el objeto de suprimir o mitigar la influencia negativa sobre dicha área” (Alcérreca, 1988). Las razones históricas por las cuales se protege una zona han sido religiosas, estéticas, recreativas y económicas (Alcérreca, 1988).

En México, se crean mediante un decreto presidencial o a través de la certificación de un área cuyos propietarios deciden dedicar a la conservación y las actividades que pueden llevarse a cabo en ellas; se establecen de acuerdo con la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA), su Reglamento, los programas de ordenamiento ecológico y los respectivos programas de manejo. Están sujetas a regímenes especiales de protección, conservación, restauración y desarrollo, según las categorías establecidas en la Ley (CONANP, 2015).

La Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), órgano desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), es la encargada de conservar el patrimonio natural de México. Actualmente existen 182 espacios protegidos que representan 90,839,521.55 hectáreas (CONANP, 2017). La CONANP también administra 63 sitios Ramsar dentro de ANP's, y otros 79 en zonas fuera de éstas (CONANP, 2014).

El ANP de Xcalak, como su nombre lo indica (Parque Nacional Arrecifes de Xcalak), se encuentra en categoría de Parque Nacional, la cual se describe de la siguiente manera (CONANP, 2015): “Los parques nacionales han sido ideados para fines recreativos y de esparcimiento principalmente, mientras cumplen su función como sitios de conservación del patrimonio nacional”. Durante varias décadas fue la modalidad dominante al establecer áreas protegidas. Aunque representan la categoría de protección más numerosa (existen 66 Parques Nacionales decretados), representan el 1.55% de la superficie nacional protegida (CONANP, 2017).

La iniciativa para proteger los recursos costeros de Xcalak surgió cuando la gente local comenzó a advertir el declive de las pesquerías, supuestamente debido a la inmigración de personas de otros estados. A la par de lo anterior, se comenzaba a hablar de la Costa Maya como proyecto turístico propuesto para la zona sur de Quintana Roo, en donde Xcalak aparecía como punto destinado al progreso (Daltabuit *et al*, 2006). La preocupación de los pobladores locales por la merma pesquera y el despunte turístico de la Costa Maya durante los noventa, dieron pie a la idea de buscar apoyo externo para ejercer un control territorial sobre sus recursos, sin desestimar las oportunidades que anunciaba la nueva dinámica del desarrollo regional. Como resultado de ese proceso, el 27 de noviembre del año 2000 se estableció el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak (PNAX), (Buitrago, 2009; Buitrago, Marín y Fraga, 2012).

En beneficio de los pobladores locales y usuarios, el Plan de Manejo del PNAX (PM-PNAX) propone estrategias y acciones que garanticen el manejo, uso sustentable, conservación, protección y restauración de los recursos costero-marinos en el corto,

mediano y largo plazo. En cuanto a turismo se refiere, el PM-PNAX tiene por objeto coordinar y controlar las actividades turísticas que realice el sector privado y los pobladores locales. Dos de las estrategias para ello son “lograr un cambio de actitud a través de la concientización de quienes usufructúan los arrecifes coralinos”, así como “erradicar las conductas inadecuadas y contrarias a la conservación del medio ambiente” (CONANP, 2004).

En la reciente Estrategia E-2040, se señalan los factores de los cuales dependen las capacidades de conservación de una Área Natural Protegida: 1) Entorno favorable (situaciones externas pero ligadas a la institución, como el marco legal, las políticas públicas y el apoyo de la sociedad); 2) Disponibilidad de recursos humanos, materiales y financieros, así como equipamiento y estructura; 3) Respuestas tecnológicas y metodológicas para enfrentar la problemática de manejo; 4) Capacidades institucionales *sensu stricto* (grado de desarrollo institucional para responder a los retos de conservación); y 5) Capacidades humanas (competencias profesionales, habilidades, conocimientos y actitudes) (CONANP, 2014).

I.V.5 PARTICIPACIÓN, CULTURA E IMÁGENES.

Paz Salinas (2005) menciona que:

Hablar de participación hoy día es por demás un lugar común. Desde diversas posiciones políticas, en el ámbito gubernamental o desde las organizaciones civiles, se le invoca como fórmula mágica para solucionar casi cualquier problema de orden público. Es un derecho ciudadano ejercerla y una obligación del Estado fomentarla. Nadie, seguramente, se atrevería a cuestionarla y, sin embargo, no existe consenso sobre ella: ¿qué significa?, ¿cuáles son sus alcances?, ¿cuáles sus limitaciones?, ¿qué implicaciones políticas tiene impulsarla?. El concepto de participación será entendido según el ángulo de observación: puede significar obediencia, o bien, subversión; acción dirigida o movimiento independiente. Puede entenderse como argumento crítico ante la ineficiencia gubernamental; o bien, por el contrario, como un proyecto del Estado neoliberal en su adelgazamiento y delegación de funciones a la ciudadanía [...] Es un concepto oscuro y ambiguo, y por ende difícil de asir y evaluar en la práctica. (p.18-19).

Se comenzó a hablar de participación en la literatura del desarrollo de los años setenta, ochenta y noventa, aunque la aparición del término en el contexto latinoamericano se remonta a los planteamientos que hicieron personajes como Paulo Freire (1973, 1974) *citado en* Paz-Salinas (2005), quien enmarcó el concepto en la lucha de clases: concientizarse, participar, emanciparse.

La emergencia del tema participativo se debe en parte a las discusiones sobre el control gubernamental en las democracias industrializadas, que dio lugar al *Informe a la Comisión Trilateral sobre gobernabilidad de las democracias*³⁰. Aguilar-Villanueva

³⁰ La llamada Comisión Trilateral es una organización internacional privada fundada en 1973 por iniciativa de David Rockefeller, cuyo objetivo es impulsar la cooperación entre tres regiones del

(2008) *citado en* Serna de la Garza (2009), quien analizó el concepto de gobernabilidad manejado en dicho informe, detecta un excesivo carácter “gubernamentalista” según el cual el agente central único de la conducción social es el Estado, y en particular, el gobierno ejecutivo mediante sus políticas públicas y su provisión de servicios públicos. La sociedad es vista como algo que por definición ha de ser gobernado y administrado puesto que se la considera atrasada, incompetente, ignorante, dividida e incapaz de autorregulación, autodesarrollo y autogobierno; asimismo es entendida como el problema más que como parte de la solución del mismo. Gobernabilidad es un concepto que, desde la perspectiva del informe, tiene que ver con la *capacidad de gobernar del gobierno*, sin acudir a recursos extragubernamentales (sociedad civil y sector privado), (Aguilar-Villanueva, 2008 *citado en* Serna de la Garza, 2009). Kooiman (2008) *citado en* Jentoft *et al* (2012), por su parte, define gobernabilidad como la capacidad de gobernar en relación a las demandas de los gobernados.

El paso del término gobernabilidad al de gobernanza ocurrió cuando se constató que gobiernos fiscal y administrativamente fuertes de los países industrializados se mostraban débiles para resolver problemas. En contra de lo que se pensaba, se encontró que la sociedad civil y el sector privado tenían la capacidad de auto-organizarse, y más aun, de resolver situaciones con las que había estado lidiando el gobierno (Serna de la Garza, 2009). Se descubrió que no todas las capacidades requeridas para la gobernación –particularmente en el campo del crecimiento económico y el desarrollo social- se encuentran en el ámbito público, y las que posea, son insuficientes frente a la magnitud de los viejos y nuevos problemas de la sociedad (Aguilar Villanueva *citado en* Serna de la Garza, 2009). Otra definición de gobernanza es la siguiente: forma en que se conduce una sociedad y de organizar la acción colectiva para el logro de objetivos comunes, en la que participan tanto actores públicos como privados (IIJ, UNAM, 2015 *citado en* Rivera-Arriaga, 2017).

Los gobiernos de economías desarrolladas enfrentaban un problema de “sobrecarga” del Estado de Bienestar ante las demandas y presiones crecientes de diversos sectores sociales, lo cual se traducía en una crisis fiscal permanente así como en la pérdida de la capacidad para resolver problemas económicos y sociales en el largo plazo. Por lo anterior, el *Informe* concluía que el Estado debía reducir su tamaño (“adelgazamiento”) y “devolver” a la sociedad tareas y responsabilidades que hasta ese momento se habían definido como correspondientes en exclusiva a los poderes públicos -lo que también se conoce como neoliberalismo- (Serna de la Garza, 2009). Dicho en otras palabras, el concepto de gobernanza abrió paso a la *participación* de diversos grupos sociales para atender asuntos relacionados con el Estado de Bienestar.

mundo que agrupan a los países más desarrollados: América del Norte (Canadá y Estados Unidos), Europa y Japón (Serna de la Garza, 2009).

La llamada participación popular, surgida en el contexto latinoamericano y entendida en sus inicios como forma de incidencia política “down-top”, pronto fue retomada por organismos como la CEPAL, el Banco Mundial, y el Banco Interamericano de Desarrollo para transformarla en el “desarrollo participativo”, que se distingue de la participación popular por ser impulsada desde arriba, en lugar de partir de las bases (Paz-Salinas, 2005).

Las nociones neoliberales de la participación aterrizaron en México como “planeación democrática”, puestas en marcha en los sexenios de Miguel de la Madrid (1982-1988), Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y Ernesto Zedillo (1994-2000). Para ello, se incorporó el nivel estatal y municipal en la planeación nacional (1988-1994); se permitió el involucramiento de comités de barrios, colonias y pueblos para el manejo de recursos monetarios y la ejecución de acciones (1994-2000); y finalmente, de 1994 al 2000, se aumentó el papel participativo mencionando que “las acciones gubernamentales están mejor orientadas y son más eficaces en la medida en que incorporan el esfuerzo colectivo, el escrutinio público y la crítica de la sociedad”, creando para ello consejos consultivos en el nivel municipal, estatal y nacional, que para el caso de la política ambiental, serán los Consejos Consultivos de Desarrollo Sustentable, nacional y regionales; los Consejos Nacionales Temáticos (Técnico Forestal, Técnico de Suelos y el de Áreas Naturales Protegidas) y los Consejos de Cuenca (Paz-Salinas, 2005).

Lo que une al discurso participativo con la conservación y el desarrollo económico es la propuesta del programa de la UNESCO “El Hombre y la Biósfera” – qué más tarde se habría de adherir el concepto de desarrollo sustentable-, adoptada en México en la década de los años setenta. La principal estrategia de la política de conservación mexicana se volcó hacia la participación de las poblaciones locales asentadas en los sitios de interés ecológico (y desde la postura del ambientalismo moderado inherente al concepto de desarrollo sustentable).

Sin embargo, las instancias participativas mencionadas (Consejos Consultivos de Desarrollo Sustentable, Consejos Nacionales Temáticos y los Consejos de Cuenca) más que decisorias, son instancias consultivas de representación sectorial que permiten al Estado abrir espacios de diálogo y concertación sin perder con ello la dirección del proceso (Paz-Salinas, 2005). Se destaca el valor de la participación de las poblaciones locales en los procesos de desarrollo y conservación, pero una vez que las instituciones globales y nacionales han decidido el futuro de los lugares que habitan (Buitrago *et al*, 2012). El problema es que en todo este proceso no ha quedado claro si los ciudadanos pueden participar en la toma de decisiones como parte de sus derechos, o bien deben participar en las decisiones tomadas de antemano por el gobierno como parte de sus obligaciones; si lo que se busca es el fortalecimiento de la sociedad civil, o bien, que el Estado se descargue de responsabilidades,

remitiéndole la factura a aquélla. Asimismo, existe confusión en si la participación es una estrategia de la gobernabilidad, o bien es una táctica del Estado reformado y descentralizado (Paz-Salinas, 2005).

Ahora bien, dado que el funcionamiento de las Áreas Naturales Protegidas es responsabilidad del Estado, por ser la conservación un objeto de interés público; y dado también que sus pobladores forman parte de esta estrategia de conservación como parte de sus derechos y sus obligaciones en tanto poseedores directos del territorio, el manejo adecuado de los recursos en un enfoque participativo implica, necesariamente, que se generen acuerdos y compromisos en por lo menos dos frentes: entre los propios poseedores de los recursos, y entre éstos y el Estado (Paz-Salinas, 2005).

No es que el enfoque participativo sea inoperante, se requiere más que enunciarlo para hacer de la participación una realidad, se requiere impulsarlo culturalmente (Paz-Salinas, 2005). Puesto que la conservación a largo plazo es un proceso político y social, es razonable establecer que recae en un problema de organización humana (Brechin *et al*, 2002). El tipo de gobernanza requerida para dar aterrizaje al discurso de la sustentabilidad es una que entienda e incorpore las dimensiones políticas, sociales y culturales de cada contexto particular, que a final de cuentas configuran la forma en que una sociedad hace uso de sus recursos naturales (Brenner, 2010). El enfoque participativo para el manejo y la conservación de los recursos naturales no puede hacer caso omiso de dichas dimensiones que incumben a todos aquellos a quienes se convoca para “formar parte de” ese proceso (Paz-Salinas, 2005).

CULTURA.

Antes de las nociones antropológicas, un amplio debate entre los conceptos *civilization* (franceses) y *kultur* (alemanes) resaltaba dos sentidos diferentes de la cultura. Los primeros lo asociaban a la “civilización” y los segundos al “cultivo del espíritu”. Al respecto, Kant apuntó: “nos cultivamos por medio del arte y la ciencia (...) nos civilizamos al adquirir una variedad de buenos modales y refinamientos sociales” (Thompson, 2002). La concepción clásica de la cultura, propuesta por filósofos e historiadores alemanes a finales del S.XVIII e inicios del XIX, expresa que: la cultura es el proceso de desarrollar y ennoblecer las facultades humanas, proceso que se facilita por la asimilación de obras eruditas y artísticas relacionadas con el carácter progresista de la era moderna. Esta visión se vinculó a la idea de progreso asociado al espíritu de la ilustración europea, y aunque es estrecha y restrictiva al privilegiar ciertas obras y ciertos valores sobre otros (es etnocéntrica), sigue vigente en muchos sentidos (Thompson, 2002).

Más tarde, los positivistas creían que el estudio de la cultura carecía de sentido por no ser algo “rígido”, fue entonces que los primeros antropólogos hicieron un

esfuerzo de sistematización a partir de las descripciones fundamentales que realizaban de algunas culturas. Así surge la concepción descriptiva de la cultura; se puede decir que se trata de realizar un *inventario* del conjunto de objetos, costumbres, percepciones, creencias, que tiene una sociedad.

Posteriormente surge la concepción simbólica de la cultura, que ya no solo se preocupa el inventario, ahora importan también los *símbolos* atribuidos al conjunto de objetos, costumbres, percepciones, creencias, acciones, etcétera (que a partir de ahora vamos a llamar formas simbólicas). Es decir, interesan los significados que se le atribuyen a las formas simbólicas. Esto abre un nuevo panorama epistemológico en la antropología cultural como disciplina que no pretende *sistematizar* un campo de conocimiento, más bien se enfoca en *interpretar* cada uno de los contextos y particularidades sociohistóricas por los cuales ha pasado una sociedad, pero esto ya no lo menciona la concepción simbólica.

Thompson observa que a la concepción simbólica le falta una cosa: considerar que las formas simbólicas están insertas en *contextos sociales estructurados*, y así propone la concepción estructural de la cultura:

Podemos ofrecer una caracterización preliminar de esta concepción al definir el análisis cultural como el estudio de las formas simbólicas –es decir, *las acciones, los objetos, y las expresiones significativos de diversos tipos- en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales, y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas* [...] En esta descripción, los fenómenos culturales se van a considerar como *formas simbólicas en contextos estructurados* [...] Tales contextos y procesos se estructuran de diversas maneras. Pueden caracterizarse, por ejemplo, por ser relaciones asimétricas de poder, por un acceso diferencial a los recursos y oportunidades, y por mecanismos institucionalizados para la producción, transmisión y recepción de las formas simbólicas. El análisis de los fenómenos culturales implica elucidar estos contextos y procesos estructurados socialmente, así como interpretar las formas simbólicas; o [...] implica interpretar las formas simbólicas *por medio* del análisis de contextos y procesos estructurados socialmente.

La concepción estructural de la cultura de Thompson tiene cinco aspectos de las formas simbólicas: Intencional, convencional, estructural, referencial y contextual.

El **aspecto intencional** se refiere a que las formas simbólicas son de un sujeto para otro(s) sujetos(s). Es decir, un sujeto produce (se inventa algo), construye (junta elementos), o emplea (copia de otros) las formas simbólicas con ciertas intenciones y objetivos, según lo que “quiere decir”. El estudio de las formas simbólicas no debe ser exclusiva y exhaustivamente en términos de lo que *quiso decir* el sujeto productor. Por ejemplo: *puede ser que quisiste decir X, pero se te entendió Y.*

El **aspecto convencional** explica que la producción, construcción y empleo de las formas simbólicas, así como la interpretación del sujeto que las recibe, son

procesos que implican típicamente la aplicación de reglas, códigos o convenciones de diversos tipos. Se refiere a esquemas implícitos y presupuestos para generar e interpretar las formas simbólicas.

El **aspecto estructural** de la cultura menciona que las formas simbólicas presentan una estructura articulada, en el sentido de que típicamente guardan entre sí determinadas relaciones. Por ejemplo, al pensar en una forma simbólica mexicana, digamos un sombrero de mariachi, se nos vienen a la mente otras formas simbólicas que guardan determinadas relaciones con ésta: música mexicana, personajes del cine mexicano, etc. Esta característica de las formas simbólicas no puede captar lo referencial, que es el siguiente.

El **aspecto referencial** hace alusión a que las formas simbólicas son construcciones que típicamente representan algo, se refieren a algo, dicen algo acerca de algo. Una forma o elemento simbólico, de otra forma simbólica puede, en determinado contexto, representar u ocupar el lugar de algún objeto, individuo, o situación.

La quinta y última característica o aspecto de las formas simbólicas es el **aspecto contextual**. Las formas simbólicas se insertan siempre en contextos y procesos socio-históricos específicos en los cuales y por medio de los cuales se producen y reciben. Aun una frase simple, enunciada por una persona a otra en el curso de un día común y corriente, se inserta en un contexto social y puede llevar huellas –en términos del acento, la entonación, el modo de dirigir la palabra, la elección de palabras, el estilo de expresión, etc.- de las relaciones sociales características de tal contexto.

IMÁGENES.

En las últimas décadas, el grave deterioro de los océanos ha hecho que científicos y creadores de políticas públicas hayan tendido a formar Áreas Marinas Protegidas (AMP). Muchas veces, las diferencias entre los objetivos esperados y los resultados obtenidos al establecer un AMP son muy marcadas. Desde la propuesta de los autores que ahora abordamos, se requiere la examinación de los asuntos relacionados a la gobernabilidad dentro de un AMP para entender las razones de lo anterior, tomando por gobernabilidad la capacidad de gobernar en relación a las demandas de los gobernados (Kooiman, 2008 *citado en* Jentoft *et al*, 2012).

Una imagen es una representación de lo que la gente cree, lo que perciben que puede pasar, y lo que creen que debiera ser. Contiene elementos sobre cómo se ve el mundo desde la mirada del *otro*, qué lo mantiene funcionando, qué potencial de cambio tiene, así como ideas sobre cómo hacerlo “un mundo mejor” (Jentoft *et al*, 2012). El concepto *imagen* manejado en el presente trabajo no guarda ninguna relación con las

técnicas de percepción remota utilizadas para el análisis espacial de los recursos naturales.

Las imágenes son descriptivas (resumen y sintetizan observaciones independientes en una totalidad consistente) pero pueden ser también normativas (proveen guía para las acciones). Convierten los observables y fenómenos que se nos presentan en algo de lo cual ya teníamos idea. En este sentido, las imágenes son tanto “modelos de” como “modelos para” (Geertz, 1973 *citado en* Jentoft, 2012) fenómenos sociales o instituciones, en este caso ANP's.

Una imagen es la lectura que hacemos sobre lo que vemos. Las personas tendemos a ver el mundo de la manera en que nos enseñaron a verlo, nos acostumbramos a verlo y queremos verlo (Jentoft *et al*, 2012). La idea anterior quizá se entiende mejor si recordamos que no hay “observables puros” porque “toda experiencia está cargada de teoría” (Hanson, 1958 *citado en* García, 2006). Todo observable, aun aquellos que parecen provenir de la percepción directa de las propiedades elementales de los objetos, suponen una previa construcción de relaciones por parte del sujeto (García, 2006).

Así, las imágenes transforman un observable en algo de lo cual ya teníamos idea. Tienen consecuencias directas en lo que hacemos en el mundo, pues como dice el teorema sociológico de Thomas: “Si los hombres definen situaciones como *reales*, son reales en sus consecuencias”³¹ (Thomas, 1928 *citado en* Jentoft, 2012).

Basados en teoría de gobernanza interactiva (Chuenpagdee 2011; Kooiman 2003; Kooiman *et al*, 2005), Jentoft *et al* (2012) proponen un modelo analítico que muestra una “imagen de imágenes”. Este esquema ve un AMP como un sistema-a-ser-gobernado en conjunto con el sistema-de-gobernanza mismo. Por “sistema-a-ser-gobernado” se refieren a los componentes sociocultural y ecológico de un Sistema Socio Ambiental (SSA), particularmente a la *salud del ecosistema* (si perciben que el arrecife se encuentre en buen o mal estado de salud); *bienestar* (ideas sobre limitaciones, riesgos u oportunidades que afectan sus estilos de vida), y *poder* (percepciones sobre quién determina cómo funcionan las cosas al interior de la comunidad, incluyendo una idea sobre qué tanto influye uno).

Para el “sistema-de-gobernanza” consideran: *valores* (lo que consideran importante y, por tanto, lo que quieren que pase con el ANP, el ecosistema, y la comunidad como grupo), *normas* (lo que consideran que es obligatorio, algo que deban

³¹ En el libro *Colapso, por qué unas sociedades perduran y otras no*, Jared Diamond describe el decaimiento de la población en la isla de Pascua. Los polinesios pudieron haber definido como *real* algún argumento metafísico para colocar estatuas, pero lo que *sí fue real* fue la devastación de árboles (para transportar las estatuas) que ocasionó la crisis ecológica que los llevó al colapso. Otro ejemplo del teorema de Thomas pudiera ser el siguiente: Aseveración: “El mar tiene recursos infinitos”, Consecuencia: Crisis de las pesquerías a nivel mundial.

cumplir o también ignorar, lo cual puede estar institucionalizado o en términos de las prácticas y conocimientos locales), y *principios* (códigos de conducta para aquellos que gobiernan y guían la implementación del ANP).

De las “interacciones de gobernanza” resultantes entre el-sistema-a-ser-gobernado y el sistema-de-gobernanza, otras tres variables emergen: *relevancia* (si el ANP está o no familiarizada con la realidad de los actores tal como la perciben, podrían no ver la necesidad del ANP y podrían por lo tanto ya no apoyarla), *efectividad* (si el ANP no cumple sus promesas, los actores involucrados podrían cambiar su percepción sobre el significado que tiene y dejar de participar), y *equidad* (si el ANP crea el sentimiento de que algunos grupos se benefician a expensas de otros, probablemente se volverán hostiles hacia ellos). Todo ello socava o beneficia la legitimidad del ANP, restringiendo o facilitando la gobernanza (y la oportunidad del turismo sustentable).

Crear arreglos institucionales como son las ANP, requiere que los actores involucrados (*stakeholders*) tengan una imagen alternativa del mundo. Una que vea y le de importancia a las interacciones e interdependencias del ecosistema marino. Un problema de gobernanza relativo a las ANPs es que no todos los actores involucrados comparten una misma imagen (Jentoft *et al*, 2012; Brenner, 2010). Son las imágenes que los actores tienen sobre qué es y hace una ANP lo que determinan su reacción. Entre más diversas las imágenes, mayores los retos de gobernanza (Jentoft *et al*, 2012).

V.- DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

V.1 COMPONENTE ECOSISTÉMICO.

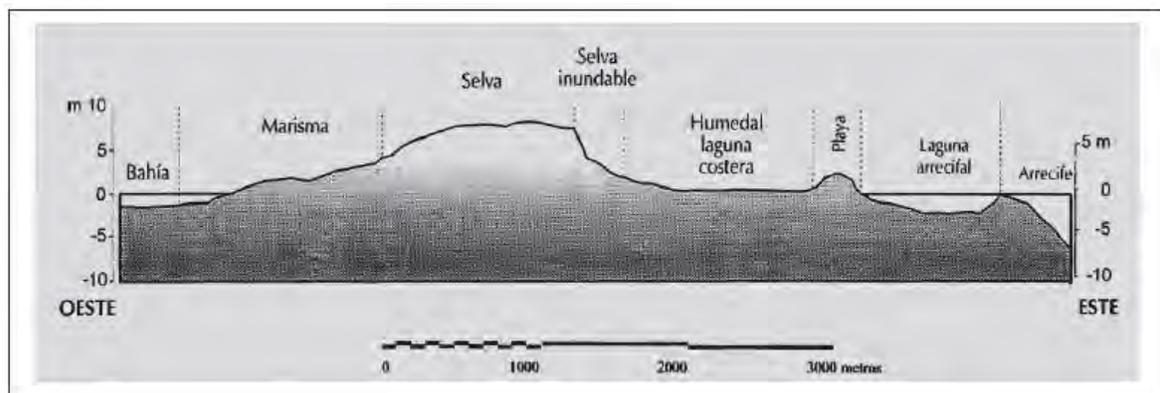
Xcalak se encuentra en la porción más sureña de Quintana Roo, es el último pueblo del caribe mexicano hacia al sur y antes de la frontera con Belice (latitud: 18°30'00" N, longitud: 87°44'49" y 87°51'05). Se localiza en el municipio de Othón Pompeyo Blanco. Tiene una temperatura media anual de 26C° y una precipitación media anual de 1,200 y 1,500 mm (Daltabuit, Vázquez, Cisneros, y Ruiz, 2006). Colinda al este con el mar Caribe y al oeste con humedales y zonas que a continuación se mencionan.

La región que comprende Xcalak está compuesta por 4 unidades topográficas, propuestas en el plan de manejo del PNAX con base en un estudio de la UNAM (CONANP, 2004). Dichas unidades son: 1) Zona más cercana al litoral, constituida por una barra arenosa con una o varias dunas paralelas a la línea de costa; 2) Zona de humedales al oeste de la primera unidad; 3) Una planicie, inexistente en el caso de Xcalak, al oeste de los humedales antes mencionados, que va de alturas desde los 5 hasta los 10 metros. 4) Una cordillera lineal de 800 metros de ancho aproximadamente, que es terreno elevado con respecto a las características de la zona (En Xcalak tiene 6 metros sobre el nivel medio del mar). De este a oeste, los suelos son: regosol, solonchak y rendzinas. La parte norte es inutilizable para suelo agrícola. La parte sur está clasificada para un uso pecuario, aunque de poca productividad debido a las condiciones salinas; al suroeste existe una pequeña zona de suelo aprovechable (CONANP, 2004).

En la parte marina de Xcalak encontramos un arrecife de barrera típico del Sistema Arrecifal Mesoamericano. La cresta del arrecife está separada de la línea de costa por un kilómetro de laguna arrecifal aproximadamente. Dentro de la laguna arrecifal hallamos parches de arrecife, parches de algas, pastos marinos, y blanquizales o arenales; además de una formación arrecifal atípica que localmente se conoce como la Poza (CONANP, 2004).

Todos los ecosistemas de esta región (figura 6) son altamente productivos y constituyen el hábitat de diversas especies animales y vegetales, algunas de las cuales están incluidas en la NOM-059-SEMARNAT-2001. Además de la biodiversidad asociada a los ecosistemas de arrecifes de coral, en la zona se registran 40 especies de mamíferos, 27 especies de anfibios y reptiles, y 155 especies de aves (CONANP, 2004). Aparentemente, es el sitio de anidación de aves acuáticas más importante de la zona (Meredíz y MacKinnon, 1997 *citado en* CONANP, 2004). La importancia de

Xcalak en cuanto a riqueza y abundancia de aves le hace sitio RAMSAR desde el 27 de noviembre 2003³² (Ramsar, 2015).



Santos *et al*, 1997.

La vegetación que encontramos en la zona se presenta en la tabla 2. Aproximadamente a unos 60 kilómetros frente a Xcalak se localiza el atolón de Banco Chinchorro; mide 47 km de largo y 18 de ancho y abarca unos 700 km² de superficie, por lo que es considerado el atolón más grande del Caribe (Daltabuit *et al*, 2006). Xcalak se ubica en una extensión territorial de 87,103 hectáreas.

Tabla 2. Tipos de Vegetación y sus asociaciones presentes en Xcalak.

Tipos de vegetación	Asociaciones
Vegetación halófila o duna costera	Halófitas costeras con <i>Ambrosia hispida</i> , <i>Sesuvium portulacastrum</i> , <i>Canavalia rosea</i> . Matorral costero con <i>Bumelia americana</i> y <i>Pithecellobium keyense</i> . Selva baja costera con <i>Pouteria campechiana</i> y <i>Metopium brownei</i> .
Manglar	Manglar de borde con <i>Rhizophora mangle</i> . Manglar con <i>Avicennia germinans</i> . Manglar con <i>Conocarpus erectus</i> . Manglar con <i>Rhizophora mangle</i> . Sacamanglar con <i>Conocarpus erectus</i> y <i>Bucida spinosa</i> . Marisma con <i>Salicornia perennis</i> , <i>Sporobolus virginicus</i> , <i>Avicennia germinans</i> .
Zacatal	Zacatal con <i>Spartina spartinae</i>
Selvas	Selva baja inundable con <i>Buxus bartlettii</i> y <i>Cameraria latifolia</i> . Selva baja caducifolia con <i>Talisia olivaeformis</i> y <i>Lysiloma latisiliqua</i>

Fuente: Tomado de CONANP, 2004.

³² La Convención sobre los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas, es también conocida también como Convenio RAMSAR. Fue firmada el 2 de febrero de 1971 en la ciudad de Ramsar (Irán) y entró en vigor en 1975. México se adhirió al convenio en 1986. Es el primer tratado moderno de conservación dedicado exclusivamente a un ecosistema, con disposiciones relativamente sencillas y generales (SEMARNAT, 2013).

V.2 COMPONENTE SOCIOCULTURAL

Xcalak (figura 7) fue el primer poblado importante de Quintana Roo. Antes de su creación, la costa estaba deshabitada en forma permanente; solo las islas Holbox, Isla Mujeres y Cozumel tenían asentamientos temporales de pescadores que buscaban tortuga principalmente (César-Dachary y Arnaiz-Burne, 1992).

Se fundó el 19 de mayo de 1900 como primer astillero y punto de control del caribe mexicano, en ese momento dominado por mayas "rebeldes" y piratas que asaltaban navíos cercanos (Daltabuit, Vázquez, Cisneros y Ruiz, 2006). A diferencia de otras regiones de Quintana Roo dedicadas a la caoba y el chicle, Xcalak vivía de la explotación del coco y de la pesca de menor escala. Para el año de 1930, Xcalak tendría los mayores rendimientos productivos de coco a nivel regional. La producción coprera permaneció hasta el año de 1955, fecha en la que el huracán Janet devastó la comunidad, en ese entonces de 1800 habitantes. La población sobreviviente emigró del pueblo o se quedó para formar parte de la nueva generación del puerto (César-Dachary y Arnaiz-Burne, 1992).



Figura 7. Mapa de Xcalak.

Fuente: Daltabuit, Vázquez, Cisneros y Ruiz, 2006.

Después del auge coprero y debido a la imposibilidad de continuarlo³³, la forma en que la población se organizaba se reestructuró, encontrando en la pesca una buena fuente de sustento. La producción era comercializada en la colonia británica y en algunos puntos de la costa quintanarroense y yucateca. La falta de refrigeración y costosas posibilidades de enhielado, hacían que la langosta se transportara viva; el caracol y la tortuga en su concha, el aceite de tiburón en botellas, y el pescado entero o salado (Buitrago *et al*, 2012). La pesca en esos tiempos se fortalecía gracias a la constancia de la comercialización del tiburón (carne y aceite), concha de tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*), carne de tortuga –blanca (*Chelonia mydas*), caguama (*Caretta caretta*) y carey-, pero sobre todo al comercio de la langosta espinosa (*Panulirus argus*) que se convirtió en un recurso muy bien remunerado gracias al enlace con el mercado Estadounidense (Marín, 2000 *citado en* Buitrago Tello *et al*, 2012). La pesca de langosta tuvo su máximo provecho en la década de los 70, cuando se extraían hasta 50 toneladas por año; hoy difícilmente se obtienen 8 toneladas anuales (información colectada en campo).

A solo cuatro años del paso del huracán Janet, se constituyó en 1959 la Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Andrés Quintana Roo. El modelo de producción de cooperativas pesqueras resultó interesante para la gente de Xcalak puesto que se otorgaban incentivos para incrementar la producción nacional en este rubro (Marín, 2000; McGoodwin, 1987; Miller, 1982; Young, 2001 *citados en* Buitrago *et al*, 2012). La incorporación de nuevas tecnologías, como los motores fuera de borda, también incentivaron la explotación pesquera. El territorio de pesca correspondiente a la cooperativa se extendía desde Punta Herrero (frontera natural donde se interrumpe el cordón litoral al norte de Mahahual) y hasta Bacalar Chico (canal de manglares que funge de frontera con Belice), e incluía el Banco Chinchorro, punto pesquero más importante del sur del Caribe mexicano (Buitrago *et al*, 2012).

La cooperativa sirvió de soporte laboral a los migrantes de varios estados, incluso de la Colonia Británica, Honduras y El Salvador. La cooperativa no fue el único colectivo beneficiado de los recursos de la región, los xcalaqueños atribuyen el deterioro pesquero a los “veracruzanos”, un discurso que no es fácil demostrar y que probablemente se debe a la reducción de las capturas y la mayor competencia por los recursos marinos (Buitrago *et al*, 2012).

En los 70 se construyó un camino de terracería paralelo a la línea de costa que recorría desde Mahahual hasta Xcalak. Tiempo después, en los 80, se construyó la carretera costera que va de Chetumal a Cancún. Con dichas transformaciones la cooperativa creció hasta llegar a tener centenar y medio de socios. En 1986 la

³³ Un poblador local nos mencionó en campo que la marea de tormenta generada por el huracán Janet “saló” el suelo donde antes era posible plantar palmeras de coco, lo que imposibilitó la continuidad de esta actividad productiva (además del posterior amarillamiento letal).

cooperativa se dividió en dos, la Andrés Quintana Roo quedó con 22 socios y el resto se unió a la nueva sociedad cooperativa Langosteros del Caribe. La mayoría de los pescadores se fue a vivir a Mahahual y Chetumal por la cercanía con Banco Chinchorro; además, el comercio del producto sería más fácil y económico. Ante esto, los terrenos en Xcalak fueron vendidos a precios muy bajos, con lo que comenzó una nueva tendencia en el poblado (Buitrago *et al*, 2012).

En el Plan Estatal de Desarrollo 1993-1999 se hablaba de un Proyecto Turístico Integral (PTI) de “baja densidad” para el corredor Xcalak-Punta Herrero, lo que más tarde (1994) habría de concretarse como la tercera fase del desarrollo turístico de Quintana Roo: la Costa Maya³⁴. La inversión de infraestructura (servicios básicos, energía, agua, etcétera) sería proporcionada por el Estado (FONATUR) y las facilidades financieras para la *inversión extranjera* estarían a cargo de paraestatales a través de fideicomisos. En toda la región se impusieron el fraccionamiento de lotes, la especulación (los terrenos adquirieron un costo jamás imaginado), las disputas (asociadas a la regulación de terrenos ante la Secretaría de la Reforma Agraria del Estado) y el caciquismo (que ya venía dándose desde Cancún) (Buitrago *et al*, 2012). El potencial de Costa Maya como destino “ecoturístico” dio pauta a una intervención planificadora y comercializadora que cambió por completo las relaciones de la sociedad costera de Xcalak con su entorno natural, pues el tránsito hacia el turismo se entendió como paso necesario en la vinculación del pueblo a la consolidación del desarrollo regional (Buitrago *et al*, 2012).

La Costa Maya pretendía una relación más armoniosa con la naturaleza, aunque en la práctica se planeaba la creación de un campo de golf, el desarrollo hotelero de 4800 cuartos, 2 marinas entre Punta Herrero y Xahuachol, además del puerto de cruceros de Mahahual (López-Santillán, 2004 *citado en* Buitrago *et al*, 2012).

El patrón de desarrollo espacial característico de Cancún, con un litoral disponible a los desarrolladores y una “ciudad de servicios” ubicada a 2km tierra adentro (Córdoba y García, 2003 *citados en* Buitrago, 2009), se repetía en Xcalak y Mahahual, guardando las proporciones. Xcalak se incluía como punto destinado al progreso, con un nuevo asentamiento situado a dos kilómetros de la costa y un número de habitantes muy superior al actual³⁵; los terrenos más cercanos a la línea de costa quedarían disponibles al mejor postor. Los asentamientos localizados a dos kilómetros de la costa serían para proveer la mano de obra necesaria de los desarrolladores “ecoturísticos” y de otras empresas de servicio (Buitrago *et al*, 2012).

³⁴ Costa Maya, Zona Maya y Riviera Maya son parte del programa intergubernamental Mundo Maya, en el que participan México, Belice, Honduras, Guatemala y El Salvador (Daltabuit *et al*, 2006).

³⁵ 160,000 habitantes entre los nuevos asentamientos de Xcalak y Mahahual (Daltabuit *et al*, 2007; GQR, 2000 *citados en* Buitrago Tello, 2012).

En conjunto, la creciente competencia por los recursos pesqueros y la llegada del turismo en los 90, hizo a los xcalaqueños conscientes de la necesidad de ser administradores de sus propios recursos, sin desestimar la oportunidad que ofrecía el turismo proyectado para la región. Esta inquietud fue guiada y apoyada por diferentes agentes, como Amigos de Sian Ka'an A.C. (ASK) y el Coastal Resource Center de la Universidad de Rhode Island (CRC-URI), quien implementaba un programa experimental de Manejo Integrado de Recursos Costeros durante aquellos tiempos (Buitrago, 2009).

Como resultado de tal proceso de intervención por parte de ASK y el CRC-URI, más la creación de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) en el 5 de junio del año 2000, es que el 27 de noviembre del mismo año se decretó el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak (PNAX) cuyo objetivo principal es asegurar la conservación del patrimonio natural y el fomento de actividades sustentables.

Xcalak ha sido presentado por los promotores del desarrollo y los administradores de recursos naturales como un ejemplo exitoso en la definición de áreas naturales protegidas y manejo comunitario, en el que sucedió una efectiva gestión comunitaria para la conservación de la biodiversidad y donde se ha logrado enfrentar exitosamente la tendencia desarrollista (Buitrago *et al*, 2012). Si bien es cierto que los pobladores locales solicitaron asesoría de la ONG ASK apoyada en la metodología del CRC-URI, otras miradas encuentran que el proceso de gestión y formación del área protegida fue menos romántico desde el punto de vista comunitario y conservacionista: El poblado quería verse beneficiado del control territorial de sus recursos con la creación del PNAX (Buitrago *et al*, 2012).

De manera menos repentina al cambio que produjo Janet, nuevos fenómenos vuelven a transformar las prácticas productivas y organización social dentro de Xcalak: el turismo como vector de la globalización (Córdoba y García, 2003) por un lado, y la conservación por el otro; ambos bajo el discurso de la sustentabilidad.

Al día de hoy, y en cuanto a turismo se refiere, permanece la cooperativa de servicios turísticos "Bahía Blanca", creada en el 2000. También se creó la cooperativa turística Costa Azul, que no prosperó. De Bahía Blanca se han desprendido varios miembros para prestar servicios de manera independiente, o bien, para crear una cooperativa familiar: OSPRE Tours. También existen organizaciones privadas, como el centro de buceo XTC, cuyo propietario es una persona proveniente de la Ciudad de México.

El Atlas de Turismo Alternativo en la Península de Yucatán proporciona algunos datos sobre la cooperativa turística Bahía Blanca. Los rótulos escritos en cursivas son una clasificación propia, los paréntesis muestran posibles aportes basados en la información encontrada en campo.

Generales: La tenencia de la tierra es Federal Concesionada. La principal actividad productiva de los socios es la pesca. Se dedican a la actividad turística no de tiempo completo, sino de tiempo parcial. Su pertenencia étnica no es indígena. Capacitaciones recibidas: Gestión empresarial, calidad en el servicio, Conservación ambiental y Guías para ecoturismo. Instituciones capacitadoras: CONANP.

Financieras: Recibe de 500 a 2999 visitantes anuales. No hay dato para el ingreso mensual *per capita* de los miembros de la cooperativa. Ninguna institución la ha financiado (en campo obtuvimos que CONANP ha invertido cuatro millones de pesos en el impulso de Bahía Blanca).

Turísticas: Tipo de oferta turística: de aventura en el mar. Origen de los turistas: dos terceras partes son nacionales y una tercera parte son internacionales. Recursos naturales ofertados: Avistamiento de fauna, Humedal y Mar. Avistamiento de fauna: peces de arrecifes coralinos (también se ofrecen recorridos a sitios de anidación de aves). Recursos culturales: sin la oferta correspondiente (existe un ferrocarril abandonado que pudiera considerarse una opción cultural). Actividades de naturaleza ofertadas: Recorridos en embarcaciones, snorkeling, buceo, pesca deportiva y kayakismo. Avistamiento de fauna. Área de acampado y renta de equipo: Sin área de acampado (Bahía Blanca no ofrece área de acampado, pero sí es posible acampar en otros sitios de Xcalak). Vínculo con touroperadores: no reciben turistas por touroperador.

Tipo de acciones pro-ambientales reportadas por la empresa: Educación ambiental, sanitarios ecológicos, manejo de residuos sólidos y reciclaje.

Mecanismos de promoción: Ubicado en un lugar de afluencia turística. No cuenta con página de internet. Sin mención en revistas especializadas o guías especializadas de turismo. Publicidad en 1 a 2 medios locales (periódicos, anuncios, volanteo, radio, etc.).

Existen 13 hoteles en la localidad, 7 extranjeros y 6 nacionales. Los hoteles extranjeros se encuentran al norte del pueblo, a lo largo del viejo camino costero hacia Mahahual, mientras que los hoteles nacionales se encuentran en el poblado. Los hoteles extranjeros de la porción norte son más costosos y proveen mayores comodidades al turista, generalmente suelen recibir turistas extranjeros. Los nacionales suelen ser económicos y generalmente reciben estudiantes y turistas locales.

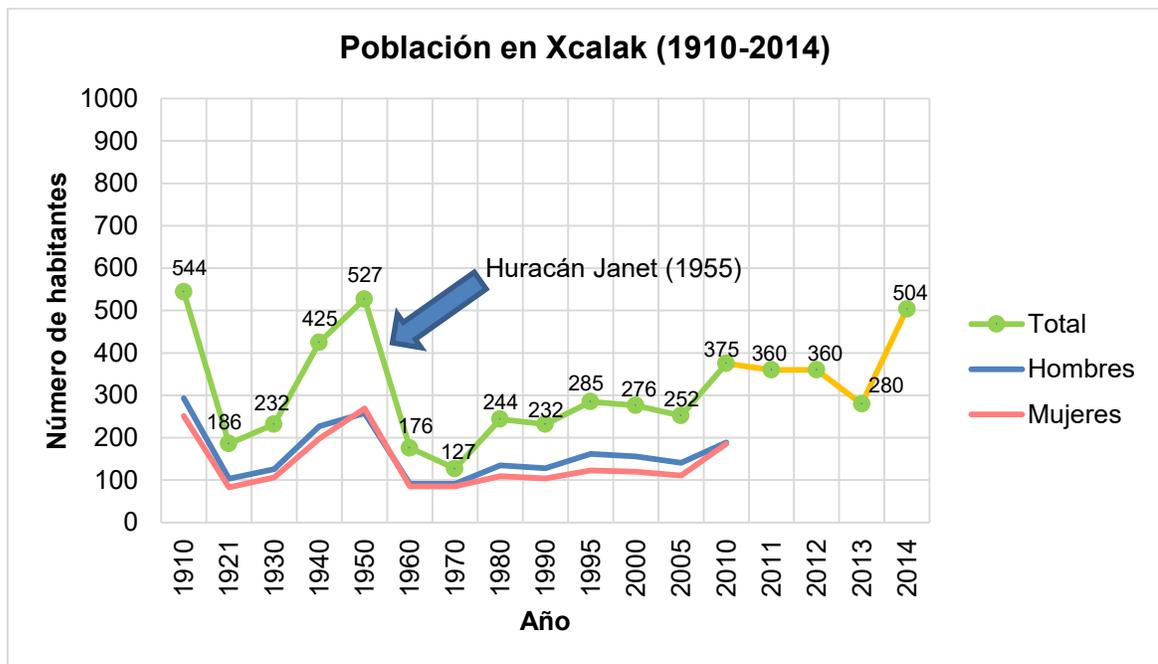
En Xcalak se ofrecen recorridos para snorkelear en la laguna arrecifal, practicar avistamiento de aves (isla de pájaros) , nadar en ojos de agua situados en la Bahía de Chetumal, visitar el canal de Zaragoza y los meandros de manglar que

dividen México de Belice, y avistar manatíes. También existe la posibilidad de realizar buceo diurno y nocturno (“La Poza” es un sitio excepcional de interés internacional), kаяquing y fly fishing³⁶. Próximamente se pretenden incorporar actividades de senderismo. La temporada alta va de octubre-noviembre a abril-mayo.

Demografía

Para el año 2000 se registraban 276 habitantes (156 hombres y 120 mujeres), que habitaban en 69 viviendas. De la población total, la económicamente activa representaba 48.2%. El porcentaje de alfabetismo entre los adultos era de 92.3%.

La dinámica poblacional de Xcalak (gráfica 1) se presenta de la siguiente manera: De 1950 hasta 1970 la población decrece de 527 a 127 habitantes, debido al huracán Janet que ocurrió el 27 septiembre de 1955, causando la migración de muchos habitantes hacia Chetumal y San Pedro, Belice. (Daltabuit-Godás *et al*, 2007) A partir de 1970, la población crece hasta llegar a 276 habitantes en el año 2000 (INEGI 1970, 1990 Y 2000). El repoblamiento del lugar ha sido lento, la cantidad de gente que habita la zona sigue siendo pequeña comparada con los 1,800 habitantes que llegaron a poblar Xcalak en las primeras décadas del siglo pasado (Daltabuit *et al*, 2006).



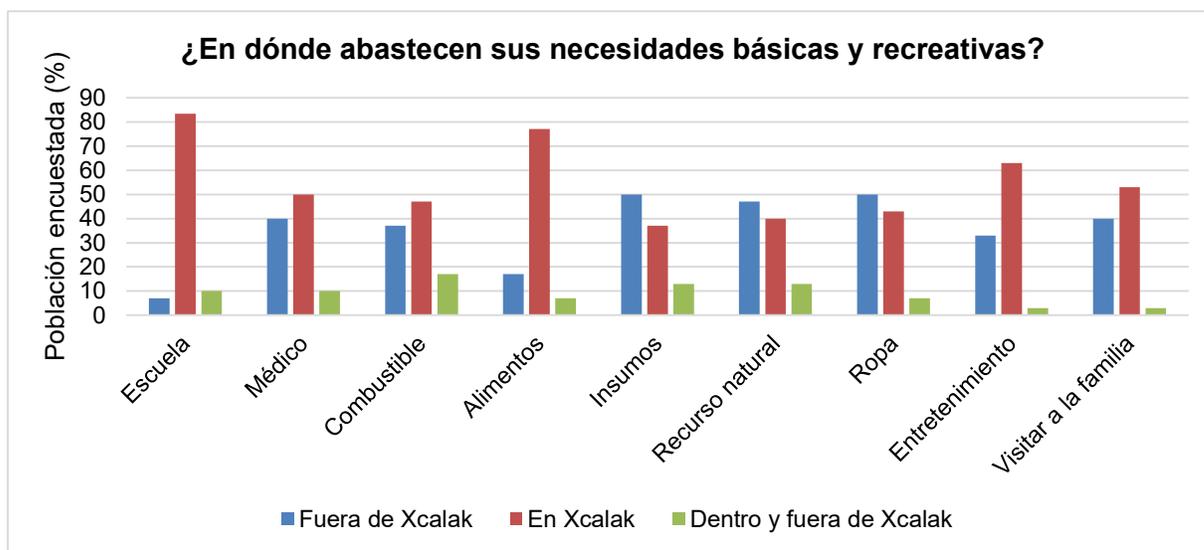
Gráfica 1. Población en Xcalak desde 1910 hasta 2014. *Fuente:* Cisneros, 2014. *Nota:* La línea amarilla corresponde a los datos demográficos proporcionados por el delegado municipal. El resto de la información ha sido obtenida de los censos y conteos del INEGI.

³⁶ Un tipo de pesca recreativa que puede o no incluir la liberación de la presa. En Xcalak se practica el modo pesca-liberación.

La población nativa es de origen maya-mestizo y maya, aunque actualmente se encuentran pobladores de distintos estados de la República Mexicana [Veracruz (18.7%), Campeche (6.2%) y Yucatán (6.2%)] así como de otros países (Belice, España, Estados Unidos y Honduras) (Datlabuit *et al*, 2007). En la comunidad, el porcentaje de los habitantes que hablan la lengua indígena maya, además del español es de 8.7%; y ante la incipiente actividad turística del lugar, se pueden encontrar algunas personas que hablan inglés. En términos de su práctica religiosa, en la comunidad predomina la religión católica, con presencia de cuatro sectas protestantes (Daltabuit *et al*, 2007).

Servicios

La gente de Xcalak abastece sus necesidades básicas y recreativas dentro y fuera de Xcalak (gráfica 2). Las necesidades médicas no cubiertas en Xcalak se atienden en Mahahual, Chetumal y Bacalar. Los insumos referidos en la gráfica 2 son víveres e incluso materiales de mantenimiento tanto para casas como para hoteles.



Gráfica 2. Actividades básicas de la población local (encuestada en la cuarta temporada) llevadas a cabo dentro y fuera de Xcalak. *Nota:* Por “recurso natural” se entendió que fuera para construcción y/o actividades cotidianas menos alimentación, por ejemplo: madera, plantas medicinales, herramientas varias, etcétera.

En referencia al nivel de escolaridad de los habitantes de Xcalak, según los datos censales, se observa que el 92.2% de la población es alfabeta y el 7.8% de la población mayor de 15 años es analfabeta. El grado promedio de escolaridad de la población adulta es de 6.1 años (INEGI, 2000 *citado en* Daltabuit, 2007) en la última década disminuyó el porcentaje de población analfabeta en Xcalak.

En términos de servicios de salud, la comunidad cuenta con una Unidad de Medicina Familiar del IMSS, que es atendida por un médico general y una enfermera.

Proporciona servicio las 24 horas, cuenta con medicamentos y tiene una ambulancia para emergencias. Es importante mencionar que sólo hasta Chetumal (a 172 km) existe el servicio de hospital para atender otro tipo de necesidades de la población (Daltabuit *et al*, 2007). La opción del Seguro Popular, alternativa que debe tomar la mayoría de la población Xcalaqueña al no estar afiliada al IMSS, es calificada por como deficiente: “ni se te ocurra enfermarte los fines de semana, está prohibido, aquí tenemos doctor solo tres días a la semana” (informante de la primera temporada).

Los centros educativos en la comunidad son tres: jardín de niños, primaria y telesecundaria. Cabe mencionar que es en el nivel primaria donde existe un mayor número de alumnos registrados (59 alumnos) al bajar drásticamente en una cuarta parte el número de asistentes a la escuela secundaria (14 alumnos). Además, para continuar sus estudios de medio superior y superior, los jóvenes tienen que salir de la comunidad para obtener este servicio (Daltabuit *et al*, 2007).

La población tiene comunicación marítima, terrestre y aérea. Las poblaciones más cercanas son Mahahual y Chetumal que se encuentran a 60 km y 195 km por carretera pavimentada respectivamente. Existe también una aeropista, un puerto, un muelle de 800 m de longitud para embarcaciones medianas utilizadas para la pesca comercial, para botes y lanchas para la actividad turística; y un segundo muelle localizado en La Aguada en la Bahía de Chetumal a 8 km del poblado (Daltabuit *et al*, 2007).

En cuanto a los medios de transporte, se tiene el servicio de taxis, de “combis” (incluyen la ruta a la Ciudad de Chetumal) y una línea de autobuses que realiza dos salidas a Chetumal. El transporte marítimo se lleva a cabo mediante lanchas de pescadores cooperativistas y particulares que dan servicio al Banco Chinchorro, a Chetumal y a San Pedro, Belice (Campos, 1996 *citado por* Daltabuit *et al*, 2007).

Otros medios de comunicación de la comunidad son el servicio telefónico, el telégrafo e internet. La comunidad no recibía servicios públicos de luz eléctrica, antes se generaba a través de una planta accionada con diesel (que funcionaba de 7 a 11 p.m.). La parte norte del poblado, que concentra a los hoteles extranjeros, no cuenta con alumbrado público ni drenaje –cuentan con fosas sépticas ecológicas-. No hay drenaje tampoco en la parte centro, la disposición de aguas residuales se hace por medio de fosas sépticas que se desazolvan cada cierto tiempo. La recolección de Residuos Sólidos Urbanos (RSU) se realiza por medio de un camión que los transporta al basurero local, situado en un punto entre la carretera pavimentada que se dirige a Mahahual, y por una persona de la población que transporta los RSU de los hoteles al basurero como negocio personal (sugerido por una persona del sector hotelero).

El desarrollo de la situación de las viviendas en cuanto a servicios básicos, según datos censales, de 1970 al 2000, muestra que a partir de la década de 1990 incrementa el porcentaje de viviendas que contaban con energía eléctrica, agua,

drenaje y servicios sanitarios. 61.1% de las viviendas son propias, 16.6% son rentadas y 22.2% son prestadas. La mayoría de las viviendas tiene uno o dos cuartos. En cuanto a los materiales de construcción, 66.6% tiene piso de cemento, 27.7% es de madera o tiene algún tipo de recubrimiento y 5.5% es de tierra (Daltabuit *et al*, 2007).

El abastecimiento de agua a la comunidad se realiza desde un cenote que está a 1.6 km de la pista aérea y a 2.3 km del mar. El cenote se había tapado con cemento para evitar su contaminación aunque actualmente está expuesto, ocasionando que los murciélagos ingresen a éste y lo contaminen con heces fecales. La salinidad del cenote se registró en 2ppm, mientras que el oxígeno a un metro de profundidad presenta una saturación del 10%, indicando una actividad bacteriana elevada (Shaw *et al*, 1996 *citado en* CONANP, 2004). La figura 8 muestra el perfil subterráneo típico de la región de Xcalak.

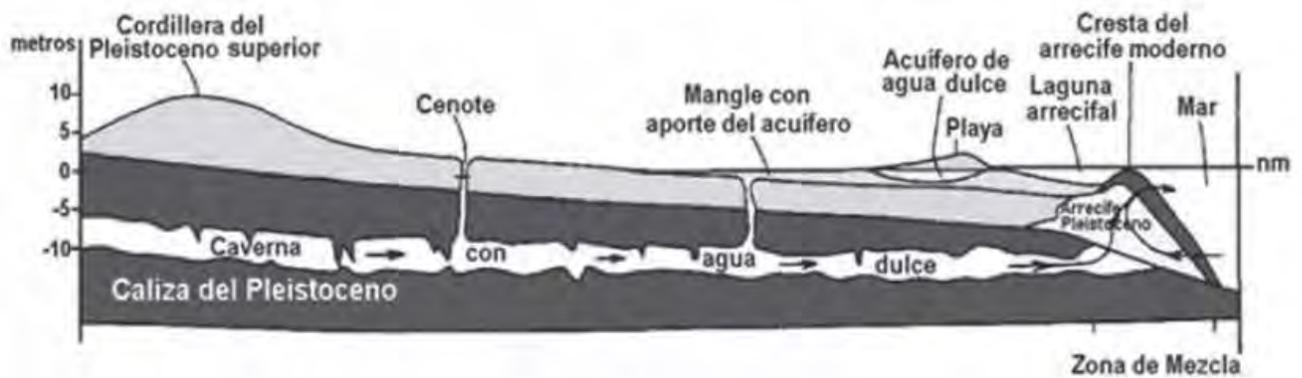


Figura 8. Perfil de ubicación de acuíferos en la parte sur de Quintana Roo.
Fuente: CONANP, 2004

VI.- METODOLOGÍA

La tabla 3 se ofrece como guía para ubicar al lector en las secciones que proceden al apartado de metodología: 1) La sección de resultados muestra la descripción del aspecto sociocultural, productivo y ambiental del turismo alternativo en Xcalak; 2) La discusión desarrolla el análisis de los resultados obtenidos, con base en los indicadores de sustentabilidad para un sitio turístico basado en la comunidad (Avila-Foucat, 2002), señales de empoderamiento comunitario de Scheyvens (1999), e imágenes sobre Áreas Naturales Protegidas (Jentoft *et al*, 2012). 3) Se continúa la discusión con tres preguntas que persiguen captar el sentido más general de la sustentabilidad manejado preliminarmente en este trabajo (mantener procesos y funciones ecosistémicas a la par que evitar la reproducción de las asimetrías sociales), considerando que las tres posturas del ambientalismo moderado tienen por lo menos ese punto en común.

Se consideraron varias fuentes de información para la elaboración de este estudio: fuentes bibliohemerográficas; datos colectados en cuatro temporadas de campo a partir de entrevistas formales e informales a informantes clave, además de encuestas; artículos científicos, libros, informes y fuentes oficiales.

La elección de informantes (entrevistados y encuestados) se realizó con base en la teoría sociológica que sostiene que todas las sociedades son resultado de un conjunto de interacciones de los sujetos que las componen, mismos que juegan un papel específico en ellas (Merton, 1995; Thompson, 2002). Con base en esto, es que se eligen como informantes o actores sociales a: autoridades locales, personal de la CONANP, prestadores de servicios turísticos (individuales y cooperativados) miembros del sector hotelero, turistas y pobladores locales. El concepto de *actor social* permite descomponer a la “sociedad civil” en organizaciones, grupos o individuos diferenciados unos de otros a partir de sus relaciones sociales, sus prácticas, sus intereses y sus posiciones (Paz-Salinas, 2005).

La recolección de datos cualitativos resultó básica para el presente trabajo que se propone, primero, caracterizar el contexto sociocultural, productivo y ambiental tomando en cuenta las formas simbólicas de los actores sociales involucrados en el turismo alternativo de Xcalak. Los datos cualitativos son, en palabra de Hernández Sampieri *et al* (2010):

Esta clase de datos es muy útil para capturar de manera completa (lo más que sea posible) y sobre todo, entender los motivos subyacentes, los significados y las razones internas del comportamiento humano. Así mismo, no se reducen a números para ser analizados estadísticamente (aunque algunos casos sí se pueden efectuar ciertos análisis cuantitativos, pero no es el fin de los estudios cualitativos).

Tabla 3. Guía que muestra las etapas de elaboración del presente trabajo.

<p>Caracterización del contexto sociocultural, productivo y ambiental</p>	<p>Caracterización sociocultural: percepciones y conocimientos sobre el turismo alternativo en Xcalak</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pobladores locales -Prestadores de Servicios Turísticos -CONANP - Autoridades municipales <p>Caracterización productiva</p> <ul style="list-style-type: none"> -Oferta hotelera -Percepciones del sector hotelero -Preferencias de los turistas <p>Caracterización Ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> -Literatura que dé cuenta del estado de salud del sistema arrecifal -Opiniones de profesionales
<p>Análisis del contexto sociocultural, productivo y ambiental</p>	<p>Indicadores de sustentabilidad de un sitio de Ecoturismo Basado en la Comunidad (CBEM) (Avila-Foucat, 2002)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambientales (estado de salud de los ecosistemas percibidos por la población) - Sociales (cohesión social y compromiso por la conservación) - Económicos (recursos para la economía, ganancias equitativamente distribuidas) - Políticos (coordinación, organización y soberanía) <p>Señales de empoderamiento de Scheyvens (1999)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Económico - Psicológico - Social - Político <p>Imágenes sobre Áreas Marinas Protegidas (Jentoft <i>et al</i>, 2012)</p>
<p>¿Rumbo a la sustentabilidad?</p>	<p>¿Está el PNAX protegiendo el patrimonio natural a la vez que impulsando el beneficio de la comunidad por medio del turismo alternativo?</p> <p>El turismo que se practica en Xcalak, ¿Es una opción que permita generar beneficios bien distribuidos y relativamente equitativos a la par que conservar el paisaje del cual hace uso?</p> <p>¿Son compatibles los intereses de los diferentes actores sociales para lograr lo anterior?</p>

La elección de los actores clave (pobladores locales, prestadores de servicios turísticos, hoteleros, turistas, autoridades municipales y personal de la CONANP) comenzó a tomar forma a partir de la primera inmersión de campo. Aun reuniendo información previa sobre el tema de investigación, en el proceso cualitativo es frecuente requerir este tipo de adentramiento para reconocer momentos, sitios, personas o grupos relevantes para el fenómeno en cuestión (Hernández Sampieri *et al*, 2010).

El tamaño de muestra estuvo en función de la capacidad operativa de recolección de los datos (número de personas en campo, días de estancia posibles y recursos disponibles) y a la disponibilidad de los participantes para formar parte del estudio (posibilidad de coincidir en tiempo y espacio con ciertos actores sociales, como Prestadores de Servicios Turísticos y turistas; negación de un posible participante a ser entrevistado o encuestado). En la investigación cualitativa no es importante definir un tamaño de muestra en términos probabilísticos puesto que no se busca generalizar resultados a una población, interesa más bien captar en profundidad el fenómeno de estudio (Hernández Sampieri *et al*, 2010).

La elección de las zonas de muestreo dependió de los objetivos de cada temporada; por ejemplo, las encuestas realizadas a los pobladores locales fueron aplicadas en los distintos barrios de Xcalak (zona sur, centro y norte), con la intención de captar una posible diversidad de opiniones. Para el caso de los turistas, o no coincidimos con ellos, o no pudimos acceder a ciertos hoteles por falta de permiso del propietario o encargado en turno.

Instrumentos de recolección de información elegidos

Encuestas:

Se eligió aplicar encuestas puesto que recolectan datos de varios sujetos y pueden servir como base para entender al resto de la población a la que pertenecen (McMurtry, 2005 *citado en* Hernández Sampieri *et al* 2010). Por otra parte, Creswell (2009) considera que las encuestas permiten identificar tendencias de las actitudes, valoraciones y opiniones que, a través de los encuestados, puedan generalizarse al resto de la población en estudio. Por su parte, Fink (2008) define las encuestas como “métodos de recolección de información que se usan para describir, comparar o explicar conocimientos, sentimientos, valores, preferencias y conductas. [...]”. En resumen, la encuesta ha sido visualizada como una técnica cualitativa-cuantitativa

para recabar, mediante preguntas, datos de un grupo seleccionado de personas. Su alcance puede ser descriptivo³⁷ o correlacional-causal³⁸.

Entrevistas

La entrevista se recomendada para obtener información no tan específica como en una encuesta, pero que permite captar información relevante de actores clave de los que no hay pares y por lo mismo los datos que surjan se escapan de la encuesta. Los guiones a seguir estuvieron diseñados exprofeso para los objetivos del trabajo. La entrevista genera la oportunidad de comprender los puntos de vista de los participantes en la investigación acerca de sus mundos tal como son y descritos en sus propias palabras (Mayan, 2001).

Trabajo de campo

La investigación se realizó en 4 salidas: la primera en noviembre del 2011, la segunda en julio del 2012, la tercera en marzo del 2013 y la última en abril del 2014.

Es importante mencionar una particularidad del presente trabajo: No hubo desde el principio la intención de realizar una tesis con la información que fue siendo colectada. Las primeras tres temporadas fueron prácticas de campo que tuvieron como objetivo captar al turismo desde su aspecto sociocultural³⁹. Cada inmersión en campo brindó nuevos elementos para analizar la situación de Xcalak como sitio en donde el turismo y la conservación son tendencia. Puesto que *“toda experiencia está cargada de teoría”*, las preguntas formuladas conforme avanzaban los semestres eran distintas. La decisión de elaborar la presente tesis vino después, con la inquietud de entrelazar las diferentes situaciones percibidas en campo. Xcalak fue mi principal medio de contraste parte para ver parte de la teoría aterrizada en la práctica, y también que *“en la práctica, la teoría es otra”*.

La **primera temporada** (noviembre del 2011) tuvo por objetivo conocer la percepción de los habitantes locales con respecto al turismo en su localidad, esto resulta importante puesto que en varios casos las implicaciones de la actividad turística no son del todo benéficas para la comunidad receptora. Para conocer las percepciones de los pobladores se realizaron 40 encuestas dirigidas a personas residentes (aquellos

³⁷ El alcance descriptivo se refiere a indagar la incidencia de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o más variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, contextos, fenómenos, comunidades; y así proporcionar su descripción. Cuando establecen hipótesis son puramente descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores) (Hernández Sampieri *et al*, 2010).

³⁸ Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales o en función de la relación causa-efecto (Hernández Sampieri *et al*, 2010).

³⁹ Como parte de las asignaturas: Introducción al Estudio de Sistemas Costeros y Estancia de Investigación I y III en su opción de Sociedad y Cultura Costeras, todas dirigidas por el profesor Héctor B. Cisneros Reyes.

que llevaran un año o más viviendo en Xcalak) en un muestreo que abarcara la variedad de barrios que hay en Xcalak (sur, centro y norte).

Los ejes temáticos de las encuestas fueron las componentes culturales asociadas a la actividad turística (conocimiento, opiniones y valoraciones); los efectos ambientales percibidos; los posibles beneficios y, cuestión nodal, si lo han tomado en cuenta para los proyectos turísticos de la zona (para mayor detalle, véase Anexo. Encuesta 1).

Además de las encuestas, se realizaron 4 entrevistas semi-dirigidas (entrevista semi-dirigida 1.1, sección de anexos) a distintos personajes de la comunidad (delegado municipal, representante del sector de bienes raíces, presidente de una de las cooperativas de servicios turísticos, pescador involucrado con el turismo), con la intención de nutrir nuestro panorama turístico de Xcalak. En todo momento se contó con un diario de campo en el que se hicieron observaciones clave. Esta primera inmersión en campo, así como las subsecuentes, permitieron detectar particularidades en cuanto al tema turístico, y definir futuros objetivos de trabajo.

La **segunda temporada** (julio del 2012) se realizó con la intención de caracterizar la oferta hotelera y la de servicios turísticos; caracterizar las preferencias de los turistas; conocer las percepciones sobre el turismo por parte de dueños de hoteles, negocios, y también de los prestadores de servicios turísticos.

Para ello se llevó a cabo lo siguiente:

- El censo de la oferta hotelera (encuesta 2, sección de anexos) buscó determinar: nombre del hotel, antigüedad, número de habitaciones; comodidades ofertadas; costos por tipo de habitación; número de empleos generados y salarios pagados en temporada alta y temporada baja; prestaciones a sus trabajadores; costos mínimos de operación; abasto de servicios básicos (agua, electricidad, gas); uso de agua, energía y disposición de residuos (drenaje, basura); servicios turísticos ofrecidos además de la comida y el hospedaje (paseos al arrecife, kayaking, etc). Algunos atributos elegidos para describir la oferta hotelera fueron pensados con base en la metodología TRA (Tourism Rapid Assesment Tool), la cual se propone para evaluar y analizar un destino turístico considerando la información que otorgan los turistas, pobladores locales y proveedores de servicios turísticos. Se propone particularmente para caracterizar sitios de turismo alternativo.
- Encuestas dirigidas a turistas (encuesta 2.1, sección de anexos) diseñadas con base en la metodología TRA. Estas encuestas versaron sobre los motivos de viaje, accesibilidad, permanencia, opiniones sobre la calidad, variedad de los servicios recibidos (alimentos, alojamiento,

etc.); el cumplimiento de sus expectativas respecto al tipo de turismo ofrecido en Xcalak. Una buena parte de la encuesta fue dedicada a las opiniones y valoraciones respecto al ecoturismo. También se preguntaron descriptores generales del turista: nacionalidad, lugar de origen, edad, ocupación principal, escolaridad e ingresos.

- Encuestas a Prestadores de Servicios Turísticos (PST) (encuesta 2.2, sección de anexos). Parte de las preguntas se pensaron considerando que para el año de 1999, un reporte llamado *Estrategia para el desarrollo ecoturístico comunitario, Xcalak, Quintana Roo* mencionaba que “las capacidades individuales y colectivas de los actores involucrados en la actividad ecoturística son limitadas [...] las habilidades de los prestadores de servicios se asocian con ser acompañantes, sus capacidades como interpretadores son limitadas”

Se obtuvieron, por medio de entrevistas, las visiones y percepciones relacionadas con el turismo de algunas personas del sector hotelero (entrevista semi-dirigida 2, sección de anexos) y de la CONANP (entrevista semi-dirigida 3, sección de anexos).

La intención de la **tercera temporada de campo** (marzo del 2013) fue realizar entrevistas dirigidas a completar información recopilada durante la primera y segunda temporada, ya con un mayor interés en el papel de las autoridades municipales y de la CONANP. Se realizaron 5 entrevistas semi-dirigidas (entrevistas 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 y 3.5 de la sección de anexos) a dos informantes clave del sector de prestadores de servicios turísticos, una a la CONANP, una a las autoridades municipales y otra a una persona del sector hotelero, así como el uso de un diario de campo.

Cuarta temporada (abril del 2014): Las temporadas anteriores permitieron ver una diferencia de discursos entre los distintos actores sociales, llegando incluso a emerger lo que parecía un conflicto social. Es por esto que resultó importante captar más a detalle las relaciones al interior de la comunidad, particularmente entre la CONANP y la gente lugareña. Para ello se aplicaron 30 encuestas a pobladores locales, basadas en un trabajo de investigación sobre *imágenes*⁴⁰ en Áreas Marinas Protegidas, llevada a cabo por la Dra. Jenny Glikman y la Dra. Julia Fraga del departamento de Ecología Humana del CINVESTAV unidad Mérida (Encuesta 4, sección de anexos). Estas encuestas recabaron las opiniones respecto a la forma en que están siendo manejadas las actividades turísticas en Xcalak; el papel de la CONANP; la importancia ambiental del área protegida y sobre quiénes tienen preferencia sobre el uso y acceso al PNAX. Asimismo se incluyeron preguntas sobre

⁴⁰ Una imagen es una representación de las creencias de la gente, de lo que perciben que podría pasar, y de cómo creen que debe ser –el vivir dentro de un Área Natural Protegida- (Jentoft, Pascual-Fernandez, De la Cruz Modino, Gonzalez Ramallal, & Chuenpagdee, 2012).

las consecuencias y expectativas que se perciben del área natural protegida, sobre la participación e influencia de diferentes actores en la toma de decisiones del parque, así como de los beneficiarios del mismo. Igual que el resto de la encuestas, la última parte se dedicó a los datos generales del informante y la posibilidad de ampliar alguna opinión o comentario no incluido en el instrumento.

Se realizaron 2 entrevistas: al delegado municipal y al representante de la cooperativa Bahía Blanca (entrevistas semi-estructurada 4.1 y 4.2, de la sección de anexos) y un grupo focal conformado por la directora del PNAX y tres personas que trabajan en la CONANP (Grupo focal 4, sección de anexos).

Se realizaron 17 encuestas a turistas (Encuesta 2.1, sección de anexos) para robustecer el perfil de preferencias de los mismos. Las entrevistas fueron registradas en videograbadora, el grupo focal en cámara de video y audio-grabadora, y se llevó un diario de campo.

En conjunto, durante las cuatro temporadas de campo, entrevistamos a los actores sociales que se muestran en la tabla 4. Todas las entrevistas consideraron el conocimiento sobre el turismo practicado en el lugar; también se les pidió sus opiniones y valoraciones al respecto. Otro apartado de las entrevistas se centró en el poblado de Xcalak y relacionado con el turismo (mejoras, problemáticas, cambios en el poblado, etc.); por supuesto que no quedó de lado abordar el tema de participación. Lo que hizo singular a cada entrevista fue lo relacionado directamente con la función social, dentro del ecoturismo, de cada actor; es decir, a la autoridad se le preguntó sobre su papel en la industria; al empresario, el equivalente y, al pescador y al asociado en la cooperativa, también. Cada entrevista fue concluida con observaciones o información que el entrevistado quisiera añadir y con la obtención de sus datos generales.

Tabla 4. Actores sociales entrevistados durante las cuatro temporadas de campo.

Sector inmobiliario	Representante del sector de bienes raíces (2011)
Prestadores de Servicios Turísticos	Presidente de la Sociedad Cooperativa de Servicios Turísticos Bahía Blanca (2011, 2013, 2014)
	Pescador y Prestador de Servicios Turísticos local (2013)
Sector Hotelero	Informante del sector hotelero 1 (2013)
	Informante del sector hotelero 2 (2012)
	Informante del sector hotelero 3 (2012)
Autoridades municipales	Exdelegado municipal (2011, 2012, 2013)
	Delegado municipal (2014)
CONANP	Exdirectora del PNAX (2014)
	Encargada del programa de supervisión y vigilancia (2012)
	Responsable anterior del Programa de uso público (2013)
	Responsable del Programa de uso público (2014)

VII.- RESULTADOS

Los resultados se presentarán en tres secciones: La caracterización socio-cultural, la productiva y la ambiental.

- La caracterización socio-cultural incluye los datos obtenidos (conocimientos, percepciones, valoraciones, opiniones) de las encuestas y entrevistas dirigidas a los principales actores sociales relacionados con la actividad turística: pobladores locales, prestadores de servicios turísticos (PST), personal de la CONANP y autoridades municipales –los miembros del sector hotelero y los turistas se incluyeron en la caracterización productiva-.
- La caracterización productiva se centra en describir la oferta hotelera mediante las siguientes características básicas: número de habitaciones por hotel; comodidades ofertadas; costos por tipo de habitación; número de empleos generados en temporada alta y temporada baja; prestaciones ofrecidas a los empleados; costos mínimos de operación; abasto de servicios básicos (agua, electricidad, gas); disposición de residuos (drenaje, basura), y servicios turísticos ofrecidos además de comida y hospedaje (paseos al arrecife, kayaking, etc). Los resultados de las entrevistas aplicadas a las personas del sector hotelero, aunque pertenecen al cuerpo de análisis sociocultural, se incluyeron en esta sección con la intención ofrecer al lector una secuencia lo más amena posible. En esta sección también se reportan los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los turistas.
- La caracterización ambiental no es propiamente una descripción realizada desde las técnicas biológicas o ecológicas. No se realizaron muestreos, transectos, índices, estudios de monitoreo o algo por el estilo. Esta parte recopila información biofísica proporcionada en reportes, artículos, informes, y opiniones de profesionistas especializados y especializadas en el tema.

VII.1 CARACTERIZACIÓN SOCIO-CULTURAL.

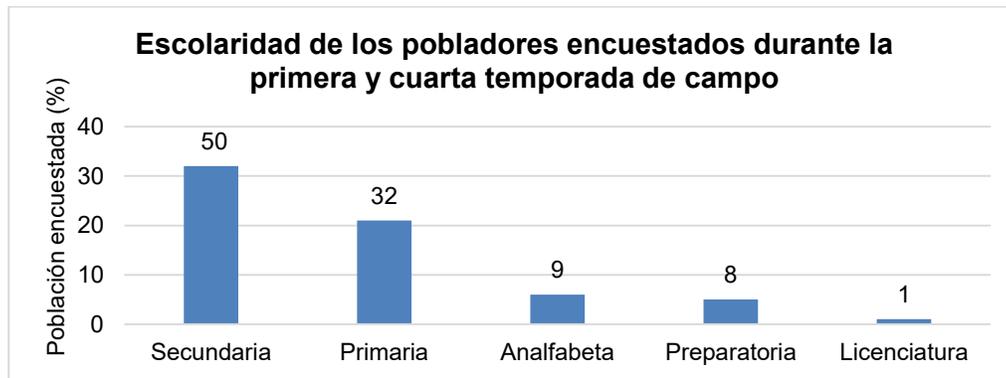
VII.1.1 POBLADORES LOCALES

Las encuestas dirigidas a los pobladores locales fueron aplicadas en la primera y cuarta temporada. En ambas se hicieron algunas preguntas coincidentes, obteniendo descriptores generales que se presentan a continuación.

Descriptores generales obtenidos de las encuestas a pobladores locales durante la primera y cuarta temporada.

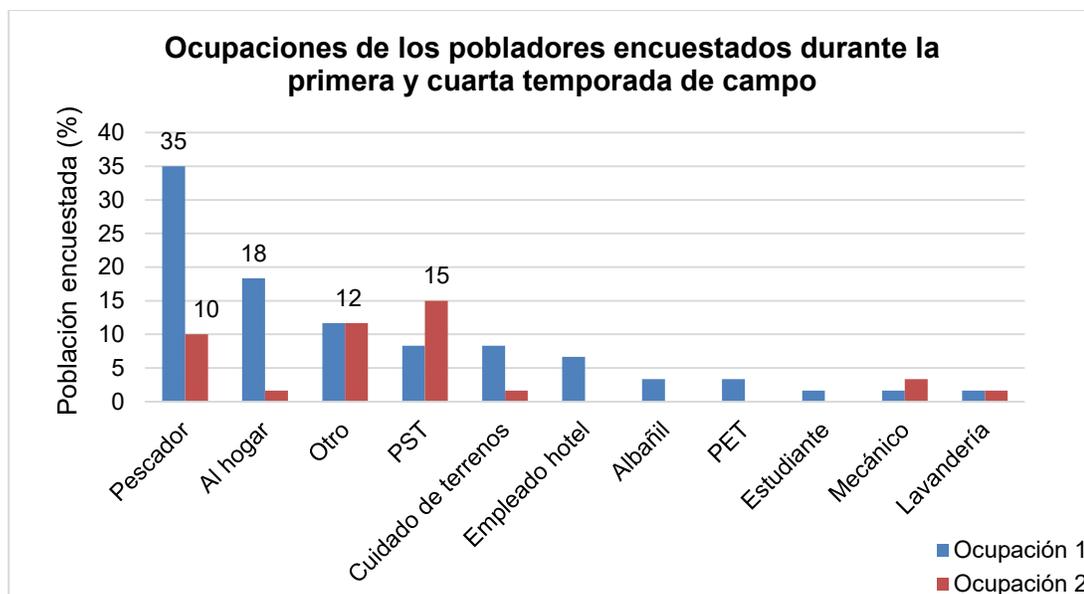
De los 70 encuestados totales (18% de la población local), 54 personas fueron hombres y 16 mujeres. Casi la mitad (40%) fueron originarios de Xcalak, mientras que el resto provenía de Chetumal (33%) y otros sitios como Tabasco, Veracruz, Mérida, Belice, Guatemala, España, Cancún y Chiapas.

Las escolaridades obtenidas fueron las siguientes (gráfica 3):



Gráfica 3: Escolaridades de los pobladores locales encuestados en la primera y cuarta temporada.

En cuanto a las actividades económicas que se practican en Xcalak mencionadas por los encuestados (gráfica 4), se encontró que la pesca es la más importante de las ocupaciones primarias, y el turismo la principal de las ocupaciones secundarias. Las “otras” ocupaciones importantes, tanto de actividades primarias como secundarias, son: Modista, bar tender, secretaria, gestor, supervisor, lavandera, pensionado, rentista, “mil usos”, expendio de cerveza, enfibrador, tendero y carpintero.



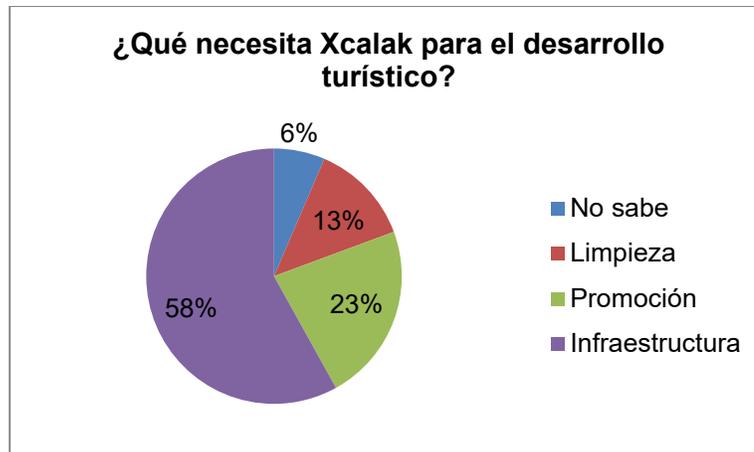
Gráfica 4: Ocupaciones primarias y secundarias de los pobladores locales encuestados en la primera y cuarta temporada. Los valores que se muestran encima de algunas barras corresponden al porcentaje de pobladores dedicados a cada una de las tres ocupaciones primarias y secundarias más frecuentes. (PST= Prestados de Servicios Turísticos; PET= Programa de Empleo Temporal).

Pobladores locales (primera temporada).

Las 40 encuestas realizadas en la primera temporada de campo en noviembre del 2011 se aplicaron a pobladores que se dedicaban a distintas actividades: 39% fueron pescadores, 29% amas de casa, 10% tenían negocios diversos, 7% fueron guías turísticos y 5% no participaban en la economía del poblado. Aunque los encuestados tenían diferentes actividades cotidianas, más de la mitad mencionó que sus familias dependen económicamente de la pesca y el turismo.

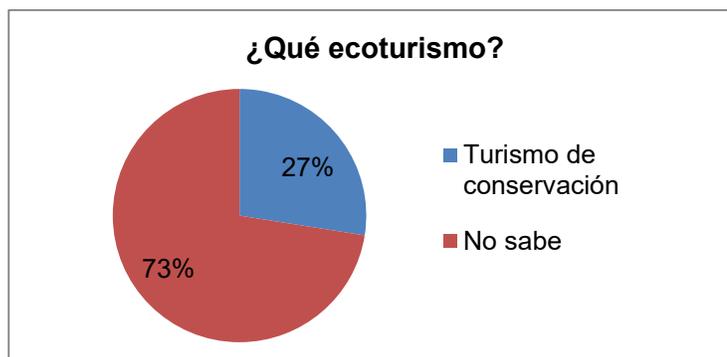
Ante la pregunta: ¿Considera a Xcalak como sitio turístico?, el 80% de los encuestados contestó que sí. El 20% restante no necesariamente respondió una negativa: “Xcalak está muy abandonado”, “Hay pocos hoteles y atractivos turísticos”, “Debería serlo pero no lo es”, “El turismo es solo para los extranjeros con hoteles, allá sí llega”.

El 85% mencionó que el turismo provee ventajas, refiriéndose principalmente al beneficio económico. La opinión de los encuestados sobre lo que necesita Xcalak para desarrollar el turismo se muestra en la gráfica 5:



Gráfica 5. Opiniones expresadas por los pobladores locales encuestados en la primera temporada sobre qué necesita Xcalak para desarrollar el turismo.

De los 40 pobladores encuestados, 10 dieron respuesta sobre qué es ecoturismo (gráfica 6). De las diez personas que dieron respuesta, nueve lo asociaron con un tipo de “turismo que conserva el medio ambiente” y uno más mencionó: “es turismo sustentable”. Vale decir que la ocupación primaria de los diez encuestados anteriores era la pesca (solo uno mencionó ser guía de turistas); cuatro de ellos se dedicaba a ser guía de turistas como ocupación secundaria.



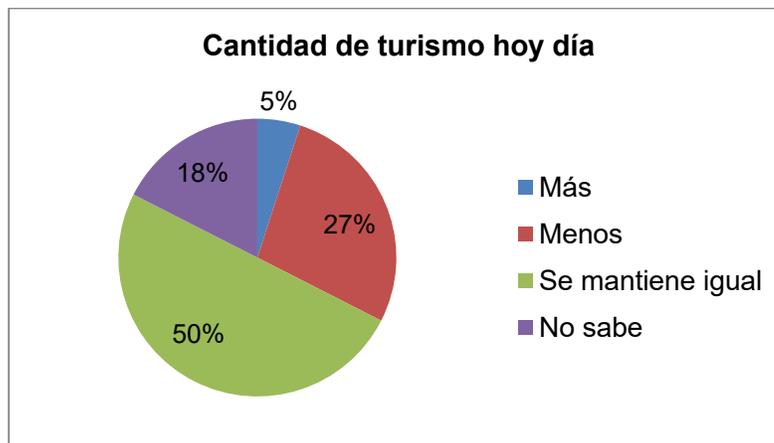
Gráfica 6. Opinión de los pobladores locales encuestados en la primera temporada, expresada en porcentaje, sobre qué es ecoturismo.

La mayoría de los pobladores encuestados (70%) opina que los servicios turísticos que se ofrecen en Xcalak son de calidad; las opiniones contrarias (20%) mencionaron cosas como: “falta apoyo”, “falta preparación de los lugareños”, “faltan servicios”, “falta limpieza”. El 10% restante no contestó.

La mayoría de la gente (80%) se preocupa por el aumento o disminución del turismo en tanto que representa entradas económicas. Una persona nos comentó al respecto: “Ahí está la fuente de mis ingresos, vives mejor siendo guía de turistas”. También encontramos opiniones que externaban otras preocupaciones: “[me preocupa] el aumento pues no queremos un Cancún, pero también la disminución

porque la verdad son buenos ingresos para uno”; “imagínate si disminuye [el turismo] y no hay pesca, ¿Qué comemos?, me perjudica demasiado”.

La mitad de los encuestados opina que el turismo en Xcalak se mantiene igual, sin crecimiento (gráfica 7).



Gráfica 7. Opinión de los pobladores locales encuestados durante la primera temporada, sobre la cantidad de turismo hoy día.

Sobre si la gente se siente contemplada en las decisiones que se toman con respecto al turismo en Xcalak, se obtuvo que la mitad se siente considerada y la otra no. Del primer grupo, la mayoría mencionó que mediante asambleas. Del segundo grupo, 4 mencionaron no darle importancia, 4 se sienten excluidos de las juntas, y el resto (10) no dio respuesta.

35 de los 40 encuestados (87%) mencionan que no existen problemas generales asociados al turismo. Los 5 restantes hicieron referencia a que a veces hay gente que presta servicios sin tener permiso y a la competencia desleal para atraer turistas –bajar precios para acaparar mercado, sin respetar el precio estándar “acordado”-. El 70% no detecta problemas interpersonales debidos al turismo, mientras que el 30% restante mencionó de nuevo la competencia por turistas pero ahora indicando que han ocurrido peleas. Otros problemas interpersonales mencionados fueron el robo a personas norteamericanas y la existencia de monopolios. Sobre si había problemas con los servicios básicos, mencionaron deficiencias en la energía eléctrica y en el abasto de agua potable.

Todos salvo uno de los encuestados reconocieron la importancia del medio ambiente por razones como: “si se acaba, habría tragedia”, “para que en el futuro no haya problemas, además nos protege del mar”; “es el patrimonio para los hijos”; “puedes llevar gente a observar y te pagan, ellos no tocan nada y así se cuida”, “es importante cuidarlo para no destruirlo”; la persona en desacuerdo mencionó: “Las leyes perjudican a las personas”. El 65% de los encuestados mencionó haber recibido educación ambiental de algún tipo. De ese 65% (26 personas), 14 encuestados dijeron

haber recibido cursos por parte de la CONANP, 7 por parte de profesores de la escuela primaria, y el resto por parte de: “biólogos, centro de salud y maestros extranjeros”. Los temas que se tratan en los cursos de educación ambiental mencionados por la mayoría se relacionan con el cuidado de los recursos naturales y dos más con información para el manejo turístico.

El 65% de los encuestados consideró involucrarse en actividades ambientalmente favorables, refiriéndose al Programa de Empleo Temporal administrado por la CONANP; éste consiste en recolectar y separar la basura que se acumula en las playas, se realiza cada 15 días y se pagan 50 pesos por jornada. Más de la mitad de los encuestados mencionó conocer alguna ley o norma que proteja el ambiente, siendo la veda la más conocida. Al preguntarles de las instancias gubernamentales que incidían en ello, el 30% mencionó a la CONANP; uno a la SEMARNAT, y otro más a la SAGARPA. Consideran que las normas ambientales se aplican de forma incorrecta, refiriéndose principalmente a la falta de vigilancia.

La mayoría de los encuestados percibe que no se afecta al medio ambiente con las actividades turísticas, sólo dos opiniones hicieron referencia a la falta de limpieza como problema de mala imagen. Los pescadores adjudican el deterioro ambiental a fenómenos naturales y los guías turísticos al incumplimiento de vedas.

Durante la primera temporada entrevistamos al promotor de bienes raíces que reside en Xcalak, incluyo sus puntos de vista en esta sección por llevar varios años viviendo en el sitio.

El promotor de bienes raíces menciona que el turismo no tiene mucha relación con su negocio, afirma que: “los turistas que vienen saben que ver propiedades los hace perder uno o dos días de sus vacaciones, pero algunos regresan a Xcalak interesados específicamente en ver propiedades”. Está asociado con un estadounidense que brinda asesoría profesional a los compradores de terrenos. En cuanto a su relación con los pobladores menciona que es mínima, aunque está dispuesto a ayudar porque sabe inglés.

A su parecer, los principales problemas de Xcalak se relacionan, en orden de importancia, con carencias de salud (“ni se te ocurra enfermarte los fines de semana, está prohibido, aquí tenemos doctor 3 días a la semana”), agua (“constantemente hay infecciones intestinales”), educación (“con la educación se resolverían problemas de limpieza, ocio, se expandirían los horizontes de la gente”) y sentido de servicio para propiciar el turismo.

Puntualizó que el turismo no genera problemas, más bien hay problemas para que se genere turismo:

[...] falta educación, necesitamos tener la visión de lo que es dar un servicio apropiado... realmente nos falta limpieza. Los nacionales no son tan fijados en

eso, pero los extranjeros es lo primero que ven entrando a una población, si ven basura ya saben el nivel de educación que existe en el lugar. En las playas hay suciedad y animales muertos. Lo más fundamental para el turismo es la educación y los servicios.

La tabla 5 muestra un recuento de los principales resultados obtenidos de los pobladores locales en la primera temporada

Tabla 5. Resumen de resultados: Pobladores locales (primera temporada).

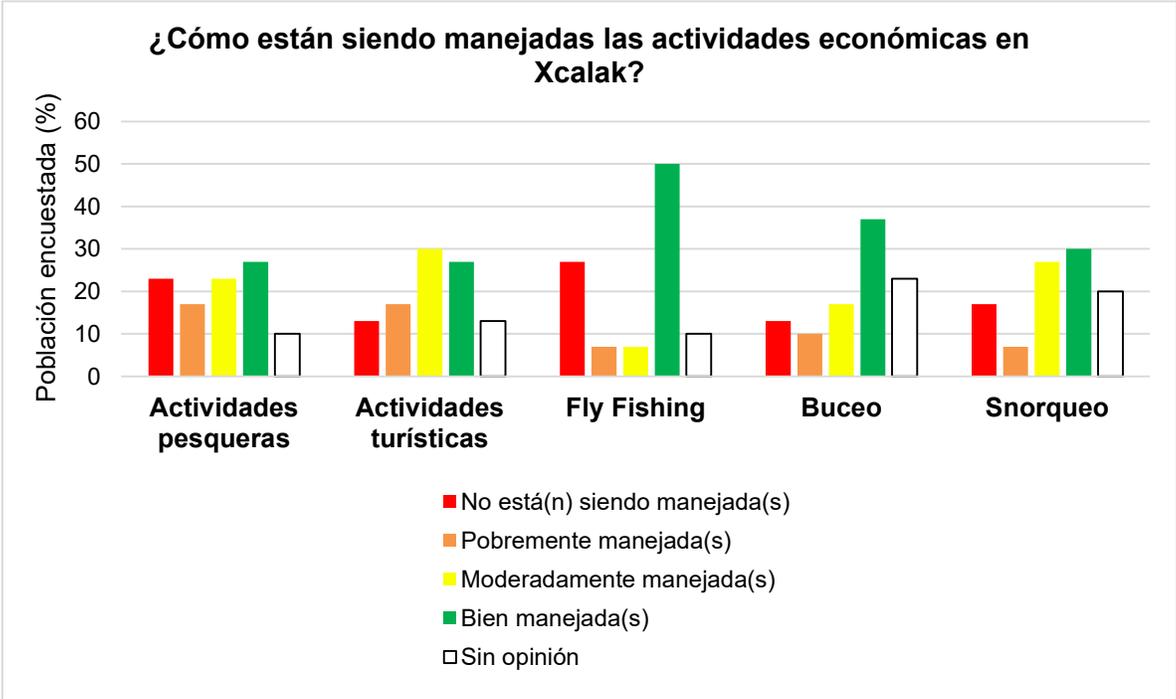
Resumen de resultados: Pobladores locales (2011)	A favor del turismo
	El 80% considera a Xcalak un sitio turístico
	El 85% cree que el turismo trae beneficios, refiriéndose al beneficio económico.
	El 60% se muestra a favor de colocar más infraestructura turística
	70% opina que los servicios turísticos ofrecidos en Xcalak son de calidad
	Al 80% le preocupa la disminución del turismo, y al mismo tiempo, el aumento descontrolado. "Queremos más turismo sin que llegue a ser un Cancún".
	El 50% opina que el turismo se mantiene igual, sin crecimiento. El 30% percibe que ha disminuido
	La mitad de los encuestados se sintió considerada en la toma de decisiones con respecto al turismo por medio de la realización de asambleas. El resto no participa, no se siente considerado o no dio respuesta.
	Casi el 90% de los encuestados menciona que no hay problemas atribuibles al turismo. El resto mencionó el robo a personas norteamericanas, la existencia de monopolios y la competencia desleal como problemas turísticos.
	El 99% reconoce la importancia del medio ambiente
	El 65% mencionó haber recibido educación ambiental de algún tipo
	65% considera estar involucrado en actividades ambientalmente favorables (PET)
	El 99% percibe que no se afecta al ambiente con las actividades turísticas
	"El turismo no genera problemas, más bien hay problemas para que se genere turismo"

Pobladores locales (cuarta temporada).

La CONANP tiene el determinante papel de contribuir a la conservación del patrimonio natural mediante la operación de los planes de manejo diseñados para cada una de las Áreas Naturales Protegidas del país. Desde la década de los 80 se estableció que la conservación del patrimonio nacional sería tarea tanto del Estado como de los pobladores locales asentados en los sitios decretados (Paz Salinas, 2005). Dado lo anterior, es que la relación que se establece entre la CONANP y los usuarios de los recursos naturales –no solo los del sector turístico- cobra tanta importancia. Los siguientes resultados reflejan las imágenes que los pobladores locales tienen sobre el PNAX. Una imagen es una representación de las creencias de

la gente, de lo que perciben que podría pasar, y de cómo creen que debe ser el vivir dentro de un Área Natural Protegida (Jentoft *et al*, 2012). Los temas explorados durante esta temporada fueron motivados por las anteriores, particularmente al escuchar de un posible descontento generalizado de la población hacia la CONANP - algunos pobladores llegaron a apedrear la estación de campo cuando se decretó la veda de caracol rosado por 5 años-. También parecían haber roles malinterpretados sobre la CONANP y su trabajo. Esta situación no solo sugería la emergencia de un conflicto social sino, en términos de gobernanza, un creciente ambiente desfavorable para toda iniciativa de conservación a largo plazo.

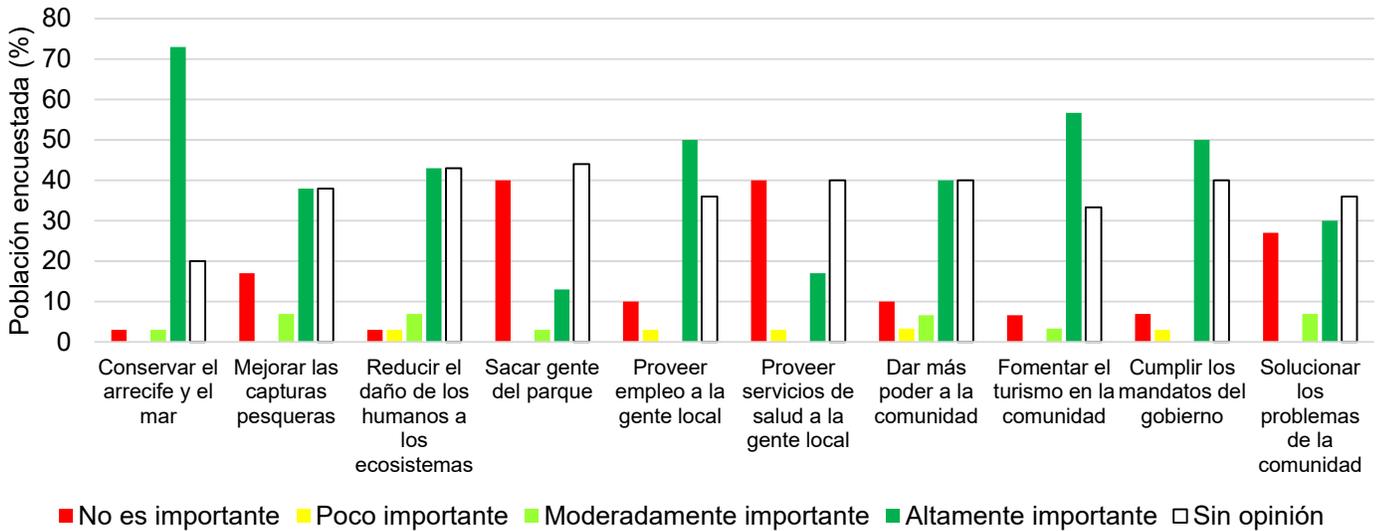
Sobre cómo perciben el manejo de las actividades económicas en Xcalak (particularmente las relacionadas con el turismo), los pobladores respondieron lo que se muestra en la gráfica 8.



Gráfica 8. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre cómo están siendo manejadas las principales actividades económicas en Xcalak (con particular interés en el turismo).

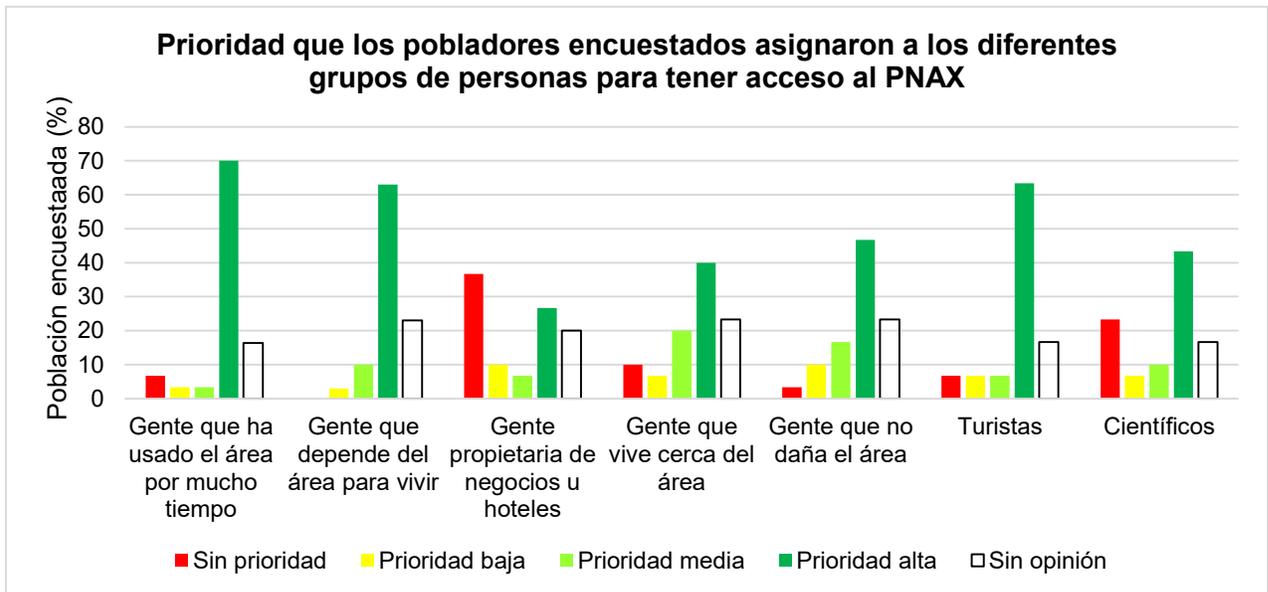
Sobre cuáles son las tareas que le corresponden a la CONANP dentro de Xcalak, desde la perspectiva de los pobladores locales, obtuvimos lo siguiente (gráfica 9).

Opinión de los encuestados sobre las tareas que corresponden a la CONANP



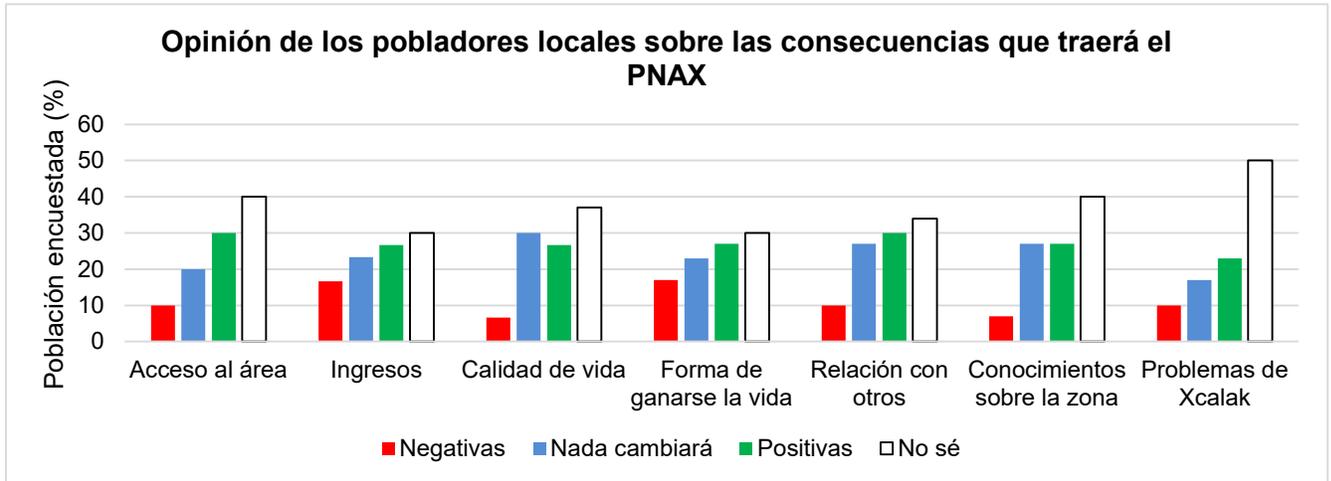
Gráfica 9. Opiniones de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada con respecto a las tareas que le corresponden a la CONANP.

Sobre las prioridades que los encuestados asignan a las personas que visitan el PNAX, en cuanto a quién o quiénes deberían tener mayor o menor preferencia para ingresar al área, se encontró lo siguiente (gráfica 10):



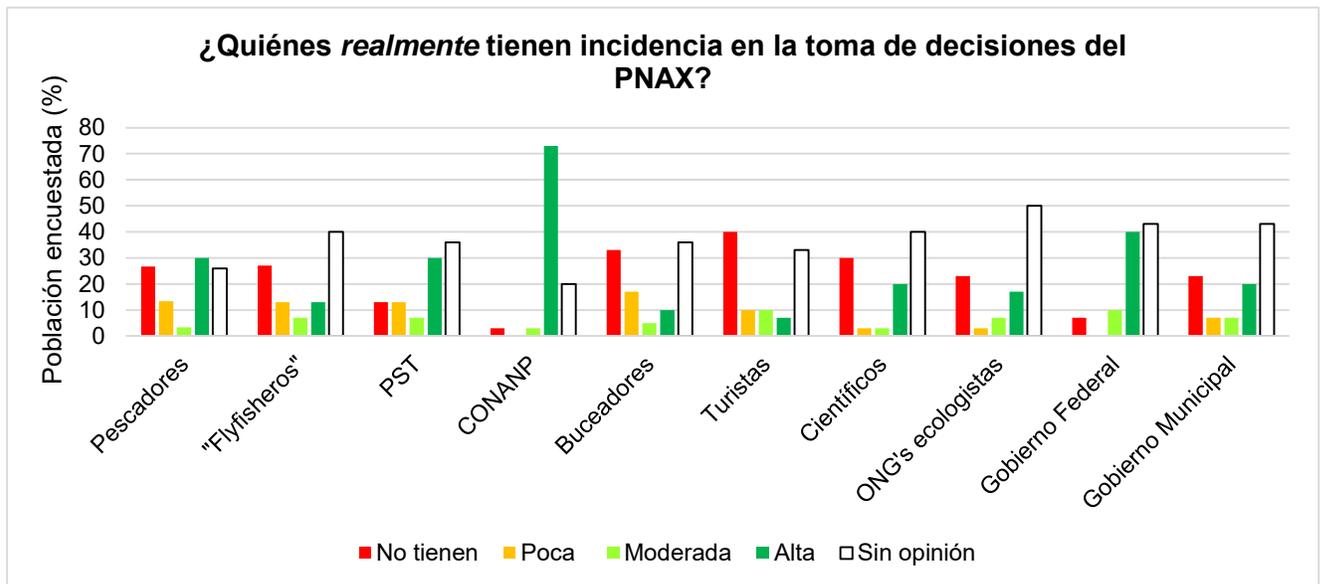
Gráfica 10. Prioridad que los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada asignan a los diferentes grupos de personas para tener acceso al PNAX.

Las expectativas de los pobladores locales también fueron de interés, particularmente las que tienen entorno al PNAX, en tanto que restringe la pesca por un lado, pero propicia el turismo hasta cierto punto por el otro. Sobre estas expectativas obtuvimos lo siguiente (gráfica 11):



Gráfica 11. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre las consecuencias que traerá el PNAX en diferentes aspectos de sus vidas.

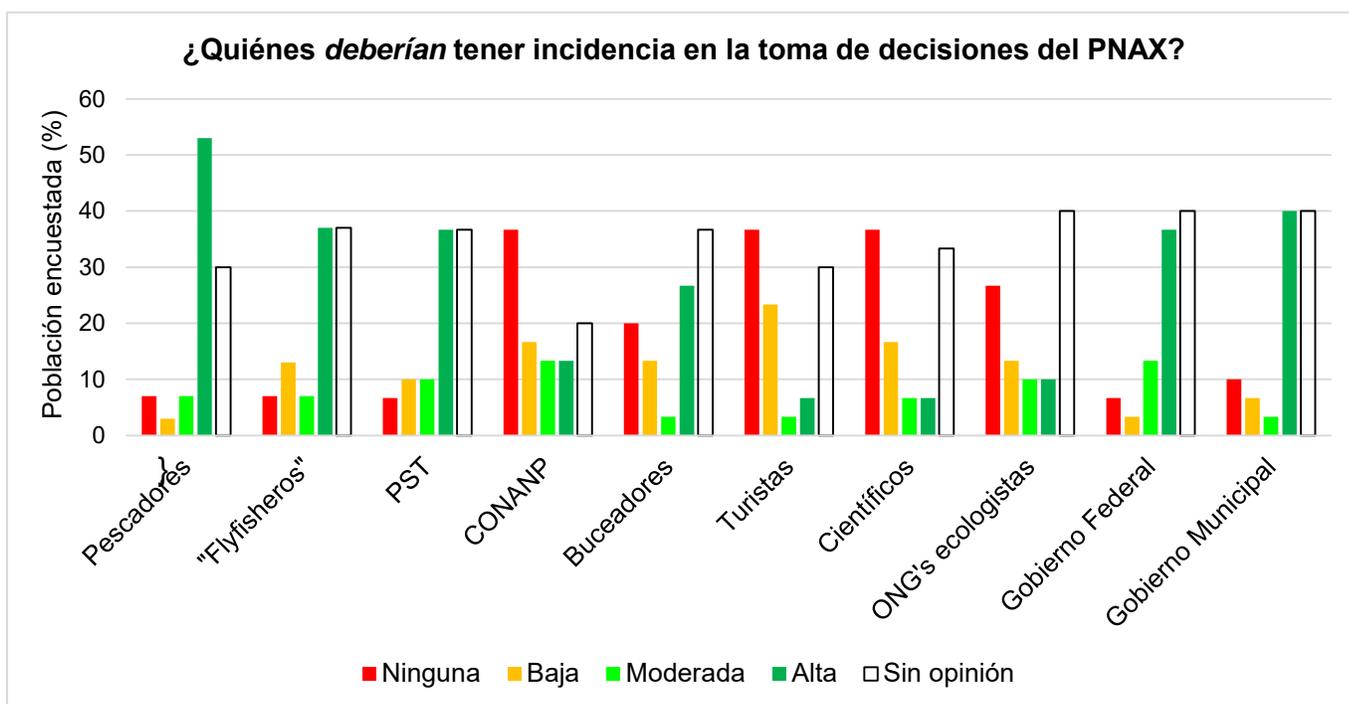
Desde la perspectiva de los pobladores locales, la toma de decisiones en el PNAX funciona de la siguiente manera (gráfica 12):



Gráfica 12. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre quiénes *realmente* tienen incidencia en la toma de decisiones del PNAX. *Nota:* PST=Prestadores de Servicios Turísticos

Hubo algunos encuestados que mencionaron otros actores sociales que no consideramos en las preguntas diseñadas para el cuestionario. Tres encuestados señalaron que el delegado y los inversionistas tienen un fuerte peso en las decisiones que se toman en Xcalak. Ocho encuestados remarcaron el hecho de sentirse al último en las decisiones que se toman en el PNAX, y otra mencionó: “nadie le hace caso a los que estamos en contra de la de la CONANP”.

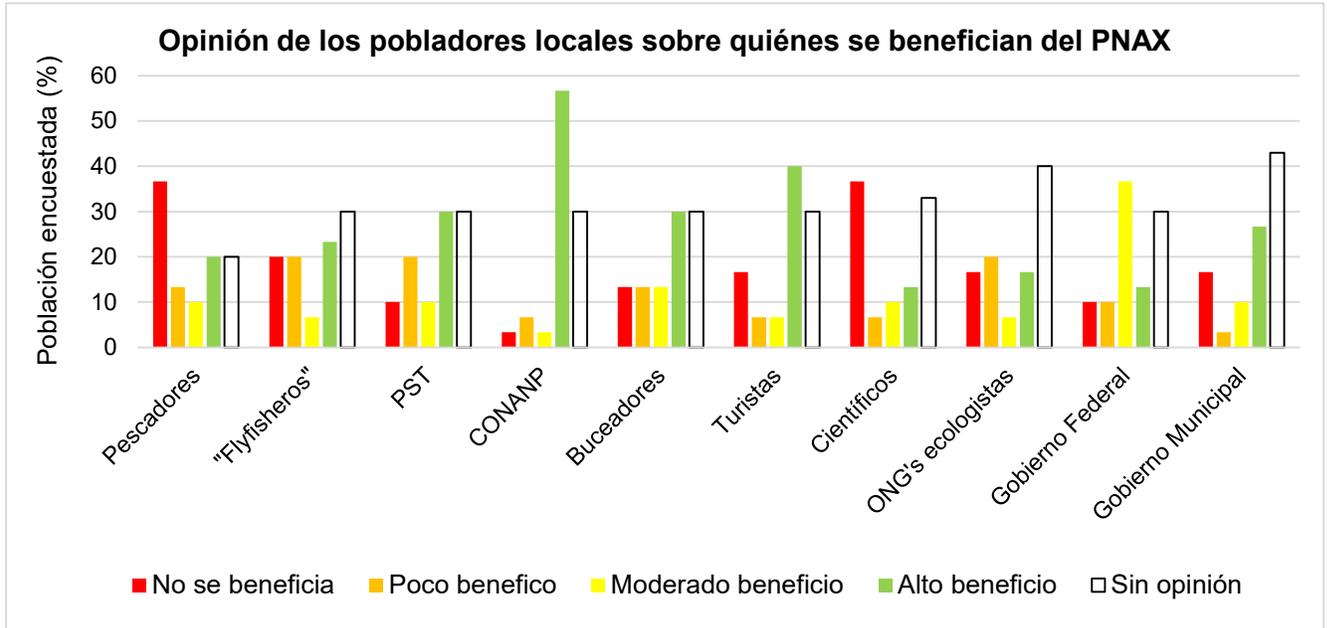
Ahora bien, sobre quién o quiénes *deberían* tomar las decisiones en el PNAX, los encuestados opinaron lo siguiente (gráfica 13).



Gráfica 13. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre quiénes *deberían* tener incidencia en la toma de decisiones del PNAX.

Cinco encuestados hicieron hincapié en que los pobladores deberían ser los principales en la toma de decisiones, cuatro excluyeron de esta importancia a los pescadores ilegales, a la gente foránea (o gente nueva en el pueblo), y uno a la gente que está en contra de la CONANP.

Sobre los grupos de usuarios que resultan beneficiados del PNAX, los encuestados opinaron lo siguiente (gráfica 14):



Gráfica 14. Opinión de los pobladores locales encuestados en la cuarta temporada sobre quiénes se benefician del PNAX

La mitad de la población opina que el turismo tiene ventajas sobre la pesca, refiriéndose a que sólo es por temporadas y principalmente por los paseos de fly fishing que suelen dejar una buena paga: “el turista viene y paga en promedio 250 dólares por día, si agarras dos por semana son 5000 pesos [con el valor del dólar de ese entonces]”; “En tan solo dos o tres horas gano hasta 500 pesos [...] trabajando ocho horas en una tienda de buceo ganas 150 pesos”.

También se les preguntó si la pesca tiene ventajas sobre el turismo, a lo que también la mitad respondió que sí por razones como: “abastecimiento de comida”; “deja dinero en temporada baja de turismo”; “el pueblo siempre ha sido pesquero”; “genera ingresos”, etcétera.

Los problemas más importantes desde el punto de vista de los pobladores locales encuestados son los siguientes: los precarios servicios de salud (17%); falta de agua potable (17%); falta de limpieza (13%); falta de servicios de comunicación (13%); energía eléctrica deficiente (7%); no dejan pescar y no hay trabajo (7%); poco turismo (7%); educación –no hay buenos maestros- (3%), alcoholismo y drogadicción (3%); corrupción (3%); faltan tiendas y mercado (3%); la CONANP (3%) y los terrenos baldíos que nadie limpia (3%).

Cuando preguntamos cuáles eran sus conceptos de bienestar y desarrollo, de manera general, respondieron lo siguiente:

Bienestar: “Tener estabilidad económica y salud”; “Empleo”; “Estar bien en lo emocional, físico y económico”; “Estar bien”; “Que la CONANP haga bien su trabajo y que la comunidad no se queje de la CONANP”; “Que le vaya bien a la gente que maneja el pueblo”; “Que te sientas conforme con tu estilo de vida”; “Como estamos ahorita”; “Tener limpio el ambiente”; “Vivir bien”; “Tener una ciudad tranquila”.

Desarrollo: “Algo que el gobierno nos da para que nos beneficie a través de algún programa”; “Caciquismo, pero eso es lo que veo, no lo que quiero”; “Conseguir, comprar cosas, ahorrar”; “Que crezca el pueblo”; “Crecimiento en el trabajo”; “Desarrollo del turismo”; “Desarrollo es progreso, es tener más de lo que uno tiene con el tiempo, que sea sustentable, o sea, que haya los mismos recursos para manejar”; “Que vengan inversionistas”; “Más empleo”; “Más gente”; “No lo quiero, perjudica el lugar, llega gente de otros lados, llegan maleantes”; “Proyectos para el bienestar del pueblo, diseñados por el pueblo, porque ellos saben cuáles son sus problemas”; “Que tu lugar se convierta en una ciudad grande”; “Salir de la pobreza”.

La tabla 6 muestra un resumen de los principales resultados obtenidos de los pobladores locales en la cuarta temporada.

Tabla 6. Resumen de resultados: Pobladores locales (cuarta temporada)

Resumen de resultados: Pobladores locales (2014)	La mayoría de los encuestados opinó que la actividad turística mejor manejada en Xcalak es el fly fishing
	En la opinión de la mayoría de los encuestados, las tareas que corresponden a la CONANP son: 1) Conservar el arrecife y el mar, 2) Fomentar el turismo en la comunidad, 3) Proveer empleo a la gente local, y 4) Cumplir los mandatos del gobierno.
	En la opinión de la mayoría de los encuestados, las personas que tienen prioridad para acceder al PNAX son: 1) La gente que ha usado el área por mucho tiempo, 2) La gente que depende del área para vivir y 3) Los turistas
	La mayoría de los encuestados mostró incertidumbre sobre sus expectativas acerca del PNAX
	La mayoría de los encuestados opina que la CONANP es quien realmente tiene incidencia en la toma de decisiones
	Los que deberían tener peso en las decisiones, según la mayoría, son los pescadores. Otros actores importantes mencionados son: PST, Gobierno Federal y Gobierno Municipal
	En la opinión de los encuestados, los grupos que resultan más beneficiados del PNAX son la CONANP y los turistas, seguidos por los PST y los buceadores.
	La pesca y el turismo se complementan. Sería más redituable el turismo si fuera permanente.
	Los problemas generales más importantes desde el punto de vista de los encuestados son: Falta de agua potable, falta de limpieza, falta de servicios de comunicación, energía eléctrica deficiente, no dejan pescar y no hay trabajo, poco turismo, educación deficiente, alcoholismo y drogadicción, corrupción, falta de tiendas y mercado, y la presencia de la CONANP

VII.1.2 PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS (PST)

Prestadores de Servicios Turísticos encuestados (Segunda Temporada)

A continuación se incluirán los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los PST durante la segunda temporada. Fue difícil coincidir con ellos ya que la mayoría se encontraba pescando en Banco Chinchorro y solo se aplicaron 4 encuestas.

Los cuatro PST encuestados llevan entre 3 y 10 años dedicándose al turismo. Ellos sostienen económicamente a 20 personas en total, su segunda ocupación es la pesca. Todos perciben beneficios del turismo, uno de ellos pertenece a la cooperativa Bahía Blanca y los demás son guías de turistas libres (prestan servicios por su propia cuenta). Dos mencionaron que tanto la pesca como el turismo, pueden ser considerados en el mismo orden de importancia económica, otro apuesta por la pesca y el otro restante por el turismo. Al respecto, un encuestado menciona: “Con el turismo trabajas menos y ganas más, pero por temporadas... si hubiera turismo regular sí ganaríamos más [que con la pesca]”.

Para ellos, los elementos más importantes con los que deben contar para prestar servicios son: Disciplina, puntualidad, atención, embarcación en buenas condiciones, brazaletes (comprobante de pago para ingresar al PNAX), chalecos salvavidas, escaleras para subir a la embarcación, y además, buena información para poder dialogar con el turista. Adicionalmente, uno de ellos agregó que es importante hablar inglés y recibir capacitaciones; los demás hicieron referencia a la importancia de conocer buenos lugares (atractivos turísticos).

Sobre participación y toma de decisiones, dos están de acuerdo en la forma de organización de la cooperativa Bahía Blanca, y los otros dos no. Uno mencionó que a la cooperativa le falta: “que crezca el turismo, pues así se moverá más”. Uno de los que no forma parte de ésta mencionó: “No nos beneficia tanto, no aceptan a mucha gente dentro de la cooperativa”. Tres de ellos se consideran representados en las decisiones tomadas al interior de Xcalak, la persona que dice no estar incluida en las decisiones es por “no tener tiempo para estar en la comunidad”. Los cuatro opinan que el delegado municipal es quien decide lo que se hace en Xcalak.

La información que nos dan sobre los turistas es la siguiente: Los turistas norteamericanos adultos (>40 años) son los que pagan mejor por sus servicios. A los turistas que ellos han atendido los consideran preocupados por el medio ambiente. Los servicios turísticos solicitados son: buceo y snorkel (turistas jóvenes en su mayoría), fly fishing en su modalidad de pesca de liberación (turistas mayores) y recorridos a la isla de pájaros (tanto jóvenes como mayores). Los temas de interés de los turistas suelen relacionarse con los corales, la historia del pueblo y sobre lo que ven debajo del agua. Cuando los turistas preguntan sobre la formación del PNAX, los

encuestados responden: “Para proteger los corales”, “Es un beneficio a la comunidad”, “Está bien porque se cuida el mar”, y “Tiene ventajas y desventajas, ya no permiten sacar caracol”.

Si un turista llegase a tener algún accidente, lo llevan a las instalaciones del IMSS. Si se trata de una emergencia médica mayor lo trasladan a Mahahual. Las embarcaciones incluyen un botiquín de primeros auxilios que de acuerdo a los encuestados cuenta con todo.

El mar les representa: “Belleza, paraíso, buena vista, admiración y vida saludable”. Si pudieran describir a Xcalak en una frase, esta sería: “Paraíso”, “Es un encanto” y “Está bonito pero lo tienen descuidado”. Cuando les preguntamos a qué les gustaría que se dedicaran sus hijos, respondieron: “Un buen guía, pero si quiere estudio está bien”, “Que se dedique al turismo”, “Guía de buceo”, “Que estudie”.

Los encuestados mencionan que es un orgullo trabajar como prestadores de servicios turísticos. También dicen que la convivencia habitual con los turistas les ha traído cambios en aspectos como: “[soy] más educado, más atento, recojo basura en las calles”, “he hablado más inglés”, “[soy] más relacionado que antes”, “aprendes muchas cosas porque vienen todo tipo de turistas”.

Cooperativas turísticas y Prestadores de Servicios Turísticos privados e individuales.

Actualmente existen en Xcalak tres organizaciones asociadas a la prestación de servicios turísticos: La Sociedad Cooperativa de Servicios Turísticos Bahía Blanca, OSPRE Tours (cooperativa familiar creada a partir de un miembro que salió de Bahía Blanca), y XTC Dive Center (centro de buceo privado). Para cuando realizamos la última temporada de campo en el 2014 estaban en funcionamiento solamente Bahía Blanca y XTC Dive Center; OSPRE Tours se encontraba en proceso de registro. La primera empresa de servicios turísticos en Xcalak fue XTC Dive Center, estableciéndose en 1980. No fue posible coincidir en tiempo y espacio con el dueño del centro de buceo para considerar sus puntos de vista en una entrevista.

Durante la primera (2011), tercera (2013) y cuarta temporada (2014), tuvimos la oportunidad de entrevistar al presidente de la cooperativa turística Bahía Blanca, quien amablemente nos brindó información sobre la organización productiva del turismo desde la perspectiva de los PST cooperativados y libres. A continuación se mencionan los datos obtenidos a partir de la entrevista realizada.

Bahía Blanca es una cooperativa de servicios turísticos fundada en el 2000, mismo año en que se crea el PNAX. Consta de un presidente, un cuadro directivo con un secretario, un tesorero, un encargado de ventas y los socios que prestan los servicios turísticos. El presidente de la cooperativa menciona al respecto: “Dentro de nuestro grupo hay gente especializada en buceo, snorkel, recorridos turísticos,

avistamiento de aves, y vamos a agregar kayaquismo... en esta actividad se pretende la participación de jóvenes”.

Iniciaron con 11 embarcaciones y ahora les quedan 6 (dos para buceo, dos para snorkel y las otras dos para fly fishing); a su vez, comenzaron con 30 miembros en el año 2000 y para el 2014 quedaban 13. Esta reducción se debe:

A diversas razones, por ejemplo Don Marcelo se fue a CONANP, don Fortunato dijo: sabes qué mejor me hago independiente [...] los que se fueron no quisieron apegarse al reglamento de la cooperativa y mejor se salieron [...] La forma en la que acordamos las normas, así como todo, fue por consenso, se decide quién va a ser el presidente en una asamblea general [...] Parte de ese reglamento también obedece la normativa del parque, y a muchos no les parece. Queremos conservar a la gallina de los huevos de oro que es el arrecife, no explotarlo en uno o dos años y dejar sin herencia a nuestros hijos.

Con el equipamiento actual pueden atender a 45 personas por día, llegando a hacer alianzas con otros grupos de trabajo (XTC Dive Center) para atender grupos mayores de 45. Cabe mencionar que XTC Dive Center es el principal prestador de servicios turísticos en la localidad, ya que Bahía Blanca capta cerca del 40% del turismo que llega a Xcalak. Bahía Blanca cuenta con una dirección de correo electrónico mediante la cual atienden a sus clientes, ahí se negocian la mayoría de sus viajes. En el 2011 cerraron el módulo de atención por falta de recursos para pagarle a un empleado, aunque “tenemos al dive master en la parte norte de los hoteles, él acapara mercado y ya no tenemos que contratar a alguien para el módulo de atención”, afirma el entrevistado.

La temporada alta va de octubre/noviembre a abril/mayo. Sobre las ganancias que perciben durante este periodo, el presidente de la cooperativa menciona:

Llegamos a tener 2000 visitas al mes. Muchas personas salen y entran en un mismo día, no se quedan a pernoctar en la comunidad [...] los beneficios del fly fishing no los nota la población, los turistas se quedan hasta una semana pero se hospedan en los hoteles de la costa, en esos hoteles encuentran básicamente todos los servicios [...] los servicios turísticos que se ofrecen aquí en el pueblo son hotelitos rústicos, tienen ventilador y algunas camitas, pero pues los inversionistas tienen el poder económico para tener buenos cuartos con cocineta, *tienen el poder de hacer dinero* [...] es difícil para nosotros bajar los costos de operación, porque tenemos que ir por gasolina hasta la carretera rumbo a Mahahual, por eso nuestros recorridos se ofrecen en 800 pesos mientras que en Mahahual los llegan a dar en 600 o 700 pesos [...] En temporada alta salimos casi a diario a dar paseos, a veces llevas dos paseos al día.

Durante la temporada baja el turismo se enfoca más al mercado local, sobre todo a estudiantes:

Servimos sobre todo a CEDEMAR y CONALEP, que tienen carreras para capacitarse en turismo o ecoturismo, vienen aquí a demostrarnos lo que nosotros hemos llevado

empíricamente y a la práctica. En el buceo, snorkeleo y pesca de liberación que hacemos durante temporada baja, participa mucha gente del DF y de Mérida [...] En temporada baja sacamos como uno o dos paseos a la semana, y lógicamente tenemos que bajar el precio, pero muchos no están de acuerdo, quieren mantener una tarifa fija todo el año.

Bahía Blanca definió mediante asambleas generales que la selección de sus miembros tendría que considerar lo siguiente: ser miembros de la comunidad (mínimo 3 años residiendo en el lugar), saber de primeros auxilios, conocer muy bien el área, capacitarse en el tipo de servicio que uno pretende dar, y cubrir la norma que actualmente todos cumplen (NMX-AA-133-SCFI-2006: Requisitos y especificaciones de sustentabilidad para del ecoturismo). Una vez que atiendes lo anterior presentas tu documentación y ellos evalúan si pueden ingresar o no. Hay además una “tarjeta de participación” que un miembro aspirante debe pagar, su precio es de 5000 pesos.

Cada año se les solicita un reporte operativo que incluya información sobre “la nacionalidad y edad de los turistas, cuántos visitantes recibieron, cuáles son los nichos de mercado, y qué producto tuvo mayor y menor demanda”.

Otro tipo de certificación se ocupa de la interpretación ambiental por parte de los PST:

El año pasado (2012) entramos a un curso con CENLATUR (Centro Latinoamericano de Formación y Capacitación de Guías en Turismo S.C.) que nos hizo ver de manera diferente la parte de la interpretación [...] todo lo que hay en el camino durante un recorrido normal tiene su propia historia, y pues tú puedes aprovechar cierta información que le puedes brindar a los demás [...] sí hemos mejorado en cuestiones de información con el cliente, hay mejor comunicación y las actividades se hacen mucho más amenas, sirvió realmente como un alegrador como se dice en manejo de grupos, entonces despiertas mucho más el interés en la parte de información sobre el área.

Algunos recursos los descargan del programa PROCODES (Programa Comunitario de Desarrollo Sustentable) que otorga la CONANP. Para el 2013, el presidente de Bahía Blanca nos mencionó que habían obtenido un fondo para un proyecto de reforestación del coral cuerno de alce⁴¹ (*Acropora palmata*):

Tenemos de 80 a 120 acróporas que vamos a transplantar. Es la primera generación. Nosotros podemos ofrecer un nuevo producto turístico para llevarte a ver los corrales donde se está haciendo reforestación, es algo innovador y por otra parte se genera cultura y orientación hacia lo que es el medio ambiente [...] tenemos la esperanza de que trabajando con CONANP, como cada año hemos hecho, sigamos metiendo proyectos y se sigan aceptando

⁴¹ Este proyecto se realiza también con el apoyo de la ONG Oceanus A.C.

Sobre el tipo de turismo al que aspira la cooperativa dentro de la comunidad, menciona el entrevistado:

No necesitamos turismo masivo, necesitamos un turismo controlado, un turismo alternativo que comparta con la naturaleza [...] sabemos que en el sur del estado realmente son pocas áreas destinadas a esto [...] Ecoturismo es una actividad en la que uno tiene contacto con la naturaleza, uno tiene la educación y el manejo adecuado a las actividades, los procesos de manutención del área, la vigilancia [...] nosotros realmente conservamos, ahí la vamos llevando, vemos que la naturaleza no se conserva para uno o dos años, sino que sea para las generaciones futuras. Nosotros somos parte de la semilla que estamos sembrando para darle provecho a las siguientes generaciones. Como el PNAX no es un elefante ahí nada más pintado, el ecoturismo nos permite cubrir una necesidad a la vez que es una forma de conservación del medio ambiente y para estar en contacto con ellos [los del PNAX] [...] aquí sí es ecoturismo pleno, si es bien organizado puede funcionar, y si está desorganizado pues ahí veremos a duras penas cómo se irá acabando poco a poco, como en Cancún y en otros lugares [...] El POET de la Costa Maya y el PNAX tienen candados en cuestiones del desarrollo, pero no queremos una construcción de 4 o 5 niveles, lógicamente queremos 2, preservar la imagen de la comunidad, no queremos grandes hoteles.

Es una de las personas que se siente contemplada en la toma de decisiones con respecto al turismo:

[...] para todo cambio de costumbres hay un proceso de tiempo en el cual nosotros tenemos que ir acoplándonos poco a poco, pero nuestras decisiones sí se han tomado en cuenta, sobre todo en las decisiones del PNAX, porque dependemos de las áreas naturales protegidas, son el pilar de esta población.

Sin embargo, no percibe que sean apoyados a nivel estatal o municipal:

No contamos con apoyo del poder municipal ni estatal, necesitamos que nos tomen en cuenta, que la población sea escuchada [...] básicamente las decisiones de escritorio del estado son las que nos afectan, a eso se debe nuestro fracaso en cuestiones de desarrollo [...] te voy a decir la verdad, este es un gobierno en el que cada quien jala agua para su lado [...] son 100 años los que ya tiene Xcalak, yo creo que ya debimos haber tenido otra cosa, no ser un pueblo privilegiado *pero sí tener algo mejor*, y sin embargo, te podrás dar cuenta desde el año pasado que viniste hasta el actual, ¿tú qué cambio has visto? [...] la comunidad no puede desarrollarse sin el apoyo de factores de gobierno [...] y lo mucho o poco que hace la CONANP en cuestión de proyectos y coordinación, pues un departamento no puede levantar a una población ¿no?.

Cuando preguntamos si detectaba problemas asociados al turismo, contestó lo siguiente:

Los principales problemas para el turismo son la falta de promoción y la pesca furtiva. [En cuanto a promoción] los gobiernos estatales y municipales no se han preocupado por darle divulgación a la comunidad. [En cuanto a pesca furtiva] tenemos que

conservar directamente a las especies para que los turistas vean que sí existen [...] a los pescadores ilegales aquí les decimos pachocheros, son básicamente pescadores no documentados, no organizados. [...] El segundo problema sería la falta de servicios, el agua potable sobre todo, sin servicios adecuados no hay visitantes; el que no haya servicios básicos también encarece los servicios turísticos, por ejemplo la gasolina: no podemos bajar los costos de operación porque no tenemos el combustible aquí en la comunidad. [...] El tercer problema es la infraestructura, se necesitan más habitaciones y que estos procesos realmente sean para la comunidad. *La comunidad básicamente ha quedado al margen del desarrollo, el inversionismo que viene compra un terreno para explotarlo.* Necesitamos que el Programa de Ordenamiento Territorial fije las cláusulas de qué tipo de construcciones se van haciendo. En otras cuestiones pues necesitamos apoyo de capital para meterle a microempresas o medianas empresas, queremos que las capaciten para que tengan una visión de mediano y largo plazo, no de corto plazo [...] Otro problema general es el uso de suelo, el gobierno estipula precios altos por metro cuadrado, la posesión de terrenos como fondo para el pueblo ha escaseado, hay que buscar alternativas que sean un poquito más flexibles, *no es únicamente mucha conservación, también hay que apostarle un poquito más al desarrollo*, la conservación sí se puede hacer realmente sin pelearse con el desarrollo, pero hay ciertos candados que pone la Ley General de Equilibrio Ecológico (LGEEPA), sobre todo en vigilancia, porque no hay vigilancia en estos procesos [...] Un problema no solo para el turismo sino para la comunidad es la gente nueva, la gente nativa va disminuyendo y básicamente llega gente que pues no sabe realmente cuál es el uso y reglamentación de la zona, tal vez vienen con una cultura diferente porque ellos vienen a depredar, a ellos no les importa si el pescado es chico o si es grande. Esto genera un impacto en el desarrollo de la comunidad. Ellos ven al PNAX como algo contradictorio que no les deja hacer nada, y pues como no conocen las reglas en cualquier lado se meten, utilizan mallas, redes [...] Hay también un conflicto en cuestión de terrenos: el inversionista que viene ve los terrenos como un negocio, entonces voy y agarro una gran porción y la fraccio... y eso es a donde voy, *es un desarrollo de venta de terrenos.* Si te vas por toda la costa, ahí ves terrenos en venta por ha., pero no son gentes que hagan un asentamiento y digan voy a trabajar, porque la tierra es de quien la trabaja como dijo Zapata, no, aquí se ven los terrenos como un negocio. Entonces todas esas acciones, mañas y lo que hay, pues opaca un poco la situación de la conservación de recursos para un tiempo indefinido. Yo creo que organizándonos completamente podemos vivir de muchas maneras, pero básicamente hay otros que se dedican a lucrar de otra forma.

Para desarrollar el turismo, sugiere:

Se necesita promoción, hacer un paquete integral, que ese producto se arme dentro de la comunidad y estén participativos todos, pero todos todos [...] esa es la otra parte que nos hace falta a nosotros, dentro de la comunidad, ponernos de acuerdo [...] y por parte del municipio, no esperamos que nos bajen la luna y las estrellas, pero sí que se comprometan a ciertos cambios, en su plan de gobierno, organización [...] nos hace falta un pequeño mercadito, una gasolinera, todos esos servicios básicos, ¿por qué

recorrer 60 km de aquí hasta la carretera para buscar gasolina?, *ya en la era moderna esto no puede existir [...]* No queremos estar como en otros lados, como Mahahual, *que sigue siendo el mismo y el crecimiento está en otro lado...* si nosotros le dejamos todo a los hoteleros o a los inversionistas entonces qué trabajo vamos a tener [...]. Hemos visto cómo en Cancún y otros lados han desplazado a la comunidad, la comunidad es la que propone, es la que inicia, pero después no le queda nada. Si en la comunidad tuviéramos inversión económica no estaríamos sufriendo, pero desgraciadamente el poder capitalista de estas personas que vienen con mayor experiencia social y de las actividades turísticas, es más grande. *Es cuando quieren comerse al pescado más chico, y ese somos nosotros.* Con la experiencia que nosotros vemos en Mahahual tenemos que manejar con pinzas algunos asuntos en particular, ya no se trata de la cooperativa, ahorita es la comunidad completa.

Finalmente, sobre los fallos y logros de la cooperativa, el entrevistado nos dijo:

Logros: Yo creo que el principal logro ha sido haber hecho una organización, la mayor parte de la gente no teníamos estudios. El sistema del pescador es la herencia que te dan tus padres, tienes 5 o 6 años y te dicen sabes que dedícate a pescar, aquí vas a tener lo propicio. Por necesidades y costumbre tuvimos aprender ese sistema. El cambio que hemos tenido es un logro, porque de la pesca hemos dado un gran salto al turismo, y sobre ese dimos otro gran salto que es la conservación. Hoy en día se habla mucho de la conservación del medio ambiente, del impacto ambiental, del cambio climatológico, y tiene que haber nuevas actividades. Yo creo que ese es nuestro logro, crear una organización comprometida con la conservación, con el turismo alternativo y con la calidad de los servicios.

Fallos: No nos sentimos al 100% porque hemos tenido errores en el compromiso de nuestras actividades, pero estamos trabajando para afinar esos detalles. Parte de este compromiso es para dejarle a la siguiente generación algo mucho más fácil de lo que tuvimos que asimilar en 14 años, por eso es que ahorita estamos integrando a los jóvenes, son hijos de Bahía Blanca. El compromiso de Bahía Blanca es con la comunidad. Antes no era así, éramos celosos con nuestras acciones, solo los miembros de Bahía Blanca debían entrar a los cursos, la gente no. Hoy en día ya no es así, todas nuestras acciones y todos nuestros cursos están abiertos a la población [...]. Mi idea es que la principal dificultad para Bahía Blanca ha sido la metamorfosis de pescador a prestador de servicios turísticos... estamos en tiempos de cambios [...]. Sobre los 4 millones de pesos que recibimos, ha sido en equipo, para cambiar motores de 2 a 4 tiempos, embarcaciones, capacitaciones, para hacer la palapa [...]. Del gasto en equipamiento dimos cuentas, lo tengo en mi libreta. Eso no justifica todo el gasto, lo demás ha sido en capacitaciones, en nuestra cultura, y en cosas adentro del lugar, por ejemplo las boyas, solo de la primera etapa fueron 150,000 pesos en boyas, más 4000 pesos de cada barrita inoxidable, además tienes que traer a un especialista porque estás en una ANP que te cobra 150,000 pesos por el "barreo". Mientras más ecológico te haces más cuesta la tecnología.

Un segundo informante clave durante casi todas las temporadas fue don Fortunato Herrera, una persona de 60 años oriunda de Xcalak que nos cuenta con particular emoción sus experiencias de vida, desde que fue pescador hasta que incursionó como guía de turistas gracias a que su amigo estadounidense le animó a aprender las artes del fly fishing.

Don Fortunato se dedica a la pesca ríverera principalmente, su ocupación secundaria es la pesca deportiva, prestando servicios turísticos de manera libre (aunque comenzó siendo parte de Bahía Blanca).

Sobre su iniciación en la actividad turística, nos comenta:

Yo empecé en esto del turismo hace 20 años, no tomé ningún curso ni nada, yo aprendí de un americano que vino y quiso que aprendiera esta clase de trabajo, “te va a reeditar mejor que la langosta y el caracol”, me dijo. Yo le decía que se veía difícil, que no iba a poder, “sí puedes, aquí no hay de que no se puede”... entonces me animé y me dispuse a aprender. Yo no tengo estudios, pero a través de los años y la práctica he ido agarrando experiencia, yo aprendí inglés en Xcalak y con algunos pescadores, les preguntaba cómo se dice esto y el otro.

Para él, la temporada alta va de febrero a mayo. En temporada baja ofrece paseos pero no son reeditables, puesto que la ganancia “se va para cubrir los costos de la lancha”. En temporada alta llega a ganar 3000 pesos a la semana, “si tu familia es mediana, ahorras esas ganancias y ya te da para vivir un buen rato”, nos comenta. Un día de servicio para realizar fly fishing cuesta 250 dólares, sin mencionar las propinas que suelen ser muy generosas (algunos dan 50 dólares extra de propina). Tal como dice don Fortunato, “con dos días a la semana que atiendas turistas, ya la armaste”.

Sobre la situación del turismo en relación al PNAX, nos comenta:

Como Xcalak es un centro de pesca comerciante, no es un centro de turismo, la CONANP siempre choca con los pescadores en la cooperativa. En algunas partes estamos a favor y en otras en contra, en ciertos puntos sí es un apoyo a la comunidad porque apoya tanto en lo terrestre como en lo marino, hay cosas que hace muy bien pero no somos perfectos en esta vida, no se le puede amar al 100%, yo creo que solo un 70% de la comunidad estaría de acuerdo en que la CONANP trabaja bien [...] el PNAX fue constituido por la misma comunidad, *no vino la CONANP a lavarnos el cerebro como muchos dicen, nosotros lo pedimos y no sabíamos las consecuencias buenas y malas en las que nos metíamos*, para algunos está bien y para otros no [...] Cuando nos dimos cuenta de las implicaciones quisimos golpear al biólogo asesor.

La tabla 7 muestra un resumen de los resultados obtenidos de los Prestadores de Servicios Turísticos

Tabla 7. Resumen de resultados: Prestadores de Servicios Turísticos.

Prestadores de Servicios Turísticos (2011, 2012, 2013 y 2014)	Estamos contentos con el turismo, es bueno cuando no hay pesca, me siento orgulloso
	El turista se ve interesado por los elementos ambientales, preguntan sobre ello.
	Lo más importante para prestar servicios turísticos es: disciplina, puntualidad, atención, embarcación en buenas condiciones, brazaletes, chalecos salvavidas, escaleras para subir a la embarcación y buena información para dialogar con el turista.
	Me he vuelto más abierto, educado, hablo más inglés y aprendo muchas cosas
	“Bahía Blanca (BB) ha costado trabajo, ha sido una transición de ser pescadores a ser turisteros, la gente pidió el parque al ver que la pesca iba para abajo, el turismo conviene porque el pez que sacas lo devuelves y te pagan muy bien, si lo pescas para comer pues lo sacas y ya no va a estar el otro día para que lo pesques” (presidente de la cooperativa)
	BB inició actividades con 11 embarcaciones y ahora (2014) le quedan 6. "Los que se han salido es porque no están de acuerdo con el reglamento" (presidente de la cooperativa)
	BB atiende el 40% de turismo que ingresa a Xcalak según el presidente de la cooperativa
	“Los hoteles del pueblo son rústicos, los del norte tienen el poder de hacer dinero” (presidente de la cooperativa)
	Para ser miembro de BB se requiere: ser miembro de la comunidad (mínimo 3 años de residencia), saber primeros auxilios, conocer el área, capacitarse en turismo, cubrir la norma que todos cumplen y pagar una "tarjeta de participación" cuyo costo es de 5000 pesos
	Han sido capacitados por CONANP, CENLATUR, Oceanus A.C. y recibido beneficios del programa PROCODES
	“No necesitamos turismo masivo, necesitamos uno controlado, un turismo alternativo que comparta con la naturaleza” (presidente de la cooperativa)
	"Dependemos de las Áreas Naturales Protegidas, son el pilar de esta población" (presidente de la cooperativa)
	“No tenemos apoyo del gobierno municipal ni estatal, la comunidad no puede desarrollarse sin el apoyo de factores del gobierno. Lo mucho o poco que haga la CONANP en cuestión de proyectos y coordinación, es un departamento que no puede levantar ella sola a la población” (presidente de la cooperativa)
	“Los principales problemas para el turismo son la falta de promoción, la pesca furtiva, falta de servicios e infraestructura pero que sea para la comunidad, la comunidad ha quedado al margen del desarrollo, el inversionista que viene compra un terreno para explotarlo. Otro punto es que no todo es conservación, también hay que apostarle un poco al desarrollo” (presidente de la cooperativa)
	“Nos hace falta hacer un paquete integral armado por la comunidad, pero que participen todos. Esa parte nos hace falta dentro de la comunidad, ponernos de acuerdo” (presidente de la cooperativa)
“La principal dificultad para Bahía Blanca ha sido la metamorfosis de pescador a prestador de servicios turísticos” (presidente de la cooperativa).	
“Antes éramos celosos, ahora no es así. Los jóvenes son hijos de Bahía Blanca. Nuestro compromiso ahora es con la comunidad” (presidente de la cooperativa).	

V.1.3 LA CONANP EN XCALAK

El Parque Nacional Arrecifes de Xcalak se creó el 27 de noviembre del 2000, seis meses después del surgimiento de la CONANP como institución gubernamental. La poligonal del parque abarca 17,950 ha., de las cuales 13,495 corresponden a ecosistemas marinos y 4,543 a humedales, incluyendo lagunas permanentes y temporales. Sus límites están definidos, hacia el norte por el paralelo 18° 30' 00' N; al sur, por el límite internacional entre México y Belice, en el paralelo 18° 11' 00"; al este por el Mar Caribe en la isobata de -100m; y al oeste por la línea que delimita la Zona Federal Marítimo Terrestre (CONANP, 2004). En entrevista con una persona del equipo CONANP nos informaron que “La poligonal terrestre es menor porque el proyecto turístico Costa Maya llegó antes de que se decretara ANP”.

La CONANP en Xcalak se organiza de la siguiente manera:

- Un(a) Director(a) del ANP (M en C. Mari Carmen García Rivas era directora del PNAX y de la Reserva de la Biósfera Banco Chinchorro, actualmente ya cambió);
- un(a) Subdirector(a) de ambas ANP (Jorge Manuel Gómez Poot);
- un(a) encargado(a) del Programa de Uso Público (Biól. Ericka Hernández Montenegro);
- un(a) encargado(a) del Programa de Inspección y Vigilancia (Carolina Ruiz Lozano y Leonardo Noriel Jiménez López, quienes fueron responsables del programa en distintos tiempos);
- un(a) encargado(a) de trabajar la parte pesquera con cooperativados, pescadores libres, gestión de apoyos, etc.);
- un(a) encargad(o) de la educación ambiental (Antropóloga Victoria Romero Hernández);
- un(a) encargado(a) de oficinas que lleva los proyectos que se están trabajando en la comunidad (PROCOCODES y PET), para ese momento era Carlos Santos López;
- y finalmente, dos capitanes guardaparques: Carlos Marcelo González Gómez, e hijo, Jorge Marcelo González Ancona, encargados del manejo de embarcaciones, vehículos terrestres y mantenimiento de la estación.

El programa de uso público es el más relacionado con el turismo. La persona encargada de este programa lleva un control de las actividades turísticas que se realizan. Algunas de sus funciones son: regularizar las embarcaciones turísticas (se permiten 10 para privados y 30 para cooperativados); realizar un conteo de los turistas que ingresan y llevar un registro de las actividades que llevan a cabo; recibir el papeleo

para solicitar permisos turísticos, mas no expedir el permiso. También lleva el control de los brazaletes vendidos como forma de cobro por derechos de uso y disfrute de una ANP. Al final del año elabora una valoración, sobre todo para evaluar el impacto que pueden estar causando los turistas sobre los ecosistemas.

Otra de las cuestiones que se trabajan con respecto al turismo es la capacitación de PST. Cada año, desde el 2009, la CONANP realiza el curso de guías y capitanes con el fin de mejorar la calidad en el servicio (tiene un cupo de 15 a 20 personas). Este curso estaba contemplado para realizarse cada dos años, sin embargo, ante el incremento de personas interesadas en brindar servicios turísticos, decidieron organizarlo anualmente. La información brindada comprende una parte de interpretación ambiental y otra de conocimiento de las regulaciones internas del parque. “Queremos que los visitantes, por medio del guía, adquieran conocimiento de lo que es el parque, tanto de su parte biológica, como de la cuestión social e histórica”, comenta Carolina Ruiz, encargada en ese momento (marzo del 2013) del programa inspección y vigilancia. Al igual que el presidente de la cooperativa Bahía Blanca, también nos comentaron del curso de capacitación brindado por CENLATUR, agregando que pretende darse cada dos años.

Ericka Hernández Montegro, encargada del programa de uso público (junio del 2012) nos comentó que: “Actualmente ingresan 250 personas aproximadamente al día, justo lo que nos marca nuestro programa de manejo”. En la sección 3 del Capítulo tercero de las Reglas administrativas del Plan de Manejo del PNAX, se establecen las disposiciones específicas para la realización de actividades turísticas. El Plan de Manejo fue elaborado en parte con estudios de la universidad de Rhode Island y Amigos de Sian Ka’an A.C. Las capacidades de carga determinadas en el Programa de Manejo tienen que ver con el carácter incipiente del turismo para el momento en que se publicó documento.

Además de las funciones desempeñadas por cada uno de los miembros que componen el personal del PNAX, nos interesó conocer sus experiencias y reflexiones desarrolladas hasta ese momento en torno a un tema para nada menor y al cual se dedican con gran ahínco: promover el uso sustentable de los recursos naturales.

Carolina Ruiz Lozano era la encargada del programa de inspección y vigilancia cuando realizamos la tercera temporada de campo (2013), su función consistía en vigilar que la reglamentación turística y pesquera del PNAX se cumpliera. A continuación se presentan algunos puntos de vista manifestados en la entrevista que tuvimos oportunidad de realizarle:

Sobre el origen del PNAX

Los pobladores decidieron establecer el parque. La iniciativa surgió en 1996 cuando un grupo de personas solicitaron en las oficinas de la SEMARNAT en Chetumal, el establecimiento de un ANP. Su preocupación principal era ver, por un lado, que en

Mahahual se quedaban sin manglar, sin arrecife y sin pesca a causa del turismo, y por el otro, que la gente foránea llegaba a Xcalak a cazar y pescar lo que quisiera.

Una pregunta que hacen mucho los visitantes es, ¿Por qué Xcalak, estando en la costa quintanarroense, no se ha desarrollado como Cancún o como Mahahual?, y esa pregunta es muy padre responderla, explicarles la parte social, histórica y ambiental de Xcalak, explicarles que tiene que ver con que es un Área Natural Protegida... Ojo, no es impedimento, solo que tiene más regulaciones al desarrollo turístico.

Sobre si el Plan de Manejo es un candado para el desarrollo

El desarrollo no está prohibido, solo más reglamentado. La línea de costa en el norte por ejemplo, donde hay hoteles y casas de descanso, es área de influencia, por consiguiente cuando se va a construir algo se tiene que presentar una Manifestación de Impacto Ambiental (MIA). Hace poco se presentó la MIA de un proyecto llamado "Montaña a la mar", pero dentro del terreno propuesto había mangle negro (*Avicennia germinans*) y palma chit (*Thrinax radiata*), dos especies protegidas por la NOM 059 de la SEMARNAT. Eso tiene mucho que ver porque no se puede construir donde haya terrenos con esas especies. También influye cómo van a manejar sus residuos, de qué manera van a restaurar o a compensar el cambio de uso de suelo que haga.

Sobre la relación CONANP-Pobladores locales

Cuando entras a trabajar en una ANP, uno trae consigo una formación académica. Siendo guardaparque entras también en la parte social. Esta parte, por lo menos en mi caso porque soy bióloga, no la vemos en las aulas... 'mira vas a llevarte así con una persona que tiene problemas familiares económicos, legales, etc.'... eso no te lo enseñan, eso lo aprendes por ti mismo, por lo que ves y por lo que te cuentan tus compañeros que tienen más experiencias que tú. Vas creciendo con la comunidad en el sentido de que llegas y pasas más tiempo de tu vida en Xcalak que en tu casa, generalmente haces 7 días en campo y 3 de descanso. Pero no somos moneditas de oro, nos llevamos muy bien con la gran mayoría de la población aunque siempre están las personas que se quedan con la duda de qué es la CONANP porque no se acercan, o por cualquier razón. En un principio, habían 3 guardaparques y se inició presentándonos casa por casa, también tiene que ver mucho la percepción de las personas aquí, hay gente que siempre nos abre las puertas de su casa y otra que no. Con la gran mayoría siempre ha habido una relación de armonía, de fraternidad hasta cierto punto, de "oye vente al bautizo". *Pero siempre hay una línea muy delgada entre una amistad y una autoridad ambiental.* No siempre es fácil, aquí en el poblado pasa que alguien nos saluda muy bien en la mañana y a las dos horas en nuestro recorrido nos lo encontramos en una zona donde no se puede pescar... "¿Qué pasó?... Échenos la mano, acuértese que aquí no se puede pescar"... unas veces sí se mueve pero si está de malas, se arma una discusión. Siempre lo hemos dicho, en el poblado somos amigos y camaradas, pero en el agua o cuando nos ponemos la camiseta, ya somos autoridades. Nos llevamos muy bien con la gran mayoría, con un 80% de la población yo creo [...] En algún momento nos prestamos a llevar a una persona al hospital porque se presentó la urgencia, ¿Cómo negar tu ayuda en ese sentido? es imposible. Se nos

hacía fácil echar la mano en tareas que no eran precisamente de la CONANP, pero hubo un punto en donde tuvimos que marcar un límite. A veces tampoco parecía estar claro que nuestro papel es completamente hacia el lado de la conservación, parece que se confundieron un poco las cosas por vernos como autoridad, nos han llegado a adjudicar tareas del Estado, y que no son precisamente de la CONANP.

Existen proyectos que se otorgan año con año y siempre regresan las mismas personas, eso también es un arma de doble filo precisamente porque hay gente que lo interpreta como favoritismos... y no, solo que pocas personas se acercan para pedir información y concursar para estos fondos, por ejemplo el Programa Comunitario de Desarrollo Sustentable (PROCOCODES), que consiste en dar un apoyo económico a la gente que presenta su idea, no es necesario que vengan con el proyecto armado, aquí se les asesora y se les ayuda a llenar los formatos de solicitud. Se busca que estos proyectos sean primero en beneficio de los pobladores locales, pero también para que la gente venga a conocer el área protegida y cómo se conservan los recursos mediante una buena práctica turística. Cuando se someten varios proyectos, éstos pasan por un comité de revisión y después del proceso se anuncia cuáles fueron autorizados y el monto económico que se les va a otorgar, viene siendo por ejemplo de 100,000 pesos dependiendo el tipo de proyecto. A Bahía Blanca se le apoyó con equipo de buceo, compresora para llenar los tanques, kayaks, la construcción de su palapa de oficinas, etc. Otros PROCOCODES han sido para baños ecológicos, también para artesanas, por ejemplo el primer grupo trabaja con caracol rosado y el año pasado (2012) surgió otra agrupación que trabaja con material reciclable y con aletas de pez león haciendo aretes y collares.

CONAPESCA también puede apoyar proyectos pero principalmente enfocados a cooperativas pesqueras. Otro tipo de apoyo que otorga la CONANP es el de vigilancia comunitaria, consistente en pagar por jornadas de vigilancia tanto marítima como terrestre. En este programa se ha inscrito una nueva cooperativa pesquera (Arrecifes de Xcalak) que está en proceso de formación.

Existe también un comité comunitario en el que se elige un representante por cada grupo de la población (artesanos, PST, pescadores, etc.). El comité tiene un solo representante (elegido por la población) ante el Consejo Asesor⁴², la función del representante es estar presente en las juntas del consejo que se realizan a principios, mediados y finales de año; en esas juntas se exponen los resultados de los proyectos de educación ambiental, vigilancia, pesquerías, etc.; otra función del representante del comité comunitario es darle seguimiento a los proyectos que se dan en beneficio de la comunidad, como los PROCOCODES que ya comentamos. El consejo asesor está

⁴² Las ANP se rigen por dos cosas: 1) Categoría de manejo (Reglamento de la LGEEPA en materia de ANP's, Decreto de creación, Programa de Manejo) y 2) el Consejo Asesor. Lo ideal es que el consejo asesor sea un espacio donde los diferentes actores sean escuchados y considerados en el proceso de toma de decisiones (gobernanza), para con ello dar legitimidad al ANP (gobernabilidad).

conformado por: la autoridad ambiental (representante del gobierno municipal); el delegado; el representante del comité comunitario; un representante de la parte turística (Javier Salas, dueño de XTC, es representante de los hoteleros); un representante de la parte turística libre (Víctor Castro de OSPRE Tours); ONG's (Oceanus ha hecho investigaciones y apoyado proyectos comunitarios); la parte de investigación (trabajada por el profesor Alejandro del Tecnológico de Chetumal); SEMAR, SSP (desde el 2011 ya tienen partidas de marinos y policías residiendo en la zona); Capitanía de Puerto (Capitana Susana Rivera); y la directora del ANP (Mari Carmen García Rivas en ese entonces). Las invitaciones se mandan por escrito y con el visto bueno de la directora.

Sobre reglamentaciones y limitantes a los pobladores de Xcalak

Es importante respetar las reglamentaciones, sabemos que a nadie le gustan las reglas, pero tienen un por qué, un objetivo. Sí se les ha restringido en ciertas cosas, por ejemplo, no pueden pescar en las partes turísticas donde hay boyas, porque los visitantes ya no tendrían peces que ver en esos parches de arrecife dentro de la laguna, a parte tiene que ver con el equilibrio, si no hay peces las algas aumentan y se compromete el desarrollo de los corales... todo va en cadenita.

Si vemos un ilícito lo reportamos a PROFEPA o CONAPESCA, son los que tienen la facultad de hacer un proceso legal, si ven un ilícito ellos recogen el arte de pesca, quitan el producto y levantan un acta administrativa. Nosotros no tenemos esa autoridad, somos más que nada informantes al momento de ver una persona en el agua o en la parte terrestre, si vemos un ilícito hacemos un informe con el punto GPS, imágenes y una relatoría de los hechos, somos el conecte entre el ilícito y la parte legal. La PROFEPA nos visita una vez por año, la CONAPESCA cuatro veces... es en realidad muy poco. Esto sin mencionar que son 7 inspectores de CONAPESCA para todo el estado de Quintana Roo. La principal limitante de ambas instancias es la falta de recursos para venir constantemente a Xcalak, su presupuesto apenas les da para cumplir sus labores más estrictas. Desgraciada o afortunadamente nosotros dependemos del gobierno federal, a veces se somete un proyecto y se recibe la mitad del monto solicitado, o un tercio, luego no hay gasolina para realizar recorridos, para una despensa, pero tienes que trabajar con lo que tienes.

Quisiéramos recibir más apoyos, quisiéramos que Xcalak creciera poco a poco, no de golpe porque quizá pase como si le dieras un costal de dulces a un niño, no sé si sabría lidiar con un gran desarrollo si cayera de golpe. Pero por ejemplo falta un bachiller, eso es crucial en tu formación académica.

Sobre los principales problemas de Xcalak

Tenemos un problema, no es el único, pero sí es muy preocupante: el narcotráfico... hay que mencionarlo. Desde el punto de vista meramente ecológico, los *peces cuadro* (paquetes de droga) alivian un poco la presión pesquera porque muchas personas

ahora se dedican a recogerlos para después entregarlos, pero afecta muchísimo lo social. Es dinero fácil, rápido y es mucho dinero... se va perdiendo esa cultura de que te ganes el dinero por tu propio esfuerzo, deja de haber el “hay que buscarle”, el “que me cueste”, es muy triste que las personas que se dedican a eso lo pasan a las futuras generaciones, sus hijos se dan cuenta también, y al momento de que ya no hay acceso a más educación es que los jóvenes que terminan la secundaria buscan trabajo... los que tienen recurso para seguir sus estudios se van a Chetumal y no suelen regresar, pero son pocos, el resto puede verse atrapado por estas redes del narcotráfico. Es un problema que no podemos resolver nosotros como CONANP, ni PROFEPA, ni CONAPESCA, ni la gente, es un problema de escalas mayores que tiene que ver con el país que tenemos, junto con los grandes desarrollos turísticos del norte, y también tiene que ver que no hay un apoyo del gobierno para que Xcalak siga desarrollándose.

El turismo en Xcalak, ¿Desarrollo o conservación?

Está por construirse el puente Calderitas-Xcalak, lo que reduce considerablemente el tiempo de traslado de Chetumal para acá; si antes se hacían dos horas, ahora se harían 30 minutos. En dado caso que la demanda de turismo aumentara, el Plan de Manejo se iría ajustando dentro de su revisión quinquenal de acuerdo al desarrollo que va teniendo Xcalak. Tendríamos que llegar a acuerdos con el gobierno estatal y federal, tendríamos que ver cómo responder a eso con más personal, con más recursos, con más presencia de las autoridades.

Una vez una alumna visitante de bachilleres nos preguntó “Oye, ¿y por qué no hacen un Xcalak tipo Xel-Ha o Xcaret?”. Si bien, ese tipo de iniciativa privada recibe los recursos para manejar muy bien sus áreas, tiene un enfoque netamente turístico y eso difiere de lo que es Xcalak... Xcalak es el hogar de muchas personas y es conservación al natural.

Para que haya conservación y desarrollo se necesita que la gente primero conozca, una vez que conoce la importancia es que le da valor, y cuando sabe lo que vale es que se suma a la conservación

Intervención del M. en C. Héctor Cisneros: Es muy interesante pensar que el desarrollo no sea a costa de lo ambiental, ¿Cómo llegar a ese equilibrio?, un discurso común es “Xcalak es de los Xcalaqueños”, pero si de repente llega otro Costa de Cocos, el inversionista dice “espérate, ya es mío, no es de los Xcalaqueños”... Esto en el contexto de todos estos proyectos que nos mencionas como el puente de Calderitas-Xcalak... ¿Qué le pasó a Mahahual?, a la población originaria de Mahahual ¿En dónde la tienes?. [...] Una parte de la población [de Xcalak] nos ha dicho como un discurso trillado a veces, no consciente, repetitivo, el “No queremos un Mahahual”, pero por otro lado, tus hijos demandan escuelas, servicios médicos, que tu vivienda tenga acceso a otras cosas, y... ¿Cómo le haces?, ¿Cómo le haces cuando ves que la pesca no te da para ello? A pesar de que tu familiar está metido en Bahía Blanca, volteas a ver qué ingreso tienes realmente, cuando ves tus sanitarios, el espacio recreativo de tu

comunidad o dentro de tu vivienda. Las expectativas económicas en Xcalak son borrosas. Fuera de los rubros del narco, ¿En qué empresa me empleo?, si me voy a los hoteles, ¿Cuánto me pagan?; todo esto va convergiendo a que, digamos, la calidad de vida comunitaria sigue siendo muy limitada.

Carolina: Sí, así es. Yo creo que en parte se debe a que no hay inversiones por parte de la gente de Xcalak, no hay dinero para invertir en una farmacia por ejemplo, o en un negocio pequeño para ir empezando. Porque cuando cae un dinero, en lugar de verlo en una inversión a futuro, se les va en otras cosas. Y no cualquiera tiene uno o dos millones de pesos para comprar un terreno que además hay que construir, esa es inversión extranjera. Toda la gente que ha venido a Xcalak dice “uh, esto no ha cambiado desde hace más de 20 años”, está la misma pared que derribó el Janet por ejemplo. Hace un año (2012) se iba a instalar la antena de telefonía celular, pero no se pusieron de acuerdo en dónde colocarla... el Delegado propuso en algún lado pero dijeron “Por qué aquí y no allá”, “Acá no”, y entonces no la pusieron [...] la comunicación de los Xcalaqueños es por la red telefónica de Belice, porque aquí no llega ninguna compañía de telefonía celular mexicana. Apenas llegó el agua potable hace un año, todo era captación de lluvia y garrafones, pero solo la conectan dos o tres días a la semana. Al principio salía limpia pero ahora sale con limo, de color naranja, hay que llenar un bote y esperar a que asiente el sedimento. La luz llegó en el 2011, la CFE instaló la antena a lado del XTC dive center. El internet llegó cuando el señor David Wicks instaló la antena para proveer el servicio a la población, él es el que ve toda la parte de bienes raíces, es español. El costo del internet es elevado, somos pocos los que contamos con el servicio (CONANP, el restaurante de Toby, el Costa de Cocos, XTC dive center, y algunos hoteles de la zona norte).

Durante la cuarta temporada entrevistamos a la ahora exdirectora del PNAX, María del Carmen García Rivas, quien amablemente complementó e integró nuevos puntos de vista.

Sobre la operación de la CONANP en Xcalak

Tenemos medidas de conservación directas e indirectas, las directas se refieren a los recorridos de vigilancia, la restauración y las medidas de manejo; somos 8 guardaparques, pero somos muy pocos para las dos áreas (PNAX y RBBC), a cada uno nos tocan como 10,000 ha. Las indirectas comprenden todas las acciones de gestión, cultura, conocimiento, es decir, todo lo que no se ve. En la parte de gestión tenemos que comunicarnos con todas las instancias (SCT, SEMAR, CONAPESCA, SAGARPA, CONAFOR, delegación, instituciones académicas, cooperativas, etc.), esto lo hacemos por medio del Consejo Asesor; la otra parte corresponde a obtener los recursos suficientes, el PNAX recibe al año menos de 1,000,000 de pesos, nuestros gastos de operación son de 700,000 pesos pero no es suficiente. Por la lejanía tenemos que comprar hasta Chetumal o hasta Cancún, las embarcaciones se arreglan solamente en Cancún, además la facturación nos amarra, tenemos que hacerlo con proveedores, licitaciones, y todo eso lleva mucho tiempo y mucho dinero; no podemos

comprar en Xcalak porque aquí no dan factura. En las gestiones adicionales promovemos proyectos, como el que acabamos de someter con 4 países a través del Gulf and Caribbean Fisheries Institute para el monitoreo de langosta, hemos estado en muchos foros y congresos diciendo que requerimos más fondos, pero desgraciadamente nuestro gobierno va hacia el adelgazamiento burocrático y bueno, ya sabemos toda la historia del país, tenemos una estructura de gobierno muy grande y muy pocos resultados.

Alternativas brindadas ante las restricciones pesqueras: Bahía Blanca

Ante las restricciones de pesca ha sido difícil prosperar alternativas. Durante muchos años nos enfocamos al fortalecimiento de la cooperativa turística Bahía Blanca, desgraciadamente no se organizaron. Es como en cualquier comunidad, juntar un grupo de personas que tienen diferentes puntos de vista o nivel de actividad; unos son más activos, otros más flojos; unos quieren hacer las cosas con mucha calidad, otros no tanto, y pues se desorganizó. Se han invertido cuatro millones de pesos en esta cooperativa y desgraciadamente no ha resultado. Nueve años fueron para esta cooperativa, tomaron varios cursos, vinieron varios expertos, pero bueno, no tienen esa parte de mercadeo, es difícil. Aquí las únicas empresas turísticas que pudieran ser rentables tienen escuelas de buceo, por ejemplo XTC, pero si no haces algo más que llevar turistas es muy difícil. La CONANP está rebasada en ese sentido, se trata de abrir puertas, tiene que estar aquí la SE, o SEDESOL, un programa nacional que vea estos espacios, y no pensando en ciudades. *Es un poco inequilibrado dejarle a la CONANP todo*, porque entre la pesca, la vigilancia, el fomentar empleos... ¿Y quién cuida lo que tenemos que cuidar?, los corales, los peces, eso que nos toca... o sea nosotros trabajamos con la gente pero es nuestro objetivo secundario.

Sobre la relación CONANP-Pobladores locales

Nosotros platicamos con los pescadores sobre lo que vemos en el arrecife, hay jóvenes que nos ayudan a monitorear, también les enseñamos a graficar los datos y así ellos pueden ver cómo va la pesca [...] La verdad no hemos podido hacer las reuniones del consejo asesor [...]

Cuando empiezas a poner orden, que históricamente CONAPESCA no ha puesto, se vuelve muy difícil. Tenemos 40 pescadores sin permiso, pero nosotros no los podemos dar, eso le corresponde a CONAPESCA. Ayer tuvimos una reunión con los pescadores y preguntaron -¿Qué vamos a hacer?-, Y CONAPESCA les dijo: -pues pescar no, porque no tienes permiso, lo que está escrito no es negociable-. Nosotros hemos llegado a pedir permisos para el fomento de pesca y nos lo niegan [...] Hemos platicado con pescadores furtivos que nos preguntan -¿de qué voy a vivir?-, le digo -¿qué sabes hacer?-, tal vez de zapatero [...] pero sí hay que pensarle muy bien en otra generación de empleos, porque la misma CONAPESCA dijo que ahorita no están en período de dar permisos [...] Ahorita nos interesa que la gente ponga sus hortalizas, así generas una comunidad autosuficiente [...] Nuestra relación con aquellos que tienen permiso va

bien y va en mejora, porque tenemos programas de apoyo y de financiamiento para actividades sustentables. Con los que no llevamos una buena relación es con los pescadores furtivos, que como sabemos nos han apedreado la estación (cuando se anunció la veda de caracol rosado por un periodo de 4 años), pero ellos son nuevos, no son nativos de aquí. Es un poco difícil decir cómo es la relación, bien para la gente que está en regla y con quien tenemos siempre un espacio de negociación, pero aquellos que están fuera de cualquier marco legal pues... [...] hay pescadores que son tradicionales y otros que no, muchos están llegando y se aprovechan, los inconformes son los que llegaron ayer a Xcalak, yo creo que han de ser la mitad”.

Sobre desarrollo turístico

Si el turismo no ha detonado es por varios motivos, la debilidad en la organización es uno de ellos; además no hay equipamiento, infraestructura y todos los servicios que puedan acompañar al turismo [...] Se dice que Costa Maya ya va a detonar desde hace 15 años. Parece que van a remodelar el aeropuerto de Chetumal, ese es el importante por su cercanía con Xcalak [...] Poca gente baja de Cancún hasta acá, tienes bastantes lugares que visitar como para llegar a Xcalak, excepto que seas un buzo que sabe que Xcalak y Chinchorro son buenos sitios de buceo. En Tulum y Puerto Morelos hay hoteles pequeñitos donde tienes un paisaje similar a éste, aunque nosotros tenemos un mejor estado de conservación. [...] Sobre el puente que quieren poner de Calderitas a Xcalak, no entiendo para qué si las carreteras aquí no son buenas, no hay servicios, no hay hoteles, no se ha visto la presencia de la SECTUR; además, ese puente sería perjudicial para el fly fishing (posibles alteraciones causadas durante el proceso de construcción, disminución del valor paisajístico).

Sobre si la implementación del desarrollo sustentable en Xcalak está siendo un obstáculo para la satisfacción de las necesidades de la población⁴³

No, de ninguna manera, yo creo más bien que el desarrollo no sustentable es el que nos lleva a tener problemas, esos patrones de consumo absurdos son los que no aguanta el planeta, y que nos los están imponiendo a todos. Al final si no hay alguien que mida y detenga los impactos nos vamos a colapsar [...] Observemos las diferencias entre Xcalak y Cancún, Cancún maneja un volumen masivo de 3,000,000 de visitantes al año, es crucial el manejo de basura, de aguas residuales por el arrecife, pero si socialmente haces una estadística, Cancún es de las ciudades con mayor índice de suicidio, entonces pues a dónde nos están llevando estos patrones. He sabido de personas que quieren vivir en Cancún, pero cuando ven que las escuelas no tienen calidad, que todo el tiempo ven gente borracha, mejor se arrepienten. En Mahahual ocurre algo similar a mediana escala, han desplazado a la gente local, no puede ser que la primera persona en tener agua y luz en el pueblo fuera el dueño del muelle, que

⁴³ Pregunta realizada por mi compañero tesista Alejandro Herrera San Martín.

además cobra una fortuna cada que la NOAA viene a hacer investigación y permanece en su muelle.

La gente local está siendo desplazada por los extranjeros porque no tienen el mismo nivel de participación y de ambición. Es muy diferente el extranjero, el chilango, que al final tienen un cierto ritmo de trabajo, y la gente de acá ha vivido sin esas presiones, sin esas ambiciones... y es muy aterrizado su punto de vista, ellos conocen mejor cómo vivir en la costa, no necesitas una casa de cemento, necesitas una de madera; no necesitas piso tal, es más fresco otro.

Muchos extranjeros aquí en Xcalak son irregulares, vienen aquí a retirarse pero siguen siendo ciudadanos de sus países, no pagan impuestos e incluso tienen sus casas como hoteles.

Dificultades para lograr los objetivos de CONANP

En la comunidad y en general en las instituciones, no vemos a los recursos naturales como una prioridad nacional, los vemos como algo normal. A nosotros nos ven como los románticos, los locos esos que estamos en el arrecife, cuando en realidad sin la naturaleza no podemos hacer nada. Es preocupante el grado de desvinculación de la gente con la naturaleza, no suele razonarse que tus zapatos son naturaleza transformada. Esa desvinculación, esas brechas de visión, son una barrera enorme, hay inclusive secretarios de la SEMARNAT que ven demasiada conservación, cuando nunca es demasiada conservación... si nuestro presidente dijo “¿Por qué conservar?” ¡Pues porque no hay otro planeta!, o sea, imagínate la visión. Somos los que nadamos a contracorriente y los que... *no es que tengamos lo correcto, sin embargo, si no cambiamos nuestros patrones de consumo, de crecimiento poblacional humano, pues nos vamos a colapsar nosotros mismos.* Otra barrera: la religión, los animales y las plantas hechos al servicio del hombre, para satisfacerlo... ese egocentrismo es la principal barrera, no nos darnos cuenta que somos otro bicho más.

La conservación es instintiva porque los animales comemos cuando tenemos que comer, así vamos administrando los recursos. Hay dos problemas: 1) Cuando somos demasiados y nuestro objetivo es el cambio (valor de uso vs. valor de cambio de los recursos), cuando vamos con patrones de consumo desmedido; y 2) Cuando llegan otros a tu casa y tienen patrones de consumo diferente, tu familia ocupa un balde de agua, pero los vecinos ocupan 3 y se acaban el agua de todos, entonces sí es un problema de organización, más bien, una acción de organización porque no hay que verlo como un problema.

Ya con la experiencia generada tras varios años de trabajo en el PNAX, ¿Qué mejorarían del marco normativo?

La vinculación con otras instancias, sobre todo con CONAPESCA, pero también con SEDESOL. Que trabajáramos de manera estrecha en la emisión de permisos y en la

generación de actividades sustentables, todo dentro de un plan nacional en donde también se vincule el estado y el municipio [...] tenemos que ser más creativos, no tener visiones cuadradas, pero *que no descanse en CONANP todo*.

La justicia debe ser aplicada por todos, es muy fácil decir “el gobierno tiene la culpa” cuando nosotros también somos tomadores de decisiones [...] sí se han detenido procesos (desarrollos irregulares), se trata de una justicia entre todos, *la impartición de la justicia en cada uno de nosotros* [...] El problema es que en México siempre hemos visto a los grandes emperadores, y nos sentimos como que no podemos opinar cuando los recursos y el país es de todos [...] La ley ambiental de México es de las mejores hechas, pero muy pocos la conocemos y la aplicamos. Tenemos que dejar de pensar por los demás y preguntarles qué es lo que quieren.

Las tablas 8 y 9 muestran un resumen de los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas al personal de le CONANP.

Tabla 8. Resumen de resultados: CONANP (personal del Programa de Inspección y Vigilancia)

Personal del Programa de Inspección y Vigilancia (2013)	El desarrollo no está prohibido, solo más reglamentado
	No se puede construir en terrenos con presencia de especies incluidas en la NOM-059
	Las personas que se quedan con la duda de qué es la CONANP es porque no se acercan
	Hemos apoyado en tareas que en realidad no nos corresponden. Lo tuvimos que dejar de hacer porque se empezó a confundir nuestro papel en la comunidad.
	Existe la falsa creencia de que tenemos favoritos. Si cada año otorgamos un programa a ciertas personas es porque son las únicas que se acercan a concursar por un financiamiento.
	Es importante respetar las reglas, tienen un porqué y un objetivo. Sí se han restringido cosas, por ejemplo, no pueden pescar en zonas turísticas donde hay boyas porque los visitantes ya no tendrían nada que ver. Además tiene que ver con el equilibrio ecológico del área.
	Nosotros no actuamos para castigar el delito, eso le toca a PROFEPA o CONAPESCA. Nosotros somos más que nada informantes. Somos el conecte entre el ilícito ambiental y la parte legal que debe tomar acción.
	Tenemos un problema muy grande: el narcotráfico. Desde el punto de vista ecológico alivia la presión pesquera, pero afecta muchísimo lo social.
	El desarrollo se ha vuelto muy difícil para la gente de Xcalak porque no hay dinero para invertir en un negocio, por ejemplo una farmacia. Cuando cae un dinero, en lugar de verlo como una inversión a futuro, se les va en otras cosas. Además, no cualquiera tiene el dinero para comprar un terreno que ahora cuesta uno o dos millones de pesos.
	Hace un año se iba a colocar la antena de telefonía celular pero la gente no se puso de acuerdo en dónde colocarla

Tabla 9. Resumen de resultados: CONANP (exdirectora del PNAX).

Exdirectora del PNAX (2014)	Al año recibimos menos de un millón de pesos, solo nuestros gastos de operación demandan 700,000 pesos; pero es insuficiente. Somos 8 guardaparques para dos ANP's, nos tocan 10,000 hectáreas a cada uno.
	Ante las restricciones pesqueras ha sido difícil prosperar alternativas. Durante muchos años nos dedicamos al fortalecimiento de Bahía Blanca, desgraciadamente no se organizaron. Es como en cualquier comunidad, unos quieren hacer las cosas con mucha calidad, otros no tanto.
	En nueve años se han invertido cuatro millones de pesos a la cooperativa Bahía Blanca. Tomaron varios cursos, vinieron varios expertos, pero bueno... no tienen esa parte de mercadeo. La CONANP está rebasada en ese sentido, se trata de abrir puertas. Tiene que estar aquí SE, SEDESOL, un programa nacional que vea estos espacios y no pensando en ciudades.
	Es inequilibrado dejarle a la CONANP todo, porque entre la pesca, la vigilancia, el fomentar empleos, ¿Y quién cuida lo que tenemos que cuidar?, los corales, los peces, eso que nos toca. Sí trabajamos con la gente, pero es un objetivo secundario.
	Le platicamos a los pescadores lo que vemos en el arrecife. Hay jóvenes que nos ayudan en el monitoreo, también les enseñamos a graficar los datos y así ellos pueden ver cómo va la pesca.
	No hemos podido hacer las reuniones del consejo asesor
	Nos preocupa la situación de los permisos pesqueros, nosotros no los podemos dar. CONAPESCA no está dando permisos. Nos interesa que la gente ponga sus hortalizas, así generas una comunidad autosuficiente.
	Nuestra relación con aquellos que tienen permiso va bien y va en mejora. Con los pescadores furtivos no llevamos una buena relación, ellos nos han apedreado la estación, pero son nuevos, no son de aquí.
	El turismo no ha detonado por varios motivos, la falta de organización es uno de ellos. A esto habría que agregarle la falta de equipamiento, infraestructura y todos los servicios que acompañan al turismo. Poca gente baja de Cancún hasta Xcalak, a menos que seas un buzo que sepa que Chinchorro y Xcalak son buenos sitios de buceo.
	La gente local está siendo desplazada por los extranjeros porque no tienen el mismo nivel de participación y ambición. Es muy diferente el extranjero, el chilango que al final tienen un cierto ritmo de trabajo, y la gente de acá ha vivido sin esas presiones, sin esas ambiciones. Y es muy aterrizado su punto de vista, no necesitas una casa de cemento, necesitas una de madera; no necesitas piso tal, es más fresco otro.
	No es que tengamos lo correcto, sin embargo, si no cambiamos nuestros patrones de consumo, de crecimiento poblacional humano, pues nos vamos a colapsar nosotros mismos.
Proponemos la vinculación con otras instancias, sobre todo con CONAPESCA y SEDESOL. Lo ideal sería que trabajáramos de manera estrecha en la emisión de permisos y en la generación de actividades sustentables, todo dentro de un plan nacional en donde también se vincule al estado y el municipio. Tenemos que ser más creativos, no tener visiones cuadradas, pero que no descansen en CONANP todo.	

V.1.4 AUTORIDADES MUNICIPALES

Tuvimos la oportunidad de entrevistar al delegado municipal durante la primera, tercera y cuarta temporada. En el 2011, nos mencionó lo siguiente con respecto al turismo:

El turismo es una buena forma de compensar la falta de recursos pesqueros, porque la pesca está yendo pa abajo, pero tampoco queremos un Cancún, queremos algo un poquito diferente. El problema es cuando no hay turismo, es muy importante para la gente que lo trabaja.

En el 2013 nos acercamos de nuevo para preguntar qué cambios o permanencias seguían en el tema, a lo que contestó: “el turismo sigue bajo, no llega ni al 50%”. Sobre los proyectos turísticos de ese año, mencionó que:

Estaba por construirse un muelle con palapas aquí en la playa, pero la CONANP pidió una Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) y se detuvo. El presidente municipal no quiso participar en hacer una EIA y se canceló el recurso. Eso por parte del gobierno municipal, del gobierno estatal no hemos recibido ayuda. [...] Ahorita estamos gestionando un centro de salud comunitario y la mejoría en la red de agua potable y energía eléctrica, porque cuando los turistas llegan, quieren electricidad, agua y un centro de salud, pues la salud es primero. [...] Algunos gringos dueños de hoteles participan mucho en Xcalak, unos traen dentistas, otros traen campañas para perros y gatos, unos más enseñan inglés en las escuelas; la gente de aquí ve muy bien que los gringos quieran meter otras cosas en Xcalak. A muchos gringos les preocupa no tener un lugar donde atenderse, entonces se están organizando para para comprar un pedazo de la costa para poner una clínica. No sería sólo para ellos, nos han dicho que las puertas están abiertas para que todos se atiendan.

Sobre la interacción CONANP-Pobladores locales, el delegado mencionó:

Cuando llegó la CONANP se hizo una junta para que el pueblo los aceptara, solo que querían agarrar reservas y terrenos de la población y hubo gente que no aceptó. El presidente de la cooperativa Andrés Quintana Roo de ese entonces empezó a ceder áreas y firmó un documento en donde estaba aceptando a la CONANP, y como tenía sus veinte o treinta allegados, ya con eso dice la CONANP “pues ya nos aceptó la población”, el problema es que no toda la población la aceptó y por eso es el disgusto.

Ahorita hay un problema con la CONANP, la mitad del pueblo está con ella y la otra mitad no. La CONANP debe dar informes a la gente cada 6 meses o cada año, ya lleva 10 años y no ha dado información, entonces la gente se rebeló, ya estaba cansada. Como 40 personas en total quieren a la CONANP, los demás están en su contra. [...] El comité comunitario, la verdad, es como si no existiera... si la gente no ve dinero de por medio no participa en actividades de la comunidad ni en eventos, estoy en ese comité pero es como si no estuviera.

El PNAX está para beneficiar a la comunidad pero no apoyan en nada, a ellos de su mar no los sacas. Algunas personas ya fueron al congreso del estado a pedir que el

parque se vaya, ya no quieren a la CONANP en Xcalak, en parte porque a veces se creen PROFEPA o CONAPESCA, te quitan tu producto o te suben a su embarcación cuando eso no se puede, ellos están nada más para vigilar, sin embargo lo hacen porque la mayoría no sabe de leyes, pero la gente ya despertó. Los que están organizando todo esto son los pescadores libres y la población. Hace un tiempo vino la directora del banco mundial y dijo que íbamos a estar más pegados trabajando, a la mera hora no volvió y no firmamos convenio, pero la directora del PNAX sí firmó con ella en esa ocasión.

Como los pescadores libres no tienen otro recurso de trabajo para mantener a sus familias, pues por eso no les gustan las reglamentaciones de la CONANP. ¿Por qué? Porque les están prohibiendo esto, esto y aquello, como el caracol, cuando ese es su recurso de vida para mantener a su familia. Hay otros que con la CONANP bajan recurso, hacen artesanías, les bajan para otra cosa, les bajan productos para un motor, para lanchas. Solo que a mucha gente no le gusta trabajar ese tipo de actividad [el turismo], les gusta más la pesca y a eso se enfocan. Y pues sí, realmente si la CONANP no hubiera entrado ya no hubieran corales... todo pescador libre cuando viene ¿qué hace?, barre todo, caracolito, pescadito, se para en las piedras, rompe el coral o x cosa, entonces por un lado está bien que entre la CONANP. Los pescadores libres son como 80 o 90, son bastantes.

Cuando llegan empresarios o inversionistas a querer construir, el PNAX les pone muchas trabas, ahorita acaban de cancelar un proyecto con fondos de CONAFOR porque no cumplía con todo y supuestamente iba a devastar, pero es mentira, no había nada que devastar. Para que Xcalak vaya para arriba necesitamos un convenio entre el estado, la delegación y el PNAX, porque cuando ven que es ANP, se mata la aspiración de los inversionistas.

Yo trabajé en CONANP antes de mi cargo como delegado, cuando me iba a salir le comenté a la directora que me iba a postular como candidato a delegado y que si quedaba sería bueno que trabajáramos en conjunto porque ya me había dado cuenta que se descargan buenos recursos, que podíamos hacer mucho en beneficio del pueblo. Dijimos que sí y todo pero hasta la fecha no hemos platicado, siempre voy y me dice que sí pero no nos hemos sentado a planear bien las cosas.

Del arrecife sí dan informes y todo, me enteré que somos el segundo lugar en cuidar los arrecifes, ahí está bien que haya entrado la CONANP, porque estamos teniendo una buena imagen internacional, y más porque Xcalak no sale en ningún mapa, entonces así nos damos a conocer en muchos lugares. Al final, sí es un beneficio para la población, porque sin la CONANP ya estaríamos sin pescados y el arrecife muerto me imagino.

Hace poco fui con biólogos del CRIP que venían a ver si había caracol, se pararon en los lugares donde no había y se fueron diciendo que no hay, pero yo sé en dónde sí hay, y los pachocheros también. Es injusto porque los pescadores ilegales diario sacan media tonelada de caracol, el pescador de cooperativa debería beneficiarse por mantenerse en la legalidad, pero al contrario, le restringen cosas... ya ni modo, uno lo

hace para ver si es cierto, pero las autoridades no tienen buena vigilancia. Cuando se abra la veda, ¿Qué recurso vamos a sacar si ya no va a haber?. Hace años la cooperativa se organizó para agarrar pachocheros, y estaba funcionando bien, pero se dejó de hacer porque recibías amenazas de muerte y no tenías en realidad respaldo del gobierno, nosotros somos cooperativa, no nos protege el gobierno como a la autoridad competente.

Cuando preguntamos por problemas relacionados al turismo, el delegado respondió:

Le robaron a dos turistas en Xcalak, a los rateros los mandé a Chetumal, recuperamos las cosas pero estaban muy molestos, dijeron que iban a hablar muy mal de Xcalak, que lo iban a subir a las redes sociales, las personas que robaron no eran de acá, acababan de llegar hace un mes.

Los problemas generales de Xcalak mencionados por el delegado fueron:

El agua potable, la electricidad y las carreteras. El camino tiene muchos baches, nosotros junto con unos gringos compramos cemento y ya le empezamos a avanzar en eso, habían unos baches enormes. Hay tanta hierba que el monte está cerrando la carretera. [...] Los terrenos baldíos son otro problema, dan mal aspecto a la comunidad, deberían multar a los que descuidan sus terrenos de esa manera. [...] Es muy preocupante lo que pasa con la juventud aquí en Xcalak, necesitamos áreas deportivas, porque la población de jóvenes ya decayó mucho, los de secundaria son bien drogadictos, las muchachitas a cada rato salen embarazadas, y pues la escuela no está bien que digamos, le hace falta muchas cosas. [...] La playadera es eso del narco, los paquetes recalcan a la playa y ahí los recogen, no puedo dar información porque eso ya es federal. Eso abunda donde sea, y es ahí donde el muchacho que no tiene donde divertirse entra a la drogadicción.

Para la última visita del 2014, había cambiado el delegado. A grosso modo, lo que nos comentó sobre el turismo fue lo siguiente:

A Bahía Blanca le faltó promoción, por eso no resultó. Además de eso los socios no querían aportar, todos querían las ganancias para ellos. Otra cosa que pasó fue que dejamos de tener al chico que contestaba correos. La CONANP ha apoyado mucho.

Tenemos más potencial que Mahahual, solo que el gobierno no ha hecho nada para apoyarnos, con 50 turistas diarios tendríamos lo suficiente. Todos los que se enteran de Xcalak por internet llegan a XTC Dive Center.

El 14, 15 y 16 (de mayo del 2014) vendrá el secretario de Costa Maya, y pues hay que ofrecerle lo que hay; desgraciadamente Bahía Blanca no está al 100%, entonces voy a tener que ofrecer a XTC.

La tabla 10 muestra un resumen de los resultados obtenidos de las autoridades municipales entrevistadas.

Tabla 10. Resumen de resultados: Autoridades municipales.

Exdelegado (2011, 2012, 2013)	La pesca está yendo para abajo, el turismo es una buena opción
	Queremos más turismo sin que llegue a ser un Cancún
	Estaba por construirse un muelle con apoyo del municipio, pero la CONANP pidió EIA y ya no quisieron dar el recurso. Se canceló el proyecto
	Algunos hoteleros de la parte norte participan mucho aquí en la comunidad, traen dentistas, veterinarios, enseñan inglés en las escuelas, e incluso están pensando en poner una clínica que sea no solo para ellos, sino para todos
	Cuando la CONANP llegó no fue bien recibida por todos. El presidente de la cooperativa pesquera de ese entonces cedió terrenos con sus veinte o treinta allegados y fue así que la CONANP dijo, "ya nos aceptó la comunidad".
	La CONANP no apoya ni ha dado información en diez años
	La mayoría no quiere a CONANP, los pescadores libres y algunos de la población están pidiendo que se vaya.
	Como los pescadores libres no tienen otro recurso de trabajo, por eso no les gustan las reglamentaciones de la CONANP. Les están prohibiendo el medio de vida para mantener a sus familias
	Los pachocheros (pescadores ilegales) pescan lo que le pertenece al pescador de cooperativa
	Si la CONANP no hubiera entrado ya no habría corales. El pescador libre barre con todo, por ese lado está bien que exista la CONANP.
	Cuando la gente ve que aquí es Área Natural Protegida, se mata la aspiración de los inversionistas
	Es injusto que los pachocheros diario saquen media tonelada de caracol. El pescador de cooperativa debería beneficiarse por mantenerse en la legalidad, pero al contrario, le restringen cosas. Cuando se abra la veda ¿Qué recurso vamos a sacar si ya no va a haber?. Hace años la cooperativa se organizó para agarrar pachocheros y estaba funcionando bien, pero se canceló porque recibías amenazas de muerte y no teníamos respaldo del gobierno.
	El robo a personas extranjeras es el único problema en relación al turismo
	Los problemas de Xcalak son: Servicio deficiente de agua potable, energía y carreteras; terrenos baldíos; muchos jóvenes son drogadictos y hay embarazos no deseados; la escuela no está bien; y la playadera o recaladera, que es eso del narco, pero no puedo dar información porque eso ya es federal.
La gente no participa si no ve dinero.	
Delegado municipal (2014)	A Bahía Blanca le faltó promoción, por eso no resultó. Además de eso los socios no querían aportar, todos querían las ganancias para ellos. Otra cosa que pasó fue que dejamos de tener al chico que contestaba correos. La CONANP ha apoyado mucho.
	Tenemos más potencial que Mahahual, solo que el gobierno no ha hecho nada para apoyarnos, con 50 turistas diarios tendríamos lo suficiente. Todos los que se enteran de Xcalak por internet llegan a XTC Dive Center.
	El 14, 15 y 16 (de mayo del 2014) vendrá el secretario de Costa Maya, y pues hay que ofrecerle lo que hay; desgraciadamente Bahía Blanca no está al 100%, entonces voy a tener que ofrecer a XTC.

VII.2 CARACTERIZACIÓN PRODUCTIVA

La infraestructura hotelera en Xcalak es relativamente reciente y de menor escala con respecto al desarrollo en Mahahual. En total hay 13 hoteles (Tabla 11), de los cuales, 2 fueron inaugurados antes del año 2000 (Costa de Cocos en 1987 y Sin Duda Villas en 1997).

Tabla 11. Listado de Hoteles dentro de Xcalak.

Hoteles extranjeros	Hoteles Mexicanos
Costa de Cocos (1985)	Cabañas del Tio Bom (2000)
Sin Duda Villas (1997)	Hotel el Caracol (2006)
Casa Carolina Beach Resort (2000)	Cuartos "La Gaviota" (2006)
Playa Sonrisa (2001)	Flying Cloud Hotel (2008)
Tierra Maya (2005)	Marina Mikes (por inaugurar)
Casa de Sueños (s/d)	Xcalak Caribe Cuartos (s/d)
Sandwood (s/d)	

Nota: Entre paréntesis se muestra el año de inauguración; s/d=sin dato; Flying Cloud Hotel abrió en el 2008 y es parte del XTC Dive Center.

Xcalak oferta un total de 65 habitaciones que pueden dar hospedaje a 200 turistas aproximadamente. El hotel con más habitaciones es el Costa de Cocos, por sí solo tiene espacio para hospedar a 50 personas. El de menor capacidad es el Xcalak Caribe, con solo dos habitaciones. La temporada alta abarca de octubre/noviembre hasta abril/mayo.

Algunos hoteles tanto mexicanos como extranjeros (figuras 9 y 10) varían los costos de sus habitaciones dependiendo si es temporada baja o alta, otros mantienen fijas sus tarifas a lo largo del año. En temporada baja, los costos por habitación de los hoteles mexicanos van de los 250 hasta los 1080 pesos por noche; en temporada alta desde los 300 hasta los 1080 pesos. Los hoteles de dueños extranjeros mantienen costos en temporada baja que van de los 1350 pesos por habitación (habitación estándar con cama matrimonial, ventilador, y desayuno incluido), hasta 2250 pesos por noche en el caso de un pent-house. En temporada alta cuestan 1350 y 3500 pesos la noche, respectivamente. Algunas comodidades ofrecidas por la oferta hotelera se muestran en la tabla 12.



Figura 9. Hotel Caracol, situado en la zona centro de Xcalak.



Figura 10. Hotel Tierra Maya, situado en la zona norte del pueblo.

Tabla 12. Comodidades incluidas en la oferta hotelera de Xcalak.

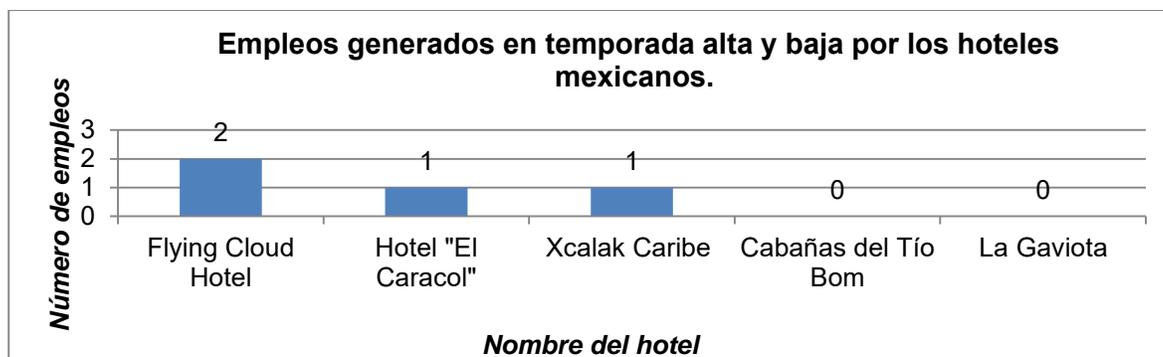
	Hotel	# Habitaciones	Comodidades ofertadas						
			Tv	Restaurante	Cocineta	Vista al mar	A/C	Ventilador	Kayak incluido
Hoteles extranjeros	Costa de Cocos	16		X		X		X	X
	Tierra Maya	7		X		X		X	
	Sin Duda Villas	6			X	X		X	X
	Playa Sonrisa	5	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	Casa Carolina Beach Resort	4			X	X		X	X
	Casa de Sueños	3	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	Sandwood	3	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Hoteles mexicanos	Marina Mikes	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	Hotel el Caracol	12	X	X		X		X	
	Cuartos "La Gaviota"	4	X			X	X	X	
	Cabañas del Tio Bom	3						X	
	Flying Cloud Hotel	3			X	X		X	
	Xcalak Caribe Cuartos	2		X		X		X	

Nota: X=sí tiene; espacio en blanco=no tiene; s/d= sin dato; A/C= Aire Acondicionado.

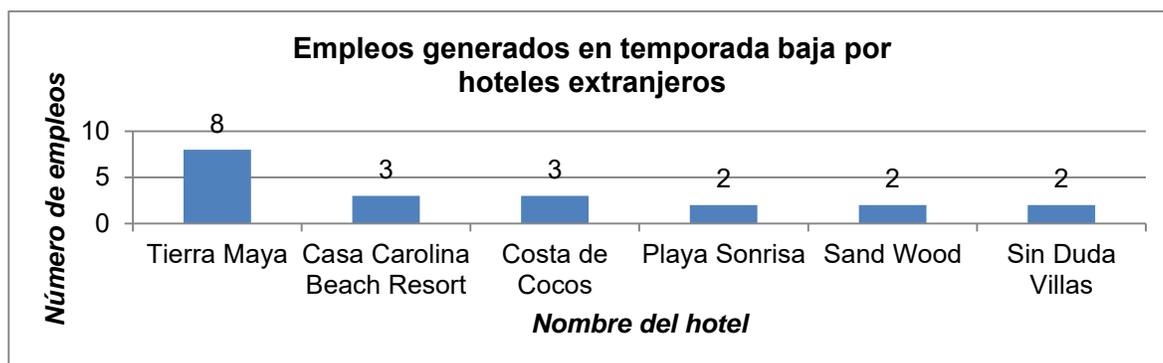
Complementando la información de la tabla 12, las habitaciones o cabañas de los hoteles de la zona centro (mexicanos) incluyen mosquiteros, venta de artesanías y desayuno (con costo adicional). Las habitaciones de los hoteles en la zona norte (extranjeros y uno mexicano), dependiendo el costo, incluyen camas king size y desayuno. Suelen tener libros dentro de la habitación, y la opción de utilizar kayaks y bicicletas sin costo alguno (salvo por el brazalete de la CONANP si se ingresa en kayak a la parte marina). Algunos hoteles extranjeros no tienen restaurante intencionalmente, las cocinetas en las habitaciones fueron pensadas para que los turistas adquirieran sus alimentos en el pueblo y con ello se distribuyera mejor la riqueza.

En cuanto a empleos, los hoteles mexicanos generan 4 empleos totales en temporada baja, y 4 en alta; los hoteles extranjeros ofrecen 33 empleos en temporada alta y 20 empleos en temporada baja. La permanencia o no de los empleados en temporada baja depende de factores como la antigüedad del empleado y de la confianza entre él y el dueño/gerente. Los empleos generados por los hoteles en temporada alta benefician aproximadamente al 20% de la población xcalaqueña⁴⁴, suponiendo que cada empleado soporte económicamente a una familia de 3 personas. Las gráficas 15, 16 y 17 muestran los empleos que proveen los hoteles extranjeros y mexicanos en temporada alta y baja.

⁴⁴ Tomando como referencia los 504 habitantes para el 2014.



Gráfica 15. Empleos generados en temporada alta y baja por los hoteles mexicanos.



Gráfica 16. Empleos generados en temporada baja por los hoteles extranjeros.



Gráfica 17. Empleos generados en temporada alta por los hoteles extranjeros.

Los salarios que pagan los hoteles extranjeros a sus 20 empleados en temporada baja varían entre 100 y 300 pesos por jornadas laborales de 6 a 8 horas, es decir, 3.000 y 9.000 pesos mensuales, respectivamente. En temporada alta (33 empleos) pagan entre 120 y 440 pesos diarios, o bien, 3.600 y 13.200 pesos al mes. Algunos hoteles como el Costa de Cocos pueden llegar a ofrecer comida y hospedaje a sus empleados.

De los cuatro empleos generados por los hoteles mexicanos, dos corresponden al Flying Cloud Hotel, uno al Hotel Caracol y otro a los cuartos Xcalak Caribe. Este

último es primordialmente un restaurante, las ganancias de los cuartos no se destinan al pago de empleados, se reparten entre el dueño y el socio. En temporada baja, los salarios pagados en los hoteles mexicanos van de 50 a 94 pesos diarios (1500 a 2820 pesos mensuales), y en temporada alta se pagan 200 pesos diarios (6.000 pesos al mes) en ambos casos -Hotel Caracol y Flying Cloud Hotel-.

El pago por hora suele ser más alto que en el resto del estado, según nos informan varias personas del sector hotelero. Los pagos que ofrecen “están por arriba del salario mínimo” (1 salario mínimo en el 2017=80.04 pesos, según datos del SAT). Los pagos que ofrece el sector hotelero, vistos en paga diaria, mensual y en salarios mínimos, se muestran en la tabla 13.

Los hoteles caracterizados no ofrecen prestaciones a sus empleados. Al respecto, obtuvimos respuestas como: “Si en cualquier momento un empleado requiere un apoyo extra por cuestiones de salud o cualquier otra cosa, se lo otorgamos”; “Además del salario, damos comida y hospedaje a nuestros empleados”; “No hago el trámite porque la plantilla de trabajadores es muy inestable, muchos duran una semana y se van, saben que ganan más con el narcotráfico”.

Los hoteles de la zona centro del poblado reciben agua y energía eléctrica de la red local. El agua proviene de un cenote, suele ser escasa y de mala calidad. La red de agua y luz no llega a la porción norte del pueblo, es por ello que los hoteles extranjeros cuentan con plantas de diésel o energías alternativas (energía fotovoltaica y energía eólica), también cuentan con sistemas de captación de agua de lluvia.

Tabla 13. Paga diaria, mensual y en salarios mínimos, que ofrecen los hoteles extranjeros y mexicanos en temporada baja y alta.

	Hoteles extranjeros		Hoteles mexicanos	
	Temporada baja	Temporada alta	Temporada baja	Temporada alta
Paga diaria	100 - 300 pesos	120 - 440 pesos	50 - 94 pesos	200 pesos
Paga mensual	3,000 - 9,000 pesos	3,600 - 13,200 pesos	1,500 - 2,820 pesos	6,000 pesos
Equivalente en salarios mín.	1.25 - 3.75	1.5 - 5.5	0.63 - 1.18	2.5

Fuente: Elaboración propia con datos del SAT obtenidos de:
http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/tablas_indicadores/Paginas/salarios_minimos.aspx

El hotel Tierra Maya opera con dos plantas de diésel, las cuales pueden abastecer al 100% la demanda energética de todo el hotel en temporada alta y con todas las habitaciones ocupadas; en tal caso las plantas consumen 30 litros de combustible diarios. La energía del hotel Costa de Cocos se obtiene mediante tres sistemas: celdas solares, generador eólico y planta de diésel; el generador eólico produce hasta 7kw/hora cuando hay suficiente viento; es decir, puede abastecer la demanda energética de todo el hotel. Es muy importante para algunos miembros del sector hotelero recordar a sus clientes lo importante que es cuidar el consumo de energía y, sobre todo, de agua. Algunos como el Sin Duda Villa brindan una guía de recomendaciones/instrucciones para ahorrar al máximo estos recursos.

La basura generada se dispone en el basurero municipal. Un habitante del pueblo se encarga de llevar la basura de varios hoteles al basurero municipal. Esta labor le fue sugerida por una persona del sector hotelero en aras de promover un negocio para él: “Le enseñó el sistema capitalista” (informante del sector hotelero). Algunos hoteles separan la basura, otros han intentado hacer composta sin tener éxito debido a los estragos causados por la fauna local (mapaches y coatíes principalmente). Los hoteles de la zona centro disponen sus aguas negras en fosas sépticas; los de la porción norte suelen tener fosas sépticas ecológicas diseñadas para reintegrar los nutrientes a la duna adyacente. Los que no cuentan con fosa séptica ecológica contratan un servicio para desazolvar sus pozos.

El costo mínimo de operación para el hotel de mayor escala en Xcalak (Costa de Cocos) sin turistas hospedados, es de 1500-2000 pesos diarios. Ello se ocupa el pagar el salario de 3 o 4 empleados permanentes, luz, refrigeración y gastos corrientes.

Algunos hoteleros mencionan la necesidad de mejorar las vialidades, particularmente la que va hacia la porción norte de Xcalak (vieja carretera a Mahahual). Este camino de terracería recorre paralelamente la costa y es la única forma de llegar a todos los hoteles extranjeros de la zona norte. También mencionan que el mal estado del camino genera incomodidades a los turistas.

Las actividades que se ofrecen a los turistas que visitan Xcalak se describen de manera general en la tabla 14. No están incluidos los paseos en lancha que ofrece Bahía Blanca, éstos tienen un costo de 800 pesos y consisten en un recorrido a la laguna arrecifal, al canal Zaragoza y al canal que divide México de Belice.

Tabla 14. Actividades turísticas que se ofrecen en Xcalak y sus costos

Actividad	Opciones	Costo en dólares	Costo en pesos
Snorqueleo	2-4 personas por 2 horas	28	560
	2-4 personas por 3 horas	35	710
	Más de 5 personas por 2 horas	20	430
	Más de 5 personas por 3 horas	25	520
Buceo	1 tanque	45	900
	2 tanques	65	1270
	3 Tanques	90	1740
	por cada tanque adicional después de 3	25	520
	Renta de equipo necesario para bucear/día	25	520
Fly Fishing	Servicio por medio día (4 horas)	175	3330
	Servicio por un día completo (8 horas)	350	6600
Kayaking	Si estás hospedado	2.88	54
	Por 4 horas	5	150
	Por 8 horas	10	240

Fuente: Elaboración propia considerando como referencia los costos en USD que maneja el hotel Costa de Cocos. El costo del brazalete por ingreso al PNAX (54 pesos) va incluido. *Nota:* Costos en dólares transformados a pesos mexicanos (Dólar=18.72 pesos mexicanos para abril del 2017)

Xcalak cuenta con 4 lugares establecidos para consumir alimentos: Restaurante doña Silvia, Restaurante Toby, Restaurante Xcalak Caribe, y el restaurante del hotel Costa de Cocos. Por la noche podemos encontrar algunos puestos de comida en el centro.

VII.2.1 ENTREVISTAS A LAS PERSONAS DEL SECTOR HOTELERO.

No en todos los casos fue posible entrevistar a los dueños de los hoteles tanto mexicanos como extranjeros. Se realizaron tres entrevistas en las que, además de preguntar los datos básicos que caracterizan la oferta hotelera, nos interesó conocer las visiones particulares que cada dueño tenía sobre el turismo en Xcalak: expectativas, trayectoria, experiencias, relación con otros actores sociales, problemáticas o dificultades, opiniones, etcétera.

De las entrevistas surgieron cuestiones importantes, la primera es que el turismo se mantuvo en constante crecimiento hasta el año 2009, cuando corrió la noticia del brote de influenza en México. Ello causó que los ingresos descendieran en más del 50% en algunos casos: “tan solo esa semana tenía preparadas 30 reservaciones para realizar fly fishing y todas fueron canceladas”, nos menciona un informante. El factor *reputación* no solo se ve afectado por la influenza, es común que la gente extranjera no venga a México por la “violencia generalizada” que reportan los

diarios estadounidenses (los visitantes de esta nacionalidad representan el 50% o más de los visitantes que llegan a Xcalak). La lejanía de Xcalak resulta otra variable que complica la llegada de turistas visitantes, pues de Cancún restan 5 o más horas de camino para llegar por vía terrestre. En contraste con la información anterior, una persona mencionó que las cosas marchan de maravilla en su hotel desde siempre, “estamos llenos casi todo el tiempo” mencionó.

Como ya se dijo en la entrevista realizada a la exdirectora del PNAX, existe un consejo asesor que reúne a las partes interesadas con la intención de considerar sus preocupaciones en el proceso de toma de decisiones. Dentro del consejo asesor existe un representante del sector hotelero. Resultó interesante que los tres informantes desconocieran la figura del consejo asesor, así como su representante ante éste. Esto nos lleva a mencionar las opiniones que los informantes tienen sobre la CONANP y el PNAX. Una persona manifestó cierto recelo hacia la forma en que se toman las decisiones, pues no le parece correcto que la CONANP tenga tanto poder. Tampoco está de acuerdo en el cobro de derechos “solo para meterte a nadar, incluso a uno que es habitante”. Un tercer aspecto mencionado por el primer informante es la “forma agresiva” en la que PROFEPA inspecciona a las embarcaciones turísticas, ya que “se acercan con AK-47’s a preguntar qué están haciendo y si tienen permisos, y eso espanta a los turistas”.

El segundo informante mencionó estar de acuerdo con el PNAX, indicando que es un factor que detiene el desarrollo turístico:

Es importante que hagan su trabajo y se sientan comprometidos con el cuidado de los peces, los arrecifes, las langostas... pero si quisiera expandirme o si alguien quiere construir un hotel por aquí ya no se puede. Si me preguntas a qué se debe que el turismo se mantenga estático, respondería que a las reglas del parque. No digo que esté en contra del PNAX, digo que para bien y para mal limita al turismo, mi hotel ya tiene 13 años y es el más nuevo [...] este lugar no está siendo destruido por el desarrollo descontrolado como otros lugares en México, creo que el turismo planeado y controlado es una buena idea, teniendo en cuenta que nada es perfecto y que nada viene sin problemas.

La otra persona mencionó no tener problemas con el PNAX ya que se encuentra en regla y respeta la normatividad, también menciona estar comprometida con el cuidado del ecosistema. Al respecto nos comenta que:

Me considero un hotel ecoturístico, a cada cliente le brindamos información sobre la importancia ecológica de Xcalak para que se sienta comprometida con el cuidado del ambiente. Tengo un libro de semillas que les encanta sacar a la playa para identificar lo que van encontrando; también les maravilla snorkelear con guías de identificación de peces. A todos mis clientes les pido encarecidamente que cuiden el agua, les indicamos incluso la mejor forma de bañarse para ahorrarla, les explicamos que la colectamos con pozos de captación y que suele ser muy escasa durante todo el año.

Otro punto importante es pedirles que no entren con bloqueador al mar porque daña los corales, les pedimos ponerse playeras con protección ultravioleta en lugar de bloqueador. Siempre tengo la suerte de recibir turistas inteligentes, comprometidos con el cuidado del arrecife.

Dos dueños entrevistados mencionaron puntos importantes en cuanto su relación con la gente local:

Informante 1: Tratamos de apoyar a la gente local lo más que se puede, somos solidarios con sus iniciativas o emprendimientos, no tenemos restaurante a propósito para que nuestros huéspedes salgan a consumir alimentos al pueblo. Cuando pasan por aquí vendiendo tamales o salbutes no solo nosotros les compramos, vamos con nuestros huéspedes y los animamos a probar de todo. Lo mismo con las personas que venden artesanías, les compramos para poder ofrecerlas en nuestro hotel. Buscamos trabajar con la gente del pueblo que es confiable, con la que podemos contar para ofrecer paseos al arrecife, por ejemplo. Hemos participado en la iniciativa impulsada por Polly Heasman (persona británica que no es del sector hotelero) en poner una clínica veterinaria temporal para perros y gatos, varios de nosotros apoyamos en lo que podemos; yo por ejemplo, brindo hospedaje gratis a las personas capacitadas que desean unirse a la causa cada que hay campaña; también apporto dinero e insto a mis huéspedes a unirse como voluntarios.

Informante 2: He tratado de confiar en la gente del pueblo para trabajar, pero me han quedado mal. En más de una ocasión acudí con un guía de turistas local para preguntarle si deseaba atender un paseo al arrecife que solicitaban mis huéspedes; contestó que sí y nunca llegó, incluso tuve la paciencia de ir por él a su casa para preguntarle de nuevo: Oye, ¿sí quieres trabajar, o no?... --sí sí, ahí voy-, contestaba, pero de nuevo, no se presentó. No puedo quedar mal con mis clientes de ninguna manera. ¿Qué es lo que pasa después? Los turistas se van, se meten a Trip Advisor a contar sus experiencias, ¡Y le avisan al mundo entero que en este hotel no cumplieron sus necesidades!... eso sí que es un golpe bajo a nuestra reputación. Por esa razón me veo obligado a no confiar en la gente del pueblo para cuestiones laborales; ahora tengo que pagarle a un guía 150 pesos diarios por venir a sentarse, solo por si llega un turista pidiendo un paseo. No tienen una ética de trabajo; no dimensionan que las personas que nos visitan han trabajado duro, ahorrando todo el año para vacacionar en Xcalak y pasarla bien, buscando el mejor de los servicios. Tienen una mentalidad completamente diferente de la que se necesita, aquí es una villa de pescadores, pero si quieren que crezca el turismo en su comunidad necesitan empezar a pensar diferente.

Este último comentario se agrega dentro de los problemas percibidos en Xcalak con respecto al turismo. Además de lo anterior, un informante hizo referencia de nuevo al narcotráfico como una situación preocupante:

La principal fuente de dinero en Xcalak no es la pesca ni el turismo, es la droga... ¿Para qué trabajar 8 horas por 120 pesos, si puedo ganar 3000 pesos en 3 horas solo por entregar un paquete varado en la playa a tal o cual persona?... La plantilla laboral es

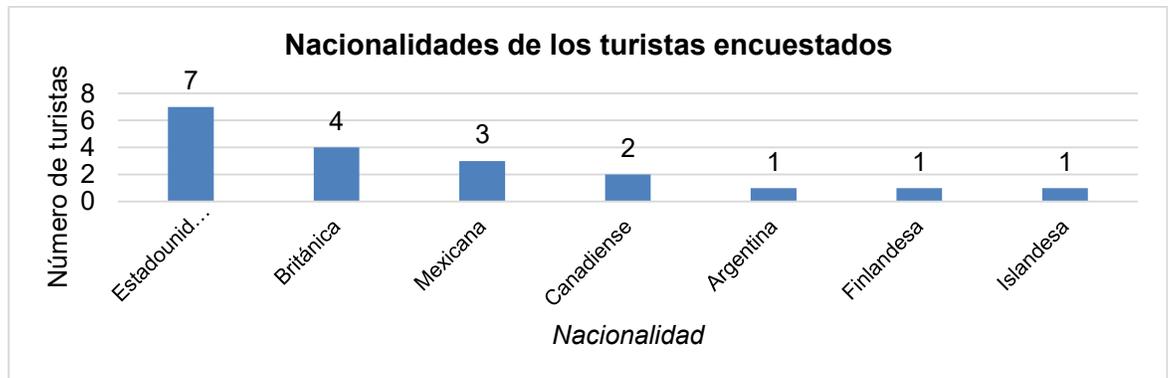
inestable todo el tiempo por esa razón, los empleados vienen y van. Por eso no invierto tiempo y dinero en capacitaciones o cursos de inducción, no sé si los empleados estarán para la siguiente semana o no; no tengo un filtro estricto para elegir trabajadores, son bienvenidos los que quieren ganar dinero *por la vía honesta*.

Otro informante mencionó que los turistas siempre sugieren el establecimiento de una torre de telefonía celular así como la mejoría del camino de terracería. En cuanto a la torre de telefonía celular, recordemos que ya se había gestionado en el 2012 pero no se colocó “por falta de acuerdo por parte del pueblo”.

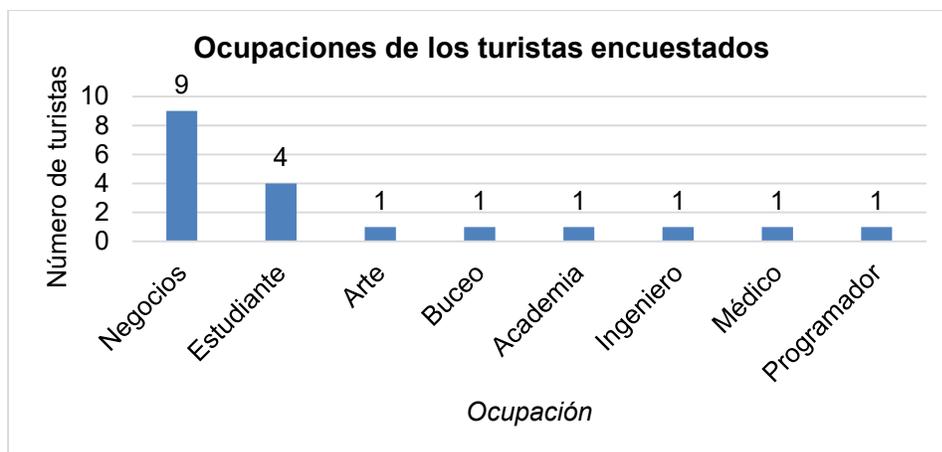
VII.2.2 ENCUESTAS REALIZADAS A TURISTAS

Los turistas encuestados en la segunda temporada de campo (julio 2012) no generaron una muestra satisfactoria (sesgada a una preferencia y procedentes de una sola nacionalidad). Durante la cuarta temporada (abril 2014) pudo ampliarse el número de turistas encuestados.

En total, entre la segunda y cuarta temporada, se aplicaron 19 encuestas dirigidas a turistas. Las nacionalidades de los encuestados se muestran en la gráfica 18. Las ocupaciones de los turistas se muestran en la gráfica 19. Dos de ellos tenían la preparatoria como grado escolar (un estudiante y una persona dedicada a los negocios), uno no tuvo estudios y dieciséis terminaron la universidad. Las edades de los visitantes iban de los 19 a los 60 años.



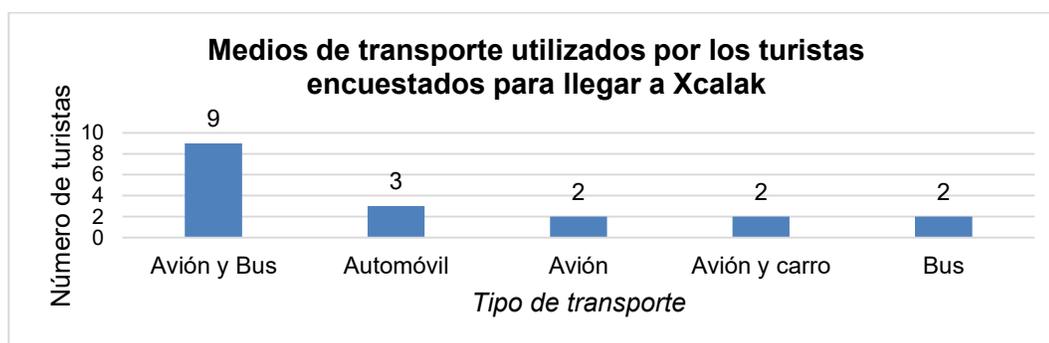
Gráfica 18. Nacionalidad de los turistas encuestados.



Gráfica 19. Ocupaciones de los turistas encuestados

Los ingresos fueron descritos de la siguiente manera: 13 no quisieron dar información, uno no trabaja aún y otro contestó que gana “mucho”. Solo 4 personas compartieron el dato de sus ingresos: dos ganan más de 120,000 USD/año, uno recibe cerca de 100,000 USD/año y el otro 10,000 USD/año. Cuando preguntamos a los turistas cuál había sido su motivación principal para viajar a Xcalak, 12 respondieron haciendo alusión a los atractivos naturales del sitio: 4 visitaron para bucear, 4 para unirse a un voluntariado de conservación de tortugas marinas, 3 para realizar fly fishing y otro para ver arrecifes. Las motivaciones del resto (7) fueron las siguientes: 2 por recomendaciones de amigos, 2 por conocer un lugar aislado, 2 por craigslist⁴⁵, y uno por su agente de viajes.

Con respecto a cómo se enteraron del sitio, 9 mencionaron que por medio de amigos, 3 por un proyecto de conservación de tortugas marinas, 2 por agencias de viajes, 2 por craigslist, 2 a través de una ONG de Nueva Jersey, y uno llegó “puebloando”. La forma de transportarse hacia Xcalak (gráfica 20) la consideran en general complicada.



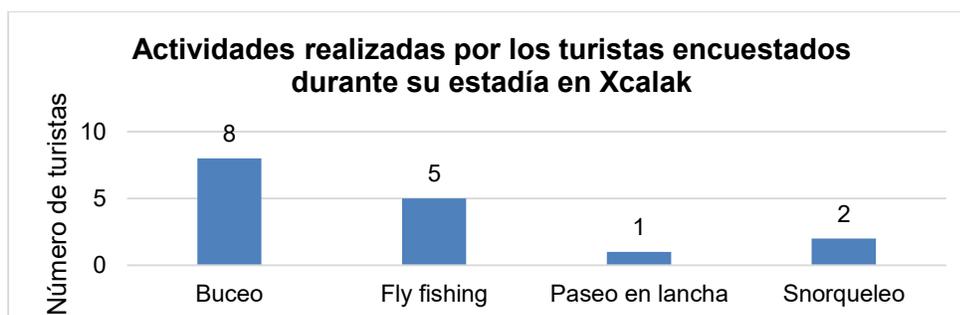
Gráfica 20. Medios de transporte utilizados por los turistas encuestados para llegar a Xcalak.

⁴⁵ Craigslist es un sitio web de anuncios clasificados con secciones dedicadas al empleo, vivienda, contactos personales, ventas, ítems, servicios, comunidad, conciertos, hojas de vida, y foros de discusión. Fuente: www.craigslist.org

Las opiniones de los turistas sobre los hoteles tendrán que ser completadas en estudios posteriores, ya que solo se obtuvieron opiniones del hotel Costa de Cocos (8 opiniones) y del “Xcalak Caribe” (2 opiniones). En general, los turistas se sintieron satisfechos en cuanto a alojamiento, comida, higiene, atención y comodidades. Cuando se les preguntó ¿Qué le agregarían al hotel para que fuera de su completo agrado? tuvimos varias respuestas. Los turistas hospedados en el hotel Costa de Cocos mencionaron, cada uno: “Internet, cable y mejoría de cuartos”, “aire acondicionado y toallas nuevas”, “servicio con estándares más internacionales, que incluyera aire acondicionado, TV por cable, teléfono y WiFi”; “aire acondicionado”; dos mencionaron “comida especial para personas alérgicas” y otros dos: “nada, así está muy bien”. Las dos personas hospedadas en el hotel Xcalak Caribe Cuartos agregarían al hotel aire acondicionado y TV por cable.

Todos los turistas dieron su respuesta más favorable cuando se les preguntó si estaban satisfechos de haber visitado Xcalak. La comida xcalaqueña le parece muy buena a 4 de ellos, buena a 11 y regular a 2. Lo que le que le agregarían a Xcalak para sentirse completamente a gusto es: Conexión aérea Cancún-Xcalak, cajero automático, señal telefónica, mejor programa de recolección de basura, un centro de buceo que maneje la comunidad, más hoteles y mejores precios en productos alimenticios como frutas y verduras (encarecidas debido al costo de transporte que implica conseguir las).

A la pregunta ¿Qué actividades han realizado en Xcalak?, los turistas respondieron lo siguiente (gráfica 21):



Gráfica 21. Actividades turísticas realizadas por los visitantes encuestados.

Sobre el servicio recibido por parte de los prestadores de servicios turísticos, 11 turistas lo consideraron muy bueno, 4 bueno y 1 muy malo: “no hay información que los anuncie”, mencionó este último.

Todos los turistas sintieron haber cumplido sus expectativas durante los recorridos o actividades realizadas, salvo uno, que mencionó lo siguiente: “pensé que el beneficio del turismo era para la comunidad”. 12 turistas recibieron información por parte del guía sobre lo que no se puede hacer dentro del recorrido, 4 dijeron no haber recibido instrucción al respecto.

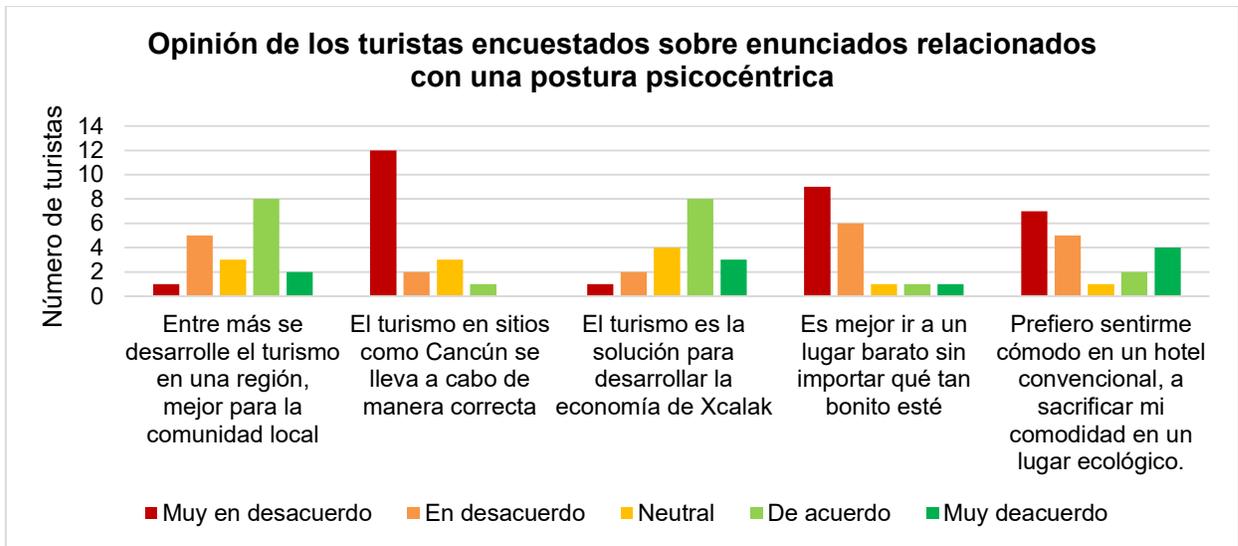
Cuando les preguntamos ¿Sabe qué es ecoturismo?, todos dieron respuesta afirmativa, las ideas generales fueron: “Actividad económica que no genera impacto al medio ambiente”; “Ambientalmente sustentable, no daña al ambiente”; “[actividad que permite] conservar el ambiente generando ingresos”; “Es cuando los turistas no cambian la naturaleza, no tocan ni toman nada, es cuando los hoteles hacen algo para mejorar la naturaleza”; “Es experimentar los beneficios de la naturaleza, no solo sentarse”; “Es ir a lugares que son amigablemente ecológicos”; “Se asocia con naturaleza, cultura, apego de la cultura a sus alrededores, vida salvaje y paisaje [...] es bueno, implica agua limpia y ambiente sin basura”.

Según la clasificación de turistas de Plog (1972), nos interesó explorar a qué tipo de postura se aproximaban los turistas que encuestaríamos en Xcalak. Realizamos dos bloques de enunciados, uno afirmativo hacia una postura aloécéntrica, y otro hacia una psicocéntrica. Lo que obtuvimos se muestra en las gráficas 22 y 23

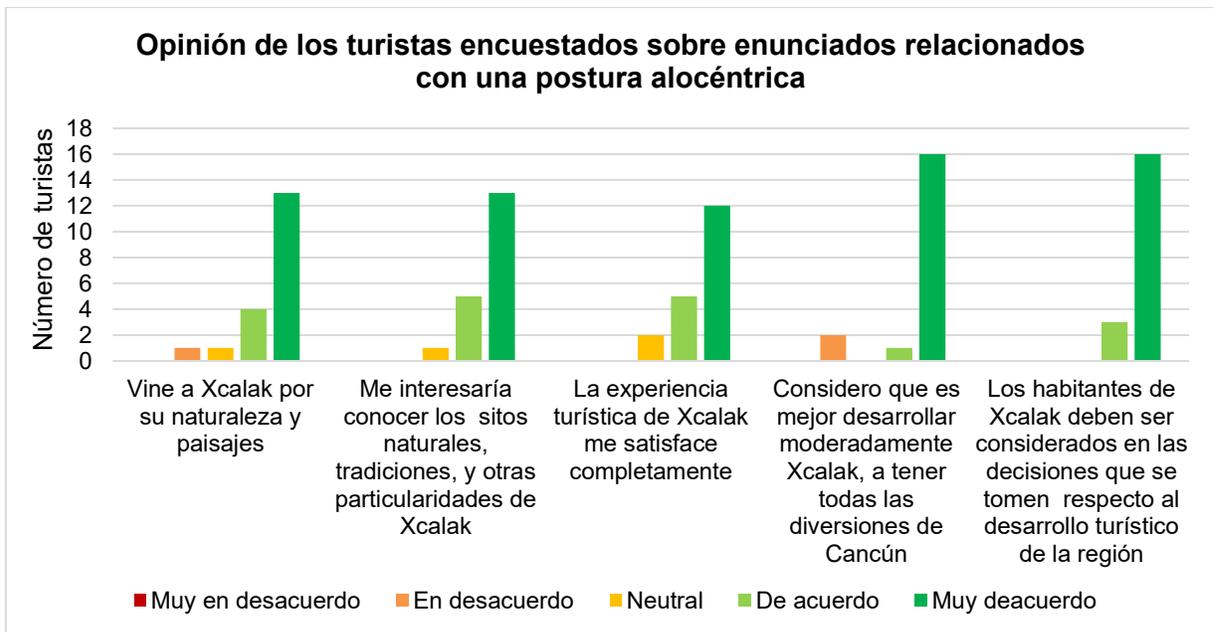
Al preguntarles ¿Cuál es su opinión de que se realice turismo dentro de un Área Natural Protegida?, respondieron lo siguiente: “Necesitas balancear las necesidades del ingreso, con la necesidad de proteger”; “Debes preservar el paisaje antes de que desarrolles el ecoturismo aquí”; “Requiere ser restringido, la gente necesita ser educada antes de que se desarrolle”; “Debe ser de pequeña escala”; “Se debe regular la capacidad de carga”; “Es necesario dar información y tener comunicación con las autoridades”; “Está bien pero que no afecte al arrecife”; “El desarrollo debe ser lento y manejado con cuidado”; “Debe realizarse respetando la naturaleza del área y con control, los prestadores de servicios turísticos deben estar enterados de las características de la naturaleza del área para compartir la información con los turistas”; “Se debe siempre priorizar la protección del hábitat natural sobre la generación de dinero”; “Debe haber reglas para los turistas, el turismo es bueno”; “Es muy complicado lograr el balance con la naturaleza, cuando hay muchos turistas hay impacto en la naturaleza”; “Perfecto, ecoturismo sí, turismo no, el turismo lo arruina todo”.

Ahondando en el imaginario de los turistas, se les pidió que mencionaran la primera palabra que les viniera a la mente cuando pensaban en Xcalak, respondieron lo siguiente: “mar, arrecife, bonito, fly fishing, hermoso, intocable, natural, naturaleza, relax, remoto, tranquilo, único, y wildlife”.

Las problemáticas detectadas por los turistas en Xcalak, en orden de prioridad de mayor a menor, se asocian a la contaminación de las playas, falta de cajero, comunicación, monopolio turístico, inexistencia de reciclaje y educación deficiente, principalmente. Otras problemáticas mencionadas fueron: “las calles no tienen nombre”; “los negocios no tienen letreros”; “no hay electricidad”; “hay pocos servicios; “la disposición de aguas residuales”; “no hay agua potable; “no hay mercado” y “hay pocos hoteles”.



Gráfica 22. Opinión de los turistas sobre afirmaciones relacionadas con una postura psicocéntrica.



Gráfica 23. Opinión de los turistas sobre afirmaciones relacionada con una postura alocéntrica.

Según los resultados que arrojan las encuestas y de acuerdo con Plog (1972) *citado en Butler (1980)*, este tipo de turistas pueden catalogarse como alocéntricos o mediocéntricos, entendidos como turistas que buscan experiencias diferentes a las que ofrece el turismo de masas, preocupados de los impactos que éste genera. Generalmente son personas con niveles de ingresos altos y estudios terminados, lo que en parte corresponde con los resultados obtenidos.

Newsome, Dowling, y Moore (2005) describen un espectro de expectativas y actitudes de los turistas (figuras 11 y 12, respectivamente) para tener cierta referencia sobre el tipo de impactos que pudieran causar al ambiente.

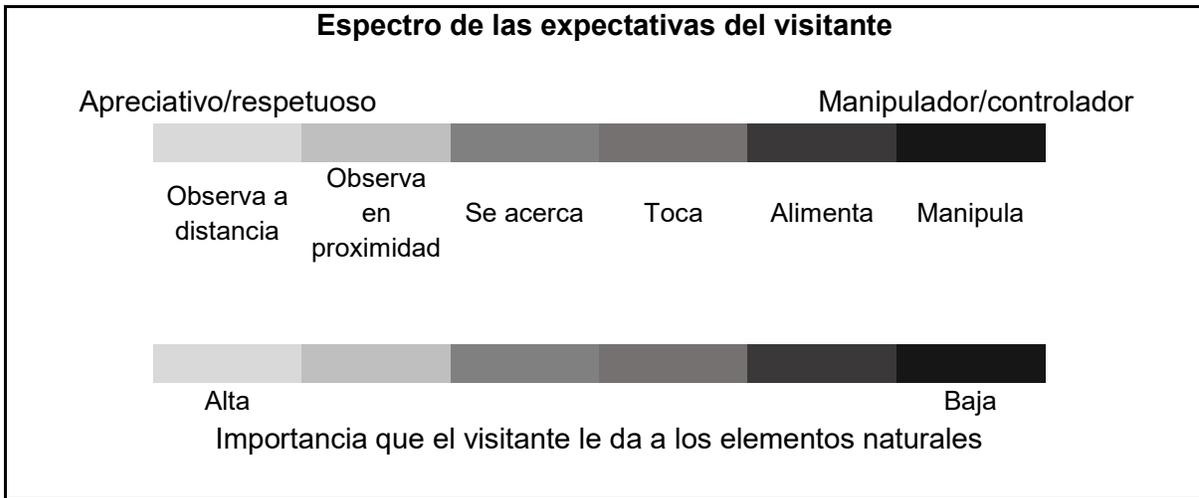


Figura 11. Espectro de expectativas del visitante, así como de la importancia que le da al hábitat. *Fuente:* Modificado de Newsome *et al*, (2005).

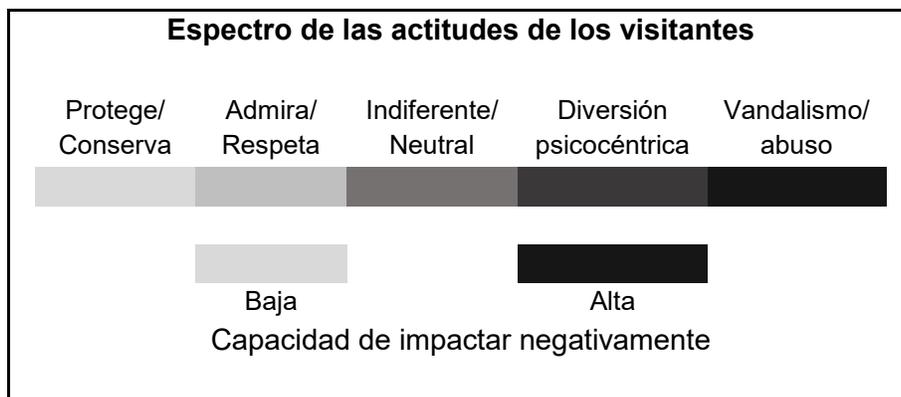


Figura 12. Espectro de las actitudes de los visitantes y su posible relación con impactos negativos al ambiente. *Fuente:* Modificado de Newsome *et al*, (2005).

No se puede decir si los turistas encuestados están en un punto específico de ambas escalas, pero sí que tienden al lado “apreciativo/respetuoso” de la figura 11, y al lado “protege/conserva” de la figura 12, por el tipo de respuestas que nos dieron.

VII.3 CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL

El Parque Nacional Arrecifes de Xcalak (PNAX) como sitio de estudio, está inmerso en un ecosistema mayor, el Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM). Es importante revisar la dinámica del sitio a un nivel y escala diferente -el SAM- puesto que las amenazas al PNAX provienen también de las condiciones de contorno impuestas a nivel del SAM. La aseveración anterior es preliminar y deberá constatarse debidamente en investigaciones que permiten cuantificar impactos a nivel PNAX. Lo encontrado en este estudio (por medio de discursos) es que ni la oferta hotelera ni las actividades turísticas impactan el arrecife de manera preocupante. Más tarde se verá en detalle.

La importancia de los arrecifes coralinos no es menor. Son probablemente los sistemas más productivos del mundo –en términos de biomasa (Hughes, 1989 *citado en* Mata Lara, 2012)-, dando soporte a una amplia gama de beneficios económicos, sociales y culturales que son posibles gracias a los servicios ecosistémicos que prestan (Mata Lara, 2012). Existe una relación de coexistencia entre los arrecifes de coral, los bosques de manglar y las camas de pastos marinos:

- Los manglares forman un entramado de raíces que funcionan tanto de barrera contra el oleaje como de refugio para miles de organismos, muchos de los cuales crecerán para continuar su ciclo de vida en el arrecife. Disminuyen la concentración de nutrientes en el agua; también retienen sedimentos, fertilizantes y toxinas que provienen de tierra firme. Capturan el carbono del aire y lo transforman en troncos y hojas, que tras su muerte caen al fondo para alimentar a hongos y bacterias, los cuales son consumidos por pequeños gusanos y crustáceos que sirven de sustento a peces pequeños, para luego alimentar a peces más grandes, aves y cocodrilos (Brower, 2012).
- Los pastos marinos son la interface entre los manglares y el arrecife de coral. Éstos terminan de asentar los materiales y nutrientes que pasaron el sistema filtrador de los mangles, para entonces hacer llegar aguas transparentes al arrecife (MacKenzie, 2001 *citado en* Mata Lara, 2012). En ambos sistemas –manglares y pastos marinos- los nutrientes en suspensión se “convierten” en peces, pues son transformados tróficamente hasta llegar a alimentar a diferentes especies que viven ahí de manera transitoria –estadios juveniles- o permanente (Mata Lara, 2012; Aranda Frago, 2016).
- El establecimiento de arrecifes coralinos depende en buena medida de la temperatura media del mar, alcalinidad, aguas oligotróficas (con pocos sedimentos suspendidos, bajas en nutrientes o denitrificadas y con alta visibilidad) calcificación, profundidad y oleaje (Kleipas *et al*, 1999;

Langdon *et al*, 2000; Mc Neil *et al*, 2004 citados en García Guzmán, 2013). Sin la función ecológica de los manglares y pastos marinos, estas condiciones no serían posibles. La delicada relación simbiótica que se establece entre pólipo y zooxantela es resultado de un largo proceso coevolutivo basado en estas condiciones. El pólipo, pequeño invertebrado pariente de las medusas, provee refugio a la zooxantela, una microalga que le proporciona alimento mediante el producto de su fotosíntesis, además de formar el esqueleto calcáreo constructor de la arquitectura arrecifal. Eventualmente el arrecife también aporta un flujo hacia los pastos y mangles, pero no de nutrientes, sino de vida en estadio larvario y juvenil.

El equilibrio resultante entre los tres tipos de interacciones -biológicas, de flujos de materia y energía, y físicas (González Ferrer *et al*, 2006 citado en Aranda Frago, 2016)- entre manglares, pastos y arrecifes permite que el sistema se mantenga resiliente. Sin embargo, la situación actual del SAM es preocupante. Los arrecifes coralinos del Caribe han sufrido una destrucción masiva desde principios de los años 80 debido a una extensa variedad de impactos humanos que incluyen el crecimiento explosivo de la población, la sobrepesca, la contaminación de las zonas costeras, las especies invasoras y el cambio climático (Jackson, Donovan, Cramer y Lam, 2014). Se estima que en promedio el 80% de la cobertura coralina del Caribe se ha perdido en un periodo de 30 años (Gardner *et al*, 2003 citado en Aranda Frago, 2016).

El coral cuerno de alce (*Acropora palmata*) y el cuerno de venado (*Acropora cervicornis*), son dos especies que durante el último millón de años permanecieron como algunas de las más abundantes y ecológicamente dominantes en las aguas del mar Caribe menores a los 20 metros de profundidad; hasta la década de los setenta y ochenta que comenzó un descenso crítico en ambas poblaciones (Jackson *et al*, 2014).

El SAM en su porción mexicana guarda estrecha relación con el sistema hidrológico subterráneo de la Península de Yucatán. También existen afectaciones derivadas del elevado nivel de contaminantes procedentes de las actividades antropogénicas de tierra adentro, siendo el nitrato el contaminante más común (Cabrera, 2012 citada en Mata Lara, 2012)⁴⁶. Por ejemplo, se tiene documentado que la reducción en la población de *Acropora palmata* se debe en gran parte a las descargas difusas (escorrentía subterránea) y puntuales (tuberías de desagüe que dan al mar) que acarrear contaminantes, entre ellos una bacteria oportunista (*Serratia*

⁴⁶ Solo habría que recordar que en el estado de Yucatán hay 5 cabezas de cerdo por habitante, y que el 70% de la contaminación subterránea se debe a la industria avícola y porcícola (Información proporcionada en clases)

marcescens) presente en las heces de humanos, causante de la viruela blanca (Kaczmarek *et al.* 2005; Rosenberg y Kushmaro, 2011; *citados en* Mata Lara, 2012)

Los efectos fisiológicos de los corales ante los cambios ambientales son directos e indirectos: Los directos tienen que ver con la reducción en el crecimiento y en la tasa de reproducción; los indirectos se producen vía la estimulación del crecimiento de las algas, pues mientras el arrecife de coral se va degradando, las macroalgas y tapetes algales crecen tres veces más rápido, volviéndose más abundantes y haciendo que la cobertura coralina decline. La sobrepesca contribuye al problema con la disminución de organismos herbívoros (principalmente de la familia *Scaridae*) que por su rol ecológico podrían disminuir el brote de algas (Fabricius, 2005; Pastorock y Bilyard, 1985; Vermeij *et al.*, 2010 *citados en* Mata Lara, 2012).

Más de 2 millones de personas dependen del SAM, su deterioro repercute en la pérdida de: servicios ecosistémicos asociados a evitar la erosión costera, causando mayores daños durante tormentas y huracanes; biodiversidad con potencial farmacéuticos; actividades recreativas e ingresos por turismo; empleos de personas que dependen de los arrecifes, especialmente pescadores y operadores de buceo (Reporte de la Salud Ecológica del Arrecife Mesoamericano, 2012). Desde una perspectiva que no solo considere las preocupaciones antropocéntricas, son sistemas formados a través del tiempo geológico, imposibles de restaurar por la mano de la especie humana a como existían antes de los severos cambios documentados durante las últimas décadas.

La condición arrecifal de la zona correspondiente a Xcalak, según el Reporte del Estado de Salud del Arrecife Mesoamericano del 2015, es mala (figura 13). En otra sección del informe, sin embargo, se menciona que en el PNAX se encuentran recuperándose poblaciones de mero (*Ephinephelus sp.*). Por su parte, la M. en C. María del Carmen García Rivas, ex directora del PNAX, comentó que:

“hay estudios que demuestran que el estado de conservación se ha mantenido (excepto la biomasa de peces que ha decrecido), por lo que tu aseveración [de que el desarrollo sustentable se cumple en Xcalak, al menos en su aspecto ambiental] es correcta”. (comunicación personal, 7 de septiembre del 2015).

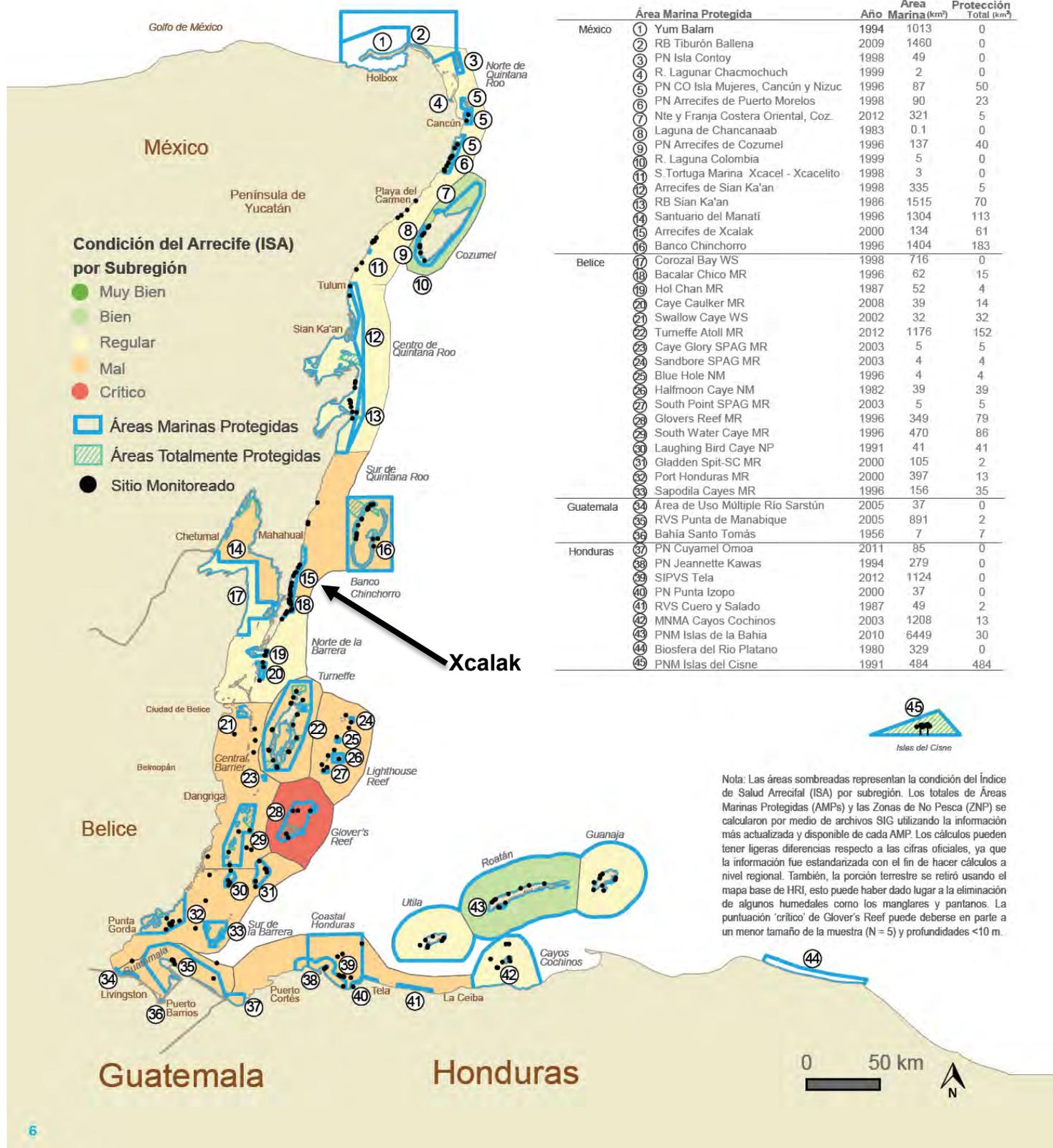


Figura 13. Condición arrecifal de varios sitios monitoreados dentro del SAM. Fuente: Arrecife Mesoamericano: Una evaluación de la salud del ecosistema (2015).

VIII.- DISCUSIÓN

La discusión pretende cumplir dos propósitos principales:

1) Desarrollar los elementos que me permitirán analizar los resultados del contexto sociocultural, productivo y ambiental del turismo alternativo en Xcalak.

2) Enmarcar dicho análisis en el tema de la sustentabilidad mediante las preguntas conductoras siguientes: ¿Está el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak protegiendo el patrimonio natural, a la vez que impulsando el beneficio de la comunidad por medio del turismo alternativo?; El tipo de turismo que se practica en el lugar, ¿Es una opción que permita generar beneficios bien distribuidos y relativamente equitativos, a la par que conservar el paisaje del cual hace uso?; ¿Son compatibles los intereses de los diferentes actores sociales para cumplir estos objetivos?.

VIII.1 ELEMENTOS PARA ANALIZAR EL CONTEXTO SOCIOCULTURAL, PRODUCTIVO y AMBIENTAL DEL TURISMO ALTERNATIVO EN XCALAK.

Desarrollaré los indicadores de sustentabilidad (sociales, económicos, políticos y ambientales) aplicados a un sitio ecoturístico, encontrados por Avila-Foucat (2002). También trabajaré las señales de empoderamiento comunitario (social, psicológico, económico y político) para un sitio que pretende llamarse ecoturístico (Scheyvens, 1999); y el análisis de imágenes sobre un Área Marina Protegida (Jentoft *et al*, 2012).

VIII.1.1 INDICADORES DE SUSTENTABILIDAD DE UN SITIO ECOTURÍSTICO BASADO EN LA COMUNIDAD.

Los indicadores encontrados por Avila-Foucat (2002) se basan en la importancia del Manejo Ecoturístico Basado en la Comunidad (CBEM por sus siglas en inglés) como factor esencial para lograr la sustentabilidad. Este esquema ecoturístico se lleva a cabo por comunidades que poseen y manejan empresas turísticas que utilizan los recursos y servicios ecosistémicos para incrementar su bienestar.

El artículo de Avila-Foucat (2002) se basa en casos de estudio que han evaluado el CBEM desde una perspectiva del Manejo Integral de Zonas Costeras, detectando indicadores de sustentabilidad sociales, económicos, políticos y ambientales en La Ventanilla, Oaxaca. La forma en que se obtiene la información para cada uno de los indicadores que permiten evaluar la sustentabilidad, se muestra a continuación:

- **Indicadores sociales:** Se basan en la cohesión social y la organización comunitaria. Ambas se determinan averiguando el grado de importancia que la población le da al ecoturismo y a la conservación mediante preguntas rankeadas sobre: 1) las actividades que representan un ingreso para sus familias; 2) las que son consideradas como “actividades de subsistencia”; y 3) se les pregunta a quienes pertenezcan a la(s) cooperativa(s) ecoturística(s), que eligieran de una lista de actividades aquellas que consideran ecoturísticas. Estas consideraciones le permiten argumentar a la autora que: si la mayoría muestra interés en el ecoturismo significa que existe cohesión en este sentido; así mismo, el que varios miembros de la comunidad (sean o no cooperativados, y sean hombres y mujeres) participen en actividades de conservación, muestra indicadores positivos de cohesión y organización comunitaria.
- **Indicadores económicos:** Se relacionan con las ganancias equitativamente distribuidas y los flujos de mercado. Resulta importante también conocer los recursos naturales de los cuales la comunidad depende.
- **Indicadores políticos:** Reflejan la coordinación regional entre sectores y organizaciones, también la organización socio-política y la soberanía de la comunidad. Se basan también en las instituciones mencionadas por la población local para ver el grado de colaboración regional enfocada al CBEM.
- **Indicadores ambientales**⁴⁷: Se relacionan con las acciones y el compromiso por la conservación de los ecosistemas, tales como la minimización de los impactos asociados al turismo o la rehabilitación del hábitat. Se obtienen también mediante preguntas abiertas sobre los proyectos de la cooperativa, sobre su opinión del aumento del turismo, y sobre las principales afectaciones al ambiente que detectan en su localidad.

Aunque esta tesis no siguió exactamente la metodología de Avila-Foucat (2002), se generaron resultados que permiten figurar qué sucede en Xcalak con respecto a cada uno de los indicadores mencionados.

⁴⁷ Los indicadores ambientales considerados por Ávila Foucat (2002) son percepciones de la población en torno al ambiente. Podríamos pensar también en añadir el punto de vista biológico-ecológico para incluir como indicadores ambientales aquellos que resultan de las técnicas de monitoreo y evaluación de la integridad ecológica.

1. Indicadores ambientales.

Iniciaré con los indicadores ambientales, que son los de menor extensión. Se basan en los puntos de vista que los actores sociales tienen sobre los ecosistemas (buen o mal estado de salud); en las acciones y el compromiso por la conservación; las opiniones en torno al aumento o disminución del turismo; y en las principales afectaciones al ambiente que se detectan en la localidad.

El 65% de los encuestados dijeron participar en el Programa de Empleo Temporal administrado por la CONANP, lo cual se puede considerar una actividad ambientalmente favorable. La gran mayoría (99%) de los encuestados admitió que el ambiente es importante para ellos. El 60% considera que Xcalak necesita más infraestructura para desarrollarse. La mayoría de los encuestados percibe que no se afecta al medio ambiente con las actividades turísticas, sólo dos opiniones hicieron referencia a la falta de limpieza como problema de mala imagen. Los pescadores adjudican el deterioro ambiental a fenómenos naturales y los guías turísticos al incumplimiento de vedas. En los indicadores sociales (cohesión social), se ahonda en una interrogante no resuelta: ¿Cuánto desarrollo es necesario para que Xcalak no llegue a ser un Cancún?.

Como vimos en el discurso de las autoridades municipales, del presidente de Bahía Blanca, y de algunas personas del sector hotelero, la CONANP tiene bien regulado el proceso de construcción y desarrollo al interior de Xcalak. Si existe algún interés en edificar en la zona de influencia de la poligonal, ésta debe presentar antes una Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) y en caso de proyectarse en un sitio con especies protegidas, pudiera cancelarse. El muelle planeado por miembros de la comunidad, tuvo que posponerse debido a la aplicación de la normatividad ambiental.

Los hoteles de la parte norte disponen sus aguas residuales hacia biodigestores que reintegran los nutrientes a la duna costera. Sería pertinente revisar que los biodigestores funcionen correctamente para evitar la descarga de contaminantes hacia el arrecife. Los hoteles de la zona centro tienen fosas sépticas que son desazolvadas con cierta periodicidad. Por lo pronto, la información recabada en campo permite considerar que el sector hotelero no está generando impactos asociados a la descarga de aguas residuales.

Las preferencias, opiniones y valoraciones de los turistas que encuestamos sugieren que son apegados al perfil aloctrico descrito por Butler (1980). El tipo de turistas aloctricos suelen tener menos impactos en el ambiente que los psicocentricos. Según las preferencias e intereses figurados por los turistas (casi todos relacionados con los atributos naturales del Xcalak), y tomando como base las figuras 11 y 12 basadas en Newsome *et al* (2005), podríamos decir que los turistas encuestados en Xcalak se podrían localizar del lado izquierdo de ambos perfiles de

comportamiento, es decir, tendientes a ser “apreciativos/respetuosos” y con actitudes que “protegen/conservan” el ambiente que visitan.

El indicador ambiental más positivo sea quizá el establecimiento de un Área Natural Protegida y la presencia de la CONANP, encargada de proteger el patrimonio natural y promover el uso sustentable de los recursos naturales. El paraguas legal que ofrece el PNAX ha frenado de alguna manera el desarrollo “ecoturístico” de la Costa Maya, que como se aprecia en Mahahual, repite patrones de despojo, marginación y degradación ambiental (Campos y Sosa-Ferreira, 2008). La exdirectora del PNAX comentó que: “el estado de salud de los ecosistemas se ha mantenido (excepto la biomasa de peces que ha decrecido) por lo que tu aseveración [al menos la parte ambiental de la sustentabilidad se cumple en Xcalak] es correcta”.

La colecta de “peces cuadro” puede tener un efecto ecosistémico benigno al mantener a cierta parte de la población ocupada ya no en la pesca, sino recogiendo paquetes de droga. Preocupa que por otro lado se esté iniciando un grave proceso de descomposición social que ponga en riesgo el bienestar y calidad de vida de la gente xcalaqueña.

1. Indicadores sociales (cohesión social y compromiso ambiental).

Los dos puntos que analiza Avila-Foucat (2002) para afirmar que hay o no cohesión en La Ventanilla son: el interés de la comunidad en el turismo alternativo y en la conservación.

La cooperativa turística Bahía Blanca inició en el año 2000 con 30 miembros y para el 2014 solo quedaban 13, la disminución se debe a inconformidades sobre el reglamento de la cooperativa, hasta donde nos informó el presidente de Bahía Blanca. Esto no es favorable para la cohesión dentro de la cooperativa, y desde el punto de vista económico tampoco es un indicador positivo, pero muestra un rasgo a favor del compromiso ambiental si consideramos que la gente que permanece “está comprometida con la conservación del ecosistema, con el turismo alternativo y con ofrecer servicios de calidad”, en palabras del mismo presidente.

Desde la primera temporada quedó claro que los pobladores locales desean que haya turismo en la comunidad, advirtiendo que “no queremos un Cancún”. Se puede decir que hay cohesión al respecto. No es sencillo distinguir, por otra parte, si los pobladores locales muestran o no cohesión social en cuanto al interés por la conservación de sus recursos naturales. Aunque la mayoría (99%) de la gente reconoce que el ambiente es importante, el 60% determina que Xcalak necesita más infraestructura para que el turismo despunte. No se obtuvo un dato que nos diera una idea de cuánto crecimiento requiere el turismo “sin que llegue a ser un Cancún”. Hubo

nociones de *desarrollo* que no muestran consenso en ello, y que además, de primera vista, no se relacionan necesariamente con las aspiraciones de un desarrollo medido: “Algo que el gobierno nos da para que nos beneficie a través de algún programa”, “que crezca el pueblo”, “desarrollo del turismo”, “desarrollo es progreso, es tener más de lo que uno tiene con el tiempo, que sea sustentable, o sea, que haya los mismos recursos para aprovechar”, “que vengan inversionistas”, “más gente”, “que este lugar se convierta en una ciudad grande”. Algunas opiniones contrarias a las anteriores pueden ser: “[no quiero desarrollo], perjudica el lugar, llega gente de otros lados, llegan maleantes”; “el desarrollo es caciquismo, pero eso no es lo que quiero, es lo que veo”; “[el desarrollo requiere] proyectos para el bienestar del pueblo, diseñados por el pueblo, porque ellos saben cuáles son sus problemas”.

Mientras unos sostienen ideas del tipo “no queremos un Cancún”, otros manifiestan el deseo de “una ciudad grande”. También hay quien expresa una especie de doble moral, es decir, estar a favor de dos posturas que en el fondo son contradictorias: tener más y más conforme pasa el tiempo, pero que sigan existiendo los mismos recursos (“que sea sustentable”). Una importante tarea a futuro será conocer a detalle las posturas posibles dentro de la población, pues se necesitan acuerdos bien definidos al interior de la comunidad para después llevar un proceso participativo de negociación con el Estado (Paz-Salinas, 2005). Otro elemento de incertidumbre al respecto se presenta en el siguiente señalamiento de Buitrago *et al* (2012):

[En la Costa Maya se tenía planeada] la formación de un Xcalak costero y uno ubicado tierra adentro, alejado más de tres kilómetros del pueblo costero. Éste albergaría la mano de obra para la prestación de servicios turísticos que necesitaría el Xcalak costero. Paradójicamente, en vez de ser entendido como una situación perjudicial, para buena parte de los pobladores locales tuvo otro significado: el turismo traería de regreso el progreso, la infraestructura, la vitalidad que se llevó el huracán Janet hace cuarenta años, cuando en una sola noche destruyó por completo el pueblo. (p.97)

En cuanto a la visión generalizada de Xcalak como caso ejemplar en el establecimiento de ANPs, existen matices interesantes de analizar antes de afirmar que hay cohesión social en cuanto ser un proceso plenamente comunitario y en pro de la conservación de los recursos naturales. Buitrago *et al* (2012) sugieren que los pobladores locales buscaron la creación del PNAX para beneficio propio y con el interés de ejercer un control territorial sobre sus recursos, lo que resulta lógico y quizá menos romántico desde el discurso conservacionista, y espontáneo desde la participación comunitaria. Es un tema que más adelante (en los indicadores políticos) será retomado.

En relación con lo anterior, otro rasgo relacionado con cohesión social es el descontento de algunos miembros de la comunidad hacia la CONANP. Dependiendo del actor social obtuvimos distintas estimaciones sobre cuántos eran esos “algunos”:

Prestador de servicios turísticos libre: “yo creo que solo un 70% estaría de acuerdo en que la CONANP trabaja bien”.

Personal de la CONANP: “Nos llevamos muy bien con la mayoría, con el 80% yo creo.”

Ex directora del PNAX: “es un poco difícil decir cómo es la relación [con la gente local], bien para la gente que está en regla y con quien tenemos siempre un espacio de negociación, pero aquellos que están fuera de cualquier marco legal, pues... [...] hay pescadores que son tradicionales y otros no, muchos están apenas llegando y se aprovechan, los inconformes son los que llegaron ayer a Xcalak, yo creo son la mitad de la población”

Exdelegado: “Ahorita hay un problema con la CONANP, la mitad del pueblo está con ella y la otra mitad no, algunas personas ya fueron al congreso del Estado a pedir que la CONANP se vaya, a veces se creen CONAPESCA y PROFEPA, la gente ya no se deja, ya despertó [...] la CONANP debe dar informes cada seis meses o cada año, llevan 10 años y no han dado información [...] los que están organizando son los pescadores libres y varios de la población que no tienen otro recurso de trabajo para mantener a sus familias [más que la pesca], por eso no les gustan las reglamentaciones de la CONANP [...] Por un lado está bien que la CONANP esté aquí. ¿Qué hace el pescador libre cuando llega? Barre el caracolito, el pescadito, se para en las piedras, rompe el coral o cualquier cosa. Los pescadores libres son como 80 o 90, son bastantes.

El problema de la pesca ilegal es otro punto de tensión o falta de cohesión social. El exdelegado explica que:

Hace poco fui con Biólogos del CRIP que venían a ver si había caracol, se pararon en los lugares donde no había y se fueron diciendo que no hay, pero yo sé en dónde sí hay, y los pachocheros también. Es injusto porque diario sacan hasta media tonelada de caracol, *el pescador de cooperativa debería beneficiarse por mantenerse en la legalidad*, pero al contrario, le restringen cosas... ya ni modo... uno lo hace para ver si es cierto, pero las autoridades no tienen buena vigilancia. Cuando se abra la veda, ¿Qué recurso vamos a sacar si ya no va a haber? Hace años la cooperativa se organizó para agarrar pachocheros, y estaba funcionando bien, pero se dejó de hacer porque recibías amenazas de muerte y no tenías en realidad respaldo del gobierno, al ser nosotros una cooperativa, no nos protege como a la autoridad correspondiente.

Un punto más de los indicadores sociales funciona de antesala para hablar de los económicos y políticos: el narcotráfico. Una persona del sector hotelero lo ilustró con su testimonio al respecto: “la principal fuente de dinero en Xcalak no es la pesca ni el turismo, es la droga... ¿Para qué trabajar 8 horas por 120 pesos si me dan 3000 pesos tan solo por entregar un paquete a tal persona? [...] se gana mucho dinero, muy

fácil y fuera de *la vía honesta*". Una persona del equipo CONANP lo expresó también con preocupación: "Los *peces cuadro* (paquetes de droga) alivian un poco la presión pesquera, porque muchos se dedican ahora a entregarlos, pero afecta muchísimo lo social [...] deja de existir el 'que me cueste', el 'ganarme las cosas con esfuerzo', es muy triste que sus hijos se dan cuenta y lo pasan a las futuras generaciones".

En el contexto nacional, el narcotráfico representó un ingreso estimado de 19,000 millones de dólares en el 2009 (Aranda, 2009 *citado en* Pérez Lara, 2011). Tal cantidad se asemeja a la generada por las remesas y es más grande que el aporte del turismo a nivel nacional (Pérez Lara, 2011). La intromisión del narcotráfico en las zonas turísticas ve su lado más trágico y extremo en Acapulco, "el Irak guerrerense". La tasa de homicidios fue casi seis veces más alta que el promedio nacional. Tan solo en el 2015 ocurrieron 1170 homicidios. Acapulco fue considerada la segunda ciudad más peligrosa del mundo después de San Pedro Sula en Honduras, cuando hace apenas cinco años no estaba en la lista. Ahora, tiene el primer lugar en el cuadro del terror del país. Desde el 2012 se disputa el primer sitio en homicidios con Cuernavaca, Tijuana, Cd. Juárez y Ecatepec (Olmos, 2016).

Sin que necesariamente lo adviertan las personas que practican el narcotráfico en Xcalak, se puede estar iniciando un círculo destructivo de descomposición social que en otros estados de la república ha desembocado en una situación miserable. No solo perjudica el potencial turístico sustentable de Xcalak, el narcotráfico afecta en todos los sentidos.

2. Indicadores económicos.

Los indicadores económicos que Avila-Foucat (2002) considera para saber si una iniciativa de CBEM es exitosa o no se basan en saber cuáles son los recursos naturales de los cuales dependen las actividades económicas y de autoconsumo, así como los beneficios derivados de los mismos. También se relacionan con las ganancias equitativamente distribuidas y los flujos de mercado.

La principal ocupación primaria en Xcalak resultó ser la pesca y la secundaria el turismo. La mayoría (80%) de la población local, opina que el turismo trae beneficios económicos y a su vez se ven preocupados por el aumento o disminución del mismo. Los recursos naturales que permiten las actividades económicas y de autoconsumo de la población Xcalaqueña -el arrecife como paisaje ofrecido a un mercado turístico particular, y las especies permitidas para extracción, venta o consumo local- dependen del buen funcionamiento del arrecife y humedales la zona. Sus actividades económicas y de autoconsumo están indisolublemente asociadas a los servicios ecosistémicos que provee el arrecife y humedales adyacentes.

El 50% de la población encuestada percibe un estancamiento en el turismo, el 30% una disminución y solo el 5% opinó que ha incrementado (el 15% restante no dio respuesta), lo cual sugiere que si hay un beneficio económico creciente asociado al turismo, no está siendo percibido por la mayoría (80%) de la población. El 20% de la población local se beneficia económicamente del empleo ofrecido por el sector hotelero en temporada alta -con salarios que van desde los 200 hasta los 440 pesos diarios (esta última cifra la reciben solo 3 personas)-. Durante la temporada baja, el porcentaje de beneficiados baja al 10%. En términos de salarios mínimos, las ganancias de la gente xcalaqueña que trabaja en el sector hotelero se consideran en diferentes dimensiones de pobreza (IMSS, 2014 *citado en* Toledo, 2015).

El presidente de Bahía Blanca estima que la cooperativa capta el 40% del turismo que ingresa a Xcalak, el 60% restante lo recibe XTC Dive Center. Para el 2012 ingresaban al PNAX 250 visitas diarias en temporada alta⁴⁸, lo cual significa que XTC atiende a 150 personas y Bahía Blanca a 100, diariamente. Otro dato interesante es que esas 250 visitas diarias son el máximo establecido según el Programa de Manejo del PNAX. Estamos hablando de 7500 turistas que ingresan mensualmente al PNAX en temporada alta, de los cuales, el 40% (3000 turistas) lo atiende Bahía Blanca. Al respecto, el presidente de la cooperativa nos comentó: “atendemos 2000 visitas al mes en temporada alta”. Si la cifra máxima de turistas permitidos por día se alcanza en varios días de la temporada alta, ¿Estaríamos acercándonos al límite del beneficio económico que el turismo puede aportar?.

El delgado comentó en el 2014 que no podría promocionar a Bahía Blanca durante la visita del secretario del programa Costa Maya debido a que no se encontraban al 100% para prestar servicios turísticos; en su lugar mencionarían a XTC Dive Center. Hay un punto económico crucial implicado en esta situación:

En la “Estrategia comunitaria para el manejo de la zona de Xcalak, Quintana Roo, México”, publicada en 1997, los pobladores locales expresaron su temor a ser desplazados por gente ajena a la comunidad con mayor preparación y capacitación turística. Temían que otros fueran los verdaderos beneficiados del desarrollo turístico en la Costa Maya, tal como ha sucedido en otras partes del estado.

El ecoturismo basado en la comunidad tiene como rasgo esencial, además de ser ambientalmente responsable, asegurar que los miembros de la comunidad sean los que guarden control sobre la actividad, así como los principales receptores de los beneficios económicos. En contraste, el ecoturismo convencional, que utiliza el término solo como etiqueta mercadotécnica, es generalmente controlado por agentes externos

⁴⁸ Información proporcionada en campo por la CONANP

a la comunidad, dejando los beneficios económicos a éstos (Scheyvens, 1999). Considerando que la mayoría de los pobladores locales perciben beneficios “estancados” e intermitentes del turismo, que la principal cooperativa comunitaria no ha prosperado ni está siendo promocionada para los planes turísticos futuros, y que el desarrollo ha sido posible para un grupo reducido de agentes foráneos, se abre una posible afirmación: Xcalak luce como iniciativa de ecoturismo privada más que comunitaria; y una pregunta hipotética: ¿Qué factores están haciendo que la población Xcalaqueña en general, se mantenga al margen del beneficio económico que trae el turismo alternativo?. Varios informantes aportaron elementos clave implicados en esta interrogante:

- Desde la experiencia de una persona del sector hotelero son dos factores, uno relacionado con una falta de *sentido del trabajo*: “No me relaciono con los PST del pueblo, he tratado de colaborar con ellos pero no he podido. Me han quedado mal, por lo tanto yo fallo con mi cliente y no puedo arriesgarme a eso” [...] “Tienen una mentalidad completamente diferente de la que se necesita; aquí es una villa de pescadores, pero si quieren que crezca el turismo en su comunidad necesitan empezar a pensar diferente” [...] “Es muy difícil encontrarte gente del pueblo que sea confiable para contratarle” [...]; y otro con la amenaza del *narcotráfico*: “¿Cómo van a querer trabajar 8 horas diarias por 200 pesos, cuando pueden caminar dos horas por la playa, encontrar paquetes de droga, y entregarlos cada uno por 3000 pesos?”.
- La ex directora del PNAX nos comentó al respecto: Ha sido difícil prosperar alternativas económicas a la pesca. Durante nueve años nos dedicamos al fortalecimiento de la cooperativa turística Bahía Blanca, desgraciadamente no se organizaron. Es como en cualquier comunidad, juntar a un grupo de personas que tienen diferentes puntos de vista o nivel de actividad, unos son más activos y otros más flojos; unos quieren hacer las cosas con mucha calidad, otros no tanto, y pues se desorganizó. No tienen esa parte de mercadeo, es muy difícil. [...] La gente local está siendo desplazada por los extranjeros porque no tienen el mismo nivel de *participación* y de *ambición*. Es muy diferente el extranjero o el chilango, que a final de cuentas vienen con un cierto ritmo de trabajo, y la gente de acá ha vivido sin esas presiones, sin esas ambiciones... y es muy aterrizado su punto de vista, ellos conocen cómo vivir mejor en la costa, no necesitas una casa de cemento, necesitas una de madera; no necesitas piso tal, es más fresco otro [...]
- Un tercer punto surge del presidente de Bahía Blanca, quien comenta: Te voy a decir la verdad, aquí es un desarrollo de venta de terrenos. El

inversionista que viene, ve a los terrenos como un negocio [...] Desgraciadamente el poder capitalista de las personas que vienen con mayor experiencia social y de las actividades [turísticas], es más grande. Es cuando buscan comerse al pescado más chico, y ese somos nosotros. Con la experiencia que nosotros vemos en Mahahual tenemos que manejar con pinzas algunos aspectos en particular, ya no se trata de la cooperativa, ahorita es la comunidad completa.

- El 20% de la población encuestada reconoció que no se ofrecen servicios turísticos de calidad en Xcalak por: “falta de apoyo”, “falta de preparación de los lugareños”, “faltan servicios”, “falta limpieza”. El problema de la telefonía celular no se solucionó debido a que la comunidad debía decidir en qué predio o lugar colocar la antena y no logró un acuerdo.

Hay personas del sector hotelero que manifestaron su interés en apoyar a la población local y sus iniciativas. Algunas medidas que se han tomado al respecto son: En lugar de tener restaurant dentro del hotel, se incluye cocineta en las habitaciones con la intención de alentar el consumo de alimentos y productos en establecimientos locales; apoyar campañas de vacunación canina y felina; brindar capacitación para el emprendimiento de un negocio familiar; y haber ofrecido la oportunidad de trabajar conjuntamente entre el sector hotelero y la población local dedicada a la prestación de servicios turísticos. El exdelegado también mencionó: “hubo varios gringos que nos ayudaron a darle mantenimiento a la carretera”.

3. Indicadores políticos.

Los Indicadores políticos reflejan la coordinación regional entre sectores y organizaciones, la organización sociopolítica y la soberanía de la comunidad (Avila-Foucat, 2002). Política se define como las prácticas y procesos que se establecen para ejercer y negociar el poder (Daltabuit *et al*, 2006). Hablar de indicadores políticos es hablar de poder. La ecología política conceptualiza al poder como la relación social construida sobre la distribución asimétrica de los recursos y los riesgos, ubica al poder en la interacción entre lugares, recursos y personas. El enfoque analítico se centra en los factores que conforman las relaciones de poder que existen en los grupos humanos, y que influyen en las relaciones que estos grupos establecen con su ambiente (Daltabuit *et al*, 2006).

A través de estos indicadores se puede mostrar una *fotografía* parcial de la situación sociopolítica en Xcalak, sin embargo, para entender un proceso político es necesario mostrarlo como *película*. Para ello, incluiré los aportes de Buitrago (2009); Buitrago, Marín y Fraga (2012); y Fraga y Hadad (2014). Dichos estudios describen cómo las tendencias del turismo y la conservación fueron confluyendo en un puerto pesquero (Xcalak) desde finales de los ochenta, principios de los noventa pasados.

Ello permite una mejor comprensión de las actuales circunstancias políticas en Xcalak en tanto detallan el proceso de construcción social del territorio (políticas globalizadoras del turismo articuladas a las de conservación, vs. ritmos y visiones locales del mundo)⁴⁹.

- Proceso de conformación del PNAX estudiado por Buitrago (2009); Buitrago, Marín y Fraga (2012); y Fraga y Hadad (2014).

Estableciendo un recorte temporal a partir del ciclón Janet, se pueden distinguir distintos momentos sociopolíticos por los que ha atravesado Xcalak. El primero asociado al impulso de la pesca (1955~1980), el segundo al deterioro pesquero y despunte turístico (1980~1990); el tercero a la intervención turístico-conservacionista de Amigos de Sian Ka'an A.C (1990~2000); y el cuarto al establecimiento del Parque Nacional Arrecifes de Xcalak (2000 a la fecha). Cada uno de ellos puede ser visto como una faceta distinta en cuanto a coordinación regional entre sectores y organizaciones, organización sociopolítica y soberanía de la comunidad.

Primer momento: Estuvo relacionado al impulso de la actividad pesquera ocurrido tras el huracán Janeth, al creciente mercado de langosta espinosa (*Panulirus argus*), a la mejora tecnológica en las formas de producción pesquera (motores fuera de borda), y al fomento por parte del gobierno para formar cooperativas pesqueras. La Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Andrés Quintana Roo, creada en 1959, se constituyó en esta etapa como el actor primordial en la organización local del poder (Buitrago *et al*, 2012).

Segundo momento: La Nueva Ley de Pesca de 1992 (vigente hasta el 2007) canceló la explotación exclusiva de recursos pesqueros reservados al sector social, lo que puso a competir a los pescadores con la iniciativa privada (Alcalá, 2003 *citada en* Buitrago *et al*, 2012). Aunque después recuperaron los derechos exclusivos de extracción de langosta (*Panulirus argus*) y caracol (*Strombus gigas*), para el momento de la puesta en vigencia de la ley, el porvenir de las cooperativas del sur de Quintana Roo no parecía el mejor. Los pescadores se dieron cuenta que para continuar obteniendo las mismas capturas que en años anteriores, debían pescar por un período de tiempo más prolongado (Mc Cann y Rubinnoff, 1997 *citados en* Hadad y Fraga, 2014). La disminución en la pesca fue atribuida al mayor número de pescadores en el área y al uso de técnicas pesqueras inadecuadas (Hadad y Fraga, 2014). De manera paralela, durante los noventa se creó la Costa Maya, lo que apuntaba una nueva tendencia para la zona sur del caribe mexicano. La incertidumbre pesquera y las

⁴⁹ Se agrega esta revisión en la discusión y no en los antecedentes porque representa la lectura de un grupo particular de disciplinas (sociología-antropología) sobre un fenómeno complejo, el turismo en Xcalak, por lo tanto está sujeta a discusión.

nuevas dinámicas del desarrollo regional hicieron que los cooperativados (principalmente los jóvenes) voltearan la mirada al turismo (Buitrago *et al*, 2012).

Tercer momento: Se dio cuando algunos pobladores de Xcalak advirtieron la necesidad de adoptar discursos diferentes relacionados con la conservación y el aprovechamiento turístico, así como la necesidad de vincularse con instituciones que les apoyaran en dicha transición. Fue así que entablaron relación con Amigos de Sian Ka'an A.C (ASK).

ASK (creada en 1986) había tomado liderazgo en el manejo de reservas naturales en Quintana Roo, además, participaron en temas de monitoreo ambiental y en la creación de seis planes de manejo de ANP's marinas. Xcalak representaba para esta ONG una oportunidad única para intervenir en la consecución de un modelo de desarrollo sustentable (López, 2003 *citado en* Buitrago, 2009).

En el marco de los acuerdos establecidos en la Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo en Rio de Janeiro (1992), la región sur de Quintana Roo se vio fuertemente influenciada por la "industria de la cooperación" que promovía el desarrollo de políticas conservacionistas y de desarrollo turístico sustentable. La región del Sistema Arrecifal Mesoamericano promovida por la WWF tuvo la finalidad de ser un espacio de apoyo político y coordinación internacional para el arrecife mesoamericano. Desde ese momento la cooperación de instituciones internacionales (BM, GEF, IUCN, TNC, WRI Y WWF) fue más fuerte. Asociadas a estas grandes ONG's se encontraban organizaciones de cobertura espacial menor como ASK, quienes, para el caso particular de Xcalak, promovían acciones de manejo participativo enmarcadas en un proyecto experimental de Manejo Integrado de Recursos Costeros (MIRC) promovido por el Coastal Resources Center de la Universidad de Rhode Island (CRC-URI), y financiado por la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID) (Buitrago, 2009; Buitrago *et al*, 2012). La gestión de ASK y las expectativas de los pobladores por el desarrollo local, abrieron las puertas a la intervención de nuevos agentes que simultáneamente promovieron la protección al ambiente y el crecimiento del turismo (Buitrago *et al*, 2012).

Así, la participación de ASK muy pronto se acompañó de reacciones por parte de los pescadores, que comenzaron a demandar la creación de una reserva marina que pudiera cumplir con los principios de conservación, *pero sobre todo que pudiera operar para su propio beneficio.*

En palabras de Buitrago *et al*, (2012):

La oportunidad del empleo en el turismo, pero al mismo tiempo el temor a la llegada de inmigrantes y la consecuente pérdida de la exclusividad en el acceso y uso de los

recursos naturales, facilitó la entrada y la labor de ASK. Sus propuestas de conservación a través de la definición de áreas naturales protegidas resultaron planteamientos lógicos para la gente de Xcalak, porque concordaron con el anhelo de reservarse los derechos territoriales y beneficiarse del desarrollo turístico regional [...] Es importante destacar que sus primeras motivaciones, si bien estaban sostenidas por un nuevo discurso conservacionista, en el fondo sus expectativas vislumbraban la posibilidad de ser no sólo sujetos de desarrollo, sino los principales beneficiados de una redefinición espacial y un sistema regulatorio para acceder a los recursos naturales. Una motivación lógica y quizás no tan romántica (en su sentido ecologista) ni espontánea (en su carácter de participación comunitaria), como lo han promocionado los profesionales del desarrollo. (p.90-91)

ASK, con el apoyo del INE (hoy INECC) –importante colaborador en levantar los estudios técnicos requeridos para el establecimiento de una ANP, según las disposiciones de la LGEEPA-, comenzó a trabajar con la comunidad para el establecimiento del área protegida. La metodología de trabajo comunitario también emanó del CRC-URI⁵⁰ (Hadad y Fraga, 2014).

La idea de formar un ANP marina en Xcalak se vio fortalecida en 1996, cuando varios pescadores viajaron a la reserva de Holchán, en Belice, para presenciar por propia cuenta los beneficios y desventajas asociadas al turismo en un área protegida. Tras el viaje, los pobladores se crearon nuevas expectativas, convenciéndose de la necesidad de lograr una organización eficiente. Es así que ASK y los locales pudieron acordar el establecimiento de un Comité Comunitario cuyos objetivos establecidos fueron: 1) Participar y proponer acciones de manejo, 2) Solicitar y organizar diferentes cursos para la capacitación de la comunidad, 3) Convocar a reuniones de trabajo a diferentes instituciones gubernamentales y no gubernamentales, a universidades, y a la comunidad para el manejo y desarrollo de Xcalak; y 4) Que los beneficios generados del desarrollo ecoturístico sean para las generaciones presentes y futuras de los Xcalaqueños (Hadad y Fraga, 2014).

⁵⁰ Dicha metodología veía a “la comunidad” como: “un grupo relativamente pequeño de personas viviendo en la misma área, generalmente teniendo valores e intereses similares y siendo capaz de tomar decisiones y resolver disputas sin intervención externa (USAID, 2005 *citado en* Buitrago, 2009). Esa comunidad interpretada desde el punto de vista de la USAID –un grupo social reducido, autónomo, en equilibrio y sin diferencias en lo político- se incorporó como objeto de intervención en la propuesta de Manejo Costero Integrado del CRC (Buitrago, 2009).

El presunto carácter comunitario de la iniciativa xcalaqueña se fue transformando a raíz de la formación de dicho comité, por la siguiente razón (Buitrago *et al*, 2012):

El concepto y rol de la “comunidad” cambió a partir de este preciso momento, pues bajo esta nueva figura del comité comunitario, se estrechó la capacidad representativa y participativa de la comunidad en su amplio sentido. A partir de entonces, el comité “representó” a la comunidad, diluyendo su complejidad y diversidad de intereses. Un comité integrado por cuatro representantes de sectores productivos y de servicios locales, más el personal de apoyo, que servían como vocales y portadores de información [...] Si bien se supone que el comité reflejaba en alguna medida los intereses de la comunidad, es importante señalar que quizá su participación era más importante para los otros agentes, siempre bien interesados en legitimar el proceso en que estaban participando. (p.91-92).

La cooperativa Andrés Quintana Roo, actor central en la organización local del poder hasta antes de la aparición de agentes externos, no sería más el núcleo de toma de decisiones en cuanto al uso y acceso a los recursos naturales debido a los marcos de gobernanza propuestos por los agentes intervinientes.

La participación de la comunidad se garantizó en la formación de un comité que fue mostrado en las publicaciones como un grupo con criterio único y claro en cuanto a la creación del ANP (Buitrago, 2009).

ASK presentó al Comité Comunitario la información técnica para establecer el polígono del área protegida. Lo que seguía entonces era que la comunidad, por medio del comité, hiciera la gestión del área con las instancias correspondientes. La propuesta para decretar el polígono de conservación del área fue llevada a la SEMARNAP y al gobierno del Quintana Roo en marzo de 1997. Parte importante de la metodología MIRC del CRC-URI, era ver a la comunidad integrada con el gobierno en la búsqueda de soluciones en problemáticas ambientales (Buitrago *et al*, 2012; Fraga y Hadad, 2014).

Por esas fechas también se estaba elaborando el Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial (POET) de la Costa Maya. El gobierno de Quintana Roo se mostró en desacuerdo con la propuesta planteada por la comunidad, argumentando que limitaba las densidades para el desarrollo turístico previstas por el POET. La opción fue hacer caso omiso a la propuesta xcalaqueña, diciendo que el mismo POET funcionaría como instrumento de conservación. Esta posición llevó al desarrollo de reuniones muy fuertes en donde la comunidad defendió su propuesta (López, 2003 *citado en* Fraga y Hadad, 2014). Como estrategia, el gobierno estatal optó por alargar el proceso por cerca de tres años (de 1997 a 2000), considerando que con el paso del

tiempo habría un desistimiento de parte de la comunidad de Xcalak (Fraga y Hadad, 2014).

Cuarto momento: Ocurre con el decreto del PNAX el 27 de noviembre del año 2000. A partir de ese momento, la CONANP sería la institución responsable de administrar y manejar las ANP. La gerencia de ONG's como ASK en el manejo de áreas naturales protegidas, que venía trabajando con la comunidad de Xcalak desde mediados de la década de los noventa, se restringía ahora al apoyo logístico y técnico. Hubo una ruptura en los esfuerzos colectivos en este punto. "El proceso comunitario de 1996 al 2000 se fue por la borda cuando ASK no pudo continuar con la iniciativa de manejo que venía realizando con los pobladores de Xcalak", mencionó una persona de CONANP en el trabajo de Buitrago *et al*, (2012).

Los pobladores sintieron inconformidad con el carácter federal del área, ya que a su parecer no se habían respetado los acuerdos de manejo inicialmente propuestos con ASK. La desilusión también se alimentaba de sucesos anteriores, como la declaratoria de la Reserva de la Biósfera Banco Chinchorro (RBBC) en 1996. Los pescadores, que participaron activamente en el proceso previo a la conformación de la misma, se dieron cuenta que sus intereses quedaban en letra muerta, mientras que en la práctica perdían control sobre el uso y acceso a los recursos (Buitrago *et al*, 2012). La opinión generalizada fue que AKS le limpió el camino a las oficinas del gobierno federal, que al menos en términos de protección al ambiente habían permanecido distantes (Buitrago *et al*, 2012). Por cuestiones presupuestales se adiciona a la RBBC como otra ANP a ser manejada por la misma administración del PNAX, lo cual generó mayor incertidumbre entre los miembros de la comunidad y el proceso comunitario comenzó a declinar (López, 2003 *citado en* Hadad y Fraga, 2014).

Nuevamente se transformó la forma en la que era concebida la participación comunitaria. El Consejo Asesor del PNAX (creado en el 2002) sería el órgano de consulta y apoyo en el que se aseguraría la participación de la comunidad en el manejo y evaluación del ANP. Los miembros del Consejo eran en su mayoría de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, la población local participó solamente con dos representantes del sector turístico y dos de la comunidad (Buitrago, 2009). Los vínculos de los pobladores locales con el manejo y administración del ANP se han circunscrito a las relaciones entre CONANP y las sociedades cooperativas (Buitrago, 2009).

Algunos pobladores se han manifestado inconformes con las consecuencias de la formación del PNAX. A su parecer, los resultados no son los esperados, pues las expectativas de beneficiarse del desarrollo del turismo no se cumplieron. Asimismo, su representatividad y poder de decisión ha sido ciertamente limitado. Por estas razones, los desacuerdos con ciertas medidas adoptadas por la administración del área

protegida son frecuentes. Diversos grupos de pobladores han llegado a manifestar su desconfianza en cuanto a la legitimidad de sus representantes en el proceso administrativo y de manejo del PNAX, sin mencionar que la evaluación quinquenal del Plan de Manejo no se ha podido realizar (Buitrago *et al*, 2012). El proceso de formación del PNAX puede verse resumido en la figura 14.

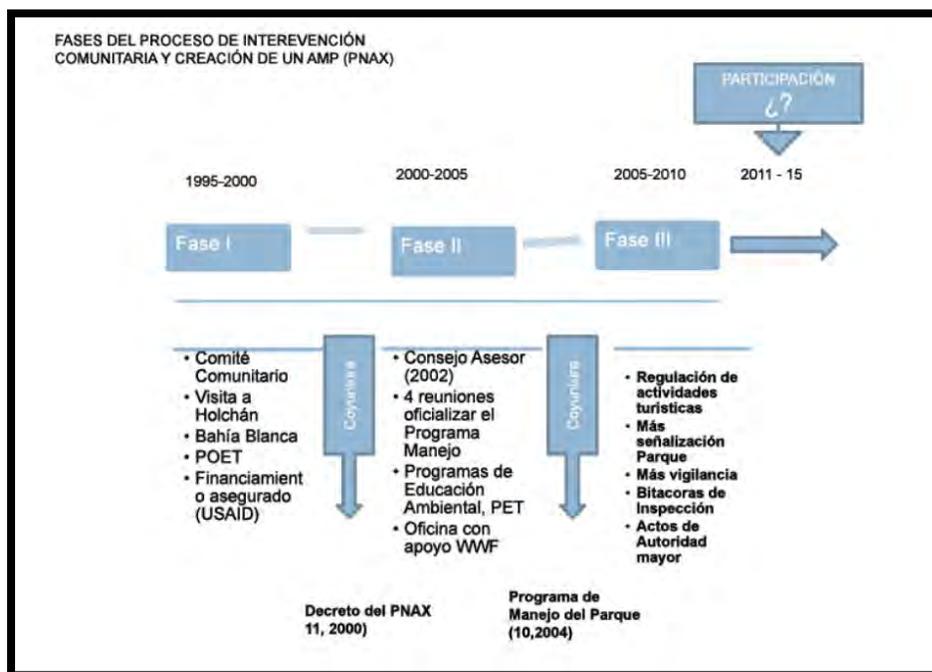


Figura 14. Fases del proceso de intervención comunitaria y creación del PNAX. Fuente: Hadad y Fraga, 2014.

La descripción realizada por Buitrago (2009), Buitrago *et al* (2012), y Fraga y Hadad (2014) explica cómo se han venido transformando los indicadores políticos (coordinación regional entre sectores y organizaciones, organización socio-política y la soberanía de la comunidad) a lo largo del tiempo. De tal suerte que es posible distinguir tres fases separadas por dos momentos coyunturales (Fraga y Hadad, 2014):

- 1) La cooperativa pesquera Andrés Quintana Roo jugaba un importante papel en los procesos para ejercer y negociar el poder. Las pautas en el uso y acceso a los recursos naturales estaba dada más por procesos de organización social endógenos, que por agentes intervinientes externos. Ello cambió cuando los pobladores detectaron una doble tendencia: la baja pesquera aunada al despunte turístico. Los más jóvenes de Xcalak decidieron adoptar formas discursivas emparentadas a las nuevas dinámicas del desarrollo regional, abriendo paso a nuevos agentes como ASK –guiados por el proyecto experimental de MIRC del CRC-URI-. La

primera coyuntura ocurrió con la definición de un Comité Comunitario en el que se pretendía representar la totalidad de intereses comunitarios.

- 2) El decreto del PNAX y las nuevas formas de gobernanza asociadas cambiaron las relaciones de poder construidas hasta ese momento: “El proceso comunitario de 1996 al 2000 se fue por la borda cuando ASK no pudo continuar con la iniciativa de manejo que venía realizando con los pobladores de Xcalak”. Es cuando se da la segunda coyuntura.

La tercera fase emprendida a partir de la segunda coyuntura es en la que nos encontramos actualmente y a la que nos acercamos a partir de la primera temporada de campo en el 2011. Algunos rasgos relacionados con los indicadores políticos percibidos en campo son:

- Solo el 30% de los pobladores locales mencionó que conoce a las instancias gubernamentales que tienen incidencia en el cuidado del ambiente, nombrando a CONANP, SEMARNAT y CONAPESCA.
- No se percibe apoyo suficiente por parte del gobierno federal o municipal: “A Xcalak lo tienen abandonado” (delegado municipal), “Está la misma pared que derrumbó el Janet”; “Nuestro presupuesto anual y número de personal es insuficiente considerando que somos 8 guardaparques para vigilar 18,000 ha” (personal de la CONANP), “No contamos con apoyo del poder municipal ni estatal, necesitamos que nos tomen en cuenta, que la población sea escuchada” (prestador de servicios turísticos).
- “Ha sido difícil prosperar alternativas económicas a la pesca [...] La CONANP está rebasada en ese sentido, tienen que estar aquí instituciones como SE, CONAPESCA, SEDESOL; *es un poco inequilibrado dejarle a la CONANP todo*, porque entre la pesca, la vigilancia, el fomentar empleos... ¿Y quién cuida lo que tenemos que cuidar? [...] Es necesario trabajar de manera más estrecha para la emisión de permisos y en la generación de actividades sustentables (exdirectora de la CONANP).
- La revisión quinquenal del Plan de Manejo no había podido concretarse para nuestra última visita en el 2014. La exdirectora señaló que ello se debía a las complicaciones burocráticas derivadas de las aprobaciones requeridas por parte del Gobierno Federal. La situación anterior obstaculiza aún más el proceso de gestión y administración del ANP.
- “Aquí la gente si no ve dinero, no participa, no va a las juntas” (Exdelegado municipal).

- La conexión telefónica resultó ser uno de los principales problemas señalados por la población encuestada. En términos de acción colectiva -acciones encaminadas a la búsqueda de un interés común (Paz-Salinas, 2005)-, no refleja una organización sociopolítica favorable el que la antena de telefonía celular no se haya colocado por falta de acuerdo de la población local.

VIII.1.2 SEÑALES DE EMPODERAMIENTO ECONÓMICO, PSICOLÓGICO, SOCIAL Y POLÍTICO DE UN SITIO ECOTURÍSTICO.

Debido a que es difícil encontrar iniciativas ecoturísticas que además de privilegiar la conservación de la naturaleza empoderen a la comunidad local, Scheyvens (1999) propone una forma de analizar la efectividad de un emprendimiento ecoturístico en términos del empoderamiento económico, psicológico, social y político de la comunidad local.

Económico.

Señales de empoderamiento: *El ecoturismo provee entradas de dinero a la gente local, mismas que se distribuyen lo más equitativamente posible; existen mejoras visibles en la comunidad (casas con mejores materiales, mejora en los servicios, etc).*

Podemos hablar preliminarmente sobre distribución de la riqueza. Falta conocer cuántas personas se dedican a ser prestadores de servicios turísticos libres, así como sus ganancias en temporada alta y baja, para poder estimar el porcentaje de la población beneficiada. También hace falta saber cuánto ganan los socios de la cooperativa Bahía Blanca. Tomando en cuenta la referencia proporcionada por un informante, sabemos que los PST libres ganan 3000 pesos en una semana de temporada alta ofreciendo servicio de pesca deportiva, o también que se llegan a ganar 250 dólares en un solo día (más propina, que suele ser de 50 USD extra si se captura algún ejemplar). En este sentido, las ganancias más altas (aunque intermitentes) que el turismo puede aportar a la gente local estarían siendo captadas por PST libres dedicados a la pesca deportiva.

Aproximadamente el 20% de la población local se ve beneficiada de la oferta laboral que ofrece el sector hotelero, recibiendo salarios que son superiores a los del resto del estado (mencionó un informante del sector hotelero), y que en su mayoría se clasifican en alguna dimensión de pobreza. La cooperativa comunitaria capta el 40% del turismo que ingresa a Xcalak. De los hoteles mexicanos, dos no operan (Cabañas del Tío Bom y Marina Mikes) tres representan una opción económica de hospedaje (La Gaviota, Xcalak Caribe y El Caracol), y uno está al nivel de los hoteles extranjeros del

norte del poblado (Flying Cloud Hotel, que pertenece al XTC Dive Center). Las nociones de un Xcalak “congelado en el tiempo” (mencionadas por el presidente de Bahía Blanca, personal de la CONANP y en distintos momentos durante los recorridos de campo) dan a entender que no ha habido mejoras materiales ni de servicios.

Señales de desempoderamiento: *El ecoturismo genera ganancias esporádicas y para un grupo reducido de la comunidad, el mayor beneficio económico se queda en manos de inversionistas. El resto de la población no puede acceder a ganar dinero por esta vía porque carecen de capacidad financiera o de habilidades requeridas.*

El 50% percibe que el turismo sigue estancado y el 30% percibe una disminución; si hay beneficios económicos crecientes asociados al turismo no están siendo captados por el 80% de la población encuestada. El volumen de turistas que ingresa a Xcalak es atendido en su mayoría por los hoteles del norte del poblado y por una agencia privada, nos informó el presidente de la cooperativa turística:

“Llegamos a tener 2000 visitas al mes, muchas salen y entran en un mismo día, no se quedan a pernoctar en la comunidad [...] los beneficios del fly fishing no los nota la población, los turistas se llegan a quedar hasta una semana pero se hospedan en los hoteles de la costa [norte], en esos hoteles encuentran básicamente todos los servicios [...] los servicios turísticos que se ofrecen aquí en el pueblo son hotelitos rústicos, tienen ventilador y algunas camitas, pero pues los inversionistas tienen el poder económico para tener buenos cuartos con cocineta, *tienen el poder de hacer dinero*”

Al respecto, la exdirectora del PNAX mencionó:

“La gente local está siendo desplazada por los extranjeros porque no tienen el mismo nivel de *participación* y de *ambición*. Es muy diferente el extranjero o el chilango, que a final de cuentas vienen con un cierto ritmo de trabajo, y la gente de acá ha vivido sin esas presiones, sin esas ambiciones... y es muy aterrizado su punto de vista, ellos conocen cómo vivir mejor en la costa, no necesitas una casa de cemento, necesitas una de madera; no necesitas piso tal, es más fresco otro”

El que la comunidad esté siendo desplazada por agentes externos representa el factor de desempoderamiento económico más notorio. Se ha vuelto en parte realidad el que “gente ajena a esta comunidad con la preparación en el área turística sustituya a la población local y obtenga los beneficios de esta actividad como ha sucedido en otras partes del estado” (López-Santos, McCann, Molina-Islas, y Rubinoff, 1997).

Las señales anteriores y el recuento de elementos mencionados en el indicador económico de Avila Foucat (2002), sugieren un débil empoderamiento económico de la población local en Xcalak.

Psicológico.

Señales de empoderamiento: *La autoestima de los pobladores es alta debido a que se reconoce el valor único de sus recursos naturales, así como de su cultura y conocimiento tradicional. Esta creciente confianza suele llevarles a buscar mayor preparación y desarrollo de habilidades.*

Las cuatro personas encuestadas que prestaban servicios turísticos dijeron sentirse satisfechas, contentas y orgullosas con su trabajo, mostraron empoderamiento psicológico al respecto. Un punto a favor mencionado por el presidente de Bahía Blanca resulta de las capacitaciones, preparación y apoyo recibido para mejorar sus servicios y emprender proyectos (por ejemplo la reforestación de coral cuerno de alce). Según nos dejó ver en su discurso, los miembros de Bahía Blanca son personas comprometidas con la conservación y la calidad de servicios turísticos de Xcalak.

Existen factores identitarios que fortalecen la autoestima de los xcalaqueños. La tradición pesquera del pueblo, la reconstrucción y recuperación emprendida después del huracán Janet, y los atractivos naturales únicos del sitio, son algunos mencionados por los pobladores (Gracia-Barrera, Ruiz-Buendía, y Cisneros-Reyes, 2013). Varios grupos focales realizados durante las temporadas de campo –por mis compañeros enfocados al tema de cambio cultural- revelaron relatos que bien pudieran ser guardados en un libro de memorias colectivas. Lo anterior pudiera ser positivo para el empoderamiento psicológico.

Señales de desempoderamiento: *Las personas no se hallan incluidas en los beneficios del ecoturismo, al contrario, enfrentan dificultades a partir de la restricción en el acceso a los recursos de un área protegida, por lo tanto suelen sentirse confundidos, frustrados, desinteresados, o desilusionados con la iniciativa.*

Un punto negativo de empoderamiento psicológico es: “desgraciadamente, el poder capitalista de estas personas que vienen con mayor experiencia social y de las actividades turísticas es más grande. Es cuando quieren comerse al pescado más chico, y ese somos nosotros” (presidente de la cooperativa turística).

Un segundo factor de desempoderamiento psicológico sería el hecho de que los pescadores cooperativados resulten afectados al respetar las vedas, mientras que los pescadores ilegales extraen hasta media tonelada de producto diariamente (dato proporcionado por el delegado municipal). Es irónico que por seguir la ley resulten perjudicados.

Social.

Señales de empoderamiento: *El ecoturismo mantiene o realza el equilibrio social del sitio; la cohesión social aumenta debido a que las familias trabajan juntas en el fortalecimiento de su comunidad como sitio ecoturístico. Parte de los fondos generados son destinados al beneficio de la comunidad, por ejemplo la mejora de caminos o construcción de escuelas.*

El interés por el turismo en la localidad surgió como iniciativa de algunos pobladores locales, principalmente los jóvenes, al ver que la pesca decrecía y la Costa Maya se anunciaba en los noventa. La cooperativa pesquera Andrés Quintana Roo fue tomada como “la comunidad” durante las negociaciones que dieron pie a la fase turístico-conservacionista de Xcalak, sin mencionar la dilución de intereses al momento de formar el comité comunitario en 1997. Las opiniones disidentes, si las hubo, no se consideraron o expresaron satisfactoriamente durante ese periodo. En ese contexto, no es extraño que la cooperativa haya sido utilizada como el mejor ejemplo “de los esfuerzos comunitarios que trabajan hacia el manejo de los recursos costeros de una forma integrada” (McCann y Rubinoff, 1997 *citados en* Buitrago *et al*, 2012), sobre todo cuando la conservación de la naturaleza se tomó como estandarte para la intervención de grupos ambientalistas e instituciones de desarrollo (Buitrago *et al*, 2012).

En este sentido, la iniciativa turística no mantuvo ni realzó el equilibrio social del sitio. Por el contrario, hizo surgir nuevos intereses ligados a nuevos discursos que convenían a la situación regional que se empezaba a vivir en el momento. Entre más diversas las imágenes al interior de un AMP, más retos implica su gobernanza (Jentoft *et al*, 2012).

La cohesión social, como hemos visto en los indicadores de Avila Foucat (2002), permite ver que la población desea que haya turismo en Xcalak, lo que no es distinguible es cuánto desean para “que haya más, que uno tenga más conforme pasa el tiempo”, “sin que llegue a ser un Cancún”.

Señales de desempoderamiento: *Falta de armonía y decaimiento social. Muchos en la comunidad toman partido por valores no locales, perdiendo respeto por sus culturas y semejantes. Grupos vulnerables reciben las complicaciones derivadas de implementar la iniciativa ecoturística sin recibir beneficios equitativamente distribuidos. En lugar de cooperar, los individuos, familias y/o grupos de la comunidad compiten unos con los otros para percibir beneficios del ecoturismo. Celos y resentimientos suelen ser comunes.*

Uno de esos discursos que muestran diferencias o desequilibrios es el siguiente:

“Cuando llegó la CONANP se hizo una junta para que el pueblo los aceptara, solo que querían agarrar reservas y terrenos de la población y hubo gente que no aceptó. El presidente de la Andrés Quintana Roo de ese entonces empezó a ceder áreas y firmó un documento en donde estaba aceptando a la CONANP, y como tenía sus veinte o treinta allegados, ya con eso dijo la CONANP –pues ya nos aceptó la población-, el problema es que no toda la población la aceptó y por eso el disgusto”

“Ahorita hay un problema con CONANP, la mitad del pueblo está con ella y la otra mitad no, algunas personas ya fueron al congreso del Estado a pedir que la CONANP se vaya [...]” (delegado municipal).

Varios actores sociales nos advierten del narcotráfico, y aunque ello conlleve un proceso de deterioro social, no está claro si la población lo percibe como una falta de respeto por sus culturas y semejantes.

Existe cierto recelo asociado a la idea de que la CONANP tiene favoritos. Ante tal confusión, la aclaración al respecto fue: “Cada año sacamos convocatorias, las personas que se acercan siempre son las mismas, ello da pie a malas interpretaciones, la gente del pueblo comienza a creer que nosotros apoyamos a un grupo solamente, pero eso no es así, lo que pasa es que esos pocos son los únicos que se acercan y concursan para la asignación de un recurso” (personal de la CONANP). El resentimiento acumulado ante las restricciones pesqueras estalló el día en que se declaró la veda de caracol rosado por cinco años (actualmente retirada), cuando varias personas de la población apedrearon la estación de campo de la CONANP.

Político.

Señales de empoderamiento: *La estructura política de la comunidad representa en buena medida los intereses de todos los grupos dentro de la comunidad. Existe un espacio en donde puedan tratar cuestiones e inquietudes relacionadas con el ecoturismo. Las agencias o personas que iniciaron el emprendimiento ecoturístico se preocupan por conocer las opiniones de los diferentes grupos, especialmente los vulnerables, dándoles la oportunidad de ser representados en los grupos de toma de decisiones.*

No se puede decir que la estructura política de la comunidad represente en buena medida los intereses de todos los grupos dentro de la comunidad. Se diluyó la complejidad y diversidad de intereses de la población xcalaqueña desde el momento en que se estableció el comité comunitario requerido para la metodología de intervención del CRC-URI, formado por cuatro representantes de sectores productivos y servicios locales más el personal de apoyo (Buitrago *et al*, 2012).

La participación comunitaria volvió a transformarse con el establecimiento del consejo asesor, que guiaría la acción del PNAX por medio de tres juntas al año. En dicho consejo habría un representante del sector pesquero y otro del sector turístico, ambos elegidos por el comité comunitario. Una pregunta que cabe en la presente reflexión es: ¿Cuántas personas son necesarias para asegurar la representatividad de intereses de la comunidad en la mesa del consejo asesor?.

Se ha limitado la representatividad y poder de decisión de la comunidad. La participación comunitaria se reduce a las reuniones del consejo asesor en las que participan dos representantes de los sectores productivos -a su vez elegidos por el comité comunitario-, mientras que varios pobladores han llegado a manifestar su desconfianza en cuanto a la legitimidad de sus representantes en el proceso de administración del PNAX (Buitrago *et al*, 2012). Al respecto, el exdelegado comentó: “El comité comunitario, la verdad, es como si no existiera... si la gente no ve dinero de por medio no participa en actividades de la comunidad ni en eventos, estoy en ese comité pero es como si no estuviera.”

Sobre la preocupación de las personas dedicadas al ecoturismo en cuanto a involucrar a la población local, el presidente de la cooperativa Bahía Blanca manifestó que las oportunidades que ofrece Bahía Blanca son también para la gente joven de Xcalak. Le interesa que la “gallina de huevos de oro” sea aprovechada sustentablemente por las nuevas generaciones.

Señales de desempoderamiento: *La comunidad tiene un liderazgo autocrático. Las agencias que implementan o iniciaron el ecoturismo tratan a las personas locales como actores pasivos, sin considerarlos en la toma de decisiones, incentivando que la mayoría piense que tiene poco o nada por decir acerca del turismo alternativo y las formas en que opera.*

Mientras que la mitad de la población encuestada se sintió representada en las decisiones que se toman en cuanto al turismo en Xcalak, el 70% respondió que la CONANP es quien realmente tiene incidencia en las decisiones que se toman al interior de Xcalak.

El espacio para la participación comunitaria que ofrece el consejo asesor, en cuanto a representatividad de intereses, sigue siendo cuestionable. El único lugar donde se pueden tratar cuestiones e inquietudes relacionadas con el ecoturismo sería el comité, para que esos representantes después lo expongan el en consejo asesor.

Al respecto, Buitrago *et al* (2012) mencionan que:

Se trata de nuevas formas de construir el territorio, donde las perspectivas tradicionales de pertenencia, las formas de apropiación y las pautas de subsistencia parecen desdibujarse, y donde los territorios adquieren nuevos sentidos y valores, delineados por expertos y administrados por instancias globales, corporaciones transnacionales, autoridades estatales y representantes locales. (p.100)

La “pérdida de control sobre el territorio” que sintieron los pobladores locales desde la creación de la RBBC, al decir que sus intereses e inquietudes “quedaban en letra muerta”, se debe a que las decisiones que toma la CONANP se hacen siempre “con los mejores elementos que se tienen a la mano”, y ello suele hacer referencia a los estudios biofísicos que estiman el estado de salud de los ecosistemas. El modo de operar a través de comités responde a una racionalidad muy propia de los modelos neoliberales para la administración de recursos naturales, que coloca a los pobladores locales en una posición que legitima y sirve a los propósitos institucionales de intervención (Kumar, 2005; Shaw, 2008 *citados en* Buitrago *et al*, 2012).

Las inconformidades de los pobladores, pero también la urgencia y necesidad de basar nuestras decisiones en criterios científicos, puestas ambas en el mismo orden de importancia, crean una discusión que es atravesada por antañas inquietudes de la filosofía política.

VIII.1.3 IMÁGENES SOBRE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Los resultados puestos bajo lupa del análisis de imágenes se muestran en las tablas 15, 16 y 17. Para la investigación de imágenes, se debe poner atención al momento (o momentos) en los que el concepto de Área Natural Protegida fue comunicado a los pobladores locales, y las impresiones que surgieron deben ser analizadas (Jentoft *et al*, 2012). Un primer momento en la configuración de imágenes sobre el PNAX puede verse en la propuesta de ASK sobre el establecimiento de una ANP, lo que resultó un planteamiento lógico a los pobladores que buscaban reservarse los beneficios tanto de la pesca como del turismo. Sus expectativas vislumbraban la posibilidad de ser no solo sujetos de desarrollo, sino los principales beneficiados de una redefinición espacial y un sistema regulatorio para acceder a los recursos naturales (Buitrago *et al*, 2012).

Crear arreglos institucionales como son las ANP, requiere que los actores involucrados (*stakeholders*) tengan una imagen alternativa del mundo. Una que vea y le de importancia a las interacciones e interdependencias del ecosistema marino. Un problema de gobernanza relativo a las ANP es que no todos los actores involucrados comparten una misma imagen (Jentoft *et al*, 2012; Brenner, 2010).

Tabla 15. Análisis de imágenes de los actores sociales involucrados en el turismo (Sistema a ser gobernado). Fuente: Jentoft *et al*, 2012.

SISTEMA A SER GOBERNADO			
	Salud del ecosistema: ¿Qué piensan los actores involucrados en el turismo sobre el entorno marino?	Bienestar: ¿Qué piensan los actores en cuanto a sus formas de vida?	Poder: ¿Qué piensan los actores sociales en cuanto a las dinámicas de poder?
Pobladores locales	99% piensa que el ambiente es importante	Una alta proporción de encuestados no sabe qué esperar del PNAX en la mayoría de los casos (gráfica 11)	La mayoría opina que CONANP es quien realmente tiene incidencia en la toma de decisiones
PST	El turismo no afecta al ecosistema, al contrario, “es mejor sacar el pez y devolverlo, que sacarlo para comer”. Queremos conservar a la gallina de los huevos de oro que es el arrecife, no explotarlo en uno o dos años y dejar sin herencia a nuestros hijos.	El turismo es una buena opción complementaria a la pesca. Hay que manejar con pinzas algunos asuntos, ya no se trata de la cooperativa, sino de todo Xcalak	Hace falta apoyo del gobierno municipal, estatal y federal. No todo es conservación, también hay que apostarle al desarrollo. El poder capitalista de las personas que vienen con mayor experiencia social y de las actividades turísticas, es más grande.
CONANP	Alguien tiene que proteger los ecosistemas, no nos pueden dejar esa tarea a nosotros solos.	El presupuesto y personal del que disponemos es insuficiente. La CONANP está rebasada en apoyar cuestiones de economía y bienestar social.	La gente cree que tenemos favoritismos, pero no es así. No se puso la antena de telefonía porque la gente local no se puso de acuerdo. Nos preocupa la situación de los permisos, no los podemos otorgar y CONAPESCA no los está dando. Debemos trabajar estrechamente con otras instancias.
Autoridades municipales	Si no estuviera la CONANP aquí ya no habrían pescados y el arrecife ya estaría muerto	La mitad del pueblo está en contra de la CONANP. Somos el segundo lugar en conservar los arrecifes, eso nos beneficia.	La iniciativa de los inversionistas se mata cuando ven que aquí es ANP. El municipio no quiere apoyar los proyectos cuando piden EIA. CONANP no ha dado información en diez años. La gente si no ve dinero, no participa.
Hoteleros	El arrecife es saludable porque el PNAX hace su parte, aunque tienen un excesivo control y poder	El turismo controlado es una buena idea, por eso no estamos como en otros lugares, aunque nada viene sin problemas.	La CONANP hace bien su trabajo, aunque tienen poder excesivo. La PROFEPA inspecciona de manera muy agresiva (portando armas), eso espanta a los turistas.

Tabla 16. Análisis de imágenes de los actores sociales involucrados en el turismo (Sistema de gobierno). *Fuente: Jentoft et al, 2012.*

SISTEMA DE GOBIERNO			
	Valores: ¿Qué piensan los actores sociales sobre el ANP en cuanto a conservación y uso de recursos?	Normas: ¿Qué piensan los actores acerca de las reglas y regulaciones del PNAX?	Principios: ¿Qué piensan los actores sobre las consideraciones de fondo en el diseño y manejo del ANP?
Pobladores locales	La actividad que está siendo mejor manejada es el fly fishing (gráfica 8). Las personas que tienen prioridad para acceder al PNAX son: 1) La gente que ha usado el área por mucho tiempo, 2) La gente que depende del área para vivir y 3) Los turistas. Los que deberían tener peso en las decisiones, según la mayoría, son los pescadores. Otros actores importantes mencionados son: PST, Gobierno Federal y Gobierno Municipal.	Las tareas que corresponden a la CONANP son: 1) Conservar el arrecife y el mar, 2) Fomentar el turismo en la comunidad, 3) Proveer empleo a la gente local, y 4) Cumplir los mandatos del gobierno.	Los grupos que resultan más beneficiados del PNAX son la CONANP y los turistas, seguidos por los PST y los buceadores. Los beneficiados por la actividad turística tienden a resentir menos los efectos del ANP. Los pescadores libres tienen dificultades para embonar en un sistema que privilegia el turismo y la conservación.
PST	Dependemos de las ANP, son el pilar de esta población.	El PNAX no es nada más un elefante ahí pintado, el ecoturismo nos permite cubrir una necesidad a la vez que conservar el medio. El POET y el PNAX ponen candados al desarrollo, nosotros no queremos grandes hoteles, queremos preservar la imagen de la comunidad.	Los pescadores libres y los pachocheros son un problema, no conocen la reglamentación de la zona. Necesitamos promoción y un paquete integral en el que participemos todos. Si le dejamos todo a los hoteleros y a los inversionistas, ¿Qué trabajo vamos a tener?.
CONANP	El desarrollo no está prohibido, solo más reglamentado.	Las personas que se quedan con la duda de qué es la CONANP, es porque no se acercan a preguntar. No siempre es fácil, en el pueblo somos camaradas pero en el mar somos autoridades ambientales.	Ante las restricciones pesqueras ha sido difícil prosperar alternativas. La CONANP está rebasada en ese sentido, se trata de abrir puertas, tiene que estar aquí SE, SEDESOL, un programa nacional que vea estos espacios y no pensando en ciudades
Autoridades municipales	Es injusto que el pachochero saque media tonelada de caracol. El pescador cooperativado debería beneficiarse por permanecer en la legalidad, ya ni modo, las autoridades no tienen buena vigilancia.	La normativa ambiental restringe las iniciativas de proyectos, como el propuesto por CONAFOR o el muelle que apoyaría el municipio	La CONANP está para apoyar a la comunidad, no apoyan en nada. Al final sí es un beneficio para la población, si no ya estaría el arrecife muerto (exdelegado). La CONANP ha apoyado mucho (delegado).
Hoteleros	A favor de la protección del arrecife.	Para bien y para mal limitan el turismo. Este lugar no está siendo destruido por el desarrollo descontrolado como en otros lugares de México.	Se encontraron dos opiniones generales: 1) La CONANP tiene poder excesivo, 2) No tengo problema con la normatividad del PNAX

Tabla 17. Análisis de imágenes de los actores sociales involucrados en el turismo (Interacciones de gobernanza resultantes). *Fuente: Jentoft et al, 2012.*

INTERACCIONES DE GOBERNANZA RESULTANTES			
	Relevancia: ¿Qué piensan los actores en cuanto al significado del ANP?	Efectividad: ¿Qué piensan los actores acerca de las contribuciones que ha hecho el ANP?	Equidad: ¿Qué piensan los actores acerca de la distribución de los impactos sociales que ha traído el ANP?
Pobladores locales	La opinión generalizada es que el trabajo con ASK fue para venir a limpiar el terreno a la CONANP (Buitrago et al, 2012)	Existe la sensación de que el PNAX no trajo los resultados esperados, al contrario, hubo acuerdos trabajados con ASK que no se respetaron (Buitrago et al, 2012).	Los principales beneficiados del PNAX son CONANP, turistas y PST (gráfica 14)
PST	PST: Dependemos de las ANP, son el pilar de esta población.	La comunidad no puede desarrollarse sin el apoyo de otros factores del gobierno. Lo mucho o poco que haga la CONANP en cuestión de proyectos y coordinación, es un departamento que por sí solo no puede levantar a la población	La comunidad ha quedado al margen del desarrollo. Los inversionistas tienen el poder de hacer buenos cuartos, tienen el poder de hacer dinero. No queremos estar como en Mahahual pueblo, que el crecimiento está en otro lado. Hemos visto cómo en otros lugares la gente propone, pero después no le queda nada. Si en la comunidad tuviéramos inversión no estaríamos sufriendo, pero el poder capitalista de las personas que vienen es más grande, es cuando buscan comerse al pez más chico y ese somos nosotros.
CONANP	El PNAX es de los pocos casos a nivel nacional en los que la gente local ha solicitado el establecimiento de una ANP	En su momento apoyamos a la comunidad en actividades que no eran de propiamente de nuestra competencia. Ahora se confunden los papeles de lo que debemos y no debemos hacer. Si la gente cree que tenemos favoritismos es porque cada año se acercan los mismos a pedir apoyo.	Ha sido difícil prosperar alternativas. Es como en cualquier comunidad, a unos les gusta hacer las cosas con mucha calidad, a otros no tanto, y pues se desorganizó. Nueve años y cuatro millones de pesos fueron para el impulso de la cooperativa Bahía Blanca
Autoridades municipales	Los pescadores libres están pidiendo que se vaya la CONANP, la gente ya no se deja, ya está despertando.	Si no estuviera la CONANP aquí ya estaríamos sin pescados y el arrecife muerto yo creo.	A mucha gente no le gusta trabajar el turismo, por eso hay pescadores libres (exdelegado, 2013). Bahía Blanca no pudo prosperar. Ahora que venga el secretario de Costa Maya tendré que ofrecerle lo que hay, y como ellos no están al 100%, solo mencionaré a XTC Dive center (delegado, 2014)
Hoteleros	A favor de la protección del arrecife. Para bien y para mal se limita el turismo.	Para bien y para mal limitan el turismo. Este lugar no está siendo destruido por el desarrollo descontrolado como en otros lugares de México.	Apoyamos iniciativas y emprendimientos locales. He tratado de apoyar a los PST locales trabajando con ellos, pero me han quedado mal. Falta noción de responsabilidad y sentido del trabajo. Aquí es una villa de pescadores pero si quieren que haya turismo tienen que empezar a pensar diferente.

De alguna manera, todos los actores sociales entrevistados y encuestados (personal de la CONANP, autoridades locales, prestadores de servicios turísticos, hoteleros, turistas y pobladores locales) muestran una postura no conflictiva con el objetivo de la conservación de los recursos naturales. El único grupo que muestra visiones no necesariamente en contra de la conservación, pero sí en contra de la normatividad ambiental, son los pescadores furtivos o ilegales. Los argumentos de ambas partes son más que comprensibles:

Exdirectora del PNAX: Yo trabajé años con los marinos como investigadora, mi trato con los pescadores era muy diferente porque no regulaba nada. Tampoco creas que es fácil sacar a un pescador que te está diciendo: -es que vengo desde Bacalar, venimos a comer aquí hoy-, y tu contestar: -No puedes, estás en la zona núcleo-. A todos nos duele, pero pues es que si empiezas a decir, “no pues sí saca”, todos van a venir a sacar ¿no?, y además a tí te toca detenerlo, te están pagando por detenerlo, si no pues te pones a hacer otra cosa.

Exdelegado: Como los pescadores libres no tienen otro recurso de trabajo para mantener a sus familias, pues por eso no les gustan las reglamentaciones de la CONANP. ¿Por qué? Porque les prohíben esto y aquello, como el caracol, cuando ese es su recurso de vida para mantener a su familia.

Una parte hace bien su trabajo, la otra defiende el recurso de vida para mantener a su familia. El deterioro pesquero importa no solo en términos de la pérdida de biodiversidad y funciones ecosistémicas, afecta el paisaje ofrecido al mercado turístico que visita Xcalak esperando encontrar un sitio conservado. No por ello deja de ser visible el hecho de que la pesca vaya siendo desplazada en un nuevo escenario donde turismo y conservación se retroalimentan. La creación de ANP tiende a crear situaciones de “ganadores” y “perdedores” (Jentoft *et al*, 2012), en este caso asociadas a la promoción de actividades que se articulan al discurso conservacionista.

Resulta curioso que la mayoría de preguntas asociadas a las imágenes del PNAX hayan sido contestadas con altos porcentajes de “sin opinión” (gráficas 9, 11, 12 y 13). El que las personas xcalaqueñas hayan visto que sus peticiones no fueron escuchadas tal como pensaron, puede alimentar el desánimo y la incertidumbre (Buitrago *et al*, 2012). Si la participación comunitaria requiere que la población tenga objetivos claros y bien establecidos (Paz-Salinas, 2005), resultaría contraproducente no tener un conjunto de expectativas compartidas sobre lo que se espera de Xcalak.

Al interior de la población han surgido propuestas para tratar temas que preocupan a la comunidad, como el de la pesca furtiva. Tal como mencionó el exdelegado al respecto:

“Hace años la cooperativa pesquera se organizó para agarrar pachocheros, y estaba funcionando bien, pero se dejó de hacer porque recibías amenazas de muerte y no tenías respaldo del gobierno. Nosotros somos cooperativa, no nos protege el gobierno como a la autoridad competente”.

Lo anterior muestra la posibilidad de crear arreglos locales para atender problemas relacionados con el manejo de Recursos de Uso Común, sin olvidar que se deben cumplir además ciertas pre-condiciones para que pueda surgir un esquema de uso sustentable de los recursos naturales (Ostrom, 2000 *citada en* Robles, 2005): 1) Límites bien definidos, 2) Procedimientos y reglas específicas con base en la experiencia local, 3) Mecanismos flexibles para los procesos de toma de decisiones, 4) Monitoreo que incluya a los beneficiados, 5) Sanciones graduales, 6) Mecanismos de resolución de conflictos y 7) Reconocimiento del derecho a organizarse.

Hadad y Fraga (2014) reportan que las problemáticas de sobrepesca existentes antes del decreto del PNAX se estaban atendiendo satisfactoriamente por medio de acuerdos comunitarios que establecían zonas de pesca y no pesca. Los pocos actos autoritarios para atenuar la problemática pesquera que la dirección del PNAX llevó a cabo con la participación de PROFEPA y CONAGUA, generaron mayor descontento en los xcalaqueños (Hadad y Fraga, 2014).

En vista de que el espacio de negociación entre la comunidad y la dirección del PNAX se restringe a las reuniones del consejo asesor, con la representación de dos personas de diferentes sectores personas del sector pesquero y turístico, y puesto que la figura del consejo asesor parece complicar el surgimiento de mecanismos participativos que sean compatibles con las condiciones recomendadas por Ostrom, es importante pensar en la posibilidad de modificar el marco regulatorio en materia de ANP, vida silvestre y acuacultura (Robles, 2005).

La conservación en México no solo enfrenta problemas locales, como puede apreciarse en Xcalak, sino también estructurales. Desde el 2016 la SEMARNAT fue sujeta a recortes presupuestales que limitaron sus fondos al 50% (Robles, 2016). Además, se recortaron plazas de directores y funcionarios, quienes pronunciaron serios cuestionamientos como: “¿Por qué si están haciendo recortes de plazas a una institución tan pequeña con una labor tan relevante para todos los habitantes, nos quitan personal y suspenden pagos sin avisar?” (Ibarra, 2015). Esta “medida de austeridad” descargada sobre los esfuerzos de conservación, misteriosamente pasó de largo para el relativamente nuevo Comisionado Nacional Alejandro del Mazo y su equipo de trabajo, que se dieron aumentos salariales de hasta un 200% (Ibarra, 2015).

Paradójicamente, en diciembre del 2016 fuimos anfitriones de un gran congreso internacional de áreas naturales protegidas en el que se presumió la creación de una

nueva Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano que planea manejarse con plazas inexistentes y fondos mutilados. Este “auténtico caso de esquizofrenia gubernamental en materia ambiental, parece sin pies ni cabeza” (Robles, 2016).

RECAPITULACIÓN: ¿RUMBO A LA SUSTENTABILIDAD?

El análisis del contexto sociocultural, productivo y ambiental del turismo alternativo en Xcalak revela que no es sencillo afirmar que se cumple a cabalidad el discurso de la sustentabilidad. Se lleva más terreno ganado en el aspecto ambiental, mientras que ha sido difícil propiciar que el turismo sea una alternativa económica equitativa y bien distribuida.

Según el modelo amplio del desarrollo de un destino turístico de Weaver (2000), un sitio en el que encontremos: un marco regulatorio relativamente desarrollado; infraestructura turística creciente; interés de los locales por la actividad turística; y apoyo político para el impulso del turismo, sería catalogado como *Turismo alternativo deliberado* (DAT por sus siglas en inglés), que a su vez puede tender hacia el Turismo de masas sostenible, o al insostenible (SMT o UMT, respectivamente). Según lo encontrado en Xcalak, se dan dos condiciones para pensar que se trata de un DAT con el potencial para transitar al SMT: existe un marco regulatorio alto y una intensidad baja de visitantes –regulada por el Programa de Manejo- (figura 15).

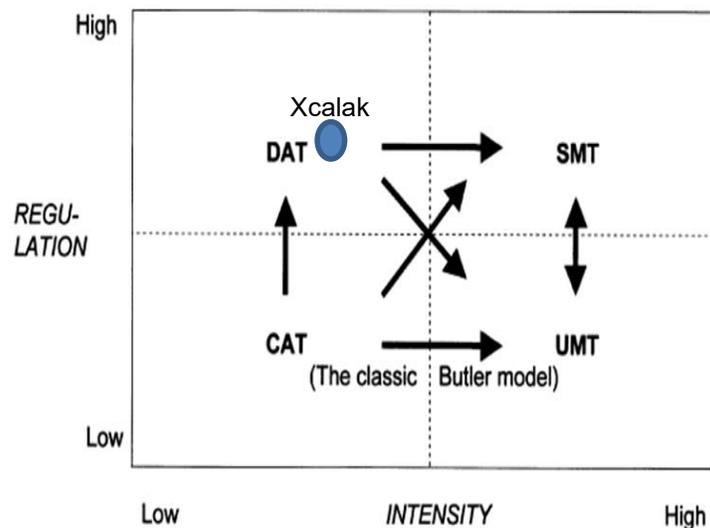


Figura 15. Xcalak situado en el modelo amplio de escenarios de un destino turístico.
Fuente: (Weaver, 2006)

Analizado en escalas de detalle diferentes –que no solo consideren el marco regulatorio ni la intensidad de visitantes-, y como hemos visto hasta ahora, el turismo suele mostrar impactos ambientales negativos o por lo menos no cuantificables (Córdoba y Ordoñez, 2003).

Independientemente de la postura ambientalista que se tenga, el desarrollo sustentable encara el desafío de obtener al mismo tiempo la sustentabilidad ecológica, económica y social. Retomo en este punto las tres preguntas que pretenden capturar el sentido básico de sustentabilidad que preliminarmente maneja este trabajo.

¿Está el PNAX protegiendo y conservando el patrimonio natural a la vez que impulsando el beneficio de la comunidad por medio del turismo alternativo?

La condición arrecifal de la zona correspondiente a Xcalak, según el Reporte del Estado de Salud del Arrecife Mesoamericano del 2015, es mala (figura 12). En otra sección del reporte, sin embargo, se menciona que en el PNAX se encuentran recuperándose poblaciones de mero (*Ephinephelus sp*). Por su parte, la M. en C. María del Carmen García Rivas, ex directora del PNAX, comentó que: “hay estudios que demuestran que el estado de conservación se ha mantenido (excepto la biomasa de peces que ha decrecido), por lo que tu aseveración [de que el desarrollo sustentable se cumple en Xcalak, al menos en su aspecto ambiental] es correcta”. (comunicación personal, 7 de septiembre del 2015).

A pesar de las complicaciones locales (descontentos al interior de la comunidad, dificultad para lograr un proceso de gestión legítimo y comunitario) y estructurales (el presupuesto es insuficiente, se aplican recortes presupuestales justificados en un supuesto “acto de austeridad”), se puede considerar que el PNAX está contribuyendo a conservar y proteger el ecosistema arrecifal que corresponde a Xcalak.

¿El PNAX está impulsando el beneficio turístico de la comunidad por medio del turismo alternativo?: En sentido estricto sí. Desde el 2005 se han destinado en total cuatro millones de pesos al fortalecimiento y capacitación de la cooperativa de servicios turísticos Bahía Blanca.

Sería fácil salirse por la tangente y declarar que la población local ha ocasionado entonces su marginación con respecto a los beneficios que ha traído el turismo. En el debate internacional del desarrollo rural es común “culpar a la víctima” de su situación de opresión (Barkin, 2016).

Existen factores que no alcanza a distinguir correctamente este trabajo que, sin embargo, configuran la manera en que surgen y reproducen las asimetrías sociales detectadas en Xcalak, y se relacionan con el aspecto contextual y estructural de las

formas simbólicas. Los fenómenos culturales (intervenciones para el turismo, conservación y desarrollo sustentable) se estructuran de diversas maneras (reterritorialización, resignificación del paisaje, reapropiación de los recursos, etc.), dependiendo, por ejemplo, de relaciones asimétricas de poder (como las diferencias captadas en cuanto a empoderamiento comunitario), del acceso diferencial a los recursos y oportunidades, y por mecanismos institucionalizados para la producción, transmisión y recepción de las formas simbólicas (la pesca va siendo desplazada en un nuevo escenario donde turismo y conservación se retroalimentan).

Una pista de lo que pudieran ser esos factores se muestra en el discurso de la exdirectora del PNAX:

La gente local está siendo desplazada por los extranjeros porque no tienen el mismo nivel de *participación* y de *ambición*. Es muy diferente el extranjero, el chilango, que al final tienen un cierto ritmo de trabajo, y la gente de acá ha vivido sin esas presiones, sin esas ambiciones... y es muy aterrizado su punto de vista, ellos conocen mejor cómo vivir en la costa, no necesitas una casa de cemento, necesitas una de madera; no necesitas piso tal, es más fresco otro.

Participación y ambición son dos palabras que vuelven a tener sentidos ambiguos. Paz-Salinas (2005) nos recuerda que en el proceso participativo, la diferencia de intereses no es sólo sectorial, sino es económica, social, política y cultural. Las ANP tienden a crear “ganadores” y “perdedores”, a pesar de los avances en protección ambiental o bienestar social para ciertos grupos (Jentoft *et al*, 2012). Dicha situación de ganadores o perdedores va a estar en función de tales diferencias (económicas, sociales, políticas y culturales), pues éstas representan distintas historias de vida y *know hows* asociados a las mismas. En este sentido, la actividad económica favorecida por el ANP (el turismo) y las capacidades de los actores locales requeridas para resultar beneficiados de ella, representaron un acoplamiento hasta cierto punto complicado para un grupo de actores (pobladores locales) cuyo “nivel” de *participación* y *ambición* ha sido históricamente diferente. Entre renglones se lee también lo siguiente: Se trata de un proceso de desterritorialización y reterritorialización que marca nuevas pautas y valores en espacios que antes tenían dinámicas sociales y culturales diferentes (Buitrago *et al*, 2012). El testimonio que representa quizá un franco reconocimiento en cuanto a sentirse rebasado ante otras capacidades, es el siguiente: “desgraciadamente, el poder capitalista de estas personas que vienen con *mayor experiencia social y de las actividades turísticas* es más grande. Es cuando quieren comerse al pescado más chico, y ese somos nosotros” (presidente de la cooperativa Bahía Blanca)

El turismo practicado en la comunidad, ¿Es una opción que genere beneficios equitativos y relativamente bien distribuidos a la par que conserve el paisaje del cual hace uso?

La información recopilada en el presente estudio parece apuntar a que no genera beneficios equitativos y relativamente bien distribuidos. Además, son intermitentes. El 30% de la población local percibe una disminución y el 50% un estancamiento. El 20% de la población local se ve beneficiada por la oferta de trabajo ofrecida por el sector hotelero, sin posibilidades visibles de que ello aumente. La cooperativa local no ha prosperado y está siendo desplazada de la promoción turística regional. Los salarios que no son catalogados en alguna dimensión de pobreza, son solo tres. “Los servicios turísticos que se ofrecen aquí en el pueblo son hotelitos rústicos, tienen ventilador y algunas camitas, pero pues los inversionistas tienen el poder económico para tener buenos cuartos con cocineta, *tienen el poder de hacer dinero*” (presidente de la cooperativa Bahía Blanca).

Los factores que complican que el sector hotelero provea empleos suficientes a la población para así aportar a generar un beneficio lo más equitativo y bien distribuido posible son los siguientes: Primero, la infraestructura hotelera es de baja densidad relativamente hablando, la mano de obra requerida para su mantenimiento y función es mínima (el hotel más grande genera 15 empleos en temporada alta, y 8 en baja). Segundo, no se permite la construcción de más hoteles porque la mayoría de los proyectos se proponen en sitios con una alta proporción de especies incluidas en la NOM-059, lo cual limita las iniciativas una vez se realizan los Estudios de Impacto Ambiental. Tercero, en la mayoría de los casos, a los empleados se les ofrece una paga que se considera justa, o por lo menos “mayor a la que se ofrece en el resto del estado” (algunos hoteles ofrecen comida y hospedaje además de salario); sin embargo, recordando la tabla 8 (paga diaria que ofrece el sector hotelero en temporada alta y baja), los salarios generados por el sector hotelero se consideran en alguna dimensión de pobreza, lo que implica limitantes para acceder a servicios como educación, alimento, salud, esparcimiento, etcétera.⁵¹

El turismo practicado en el lugar permite conservar el paisaje del cual hace uso al estar regulado (lineamiento del Programa de Manejo del PNAX) y al tener una oferta hotelera que, de momento, se puede considerar no impactante hacia los ecosistemas. Los turistas que visitan Xcalak resultaron tendientes hacia actitudes que no representan daños a los ecosistemas.

⁵¹ El salario mínimo equivale a unos 2000 pesos mensuales (133 dólares), y 2.6% de las familias mexicanas ganan un salario mínimo, 34.5% dos, 19.5% tres y 11.3% cuatro (IMSS, 2014 *citado en Toledo 2015*). Es decir, en conjunto 67.9% de los mexicanos se encuentran en diferentes dimensiones de pobreza o limitación económica, y a los niveles que permanecían el 1992 (Toledo, 2015).

Una pregunta que queda pendiente es la siguiente: ¿Nos acercamos al límite que el beneficio turístico puede aportar?. En varios días de la temporada alta se alcanza el máximo de turistas estipulados en el Plan de Manejo del PNAX, lo que sugiere un tope en el beneficio turístico que recibe Xcalak, o bien, la posibilidad de modificar el Plan de Manejo considerando la definición de ciertos límites de cambio aceptable.

¿Son compatibles los intereses de los diferentes actores sociales como para cumplir estos objetivos y así lograr el bien común?.

En el análisis de imágenes encontramos que, de manera general, los diferentes actores sociales involucrados en el presente estudio manifestaron estar de acuerdo en la importancia ecosistémica de Xcalak. Los posibles puntos de conflicto se encuentran entre los pescadores furtivos, la normatividad ambiental, y los prestadores de servicios turísticos interesados en evitar el deterioro pesquero para satisfacer el mercado turístico.

Se muestra una alta proporción de incertidumbre sobre aspectos relacionados a la gobernanza del PNAX. Preocupa también que la sombra del narcotráfico se cierna sobre Xcalak y su potencial turístico sustentable.

La posible diferencia de intereses entre los pobladores locales, al parecer resulta de un proceso que inició en la gestión del apoyo solicitado por parte de la cooperativa Andrés Quintana Roo para asegurar el lugar de Xcalak en la reconfiguración que vivía la región durante la década de los ochenta y noventa. Las opiniones disidentes del turismo, si las hubo, no tuvieron representación satisfactoria durante el proceso.

Las diferencias en cuanto al beneficio turístico se pueden explicar en términos de diferencia de imágenes. Las construcciones del mundo necesarias para despuntar en el negocio turístico son aquellas que se apegan al “nivel de participación y ambición” que requiere.

IX.- CONCLUSIONES.

Xcalak ejemplifica los retos que implica el aterrizaje de las buenas intenciones (turismo, conservación y desarrollo sustentable) en espacios cuyas características socioambientales determinan la construcción social del territorio.

Los pobladores locales mostraron aceptación al turismo, reconocieron la importancia del ambiente y no mostraron un consenso en cuanto a aspiraciones compartidas que permita establecer un primer paso para el manejo comunitario de áreas naturales protegidas. Han surgido iniciativas comunitarias para el manejo de Recurso de Uso Común que no tuvieron apoyo y seguimiento.

Los PST y pobladores en general están siendo desplazados por factores que emergen preliminarmente en este trabajo (formas de *participación* y *ambición* asociadas a diferentes historias de vida). Ello refuerza la idea de prestar mayor atención a las particularidades culturales a la hora de pensar procesos de gobernanza para la sustentabilidad. Los hoteleros muestran apoyo a la gente local, así como a los objetivos de la conservación. La oferta hotelera no parece generar impactos al arrecife.

La CONANP en Xcalak se preocupa por las restricciones impuestas en el uso y acceso a los recursos naturales, proponen impulsar proyectos de soberanía alimentaria. Quedan rebasados en tareas que deben ser atendidas mediante coordinación institucional. Es inequilibrado dejarle a la CONANP todo, y más ahora que viene un escenario el doble de agreste al momento en que les recortan el presupuesto en un 50%. Este supuesto “acto de austeridad” es en realidad una miope traición a los esfuerzos de conservación del patrimonio natural.

Xcalak cuenta con el pilar ambiental de la sustentabilidad más fortalecido que el económico y el social. Mientras que los arrecifes y comunidades ecológicas se mantienen en un estado de relativo equilibrio, los procesos sociopolíticos tienden a privilegiar desequilibradamente a las personas de la localidad (reproducción de asimetrías sociales). Existen condiciones que amenazan la cohesión social y el fortalecimiento de procesos endógenos que incentiven el manejo sustentable de los Recursos de Uso Común (paisaje ofrecido al mercado turístico, pesca ribereña y de autoconsumo), como la falta de comunicación entre actores sociales y el narcotráfico. Al mismo tiempo, estas condiciones contribuyen a la reproducción de asimetrías sociales, en tanto que vulneran capacidades de acción colectiva. Es necesario descubrir caminos personales y colectivos para construir valores y actitudes que fortalezcan el manejo del área protegida. No hay que olvidar que el Estado no es solo un árbitro en este proceso, es un ente que debe negociar de igual manera que los otros actores involucrados en el área.

X.- BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Cordero, W., & Sosa Escalante, J. (2010). La participación social en el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales. En R. Durán, & M. Méndez (Edits.), *Biodiversidad y Desarrollo en Yucatán* (págs. 75-77). México: CICY, PPD-FMAM, CONABIO, SEDUMA.
- Aranda Fragoso, Adán. (2016). Estudio de factibilidad para la implementación de una zona de exclusión pesquera en Akumal, Quintana Roo. (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias, Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación. Sisal, Yucatán, México.
- Alcérreca, C. (1988). *Fauna Silvestre y Áreas Naturales Protegidas*. México: Fundación Universo Veintiuno A.C.
- Arnoletto, E. J. (s.f.). *eumed.net*. Recuperado el 11 de 04 de 2016, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007c/333/EI%20taylorismo%20y%20el%20fordismo.htm>
- Arthus Bertrand, Y., & Pitiot, M. (Dirección). (2013). *Planeta Océano* [Película].
- Avila Foucat, V. S. (2002). Community-based ecotourism management moving towards sustainability, in Ventanilla, Oaxaca, Mexico. *Ocean & Coastal Management*, 45, 511-529.
- Ayala Sánchez, A. (2012). *Democracia*. Recuperado el 09 de 06 de 15, de www.biblio.juridicas.unam.mx: biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3191/7.pdf
- Barkin, D. (2016). Food Sovereignty: A Strategy for Environmental Justice. *Food and Justice: Ideas for a new global food agenda?* World Economics Association.
- Bauman, Z. (2012). Times of Interregnum. *Ethics and Global Politics*, 5(1), 49-56.
- Beatley, T., Brower, D. J., & Schwab, A. K. (1994). *An introduction to coastal zone management*. Washington D.C.: Island Press.
- Benseny, G. (2007). El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en espacio litoral. *Aportes y transferencias*, 11(2), 13-34.
- Binnqüist Cervantes, G. S., Calvario Benítez, D., González, S., del Puerto Puente, C. H., Olvera Monroy, L. A., & Soto Téllez, M. F. (Edits.). (2007). *Elementos para*

Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México. SECTUR, CESTUR, UAM.

Bravo, A. (2015). Pepe Mujica y la Izquierda por venir. *Horizontal*.

Brechin, S. R., Wilhusen, P. R., Fortwangler, C. L., & West, P. C. (2002). Beyond the Square Wheel: Toward a More Comprehensive Understanding of Biodiversity Conservation as Social and Political Process. *Society and Natural Resources*, 41-64.

Bringas-Rábago, N. L., & Ojeda-Revah, L. (enero-junio de 2000). El ecoturismo: ¿Una nueva modalidad del turismo de masas? *Economía, Sociedad y Territorio*, II(7), 343-403.

Brookshire Thompson, J. (1998). *Ideología y Cultura Moderna: Teoría Crítica Social en la Era de la Comunicación de Masas*.

Brower, K. (2012). Meso Amazing: Central America's Mesoamerican Reef is half the length of its famous Australian counterpart but in many ways more remarkable. *National Geographic*.

Buitrago Tello, D. (2009). Los pobladores locales frente a los procesos de conservación de la naturaleza. El caso de Xcalak en el Caribe Mexicano. (Tesis de maestría). Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV), Unidad Mérida, Departamento de Ecología Humana. Mérida, Yucatán.

Buitrago Tello, D., Marín Guardado, G., & Fraga Berdugo, J. (2012). El turismo como destino: Pesca, conservación de la biodiversidad y desarrollo turístico en Xcalak, un pueblo costero del caribe mexicano. En G. Marín Guardado, A. García de Fuentes, & M. Daltabuit Godás (Edits.), *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México* (págs. 75-108). Tenerife, España: PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural.

Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: Implication for management of resources.

Campos, B., & Sosa-Ferreira, A. P. (2008). Análisis de los mecanismos de concertación y participación social: el caso de la región Costa Maya (Mahahual, Quintana Roo, México). En J. Fraga, G. Villalobos, S. Doyón, & A. García, *Descentralización y manejo ambiental, Gobernanza Costera en México* (págs. 283-305). México: Plaza y Valdes.

- Casco Montoya, R. (2004). La Zona Costera de México: Definición. En E. Rivera Arriaga, G. J. Villalobos Zapata, I. Azuz Adeath, & F. Rosado May (Edits.), *El Manejo Costero en México* (pág. 654). SEMARNAT, EPOMEX, CETYS-Universidad, Universidad de Quintana Roo.
- Castañares Maddox, E. J. (2009). *Sistemas complejos y gestión ambiental: el caso del Corredor Biológico Mesoamericano México*. Mexico D.F.: SEMARNAT, CONABIO, CBMM, GEF.
- Cereijido, M. (2008). Ciencia, Ideología y Tecnoocracia. En M. Cereijido, *Ciencia sin ceso, locura doble* (págs. 177-183). México D.F.: Siglo XXI.
- César-Dachary, A., & Arnaiz-Burne, S. M. (1992). *El Caribe Mexicano: Una introducción a su historia*. Chetumal: Centro de Investigaciones de Quintana Roo (CIQRO).
- Cicin-Sain, B., & Knetch, R. W. (1998). *Integrated coastal and ocean management. Concepts and practices*. Washington D. C.: Island Press.
- CIETec. (2010). *Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos*. Morelia, Michoacán, México: Centro de Investigación y Estudios Turísticos del Tecnológico de Monterrey.
- CIMARES. (2010). *Política Nacional de Mares y Costas de México*. Comisión Intersecretarial para el Manejo Sustentable de Mares y Costas.
- Cisneros-Reyes, Héctor. (2014) Socio demografía costera mexicana 1900-2010, inédito, mecano escrito.
- CLACSO. (03 de 10 de 2013). Entrevista | Boaventura de Sousa Santos: "Nunca hubo un ataque a la naturaleza como se está haciendo hoy". Santiago: CLACSO. Obtenido de http://clacso.tv/c.php?id_video=57
- CLACSO. (2015 de 02 de 2015). Joan Martínez-Alier "Hacen falta ecólogos que se atrevan a hablar de los temas sociales". *Gobernanza y justicia ambiental en América Latina y El Caribe: conflictos, retos y oportunidades*. Ciudad del Saber. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=mwLw-KRU_Yc
- CONANP. (2004). *Plan de Manejo Parque Nacional Arrecifes de Xcalak*. México, D.F.: Dirección General de Manajo para la Conservación, CONANP.

- CONANP. (2014). *Estrategia hacia 2040: Una orientación para la conservación de las áreas naturales protegidas de México*. México: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- CONANP. (08 de 06 de 2015). *www.conanp.gob.mx*. Recuperado el 24 de 06 de 15, de http://www.conanp.gob.mx/que_hacemos/
- CONANP. (07 de 2017). *Áreas Naturales Protegidas Decretadas*. Obtenido de http://sig.conanp.gob.mx/website/pagsig/datos_anp.htm
- Córdoba y Ordóñez, J., & García de Fuentes, A. (diciembre de 2003). Turismo, Globalización y Medio Ambiente en el Caribe Mexicano. *Investigaciones Geográficas*(052), 117-136.
- Daltabuit Godás, M., Cisneros Reyes, H. B., & Valenzuela Valdivieso, E. (2007). *Globalización y sustentabilidad: El turismo en el sur de Quintana Roo*. Cuernavaca, Morelos.: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Daltabuit Godás, M., Vázquez, L. M., Cisneros, H., & Ruiz, G. A. (2006). *El turismo costero en la ecorregión del Sistema Arrecifal Mesoamericano*. Cuernavaca, Morelos: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) de la UNAM.
- Descola, P., & Pálsson, G. (2001). *Naturaleza y sociedad: Perspectivas antropológicas*. México D.F.: Siglo XXI.
- Durand Smith, L., Figueroa Díaz, F., & Guzmán Chávez, M. G. (enero-junio de 2011). La ecología política en México ¿Dónde estamos y para dónde vamos? *Estudios Sociales*, 19(37), 282-307.
- El Financiero*. (03 de 11 de 2014). Recuperado el 11 de 03 de 2015, de <http://www.elfinanciero.com.mx/empresas/mexico-lidera-crecimiento-turistico-en-al-segun-la-omt.html>
- Esquivel-Hernández, G. (2015). *Desigualdad extrema en México: Concentración del poder político y económico*. OXFAM, México.
- (1999). *Estrategia para el desarrollo ecoturístico comunitario, Xcalak, Quintana Roo*. Narragansett, Rhode Island: Coastal Resource Center, University of Rhode Island. México: Comité Comunitario para la Protección y Manejo de los Recursos Costeros, Amigos de Sian Ka'an, et al.

- FAO. (03 de 11 de 2005). Recuperado el 10 de 02 de 2015, de <http://www.fao.org/forestry/icom/es/>
- Feinmann, J. P. (2008). *encuentro.gov.ar*. Obtenido de Filosofía aquí y ahora: El Capital: http://www.encuentro.gov.ar/sitios/encuentro/programas/ver?rec_id=50215
- Fennell, D. (2008). *Ecoturism* (Tercera ed.). United States of America: Routledge.
- Fernández Aldecua, M. J., Castillejos López, B., & Ramírez Luna, J. A. (2012). Empresas sociales y ecoturismo en Bahías de Huatulco, México, diagnóstico de la gestión empresarial. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 21, 203-224.
- Flores Verdugo, F. J., Agraz Hernández, C., & Benitez Pardo, D. (2007). Ecosistemas acuáticos costeros: Importancia, retos y prioridades para su conservación. En O. Sánchez, M. Herzig, E. Peters, R. Márquez-Huitzil, & L. Zambrano (Edits.), *Perspectivas sobre conservación de ecosistemas acuáticos en México* (págs. 147-167). Ciudad de México: SEMARNAT, INECC, U.S. Fish & Wildlife Service, Unidos para la Conservación A.C., Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo. Obtenido de http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/descarga.html?cv_pub=533&tipo_file=pdf&filename=533
- Foladori, G., & Pierri, N. (Edits.). (2005). *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. Ciudad de México, México: Miguel Angel Porrúa, Universidad Autónoma de Zacatecas.
- FONATUR. (2012). *www.fonatur.gob.mx*. Recuperado el 07 de 04 de 2016, de <http://www.fonatur.gob.mx/es/index.asp>
- French, P. W. (1997). *Coastal and estuarine management*. Nueva York: Routledge Environmental Management Series.
- Gaarder, J. (2013). *El mundo de Sofía: Novela sobre la historia de la filosofía*. México D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Galicia, E. (2014). La cadena de valor del turismo sustentable. En J. Fraga, L. Khafash, & G. Villalobos (Edits.), *Turismo y sustentabilidad en la Península de Yucatán* (págs. 93-96). Universidad Autónoma de Campeche, CINVESTAV unidad Mérida.
- Gallopín, G. C. (2006). *Los indicadores de Desarrollo Sostenible: Aspectos conceptuales y metodológicos*. Santiago, Chile: FODEPAL.

García de Fuentes, A., Daltabuit-Godás, M., & Marín-Guardado, G. (2012). *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México*. El Sauzal (Tenerife. España).

García de Fuentes, A., Jouault, S., & Romero, D. (Edits.). (2015). *Atlas de Turismo Alternativo en la Península de Yucatán*. Mérida, México: Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional-Unidad Mérida, Facultad de Ciencias Antropológicas-Universidad Autónoma de Yucatán.

García de Fuentes, A., Xool Koh, M., Euán Ávila, J. I., Munguía Gil, A., & Cervera Montejano, M. (2011). *La costa de Yucatán en la perspectiva del desarrollo turístico*. Ciudad de México: Trazos.

García Guzmán, Silvia. (2013). Desarrollo de un índice de estructura arrecifal como propuesta de herramienta de manejo. (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias, Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación. Sisal, Yucatán, México.

García, R. (2006). *Sistemas Complejos: Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona, España: Gedisa.

Giménez, G. (2002). Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu. *Colección pedagógica universitaria*.

Gobierno de la República, I. O. (07 de 05 de 2017). *agenda2030.mx*. Obtenido de <http://agenda2030.mx/>

Gracia Barrera, A. D., Ruiz Buendía, R., & Cisneros Reyes, H. B. (2013). Cambio cultural en la comunidad costera de Xcalak, Quintana Roo, México. *Cartel presentado en el III Simposio de la Red para el conocimiento de los recursos costeros del sureste (RECORECOS)*.

Hadad, W., & Fraga, J. (2014). Parque Nacional Arrecifes de Xcalak en el Caribe Mexicano. En J. Fraga, L. Khafash, & G. Villalobos (Edits.), *Turismo y sustentabilidad en la Península de Yucatán* (pág. 206). Universidad Autónoma de Campeche, CINVESTAV unidad Mérida.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). Chile: McGraw Hill.

Hernández Valderrama, Alejandro. (2013). Cambio y crisis socioambiental en el Caribe mexicano: la Colonia de Pescadores Javier Rojo Gómez, Reserva de la

Biósfera Sian Ka'an, Quintana Roo. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras/Instituto de Investigaciones Antropológicas

Ibarra, C. (29 de 09 de 2015). *sdpnoticias.com*. Obtenido de <http://www.sdpnoticias.com/nacional/2015/09/29/pidenaepnresolverproblematiacenlacomisiondeareasnaturalesprotegidas>

Ingold, T. (1979). The social and ecological relations of culture bearing organisms: an essay in evolutionary dynamics. *Culture and Evolutionary Dynamics*, 271-291.

Inman, D. L., & Nordstrom, C. E. (Enero de 1971). On the Tectonic and Morphologic Classifications of Coasts. *The Journal of Geology*, 79(1), 1-21.

Jackson, J., Donovan, M., Cramer, K., & Lam, V. (Edits.). (2014). *Status and Trend of Caribbean Coral Reefs: 1970-2012*. Suiza: Global Coral Reef Monitoring Network, IUCN.

Jafari, J. (2005). El turismo como disciplina científica. *Departament of Hospitality and Tourism*, 39-56.

Jasso Belmont, M. (05 de 03 de 2015). *crónica.com.mx*. Recuperado el 28 de 04 de 2015, de <http://www.cronica.com.mx/notas/2015/886926.html>

Jentoft, S., Pascual-Fernandez, J. J., De la Cruz Modino, R., Gonzalez Ramallal, M., & Chuenpagdee, R. (2012). What Stakeholders think about Marine Protected Areas: Case Studies from Spain. *Hum Ecol*.

Korstanje, M. E. (11 de 2013). *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado el 12 de 05 de 2015, de <http://www.eumed.net/rev/cccss/26/hospitalidad.html>

Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI.

Leff, E. (2005). Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes. *I Congreso internacional interdisciplinar de participación, animación e intervención socioeducativa*, (págs. 1-12). Barcelona.

Levinton, J. S. (1982). *Marine Ecology*. New Jersey: Prentice Hall.

- Lezama, J. L. (2001). El medio ambiente como construcción social: reflexiones sobre la contaminación del aire en la Ciudad de México. *Estudios Sociológicos*, 325-338.
- López Santos, C., McCann, J., Molina Islas, C., & Rubinoff, P. (1997). *Estrategia Comunitaria para el Manejo de la Zona de Xcalak, Quintana Roo, México*. México: Comité Comunitario para la Protección y Manejo de los Recursos Costeros de Xcalak; Amigos de Sian Ka'an A.C.; Centro de Recursos Costeros, Universidad de Rhode Island; Agencia para el Desarrollo Internacional de E.U. (USAID).
- Luke, T. W. (2005). Neither Sustainable nor Development: Reconsidering Sustainability in Development. *Sustainable Development*, 228-238.
- Maass, M. (2012). La crisis ambiental y nuestro socioecosistema. *Clavius: comunidad y saberes*, 6-7.
- Madrigal, M. (2015). *Manual de Derecho Ambiental Latinoamericano*. Centro Latinoamericano de Estudios Ambientales (CELEAM).
- Marín-Guardado, G., García de Fuentes, A., & Daltabuit-Godás, M. (2012). *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México*. El Sauzal (Tenerife. España).
- Martínez Alier, J. (01 de 02 de 2012). La gente que protesta puede ayudar a la sustentabilidad del planeta. (R. Martín, Entrevistador) Universidad Jesuita de Guadalajara. Obtenido de <http://www.magis.iteso.mx/content/%E2%80%99Cl-a-gente-que-protesta-puede-ayudar-la-sustentabilidad-del-planeta%E2%80%99D-joan-mart%C3%ADnez-alier>
- Mata Lara, Mariana. (2012). Evaluación de estrategias de manejo arrecifal en Akumal, Q.Roo: Disturbios antropogénicos y enfermedades coralinas. (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias, Unidad Multidisciplinaria de Docencia e Investigación. Sisal, Yucatán, México.
- Mayan, M. J. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos: Módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. Qual Institute Press.
- Merton, R. K. (1995). *Teoría y estructura sociales*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.

- Mieczkowski, Z. (1995). *Environmental issues of tourism and recreation*. Lanham: University Press of America.
- Molina, S. (2007). Dos grandes fases del desarrollo del turismo. En *Fundamentos del nuevo turismo, de la fase industrial a la innovación* (págs. 47-54). Trillas.
- Moreno-Casasola, P. (2005). ¿Qué significa vivir en la zona costera? En P. Moreno-Casasola, E. Peresbarbosa Rojas, & A. C. Travieso Bello (Edits.), *Manejo costero integral: el enfoque municipal* (pág. 1266).
- Moreno-Casasola, P. (2005). Actores sociales y participación. En P. Moreno-Casasola, E. Peresbarbosa Rojas, & A. C. Travieso Bello (Edits.), *Manejo costero integral: el enfoque municipal* (Vol. 3, pág. 1266). Instituto de Ecología, A.C.
- Moreno-Casasola, P., & Peresbarbosa Rojas, E. (2005). Manejo Integral de la Zona Costera. En P. Moreno-Casasola, E. Peresbarbosa Rojas, & T.-B. A. Cecilia, *Manejo Costero Integral: el enfoque municipal* (págs. 23-50). INECOL.
- Moreno-Casasola, P., Peresbarbosa Rojas, E., & Travieso-Bello, A. C. (2006). *Estrategia para el Manejo Costero Integral: El enfoque municipal* (Vol. 3). (P. Moreno-Casasola, E. Peresbarbosa Rojas, & A. C. Travieso-Bello, Edits.) Xalapa, Veracruz, México: Instituto Nacional de Ecología; Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.
- Newsome, D., Dowling, R., & Moore, S. (2005). *Wildlife Tourism*. Channel View Publications.
- Olmos, J. G. (07 de 05 de 2016). Acapulco, el Irak guerrerense. *Revista Proceso*. Obtenido de <http://www.proceso.com.mx/439983/acapulco-irak-guerrerense>
- OMT. (2015). *2015 International Tourism Results and Prospects for 2016*. Obtenido de http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/unwto_fitur_2016_hq_jk.pdf
- ONU-México. (07 de 05 de 2017). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <http://www.onu.org.mx/agenda-2030/objetivos-del-desarrollo-sostenible/>
- Ortiz-Rivera, J., & Zapata-Rosales, M. (2010). *Experiencia del Ecoturismo dentro de Proyecto de Conservación de Humedales en la Península de Yucatán 2003-2010*. (L. M. Nakagawa, Ed.) Mérida, Yucatán, México: JICA, CONANP.
- Ostrom, E. (2011). *El gobierno de los bienes comunes: La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Ciudad de México: Fondo de Cultura

Económica, Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Ostrom, E., Burger, J., Field, C. B., Norgaard, R. B., & Policansky, D. (1999). Revisiting de Commons: Local Lessons, Global Challenges. *Science*, 284, 278-282.

Paz Salinas, M. F. (2005). *La Participación en el Manejo de Áreas Naturales Protegidas: Actores e intereses en conflicto en el Corredor Biológico Chichinautzin, Morelos*. Cuernavaca, Morelos: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Universidad Nacional Autónoma de México.

Paz, O. (1993). *La llama doble, amor y erotismo*. Barcelona, España: Seix Barral.

Pérez Lara, J. E. (2011). La guerra contra el narcotráfico: ¿Una guerra perdida? *Espacios Públicos*, 14(30), 211-230.

Pierri, N. (2005). Historia del concepto de desarrollo sustentable. En G. Foladori, & N. Pierri (Edits.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable* (págs. 27-83). Ciudad de México, México: H. Cámara de Diputados, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa.

Planificación de Áreas Protegidas. (1990). En J. MacKinnon, K. Mackinnon, G. Child, & J. Thorsell, *Manejo de Áreas Protegidas en los Trópicos* (B. A.C., Trad., págs. 203-227). Reino Unido: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Poteete, A., Janssen, & Ostrom, E. (2012). *Trabajar Juntos: acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*. México D.F.: UNAM, CEIIH, CRIM, PCPS, FE, IIEc, IIS, PUMA, IASC, CIDE, Colsan, CONABIO, CCMSS, FCE, UAM.

RAE. (11 de 11 de 2015). *Real Academia Española*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?w=decimon%C3%B3nico&o=h>

Ramsar. (2015). *rsis.ramsar.org*. Recuperado el 25 de 06 de 2015, de <https://rsis.ramsar.org/es/ris/1320?language=es>

Rappo Míguez, S., & Vázquez Toríz, R. (2006). Economía, ambiente y sustentabilidad. *Aportes*(33), 101-109.

- (2012). *Reporte de la Salud Ecológica del Arrecife Mesoamericano*. Iniciativa Arrecifes Saludables. Obtenido de <http://www.healthyreefs.org/cms/wp-content/uploads/2012/12/Reporte-2012.pdf>
- Reyna-Quiroz, J. (12 de 11 de 2014). *La Jornada*. Recuperado el 11 de 03 de 2015, de <http://www.jornada.unam.mx/2014/11/12/economia/031n2eco>
- Richards, S. (2005). *Filosofía y sociología de la ciencia*. Siglo XXI editores.
- Rivera-Arriaga, E. (2017). Elementos de gobernanza costero-marina ante los retos de los estados costeros e islas. *Foro: Manejo integrado y gobernanza de la zona costera y marina de México*. Senado de la República.
- Robles de Benito, Rafael. (2005). Apropiación de recursos naturales y relaciones sociales en la Reserva de la Biósfera Ría Celestún, Yucatán. (Tesis de maestría). Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV), Unidad Mérida, Departamento de Ecología Humana. Mérida, Yucatán.
- Robles de Benito, R. (21 de Septiembre de 2016). Esquizofrenia gubernamental en materia ambiental. *La Jornada*.
- Rodríguez, M. (24 de 03 de 2016). Cancún, el paraíso perdido. *Vice*. Obtenido de http://www.vice.com/es_mx/read/el-paraiso-perdido-0000373-v6n2
- Sahlins, M. (2011). *La ilusión occidental de la naturaleza humana*. México: Umbrales.
- Salazar Villava, C. M. (2013). *El abismo de los ganadores: La intervención social, entre la autonomía y el management*. (J. Pablos, Ed.) Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 245-249.
- SECTUR. (s.f.). *Fonatur*. Recuperado el 09 de 05 de 2013, de www.fonatur.gob.mx: http://www.fonatur.gob.mx/es/comunicacion/index.asp?cve_sec=321
- SEMARNAT. (01 de 12 de 2013). www.semarnat.gob.mx. Obtenido de <http://www.semarnat.gob.mx/temas/agenda-internacional/ramsar>
- Serna De La Garza, J. M. (2009). *El concepto de gobernanza*. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

- Tapia, O. (1985). Estereotipo, realidad social e ideología. *Revista de investigaciones*, 59-72.
- Thompson, J. B. (2002). *Ideología y Cultura moderna: Crítica social en la era de la comunicación de masas*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco.
- Toledo, V. (2015). *Ecocidio en México: La batalla final es por la vida*. Ciudad de México: Grijalbo.
- Toledo, V. M. (12 de 02 de 2015). *Regeneración*. Obtenido de <http://regeneracion.mx/la-ecologia-politica-llego-para-quequedarse/>
- Tommasino, H., Foladori, G., & Taks, J. (2005). La crisis ambiental contemporánea. En G. Foladori, & N. Pierri (Edits.), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable* (págs. 9-26).
- Torre-Padilla, Ó. d. (1997). *El turismo: Fenómeno social* (Segunda ed.). México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- (s/a). *Tourism Rapid Assesment Tool Concept Paper*. USAID, RAISE, George Washington University & Conservation International. Obtenido de <http://s6f0041445232bf50.jimcontent.com/download/version/1268708806/module/3749778657/name/Tourism%20Rapid%20Assessment%20Tool.pdf>.
- Vargas, R. E. (27 de 04 de 2017). Visión propia para la agenda 2030. *La Jornada*, pág. 3.
- Weaver, D. B. (2006). *Sustainable Tourism*. Routledge.

X.I ANEXOS

ENCUESTA 1: TEMPORADA 1 – POBLADORES LOCALES

Turismo

1.- Considera usted que Xcalak es un lugar turístico. No ____ Si ____; ¿Por qué? _____; No sabe: ____; No contesta: _____

2.- ¿Cree usted que el turismo provee de ventajas a XCALAK?

No ____; ¿Por qué? _____

Si ____; ¿Por qué? _____

No sabe: ____; No contesta: _____

3.- ¿Cree usted que XCALAK necesita más infraestructura turística?

No ____; ¿Por qué? _____

Si ____; ¿Cuál? _____

No sabe: ____; No contesta: _____

4.- ¿Sabe usted que es el ecoturismo?

No ____; Si ____; ¿nos puede decir algunas características? _____

No sabe; No contesta: _____

5.- ¿Conoce usted algún prestador de servicios de ecoturismo en la zona?

No ____; Si ____; ¿a quién(es)? _____

No sabe ____; No contesta: _____

6.- ¿Sabe usted si se está llevando a cabo algún proyecto turístico en la zona?

No ____; Si ____; ¿Cuál? _____

No sabe: ____; No contesta: _____

7.- ¿Considera usted que los servicios que XCALAK proporciona al turismo son de buena calidad?

No: ____; Si: ____; ¿Por qué?: _____

No sabe: _____; No contesta: _____

8.- ¿En su opinión hoy en día hay?:

Más turismo __; Menos turismo: __; Se mantiene igual: __ No sabe: __; d) No contesta: __

9.- ¿Le preocupa a usted el aumento o disminución en el turismo?

No: ____; Si ____; ¿Por qué? _____

No sabe: ____; d) No contesta: _____

10.- ¿Cree Usted que lo han considerado en las decisiones tomadas respecto al turismo en su comunidad?

Sí ____; No ____; ¿Por qué?: _____

No sabe: _____ d) No contesta _____

11.- ¿Ha tenido problemas relacionados con el turismo en su comunidad?

Sí: __; No: __; ¿Cuáles?: _____
No sabe: _____; No contesta: _____

12.- En su opinión, el turismo en XCALAK tiene un impacto en el ambiente de la zona:

a) alto __ b) medio __ c) bajo ____

¿Por qué? _____

No sabe __; No contesta _____

13.- ¿Considera usted que la cantidad de agua en su casa redujo a partir de que se construyeron hoteles en XCALAK

Sí: __; No: __; No sabe: __; No contesta: __

14.- ¿Usted ha tenido beneficios económicos tras la llegada del turismo a XCALAK

Sí: __; No: __; ¿Cuáles?: _____

No: __; No contesta: __

15.- ¿Considera que el turismo ha traído problemas entre personas?

Sí: __; No: __; ¿cuáles? _____

No sabe: __; No contesta: __

A los que cuentan con energía eléctrica, preguntarles

¿Ha tenido problemas con el abasto de energía eléctrica en su casa a partir de la llegada de hoteles a XCALAK?

Sí __; No __; ¿Cuáles? _____

No __; d) No contesta __

¿Quiere mencionar algo más respecto al turismo en XCALAK?

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 1.1

(delegado municipal, representante del sector de bienes raíces, presidente de una de las cooperativas de servicios turísticos, pescador involucrado con el turismo)

¿Cuál es su nombre/edad/escolaridad?

¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Xcalak?

¿A qué se dedica?

¿Qué opina del turismo en Xcalak?

¿Qué sabe del ecoturismo?

A la fecha ¿Percibe más turismo en Xcalak con respecto al pasado?

¿Ha percibido cambios en Xcalak a partir de la llegada del turismo?

¿Conoce o ha oído hablar de proyectos turísticos en la región?

¿Quién toma las decisiones sobre turismo en Xcalak?

¿Se siente considerado en las decisiones que se toman respecto al turismo en Xcalak?

¿Qué problemáticas tiene el turismo, si es que las tiene?

¿Cuáles son los problemas generales de Xcalak, si es que los hay?

¿Quién toma las decisiones con respecto al turismo?

¿Algo que quiera agregar?

Preguntas añadidas al prestador de servicios turísticos cooperativado:

¿Cómo/cuando se formó la cooperativa?

¿Quiénes formaron la cooperativa?

¿Por qué decidieron formar la cooperativa?

¿Quiénes apoyaron en la formación de esta cooperativa?

¿Con qué capacitaciones cuentan?

¿Cuáles son los problemas de la cooperativa?

ENCUESTA 2: CARACTERIZACIÓN DE LA OFERTA HOTELERA

Nombre del hotel

Nombre del informante

¿Es usted el dueño?

Nombre del dueño

Nacionalidad del dueño

¿Cuándo llegó por primera vez a Xcalak?

¿Cómo se interesó en Xcalak?

Año de inauguración

Escolaridad ¿A qué se dedica además?

Ganancia de los empleados en temporada alta

Ganancia de los empleados en temporada baja

¿Cuándo es temporada alta y baja para usted?

¿Cuántos empleados fijos tiene?

¿Tienen prestaciones?

¿Hacia dónde dispone sus aguas negras?

¿De dónde obtiene el agua/energía/otros servicios?

¿En dónde termina la basura que genera?

¿Qué servicios ofrece?

¿Cuál es su ingreso promedio en temporada baja?

Cuál es su ingreso promedio en temporada alta?

¿Dónde se abastecen de materiales y/o compran insumos?

¿Qué tipo de turistas los visitan? (temporada/edades/nacionalidades/ingresos/preferencias)

¿Algo que quiera agregar? ¿Observaciones?

ENCUESTA 2.1: TURISTAS

Xcalak, municipio de Othón P. Blanco	Encuestador:	Numero de Encuesta:
Quintana Roo, México	Fecha:	Hora:

LEER: Muy buenas tardes Sr(a), somos de la Universidad Nacional Autónoma de México, estamos realizando una investigación con la finalidad de describir y evaluar la actividad turística de Xcalak, esta encuesta es completamente anónima y confidencial. ¿Podría por favor darnos un poco de su tiempo?

GENERAL

Nombre del encuestado _____
Nacionalidad _____; Estado: _____, Departamento o provincia: _____ (si es mexicano, ¿de dónde? _____)
Edad _____

- 1.1.- ¿A qué se dedica?: _____
- 1.2.- ¿Qué escolaridad tiene? : _____
- 1.3.- ¿Cuáles son sus ingresos?: _____
- 1.4.- ¿Qué lo motivó a viajar a Xcalak?: _____
- 1.5.- ¿Cómo se enteró de Xcalak?: _____
- 1.6.- ¿Cómo se transportó de su lugar de residencia hasta acá? _____

2.- En su opinión, la forma de llegar a Xcalak es:

Muy difícil		Difícil		Normal		Fácil		Muy fácil	
-------------	--	---------	--	--------	--	-------	--	-----------	--

- 3.1.- ¿Compró algún paquete de viaje? Sí (1) _____ No (0) _____ ;
- 3.2.- ¿Cuál? _____
- 3.3.- ¿Qué incluye el paquete? _____

ALOJAMIENTO

4.1 ¿Cuánto tiempo piensa quedarse? (si lleva varios días hacer la cuenta total): _____

4.2.- ¿Me podría decir si está muy de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo o muy en desacuerdo con los siguientes enunciados por favor?

Hotel: _____	-2	1	0	1	2
Estoy completamente satisfecho con el servicio del hotel.					
La comida del hotel es excelente.					
El hotel tiene todas las comodidades.					
Son muy atentos conmigo.					
El hotel es higiénico.					
El hotel cumplió con todas mis expectativas.					

4.3.- ¿Qué le añadiría al hotel para que se sintiera completamente a gusto?

4.4.- ¿Qué le añadiría a Xcalak para que fuera de su total agrado?

ESTANCIA

Su viaje o el interés de su viaje es con motivos de:

Disfrute (1)	
Trabajo (2)	
Otra(3) ¿Cuál? _____	

¿Aproximadamente cuánto dinero trajo para gastar en Xcalak? _____

¿Qué actividades ha realizado y quiere realizar en Xcalak?

Ha realizado:

Actividad	Costo	Orden de gusto

Quiere realizar:

En general, ¿Cómo considera el servicio de los prestadores de servicios turísticos?

Muy malo		Malo		Normal		Bueno		Muy bueno	
----------	--	------	--	--------	--	-------	--	-----------	--

¿El paseo brindado por los prestadores de servicios turísticos cumplió todas sus expectativas? Sí ___ No ___, ¿Por qué?

¿El guía de turistas le explicó qué se puede hacer y qué no se puede hacer en cada una de las actividades? Sí ___ No ___

¿Observó alguna incongruencia entre las instrucciones del guía y sus acciones en cuanto al comportamiento con el ambiente? Sí ___ No ___ ¿Cuál?

ACTITUDES Y PERCEPCIONES

¿Para Ud. qué es ecoturismo o turismo de naturaleza?

¿Me podría decir si está **muy de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo** ó **muy en desacuerdo** con los siguientes enunciados por favor?

Enunciado	-2	-1	0	1	2
Entre más se desarrolle el turismo en una región, mejor para la comunidad local					
El turismo tradicional existente hasta ahorita se ha llevado a cabo de manera correcta					
Las riquezas en el modelo turístico de sitios como Cancún, es racionalmente distribuida a los inversionistas y residentes locales.					
El turismo es la solución para desarrollar la economía de un país.					
Me parece más interesante el costo del destino turístico que el sitio en sí mismo.					
Prefiero sentirme como en casa en el lugar que visito, a dedicarme a disfrutar y deleitarme con los alrededores					

Enunciado	-2	-1	0	1	2
Considero que vine a Xcalak con el interés de convivir con la naturaleza, más que a disfrutar comodidades.					
Me interesa conocer las particularidades de Xcalak, sus sitios naturales, tradiciones, formas de ser de los pobladores, etc.					
La experiencia turística de Xcalak me satisface completamente					
Xcalak es uno de los mejores sitios turísticos que he visitado					
Considero que es mejor desarrollar moderadamente Xcalak, a tener todas las diversiones de Cancún					
Los habitantes de Xcalak deben ser considerados en las decisiones que se tomen respecto al desarrollo turístico de la región					

¿Cuál es su opinión de que se realice turismo en un Área Natural Protegida?

Si yo digo Música, se me ocurren palabras como: jazz, blues, piano, funk, concierto, arte; si yo le digo Xcalak, ¿Qué palabras vienen a su mente?

Palabra	Importancia

Mencione 5 lugares o particularidades que le hayan gustado más dentro de Xcalak

Lugar (Nombre, Descripción, ¿qué lo hace especial? etc)	Importancia

Mencione 5 problemas o inconformidades que haya detectado dentro de Xcalak

Problema detectado o inconformidad	Importancia

ENCUESTA 2.2 DIRIGIDA A PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS

ENCUESTA: PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS

<i>Xcalak, municipio de Othón P. Blanco</i>	Encuestador:	Numero de Encuesta:
<i>Quintana Roo, México</i>	Fecha:	Hora:

LEER: Muy buenas tardes Sr(a), somos de la Universidad Nacional Autónoma de México, estamos realizando una investigación con la finalidad de describir y evaluar la actividad turística de Xcalak, esta encuesta es completamente anónima y confidencial. ¿Podría por favor darnos un poco de su tiempo?

Descripción general.

Nombre del encuestado:

¿Cuándo inauguró el negocio o cooperativa? (fecha de apertura, precisar mes y año)

Su horario de trabajo:

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
De:							
A:							

Además de Ud. ¿Cuántas personas más dependen de su trabajo? _____

¿Cuánto tiempo tiene de estarse dedicando al turismo? _____; ¿A qué se dedicaba antes? _____

¿Actualmente recibe beneficios del turismo? Si 1 _____; No 0 _____

Usted es:

Cooperativado (1) _____ Guía de turistas libre (2) _____

Puede nombrar los 3 elementos más importantes para que Ud. pueda realizar su trabajo (1) _____ (2) _____ (3) _____

En su opinión, ¿Cuál es la actividad económica más importante en Xcalak?

Turismo ____ Pesca ____ Otra, ¿Cuál? _____

¿Cree Ud. Que el turismo tenga ventajas sobre la pesca? Sí ____ No ____; ¿Cuáles?

Cree Ud. Que la pesca tenga ventajas sobre el turismo? Sí ____ No ____ ¿Cuáles?

¿Qué elementos de sus conocimientos tradicionales le han servido para dedicarse a ser guía de _____ turistas?

¿Está Ud. de acuerdo con la organización actual de las cooperativas? Sí ____ No ____

¿Por qué?

Para Ud. ¿Quién o quiénes son los que toman las decisiones dentro de Xcalak?
_____ ¿Se considera representado o está de acuerdo con ellos?
Sí ___ No ___; ¿Por qué?

Información acerca de los turistas.

¿Reconoce cuál es el tipo de turista que paga el mejor precio por su servicio?

Sí ___ No ___

Nacionalidad: _____

Edad: _____

¿Otra característica?: _____

¿En su opinión, qué tipo de turista (nacional, extranjero: nacionalidad, edad) prefiere atender? _____

¿Por qué? _____

¿Cómo clasificaría a los turistas que visitan Xcalak?

Preocupados por el medio ambiente (1) _____

No les importa el medio ambiente (2) _____

¿Otra categoría que Ud. sugiera? _____

¿Qué servicios o viajes solicitan más los turistas jóvenes?

¿Qué servicios o viajes solicitan más los turistas mayores (>40)?

¿De qué nacionalidad son la mayoría de los turistas que atiende? _____

En su opinión, ¿Existe alguna relación entre los gustos de los turistas dependiendo su nacionalidad? Sí _____ No _____ ; ¿Cuál?

¿En caso de que un turista se accidente a dónde lo llevan?

¿Qué hacen si el turista se encuentra en una emergencia de salud?

¿Cuenta con botiquín de primeros auxilios? Sí ___ No ___ ; ¿Qué incluye?

¿Qué le gusta platicar a los turistas? ó ¿Qué temas detecta que son de su interés?

¿Cuéntenos cómo es un viaje típico de paseo turístico?

Si le tuviera qué explicar al turista por qué la comunidad de Xcalak decidió hacer el PNAX, ¿Qué le diría?

Si Usted quisiera cautivar al turista con los encantos de Xcalak, ¿Qué le diría o mostraría?

Vida cotidiana del prestador de servicios turísticos.

¿Qué hace cuando no se encuentra trabajando?

¿Qué actividades le gustar realizar a Ud. y su familia en su tiempo libre?

¿Para Ud. qué representa el mar?

Si pudiera describirme a Xcalak en una frase, ¿Cuál sería?

En su opinión, considera que la convivencia cotidiana con los turistas ha modificado en alguna manera su forma de ser? Sí _____ No _____ ¿En qué aspectos?

¿Está Ud. orgulloso de su trabajo? Sí _____ No _____ ¿Por qué?

¿A qué le gustaría que se dedicaran sus hijos?

Conocimiento del ambiente

¿ Para Ud. qué es un Recurso Natural?

¿Para Ud. qué es el eco-turismo?

¿Me puede describir el sitio más frecuentado en sus paseos turísticos por favor?

Si yo le digo “*oficina*” a mí se me ocurren palabras como: *impresora, lápiz, clip, papeles, escritorio...* si yo le digo ahora la palabra *ecoturismo*, ¿Qué palabras vienen a su mente?

Palabra	Importancia

¿Me podría mencionar cuáles son los recursos naturales/especies/plantas más importantes que Ud. Considera dentro de Xcalak ó ¿Cuáles son las cosas del ambiente que Ud. Considera más importantes dentro de Xcalak? **Nota: pedir al entrevistado el orden de cada recurso mencionado y anotarlo en la casilla de la derecha.**

Recurso o factor del ambiente	Orden	Nombre en algún otro idioma

¿Conoce plantas regionales curativas? Si _____ No _____ ; ¿Cuáles?

¿Qué fiestas ó tradiciones tiene o llegó a tener Xcalak?

Nombre	Descripción (¿En qué consiste?; ¿Significado?)

¿A qué cree que se deban los problemas ambientales de Xcalak?

Si pudiera cambiar algo de Xcalak, ¿Qué cambiaría?

Mencione 5 problemáticas ambientales de Xcalak **Nota: pedir una breve descripción del problema, preguntar el orden de importancia.**

Problema	Orden

Mencione 5 problemáticas relacionadas con el turismo dentro de Xcalak **Nota: pedir una breve descripción del problema, preguntar el orden de importancia.**

Problema	Orden

¿En su opinión, qué atributo cultural, ecológico o de algún otro tipo, hace único a Xcalak, a comparación con otros sitios turísticos cercanos?

¿Tienen algún modo de selección de la gente que labora con Ustedes?

Sí _____ No _____; ¿Cuál?

Considera que incluyen planes de mejoramiento en la calidad de vida para los empleados de la cooperativa Sí _____ No _____;

¿Cuáles?

En general, ¿Considera que se obedecen los convenios o restricciones acordados para ofrecer viajes turísticos a los sitios de la región?

Sí ____ No ____ ; ¿Por qué?

¿Está Ud. de acuerdo con las normas establecidas por el PNAX?

Sí ____ No ____; ¿En cuáles no?

¿Qué expectativas tenía Ud. del establecimiento del PNAX?

¿Se han cumplido estas expectativas?

¿Cree que el establecimiento del PNAX ha cambiado de alguna manera su vida? Sí ____ No ____ ¿En qué?

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 2: PERSONAS DEL SECTOR HOTELERO

Nombre, edad, estudios, lugar de origen

¿Cuándo inauguró en hotel?

¿Cómo se enteró y cómo decidió venirse a Xcalak?

¿Cómo es su relación con la gente local?

¿Cómo es su relación con la CONANP?

¿Cuáles son los problemas que usted detecta respecto al turismo, si es que los hay?

¿Cuáles diría que son los problemas generales de Xcalak, si es que los hay?

¿Hay algo que quiera agregar?

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 3.1: PERSONAL DE LA CONANP

Nombre, edad, escolaridad, lugar de nacimiento

¿Cómo está organizada la CONANP?

¿Cómo se relacionan con la actividad turística?

¿Consideran un candado el plan de manejo para el desarrollo turístico?

- ¿Cómo es su convivencia con la gente local?
- ¿Cómo se relacionan con las otras autoridades y sectores de la población en Xcalak?
- ¿Cuáles son sus complicaciones?
- ¿Qué beneficios ha traído la CONANP al pueblo?
- ¿Cómo se maneja la educación ambiental que se imparte en Xcalak?
- ¿Cómo se toman las decisiones en Xcalak?
- ¿Qué problemas generales ves en Xcalak?
- ¿Algo más que quieras agregar?

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 3.2: DELEGADO MUNICIPAL

Edad, lugar de nacimiento, nombre completo

- ¿Podría decirnos qué hay de nuevo en el turismo?
 - ¿Cuáles son tus funciones en Xcalak?
 - ¿Cómo está organizada la comisaría municipal para trabajar el turismo en Xcalak?
 - ¿Se tiene pensado algún proyecto de turismo?
 - ¿Cuántas personas crees que se beneficien del turismo aquí en Xcalak?
 - ¿Crees que el turismo sea una actividad positiva o negativa?
 - ¿Generan problemas los turistas?
 - ¿Cómo se relaciona la CONANP con el tema del turismo?
 - ¿Hay organizaciones locales, además de las cooperativas, que se relacionen con el turismo?
 - ¿Cómo es la relación de la CONANP con la población?
 - ¿Cuáles crees que sean los problemas de Xcalak, si es que los hay?
- A pesar de las posibles fricciones ¿Crees que haya habido beneficios tras la llegada de la CONANP?
- ¿Hay algo que te haga sentir orgulloso de Xcalak?

GUIÓN ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 3.3: PRESTADOR DE SERVICIOS TURÍSTICOS COOPERATIVADO

- ¿Cómo le ha ido a Bahía Blanca en cuanto al turismo?
- ¿Actualmente se están apoyando de algún programa?
- ¿Cuáles son los problemas del turismo actualmente?
- ¿Cómo se relacionan con las autoridades del PNAX?

- ¿Cómo se relacionan con las autoridades municipales?
- ¿Cuáles son las certificaciones que poseen?
- ¿Consideras a la gente de Xcalak motivada con la actividad turística?
- ¿Por qué ha disminuido el número de asociados a la cooperativa?
- ¿Cómo es el proceso de selección para entrar a la cooperativa?
- ¿Algo más que se pueda agregar para actualizar la información del turismo?

GUIÓN ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 3.4: PERSONA DEL SECTOR HOTELERO

Nombre, edad, escolaridad, lugar de nacimiento

- ¿Cómo se relaciona con la CONANP?
- ¿Cómo se relaciona con la gente local?
- ¿Cuál es su opinión sobre Xcalak?
- ¿Cuál es su opinión sobre el turismo en Xcalak?
- ¿Cuáles cree que sean o deban ser los límites del turismo en Xcalak?
- En su opinión, ¿Cómo se desempeñan las autoridades en Xcalak?
- ¿Cree que la gente en Xcalak es participativa?
- ¿Cuáles cree que son los problemas en Xcalak?
- ¿Cuáles cree que son los problemas asociados al turismo?
- ¿Algo más que desee agregar?

GUIÓN ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 3.5: POBLADOR LOCAL

Nombre, edad, escolaridad, lugar de nacimiento, ocupación

- ¿Cooperativado o libre?
- ¿Qué capacitaciones ha tomado?
- ¿Cuánto gana en promedio en temporada alta?
- ¿Cuánto gana en promedio en temporada baja?
- ¿Qué limitaciones le ve al turismo para que se desarrolle?
- ¿Ha oído hablar de algún proyecto turístico en la zona?
- ¿Cuáles cree que sean los problemas actuales en Xcalak?
- ¿Qué me diría usted sobre lo que le hace sentir orgulloso en Xcalak?
- ¿Algo más que quiera usted añadir?

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 4.1: PRESTADOR DE SERVICIOS TURÍSTICOS-COOPERATIVADO DE BAHÍA BLANCA

¿Podrías contarnos cómo se formó Bahía Blanca?

¿Cómo se organiza la cooperativa?

¿Cómo establecieron su reglamento interno?

Razón principal para haber formado esta cooperativa

¿Cómo se decidieron roles y tareas?

¿Qué aspiraciones tenían como grupo?

¿Cuáles crees que han sido los logros y fallas de Bahía Blanca?

¿Nos puedes hablar un poco sobre la historia de la cooperativa pesquera y el surgimiento de las cooperativas turísticas?

¿Cómo es la relación entre la CONANP y las cooperativas de la localidad?

¿Cuáles crees que sean los obstáculos de la relación entre la CONANP y la población?

¿Qué significa para ti la palabra conservación?

¿Qué significa para ti la palabra desarrollo?

¿Qué significa para ti el término desarrollo sustentable?

GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIDIRIGIDA 4.1: NUEVO DELEGADO MUNICIPAL

Nombre, edad, escolaridad, ocupación primaria y secundaria, lugar de nacimiento

¿Cuánto tiempo lleva en el cargo?

¿Cuánto tiempo va a durar?

¿Cuáles son sus funciones?

¿Cómo ve al turismo en Xcalak?

¿Cuáles cree que sean los impedimentos para que la gente de Xcalak sea beneficiada por el turismo?

¿Qué opina de la relación entre la CONANP y los pobladores locales?

¿Cómo está organizada la comunidad en cuanto a turismo?

¿Cuáles diría usted que son los problemas de Xcalak?

ENCUESTA 4: POBLADORES LOCALES (adaptada de los instrumentos de recolección diseñados por la Dra. Jenny Glickmann del Cinvestav)

1. En su opinión, ¿Cómo cree que están siendo **MANEJADAS** estas actividades **ACTUALMENTE** en Xcalak?

	No están siendo manejadas	Pobrementemente manejadas	Moderadamente manejadas	Bien manejadas	Sin opinión
Pesca					
Pesca deportiva (Fly fishing)					
Turismo					
Buceo					
Snorqueleo					
Otra actividad: _____					

2. En su opinión, ¿Cuáles son las **TAREAS** de la CONANP?

	No es importante	Poco importante	Moderadamente importante	Muy importante	Sin opinión
Conservar el arrecife y el mar					
Mejorar las capturas pesqueras					
Reducir el daño por humanos a la naturaleza					
Sacar gente del parque (¿quiénes?)					
Proveer empleo					
Dar salud					
Dar más poder a la comunidad					
Promover el turismo					
Cumplir los mandatos del gobierno					
Solucionar problemas de la comunidad					
Otro: _____					

NOTA: Solucionar problemas, ¿cuáles? _____

3. En su opinión, ¿cuán importantes **DEBERÍAN** ser los siguientes objetivos del área protegida?

	No importante	es Poco importante	Moderadamente importante	Muy importante	Sin opinión
Conservar el arrecife y el mar					
Mejorar las capturas pesqueras					
Reducir el daño por humanos a la naturaleza					
Sacar gente del parque (¿quiénes?)					
Proveer empleo					
Dar salud					
Dar más poder a la comunidad					
Promover el turismo					
Cumplir los mandatos del gobierno					
Solucionar problemas de la comunidad					
Otro: _____					

NOTA: Solucionar problemas, ¿cuáles? _____

4. En su opinión, ¿quién debería gozar privilegios para **ENTRAR** al área protegida?

	Sin prioridad	Baja prioridad	Prioridad Media	Prioridad Alta	Sin opinión
La gente que ha usado el área por mucho tiempo					
La gente que depende del área para vivir					
La gente que tiene negocios y/o hoteles en el área					
La gente que vive cerca del área					
La gente que no daña el área					
Los turistas					
Los científicos					
Otros: _____					

5. En su opinión, ¿Qué consecuencias traerá el PNAX en el futuro?

	Negativas	Positivas	Nada cambiará	No lo sé	No tengo opinión
Acceso al área					
Ingresos					
Su calidad de vida					
Forma de ganarse la vida					
Su relación con otros pobladores					
Su conocimientos de la zona					
Problemas locales					
Otros:					

6. En su opinión, ¿qué grupos de personas son capaces **REALMENTE** de influir en la toma de decisiones sobre el área protegida?

	No influyente	Poco influyente	Moderadamente influyente	Altamente influyente	Sin opinión
Los pescadores					
Los pescadores de fly fishing					
Los turistas o cooperativas turísticas					
La CONANP					
Los buceadores/ <i>snorkelers</i>					
Los turistas					
Los científicos					
Las organizaciones ecologistas					
El gobierno federal					
El gobierno municipal					
Otros:					

7. En su opinión, ¿qué grupos de personas **DEBERÍAN** influir en la toma de decisiones sobre el área protegida?

	No influyente	Poco influyente	Moderadamente Influyente	Altamente influyente	Sin opinión
Los pescadores					
Los pescadores de fly fishing					
Los turistas o cooperativas turísticas					
La CONANP					
Los buceadores/ <i>snorkelers</i>					
Los turistas					
Los científicos					
Las organizaciones ecologistas					
El gobierno federal					
El gobierno municipal					
Otros:					

7. En su opinión, ¿cuál de estos grupos de usuarios **SE BENEFICIA** del AMP?

	No influyente	Poco influyente	Moderadamente Influyente	Altamente influyente	Sin opinión
Los pescadores					
Los pescadores de fly fishing					
Los turistas o cooperativas turísticas					
La CONANP					
Los buceadores/ <i>snorkelers</i>					
Los turistas					
Los científicos					
Las organizaciones ecologistas					
El gobierno federal					
El gobierno municipal					
Otros:					

8. ¿Cree Ud. Que el turismo tenga ventajas sobre la pesca? Sí___ No ___; ¿Cuáles?

9. ¿Cree Ud. Que la pesca tenga ventajas sobre el turismo? Sí___ No ___ ¿Cuáles?

10. ¿Dónde realiza las siguientes **ACTIVIDADES**?

	Poblado	Afuera	Donde
Acudir a la escuela (o sus hijos)			
Acudir al médico			
Comprar combustible			
Compra de alimentos			
Compra de Insumos (infraestructura)			
Compra algún recurso natural (madera, etc)			
Compra ropa			
Entretenimiento			
Visita a la familia			
Otras actividades_____			

11. Mencione 5 problemas de su comunidad (asignar el orden de importancia para cada problema)

Problema	Orden

12. ¿Cuál es su edad?

13. ¿Cuál es su género?

Masculino Femenino

14. ¿De dónde eres?

De aquí Vengo de otro lugar, pero he vivido aquí durante _____ (años)

De fuera ¿De dónde eres?

15.Cuál es su nivel más alto de estudios

- No estudios
- Primaria
- Secundaria
- Bachillerato / Carrera técnica
- Universidad
- Post-grado

16.Cuál es su ocupación

GUIÓN GRUPO FOCAL 4: DIRECTORA DE LA CONANP Y PERSONAL DE LA CONANP.

Historia de la CONANP en Xcalak

¿Qué actividad predomina en Xcalak: pesca o turismo?

¿Cuáles son sus labores dentro de la comunidad?

¿Qué mejorarían del marco normativo con la experiencia que tienen en campo?

Desafíos transmitidos del cargo anterior al actual

Impedimentos para lograr los objetivos de la CONANP

Expectativas a futuro en cuanto a turismo

¿Cómo consideran que sea su relación con la comunidad?

¿Qué han aprendido de la comunidad?

¿Qué mejorarían de la CONANP o de su quehacer en la comunidad?

Conanp en el turismo: ¿conservar o buscar el desarrollo de la comunidad? ¿Son conceptos separados?

¿Qué es desarrollo? ¿Calidad de vida? ¿Bienestar social?

Sección final de anexos: ¿Qué es un manejador?

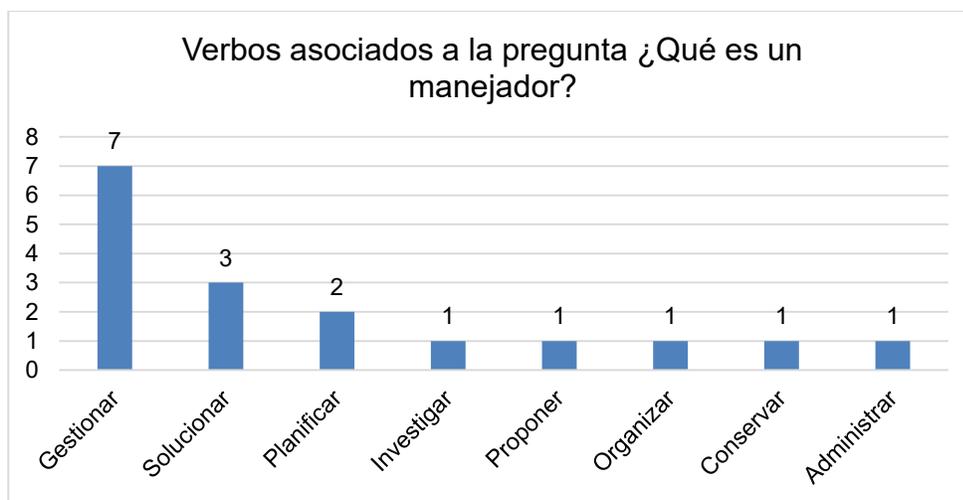
La Lic. en Manejo Sustentable de Zocas Costeras, Daniela Méndez Álvarez, preparó un video que resulta de utilidad para dar un leve asomo al imaginario de algunos y algunas estudiantes de la LMSZC en torno a tres aspectos básicos de la carrera: ¿Qué es un manejador?; ¿Para qué?; y ¿Con quiénes trabajamos?. A continuación incluyo una breve descripción de lo que respondieron a estas preguntas relacionadas con nuestra identidad profesional.

A la pregunta ¿Qué es un manejador? Contestaron lo que se muestra en la tabla 18 y la gráfica 24. La tabla contiene las respuestas casi textuales, con la intención de no omitir ningún detalle. La gráfica muestra los verbos utilizados para dar respuesta a la pregunta.

Tabla 18. ¿Qué es un manejador?

¿Qué es un manejador?

Gestor	7
Solucionador de problemas	3
Planificador	2
Administrador	1
Alguien practicante de la multidisciplina	1
Alguien sensible a las problemáticas ajenas, capaz de hacerlas propias	1
Busca el equilibrio entre el ser humano y los ecosistemas	1
Investigador	1
Líder	1
Organizador	1
Puente de comunicación	1
Puente entre la sociedad y la ciencia	1
Responsabilidad	1
Solucionador	1
Solucionador de problemas en tres ámbitos	1
Todólogo	1
Conservacionista	1



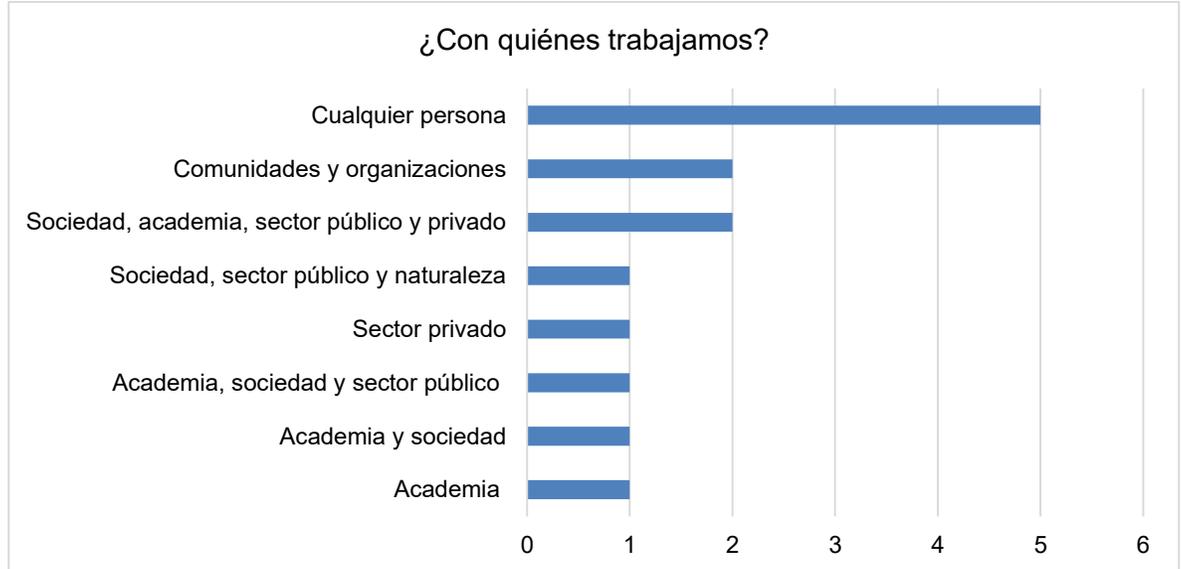
Gráfica 24. ¿Qué es un manejador?

A la pregunta ¿Para qué? Respondieron de la siguiente manera (tabla 19)

Tabla 19. ¿Para qué un manejador?.

Eje- Palabras clave	Respuestas
Sustentabilidad / equilibrio humano-naturaleza / manejo integrado	Alcanzar la sustentabilidad; Alcanzar un equilibrio; Integrar a la sociedad con el medio ambiente; Lograr el equilibrio; Lograr un manejo integrado de costas; Lograr un manejo sustentable; Mejorar la relación sociedad-ambiente; Mantener el equilibrio entre lo social y ambiental; Preservar la capacidad de la costa de alojar vida humana y no humana
Ayudar a las personas y a tomar decisiones / solucionar problemas	Ayudar a tomar decisiones de manejo ambiental; Prevenir y arreglar problemas; Resolver conflictos y tener un mejor control en la zona; Solucionar las problemáticas que emergen en la zona costera de manera integral, tanto económica y ambiental; Solucionar problemas; Solucionar problemas y hacer mejor la vida de las personas
Otras respuestas	Aprovechar recursos; Conocer la costa; Para regular recursos; Para tomar decisiones

A la pregunta ¿Con quiénes trabajamos? Dieron las respuestas que se muestran a continuación (gráfica 25):



Gráfica 25. ¿Con quiénes trabajamos [los manejadores]?