



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

RESIDENCIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE
EGRESADOS DE UNA ENTIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

REPORTE DE EXPERIENCIA PROFESIONAL QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

ANA PATRICIA ROSAS ESQUIVEL

TUTOR PRINCIPAL

DRA. MAGDA CAMPILLO LABRANDERO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

COMITÉ TUTOR:

DRA. ROSAMARÍA VALLE GÓMEZ TAGLE

DR. JUAN JOSÉ SÁNCHEZ SOSA

MTRA. LAURA ELENA ROJO CHÁVEZ

DR. JOSÉ IGNACIO MARTÍNEZ GUERRERO

CIUDAD DE MÉXICO, 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres y mi hermana: Gracias a la vida porque gracias a ustedes

A mi tutora: Gracias por el apoyo, comprensión y paciencia

A mis compañeros de la maestría: Gracias por el aprendizaje y por las risas

A mis profesores de la maestría: Gracias por su dedicación

A mi profesión: Gracias por encontrarme

Contenido

RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
RESUMEN EJECUTIVO.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xxii
1. CONTEXTO DEL PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS: LA ENTIDAD ACADÉMICA Y SUS PLANES DE ESTUDIO	24
1.1. Descripción de la entidad académica.....	24
1.2. Descripción de las carreras y los planes de estudio vigentes	25
1.2.1. <i>Licenciatura A</i>	26
1.2.2. <i>Licenciatura B</i>	27
1.2.3. <i>Licenciatura C</i>	27
1.2.4. <i>Licenciatura D</i>	27
1.2.5. <i>Licenciatura E</i>	28
1.2.6. <i>Licenciatura F</i>	28
2. EL PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LA ENTIDAD ACADÉMICA.....	30
3. ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LICENCIATURA	32
3.1. Definición e Importancia	32
3.2. Propósito y objetivos.....	33
3.3. Metodología	34
3.4. Obstáculos en la realización de los estudios de seguimiento	36
3.5. Uso de los resultados	37
3.6. Estudios de seguimiento, planes de estudio y procesos de acreditación.....	38
4. DISEÑO DE EVALUACIÓN	41
5. MÉTODO	43
5.1. Participantes.....	43
5.2. Instrumento.....	44
5.3. Recolección de datos.....	46
5.4. Análisis de datos.....	47
6. RESULTADOS	48
6.1. Características sociodemográficas y antecedentes académicos.....	48
6.2. Situación laboral de los egresados.....	57

6.2.1. Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo	57
6.2.2. Número de empleos que han tenido	59
6.2.3. Egresados que trabajan.....	61
6.2.4. Medio por el que encontraron su empleo actual	62
6.2.5. Antigüedad en su trabajo actual.....	64
6.2.6. Número de horas que trabajan a la semana.....	66
6.2.7. Ingreso mensual	68
6.2.8. Posición jerárquica que ocupan donde trabajan	72
6.2.9. Tipo de trabajo que desempeñan.....	74
6.2.10 Sector en que trabajan	76
6.2.11 Tipo de institución o empresa en que trabajan.....	78
6.2.12 Rubro en que trabajan.....	80
6.2.13 Tipo de institución educativa.....	82
6.2.14 Número de empleados que hay donde laboran	84
6.2.15 Posibilidades de desarrollo profesional.....	86
6.2.16 Satisfacción con su trabajo actual.....	88
6.2.17 Retos enfrentados en el ámbito laboral	90
6.2.18 Egresados que no trabajan.....	92
6.3. Relación de las actividades laborales con sus estudios	94
6.4. Grado en que adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante la licenciatura	97
6.5. Medida en que la carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo	100
6.6. Grado en que han sido necesarios para su desempeño laboral los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante la licenciatura.....	102
7. CONCLUSIONES.....	106
7.1. Características sociodemográficas y antecedentes académicos	106
7.2. Situación laboral.....	107
7.3. Relación de las actividades laborales con sus estudios y medida en que la carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo	110
7.4. Grado en que adquirieron en la licenciatura y en que han sido necesarios en el medio laboral conocimientos, habilidades y actitudes	111
8. RECOMENDACIONES.....	113
8.1. Limitaciones y obstáculos del PSE.....	113

8.2. Periodicidad y sistematización del PSE	114
8.3. Complementar con otras fuentes de información.....	114
9. REFERENCIAS	116
10. GLOSARIO	120
ANEXOS	122
Anexo A. Cuestionario de seguimiento de egresados	123
99999Anexo B. Diseño de evaluación.....	127
Anexo C. Tablas complementarias de la sección de Resultados	130
Anexo D. Tablas desglosadas por generación	135
Anexo E. Atributos adquiridos durante la licenciatura	149
Anexo F. Atributos necesarios en el medio laboral.....	169

Figuras, Tablas y Gráficas

Figura 1. Líneas de formación y áreas de conocimiento de los planes de estudio de la entidad académica	23
Tabla 1. Duración, número de créditos obligatorios y créditos optativos de los planes de estudio de la entidad académica.....	26
Tabla 2. Etapas de recopilación de información, periodos y generaciones participantes del PSE	28
Tabla 3. Población objetivo, participantes e índice de respuesta por carrera	40
Tabla 4. Población objetivo, participantes e índice de respuesta por generación	41
Tabla 5. Características sociodemográficas de los egresados por carrera y por generación	46
Gráfica 1. Porcentaje de hombres y mujeres por carrera	47
Gráfica 2. Porcentaje de hombres y mujeres por generación	47
Tabla 6. Número y porcentaje de egresados provenientes del bachillerato externo y del bachillerato interno por carrera y por generación	49
Tabla 7. Número y porcentaje de egresados provenientes del bachillerato externo público y privado y del bachillerato interno anual y semestral por carrera y por generación	49

Gráfica 3.	Bachillerato de procedencia de los egresados por carrera	50
Gráfica 4.	Bachillerato de procedencia de los egresados por generación	50
Tabla 8.	Número y porcentaje de titulados y becados, tiempo promedio que tardaron en egresar y en titularse por carrera y por generación	52
Tabla 9.	Egresados que trabajaban mientras estudiaban y egresados que trabajaban en algo relacionado con su licenciatura por carrera y por generación	52
Gráfica 5.	Porcentaje de titulados, becados, egresados que trabajaban mientras estudiaban y egresados que trabajaban en algo relacionado con su licenciatura, por carrera ..	53
Gráfica 6.	Porcentaje de titulados, becados, egresados que trabajaban mientras estudiaban y egresados que trabajaban en algo relacionado con su licenciatura, por generación	53
Tabla 10.	Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo por carrera y por generación	54
Gráfica 7.	Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo por carrera	55
Gráfica 8.	Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo por generación	55
Tabla 11.	Número de empleos que han tenido por carrera y por generación	56
Gráfica 9.	Número de empleos que han tenido por carrera	57
Gráfica 10.	Número de empleos que han tenido por generación	57
Tabla 12.	Egresados que trabajan y que no trabajan por carrera y por generación	58
Gráfica 11.	Medio por el que encontraron su empleo actual por carrera	60
Gráfica 12.	Medio por el que encontraron su empleo actual por generación	60
Tabla 13.	Antigüedad en su trabajo actual en años por carrera y por generación	61
Gráfica 13.	Antigüedad en su trabajo actual en años por carrera	62
Gráfica 14.	Antigüedad en su trabajo actual en años por generación	62
Tabla 14.	Número de horas que trabajan a la semana por carrera y por generación	63
Gráfica 15.	Número de horas que trabajan a la semana por carrera	64
Gráfica 16.	Número de horas que trabajan a la semana por generación	64
Tabla 15.	Modalidad en que perciben su ingreso por carrera y por generación	65

Gráfica 17.	Modalidad en que perciben su ingreso por carrera	66
Gráfica 18.	Modalidad en que perciben su ingreso por generación	66
Tabla 16.	Ingreso mensual total en pesos por carrera y por generación	67
Gráfica 19.	Ingreso mensual total en pesos por carrera	68
Gráfica 20.	Ingreso mensual total en pesos por generación	68
Tabla 17.	Posición jerárquica que ocupan en el lugar donde trabajan por carrera y por generación	69
Gráfica 21.	Posición jerárquica que ocupan en el lugar donde trabajan por carrera	70
Gráfica 22.	Posición jerárquica que ocupan en el lugar donde trabajan por generación	70
Tabla 18.	Tipo de trabajo que desempeñan por carrera y por generación	71
Gráfica 23.	Tipo de trabajo que desempeñan por carrera	72
Gráfica 24.	Tipo de trabajo que desempeñan por generación	72
Tabla 19.	Sector en que trabajan por carrera y por generación	73
Gráfica 25.	Sector en que trabajan por carrera	74
Gráfica 26.	Sector en que trabajan por generación	74
Tabla 20.	Tipo de institución o empresa en que trabajan por carrera y por generación	75
Gráfica 27.	Tipo de institución o empresa en que trabajan por carrera	76
Gráfica 28.	Tipo de institución o empresa en que trabajan por generación	76
Tabla 21.	Rubro en que trabajan por carrera y por generación	77
Gráfica 29.	Rubro en que trabajan por carrera	78
Gráfica 30.	Rubro en que trabajan por generación	78
Tabla 22.	Tipo de institución educativa en que trabajan por carrera y por generación	79
Gráfica 31.	Tipo de institución educativa en que trabajan por carrera	80
Gráfica 32.	Tipo de institución educativa en que trabajan por generación	80
Tabla 23.	Número de empleados que hay donde trabajan por carrera y por generación	81
Gráfica 33.	Número de empleados que hay donde trabajan por carrera	82

Gráfica 34.	Número de empleados que hay donde trabajan por generación	82
Gráfica 35.	Posibilidades de desarrollo profesional por carrera	84
Gráfica 36.	Posibilidades de desarrollo profesional por generación	84
Gráfica 37.	Satisfacción con su trabajo actual por carrera	86
Gráfica 38.	Satisfacción con su trabajo actual por generación	86
Gráfica 39.	Retos enfrentados en el ámbito laboral por carrera	88
Gráfica 40.	Retos enfrentados en el ámbito laboral por generación	88
Tabla 24.	Razones por las que los egresados no trabajan por carrera y por generación	89
Gráfica 41.	Razones por las que los egresados no trabajan por carrera	90
Gráfica 42.	Razones por las que los egresados no trabajan por generación	90
Gráfica 43.	Grado en que aplican lo aprendido en sus estudios por carrera	92
Gráfica 44.	Grado en que aplican lo aprendido en sus estudios por generación	92
Gráfica 45.	Grado en que sus actividades laborales se relacionan con sus estudios por carrera	93
Gráfica 46.	Grado en que sus actividades laborales se relacionan con sus estudios por generación	93
Gráfica 47.	Grado en que adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante la licenciatura.....	95
Gráfica 48.	Medida en que la licenciatura los preparó para desempeñarse en el trabajo por carrera	98
Gráfica 49.	Medida en que la licenciatura los preparó para desempeñarse en el trabajo por generación	98
Gráfica 50.	Grado en que han sido necesarios los atributos adquiridos durante la licenciatura en el ámbito laboral	100

RESUMEN

Una entidad académica que ofrece licenciaturas de música solicitó a la dependencia de evaluación de la institución a la que pertenece, su colaboración para consolidar un Programa de Seguimiento de sus Egresados en el medio laboral (PSE), con el propósito de recopilar información para apoyar la acreditación de sus planes de estudio, así como para la recolección y análisis de información laboral de los egresados. En tres etapas de recopilación de información (2008, 2011 y 2014), 253 egresados de las seis licenciaturas de la entidad, pertenecientes a las generaciones 1989 a 2008, respondieron un cuestionario sobre características sociodemográficas, antecedentes académicos, situación laboral, relación de sus actividades laborales con sus estudios, grado en que las licenciaturas los prepararon para desempeñarse profesionalmente y grado en que adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes necesarias en su trabajo. El 57% de los egresados son hombres, en promedio tienen 35 años de edad, casi el 60% estudió el bachillerato en escuelas no afiliadas a la universidad de la entidad académica, la mayoría cursó la licenciatura en 4.6 años, el 11% tuvo beca mientras estudiaba, el 65% son titulados y en promedio tardaron 1.9 años en titularse. En cuanto a su situación laboral, el 89% de los encuestados trabaja, el 93% ya lo hacía mientras estudiaba en algo relacionado con su carrera, y han tenido entre uno y cuatro empleos desde su egreso; entre el 50 y 56% encontró su empleo actual por medio de conocidos y amigos o invitación del empleador y reciben un ingreso mensual total de entre \$6,000 y \$15,000 vía nómina; el 74% se refiere al “ejercicio libre de su profesión” como posición jerárquica en su lugar de trabajo. El 75% trabaja en el sector artístico, tanto de manera independiente como en empresa o institución. El 74% ejerce la docencia en una institución educativa, desde nivel básico hasta superior y en escuelas de arte. El 70% reporta estar satisfecho con su empleo actual y considera que sus actividades laborales se relacionan con sus estudios, así como que están preparados adecuadamente para el desempeño laboral en comparación con egresados de otras instituciones. Sin embargo, el grado en que consideran que han sido necesarios en el medio laboral ciertos conocimientos, habilidades y actitudes no coincide con el grado en que opinan que los adquirieron durante sus estudios. A través de las generaciones ha disminuido el grado de aplicación de lo aprendido durante la licenciatura y de relación entre sus estudios y las actividades laborales que realizan.

ABSTRACT

An academic entity that offers high education music programs requested to an evaluation unit their collaboration to establish an Alumni Follow-up Program, with the purpose of gathering information to support the accreditation of its curriculum, as well as for the gathering and analysis of labor information of alumni. In three stages of gathering information (2008, 2011, and 2014), 253 alumni of the six programs of the entity, belonging to the generations 1989 to 2008, answered a questionnaire on socio-demographic characteristics, academic history, employment situation, relationship of its industrial activities with their studies, grade in which degrees prepared them to perform professionally, grade in which they acquired knowledge, skills and attitudes during their studies and grade in which knowledge, skills and attitudes have been necessary in their work. 57% of the alumni are men, they are 35 years old, almost 60% studied secondary education at schools not affiliated with the university of the academic entity, most completed the degree in 4.6 years, only 11% had a scholarship, 65% are graduates and on average took 1.9 years to graduating. Regarding their employment situation, 89% of the participants works, 93% did so already while they were studying in a job related with their degrees and had between one and four jobs since their finished studying; from 50 to 56% found their current job through acquaintances and friends or invitation of the employer and receive a total monthly income of \$6,000 to \$15,000 via payroll; 74% refers to the "free practice of his profession" as hierarchical position in their place of work. 75% works in the artistic sector, both independently and in a company or in an institution. 74% teaches at an educational institution, from basic to higher level and at art schools. 70% reported they are satisfied with their current job and consider their work activities are related to their studies, as well as that they are adequately prepared for the job performance compared to alumni from other institutions. However, the degree in which they consider that knowledge, skills and attitudes acquired while studying does not match with the degree in which they think those have been needed in their jobs. Through generations the degree of implementation of what has been learned during the Bachelor's degree and the connection between studies and work activities carried out has decreased.

RESUMEN EJECUTIVO

Una entidad académica de educación superior que imparte licenciaturas de música, solicitó en septiembre de 2007 a la dependencia encargada de la evaluación educativa de la universidad a la que pertenece un estudio de seguimiento de sus egresados, con el propósito de obtener información sobre la situación laboral de sus exalumnos, en el marco de la acreditación¹ de sus seis licenciaturas. El objetivo de este informe es presentar los resultados obtenidos en las etapas de recopilación de información de este estudio.

Contexto

La entidad académica pertenece a una universidad pública que ofrece más de 100 programas de licenciatura agrupados en cuatro áreas de conocimiento: Ciencias Físico-Matemáticas e Ingenierías, Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades y Artes. Las seis carreras de la entidad pertenecen al área de Humanidades y Artes. Cuatro se enfocan en la ejecución musical, una en la formación de profesores de música y otra en la investigación de la misma en sus ámbitos social y cultural.

Para mantener la confidencialidad de las carreras y de la entidad académica, en este informe se denominan Licenciaturas A, B, C, D, E y F. La licenciatura A entrena a los alumnos en el uso de la voz, la B en la composición musical, la C en la enseñanza de la música, la D en la investigación y estudio de la música, la E en la ejecución de instrumentos musicales y la F en teclados.

La entidad académica está dedicada a la enseñanza, práctica y perfeccionamiento de las habilidades musicales de sus alumnos. Sus instalaciones comprenden áreas para clases individuales y grupales, salas de espectáculos, laboratorios y una biblioteca. Casi 500 profesores (entre profesores de asignatura y de carrera) atienden a los alumnos de todos los niveles educativos: ciclo de iniciación musical, ciclo propedéutico, carreras técnicas, licenciaturas y posgrados.

Los planes de estudio vigentes de las seis carreras están conformados por cinco líneas de formación: profesional, humanístico-social, educativa, en investigación y multidisciplinaria. Cada

¹ Proceso mediante el cual se valoran las condiciones de operación de un programa académico y se obtiene el reconocimiento público de que cumple con un conjunto determinado de estándares de calidad o excelencia, definidos por especialistas y órganos colegiados de reconocido prestigio académico.

línea de formación incluye áreas de conocimientos específicas. Las seis licenciaturas comparten la duración de ocho semestres y algunas áreas en que se pueden desempeñar profesionalmente sus egresados, pero cada una tiene un número de créditos obligatorios y optativos particulares, así como objetivos de formación específicos.

Programa de Seguimiento de Egresados

El Programa de Seguimiento de Egresados (PSE) surge de la necesidad de recopilar información para la acreditación de las seis licenciaturas de la entidad académica. El propósito del PSE es conocer y analizar la ubicación de los egresados en el medio laboral, para lo que se llevaron a cabo tres etapas de recopilación de información en 2008, 2011 y 2014. En ellas participaron los egresados de las generaciones 1989 a 2008 de las seis carreras, quienes respondieron un cuestionario sobre su situación laboral.

Para conducir el PSE la entidad académica colaboró con la dependencia de evaluación educativa de la universidad. La entidad académica se responsabilizó de decidir en qué periodos se realizaría la recopilación de información, determinar qué generaciones participarían, actualizar los directorios de exalumnos, localizar a los egresados y aplicar el instrumento. La dependencia de evaluación educativa se encargó de asesorar de manera permanente a la entidad durante la operación del PSE, de integrar los directorios de los exalumnos para su localización, aportar el instrumento para la recolección de información, operar y monitorear el instrumento en su versión en línea, capacitar al personal de la secretaría de servicios encargado de la localización y aplicación, analizar los resultados y reunirse periódicamente con la entidad para la revisión del proceso.

Estudios de seguimiento de egresados

Los estudios de seguimiento de egresados de licenciatura son aquellos en que se localiza a los exalumnos que concluyeron un programa académico de este nivel educativo, para obtener información sobre su percepción del mismo, de sus experiencias en la institución donde estudiaron y de su trayectoria laboral (Guzmán, et al, 2008). Regularmente se utilizan cuestionarios para recopilar la información, pero también se pueden usar entrevistas y grupos focales. Es posible encuestar a egresados de los programas o a titulados, en un momento después de su egreso o en varios.

El propósito principal de los estudios de seguimiento es proveer información valiosa para evaluar los resultados de la educación y entrenamiento de una institución de educación superior específica (Schomburg, 2004), y algunos de sus objetivos son evaluar y mejorar los planes de estudio, proporcionar información para los procesos de acreditación, obtener indicadores de calidad de la educación, establecer contacto con los exalumnos, diseñar programas de capacitación, posgrado y educación continua y conocer las competencias que los empleadores demandan (Borden, 2003; Cabrera, Weerts y Zulick, 2003).

Las tres etapas básicas de los estudios de seguimiento son el desarrollo de conceptos y del instrumento, que incluye la definición del propósito y los objetivos del estudio y su diseño; la recolección de datos, que abarca la capacitación del personal que localizará y encuestará a los exalumnos; y el análisis de los mismos y la elaboración del informe, que implica la difusión de los resultados (Schomburg, 2004).

Algunos obstáculos en la realización de los estudios de seguimiento son la precisión de la información que aportan los egresados, las restricciones que el uso de un cuestionario puede implicar para la recopilación de información, la validez y confiabilidad de la interpretación de los datos, la localización de los egresados y su poca disposición para participar en este tipo de estudios (Cabrera, Weerts & Zulick, 2003; Lorente, 2003).

Diseño de la evaluación

Las preguntas de evaluación que se plantearon son las siguientes:

1. ¿Cuáles son las características sociodemográficas y antecedentes académicos de los egresados de las licenciaturas de la entidad académica?
2. ¿Cuál es su situación laboral?
3. ¿Las actividades que realizan en su trabajo están relacionadas con la carrera que estudiaron?
4. ¿En qué medida adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con la profesión durante la licenciatura?
5. ¿La carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo?
6. ¿En qué medida han sido necesarios para su desempeño laboral los conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con la profesión?
7. ¿Existen diferencias entre las generaciones y entre las carreras de la entidad?

Con la información del cuestionario se obtuvieron indicadores de tipo cuantitativo sobre datos sociodemográficos, antecedentes académicos, la experiencia profesional de los egresados, su situación laboral actual, las características de su empleo y del lugar donde trabajan, el grado de satisfacción con el mismo, el nivel en que consideran que aplican lo aprendido en la licenciatura y la medida en que las actividades laborales se relacionan con sus estudios, cómo valoran su preparación en comparación con egresados de otras instituciones, y el grado de adquisición y necesidad de los conocimientos, habilidades y actitudes relacionados con su profesión.

Método

Participantes

De una población objetivo de 795 exalumnos, participaron 253 egresados de las generaciones 1989 a 2008 de las seis carreras de la entidad académica, lo que representa el 31.8 % de índice de respuesta.

Instrumento

El cuestionario de seguimiento de egresados de licenciatura se diseñó en la dependencia encargada de la evaluación educativa de la universidad a la que pertenece la entidad académica. Consta de 41 preguntas que se dividen en seis bloques: 1) datos demográficos y antecedentes académicos, 2) estudios de licenciatura, 3) información laboral, 4) otros estudios, 5) opinión de la licenciatura y 6) distinciones y reconocimientos. Tiene versión óptica y en línea y el tiempo que toma responderlo oscila entre 15 y 20 minutos. Este instrumento es usado en la recopilación de información para los estudios de seguimiento de egresados que se solicitan en todas las carreras de la universidad a la que pertenece la entidad académica.

Recolección y análisis de datos

Para contactar a los egresados se utilizó una base de datos que fue provista por la dependencia encargada de la administración escolar de la universidad a la que pertenece la entidad académica. La localización de los egresados y la aplicación de los cuestionarios estuvieron a cargo de miembros del personal de la entidad y de alumnos que realizaban su servicio social. La dependencia de evaluación los capacitó para este fin.

Los medios de localización de los egresados fueron correo, teléfono, servicio postal, compañeros, profesores, familiares y redes sociales. En promedio, el personal encargado intentó localizar a los

exalumnos ocho veces. Dependiendo del medio de contacto y de la preferencia del egresado, se aplicó la versión óptica del instrumento o la versión en línea. Las tres etapas de aplicación del cuestionario fueron noviembre de 2007 a enero de 2008, septiembre de 2010 a mayo de 2011 y junio de 2013 a noviembre de 2014.

Se hicieron análisis descriptivos de las respuestas del cuestionario que se aplicó a los egresados. Se compararon los datos entre las seis carreras y las 20 generaciones para determinar si existían diferencias y cambios a través del tiempo. El número de participantes en cada una de las 20 generaciones incluidas en el estudio (1989-2008) varía entre tres y 28, por lo que se decidió agruparlas en cuatro conjuntos para facilitar el análisis. Los cuatro grupos de generaciones quedaron de la siguiente manera: 1989-1993, 1994-1998, 1999-2003 y 2004-2008.

Resultados

Características sociodemográficas y antecedentes académicos de los egresados

En las seis licenciaturas que ofrece la entidad académica participaron 253 egresados de las generaciones 1989 a 2008, 109 mujeres (43%) y 144 hombres (57%). En las licenciaturas A (voz) y C (enseñanza) predominan las mujeres con 75% y 60%, respectivamente, caso contrario a la B (composición) y D (investigación) en donde los porcentajes de hombres son 88% y 72%. En la E (ejecución) y la F (teclados) participaron el mismo número de hombres y mujeres. Entre las generaciones se puede observar que en los cuatro rangos poco más del 50% de los participantes fueron hombres, aunque en el grupo 1994-1998 los porcentajes en cada sexo son muy parecidos (49% mujeres y 51% hombres).

Al momento de contestar el cuestionario los egresados tenían una edad promedio de 35 años. La media de edad entre generaciones varía desde 32 hasta 39; en las generaciones más recientes los exalumnos son más jóvenes.

El 40% de los egresados cursó el bachillerato en sistemas afiliados a la universidad a la que pertenece la entidad y el otro 60% en escuelas externas a la misma.

Los participantes tardaron en promedio 4.6 años en egresar, sólo el 11% tuvo beca durante sus estudios, mientras que el 86% trabajaba mientras estudiaba y de ellos el 93% lo hacía en algo relacionado con su carrera. El 65% se había titulado al momento de la encuesta, tardaron en promedio 1.9 años en titularse. La carrera que tiene un mayor porcentaje de titulados es la E –

ejecución– (80%) y la que posee el menor es la C –enseñanza– (35%). El número de exalumnos que tuvo beca ha aumentado de 6% en el grupo 1989-1993 a 18% en el 2003-2008. El porcentaje de egresados que trabajaba mientras estudiaba en algo relacionado con su carrera está por arriba de 90% en todas las generaciones. El porcentaje de titulados es menor en las generaciones más recientes, baja de 73% (1986-1995) a 57% (1996-2008).

Situación laboral de los egresados

La mayoría de los exalumnos trabajaba antes de concluir la carrera (86%); desde que concluyeron sus estudios, han tenido desde uno hasta más de cuatro empleos. La licenciatura D –investigación– tiene el porcentaje más bajo de egresados que trabajaban mientras estudiaban (67%) y la B –composición– el más alto (79%).

De los 253 participantes, 89% trabajaba en el momento en que respondieron el cuestionario y 11% estaba sin empleo (9 dijeron estar estudiando, 10 estar buscando trabajo, 5 están en proceso de elaboración de tesis y 4 van a iniciar otros estudios). La licenciatura C –enseñanza– tiene el porcentaje más alto de egresados que trabajan (96%) y la A –voz– el menor (79%). De 1989 a 2008 ha disminuido el porcentaje de egresados que trabajan de 95% a 82%, aunque hay que considerar que algunos de estos exalumnos apenas habían terminado la carrera al momento de contestar el cuestionario.

El 35% de los 225 participantes que laboran encontró su empleo actual por amigos o conocidos, el 21% por invitación del empleador y el 19% por medio de sus profesores, datos que prácticamente no cambian cuando se analizan por carrera. En las generaciones más recientes predomina la recomendación de amigos y en las más antiguas la invitación del empleador.

Al momento de la encuesta, el 73% de los egresados que trabajaban reportó tener entre uno y diez años de antigüedad en su empleo actual. En todas las carreras arriba del 50% de los egresados está en este rango de años de antigüedad, naturalmente con el paso de las generaciones han disminuido los que tienen más años de antigüedad laboral.

El 51% de los egresados trabaja de ocho a 24 horas a la semana, en todas las carreras los porcentajes más altos están en este rango de horas, excepto la licenciatura A –voz– (menos de ocho horas) y la D –investigación– (de 33 a 40 horas). En el grupo 1989-1993 el porcentaje de egresados en este rango de horas es 20, mientras que en el grupo 2003-2008 es 31%.

El 56% de los encuestados recibe sus ingresos por nómina, el 28% por honorarios y el 15% por salarios asimilados a sueldo. El 53% de los egresados tiene un ingreso mensual total de \$6,000 a \$15,000.

La mayoría de los egresados se refiere al ejercicio libre de su profesión en cuanto a la posición jerárquica que ocupan en su lugar de trabajo (74%); en todas las carreras y a través de las generaciones el porcentaje en la categoría ejercicio libre de su profesión es superior a 65%. No se sabe con exactitud a qué se refiere esta opción del cuestionario, ya que no fue elaborado expresamente para encuestar a los egresados de las carreras de música.

De los 225 exalumnos que trabajan, el 32% trabaja en empresa o institución y el 20% de forma independiente, mientras que el 48% lo hace de ambas formas.

El 75% de los exalumnos trabaja en el sector artístico y el 25% en servicios públicos y privados. El 93% de los egresados de la carrera F (teclados) trabaja en el sector artístico y el 42% de los de C (enseñanza) en servicios públicos y privados. De 1989 a 2008 han aumentado los egresados que trabajan en servicios públicos y privados de 13% a 36% y disminuido los que trabajan en el sector artístico de 87 a 64%.

El 63% de los egresados trabaja en una institución educativa, en todas las carreras este porcentaje es mayor a 60, aunque en las generaciones más recientes menos alumnos lo hacen (77% en el grupo 1989-1993 y 54% en el 2003-2008). El 74% de los participantes se dedica a la docencia, sobresaliendo los exalumnos de la licenciatura C (enseñanza) con 93%, seguido de 86% de la F (teclados) y 70% de la E (ejecución).

De los 167 egresados que se dedican a la docencia, el 30% trabaja en escuelas de educación básica, el 19% en escuelas de arte, el 16% en educación superior, el 15% en media superior y el 14% en educación especial (el 6% restante no señaló ninguna de las anteriores).

El número de empleados de las instituciones o empresas donde laboran los egresados de las seis carreras es amplio (de uno a 250), aunque los alumnos de generaciones más antiguas tienden a trabajar en lugares con más empleados.

El 68% considera que sus posibilidades de desarrollo profesional son altas. No obstante, parece que los egresados más recientes no perciben sus posibilidades tan altas (de 1989 a 2008 estos porcentajes han disminuido de 80% a 58%).

Más del 70% de los egresados están satisfechos con su trabajo actual, porcentaje que no ha variado más de 10% entre 1989 y 2008.

Los egresados señalaron con mayor frecuencia los siguientes retos enfrentados en el ámbito laboral: actualización constante (21%), trabajar en condiciones inadecuadas (18%), trabajo en equipo (13%) y trabajo por proyecto (12%).

Relación de las actividades laborales con sus estudios

Sobre el grado en que los egresados consideran que su trabajo les permite aplicar lo aprendido en la licenciatura y el grado en que sus actividades laborales se relacionan con sus estudios, poco más del 75% de los encuestados seleccionó los dos niveles más altos en ambas preguntas en una escala de Nada a Mucho (Ver Anexo A). En el grupo 1989-1993 este porcentaje llegó a 90, mientras que en el grupo 2003-2008 a 70%.

Grado en que adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante la licenciatura

Se analizaron las valoraciones que hicieron los egresados sobre el grado en que adquirieron diversos conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con su carrera. En cuanto a los conocimientos, en el cuestionario se solicitó la calificación de la adquisición de dos tipos, los específicos de la profesión y los relacionados con la misma. Entre el 80 y 85% de los egresados calificó con los niveles más altos de la escala Nada a Mucho la adquisición de ambos tipos de conocimiento.

Las habilidades adquiridas durante la carrera que los egresados valoraron con los niveles más altos fueron: disciplina para el trabajo (76%), trabajar en equipo (68%), juicio crítico (72%), capacidad de análisis (69%), solucionar problemas (64%), capacidad de síntesis (62%) y comunicar ideas con claridad (55%); mientras que las habilidades que la mayoría de los egresados indicó no desarrollar fueron: uso de la computadora (57%), búsqueda de información en internet (50%), habilidades empresariales (83%) y comprender un idioma extranjero (52%).

La gran mayoría de egresados dijo que obtuvieron las siguientes cuatro actitudes: compromiso personal (85%), ética profesional (84%), interés por la superación personal (83%) y responsabilidad profesional (82%), mientras que sólo el 63% calificó con los niveles más altos la vocación de servicio.

Medida en que la carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo

El 78% de los egresados valora como adecuada su preparación académica en comparación con la de egresados de otras instituciones, porcentaje que ha variado entre 75 y 81% a través de las generaciones.

Grado en que han sido necesarios para su desempeño laboral los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante la licenciatura

Los egresados evaluaron el nivel en que los conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con su carrera han sido necesarios para su desempeño laboral. En ambos tipos de conocimiento (los específicos de la profesión y los relacionados con la misma), más del 80% de los encuestados seleccionó los dos niveles más altos de la escala Nada a Mucho en el cuestionario.

Los egresados valoraron como muy necesarias para su desempeño profesional todas las habilidades: disciplina para el trabajo (93%), comunicar ideas con claridad (90%), solucionar problemas (90%), capacidad de análisis (86%), trabajar en equipo (85%), juicio crítico (84%), capacidad de síntesis (79%), redactar correctamente (75%), búsqueda de información en internet (71%), participación en grupos interdisciplinarios (70%), comprender un idioma extranjero (69%) y uso de la computadora (67%). La única habilidad en que las opiniones de los egresados se distribuyeron de manera similar entre los niveles de respuesta fue habilidades empresariales.

Sobre las actitudes necesarias para su desempeño laboral, la mayoría de los exalumnos seleccionaron los dos niveles más altos de la escala: compromiso personal (98%), responsabilidad profesional (95%), ética profesional (95%), interés por la superación personal (91%) y vocación de servicio (88%).

Conclusiones y recomendaciones

El propósito del Programa de Seguimiento de Egresados (PSE) fue conocer y analizar la ubicación de los egresados de las seis carreras que oferta la entidad académica en el medio laboral. Las primeras dos etapas de recopilación se hicieron con el objetivo de apoyar la acreditación de las carreras, mientras que la tercera etapa tuvo la finalidad de mantener actualizada la información sobre los egresados, con la posibilidad de ser utilizada en una revisión posterior de los seis planes de estudio que oferta la entidad.

Existen algunas diferencias en las características sociodemográficas de los egresados dependiendo de la carrera a la que pertenecen, por ejemplo que en A (voz) y C (enseñanza de la música) predominan las mujeres y en B (composición) y E (ejecución) los hombres, mientras que en D (investigación) y F (teclados) hay el mismo número de mujeres y de hombres. Esta área de conocimientos parece ser más atractiva para las mujeres, pero ello no se refleja en todas las especialidades de la entidad de música, probablemente a través de entrevistas o grupos focales podrían conocerse las razones para preferir una especialidad musical sobre otra.

Dentro de los resultados más sobresalientes, está que sólo en el grupo de 1989 a 1993 de los cuatro grupos de generaciones que participaron, el 100% de los egresados trabaja, lo que puede estar relacionado con un desajuste entre la preparación académica de los alumnos y las demandas del medio laboral en las generaciones más recientes.

La mayoría de los egresados reportó haber conseguido su empleo por medio de amigos o familiares, por lo que podría suponerse que muchas de las oportunidades laborales para los músicos no son anunciadas en bolsas de trabajo ni medios de comunicación disponibles para todo el público, sino que son ofrecidas en corto o sólo entre músicos.

La posibilidad de dedicarse a la docencia de manera independiente podría influir en la condición de haber conseguido empleo antes de concluir las carreras; la docencia y el trabajo independiente se reportaron con frecuencia como características de sus empleos actuales. La movilidad laboral podría estar relacionada con los empleos independientes y con las contrataciones por proyectos, situación que los egresados señalaron con frecuencia como un reto para su desarrollo profesional.

Los egresados de la licenciatura D (investigación) reportan los sueldos mayores y los de la C (enseñanza) los menores, lo que podría relacionarse con el nivel educativo en que trabajan según la carrera (C en básico y D en superior).

Las ofertas laborales para los músicos parecen estar reducidas a la enseñanza y a formar parte de "grupos versátiles" o "bandas de covers" (son las ofertas más frecuentes en bolsas de trabajo electrónicas), por lo que se puede suponer que tienen la necesidad de trabajar dando clases particulares. Sin embargo, casi el 70% de los egresados considera que sus posibilidades de desarrollo profesional son altas y reportan estar satisfechos con su empleo actual. Por otro lado, señalan que los retos más frecuentes que encuentran en su desempeño laboral son el

requerimiento de la actualización constante, trabajar en condiciones inadecuadas, trabajar en equipo y trabajar por proyecto.

Casi la mitad de los egresados trabaja tanto de manera independiente como en una empresa o institución, característica que es similar en todas las carreras, excepto la licenciatura D – investigación- (la mayoría de sus egresados trabaja sólo en empresa o institución). Esta condición ha aumentado a través de las generaciones, así como el trabajo sólo de manera independiente en comparación con sólo en empresa o institución. Esto implicaría que las ofertas laborales en empresas o instituciones para los músicos han disminuido, por lo que tienen la necesidad de trabajar probablemente dando clases particulares o en otros proyectos independientes, como los “grupos versátiles” y “bandas de covers”, aunque mediante las preguntas del cuestionario no es posible saber exactamente qué tipo de proyectos independientes tienen los egresados. Cabe señalar que la necesidad de trabajar de manera independiente puede no ser una condición exclusiva de los músicos, pues hasta noviembre de 2015, el 22.76% de la población ocupada en México reportó trabajar por cuenta propia (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015).

Entre el 75 y el 80% de los egresados considera que aplican mucho lo que aprendieron en sus estudios, que la relación entre esto y sus actividades laborales es alta y que están preparados adecuadamente para desempeñarse laboralmente en comparación con egresados de otras instituciones. No obstante, todas las habilidades y actitudes adquiridas durante sus estudios obtuvieron porcentajes menores que las necesarias en el ámbito laboral, lo que implicaría que durante sus estudios no las desarrollan de tal manera que puedan aplicarlas adecuadamente en el medio laboral.

Las recomendaciones que se derivan de los resultados del PSE son aumentar el índice de respuesta con estrategias como actualizar las bases de datos para localizar a los egresados y contar con personal que se dedique de manera exclusiva a la recopilación de información, así como complementar los datos obtenidos con un estudio de empleadores para conocer los atributos que se requieren de los músicos en la actualidad, y con entrevistas o grupos focales para describir con mayor precisión la situación laboral de los egresados.

INTRODUCCIÓN

El propósito de este informe de evaluación es presentar los resultados del Programa de Seguimiento de Egresados (PSE) que se desarrolló en una entidad académica de educación superior, la cual ofrece seis carreras del área de las Humanidades y las Artes. Los objetivos del PSE fueron obtener información sobre la situación laboral de los egresados de las seis licenciaturas y apoyar los procesos de acreditación² de las mismas.

Los estudios de seguimiento de egresados tienen diversos objetivos, entre los que destacan la evaluación y el mejoramiento de los planes y programas de estudio, el contacto con los exalumnos y conocer las competencias que los empleadores demandan. La información sobre los egresados regularmente se recopila mediante la aplicación de un cuestionario por personal capacitado para tal fin, y se analiza según los objetivos del estudio.

La entidad académica pertenece a una universidad pública que imparte más de 100 carreras a casi 200,000 alumnos con aproximadamente 25,000 profesores. En la entidad se ofrecen ciclos de iniciación musical, ciclos propedéuticos, carreras técnicas, licenciaturas y posgrados que están dedicados a la enseñanza, práctica y perfeccionamiento de habilidades musicales en los estudiantes.

Los planes de estudio vigentes de la entidad académica fueron aprobados en 2008. Están constituidos por líneas de formación y áreas de conocimiento orientadas a la enseñanza de la música. Cuatro de los planes se enfocan en la ejecución musical, el quinto en la formación de profesores de música y el sexto en la investigación de la misma en sus ámbitos social y cultural.

El PSE surgió en el marco del proceso de acreditación de las carreras de la entidad, en el que se solicitaba información que se podía obtener a través de un seguimiento de egresados. Por ello la entidad requirió apoyo de la dependencia de evaluación de la universidad para llevarlo a cabo, y ambas trabajaron en conjunto para ello.

El PSE ha tenido tres etapas de recopilación de información en las que se abarcó a los egresados de las generaciones 1989 a 2008 de las seis licenciaturas que ofrece la entidad académica. En todas las etapas se utilizó un cuestionario que fue diseñado por la dependencia de evaluación.

² Proceso mediante el cual se valoran las condiciones de operación de un programa académico y se obtiene el reconocimiento público de que cumple con un conjunto determinado de estándares de calidad o excelencia, definidos por especialistas y órganos colegiados de reconocido prestigio académico.

A través de la información obtenida mediante las tres aplicaciones del cuestionario se respondió a seis preguntas de evaluación relacionadas con las características sociodemográficas y antecedentes académicos de los egresados, su situación laboral, las actividades que realizan en su trabajo actual y los conocimientos, habilidades y actitudes desarrollados durante sus estudios, así como a una séptima pregunta sobre diferencias entre las carreras y cambios a lo largo de las generaciones.

En la primera sección del presente informe se describen la entidad académica y sus seis planes de estudio vigentes. En la segunda sección se detallan las características del Programa de Seguimiento de Egresados. En la tercera se describen los estudios de seguimiento de egresados en su importancia, objetivos y metodología, así como su relación con la evaluación de los planes y programas de estudio de licenciatura. En la cuarta sección se explica el diseño y en la quinta la metodología de este estudio; en la sexta se muestra el análisis de los datos obtenidos. Finalmente, se señalan conclusiones y recomendaciones derivadas de los resultados. Adicionalmente se incluyen las referencias consultadas, un glosario con términos técnicos empleados a lo largo del informe y seis Anexos en los que se encontrarán el cuestionario empleado en la recopilación de información, el diseño de la evaluación y tablas de resultados con datos adicionales.

1. CONTEXTO DEL PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS: LA ENTIDAD ACADÉMICA Y SUS PLANES DE ESTUDIO

1.1. Descripción de la entidad académica

La entidad académica forma parte de una universidad pública que ofrece estudios de bachillerato, licenciatura y posgrado. En licenciatura se imparten más de 100 carreras que están organizadas en cuatro áreas de conocimiento: Ciencias Físico-Matemáticas e Ingenierías, Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades y Artes. Las carreras de la entidad académica pertenecen al área de Humanidades y Artes. En 2014 la matrícula de estudiantes de licenciatura en esta universidad era de casi 200,000 inscritos y el cuerpo académico adscrito estaba integrado por más de 25,000 profesores (Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Planeación, 2014).

Las instalaciones de la entidad comprenden áreas para clases individuales y grupales, salas de espectáculos, laboratorios y una biblioteca. Casi 500 profesores (entre profesores de asignatura y profesores de carrera) atienden a los alumnos de todos los niveles educativos, que en 2014 se estimó que eran más de 1400 (Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Planeación, 2014).

La entidad académica oferta un ciclo de iniciación musical a alumnos de educación básica, un ciclo propedéutico para aspirantes a ingresar a las licenciaturas, seis carreras técnicas, seis programas de licenciatura, siete programas de maestría y seis de doctorado. También ofrece talleres, cursos y diplomados para profesionales de la disciplina artística como propuesta de educación continua (Escuela Nacional de Música, 2009).

El ciclo propedéutico es parte del perfil de ingreso a las licenciaturas, por lo que es obligatorio cursarlo. Este curso y las carreras técnicas son de las mismas seis especialidades que los programas de licenciatura, las cuales pertenecen a tres grandes áreas: enseñanza de la música, ejecución de un instrumento musical e investigación.

La entidad académica está dedicada a la enseñanza, práctica y perfeccionamiento de las habilidades musicales de sus alumnos, con el fin de contribuir al desarrollo cultural del país y del mundo. Sus egresados pueden desempeñarse en los campos de composición, interpretación, investigación, docencia, extensión cultural, promoción y difusión de las actividades propias de sus

licenciaturas. Se interesa en que sus diferentes niveles educativos estén articulados en sus contenidos, planes y programas académicos para brindar una formación integral a sus estudiantes (Escuela Nacional de Música, Plan de Desarrollo Institucional 2012-2016).

1.2. Descripción de las carreras y los planes de estudio vigentes

Las seis carreras que oferta la entidad académica están orientadas a la formación de profesionales de la música. La licenciatura A al entrenamiento de la voz, la B a la composición de piezas musicales, la C a la enseñanza de la música, la D a la investigación de la música en las diferentes culturas, la E en el uso de instrumentos musicales y la F únicamente de teclados.

Los planes de estudio vigentes de las seis licenciaturas que se imparten en la entidad académica se aprobaron en 2008; se basan en un modelo que vincula el desarrollo de la disciplina, las estrategias de enseñanza y de evaluación, así como la investigación y difusión de la cultura (Escuela Nacional de Música, 2009).

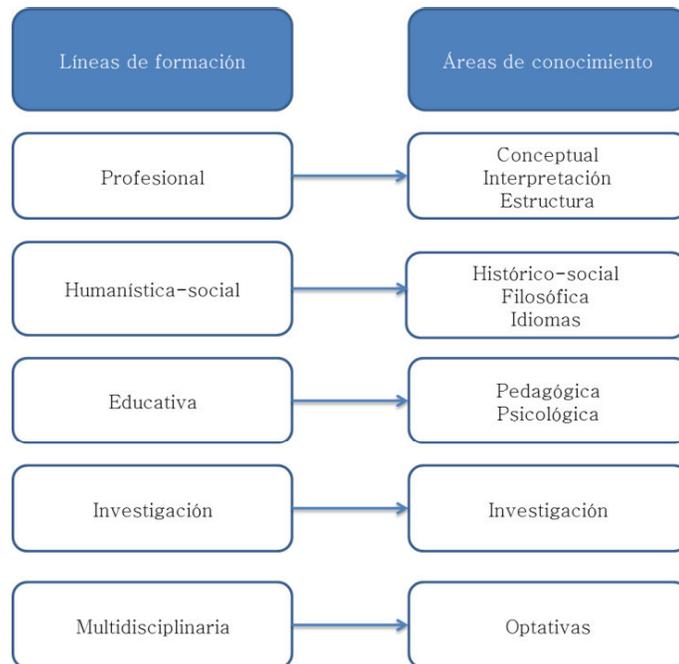
La estructura curricular de los planes de estudio comprende cinco líneas de formación constituidas por bloques desarrollados de manera progresiva conforme los alumnos van avanzando en los semestres que duran las licenciaturas. Cada línea de formación incluye áreas de conocimiento específicas.

La línea de *formación profesional* consiste en el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que sustentan el dominio de la disciplina, considerados fundamentales para la expresión, creación y desarrollo profesional, lo que se traduce en las áreas de conocimiento conceptual, interpretación y estructura. La línea de *formación humanístico-social* conforma el bloque de áreas de conocimiento que integra elementos histórico-sociales, filosóficos y de idiomas que contribuyen a la formación integral universitaria. La línea de *formación educativa* es el bloque de áreas de conocimiento que integra los aspectos psicológicos y pedagógicos para el conocimiento y planeación de los procesos educativos en el área. La línea de *formación en investigación* es el conjunto de contenidos conceptuales y procedimentales tanto para la recolección, procesamiento y sistematización de información, como para el enriquecimiento y generación del conocimiento vinculado con el campo. Finalmente, la línea de *formación multidisciplinaria* comprende contenidos diversos de distintas áreas de conocimiento, que el alumno puede seleccionar de manera optativa y que le permiten complementar su formación, en los ámbitos que le resulten de

mayor interés, agrado o de acuerdo con sus posibilidades de desarrollo académico (Escuela Nacional de Música, 2009).

En la Figura 1 se puede observar la estructura de las cinco líneas de formación de los planes de estudio con sus áreas de conocimiento respectivas.

Figura 1. Líneas de formación y áreas de conocimiento de los planes de estudio de la entidad académica



A continuación se describen los objetivos, organización y perfil de egreso que componen los planes de estudio de las seis licenciaturas de la entidad académica.

1.2.1. Licenciatura A

La licenciatura A tiene como objetivo que el alumno entrene sus capacidades vocales para desenvolverse en la profesión como intérprete artístico. Tiene una duración de ocho semestres, durante los cuales el alumno cursa 432 créditos obligatorios y seis optativos. El perfil del egresado de esta licenciatura le permitirá desenvolverse en eventos artísticos, ejercer la docencia o la investigación, enseñar a preparar o dar espectáculos; participar en el entrenamiento individual o grupal de la voz; difundir la disciplina en centros culturales, medios de comunicación e instituciones educativas, así como ser solista o miembro de un conjunto en espectáculos,

filmaciones y otras actividades artísticas (Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes, Licenciatura en Música-Canto, 2008, p. 1).

1.2.2. Licenciatura B

La licenciatura B tiene como objetivo formar profesionistas capaces de componer obras musicales originales de alto valor estético, contribuyendo con ello al enriquecimiento de la cultura nacional y universal. Tiene una duración de ocho semestres, en los cuales el alumno cubrirá 369 créditos obligatorios y 18 optativos. El egresado de esta carrera está capacitado para desarrollar obras que reflejen una conciencia plena del lugar que su obra ocupa en el contexto de diferentes corrientes musicales y contribuir al desarrollo cultural mediante la creación, la difusión, la actividad docente y la investigación (Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes, Licenciatura en Música-Composición, 2008, pág. 1).

1.2.3. Licenciatura C

El objetivo de la licenciatura C es la formación de docentes capaces de formar alumnos en la disciplina musical, así como de difundir y promover la cultura de la misma, tanto en México como en otros países de occidente. Se cursa en ocho semestres, que comprenden 348 créditos obligatorios y 18 optativos. El licenciado en esta área es capaz de formular, dirigir, aplicar, evaluar y promover actividades educativas, puede dar su servicio en instituciones de nivel básico, medio superior y superior, así como en otras instituciones especializadas en la enseñanza de la disciplina, desempeñando actividades como la formación de conjuntos o coros musicales, la enseñanza profesional y la enseñanza general (Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes, Licenciatura en Música-Educación Musical, 2008, p. 1).

1.2.4. Licenciatura D

La licenciatura D tiene por objetivo preparar investigadores dedicados al estudio y registro de las diferentes culturas en que se desarrolla la música, con énfasis en aquellas que conforman nuestro país. Se cursa en ocho semestres que comprenden 336 créditos obligatorios y 20 optativos. Permitirá al egresado desarrollar tareas de registro, análisis artístico, histórico y sociocultural, además de ayudar a fomentar una conciencia social del papel fundamental que tienen las diversas expresiones musicales en la conformación de la identidad nacional y de una sociedad que respete

las diferencias culturales (Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes, Licenciatura en Música-Etnomusicología, 2008, p. 1).

1.2.5. Licenciatura E

En la carrera E se forman especialistas en la técnica, el repertorio y la interpretación de instrumentos musicales, para constituir un enlace entre los compositores y el público. Los egresados se pueden desenvolver en el ámbito musical nacional e internacional, mediante la labor de interpretación, difusión, enseñanza, investigación y promoción de la profesión.

La licenciatura E tiene cinco opciones de orientación musical que suman 20 instrumentos. La asignatura de la orientación elegida se contempla como asignatura obligatoria y el alumno debe cursar la serie completa desde el primero hasta el octavo semestre. El plan permite que al término de los estudios de licenciatura el alumno pueda elegir una segunda e incluso una tercera orientación respetando el mismo carácter de asignatura obligatoria. La duración de los estudios es de ocho semestres y el total de créditos depende de la orientación elegida. En la orientación E1 son 398 créditos obligatorios y 18 optativos; en la orientación E2 son 400 obligatorios y 16 optativos; en la E3 son 392 obligatorios y 24 optativos; para la E4 son 398 obligatorios y 18 optativos, y para la E5, 396 obligatorios y 20 optativos (Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes, Licenciatura en Música-Instrumentista, 2008, p. 1).

1.2.6. Licenciatura F

El objetivo de esta licenciatura es formar especialistas en teclados que participen en los diversos ámbitos de la disciplina musical, como ejecutantes, docentes e investigadores. El alumno completará 320 créditos obligatorios y 16 optativos en ocho semestres. El licenciado en esta área cuenta con las herramientas profesionales para abordar un repertorio musical con alto nivel, como solista o integrante de grupos; también puede incursionar en la enseñanza, el asesoramiento y la investigación (Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes, Licenciatura en Música-Teclados, 2008, p. 1).

En la Tabla 1 se muestra la duración, el número de créditos obligatorios y créditos optativos de los seis planes de estudio de la entidad académica.

Tabla 1. Duración, número de créditos obligatorios y créditos optativos de los planes de estudio de la entidad académica

Licenciatura	Créditos	
	Obligatorios	Optativos
A	432	6
B	369	18
C	348	18
D	336	20
E	392/396/398/400*	16/18/20/24*
F	328	16

*Varía según la orientación.

2. EL PROGRAMA DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LA ENTIDAD ACADÉMICA

En 2006 la entidad académica determinó la necesidad de comenzar un proceso de acreditación de las licenciaturas que oferta, para el que requería un estudio de seguimiento de egresados. Por ello solicitó apoyo a la dependencia encargada de la evaluación educativa de la universidad a la que pertenece, para llevar a cabo dicho estudio con los exalumnos de sus seis licenciaturas, que posteriormente se denominó Programa de Seguimiento de Egresados (PSE).

En 2007 se formaliza la petición y se acuerda la colaboración entre la dependencia de evaluación y la secretaría encargada de servicios estudiantiles de la entidad. La dependencia de evaluación colaboró como responsable de asesorar de manera permanente a la entidad durante la operación del PSE, de integrar los directorios de los exalumnos para su localización, aportar el instrumento para la recolección de información, operar y monitorear el instrumento en su versión en línea, capacitar al personal de la secretaría de servicios estudiantiles encargado de la localización de los exalumnos y aplicación del cuestionario, analizar los resultados y reunirse periódicamente con la entidad para la revisión del proceso.

Las responsabilidades de la secretaría de servicios estudiantiles de la entidad fueron decidir en qué periodos se realizaría la recopilación de información, determinar qué generaciones participarían, actualizar los directorios de exalumnos, localizar a los egresados y aplicar el instrumento.

El propósito del PSE fue conocer y analizar la ubicación de los egresados en el medio laboral. El PSE tuvo tres etapas de recopilación de información. Las primeras dos se hicieron con el objetivo de apoyar la acreditación³ de las carreras en el marco de la evaluación externa que solicitó la entidad, mientras que la tercera etapa tuvo la finalidad de mantener actualizada la información de los egresados, con la posibilidad de ser utilizada en una revisión posterior de los planes de estudio de la entidad.

La primer etapa de recopilación de información abarcó de noviembre de 2007 a enero de 2008, en esta participaron los egresados de las generaciones 1989, 1990, 1991, 1998, 1999 y 2000 de todas las licenciaturas de la entidad. La segunda etapa fue entre septiembre de 2010 y mayo de 2011,

³ Proceso mediante el cual se valoran las condiciones de operación de un programa académico y se obtiene el reconocimiento público de que cumple con un conjunto determinado de estándares de calidad o excelencia, definidos por especialistas y órganos colegiados de reconocido prestigio académico.

participaron los egresados de las generaciones 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 2001 y 2002 y la tercera fue de junio de 2013 a noviembre de 2014, en ella participaron las generaciones 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008 (ver Tabla 2).

Tabla 2. Etapas de recopilación de información, periodos y generaciones participantes del PSE

Etapas	Periodo de recopilación de información	Generaciones participantes
Primera	Noviembre de 2007 a enero de 2008	1989 a 1991, 1998 a 2000
Segunda	Septiembre de 2010 a mayo de 2011	1992 a 1997, 2001, 2002
Tercera	Junio de 2013 a noviembre de 2014	2003 a 2008

En todas las etapas de recopilación se utilizó el mismo instrumento que aportó la dependencia de evaluación y se usaron bitácoras semanales para medir el avance de la localización de los egresados y aplicación del instrumento. Para aumentar la participación de los egresados se difundió la realización del estudio en la página *web* de la entidad y en la tercera etapa de recopilación se incluyó la difusión en redes sociales.

Durante las dos primeras etapas de recopilación de información, el PSE no contó con personal que se dedicara de manera exclusiva a la localización de egresados y aplicación del cuestionario, por lo que se tuvo la participación de miembros de la secretaría de servicios estudiantiles y de alumnos que realizaban su servicio social. También se invitó a algunos egresados a participar ya que conocen la entidad y tienen contacto con otros egresados. En la tercera etapa se designó a un egresado para dedicarse de manera exclusiva a la localización de exalumnos y aplicación del cuestionario.

La recopilación sistemática y periódica de información para el PSE sería útil para la retroalimentación constante de las licenciaturas que oferta la entidad académica. La información que genera puede ser usada para la revisión y mejoramiento de los planes de estudio de la entidad, lo que beneficiaría a toda la comunidad académica, especialmente a los alumnos al ofrecerles programas educativos de calidad y en concordancia con las exigencias del medio laboral actual.

3. ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LICENCIATURA

3.1. Definición e importancia

Los estudios de seguimiento de egresados de licenciatura son aquellos en que se localiza a los exalumnos que concluyeron un programa académico de este nivel educativo, para obtener información sobre su percepción del mismo, de sus experiencias en la institución donde estudiaron y de su trayectoria laboral (Guzmán, et al, 2008).

Estos estudios regularmente se realizan mediante una encuesta a los egresados, aunque también se pueden utilizar entrevistas o grupos focales para complementar la información recopilada mediante el cuestionario. Los exalumnos pueden ser titulados o no, de un programa académico o de toda una universidad, y puede incluirse una muestra representativa de la población objetivo o realizarse un censo.

La información que por lo general se solicita es sociodemográfica, académica y sobre su trayectoria profesional, y se les pide que evalúen sus experiencias durante su estancia en la universidad, el plan de estudios, los conocimientos, habilidades y actitudes que adquirieron y su utilidad para su desempeño laboral. Esta información puede usarse para conocer las experiencias de una o más generaciones de estudiantes, para generar indicadores de monitoreo de la calidad de los programas educativos y para saber qué otros indicadores son necesarios para determinar su calidad (Krempkow & Wilke, 2009).

Generalmente, el recurso principal para localizar a los exalumnos son los datos de contacto que se recopilan cuando se inscriben o cuando realizan trámites administrativos en las instituciones, como teléfono, dirección, correo electrónico y redes sociales a las que pertenecen

Teichler (2003) considera que la población objetivo de los estudios de seguimiento pueden ser los egresados o *alumni*, lo que indica que los encuestados fueron alumnos pero no necesariamente se titularon; o bien los graduados o *graduate*, que enfatiza que los encuestados sí se titularon. El momento en que se recolecta la información puede ser meses o años después del egreso, o bien, recolectar información en distintas ocasiones, lo que el mismo autor identifica como estudios *follow-up* (seguimiento), en los que a los encuestados se les hace un seguimiento en varios momentos, tiempo después de que egresaron o se titularon.

En las últimas décadas se ha reforzado la importancia de la información que aportan los estudios de seguimiento de egresados para la evaluación de las instituciones de educación superior, por lo que se han incrementado las iniciativas para realizarlos a nivel institucional y nacional (Gaebel, Hauschildt, Mühleck y Smidt, 2012). Esto se debe a diversos factores, entre los que destacan que la rápida inserción al campo laboral se considera un criterio relevante para evaluar la educación superior; que los resultados de estos estudios tienen impacto en las tendencias generales de políticas públicas, rendición de cuentas y competitividad internacional (Borden, 2003; Teichler, 2003); que el éxito profesional es un indicador importante para evaluar los resultados de un programa educativo y para determinar qué es necesario para mejorarlos; y que los graduados están en posición de evaluar adecuadamente la calidad de sus estudios al estar a una distancia apropiada de haberlos cursado (Krempkow & Wilke, 2009).

Los países en que los estudios de seguimiento son una práctica común, tienen propósitos diferentes para realizarlos, lo que impacta en los métodos de recolección de datos y el uso que se hace de la información generada. En algunos países, el seguimiento de egresados es obligatorio para las instituciones, ya sea por ley o como requerimiento para obtener un financiamiento, mientras que en otros existen incentivos por su realización (Gaebel, Hauschildt, Mühleck y Smidt, 2012).

En México se considera que la acreditación de programas académicos es uno de los mecanismos para fortalecer y consolidar la educación superior (Secretaría de Educación Pública, 2013). La acreditación es el reconocimiento público de la calidad de un programa académico otorgado por un organismo acreditador, no gubernamental y reconocido formalmente por el COPAES (Consejo para la Acreditación de la Educación Superior), en el sentido de que cumple con determinados criterios, indicadores y parámetros de calidad en su estructura, organización, funcionamiento, insumos, proceso de enseñanza, servicios y resultados. Uno de los criterios de acreditación es el seguimiento de egresados, a través del cual se determina el éxito profesional de los exalumnos de un programa académico, lo que es un indicador importante de la calidad del mismo.

3.2. Propósito y objetivos

De acuerdo con Schomburg (2004), el propósito principal de los estudios de seguimiento de egresados es “proveer información valiosa para evaluar los resultados de la educación y entrenamiento de una institución de educación superior específica” (p. 11). Esta información es

sobre el éxito profesional de los exalumnos, la relevancia de las habilidades y los conocimientos desarrollados durante la licenciatura que cursaron y que han sido necesarios en su actividad profesional, así como las condiciones de estudio y las facilidades que hayan recibido durante su curso.

Entre los objetivos de los estudios de seguimiento se encuentran la evaluación y el mejoramiento de los planes y programas de estudio, la obtención de indicadores de calidad de la educación, el contacto con los exalumnos, orientar a los estudiantes en la definición de sus carreras profesionales, diseñar programas de capacitación, posgrado y educación continua, conocer las competencias que los empleadores demandan y hacer más efectiva la búsqueda de trabajo para los recién egresados (Borden, 2003; Cabrera, Weerts y Zulick, 2003; Gaebel, Hauschildt, Mühleck y Smidt, 2012; Krempkow & Wilke, 2009; Prades, 2006).

El equipo de investigadores de la Red GRADUA2 y Asociación Columbus (2006) enlista otros objetivos de los estudios de seguimiento (p. 14): “evaluar el nivel de satisfacción de los egresados con su formación, tomar mejores decisiones de mercadeo, conocer el nivel de inserción de los egresados en el mercado laboral y en sus carreras profesionales, satisfacer las necesidades de los empleadores, evaluar la precisión de la educación de los egresados con respecto a su trabajo y verificar si la misión de la universidad se refleja en la realización personal de los egresados y su compromiso”.

3.3. Metodología

La forma en que se planea y ejecuta un estudio de seguimiento de egresados varía según su propósito y el uso que se dará a la información generada, lo que también influye en el diseño y administración del instrumento con que se recopilarán los datos. Borden (2003) propone niveles de *formalidad* con que se conduce un seguimiento de egresados. Considera que un tipo *informal* es el contacto que hace el personal administrativo de una institución con los egresados para saber qué opinan sobre sus experiencias universitarias y en qué trabajan actualmente. El estudio *formal* sería el realizado a nivel institucional, pues a menudo se emplea un cuestionario diseñado de manera cuidadosa, se capacita a personal que lo administrará y se siguen criterios de selección de los participantes.

Para Schomberg (2004), en un estudio de seguimiento las tres etapas básicas y las actividades a desarrollar en cada una son:

- a) Desarrollo de conceptos e instrumento. Las principales tareas en esta etapa incluyen la definición de los objetivos del estudio, su diseño, la selección de las cohortes de graduados que serán incluidas y de las estrategias para rastrearlos, la definición de los conceptos técnicos para llevar a cabo el estudio, la formulación de las preguntas y respuestas del instrumento, el ensamble y piloteo del mismo y la preparación de todo el material que se usará.
- b) Recolección de datos. En esta etapa las tareas principales son entrenar al equipo que recolectará la información, distribuir y recuperar los cuestionarios e implementar estrategias para asegurar una alta participación.
- c) Análisis de los datos y elaboración del informe. En esta etapa se deben definir los sistemas de codificación para las respuestas a preguntas abiertas, la codificación de las mismas, establecer y mantener el control de calidad de los datos, preparar el informe del estudio y difundir los resultados entre estudiantes, graduados y empleadores.

La elaboración o selección del cuestionario que se emplea para recoger los datos es una parte fundamental de los estudios de seguimiento. Si se va a elaborar, es importante seguir lineamientos para ello, y si se va a retomar uno, debe ser revisado y adaptado al contexto educativo en que tendrá lugar el estudio.

Los indicadores que se utilizan en los cuestionarios de seguimiento de egresados varían según el propósito del estudio. De acuerdo con Cabrera, Weerts & Zulick, 2003, es posible analizar tres aspectos.

Si se centran en los *logros y satisfacción de los egresados* suelen emplear la opinión de los egresados sobre su empleo actual y de los empleadores sobre el desempeño de los egresados, el grado de satisfacción de los egresados con su empleo actual y con su ingreso mensual, así como la perspectiva que tienen sobre las posibilidades de crecimiento profesional y los obstáculos que han enfrentado en el campo laboral.

Si se desea analizar la *relación entre la adquisición y la aplicación de atributos (conocimientos, habilidades y actitudes)*, los indicadores se orientan al grado de exposición de los egresados a prácticas efectivas durante sus estudios universitarios, a los conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas, a la utilidad de estos en el ámbito laboral, así como la calidad de su interacción con la institución, los profesores y sus compañeros.

Si el énfasis es en el *apoyo social y económico que el egresado da a la institución donde estudió*, se contempla la disposición de los egresados a ayudarla en función de la forma en que evalúan su experiencia general en ella (profesores, compañeros, actividades, instalaciones) y la calidad de la preparación que recibieron. Además, se toma en consideración la posibilidad de que el egresado realice donaciones.

El equipo que lleva a cabo el estudio de seguimiento debe contar con un líder que sea experto en educación superior o en el área donde se llevará a cabo el estudio. Las competencias requeridas de todo el equipo son conocimientos y experiencia en el manejo de paquetería computacional y estadísticos básicos (Schomberg, 2004).

3.4. Obstáculos en la realización de los estudios de seguimiento

Los obstáculos que se pueden enfrentar durante el desarrollo de un estudio de seguimiento pueden estar relacionados con la información que proveen los egresados, con la metodología empleada, con el análisis de la información y con la localización y participación de los exalumnos.

De acuerdo con Cabrera, Weerts & Zulick, (2003), los recuerdos que los egresados ofrecen sobre los acontecimientos que pueden haber ocurrido hace varios años probablemente no reflejen lo que vivieron cuando estaban en la universidad. Además, “un logro o una carencia actual puede afectar potencialmente la evaluación de experiencias universitarias pasadas” (p. 60), entonces las valoraciones de los egresados estarían influenciadas por sus logros laborales. Del mismo modo, un evento significativo y gratificante que no necesariamente esté relacionado con la formación académica (por ejemplo deportivo o cultural) pero que tuvo lugar durante los estudios universitarios, puede influir de forma positiva la evaluación que hace el egresado sobre la formación en general.

Por otro lado, el uso de cuestionarios para recabar la opinión de los egresados conlleva la imposibilidad de capturar la variedad de experiencias universitarias y de utilizar indicadores que eviten al máximo los errores de interpretación de las respuestas. A estos problemas metodológicos se suman los propios de la evaluación de los atributos (conocimientos, habilidades y actitudes), como la diferenciación entre aquellos que se desarrollan en la universidad y los que se desarrollan en otros ámbitos (Lorente, 2003).

La interpretación de los resultados de un estudio de seguimiento debe ser muy cuidadosa, no se puede concluir que un egresado tiene éxito profesional debido al impacto directo de la universidad donde estudió sin considerar otros factores (Teichler, 2003); además no es fácil asegurar la comparabilidad de los mismos, tomando en cuenta que las conclusiones del estudio sólo serán válidas a la luz de otros estudios (Krempkow & Wilke, 2009).

En relación con la localización de los egresados, es difícil si no se dispone de directorios actualizados y completos para encontrarlos; además, se requiere de personal capacitado y designado exclusivamente para localizarlos y aplicar los cuestionarios de manera que los datos obtenidos sean válidos y confiables.

Finalmente, la poca disposición a participar de los egresados también puede resultar en un obstáculo, ya que es posible que impacte negativamente el índice de respuesta en los estudios y volver poco representativos los resultados. Esta poca disposición puede deberse al desconocimiento de la importancia que tiene su participación y de la utilidad que tendrá la información recabada, o bien por desconfianza del uso que se dará a los datos que proporcionen (Fernández y Rodríguez, 2000).

3.5. Uso de los resultados

Con el fortalecimiento de la evaluación en la educación superior, el seguimiento de egresados es de vital importancia al considerarse que el desempeño profesional y personal de los egresados permite establecer indicadores de la calidad de las instituciones (Red GRADUA2 y Asociación Columbus, 2006), por lo que el uso de la información que generan es fundamental.

La utilidad y pertinencia de los estudios de seguimiento de egresados se reconoce debido a que han demostrado ser un mecanismo fructífero para apoyar los procesos de evaluación y acreditación, así como para proveer información amplia y objetiva a la comunidad académica y a los tomadores de decisiones, por lo que fortalecen el diseño y la revisión de los programas y planes de estudio (Valenti y Varela, 2003).

Los usos que Cabrera, De Vries y Anderson (2007), Guthrie y Edge (2013), Guzmán y cols. (2008), Lorente (2003), Red GRADUA2 y Asociación Columbus (2006), Schomburg (2004) y Teichler (2003) consideran que se dan a los resultados de los estudios de seguimiento de egresados pueden agruparse en cuatro rubros:

- a) Determinar variables que constituyan un insumo para la evaluación o autoevaluación institucional, que incluyen la valoración, acreditación y ajuste de los planes y programas de estudio y el mejoramiento de la gestión universitaria, de las instalaciones y de los materiales.
- b) Retroalimentar los planes y programas académicos y los perfiles de ingreso y egreso para ajustarlos a las necesidades del mercado laboral que está en constante cambio, así como identificar los sectores de oportunidad laboral y los empleos de mayor demanda y con mejores ingresos.
- c) Mantener la relación con los egresados, lo que posibilita obtener su respaldo en forma de recomendación o de donaciones, y establecer o mantener comunicación con las empresas que contratan a los egresados, si el estudio se complementa con una encuesta a empleadores.
- d) La rendición de cuentas, es decir, asegurar que la educación superior aporta beneficios a la comunidad.

3.6. Estudios de seguimiento, planes de estudio y procesos de acreditación

Uno de los objetivos de los estudios de seguimiento de egresados es proveer a las instituciones de información para la evaluación de sus planes y programas de estudio. Persiguiendo este objetivo, los estudios se realizan para conocer la vinculación del campo laboral de una profesión con la formación académica que los exalumnos recibieron, por lo que se considera que estudian “las relaciones entre el mundo de la educación y el trabajo” (Juárez y Fernández, 2009), así que buscan describir las características de la inserción y el desempeño laboral de los egresados para retroalimentar los planes de estudio que han cursado.

A través del análisis de la información que proporcionan los egresados, se pueden determinar la eficiencia y pertinencia de los planes de estudio, con base en la correspondencia educación – empleo (Sánchez, Victorino y Almaguer, 2009). Las opiniones de los egresados pueden informar sobre el funcionamiento del plan de estudios respecto al éxito laboral obtenido en el medio de su disciplina. De acuerdo con Sánchez, Victorino y Almaguer (2009) una de las mejores herramientas para analizar la articulación del proceso educativo con la dinámica productiva, así como analizar

los factores que inciden en la obtención de empleo, es la evaluación del desempeño de los egresados, que al mismo tiempo es útil para evaluar los planes y programas de estudio.

Cuando se plantea la posibilidad de un rediseño curricular es indispensable contar con fuentes que puedan brindar información fidedigna y lo más apegada a la realidad. Los egresados constituyen un elemento de vital importancia para brindar información porque pueden relacionar los atributos que poseen con el perfil profesional deseado, analizando la concordancia. Para llevarlo a cabo, lo ideal es incluir en la encuesta de los egresados preguntas que permitan conocer la manera en que enfrentan los retos de la profesión y la pertinencia de la preparación que recibieron (Guzmán et al., 2008).

La información que generan los estudios de seguimiento de egresados también resulta útil para los procesos de acreditación de los programas académicos de licenciatura, cuyo objetivo es valorar sus condiciones de operación y obtener el reconocimiento público de que cumplen con un conjunto determinado de estándares de calidad o excelencia, definidos por especialistas y órganos colegiados de reconocido prestigio académico (Hernández, 2006).

Para la evaluación y el mejoramiento de los planes y programas de estudio, el seguimiento de egresados puede enfocarse en el análisis de los siguientes aspectos: los logros y satisfacción de los egresados y la relación entre la adquisición y aplicación de conocimientos y habilidades (Cabrera, Weerts & Zulick, 2003).

La condición de egresado se concibe como el resultado fundamental del proceso educativo, por lo que constituye el vínculo más directo entre la institución y el contexto en el que se encuentra la misma. Esto asegura que las acciones del egresado son una fuente de información que retroalimenta el plan de estudios y permite modificaciones al mismo (Sánchez, Victorino y Almaguer, 2009).

En resumen, los estudios de seguimiento de egresados son una herramienta esencial para la recopilación de información sobre las carreras profesionales de los exalumnos y de indicadores sobre la calidad de los planes y programas de estudio. Se utilizan para explorar el impacto del plan de estudios en su pertinencia y vigencia con el ámbito laboral y las necesidades sociales, así como la correspondencia entre la formación académica y el ejercicio profesional. La información que arrojan también es muy importante en los proceso de acreditación de las carreras.

Aún con la consideración de que los estudios de seguimiento son una fuente de información muy valiosa, se debe tener presente que no es la única ni es suficiente para obtener indicadores apropiados sobre la pertinencia de los planes de estudio, la satisfacción de los perfiles laborales y de los propios egresados con las herramientas que adquieren en su formación académica. Se debe suponer que sus resultados son una de tantas fuentes de evidencia del éxito profesional y no deben ser usados de manera descontextualizada (Prades, 2006).

Combinar los aspectos de los logros socioeconómicos y los atributos de los egresados aporta más información para los usuarios de los estudios de seguimiento, así como complementarlo con las encuestas a empleadores. Un estudio de seguimiento que recolecte datos sobre el ingreso a la universidad, la estancia, el egreso, la inserción laboral y la estabilidad laboral de los alumnos arrojaría información aún más completa.

4. DISEÑO DE EVALUACIÓN

En el marco de la acreditación⁴ de sus seis licenciaturas, la entidad académica solicitó en septiembre de 2007 a la dependencia encargada de la evaluación educativa de la universidad de la que es parte, un estudio de seguimiento de egresados. Este estudio tuvo la finalidad de obtener información sobre la situación laboral de sus exalumnos y tuvo tres etapas de recopilación de información, que en su conjunto se denominaron Programa de Seguimiento de Egresados (PSE). En 2008 se desarrolló la primera etapa y en 2010 la segunda, ambas con la finalidad de apoyar la acreditación de las licenciaturas. En abril de 2013 comenzó la tercera, con el propósito de mantener actualizada la información sobre los egresados en el medio laboral y con la posibilidad de utilizar los datos en la revisión de los planes de estudio.

Las preguntas que guían este informe de evaluación son las siguientes:

1. ¿Cuáles son las características sociodemográficas y antecedentes académicos de los egresados de las licenciaturas de la entidad académica?
2. ¿Cuál es su situación laboral?
3. ¿Las actividades que realizan en su trabajo están relacionadas con la carrera que estudiaron?
4. ¿En qué medida adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante la licenciatura?
5. ¿La carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo?
6. ¿En qué medida han sido necesarios para su desempeño laboral los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante la licenciatura?
7. ¿Existen diferencias entre las generaciones y entre las carreras de la entidad?

Para contestar las preguntas de evaluación se decidió utilizar un cuestionario de opinión que se aplicó a los egresados de las generaciones 1989 a 2008 de las seis licenciaturas de la entidad académica. Del cuestionario se obtuvieron indicadores de tipo cuantitativo que respondieron a cada una de las preguntas de evaluación.

⁴ Proceso mediante el cual se valoran las condiciones de operación de un programa académico y se obtiene el reconocimiento público de que cumple con un conjunto determinado de estándares de calidad o excelencia, definidos por especialistas y órganos colegiados de reconocido prestigio académico.

Los indicadores que se emplearon son sobre información sociodemográfica y antecedentes académicos de los egresados, desarrollo de su experiencia profesional, situación laboral actual, características de su empleo y del lugar donde trabajan, grado de satisfacción con el mismo, nivel en que consideran que aplican lo aprendido en la licenciatura y en que las actividades laborales se relacionan con sus estudios, cómo valoran su preparación en comparación con egresados de otras instituciones, y grado de adquisición y necesidad de los conocimientos, habilidades y actitudes relacionados con la profesión. En el Anexo B de este informe se puede consultar el diseño del estudio con las preguntas guía y los indicadores que respondieron a cada una, descritos con mayor detalle (Tabla A).

Se realizaron análisis descriptivos de las respuestas a las preguntas del cuestionario y se compararon los datos entre las seis carreras y las 20 generaciones para determinar si existían diferencias y cambios a través del tiempo.

5. MÉTODO

5.1. Participantes

La población objetivo de la evaluación fueron 795 egresados de las generaciones 1989 a 2008, de las seis licenciaturas que ofrece la entidad académica. Los criterios de selección de los participantes fueron haber concluido el plan de estudios en el tiempo curricular o en el reglamentario⁵ y haber transcurrido cinco años desde su egreso. Participaron 253 egresados, lo que representa un índice de respuesta de 31.8 % en la entidad. En la Tabla 3 se muestran por carrera la población objetivo, el número de participantes y el índice de respuesta y en la Tabla 4 se muestran los mismos datos por generación.

Las licenciaturas C y E son las que tienen más participantes, seguidas de A, B y F. La licenciatura D fue la que tuvo el índice de respuesta más bajo (23.0%) y la C el más alto (45.8%).

Tabla 3. Población objetivo, participantes e índice de respuesta por licenciatura

Carrera	Población objetivo	Participantes	Índice de respuesta (%)
Licenciatura A	76	24	31.5
Licenciatura B	75	24	32.0
Licenciatura C	120	55	45.8
Licenciatura D	26	6	23.0
Licenciatura E	379	98	25.8
Licenciatura F	119	46	38.6
Global entidad	795	253	31.8

⁵ El tiempo curricular corresponde al número de semestres o años que el plan de estudios estipula para terminar la carrera, y el reglamentario al tiempo adicional que establece la universidad para estar inscrito con los beneficios de todos los servicios educativos y extracurriculares; equivale al 50% adicional de la duración del plan de estudios cursado.

Tabla 4. Población objetivo, participantes e índice de repuesta por generación

Generación	Población objetivo	Participantes	Índice de respuesta
1989	12	10	83.3
1990	12	4	33.3
1991	15	5	33.3
1992	22	3	13.6
1993	27	8	29.6
1994	30	9	30.0
1995	43	15	34.8
1996	34	7	20.5
1997	62	11	17.7
1998	44	15	34.0
1999	34	14	41.1
2000	40	15	37.5
2001	67	22	32.8
2002	64	5	7.8
2003	41	28	68.2
2004	39	16	41.0
2005	44	20	45.4
2006	59	14	23.7
2007	49	18	36.7
2008	57	14	24.5
Global entidad	795	253	31.8

5.2. Instrumento

El cuestionario de seguimiento de egresados de licenciatura se diseñó en la dependencia encargada de la evaluación educativa de la universidad a la que pertenece la entidad académica. Fue desarrollado en 2004 y desde entonces ha sido utilizado para recabar información sobre los egresados de diversas licenciaturas de la universidad. En el Anexo A de este informe se presenta este cuestionario.

El cuestionario consta de 41 preguntas que se dividen en seis bloques: 1) datos demográficos y antecedentes académicos, 2) estudios de licenciatura, 3) información laboral, 4) otros estudios, 5) opinión de la licenciatura y 6) distinciones y reconocimientos. Las preguntas son de opción múltiple con niveles de medición nominal y ordinal.

La información que se solicita en el bloque de datos demográficos y antecedentes académicos es año de nacimiento, sexo, tipo de bachillerato en que estudió, año de ingreso y egreso de la

licenciatura, facultad o escuela en que estudió la licenciatura, carrera y sistema (escolarizado o no escolarizado).

En la sección de estudios de licenciatura se pregunta el año de titulación, si no está titulado por qué razones, si tuvo beca en la licenciatura, si trabajaba mientras estudiaba y si fue en algo relacionado con la carrera.

En el bloque de información laboral se solicita información sobre si trabaja o no, por qué razones, si está buscando empleo, qué factores influyen en esta búsqueda, cuánto tiempo después de egresado consiguió empleo, cuántos empleos ha tenido, si trabaja de manera independiente, en empresa o institución, antigüedad en su empleo actual, tipo de institución y sector en que trabaja, tipo de actividad que realiza, número de horas a la semana que trabaja, medio por el que encontró su trabajo actual, número de empleados que hay en su lugar de trabajo, ingresos y modalidad en que los percibe (nómina, honorarios o salarios), posición jerárquica que ocupa en su lugar de trabajo, grado en que aplica lo aprendido en la carrera, relación entre las actividades laborales y sus estudios, posibilidades de desarrollo profesional en su empleo actual y grado de satisfacción con el mismo.

En la sección de otros estudios se cuestiona si el tipo de estudio adicional fue diplomado, curso, taller o posgrado, en qué institución se realizaron, qué importancia se les confiere y si se consideran útiles para el desarrollo profesional.

En el bloque de opinión sobre la licenciatura se pregunta en qué medida considera que adquirió conocimientos, habilidades y actitudes durante la carrera, y qué tan necesarios han sido en su ejercicio profesional, así como el grado en que considera su preparación en comparación con egresados de otras instituciones (buena, regular o mala). Finalmente, en la sección de distinciones y reconocimientos únicamente se pregunta si los ha recibido.

El instrumento tiene versión óptica y en línea. En ambas se asegura la confidencialidad y anonimato del respondiente. El tiempo aproximado de respuesta es de 15 a 20 minutos. En la versión en línea se incluyó una sección para averiguar el medio por el cual se localizó al encuestado.

5.3. Recolección de datos

Para contactar a los egresados se utilizó una base de datos que fue provista por la dependencia encargada de la administración escolar de la universidad a la que pertenece la entidad académica. La localización de los egresados y la aplicación de los cuestionarios estuvieron a cargo de miembros del personal de la entidad y de alumnos que realizaban su servicio social. La dependencia de evaluación educativa de la universidad los capacitó para este fin. En la tercera etapa de recopilación se designó a un exalumno de tiempo completo para la localización y aplicación.

La información que se dio al personal encargado de la localización y aplicación del cuestionario durante la capacitación fue la definición, importancia, objetivos y antecedentes del PSE, la descripción del proceso, estrategias para localizar e invitar a los egresados a participar y las características de la aplicación del cuestionario.

Los materiales que se emplearon durante las etapas de recolección de información fueron el directorio con los datos de los egresados, el cuestionario en sus dos versiones y una bitácora de control para registrar los avances de aplicación y los obstáculos enfrentados.

Los medios de localización de los egresados fueron correo, teléfono, servicio postal, compañeros, profesores, familiares y redes sociales. En promedio se hicieron ocho intentos de localización por egresado. Dependiendo del medio de contacto y de la preferencia del egresado, se aplicó la versión óptica del instrumento o la versión en línea. Las tres etapas de aplicación del cuestionario fueron noviembre de 2007 a enero de 2008, septiembre de 2010 a mayo de 2011 y junio de 2013 a noviembre de 2014.

En caso de que el egresado se negara a participar, se le explicaba la importancia de su colaboración para el mejoramiento de las carreras; si no aceptaba, se registraba en la bitácora sus motivos para no participar. Los egresados que contestaron el cuestionario recibieron una carta de agradecimiento.

Algunos obstáculos que se enfrentaron durante la recopilación de información y que afectaron el índice de respuesta fueron la falta de un directorio actualizado de los egresados y que muchos de ellos no se encontraban en el país, lo que hizo difícil localizarlos; además de la falta de un equipo

de personal que se dedicara de manera exclusiva y constante a recopilar la información de los egresados.

5.4. Análisis de datos

Para contestar las preguntas de evaluación se realizó un análisis descriptivo de las respuestas a las preguntas del cuestionario que se aplicó a los egresados. Se compararon los datos entre las seis carreras y las 20 generaciones para determinar si existen diferencias y cambios a través del tiempo (consultar la Tabla A del Anexo B que muestra el diseño de evaluación).

6. RESULTADOS

En esta sección se presentan los resultados del Programa de Seguimiento de Egresados (PSE), obtenidos en las tres etapas de recopilación de información (2008, 2011 y 2014). Los resultados se organizaron siguiendo el orden de las siete preguntas de evaluación:

1. ¿Cuáles son las características sociodemográficas y antecedentes académicos de los egresados de las licenciaturas de la entidad académica?
2. ¿Cuál es su situación laboral?
3. ¿Las actividades que realizan en su trabajo están relacionadas con la carrera que estudiaron?
4. ¿En qué medida adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante la licenciatura?
5. ¿La carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo?
6. ¿En qué medida han sido necesarios para su desempeño laboral los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante la licenciatura?
7. ¿Existen diferencias entre las generaciones y entre las carreras de la entidad?

En cada pregunta e indicador se detallan los datos globales, por carrera y por generación.

El número de participantes de las 20 generaciones incluidas en el estudio (1989-2008) varía entre tres y 28 (ver tabla 4), por lo que se decidió agruparlas en cuatro conjuntos: 1989-1993, 1994-1998, 1999-2003 y 2004-2008, para analizar los datos. En las Tablas del Anexo D de este informe se pueden consultar los datos desglosados de las 20 generaciones.

6.1. Características sociodemográficas y antecedentes académicos de los egresados

De las seis licenciaturas que ofrece la entidad académica participaron 253 egresados de las generaciones 1989 a 2008, 109 mujeres (43%) y 144 hombres (57%). En las licenciaturas A (cuyo objetivo es el entrenamiento de la voz) y C (en la que se entrena para enseñar música) predominan las mujeres con 75% y 60%, respectivamente, caso contrario a las licenciaturas B (perfilada a la composición de piezas musicales) y E (orientada a la ejecución de instrumentos) en donde los porcentajes de hombres son 88% y 72%. En las licenciaturas D (investigación de la música) y F (centrada en la ejecución de teclados) participaron el mismo número de hombres y

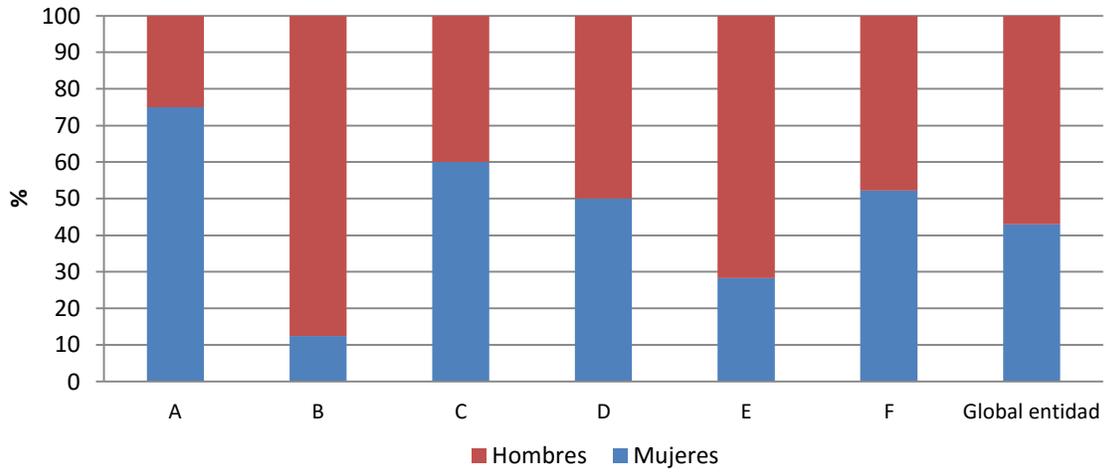
mujeres –ver Tabla 5 y Gráfica 1. En el análisis por generación se puede observar que en los cuatro rangos de generaciones la mayoría de los participantes fueron hombres, aunque en el grupo 1994-1998 los porcentajes de cada sexo son muy parecidos (49% de mujeres y 51% de hombres) –ver Tabla 5 y Gráfica 2.

Al momento de contestar el cuestionario, los egresados tenían una edad promedio de 35 años (edad mínima 25 y máxima 75) –Tabla 5. La licenciatura F (teclados) es la carrera que tiene la media más baja (33 años) y la E (ejecución) la más alta (37 años); en la C se tiene un participante con una edad atípica de 75 años. La media de edad entre generaciones varía desde 32 (2004-2008) hasta 39 (1989-1993); en las generaciones más recientes los exalumnos son más jóvenes debido a que ha transcurrido menos tiempo desde su egreso. El participante de 75 años pertenece al grupo 1994-1998.

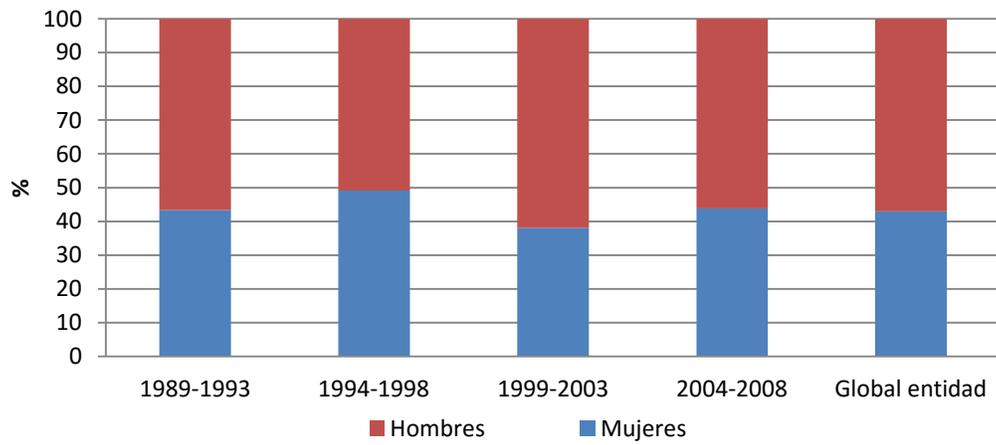
Tabla 5. Características sociodemográficas de los egresados por carrera y por generación

Carrera	Total		Mujeres		Hombres		Media de edad	Desviación Estándar	Rango de edad
	n	%	n	%	n	%			
Licenciatura A	24	9.44	18	75.0	6	25.0	35.8	5.4	28-48
Licenciatura B	24	9.44	3	12.5	21	87.5	36.7	8.7	28-57
Licenciatura C	55	21.65	33	60.0	22	40.0	37.0	9.4	26-75
Licenciatura D	6	2.36	3	50.0	3	50.0	37.4	2.8	35-42
Licenciatura E	98	38.97	28	28.3	70	71.7	34.6	5.1	25-53
Licenciatura F	46	18.11	24	52.2	22	47.8	33.6	5.0	25-48
Generación	n	%	n	%	n	%	Media de edad	Desviación Estándar	Rango de edad
1989-1993	30	11.9	13	43.3	17	56.7	39.8	5.8	37-51
1994-1998	57	22.5	28	49.1	29	50.9	39.0	7.8	27-75
1999-2003	84	33.2	32	38.1	52	61.9	34.1	5.4	27-57
2004-2008	82	32.4	36	43.9	46	56.1	32.4	5.4	25-51
Global entidad	253	100.0	109	43.1	144	56.9	35.3	6.7	25-75

Gráfica 1. Porcentaje de mujeres y hombres por carrera



Gráfica 2. Porcentaje de mujeres y hombres por generación



El 60% de los egresados cursó el bachillerato en escuelas no afiliadas a la universidad de la que es parte la entidad académica (en este informe “bachillerato externo”), de los cuales la mitad lo hizo en el sistema público y la otra mitad en el privado. El otro 40% lo cursó en sistemas que son de la universidad a la que pertenece la entidad académica (en este informe “bachillerato interno”); de ese 40% el 26% estudió en el sistema anual y el 14% en el sistema semestral. En las Tablas 6 y 7 y Gráficas 3 y 4 se presenta el bachillerato de procedencia de los egresados por carrera y por generación.

En la licenciatura A (voz), el mayor porcentaje de egresados está en bachillerato interno de sistema anual; en la B (composición) el porcentaje más alto está en bachillerato externo privado; el de la C (enseñanza) en bachillerato externo público; los de la licenciatura D (investigación) en sistema anual y público; los porcentajes de la E (ejecución) se distribuyen entre todos los tipos (el sistema semestral tiene la menor cantidad); más del 60% de la F (teclados) se distribuye entre sistema anual y bachillerato privado.

En las generaciones se puede observar que el porcentaje de estudiantes procedentes del bachillerato que pertenece a la universidad no ha tenido grandes variaciones, mientras que el del bachillerato externo se ha mantenido mayor al interno a partir de 1999. Por otro lado, la mitad de los alumnos procedentes del bachillerato externo son del sistema público (51%) y la otra mitad del privado (49%), mientras que entre el sistema anual y el semestral del bachillerato interno existe una diferencia de 30 puntos porcentuales (65% vs 35%).

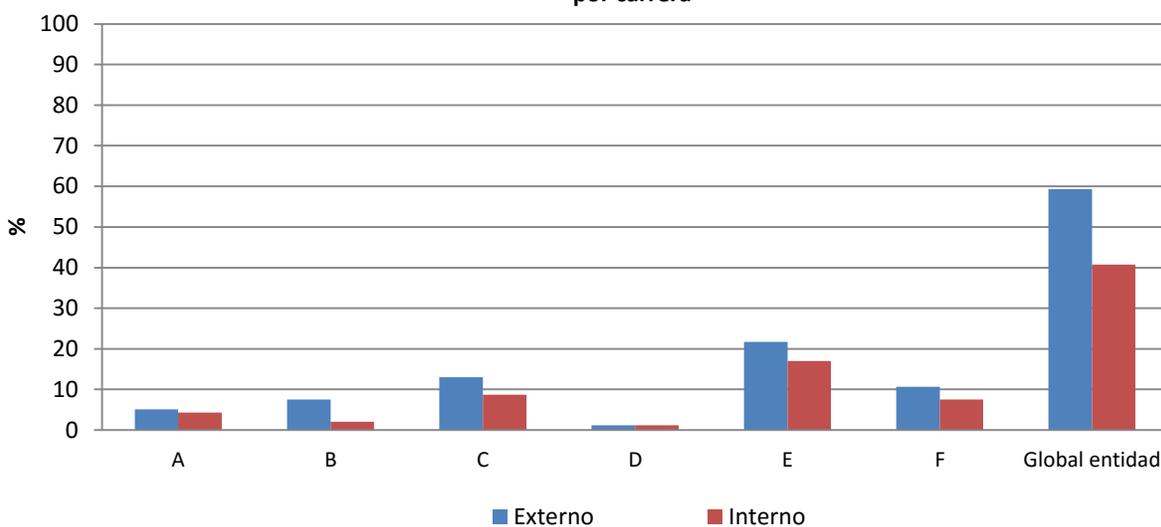
Tabla 6. Número y porcentaje de egresados provenientes del bachillerato externo y del bachillerato interno por carrera y por generación

Carrera	Bachillerato externo		Bachillerato interno	
	n	%	n	%
Licenciatura A	13	5.1	11	4.3
Licenciatura B	19	7.5	5	2.0
Licenciatura C	33	13.0	22	8.7
Licenciatura D	3	1.2	3	1.2
Licenciatura E	55	21.7	43	17.0
Licenciatura F	27	10.7	19	7.5
Generación	n	%	n	%
1989-1993	19	7.5	11	4.3
1994-1998	32	12.6	25	9.9
1999-2003	47	18.6	37	14.2
2004-2008	52	20.6	31	12.3
Global entidad (N = 253)	150	59.3	103	40.7

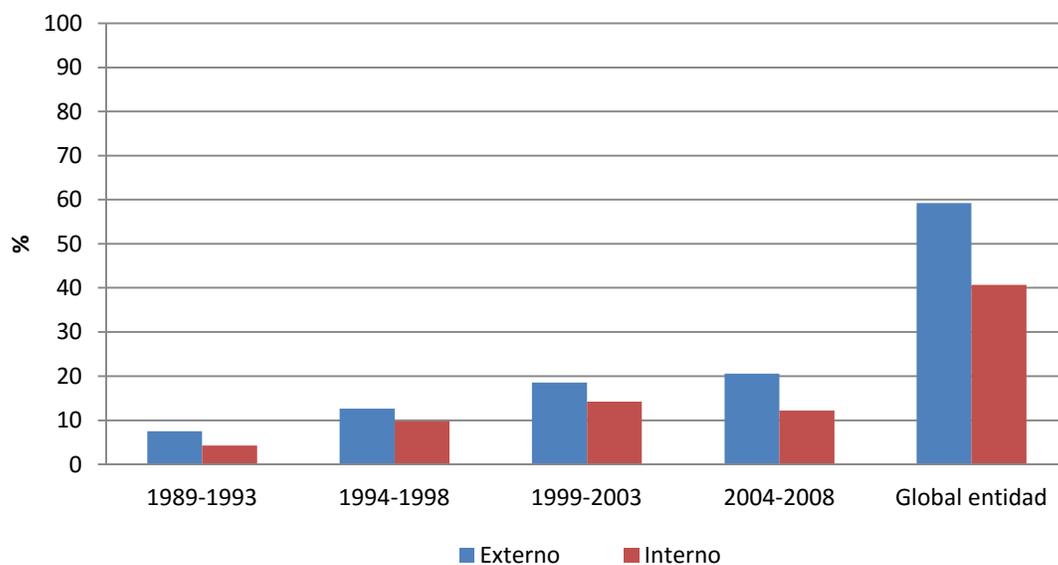
Tabla 7. Número y porcentaje de egresados provenientes del bachillerato externo público y privado y del bachillerato interno anual y semestral por carrera y por generación

Carrera	Bachillerato externo (n = 150)				Bachillerato interno (n = 103)			
	Público		Privado		Sistema anual		Sistema semestral	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	8	61.5	5	38.5	10	90.9	1	9.1
Licenciatura B	8	42.1	11	57.9	4	80.0	1	20.0
Licenciatura C	21	63.6	12	36.4	9	40.9	13	59.1
Licenciatura D	2	66.7	1	33.3	2	66.7	1	33.3
Licenciatura E	27	49.1	28	50.9	28	65.1	15	34.9
Licenciatura F	11	40.7	16	59.3	14	73.7	5	26.3
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	4	21.1	15	65.2	8	72.7	3	27.3
1994-1998	22	68.8	10	37.0	17	68.0	8	32.0
1999-2003	23	48.9	24	51.1	23	63.9	13	36.1
2004-2008	28	53.8	24	55.8	19	61.3	12	38.7
Global entidad	77	51.3	73	48.6	67	65.0	36	35.0

Gráfica 3. Porcentaje de egresados provenientes del bachillerato externo y del bachillerato interno por carrera



Gráfica 4. Porcentaje de egresados provenientes del bachillerato externo y del bachillerato interno por generación



En la Tabla 8 se pueden observar el número y porcentaje de becados, el tiempo promedio de egreso, el número y porcentaje de titulados y el tiempo promedio de titulación. En la Tabla 9 se muestran los participantes que trabajaban mientras estudiaban y los que trabajaban en algo relacionado con sus estudios.

Los egresados tardaron en promedio 4.6 años en concluir las carreras, 11% tuvo beca durante su curso, el 86% trabajaba mientras estudiaba y de ellos el 93% lo hacía en algo relacionado con su carrera. El 65% son titulados y en promedio tardaron 1.9 años en titularse.

La carrera que tiene un mayor porcentaje de titulados es la licenciatura E (80%) –ejecución de instrumentos– y la que posee el menor es la C (35%) –enseñanza de la música–; en todas emplearon entre uno y dos años para titularse. En general, un porcentaje muy bajo de egresados tuvo beca durante sus estudios. En contraste, la mayoría en todas las carreras trabajaba mientras estudiaba, sobresaliendo la licenciatura A (entrenamiento de la voz) con el porcentaje más alto de 96 y D –investigación en música– con el más bajo de 67%. De los alumnos que trabajaban, casi todos lo hacían en algo relacionado con la carrera, resaltando la C (enseñanza) con 96% y la D (investigación) con 75% –ver Gráfica 5.

En el análisis por generación se puede observar que el tiempo promedio que les ha llevado a los alumnos concluir sus estudios ha bajado ligeramente a través del tiempo (de 4.8 a 4 años). Como era de esperarse, hay menos titulados en las generaciones más recientes (73% del primer grupo contra 57% del último grupo). El número de exalumnos que tuvo beca ha variado, pero en las últimas generaciones ha aumentado de 7% (1989-1993) hasta 18% (grupo 2004-2008). El porcentaje de egresados que trabajaban mientras estudiaban se ha mantenido por arriba del 80%, mientras que el porcentaje de exalumnos que trabajaban en algo relacionado con su carrera ha permanecido por arriba de 90% a lo largo del tiempo –ver Gráfica 6.

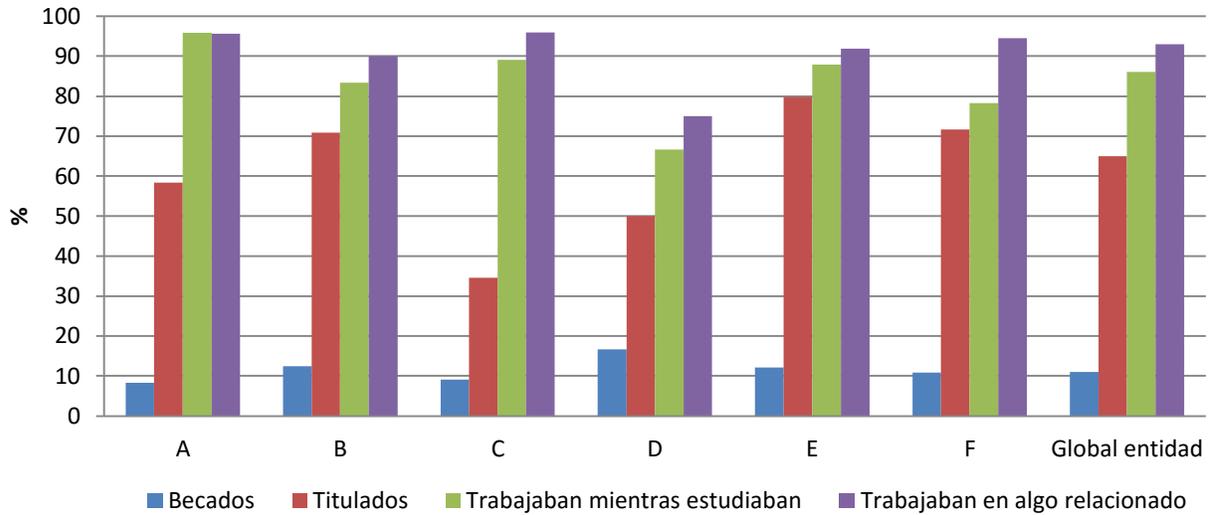
Tabla 8. Número y porcentaje de titulados y becados, tiempo promedio que tardaron en egresar y en titularse por carrera y por generación

Carrera	Total	Becados		Tiempo promedio que tardaron en egresar	Titulados		Promedio de años empleados para titularse
		n	%		n	%	
Licenciatura A	24	2	8.3	4.6	14	58.3	2.4
Licenciatura B	24	3	12.5	4.8	17	70.8	1.8
Licenciatura C	55	5	9.1	4.8	19	34.5	1.8
Licenciatura D	6	1	16.7	4.6	3	50.0	1.9
Licenciatura E	98	12	12.1	4.5	78	79.8	1.9
Licenciatura F	46	5	10.9	4.6	33	71.7	1.8
Generación	Total	n	%	Egreso	n	%	Titulación
1989-1993	30	2	6.7	4.8	22	73.3	2.4
1994-1998	57	6	10.5	4.8	46	80.7	1.8
1999-2003	84	5	6.0	4.6	49	58.3	1.6
2004-2008	82	15	18.3	4.0	47	57.3	1.6
Global entidad	253	28	11.1	4.6	164	64.8	1.9

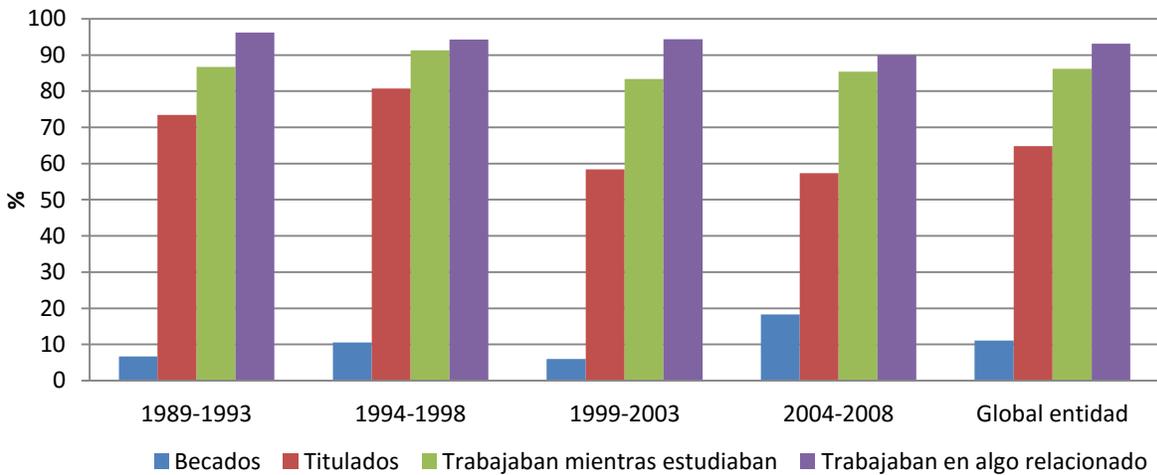
Tabla 9. Egresados que trabajaban mientras estudiaban y egresados que trabajaban en algo relacionado con su licenciatura por carrera y por generación

Carrera	Total	Trabajaba mientras estudiaban		Trabajaban en algo relacionado	
		n	%	n	%
Licenciatura A	24	23	95.8	22	95.7
Licenciatura B	24	20	83.3	18	90.0
Licenciatura C	55	49	89.1	47	95.9
Licenciatura D	6	4	66.7	3	75.0
Licenciatura E	98	86	87.9	79	91.9
Licenciatura F	46	36	78.3	34	94.4
Generación	Total	n	%	n	%
1989-1993	30	26	86.7	25	96.2
1994-1998	57	52	91.2	49	94.2
1999-2003	84	70	83.3	66	94.3
2004-2008	82	70	85.4	63	90.0
Global entidad	253	218	86.2	203	93.1

Gráfica 5. Porcentaje de becados, titulados, egresados que trabajaban mientras estudiaban y egresados que trabajaban en algo relacionado con su licenciatura, por carrera



Gráfica 6. Porcentaje de becados, titulados, egresados que trabajaban mientras estudiaban y egresados que trabajaban en algo relacionado con su licenciatura, por generación



6.2. Situación laboral de los egresados

Para describir la situación laboral de los egresados, se utilizaron como indicadores las respuestas a las preguntas del cuestionario de la sección *Información laboral*. En el Anexo A se muestra el cuestionario usado y en el Anexo B el diseño de evaluación con la correspondencia entre preguntas de evaluación e indicadores.

6.2.1. Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo

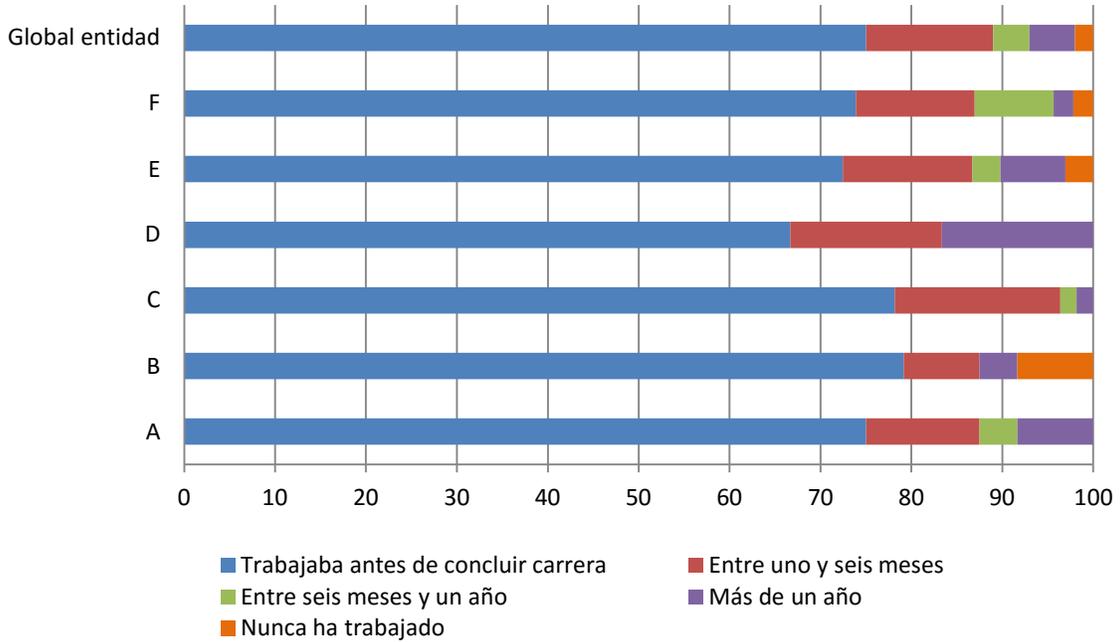
La mayoría de los exalumnos ya trabajaba antes de concluir la carrera (75%), el 23% tardó en encontrar su primer empleo entre un mes y más de un año, y el 2% restante nunca ha trabajado – ver Tabla 10, Gráficas 7 y 8.

La licenciatura D (investigación en la música) tiene el porcentaje más bajo de egresados que trabajaban antes de concluir la carrera (67%) y la B (composición) el más alto (79%). La licenciatura B también tiene el porcentaje más alto de egresados que nunca ha trabajado (8.3). A través de las generaciones, el porcentaje de egresados que trabajaban antes de concluir la carrera ha disminuido de 77 a 71%, lo que significa que en las generaciones más recientes hay más egresados que no trabajan.

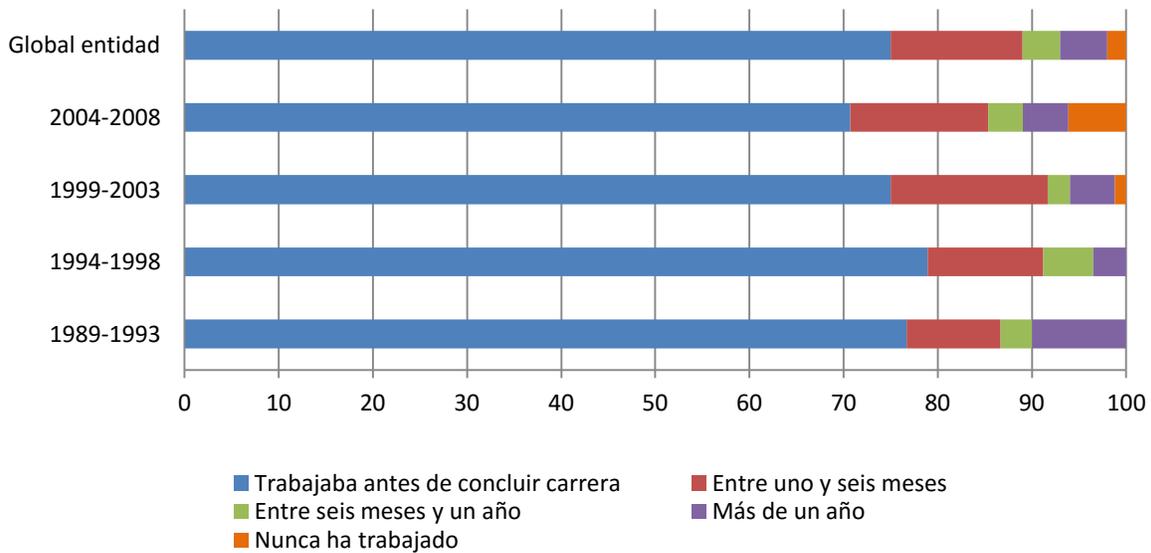
Tabla 10. Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo por carrera y por generación

Carrera	Total	Trabajaba antes de concluir la carrera		Entre uno y seis meses		Entre seis meses y un año		Más de un año		Nunca ha trabajado	
		n	n %	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	24	18	75.0	3	12.5	1	4.2	2	8.3	0	0.0
Licenciatura B	24	19	79.2	2	8.3	0	0.0	1	4.2	2	8.3
Licenciatura C	55	43	78.2	10	18.2	1	1.8	1	1.8	0	0.0
Licenciatura D	6	4	66.7	1	16.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0
Licenciatura E	98	71	72.4	14	14.3	3	3.1	7	7.1	3	3.1
Licenciatura F	46	34	73.9	6	13.0	4	8.7	1	2.2	1	2.2
Generación	n	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	30	23	76.7	3	10.0	1	3.3	3	10.0	0	0.0
1994-1998	57	45	78.9	7	12.3	3	5.3	2	3.5	0	0.0
1999-2003	84	63	75.0	14	16.7	2	2.4	4	4.8	1	1.2
2004-2008	82	58	70.7	12	14.6	3	3.7	4	4.9	5	6.1
Global entidad	253	189	74.7	36	14.2	9	3.6	13	5.1	6	2.4

Gráfica 7. Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo por carrera



Gráfica 8. Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo por generación



6.2.2. Número de empleos que han tenido

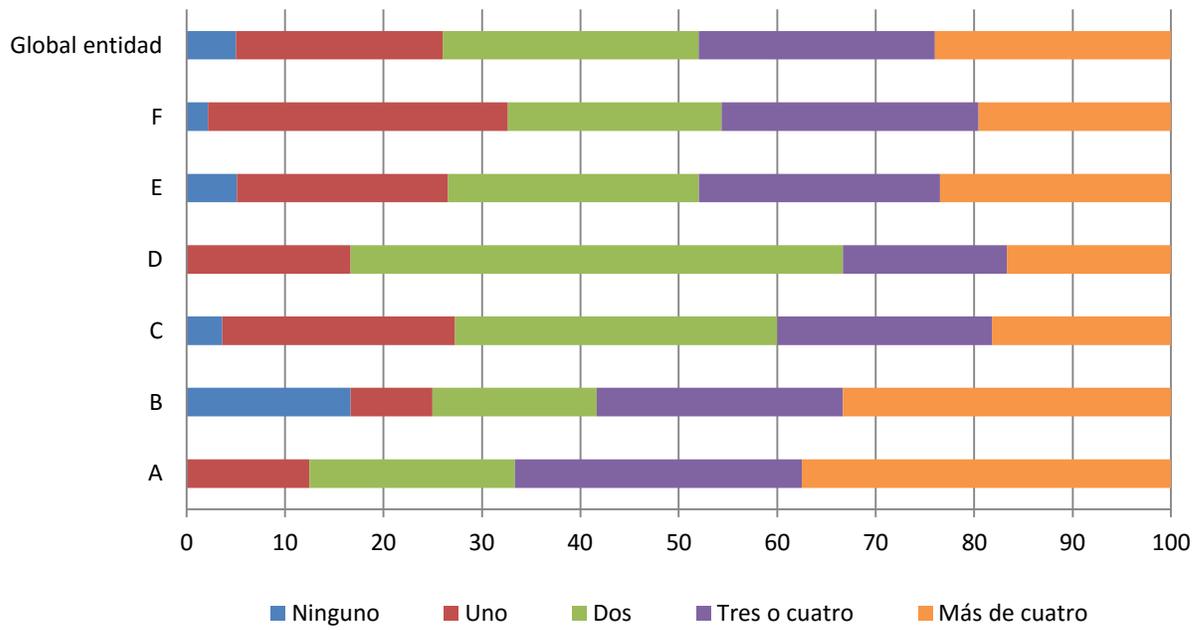
Desde que concluyeron sus estudios, el 21% de los egresados ha tenido un empleo, el 26% ha tenido dos, el 25% tres o cuatro y el 24% más de cuatro empleos—ver Tabla 11 y Gráficas 9 y 10.

La licenciatura B (composición) es la que tiene el mayor número de egresados que nunca ha trabajado. En las licenciaturas A (entrenamiento de la voz) y B los porcentajes más altos están en más de cuatro empleos (38% y 33%); en la C (enseñanza de la música) y la D (investigación) en dos (33% y 50%); en la E (ejecución) se distribuyen muy parecido entre las categorías, y en la F (teclados) el 30% está en un empleo. Las carreras A y B tienen más movilidad y las demás reportan menos. Los porcentajes de egresados que han tenido cero, uno o dos empleos han aumentado entre 1989 y 2008, mientras que en tres, cuatro o más de cuatro han disminuido, lo que significa que en años más recientes la movilidad es menos.

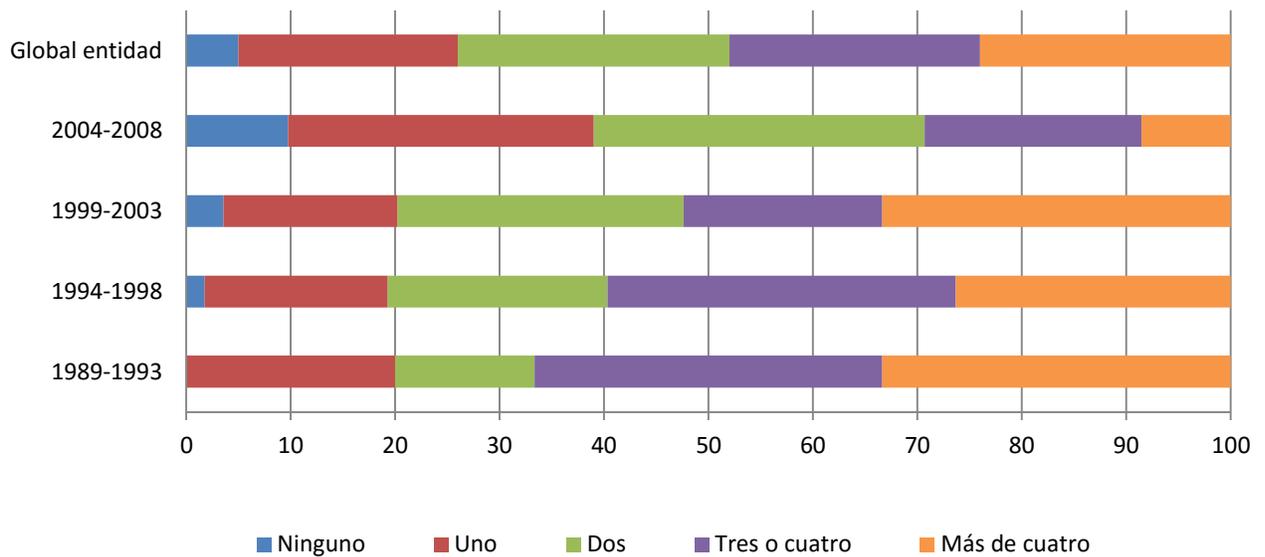
Tabla 11. Número de empleos que han tenido por carrera y por generación

Carrera	Total		Ninguno		Uno		Dos		Tres o cuatro		Más de cuatro	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	24		0	0.0	3	12.5	5	20.8	7	29.2	9	37.5
Licenciatura B	24		4	16.7	2	8.3	4	16.7	6	25.0	8	33.3
Licenciatura C	55		2	3.6	13	23.6	18	32.7	12	21.8	10	18.2
Licenciatura D	6		0	0.0	1	16.7	3	50.0	1	16.7	1	16.7
Licenciatura E	98		5	5.1	21	21.4	25	25.5	24	24.5	23	23.5
Licenciatura F	46		1	2.2	14	30.4	10	21.7	12	26.1	9	19.6
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	30		0	0.0	6	20.0	4	13.3	10	33.3	10	33.3
1994-1998	57		1	1.8	10	17.5	12	21.1	19	33.3	15	26.3
1999-2003	84		3	3.6	14	16.7	23	27.4	16	19.0	28	33.3
2004-2008	82		8	9.8	24	29.3	26	31.7	17	20.7	7	8.5
Global entidad	253		12	4.7	54	21.3	65	25.7	62	24.5	60	23.7

Gráfica 9. Número de empleos que han tenido por carrera



Gráfica 10. Número de empleos que han tenido por generación



6.2.3. Egresados que trabajan

De los 253 participantes, 89% trabajaban en el momento en que respondieron el cuestionario y 11% estaba sin empleo (ver Tabla 12). De las licenciaturas, la C (enseñanza de la música) es la que tiene el porcentaje más alto de egresados que trabajan (96%) y la A (entrenamiento de la voz) tiene el menor (79%). Mientras más reciente es la generación, menos alumnos trabajan. En el rango 1989 a 1993 todos tienen empleo y en el rango 2004 a 2008 el 18% no trabaja.

Tabla 12. Egresados que trabajan y que no trabajan por carrera y por generación

Carrera	Total n	Trabaja			
		Sí		No	
	n	n	%	n	%
Licenciatura A	24	19	79.2	5	20.8
Licenciatura B	24	21	87.5	3	12.5
Licenciatura C	55	53	96.4	2	3.6
Licenciatura D	6	5	83.3	1	16.7
Licenciatura E	98	84	85.9	14	14.1
Licenciatura F	46	43	93.5	3	6.5
Generación	n	n	%	n	%
1989-1993	30	30	100.0	0	0.0
1994-1998	57	54	94.7	3	5.3
1999-2003	84	74	88.1	10	11.9
2004-2008	82	67	81.7	15	18.3
Global entidad	253	225	89.0	28	11.0

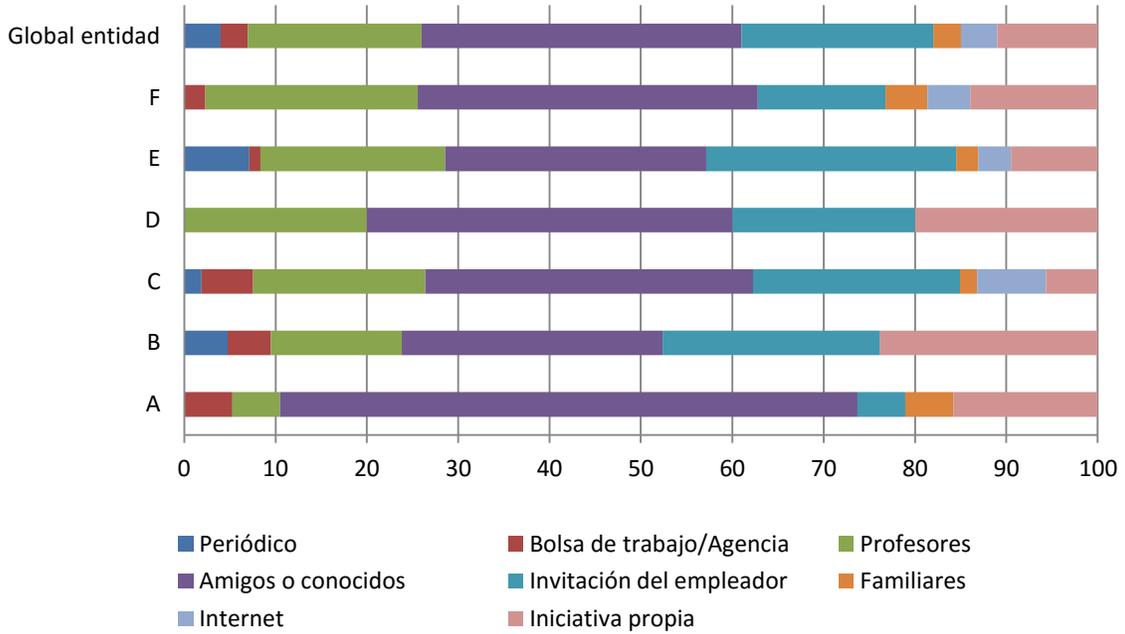
6.2.4. Medio por el que encontraron su empleo actual

El 35% de los 225 participantes que laboran encontró su empleo actual por amigos o conocidos, el 21% por invitación del empleador y el 19% por medio de sus profesores (Gráficas 11 y 12; Tablas 1 y 2 del Anexo C).

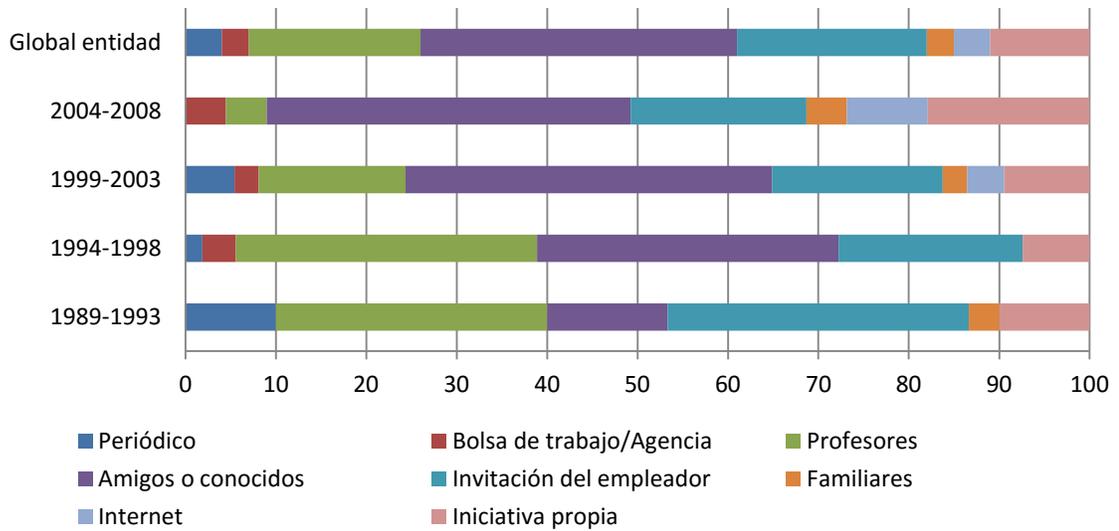
Las licenciaturas que tienen los porcentajes más altos en el medio “amigos o conocidos” son la A (voz) con 60% y la D (investigación) con 40%. En las licenciaturas B (composición), C (enseñanza) y E (ejecución) “invitación del empleador” tiene porcentajes de 23 a 27%. En la licenciatura F (teclados) “por medio de sus profesores” alcanza un 23%.

El porcentaje de egresados que encontraron su empleo por medio de amigos o conocidos ha variado de 13% en el grupo 1989-1993 hasta 40% en el 2003-2008; por invitación del empleador ha disminuido de 33% en el primer grupo a 19% en el último y por profesores de 30% en el primero a 5% en el último. Los egresados de las generaciones más recientes tienden a encontrar sus empleos por medio de amigos o conocidos.

Gráfica 11. Medio por el que encontraron su empleo actual por carrera



Gráfica 12. Medio por el que encontraron su empleo actual por generación



6.2.5. Antigüedad en su trabajo actual

El 41% de los egresados que trabajaban al momento de la encuesta reportó tener entre uno y cinco años de antigüedad en su empleo actual, seguido de entre seis y diez años con 32%, 16% con más de 10 años y 11% con menos de un año (Tabla 13, Gráficas 13 y 14).

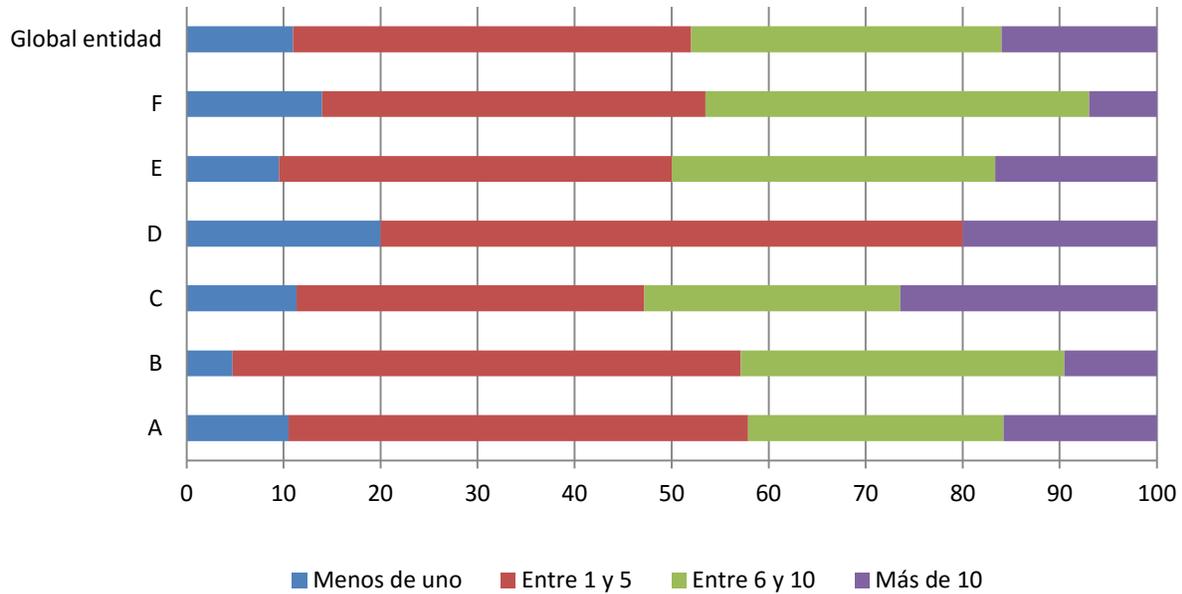
En las licenciaturas A, C, E y F (con una orientación más práctica) más del 60% de los egresados tiene entre uno y diez años de antigüedad en su trabajo actual, mientras que en la B y la D (con una orientación más intelectual) más del 50% está en uno a cinco años. Esto quiere decir que en las carreras de voz, enseñanza, ejecución y teclados hay más movilidad laboral que en composición e investigación.

Como es de suponer, con el paso de las generaciones ha aumentado el porcentaje de exalumnos que tiene entre uno y cinco años de antigüedad en su empleo actual de 23% en el primer grupo a 57% en el último grupo, mientras que ha disminuido el correspondiente a entre seis y diez de 47% en el primer grupo a 15% en el último.

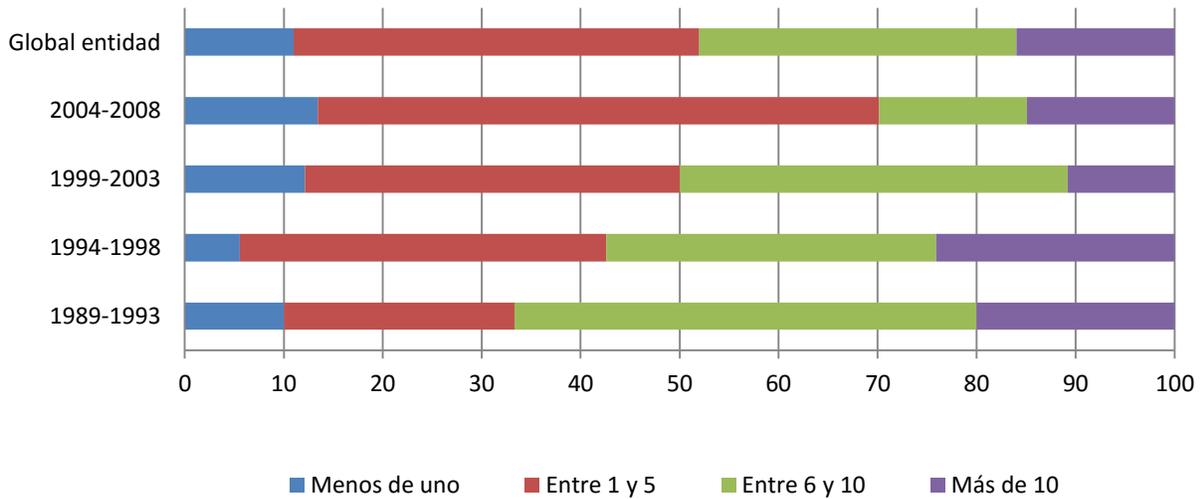
Tabla 13. Antigüedad en su trabajo actual en años por carrera y por generación

Carrera	Menos de uno		Entre 1 y 5		Entre 6 y 10		Más de 10	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	2	10.5	9	47.4	5	26.3	3	15.8
Licenciatura B	1	4.8	11	52.4	7	33.3	2	9.5
Licenciatura C	6	11.3	19	35.8	14	26.4	14	26.4
Licenciatura D	1	20.0	3	60.0	0	0.0	1	20.0
Licenciatura E	8	9.5	34	40.5	28	33.3	14	16.7
Licenciatura F	6	14.0	17	39.5	17	39.5	3	7.0
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	3	10.0	7	23.3	14	46.7	6	20.0
1994-1998	3	5.6	20	37.0	18	33.3	13	24.1
1999-2003	9	12.2	28	37.8	29	39.2	8	10.8
2004-2008	9	13.4	38	56.7	10	14.9	10	14.9
Global entidad (N = 253)	24	10.7	93	41.3	71	31.6	37	16.4

Gráfica 13. Antigüedad en su trabajo actual en años por carrera



Gráfica 14. Antigüedad en su trabajo actual en años por generación



6.2.6. Número de horas que trabajan a la semana

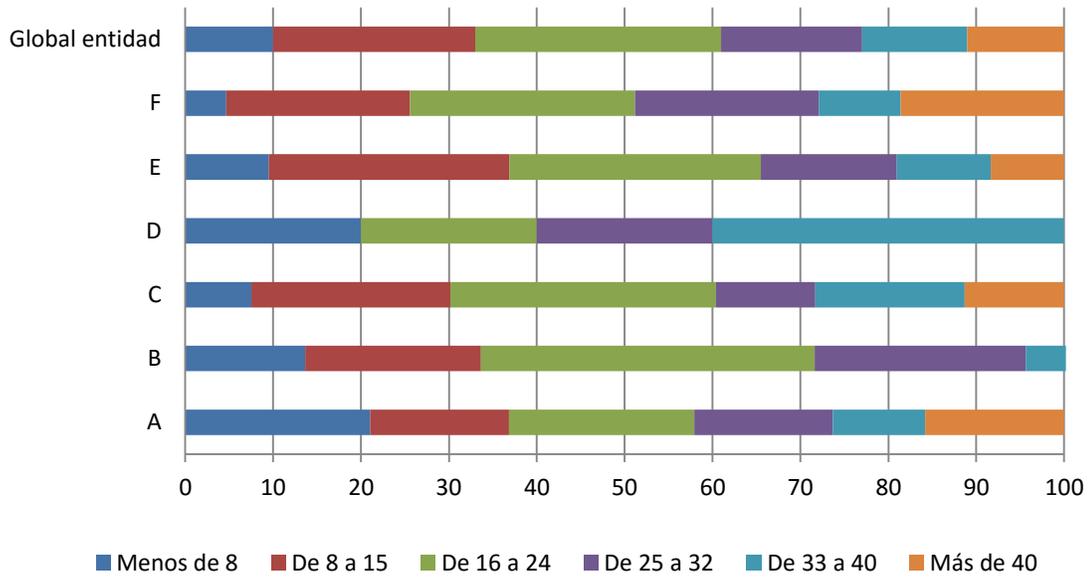
El 10% de los egresados reportó trabajar menos de 8 horas a la semana, el 23% trabaja de 8 a 15 horas a la semana, el 28% de 16 a 24 horas, el 16% de 25 a 32 horas, el 12% de 33 a 40 y el 11% más de 40. Como puede notarse, el porcentaje más alto se concentra entre 8 a 24 horas, lo que implicaría que los profesionistas en música no dedican de manera exclusiva la semana laboral a un trabajo en empresa o institución. En la Tabla 14 y Gráficas 15 y 16 se pueden consultar los porcentajes que obtuvo cada rango de horas del cuestionario, por carrera y por generación.

Más del 20% de los egresados de todas las carreras, excepto la D (investigación), trabaja de 16 a 24 horas a la semana. En la carrera D, el 40% trabaja de 33 a 40 horas, probablemente por las exigencias de tiempo de las actividades implicadas en la investigación. Entre 1989 y 2008 ha aumentado el porcentaje de egresados que trabaja de ocho a 15 horas a la semana de 20 a 31%, mientras que en las demás categorías no ha variado de manera importante.

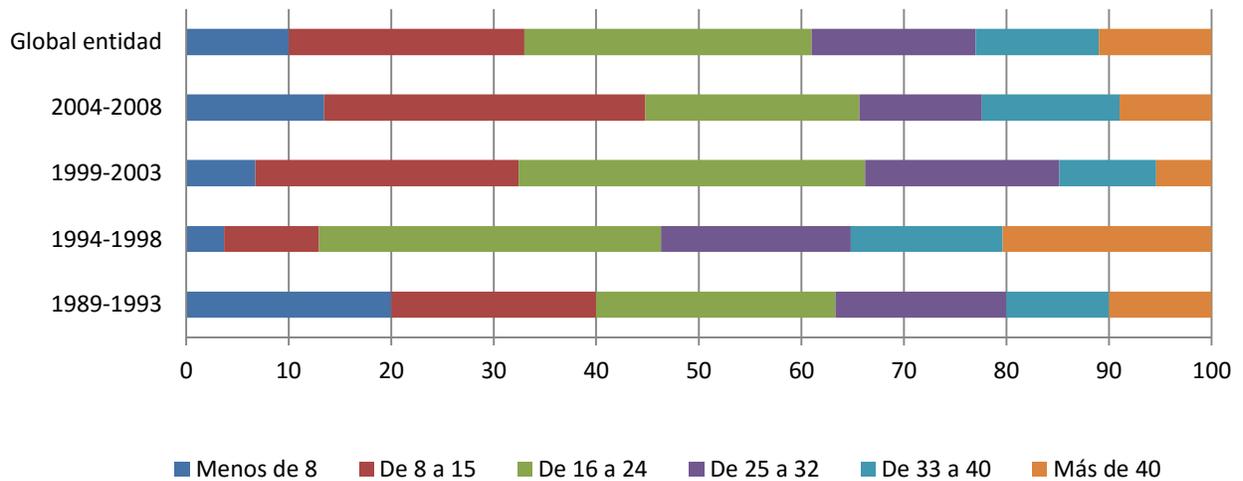
Tabla 14. Número de horas que trabajan a la semana por carrera y por generación

Carrera	Menos de 8		De 8 a 15		De 16 a 24		De 25 a 32		De 33 a 40		Más de 40	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	4	21.1	3	15.8	4	21.1	3	15.8	2	10.5	3	15.8
Licenciatura B	3	13.6	4	18.2	8	36.4	5	22.7	1	4.5	0	0.0
Licenciatura C	4	7.5	12	22.6	16	30.2	6	11.3	9	17.0	6	11.3
Licenciatura D	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	0	0.0
Licenciatura E	8	9.5	23	27.4	24	28.6	13	15.5	9	10.7	7	8.3
Licenciatura F	2	4.7	9	20.9	11	25.6	9	20.9	4	9.3	8	18.6
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	6	20.0	6	20.0	7	23.3	5	16.7	3	10.0	3	10.0
1994-1998	2	3.7	5	9.3	18	33.3	10	18.5	8	14.8	11	20.4
1999-2003	5	6.8	19	25.7	25	33.8	14	18.9	7	9.5	4	5.4
2004-2008	9	13.4	21	31.3	14	20.9	8	11.9	9	13.4	6	9.0
Global entidad (N = 253)	22	9.8	51	22.7	64	28.4	37	16.4	27	12.0	24	10.7

Gráfica 15. Número de horas que trabajan a la semana por carrera



Gráfica 16. Número de horas que trabajan a la semana por generación



6.2.7. Ingreso mensual

El 56% de los encuestados recibe sus ingresos por nómina, el 28% por honorarios y el 15% por salarios asimilados a sueldo (Tabla 15, Gráficas 17 y 18). El 4% de los egresados tiene un ingreso mensual total de menos de \$3,000, el 19% recibe entre \$3,000 y \$6,000, el 31% percibe de \$6,000 a \$10,000, el 22% de \$10,000 y \$15,000, el 12% de \$15,000 a \$20,000, el 10% de \$20,000 a \$30,000, y el 2% restante de más de \$30,000 (Tabla 16, Gráficas 19 y 20).

Entre el 40 y el 63% de los egresados de todas las licenciaturas reciben su sueldo vía nómina, excepto por la A (voz) que lo recibe por honorarios (47%). Una tercera parte de los egresados de la licenciatura C (enseñanza) percibe entre \$3,000 y \$6,000; un tercio de las licenciaturas, B, E y F (composición, ejecución y teclados) entre \$6,000 y \$10,000; en la licenciatura A el 32% tiene un ingreso mensual total de \$10,000 a \$15,000; y el 40% de la D entre \$15,000 y \$20,000. Estos datos apuntan a una tendencia en la modalidad en que los egresados perciben su sueldo (nómina), pero no en el promedio de ingresos mensuales.

Entre generaciones ha disminuido el porcentaje de egresados que reciben sus ingresos vía nómina de 77% en el primer grupo a 49% en el último; los de honorarios y salarios asimilados a sueldos han aumentado de 17 a 37% y de 7 a 13%, en el primer y último grupo, respectivamente. El porcentaje de egresados que tiene un ingreso mensual total de \$3,000 a \$6,000 ha aumentado de 17 a 25%; en el rango de \$6,000 a \$10,000 se ha mantenido constante, así como en \$10,000 a \$15,000; mientras que en el rango de \$15,000 a \$20,000 ha aumentado de 3% en el grupo 1989-1993 a 13% en el grupo 2003-2008.

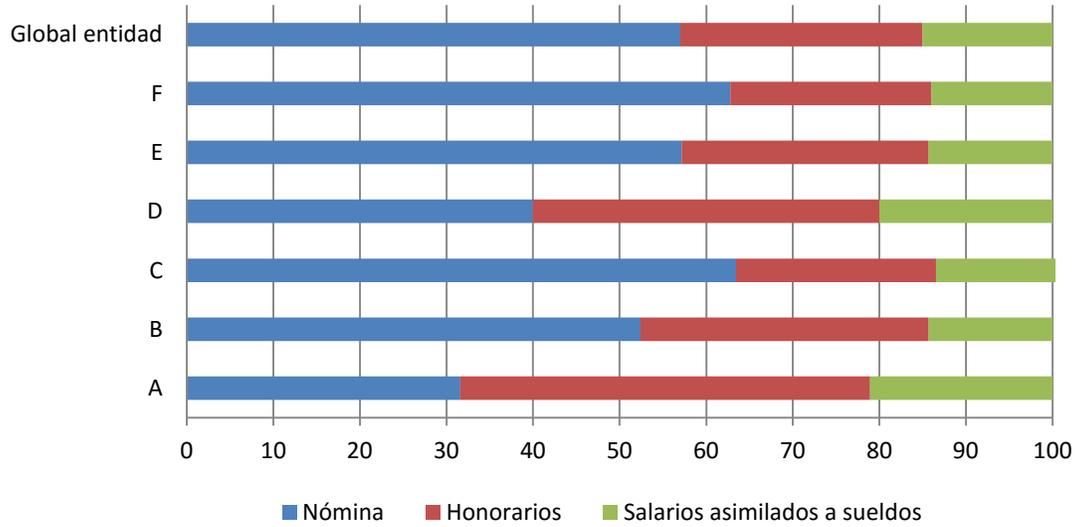
Tabla 15. Modalidad en que perciben su ingreso por carrera y por generación

Carrera	Nómina		Honorarios		Salarios asimilados a sueldos	
	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	6	31.6	9	47.4	4	21.1
Licenciatura B	11	52.4	7	33.3	3	14.3
Licenciatura C	33	63.5	12	23.1	8	15.4
Licenciatura D	2	40.0	2	40.0	1	20.0
Licenciatura E	48	57.1	24	28.6	12	14.3
Licenciatura F	27	62.8	10	23.3	6	14.0
Generación	n	%	n	%	n	%
1989-1993	23	76.7	5	16.7	2	6.7
1994-1998	35	64.8	12	22.2	7	13.0
1999-2003	36	48.6	22	29.7	16	21.6
2004-2008	33	49.3	25	37.3	9	13.4
Global entidad (N = 253)	127	56.4	64	28.4	34	15.1

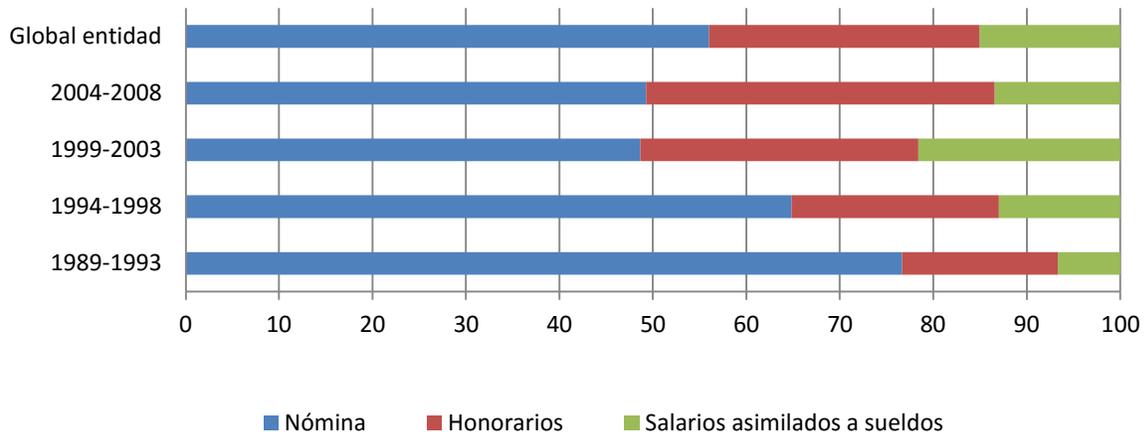
Tabla 16. Ingreso mensual total en pesos por carrera

Carrera	Menos de 3,000		De 3,001 a 6,000		De 6,001 a 10,000		De 10,001 a 15,000		De 15,001 a 20,000		De 20,001 a 30,000		Más de 30,000	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	1	5.3	3	15.8	5	26.3	6	31.6	2	10.5	2	10.5	0	0.0
Licenciatura B	1	4.8	5	23.8	8	38.1	3	14.3	0	0.0	3	14.3	1	4.8
Licenciatura C	2	3.8	17	32.1	15	28.3	12	22.6	5	9.4	2	3.8	0	0.0
Licenciatura D	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
Licenciatura E	2	2.4	13	15.5	25	29.8	22	26.2	12	14.3	7	8.3	3	3.6
Licenciatura F	3	7.0	5	11.6	15	34.9	5	11.6	6	14.0	8	18.6	1	2.3
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	3	10.0	5	16.7	9	30.0	5	16.7	1	3.3	3	10.0	4	13.3
1994-1998	1	1.9	3	5.6	19	35.2	12	22.2	7	13.0	12	22.2	0	0.0
1999-2003	3	4.1	18	24.3	19	25.7	19	25.7	10	13.5	5	6.8	0	0.0
2004-2008	3	4.5	17	25.4	22	32.8	13	19.4	9	13.4	2	3.0	1	1.5
Global entidad (N = 253)	10	4.4	43	19.1	69	30.7	49	21.8	27	12.0	22	9.8	5	2.2

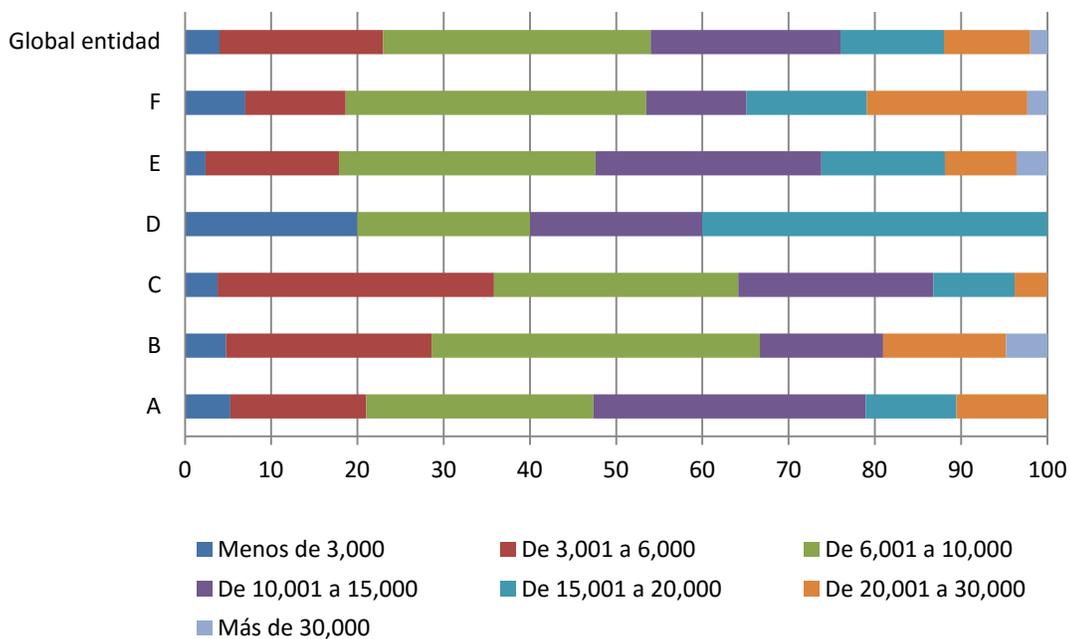
Gráfica 17. Modalidad en que perciben su ingreso por carrera



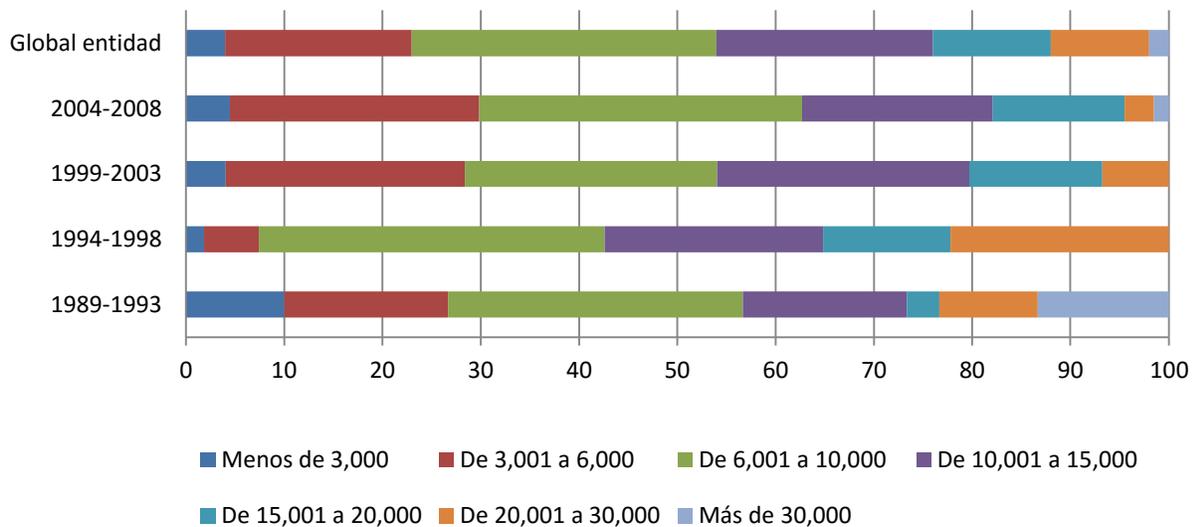
Gráfica 18. Modalidad en que perciben su ingreso por generación



Gráfica 19. Ingreso mensual total en pesos por carrera



Gráfica 20. Ingreso mensual total en pesos por generación



6.2.8. Posición jerárquica que ocupan donde trabajan

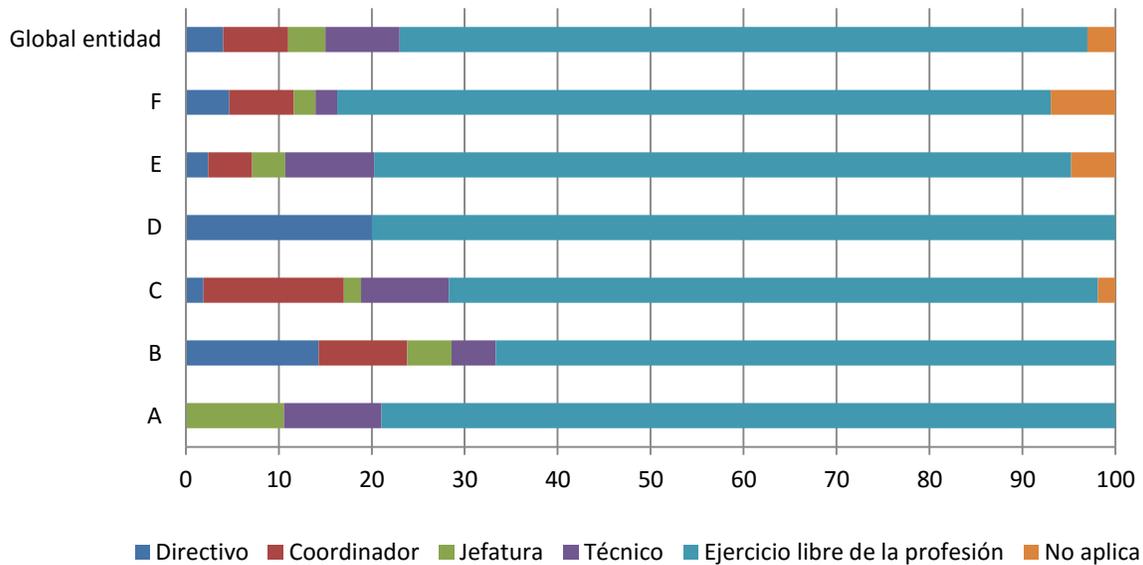
La mayoría de los egresados se refiere al ejercicio libre de su profesión en cuanto a la posición jerárquica que ocupan en su lugar de trabajo (74%), el 26% restante se distribuye entre técnico, coordinador, directivo, jefatura y otros. En la Tabla 17 y Gráficas 21 y 22 se puede observar la distribución entre todas las opciones. En todas las carreras y a través de las generaciones el porcentaje en la categoría ejercicio libre de su profesión es superior a 65%; en el grupo 1989-1993 las posiciones de directivo, jefatura y técnico no figuran en los porcentajes de respuesta.

Tal como están las opciones de respuesta en el cuestionario, no es posible saber con precisión a qué se refiere “ejercicio libre de la profesión”, aunque por las respuestas a otras de las preguntas, se puede asumir que se refiere a “profesor particular” en la mayoría de las carreras.

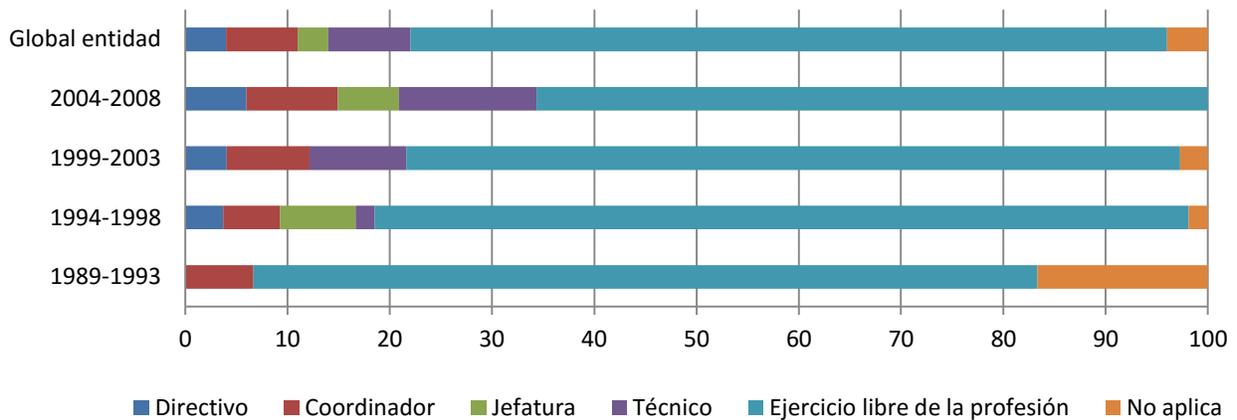
Tabla 17. Posición jerárquica que ocupan en el lugar donde trabajan por carrera y por generación

Carrera	Directivo		Coordinador		Jefatura		Técnico		Ejercicio libre de la profesión		No aplica	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	0	0.0	0	0.0	2	10.5	2	10.5	15	78.9	0	0.0
Licenciatura B	3	14.3	2	9.5	1	4.8	1	4.8	14	66.7	0	0.0
Licenciatura C	1	1.9	8	15.1	1	1.9	5	9.4	37	69.8	1	1.9
Licenciatura D	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0
Licenciatura E	2	2.4	4	4.8	3	3.6	8	9.5	63	75.0	4	4.8
Licenciatura F	2	4.7	3	7.0	1	2.3	1	2.3	33	76.7	3	7.0
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	0	0.0	2	6.7	0	0.0	0	0.0	23	76.7	5	16.7
1994-1998	2	3.7	3	5.6	4	7.4	1	1.9	43	79.6	1	1.9
1999-2003	3	4.1	6	8.1	0	0.0	7	9.5	56	75.7	2	2.7
2004-2008	4	6.0	6	9.0	4	6.0	9	13.4	44	65.7	0	0.0
Global entidad (N = 253)	9	4.0	17	7.6	8	3.6	17	7.6	166	73.8	8	3.6

Gráfica 21. Posición jerárquica que ocupan en el lugar donde trabajan por carrera



Gráfica 22. Posición jerárquica que ocupan en el lugar donde trabajan por generación



6.2.9. Tipo de trabajo que desempeñan

De los 225 exalumnos que trabajan, el 48% lo hace tanto de forma independiente como en empresa o institución, el 32% sólo trabaja en empresa o institución y el 20% sólo de forma independiente (ver Tabla 18 y Gráficas 23 y 24).

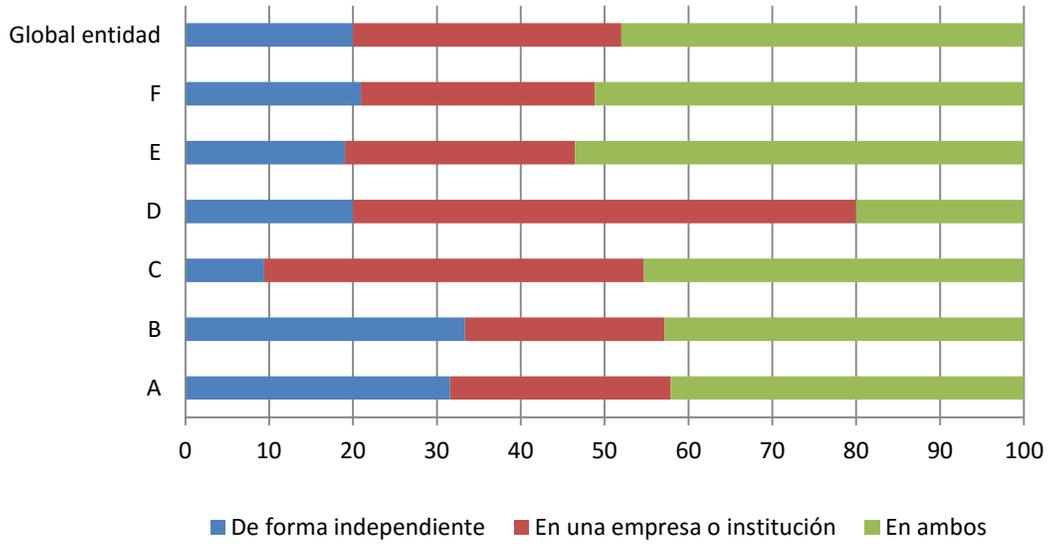
En las licenciaturas A (voz) y B (composición) los porcentajes más altos están en ambos (42 y 43%, respectivamente); en la C (enseñanza) el 90% de los participantes se distribuye entre ambos y empresa o institución; en la D (investigación), el 60% trabaja en empresa o institución; en las licenciaturas E (ejecución) y F (teclados) más del 50% trabaja en ambos. En casi todas las carreras los egresados se desempeñan en trabajos formales (en empresa o institución) al mismo tiempo que en trabajos independientes, probablemente tengan la necesidad de desempeñarse de ambas formas por el sueldo promedio que perciben; no así los egresados de la carrera D (investigación), que reportaron los sueldos más altos.

En relación con las generaciones, el porcentaje de exalumnos que trabajan de manera independiente ha fluctuado entre 14% en el grupo 1989-1993 y 23% en el grupo 2003-2008; en ambos ha variado entre 40% en el primer grupo y 55% en el último, y en empresa o institución entre 21% en el primero y 40% en el último.

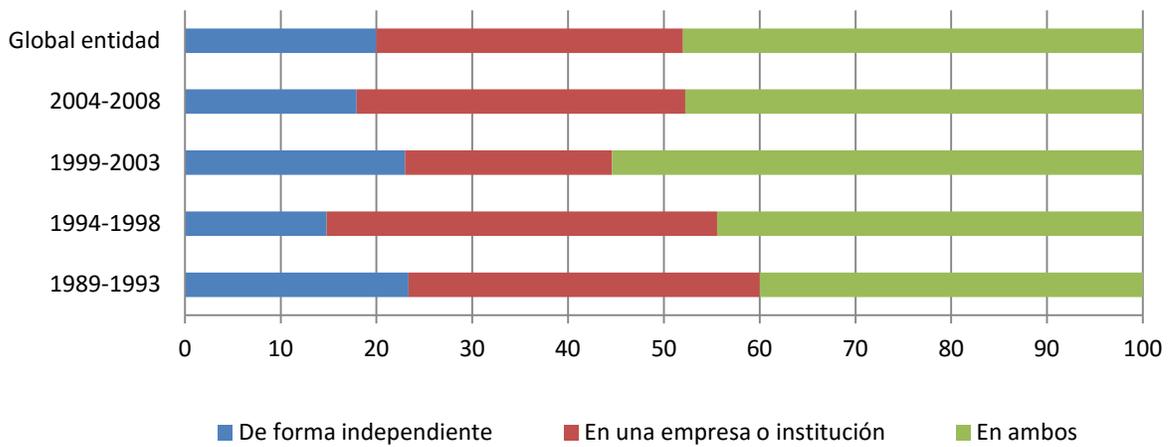
Tabla 18. Tipo de trabajo que desempeñan por carrera y por generación

Carrera	De forma independiente		En una empresa o institución		En ambos	
	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	6	31.6	5	26.3	8	42.1
Licenciatura B	7	33.3	5	23.8	9	42.9
Licenciatura C	5	9.4	24	45.3	24	45.3
Licenciatura D	1	20.0	3	60.0	1	20.0
Licenciatura E	16	19.0	23	27.4	45	53.6
Licenciatura F	9	20.9	12	27.9	22	51.2
Generación	n	%	n	%	n	%
1989-1993	7	23.3	11	36.7	12	40.0
1994-1998	8	14.8	22	40.7	24	44.4
1999-2003	17	23.0	16	21.6	41	55.4
2004-2008	12	17.9	23	34.3	32	47.8
Global entidad (N = 253)	44	19.6	72	32.0	109	48.4

Gráfica 23. Tipo de trabajo que desempeñan por carrera



Gráfica 24. Tipo de trabajo que desempeñan por generación



6.2.10. Sector en que trabajan

El 75% de los exalumnos trabaja en el sector artístico y el 25% en servicios públicos y privados. En la Tabla 19 y Gráficas 25 y 26 se pueden consultar el número y porcentaje de egresados que trabajan en cada sector por carrera y por generación, respectivamente.

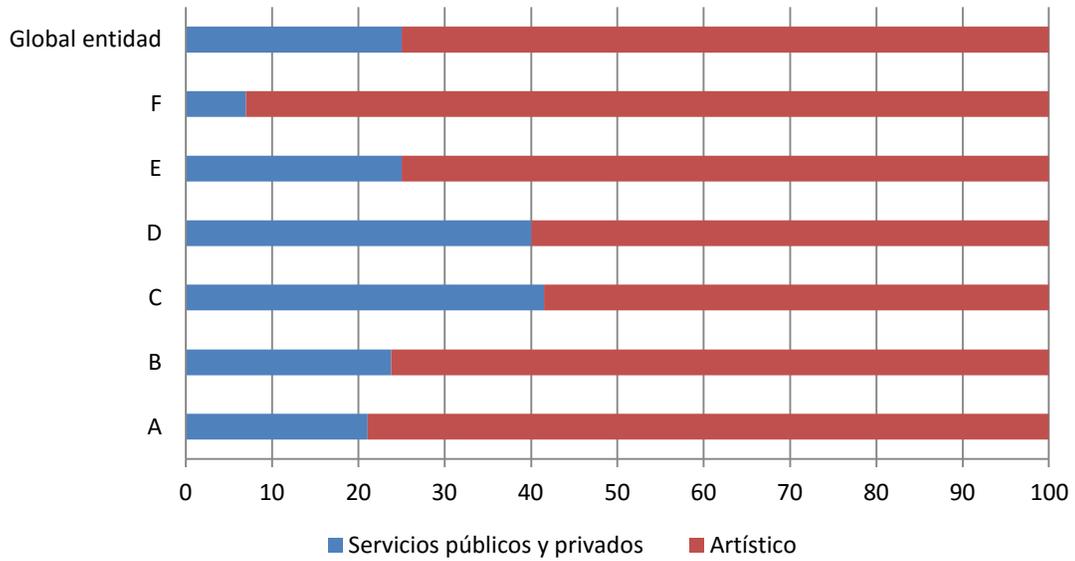
Entre las carreras sobresale la F (teclados) con 93% de egresados que trabaja en el sector artístico y la C (enseñanza) con 42% en servicios públicos y privados. Entre 1989 y 2008 han aumentado los egresados que trabajan en servicios públicos y privados de 13% a 36% y disminuido los que trabajan en el sector artístico de 87 a 64%.

En este indicador sería útil saber si para los egresados el sector artístico se refiere a la participación en escenarios musicales y el sector de servicios a la enseñanza de la música, pues no es posible saberlo con precisión al ofrecerse únicamente estas dos opciones de respuesta.

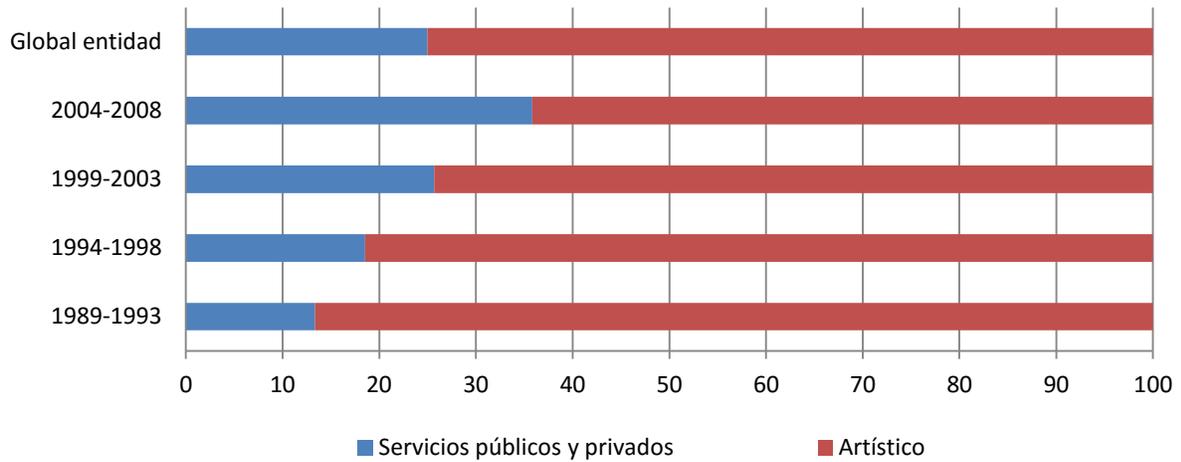
Tabla 19. Sector en que trabajan por carrera y por generación

Carrera	Servicios públicos y privados		Artístico	
	n	%	n	%
Licenciatura A	4	21.1	15	78.9
Licenciatura B	5	23.8	16	76.2
Licenciatura C	22	41.5	31	58.5
Licenciatura D	2	40.0	3	60.0
Licenciatura E	21	25.0	63	75.0
Licenciatura F	3	7.0	40	93.0
Generación	n	%	n	%
1989-1993	4	13.3	26	86.7
1994-1998	10	18.5	44	81.5
1999-2003	19	25.7	55	74.3
2004-2008	24	35.8	43	64.2
Global entidad (N = 253)	57	25.3	168	74.7

Gráfica 25. Sector en que trabajan por carrera



Gráfica 26. Sector en que trabajan por generación



6.2.11. Tipo de institución o empresa en que trabajan

El 63% de los egresados trabaja en una institución educativa, el 7% en empresa privada, el 7% en administración pública y el 23% restante señaló "otras". En la Tabla 20 y en las Gráficas 27 y 28 se pueden observar el número y porcentaje de exalumnos que trabajan en cada una.

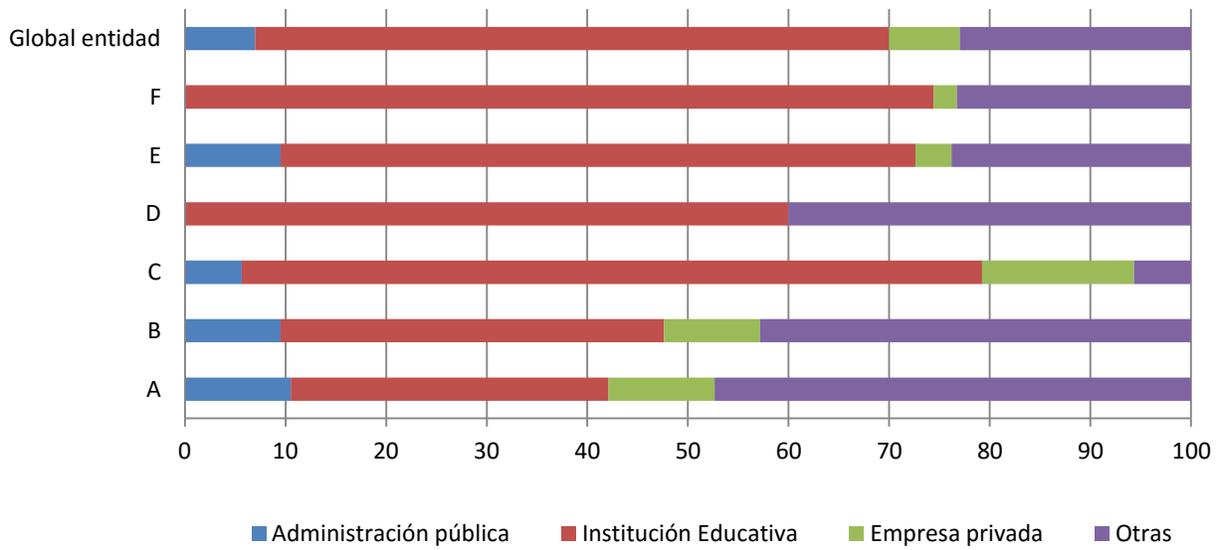
Tres cuartas partes de los alumnos de la licenciatura C (enseñanza) y de la F (teclados), y dos tercios de los egresados de la licenciatura D (investigación) y E (ejecución) trabajan en una institución educativa, mientras que en la A (voz) y en la B (composición), únicamente es un tercio.

Aun cuando es el tipo de institución más reportado por los egresados, el porcentaje que trabaja en una institución educativa ha disminuido de 77% en el grupo 1989-1993 a 54% en el grupo 2003-2008.

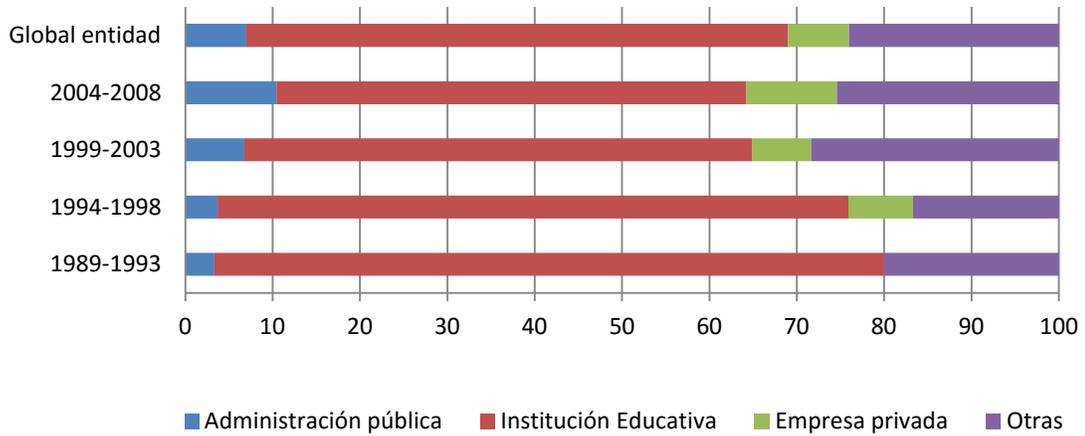
Tabla 20. Tipo de institución o empresa en que trabajan por carrera y por generación

Carrera	Administración pública		Institución Educativa		Empresa privada		Otras	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	2	10.5	6	31.6	2	10.5	9	47.4
Licenciatura B	2	9.5	8	38.1	2	9.5	9	42.9
Licenciatura C	3	5.7	39	73.6	8	15.1	3	5.7
Licenciatura D	0	0.0	3	60.0	0	0.0	2	40.0
Licenciatura E	8	9.5	53	63.1	3	3.6	20	23.8
Licenciatura F	0	0.0	32	74.4	1	2.3	10	23.3
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	1	3.3	23	76.7	0	0.0	6	20.0
1994-1998	2	3.7	39	72.2	4	7.4	9	16.7
1999-2003	5	6.8	43	58.1	5	6.8	21	28.4
2004-2008	7	10.4	36	53.7	7	10.4	17	25.4
Global entidad (N = 253)	15	6.7	141	62.7	16	7.1	53	23.6

Gráfica 27. Tipo de institución o empresa en que trabajan por carrera



Gráfica 28. Tipo de institución o empresa en que trabajan por generación



6.2.12. Rubro en que trabajan

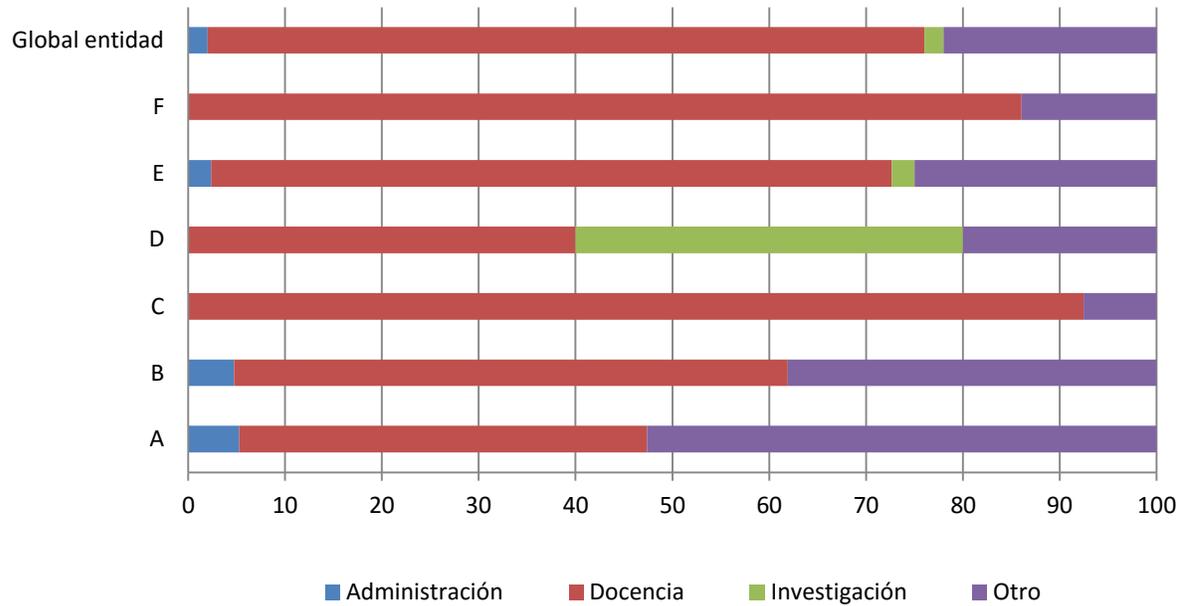
El 74% de los participantes que trabaja se dedica a la docencia, el 2% a la administración y el 2% a la investigación, mientras que el 22% restante señaló “otro” –ver Tabla 21 y Gráficas 29 y 30.

El 93% de los exalumnos de la licenciatura C (enseñanza) se dedica a la docencia, seguido de 86% de la F (teclados) y 70% de la E (ejecución). El porcentaje de egresados que se dedica a la docencia no ha tenido grandes variaciones a través de las generaciones. Como se recordará, el porcentaje de egresados que trabaja en una institución educativa sí ha disminuido, por lo que se puede suponer que entre 1989 y 2008 han aumentado los egresados de música que se dedican a la enseñanza de manera independiente.

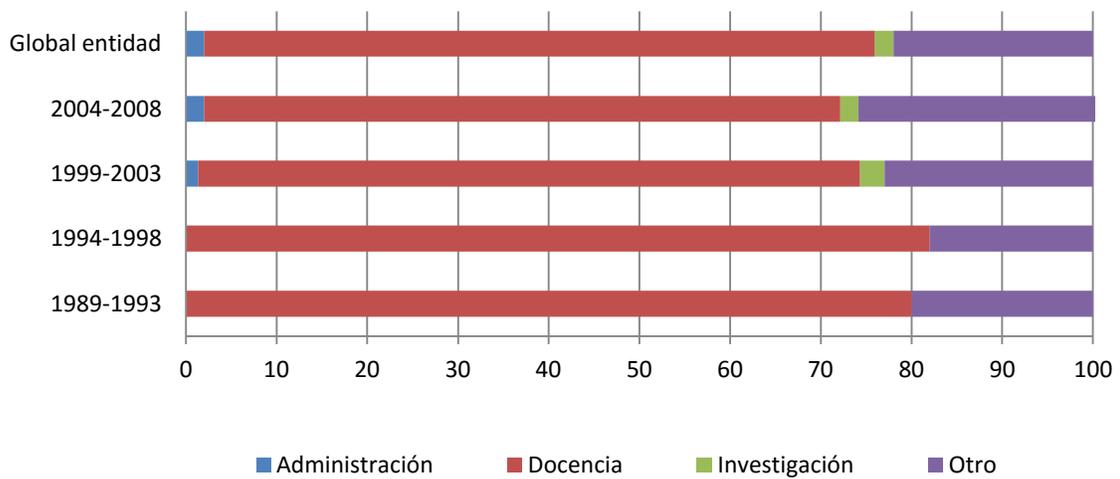
Tabla 21. Rubro en que trabajan por carrera y por generación

Carrera	Administración		Docencia		Investigación		Otro	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	1	5.3	8	42.1	0	0.0	10	52.6
Licenciatura B	1	4.8	12	57.1	0	0.0	8	38.1
Licenciatura C	0	0.0	49	92.5	0	0.0	4	7.5
Licenciatura D	0	0.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0
Licenciatura E	2	2.4	59	70.2	2	2.4	21	25.0
Licenciatura F	0	0.0	37	86.0	0	0.0	6	14.0
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	0	0.0	24	80.0	0	0.0	6	20.0
1994-1998	0	0.0	42	77.8	0	0.0	9	16.7
1999-2003	1	1.4	54	73.0	2	2.7	17	23.0
2004-2008	1	1.5	47	70.1	1	1.5	18	26.9
Global entidad (N = 253)	4	1.8	167	74.2	4	1.8	50	22.2

Gráfica 29. Rubro en que trabajan por carrera



Gráfica 30. Rubro en que trabajan por generación



6.2.13. Tipo de institución educativa

De los 167 egresados que se dedican a la docencia, el 30% trabaja en escuelas de educación básica, el 19% en escuelas de arte, el 16% en educación superior, el 15% en media superior y el 14% en educación especial (el 6% restante no señaló ninguna de las anteriores) –ver Tabla 22 y Gráficas 31 y 32.

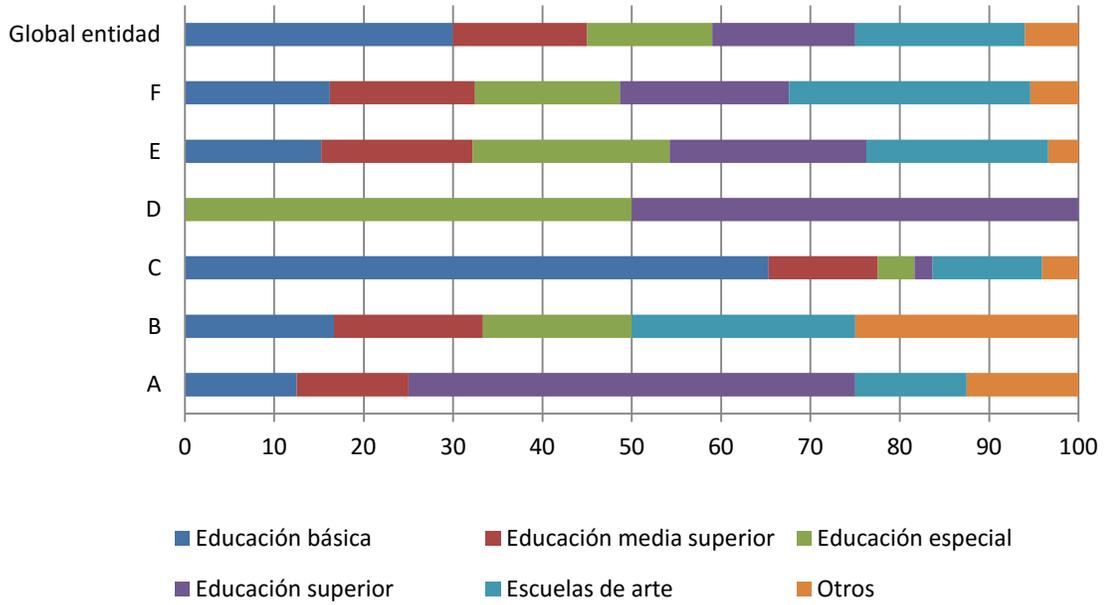
Los egresados de las licenciaturas A (voz) y D (investigación) tienen los porcentajes más altos en educación superior, mientras que los de B (composición) y F (teclados) están en escuelas de arte. El 65% de los egresados de la licenciatura C (enseñanza) trabaja en nivel básico y los porcentajes más altos de educación especial están en las licenciaturas D (investigación) y E (ejecución).

Entre las generaciones se puede observar que el porcentaje de egresados que trabaja en educación básica ha aumentado, en educación media superior ha variado entre 11% en el primer grupo y 18% en el último, en educación especial y escuelas de arte han disminuido y en educación superior han fluctuado desde 4% en el grupo 1989-1993 hasta 27% en el grupo 2003-2008.

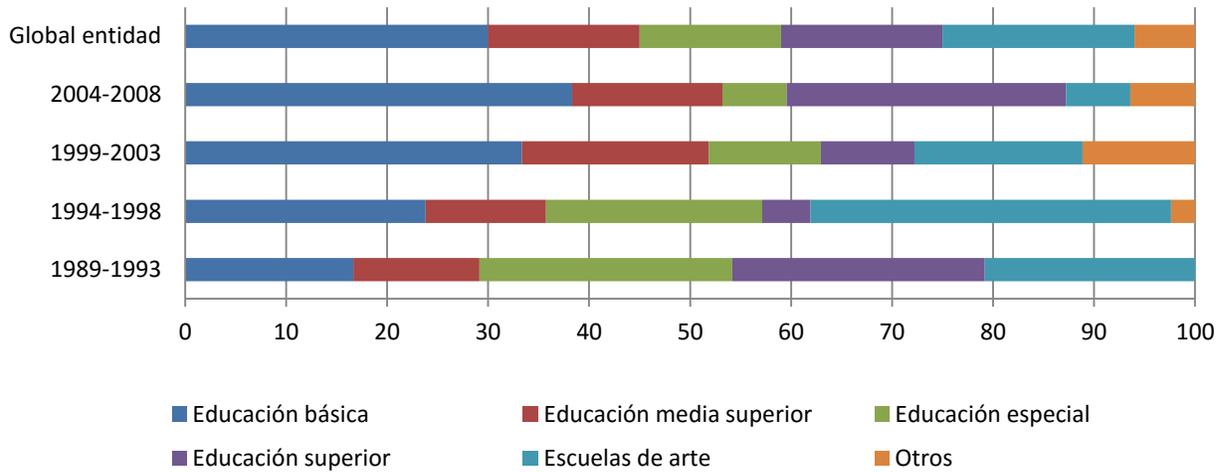
Tabla 22. Tipo de institución educativa en que trabajan por carrera y por generación

Carrera	Educación básica		Educación media superior		Educación especial		Educación superior		Escuelas de arte		Otros	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	1	12.5	1	12.5	0	0.0	4	50.0	1	12.5	1	12.5
Licenciatura B	2	16.7	2	16.7	2	16.7	0	0.0	3	25.0	3	25.0
Licenciatura C	32	65.3	6	12.2	2	4.1	1	2.0	6	12.2	2	4.1
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
Licenciatura E	9	15.3	10	16.9	13	22.0	13	22.0	12	20.3	2	3.4
Licenciatura F	6	16.2	6	16.2	6	16.2	7	18.9	10	27.0	2	5.4
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	4	16.7	3	12.5	6	25.0	6	25.0	5	20.8	0	0.0
1994-1998	10	23.8	5	11.9	9	21.4	2	4.8	15	35.7	1	2.4
1999-2003	18	33.3	10	18.5	6	11.1	5	9.3	9	16.7	6	11.1
2004-2008	18	38.3	7	14.9	3	6.4	13	27.7	3	6.4	3	6.4
Global entidad (N = 253)	50	29.9	25	15.0	24	14.4	26	15.6	32	19.2	10	6.0

Gráfica 31. Tipo de institución educativa en que trabajan por carrera



Gráfica 32. Tipo de institución educativa en que trabajan por generación



6.2.14. Número de empleados que hay donde laboran

En relación con el número de empleados de las instituciones o empresas donde laboran los egresados, los porcentajes se distribuyen entre las cuatro opciones de respuesta: de uno a 10, de 11 a 50, de 51 a 250 y más de 250. En la Tabla 23 y Gráficas 33 y 34 se puede observar esta distribución por carrera y por generación.

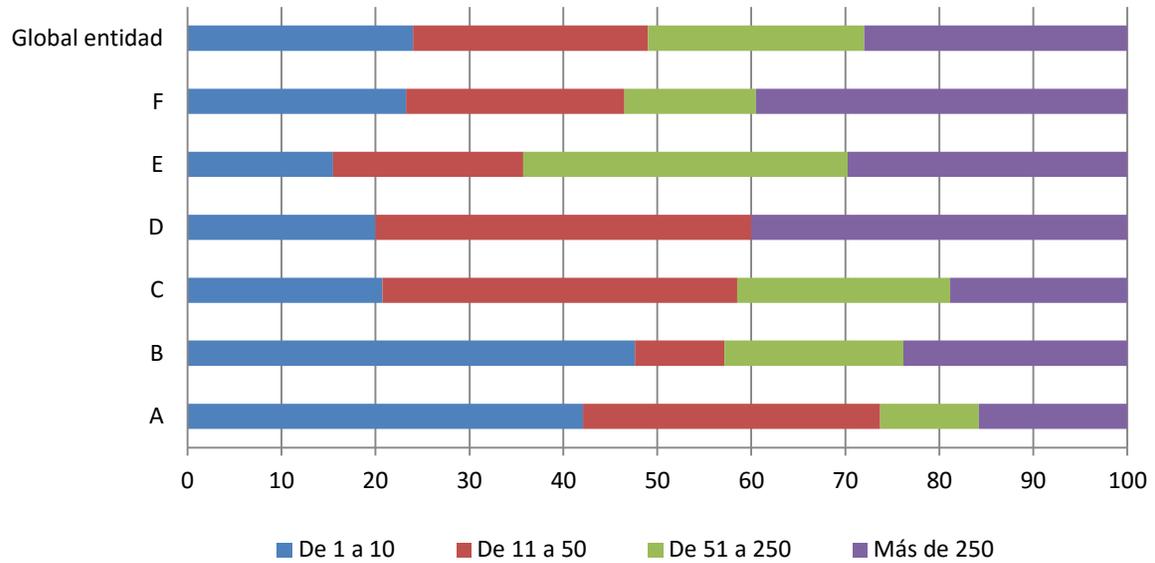
Entre las licenciaturas se puede observar que los egresados de las carreras A (voz), B (composición) y C (enseñanza) tienden a trabajar en empresas o instituciones pequeñas, mientras que los de las carreras D (investigación), E (ejecución) y F (teclados) se refirieron con mayor frecuencia a lugares de trabajo con más de 250 personas.

Entre las generaciones se observa que ha aumentado el porcentaje de egresados que trabajan en sitios con entre uno y 10 empleados de 13% en el primer grupo a 24% en el último; los porcentajes de 11 a 50 han variado entre 20% en el primer grupo y 28% en el último; los de 51 a 250 de 13% en el primero a 23% en el último; mientras que en más de 250 han disminuido de 53% en el grupo 1989-1993 a 19% en el grupo 2003-2008. Los egresados de las primeras generaciones tienden a trabajar en lugares con más empleados.

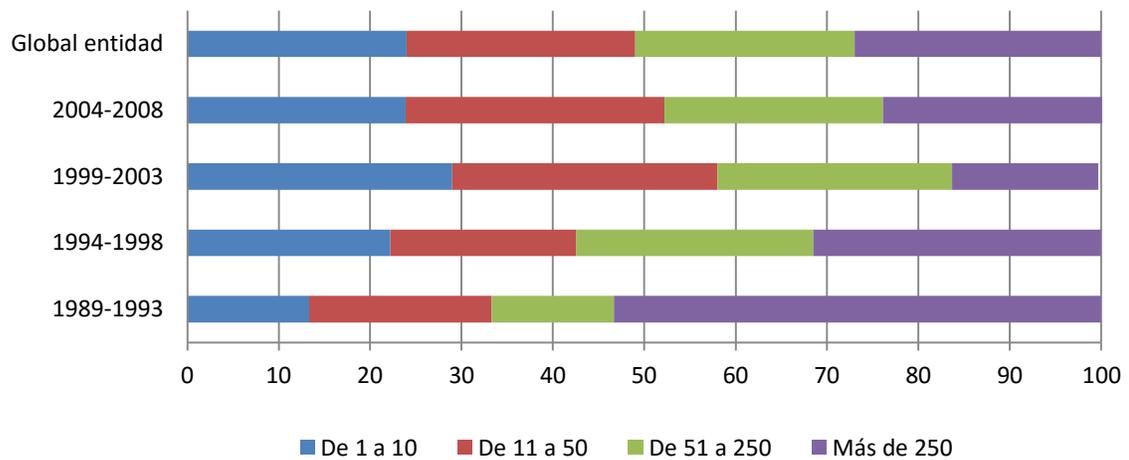
Tabla 23. Número de empleados que hay donde trabajan por carrera y por generación

Carrera	De 1 a 10		De 11 a 50		De 51 a 250		Más de 250	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	8	42.1	6	31.6	2	10.5	3	15.8
Licenciatura B	10	47.6	2	9.5	4	19.0	5	23.8
Licenciatura C	11	20.8	20	37.7	12	22.6	10	18.9
Licenciatura D	1	20.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0
Licenciatura E	13	15.5	17	20.2	29	34.5	25	29.8
Licenciatura F	10	23.3	10	23.3	6	14.0	17	39.5
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	4	13.3	6	20.0	4	13.3	16	53.3
1994-1998	12	22.2	11	20.4	14	25.9	17	31.5
1999-2003	21	28.4	21	28.4	19	25.7	13	15.5
2004-2008	16	23.9	19	28.4	16	23.9	16	19.0
Global entidad (N = 253)	53	23.6	57	25.3	53	23.6	62	27.6

Gráfica 33. Número de empleados que hay donde trabajan por carrera



Gráfica 34. Número de empleados que hay donde trabajan por generación



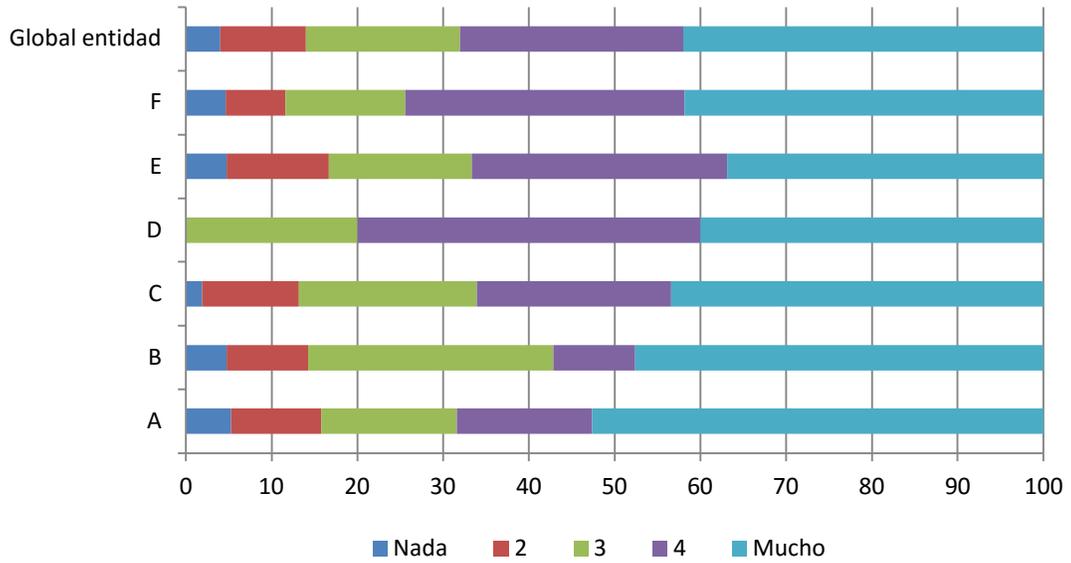
6.2.15. Posibilidades de desarrollo profesional

En relación con las posibilidades de desarrollo profesional, el 68% de los egresados seleccionó los dos niveles más altos en la escala de Nada a Mucho disponible para responder a esta pregunta en el cuestionario. En las Gráficas 35 y 36 se muestran los porcentajes de respuesta en cada nivel de la escala.

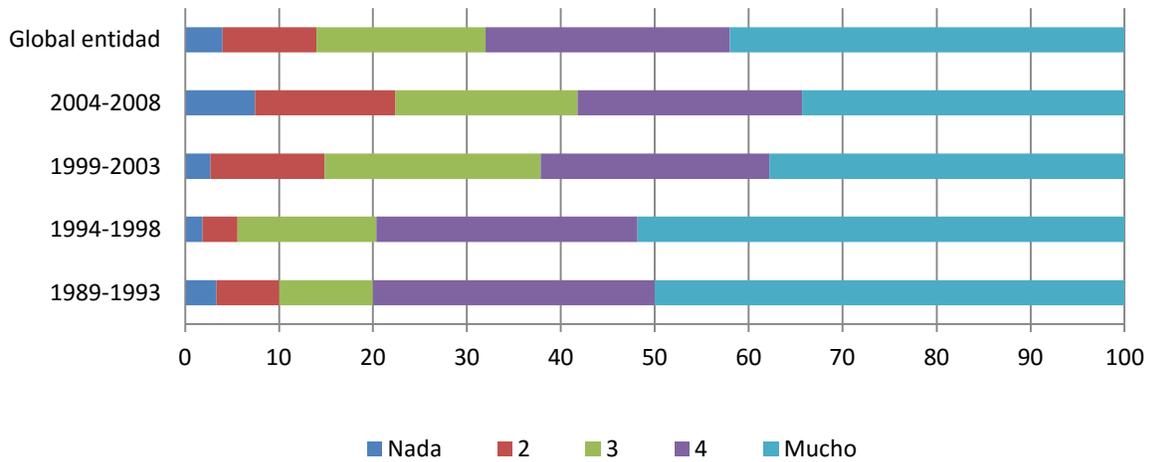
En la licenciatura B (composición) se tiene el porcentaje menor en los niveles más altos de la escala (57%) y en la D (investigación) el mayor (80%). Esto significa que los egresados de la licenciatura B consideran menores sus posibilidades de desarrollo profesional, mientras que los de la licenciatura D se manifestaron más optimistas al respecto.

Es importante señalar que entre el grupo 1989-1993 y el grupo 2003-2008 existe una diferencia de 22 puntos porcentuales en estos niveles de la escala, lo que significa que mientras son más jóvenes los egresados de música consideran menos posible desarrollarse profesionalmente – ver también Tablas 3 y 4 del Anexo C.

Gráfica 35. Posibilidades de desarrollo profesional por carrera



Gráfica 36. Posibilidades de desarrollo profesional por generación



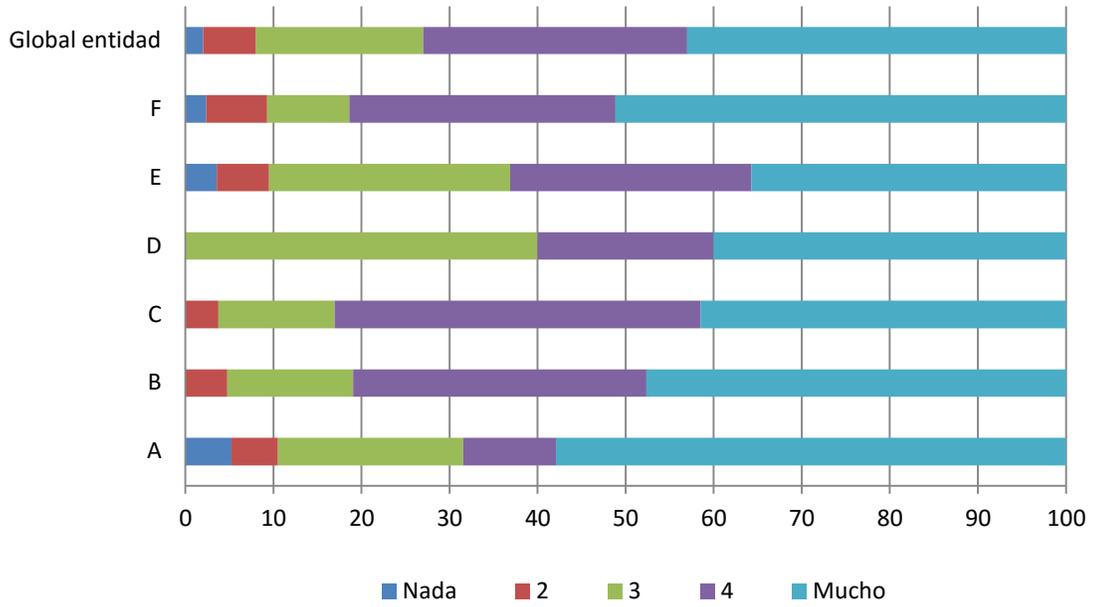
6.2.16.Satisfacción con su trabajo actual

Más del 70% de los egresados manifiesta estar satisfecho con su trabajo actual. En las Gráficas 37 y 38 se muestra que los niveles más altos de satisfacción (4 y Mucho) tienen los porcentajes más altos en todas las carreras y en todas las generaciones. Por ejemplo, en las licenciaturas B (composición), C (enseñanza) y F (teclados) más del 80% de los egresados señalaron los niveles más altos de satisfacción con su trabajo actual.

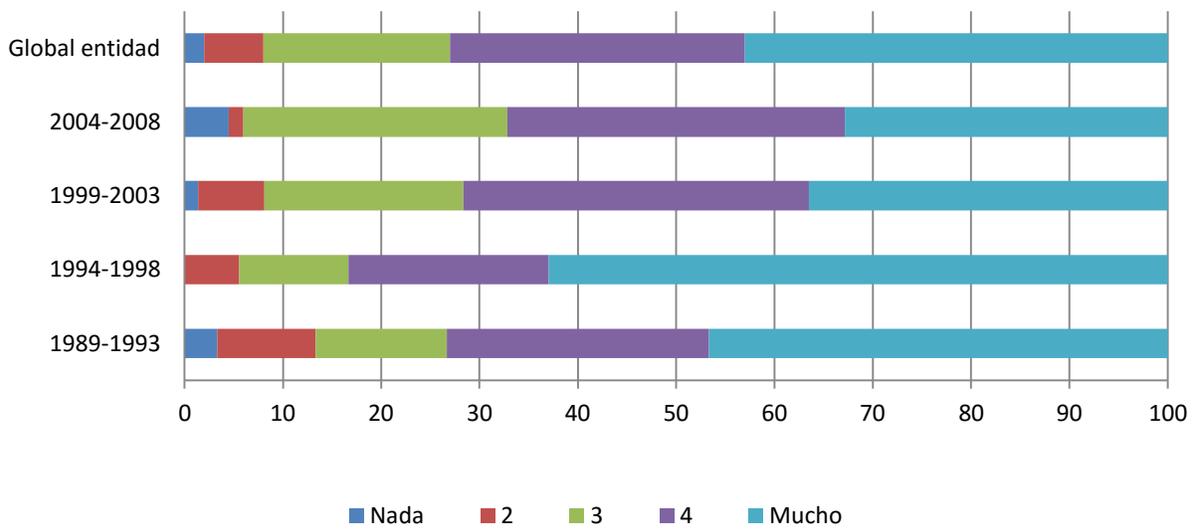
Aunque también son porcentajes altos, en el caso de la licenciatura A (voz), D (investigación) y E (ejecución) los porcentajes de ambos niveles suman entre 60 y 68%.

Estos porcentajes han variado de 73% en el grupo 1989-1993 a 67% en el grupo 2003-2008, con un incremento en el grupo 1994-1998 a 83% –ver también Tablas 5 y 6 del Anexo C.

Gráfica 37. Satisfacción con su trabajo actual por carrera



Gráfica 38. Satisfacción con su trabajo actual por generación



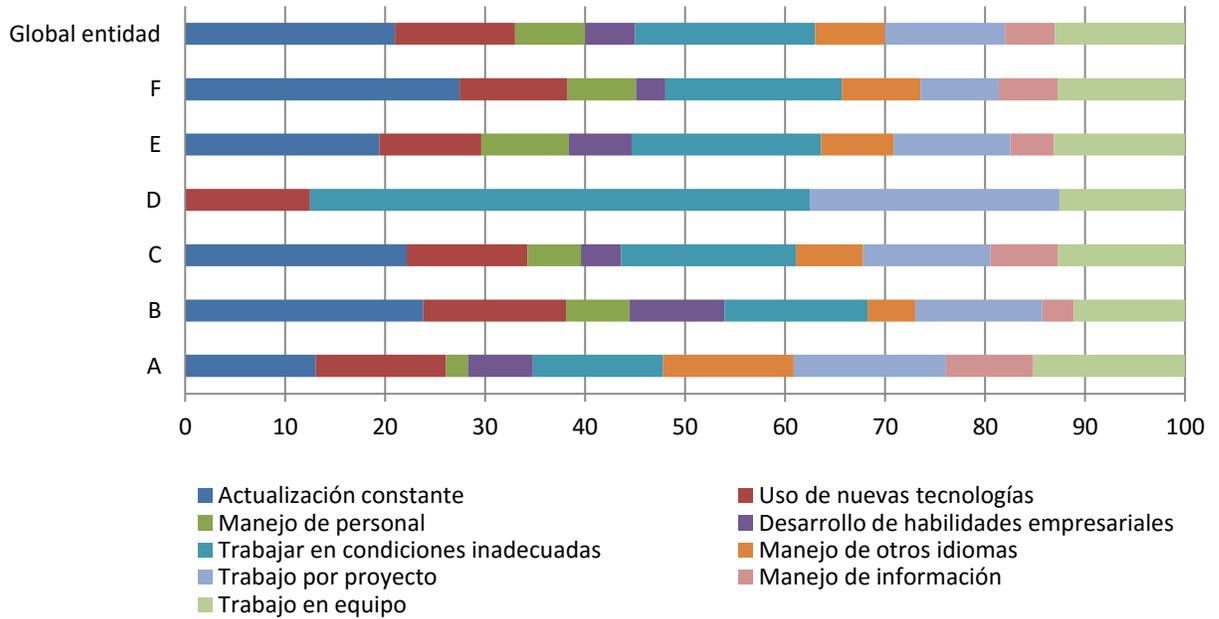
6.2.17. Retos enfrentados en el ámbito laboral

Los egresados señalaron con mayor frecuencia los siguientes retos enfrentados en el ámbito laboral: actualización constante (21%), trabajar en condiciones inadecuadas (18%), trabajo en equipo (13%) y trabajo por proyecto (12%). En las Gráficas 39 y 40 se puede observar el porcentaje que obtuvo cada opción (los egresados podían elegir más de una) –ver también Tablas 7 y 8 del Anexo C.

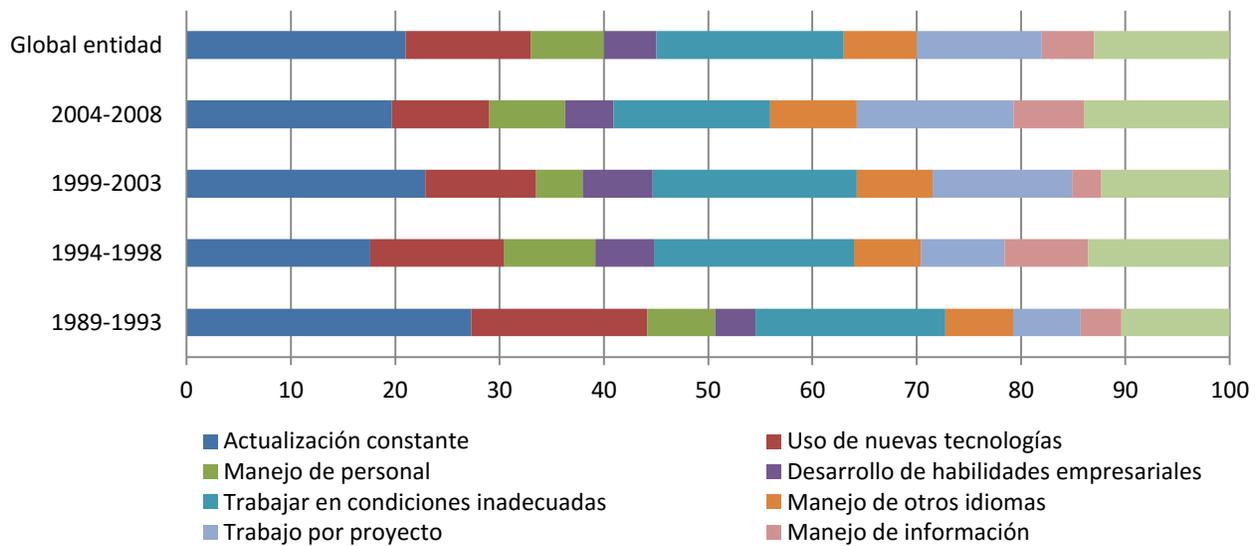
En la licenciatura A (voz) se mencionan más como retos laborales trabajo por proyecto y trabajo por equipo; en la B (composición), la C (enseñanza) y la F (teclados) se señaló más veces actualización constante; en la licenciatura D (investigación) trabajar en condiciones inadecuadas alcanza el 50%; los egresados de la licenciatura E (ejecución) señalaron con mayor frecuencia actualización constante y trabajar en condiciones inadecuadas.

En el grupo 1989-1993 el reto actualización constante obtuvo 17%, mientras que en el grupo 2003-2008 obtuvo 27%; trabajar en condiciones inadecuadas y trabajo en equipo no han tenido variaciones importantes a través del tiempo; trabajo por proyecto ha aumentado de 7% en el grupo 1989-1993 a 15% en el grupo 2003-2008.

Gráfica 39. Retos enfrentados en el ámbito laboral por carrera



Gráfica 40. Retos enfrentados en el ámbito laboral por generación



6.2.18. Egresados que no trabajan

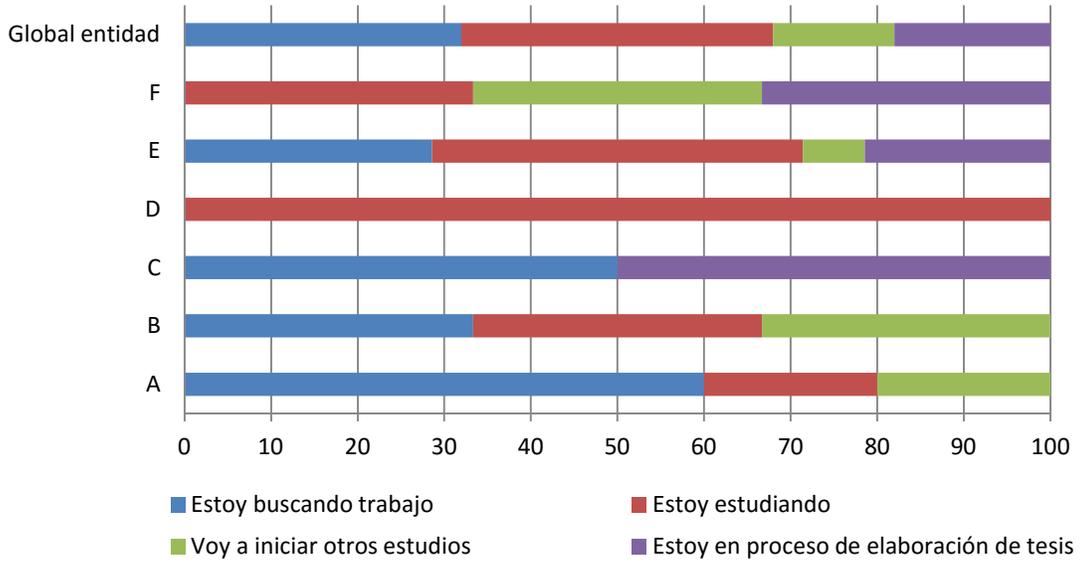
En cuanto a las razones por las que 28 de los participantes no trabajan (11% del total), 36% dijo estar estudiando, 32% estar buscando trabajo, 18% está en proceso de elaboración de tesis y 14% va a iniciar otros estudios. El número y porcentaje de egresados que respondió en cada razón por carrera y por generación se pueden consultar en la Tabla 24 y Gráficas 41 y 42.

De las generaciones 1989 a 1993 todos los egresados trabajan. De 1994 a 2003, el 90% de los que no trabajan está buscando empleo o está estudiando. Del grupo 2004-2008, más del 60% de los que no trabajan reportó estar buscando trabajo o en proceso de elaboración de tesis, lo cual es consistente con que su egreso es más reciente.

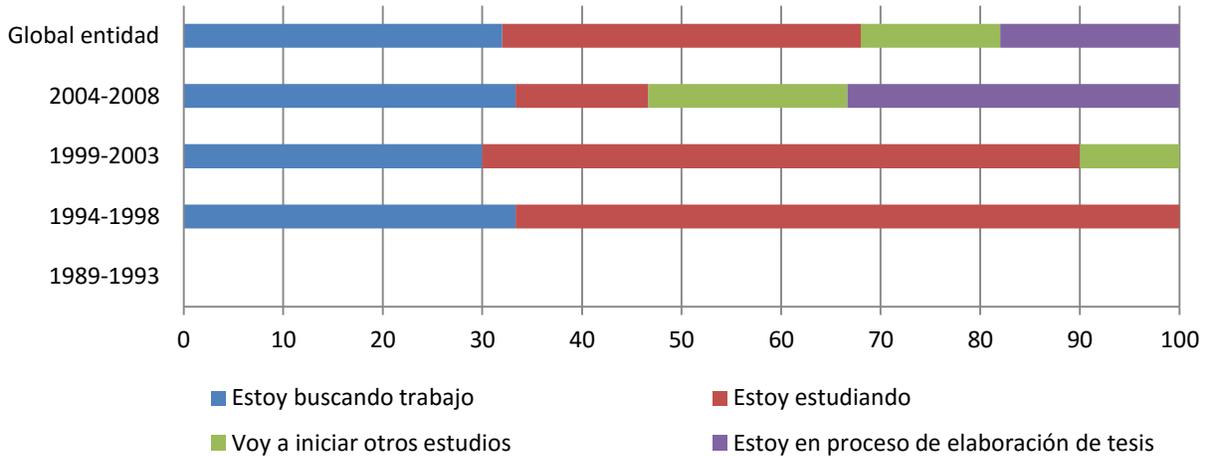
Tabla 24. Razones por las que los egresados no trabajan por carrera y por generación

Carrera	Estoy buscando trabajo		Estoy estudiando		Voy a iniciar otros estudios		Estoy en proceso de elaboración de tesis	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	3	60.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0
Licenciatura B	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0
Licenciatura C	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
Licenciatura D	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
Licenciatura E	4	28.6	6	42.9	1	7.1	3	21.4
Licenciatura F	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1994-1998	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
1999-2003	3	30.0	6	60.0	1	10.0	0	0.0
2004-2008	5	33.3	2	13.3	3	20.0	5	33.3
Global entidad (N = 28)	9	32.1	10	35.7	4	14.3	5	17.9

Gráfica 41. Razones por las que los egresados no trabajan por carrera



Gráfica 42. Razones por las que los egresados no trabajan por generación



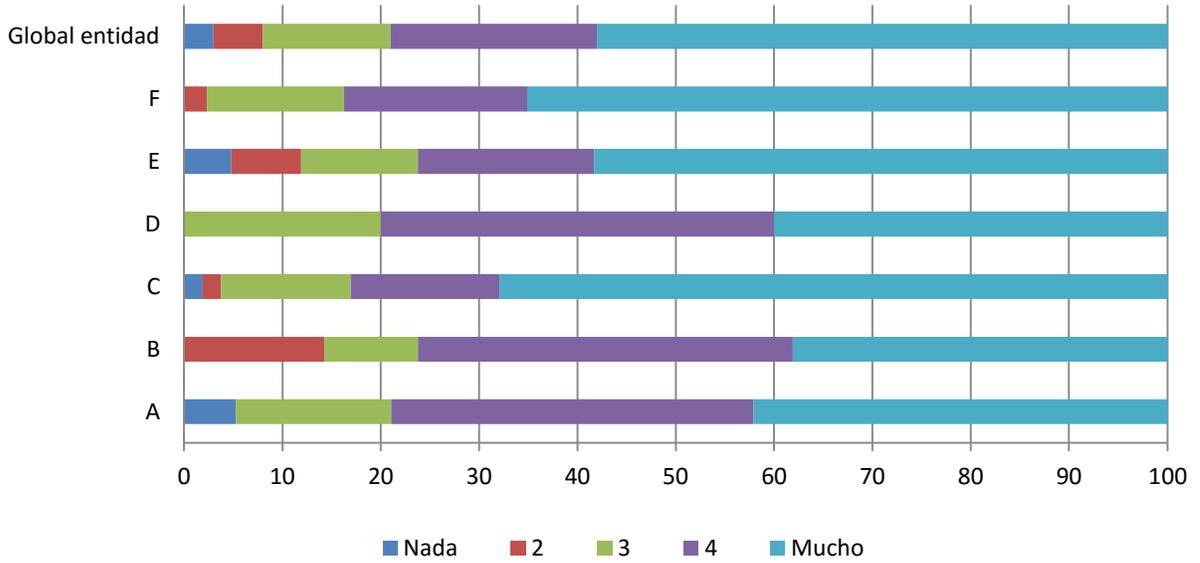
6.3. Relación de las actividades laborales con sus estudios

Más del 75% de los encuestados opinó que la correspondencia entre sus actividades laborales y las carreras que estudiaron es alta. Ellos señalaron los niveles más altos en la escala de Nada a Mucho en el grado en que consideran que su trabajo les permite aplicar lo aprendido en la licenciatura y el grado en que sus actividades laborales se relacionan con sus estudios (Ver Gráficas 43 a 46 y Tablas 9 a 12 del Anexo C).

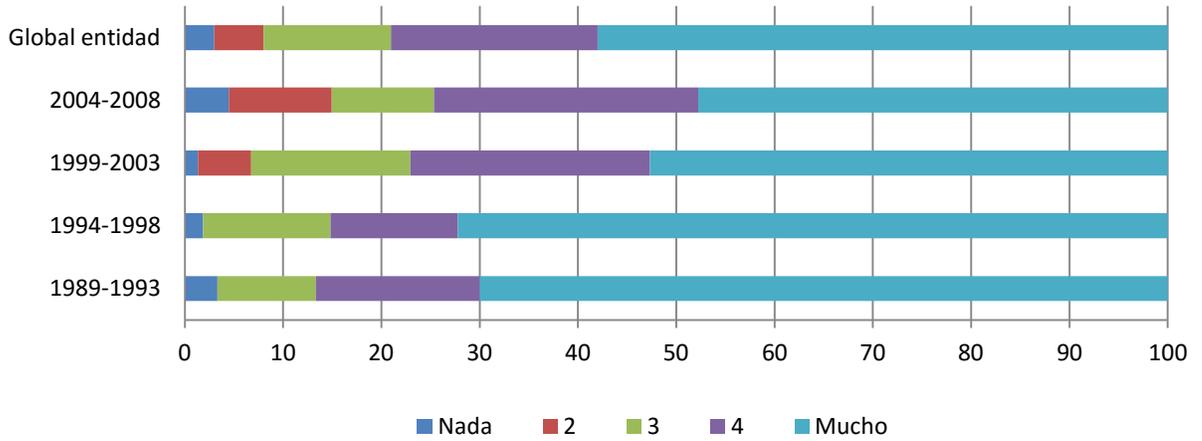
Como datos sobresalientes, cabe mencionar que en la carrera F (teclados) el 83% seleccionó los niveles más altos en la escala de respuestas sobre el grado en que su trabajo les permite aplicar lo aprendido en la carrera, mientras que en el grado en que sus actividades se relacionan con lo que estudiaron, los porcentajes están entre 67 (composición) y 89 (voz).

Entre 1989 y 1994 los porcentajes de los niveles más altos en ambas preguntas se mantienen entre 86 y 90%, mientras que entre 1995 y 2008 están entre 71 y 74%. Esto refleja que en opinión de los egresados de generaciones más recientes, las actividades laborales y lo aprendido durante la licenciatura no se corresponden completamente.

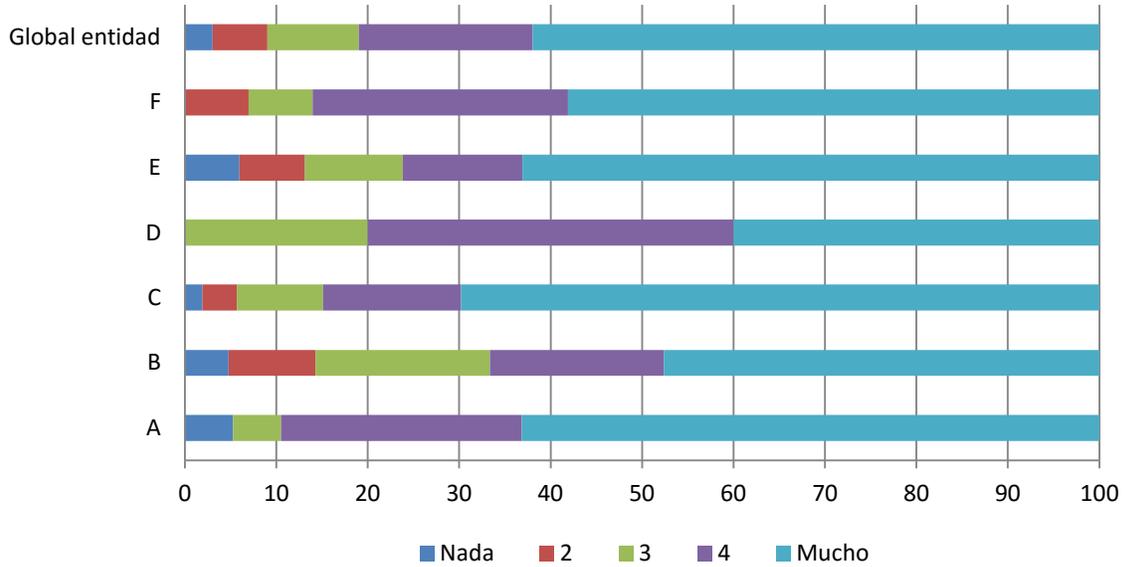
Gráfica 43. Grado en que aplican lo aprendido en sus estudios por carrera



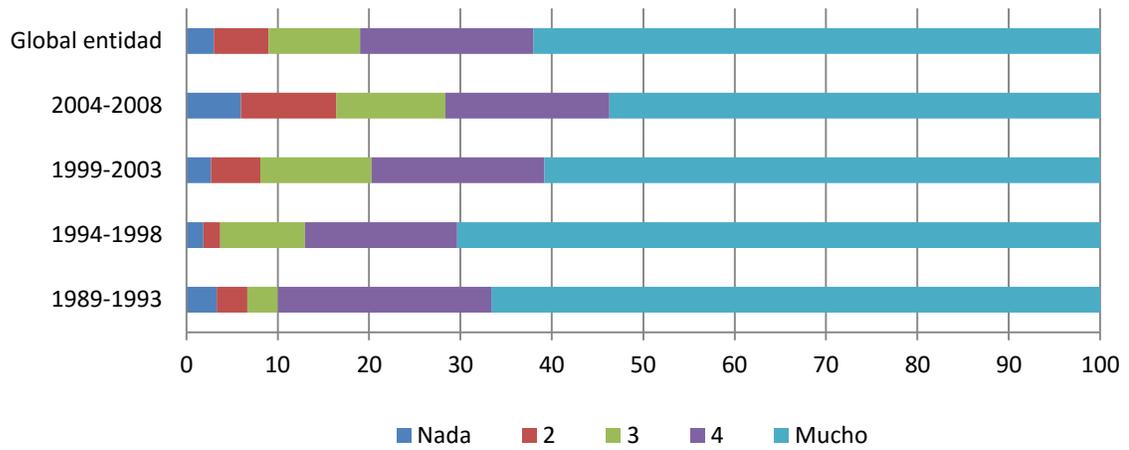
Gráfica 44. Grado en que aplican lo aprendido en sus estudios por generación



Gráfica 45. Grado en que sus actividades laborales se relacionan con sus estudios por carrera



Gráfica 46. Grado en que sus actividades laborales se relacionan con sus estudios por generación



6.4. Grado en que adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante la licenciatura

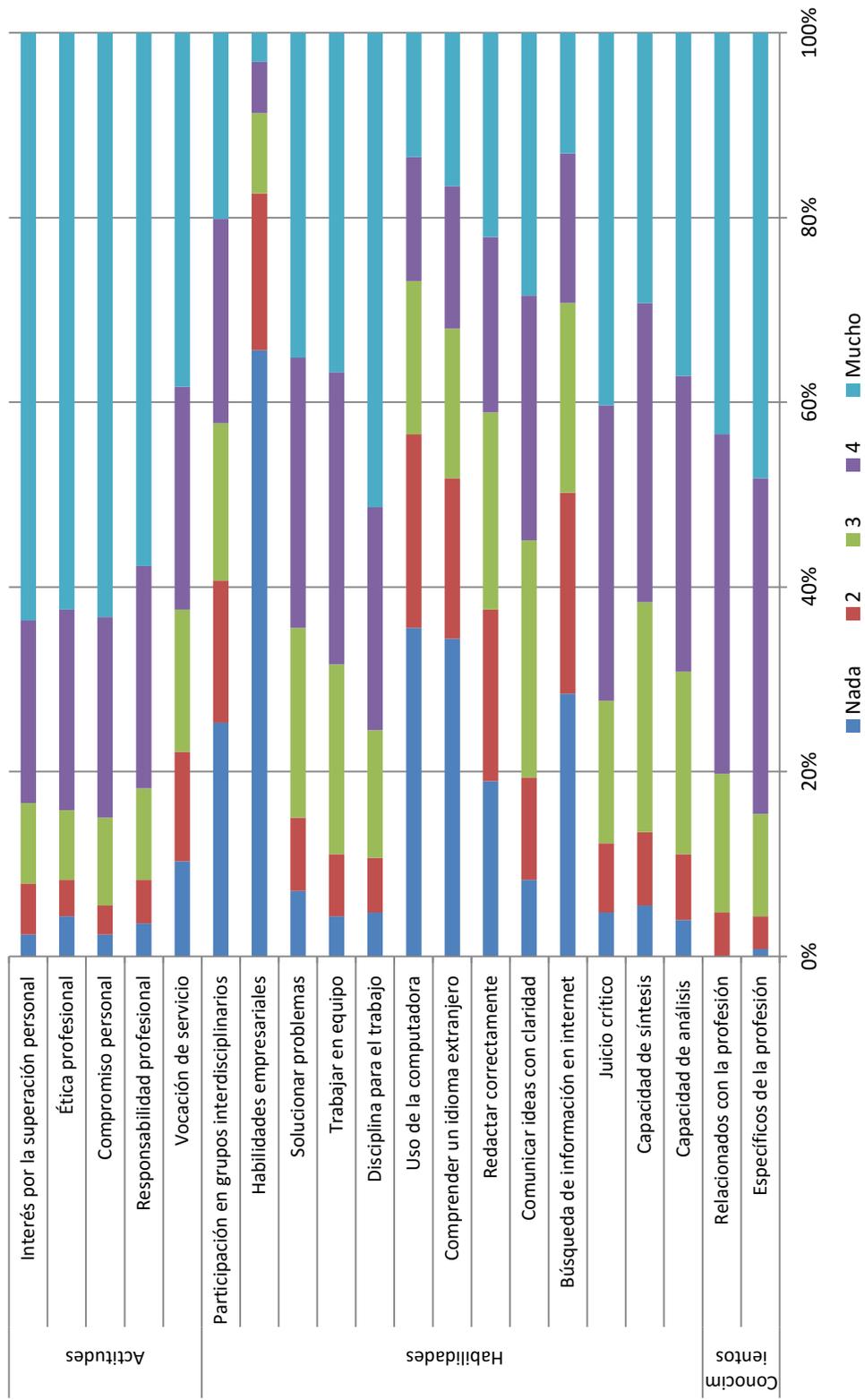
Se analizó el grado en que los egresados consideran que adquirieron diversos conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con su carrera. En la Gráfica 47 se muestra la distribución de las opiniones de los 253 egresados sobre los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos – ver también la Tabla 13 del Anexo C.

En el cuestionario se solicitó la calificación de la adquisición de dos tipos de conocimientos: los específicos de la profesión y los relacionados con la misma. En la escala de Nada a Mucho, entre el 80 y el 85% de los exalumnos calificó ambos tipos de conocimiento con los dos niveles más altos.

Las habilidades calificadas por los egresados fueron 13. Las habilidades en que entre el 50 y 80% de los egresados calificaron con los dos niveles más altos de la escala son: disciplina para el trabajo (76%), juicio crítico (72%), capacidad de análisis (69%), trabajar en equipo (68%), solucionar problemas (64%), capacidad de síntesis (62%) y comunicar ideas con claridad (55%). Las habilidades en que se dividió la opinión de los egresados de manera similar entre los distintos niveles de la escala son redactar correctamente y participación en grupos interdisciplinarios. Las habilidades que entre 9 y 32% de los egresados calificó con los dos niveles más altos de la escala son: comprender un idioma extranjero (32%), búsqueda de información en internet (29%) uso de la computadora (27%) y habilidades empresariales (9%).

Respecto a las actitudes valoradas por los egresados, las cinco que se incluyeron en el cuestionario obtuvieron porcentajes importantes en los dos niveles más altos de la escala: compromiso personal (85%), ética profesional (84%), interés por la superación personal (83%), responsabilidad profesional (82%) y vocación de servicio (63%).

Gráfica 47. Grado en que adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante la licenciatura



En la licenciatura E (ejecución) y en la licenciatura C (enseñanza) se tienen los porcentajes más altos de adquisición de los conocimientos relacionados y específicos de la profesión musical (90%), por lo que se puede decir que en estas carreras se valora más positivamente su adquisición durante los estudios. Por otro lado, en la licenciatura A (voz) se tiene el porcentaje más bajo de todas las carreras en los niveles más altos de la escala respecto a la adquisición de ambos tipos de conocimiento (63%).

En la licenciatura B (composición) la habilidad que se calificó como altamente adquirida por el 75% o más de los egresados es capacidad de síntesis; en la licenciatura C (enseñanza) son capacidad de análisis, disciplina para el trabajo y trabajo en equipo; en la licenciatura D (investigación) son capacidad de análisis, capacidad de síntesis y juicio crítico; en la licenciatura E (ejecución) es juicio crítico, disciplina para el trabajo y trabajo en equipo; y en la licenciatura F (teclados) capacidad de análisis y disciplina para el trabajo. En la licenciatura A (voz) poco más del 60% de los egresados calificaron con los niveles más altos de adquisición comprensión de un idioma extranjero y participación en grupos interdisciplinarios.

Al revisar las habilidades mejor calificadas en cada carrera se pueden detectar datos importantes, como que en la licenciatura A (voz) es en la que mejor se valora la comprensión de un idioma extranjero, probablemente debido a los requerimientos de las asignaturas; en la B (composición) se califica mejor que en las demás el uso de la computadora, pero no el trabajo en equipo como en todas las carreras, quizá porque las actividades durante los estudios son regularmente de manera individual; además, únicamente en la carrera D (investigación) habilidades empresariales alcanza el 40% en los niveles más altos de la escala.

En relación con las actitudes, vocación de servicio fue mejor valorada por la licenciatura C (enseñanza), responsabilidad profesional, compromiso personal y ética profesional por la licenciatura F (teclados), e interés por la superación personal por la B (composición).

La valoración de los conocimientos adquiridos durante la licenciatura no ha variado notablemente a través de las generaciones. Respecto a las habilidades, puede notarse que algunas se califican peor con el tiempo y otras mejor, por ejemplo uso de la computadora y búsqueda de información en internet van aumentando sus porcentajes con el paso de las generaciones, lo que es consistente con el desarrollo tecnológico y disciplinario. Los porcentajes de las actitudes responsabilidad profesional, ética profesional e interés por la superación personal han tenido

fluctuaciones importantes desde 60 hasta 100%, mientras que los de vocación de servicio han variado desde 28 hasta 100%, y únicamente los de compromiso personal se han mantenido entre 75 y 100%.

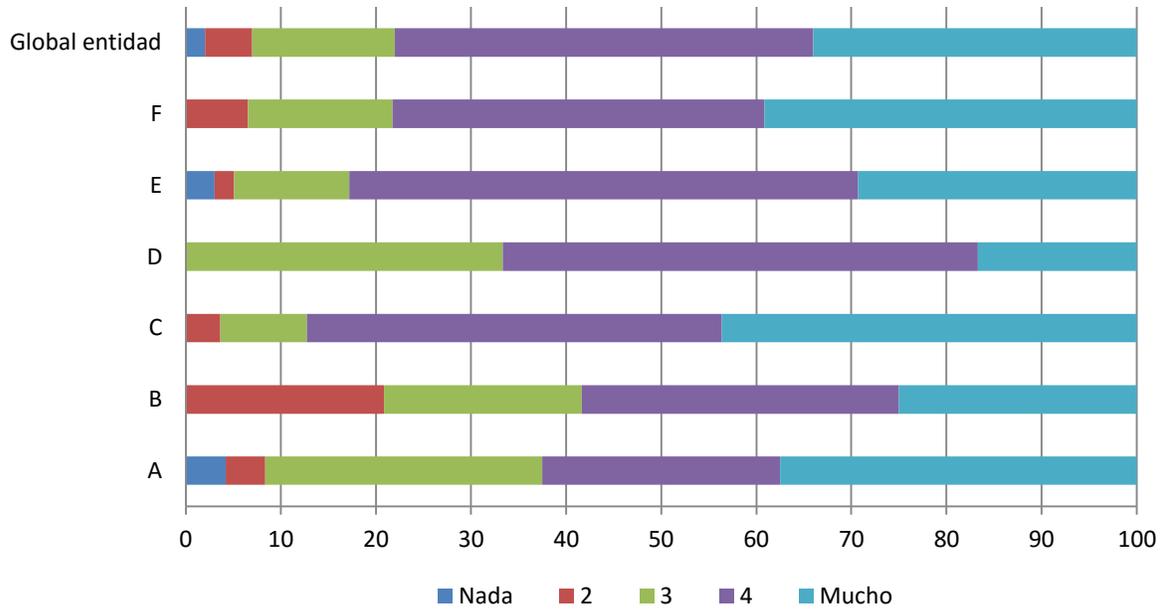
En las Tablas C1 y C2 del Anexo E se pueden consultar los datos de cada conocimiento por carrera y en las Tablas C3 y C4 por generación; en las Tablas H1 a H13 de cada habilidad por carrera y en las Tablas H14 a H26 por generación; en las Tablas A1 a A5 de cada actitud por carrera y de las Tablas A6 a A11 por generación.

6.5. Medida en que la carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo

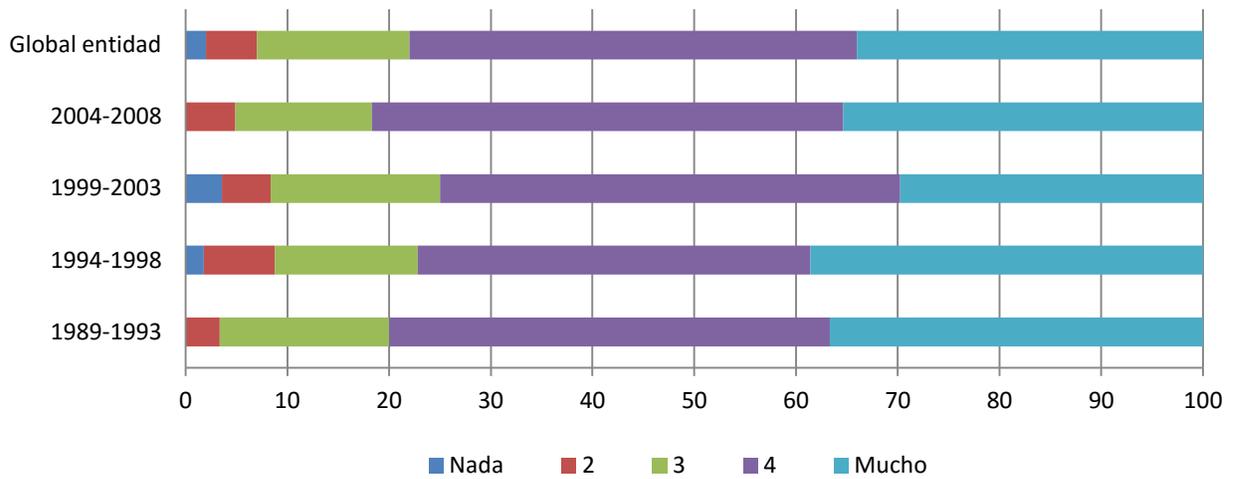
El indicador que se tomó en cuenta para responder a esta pregunta de evaluación fue la calificación que los exalumnos dan a su preparación en comparación con la de egresados de otras instituciones. El 78% seleccionó los dos niveles más altos en la escala de Nada a Mucho para responder en esta pregunta del cuestionario (ver Gráficas 48 y 49).

Entre las carreras, los porcentajes en los dos niveles más altos de la calificación a su preparación en comparación con egresados de otras instituciones varían entre 58% (composición) y 87% (enseñanza). A través de las generaciones este porcentaje se ha mantenido entre 75 y 81% –ver también Tablas 14 y 15 del Anexo C.

Gráfica 48. Medida en que la licenciatura los preparó para desempeñarse en el trabajo, por carrera



Gráfica 49. Medida en que la licenciatura los preparó para desempeñarse en el trabajo, por generación



6.6. Grado en que han sido necesarios para su desempeño laboral los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante la licenciatura

Los egresados evaluaron el nivel en que diversos conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con su carrera han sido necesarios para su desempeño laboral⁶. En el cuestionario se solicitó la evaluación de los mismos conocimientos, habilidades y actitudes que en la pregunta sobre su adquisición durante la licenciatura. En la Gráfica 50 se muestra la distribución de las respuestas de los 241 egresados que respondieron esta pregunta del cuestionario—ver también la Tabla 16 del Anexo C.

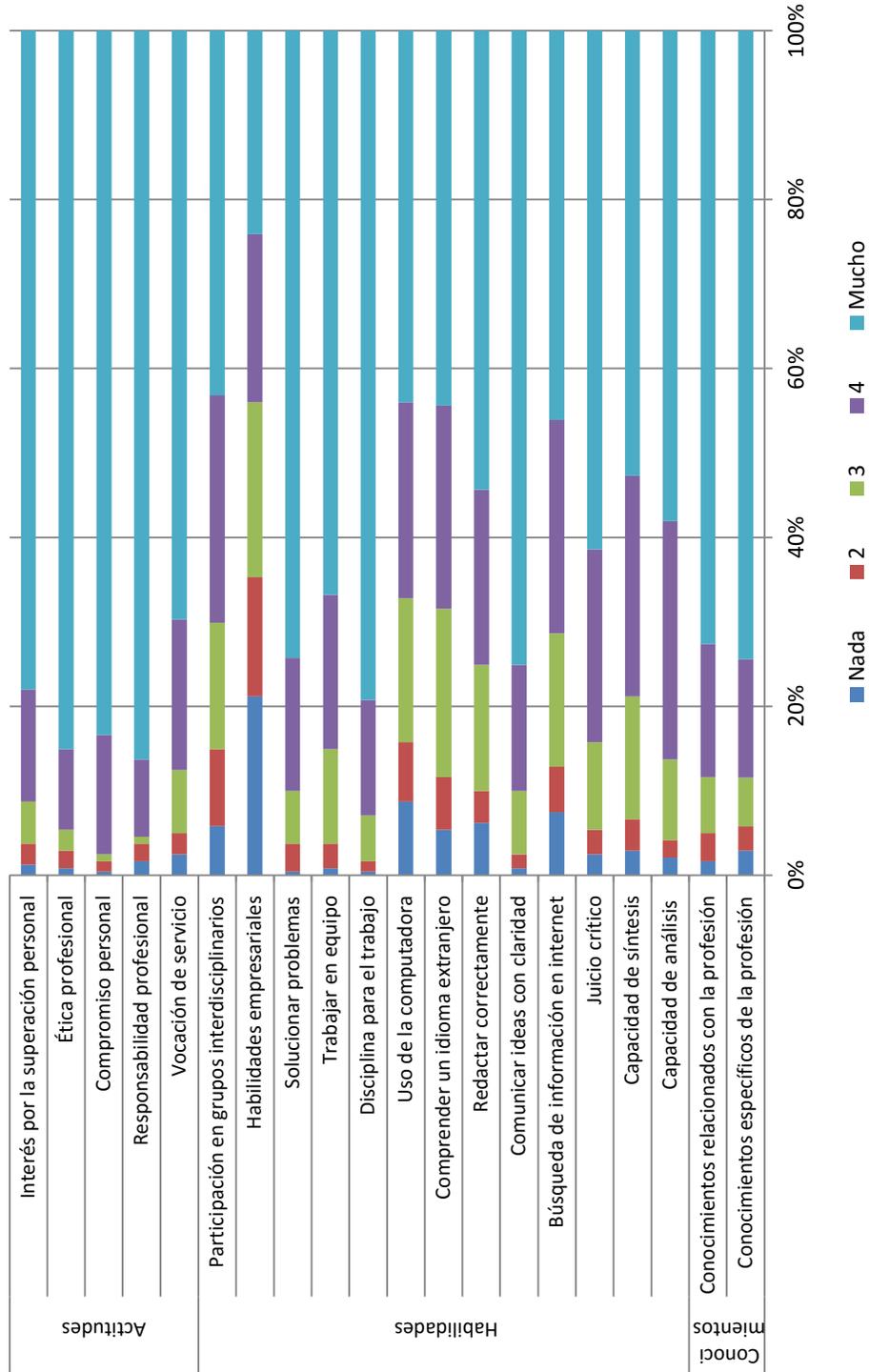
En ambos tipos de conocimiento (los específicos de la profesión y los relacionados con la misma), más del 80% de los encuestados seleccionó los dos niveles más altos de la escala, que indica que ambos tipos han sido altamente necesarios en su desempeño profesional.

Las habilidades que entre 67 y 93% de los egresados calificaron con los dos niveles más altos de la escala Nada a Mucho son: disciplina para el trabajo (93%), comunicar ideas con claridad (90%), solucionar problemas (90%), capacidad de análisis (86%), trabajar en equipo (85%), juicio crítico (84%), capacidad de síntesis (79%), redactar correctamente (75%), búsqueda de información en internet (71%), participación en grupos interdisciplinarios (70%), comprender un idioma extranjero (69%) y uso de la computadora (67%). La única habilidad en que las opiniones de los egresados se distribuyeron de manera similar entre los niveles de la escala fue habilidades empresariales (en los niveles más altos obtuvo 44%).

La mayoría de los exalumnos seleccionaron los dos niveles más altos de la escala para valorar el grado de necesidad de las actitudes incluidas en el cuestionario: compromiso personal obtuvo 96%, responsabilidad profesional obtuvo 95%, ética profesional 95%, interés por la superación personal 91% y vocación de servicio 88%.

⁶ Esta pregunta la respondieron 241 egresados del total de participantes en el estudio.

Gráfica 50. Grado en que han sido necesarios los atributos adquiridos durante la licenciatura en el ámbito laboral



En la licenciatura D (investigación) el 100% de los egresados considera que ambos tipos de conocimiento han sido muy necesarios para su desempeño laboral, mientras que en la licenciatura B (composición) es entre el 70 y 75%, siendo el más bajo entre las carreras. Esto podría deberse a las diferentes exigencias del medio laboral que enfrentan los egresados según el tipo de especialidad.

En la licenciatura A (voz) las habilidades calificadas como muy necesarias por más del 85% de los egresados son capacidad de análisis, uso de la computadora, trabajar en equipo y habilidades empresariales. En la licenciatura B (composición) son las habilidades capacidad de análisis, capacidad de síntesis, juicio crítico, comunicar ideas con claridad, disciplina para el trabajo, y solucionar problemas. En la licenciatura C (enseñanza) son comunicar ideas con claridad, disciplina para el trabajo, trabajo en equipo y solucionar problemas. En la licenciatura D (investigación) son capacidad de análisis, capacidad de síntesis, juicio crítico, buscar información en internet, comunicar ideas con claridad, redactar correctamente, disciplina para el trabajo, trabajo en equipo, solucionar problemas y participación en grupos interdisciplinarios. En la licenciatura E (ejecución) son capacidad de análisis, comunicar ideas con claridad, disciplina para el trabajo, trabajo en equipo y solucionar problemas. En la licenciatura F (teclados) son juicio crítico, comunicar ideas con claridad y disciplina para el trabajo.

La licenciatura D (investigación) calificó más alto las actitudes vocación de servicio, responsabilidad profesional, compromiso personal y ética profesional (el 100% de sus egresados las consideran muy necesarias en el ámbito laboral). El 94% de los egresados de la licenciatura C (enseñanza) considera muy necesario el interés por la superación personal.

Entre 1989 y 1998 los porcentajes de las calificaciones más altas en los conocimientos específicos y relacionados han fluctuado entre 75 y 100%, mientras que entre 1998 y 2008 han variado entre 78 y 95%. Con las habilidades necesarias sucede algo similar que con las adquiridas: uso de la computadora y búsqueda de información en internet se consideran más necesarias con el paso de las generaciones. En cuanto a los porcentajes de las actitudes valoradas, los de responsabilidad profesional y compromiso personal han oscilado entre 80 y 100%, los de ética profesional e interés por la superación personal entre 75 y 100%, mientras que los de vocación de servicio entre 62 y 100%.

En las Tablas C5 y C6 del Anexo F se pueden consultar los datos de cada conocimiento por carrera y en las Tablas C7 y C8 por generación; en las Tablas H27 a H39 de cada habilidad por carrera y en las Tablas H40 a H52 por generación; en las Tablas A11 a A15 de cada actitud por carrera y de las Tablas A16 a A20 por generación.

7. CONCLUSIONES

El propósito del Programa de Seguimiento de Egresados (PSE) fue conocer y analizar la ubicación de los egresados de las seis carreras que oferta la entidad académica en el medio laboral. Las primeras dos etapas de recopilación de información se hicieron con el objetivo de apoyar la acreditación⁷ de las carreras, mientras que la tercera etapa tuvo la finalidad de mantener actualizados los datos de los egresados, con la posibilidad de ser utilizados en una revisión posterior de los seis planes de estudio que oferta la entidad.

Similar a lo sugerido por la literatura, en el PSE participaron los egresados o *alumni* (Teichler, 2003) de los programas académicos (exalumnos que concluyeron los programas, pero que no son necesariamente titulados), en un censo en el que se recopiló información a través de un cuestionario sobre su situación laboral y sus percepciones sobre las licenciaturas cursadas en la entidad académica.

Para localizar a los egresados se usaron las bases de datos generadas durante su inscripción a los programas académicos. La información recopilada a través del cuestionario fue sociodemográfica, académica y de trayectoria laboral, con indicadores sobre la satisfacción de los egresados con su empleo, las posibilidades de crecimiento profesional, los obstáculos enfrentados en el ámbito laboral, así como la adquisición, aplicación y necesidad de los atributos desarrollados durante sus estudios. Se compararon las respuestas entre las seis carreras y a través de las generaciones 1989 a 2008.

7.1. Características sociodemográficas y antecedentes académicos

Existen algunas diferencias en las características sociodemográficas de los egresados dependiendo de la carrera a la que pertenecen, por ejemplo que en A (voz) y C (enseñanza de la música) predominan las mujeres y en B (composición) y E (ejecución) los hombres, mientras que en D (investigación) y F (teclados) hay el mismo número de mujeres y de hombres.

En otra de las entidades académicas de la universidad que oferta carreras relacionadas con las artes, el número de egresados es de 255 mientras que de egresadas es de 537. En una carrera de arte teatral las mujeres egresadas son 114 mientras que los hombres son 42 (Universidad Nacional

⁷ Proceso mediante el cual se valoran las condiciones de operación de un programa académico y se obtiene el reconocimiento público de que cumple con un conjunto determinado de estándares de calidad o excelencia, definidos por especialistas y órganos colegiados de reconocido prestigio académico.

Autónoma de México. Dirección General de Planeación, 2014). Esta área de conocimientos parece ser más atractiva para las mujeres, pero ello no se refleja en todas las especialidades de la entidad de música, probablemente a través de entrevistas o grupos focales podrían conocerse las razones para preferir una especialidad musical sobre otra.

Con el paso de las generaciones puede notarse que se ha mantenido entre cuatro y cinco años el tiempo que los alumnos tardan en concluir sus estudios y entre uno y dos años en titularse, así como que el número de estudiantes con beca ha aumentado en las generaciones más recientes.

7.2. Situación laboral

La mayoría de los participantes trabajaba al momento de contestar el cuestionario (89%) y los que no lo hacían estaban buscando trabajo o estudiando. Entre las carreras las diferencias en este indicador son de menos de 20%, pero entre generaciones sí se nota una disminución a través del tiempo y sólo en el grupo 1989-1993 el 100% de los egresados trabaja. El grupo 2003-2008 es el más reciente, por lo que es el único en que los egresados reportan como una razón por no estar trabajando que están en proceso de elaboración de tesis.

Si bien la disminución del porcentaje de egresados que trabajan puede estar relacionado con que hay encuestados de generaciones recientes que están en proceso de titulación, también debe considerarse la posibilidad de un desajuste entre la preparación académica de los alumnos y las demandas del medio laboral musical en la actualidad, así como de las pocas opciones de empleo.

Las posibles actividades laborales de los egresados son orquestas, compañías de ópera, coros, ensambles teatrales y bandas o grupos. Sin embargo, una breve consulta en bolsas de trabajo electrónicas con ofertas de empleo para los músicos en México, revela la solicitud de profesores de música o miembros para “grupos versátiles” o “bandas de covers”, aparentando ser las únicas posibilidades para ellos (www.bolsa.trabajo.unam.mx, www.indeed.com, www.opcionempleo.com, www.palomazo.com, www.empleo.trovit.com.mx, www.acciontrabajo.com).

Más del 50% de los encuestados encontró su trabajo actual por medio de conocidos y amigos o invitación del empleador. A través de las generaciones han aumentado los egresados que encuentran su empleo por medio de conocidos o amigos (de 13 a 40%), lo que podría significar que oportunidades laborales más diversas y más formales para los músicos no son anunciadas en

bolsas de trabajo ni medios de comunicación disponibles para todo el público, sino que son ofrecidas en corto o sólo entre músicos.

La mayoría de los exalumnos trabajaba antes de concluir la carrera y han tenido entre uno y cuatro empleos desde entonces. La posibilidad de dedicarse a la docencia de manera independiente podría influir en la condición de haber conseguido empleo antes de concluir las carreras, ya que, tal como se leerá más adelante, la docencia y el trabajo independiente como características de sus empleos actuales se reportaron con frecuencia. La movilidad laboral también podría estar relacionada con los trabajos que realizan de manera independiente, así como con las contrataciones por proyecto, situación que los egresados también señalaron con frecuencia como un reto para su desarrollo profesional.

Más del 70% de los egresados reportó tener entre uno y 10 años de antigüedad en su empleo actual al momento de la encuesta. Los egresados que tienen 10 o más años de antigüedad naturalmente disminuyen a través de las generaciones y según el momento de recopilación de los datos, pues los participantes son egresados desde la generación 1989 hasta la 2008.

Los resultados indican que los egresados de las carreras de música trabajan pocas horas a la semana, en comparación con las jornadas laborales habituales de 40 horas a la semana en otras áreas (en promedio 43.1 horas a la semana-Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015). No se observan porcentajes altos en el rango de 33 a 40 horas, excepto por la licenciatura D (investigación). Esto también podría estar relacionado con su actividad laboral principal (docencia) y el lugar donde muchos de ellos trabajan (institución educativa), en que las jornadas laborales son distintas a las de empresas y otras instituciones, así como al requerimiento de ensayos y práctica de los instrumentos si participan en proyectos independientes.

Un poco más de la mitad de los egresados recibe su sueldo por nómina y tiene un ingreso mensual total de \$6,000 a \$15,000. Los egresados de la licenciatura D (investigación) reportan los sueldos mayores y los de la C (enseñanza) los menores, lo que puede deberse a que la mayoría de los primeros trabajan en empresa o institución, en docencia e investigación y en instituciones de educación superior, en contraste con los segundos, que también tienen trabajo independiente, únicamente en docencia y en educación básica.

Los exalumnos no reportan ser directores, coordinadores o jefes de área en sus empleos actuales, si no que se refieren a su posición jerárquica dentro del lugar donde trabajan como “ejercicio libre

de la profesión”, pero no se sabe qué otros puestos incluye esa opción del cuestionario o qué interpretación dan los egresados a la misma.

Casi la mitad de los egresados trabaja tanto de manera independiente como en una empresa o institución, característica que es similar en todas las carreras, excepto la licenciatura D – investigación- (la mayoría de sus egresados trabaja sólo en empresa o institución). Esta condición ha aumentado a través de las generaciones, así como el trabajo sólo de manera independiente en comparación con sólo en empresa o institución. Esto implicaría que las ofertas laborales en empresas o instituciones para los músicos han disminuido, por lo que tienen la necesidad de trabajar probablemente dando clases particulares o en otros proyectos independientes, como los “grupos versátiles” y “bandas de covers”, aunque mediante las preguntas del cuestionario no es posible saber exactamente qué tipo de proyectos independientes tienen los egresados. Cabe señalar que la necesidad de trabajar de manera independiente puede no ser una condición exclusiva de los músicos, pues hasta noviembre de 2015, el 22.76% de la población ocupada en México reportó trabajar por cuenta propia (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015).

La mayoría de los exalumnos reporta trabajar en el sector artístico, que es el relacionado con sus estudios, y se dedica a la docencia en una institución educativa, muchos de ellos en el nivel básico. Como es de suponer, el porcentaje más alto de egresados que se dedica a la docencia está en la licenciatura C (enseñanza) y de ellos más de la mitad trabaja en educación básica.

La cantidad de egresados que trabajan en el sector artístico ha disminuido con el paso de las generaciones, lo que puede estar relacionado con que se ha diversificado su campo laboral. Por otro lado, aparentemente han aumentado las oportunidades laborales en los niveles educativos básico y superior y disminuido las de escuelas de arte, ya que el número de egresados que trabaja en los primeros ha aumentado y el de las segundas ha disminuido.

En relación con el tamaño de las empresas o instituciones donde laboran, los datos se distribuyen de manera parecida entre todos los tipos (de uno a más de 250 empleados), aunque los de las generaciones más antiguas tienden a trabajar en lugares con más empleados.

Si bien han disminuido los egresados que reciben su sueldo por nómina y aumentado los que perciben mensualmente entre \$3,000 y \$6,000 a través de las generaciones, casi el 70% considera que sus posibilidades de desarrollo profesional son altas y reportan estar satisfechos con su empleo actual.

Por otro lado, señalan que los retos más frecuentes que encuentran en su desempeño laboral son el requerimiento de la actualización constante, trabajar en condiciones inadecuadas, trabajar en equipo y tener empleos por proyecto.

El primer reto puede considerarse común a cualquier área debido a los constantes cambios en conocimientos, tecnología y necesidades de las sociedades. El segundo reto podría ser señalado por los egresados debido a que no se destinan recursos suficientes para enseñar adecuadamente la música, por ejemplo en el nivel básico. Por otro lado, también podrían referirse a los trabajos en los que no tienen sueldos fijos, prestaciones, instrumentos ni equipos adecuados, o que deben trabajar en horarios vespertinos o nocturnos.

Trabajar en equipo puede ser un reto para los egresados porque sus carreras se basan en una actividad individual antes que grupal (cantar, componer, investigar, tocar un instrumento), así como que la atención de los profesores es casi individualizada en los grupos pequeños debido a la cantidad de alumnos que ingresan a las carreras (entre 0 y 50 alumnos por generación –Dirección General de Evaluación Educativa, 2013); por esto se podría suponer que no se habitúan a trabajar en equipo. Sin embargo, como se describirá más adelante, los egresados señalaron precisamente trabajar en equipo como una de las habilidades más desarrolladas durante sus estudios, lo que haría necesario averiguar por qué al mismo tiempo lo consideran un reto.

Finalmente, el trabajo por proyecto puede representar un reto porque significa que pueden verse obligados a pasar temporadas sin trabajo durante su desarrollo profesional o a trabajar con sueldos bajos y sin prestaciones de ley.

7.3. Relación de las actividades laborales con sus estudios y medida en que la carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo

Entre el 75 y el 80% de los egresados considera que aplican mucho lo que aprendieron en sus estudios, que la relación entre esto y sus actividades laborales es alta y que están preparados adecuadamente para desempeñarse laboralmente en comparación con egresados de otras instituciones. Esto se relaciona con que la mayoría reporta estar trabajando en un sector que está completamente ligado con su área de estudios (artístico) y la opinión de que tienen altas posibilidades de desarrollo profesional.

Sin embargo, es importante mencionar que el grado de aplicación de lo aprendido y de relación entre sus estudios y las actividades laborales ha disminuido con el paso de las generaciones, es decir, lo que aprendieron y lo que aplican en sus trabajos se corresponde menos mientras más reciente es la generación. Este aspecto debe tomarse en cuenta para la revisión de los planes de estudio si se diera el caso, debido a la importancia de la articulación estudios-medio laboral, de la que los egresados de las carreras son los mejores testigos (Sánchez, Victorino y Almaguer, 2009).

7.4. Grado en que adquirieron en la licenciatura y en que han sido necesarios en el medio laboral conocimientos, habilidades y actitudes

El 80% de los egresados calificó con los niveles más altos de la escala de respuestas los conocimientos en su grado de adquisición en la licenciatura y de necesidad en el ámbito laboral, lo que significa que en este atributo los exalumnos perciben que están preparados adecuadamente para desempeñarse profesionalmente. Cabe preguntarse sobre el 20% que señaló no haber adquirido los conocimientos, dentro de muchas posibilidades puede estar que lo consideran así porque no se consolidó el aprendizaje durante el curso de las asignaturas o no hubo un cumplimiento temático de las mismas, o bien porque los conocimientos que adquirieron no se relacionan o no son útiles para su desempeño como músicos.

El porcentaje de exalumnos que considera que adquirió adecuadamente todas las habilidades que se mencionan en el cuestionario es menor al que considera que estas mismas habilidades son altamente necesarias en el medio laboral. De estas habilidades, solucionar problemas, comunicar ideas con claridad, redactar correctamente, participación en grupos interdisciplinarios, habilidades empresariales, uso de la computadora, comprender un idioma extranjero y búsqueda de información en internet son las que se consideran mucho menos adquiridas que necesitadas.

Lo anterior significaría que el grado de adquisición de las habilidades durante los estudios no es el pertinente para que los egresados las utilicen adecuadamente en el medio laboral. Sería importante saber qué ponderación dan los egresados a estas habilidades mencionadas, es decir, qué tanto les afecta en su ejercicio profesional no haber adquirido cada una de ellas en un mayor grado. Por ejemplo, podría resultar que habilidades empresariales tiene menos peso que las demás, ya que los egresados no reportan ocupar puestos de director, coordinador o jefe de área, en los que se puede suponer que son más necesarias. Por otro lado sí puede representar un

desafío no tener la habilidad de usar la computadora o buscar información en internet, al ser recursos básicos en la actualidad para muchos profesionistas.

Con las actitudes pasa algo similar que con las habilidades, aunque los porcentajes no son tan distantes entre sí, excepto por vocación de servicio que sí presenta una diferencia importante (63% adquirida contra 88% necesaria), lo que también implica que es una actitud que se ha necesitado más en el medio laboral de lo que se desarrolló durante la licenciatura.

Dado lo anterior, se considera pertinente una revisión de las habilidades y actitudes que son demandadas por los empleadores en el ámbito laboral propio de los músicos, para hacer proporcional la relación entre lo que se solicita de ellos y lo que desarrollan durante sus estudios profesionales.

8. RECOMENDACIONES

8.1. Limitaciones y obstáculos del PSE

A través del Programa de Seguimiento de Egresados (PSE) se obtuvo información sobre las características sociodemográficas, los antecedentes académicos, la inserción y desarrollo profesional de los exalumnos de la entidad académica, así como sus percepciones sobre los programas educativos del área de las humanidades y las artes que cursaron.

De acuerdo con la literatura, algunos de los obstáculos de los estudios de seguimiento están relacionados con la localización de los egresados y su disposición a participar (Fernández y Rodríguez, 2000). En este PSE el índice de respuesta fue menor al 50%, por lo que pudieron afectar ambos aspectos. Es por ello que se sugiere sensibilizar a los egresados sobre la importancia de su participación durante la recopilación de datos, por ejemplo a través de campañas de información sobre los estudios de seguimiento de egresados y su utilidad, así como la actualización constante de las bases de datos para contactar a los egresados, con lo que se aumenten las posibilidades de localizarlos. También sería valioso revisar las bitácoras que se utilizaron durante la recopilación de información para saber las razones por las que algunos egresados decidieron no participar e implementar estrategias para prevenirlo.

Una limitación durante la recopilación de información fue la falta de un equipo de trabajo exclusivo para la localización de los egresados y la aplicación del cuestionario, estas tareas fueron llevadas a cabo por personal administrativo y estudiantes que realizaban su servicio social. Por ello sería importante designar a personal interno o externo a la entidad que se dedique de manera exclusiva a la recopilación de información, tal como se hizo en la tercera etapa del PSE y como se sugiere en la literatura (Schomburg, 2004).

Informar a los egresados sobre la importancia de su participación en los estudios de seguimiento, actualizar las bases de datos cuando los alumnos egresan de las carreras y designar a personal que se dedique de manera exclusiva a la recopilación de información, son acciones que contribuirían a aumentar el índice de respuesta de manera considerable para que los resultados futuros del PSE sean representativos de la población de la entidad académica.

Finalmente, el uso de un cuestionario para recabar la opinión de los egresados, tal como se menciona en la literatura, limitó la posibilidad de capturar una variedad más amplia de

experiencias universitarias (Lorente, 2003). En el caso del PSE, se añade que el cuestionario usado no se diseñó expresamente para encuestar a egresados de carreras del área de las Humanidades y las Artes, por lo que podría carecer de características que describan su actividad laboral con más precisión.

Si bien el uso de instrumentos genéricos posibilita la comparación de datos entre áreas y carreras, sería necesario agregar anexos con preguntas particulares sobre el desempeño laboral en cada área o profesión.

8.2. Periodicidad y sistematización del PSE

La información que se genera con los estudios de seguimiento de egresados es valiosa para determinar el éxito profesional de los exalumnos en el medio laboral, pues es un insumo importante para evaluar los resultados de un programa educativo y para determinar qué acciones son necesarias para mejorarlos (Krempkow & Wilke, 2009). Las opiniones de los egresados pueden informar sobre el funcionamiento del programa respecto al éxito laboral obtenido en el campo de su disciplina.

Debido a esto, se recomienda que la entidad académica recopile información sobre los egresados de manera sistemática y periódica, así como que sus resultados sean accesibles y útiles para toda la comunidad escolar, pues de esta forma se apoyan los procesos de evaluación y se provee de información amplia y objetiva para la toma de decisiones, así como para el fortalecimiento del diseño y la revisión de los programas educativos (Valenti y Varela, 2003).

8.3. Complementar con otras fuentes de información

Debido a que los resultados del PSE son una de tantas fuentes de evidencia del éxito profesional de los egresados de un plan de estudios (Prades, 2006), se debe considerar complementarlos con estudios de empleadores, a través de los cuales se obtengan otros indicadores sobre la pertinencia de los planes de estudio, la satisfacción con los perfiles de egreso y los atributos necesarios para optimizar el desempeño laboral de los egresados.

La información que se recopila mediante la aplicación de cuestionarios puede complementarse con entrevistas o grupos focales, o bien, con la inclusión de preguntas en el cuestionario con las que se indague más en aspectos que sean susceptibles de distintas interpretaciones por parte de los egresados o de quienes analicen la información.

En el caso del cuestionario que se empleó en el PSE, podrían agregarse preguntas que indaguen qué entienden los egresados por “ejercicio libre de la profesión”, qué ponderación dan a los atributos en su adquisición durante la licenciatura y necesidad en el campo laboral, qué áreas laborales incluye el sector artístico, por qué consideran que son retos los que señalan en sus respuestas, entre otros datos.

9. REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2006). La Escuela Nacional de Música de la UNAM (1929-1940): compartir un proyecto. *Perfiles Educativos*, 28(111).
- Aguirre, M. (2008). *Preludio y fuga: Historias trashumantes de la Escuela Nacional de Música de la UNAM*. México: Plaza y Valdés Editores.
- Borden, V. (2003). Las encuestas a graduados universitarios como medio para la mejora de las universidades: lecciones desde Estados Unidos. En J. Vidal, *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios* (pp. 81-91). Madrid, España: Consejo de Coordinación Universitaria, León.
- Cabrera, A., De Vries, W. y Anderson, S. (2007). Job satisfaction among mexican alumni: A case of incongruence between hunch-based policies and labor market demands. Trabajo presentado en el encuentro anual de la Association for the Study of Higher Education en 2007.
- Cabrera, A., Weerts, D. & Zulick, B. (2003). Encuestas a egresados: tres fundamentos conceptuales en el seguimiento de egresados universitarios. En J. Vidal, *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios* (pp. 55-80). Madrid, España: Consejo de Coordinación Universitaria, León.
- Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes (2008). Descripción sintética del plan de estudios. Licenciatura en Música - Licenciatura A. Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Música.
- Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes (2008). Descripción sintética del plan de estudios. Licenciatura en Música - Composición. Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Música.
- Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes (2008). Descripción sintética del plan de estudios. Licenciatura en Música - Licenciatura C. Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Música.

- Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes (2008). Descripción sintética del plan de estudios. Licenciatura en Música - Licenciatura E. Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Música.
- Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes (2008). Descripción sintética del plan de estudios. Licenciatura en Música - Licenciatura F. Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Música.
- Consejo Académico de las Humanidades y de las Artes (2008). Descripción sintética del plan de estudios. Licenciatura en Música - Licenciatura D. Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Música.
- Dirección General de Evaluación Educativa (2013). Informe de trayectorias escolares de la Escuela Nacional de Música, Generaciones 1986-2006. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Escuela Nacional de Música. (2002). Informe descriptivo de los planes de estudio de las licenciaturas que ofrece la Escuela Nacional de Música. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Escuela Nacional de Música. (2009). Portal de la Escuela Nacional de Música. Recuperado de: <http://www.enmusica.unam.mx/index.html>.
- Escuela Nacional de Música (2012). Plan de Desarrollo Institucional 2012-2016. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Fernández, M. y Rodríguez, N. (2000). Seguimiento de egresados: Obstáculos y beneficios. Publicaciones UNAM.
- Gaebel, M., Hauschildt, K., Mühleck, K. & Smidt, H. (2012). Tracking Learners' and Graduates' Progression Paths TRACKIT. Bélgica: European University Association Publications.
- Guthrie, B. & Edge, N. (2013). Australian Graduate Survey, 2013. Graduate Careers Australia, Melbourne.
- Guzmán, S., Febles, M., Corredera, A., Flores, P., Tuyub, A. y Rodríguez, P. (2008). Estudio de seguimiento de egresados: recomendaciones para su desarrollo. *Innovación Educativa*, 8(42), 19-31.

- Hernández, A. (2006). La acreditación y certificación en las instituciones de educación superior. Hacia la conformación de circuitos académicos de calidad. *Revista del Centro de Investigación, Universidad La Salle*, 7(26), 51-61.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, (2015). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores estratégicos. Disponible en: www.inegi.org.mx.
- Juárez, M. y Fernández, J. (2009). Evaluación del plan de estudios de la licenciatura en telesecundaria, desde la perspectiva de los egresados. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Krempkow, R. y Wilke, U. (2009). Graduate surveys as an outcome evaluation. Trabajo presentado en el 31st Annual EAIR Forum, en Vilnius, Lituania.
- Lorente, S. (2003). Situación laboral de los graduados: propuesta de un indicador y método de encuestación. En J. Vidal, *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios* (pp. 123-135). Madrid, España: Consejo de Coordinación Universitaria, León.
- Prades, A. (2006). Embedding graduate survey indicators into internal quality assurance systems. What can institutions learn from graduate surveys? Trabajo presentado en el European Quality Assurance Forum, 2006. Munich, Alemania.
- Red GRADUA2 y Asociación Columbus. (2006). *Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados*. Unión Europea, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. México: Grupo Noriega Editores.
- Sánchez, C., Victorino, L. y Almaguer, G. (2009). Seguimiento de egresados como instrumento de evaluación para el plan de estudios. Análisis del medio rural latinoamericano: Educación.
- Secretaría de Educación Pública. Subsecretaría de Educación Superior. (2013). Portal web (www.sep.gob.mx).
- Schomburg, H. (2004). *Manual para estudios de seguimiento de graduados universitarios*. Universidad de Kassel, Alemania.

Teichler, U. (2003). Aspectos metodológicos de las encuestas a graduados universitarios. En J. Vidal, *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios* (pp. 15-29). Madrid, España: Consejo de Coordinación Universitaria, León.

Universidad Nacional Autónoma de México. (2008). Portal de la UNAM. Recuperado de http://www.unam.mx/acercaunam/es/pdf/QueEsUNAM_Espaniol.pdf

Universidad Nacional Autónoma de México. Dirección General de Planeación. (2014). Agenda Estadística. Recuperado de: <http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2013/>

Valenti, G. y Varela, G. (2003). *Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados*. ANUIES, México.

Vigueras, J. (2001). Evaluación del currículo de la Escuela Nacional de Música. Escuela Nacional de Música, Universidad Nacional Autónoma de México.

www.acciontrabajo.com

www.bolsa.trabajo.unam.mx

www.empleo.trovit.com.mx

www.indeed.com

www.opcionempleo.com

www.palomazo.com

10. GLOSARIO⁸

Acreditación. Proceso mediante el cual se valoran las condiciones de operación de un programa académico y se obtiene el reconocimiento público de que cumple con un conjunto determinado de estándares de calidad o excelencia, definidos por especialistas y órganos colegiados de reconocido prestigio académico.

Ciclo propedéutico en música. Curso en que se desarrollan capacidades y habilidades musicales en los alumnos de acuerdo con los perfiles de ingreso establecidos en los planes y programas de estudio de las licenciaturas de la entidad académica. Brinda a los estudiantes la formación musical básica indispensable para su ingreso al nivel superior.

Generación. Grupo de alumnos que ingresan en un mismo momento de un programa educativo.

Grupo focal. Grupo seleccionado por su relevancia en una evaluación que es orientado por un moderador capacitado en una serie de discusiones diseñadas para compartir percepciones, ideas y observaciones sobre un tema de interés.

Egresado. Alumno que aprobó todas las asignaturas y créditos establecidos de un programa académico durante el ciclo escolar inmediato anterior.

Estudio de empleadores. Estudio que comprende la valoración por parte de los empleadores del desempeño de los egresados universitarios y la opinión sobre las necesidades de formación.

Ciclo de iniciación musical. Curso que tiene como propósito detectar talentos musicales infantiles y encauzarlos adecuadamente hacia el cumplimiento de la vocación musical.

Perfil de ingreso. Atributos del alumno, según su origen, su situación actual, sus hábitos de estudio y prácticas escolares, su vocación y sus experiencias previas que favorezcan su formación.

Perfil de egreso. Conjunto de conocimientos, habilidades y otros atributos que debe adquirir el alumno que se gradúe o titule de un programa educativo.

⁸ El lector puede consultar la siguiente bibliografía que fue utilizada para las definiciones del glosario:
Anuario Estadístico 2011-2012, ANUIES
Glosario de Educación Superior, SEP
Glossary App, Glosario de evaluación
Página institucional de la entidad académica

Plan de estudios. Conjunto estructurado de asignaturas, prácticas y actividades de la enseñanza y el aprendizaje. El plan de estudios debe contener los propósitos de formación general, los contenidos fundamentales de estudio y los criterios y procedimientos de evaluación y acreditación. Es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales de áreas optativas con sus respectivas asignaturas que forman parte del currículo de los establecimientos educativos.

Seguimiento de egresados. Son aquellos estudios en que se localiza a los exalumnos que concluyeron un programa académico para obtener información sobre su percepción del mismo, de sus experiencias en la institución donde estudiaron y de su trayectoria laboral.

Tiempo curricular. Es el número de semestres o años que el plan de estudios estipula para terminar la licenciatura.

Tiempo reglamentario. Es el tiempo adicional del que dispone el alumno para concluir la totalidad de créditos marcado por el plan de estudios, con los beneficios que la institución les otorga a todos los estudiantes durante el tiempo curricular.

Titulado. Alumno que al término del ciclo escolar obtuvo el título que reconoce legalmente la culminación de los estudios de un programa académico, independientemente del año de egreso.

ANEXOS

Anexo A. Cuestionario de seguimiento de egresados (2)

17.- A partir de que terminó la carrera, ¿cuánto tiempo transcurrió para encontrar su primer empleo?

a) Tenía trabajo antes de terminar la carrera.

b) Entre uno y seis meses.

c) Entre seis meses y un año.

d) Más de un año.

18.- ¿Cuántos empleos ha tenido desde que terminó la carrera?

Ninguno

1

2

3-4

Más de 4

19.- Su trabajo actual lo realiza

a) de forma independiente.

b) en una empresa o institución.

c) en ambos.

d) No estoy trabajando actualmente.

(si su respuesta fue no estoy trabajando actualmente, pase a la pregunta 35)

20.- Antigüedad en el trabajo actual

Años	Meses
00	00
01	00
02	00
03	00
04	00
05	00
06	00
07	00
08	00
09	00
10	00
11	00
12	00
13	00
14	00
15	00
16	00
17	00
18	00
19	00
20	00

21.- Marque el tipo de institución o empresa en la que desarrolla su principal actividad laboral.

Administración pública	Institución educativa	Empresa privada	Otras
a) Federal <input type="checkbox"/>	a) Pública <input type="checkbox"/>	a) Pequeña <input type="checkbox"/>	a) Asociación científica <input type="checkbox"/>
b) Estatal <input type="checkbox"/>	b) Privada <input type="checkbox"/>	b) Mediana <input type="checkbox"/>	b) Asociación civil <input type="checkbox"/>
c) Municipal <input type="checkbox"/>	c) UNAM <input type="checkbox"/>	c) Grande <input type="checkbox"/>	c) Asociación política <input type="checkbox"/>
d) Paraestatal <input type="checkbox"/>			d) Asociación profesional <input type="checkbox"/>
			e) Asociación religiosa <input type="checkbox"/>
			f) Sociedad civil <input type="checkbox"/>
			g) Profesionalista independiente en consultorio, oficina, estudio, taller, etcétera. <input type="checkbox"/>
			h) Trabajador independiente <input type="checkbox"/>

22.- Marque el sector en el que se ubica su principal actividad laboral.

Industria y agricultura	Transporte marítimo
a) Agricultura, plantaciones y otros sectores rurales. <input type="checkbox"/>	
b) Silvicultura, madera, pulpa y papel. <input type="checkbox"/>	
c) Ganadería. <input type="checkbox"/>	
d) Caza y Pesca. <input type="checkbox"/>	
e) Alimentación, bebidas y tabaco. <input type="checkbox"/>	
f) Construcción. <input type="checkbox"/>	
g) Industrias químicas. <input type="checkbox"/>	
h) Industrias textiles, del vestido y del calzado. <input type="checkbox"/>	
i) Ingeniería mecánica y eléctrica. <input type="checkbox"/>	
j) Material de transporte. <input type="checkbox"/>	
k) Minería (carbón, otra minera). <input type="checkbox"/>	
l) Petróleo, producción de gas y refinación del petróleo. <input type="checkbox"/>	a) Transporte marítimo, puertos y pesca. <input type="checkbox"/>
m) Producción de metales básicos. <input type="checkbox"/>	
Servicios públicos y privados	Artístico
a) Asistencia social. <input type="checkbox"/>	a) Artes visuales. <input type="checkbox"/>
b) Comercio. <input type="checkbox"/>	b) Cine. <input type="checkbox"/>
c) Comunicación y telefonía. <input type="checkbox"/>	c) Danza. <input type="checkbox"/>
d) Cultural y deportivo. <input type="checkbox"/>	d) Cultural y deportivo. <input type="checkbox"/>
e) Educación. <input type="checkbox"/>	e) Diseño gráfico. <input type="checkbox"/>
f) Hotelería, restaurantería y turismo. <input type="checkbox"/>	f) Fotografía. <input type="checkbox"/>
g) Inmobiliarios. <input type="checkbox"/>	g) Literatura. <input type="checkbox"/>
h) Servicios de sanidad. <input type="checkbox"/>	h) Música. <input type="checkbox"/>
i) Servicios financieros, servicios profesionales. <input type="checkbox"/>	i) Teatro. <input type="checkbox"/>
j) Servicio postal. <input type="checkbox"/>	l) Video. <input type="checkbox"/>
k) Servicios públicos. <input type="checkbox"/>	k) Otros. <input type="checkbox"/>
l) Transporte (incluyendo aviación civil, ferrocarriles, transporte por carretera). <input type="checkbox"/>	
m) Utilidades (agua, gas, electricidad). <input type="checkbox"/>	

Anexo A. Cuestionario de seguimiento de egresados (3)

23.- Marque el rubro de actividad en el que se ubica su principal actividad laboral.

Administración		Investigación	
a) Dirección.	<input type="checkbox"/>	a) Básica.	<input type="checkbox"/>
b) Planeación.	<input type="checkbox"/>	b) Aplicada.	<input type="checkbox"/>
c) Organización.	<input type="checkbox"/>	c) Desarrollo tecnológico.	<input type="checkbox"/>
d) Control.	<input type="checkbox"/>	d) Innovación tecnológica.	<input type="checkbox"/>
e) Otros.	<input type="checkbox"/>		
Docencia		Otros	
a) Educación básica.	<input type="checkbox"/>	a) Vendedor dependiente.	<input type="checkbox"/>
b) Educación media superior.	<input type="checkbox"/>	b) Vendedor ambulante.	<input type="checkbox"/>
c) Educación especial.	<input type="checkbox"/>	c) Trabajador doméstico.	<input type="checkbox"/>
d) Educación superior.	<input type="checkbox"/>	d) Operador de transporte.	<input type="checkbox"/>
e) Escuelas de computación.	<input type="checkbox"/>	e) Protección y vigilancia.	<input type="checkbox"/>
f) Escuelas de capacitación profesional.	<input type="checkbox"/>	f) Artesano.	<input type="checkbox"/>
g) Escuelas de arte.	<input type="checkbox"/>	g) Obrero.	<input type="checkbox"/>
h) Escuelas de deportes.	<input type="checkbox"/>	h) Otro.	<input type="checkbox"/>
i) Escuelas de idiomas.	<input type="checkbox"/>		
j) Servicios de apoyo a la educación.	<input type="checkbox"/>		
k) Otros.	<input type="checkbox"/>		

24.- ¿Cuántas horas trabaja a la semana en su actividad laboral principal?

Menos de 8	8 -15	16-24	25-32	33-40	Más de 40
<input type="checkbox"/>					

25.- ¿Por qué medio encontró su trabajo actual?
Marcar sólo una opción.

a) Periódico.	<input type="checkbox"/>
b) Bolsa de trabajo.	<input type="checkbox"/>
c) Agencia.	<input type="checkbox"/>
d) Profesores.	<input type="checkbox"/>
e) Amigos o conocidos.	<input type="checkbox"/>
f) Invitación del empleador.	<input type="checkbox"/>
g) Familiares.	<input type="checkbox"/>
h) Internet.	<input type="checkbox"/>

26.- ¿Cuántos empleados hay en la empresa o institución en la que usted desarrolla su principal actividad laboral?

a) De 1 a 10.	<input type="checkbox"/>
b) De 11 a 50.	<input type="checkbox"/>
c) De 51 a 250.	<input type="checkbox"/>
d) Más de 250.	<input type="checkbox"/>

27.- Los ingresos que percibe en su principal actividad laboral los obtiene por.

a) nómina.	<input type="checkbox"/>
b) honorarios.	<input type="checkbox"/>
c) salarios asimilados a sueldo.	<input type="checkbox"/>

28.- En la organización administrativa de la empresa o institución en la que desempeña su principal actividad laboral, ¿en qué posición jerárquica se ubica su puesto?

a) Directivo.	<input type="checkbox"/>
b) Coordinador.	<input type="checkbox"/>
c) Jefatura.	<input type="checkbox"/>
d) Técnico.	<input type="checkbox"/>
e) Ejercicio libre de la profesión.	<input type="checkbox"/>

29.- ¿En qué intervalo se encuentra su ingreso mensual total? Considere todos sus ingresos.

a) Menos de 3,000.	<input type="checkbox"/>
b) De 3,001 a 6,000.	<input type="checkbox"/>
c) De 6,001 a 10,000.	<input type="checkbox"/>
d) De 10,001 a 15,000.	<input type="checkbox"/>
e) De 15,001 a 20,000.	<input type="checkbox"/>
f) De 20,001 a 30,000.	<input type="checkbox"/>
g) De 30,001 a 40,000.	<input type="checkbox"/>
h) Más de 40,000.	<input type="checkbox"/>

30.- ¿Su trabajo le permite aplicar lo que aprendió en la carrera? Califique su respuesta en una escala del uno al cinco, en donde "1" significa nada y "5" mucho.

Nada	1	2	3	4	Mucho
<input type="checkbox"/>					

31.- ¿Qué tan relacionado está el trabajo que realiza actualmente con sus estudios? Califique su respuesta en una escala del uno al cinco, en donde "1" significa nada y "5" mucho.

Nada	1	2	3	4	Mucho
<input type="checkbox"/>					

32.- ¿Su trabajo actual le ofrece posibilidades para su desarrollo profesional? Califique su respuesta en una escala del uno al cinco, en donde "1" significa ninguna y "5" muchas.

Ninguna	1	2	3	4	Muchas
<input type="checkbox"/>					

Anexo B. Diseño de evaluación

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	TIPO DE INDICADORES	FUENTE DE INFORMACIÓN	MÉTODO	ANÁLISIS DE LOS DATOS
¿Cuáles son las características sociodemográficas y antecedentes académicos de los egresados de las licenciaturas de la entidad académica?	Sexo, edad, bachillerato de procedencia, promedio de duración de estudios, porcentaje de titulados, promedio de años para titularse, porcentaje de becados, porcentaje de egresados que trabajan mientras estudiaban, porcentaje de egresados que trabajaban en algo relacionado con su carrera.	Cuantitativo	Egresados de las licenciaturas de la entidad académica de las generaciones 1989-2008.	Encuestas a egresados por medio de un cuestionario.	Porcentajes en cada una de las categorías de respuesta.
¿Cuál es su situación laboral?	<p>Porcentaje de egresados que trabajan en el momento de la encuesta.</p> <p>Porcentaje de egresados que no trabajan.</p> <p>Frecuencia de motivos por los que no trabajan.</p> <p>Tiempo que tardaron en encontrar su primer empleo (tenía trabajo antes de terminar, entre uno y seis meses, entre 6 meses y un año, más de un año).</p> <p>Número de empleos que han tenido (ninguno, 1, 2, 3-4, más de 4).</p> <p>Frecuencia de tipo de trabajo (Trabajo independiente, en empresa o ambos).</p> <p>Tiempo en el trabajo actual (en meses).</p> <p>Tipo de institución en que laboran.</p> <p>Sector en el que laboran.</p> <p>Tipo de actividad que desempeñan.</p> <p>Número de horas que trabajan a la semana.</p> <p>Medio por el que encontraron su trabajo actual.</p> <p>Número de empleados en el lugar donde trabajan.</p> <p>Tipo de pago que reciben por su trabajo (nómina, honorarios, asimilados).</p> <p>Posición en el trabajo.</p> <p>Ingreso mensual.</p> <p>Grado de posibilidades de desarrollo</p>	Cuantitativo	Egresados de las licenciaturas de la entidad académica de las generaciones 1989-2008.	Encuestas a egresados por medio de un cuestionario.	Porcentajes en cada una de las categorías de respuesta.

profesional en el trabajo.

Grado de satisfacción con el trabajo actual.

Tipo de retos en el trabajo actual.

¿Las actividades que realizan en su trabajo están relacionadas con la carrera que estudiaron?	Grado en que aplican lo aprendido en la licenciatura. Grado en que las actividades laborales se relacionan con sus estudios.	Cuantitativo	Egresados de las licenciaturas de la entidad académica de las generaciones 1989-2008.	Encuestas a egresados por medio de un cuestionario.	Porcentajes en cada una de las categorías de respuesta.
¿En qué medida adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante la licenciatura?	Grado en que adquirieron durante la licenciatura: Conocimientos a) Específicos de la profesión. b) Relacionados con la profesión. Habilidades a) Capacidad de análisis b) Capacidad de síntesis c) Juicio crítico d) Búsqueda de información en internet e) Comunicar ideas con claridad f) Redactar correctamente g) Comprender un idioma extranjero h) Uso de la computadora i) Disciplina para el trabajo j) Solucionar problemas k) Habilidades empresariales l) Participación en grupos interdisciplinarios Actitudes a) Vocación de servicio b) Responsabilidad profesional c) Compromiso personal d) Ética profesional e) Interés por la superación personal	Cuantitativo	Egresados de las licenciaturas de la entidad académica de las generaciones 1989-2008.	Encuestas a egresados por medio de un cuestionario.	Porcentajes en cada una de las categorías de respuesta.
¿La carrera los preparó para desempeñarse en el trabajo?	Calificación que dan a su preparación en comparación con la de egresados de otras instituciones.	Cuantitativo	Egresados de las licenciaturas de la entidad académica de las generaciones 1989-2008.	Encuestas a egresados por medio de un cuestionario.	Porcentajes en cada una de las categorías de respuesta.
¿En qué medida han sido necesarios para su desempeño laboral los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos durante	Grado en que han sido necesarios en su profesión: Conocimientos a) Específicos de la profesión. b) Relacionados con la profesión. Habilidades	Cuantitativo	Egresados de las licenciaturas de la entidad académica de las generaciones	Encuestas a egresados por medio de un cuestionario.	Porcentajes en cada una de las categorías de respuesta.

la licenciatura?

- a) Capacidad de análisis
- b) Capacidad de síntesis
- c) Juicio crítico
- d) Búsqueda de información en internet
- e) Comunicar ideas con claridad
- f) Redactar correctamente
- g) Comprender un idioma extranjero
- h) Uso de la computadora
- i) Disciplina para el trabajo
- j) Solucionar problemas
- k) Habilidades empresariales
- l) Participación en grupos interdisciplinarios

1989-2008.

Actitudes

- a) Vocación de servicio
- b) Responsabilidad profesional
- c) Compromiso personal
- d) Ética profesional
- e) Interés por la superación persona

¿Existen diferencias entre las generaciones y entre las carreras de la entidad?	Comparación de porcentajes obtenidos en cada generación y en cada carrera.	Cuantitativo	Egresados de las licenciaturas de la entidad académica de las generaciones 1989-2008.	Encuestas a egresados por medio de un cuestionario.	Porcentajes en cada una de las categorías de respuesta.
---	--	--------------	---	---	---

Anexo C. Tablas complementarias de la sección de Resultados

Tabla 1. Medio por el que encontraron su empleo actual por carrera y por generación

Carrera	Periódico		Bolsa de trabajo/Agencia		Profesores		Amigos o conocidos		Invitación del empleador		Familiares		Internet		Iniciativa propia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	0	0.0	1	5.3	1	5.3	12	63.2	1	5.3	1	5.3	0	0.0	3	15.8
Licenciatura B	1	4.8	1	4.8	3	14.3	6	28.6	5	23.8	0	0.0	0	0.0	5	23.8
Licenciatura C	1	1.9	3	5.7	10	18.9	19	35.8	12	22.6	1	1.9	4	7.5	3	5.7
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
Licenciatura E	6	7.1	1	1.2	17	20.2	24	28.6	23	27.4	2	2.4	3	3.6	8	9.5
Licenciatura F	0	0.0	1	2.3	10	23.3	16	37.2	6	14.0	2	4.7	2	4.7	6	14.0
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	3	10.0	0	0.0	9	30.0	4	13.3	10	33.3	1	3.3	0	0.0	3	10.0
1994-1998	1	1.9	2	3.7	18	33.3	18	33.3	11	20.4	0	0.0	0	0.0	4	7.4
1999-2003	4	5.4	2	2.7	12	16.2	30	40.5	14	18.9	2	2.7	3	4.1	7	9.5
2004-2008	0	0.0	3	4.5	3	4.5	27	40.3	13	19.4	3	4.5	6	9.0	12	17.9
Global entidad (N = 253)	8	3.6	7	3.1	42	18.7	79	35.1	48	21.3	6	2.7	9	4.0	26	11.6

Tabla 2. Posibilidades de desarrollo profesional por carrera y por generación

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	1	5.3	2	10.5	3	15.8	3	15.8	10	52.6
Licenciatura B	1	4.8	2	9.5	6	28.6	2	9.5	10	47.6
Licenciatura C	1	1.9	6	11.3	11	20.8	12	22.6	23	43.4
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0
Licenciatura E	4	4.8	10	11.9	14	16.7	25	29.8	31	36.9
Licenciatura F	2	4.7	3	7.0	6	14.0	14	32.6	18	41.9
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	1	3.3	2	6.7	3	10.0	9	30.0	15	50.0
1994-1998	1	1.9	2	3.7	8	14.8	15	27.8	28	51.9
1999-2003	2	2.7	9	12.2	17	23.0	18	24.3	28	37.8
2004-2008	5	7.5	10	14.9	13	19.4	16	23.9	23	34.3
Global entidad (N = 253)	9	4.0	23	10.2	41	18.2	58	25.8	94	41.8

Tabla 3. Satisfacción con su trabajo actual por carrera y por generación

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	1	5.3	1	5.3	4	21.1	2	10.5	11	57.9
Licenciatura B	0	0.0	1	4.8	3	14.3	7	33.3	10	47.6
Licenciatura C	0	0.0	2	3.8	7	13.2	22	41.5	22	41.5
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	2	40.0
Licenciatura E	3	3.6	5	6.0	23	27.4	23	27.4	30	35.7
Licenciatura F	1	2.3	3	7.0	4	9.3	13	30.2	22	51.2
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	1	3.3	3	10.0	4	13.3	8	26.7	14	46.7
1994-1998	0	0.0	3	5.6	6	11.1	11	20.4	34	63.0
1999-2003	1	1.4	5	6.8	15	20.3	26	35.1	27	36.5
2004-2008	3	4.5	1	1.5	18	26.9	23	34.3	22	32.8
Global entidad (N = 253)	5	2.2	12	5.3	43	19.1	68	30.2	97	43.1

Tabla 4. Retos enfrentados en el campo laboral por carrera y por generación

Carrera	Actualización constante		Uso de nuevas tecnologías		Manejo de personal		Desarrollo de habilidades empresariales		Trabajar en condiciones inadecuadas		Manejo de otros idiomas		Trabajo por proyecto		Manejo de información		Trabajo en equipo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	6	13.0	6	13.0	1	2.2	3	6.5	6	13.0	6	13.0	7	15.2	4	8.7	7	15.2
Licenciatura B	15	23.8	9	14.3	4	6.3	6	9.5	9	14.3	3	4.8	8	12.7	2	3.2	7	11.1
Licenciatura C	33	22.1	18	12.1	8	5.4	6	4.0	26	17.4	10	6.7	19	12.8	10	6.7	19	12.8
Licenciatura D	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	4	50.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	1	12.5
Licenciatura E	40	19.4	21	10.2	18	8.7	13	6.3	39	18.9	15	7.3	24	11.7	9	4.4	27	13.1
Licenciatura F	28	27.5	11	10.8	7	6.9	3	2.9	18	17.6	8	7.8	8	7.8	6	5.9	13	12.7
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	21	27.3	13	16.9	5	6.5	3	3.9	14	18.2	5	6.5	5	6.5	3	3.9	8	10.4
1994-1998	22	17.6	16	12.8	11	8.8	7	5.6	24	19.2	8	6.4	10	8.0	10	8.0	17	13.6
1999-2003	41	22.9	19	10.6	8	4.5	12	6.7	35	19.6	13	7.3	24	13.4	5	2.8	22	12.3
2004-2008	38	19.7	18	9.3	14	7.3	9	4.7	29	15.0	16	8.3	29	15.0	13	6.7	27	14.0
Global entidad	122	21.3	66	11.5	38	6.6	31	5.4	102	17.8	42	7.3	68	11.8	31	5.4	74	12.9

Tabla 5. Grado en que aplican lo aprendido en sus estudios por carrera y por generación

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	1	5.3	0	0.0	3	15.8	7	36.8	8	42.1
Licenciatura B	0	0.0	3	14.3	2	9.5	8	38.1	8	38.1
Licenciatura C	1	1.9	1	1.9	7	13.2	8	15.1	36	67.9
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0
Licenciatura E	4	4.8	6	7.1	10	11.9	15	17.9	49	58.3
Licenciatura F	0	0.0	1	2.3	6	14.0	8	18.6	28	65.1
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	1	3.3	0	0.0	3	10.0	5	16.7	21	70.0
1994-1998	1	1.9	0	0.0	7	13.0	7	13.0	39	72.2
1999-2003	1	1.4	4	5.4	12	16.2	18	24.3	39	52.7
2004-2008	3	4.5	7	10.4	7	10.4	18	26.9	32	47.8
Global entidad (N = 253)	6	2.7	11	4.9	29	12.9	48	21.3	131	58.2

Tabla 6. Grado en que sus actividades laborales se relacionan con sus estudios por carrera y por generación

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	1	5.3	0	0.0	1	5.3	5	26.3	12	63.2
Licenciatura B	1	4.8	2	9.5	4	19.0	4	19.0	10	47.6
Licenciatura C	1	1.9	2	3.8	5	9.4	8	15.1	37	69.8
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0
Licenciatura E	5	6.0	6	7.1	9	10.7	11	13.1	53	63.1
Licenciatura F	0	0.0	3	7.0	3	7.0	12	27.9	25	58.1
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	1	3.3	1	3.3	1	3.3	7	23.3	20	66.7
1994-1998	1	1.9	1	1.9	5	9.3	9	16.7	38	70.4
1999-2003	2	2.7	4	5.4	9	12.2	14	18.9	45	60.8
2004-2008	4	6.0	7	10.4	8	11.9	12	17.9	36	53.7
Global entidad (N = 253)	8	3.6	13	5.8	23	10.2	42	18.7	139	61.8

Tabla 7. Grado en que adquirieron conocimientos, habilidades y actitudes durante sus estudios

Atributo	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Conocimientos específicos de la profesión	2	0.8	9	3.6	28	11.1	92	36.4	122	48.2
Conocimientos relacionados con la profesión	0	0.0	12	4.7	38	15.0	93	36.8	110	43.5
Capacidad de análisis	10	4.0	18	7.1	50	19.8	81	32.0	94	37.2
Capacidad de síntesis	14	5.5	20	7.9	63	24.9	82	32.4	74	29.2
Juicio crítico	12	4.7	19	7.5	39	15.4	81	32.0	102	40.3
Búsqueda de información en internet	72	28.5	55	21.7	52	20.6	41	16.2	33	13.0
Comunicar ideas con claridad	21	8.3	28	11.1	65	25.7	67	26.5	72	28.5
Redactar correctamente	48	19.0	47	18.6	54	21.3	48	19.0	56	22.1
Comprender un idioma extranjero	87	34.4	44	17.4	41	16.2	39	15.4	42	16.6
Uso de la computadora	90	35.6	53	20.9	42	16.6	34	13.4	34	13.4
Disciplina para el trabajo	12	4.7	15	5.9	35	13.8	61	24.1	130	51.4
Trabajar en equipo	11	4.3	17	6.7	52	20.6	80	31.6	93	36.8
Solucionar problemas	18	7.1	20	7.9	52	20.6	74	29.2	89	35.2
Habilidades empresariales	166	65.6	43	17.0	22	8.7	14	5.5	8	3.2
Participación en grupos interdisciplinarios	64	25.3	39	15.4	43	17.0	56	22.1	51	20.2
Vocación de servicio	26	10.3	30	11.9	39	15.4	61	24.1	97	38.3
Responsabilidad profesional	9	3.6	12	4.7	25	9.9	61	24.1	146	57.7
Compromiso personal	6	2.4	8	3.2	24	9.5	55	21.7	160	63.2
Ética profesional	11	4.3	10	4.0	19	7.5	55	21.7	158	62.5
Interés por la superación personal	6	2.4	14	5.5	22	8.7	50	19.8	161	63.6

Tabla 8. Grado en que sus estudios los prepararon para desempeñarse en el trabajo por carrera y por generación

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Licenciatura A	1	4.2	1	4.2	7	29.2	6	25.0	9	37.5
Licenciatura B	0	0.0	5	20.8	5	20.8	8	33.3	6	25.0
Licenciatura C	0	0.0	2	3.6	5	9.1	24	43.6	24	43.6
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	50.0	1	16.7
Licenciatura E	3	3.0	2	2.0	12	12.1	53	53.5	29	29.3
Licenciatura F	0	0.0	3	6.5	7	15.2	18	39.1	18	39.1
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989-1993	0	0.0	1	3.3	5	16.7	13	43.3	11	36.7
1994-1998	1	1.8	4	7.0	8	14.0	22	38.6	22	38.6
1999-2003	3	3.6	4	4.8	14	16.7	38	45.2	25	29.8
2004-2008	0	0.0	4	4.9	11	13.4	38	46.3	29	35.4
Global entidad (N = 253)	4	1.6	13	5.1	38	15.0	111	43.9	87	34.4

Tabla 9. Grado en que han sido necesarios los atributos adquiridos durante sus estudios en el ámbito laboral

Atributo	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	N	%	n	%
Conocimientos específicos de la profesión	7	2.9	7	2.9	14	5.8	34	14.0	179	74.3
Conocimientos relacionados con la profesión	4	1.7	8	3.3	16	6.6	38	15.8	175	72.6
Capacidad de análisis	5	2.1	5	2.1	23	9.5	68	28.2	140	58.1
Capacidad de síntesis	7	2.9	9	3.7	35	14.5	63	26.1	127	52.7
Juicio crítico	6	2.5	7	2.9	25	10.4	55	22.8	148	61.4
Búsqueda de información en internet	18	7.5	13	5.4	38	15.8	61	25.3	111	46.1
Comunicar ideas con claridad	2	0.8	4	1.7	18	7.5	36	14.9	181	75.1
Redactar correctamente	15	6.2	9	3.7	36	14.9	50	20.7	131	54.4
Comprender un idioma extranjero	13	5.4	15	6.2	48	19.9	58	24.1	107	44.4
Uso de la computadora	21	8.7	17	7.1	41	17.0	56	23.2	106	44.0
Disciplina para el trabajo	1	0.4	3	1.2	13	5.4	33	13.7	191	79.3
Trabajar en equipo	2	0.8	7	2.9	27	11.2	44	18.3	161	66.8
Solucionar problemas	1	0.4	8	3.3	15	6.2	38	15.8	179	74.3
Habilidades empresariales	51	21.2	34	14.1	50	20.7	48	19.9	58	24.1
Participación en grupos interdisciplinarios	14	5.8	22	9.1	36	14.9	65	27.0	104	43.2
Vocación de servicio	6	2.5	6	2.5	18	7.5	43	17.8	168	69.7
Responsabilidad profesional	4	1.7	5	2.1	2	0.8	22	9.1	208	86.3
Compromiso personal	1	0.4	3	1.2	2	0.8	34	14.1	201	83.4
Ética profesional	2	0.8	5	2.1	6	2.5	23	9.5	205	85.1
Interés por la superación personal	3	1.2	6	2.5	12	5.0	32	13.3	188	78.0

Anexo D. Tablas desglosadas por generación

TABLA 1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Generación	Sexo						Media de edad	Rango de edad
	Total		Mujeres		Hombres			
	n	%	n	%	n	%		
1989	10	3.94	3	30.0	7	70.0	40	40-46
1990	4	1.57	1	25.0	3	75.0	40	40-46
1991	5	1.97	3	60.0	2	40.0	36	40-41
1992	3	1.18	2	66.7	1	33.3	42	37-51
1993	8	3.15	4	50.0	4	50.0	41	37-49
1994	9	3.54	3	33.3	6	66.7	40	34-59
1995	15	5.91	8	53.3	7	46.7	39	34-55
1996	7	2.76	4	57.1	3	42.9	47	37-75
1997	11	4.33	5	45.5	6	54.5	39	34-53
1998	15	5.91	8	53.3	7	46.7	35	27-53
1999	14	5.51	3	21.4	11	78.6	33	28-46
2000	15	5.91	8	53.3	7	46.7	32	27-48
2001	22	8.66	10	45.5	12	54.5	36	27-57
2002	5	1.97	2	40.0	3	60.0	33	27-39
2003	28	11.02	9	32.1	19	67.9	35	29-49
2004	16	6.30	5	31.3	11	68.8	35	28-51
2005	20	7.87	6	30.0	14	70.0	34	26-45
2006	14	5.51	6	42.9	8	57.1	31	26-39
2007	18	7.09	9	50.0	9	50.0	30	25-44
2008	14	5.51	10	71.4	4	28.6	31	25-44
Global entidad	253	100.00	109	43.1	144	56.9	36	25-75

TABLA 2. BACHILLERATO DE PROCEDENCIA

Generación	Bachillerato interno				Bachillerato externo			
	Sistema anual		Sistema semestral		Público		Privado	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	4	40.0	1	10.0	1	10.0	4	40.0
1990	0	0.0	1	25.0	1	25.0	2	50.0
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
1992	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3
1993	3	37.5	0	0.0	2	25.0	3	37.5
1994	4	44.4	1	11.1	2	22.2	2	22.2
1995	3	20.0	2	13.3	7	46.7	3	20.0
1996	3	42.9	0	0.0	3	42.9	1	14.3
1997	2	18.2	3	27.3	4	36.4	2	18.2
1998	5	33.3	2	13.3	6	40.0	2	13.3
1999	1	7.1	4	28.6	2	14.3	7	50.0
2000	5	33.3	3	20.0	3	20.0	4	26.7
2001	5	22.7	2	9.1	9	40.9	6	27.3
2002	1	20.0	1	20.0	3	60.0	0	0.0
2003	11	39.3	4	14.3	6	21.4	7	25.0
2004	6	37.5	4	25.0	5	31.3	2	12.5
2005	3	15.0	5	25.0	5	25.0	7	35.0
2006	4	28.6	1	7.1	6	42.9	3	21.4
2007	1	5.6	2	11.1	8	44.4	7	38.9
2008	5	35.7	0	0.0	4	28.6	5	35.7
Global entidad (N = 253)	67	26.5	37	14.6	77	30.4	73	28.9

TABLA 3. PROMEDIO DE DURACIÓN DE ESTUDIOS, TITULADOS, PROMEDIO DE AÑOS PARA TITULARSE, EGRESADOS CON BECA, EGRESADOS QUE TRABAJABAN DURANTE SUS ESTUDIOS Y EGRESADOS QUE TRABAJABAN EN ALGO RELACIONADO CON SU LICENCIATURA

Generación	Con beca		Promedio de duración de estudios en años	Titulados		Promedio de años empleados para titularse	Trabajaba durante sus estudios		Trabajo relacionado con la carrera	
	n	%		n	%		n	%	n	%
1989	1	10.0	7	7	70.0	3	9	90.0	8	88.9
1990	0	0.0	4	4	100.0	3	4	100.0	4	100.0
1991	0	0.0	3	3	60.0	1	4	80.0	4	100.0
1992	0	0.0	5	2	66.7	2	3	100.0	3	100.0
1993	1	12.5	5	6	75.0	3	6	75.0	6	100.0
1994	1	11.1	5	7	77.8	3	8	88.9	8	100.0
1995	3	20.0	5	13	86.7	2	12	80.0	11	91.7
1996	1	14.3	4	7	100.0	2	7	100.0	6	85.7
1997	1	9.1	5	8	72.7	1	11	100.0	11	100.0
1998	0	0.0	5	11	73.3	1	14	93.3	13	92.9
1999	1	7.1	5	6	42.9	2	13	92.9	12	92.3
2000	2	13.3	4	12	80.0	1	12	80.0	11	91.7
2001	1	4.5	5	12	54.5	1	18	81.8	17	94.4
2002	0	0.0	5	4	80.0	2	4	80.0	4	100.0
2003	1	3.6	4	15	53.6	2	23	82.1	22	95.7
2004	1	6.3	4	11	68.8	2	15	93.8	14	93.3
2005	4	20.0	5	12	60.0	2	16	80.0	14	87.5
2006	3	21.4	4	8	57.1	1	14	100.0	14	100.0
2007	3	16.7	4	10	55.6	0	14	77.8	12	85.7
2008	4	28.6	3	6	42.9	3	11	78.6	9	81.8
Global entidad	28	11.0	5	164	65.0	2	218	86.2	203	93.1

TABLA 4. EGRESADOS QUE TRABAJAN Y QUE NO TRABAJAN

Generación	Total	Trabaja			
		Sí		No	
	n	n	%	n	%
1989	10	10	100.0	0	0.0
1990	4	4	100.0	0	0.0
1991	5	5	100.0	0	0.0
1992	3	3	100.0	0	0.0
1993	8	8	100.0	0	0.0
1994	9	9	100.0	0	0.0
1995	15	14	93.3	1	6.7
1996	7	7	100.0	0	0.0
1997	11	11	100.0	0	0.0
1998	15	13	86.7	2	13.3
1999	14	11	78.6	3	21.4
2000	15	12	81.3	3	18.8
2001	22	21	95.5	1	4.5
2002	5	5	100.0	0	0.0
2003	28	25	89.3	3	10.7
2004	16	15	93.8	1	6.3
2005	20	16	80.0	4	20.0
2006	14	10	71.4	4	28.6
2007	18	16	88.9	2	11.1
2008	14	10	71.4	4	28.6
Global entidad	253	225	89.0	28	11.0

TABLA 5. RAZONES POR LAS QUE LOS EGRESADOS NO TRABAJAN

Generación	Estoy buscando trabajo		Estoy estudiando		Voy a iniciar otros estudios		Estoy en proceso de elaboración de tesis	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1995	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
1998	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0
1999	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0
2000	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0
2001	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
2003	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0
2004	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
2005	1	25.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0
2006	1	25.0	1	25.0	0	0.0	2	50.0
2007	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0
2008	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
Global entidad	9	32.1	10	35.7	4	14.3	5	17.9

TABLA 6. TIEMPO QUE TARDARON EN ENCONTRAR SU PRIMER EMPLEO

Generación	Trabajaba antes de concluir carrera		Entre uno y seis meses		Entre seis meses y un año		Más de un año		Nunca ha trabajado	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	8	80.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0
1990	3	75.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
1991	4	80.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1992	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0
1993	7	87.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1994	8	88.9	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0
1995	11	73.3	2	13.3	1	6.7	1	6.7	0	0.0
1996	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0
1997	10	90.9	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1998	11	73.3	3	20.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0
1999	12	92.3	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2000	11	68.8	3	18.8	0	0.0	2	12.5	0	0.0
2001	20	90.9	1	4.5	1	4.5	0	0.0	0	0.0
2002	4	80.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2003	16	57.1	8	28.6	1	3.6	2	7.1	1	3.6
2004	13	81.3	1	6.3	0	0.0	2	12.5	0	0.0
2005	13	65.0	4	20.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0
2006	11	78.6	2	14.3	1	7.1	0	0.0	0	0.0
2007	12	66.7	3	16.7	2	11.1	1	5.6	0	0.0
2008	9	64.3	2	14.3	0	0.0	1	7.1	2	14.3
Global entidad	189	74.7	36	14.2	9	3.6	13	5.1	6	2.4

TABLA 7. NÚMERO DE EMPLEOS QUE HAN TENIDO

Generación	Ninguno		Uno		Dos		Tres o cuatro		Más de cuatro	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	3	30.0	2	20.0	4	40.0	1	10.0
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0
1991	0	0.0	1	20.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3
1993	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	25.0	4	50.0
1994	0	0.0	4	44.4	1	11.1	3	33.3	1	11.1
1995	0	0.0	1	6.7	3	20.0	3	20.0	8	53.3
1996	0	0.0	1	14.3	2	28.6	2	28.6	2	28.6
1997	1	9.1	1	9.1	2	18.2	4	36.4	3	27.3
1998	0	0.0	3	20.0	4	26.7	7	46.7	1	6.7
1999	0	0.0	2	15.4	4	30.8	2	15.4	5	38.5
2000	0	0.0	3	18.8	4	25.0	4	25.0	5	31.3
2001	1	4.5	2	9.1	7	31.8	3	13.6	9	40.9
2002	0	0.0	1	20.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0
2003	2	7.1	6	21.4	6	21.4	7	25.0	7	25.0
2004	1	6.3	5	31.3	6	37.5	2	12.5	2	12.5
2005	4	20.0	3	15.0	8	40.0	3	15.0	2	10.0
2006	0	0.0	3	21.4	4	28.6	5	35.7	2	14.3
2007	1	5.6	8	44.4	5	27.8	4	22.2	0	0.0
2008	2	14.3	5	35.7	3	21.4	3	21.4	1	7.1
Global entidad	12	4.7	54	21.3	65	25.7	62	24.5	60	23.7

TABLA 8. ANTIGÜEDAD EN SU TRABAJO ACTUAL

Generación	Menos de uno		Entre 1 y 5		Entre 6 y 10		Más de 10	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	3	30.0	2	20.0	2	20.0	3	30.0
1990	0	0.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0
1991	0	0.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0
1992	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3
1993	0	0.0	2	25.0	5	62.5	1	12.5
1994	1	11.1	1	11.1	3	33.3	4	44.4
1995	1	7.1	5	35.7	5	35.7	3	21.4
1996	1	14.3	3	42.9	3	42.9	0	0.0
1997	0	0.0	4	36.4	5	45.5	2	18.2
1998	0	0.0	7	53.8	2	15.4	4	30.8
1999	2	18.2	2	18.2	6	54.5	1	9.1
2000	1	8.3	6	50.0	4	33.3	1	8.3
2001	4	19.0	7	33.3	8	38.1	2	9.5
2002	0	0.0	4	80.0	0	0.0	1	20.0
2003	2	8.0	9	36.0	11	44.0	3	12.0
2004	2	13.3	7	46.7	3	20.0	3	20.0
2005	1	6.3	8	50.0	3	18.8	4	25.0
2006	1	10.0	8	80.0	1	10.0	0	0.0
2007	3	18.8	9	56.3	2	12.5	2	12.5
2008	2	20.0	6	60.0	1	10.0	1	10.0
Global entidad	24	10.7	93	41.3	71	31.6	37	16.4

TABLA 9. NÚMERO DE HORAS QUE TRABAJAN A LA SEMANA

Generación	Menos de 8		De 8 a 15		De 16 a 24		De 25 a 32		De 33 a 40		Más de 40	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	2	20.0	2	20.0	1	10.0	3	30.0	2	20.0	0	0.0
1990	1	25.0	1	25.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
1991	2	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
1992	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1993	1	12.5	1	12.5	3	37.5	0	0.0	1	12.5	2	25.0
1994	0	0.0	0	0.0	3	33.3	1	11.1	3	33.3	2	22.2
1995	0	0.0	2	14.3	2	14.3	4	28.6	1	7.1	5	35.7
1996	0	0.0	2	28.6	3	42.9	1	14.3	0	0.0	1	14.3
1997	1	9.1	1	9.1	2	18.2	1	9.1	3	27.3	3	27.3
1998	1	7.7	0	0.0	8	61.5	3	23.1	1	7.7	0	0.0
1999	0	0.0	3	27.3	6	54.5	2	18.2	0	0.0	0	0.0
2000	1	8.3	6	50.0	3	25.0	1	8.3	0	0.0	1	8.3
2001	3	14.3	4	19.0	9	42.9	2	9.5	2	9.5	1	4.8
2002	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0
2003	1	4.0	5	20.0	5	20.0	7	28.0	5	20.0	2	8.0
2004	3	20.0	4	26.7	3	20.0	3	20.0	1	6.7	1	6.7
2005	0	0.0	4	25.0	3	18.8	2	12.5	3	18.8	4	25.0
2006	1	10.0	5	50.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0
2007	2	12.5	4	25.0	3	18.8	3	18.8	3	18.8	1	6.3
2008	3	30.0	4	40.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Global entidad	22	9.8	51	22.7	64	28.4	37	16.4	27	12.0	24	10.7

TABLA 10. MEDIO POR EL QUE ENCONTRARON SU TRABAJO ACTUAL

Generación	Periódico		Bolsa de trabajo/Agencia		Profesores		Amigos o conocidos		Invitación del empleador		Familiares		Internet		Iniciativa propia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	1	10.0	0	0.0	3	30.0	1	10.0	5	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1990	1	25.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0
1992	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1993	0	0.0	0	0.0	2	25.0	1	12.5	2	25.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5
1994	0	0.0	0	0.0	4	44.4	4	44.4	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1995	1	7.1	1	7.1	5	35.7	2	14.3	4	28.6	0	0.0	0	0.0	1	7.1
1996	0	0.0	0	0.0	2	28.6	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6
1997	0	0.0	0	0.0	5	45.5	4	36.4	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	9.1
1998	0	0.0	1	7.7	2	15.4	5	38.5	5	38.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1999	0	0.0	0	0.0	2	18.2	6	54.5	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2000	3	25.0	0	0.0	2	16.7	5	41.7	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2001	0	0.0	1	4.8	4	19.0	7	33.3	6	28.6	0	0.0	2	9.5	1	4.8
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2003	1	4.0	1	4.0	3	12.0	8	32.0	3	12.0	2	8.0	1	4.0	6	24.0
2004	0	0.0	0	0.0	1	6.7	6	40.0	4	26.7	0	0.0	0	0.0	4	26.7
2005	0	0.0	1	6.3	0	0.0	6	37.5	4	25.0	2	12.5	1	6.3	2	12.5
2006	0	0.0	1	10.0	0	0.0	3	30.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0	2	20.0
2007	0	0.0	1	6.3	1	6.3	5	31.3	3	18.8	0	0.0	3	18.8	3	18.8
2008	0	0.0	0	0.0	1	10.0	7	70.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0
Global entidad	8	3.6	7	3.1	42	18.7	79	35.1	48	21.3	6	2.7	9	4.0	26	11.6

TABLA 11. MODALIDAD EN QUE PERCIBEN SU INGRESO

Generación	Nómina		Honorarios		Salarios asimilados a sueldos	
	n	%	n	%	n	%
1989	8	80.0	1	10.0	1	10.0
1990	3	75.0	1	25.0	0	0.0
1991	3	60.0	1	20.0	1	20.0
1992	3	100.0	0	0.0	0	0.0
1993	6	75.0	2	25.0	0	0.0
1994	6	66.7	2	22.2	1	11.1
1995	11	78.6	3	21.4	0	0.0
1996	3	42.9	2	28.6	2	28.6
1997	6	54.5	1	9.1	4	36.4
1998	9	69.2	4	30.8	0	0.0
1999	5	45.5	5	45.5	1	9.1
2000	8	66.7	4	33.3	0	0.0
2001	10	47.6	4	19.0	7	33.3
2002	1	20.0	1	20.0	3	60.0
2003	12	48.0	8	32.0	5	20.0
2004	8	53.3	7	46.7	0	0.0
2005	9	56.3	6	37.5	1	6.3
2006	5	50.0	3	30.0	2	20.0
2007	6	37.5	6	37.5	4	25.0
2008	5	50.0	3	30.0	2	20.0
Global entidad	127	56.4	64	28.4	34	15.1

TABLA 12. INGRESO MENSUAL TOTAL

Generación	Menos de 3,000		De 3,001 a 6,000		De 6,001 a 10,000		De 10,001 a 15,000		De 15,001 a 20,000		De 20,001 a 30,000		Más de 30,000	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	1	10.0	2	20.0	3	30.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0
1990	0	0.0	0	0.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1991	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
1992	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1993	1	12.5	1	12.5	1	12.5	2	25.0	0	0.0	2	25.0	1	12.5
1994	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	22.2	1	11.1	4	44.4	0	0.0
1995	1	7.1	0	0.0	4	28.6	3	21.4	3	21.4	3	21.4	0	0.0
1996	0	0.0	0	0.0	3	42.9	1	14.3	2	28.6	1	14.3	0	0.0
1997	0	0.0	2	18.2	1	9.1	3	27.3	1	9.1	4	36.4	0	0.0
1998	0	0.0	1	7.7	9	69.2	3	23.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1999	0	0.0	4	36.4	4	36.4	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2000	0	0.0	5	41.7	2	16.7	2	16.7	2	16.7	1	8.3	0	0.0
2001	1	4.8	2	9.5	8	38.1	7	33.3	1	4.8	2	9.5	0	0.0
2002	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0
2003	2	8.0	7	28.0	3	12.0	5	20.0	6	24.0	2	8.0	0	0.0
2004	0	0.0	4	26.7	5	33.3	5	33.3	1	6.7	0	0.0	0	0.0
2005	0	0.0	1	6.3	6	37.5	3	18.8	4	25.0	2	12.5	0	0.0
2006	2	20.0	2	20.0	4	40.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0
2007	1	6.3	4	25.0	5	31.3	3	18.8	2	12.5	0	0.0	1	6.3
2008	0	0.0	6	60.0	2	20.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0
Global entidad	10	4.4	43	19.1	69	30.7	49	21.8	27	12.0	22	9.8	5	2.2

TABLA 13. POSICIÓN JERÁRQUICA QUE OCUPAN EN EL LUGAR DONDE TRABAJAN

Generación	Directivo		Coordinador		Jefatura		Técnico		Ejercicio libre de la profesión		No aplica	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	7	70.0	2	20.0
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0
1991	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	1	20.0
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0
1994	0	0.0	1	11.1	2	22.2	0	0.0	6	66.7	0	0.0
1995	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	100.0	0	0.0
1996	1	14.3	0	0.0	1	14.3	0	0.0	5	71.4	0	0.0
1997	1	9.1	0	0.0	1	9.1	1	9.1	8	72.7	0	0.0
1998	0	0.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	10	76.9	1	7.7
1999	1	9.1	2	18.2	0	0.0	0	0.0	7	63.6	1	9.1
2000	0	0.0	1	8.3	0	0.0	2	16.7	8	66.7	1	8.3
2001	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.5	19	90.5	0	0.0
2002	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0
2003	2	8.0	2	8.0	0	0.0	3	12.0	18	72.0	0	0.0
2004	1	6.7	0	0.0	0	0.0	2	13.3	12	80.0	0	0.0
2005	0	0.0	2	12.5	1	6.3	2	12.5	11	68.8	0	0.0
2006	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	8	80.0	0	0.0
2007	2	12.5	1	6.3	2	12.5	4	25.0	7	43.8	0	0.0
2008	1	10.0	2	20.0	1	10.0	0	0.0	6	60.0	0	0.0
Global entidad	9	4.0	17	7.6	8	3.6	17	7.6	166	73.8	8	3.6

TABLA 14. TIPO DE TRABAJO QUE DESEMPEÑAN

Generación	De forma independiente		En una empresa o institución		En ambos	
	n	%	n	%	n	%
1989	1	10.0	6	60.0	3	30.0
1990	2	50.0	0	0.0	2	50.0
1991	2	40.0	1	20.0	2	40.0
1992	0	0.0	1	33.3	2	66.7
1993	2	25.0	3	37.5	3	37.5
1994	1	11.1	4	44.4	4	44.4
1995	1	7.1	5	35.7	8	57.1
1996	1	14.3	3	42.9	3	42.9
1997	1	9.1	6	54.5	4	36.4
1998	4	30.8	4	30.8	5	38.5
1999	4	36.4	1	9.1	6	54.5
2000	2	16.7	1	8.3	9	75.0
2001	2	9.5	7	33.3	12	57.1
2002	2	40.0	1	20.0	2	40.0
2003	7	28.0	6	24.0	12	48.0
2004	4	26.7	7	46.7	4	26.7
2005	0	0.0	8	50.0	8	50.0
2006	2	20.0	1	10.0	7	70.0
2007	3	18.8	6	37.5	7	43.8
2008	3	30.0	1	10.0	6	60.0
Global entidad	44	19.6	72	32.0	109	48.4

TABLA 15. SECTOR EN QUE TRABAJAN

Generación	Servicios públicos y privados		Artístico	
	n	%	n	%
1989	2	20.0	8	80.0
1990	1	25.0	3	75.0
1991	0	0.0	5	100.0
1992	0	0.0	3	100.0
1993	1	12.5	7	87.5
1994	2	22.2	7	77.8
1995	4	28.6	10	71.4
1996	1	14.3	6	85.7
1997	2	18.2	9	81.8
1998	1	7.7	12	92.3
1999	3	27.3	8	72.7
2000	4	33.3	8	66.7
2001	6	28.6	15	71.4
2002	0	0.0	5	100.0
2003	6	24.0	19	76.0
2004	7	46.7	8	53.3
2005	7	43.8	9	56.3
2006	1	10.0	9	90.0
2007	6	37.5	10	62.5
2008	3	30.0	7	70.0
Global entidad	57	25.3	168	74.7

TABLA 16. RUBRO EN QUE TRABAJAN

Generación	Administración		Docencia		Investigación		Otro	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	9	90.0	0	0.0	1	10.0
1990	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	25.0
1991	0	0.0	4	80.0	0	0.0	1	20.0
1992	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
1993	0	0.0	5	62.5	0	0.0	3	37.5
1994	0	0.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0
1995	0	0.0	9	64.3	1	7.1	4	28.6
1996	1	14.3	6	85.7	0	0.0	0	0.0
1997	1	9.1	7	63.6	0	0.0	3	27.3
1998	0	0.0	11	84.6	0	0.0	2	15.4
1999	1	9.1	8	72.7	0	0.0	2	18.2
2000	0	0.0	11	91.7	1	8.3	0	0.0
2001	0	0.0	13	61.9	0	0.0	8	38.1
2002	0	0.0	2	40.0	0	0.0	3	60.0
2003	0	0.0	20	80.0	1	4.0	4	16.0
2004	0	0.0	9	60.0	0	0.0	6	40.0
2005	1	6.3	13	81.3	0	0.0	2	12.5
2006	0	0.0	7	70.0	0	0.0	3	30.0
2007	0	0.0	10	62.5	0	0.0	6	37.5
2008	0	0.0	8	80.0	1	10.0	1	10.0
Global entidad	4	1.7	167	74.2	4	1.7	50	22.2

TABLA 17. TIPO DE INSTITUCIÓN O EMPRESA DONDE TRABAJAN

Generación	Administración pública		Institución Educativa		Empresa privada		Otras	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	1	10.0	9	90.0	0	0.0	0	0.0
1990	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	25.0
1991	0	0.0	3	60.0	0	0.0	2	40.0
1992	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
1993	0	0.0	5	62.5	0	0.0	3	37.5
1994	0	0.0	7	77.8	1	11.1	1	11.1
1995	1	7.1	10	71.4	0	0.0	3	21.4
1996	0	0.0	6	85.7	1	14.3	0	0.0
1997	1	9.1	6	54.5	2	18.2	2	18.2
1998	0	0.0	10	76.9	0	0.0	3	23.1
1999	0	0.0	6	54.5	1	9.1	4	36.4
2000	0	0.0	9	75.0	1	8.3	2	16.7
2001	3	14.3	11	52.4	0	0.0	7	33.3
2002	1	20.0	1	20.0	0	0.0	3	60.0
2003	1	4.0	16	64.0	3	12.0	5	20.0
2004	1	6.7	8	53.3	1	6.7	5	33.3
2005	3	18.8	10	62.5	2	12.5	1	6.3
2006	1	10.0	5	50.0	1	10.0	3	30.0
2007	1	6.3	9	56.3	1	6.3	5	31.3
2008	1	10.0	4	40.0	2	20.0	3	30.0
Global entidad	15	6.7	141	62.7	16	7.1	53	23.6

TABLA 18. TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA DONDE TRABAJAN

Generación	Educación básica		Educación media superior		Educación especial		Educación superior		Escuelas de arte		Otros	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	2	22.2	2	22.2	0	0.0	2	22.2	3	33.3	0	0.0
1990	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0
1991	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0
1992	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0
1993	1	20.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1994	1	11.1	1	11.1	3	33.3	1	11.1	3	33.3	0	0.0
1995	2	22.2	1	11.1	3	33.3	0	0.0	3	33.3	0	0.0
1996	3	50.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0
1997	2	28.6	1	14.3	2	28.6	0	0.0	1	14.3	1	14.3
1998	2	18.2	2	18.2	0	0.0	1	9.1	6	54.5	0	0.0
1999	3	37.5	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	1	12.5
2000	2	18.2	5	45.5	1	9.1	1	9.1	1	9.1	1	9.1
2001	3	23.1	2	15.4	1	7.7	1	7.7	5	38.5	1	7.7
2002	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0
2003	9	45.0	1	5.0	4	20.0	3	15.0	0	0.0	3	15.0
2004	4	44.4	1	11.1	0	0.0	2	22.2	1	11.1	1	11.1
2005	7	53.8	2	15.4	2	15.4	2	15.4	0	0.0	0	0.0
2006	2	28.6	1	14.3	0	0.0	3	42.9	0	0.0	1	14.3
2007	4	40.0	2	20.0	1	10.0	1	10.0	2	20.0	0	0.0
2008	1	12.5	1	12.5	0	0.0	5	62.5	0	0.0	1	12.5
Global entidad	50	29.9	25	15.0	24	14.4	26	15.6	32	19.2	10	6.0

TABLA 19. NÚMERO DE EMPLEADOS QUE HAY DONDE TRABAJAN

Generación	De 1 a 10		De 11 a 50		De 51 a 250		Más de 250	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	3	30.0	1	10.0	6	60.0
1990	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	75.0
1991	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0
1992	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7
1993	2	25.0	1	12.5	1	12.5	4	50.0
1994	2	22.2	0	0.0	2	22.2	5	55.6
1995	1	7.1	3	21.4	4	28.6	6	42.9
1996	3	42.9	1	14.3	2	28.6	1	14.3
1997	2	18.2	3	27.3	4	36.4	2	18.2
1998	4	30.8	4	30.8	2	15.4	3	23.1
1999	5	45.5	4	36.4	2	18.2	0	0.0
2000	2	16.7	2	16.7	6	50.0	2	16.7
2001	3	14.3	7	33.3	5	23.8	6	28.6
2002	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0
2003	10	40.0	6	24.0	5	20.0	4	16.0
2004	3	20.0	3	20.0	5	33.3	4	26.7
2005	2	12.5	5	31.3	2	12.5	7	43.8
2006	3	30.0	6	60.0	1	10.0	0	0.0
2007	4	25.0	2	12.5	6	37.5	4	25.0
2008	4	40.0	3	30.0	2	20.0	1	10.0
Global entidad	53	23.6	57	25.3	53	23.6	62	27.6

TABLA 20. POSIBILIDADES DE DESARROLLO PROFESIONAL

Generación	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	0	0.0	2	20.0	5	50.0	3	30.0
1990	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	2	50.0
1991	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0
1992	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	7	87.5
1994	0	0.0	0	0.0	2	22.2	3	33.3	4	44.4
1995	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	28.6	10	71.4
1996	0	0.0	1	14.3	2	28.6	2	28.6	2	28.6
1997	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	18.2	7	63.6
1998	1	7.7	1	7.7	2	15.4	4	30.8	5	38.5
1999	1	9.1	2	18.2	2	18.2	2	18.2	4	36.4
2000	0	0.0	0	0.0	5	41.7	3	25.0	4	33.3
2001	0	0.0	2	9.5	3	14.3	6	28.6	10	47.6
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0
2003	1	4.0	5	20.0	7	28.0	6	24.0	6	24.0
2004	0	0.0	4	26.7	3	20.0	5	33.3	3	20.0
2005	2	12.5	0	0.0	3	18.8	3	18.8	8	50.0
2006	2	20.0	2	20.0	1	10.0	3	30.0	2	20.0
2007	1	6.3	2	12.5	4	25.0	3	18.8	6	37.5
2008	0	0.0	2	20.0	2	20.0	2	20.0	4	40.0
Global entidad	9	4.0	23	10.2	41	18.2	58	25.8	94	41.8

TABLA 21. SATISFACCIÓN CON SU TRABAJO ACTUAL

Generación	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	1	10.0	2	20.0	3	30.0	4	40.0
1990	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	2	50.0
1991	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0
1992	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	5	62.5
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	5	55.6
1995	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	7.1	12	85.7
1996	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	28.6	4	57.1
1997	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	18.2	7	63.6
1998	0	0.0	2	15.4	3	23.1	2	15.4	6	46.2
1999	1	9.1	1	9.1	1	9.1	5	45.5	3	27.3
2000	0	0.0	2	16.7	4	33.3	3	25.0	3	25.0
2001	0	0.0	0	0.0	4	19.0	6	28.6	11	52.4
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0
2003	0	0.0	2	8.0	6	24.0	8	32.0	9	36.0
2004	0	0.0	1	6.7	3	20.0	6	40.0	5	33.3
2005	2	12.5	0	0.0	3	18.8	5	31.3	6	37.5
2006	1	10.0	0	0.0	3	30.0	3	30.0	3	30.0
2007	0	0.0	0	0.0	6	37.5	5	31.3	5	31.3
2008	0	0.0	0	0.0	3	30.0	4	40.0	3	30.0
Global entidad	5	2.2	12	5.3	43	19.1	68	30.2	97	43.1

TABLA 22. RETOS ENFRENTADOS EN EL CAMPO LABORAL

Generación	Actualización constante		Uso de nuevas tecnologías		Manejo de personal		Desarrollo de habilidades empresariales		Trabajar en condiciones inadecuadas		Manejo de otros idiomas		Trabajo por proyecto		Manejo de información		Trabajo en equipo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	8	26.7	4	13.3	1	3.3	1	3.3	6	20.0	1	3.3	3	10.0	1	3.3	5	16.7
1990	3	27.3	2	18.2	1	9.1	0	0.0	1	9.1	2	18.2	0	0.0	1	9.1	1	9.1
1991	3	37.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0	2	25.0	1	12.5	1	12.5	0	0.0	0	0.0
1992	3	30.0	2	20.0	1	10.0	1	10.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
1993	4	22.2	4	22.2	2	11.1	1	5.6	3	16.7	1	5.6	1	5.6	1	5.6	1	5.6
1994	5	23.8	5	23.8	1	4.8	3	14.3	2	9.5	2	9.5	1	4.8	0	0.0	2	9.5
1995	4	17.4	2	8.7	1	4.3	1	4.3	7	30.4	2	8.7	1	4.3	3	13.0	2	8.7
1996	2	11.8	3	17.6	3	17.6	1	5.9	3	17.6	1	5.9	1	5.9	1	5.9	2	11.8
1997	3	14.3	3	14.3	1	4.8	1	4.8	6	28.6	1	4.8	2	9.5	1	4.8	3	14.3
1998	8	18.6	3	7.0	5	11.6	1	2.3	6	14.0	2	4.7	5	11.6	5	11.6	8	18.6
1999	4	14.8	2	7.4	1	3.7	3	11.1	6	22.2	1	3.7	5	18.5	1	3.7	4	14.8
2000	8	28.6	2	7.1	2	7.1	2	7.1	7	25.0	3	10.7	2	7.1	0	0.0	2	7.1
2001	13	25.5	5	9.8	2	3.9	3	5.9	9	17.6	6	11.8	4	7.8	1	2.0	8	15.7
2002	2	20.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	30.0
2003	14	22.2	9	14.3	3	4.8	3	4.8	13	20.6	3	4.8	10	15.9	3	4.8	5	7.9
2004	8	22.9	2	5.7	2	5.7	0	0.0	6	17.1	2	5.7	8	22.9	0	0.0	7	20.0
2005	7	15.6	5	11.1	3	6.7	2	4.4	9	20.0	4	8.9	6	13.3	3	6.7	6	13.3
2006	6	19.4	4	12.9	4	12.9	2	6.5	5	16.1	2	6.5	2	6.5	1	3.2	5	16.1
2007	9	17.0	4	7.5	3	5.7	4	7.5	8	15.1	7	13.2	6	11.3	6	11.3	6	11.3
2008	8	27.6	3	10.3	2	6.9	1	3.4	1	3.4	1	3.4	7	24.1	3	10.3	3	10.3
Global entidad	122	21.3	66	11.5	38	6.6	31	5.4	102	17.8	42	7.3	68	11.8	31	5.4	74	12.9

TABLA 23. GRADO EN QUE APLICAN LO APRENDIDO EN SUS ESTUDIOS

Generación	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	20.0	7	70.0
1990	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	50.0
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	80.0
1992	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	6	75.0
1994	1	11.1	0	0.0	1	11.1	1	11.1	6	66.7
1995	0	0.0	0	0.0	1	7.1	2	14.3	11	78.6
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	28.6	4	57.1
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	10	90.9
1998	0	0.0	0	0.0	4	30.8	1	7.7	8	61.5
1999	1	9.1	1	9.1	1	9.1	2	18.2	6	54.5
2000	0	0.0	1	8.3	2	16.7	3	25.0	6	50.0
2001	0	0.0	0	0.0	2	9.5	8	38.1	11	52.4
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0
2003	0	0.0	2	8.0	7	28.0	4	16.0	12	48.0
2004	0	0.0	3	20.0	1	6.7	4	26.7	7	46.7
2005	1	6.3	0	0.0	1	6.3	5	31.3	9	56.3
2006	0	0.0	3	30.0	1	10.0	3	30.0	3	30.0
2007	2	12.5	0	0.0	3	18.8	4	25.0	7	43.8
2008	0	0.0	1	10.0	1	10.0	2	20.0	6	60.0
Global entidad	6	2.7	11	4.9	29	12.9	48	21.3	131	58.2

TABLA 24 GRADO EN QUE SUS ACTIVIDADES LABORALES SE RELACIONAN CON SUS ESTUDIOS

Generación	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	20.0	7	70.0
1990	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	50.0
1991	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	6	75.0
1994	1	11.1	0	0.0	1	11.1	3	33.3	4	44.4
1995	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	21.4	11	78.6
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	5	71.4
1997	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	9.1	9	81.8
1998	0	0.0	1	7.7	2	15.4	1	7.7	9	69.2
1999	2	18.2	1	9.1	0	0.0	1	9.1	7	63.6
2000	0	0.0	1	8.3	2	16.7	3	25.0	6	50.0
2001	0	0.0	0	0.0	5	23.8	4	19.0	12	57.1
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0
2003	0	0.0	2	8.0	2	8.0	5	20.0	16	64.0
2004	0	0.0	2	13.3	2	13.3	3	20.0	8	53.3
2005	1	6.3	1	6.3	0	0.0	3	18.8	11	68.8
2006	1	10.0	2	20.0	1	10.0	2	20.0	4	40.0
2007	2	12.5	0	0.0	4	25.0	3	18.8	7	43.8
2008	0	0.0	2	20.0	1	10.0	1	10.0	6	60.0
Global entidad	8	3.6	13	5.8	23	10.2	42	18.7	139	61.8

TABLA 25. GRADO EN QUE SUS ESTUDIOS LOS PREPARARON PARA DESEMPEÑARSE EN EL TRABAJO

Generación	Nada		2		3		4		Mucho	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	70.0	3	30.0
1990	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7
1993	0	0.0	1	12.5	3	37.5	1	12.5	3	37.5
1994	0	0.0	2	22.2	1	11.1	2	22.2	4	44.4
1995	0	0.0	2	13.3	2	13.3	6	40.0	5	33.3
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	4	57.1
1997	1	9.1	0	0.0	1	9.1	7	63.6	2	18.2
1998	0	0.0	0	0.0	4	26.7	4	26.7	7	46.7
1999	1	7.1	3	21.4	2	14.3	7	50.0	1	7.1
2000	1	6.7	1	6.7	3	20.0	4	26.7	6	40.0
2001	0	0.0	0	0.0	4	18.2	11	50.0	7	31.8
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0
2003	1	3.6	0	0.0	5	17.9	14	50.0	8	28.6
2004	0	0.0	2	12.5	0	0.0	7	43.8	7	43.8
2005	0	0.0	0	0.0	2	10.0	9	45.0	9	45.0
2006	0	0.0	0	0.0	1	7.1	6	42.9	7	50.0
2007	0	0.0	1	5.6	4	22.2	9	50.0	4	22.2
2008	0	0.0	1	7.1	4	28.6	7	50.0	2	14.3
Global entidad	4	1.6	13	5.1	38	15.0	111	43.9	87	34.4

Anexo E. Atributos adquiridos durante sus estudios

TABLA C1. CONOCIMIENTOS ESPECÍFICOS DE LA PROFESIÓN POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	4	16.7	5	20.8	5	20.8	10	41.7	24
Licenciatura B	1	4.2	2	8.3	3	12.5	8	33.3	10	41.7	24
Licenciatura C	1	1.8	1	1.8	5	9.1	22	40.0	26	47.3	55
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	50.0	2	33.3	6
Licenciatura E	0	0.0	1	1.0	9	9.2	33	33.7	55	56.1	98
Licenciatura F	0	0.0	1	2.2	5	10.9	21	45.7	19	41.3	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	60.0	4	40.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7	3
1993	0	0.0	0	0.0	2	25.0	4	50.0	2	25.0	8
1994	0	0.0	2	22.2	0	0.0	6	66.7	1	11.1	9
1995	0	0.0	1	6.7	1	6.7	7	46.7	6	40.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	42.9	3	42.9	7
1997	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	18.2	7	63.6	11
1998	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	9	60.0	15
1999	0	0.0	1	7.1	4	28.6	4	28.6	5	35.7	14
2000	0	0.0	0	0.0	3	20.0	6	40.0	6	40.0	15
2001	0	0.0	1	4.5	2	9.1	9	40.9	10	45.5	22
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	5
2003	0	0.0	3	10.7	2	7.1	13	46.4	10	35.7	28
2004	1	6.3	1	6.3	0	0.0	4	25.0	10	62.5	16
2005	0	0.0	0	0.0	2	10.0	1	5.0	17	85.0	20
2006	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	28.6	10	71.4	14
2007	0	0.0	0	0.0	3	16.7	6	33.3	9	50.0	18
2008	1	7.1	0	0.0	3	21.4	6	42.9	4	28.6	14
Global entidad	2	0.8	9	3.6	28	11.1	92	36.4	122	48.2	253

TABLA C2. CONOCIMIENTOS RELACIONADOS CON LA PROFESIÓN POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	7	29.2	8	33.3	7	29.2	24
Licenciatura B	0	0.0	2	8.3	4	16.7	10	41.7	8	33.3	24
Licenciatura C	0	0.0	3	5.5	2	3.6	22	40.0	28	50.9	55
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	33.3	3	50.0	6
Licenciatura E	0	0.0	2	2.0	18	18.4	32	32.7	46	46.9	98
Licenciatura F	0	0.0	3	6.5	6	13.0	19	41.3	18	39.1	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	1	10.0	0	0.0	3	30.0	6	60.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7	3
1993	0	0.0	0	0.0	3	37.5	4	50.0	1	12.5	8
1994	0	0.0	1	11.1	0	0.0	5	55.6	3	33.3	9
1995	0	0.0	1	6.7	0	0.0	5	33.3	9	60.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	5	71.4	1	14.3	7
1997	0	0.0	0	0.0	1	9.1	5	45.5	5	45.5	11
1998	0	0.0	0	0.0	3	20.0	4	26.7	8	53.3	15
1999	0	0.0	1	7.1	4	28.6	5	35.7	4	28.6	14
2000	0	0.0	0	0.0	4	26.7	4	26.7	7	46.7	15
2001	0	0.0	0	0.0	6	27.3	7	31.8	9	40.9	22
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	5
2003	0	0.0	3	10.7	6	21.4	10	35.7	9	32.1	28
2004	0	0.0	1	6.3	2	12.5	8	50.0	5	31.3	16
2005	0	0.0	0	0.0	1	5.0	5	25.0	14	70.0	20
2006	0	0.0	0	0.0	2	14.3	5	35.7	7	50.0	14
2007	0	0.0	1	5.6	3	16.7	5	27.8	9	50.0	18
2008	0	0.0	1	7.1	2	14.3	7	50.0	4	28.6	14
Global entidad	0	0.0	10	4.0	41	16.2	92	36.4	110	43.5	253

TABLA H1. CAPACIDAD DE ANÁLISIS POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	9	37.5	5	20.8	8	33.3	24
Licenciatura B	1	4.2	1	4.2	1	4.2	8	33.3	13	54.2	24
Licenciatura C	3	5.5	4	7.3	10	18.2	22	40.0	16	29.1	55
Licenciatura D	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7	4	66.7	6
Licenciatura E	4	4.1	5	5.1	21	21.4	32	32.7	36	36.7	98
Licenciatura F	2	4.3	5	10.9	9	19.6	13	28.3	17	37.0	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	3	30.0	5	50.0	2	20.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7	3
1993	0	0.0	1	12.5	3	37.5	1	12.5	3	37.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	1	11.1	5	55.6	3	33.3	9
1995	1	6.7	2	13.3	2	13.3	1	6.7	9	60.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	57.1	2	28.6	7
1997	1	9.1	1	9.1	0	0.0	4	36.4	5	45.5	11
1998	0	0.0	0	0.0	3	20.0	7	46.7	5	33.3	15
1999	1	7.1	2	14.3	4	28.6	3	21.4	4	28.6	14
2000	0	0.0	5	33.3	2	13.3	1	6.7	7	46.7	15
2001	0	0.0	1	4.5	4	18.2	9	40.9	8	36.4	22
2002	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	5
2003	3	10.7	2	7.1	4	14.3	9	32.1	10	35.7	28
2004	1	6.3	1	6.3	1	6.3	8	50.0	5	31.3	16
2005	1	5.0	0	0.0	6	30.0	4	20.0	9	45.0	20
2006	0	0.0	0	0.0	3	21.4	7	50.0	4	28.6	14
2007	1	5.6	1	5.6	6	33.3	4	22.2	6	33.3	18
2008	1	7.1	1	7.1	3	21.4	5	35.7	4	28.6	14
Global entidad	10	4.0	18	7.1	50	19.8	81	32.0	94	37.2	253

TABLA H2. CAPACIDAD DE SÍNTESIS POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	3	12.5	9	37.5	4	16.7	7	29.2	24
Licenciatura B	1	4.2	1	4.2	2	8.3	9	37.5	11	45.8	24
Licenciatura C	2	3.6	6	10.9	13	23.6	21	38.2	13	23.6	55
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	4	66.7	6
Licenciatura E	6	6.1	5	5.1	28	28.6	35	35.7	24	24.5	98
Licenciatura F	4	8.7	5	10.9	10	21.7	12	26.1	15	32.6	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	4	40.0	4	40.0	2	20.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	3
1993	0	0.0	1	12.5	3	37.5	1	12.5	3	37.5	8
1994	1	11.1	0	0.0	1	11.1	6	66.7	1	11.1	9
1995	2	13.3	2	13.3	1	6.7	3	20.0	7	46.7	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	71.4	2	28.6	7
1997	0	0.0	1	9.1	2	18.2	4	36.4	4	36.4	11
1998	0	0.0	1	6.7	4	26.7	8	53.3	2	13.3	15
1999	2	14.3	1	7.1	4	28.6	4	28.6	3	21.4	14
2000	2	13.3	2	13.3	3	20.0	2	13.3	6	40.0	15
2001	0	0.0	3	13.6	5	22.7	8	36.4	6	27.3	22
2002	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	5
2003	3	10.7	2	7.1	7	25.0	8	28.6	8	28.6	28
2004	1	6.3	1	6.3	2	12.5	7	43.8	5	31.3	16
2005	1	5.0	1	5.0	7	35.0	3	15.0	8	40.0	20
2006	0	0.0	0	0.0	4	28.6	6	42.9	4	28.6	14
2007	1	5.6	2	11.1	4	22.2	4	22.2	7	38.9	18
2008	0	0.0	3	21.4	7	50.0	2	14.3	2	14.3	14
Global entidad	14	5.5	20	7.9	63	24.9	82	32.4	74	29.2	253

TABLA H3. JUICIO CRÍTICO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	2	8.3	2	8.3	8	33.3	4	16.7	8	33.3	24
Licenciatura B	2	8.3	3	12.5	2	8.3	7	29.2	10	41.7	24
Licenciatura C	4	7.3	6	10.9	8	14.5	16	29.1	21	38.2	55
Licenciatura D	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7	4	66.7	6
Licenciatura E	2	2.0	5	5.1	9	9.2	39	39.8	43	43.9	98
Licenciatura F	2	4.3	2	4.3	12	26.1	14	30.4	16	34.8	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	6	60.0	3	30.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3	3
1993	0	0.0	1	12.5	3	37.5	2	25.0	2	25.0	8
1994	1	11.1	0	0.0	1	11.1	5	55.6	2	22.2	9
1995	2	13.3	1	6.7	2	13.3	3	20.0	7	46.7	15
1996	1	14.3	0	0.0	1	14.3	3	42.9	2	28.6	7
1997	1	9.1	1	9.1	1	9.1	3	27.3	5	45.5	11
1998	0	0.0	0	0.0	2	13.3	6	40.0	7	46.7	15
1999	0	0.0	2	14.3	4	28.6	1	7.1	7	50.0	14
2000	1	6.7	1	6.7	2	13.3	4	26.7	7	46.7	15
2001	0	0.0	1	4.5	8	36.4	8	36.4	5	22.7	22
2002	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	5
2003	4	14.3	1	3.6	4	14.3	9	32.1	10	35.7	28
2004	0	0.0	1	6.3	3	18.8	5	31.3	7	43.8	16
2005	1	5.0	1	5.0	4	20.0	6	30.0	8	40.0	20
2006	0	0.0	1	7.1	5	35.7	3	21.4	5	35.7	14
2007	1	5.6	2	11.1	2	11.1	8	44.4	5	27.8	18
2008	0	0.0	4	28.6	4	28.6	3	21.4	3	21.4	14
Global entidad	12	4.7	19	7.5	49	19.4	80	31.6	93	36.8	253

TABLA H4. BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN EN INTERNET POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	6	25.0	7	29.2	4	16.7	2	8.3	5	20.8	24
Licenciatura B	9	37.5	4	16.7	4	7.3	3	12.5	4	16.7	24
Licenciatura C	13	23.6	13	23.6	12	21.8	10	18.2	7	12.7	55
Licenciatura D	2	33.3	1	16.7	1	1.0	1	16.7	1	16.7	6
Licenciatura E	30	30.6	16	16.3	21	21.4	18	18.4	13	13.3	98
Licenciatura F	12	26.1	14	30.4	10	4.0	7	15.2	3	6.5	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	5	50.0	1	10.0	3	30.0	0	0.0	1	10.0	10
1990	1	25.0	2	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	4
1991	3	60.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	5
1992	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3
1993	3	37.5	5	62.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8
1994	3	33.3	2	22.2	2	22.2	2	22.2	0	0.0	9
1995	7	46.7	1	6.7	4	26.7	1	6.7	2	13.3	15
1996	2	28.6	2	28.6	2	28.6	1	14.3	0	0.0	7
1997	2	18.2	2	18.2	3	27.3	2	18.2	2	18.2	11
1998	1	6.7	6	40.0	3	20.0	4	26.7	1	6.7	15
1999	9	64.3	2	14.3	0	0.0	2	14.3	1	7.1	14
2000	6	40.0	2	13.3	2	13.3	3	20.0	2	13.3	15
2001	5	22.7	6	27.3	5	22.7	4	18.2	2	9.1	22
2002	1	20.0	3	60.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	5
2003	9	32.1	3	10.7	9	32.1	2	7.1	5	17.9	28
2004	2	12.5	2	12.5	6	37.5	3	18.8	3	18.8	16
2005	4	20.0	3	15.0	2	10.0	3	15.0	8	40.0	20
2006	1	7.1	2	14.3	3	21.4	6	42.9	2	14.3	14
2007	4	22.2	6	33.3	4	22.2	3	16.7	1	5.6	18
2008	2	14.3	5	35.7	3	21.4	1	7.1	3	21.4	14
Global entidad	72	28.5	56	22.1	52	20.6	40	15.8	33	13.0	253

TABLA H5. COMUNICAR IDEAS CON CLARIDAD POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	2	8.3	5	20.8	7	29.2	4	16.7	6	25.0	24
Licenciatura B	3	12.5	1	4.2	4	16.7	9	37.5	7	29.2	24
Licenciatura C	4	7.3	2	3.6	12	21.8	17	30.9	20	36.4	55
Licenciatura D	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	16.7	3	50.0	6
Licenciatura E	9	9.2	8	8.2	34	34.7	27	27.6	20	20.4	98
Licenciatura F	3	6.5	10	21.7	8	17.4	9	19.6	16	34.8	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	1	10.0	5	50.0	1	10.0	3	30.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3
1993	0	0.0	2	25.0	3	37.5	1	12.5	2	25.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	2	22.2	5	55.6	2	22.2	9
1995	2	13.3	2	13.3	2	13.3	2	13.3	7	46.7	15
1996	1	14.3	0	0.0	2	28.6	1	14.3	3	42.9	7
1997	0	0.0	1	9.1	4	36.4	2	18.2	4	36.4	11
1998	0	0.0	2	13.3	2	13.3	7	46.7	4	26.7	15
1999	1	7.1	1	7.1	4	28.6	4	28.6	4	28.6	14
2000	2	13.3	2	13.3	1	6.7	3	20.0	7	46.7	15
2001	2	9.1	2	9.1	6	27.3	9	40.9	3	13.6	22
2002	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	5
2003	4	14.3	4	14.3	8	28.6	4	14.3	8	28.6	28
2004	1	6.3	0	0.0	5	31.3	6	37.5	4	25.0	16
2005	1	5.0	3	15.0	5	25.0	5	25.0	6	30.0	20
2006	1	7.1	0	0.0	4	28.6	5	35.7	4	28.6	14
2007	4	22.2	3	16.7	4	22.2	3	16.7	4	22.2	18
2008	0	0.0	2	14.3	5	35.7	3	21.4	4	28.6	14
Global entidad	21	8.3	28	11.1	65	25.7	67	26.5	72	28.5	253

TABLA H6. REDACTAR CORRECTAMENTE POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	5	20.8	6	25.0	4	16.7	3	12.5	6	25.0	24
Licenciatura B	2	8.3	5	20.8	2	8.3	9	37.5	6	25.0	24
Licenciatura C	7	12.7	8	14.5	14	25.5	14	25.5	12	21.8	55
Licenciatura D	1	16.7	0	0.0	1	16.7	0	0.0	4	66.7	6
Licenciatura E	21	21.4	20	20.4	27	27.6	17	17.3	13	13.3	98
Licenciatura F	12	26.1	8	17.4	6	13.0	5	10.9	15	32.6	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	1	10.0	2	20.0	4	40.0	1	10.0	2	20.0	10
1990	1	25.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3	3
1993	1	12.5	4	50.0	1	12.5	0	0.0	2	25.0	8
1994	2	22.2	0	0.0	2	22.2	5	55.6	0	0.0	9
1995	4	26.7	1	6.7	3	20.0	4	26.7	3	20.0	15
1996	0	0.0	1	14.3	3	42.9	1	14.3	2	28.6	7
1997	1	9.1	1	9.1	3	27.3	3	27.3	3	27.3	11
1998	2	13.3	3	20.0	3	20.0	4	26.7	3	20.0	15
1999	5	35.7	3	21.4	4	28.6	2	14.3	0	0.0	14
2000	6	40.0	1	6.7	2	13.3	1	6.7	5	33.3	15
2001	3	13.6	6	27.3	3	13.6	5	22.7	5	22.7	22
2002	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	5
2003	8	28.6	4	14.3	6	21.4	3	10.7	7	25.0	28
2004	2	12.5	2	12.5	2	12.5	7	43.8	3	18.8	16
2005	2	10.0	8	40.0	3	15.0	1	5.0	6	30.0	20
2006	3	21.4	2	14.3	3	21.4	2	14.3	4	28.6	14
2007	7	38.9	1	5.6	6	33.3	1	5.6	3	16.7	18
2008	0	0.0	4	28.6	4	28.6	4	28.6	2	14.3	14
Global entidad	49	19.4	47	18.6	53	20.9	48	19.0	56	22.1	253

TABLA H7. COMPRENDER UN IDIOMA EXTRANJERO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	5	20.8	3	12.5	7	29.2	8	33.3	24
Licenciatura B	8	33.3	3	12.5	1	4.2	7	29.2	5	20.8	24
Licenciatura C	16	29.1	16	29.1	9	16.4	7	12.7	7	12.7	55
Licenciatura D	2	33.3	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	33.3	6
Licenciatura E	43	43.9	14	14.3	19	19.4	12	12.2	10	10.2	98
Licenciatura F	17	37.0	6	13.0	7	15.2	6	13.0	10	21.7	46
Generación	n	%	Total								
1989	5	50.0	1	10.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	1	20.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	3
1993	3	37.5	2	25.0	0	0.0	2	25.0	1	12.5	8
1994	4	44.4	0	0.0	3	33.3	2	22.2	0	0.0	9
1995	6	40.0	0	0.0	3	20.0	0	0.0	6	40.0	15
1996	0	0.0	3	42.9	3	42.9	0	0.0	1	14.3	7
1997	3	27.3	1	9.1	3	27.3	2	18.2	2	18.2	11
1998	6	40.0	3	20.0	4	26.7	1	6.7	1	6.7	15
1999	8	57.1	4	28.6	1	7.1	0	0.0	1	7.1	14
2000	8	53.3	1	6.7	1	6.7	2	13.3	3	20.0	15
2001	6	27.3	2	9.1	5	22.7	4	18.2	5	22.7	22
2002	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	5
2003	11	39.3	7	25.0	7	25.0	0	0.0	3	10.7	28
2004	4	25.0	4	25.0	1	6.3	4	25.0	3	18.8	16
2005	7	35.0	4	20.0	0	0.0	6	30.0	3	15.0	20
2006	2	14.3	2	14.3	1	7.1	5	35.7	4	28.6	14
2007	7	38.9	3	16.7	3	16.7	3	16.7	2	11.1	18
2008	5	35.7	4	28.6	2	14.3	3	21.4	0	0.0	14
Global entidad	87	34.4	44	17.4	42	16.6	39	15.4	41	16.2	253

TABLA H8. USO DE LA COMPUTADORA POR CARRERA

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	12	50.0	6	25.0	2	8.3	2	8.3	2	8.3	24
Licenciatura B	6	25.0	6	25.0	2	8.3	5	20.8	5	20.8	24
Licenciatura C	17	30.9	11	20.0	11	20.0	7	12.7	9	16.4	55
Licenciatura D	1	16.7	2	33.3	1	16.7	0	0.0	2	33.3	6
Licenciatura E	36	36.7	18	18.4	17	17.3	14	14.3	13	13.3	98
Licenciatura F	18	39.1	10	21.7	9	19.6	6	13.0	3	6.5	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	5	50.0	2	20.0	1	10.0	0	0.0	2	20.0	10
1990	1	25.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4
1991	2	40.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	5
1992	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3
1993	3	37.5	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	8
1994	4	44.4	3	33.3	2	22.2	0	0.0	0	0.0	9
1995	6	40.0	3	20.0	4	26.7	1	6.7	1	6.7	15
1996	2	28.6	3	42.9	1	14.3	0	0.0	1	14.3	7
1997	4	36.4	1	9.1	2	18.2	2	18.2	2	18.2	11
1998	5	33.3	3	20.0	3	20.0	2	13.3	2	13.3	15
1999	8	57.1	3	21.4	0	0.0	1	7.1	2	14.3	14
2000	7	46.7	2	13.3	1	6.7	2	13.3	3	20.0	15
2001	4	18.2	4	18.2	7	31.8	7	31.8	0	0.0	22
2002	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	5
2003	10	35.7	6	21.4	5	17.9	2	7.1	5	17.9	28
2004	7	43.8	1	6.3	4	25.0	2	12.5	2	12.5	16
2005	7	35.0	1	5.0	2	10.0	6	30.0	4	20.0	20
2006	2	14.3	3	21.4	2	14.3	4	28.6	3	21.4	14
2007	8	44.4	4	22.2	2	11.1	3	16.7	1	5.6	18
2008	3	21.4	6	42.9	1	7.1	1	7.1	3	21.4	14
Global entidad	90	35.6	54	21.3	41	16.2	34	13.4	34	13.4	253

TABLA H9. DISCIPLINA PARA EL TRABAJO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	2	8.3	6	25.0	3	12.5	12	50.0	24
Licenciatura B	1	4.2	2	8.3	5	20.8	7	29.2	9	37.5	24
Licenciatura C	3	5.5	4	7.3	6	10.9	16	29.1	26	47.3	55
Licenciatura D	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	50.0	6
Licenciatura E	4	4.1	6	6.1	14	14.3	21	21.4	53	54.1	98
Licenciatura F	1	2.2	1	2.2	4	8.7	13	28.3	27	58.7	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	4	40.0	5	50.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4
1991	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0	4	50.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	3	33.3	1	11.1	5	55.6	9
1995	0	0.0	1	6.7	2	13.3	1	6.7	11	73.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	7
1997	0	0.0	1	9.1	1	9.1	3	27.3	6	54.5	11
1998	0	0.0	1	6.7	3	20.0	3	20.0	8	53.3	15
1999	1	7.1	2	14.3	3	21.4	4	28.6	4	28.6	14
2000	2	13.3	4	26.7	1	6.7	2	13.3	6	40.0	15
2001	2	9.1	0	0.0	4	18.2	6	27.3	10	45.5	22
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	5
2003	5	17.9	0	0.0	3	10.7	8	28.6	12	42.9	28
2004	0	0.0	0	0.0	1	6.3	3	18.8	12	75.0	16
2005	1	5.0	0	0.0	4	20.0	5	25.0	10	50.0	20
2006	0	0.0	1	7.1	1	7.1	5	35.7	7	50.0	14
2007	1	5.6	2	11.1	2	11.1	5	27.8	8	44.4	18
2008	0	0.0	3	21.4	2	14.3	3	21.4	6	42.9	14
Global entidad	12	4.7	16	6.3	34	13.4	61	24.1	130	51.4	253

TABLA H10. TRABAJAR EN EQUIPO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	2	8.3	2	8.3	5	20.8	5	20.8	10	41.7	24
Licenciatura B	1	4.2	3	12.5	10	41.7	8	33.3	2	8.3	24
Licenciatura C	2	3.6	5	9.1	7	12.7	18	32.7	23	41.8	55
Licenciatura D	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	16.7	3	50.0	6
Licenciatura E	3	3.1	3	3.1	21	21.4	29	29.6	42	42.9	98
Licenciatura F	3	6.5	2	4.3	9	19.6	19	41.3	13	28.3	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	4	40.0	2	20.0	4	40.0	10
1990	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	3
1993	0	0.0	0	0.0	2	25.0	5	62.5	1	12.5	8
1994	0	0.0	2	22.2	5	55.6	1	11.1	1	11.1	9
1995	1	6.7	0	0.0	3	20.0	3	20.0	8	53.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	28.6	4	57.1	7
1997	0	0.0	1	9.1	1	9.1	5	45.5	4	36.4	11
1998	2	13.3	0	0.0	2	13.3	7	46.7	4	26.7	15
1999	1	7.1	5	35.7	3	21.4	4	28.6	1	7.1	14
2000	1	6.7	0	0.0	4	26.7	4	26.7	6	40.0	15
2001	0	0.0	0	0.0	7	31.8	5	22.7	10	45.5	22
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	80.0	5
2003	3	10.7	2	7.1	3	10.7	10	35.7	10	35.7	28
2004	1	6.3	0	0.0	4	25.0	3	18.8	8	50.0	16
2005	1	5.0	1	5.0	2	10.0	6	30.0	10	50.0	20
2006	0	0.0	1	7.1	2	14.3	7	50.0	4	28.6	14
2007	0	0.0	1	5.6	2	11.1	10	55.6	5	27.8	18
2008	0	0.0	3	21.4	4	28.6	2	14.3	5	35.7	14
Global entidad	11	4.3	17	6.7	52	20.6	80	31.6	93	36.8	253

TABLA H11. SOLUCIONAR PROBLEMAS POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	2	8.3	5	20.8	4	16.7	6	25.0	7	29.2	24
Licenciatura B	1	4.2	1	4.2	7	29.2	9	37.5	6	25.0	24
Licenciatura C	3	5.5	6	10.9	11	20.0	18	32.7	17	30.9	55
Licenciatura D	1	16.7	0	0.0	1	16.7	1	16.7	3	50.0	6
Licenciatura E	8	8.2	7	7.1	18	18.4	25	25.5	40	40.8	98
Licenciatura F	3	6.5	1	2.2	11	23.9	15	32.6	16	34.8	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	3	30.0	3	30.0	4	40.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3	3
1993	0	0.0	1	12.5	2	25.0	2	25.0	3	37.5	8
1994	1	11.1	2	22.2	1	11.1	4	44.4	1	11.1	9
1995	1	6.7	1	6.7	3	20.0	4	26.7	6	40.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	3	42.9	3	42.9	7
1997	0	0.0	1	9.1	3	27.3	2	18.2	5	45.5	11
1998	1	6.7	0	0.0	1	6.7	8	53.3	5	33.3	15
1999	3	21.4	4	28.6	3	21.4	1	7.1	3	21.4	14
2000	2	13.3	0	0.0	4	26.7	2	13.3	7	46.7	15
2001	0	0.0	2	9.1	5	22.7	7	31.8	8	36.4	22
2002	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	5
2003	4	14.3	1	3.6	4	14.3	11	39.3	8	28.6	28
2004	1	6.3	0	0.0	3	18.8	5	31.3	7	43.8	16
2005	0	0.0	3	15.0	4	20.0	5	25.0	8	40.0	20
2006	1	7.1	0	0.0	2	14.3	7	50.0	4	28.6	14
2007	3	16.7	2	11.1	1	5.6	4	22.2	8	44.4	18
2008	0	0.0	2	14.3	6	42.9	2	14.3	4	28.6	14
Global entidad	19	7.5	20	7.9	51	20.2	74	29.2	89	35.2	253

TABLA H12. HABILIDADES EMPRESARIALES POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	19	79.2	3	12.5	1	4.2	1	4.2	0	0.0	24
Licenciatura B	18	75.0	5	20.8	0	0.0	1	4.2	0	0.0	24
Licenciatura C	29	52.7	12	21.8	9	16.4	3	5.5	2	3.6	55
Licenciatura D	3	50.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	6
Licenciatura E	63	64.3	16	16.3	10	10.2	7	7.1	2	2.0	98
Licenciatura F	34	73.9	5	10.9	2	4.3	2	4.3	3	6.5	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	6	60.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	1	10.0	10
1990	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	4
1991	3	60.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	5
1992	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3
1993	7	87.5	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	8
1994	8	88.9	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9
1995	12	80.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	1	6.7	15
1996	3	42.9	2	28.6	1	14.3	1	14.3	0	0.0	7
1997	6	54.5	3	27.3	1	9.1	1	9.1	0	0.0	11
1998	7	46.7	4	26.7	1	6.7	3	20.0	0	0.0	15
1999	10	71.4	2	14.3	2	14.3	0	0.0	0	0.0	14
2000	10	66.7	3	20.0	1	6.7	0	0.0	1	6.7	15
2001	14	63.6	3	13.6	4	18.2	1	4.5	0	0.0	22
2002	3	60.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5
2003	20	71.4	4	14.3	3	10.7	1	3.6	0	0.0	28
2004	13	81.3	1	6.3	0	0.0	0	0.0	2	12.5	16
2005	13	65.0	4	20.0	2	10.0	0	0.0	1	5.0	20
2006	6	42.9	2	14.3	3	21.4	3	21.4	0	0.0	14
2007	11	61.1	5	27.8	2	11.1	0	0.0	0	0.0	18
2008	8	57.1	4	28.6	1	7.1	1	7.1	0	0.0	14
Global entidad	165	65.2	44	17.4	22	8.7	14	5.5	8	3.2	253

TABLA H13. PARTICIPACIÓN EN GRUPOS INTERDISCIPLINARIOS POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	6	25.0	1	4.2	2	8.3	7	29.2	8	33.3	24
Licenciatura B	6	25.0	4	16.7	7	29.2	5	20.8	2	8.3	24
Licenciatura C	12	21.8	8	14.5	8	14.5	11	20.0	16	29.1	55
Licenciatura D	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7	2	33.3	6
Licenciatura E	26	26.5	15	15.3	17	17.3	24	24.5	16	16.3	98
Licenciatura F	13	28.3	10	21.7	8	17.4	8	17.4	7	15.2	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	2	20.0	5	50.0	1	10.0	2	20.0	10
1990	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4
1991	2	40.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	5
1992	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3
1993	0	0.0	5	62.5	0	0.0	2	25.0	1	12.5	8
1994	0	0.0	1	11.1	4	44.4	2	22.2	2	22.2	9
1995	3	20.0	1	6.7	2	13.3	4	26.7	5	33.3	15
1996	1	14.3	1	14.3	2	28.6	2	28.6	1	14.3	7
1997	4	36.4	0	0.0	2	18.2	2	18.2	3	27.3	11
1998	2	13.3	1	6.7	2	13.3	8	53.3	2	13.3	15
1999	7	50.0	0	0.0	3	21.4	3	21.4	1	7.1	14
2000	6	40.0	0	0.0	2	13.3	2	13.3	5	33.3	15
2001	1	4.5	3	13.6	4	18.2	9	40.9	5	22.7	22
2002	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	60.0	1	20.0	5
2003	9	32.1	6	21.4	4	14.3	5	17.9	4	14.3	28
2004	7	43.8	1	6.3	1	6.3	3	18.8	4	25.0	16
2005	5	25.0	1	5.0	5	25.0	0	0.0	9	45.0	20
2006	2	14.3	3	21.4	4	28.6	3	21.4	2	14.3	14
2007	7	38.9	3	16.7	2	11.1	4	22.2	2	11.1	18
2008	5	35.7	5	35.7	2	14.3	1	7.1	1	7.1	14
Global entidad	64	25.3	39	15.4	44	17.4	55	21.7	51	20.2	253

TABLA A1. VOCACIÓN DE SERVICIO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	3	12.5	4	16.7	2	8.3	7	29.2	8	33.3	24
Licenciatura B	0	0.0	6	25.0	4	16.7	10	41.7	4	16.7	24
Licenciatura C	7	12.7	6	10.9	5	9.1	6	10.9	31	56.4	55
Licenciatura D	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	16.7	3	50.0	6
Licenciatura E	10	10.2	8	8.2	20	20.4	24	24.5	36	36.7	98
Licenciatura F	5	10.9	5	10.9	8	17.4	13	28.3	15	32.6	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0	5	50.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	75.0	4
1991	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	3
1993	0	0.0	1	12.5	0	0.0	5	62.5	2	25.0	8
1994	0	0.0	1	11.1	2	22.2	4	44.4	2	22.2	9
1995	2	13.3	3	20.0	1	6.7	0	0.0	9	60.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	2	28.6	1	14.3	4	57.1	7
1997	1	9.1	3	27.3	0	0.0	2	18.2	5	45.5	11
1998	0	0.0	1	6.7	1	6.7	4	26.7	9	60.0	15
1999	4	28.6	4	28.6	2	14.3	3	21.4	1	7.1	14
2000	3	20.0	2	13.3	4	26.7	0	0.0	6	40.0	15
2001	0	0.0	2	9.1	5	22.7	6	27.3	9	40.9	22
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
2003	7	25.0	3	10.7	7	25.0	3	10.7	8	28.6	28
2004	3	18.8	2	12.5	1	6.3	5	31.3	5	31.3	16
2005	2	10.0	0	0.0	4	20.0	2	10.0	12	60.0	20
2006	1	7.1	0	0.0	2	14.3	8	57.1	3	21.4	14
2007	3	16.7	2	11.1	4	22.2	7	38.9	2	11.1	18
2008	0	0.0	4	28.6	2	14.3	3	21.4	5	35.7	14
Global entidad	27	10.7	30	11.9	38	15.0	61	24.1	97	38.3	253

TABLA A2. RESPONSABILIDAD PROFESIONAL POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	3	12.5	4	16.7	5	20.8	11	45.8	24
Licenciatura B	2	8.3	2	8.3	2	8.3	7	29.2	11	45.8	24
Licenciatura C	3	5.5	3	5.5	4	7.3	16	29.1	29	52.7	55
Licenciatura D	0	0.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0	4	66.7	6
Licenciatura E	2	2.0	2	2.0	10	10.2	22	22.4	62	63.3	98
Licenciatura F	1	2.2	1	2.2	4	8.7	11	23.9	29	63.0	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	6	60.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	3
1993	0	0.0	1	12.5	0	0.0	4	50.0	3	37.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	22.2	5	55.6	9
1995	1	6.7	1	6.7	1	6.7	3	20.0	9	60.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	85.7	7
1997	1	9.1	1	9.1	1	9.1	1	9.1	7	63.6	11
1998	0	0.0	0	0.0	2	13.3	3	20.0	10	66.7	15
1999	1	7.1	1	7.1	3	21.4	5	35.7	4	28.6	14
2000	1	6.7	2	13.3	2	13.3	1	6.7	9	60.0	15
2001	0	0.0	2	9.1	2	9.1	6	27.3	12	54.5	22
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	5
2003	2	7.1	1	3.6	3	10.7	6	21.4	16	57.1	28
2004	2	12.5	0	0.0	0	0.0	5	31.3	9	56.3	16
2005	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	16	80.0	20
2006	0	0.0	1	7.1	3	21.4	4	28.6	6	42.9	14
2007	1	5.6	0	0.0	3	16.7	6	33.3	8	44.4	18
2008	0	0.0	2	14.3	1	7.1	2	14.3	9	64.3	14
Global entidad	9	3.6	12	4.7	25	9.9	61	24.1	146	57.7	253

TABLA A3. COMPROMISO PERSONAL POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	3	12.5	2	8.3	7	29.2	11	45.8	24
Licenciatura B	1	4.2	0	0.0	2	8.3	7	29.2	14	58.3	24
Licenciatura C	2	3.6	4	7.3	5	9.1	13	23.6	31	56.4	55
Licenciatura D	0	0.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0	4	66.7	6
Licenciatura E	1	1.0	0	0.0	10	10.2	23	23.5	64	65.3	98
Licenciatura F	1	2.2	0	0.0	4	8.7	5	10.9	36	78.3	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	6	60.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	3
1993	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	25.0	4	50.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	2	22.2	3	33.3	4	44.4	9
1995	1	6.7	1	6.7	0	0.0	0	0.0	13	86.7	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	5	71.4	7
1997	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	18.2	7	63.6	11
1998	0	0.0	0	0.0	1	6.7	3	20.0	11	73.3	15
1999	1	7.1	1	7.1	2	14.3	4	28.6	6	42.9	14
2000	0	0.0	0	0.0	3	20.0	2	13.3	10	66.7	15
2001	0	0.0	2	9.1	1	4.5	6	27.3	13	59.1	22
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
2003	2	7.1	1	3.6	4	14.3	4	14.3	17	60.7	28
2004	1	6.3	0	0.0	1	6.3	4	25.0	10	62.5	16
2005	0	0.0	0	0.0	1	5.0	3	15.0	16	80.0	20
2006	0	0.0	1	7.1	0	0.0	5	35.7	8	57.1	14
2007	1	5.6	0	0.0	3	16.7	5	27.8	9	50.0	18
2008	0	0.0	2	14.3	1	7.1	2	14.3	9	64.3	14
Global entidad	6	2.4	8	3.2	24	9.5	55	21.7	160	63.2	253

TABLA A4. ÉTICA PROFESIONAL POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	2	8.3	3	12.5	1	4.2	8	33.3	10	41.7	24
Licenciatura B	1	4.2	0	0.0	4	16.7	5	20.8	14	58.3	24
Licenciatura C	3	5.5	4	7.3	1	1.8	11	20.0	36	65.5	55
Licenciatura D	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	16.7	4	66.7	6
Licenciatura E	3	3.1	2	2.0	10	10.2	22	22.4	61	62.2	98
Licenciatura F	1	2.2	1	2.2	3	6.5	8	17.4	33	71.7	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	6	60.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7	3
1993	0	0.0	0	0.0	2	25.0	3	37.5	3	37.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	3	33.3	1	11.1	5	55.6	9
1995	0	0.0	1	6.7	1	6.7	2	13.3	11	73.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	85.7	7
1997	1	9.1	0	0.0	1	9.1	4	36.4	5	45.5	11
1998	0	0.0	0	0.0	1	6.7	3	20.0	11	73.3	15
1999	2	14.3	2	14.3	1	7.1	3	21.4	6	42.9	14
2000	1	6.7	0	0.0	2	13.3	1	6.7	11	73.3	15
2001	0	0.0	2	9.1	2	9.1	6	27.3	12	54.5	22
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
2003	5	17.9	0	0.0	1	3.6	6	21.4	16	57.1	28
2004	1	6.3	0	0.0	0	0.0	3	18.8	12	75.0	16
2005	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	19	95.0	20
2006	1	7.1	1	7.1	0	0.0	5	35.7	7	50.0	14
2007	0	0.0	2	11.1	2	11.1	5	27.8	9	50.0	18
2008	0	0.0	2	14.3	0	0.0	4	28.6	8	57.1	14
Global entidad	11	4.3	10	4.0	19	7.5	55	21.7	158	62.5	253

TABLA A5. INTERÉS POR LA SUPERACIÓN PERSONAL POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	3	12.5	3	12.5	6	25.0	11	45.8	24
Licenciatura B	0	0.0	1	4.2	2	8.3	5	20.8	16	66.7	24
Licenciatura C	1	1.8	3	5.5	7	12.7	15	27.3	29	52.7	55
Licenciatura D	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	4	66.7	6
Licenciatura E	2	2.0	5	5.1	6	6.1	17	17.3	68	69.4	98
Licenciatura F	1	2.2	1	2.2	4	8.7	7	15.2	33	71.7	46
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	20.0	7	70.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4
1991	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7	3
1993	1	12.5	0	0.0	1	12.5	2	25.0	4	50.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	22.2	6	66.7	9
1995	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	13	86.7	15
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	6	85.7	7
1997	0	0.0	1	9.1	2	18.2	1	9.1	7	63.6	11
1998	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	13	86.7	15
1999	1	7.1	0	0.0	2	14.3	5	35.7	6	42.9	14
2000	0	0.0	1	6.7	1	6.7	2	13.3	11	73.3	15
2001	0	0.0	2	9.1	4	18.2	5	22.7	11	50.0	22
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	5
2003	3	10.7	3	10.7	4	14.3	4	14.3	14	50.0	28
2004	0	0.0	0	0.0	1	6.3	2	12.5	13	81.3	16
2005	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	20.0	14	70.0	20
2006	0	0.0	1	7.1	0	0.0	3	21.4	10	71.4	14
2007	1	5.6	1	5.6	2	11.1	5	27.8	9	50.0	18
2008	0	0.0	2	14.3	0	0.0	5	35.7	7	50.0	14
Global entidad	6	2.4	14	5.5	22	8.7	50	19.8	161	63.6	253

Anexo F. Atributos necesarios en el medio laboral

TABLA C5. CONOCIMIENTOS ESPECÍFICOS DE LA PROFESIÓN POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	1	4.2	1	4.2	2	8.3	19	79.2	24
Licenciatura B	0	0.0	1	5.0	5	25.0	4	20.0	10	50.0	20
Licenciatura C	1	1.9	0	0.0	1	1.9	7	13.2	44	83.0	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6
Licenciatura E	5	5.4	3	3.2	5	5.4	9	9.7	71	76.3	93
Licenciatura F	0	0.0	2	4.3	2	4.3	12	25.5	29	64.4	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	8	80.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	6	75.0	8
1994	1	11.1	0	0.0	1	11.1	0	0.0	7	77.8	9
1995	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	13.3	11	73.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	4	57.1	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	7	70.0	10
1998	1	7.1	1	7.1	0	0.0	1	7.1	11	78.6	14
1999	1	7.1	1	7.1	0	0.0	0	0.0	12	85.7	14
2000	1	6.3	0	0.0	2	12.5	2	12.5	11	68.8	16
2001	0	0.0	0	0.0	1	4.8	3	14.3	17	81.0	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	1	3.8	1	3.8	3	11.5	21	80.8	26
2004	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	13.3	11	73.3	15
2005	1	6.3	0	0.0	2	12.5	2	12.5	11	68.8	16
2006	0	0.0	2	14.3	0	0.0	4	28.6	8	57.1	14
2007	1	5.9	1	5.9	1	5.9	4	23.5	10	58.8	17
2008	0	0.0	1	8.3	1	8.3	0	0.0	10	83.3	12
Global entidad	7	2.9	7	2.9	14	5.8	34	14.1	179	74.3	241

TABLA C6. CONOCIMIENTOS RELACIONADOS CON LA PROFESIÓN POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	1	4.2	2	8.3	2	8.3	18	75.0	24
Licenciatura B	0	0.0	1	5.0	4	20.0	5	25.0	10	50.0	20
Licenciatura C	0	0.0	1	1.9	2	3.8	9	17.0	41	77.4	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6
Licenciatura E	3	3.2	3	3.2	5	5.4	14	15.1	68	73.1	93
Licenciatura F	0	0.0	2	4.4	3	6.7	8	17.8	32	71.1	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	8	80.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	25.0	5	62.5	8
1994	1	11.1	0	0.0	1	11.1	0	0.0	7	77.8	9
1995	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	13.3	11	73.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	28.6	4	57.1	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	6	60.0	10
1998	0	0.0	2	14.3	1	7.1	3	21.4	8	57.1	14
1999	1	7.1	0	0.0	2	14.3	0	0.0	11	78.6	14
2000	0	0.0	0	0.0	1	6.3	4	25.0	11	68.8	16
2001	0	0.0	1	4.8	0	0.0	4	19.0	16	76.2	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	1	3.8	1	3.8	3	11.5	21	80.8	26
2004	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	13.3	11	73.3	15
2005	1	6.3	0	0.0	1	6.3	2	12.5	12	75.0	16
2006	0	0.0	2	14.3	0	0.0	3	21.4	9	64.3	14
2007	0	0.0	1	5.9	2	11.8	3	17.6	11	64.7	17
2008	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	8.3	10	83.3	12
Global entidad	4	1.7	8	3.3	16	6.6	38	15.8	175	72.6	241

TABLA H27. CAPACIDAD DE ANÁLISIS POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	1	4.2	2	8.3	3	12.5	18	75.0	24
Licenciatura B	0	0.0	0	0.0	3	15.0	8	40.0	9	45.0	20
Licenciatura C	1	1.9	1	1.9	7	13.2	14	26.4	30	56.6	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	4	66.7	6
Licenciatura E	1	1.1	2	2.2	7	7.5	30	32.3	53	57.0	93
Licenciatura F	3	6.7	1	2.2	4	8.9	11	24.4	26	57.8	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	60.0	4	40.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	37.5	4	50.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	7	77.8	9
1995	0	0.0	0	0.0	2	13.3	3	20.0	10	66.7	15
1996	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	3	42.9	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	8	80.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	3	21.4	7	50.0	4	28.6	14
1999	0	0.0	1	7.1	1	7.1	2	14.3	10	71.4	14
2000	2	12.5	0	0.0	0	0.0	4	25.0	10	62.5	16
2001	0	0.0	0	0.0	3	14.3	7	33.3	11	52.4	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	26.9	19	73.1	26
2004	0	0.0	0	0.0	4	26.7	5	33.3	6	40.0	15
2005	0	0.0	1	6.3	2	12.5	2	12.5	11	68.8	16
2006	1	7.1	2	14.3	1	7.1	5	35.7	5	35.7	14
2007	1	5.9	0	0.0	0	0.0	4	23.5	12	70.6	17
2008	0	0.0	1	8.3	2	16.7	2	16.7	7	58.3	12
Global entidad	5	2.1	5	2.1	23	9.5	68	28.2	140	58.1	241

TABLA H28. CAPACIDAD DE SÍNTESIS POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	4	16.7	5	20.8	13	54.2	24
Licenciatura B	0	0.0	0	0.0	3	15.0	7	35.0	10	50.0	20
Licenciatura C	1	1.9	1	1.9	7	13.2	14	26.4	30	56.6	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	5	83.3	6
Licenciatura E	3	3.2	4	4.3	17	18.3	21	22.6	48	51.6	93
Licenciatura F	3	6.7	2	4.4	4	8.9	15	33.3	21	46.7	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	5	50.0	4	40.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	7	87.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	1	11.1	2	22.2	6	66.7	9
1995	0	0.0	0	0.0	2	13.3	4	26.7	9	60.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	1	14.3	4	57.1	2	28.6	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	9	90.0	10
1998	0	0.0	1	7.1	4	28.6	6	42.9	3	21.4	14
1999	2	14.3	1	7.1	1	7.1	1	7.1	9	64.3	14
2000	1	6.7	1	6.7	0	0.0	3	20.0	10	66.7	15
2001	1	4.8	0	0.0	5	23.8	7	33.3	8	38.1	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	5
2003	0	0.0	1	3.8	3	11.5	7	26.9	15	57.7	26
2004	0	0.0	0	0.0	6	40.0	4	26.7	5	33.3	15
2005	0	0.0	1	6.3	4	25.0	3	18.8	8	50.0	16
2006	0	0.0	3	21.4	3	21.4	3	21.4	5	35.7	14
2007	1	5.9	0	0.0	0	0.0	5	29.4	11	64.7	17
2008	1	7.7	1	7.7	2	15.4	3	23.1	6	46.2	13
Global entidad	7	2.9	9	3.7	35	14.5	63	26.1	127	52.7	241

TABLA H29. JUICIO CRÍTICO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	3	12.5	4	16.7	15	62.5	24
Licenciatura B	0	0.0	0	0.0	2	10.0	6	30.0	12	60.0	20
Licenciatura C	2	3.8	1	1.9	6	11.3	13	24.5	31	58.5	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6
Licenciatura E	1	1.1	4	4.3	11	11.8	20	21.5	57	61.3	93
Licenciatura F	3	6.7	0	0.0	3	6.7	12	26.7	27	60.0	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	4	40.0	5	50.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	50.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	6	75.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3	6	66.7	9
1995	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	13.3	11	73.3	15
1996	0	0.0	1	14.3	1	14.3	0	0.0	5	71.4	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	8	80.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	2	14.3	6	42.9	6	42.9	14
1999	0	0.0	2	14.3	2	14.3	1	7.1	9	64.3	14
2000	1	6.3	0	0.0	0	0.0	3	18.8	12	75.0	16
2001	0	0.0	0	0.0	3	14.3	8	38.1	10	47.6	21
2002	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	2	40.0	5
2003	0	0.0	1	3.8	5	19.2	3	11.5	17	65.4	26
2004	0	0.0	0	0.0	3	20.0	4	26.7	8	53.3	15
2005	1	6.3	0	0.0	1	6.3	5	31.3	9	56.3	16
2006	2	14.3	1	7.1	2	14.3	2	14.3	7	50.0	14
2007	1	5.9	0	0.0	0	0.0	5	29.4	11	64.7	17
2008	0	0.0	1	8.3	1	8.3	2	16.7	8	66.7	12
Global entidad	6	2.5	7	2.9	25	10.4	55	22.8	148	61.4	241

TABLA H30. BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN EN INTERNET POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	2	8.3	3	12.5	17	70.8	24
Licenciatura B	2	10.0	0	0.0	2	10.0	7	35.0	9	45.0	20
Licenciatura C	2	3.8	2	3.8	7	13.2	14	26.4	28	52.8	53
Licenciatura D	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	83.3	6
Licenciatura E	9	9.7	4	4.3	21	22.6	22	23.7	37	39.8	93
Licenciatura F	4	8.9	5	11.1	6	13.3	15	33.3	15	33.3	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	1	10.0	1	10.0	4	40.0	1	10.0	3	30.0	10
1990	1	25.0	2	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	4
1991	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	66.7	0	0.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	25.0	5	62.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	2	22.2	3	33.3	4	44.4	9
1995	0	0.0	0	0.0	2	13.3	3	20.0	10	66.7	15
1996	2	28.6	1	14.3	0	0.0	3	42.9	1	14.3	7
1997	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	6	60.0	10
1998	1	7.1	1	7.1	5	35.7	4	28.6	3	21.4	14
1999	2	14.3	1	7.1	1	7.1	2	14.3	8	57.1	14
2000	3	18.8	0	0.0	0	0.0	5	31.3	8	50.0	16
2001	2	9.5	1	4.8	4	19.0	6	28.6	8	38.1	21
2002	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	20.0	2	40.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	4	15.4	5	19.2	17	65.4	26
2004	1	6.7	0	0.0	4	26.7	4	26.7	6	40.0	15
2005	2	12.5	0	0.0	0	0.0	2	12.5	12	75.0	16
2006	2	14.3	0	0.0	1	7.1	7	50.0	4	28.6	14
2007	1	5.9	1	5.9	3	17.6	5	29.4	7	41.2	17
2008	0	0.0	2	16.7	1	8.3	4	33.3	5	41.7	12
Global entidad	18	7.5	13	5.4	38	15.8	61	25.3	111	46.1	241

TABLA H31. COMUNICAR IDEAS CON CLARIDAD POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	1	4.2	3	12.5	3	12.5	17	70.8	24
Licenciatura B	0	0.0	0	0.0	1	5.0	4	20.0	15	75.0	20
Licenciatura C	0	0.0	0	0.0	3	5.7	8	15.1	42	79.2	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	5	83.3	6
Licenciatura E	2	2.2	2	2.2	8	8.6	13	14.0	68	73.1	93
Licenciatura F	0	0.0	1	2.2	3	6.7	7	15.6	34	75.6	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	1	10.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0	5	50.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	50.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	6	75.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	8	88.9	9
1995	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	11	73.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	5	71.4	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	8	80.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	2	14.3	2	14.3	10	71.4	14
1999	0	0.0	0	0.0	1	7.1	2	14.3	11	78.6	14
2000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0	16
2001	0	0.0	0	0.0	4	19.0	4	19.0	13	61.9	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	3	60.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	2	7.7	2	7.7	22	84.6	26
2004	0	0.0	0	0.0	3	20.0	4	26.7	8	53.3	15
2005	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0	16
2006	0	0.0	2	14.3	3	21.4	2	14.3	7	50.0	14
2007	0	0.0	1	5.9	1	5.9	1	5.9	14	82.4	17
2008	0	0.0	1	8.3	1	8.3	1	8.3	9	75.0	12
Global entidad	2	0.8	4	1.7	18	7.5	36	14.9	181	75.1	241

TABLA H32. REDACTAR CORRECTAMENTE POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	3	12.5	2	8.3	4	16.7	15	62.5	24
Licenciatura B	2	10.0	0	0.0	3	15.0	5	25.0	10	50.0	20
Licenciatura C	1	1.9	1	1.9	8	15.1	13	24.5	30	56.6	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6
Licenciatura E	8	8.6	4	4.3	15	16.1	19	20.4	47	50.5	93
Licenciatura F	4	8.9	1	2.2	8	17.8	9	20.0	23	51.1	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	1	10.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	6	60.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	37.5	4	50.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3	6	66.7	9
1995	0	0.0	1	6.7	2	13.3	2	13.3	10	66.7	15
1996	0	0.0	0	0.0	3	42.9	1	14.3	3	42.9	7
1997	0	0.0	1	10.0	4	40.0	1	10.0	4	40.0	10
1998	1	7.1	1	7.1	2	14.3	4	28.6	6	42.9	14
1999	3	21.4	0	0.0	3	21.4	1	7.1	7	50.0	14
2000	1	6.3	0	0.0	1	6.3	3	18.8	11	68.8	16
2001	2	9.5	1	4.8	3	14.3	6	28.6	9	42.9	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	1	3.8	3	11.5	4	15.4	18	69.2	26
2004	2	13.3	1	6.7	1	6.7	4	26.7	7	46.7	15
2005	0	0.0	0	0.0	3	18.8	4	25.0	9	56.3	16
2006	3	21.4	0	0.0	3	21.4	3	21.4	5	35.7	14
2007	1	5.9	1	5.9	2	11.8	3	17.6	10	58.8	17
2008	0	0.0	2	16.7	2	16.7	1	8.3	7	58.3	12
Global entidad	15	6.2	9	3.7	36	14.9	50	20.7	131	54.4	241

TABLA H33. COMPRENDER UN IDIOMA EXTRANJERO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	3	12.5	4	16.7	6	25.0	10	41.7	24
Licenciatura B	1	5.0	1	5.0	4	20.0	4	20.0	10	50.0	20
Licenciatura C	2	3.8	3	5.7	10	18.9	14	26.4	24	45.3	53
Licenciatura D	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	16.7	4	66.7	6
Licenciatura E	5	5.4	6	6.5	21	22.6	25	26.9	36	38.7	93
Licenciatura F	3	6.7	2	4.4	9	20.0	8	17.8	23	51.1	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	3	30.0	5	50.0	2	20.0	10
1990	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	6	75.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	3	33.3	1	11.1	5	55.6	9
1995	0	0.0	0	0.0	3	20.0	2	13.3	10	66.7	15
1996	0	0.0	1	14.3	3	42.9	1	14.3	2	28.6	7
1997	1	10.0	0	0.0	4	40.0	1	10.0	4	40.0	10
1998	3	21.4	0	0.0	3	21.4	3	21.4	5	35.7	14
1999	1	7.1	2	14.3	2	14.3	2	14.3	7	50.0	14
2000	1	6.3	1	6.3	4	25.0	3	18.8	7	43.8	16
2001	3	14.3	2	9.5	6	28.6	4	19.0	6	28.6	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	5
2003	0	0.0	1	3.8	5	19.2	4	15.4	16	61.5	26
2004	1	6.7	0	0.0	5	33.3	3	20.0	6	40.0	15
2005	1	6.3	2	12.5	0	0.0	2	12.5	11	68.8	16
2006	1	7.1	1	7.1	0	0.0	6	42.9	6	42.9	14
2007	0	0.0	2	11.8	2	11.8	6	35.3	7	41.2	17
2008	0	0.0	3	25.0	3	25.0	3	25.0	3	25.0	12
Global entidad	13	5.4	15	6.2	48	19.9	58	24.1	107	44.4	241

TABLA H34. USO DE LA COMPUTADORA POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	1	4.2	6	25.0	15	62.5	24
Licenciatura B	1	5.0	2	10.0	2	10.0	4	20.0	11	55.0	20
Licenciatura C	6	11.3	3	5.7	12	22.6	15	28.3	17	32.1	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	4	66.7	6
Licenciatura E	9	9.7	5	5.4	15	16.1	23	24.7	41	44.1	93
Licenciatura F	5	11.1	5	11.1	9	20.0	8	17.8	18	40.0	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	1	10.0	0	0.0	2	20.0	2	20.0	5	50.0	10
1990	1	25.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	37.5	4	50.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	2	22.2	2	22.2	5	55.6	9
1995	1	6.7	0	0.0	2	13.3	3	20.0	9	60.0	15
1996	1	14.3	2	28.6	1	14.3	1	14.3	2	28.6	7
1997	1	10.0	0	0.0	3	30.0	2	20.0	4	40.0	10
1998	1	7.1	1	7.1	2	14.3	4	28.6	6	42.9	14
1999	1	5.6	3	16.7	0	0.0	5	27.8	9	50.0	18
2000	1	8.3	0	0.0	1	8.3	1	8.3	9	75.0	12
2001	1	4.8	1	4.8	5	23.8	8	38.1	6	28.6	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	5
2003	2	7.7	4	15.4	3	11.5	4	15.4	13	50.0	26
2004	3	20.0	0	0.0	4	26.7	2	13.3	6	40.0	15
2005	1	6.3	1	6.3	5	31.3	3	18.8	6	37.5	16
2006	3	21.4	0	0.0	1	7.1	6	42.9	4	28.6	14
2007	2	11.8	1	5.9	1	5.9	4	23.5	9	52.9	17
2008	1	8.3	2	16.7	4	33.3	2	16.7	3	25.0	12
Global entidad	21	8.7	17	7.1	41	17.0	56	23.2	106	44.0	241

TABLA H35. DISCIPLINA PARA EL TRABAJO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	1	4.2	3	12.5	1	4.2	19	79.2	24
Licenciatura B	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	20.0	14	70.0	20
Licenciatura C	0	0.0	0	0.0	2	3.8	7	13.2	44	83.0	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	5	83.3	6
Licenciatura E	1	1.1	1	1.1	5	5.4	13	14.0	73	78.5	93
Licenciatura F	0	0.0	1	2.2	1	2.2	7	15.6	36	80.0	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	3	30.0	6	60.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5	6	75.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	8	88.9	9
1995	0	0.0	0	0.0	1	6.7	2	13.3	12	80.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	85.7	7
1997	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	9	90.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	13	92.9	14
1999	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	7.1	12	85.7	14
2000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.8	13	81.3	16
2001	0	0.0	0	0.0	3	14.3	5	23.8	13	61.9	21
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	15.4	22	84.6	26
2004	0	0.0	0	0.0	2	13.3	2	13.3	11	73.3	15
2005	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	6.3	14	87.5	16
2006	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	14.3	10	71.4	14
2007	0	0.0	0	0.0	1	5.9	2	11.8	14	82.4	17
2008	0	0.0	1	8.3	0	0.0	2	16.7	9	75.0	12
Global entidad	1	0.4	3	1.2	13	5.4	33	13.7	191	79.3	241

TABLA H36. TRABAJAR EN EQUIPO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	1	4.2	3	12.5	18	75.0	24
Licenciatura B	0	0.0	0	0.0	5	25.0	5	25.0	10	50.0	20
Licenciatura C	0	0.0	1	1.9	5	9.4	10	18.9	37	69.8	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6
Licenciatura E	1	1.1	2	2.2	9	9.7	21	22.6	60	64.5	93
Licenciatura F	1	2.2	2	4.4	7	15.6	5	11.1	30	66.7	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	30.0	5	50.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	2	50.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	37.5	4	50.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	8	88.9	9
1995	0	0.0	0	0.0	2	13.3	5	33.3	8	53.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	85.7	7
1997	0	0.0	0	0.0	2	20.0	1	10.0	7	70.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	2	14.3	3	21.4	9	64.3	14
1999	1	7.1	1	7.1	1	7.1	2	14.3	9	64.3	14
2000	0	0.0	0	0.0	1	6.3	4	25.0	11	68.8	16
2001	0	0.0	1	4.8	3	14.3	4	19.0	13	61.9	21
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	2	7.7	6	23.1	18	69.2	26
2004	0	0.0	0	0.0	3	20.0	2	13.3	10	66.7	15
2005	0	0.0	0	0.0	2	12.5	2	12.5	12	75.0	16
2006	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	14.3	10	71.4	14
2007	0	0.0	1	5.9	3	17.6	2	11.8	11	64.7	17
2008	0	0.0	2	16.7	1	8.3	1	8.3	8	66.7	12
Global entidad	1	0.4	7	2.9	27	11.2	44	18.3	162	67.2	241

TABLA H37. SOLUCIONAR PROBLEMAS POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	1	4.2	3	12.5	18	75.0	24
Licenciatura B	1	5.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	15	75.0	20
Licenciatura C	0	0.0	2	3.8	1	1.9	10	18.9	40	75.5	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	5	83.3	6
Licenciatura E	0	0.0	2	2.2	7	7.5	13	14.0	71	76.3	93
Licenciatura F	0	0.0	2	4.4	6	13.3	7	15.6	30	66.7	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	5	50.0	4	40.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5	6	75.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3	6	66.7	9
1995	0	0.0	0	0.0	1	6.7	2	13.3	12	80.0	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	4	57.1	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	8	80.0	10
1998	0	0.0	1	7.1	0	0.0	2	14.3	11	78.6	14
1999	1	7.1	1	7.1	0	0.0	1	7.1	11	78.6	14
2000	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	15	93.8	16
2001	0	0.0	1	4.8	2	9.5	3	14.3	15	71.4	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	1	3.8	4	15.4	21	80.8	26
2004	0	0.0	0	0.0	3	20.0	3	20.0	9	60.0	15
2005	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	15	93.8	16
2006	0	0.0	3	21.4	1	7.1	2	14.3	8	57.1	14
2007	0	0.0	1	5.9	1	5.9	2	11.8	13	76.5	17
2008	0	0.0	1	8.3	2	16.7	1	8.3	8	66.7	12
Global entidad	1	0.4	8	3.3	15	6.2	38	15.8	179	74.3	241

TABLA H38. HABILIDADES EMPRESARIALES POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	2	8.3	2	8.3	4	16.7	7	29.2	9	37.5	24
Licenciatura B	3	15.0	3	15.0	4	20.0	3	15.0	7	35.0	20
Licenciatura C	12	22.6	7	13.2	13	24.5	11	20.8	10	18.9	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	16.7	3	50.0	6
Licenciatura E	19	20.4	20	21.5	23	24.7	14	15.1	17	18.3	93
Licenciatura F	15	33.3	2	4.4	4	8.9	12	26.7	12	26.7	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	1	10.0	1	10.0	6	60.0	1	10.0	1	10.0	10
1990	2	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	1	20.0	5
1992	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3
1993	1	12.5	1	12.5	0	0.0	5	62.5	1	12.5	8
1994	0	0.0	2	22.2	0	0.0	3	33.3	4	44.4	9
1995	1	6.7	1	6.7	5	33.3	4	26.7	4	26.7	15
1996	1	14.3	1	14.3	2	28.6	3	42.9	0	0.0	7
1997	1	10.0	4	40.0	3	30.0	1	10.0	1	10.0	10
1998	5	35.7	2	14.3	4	28.6	2	14.3	1	7.1	14
1999	4	28.6	1	7.1	1	7.1	1	7.1	7	50.0	14
2000	3	18.8	2	12.5	4	25.0	4	25.0	3	18.8	16
2001	7	33.3	0	0.0	3	14.3	5	23.8	6	28.6	21
2002	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	5
2003	4	15.4	4	15.4	4	15.4	4	15.4	10	38.5	26
2004	5	33.3	3	20.0	2	13.3	1	6.7	4	26.7	15
2005	3	18.8	4	25.0	3	18.8	1	6.3	5	31.3	16
2006	4	28.6	2	14.3	2	14.3	2	14.3	4	28.6	14
2007	4	23.5	2	11.8	3	17.6	6	35.3	2	11.8	17
2008	4	33.3	2	16.7	2	16.7	1	8.3	3	25.0	12
Global entidad	51	21.2	34	14.1	50	20.7	48	19.9	58	24.1	241

TABLA H39. PARTICIPACIÓN EN GRUPOS INTERDISCIPLINARIOS POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	2	8.3	3	12.5	4	16.7	14	58.3	24
Licenciatura B	0	0.0	6	30.0	3	15.0	4	20.0	7	35.0	20
Licenciatura C	4	7.5	2	3.8	9	17.0	16	30.2	22	41.5	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	5	83.3	6
Licenciatura E	4	4.3	9	9.7	13	14.0	28	30.1	39	41.9	93
Licenciatura F	5	11.1	3	6.7	8	17.8	12	26.7	17	37.8	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	3	30.0	5	50.0	2	20.0	10
1990	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	4
1991	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	2	25.0	0	0.0	4	50.0	2	25.0	8
1994	0	0.0	1	11.1	2	22.2	0	0.0	6	66.7	9
1995	0	0.0	1	6.7	5	33.3	2	13.3	7	46.7	15
1996	0	0.0	2	28.6	1	14.3	3	42.9	1	14.3	7
1997	1	10.0	1	10.0	1	10.0	4	40.0	3	30.0	10
1998	1	7.1	2	14.3	2	14.3	5	35.7	4	28.6	14
1999	0	0.0	0	0.0	3	21.4	2	14.3	9	64.3	14
2000	3	18.8	1	6.3	2	12.5	3	18.8	7	43.8	16
2001	0	0.0	1	4.8	3	14.3	7	33.3	10	47.6	21
2002	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	3	11.5	3	11.5	6	23.1	14	53.8	26
2004	2	13.3	2	13.3	2	13.3	2	13.3	7	46.7	15
2005	2	12.5	0	0.0	2	12.5	4	25.0	8	50.0	16
2006	1	7.1	1	7.1	3	21.4	3	21.4	6	42.9	14
2007	2	11.8	0	0.0	3	17.6	8	47.1	4	23.5	17
2008	2	16.7	2	16.7	0	0.0	3	25.0	5	41.7	12
Global entidad	14	5.8	22	9.1	36	14.9	65	27.0	104	43.2	241

TABLA A11. VOCACIÓN DE SERVICIO POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	2	8.3	4	16.7	16	66.7	24
Licenciatura B	1	5.0	0	0.0	4	20.0	4	20.0	11	55.0	20
Licenciatura C	2	3.8	0	0.0	0	0.0	11	20.8	40	75.5	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	5	83.3	6
Licenciatura E	1	1.1	4	4.3	10	10.8	15	16.1	63	67.7	93
Licenciatura F	2	4.4	0	0.0	2	4.4	8	17.8	33	73.3	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	20.0	7	70.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	7	87.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	11.1	7	77.8	9
1995	1	6.7	0	0.0	2	13.3	4	26.7	8	53.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	5	71.4	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	8	80.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	12	85.7	14
1999	1	7.1	1	7.1	1	7.1	1	7.1	10	71.4	14
2000	1	6.3	1	6.3	4	25.0	2	12.5	8	50.0	16
2001	0	0.0	0	0.0	3	14.3	4	19.0	14	66.7	21
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	3	11.5	4	15.4	19	73.1	26
2004	2	13.3	1	6.7	0	0.0	5	33.3	7	46.7	15
2005	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	14	87.5	16
2006	0	0.0	1	7.1	0	0.0	4	28.6	9	64.3	14
2007	1	5.9	0	0.0	2	11.8	2	11.8	12	70.6	17
2008	0	0.0	1	8.3	1	8.3	2	16.7	8	66.7	12
Global entidad	6	2.5	6	2.5	18	7.5	43	17.8	168	69.7	241

TABLA A12. RESPONSABILIDAD PROFESIONAL POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	1	4.2	1	4.2	0	0.0	1	4.2	21	87.5	24
Licenciatura B	1	5.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	14	70.0	20
Licenciatura C	2	3.8	2	3.8	1	1.9	4	7.5	44	83.0	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6
Licenciatura E	0	0.0	2	2.2	1	1.1	6	6.5	84	90.3	93
Licenciatura F	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	13.3	39	86.7	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	7	87.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	8	88.9	9
1995	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	14	93.3	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	85.7	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	9	90.0	10
1998	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	13	92.9	14
1999	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	13	92.9	14
2000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	15	93.8	16
2001	1	4.8	0	0.0	0	0.0	3	14.3	17	81.0	21
2002	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	3	60.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.7	24	92.3	26
2004	2	13.3	0	0.0	0	0.0	3	20.0	10	66.7	15
2005	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	15	93.8	16
2006	0	0.0	1	7.1	0	0.0	2	14.3	11	78.6	14
2007	1	5.9	0	0.0	1	5.9	3	17.6	12	70.6	17
2008	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	8.3	10	83.3	12
Global entidad	4	1.7	5	2.1	2	0.8	22	9.1	208	86.3	241

TABLA A13. COMPROMISO PERSONAL POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	1	4.2	0	0.0	4	16.7	19	79.2	24
Licenciatura B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	35.0	13	65.0	20
Licenciatura C	1	1.9	1	1.9	0	0.0	7	13.2	44	83.0	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6
Licenciatura E	0	0.0	1	1.1	1	1.1	11	11.8	80	86.0	93
Licenciatura F	0	0.0	0	0.0	1	2.2	5	11.1	39	86.7	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	7	70.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	7	87.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	8	88.9	9
1995	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	6.7	13	86.7	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	5	71.4	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	100.0	14
1999	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	13	92.9	14
2000	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	15	93.8	16
2001	0	0.0	0	0.0	1	4.8	4	19.0	16	76.2	21
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.5	23	88.5	26
2004	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	26.7	11	73.3	15
2005	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	14	87.5	16
2006	0	0.0	1	7.1	0	0.0	3	21.4	10	71.4	14
2007	1	5.9	0	0.0	1	5.9	4	23.5	11	64.7	17
2008	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	8.3	10	83.3	12
Global entidad	1	0.4	3	1.2	2	0.8	34	14.1	201	83.4	241

TABLA A14. ÉTICA PROFESIONAL POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	2	8.3	1	4.2	19	79.2	24
Licenciatura B	1	5.0	0	0.0	2	10.0	3	15.0	14	70.0	20
Licenciatura C	0	0.0	1	1.9	0	0.0	6	11.3	46	86.8	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	6
Licenciatura E	1	1.1	2	2.2	2	2.2	10	10.8	78	83.9	93
Licenciatura F	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.7	42	93.3	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0	5	50.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	7	87.5	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	8	88.9	9
1995	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	13	86.7	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	85.7	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	100.0	14
1999	1	7.1	1	7.1	1	7.1	0	0.0	11	78.6	14
2000	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	6.3	14	87.5	16
2001	0	0.0	1	4.8	1	4.8	4	19.0	15	71.4	21
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	4	80.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	25	96.2	26
2004	1	6.7	0	0.0	0	0.0	3	20.0	11	73.3	15
2005	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	15	93.8	16
2006	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	7.1	12	85.7	14
2007	0	0.0	1	5.9	1	5.9	1	5.9	14	82.4	17
2008	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	11	91.7	12
Global entidad	2	0.8	5	2.1	6	2.5	23	9.5	205	85.1	241

TABLA A15. INTERÉS POR LA SUPERACIÓN PERSONAL POR CARRERA Y POR GENERACIÓN

Carrera	Nada		2		3		4		Mucho		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Licenciatura A	0	0.0	2	8.3	1	4.2	2	8.3	19	79.2	24
Licenciatura B	0	0.0	0	0.0	2	10.0	4	20.0	14	70.0	20
Licenciatura C	1	1.9	0	0.0	2	3.8	9	17.0	41	77.4	53
Licenciatura D	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	16.7	4	66.7	6
Licenciatura E	2	2.2	2	2.2	5	5.4	8	8.6	76	81.7	93
Licenciatura F	0	0.0	2	4.4	1	2.2	8	17.8	34	75.6	45
Generación	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	Total
1989	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0	5	50.0	10
1990	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	75.0	4
1991	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7	4	66.7	6
1992	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3
1993	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5	6	75.0	8
1994	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	7	77.8	9
1995	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	13	86.7	15
1996	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	6	85.7	7
1997	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	10
1998	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	100.0	14
1999	1	7.7	0	0.0	1	7.7	0	0.0	11	84.6	13
2000	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	6.3	14	87.5	16
2001	1	4.8	1	4.8	0	0.0	3	14.3	16	76.2	21
2002	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	5
2003	0	0.0	0	0.0	1	3.8	3	11.5	22	84.6	26
2004	0	0.0	0	0.0	2	13.3	3	20.0	10	66.7	15
2005	0	0.0	0	0.0	3	18.8	0	0.0	13	81.3	16
2006	0	0.0	2	14.3	2	14.3	1	7.1	9	64.3	14
2007	1	5.9	1	5.9	2	11.8	5	29.4	8	47.1	17
2008	0	0.0	1	8.3	0	0.0	2	16.7	9	75.0	12
Global entidad	3	1.2	6	2.5	14	5.8	30	12.4	188	78.0	241