



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PEDAGOGÍA  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

La escritura de textos académicos: significaciones construidas  
por los doctorandos en Pedagogía de la FES Aragón

**T E S I S**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
DOCTORA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

**ARGELIA HERNÁNDEZ CORTÉS**

Directora de Tesis:

Dra. Reinalda Soriano Peña  
FES Aragón

Comité tutorial:

Dr. Luis Gabriel Arango Pinto  
FES Aragón

Dra. Sandra Espino Datsira  
UNAM

Dra. Sara Jaramillo Politrón  
FES Aragón

Dra. Yolanda Jurado Rojas  
FES Aragón

Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, agosto de 2017



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

Esta tesis se terminó gracias al apoyo de  
CONACyT  
Al Programa de Posgrado de la FES Aragón  
A la UNAM  
A mi tutora la Dra. Reinalda Soriano Peña,  
gracias por su apoyo constante, comprensión y tenacidad,  
Al Comité tutorial por su apoyo para  
poder terminar esta tarea escrita.

## Dedicatoria

Se la dedico a Dios y a la vida  
A mis padres y familia  
Y a mi hija Giuliana por alentarme a terminar  
con sus palabras de amor  
a la Dra. Reinalda  
¡Gracias ¡ a todos por creer en mí.

# Resumen

Esta tesis tiene como objetivo analizar las significaciones de los doctorandos en Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FESA), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con respecto a la escritura de textos académicos. Las significaciones de los doctorandos permiten comprender cómo los estudiantes conviven con la escritura de textos académicos durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía. El enfoque metodológico refiere al corte cualitativo ubicado en el paradigma exploratorio-descriptivo e interpretativo. La perspectiva teórica se centra en el enfoque sociocultural porque estudia al sujeto como el principal hacedor de la tarea, en este caso la escritura académica; asimismo el enfoque estudia las prácticas situadas y los contextos donde se desarrolla dicha actividad. Los hallazgos encontrados de acuerdo a las significaciones de los doctorandos se enfocan principalmente en el estudiante como ser social que interactúa en las diferentes actividades que ofrece el posgrado; cuya finalidad es usar herramientas para poder construirse como un doctor en Pedagogía, difundir la investigación a través de un texto académico, y por ende, *ser autor e investigador*.

Palabras clave: escritura académica, enfoque sociocultural, significaciones, identidad, comunidades.

## Abstract

This thesis aims to analyze the meanings of PhD students in Pedagogy the Faculty of Higher Studies Aragon (FESA), belonging to the National Autonomous University of Mexico (UNAM) with respect to the writing of academic texts. The meanings of PhD students make it possible to understand how they coexist with the writing of academic texts during their training process as PhD in pedagogy. The methodological approach refers to the qualitative cut located in the exploratory-descriptive and interpretative paradigm. The

theoretical perspective focuses on the sociocultural approach because the subject is the main doer of the task, in this case academic writing; likewise the approach examines the practices situated and the contexts in which it develops the activity. The findings found according to the meanings of the PHd students focus mainly on the student as a social being who interacts in the different activities offered by the postgraduate program; whose purpose is to use tools to be able to build themselves as a PhD in pedagogy, to disseminate research through an academic text, and thus to be author and researcher.

Key words: academic writing, socio-cultural approach, meanings, identity, community.

# Índice

---

|  |    |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN.....  | 9  |
| CAPITULO 1. CONTEXTO PROBLEMATIZADOR.....  | 11 |
| 1.1 Planteamiento del problema .....   | 11 |
| 1.2 Programa de doctorado en Pedagogía .....   | 15 |
| 1.3 Contexto de la escritura académica en el posgrado en Pedagogía de la UNAM.....                       | 21 |
| 1.4 Contexto de la escritura académica en la FES Aragón.....   | 25 |
| 1.5 Preguntas de investigación .....   | 32 |
| 1.6 Objetivos de investigación.....  | 33 |
| 1.7 Procedimiento para la construcción del objeto .....  | 34 |
| CAPÍTULO 2. LOS ENFOQUES DE LA ESCRITURA Y CONTEXTOS DE PRÁCTICAS LETRADAS .....                         | 36 |
| 2.1 Enfoque lingüístico .....  | 36 |
| 2.2 Enfoque cognitivo .....  | 39 |
| 2.3 Enfoque sociocognitivo.....  | 43 |
| 2.4 Enfoque sociocultural .....  | 46 |
| 2.5 Prácticas letradas. Experiencias educativas diversas .....   | 52 |
| 2.5.1 Australia y Estados Unidos .....   | 52 |
| 2.5.2 Argentina .....  | 53 |
| 2.5.3 España.....  | 57 |
| 2.5.4 Chile .....  | 59 |
| 2.5.5 Colombia.....  | 60 |
| 2.5.6 En México .....  | 62 |
| 2.5.6.1 Centros de escritura de universidades mexicanas .....  | 65 |
| CAPÍTULO 3. CONSIDERACIONES TEÓRICAS SOBRE LA CULTURA ESCRITA SITUADAS EN EL ENFOQUE SOCIOCULTURAL ..... | 72 |
| 3.1 Literacidad .....  | 72 |
| 3.2 La función epistémica de la escritura .....  | 75 |
| 3.3 Cultura escrita.....   | 81 |
| 3.3.1 Cultura escrita en el posgrado .....   | 82 |
| 3.4 Las significaciones en la concepción sociocultural .....   | 85 |
| 3.5 La identidad del autor académico.....  | 91 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.6 La escritura y la difusión académica .....   | 95  |
| 3.6.1 Géneros académicos.....  | 100 |
| 3.6.1.1 El artículo académico.....   | 102 |
| 3.6.1.2 Ponencia .....   | 113 |
| 3.6.1.3 Libro y capítulo de libro .....  | 116 |
| 3.6.3.4 Tesis .....  | 117 |
| CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....  | 122 |
| 4.1 Perspectiva de la investigación.....   | 122 |
| 4.1.1 El posicionamiento sociocultural.....  | 124 |
| 4.1.2 Sujetos de estudio .....   | 126 |
| 4.1.3 Técnica e instrumento de investigación .....   | 135 |
| 4.1.4 Ejes de análisis .....   | 138 |
| 4.1.5 Procedimiento para la aplicación del instrumento .....   | 148 |
| CAPÍTULO 5. HALLAZGOS SOBRE LAS SIGNIFICACIONES DE LOS DOCTORANDOS EN PEDAGOGÍA<br>CON RELACIÓN A LA ESCRITURA DE TEXTOS ACADÉMICOS .....  | 151 |
| 5.1 Eje 1. Características socioculturales de los estudiantes del doctorado en Pedagogía.....  | 152 |
| 5.2 Eje 2. Las significaciones de los doctorandos con respecto a <i>ser autores</i> de textos académicos   | 161 |
| 5.2.1 <i>Ser autores</i> de textos académicos .....  | 162 |
| 5.2.2 La imagen de <i>ser autores</i> en Pedagogía .....   | 174 |
| 5.3 Eje 3. Significaciones en torno a la identidad que construyen los doctorandos de cómo llega a<br>ser doctor en Pedagogía por medio de la escritura de textos académicos..... | 180 |
| 5.4 Eje 4. Las prácticas de escritura de textos académicos en el doctorado en Pedagogía de la<br>FESA .....  | 188 |
| 5.4.1 Lo que escriben los doctorandos.....   | 194 |
| 5.4.2 La difusión académica .....  | 201 |
| 5.4.3 Las comunidades de práctica.....   | 212 |
| 5.4.3.1 Relación entre doctorandos, tutores y comité tutorial.....   | 214 |
| 5.4.4 Las dificultades en la escritura académica .....   | 222 |
| 5.4.4.1 La hoja en blanco.....   | 222 |
| 5.4.4.2 Desconocimientos .....   | 224 |
| 5.4.4.3 Institucionales.....   | 226 |
| 5.4.4.4 Los seminarios .....   | 229 |
| 5.4.4.5 Sin dificultades.....  | 234 |
| DISCUSIONES Y CONCLUSIONES .....   | 238 |
| ¿Quiénes son los estudiantes del doctorado en Pedagogía de la FES Aragón? .....  | 238 |

|   |     |
|---|-----|
| ¿Cuáles son las significaciones que los estudiantes construyen con relación a la escritura de textos académicos durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía? ..... | 239 |
| ¿Cuál es la imagen y la identidad que construyen los estudiantes del doctorado en Pedagogía mientras cursan el posgrado?.....   | 242 |
| ¿Cómo viven los estudiantes las interacciones con el director, comité y profesores con relación a la escritura de los textos académicos? .....                                    | 244 |
| ¿Qué textos académicos escriben los estudiantes del doctorado en Pedagogía durante su proceso de formación? .....   | 246 |
| ¿Cuáles son las dificultades con respecto a la escritura de textos académicos? .....  | 247 |
| A manera de propuesta .....   | 251 |
| Interrogantes e inquietudes .....   | 253 |
| REFERENCIAS.....  | 256 |
| ANEXOS .....  | 267 |
| ANEXO 1. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2012-2015) .....  | 267 |
| ANEXO 2. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2013-2016) .....  | 273 |
| ANEXO 3. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2014-2017) .....  | 281 |
| ANEXO 4. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2015-2018) .....  | 288 |
| ANEXO 5. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2016-2019) .....  | 289 |
| TABLAS  |     |
| TABLA 1. Tesis de maestría de la FESA enfoque sociocultural.....  | 27  |
| TABLA 2. Tesis de doctorado de la FESA enfoque sociocultural.....   | 27  |
| TABLA 3. Tesis de la FESA Enfoques de la cultura escrita.....   | 30  |
| TABLA 4. Enfoques de la cultura escrita doctorandos.....  | 50  |
| TABLA 5. Número de doctorandos.....   | 126 |
| TABLA 6. Textos académicos de los doctorandos generación 2012-2015.....   | 128 |
| TABLA 7. Textos académicos de los doctorandos generación 2013-2016.....   | 129 |
| TABLA 8. Textos académicos de los doctorandos generación 2014-2017.....   | 130 |
| TABLA 9. Textos académicos de los doctorandos generación 2015-2018.....   | 130 |
| TABLA 10. Textos académicos de los doctorandos generación 2016-2019.....  | 130 |
| TABLA 11. Total de textos académicos.....   | 131 |
| TABLA 12. Sujetos de estudio docentes en la FESA.....   | 133 |
| TABLA 13. Instrumento aplicado.....   | 134 |
| TABLA 14. Guía de entrevista completa.....  | 137 |



|  |     |
|--|-----|
| TABLA 15. Primer eje de análisis y categorías.....   | 141 |
| TABLA 16. Guía de entrevista relacionada al primer eje .....                                 | 141 |
| TABLA 17. Segundo eje de análisis y categorías.....  | 143 |
| TABLA 18. Guía de entrevista relacionada al segundo eje.....                                 | 143 |
| TABLA 19. Tercer eje de análisis y categorías.....   | 144 |
| TABLA 20. Guía de entrevista relacionada al tercer eje.....                                  | 145 |
| TABLA 21. Cuarto eje de análisis y categorías.....   | 147 |
| TABLA 22. Guía de entrevista relacionada al cuarto eje.....                                  | 147 |
| TABLA 23. Datos de los doctorandos generación 2012-2015.....                                 | 151 |
| TABLA 24. Datos de los doctorandos generación 2013-2016.....                                 | 153 |
| TABLA 25. Datos de los doctorandos generación 2014-2017.....                                 | 155 |
| TABLA 26. Datos de los doctorandos generación 2015-2018.....                                 | 156 |
| TABLA 27. Datos de los doctorandos generación 2016-2019.....                                 | 157 |
| TABLA 28. Textos académicos de que han escrito los doctorandos.....                          | 159 |
| TABLA 29. Significaciones de los doctorandos de ser autor.....                               | 173 |
| TABLA 30. Significaciones de los doctorandos la imagen de <i>ser</i> autores académicos..... | 178 |
| TABLA 31. Significaciones sobre la identidad.....  | 186 |
| TABLA 32. Las práctica de escritura.....   | 193 |
| TABLA 33. La escritura de los doctorandos.....   | 199 |
| TABLA 34. Lugares en donde publican los doctorandos.....                                     | 202 |
| TABLA 35. Relación entre doctorandos y tutores.....  | 220 |
| TABLA 36. Las dificultades de la escritura.....  | 235 |
| FIGURAS  |     |
| FIGURA 1. Invitación a la Jornada.....   | 22  |
| FIGURA 2. Curso de habilidades de escritura científica.....                                  | 25  |
| FIGURA 3. Invitación al taller Escribir para publicar.....                                   | 69  |
| FIGURA 4. Número de doctorandos.....   | 127 |
| FIGURA 5. Total de textos académicos.....  | 131 |
| FIGURA 6. Ejes de análisis.....  | 139 |

# INTRODUCCIÓN

---

La presente tesis tiene como objetivo analizar las significaciones que construyen los estudiantes con relación a la escritura de textos académicos durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía.

El interés por conocer cómo se integra la escritura en la vida académica del doctorando, mientras se forma como doctor en Pedagogía, surge por haber leído que estudiantes de posgrado sustentan deficiencias en cuanto a la escritura académica.

Como consecuencia de haber trabajado con niñas y adolescentes de educación básica, sobre escritura y lectura por impartir el taller de *“Animación a la Lectura y a la Escritura”*, el objetivo principal del taller fue promover la formación de la lectura y de la escritura por medio de actividades que fomentaran el gusto por leer y escribir historias, cuentos, narraciones, poemas, leyendas etcétera, y que fueran compartidos entre las estudiantes.

Posteriormente, realicé la maestría enfocada en conocer cuáles eran las estrategias, saberes y habilidades que permiten la escritura y la publicación de la investigación. En este caso los sujetos de estudio fueron doctores que escriben y publican de las disciplinas de estudio en Pedagogía, Economía y Arquitectura. El análisis realizado se centró en conocer cómo integran los doctores la escritura a su vida académica, a través de usar herramientas para la construcción de la escritura de un ensayo, y de un artículo principalmente.

A través de cuestiones, que enmarcaron la investigación, por ejemplo, por qué para algunos sujetos es importante mostrar sus avances de investigación a través de la escritura de textos, cuáles son las habilidades, saberes y estrategias utilizadas para la elaboración de la escritura, por qué algunos escriben, surgió la tesis de maestría que mostró las diversas opiniones sobre el tema de la escritura. El análisis de la investigación centró su atención en la necesidad que presentan los sujetos de estudio, al argumentar que la ayuda de otros pares académicos es esencial para poder construir textos

porque la unión social fue primordial para que ellos lograran componer y por ende publicar.

El estudio de las habilidades, de las estrategias y de los saberes como soporte de la formación escritora, me llevó a realizar la investigación doctoral centrada en el enfoque sociocultural de la escritura porque los estudiantes hablaron acerca de que casi siempre se necesita de otros quien te apoyen en la tarea académica, te ayuden con comentarios y que también que te lean. La pregunta de cómo se llega a ser autor de textos académicos como artículos, ponencias, capítulos de libros, libros y la propia tesis, me trasladó a realizar la investigación doctoral centrada en la escritura a partir del involucramiento del ser con otros entornos académicos que permiten una labor social y cultural que termina en diversos textos académicos.

La tesis incluye cinco capítulos. En el primer capítulo se presenta el contexto problematizador que incluye el planteamiento del problema, el programa en Pedagogía, los contextos de la UNAM y de la FESA respecto a la escritura académica. El segundo capítulo muestra los enfoques de la cultura escrita (lingüístico, cognitivo, sociocognitivo, sociocultural), así como las prácticas letradas de diferentes contextos académicos. El siguiente capítulo, tercero, plantea las consideraciones teóricas sobre la cultura escrita (la *literacidad*, la función epistémica de la escritura, la identidad, la escritura y la difusión académica y los textos académicos artículo, ensayo ponencia, libro, capítulo y tesis). El cuarto presenta la construcción metodológica de la investigación centrada en el enfoque sociocultural, de corte exploratorio-descriptivo e interpretativo. En el quinto capítulo se presentan los hallazgos sobre las significaciones de los doctorandos con relación a la escritura de textos académicos durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía. Finalmente, se muestran las discusiones y las conclusiones, la bibliografía, los anexos, las tablas y cuadros.

# CAPITULO 1. CONTEXTO PROBLEMATIZADOR

---

## 1.1 Planteamiento del problema

A partir del análisis que realicé cuando cursé la maestría en Pedagogía sobre cuáles son los saberes, habilidades y estrategias que adquieren y desarrollan los doctores de disciplinas como Pedagogía, Economía y Arquitectura para la construcción de un texto. Las conclusiones se enfocaron prácticamente que el escribir es personal, pero siempre se necesita de un contexto social para poder desarrollar y terminar la tarea escrita. Los doctores de diferentes disciplinas fueron los sujetos de estudio, quienes refirieron la importancia de la ayuda de otros mediadores, por ejemplo, de personas que conozcan el uso adecuado de la escritura, que conozcan los temas a desarrollar y quienes puedan ayudar, y siempre se necesita de otros quienes te apoyen o te estimulen para poder hacer la tarea propuesta, en este caso la escritura.

Igualmente los sujetos de estudio comentaron que el principal objetivo es desarrollar investigaciones para compartir porque la divulgación es esencial para quienes son doctores, por lo tanto, se refiere que:

Importa insistir que dicha producción no es una actividad anónima ni impersonal, como tampoco un trabajo aislado, ni desarticulado: la producción científica involucra a una comunidad de especialistas que están adscritos a un campo científico particular. Su quehacer, no es público, sino también social. (Sánchez, 2000, p.85).

Asimismo, los doctores señalaron que cualquier persona puede desarrollar un texto, no importa de cual disciplina provengan, todos coincidieron que para poder escribir se necesita querer hacerlo, trabajar en ello. Como dato acotaron que todos desde temprana edad mostraron el gusto por la escritura y la fueron adquiriendo y desarrollando gradualmente como parte de su formación dentro de los contextos académicos.

Existen requerimientos claros que se deben cumplir si deseamos que el texto se incluya en revistas arbitradas, en donde la investigación expuesta cumple con una serie de estándares de calidad requeridos para la divulgación. Una de las características esenciales de la redacción llamada científica es la claridad. Cuando contamos con ella se percibe “una mente clara que abordará un problema claramente formulado y llega a unas conclusiones claramente enunciadas” (Day, 2005, p.1).

La producción de textos académicos en el posgrado representa la difusión de lo que realizan los estudiantes, “es preciso convertir un trabajo de pensamiento privado en algo comunicable para otros” (Carlino, 2006, p.12). Actualmente en el doctorado en Pedagogía se generan diversas investigaciones, entre otras, la formación en diferentes contextos, representaciones sociales, conocimientos virtuales y tecnológicos, programas académicos, etcétera.

Se considera de importancia que los doctorandos hagan público los objetos de estudio como parte de las actividades académicas que se exigen al cursar un doctorado. La formación doctoral implica la construcción de la investigación y se necesita que ésta sea conocida por la comunidad académica. Por ello, es necesario que se genere y divulgue mientras se cursa el doctorado.

Como ejemplo de prácticas de escritura en el posgrado en Argentina. Carlino (2008) menciona que son pocos los espacios que ofrecen trabajo colectivo para los tesistas una vez que han terminado sus proyectos y cursan los seminarios. En el caso de la FES Aragón, por el momento, no existe ningún seminario que se imparta y que retome a la escritura académica como parte de las prácticas de escritura, o que informe sobre el uso de herramientas escritas que ayuden a mejorar o adquirir habilidades que faciliten el proceso de escribir, para con ellas empezar la tarea escrita de un texto académico.

Actualmente, los programas de posgrado proponen estar vinculados con los requerimientos de la sociedad, tratando de relacionar la investigación con

las necesidades del sector productivo de bienes y servicios. “Dentro de esta lógica, la enseñanza de la investigación conforma un objetivo pedagógico-didáctico, central y prioritario de los estudios de cuarto nivel educativo” (Sánchez, 2000, p. 27).

Diferentes autores refieren la orientación sociocultural en la práctica social para la construcción del conocimiento de un texto académico (Carlino, 2005; Castelló, 2001; Hernández, 2005; Mata y Carrasco, 2013; Moreno, 2002) apuntan que el proceso de composición escrita involucra una actividad que se relaciona con diferentes contextos como el trabajo colaborativo entre los llamados “expertos y novatos”, la lectura de otros textos académicos para retomar ideas y conocimientos, o los congresos, entre otros, donde los doctorandos se relacionan con demás pares académicos.

Las prácticas que se desarrollan en el posgrado en escritura exponen facetas tanto sociales como culturales, el doctorando participa en diversas actividades como seminarios, coloquios, que difunden textos académicos como artículos, ponencias, libros, capítulos, retomando los objetos de estudio a partir de una investigación, en donde el autor argumenta las teorías, hallazgos, soluciones que considera presentándolas a través de un texto.

La práctica social de compartir, relacionar y socializar la escritura con demás pares en un entorno académico, convierte a la escritura individual en pública, una de las principales perspectivas de la escritura para un posgrado.

Tanto la escritura como la lectura son actividades sociales que se realizan en comunidades de discurso centradas en el enfoque constructivismo social o sociocultural, por lo que (Hernández, 2005, p. 87) refiere “el habla como la escritura son modos sociales de comunicación y de pensamiento, existiendo en ellas una clara interpenetración, la escritura como mediadora de las actividades culturales y socialmente organizadas del ser humano”

En el mismo orden de ideas, el autor señala que los sentidos como los significados que construimos de las lecturas que no provienen exclusivamente del discurso escrito, sino también del lector y del contexto en donde se inserta

la actividad, de esas actividades retomamos los significados como una construcción social, conjunta entre autor, lector y contexto.

Desde esta perspectiva en donde los significados se construyen socialmente, existe una interacción con otras personas, algunas son especialistas en un tema o habilidad; cuando hay interacción el aprendiz adopta los requerimientos necesarios de la comunidad experta, construyendo significados de los discursos en un entorno social y cultural.

El significado del escrito no reside en el texto, ni sólo en las intenciones del escritor, sino en la interacción de éste y el lector con sus respectivos supuestos y propósitos, es fundamental la relación entre el escritor, texto y lector. (Pacheco, 2005, p. 1206).

En la formación para la investigación, los doctorandos adquieren conocimientos que insertan análisis y procesos de escritura, como punto final los textos académicos difunden los objetos de estudio de los estudiantes. Moreno (2002) añade que la formación de investigadores en el posgrado es una gran articulación de condiciones personales, familiares, laborales de formación previa y de condiciones presentes en la institución que ofrece el programa.

De esta forma, la autora comenta que el proceso de formación para la investigación supone una intencionalidad, pero no un periodo temporal definido, pues no se trata de una formación a la que hay que acceder antes de hacer investigación, sino también se asiente a dicha formación durante la investigación y ésta continua a lo largo de toda la trayectoria como investigador.

Por lo anterior, coincido en que los sujetos interactúan en un lugar, el posgrado, en donde la tarea principal es la investigación porque se exponen conocimientos mediante la difusión; además, el contexto académico es heterogéneo como la forma de escribir. Un texto es un medio de conocimiento

y de comunicación de un entorno sociocultural. Asimismo la composición de un escrito contiene diferencias que lo hacen único en expresión y contenido.

## **1.2 Programa de doctorado en Pedagogía**

¿Qué es lo que señala el Programa de doctorado en Pedagogía (2011), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en cuanto a la escritura académica?

Al respecto, el Programa de doctorado en Pedagogía (2011) sobre la escritura académica, argumenta algunas recomendaciones pero no obligaciones para el estudiante mientras cursa el doctorado, por ejemplo, “el graduado será capaz de publicar en revistas y editoriales de prestigio (libros de autor, libros colectivos, artículos para revistas indexadas, etcétera)” (p. 49). Sobre la formación doctoral, el Programa señala que:

El doctorado en Pedagogía forma al alumno para que desarrolle **investigación original** de frontera y le proporciona una sólida formación disciplinaria para el ejercicio académico en el campo de la Pedagogía y de la Educación (p.48).

Asimismo, el programa define:

Ha contribuido a la construcción de una visión institucional y al cumplimiento de la misión humanística, asociadas ambas, al desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico para la creación de conocimiento nuevo y de habilidades en la difusión y transmisión de éste. La Pedagogía constituye un referente continuo en la mirada institucional sobre lo que es y debe de ser la función universitaria sobre las responsabilidades sociales que tiene la UNAM y sobre los valores y utopías con que debe comprometerse (p.11).

Lo que señala el Programa de doctorado en Pedagogía (2011) sobre la escritura académica, se puede decir, que solo añade algunas recomendaciones, pero no obligaciones para el doctorando sobre el escribir o



publicar otros textos académicos aparte de su tesis mientras cursa un posgrado.

Sin embargo, el propósito principal del programa es la formación de profesionales e investigadores en Pedagogía y educación de alto nivel (p.3) que sean capaces de dar cuenta de los diversos problemas educativos que aquejan el acontecer contemporáneo. Por lo anterior, a partir del programa de doctorado parten una serie de cuestiones relativas a conocer ¿cómo los doctorandos realizan prácticas letradas académicas mientras cursan el doctorado en Pedagogía?

Como la forma de escribir y desarrollar la escritura es social y personal, ante ello surge la pregunta, ¿cuáles son las significaciones que construyen los doctorandos con respecto a la escritura académica, por ejemplo, sobre la escritura de un artículo, una ponencia, un capítulo o libro, y cómo se involucra la escritura en los procesos sociales? El Programa de doctorado en Pedagogía (2011) marca la importancia de "... la formación de profesionales e investigadores en pedagogía y educación de alto nivel" (p.3), que sean capaces de dar cuenta de los diversos problemas educativos que aquejan el acontecer contemporáneo. La educación y la formación de ciudadanos, profesionales, académicos, artistas, se encuentra dentro de las demandas sociales. Lo que acontece en un momento histórico social tiene su relación o sus repercusiones en la educación, en sus procesos y prácticas.

De tal suerte, que la investigación educativa y pedagógica debe informar de lo que pasa, de las demandas sociales. Al mismo tiempo deberá elaborar un conocimiento o una respuesta para solucionar el dilema de lograr que sean equiparables los procesos educativos con los requerimientos sociales

Ante esta situación es conveniente analizar las diferentes significaciones de los doctorandos con respecto a las prácticas letradas, y cómo llevan a cabo dichas prácticas. La investigación radica en los doctorandos como sujetos de estudio, las necesidades se convierten en objetos de estudio que requieren un

arduo trabajo de investigación gradual que busca transmitir conocimientos, en constante cambio, debido a las exigencias que demanda la educación.

Para conocer las significaciones con respecto a la escritura de textos académicos por parte de los doctorandos en Pedagogía se necesita tejer la investigación a partir de los sujetos de estudio, quienes a través del método de investigación cualitativo centrado en el enfoque sociocultural, y con la ayuda del instrumento, la cédula de entrevista, se podrá acceder a las significaciones de los estudiantes.

La participación social que concierne a la FES Aragón no la tiene otra Facultad porque las prácticas letradas académicas de los doctorandos mientras cursan un posgrado en Pedagogía es una particularidad única que solamente concierne a los estudiantes que cursan en esta entidad académica. Por lo tanto, refiero la importancia de la participación de los doctorandos en las actividades que demanda el posgrado.

Una de las tareas principales de los estudiantes que demanda el doctorado, es la participación en los coloquios de posgrado en Pedagogía que se realizan en la propia FES Aragón. Los coloquios generalmente se efectúan al final del semestre, la tarea de los estudiantes consiste en presentar el avance de su investigación por escrito, además de una réplica oral que se expone a los miembros del comité tutorial. Dicha presentación es parte de la evaluación y de la formación académica que se ha realizado durante el semestre.

En lo referente a los coloquios el Programa de doctorado en Pedagogía (2011) define:

Los alumnos de doctorado deberán participar por lo menos en cuatro coloquios, que organiza internamente el Programa. La participación deberá **consistir en ponencias académicas** formales que **reflejen el avance de la investigación y la capacidad del alumno para escribir**, bajo los criterios usuales de producción académica. Es responsabilidad del tutor

principal con el aval de su comité tutor determinar con el alumno el momento apropiado para que esta presentación tenga lugar (p.52).

Los coloquios doctorales forman al estudiante porque reciben la opinión de los tutores y miembros del comité tutorial, construyen un proceso sociocultural de acercamiento, y de interacción mutua entre las dos partes. En las actividades del coloquio se crea un intercambio entre académicos y estudiantes con el fin de fomentar un proceso socio académico, en el cual se comparten tareas como comentarios de suma importancia, mismos que sustentan el avance de la tesis para los próximos semestres. Las opiniones son trascendentes en el proceso de formación, cada idea incluye visiones que ayudan a la construcción de la tesis doctoral.

El comité tutorial tiene como objetivo retroalimentar a los estudiantes sobre el avance que incluye aciertos o faltantes de la investigación. Es primordial las voces de los miembros del comité porque con las opiniones se mejora el trabajo académico, se esclarecen dudas que ayudan en general toda la tarea escrita.

De acuerdo al Programa de doctorado en Pedagogía (2011) los doctorandos en Pedagogía deberán cursar durante los cuatro primeros semestres un seminario que determine conjuntamente con su tutor principal. Estos seminarios dotarán al alumno de elementos de orientación metodológica y práctica sobre el trabajo doctoral (p.52). Este espacio académico permite la realización de las prácticas letradas académicas de los estudiantes porque en algunos seminarios piden a los doctorandos que escriban algún escrito académico como parte de las actividades del mismo seminario. Se fomenta la escritura académica como el intercambio de opiniones entre el académico y el doctorando, como el avance de la tesis porque dichos textos son parte de la investigación doctoral.

Entre las actividades de los doctorandos se encuentran los congresos nacionales e internacionales, la participación básicamente es con la escritura

de una ponencia que se apega a las normas del congreso en particular. Lo que señala el Programa de doctorado en Pedagogía (2011) sobre la participación de los doctorandos en los coloquios, es que a partir del segundo semestre se participará en un evento académico nacional e internacional (congreso, coloquio, simposio etc.) (p.60).

A partir de lo anterior, se observa que la participación de los doctorandos en congresos es importante porque es parte de la formación académica del estudiante en su proceso para *ser* doctor en Pedagogía. En este sentido, al cumplir con dichas actividades que demanda el posgrado el estudiante podrá acceder al grado académico de doctor.

Las actividades que demanda el posgrado mientras cursa un doctorado son esenciales para poder obtener el grado de doctor en Pedagogía, al tomar parte de las tareas los doctorandos también participan en actividades sociales.

Por lo tanto, planteo que dicha tesis involucra:

1. Las significaciones de los doctorandos en Pedagogía: para su entendimiento se estudian las consideraciones teóricas sobre las significaciones a partir del enfoque sociocultural de la investigación de De Pablos, Rebollo, Lebres (1999) sobre las aportaciones del estudio sociocultural de Bajtín, quien define al enfoque sociocultural proveniente del estudio de las ciencias sociales y culturales.

Además, de la investigación sociocultural de Vygotsky que sitúa el análisis del lenguaje a partir de la oralidad y la escritura, dichos estudios dan referencia al estudio sociocultural de Bajtín que relaciona la filosofía del lenguaje y la teoría literaria a través de procedimientos para el estudio de problemas educativos y psicológicos.

Por su parte, recupero el concepto del Análisis Político del Discurso (APD) porque me lleva a entender el discurso desde “un contexto situado de interpretaciones no como una verdad absoluta, sino como un conocimiento válido en un contexto específico, en donde las interpretaciones son siempre discutibles” (Buenfil, 2011, p. 24).

Desde la concepción del APD se incorpora la idea de discurso como una práctica que tiene una significación para quienes la realizan en un contexto social. Se puede decir que hay una apropiación del discurso, el cual adquiere una realidad significativa para quienes la practican. Por lo anterior, el concepto de significaciones que se analiza en la presente tesis parte de los discursos de los doctorandos en Pedagogía con respecto a la escritura académica y cómo es parte de una realidad situada que se lleva a cabo en el posgrado como una construcción social.

2. Los enfoques de la escritura: los enfoques de la cultura escrita se sitúan en un tiempo de concepciones de acuerdo al contexto en que se desarrollaron, por ejemplo, el enfoque lingüístico estudia la gramática y las estructuras; el enfoque cognitivo la persona experta en alguna tarea que ayude al aprendiz o novato; del sociocognitivo la interacción de incorporar procesos de planificación que se llevan a cabo para realizar una tarea y el contexto en donde se realicen, y el enfoque sociocultural el acompañamiento esencial para realizar y concluir una tarea escrita. Cada aportación es fundamental para los procesos de la tarea escrita, además se concuerda que todos los enfoques mencionados están imbricados y que cada uno aporta elementos para cumplir con las prácticas letradas de textos académicos.

El enfoque sociocultural permite comprender a las prácticas escritas que se desarrollan en el posgrado porque participan en momentos tanto sociales como culturales. El doctorando interviene en los seminarios, coloquios y la difusión de textos académicos (artículos, ponencias, libros, capítulos, tesis doctoral) como producto de una investigación que se construye a partir de un objeto de estudio. Es en la práctica social donde la escritura se comparte y se relaciona en los entornos académicos, al socializarse con demás pares la escritura individual se convierte en pública.

3. Contextos sobre las prácticas letradas: diversas universidades realizan prácticas letradas a nivel posgrado y licenciatura, el ejemplificar los contextos ayuda a entender cómo trabajan los estudiantes en otros escenarios que también retoman el enfoque sociocultural para hacer la tarea escrita.

El porqué de mostrar otros contextos universitarios en donde se hacen prácticas letradas, se explica, porque se encuentran ubicadas dentro del enfoque sociocultural en donde se sitúa la presente tesis; la importancia por conocer cómo se llevan a cabo las prácticas letradas en el contexto de posgrado; y retomar aspectos necesarios para el posgrado de la FES Aragón.

4. Consideraciones teóricas: la cultura escrita en el posgrado, la *literacidad*, la función epistémica, la identidad del autor académico, las significaciones en la concepción sociocultural, la escritura y la difusión académica. A partir de esas construcciones teóricas se ofrece la idea de distinguir a la cultura escrita en un referente de “condiciones sociales para su aprendizaje y uso- de la disponibilidad, es decir, la presencia física de materiales de lectura y escritura, así como la infraestructura” (Kalman, 2008 p.116).

De esta manera, la participación de la Universidad Nacional Autónoma de México en contextos que promueven la escritura entre los estudiantes universitarios y de posgrado influye en la participación activa para que los estudiantes accedan a este tipo de escenarios académicos.

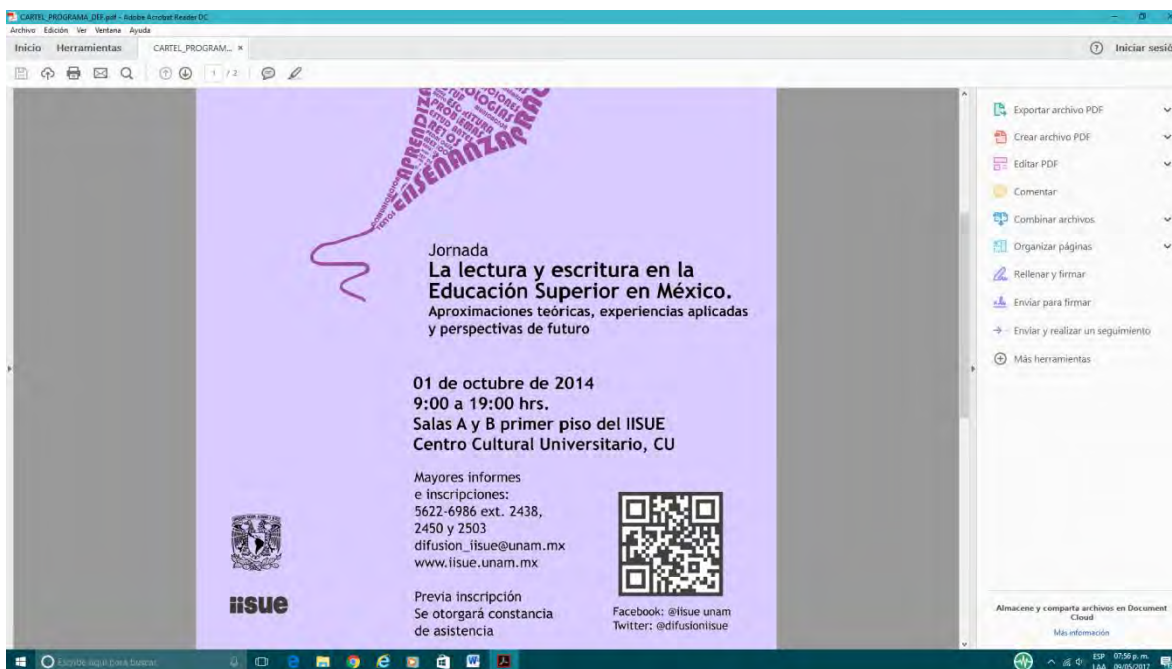
### **1.3 Contexto de la escritura académica en el posgrado en Pedagogía de la UNAM**

La producción de escritura académica que realiza la Universidad Nacional Autónoma de México se imparte principalmente a través de cursos, talleres, jornadas y seminarios. Presento solamente la información a la que pude tener

acceso que refiere básicamente al área de Ciencias Sociales y Humanidades, principalmente a Pedagogía.

En el año de 2014, se realizó una Jornada “*La lectura y la escritura en la Educación Superior en México. Aproximaciones teóricas, experiencias aplicadas y perspectivas de futuro*”, en el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE). Los conferencistas asistentes: Alejandro Barrera, Alfonso Bustos, Alma Carrasco, Sandra Espino, Frida Díaz, Alejandra Gasca, Gerardo Hernández, Gregorio Hernández y Mercedes Zanotto; quienes hablaron sobre la importancia de la escritura en diferentes contextos académicos, los temas expuestos versaron sobre la escritura académica, las prácticas de literacidad, los problemas de lectura y escritura, las tecnologías para la escritura colaborativa.

Figura 1. Invitación a la Jornada



Fuente: [www.iisue.unam.mx/](http://www.iisue.unam.mx/)

A partir de esta Jornada, se publicó en el año de 2017 un libro *“La lectura y la escritura en la educación en México. Aproximaciones teóricas, experiencias aplicadas y perspectivas de futuro”*, de las coordinadoras Sandra Espino y Concepción Barrón, editado por la UNAM y el IISUE.

Otro ejemplo de trabajo que concierne a la escritura académica, fue el realizado por Espino (2015) titulado *“La enseñanza de estrategias de escritura y comunicación de textos científicos y académicos a estudiantes de posgrado”* publicado en la Revista Mexicana de Investigación Educativa (RMIE).

La investigación se centró en estudiantes de posgrado de maestría y doctorado en Pedagogía, con el objetivo de fomentar la apropiación de estrategias de escritura y comunicación de textos científicos-académicos, propiamente en la escritura de la tesis, artículos científicos y ponencias. La autora ofrece los hallazgos encontrados, sobre la experiencia de los estudiantes de posgrado, quien comenta que los estudiantes manejan una concepción sobre la escritura como reproductiva y ligeramente epistémica. En cuanto a las dificultades del proceso de escritura, se mencionan cuatro áreas, (el seguir una estructura canónica en el texto acorde a la comunidad científico académica; para utilizar un estilo de redacción formal; para dar cohesión y coherencia a la presentación del contenido; para citar las fuentes bibliográficas).

Según algunos comentarios de los estudiantes sobre las actividades realizadas en el seminario, éstas les permitieron tomar conciencia sobre los procesos que hacen para la escritura de textos, les ayudó a identificar los aspectos de mayor dificultad sobre la escritura de textos, además les ofrecieron recursos y estrategias concretas para mejorarlos. Como parte de la experiencia ofrecida en el seminario *“La escritura y comunicación de textos científicos y académicos”*, se observa que la escritura parte de la composición escrita como del trabajo colaborativo tanto de profesores como de estudiantes, en concordancia con el interés de modificar dificultades pertenecientes a la escritura académica.



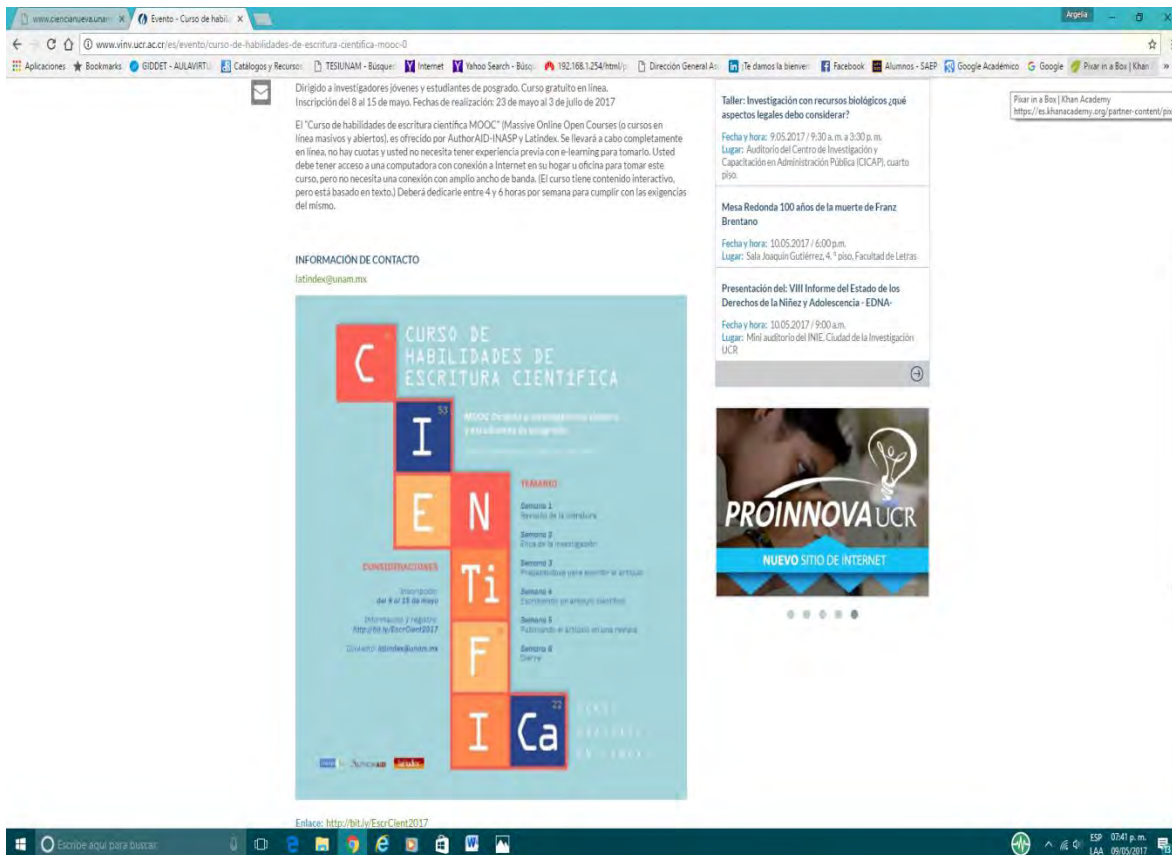
Conjuntamente, en la Unidad de Posgrado en Pedagogía se impartían en el periodo de 2014-2 a 2016-1 cuatro seminarios vinculados a la escritura y la lectura, dos de la Dra. Sandra Espino, el primero durante el semestre 2014-2 titulado *“La escritura y comunicación de textos científicos y académicos”*, el siguiente en el semestre 2015-2 para alumnos de semestres avanzados quienes ya estaban por concluir su tesis *“La escritura y comunicación de textos científicos y académicos-nivel avanzado”*.

Otro seminario que se impartió de manera optativa que pertenece a las actividades académicas de Pensamiento, lenguaje y educación, y Educación y procesos cognitivos, fue el de *“Leer y escribir en contextos académicos”* del Dr. Alejandro Barrera Retana, durante los semestres 2014-2 y 2016-1. Por último, un seminario de manera optativa que pertenece a la actividad académica de Educación y comunicación es el titulado *“Metodología y narrativa académica”*; que impartió el Dr. Axel Dridiksson Takayanaqui, durante el semestre 2015-2, solo fue para asesorados, por lo cual, para quienes consideren cursar algún seminario relacionado con la escritura académica existen mínimas alternativas.

En este sentido sobre la escritura, la UNAM ofrece un curso en línea llamado *“Curso de Habilidades de Escritura Científica”*, dirigido a investigadores jóvenes y estudiantes de Posgrado. El curso se ofrece por AuthorAID-INASP y Latindex, el contenido ofrecido es interactivo, pero está basado en un texto. Como parte de las actividades los estudiantes tienen que participar en un foro con preguntas, discusiones, compartir dudas y aspectos del curso como también responder a comentarios hechos por otros participantes.

El objetivo principal es poder aprender conforme se comparte porque se ofrecen varias actividades, en donde se participa y se practica lo aprendido, se requiere la colaboración activa para poder construir colectivamente el conocimiento. Para poder acceder al curso se tiene que crear una cuenta en Moodle, el cupo es de mil personas. Como comentario la inscripción y el registro consta de siete días, pero se satura la página en la primera hora del primer día, y mas tarde no se puede acceder a la inscripción.

Figura 2. Curso de Habilidades de escritura científica



Fuente: <http://www.vinv.ucr.ac.cr/es/evento/curso-de-habilidades-de-escritura-cientifica-mooc-0>

Ante la falta de seminarios relacionados con la escritura en el posgrado en Pedagogía de la UNAM, existen algunos espacios, como el de la Casa de Lago UNAM que ofrece un taller de “Redacción”; la Casa de las Humanidades de la UNAM con un taller “Escritura de una tesis”; Talleres Libres del Chopo de “Redacción y de Escritura Avanzada”, los talleres tienen costo, excepto el de “Redacción para todos” de la UNAM.

#### 1.4 Contexto de la escritura académica en la FES Aragón

Como parte de las actividades en el posgrado en Pedagogía, de la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FESA) UNAM, sobre el estudio de la escritura, en el año de 2011 se creó la Línea de Lengua y Cultura Escrita (LyCE), su

fundador fue Gregorio Hernández. Se planteó como propósito analizar los cambios conceptuales con relación a la LyCE, que permitieran entender los enfoques actuales y las metodologías de enseñanza para poder ser retomadas en el país y a nivel internacional. Es por medio de la investigación, teorización y práctica educativa sobre el tema, que es posible cuestionar conceptos y prácticas tradicionales como ampliar el horizonte conceptual sobre términos como leer, lector, escribir, escritor, alfabetización, lengua escrita, cultura escrita, alfabetización académica, entre otras.

Es en este marco que se pretendía atender:

La necesidad de las instituciones educativas y culturales del país para contar con profesionales altamente informados, actualizados y capacitados para investigar, identificar problemas y diseñar soluciones en relación con el aprendizaje, la enseñanza y la promoción de la lengua y la cultura escrita dentro y fuera de la escuela. (Hernández, et al. 2012, p. 3).

La primera generación estuvo conformada por cinco estudiantes de maestría y dos de doctorado quienes abordaron en sus tesis temas diversos con relación a la escritura académica, principalmente desde un enfoque sociocultural en la solución de problemas concretos, potenciar la innovación y generar un impacto en procesos de mejoramiento educativo y cultural de las instituciones educativas. Se graduaron en tiempo y forma la mayoría de los estudiantes de maestría, ya que en su generalidad contaron con la beca Conacyt. En 2015 se canceló la línea.

Algunas investigaciones relativas a la escritura desde un enfoque sociocultural, en la FES Aragón son las tesis que de estudiantes de posgrado quienes presentan un interés en el estudio de la escritura tanto en contextos socioculturales, como lingüísticos. Dichas investigaciones caracterizan a la Facultad de Aragón porque encuentran un foco de interés en el estudio de la lengua escrita.

Se presentan las siguientes tesis de estudiantes de maestría y de doctorado como muestra de los estudiantes interesados en analizar a la escritura como objeto de estudio, centradas en el enfoque sociocultural.

**Tabla 1**  
**Tesis de maestría de la FESA**  
**Enfoque sociocultural**

| <b>Maestría</b>                         | <b>Títulos</b>  |
|---|---|
| Almeida del Castillo, Eduardo (2013)    | Concepciones y prácticas educativas sobre la enseñanza del idioma inglés en la UNAM: una mirada desde la pedagogía y alfabetización críticas.               |
| Rangel Arias, Leslie (2013)             | Las prácticas letradas del Programa Educación para Todos del INEA en la FES Aragón: ¿un acceso a la cultura escrita para jóvenes y adultos?                 |
| Romero Martínez, Pedro Francisco (2014) | De la fría y lejana utopía de la nieve a una cálida propuesta de formación autogestiva de lectores: una divertida historia de vida en torno a mis lecturas. |
| Ruiz Salinas, Loren Cindy (2013)        | Escritura académica en la universidad: cómo construyen los alumnos sus textos académicos.   |

Fuente: Elaboración propia a partir de la página electrónica de tesis.unam.mx

**Tabla 2**  
**Tesis de doctorado de la FESA**  
**Enfoque sociocultural**

| <b>Doctorado</b>                       | <b>Títulos</b>   |
|--|--|
| Martínez Curiel, Miguel (2015)         | Hacia la construcción de una nueva concepción de cultura escrita de los estudiantes de maestría: caso ponencias  |
| Gaspar Salinas, Beatriz (2017)         | La escritura de trabajos de investigación en el bachillerato: el caso de las preparatorias del Gobierno del D.F. |
| Ruiz Salinas, Loren Cindy (en proceso) | La escritura en Facebook y la apropiación del discurso académico.  |
| Bazán Bernáldez, Claudia (en proceso)  | La escritura universitaria: una asignatura pendiente.  |
| Hernández Cortés, Argelia (2017)       | La escritura de textos académicos: significaciones construidas por los doctorandos en Pedagogía de la FES Aragón |

Fuente: Elaboración propia a partir de la página electrónica de tesis.unam.mx

Las tesis mencionadas analizan a la escritura como una práctica social y situada por ello se ubican en el enfoque sociocultural. La metodología utilizada es la cualitativa porque principalmente los sujetos de estudio son los que guían las investigaciones. A continuación se presenta el resumen de las tesis, retomando lo que escribió cada autor sobre su tesis.

La tesis de maestría de Almeida del Castillo (2013), explora las concepciones de los profesores de inglés de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, e investiga cómo estas concepciones amplían o limitan estas prácticas educativas que se hacen en el aula. La investigación es cualitativa etnográfica para analizar las concepciones y las prácticas. Como conclusiones recomienda la actualización de los profesores a partir de la teoría sociocultural para mejorar el aprendizaje.

La tesis de maestría de Rangel Arias (2013), a partir del enfoque sociocultural analizó las prácticas letradas llevadas a cabo por los asesores del Programa de Educación para Todos (PET), del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), en la Facultad de Estudios Superior Aragón. (FESAR), se utilizó la metodología cualitativa-interpretativa y la etnografía. Analizó el contexto del PET a través de los nuevos estudios de *literacidad* centradas en las categorías de evento y de práctica letrada. Entre sus conclusiones mostró al PET como un espacio que no crea prácticas que desarrollen una autonomía entre sus alumnos, pues demandan ayuda de sus asesores para desempeñarse escolarmente.

Su tesis de maestría Romero (2014) la define como Biblioterapia, entendida como es el proceso mediante el cual y a través de una serie de lecturas seleccionadas, el participante en el evento biblioterapéutico evoca su realidad, define qué tipo de valores son los que le pertenecen y cuáles no, se da cuenta de sus errores, de si puede o no transformarlos y finalmente encuentra en la lectura un medio de diversión.

En la tesis de maestría de Ruiz (2013), la investigación estudia las prácticas de escritura académica de la licenciatura en Pedagogía de la FES

Aragón, la investigación se enmarca en la tradición cualitativa y en el enfoque sociocultural. Se estudia a la escritura como una práctica social y no como una habilidad cognitiva individual. El estudio analiza el plan y programa de estudio de licenciatura, el uso del espacio y la organización social del aula, el uso del tiempo y las secuencias didácticas, las relaciones en el aula. Algunas conclusiones que muestra la investigación es que las prácticas que se promueven en la licenciatura son más congruentes con un enfoque estructural de la lengua escrita que con la construcción social del conocimiento.

La tesis de doctorado de Martínez (2015), analiza las concepciones de los estudiantes de maestría en Pedagogía de la FES Aragón, sobre la cultura escrita, a partir de analizar los factores socioculturales que intervienen en la construcción lingüística de sus ponencias. La metodología cualitativa-interpretativa buscó analizar en describir cómo los sujetos de estudio definen el significado y objetivos de la ponencia en función de su experiencia y su contexto académico. Entre los hallazgos destaca que a pesar de que el concepto de cultura escrita ha sufrido cambios en los objetivos y en la manera de lograrlos, esta mirada no ha impactado como se esperaba a las instituciones formadoras del estudiante ni tampoco se ha llevado a la práctica en las aulas; aunado a que es menester reconceptualizar el concepto de cultura escrita que genere una propuesta alfabetizadora más pertinente en los espacios sociales donde se desenvuelven los estudiantes.

La tesis doctoral de Gaspar (2017) tiene como objetivo distinguir la función epistémica de la escritura académica en trabajos escolares presentados por estudiantes de dos preparatorias del Gobierno de la Ciudad de México, el enfoque metodológico de la investigación utilizado fue interpretativo, en la perspectiva teórica lingüística sistémico funcional, análisis crítico del discurso y el enfoque sociocultural y en las nociones conceptuales de alfabetización, cultura escrita, literacidad y discurso.

Cabe mencionar que las tesis de Ruiz Salinas y Bazán Bernáldez se encuentran en proceso, por ello no menciono el resumen de las tesis tomado de las autoras. Y de la última que se menciona, es la presente tesis.

En el mismo contexto, las siguientes investigaciones estudian a la escritura en el enfoque lingüístico y/o cognitivo, se presentan cuatro tesis del posgrado en Pedagogía hasta el año 2015, mismas que abordan en su objeto de estudio a la escritura. Lo fundamental de las investigaciones es conocer cómo escriben los estudiantes de nivel superior y posgrado con la intención de analizar cómo desarrollan los diferentes procesos cognitivos y lingüísticos para la composición escrita.

**Tabla 3**  
**Tesis de la FES Aragón**  
**Enfoque cognitivo y lingüístico**

| <b>Autor</b>                     | <b>Título</b>  |
|----------------------------------|--|
| Doctorado                        |  |
| García Badillo, Jesús (2010)     | Competencias comunicativas en los proyectos de tesis del programa de maestría en pedagogía.  |
| Maestría                         |  |
| Hernández Cortés, Argelia (2011) | Saberes, habilidades y estrategias para publicar textos científicos.   |
| Martínez Curiel, Miguel (2011)   | Análisis de la producción escrita de los estudiantes del posgrado en Pedagogía desde el enfoque de las competencias comunicativas. |
| Rodríguez, Susana (2009)         | Propuesta de producción escrita desde la perspectiva del enfoque comunicativo para estudiantes de la maestría en pedagogía.        |

Fuente: Elaboración propia a partir de la página electrónica de tesis.unam.mx

A continuación se presenta el resumen de las tesis, retomando lo que escribió cada autor sobre su tesis.

Cada investigación mostró diferentes estudios, pero todos relacionados con la escritura académica vista desde el contexto de habilidades, competencias como saberes de la composición escrita, por ejemplo:

La tesis doctoral de García (2010), identifica las competencias comunicativas que se gestan en el interior de la maestría en Pedagogía para la construcción de los proyectos y define su importancia para la función de la investigación. Las corrientes educativas han innovado en el quehacer didáctico en el uso de estrategias que aporten a los docentes nuevas perspectivas de cómo aprender y enseñar redacción. Considera a la escritura como un proceso de análisis lingüístico que inciden en los procesos de pensamiento entre escritores expertos e inexpertos, recupera también el enfoque cognitivo y el enfoque de competencias que promueva el desarrollo de capacidades para el razonamiento y resolución de problemas.

La tesis de maestría de Hernández (2011), analiza cuáles son los saberes, las habilidades y las estrategias que utilizan los doctores en diferentes disciplinas para publicar textos científicos y académicos, a partir de dos objetos de estudio, 1) los sujetos quienes son investigadores de la Fes Aragón de diversas áreas de estudio (Economía, Pedagogía, Arquitectura). La investigación muestra cómo los sujetos de estudio exponen la importancia de la escritura en su vida tanto personal como académica, y como van construyen textos académicos a partir de habilidades y estrategias que han adquirido a lo largo de su vida socio académica y cultural; 2) la matriz de análisis lingüístico aplicada a los textos permite conocer cómo los escritores utilizan procesos sistemáticos de producción de la tarea escrita y difusión del conocimiento.

Martínez (2011), en la tesis de maestría presenta a la escritura académica como objeto de estudio, desde el enfoque de las competencias comunicativas en el desarrollo de las habilidades lingüísticas de estudiantes de maestría y doctorado en Pedagogía, a través de textos descriptivos escritos durante el curso Estilística para la elaboración del discurso escrito. La investigación retoma al análisis lingüístico para conocer cómo es el proceso de construcción al momento de redactar por parte de los estudiantes textos descriptivos, con la finalidad de proporcionar estrategias de enriquecimiento de éste proceso que contribuya de forma significativa al proceso de formación de los alumnos.



En la tesis de maestría Rodríguez (2009), tiene como objeto de estudio a la escritura desde la perspectiva del enfoque comunicativo. Los sujetos de investigación fueron los estudiantes de la maestría en Pedagogía de la FES Aragón. La autora aborda la investigación desde la lingüística y la pragmática las cuales describen la argumentación, formas y funciones de la producción escrita, propone un Seminario taller para el desarrollo de habilidades: lectura y producción escrita, en el cual propone fortalecer las habilidades comunicativas básicas de los alumnos, proporcionando estrategias de lectura y brindar elementos de construcción en sus producciones escritas.

La diferencia entre las tesis expuestas y la que yo desarrollo radica principalmente que esta investigación se realiza desde el enfoque sociocultural de la construcción social de la escritura que es llevada a través de las significaciones que comparten los doctorandos sobre cómo viven la escritura de textos académicos y cómo los construyen en el posgrado.

## **1.5 Preguntas de investigación**

La siguiente pregunta se enfoca en analizar a los doctorandos en la escritura académica en un contexto situado.

1. ¿Cuáles son las significaciones que los estudiantes construyen con relación a la escritura de textos académicos durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía?

### **Preguntas derivadas de la pregunta central**

1. ¿Quiénes son los estudiantes del doctorado en Pedagogía de la FES Aragón?
2. ¿Qué les significa a los estudiantes el escribir textos académicos para ser doctores en Pedagogía?
3. ¿Cuál es la imagen y la identidad que construyen los estudiantes del doctorado en Pedagogía mientras cursan el posgrado?

4. ¿Cómo viven los estudiantes las interacciones con el director, comité y profesores con relación a la escritura de los textos académicos?
5. ¿Qué textos académicos escriben los estudiantes del doctorado en Pedagogía durante su proceso de formación?
6. ¿Cuáles son las dificultades de los doctorandos con respecto a la escritura de textos académicos?

A partir de las preguntas de investigación expuestas surgen los objetivos que guían la construcción metodológica de la tesis.

## **1.6 Objetivos de investigación**

### Objetivo general

- I. Analizar las significaciones de los doctorandos en Pedagogía de la FES Aragón generaciones 2012-2015, 2013-2016, 2014-2017, 2015-2018, 2016-2019, con respecto a las prácticas letradas académicas que realizan durante su proceso de formación como doctores.

### Objetivos particulares

1. Caracterizar a los estudiantes del doctorado (edad, licenciatura y maestría de procedencia, género, etc.).
2. Conocer las significaciones de los doctorandos con respecto a las prácticas letradas académicas que hacen en el posgrado.
3. Identificar el tipo de imagen e identidad que construyen los estudiantes del doctorado en Pedagogía al realizar prácticas letradas académicas mientras cursan el posgrado.
4. Distinguir los textos académicos que escriben los estudiantes del doctorado en Pedagogía de dichas generaciones.
5. Conocer los lugares en donde los doctorandos publican.

6. Indagar a cerca de las dificultades que presenta la escritura académica para los doctorandos.

### **1.7 Procedimiento para la construcción del objeto**

La finalidad de este apartado considera la importancia por mostrar los porqués para realizar una investigación centrada en la escritura académica. El planteamiento, el programa de doctorado en Pedagogía y los contextos de la escritura académica en el posgrado y en la FESA explicaron los porqués de la importancia para conocer las significaciones de los doctorandos con respecto a las prácticas de escritura de textos académicos mientras se forman como doctores en Pedagogía.

Para poder entender los conceptos relativos a la cultura escrita investigué en diferentes estados de arte, revistas indexadas nacionales y extranjeras, y en páginas web, sobre artículos de educación referentes a temas de investigación en escritura académica.

Primero comencé por conocer quiénes eran los estudiantes de doctorado en Pedagogía de la FES Aragón, después de saber los nombres de los doctorandos, utilicé la página web del buscador de *google* para encontrar si los doctorandos habían escrito algún texto académico. Al encontrar algunos nombres y textos entendí que la investigación que pretendía hacer sí la podría realizar porque los doctorandos efectivamente sí escriben textos académicos.

Segundo investigué los conceptos relativos a la escritura (cultura escrita, *literacidad*, y función epistémica) en estados del conocimiento, además se estudió en contextos relacionados a prácticas letradas, específicamente en países de Iberoamérica. El estudiar los conceptos y contextos, entendí cómo hacen los estudiantes de otros lugares las prácticas letradas académicas desde un enfoque sociocultural.

Para analizar el concepto de significaciones indagué sobre lo que se entiende a partir del estudio sociocultural de Bajtín, el autor comparte una serie de ideas sobre el lenguaje social, al decir que constituye un discurso propio

consustancial a un estrato de la sociedad, en un sistema social dado, y en un momento dado. Conjuntamente retomo la idea del concepto de Vygotsky porque como Batjín, coincide sobre la teoría sociohistórica en la integración del origen social de la conciencia humana y reconoce la importancia de los signos.

Asimismo, la presente investigación retoma el concepto del Análisis Político del Discurso (APD) que explica las significaciones de los doctorandos con respecto a la escritura académica, a partir de las interpretaciones que “no son la verdad universal sino un conocimiento válido en un contexto específico, ante ciertas preguntas y en relación con ciertas fuentes de información y procedimientos analíticos e interpretativos. Por ello, tales interpretaciones son siempre discutibles” (Buenfil, 2011, p. 24).

Se incorpora la idea de discurso como una práctica que tiene una significación para quienes la realizan en un contexto social, se puede decir que hay una apropiación del discurso que adquiere una realidad significativa para quienes la practican. Por lo anterior, el concepto de significaciones que se analiza en la presente tesis parte de los discursos de los doctorandos en Pedagogía con respecto a la escritura académica y cómo es parte de una realidad situada que se lleva a cabo en el posgrado como una construcción social.

Con base en el problema de investigación inicia el siguiente capítulo, el cual expone los enfoques de la escritura, los contextos en donde se desarrollan prácticas letradas situadas en el enfoque sociocultural, en donde también se sitúa la presente tesis.

## CAPÍTULO 2. LOS ENFOQUES DE LA ESCRITURA Y CONTEXTOS DE PRÁCTICAS LETRADAS

---

La escritura académica necesita una serie de elementos de construcción que se retoman de los enfoques de la cultura escrita. El siguiente apartado refiere a los enfoques (lingüístico, cognitivo, sociocognitivo y sociocultural), y cómo a partir de ellos se fortalece la tarea escrita. Es importante para esta investigación mostrar los usos y elementos que intervienen en el proceso escrito de cada enfoque que incluye elementos para la elaboración escrita. A partir de los procesos de cada enfoque surge el interés por comprender cómo trabaja el enfoque sociocultural en la elaboración escrita, donde se ubica la presente tesis.

### **2.1 Enfoque lingüístico**

La importancia del lenguaje en el enfoque lingüístico permea en elementos de comunicación que muestran los pensamientos y las conductas expresadas en palabras. González (2005) refiere al lenguaje como un punto de encuentro y divergencia entre los seres humanos, como elemento identificador de identidades culturales en un ámbito de confrontaciones simbólicas que encarna fusión o disgregación cultural que puede incluir o excluir.

Ante la idea de cómo el lenguaje construye pensamientos que son compartidos que generan diversos conocimientos se realiza una breve exposición de los diferentes enfoques de la escritura comenzando con el enfoque lingüístico.

Se inicia con el estudio de la lingüística a partir de Noam Chomsky (1957) quien refiere el habla como la parte más importante de la comunicación porque maneja generalmente información que se quiere decir a los demás y la manera más rápida de hacerlo, primero es hablando y después escribiendo. El teórico dio inicio al estudio de la lengua como un instrumento para crear mensajes hablados que a su vez se transformarían en textos, su investigación

se centra específicamente en los componentes del habla y cómo a partir del lenguaje oral se elabora el lenguaje escrito.

Es relevante el enfoque porque a partir del estudio de la lingüística se conoce el uso de las oraciones que pueden ser infinitas, y el ser humano al usar esas oraciones se equipa con un mecanismo finito de conocimientos que le permiten construir e interpretar un infinito número de oraciones; este sistema finito de principios es conocido como “la gramática interna del lenguaje”. En términos generales, Chomsky presenta a la competencia lingüística como la capacidad que adquiere el individuo para hablar en su propia lengua y entender lo que otro sujeto de su comunidad lingüística le comunica. Interiorizando y exteriorizando el lenguaje como un acto de generar frases con aceptabilidad conocido como la gramática generativa que presenta la competencia de generar frases a partir de tres niveles 1) el fonológico, permite que las estructuras se hagan perceptibles 2) el nivel sintáctico que genera estructuras 3) el semántico que asigna significado a esas estructuras.

Otra consideración destacable de la investigación de Chomsky es el reflexionar a la lengua como algo vivo que crece y se desarrolla en un medio como la escritura; en donde el uso de la competencia lingüística se utiliza como la capacidad para crear mensajes que además de ser hablados también son escritos (Aguilar, 2004). Además, Chomsky, introduce el concepto de competencia, entendida como un conocimiento inconsciente de un hablante oyente ideal en una comunidad homogénea, también subraya el estudio de la lingüística a partir de la descripción de las reglas básicas de gramática dejando fuera el uso social de la lengua (García, 2001). El aporte de Chomsky para la escritura parte de la oralidad y cómo ésta se traslada de la lengua oral a la escrita tomando elementos gramaticales de estructuras y habilidades. La importancia radica que introduce el concepto de competencia que se utiliza para definir la descripción de las reglas gramaticales.

Desde un enfoque lingüístico contemporáneo se hace la revisión del concepto de Cassany (1995) quien presenta al enfoque en una orientación

práctica de la escritura en relación con la composición y la redacción escrita, con base a los fundamentos de la elaboración de recursos, técnicas y ejercicios para quien escribe. Se interesa prácticamente en la composición escrita, en la comprensión de los procesos mentales de la escritura, en el análisis y en el código escrito.

Cabe decir, que Cassany (1995) ha participado en el estudio de la escritura de los diferentes enfoques; el aporte coadyuva en la composición y construcción escrita que integra y aporta elementos significativos como el aprender a redactar, el compartir pensamientos e ideas acerca de cómo aprender a construir un texto. “Hay que tener aptitudes, habilidades y actitudes... conocer la gramática y el léxico, pero también saber utilizar en cada momento... dominar las estrategias de redacción, buscar y tener ideas, hacer esquemas, borradores, revisarlos etc.” (Cassany, 1995, p.36). La importancia del enfoque radica en la escritura como un instrumento para desarrollar ideas, aclarar y ordenar información, hacer que la escritura sea más comprensible para la lectura, pero también para sí mismos. Desde este autor, los recursos e ideas para empezar la construcción de un escrito parte de técnicas, conceptos de estructura del texto como párrafos, frases, selección sintáctica, y la puntuación.

El estudio de Cassany (1994) abarca los diferentes enfoques, la lengua oral parte de la comunicación y como eje de la vida social común a todas las culturas. Y al lenguaje escrito como un proceso de cognición, “el acceso a la lengua escrita cambia, por un lado, el estilo cognitivo y, por el otro, la organización social. La letra escrita conserva, preserva y vehicula la creencia, la técnica, etc. y hace posibles la crítica y la divulgación” (Cassany, 1994, p.35).

A partir del enfoque lingüístico que se centra básicamente en la lengua oral y cómo utiliza a las técnicas orales que son trasladadas a las palabras escritas y cómo se incorporan elementos gramaticales, sintácticos, estilísticos etcétera; el siguiente apartado explica cómo se añaden esos elementos cognitivos que se muestran en un escrito a partir de los procesos que utiliza el

sujeto al momento de escribir y cómo realiza dichos procesos para producir la tarea escrita.

## **2.2 Enfoque cognitivo**

El principal aporte del enfoque cognitivo al estudio de la escritura fue exponer cómo se realizan los procesos mentales de escribir, enfocados principalmente en los procesos de componer como una actividad guiada por metas, en donde los escritores expertos componen en forma diferente a los novatos.

El enfoque se ubica en la década de los ochenta con las investigaciones de Flower y Hayes (1977, 1980, 1981, 1984) y Bereiter y Scardamalia (1987) quienes estudian la cognición en los procesos mentales más significativos para la construcción de un escrito.

### **El modelo de Flowers y Hayes**

El enfoque cognitivo de Flowers y Hayes (1977, 1980, 1981, 1984), se guía en escribir como un modelo interactivo y simultáneo que refiere a la composición como actividad guiada por metas, en donde, los escritores expertos componen de forma diferente a los novatos.

Los procesos de un autor al desarrollar un texto se basan principalmente en tres momentos específicos 1) los procesos para componer el escrito, el entorno de la tarea y la memoria de largo plazo del escritor; los procesos operativos de la composición escrita (la planificación que comparte la generación de ideas, la organización de la información y la formulación de metas) 2) la traducción 3) la revisión; los tres procesos están supervisados por un monitor (Marinkovich, 2002).

Flower y Hayes, enfatizaron el carácter procesual de la escritura, y también manifestaron que el proceso es dinámico, en el sentido de las actividades cognitivas de la escritura porque éstas tienen un impacto en la calidad de los textos, dependiendo del momento en que se lleve a cabo. Se entiende a partir del modelo cognitivo de Flower y Hayes (1980) que se



necesitan herramientas dialógicas de construcción de la tarea escrita, por ejemplo, la planificación, la organización, la revisión, siempre con el objetivo de que cada elemento lleve al autor al término de la tarea escrita.

## El modelo de Bereiter y Scardamalia

El modelo que ofrecen Bereiter y Scardamalia (1987) menciona los procesos entre un joven estudiante escritor y un autor maduro, refieren que no pueden ser los mismos porque en la escritura no existe un modelo único de procesamiento, sino se consideran diferentes modelos, en diversos estadios de desarrollo de la habilidad.

La diferencia entre el autor maduro y el joven, se explica en dos modelos del proceso de escritura 1) el modelo de decir el conocimiento, se presenta en escritores no competentes que solo hacen la tarea de un tema o de un género tomando conceptos 2) el modelo de transformar el conocimiento, que identifica, recupera y busca en la memoria la información relevante que permita su desarrollo, de la información recuperada y se transforma en análisis y conocimiento (Marinkovich, 2002).

El modelo de Bereiter y Scardamalia (1987) utiliza las operaciones cognitivas de la escritura que parten de un proceso entre el autor experto con el fin de conocer cómo realiza su trabajo y él pueda ayudar, guiar al escritor novato en el proceso de la tarea escrita.

## El modelo de van Dijk

Entre los conceptos relativos al proceso cognitivo, llamado así por la influencia de la psicología cognitiva, parte de una disciplina que analiza los procesos de comprensión y producción de determinadas formas lingüísticas, y el interés por conocer el funcionamiento de este sistema lingüístico que comparte con otras disciplinas que examina las características, las estructuras y las propiedades del texto.

van Dijk (1989) se hace una pregunta, cómo los hablantes son capaces de leer y de entender los textos, de extraer información y almacenar estas

informaciones en el cerebro y volver a reproducirlas, según la tarea, las intenciones y los problemas concretos.

El autor las comprende a través de la ciencia del texto y la psicología cognitiva, refiere que existe una serie de problemas que son parte de la psicología, por ejemplo, el saber qué informaciones de los textos se “sacan” y se almacenan en el cerebro, -según el contenido y la estructura del texto, los conocimientos previos, los intereses, las tareas y las situaciones particulares-, poseemos un instrumento para comprender los procesos de enseñanza y para poder guiarlos.

Del mismo modo, el habla enfatiza el conocimiento de los procesos cognitivos para la elaboración de los textos, con base en el análisis de los procesos sociales; el autor explica como el sujeto se relaciona con los conocimientos casuales, generales y convencionales, mediante la percepción y la interacción con otros escritos de los cuales ha tenido contacto en diversas situaciones de comunicación.

Entiendo que los procesos se realizan, se comprenden, se procesan a través de la lectura de textos, para después construir otros escritos que parten de elementos previos de conocimientos que también interfieran en los procesos sociales, que a su vez se incorporan en la tarea escrita.

## Modelos contemporáneos

Otra visión sobre la escritura y el pensamiento cognitivo es la de Rosales y Vázquez (2006) quienes describen el proceso desde una doble objetivación 1) poner por escrito las ideas permite objetivar el pensamiento y aprovechar las potencialidades del lenguaje escrito 2) la actividad cognitivo-lingüística de escribir en un contexto particular implica procesos complejos de selección y de verificación de recursos lingüísticos que representan ideas, términos, evaluación de significados y relaciones gramaticales.

Esta doble objetivación origina una característica de recursividad que rige la relación entre pensamiento y escritura porque al producir pensamientos

objetivados implica poder volver a pensar sobre esas ideas, es decir convertir a su vez el texto y sus imágenes en objetos de pensamiento.

El enfoque caracteriza a la persona experta como modelo del novato, del cual, el novato toma comportamientos de ayuda para desarrollar las actividades que no tiene del todo entendidas, el apoyo mutua crea procesos de pensamiento que conllevan a sistematizar la tarea que incluye etapas, por ejemplo, la planificación, la organización, la revisión, mismas que ayudan en una actividad específica como en la composición escrita.

En el mismo contexto cognitivo Bañales, Reyna, Rodríguez, Vega (2013) centran su investigación en el análisis de tres perspectivas de la escritura: la cognitiva, la sociocognitiva, y la sociocultural, y las consideran como las más representativas entre los años 2002 a 2011.

Para explicar el enfoque cognitivo los autores retoman la psicología cognitiva de Olive y Piolat (2003) Rijalaarsdam y van den Bergh (2006), estas investigaciones explican cómo los escritores expertos comparten con los estudiantes los procesos de planificación, de textualización y de revisión de las tareas de escritura académica al identificar las estrategias y los problemas a los que se enfrentan los escritores durante el proceso de producción textual y la manera en que ambas impactan en la calidad del texto.

En este enfoque cognitivo la escritura se comprende como un conjunto de habilidades básicas (ortografía) y superiores (planificación); el aporte que ofrece ayuda a entender la complejidad cognitiva de los procesos de composición de los textos académicos. Los procesos cognitivos son efectuados por la complejidad cognitiva del sujeto en la planeación de estrategias que les ayuda a realizar con calidad la tarea de escritura de manera individual (Bañales et al., 2013).

A partir de lo expuesto, entiendo al enfoque cognitivo como un proceso de habilidades, de destrezas en el hacer y no como un proceso de transformación del conocimiento. Para realizar la tarea escrita de transformación se requieren de elementos (leer, sistematizar, conocimientos

previos, estructurar, entender) necesarios que son ubicados por el enfoque sociocognitivo, dicho enfoque, integra las situaciones sociales que ayudan en la elaboración escrita.

### **2.3 Enfoque sociocognitivo**

La importancia del enfoque sociocognitivo para la escritura es la integración y consideración de los procesos de regulación conductual, motivacional, afectiva y contextual; procesos que forman parte de la producción escrita, además comparten términos en un contexto específico y situado. Dicha situación entre contexto y procesos escritos determinan la comunicación, pero también el entorno sociocultural que les confiere sentido.

Los estudios realizados en el enfoque sociocognitivo parten en estudiar la manera en cómo los escritores expertos hacen los procesos de escritura (la planificación, la textualización y la revisión de tareas de escritura académica). El enfoque cognitivo estudia los procesos de composición de los textos académicos, considera y reflexiona el papel de los procesos de regulación conductual, motivacional, afectiva y contextual implicados en la producción textual (Bañales et al. 2013).

Los investigadores cognitivos fueron construyendo la investigación y añadiendo otros conceptos necesarios para hacer el proceso escrito. El transcurso del tiempo ha cambiado las formas de comunicación, por lo tanto, los procesos de escritura se adaptan y modifican a las circunstancias de la actualidad.

Por ejemplo, Flowers y Hayes (1989, 1993) añaden más tarde a sus estudios cognitivos una visión social del proceso de escribir a la que llaman una teoría más interactiva que integra la cognición y el contexto. Los procesos de producción de textos construyen significados en un contexto específico de estrategias utilizadas para resolver problemas.

Otro ejemplo, es el de Bereiter y Scardamalia (1989, 1993) quienes observan el progreso de la habilidad escrita como un proceso de

transformación del conocimiento, a través del desarrollo de las capacidades cognitivas de los aprendices tomados a partir de los conocimientos adquiridos, en donde los estudiantes serían capaces de construir un modelo contextual (Marinkovich, 2002).

Otro investigador que se ha adaptado a las circunstancias actuales y ha transformado su estudio incluyendo nuevos elementos de análisis es van Dijk (1989) quien muestra interés por descubrir las propiedades y características comunes de las estructuras y las funciones del texto interdisciplinario. No solamente su estudio se ha centrado en el campo de la lingüística, en la estructura gramatical de las oraciones, en los textos, en las condiciones y en las características de su empleo en distintos contextos, sino también en las ciencias sociales y del espíritu. El autor explica cómo a través de las estructuras textuales especiales los individuos y grupos adoptan, elaboran determinados contenidos, y cómo esta información forma los deseos, las decisiones y las actuaciones.

El autor considera que la psicología cognitiva describe el campo de las funciones psíquicas más complejas o elevadas como el entender, hablar, pensar, solucionar y planear. Ante la pregunta ¿cómo se realiza la producción, la comprensión y posteriormente la elaboración de un escrito? La elaboración de un texto no solamente implica la comprensión, la conservación y el recuerdo de los textos sino también otros procesos cognitivos como la información de un texto y los conocimientos-informaciones previos que ya se poseen para corregir y retroalimentar el escrito.

En el mismo contexto, el autor propone para la producción de un texto tomar en cuenta 1) la reproducción, cuando se escribe se tiene la intención de reproducir lo que hemos leído; 2) la reconstrucción, es cuando la información de un texto comunique otras informaciones adquiridas 3) la producción, sirve para modificar los conocimientos y la comprensión de otros textos. Igualmente comparte la idea de que las informaciones textuales se almacenan en la

memoria a manera de un proceso de interpretación y cuando estas interactúan influyen en la forma de elaborar las informaciones textuales.

El autor señala que la recuperación de la información textual se realiza mediante una serie de operaciones y transformaciones que al ser reproducidas consideran a las reglas básicas de la reproducción textual que se les denomina “reglas gramaticales y pragmáticas normales del uso de la lengua” (van Dijk, 1989, p.216). Asociado a lo anterior, el autor enfatiza que sí queremos analizar cómo un hablante reproduce un texto tenemos tomar en cuenta las reglas generales de la producción textual.

Como contraste, Castelló (2002) hace una crítica al enfoque sociocognitivo porque menciona las limitaciones que presenta el enfoque en el desarrollo de la autorregulación y de la función epistémica de la escritura, por ejemplo, los estudiantes aprenden los procedimientos de planificación y/o revisión, o lo que refiere a la macroestructura del texto, pero difícilmente ajustan su proceso escrito al análisis porque presentan dificultades para regular el proceso de escritura en cuanto a los objetivos.

Lo anterior, expone que se necesitan los enfoques de la escritura para poder hacer la tarea escrita porque cada uno implica procedimientos. A partir de los enfoques de la escritura se toman elementos, por ejemplo, en el enfoque lingüístico, la gramática es el principal componente de estudio; en el cognitivo la sistematización de las diferentes actividades que se utilizan para la producción textual (planificar, textualizar, revisar, resumir y producir). El enfoque sociocognitivo, muestra al sujeto como un ser social que necesita asumir tareas y roles para pertenecer a un grupo de trabajo (aprender, crear, hacer, producir actividades en este caso un texto académico). En resumen, la construcción de la escritura a partir del enfoque sociocognitivo integra tanto los procesos de la elaboración escrita como del contexto en donde se construye la tarea que puede ser más fácil con la ayuda de otros quienes guíen la tarea.

A través de conocer cómo se realizan los procesos escritos de estos enfoques, el siguiente punto muestra al enfoque sociocultural y cómo interactúa en la construcción escrita.

## **2.4 Enfoque sociocultural**

La presente tesis se sitúa en el enfoque el sociocultural, asimismo analiza las significaciones de los doctorandos con respecto a la escritura de textos académicos desde un estudio social.

Por lo anterior, este apartado vincula la construcción escrita con los estudios del enfoque sociocultural. Se presentan investigaciones de habla hispana que analizan a la escritura como una práctica social en diferentes contextos. Igualmente, el estudio de la escritura social centra su investigación en la práctica, en la inclusión tanto de conocimiento como de intercambio de ideas que muestran la investigación participativa de una comunidad académica en busca de la difusión del conocimiento.

A partir del enfoque sociocultural investigadores como Carlino (2000); Carrasco y Albarrán (2013); Castelló (2002, 2007); Hernández (2005); Hernández (2009); López-Bonilla y Pérez (2013); Teberosky (2007) refieren a la escritura como una la práctica social para la construcción del conocimiento de un texto académico, mismos autores abordan el proceso de la escritura como una acción relacionada en diferentes contextos, por ejemplo, en el trabajo colaborativo entre los llamados “expertos y novatos”; en la lectura de otros textos académicos retomando ideas y conocimientos; o en diferentes actividades de unión con demás pares académicos.

El enfoque sociocultural se apropia de los usos sociales de la lengua escrita, forma parte de una construcción social que permite el estudio de la presente tesis, a partir de conocer los entornos sociales y culturales de los doctorandos en Pedagogía se puede analizar las significaciones sobre las diferentes prácticas letradas que forman parte del proceso de formación de los sujetos. En los entornos sociales los estudiantes aprenden a situar

aprendizajes a través de necesidades comunicativas como las oportunidades letradas y las valoraciones de un determinado grupo social (Carrasco y Albarrán, 2013).

De esta forma, el enfoque sociocultural construye esta tesis porque sitúa a los doctorandos como sujetos de estudio, como objetivo pretende conocer cómo se hacen las diferentes prácticas letradas en el contexto del posgrado.

Específicamente la investigación de Bañales et al. (2013) parte por analizar los estudios teóricos y empíricos relacionados con la escritura y la lectura académica en los diferentes enfoques, ya antes citados. Con relación al enfoque sociocultural también se incluye la investigación de los autores porque permite entender las variedades lingüísticas, las prácticas de *literacidad* académica, las trayectorias, las relaciones de poder en la conformación de las identidades disciplinares de los estudiantes y académicos en contextos lingüísticos, culturales e históricos específicos.

Por medio de la participación de los estudiantes en las prácticas letradas se construyen procesos de enculturación académica, de identidades, se configuran los contextos socio históricos de participación en las actividades humanas (Bañales y et al., 2013). Los diferentes autores quienes encuentran una línea de trabajo en el enfoque sociocultural, estudian las prácticas de *literacidad* (escribir, leer, hablar, observar y hacer) que hacen los estudiantes y los académicos cuando se comunican en las comunidades disciplinares. A partir de los estudios de escritura relacionados con el enfoque sociocultural se elabora el presente trabajo que analiza las prácticas letradas en el contexto del doctorado en Pedagogía de la FES Aragón.

Castelló (2007) por su parte habla sobre el contexto de la escritura en el enfoque sociocultural a través de factores que se relacionan entre sí, permiten o no un proceso de escritura, por ejemplo, el empezar a escribir puede ser una tarea fácil o complicada, y también depende de la visión contextual y flexible para poder explicar los diferentes procesos, el tomar en cuenta los contextos tanto sociales como culturales, así como los objetivos personales.



Sin embargo, los pensamientos escritos, producidos y difundidos a través de diferentes investigaciones comparten un proceso dialógico, dichos procesos interactúan con pensamientos de otros pares expertos, existe una integración de ideas y formas que tienen un fin común, que la investigación se conozca.

Los pensamientos son formas de crecimiento personal que se comparten, la socialización es indispensable, pero existe la situación de cómo hacerlo porque no hay una forma única de socializar el conocimiento. Ante las dudas las formas de escritura son diversas como la flexibilidad y la capacidad, siempre y cuando exista ayuda ante los momentos de necesidad, al compartir las dudas, la tarea escrita resulta más fácil.

Conjuntamente con los enfoques de la cultura, autores del estudio de la escritura han evolucionado, han conceptualizado y analizado referentes importantes de la escritura. Como es el caso de Cassany (2008) que a partir del estudio de la lingüística le permitió observar la parte social de la escritura y entenderla como una práctica en donde “leer y escribir son tareas culturales imbricadas en el contexto social, que varían a lo largo del espacio y del tiempo” (p.3). El autor, afirma que las destrezas cognitivas generales son empleadas por los usuarios en cualquier contexto de práctica de lectura y de escritura, implica aprender las convenciones culturales propias de cada entorno. Sin embargo, la composición escrita se adapta a las circunstancias como al entorno en dónde se desarrolla, y el cómo y quién la realiza, mismos contextos han llevado a cambiar las formas de escribir, por ejemplo, ya no se escribe solitariamente sino socialmente.

Otra muestra del estudio de la escritura a través de los diversos enfoques hasta el sociocultural, es el de van Dijk (1989, 2001) quien ha trabajado en conocer cómo la escritura ha evolucionado. Aportaciones del autor que se ubican en el enfoque sociocultural explican al estudio del lenguaje escrito como un fenómeno práctico, social y cultural que refiere a la escritura y a la lectura como formas de acción social.

Además, explica al análisis de la psicología social como un campo de actividad centrada en la ciencia del texto, que refiere a los hombres como individuos sociales, que comparten interacciones de comunicación social, por ejemplo, entre el oyente y el hablante que puede o no ser influenciado por un texto elaborado a partir de otro escrito como parte de un acto social.

Ante los diversos estudios analizados el enfoque sociocultural permite comprender a las prácticas escritas que se desarrollan en el posgrado porque se desarrollan en momentos tanto sociales como culturales. El doctorando interviene en los seminarios, coloquios y en la difusión de textos académicos (artículos, ponencias, libros, capítulos, tesis doctoral) como producto de una investigación que se construye a partir de un objeto de estudio. Es en la práctica social donde la escritura se comparte y se relaciona en entornos académicos, al socializarse con demás pares la escritura individual se transforma en pública.

Los enfoques anteriores comparten diversos elementos, el principal es el lenguaje que forma ideas y pensamientos que se convierten en ideologías apoyadas de otros elementos como el escrito. La escritura utiliza recursos, por ejemplo, la ayuda mutua entre pares académicos quienes comparten el conocimiento a través de la difusión, asimismo, observo que los enfoques en el estudio de la escritura han incorporado características específicas de cooperación y precisión de las funciones de cada uno.

De esta misma forma, Lorenzatti (2009) señala que el estudio de la escritura flexibiliza la relación entre la oralidad y la escritura porque se complejiza, se superpone en la forma como en la función adaptándose a situaciones específicas. De lo cual, entiendo que cuando se incorporan elementos de cada enfoque a la a tarea escrita 1) del enfoque lingüístico la revisión de la gramática y de las estructuras; 2) del enfoque cognitivo, la persona experta en alguna tarea que ayuda al aprendiz o novato; 3) del sociocognitivo la interacción por incorporar procesos de planificación que se llevan a cabo para realizar una tarea y el contexto en donde se realicen, 4) y

del enfoque sociocultural el acompañamiento esencial para realizar y concluir una tarea escrita. Cada aportación es fundamental para los procesos de la tarea escrita, además se concuerda que todos los enfoques mencionados están imbricados y que cada uno aporta elementos para cumplir con las prácticas letradas de textos académicos.

Se muestran los enfoques de la escritura (lingüístico, cognitivo, sociocognitivo y sociocultural) que permiten observar los autores, las consideraciones y los conceptos relevantes de cada uno.

**Tabla 4**  
**Enfoques de la cultura escrita**

| <b>Enfoque</b> | <b>Autor</b>                            | <b>Qué considera</b>  | <b>Concepto</b>  |
|----------------|---|---|--|
| Lingüístico    | Chomsky (1957)                          | El habla es una de las partes más importantes de la comunicación para la construcción de escritos.  | La competencia lingüística es la capacidad que adquiere el individuo para hablar y entender lo que otro individuo de su comunidad lingüística le pueda comunicar.        |
| Lingüístico    | Cassany (1995)                          | Una orientación práctica de la escritura, en la composición y redacción escrita con base a los fundamentos de la elaboración de recursos, técnica y ejercicios.                       | La lengua como una materia, como un corpus teórico, que define las formas y las relaciones de un código.   |
| Cognitivo      | Flower y Hayes (1977, 1980, 1981, 1984) | Los procesos mentales que se realizan para construir un escrito parten de un proceso dinámico de las actividades cognitivas de la escritura que impactan en la calidad de los textos. | Los procesos escritos son interactivos y simultáneos, el componer es una actividad guiada por metas, los escritores expertos componen en forma diferentes a los novatos. |
| Cognitivo      | Bereiter y Scardamalia (1987)           | El proceso de un joven estudiante y el de un escritor maduro no pueden ser los mismos.  | Escritor maduro o competente es quien transforma el conocimiento   |
| Cognitivo      | van Dijk (1989)                         | Si sabemos qué informaciones de los textos  | La ciencia del texto describe y explica la relaciones internas y   |

|                |   |  |  |
|----------------|---|--|--|
|                |   | “sacan” y almacenan los hablantes en el cerebro, según el contenido y la estructura, los conocimientos previos, los intereses, así como el planteamiento de tareas, poseemos un instrumento para comprender los procesos de enseñanza y para poder guiarlos. | externas de los distintos aspectos de las formas de comunicación y uso de la lengua, como se analizan en las distintas disciplinas   |
| Sociocognitivo | Bañales et al. (2013)   | Los procesos son siempre dependientes de un contexto.  | Los procesos de regulación conductual, motivacional, afectiva y contextual implicados en la producción textual.  |
| Sociocognitivo | Van Dijk (1989)   | Contexto psíquico se maneja al texto con la pregunta ¿cómo se realiza la producción, la comprensión y la elaboración?  | La psicología cognitiva describe el campo de las funciones psíquicas más complejas o elevadas como el entender, hablar, pensar, solucionar y planear.  |
| Sociocultural  | Albarrán y Carrasco (2013); Hernández, (2005); Hernández, (2009); Castelló (2001); Carlino (2005); Teberosky (2007); López-Bonilla y Pérez (2013) | La escritura es una práctica social.   | <p>Cultura escrita: práctica social situada, como construcción múltiple que implica la lectura y la escritura en sus diversas formas (López-Bonilla y Pérez, 2013).</p> <p><i>Literacidad:</i> conjunto de conocimientos, valores y comportamientos que implican el ejercicio social de las prácticas letradas para la comprensión y producción de textos que realizan profesores como estudiantes (Cassany, 2008).</p> <p>Escritura académica: es la escritura de textos a través de la argumentación y la toma de posición respecto a otros discursos de la misma área de conocimiento. (Teberosky, 2007).</p> |

Fuente: Elaboración propia a partir de la lectura de los textos de Albarrán y Carrasco (2013), Bañales, Carlino (2005), Castelló (2001),), Cassany (1994, 1995), Chomsky (1957), Hernández, R. G., (2005), Hernández, G. (2009), López-Bonilla y Pérez (2013), Marinkovich (2002),

Rosales y Vázquez (2000, 2006), Teberosky (2007), van Dijk (1989), Vega, Reyna y Rodríguez (2013).

Después de conocer los enfoques de la escritura, y los procesos que utiliza cada uno para poder concluir una tarea de un texto, el siguiente apartado muestra contextos en donde se hacen prácticas letradas para poder conocer, comprender y analizar las experiencias de otros lugares académicos.

## **2.5 Prácticas letradas. Experiencias educativas diversas**

El siguiente punto es una revisión de las experiencias educativas con relación a las prácticas letradas, es importante para la tesis revisar otros escenarios para conocer cómo llevan a cabo dichas prácticas. Se explican los porqués 1) se encuentran ubicadas dentro del enfoque sociocultural en donde se sitúa la presente tesis, 2) importa conocer cómo se llevan a cabo las prácticas letradas en otros contextos como el de posgrado.

### **2.5.1 Australia y Estados Unidos**

Entre las universidades australianas, estadounidenses la mayor diferencia reside en las prácticas de supervisión australianas que siempre van orientadas al desarrollo teórico con una preocupación institucional. Las universidades australianas y estadounidenses han tomado conciencia por implementar a la escritura en cada materia, con los siguientes argumentos:

Escribir es una de las actividades cognitivas que más inciden en la posibilidad de aprender los contenidos de una asignatura y cada campo disciplinar ha desarrollado determinadas convenciones discursivas propias, que los alumnos han de saber dominar si pretenden incorporarse a dichos campos. (Carlino, 2004a, p.3).

Las prácticas están sostenidas por grupos académicos conformados en Estados Unidos por los Centros de Escritura y en Australia por los Centros de

Aprendizaje, las universidades vienen promoviendo la escritura desde hace dos y una década respectivamente. La representación que predomina con relación a la función escrita es la de demostrar el conocimiento de una materia. Los programas forman parte de aprender la escritura en cualquier asignatura para transformar el conocimiento.

Como ejemplo, la formación de posgrado en Australia es estudiada en foros temáticos que se realizan cada dos años, desde 1994, en la ciudad de Adelaide, una de las temáticas es el estudio de la formación de posgrado en aras de su mejoramiento. Para contrarrestar el aislamiento en universidades australianas se realizan formas de intercambio entre supervisores conocidas como proyectos de desarrollo profesional. En estas universidades se pusieron en marcha programas para compartir por parte de los supervisores experiencias a los tesisistas, a través de un proyecto de investigación-acción donde los supervisores comentan su práctica. El programa se implementa en la universidad de Sidney, el intercambio se lleva a cabo en distintas disciplinas con grupos presenciales y virtuales, con base en la formación dada a los supervisores, se concluye que un gran número de ellos no tiene experiencia en la demanda del desarrollo de los posgrados. Entre las universidades australianas estudiadas se han implementado sistemas que orientan y apoyan a las prácticas de supervisión de los tesisistas y además dichas prácticas han comenzado a ser estudiadas por la misma universidad. Entre las conclusiones se señalan que los tesisistas se han sentido más acompañados por los supervisores y que éstos a su vez por sus instituciones y éstas por los órganos de gobierno que han especificado canales para financiar las buenas prácticas (DEST, 2003; Pearse, 2002; Pearson 2000) (Carlino, 2004a).

### **2.5.2 Argentina**

Por su parte, en Argentina se centra la producción escrita en las prácticas letradas en diferentes contextos, retoman la construcción de un escrito académico a partir de la escritura compartida entre los estudiantes y los académicos Carlino (2003, 2004, 2006, 2013).

Las prácticas en escritura se desarrollan en el Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires (GICEOLEM), las cuales consisten en realizar grupos de escritura entre los doctorandos con el objetivo de propiciar el comentario de borradores para ayudar a sus participantes avanzar en la escritura de la tesis, dicho contexto propicia una serie de beneficios para el estudiante, entre ellos, el de continuar recibiendo comentarios sobre lo escrito, escribir y reflexionar, aprender nuevos géneros y adquirir experiencia.

Comparte Carlino (2006) a la escritura en la investigación en tres contextos 1) como registro de información dándole permanencia en el tiempo y en la memoria que queda registrada en bibliotecas; 2) como medio de comunicación en el sentido que comunica con otros interesados todo tipo de pensamientos; 3) representa información, configura ideas porque siempre se trabaja con el pensamiento como creación, la escritura da pauta a opiniones a través de la reflexión continua en donde tenerlo por escrito da partida a poder valorarlo, examinarlo y reconstruirlo.

La escritura como artefacto es utilizado en determinados contextos y disciplinas. Para (Carlino, 2006, p.9), “la escritura no es una herramienta que en todos los casos sirve para lo mismo, sino que su utilidad o función depende del uso que se haga de ella”, por lo anterior, existen diferentes espacios generadores de escritura y el manejo con el que se realice depende en dónde sea utilizada y para qué fin.

La autora argentina ubica a la escritura en dos planos: la pública y la privada. En cuanto a la escritura con destino público se produce dentro del contexto de justificación, en todos los campos del conocimiento, las ideas científicas tienen que estar sostenidas y apoyadas por un aparato probatorio. Y para publicar una investigación es preciso conocer no sólo los métodos de validación empírica, sino las formas en que la respectiva disciplina argumenta por escrito sus afirmaciones.

Es necesario convertir todos esos pensamientos privados en algo público con una argumentación lo más clara y recta posible en el intento de

justificar las ideas. Ante lo cual, la escritura y la publicación de textos académicos es parte primordial de cursar un doctorado porque incide en el proceso de compartir lo privado y lo público a través de la difusión.

Algunas veces entre las dificultades para escribir la autora resalta: las palabras no quieren decir lo que estamos pensando, sino que se entienden distintas a nuestra idea principal, no tenemos claro las características del género que vamos a escribir, quiénes son los lectores, el miedo a la crítica por lo escrito, que la escritura nos expone y nos compromete, el convertir en público lo privado.

En el mismo sentido, sobre las dificultades que enfrentan quienes escriben una tesis en posgrado:

Hacer una tesis a diferencia de cursar una carrera de grado, o incluso de aprobar los seminarios del posgrado, es una actividad en la cual no se perciben metas intermedias, que exige una autoorganización... la escritura y el desarrollo de una tesis no se comparan con otras tareas académicas, al menos para quienes no cuentan con la experiencia previa en investigación. (Carlino, 2014, p.3).

Como parte de lo que concierne a los profesores la autora, comenta que en la enseñanza de la escritura se requiere no solo de un cambio curricular generalizado, sino también el exigir recursos para formar a los profesores de cada asignatura, el desarrollo docente para cambiar concepciones y prácticas de enseñanza arraigadas, para volver a sentirse capaces de orientar la lectura y escritura de sus estudiantes.

La autora reflexiona sobre la importancia de los talleres o cursos que se imparten en colaboración con los profesores y de los estudiantes, para poder llevar a cabo las diferentes prácticas letradas de escritura académica.

Los talleres sirven para aprender a leer y escribir lo que genuinamente se lee y se escribe dentro de ellos, siempre y cuando ofrezcan oportunidad de ejercer, con colaboración del



docente, prácticas de lector y escritor completas y con sentido para los estudiantes. (Carlino, 2013, p.360).

Igualmente, en el contexto de Argentina Colombo, (2012a) reflexiona sobre las prácticas que hacen los estudiantes para su la formación doctoral, en cuanto a la producción de textos destinados a congresos y artículos en revistas especializadas.

Señala su experiencia con los becarios en el Grupo para la Inclusión y Calidad Educativa a través de ocuparnos de la Lectura y la Escritura en todas las Materias (GICEOLEM), enfatiza que realizan reuniones en grupos y subgrupos de trabajo con el propósito de intercambiar la producción escrita para ser revisada y comentada, en una siguiente reunión se marcan las fortalezas y las debilidades que presenta el escrito. Comenta que los participantes reconocieron que la flexibilidad en cuanto a los textos a revisar les resultó funcional porque les permitió cubrir necesidades apremiantes y cumplir plazos para la entrega de textos.

Los grupos de escritura en el posgrado en Argentina han sido propuestos como un dispositivo para cohesionar al grupo de becarios, favorecer los intercambios entre pares y contrarrestar el aislamiento que otros doctorandos suelen expresar como obstáculo para la realización de sus tesis. En lo referente a compartir con otros alguna actividad, esta involucra acciones, comparte ideas, comportamientos, herramientas y recursos que fortalecen al individuo que apenas comienza a realizar una tarea como la escritura, ante ello, se habla de las comunidades de práctica en donde se va adquiriendo una trayectoria.

En el mismo contexto argentino, Colombo (2012a) habla sobre el aprendizaje situado de la comunidad de práctica (CP) que es un lugar en donde los escritores novatos aprenden y gradualmente se transforman realizando tareas productivas que contribuyen al objetivo común de una comunidad de práctica.

La comunidad ayuda a desarrollar la identidad del novato o aprendiz quien se involucra con otros miembros que definen relaciones sociales. Además, el aprender significa desarrollo porque la comunidad siempre se encuentra en constante cambio. El compromiso mutuo implica que los estudiantes que pertenecen a la (CP) negocien significados en sus interacciones, compartan un lenguaje en común y ajusten las maneras de interactuar con los demás.

Se acentúa el aprender a escribir mediante un aprendizaje situado, como ejemplo, de un proceso de negociación, en el cual, no solo las identidades de los estudiantes son transformadas, sino también las Comunidades disciplinares de prácticas (CDdPs) porque las relaciones sociales se vuelven un factor fundamental para interactuar con los estudiantes, con los profesores y con los demás pares académicos, para aprender a lograr accesos a recursos e información que ayuden a comprender las formas en la que la escritura se lleva a cabo mediante relaciones sociales (Colombo, 2012b).

En este sentido, es marcada la concordancia que se obtiene al pertenecer a una comunidad porque los estudiantes de posgrado se relacionan con los seminarios, con otros textos académicos y con autores e investigadores en conferencias, coloquios o diversas actividades en donde participan, además los estudiantes empiezan a incursionar en actividades como publicaciones, coloquios, conferencias que caracterizan la función académica de un posgrado.

### **2.5.3 España**

En España Castelló (2010) estudia las prácticas letradas en el contexto del doctorado de Investigación Psicológica, su investigación consistió en un estudio exploratorio y descriptivo del proceso de redacción de sus proyectos de tesis, de seis estudiantes que participaron de manera voluntaria y trabajaron en parejas.

La autora explica que todos asistieron a un taller de escritura académica, compartían las características de la escritura, el carácter procesual

de la escritura y se realizaban ejercicios. Al terminar el taller se redactó un proyecto de investigación de forma individual, cuando terminaron el texto de forma definitiva se inició la revisión colaborativa, se escogió a una pareja que una vez leído el texto identificó los problemas, se llevaron a cabo las revisiones en tres sesiones.

La estrategia metodológica consistió en dos momentos. 1) se grabó el discurso de cada pareja acerca de los problemas que detectaron en los textos; 2) se analizaron los borradores con el objetivo de comparar las versiones y considerar los cambios. En cuanto a los resultados se comenta que los problemas más frecuentes fueron el conectar la información, además de conseguir que el texto se aleje de la literalidad –información personal- y problemas difusos en donde los estudiantes no fueron capaces de definir.

Asimismo, Castelló (2010), destaca que la discusión y el trabajo conjunto permitieron una mirada distanciada sobre los textos y muy distinta a la del propio autor, igualmente que los estudiantes pusieron en marcha estrategias para mejorar sus textos que no habrían podido utilizar sin las sesiones de discusión. También, se enfatiza la regulación del proceso de composición como un proceso individual y a la vez social que se favorece en contextos de colaboración entre iguales.

En la misma idea, la autora española analiza a la escritura en un contexto sociocultural porque existen diferentes factores que se relacionan entre sí, los cuales permiten o no el proceso de escritura. Además, comenta que el empezar a escribir puede ser una tarea fácil o complicada, la cual reclama una visión más contextual y flexible para explicar los diferentes procesos de la escritura, se toma en cuenta los contextos, tanto social como cultural, así como los objetivos personales. Y comenta que los pensamientos escritos y producidos por otros a través de diferentes investigaciones se comparten por medio del proceso escrito.

Las ideas son formas de crecimiento personal se deben de compartir por medio de la socialización. Pero puede existir la duda o situación de cómo

hacerlo porque no hay una forma única de socializar el conocimiento. Las situaciones son diversas como la flexibilidad y la capacidad, pero sí existe ayuda ante los momentos que se necesitan, se pueden compartir dudas para enfrentar la tarea con mayor facilidad, porque cuando se escribe es único e irreplicable, el estilo pertenece y caracteriza al texto como al escritor.

Al incorporar otras voces se fortalece el escrito, cuando se agregan concepciones y opiniones se enriquecen los textos mismos que se encuentran en construcción de difusión del conocimiento. El hablar no es lo mismo que escribir, la producción escrita requiere procesos como el interactuar con pares expertos, quienes colaboran con ideas y formas porque el pensamiento escrito no se desvanece como la palabra.

#### **2.5.4 Chile**

En Chile el tema de la escritura ha sido estudiado por Ávila, González y Peñaloza (2013) entre los universitarios concretamente en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Al aprobarse el Plan de Desarrollo Institucional en 2006 se dio el apoyo a un proceso de innovación curricular que consiste en el modelo para todo el pregrado del currículum por competencias y organiza los planes en tres criterios: 1) común, 2) básica y 3) especializada, además se han implementado iniciativas de apoyo institucional a la innovación curricular.

A partir de la década de 2000 se inició con las evaluaciones institucionales en el dominio de habilidades escritas, como el Examen de Comunicación Escrita que se aplica a partir de 2003 en la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) y la prueba de Competencias Discursivas de Comprensión y Escritura que se aplica desde el 2010 en la Universidad de Chile.

Se fundamentan en una psicología del aprendizaje sociocognitivo, considerando las características del enfoque como el de la alfabetización académica basada en los estudios de la escritura en la educación superior como un campo de investigación, práctica y un estudio progresivo de la

escritura. La demanda por el uso de estrategias y cursos para fortalecer la escritura implementó un planteamiento de alfabetización académica en la Universidad de Chile que generó un modelo de intervención a nivel universitario porque los estudios preliminares mostraban un deficiente uso de la lengua para el desarrollo de la escritura.

Desde 2006 en las Universidades chilenas se adaptaron propuestas de los modelos estadounidenses de la Escritura a través del *Curriculum Writing Across the Curriculum* (WAC) y la escritura en las Disciplinas *Writing in the Disciplines* (WID).

El uso de estrategias tomadas del modelo (WAC) se implementa para promover un cambio institucional en la enseñanza de la escritura. La propuesta (WAC) plantea la necesidad de incorporar la escritura como instrumento epistémico de manera continua y transversal durante la formación universitaria. El movimiento (WID) propone la inclusión de tareas de escritura disciplinar de manera que faciliten la incorporación del alumnado a las convenciones genéricas, de estilo y registro de su ámbito particular de conocimiento. (Ávila, González y Peñaloza, 2013, p.541).

Respecto a los resultados el Examen de Comunicación Escrita ayudó en el interés por la escritura mientras se cursaba la universidad, además de que las escuelas empezaron a recibir informes sobre el desempeño de sus estudiantes, lo que ayudó en las asesorías porque se modificó el currículum especificando los cursos requeridos para las diferentes disciplinas.

### **2.5.5 Colombia**

Por su parte, Molina (2012) investiga a la escritura académica que se lleva a cabo en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali en Colombia, pero primero comparte un estudio de la escritura de diferentes autores anglosajones (Russell, Lea, Parker, Street, Donahue, 2009) quienes observan a la escritura a través del modelo de la escritura a través del currículo (WAC) que es un

movimiento de reforma pedagógica sucesor de modelo (ACLITS) que se enfoca en la investigación y la teoría para describir y comprender las prácticas de lectura y escritura.

La autora explica que en Estados Unidos surge el movimiento para reconocer que cada disciplina tiene sus propias formas de construir el conocimiento. La autora colombiana, comparte “que la escritura a través del currículo surge como un campo de investigación que busca proponer formas y práctica especializadas de leer y escribir dentro de las disciplinas” (p.97).

Además, Molina comparte que los estadounidenses opinaron que una escritura pobre era un problema porque los limitaba, lo cual, favoreció para la creación de un movimiento de mejoramiento de la calidad de la escritura en la educación superior.

Con el antecedente de los modelos se empezó a ver el lenguaje en relación con el pensamiento crítico y con el lenguaje de las disciplinas. En Estados Unidos este programa brinda apoyo institucional, conocimiento especializado y motivación a los profesores interesados en utilizar a la escritura como herramienta para optimizar el aprendizaje de las diferentes disciplinas.

Molina (2012) comenta que el estudio centrado específicamente en Estados Unidos es un antecedente y un modelo para el trabajo en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali en Colombia, ésta universidad cuenta con el primer Centro de escritura en Suramérica que ofrecen tutorías entre pares para mejorar las destrezas de escritura de los estudiantes. Además, se trabaja de manera conjunta con los profesores para promover la escritura en las diferentes disciplinas y en actividades escritas para el aprendizaje en el desarrollo de tareas.

La autora colombiana, comparte la investigación que se realizó en 17 universidades públicas y privadas en diferentes carreras, con el objetivo de describir, caracterizar e interpretar las prácticas académicas de la lectura y escritura en programas de posgrado, con el fin de proponer algunas orientaciones de políticas institucionales al respecto.

Comenta que las actividades académicas que realizan los estudiantes principalmente están relacionadas con los procesos evaluativos y que hay pocas prácticas que promuevan a la escritura como una herramienta para construir el conocimiento porque son minoría quienes escriben artículos científicos, ponencias o relatorías. Sobre las concepciones de los estudiantes sobre el uso de la escritura en la universidad, Molina comparte que los estudiantes sí tienen claridad sobre las posibilidades epistemológicas que ofrece la escritura académica. Otro punto que destaca, es que no hay un acompañamiento hacia los estudiantes para que escriban sus textos, la percepción de ellos hacia la evaluación de las tareas escritas son centradas en los aspectos de contenido.

A partir de los estudios hechos por Street y Lea (1996, 1998) acerca de los contextos donde se desarrollan las prácticas letradas tomando en cuenta los componentes culturales y contextuales, aunado a que para entender la naturaleza del aprendizaje académico se necesita investigar la comprensión tanto de docentes, personal administrativo y estudiantes acerca de sus propias prácticas de lectura y escritura. Como conclusión, (Molina, 2012, p. 13) explica que “la situación actual en Colombia es propicia, para el desarrollo de programas especializados que favorezcan el aprendizaje a través de la escritura” La autora enfatiza que hay un fuerte debate en Colombia sobre la reforma a la ley que reglamenta la educación superior y el desarrollo de las competencias básicas, momento crucial para evidenciar la importancia de desarrollar los programas de lectura y escritura.

### **2.5.6 En México**

A continuación, se mencionan algunos ejemplos de prácticas letradas académicas que se realizan en universidades mexicanas, con la intención de mostrar cómo se hace la tarea escrita de los doctorandos de otras disciplinas académicas. Es importante considerar dichas investigaciones porque se hacen desde el enfoque sociocultural, se comparten las actividades escritas entre pares en contextos socio académicos.

Un primer ejemplo, pertenece a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), dicha investigación centra su atención en la Facultad de Administración, lugar en que la escritura académica concierne a una actividad central para la comunidad científica. En dicho contexto conciben a la escritura como una tarea letrada de un método de trabajo especializado que forma parte de los rasgos de los procesos de formación de los estudiantes que participan en grupos de investigación en la difusión de resultados de trabajo a través de publicaciones científicas especializadas.

Por lo tanto, las autoras hablan sobre la importancia para un doctorando de incursionar en una comunidad de práctica: realiza diferentes actividades en un proceso de construcción social que asume roles y grados de responsabilidad; asimismo forma parte de la socialización del hacer científico, comparte normas, relaciones con otros pares académicos, comparte y produce dentro de una comunidad. Aunque un estudiante de doctorado no toma decisiones autónomas sobre la investigación, pero sí aprende hacer investigación a partir de un tema asignado y del acompañamiento del grupo (Mata y Carrasco, 2013).

En la misma universidad la (BUAP) surge otra investigación centrada en la escritura académica de los doctorandos de Astrofísica, la cual aborda los procesos de escritura, se menciona el estudio porque aporta ejemplos a considerar en el campo educativo 1) la colaboración entre pares para la ayuda mutua de la escritura de textos y para la publicación, 2) ofrecer alternativas como la reflexión sobre lo que implica el reconocimiento del trabajo colaborativo en diferentes disciplinas de estudio para los doctorandos, 3) la importancia de trabajar colaborativamente lo cual implica la inserción en los mundos profesionales entre investigadores y académicos ante la necesidad que tienen los estudiantes de pertenecer y ser reconocidos por los demás pares, 4) la producción de textos académicos, 5) la organización de actividades en diferentes contextos de escritura desde un proceso de enculturación científica (Carrasco y Kent, 2013).



Sobre la formación doctoral se experimenta “como una trayectoria de prácticas, responsabilidades y roles que se evidencian en la producción académica en el marco de actividades organizadas de investigación en una determinada institución y en un contexto disciplinario y cultural específico” (Carrasco y Kent, 2013, p.702).

Como segundo ejemplo, se comparte la entrevista de Pereztejada (2011) quien entrevistó a Gregorio Hernández acerca de su experiencia en la escritura académica y la lectura en el contexto de posgrado en Estados Unidos cuando cursó el doctorado en ese país, Hernández comenta que la lectura que realizaba era extensa, y después de haber leído demasiado armaba un panorama del contenido, de lo discutido, de lo investigado, de lo argumentado, de los autores; a partir de lo anterior se ampliaban las ideas, se comprendían y se entendían, por ende, entre más se lee más se sabe.

Dicha entrevista es un referente importante para la tesis porque 1) explica a la escritura académica como una forma de expresión científica y literaria, socialmente reconocida de lengua legítima que al apropiarse de ella posibilita el éxito escolar, 2) es una alfabetización que implica dominio de un tipo de lengua escrita legítima de sus formas, prácticas, recursos expresivos, rebuscados y elocuentes con una función ligada a la producción y legitimación del conocimiento académico, 3) es parte inseparable de las prácticas culturales y de las identidades sociales de comunidades discursivas particulares (los académicos) a las que los estudiantes aún no pertenecen. 4) como una práctica socialmente situada porque los textos no son artefactos lingüísticos autónomos separados de los contextos sociales de interacción, sino piezas de lenguaje contextualmente situadas 5) se ha ido reafirmando por los estudios socioculturales de la alfabetización que ha caracterizado a la escritura como una práctica socialmente situada, 6) como una distinción entre la escritura desde el uso de estrategias y habilidades para el escribir y por otro lado la escritura en lo sociocultural.

En cuanto a lo que significa escribir académicamente Hernández (2009) comenta que es “entrar a la conversación” (p.33), y para entrar al juego se utilizan una serie de herramientas de pensamiento que te exigen una construcción de ideas (organizar, borrar, agregar, rehacer, revisar, observar, corregir) y la materia principal con la que se trabaja, es el pensamiento.

Como reflexión la producción académica es expresión de identidad, las prácticas de escritura son un proceso de construcción social, en constante colaboración entre estudiantes de una comunidad integral en donde se comparten diferentes roles, se aprende a escribir en un proceso de socialización de normativas formales e informales.

El punto anterior mostró ejemplos de prácticas letradas entre estudiantes de doctorado de diferentes disciplinas académicas con el propósito de conocer cómo hacen la tarea escrita los doctorandos y también como guía para el contexto educativo.

### **2.5.6.1 Centros de escritura de universidades mexicanas**

A continuación se ofrece el panorama de Centros de Escritura en varias instituciones del país, aunque no son propiamente investigaciones centradas en estudiantes de licenciatura y doctorando, pero si son experiencias interesantes sobre el tema de la cultura escrita. Ejemplos son los Centros de Escritura que se brindan en diferentes instituciones como El Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), en la Universidad Autónoma Metropolitana Cuajimalpa (UAM-Cuajimalpa), en la Universidad de las Américas (UDLAP), en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Se detalla a continuación como trabajan los diferentes Centros dedicados a la escritura, principalmente la metodología refiere a que cada uno fija su atención en explicar a través de ejemplos, cómo se escriben los géneros académicos, además ofrecen en sus páginas electrónicas ligas que conectan

con diversos modelos relacionados a cómo hacer la escritura, básicamente se centran en el enfoque lingüístico porque la enseñanza es a través de realizar ejercicios, a observar otros textos académicos que permitan hacer una propia construcción escrita de algún texto de interés.

Las diferentes herramientas que ofrecen los Centros intensifican la importancia que cada uno tiene sobre la tarea escrita y muestran claramente la ayuda que brindan a quienes se interesen por la construcción escrita, a continuación se detalla lo que ofrece cada Centro.

1. La Universidad de las Américas Puebla (UDLAP), el Centro para el Aprendizaje de la Escritura Académica y el Pensamiento Crítico (CAEAPC) es un recurso virtual para estudiantes de licenciatura y posgrado, profesores y personal administrativo que buscan mejorar sus habilidades discursivas o resolver dudas acerca de temas específicos del proceso de la escritura académica.

Se trabaja por medio de la explicación de temas básicos, ligas externas útiles, ejercicios, así como material de apoyo para fomentar el pensamiento crítico y creativo. Con el objetivo de que los miembros de la comunidad de la UDLAP tengan a la mano información sobre convenciones académicas para la investigación y la producción de textos especializados, además de la integración de una comunidad letrada que cuente con herramientas para la gestión del discurso académico (Sánchez, 2015).

Además, El CAEAPC cuenta con asesorías presenciales para los usuarios de la comunidad, consisten en diálogos que buscan ayudar al alumno a resolver dudas en torno a los procesos de producción de documentos académicos y comprensión de textos. El portal del CAEAPC ofrece una serie de ligas electrónicas seleccionadas para encontrar información vinculada con la lectoescritura, la educación y la tecnología relacionada con los procesos de producción y recepción de discursos académicos y científicos. Ofrece información relativa a la construcción del discurso

académico tanto en los niveles textuales como en los géneros para la comunidad académica; del pensamiento crítico y sus implicaciones pedagógicas en el desarrollo de habilidades de pensamiento en el medio universitario, incluye los modelos de citas y referencias, así como una explicación sobre el plagio.

2. El Tecnológico de Monterrey tiene una comunidad virtual de escritura académica llamado Centro de Recursos para la Escritura Académica (CREA), desde la perspectiva sociocultural porque perciben a la escritura como una práctica social. En su página de inicio ofrece posibilidades de entrar al re-conocimiento de la lengua y a las capacidades para comunicarse por escrito. Lo llaman re-conocimiento porque desde que el niño entra en contacto con el contexto de socialización educativa formal, uno de los primeros aspectos a los que se ve expuesto, es a la enseñanza de la lectura y la escritura. Porque estas competencias socioculturalmente adquiridas le permitirán reproducir, significar y crear su propio imaginario de ideas a través de las convenciones de su lengua, como un sistema signifiante.

La idea anterior me permite entender que el re-conocimiento de la lengua permite tener la capacidad para escribir que empieza con la escuela y que se reproduce socialmente por medio de la enseñanza de la lectura y escritura permitiendo crear textos.

La página de CREA ayuda a la construcción de los textos que va desde buscar y seleccionar fuentes, comprenderlas y usarlas; planear y construir borradores, identificar y aplicar el formato, revisar y finalizar el documento, en cada punto te explica qué es y cómo se hace. Otras secciones corresponden a los tipos de textos académicos, formatos de citas, dudas gramaticales, de puntuación, cada una ofrece ejemplos. Es de importancia conocer lo que ofrecen otras universidades sobre la escritura académica, para acceder a las diferentes páginas y buscar la ayuda necesaria en las necesidades escritas.

El portal CREA ofrece a través de secciones un proceso general de escritura como: buscar y seleccionar las fuentes, comprender y usar las fuentes, planear y construir borradores, identificar y aplicar el formato, revisar y finalizar el documento, cada sección explica la funcionalidad y utilidad; además utilizan la plataforma de *Zotero* como herramienta para organizar la información.

El portal educativo presenta componentes como activar el interés del alumno, presentar herramientas conceptuales, proporcionar ejemplos, ilustrar actividades del escritor, presentar herramientas tecnológicas, y considera la retroalimentación del desempeño del alumno en los cursos, resolución de dudas y consulta de uso académico de lengua escrita. (Fernández-Cárdenas y Piña, 2014).

3. Por su parte, la Universidad Autónoma Metropolitana plantel Cuajimalpa, dispone del Centro de Escritura y Argumentación, el objetivo principal es fortalecer las habilidades y los conocimientos en gramática, comprensión de lectura y argumentación que permite la formación de escritores y pensadores críticos. El Centro plantea soluciones a los problemas de la escritura de los universitarios, basado en la pedagogía de la Escritura a través del currículo, ofrece seminarios relacionados a temas de escritura como asesorías y tutorías por parte de estudiantes de posgrado.

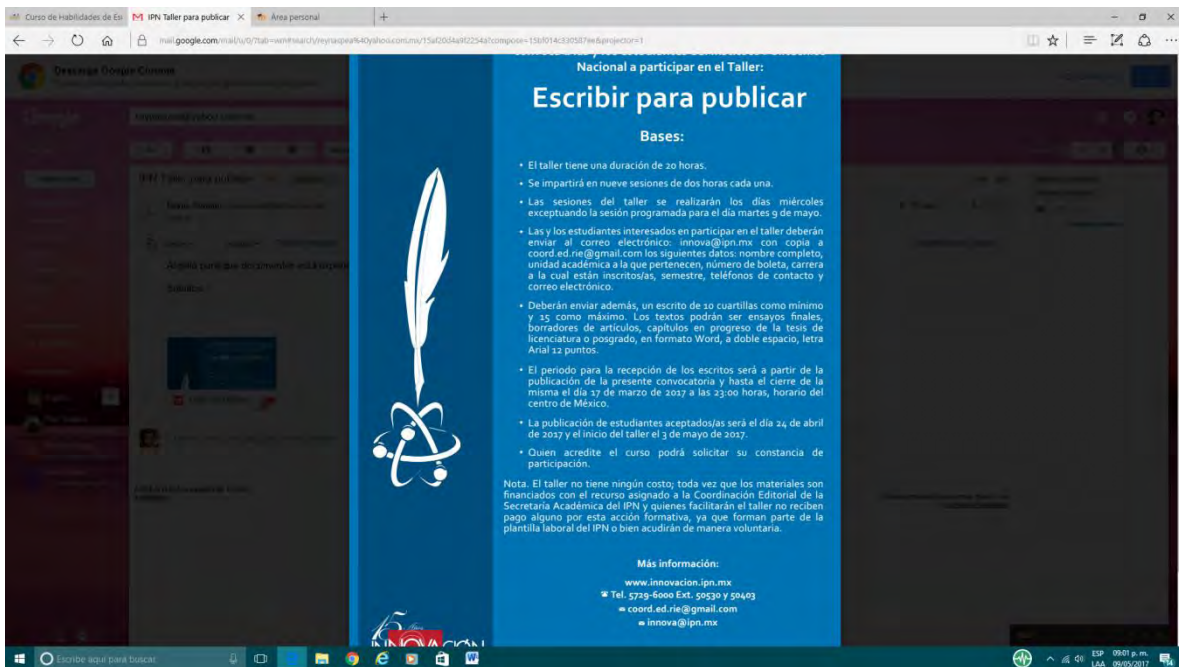
4. El Centro de Aprendizaje Redacción y Lenguas (CARLE), del ITAM es un modelo de aprendizaje que toma elementos de los programas anglosajones de escritura a través del currículo. El objetivo es desarrollar sólidas competencias de comunicación escrita académica y profesional, en cuatro cursos durante la carrera que consisten en estrategias de comunicación escrita, textos de comunicación escrita, y redacción profesional propia de la disciplina. Los alumnos obtendrán un perfil acorde a las necesidades comunicativas del siglo XXI.

5. El Escritorio Académico es una página electrónica de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), creada por los

miembros de la comunidad universitaria que ayuda en la incursión de la escritura científica, cuenta con herramientas y asesorías que facilitan las actividades escritas. En la página encuentras documentos relacionados a la escritura científica, cada una liga maneja una serie de textos que proporciona información sobre un tema en particular de ayuda y guía para poder empezar la escritura por ejemplo de un artículo. Los títulos de las ligas manejados son los que siguen: cómo empezar a escribir, ayuda para centrar el tema de investigación, la citación, bases de datos, bibliotecas y acervos digitales, herramientas de apoyo, revisión de artículos, dónde publicar.

6. Por su parte, La Coordinación Editorial de la Secretaría Académica del Instituto Politécnico Nacional (IPN) ofrece un taller “Escribir para publicar” de 20 horas a los alumnos interesados quienes podrán acceder si son aceptados, mediante un escrito que tienen que enviar como (borradores de artículos, ensayo finales, capítulos en progreso de la tesis de licenciatura o posgrado).

Figura 3. Invitación al taller Escribir para publicar



Fuente: [www.iisue.unam.mx/](http://www.iisue.unam.mx/)

Los Centros de Escritura de las diferentes instituciones sirven como referente para conocer qué es lo que hacen las universidades con respecto a la escritura académica, y cómo manejan la ayuda necesaria para los estudiantes a través de diversos portales que ofrecen herramientas significativa como ejercicios, y temas de importancia referentes de la escritura académica.

Conjuntamente, comparten herramientas centradas en los enfoques de la escritura: del enfoque lingüístico el estudio de la construcción escrita propia de cada elemento de la escritura; del enfoque cognitivo el estudio de la escritura centrado en los procesos mentales que parten del modelo del proceso de escribir, de componer, siempre guiado por metas y con la ayuda de escritores expertos. Del enfoque sociocognitivo el estudiar cómo los escritores expertos hacen los procesos de escritura como la planificación, textualización y revisión de tareas de escritura académica, por último del enfoque sociocultural el uso social de la escritura en diferentes contextos de construcción escrita como una práctica de inclusión tanto de conocimiento como de intercambio de ideas de investigación participativa de una comunidad académica en busca de la difusión del conocimiento.

Finalmente, el capítulo presentó los diferentes enfoques de la cultura escrita con la intención de subrayar la importancia de la escritura a partir de una serie de elementos representativos que intervienen para que exista un proceso escrito.

Se incluyeron algunos modelos de prácticas letradas que se llevan a cabo en universidades, particularmente se destacan las que se realizan en países de habla hispana porque retoman investigaciones hechas en países de habla inglesa. El uso de estrategias relacionadas con la tarea escrita en contextos académicos de otros lugares muestran las actividades propias de cada uno al participar en las llamadas prácticas escritas, letradas y/o la *literacidad*.

A través de los textos académicos se divulgan las investigaciones que hacen los estudiantes de otras universidades, la principal tarea es la tesis de

grado, de la cual, se pueden escribir otros textos académicos como artículos, libros, ponencias, capítulos de libros, etcétera.

Las investigaciones mencionadas se realizan a través de una serie de prácticas letradas de una comunidad que comparte usos y manejos específicos del contexto donde se desarrollan. La actividad escrita se incorpora a través de la escritura en una práctica social, que ya no es individual sino social porque accede a otras voces de quienes divulgan investigaciones por medio de un texto académico.



## CAPÍTULO 3. CONSIDERACIONES TEÓRICAS SOBRE LA CULTURA ESCRITA SITUADAS EN EL ENFOQUE SOCIOCULTURAL

---

Se presentan los referentes conceptuales de la cultura escrita que permitan comprender los procesos de la escritura académica que realizan los doctorandos en el posgrado en Pedagogía de la FESA. Los términos parten de las concepciones del enfoque sociocultural entendido como una práctica social escrita tomada del concepto contemporáneo de *literacidad*, el cual se entiende como las prácticas letradas que hacen los estudiantes.

De igual forma se incluyen los conceptos de escritura epistémica, de cultura escrita, de significaciones y de identidad son considerados porque son parte de la vida académica de los estudiantes de doctorado cuando realizan prácticas de escritura en una comunidad. Para entender las significaciones de los doctorandos utilizo el Análisis Político del Discurso de (Buenfil, 1991) porque al analizar las significaciones bajo esta visión me permite construir un referente del concepto, y conocer cuáles son las significaciones de los doctorandos con respecto a las prácticas escritas que hacen los estudiantes mientras se forman como doctores en Pedagogía.

La integración continua de actividades forma al sujeto como ser social que construye un texto académico que se complementa a través de la práctica escrita conocida como *literacidad* que a continuación se menciona

### **3.1 Literacidad**

Inicio con el concepto de *literacidad* que ha evolucionado hasta ser conocido como una práctica escrita, que no tiene que confundirse con el concepto de alfabetización académica. Por su parte, Carlino (2013) define los términos de *literacidad* y de alfabetización académica: las *literacidades* académicas se refieren a la participación de los estudiantes en las culturas escritas de la

enseñanza de leer y escribir, entendidas como conjunto de prácticas culturales en torno a los textos. En cambio, la alfabetización académica refiere al quehacer educativo de las acciones implementadas a nivel institucional y didáctico.

Esta tesis hace referencia al concepto de *literacidad* como una práctica social de quien lee y escribe, por lo tanto, en el contexto de posgrado en Pedagogía los estudiantes participan en las diferentes tareas escritas. A continuación, se presenta el concepto de *literacidad* que utilizan investigadores de habla hispana Carlino (2013); Casanny (2008a); Hernández, (2013); quienes plantean a la *literacidad* como lo que se hace cuando se lee y se escribe, en específico la *literacidad* es aquello que practica quien es letrado, entonces se refiere a las prácticas concretas de la actividad de leer y/o escribir.

En el mismo orden de ideas Gómez (2006) hace una descripción sobre el concepto de los estudios sobre cultura escrita (new literacy studies) propuesto por Street (1984, 1993, 2005) quien investiga al lenguaje escrito de las prácticas de lectura y escritura que hacen los sujetos en relación a las prácticas comunicativas en contextos culturales.

Como antecedente de lo que ahora es conocido como *literacidad* en el enfoque sociocultural, Gómez (2006) menciona que el concepto tiene fundamentos en las ideas desarrolladas por Vygotsky, principalmente entre los años veinte y treinta, y que fueron posteriormente retomadas como replanteadas a partir de la década de los años setenta hasta la actualidad por investigadores como James Wertsch, Michael Cole, Sylvia Scribner, Barbara Rogoff, César Coll, Jean Lave; ante ello el enfoque sociocultural en la actualidad, es el acto de leer y escribir (*literacy*) entendido como una práctica social.

Se considera que el término *literacies* es más preciso que *literacy*, porque hay diferentes contextos de práctica y prácticas sociales de uso de la letra impresa (Gee, Hull y Lankshear 1996; Lankshear, Snyder y Green, 2000; Street, 1984, 1999, 2005). “La pluralidad de *literacies* consiste en reconocer la

multitud de formas, usos, interrelaciones, que los textos tienen, y las maneras en las cuales los lectores y escritores las movilizan y despliegan para responder a una situación específica” (Gómez, 2006, p.2). La autora plantea que leer y escribir son actividades socioculturales, históricamente construidas, multimodales porque combinan el texto escrito con otras representaciones simbólicas como (ilustraciones, fotografías, mapas, gráficas, entre otras) y situadas en un contexto de uso (Gee, 2004; Kress, y van Leeuwen, 2001; New London Group, 1996).

De acuerdo a López-Bonilla y Pérez (2013a) el término de *literacidad* desde los estudios de Gee (2000) sobre el concepto y sus cambios, percibe a la escritura como una habilidad técnica, hasta pensarla como una práctica social y situada. Tal transformación en el concepto dio un giro importante porque contempló e incluyó a los aspectos sociales en la práctica que involucra contextos tanto históricos como culturales. La *literacidad* es vista como un sustantivo que denomina un conjunto de factores diversos y fusionados como una habilidad.

De este modo, López-Bonilla y Pérez (2013a) argumentan sobre la perspectiva social como la más reciente en el estudio de la escritura, y el término de *literacidad* se entiende como prácticas sociales que son usadas en diferentes contextos mediados a partir de los escenarios donde se ubiquen. También los autores incluyen el análisis de Barton y Hamilton (2000) quienes consideran a las prácticas de *literacidad* como históricas, y organizadas por instituciones sociales relacionadas de poder, por ende algunas prácticas son más dominantes que otras. En resumen, las autoras examinan a la *literacidad* en tres corrientes 1) la perspectiva del modelo autónomo que se describe como una habilidad cognitiva; 2) la funcional como la que puede o no hacer frente a las demandas de la sociedad; y 3) las perspectivas sociales dentro de contextos particulares.

Por su parte la *literacidad* para Cassany (2008a) refiere al conjunto de conocimientos, valores y comportamientos que implican el ejercicio de las

prácticas letradas en la comprensión y producción textual. El autor ofrece una perspectiva más social, descriptiva, y realista, además contempla los usos escritos que realizan tanto profesores como estudiantes. Para Cassany la *literacidad* agrupa conocimientos, habilidades, valores y prácticas relacionadas con el uso de los textos. El término de *literacidad* lo plantea en diferentes contextos y manejos, por ejemplo, la escritura conlleva al código hasta la socialización de valores y actitudes de posicionamiento y de identidad entre el autor y el lector en los diferentes procesos sociales.

Desde esta perspectiva Hernández (2013) plantea el término de *literacidad* desde los Nuevos Estudios de *Literacidad* (NEL), *New Literacy Studies* (Heath, 1983; Street, 1984; Gee, 1991, 1996), como 1) leer y escribir son actividades en contextos comunicativos donde lo oral y lo escrito no son entidades separables, sino momentos de interacción social 2) leer y escribir no se conciben como habilidades psicológicas neutrales y descontextualizadas, sino como prácticas sociales mediadas por relaciones sociales, institucionales y culturales.

En resumen, se identifican los conceptos de cultura escrita y *literacidad* expuestos en esta tesis 1) *la literacidad* como una práctica social en constante relación de entornos sociales y culturales de prácticas escritas entre diversos sujetos quienes comparten dichas tareas en un contexto específico. 2) la cultura escrita como un conjunto de pensamientos que integran un contexto en donde se lleva a cabo la tarea escrita.

Por lo que asumo que la escritura siempre se encuentra en constante socialización porque integra factores de intercambio de ideas, de inclusión de otros textos, de tareas con un fin en común: la difusión.

Para realizar prácticas letradas se necesitan procesos como la función epistémica de la escritura que se explica en el siguiente punto.

### **3.2 La función epistémica de la escritura**

Este apartado considera a la lectura como un proceso social de construcción del conocimiento que se transforma en la escritura epistémica. En una revisión del concepto de escritura Miras (2000) refiere a la escritura epistémica como una relación procesual entre el lenguaje oral y el escrito que debe de considerar los diversos escenarios donde se produce. La autora supone que la escritura ha sido estudiada en la competencia comunicativa y en el análisis lingüístico, ambas han tenido un impacto sustancial en la enseñanza de la composición escrita; además, señala que un autor competente es capaz de escribir para sí mismo, o para otros, y también es capaz de transformar el conocimiento.

El interés por la escritura en el aprendizaje o su papel en el pensamiento, radica en “la función epistémica en el uso de la escritura como instrumento de toma de conciencia y de autoregulación intelectual y como instrumento para el desarrollo y la construcción del pensamiento” (Miras, 2000 cita Emig, 1977, Olson, 1977, Applebee, 1984).

A partir de la perspectiva psicológica de Vygotski (1977) sobre la escritura y el funcionamiento mental, se considera que el pensamiento no está formado por unidades separadas como el lenguaje, y para transmitirse debe pasar primero por los significados y después por las palabras. La idea del diálogo-monólogo hace la diferencia entre ambas, por un lado, el diálogo es compartido por los interlocutores y en el monólogo la responsabilidad recae en un único agente que regula la actividad en solitario porque el escrito implica un mayor funcionamiento psíquico debido al control voluntario y de conciencia (Miras, 2000).

La autora sostiene con base en el modelo cognitivo de Flowers y Hayes (1980) que el estudio de la escritura puede analizarse desde la psicología en el término de los procesos de resolución de problemas por parte del autor quien define una serie de estrategias, o procedimientos con la finalidad de delimitar el problema y acotar las posibles soluciones.

Bereiter y Scardamalia (1987) proponen por un lado transformar el conocimiento a partir de una idea global mediante un proceso, un desarrollo y un plan para alcanzar el objetivo planteado; por el otro, el conocimiento tiene un objetivo específico a partir de diversos procedimientos que se van adecuando a las actividades para llegar al objetivo establecido.

El estudio de la función epistémica se basa en el modelo cognitivo de transformar el conocimiento con la ayuda de estrategias utilizadas en la tarea escrita. El autor ante estas estrategias adquiere, sistematiza y desarrolla actividades como acciones cognitivas que cumplen un objetivo final. El proceso cognitivo de la escritura epistémica es una actividad escrita que concierne una serie de procesos claros, definidos, necesarios y concisos para terminar el objetivo planteado. Es importante analizar a la lectura y a la escritura como una práctica social en constante relación con otras prácticas más amplias: las comunidades de discurso y las prácticas letradas.

Por su parte, Bazerman (2008) menciona a la escritura como mediadora de las actividades culturales y sociales que organiza el ser humano, además la escritura es parte de los procesos sociales, conecta los pensamientos, experiencias y proyectos de las personas, también permite formar colectividades más amplias de acción y de creencias organizadas.

La concepción sociocultural de la escritura tiene que ver con los sentidos y con los significados como construcción de las lecturas que no provienen exclusivamente del discurso escrito, sino también del lector y del contexto en donde se lleva a cabo la actividad; los significados son una construcción social, conjunta entre autor, lector y contexto que surgen de una situación comunicativa-social.

Desde esta idea en donde los significados se construyen socialmente, la interacción de los aprendices con otras personas como los especialistas en algún tema o habilidad, en este caso el escritor, el aprendiz adopta los usos y manejos de la persona y/o de la comunidad experta necesarios para construir

significados de los discursos (del habla y de la lectura) de entornos sociales y culturales que los usa para sí en la elaboración de pensamientos.

El concepto para van Dijk (2001) sobre la construcción de la escritura académica, refiere a la práctica del discurso escrito o hablado asociado con el uso del lenguaje en una interacción oral. El habla se concentra en la conversación y en el diálogo al expresarse por medio de la escritura y de la lectura como formas de acción social. Además el autor, afirma que el lenguaje hablado es cotidiano espontáneo y con propiedades improvisadas; en cambio la escritura de textos es más controlada, los escritores tienen formas de corregir y cambiar la composición escrita al reescribir y reescribir cualquier texto. Van Dijk aclara que la construcción de la escritura epistémica parte de significados e instrumentos que toman cuerpo en función a los géneros discursivos, igualmente son intertextuales porque se elaboran a través de tomar como base otros textos, asimismo los escritos son un producto original y una elaboración de reflejos y matices del autor con la intención comunicativa de dar, solicitar, influenciar y persuadir la información.

Para Hernández (2005) la forma epistémica de la escritura comparte un medio de descubrimiento, de creación de formas novedosas de pensamiento, de profundización del conocimiento. El escribir sobre un tema en particular exige una organización, y una reflexión sobre un cúmulo de información obtenida para la composición escrita. La creación, la claridad y la adecuación de lo que se escribe para ser compartido requieren un constante equilibrio de las funciones y del contenido de lo que se quiere difundir. Las palabras adecuadas permiten un claro entendimiento en constante intercambio de ideas entre el autor y el lector. En contextos de leer y escribir éstas prácticas se insertan en prácticas sociales más amplias, por ejemplo, en el aprendizaje para la construcción de textos de cada disciplina parte central del aprendizaje de la misma. No se trata de que el estudiante aprenda por su cuenta a leer y escribir, esta actividad exige dominar, argumentar y organizar el discurso.

El proceso escrito parte de un posicionamiento cognitivo de sistematización de información hablada, leída y escuchada, además se acompaña de otras actividades sociales que generan información. De esta forma, el autor se apropia de estrategias que va incluyendo en su contexto escrito que presenta en la escritura epistémica cuando elabora algún texto académico, por ejemplo, un artículo, tesis, ensayo, ponencia o libro.

Por su parte, Solé, Castells, Gracia, Espino (2006) consideran a la escritura epistémica como una plática que conduce a dialogar con el propio pensamiento y con los textos de los que se alimenta, al incorporar la reflexión crítica de la revisión sistemática sobre lo leído, lo escrito y lo pensado, permite reflexionar y hacer posible la objetivación en la transformación del conocimiento.

Las autoras consideran que la escritura epistémica interviene en las formas de aprendizaje: una llamada repetitiva, superficial o mecánica; y otra reflexiva o significativa. Aunque se utilizan ambas formas de aprendizaje, pero con el uso de la reflexiva o significativa se comprendería, se organizaría, y daría significado a los datos, las informaciones y a los conceptos, con ésta forma de escritura se podría realizar un aprendizaje constructivo y significativo.

En cambio, lo que ofrece el modo superficial o mecánico es cumplir con los requisitos de la tarea como algo externo, la memorización y la rutina son las estrategias primordiales de este aprendizaje. La acción de aprender se caracteriza por comprender las ideas mismas que se relacionan, se integran en la estructura del conocimiento.

De lo mencionado, se comprende que la lectura y la escritura son tareas imbricadas, entre ambas hay una unión de procesos de escritura llamada epistémica. La construcción de un ensayo, un artículo o una síntesis parte de la revisión de otros textos, relaciona maneras de aprendizaje, implementa instrumentos tanto de lectura como de escritura y transforma el conocimiento tanto en el análisis como en el significado.



El proceso de aprendizaje de cualquier actividad pretende promover conocimientos constructivos y autónomos, incrementar habilidades académicas de investigación y de socialización entre los estudiantes. El aprendizaje epistémico contribuye a mejorar la vida del estudiante tanto académica como de aprendizaje para identificar, resolver problemas y tomar decisiones de forma individual y colectiva.

En el mismo contexto, Tolchinsky (2014) argumenta que la función epistémica de la escritura modifica la comprensión de lo que redactamos porque no hay un traspaso directo de una idea de la mente a una frase o párrafo en el texto, sino se hace un proceso de pensamientos que al escribirse, los argumentos se presentan en forma lineal, se seleccionan, se jerarquizan las palabras, se decide cuál es el principio y cuál es el final. La revisión de lo escrito a lo pensado produce el efecto epistémico de la escritura.

A partir de la importancia de la escritura epistémica se han compartido las ideas de (Hernández, 2005; Miras, 2000; Solé et al, 2006; Tolchinsky, 2014), sobre el estudio de la función epistémica que se realiza a través de la lectura, de la investigación, de la reflexión, de la observación de lo escrito para poder reescribir y escribir como emisor y receptor; por su parte las prácticas escritas han incorporado conceptos específicos para cada utilidad.

En continuidad con la escritura epistémica Miras y Solé (2007) refieren el concepto de tareas híbridas a escribir y leer para la construcción de textos académicos como artículos, libros, ponencias o la misma tesis, esta combinación mutua de leer y escribir completan la acción de la escritura. Asimismo, la lectura y la escritura se ajustan, pero en ocasiones se utiliza alguna de las dos en mayor o menor medida, finalmente se combinan en la escritura de un texto académico. La tarea escrita de quien quiere ser autor de textos académicos refleja las significaciones de los doctorandos al construirse como autores e investigadores académicos.

A partir de analizar cómo se edifica la escritura en la función epistémica, y cómo ésta influye en la construcción de diferentes textos académicos, y cómo

estos textos forman parte de las prácticas letradas académicas o *literacidades*, el siguiente punto comparte lo relativo a lo que se conoce como cultura escrita.

### **3.3 Cultura escrita**

Cada grupo social comparte ideas, pensamientos, usos y costumbres que pertenecen a una cultura y cada sujeto se involucra a un grupo, y se hace partícipe a esa cultura. Por ejemplo, el posgrado de la FESA participa en una cultura que se transmite a los estudiantes quienes participan en la vida social y académica que ofrece dicho posgrado. Este concepto de cultura permite comprender cómo los saberes, las creencias, las tradiciones son parte de una cultura escrita de significados compartidos que se construyen a través de la escritura y las prácticas letradas.

La cultura escrita es usada en diferentes contextos: para mostrar comentarios, alguna instrucción o para generar escritura académica, aunado a que la escritura y la lectura sirven como medio de crecimiento intelectual y cultural. Los eventos de la cultura escrita que se desarrollan en escenarios institucionales y sociales específicos (Street, 1984) las prácticas del lenguaje escrito están inmersas de comunicación oral que complementa de manera particular al texto.

Un término sobre la cultura escrita como una noción más compleja la retoma Kalman (2008) de Freire (1970) quien relaciona al desarrollo de la conciencia como la construcción de una población social y políticamente más consciente. A partir de esas reconstrucciones teóricas se ofrece la idea que propone (Kalman, 2008) sobre “cómo se ha distinguido el acceso a la cultura escrita -que se refiere a las condiciones sociales para su aprendizaje y uso- de la disponibilidad, es decir, la presencia física de materiales de lectura y escritura, así como la infraestructura”. (p.116).

De esta manera, surge la idea sobre el acceso a la cultura escrita en el doctorado en Pedagogía y que existen recursos necesarios para realizarla,

entre ellos, el escribir algún texto académico con otros pares, el asistir a las actividades que se llevan a cabo en el posgrado, pero mucho depende de la intención del doctorando por participar o no.

### **3.3.1 Cultura escrita en el posgrado**

En este sentido, la cultura escrita involucra diferentes contextos, en donde cada uno enriquece al otro al tomar la participación social de determinados espacios situados. La escritura muestra lo que se piensa a través de las palabras escritas de los sujetos interesados en difundirlas. Existen contextos académicos de intercambio, por ejemplo, los centros de investigación, las universidades, las comunidades educativas, los talleres de escritura, seminarios interesados en la escritura, todos concernidos en difundir el conocimiento, además los contextos crean vínculos que se fortalecen a través de las prácticas letradas con retroalimentación entre los sujetos activos en la escritura.

Por su parte, Hernández (2014) refiere a Geertz (1992) en cuanto al hombre como un animal suspendido en redes de significados que él mismo ha tejido. Y para Hernández (2014) la cultura es esa red o sistema de significados, en donde la red no es tejida por un individuo sino por muchos que la integran dentro del llamado grupo cultural. Lo considerado por el autor, me dice que un sujeto cuando se involucra con otros para hacer una tarea ya forma parte de ese grupo, que se caracteriza por una cultura que se transfiere mediante los usos y costumbres que se adquieren al compartir ciertas actividades académicas.

Por lo anterior, la comunidad del posgrado de la FESA participa en seminarios, coloquios y congresos que son espacios en los que se manifiesta la cultura que se adquiere mediante la formación del doctorado, misma que es vista por demás pares académicos de otros contextos culturales. Pero también, dentro de la FESA se tiene una cultura escrita que le pertenece a quienes conforman el posgrado. La participación activa de los estudiantes en los

seminarios, los coloquios, el comité tutorial, los exámenes de candidatura, los talleres y actividades relacionadas a la formación doctoral contribuyen al crecimiento tanto académico como personal, cultural y social.

En el mismo orden de ideas, se describen las actividades relacionadas con la cultura del posgrado en cuanto a las actividades escritas de los doctorandos en Pedagogía de la FESA, todas ellas ofrecen interacciones sociales entre alumnos y profesores.

Con respecto a los seminarios, los doctorandos deben cursar cuatro durante su proceso de formación, éstos parten de las líneas de investigación que se ofrecen en el doctorado en Pedagogía que tienen como objetivo analizar las particularidades de lo educativo como objeto de conocimiento. Son once líneas las que ofrece el programa 1) Antropología Cultural, 2) Teoría y Desarrollo Curricular, 3) Didáctica, Evaluación y Comunicación, 4) Política, Economía y Planeación Educativa, 5) Epistemologías e Metodologías de la Investigación Pedagógica, 6) Filosofía de la Educación en Teorías Pedagógicas, 7) Historia de la Educación y la Pedagogía, 8) Desarrollo Humano y Aprendizaje, 9) Sistemas Educativos, Formales y No Formales, 10) Sociología de la Educación, 11) Temas Emergentes (Programa de doctorado en Pedagogía, 2011). A partir del proceso social la interacción entre estudiantes y profesores hace que se creen herramientas de ayuda mutua para la mejora de las tareas formativas en el proceso de estudio del doctorando.

Con respecto a los coloquios el Programa de doctorado en Pedagogía (2011) refiere que “los alumnos de doctorado deberán de participar por lo menos en cuatro coloquios, la participación deberá de ser de ponencias académicas que reflejen el avance de la investigación y capacidad del alumno para escribir bajo los criterios usuales de producción académica” (p.62).

Los coloquios son parte de una construcción social que favorece al doctorando una vez al semestre, los doctorandos participan en un proceso social y cultural en el que exponen su investigación ante estudiantes de posgrado de tres sedes de la UNAM: de la Facultad de Filosofía y Letras, de la

FES Acatlán y de la FES Aragón. La idea del sujeto o grupo social que comparte y vive en una colectividad cultural, que además pertenece a un grupo social, en donde se crean, se transmiten, se reproducen tradiciones, valores y prácticas culturales (Hernández, 2014). En dichas actividades se ve concretada tal experiencia.

Cuando se comparte lo que se hace y como se hace con otros, las opiniones e ideas de los demás ayuda a intensificar los temas presentados, las significaciones apoyan mutuamente porque se consigue que la investigación se fortalezca. En cuanto a la exposición oral de la tesis que se presenta en los coloquios de doctorandos generalmente se acompaña de una presentación en power point, se explican elementos relativos a la tesis, por ejemplo, la pregunta de investigación, los objetivos, la metodología, el contexto, los hallazgos si ya se tienen, cada punto explica cómo y para qué se lleva a cabo la investigación.

La tutoría es otro de los procesos de compartir dudas, opiniones y comentarios que surgen durante la formación doctoral. Se ofrece por parte del tutor o tutora una atención sistemática y personalizada a los estudiantes, el programa establece que los doctorandos se reúnan por lo menos una vez al mes con sus tutores. A su vez el Comité tutor realiza reuniones de evaluación de los aprendizajes y avances de investigación, la opinión se establece en un acta de evaluación semestral. Estas dos actividades (los coloquios y las tutorías) forman parte esencial de la socialización del conocimiento al subrayar la importancia de las necesidades de los doctorandos en cuanto a dudas que surgen por cursar un doctorado.

Otra de las actividades de socialización del conocimiento es el examen de candidatura que se realiza cuando el doctorando cursa el quinto semestre o cuenta con el 50% de avance de la tesis. La presentación del examen consiste en una réplica oral de la investigación que incluye elementos de justificación de la tesis. Es un ejercicio que ayuda a despejar dudas sobre el avance de la investigación, los comentarios son valiosos para el candidato porque ayudan a terminar la tesis con bases sólidas por parte de los comentarios vertidos por los

integrantes del comité tutor, además que se encuentran ya en la recta final de la obtención del grado.

Cada una de las actividades (seminarios, coloquios, tutorías y examen de candidatura) se presentan por medio de la escritura académica y muestran los avances de investigación. Por su parte cada doctorando cuenta con herramientas para realizar dichas tareas y mostrarlas satisfactoriamente ante los diversos escenarios académicos y sociales.

En la actualidad el uso y manejo de las interacciones sociales han dejado en el pasado escribir mecánicamente, porque ahora el convivir con otros lectores y escritores, el platicar sobre escritos, el intercambio de ideas, de situaciones crean nuevas posibilidades para generar otros textos en contextos reales (Zavala, 2004; Kalman, 2008).

En resumen, la escritura escrita en el posgrado se entiende como una práctica social situada, una construcción múltiple porque implica leer y escribir mediante diversas formas. Por ello, se considera que no existe una sola cultura escrita sino muchas que integran otras en contextos sociales y culturales. Cada estudiante participa en diversas tareas de construcción escrita que muestran el avance de la investigación.

Para conocer lo qué piensan los estudiantes a cerca de la escrita académica parto por conocer el concepto de significaciones a partir de la concepción sociocultural que se analiza a continuación.

### **3.4 Las significaciones en la concepción sociocultural**

Para construir el concepto relativo a las significaciones entendidas como las expresiones de los doctorandos en cuanto a lo que sienten, piensan y opinan sobre la escritura académica y cómo la viven en el posgrado, es necesario conocer dicho concepto, por ello, parto por definir el concepto de significación a partir del enfoque sociocultural del estudio de Bajtín.

Para entender el enfoque sociocultural retomo la investigación de De Pablos, Rebollo, Lebres (1999) quienes estudian las aportaciones del estudio sociocultural de Bajtín. Dicho recuento define que el enfoque sociocultural proviene del estudio de las ciencias sociales y culturales, algunos referentes básicos sobre el aporte del enfoque sociocultural derivan de conferencias celebradas en los años de 1982 y 1984 por Sylvia Scribner, Michael Cole, Norris Minick, psicólogos norteamericanos; igualmente en 1992 en la ciudad de Madrid por Amalia Álvarez, Pablo del Río y James Wertsch, y en el año de 1996 por Bernard Schneuwly,

Los objetivos de la investigación sociocultural se sitúan en el análisis de los efectos de la oralidad y la escritura como manifestaciones del lenguaje que se proyectan en los modos de pensamiento. Vygotsky plantea un diálogo interior, la conexión entre el pensamiento y el lenguaje. La importancia de los signos en la construcción de la teoría de Vygotsky da referencia al estudio sociocultural de Bajtín en relación con la filosofía del lenguaje y la teoría literaria, a partir de su conocimiento se conocen procedimientos para el estudio de problemas educativos y psicológicos.

El enfoque sociocultural analiza los instrumentos mediadores de la actividad humana social, creados y usados en situaciones sociales y culturales. Al ser utilizados en contextos socioculturales adquieren significados concretos como instrumentos con algún de sentido para la humanidad. Asimismo Bajtín introduce una serie de ideas respecto al estudio sociocultural, como el lenguaje social que constituye un discurso propio consustancial a un estrato de la sociedad, en un sistema social dado y en un momento dado.

Los lenguajes sociales implican una serie de diálogos como una pluralidad de voces. Como los géneros discursivos primarios y secundarios, de los secundarios surge la comunicación cultural más compleja, desarrollada y organizada principalmente la escrita, entre ellas, la escritura científica, los géneros literarios, la comunicación científica, la artística, la socio-política, la retórica.

El desarrollo de la escritura supone, desde un punto de vista histórico, la transformación cualitativa de los modos de comunicación oral y de pensamiento, otros instrumentos culturales creados por el hombre en actividades producen transformaciones no solo en su relación con el contexto sino consigo mismo, permitiendo el control y la regulación de la actividad del sujeto. (De Pablos, et al, 1999, p.237).

Tanto Vygotsky como Batjín coinciden sobre la teoría sociohistórica de integrar el origen social de la conciencia humana y reconocer la importancia de los signos. Por su parte Vygotsky, estudia el proceso de construcción de las funciones psicológicas superiores de la conciencia, desarrolladas a través de actividades e interacciones de los sujetos con los instrumentos mediadores, como el lenguaje, asociado al estudio del sentido de los significados que enfatizan la importancia del contexto lingüístico de la palabra o de la expresión.

En cuanto al estudio de Vygotsky sobre la concepción de sentido y significado Batjín hace una diferenciación de éstos, al hacer dos planteamientos distintos, 1) “la significación neutral” de un enunciado constituye el objeto de estudio de la lingüística, y 2) el estudio del lenguaje concreto constituye el objeto de estudio de la metalingüística.

“Los sujetos sociales aprenden a “construirnos” como individuos autorregulando los procesos de crecimiento cultural, utilizando experiencias previas de dominio de la cultura propia en un escenario sociocultural concreto” (De Pablos, et al, 1999, p. 242)

El método de análisis del discurso propuesto por Batjín estudia la mediación producida por los instrumentos culturales que intervienen en los procesos educativos, por ejemplo, el ámbito educativo se observa a través de los lenguajes sociales, en cambio los géneros discursivos pertenecen al discurso de la institución. Para Gee y Green (1998) el lenguaje como cultura sugiere que los “modelos culturales” no son fijos ni estables, sino abiertos a modificación, expansión y revisión por personas en diferentes lugares, en



donde se crean significados basados en la definición particular del contexto y de sus experiencias enfocadas en los tenores socioculturales.

Por lo tanto, los lenguajes sociales son construidos social y culturalmente en contextos específicos, además se utilizan para compartir relaciones sociales entre sujetos afines a un tema en particular, y también representan significados culturales definidos en un contexto sociocultural.

De los estudios de Batjin surgen otras investigaciones centradas en los temas socioculturales a partir de los procesos sociales de los individuos y de su relación con los entornos culturales, educativos y sociales.

Por su parte, el estudio de Buenfil (1991) sobre la conceptualización del discurso desde diversos usos, parte con el estudio de la lingüística de Saussure quien aporta el concepto de signo desde dos vertientes (el significado y el significante), en cuanto al significado adquiere una imagen que se convierte en una significación que nunca es absoluta, pero si cambiante, dependiendo de las significaciones que obtenga, por ejemplo, del lugar que ocupe en un sistema podría comprenderse la intención sobre el tema.

La necesidad de la comunicación es significativa para la sociedad, conlleva una organización social que emite un discurso que da sentido y significación a esa formación (Buenfil, 1991). Aunque también existe una necesidad de comunicación entre las organizaciones sociales, en este sentido el discurso adquiere una significación que parte por integrar elementos al estudio del discurso de otras prácticas, entre ellas, los usos de espacios, las rutinas, etcétera, en estos entornos las significaciones adquieren otros matices.

En este mismo sentido, la autora refiere que los agentes sociales cuando realizan algunas prácticas estas adquieren una significación que se apropia de una configuración social discursiva. Las prácticas sociales incluyen actividades que conciernen otras actividades al integrar discursos, usos y manejos involucrados en una serie de relaciones sociales.

En tanto, el discurso es inestable porque se establece temporalmente en un contexto determinado, ocupa un lugar, por ello, las significaciones pueden

cambiar, mejorar y formular otras opiniones de un determinado tema a través del tiempo.

Asimismo, se menciona al discurso como un término de configuración significativa al involucrar acciones lingüísticas constitutivas de lo social; de este modo, como es social incluye aspectos que lo complementan dándole una susceptibilidad exterior que lo pueden modificar. El interés es de entender al discurso no solamente como un mecanismo de construcción de ideas y opiniones dadas sino como conceptualización del Análisis Político del Discurso (APD).

Retomo al Análisis Político del Discurso (APD) para explicar lo que llamo las significaciones de los doctorandos con respecto a la escritura académica, dicho concepto me lleva a entender al discurso como situado en un contexto de “las interpretaciones no son la verdad universal sino un conocimiento válido en un contexto específico, ante ciertas preguntas y en relación con ciertas fuentes de información y procedimientos analíticos e interpretativos. Por ello, tales interpretaciones son siempre discutibles” (Buenfil, 2011, p. 24).

Se incorpora la idea de discurso como una práctica de significación para quienes la realizan en un contexto social, se puede decir que hay una apropiación del discurso que adquiere una realidad significativa para quienes la practican.

Por lo anterior, el concepto de significaciones que se analiza en la presente tesis parte de los discursos de los doctorandos en Pedagogía con respecto a la escritura académica, y cómo es parte de una realidad situada que se lleva a cabo en el posgrado como una construcción social.

A partir de la idea de Saur (2016) sobre que no hay un sentido sin historia; lo social no depende del individuo, sino se va construyendo en contextos que le dan sentido al desarrollo del proceso.

De la idea anterior, considero que las significaciones de los doctorandos son expuestas en el momento de la recogida de la información, pero siempre

son volátiles porque no es una mirada lineal, sino cambiante que se transforma como el contexto en donde se desarrolla.

“Para el enfoque sociocultural, el significado se origina en la comunidad cultural a la que pertenece el autor y su lector” (Cassany, 2008), las significaciones de los estudiantes pertenecen a una comunidad de estudio de posgrado que varían y representan una construcción personal de una serie de ideas plasmadas con diferentes palabras.

En la socialización, los doctorandos comparten conductas que han sido adoptadas de una comunidad; sin embargo, los bienes intelectuales para muchos son proporcionados en adquisiciones personales; las capacidades, las habilidades se desarrollan en un ejercicio constante de procesos de producción que incluye tanto la reflexión como la escritura (Pansza, 1999).

Por su parte, la investigación de Castoriadis (1997) refiere a la concepción del imaginario social instituyente como representaciones hechas a partir de lo social histórico, como ejemplo retomo la consideración sobre el lenguaje que no puede existir sin la filosofía y el pensamiento, además el autor señala que “el lenguaje es la creación espontánea de un colectivo humano” (p.2). De la misma forma, el pensamiento como el lenguaje son parte de la sociedad, no hay individuos aislados sino individuos socializados. La idea parte por mostrar a los sujetos que se incorporan a la sociedad y cómo manejan una serie de elementos dados que funcionan para ese núcleo de sujetos.

Sobre el concepto de significaciones imaginarias sociales Castoriadis (1997) puntualiza que la sociedad crea una realidad propia de adaptación para cada individuo, y estos son quienes la toman a partir de su propia realidad. Aunque, esa realidad puede partir de un lenguaje impuesto por una institución que ya tiene un código y maneja toda esa comunidad social, en este caso, las significaciones parten de lo que siente el doctorando a partir de esa realidad que vive mientras cursa un doctorado en Pedagogía en la FESA.

Las significaciones de los sujetos se integran en la sociedad con voces y sentidos que caracterizan a los entornos sociales y académicos, en este caso

el posgrado, ante ello, se busca conocer y analizar las significaciones de los estudiantes quienes participan en las diferentes prácticas letradas.

El siguiente apartado expone cómo se desenvuelve la escritura en la identidad de quien escribe. Se pretende dar respuesta a la siguiente suposición, si la escritura que realiza el doctorando lo lleva a ser parte del contexto donde se desarrolla la actividad, o no influye el contexto donde se encuentra sino la identidad se adquiere mediante formas y costumbres propias. Igualmente, pretende dar respuesta a ¿cuál es la relación que hay entre escritura de textos académicos y la construcción identitaria del sujeto?

### **3.5 La identidad del autor académico como pedagogo**

Esta investigación define a la identidad como una creación individual y colectiva que se nutre de otras influencias exteriores, es única y diferente para cada persona, del mismo modo “es el sentido de pertenencia de una colectividad, a un sector social, a un grupo específico de referencia” (Molano, 2007, p. 73).

Ante ello, la identidad tiene que ver con el posicionamiento de los individuos que pertenecen o quieren pertenecer a un grupo académico, cada miembro participa en las diferentes tareas a través de una constante socialización entre pares académicos. En este sentido, el estudio de la identidad del autor es importante para la tesis porque estudia el perfil, la identificación y la pertenencia que construyen los estudiantes al pertenecer o ser incluidos en un grupo. El compartir actividades comunes de pertenencia, de crecimiento tanto personal como académico y de sustentar el desarrollo personal de quienes intervienen en actividades escritas con un grupo fortalece tanto al estudiante como al posgrado.

En cuanto a la identidad de los estudiantes en la formación científica se construye a partir de compartir evidencias de investigación, de cumplir con patrones de comunicación, de generar capacidades de investigación, de ofrecer resultados de investigación para la publicación oportuna. Las características de la disciplina científica para la construcción de la identidad de

los estudiantes involucran tareas de desarrollo y de edificación identitaria que parten de los significados y valores que adquieren los estudiantes durante su formación en la tarea científica (Tapia, Kent, Velázquez, 2010). La constante participación entre estudiantes y profesores quienes establecen una tarea en común de prácticas y relaciones de uso de herramientas ayudan a la labor de la construcción de la identidad.

Al este respecto Tapia, et al. (2010) distinguen tres momentos en la construcción de la identidad a partir de Humai (2008) 1) corresponde al espacio en donde habitan los investigadores que les brinda seguridad y valores de identidad; 2) el modo ético del ser que regula la actitud de adquisición de valores a través de pertenecer a un grupo; y 3) identifica al ethos referido a la acción como la expresión del quehacer del investigador que se refleja en las producciones académicas de cada disciplina que muestran la construcción del conocimiento.

Con lo que respecta a la identidad del pedagogo Navarrete (2007) realiza un estudio sobre la identidad del pedagogo egresado de la UNAM y de la UV. La investigación plantea que el pedagogo ostenta dos identidades 1) el pedagogo escolar quien mantiene el énfasis en el ámbito institucional de la escuela y 2) el pedagogo social: su tarea no lo se limita al espacio escolar sino mantiene un trato cercano con la comunidad. El pedagogo obtiene rasgos característicos de construcción de otras disciplinas de estudio para la reconstrucción identitaria siempre en participación con la interdisciplinariedad, reflejo en las múltiples tareas de participación continua del pedagogo.

A partir de considerar la identidad del ser social y después la identidad del pedagogo, continuó con lo referente a la construcción de la identidad como autor académico. Retomo la entrevista de Pereztejada (2011) a Hernández quien argumenta la identidad de los estudiantes como escritores, menciona que los estudiantes se apropian de los procesos de lenguaje, de voz y de identidad necesarios para asumirse como investigadores, académicos o especialistas de una comunidad discursiva-académica específica.

La identidad se forma a partir de las prácticas escritas investigativas en torno al objeto de estudio en especial, la identidad escritora se construyen durante las prácticas de lectura y escritura académicas en las que han participado los sujetos. Retomo la siguiente idea de somos lo que hemos leído y publicado de (Cassany, 2008b) porque a partir de la construcción escrita en la que se participa, se identifica la esencia de lo que sé es y de la construcción de la identidad personal.

No obstante, la construcción de la identidad se desarrolla por medio de las prácticas escritas que se hagan, y posteriormente con la publicación, por ejemplo, la escritura de un artículo científico es parte de la autonomía y del reconocimiento para el autor. La participación del sujeto en las prácticas de lectura y escritura lo fortalecen en el proceso de construcción social porque ayudan al estudiante a integrarse a una comunidad de práctica, donde aprende a elaborar y a participar en diferentes actividades de formación que van transformando la identidad académica y/o científica

En cuanto al análisis de la identidad Mata y Carrasco (2013) señalan que la identidad se puede analizar desde dos planos, 1) el psicológico que implica lo emocional como un cambio personal, un ascenso social, una transformación del yo frente a otros; y 2) con relación al sujeto con el discurso, por ejemplo, al escribir la tesis se requiere un nuevo posicionamiento enunciativo el escribirla exige construirse como enunciadador autorizado de cara a la comunidad científica de futuros pares.

En contraste, (Carlino, 2004b, 2013) refiere a la cultura universitaria que impera en el ámbito académico como dado y configurado por las representaciones de las prácticas institucionales temporales que se llevan a cabo en su seno. Además, los saberes y haceres propios de una determinada comunidad universitaria caracterizan la naturaleza social, su particularidad es vincular a ciertos grupos, lugares y tiempos específicos.

Asumo la importancia de pertenecer a una comunidad de escritura académica como de transformación del novato o aprendiz en cuanto se integra

a una. El enriquecimiento mutuo transforma los conocimientos en experiencias al brindar apoyo al nuevo novato quien se incorpora a una comunidad académica.

Como ejemplo de experiencias de los estudiantes quienes se integran a las comunidades académicas. Colombo (2012b) comparte la que se lleva a cabo en la universidad de Argentina, la autora argumenta que la identidad se adopta y se centra en las comunidades de práctica (CP), en este lugar los estudiantes de posgrado empiezan a participar en comunidades al desarrollar interacciones sociales con otros integrantes de la comunidad, las actividades permiten el desarrollo de la identidad dentro del grupo.

La autora menciona el proceso de enculturación a partir de adquirir herramientas que se desenvuelven en actividades sociales de la comunidad, y se involucran en tareas necesarias para propósitos específicos. Asimismo, la investigación es parte esencial de la construcción identitaria porque incluye la producción escrita como requisito para ser investigador, y además ser reconocido

en la muestra de la investigación, por ejemplo, en la elaboración de artículos académicos y/o científicos, reconoce la participación de los estudiantes de posgrado en el nivel micro de congresos en su propia lengua y en el macro a nivel internacional en entornos donde los estudiantes se puedan desenvolver.

En cuanto al aprendizaje situado que se desarrolla en los contextos educativos Colombo (2012b) explica el marco del aprendizaje como un proceso de negociación, en el que no solo las identidades de los estudiantes se transforman, sino también las comunidades de práctica en las que participan de manera legítima y periférica. Todo a partir, de procesos de relaciones sociales fundamentales en la interacción entre pares y profesores, los estudiantes aprenden a utilizar recursos, información y a analizar el uso de la escritura en diferentes niveles de la comunidad; para los estudiantes de posgrado es fundamental pertenecer a dichas comunidades de práctica.

Del mismo modo, la información genera intercambios que transmiten redes de influencias, por ejemplo, se consulta, nos consultan, se pide y se da ayuda, “a través de los intercambios se establecen preferencias entre una y demás personas lo que va construyendo la identidad social de profesionistas, investigadores y autores” (Tolchinsky, 2014, p.6). Al mismo tiempo, cada comunidad crea preferencias, maneras de comunicarse y de establecer formas típicas de interactuar con demás pares como comunidades discursivas.

Entiendo que la identidad se la apropia el sujeto -en este caso el doctorando- porque participa en las formas de aprendizaje del contexto que ofrece el posgrado. La identidad se desarrolla mientras el estudiante participe en una comunidad académica, por ejemplo, al compartir las prácticas de escritura académica con otros pares de la comunidad porque al participar en las labores de la investigación como el escribir académicamente conlleva a la difusión de los textos.

Puedo afirmar que la mayoría de los doctorandos comparten formas de relacionarse con los demás pares académicos, ejemplo son los espacios de los coloquios de doctorandos, los seminarios, los cursos intersemestrales, el examen de candidatura, las tutorías; cada espacio comparte experiencias y opiniones acerca de los temas de tesis, de libros, de lugares útiles de información, así como toda una gama de intercambio socio académico.

No obstante, la muestra fundamental de la tarea investigativa del doctorando es la escritura de la tesis, y para lograrlo se necesita del acompañamiento del experto que ayuda a la adquisición de la identidad, por ello, para los estudiantes es necesario pertenecer a un grupo académico que realice prácticas escritas y se compartan con otros grupos académicos.

La escritura y la difusión son parte de la formación del doctorado, el siguiente punto expone las características de la escritura y de la publicación tanto para una comunidad académica como para los estudiantes.

### **3.6 La escritura y la difusión académica**



La escritura es el primer medio de comunicación masiva que argumenta, informa, analiza y comparte una investigación, a través de algún género académico como es un libro, un artículo, una tesis, cumplen un propósito: transmitir información y conocimiento por medio de una publicación.

Todo escrito académico inicia con un proyecto y un proceso de escritura dialógica que culmina en la difusión de las actividades académicas del estudiante de posgrado. La utilidad de la escritura académica en un paradigma sociocultural plantea un modelo de aprendizaje y de construcción de conocimiento, además de una práctica social de trabajo a través del lenguaje escrito (Fernández-Cárdenas y Piña, 2014).

La escritura es un elemento importante para la formación de los estudiantes que quieren *ser* doctores en Pedagogía porque al escribir textos académicos se presentan los resultados de investigación y de la formación disciplinaria. La escritura académica cumple funciones como la comunicativa, al escribir se comunica información que circula entre personas, crea intercambios que construyen una identidad social como investigadores y profesionales, igualmente las comunidades disciplinares son comunidades discursivas (Tolchinsky, 2014).

Ante ello, el sentido de la escritura académica y la relación con el área disciplinar toman importancia cuando la producción de textos se ocupa de los problemas o fenómenos del área de conocimiento en el que se encuentran involucrados, al expresarlos se sigue con las “convenciones propias de la comunidad disciplinar que lo cobija” (Castro y Sánchez, 2013, p.485).

El género académico que se utiliza para la publicación generalmente es el artículo, en éste se comparten las investigaciones de diferentes disciplinas. Las publicaciones se ubican en las bases de datos de las revistas indexadas académicas, por ejemplo, Scientific Electronic Library Online (SciELO), Google académico, Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), Difusión

de la producción científica hispana de la Universidad La Rioja (Dialnet), el Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE) de la UNAM.

En este sentido Cassany (2008a) argumenta que la publicación de los resultados de investigación se han convertido en uno de los indicadores más relevantes en dar cuenta de la productividad de las universidades como de los investigadores. Igualmente, la calidad de la publicación se pondera a partir de su publicación en revistas científicas y por el impacto que éstas tengan y el promedio de citas que se registren.

Aunque el autor señala que al transferir el conocimiento por medio del discurso escrito de textos académicos y científicos de cada disciplina, es de importancia porque la difusión de lo escrito constituye una herramienta para que otros accedan a la investigación. Y quienes conozcan las características de los géneros científicos para escribir un artículo de investigación, de revisión, de memoria, tesis, casos clínicos, etc. se encuentran mejor preparados para investigar, leer, escribir y publicar.

Por su parte, Tolchinsky (2014) argumenta que la publicación multiplica los lectores quienes reflexionan sobre un mismo texto en diferentes perspectivas haciendo posible el traslado del conocimiento. También, refiere a la funcionalidad de una comunidad académica que radica en la publicación, en hacer público lo escrito en medios especializados leídos por colegas, quienes en conjunto transmiten el conocimiento que se genera en los medios académicos.

A partir de la difusión, los géneros académicos, los modelos culturales y reglas de interpretación sociocultural son utilizados activamente por los lectores que definen en los textos los procesos que muchas veces ya no son personales, sino de naturaleza social. La comprensión de textos es una actividad constructiva compleja, involucra al lector quien posee características de representación y construcción, a partir de los significados que sugiere el

texto, ayudado por los recursos cognitivos que utilice, por ejemplo, habilidades y estrategias (Hernández, 2005).

Para la escritura académica son necesarias usar habilidades como estrategias de lectura y escritura porque en cualquier disciplina son primordiales para construir un texto académico. La escritura implica responsabilidades en las prácticas letradas académicas de un contexto de posgrado porque la investigación que se hace sirve de precedente, de información y de modelo para quien se interese por la investigación.

En este sentido, Gómez, Jiménez y Moreles (2014), dialogan sobre el oficio del autor académico quien rinde cuentas como investigador, además es uno de los principales fundadores de instituciones especializadas de investigación, por lo cual, el autor debería adquirir competencias porque su oficio requiere comunicar lo que sucede, atender los problemas sociales como de educación. Los autores añaden que la formación para publicar debe contar con conocimientos profundos y especializados sobre un tema, y mencionan que los doctorandos parecen contar con las condiciones propicias para dicha reflexión.

Cabe destacar que el posgrado en Pedagogía de la FESA no exige publicaciones por parte de los doctorandos mientras transcurre el tiempo de formación doctoral. Se menciona en el (Programa en Pedagogía, 2011, p.59) que el graduado será capaz de “publicar en revistas y editoriales de prestigio (libros de autor, libros colectivos, artículos para revistas indexadas, etcétera)”.

Lo anterior permite indagar con respecto a conocer qué escriben los doctorandos de posgrado de la FESA, algunos estudiantes muestren la importancia de su objeto de estudio a través de algún escrito académico.

Un ejemplo sobre la publicación de los investigadores educativos mexicanos es la de González-Videgaray y Hernández, (2014), los autores argumentan sobre los estímulos a la productividad académica en dos lógicas: la académica y la política. La académica se constituye cuando es publicada, arbitrada y revisada por pares académicos e investigadores del mismo campo,

publicada en un medio apropiado que construye el conocimiento en un proceso social colectivo y riguroso. En cuanto a la política las publicaciones son justificadas como parte de las políticas de modernización y excelencia al ingresar a sistemas de reconocimiento y estímulos condicionados al rendimiento académico.

En el mismo sentido, los autores comentan sobre la importancia de los estímulos y los reconocimientos para los investigadores: se exigen publicaciones que sean citadas, y se miden de acuerdo al impacto de los artículos de investigación que se publican, los artículos se hacen valiosos si son leídos y comentados por otros investigadores, se convierten en instrumentos cuantitativos.

La probabilidad de que los artículos sean citados depende de la calidad de su aportación, pero también está en función de la visibilidad de la revista. En cuanto a las publicaciones de los investigadores del área de Pedagogía comenta que es baja en cantidad y calidad porque no figuran en las revistas con mayores índices de impacto mundial, además que los investigadores prefieren escribir en español, y la mayoría de las investigaciones en educación mexicanas se enfocan en problemas locales.

En México hay dos categorías de investigadores educativos, uno los que pertenecen a Institutos y Centros de Investigación cuyo trabajo es investigar. Otro, los profesores su trabajo primordial es ante grupo, atienden revisión de planes y programas de estudio, asisten a reuniones, asesorías, exámenes etcétera, y es difícil que produzcan tanto estudiantes graduados como publicaciones de calidad. Las diferencias entre los dos casos de investigadores, los primeros cuentan con infraestructuras y servicios para la finalidad de la investigación; los segundos tienen exigencias que sobrepasan las capacidades y condiciones (González-Videgaray y Hernández, 2014).

Comprendo que para realizar investigación y escritura se requiere de apoyo, la práctica escrita es necesaria para quien inicia un posgrado, la

formación temprana en investigación y en escritura dará resultado pronto, por el contrario, será difícil retomarla posteriormente.

Coincido con las ideas planteadas acerca de la prioridad de la enseñanza de la escritura y de la lectura, necesarias en la formación universitaria porque es la antelación para el estudio de un posgrado. Se puede decir que en el posgrado en Pedagogía de la FES Aragón, aún no existe un seminario permanente que fortalezca la escritura de los doctorandos mientras cursan el posgrado, o algún documento que especifique qué es un artículo académico, una ponencia, una tesis o que indique los requerimientos que se necesitan para escribirlo.

El siguiente punto se enfoca en especificar algunos géneros académicos principales de la escritura académica (artículo, ponencia, libro y capítulo tesis) que son usados por los estudiantes en los contextos de posgrado, se muestra cómo se escriben y cuáles son sus características esenciales para la construcción escrita.

### **3.6.1 Géneros académicos**

Las investigaciones académicas se muestran a través de una serie de textos realizados individual o socialmente, por ende, los diferentes textos comparten pensamientos, ideas e investigaciones sobre argumentos elaborados en este caso por los doctorandos en Pedagogía.

La importancia radica en la elaboración social de la escritura que es compartida en un género académico, en una visión psico-sociodiscursiva del lenguaje de un sujeto hablante/escritor y de un oyente/lector, quienes desempeñan un rol central. Se menciona la siguiente idea, concuerdo que los géneros se articulan de manera integral en un enfoque socioconstructivista, que toma tres dimensiones: cognitiva, social y lingüística (Parodi, 2009)

De acuerdo a la idea anterior, sobre el uso de los géneros académicos como muestra de conocimientos, pensamientos, significados, y experiencias,

es de interés para esta tesis porque se percibe al género como un aporte cognitivo, social y lingüístico que considera al sujeto en construcción de conocimientos en constante relación con la sociedad, la cultura y con otros sujetos. Igualmente, el lenguaje escrito es un medio de conocimientos disciplinares, de construcción de saberes graduales e integrados por elementos discursivos, de contextos culturales, de interacciones sociales que constituyen la formación académica (Parodi, 2009).

En este sentido, considero importante la idea de género como un constructor de la escritura desde una integración social de los enfoques lingüísticos, cognitivo y sociocultural que muestran a la investigación en un escrito académico, sea cual sea, el género a utilizar para difundir los pensamientos elaborados a partir de todo un proceso de conocimientos.

La producción de textos académicos incluye tanto a la escritura como a la lectura. Parodi (2008), Teberosky (2007), el texto académico se construye de un diálogo constante entre las prácticas académicas, el autor y la relación de los textos. Los actos de comunicación académica se realizan fundamentalmente por medio de textos escritos con la finalidad de que el discurso argumente, convenza y persuada, en este sentido, el discurso se posiciona con respecto a otros discursos de la misma área de conocimiento (Teberosky, 2007).

Asimismo, la autora refiere que las características de la comunicación científica son el contenido, la forma y la finalidad de expresión, no obstante, la diferencia entre ésta y otros tipos de textos es la audiencia a quien se dirige. En la misma idea, la influencia del autor como un guía del lector recae en los actos textuales, las unidades y las partes del texto que usa para comunicar alguna investigación. Las relaciones entre el autor y el lector con otros textos son considerados como “el texto que hoy en día escribimos y leemos es el resultado histórico de la transferencia de las actividades del lector al escritor y de la incorporación de los procedimientos pedagógicos para la enseñanza” (Teberosky, 2007, p.22).

En este caso los géneros académicos que se utilizan para publicar avances o resultados de investigación Carlino (2013) argumenta que es importante enseñar las características de cada uno durante los estudios de posgrado porque posibilita que los estudiantes se incluyan en comunidades especializadas según los propósitos, significados y valores compartidos. Igualmente, se forma la identidad personal y social al aprender a leer y escribir porque el doctorando cumple y participa con tareas específicas de pertenencia del grupo al que pertenece.

La escritura académica vista como un conjunto de publicaciones científicas que producen las disciplinas o ámbitos de conocimiento, y que a pesar de tener rasgos comunes son diferentes en cuanto a particularidades culturales, socio-cognitivas, discursivas y lingüísticas. La escritura académica se conforma a partir de las prácticas lectoras y escritoras, así como de los géneros discursivos propios de cada disciplina (Cassany, 2008a).

Al mismo tiempo, el lector y el autor necesitan del género para crear un lugar de comunicación legible a partir de la forma y del contenido del texto (Bazerman, 2008). El artículo, el ensayo, el libro y la tesis poseen características únicas, aunque cada una contiene peculiaridades específicas en los procesos lingüísticos, y en la composición escrita académica de los investigadores.

La escritura, aunque puede ser similar, no lo es, porque parte de una serie de rasgos distintivos de cada comunidad y disciplina que conforman a ese escrito que se presenta. A través del conjunto de publicaciones de un autor se reflejan los intereses como el estilo que lo caracterizan en la escritura académica que incluye conocimientos, lecturas, argumentos, comentarios y opiniones de otros pares académicos como de otras construcciones escritas, todo ello se expone a continuación en los géneros académicos.

### **3.6.1.1 El artículo académico**

Para describir la importancia de la escritura académica se presenta al artículo académico como uno de los principales géneros que muestran los resultados de la investigación.

Se aclara que no se pretende enseñar a escribir un artículo, o presentar cómo se debe de escribir, por ejemplo la microestructura del contenido, ni la construcción escrita desde la lingüística. La importancia de este género escrito radica en mostrar la investigación académica desde la formación sociocultural que realizan los investigadores, quienes comparten las diferentes investigaciones como pensamientos que realizan a través de un artículo académico.

A modo de ejemplo, algunos investigadores escriben sobre la importancia de la escritura de un artículo Cassany (2008a), Gómez, Jiménez y Moreles (2014), González-Videgaray y Hernández, G. (2014), Mata y Carrasco (2013), Tolchinsky (2014) refieren que es el género más especializado y sistemático que presenta las investigaciones, puede ser de autoría individual o colectiva de grupos multidisciplinarios.

Las prácticas letradas producen textos como el artículo académico esencial para la difusión del conocimiento. La escritura y la lectura constituyen un conjunto activo y participativo dentro de una comunidad, “parece lógico y es necesario que la enseñanza específica de estas formas de lectura y escritura formen parte de su formación inicial, en la universidad” (Cassany, 2008a, p.13).

En este sentido, la producción de artículos circulan nuevos conocimientos de una comunidad que son publicados en revistas especializadas y arbitradas, la publicación ha llegado a ser un parámetro de productividad para calificar los grupos de investigaciones y a los individuos (Mata y Carrasco, 2013).

La elaboración de un artículo representa un reto para quien lo elabora, pero el hacerlo y compartirlo el estudiante se reconoce como un investigador al mostrar su pensamiento a través de la difusión. El observar, compartir y trabajar con demás pares académicos crea gradualmente experiencias con una



misma intención: el socializar el conocimiento de esta forma la tarea escrita se hace más amigable entre los iniciados en el tema de la construcción de un artículo académico.

Como el artículo de investigación representa innovación, originalidad y aporte al conocimiento de ahí su importancia y valor (Gómez, Jiménez y Moreles, 2014). El escribir y el compartir la investigación que se realiza mientras se cursa un posgrado es una de las experiencias necesarias, aunque no es una obligación, pero si es parte de las actividades y tareas del doctorando. La publicación conlleva empezar a ser un investigador quien muestra el conocimiento por medio de la difusión de un texto como es el artículo académico.

Para poder publicar en algún medio Tolchinsky (2014) explica la importancia del proceso que inicia con la revisión entre pares, por ejemplo, el artículo se somete a la lectura de expertos en el tema que revisan el texto, la claridad, los objetivos del trabajo, la actualidad, la consistencia, la adecuación de la información con la metodología que justifica los datos que presentan en el texto.

Como el artículo es leído y comentado por otros investigadores, es un escrito valioso González-Videgaray y Hernández (2014) porque comparte investigación original, por la importancia del artículo como género representativo de la investigación académica, mencionó que no es el fin de la tesis exponer cómo escribir un artículo académico, pero sí considerar la importancia de los elementos que lo integran como una guía para poder elaborarlo.

Puedo decir que existe escasa información sobre lo que es un artículo académico porque algunas investigaciones retoman el concepto de artículo científico, y no propiamente de académico, lo exponen como un género general para todas las disciplinas de estudio, pero no lo llaman específicamente artículo académico.

Por su parte, Falabella y Martínez (2012) mencionan como se elabora un artículo académico en la producción colaborativa, y explican la importancia de la metodología para la escritura de artículos académicos llamada (ESE:O). dicha metodología funciona por medio de la escritura y la enseñanza en línea, así como la publicación y práctica con énfasis en los aspectos colaborativos, distribuidos y situados de la práctica de este tipo de escritura.

La investigación ESE:O promueve la publicación de investigadores de Suramérica en revistas internacionales, básicamente con la revisión de pares, en el campo de Género y Sexualidad, Derechos Sexuales y Salud Reproductiva. ESE:O es una comunidad pedagógica interdisciplinaria enfocada en la enseñanza de la escritura y publicación académica, y en el desarrollo del pensamiento crítico de habilidades interculturales de los países del Sur Global, busca fortalecer la producción del conocimiento situado junto con la promoción de una política de inclusión de autores en desventaja social.

La escritura propuesta por los autores, distingue tres características importantes para el desarrollo (colaboración, distribución y situación), los participantes son profesores y/o investigadores que trabajan en equipo, con el fin de asegurarse de promover la metacognición y contar con el efecto multiplicador en la guía de formación de formadores.

La importancia de las principales actividades que desarrollan los miembros de las diversas comunidades académicas como investigadores es la participación en el trabajo situado, en actividades sociales y cognitivas; además dan soluciones a problemas comunicacionales relacionados a las necesidades de los escritores.

La funcionalidad radica en la enseñanza de la escritura al involucrar al estudiante en los procesos de manejo de reglas ortográficas y estilísticas, para que los escritores tomen conciencia de la construcción de sus textos y de las situaciones, con el propósito de pensar para quién se escribe –audiencia-, cómo se escribe –el género- y los pasos que se siguen al escribir.

Los procesos de preescritura se fortalecen a través de la investigación y la revisión bibliográfica; la elaboración mediante el trabajo de control del texto producido; y la reescritura de los agentes quienes entregan retroalimentación para el texto y sus contenidos. Se resalta la importancia de la escritura como un acto situado, como una tarea en la que el autor participa en una comunidad discursiva, la cual, dispone de metas, problemas, procedimientos, criterios evaluativos y recursos lingüísticos.

Algunas recomendaciones para poder escribir artículos académicos: es la escritura como trabajo situado y colaborativo en actividades sociales, conocer el contexto y el trasfondo de la investigación; los argumentos y la audiencia; el escribir el texto; el enviar el manuscrito; y mantener una relación profesional con la revista (Falabella y Martínez, 2012).

Otra investigación que aborda como escribir un artículo es la de Day (2005) cabe mencionar, que su estudio se centra principalmente en la investigación científica, no propiamente en la académica. En cuanto al artículo lo refiere como un informe escrito y publicado que describe resultados originales de investigación, además que adquiere las características de una publicación primaria, denominado por *Council of Biology Editors (CBE)*, en 1968, como publicación científica primaria. Las características del artículo: 1) debe ser la primera divulgación y contener información suficiente para que los colegas puedan evaluar las observaciones; y 2) que explique de una manera específica, para que los colegas puedan repetir los experimentos y evaluar los procesos intelectuales.

Aunque, las revistas académicas difunden investigaciones, el criterio en los métodos y formatos de los artículos de investigación pueden variar entre las áreas, de las ciencias y de las ciencias sociales; en este sentido, el artículo es el más valorado porque recibe una serie de evaluaciones, argumentos válidos o no para su publicación.

Hay una tendencia hacia la uniformidad de la escritura de un artículo que la sustenta el *American National Standards Institute* (1972, 1979) como una

norma en un sistema conocido como IMRYD, (introducción, métodos, resultados y la discusión) aunque cada revista propone la suya. El formato IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión), se definió y se utiliza desde finales del siglo XIX, aunque ha sido adaptado por las revistas de investigación.

La escritura del artículo académico no comparte del todo la estructura del método de IMRYD, aunque podría ser una base para la escritura académica, pero modificando algunos componentes porque la organización para la elaboración de un artículo implica la audacia del escritor y de la investigación que exige medios y herramientas de conocimientos concisos y comprensibles.

Es importante mostrar cómo se puede escribir un artículo académico como recurso y guía de publicación para la investigación en educación.

En cuanto a la estructura de un artículo académico presento una guía que puede ser útil, tomando diferentes referentes que me permiten hacer una interpretación propia de lo que considero debe incluir un artículo académico. Cabe mencionar que el formato que se presenta cambia en cuanto al formato de la escritura científica porque éste no se adecua con el formato de la escritura académica.

**El título.** Refiere a la parte de precisión, se debe sintetizar la idea principal del escrito de manera clara. La extensión del título no debe de exceder las 12 palabras, también evitar usar abreviaturas, el escribir completamente todos los términos ayuda una indización precisa y completa del escrito (Manual de publicaciones de la *American Psychological Association*, 2010).

El detalle e interés para que el título sea leído, reside en que no debe ser demasiado largo porque el lector se pierde con palabras que a veces resultan confusas y no destacan la importancia del escrito, se debe enfatizar con palabras específicas y generales de lo que se quiere informar. Además, es importante cuidar la sintaxis, las palabras mal colocadas crean desconcierto,

por ejemplo si un lector busca información relacionada con cualquier tema para que exista una rápida y óptima localización es necesario que el título presente un orden de ideas a la par como su significado (Day, 2005; Valiente, 2001).

En cuanto a la redacción del título, el autor debe preguntarse cómo buscaría la información y al contestar la pregunta resulta más fácil la escritura, importante el ejercicio de ponerse en el papel del lector. La mayoría de los editores no les gusta del todo la combinación de un título principal con un subtítulo, o títulos partidos porque el lector se encuentra con demasiadas palabras que confunden la búsqueda, es preferible utilizar un título sencillo, y es garantía de que el escrito sea encontrado con mayor facilidad (Day, 2005).

**Nombre del autor y afiliación institucional.** Es necesario anotar el autor o autores del artículo. “Cuando hay coautores, los problemas pueden ir de lo trivial a lo catastrófico” (O’Connor, 1991; Day, 2005), los inconvenientes pueden surgir al momento de decidir el orden de aparición, algunas revistas piden incluirlos en orden alfabético. No hay normas específicas como incluirlos o deben de aparecer, el primero de los autores es quien fue el principal autor primario del trabajo, lo define como el realizador de lo escrito. El autor se define como el responsable de los resultados de investigación que se den a conocer y es él quien afrontará cualquier inconveniente. De lo anterior, cada autor que participó contribuye de manera significativa con conceptos nuevos o mejoras en el área lo que hace al escrito original para la investigación.

La forma adecuada de escribir la designación del autor, es nombre de pila y apellidos, no se recomienda utilizar iniciales porque resulta confusa para la bibliografía científica porque si hay dos personajes llamados de igual forma los servicios bibliográficos pueden crear bases imprecisas. Lo recomendable es que los escritores consulten las instrucciones de los editores de las revistas para conocer qué sistema utilizan y cuál es el adecuado para dicha publicación, por estilos y formas de identificación. En algunos casos se incluye la dirección electrónica del autor, hace unos años se escribía la dirección postal, la dirección tiene la finalidad de identificar al autor.

**El Resumen.** Se caracteriza por ser una síntesis breve y global de los contenidos del artículo. Sirve para que los interesados revisen de manera rápida el contenido del escrito. El resumen ayuda a decidir si se lee el artículo completo, por ello necesita incluir información amplia. Un buen resumen es preciso, no evaluativo, coherente, legible y conciso (Manual de publicaciones de la *American Psychological Association*, 2010).

El resumen es como una miniatura del artículo en donde se lee la introducción, el método, resultados y la conclusión “un resumen puede definirse como un sumario de la información contenida en un trabajo” (Houghton, 1975, citado por Day, 2005, p.28). El resumen contiene los objetivos principales, el alcance de la investigación, describe los métodos empleados, resume los resultados y menciona las conclusiones principales.

Las características generales de un resumen van de las 150 palabras a las 250 palabras y remite al lector exactamente a la intención del texto; por lo general se escribe en un solo párrafo; debe escribirse en pretérito porque se refiere a un texto ya realizado; no debe de incluir ninguna información que no aparezca escrita en cualquiera de sus partes; las referencias bibliográficas no deben estar citadas.

Dado que es la primera parte que se lee en cualquier proceso de arbitraje, para el resumen es primordial interesar al lector, ya que dicha lectura puede llevar al fracaso de un texto por no ser claro y sencillo, “un buen resumen va seguido por un buen artículo; un mal resumen es presagio de peores males” (Day, 2005, p.30).

**Palabras claves.** Al añadir palabras claves, el lector tiene más posibilidades de encontrar el artículo deseado. En los sistemas indizados las palabras claves son llamadas descriptores que son el punto de búsqueda de información de revistas electrónicas.

Las palabras claves son utilizadas porque es conveniente disponer de algunas palabras estándar que se usan para definir el cuerpo del texto. Se les

conoce también como keyword, son ese conjunto de expresiones que sirven para indexar el escrito en la base de datos, cuando un investigador consulte la base, escribe palabras específicas de un tema que son buscadas en la base.

Las tecnologías como el uso de la Web y la Internet son herramientas de búsqueda de información; para que un tema sea fácil de encontrar se utilizan las llamadas palabras clave. En los artículos académicos y/científicos son manejadas porque optimizan la búsqueda en las bases permitiendo encontrar todo un matiz de textos.

**La introducción.** Es la primera parte del texto que se lee, presenta el problema específico de estudio y describe la estrategia de investigación (Manual de publicaciones, 2010), incorpora los resultados del estudio sin necesidad de consultar otros contenidos o publicaciones anteriores, todo lo que se diga en ella lo encontraremos en el cuerpo del texto.

La introducción presenta un argumento racional al estudio y define claramente el propósito de la investigación. El tiempo de los verbos para escribir la introducción es el presente porque la mayoría de los hechos explícitos se refieren al problema planteado.

De acuerdo con (Day, 2005, p. 33) una introducción debe de exponer con toda la claridad posible la naturaleza y el alcance del problema investigado 1) revisar las publicaciones pertinentes para orientar el lector, 2) indicar el método de la investigación, si es necesario se expondrán las razones para elegir el método necesario, 3) mencionar los principales resultados de la investigación, 4) expresar la conclusión sugeridas por los resultados, 5) la finalidad de la introducción, es introducir al escrito y precisar el problema, y 6) precisar terminología o abreviaturas específicas que se utilicen en el escrito, para que el lector sino es especialista en el tema defina y comprenda la información.

**El método.** Refiere a detalle cómo se realizó el estudio, incluye las definiciones conceptuales y el tipo de investigación, los diferentes tipos de estudio se basan en diferentes metodologías (Manual de publicaciones, 2010).

Se describe el método utilizado, por ejemplo el cualitativo o cuantitativo con sus correspondientes técnicas de estudio (entrevistas, historias de vida encuesta).

Por lo general, se presenta en dos partes, una describe los sujetos de estudios y otra los procedimientos empleados en la investigación. Se especifica cada una lo más puntual y detalladamente, sobre todo los procedimientos que se usaron en la indagación, como los recursos utilizados que ayudará a los lectores a encontrar la información.

**Los hallazgos.** Se presentan a detalle los datos a fin de justificar las conclusiones, no se deben de omitir los hallazgos incluso los no esperados (Manual de publicaciones, 2010).

Por lo general los hallazgos se presentan en pretérito al explicarlos de manera clara son comprensible para el lector, la exposición debe ser lo más sencilla porque se presenta el análisis de los datos encontrados en la investigación.

Los hallazgos incluyen por lo general gráficas, cuadros, tablas que presentan en la parte de abajo citas concisas y no todo un párrafo de explicaciones, pero sin omitir hallazgos, aunque se piense que esta sobrentendido. En el discurso debe haber un equilibrio entre la presentación de cuadros, tablas etcétera para una mejor comprensión por parte de los lectores porque no debe de quedarles dudas o espacios de lo expuesto.

**La Discusión o Comentarios.** Refieren a que los hallazgos se evalúan y se interpretan en la discusión. La presentación clara de la exposición contribuye a obtener los comentarios que sustentan la investigación, y explicar las generalidades como características expuestas en el método que se utilizó.



En este apartado se retoman los objetivos y las preguntas que guiaron la investigación, se responde a dichas cuestiones con base a lo encontrado en los hallazgos, se presentan y sustentan los hallazgos encontrados que parten del análisis y el tratamiento de la información. Cada investigación es única y diferente, “no se limite a reformular y repetir argumentos que alguien ya presentó, cada nueva afirmación debe contribuir con su interpretación y a la comprensión que el lector tenga del problema” (Manual de publicaciones de la *American Psychological Association*, 2010, p.35).

De acuerdo con (Day, 2005 p. 44) una de las partes representativas de la investigación, sino la más importante es la discusión o conclusión, quien considera una serie de recomendaciones útiles para su escritura: 1) tener en cuenta que en una buena discusión o conclusión los hallazgos se exponen, no se recapitulan, 2) señalar las excepciones o las faltas de correlación y delimite los aspectos no resueltos. No elija nunca la opción sumamente arriesgada, de tratar de ocultar o alterar los datos que no encajen bien, 3) mostrar cómo concuerdan (o no) los hallazgos y las interpretaciones con los métodos utilizados, 4) escribir, contextualizar, explicar las conclusiones lo más claro posible, y 5) exponer los análisis que respaldan cada conclusión.

“En definitiva, la buena escritura, como la buena música, tiene su culminación apropiada. Muchos artículos pierden gran parte de su efecto porque la clara corriente de la discusión acaba en un delta pantanoso” (Anderson y Thistle, 1947, citado por Day, 2005).

No tenemos por qué llegar a conclusiones mágicas o trascendentes, no todo está dicho, pero sí hay mucho por decir. La mejor forma de escribir textos académicos es realizar la investigación de manera clara, sencilla y adecuada, utilizando métodos como procesos sistemáticos que termine con un análisis de exposición de los hallazgos.

**Las referencias.** También son conocidas como bibliografía o fuentes, por lo general contienen sólo obras publicadas. Por lo que se recomienda verificar los datos de las referencias que coincidan con las fuentes originales,

para no omitir datos y que las obras citadas coincidan con las mencionadas durante todo el escrito académico.

Antes de presentar un escrito para la publicación, las referencias preferentemente deben de ir de acuerdo a las instrucciones de los editores, porque de lo contrario es probable que el texto sea rechazado.

Por las referencias se conocen los trabajos de otros profesionales y se muestran de modo fiable para localizarlos. Además, las referencias se usan para documentar afirmaciones, apoyan las interpretaciones y las conclusiones (Manual de publicaciones de la *American Psychological Association*, 2010).

Como un género académico, el artículo comparte la investigación de autores interesados en mostrar pensamientos, investigación y escritura sobre temas que brindes reconocimiento y participación entre las comunidades académicas.

### **3.6.1.2 Ponencia**

La comunicación escrita y oral se transmite a través de ponencias presentadas en diferentes escenarios como Congresos, Jornadas, Coloquios, Encuentros Disciplinarios, lugares en donde se comparten investigaciones de grupos multidisciplinarios o de manera individual, por ejemplo, los doctorandos requieren compartir la investigación de las diferentes disciplinas de estudio, por ello los estudiantes acuden a los diferentes escenarios para comunicar los objetos de estudio de su tesis que gradualmente son un paso para la culminación de la tesis.

El lenguaje es el principal elemento (de la ponencia) no solo transmite, crea o constituye el conocimiento de la realidad, sino implica la manera, el conocimiento y la reflexión, así como las actitudes que crean con el tiempo un sentido propio (Bruner, 1996).

La estructura de la ponencia. “El lenguaje de la educación es el lenguaje de la creación, de la cultura, no del consumo de conocimiento o la

adquisición de conocimientos solamente” (Bruner, 1996, p.137). Por lo cual, en las ponencias intervienen dos formas particulares de exponer la investigación: la oral y la escrita, la primera refiere al habla que particularmente es breve y libre; la segunda sigue un formato requerido por parte del comité organizador.

La ponencia muestra la investigación de cualquier disciplina, el elemento principal es el lenguaje como recurso que transmite la información. El poder del lenguaje comparte la investigación en la que se trabaja como es la tesis, con la exposición se reciben opiniones valiosas para poder seguir en la construcción de la misma.

Se recomienda utilizar un lenguaje que facilite la comprensión de lo dicho, que se compartan los puntos importantes de la investigación como el qué se hace, cómo se hace y cuáles son los resultados, en ocasiones se utiliza apoyo visual para que sea más fácil de transmitir la información relacionada con la investigación que se quiere compartir.

Para presentar una réplica oral por lo general se utilizan elementos de ayuda para la exposición: la planificación (el público, los recursos, la estructura de la presentación, el tiempo). Los recursos audiovisuales son necesarios para la motivación de los asistentes porque recae después de 10 minutos de estar escuchando con atención, al perderse el interés se puede recurrir a introducir una pregunta para que induzca dudas y levante el interés. Cuando se utiliza solamente el lenguaje en la exposición, el público solo se recuerda el 10% de lo escuchado, cuando se utilizan elementos visuales se recuerda el 50% de la información recibida (Castro, 1998).

Además, al presentar una ponencia se tiene que considerar a qué público va dirigida, asociado a exponer con una voz clara integral de frases coherentes que incorporen elementos de información, para que los escuchantes atiendan y comprendan lo dicho y no se pierda el agrado por escuchar. Sobre el tiempo es el designado por los coordinadores que varía de 15 a 20 minutos.

En ocasiones los expositores leen el texto académico que redactaron para exponer la ponencia, su exhibición oral considera un escrito formal que incluye 1) una introducción que integra el problema de investigación, los objetivos y la metodología, 2) el desarrollo que incluye las bases teóricas y las concepciones, y 3) la conclusión que presenta los hallazgos y las discusiones.

La escritura de una ponencia incluye las partes mencionadas pero la característica esencial es la lectura o la exposición oral, por lo general se pueden incluir, para atraer la atención, con algunos comentarios humorísticos, por decirlo así, es el momento para hacer creativa la exposición de la investigación.

Aunque el dominio de la escritura tiene que ver con “las capacidades del orador, porque hay que dominar ciertas competencias lingüísticas que se construyeron gracias al aprendizaje de la escritura” (Alcorta, 2006, p. 35). Y no solo con la adquisición de un nuevo código porque el mantener un discurso oral, dar una conferencia, hablar en radio responde a competencias apoyadas siempre de la escritura.

El proceso de la habilidad escrita para la composición de un texto, por ejemplo de una ponencia implica elementos 1) de tipo mecánico, 2) de tipo ortográficos, 3) de producción, 4) lingüísticas y 5) organizativos (González, 1993). Dichas habilidades se necesitan para poder iniciarse en la escritura.

El componente mecánico comprende la ortografía, las reglas ortográficas que acompañan a la redacción porque dichas reglas se deben utilizar al momento de redactar.

El proceso de producción inicia por la lectura de datos, la cantidad de ideas, juicios y pensamientos que queremos exponer en el texto. Las lecturas, y la revisión del material deben hacerse de una forma dialógica, al concluir si realmente hemos entendido el contenido temático, el siguiente paso es la reflexión que reconoce los acuerdos de las ideas recogidas sobre la metodología de los documentos.

Los componentes lingüísticos son caracterizados por la sintaxis adecuada de unidades sintácticas; todo ello implica la coherencia lógica, la secuencia y la organización que se le denomina la habilidad organizativa.

Todos los componentes se unen para hacer una construcción escrita que comparte habilidades propias de cada escritor, y siempre es necesaria la interacción social para poder comunicar, y compartir el texto.

### **3.6.1.3 Libro y capítulo de libro**

El libro es un medio de conocimientos de cualquier disciplina con el fin de presentar investigaciones que sirven a más de uno. Platón definía al libro como palabras grabadas de difusión de la cultura que pasaban por el camino de la escritura y superaban al tiempo y al espacio. Por su parte, Benedetti (1997) define al libro como un instrumento de conocimiento que transfiere ideas, pensamientos e investigaciones que realizan comunidades, grupos de trabajo y también de manera individual.

No todos escriben algún libro, la elaboración de un libro requiere todo un arduo proceso de investigación, la escritura epistémica muestra la reflexión del conocimiento al ser difundida en libros como medio de comunicación.

Acerca de que si no existieran los libros Pérez (1986, p.137) comenta:

Sin éstos la expresión de los saberes, los conocimientos, las ideas y los sentimientos de todos los siglos y de todas las culturas no hubieran existido, los hombres se hubieran sentido solos como náufragos sin salvación posible; la expresión humana se hubiera quedado muda sin el más preciado medio de expresión capaz de llegar a esos saberes, a esos conocimientos, a esas ideas, a esos sentimientos, al entendimiento, al corazón y al espíritu de todos los seres.

La estructura del libro. Utiliza un recorrido secuencial y lineal que se muestra a través de los capítulos escritos dialógicamente en la creación de pensamientos, de investigación, de reflexión y de escritura. La escritura comparte un tema central de investigación que culmina en un texto de múltiples disciplinas, asimismo la escritura puede ser individual o colectiva sobre un tema en general, o también cada autor escribe sobre un tema en particular que es incluido como capítulos.

### **3.6.3.4 Tesis**

La página electrónica de Ciencia Nueva Doctorados UNAM, especifica lo que es una tesis, lo retomo porque refiere que la tesis doctoral muestra la investigación y el conocimiento nuevo.

Las tesis doctorales de una universidad son el mejor baluarte de su encomienda: cada tesis reúne, en un sólo documento, el más acabado resultado del último grado de docencia y, a la vez, su primer fruto de investigación con valor universal. Por requisito, toda tesis doctoral debe crear nuevo conocimiento, de manera que su compilación concentra el germen de toda investigación futura. ([www.ciencianueva.unam.mx/](http://www.ciencianueva.unam.mx/))

La importancia de escribir una tesis significa hacer y aprender, a poner en orden las ideas y los datos. Una tesis doctoral es un trabajo de investigación original, con el cual el aspirante demuestra que es un estudioso capaz de avanzar en la disciplina a la que se dedica. Un trabajo metódico de construcción de un objeto que sirva para otros (Eco, 1982).

En cuanto a la estructura de la tesis. Se inicia con la elaboración de un proyecto que se presenta para ser aprobado por un comité quien le da el visto bueno para poder ingresar a cursar un doctorado, en este caso en Pedagogía. Básicamente incluye un título, un tema que aborda la concepción, el estado del arte, la metodología, se incluye una mínima bibliografía.

La siguiente fase del proyecto es iniciar con la escritura de la tesis, se puede empezar con el capitulado o también llamado índice que es la base de la investigación. Cada capítulo integra sub capítulos que integran la investigación, el número de capítulos varía de acuerdo a la investigación. Toda tesis incluye la discusión y conclusiones, la bibliografía y los anexos.

Algunos puntos de importancia para conseguir la escritura de una tesis. 1) la elección del tema, es conveniente elegir un tema de agrado para poder avanzar y terminar la tesis. 2) la recopilación y orden de los documentos. 3) examinar el tema partiendo de cero a la luz de los documentos recogidos, dar una forma orgánica a todas las reflexiones precedentes. Hacerlo de modo que quien la lea comprenda lo dicho y pueda acudir a los mismos documentos para reconsiderar el tema por su cuenta (Eco, 1982, p. 20).

Como ejemplo de características y situaciones comunes entre estudiantes de posgrado al momento de realizar una tesis Carlino (2008) comparte una serie de investigaciones que aluden a momentos específicos y centrados en la construcción de la tesis, Ehrenberg et al., (2007) elaborar una tesis es un desafío que deja a la mayoría de los tesisistas en el camino o les demanda tiempos de dedicación no previstos o muy difíciles de sostener.

Como comentario no he encontrado algún documento que especifique la estructura de una tesis en la disciplina en Pedagogía, pero si los problemas de escribir una tesis Arnoux, (2004) Carlino (2004), al parecer la creación es personal como la escritura, aunque sí debe de contener una serie de características relacionadas: 1) el estado del arte, 2) las diferentes concepciones que sustentan el trabajo, 3) la metodología, 4) el referente empírico, 5) el trabajo de campo, 6) los hallazgos, 7) la discusión y conclusiones.

Los principales obstáculos para avanzar en la tesis es la discontinuidad en la dedicación de la tesis de quienes no están becados (Evans, 2002), el sentimiento de soledad que experimentan los estudiantes (Miller y Brimicombe, 2003), el descorazonamiento por el tamaño de la tarea que no suele mostrar

logros intermedios (Manathunga, 2002), la falta de experiencia y los referentes para sostener en el tiempo la labor de tesis (Delamont y Atkinson 2001; Styles y Radloff, 2000), la inseguridad de los estudiantes y en muchos casos dudar de las capacidades para llevar por buen camino el trabajo (Appel y Dahlgren, 2003; Ngcongo, 2000).

Estos problemas se potencian cuando las instituciones brindan escasos apoyos más allá de seminarios de actualización disciplinar (Follari, 2001), un supervisor comprometido en orientar la labor del tesista a través de encuentros frecuentes (Carlino, 2003), dificultades en el trabajo de los directores de tesis (Carlino, 2004b).

Los escollos para avanzar conciernen en la elaboración del problema a estudiar y al diseño de la investigación (Maxwell, 1996; Rienecker, 2003), el análisis de los datos (Wisker et al., 2003).

La escritura que acompaña cada fase de la tesis como una función y herramienta para elaborar conocimiento y como un medio para comunicar al lector la investigación realizada (Beasley, 1999; Bloom, 1981; Chanock, 1999; Knowles y Lake, 1996; Moletsane, 2001; White, 1998).

Por su parte, Carlino (2008) comenta que hace falta una orientación de cómo hacer una tesis porque en las instituciones de Argentina solo existen pautas formales (longitud, carátula, tipo de letra) que dificultan saber exactamente que se espera del trabajo.

Para concluir una tesis es necesario conocer y revisar no solo una serie de conocimientos disciplinares, metodológicos y discursivos, sino también desarrollar estrategias metacognitivas y capacidades personales para poder concluir y sostener un trabajo arduo que no muestra resultados inmediatos sino hasta el término (Carlino, 2004b).

En este sentido la idea de hacer una tesis es un gran desafío, la investigación da inicio a la argumentación escrita que dará muchas satisfacciones como el pertenecer a algún grupo académico interesado en la misma línea de investigación de la tesis que se termina. Sin embargo,



actualmente no existe una forma clara que explique la importancia de la escritura académica en algún seminario que se imparta en el posgrado y/o que enseñe a compartir las tareas académicas en alguna práctica social letrada como parte de las actividades del posgrado en la FES Aragón.

Finalmente, el capítulo presentó los textos académicos que se escriben en el doctorado, esenciales para mostrar la investigación de los estudiantes que cursan un posgrado en Pedagogía. La importancia de escribir radica en hacerlo. El escribir es parte de las actividades de los doctorandos porque fomenta la participación de los estudiantes en los diferentes foros nacionales e internacionales al mostrar la investigación en proceso (la tesis).

La importancia de los géneros académicos (el artículo, la ponencia, libro o capítulo de libro, y la tesis) concierne en que cuando se escribe alguno de ellos se muestra la investigación en proceso. Para un doctorando la escritura es parte de su formación académica, es una de las principales actividades que realiza cuando cursa un doctorado, además de la investigación.

El saber mostrar esa investigación involucra otras actividades como los procesos escritos que conforman la escritura, entre ellos la gramática, la sintaxis, la macroestructura, la microestructura que forman parte de la actividad lingüística de la escritura (Chomsky, 1957); por otro lado, la escritura epistémica o escritura híbrida Miras (2000) y Solé et al (2006).

Por lo cual, la importancia de los géneros académicos concierne directamente con la investigación que realizan los doctorandos y como la muestran en otros foros académicos. Las actividades de los doctorandos conciernen la difusión, la formación y la socialización de la información. El conocimiento es necesario porque invita a participar con otros grupos interesados en las mismas líneas de trabajo.

En otro orden de ideas, el siguiente capítulo refiere a la metodología de la investigación, a la perspectiva, al posicionamiento, a los sujetos de estudio, a las técnicas e instrumentos, a los ejes de análisis y al procedimiento; cada uno necesario porque muestran la construcción de la tesis centrada básicamente en

el posicionamiento sociocultural, y cómo las significaciones de los doctorandos son la base de la tesis.

## CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

---

La metodología que se presenta en el capítulo centra su atención en el proceso de la investigación social como estudio de la tesis, enfocado en las significaciones de los doctorandos con respecto a las prácticas de escritura de los textos académicos que elaboran los estudiantes durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía.

Para analizar las significaciones de los doctorandos llevé a cabo la construcción metodológica a partir de una serie de elementos (referentes conceptuales, preguntas de investigación, objetivos, técnicas e instrumentos) situados en el enfoque sociocultural, asimismo, al situar la investigación en este enfoque los sujetos construyen las significaciones en un contexto social y situado.

A partir de los ejes de análisis (características socioculturales de los estudiantes del doctorado en Pedagogía, las significaciones con respecto a *ser* autor de textos académicos, las significaciones en torno a la identidad que construyen de cómo se llega *ser* doctor en Pedagogía por medio de la escritura de textos académicos, las prácticas de escritura de textos académicos en el doctorado en Pedagogía de la FES Aragón), se estudia específicamente a los sujetos sociales en el espacio de estudio, el posgrado en Pedagogía, específicamente en el doctorado que es donde se sitúa la investigación.

### 4.1 Perspectiva de la investigación

La investigación cualitativa solo puede desarrollarse en un ambiente natural; con lo cual el fenómeno a ser estudiado será conocido e interpretado en el espacio y tiempo en el que se desarrolla cotidianamente, sin forzar ni provocar hechos o situaciones que rompan con esa naturalidad. (Schettini y Cortazzo, 2015, p.20).

A partir del análisis de datos que considera la importancia de la percepción de los participantes “Los hechos sociales son creados por los actores sociales y solo pueden entenderse desde su propia perspectiva...” (Znaniecki, citado por Schettini, Cortazzo, 2015, p.30).

Para entender los hechos sociales es necesario observar la realidad de un conjunto de relaciones culturales creadas por los individuos en un contexto social específico. Cada realidad proporciona información relevante para la tesis porque desde la posición de los doctorandos se analiza una realidad contextual que se muestra a través de sus significaciones.

El diseño de la presente investigación “entendida como el acto de producir conocimiento” (Wittrock, 1989, p.159), se elabora con la pregunta central ¿Cuáles son las significaciones que los estudiantes construyen con relación a la escritura de textos académicos durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía?

Para atender el objetivo general que plantea *analizar las significaciones de los doctorandos en Pedagogía de la FES Aragón generaciones 2012-2015, 2013-2016, 2014-2017, 2015-2018, 2016-2019, con respecto a las prácticas de escritura de textos académicos que hacen los doctorandos mientras se forman como doctores en Pedagogía.* La metodología de la investigación refiere al corte cualitativo, desde el paradigma exploratorio-descriptivo e interpretativo. La construcción metodológica es importante porque utiliza herramientas necesarias para el análisis y para la aprehensión de diferentes situaciones (Ferry, 1997).

La investigación social adopta la postura del estudio del hombre como ser social Rojas (2007) quien interactúa con otros grupos sociales en constante relación e integración de pensamientos que circulan entre los miembros de una comunidad. Durante el proceso de investigación social se vinculan procesos metodológicos articulados, dialógicos que se apoyan de diversas teorías, métodos, técnicas e instrumentos adecuados para alcanzar los conocimientos y objetivos de la investigación planteada.

Como la tesis asume la perspectiva cualitativa, se necesita analizar las significaciones de los doctorandos con relación a cómo *viven* la escritura de textos académicos durante su proceso de formación para *ser* doctores en Pedagogía. La importancia de los métodos cualitativos radica en que son considerados humanistas porque estudian a las personas que necesariamente influyen sobre el modo en que vamos a analizar los hallazgos (Taylor, 1996).

Para comprender la escritura académica y cómo los doctorandos la integran en su formación, es importante mencionar que los estudiantes participan con la presentación de textos académicos, en seminarios, coloquios, y congresos. La exposición de los objetos de estudio de la tesis se comparten por medio de textos académicos: ponencias, artículos, capítulos de libros o libros que exponen los avances de investigación. Estas prácticas de escritura académica son situadas, pero también diferenciadas porque varían de acuerdo con los propósitos disciplinares y sociales de las comunidades de práctica que las llevan a cabo (Castro y Sánchez, 2013).

El referente empírico se construye a partir de las significaciones de los doctorandos entrevistados en Pedagogía de la FES Aragón. Además, se integran documentos como el Programa de Posgrado en Pedagogía de la UNAM (2011).

La investigación también recupera algunos aspectos cuantitativos al saber cuántos son los textos académicos que han escrito los doctorandos de las diferentes generaciones. Para la construcción del objeto de estudio era necesario indagar si los estudiantes de estas generaciones habían escrito o no textos académicos (artículos, ponencias, libros y/o capítulos). A partir de las ideas anteriores, la investigación se sitúa en la perspectiva cualitativa, pero retoma una parte cuantitativa al hacer el conteo de la participación de los doctorandos en el número de textos académicos (ponencias, artículos, libros o capítulos) que escriben los estudiantes de posgrado.

#### **4.1.1 El posicionamiento sociocultural**

La línea de investigación sociocultural se enfoca principalmente en el sujeto como el principal hacedor de alguna tarea, en este caso quien práctica la escritura académica, además que estudia las prácticas situadas y el contexto donde se desarrolla dicha actividad.

Lo sociocultural es considerado en la presente tesis al retomar a los estudiantes como sujetos de estudio que construyen significaciones. Conjuntamente, el estudiar un posgrado implica la participación de los doctorandos en las diferentes actividades situadas: los seminarios, los coloquios, los talleres y los congresos, asimismo conviven y trabajan con académicos, estudiantes e investigadores que participan en la comunidad del posgrado.

La integración de lo sociocultural con lo cualitativo caracteriza la parte social y humana de los sujetos de estudio e incorpora elementos que sustentan las prácticas sociales, por ejemplo el lenguaje que se utiliza para la construcción de los textos académicos de la comunidad de doctores en Pedagogía de la UNAM. El lenguaje como discurso es un fenómeno práctico, social y cultural, con el cual se expresan los miembros de grupos sociales, profesionales, académicos, etcétera.

Las prácticas sociales son también actos sociales porque existen vínculos teóricos entre el discurso y la sociedad, el discurso es una forma de acción e interacción, por lo tanto, el discurso es social (Van Dijk, 2001). Ante ello, las significaciones de los doctorandos con respecto a las interacciones entre pares académicos son esenciales para la investigación. En el mismo orden ideas, la construcción sociocultural maneja conocimientos y características propias de una comunidad, también se crean identidades al establecer roles y tareas específicas para quienes pertenecen a un grupo social, como es el caso de los doctores en Pedagogía en proceso de formación.

Diversos estudios desde un enfoque sociocultural refieren a la escritura como una la cultura escrita (Hernández, 2014; Kalman, 2008; López-Bonilla y

Pérez, 2013); otros a la literacidad (Ávila y Carrasco, 2013; Barton, y Hamilton, 2000; Cassany, 2006; Condemarin, 2004; Zavala, 2004); y como una función epistémica (Bazerman, 2008; Hernández, 2005; Cassany, 2008; Solé, Castell, Gracia, Espino, 2006), cada concepto comparte y articula una serie de pensamientos en un posicionamiento sociocultural, en donde se sitúa la investigación. Desde este posicionamiento se recuperan las nociones de los estudiantes para comprender las significaciones en torno a la escritura de textos académicos.

Considero que la concepción sociocultural de la escritura me permite analizar *cómo viven* los estudiantes la escritura de sus textos académicos durante su formación como doctores en Pedagogía, en un contexto situado y sociocultural como es la FES Aragón, en la UNAM. De esta manera, cobran importancia los significados en una construcción social, conjunta entre autor, lector y contexto.

El siguiente punto muestra a los sujetos de estudio que participaron en la elaboración de la metodología, cada uno es primordial para conocer las significaciones de la escritura académica que se hace en el posgrado en Pedagogía.

#### 4.1.2 Sujetos de estudio

Al iniciar la investigación se consideró a 39 doctorandos de la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FESA) perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de cinco generaciones. A continuación se muestra el número de estudiantes por generación.

**Tabla 5**  
**Número de Doctorandos**

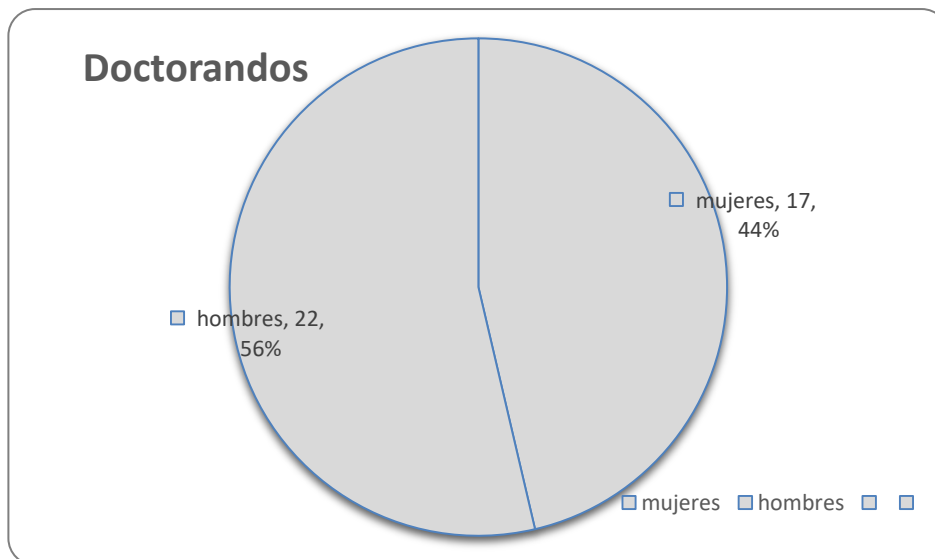
| Generación | Doctorandos |
|------------|-------------|
| 2012-2015  | 7           |
| 2013-2016  | 14          |
| 2014-2017  | 10          |

|           |    |
|-----------|----|
| 2015-2018 | 3  |
| 2016-2019 | 5  |
| Total     | 39 |

Fuente: Elaboración propia a correspondiente al número de doctorandos de dichas generaciones

En términos generales, de un total de 39 doctorandos, 22 son hombres (56%) y 17 son mujeres (44%), en los participantes y/o sujetos de estudio existen variaciones sociales y culturales de relevancia contextual, por ejemplo, en la formación profesional que determina algunas características que definen a los sujetos. Un contexto específico es el de los doctorandos formados en la disciplina pedagógica, a diferencia de aquellos que provienen de otras disciplinas académicas, o de quienes trabajan en algún grupo académico, e incluso de los sujetos que no lo hacen. Cada influencia es un factor determinante para el desarrollo de distintas tareas, una de ellas la escritura de textos académicos.

**Figura 4**  
**Número de doctorandos**



Fuente: Elaboración propia número de textos académicos datan del año 2013-2016



Para conocer lo que escriben los estudiantes de doctorado, procedí a indagar qué estudiantes habían escrito y publicado textos académicos y me di a la tarea de hacer un rastreo por internet en el blog del *Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía*, en la página del *Congreso de alumnos de Posgrado de la UNAM*, y en Google y Google académico.

La muestra de la participación de los doctorandos en la escritura de textos académicos se presenta en la concentración de los textos académicos por cada generación.

La generación 2012-2015 exhibe a siete doctorandos, el mayor número de escritos académicos en los que participan los estudiantes son las ponencias (28), después el artículo *cinco*, y capítulo de libro *cuatro* y ningún libro.

**Tabla 6**  
**Textos académicos de los doctorandos**  
**Generación 2012-2015**

| <b>Doctorando</b> | <b>Artículo</b> | <b>Ponencia</b> | <b>Capítulo</b> | <b>Libro</b> |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| (1-1)             | 1               | 2               | 0               | 0            |
| (1-2)             | 0               | 2               | 2               | 0            |
| (1-3)             | 2               | 2               | 1               | 0            |
| (1-4)             | 1               | 7               | 1               | 0            |
| (1-5)             | 0               | 4               | 0               | 0            |
| (1-6)             | 0               | 6               | 0               | 0            |
| (1-7)             | 1               | 5               | 0               | 0            |
| <b>Total 7</b>    | 5               | 28              | 4               | 0            |

Fuente: Elaboración propia número de textos académicos datan del año 2013-2016

La generación de 2013-2016 consta de 14 estudiantes, ellos han escrito (60) ponencias, (dos) artículos, y ningún libro, o capítulo de libro como se muestra a continuación

**Tabla 7**  
**Textos académicos de los doctorandos**  
**Generación 2013-2016**

| <b>Doctorando</b> | <b>Artículo</b> | <b>Ponencia</b> | <b>Capítulo</b> | <b>Libro</b> |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| (2-1)             | 0               | 2               | 0               | 0            |
| (2-2)             | 0               | 4               | 0               | 0            |
| (2-3)             | 0               | 6               | 0               | 0            |
| (2-4)             | 0               | 5               | 0               | 0            |
| (2-5)             | 0               | 5               | 0               | 0            |
| (2-6)             | 0               | 4               | 0               | 0            |
| (2-7)             | 0               | 5               | 0               | 0            |
| (2-8)             | 0               | 4               | 0               | 0            |
| (2-9)             | 0               | 5               | 0               | 0            |
| (2-10)            | 1               | 3               | 0               | 0            |
| (2-11)            | 1               | 8               | 0               | 0            |
| (2-12)            | 0               | 2               | 0               | 0            |
| (2-13)            | 0               | 4               | 0               | 0            |
| (2-14)            | 0               | 3               | 0               | 0            |
| <b>Total 14</b>   | 2               | 60              | 0               | 0            |

Fuente: Elaboración propia número de textos académicos datan del año 2013-2016

La generación de 2014-2017 integra a diez estudiantes que han escrito (46) ponencias, *dos* artículos, *dos* capítulos de libros y *ningún* libro como se observa a continuación.

**Tabla 8**  
**Textos académicos de los doctorandos**  
**Generación 2014-2017**

| <b>Doctorando</b> | <b>Artículo</b> | <b>Ponencia</b> | <b>Capítulo</b> | <b>Libro</b> |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| (3-1)             | 0               | 7               | 0               | 0            |
| (3-2)             | 0               | 5               | 0               | 0            |
| (3-3)             | 0               | 6               | 1               | 0            |
| (3-4)             | 0               | 4               | 0               | 0            |
| (3-5)             | 0               | 3               | 0               | 0            |
| (3-6)             | 0               | 4               | 0               | 0            |
| (3-7)             | 2               | 4               | 0               | 0            |
| (3-8)             | 0               | 4               | 0               | 0            |

|                 |   |    |   |   |
|-----------------|---|----|---|---|
| <b>(3-9)</b>    | 0 | 5  | 1 | 0 |
| <b>(3-10)</b>   | 0 | 4  | 0 | 0 |
| <b>Total 10</b> | 2 | 46 | 2 | 0 |

Fuente: Elaboración propia número de textos académicos datan del año 2013-2016

La siguiente generación 2015-2018 consta de tres estudiantes, hasta el momento han escrito *siete* ponencias, *ningún* artículo, capítulo de libro y libro.

**Tabla 9**  
**Textos académicos de los doctorandos**  
**Generación 2015-2018**

| <b>Doctorando</b> | <b>Artículo</b> | <b>Ponencia</b> | <b>Capítulo</b> | <b>Libro</b> |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| <b>(4-1)</b>      | 0               | 2               | 0               | 0            |
| <b>(4-2)</b>      | 0               | 2               | 0               | 0            |
| <b>(4-3)</b>      | 0               | 3               | 0               | 0            |
| <b>Total 3</b>    | 0               | 7               | 0               | 0            |

Fuente: Elaboración propia número de textos académicos datan del año 2013-2016

La última generación 2016-2019 consta de cinco estudiantes quienes han escrito *cinco* ponencias, *cero* artículos, capítulos de libro o libros.

**Tabla 10**  
**Textos académicos de los doctorandos**  
**Generación 2016-2019**

| <b>Doctorando</b> | <b>Artículo</b> | <b>Ponencia</b> | <b>Capítulo</b> | <b>Libro</b> |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| <b>(5-1)</b>      | 0               | 1               | 0               | 0            |
| <b>(5-2)</b>      | 0               | 1               | 0               | 0            |
| <b>(5-3)</b>      | 0               | 1               | 0               | 0            |
| <b>(5-4)</b>      | 0               | 1               | 0               | 0            |
| <b>(5-5)</b>      | 0               | 1               | 0               | 0            |
|                   |                 |                 |                 |              |

|              |          |          |          |          |          |
|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Total</b> | <b>5</b> | <b>0</b> | <b>5</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |
|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|

Fuente: Elaboración propia número de textos académicos datan del año 2013-2016

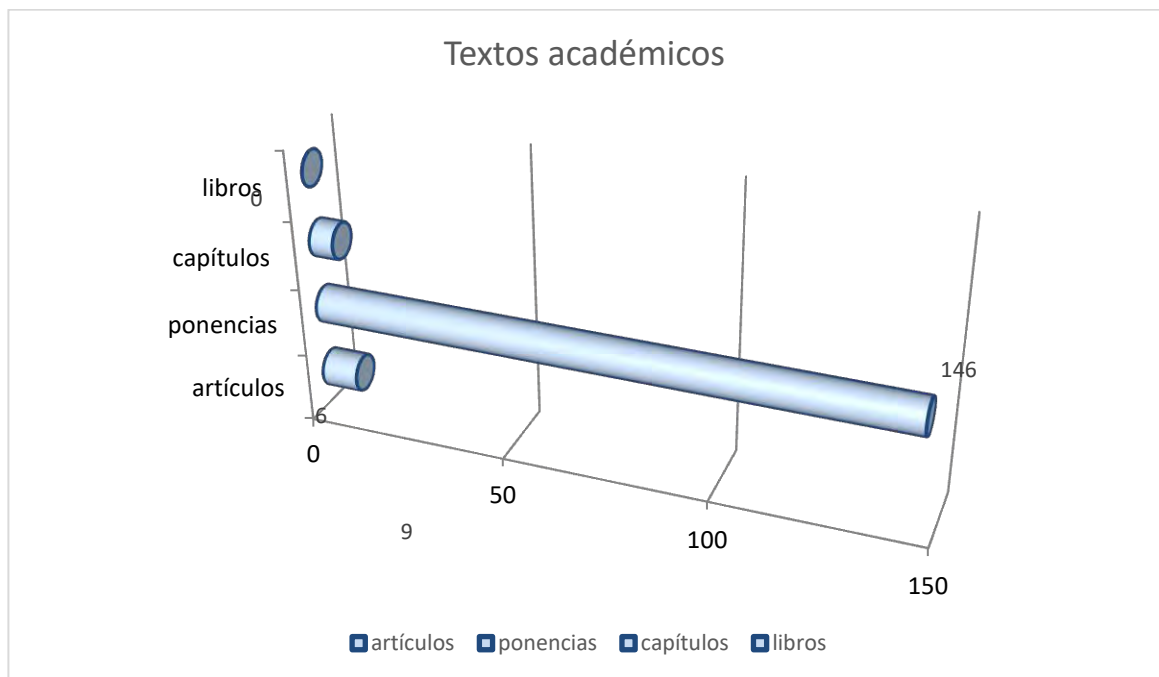
Se presenta de manera global el número de textos académicos de los estudiantes, de las generaciones antes descritas como muestra de la producción escrita de los estudiantes de posgrado de la FES Aragón.

**Tabla 11**  
**Total de Textos académicos**

| <b>Doctorandos</b> | <b>Artículos</b> | <b>Ponencias</b> | <b>Capítulos</b> | <b>Libros</b> |
|--------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|
| 39                 | 9                | 146              | 6                | 0             |

Fuente: Elaboración propia el número de textos académicos datan del año 2013-2016

**Figura 5**  
**Total de textos académicos**



Fuente: Elaboración propia el número de textos académicos datan del año 2013-2016

Los datos exponen la participación de los doctorandos en la escritura de textos académicos, se observa que las ponencias representan el mayor número de textos (146), a continuación los artículos *nueve*, los capítulos de libros *seis*, y libros *cero*; por lo tanto a través de conocer lo que escriben los doctorandos se presenta el análisis correspondiente a las significaciones de lo que representa para el doctorando la escritura en el posgrado (en el capítulo cinco).

La descripción de las generaciones permite situar a los sujetos estudiantes del posgrado en Pedagogía, por consiguiente, la generación (2012-2015) conformó a *siete* doctorandos del sexo masculino 100%, de dicha generación fueron entrevistados *tres* doctorandos. La siguiente generación (2013-2016) muestra a 14 doctorandos, *siete* son mujeres 50% y *siete* hombres 50%, se entrevistaron a *dos* doctorandos y *una* entrevista. En cuanto a la generación (2014-2017) presenta a 10 doctorandos, *siete* mujeres 50% y *siete* hombres 50%, de esta generación se entrevistó a *una* doctoranda y otros *dos* accedieron al cuestionario.

La generación de (2015-2018) consta de *tres* mujeres 100%, se accedió a *una* doctoranda quien contestó el cuestionario. La generación (2016-2019) consta de *cinco* doctorandos, *tres* hombres 60% y *dos* mujeres 40%, *tres* de ellos consintieron a contestar el cuestionario.

Acceder a los doctorandos para pedirles la entrevista o para que contestaran el cuestionario fue una tarea, por decirlo, no complicada pero si de búsqueda porque la mayoría de los doctorandos no se conocen entre sí, esto lo afirmo porque algunos lo comentaron al preguntarles si sabían quiénes eran sus compañeros de generación, ellos solo conocían a algunos. Ante las dudas, pedí ayuda a la coordinación para conocer los nombres de los doctorandos, allí me dijeron que no podían darme la información, pues los doctorandos tenían que autorizarlo.

Al haber asistido a un curso intersemestral *¿Cómo escribir textos académicos?* en enero de 2016, conocí a la mayoría de los doctorandos, con

ellos directamente pregunté generación y nombre, además contacté algunas entrevistas y otros estudiantes consintieron contestar el cuestionario.

En fin, de los 39 doctorandos únicamente se pudo acceder a 13 doctorandos como sujetos de estudio, la razón es porque ellos reaccionaron de manera positiva al preguntarles si podía hacerles una entrevista a cerca de la escritura académica como parte de su tesis doctoral.

De esos 13 sujetos de estudio *ocho* son docentes de la licenciatura en Pedagogía en la propia FES Aragón, por ello se pudo convenir más fácilmente para aplicarles la entrevista, que de otros, quienes no asisten a la Facultad regularmente, además de que al pedirles que formaran parte de la presente investigación no hubo negativa.

Ahora bien, de los 13 sujetos *seis* decidieron hacer la entrevista oral y *siete* decidieron contestar un cuestionario con las mismas preguntas de los doctorandos entrevistados, en vista que manifestaron: no tener tiempo para ser entrevistados, alguno comentó que no le gustaban las entrevistas, otro que prefería escribir que hablar. En total 13 estudiantes constituyeron los sujetos de la investigación.

A continuación se presentan a los doctorandos quienes también son profesores en la FES Aragón con el objetivo de señalar que fue más fácil acceder a ellos porque laboran en la propia institución.

**Tabla 12**  
**Sujetos de estudios docentes en la FESA**

|       | <b>Sujetos de estudio</b>   |
|-------|---|
| (1-1) | Profesor de la licenciatura en Pedagogía FES Aragón                             |
| (1-5) | Profesor en la carrera de Comunicación y Periodismo y de la maestría en Derecho |
| (2-6) | Profesora de la licenciatura en Pedagogía FES Aragón                            |
| (2-9) | Profesora de la licenciatura en Pedagogía FES Aragón                            |
| (3-1) | Profesora de la licenciatura y maestría en Pedagogía FES Aragón                 |

|       |  |
|-------|--|
| (4-2) | Profesora de la licenciatura en Pedagogía FES Aragón |
| (5-2) | Profesor de la licenciatura en Pedagogía FES Aragón  |
| (5-3) | Profesora de la licenciatura en Pedagogía FES Aragón |

Fuente. Elaboración propia

Es importante señalar que se utilizó un código de identificación para los sujetos de estudio, para poder respetar su anonimato. Las generaciones se identifican con los números *uno* (1), *dos* (2), *tres* (3), *cuatro* (4), *cinco* (5), seguidos de un guión (-) y un número que corresponde al doctorando de cada generación.

En seguida, se presentan a los doctorandos entrevistados y los que contestaron el cuestionario de cada generación con el código de acceso que los identifica.

**Tabla 13**  
**Instrumento aplicado**

| <b>Doctorando</b> | <b>Instrumento</b> |
|-------------------|--------------------|
| (1-1)             | Entrevista         |
| (1-4)             | Entrevista         |
| (1-5)             | Entrevista         |
| (2-6)             | Cuestionario       |
| (2-9)             | Entrevista         |
| (2-11)            | Entrevista         |
| (3-1)             | Cuestionario       |
| (3-6)             | Entrevista         |
| (3-10)            | Cuestionario       |
| (4-2)             | Cuestionario       |
| (5-2)             | Cuestionario       |
| (5-3)             | Cuestionario       |

|       |              |
|-------|--------------|
| (5-4) | Cuestionario |
|-------|--------------|

Fuente: Elaboración propia de los códigos que identifican a los sujetos de estudio

De manera global y por generación se conocieron a los estudiantes que participan en la investigación como sujetos de estudio, cada entrevistado dará su significación al respecto de cómo integra a su proceso de formación la escritura académica.

### **4.1.3 Técnica e instrumento de investigación**

La investigación reside en el enfoque sociocultural porque estudia y analiza al sujeto social (el doctorando) quien comparte las significaciones en torno a cómo vive las actividades del posgrado, específicamente en las diferentes prácticas de escritura de textos académicos.

En este sentido, el campo de la investigación social interpreta discursos, utiliza la técnica como herramienta para producir esos discursos. La información que genera un discurso representa una realidad de un contexto social (Russi, 1998).

Por su parte, Rojas (2007) define a la técnica como un conjunto de reglas y operaciones formuladas para el manejo de los instrumentos, lo cual permite la aplicación del método a usar.

En esta investigación se entiende por técnica a un procedimiento típico y validado por la práctica para obtener información para la solución de problemas de conocimientos de las disciplinas sociales. Asimismo la técnica es un acto, un método que está vinculada con la decisión metodológica del investigador (Roja, 2011).

La investigación presenta como técnica a la entrevista al buscar que el doctorando exprese cómo vive la escritura de textos académicos (tesis, artículos, ponencias libros y/o capítulos) mientras cursan el doctorado en Pedagogía.



Con el instrumento de investigación, la entrevista estructurada se pretende conocer las significaciones del sujeto en la parte social y afectiva, además la entrevista se considera participe del enfoque cualitativo, y con esta técnica se “orienta la conversación y mediante la cual hemos seleccionado a la persona objeto de la entrevista” (Sierra, 1998, p.299).

La entrevista estructurada o dirigida, en este caso se emplea, como dice Rojas (2007) porque no existe suficiente material sobre lo que se está investigando, o cuando la información no se puede conseguir a través de otras técnicas. Igualmente, la entrevista estructurada sirve para conocer la vida tanto académica, como sociocultural de los doctorandos, sus labores académicas enfocadas en las prácticas letradas académicas, y como punto de investigación e interpretación de los fenómenos representativos que se integran en la investigación. Cabe destacar que además de utilizar el instrumento de la entrevista, también se consideraron cuestionarios que es la misma cédula de entrevista de los doctorandos entrevistados.

La técnica de la entrevista se aplica a los sujetos de estudio entrevistados, pero por otro lado, otros estudiantes contestaron el cuestionario con las mismas preguntas de la entrevista. De los estudiantes se requiere conocer las significaciones con respecto a la escritura de textos académicos en el posgrado porque ellos son representantes de dicha comunidad.

La entrevista estructurada necesita de una guía de entrevista, la cual contiene preguntas abiertas o temas a tratar. Cada pregunta se ubica en una categoría específica de estudio de acuerdo al criterio de clasificación de las respuestas en torno a los objetivos y a las preguntas de investigación (Rojas Soriano, 2007). Dichas cuestiones forman parte de la metodología de la investigación del enfoque cualitativo y se presentan en el instrumento, que también comparte cuestiones no rígidas, ni cerradas, sino de carácter libre. Lo que se pretende a partir de la entrevista es el diálogo de intercambio de ideas, la narración entre el entrevistado y el entrevistador como vehículo para el proceso de análisis.

Por lo tanto, el estudio de la realidad social observa la función de la sociedad, institución o grupo a partir de determinadas características únicas entre cada uno. La selección de los problemas de investigación se elaboran en un marco teórico, en la selección de los métodos y técnicas que se utilizan (Rojas, 2007).

De acuerdo al estudio de los fenómenos sociales, se elaboró una guía de entrevista situada en cada eje de análisis, (características socioculturales de los estudiantes del doctorado en Pedagogía, las significaciones con respecto a *ser* autor de textos académicos, las significaciones en torno a la identidad que construyen de cómo se llega *ser* doctor en Pedagogía por medio de la escritura de textos académicos, las prácticas de escritura de textos académicos en el doctorado en Pedagogía de la FES Aragón) para conocer precisamente las significaciones de los doctorandos quienes son parte de estudio social que implica a los doctorandos y al posgrado en Pedagogía de la FES Aragón.

**Tabla 14**  
**Guía de entrevista completa**

| <b>Preguntas</b>  |
|---|
| 1. ¿En dónde cursaste los estudios de licenciatura y maestría?  |
| 2. ¿Cuánto tiempo te has relacionado con la educación y cómo?   |
| 3. ¿En dónde laboras y qué haces?   |
| 4. ¿Qué significa para ti escribir textos académicos durante tu formación en el doctorado en pedagogía?                               |
| 5. ¿Qué piensas que te ha aportado la escritura de textos académicos para ser doctor en Pedagogía?                                    |
| 6. ¿Crees que exista alguna característica específica en la escritura académica del pedagogo, o cómo piensas que escribe un pedagogo? |
| 7. ¿Qué significa para ti ser autor de textos académicos durante tu formación en el doctorado?  |

---

8. ¿Qué imagen tienes de ti al ser autor de textos académicos?

---

9. ¿Cuál es la importancia de los seminarios relacionados a la escritura académica en la Fes Aragón?

---

10. Como producto de los seminarios ¿qué has escrito?

---

11. Te ha sido fácil o difícil escribir los textos académicos, ¿por qué?

---

12. Has cursado algún seminario relacionado con la escritura académica ¿cuál, en dónde?

---

13. ¿Cómo interactúas con el director y el comité tutorial sobre la escritura de tu tesis?

---

Fuente: Elaboración propia de la guía de entrevista a partir de los cuatro eje de análisis

En resumen, se mencionó la importancia de la técnica y del instrumento para esta investigación orientada en un enfoque sociocultural y donde se sitúa al sujeto de estudio. A continuación se muestran los ejes de análisis que dieron pie a la elaboración de la guía de entrevista.

#### **4.1.4 Ejes de análisis**

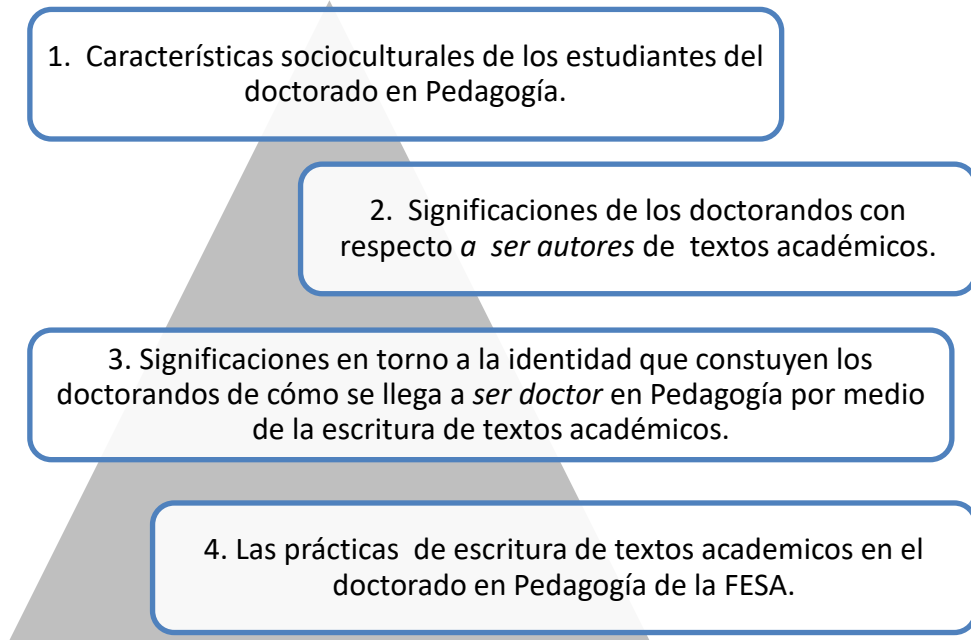
Se exhiben los ejes de análisis y las categorías que recuperan la información con base en los objetivos y las preguntas de investigación.

Se estructuraron cuatro ejes de análisis que distinguen categorías específicas de estudio para generar el análisis de la investigación.

1. *Características socioculturales* de los estudiantes del doctorado en Pedagogía.
2. *Las significaciones* de los doctorandos con respecto a *ser* autores de textos académicos.

3. *Significaciones en torno a la identidad* que construyen los doctorandos de cómo se llega *ser doctor* en Pedagogía por medio de la escritura de textos académicos.
4. *Las prácticas de escritura de textos académicos* en el doctorado en Pedagogía de la FESA.

**Figura 6**  
**Ejes de análisis**



Fuente elaboración propia a partir de identificar los ejes de análisis como guía de la investigación

Al identificar los ejes de análisis me permite trabajar con la realidad de los sujetos en cuanto a las significaciones sobre la escritura de textos académicos.

### EJE I. Características socioculturales de los estudiantes del doctorado en Pedagogía

Como la unidad de análisis es el sujeto de estudio (los doctorandos), por lo cual la trayectoria de formación previa de los doctorandos considera la caracterización sociocultural de los estudiantes como los datos generales, la edad, el sexo, la formación académica, y su ocupación para poder conocer sus antecedentes.

La investigación sociocultural, como elemento de análisis, incluye la organización social y cultural que se determina a través de hábitos y valores de una comunidad, estos elementos constituyen una perspectiva de análisis: la sociedad en donde cada miembro adquiere un significado (Puga, 1993).

Inicio con la consideración de que la cultura es un conjunto de actividades y momentos de una sociedad que distingue a las personas, unas de otras porque la cultura es personal, y además siempre se encuentra en constante cambio de entornos pasados, presentes y futuros. La cultura es parte de la transformación del hombre, de la sociedad, y de la capacidad de adaptación de vivir, de inventar, de aprender, de crear y de modificar acciones de vida que dan importancia a conductas que simbolizan formas sociales.

El complejo cultural incluye facetas de vida que integran momentos y lugares como la escuela, la casa, el trabajo, en donde cada uno adquiere un rol que se involucra en las actividades cotidianas del ser que se desarrolla en la sociedad. Dichos hábitos incluyen creencias, costumbres y capacidades de uso diario que culturalizan al ser social que crece y constituye un individuo dentro de la sociedad.

El hombre es un producto de la sociedad junto con todo lo que posee que le otorga personalidad. Ante ello, la escritura es el principal producto de la creación porque incide en el cambio de conciencia, en la toma de decisiones, de opiniones porque se caracteriza por pensamientos necesarios para poder influenciar, informar y compartir las investigaciones que actualmente circulan en el posgrado.

El eje de análisis sobre las características socioculturales del sujeto que se desenvuelve en el posgrado al realizar las diferentes prácticas escritas de textos académicos comparte un contexto social y cultural. Los estudiantes mientras cursan un doctorado generan investigación, por ende la publicación del conocimiento crea posibilidades de espacios de reconocimiento de quienes empiezan a escribir al dar a conocer las diferentes investigaciones en proceso (de la tesis) como parte de las actividades académicas del posgrado.

Se muestra el primer eje de análisis y las categorías que corresponden a éste.

**Tabla 15**  
**Primer eje de análisis**  
**y categorías**

| <b>Eje de análisis</b>  | <b>Categorías</b>   |
|---|---|
| Características socioculturales de los estudiantes del doctorado en Pedagogía | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Género</li> <li>✓ Edad</li> <li>✓ Formación profesional</li> <li>✓ Instituciones de formación</li> </ul> |

Elaboración propia a partir de la construcción del eje de análisis y las categorías

A partir del primer eje y de las categorías se construyeron las siguientes preguntas que corresponden a la guía de entrevista.

**Tabla 16**  
**Guía de entrevista relacionada al primer eje**

| <b>Preguntas</b>   |
|--|
| 1. ¿Qué edad tienes?   |
| 2. ¿En dónde cursaste los estudios de licenciatura y maestría? |
| 3. ¿Cuánto tiempo te has relacionado con la educación y cómo?  |
| 4. ¿En dónde laboras y qué haces?                              |

Fuente: Elaboración propia de la guía de entrevista a partir del primer eje de análisis

De este eje de análisis, el siguiente punto considera las significaciones que construyen los doctorandos mientras participan en las diferentes actividades de prácticas letradas que ofrece el posgrado

EJE II. Las significaciones de los doctorandos con respecto a ser autores de textos académicos (artículos, ponencias, libros y/o capítulos, tesis).

Con este eje se conocerán las significaciones de los doctorandos con respecto a lo que escriben en torno a la escritura académica, asimismo se identificarán las significaciones de los doctorandos con respecto a ser escritores mientras se forman como doctores en Pedagogía.

Las significaciones se relacionan con la autoría académica de textos académicos para *ser* doctor (a) en Pedagogía, por lo cual para *ser* doctor es importante escribir textos académicos que presenten los avances de la investigación doctoral. No es suficiente la escritura sino también la publicación. Durante ese proceso los doctorandos construyen significaciones con relación a cómo viven esa práctica que no solamente es individual sino también social, cuando los estudiantes interactúan con otros en comunidades se ponen en juego las implicaciones de carácter personal, académico, disciplinario y afectivo.

Por lo anterior, el eje se adapta a la situación educativa que enfrentan los doctorandos al momento de realizar una práctica letrada, (artículo, ponencia, libro o capítulo y la tesis) y cómo muestran la investigación a través de la difusión académica.

Por naturaleza el hombre es creador con capacidades de transformación de ideas y de pensamientos, siempre con el propósito de inventar, de aprender, de modificar constantemente las formas de vida social, que constituye una acción que se transforma en un hecho cultural (Puga, 1993).

Como se ha venido señalando, las significaciones se van a analizar en un contexto sociocultural y no se va a realizar ningún análisis de los textos, la investigación se sitúa en la construcción escrita vista desde la elaboración social y académica del doctorando mientras cursa el posgrado en Pedagogía.

Asimismo, los doctorandos como sujetos de estudio ofrecen diferentes opiniones y significaciones sobre la práctica de escritura de textos académicos en su proceso para ser doctores en Pedagogía. Además, de las vivencias e interacciones con el director de tesis, el comité tutorial y los académicos en la participación escrita de textos académicos para su proceso de formación como doctores en Pedagogía.

Se presenta el segundo eje de análisis en conjunto con la categorías que emanan del eje antes citado.

**Tabla 17**  
**Segundo eje de análisis**  
**y categorías**

| Eje de análisis  | Categorías  |
|--|---|
| Las significaciones de los doctorandos con respecto a ser autores de textos académicos | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los significados</li> <li>✓ La identidad</li> <li>✓ La imagen</li> </ul> |

Fuente: Elaboración propia a partir de la construcción del eje de análisis y las categorías

A partir del segundo eje y las categorías fueron construidas las siguientes preguntas.

**Tabla 18**  
**Guía de entrevista relacionada al segundo eje**

| <b>Preguntas</b>  |
|---|
| 1. ¿Qué significa para ti escribir textos académicos durante tu formación en el doctorado en pedagogía? |
| 2. ¿Qué piensas que te ha aportado la escritura de textos académicos para ser doctor en Pedagogía?      |

Fuente: Elaboración propia de la guía de entrevista a partir del primer segundo eje de análisis



Se explicó el objetivo del segundo eje con el cual se conocerá la importancia de las significaciones de los doctorandos por ser autores de textos académicos, lo que da pauta al siguiente punto que relaciona a la identidad que asumen los estudiantes.

### EJE III. Significaciones en torno a la identidad de *ser* doctor en Pedagogía.

La construcción de la identidad se construye cuando se comparten pensamientos e ideas con una comunidad. El aprendizaje situado se adquiere en la comunidad de práctica e incluye características especiales que retoman y comparten los sujetos; conjuntamente la participación activa y la inclusión son sustanciales para el estudiante quien comparte y desarrolla una serie de acciones que son parte de las tareas de una comunidad académica (Hernández, 2009, Colombo, 2012).

Por su parte, Carlino (2004b, 2013) afirma que la cultura universitaria está ligada a un ámbito que ya está dado y configurado por las representaciones de las prácticas institucionales que se vienen llevando a cabo en su seno. Explica que los saberes y haceres propios de una determinada comunidad universitaria caracterizan con la naturaleza social; su particularidad vincula a ciertos grupos, lugares y tiempos específicos.

A partir de las ideas anteriores, la identidad se asume al participar en una comunidad, al hacer tareas de práctica como de escritura académica, al acentuar la personalidad y compartir con los demás pares académicos. La ayuda mutua, los comentarios, el intercambio de ideas contrasta otras opiniones necesarias en la incursión de estilos, de pensamientos y de conocimientos que difunden nuevas ideas y amplían horizontes de saberes académicos.

Se incluye el eje de las significaciones de los doctorandos en torno a la identidad porque es la base para conocer cómo se integra la identidad para llegar a *ser* doctor en Pedagogía.

**Tabla 19**  
**Tercer eje de análisis**  
**y categorías**

| <b>Eje de análisis</b>   | <b>Categorías</b>  |
|--|--|
| Significaciones en torno a la identidad que construyen los doctorandos de cómo se llega ser doctor en Pedagogía por medio de la escritura de textos académicos | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La auto construcción del doctorando como autor de textos académicos</li> <li>✓ La identidad como doctor en Pedagogía</li> </ul> |

Fuente: Elaboración propia a partir de la construcción del eje de análisis y las categorías

A partir del cuarto eje y las categorías fueron construidas las siguientes preguntas que corresponden a lo mencionado.

**Tabla 20**  
**Guía de entrevista relacionada al tercer eje**

| <b>Preguntas</b>  |
|---|
| 1. ¿Crees que exista alguna característica específica en la escritura académica del pedagogo, o cómo piensas que escribe un pedagogo? |
| 2. ¿Qué significa para ti ser autor de textos académicos durante tu formación en el doctorado?  |
| 3. ¿Qué imagen tienes de ti al ser autor de textos académicos?  |

Fuente: Elaboración propia de la guía de entrevista a partir del tercer eje de análisis

Se comentó lo referente a la importancia de la identidad para los estudiantes y al asumirla se sienten incluidos en un contexto académico, lo que lleva al siguiente eje qué escriben los doctorandos mientras se forman como doctores en Pedagogía.

#### EJE IV. Las prácticas de escritura de textos académicos en el doctorado en Pedagogía de la FES Aragón.

El escribir y leer son tareas que unidas se transforman y construyen textos académicos como son los artículos, los libros, las ponencias o la misma tesis, la acción de la combinación entre ambas se le conoce como tareas híbridas (Solé y Miras, 2007). La lectura y la escritura se combinan, pero en ocasiones se utiliza alguna de las dos en mayor medida, aunque finalmente se combinan en la escritura de un texto académico.

Tanto la lectura como la escritura construyen estrategias de pensamiento y de aprendizaje, cada una incluye características únicas para la elaboración de textos académicos. Igualmente, la escritura reproduce otros textos que se leen con la finalidad de mostrar el conocimiento a otros interesados en los diversos temas que se escriben. La relación entre la escritura y la lectura combinan ideas y conocimientos que terminan en la difusión de algún tipo de escrito.

Cabe destacar que leer, investigar, aprender, escribir y comunicar son actividades interdependientes y a la vez relacionadas, porque la composición de textos como la escritura, no es solo un proceso aislado de aprendizaje e investigación, sino el resultado de la integración de elementos que cumplen funciones específicas de escritura y de lectura (Solé y Miras, 2007).

Por lo tanto, el eje de análisis de las prácticas letradas en la construcción de textos académicos es relevante para la investigación porque con éste se conocen cuáles son los diferentes textos académicos que realizan los doctorandos en Pedagogía. Los estudiantes difunden el conocimiento de las

diferentes investigaciones como parte de las actividades que realizan en el posgrado, y para conocer cuáles son esos textos y cuáles son las aportaciones que genera el escribir mientras se estudia un posgrado, son necesarias las significaciones de los sujetos de estudio.

Se expone el eje con sus respectivas categorías de estudio.

**Tabla 21**  
**Cuarto eje de análisis**  
**y categorías**

| <b>Eje de análisis</b>  | <b>Categorías</b>   |
|---|---|
| Las prácticas de escritura de textos académicos en el doctorado en Pedagogía de la FES Aragón | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Géneros académicos que escriben los estudiantes</li> <li>✓ La difusión</li> <li>✓ Las comunidades de práctica</li> <li>✓ Las dificultades de escribir</li> </ul> |

Fuente: Elaboración propia a partir de la construcción del eje de análisis y las categorías

A partir del cuarto eje y las categorías se construyeron las siguientes preguntas.

**Tabla 22**  
**Guía de entrevista relacionada al cuarto eje**

| <b>Preguntas</b>   |
|--|
| 1. ¿Cuál es la importancia de los seminarios relacionados a la escritura académica en la Fes Aragón? |
| 2. Como producto de los seminarios ¿qué has escrito?   |
| 3. Has cursado algún seminario relacionado con la escritura académica ¿cuál, en dónde?               |
| 4. ¿Cómo interactúas con el director y el comité tutorial sobre la escritura de tu tesis?            |

---

---

5. Te ha sido fácil o difícil escribir los textos académicos, ¿por qué?

---

Fuente: Elaboración propia de la guía de entrevista a partir del cuarto eje de análisis

Al compartir los ejes de análisis se comprende la funcionalidad de cada uno para la investigación y como se integran en la construcción metodológica que implica un proceso dialógico de construcción en la perspectiva social. Los sujetos de estudio son los principales actores de la tesis y quienes más adelante compartirán las significaciones sobre la importancia de la escritura de textos académicos. A continuación se explica cómo se realizó el procedimiento del diseño de la tesis.

#### **4.1.5 Procedimiento para la aplicación del instrumento**

En un principio se pretendía aplicar un cuestionario a los doctorandos, la idea era enviar por correo el cuestionario a todos los doctorandos y esperar que algunos lo contestaran. Como comenté, no se pudo tener contacto con los estudiantes porque no asisten con frecuencia a la Facultad porque no existe un lugar o seminario para que se concentren los alumnos en un mismo día o periodo, en muchos casos no se conocen entre ellos.

Al considerar la idea de que el cuestionario no era la técnica adecuada para la investigación porque se pretendía conocer las significaciones de los sujetos, en este sentido, en el enfoque sociocultural el sujeto es el principal actor de la investigación, se decidió que los doctorandos en Pedagogía de la FESA era la población estudiantil que posee las características de interés para la investigación.

De los 39 estudiantes de cinco generaciones, se accedió solamente a 13 doctorandos, la razón fue que cuando se impartió un curso *¿Cómo escribir textos académicos?* en enero de 2016, por un estudiante egresado que también fue sujeto de estudio, pedí a los doctorandos ser parte de la investigación que se estaba realizando entrevistándolos. Observé que los

doctorandos querían ayudar al mencionar que se encontraban en las mismas circunstancias: el hacer una tesis, conseguir información y también hacer entrevistas.

Con base en el diseño de la investigación se realizó la estructuración del instrumento que recogiera las significaciones de los doctorandos en Pedagogía con respecto a la escritura de textos académicos. Aunque, también el diseño implicó contactar a los entrevistados, elegir el lugar para poder hacer la entrevista, el transcribir las palabras de los doctorandos, analizar las entrevistas y presentar los hallazgos.

De los 13 sujetos de estudio que formaron parte de la investigación, *ocho* son profesores de la misma FESA, *seis* de la licenciatura en Pedagogía y *dos* de Comunicación y Periodismo. Asimismo, *seis* son egresados de la licenciatura de Pedagogía, *uno* de Ciencias de la Educación, *dos* de Ciencias de la Comunicación, *uno* de Psicología, uno de Ingeniería, *uno* de Ciencias Políticas, y un *último* de Trabajo Social.

Se utilizó como instrumento de investigación la entrevista estructurada que permitió acceder a las significaciones de los doctorandos, la cédula de entrevista se elaboró a partir de los objetivos, preguntas de investigación, ejes de análisis y categorías. La entrevista se aplicó a 13 doctorandos a quienes entrevisté entre octubre de 2015 a octubre de 2016, cabe mencionar acerca de los sujetos de estudio que a *seis* entrevisté, y los *siete* restantes contestaron el cuestionario.

Como ya se señaló la investigación parte del enfoque sociocultural. El doctorando es el sujeto de análisis y el principal hacedor de la tarea escrita, a quien le interesa resaltar las interacciones y el contexto en donde construye sus significaciones.

Finalmente, el siguiente capítulo presenta los hallazgos de la investigación con respecto al contexto de las significaciones de los doctorandos en Pedagogía. Se exponen las significaciones de los estudiantes a cerca de la

escritura de textos académicos que forman parte de su proceso de formación como doctores.

## CAPÍTULO 5. HALLAZGOS SOBRE LAS SIGNIFICACIONES DE LOS DOCTORANDOS EN PEDAGOGÍA CON RELACIÓN A LA ESCRITURA DE TEXTOS ACADÉMICOS

---

Debido a que el contexto del doctorado en Pedagogía es situado como las significaciones de los doctorandos, se realizaron entrevistas y cuestionarios para conocer las significaciones de los estudiantes con relación a las prácticas letradas académicas realizadas durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía en la FES Aragón. El procedimiento de las entrevistas y cuestionarios se hace con base en una cédula de entrevista presentada anteriormente en el capítulo cuatro, la serie de preguntas detonaron las diferentes significaciones por parte de los sujetos de estudio en torno a la escritura académica.

De un total de 13 doctorandos se realizaron *seis* entrevistas y *siete* cuestionarios, para poder acceder a los doctorandos fue complicado porque prácticamente no asisten a la FESA. La frecuencia con que los estudiantes asisten a la escuela es solamente para casos de evaluación del semestre, los estudiantes participan en un coloquio interno que la misma FES realiza. En algunos casos los doctorandos cursan seminarios obligatorios, aunque también los pueden tomar en otras entidades y no propiamente en la FESA; pero en ocasiones asisten a cursos o talleres que organiza el posgrado como parte de las actividades del doctorando, aunque no todos lo hacen.

Los cuestionarios que realicé a los doctorandos se formalizaron cuando acudí a un curso impartido en la FESA titulado *¿Cómo escribir textos académicos?*, al curso asistieron entre 12 y 15 doctorandos, por esta razón pude realizar los cuestionarios *siete*, y *una* entrevista, las entrevistas faltantes *cinco* las hice a los doctorandos quienes colaboran en la FESA como docentes. Por lo tanto, se destaca que se pretendía solamente hacer entrevistas, no cuestionarios, no fue del todo posible, se les pidió que accedieran a una entrevista pero no todos los estudiantes estaban interesados en hacerlo. Se les pidió a los estudiantes contestaran un cuestionario que contenía las mismas



preguntas de la cédula de entrevista y algunos accedieron a hacerlo; otros quedaron en mandarlo por correo electrónico, pero no todos lo hicieron, por ello el número de sujetos de estudio quedó de la siguiente forma 13, seis entrevistas y siete cuestionarios.

## **5.1 Eje 1. Características socioculturales de los estudiantes del doctorado en Pedagogía**

Para conocer quiénes son los doctorandos en Pedagogía y cómo se involucran en el quehacer de las prácticas de escritura académica, se presentan algunos datos cuantitativos de los sujetos de estudio para conocer quiénes son, qué hacen, y su formación académica para que éstos me permitan posteriormente analizar de manera cualitativa la información.

De la generación (2012-2015) se entrevistó a *tres* doctorandos que provienen de la licenciatura de Pedagogía, Psicología, Comunicación y Periodismo, todos estudiaron en la UNAM; *uno* de ellos estudió la maestría en Docencia para la Educación Media Superior en la Facultad de Filosofía y Letras en la UNAM, y *dos* Pedagogía en la FES Aragón. Los *tres* contaron con beca, dos de CONACyT, y *uno* de DGAPA para estudiar el doctorado. Todos son docentes a nivel licenciatura y posgrado, además de que ya obtuvieron el grado de doctor en el año 2015.

Actualmente los estudiantes desarrollan actividades como docentes en licenciatura, conjuntamente *dos* de ellos colaboran en el área editorial en la difusión de textos académicos; otro cursa el pos doctorado en el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la UNAM.

La siguiente información define las características socioculturales de los doctorandos entrevistados de la generación (2012-2015), con el fin de tener un contexto de lo que hacen, si fueron becarios de alguna institución, su edad, su la profesión, y la institución en donde realizaron los estudios de posgrado.

**Tabla 23**  
**Datos de los doctorandos entrevistados**  
**Generación (2012-2015)**

| Doctorando  | Sexo | Edad | Formación profesional  | Institución  | Becario | Lugar donde labora   |
|---|------|------|--|--|---------|--|
| (1-1)<br>(entrevista)<br><br>10 años en la docencia | M    | 34   | Licenciatura en Pedagogía<br><br>Maestría en Pedagogía (2011)<br><br>Doctorado en Pedagogía (2015)   | UNAM, FES Aragón   | CONACyT | Haciendo un pos doctorado en el IISUE UNAM, Profesor en Pedagogía Fes Aragón   |
| (1-4)<br>(entrevista)<br><br>31 años en la docencia | M    | 55   | Licenciatura en Psicología (1988)<br><br>Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (1998)<br><br>Doctorado en Pedagogía (2015) | UNAM, FES Zaragoza<br><br>UNAM, Facultad de Filosofía y Letras<br><br>UNAM, FES Aragón | DGAPA   | UNAM, FES Zaragoza Profesor de carrera de tiempo completo en el área de Psicología Educativa. Coordinador y Editor de la Revista Mexicana de Orientación.        |
| (1-5)<br>(entrevista)                               | M    | 55   | Licenciatura en Comunicación (1987)<br><br>Maestría en Pedagogía (2010)<br><br>Doctorado en Pedagogía (2015)                               | UNAM, FES Aragón<br><br>UNAM, Fes Aragón<br><br>UNAM, Fes                              | CONACyT | UNAM, FES Aragón, docente en la carrera de Comunicación y Periodismo y en la Maestría, Formación editorial en la Revista Matices de Posgrado Aragón, coordinador |

|  |  |  |  |        |  |                                       |
|--|--|--|--|--------|--|---------------------------------------|
|  |  |  |  | Aragón |  | de la revista en línea de Periodismo. |
|--|--|--|--|--------|--|---------------------------------------|

Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas.

De la siguiente generación (2013-2016), se contactó a *tres* doctorandos como sujetos de estudio, se entrevistó a *dos* y *otro* contestó el cuestionario. La formación de los estudiantes proviene: *uno* de la licenciatura en Pedagogía, *otro* de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad La Salle, el *tercero* de Ingeniería en Electrónica aunque también cursó la licenciatura en Educación. Los *tres* estudiaron la maestría y el doctorado en Pedagogía, asimismo todos fueron becados por parte del CONACyT, actualmente *dos* de ellas son profesoras en la licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón, a continuación se presentan los datos para una mejor descripción de quienes son los sujetos de estudio.

**Tabla 24**  
**Datos de los doctorandos**  
**Generación 2013-2016**

| Doctorando  | Sexo | Edad | Formación profesional  | Institución  | Becario                        | Lugar donde labora                             |
|---|------|------|--|--|--------------------------------|--|
| (2-6)<br>(cuestionario)<br><br>15 años en la docencia | F    | 43   | Licenciatura en Ciencias de la Educación (1997)<br><br>Maestría en Pedagogía (2010)<br><br>Doctoranda en Pedagogía | Universidad La Salle<br><br>UNAM, Fes Aragón<br><br>UNAM, Fes Aragón | <br><br>CONACyT<br><br>CONACyT | UNAM,<br>Fes Aragón,<br>Profesora en Pedagogía |
| (2-9)   | F    | 51   | Licenciatura   | Fes Aragón   |                                | UNAM,  |

|                        |   |    |                               |                                 |         |  |
|------------------------|---|----|-------------------------------|---------------------------------|---------|--|
| <b>(entrevista)</b>    |   |    | en Pedagogía (2006)           |                                 |         | Fes Aragón, Profesora en Pedagogía                       |
| 15 años en la docencia |   |    | Maestría en Pedagogía (2011)  | Fes Aragón                      | CONACyT |  |
|                        |   |    | Doctorada en Pedagogía (2017) | UNAM, Fes Aragón                | CONACyT | Universidad privada, profesora en Pedagogía              |
| <b>(2-11)</b>          | M | 45 | Ingeniería en Electrónica     | Instituto Politécnico Nacional  |         | Docente en la UPN, y en la Universidad Virtual de la SEP |
| <b>(entrevista)</b>    |   |    | Licenciatura en Educación     | Universidad Pedagógica Nacional |         |  |
| 25 años en la docencia |   |    | Maestría en Pedagogía         | Universidad Iberoamericana      |         |  |
|                        |   |    | Maestría en Pedagogía         | Universidad Pedagógica Nacional |         |  |
|                        |   |    | Doctorado en Pedagogía        | UNAM, FES Aragón                | CONACyT |  |

Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas.

En cuanto a la generación (2014-2017), se tuvo acceso a *tres* estudiantes: se entrevistó a *una* doctoranda y *dos* estudiantes accedieron contestar el cuestionario. Es importante señalar que dos de los *tres* sujetos cursaron los estudios de licenciatura en Pedagogía en la FESA, el otro doctorando estudió la licenciatura en Ciencias Políticas en la FFyL, de la UNAM; *dos* de ellos estudiaron la maestría en Pedagogía en la FESA, otra en Enseñanza Superior; *una* doctoranda labora como profesora de licenciatura y maestría en Pedagogía en la FES Aragón, los otros *dos* actualmente no

trabajan, los tres cuentan con beca CONACyT, en seguida se muestra la información para poder identificar a cada estudiante.

**Tabla 25**  
**Datos de los doctorandos**  
**Generación 2014-2017**

| <b>Doctorando</b>   | <b>Sexo</b> | <b>Edad</b> | <b>Formación profesional</b>          | <b>Institución</b> | <b>Becario</b> | <b>Lugar donde labora</b>  |
|---|-------------|-------------|---------------------------------------|--------------------|----------------|--|
| <b>(3-1)</b><br><b>(cuestionario)</b><br>24 años en la docencia | F           | 45          | Licenciatura en Pedagogía (1994)      | UNAM, FES Aragón   | NO             | UNAM, Fes Aragón, Profesora en Pedagogía y de la Maestría en Derecho |
|   |             |             | Maestría en Enseñanza Superior (2004) | UNAM, FES Aragón   |                |  |
|   |             |             | Doctoranda en Pedagogía               | UNAM, FES Aragón   |                |  |
| <b>(3-6)</b><br><b>(entrevista)</b>                             | F           | 37          | Licenciatura en Pedagogía (2010)      | UNAM, FES Aragón   | CONACyT        | Ninguno  |
|   |             |             | Maestría en Pedagogía (2013)          | UNAM, FES Aragón   |                |  |
|   |             |             | Doctoranda en Pedagogía               | UNAM, FES Aragón   |                |  |
|   |             |             |                                       |                    |                |  |

|   |   |    |  |   |         |         |
|---|---|----|--|---|---------|---------|
| <b>(3-10)</b><br><br><b>(cuestionario)</b><br><br>5 años en la docencia | M | 50 | Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública<br><br>Maestría en Pedagogía (2013)<br><br>Doctorando en Pedagogía | UNAM, FCPyS<br><br>FES Aragón<br><br>UNAM, FES Aragón | CONACyT | Ninguno |
|---|---|----|--|---|---------|---------|

Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas.

De la generación de (2015-2018) se accedió a *una* doctoranda quien contestó el cuestionario, su formación proviene de la licenciatura en Pedagogía en la FESA, la maestría también en Pedagogía en la FFyL de la UNAM, actualmente es profesora de asignatura en Pedagogía en la FES Aragón, a continuación se muestra la información en la tabla.

**Tabla 26**  
**Datos de los doctorandos**  
**Generación 2015-2018**

| <b>Doctorando</b>   | <b>Sexo</b> | <b>Edad</b> | <b>Formación profesional</b>  | <b>Institution</b>                              | <b>Becario</b> | <b>Lugar donde labora</b>                                |
|---|-------------|-------------|---|---|----------------|--|
| <b>(4-2)</b><br><br><b>(cuestionario)</b><br><br>28 años en la docencia | F           | 54          | Licenciatura en Pedagogía (1987)<br><br>Maestría en Pedagogía (2005)<br><br>Doctoranda en | UNAM, FES Aragón<br><br>UNAM, FFyL<br><br>UNAM, | CONACyT        | UNAM, Fes Aragón, Profesora de asignatura A en Pedagogía |

|  |  |  |           |            |  |  |
|--|--|--|-----------|------------|--|--|
|  |  |  | Pedagogía | FES Aragón |  |  |
|--|--|--|-----------|------------|--|--|

Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas.

De la generación (2016-2019), se accedió a *tres* doctorandos quienes contestaron el cuestionario; *uno* estudió la licenciatura en Pedagogía en la FESA, la maestría en Formación Permanente; otro de la licenciatura y maestría en Trabajo Social de la UNAM; el último la licenciatura en Comunicación y Periodismo y la maestría en Enseñanza Superior en la FESA. Solo uno cuenta con beca Conacyt, y *dos* de ellos trabajan en la misma Facultad como profesores de asignatura en la licenciatura de Pedagogía, y Comunicación y Periodismo, a continuación se muestran los datos de cada sujeto de estudio para poder identificarlos.

**Tabla 27**  
**Datos de los doctorandos**  
**Generación 2016-2019**

| Doctorando  | Sexo | Edad | Formación profesional  | Institución  | Becario                                | Lugar donde labora   |
|---|------|------|--|--|--|--|
| (5-2)<br><br>(cuestionario)<br><br>15 años en la docencia | M    | 37   | Licenciatura en Pedagogía (2002)<br><br>Maestría en Formación Permanente (2004)<br><br>Doctorando en Pedagogía | UNAM, FES Aragón<br><br>Centro Internacional de Prospectiva y Altos Estudios<br><br>UNAM, FES Aragón | <br><br><br><br><br><br><br><br><br>NO | UNAM, FES ARAGON<br>Profesor de asignatura en Pedagogía<br><br>Universidad Abierta: Relaciones Internacionales |

|   |                  |    |  |                  |    |  |
|---|------------------|----|--|------------------|----|--|
| <b>(5-3)</b><br><br><b>(cuestionario)</b> | F                | 50 | Licenciatura en Comunicación y Periodismo Colectiva (1991) | UNAM, FES Aragón | NO | UNAM, FES Aragón, Profesora de asignatura de licenciatura en Comunicación y Periodismo |
|   |                  |    | Maestría en Enseñanza Superior (2008)                      | UNAM, FES Aragón |    |  |
|   |                  |    | Doctoranda en Pedagogía                                    | UNAM, FES Aragón |    |  |
| <b>(5-4)</b><br><br><b>(cuestionario)</b> | M                | 30 | Licenciatura en Trabajo Social (2007)                      | UNAM             |    | Ninguno  |
| Maestría en Trabajo Social (2012)         | UNAM             |    |  |                  |    |  |
| Doctorando en Pedagogía                   | UNAM, FES Aragón |    |  |                  |    |  |

Fuente. Elaboración propia a partir de las entrevistas.

En las tablas anteriores se identificó a los doctorandos, se muestran las características socioculturales de quienes compartirán sus significaciones, en los siguientes apartados, a través de una entrevista o un cuestionario.



En este sentido, también se muestran los textos que escriben los sujetos de estudio para poder conocer cuáles son los escritos académicos que escriben los doctorandos de Pedagogía de la FESA.

¿Qué textos académicos han escrito los doctorandos en Pedagogía de la FES Aragón?, la respuesta alude a que principalmente escriben ponencias como el principal género académico de difusión de los estudiantes del posgrado. A continuación se muestra el número correspondiente a cada género académico.

**Tabla 28**  
**Textos académicos que han escrito los doctorandos**

| Doctorando   | instrumento                      | Artículo | Ponencia | Capítulo | Libro |
|--------------|----------------------------------|----------|----------|----------|-------|
| (1-1)        | Entrevista                       | 0        | 4        | 1        | 0     |
| (1-4)        | Entrevista                       | 1        | 7        | 1        | 0     |
| (1-5)        | Entrevista                       | 0        | 4        | 0        | 0     |
| (2-6)        | Cuestionario                     | 0        | 4        | 0        | 0     |
| (2-9)        | Entrevista                       | 0        | 5        | 0        | 0     |
| (2-11)       | Entrevista                       | 1        | 8        | 0        | 0     |
| (3-1)        | Cuestionario                     | 0        | 7        | 0        | 0     |
| (3-6)        | Entrevista                       | 0        | 4        | 0        | 0     |
| (3-10)       | Cuestionario                     | 0        | 4        | 0        | 0     |
| (4-2)        | Cuestionario                     | 0        | 2        | 0        | 0     |
| (5-2)        | Cuestionario                     | 0        | 1        | 0        | 0     |
| (5-3)        | Cuestionario                     | 0        | 1        | 0        | 0     |
| (5-4)        | Cuestionario                     | 0        | 1        | 0        | 0     |
| <b>Total</b> | 6 entrevistas<br>7 cuestionarios | 2        | 54       | 2        | 0     |

Fuente. Elaboración propia a partir de la búsqueda en el blog de Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía. Página del Congreso de alumnos de Posgrado de la UNAM. Google académico.

Como conclusión el presente apartado mostró las características socioculturales de los 13 sujetos de estudio que cursan un doctorado en Pedagogía; la mayoría *ocho* provienen de formación en Educación: *seis* de

ellos de la licenciatura en Pedagogía y *dos* en Educación; los *cinco* restantes de otras licenciaturas: *dos* de Comunicación y Periodismo, *uno* de Psicología, *otro* de Ciencias Políticas y Administración Pública, el *último* de Trabajo Social.

En cuanto a la maestría *ocho* provienen de Pedagogía, *dos* de Enseñanza Superior, *uno* en Docencia para la Educación Media Superior, *uno* de Formación Permanente y un último de Trabajo Social; por lo cual los números reflejan que la mayoría *12* pertenecen al área de la Educación.

Conjuntamente la mayoría de ellos *once* cursaron sus estudios de licenciatura en la UNAM, *uno* en el IPN y otro en Universidad La Salle. En cuanto a la maestría, *once* estudiantes se formaron en la UNAM, y *uno* en el Centro Internacional de Prospectiva y Altos Estudios y el *otro* en el IPN.

De los *13* doctorandos *nueve* consiguieron beca por parte de CONACyT, *uno* tenía beca de DGAPA; y *tres* no contaban con alguna beca. De esos *13* sujetos de estudio *ocho* son docentes de la licenciatura en Pedagogía en la propia FES Aragón.

Por lo tanto, las significaciones engloban el contexto de los hábitos, de creencias, de costumbres y de capacidades de uso diario que culturalizan al ser social que crece y constituye un individuo dentro de la sociedad.

Hasta este momento se ha presentado la parte cuantitativa de la investigación que ejemplificó a los doctorandos entrevistados y quienes contestaron el cuestionario, de esta manera las voces de los estudiantes me permitirán analizar la parte cualitativa de la investigación.

El siguiente apartado presenta las significaciones de los doctorandos, como producto de un análisis cualitativo, que también se considera humanista porque estudia a las personas (Taylor, 1996).

## **5.2 Eje 2. Las significaciones de los doctorandos con respecto a *ser autores de textos académicos***

Para analizar las significaciones de los doctorandos en Pedagogía, recupero la noción de significación desde la perspectiva del Análisis Político de Discurso (APD) de (Buenfil, 2011) quien refiere a los “procesos históricos en que se construyen los significados y el estudio de la historia como transformación del significado de las cosas” (p. 44).

Igualmente, la autora argumenta que las significaciones son contextuales y situadas. El contexto del doctorado en Pedagogía con relación a la escritura de textos académicos es el que me interesa analizar. En este sentido, se entiende que las interpretaciones de los doctorandos son personales, al mismo tiempo ellos interpretan su visión ante la tarea escrita como parte de su formación doctoral.

En este tenor, Buenfil (2011) argumenta que las interpretaciones no son estáticas sino cambiantes, y también alude que dichas interpretaciones no son siempre verdaderas, sino discutibles. En este sentido, retomo a las interpretaciones como un referente de análisis en la investigación porque siempre se encuentran en constante cambio, y son parte de los entornos en donde se desarrollan.

Como he mencionado se estudia a las prácticas letradas en el contexto sociocultural y situado, caracterizado en aprender de otras prácticas letradas más amplias que se van interconectando unas con otras. En este sentido, Cassany (2008) sitúa al estudio del enfoque sociocultural de las prácticas de leer y escribir como tareas culturales imbricadas en contextos sociales que caracterizan, y analizan a las comunidades académicas como prácticas letradas particulares con rasgos distintivos.

En este sentido la siguiente información analiza por medio del APD las significaciones de los sujetos de estudio al *ser autores* de textos académicos.

### **5.2.1 *Ser autores de textos académicos***

Para atender el segundo eje de la investigación de acuerdo a las significaciones de los doctorandos con respecto a *ser* autor de textos académicos, se planteó la pregunta ¿Qué significa para los doctorandos *ser autores* de textos académicos?

Los doctorandos afirman que *ser autores* de textos académicos implica también *ser* investigadores. Los doctorandos se ven como autores de textos académicos porque presentan avances de su investigación, y escriben diferentes géneros académicos. Se constata porque todos ellos han participado en la escritura, principalmente de ponencias, aunque también algunos en la elaboración de artículos y de capítulos de libros.

Las significaciones de *ser autores* de textos académicos en el doctorado en Pedagogía de la FESA de la UNAM cambian de acuerdo a los estudiantes. La mayoría comparten que la práctica siempre es una aliada para mostrar la investigación y la difusión del conocimiento. Para algunos doctorandos es agradable la tarea escrita, así lo *significa*, por ejemplo, un estudiante a quien se aplicó el cuestionario en enero de 2016, de género masculino, de 37 años, con 15 años de antigüedad como profesor de la licenciatura en Pedagogía y Relaciones Internacionales, egresado de licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón de la UNAM, estudió la maestría en Formación Permanente del Centro Internacional de Prospectiva y Altos Estudios CIPRAE que se imparte en Puebla, señala que solamente ***“Practicando de manera constante, aprendiendo de tus experiencias y viviendo momentos agradables y otros en lo opuesto, pero no por ello menos enriquecedores” (5-2).***

La significación del estudiante se sitúa particularmente en referir que la *práctica* constante intensifica la tarea escrita de quienes se encuentran en el proceso de formación como doctores en Pedagogía. Al aprender, y al adquirir elementos se puede construir una escritura académica acorde a los estudios de doctorado, la cual implica procesos, momentos agradables, y otros no tanto.

La siguiente significación también retoma el tema de *aprender* como parte de la formación en la actividad de escribir. El sujeto de estudio argumenta

que por pertenecer a una disciplina diferente a la Pedagogía, le fue difícil adquirir las bases de la escritura pedagógica y ajustarse a los requisitos de la cultura de los pedagogos porque la escritura del pedagogo contempla características específicas que diferencian su escritura de otras disciplinas de estudio.

Como lo señala el estudiante a quien se le entrevistó en octubre de 2015, de género masculino, de 55 años, de 31 años de experiencia en la docencia como profesor de carrera de tiempo completo en el área de Psicología Educativa en la FES Zaragoza de la UNAM, además es Coordinador y Editor de la Revista Mexicana de Orientación (REMO), es egresado de licenciatura en Psicología en la FES Zaragoza de la UNAM, de la maestría en Docencia para la Educación Media Superior en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, obtuvo el grado en Doctor en Pedagogía en 2015 en la FES Aragón, fue becario de DGEPA mientras cursaba el doctorado.

Significó una tarea que fui **aprendiendo** a lo largo de los años por las actividades que se tienen desarrolladas en el posgrado, yo vengo de una tradición de la psicología en donde nos piden que **elaboremos textos con ciertos formatos y características** y con una tradición más enfocada a una forma de escribir en donde se le da privilegio, por ejemplo al formato APA, y al llegar al doctorado me encuentro que hay una tradición diferente, hay una investigación de corte cualitativo en donde se sigue todo un procedimiento, toda una metodología muy específica, y sobre todo, cuidando mucho en donde se va a publicar la información, nos piden **ajustarse a esos requisitos**, por ejemplo en el COMIE me rechazaron un escrito una ocasión por no cubrir los requisitos, por no estar adentrado en la **cultura de los pedagogos** y sí me costó trabajo, pero poco a poco me he ido adentrando. (1-4)

El *ser autor* es parte de ser investigador y de compartir el conocimiento. Además que al *estudiar un doctorado lleva implícito ser investigador*, por ende generar conocimiento implica hacer investigación y hacer la tarea escrita de la

tesis sobre un objeto de estudio situado en la disciplina de la Pedagogía. A través de la investigación se estudia, se analiza, se discute, y finalmente se presenta un documento final, la tesis de doctorado.

Otra doctoranda, a quien se le aplicó el cuestionario en enero de 2016, de género femenino, de 45 años, de 24 años de experiencia como docente de licenciatura y maestría en Pedagogía, también de la maestría en Derecho en la FES Aragón, egresada de licenciatura y maestría en Pedagogía de la FESA de la UNAM refirió que ser autor es:

**Puedes ser autor si ya has escrito algo.** El doctorado como posibilidad en los alumnos tiene como objetivo **que generes conocimiento de frontera en un área específica del conocimiento de la Pedagogía. (3-1)**

Cabe destacar que las significaciones de los doctorandos contemplan las prácticas de leer, investigar, aprender, escribir y comunicar como actividades interdependientes, pero relacionadas en la composición de textos. No solamente como proceso aislado de aprendizaje e investigación, sino como resultado de integración de elementos que cumplen funciones específicas de escritura y de lectura (Solé y Miras, 2007).

Son importantes los conocimientos académicos que se generan en el posgrado porque éstos muestran los saberes pedagógicos. Por consiguiente, los doctorandos deben de mostrar la concepción pedagógica a través del lenguaje que fundamenta la formación en el área de la educación, de esta manera recae la responsabilidad de quien escribe y difunde algún conocimiento centrado en el área pedagógica. Es importante lo que se escribe y cómo se dice porque implica una serie de responsabilidades al difundir una investigación, misma que tiene que ser veraz, original, y contribuya a mejorar alguna área de la Pedagogía.

Como también lo señala la doctoranda de 37 años, a quien se le entrevistó en enero de 2016, egresada de licenciatura y de maestría en Pedagogía de la FESA, con beca de CONACyT.

A estas altura y de acuerdo a las oportunidades que he tenido de participar en congresos y de ver los formatos de entrega, uno debes de cubrir **un cierto lenguaje**, que no es mismo que ocupamos para hablar con las amigas sino a lo que ellos llaman un lenguaje científico, no coloquial, **un lenguaje** que sea **claro** en la representación de tus ideas, un lenguaje que tenga que ver con el tipo de investigación que estás haciendo y el cómo estas abordando la investigación y desde que punto de vista lo estás utilizando porque en ese lenguaje debe estar implícito el vocabulario que llevan las teorías que usas todo eso implica saber escribir. **(3-6)**

Conjuntamente con la idea de la doctoranda acerca de la importancia del lenguaje académico para la construcción escrita, otro doctorando también refiere la importancia del lenguaje.

A quien se le aplicó la entrevista en octubre de 2016, de género masculino, de 35 años, con experiencia de 10 años de docente de licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón, actualmente realizando postdoctoral en el IISUE, egresado de licenciatura y maestría en Pedagogía, obtuvo el grado de doctor en 2015 en la FES Aragón UNAM, fue becario de CONACyT, afirma:

En la académica estamos constantemente **trabajando con el conocimiento y los textos académicos** tienen que dar cuentas, tenemos que **dar cuentas del conocimiento**, en el caso de nosotros los conocimientos pedagógicos. Entonces tienes que **tener ese nivel de lenguaje** en donde tu terminología, incluso tú estilo, de cuentas, sobre ciertos conocimientos, elementos de que alguna manera se tiene que vincular con el campo pedagógico. Entonces ser autor de un textos académico **es cargar con la responsabilidad de ya sea exponer, o explicar**, cómo tú quieras llamarlo, **un conocimiento pedagógico. (1-1)**

La escritura académica implica construir diferentes herramientas como estrategias para la producción de un texto académico. Cada uno de los autores

se autoconstruye con el apoyo de otros porque existen procesos diversos de acuerdo al capital cultural y académico de los sujetos para elaborar los textos, asumo que los entornos, las tareas, la planeación, y los procesos generan ideas con base en la lectura de otros textos y autores.

Como lo dice una estudiante a quien se le aplicó el cuestionario en enero de 2016, de 43 años, con 15 años de experiencia como docente de licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón egresada de licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad La Salle, y de maestría en Pedagogía de la FES Aragón, becaria de CONACyT.

Es sumamente importante, pues es un **ejercicio intelectual** que articula lo que revisamos con cierto número de autores con nuestras reflexiones, discusiones, dudas, etc. **(2-6)**

Sobre el capital cultural, Hernández (2017) refiere que los conocimientos previos y la cultura, son inseparables, y son también las estructuras asimiladoras de la cognición. Además, menciona que el ingrediente fundamental del capital cultural es el lenguaje “porque en el lenguaje está codificado el conocimiento humano y el lenguaje es a la vez el principal medio para pensar” (p.43).

En este sentido, el autor añade que la comprensión del mundo depende mucho del lenguaje que poseemos, y varía de acuerdo a la cultura, lo muestra con dos ejes: el horizontal y el vertical; el horizontal refiere que los grupos humanos tienen distintos modos de ser sin ser mejores o peores; y en el vertical “no todos los saberes son igualmente valorados en la sociedad, porque el saber es producido por relaciones de poder que dan acceso diferencial al conocimiento y al lenguaje” (p. 44).

La formación se va autoconstruyendo durante el proceso de formación doctoral con el apoyo de otros. Existe una posibilidad de atender carencias y encontrar nuevas áreas de oportunidad que ayuden a enfrentar las dudas. Al respecto es importante recuperar lo que plantea Saur (2014) referente al



“sujeto en falta” en el sentido de que el sujeto no es una entidad plena, uniforme, plena, positiva, por el contrario el sujeto muestra una negatividad, una carencia que se manifiesta como una oportunidad para abrir posibilidades, en este caso formativas como *ser doctor en Pedagogía*.

Como lo dice el estudiante cuando habla sobre las áreas de oportunidad con las que se cuenta para poder enfrentar las situaciones.

Es una magnífica oportunidad de **aprender y contribuir al campo de la ciencia y la investigación**, aprendes a reconocer **tus límites, carencias y áreas de oportunidad**, al igual que **auto regularte** en tus tiempos y avances, entras en contacto con contextos empíricos que no conocías o que los reconoces desde otra mirada, retribuyes a la UNAM, una pizca de todo lo que te da. **(5-2)**

La idea de poder autoregular las tareas escritas, se ubican en el enfoque cognitivo, Bereiter y Scardamalia (1987) estudian las operaciones cognitivas de la escritura centradas en los procesos del autor experto con el fin de conocer cómo realiza su trabajo para poder encaminar al escritor novato.

Un ejemplo de las operaciones cognitivas realizadas durante el proceso de escritura, es el que significa el doctorando quien ha sido profesor durante 15 años de la licenciatura en Pedagogía y de Relaciones Internacionales, quien comenta: “... *la importancia de **auto regularse** para poder escribir tanto en los tiempos como en los avances*” **(5-2)**, de poder contar con oportunidades para escribir, el cómo hacer ponencias que son presentadas en los diferentes coloquios que ofrece el posgrado en Pedagogía, además de participar en otros escenarios académicos.

Los enfoques de la cultura escritura (lingüístico, cognitivo, sociocognitivo y sociocultural) contribuyen a conocer cómo se realiza el proceso escrito, al estudiar las características específicas de cada enfoque se conocen las aportaciones de éstos para poder hacer la tarea escrita.

Las aportaciones del enfoque sociocultural relaciona a los individuos con los procesos sociales de construcción de conocimientos Chomsky (1957) centró la atención en definir cómo la oralidad se transformaba en el lenguaje escrito, igualmente definió cómo se construían las palabras que transmiten pensamientos que son leídos por otros. De lo anterior, sobre el escribir y quién se considera autor, se puede decir que al escribir algún texto académico se procesan cogniciones que terminan en un escrito difundido y visto por otros pares académicos; por lo que el proceso no solamente es individual sino también social.

La generación del conocimiento es parte esencial de la escritura de la investigación doctoral, como lo refiere la siguiente significación de la estudiante quien además es profesora de licenciatura en Pedagogía. ***“Autor puedes ser si ya has escrito algo. El doctorado como posibilidad en los alumnos tiene como objetivo que generes conocimiento de frontera en un área específica del conocimiento de la Pedagogía”.*** (3-1)

De la significación de la doctoranda surge la pregunta ¿Qué se puede entender como conocimiento de frontera? Al respecto (Mendoza, 2008, p.4) señala que “la frontera es la interactividad entre co-sujetos del conocimiento como aporte a las nuevas fronteras del conocimiento, la situación de la frontera como siempre cambiante está determinada por la co-subjetividad y sus implicaciones en la acción”.

De acuerdo al (Programa de Maestría y Doctorado en Pedagogía de la UNAM, 2011, p.48), “el doctorado en Pedagogía forma al alumno para que desarrolle investigación original de frontera y le proporciona una sólida formación disciplinaria para el ejercicio académico en el campo de la Pedagogía y de la Educación”.

También señala la importancia de este programa con otros de la UNAM.

Como otros programas en humanidades y ciencias sociales, ha contribuido a la construcción de la visión institucional y al cumplimiento de su misión humanística, asociadas ambas, al

desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico para la creación de conocimiento nuevo y las habilidades comprometidas en la transmisión y difusión de éste. (p.11)

Del conocimiento de frontera se entiende que los sujetos siempre se modifican y se encuentran en constante cambio de acuerdo a los nuevos conocimientos que se van construyendo en un contexto social y situado, a través de una serie de herramientas como los pensamientos y los conocimientos previos que construyen los procesos de conocimiento.

El generar ideas involucra procesos, por ejemplo, la unión entre lectura y escritura que juntas construyen estrategias de pensamiento y de aprendizaje Flower y Hayes (1977, 1980, 1981, 1984) y Bereiter y Scardamalia (1987), tanto la lectura como la escritura se ubican en el enfoque cognitivo, ya que incluyen características únicas como la planeación, la revisión, la corrección, los borradores, la escritura final, dichos procesos selectivos unen pensamientos como técnicas en la elaboración de textos académicos. Igualmente, la escritura reproduce otros textos que se han leído con la finalidad de mostrar otras ideas concernientes al mismo conocimiento; dicha relación termina en la difusión de algún tipo de escrito; como lo significa el siguiente doctorando.

A quien se le aplicó la entrevista en agosto de 2016, de género masculino, de 45 años, con experiencia de 25 en la docencia, docente en la UPN y de la Universidad Virtual de la SEP, egresado de Ingeniería en Electrónica del Instituto Politécnico Nacional, con licenciatura en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional, cursó la maestría en Pedagogía en la Universidad Iberoamericana, y la maestría en Pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional, becario de CONACyT.

El objetivo fundamental de estudiar el doctorado **es justamente hacerte investigador**, para mí esa es la idea y la otra que va implícita es la de **ser escritor**, debería de ser una **formación integral**, es decir **si eres investigador debes saber comunicar tu investigación**, debes de estarte preparando para esos actos comunicativos, dar a comprender

al otro y de ahí viene la parte de la importancia de **aprender a escribir** para los actores a los cuales tú vas a dirigir tu investigación. **(2-11)**

Como lo refiere el doctorando **(2-11)** “si eres investigador debes saber comunicar tu investigación”, se puede decir que la escritura académica cumple funciones como la comunicativa porque al escribir comunicamos una serie de informaciones que circulan e intercambian ideas entre las personas, y a su vez van formando nuestra identidad social como investigadores.

Al respecto, Buenfil, (1991) argumenta que las prácticas educativas también son sociales y discursivas, y que los agentes sociales –en este caso los estudiantes- son quienes significan cada práctica por medio del discurso como elemento principal de significación. Ante lo anterior, las significaciones de los doctorandos con respecto a ser autores también se sitúan en otros contextos académicos, los estudiantes refieren que el escribir concierne calidad, compromiso y responsabilidad.

Como lo aclaró la doctoranda, a quien se entrevistó en enero de 2016, de 37 años de edad, egresada de licenciatura y maestría en Pedagogía en la FES Aragón, becaria de CONACyT. *“Es muy importante, pero representa un **compromiso y gran responsabilidad**, pero también es muy gratificante”.* **(4-2)**

También coincidió con el tema del compromiso que se adquiere al hacer cualquier actividad, un doctorando a quien se le aplicó el cuestionario en enero de 2016, de 50 años de edad, egresado de licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública de la FCPyS de la UNAM, de maestría en Pedagogía en la FES Aragón, cursa el octavo semestre, becario de CONACyT. *“Es un **compromiso durante el doctorado”.*** **(3-10)**

Conjuntamente, lo significó otro estudiante a quien se le entrevistó en noviembre de 2015, de género masculino, de 55 años, con 5 años de docente, profesor de licenciatura en Comunicación y Periodismo, de maestría en Pedagogía en la FES Aragón, responsable de la Formación editorial de la Revista Matices de Posgrado Aragón, y coordinador de la revista en línea de

Periodismo, egresado de licenciatura en Comunicación, de maestría y doctorado en Pedagogía de la FES Aragón UNAM, obtuvo el grado de doctor en 2015, y fue becario de CONACyT.

Es una parte muy importante porque es el reflejo de manera ya concreta de tu investigación, el poder manifestar o plasmar por escrito los avances lleva no solamente a saber que tu investigación de alguna manera está teniendo **calidad** y al mismo tiempo te das cuenta que esta calidad es precisamente generada por ese desarrollo. **(1-5)**

Las significaciones anteriores se sitúan en el contexto de las responsabilidades que surgen por escribir un texto académico y como la investigación muestra lo hecho mientras se cursa un doctorado. Cada palabra de los sujetos enfatiza la importancia de plasmar lo que se hace con calidad y compromiso.

Las significaciones de los estudiantes concuerdan que *ser autores* es difundir la investigación, también significan que el escribir enriquece su formación profesional y social, como se lee en las siguientes consideraciones.

Al estudiante se entrevistó en noviembre de 2015, de género femenino, de 51 años, con 15 años de experiencia en la docencia, profesora de licenciatura en Pedagogía en la FES Aragón y en el UNITEC, egresada de licenciatura, maestría y doctorado en Pedagogía de la FES Aragón, obtuvo el grado de doctora en 2016, fue becaria de CONACyT.

Ha significado una manera de **construir el conocimiento**, es también una manera de **compartir lo que hago y me ha parecido una forma de desarrollo profesional**, por supuesto me ha permitido indagar más en algunos temas, no solamente me he interesado por el avance de mi tesis sino también por cuestiones laborales y personales. **(2-9)**

Al respecto, un doctorando, a quien se le aplicó el cuestionario en enero de 2016, de género masculino, de 30 años de edad, egresado de la licenciatura y maestría en Trabajo Social de la UNAM, quien cursa el segundo semestre,

señala sobre la importancia de ser autor como: *“Es necesario como parte de la socialización del conocimiento”*. (5-4)

Otro sujeto de estudio a quien se le aplicó el cuestionario en enero de 2016, de género femenino, de 50 años, profesora de licenciatura en Comunicación y Periodismo en la FES Aragón, egresada de licenciatura de Comunicación y Periodismo, y maestría en Enseñanza Superior de la FES Aragón. *“Es difundir los hallazgos obtenidos, los cuales se obtuvieron durante el proceso de investigación”*. (5-3)

De acuerdo con Cassany (2008b) las prácticas letradas son las maneras en que usamos la lectura y la escritura en la vida cotidiana, o en alguna comunidad, y también que las que se muestran funciones, estructuras, imágenes, ideologías y/o reglas, y valores.

Otro sujeto de estudio refiere que su formación ha sido propiamente en la escritura, y por ello no ha tenido contratiempos para poder hacer tareas escritas y por ende publicaciones académicas. *“Más que cursado, (lo he logrado) en mi experiencia dentro del periodismo que es de 24 años que he estado desde revisor, redactor, periodista, editor, jefe de prensa todo esto me ha generado una formación más sólida en la escritura”*. (1-5)

Comprendo del análisis de las significaciones de los estudiantes que cada uno construye la escritura a partir del contexto en donde inserta su actividad, y el cómo elabora su práctica letrada depende de construcción social del autor, del lector y del contexto (Hernández, 2005).

Los doctorandos han significado como se es *autor* mientras se forman como doctores en Pedagogía, retomo algunas palabras que han sido significantes entre ellos; seis palabras proporcionan información específica de lo que es ser autor académico (compromiso y responsabilidad, formación profesional, generar y difundir el conocimiento, gratificación, practicando y aprendiendo, ser investigador), debajo de cada palabra se menciona en la siguiente tabla al doctorando quien refirió dicha idea.

**Tabla 29**  
**Significaciones de los doctorandos de**  
***Ser autores***

| <b>Compromiso y responsabilidad</b> | <b>Formación profesional</b> | <b>Generar y difundir el conocimiento</b> | <b>Gratificación</b> | <b>Practicar y aprender</b> | <b>Ser investigador</b> |
|-------------------------------------|------------------------------|---|----------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Doctorando<br>(4-2)                 | Doctorando<br>(2-9)          | Doctorando<br>(3-1)                       | Doctorando<br>(5-2)  | Doctorando<br>(5-2)         | Doctorando<br>(2-11)    |
| Doctorando<br>(3-10)                | Doctorado<br>(3-6)           | Doctorando<br>(1-5)                       | Doctorando<br>(3-6)  | Doctorando<br>(1-4)         |                         |
|                                     | Doctorado<br>(2-6)           | Doctorando<br>(1-1)                       |                      |                             |                         |
|                                     | Doctorado<br>(1-5)           | Doctorando<br>(5-4)                       |                      |                             |                         |
|                                     |                              | Doctorando<br>(5-3)                       |                      |                             |                         |

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas

Asimismo, las principales actividades de cursar un doctorado: *ser investigador*, escribir y difundir el conocimiento se genera mientras se cursa un doctorado en Pedagogía en la FESA. Ante la idea de *ser investigador* los doctorandos comparten que la imagen de *ser autores académicos* surge a partir de que los estudiantes van construyendo su propia imagen al pertenecer a un posgrado como se refiere en el siguiente punto.

### **5.2.2 La imagen de *ser autores* en Pedagogía**

De acuerdo a los hallazgos encontrados en torno a las significaciones de los doctorandos sobre la imagen de *ser autores académicos* específicamente en el

área de la Pedagogía, se observa que dicha imagen se va construyendo a través de un proceso de investigación, escritura y difusión académica.

Los estudiantes adquieren una imagen de *ser* autores académicos al pertenecer a un posgrado, en este caso en Pedagogía de la FESA, ellos se sienten parte del entorno académico porque realizan actividades que determinan su pertenencia.

Ante esas diversas interpretaciones Hernández (2005) refiere a Gee, (1997) al describir a los signos como comprensiones de múltiples significados que se van tejiendo al hacer correlaciones entre contextos que los identifican y/o los describen.

La imagen de *ser autores* en el doctorado en Pedagogía se diversifica ante la presencia de otros autores que provienen de otras áreas de conocimiento. Se *viven* momentos de angustia y de preocupación ante una imagen que se diluye. Saur (2014) refiere al entusiasmo, la sorpresa o la angustia que se experimenta como un acontecimiento de inquietud, por no poder traducir la experiencia que genera extrañeza ante otros y ante ciertas circunstancias.

Como lo señala este doctorando:

¿Qué imagen?, yo creo que entro en **angustia** cuando leo, por ejemplo artículos de revistas de nuestra área pedagógica educativa y entro en alguna especie de angustia cuando veo que las cuestiones de la escritura varían de una persona a otra, aun cuando somos del mismo campo de conocimiento. Entonces creo que **la imagen si la hubo ya se me perdió** y lo explico a partir de lo que pienso... de que **se han incorporado muchas otras personas de otros campos de conocimiento a nuestro campo de conocimiento**. Entonces ya de repente tienes a médicos, sociólogos, a psicólogos hablando de pedagogía. Entonces yo creo que hay **una imagen muy borrosa**, la que yo tengo, de eso, de la **imagen que no**



**termina de definirse**, una identidad como te decía de algo que no es la misma para todos. **(1-1)**

La angustia y la preocupación del doctorando refiere específicamente a los estudiantes que provienen de otras áreas de conocimiento y no de educación, al decir que estos estudiantes cuando se incorporan al doctorado en Pedagogía presentan otras posturas, que no necesariamente concuerdan con la visión de la Pedagogía y se trastoca la identidad del pedagogo.

Por ello, entiendo que las significaciones son situadas, exhiben contextos culturales, académicos y sociales de los sujetos que reflejan tanto posturas como ideologías de una comunidad.

Con respecto a cómo se construye la imagen de ser autor en Pedagogía, la siguiente significación muestra la manera de hacerlo.

Es una imagen que va **en proceso de crecimiento, de cambio, de transformación**. Recuerdo que la gente que me leía cuando empecé hacer la maestría en la UPN, por ejemplo, tenía el vicio porque se me da la facilidad de escribir pero incomprensiblemente porque tengo cinco o seis ideas en un párrafo y hay gente que no tiene ideas en un párrafo estamos en esos extremos, **entonces la gente que me leía desde la maestría se da cuenta de un cambio** en mi lecto escritura. **(2-11)**

La imagen está en permanente construcción para llegar *ser autores*, investigadores y doctores en Pedagogía, para lograrlo la escritura académica y la difusión es una posibilidad porque aporta crecimiento personal y profesional.

Igualmente, el doctorando al pertenecer a una comunidad de práctica, realiza diferentes actividades con la intención de crear procesos de construcción académica y social. Equivalentemente, el doctorando asume roles y grados de responsabilidad, forma parte de la socialización del hacer científico porque comparte normas y relaciones con otros pares académicos de la

comunidad como lo argumenta el estudiante *“me veo como alguien que representa a la carrera”*. (4-2)

La imagen es un compromiso como lo significa la siguiente doctoranda *“Significa un gran **compromiso**, ya que llevo intrínseco el compromiso con la UNAM, con la FES, con el país, pero sobre todo **conmigo misma y con mis alumnos”***. (3-1)

Las anteriores significaciones hacen referencia a la imagen en construcción de los sujetos de estudio con relación a su pertenencia en el posgrado.

La imagen que se tienen sobre el *ser autores* de textos académicos refleja la interpretación sobre sí mismo, y sobre los pensamientos que expresan ideas escritas expuestas a otros miembros de la comunidad académica. Por ejemplo, la inseguridad que se tiene al momento de escribir como lo significa la doctoranda al afirmar *“Que me cuesta trabajo porque me siento **insegura** en las ideas que plasmo”*. (3-1)

Para Castoriadis (2006) la seguridad se adquiere por medio de una trayectoria académica, la autora argumenta que para que haya conocimiento este debe ser cognoscible, aunque el proceso de conocimiento contempla condiciones vinculadas con el ser mismo, como la evidencia de la filosofía heredada al referir que cuando alguien te enseña hacer algo, se aprende y se puede llevar a cabo la tarea con más facilidad hasta dominarla por sí solo.

Como se señala, también hay significaciones que aluden que para *ser autores* hay que tener seguridad en lo que se hace, contar con estrategias para poder terminar la tarea escrita, y poder publicarla, como lo dice la doctoranda a quien se le aplicó el cuestionario *“Que tengo **habilidades, destrezas y conocimiento** para plasmarlos de manera escrita”*. (5-3)

Las significaciones presentadas sobre la imagen de *ser autores* de textos académicos están en permanente construcción, y transformación, cada momento indica un proceso de crecimiento y de riqueza en experiencias. Siempre se necesitan habilidades y conocimientos para cimentar una imagen

de autor en Pedagogía que se construye en procesos de tareas relacionadas en diferentes contextos, por ejemplo, en el trabajo colaborativo entre los llamados “expertos y novatos” (Carlino, 2013); también con la lectura que incorpora otros textos académicos al considerar ideas y conocimientos (Miras, 2000); o en las diferentes actividades de participación con demás pares académicos. Pero también hay momentos de angustia y tensión.

La consideración de que la cultura es un conjunto de actividades, y momentos de una sociedad, y se distingue de otras que la hacen personal porque adquiere significados de entornos pasados, presentes y futuros; es ahí donde el hombre transforma a la sociedad al adquirir capacidades de adaptación de vida, de características de uso que modifican conductas que simbolizan formas sociales (Puga, 1993).

En cambio una estudiante señala sobre la cultura y la escritura del pedagogo centrada en lo teórico y no en el análisis.

Cada campo tiene sus propios lenguajes y culturas aún en la práctica de la escritura. Al pedagogo le gusta hacer una mezcla de citas de diversos autores, que puede poner a discutir entre sí, pero que le cuesta trabajo comentar o reflexionar en torno a ello. En la mayoría de textos escritos por pedagogos en la FES-Aragón, **se privilegia lo teórico y casi no se perciben párrafos escritos como resultado de la observación, el análisis o la reflexión directa. (2-6)**

En contraste con las significaciones de los doctorandos que esbozan pasión, esfuerzo dedicación, gusto, angustia durante el proceso de la escritura de textos académicos, un doctorando no manifiesta algún sentimiento por pertenecer a un grupo académico, ni refleja algún gusto por escribir más de lo demandado por el posgrado. La significación del doctorando quien proviene del área de Ciencias Políticas de profesión y maestría en Pedagogía, al preguntarle cuál sería la imagen o característica de la escritura del pedagogo, señala que la *“Le falta formación en el área”*. **(3-10)**. De la significación dada se

observa que el sujeto alude a que hace falta formación, pero no específica concretamente en dónde.

Las significaciones de los doctorandos en general reflejan que el *ser* investigador es primordial para escribir y difundir la investigación, pero no puedo dejar de considerar que las interpretaciones siempre son discutibles y no únicas (Buenfil, 2011).

Por ejemplo, las significaciones varían de un doctorado que ya cuenta con el grado, a uno que apenas inicia su formación doctoral. Un estudiante reconoce que apenas se encuentra en la fase inicial, en segundo semestre, pero siempre con el empeño, y con las expectativas por convertirse en un autor académico, lo que implica reinventarse permanentemente.

**Estoy en mi infancia**, reconoces que lo que pensabas que estabas realizando “bien”, no lo es, y por lo tanto, **requieres reinventarte, desaprender y volver a empezar**, a fuera de tu zona de confort hay un universo por descubrir, **reconozco mis limitaciones en lo que a redacción de textos académicos y científicos** se refiere, pero **espero madurar rápidamente. (5-2)**

Otro estudiante también de segundo semestre, considera “*que tengo áreas de oportunidad*”. **(5-4)**

Puedo concluir con la siguiente idea: la imagen de ser escritores académicos se encuentra en constante transformación porque cada individuo toma experiencias que lo fortalecen ante las debilidades que se presentan al momento de hacer tareas propias que demanda un doctorado en Pedagogía.

A continuación se representan las significaciones de los doctorandos con palabras que sintetizan la idea de *ser autores* académicos.

**Tabla 30**  
**Significaciones de los doctorandos**  
**la imagen de *ser autores* académicos**

|                        |                            |                             |                          |                            |                             |
|------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Angustia e inseguridad | Crecimiento transformación | Representante de la carrera | Compromiso y oportunidad | Ser teóricos no analíticos | Con habilidades y destrezas |
|------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|

|                     |                      |                     |                     |                    |                     |
|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| Doctorando<br>(1-1) | Doctorando<br>(2-11) | Doctorando<br>(4-2) | Doctorando<br>(3-1) | Doctorado<br>(2-6) | Doctorando<br>(5-3) |
| Doctorado<br>(3-10) | Doctorado<br>(5-2)   |                     | Doctorado<br>(5-4)  |                    |                     |
| Doctorado<br>(3-1)  |                      |                     |                     |                    |                     |

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas

A partir de conocer cómo se ven los doctorandos como escritores en Pedagogía y cómo adquieren esa imagen cuando pertenecen, realizan y hacen prácticas escritas específicas en una comunidad académica. Se abre el siguiente punto que interpreta la idea de cómo los doctorandos construyen y reconstruyen su identidad mientras se forman como doctores en Pedagogía en la FESA.

### **5.3 Eje 3. Significaciones en torno a la identidad que construyen los doctorandos de cómo llega a ser doctor en Pedagogía por medio de la escritura de textos académicos**

El tercer eje de la presente investigación alude a las significaciones de los doctorandos con relación a la construcción de su identidad en el proceso de convertirse en doctores en Pedagogía.

La noción de identidad que asume el presente trabajo, es de Buenfil (2011) “las identidades sociales son conceptualizadas como articulaciones precarias de múltiples polos de identificaciones relativamente estables pero nunca totalmente fijos” (p.55).

La construcción de la identidad que el estudiante desarrolla a partir de pertenecer a un grupo, y de participar en las actividades de la comunidad, posibilita intercambios de identificación, de preferencias, en donde se construye como parte de una comunidad (Tolchinsky, 2014).

Los estudiantes en Pedagogía de la FES Aragón de la UNAM, conviven en una institución con características sociales y culturales, además, asumen diferentes roles, involucran hábitos y valores que se vinculan entre sí. En la comunidad los actores construyen significaciones con relación a su hacer cotidiano, en donde, coexiste un lenguaje académico, exigencias disciplinares Puga (1993), esto, es una forma de llegar a *ser*.

Para los sujetos de estudio integrar la construcción de la identidad está presente en ser autores de textos académicos, y también al asumirse como investigadores porque hacen tareas de construcción de objetos de estudio, escriben algún texto académico y se involucran en las actividades que demanda el posgrado.

El trabajo colaborativo entre doctorandos y académicos se sitúa en el enfoque sociocultural, en este contexto se realizan prácticas de escritura académica de manera conjunta, se construye la identidad a través del constante trabajo académico de participación constante.

Los textos académicos permiten elaborar “el conocimiento de la disciplina, construyen la identidad de los autores-lectores y facilitan que... ejerzan el poder dentro de la disciplina o comunidad” (Cassany, 2008, p. 5). La construcción de la identidad es un proceso que requiere aprender por medio de la interacción con otros.

Para uno de los sujetos de estudio, egresado de licenciatura en Psicología, escribir en el doctorado:

Significó una tarea que fui **aprendiendo** a lo largo de los años por las **actividades que se tienen desarrolladas en el posgrado**. Yo vengo de una tradición de la psicología en donde nos piden que elaboremos textos con ciertos formatos y características y con una tradición más enfocada a una forma de escribir en donde se le da privilegio, por ejemplo al formato APA, y al llegar al doctorado me **encuentro que hay una tradición diferente**, hay una investigación de corte cualitativo en donde se sigue todo un procedimiento, toda una

**metodología muy específica** y sobre todo, **cuidando mucho en donde se va a publicar la información**, qué requisitos nos piden y ajustarse a esos requisitos, Por ejemplo en el COMIE me rechazaron un escrito una ocasión por no cubrir los requisitos por no estar adentrado en **la cultura de los pedagogos** y sí me costó trabajo pero **poco a poco me he ido adentrando. (1-4)**

En la significación anterior del sujeto de estudio se observa que el doctorando proviene de otra disciplina como la Psicología, pero se va adentrando al proceso de la educación, al adquirir los requisitos y procesos demandados para pertenecer a una comunidad académica, como es la del posgrado de la FESA, mediante un proceso gradual el estudiante se adaptó a lo requerido para ser doctor en Pedagogía.

El ámbito académico incluye capacidades educativas, sociales y culturales que ayudan a construir la identidad, por ende, los textos académicos que escriben los doctorandos coadyuvan a construir esa identidad. Las exigencias de la escritura académica requiere: elaborar artículos, libros, capítulos y ponencias.

Ante la pregunta sobre qué caracteriza a la escritura del pedagogo, hay diversas significaciones de los doctorandos. Una de ellas, es la relación con la Filosofía que presenta un estilo distinto al de la Pedagogía. Como lo significa el doctorando con formación en Pedagogía.

**Nuestro estilo** y, tal vez el de Aragón, - **quienes venimos de la licenciatura** - es más cercano **a lo filosófico**. Por las múltiples **raíces que alimentan nuestra concepción del hacer pedagogía**, lo cual por momentos no hace comprensible las ideas para aquellos que no **tienen antecedentes en formación pedagógica. (5-2)**

Como el estudiante anterior proviene de la formación pedagógica y es profesor de la licenciatura en Pedagogía, opina del “estilo único” de los

pedagogos que no lo comparten con quienes provienen otras disciplina de estudio.

En cuanto a la idea de pertenecer a otras disciplinas de estudio (Puiggrós, 2003, p. 28) refiere que “la teoría, la filosofía y el campo de la educación mediante fronteras cargadas de historicidad permite dar cuenta de producciones que son distintas porque provienen de sujetos ubicados en variadas áreas del conocimiento, geografías y comunidades académicas”. Por lo cual, considero que existe una frontera para quienes provenimos de otras disciplinas de estudio diferente a la Pedagogía en cuanto a concepciones de uso común entre los pedagogos.

Otro de los estudiantes también es pedagogo de profesión y docente de la carrera en Pedagogía, señala que *ser doctor en Pedagogía es incorporarse a cierto lenguaje único del campo educativo*. Este sujeto lo argumenta de la siguiente forma.

No, yo diría que una cosa es el **estilo y otra los términos**, y desde luego **ser pedagogo es incorporarse a un campo semántico, es decir ciertos términos con ciertos significados**. Para darte un ejemplo, a lo mejor curriculum probablemente un contador si escucha la palabra diga curriculum vitae, pero el pedagogo dice no, no es curriculum de ese tipo, sino tiene que ver con las cuestiones de los contenidos, la organización etc. **Entonces el pedagogo si tiene una terminología, un lenguaje. El estilo es otra cosa, pero sí tiene una terminología y un lenguaje, es un campo semántico. (1-1)**

Desde otra perspectiva, el tener una formación en Pedagogía no es suficiente de acuerdo con una estudiante, *“considero que **tenemos un cierto estilo, pero hace falta conocer los criterios que le den un carácter más científico que interpretativo**”*. (4-2)

Las significaciones de los doctorandos antes referidas sobre la identidad de *ser doctores en Pedagogía* se relacionan con el estilo, pero también con



otras circunstancias; por ejemplo, el pedagogo quien tiene características propias de lenguaje.

En el mismo contexto, Cassany (2008b) comenta que las comunidades adquieren significados e interpretaciones que son reflejadas por medio del discurso de cada una. Igualmente, las diferentes significaciones de los doctorandos con respecto a la identidad del pedagogo enmarcan un estilo único de la disciplina de quienes provienen de ella.

La significación de caracterizar lo que es un autor en Pedagogía también tiene que ver con una particularidad única de los pedagogos, aunado a la significación de que la escritura del pedagogo no es del todo clara o precisa, es la que refleja la doctoranda quien es pedagoga y profesora de la Licenciatura y Maestría en Pedagogía en la FES Aragón, quien contestó a partir del cuestionario *“pienso que lo teórico de la Pedagogía tiene su particularidad porque siempre se busca enmarcar históricamente, teóricamente, epistemológicamente y metodológicamente. Por lo demás, tiene que ser claro, porque tendemos a rebuscar o no ser claros al escribir”*. (3-1)

La construcción de la identidad se abastece por pensamientos e ideas compartidas con los miembros de una comunidad, en este entorno se realizan tareas de cooperación, de ayuda en el proceso de formación de la identidad. El aprendizaje situado de la comunidad de práctica incluye características especiales que retoman y comparten los sujetos, además la participación activa y la inclusión son sustanciales para que el estudiante comparta y desarrolle una serie de acciones como parte de las tareas de una comunidad académica (Hernández, 2009, Colombo, 2012).

Al contrario de la significación anterior, un doctorando significa que la escritura del pedagogo refiere a la sencillez, a la lectura fácil, y a la comparación de otros teóricos que no pertenecen al área de la educación porque su escritura es difícil de contextualizar, así lo plantea:

Son líneas completamente diversas hablar de pedagogía, de psicología de sociología, de antropología por ejemplo. Cuando

yo leía a Paulo Freire yo veía **una sencillez, una lectura muy fácil de leer**, pero revisas por ejemplo a Giroux o a otro teórico que no tenga que ver con la pedagogía, con la educación se complica el texto. El contexto, la contextualización de **esos actores es más difícil en relación a la gente que se ha dedicado a la educación** me parece que esa idea, esa línea de escribir si tiene que ver para quien escribas pero digamos que la sencillez cuenta mucho. **(2-11)**

Las significaciones anteriores comparten que el pedagogo tiene un estilo de escritura que lo caracteriza, por ejemplo una escritura sencilla, un manejo específico del lenguaje para la construcción escrita definida en conceptos, en educación y en filosofía.

Sin embargo, la identidad se forma por medio de las prácticas escritas y las investigativas en torno al objeto de estudio en especial, la identidad escritora se construye durante las prácticas de lectura y escritura académicas en las que participan los sujetos. Retomo la idea de que somos lo que hemos leído y publicado de (Cassany, 2008b) porque a partir de la construcción escrita se identifica la esencia de lo que se es y la construcción misma de la identidad.

Sobre la característica de la escritura académica del pedagogo otro doctorando señala que *“la terminología como elemento característico”*. **(5-4)**

La identidad forma al sujeto y para asumirla son necesarias las prácticas escritas porque se adquieren, desarrollan y utilizan los recursos discursivos propios de cada disciplina.

En este contexto, Carlino (2004b, 2013) argumenta que la cultura universitaria está ligada a un ámbito que ya está dado y configurado por las representaciones de las prácticas institucionales que con temporalidad se vienen llevando a cabo en su seno. Explica que los saberes y haceres propios de una determinada comunidad universitaria caracterizan la naturaleza social; su particularidad vincula a ciertos grupos, lugares y tiempos específicos.

De la idea sobre cada práctica tiene su propia particularidad la siguiente idea de la doctoranda considera *“que independientemente de la formación escolar es conveniente escribir con claridad y precisión”*. (5-3)

A partir de las ideas anteriores, la identidad que asumen los participantes de una comunidad crea la personalidad al compartir con otros pares académicos. Son necesarios para los sujetos de estudio los comentarios, el intercambio de ideas, de opiniones, y la ayuda porque establece estilos, pensamientos y conocimientos que difunden y amplían horizontes de saberes académicos.

La identidad convierte al autor en un ser autónomo de publicaciones, de expectativas organizacionales y disciplinarias por conocer y reconocer nuevos apartes de conocimientos (Carrasco y Kent, 2013). De la idea anterior, considero las significaciones en mutua relación y construcción de la identidad del doctor en Pedagogía, al *ser* autores de textos académicos. Es una identidad en permanente construcción.

La consecuente significación refiere a la parte afectiva del doctorando que también es pedagogo de formación y profesor de licenciatura en Pedagogía, quien se expresa de la siguiente forma: los que provienen de otras disciplinas de estudio y se incorporan a un doctorado en Pedagogía, no comparten los mismos pensamientos de los pedagogos, esta idea hace entrar al estudiante en un estado de angustia al pensar en la escritura que lee de otros pedagogos.

Así lo señala el doctorando:

... entonces yo creo que hay **una imagen muy borrosa** la que yo tengo de eso de la **imagen que no termina de definirse, una identidad como te decía de algo que no es la misma para todos**. (1-1)

El complejo cultural presenta facetas de vida: la escuela, la casa, el trabajo, los lugares y los momentos, cada uno desarrolla ciertos roles y

comportamientos que se relacionan en las actividades cotidianas de la sociedad.

Como conclusión la formación de los doctorandos se construye con base en la participación de los estudiantes en las prácticas letradas al compartir actividades con los demás compañeros y académicos porque cada momento influye en *ser* investigadores y autores académicos.

A continuación se exponen una serie de palabras concisas que explican lo que es la identidad para los doctorandos.

**Tabla 31**  
**Significaciones sobre**  
**la identidad**

| <b>Aprender de la cultura de los pedagogos</b> | <b>Estilo propio de la concepción de la Pedagogía</b> | <b>Sencillez de lectura y escritura</b> | <b>No es la misma para todos</b> |
|--|---|---|----------------------------------|
| Doctorando<br>(1-4)                            | Doctorado<br>(5-2)                                    | Doctorado<br>(5-3)                      | Doctorado<br>(1-1)               |
| Doctorado<br>(3-1)                             | Doctorado<br>(1-1)                                    | Doctorado<br>(2-11)                     |                                  |
|  | Doctorado<br>(4-2)                                    |   |                                  |
|  | Doctorado<br>(5-4)                                    |   |                                  |
|  | Doctorado<br>(5-3)                                    |   |                                  |

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas

Después de conocer las significaciones de los estudiantes en cuanto a ser autores, a la imagen, a la identidad que construyen por participar en las prácticas letradas académicas, los siguientes puntos exponen la relación entre los estudiantes y las prácticas de textos académicos.

## 5.4 Eje 4. Las prácticas de escritura de textos académicos en el doctorado en Pedagogía de la FESA

El cuarto eje de análisis, representa a las prácticas de escritura de textos académicos que realizan los doctorandos en Pedagogía de la FESA de la UNAM durante su proceso de formación.

Un referente importante es lo que señala el Programa de doctorado en Pedagogía (2011) sobre la escritura académica, “el graduado será capaz de publicar en revistas y editoriales de prestigio (libros de autor, libros colectivos, artículos para revistas indexadas, etcétera)” (p.59). El Programa señala algunas recomendaciones, pero no obligaciones para el estudiante mientras cursa el doctorado.

Sobre la formación doctoral, añade “El doctorado en Pedagogía forma al alumno para que desarrolle **investigación original** de frontera y le proporciona una sólida formación disciplinaria para el ejercicio académico en el campo de la Pedagogía y de la Educación” (Programa de Posgrado en Pedagogía, 2011, p. 59).

Con respecto a lo que especifica el Programa de doctorado en Pedagogía (2011), considero que no especifica precisamente el carácter obligatorio para los doctorandos publicar algún texto académico mientras cursa el doctorado, solamente menciona que serán capaces de publicar en alguna revista y editorial de prestigio, pero no añade algún comentario que tenga que ver con su desempeño académico, si lo hace o no.

Uno de los propósitos del Programa de Doctorado en Pedagogía “es la formación de profesionales e investigadores en Pedagogía y educación de alto nivel que sean capaces de dar cuenta de los diversos problemas educativos que aquejan el acontecer contemporáneo” (p.48).

No obstante, lo que escribe una comunidad académica es conocida y vista a través de los textos académicos que los estudiantes publican; mencionan Gómez, Jiménez y Moreles (2014) que a partir de la publicación de

las investigaciones se marca un indicador para conocer lo que están haciendo las universidades, y es a través de la publicación como se conoce la productividad de los investigadores.

En cuanto a las significaciones de los doctorandos con respecto a la formación que reciben en el posgrado en Pedagogía sobre la escritura de textos académicos, se percibe que los doctorandos, sí se sienten apoyados por el posgrado, en cuanto a tener la libertad de elegir su tema de investigación, de escribir y presentar ponencias en foros académicos en la UNAM y en otros espacios académicos del extranjero.

Así lo vive el doctorando que además de Coordinador y Editor de la Revista Mexicana de Orientación (REMO):

Sí en esa parte sí, porque me abre la posibilidad de esta **libertad de investigación**, de yo elegir el tema, de elegir con quien **vincularme de ir actividades académicas con apoyo de la propia FES Aragón**. Cuando me apoyaron en una ponencia en Uruguay, esas cosas las valoro mucho, las reconozco... Así como uno puede criticar la falta de continuidad en una línea en este caso la continuidad de la línea de cultura escrita, pues al mismo tiempo reconozco que hay muchos aportes, **apoyos institucionales que también me han permitido mejorar mucho y enriquecer mis textos y presentarlos en foros aparte de los coloquios y tener la posibilidad de ir a otros congresos. (1-4)**

La significación del estudiante plantea que además de presentar ponencias en los coloquios de doctorandos, también se sienten en libertad y apoyado por el posgrado para poder asistir a otros eventos académicos fuera del país. Este egresado que ya cuenta con el grado de doctor, se dio a la tarea de informarse de qué manera la institución le podía apoyar para presentar ponencias en el extranjero, y presentar los avances de su investigación, lo que le permitió mejorar y enriquecer la escritura académica de sus ponencias.

Ante la pregunta sobre ¿de qué manera el doctorado en Pedagogía te apoya en la escritura de textos académicos? uno de los estudiantes señala que no explícitamente, pero sí el programa lo contempla de manera implícita.

Como lo afirma el doctorando:

**Que te formen para escribir diríamos que existe, pero no existe; existe porque de manera implícita te invitan a trabajar y el programa se ha desarrollado para que tú entregues un producto al final, la tesis.** En el transcurso del proceso te hacen participar en diferentes foros nacionales e internacionales con ponencias, en los cuales estas obligado a escribir, por eso diríamos de manera implícita sí está. Pero de manera **explícita no lo está**, es decir **no hay un programa alternativo o paralelo que empiece a encontrar deficiencias en torno a que el futuro doctor investigador pueda detectar las deficiencias que tenga en torno a la escritura. (2-11)**

El doctorado en Pedagogía demanda que se tiene que escribir mientras se forman como doctor, también invita a participar en diferentes foros académicos con la escritura de ponencias para los coloquios de doctorandos, de manera obligatoria, pero no existen cursos, seminarios, etcétera, que proporcionen algunas herramientas para llevar a cabo las prácticas de escritura académica o bien para atender algunas deficiencias.

En el mismo sentido, otro sujeto significó que mientras se formó como doctor en Pedagogía, no existió algún seminario que se relacionara con los procesos de escritura académica.

**Por parte del posgrado yo digo que no, que el posgrado me ofreciera un seminario no**, ya cuando estaba en el último semestre, ya había egresado era demasiado tarde, creo que hubo un taller sobre escritura de textos académicos en línea, pero ya está en el final, en mi experiencia no hubo esa oferta de algún seminario. **(1-1).**

En el mismo contexto acerca de lo que *viven* los doctorandos en cuanto a la escritura académica y el posgrado, otra significación aclara que no hay suficiente atención por parte del posgrado sobre las necesidades en escritura académica porque considera que no cuenta con algún seguimiento, o acompañamiento que aclare dudas sobre esta tarea, como lo refiere el estudiante:

Por momentos, pareciera que te encontraras a la mitad de océano, **como que tú ya tienes la edad y las habilidades necesarias para conducirte y desarrollarte apropiadamente en el entorno de la investigación**, que basta con tu individualidad, debo aclarar que a la fecha solo llevo un semestre, sin embargo fuera de un par de correos de la coordinación, ni las autoridades o mi tutor, han estado de manera cercana en esta primera fase de formación, **institucionalmente no es notorio un plan de atención y seguimiento a los estudiantes** – por lo menos en lo que a mí concierne-, **que asegure un acompañamiento en el doctorado, si bien hay esfuerzos, estos son aislados y desarticulados. (5-2).**

La siguiente doctoranda argumenta sobre el apoyo recibido en el posgrado, en cuanto los dispositivos técnicos, pero no sobre la formación de la escritura académica y tampoco para publicar.

**Apoyos... ha sido como en la parte de los dispositivos porque ya contamos en cada salón con un cañón con un CPU pero más allá de esa cuestión digamos técnica no hay un apoyo, porque sé que existe una revista dentro del posgrado pero no hay una invitación, no hay convocatorias para que podamos publicar dentro de ese órgano** que tendría que de ser de la difusión de la publicación de las investigaciones que se realizan en la propia FES. **(2-9)**

Las significaciones son individuales, en este sentido comparto que cada estudiante las expresa única e irrepetiblemente, pero también son sociales



porque los estudiantes se interrelacionan en diversos contextos. La siguiente doctoranda habla sobre los seminarios que no son directamente de escritura, pero los que cursó sobre otros temas, le ayudaron en la mejoría de la escritura; también resalta la importancia de contar con alguien como su tutora y el comité tutorial que a través de sus comentarios perfeccionó la tarea escrita. *“La tutora que me hizo favor de tomarme como su alumna y los dos profesores de mi comité también me han leído, **además los seminarios que he tomado han posibilitado que mejore paulatinamente mi escritura”** (3-1)*

En el mismo sentido, otra doctoranda habla del apoyo que recibe del posgrado en cuanto a la escritura académica que es a *“través de cursos intersemestrales”*. (4-2)

La iniciativa de implementar algún curso de escritura, fue por medio de uno de los egresados del doctorado quien lo sugirió. El curso se tituló *¿Cómo escribir textos académicos?*, se impartió en enero de 2016, y compartió algunas ideas para poder empezar en la tarea escrita. Además, siguió con una continuidad que se retomó en junio de 2016, en esta ocasión contempló temas de ayuda para los doctorandos, por ejemplo, mostrar las diferentes bases de datos para buscar información, los criterios editoriales para poder publicar, los diferentes catálogos de publicaciones, el tipo de referencias. La duración de los cursos varió, el primero fue de una semana, el segundo de tres días.

Un estudiante, del segundo semestre, señala que debería *“existir un seminario especializado y permanente dentro del plan de estudios”*. (5-4)

En este sentido se les preguntó a los sujetos de estudio *¿qué alternativas utilizan para poder acceder a algún apoyo con relación la escritura académica?* En vista de que no existe propiamente un seminario relacionado a la escritura académica, o algún espacio que propicie el intercambio de ideas, de opiniones relativas a dudas y comentarios sobre la escritura académica en el doctorado de Pedagogía de la FESA. Uno de los doctorandos (2-11) señala que le ha ayudado desarrollar la escritura académica el reunirse con otros compañeros,

para recibir comentarios de análisis sobre sus textos académicos fuera de la UNAM.

Si he tomado cursos fuera de la FES Aragón en dos lugares uno es en el IISUE y el otro con gente que ha ingresado de la misma facultad de la UNAM que se han jubilado, pero es una forma de empezar a enseñar a escribir a otros a través de cursos particulares. (2-11)

Otro de los estudiantes señaló:

Desgraciadamente cuando se va el Dr. (...) pierde mucho el posgrado, y la continuidad que teníamos con él y lo hice fue seguirlo en su seminario de Poscolonialidad. **Nos reuníamos periódicamente un grupo de compañeros de distintas instituciones con la idea de abordar la temática de la cultura escrita**, y al mismo tiempo hacemos **debates y discusión de los textos de los compañeros** y seguirlo a él en sus seminarios, recoger esos comentarios y en práctica observar como él iba corrigiendo y analizando los textos a mí me ayudó mucho.... (1-4)

Las significaciones de los doctorandos reflejan que el posgrado en Pedagogía de la FESA, en lo que refiere a las prácticas letradas académicas, ofrece alternativas para los estudiantes como los cursos intersemestrales para los interesados. Aunque también los doctorandos hablan sobre la importancia de algún seminario permanente.

En este sentido, los estudiantes de doctorado colaboran en actividades académicas que demanda el posgrado porque participan en contextos académicos. Estos lugares exigen participación, interpretación y escritura académica por parte de los estudiantes quienes son los que construyen el discurso y la difusión.

En este sentido la siguiente tabla muestra palabras significativas para los estudiantes en cuanto a las consideraciones sobre las prácticas de escritura ecdémica en el doctorado.

**Tabla 32**  
**Las prácticas de escritura**

| <b>Libertad de investigación</b> | <b>No existan seminarios, apoyos institucionales</b> | <b>Convocatorias, invitaciones para publicar</b> | <b>Contar con alguien para la ayuda</b> | <b>Cursos intersemestrales</b> |
|----------------------------------|--|--|---|--------------------------------|
| Doctorando<br>(1-4)              | Doctorando<br>(1-1)                                  | Doctorando<br>(2-9)                              | Doctorando<br>(1-4)                     | Doctorando<br>(4-2)            |
|                                  | Doctorado<br>(5-2)                                   |  | Doctorando<br>(2-9)                     | Doctorando<br>(3-1)            |
|                                  | Doctorado<br>(5-4)                                   |  | Doctorando<br>(2-11)                    | Doctorando<br>(2-11)           |
|                                  |  |  | Doctorado<br>(3-4)                      |                                |

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas

Los estudiantes al participar en las prácticas escritas construyen textos académicos que muestran la investigación en proceso. Las significaciones de los doctorandos sobre los textos que escriben y cómo contribuyen en la labor escrita se muestran en el siguiente punto.

#### **5.4.1 Lo que escriben los doctorandos**

Los doctorandos utilizan diferentes géneros de escritura académica: ponencias, artículos, capítulos de libro para comunicar sus avances de investigación. El lenguaje escrito como medio de comunicación, conlleva implícitamente una serie de conocimientos disciplinares que comparten el discurso (de los doctorandos), dichos lenguajes son interacciones sociales en contextos culturales que construyen la formación académica (Parodi, 2009).

A partir de la escritura académica como principal elemento de información y difusión del conocimiento, los textos académicos que elaboran los doctorandos de Pedagogía, son diversos. Con la escritura los estudiantes muestran los avances de su investigación, hacen prácticas de escritura y de

lectura; a esta práctica letrada se le conoce como literacidad. Dicho concepto puede ser definido como aquella práctica propia de alguien letrado, entonces se refiere a las prácticas específicas de lectura o la escritura de textos (Carlino, 2013; Casanny, 2008a; Hernández, 2013).

Como el término de literacidad contextualiza a las prácticas escritas sociales, en diferentes lugares existe una pluralidad de *literacies* que consisten en una multitud de formas, de usos que se interrelacionan en los textos, resaltando maneras escritas entre lectores y escritores (Gómez, 2006), dichas prácticas letradas responden una situación y contexto específico.

Ante la cuestión por conocer ¿qué escriben los doctorandos, y cuáles son las diferentes significaciones en cuanto a las prácticas letradas académicas que se desarrollan en el doctorado? Un estudiante argumenta que sí escribe algunos géneros académicos producto de su investigación.

Básicamente **ensayos, resúmenes, artículos** de investigación más bien son los que funcionan cuando se forma una red de escritura donde hay que colaborar, donde te han invitado a participar en algún evento o congreso con las ponencias que es otro de los géneros que he manejado **las ponencias. (1-5)**

Las prácticas de escritura académica de los doctorandos en Pedagogía son consideradas como situadas (Colombo, 2012). Los estudiantes escriben principalmente ponencias para los coloquios de doctorandos en Pedagogía de la UNAM. En estos coloquios participan estudiantes de las tres entidades académicas (de la Facultad de Filosofía y Letras; Fes Acatlán y Fes Aragón) en ese entorno de exposición los doctorandos tienen la oportunidad de conocerse y de escuchar otras voces.

Una de las doctorandas señala que ha escrito principalmente ponencias para los coloquios del doctorado en Pedagogía y para las presentaciones ante los comités tutorales de manera obligatoria, además de ensayos y reportes de lectura que le solicitan en los diferentes seminarios.

He escrito en general **ponencias porque es lo que nos piden cada año en el coloquio en el que debemos participar el doctorado** y han sido también en las **presentaciones de los comités tutores** y en algunos **seminarios** me han solicitado escribir ensayos o reportes de lectura. **(2-9)**

Las prácticas letradas son consideradas como un conjunto de participación de tareas de lectura y de escritura, ambas comparten procesos específicos, por ejemplo Cassany (2008b) habla sobre las funciones de los textos y la unión entre el autor y el lector que representa identidades, imágenes, e ideologías que pertenecen a las instituciones con sus reglas, valores, y estructuras de poder e imagen social.

Las significaciones varían entre los doctorandos, por ejemplo, de quienes cursan los primeros semestres que de quienes cursan los últimos semestres, como lo señalan los siguientes estudiantes a quienes se entrevistaron cuando cursaban el primer semestre.

Un doctorando señala. ***“No tengo productos, me encuentro en la mejora del proyecto de investigación para empezar su desarrollo”.*** **(5-2)**. Asimismo, otro doctorando refiere ***“Ensayos, reflexiones y continuo trabajando con la tesis, espero formular artículos”.*** **(5-4)**

Las prácticas letradas son un proceso gradual de formación mientras se cursa un posgrado, así lo expresan los doctorandos que apenas inician su formación doctoral.

De acuerdo a las significaciones, se afirma que los doctorandos sí escriben. Los textos reflejan las intenciones comunicativas de los autores, es una actividad entre el autor y uno o más destinatarios (Hernández, 2005). Sin embargo, refiero que la actividad escrita es al mismo tiempo personal y colectiva como los temas que se escriben. Si se pertenece a una comunidad existe apoyo para escribir algún texto académico para presentarlo, por ejemplo, en un congreso.

Un doctorando significa la escritura es más fácil si participas en un grupo de escritura académica.

Las ponencias se han publicado en revistas y libros, **hacemos equipos de manera colectiva** metemos ponencias a ver cuáles quedan, **nos estamos haciendo especialistas en dos temas** que a través de uno, no lo estudiamos, pero estamos de apoyo. (2-11)

Pertenecer a una comunidad académica posibilita el compartir la investigación con la difusión tarea primordial para los doctorandos que apenas inician su formación, y también para quienes cursan los últimos semestres. El mostrar los avances de la tesis la retroalimenta, además permite construir una identidad académica que motiva para poder seguir participando en la tarea escrita.

Para poder escribir se realizan una serie de movimientos mentales que enriquecen lo escrito a partir de otros textos que ayudan en la elaboración de lo escrito, la función epistémica (Tolchinsky, 2014). La escritura en la investigación es primordial para el doctorando quien la muestra a través de algún género académico.

Las significaciones de los doctorandos hacen referencia al acompañamiento de tutores y del comité tutorial, algunos lo tienen, y otros no. Se observa que la tarea escrita de textos académicos puede ser placentera, o no, mucho depende de las formas en que se haga, los doctorandos refieren que la mejor manera es hacerlo acompañados y no de manera aislada.

La producción académica es esencial para quienes cursan un doctorado, la investigación como la escritura son la principal actividad de los doctorandos. El escribir y participar con algún texto académico corresponde a las tareas académicas de quien cursa un Posgrado.

Un sujeto de estudio señala que lo que ha escrito corresponde *“a lo relacionado a mi objeto de estudio en dos temas en particular: Pedagogía Gestalt e inteligencia emocional”*. (3-1)

Además, otra la doctoranda considera que ha **“realizado algunos ejercicios que se tienen que seguir trabajando, depurando este para mostrarlos. Sobre el docente. El adulto, el asesor, su práctica, el aprendizaje, etc.”. (4-2)**

Otro estudiante, marca que **“únicamente se enfoca en el trabajo de tesis”.** (3-10)

Las significaciones de los doctorandos relatan que escriben temas particularmente relacionados a su objeto de estudio, también señalan que siempre se tiene que seguir trabajando en el tema de escritura para poder mostrarlo. Uno de los sujetos comenta que solamente se enfoca en la escritura de su tesis, cabe mencionar, que el doctorando solo ha participado con la escritura de ponencias que son requeridas por los coloquios de Posgrado.

Por su parte una estudiante comenta:

He escrito ensayos cortos que después incorporo al reporte de la investigación. Pequeños artículos para participar en foros o congresos. Algunos temas me sirven para investigar fuera del trabajo de investigación. Fuera de los seminarios escribo algunos ensayos para complementar mi trabajo profesional como docente. (2-6)

Las significaciones refieren a lo escrito en los diferentes contextos del posgrado, varían de acuerdo a las exigencias de los profesores, algunos sí contemplan la escritura como parte de las actividades de los seminarios, pero otros no lo hacen, como lo refiere el siguiente doctorando.

**En todos los seminarios nos pedían que presentamos algún documento, ya sea en dos vertientes uno que desarrolláramos un tema de contenido de los programas o que presentaremos un apartado del avance de nuestra investigación, eso a mí me ayudó mucho porque tenía la posibilidad de tener otros lectores a parte de mis tutores**

**principales que me daban opiniones y que me permitían ir corrigiendo las fallas en el proceso de la escritura. (1-4)**

A partir de la significación anterior el estudiante argumenta la importancia de tener otros lectores que retroalimenten para poder corregir errores, esto ayuda en gran medida a fortalecer la tarea escrita. Las comunidades de práctica y la asistencia de tutores son un incentivo en la tarea escrita para los doctorandos porque al sentirse acompañados con el intercambio de comentarios, de opiniones hacen más fácil y llevadera la escritura.

De esta manera, para acreditar algunos seminarios se realiza el texto académico (ensayo) de manera obligatoria, pero en otros seminarios no era así. Para el siguiente estudiante la libertad para decidir si los contenidos le eran útiles o no para su tesis era favorable.

No de todos, **solo de algunos seminarios**, si había quien te decía para acreditar este **seminario un ensayo se convertía más en una obligación la producción de un producto**, pero si había otros seminarios donde yo decía de aquí si me sirve estos contenidos para incorporarlos a mi trabajo, de ahí **yo producía algo pero que iba a incorporar a mi trabajo de tesis doctoral. (1-1)**

Para otro doctorando es importante difundir su investigación a través de la escritura de textos académicos, mientras cursa el doctorado. Esto le ha sido posible a partir de su participación en dos colectivos de trabajo

Me gusta escribir varias cosas cuentos, leyendas. Desde lo académico me he ido por dos vertientes fundamentalmente sobre formación de estudiantes y docentes con el concepto de categoría de formación y el otro con los estudios socioculturales... **el último libro que se publicó fue el del Congreso de Transformación Educativa** en Tlaxcala, **hay dos textos en la Normal de Ecatepec, un libro electrónico sobre estudios socioculturales y aquí en Matices...** El programa de posgrado me permitió estar en un colectivo y ese



colectivo tuvo la fortuna de crear un constructo colectivo y a partir de ahí empezamos a trabajar, pero digamos que algunas ponencias es producto de eso, lo sociocultural lo trabajo con otro colectivo en la ciudad de Oaxaca. **(2-11)**

La escritura de textos académicos también tiene incidencia en la producción de conocimientos, en este caso la elaboración de ponencias es la adecuada para presentar el proyecto de tesis, como lo afirman los sujetos de estudio.

Por su parte una estudiante comenta que no ha escrito mucho durante su estancia en el doctorado

No los seminarios que he tomado han sido más enfocados a tomar de ellos lo que me sirve para avanzar en mi tesis, como de metodología.... En cuestiones escritas solamente uno porque hicimos **el avance de tesis** y lo presentamos en Tabasco fuimos a un congreso. **(3-6)**

En el mismo contexto de aun no desarrollar escritos, otra doctoranda comenta *“Aun no escribo de manera sistemática, es mi primer semestre, aunque si hablamos de un proyecto de tesis está concluido”*. **(5-3)**

Como conclusión, los doctorandos sí vinculan su tema de tesis con los textos académicos que escriben, además se observa que para escribirlos requieren avanzar en su investigación. A partir de su objeto de tesis es posible escribir y publicar en diferentes espacios: revistas, memorias de congresos, libros, coloquios, y jornadas.

Se explica de manera sintáctica en dos consideraciones 1) de quienes escriben y qué escriben y 2) los que no tienen productos escritos.

**Tabla 33**  
**La escritura de los doctorandos**

| <b>Ensayos, reportes de lectura<br/>resúmenes, artículos y ponencias</b> | <b>No tengo productos,<br/>trabajo en mi tesis</b> |
|--|--|
| Doctorado  | Doctorado  |

|           |           |
|-----------|-----------|
| (1-1)     | (3-10)    |
| Doctorado | Doctorado |
| (1-4)     | (5-2)     |
| Doctorado | Doctorado |
| (1-5)     | (5-3)     |
| Doctorado | Doctorado |
| (2-6)     | (5-4)     |
| Doctorado |           |
| (2-9)     |           |
| Doctorado |           |
| (2-11)    |           |
| Doctorado |           |
| (3-1)     |           |
| Doctorado |           |
| (3-6)     |           |
| Doctorado |           |
| (3-10)    |           |
| Doctorado |           |
| (4-2)     |           |

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas

Ante ello, puedo decir que la escritura académica implica una serie de cambios personales y sociales que posibilitan construirse en una transformación académica y personal. Para conocer cómo se involucran los doctorandos en la difusión académica es necesario el siguiente apartado que explora la temática.

#### **5.4.2 La difusión académica**

Para uno de los doctorandos, no basta con escribir un texto, es necesario publicarlo. Como lo significa el doctorando, **“atreviéndose a publicar, mandando artículos y exponiendo ideas”**. (5-4)

La funcionalidad de una comunidad académica radica en generar conocimiento con el objetivo de difundir investigación para ser conocida por otros pares académicos relacionados con los temas de estudio. Ante la circunstancia la difusión académica es esencial para conocer los conocimientos que se construyen en el doctorado en Pedagogía.

Por ejemplo, el Programa de Posgrado en Pedagogía cuenta con una colección *“Estudios. Posgrado en Pedagogía”*. Editada por Díaz de Santos, consta actualmente de dos épocas, por lo que me di a la tarea de indagar si alguno de los sujetos de la presente investigación había publicado en esta colección, hasta el momento ninguno de ellos lo ha hecho. Cabe destacar que los estudiantes no han publicado pero sí algunos profesores del posgrado de la FES Aragón.

La razón de la importancia de las prácticas de escritura académica refiere a la circulación de textos entre los integrantes de una comunidad, como es el doctorado. Los estudiantes utilizan diversos géneros académicos con el fin de generar difusión, por ello, “la publicación es el principal mecanismo de promoción de las instituciones académicas” (Tolchinsky, 2014, p.8).

Para conocer los lugares en dónde publican los estudiantes, partí por buscar los lugares frecuentes de publicación académica de los doctorandos en Pedagogía de la FESA.

Revisé en Internet como herramienta principal de búsqueda, *El Blog de Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía XI, XII, XIII, de cuatro años (2013), (2014), (2015) y (2016)* respectivamente. Los *Congresos de alumnos de Posgrado de la UNAM del 2do, 3ro y 4to, de los años (2012), (2013), (2014), (2015)*. La búsqueda de los nombres en Google académico, y Google, de cada doctorando para conocer si existen textos escritos académicos de su autoría y en dónde han sido publicados.

A continuación se enumeran los contextos académicos que utilizan los sujetos de estudio de la FESA.

**Tabla 34**  
**Lugares en donde publican los doctorandos**

| Doctorandos | Lugares  |
|-------------|--|
| (1-1)       | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XII Coloquio Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>Formación y teoría social. Miradas pedagógicas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, FES-Aragón. ISBN: 978-607-02- 5764-3, 2014, pp. 37-53.</p>   |
| (1-4)       | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>3ro. Congreso de alumnos de posgrado UNAM</p> <p>IV Congreso ULAPSI, Montevideo Uruguay</p> <p>IV Seminario Internacional de Lectura en la Universidad, III Congreso Nacional de Expresiones de Cultura Escrita en Instituciones de Nivel Medio Superior y Superior y V Seminario Internacional de Cultura</p> <p>Una década de investigación educativa en conocimientos disciplinares en México (2002-2011): Matemáticas, C.N. Lenguaje y Lenguas extranjeras Consejo Mexicano de Educación Educativa (COMIE)</p> <p>Revista Mexicana de Orientación Educativa (REMO)</p> |
| (1-5)       | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>3ro. Congreso de alumnos de posgrado UNAM</p> <p>Coloquio de Docencia Universitaria UPN</p> <p>4º. Congreso de alumnos de posgrado UNAM</p>  |
|             |  |

|               |  |
|---------------|--|
| <b>(2-6)</b>  | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>UNAM Primer Encuentro internacional de Pedagogía: FES Aragón</p> <p>XIII Coloquio de avances de investigación del doctorado en pedagogía</p>   |
| <b>(2-9)</b>  | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM</p> <p>X Encuentro Internacional Multidisciplinario de Investigación, FES Aragón</p> <p>IV Seminario Internacional de Lectura en la Universidad, III Congreso Nacional de Expresiones de Cultura Escrita en Instituciones de Nivel Medio Superior y Superior y V Seminario Internacional de Cultura Escrita</p> |
| <b>(2-11)</b> | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>4°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM</p> <p>XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>Primer Congreso Internacional de Transformación Educativa<br/><a href="http://fb.me/6voseybmt">http://fb.me/6voseybmt</a></p> <p>5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM</p>  |
| <b>(3-1)</b>  | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p>   |

|                      |   |
|----------------------|---|
| <p><b>(3-6)</b></p>  | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía<br/>4º. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM</p> <p>XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía<br/>XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>5º. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM</p> <p>XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>Libro de Actas del 3rd International Congress of Educational Sciences and Development. España<br/><i>congresoeducacion.es/<br/>edu_web/DOC/LIBROACTAS3RD.pdf</i></p> <p>5º. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM<br/>5º. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM</p> <p>XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> |
| <p><b>(3-10)</b></p> | <p>XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p> <p>XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p>   |
| <p><b>(4-2)</b></p>  | <p>XIII Coloquio de avances de investigación del doctorado en pedagogía</p> <p>IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p>   |
| <p><b>(5-2)</b></p>  | <p>IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía</p>   |

|       |  |
|-------|--|
|       |  |
| (5-3) | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
| (5-4) | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |

Fuente. Elaboración propia a partir de diferentes páginas electrónicas (Google académico, Google, Blog de Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía, Congresos de alumnos de Posgrado de la UNAM)

Una de las actividades esenciales de quien cursa el doctorado es asistir a coloquios y congresos presentando su trabajo de investigación como producto de la formación recibida mientras se cursa el doctorado; esta cultura académica es vista por demás pares académicos de otros contextos culturales, sociales y académicos.

La FESA presenta una cultura escrita de quienes conforman el posgrado, la participación activa de los estudiantes en los seminarios, en los coloquios, en los exámenes de candidatura, en los talleres y en las actividades relacionadas a la formación doctoral contribuyen al crecimiento tanto académico como personal, cultural y social de todos los participantes de la comunidad de Aragón. Como lo refieren las siguientes significaciones: Importante porque **es una aportación de conocimientos** a la sociedad. (3-10) Fundamental y más en doctorado donde **la investigación es una pieza angular.** (5-4)

Cada género académico es dinámico, se adapta al autor quien decide cómo utilizarlo a partir del proceso de elaboración y difusión del mismo. En cuanto a los géneros académicos Carrasco y Kent (2013) consideran que “el género académico no existe independiente de su historia y que al no tratarse de formatos rígidos, cada nuevo género evoca, revisa, reorienta” (p. 702). Los géneros académicos como principal difusor del conocimiento, en este caso los

estudiantes utilizan a la ponencia como principal recurso para presentar los avances de investigación.

La difusión es parte de las actividades de los doctorandos, ellos refieren la importancia de escribir textos académicos y publicarlos. La relevancia de la publicación consiste en mostrar el conocimiento, de compartir lo que se hace en el doctorado; al mismo tiempo los estudiantes se apropian de un desarrollo profesional porque adquieren y comparten con otros la labor social de la escritura.

Las palabras de los sujetos aluden sobre la importancia de la investigación que genera una tesis. Un doctorando a quien se le entrevistó lo señala así: ***“a través de los textos académicos se genera conocimiento de alguna manera es visto en la escritura, la escritura genera ideas y conocimientos, es un motivo para escribir”.*** (1-5)

En el mismo tenor un doctorando afirma que ***“Es muy importante divulgar los conocimientos y hallazgos obtenidos, ya que pueden aportar elementos poco conocidos o con otro enfoque”.*** (5-3).

Sin embargo, también existe quien aún no ha publicado pero si presenta el entusiasmo por hacerlo, como lo dice el estudiante, “muy importante, pero hasta ahora no he publicado espero hacerlo bien pronto y de manera constante”. (5-2), la razón del estudiante por no haber publicado todavía algún escrito académico es porque cuando se le entrevistó cursaba el primer semestre.

Las prácticas letradas forman parte de una cultura escrita, la muestra académica de una comunidad del posgrado de Aragón es observada por demás pares académicos interesados en los temas de escritura. La participación de los doctorandos contribuye en pro de su formación académica; cuando se comparte lo que se hace y como se hace, las ideas se intensifican al generar diversas significaciones en los textos, en la investigación y en la construcción escrita en las tareas tanto sociales como académicas. Como lo



significa un doctorando, quien considera que cuando hay apoyo para realizar la tarea escrita es más gratificante hacerla.

Eso es todavía más importante porque al ser profesor universitario y recibir un **apoyo institucional** de mi escuela de la institución para realizar mi estudio de doctorado, yo **tenía todo el tiempo toda la posibilidad tanto de escribir mi tesis como vincular mi trabajo a otras temáticas**, a otras áreas y **esa libertad de pensamiento de escritura la disfruté mucho**, me permitió vincularlo con otros textos, escribí algunos ensayos que me interesaban de mi tema pero no necesariamente de tesis y tener sobre todo más libertad de pensamiento eso me gustó muchísimo. **(1-4)**.

Lo que significa el doctorando **(1-4)** reside en la idea de quienes tienen alguna beca poseen mayor libertad para escribir porque considera que cuentan con mayor tiempo para hacerlo, además argumenta que sí podía escribir otros textos académicos, por ello, la tarea escrita le resultó gratificante.

De las significaciones de los doctorandos comprendo que la escritura es gradual, se inicia con una idea que termina en un proyecto de escritura como un texto académico, siempre en proceso y con el objetivo de ser difundido; por lo mismo la escritura comparte el espacio sociocultural. Fernández-Cárdenas y Piña (2014) aclaran que la escritura académica en el contexto sociocultural plantea un modelo de aprendizaje y construcción de conocimiento como una práctica social de trabajo a través del lenguaje escrito.

Lo que refiere a la escritura como una práctica social, las consideraciones de los estudiantes muestran las significaciones sobre la importancia de la difusión académica entre los doctorandos.

Como lo aclara la doctoranda *“son una forma **de mostrar lo que vamos realizando y se puede retroalimentar con los comentarios que nos hagan**”*. **(4-2)**

De la misma forma lo relata otro doctorando:

Es importante porque **es diversificar las áreas en las que las que uno se desarrolla**, desde luego tiene que ver con lo **principal es escribir sobre el objeto de estudio**, pero también el **hecho de que se puedan abordar otros temas es enriquecer** y también distraerse un poco como salir de una área que a lo mejor esa salida y posibilidades de hacer otras cosas permite regresar con más entusiasmo. **(2-9)**

Igualmente una doctoranda considera que la producción de textos académicos es un soporte de la formación doctoral y de las actividades disciplinarias de cada estudiante. El asumir roles y pertenecer a una comunidad académica es parte de las consideraciones de otro estudiante **“es difundir los hallazgos obtenidos, los cuales se obtuvieron durante el proceso de investigación”**. **(5-3)**

La escritura es un elemento relevante e importante, aunque no único en la formación para ser doctor en Pedagogía. En el proceso académico se requiere escribir textos que presenten resultados de investigación y una sólida formación disciplinaria.

La escritura académica cumple funciones como la comunicativa porque al escribir anunciamos una serie de información que circula entre personas; además crea intercambios de identidades sociales como investigadores, y profesionales (Tolchinsky, 2014). Para algunos doctorandos la importancia de la escritura radica en la reflexión, en la expresión de compartir ideas, como lo señalan las siguientes significaciones.

La escritura académica es posibilitar el encuentro con los otros, así la considera una de las doctorandas: **“Con la convicción de que la escritura es una forma de expresión y una manera de estar con el otro”**. **(4-2)**

Permite también una práctica intelectual, como lo afirma otra de las estudiantes. **“Es sumamente importante, pues es un ejercicio intelectual que articula lo que revisamos con cierto número de autores con nuestras reflexiones, discusiones, dudas, etcétera”**. **(2-6)**

Al respecto una doctoranda, que también es docente señala la importancia de contar con publicaciones. *“Porque posibilita que se difundan mis ideas, porque para **las evaluaciones como docente cuentan mucho que tengan publicaciones. Pienso también que si publicas emocionalmente te da seguridad académica”**. (3-1)*

En contraste, hay otra significación de un sujeto, argumenta que algunas veces la publicación es para obtener puntos, y becas porque se escribe por obtener algún apoyo económico, pero también señala que hay que escribir para mostrar el conocimiento.

Son importantes pero creo que la importancia no está en términos de la publicación en si porque hemos encontrado que se ha tergiversado como que se ha prostituido, hoy se **escribe por escribir con tal de que los académicos tengamos puntos**, para tener una beca, un estatus económico. Yo estoy **en la idea de que se debe de escribir para que los otros aprendan, comprendan, sepan que es lo que se está haciendo. (2-11)**

Las posturas de los estudiantes refieren lo que les significa *ser autores*, esto es, publicar sus textos académicos. Como la difusión es parte del proceso de *ser doctores*, soslayan la importancia que tiene para su práctica docente, por un lado, el publicar ayuda al docente en las evaluaciones, y por el otro, sirve para conseguir cierto estatus académico y económico, como lo refiere el estudiante *“**La publicación es muy importante ya sea un artículo, un capítulo, un libro completo, una ponencia para un congreso, sea lo que sea...**”*. (1-1)

González, Videgaray y Hernández (2014) realizan una investigación para conocer quiénes publican en revistas de mayor impacto a nivel internacional. Al revisar las publicaciones de los doctorandos en Pedagogía, se observa la baja cantidad y calidad porque no figuran en las revistas con mayores índices de impacto mundial. Igualmente, los estudiantes prefieren escribir en español, y

añaden que la mayoría de las investigaciones en educación mexicanas se enfocan en problemas locales.

La importancia de la investigación doctoral permite escribir una tesis que aborda un tema específico, en promedio se dedican cuatro años, aun cuando no se haya elaborado una tesis en la licenciatura y en ocasiones en la maestría.

Como lo señala el siguiente doctorando:

Es de suma trascendencia el hecho de empezar a ayudar a la gente a que tome **conciencia de los actos comunicativos en los cuales debe estar consiente**, es decir, **damos por hecho de que se sabe escribir porque ya hiciste una tesis anterior**, pero las formas de titulación se han modificado en algunas licenciaturas, ya no hacen tesis y también hay maestrías que ya tampoco hacen tesis... **(2-11)**

Lo que significa el doctorando refiere específicamente a la necesidad de que otros observen a la escritura como una parte esencial, para quien quiera ser investigador y doctor en Pedagogía. Al mismo tiempo, enfatiza el estudiante sobre la creencia de que quien ha escrito o escribe ya sabe escribir, aunque no es de todo cierta esa idea.

En contraste la siguiente significación explica que no es importante publicar porque no es una obligación para quien cursa un doctorado.

**Yo no le veo la importancia porque aquí nada más te piden constancias para aprobar**, entonces las primeras participaciones eran de llenar el requisito y después ver lo que yo quiero proyectar y lo que yo quiero conocer. Entonces la investigación es resolver las dudas que yo tengo sobre algo pero si yo misma no encuentro cómo saber mis dudas los demás no van a entender el resultado de mis dudas, entonces se vuelve importante como lo escribes, a quien se los escribes y que sea muy claro. El nivel de importancia ha crecido pero también me lleva a un nivel de compromiso, de cuatro años en

el doctorado ya hable del proyecto, como lo estoy elaborando los avances pero ahora como hablo de avances si sigo en avances... (3-6)

Lo que lleva a la siguiente acotación, en la medida de que un estudiante de doctorado tome decisiones autónomas sobre la investigación, estas inciden en aprender a hacer investigación a partir de un tema de interés y sobre todo contar con un acompañamiento de un grupo de trabajo (Mata y Carrasco, 2013). Por lo tanto, al encontrarse en compañía de otros quienes dominan la tarea escrita se comparte la retroalimentación de intercambio de ayuda para que los procesos no sean aislados sino sociales.

Ante la importancia de trabajar con los otros, consideré necesario revisar las comunidades de práctica en las que participan los doctorandos.

### **5.4.3 Las comunidades de práctica**

La escritura académica es parte de las prácticas culturales y de las identidades sociales de comunidades discursivas particulares, como pueden ser los académicos y a la que aspiran pertenecer los estudiantes (Hernández, 2009).

¿Qué se puede entender en el presente trabajo como comunidad de práctica?

La comunidad de práctica es una agrupación de personas que comparten unos propósitos y un contexto cognitivo, interactúan entre sí con cierto compromiso y desarrollan unas rutinas comunicativas y un repertorio propio de géneros discursivos con el que se construye su identidad. (Cassany, 2008b, p. 44).

Por lo anterior, considero que cada comunidad académica desarrolla prácticas académicas únicas en formas de trabajo que las caracterizan. Las diferentes interacciones corresponden a los intereses de dicha comunidad, por ejemplo, los temas a trabajar, las líneas de trabajo, los textos que publican, la contribución en los diferentes congresos y coloquios.

El doctorando es partícipe de una comunidad académica porque es un ser social por naturaleza, es un sujeto creador con capacidades de

transformación de ideas y de pensamientos; siempre con el propósito de inventar, de aprender, de modificar constantemente las formas de vida social que constituye una acción que se transforma en un hecho cultural (Puga, 1993).

La escritura de un texto implica una interacción social que se lleva a cabo en un lugar como es el posgrado. A la práctica específica que se hace en un lugar determinado se le conoce como situado (Colombo, 2012b), el posgrado comparte ciertas actividades como son las prácticas letradas, a través de éstas, existe una interacción situada entre doctorandos, tutores, académicos y el comité tutorial. Es en estas comunidades que los estudiantes del doctorado conocen cuáles son las exigencias académicas de dicha comunidad y el trabajo cercano con los miembros que pertenecen a ella.

La importancia del aprendizaje situado como elemento de formación puede permitir desarrollar la escritura académica. Al respecto Carlino (2012) y Colombo (2012) refieren que los escritores novatos o aprendices hacen tareas productivas con un mismo objetivo: el ayudar a desarrollar y adquirir la identidad de la comunidad. Por ende, la comunidad de práctica se basa en el desarrollo, compromiso y participación, siempre en constante cambio, la tarea de los integrantes es negociar significados e interacciones que se ajustan a las necesidades de la agrupación y de quienes pertenecen a ésta.

Los doctores en proceso de formación reconocen la importancia de pertenecer a alguna comunidad académica como lo significa el estudiante. *“El programa de posgrado me permitió estar en un colectivo y ese colectivo tuvo la fortuna de crear un **constructo colectivo y a partir de ahí empezamos a trabajar**, pero digamos que algunas ponencias es producto de eso”.* (2-11)

Como miembro de un grupo de trabajo, la adaptación es necesaria para pertenecer a la comunidad, la cual, tiene compromisos de participación con las prácticas escritas, y donde también se construye una identidad situada al pertenecer a ese grupo.

El interactuar con otros estudiantes fuera de la FESA también posibilita recibir comentarios y retroalimentación con relación a sus avances de investigación, como lo refiere la estudiante.

.... en otros caso ha sido en la exposición, en un seminario que cursé en CU en el IISUE el profesor lo que implemento fue que cada uno de **los integrantes del seminario expusiéramos los avances de nuestra investigación y eso fue muy enriquecedor porque escuchamos los avances, las ideas, confrontamos, preguntamos, aportamos sobre lo que la otra persona exponía. (2-9)**

Una comunidad de práctica como una organización social conforma a distintos miembros que tienen objetivos en común, comparten experiencias, intereses y realizan diferentes actividades (Hernández, 2005). Al mismo tiempo, la interacción escrita de una comunidad de práctica es muy importante para los estudiantes porque genera una constante participación de los estudiantes de posgrado y le permite al sujeto no realizar un trabajo aislado (Colombo, 2012).

Por otra parte una estudiante comenta la importancia de poder reunirse con otros pares académicos para aclarar dudas que surgen al momento de escribir.

... seria genial si las reuniones fueran **para enseñarnos la parte de la lingüística**, no nada más para ver el avance, o no para preguntar qué hiciste en este tiempo, no, que te enseñaran algo de ayuda, porque venir y que te digan cuándo haces la candidatura, o cuántas hojas llevas o para dónde vas, eso lo veo con mi tutor.... **(3-6)**

El siguiente punto muestra la relación entre los estudiantes con los tutores y comité tutotal mientras se forman como doctores en Pedagogía.

#### **5.4.3.1 Relación entre doctorandos, tutores y comité tutorial**

Las actividades de los estudiantes de doctorado en Pedagogía las realizan de manera conjunta entre los directores de tesis (tutores) y los miembros del comité tutorial. La relación de la escritura de la tesis doctoral es construida a través de diferentes estilos, argumentos y resultados de investigación.

¿Cómo *viven* los doctorandos este trabajo conjunto? ¿De qué manera incide en la escritura académica que desarrollan? Las siguientes significaciones se enfocan en comprender cómo significan la tarea escrita los doctorandos al compartir con su tutor y con el comité tutorial.

El trabajo tutorial es un espacio apreciable para los estudiantes porque les permite contar con el apoyo de la asesoría de académicos, profesores e investigadores experimentados. Al compartir con otros, los doctorandos aprenden mientras se forman como doctores en Pedagogía.

Las interacciones entre los tutores son diferentes, algunos se interesan por el estilo y el contenido, no por lo gramatical de la escritura, como lo refiere el sujeto de estudio:

Yo señalaría dos elementos que habría que diferenciar: una es la cuestión de la escritura en un nivel técnico, es decir signos de puntuación y todo lo conlleva sujeto, verbo predicado etc. Y la otra, tiene que ver con el estilo, **y me parece que la interacción con mis tutores era más en la cuestión del estilo, no tanto la parte técnica, ellos más bien se enfocaban en eso, era retroalimentarme en mi estilo, no tanto en la parte de la puntuación, no se detenían en la parte técnica. (1-1)**

Mientras que para algunos directores de tesis o miembros del comité tutor las observaciones se enfocan principalmente en la funcional técnica, como es la gramática, la redacción, etcétera, para otros su atención está en el estilo y en el contenido.

Para Solé y Miras (2007) no es lo mismo escribir una tesis, una ponencia, un artículo o un libro, de ahí la importancia de saber leer y escribir



para construir textos académicos. Ambas tareas (leer y escribir) conllevan estrategias de pensamiento y de aprendizaje que el propio estudiante construye con el apoyo de otros. Es un trabajo individual, pero también sociocultural y contextual.

La relación entre la escritura y la lectura combinan ideas y conocimientos que terminan en la difusión de algún texto, dicha unión genera un proceso de escritura.

La siguiente significación se enfoca en la importancia de recibir retroalimentación personalmente que a distancia.

Casi siempre vía correo electrónico enviando los avances, sin embargo de esta manera la retroalimentación es muy lenta, pues cuando me entrevisto **personalmente la tutoría es mucho más enriquecedora. (2-6)**

Se comparte la significación del doctorando quien expresa que la retroalimentación con otros le ayudó de manera significativa en su tarea escrita ya que tenía muchas dudas, algunas cuestiones las mejoró con la práctica constante de escribir y de ir corrigiendo su propia escritura.

Fue mucho en la experiencia, yo empecé a redactar, **a escribir con todas las carencias que yo tenía**, de lo que conozco, es decir **desde signos de puntuación, sintaxis**, etc. Y creo que me ayudó sobre todo en la maestría, en el doctorado no se dio tanto, pero esa **retroalimentación de otras personas**. Por ejemplo, en la maestría quien era mi tutor, me escribía, me encerraba un párrafo y me decía redacción, no le entiendo, entonces **yo empezaba a cuestionarme si estoy exponiendo bien la idea** y empezaba a darme cuenta de que eran problemas de redacción, no del tema en específico que yo quería **explicar entonces así como que fue corrigiendo mi forma de escribir. (1-1)**

Los doctorandos señalan las necesidades con respecto al apoyo y guía que reciben por parte del tutor y del comité tutorial. Los comentarios de los estudiantes se sitúan en las necesidades de conocer los tipos de discursos, y en recibir aportaciones puntuales para avanzar en la tesis. **“Es necesario saber manejar los distintos tipos de discursos para aprovechar el material de nuestra tesis”.** (5-3)

Mientras que otro doctorando explica:

**Fue un trabajo muy estricto, muy disciplinado**, me pedía (la tutora) que le presentara avances concretos para que fuéramos fortaleciendo un capítulo, luego lo revisaba, yo se lo enviaba, me lo regresaba y se lo volvía a enviar el capítulo, y mientras tanto estaba avanzando en el siguiente capítulo, iba siempre con un avance de un capítulo, pero me regresaba constantemente porque **recibía observaciones muy puntuales**. Al principio sí me desesperaba mucho, me costaba mucho trabajo porque no estaba acostumbrado a revisiones así de puntuales y concretas. **Fue un trabajo muy fuerte arduo porque me hacía señalamiento muy precisos**, era renglón por renglón, párrafo por párrafo de las observaciones que tenía entonces sí era un trabajo muy fuerte estar corrigiendo los textos pero me ayudó a disciplinarme, me ayudó a reestructurar mis ideas y a mejorar. (1-4)

De la misma forma, otro sujeto señala, **“es una interacción productiva y de aportación de conocimiento. Siempre recibiendo apoyo y aclarando mis dudas”.** (3-10)

Leer, investigar, aprender, escribir y comunicar son actividades interdependientes y a la vez relacionadas. Igualmente, la escritura de textos no es un proceso aislado de aprendizaje e investigación, sino el resultado de la integración de elementos que cumplen funciones específicas de escritura y de lectura (Solé y Miras, 2007).

Por su parte las siguientes significaciones comparten la forma de trabajo con su tutor.

... de hecho la escritura de la tesis ha sido así durante las reuniones que tengo con mi tutora le entrego un avance, **ella lo lee se lo mando a su correo o de manera impresa lo lee y ya lo comentamos después**, ha sido así la interacción con ella". (2-9)

"Desde el principio tuve a tres personas dentro de mi comité, a mi tutor lo conozco desde la licenciatura cuando no lo puedo ver aquí en la FESA voy a su trabajo, entonces me dice te reviso a las ocho de la mañana lo que implica tienes hora de llegada pero no de salida, hay ocasiones en que me revisa en media hora, una hora o salgo a las once de la mañana, **me hace correcciones** sobre lo que llevo escrito y hacemos las correcciones en la computadora entonces digamos que ya quedo. (3-6)

No obstante también hay significaciones de los doctorandos sobre la relación con los tutores y con el comité tutorial como "no muy buena" porque existen diferentes opiniones que retrasan el avance de la escritura de la tesis.

Como la siguiente significación del sujeto de estudio:

**Ha sido accidentada, una por las posturas que tenemos encontradas justamente desde los seminarios, y dos por el proceso metodológico más allá del estilo;** porque diríamos que el estilo me lo han respetado en términos de la actitud crítica que uno tiene en relación a lo que escribes, a lo que ves, a lo que quieres redactar. El problema es más bien de fondo que de forma, y ese fondo es el método porque no estamos muy convencidos. (2-11)

Pero aun así, de manera general se destaca la importancia de tener un guía que ayude para continuar y terminar el proyecto de investigación.

La culminación de la escritura termina con la tesis que muestra el proceso de formación obtenido al cursar un posgrado en Pedagogía; sin embargo, existen comentarios que interpelan que se necesita apoyo para poder escribir tanto de tutores como de herramientas comunicativas. Como el siguiente: **“Se necesita de mucho apoyo tanto de los tutores como del comité”**. (3-10)

De acuerdo con Hernández (2005) para comprender los textos se necesita de una actividad constructiva del lector para desarrollar características de representación y de construcción de significados que sugiere el texto. Conjuntamente para realizar la comprensión al usar recursos cognitivos como las habilidades y las estrategias.

La significación del sujeto parte por mencionar que apenas inicia su doctorado, por ello, aún no tiene alguna interacción con su tutor en cuanto a la escritura, pero en el seminario que cursa observa que no hay una preocupación con respecto a dudas sobre la escritura:

Por el semestre que curso solo he tenido contacto con mi tutor, y este se ha limitado al seminario que curso con él, **en el grupo hay una buena dinámica que desarrolla un trabajo cooperativo**, pero tal vez no con **tanto énfasis en lo que a la redacción y estructura de los textos se refiere**. (5-2)

Otro comentario del estudiante que inicia su doctorado es que *“En este semestre inicio con estas experiencias, con mi tutora han existido observaciones”*. (5-4)

Las significaciones de los doctorandos son situadas, mucho depende del semestre que cursan o en la fase de investigación en que se encuentran, y de las interacciones entre el director de tesis y del comité. A partir de un enfoque sociocultural es importante especificar las características, roles, estilos e intereses de ese grupo o comunidad al que pertenecen. En la construcción escrita se involucran modos culturales, reglas de interpretación socioculturales utilizadas activamente por doctorandos.

La mirada aguda de los directores de tesis y de los miembros del comité tutotal son importantes porque un estudiante menciona que su problema relacionado a la escritura, no era de forma, sino de contenido.

En cambio otro sujeto de estudio dice que no tiene problemas con la escritura.

Una de las cosas que a mí me comentaban siempre es que mi investigación **estaba muy clara, muy bien escrita** es lo que me decían pero que todavía en el contenido tenía que profundizar hacer una especie de una similitud entre la forma y el contenido, pero en general **la relación que tenía con mi tutor y con el comité tutotal era de aceptación en cuanto a lo que presentaba. (1-5)**

Hernández (2005) señala que la competencia comunicativa y discursiva se desarrolla en la lecto escritura, en la comprensión reflexiva y en la crítica de textos, también añade que la composición escrita construye significados, y facilita el acceso a los saberes de la cultura escrita.

Al mismo tiempo, las vivencias e interacciones entre los estudiantes con el director de tesis, el comité tutoral y los académicos como mencionan los sujetos de estudio, existe un tema constante: el respeto mutuo de la relación entre ellos.

Como lo señala la doctoranda: ***“Estoy receptiva de sus observaciones y las aplico en mi trabajo de investigación. Existe respeto hacia mi tesis y saben cómo plantear los errores”.*** (5-3)

En este mismo orden de ideas, argumenta otra doctoranda ***“afortunadamente, la relación con mi tutora y comité es de respeto desde un marco ético y de mucha responsabilidad”.*** (3-1)

Otra estudiante explica su relación con su tutor, ***“todo el tiempo estamos intercambiando puntos de vista, se hacen comentarios, sugerencias, anotaciones”.*** (4-2)

La formación académica de los doctorandos les permite trabajar en la escritura de textos académicos a partir del trabajo individual y social. La comunicación y el diálogo con sus pares, con sus directores de tesis, y también con los miembros de su comité tutorial les permite aclarar dudas, enriquecer la tesis para terminarla en tiempo y forma.

La siguiente información muestra la relación entre estudiantes y tutores a través de tres palabras clave tomadas de las significaciones de los doctorandos.

**Tabla 35**  
**Relación entre doctorandos y tutores**

| <b>Respeto, responsabilidad.<br/>Constructo colectivo</b> | <b>Aportación, de aprendizaje,<br/>de guía</b> | <b>Posturas encontradas, se<br/>necesita de apoyo</b> |
|---|--|---|
| Doctorando<br>(2-11)                                      | Doctorando<br>(1-1)                            | Doctorando<br>(2-11)                                  |
| Doctorando<br>(3-1)                                       | Doctorando<br>(1-4)                            | Doctorando<br>(3-10)                                  |
|   | Doctorando<br>(1-5)                            |   |
|   | Doctorando<br>(2-6)                            |   |
|   | Doctorando<br>(2-9)                            |   |
|   | Doctorando<br>(3-6)                            |   |
|   | Doctorando<br>(3-10)                           |   |
|   | Doctorando<br>(4-2)                            |   |
|   | Doctorando                                     |   |

|  |                     |  |
|--|---------------------|--|
|  | (5-2)               |  |
|  | Doctorando<br>(5-3) |  |
|  | Doctorando<br>(5-4) |  |

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas

El siguiente apartado refleja las dificultades a las que se enfrenta el doctorando al momento de escribir y querer publicar algún escrito académico.

#### **5.4.4 Las dificultades en la escritura académica**

La construcción escrita presenta dificultades para los doctorandos, se analiza la complejidad de los problemas a través de las significaciones de los estudiantes al momento de escribir mientras se forman como doctores en Pedagogía.

Cuando se llevan a cabo prácticas de escritura académica surgen algunas dificultades que enfrentan quienes escriben una tesis en posgrado. Por ejemplo, Carlino (2004b) presenta un estudio relacionado con estudiantes, y exhibe contextos que facilitan o dificultan hacer una tesis, entre las dificultades comparte el sentimiento de soledad, la falta de tiempo, la idea de tener conflictos, la incertidumbre por terminar, la falta de experiencia, y no pertenecer algún grupo académico. Al mismo tiempo, la autora resalta que la escritura y el desarrollo de una tesis no se compara con otra tarea académica, al menos para quienes no cuentan con la experiencia previa en la investigación.

##### **5.4.4.1 La hoja en blanco**

Como parte de las significaciones de los doctorandos del posgrado en Pedagogía de la FESA, se comparten las significaciones en el margen de las dificultades que presentan al momento de escribir. Una característica de empezar a escribir, es el sentimiento de no saber cómo hacerlo y/o cómo escribir, el sentirse con pensamientos difusos, de no saber cómo plasmarlos, o

cómo decirlos, como lo significa la siguiente doctoranda quien también es profesora en Pedagogía.

En algunos casos sí **ha sido difícil porque es como partir de qué escribo**, es decir a lo mejor sí existe una idea difusa quizá de qué es lo quiero escribir, pero ya al momento de enfrentar **la hoja en blanco o la pantalla, es de cómo inicio, cuáles van a ser las ideas que quiero plasmar o escribir eso ha sido lo difícil**. Quizá una manera fácil ha sido cuando ya tengo algo elaborado a partir de los reportes de lectura, tener las ideas de esos textos me permite organizar mejor el trabajo escrito. **(2-9)**

La idea anterior comparte las dificultades en cuanto a la hoja en blanco, el cómo empezar a escribir, el cómo empezar a hacer la tarea escrita. Sin embargo, la significación también aclara que ha podido empezar a escribir a través de tener algunas ideas ya escritas que le permiten avanzar.

A partir de lo anterior refiero a Carlino (2004b) quien habla de las complicaciones de hacer una tesis como una incertidumbre que se vincula con la falta de experiencia en la práctica investigativa, en la falta de desconocimiento en la labor científica del estudiante, hacer la tesis fuera de un grupo de trabajo o equipo, lo anterior presenta un sentimiento de desaliento, de falta de algún modelo en el quehacer investigativo.

Como parte de no avanzar en la escritura el sujeto de estudio señala:

... el escribir era revisar con mi tutora, **volver a escribir, volver a revisar y volver a reescribir los textos eso me costó más trabajo**, pero la tutora me dijo hay un atraso necesitas avanzar era muy puntual con comentarios y lo que me ayudó mucho los clásicos levantones que eran sentarse a trabajar me dedicaba su tiempo me citaba en un lugar nos encerrábamos prácticamente a trabajar y era revisar línea por línea, ese tipo de sesiones fueron las más enriquecedoras porque avanzaba lo que no había avanzado en meses de trabajo el resultado es mí que termine mi tesis. **(1-4)**



#### 5.4.4.2 Desconocimientos

La falta de experiencia relacionada a cómo escribir “correctamente” o el desconocimiento acerca de cómo se escriben los géneros académicos (artículo, ponencia, capítulo de libro) generan sentimientos de dificultad para los doctorandos como lo aclaran a continuación.

Considero que **las dificultades académicas son por falta de conocimientos** de los parámetros específicos para los **diferentes tipos de discursos. (5-3)**

O como lo significa, un estudiante, **no tener desarrolladas completamente las habilidades de redacción** y los esfuerzos aislados de la institución para desarrollar en todos los estudiantes las mismas, adicionalmente la amplia variedad de personalidades de los tutores docentes, hace compleja esta actividad. **(5-2)**

De esta forma, los siguientes doctorando hacen referencia en “sentir” que no se cuenta con los conocimientos necesarios para elaborar algún escrito académico y ser comprendido por otros. Ante ello, se analiza la preocupación de los doctorandos por manifestar que no cuentan con los conocimientos suficientes para desarrollar algún texto académico, consideran que les faltan habilidades en redacción para poder empezar el proceso de la escritura. ***“Académicamente, el “sentir” que no tengo suficientes conocimientos, o no sé cómo expresarlo de tal forma que cuando me lean, me comprendan”.*** (3-1)

O bien como lo señala un doctorando:

.... la parte difícil cómo hacer el análisis político del discurso que no dominaba técnicamente y **vincularlo con el análisis esa parte me costó trabajo.** Y ahí el **escribir era revisar con mi tutora, volver a escribir, volver a revisar y volver a reescribir** los textos. Eso me costó más trabajo. **(1-4)**

Los problemas que refieren los doctorandos al momento de escribir son diversos tanto académicos como institucionales, cada sujeto construye significaciones diversas ante las dificultades al momento de escribir: que van desde la carencia de conocimientos hasta requerir más apoyo por parte de comité y de los tutores. Como lo refiere una estudiante **“Hay limitaciones por el desconocimiento de algunos aspectos que se deben cumplir y también porque se establecen criterios que no permiten hacer textos menos rígidos”**. (4-2). Asimismo, otro sujeto de estudio declara, **“se necesita de mucho apoyo tanto de los tutores como del comité”**. (3-10)

Los doctorandos al participar en diferentes prácticas letradas con alguna tarea de escritura fomentan la relación entre los escritores expertos y los novatos. El lenguaje escrito como social involucra la interacción de la comunidad, en cuanto a las tareas que fomentan la interacción entre los escritores (Cassany, 1999).

Por su parte otra estudiante señala las dificultades que surgen cuando se debe de escribir de forma académica.

Ha sido relativamente sencillo cuando no tiene la formalidad o la rigurosidad académica. Es mucho más **difícil cuando pasa por la revisión de expertos**, o en el seguimiento de las normas APA. (2-6)

Otro desconocimiento básico es la publicación como lo argumenta la siguiente doctoranda:

**Que a veces no sabemos cómo llevar nuestros artículos para que los publiquen** porque puedes tener un tema de interés básicamente y escribir sobre de ello pero no sabes a donde referirte. Podemos ser escritores pero no sabes **dónde publicarlo**, en mi caso eso me sucede, me acuerdo que en la maestría nos decían deben de escribir, deben de publicar pero nunca nos decían un referente en qué revistas, en este lugar en este block, diríjense a esta persona, siempre era publiquen,

pero las revistas tienen una especialidad o un fin, hoy en día las revistas son digitales y a veces no lo observamos. (3-6)

En este mismo orden de ideas sobre la publicación otro estudiante señala desconocer *“Espacios para publicación dentro de las universidades”*. (5-4). *“Porque sé que existe una revista dentro del posgrado pero no hay una invitación, no hay convocatorias para que podamos publicar dentro de ese órgano que tendría que ser de difusión, de publicación de las investigaciones que se realizan en la propia FESA”*. (2-9)

Existe un número mayor de estudiantes (once de trece) quienes consideran contar con alguna dificultad al momento de escribir, por ejemplo, la falta de habilidades para poder desarrollar completamente un escrito de manera competente, no tener la seguridad de escribir adecuadamente, y una falta de espacios para publicar.

El siguiente apartado muestra las dificultades institucionales que consideran los doctorandos suceden en el posgrado.

#### **5.4.4.3 Institucionales**

De esta forma, se retoma la parte institucional que en algunos casos no se ocupa de las necesidades de los doctorandos en cuanto a la escritura académica. Carlino (2004b) comenta que los tesisistas de Argentina señalan las barreras institucionales que han debido enfrentar: la falta de definición de lo que se espera de una tesis, escasez de bibliografía, falta de dedicación de los directores de tesis por sobrecarga de ocupaciones, demoras desmedidas en la evaluación de las tesis entregadas por los tesisistas.

Ante ello, los doctorandos observan la importancia de contar con destrezas en la escritura. Y que el posgrado podría ayudar con algún curso para cubrir esas carencias. Como lo consideró la doctoranda *“las instituciones podrían incrementar las destrezas que requerimos para aplicarlas a los textos”*. (5-3)

Asimismo un estudiante señala que *“no se da el apoyo necesario, ni constante”*. (3-10)

Otra de las significaciones de los estudiantes de la FESA, resalta los aspectos políticos y las dificultades para tener un espacio para poder publicar dentro de la misma Facultad.

Sé que existe una revista dentro del posgrado **pero no hay una invitación, no hay convocatorias para que podamos publicar dentro de ese órgano que tendría que ser de difusión**, de publicación de las investigaciones que se realizan en la propia FES. (2-9)

Conjuntamente otro doctorando considera:

El institucional es que **no hay espacios para que tu escribas**, al contrario nos han coartado porque recuerdo que a través del colectivo habíamos acordado que la universidad nos iba a financiar un libro y al final ya no fue posible y resulta que están haciendo otro texto para publicarse y yo fui excluido precisamente por la actitud que tienes en contra de las formas de los métodos, entonces ya no estás, y en cambio agregaron a personas que no formaron parte de la investigación, **digamos que esas exclusiones se dan en función de criterios más ideológicos políticos que de cuestiones académicas**. (2-11)

Así también lo significa otra estudiante *“Espacios para publicación dentro de las universidades”*. (5-4)

Otros comentarios de estudiantes que argumentan sobre las dificultades institucionales de la siguiente forma, *“Podría ser, **incrementar las destrezas que requerimos para aplicarlas a los escritos**”*. (5-3). *Hubiera sido importante sobre todo desde mi perspectiva metodológica (algún **seminario** por parte del posgrado) porque **yo fui mejorando en la práctica...*** (1-1)

Creo que el apoyo del posgrado va más allá de la construcción de textos para lo académico, sino que se preocupa **por seminarios y cursos de estudio profundo que colabore en**

**los trabajos de investigación**; los cursos que he considerado extra-curriculares en los tiempos intersemestrales han tenido que ver con técnicas para la búsqueda de investigaciones y artículos científicos para la construcción del estado del arte. Las normas APA para escritos académicos y científicos. De forma más simple creo que no se está realizando un filtro que considere la aceptación de estudiantes con cierto nivel y desarrollo académico e intelectual. **(2-6)**

Otro sujeto de investigación, por ejemplo, argumenta que mucho depende de quién administre el posgrado porque ha habido personas interesadas en los doctorandos para que cuenten con herramientas escritas y han ofrecido cursos para poder corregir errores y dificultades; además menciona que se han impartido cursos pero no habido una continuidad.

Depende de la visión de quien administra los programas, el doctor (...) por ejemplo, él tenía esa inquietud, esa necesidad de apoyar a quienes entraban a primeros semestre del doctorado a participar en la lecto escritura. Había otro curso que te llevaba a la redacción, al escribir, a que te dieras cuenta de que era lo que querías decir y se encontraban una serie de errores, **pero si se dieron hace algún tiempo ese tipo de cursos, pero no estaban dentro del Programa de doctorado, es decir, eran cursos que se abrían solamente porque se consideraban necesarios desde la visión de la administración, hay que darlos porque la gente tiene que aprender a escribir. (2-11)**

Otra consideración señala que en otras entidades académicas existe la preocupación por fortalecer la escritura de los estudiantes y en Aragón parece no relevante.

Que es muy lamentable, porque en lugar de fortalecer el programa de doctorado lo empobrecen en lugar de ofrecerle a

los profesores una opción de desarrollo académico la limitan, en lugar de enriquecer la línea que tanta falta hace, la desaparecen, **me parece muy lamentable de las autoridades de la FES Aragón no ofrecer o no consolidar o no apoyar los esfuerzos** que se estaban haciendo de los profesores, eso me parece muy lamentable y evidentemente otras instituciones como hemos visto en otros foros ponencias y coloquios ya tienen una tradición enorme y siguen trabajando y en Aragón pues está rezagado. **(1-4)**

De acuerdo a las significaciones de los doctorandos, el siguiente punto aclara la necesidad de contar con algún seminario enfocado en la escritura académica para los estudiantes de posgrado.

#### **5.4.4.4 Los seminarios**

En el mismo contexto de los cursos o seminarios, hay significaciones que aluden a la carencia de éstos sobre escritura. Los doctorados expresan que existe una necesidad de espacios relacionados con la escritura.

La siguiente mención de una estudiante aclara la importancia de contar con seminarios en la FESA.

Me parece que es una carencia muy grave que en la universidad en general en la UNAM, **no exista un área específica para la escritura académica**, tanto de la formación de la licenciatura como en el posgrado. He asistido a algunos eventos en donde se exponen las experiencias de universidades en instituciones de educación superior **en donde si existe una área específica** y que señalan quienes están trabajando, han mostrado avances y una presencia académica relevante. **(2-9)**

En el mismo contexto otro estudiante menciona:

**Que es muy lamentable que no exista alguno porque en lugar de fortalecer el programa de doctorado lo empobrecen...** otras instituciones como hemos visto en otros

foros ya tienen una tradición enorme y siguen trabajando y en Aragón pues está rezagado. **(1-4)**

Como también lo señala otro doctorando:

Por parte del posgrado yo digo que...me ofreciera un seminario no... cuando estaba en el último semestre, ya había egresado era demasiado tarde, creo que hubo un taller sobre escritura de textos académicos en línea, pero ya está en el final, **en mi experiencia no hubo esa oferta de algún seminario. (1-1)**

Ante la pregunta ¿por qué consideran importante que exista un seminario relacionado a la escritura académica? los doctorandos consideran que:

**La experiencia y la práctica profesional contribuyen a desarrollar ciertas habilidades relacionadas con la investigación**, sin embargo, **no se tienen aquellas que son más cercanas al tipo de redacción, estilos y especificaciones de edición y publicación que se requiere para difundir y dar a conocer los avances de sus investigaciones** más allá del entorno doméstico, de igual modo, lo que implica conocer las especificaciones de cada foro en los que se participa. **(5-2)**

La idea anterior señala la importancia de desarrollar habilidades necesarias de redacción, de estilo, de publicación para poder escribir acerca de la investigación que se hace en el posgrado. Además la difusión académica de los avances puede ser conocida por otros espacios académicos; por ello es necesario conocer las especificaciones que son requeridas para poder participar en los diferentes foros académicos.

En el mismo sentido sobre los seminarios de escritura una doctoranda considera *“Son importantes porque **proporcionan la formación que nos permite continuar y sobre todo escribir nuestro trabajo**”.* **(4-2)**

La siguiente significación del doctorando (1-1) se centra en mencionar que no importa el nivel académico que se curse, siempre es necesaria la ayuda para fortalecer términos y habilidades.

Yo creo que no importa el nivel académico, si primaria, secundaria, media superior, superior, maestría o doctorado, **creo que esta es una idea muy general de que los mexicanos culturalmente carecemos de la escritura y la lectura como un hábito** y sobre todo como algo que se pueda desarrollar digamos en términos técnicos correctamente, **creo que es muy importante que haya seminarios dedicados a esto. (1-1)**

Igualmente una estudiante considera que son precisos los seminarios, *“Porque es necesario conocer los parámetros que integran los distintos trabajos académicos”.* (5-3)

Ante la necesidad de la importancia de algún seminario otra estudiante considera *“Sí porque cuando te enfrentas al reto de escribir la tesis, tienes faltas en cuanto a la seguridad de escribir “correctamente”.* (3-1)

En el mismo contexto otra estudiante señala la importancia de un seminario de escritura académica en la FESA.

Debería de ser fuera de la línea o del área de que estés un seminario de este tipo si sería **muy importante porque siempre te piden un informe para entregar y te dicen que este bien escrito que tenga una serie de elementos y a veces no sabes por dónde empezar** y si tienes una base que te digiera así se debe de escribir evitarías muchos de estos problemas. (3-6)

Igualmente, lo refiere otro doctorando con estas palabras. *“Sí porque ayuda a los alumnos para que **tengan una formación más completa**”.* (3-10)

Las significaciones muestran que los doctorandos coinciden que es importante que exista un seminario relacionado con la escritura académica dentro en el doctorado de la FESA para cubrir las carencias o las



precariedades, Saur (2014), refiere al sujeto no como una entidad plena, uniforme, positiva:

Por el contrario, el sujeto sería una configuración que posee una negatividad incita que lo permea y que es inerradicable. Esta negatividad, a la vez que es carencia, se manifiesta como oportunidad dada la apertura que brinda a múltiples posibilidades. La “falta” eventualmente permite la dislocación del sujeto pudiendo ponerlo en crisis, pero también dejándolo disponible al cambio, a la movilidad y situándolo de manera dinámica en el contexto de su biografía. (s.p)

Ante lo cual, las inseguridades influyen para continuar, para cambiar y modificar conductas, igualmente para buscar ayuda con cursos y líneas de trabajo específicamente en la cultura escrita.

Como lo refiere el sujeto de investigación:

**Los seminarios de escritura son muy importantes porque hay un problema muy generalizado que los alumnos tienen inseguridades** porque la educación que nos han dado **ha sido más que nada reproductiva no creativa**, no ha sido una educación donde se genere el análisis la reflexión donde ello de alguna manera estén conectado con la escritura desde pequeños no ha sido así. **(1-5)**

Al respecto Colombo (2012) propone el aprendizaje situado como una práctica en donde se aprende mediante una participación activa de comunidades de práctica, fomentando espacios entre estudiantes.

Menciono a la comunidad de práctica, como ejemplo, de lo que se hace en otros lugares como en Argentina con respecto a la escritura; al conocer cómo se hacen otras prácticas puede ayudar en nuestro entorno, para que los académicos y estudiantes conozcan cómo se trabaja en otros lugares.

Pero si **hubiera sido importante una especie de taller en donde todos compartiéramos nuestros textos y retroalimentáramos tanto en la parte técnica como de estilo**, así como juntarnos los doctorantes un día a la semana, yo creo que si hubiera sido muy enriquecedor, te digo yo lo veo desde la narrativa es expresar tu experiencia, tus ideas pero necesitas que alguien más te lea para ver si tú vas de alguna manera exponiendo bien y si te van entendiendo bien. **(1-1)**

Por su parte otro estudiante señala que *“Debería existir un seminario **especializado y permanente dentro del plan de estudios, es necesario para fortalecer los proyectos**”*. **(5-4)**

En cuanto a la importancia de un seminario que oriente en la construcción escrita es primordial porque a veces se cree que ya se debería saber escribir una tesis, por haber cursado una licenciatura y una maestría, pero en algunos casos no es así, como lo señala el estudiante.

Es de suma trascendencia el hecho de empezar a ayudar a la gente a que tome conciencia de los actos comunicativos en los cuales debe estar consiente, es decir, **damos por hecho de que se sabe escribir por el hecho de que hiciste una tesis anterior**, pero las formas de titulación se han modificado en algunas licenciaturas ya no hacen tesis y también hay maestrías que ya tampoco hacen tesis. **(2-11)**

Considero la importancia del plan de estudios de doctorado en Pedagogía (2011) porque abre la posibilidad de acceder a otros contextos fuera de la propia FES Aragón, e incursionar en otros lugares de interés para los doctorandos.

Las relaciones sociales, culturales y académicas son parte de las actividades de los estudiantes, como el uso que se les dé, cada miembro puede involucrarse en otras comunidades académicas relacionadas con los mismos temas de estudio de los doctorandos.

Para terminar se considera en el siguiente apartado algunas consideraciones de los doctorandos acerca de no tener dificultades al momento de escribir.

#### 5.4.4.5 Sin dificultades

Por último, se analizan las siguientes consideraciones de los doctorandos quienes mencionan que fueron mejorando la redacción mediante la práctica; pero siempre se necesita del apoyo de alguien quien lea los textos y les haga comentarios sobre errores y aciertos. Pero se resalta la importancia de la necesidad de un taller, un seminario que ayude ante las dudas que surgen al momento de escribir, además que la retroalimentación siempre es necesaria para mejorar la tarea escrita.

Como lo dijo el doctorando:

Hubiera sido importante sobre todo desde mi perspectiva metodológica, hubiera sido importante, porque **yo fui mejorando en la práctica mi redacción** y si me atrevo a decirlo con estas palabras ahorita estoy convencido de que escribo bien. Desde luego con algunas cuestiones de semántica que nunca se resuelven siempre y cuando haya una lectura de alguien externo porque uno se pierde luego en la actividad de escribir, pero sí creo **que aprendí a redactar a final de cuentas pero más con la práctica... (1-1)**

Ante las diferentes significaciones de los doctorandos, Hernández (2017) explica que se cree que los estudiantes en la universidad ya podrían y deberían de escribir ensayos de reflexión y de argumentación crítica; también, que al llegar a la universidad tendrían una preparación previa adecuada para los estudios superiores.

Sin embargo, el autor comenta “las visiones actuales definen la cultura no como un conjunto de objetos materiales sino como un sistema de

significados compartidos (Geertz, 1992)... por tanto, una persona o grupo que no comparte ciertos significados no es *miembro pleno* de esa cultura". (42 p.)

El autor, añade que un capital cultural fundamental es el lenguaje porque en él está codificado el conocimiento humano y a su vez es el principal medio para pensar. De esta manera, "la posesión de este capital cultural-lingüístico los vuelve no solo "más cultos", sino que los dota de estructuras asimiladoras más poderosas" (Hernández, 2017, p. 44).

Por el contrario, (dos) doctorandos significaron que no consideran tener dificultades al momento de escribir porque la escritura ha formado parte de su formación académica, y en la actualidad la escritura les brinda la oportunidad de expresarse satisfactoriamente. No obstante a ello, es todavía un desafío.

Como lo significó el doctorando:

Como yo he estado prácticamente en la escritura, ha sido mi forma de subsistencia **la escritura realmente no me ha generado grandes problemas**, por el contrario la escritura para mi representa un desafío de la mejora constante no solo de la forma sino del contenido. **(1-5)**

También lo señala el sujeto de estudio:

**Una es la facilidad que tiene uno para escribir y dos es la posibilidad que te dan para escribir**, son dos distintas la facilidad que tengo para escribir creo que no hay ningún problema puedo escribir pero diríamos que con ciertas limitaciones lo que hemos encontrado es si tu lees, escribes encuentras la posibilidad de darte a entender.... **(2-11)**

Hernández (2009) refiere que "los textos no son artefactos lingüísticos, autónomos, separados de los contextos sociales de interacción, sino piezas de lenguaje contextualmente situados" (p.20). La idea de los textos en constante construcción a partir de contextos sociales, los doctorandos significan que la escritura ha sido parte de su trabajo, por ello como estudiantes la tarea escrita les ha resultado más fácil.

La siguiente significación del estudiante dice que cuando tomo un curso de narrativa pensó que le iba ayudar, pero no fue así, porque el contenido se enfocó en la subjetividad de quien escribe, y no en las técnicas de cómo hacerlo. De esta manera, el doctorando refiere que fue la práctica en la escritura la que le ayudó a mejorar su forma escrita.

Tomé un curso de narrativa porque mi texto fue un método narrativo, con Javier Velasco que es un novelista mexicano, **yo pensaba que ese taller de narrativa precisamente me iba a dar esos elementos como prácticos como así decirlo de la escritura**, pero más bien se enfocó en la subjetividad de los que estamos escribiendo y a soltar esas ideas, esos discursos, **pero yo creo que fue más en la práctica. (1-1)**

Para terminar se incluye una tabla que generaliza las dificultades de los doctorandos al momento de escribir un texto académico. Se muestran cinco aparatados que refieren con palabras que sintetizan las dificultades; además se incluye una palabra que refleja a los estudiantes quienes dicen no tener alguna dificultad para escribir, pero si hablan sobre la importancia de algún seminario que ayude a los descornamientos relacionados con la escritura académica en el posgrado.

**Tabla 36**  
**Las dificultades de la escritura**

| <b>La hoja en blanco</b> | <b>Desconocimiento</b> | <b>Espacios para publicar</b> | <b>Institucionales</b> | <b>Falta de Seminarios</b> | <b>Sin dificultades</b> |
|--------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Doctorado (2-9)          | Doctorado (1-4)        | Doctorado (2-9)               | Doctorado (1-1)        | Doctorado (1-1)            | Doctorado (1-1)         |
| Doctorado (1-4)          | Doctorado (2-6)        | Doctorado (2-11)              | Doctorado (1-4)        | Doctorado (1-4)            | Doctorado (1-5)         |
|                          | Doctorado (3-1)        | Doctorado (3-6)               | Doctorado (2-6)        | Doctorado (1-5)            | Doctorado (2-11)        |
|                          | Doctorado (3-6)        | Doctorado (5-4)               | Doctorado (2-11)       | Doctorado (2-9)            |                         |
|                          | Doctorado (3-10)       |                               | Doctorado (3-10)       | Doctorado (2-11)           |                         |

|  |                    |  |                    |                     |  |
|--|--------------------|--|--------------------|---------------------|--|
|  | Doctorado<br>(4-2) |  | Doctorado<br>(5-3) | Doctorado<br>(3-1)  |  |
|  | Doctorado<br>(5-2) |  | Doctorado<br>(5-4) | Doctorado<br>(3-6)  |  |
|  | Doctorado<br>(5-3) |  |                    | Doctorado<br>(3-10) |  |
|  |                    |  |                    | Doctorado<br>(4-2)  |  |
|  |                    |  |                    | Doctorado<br>(5-2)  |  |
|  |                    |  |                    | Doctorado<br>(5-3)  |  |
|  |                    |  |                    | Doctorado<br>(5-4)  |  |

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas

Puedo finalizar al decir que cada doctorando aporta sus significaciones como parte de su construcción personal, social, académica y cultural que va adquiriendo a través de la formación académica y de la participación en una comunidad. Por ello, cada estudiante actualiza su significación en cada momento y en un lugar en particular (Cassany, 2008b).

## DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

---

Como el propósito de esta tesis fue conocer las significaciones de los doctorandos en cuanto a la escritura de textos académicos, la investigación se centró por conocer dichas significaciones, y *cómo viven* los doctorandos el proceso de la escritura al cursar un doctorado en Pedagogía.

Al conocer las significaciones de los doctorandos puedo comprender *cómo viven* la escritura de textos académicos durante su proceso de formación para *ser* doctores en Pedagogía. En este sentido, la escritura académica de los doctorandos genera investigación porque incluye conocimientos novedosos, construcción dialógica, temas de interés que circulan en las comunidades académicas.

A partir del Análisis Político del Discurso (APD), se tomó la concepción de significaciones de Buenfil (1991) quien refiere a las prácticas educativas como sociales y discursivas, y a los agentes sociales –en este caso los doctorandos- como quienes significan por medio del discurso cada práctica.

En primer lugar respondo a la cuestión situada directamente con los doctorandos.

### **¿Quiénes son los estudiantes del doctorado en Pedagogía de la FES Aragón?**

Los doctorandos en Pedagogía son estudiantes quienes consideran que es importante escribir y difundir las ideas a través de la escritura. Los pensamientos deben de ser conocidos por otros grupos académicos interesados en los diferentes objetos de estudio que se escriben e investigan en un posgrado.

Para esta investigación fueron retomadas las significaciones construidas por 13 estudiantes; ocho doctorandos provienen de formación en Pedagogía o Educación son quienes frecuentemente significaron sobre la importancia de la disciplina pedagógica, por ejemplo, el uso característico del lenguaje del

pedagogo, de las concepciones usadas específicamente por los pedagogos, que para otros quienes provienen de otras disciplinas de estudio no son del todo entendibles, o compartidas de la misma manera. Igualmente, siete son profesores de la licenciatura en Pedagogía, dos profesores de la carrera en Comunicación y Periodismo en la FES Aragón, uno de la licenciatura en Psicología en la FES Zaragoza, y tres actualmente no laboran; por lo tanto, los profesores en Pedagogía enfatizan en sus significaciones la importancia de la concepciones usadas en el contexto de los pedagogos; y que no son manejadas, usadas y a veces entendidas por otros estudiantes de distintas disciplinas académicas.

Cabe decir que la escritura es parte de la vida académica de los estudiantes de doctorado quienes muestran su investigación a través de textos académicos que son conocidos por medio de la difusión. Para entender qué piensan los doctorandos sobre la tarea escrita académica se necesitó conocer las significaciones que les genera la actividad de la escritura mientras se forman como doctores en Pedagogía.

Con respecto a la pregunta central de la investigación que refiere a:

**¿Cuáles son las significaciones que los estudiantes construyen con relación a la escritura de textos académicos durante su proceso de formación como doctores en Pedagogía?**

De acuerdo a las significaciones construidas por los doctorandos he concluido que el estudiante es un ser social que interactúa en las diferentes actividades que ofrece el posgrado. La finalidad de usar herramientas para poder construirse como un doctor en Pedagogía, para poder elaborar textos académicos que muestren la investigación son parte de la formación de los estudiantes de *ser* autores e investigadores.

De alguna manera, se cree que por estar estudiando un doctorado los estudiantes ya saben escribir, publicar e investigar, lo anterior lo refiero porque las ideas son parte de las significaciones de los doctorandos; pero ellos aluden



que no es del todo cierto porque les faltan conocimientos en escritura que aclaren dudas surgidas al momento de escribir.

También puedo decir que ha existido un proceso gradual de formación por parte de los doctorandos en su proceso de ser estudiantes que los ha ayudado a adquirir esas herramientas necesarias en la construcción escrita. Sin embargo, el Programa de Posgrado en Pedagogía (2011) menciona la importancia de la construcción escrita, pero no define necesariamente como una obligación para los doctorandos publicar algún género académico, por ejemplo, en una revista indexada.

No obstante, la escritura como tarea académica es el principal producto de la creación porque incide en el cambio de conciencia, de toma de decisiones, de opiniones que vierten características y pensamientos necesarios para poder influenciar, informar y compartir las investigaciones que actualmente circulan en el posgrado. El contexto social y cultural que adoptan los estudiantes mientras cursan un doctorado requiere de la participación, de la investigación, y de la publicación del conocimiento. La escritura crea posibilidades de espacios y reconocimientos de quienes empiezan a escribir dando a conocer las diferentes investigaciones en proceso (de la tesis) como parte de las actividades académicas del posgrado. La participación sociocultural de los doctorandos determina la influencia social en otros contextos cuando presentan la investigación a través de las diferentes prácticas escritas de textos académicos.

La escritura como acto social refiere a un performance para un público, quien te escucha, te lee y también te va a juzgar (Pereztejada, 2011, entrevista a Hernández), en este sentido Gregorio Hernández pregunta “¿cómo hacer para que una persona que es un aprendiz, de la carrera que sea, te hable por decirlo así de tú a tú a especialistas que tienen el grado?” (p.41), retomo lo que refiere Hernández cuando responde “es hablar con autoridad a una comunidad de gente con mayor autoridad que tú... y tener la confianza de intentarlo”

(p.41). Esto implica asumir el compromiso de formarse en la disciplina aunque no se hayan contado con antecedentes de formación en ella.

Considero que el *ser* autor de textos académicos para los doctorandos implica también *ser* investigador, ellos asumen esa identidad de autores porque presentan avances de sus investigaciones, y escriben diferentes géneros académicos que muestran la investigación a otros pares académicos interesados en los mismos temas. La formación se vincula con la práctica constante en el proceso de aprender para realizar tareas determinadas que son expresadas por medio de la difusión académica.

En este sentido, surge la idea sobre la responsabilidad de quienes escriben porque la información que se publica debe ser original, y veraz como lo significan los doctorandos quienes dicen que el conocimiento contiene lenguaje y terminologías de la Pedagogía, las cuales deben exponer un conocimiento pedagógico.

La creación de conocimientos implica procesos como el de la lectura y la escritura que construyen estrategias de pensamiento y de aprendizaje Flower y Hayes (1977, 1980, 1981, 1984) y Bereiter y Scardamalia (1987), situadas en el enfoque cognitivo porque incluyen características únicas de planeación, de revisión, de corrección de borradores, y de escritura final, dichos procesos selectivos unen pensamientos como técnicas en la elaboración de textos académicos.

Además, la escritura reproduce otros textos leídos con la finalidad de mostrar también otras ideas que conciernen a los mismos conocimientos. Si eres investigador debes saber comunicar, se puede decir que la escritura académica cumple funciones como la comunicativa, al escribir comunicamos una serie de informaciones entre personas, se crean intercambios que construyen una identidad social como investigadores y profesionales, y las comunidades disciplinares son comunidades discursivas (Tolchinsky, 2014). Los aportes de los enfoques de la escritura han contribuido para conocer cómo

se realiza el proceso escrito, en la actualidad el enfoque sociocultural expande la mirada analítica en el estudio de la construcción de la escritura.

Las significaciones de los doctorandos concuerdan con la idea de *ser autores* porque difunden la investigación; también significan que el escribir enriquece su formación profesional y socializa el conocimiento a través de la difusión. De esta manera al pertenecer a un posgrado el doctorando empieza a crear una imagen de escritor, y de investigador que crece y se fortalece como estudiante que comparte con otros pares académicos, en este sentido la escritura que se elabora mientras se cursa un posgrado forma una aceptabilidad y una credibilidad ante lo que se hace: investigar, escribir y difundir.

Ante las significaciones sobre lo que implica la escritura académica para los estudiantes, surge la pregunta acerca de la imagen y de la identidad.

### **¿Cuál es la imagen y la identidad que construyen los estudiantes del doctorado en Pedagogía mientras cursan el posgrado?**

En cuanto a la imagen que construye el doctorando de *ser autores* de textos académicos, implica diferentes ideas, pensamientos y significaciones, por ejemplo, el escribir genera conocimientos, en contraste con quien se siente inseguro al hacerlo, o quien siente que el escribir representa la voz del pedagogo. Las voces de los doctorandos significan que *ser autor* implica *ser investigador*, por ende existe una obligación por escribir, por mostrar la investigación por medio de diferentes textos académicos, aunado que una práctica constante enriquece la formación en la escritura académica.

No obstante, la participación continua en las prácticas letradas refuerza, y construyen una identidad de autor que necesita de otros recursos, entre ellos el trabajo colaborativo con otros pares académicos porque la constante socialización fomenta la ayuda para la construcción de la tarea escrita. Igualmente, la comunidad académica refleja significados propios como las formas y modos de hacer las tareas que le corresponden; la responsabilidad es

personal como la difusión académica de cada doctorando, significa compromiso, responsabilidad, calidad, formación profesional y gratificación.

En este sentido, la construcción de la identidad del pedagogo para los estudiantes es un proceso que se va edificando a través de los aprendizajes situados que se adquieren por medio de relacionarse en diversas prácticas académicas y sociales. Como ejemplo, las significaciones de los doctorandos refieren que la Pedagogía tiene una particularidad en enmarcar históricamente, teóricamente, epistemológicamente y metodológicamente cada tarea que realizan. Aunque, también es una línea completamente diferente a otras disciplinas de estudio como la sociología, la psicología o la antropología; la Pedagogía refleja la lectura de los teóricos pedagogos y también se alimenta de otras concepciones que a veces son incomprensibles para quienes no tienen antecedentes en la formación pedagógica.

En el mismo contexto, la identidad se construye por medio de la participación activa de quienes estén interesados en compartir la difusión del conocimiento con otros pares académicos, también se forma a partir de las prácticas escritas investigativas en torno al objeto de estudio en especial.

Por su parte, la identidad escritora se construye durante las prácticas de lectura y escritura académicas en las que han participado los sujetos, retomo la siguiente idea de Cassany (2008b) somos lo que hemos leído y publicado porque a partir de la escritura académica se expresa lo que sé es. La identidad forma al sujeto y para tenerla asumida en las prácticas escritas es esencial dominar los recursos discursivos propios de cada disciplina.

El escribir textos académicos muestra los conocimientos de la disciplina de estudio, en este caso la Pedagogía, la identidad de una disciplina o comunidad es un aprendizaje de interacción con otras comunidades académicas.

Otra significación importante de los doctorandos es el argumentar las diferencias de quienes son pedagogos de profesión y de quienes provienen de otras disciplinas de estudio, por ejemplo, el estilo de los pedagogos es más

cercano al filosófico en las raíces filosóficas de la concepción pedagógica, en el lenguaje y en la terminología. Cassany (2008b) las comunidades adquieren significados e interpretaciones que son reflejadas a partir del discurso de cada una.

Las diferentes significaciones exponen las facetas cotidianas de los doctorandos mientras cursan un posgrado, al sentirse pertenecientes a un ámbito académico de estudio muestran características comunes de pensamientos. Lo que genera la siguiente duda:

### **¿Cómo viven los estudiantes las interacciones con el director, comité y profesores con relación a la escritura de los textos académicos?**

Las comunidades académicas y científicas se caracterizan por poseer modos retóricos propios de organizar discursivamente su espacio epistémico. Existen estrechas relaciones entre, por un lado, escribir y leer en una disciplina y, por otro lado, pensar, aprender, y producir conocimiento (Navarro y Brown, 2014, p.66).

En la escritura académica intervienen interacciones entre los doctorandos, el tutor, el comité tutorial y los profesores quienes participan en la labor investigativa, en la escritura como muestra del avance de la tesis; cada etapa de intercambio se relaciona social y académicamente en ideas y pensamientos.

Dichas interrelaciones sociales son las que conciben significaciones, por ejemplo, el respeto mutuo, el trabajo colaborativo, la responsabilidad, los comentarios, las sugerencias entre tutor y doctorando. El propósito de dicha interacción es cumplir con compromisos para avanzar en la escritura de la tesis, como, enviar avances al tutor que posteriormente se comentan. Aunque, las significaciones algunas veces generan opiniones encontradas entre tutor y doctorando: por no tener las mismas ideas, o diferentes opiniones de concordancia, lo que puede retrasar la escritura de la tesis.

Es primordial señala Colombo (2012) la participación de estudiantes de posgrado en un grupo de escritura porque permite la investigación que propicia

el proceso de escritura de la tesis, además el espacio permite los comentarios graduales y recursivos al existir una revisión de textos entre pares que dan partida al intercambio de borradores y de opiniones.

Las significaciones de los doctorandos coincidieron que es de suma importancia tener a alguien quien guie el proceso de construcción de una tesis, como es el tutor. La escritura de la tesis es la muestra de la investigación, lo que conllevó una tarea exhaustiva. Po medio de la difusión académica se muestra la tarea investigativa como única forma de poder enseñar lo hecho a otros pares académicos interesados en los temas expuestos.

Cada doctorando en conjunto con el tutor y el comité tutorial construyen el proceso de la tesis, la tarea se acopla a las circunstancias y características particulares de cada grupo de trabajo, la escritura académica es parte de las prácticas culturales y de las identidades sociales de comunidades (Hernández, 2009).

La constante interacción entre los doctorandos y la comunidades de práctica son muy importantes para los estudiantes porque les permite no realizar un trabajo aislado Colombo (2012) por lo anterior, los doctorandos concuerdan sobre la importancia de la ayuda del comité tutorial como del propio tutor para poder avanzar, y concluir la tesis.

Al mismo tiempo es un espacio valioso para los estudiantes, la modalidad del trabajo tutorial porque les permite contar con el apoyo de la asesoría gradual y recursiva de los más experimentados. En consenso por parte de los doctorandos hablan sobre la importancia de contar con un guía quien apoye, y ayude a terminar la tesis; ante esta necesidad de los doctorandos Carlino (2013) propone talleres de escritura para aprender a leer y escribir en constante colaboración entre los pares académicos.

Después de analizar las significaciones, la imagen, la identidad y la interacción entre ellos con el tutor, los estudiantes refieren los textos académicos que escriben mientras cursan o cursaron un doctorado.

## **¿Qué textos académicos escriben los estudiantes del doctorado en Pedagogía durante su proceso de formación?**

La publicación académica es primordial para quienes cursan un posgrado porque de ello depende ser doctor e investigador, el mostrar la investigación en proceso a través de un escrito académico es parte de las actividades de los doctorandos mientras cursan un posgrado.

Con relación a los textos que escriben los doctorandos reside que todos ellos sí han escrito algún texto académico, el mayor número son las ponencias, la razón es porque se realiza el Coloquio de Avances de Investigación del Programa de doctorado en Pedagogía una vez al año.

En el coloquio los doctorandos muestran el avance de su investigación en una ponencia, se forman mesas temáticas en donde se explica el adelanto a otros doctorandos quienes hacen comentarios y sugerencias que ayudan a la tesis. Al realizar esta actividad académica fortalece al doctorando en cuanto escritura académica porque tiene que elaborar una ponencia que explique la investigación que está haciendo.

En cuanto a la escritura de otros textos académicos como artículos, existe un mínimo número de estos textos, puedo decir aunque los doctorandos se apropian de la idea de ser autores académicos, no hay un considerable número de textos académicos que lo demuestren.

Las significaciones consideran la importancia de la escritura, de la difusión académica, de mostrar el conocimiento a otros grupos de estudio. Los números demuestran que lo escriben los doctorandos son específicamente ponencias porque son obligatorias para los doctorandos por parte de la Coordinación de posgrado, para obtener la evaluación favorable, y poder continuar en el doctorado.

No existe una obligatoriedad para que los doctorandos escriban otros textos académicos a parte de las ponencias y que estos sean difundidos. La decisión es personal para decidir escribir y compartir la información a través de

un texto académico. La participación escrita por parte de los doctorandos en otros escenarios académicos con la escritura de algún texto académico, muchas veces, necesita de un empujón, como una obligación para hacerlo.

Sin embargo, en el año 2014 la línea Lengua y Cultura Escrita de la FES Aragón convocó a estudiantes de esa línea para colaborar con un artículo sobre el avance de su tesis, para un libro, pero hasta el momento se desconoce cuándo será la publicación del libro porque (sigue en el proceso editorial correspondiente) por parte de la Colección de Estudios de Posgrado en Pedagogía de la UNAM.

La siguiente cuestión atañe a las dificultades:

### **¿Cuáles son las dificultades con respecto a la escritura de textos académicos?**

Las significaciones de los doctorandos relatan las dificultades que enfrentan al momento de escribir un texto académico.

Algunas dudas surgen, entre ellas, el cómo poder expresar correctamente las ideas, para que otros las entiendan, el no saber cómo escribir algún género académico, no tener idea en dónde publicar, no contar con suficientes habilidades para poder desarrollar un escrito académico. Provenir de otras disciplinas de estudio diferentes a la Pedagogía y no manejar adecuadamente la concepción, las ideas anteriores las refieren los doctorandos quienes son pedagogos de profesión.

Escribir en las disciplinas: la escritura no es una habilidad única y generalizable, que se aprende de una vez y para siempre, sino que será necesario tomar en cuenta las convenciones propias de cada disciplina para poder incorporarse a ella, esto es, ser un participante activo de los géneros que en ella circulan (Navarro y Brown, 2014, p. 66).

Otra dificultad que señalan los doctorandos, es no tener algún seminario o taller sobre escritura académica o de prácticas letradas para que su trabajo sea



compartido, y comentado por otros doctorandos, en donde el conocimiento sea socializado.

Considero relevante lo que señala el Programa de Pedagogía (2011) con respecto a “que la investigación educativa y pedagógica debe informar de lo que pasa acerca de las demandas sociales”, porque la formación para la investigación contribuye al proceso de desarrollo de textos académicos que divulguen lo hecho en las tesis de los doctorandos como parte de la formación académica que se articula en la escritura y en la investigación.

En la escritura se requiere una sólida formación en la disciplina de la investigación misma que se adquiere a través de diferentes procesos que implican una serie de herramientas de construcción, de desarrollo personal pero siempre acompañado de diferentes mediadores quienes apoyan el camino del doctorando a través del posgrado.

Por lo que menciona Sánchez (2000) “importa insistir que dicha producción no es una actividad anónima ni impersonal, como tampoco un trabajo aislado, ni desarticulado: la producción científica involucra a una comunidad de especialistas que están adscritos a un campo científico particular. Su quehacer, no es público, sino también social” (p.85).

Igualmente, considero que las actividades del doctorado como seminarios, tutorías y coloquios actúan como mediadores para que el doctorando realice producción de textos académicos para la difusión del conocimiento al utilizar el objeto de estudio de las tesis

Ante las diferentes significaciones de los doctorandos con respecto a las dificultades al momento de escribir, la investigación de Hernández (2017) ofrece un panorama de porque pueden existir éstos sentimientos en los estudiantes. Refiere que se tiene la idea de que los estudiantes en la universidad ya podrían y deberían escribir ensayos de reflexión y de argumentación crítica; también, que al llegar a la universidad tendrían una preparación previa adecuada para los estudios superiores.

Sin embargo, menciona como los significados no son los mismos para los estudiantes, sino varían de acuerdo a una serie de elementos, por ejemplo, los estudiantes que provienen de estratos socioeconómicos bajos no conocen los significados clave de las culturas académicas universitarias como la lectura de obras literarias, científicas o filosóficas, el manejo del lenguaje estándar, hablado y escrito, la diversidad de saberes que dan por hecho en las conversaciones académicas etcétera.

El autor, añade que un capital cultural fundamental es el lenguaje porque está codificado el conocimiento humano y a su vez es el principal medio para pensar. Asimismo, “la posesión de este capital cultural-lingüístico los vuelve no solo “más cultos”, sino que los dota de estructuras asimiladoras más poderosas” (Hernández, 2017, p. 44).

En cuanto a lo que significan los doctorandos de las carencias que predominan al momento de escribir, el autor refiere a la ideología por parte de los profesores sobre los universitarios que ellos ya deberían de contar con conocimientos previos, con una preparación adecuada para ingresar a los estudios superiores; pero en la realidad no es así, porque existen estudiantes poco habituados con la interacción de materiales escritos especializados, o críticos, por ello, no tienen experiencia para hacer alguna reflexión, y argumentación escrita sobre algún tema .

También refiere al sistema de *significados compartidos* esencial para comprender ideas que tienen el mismo significado para todos, pero explica que cuando no se comparten los significados culturales la persona no comparte los mismos significados para el grupo. Por ejemplo, señala que

Algo que caracteriza a los alumnos provenientes de los estratos socioeconómicos bajos es que no comparten significados clave de las culturas académicas universitarias, como la lectura extensa e intensa de obras literarias, científicas o filosóficas; el manejo del lenguaje estándar, hablado y escrito; la diversidad de saberes que se dan por hecho en las

conversaciones académicas; los diversos nombres de autores, obras, datos históricos, referencias literarias y conceptos que son obvios para los profesores; y los significados de cientos o miles de palabras (Hernández, 2017, p.42).

El autor ofrece algunas recomendaciones para la universidad, para los profesores sobre cambiar o modificar conductas, por ejemplo los alumnos deben de entender el vocabulario con el que trabajan, deben comprender de qué se está hablando porque si los profesores siguen con un tema y no se entiende del todo los estudiantes se quedan atrás.

Otra de las recomendaciones es la construcción del conocimiento antecedente para elaborar el conocimiento nuevo, el autor refiere que el trabajo docente no es solo una tarea “técnico pedagógica” sino de enculturación, en donde los profesores deben de familiarizar a los alumnos con el lenguaje y los significados compartidos. Para ello debe existir el diálogo y el encuentro de culturas entre los recién llegados y los ya conocidos.

Puedo decir que cada comunidad tiene sus propias prácticas letradas y también sus propios significados, cada doctorando aporta sus significaciones como parte de su construcción personal, social, académica y cultural que va adquiriendo a través de su formación académica. Existen significaciones únicas e irrepetibles porque cada doctorando aporta las palabras necesarias para poder entender lo que piensa acerca del tema de la cultura escrita. Por ello, cada doctorando actualiza su significación en cada momento y en un lugar en particular (Cassany, 2008b).

Por último, el lenguaje escrito es el principal promotor de la investigación, el fin de la escritura es dar a conocer los nuevos descubrimientos en cualquier área del conocimiento. La escritura es la expresión de ideas y de pensamientos que incluyen diferentes contextos en la práctica social, de ella los estudiantes conciben su aprendizaje como producto de una construcción social, cultural e histórica.

A partir de conocer y analizar las significaciones de los doctorandos puedo señalar que la aportación de la tesis sería introducir un seminario que trate temas sobre la escritura académica, que muestre la importancia de la escritura en el contexto sociocultural y se adecue a las demandas de los doctorandos en cuanto a no saber cómo empezar a escribir, los géneros de la cultura escrita, la difusión académica, los procesos y los lugares para poder publicar.

### **A manera de propuesta**

Una vez concluida la presente investigación puedo considerar la posibilidad de desarrollar un seminario de Escritura de Textos Académicos, a continuación señalo el marco conceptual que considera la investigación de los estudios de la cultura escrita a partir de diferentes autores que estudian a la escritura situada en el enfoque sociocultural: Albarrán y Carrasco (2013); Barton y Hamilton (2000); Carlino (2013); Cassany (2008); Castelló (2002), (2007); Gee (2000); Geertz (1992); Hernández (2006); Hernández, (2009, 2013, 2014); Kalman (2008); López-Bonilla y Pérez (2013a); ); Mata y Carrasco (2013); Miras, (2000); Solé, Castells, Gracia, Espino (2006); Tolchinsky (2008).

Cada punto metodológico corresponde a un tema de interés y de investigación, siempre en concordancia con la importancia de la escritura académica, como proceso de formación y de significación para los doctorandos en Pedagogía en el transcurso de su formación como doctores e investigadores académicos. Aunado a que la metodología de la investigación se sitúa en la construcción social que toma elementos a partir de diversos recursos como los seminarios que parten del intercambio de opiniones e ideas que ayudan a mejorar los textos académicos para su publicación. Por lo tanto, la difusión académica es el principal recurso para mostrar los conocimientos que hacen los doctorados en Pedagogía.

El objetivo del seminario refiere a:

Desarrollar la escritura académica de los estudiantes a partir de una serie de procesos sociales vinculados a fomentar las prácticas letradas de textos académicos.

El seminario se dirige a estudiantes de maestría y doctorado que necesiten conocer los procesos de construcción de la tarea escrita principalmente la tesis, artículos y ponencias.

También se señalan algunos temas que podrían trabajarse en dicho seminario.

### Unidad 1.

Corresponde a las consideraciones teóricas sobre la cultura escrita (cultura escrita, literacidad, función epistémica, la Identidad, la difusión, los enfoques de la escritura lingüístico, cognitivo, sociocognitivo, y sociocultural).

### Unidad 2.

La unidad dos comprende los procesos de los géneros académicos (la tesis, el artículo académico, la ponencia, libro y capítulo de libro, el ensayo).

### Unidad 3.

La unidad concierne a la difusión académica (lugares para publicar: revistas, libros, reglas editoriales).

### Unidad 4.

Concierne propiamente a la escritura de la tesis centrada en el enfoque sociocultural (la escritura de un capítulo de la tesis, compartir la escritura con otros, la retroalimentación, correcciones y dudas, producto final).

### Actividades

Los estudiantes elaborarán un escrito académico a partir de su objeto de estudio por ejemplo un artículo, se compartirán comentarios que retroalimentan la tarea escrita de los estudiantes.

## Evaluación

Concierno a la participación de los estudiantes con respecto a las actividades correspondientes a cada unidad temática, y al producto final el avance de su tesis o a un producto académico (artículo, ensayo, ponencia) que escriban y difundan.

## Bibliografía

La bibliografía a utilizar se enfoca en Carlino, Paula; Carrasco, Alma; Cassany, Daniel; Castelló, Monserrat; Colombo, Laura; Hernández, Gregorio; Hernández Rojas, y otros autores relacionados a la escritura académica, sociocultural, epistémica, conjuntamente con autores de las concepciones de los enfoques de la escritura.

## **Interrogantes e inquietudes**

De acuerdo a la investigación presentada aparecen una serie de cuestiones relativas a la actividad académica de los doctores en Pedagogía, en cuanto a sus labores profesionales y académicas, asimismo sobre las tareas de investigación, de escritura y de difusión de textos académicos.

Por lo anterior, las líneas de investigación con las que quiero continuar refieren a la investigación en el posgrado, a la escritura de textos académicos, al egreso, a la difusión, entre otros.

Para conocer lo que realizan los doctores egresados de la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FESA) es necesario hacer un seguimiento de egresados para conocer a qué se dedican en la actualidad después de haber cursado un posgrado.

En la UNAM, hasta el primer semestre del año 2017 existen 14,563 tesis de doctorado de todas las áreas de conocimiento, del doctorado en Pedagogía se conocen 398 tesis de las tres entidades: de la Facultad de Filosofía y Letras

(FFyL), de la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FESA), y de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES-Acatlán) (<http://tesis.unam.mx/F>).

En lo que concierne a la FES Aragón hasta el año de 2013 han obtenido el grado de doctor en Pedagogía 51 alumnos; cabe resaltar que falta recabar la información del número de alumnos quienes han obtenido el grado de doctor de 2013 a la actualidad.

El cursar un doctorado implica una serie de compromisos que se deben cumplir, entre ellos la investigación académica que se refleja en la escritura de textos académicos. Sin embargo, como ejemplo mi formación proviene de la licenciatura en Comunicación y Periodismo, y el no contar con una formación en el área educativa, es de alguna manera difícil entender las concepciones educativas; pero al cursar la maestría en Pedagogía esta me otorgó herramientas de formación en el área educativa. Por ello es necesario conocer los antecedentes de los egresados para entender los contextos de los estudiantes egresados del doctorado en Pedagogía.

Conjuntamente cuando se cursa un posgrado e involucrarse en las diferentes prácticas situadas que ofrece el programa de posgrado, entre ellas, los seminarios, los coloquios, las tutorías, los congresos se concibe un intercambio de ideas, de pensamientos y de conocimientos entre tutores y pares académicos, de las actividades académicas se obtienen herramientas y habilidades de investigación que se muestran a través de la escritura y la difusión de textos académicos.

La principal muestra de la investigación que se hace en el posgrado es la tesis que construye, produce y difunde conocimientos educativos. Por lo cual, es conveniente conocer qué hacen los egresados después de cursar un doctorado porque la finalidad del doctorado es generar investigadores en el área de la Pedagogía.

Ante ello, la siguiente tarea consiste en conocer a los egresados del doctorado en Pedagogía, desde el primer egresado quien obtuvo el grado de doctor en el año 2003 hasta la actualidad. Las líneas de investigación a

desarrollar es continuar con el estudio de la escritura académica, la difusión de textos académicos de los egresados y cómo llevan a cabo la tarea de investigación como parte de su formación, de vida, tanto académica, social y personal.



## REFERENCIAS

---

- Aguilar, M. (2004). Chomsky la gramática generativa. *Revista Digital Investigación y Educación*. 7(3), 1-7. Recuperado de [www.csub.edu/.../chomsky%20y%20la%20gramatica%20generativa.pdf](http://www.csub.edu/.../chomsky%20y%20la%20gramatica%20generativa.pdf)
- Alcorta, M. (2006). Estudio genético de las capacidades de escritura. En Narvaja Elvira (coord.). *Signo&Seña. Revista del Instituto de Lingüística Facultad de Filosofía y Letras. Procesos y prácticas de escritura en la educación superior*. (16), 33-69. Buenos Aires. Recuperado de [www.escrituraylectura.com.ar/posgrado/revistas/SyS16.pdf](http://www.escrituraylectura.com.ar/posgrado/revistas/SyS16.pdf)
- Arnoux, E., Borsinger, A., Carlino, P., di Stefano, M., Pereira, P. y Silvestri, A. (julio, 2004). La intervención pedagogía en el proceso de escritura de tesis de posgrado. *Revista de la Maestría en Salud Pública*, (2)3, 1-16. Recuperado de <http://www.aacademica.org/paula.carlino/169.pdf>
- Ávila, N., González-Álvarez, P., Peñaloza, C. (2013). Creación de un programa de escritura en una universidad chilena: estrategias para promover un cambio institucional. *Revista Mexicana de Educación Educativa REMIE*, 18(57), 537-560. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662013000200010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662013000200010&lng=es&tlng=es).
- Bañales, G; Vega, N., Reyna, A., Rodríguez, B. (2013). Investigación de la lectura y la escritura académica en la educación media y superior en México: perspectivas, avances y desafíos. En Carrasco y López-Bonilla (coord.) *Temas de investigación y educación educativa en México*. México: Fundación SM. 159-195
- Bazerman, C. (2008). La escritura de la organización social y la situación alfabetizada de la cognición: extendiendo las aplicaciones sociales de la escritura de Jack Goody. *Revista Signos*, 41(68), 355-380. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342008000300001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342008000300001&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0718-09342008000300001.
- Bruner, J. (1996). *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona: Gedisa
- Buenfil, R. (2011). *Apuntes sobre los usos de la teoría de la investigación social. Consideraciones metodológicas en investigación social*. U.S.A Editorial Académica Española.

- \_\_\_\_\_ (1991). Análisis de discurso y educación. Estudios Interculturales y Educación Bases Teóricas. DIE-CINVESTAV-IPN. 179-198
- Carlino, P. (2004a). Culturas académicas contrastantes en Australia, E.E.U.U. y Argentina: representaciones y prácticas sobre la escritura y sobre la supervisión de tesis en el grado y el posgrado universitarios. Trabajo presentado en la Reunión Internacional "Mente y cultura: Cambios representacionales en el aprendizaje" Centro Regional Universitario Bariloche de la Universidad Nacional de Comahue. Recuperado de <http://www.aacademica.org/paula.carlino/92.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2004b). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. Anales del instituto de lingüística de la Universidad de Buenos Aires, (24.26) 41-62. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1431183>
- \_\_\_\_\_ (2006). La escritura en la investigación. Conferencia pronunciada el 12 de noviembre de 2005 en el ámbito del seminario permanente de investigación de la maestría en educación de la UdeSA. Buenos Aires: Universidad de San Andrés. Documento de trabajo n. 19. Recuperado de <live.v1.udesa.edu.ar/files/ESCEDU/DT/DT19-CARLINO.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2008). Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de postgrado. En E. Narvaja (coord.) *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 227-246). Argentina: Santiago arcos editor
- \_\_\_\_\_ (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*. 18(57), 355-381. Disponible en <www.redalyc.org/pdf/140/14025774003.pdf>
- Carrasco, A., Albarrán, C. (2013). Aprender a leer, y escribir y a participar de los usos sociales de la lengua escrita. En Carrasco y López-Bonilla (coord.) *Lenguaje y Educación. Temas de investigación y educación educativa en México*. México: Fundación SM. 53-89
- Carrasco, A., Kent, R. (2013). Autoría como proceso formativo en el doctorado y como recurso de reconocimiento de saber especializado. Memorias de trabajos del XII Congreso Latinoamericano para el desarrollo de la lectura y la escritura. Puebla. 701-707. Recuperado de [www.inaoep.mx\\_cplo rg pdfs m1.pdf](www.inaoep.mx_cplo rg pdfs m1.pdf)
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama
- \_\_\_\_\_ (2011). El español escrito en contextos contemporáneos. Cuaderno Comillas 1. 1-4. Recuperado de

[www.fundacioncomillas.es/.../el-espanol-escrito-en-contextos-contempor...](http://www.fundacioncomillas.es/.../el-espanol-escrito-en-contextos-contempor...)

\_\_\_\_\_ (2008b). *Prácticas letradas contemporáneas*. México: Ríos de tinta

Cassany, D., Morales, O. (2008a). Leer y escribir en la universidad: hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. *Revista Memorialia*. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (Unillez), Cojedes, Venezuela. Recuperado de [www.falemosportugues.com/pdf/leer\\_universidad.pdf](http://www.falemosportugues.com/pdf/leer_universidad.pdf)

Castelló, M. (2002). De la investigación sobre el proceso de composición a la enseñanza de la escritura. *Revista Signos*, 35(51-52), 149-162. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-9342002005100011&lng=pt&tlng=pt.10.4067/S0718-9342002005100011](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-9342002005100011&lng=pt&tlng=pt.10.4067/S0718-9342002005100011)

\_\_\_\_\_ (2007). El proceso de composición de textos académicos. En Castelló M. (coord.), *Escribir y comunicar en contextos científicos y académicos*. (pp. 47-81). Barcelona: Graó.

Castelló, M., González, D., Iñesta, A. (diciembre 2010). La regulación de la escritura académica en el doctorado: el impacto de la revisión colaborativa en los textos. *Revista Española de Pedagogía*. 247, 521-537. Recuperado de <https://www.researchgate.net/.../258341661> **La regulación de la escritura académica ...**

Castro de Niño, M. (1998). La presentación oral de una tesis. Recuperado de <http://www.udlap.mx/centrodeescritura/>

Castro, M., Sánchez, M. (2013). La expresión de opinión de textos académicos escritos por estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 57(18), 483-506. Recuperado de [www.redalyc.org/pdf/140/14025774008.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/140/14025774008.pdf)

Castoriadis, C. (1997). El imaginario social instituyente. *Zona Erógena*. (35). Recuperado de <http://www.educ.ar>

\_\_\_\_\_ (2006). Pasión y conocimiento: el amor por la verdad. Fragmento del artículo perteneciente al libro *Hecho y por hacer*. Eudeba. Recuperado de <http://socioantro5.blogspot.com/2006/07/pasin-y-conocimiento.html>

Colombo, L. (2012a). Grupos de escritura en el posgrado. En VII Jornadas de material didáctico y experiencias innovadoras en la educación superior. Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires.

\_\_\_\_\_ (2012b). Escritura de posgrado y aprendizaje situado. *En IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XIX Jornadas de investigación. VIII Encuentro de Investigadores de Psicología del MERCOSUR.* Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de [www.aacademica.org/000-072/431.pdf](http://www.aacademica.org/000-072/431.pdf)

Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos. (Libro versión electrónica). Publicación Científica y Técnica no. 598.* Washington, D.C. The Oryx Press. 253 p.p. Sitio [www.uclm.es/centro/CELatinoamericanos/pdf/CEYPUTRACI.pdf](http://www.uclm.es/centro/CELatinoamericanos/pdf/CEYPUTRACI.pdf) -

De Pablos, J., Rebollo, Ma. Á., Lebres, Ma. L. (1999). Para un estudio de las aportaciones de Mijaíl Batjín a la teoría sociocultural una aproximación educativa. *Revista Educación*, (320), 223-253. Recuperado de <https://idus.us.es/.../PARA%20UN%20ESTUDIO%20DE%20LAS%20APORTACIONES>

Eco, U. (1982). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimiento de estudio, investigación y escritura.* <http://www.udlap.mx/centrodeescritura/discursoAcademico.aspx#inicioTema>

Espino, S. (2015). La enseñanza de estrategias de escritura y comunicación de textos científicos y académicos a estudiantes de posgrado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 20(66), 959-976. Recuperado de [www.redalyc.org/pdf/140/14039201012.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/140/14039201012.pdf)

Falabella, S., Martínez, R. (2012). Escritura de artículos académicos: la metodología ESE: O. *Estudios filológicos* (49), 59-75. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132012000100004>

Fernández-Cárdenas, J., Piña-Gómez, L. (2014). El oficio del escritor académico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 19(60), 187-212. Recuperado de [www.scielo.org.mx ...?script=sci\\_arttext&pid=S1405...](http://www.scielo.org.mx ...?script=sci_arttext&pid=S1405...)

Ferry, G. (1997). *Pedagogía de la formación.* Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Argentina.

Gómez, A., Jiménez, S., Moreles, J. (2014). Publicar en revistas científicas, recomendaciones de investigadores de ciencias sociales y

humanidades. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 19(60), 155-185.

González-Videgaray, M., Hernández, G. (2014). Publicaciones de los investigadores educativos mexicanos en índices con liderazgo mundial. El caso de la UNAM. *Perfiles Educativos*, 36(144), 36-49.

Hernández, G. (2005). La comprensión y la composición del discurso escrito. *Revista Perfiles Educativos*. 27(107), 85-107

Hernández, G. (2009). Escritura académica y formación de maestros ¿por qué no acaban la tesis? *Tiempo de Educar*, 10(19), 11-40. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31113164002>

\_\_\_\_\_ (2013). Cultura escrita en espacios no escolares. En Carrasco y López-Bonilla (coord.) *Lenguaje y Educación. Temas de investigación y educación educativa en México*. México: Fundación SM. 239-288

\_\_\_\_\_ (2014). ¿De qué hablamos cuando hablamos de cultura escrita? Adaptación de la Conferencia Magistral presentada el 6 de octubre, en la Biblioteca Pública Virgilio Barco, de Bogotá, Colombia. Recuperado de [www.g-cep.blogspot.mx/2014/10/lectura-escritura-y-democracia.html](http://www.g-cep.blogspot.mx/2014/10/lectura-escritura-y-democracia.html)

\_\_\_\_\_ (2017). Capital cultural, lenguaje y conocimiento en la universidad. *Didac, Nueva Época, Universidad Iberoamericana*, (69). 40-49. Recuperado de [Capital cultural, lenguaje y conocimiento en la universidad \(PDF Download Available\)](#)

Kalman, J. (2008). Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita. *Revista Iberoamericana en Educación*, 46, 107-134

López-Bonilla, G., Pérez, C. (2013a). Debates actuales en torno a los conceptos “alfabetización”, “cultura escrita”, y “literacidad”. En Carrasco y López-Bonilla (coord.) *Lenguaje y Educación. Temas de investigación y educación educativa en México*. México: Fundación SM. 23-49

\_\_\_\_\_ (2013b). Discurso, cultura escrita y alfabetización: teorías, conceptos y comparaciones. *Una década de investigación educativa en conocimientos disciplinares en México (2002-2011): matemáticas, ciencias naturales, lenguaje y lenguas extranjeras*. México: ANUIES, COMIE. 295-307. Recuperado de [file:///C:/Users/70446/Downloads/UNA DECADA DE INVESTIGACION EDUCATIVA EN.pdf](file:///C:/Users/70446/Downloads/UNA_DECADA_DE_INVESTIGACION_EDUCATIVA_EN.pdf)

- Manual de publicaciones de la American Psychological Association , sixth edition. (2010). tr. por Miroslava Guerra. México: Editorial El Manual Moderno
- Marinkovich, J. (2002). Enfoques de proceso en la producción de textos escritos. *Revista Signos*, 35(51), 217-230. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342002005100014&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-09342002005100014](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342002005100014&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-09342002005100014).
- Mata, J., Carrasco, A. (2013). Escritura académica como ruta de la autonomía científica. Memorias de trabajos del XII Congreso Latinoamericano para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura. IV foro Iberoamericano de Literacidad y Aprendizaje. Puebla. 85-791. Recuperado de [www.inaoep.mx\\_cplo\\_rg\\_pdfs\\_m1.pdf](http://www.inaoep.mx_cplo_rg_pdfs_m1.pdf)
- Mendoza, V. (2008). La Frontera Trans-Disciplinar del Conocimiento. *Revista Comunicología@: indicios y conjeturas*, Publicación Electrónica del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana Segunda Época, (10). Recuperado de [http://revistacomunicologia.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=244&Itemid=89](http://revistacomunicologia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=244&Itemid=89)
- Miras, M. (2000). La escritura reflexiva. Aprender a escribir y aprender acerca de lo que se escribe. *En Infancia y Aprendizaje*, ( ) 89, 65-80. Recuperado de <http://les-barb.blogspot.mx/2010/10/la-escritura-reflexiva-aprender.html>
- Miras, M., Solé, I. (2007). La elaboración del conocimiento científico y académico. En Castello M. (coord.) *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos*. (pp 83-112). Barcelona: Graó
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, ( ) 69-84. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67500705>
- Molina, V. (2012). Escritura a través del currículum en Colombia: situación actual y desafíos. *Magis Revista Internacional de Investigación en Educación*. 5 (10), 93-108.
- Moreno, G. (2002). *Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades*. México: Universidad de Guadalajara
- Navarro, F., Brown, A. (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. (libro electrónico). Recuperado de

[https://discurso.files.wordpress.com/2014/.../navarro\\_2014\\_manual-de-escritura-para-...](https://discurso.files.wordpress.com/2014/.../navarro_2014_manual-de-escritura-para-...)

- Pacheco, T., Díaz-Barriga, A. (2009). *El posgrado en educación en México*. México: IISUE, UNAM. Pensamiento universitario 103
- Parodi, G. (2009). Géneros discursivos y lengua escrita: propuesta de una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. *Letras*, 51(80), 19-55. Recuperado de [www.scielo.org/ve/pdf/l/v51n80/art01.pdf](http://www.scielo.org/ve/pdf/l/v51n80/art01.pdf)
- Pérez, J. (1986). *Panorámica histórica y actualidad de la lectura*. España: Fundación Germán Sánchez y Pirámide
- Pereztejada, J. (2011). Entrevista con Gregorio Hernández. Una experiencia de lectura extensa: la cultura escrita en el ámbito universitario y como identidad. *Revista Palabrijes. Experiencias de lectura*, 6, UACM. Recuperado de <https://issuu.com/dcyeu/docs/palabrijes6>
- Platón. (1921). *Diálogos de Platón*. México: UNAM
- Puga, C. (1993). *Hacia la sociología*. México: Alhambra mexicana.
- Puiggrós, A. (2003). Prólogo. *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación: Perspectiva Nacionales y Regionales. La investigación Educativa en México 1992-2002*. En Alicia de Alba (coord), (11), México: COMIE
- Rojas, R. (2007). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés
- Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, 12 277-297. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31121089006>
- Rosales, P., Vázquez, A. (diciembre 2006). Escribir y aprender en la universidad. Análisis de textos académicos de los estudiantes y de su relación con el cambio cognitivo. *Signo&Seña*, 16, Revista del Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de [www.escrituraylectura.com.ar/publicaciones-pedagogia...](http://www.escrituraylectura.com.ar/publicaciones-pedagogia...)
- Russi, B. (1998). Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva. En J. Galindo (coord.). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. (pp. 75-115). México: Pearson

- Sánchez, R. (2000). *Enseñar a investigar*. México: UNAM
- Saur, D. (2016). Seminario de Investigación Educativa y producción de conocimiento. Posicionamiento, corpus, análisis e innovación a partir de una lectura significativa de lo social. Impartido en la FES Aragón.
- \_\_\_\_\_ (2014). Lo educativo más allá de la escuela. Experiencia educativa y subjetividad. Ponencia. Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades y Escuela de Ciencias de la Información, de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Schettini, P., Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. Universidad Nacional de la Plata. Editorial de la Universidad de la Plata. (libro electrónico) Recuperado de [sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento\\_comp...](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento_comp...) · Archivo PDF
- Sierra, F. (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En J. Galindo (coord.). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. (pp. 277-341). México: Pearson
- Solé, I., Castells, N., Gracia, M., Espino, S. (2006). Aprender psicología a través de los textos. *Anuario de Psicología*, 37(1-2), 157-176. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona. Recuperado <[www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/download/.../82582](http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/download/.../82582)
- Tapia, A., Kent, R., Velázquez, I. (2010). *La producción académica como parte de la conformación del ethos e identidad del joven científico*. Trabajo presentado en II Seminario Internacional de Lectura en la Universidad y I Congreso Nacional de Expresiones de Cultura Escrita en Instituciones de Educación Media Superior y Superior. Universidad de Aguascalientes (pp. 195-206)
- Teberosky, A. (2007). El texto académico. En M. Castelló (coord.), *Escribir y comunicar en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias* (pp. 17-45). Barcelona: Graó.
- Tolchisky, L. (2014). La escritura académica. *Cuadernos de docencia universitaria*, n. 29. Universidad de Barcelona. Barcelona: ICE y ediciones OCTAEDRO
- Van Dijk, T. (1989). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós



\_\_\_\_\_ (2001). *El discurso como interacción social*. Estudios sobre el discurso II una introducción multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa

Wittrock, M. (1989). *La investigación de la enseñanza, I. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona: Paidós

\_\_\_\_\_ (1989). *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*. Barcelona: Paidós.

## TESIS

Almeida, E. (2013). *Concepciones y prácticas educativas sobre la enseñanza del idioma inglés en la UNAM. Una mirada desde la pedagogía y la alfabetización críticas*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

García, B. J. (2010). *Competencias comunicativas en los proyectos de tesis del programa de maestría en pedagogía*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

Gaspar B. (2017). *La escritura de trabajos de investigación en el bachillerato: el caso de las preparatorias del Gobierno del D.F.* (Tesis de doctorado). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

Gómez, L. (2006). *Prácticas de lengua escrita mediadas por el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, entre estudiantes del bachillerato tecnológico*. (Tesis de doctorado). Centro de Investigaciones y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.

Hernández, A. (2011). *Saberes, habilidades y estrategias para publicar escritos científicos*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

Lonzeratti, M. (2009). *Conocimientos, prácticas sociales y usos escolares de cultura escrita de adultos de baja escolaridad*. (Tesis de doctorado). Ciencias de la Educación. España. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades.

Martínez, M. (2011). *Análisis de la producción escrita de los estudiantes del posgrado en Pedagogía desde el enfoque de las competencias comunicativas*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

Martínez, M. (2015). *Hacia la construcción de una nueva concepción de cultura escrita de los estudiantes de maestría: caso ponencias*. (Tesis de doctorado). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

Navarrete, C. Z. (2007). *El pedagogo y su identidad profesional*. El caso de los egresados de la carrera de Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México y de la Universidad Veracruzana. (Tesis de maestría) Centro de investigaciones y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.

Rangel, L. (2013). *Las prácticas letradas del Programa de Educación para Todos de la INEA en la FES Aragón, ¿un acceso a la cultura escrita para jóvenes y adultos?* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

Rodríguez, S. (2009). *Propuesta de producción escrita desde la perspectiva del enfoque comunicativo para estudiantes de la maestría en pedagogía de la FES Aragón UNAM*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

Ruíz, S. C. (2013). *Escritura académica en la universidad: cómo construyen los alumnos sus textos académicos*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesis.unam.mx/F>

## **Páginas electrónicas**

Ciencia nueva -UNAM

[www.ciencianueva.unam.mx/](http://www.ciencianueva.unam.mx/)

Departamento Académico de Lenguas-ITAM

[lenguas.itam.mx/es](http://lenguas.itam.mx/es)

Escritorio Académico- UNAM

<http://www.unamenlinea.unam.mx/recurso/escritorio-academico>

UAM-Cuajimalpa

[www.educacionfutura.org/la-uam-c-cuenta-ya-con-un-centro...](http://www.educacionfutura.org/la-uam-c-cuenta-ya-con-un-centro...)

[www.monitoruniversitario.com.mx](http://www.monitoruniversitario.com.mx)

<http://coloiuodotorandospedagogiaunam2013.blogspot.mx/>

<http://www.posgrado.unam.mx/congresoalumnos2015/>

Programa de Posgrado en Pedagogía. (2011). Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en

[www.posgrado.unam.mx/oferta/planes/PEDAGOGIA.pdf](http://www.posgrado.unam.mx/oferta/planes/PEDAGOGIA.pdf)

# ANEXOS

## ANEXO 1. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2012-2015)

**Tabla 1**  
**Generación (2012-2015)**  
**Textos académicos**

| Nombre | Género         | Título  | Año  | Lugar   |
|--------|----------------|---|------|---|
| (1-1)  | Ponencia       | La experiencia de ser estudiante en el proceso formativo de la licenciatura en pedagogía de la FES-Aragón. Una mirada fenomenológica-hermenéutica | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia       | La experiencia de ser estudiante en el proceso formativo de la licenciatura en Pedagogía de la FES-Aragón   | 2014 | XII Coloquio Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Capítulo libro | La posibilidad de una Pedagogía de la existencia y posmoderna   | 2014 | Formación y teoría social. Miradas pedagógicas, México, Universidad Nacional Autónoma de México, FES-Aragón. ISBN: 978-607-02- 5764-3, 2014, pp. 37-53. |
| (1-2)  | Reseña         | Ciudadana y educación diálogos con Touraine   | 2013 | Ra-Ximhai. Volumen 9 número 2 julio - diciembre   |
|        | Ponencia       | Las prácticas de realización personal en la formación de líderes sociales: Una lectura desde la pedagogía social                                  | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Capítulo       | Una escritura colectiva para las  | 2014 | Memorias del 4 °  |

|       |                   |   |      |  |
|-------|-------------------|---|------|--|
|       | libro             | Ciencias Sociales   |      | Congreso Nacional de Ciencias Sociales<br>La construcción del futuro: los retos de las ciencias sociales en México   |
|       | Capítulo libro    | La transformación de la sociedad opresora: la palabra y el derecho de los otros   | 2014 | Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)<br><a href="http://www.maporrua.com.mx/p-5047-transformacin-de-la-sociedad-opresora...">www.maporrua.com.mx/p-5047-transformacin-de-la-sociedad-opresora...</a> |
|       | Ponencia          | Hacia la construcción de una idea pedagógica: el desarrollo humano en la formación de sujetos en nezahualcóyotl norte   | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (1-3) | Ponencia          | Efectos de la política internacionalización de la educación superior en México. El caso de tres universidades públicas mexicanas: la UNAM, la universidad de Guadalajara y la universidad de Colima | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Artículo          | La reforma educativa en México. ¿Nuevas reglas para la IES?   | 2014 | Revista de la Educación Superior   |
|       | Ponencia          | La política educativa de internacionalización en México en los programas de educación, 1989-2012  | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Capítulo de libro | La Política de Internacionalización de la Educación Superior en México, 1990-2012   | 2015 | Libro. Educación comparada. Internacional y nacional<br><a href="http://www.somec.mx/educacion-comparada-internacional-y-nacional/">www.somec.mx/educacion-comparada-internacional-y-nacional/</a>               |

|       |   |  |      |  |
|-------|---|--|------|--|
|       | Artículos de opinión  | Block publicación semanal  | 2015 | Block de (EF) Educación Futura. Periodismo de interés público<br><a href="http://www.educacionfutura.org/author/cesar-garcia-garcia/">www.educacionfutura.org/author/cesar-garcia-garcia/</a>      |
| (1-4) | Ponencia  | Los desafíos epistemológicos para la orientación educativa en América Latina   | 2012 | IV Congreso ULAPSI, Montevideo Uruguay   |
|       | Colaboración<br>Capítulo libro que coordina<br>Gregorio Hdez. | Literacidad y prácticas vernáculas   | 2013 | Una década de investigación educativa en conocimientos disciplinares en México (2002-2011):<br>Matemáticas, C.N.<br>Lenguaje y Lenguas extranjeras Consejo Mexicano de Educación Educativa (COMIE) |
|       | Artículo  | El discurso de la orientación educativa en México: la historia de los primeros años del siglo XX   | 2013 | Revista Mexicana de Orientación Educativa (REMO)   |
|       | Ponencia  | Análisis del discurso educativo de los orientadores en México  | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia  | La orientación educativa en la perspectiva crítica y creativa en América Latina. Análisis del discurso educativo de los orientadores en México | 2013 | 3ro. Congreso de alumnos de posgrado UNAM  |
|       |   |  |      |  |

|       |          |   |      |   |
|-------|----------|---|------|---|
|       | Ponencia | Los desafíos epistemológicos para la orientación educativa en América Latina  |      |   |
|       | Ponencia | La orientación educativa en la perspectiva crítica y creativa en América Latina   |      |   |
|       | Ponencia | Análisis del discurso educativo de los orientadores en México   |      |   |
|       | Ponencia | Análisis del discurso educativo de los orientadores en México   |      |   |
|       | Ponencia | Los discursos de los orientadores en México, periodo 1990-2011  | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Prácticas letradas de sujetos en formación en el posgrado.  | 2015 | IV Seminario Internacional de Lectura en la Universidad, III Congreso Nacional de Expresiones de Cultura Escrita en Instituciones de Nivel Medio Superior y Superior y V Seminario Internacional de Cultura Escrita |
| (1-5) | Ponencia | Cultura escrita: dificultades que enfrentan los estudiantes del posgrado en Pedagogía en la construcción de sus ponencias               | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | Escritura académica en el posgrado, dificultades y conflictos que viven los estudiantes de maestría en el posgrado de pedagogía         | 2013 | 3ro. Congreso de alumnos de posgrado UNAM   |
|       | Ponencia | Escritura académica: variables culturales y lingüísticas que inciden en la construcción de ponencias de los estudiantes del Posgrado en | 2014 | Coloquio de Docencia Universitaria UPN  |

|       |          |  |      |   |
|-------|----------|--|------|---|
|       |          | Pedagogía  |      |   |
|       | Ponencia | Cultura escrita: dificultades y conflictos que viven los estudiantes del Posgrado en Pedagogía en la construcción de sus ponencias | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado UNAM                            |
|       | Ponencia | Reconceptualizar el concepto de cultura escrita: caso ponencias de los estudiantes de maestría                                     | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
| (1-6) | Ponencia | Interculturalidad y diversidad a través de la documentación narrativa en experiencias pedagógicas                                  | 2012 | 2do Congreso de alumnos de posgrado UNAM                            |
|       | Ponencia | Interculturalidad y diversidad a través de la documentación narrativa en experiencias  | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | Interculturalidad y diversidad a través de la documentación narrativa en experiencias pedagógicas                                  | 2013 | 3ro. Congreso de alumnos de posgrado UNAM                           |
|       | Ponencia | Formación docente inicial, interculturalidad y narrativa   | 2014 | II Coloquio Nacional de Psicología Oaxaca                           |
|       | Ponencia | Agentes interculturales en educación: relatos de maestros  | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
|       | Ponencia | Interculturalidad y diversidad a través de la documentación narrativa  | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado UNAM                            |



|       |          |   |      |  |
|-------|----------|---|------|--|
| (1-7) | Artículo | El diálogo como estrategia para enseñar filosofía   | 2012 | Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal Plantel Iztapalapa II Benito Juárez<br><a href="http://www.academia.edu/3814296/didactica_de_la_filosofia">www.academia.edu/3814296/didactica_de_la_filosofia</a> |
|       | Ponencia | El perfil profesional del licenciado de pedagogía de la UNAM ante la construcción de la sociedad del conocimiento | 2013 | Primer Coloquio Perspectivas de las humanidades en la educación actual. UNAM<br><a href="http://pedagogiayadd.wix.com/coloquioperspectivas">pedagogiayadd.wix.com/coloquioperspectivas</a><br>#!martes12noviembre/c15ct      |
|       | Ponencia | El perfil profesional del licenciado en pedagogía, su pertenencia en el mercado laboral: el caso de la UNAM       | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Perfil profesional del licenciado de pedagogía de la UNAM, su pertinencia en el mercado laboral                   | 2013 | 3ro. Congreso de alumnos de posgrado UNAM  |
|       | Ponencia | Perfil profesional del licenciado de pedagogía de la UNAM, su pertinencia en el mercado laboral                   | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado UNAM   |
|       | Ponencia | Procesos de formación profesional del pedagogo de la UNAM   | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |

Fuente. Elaboración propia a partir de la búsqueda en el blog de Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía. Página del Congreso de alumnos de Posgrado de la UNAM. Google académico.

**Tabla 2**  
**Generación (2012-2015)**  
**Textos académicos**

| <b>Doctorando</b> | <b>Artículo</b> | <b>Ponencia</b> | <b>Capítulo</b> | <b>Libro</b> |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| (1-1)             | 1               | 2               | 0               | 0            |
| (1-2)             | 0               | 2               | 2               | 0            |
| (1-3)             | 2               | 2               | 1               | 0            |
| (1-4)             | 1               | 7               | 1               | 0            |
| (1-5)             | 0               | 4               | 0               | 0            |
| (1-6)             | 0               | 6               | 0               | 0            |
| (1-7)             | 1               | 5               | 0               | 0            |
| <b>Total</b>      | <b>5</b>        | <b>28</b>       | <b>4</b>        | <b>0</b>     |

Fuente. Elaboración propia

## **ANEXO 2. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2013-2016)**

**Tabla 3**  
**Generación (2013-2016)**  
**Textos académicos**

| <b>Nombre</b> | <b>Género</b> | <b>Título</b>  | <b>Año</b> | <b>Lugar</b>   |
|---------------|---------------|--|------------|--|
| (2-1)         | Ponencia      | La participación ciudadana de estudiantes de la FES Aragón   | 2014       | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|               | Ponencia      | La participación ciudadana de estudiantes de la licenciatura en derecho y economía de la Fes Aragón  | 2015       | XIII Coloquio de avances de investigación del doctorado en pedagogía |
| (2-2)         | Ponencia      | El modelo pedagógico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), procesos y prácticas de formación de estudiantes en comunicación y cultura. | 2013       | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |

|       |          |  |      |   |
|-------|----------|--|------|---|
|       | Ponencia | El modelo pedagógico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, proceso y prácticas de formación de estudiantes en comunicación y cultura      | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado UNAM  |
|       | Ponencia | Políticas educativas internacionales, contextos de la UACM y su vinculación con la asesoría y la tutoría   | 2014 | XII Coloquio de avances de investigación del doctorado en pedagogía   |
|       | Ponencia | Políticas educativas internacionales, contextos de la UACM y su vinculación con la asesoría y la tutoría   | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (2-3) | Ponencia | Construcción docente de un sistema de interconexión pedagógica bilingüe utilizando tecnologías de la información y comunicación                        | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | La alfabetización ciberdidáctica una posibilidad para el pedagogo en formación desde el enfoque sociocultural  | 2014 | <u>investigación universitaria multidisciplinaria: revista de investigación de la universidad simón bolívar</u> , issn-e 1665-692x, |
|       | Ponencia | Construcción docente de un sistema de interconexión pedagógica bilingüe utilizando tecnologías de la información y comunicación                        | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado UNAM  |
|       | Ponencia | De la apropiación a la construcción docente de un sistema de interconexión pedagógica bilingüe utilizando tecnologías de la información y comunicación | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | De la apropiación a la construcción de un sistema de interconexión   | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del   |

|       |          |   |      |   |
|-------|----------|---|------|---|
|       |          | pedagógica. El caso de los docentes bilingües ikoots  |      | Doctorado en Pedagogía  |
| (2-4) | Ponencia | La importancia de la tutoría en la formación de competencias para la investigación de los estudiantes de maestría en pedagogía de la Fes Aragón | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | La importancia de la tutoría en la formación de competencias para la investigación de los estudiantes de maestría en Pedagogía de la FES Aragón | 2013 | 3ro. Congreso de alumnos de posgrado UNAM                           |
|       | Ponencia | Tutoría en el posgrado: conciencia reflexiva y producción académica   | 2014 | Coloquio de Docencia Universitaria UPN                              |
|       | Ponencia | La tutoría y la adquisición de habilidades para la investigación de los estudiantes de Maestría en Pedagogía de la FES Aragón                   | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado UNAM                            |
|       | Ponencia | La tutoría y la adquisición de habilidades para la investigación de los estudiantes de maestría en pedagogía de la Fes Aragón                   | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
| (2-5) | Ponencia | Avatares de una investigación autobiográfico-narrativa sobre la identidad docente desde los relatos de experiencias de aula                     | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | Voces de la experiencia: una aproximación narrativa a la identidad docente  | 2013 | 3ro. Congreso de alumnos de posgrado UNAM                           |
|       | Ponencia | Voces de la experiencia: una aproximación narrativa al saber docente  | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado UNAM                            |
|       | Ponencia | Voces de la experiencia: una  | 2015 | 5º. Congreso de alumnos   |

|       |          |  |      |  |
|-------|----------|--|------|--|
|       |          | aproximación narrativa al ser y saber de maestros en espacios de formación   |      | de posgrado de la UNAM   |
|       | Ponencia | Voces de la experiencia: una aproximación narrativa al ser y saber de maestros en espacios de (auto) formación   | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
| (2-6) | Ponencia | La hipertextualidad digital en la formación de una cibercultura universitaria, estudio comparativo entre una universidad pública y una privada en México | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | La hipertextualidad digital en la formación de una cibercultura universitaria, estudio comparativo entre una universidad pública y una privada en México | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | La bitácora electrónica como apoyo docente. Una experiencia en la gestión de innovaciones tecnológicas   | 2015 | UNAM Primer Encuentro internacional de Pedagogía: FES Aragón         |
|       | Ponencia | La identidad hipertextual de egresados de la licenciatura en pedagogía en Facebook   | 2015 | XIII Coloquio de avances de investigación del doctorado en pedagogía |
| (2-7) | Ponencia | Prácticas docentes en el proceso de enseñanza vivencial e indagatoria de la ciencia en la escuela primaria   | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Prácticas docentes en el proceso de enseñanza vivencial e indagatoria de la ciencia en la escuela primaria   | 2013 | 3ro. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM                      |

|       |          |  |      |   |
|-------|----------|--|------|---|
|       | Ponencia | Prácticas docentes en el sistema de enseñanza vivencial e indagatoria de la ciencia. Sus sentidos en la escuela primaria | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía       |
|       | Ponencia | Prácticas docentes en el sistema de enseñanza vivencial e indagatoria de la ciencia. Sus sentidos en la escuela primaria | 2015 | 5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM                            |
|       | Ponencia | Sentidos de la prácticas docentes en el sistema de enseñanza vivencial e indagatoria de las ciencias                     | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía      |
| (2-8) | Ponencia | El cardenismo y las escuelas hijos del ejército  | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía        |
|       | Ponencia | Las escuelas hijos del ejército y el cardenismo  | 2014 | 4°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM                            |
|       | Ponencia | Las escuelas hijos del ejército en el cardenismo   | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía       |
|       | Ponencia | Las "escuelas hijos del ejército" en el cardenismo   | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía      |
| (2-9) | Ponencia | Cultura escrita y prácticas educativas en las preparatorias  | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía        |
|       | Ponencia | La cultura escrita y las prácticas educativas en las preparatorias del Gobierno del D.F.                                 | 2013 | X Encuentro Internacional Multidisciplinario de Investigación, FES Aragón |
|       | Ponencia | Prácticas de escritura académica   | 2014 | XII Coloquio de Avances   |

|        |          |   |      |   |
|--------|----------|---|------|---|
|        |          | en estudiantes de las preparatorias del gobierno del D.F.   |      | de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|        | Ponencia | Prácticas letradas en estudiantes de preparatorias del gobierno del DF  | 2015 | 5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM  |
|        | Ponencia | Cultura escrita y prácticas letradas en las preparatorias del gobierno del D.F.   | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia | Prácticas letradas de sujetos en formación en el posgrado.  | 2015 | IV Seminario Internacional de Lectura en la Universidad, III Congreso Nacional de Expresiones de Cultura Escrita en Instituciones de Nivel Medio Superior y Superior y V Seminario Internacional de Cultura Escrita |
| (2-10) | Ponencia | Los sentidos que los docentes de la ENP y CCH construyen sobre el perfil del egresado y su vínculo con algunas de las nuevas carreras de la UNAM  | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia | El perfil del egreso en la ENP No. 4 y el CCH Naucalpan. Una mirada desde los sentidos construidos por los docentes                               | 2014 | XIII Coloquio Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|        | Ponencia | Los sentidos que los docentes del CCH construyen sobre el perfil de egreso y su posible vinculación con algunas de las nuevas carreras de la UNAM | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|        | Artículo | Los sentidos construidos por los docentes sobre el perfil de egreso en colegios de ciencias y humanidades (UNAM)                                  | 2015 | Dialnet<br><a href="http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5140631">dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5140631</a>   |
|        | Ponencia | Los sentidos y contrasentidos que   | 2013 | XI Coloquio de Avances  |

|        |          |  |      |  |
|--------|----------|--|------|--|
| (2-11) |          | los docentes asignan a sus prácticas escolares y discursivas en la formación de estudiantes del nivel medio superior en la UNAM                                |      | de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia | Los sentidos que asignan los docentes a sus prácticas escolares y discursivas en la formación de estudiantes del nivel medio superior en la UNAM               | 2014 | 4°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM   |
|        | Ponencia | La formación del tipo de estudiante en el bachillerato de la UNAM  | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia | Sentidos y contrasentidos en las prácticas escolares y discursivas de los docentes en la formación del tipo de estudiantes del nivel medio superior de la UNAM | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|        | Ponencia | El sentido de la formación, una construcción subjetiva en el trabajo docente de la ENP y CCH de la UNAM  | 2015 | Primer Congreso Internacional de Transformación Educativa<br><a href="http://fb.me/6voseybmt">http://fb.me/6voseybmt</a> |
|        | Ponencia | Los bordadores un símbolo de San Mateo del Mar   | 2015 | 5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM   |
|        | Ponencia | Los sentidos que asignan los docentes a sus prácticas escolares y discursivas en la formación de estudiantes del nivel medio superior en la UNAM               |      |  |
|        | Ponencia | Sentidos y contrasentidos en las prácticas escolares y discursivas de los docentes en la formación del tipo de estudiantes del nivel medio superior de la UNAM |      |  |
| (2-12) | Ponencia | <u>La práctica deportiva un medio para la inclusión de personas con</u>  | 2015 | IX JORNADAS CIENTÍFICAS INTERNACIONES DE   |



|        |          |  |      |   |
|--------|----------|--|------|---|
|        |          | <u>discapacidad en la comunidad</u>  |      | INVESTIGACIÓN<br>SOBRE PERSONAS CON<br>DISCAPACIDAD cdjornadas-<br>inico.usal.es/autor.aspx?..<br>.Peña%<br>20Testa,%20Claudia%20<br>Let... |
|        | Ponencia | La inclusión social de las personas con discapacidad intelectual como una respuesta al constructo histórico social de la familia                               | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (2-13) | Ponencia | La formación de redes de docentes  | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia | La formación de redes de docentes  | 2014 | 4°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM  |
|        | Ponencia | Entre el olvido, la memoria y la restitución del ser docente   | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia | La formación de redes autónomas de docentes  | 2015 | 5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM  |
| (2-14) | Ponencia | ¿Qué quieres decir?: construcción del sentido en las prácticas discursivas de la comunidad académica de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia | La cultura del pensamiento crítico y la construcción del sentido: el caso de la UACM   | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|        | Ponencia | (La cultura del pensamiento crítico y la construcción del sentido: el  | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del   |

|  |  |                  |  |                        |
|--|--|------------------|--|------------------------|
|  |  | caso de la UACM) |  | Doctorado en Pedagogía |
|--|--|------------------|--|------------------------|

Fuente. Elaboración propia a partir de la búsqueda en el blog de Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía. Página del Congreso de alumnos de Posgrado de la UNAM. Google académico.

**Tabla 4**  
**Generación (2013-2016)**  
**Textos académicos**

| Doctorando | Artículo | Ponencia | Capítulo | Libro |
|------------|----------|----------|----------|-------|
| (2-1)      | 0        | 2        | 0        | 0     |
| (2-2)      | 0        | 4        | 0        | 0     |
| (2-3)      | 0        | 6        | 0        | 0     |
| (2-4)      | 0        | 5        | 0        | 0     |
| (2-5)      | 0        | 5        | 0        | 0     |
| (2-6)      | 0        | 4        | 0        | 0     |
| (2-7)      | 0        | 5        | 0        | 0     |
| (2-8)      | 0        | 4        | 0        | 0     |
| (2-9)      | 0        | 5        | 0        | 0     |
| (2-10)     | 1        | 3        | 0        | 0     |
| (2-11)     | 1        | 8        | 0        | 0     |
| (2-12)     | 0        | 2        | 0        | 0     |
| (2-13)     | 0        | 4        | 0        | 0     |
| (2-14)     | 0        | 3        | 0        | 0     |
| Total      | 2        | 60       | 0        | 0     |

Fuente. Elaboración propia

### ANEXO 3. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2014-2017)

**Tabla 5**  
**Generación (2014-2017)**  
**Textos académicos**

| Nombre | Género | Título | Año | Lugar |
|--------|--------|--------|-----|-------|
|        |        |        |     |       |

|       |          |  |      |  |
|-------|----------|--|------|--|
| (3-1) | Ponencia | Estudio comparativo de cómo repercute en su formación integral el desarrollo emocional y los aspectos psicosociales del estudiante de licenciatura en pedagogía de la UNAM                             | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Estudio comparativo de la repercusión del desarrollo emocional, cognitivo y psicosocial en su formación integral del estudiante de licenciatura en pedagogía: una propuesta desde la pedagogía gestalt | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | Las emociones de los estudiantes de maestría en pedagogía y derecho: un estudio comparativo  | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Las emociones del académico de educación superior  | 2015 | Libro de Actas del 3rd International Congress of Educational Sciences and Development. España<br><i>congresoeducacion.es/edu_web/DOC/LIBROACTAS3RD.pdf</i> |
|       | Ponencia | Las emociones y el aprendizaje del estudiante de educación superior desde el enfoque de la pedagogía de la Gestalt   | 2015 | 5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM<br>5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM   |
|       | Ponencia | La inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de arquitectura e ingeniería.  | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (3-2) | Ponencia | Prácticas de escritura académica en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)  | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Prácticas de escritura académica   | 2014 | 4°. Congreso de alumnos  |

|       |                |   |      |  |
|-------|----------------|---|------|--|
|       |                | en la universidad autónoma de la ciudad de México (UACM): hacia la construcción de un escritor universitario  |      | de posgrado de la UNAM   |
|       | Ponencia       | La escritura académica en la UACM: asignatura pendiente   | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia       | La escritura universitaria: asignatura pendiente  | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
|       | Ponencia       | Prácticas de escritura en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), plantel del Valle ¿Hacia la construcción de un escritor universitario? | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (3-3) | Ponencia       | Influencia social y del conocimiento en los productos de la formación doctoral en pedagogía: el caso Fes Aragón   | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Capitulo libro | Procesos de formación para la escritura de un texto: competencias y estrategias   | 2014 | REDIE Red Durango de Investigadores Educativos                       |
|       | Ponencia       | Las prácticas letradas en la producción de textos académicos en el doctorado en pedagogía de la FES Aragón  | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM                       |
|       | Ponencia       | Las prácticas letradas académicas   | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia       | La escritura de textos académicos: significados por los doctorandos en Pedagogía de la FES Aragón   | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |

|       |          |   |      |   |
|-------|----------|---|------|---|
|       | Ponencia | Prácticas letradas de sujetos en formación en el posgrado.  | 2015 | IV Seminario Internacional de Lectura en la Universidad, III Congreso Nacional de Expresiones de Cultura Escrita en Instituciones de Nivel Medio Superior y Superior y V Seminario Internacional de Cultura Escrita |
|       | Ponencia | La escritura de textos académicos: significaciones construidas por los doctorandos en Pedagogía de la FES Aragón.                   | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
| (3-4) | Ponencia | Las experiencias reflexivas de los jóvenes estudiantes como soporte de la formación de ciudadanía en la educación superior          | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | Educación y superior y ciudadanía: los retos de la universidad pública ante la educación cívica                                     | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Educación y superior y ciudadanía: los retos de la universidad pública ante la educación cívica                                     | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | La responsabilidad social de la universidad pública en el siglo XXI   | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
| (3-5) | Ponencia | Las representaciones sociales que tienen sobre su formación en investigación los profesores de la licenciatura en pedagogía         | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | Las representaciones sociales que tienen sobre su práctica docente los profesores del eje de psicopedagogía                         | 2014 | 4º. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM  |
|       | Ponencia | La interculturalidad juego de identidades. Una perspectiva desde las Representaciones Sociales de los profesores indígenas Ch'oles. | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |

|       |          |   |      |  |
|-------|----------|---|------|--|
| (3-6) | Ponencia | Las representaciones sociales que tienen sobre su formación en investigación los profesores de la licenciatura en pedagogía | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Las representaciones sociales que tienen sobre su práctica docente los profesores del eje de psicopedagogía                 | 2014 | 4°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM                       |
|       | Ponencia | La formación docente en la vida cotidiana de los profesores del posgrado en derecho y pedagogía                             | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | La formación docente en la vida cotidiana de los profesores del posgrado en derecho y pedagogía                             | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
|       | Ponencia | La formación docente en la vida cotidiana de los profesores del posgrado en derecho y pedagogía                             | 2015 | 5°. Congreso de alumnos de posgrado de la UNAM                       |
|       | Ponencia | La formación docente de los profesores en la vida cotidiana   | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (3-7) | Artículo | Variación dialectal y enseñanza de la lengua ombeayiüts como L2   | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia | Enseñanza de lenguas originarias en educación superior: el ombeayiüts en la FES Aragón UNAM                                 | 2014 | RIDDA, n. 64-65  |
|       | Ponencia | Consideraciones metodológicas para el estudio de la variación dialectal en el ámbito escolar indígena                       | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia | Acercamiento a la construcción de "los alfabetos" del pueblo indígena ikoots  | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |

|       |   |   |      |  |
|-------|---|---|------|--|
|       | Ponencia  | Enseñanza y variación dialectal de la lengua ombeayiüts.  | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (3-8) | Ponencia  | Formación de motivos sociales en adolescentes. Narrativa de estudiantes de secundaria en la construcción socio-moral.         | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia  | Narrativas de universitarios sobre la exclusión educativa y la discriminación escolar   | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|       | Ponencia  | Narrativas de universitarios sobre la exclusión educativa y la discriminación escolar   | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Ponencia  | Discriminación y empoderamiento en las relaciones pedagógicas: narrativas de jóvenes universitarios.                          | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (3-9) | Ponencia  | La escritura emergente y la apropiación del discurso académico: una mirada sociocultural a la escritura en las redes sociales | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|       | Colaboración<br>Capítulo libro que coordinar a Gregorio Hdez. | Literacidad y prácticas vernáculas  | 2013 | Una década de investigación educativa en conocimientos disciplinares en México (2002-2011):<br>Matemáticas, C.N.<br>Lenguaje y Lenguas extranjeras Consejo Mexicano de Educación Educativa (COMIE) |
|       | Ponencia  | La construcción social de la escritura vernácula en la educación superior ponencia  | 2014 | Coloquio de Docencia Universitaria UPN   |
|       | Ponencia  | La escritura emergente y la apropiación del discurso académico: una mirada sociocultural a la escritura en las                | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |

|        |          |  |      |  |
|--------|----------|--|------|--|
|        |          | redes sociales   |      |  |
|        | Ponencia | La escritura emergente y la apropiación del discurso académico: una mirada sociocultural a la escritura en las redes sociales  | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
|        | Ponencia | La escritura emergente y la apropiación del discurso académico: una mirada sociocultural a la escritura en las redes sociales. | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
| (3-10) | Ponencia | La estetización pedagógica en los procesos de formación profesional del ESIME Culhuacán, IPN                                   | 2013 | XI Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
|        | Ponencia | La estética pedagógica en los procesos formativos de la UNAM, campus Aragón  | 2014 | XII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |
|        | Ponencia | La estética pedagógica en los procesos formativos de la UNAM, campus Aragón  | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
|        | Ponencia | La estética pedagógica en los procesos formativos de la UNAM, Campus Aragón.   | 2016 | XIV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía  |

Fuente. Elaboración propia a partir de la búsqueda en el blog de Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía. Página del Congreso de alumnos de Posgrado de la UNAM. Google académico.

**Tabla 6**  
**Generación (2014-2017)**  
**Textos académicos**

| Doctorando | Artículo | Ponencia | Capítulo | Libro |
|------------|----------|----------|----------|-------|
| (3-1)      | 0        | 7        | 0        | 0     |
| (3-2)      | 0        | 5        | 0        | 0     |
| (3-3)      | 0        | 6        | 1        | 0     |
| (3-4)      | 0        | 4        | 0        | 0     |



|        |   |    |   |   |
|--------|---|----|---|---|
| (3-5)  | 0 | 3  | 0 | 0 |
| (3-6)  | 0 | 4  | 0 | 0 |
| (3-7)  | 2 | 4  | 0 | 0 |
| (3-8)  | 0 | 4  | 0 | 0 |
| (3-9)  | 0 | 5  | 1 | 0 |
| (3-10) | 0 | 4  | 0 | 0 |
| Total  | 2 | 46 | 2 | 0 |

Fuente. Elaboración propia

#### ANEXO 4. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2015-2018)

**Tabla 7**  
**Generación (2015-2018)**  
**Textos académicos**

| Nombre | Género   | Título   | Año  | Lugar  |
|--------|----------|--|------|--|
| (4-1)  | Ponencia | Los códigos deontológicos contribuyen en la configuración de la identidad profesional de acuerdo con los profesionistas del Posgrado en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México. | 2015 | XIII Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
|        | Ponencia | Perfil, ética y deontología profesional de los estudiantes y profesores del Posgrado en Pedagogía de la Universidad Autónoma de México.  | 2016 | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |
| (4-2)  | Ponencia | El asesor en la calidad de la educación básica de adultos. Hacia la equidad y la inclusión educativa la educación a distancia como objeto de estudio.  | 2015 | XIII Coloquio de avances de investigación del doctorado en pedagogía |
|        |          | Interacción y vínculo afectivo del asesor educativo con el adulto a  |      | IV Coloquio de Avances   |

|       |          |  |      |  |
|-------|----------|--|------|--|
|       | Ponencia | través de su práctica en Educación básica de adultos.  | 2016 | de Investigación del Doctorado en Pedagogía                          |
| (4-3) | Ponencia | Los códigos deontológicos contribuyen en la configuración de la identidad profesional de acuerdo con los profesionistas del Posgrado en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México. | 2015 | XIII Coloquio de avances de investigación del doctorado en pedagogía |
|       | Ponencia | Formación docente.   | 2015 |  |
|       | Ponencia | La práctica reflexiva como herramienta potenciadora de la formación inicial docente: el caso de normalistas ikoots del estado de Oaxaca.   | 2016 | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía   |

Fuente. Elaboración propia a partir de la búsqueda en el blog de Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía. Página del Congreso de alumnos de Posgrado de la UNAM. Google académico.

**Tabla 8**  
**Generación (2015-2018)**  
**Textos académicos**

| Doctorando | Artículo | Ponencia | Capítulo | Libro |
|------------|----------|----------|----------|-------|
| (4-1)      | 0        | 2        | 0        | 0     |
| (4-2)      | 0        | 2        | 0        | 0     |
| (4-3)      | 0        | 3        | 0        | 0     |
| Total      | 0        | 7        | 0        | 0     |

Fuente. Elaboración propia

## **ANEXO 5. Textos académicos de los doctorandos de la generación (2016-2019)**

**Tabla 9**  
**Generación 2015-2018**  
**Textos académicos**

| <b>Nombre</b> | <b>Género</b> | <b>Título</b>   | <b>Año</b> | <b>Lugar</b>   |
|---------------|---------------|---|------------|--|
| (5-1)         | Ponencia      | La experiencia de ser tutor: sentidos y significados de la tutoría en la Facultad de Estudios Superiores Aragón                                 | 2016       | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
| (5-2)         | Ponencia      | Políticas y sus implicaciones en la docencia y en el currículo de la UAM unidad Iztapalapa, de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud | 2016       | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
| (5-3)         | Ponencia      | Construcción de la subjetividad, una experiencia formativa de los estudiantes de Comunicación y Periodismo de la FES Aragón, UNAM               | 2016       | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
| (5-4)         | Ponencia      | Representaciones sociales de los médicos sobre la práctica profesional de los trabajadores sociales   | 2016       | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |
| (5-5)         | Ponencia      | La tutoría en el Conalep plantel 107  | 2016       | IV Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía |

Fuente. Elaboración propia a partir de la búsqueda en el blog de Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Pedagogía. Página del Congreso de alumnos de Posgrado de la UNAM. Google académico.

**Tabla 10**  
**Generación (2016-2019)**  
**Textos académicos**

| <b>Doctorando</b> | <b>Artículo</b> | <b>Ponencia</b> | <b>Capítulo</b> | <b>Libro</b> |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| (5-1)             | 0               | 1               | 0               | 0            |
| (5-2)             | 0               | 1               | 0               | 0            |
| (5-3)             | 0               | 1               | 0               | 0            |
| (5-4)             | 0               | 1               | 0               | 0            |
| (5-5)             | 0               | 1               | 0               | 0            |
| <b>Total</b>      | <b>0</b>        | <b>5</b>        | <b>0</b>        | <b>0</b>     |

Fuente. Elaboración propia