



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

LA GEOPOLÍTICA DE CONTENCIÓN RUSA Y  
ESTADOUNIDENSE A INICIOS DEL SIGLO XXI

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A:

JOSÉ ALBERTO HERNÁNDEZ URBINA



DIRECTOR DE TESIS:  
DR. ARTURO PONCE URQUIZA

CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO., 2017



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.







## Índice

Introducción.....	9
Capítulo 1. Relación entre el Realismo Político, la geopolítica y el concepto de contención	
1.1. Las bases del pensamiento realista del poder.....	19
1.2. Aplicación de realismo político a la geopolítica.....	24
1.3. Desarrollo y análisis geopolítico enfocado a la contención .....	32
Capítulo 2. La geopolítica de la Federación Rusa a través de su historia	
2.1. De La Rus de Kiev al Imperio Zarista.....	43
2.2. Las condiciones geopolíticas del Imperio Ruso y la Unión Soviética.....	48
Capítulo 3. La geopolítica de expansión y dominio estadounidense	
3.1. Colonización, independencia y expansión territorial.....	57
3.2. La expansión marítima y la seguridad estadounidense.....	61
3.3. Estados Unidos y la geopolítica de contención en el siglo XX.....	69
Capítulo 4. Las directrices geopolíticas de Estados Unidos y la Federación Rusa en el siglo XXI	
4.1. El rediseño geopolítico de la Federación Rusa.....	75
4.2. Los pensadores geopolíticos estadounidenses en el siglo XXI.....	84
Capítulo 5. La geopolítica de contención: el enfrentamiento entre Estados Unidos y la Federación Rusa	
5.1. El escenario de contención en la región central euroasiática.....	93
5.2. La geopolítica de contención en el Cáucaso.....	98
5.3. El escenario de contención en Europa.....	103
5.4. La geopolítica del Mar Báltico y del Mar Mediterráneo.....	106
5.5. El escenario de contención en Asia Pacífico y el Ártico.....	113
5.6. América Latina entre Estados Unidos y la Federación Rusa.....	120
Capítulo 6. México en torno de la geopolítica de la Federación Rusa y Estados Unidos.....	129
Consideraciones Finales.....	137
Anexo.....	153
Bibliografía.....	157
Mesografía.....	158
Mapas.....	164



## Índice de mapas

Mapa 1. El diseño geopolítico del Almirante Alfred Thayer Mahan.....	26
Mapa 2. El diseño geopolítico de Halford Mackinder.....	27
Mapa 3. El diseño geopolítico de Nicholas Spykman.....	29
Mapa 4. Posición de América respecto al Rimland.....	30
Mapa 5. Plan Marshall, Plan Molotov, OTAN y el Pacto de Varsovia.....	36
Mapa 6. Cerco militar propuesto por Freeman Matthews.....	38
Mapa 7. Ubicación de la antigua Rus de Kiev.....	44
Mapa 8. Extensión del Imperio Ruso.....	47
Mapa 9. La expansión territorial de Estados Unidos.....	59
Mapa 10. Ubicación de Hawái en el Océano Pacífico.....	63
Mapa 11. Ubicación de Cuba en las Antillas Mayores.....	65
Mapa 12. Ubicación del Istmo de Panamá.....	67
Mapa 13. Las líneas de seguridad y dominio estadounidense.....	72
Mapa 14. El Proyecto Eurasianista de Alexander Dugin.....	82
Mapa 15. El Arco de Crisis y las líneas de investigación.....	86
Mapa 16. Ubicación de la Federación Rusa.....	89
Mapa 17. Asia Central.....	95
Mapa 18. Presencia rusa en Georgia, Azerbaiyán, Ucrania y Moldavia.....	102
Mapa 19. Ubicación de Kaliningrado y los países bálticos.....	107
Mapa 20. El Mar Mediterráneo.....	112
Mapa 21. Las Islas Kuriles.....	114
Mapa 22. Ubicación del archipiélago Paracel en el Mar de la China Meridional.....	116
Mapa 23. El Ártico.....	119
Mapa 24. Control y protección estadounidense en América del Norte.....	131
Mapa 25. Zonas de dominio aéreo.....	134





## Introducción

Históricamente, conocer y explorar los espacios terrestres y marítimos ha resultado de gran relevancia desde la aparición de los primeros grupos humanos que dieron origen a las antiguas civilizaciones y sus respectivas formas de organización alrededor de todo el mundo. Fueron estas mismas actividades las que propiciaron la expansión del hombre por todo el globo, generando así asentamientos humanos que gozaban o carecían de recursos, climas o rutas, considerando además su lejanía o proximidad con otros grupos. En suma, todos estos factores condicionaban el desarrollo y la ubicación de las antiguas civilizaciones provocando que una nueva exploración del territorio se hiciera inminente.

A finales del siglo XIX, Rudolf Kjellén empezaría a estudiar de forma detallada la influencia que tenía el espacio geográfico sobre las decisiones y modo de conducción de los Estados y su población, a los cuales él consideraba como elementos de un ser vivo. Estos primeros estudios tenían como objetivo entender el entorno geográfico desde un punto de vista más analítico y demostrar la relación existente de éste con el Estado. Durante la realización de estos análisis aparecería por primera vez la palabra geopolítica.

Sería entonces que a partir de la publicación y estudio de las investigaciones de Rudolf Kjellén, que un grupo de notables estudiosos comenzarían a abordar el tema de la geopolítica y la forma en el que los espacios físicos condicionan la forma de organización de los Estados en múltiples aspectos. Cabe aclarar que cada uno de los diferentes investigadores geopolíticos pretendía identificar los factores condicionantes a los que se enfrentaban cada uno de los Estados.

La geopolítica ha resultado sumamente relevante, pues su estudio ha permitido identificar aquellos lugares o regiones que ofrecen una ventaja significativa con respecto a otras, pues en ellas se concentran recursos, poblaciones, rutas o áreas comerciales que facilitan o garantizan el pleno desarrollo de aquellas actividades consideradas necesarias para el desenvolvimiento de los Estados. Permite identificar aquellas áreas que pueden llegar a ser potencialmente importantes, como

resultado de la diversificación de las actividades y necesidades propias de uno u otro Estado. Estos últimos dos aspectos dependerán de los objetivos o metas que cada uno de ellos pretenda alcanzar.

Su estudio ha facilitado la identificación y entendimiento de aquellas situaciones problemáticas o potencialmente conflictivas que surgen entre los Estados, permite reconocer áreas consideradas prioritarias o de importancia, además de ofrecer un posible panorama de los acontecimientos que pueden llegar a ocurrir dentro de una escala local, regional, continental o mundial, y en la cual pueden llegar a participar varios países.

Dentro del estudio de las Relaciones Internacionales, la geopolítica se muestra como una herramienta importante, pues en ella se encuentran disciplinas indispensables para entenderlas como lo son la historia, la geografía y la geografía política, bajo la cual se identifican los distintos países y sus respectivos Estados. Este conjunto de conocimientos permite entonces realizar un análisis multidisciplinario del entorno internacional que vivimos. Su estudio ha representado para la Federación Rusa y Estados Unidos el establecimiento de sus bases ideológicas y en las cuales se encuentra sustentada su misión mesiánica en el mundo.

Para la Federación Rusa, el estudio de la geopolítica estuvo basado en dos frentes, resultado de su posición geográfica, realizando estudios sobre Europa y Asia que le permitieron identificar plenamente los intereses en cada región. Estos estudios permitieron consolidar primeramente todas las antiguas ciudades rusas para, posteriormente, conseguir la creación del Imperio Zarista, bajo el cual la conquista de territorios comenzó a gestarse.

Durante este periodo, la escuela geopolítica rusa dio crédito de la importancia del fortalecimiento terrestre y marítimo para mantener el proyecto zarista, y que continuaría después de la transición ideológica; pues durante este período se consideraría a Europa una amenaza, viéndose en la necesidad de crear una zona bajo su influencia la cual defenderían hasta la desintegración de la Unión Soviética.

Con la conformación de la Federación Rusa la convivencia con el cercano extranjero sería su principal acción geopolítica. Para el caso estadounidense, la aplicación y el estudio de la geopolítica, además de usarse como un modelo ideológico, le permitía contar con superioridad y demandar liderazgo a través de su interés histórico de expandirse por el mundo. Esto lo harían mediante la implementación de fronteras móviles bajo las cuales se encontrarían posesiones fuera del territorio continental, pero que debían de ser protegidas por el gobierno y sus instituciones.

La búsqueda y ocupación de nuevos espacios le garantizaba contar con puntos de referencia en los que se podrían establecer posiciones de defensa o en las que se encontraba la existencia de partes de su sistema económico, productivo o industrial. Por lo que la posesión de territorios alrededor del mundo fue la principal actividad geopolítica estadounidense. Para ambos casos el análisis y el estudio de la geopolítica en la actualidad supone la continuidad de sus actividades alrededor de todo el mundo.

Considerando lo anterior, el presente trabajo busca analizar la geopolítica de contención tanto de Estados Unidos como de la Federación Rusa a inicios del siglo XXI, con el fin de exponer la relación teórico-conceptual entre el Realismo Político y la geopolítica clásica, para explicar el concepto de contención. Buscando, además, describir las acciones geopolíticas de la Federación Rusa como mecanismo de contención y defensa y establecer las acciones geopolíticas emprendidas por Estados Unidos para asumir su defensa y seguridad bajo los criterios de la contención. Para, finalmente, comparar el modelo geopolítico de ambos a partir de sus movimientos y acciones en la actualidad.

Estados Unidos y la Federación Rusa se han visto involucrados en actividades enfocadas al mantenimiento o expansión de su influencia por distintas zonas del mundo a lo largo de su historia, pues ambos países están convencidos de ser potencias mundiales. Incentivados por su deseo de ser potencias ambos han emprendido una constante mejora de los medios prácticos y teóricos que le permitan dar cumplimiento con su cometido durante los primeros años del siglo XXI. Buscan, además, limitar o inhibir las acciones geopolíticas de cualquier otra potencia, esta

situación ha dado como resultado la diversificación de sus actividades geopolíticas fuera de su tradicional área de influencia. Entonces nos preguntamos ¿cuáles son las actividades geopolíticas realizadas por Estados Unidos y la Federación Rusa? ¿Qué diferencia a los dos modelos geopolíticos frente a la diversificación de las actividades geopolíticas de cada gobierno?

Buscando resolver las preguntas anteriores partiremos de la siguiente hipótesis; para garantizar el mantenimiento y la creación de nuevas zonas de influencia, ambos Estados tomarán acciones distintas que les permitan lograr este objetivo. La Federación Rusa será un actor activo en este aspecto, su influencia será abierta, clara, propositiva y dinámica, manteniendo siempre un discurso crítico a las actividades que lleve a cabo Estados Unidos, quien en este aspecto será un actor igualmente propositivo y conservador. La forma y tiempo de reacción estadounidense será vital para el mantenimiento o creación de influencia.

La creación de nuevos acuerdos en gran medida será consecuencia del activismo que ambos Estados muestren. Aquellos preexistentes tendrán que redefinirse y los nuevos tendrán que ser garantizados a largo plazo. Debido al dinamismo de la época actual, las posibilidades de crear acuerdos alrededor del globo y fuera del área tradicional de influencia son muchas y factibles. El éxito o fracaso de los mismos dependerá en gran medida de las acciones o reacciones bajo las cuales se establezcan. Complementario a estos estudios geopolíticos, análisis y acciones, la teoría de Realismo Político, busca explicar la forma en la que los Estados y sus grupos dirigentes actúan para garantizar la supervivencia del Estado.

En dicha teoría, uno de los principales postulados es la inexistencia en el plano internacional, de una autoridad central que supervise o controle la actividad de los Estados y la forma de relación entre ellos. La ausencia de esta autoridad central establece una amenaza permanente entre ellos, provocando que el Estado enfoque todos sus esfuerzos en garantizar su supervivencia y evitar la invasión u ocupación, pues ambas son amenazas constantes que no pueden ser controladas. De este modo el entorno internacional se transforma en un sitio peligroso e incierto, pues en él convergen grandes fuerzas y aquellos que tengan mayor influencia serán más

fuertes e influyentes sobre otros. Es por eso que maximizar el poder del Estado a comparación de otros es primordial, esta búsqueda por aumentar el poder entre Estados da como resultado que en el entorno internacional nunca se podrá estar seguro. Estos son algunos de los postulados que Jonh Kenneth Waltz maneja en su estudio sobre la teoría del Realismo Político y quien fuera el primero en acuñar la idea sobre la ausencia de la autoridad central, mientras que, Hans Morgenthau, uno de los principales ideólogos realistas, explicaría que en el mundo existen intereses contrarios entre las naciones-Estado, hecho que provoca la generación de conflictos.

El Realismo Político y los medios académicos tuvieron una relación especial en los Estados Unidos, pues muchos de sus estudiosos, además de generar nuevo conocimiento relacionado con la teoría, colaboraron con el Estado, por lo que se dio una profunda influencia de esta teoría sobre el aparato organizacional estadounidense. Es a través del Realismo que podemos entender de mejor manera los acontecimientos a nivel mundial, por prestar particular atención al poder, a los intereses y al proceso por el cual se toman las decisiones que aplicará el Estado.

Esta teoría fue formulada durante el período siguiente a la Segunda Guerra Mundial, con el propósito de explicar la manera en que los Estados se relacionaban antes y después de la guerra como el resultado de los esfuerzos continuos por conseguir poder y aumentar las posibilidades de sobrevivir. Después de la Segunda Guerra Mundial, los factores anteriores se mantuvieron e intensificaron, provocando que un nuevo escenario internacional se hiciera presente.

La antigua Unión Soviética vio la posibilidad de erigirse como una potencia ideológica y política, identificó el gran poderío terrestre de su ejército, y la imperiosa necesidad de expandirlo a la vía marítima, así como la importancia de controlar territorios cuyas características físicas y climatológicas le permitieran defenderse de futuras agresiones. Por otro lado, Estados Unidos también aseguraba su aparición como potencia mundial, al tiempo que se le presentaba el reto de cercar al viejo mundo y al nuevo enemigo soviético a través de su exitosa expansión marítima. Estas acciones tomadas en cuenta de manera conjunta garantizaban además su

preponderancia económica. Para el mundo, esto significaría entonces los inicios de un nuevo ordenamiento mundial. Con estos sucesos los objetivos tanto de la Unión Soviética como de Estados Unidos habían sido marcados. Para el primero era fortalecerse internamente y expandirse militarmente con la creación del Pacto de Varsovia, además de continuar con sus planes de crear una zona de influencia ideológica a nivel internacional.

Para el segundo garantizar su dominio económico mundial y continuar con el cerco territorial alrededor de la Unión Soviética por cuatro vías; el militar, con acuerdos en Europa, Asia y Oceanía; un proceso acelerado de producción de armas con el fin de disuadir, responder o terminar una guerra; evitar que nuevos países cayeran bajo la influencia soviética (Grecia y Turquía) y alejar de América Latina la presencia del enemigo ideológico, dando entonces inicio al periodo denominado Guerra Fría.

Con los inicios de esta nueva etapa, la amenaza de una nueva guerra con armamento nuclear era la constante en el entorno internacional. Sin embargo, los asesores geopolíticos, soviéticos y estadounidenses valoraban detenidamente los alcances y respuestas que podrían suscitarse en los dos bandos. Con la desintegración de la Unión Soviética, en 1991, Estados Unidos surgía como una única potencia ideológica y económica, hecho que generaría que el mapa mundial fuera objetivo de una nueva transformación, que obligaba a realizar un cambio en el ámbito geopolítico.

Los grandes avances económicos que había logrado Estados Unidos estaban sustentados bajo una poderosa industria, por lo que garantizar su funcionamiento era prioritario, además de hacer frente a su vulnerabilidad de recursos energéticos. Por otro lado, era necesario seguir manteniendo presencia en los mercados internacionales.

Por su parte, la Federación Rusa, pretendía insertar al país dentro de las organizaciones occidentales para dotarlo de un poder económico, modernizar su aparato productivo, además de implementar una relación cordial con estas mismas potencias, que continuaban con su cerco a la ahora zona post soviética. Estas

nuevas pretensiones se encontraban complementadas por la creación de una nueva identidad nacional, bajo la cual se pretendía recuperar el poder del Estado y retomar la autoridad tradicional con el que se había caracterizado.

La búsqueda de poder emprendida por Estados Unidos y la Federación Rusa forma un enlace directo con la teoría del Realismo Político, por lo que nos permite explicar la configuración geopolítica actual de ambos Estados, enfocados a construir una imagen de potencia mundial. La Federación Rusa ha cambiado su manejo geopolítico desde la posición de una potencia energética, con capacidad de competir dentro de un mercado librecambista, redefiniendo su identidad nacional y conviviendo estrecha, pero cuidadosamente con los extranjeros.

Estados Unidos continúa buscando espacios para la expansión y aplicación de un sistema económico favorable a sus intereses, tomando en cuenta su experiencia histórica de las fronteras móviles, limitando la presencia contraria en territorios cercanos para promover y controlar nuevos mercados, pero tomando en cuenta las experiencias históricas de su activismo internacional y la relación con otras potencias.

La formulación geopolítica actual de ambas potencias ha sido motivada por una relación de poder e intereses de sus respectivos grupos gobernantes, elites de poder o clases dirigentes en ambos Estados que buscan ajustar lo mejor posible los territorios o espacios con el objetivo de realizarlos. Dichos objetivos o metas pueden tener connotaciones económicas, políticas, culturales, ideológicas y sociales, que pretenderán aplicar a un nivel internacional a través de su política exterior. Por lo que se diseñará un ordenamiento geopolítico que determinará los modos de conducta e interacción entre estos actores dominantes, sus zonas naturales de influencia y terceros. La geopolítica estadounidense tiene como objetivo garantizar su presencia en el mundo como un único líder.

Con los acontecimientos de 2001 las condiciones geopolíticas se direccionaron a establecer seguridad a nivel mundial, comenzando con el establecimiento de un círculo de seguridad en la región norte del continente americano (con el propósito



de alejar cualquier amenaza de esta región), para después erradicar cualquier amenaza que pusiera en peligro la integridad territorial, además de garantizar un ambiente democrático y de seguridad económica. De esta forma, las acciones emprendidas por el gobierno de Washington estuvieron enfocadas en configurar espacios territoriales en los cuales se cumplieran las condiciones anteriores. Estas acciones también tuvieron como propósito evitar el crecimiento de cualquier desafío a su dominio.

Por otra parte, las actividades geopolíticas de la Federación Rusa estuvieron enfocadas, primeramente, a la consolidación de sus principios y valores nacionales, además de utilizar los estudios geopolíticos de tres escuelas (Kiev, Moscú y San Petersburgo), con el fin de determinar claramente los intereses rusos en Europa y Asia, y retomar su papel de potencia mundial con base en su riqueza energética.

Este nuevo activismo geopolítico tiene como objetivo recuperar su presencia de líder mundial, retomando sus relaciones con las repúblicas que conformaban la Unión Soviética, además de continuar con su presencia dentro de su zona de influencia natural en Asia Central; buscan posicionarse nuevamente como una potencia con ideología, participando activamente en otras regiones del mundo, mostrando una apertura con reservas geopolíticas hacia su cercano extranjero.

Ahora bien, el estudio del manejo geopolítico tanto de la Federación Rusa como de los Estados Unidos resulta sumamente importante para México, más allá del hecho de que este último comparte frontera con nuestro país y en más de una ocasión se ha demostrado la relación tan estrecha que guardan ambos países en temas políticos, económicos, militares, culturales o sociales.

La situación de vecindad geográfica condiciona, sin lugar a duda, el actuar político interno e internacional de nuestro país, en una época caracterizada por el gran activismo militar, los grandes conflictos internacionales, las crisis económicas y humanitarias. Es por esta razón que estudiar y entender los intereses geopolíticos estadounidenses y rusos, permitirá a México conocer los escenarios bajo los cuales deberá de actuar. El papel geopolítico de México deberá de responder a las

acciones tanto estadounidenses como rusas en torno a la región de América del Norte y Centroamérica, buscando crear liderazgo en ambas y siendo partícipe activo de la solución de conflictos internacionales con el fin de alejarlos de la zona. El presente trabajo tiene como objetivo analizar la geopolítica de contención tanto de Estados Unidos como de la Federación Rusa a inicios del siglo XXI.



# Capítulo 1

## Relación entre el Realismo Político, la geopolítica y la contención

### 1.1. Las bases del pensamiento realista del poder

Para el estudio de las Relaciones Internacionales, la teoría se vuelve un elemento constitutivo y fundamental, pues es a través de ésta que podemos encontrar una explicación clara y sencilla de la realidad que se presenta. Para esclarecer los acontecimientos que se suscitan dentro de este campo de estudio, los teóricos y estudiosos de este campo se han dedicado a desarrollar múltiples teorías como el Realismo, el Neorrealismo, el Idealismo, el Constructivismo, el Behaviorismo, por mencionar algunas. Todas y cada una de estas, fueron concebidas para entender y aclarar los por menores que se presentaban dentro del ámbito internacional en determinado momento histórico.

A su vez, cada una de ellas ha influido de manera particular en la forma de entender a las RR. II. y ha analizado los componentes de las mismas desde su particular punto de vista y con sus respectivas variables. Para el caso específico de nuestro tema de estudio nos centraremos en la teoría del Realismo Político, una de las teorías más trascendentales que podemos encontrar y que ha descrito de manera detallada la forma de actuar de los objetos de estudio abordados dentro de nuestra disciplina. Complementaria a esta teoría nos apoyaremos en los fundamentos de la geopolítica clásica.

El Realismo Político busca explicar y comprobar los hechos a través de la razón, basándose en la idea de que el individuo es un ser egoísta por naturaleza y sumergido en una búsqueda permanente por conseguir poder.<sup>1</sup> Uno de los principales postulados bajo los cuales se maneja esta teoría, es en la inexistencia de una autoridad central que supervise o controle la actividad de los Estados y la forma de relación entre ellos, por lo que la principal preocupación que se encargarán de solucionar es la de tener suficiente capacidad coercitiva en ámbitos militares,

---

<sup>1</sup> Hoffman, Stanley H. *Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales*. Tecnos, Madrid, 1963.

económicos y diplomáticos. La posesión de estos tres aspectos serán los garantes de existencia para el Estado, y a su vez, será el interés de poseer poder lo que modificará el panorama internacional en el cual convive. El Estado enfocará todos sus esfuerzos para garantizar su supervivencia, pues la invasión y ocupación son amenazas constantes que no pueden ser controladas, se asegurará, de contar con el poder suficiente para amenazar o disuadir al otro. De este modo, el entorno internacional se transforma en un sitio peligroso e incierto, en el cual nunca se podrá estar seguro, pues en él convergen grandes fuerzas y aquellos que tengan mayor influencia serán decisivos. Es por eso que maximizar el poder del Estado a comparación de otros es primordial.

Esta teoría puede ser llevada a distintos ámbitos de actividad de los Estados; y sus acciones estarán determinadas por el tiempo y lugar bajo las cuales se apliquen. Estos son los primeros postulados que Anne Marie Slaughter maneja en la teoría del Realismo Político, después de haber analizado otros autores como lo son John Kenneth Waltz, quien fuera el primero en acuñar la idea sobre la "ausencia de la autoridad central" y además proponer que el sistema internacional en el que conviven los Estados es anárquico.<sup>2</sup>

Colin Elman sitúa los primeros ejemplos de teoría realista en los antiguos imperios como Grecia y Roma, y considera además a Tucídes, con su escrito sobre las *Guerras del Peloponeso*, a Kautilia de la India, a Nicolás Maquiavelo con su libro *El Príncipe* y a Tomas Hobbes con *El Leviatán* como los primeros ideólogos realistas en Europa.<sup>3</sup> Esta etapa con frecuencia es considerada la cimentación de estudios posteriores basados en la búsqueda constante del poder, estableciéndolo además como uno de los elementos constitutivos de la teoría realista. Son los autores mencionados con anterioridad los precursores del estudio del actuar de los Estados. La constitución formal de la teoría surge entre los años de 1930 y 1950, periodo en

---

<sup>2</sup> Slaughter, Anne Marie. *Internacional Relations, Principal Theories*. Princeton University.

Recurso disponible en línea en:

[https://www.princeton.edu/~slaughtr/Articles/722\\_IntlRelPrincipalTheories\\_Slaughter\\_20110509zG.pdf](https://www.princeton.edu/~slaughtr/Articles/722_IntlRelPrincipalTheories_Slaughter_20110509zG.pdf) (Consulta:15/11/2016)

<sup>3</sup> Griffiths, Martin. *International Relations Theory for the Twenty-First Century. An introduction*. Routledge, New York, Estados Unidos, 2007.

el cual el mundo presenciaba acontecimientos como la Segunda Guerra Mundial, de gran relevancia para teóricos y estudiosos de las RR. II. así como para la sociedad en general. Durante esta etapa, el Realismo Político tuvo una especial influencia en los medios académicos de Estados Unidos y Europa, pues muchos de sus estudiosos además de generar nuevo conocimiento relacionado con la teoría realista prestaron sus habilidades al Estado, creando así una profunda influencia de esta teoría sobre el aparato organizacional de los Estados. Sin embargo, la implementación de este ideario no fue (y no es) de uso exclusivo de la clase dirigente de un solo Estado.

Esta nueva época, en donde las ideas del mantenimiento de la paz y la convivencia sin amenazas habían quedado rebasadas por la realidad, hacía ver la necesidad de contar con un nuevo modelo teórico que facilitara el entendimiento de la nueva configuración del entorno internacional, dando como resultado que las teorías idealistas cedieran su lugar como método explicativo al Realismo Político.<sup>4</sup> Esta nueva perspectiva teórica se fijó como propósito estudiar la política internacional desde una visión diferente a la del idealismo, es decir, de la forma tal y como es y no como debería de ser, explicando la realidad internacional durante el periodo de posguerras y analizando los antecedentes que habían provocado los enfrentamientos.

Es durante la etapa comprendida entre los siglos XIX y XX que diversos pensadores políticos desarrollan detalladamente la teoría junto con sus respectivas variantes y aportando al estudio de la Relaciones Internacionales un sustento teórico que explicaría la realidad internacional que se vivía en aquel momento. Serían autores como Edward H. Carr, Reinhold Niebuhr, George Schwarzenberger, y Hans Morgenthau los principales exponentes de esta teoría. Este último autor expondría,

---

<sup>4</sup> La teoría del Idealismo tiene como principal postulado que la naturaleza humana es esencialmente altruista y, por lo tanto, las personas son capaces de ayudarse y colaborar mutuamente junto con la supervisión de instituciones internacionales que prevengan la guerra. Dicha teoría, fue utilizada después del fin de la Primera Guerra Mundial como método explicativo del ámbito internacional, y sería considerada válida hasta el comienzo de la Segunda Guerra Mundial, periodo en el cual el Realismo Político consumaría su constitución formal como teoría.  
Arenal, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. Tecnos, Madrid, España, 2007.

en su libro *Política entre las Naciones* los seis puntos principales de la teoría realista, lo que le valdría ser considerado como uno de los principales representantes de la teoría. El primer postulado lo enmarcaría dentro de las características de la propia naturaleza humana, la cual busca identificar una verdad objetiva y racional, con el propósito de confirmar los hechos y darles un sentido, además de determinar las consecuencias previsibles a sus actos, pues el hombre, al ser un ente que conforma al Estado, es responsable de conducirlo mediante la política exterior. Morgenthau se refiere a la naturaleza humana como una sociedad, en la cual existen leyes apoyadas en pruebas y procesos de pensamiento razonables, considerados verdad y apartados de juicios subjetivos.

En segundo lugar, establece el concepto de interés en términos de poder. Para conseguir poder hay que llevar a cabo una construcción teórica de manera racional, es decir, comprender lo desconocido mediante la proyección de futuros escenarios basados en la experiencia, para posteriormente ser aplicados mediante la Política Exterior. Este proceso, de acuerdo con Morgenthau, minimiza los riesgos y maximiza los beneficios, pues de esta forma se da un orden pensado con detenimiento a la política, priorizando lo racional y objetivo para poder distinguir una verdad de una opinión, describiendo además que el interés que muestre cada Estado estará estrechamente relacionado con la cantidad de poder que posea y buscara aumentarlo para dar cumplimiento a sus intereses.

Morgenthau hace un énfasis a los intereses de cada nación como tercer punto, y los expone como una extensión del poder, pues estos están determinados por las acciones políticas y dependen del contexto político y cultural. El interés (poder) será llevado como un modo de control del hombre sobre el hombre y la búsqueda permanente por conseguirlo condicionará lo que el Estado pueda hacer en el exterior.

Al enmarcar al Realismo Político dentro de los modos de comportamiento de la naturaleza humana, Morgenthau toma a la moral como un elemento de la misma, pero lo excluye del modo de comportamiento de los Estados, bajo el supuesto de que sí este actuara de acuerdo con la moral humana determinaría actuar o no en

algunas situaciones, hecho que pondría en peligro su interés en relación al poder, poniéndose así mismo en peligro y por tanto comprometiendo su existencia. Es por esto, por lo que la teoría realista no otorga una característica moral al Estado. Otro de los postulados con los que se identifica al Realismo, es la manera en la que el Estado implementará el poder político, que se describe como el control que poseen los hombres sobre las acciones e ideas. Esta teoría se basa además en la política práctica e histórica que manejaban los Estados principalmente europeos durante los siglos XVIII y XIX.<sup>5</sup>

Ya hemos mencionado también al hombre como un ser ambicioso en busca de conservar e incrementar su poder para lograr hacer que otros actúen en su nombre o representación. El hombre como ente conformador del Estado es un hombre político en busca de poder y es por esto por lo que no puede existir una relación armónica entre los Estados, por lo tanto, las situaciones conflictivas son comunes y naturales, debido a que cada Estado buscará aumentar sus capacidades para dar pleno cumplimiento a sus intereses. Son estas características propias del Realismo Político las que impulsan la conducta internacional de los Estados.

La idea del realismo en torno a la posición de poder ha generado un clima en el que los Estados se encuentren en una carrera constante por mejorar sus posibilidades de obtención del mismo. Dicha carrera se ve reflejada en los modos de conducción en política exterior, dentro de ámbitos económicos, militares y diplomáticos. Podemos decir entonces que la teoría del Realismo Político busca explicar el entorno conflictivo bajo el cual se relacionan los Estados, y es a través de ella que podemos entender de mejor manera los acontecimientos a nivel mundial, pues presta particular atención al poder, a los intereses y al proceso por el cual se toman las decisiones que aplicará el Estado.

---

<sup>5</sup> Con la aparición de los primeros Estados en el siglo XVI y con la publicación “ El Príncipe” de Maquiavelo se comienza a considerar a estos como los primeros participantes del entorno internacional. Cada uno de ellos debería de asegurar su existencia y permanecer en estado de alerta ante cualquier posible amenaza por parte de otros Estados.



## 1.2. Aplicación del realismo político a la geopolítica

Los análisis geopolíticos han sido utilizados y en algunos casos entendidos como una herramienta ideológica al servicio de los antiguos imperios con el fin de conseguir supremacía y dar pleno cumplimiento a los objetivos trazados por la clase política dirigente de los mismos. Es por esta razón que durante los últimos años del siglo XIX y principios del XX, surgieron distintas escuelas geopolíticas enfocadas al desarrollo conceptual de teorías influenciadas por la coyuntura internacional de la época. Dichos estudios fueron desarrollados con el propósito de establecer pautas para las prácticas internacionales que se llevaban a cabo por aquel entonces. Serían la suma de estos trabajos el sustento para las prácticas de política exterior de las grandes potencias.

El ascenso de los Estados Unidos a la hegemonía mundial, en un principio, se debe a la transición de su política exterior del aislacionismo al intervencionismo, pues fue parte de su estrategia para posicionarse como potencia a nivel mundial.<sup>6</sup> La última fase de aislacionismo se presenta inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial y concluye con la participación en la Segunda Guerra Mundial. Es durante este periodo que los geopolíticos estadounidenses esbozarían el pensamiento geopolítico de EE. UU. tomando en cuenta la experiencia obtenida durante el siglo XIX.

A finales del siglo XIX, Rudolf Kjellén empezaría a estudiar de forma detallada la influencia que tenía el espacio geográfico sobre las decisiones y modo de conducción de los Estados y su población, a los cuales él consideraba como elementos de un ser vivo. Los primeros estudios que el geógrafo sueco realizó tenían como objetivo entender el entorno geográfico desde un punto de vista más analítico y demostrar la relación existente de éste con el Estado. Durante la realización de estos análisis aparecería por primera vez la palabra geopolítica y

---

<sup>6</sup> López, José Ignacio. *La Geopolítica de Nicholas Spykman*. Revista Universitaria EAFIT. No. 97. Medellín, Colombia. p. 79.

Recurso disponible en línea en: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/viewFile/1375/1246> (Consulta 11/02/2016)

sería entonces que a partir de la publicación y estudio de las investigaciones de Rudolf Kjellén, que un grupo de notables estudiosos (europeos y estadounidenses),<sup>7</sup> comenzarían a abordar el tema de la geopolítica y la forma en el que los espacios físicos condicionan la forma de organización de los Estados en múltiples aspectos, destacando el político, económico, social y militar, localizando a todos estos factores dentro de un espacio geográfico determinado. Cabe destacar que cada uno de los diferentes investigadores geopolíticos tomaba en cuenta diferentes variables para su estudio, aunque cada uno de ellos pretendía identificar los factores condicionantes a los que se enfrentaban cada uno de los Estados.

Entre los teóricos geopolíticos estadounidenses podemos destacar a Alfred Thayer Mahan,<sup>8</sup> destacado oficial naval estadounidense, y antiguo presidente de la Escuela Naval de Guerra de los Estados Unidos, quien expusiera al gobierno de su país la importancia de la expansión por la vía marítima como un complemento a las acciones de expansión que ya se habían realizado por tierra. Mahan utiliza un elemento del Realismo Político para argumentar el proyecto nacional estadounidense, dicho elemento es el poder, bajo el cual, según su concepción e interpretación le permitiría al Estado hacer presencia a nivel mundial e inmediatamente tendría la posibilidad de demandar liderazgo.

Mahan influiría de manera indiscutible en el manejo geopolítico estadounidense, pues su obra tendría un profundo impacto en el modelo ideológico del Estado y en su proyecto nacional. En un periodo de gran competencia comercial, Mahan con su trabajo titulado *La Influencia del Poder Marítimo en la Historia*,<sup>9</sup> hizo ver a la clase gobernante estadounidense la imperiosa necesidad de crear una poderosa armada, una gran marina mercante y una amplia red de bases marítimas, pues de esta manera el gobierno estadounidense lograría conseguir superioridad. Dicho diseño geopolítico tomaba en cuenta la necesidad de poseer una vasta red de bases navales que sirvieran como fronteras móviles bajo las cuales se aplicaría la

---

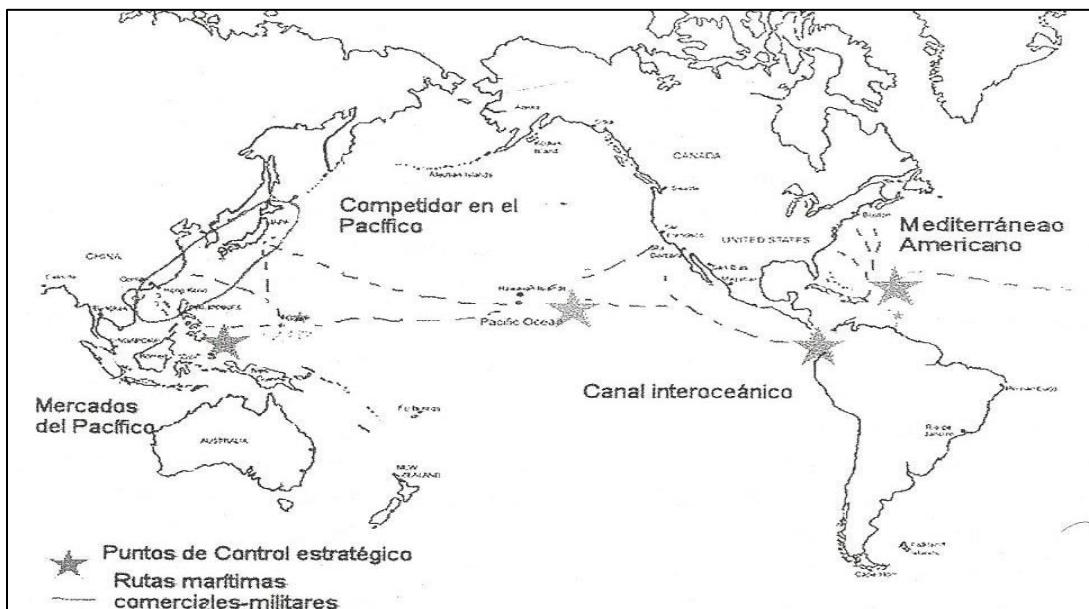
<sup>7</sup> Kjellen influyó en la obra del geógrafo alemán Frederich Ratzel, Halford Mackinder (inglés), Karl Haushofer (alemán), así como de Nicholas Spykman y Alfred Mahan, ambos estadounidenses.

<sup>8</sup> 27 de septiembre de 1840 al 1 de diciembre de 1914.

<sup>9</sup> *The Influence of Sea Power upon History*, publicado en 1890.

influencia política, económica, comercial y religiosa estadounidense, y por tanto pertenecientes al país, por lo que podrían y deberían ser defendidas; considerándolas además como zonas de gran relevancia para la Seguridad Nacional, pues servirían como puntos de referencia, responsables de proporcionar combustible y suministros, la supervisión de éstas facilitaría el desplazamiento de buques militares tanto para la guerra ofensiva o defensiva. Sería este análisis geopolítico el que permitieran entender de mejor manera la relación existente entre la geopolítica, el Estado y el territorio.

**Mapa 1. El diseño geopolítico del Almirante Alfred Thayer Mahan**



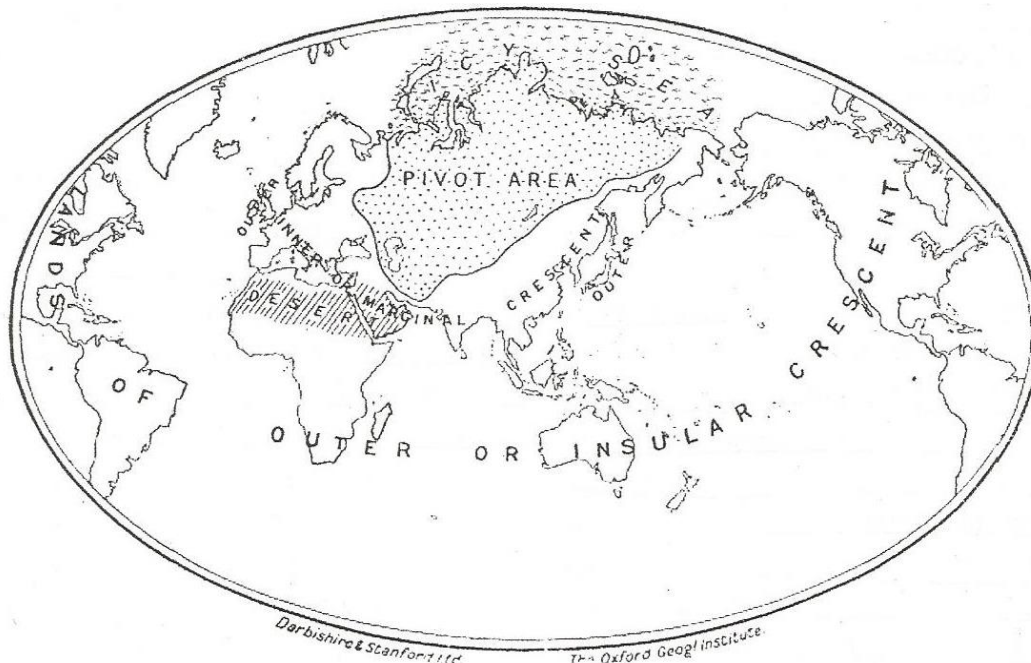
Fuente: García López, Christian (comp.) *Fundamentos de Geopolítica*. CESNAV-UNAM, México, D.F., 2012. p. 107.

Las islas de Hawái (al centro) tendrían el papel de fungir como base entre el Pacífico y las costas de California, y al mismo tiempo acortarían distancia con dirección a la región asiática del Pacífico, la presencia estadounidense en Guam y Filipinas (izquierda) cercarían la expansión de Japón y permitirían el acercamiento a las rutas comerciales de China. Cuba y Puerto Rico (derecha) serían los primeros enclaves militares para la defensa del mar Caribe, mientras que Panamá (Canal Interoceánico) conectaría el Océano Pacífico con el Caribe y este a su vez con el Océano Atlántico, lo que daría un acceso directo a Europa. La presencia estadounidense en estas zonas garantizaría la superioridad y el liderazgo, además de favorecer el desplazamiento y la constante presencia de la armada en las zonas.

Por otra parte, Halford Mackinder<sup>10</sup> fue el encargado de rediseñar el actuar geopolítico británico pues trabajaría en sus teorías durante el apogeo del Imperio, momento en el cual era potencia marítima.

Dentro de su obra, destaca *Gran Bretaña y su Imperio Marítimo*,<sup>11</sup> el ensayo titulado *El Pivote Geográfico de la Historia*,<sup>12</sup> además de su destacada participación en la Real Sociedad Geográfica de Londres. En sus estudios, Mackinder identificaría la creciente importancia del poder terrestre frente al marítimo concluyendo así que la hegemonía del Reino Unido corría peligro como consecuencia del aumento demográfico en distintas partes de Europa y Asia, por lo cual había una mayor posibilidad de conflicto dentro del territorio euroasiático convirtiéndola así en una región clave para Gran Bretaña.

**Mapa 2. El diseño geopolítico de Halford Mackinder**



Fuente: Mackinder, Halford, *El pivote geográfico de la historia*. Revistas Científicas Complutenses, Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España. Recurso disponible en línea en <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205> (Consulta: 11/02/2016)

<sup>10</sup> 15 de febrero de 1861 al 6 de marzo de 1947. Geógrafo inglés.

<sup>11</sup> *Britain and the British Seas*, publicado en 1902.

<sup>12</sup> *The Geographical Pivot of History*, publicado en 1904.

Dentro del análisis geopolítico de Mackinder destacaba la región continental de Eurasia (que más tarde sería renombrada Isla Mundial), identificada entonces como un pivote geográfico o *Heartland*, conformado por el oeste de Siberia, Asia Central y parte de la antigua Persia (hoy Irán), Afganistán y Pakistán, así mismo la región conformada por el *Heartland*, se encontraba rodeada por un Creciente Interior o Marginal (*Inner Crescent*) y éste por un Creciente Exterior o Insular (*Outer Crescent*).<sup>13</sup> La idea central de este análisis, era identificar las zonas en las cuales mediante la presencia británica se garantizaba la continuidad como potencia y, al mismo tiempo, hacer frente o contener al Imperio Ruso que había iniciado una gran expansión y amenazaba la supremacía británica.

En la zona identificada por Mackinder como *Heartland*, se encontraban la mayor cantidad de recursos, ambientes, vías férreas y rutas de tránsito, un creciente desarrollo militar, comercial, económico y tradicionalmente el área con mayor dinamismo demográfico. Rodeando al *Heartland* se situaba el Creciente Interior o Marginal que dependía estrechamente del *Heartland*, debido a la escasez de recursos y la presencia de grandes desiertos que separaban civilizaciones; el Creciente Exterior o Insular completaría el último círculo o cinturón, en el cual el dominio marítimo sería la constante.

Basado en sus estudios, Mackinder había dimensionado la importancia de la zona del *Heartland* y la estrecha relación entre esta y los intereses imperiales británicos, por lo que sentenciaría. “Quien controle el Este de Europa controla el *Heartland*; quien controle el *Heartland*, controla la Isla Mundial, quien controle la Isla Mundial dominará el mundo.” Sería el trabajo de Mackinder el sustento para posteriores análisis geopolíticos.

Nicholas Spykman,<sup>14</sup> geógrafo y politólogo de origen holandés publicaría dos obras de gran trascendencia, *La Estrategia Estadounidense y las Políticas Mundiales*<sup>15</sup> y

---

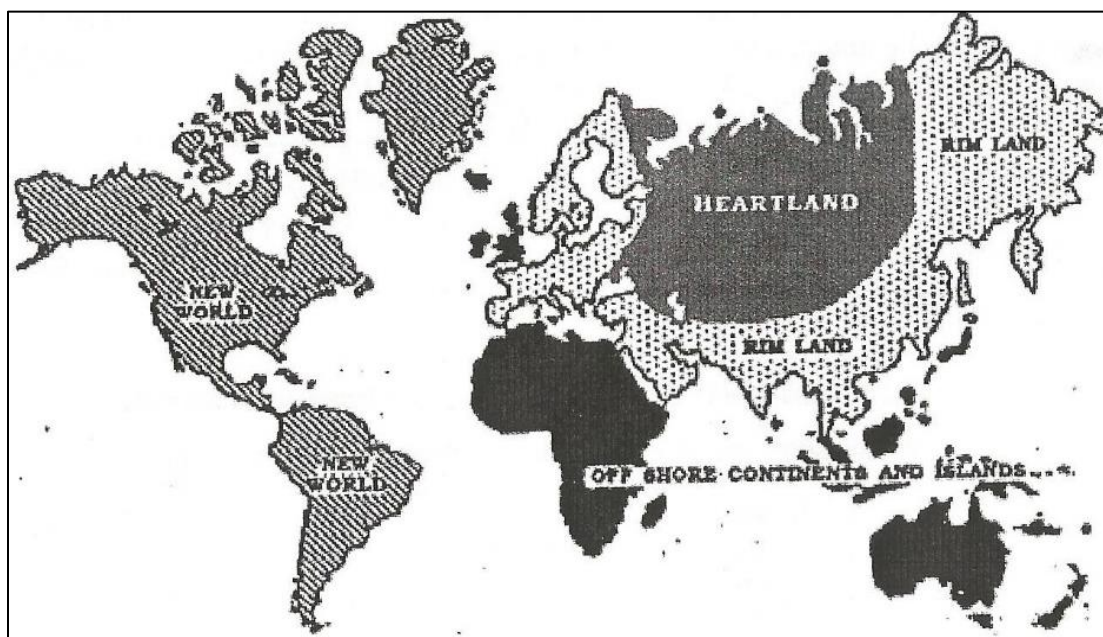
<sup>13</sup> Mackinder, Halford, *El pivote geográfico de la historia*. Revistas Científicas Complutenses, Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España. pp. 312-313. Recurso disponible en línea en <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205> (Consulta: 11/02/2016)

<sup>14</sup> 13 de octubre de 1893 al 26 de junio de 1943.

<sup>15</sup> *Americas' Strategy and World Politics*, publicada en 1942.

*La Geografía de la Paz*.<sup>16</sup> En ellos, desarrollaría ampliamente la estrategia de contención, en la cual señalaría donde debía ser concentrada, hecho que marcaría el rumbo de la política oficial estadounidense después de la Segunda Guerra Mundial. Basado en un tradicional pensamiento realista, consideró que el orden y la seguridad podrían ser únicamente alcanzados por un grupo limitado de potencias, que bien, ya fuera por la vía diplomática o por la fuerza, controlaran y lideraran al resto de los países formando así, áreas de influencia.

**Mapa 3. El diseño geopolítico de Nicholas Spykman**



Fuente: Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo. *El Nuevo Mapa Geopolítico del Mundo*. Tirant lo Blanch. Valencia, España. 2011, p. 50.

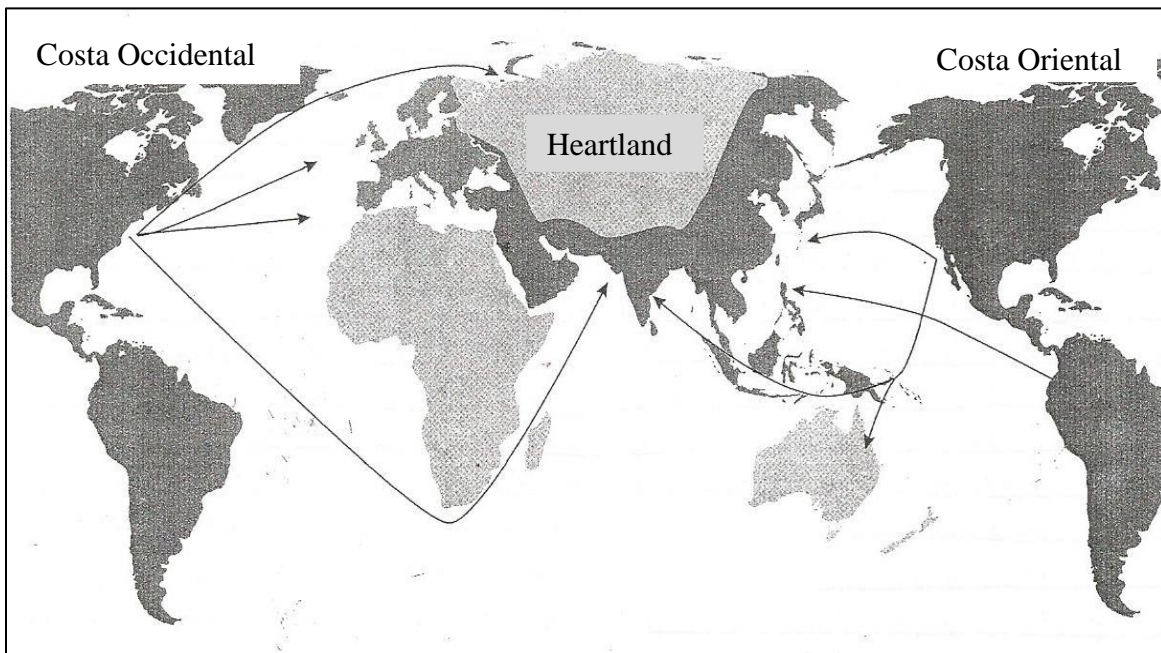
Su objetivo fue localizar las zonas geográficas en las cuales se pudiera asegurar la influencia de los Estados Unidos y al igual que Mahan, coincidiría que la expansión territorial de Estados Unidos debería de estar enfocada en aumentar su economía y encargarse de asegurar zonas en donde esta se establezca, además de asegurar aquellas donde se encuentren recursos y rutas de relevancia que estén estrechamente relacionados con cualquiera de los aspectos anteriores. Identifica además la importancia de otros Estados considerados menos poderosos y la relación que estos puedan tener con los considerados poderosos, estableciéndose

<sup>16</sup> *The Geography of the Peace*, obra póstuma publicada en 1944.

una nueva importancia en el nivel de relaciones, pues el débil podrá necesitar del fuerte para garantizar su existencia y al mismo tiempo el fuerte necesite del débil para mantener un distanciamiento en relación con otro Estado poderoso.<sup>17</sup> Esta condición según Spykman sería una combinación e integración de esfuerzos militares, políticos, económicos e ideológicos de manera continua, llegando al momento en el que no se podría distinguir entre periodos de guerra y paz.

Plantearía, además, una serie de ideas clave; la primera de ellas al identificar que América se encuentra entre las costas Occidentales y Orientales de Eurasia. La segunda al identificar que las relaciones de Estados Unidos con Eurasia decidirían el futuro de la política internacional, por lo que mantener una buena relación o controlar la región sería de suma importancia.

**Mapa 4. Posición de América respecto al Rimland**



Fuente: Adaptado de García López, Christian (comp.) *Fundamentos de Geopolítica*. CESNAV-UNAM, México, D.F., 2012. p 110.

La tercera, que a diferencia de la conclusión de Mackinder, el *Heartland* no era ya más importante que el *Rimland* (Creciente Interior o Marginal bajo el análisis de Mackinder), puesto que a través del *Rimland* se podría acceder al *Heartland*, a la

<sup>17</sup> López, José Ignacio. *Op. Cit.*, p. 80.

población y los recursos del mundo que se localizaban allí, considerando además las condiciones que favorecerían ejercer el poder, gracias a la característica de un doble frente, es decir territorio al interior del continente como marítimo, permitiendo extender la influencia en ambos sentidos.

Según palabras del propio Spykman, “en torno a esa gran masa continental, (el *Heartland*) desde Gran Bretaña hasta Japón y entre el continente del norte (el *Rimland*) se sitúa un gran eje continuo que rodea al mundo y por tanto entre la gran masa de tierras del continente euroasiático y la ruta marítima que lo circunda se extiende el gran anillo concéntrico de contención.”<sup>18</sup>

De esta forma, Spykman reformularía la conclusión de Mackinder de: “Quien controle el Este de Europa controla el *Heartland*; quien controle el *Heartland* controla la Isla Mundial, quien controle la Isla Mundial dominará el mundo,” por otra, “Quien controle el *Rimland* controlará Eurasia, quien controle Eurasia controlará los destinos del mundo”.

América al ser un continente enfrentado a las costas del *Rimland*, tenía la posibilidad de acceder al mismo mediante las costas occidentales y orientales del continente americano, hecho que permitía rodearle y por tanto tener acceso a cualquier parte del mismo, esto gracias en primer lugar a las incursiones marítimas que generarían expediciones terrestres, una vez desembarcado en las costas del *Rimland*. (flechas en mapa 4)

Ya controlada la región se tendría la posibilidad de crear presencia en el *Heartland*, contener y controlar la acción de los territorios dentro del mismo y por tanto ejercer dominio sobre el mundo. Sin embargo, el diseño geopolítico analizado y propuesto por Spykman, comenzaría a aplicarse una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, para convertirse en un punto de apoyo para la política exterior estadounidense en la posguerra, pues buena parte de los acuerdos y alianzas militares promovidos por Estados Unidos se utilizarían en zonas muy próximas a las

---

<sup>18</sup> Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo. *El Nuevo Mapa Geopolítico del Mundo*. Tirant lo Blanch. Valencia, España. 2011.p. 51.



recomendadas por Spykman. Estas ideas terminaron de consolidar el concepto de Guerra Fría.

### **1.3. Desarrollo y análisis geopolítico enfocado a la contención**

Los hechos que se llevaron a cabo durante la etapa de Guerra Fría han sido descritos, analizados y estudiados en un incontable número de ocasiones, pero es imprescindible recordarlos de manera breve y de la forma más clara posible. De esta forma, podremos establecer la secuencia de eventos que permite dar sentido al análisis geopolítico que estudiaremos más tarde.

Uno de los elementos que influyó de manera decisiva en el desarrollo de la geopolítica de contención, fue la realización de estudios y trabajos analíticos que aportaban argumentos suficientemente sólidos para definir y explicar la realidad que en aquel entonces se vivía, al mismo tiempo, dichos trabajos proponían una forma de actuar en la cual se podían ver favorecidos los intereses de dos esferas de poder. Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, el escenario internacional presentaba rasgos característicos distintos de los suscitados durante la guerra, pues de los países que se vieron involucrados en ella, Estados Unidos fue el único que no padeció los estragos del enfrentamiento en territorio propio.

Más allá de verse avasallado durante los años de lucha, fue objeto de un crecimiento económico importante, esto gracias a sus avances industriales y agrarios que sustentaron su participación en la guerra. Adicionalmente a lo anterior, su moneda nacional, el dólar, llegó a ser modelo de referencia para el sistema económico y financiero global, además de enfocarse al fortalecimiento de su poderío militar a través del desarrollo de armas nucleares, todo ello bajo la supervisión de la administración del presidente Harry Truman.<sup>19</sup> Bajo su mandato se ejecutó una política exterior muy activa, hecho que favorecería su transformación en potencia mundial.

---

<sup>19</sup> Fue presidente de los Estados Unidos de abril de 1945 a enero de 1953.

Por su parte, la Unión Soviética, como vencedora en Europa, también obtuvo un innegable protagonismo después de 1945, pero partiendo de bases muy distintas a las de su contraparte estadounidense. La URSS sufrió en carne los estragos de la guerra. Millones de víctimas mortales y la destrucción de su incipiente infraestructura urbana e industrial, sumada a los daños en el sistema agrario, fueron los resultados del conflicto bélico, por lo que la revitalización de estos sectores sería una prioridad en los primeros años de la URSS, desarrollando además la industria y su poderío militar, aunque con una capacidad económica menor que la estadounidense.

No obstante, la recuperación de territorio perdido durante la guerra y la presencia de su ejército en las fronteras, el deseo de convertirse en potencia nuclear, sumada a la influencia ideológica que ejercía en Italia y Francia (gracias a los partidos de corte socialista asentados en ellos), permitieron ampliar su influencia y entablar diálogo con los países occidentales.

El surgimiento de estas dos potencias dio como resultado final que Europa y sus antiguas fuerzas mantuvieran algún grado de protagonismo gracias al estatus de vencedores, pero manteniéndose a la sombra de Estados Unidos y de la Unión Soviética (independientemente del bando bajo el que se alineasen). Como ejemplo de esta situación de subordinación, se dio la división en áreas de influencia, sumado al proceso descolonizador y el creciente auge de movimientos independentistas. Con estos antecedentes, a partir de 1946, un nuevo periodo de orden mundial comenzaba a hacerse presente.

El fin de la Segunda Guerra Mundial trajo consigo un renovado brío de esperanza, paz y tranquilidad para los países protagonistas del conflicto, para su población y para el mundo. Sin embargo, este nuevo sentimiento optimista que acogía a buena parte del globo no tardaría demasiado en ponerse en duda, dado que en pocos meses se harían presentes una serie de sucesos que modificarían por completo el antiguo mapa de alianzas, provocando un ambiente de incertidumbre ante la posible amenaza de un nuevo enfrentamiento con consecuencias aún más catastróficas que el anterior.

A diez meses de la rendición nazi,<sup>20</sup> el ex primer ministro británico, Winston Churchill, se refirió a los procesos divisorios suscitados en Europa como la caída de un telón de acero,<sup>21</sup> como consecuencia de la ocupación en el territorio oriental del continente por parte del ejército soviético y la consecuente ampliación de su territorio. Posteriormente, el presidente Truman expondría al mundo y ante su país la doctrina que llevaría su apellido. En ella expondría que la URSS estaba incumpliendo los acuerdos de Yalta y Potsdam e intentaba expandir su influencia a países como Grecia y Turquía.<sup>22</sup> Ante esta situación, Truman emplearía argumentos utilizados con anterioridad en EE. UU. y desde los tiempos del antiguo presidente Woodrow Wilson,<sup>23</sup> según el cual, ante la amenaza comunista hacia los pueblos, Estados Unidos se erigiría como defensor de la libertad.

Bajo estos argumentos, se crearían entonces nuevos órganos gubernamentales estadounidenses que tendrían como objetivo hacer frente a la actividad soviética; de esta forma la creación del Departamento de Defensa (DoD), el Consejo Nacional de Seguridad (NSC), la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la implementación del Plan Marshall y la Organización del Tratado del Atlántico Norte justificarían su aparición. Las respuestas soviéticas no se harían esperar. Se constituiría primeramente el Comité para la Seguridad del Estado (KGB), una Asociación Internacional de Partidos Comunistas (Kominform), la implementación del Plan Molotov y la firma del Pacto de Varsovia.

La aparición de nuevos Estados y la adopción de ideologías, fue otro de los factores que caracterizaron esta primera etapa, pues el triunfo de las fuerzas comunistas chinas en 1949, después de una guerra civil y la división de Corea en dos, hizo entender que los Estados pudiesen contar con el apoyo soviético o estadounidense según fuera el caso.

---

<sup>20</sup> Italia proclamaría su rendición en septiembre de 1943, Alemania en mayo de 1945 y Japón en agosto de ese mismo año.

<sup>21</sup> Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo, *Op. Cit.*, p. 28.

<sup>22</sup> Kissinger, Henry. *La Diplomacia*. Capítulo XVII. Política Internacional Contemporánea. Recurso disponible en línea en [https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2014/08/09-kissinger-henry\\_la-diplomacia.pdf](https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2014/08/09-kissinger-henry_la-diplomacia.pdf) (Consulta: 20/01/2016)

<sup>23</sup> Presidente de Estados Unidos de 1913 a 1921.

Es en especial durante la Guerra de Corea que la escalada de tensión entre las dos potencias llegaría a un punto máximo, pues la invasión del sur por parte de tropas norcoreanas y la subsecuente invasión de sur a norte llegó a provocar algún riesgo de conflicto con la entrada a la contienda por parte de China y Reino Unido. Sin embargo, el conflicto sería considerado menor en comparación con las expectativas que se tenían y se solucionaría con la firma de un armisticio en 1953.<sup>24</sup>

Considerando lo anterior y atendiendo al creciente activismo internacional de la Unión Soviética, George Kennan, analista político y diplomático estadounidense, desarrollaría el concepto de contención alertando sobre el proceso de promoción y proselitismo de la idea socialista. Trabajó para la embajada de Estados Unidos en Moscú de 1944 a 1946 y junto con George Marshall (Secretario de Estado durante el gobierno de Harry Truman) planearía y desarrollaría el plan de reconstrucción europea.

Kennan dedicaría su trabajo al análisis de la política exterior de la Unión Soviética; en sus estudios identificaría dos elementos que al unirse provocaban un gran dinamismo internacional soviético. En primer lugar, el expansionismo territorial ruso desde la época de los imperios zaristas, ello le había permitido contar con un amplio territorio desde Asia Central hasta el Pacífico. El segundo elemento estaba plenamente relacionado con el cambio ideológico ocurrido después de la revolución bolchevique, y que pretendía expandir por todo el mundo como idea contrapuesta al sistema capitalista. Esto ya fuera mediante la ocupación territorial o la promulgación del ideario socialista por todo el mundo a través de la asociación internacional de partidos políticos afines.

Estos dos aspectos serían ampliamente estudiados y desarrollados por Kennan, quien identificaría estos como una amenaza a los intereses estadounidenses en relación a su deseo de convertirse en potencia mundial, por lo que alertaría al Departamento de Estado, y posteriormente, publicaría a través de la revista *Foreign*

---

<sup>24</sup> El conflicto en Corea tendría una duración entre los años de 1950 a 1953. Véase Kissinger, Henry. *Op. Cit.* Capítulo XIX.

*Affairs* en julio de 1947 un ensayo titulado *Las Fuentes de la Conducta Soviética* en el cual explicaría sus conclusiones.<sup>25</sup> En dicho trabajo, el diplomático estadounidense duda de la coexistencia permanente y pacífica entre los Estados Unidos y la URSS, debido a la negativa de los dirigentes soviéticos de compartir el poder, sumado al deseo de convertirse en potencia y la posibilidad de competir tú a tú con los Estados Unidos.

Ante esta situación Kennan, expresaba la necesidad de emprender acciones que tuvieran como fin la contención y limitación de sus actividades a largo plazo. Ante la posibilidad de una expansión territorial e ideológica soviética, era urgente generar una serie de puntos geográficos y políticos en constante cambio que correspondieran a los cambios y maniobras de política soviética.<sup>26</sup> El análisis prevenía también a los Estados Unidos a una lucha prolongada con la URSS, ya que los objetivos y filosofía eran incompatibles.

**Mapa 5. Plan Marshall, Plan Molotov, OTAN y el Pacto de Varsovia**



Fuente: Jiménez Olmos, Javier. *La OTAN ¿Gendarme Mundial?* Recurso disponible en línea en: <https://jmolmos.wordpress.com/2015/03/22/la-otan-gendarme-mundial/> (Consulta: 17/11/2016)

<sup>25</sup> Kennan, George. *Las Fuentes de la Conducta Soviética/Telegrama Largo*. Política Internacional Contemporánea/Foreign Affairs en Español. Recurso disponible en línea en: [https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2010/08/foreign-affairs\\_1947\\_george-kennan1.pdf](https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2010/08/foreign-affairs_1947_george-kennan1.pdf). (Consulta: 10/01/2016)

<sup>26</sup> *Ibidem*. p. 7.

Las acciones geopolíticas de contención implementadas por los Estados Unidos tenían como propósito inhibir los intentos expansionistas tanto territoriales como ideológicos. El Plan Marshall, cuyo propósito fue evitar que la situación económica desfavorable y presente en el continente facilitara la llegada de los gobiernos con ideas afines a las soviéticas, destinó una gran cantidad de capital para la reactivación económica y reconstrucción de Europa, con las acepciones de la URSS y sus aliados.

Fue implementado en Islandia, Noruega, Suecia, Dinamarca, Reino Unido, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, Alemania Federal, Francia, Austria, Portugal e Italia, además de incluir a Grecia y Turquía con el propósito de evitar que estos dos países recibieran ayuda soviética. Dicho programa tenía como propósito adicional contener la expansión territorial soviética y limitar su influencia en la región.

Por su parte, la Unión Soviética a través de su Ministro de Asuntos Exteriores Vyacheslav Mikhailovich Skriabin, implementaría el Plan Molotov con el que se proporcionaría ayuda a los aliados políticos y económicos de la URSS tales como Polonia, Alemania Democrática, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Yugoslavia, y Albania.

Como complemento al Plan Marshall, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) establecida en abril de 1949, se fijaría como propósito mantener la paz y seguridad en la región de Europa y América del Norte y significaba el esfuerzo militar conjunto de sus miembros fundadores (Noruega, Dinamarca, Holanda, la República Federal Alemana, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Italia, Portugal, Reino Unido, Islandia, Canadá y Estados Unidos) para hacer frente a cualquier agresión o intento de expansión territorial proveniente de la Unión Soviética.

La URSS replicaría el modelo militar de la OTAN con la firma del Pacto de Varsovia, conocido también como Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua firmado en 1955. A su vez, Freeman Matthews, funcionario del Departamento de Estado, terminaría de dar el impulso necesario al trabajo de Kennan, para ser aplicado en una política exterior activa. Matthews explicó que era necesario utilizar

primeramente medios diplomáticos, y en último caso la fuerza militar, para convencer al gobierno de la URSS que su proceder en política exterior llevaría a la Unión Soviética al desastre. El memorándum Matthews (como también se le conoce a su análisis), identificaba las fuerzas y debilidades militares estadounidenses comparadas con las soviéticas, y limitaba el uso de la fuerza a aquellas zonas en las cuales, las ventajas militares soviéticas, fueran fácilmente contrarrestadas por el poderío naval, anfibio y aéreo de los Estados Unidos y de sus potenciales aliados; enumeraba además los territorios o países en los cuales debía ejercerse la presencia estadounidense, tales como Escandinavia, Europa, Turquía, Irak, Irán, y Afganistán.<sup>27</sup>

**Mapa 6. Cerco militar propuesto por Freeman Matthews**



Fuente: Elaboración propia. *NOTA: Mongolia no formó parte de la Unión Soviética.*

Bajo el análisis de Freeman Matthews, los Estados Unidos debían de mantener presencia militar en la zona escandinava (Noruega, Suecia y Finlandia), en toda la región europea, Turquía, Irak, Irán y Afganistán, puesto que, de acuerdo con su análisis, estas zonas facilitarían las operaciones militares que disuadirían cualquier intento de ataque proveniente de la Unión Soviética a Estados Unidos o aliados.

<sup>27</sup> Kissinger, Henry, *Op. Cit.* Capítulo XVIII. p 312.

Dichos esfuerzos por mantener la presencia en todo el territorio ilustrado contendrían cualquier acto expansionista proveniente de la URSS.

Por otra parte, a partir de 1959, Nikita Jrushchov<sup>28</sup> inauguraría un periodo de distensión de las relaciones entre Estados Unidos con la Unión Soviética y la llamada Doctrina Jrushchov comenzaría a ser aplicada por parte del gobierno soviético como un medio para entablar nuevas relaciones con el gobierno estadounidense, por lo que un dialogo franco y abierto era posible, pues años atrás, ambas potencias habían emprendido una lucha por desarrollar armas cada vez más eficaces y con mayores alcances, hecho que derivó en el aumento de los respectivos arsenales.

A este desarrollo tecnológico-militar se le conoció como carrera armamentista, sin embargo, como muestra de la nueva etapa de distensión se comenzarían a formar acuerdos enfocados al desarme militar. El Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares y los acuerdos para disminuir y evitar la fabricación de misiles terminaron de mostrar que un acuerdo entre potencias era posible.<sup>29</sup> Aún con este proceso de diálogo y acercamiento entre las potencias se presentaron situaciones conflictivas en distintas partes del mundo, dando como resultado que tanto la URSS como los Estados Unidos intervinieran.

Los conflictos en Afganistán, Vietnam, Nicaragua, El Salvador, Irán, y la crisis cubana de los misiles serían los escenarios en los cuales la presencia e influencia tanto de la Unión Soviética como de los Estados Unidos se harían presentes. La década de 1980 inauguró un nuevo periodo de confrontación política y geoestratégica entre las dos potencias. El gobierno estadounidense encabezado por Ronald Reagan<sup>30</sup> puso en práctica un nuevo ideario económico, político y militar. La liberalización económica y el apoyo al libre mercado estaban enfocados a buscar la plena recuperación de las empresas estadounidenses tras el periodo de crisis e

---

<sup>28</sup> Fue Secretario del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética de 1953 a 1964.

<sup>29</sup> El Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares se firmaría en 1968, adicionalmente, en 1975 con la firma del Acuerdo de Helsinki se reconocerían de manera formal las fronteras de la Unión Soviética, eliminando así cualquier nueva acción relacionada con el expansionismo territorial.

<sup>30</sup> Fue presidente de Estados Unidos de 1981 a 1989.



inestabilidad en la década de los 70. En el aspecto político, se reanudaría la crítica directa hacia la URSS y se dejaría de tolerar la expansión del ideario en América Latina, para finalmente incrementar el gasto militar reanudando así la carrera armamentista, mientras que la realidad soviética se mostraba completamente diferente respecto de su contraparte occidental.

La URSS comenzaba a mostrar los primeros signos de deterioro del régimen, como consecuencia de una economía excesivamente burocratizada, sumado al complejo desfase tecnológico y un estancamiento social y político provocado por las discrepancias políticas e ideológicas al interior del Partido Comunista. Esto durante los periodos de Leonid Brezhnev (1964-1982), Yuri Andropov (1982-1984), Konstantin Chernenko (1984-1985) y Mijail Gorbachov (1985-1991).<sup>31</sup>

Se implementarían reformas internas que estarían enfocadas a dos principios, el primero de ellos era el económico y de apertura conocido como *Perestroika*, en el cual se daban mayores libertades para la producción. La segunda reforma, *Glasnost* tendría por finalidad reducir los controles políticos sobre los países miembros de la URSS, así como devolver credibilidad política a las prácticas llevadas a cabo dentro de la Unión Soviética.

Con dichas reformas el mapa mundial estaba una vez más por reconfigurarse. Las reformas tuvieron un impacto inmediato en el mapa, pues afectó primeramente las fronteras entre las dos Alemanias y culminó con la desaparición del Muro de Berlín en 1989, provocando dos años después la completa disolución de la URSS. Un nuevo ordenamiento geopolítico se hacía presente.

Después de la proclamación independentista de las antiguas Repúblicas Soviéticas en Europa del este (consecuencia de la liberalización política provocada por la reforma *Glasnost*) se produciría, en agosto de 1991, un intento de golpe de Estado promovido por una parte del ejército y miembros del Partido Comunista de la Unión Soviética. El intento de reinstaurar la URSS fracasaría y haría aún más evidente la

---

<sup>31</sup> Todos ellos tuvieron el puesto de Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética.

debilidad política al interior del bloque. Estos acontecimientos tendrían una importancia muy significativa para Estados Unidos, pues se consideraría que había logrado vencer al enemigo ideológico y político, con lo cual se mostraría como la única potencia mundial. Vería cómo las acciones anteriormente emprendidas e ideadas por sus pensadores geopolíticos habían sido las correctas en relación con las actividades realizadas para hacer frente y controlar la presencia soviética en el mundo. Con estos acontecimientos se daba por concluida la Guerra Fría.



## Capítulo 2

### La geopolítica de la Federación Rusa a través de su historia

#### 2.1. De la Rus de Kiev al Imperio Zarista

Mucho antes de la conformación y delimitación territorial de lo que hoy es Ucrania, Bielorrusia y la Federación Rusa, en la región hacían presencia un considerable número de tribus y asentamientos nómadas que se hallaban desperdigados a lo largo de los Cárpatos y el río Volga; y desde el Mar Negro hasta el Mar Báltico. Estas tribus que compartían un lenguaje proto-eslavo, creencias paganas y un estilo de vida similar, encontraron en la región los recursos y el ambiente propicio para comenzar a desarrollar la agricultura. Adicionalmente, la posición aventajada de este territorio lo convirtió en un sitio de tránsito obligado entre las regiones norte-sur y este-oeste, por lo que los constantes flujos migratorios incrementaron el mosaico étnico en la región y en consecuencia favorecieron el aumento demográfico en la zona.<sup>1</sup>

No sería, sin embargo, hasta finales del siglo VIII que la dinastía Ruríkida asentada en Kiev daría cohesión a todos estos asentamientos.<sup>2</sup> Kiev era la localidad más desarrollada dentro del cúmulo de pequeñas ciudades que conformaban este territorio, por lo que se instalaría allí la zona encargada de mantener la unidad entre los pobladores y sus respectivos asentamientos, hecho que derivaría en la conformación de la Rus de Kiev.

Este primer Estado eslavo tendría un próspero desarrollo entre los siglos IX y XIII, dentro de los cuales bajo la dinastía gobernante se entablarían acuerdos comerciales con el Imperio Bizantino y la ciudad de Constantinopla; además, se dejarían de lado las prácticas paganas y se adoptaría el cristianismo.<sup>3</sup> El desarrollo

---

<sup>1</sup>En el apartado Kyivan Rus de la Enciclopedia de Ucrania, se explica de manera amplia la historia, los orígenes, factores políticos, sociales y económicos dentro de la Rus de Kiev. Canadian Institute of Ukrainian Studies/Encyclopedia of Ukraine. Recurso disponible en línea en: <http://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkpath=pages\K\Y\KyivanRushDA.htm> (Consulta: 10/03/2016)

<sup>2</sup> *Ibidem.*

<sup>3</sup> *Ibid.*

de la Rus sería detenido de manera súbita como consecuencia de las invasiones mongólicas provenientes de las estepas surasiáticas, el declive del Imperio Bizantino y el colapso del poder político al interior de la Rus. Estos hechos provocaron que los asentamientos ubicados en la parte más asiática de la Rus hicieran frente común ante la invasión mongola, despertando así un nacionalismo regional.

**Mapa 7. Ubicación de la antigua Rus de Kiev**



Fuente: Rocca, François-Xavier y Bachelier-Degras, Lou. *Une histoire ukrainienne*. Mundeó. Recurso disponible en línea en: <http://mundeó.fr/une-histoire-ukrainienne/> (Consulta:17/11/2016)

La Rus de Kiev limitaba al norte con el Mar Báltico, al sur con el Mar Negro, al oeste limitaba con el sistema montañoso de los Cárpatos, frontera natural con la Europa Oriental, y se extendía hasta las riveras del Río Volga, cercano a Moscú, ubicada en el extremo más oriental. Mientras que Kiev, se ubica justo al centro de la antigua Rus, hecho que le había favorecido constituirse como la ciudad más importante, al ser un sitio mucho mejor transitable en épocas de invierno.<sup>4</sup>

Los afluentes provenientes de las montañas favorecían la irrigación de la zona, generando así las condiciones necesarias para desarrollar la agricultura y

---

<sup>4</sup> *Ibid.*

establecer poblaciones permanentes allí. La ocupación de los mongoles sobre la antigua Rus de Kiev provocó que tanto los pueblos sometidos y los conquistadores asimilaran y conservaran parte de la herencia cultural de ambos colectivos humanos, empero, con la expulsión de las hordas invasoras fue inminente la fundación de nuevas ciudades. Moscú, se constituyó como el nuevo principado más importante, absorbiendo paulatinamente distintos territorios y entablando contactos diplomáticos y comerciales con Europa Occidental.<sup>5</sup>

Tras la caída del Imperio Bizantino a manos del Imperio Turco-otomano comenzaría a entender su existencia como una misión mesiánica.<sup>6</sup> La relación entre los antiguos gobernantes de Moscú y la Iglesia Ortodoxa resultó sumamente productiva, pues esta última, propietaria de grandes extensiones de tierra proveniente de los latifundios favoreció la expansión.

La Iglesia Ortodoxa adquirió entonces un papel de suma relevancia política, económica y sobre todo académica. Al interior de sus monasterios surgirían pensadores, historiadores, lingüistas y geógrafos. Estos últimos comenzarían a realizar estudios geopolíticos enfocados a determinar y esclarecer las zonas o lugares de interés para Moscú, concluyendo que la región asiática era la zona ideal para extender su presencia y dominio.<sup>7</sup>

El monje Filofei proveniente del monasterio de *Pskov*, sería el artífice del concepto de la Tercera Roma, en el cual identificaba la misión imperial que debería de tener Moscú<sup>8</sup>. Otro de los grandes aciertos que tendría la Iglesia Ortodoxa sería el de

---

<sup>5</sup> Antelo Iglesias, Antonio. *Notas sobre "Moscú, Tercera Roma"*. Génesis y evolución de una teología política. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España. p. 447. Recurso disponible en línea en: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:ETFSeiIII-0B7A0EE5-FB27-B099-E318-48F0DF8FB8AD/Documento.pdf> (Consulta:10/03/2016)

<sup>6</sup> *Ibidem*.

<sup>7</sup> Adicional a la invasión de los mongoles, ejércitos tribales provenientes de Europa hicieron presencia en la región de la Rus. Como consecuencia de estos hechos los monasterios de Moscú especializados en estudios geopolíticos identificarían a Europa como la principal amenaza, por su parte la región asiática representaba las mejores posibilidades de expansión una vez extinta la presencia de los mongoles. Canadian Institute of Ukrainian Studies/Encyclopedia of Ukraine.

<sup>8</sup> "La primera Roma y la segunda han fenecido, la tercera nace ya gloriosamente, pero no habrá jamás una cuarta" Carta del monje Filofei a Basilio III de Moscú. Antelo Iglesia, Antonio, *Op. Cit.*, p. 448.

favorecer la unión de los diferentes principados bajo uno solo, situación que más tarde se daría con la llegada al poder de los soberanos Iván III e Iván IV, siendo el primero, quien daría el primer gran paso para la consolidación de un Imperio, expandiendo la influencia de Moscú sobre anteriores territorios pertenecientes a la Rus de Kiev, ocupando además los espacios de Lituania y ordenando la exploración de Siberia, estableciendo además relaciones con Europa.

A su vez, Iván IV entendería que para llevar a cabo el concepto que había desarrollado Filofei, era necesario primeramente unificar todas las ciudades rusas para posteriormente conformar un Imperio. Adicionalmente, emprendería la conquista de territorios al oriente de Moscú, debido a que en la región no había imperios consolidados como en Europa. Las conquistas orientales hicieron de Moscú la ciudad principal del naciente Imperio y le otorgaron a los monasterios de la ciudad la posibilidad de ser la fuente de los estudios geopolíticos bajo el régimen zarista, especializándose en oriente.<sup>9</sup>

Desde la conformación del concepto de la Tercera Roma, Rusia mantendría distancia con Europa debido al interés externado por la región asiática, esta concepción expansionista del Imperio se mantendría hasta la llegada al trono del zar Pedro I, quien con una profunda influencia y educación europea implementaría cambios al interior del Imperio. De acuerdo con su concepción e interpretación, el atraso económico y social que se hacía presente en su nación era consecuencia del interés mostrado por la región asiática. Para solucionar esta situación, fundaría una nueva ciudad a la cual nombraría nueva capital del Imperio.

San Petersburgo sería construida al estilo europeo y, al mismo tiempo, acercaría al Imperio con Europa, siendo además una ciudad asentada sobre los afluentes del río Nevá permitiría tener un fácil acceso al Mar Báltico, hecho trascendental para las aspiraciones geopolíticas del Imperio. Junto con la construcción de la ciudad haría su aparición la escuela geopolítica de San Petersburgo, que contraria a la tradición de la escuela moscovita centraría sus intereses por la región europea y despojaría

---

<sup>9</sup> *Ibidem.* p. 444.

además a la Iglesia Ortodoxa del dominio del conocimiento, trasladándolo a las entidades académicas, adicional a lo anterior, el zar Pedro I, constituiría un poderoso ejército terrestre y una sofisticada armada. Con la creación de San Petersburgo y su escuela geopolítica, el Imperio vivió una nueva etapa de desarrollo, estabilidad y expansión, logrando extender su influencia. A través de la exploración de Siberia logró tener acceso al Océano Pacífico y extenderse hasta el continente americano.

A partir de 1623 el naciente Imperio se encontraba asentado sobre la parte más Occidental del mismo, esto debido en gran parte a la fundación de San Petersburgo y su estrecha relación con Europa. Sería hasta 1645 que la exploración en tierras siberianas permitiría alcanzar el Océano Pacífico, para posteriormente extenderse hasta Alaska en 1855. Cabe destacar que el Imperio llegó a tener presencia en Varsovia (actual Polonia), y en distintas ciudades de Asia Central y Medio Oriente.

**Mapa 8. Extensión del Imperio Ruso**



Fuente: Historia del Estado, (история государства). Recurso disponible en línea en: <http://statehistory.ru/823/Ekspansiya-Rossijskoy-imperii-1613-1914/> (Consulta: 17/11/2016)



## **2.2. Las condiciones geopolíticas del Imperio Ruso y la Unión Soviética**

La creciente expansión territorial que experimentaba el Imperio Ruso pronto se vería amenazada por las tropas provenientes de Francia y bajo las órdenes de Napoleón Bonaparte, quienes habían derrotado ya a los consolidados Imperios europeos y ahora se abalanzaban sobre Rusia, este sería el primer gran reto geopolítico que enfrentaría la escuela de San Petersburgo y sería la Armada Imperial Rusa la encargada de hacer frente a las tropas francesas, debido a que el ejército continental ruso se encontraba aislado en Moscú.

Esta situación provocaba esperanza y temor al mismo tiempo dentro de la población y en la clase dirigente rusa. Uno de los grandes aciertos de la escuela geopolítica de San Petersburgo, fue entender que las condiciones terrestres y climáticas podrían y deberían de ser utilizados como instrumentos de guerra. La invasión napoleónica comenzaría a inicios del invierno, hecho que más tarde jugaría en contra de las fuerzas francesas impidiéndoles el avance, situación que los ejércitos rusos aprovecharían para forzar la retirada y asestar el golpe final que derrotaría al invasor.

La derrota de Napoleón significaría un importante logro para la escuela de San Petersburgo y catapultaría a Rusia como uno de los Imperios más fuertes de Europa, intensificando los intereses rusos en el viejo continente y posicionándose de manera definitiva como potencia. Posteriormente, la creación de la Santa Alianza tuvo como principal propósito mantener la paz en Europa después de las guerras napoleónicas, y al mismo tiempo fue una maniobra geopolítica de Rusia para mantener bajo su control el continente y evitar la aparición de nuevos competidores que pusieran en riesgo su estatus como potencia.<sup>10</sup> El zar Nicolás I emprendería una nueva misión expansionista, en esta ocasión se pretendería tener acceso a

---

<sup>10</sup> El acuerdo de la Santa Alianza sería firmado en 1815 entre el Imperio Ruso, el Imperio Austriaco y el Reino de Prusia a petición del zar Alejandro I. En él, los imperios firmantes combatirían cualquier intento revolucionario que provocara la guerra en Europa, actuando de común acuerdo, buscando, además, la estabilidad al interior de la Alianza, tratando de preservar los intereses propios y exclusivos de la unión. Las diferencias entre Austria y Rusia por la presencia rusa en territorios austriacos durante la guerra de Crimea terminarían con el pacto.

mares cálidos, por lo que las ambiciones rusas se centrarían en el Mar Negro, que daría acceso inmediato al Mar Mediterráneo. El Imperio Ruso pondría en marcha sus antiguos planes por hacerse de Crimea en 1854.<sup>11</sup> El Imperio Otomano, que ejercía soberanía sobre Crimea se percató rápidamente que no le sería posible hacer frente a los rusos, por lo que recurrió a la ayuda del Imperio Británico y de Francia.

El Imperio Británico comprendió que los nuevos intentos expansionistas rusos supondrían una futura amenaza a su hegemonía en los mares, por lo que atendió de manera inmediata la solicitud otomana. Francia, por su parte, deseaba recobrar las antiguas victorias militares de la era napoleónica y se unió al frente. La suma de los ejércitos inglés-francés-otomano, contrarrestó y derrotó rápidamente al solitario ejército ruso. Paradójicamente, los intentos expansionistas rusos sobre Crimea provocarían la contracción territorial del Imperio. Para sufragar los altos costos ocasionados por la guerra, el zar Alejandro II tomaría la decisión de prescindir de Alaska, uno de los territorios más alejados del Imperio, pero que representaba uno de los más grandes e importantes centros de comercio para los rusos.

La actividad comercial en Alaska era diversa y muy redituable, entre los principales productos que allí se podían comprar y vender se encontraban, telas, té, piel y marfil de morsa e incluso hielo. La comercialización de todo esto era responsabilidad de la Compañía Ruso-Americana. Sin embargo, los malos manejos administrativos, la caza indiscriminada de morsas y las constantes revueltas encabezadas por los nativos hicieron insostenible la presencia rusa en Alaska a pesar de los enclaves militares, los astilleros, los tendidos de líneas telegráficas, las fábricas y las minas de carbón y oro. Finalmente, en marzo de 1867 Alaska pasaría a formar parte de los Estados Unidos.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Desde 1776 el príncipe Potemkin había expresado sus deseos de anexionar la región de Crimea a Rusia, pues de esta manera mejorarían las capacidades defensivas del imperio. Kissinger, Henry, *Op. Cit.*, p. 95.

<sup>12</sup> El acuerdo se firmaría en Washington el 30 de marzo de 1867, la transacción estuvo bajo la supervisión de Eduard de Stoeckl por la parte rusa y William Seward, Secretario de Estado por parte de Estados Unidos. Se vendieron 1.5 millones de hectáreas por 7.200,000 dólares. Manáiev,

La guerra de Crimea representó la primera gran derrota del Imperio Ruso y echó por tierra los análisis geopolíticos que se habían desarrollado en la escuela de San Petersburgo, dando así nuevos bríos a la escuela geopolítica de Moscú, quienes sentenciarían que los intereses rusos debieron ser asiáticos.

La escuela de Moscú volvería a dirigir las acciones geopolíticas del Imperio, en esta ocasión sobre la región de Asia Central para posteriormente concentrar sus esfuerzos por conquistar la India, joya de la corona para el Imperio Británico. Empezaría así el juego de estrategias entre los ingleses y rusos por controlar la región. El Imperio Ruso comenzaría a incentivar su presencia a través de medios utilizados con anterioridad, los lazos comerciales; mientras que los ingleses partiendo de su posición en la India comenzarían a buscar territorios hacia el norte del país, tratando de contener la expansión rusa sobre la antigua Persia (hoy Irán), y su deseo de acercarse al Mar Negro.

Afganistán sería el lugar en donde finalmente ambas potencias se enfrentarían, el resultado final favorecería a los rusos, gracias a su poderoso y especializado ejército continental. La victoria rusa significó el reposicionamiento de la escuela moscovita de geopolítica, teniendo además un valor agregado al evitar invadir la India, situación que hubiese generado un enfrentamiento en el mar y en el cual la marina británica saldría victoriosa.

Con todo y lo anterior, la guerra rusojaponesa eclipsaría el éxito de las incursiones militares rusas en Asia Central, teniendo como resultado, severas repercusiones al interior del régimen zarista. Las ambiciones expansionistas rusas empecinadas en lograr acceso a mares cálidos le llevarían a una nueva incursión. Tras los intentos fallidos para garantizar salida al Mar Negro y con la presencia continua de potencias occidentales en la zona, la región sur asiática se mostraba como la mejor alternativa

---

Gueorgui. *¿Por qué Rusia vendió Alaska a los Estados Unidos?* Russia Beyond The Headlines. [5 de abril de 2014]. Recurso disponible en línea en: <http://es.rbth.com/cultura/2014/04/05/por-que-rusia-vendio-alaska-a-los-estados-unidos-39077> (Consulta: 15/03/2016)

para lograr acceso a mares libres de hielo.<sup>13</sup> La construcción del tren transiberiano en 1891, en el cual se transportarían tropas, artillería y suministros hacia los puertos orientales no hizo más que alentar las expectativas.

Después de la guerra entre China y Japón (1894), El Imperio Ruso había logrado que los japoneses le cedieran el control de *Port Arthur* (Puerto Arturo), este lugar sería el destino final del tren transiberiano, hecho que generaba preocupación para el Imperio Japonés, pues se establecía en una zona considerada de influencia japonesa. La continua presencia militar rusa en la región de Manchuria y sobre la península de Corea (que se encontraba bajo el dominio nipón) incrementaría las tensiones entre ambos imperios que hasta el momento convivían bajo una angustiante calma. No obstante, el incremento de tropas y buques rusos en la región sería uno de los factores detonantes de la guerra.

En febrero de 1904 Japón rompía relaciones diplomáticas con el Imperio Ruso y comenzaba con los preparativos de guerra; por su parte, los rusos confiaban que el resultado final del enfrentamiento les sería favorable teniendo en cuenta que poseían uno de los ejércitos más numerosos del mundo. Uno de los factores que influiría de manera decisiva en el transcurso de la guerra sería el poder marítimo y las maniobras de apoyo que pudiera realizar en un enfrentamiento bidimensional. El ejército terrestre ruso era menor en comparación al japonés, pero con una flota superior (en número) a la de su rival.<sup>14</sup> La afrenta daría inicio oficialmente el 9 de febrero de 1904 con ataques japoneses sobre *Port Arthur* y *Chemulpo* (actualmente *Incheon*, Corea del Sur) lugar en el que se encontraban atracados navíos rusos.<sup>15</sup>

La Armada japonesa, que tenía a su disposición embarcaciones más modernas, había propinado en los primeros meses de guerra derrotas sucesivas a la flota rusa,

---

<sup>13</sup> Rusia ya contaba con asentamientos navales en el lejano oriente. La base naval de Vladivostok le garantizaba salida al Océano Pacífico, sin embargo, el invierno impedía la navegación.

<sup>14</sup> Rusia contaba con 350 mil soldados, Japón con 1, 542,000. Maffeo, Aníbal José, *La Guerra Ruso Japonesa de 1904-1905*. Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata, Argentina, 2004. pp. 3-4. Recurso disponible en línea en: [http://www.iri.edu.ar/revistas/revista\\_dvd/revistas/R26/Historia%2026/R26-Historia.pdf](http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R26/Historia%2026/R26-Historia.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

<sup>15</sup> Ver, Sociedad de Investigación de la Guerra Ruso-japonesa (The Russo-Japanese War Research Society). Recurso disponible en línea <http://www.russojapanesewar.com> (Consulta: 16/03/2016)

que en un afán desesperado por mantenerse en la lucha solicitaría el apoyo de la flota estacionada en el Báltico y de varios viejos buques. Para llegar a la zona de guerra y prestar la ayuda requerida, las unidades rusas del Báltico debían salir hacia el Mar del Norte, rodear toda la costa Atlántica de Europa y África, atracar temporalmente en la Isla de Madagascar para recargar suministros y zarpar hacia el Mar Amarillo lugar del conflicto.<sup>16</sup>

Los refuerzos apenas llegaron, justo cuando se acercaban a la zona de guerra los buques japoneses ya les esperaban. Japón asestaba el último gran golpe a la Armada rusa y afianzaba su victoria. *Port Arthur*, objeto de ambiciones zaristas había sido recuperado por los japoneses en diciembre de ese mismo año. La derrota rusa traería consigo grandes consecuencias, era considerada la mayor humillación, pues habían sido vencidos por un pueblo al que se consideraba inferior, representaba la primera derrota de un Imperio Occidental a manos de uno asiático generando además un periodo de crisis política al interior del Imperio Ruso. Se puede decir que estos acontecimientos despertarían las revueltas sociales que pondrían fin a la época zarista.

La escuela geopolítica de Moscú que tanto le había dado al zarismo se desentendió del fracaso de la guerra con Japón, no apoyaría más las ideas del zar Nicolás II. De esta forma quedaba atrás la etapa zarista, aquella que la había valido la consolidación, la expansión y conquistas de nuevos territorios, además de ganar la clasificación de Imperio, y que bajo los análisis de sus escuelas geopolíticas le había permitido actuar y determinar los intereses en dos frentes: Europa y Asia.

El triunfo de la revolución bolchevique de 1917 no solo provocaría grandes cambios a nivel social, también lo haría en los planteamientos geopolíticos que el conglomerado de repúblicas soviéticas encabezadas por Rusia ejecutaría fuera de sus fronteras. Cabe destacar en este punto que la Unión Soviética representaba la unión federal de 15 repúblicas organizadas bajo un único sistema político en el cual

---

<sup>16</sup>El recorrido total se estima en 18 mil millas náuticas, aproximadamente 33, 300 km. Maffeo, Aníbal José, *Op. Cit.*, p.4.

Rusia representaba la república central de dicha unión. La Unión Soviética y Rusia no deben ser utilizadas como sinónimos.

Tras las primeras revueltas sociales al interior del Imperio Ruso, los nuevos dirigentes socialistas dirimían cual debería de ser el nuevo proyecto social y político que se debía de implementar en el ahora recién inaugurado sistema social post zarista. Esta situación provocó que la conformación de la URSS se retrasara cinco años.<sup>17</sup> En 1922, Moscú, antigua capital del Imperio firmaría junto con Ucrania, Bielorrusia y la región del Cáucaso el acuerdo final por el que se daba formal creación a la Unión Soviética.

Durante sus primeros años, la Unión Soviética dejaría de lado las antiguas pretensiones de extensión territorial, pues bajo la nueva perspectiva ideológica dichos intentos habían provocado grandes guerras tanto con países en Europa como en Asia y en las cuales los objetivos no habían sido cumplidos. En su lugar la URSS concentró sus esfuerzos en cohesionar y mantener los territorios que hacían parte de la unión. Uno de los grandes problemas que se encargó de solucionar el nuevo gobierno estaba directamente relacionado con la inseguridad alimentaria que se hacía presente en el país. La activación del trabajo en el campo y el empoderamiento de los campesinos se convirtieron en una de las principales actividades económicas, políticas y sociales en toda la URSS. A la par de estas actividades se comenzarían a dar los primeros pasos para la industrialización de los países miembros de la Unión.

La re exploración de los territorios al interior de sus fronteras, dio como resultado el descubrimiento de recursos naturales muy valiosos para la reactivación económica y solucionar el desempleo. Los amplios campos de arroz y algodón en las regiones de Asia Central y Oriental y las vastas reservas de carbón dispersas en las repúblicas de la Unión Soviética justificaban la consolidación de todos los espacios soviéticos.

---

<sup>17</sup> La revolución comenzaría en febrero de 1905, tras un gobierno provisional se desataría la Guerra Civil. El periodo de enfrentamientos terminaría en 1917.

La escuela de Moscú sería la encargada de conducir las nuevas actividades geopolíticas soviéticas bajo sus ya clásicos postulados orientados a la región asiática y su rechazo declarado por occidente, todo ello bajo la supervisión del líder soviético Vladimir Ilich Uliánov. Adicional a estos preceptos, la escuela geopolítica desarrollaría sobre los territorios el sentimiento de pertenencia y nacionalismo como complemento a un concepto ideológico.<sup>18</sup>

Sería esta misma estrategia la que más retribuiría para la expansión en una primera etapa. Durante la dirigencia de Vladimir Ilich, la actividad geopolítica internacional dejaría de tener un papel de relevancia, pues uno de sus principales intereses era la consolidación y aplicación de la ideología socialista. Sin embargo, su deseo de consolidar los territorios de la Unión Soviética y garantizar el acceso a recursos naturales fueron maniobras geopolíticas muy significativas para la continuidad del proyecto soviético.

Tras el periodo de invalidez y la súbita muerte de Vladimir Ilich en 1924, la carrera por la dirigencia soviética se convirtió en una lucha de poderes al interior de la URSS. José Stalin habría de ser el encargado de liderar el proyecto soviético. Bajo su dirigencia, la industrialización del país comenzaría a gestarse y los grandes avances técnicos y tecnológicos serían la punta de lanza para la renovación.

Las amplias reservas de recursos naturales apuntalarían el crecimiento industrial, el descubrimiento de yacimientos petroleros complementarían la industria carbonera y la construcción de líneas ferroviarias que corrían a lo largo y ancho del amplio territorio soviético distribuirían los recursos minerales y agrícolas, facilitando además el desplazamiento de la población y posteriormente de tropas. La electrificación de todas las provincias permitiría continuar con el trabajo en los

---

<sup>18</sup> El sentido de pertenencia estaría ligado directamente con la antigua Rus de Kiev, el nacionalismo tendría sus bases en la unión de los antiguos pobladores eslavos que hicieron frente a las hordas mongólicas (específicamente en el Principado de Moscú) y que posteriormente se expandirían por todo el territorio que ocupaba la Unión Soviética, la afinidad ideológica sería el resultado de la victoria de los pueblos soviéticos sobre el zarismo absolutista.

campos, mientras que la profesionalización y rearme del ejército terminaría de complementar los planes de renovación.

El trabajo emprendido por Stalin al interior de la Unión tenía un objetivo significativo, retomar y reencausar las antiguas aspiraciones imperiales, en específico la expansión hacia regiones europeas, sin embargo, estas mismas potencias aún suponían un problema.

La invasión nazi a la Unión Soviética en 1941 proporcionaría el escenario idóneo para la puesta en práctica del trabajo realizado por la escuela geopolítica de Moscú. En ese momento se haría un llamado a la población soviética convocando a la resistencia en contra del enemigo. El nacionalismo soviético pronto despertaría tanto en la población como en el ejército, reafirmaría la idea de que Occidente es la región que representaba la principal amenaza. Es en este punto en donde el expansionismo ideológico se vio complementado por el militar al tener presencia en Alemania, Polonia y Europa Oriental.

Tras la Segunda Guerra Mundial, la URSS había conseguido lograr la expansión anhelada. No solamente los territorios europeos habían sido anexionados, si no que ahora contaba con presencia militar en Finlandia, Estonia, Letonia y Lituania, esta situación posicionaba a la Unión Soviética dentro de las grandes potencias mundiales. La aparición de partidos políticos afines a la ideología soviética permitió expandir su presencia por un medio que hasta entonces ninguna potencia había logrado. La expansión ideológica a lo largo del globo le otorgó un reconocimiento extra y al mismo tiempo provocaría suspicacias en el bando occidental.

Las actividades geopolíticas de la Unión Soviética atravesaron por varias etapas y sus acciones estuvieron determinadas por las necesidades que cada líder soviético se propuso solucionar, de este modo se pueden encontrar dentro del bagaje histórico y político de la URSS, distintas doctrinas geopolíticas, por ejemplo la doctrina Jrushev enfocada a la coexistencia pacífica y cooperación con Estados Unidos durante la Guerra Fría, la doctrina Brezhnev durante la cual se interrumpió el acercamiento entre ambas potencias y se priorizó el factor militar. Finalmente,



con Gorbachov la actividad geopolítica de la Unión Soviética concluiría con su disolución.

De ahí que las actividades geopolíticas de Rusia hasta esta época han estado condicionadas en relación con las necesidades que se hacían presentes en determinado momento histórico. Estas han sido guiadas o recomendadas tanto por la escuela geopolítica de Moscú o de San Petersburgo. Es necesario entonces, tener como referencia los acontecimientos anteriormente descritos para poder entender los sucesos del presente, ya que de esta forma tendremos el marco de referencia completo que nos permitirá analizar más adelante la actualidad geopolítica de la Federación Rusa.

## **Capítulo 3**

### **La geopolítica de expansión y dominio estadounidense**

#### **3.1. Colonización, independencia y expansión territorial**

La colonización de los territorios que más tarde conformarían a los Estados Unidos dio inicio con la exploración del terreno por parte de la Corona española y británica, pues se sabía que la zona era rica en recursos naturales. A pesar de esto, las expediciones españolas no se asentarían en la región, dejando el libre paso a las excursiones británicas que comenzarían a cultivar y explorar los nuevos territorios.

El próspero desarrollo que traería la agricultura, la pesca y los productos forestales, en el nuevo continente, favorecería la construcción de pequeñas ciudades portuarias en la costa nordeste, estimulando al mismo tiempo un incremento demográfico provocado por la vigorosa actividad comercial.<sup>1</sup>

El rápido crecimiento económico de las colonias británicas redituaria favorablemente a Londres, capital del Imperio. Por su parte la población colonial de Nueva Inglaterra veía cada vez con mayor recelo los altos impuestos al comercio colonial y estaba cada vez menos dispuesta a tolerar el férreo control político ejercido sobre ella.

Las protestas de los colonos por liberarse de los controles ingleses comenzarían a elevar la tensión con el Imperio Británico. Los deseos principales de la nueva sociedad estaban enfocados a la creación de una comunidad que fuera partícipe de los nuevos procesos y formas de gobierno alejados de las voluntades soberanas de un rey. Adicionalmente, los altos impuestos a la comercialización y producción de tabaco y té, les provocaban grandes pérdidas económicas a los latifundistas que pugnaban por un comercio sin impuestos. Por otro lado, el Imperio Británico, que contaba con una amplia experiencia en la administración de sus colonias,

---

<sup>1</sup> En 1690, la población de las colonias británicas en América era de 250 mil habitantes, para mediados de 1740 ya había aumentado a 2.5 millones de habitantes. Al respecto ver, Embajada de Estados Unidos en México. *Historia de Estados Unidos, en síntesis*. Recurso disponible en línea en: [http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/le/0307\\_HistoriaEUsintesis.pdf](http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/le/0307_HistoriaEUsintesis.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

respondería con el endurecimiento de las políticas al control sobre las mercancías, el territorio y el modo de gobierno colonial. El objetivo de las nuevas medidas adoptadas por la Corona inglesa tenían como propósito restringir la re exploración del territorio y prohibían la creación de nuevas colonias, en seguida, los nuevos gravámenes incluían además del té y el tabaco, el café, la seda y el vino, la impresión de papel moneda quedaba prohibida al interior de las colonias y se obligaba a sus ciudadanos a prestar alojamiento y comida a las tropas del rey.<sup>2</sup> Finalmente, la Ley Timbre de 1765 demandaba que, en cualquier documento legal y comercial, así como informativo se plasmara el sello real.

Las protestas ante estas nuevas medidas no se hicieron esperar. Los principales comerciantes estaban a disgusto con las reformas que implementaba la corona británica, principalmente sobre el comercio y los impuestos, y en un intento por hacer retroceder a las mismas la organización entre colonos surgió. Los enfrentamientos finalmente serían inevitables. A la par de los duelos, los líderes coloniales establecían las bases sobre las cuales se asentaría el proyecto independentista.

La conformación de un ejército sería uno de los principales imperativos, en segundo lugar, la redacción de la proclama independentista (declarada el 4 de julio de 1776) terminaría de exhibir el descontento de la población colonial con la corona inglesa. Las primeras acciones de lucha no tendrían un resultado favorable para la causa independentista. El ejército rebelde estaba conformado en su mayoría por hombres de campo, ajenos a cualquier actividad militar y por tanto sin experiencia de combate, situación contraria a las tropas profesionales inglesas. La ayuda final al ideal independentista sería ofrecida por Francia que deseaba debilitar al Imperio Británico.<sup>3</sup> La obtención final de la independencia se lograría tras un largo periodo de enfrentamientos que culminarían el 15 de abril de 1783.

---

<sup>2</sup> *Ibidem.*

<sup>3</sup> La ayuda francesa no tenía como propósito principal la afinidad ideológica de la independencia si no el interés geopolítico y de revancha. Francia había sido derrotada por el Imperio Británico en la Guerra de los Siete años (1756-1763), en dicho conflicto Francia y Gran Bretaña se disputaban el control de nuevos territorios bajo los cuales establecer su influencia colonial. Norteamérica fue uno de los principales escenarios de guerra. Kissinger, Henry. Op. Cit., Capítulo III.

El deseo de libertades políticas, económicas y comerciales daría paso a la expansión territorial una vez consumada la independencia. Dicha expansión tendría como objetivo emprender la búsqueda por la conformación de un espacio seguro para la puesta en práctica de las tan anheladas actividades comerciales y económicas. La seguridad comercial y económica se constituirían entonces como los pilares del pensamiento geopolítico estadounidense.

Para alcanzar dicha seguridad, el siguiente paso para la naciente república era eliminar del continente la presencia de cualquier potencia europea, evitando así cualquier posible competencia económica y comercial, principalmente británica, española y francesa. La misión por consolidarse como la única potencia en el continente se ponía en marcha. La nueva clase política estadounidense se había dado a la tarea de expandirse hacia el Oeste y lograr salida hacia el Océano Pacífico.

**Mapa 9. La expansión territorial de Estados Unidos**



Fuente: Barreto Velázquez, Norberto. *El expansionismo norteamericano, 1783-1898*. Recurso disponible en línea en: <https://norbertobarreto.wordpress.com/2012/10/25/el-expansionismo-norteamericano-1783-1898/> (Consulta: 17/11/2016)

Entre el nuevo territorio estadounidense y el Pacífico, la región de la Luisiana se interponía, pues esta se encontraba bajo control francés y formaba parte de un proyecto dedicado a la conformación de un nuevo imperio galo en América. No obstante, con la independencia de Haití y la escalada de tensiones entre potencias europeas por la supremacía en aquel continente, las posibilidades de constituir el nuevo imperio franco-americano se diluían.

Ante tal situación, Francia vendería en 1803 la Luisiana a Estados Unidos, abandonando así las últimas posesiones coloniales en América. El nuevo territorio estadounidense sería explorado y contribuiría a la creciente actividad económica del país. La Luisiana, un territorio sin fronteras definidas permitiría más tarde ejercer reclamaciones territoriales a las vecinas regiones de Texas y Florida.<sup>4</sup>

Los territorios españoles en la Florida terminarían de afianzar la presencia estadounidense en la costa este. La reciente anexión de Luisiana alentaría los deseos expansionistas, y la presencia de antiguos colonos británicos (ahora estadounidenses) afianzaban las posibilidades de éxito, pues los pobladores pronto comenzarían a actuar como agentes al servicio de su gobierno para ejercer presión a la Corona española.

La inestabilidad militar provocada por los enfrentamientos entre piratas ingleses y la armada española hacían del territorio un lugar en disputa y por tanto peligroso para el establecimiento de factorías estadounidenses que se veían indefensas ante los saqueos, por lo que un primer paso para garantizar el pleno desarrollo de la industria de aquel país en otro territorio, fue el envío de personal militar a la zona, para que este se asegurara de dar protección a las fábricas y centros de producción estadounidense.<sup>5</sup>

Las invasiones napoleónicas a España en 1808 obligaron a la Corona a disponer de los soldados que se encontraban en Florida para que se unieran al frente en Europa. Por su parte, Estados Unidos haría la oferta de compra a España, quien se

---

<sup>4</sup> Embajada de Estados Unidos en México, *Op. Cit.*

<sup>5</sup> *Ibidem*

encontraba en aprietos para solventar la guerra contra Francia. En 1819 Florida pasaría a ser formalmente parte de los Estados Unidos<sup>6</sup> y más tarde la anexión de la República de Texas en 1845 volvería a otorgarle a Estados Unidos nuevos territorios bajo su soberanía siendo a través de la misma Texas, que en 1848 se declarararía la guerra a México, una vez más bajo reclamaciones interpuestas por población estadounidense. Para 1853 la compra de la Mesilla terminaría por consumir la expansión estadounidense sobre los antiguos territorios mexicanos.<sup>7</sup>

Igualmente, la expansión hacia el territorio de Oregón comenzaría con el incremento de la población estadounidense sobre la sociedad británica, de a poco la comunidad estadounidense comenzaría a superar en número a los ingleses, a la par que se implementaban las leyes y cultura estadounidenses. Finalmente, los ingleses, reacios a las nuevas leyes y costumbres terminarían por abandonar la región estableciéndose al norte de la misma, creando así la frontera entre Canadá (bajo dominio británico) y los Estados Unidos.<sup>8</sup>

Entre tanto la compra de Alaska al Imperio Ruso hecha en 1867, terminaría de complementar la expansión continental estadounidense con la cual se garantizaba su seguridad económica y política, afianzando su estatus de potencia única en América. Simultáneamente, la expansión marítima cobraría igual o mayor importancia dentro del imaginario geopolítico estadounidense, pues la interacción con otras regiones del mundo a través de los mares abriría un nuevo abanico de posibilidades para el intercambio y desarrollo comercial.

### **3.2. La expansión marítima y la seguridad de estadounidense**

Consolidado el expansionismo por tierra, la expansión marítima debería ser el siguiente paso. Alfred Thayer Mahan sería uno de los principales promotores del expansionismo marítimo y mundial de los Estados Unidos.<sup>9</sup> Bajo sus análisis, Estados Unidos debía de ejercer y aplicar su influencia en donde fuera que estuviera

---

<sup>6</sup> *Ibidem.*

<sup>7</sup> *Ibíd.*

<sup>8</sup> *Ibíd.*

<sup>9</sup> Ver el apartado, Aplicación del Realismo Político a la geopolítica. Capítulo 1 del presente trabajo.

su frontera, la cual no se encontraba en América, pues los océanos protegían a este país insular. La frontera estaba en Europa, Asia y África por lo que comenzaría la conquista de los mares y de todas las sociedades que en ellos se encontraban. La expansión territorial hacia el oeste representaba el establecimiento de una frontera fija, que debería ser complementada por una frontera marítima móvil, bajo la cual, se pudiera hacer frente a potencias europeas que pudieran limitar las acciones estadounidenses.<sup>10</sup>

La anexión de Hawái en 1898, sería una de las principales recomendaciones de Mahan al gobierno estadounidense, pues al tenerla bajo su soberanía el archipiélago hawaiano permitiría facilitar el acceso a la zona del sudeste asiático y hacer frente al Imperio Británico, además de contribuir al modelo económico de Estados Unidos.<sup>11</sup> La relación estadounidense con las islas comenzaría con el establecimiento de negocios dedicados a la producción de azúcar y el subsecuente asentamiento de ciudadanos en la zona insular. El factor religioso (al igual que en el caso ruso con el monje Filofei) jugaría un papel de suma importancia. El envío de misiones evangelizadoras formaba parte de la táctica por la cual se buscaba establecer los modos de vida y costumbres estadounidenses en una sociedad ajena y distinta a las mismas.<sup>12</sup>

Hawái como nación independiente, contaba con un modelo de gobierno monárquico. Dicho modelo de gobierno distinto al estadounidense suponía un problema para los intereses de anexión. Para desarticular el gobierno en Hawái, Estados Unidos pondría en marcha un elaborado plan político y comercial. Las restricciones al comercio y producción del azúcar entre Estados Unidos y Hawái pronto inducirían una crisis económica al interior del reino insular, provocando así un descontento social contra el rey David Kalākaua.<sup>13</sup>

---

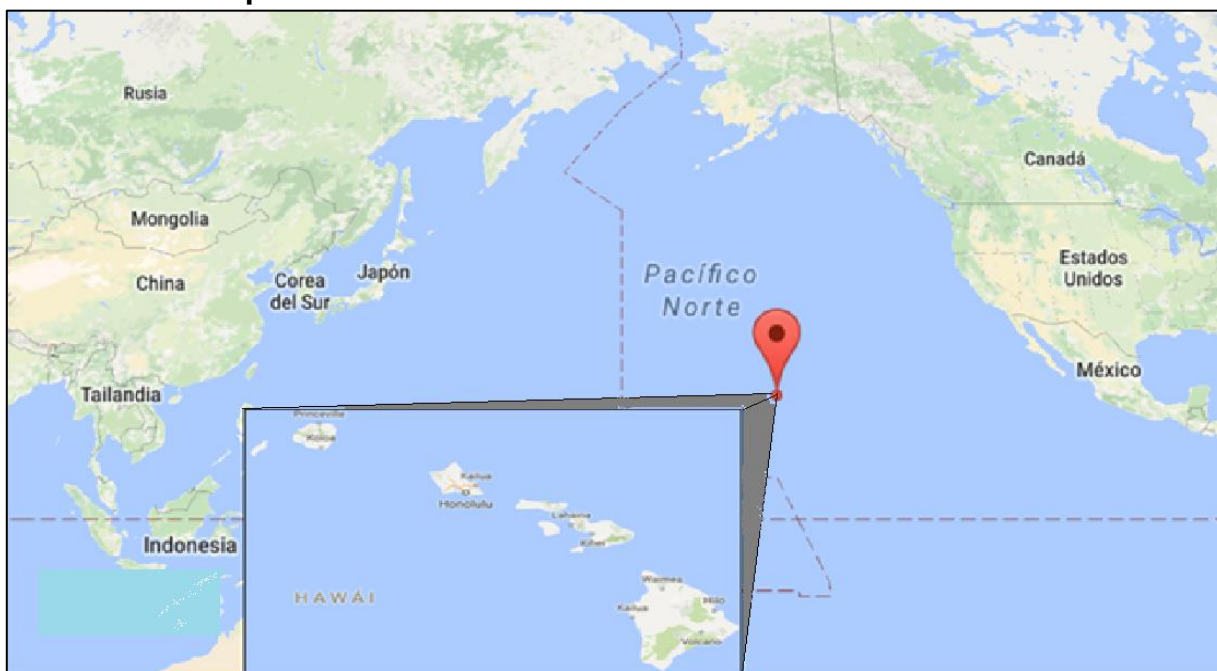
<sup>10</sup> Ver Ponce Urquiza, Arturo. *El origen de la geoideología de Estados Unidos y su impacto en Alfred Thayer Mahan*. Universidad Nacional Autónoma de México, 2009. p. 282.

<sup>11</sup> Thayer Mahan, Alfred. *La influencia del poder naval en la historia*. Escuela de Guerra Naval, Armada Nacional de Colombia. p. 5. Recurso disponible en línea en: [http://cimcon.armada.mil.co/sites/default/files/La%20Influencia%20del%20Poder%20Naval%20en%20la%20Historia-%20\(Alfred%20T.%20Mahan\).pdf](http://cimcon.armada.mil.co/sites/default/files/La%20Influencia%20del%20Poder%20Naval%20en%20la%20Historia-%20(Alfred%20T.%20Mahan).pdf) (Consulta: 15/11/2016)

<sup>12</sup> Ver Hawaiian-roots, recurso disponible en línea en <http://www.hawaiian-roots.com/>

<sup>13</sup> Ponce Urquiza, Arturo. *Ibíd.* p. 285.

## Mapa 10. Ubicación de Hawái en el Océano Pacífico



Fuente: Elaboración propia con imágenes de Google Maps

Por su parte las antiguas misiones evangelizadoras habían transformado su propósito dentro de la isla al convertirse en un partido político que representaba únicamente a las personas provenientes de Estados Unidos, dejando sin representación a la población nativa.<sup>14</sup> La destitución del rey finalmente se concretaría al reformarse el modelo político de gobierno, con la instauración de la nueva República ahora el rey pasaba a ser una mera figura representativa de la nación, pero sin ningún poder real de decisión sobre las políticas hawaianas. La crisis política ahora acentuaba a la comercial.

A la muerte del rey Kalākaua en 1891, la reina Lili'uokalani asumiría la representación de la isla y trataría de reinstaurar la monarquía mediante la redacción de una nueva constitución con el apoyo de los ciudadanos hawaianos excluidos de la representación política.<sup>15</sup> Las revueltas entre republicanos y monárquicos pronto alcanzarían posesiones estadounidenses. Los grandes campos

---

<sup>14</sup> Adicional a las labores de evangelización, los misioneros estadounidenses enseñaron el idioma inglés a los nativos hawaianos, esto con el fin de desarraigar a estos últimos de su cultura, al tiempo que realizaban censos y calculaban las posibilidades de intervención. Hawaiian-roots, *Op. Cit.*

<sup>15</sup> Ponce Urquiza, Arturo. *Op. Cit.*, p. 288.



de cultivo de caña, fábricas de producción de azúcar y la población estadounidense se encontraban bajo amenaza y en un ambiente de guerra, por lo que la intervención estadounidense era inminente. Buques de la Armada y marinos estadounidenses desembarcarían en Hawái para proteger las posesiones, bienes y población estadounidense.<sup>16</sup> La facción republicana obtendría el apoyo militar de los Estados Unidos y rápidamente el conflicto cesaría para dar paso a la implementación de un gobierno provisional, mientras que la reina Lili'uokalani cedería el control del antiguo reino hawaiano a los Estados Unidos, quienes rápidamente entablarían negociaciones con el gobierno provisional y formalizarían la anexión de la República de Hawái en 1898.<sup>17</sup>

Las acciones estadounidenses en Hawái abrirían un amplio debate entre la clase política de este país, en el cual se discutirían cuestiones morales sobre el proceder estadounidense, pero sin mayores repercusiones sobre la manera de actuar. La anexión hawaiana posicionaba a Estados Unidos como una gran potencia imperial, deseosa de expandir su influencia y capaz de competir con otras potencias a nivel mundial.

Permitiría, además, establecer en las islas las primeras líneas de defensa estadounidense ante cualquier agresión o pretensión de otra potencia por acercarse a la zona del Pacífico. Superado el tema de Hawái, la mira estadounidense se posicionaría ahora sobre la zona del Caribe y en la cual aún había presencia europea. Cuba sería el siguiente escenario de expansión.

La posición estratégica de Cuba y las amplias reservas de recursos naturales y minerales hacían que la isla caribeña fuera objeto de deseo estadounidense y tuviera grandes posibilidades de adherirse a su sistema industrial, además de considerarse como el nuevo enclave de defensa entre América y Europa. Para ese entonces el Imperio Español, todavía tenía presencia en la isla. El clima de incertidumbre política era continuo entre la sociedad cubana que anhelaba cada vez

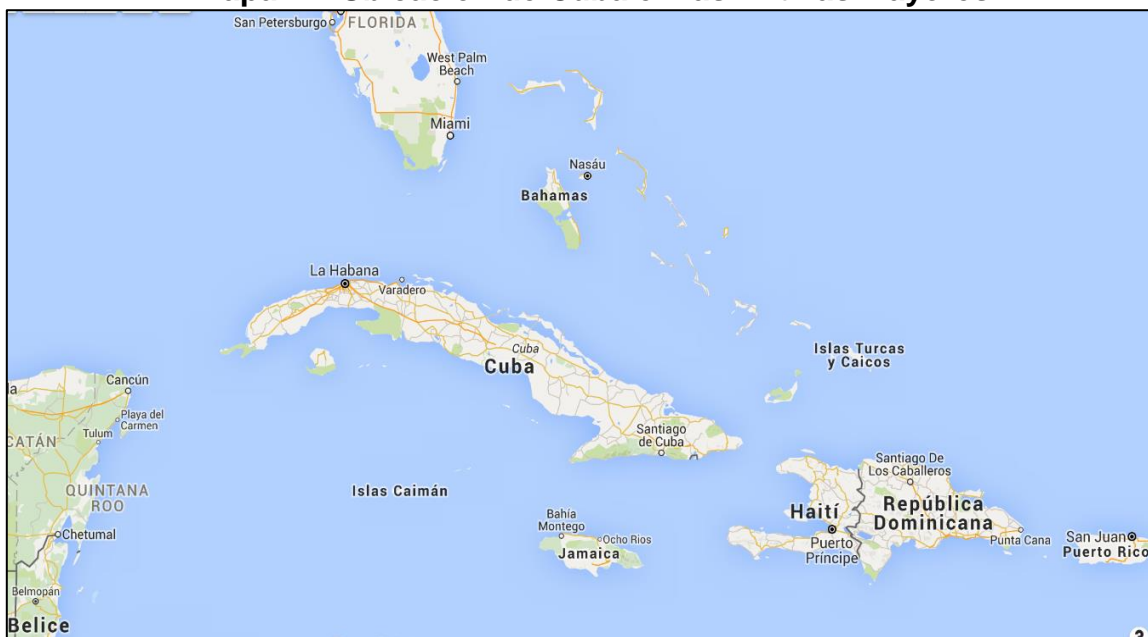
---

<sup>16</sup> *Ibidem.* p. 289.

<sup>17</sup> *Ibid.* p. 291.

con mayor fervor la obtención de la independencia. Las revueltas independentistas cubanas y los enfrentamientos con las tropas españolas alcanzaron nuevamente posesiones estadounidenses.<sup>18</sup> Utilizando el mismo argumento que en el caso hawaiano la intervención estadounidense no se haría esperar, bajo la justificación de proteger propiedades, bienes y civiles estadounidenses el escenario de guerra ahora enfrentaba a las fuerzas cubanas y estadounidenses por un lado contra las tropas españolas por otro.

**Mapa 11. Ubicación de Cuba en las Antillas Mayores**



Fuente: Elaboración propia con imagen de Google Maps

La decisión de Estados Unidos por entrar en guerra contra España iba más allá de los intereses por Cuba. Puerto Rico y las Filipinas también eran objeto de deseo estadounidense; al derrotar a España en Cuba, San Juan y Manila podrían ser susceptibles de pasar a protección estadounidense. De esta forma la expansión tendría una nueva dimensión. En 1898 España finalmente cedía, a Estados Unidos, las islas de Cuba, Puerto Rico, el archipiélago de Filipinas y adicionalmente la isla

<sup>18</sup> La explosión del acorazado estadounidense Maine, atracado en el puerto de la Habana durante las revueltas independentistas entre republicanos cubanos y el ejército español, es considerado el evento que justificó la intervención estadounidense en la guerra de independencia cubana. Al respecto ver, Montaner, Carlos Alberto. *Los cubanos. Historia de Cuba en una lección*. Capítulo 7 Brickel Communications Group, Miami, FL, Estados Unidos, 2006. pp. 99-107. Recurso disponible en línea en <http://www.hacer.org/pdf/Montaner21.pdf>. (Consulta: 15/11/2016)

de Guam. En todas ellas se mantendrían puntos estratégicos para el establecimiento de bases navales y de aprovisionamiento, siendo Puerto Rico y Cuba los alfiles defensivos en el Mar Caribe.<sup>19</sup> Consumada la presencia de Estados Unidos en Hawái, Cuba y Puerto Rico, Mahan explicaba la necesidad de establecer rutas y zonas de tráfico para la Armada, buscando acortar distancias y mejorar la comunicación; era necesario ahora contar con canales interoceánicos.

La posibilidad de construcción de los canales interoceánicos que facilitarían el traslado de buques, habían sido consideradas durante las primeras expediciones de reconocimiento del continente americano.<sup>20</sup> La construcción del canal interoceánico representaba para los Estados Unidos la culminación de su expansión en Hawái, Cuba y Puerto Rico, pues sería a partir de estas posiciones que se facilitaría el acceso a Asia (desde Hawái), a Europa y África (desde Cuba o Puerto Rico). Por esta razón construir el paso marítimo continental se volvería un imperativo estadounidense.

Panamá es el lugar en donde la unión de los océanos finalmente se daría. Aprovechando la presencia comercial estadounidense en el país y anticipando a las clásicas acciones de intervención estadounidense, la presencia militar iría en aumento a la par de la construcción del canal, pues la creciente inestabilidad política, económica y social ponían en riesgo la conclusión de la obra. El dinamismo económico y comercial, pronto hizo de Panamá una ciudad cosmopolita y por tanto distinta a la sociedad colombiana. Estos factores sumados al poco control por parte del gobierno colombiano hicieron que se replanteara la unión de Panamá y

---

<sup>19</sup> Tras la retirada de las tropas españolas en Cuba, los Estados Unidos añadirían un anexo a la constitución cubana. Dicho anexo es mejor conocido como la Enmienda Platt, en ella se establece que la isla es independiente y libre de cualquier interés europeo sobre ella, condiciona la presencia militar estadounidense en la provincia de Guantánamo y permite la intervención militar para salvaguardar la independencia. Para el caso de Puerto Rico, la presencia de la marina estadounidense se establece a través de un gobierno afín a los intereses de Estados Unidos, al ser considerado un Estado Libre Asociado. Se entiende entonces que Puerto Rico forma parte de Estados Unidos. Ponce Urquiza, Arturo. Op. Cit. 297.

<sup>20</sup> Alexander Von Humboldt, fue uno de los primeros exploradores del continente. México, Nicaragua y Panamá de acuerdo a los análisis de Humboldt, eran los países que ofrecían las mejores condiciones geográficas para la construcción del canal que conectara el Atlántico con el Pacífico. Al respecto ver, Von Humboldt, Alexander. *Ensayo político sobre el reino de la Nueva España*. Porrúa, México DF, 2011. pp. 11-12.

Colombia. Panamá, que en ese momento dependía del gobierno establecido en Bogotá se encontraba bajo una nula supervisión, hecho que facilitó el control estadounidense sobre aquella provincia.<sup>21</sup> El apoyo estadounidense a la causa independentista era de esperarse, tomando en cuenta los negocios y el comercio con el primero.

**Mapa 12. Ubicación del Istmo de Panamá**



Fuente: Elaboración propia con imagen de Google Maps

Alentados por el gobierno estadounidense, los rebeldes panameños iniciarían su camino por la búsqueda independentista con apoyo económico y suministro de armas bajo el patrocinio de Washington. Una vez más, Estados Unidos lograba hacerse con el control de una región ligada estrechamente con sus intereses.

El nuevo gobierno panameño pactaría con Estados Unidos la construcción y administración del canal, al mismo tiempo que se construía un nuevo sistema de transporte ferroviario que complementarían y potenciarían el intercambio comercial ya no solamente estadounidense, si no mundial. Desde 1903, año en el que Panamá obtuvo su independencia, hasta 1914, año en el que se concluirían las tareas en el canal e iniciaría sus operaciones, la clase política estadounidense había

---

<sup>21</sup> Ponce Urquiza, Arturo. *Op. Cit.*, pp. 306-307.

demostrado una vez más las acciones geopolíticas dedicadas al establecimiento de su imperio en el continente americano. Desde ese punto de vista, la anexión de Hawái, y la presencia militar estadounidense en Cuba y Puerto Rico, sumada al control del canal interoceánico de Panamá, terminaría de posicionar a los Estados Unidos como única potencia en América y le situaba en la antesala de las potencias mundiales.

Los estudios geopolíticos de Mahan despertaron en la clase política y militar estadounidense las ambiciones más radicales e incluso insaciables por la riqueza, la supremacía y el poder. Así mismo, la creación o promoción de gobiernos afines al estadounidense daban ahora un nuevo elemento a su pensamiento geopolítico con el cual buscan garantizar el cumplimiento de sus intereses en América y en el mundo. Para garantizar y justificar su presencia lograda mediante la expansión territorial y marítima, Estados Unidos se planteó así mismo todo el continente americano una zona bajo su completa influencia.

La Doctrina Monroe sería una de las principales construcciones teóricas que guiarían el actuar estadounidense en América. Tras los periodos convulsos de guerra en Europa protagonizado por sus potencias, sumado al deseo de mantener y expandir sus colonias en América, James Monroe<sup>22</sup> pronunciaría ante el Congreso estadounidense los modos de conducta que adoptaría Estados Unidos, ante las potencias europeas.

En diciembre de 1823 la Doctrina Monroe sería oficialmente pronunciada.<sup>23</sup> En ella Estados Unidos declararían al continente americano como una zona libre de colonización europea, y ante la posible amenaza europea sobre éste, Estados Unidos le defendería. El Destino Manifiesto, terminaba de afianzar las acciones geopolíticas estadounidenses y se convertiría en un nuevo pilar ideológico. Todo este entramado geopolítico lo llevaría a la par del aislacionismo y ante acontecimientos como la Primera Guerra Mundial.

---

<sup>22</sup> Fue presidente de los Estados Unidos de 1817 a 1825.

<sup>23</sup> Embajada de Estados Unidos en México. *Op. Cit.*

### 3.3. Estados Unidos y la geopolítica de contención en el siglo XX

Hasta 1929, el factor económico e industrial de los Estados Unidos había sido objeto de un gran crecimiento. La producción de bienes alcanzaba niveles nunca antes vistos al interior del país, inundando así el mercado y modificando las leyes de la oferta y la demanda. Sin embargo, la fabricación de todos estos productos poco significaba debido a que la población en general no contaba con los recursos necesarios para adquirir los bienes. El dinamismo económico y comercial a nivel internacional resentían también la condición estadounidense y para aquel entonces se encontraba estrechamente relacionado con las economías mundiales.

Para solucionar la crisis económica interna, Estados Unidos comenzaría a aplicar medidas proteccionistas, interrumpiendo el comercio y los flujos de inversión con todo el mundo, modificando o interrumpiendo los créditos otorgados a países europeos tras la Primera Guerra Mundial.

Alemania sufriría directamente la interrupción de préstamos y créditos, situación que repercutiría directamente en el crecimiento de los nacionalismos exacerbados.<sup>24</sup> Japón sería otro de los países que se verían afectados, pues el cierre de mercados estadounidenses repercutiría directamente en la economía de aquel país. Berlín y Tokio no estaban dispuestos a aceptar imposiciones, por lo que emprendieron la búsqueda por establecer un imperio propio con el cual no se dependiera de nadie.

De los primeros años de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos no sería partícipe, pues sus principales esfuerzos estarían enfocados a resolver los problemas de crisis interna mediante la implementación de nuevas medidas económicas a través del fomento al empleo, las inversiones públicas y la participación del Estado en la economía. Las nuevas medidas adoptadas por el gobierno estadounidense (conocidas como el Nuevo Trato o *New Deal*) buscaban solucionar los problemas económicos,<sup>25</sup> pero haciéndose evidente una nueva

---

<sup>24</sup> García López, Christiam (comp.) *Fundamentos de Geopolítica*. CESNAV-UNAM, México, D.F., 2012. pp. 107-108.

<sup>25</sup> Kissinger, Henry. *Op. Cit.*, p. 317.

realidad. El mercado nacional se había vuelto ya insuficiente para solventar y solucionar la crisis, era necesario entonces el control estadounidense sobre la economía mundial, ya que, de ganar Alemania y Japón controlarían regiones geográficas estratégicas, ricas en recursos y con grandes capacidades económicas, excluyendo a los Estados Unidos de ellas y por tanto afectando su participación en la economía mundial.

Se volvía entonces de extrema necesidad evitar que los proyectos alemanes y japoneses ganasen.<sup>26</sup> De esta forma, Estados Unidos comenzaría con los preparativos de guerra. En primer lugar, se encargaría de garantizar su presencia en América Latina, en segundo lugar, la suficiencia de recursos económicos (una vez controlada la crisis interna) sumada a sus capacidades de desplazamiento marítimo serían factores favorables para la participación en el conflicto.

La confrontación de los intereses económicos, frente a los proyectos de los países del eje, harían que el enfrentamiento fuera inminente. El apoyo militar estadounidense en el oeste de Europa complementaría el esfuerzo soviético en el este del continente. Al final de la guerra, Estados Unidos y la Unión Soviética se encontraban en igualdad de condiciones militares por lo que demostrar superioridad en este ámbito sería uno de los factores de empoderamiento. El poderío nuclear estadounidense mostrado en Japón catapultaría al país como única potencia militar, inaugurando así un nuevo periodo de competencia con la URSS.

Tras el final de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y la Unión Soviética heredarían el papel de potencias mundiales, aunque cada uno de ellos tenía en mente proyectos propios y contrarios entre sí. Estados Unidos contaba ya con un esquema geopolítico bajo el cual se guiaría para cumplir su anhelo de convertirse en potencia mundial. Usando los postulados geopolíticos de Mackinder y Spykman, complementados por Kennan, Estados Unidos pretendía consolidarse como

---

<sup>26</sup> De acuerdo con los análisis de Spykman y Mackinder, Alemania y Japón se encontraban sobre las zonas geopolíticas consideradas de mayor importancia para el mundo, y de acuerdo a las conclusiones de ambos geopolíticos quien controlara la región (Rimland para Spykman, Creciente Interior para Mackinder) dominaría los destinos del mundo. García López, Christian (comp.) *Op. Cit.*, p. 108.

potencia controlando la región de Eurasia, evitando la expansión del ideario soviético mediante la aplicación de la geopolítica de contención.<sup>27</sup> Las acciones geopolíticas emprendidas por Estados Unidos bajo el periodo de Guerra Fría estarían enfocadas al establecimiento de alianzas y pactos militares, siendo el más significativo la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), presente en la región de Europa y Norteamérica. Para complementar el esquema militar de contención era necesario replicar el modelo empleado en la creación de la OTAN en distintas zonas del mundo previamente identificadas en los análisis de Spykman y Kennan.<sup>28</sup>

Japón, uno de los países vencidos después de la Segunda Guerra Mundial, sería obligado a firmar con Estados Unidos una alianza militar, en ella, Japón perdería sus antiguas colonias ultramarinas y permitiría además que buques con bandera estadounidense atracaran en sus puertos. Sumado a lo anterior, Australia y Nueva Zelanda que habían firmado ya un acuerdo de cooperación militar, verían complementado su esfuerzo con la adhesión estadounidense al acuerdo. El trato con Japón, Australia y Nueva Zelanda otorgaba a Estados Unidos la posibilidad de hacer frente al expansionismo soviético en la región este de Asia.

La región de Asia Central, que tradicionalmente había sido escenario de guerras expansionistas era otro de los puntos críticos en los cuales Estados Unidos debía de hacer presencia ante el posible expansionismo soviético.<sup>29</sup> De la misma forma, la presencia soviética en el norte de África específicamente en Egipto no haría más que acelerar el deseo estadounidense por controlar el área. El gobierno estadounidense comenzaría entonces a entablar negociaciones con Turquía, Irak, Siria, Pakistán e Irán en Medio Oriente y en África con Egipto.

---

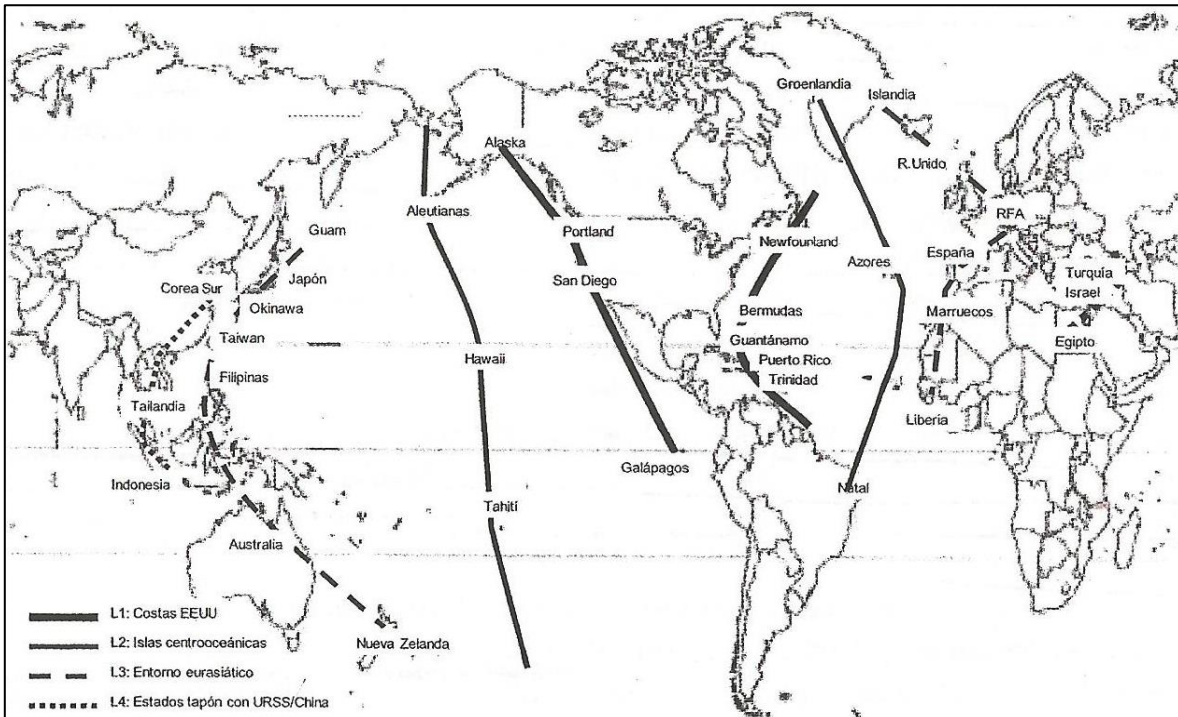
<sup>27</sup> Ver el apartado, Desarrollo y análisis geopolítico enfocado a la contención durante la de Guerra Fría. Capítulo 1 del presente trabajo.

<sup>28</sup> Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo. *Op. Cit.*, p. 51.

<sup>29</sup> *Ibidem.* p. 47.



**Mapa 13. Las líneas de seguridad y dominio estadounidense**



Fuente: Watson, en Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo, *El nuevo mapa geopolítico del Mundo*. Tirant lo Blanch, Valencia, España. 2011. pág. 52.

La geopolítica de contención otorgaba una característica especial al factor militar, pues llevaba implícita el hecho de intensificar los esfuerzos castrenses en todo el mundo.<sup>30</sup> América Latina no sería la excepción. La firma del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), firmado en 1947, complementaría los esfuerzos militares estadounidenses en todo el planeta, además del establecimiento de las líneas de defensa en el continente americano y la presencia militar estadounidense en aquellas zonas ligadas con su seguridad nacional se establecieron en la costa oeste desde Alaska a las Islas Galápagos, en el este desde Canadá hasta las islas de Trinidad y Tobago.

Las siguientes dos líneas de seguridad estarían conformadas desde las Aleutianas hasta Tahití, mientras que en el Atlántico desde Groenlandia hasta Natal en Brasil. La tercera ubicada ya en Eurasia comprendía desde la isla de Guam hasta Nueva Zelanda. Complementándola con la extensión de Islandia hasta Libia. La suma conjunta de todos los compromisos militares estadounidenses llegaba al punto en

<sup>30</sup> Kissinger, Henry. *Op. Cit.*, capítulo XVIII.

la cual los gastos para solventar dicha empresa se hacían prácticamente incosteables, al ser necesario intervenir en todos los conflictos del mundo. Era necesario entonces modificar la relación de Estados Unidos con él. Las actividades encubiertas, sus resultados no deseados y la creación de nuevos conflictos provocarían el rechazo internacional del activismo estadounidense, siendo entonces necesario dar un giro a las actividades.

Atrás habían quedado ya las Doctrinas Carter de coexistencia pacífica, distensión y diálogo, y la Doctrina Reagan de confrontación económica, militar y política. Tras la disolución de la URSS, la obligación estadounidense estuvo enfocada a la democratización de las antiguas repúblicas y garantizar mercados para la participación estadounidense.<sup>31</sup> El mayor logro de los Estados Unidos durante la Guerra Fría fue eliminar la competencia ideológica y económica de la URSS. El vacío de poder en teoría debía de ser ocupado por la presencia estadounidense. No habría competencia.

---

<sup>31</sup> García López, Christiam (comp.) *Op. Cit.*, p. 114.



## **Capítulo 4**

### **Las directrices geopolíticas de Estados Unidos y la Federación Rusa en el siglo XXI**

#### **4.1. El rediseño geopolítico de la Federación Rusa**

Con la disolución de la Unión Soviética en 1991, se pondría fin a un largo periodo en el cual los estudios geopolíticos habían perdido relevancia, al mismo tiempo esto significó que la escuela de Moscú cediera una vez más su lugar a la escuela de San Petersburgo. El panorama no era nada alentador, de las grandes conquistas y ambiciones del pasado quedaba poco o casi nada. La Federación Rusa había renunciado a su misión mesiánica y por tanto renunciaba también a su papel de potencia mundial.<sup>1</sup>

Establecer nuevas líneas de acción era una tarea impostergable, pues en el país una grave crisis política, económica y de identidad ponía en riesgo la endeble Seguridad Nacional y la existencia del Estado mismo.<sup>2</sup> El entorno internacional tampoco le favorecía, el concepto de bipolaridad había quedado atrás y el sistema tradicional de alianzas tampoco era el mismo. Al factor militar y político se le añadía lo económico, por primera vez en toda su historia Rusia se hallaba más débil que nunca.

Los problemas no parecían tener fin, Estados Unidos, potencia rival durante la Guerra Fría, se acercaba peligrosamente sobre la Federación Rusa a través de la OTAN en Europa y participaba activamente en los procesos democratizadores de las antiguas repúblicas soviéticas, al mismo tiempo que buscaba atraer nuevos miembros a la Alianza, la Federación Rusa moría de apoco. La presidencia de Boris Yeltsin<sup>3</sup> trató de solucionar todos estos problemas estableciendo una nueva forma de pensamiento ruso con la cual buscaba un nuevo acercamiento con Occidente.

---

<sup>1</sup> Marcu, Silvia, *La geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, España, 2007. Recurso disponible en línea en [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm#\\_ednref17](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm#_ednref17) (Consulta: 14/03/2016)

<sup>2</sup> *Ibidem*.

<sup>3</sup> Fue el primer presidente de la Rusia de 1991 a 1999.

El problema económico fue el primero que se trató de solucionar al insertar a la Federación Rusa en las instituciones y organismos internacionales mediante la liberalización del mercado ruso y reduciendo la participación del Estado en la economía. La mayor parte de las empresas estatales se volvieron privadas y se arriesgó a competir en un mercado librecambista, además de abrir su mercado interno a empresas internacionales. Esto no hizo más que agravar la crisis, adicionalmente, el activismo militar estadounidense (a través de la OTAN) se hacía cada vez más dinámico dentro de sus antiguas zonas de influencia. La geopolítica del atlantismo parecía no dar resultados, pues su principal objetivo buscaba establecer una relación cordial con los miembros de la Alianza, situación que no se cumplía.<sup>4</sup>

El conflicto separatista en la región de Chechenia, rica en recursos minerales y en yacimientos petroleros, amenazaba nuevamente la integridad territorial y fue la alerta final para poner fin a la geopolítica del atlantismo que no había logrado resolver los serios problemas que aquejaban a la Federación Rusa. La grave crisis económica parecía acentuarse y la crisis de identidad tampoco parecía solucionarse, mientras que las dificultades políticas mostraban pocos signos de mejoría.<sup>5</sup>

Con la llegada al poder de Vladimir Putin dicha política llegaría a su fin. Una de las primeras acciones que se realizaron (y que continúan en la actualidad) fue recobrar el papel que tiene el Estado sobre la economía, muchas de las empresas que habían pasado a formar parte de los capitales privados durante los primeros años de la década de los 90 volvieron a ser administradas por el Estado, esta medida en parte logró dar solución a la crisis económica, inmediatamente después de esto, el siguiente paso sería reencontrar la identidad nacional.

Los grandes yacimientos de petróleo y gas impulsaron la creación de dicha identidad, en esta ocasión como potencia energética. A través de la empresa estatal

---

<sup>4</sup> Marcu, Silvia. *Op. Cit.*

<sup>5</sup> *Ibidem.*

*Gazprom*, se ha podido solucionar en gran parte los problemas económicos y políticos que se hacían presentes a inicios del siglo XXI.<sup>6</sup> La recuperación de influencia en el ahora llamado espacio postsoviético es otro de los grandes temas que recobró nuevos bríos. La vecindad próxima o el cercano extranjero contemplan a las antiguas repúblicas soviéticas como una de las zonas bajo las cuales la Federación Rusa puede y debe de ejercer influencia política, económica y energética. Estos serían los nuevos elementos bajo los cuales se constituiría un nuevo modelo geopolítico que pudiera guiar las acciones internacionales de la Federación Rusa. El eurasianismo pronto haría su aparición.<sup>7</sup>

El eurasianismo ha servido de marco teórico para sustentar las nuevas acciones geopolíticas de la Federación Rusa en el exterior, pues identifica tanto a la región europea y asiática como zonas inherentes a su pasado y presente, pues en ellas ha ejercido presencia a lo largo de su historia, devuelve además el origen y destino mesiánico para el país, otorgándole de nuevo el papel de imperio.

Dentro de la corriente del eurasianismo,<sup>8</sup> se pueden identificar a los geoeconomistas los cuales enfatizan que la posición de la Federación Rusa entre Europa y Asia traería importantes beneficios económicos para el país, comunicando al mismo tiempo los dos continentes, pero sin tener preferencia por uno u otro, la interdependencia económica y la seguridad común darían solución a los conflictos en la zona.<sup>9</sup>

Los estabilizadores consideran que la misión de la Federación Rusa en Eurasia es actuar como una potencia regional y tendría como principal objetivo la integración

---

<sup>6</sup> *Ibid.*

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> Es una corriente intelectual surgida en 1920, considera a Eurasia como un continente separado de Europa y Asia, y en el cual conviven una sociedad multicultural en la cual no es posible atribuirle un papel de superioridad a ninguna de las sociedades que viven allí, debido a que prevalecen los principios de fraternidad. Morales Hernández, Javier. *El papel de Rusia en Eurasia: ¿pragmatismo o eurasianismo?* Universidad Carlos III de Madrid, España. p. 1. Recurso disponible en línea en:

[http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso\\_09/grupos-trabajo/area07/GT03/10.pdf](http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_09/grupos-trabajo/area07/GT03/10.pdf)  
(Consulta: 18/03/2016)

<sup>9</sup> *Ibidem.* p. 4.

política y económica de la región, no tendría preferencia entre Asia o Europa y no se contrapondría a otras potencias en Occidente, aunque buscarían el equilibrio de poder y la seguridad militar.<sup>10</sup> Los civilizacionistas buscan tener una zona de seguridad en el espacio postsoviético, permitiendo así alejarse de la influencia occidental. Los expansionistas, quienes se identifican con el eurasianismo tradicional, consideran a Occidente como una amenaza, en contraposición al expansionismo territorial de la Federación Rusa.<sup>11</sup>

Considerando lo anterior, es entonces que el eurasianismo es en la actualidad la doctrina geopolítica que guía el actuar internacional de la Federación Rusa, en el cual su papel como potencia vuelve a surgir, la preservación de la soberanía y de la integridad territorial le permite actuar sobre las zonas consideradas de influencia, vinculándola estrechamente con su Seguridad Nacional.

Es en este punto, en donde vale la pena aclarar la forma, en la cual la Federación Rusa interpreta y usa el término Seguridad Nacional. Pues es éste, por el que se establecen las bases doctrinarias y pragmáticas de la geopolítica rusa. El primer gran aspecto relacionado con el tema tiene que ver estrechamente con la vecindad próxima o cercano extranjero (las antiguas repúblicas soviéticas), en donde Moscú busca homologar acciones económicas, políticas y militares.<sup>12</sup>

Enseguida, busca evitar que la zona, habitada por grupos étnicos, lingüísticos y culturales diversos, entren en conflicto unos con otros, provocando entonces la desestabilización del área. Por último, la cuestión energética es otro de los aspectos que da forma al concepto de Seguridad Nacional para la Federación Rusa, debido a que son aquellos los que impulsan y dan sustento a sus actividades como potencia.

Otro aspecto importante que es tomado en cuenta dentro de la Seguridad Nacional de la Federación Rusa tiene que ver con la presencia de agentes u organizaciones

---

<sup>10</sup> *Ibidem.* p. 4.

<sup>11</sup> *Ibid.* p. 5.

<sup>12</sup> Marcu, Silvia. *Op. Cit.*

extrajeran en el espacio postsoviético, siendo de principal importancia la figura de Estados Unidos y la OTAN. Para el caso estadounidense, Moscú busca evitar que su influencia política y económica busque alterar la estabilidad de la región o de alguno de los países considerados cercanos extranjeros.<sup>13</sup> En el caso de la OTAN, es evitar la instalación de bases militares que la proyecten hacia la Federación Rusa.

En ese sentido, los diplomáticos rusos se han encargado de aplicar una política exterior enfocada a la diversificación y mantenimiento de relaciones con los países del cercano extranjero. Dicha política fue puesta en práctica en primera instancia por Yevgueni Primakov.<sup>14</sup> Su interés principal fue promover una relación estrecha con los antiguos países soviéticos, otorgar mayor activismo internacional a la Federación Rusa, y al mismo tiempo, buscar entablar diálogo en igualdad de condiciones con los Estados Unidos y la OTAN. Esto como consecuencia de que el área se considera de interés, pues le otorga un espacio de seguridad bajo el cual se pueden aislar las influencias occidentales y por consecuencia favorecer el interés de Moscú.<sup>15</sup>

Para lograr lo anterior, se utilizó también el factor energético como eje de la política exterior de la Federación Rusa, gracias a que los gaseoductos que alimentan Europa atraviesan buena parte de los territorios rusos y postsoviéticos.<sup>16</sup> De esta forma se terminó de complementar el esquema que determinaría el comportamiento geopolítico ruso dentro y fuera del área del cercano extranjero y que forma parte esencial de su Seguridad Nacional.

La escuela geopolítica de San Petersburgo ha sido la encargada de desarrollar el eurasianismo y hasta el día de hoy ha logrado solucionar gran parte de los antiguos problemas que se tenían en la Federación Rusa, al mismo tiempo le permite calcular con exactitud los límites y alcances de sus acciones a nivel internacional en la región

---

<sup>13</sup> Los casos más significativos son Georgia y Ucrania. En ambos países, los servicios de inteligencia estadounidenses y rusos tuvieron una participación importante en los conflictos políticos internos.

<sup>14</sup> Fue Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa durante la presidencia de Boris Yeltsin.

<sup>15</sup> Morales Hernández, Javier. *Op. Cit.* p. 5.

<sup>16</sup> Marcu, Silvia. *Op. Cit.*



de Eurasia, siendo Alexander Dugin uno de los principales ideólogos geopolíticos de la Federación Rusa en la actualidad, sus teorías han cobrado una considerable notoriedad al interior del país y a nivel internacional,<sup>17</sup> siendo el Neoeurasianismo una de sus principales teorías ideológicas, la cual considera que la Federación Rusa es un Imperio en una nueva fase de expansión territorial.<sup>18</sup>

Para Dugin<sup>19</sup>, el centro del mundo es Eurasia y la Federación Rusa debe ser el centro neurálgico de la región, su obra está profundamente influenciada por las teorías geopolíticas clásicas de Halford Mackinder y el *Heartland*. Dentro del planteamiento de Alexander Dugin el mundo está regido por proyectos multipolares liderados por varias potencias, sin embargo, las teorías geopolíticas clásicas siguen siendo vigentes y aplicables al contexto actual.

Tomando la teoría del *Heartland* (ubicado en Eurasia) de Halford Mackinder, Dugin desarrolla su propia teoría en la cual identifica que la Federación Rusa está ubicada justo al centro de esa región, y por tanto, debe de ejercer en ella una influencia significativa que le permita recobrar los límites del Imperio Ruso e incluso debe expandirlos, lo anterior considerando que el proyecto Occidental (encabezado por Estados Unidos) representa una de las mayores amenazas al proyecto ruso, pues, Eurasia es una de las regiones más importantes del mundo y de acuerdo con los postulados geopolíticos clásicos, es considerada el centro del mismo, quien establezca su dominio allí dominará el destino del planeta.<sup>20</sup>

De acuerdo con la concepción de Dugin, la Federación Rusa debe ocupar el centro de Eurasia aprovechando la cercanía, su influencia histórica en la región y la basta

---

<sup>17</sup> El constante y apasionado activismo internacional de Alexander Dugin le ha provocado en más de una ocasión estar involucrado en polémicas. Ver Florentín, Manuel. *Putin y el eurasianismo radical*. El País, [14 de marzo de 2014.] Recurso disponible en línea en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/14/actualidad/1394812700\\_566485.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/14/actualidad/1394812700_566485.html) (Consulta: 22/03/2016)

<sup>18</sup> Morales Hernández, Javier. *Op. Cit.*, p. 6.

<sup>19</sup> Sus libros *La Cuarta Teoría Política* y *The Essentials of Geopolitics* (Lo esencial de la geopolítica) son considerados los medios explicativos del expansionismo ruso en la actualidad. Marcu, Silvia. *Op.*

<sup>20</sup> Conclusión de Halford Mackinder. Ver apartado La aplicación del Realismo Político a la geopolítica. Capítulo 1 del presente trabajo.

reserva de recursos. El nuevo imperio de acuerdo con Dugin está destinado a ser eurasiático.<sup>21</sup> La competencia por dominio enfrentaría a las potencias marítimas y continentales.

Para que la Federación Rusa pueda dominar la región eurasiática, Dugin propone que el Estado ruso debe de aceptar la presencia multiétnica y religiosa, además de formar alianzas con Alemania, Irán y Japón, hecho que garantizaría abarcar en tres áreas (Europa, Medio Oriente y Asia-Pacífico) la amplia región bajo la que se establecería un nuevo imperio. Las acciones complementarias a este esquema de acuerdo con Dugin deben de estar enfocadas a limitar la influencia extranjera en la región y evitar en la medida de lo posible el surgimiento de potencias rivales dentro de la zona que pudieran competir con la Federación Rusa.

China es uno de los potenciales rivales para la Federación Rusa, por lo que limitar y aislar sus acciones es una de las recomendaciones principales y más urgentes.<sup>22</sup> La relación con la India y los países islámicos terminan de complementar la ecuación planteada por Dugin. En ellos la influencia rusa debe de ejercer un papel fundamental pues es esta región la que le permitirá tener acceso a nuevos mares (Golfo Pérsico, Golfo de Omán y el Mar Árabe) y, por tanto, a cuatro de los cinco océanos (Ártico, Atlántico, Índico y Pacífico).

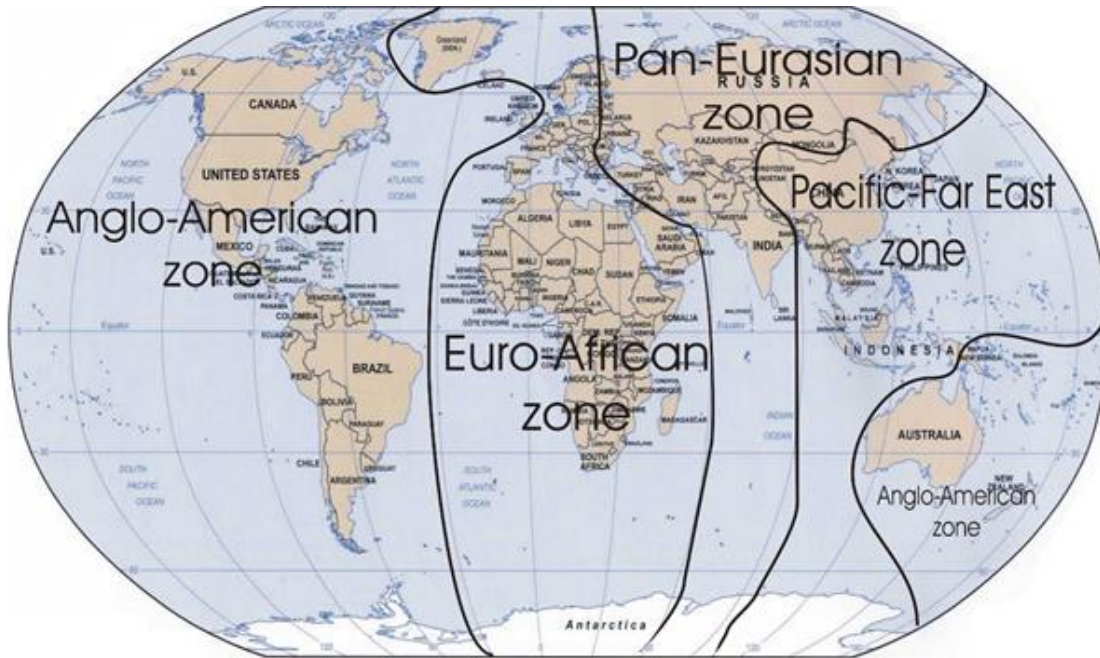
La actual geopolítica de la Federación Rusa parece estar inspirada en cierta forma por el pensamiento y teoría del Eurasianismo de Dugin, pues gran parte de sus acciones recientes se encuentran muy próximas a las zonas recomendadas por él, sin embargo, no se han diversificado ni intensificado. El mapa ilustra las zonas en las cuales la Federación Rusa debe de emprender su proyecto eurasiático. El proyecto euroasiático propuesto por Dugin, identifica las zonas prioritarias para que la Federación Rusa se posicione como potencia mundial. La zona pan-euroasiática está destinada a ser el lugar en donde se posicionará el nuevo imperio que liderará la Federación Rusa.

---

<sup>21</sup> Morales Hernández, Javier. *Op. Cit.* p. 6.

<sup>22</sup> *Ibidem.* p. 14.

## Mapa 14. El Proyecto Eurasianista de Alexander Dugin



Fuente: Morales Hernández, Javier. *El papel de Rusia en Eurasia: ¿pragmatismo o eurasianismo?* Universidad Carlos III de Madrid, España., p.6.

Otro de los actuales geopolíticos rusos es Dimitri Trenin,<sup>23</sup> quien considera que el proyecto propuesto por Dugin es demasiado ambicioso y por tanto conflictivo. Aún así, como contrapropuesta presenta la subordinación de la Federación Rusa ante las potencias Occidentales contrario a la teoría Eurasianista anti occidental de Dugin, hace un detallado análisis sobre los geopolíticos occidentales, principalmente estadounidenses.<sup>24</sup>

La idea central que desarrolla Trenin, está relacionada con la pérdida de poder por parte de la Federación Rusa en la región euroasiática frente a las potencias Occidentales, siendo esta razón el motivo por el cual la Federación Rusa debe de emprender el acercamiento con Europa. Uno de los primeros pasos para lograr esto es resolver los problemas étnicos y territoriales al interior del país (y que amenazan con desintegrarlo), para posteriormente establecer un cerco de poder militar en la región de Asia Central que permita enfrentar los conflictos que existen en dicha

<sup>23</sup> *The End of Eurasia: Russia on the Border Between Geopolitics and Globalization* (El fin de Eurasia: Rusia en la frontera entre la geopolítica y la globalización) exponen ideas liberales y pro occidentales. Marcu, Silvia. *Op. Cit.*

<sup>24</sup> *Ibidem.*

zona, mientras que en la región del Medio Oriente los recursos energéticos tendrían que ser empleados para modernizar una región poco desarrollada.<sup>25</sup>

Las propuestas planteadas por Trenin suponen el hecho de que la Federación Rusa debe de renunciar a todas o la mayoría de sus pretensiones en la región y ceder el completo control de la región a potencias occidentales (particularmente Estados Unidos) ya que de no hacerlo se podrían suscitar conflictos. Además, la Federación Rusa debe aceptar reducir su influencia a nivel mundial.<sup>26</sup> Las etapas expansionistas e imperialista, de acuerdo con Trenin, han terminado.

Ghenadi Ziuganov<sup>27</sup>, es otro de los pensadores geopolíticos de la Federación Rusa. En sus análisis inspirados por los antiguos regímenes soviéticos, propone que las actividades geopolíticas de la Federación Rusa deben de estar basadas en el expansionismo dentro de los antiguos límites de la URSS a la que considera parte inherente del pasado de la Federación Rusa pues las actuales fronteras son una construcción artificial e impuestas por Occidente.<sup>28</sup> Propone que la supremacía militar de la Federación Rusa es un factor importante que ayudaría a pacificar la zona de Eurasia en conjunto con las alianzas en Asia y Medio Oriente, excluyendo a la región europea que considera incompatible con la historia y los ideales rusos.

Las teorías propuestas por Dugin, Trenin y Ziuganov representan actualmente el pensar geopolítico de la Federación Rusa, cada una de ellas explica y desarrolla las acciones necesarias para consolidar la actividad internacional del país. Trenin es el único exponente que otorga un papel secundario a la Federación Rusa a nivel internacional y muestra su apoyo por corrientes occidentales. Podemos identificar entonces que la antigua y amplia experiencia geopolítica de la Federación Rusa otorga los elementos necesarios para que hoy vuelva a resurgir tomando un papel preponderante.

---

<sup>25</sup> *Ibidem.*

<sup>26</sup> *Ibid.*

<sup>27</sup> Sus principales obras *The Geography of Victory* (La Geografía de la Victoria) y *My Russia* (Mi Rusia) explican la necesidad de tener el espacio postsoviético como un espacio de seguridad para la Federación Rusa y sus proyectos geopolíticos. *Ibid.*

<sup>28</sup> *Ibid.*

Como hemos mencionado, el actuar de la Federación Rusa durante los primeros años del siglo XXI parece estar sumamente influenciado por las teorías de Dugin, pues ha recuperado viejas posiciones territoriales y ejerce influencia en varias partes de su antigua zona natural, Eurasia. No debemos de perder de vista que dicha área ha sido objeto de deseo de varias potencias y que en más de una ocasión se han desatado guerras allí.

La Federación Rusa en la actualidad se presenta como una potencia en ascenso, logrando recuperar influencia y presencia más allá de las zonas predestinadas, está convencida que la influencia de los Estados Unidos retrocede poco a poco y busca llenar ese vacío de poder. Trata de configurar el entorno geográfico con el objetivo de aislar, inhibir y contener sus actividades, sin embargo, Estados Unidos no retrocederá fácilmente y responderá a las acciones rusas de acuerdo con su experiencia como potencia y que comentaremos a continuación.

#### **4.2. Los pensadores geopolíticos estadounidenses en el siglo XXI**

Después de 1991 era prácticamente imposible que una nueva potencia amenazara con competirle a Estados Unidos. El nuevo panorama le daba la oportunidad de ejercer su dominio como potencia única. Ante esta nueva realidad, era necesario identificar aquellos países que pudieran ofrecer algún grado de amenaza a los intereses estadounidenses. El escenario se mostraba poco claro, pues a comparación de años anteriores, el enemigo no era plenamente identificable lo que haría necesario redoblar esfuerzos para su esclarecimiento. La década de los 90 había representado para Estados Unidos una etapa en la cual el crecimiento económico y financiero había sustentado gran parte de su activismo internacional y para inicios del siglo XXI impulsaba el activismo militar. La identificación de los nuevos enemigos sería entonces una prioridad.

Tomando en cuenta los enfrentamientos secundarios suscitados durante la Guerra Fría y que habían sido protagonizados por países reticentes al modelo estadounidense se llevarían a cabo análisis enfocados al diagnóstico de aquellas zonas de las cuales pudiera surgir cualquier amenaza. Estas zonas representaban

regiones estratégicas que daban cumplimiento a los intereses económicos y políticos estadounidenses, al ser zonas de grandes recursos.

Zbigniew Brzezinski sería el encargado de señalar aquellas áreas de importancia para Estados Unidos. Basado en su trabajo realizado durante su periodo como Consejero de Seguridad Nacional durante la presidencia de James Carter<sup>29</sup>, acuñaría el término Arco de Crisis en el cual se encontraban las principales amenazas a los intereses estadounidenses.

El Arco de Crisis, de acuerdo con Brzezinski, se extendía desde el norte de África hasta el Océano Índico, aunque en específico Turquía, la Península Arábiga y el Medio Oriente, representaban las regiones de mayor interés estadounidense por ser zonas ricas en recursos naturales y servir como enclaves geopolíticos para contener y limitar la presencia de potencias regionales, principalmente Irán y la Federación Rusa. En dicha área el control estadounidense garantizaría su predominio mundial.

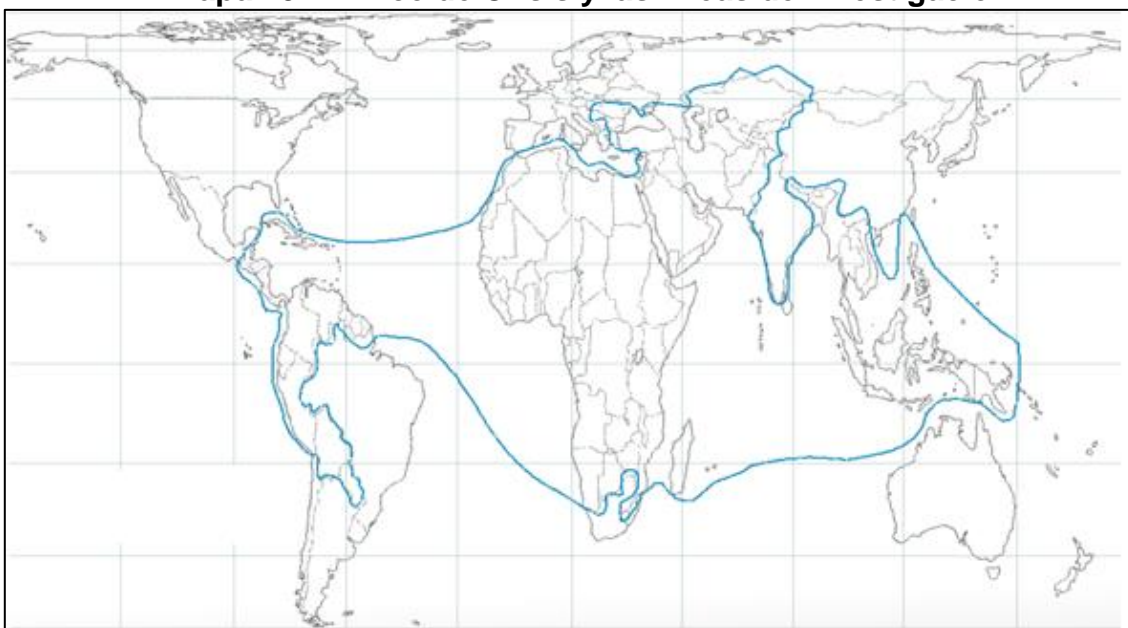
Las líneas de investigación rodearían aquellos países o regiones consideradas conflictivas y contrarias a los intereses de Estados Unidos. En ellas los esfuerzos estadounidenses estarían dirigidos a combatir la ingobernabilidad, promover la democracia, la pacificación y el libre mercado.<sup>30</sup> La identificación de este Arco, se situaba dentro de la zona euroasiática, que de acuerdo con los geopolíticos clásicos debía de estar abierta a la presencia y control de la potencia que deseara el dominio mundial. De esta forma, el activismo militar estadounidense ayudaría a guiar sus intereses políticos y económicos.

---

<sup>29</sup> Fue presidente de los Estados Unidos de 1977 a 1981.

<sup>30</sup> Estados Unidos como única potencia global está obligada a mantener el bienestar, la seguridad y el futuro de la libertad, la democracia, las economías abiertas y el orden internacional del mundo. Huntington, Samuel en Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial*. Sistema Virtual de Educación, Ecuador. p. 32. Recurso disponible en línea en: [http://biblioteca.sivec.espe.edu.ec/upload/LL\\_TCRN\\_3\\_4\\_EL\\_GRAN\\_TABLERO\\_MUNDIAL\\_AU\\_TO\\_ZBIGNIEW\\_BRZEZINSKI.pdf](http://biblioteca.sivec.espe.edu.ec/upload/LL_TCRN_3_4_EL_GRAN_TABLERO_MUNDIAL_AU_TO_ZBIGNIEW_BRZEZINSKI.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

### Mapa 15. El Arco de Crisis y las líneas de investigación



Fuente: Observatorio Latinoamericano de geopolítica. Recurso disponible en línea en: <http://www.geopolitica.ws/collection/mapas/> (Consulta:17/11/2016)

El primer paso para dar cumplimiento a las recomendaciones de Brzezinski, fue asegurar y afianzar las capacidades militares estadounidenses con el fin de enfrentar, terminar o disuadir una guerra. La región señalada acogía a una buena cantidad de países que a lo largo de su historia se habían visto envueltos en conflictos internos a nivel social, político e incluso religioso. Adicionalmente a este entorno conflictivo, estos países habían sido testigos fieles de las luchas imperialistas por hacerse con el control de la región y en algunos casos de su propio territorio. La zona, naturalmente conflictiva ofrecía la justificación perfecta a Estados Unidos para permanecer en ella.

La influencia de Brzezinski y este nuevo Arco de Crisis guiaría parte del nuevo comportamiento geopolítico estadounidense en el siglo XXI.<sup>31</sup> El diseño consistía, primeramente, en mantener el espacio euroasiático bajo control estadounidense. De esta forma, se garantizaría el acceso a los recursos considerados estratégicos, a rutas comerciales y mantener el antiguo cerco de contención que permitiera en esta ocasión aprovechar los conflictos para justificar la presencia mediante la pacificación de la zona, en donde la región del Cáucaso, Afganistán, Irak e Irán

<sup>31</sup> García López, Christiam (comp.) *Op. Cit.*, pp. 115-116.

deberían de ser el centro de operación principal para controlar el Arco. Este diseño geopolítico sería aplicado a cabalidad a partir del 2000, año en el cual la lucha contra el terrorismo internacional comenzaría. No es de extrañar que a partir de este nuevo esquema también se buscara inhibir el desarrollo de cualquier potencia regional incluidos Irán, India, China y principalmente la Federación Rusa, que buscaba retomar su papel de potencia mundial.<sup>32</sup> Dentro de las recomendaciones de Brzezinski, la región latinoamericana jugaba un papel de importancia.

La continuación de la hegemonía en la región debía de ser mediante la conformación de una zona de seguridad bajo supervisión estadounidense. Basado en el postulado de Mahan de la Nación Insular el continente americano sería una gran zona de seguridad.<sup>33</sup> En primer lugar, los esfuerzos por conformar una gran área de libre comercio en el continente serían parte de la imperativa seguridad económica, comercial y política. La integración económica de toda América es probablemente uno de los principales temas pendientes dentro de la agenda estadounidense, pues el arribo al poder de proyectos políticos desfavorables a su interés interrumpió dicha integración. Estos proyectos, aunque importantes no se volverían primordiales, pues las tareas más urgentes se encontraban en la región euroasiática.<sup>34</sup>

Igualmente, los análisis hechos por George Friedman, sitúan a Estados Unidos como la única gran potencia mundial en el ámbito económico, militar y político, por lo que todos los sucesos a nivel internacional giran en torno a la actividad estadounidense, otorgándole a sus análisis el calificativo de americéntrico.<sup>35</sup> Este título, sustenta Friedman, se justifica gracias al hecho de que Estados Unidos posee una armada experimentada y bien equipada, que hace presencia de dominio

---

<sup>32</sup> Brzezinski dedica sus análisis a identificar aquellos países que tengan un papel preponderante en Eurasia, ya sea por los deseos de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras y aquellos otros países que debido a su condición geográfica son utilizados por los países preponderantes para apuntalar o defender sus proyectos. Ver Brzezinski, Zbigniew. *Op. Cit.*, Capítulo dos.

<sup>33</sup> García López, Christian (comp.) *Op. Cit.*, p. 105.

<sup>34</sup> Una vez establecido el control estadounidense sobre la zona de Eurasia automáticamente le otorgaría el control sobre África, Oceanía y América como regiones periféricas. Brzezinski, Zbigniew. *Ibidem*. pp. 32-33.

<sup>35</sup> Friedman, George. *Los próximos cien años. Pronósticos para el siglo XXI*. Océano, México, 2012. p. 22.



mundial y que proporciona protección a la marina mercante con la cual se satisfacen las necesidades comerciales estadounidenses. Estos dos factores sumados a la posición geográfica del país otorgan inmediatamente un inherente poder a Estados Unidos, convirtiéndolo así en el actor principal a nivel mundial.

De acuerdo con Friedman, esta condición de potencia única se encuentra en sus inicios, dando como resultado que el siglo XXI sea el siglo de preeminencia estadounidense.<sup>36</sup> Para garantizar dicha ventaja, Estados Unidos debe darse a la tarea de hacer frente a las principales alianzas entre países que puedan amenazar dicho poderío.

La Federación Rusa y China son algunos de los países que pudieran suponer algún grado de amenaza a los intereses estadounidenses. Friedman expone al factor militar como uno de los medios por los cuales Estados Unidos garantizará la superioridad mundial. Para ello, debe de dar cumplimiento a las siguientes metas geopolíticas:

1. Completo dominio de América del Norte por el ejército estadounidense.
2. Eliminación de toda amenaza contra Estados Unidos por parte de cualquier potencia en el hemisferio occidental.
3. Control absoluto por parte de la Armada de la aproximación por mar hacia Estados Unidos, para descartar toda posibilidad de invasión.
4. Dominio absoluto de los océanos del mundo para proteger la seguridad física de Estados Unidos y garantizar su control del sistema comercial internacional.
5. Impedir que cualquier otra nación desafíe el poderío naval global de Estados Unidos.<sup>37</sup>

Dada la condición de americéntrico en los análisis de Friedman, Eurasia no representa una región de suma importancia para Estados Unidos, pues llegar a ella y actuar sobre el terreno es una cuestión sencilla, que se simplifica gracias a la armada global y poderío terrestre del ejército estadounidense, los verdaderos intereses allí están enfocados a la desestabilización de la zona. Después de la

---

<sup>36</sup> *Ibidem.* p. 39.

<sup>37</sup> *Ibid.* pp. 64-70.

Guerra Fría, el principal interés de Estados Unidos en Eurasia fue evitar el surgimiento de cualquier potencia regional que pudiera o fuera capaz de enfrentarse, dedicándose así a generar un ambiente de polarización y tensión entre los países de la zona. Ejemplo de ello, fueron las constantes intervenciones estadounidenses, ya fuera, adiestrando o suministrando recursos a grupos radicales o promoviendo su aparición, estas actividades se desarrollaron primeramente en los países islámicos, para posteriormente replicarse en la región de los Balcanes y Chechenia, esta última dentro del territorio de la Federación Rusa.

Con respecto a la Federación Rusa, Friedman sostiene que el país atraviesa por una importante fase de revitalización económica, gracias a las reservas de gas y petróleo que vende principalmente a Europa. Sin embargo, un elemento fundamental pone en riesgo la continuidad de su proyecto como potencia energética y mundial. Las fronteras rusas suponen el primer gran reto que debe de asumir el país. Para su defensa el factor militar es apremiante, debido a que es mediante este último que se podrá hacer frente a cualquier invasión.

**Mapa 16. Ubicación de la Federación Rusa**



Fuente: Marcu, Silvia, *La geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, España, 2007. (Consulta: 14/03/2016)

Friedman supone que mantener y desplegar tropas en las fronteras rusas exige un gran esfuerzo económico que la Federación Rusa no será capaz de soportar.<sup>38</sup> Para evitar que esto suceda, las acciones geopolíticas de la Federación Rusa estarán enfocadas a recuperar influencia sobre los antiguos territorios de la Unión Soviética, creando así un espacio intermedio que ofrezca profundidad a las actuales fronteras rusas, en segundo lugar, conformará una segunda fila de defensa que proteja a la primera y finalmente hará frente a cualquier intento que busque menoscabar el proyecto ruso.<sup>39</sup>

El intento por constituir nuevas fronteras rusas se convertirá en uno de los principales motivos por los cuales se presentarán conflictos o enfrentamientos entre la Federación Rusa y Estados Unidos, dando como resultado el desarrollo de nuevas tecnologías militares que permitirán al gobierno estadounidense tomar ventaja sobre Moscú quien terminará capitulando su intento por convertirse en potencia mundial.

Finalmente, Francis Sempa considera que los elementos tradicionales de la geopolítica y del poder tradicional de los países como lo son la posición geográfica, el poder militar, el carácter del gobierno, la población de los países, el desarrollo industrial y el poder económico serán reemplazados por las relaciones comerciales, la cooperación medioambiental y los canales internacionales de información, pues en un mundo cada vez más interconectado e interdependiente los conflictos tendrán cada vez menos relevancia aunque el poder político y las luchas por territorio seguirán siendo de importancia.<sup>40</sup>

Para Sempa, las perspectivas geopolíticas del siglo XXI están basadas en los conceptos tradicionales de geopolítica, principalmente los acuñados por Mackinder

---

<sup>38</sup> *Ibíd.* p. 140.

<sup>39</sup> *Ibíd.* p. 142.

<sup>40</sup> La delimitación territorial de todos los Estados será una de las principales determinantes de las relaciones entre estos y por tanto de las Relaciones Internacionales, pues al delimitar claramente la extensión de los Estados se podrán externalizar sus prioridades internacionales aumentando así su estatus de poder. Ver, Sempa, Francis. *Geopolitics. From the Cold War to the 21st Century*. Transaction Publishers, New Jersey, 2002. p. 120. Recurso disponible en línea en: <https://frenndw.files.wordpress.com/2011/03/geopol-from-the-cw-till-21-century.pdf> (Consulta: 15/11/2016)

y Spykman sobre la región de Eurasia, dividida en tres grandes regiones; Europa, Medio Oriente y las regiones sur y este de Asia.

El papel de Estados Unidos dentro de la geopolítica del siglo XXI, está enfocado a dominar el hemisferio oeste y participa en el balance de poder en cada una de las regiones del mundo, desempeñándose con mayor interés en Eurasia una de las regiones con mayor potencial gracias al conjunto humano, natural, científico y tecnológico que alimenta a Europa, la Federación Rusa y el sur de Asia, por lo que la tarea principal de Estados Unidos es impedir que una potencia o un grupo de estas tengan control único sobre la zona.<sup>41</sup>

Para conseguir lo anterior, las alianzas militares que tenga el gobierno estadounidense con gobiernos en la región tienen un papel de suma importancia. Israel, Arabia Saudita, Egipto, Japón, Corea del Sur y Australia representan para Estados Unidos los principales aliados en la zona del llamado *Rimland*, mantener las alianzas con estos países conlleva posicionar una ventaja militar en el aspecto marítimo y aéreo.<sup>42</sup>

Hemos descrito pues, las principales ideas y postulados geopolíticos tanto de pensadores rusos como estadounidenses. Estas construcciones teóricas serán la base principal que utilizaremos para analizar de manera práctica las acciones y maniobras geopolíticas ejecutadas por Estados Unidos y la Federación Rusa en su afán por mantener y conseguir superioridad. El principal escenario en el que convergen los mayores y mejores esfuerzos estadounidenses y rusos es la región de Eurasia.

En ella, ambos países y sus respectivos gobiernos han desplegado una serie de operativos militares, económicos y políticos enfocados a mantener supremacía, garantizar influencia y poder sobre los países de la región y frente al rival. Para dar un estructura mucho más sólida y clara a este análisis final, comenzaremos

---

<sup>41</sup> *Ibidem*. p. 122.

<sup>42</sup> La OTAN seguirá siendo una de las principales organizaciones aliadas de Estados Unidos, sin embargo, al constituirse dentro del marco de la Unión Europea sus acciones se ven limitadas, pues el bloque europeo surge como un centro de poder independiente a Estados Unidos. *Ibid.* p. 123.

primeramente por identificar los principales o potenciales movimientos geopolíticos en la región euroasiática. Adicionalmente, centraremos nuestras observaciones en el continente americano y la región del Ártico.

## **Capítulo 5**

### **La geopolítica de contención: El enfrentamiento entre Estados Unidos y la Federación Rusa**

#### **5.1. El escenario de contención en la región central euroasiática**

A inicios del siglo XXI la región central de Eurasia presenciaba uno de los más grandes despliegues militares una vez terminada la Guerra Fría. Después de septiembre de 2001, la lucha contra el terrorismo sería emprendida. Esta nueva lucha liderada por Estados Unidos tenía como propósito principal neutralizar y prevenir cualquier amenaza o posible ataque proveniente de la región, con consecuencias igual o mayormente desastrosas que las sucedidas en territorio estadounidense.<sup>1</sup>

La región central de Eurasia, de acuerdo con los órganos de inteligencia estadounidenses, era la región en la cual se encontraban los principales autores de los acontecimientos de septiembre. Anteriormente, Asia Central había sido identificada como una zona de aprovisionamiento energético y, por lo tanto, no podía interrumpirse el suministro a Estados Unidos.<sup>2</sup>

Afganistán sería uno de los primeros países en el que se comenzarían a desplegar las tropas estadounidenses. El gobierno afgano se encontraba bajo las órdenes del grupo Talibán, cuya concepción y aplicación de las leyes emanadas del Corán resultaban ser sumamente ortodoxas y tradicionalistas. La presencia de dicho grupo era resultado directo de las luchas intestinas en el país y de las maniobras

---

<sup>1</sup> Este nuevo activismo estadounidense es conocido como Doctrina Bush, encargada de guiar la política exterior estadounidense teniendo como propósito fundamental, el combate al terrorismo, garantizar la seguridad territorial estadounidense y el abastecimiento de recursos energéticos, principalmente petróleo. Molina, Franklin. *Estados Unidos y la doctrina Bush en Política Exterior. Visión desde América Latina*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Universidad Central de Venezuela, Vol. 10, núm. 1, enero-abril, Caracas, Venezuela, 2004. p. 6. Recurso disponible en línea en: <http://www.redalyc.org/pdf/177/17710104.pdf>. (Consulta: 15/11/2016)

<sup>2</sup> Azerbaiyán sería el principal país en donde el interés estadounidense estaría enfocado a la construcción de gaseoductos y oleoductos que transportarían los recursos desde Asia Central. Cabrejos, Ricardo Esteban. *Enfrentamiento de Rusia y Estados Unidos en Asia Central*. Universidad de la Rioja. p. 8.

Recurso disponible en línea en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4578892.pdf> (Consulta: 15/11/2016)

geopolíticas que Estados Unidos y la antigua Unión Soviética habían desempeñado durante la Guerra Fría y en el marco de la geopolítica de contención; sin embargo, en los primeros años del siglo XXI la relación entre rusos y estadounidenses se encontraba dentro de la lucha global antiterrorista por lo que la cooperación en este caso era viable.<sup>3</sup> Ante la inminente ocupación estadounidense en Afganistán, el margen de error era limitado, no se conocía plenamente el terreno y la incursión sin apoyo era más que difícil, por lo que el apoyo ruso estaba dado.

Dentro de las peticiones estadounidenses solicitadas a los rusos se encontraba lograr que la Alianza del Norte (grupo antitalibán, adiestrado y patrocinado por los rusos) guiara a las tropas estadounidenses y en la medida de lo posible fuera el principal combatiente sobre el terreno. Adicionalmente, el espacio aéreo de Afganistán y países vecinos darían libertad de vuelo a los cazas estadounidenses.<sup>4</sup> El gobierno en Moscú permitió la presencia del ejército estadounidense en la zona entendida como una situación temporal, escenario que cambió con la prolongación de la guerra y su consecuente extensión a Irak.<sup>5</sup>

La Federación Rusa entendió que una zona de importancia geopolítica se hallaba bajo la presencia militar estadounidense, por lo que los acercaba a territorio ruso y podría limitar su acceso a los amplios recursos energéticos allí establecidos. La acción rusa para diezmar la presencia estadounidense en la zona comenzaría con la manipulación política de la región. Las acciones estuvieron dedicadas a la exaltación y creación de sentimientos antiestadounidenses en los países ocupados, creando así un clima de mayor inestabilidad, enseguida se retiró de manera paulatina el apoyo de la Alianza del Norte hacia las tropas estadounidenses, situación que terminó retrasando la captura de los principales sospechosos

---

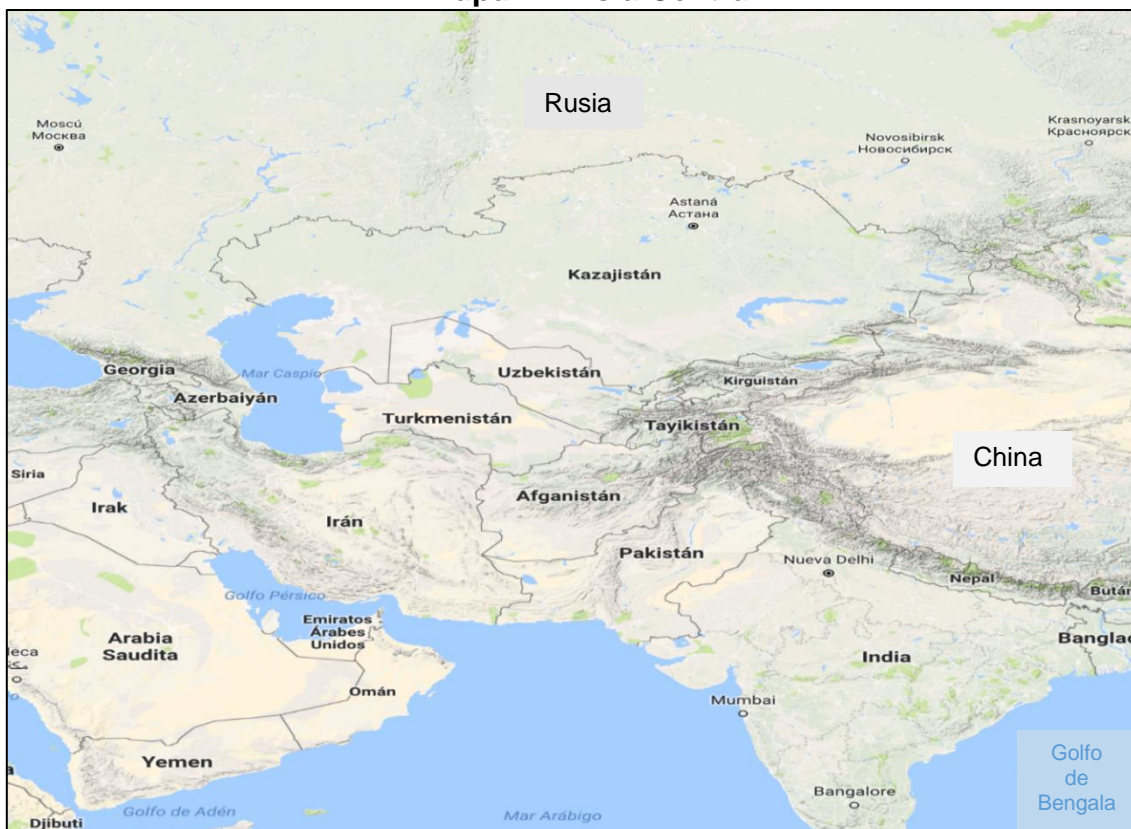
<sup>3</sup> Friedman, George. *Op. Cit.* p. 148.

<sup>4</sup> *Ibidem.*

<sup>5</sup> La Doctrina Bush en un principio estuvo enfocada a hacer frente al terrorismo mundial, aunque no indicaba específicamente que regiones o países. Para mediados de 2002 este mismo ideario se reformaría para dar paso a la lucha contra los países del "Eje del mal" específicamente Irak, Irán, y Corea del Norte en los cuales se patrocinaba el terrorismo, el desarrollo de armas de destrucción masiva, además de ser regímenes autoritarios, antidemocráticos e irrespetuosos de los derechos humanos. Molina, Franklin. *Op. Cit.* p. 59.

terroristas.<sup>6</sup> Más allá de las bien conocidas reservas petroleras, Afganistán, Turkmenistán, Tayikistán, Uzbekistán, Kirguistán y Kazajistán otorgan protección y profundidad al territorio ruso, por lo que garantizar y mantener presencia allí se volverá una cuestión imperativa e impostergable, buscando limitar además la presencia militar estadounidense, convirtiendo a la zona en un escenario de futuras y muy probables acciones geopolíticas dedicadas a la contención.

**Mapa 17. Asia Central**



Fuente: Elaboración propia con imagen de Google Maps

En adición de la ventaja territorial, los antecedentes históricos ligan a la Federación Rusa con los países centroasiáticos, pues el expansionismo generado durante la etapa imperial de la Federación Rusa y la consecuente aparición de la Unión Soviética provocó que aquellos Estados estuvieran bajo una tutela política y económica.<sup>7</sup> Como consecuencia de lo anterior las afinidades ideológicas y políticas

<sup>6</sup> Friedman, George. *Op.Cit.* p. 148.

<sup>7</sup> Morales, Javier. *Asia Central en la Política Exterior de Rusia*. Revistas Científicas Complutenses, Universidad Complutense de Madrid, España. p. 36. Recurso disponible en línea en: <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/viewFile/38464/37203> (Consulta: 15/11/2016)



(que permanecieron inamovibles) acentuaron y fortalecieron una relación basada en las similitudes culturales e históricas.

Tras la disolución de la URSS, los países de Asia Central permanecieron a la deriva durante los años 90 y sin el acercamiento de ninguna de las potencias occidentales; por lo que buscaron aliarse con la Federación Rusa, que las consideró parte importante de su propia seguridad territorial<sup>8</sup> y que ahora se veían amenazadas con la ocupación de Afganistán, pues se sentaba un precedente para expandirse por la zona del cercano extranjero ruso.

La presencia militar estadounidense no era la única preocupación de Moscú, China también se mostraba presente en el escenario buscando recursos energéticos, la colocación de sus mercancías en nuevos mercados y control sobre él. Fue entonces que, la Federación Rusa comprendió que no podía dejar de lado su influencia en la zona, por lo que dio los primeros pasos para hacer frente a la lucha contra el terrorismo, creando presencia a nivel internacional y hacer ver a los grupos terroristas y separatistas en Chechenia que no se tolerarían insubordinaciones en territorio propio y en consecuencia para controlar el radicalismo creciente en Asia Central que podría provocarles problemas.

A partir de estas circunstancias, la Federación Rusa buscó afianzar su presencia militar, gracias a la creación de un Tratado de Seguridad Colectiva<sup>9</sup> con la intención de crear un contrapeso a la OTAN; adicionalmente abasteció de equipo militar, a los países centroasiáticos, hecho que retribuyó en el resurgimiento de la industria militar, buscando mantener presencia dentro de los países de la zona.<sup>10</sup>

Por otra parte, Estados Unidos busca asegurar su presencia para garantizar el acceso a los recursos petroleros de la zona, y el mayor reclamo que le hace mantenerse presente, es la necesidad de hacer que los regímenes que no han adoptado plenamente los principios democráticos lo hagan, se respeten los

---

<sup>8</sup> *Ibidem.* p. 38.

<sup>9</sup> Los países miembros son Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán. *Ibid.*

<sup>10</sup> *Ibid.* p. 43.

Derechos Humanos, se garantice el respeto y no supresión violenta de las manifestaciones opositoras al gobierno. Se ejerce, además, presión política sobre la Federación Rusa para que deje de prestar apoyo a dichos gobiernos alineados o leales a Moscú.<sup>11</sup>

En cuanto a la presencia China, la Federación Rusa busca hacer un esfuerzo común mediante la Organización de Cooperación de Shanghái<sup>12</sup> y por la cual se busca dar certidumbre a los deseos de expansión económica de China; el aspecto militar y de seguridad también es contemplado. Bajo este mismo esquema se busca hacer frente a los problemas comunes de la zona, como lo son el tráfico de armas, drogas y el terrorismo, se busca además la cooperación económica y facilitar el intercambio de mercancías.

Aunque la cooperación es el argumento bajo el que se constituyó dicha organización, el propósito principal de la Federación Rusa es mantener limitado y controlado el activismo chino sobre la región, principalmente en el tema de los combustibles, encargados de alimentar las industrias chinas. Así mismo se busca evitar que la influencia política del país asiático haga estragos sobre la Federación Rusa.<sup>13</sup>

La estrategia utilizada por Moscú es arriesgada, no obstante, parece dispuesta a correr los riesgos de mantener cerca a su más cercano rival regional, apoyar a gobiernos antidemocráticos que le avalen y al mismo tiempo excluir a los Estados Unidos.

---

<sup>11</sup> *Ibíd.* pp.38-39.

<sup>12</sup> Creada en 2001, Rusia, China, Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán son los países fundadores.

<sup>13</sup> Morales, Javier. *Op. Cit.*, pp.43-44.

## 5.2. La geopolítica de contención en el Cáucaso

La región del Cáucaso es otra de las zonas que históricamente se ha visto envuelta en conflictos de trascendencia geopolítica para la Federación Rusa y los países aledaños. La zona es el punto donde convergen los límites fronterizos de Georgia, Armenia, Azerbaiyán y Turquía. Por lo que históricamente mongoles, persas, otomanos, y rusos han disputado la zona.<sup>14</sup> Dichos antecedentes convierten a la región insegura e inestable.

Georgia es el primer país en donde surgen los conflictos geopolíticos, pues al interior del país existen dos regiones que se proclaman así mismas soberanas e independientes del gobierno georgiano. La incertidumbre e inestabilidad política, los conflictos sociales de origen étnico suscitados en el interior del país y la creciente inseguridad resultado del contrabando fue el ambiente bajo el cual Georgia realizaba los preparativos para proclamar su salida del bloque soviético.

Una vez separada de la Unión Soviética, los problemas al interior del nuevo país continuarían en las regiones de Osetia del Sur y Abjasia, dos de las regiones más desarrolladas del territorio georgiano.

Para tratar de subsanar esta situación y dar un sentido de unidad dentro del país, el gobierno establecería como idioma oficial al georgiano. Paradójicamente esta decisión incomodaría a la población de habla oseta asentada en Georgia, propiciando así la proclama independentista en búsqueda de la unificación entre Osetia del Norte (enclavada dentro de territorio ruso) y Osetia del Sur dentro de territorio de Georgia.<sup>15</sup> Las autoridades de Georgia, en un intento por devolver la región de nuevo bajo su soberanía, negaron la proclama autónoma, provocando así

---

<sup>14</sup> Marcu, Silvia. *Pax Russica: Ambigüedad geopolítica de las tensiones y conflictos en el espacio de la antigua Unión Soviética*. Universidad de la Rioja. p. 101. Recurso disponible en línea en: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/22886/1/Investigaciones\\_Geograficas\\_55\\_05.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/22886/1/Investigaciones_Geograficas_55_05.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

<sup>15</sup> Bárcenas Medina, Luis Andrés y López Jiménez, José Ángel. *Los Conflictos Congelados de la Antigua Unión Soviética*. Instituto de Estudios Internacionales y Europeos "Franco de Vitoria" Universidad Carlos III, España, 2011. p. 73. Recurso disponible en línea en: [http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/17391/15\\_conflictos\\_antiguaunionsovietica\\_2011.pdf?sequence=1](http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/17391/15_conflictos_antiguaunionsovietica_2011.pdf?sequence=1) (Consulta: 15/11/2016)

el enfrentamiento entre los osetios del sur y las fuerzas militares georgianas en 1990.<sup>16</sup> Dos años después, Abjasia seguiría los pasos de Osetia del Sur, el ejército georgiano no fue capaz de hacer frente a las dos regiones que contaban con un amplio apoyo ruso hecho que facilitaría la obtención de la independencia. El fin de las afrentas terminaría en 1992 para el caso de Osetia del Sur y en 1994 para Abjasia dejando como resultado la presencia de tropas rusas en ambos territorios.<sup>17</sup> La solución de estos dos conflictos ofrecería al país un periodo de tranquilidad a partir de 1995 y hasta 2004, año en el que se reanudarían los conflictos entre, Abjasia, Osetia del Sur, la Federación Rusa y Georgia.

Mikhail Saakashvili presidente georgiano elegido ese mismo año trataría de recuperar las primeras dos regiones pretendiendo utilizar el apoyo de la OTAN, y principalmente, de Estados Unidos.<sup>18</sup> En respuesta el gobierno ruso alentaría en ambas regiones conflictos de poca intensidad enfocados a desestabilizar el endeble equilibrio político y militar, buscando provocar a las tropas georgianas a actuar en contra de ellos logrando conseguirlo en agosto de 2008.<sup>19</sup>

La justificación que buscaba la Federación Rusa para actuar sobre el terreno estaba dada y junto con los compromisos militares que Estados Unidos ya desarrollaba en Afganistán e Irak quedó demostrado que en la zona la única potencia dominante sería la Federación Rusa y no permitiría de ninguna manera que se subestimara o dudara de su presencia en la región.

El mayor éxito de la Federación Rusa en el desarrollo de estos eventos fue impedir que Georgia se adhiriera a la OTAN, además de manifestar a la misma organización sus capacidades técnicas y tácticas para desenvolverse en un ambiente de guerra. Finalmente, demostraría frente al mundo su disposición para tutelar y apoyar regiones afines dentro de un territorio considerado de influencia natural de acuerdo

---

<sup>16</sup> Mankoff, Jeffrey. *La más reciente anexión de La Rusia*. Foreign Affairs Latinoamérica, Vol. 14, núm. 3, julio-septiembre, 2014. p. 119. Recurso disponible en línea en: [http://mexico.mfa.gov.ua/mediafiles/sites/mexico/files/Anexion\\_de\\_Rusia.pdf](http://mexico.mfa.gov.ua/mediafiles/sites/mexico/files/Anexion_de_Rusia.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

<sup>17</sup> *Ibidem*. p. 120.

<sup>18</sup> Bárcenas Medina, Luis Andrés y López Jiménez, José Ángel. *Op. Cit.*, p. 76.

<sup>19</sup> *Ibid.* p. 77.

con los antecedentes históricos ligados a la extensión territorial. Anterior a los conflictos en Osetia del Sur y Abjasia, la Federación Rusa enfrentó un problema secesionista en territorio propio. La región de Chechenia buscaba desligarse de la soberanía rusa y ser independiente. Históricamente, los rusos han tenido un control absoluto sobre Chechenia, partiendo de la etapa zarista, la consecuente etapa socialista y finalmente con la Federación Rusa. Durante la expansión territorial zarista la región de Chechenia fue naturalmente absorbida por el Imperio, a pesar de ser una sociedad nómada, tribal y musulmana, refugiada en un terreno montañoso que anteriormente había sido dominada por mongoles.

Posteriormente, la Unión Soviética terminaría de asimilar por completo a la población chechena, adhiriéndolos a la región de Ingusetia como una región autónoma que más tarde sería considerada una República.<sup>20</sup> No obstante, con las purgas estalinistas la gran mayoría de la población sería expulsada a Siberia y no volverían sino hasta la muerte de Stalin.<sup>21</sup> Con la disolución de la Unión Soviética, en 1991, los deseos de independencia en la región chechena cobraron nuevos bríos, situación por la cual la región se volvería una zona de inestabilidad política y militar. No sería hasta 1994 que las tropas rusas pondrían fin a los intentos independentistas de los rebeldes chechenos.

El motivo por el cual la Federación Rusa evitó la separación de Chechenia pasa por la importancia estratégica y los recursos naturales, pues es a partir de esta zona y la frontera con Abjasia, que Moscú amplía y mantiene su presencia sobre aguas libres de hielo, y adicionalmente, sobre los yacimientos petroleros descubiertos en Chechenia durante la época de la Unión Soviética no hacen más que afianzar la actual presencia rusa allí.

Mientras tanto, para solventar los problemas de índole político, la Federación Rusa ha otorgado a Chechenia cierto grado de autonomía con respecto al resto del país,

---

<sup>20</sup> Marcu, Silvia. *Op. Cit.*  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/22886/1/Investigaciones\\_Geograficas\\_55\\_05.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/22886/1/Investigaciones_Geograficas_55_05.pdf)  
(Consulta: 15/11/2016)

<sup>21</sup> *Ibidem.*

sin embargo, el gobierno en Moscú apoya e impulsa gobiernos chechenos afines a la administración central además de mantener la presencia militar en esta zona.<sup>22</sup>

Nagorno-Karabaj es otra de las regiones que cuenta con el apoyo ruso. Situado dentro del territorio de Azerbaiyán (muy próximo a la frontera con Armenia) se encuentra poblado en su mayoría por armenios, hecho que ha provocado en más de una ocasión enfrentamientos entre armenios y azerbaiyanos.

En un inicio el gobierno ruso se había mostrado indiferente ante tal situación, pero al surgir un movimiento nacionalista azerbaiyano, y por tanto anti ruso, la preocupación de Moscú despertó, por lo que comenzó a prestar apoyo al grupo armenio dentro de Azerbaiyán para que contrarrestara el movimiento nacionalista que se gestaba.<sup>23</sup> El conflicto hasta el día de hoy ha permanecido en relativa calma, pero es importante considerarlo dentro de nuestro análisis, pues en la región también se encuentran grandes reservas de hidrocarburos.

El último eslabón dentro de esta cadena de regiones separatistas apoyadas por Moscú se encuentra en Transnistria, enclave situado dentro de Moldavia. El apoyo ruso a esta región obedece, principalmente a, la defensa del idioma ruso, pues al igual que Georgia y Azerbaiyán, Moldavia formó parte de la URSS y aún existe presencia de poblaciones étnicamente rusas en el país.<sup>24</sup>

La segunda razón está relacionada con que la región este de Transnistria se encuentra más desarrollada a nivel industrial que el oeste del país. Finalmente, y tal vez la más importante, está ligada con el factor militar ya que aquí se encuentra asentado el 14° Regimiento del ejército ruso,<sup>25</sup> hecho que le permite proyectar la presencia militar hacia Europa y facilitar su desplazamiento tanto ofensivo como defensivo. Descrito lo anterior podemos comprender la importancia de Abjasia, y Osetia del Sur; al entender que estos territorios ofrecen posiciones de avanzada para defender el territorio formal de la Federación Rusa y sus fronteras, además de

---

<sup>22</sup> *Ibíd.* p. 102.

<sup>23</sup> Mankoff, Jeffrey, *Op. Cit.*, p. 120.

<sup>24</sup> Bárcenas Medina, Luis Andrés. y López Jiménez, José Ángel. *Op. Cit.*, p. 37.

<sup>25</sup> Mankoff, Jeffrey, *Op. Cit.*, p. 119.

proyectar hacia el exterior el factor militar para el caso de Transnistria. Las acciones geopolíticas estadounidenses respecto a estos casos en su mayoría han sido limitados, pero no por ello menos importantes. Georgia es probablemente el país en el que las fuerzas geopolíticas estadounidenses han sido mayores.<sup>26</sup>

El apoyo estadounidense al gobierno del presidente georgiano Saakashvili se hizo presente durante la construcción del primer gasoducto que no cruzaba tierras rusas, suministrando así energía y calefacción a Europa;<sup>27</sup> al mismo tiempo que EE. UU. promocionaba la integración de Georgia a la OTAN. Sin embargo, con la culminación de la obra, el descubrimiento de nuevas formas para extraer recursos, y la negativa de Francia y Alemania al ingreso de Georgia a la Alianza, provocaron que la presencia estadounidense se desvaneciera.

### Mapa 18. Presencia rusa en Georgia, Azerbaiyán, Ucrania y Moldavia



Fuente: Jackson, Patrick. *¿Benefician a La Federación Rusa los “conflictos congelados” de la antigua URSS?* BBC Mundo, [28 de septiembre de 2014] Recurso disponible en línea en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140911\\_rusia\\_ucrania\\_conflictos\\_congelados\\_lav](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140911_rusia_ucrania_conflictos_congelados_lav) (Consulta: 17/11/2016)

<sup>26</sup> Marcu, Silvia, *Op. Cit.*, p. 96.

<sup>27</sup> *Ibidem.* p. 95.

### 5.3. El escenario de contención en Europa

La frontera entre Europa y la Federación Rusa es el escenario en el cual se han presentado los movimientos geopolíticos más importantes. Nuevamente en la región, los antiguos países que conformaban la antigua URSS han presenciado en primera persona los movimientos geopolíticos destinados a mantener presencia e influencia de una u otra potencia.

Estonia, Letonia, Lituania, Bielorrusia y principalmente Ucrania han sido el escenario de las principales pugnas geopolíticas. Bielorrusia y Ucrania representan dos países de suma importancia para los rusos, pues fue gracias a ellos que se pudo hacer frente a las invasiones napoleónicas y del ejército nazi; los dos países ofrecen protección y profundidad a las fronteras rusas por lo que atraerlos a su órbita se vuelve una situación necesaria.<sup>28</sup>

Ucrania, en particular, fue escenario de los esfuerzos geopolíticos rusos por atraerla a su esfera de influencia siendo particularmente la península de Crimea el principal objeto de deseo. Como antigua república soviética no tenía bajo su posesión la península, fue hasta 1954 que por decisión del líder soviético Nikita Jrushchov que aquella, paso a ser formalmente territorio ucraniano.<sup>29</sup> Posteriormente, con la disolución de la URSS y con la aparición de Ucrania como país independiente, la Federación Rusa perdió su posesión más preciada en el Mar Negro, por lo que se reanimarían los deseos de hacerse con la península, en la cual había quedado asentadas poblaciones de origen ruso.

La influencia rusa sobre el gobierno ucraniano fue una constante, pues era mediante esta que se satisfacían sus intereses en el país y sobre Crimea. Esta influencia rusa sobre asuntos domésticos ucranianos provocaría que entre noviembre y diciembre de 2004 se suscitara la llamada Revolución Naranja.<sup>30</sup> La influencia estadounidense

---

<sup>28</sup> Friedman, George. *Op. Cit.*, p. 149.

<sup>29</sup> Mankoff, Jeffrey, *Op. Cit.*, p. 118.

<sup>30</sup>Se desarrollaría en el marco de las elecciones presidenciales ucranianas. Viktor Yuschenko y Viktor Yanukovich, fueron los dos contendientes presidenciales. Yanukovich de tendencias pro rusa acusaría a Yuschenko declarado anti ruso y proccidental, de haber cometido fraude electoral, el apoyo de los partidarios de Yuschenko terminaría por colocarlo como presidente. Gutiérrez del Cid,



en el marco de dicha revolución tendría un papel de suma trascendencia, pues al ser Viktor Yuschenko un declarado anti ruso y pro occidental, promovería la adhesión de Ucrania a la Unión Europea, a la OTAN, y daría pie para la aplicación de políticas neoliberales recomendadas por Estados Unidos. Paradójicamente las relaciones entre Washington y Kiev no se basan en pretensiones petroleras o gasíferas, sino en la proyección militar que ofrece Ucrania a las tropas estadounidenses para posicionarse sobre Europa del este y en Asia Central.<sup>31</sup>

Por otro lado, y para hacer frente a la injerencia estadounidense sobre Ucrania, La Federación Rusa haría uso de una nueva maniobra. Valiéndose de su poderío energético socavaría las revueltas políticas provocadas tras la Revolución Naranja, mediante el incremento de los precios del gas ruso que alimentaba a Ucrania. La compañía rusa *Gazprom* sería la encargada de realizar dicha maniobra.<sup>32</sup>

En seguida las fuerzas de inteligencia rusas actuarían sobre el terreno con el objetivo de exaltar a la población rusa en Ucrania y disminuir la influencia pro occidental en el país, dando como resultado que el este se declarara pro ruso y el oeste pro occidental.<sup>33</sup> Los proyectos políticos de Yuschenko quedarían suspendidos de manera indefinida debido a que en los resultados de las elecciones parlamentarias ucranianas celebradas en 2006, dieron como resultado el triunfo de la corriente política afín a Viktor Yanukovich.<sup>34</sup>

El año de 2014 volvería a ser un punto álgido en las relaciones Ucrania, EE. UU., y la Federación Rusa. Viktor Yanukovich ocupaba el puesto de presidente en Kiev y a pesar de su postura pro rusa, el gobierno ucraniano había comenzado las negociaciones para adherirse a la Unión Europea. Sin embargo, el acuerdo de asociación no sería ratificado por las legislaturas ucranianas y nuevamente los

---

Ana Teresa. *La Revolución Naranja en Ucrania y la estrategia de Rusia*. Revista de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional Autónoma de México. p. 121. Recurso disponible en línea en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/18430/17506> (Consulta: 15/11/2016)

<sup>31</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. *Ibidem*. p. 127.

<sup>32</sup> Antes de la Revolución Naranja, Rusia vendía el gas natural a Ucrania a razón de 50 dólares por cada 1000 m<sup>3</sup>. Después de los eventos de noviembre y diciembre el precio aumentaría a 230 dólares por cada 1000 m<sup>3</sup>. *Ibidem*. p. 137.

<sup>33</sup> Friedman, George. *Op. Cit.* p. 150.

<sup>34</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. *Op. Cit.*, p. 129.

disturbios entre la población volverían a surgir.<sup>35</sup> Una vez más la presencia rusa y estadounidense aparecerían en el desarrollo de las nuevas protestas, Estados Unidos alentaría y apoyaría la aparición de grupos anti rusos al tiempo que recomendaba al gobierno ucraniano aumentar el costo sobre la renta a los rusos para permitirles atracar su flota en el puerto de Sebastopol en la valiosa península de Crimea.<sup>36</sup> Esta sería la alerta final que exaltaría y provocaría la reacción rusa. Así, basándose en el argumento por defender a la población rusa radicada en Crimea, el ejército ruso se movilizaría en el territorio dando como resultado la anexión de aquella península a territorio ruso.<sup>37</sup>

Es en este punto en donde podemos adelantar que la recomendación estadounidense al gobierno de Kiev para aumentar el costo sobre la renta del puerto de Sebastopol a los rusos fue contraproducente, puesto que no se esperaba una respuesta tan drástica proveniente de Moscú.

La división del país entre pro rusos y pro occidentales fue otro de los factores que no fue considerado por los estadounidenses, pues más allá de permitir la instauración de un gobierno afín a Washington, provocó el surgimiento de Lugansk y Donetsk como regiones pro rusas que buscan su adhesión y que junto con Crimea han provocado que el país prácticamente se parta en dos. (ver mapa 18)

La atracción de Bielorrusia al círculo de poder de la Federación Rusa se presenta como una cuestión más sencilla tras la creación de la Unión Económica Euroasiática.<sup>38</sup> La constitución de dicha Unión se enmarca en el contexto por el cual Moscú busca afianzar su presencia en Asia central.

---

<sup>35</sup> El acuerdo fue firmado el 30 de marzo de 2012, por lo que la Unión Europea solicitaba a Ucrania garantizar y promover la democracia al interior del país, el respeto y promoción de los Derechos Humanos. Posteriormente el acuerdo sería suspendido el 21 de noviembre de 2013. Ver Interfax-Ukraine News Agency. Ukrainian government issues decree to suspend preparations for signing of association agreement with EU. Recurso disponible en línea en: <http://en.interfax.com.ua/news/general/176073.html> (Consulta: 15/11/2016)

<sup>36</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. *Op. Cit.*, p. 143.

<sup>37</sup> La ocupación rusa comenzaría en febrero de 2014 y en marzo del mismo año sucedería la anexión.

<sup>38</sup> Creada el 29 de mayo de 2001, la Unión Económica Euroasiática sustituye el antiguo acuerdo de Unión Aduanera, que incluye además a Kazajistán. Con la nueva Unión se busca favorecer el libre movimiento de capitales, mercancía, servicios y mano de obra. Es importante destacar que este acuerdo deja de lado la integración política, es decir, el acuerdo atiende cuestiones plenamente

#### 5.4. La geopolítica del Mar Báltico y del Mar Mediterráneo

El caso de los Estados bálticos de Estonia, Letonia y Lituania representa para la Federación Rusa un punto importante, ya que por invitación de Estados Unidos los tres países pertenecen a la OTAN, esta adhesión tuvo como propósito geopolítico mantener la presencia sobre el Mar Báltico<sup>39</sup> y facilitar la incursión militar por vía terrestre.

Por otra parte, Kaliningrado es una provincia rusa situada justo entre Polonia y Lituania; funge como sede de la flota rusa en el Mar Báltico. Está conformada por 48 buques y dos submarinos, apoyada también por aviones y helicópteros militares sumados a 18 mil efectivos,<sup>40</sup> que a su vez se encuentran apoyados por tanques y misiles con capacidad nuclear.<sup>41</sup> Considerando lo anteriormente descrito el potencial conflictivo de la zona es alto, pero debemos de tomar este caso con algunas precauciones evitando en la manera de lo posible sobredimensionar la situación.

Suponer que la Federación Rusa a través de su posición en Kaliningrado ataque a cualquiera de los países bálticos es una idea aventurada. Después de lo sucedido en Crimea, la población de los países vecinos a la Federación Rusa miraba con recelo todas sus maniobras geopolíticas y al mismo tiempo alertó a sus respectivos gobiernos, emprendiendo así el acercamiento con Occidente. Esta situación no reporta a la Federación Rusa ningún beneficio, pues favorecería que nuevos países cercanos buscaran protección de la organización, minando así sus esfuerzos por

---

económicas. Ver nota del Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, "Rusia, Bielorrusia y Kazajstán suscriben la Unión Económica Euroasiática". Senado de la República, [5 de junio de 2014] disponible en: <http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/0506RBK.pdf> (Consulta: 17/11/2016)

<sup>39</sup> Friedman, George. *Op. Cit.* p. 150

<sup>40</sup> Mañueco, Rafael. *¿Por qué Rusia aún posee el estratégico enclave de Kaliningrado?* Diario ABC, [22 de octubre de 2014]

Recuso disponible en línea en: <http://www.abc.es/internacional/20141022/abci-kaliningrado-201410212107.html> (Consulta:17/11/2016)

<sup>41</sup> Marginedas, Marc. *La Rusia desplegará en Kaliningrado misiles balísticos si la OTAN se refuerza en Polonia y el Báltico.* El Periódico, [15 de junio de 2015] Recurso disponible en línea en: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/rusia-desplegara-kaliningrado-misiles-balisticos-susceptibles-llevar-cabezas-nucleares-como-respuesta-presencia-militar-eeuu-polonia-los-paises-balticos-4276868> (Consulta:17/11/2016)

contener la expansión de dicha alianza. Si la Federación Rusa desea convertirse en una alternativa frente al dominio estadounidense, en la zona deberá de actuar de manera cautelosa y conciliadora buscando evitar el conflicto; ahora bien, si éste llegara a darse la incursión no prosperaría.

El Mar Báltico es un cuello de botella que fácilmente puede ser bloqueado por la Federación Rusa, gracias a su posición en Kaliningrado; y aun suponiendo que las fuerzas de la OTAN o estadounidenses logran desembarcar, los destacamentos asentados allí y en Transnistria rápidamente harían frente a las posibles incursiones y es casi seguro que Bielorrusia permitiría el paso al ejército ruso, terminando de cerrar así la pinza defensiva. Estados Unidos no arriesgaría una incursión de tal dimensión, que supondría altos costos económicos, militares y humanos, y que llevaría implícita una derrota. Ahora bien, debemos de considerar en este análisis el papel que tienen el resto de los países aledaños al Mar Báltico.

**Mapa 19. Ubicación de Kaliningrado y los países bálticos**



Fuente: Encyclopædia Britannica, *Kaliningrad*. Recurso disponible en línea en: <https://www.britannica.com/place/Kaliningrad-city-Kaliningrad-oblast-Russia> (Consulta: 28/07/2017)

Dinamarca ofrece a la OTAN una proyección militar sobre la zona y al mismo tiempo se vuelve la ruta marítima de acceso o salida, debido a que, es necesario cruzar los estrechos daneses. Esta proyección militar incomoda a la Federación Rusa, pues sería a través de esta posición que los buques de la alianza atlántica incursionarían, situación que como ya mencionamos anteriormente, podría ser fácilmente contrarrestada.

La militarización de la zona podría convertirse en una constante. Suecia y Finlandia aún no forman parte de la OTAN, esta situación de momento ofrece un clima de distensión y tranquilidad en la zona, empero, con la posible expansión de la alianza sobre estos países la calma podría verse sustituida por la incertidumbre, pues de esta forma la organización atlántica comenzaría a cercar a la Federación Rusa; además de acercarse a su zona de influencia inmediata, situación que posiblemente derivaría en la militarización de la zona y en una escalada de tensiones políticas, diplomáticas y militares entre los países involucrados.

La situación no es menor, Suecia comienza ya a realizar ejercicios militares, mientras que en Finlandia existe un añejo recelo hacia la Federación Rusa como consecuencia de las conquistas territoriales de la época zarista, y posteriormente, los conflictos territoriales con la URSS. Históricamente sabemos que estos antecedentes tradicionalmente han sido utilizados para exaltar animosidades entre países y generar conflicto, es por ello, que la situación debe de considerarse y tratarse con cuidado.

Hemos visto ya el potencial que la región báltica tiene para militarizarse como consecuencia de la expansión de la OTAN y de la respuesta rusa, ahora bien, debemos de aclarar el potencial conflictivo. Asegurar que la Federación Rusa pudiera atacar a Estonia, Letonia, Lituania o Dinamarca es una idea aventurada y poco factible, ya que un ataque ruso hacia cualquiera de los anteriores países supondría un enfrentamiento directo con los demás miembros de la alianza. Suecia y Finlandia, por su parte, han negado su entrada a la OTAN y optan por un modelo de neutralidad entre ésta y la Federación Rusa, pero es innegable que los primeros tienen un papel de suma importancia dentro de la construcción geopolítica de la

zona. Igualmente, el Mar Mediterráneo, se presenta como un escenario geopolítico importante, esto como consecuencia de que es aquí en donde tres continentes confluyen y, sin embargo, su condición geográfica limita la navegación en este mar.

Para poder entrar o salir de él, es necesario dirigirse a los estrechos que le rodean, siendo el estrecho de Gibraltar, el canal de Suez, el Bósforo y los Dardanelos los principales puntos de conexión con otras aguas. Aunque históricamente, el Mar Mediterráneo, ha tenido una amplia consideración por parte de las antiguas civilizaciones que florecieron aquí, su revaloración geopolítica tomó mayor importancia después de las guerras napoleónicas y de la Primera y Segunda Guerra Mundial.<sup>42</sup>

Reino Unido, fue uno de los principales países que mantuvo un control casi absoluto sobre el Mar Mediterráneo como consecuencia de su presencia en el estrecho de Gibraltar.<sup>43</sup> La situación cambiaría drásticamente en la Segunda Guerra Mundial, como consecuencia de la alianza Italia-Alemania, con la cual, el control del Mediterráneo pasaría a manos de las potencias del eje. No obstante, esta situación se transformaría completamente con el fin de la Segunda Guerra Mundial y el comienzo de la Guerra Fría, donde Estados Unidos heredaría del Reino Unido el control sobre el Mediterráneo.<sup>44</sup>

Con la división del mundo en dos bloques, y la consecuente creación de alianzas, Estados Unidos a través de la OTAN, buscó impedir que la Unión Soviética tuviera presencia en el Mediterráneo, (como consecuencia del acercamiento con los gobiernos de Ankara y Atenas); por lo que prestó ayuda económica a Turquía y Grecia, países claves en el área. Los primeros puntos de atención estadounidense fueron los Dardanelos y el Bósforo, principales lugares de conexión entre el Mar Negro y el Mediterráneo. Para terminar de complementar estas acciones, Estados Unidos buscaría permanentemente la atracción de más países al círculo militar de

---

<sup>42</sup> Roucek, Joseph. *La geopolítica del Mediterráneo*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Recurso disponible en línea en: <http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/fondo-historico?IDR=13&IDN=1088&IDA=33125>(Consulta: 25/07/2017)

<sup>43</sup> *Ibidem*. p. 27.

<sup>44</sup> *Ibid*. p. 29.

la OTAN. Así, para 1952, Estados Unidos había atraído ya a Turquía y Grecia como nuevos miembros que se sumaban a Francia e Italia (países miembros desde 1949) y más tarde, para 1982, España se uniría.<sup>45</sup> La inclusión de España e Italia a la OTAN tiene un importante impacto geopolítico en el Mediterráneo.

España, posee una doble proyección que resulta ser sumamente importante para Estados Unidos y la alianza atlántica. Adicionalmente, el estrecho español de Gibraltar es el punto de conexión entre el Océano Atlántico y el Mediterráneo. Es por este paso que se garantiza el libre tránsito de los buques militares de la OTAN, y a su vez se proporciona apoyo desde tierra gracias a las bases que se encuentran en el país.<sup>46</sup> Italia por su parte, al estar situada justo en el medio del Mediterráneo, se constituye como un punto de control y de paso muy importante entre el oeste y este del mar. La isla italiana de Sicilia junto con Malta, se presentan entonces como puntos de referencia importantes para el reaprovisionamiento y despliegue de barcos, tropas y aviones que cubren no solo el Mediterráneo, también la parte norte de África.<sup>47</sup>

De los países africanos, Egipto se muestra como el más importante para los Estados Unidos y la OTAN. Es en este país, que el canal de Suez conecta el Mediterráneo, con el mar Rojo y finalmente con el Océano Índico. Por este canal las mercaderías y principalmente los buques petroleros provenientes de Medio Oriente transitan y tienen como destino final Europa. Es por esta razón que mantener libre paso por el canal se ha convertido en una de las principales preocupaciones tanto de Estados Unidos como de la OTAN.<sup>48</sup> Lo anterior, toma mayor sustento si consideramos el turbio ambiente político y militar que se hace presente tanto en Libia, Egipto, Israel, Palestina, Líbano y Siria.

El Mar Mediterráneo y Siria son otros escenarios en el que las maniobras geopolíticas estadounidenses y rusas han influido de manera innegable en el

---

<sup>45</sup> Organización del Tratado del Atlántico Norte. <http://www.nato.int/>

<sup>46</sup> Cádiz, Sevilla, Zaragoza y Torrejón son las ciudades en donde se encuentran instaladas dichas bases. Roucek, Josehp. *Op., Cit.* p. 37.

<sup>47</sup> *Ibidem.* pp. 41-44

<sup>48</sup> *Ibid.*

desarrollo del conflicto. Lo que inició como una revolución popular dentro del movimiento de la llamada Primavera Árabe se convertido en una afrenta entre partidarios al gobierno, contrarios a él y grupos radicalizados y extremistas con intereses e ideologías propias.

La intervención de la Federación Rusa en los conflictos sirios responde a la relación que estos dos países poseen, además de ser un importante aliado en Medio Oriente. Los principales lazos que unen a Damasco con Moscú son los acuerdos políticos y militares signados entre los dos países en 1980 para hacer contrapeso a la relación Estados Unidos-Israel. La renovación de dichos acuerdos se daría en 2005 haciéndolos extensivos en el ámbito gasífero, petrolero, industrial y de infraestructura.<sup>49</sup>

Dentro de los acuerdos firmados entre Siria y la Federación Rusa, la base naval de Tartus funge como punto medular de las relaciones, puesto que Moscú hace uso de la base desde 1971 y en ella se encuentra parte de la flota rusa que opera en el Mar Mediterráneo.<sup>50</sup> Aquí el bloqueo para la Federación Rusa en los Dardanelos y el Bósforo como paso hacia el Mediterráneo se rompe, y además, es esta base la encargada de dar mantenimiento y reabastecimiento a los buques rusos atracados en el puerto de Tartus, lo que aumenta la capacidad operacional no solo por vía marítima, sino adicionalmente por vía terrestre hecho de suma trascendencia en el conflicto, ya que puede ser a través de este puerto que el suministro de armas y provisiones corra por cuenta de la Armada rusa.

La afinidad entre los gobiernos de Siria y la Federación Rusa es una cuestión que irrita a Washington, como ya vimos los acuerdos firmados entre los dos primeros está destinado a afianzar la flota naval rusa en el Mediterráneo. Estados Unidos ve en este hecho el precedente por el cual se busca socavar y hacer frente a su dominio mundial en los mares. No es de extrañar entonces que los mejores esfuerzos

---

<sup>49</sup> Morales González, Alberto, *¿Qué interés tiene Rusia en Siria?* Instituto Español de Estudios Estratégicos, [21 de mayo de 2013] p. 4. Recurso disponible en línea en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO48-2013\\_InteresesRusos\\_enSiria\\_MoralesGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf) (Consulta:17/11/2016)

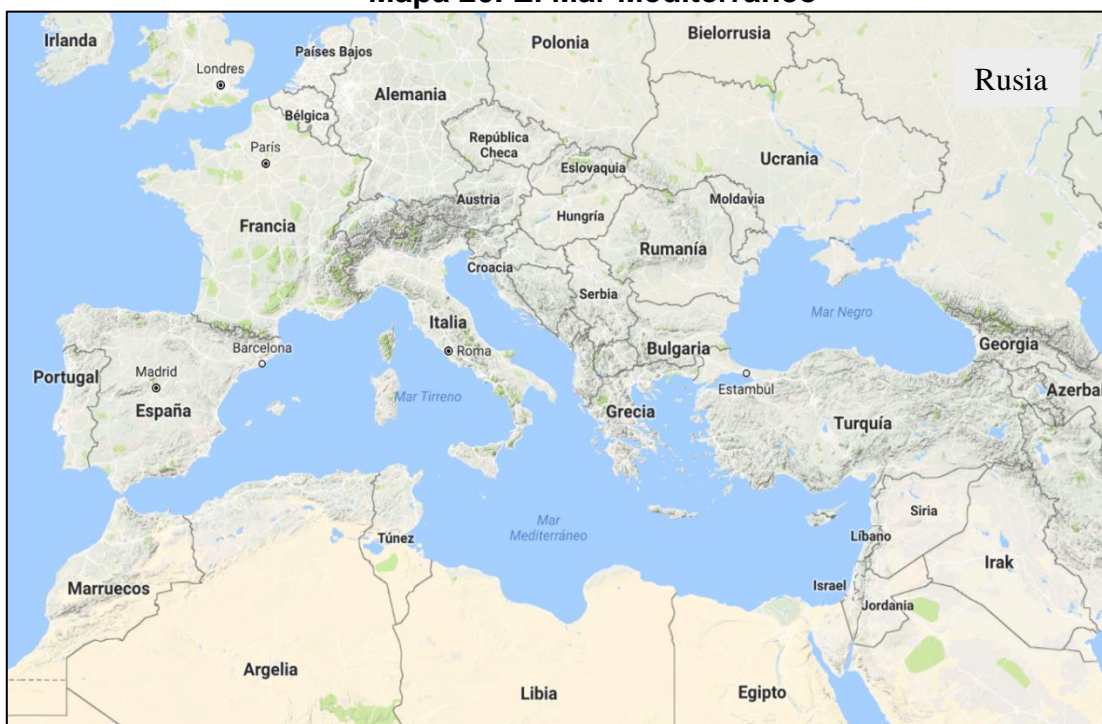
<sup>50</sup> *Ibíd.* p. 4.



estadounidenses tengan como propósito derrocar al gobierno actual en Siria, poner fin a los acuerdos ente rusos y sirios, e implementar los propios con el nuevo gobierno.

La solución final al conflicto parece estar aún muy lejos, si consideramos los siguientes factores. En primer lugar, la Federación Rusa no permitirá que su posición de avanzada en el puerto de Tartus se vea comprometida; allí el antaño anhelo ruso por tener acceso a mares cálidos se materializa. Esta situación, aunque incómoda para Estados Unidos no debe de representar mayor problema, basta con dar un rápido vistazo al mapa.

**Mapa 20. El Mar Mediterráneo**



Fuente: Elaboración propia con imagen de Google Maps

Para salir del mar Mediterráneo es necesario cruzar por el canal de Suez, continuar por el Mar Rojo y desembocar en el Océano Índico, la otra alternativa es salir al Océano Atlántico a través del estrecho de Gibraltar. Sin estos dos pasos marítimos el Mediterráneo no es más que un gran lago sin salida por lo que bastaría con que Estados Unidos haga presencia en los dos puntos antes señalados para evitar las incursiones rusas en el Índico o en el Atlántico. Es pues que en España y Marruecos

(estrecho de Gibraltar) o Egipto (canal de Suez) sean el posible escenario de conflicto.

Aún cuando la Federación Rusa logre mantener su posición en el pequeño puerto sirio de Tartus, sus capacidades de operación en el Mediterráneo son limitadas e insuficientes si consideramos los esfuerzos estadounidenses allí. En contra parte la presencia rusa en el Mar Negro si es considerable a partir de su posición en Abjasia y la conexión terrestre con Osetia del Sur a través de la frontera con Chechenia, además del puerto de Sebastopol en Crimea. Para que las operaciones navales rusas trasciendan más allá del Mar Negro es necesario el paso por los Dardanelos y el Bósforo. La atracción política y geopolítica de Turquía será tema en las agendas de Washington y Moscú.

En segundo lugar, aunque la Federación Rusa ha asegurado la continuidad de sus intereses geopolíticos en Medio Oriente como consecuencia de su participación en el conflicto sirio, Moscú deberá de tener en consideración la presencia estadounidense en el Mediterráneo si es que desea emprender de manera exitosa su expansión marítima, mientras que Estados Unidos hará lo propio en aras de la geopolítica de contención.

### **5.5. El escenario de contención en Asia Pacífico y el Ártico**

Asia pacífico termina de complementar el gran espacio euroasiático, en ella el gran conglomerado de países insulares conforman la región. Aunque separados por los grandes cuerpos de agua las disputas territoriales son parte de dicho escenario. La Federación Rusa y Japón se encuentran enfrascados en una lucha por hacerse del control de las Islas Kuriles, un archipiélago compuesto por más de 15 islas en las cuales se encuentran reservas de petróleo y gas, además de los grandes recursos naturales que sustentan la industria pesquera en ambos países, la suma de estos factores favorece las condiciones para un potencial conflicto entre ambos países.<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup> Gady, Franz-Stefan. *Russia and Japan Unlikely to Make 'Serious Progress' in Kuril Islands Dispute*. The Diplomat, [5 de mayo de 2016] Recurso disponible en línea en: <http://thediplomat.com/2016/05/russia-and-japan-unlikely-to-make-serious-progress-in-kuril-islands-dispute/> (Consulta:17/11/2016)

La disputa entre rusos y japoneses por la zona tiene su antecedente en la época imperial de ambos países, sin embargo, fue hasta la guerra ruso-japonesa que Moscú perdería la posesión sobre estas.<sup>52</sup>

**Mapa 21. Las Islas Kuriles**



Fuente: Bloomberg. *Japan, Russia may be closer to ending decades-old island dispute.* [19 de octubre de 2016] Recurso disponible en línea en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-10-19/abe-putin-weigh-win-win-options-to-end-decades-old-island-row> (Consulta:24/072017)

Tras la Segunda Guerra Mundial y Japón como país perdedor, Rusia volvería recuperar la zona; y a partir de entonces las negociaciones entre Moscú y Tokio han girado en torno a las disputas por dichas islas, incrementando aún más la tensión tras el anuncio por el cual la Federación Rusa busca aumentar su presencia militar en la zona. Hasta el momento no ha representado mayores problemas y los gobiernos de ambos países se muestran dispuestos para entablar diálogos en repetidas ocasiones. Pese a ello debemos de mirar esta situación con cautela y estar conscientes de su potencial conflictivo.

Los esfuerzos estadounidenses en la zona de Asia Pacífico también se hacen presentes siendo las Filipinas el primer escenario. El Acuerdo de Cooperación

<sup>52</sup> Sociedad de Investigación de la Guerra Ruso-japonesa. *Op. Cit.*

Defensiva (EDCA) ofrece la posibilidad al ejército estadounidense el uso de cinco bases militares dentro de territorio filipino.<sup>53</sup>

El objetivo principal de dicho acuerdo es mantener la presencia en la región mediante la construcción y renovación de antiguas bases militares que serán capaces de albergar navíos, aviones y tropas provenientes de Estados Unidos, que a su vez capacitarán al ejército filipino complementando entonces el esquema de cooperación defensiva.

Más allá de las Filipinas, Estados Unidos complementa sus esfuerzos militares con la participación económica dentro del marco de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).<sup>54</sup> Aunque es cierto que los países miembros de dicha asociación y de la zona en general cuentan con un prometedor desarrollo económico, las razones reales de la participación estadounidense en ella obedecen a otro tipo de intereses, principalmente geopolíticos siendo las islas Paracel el principal sitio de interés.<sup>55</sup>

Situada justo entre Vietnam y Filipinas, las islas Paracel se sitúan en una zona de intenso tránsito marítimo generado como consecuencia de la actividad comercial de los países del sudeste asiático y de las mercaderías transportadas desde Europa, Asia Central y América; por si fuera poco, los recursos pesqueros y minerales que yacen en el lecho marino otorgan a la región una condición de suma importancia.

---

<sup>53</sup> El acuerdo fue firmado en 2012 y ratificado en 2014. Parameswaran, Prashanth. *A Big Deal? US, Philippines Agree First 'Bases' Under New Defense Pact*. The Diplomat, [19 de marzo de 2016]. Recurso disponible en línea en: <http://thediplomat.com/2016/03/a-big-deal-us-philippines-agree-first-bases-under-new-defense-pact/> (Consulta:17/11/2016)

<sup>54</sup> Fundada en agosto de 1967 con el propósito de promover la cooperación económica, social, cultural, técnica y educativa. Los miembros actuales son Brunei, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam. Ver [asean.org](http://asean.org) (Consulta:18/11/2016)

<sup>55</sup> Parameswaran, Prashanth. *What Did the US-ASEAN Sunnylands Summit Achieve?* The Diplomat, [18 de febrero de 2016] Recurso disponible en línea en: <http://thediplomat.com/2016/02/what-did-the-us-asean-sunnylands-summit-achieve/> (Consulta:17/11/2016)

## Mapa 22. Ubicación del archipiélago Paracel en el Mar de la China Meridional



Fuente: BBC. *Las islas de la discordia*. BBC Mundo, [6 de febrero de 2013] Recurso disponible en línea en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/02/130110\\_internacional\\_islas\\_conflicto\\_tsb](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/02/130110_internacional_islas_conflicto_tsb) (Consulta:17/11/2016)

Para una zona considerada en crecimiento económico, los recursos energéticos como el petróleo y el gas se vuelven imprescindibles, pues son estos los encargados de alimentar la creciente actividad industrial y manufacturera de la zona siendo entonces el interés de ejercer soberanía y por tanto el derecho a explotar los recursos que allí se encuentren, el principal diferendo entre los países aledaños.

China, Filipinas y Vietnam reclaman soberanía sobre ellas y por tanto de los recursos (principalmente energéticos) que se encuentran ahí. El deseo por hacer presencia es visible, dado que la actividad militar de los tres países constantemente se hace presente haciendo que las tensiones, reclamaciones y alegatos entre los implicados aumenten.

Alentado por Estados Unidos, el gobierno vietnamita ha incrementado sus reclamaciones al gobierno chino, una vez que este último comienza a ejercer mayor presencia sobre las islas, dicha acción complementa la presencia militar estadounidense en Filipinas al tiempo que trata de atraer al resto de países

miembros de ASEAN a su órbita política, siendo anfitrión de la reunión celebrada en territorio estadounidense a inicios de 2016.<sup>56</sup>

Por último, la rivalidad comercial que Estados Unidos tiene con China (y el acercamiento que desde esta región ofrece hacia la Federación Rusa) es otro elemento que justifica su participación en la asociación, pues es a través de la disputa territorial que esta tiene con Vietnam que busca inhibir el crecimiento chino.<sup>57</sup>

Una vez expuesto lo anterior se explica de mejor manera la importancia de la zona de Asia Pacífico para los Estados Unidos, pues su presencia en Manila y el posible apoyo que pudiera brindar Vietnam, se posiciona en los márgenes de la zona en disputa y por la cual el comercio chino fluye, bastará con que los estadounidenses actúen sobre dicha área para contenerlo y preservar su hegemonía apoyado de su armada.

Adicionalmente a lo comentado, la región del Ártico será probablemente uno de los escenarios en el cual, la presencia rusa y estadounidense se incremente a lo largo del siglo XXI. La zona cuenta con enormes reservas de gas, petróleo, minerales y pescaderías lo que se traduce en enormes beneficios económicos y materiales.<sup>58</sup>

El deshielo gradual del Ártico hace posible una realidad antes inimaginable, como la creación de nuevas rutas de navegación por las cuales el comercio entre Europa, Asia y América fluiría, lo que significaría un ahorro considerable de tiempo y dinero. Son estos factores los que convierten al Ártico en un nuevo campo de enfrentamiento. Así mismo otro de los factores que aumenta el potencial conflictivo de la región son las reclamaciones territoriales que los países colindantes con él

---

<sup>56</sup> *Ibidem.*

<sup>57</sup> *Ibid.*

<sup>58</sup> Se estima que en el Ártico se pueden extraer 90 mil millones de barriles de petróleo, 44 mil millones de barriles de gas licuado y 1670 billones de gas natural, además de minerales como el estaño, manganeso, platino, diamantes, oro y níquel. Martínez Laínez, Fernando. *El Ártico, nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico*. Revista Española de Defensa, octubre, 2014. p. 51. Recurso disponible en línea en: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf> (Consulta:17/11/2016)

hacen, y de los cuales Estados Unidos cuenta con poco territorio fronterizo. Para solventar lo anterior, el gobierno estadounidense trabaja con Canadá para dar creación a un sistema militar integrado, encargado de supervisar y mantener presencia en el Ártico,<sup>59</sup> garantizando así el acceso de la Armada y por tanto control sobre la zona.

Por su parte, la Federación Rusa también trabaja para afianzar y mantener su presencia en la región, por lo que ha comenzado con la actualización de su doctrina naval bajo la cual se considera al Ártico una zona rusa.<sup>60</sup> Adicionalmente comenzó la renovación de las antiguas bases enclavadas a lo largo de sus fronteras con la región del Ártico, desde Múrmansk hasta cabo Otto Schmidt cercano al estrecho de Bering y la zona más corta entre Estados Unidos y la Federación Rusa.

La renovación de las antiguas bases militares rusas tiene como finalidad la consolidación del papel de potencia mundial que el país busca tener y mantener, es decir, dentro del gran espacio euroasiático y en la región ártica, teniendo así la posibilidad de proyección en dos frentes garantizando el permanente acceso de los buques rusos al Ártico y al Atlántico norte. A la necesidad de navegación sobre el Ártico podemos añadir los esfuerzos que la Federación Rusa hace para asegurar que sus aviones también se hagan presentes y al mismo tiempo mantener control sobre los aparatos que surquen los cielos árticos. La renovación de las bases aéreas cercanas pretende solucionar el primer aspecto y enseguida monitorear la actividad aérea mediante el uso de radares.<sup>61</sup>

---

<sup>59</sup> *Ibidem*.

<sup>60</sup> Firmada en junio de 2015, la doctrina marítima de Rusia pretende renovar la Armada rusa e identifica al Océano Atlántico y a la Antártida como zonas en las cuales Rusia debe de hacer frente al acercamiento de la OTAN y de Estados Unidos a las fronteras continentales rusas. Sherbakov, Vladímir. *Del Ártico a la Antártida, la nueva doctrina marítima de Rusia*. Russia Beyond The Headlines, [31 de julio de 2015] Recurso disponible en línea en: [https://es.rbth.com/2015/07/31/del-artico-a-la-antartida-la-nueva-doctrina-maritima-de-rusia\\_328499](https://es.rbth.com/2015/07/31/del-artico-a-la-antartida-la-nueva-doctrina-maritima-de-rusia_328499) (Consulta:17/11/2016)

<sup>61</sup> Martínez Lainez, Fernando. *Op. Cit.*, p. 53.

### Mapa 23. El Ártico



Fuente: Navarro, Rafael en Martínez Láinez, Fernando. *El Ártico, nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico*. Revista Española de Defensa, octubre, 2014. p. 51. Recurso disponible en línea en: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf> (Consulta:17/11/2016)

Estados Unidos tampoco desiste en sus esfuerzos militares, buques y aviones del Comando Norte hacen un constante patrullaje de la zona a la que consideran de libre tránsito y junto con las fuerzas militares canadienses realizan constantes ejercicios militares. El esfuerzo individual estadounidense tiene como propósito mejorar y modernizar los sistemas antimisiles establecidos en Alaska, además de entrenar unidades especializadas para la defensa de la franja fronteriza.<sup>62</sup>

Los preparativos militares son muestra clara de la importancia geopolítica del Ártico, pues además de ser una zona rica en recursos es la última frontera entre Estados Unidos y la Federación Rusa, sin esa gran masa de hielo el territorio más septentrional de ambos países queda expuesto, es por eso que se entiende el hecho de que dicha zona sea considerada un asunto relacionado con la Seguridad

<sup>62</sup> *Ibidem*. p. 55.



Nacional tanto de la Federación Rusa como de Estados Unidos.<sup>63</sup> Otro aspecto que debemos de considerar es la creación de nuevas rutas comerciales como consecuencia del deshielo, aunque esto supone un gran beneficio para el comercio mundial, su completa desaparición acrecentaría aún más las disputas territoriales, siendo entonces el control de las rutas comerciales y el derecho de explotar los recursos el ambiente bajo el cual se estaría gestando un nuevo conflicto. Si bien es cierto que, en la actualidad navegar por el Ártico aún es peligroso y complicado para los barcos mercantes y sus millonarias cargas, debemos darle justa dimensión al posible futuro de la zona y tomarla con cautela.

## **5.6. América Latina entre Estados Unidos y la Federación Rusa**

El continente americano es la última región que analizaremos como escenario geopolítico en el cual tanto Estados Unidos como la Federación Rusa buscan extender y hacer presente su influencia. Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina han sido complejas y en más de una ocasión se han suscitado desencuentros políticos entre ambas regiones, esto se explica en parte a que, a partir de 1823, el gobierno de Washington asumió de manera unilateral la defensa del continente al mismo tiempo que aseguraba su preminencia en el mismo.<sup>64</sup>

La búsqueda por establecerse como única potencia a nivel continental les llevó a poner en práctica una actitud injerencista y de tutela en América Latina a lo largo de casi dos siglos, pues sus acciones además de estar encaminadas a la protección militar, ahora buscaba asegurar mercados, recursos y afinidades políticas en todo el continente.<sup>65</sup>

Si el siglo XIX vio el nacimiento de la Doctrina Monroe, el siglo XX presencié el inicio de las luchas geopolíticas por las cuales se buscaba el expansionismo o la contención de influencias. Estados Unidos se propuso entonces alejar del

---

<sup>63</sup> *Ibíd.*

<sup>64</sup> Recordemos que es a partir de 1823 que la Doctrina Monroe es inaugurada. Ver el capítulo 3 del presente trabajo.

<sup>65</sup> Fernández Saavedra, Gustavo. *Notas sobre las relaciones de América Latina con EE.UU.* p. 175. Recurso disponible en línea en: <http://www19.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/07959.pdf> (Consulta:17/11/2016)

continente la ideología impulsada por la antigua URSS, dando como consecuencia la intervención franca y abierta en prácticamente todos los países de América. Paradójicamente las acciones injerencistas más allá de favorecer los intereses estadounidenses sembraron la semilla por la cual surgirían más tarde gobiernos desligados a Estados Unidos.<sup>66</sup>

En el continente, Washington no contaba con ningún aliado que hubiese decidido serlo por convicción propia, al contrario, todos habían sido una construcción artificial y temporal que se manifestó con el arribo de gobiernos ajenos a los intereses estadounidenses que los veían con recelo y sospecha. Un cambio de enfoque que guiara las relaciones entre Washington y el resto del continente era necesario.

El acercamiento entre Estados Unidos y Cuba a principios del siglo XXI es resultado de ese nuevo enfoque.<sup>67</sup> La necesidad de reestablecer las relaciones entre los dos países obedece a tres factores.

1. Estados Unidos busca la estabilización política de un continente dividido que lo ve con aprensión y recelo, la política injerencista estadounidense no logró su cometido y no hizo más que aportar los argumentos necesarios para legitimar y sostener gobiernos que impulsaron el distanciamiento con Estados Unidos. Una política amistosa y en paridad de condiciones entre Washington y el resto de los gobiernos de América facilitaría el cambio.
2. El añejo conflicto entre Cuba y Estados Unidos data del periodo de la Guerra Fría; un conflicto desfasado y anacrónico como este no hace más que

---

<sup>66</sup> Brasil en 2003, Bolivia en 2006, Chile en 2006, Ecuador en 2007, Nicaragua en 2007, Uruguay en 2005 y Venezuela en 1999 son los países en los cuales los gobiernos tuvieron cierto grado de distanciamiento de Estados Unidos y emprendieron el camino de la cooperación mutua. *Ibidem*. p. 181.

<sup>67</sup> En diciembre de 2014 Estados Unidos y Cuba informaron que las negociaciones por reanudar y normalizar las relaciones entre ambos países habían comenzado de manera exitosa. Lorente & Cuenca, *El acercamiento entre EE.UU. y Cuba y sus implicaciones en América Latina*. Consultoría Lorente & Cuenca. Madrid, España, 2015. p. 8. Recurso disponible en línea en: [http://www.desarrollando-ideas.com/wp-content/uploads/sites/5/2015/01/150114\\_Informe\\_especial\\_aproximacion\\_Cuba\\_EEUU\\_ESP.pdf](http://www.desarrollando-ideas.com/wp-content/uploads/sites/5/2015/01/150114_Informe_especial_aproximacion_Cuba_EEUU_ESP.pdf) (Consulta:17/11/2016)

mantener la antigua actividad injerencista y por tanto el distanciamiento. El acercamiento entre ambos países es muestra de que EE. UU. está dispuesto a ceder en aras de demostrar un cambio de actitud.

3. Estados Unidos ya lidia (como hemos visto en páginas anteriores) con distintos conflictos en diferentes zonas del mundo, es por esta situación que no se puede permitir que América su vuelva una zona de inestabilidad política y mucho menos militar.

Considerando los puntos anteriores es como podemos percibir de mejor manera la metáfora de la Gran Isla Continental; pues de acuerdo con las observaciones de Mahan, provee una gran área bajo la cual Estados Unidos puede actuar y configurar para hacer frente a las posibles amenazas del exterior, es por eso que mantener dicha zona cohesionada y en tranquilidad cobra un valor de mayor relevancia.

Si bien es cierto que la Doctrina Monroe es uno de los pilares ideológicos y políticos más importantes para Estados Unidos su actualización al siglo XXI deberá considerar el cambio de actitud estadounidense en pro del mejoramiento de las relaciones con el resto del continente, esta situación le evitará que los países latinoamericanos busquen o formen alianzas que le dejen fuera y que comprometan su posición geopolítica en el continente. La reformulación o abandono de la Doctrina traerá consigo un indudable cambio geopolítico en América durante el siglo XXI.

La relación actual entre la Federación Rusa y los países latinoamericanos parte de bases muy distintas a las del caso estadounidense. Como ya comentamos, los países del continente americano han emprendido la búsqueda de proyectos alternos al propuesto y liderado por el gobierno en Washington, por lo que la afinidad política con la antigua URSS fue una constante entre algunos grupos de izquierda en los países latinoamericanos durante el siglo XX.<sup>68</sup>

---

<sup>68</sup> Sheykina, Violetta. *Historia de las relaciones Rusia-América Latina: Evolución y Prospectiva*. Centro de Estudios Iberoamericanos, Universidad Rey Juan Carlos, Vol. 4, núm. 1, enero-junio, España, 2010. p. 192. Recurso disponible en línea en: [https://www.urjc.es/images/ceib/revista\\_electronica/vol\\_4\\_2010\\_1/REIB\\_04\\_10\\_Sheykina.pdf](https://www.urjc.es/images/ceib/revista_electronica/vol_4_2010_1/REIB_04_10_Sheykina.pdf) (Consulta:17/11/2016)

Fue así como Latinoamérica cobró una gran relevancia para el proyecto político propuesto por la URSS, pues le permitía hacer presencia en un nuevo continente situación que no pasó desapercibida para el gobierno de los Estados Unidos, y lo convenció de redoblar sus esfuerzos por alejar o contener a la URSS dentro del continente dejando entonces a los países latinoamericanos en medio de una contienda entre grandes potencias. El desmembramiento de la Unión Soviética y la posterior crisis económica y política provocó que los países latinoamericanos perdieran por algunos años sus antiguos lazos con aquella parte del mundo, sin embargo, los intereses en el siglo XXI (ahora rusos) en América Latina siguen intactos.<sup>69</sup>

El comienzo del siglo XXI trajo consigo cambios significativos en cuanto al modo de relación entre la Federación Rusa y América Latina; en primer lugar, se buscó reforzar los lazos políticos con los antiguos países aliados que mostraban una completa afinidad ideológica, otros que sin ser completamente afines buscaban crear contrapeso en relación con Estados Unidos mediante el acercamiento con la Federación Rusa y aquellos con los cuales el factor económico había adquirido una mayor importancia.<sup>70</sup>

Históricamente, Cuba representa para la Federación Rusa un aliado político de suma trascendencia e importancia, y aunque la normalización de relaciones entre La Habana y Washington ha dado sus primeros pasos, la Federación Rusa continúa haciendo eco a los reclamos del gobierno cubano por derogar las sanciones económicas y comerciales consecuencias de la Ley Helms-Burton.<sup>71</sup> El apoyo mostrado a Cuba en búsqueda de la derogación de dicha ley, permite a la Federación Rusa ejercer presión política sobre EE.UU. pues denuncia las

---

<sup>69</sup> Fue en 1997 que el Primer Ministro ruso, Yevgeni Primakov anunciaría el restablecimiento de las relaciones entre Rusia y la región latinoamericana. En esta ocasión la búsqueda de la afinidad política en América iba acompañada del deseo de entablar lazos económicos y abrir nuevos mercados entre ambas partes del mundo. *Ibidem.* p. 191.

<sup>70</sup> *Ibid.* p. 193.

<sup>71</sup> Ley para la Libertad y Solidaridad Democrática Cubana Cuban Liberty Act. Jesse Helms y Dan Burton propusieron dicha ley aprobada en marzo de 1996 y en la cual las restricciones económicas se volvían más severas, incluso contemplaba penalizaciones a terceros países que comercien con Cuba. Llorente & Cuenca, *Op. Cit.*, p. 5.

actividades injerencistas de este último y posiciona a la Federación Rusa como un país protector, que defiende la autodeterminación soberana sin imponer ideologías, al mismo tiempo que Moscú y La Habana exploran las posibilidades de cooperación entre ambos países para la búsqueda y exploración de recursos petroleros.<sup>72</sup>

Las posibilidades antes dichas, sin duda han sido consideradas por el gobierno estadounidense, sin embargo, puede que el valor geopolítico de la isla esté comprometido para Moscú como consecuencia del simple hecho de que la zona es el equivalente estadounidense del cercano extranjero ruso, por lo que cualquier incursión ajena tendría un potencial conflictivo. El valor real que representa Cuba para Moscú no va más allá del valor político y por el cual la Federación Rusa busca promover el multilateralismo como una alternativa a la hegemonía de Estados Unidos y mientras más tarde en cambiar su condición en relación con Cuba, el fortalecimiento del proyecto ruso no hará más que fortalecerse.

Nicaragua es otro de los países con los cuales la Federación Rusa guarda antiguos lazos de cooperación política y a principios del siglo XXI, la importancia de la relación entre ambos países parece revalorarse, pues la cooperación entre ellos está encaminada a extraer petróleo y gas, la implementación de nuevas tecnologías de localización global a través de satélites, la construcción y renovación de infraestructura y de los parques industriales del país, todo esto a cargo de ingenieros y personal ruso.<sup>73</sup>

No obstante, el punto central bajo el que parecen guiarse las relaciones entre Managua y Moscú tiene una notable connotación militar. El desfase armamentístico del país latinoamericano se hace presente en casi todos los insumos militares que en su mayoría datan de la década de los 90.<sup>74</sup> Adicional a lo anterior, la construcción

---

<sup>72</sup> Sheykina, Violetta, *Op. Cit.*, p. 199.

<sup>73</sup> *Ibíd.* p. 202.

<sup>74</sup> La actualización militar de Nicaragua tendría un costo aproximado de 140 millones de dólares en el que se incluirían tanques, sistemas de defensa antiaéreo, vehículos blindados, helicópteros de transporte y combate, barcos patrulla y buques armados con cohetes además de un simulador de vuelo y paracaidismo. Ver EFE. *EE.UU. quiere saber con qué propósito Nicaragua compra armamento ruso*. Russia Beyond The Headlines, [28 de abril de 2016] Recurso disponible en línea [https://es.rbth.com/noticias/2016/04/28/eeuu-quiere-saber-con-que-proposito-nicaragua-compra-armamento-ruso\\_588787](https://es.rbth.com/noticias/2016/04/28/eeuu-quiere-saber-con-que-proposito-nicaragua-compra-armamento-ruso_588787) (Consulta:17/11/2016)

de un canal interoceánico que atravesase el territorio nicaragüense es uno de los proyectos más ambiciosos entre ambos países.

El anuncio de dicho proyecto no es una cuestión menor, ya que además de constituirse como una alternativa a las rutas comerciales que navegan por el canal de Panamá, la Federación Rusa estaría apuntando a la posibilidad de aumentar y ejercer presencia militar en América, pues al contar con un paso interoceánico se facilitaría e incluso se materializaría el antiguo anhelo ruso de constituirse como potencia marítima, pues con anterioridad buques de la Armada Rusa han transitado aguas caribeñas e incluso atracado en los principales puertos de Cuba, Venezuela y Nicaragua, hecho que terminaría de complementar su poderío terrestre.<sup>75</sup>

Lo anterior otorga a Nicaragua un papel de suma importancia en el ámbito geopolítico tanto para la Federación Rusa como para los Estados Unidos, y aunque las maniobras geopolíticas de ambos no se han manifestado por completo la región se perfila ya como un importante escenario que presenciara la geopolítica de contención.

Venezuela es otro de los países latinoamericanos que ha buscado el acercamiento y la cooperación con la Federación Rusa buscando hacer que aumente de manera paulatina. Al igual que en el caso nicaragüense, las relaciones entre Caracas y Moscú han girado en torno al ámbito energético y la cooperación militar. En lo que respecta al primer rubro las compañías rusas *Gazprom* y *Lukoil* colaboran con Petróleos de Venezuela S. A., para la exploración y explotación de yacimientos sobre la cuenca del río Orinoco y en el Golfo de Venezuela.

En el ámbito militar, el gobierno venezolano ha renovado su arsenal con manufactura rusa y hacia finales de 2008, las Armadas de ambos países realizaron ejercicios de guerra de manera conjunta, en los cuales además participaron aviones caza y bombarderos rusos.<sup>76</sup>

---

<sup>75</sup>. Sheykina, Violetta, *Op. Cit.*, p. 205.

<sup>76</sup> El valor total de la renovación militar de Venezuela otorgo a Rusia una cantidad aproximada de 4 400 millones de dólares, instalando además dos fábricas para ensamble y fabricación de repuestos y municiones para dichas armas. *Ibid.*

A su vez, Bolivia se presenta como un aliado importante en la región, los acuerdos signados entre los gobiernos de La Paz y Moscú continúan bajo la tónica de cooperación energética y exploración de petróleo y gas en los cuales nuevamente la empresa *Gazprom*, es la encargada de explorar e identificar los posibles lugares en los cuales las reservas de hidrocarburos puedan ser explotadas.

Tomando en cuenta las relaciones existentes entre Venezuela, Bolivia y la Federación Rusa es que podemos valorar la importancia geopolítica que estos países tienen para Moscú, pues además de garantizar la explotación de petróleo y gas son aliados políticos y sus gobiernos declarados antiestadounidenses, hecho que le garantiza su presencia en ambos países y por los cuales la Federación Rusa hará todo lo posible por mantenerlos en el poder.

Más allá de las relaciones políticas, militares y energéticas, los lazos económicos terminan de completar el esquema por el cual la Federación Rusa busca relacionarse con los países latinoamericanos, siendo Brasil el principal socio económico, gracias a que el intercambio comercial entre ambos países es sumamente diversificado desde productos agrícolas, químicos y maquinaria pesada, hasta equipos de alta tecnología, como lo son los instrumentos para la navegación y la industria aeroespacial.<sup>77</sup>

A lo anterior, el diálogo y entendimiento político entre los países se ve reflejado en el foro de los BRICS con el cual se termina de apuntalar las relaciones económicas y comerciales ruso-brasileñas, con la intención de constituirse como una alternativa a las crisis económicas y comerciales suscitadas en años recientes.<sup>78</sup>

Las relaciones entre la Federación Rusa y América Latina han generado retribuciones significativas para ambas partes, siendo el ámbito económico, comercial y energético los más importantes; esto se traduce en la constitución de

---

<sup>77</sup>, *Ibíd.* p. 211.

<sup>78</sup> El termino BRICS es utilizado para nombrar a los países cuyo crecimiento económico y comercial son lo suficientemente significativos para ser considerados futuras potencias. Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica conforman el grupo. Por lo que respecta a constituirse como un grupo alternativo para el manejo y prevención de crisis económicas y comerciales fue en 2013 que se anunció la creación del Banco de Desarrollo de los BRICS.

nuevos acuerdos buscando establecer alianzas duraderas, confiables y sólidas, sustentadas en la cooperación para solventar los problemas que se presentan en ambas partes del mundo.

En el ámbito político los nuevos alcances son igualmente significativos, pues permite tanto a la Federación Rusa y América Latina reposicionarse en el entorno internacional pasando de espectadores a protagonistas, gracias al apoyo y al aprovechamiento recíproco aumentando así las posibilidades de convertirse en potencias.





## **Capítulo 6**

### **México en torno de la geopolítica de la Federación Rusa y de Estados Unidos**

Hasta el momento hemos descrito en páginas anteriores los distintos lugares alrededor del planeta en los cuales tanto Estados Unidos y la Federación Rusa buscan expandir y contener influencias ajenas a sus intereses. Los lugares descritos, podrían dar la impresión de lejanía y por tanto se podría pensar que no son relevantes para México, sin embargo, debemos de considerar que nuestro país comparte una extensa frontera con uno de los principales implicados en las luchas geopolíticas; Estados Unidos.

Más allá de la estrecha relación comercial, económica, cultural y migratoria que guarda nuestro país con el vecino del norte (y que por el momento obviaremos mas no subestimaremos) la condición de vecindad geográfica sin duda debe ser un tema por considerar dentro de nuestro análisis. Canadá, Estados Unidos y México forman parte de América del Norte, región que de acuerdo con los análisis de George Friedman es la zona bajo la cual los acontecimientos del mundo giran, como resultado del gran activismo estadounidense.<sup>1</sup>

Suponer que América del Norte se convierta en una zona de guerra puede leerse como una idea exagerada, no obstante, la militarización de la zona es una realidad, siendo entonces estos factores los que vinculan directa o indirectamente a México dentro de la dinámica geopolítica estadounidense, por lo que valdría la pena que revisáramos la condición que la zona guarda en la actualidad.

Las acciones geopolíticas que describimos en el capítulo anterior se llevan a cabo en dos frentes, es decir, tanto de manera marítima como terrestre. A lo anterior debemos de añadir la capacidad de vuelo que tienen aviones de combate y cohetes militares, capaces de desplazarse a cualquier lugar del mundo en cuestión de minutos haciendo que las luchas geopolíticas también se libren en los cielos, involucrando así a buena parte de los países. Descrito lo anterior, podemos esbozar

---

<sup>1</sup> Friedman, George. *Op. Cit.* p. 23.

el rol que tiene México dentro de la geopolítica mundial en el aspecto marítimo, terrestre y aéreo; en relación con las maniobras tanto estadounidenses como rusas.

La estructura de defensa naval estadounidense se extiende desde Alaska hasta Tierra de Fuego en Argentina, en el Océano Atlántico desde la provincia canadiense de Terranova a la Ciudad de Natal en Brasil y conecta ambos océanos con el cruce interoceánico en Panamá que permite y garantiza el paso de los buques de guerra estadounidenses (ver capítulo 3). La defensa marítima del continente americano, y en particular de América del Norte, es probablemente la premisa geopolítica que mejor ha cumplido Estados Unidos.

Debido a la expansión militar que la armada estadounidense ha tenido sobre todo el continente es casi seguro que ésta tiene pleno conocimiento de todas aquellas embarcaciones que navegan o se aproximen a él. Esta situación, no exenta que otros buques naveguen en aguas próximas a América del Norte y realicen ejercicios de entrenamiento, tal como ha sido el caso de los buques rusos.<sup>2</sup>

La situación podría ser tensa, sin embargo, el dominio marítimo de Estados Unidos es equivalente al control que la Federación Rusa tiene en el Mar Báltico. Cualquier aproximación hostil hacia América del Norte podría ser fácilmente contrarrestada por la armada estadounidense partiendo de sus posiciones de avanzada en el Pacífico y en el Atlántico, además del cruce en Panamá. La presencia estadounidense en estas tres zonas forma un gran semicírculo de acción y proyección marítima sobre el cual Estados Unidos actuaría para hacer frente a cualquier incursión que tuviera como propósito atacar y desembarcar en sus costas.

El Golfo de México y las aguas mexicanas del Pacífico podrían ser entonces testigos de las incursiones navales tanto de Estados Unidos como de cualquier otra potencia. Lo anterior sin duda debe ser considerado como un factor clave dentro del desarrollo de la Armada mexicana que deberá contar con los instrumentos necesarios para vigilar los mares y en caso de ser necesario defenderlos. Por otro

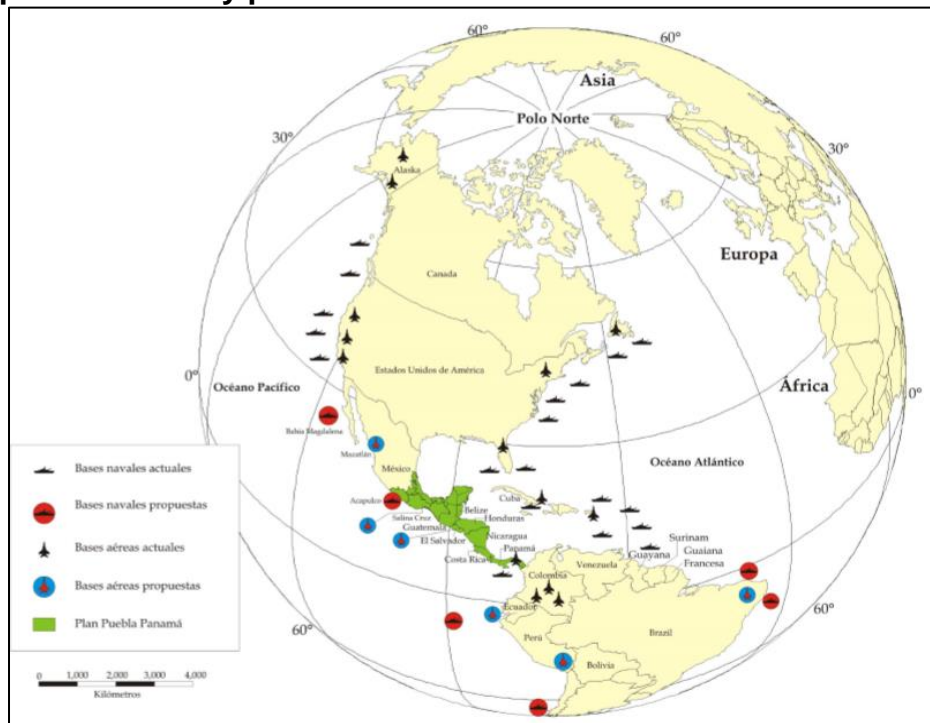
---

<sup>2</sup> Sheykina, Violetta. *Op. Cit.*, p. 205.

lado, ante el posible escenario de enfrentamiento en los mares de América del Norte deberá de asegurarse de no verse avasallada y en caso de ser requerida garantice de manera correcta su participación en los hechos. Al mismo tiempo, el factor terrestre podría ser una de las cuestiones geopolíticas estadounidenses plenamente solventadas como consecuencia de su dominio marítimo. Al igual que el caso ruso en relación con la profundidad y protección que ofrece a su territorio Ucrania y Bielorrusia, en América del Norte existen condiciones semejantes que otorgan las mismas características de seguridad a Estados Unidos.

El Ártico y Canadá son los territorios más septentrionales en comparación con Estados Unidos, que junto con México podríamos considerarlos el inicio del continente si lo miramos de Norte a Sur. Empero, con el gradual deshielo de la región ártica la profundidad territorial se reduce al territorio canadiense. Una condición similar se presenta en la frontera sur de Estados Unidos, en este caso es México el país que proporciona profundidad al territorio estadounidense.

**Mapa 24. Control y protección estadounidense en América del Norte**



Fuente: Velasco Hernández en Cadena Montenegro, José Luis. *El Plan Puebla Panamá: Una Revisión Geopolítica*. Gaceta Geográfica, Universidad Nacional Autónoma de México, año 1, núm. 5, Ciudad de México, octubre, 2005. Recurso disponible en línea en: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/GEOPOLITICA%20DEL%20PLAN%20PUEBLA%20PANAMA.pdf> (Consulta:17/11/2016)

En ambos casos, tanto Canadá como México ofrecen a Estados Unidos, un espacio suficiente en el cual proyectar su presencia militar tanto ofensiva como defensiva y en la cual hacer frente a las posibles expediciones terrestres. Basta con recordar los acuerdos militares firmados entre Canadá y Estados Unidos en torno al Ártico (ver capítulo cinco) con los cuales no solo se busca hacer uso de los recursos de la zona sino también garantizar que aquella se mantenga como un área próxima a su zona de influencia y control.

La estrecha colaboración entre México y Estados Unidos en relación con la capacitación técnica, táctica y operacional en el aspecto militar y de seguridad data de los acuerdos firmados en 2008 dentro del marco de la Iniciativa Mérida.<sup>3</sup> El gobierno estadounidense en Washington consideró que la creciente inseguridad generada como consecuencia del narcotráfico y de la migración de antiguos miembros de bandas criminales dedicadas al robo, la extorsión y el secuestro tarde o temprano podría alcanzar su territorio y afectar seriamente su propia seguridad, por lo que era necesario prestar ayuda a México buscando solucionar el problema.<sup>4</sup>

La preocupación de Estados Unidos no solo incluyó a México, sino que se extendió hacia Centroamérica ampliando así el rango de acción y de cooperación militar. La renovación de la infraestructura urbana e industrial también formó parte de dicho acuerdo y estuvo, principalmente, enfocada a solventar la necesidad de transporte terrestre tanto civil como militar, garantizando el desplazamiento de tropas y suministros desde los océanos.<sup>5</sup> La medida más allá de que pueda ser considerada una extensión de las viejas prácticas injerencistas estadounidenses con las cuales se busque socavar la soberanía de terceros países, mantener gobiernos afines a

---

<sup>3</sup> Wolf, Sonja. *La guerra de México contra el narcotráfico y la iniciativa Mérida: piedras angulares en la búsqueda de legitimidad*. Revista Foro Internacional, El Colegio de México, Vol. 51, núm. 4, octubre-diciembre, Ciudad de México, México, 2011. p. 670. Recurso disponible en línea en: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/87MDQSQ9DE3KBTSLJ12QADF\\_X29EN4V.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/87MDQSQ9DE3KBTSLJ12QADF_X29EN4V.pdf) (Consulta:17/11/2016)

<sup>4</sup> *Ibidem*. p. 671.

<sup>5</sup> Cadena Montenegro, José Luis. *El Plan Puebla Panamá: Una Revisión Geopolítica*. Gaceta Geográfica Universidad Nacional Autónoma de México, año 1, núm. 5. Ciudad de México, octubre, 2005. p. 5. Recurso disponible en línea en: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/GEOPOLITICA%20DEL%20PLAN%20PUEBLA%20PANAMA.pdf> (Consulta:17/11/2016)

las políticas de Washington o evitar que gobiernos contrarios a ellas tomen el poder, trazó un área de suma importancia geopolítica para Estados Unidos. El plan dejó tras de sí la infraestructura y personal necesario para hacer frente a cualquier incursión militar dentro del continente americano e implica que la zona se ha marcado como una franja de alerta, sobre la cual los países de la zona cargarían con la responsabilidad de desgastar y contener en primera instancia una expedición militar que tuviera como propósito alcanzar territorio estadounidense.<sup>6</sup>

Lo anterior podría sonar dramático o exagerado, sin embargo, es una condición real de la zona. No es necesario explicar las nefastas consecuencias de una posible guerra en la región resultado de las luchas geopolíticas. Así mismo, es de igual o mayor importancia que México retome su antiguo rol de liderazgo político, económico y cultural, aprovechando la ausencia de una potencia regional consolidada en Centro América. El papel de México no solamente debe de estar encaminado al mejoramiento de sus capacidades militares, también deberá incentivar el desarrollo de una región marginada y alejada del crecimiento económico.

El periodo de la Guerra Fría y la consecuente carrera armamentista librada entre Estados Unidos y la antigua URSS favoreció el desarrollo y creación de nuevas tecnologías aplicadas a la industria militar con el fin de mejorar las capacidades ofensivas y defensivas.

La aviación fue una de las áreas que más se desarrolló durante los primeros años de esta etapa. Alexander de Seversky<sup>7</sup> sería el encargado de realizar extensos estudios y valoraciones con el propósito de identificar los posibles alcances que la fuerza aérea soviética y estadounidense tenían, dichos análisis dieron como resultado que el poder aéreo sería determinante en relación con el marítimo y el terrestre como consecuencia de que la vía aérea podía romper los cercos en tierra y apoyar en las acciones navales, potenciando así el éxito de las operaciones en

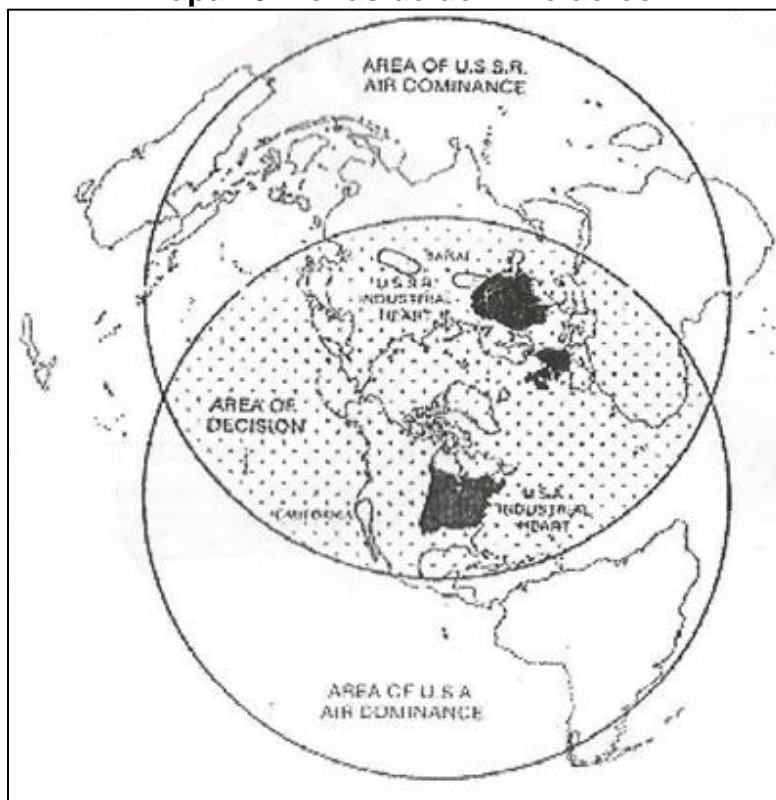
---

<sup>6</sup> *Ibidem.*

<sup>7</sup> Ingeniero aeronáutico y militar de origen ruso nacionalizado estadounidense. Resaltaría la importancia del poderío aéreo frente al marítimo y terrestre.

tres frentes.<sup>8</sup> Concluyó además que en el mundo existían tres grandes zonas aéreas que serían trascendentales para el desarrollo de la Guerra Fría. A partir de un mapa centrado en la región ártica, Seversky identificó las principales ciudades y centros industriales de la URSS y de Estados Unidos.

**Mapa 25. Zonas de dominio aéreo**



Fuente: Seversky, Alexander en Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo. *El Nuevo Mapa Geopolítico del Mundo*. Tirant lo Blanch, Valencia, España. 2011.. pág. 53

En la primer gran área se extendía el poderío aéreo de Estados Unidos reflejado sobre el Norte, Centro y Sur del continente americano, en donde el dominio aéreo sería exclusivo. El segundo espacio incluía Eurasia, la mitad del continente africano, Asia Pacífico, y el noroeste de Australia como zona de dominio aéreo soviético. Entre ambas zonas de preponderancia se superponía el área de decisión integrada por América del Norte, Eurasia septentrional y el África occidental lugar en donde ambas potencias se enfrentarían por el dominio aéreo de la zona y probablemente

---

<sup>8</sup> Giudice Baca, Víctor. *Teorías Geopolíticas*. Revista de Investigación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Vol. 8, núm. 15, julio, Lima, Perú, 2005. p. 21. Recurso disponible en línea en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/9691/8497> (Consulta:17/11/2016)

de ella surgirían las fricciones. La instalación de bases militares tanto estadounidenses como soviéticas dentro del área de decisión fue una constante durante la Guerra Fría. Lo anterior preocupaba sobre manera a la comunidad internacional y a las propias potencias inmiscuidas en la lucha por el dominio aéreo, pues la capacidad destructiva que habían demostrado los bombardeos estratégicos durante la Segunda Guerra Mundial y la aparición de las armas nucleares evidenciaron que cualquier parte del mundo podía ser alcanzada por ellas, incluidas las ciudades más importantes.

La desintegración de la URSS se llevaría consigo el temor de las catástrofes nucleares, a la vez que Estados Unidos ocuparía el vacío de poder constituyéndose como única potencia aérea, provocando además que el área de decisión desapareciera. Junto con la conformación de la Federación Rusa nacería una incipiente fuerza militar sin recursos ni personal necesario para resguardar las endeble fronteras del reciente Estado o hacer frente al creciente expansionismo de la OTAN. La separación y desorganización de las fuerzas militares fue una constante durante los primeros años tras el surgimiento de la Federación Rusa, incluso la industria militar sufrió un gran desabasto de insumos y mano de obra, así como interrupción de las cadenas de distribución y logística. La crisis económica de principios de siglo que se presentó en la Federación Rusa también afectó de manera considerable el monto de recursos que se destinarían al presupuesto militar y de defensa.<sup>9</sup>

El ejército ruso se contrajo a niveles mínimos por lo que la supremacía aérea y militar pertenecía a los Estados Unidos. La bonanza económica, consecuencia de la exportación de gas y la estabilidad política entre 2004 y 2006, permitieron que de a poco el presupuesto militar ruso se incrementara y revitalizara. La prueba final del surgimiento de la Federación Rusa como potencia militar sería durante la guerra del Cáucaso en 2008, en el posterior enfrentamiento con Georgia en Abjasia y Osetia

---

<sup>9</sup> Barcelona Centre for International Affairs. *La Política de Defensa de la Federación Rusa. Anuario Internacional* CIDOB, Barcelona, España, 2010. p. 505. Recurso disponible en línea en: [http://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/anuario\\_internacional\\_cidob/anuario\\_internacional\\_cidob\\_2010\\_federacion\\_rusa\\_perfil\\_de\\_pais](http://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/anuario_internacional_cidob/anuario_internacional_cidob_2010_federacion_rusa_perfil_de_pais) (Consulta:17/11/2016)



Del Sur,<sup>10</sup> puesto que el poderío aéreo ruso cumplió con su participación en los conflictos y al mismo tiempo reactivó el valor de los mapas y análisis hechos por Seversky en relación con el dominio aéreo. Lo anterior se sustenta en el hecho de que la Federación Rusa ha comenzado a renovar sus bases aéreas militares en el extremo norte del país, cercano al círculo polar ártico, y al mismo tiempo posee una creciente proyección militar aérea en Armenia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Abjasia y Osetia del Sur.<sup>11</sup>

Aunque el poder militar ruso en el extranjero aún es menor en comparación con el estadounidense, el actual alcance de las capacidades aéreas de ambos países podría acercarse al propuesto por Seversky, y en el cual una buena parte del territorio de nuestro país se encontraría dentro del área de decisión. Es en este punto donde no solamente las capacidades militares mexicanas hacen frente a un nuevo reto, también lo enfrenta la diplomacia mexicana y la población. La defensa y vigilancia del espacio aéreo mexicano es una cuestión que deberá de tomarse en cuenta y de manera muy seria. La capacitación del personal y la conformación de una fuerza aérea competente tendrá que ser un imperativo.

Por otro lado, la diplomacia mexicana deberá de hacer uso de cada foro internacional al que tenga acceso para participar de manera activa en la resolución de los conflictos internacionales y regionales que se presenten, procurando que los mismos se resuelvan y alejen del país.

Sí bien lo que hemos comentado anteriormente podría dar la impresión de promover o recomendar la militarización tanto en el frente marítimo, terrestre y aéreo, la mejor maniobra geopolítica que puede realizar nuestro país es ser partícipe de la resolución de conflictos regionales e internacionales. De esta forma México podrá desarrollar una agenda geopolítica propia, crear liderazgo y no verse arrastrado frente a las acciones rusas o estadounidenses.

---

<sup>10</sup> *Ibidem.* p. 503.

<sup>11</sup> Al respecto, ver el cuadro “Bases militares de Rusia en el Extranjero” en la sección de Anexo del presente trabajo.

## Consideraciones Finales

La relación existente entre el Realismo Político, la geopolítica y la contención, se encuentra en la creación y conservación del poder, con el cual el Estado y sus gobernantes podrán ejecutar los planes o metas que se hayan fijado a nivel internacional, teniendo como principal objetivo garantizar que ningún otro Estado se erija como potencia y pase sobre otros o sobre sus planes.

Antes de poder siquiera constituirse como potencia internacional, el Estado y sus dirigentes deberán de sustentar en bases teóricas sus futuras acciones prácticas, esto con el fin de evitar riesgos o demoras en sus planes; hacerlo, garantiza el entendimiento de las futuras acciones, y al mismo tiempo, otorga seguridad y fiabilidad al proyecto.

Un incontable número de teóricos han realizado sus estudios con el propósito de justificar y en su caso entender el actuar de los Estados dentro del entorno internacional, y es esta misma relación, que desarrollan los teóricos con el aparato organizacional del Estado (lo que otorga un grado de importancia al aspecto teórico). En el caso de nuestros objetos de análisis, tanto Estados Unidos como la Federación Rusa, han recurrido en buena medida al uso de las teorías como un método práctico con el cual buscan conseguir convertirse en potencias o líderes internacionales.

Para el caso de Estados Unidos resultan muy explicativos autores como Alfred Thayer Mahan, Halford Mackinder y Nicholas Spykman, quienes han trazado e influenciado la conducta y agenda internacional estadounidense. En tal sentido Alfred Thayer Mahan había advertido ya a la clase gobernante de su país la necesidad de expandir su dominio por la vía marítima como un complemento a las acciones ya realizadas por tierra. De esta forma, y de acuerdo con su concepción el Estado podría hacer presencia a nivel internacional y le otorgaría a Estados Unidos la posibilidad de demandar liderazgo. Nicholas Spykman retomaría los trabajos de Halford Mackinder para adaptarlos a los intereses estadounidenses. Basándose en una tradición realista de poder, se encargaría de señalar los puntos en los cuales la

contención estadounidense debía de concentrarse, buscando inhibir la aparición de una potencia que desafiara su dominio, siendo la región del *Rimland* (la más importante para los planes hegemónicos estadounidenses), marcando así el rumbo de la política de Estados Unidos al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Durante la Guerra Fría, el desarrollo teórico continuó guiando el actuar estadounidense, siendo George Kennan y Freeman Matthews los encargados de dar un amplio desarrollo a la geopolítica de contención que tenía como principal objetivo a la antigua Unión Soviética.

En ese sentido Kennan, junto a George Marshall, habían trabajado en el programa para la reconstrucción y desarrollo económico de Europa, explicaría en sus estudios que el deseo de la Unión Soviética por convertirse en potencia mundial podía rastrearse desde la aparición del Imperio Zarista. Ahora habiendo ya transitado por el cambio ideológico y social contaba con un gran apoyo, tanto dentro como fuera de sus fronteras, situación que favorecía una nueva expansión territorial e ideológica, poniendo en riesgo la supremacía estadounidense.

Así se identificó también, que la clase política dirigente en la URSS estaba más que dispuesta a utilizar dicha ventaja para sobrepasar a los Estados Unidos. Por ello, recomendó hacer uso de los estudios geopolíticos para trazar acciones que tuvieran como principal objetivo contener y limitar las acciones soviéticas a largo plazo. Tras los análisis de Kennan, el apoyo económico y militar estadounidense a Europa sería una constante y se mantendrían después de que Freeman Matthews analizara las ventajas militares estadounidenses sobre las soviéticas, siendo la creciente tensión militar una de las constantes durante la Guerra Fría.

Por otra parte, el sustento teórico que respalda las acciones geopolíticas de la Federación Rusa es igualmente importante y más antiguo que el estadounidense. Desde la conformación de la Rus de Kiev, los antiguos pueblos dieron crédito de la importancia que tenía conocer el terreno sobre el cual se asentaban. El acceso a recursos y mejores condiciones climáticas permitió que desde aquí los colectivos humanos fueran expandiéndose hacia el oeste y este del continente. La unificación de todas aquellas ciudades que conformaron la Rus de Kiev permitió otorgar

cohesión a un colectivo que compartía cultura y lenguaje, que posteriormente conformaría el Imperio Zarista. Es en esta etapa, que el desarrollo formal del estudio geográfico en el que se asentaba el Imperio Zarista comenzó a gestarse, principalmente en los monasterios, y en las escuelas geopolíticas que delinearon el actuar del imperio en relación con Europa y Asia. La escuela geopolítica de Kiev, la escuela geopolítica de San Petersburgo y la escuela geopolítica de Moscú se constituyeron como las principales consejeras que buscaron aprovechar la ventaja terrestre que tenía el imperio en comparación con otros en Europa o Asia Pacífico.

La adopción de la ideología socialista posterior a la época imperial significó que los estudios geopolíticos tuvieran como principal objetivo cohesionar y afianzar el nuevo proyecto, dejando de lado las antiguas pretensiones de expansión territorial, tomando en cuenta que dichos intentos habían provocado grandes guerras tanto con Europa y Asia. Los primeros años de la Unión Soviética estuvieron enfocados a la reexploración del territorio al interior de sus fronteras, dando como resultado el descubrimiento de recursos naturales muy valiosos como los extensos campos de arroz y algodón, así como de las reservas de carbón y petróleo dispersas en las Repúblicas de la Unión Soviética, hecho que justificaba la consolidación de los espacios soviéticos.

Las reservas de recursos naturales apuntalarían el desarrollo económico e industrial, acompañados del desarrollo en infraestructura y la modernización del ejército que más tarde serviría para que se retomaran las aspiraciones imperiales. La renovación industrial y militar que la escuela geopolítica de Moscú había propuesto fue puesta en práctica con la invasión nazi a territorio soviético, el éxito de sus análisis y la influencia que tuvieron en la clase dirigente permitieron que la URSS fuese considerada al final de la Segunda Guerra Mundial una potencia. Sin embargo, con el estancamiento económico y político que se suscitó al interior de la URSS, terminó por provocar su colapso y posteriormente su desaparición.

A inicios del siglo XXI, las realidades geopolíticas tanto de Estados Unidos y la Federación Rusa distaban mucho entre sí. La Federación Rusa había surgido después de la disolución de la URSS y el panorama que enfrentaba no era nada

alentador. Crisis económicas y políticas eran los mayores problemas que enfrentaba a nivel interno, mientras que, a nivel internacional, Estados Unidos, consolidado como una potencia mundial, se abalanzaba sobre los antiguos territorios de la URSS para tratar de alinearlos a sus intereses. Los análisis y estudios geopolíticos rusos debían de redefinirse. La Federación Rusa, a principios del siglo XXI construiría una nueva identidad nacional y un nuevo plan geopolítico que le devolvería su papel mesiánico que había tenido durante su etapa histórica como Imperio.

Las reservas gasíferas y petroleras del país permitieron otorgar una nueva identidad nacional, mientras que la teoría geopolítica del euroasianismo pondría en igualdad de condiciones los intereses rusos en Europa y Asia. Para posicionarse nuevamente como potencia, la Federación Rusa debía recuperar presencia e influencia en los espacios que habían pertenecido a la antigua URSS, pues compartían un pasado en común, mientras que debía de alejar de la misma cualquier presencia que no estuviera ligada con ese pasado; siendo Alexander Dugin uno de los principales geopolíticos rusos que defiende el proyecto eurasiático de la Federación Rusa.

Basándose en los análisis de Spykman y Mackinder, Dugin señala que el espacio que actualmente ocupa la Federación Rusa es identificado por los dos actores como la zona a dominar si es que se desea ser potencia internacional. Dada la condición de vecindad u ocupación natural de la Federación Rusa sobre dicha zona, es este país el que debe surgir como potencia única en el área, al tiempo que debe impedir que Estados Unidos haga presencia, buscando eliminar o evitar el destino ruso; para lograrlo Dugin propone que el Estado ruso debe formar alianzas con Alemania, Irán y Japón, garantizando así abarcar el área de Europa, Medio Oriente y Asia Pacífico, la zona euroasiática en la cual el nuevo imperio se establecerá.

La actual geopolítica de la Federación Rusa parece estar inspirada en cierta forma por el pensamiento de Dugin, pues gran parte de las acciones recientes se encuentran muy próximas a las zonas recomendadas por él. Las acciones de la Federación Rusa durante los primeros años del siglo XXI han estado enfocadas a recuperar viejas posiciones territoriales y ejercer influencia en varias partes de su antigua zona natural, Eurasia. La Federación Rusa en la actualidad se presenta

como una potencia en ascenso, logrando recuperar presencia más allá de las zonas predestinadas, está convencida que la influencia de los Estados Unidos retrocede poco a poco y busca llenar ese vacío de poder. Trata de configurar el entorno geográfico con el objetivo de aislar, inhibir y contener sus actividades, sin embargo, Estados Unidos no retrocederá fácilmente y responderá a las acciones rusas de acuerdo con su experiencia como potencia.

Estados Unidos, a inicios del siglo XXI, no tenía una potencia como rival, del periodo de Guerra Fría había sido considerado el país victorioso y único hegemon mundial y a partir de esta condición comenzaría la búsqueda de potenciales países que pudiesen hacerle frente. Zbigniew Brzezinski sería el encargado de señalar aquellas áreas en las cuales la presencia estadounidense era importante.

En sus análisis, señalaría la zona comprendida desde el norte de África hasta el Mar Índico, y en específico sería Turquía, la península arábiga y el Medio Oriente las regiones a las cuales se les debía de prestar mayor interés por ser zonas ricas en recursos naturales y servir como enclaves geopolíticos para contener y limitar la presencia de potencias regionales, principalmente Irán y la Federación Rusa. A esta gran área se le denominó Arco de Crisis y sobre la cual el control estadounidense garantizaría su dominio mundial.

La inestabilidad y los conflictos históricos que se han presentado en la zona ofrecía la justificación por la cual la presencia estadounidense era necesaria. La región latinoamericana complementa los análisis de Brzezinski, allí Estados Unidos debía de enfocar sus esfuerzos en la construcción de una gran área de libre comercio que garantizaría la seguridad económica, comercial y política.

George Friedman sumaría sus análisis a los ya hechos por Brzezinski y situaría a los Estados Unidos como única potencia mundial en el ámbito económico, militar y político por lo que todos los sucesos internacionales giran en torno a la actividad estadounidense y sus posibles acciones en el siglo XXI. Para conseguir superioridad mundial, Estados Unidos debe darse a la tarea de dominar completamente la región norte del continente americano, eliminar cualquier amenaza en el hemisferio

occidental, evitar las posibilidades de invasión a su territorio, así como de impedir que otra nación desafíe el poderío naval de Estados Unidos. Así, Friedman le resta importancia a la región euroasiática y recomienda que los esfuerzos estadounidenses sean enfocados en la desestabilización de la zona para evitar que países como la Federación Rusa o China puedan reflejarse a nivel internacional, manteniéndose ocupados en la estabilización de su zona.

El papel de Estados Unidos dentro de la geopolítica del siglo XXI está enfocado a dominar el hemisferio oeste y participa en el balance de poder de cada una de las regiones del mundo, las alianzas militares que tenga el gobierno estadounidense con países como Israel, Arabia Saudita, Egipto, Japón o Corea del Sur podrán otorgarle una ventaja militar importantes en relación con su principal competidor que es la Federación Rusa.

En ese sentido, los movimientos geopolíticos de la Federación Rusa y de Estados Unidos enfocados a la contención no son esfuerzos nuevos o recientes, estos han sido parte del actuar internacional de ambos Estados prácticamente desde su fundación, continuos hasta nuestros días y visibles en casi todos los rincones del planeta.

El conflicto en Siria significó la participación militar a nivel internacional de la Federación Rusa y de Estados Unidos en una guerra cruenta y sangrienta entre rebeldes al gobierno, ejército sirio, organizaciones terroristas, tropas estadounidenses y rusas tuvieron participación en el enfrentamiento militar que se trasladó a la mesa de negociación (con excepción del bando terrorista). La ventaja militar, técnica, táctica y operacional tanto de la Federación Rusa como de los Estados Unidos se verá reflejada en los acuerdos que vienen después de una guerra, y en los cuales los generales y diplomáticos de ambos países tienen amplia y reconocida experiencia, caso contrario a los rebeldes de oposición al gobierno sirio.

Los acuerdos, que tienen como propósito final la pacificación del país ha terminado de legitimar al actual gobierno oficial, al mismo tiempo que han provocado un nuevo

ordenamiento geopolítico de la región, pues además de la participación rusa y estadounidense en los acuerdos se suma la presencia de Irán y Turquía (actualmente aliados políticos rusos) para supervisar el alto al fuego en Siria, además de conformar un frente único contra el terrorismo y los grupos radicales en el país. Es de esta forma que el grupo opositor al gobierno ha sido controlado en la mesa de negociación y en relación con su participación en el escenario político interno del país, ello hace pensar que el apoyo militar estadounidense se transforma en apoyo político para la oposición siria.

Aunque los acuerdos podrían proveer una salida al conflicto, el entramado geopolítico hace que la situación sea más compleja y por lo tanto delicada. Con Irán y Turquía como garantes de la seguridad y paz, Moscú ha logrado unir dos eslabones que se unen a la presencia rusa en Ucrania y Asia central, hecho que garantiza el pleno control de la zona limítrofe entre Europa y Asia.

Esto significa para Estados Unidos que potencias regionales como Irán y Turquía tengan relación directa y estrecha con la Federación Rusa, situación que terminaría provocando su distanciamiento de la zona, perdiendo así protagonismo y presencia, por lo que buscará reconfigurar el orden político interno de cualquiera de los anteriores países para alinearlos nuevamente con Washington. La estabilidad y correspondencia política de Ucrania, Turquía e Irán ya sea hacia Estados Unidos o la Federación Rusa podría tener repercusiones en cualquier país de la región, pues el delicado equilibrio geopolítico está relacionado con la estabilidad de la zona. Estados Unidos y la Federación Rusa tratarán de ser preponderantes allí.

Los conflictos congelados en los cuales existe participación rusa y estadounidense son puntos que en su mayoría se encuentran en una zona de convergencia entre Europa y Asia, el llamado espacio euroasiático, siendo el conflicto de Crimea el más activo y álgido. Como se comentó, Ucrania y su capital Kiev, debido a su posición geográfica se constituyeron como la cuna de la población eslava que de apoco fue expandiéndose y poblando territorios que constituyeron tiempo después el vasto territorio de la Rusia zarista y posteriormente de la URSS. El pasado histórico de ambos países está íntimamente ligado, por lo que en cada uno de ellos existen



afinidades y diferencias. Por el lado ucraniano, mucha de la población que vive en el este del país encuentra sus raíces en Rusia, mientras que en el oeste la mayoría se considera ucraniana.

Considerando lo anterior y dentro del plano geopolítico, Ucrania representa para la Federación Rusa la posibilidad de ejercer influencia gracias a su cercanía entre ambos y potenciar su presencia sobre el Oeste como consecuencia de que por su territorio cruzan los gaseoductos y oleoductos que alimentan a Europa, y más trascendental aún es el aspecto defensivo que Ucrania proporciona a la Federación Rusa gracias al acceso hacia aguas cálidas y libres de hielo. Es desde Ucrania, Bielorrusia y Kaliningrado que la Federación Rusa mantiene control geopolítico sobre Estonia, Letonia y Lituania, países miembros de la OTAN y aliados estadounidenses.

Ucrania termina de complementar un gran perímetro de seguridad que protege y aísla el territorio formal de la Federación Rusa, mientras que la concepción estadounidense sobre Ucrania ocupa una posición similar en relación con las capacidades militares que desde allí obtiene, pues es gracias a su permanencia que logra posicionarse sobre el Este de Europa y proyectarse en Asia central y la región de Medio Oriente.

Así mismo el interés por constituir a Ucrania como un importante contrapeso ideológico, político y militar es otra de las preocupaciones estadounidenses, de lograrse, se podría utilizar como un gran centro de atracción de otros países considerados zonas naturales de influencia rusa, particularmente Moldavia, país en el cual la región separatista de Transnistria actualmente se encuentra bajo protección rusa, que junto con Abjasia, Osetia del Sur y Kaliningrado complementan el gran perímetro de influencia y defensa de Moscú, siendo también considerados puntos críticos para Estados Unidos.

A los lugares mencionados con anterioridad debemos añadir a la misma Crimea, Donetsk, Lugansk y Jarkov (estas últimas tres, provincias ucranianas con importantes lazos económicos y energéticos con la Federación Rusa) como

potenciales puntos de crisis y en donde es muy probable que los mejores esfuerzos geopolíticos estadounidenses y rusos se hagan presentes en el futuro.

Por otra parte, los acuerdos comerciales pueden ser instrumentos geopolíticos para expandir o controlar mercados. Para el caso estadounidense, la seguridad económica constituye uno de los pilares geopolíticos y está garantizada en los acuerdos que existen o puedan darse. La seguridad militar complementa la seguridad económica, pues protege y garantiza el traslado de mercancías que son traducidas en beneficios económicos. Esta es una de las principales recomendaciones geopolíticas de Alfred Mahan y que continúan hasta la fecha. Aunque sin intercambio comercial, la presencia militar es un segundo pilar geopolítico, principalmente el poderío naval, que permite vigilar e interceptar potenciales incursiones marítimas que sean hostiles. El factor de seguridad comercial puede ser modificado o reconfigurado a gusto, criterio o necesidad, siendo la principal preocupación garantizar la supremacía marítima y la seguridad continental.

Por su importancia económica y comercial, la zona de Asia Pacífico se conforma como una zona en la cual los crecientes movimientos geopolíticos pueden llegar a tener implicaciones importantes. Aquí tanto el crecimiento económico y comercial van acompañados del desarrollo militar. El control de las aguas por las cuales transitan las mercaderías es un tema medular para los países vecinos, a lo anterior, la búsqueda y explotación de recursos pesqueros y principalmente fósiles con los cuales se alimenta la actividad industrial de la zona hacen notar la importancia que tienen determinadas rutas o territorios, y es el Mar Meridional de China donde la situación ya es compleja.

Los reclamos de China sobre las Islas Paracel y Spratly (situadas justo en medio de las rutas de navegación, ricas además en recursos pesqueros y fósiles) es un asunto que preocupa e irrita tanto a Vietnam como a Filipinas, que también reclaman soberanía sobre dichas islas, encontrando eco en sus exigencias con un creciente apoyo estadounidense, que a su vez busca controlar las capacidades navales y

militares de China, y aunque la situación continúa en relativa calma el potencial conflictivo de la zona es de considerarse.

Otra zona de alerta se localiza en la península de Corea, aquí el creciente activismo militar de Corea del Norte ha puesto a su vecina Corea del Sur, China, Japón y la Federación Rusa en alerta como consecuencia de la cercanía geográfica. Las pruebas de lanzamiento de misiles efectuadas por Corea del Norte han provocado que los sistemas defensivos chinos y rusos sean cada vez más sofisticados, y eficaces. La cooperación militar también ha ido en aumento, pues Estados Unidos mediante sus posiciones en Japón y Corea del Sur, facilitan el rearme de ambos países, otorgando un grado de militarización muy alto y aunque los esfuerzos están dedicados a disuadir o responder ante un hipotético ataque norcoreano, nada garantiza que los nuevos arsenales no deban de ser empleados contra cualquier otro país. En este caso la mediación y el tacto que la Federación Rusa o Estados Unidos tenga entre sí y con terceros países dependerá la tranquilidad de la zona.

Como se mencionó, el Ártico es un área de interés geopolítico para la Federación Rusa y los Estados Unidos. Las posibles reclamaciones territoriales suscitadas como consecuencia del deshielo abonan a los escenarios de conflicto, sobre todo para ejercer derecho a explotar recursos pesqueros o minerales y adicionalmente no sólo serían la Federación Rusa y Estados Unidos los países implicados, pues Canadá, Noruega y Dinamarca podrían sumarse, tomando en consideración además la búsqueda por controlar las posibles rutas de navegación creadas como consecuencia del deshielo. Aunque el escenario parece distante debe considerarse y tomarse con la suficiente precaución pues el potencial conflictivo es latente.

Como muestra, el acuerdo conjunto entre Estados Unidos y Canadá para extraer, explotar y transportar recursos está complementado con un entendimiento militar en relación con la presencia rusa, debido a que la región ártica es la última frontera, representando una zona de importancia militar debido a la capacidad de vuelo tanto de aviones militares como de misiles.

Finalmente, el continente americano como una zona natural de influencia para los Estados Unidos termina de complementar su actuar geopolítico a nivel mundial, mientras que la Federación Rusa pretende establecer y mantener algunos lazos con países de la zona. Las Relaciones de Estados Unidos con América Latina permanecerán en una constante tomando en cuenta su experiencia histórica y la relación que tiene su poderío naval. Basta recordar que es precisamente en Panamá donde la armada estadounidense puede transitar entre el océano Atlántico y Pacífico, pues acorta distancia y facilita el desplazamiento, mientras que su seguridad territorial comienza desde aquí. En lo que respecta a los países de Sudamérica, la cooperación militar será una constante, al recordar que el continente americano, debe ser una zona bajo la cual la supervisión estadounidense debe ser continua, y aunque las zonas críticas en el continente parecen escasas vale la pena recordarlas.

Nicaragua podría ser uno de los países en los cuales las tensiones entre la Federación Rusa y Estados Unidos podrían verse reflejadas, consecuencia del canal interoceánico que pretende construirse en aquel país, siendo Moscú quién llevaría la responsabilidad de crear la infraestructura necesaria, además de garantizar la seguridad del mismo, mientras que China correría con la responsabilidad de financiar el proyecto, que aunque lejos de materializarse si constituye una seria alerta para los planes estadounidenses tanto en América como en el mundo.

En primer lugar, porque la Federación Rusa y Nicaragua poseen entre sí cierto nivel de afinidad política, situación que no garantiza la presencia estadounidense en el país, además es casi seguro que buques comerciales o militares con bandera rusa naveguen con regularidad aguas y canales nicaragüenses, poniendo en entre dicho la superioridad y exclusividad naval de Estados Unidos en el continente. Por otra parte, China, al ser el principal financiador del proyecto apuntalaría su poder económico, excluyendo también a la banca estadounidense como principal acreedor. El canal nicaragüense se muestra muy distante, pero es claro que, de

desarrollarse un proyecto de tal magnitud, Estados Unidos no permanecería impávido frente a la creciente presencia de potencias extra continentales.

Cuba es el segundo escenario por considerar. Aunque las negociaciones para retomar relaciones diplomáticas con Estados Unidos comenzaron a finales de 2014, su completa normalización no será inmediata y es probable que en el corto y mediano plazo no existan avances importantes. Las posibilidades de cooperación entre ambos países podrían tener evidentes connotaciones económicas (como la renovación y construcción de complejos industriales y comerciales), el intercambio de mercancías y la contratación de servicios, pero es evidente que los mayores retos están en el ámbito político. Para entender mejor lo anterior, debemos recordar el papel que Cuba tiene para Estados Unidos dentro del plano geopolítico.

La presencia estadounidense en la isla garantiza el control y supervisión de la zona caribeña y en primera instancia apuntala una posición de avanzada en la cual recae la posibilidad de contener e interceptar cualquier incursión o movimiento que ponga en peligro la seguridad territorial de Estados Unidos. La permanencia estadounidense en la isla recae en la importancia logística que otorgan sus bases allí ya sea para realizar movimientos militares reales o de simple práctica, y aunque los enfrentamientos y tensiones entre Washington y La Habana han sido muy significativos, estas no han tenido una trascendencia militar, explicado en buena forma por dos factores.

En primer lugar, Estados Unidos cumple ya con numerosos compromisos militares en varias partes del mundo, zonas en donde la inestabilidad y la guerra han sido permanentes. Convertir al continente americano en una zona de inestabilidad acercaría los escenarios conflictivos a territorio estadounidense, situación que se ha tratado de impedir y que significaría un grave tropiezo dentro de sus planes geopolíticos. En segundo lugar, un enfrentamiento franco entre Estados Unidos y cualquier país del continente americano, podría derivar en subsecuentes alianzas entre países, provocando la generalización y extensión del conflicto por el continente.

Es en este punto donde vale la pena aclarar que la participación de un país extra continental en un supuesto conflicto en el continente americano es una posibilidad remota, puesto que su presunta participación estaría condicionada en primer lugar por los intereses políticos o económicos que pudiera tener dicho país no americano, y en segundo lugar por el entramado de alianzas.

Arriesgar una incursión militar en el continente americano, supone la aceptación de muchos riesgos tanto humanos como políticos, económicos y militares, y de acuerdo con las perspectivas que hemos realizado ya en este trabajo la primera zona de alerta estaría comprendida desde la región ártica hasta el Canal de Panamá y una segunda zona se extendería desde Panamá hasta la Antártida, por lo que el dominio militar estadounidense está asegurado y plenamente identificado. Sin embargo, antes de pensar en grandes movimientos militares a escala continental o subregional, las acciones de Estados Unidos en cuanto a su relación con Cuba o cualquier otro país pasa por el tema de estabilidad geopolítica.

Los intentos de aislar a Cuba de cualquier interacción internacional fueron (y lo siguen siendo) poco fructíferos, pues no solamente no se logró el cometido, si no que ningún otro país se sumó a sus esfuerzos, se generaron celos que paradójicamente terminaron por aislar a los Estados Unidos, poniendo en duda su presencia e influencia en la región asunto preocupante para sus planes geopolíticos. El acercamiento entre Cuba y Estados Unidos es importante, pero no es el resultado de los buenos deseos, es resultado del interés propio de Washington por recuperar liderazgo y mantener bajo control una zona de influencia natural.

Ahora bien, la relación geopolítica que guarda México con Estados Unidos debe de ir más allá de que nuestro país forme parte de un perímetro o área de seguridad militar estratégica. Asumir y mantener dicha condición es preocupante por varios motivos. El primero de ellos tiene que ver con los mapas y proyecciones de dominio aéreo que Seversky realiza, puesto que sitúan a México dentro del rango de acción y alcance militar aéreo de los misiles tácticos que en la actualidad pueden desplazarse de un continente a otro en cuestión de horas.

Aunque el hecho puede parecer dramático o lejano, las posibilidades de que México pueda ser blanco de un ataque o sufrir las consecuencias indirectas de alguno es una posibilidad real que debe de considerarse sabiendo que se es vecino de un país militarmente activo en varias partes del mundo. En segundo lugar, México debe de desarrollar una agenda geopolítica propia, de acuerdo con sus alcances y posibilidades, teniendo como principal objetivo alejar cualquier potencial amenaza, adicional a lo anterior, deberá de participar en la resolución de conflictos internacionales, así como evitar su aparición, siendo estos últimos dos aspectos los mejores movimientos geopolíticos que el país pudiese realizar.

De lograrlos, México no sólo ayudaría a garantizar la seguridad de América del Norte, también significaría la recuperación de liderazgo en América Central y del Sur, aprovechando que en esta última zona las potencias regionales han perdido impulso. El aspecto naval y terrestre debe considerarse también dentro de los planes geopolíticos futuros del país. Mantener y en la medida de lo posible desarrollar una armada ayudaría a la supervisión de aguas mexicanas, mientras que el factor terrestre terminaría de complementar los esfuerzos aéreos y marítimos. Hablar de un plan geopolítico mexicano para América de Norte podrá considerarse paradójico si se toma en cuenta que el propio sistema político de México se encuentra en grandes problemas internos.

No obstante, hemos hablado ya de los pilares geopolíticos que sustentan la agenda internacional estadounidense, la seguridad económica, la seguridad comercial, y la seguridad territorial-militar, pudiendo ser las dos primeras reconfiguradas de acuerdo con el interés estadounidense mientras que el factor territorial-militar permanece inamovible en la región de América del Norte, siendo este aspecto el factor de entendimiento en común que podría aprovechar México para posicionarse a nivel internacional.

La creación de un plan geopolítico para México no es una cuestión sencilla, considerando que se encuentra dentro de la zona natural de influencia de Estados Unidos y al mismo tiempo dentro del alcance aéreo de la Federación Rusa, ambos, objetos principales de nuestro análisis, sin embargo, la tarea debe de ser

considerada importante dado el alcance y deseos que ambos tienen. La condición geográfica de nuestro país nos obliga más que nunca a entender y analizar el entorno internacional para determinar las posibles implicaciones que pudiese tener México.

George Friedman, en su libro *Los próximos cien años* adelanta ya uno de los posibles escenarios que México enfrentaría y aunque la posibilidad de una nueva guerra con Estados Unidos parece lejana en el tiempo, la simple consideración del hecho y los factores que pueden detonarlo merece ya nuestra atención y esfuerzos para evitarlo, de ahí que la importancia de la geopolítica y su estudio deba ser considerada dentro de las políticas y acciones de México en el nivel interno e internacional y de cara a los siguientes años.





## Anexo

**Cuadro 1. Actuales pensadores geopolíticos rusos y sus postulados**

<b>Autores</b>	<b>Principales postulados</b>	<b>Basados en</b>	<b>Papel de La Federación Rusa</b>	<b>Principal amenaza</b>	<b>Resultado Final</b>
Alexander Dugin	<p>Expansión rusa por toda Eurasia</p> <p>Factor multiétnico necesario</p> <p>Alianzas con Alemania, Irán, Japón</p> <p>Limitar presencia extranjera en la región</p>	<p>Halford Mackinder</p> <p>Alfred Thayer Mahan</p> <p>Karl Haushoffer</p> <p>Paneslavismo</p>	Expandir, ejercer y mantener presencia rusa sobre la región eurasiática	Occidente y potencias marítimas. Estados Unidos y Gran Bretaña	Imperio
Dimitri Trenin	<p>Acercamiento con Europa y Estados Unidos</p> <p>Mantener presencia militar en Asia Central</p> <p>Desarrollar Medio Oriente</p>	<p>Henry Kissinger</p> <p>Zbigniew Brzezinski</p>	Menor en comparación con otras potencias	<p>Conflictos étnicos y territoriales al interior del país</p> <p>Conflictos con Estados Unidos</p>	La Federación Rusa potencia media
Ghenadi Ziuganov	<p>Expansión hasta antiguos límites de la URSS</p> <p>Pacificar Asia y Medio Oriente</p> <p>Garantizar equilibrio y estabilidad geopolítica</p>	<p>Dirigentes Soviéticos</p> <p>Leonid Brezhnev</p>	Recuperar y mantener presencia en territorios soviéticos	Estados Unidos	Potencia regional en Eurasia

Fuente: Elaboración propia con información de Silvia Marcu, Javier Morales Hernández y Atallah Bogdan Kopanski

**Cuadro 2. Actuales pensadores geopolíticos estadounidenses y sus postulados**

<b>Autores</b>	<b>Principales postulados</b>	<b>Basados en</b>	<b>Papel de Estados Unidos</b>	<b>Principal amenaza</b>	<b>Resultado final</b>
Zbigniew Brzesinski	Arco de crisis en Eurasia  Afianzar capacidades militares  Debilitar las potencias regionales de Eurasia  Continente americano bajo control estadounidense	Halford Mackinder  Nicholas Spykman  Alfred Thayer Mahan	Controlar la región de Eurasia mediante la presencia militar  Arco de crisis identifica las zonas en donde la presencia militar debe ser continua y establecerse de forma permanente en la zona	La Federación Rusa  Irán	Superioridad estadounidense
George Friedman	Dominio de América del Norte  América Latina bajo control estadounidense  Armada estadounidense protege el continente  Dominio absoluto de los océanos del mundo  Impedir que cualquier otro país desafíe a Estados Unidos	Alfred Thayer Mahan  Escuela de Guerra de la Armada de Estados Unidos	Todos los sucesos internacionales giran en su entorno  Debe controlar todo el continente americano  Desestabilizar zonas en Eurasia para evitar el surgimiento de potencias regionales	No hay  Estados Unidos es superior en todos los aspectos a comparación de cualquier otro país	Dominio absoluto estadounidense
Francis Sempa	Relaciones comerciales, cooperación medioambiental y canales de información rediseñaran las Relaciones Internacionales  Luchas por territorio y delimitación de nuevas fronteras serán constante en el siglo XXI	Halford Mackinder  Zbigniew Brzesinski  Colin S. Gray	Controlar hemisferio Oeste  Participar en el equilibrio de poder en Eurasia	La Federación Rusa  Grupos o alianzas entre potencias que busquen controlar Eurasia	Único poseedor del poder y debe utilizarlo para influir en cualquier parte del mundo

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del proceso de investigación

**Cuadro 3. Bases militares de Rusia en el Extranjero**

País	Localización	Tipo de base militar/ Equipamiento	Número de tropas	Validez del contrato <sup>1</sup>
Azerbaiyán	Gabala	Estación de radar	900	2012
Armenia	Erevan, Erebuni, Gyumri	Base militar y aérea	4.000	2020
Bielorrusia	Gantsevichi	Estación de radar	2.000	2020
	Vileika	Centro de Comunicaciones	350	2020
Kazajistán	Gulshad	Estación de radar	500 <sup>2</sup>	2016
	Baikonur	Cosmódromo	3.000	2050
	Karaganda	Centro de mando de aviación	50	2016
	Aktyubinskaya Karagandinskaya Kzyl-Ordinskaya Zapadno-Kazakhstanskaya Zhambylskaya Oblast	Equipamiento multiuso de tiro	--	2016
	Atyrauskaya Zapadno-Kazakhstanskaya Oblast	Centro de pruebas de vuelo	--	2016
	Kostanai	Base de las Fuerzas Aéreas en el aeropuerto de Kostanai	--	2016
Kirguistán	Kant	Fuerzas Aéreas	400	2067
	Kara-Balta	Centro de Comunicaciones	--	2013
	Karakol	Base de pruebas para armamento anti-submarinos	--	2013
Moldavia	Transnistria	Base Militar <sup>3</sup>	1.000	--
Siria	Tartus	Estación de apoyo material y técnico para la armada	50	--
Ucrania	Crimea	Base Naval	13.000* y 16.000**	2042
Bases militares en construcción				
Abjasia	Gudault, Ochamchir	Base militar y naval	1.700	2058
Osetia de Sur	Djava, Tshinval	Base militar	1.700	2058

\*Militares

\*\*Civiles

<sup>1</sup> La mayor parte de los contratos son prolongados automáticamente durante 5/10 años a menos que surja alguna objeción<sup>2</sup> Datos estimados<sup>3</sup> No tiene estatus oficial de base militarFuente: Barcelona Centre for International Affairs, La Política de Defensa de la Federación Rusa. Recurso disponible en línea en: [www.cidob.org/content/download/24187/276628/file/Rusa+Defensa.pdf](http://www.cidob.org/content/download/24187/276628/file/Rusa+Defensa.pdf)



## Bibliografía

- Agnew, John A. *Geopolitics: re-visioning world politics*. Routledge, Londres, Inglaterra, 2013.
- Arenal, Celestino. *Introducción a las relaciones internacionales*. Tecnos, Madrid, España, 2007.
- Friedman, George. *Los próximos cien años. Pronósticos para el siglo XXI*. Océano, México, 2012.
- García López, Christiam (comp.) *Fundamentos de Geopolítica*. CESNAV-UNAM, México, D.F., 2012.
- Griffiths, Martin. *International Relations Theory for the Twenty-First Century. An introduction*. Routledge, New York, Estados Unidos, 2007.
- Hoffman, Stanley H. *Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales*. Tecnos, Madrid, España, 1963.
- Isakova, Irina Viktorovna. *Russian governance in the twenty-first century: geo-strategy, geopolitics and governance*. Frank Cass, Londres, Inglaterra, 2005.
- Lewin, Moshe. *El siglo soviético. ¿Qué sucedió realmente en la Unión Soviética?*, Critica, Barcelona, España, 2006.
- Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo. *El Nuevo Mapa Geopolítico del Mundo*. Tirant lo Blanch, Valencia, España. 2011.
- Von Humboldt, Alexander. *Ensayo político sobre el reino de la Nueva España*. Porrúa, México D.F., 2011.

## Trabajos de tesis

- Ponce Urquiza, Arturo. *El origen de la geoideología de Estados Unidos y su impacto en Alfred Thayer Mahan*. Universidad Nacional Autónoma de México, 2009
- Bacon, Leanne. *George F. Kennan's Strategy of Containment: an Assessment of Kennan's Coherence and Consistency*. Birmingham University, Birmingham, Inglaterra, 2010. Recurso disponible en línea en: <http://etheses.bham.ac.uk/789/1/baconMPhil10.pdf> (Consulta: 11/02/2016)

## Mesografía

Antelo Iglesias, Antonio. *Notas sobre "Moscú, Tercera Roma". Génesis y evolución de una teología política*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España. Recurso disponible en línea en:

<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:ETFSerieIII-0B7A0EE5-FB27-B099-E318-48F0DF8FB8AD/Documento.pdf> (Consulta: 10/03/2016)

Barcelona Centre for International Affairs. *La Política de Defensa de la Federación Rusa*. Anuario Internacional CIDOB, Barcelona, España, 2010. Recurso disponible en línea en:

[http://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/anuario\\_internacional\\_cidob/anuario\\_internacional\\_cidob\\_2010\\_federacion\\_rusa\\_perfil\\_de\\_pais](http://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/anuario_internacional_cidob/anuario_internacional_cidob_2010_federacion_rusa_perfil_de_pais) (Consulta:17/11/2016)

Bárceñas Medina, Luis Andrés. y López Jiménez, José Ángel. *Los Conflictos Congelados de la Antigua Unión Soviética*. Instituto de Estudios Internacionales y Europeos "Franco de Vitoria" Universidad Carlos III, España, 2011. Recurso disponible en línea en: [http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/17391/15\\_conflictos\\_antiguaunionsovietica\\_2011.pdf?sequence=1](http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/17391/15_conflictos_antiguaunionsovietica_2011.pdf?sequence=1) (Consulta: 15/11/2016)

Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial*. Sistema Virtual de Educación, Ecuador. Recurso disponible en línea en:

[http://biblioteca.sivec.espe.edu.ec/upload/LL\\_TCRN\\_3\\_4\\_EL\\_GRAN\\_TABLERO\\_MUNDIAL\\_AUTO\\_ZBIGNIEW\\_BRZEZINSKI.pdf](http://biblioteca.sivec.espe.edu.ec/upload/LL_TCRN_3_4_EL_GRAN_TABLERO_MUNDIAL_AUTO_ZBIGNIEW_BRZEZINSKI.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

Cabrejos, Ricardo Esteban. *Enfrentamiento de Rusia y Estados Unidos en Asia Central*. Universidad de la Rioja. Recurso disponible en línea en:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4578892.pdf> (Consulta: 15/11/2016)

Cadena Montenegro, José Luis. *El Plan Puebla Panamá: Una Revisión Geopolítica*. Gaceta Geográfica, Universidad Nacional Autónoma de México, año 1, núm. 5, Ciudad de México, 2005. Recurso disponible en línea en:

<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/GEOPOLITICA%20DEL%20PLAN%20PUEBLA%20PANAMA.pdf> (Consulta:17/11/2016)

Canadian Institute of Ukrainian Studies/Encyclopedia of Ukraine. *Kyivan Rus*. Recurso disponible en línea en:

<http://www.encyclopediaofukraine.com/display.asp?linkpath=pages\K\Y\KyivanRushDA.htm> (Consulta: 10/03/2016)

Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. *Rusia, Bielorrusia y Kazajstán suscriben la Unión Económica Euroasiática*. Senado de la República, [5 de junio de 2014] Recurso disponible en línea en: <http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/0506RBK.pdf> (Consulta:17/11/2016)

Departamento de Estado de Estados Unidos, Oficina de Historia U.S. DoS.

- George Kennan and containmen. Recurso disponible en línea en: <https://history.state.gov/departmenthistory/short-history/kennan> (Consulta:11/02/2016)
- Mahan's The Influence of Sea Power upon History: Securing International Markets in the 1890s. Recurso disponible en línea en: <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/mahan> (Consulta: 11/02/2016)

EFE. *EE. UU. quiere saber con qué propósito Nicaragua compra armamento ruso*. Russia Beyond The Headlines, [28 de abril de 2016] Recurso disponible en línea en: [https://es.rbth.com/noticias/2016/04/28/eeuu-quiere-saber-con-que-proposito-nicaragua-compra-armamento-ruso\\_588787](https://es.rbth.com/noticias/2016/04/28/eeuu-quiere-saber-con-que-proposito-nicaragua-compra-armamento-ruso_588787) (Consulta:17/11/2016)

Embajada de Estados Unidos en México. *Historia de Estados Unidos, en síntesis*. Recurso disponible en línea en: [http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/le/0307\\_HistoriaEUsintesis.pdf](http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/le/0307_HistoriaEUsintesis.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

Fernández Saavedra, Gustavo. *Notas sobre las relaciones de América Latina con EE. UU.* Recurso disponible en línea en: <http://www19.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/07959.pdf> (Consulta:17/11/2016)

Florentín, Manuel. *Putin y el eurasiatismo radical*. El País, [14 de marzo de 2014.] Recurso disponible en línea en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/14/actualidad/1394812700\\_566485.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/14/actualidad/1394812700_566485.html) (Consulta: 22/03/2016)

Giudice Baca, Víctor. *Teorías Geopolíticas*. Revista de Investigación UNMSM, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Vol. 8, núm. 15, julio, Lima, Perú, 2005. Recurso disponible en línea en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/9691/8497> (Consulta:17/11/2016)

Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. *La Revolución Naranja en Ucrania y la estrategia de Rusia*. Revista de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional Autónoma de México, núm. 97. Recurso disponible en línea en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/18430/17506> (Consulta: 15/11/2016)

Hawaiian-roots, <http://www.hawaiian-roots.com/> (Consulta: 15/11/2016)



Interfax-Ukraine News Agency. *Ukrainian government issues decree to suspend preparations for signing of association agreement with EU*. Recurso disponible en línea en: <http://en.interfax.com.ua/news/general/176073.html> (Consulta: 15/11/2016)

Kennan, George. *Las Fuentes de la Conducta Soviética/Telegrama Largo*. Política Internacional Contemporánea/Foreign Affairs en Español. Recurso disponible en línea en: [https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2010/08/foreign-affairs\\_1947\\_george-kennan1.pdf](https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2010/08/foreign-affairs_1947_george-kennan1.pdf). (Consulta: 10/01/2016)

Kissinger, Henry. *La Diplomacia*. Política Internacional Contemporánea. Recurso disponible en línea en: [https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2014/08/09-kissinger-henry\\_la-diplomacia.pdf](https://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2014/08/09-kissinger-henry_la-diplomacia.pdf) (Consulta: 20/01/2016)

Llorente & Cuenca. *El acercamiento entre EE. UU. y Cuba y sus implicaciones en América Latina*. Consultoría Llorente & Cuenca. Madrid, España, 2015. Recurso disponible en línea en: [http://www.desarrollando-ideas.com/wp-content/uploads/sites/5/2015/03/150114\\_Informe\\_especial\\_aproximacion\\_historica\\_entre\\_Cuba\\_y\\_Estados\\_Unidos\\_ESP.pdf](http://www.desarrollando-ideas.com/wp-content/uploads/sites/5/2015/03/150114_Informe_especial_aproximacion_historica_entre_Cuba_y_Estados_Unidos_ESP.pdf) (Consulta:17/11/2016)

López, José Ignacio. *La Geopolítica de Nicholas Spykman*. Revista Universitaria EAFIT. No. 97. Medellín, Colombia. Recurso disponible en línea en: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/viewFile/1375/1246> (Consulta 11/02/2016)

Mackinder, Halford. *El pivote geográfico de la historia*. Revistas Científicas Complutenses, Universidad Complutense de Madrid. España. Recurso disponible en línea en: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205> (Consulta: 11/02/2016)

Mankoff, Jeffrey. *La más reciente anexión de Rusia*. Foreign Affairs Latinoamérica, Vol. 14, núm. 3, julio-septiembre, 2014. Recurso disponible en línea en: <http://revistafal.com/numeros-anteriores/fal-14-3/#prettyPhoto> (Consulta: 15/11/2016)

Mañueco, Rafael M. *¿Por qué Rusia aún posee el estratégico enclave de Kaliningrado?* Diario ABC, [22 de octubre de 2014] Recuso disponible en línea en: <http://www.abc.es/internacional/20141022/abci-kaliningrado-201410212107.html> (Consulta:17/11/2016)

Marcu, Silvia. *La geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, España, 2007. Recurso disponible en línea en: [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm#\\_ednref17](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm#_ednref17) (Consulta: 14/03/2016)

Marcu, Silvia. *Pax Russica: Ambigüedad geopolítica de las tensiones y conflictos en el espacio de la antigua Unión Soviética*. Universidad de la Rioja. Recurso disponible en línea en [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/22886/1/Investigaciones\\_Geograficas\\_55\\_05.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/22886/1/Investigaciones_Geograficas_55_05.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

Marginedas, Marc. *Rusia desplegará en Kaliningrado misiles balísticos si la OTAN se refuerza en Polonia y el Báltico*. El Periódico, [15 de junio de 2015] Recurso disponible en línea en: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/rusia-desplegara-kaliningrado-misiles-balisticos-susceptibles-llevar-cabezas-nucleares-como-respuesta-presencia-militar-eeuu-polonia-los-paises-balticos-4276868> (Consulta:17/11/2016)

Martínez Laínez, Fernando. *El Ártico, nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico*. Revista Española de Defensa, octubre, 2014. Recurso disponible en línea en: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf> (Consulta:17/11/2016)

Molina, Franklin. *Estados Unidos y la doctrina Bush en Política Exterior. Visión desde América Latina*. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, Universidad Central de Venezuela, Vol. 10, núm. 1, enero-abril, Caracas, Venezuela, 2004. Recurso disponible en línea en: <http://www.redalyc.org/pdf/177/17710104.pdf> (Consulta: 15/11/2016)

Montaner, Carlos Alberto. *Los cubanos. Historia de Cuba en una lección*. Brickell Communications Group, Miami Fl, Estados Unidos, 2006. Hispanic American Center For Economic Research (HACER). Recurso disponible en línea en: <http://www.hacer.org/pdf/Montaner21.pdf>. (Consulta: 15/11/2016)

Morales González, Alberto. *¿Qué interés tiene Rusia en Siria?* Instituto Español de Estudios Estratégicos, [21 de mayo de 2013] Recurso disponible en línea en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO48-2013\\_InteresesRusos\\_enSiria\\_MoralesGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf) (Consulta:17/11/2016)

Morales, Hernández Javier. *El papel de Rusia en Eurasia: ¿pragmatismo o eurasianismo?* Universidad Carlos III de Madrid, España. Recurso disponible en línea en: [http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso\\_09/grupos-trabajo/area07/GT03/10.pdf](http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_09/grupos-trabajo/area07/GT03/10.pdf) (Consulta: 18/03/2016)

Morales, Javier. *Asia Central en la Política Exterior de Rusia* Revistas Científicas Complutenses, Universidad Complutense de Madrid. España. Recurso disponible en línea en: <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/viewFile/38464/37203> (Consulta: 15/11/2016)

Organización del Tratado del Atlántico Norte. <http://www.nato.int/> (Consulta: 25/07/2017)

Roucek, Joseph. *La geopolítica del Mediterráneo*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Recurso disponible en línea en:

<http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/fondo-historico?IDR=13&IDN=1088&IDA=33125> (Consulta: 25/07/2017)

#### Russia Beyond The Headlines

- Manáiev, Gueorgui. *¿Por qué Rusia vendió Alaska a los Estados Unidos?* Russia Beyond The Headlines, [5 de abril de 2014.] Recurso disponible en línea en:  
[http://es.rbth.com/cultura/2014/04/05/por\\_que\\_rusia\\_vendio\\_alaska\\_a\\_los\\_estados\\_unidos\\_39077](http://es.rbth.com/cultura/2014/04/05/por_que_rusia_vendio_alaska_a_los_estados_unidos_39077) (Consulta: 15/03/2016)
- Sherbakov, Vladímir. *Del Ártico a la Antártida, la nueva doctrina marítima de Rusia*. Russia Beyond The Headlines, [31 de julio de 2015] Recurso disponible en línea en: [https://es.rbth.com/2015/07/31/del-artico-a-la-antartida-la-nueva-doctrina-maritima-de-rusia\\_328499](https://es.rbth.com/2015/07/31/del-artico-a-la-antartida-la-nueva-doctrina-maritima-de-rusia_328499) (Consulta: 17/11/2016)

Sempa, Francis. *Geopolitics. From the Cold War to the 21st Century*. Transaction Publishers, New Jersey, 2002. Recurso disponible en línea en:

<https://frenndw.files.wordpress.com/2011/03/geopol-from-the-cw-till-21-century.pdf> (Consulta: 15/11/2016)

Sheykina, Violetta. *Historia de las relaciones Rusia-América Latina: Evolución y Prospectiva*. Centro de Estudios Iberoamericanos, Universidad Rey Juan Carlos, Vol. 4, núm. 1, enero-junio, España, 2010. Recurso disponible en línea en: [https://www.urjc.es/images/ceib/revista\\_electronica/vol\\_4\\_2010\\_1/REIB\\_04\\_10\\_Sheykina.pdf](https://www.urjc.es/images/ceib/revista_electronica/vol_4_2010_1/REIB_04_10_Sheykina.pdf) (Consulta: 17/11/2016)

Slaughter, Anne Marie. *International Relations, Principal Theories*. Princeton University. Recurso disponible en línea en:

[https://www.princeton.edu/~slaughtr/Articles/722\\_IntlRelPrincipalTheories\\_Slaughter\\_20110509zG.pdf](https://www.princeton.edu/~slaughtr/Articles/722_IntlRelPrincipalTheories_Slaughter_20110509zG.pdf) (Consulta: 15/11/2016)

Thayer Mahan, Alfred. *La influencia del poder naval en la historia*. Escuela de Guerra Naval, Armada Nacional de Colombia. Recurso disponible en línea en:

[http://cimcon.armada.mil.co/sites/default/files/La%20Influencia%20del%20Poder%20Naval%20en%20la%20Historia-%20\(Alfred%20T.%20Mahan\).pdf](http://cimcon.armada.mil.co/sites/default/files/La%20Influencia%20del%20Poder%20Naval%20en%20la%20Historia-%20(Alfred%20T.%20Mahan).pdf)

(Consulta: 15/11/2016)

#### The Diplomat

- Gady, Franz-Stefan. *Russia and Japan Unlikely to Make 'Serious Progress' in Kuril Islands Dispute*. The Diplomat, [5 de mayo de 2016] Recurso disponible en línea en: <http://thediplomat.com/2016/05/russia-and-japan-unlikely-to-make-serious-progress-in-kuril-islands-dispute/> (Consulta: 17/11/2016)

- Parameswaran, Prashanth. *A Big Deal? US, Philippines Agree First 'Bases' Under New Defense Pact*. The Diplomat, [19 de marzo de 2016] Recurso disponible en línea en: <http://thediplomat.com/2016/03/a-big-deal-us-philippines-agree-first-bases-under-new-defense-pact/> (Consulta:17/11/2016)
- Parameswaran, Prashanth. *What Did the US-ASEAN Sunnylands Summit Achieve?* The Diplomat, [18 de febrero de 2016] Recurso disponible en línea en: <http://thediplomat.com/2016/02/what-did-the-us-asean-sunnylands-summit-achieve/> (Consulta:17/11/2016)

The Russo-Japanese War Research Society. Recurso disponible en línea: <http://www.russojapanesewar.com/> (Consulta: 16/03/2016)

Wolf, Sonja. *La guerra de México contra el narcotráfico y la iniciativa Mérida: piedras angulares en la búsqueda de legitimidad*. Revista Foro Internacional. El Colegio de México, Vol. 51, núm. 4, octubre-diciembre, Ciudad de México, México, 2011. Recurso disponible en línea en: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/87MDQSQ9DE3KBTSLJI2QADFX29EN4V.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/87MDQSQ9DE3KBTSLJI2QADFX29EN4V.pdf) (Consulta:17/11/2016)

## Mapas

Barreto Velázquez, Norberto. *El expansionismo norteamericano, 1783-1898*.

Recurso disponible en línea en:

<https://norbertobarreto.wordpress.com/2012/10/25/el-expansionismo-norteamericano-1783-1898/> (Consulta:17/11/2016)

BBC. *Las islas de la discordia*. BBC Mundo, [6 de febrero de 2013] Recurso disponible en línea en:

[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/02/130110\\_internacional\\_islas\\_conflicto\\_tsb](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/02/130110_internacional_islas_conflicto_tsb) (Consulta:17/11/2016)

Bloomberg. *Japan, Russia may be closer to ending decades-old island dispute*. [19 de octubre de 2016] Recurso disponible en línea en:

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-10-19/abe-putin-weigh-win-win-options-to-end-decades-old-island-row> (Consulta:24/072017)

Ceceña, Ana Esther. Observatorio Latinoamericano de geopolítica. Recurso disponible en línea en: <http://www.geopolitica.ws/collection/mapas/> (Consulta:17/11/2016)

Encyclopædia Britannica, *Kaliningrad*. Recurso disponible en línea en:

<https://www.britannica.com/place/Kaliningrad-city-Kaliningrad-oblast-Russia> (Consulta: 28/07/2017)

Historia del Estado, (ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА). Recurso disponible en línea en:

<http://statehistory.ru/823/Ekspansiya-Rossijskoy-imperii-1613-1914/> (Consulta:17/11/2016)

Jackson, Patrick. *¿Benefician a Rusia los "conflictos congelados" de la antigua*

*URSS?* BBC Mundo, [28 de septiembre de 2014] Recurso disponible en línea en:

[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140911\\_rusia\\_ucrania\\_conflictos\\_congelados\\_lav](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140911_rusia_ucrania_conflictos_congelados_lav) (Consulta:17/11/2016)

Jiménez Olmos, Javier. *La OTAN ¿Gendarme Mundial?* Recurso disponible en

línea en: <https://jjolmos.wordpress.com/2015/03/22/la-otan-gendarme-mundial/> (Consulta: 17/11/2016)

Rocca, François-Xavier. y Bachelier-Degras, Lou. *Une histoire ukrainienne*.

Mundéo. Recurso disponible en línea en: <http://mundeofr.fr/une-histoire-ukrainienne/> (Consulta:17/11/2016)

