

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

**APLICACIÓN DEL MODELO “DIALOGUE DESIGN
SYSTEM” A ESTUDIANTES DEL SISTEMA DE
UNIVERSIDAD ABIERTA PERTENECIENTES A LA
FACULTAD DE DERECHO UNAM, COMO ALTERNATIVA
DE ASESORÍAS PRESENCIALES**

**TESIS CONJUNTA
PARA OBTENER EL GRADO DE LIC. EN PEDAGOGÍA**

**PRESENTAN:
ILIANA ALVAREZ VILLEGAS
JONATHAN RODRIGO MENDOZA SÁNCHEZ**

**ASESORA DE TESIS: MTRA. LARISA ENRÍQUEZ
VÁZQUEZ**

CIUDAD UNIVERSITARIA CDMX 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos y más...

Les contaré una historia que no hace mucho tuvo lugar en esta bella Universidad. Todo comenzó como un sueño. Una niña se despertó con ganas de cambiar el mundo, pero ¿Cómo podría generar ese cambio y desde dónde? Pensó... ¿Por qué no generarlo a partir de mí? Ya sé ¡Quiero ser pedagoga! La gente pensaba ¿Pedagogía? ¿Eso para qué sirve? Ah entiendo tú lo que quieres ser es maestra, si claro Pedagogía a los que les gusta los niños algo así como maestro de Kinder. La niña pensó no Pedagogía no es ser maestro solamente, pero la idea no le desagradaba del todo, sí en efecto le gustaba jugar y aprender con los niños, pero ¿Pedagogía será únicamente ser maestro? Su curiosidad fue más grande y decidió estudiar Pedagogía, pero oh cuál sería su sorpresa que al ingresar y cursar sus primeras asignaturas se dio cuenta que Pedagogía no era sólo ser maestro de Kinder, como ella y mucha gente pensaba, lo cual la decepcionó mucho a tal grado que decidió decirle a sus padres que esa carrera no era lo que ella quería y que iba a dejarla. Sus padres al enterarse se entristecieron y hablaron con ella, le dijeron que no podía juzgar una carrera sin haberla conocido del todo que intentara de nuevo y que si no le gustaba ellos la apoyarían en la decisión que ella tomará.

El tiempo paso y paso la pequeña niña continuó asistiendo a sus clases sin mucho interés cuando de repente... Conoció a una profesora y ¿qué creen? Aquella profesora era sumamente sabia, conocía y dominaba las teorías pedagógicas diestramente, lo cual impacto a la niña de tal manera que dijo: “Yo quiero ser como ella”.

Curso con gran ímpetu su carrera, cuando un buen día conoció a un joven muy apuesto y divertido, casualmente también estudiaba Pedagogía, la niña estaba

muy feliz pues había encontrado un nuevo amigo y alguien en quien confiar. Juntos vivieron muchas aventuras. Los años pasaron y finalmente lograron terminar exitosamente sus carreras universitarias, juntos decidieron hacerse profesionistas, pero estaban muy nerviosos pues en toda la historia de su carrera eran muy pocas las tesis conjuntas que se habían aprobado, pero aun así de la mano de su asesora decidieron intentarlo y trabajar juntos en su proyecto de titulación. No fue cosa fácil pues un proyecto académico de titulación demora no solo tiempo, sino también esfuerzo, cariño, sacrificio, cansancio, paciencia y sobre todo mucho amor por lo que haces.

Dedicatoria...

A Dios por llenarme de bendiciones y seres tan especiales que han hecho de este camino algo ameno.

A mis padres por apoyarme incondicionalmente desde el día en que llegue a este mundo. Sin ustedes no sería nada. Todo lo que soy es gracias a ustedes.

... "Siembre en los niños ideas buenas aunque no las entiendan, los años se encargarán de descifrarlas en su entendimiento y de hacerlas florecer en su corazón"... María Montessori

A mis profesores y profesoras por ser un modelo a seguir para mí desde un inicio y por hacer que creyera en que la Pedagogía es más que una carrera universitaria. ... "El mundo cambia con tu ejemplo, no con tu opinión"... Paulo Coelho

A mi Universidad por abrirme sus puertas y por darme el privilegio de formar parte de ella.

... "La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo"... Nelson Mandela

A J. Rodrigo Mendoza por hacer de esto una aventura y por apoyarme incondicionalmente y hacer que este sueño fuera posible. Juntos vs. Todo.

... “Reunirse es un comienzo, mantenerse juntos es un progreso, trabajar unidos es el éxito”...

Henry Ford.

A mis sinodales por su tiempo, paciencia y esmero en la revisión de esta tesis y a la Maestra Larisa Enríquez Vázquez por las oportunidades brindadas y por creer en mí.

... “La educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo”...

Paulo Freire.

*A Dios, que podrá tener muchos nombres pero él sigue estando ahí, iluminando
mi camino.*

*A la vida, por haberme permitido tener a la familia de 4 más maravillosa que
alguien pueda imaginar.*

*A mis padres, Paty, Emy, porque son la inspiración de mi vida cada día, mi
fuerza, quienes me han formado y de quienes he aprendido tanto, porque nunca
se han rendido y siempre miran hacia adelante.*

*A mi hermano, con quien he compartido más de 20 años de risas y felicidad que
me siguen pareciendo pocos para disfrutar inmensamente su compañía y apoyo,
Rodo me has enseñado a perdonar y a ser humilde, puedes estar seguro que
daría mi vida por ti.*

*A dos ángeles May y mi Blacky, ustedes desde el cielo cuidarán mis pasos
para toda la vida.*

*A toda mi familia, forman parte de mi vida, les estaré siempre agradecido por
su amor incondicional.*

*A Ili, muchas gracias por todos los momentos y experiencias a tu lado, has
sido alguien incondicional en los momentos más difíciles de mi vida, un logro
más en este camino.*

A Larisa, fuiste y serás una luz en este camino llamado vida.

A todos los sinodales por su dedicación y tiempo.

A la familia Riquer por su gran apoyo.

*A la UNAM, que desde ese lejano 2007 me tiene enamorado y por siempre
llevaré en mi corazón, mi alma mater.*

¡Goya! ¡Goya! ¡eaeHUN! ¡eaeHUN! ¡RA! ¡RA!

ÍNDICE

	Página
Introducción	1
Capítulo 1 Marco Teórico.....	6
1.1 Contexto	6
1.2 Antecedentes del Sistema de Universidad Abierta (SUA)	7
1.2.1 SUAyED	12
1.2.2 Sistema de Universidad abierto en Derecho (DUA).....	18
1.2.3 Características de los estudiantes pertenecientes a la División de Universidad Abierta de la Facultad de Derecho (DUA)	21
1.2.4 Características del profesorado en el DUA.....	21
1.3 ¿Qué es una asesoría?	22
1.3.1 Asesorías en la Facultad de Derecho DUA.....	25
1.4 Aprendizaje Autónomo.....	27
1.4.1 Enfoques de la autonomía en el aprendizaje.....	33
1.4.2 Características y condiciones que permiten el desarrollo del aprendizaje autónomo	34
1.4.3 Aprendizaje autónomo desde el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED).....	36
1.4.4 ¿Qué es una estrategia de aprendizaje?.....	39
1.4.5 Estrategias de enseñanza en profesores	42
1.5 Problemática.....	43
Capítulo 2 Modelo Dialogue Design System	46
2.1 Antecedentes del modelo DDS.....	46
2.2 ¿Qué es el Modelo DDS?.....	47
2.2.1 características del Modelo DDS	48
2.2.2 Componentes de la tarjeta de ideas	50
2.2.3 Evaluación de las tarjetas de ideas	51
2.3 Aplicación del Modelo DDS.....	54
2.3.1 Implementación de Modelo DDS en la Facultad de Derecho SUA	55

Capítulo 3 Desarrollo de la Investigación	60
3.1 Contexto	60
3.2 Estrategias de aprendizaje en estudiantes	60
3.3 Asignaturas donde se implementó el modelo DDS	65
3.3.1 Teoría General del Estado	65
3.3.1Derechos Humanos.....	66
3.3.3 Argumentación Jurídica	66
3.3.4 Actores involucrados.....	67
3.5 Implementación en cada asignatura	69
3.5.1 Análisis Derechos Humanos.....	71
3.5.2 Análisis Teoría General del estado.....	80
3.5.3 Análisis Argumentación Jurídica.	88
Capítulo 4 Resultados.....	96
4.1 Encuestas para alumnos	96
4.2 Encuesta para profesores	110
Reflexiones finales.....	116
Referencias bibliográficas	120
Referencias mesográficas	124
Anexo 1	126

Resumen

La presente tesis tiene por objeto el análisis de la aplicación del Modelo Dialogue Design System dentro de la Facultad de Derecho en el Sistema de Universidad Abierta en tres grupos piloto.

En el primer capítulo encontraremos los referentes teóricos que guían este trabajo de investigación, tales como antecedentes del sistema de educación abierta en México, conceptos como aprendizaje autónomo y asesorías, además planteamos la problemática que motivó la presente tesis.

En el segundo capítulo abordaremos de manera particular las características del Modelo DDS y la adaptación realizada para su posterior aplicación en la Facultad de Derecho UNAM.

En el tercer capítulo hablaremos del desarrollo de la investigación, las asignaturas donde se implementó, características de los grupos y profesores además de las observaciones realizadas durante su curso.

El último capítulo mostraremos los resultados de la aplicación del modelo DDS mediante una mirada de estudiantes y profesores en un análisis cualitativo de la información, seguido de las reflexiones finales del trabajo.

Introducción

La presente investigación está centrada en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia, teniendo como premisa básica el análisis de un modelo pedagógico que fomenta el aprendizaje autónomo en los estudiantes que lo conforman, todo esto dentro de la División de Universidad Abierta de la Facultad de Derecho de la UNAM.

En los últimos años en México, han cobrado gran importancia los modelos pedagógicos centrados en el estudiante y con flexibilidad curricular, respondiendo ante el gran número de personas que desean continuar con sus estudios superiores así como por personas que al estar dentro del mercado laboral, poseen poco tiempo para terminar una carrera universitaria. Además, existe interés también, por parte de un sector de la población, que por motivos de tiempo o distancia le es imposible asistir a centros universitarios con la frecuencia que un sistema escolarizado demanda.

Esta nueva misión de los centros universitarios aunado al desarrollo exponencial de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) nos orienta a pensar en un paradigma pedagógico que, si bien ha sido señalado desde hace mucho tiempo, ha cobrado gran relevancia en el contexto citado: el aprendizaje autónomo.

¿Por qué el aprendizaje autónomo? Citando a Jaques Delors en su libro “La educación encierra un tesoro” (1996) aprender a aprender es uno de los cuatro pilares de la educación para el siglo XXI. Nuestra sociedad es denominada “del conocimiento” por la inmensa cantidad de medios de difusión, como: televisión, radio, internet; así como la información que éstos proporcionan. Una de las características principales es que casi cualquier persona tiene acceso a la información lo cual, en teoría sería beneficioso, pero si no se sabe asimilar y *aprehender* no resulta significativa ni mucho menos de utilidad para los interesados, ya que de acuerdo con información sobre el uso de las tecnologías de la información realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) al segundo

trimestre del 2015 el 57.4 % de la población de seis años o más en México se declaró usuaria de internet, además del 39.2 % de los hogares en México tienen acceso a internet. (INEGI, 2016)

Nuestra universidad ha sido parte de esta transformación tecnológica- pedagógica, lo podemos notar en la creciente diversificación de la oferta educativa, así como la constante evolución de los sistemas no presenciales. Tales hechos muestran que la UNAM está dispuesta a implementar nuevos modelos educativos de vanguardia que permitan incrementar la *calidad educativa* para sus estudiantes, académicos, escuelas y facultades.

En 2005 se crearon las primeras licenciaturas a distancia que comenzaron a operar en el Centro de Alta Tecnología de Educación a Distancia en el estado de Tlaxcala además de las 22 licenciaturas que oferta la UNAM en sus diferentes Facultades y Escuelas Superiores en la modalidad abierta (Cervantes, Herrera y Sánchez 2011, p. 6).

De estas 22 Licenciaturas de la modalidad abierta, nos enfocaremos en la licenciatura en Derecho, impartida en la Facultad de Derecho ubicada en el campus central, Ciudad Universitaria perteneciente a la Dirección de Universidad Abierta.

Existen diferentes beneficios que implica estudiar en un sistema de enseñanza abierta, entre los principales se pueden mencionar la gran flexibilidad de horarios y la posibilidad de asistir presencialmente a sesiones de asesoría durante el periodo semestral, poder estudiar al ritmo que al estudiante más le convenga y en diferentes espacios no necesariamente escolares, así como el tiempo disponible para terminar los estudios, según el estatuto normativo del SUA, el estudiante de esta modalidad tiene derecho a terminar sus estudios en el doble de tiempo previsto para las licenciaturas del sistema escolarizado, además de tener la posibilidad de avanzar al ritmo propio durante la trayectoria escolar, entre otras características. Es así como nos podemos dar cuenta que, debido a la naturaleza misma del sistema, es posible que muchas personas logren terminar una carrera universitaria.

Sin embargo, dichas características implican un gran reto para los estudiantes, ya que no se cuenta con la figura del docente como lo conocemos en el sistema

escolarizado. En el sistema abierto, se cuenta con un asesor cuya función principal es la resolución de dudas y orientar en el proceso de aprendizaje a los estudiantes, facilitando materiales y distintas estrategias pedagógicas para que los alumnos logren acreditar satisfactoriamente la asignatura que cursan y lo más importante, que puedan tener un conocimiento sólido y significativo derivado de un proceso de aprendizaje autónomo.

Dentro del SUA existen asesorías, las cuales se refieren a sesiones presenciales entre estudiantes y asesor que comparten durante una hora preguntas y dudas de la asignatura y el asesor se encarga de aconsejar y orientar para que los estudiantes sigan su trayectoria autónoma de manera óptima.

Enfocándonos en el DUA de la Facultad de Derecho, podemos observar que el sistema de asesorías que se imparte ha sido tergiversado, ya que al realizar el pilotaje del Modelo Dialogue Design System (DDS) se recabaron observaciones que nos permiten afirmar que dentro de este Sistema Escolar Abierto las llamadas “Asesorías”, son clases magistrales en la mayoría de los casos. Un factor importante a considerar es que los grupos son muy numerosos, algunas veces un solo asesor atiende a más de 60 estudiantes. Además, debemos tomar en cuenta es que la mayor parte de la población perteneciente al SUA son adultos que oscilan entre los 21 y 40 años de edad, los cuales de acuerdo a estadísticas son sujetos con ocupaciones, empleos, jefes y jefas de familia,¹ que a diferencia de los estudiantes que asisten a un sistema presencial que en su mayoría son estudiantes de tiempo completo, no cuentan con la misma cantidad de tiempo que tiene un estudiante perteneciente al Sistema Escolarizado. Esta situación nos plantea una problemática bastante peculiar y se origina a partir de que los profesores SUA han optado por impartir clases magistrales al igual que se haría en el sistema escolarizado, en vez de las asesorías entendidas como la aclaración de dudas puntuales y el acompañamiento que, de acuerdo con el SUA, el profesor SUA debe realizar.

Ante la problemática mencionada se derivan al mismo tiempo, diversos factores que intervienen durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Uno de dichos

¹ De acuerdo con las estadísticas realizadas por la Secretaría de Innovación Educativa, CUAED-UNAM (2010)

factores es la dificultad para desarrollar y poner en práctica estrategias vinculadas con el aprendizaje autónomo, Rué (2009) menciona que algunos profesores fomentan en los alumnos conductas de aprendizaje que eliminan el sentido de la responsabilidad por la construcción del propio aprendizaje, tales conductas pueden identificarse como:

- Los alumnos se abocan en aplicar únicamente lo expuesto y formulado por los docentes y se olvidan de explorar e ir más allá de lo que se ve en “clase”.
- Piden instrucciones precisas para después centrarse en respuestas modelo.
- Se centran en los resultados, es decir, en las calificaciones mayormente y menos en el proceso de aprendizaje”

Rué (2009, p.104).

Las conductas antes mencionadas dificultan el poder alcanzar un aprendizaje más profundo en los estudiantes, pues al ser transmitida la información y/o el conocimiento, el alumno generalmente utiliza más tiempo memorizando, pasando por alto la comprensión y el razonamiento y en consecuencia, se dificulta el proceso de aprehensión en el aprendizaje. Para lograr esa comprensión se requiere de una interiorización del conocimiento y para ello se necesita de mucho trabajo no solamente de los alumnos, sino también por parte del cuerpo docente que trabajando de manera conjunta, permita a los estudiantes alcanzar esa tan mencionada autonomía y fomentar en ellos el: aprender a aprender y no únicamente el acreditar asignaturas y terminar cayendo en lo que Rué (2009) menciona como *racionalidad certificativa*.²

Tratando de abordar esta problemática surge la propuesta de la implementación del Dialogue Design System, mejor conocido como Modelo DDS.

El Modelo DDS tiene como objetivo principal fomentar y desarrollar el aprendizaje autónomo en los estudiantes, mediante distintas estrategias pedagógicas que permitan alcanzar dicho objetivo.

² Rué Joan (2009: 105p.) hace referencia a la racionalidad certificativa la cual se enfoca en acumulación de créditos y en enfocarse en los resultados más que en los procesos de aprendizaje, lo cual conlleva hacia un aprendizaje superficial

Además lo que se busca es que al aplicar el Modelo DDS dentro de las asesorías presenciales dentro del SUA en la Facultad de Derecho se puedan dotar a los estudiantes de herramientas que les permitan depender cada vez menos de la figura docente como centro del proceso de enseñanza aprendizaje, y desarrollar habilidades de aprendizaje autónomo que les permitan un mejor desempeño como estudiantes.

Al mismo tiempo, el objeto de la investigación está relacionado con los docentes y su forma de impartir asesoría, que en términos de Paulo Freire (1970) ³ se ha transformado en educación bancaria, hecho que convierte a los estudiantes en sujetos pasivos de su aprendizaje y para fines del sistema abierto, no conseguirá que los estudiantes logren sus objetivos académicos satisfactoriamente.

Sabemos que no es tarea fácil pues el desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes implica alcanzar cierta armonía entre docentes y sus estrategias de enseñanza-aprendizaje, la organización del plan de estudios, los tiempos y espacios destinados, así mismo el material didáctico como temarios y guías de estudio.

El presente estudio se realizó dentro de la Facultad de Derecho UNAM, en la División de Universidad Abierta, a lo largo del semestre 2015-2. Se trabajó con tres grupos de diferentes asignaturas: Derechos Humanos, Teoría General del Estado y Argumentación Jurídica. Cabe mencionar que es la primera vez que el Modelo DDS se aplica en un sistema abierto de la UNAM, por lo cual se realizaron adaptaciones con respecto al proyecto original para su óptima implementación y desarrollo.

El objetivo principal de la investigación está centrado en el Modelo DDS, su adaptación y posterior aplicación a las sesiones presenciales de asesoría del SUA de la Facultad de Derecho como herramienta pedagógica para desarrollar el aprendizaje autónomo como eje transversal en la formación académica de los estudiantes.

³ Freire, Paulo. (1970) De acuerdo a su obra “Pedagogía del oprimido”

Capítulo 1 Marco Teórico

1.1 Contexto

Actualmente el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) ha tenido una gran demanda por parte de sectores de la población que antes no tenían acceso a la educación pública superior, entre ellos trabajadores, jubilados, padres y/o madres solteras, personas con licenciatura trunca, etc. Esto ha incrementado la demanda del sistema, además de resultar una opción ideal para continuar estudiando a la par que se puede realizar alguna otra actividad profesional, personal o académica.

Año tras año crece el número de estudiantes matriculados en alguna de las 19 licenciaturas que ofrece el SUAYED dentro de la UNAM⁴, con esto podemos darnos cuenta el incremento en la demanda de alternativas educativas de nivel superior. A la par, dentro de la UNAM, se trabaja en la creación y desarrollo de planes de estudio para licenciaturas que aún no cuentan con la modalidad abierta, con el objetivo de seguir proyectando a este sistema como una opción más para cursar una carrera universitaria.

La denominación “Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia” no significa que no sea un sistema formal de estudio, por el contrario, el SUAYED tiene una estructura escolar definida así como su propia legislación, que tiene como premisa principal el autoaprendizaje⁵ y la autorregulación⁶ en los estudiantes.

La esencia original del SUAYED radica en el carácter autónomo de aprendizaje que se transmite a los estudiantes, ya que en este Sistema no se imparten clases magistrales a diferencia del Sistema Escolarizado, por el contrario se brindan asesorías presenciales sabatinas de carácter no obligatorio que funcionan para

⁴ El SUAYED ofrece 19 licenciaturas y 6 especializaciones que imparten 11 facultades, 2 escuelas y un centro de extensión.

⁵ Autoaprendizaje en los estudiantes lo definiremos según el Modelo Educativo del SUAYED de la UNAM (2013) como el estudiante tiene la responsabilidad sobre su proceso de aprendizaje y el desarrollo de habilidades específicas para un desarrollo óptimo

⁶ De acuerdo con el Modelo Educativo del SUAYED de la UNAM (2013) la autorregulación implica por parte del alumno la capacidad de administrar su proceso de aprendizaje, además de realizar actividades de planeación y administración del tiempo y la evaluación de sus logros académicos

resolver dudas precisas y observaciones que surgen a lo largo de las sesiones semanales de estudio autónomo por parte de los estudiantes.

En el caso específico del Sistema Abierto, en el periodo semestral se cuenta con 16 sesiones presenciales de trabajo denominadas: asesorías,⁷ una por semana que generalmente se imparten los sábados, con duración de una hora.

Teniendo esto en cuenta notáremos que únicamente existen 16 horas de atención presencial de cada materia por semestre y por un periodo corto de tiempo en comparación con el sistema presencial.

En este capítulo realizaremos un breve recorrido sobre el Sistema de Universidad Abierta en la UNAM, el cual contextualizará la problemática que nos atañe en el presente trabajo de investigación.

1.2 Antecedentes del Sistema de Universidad Abierta (SUA)

La educación abierta en nuestro país ha ido desarrollándose a partir de los programas educativos impulsados por el Estado Mexicano de carácter público. Dichos programas, al inicio de su implementación, no fueron aplicados a nivel Federal, permitiendo que los Estados sean los creadores de sus propios programas educativos, enriqueciendo sus contenidos y ampliando sus alcances (Bosco Hernández y Barrón Soto, 2008).

Podemos notar algunos rasgos distintivos en el siglo XIX, cuando en nuestro país se fundó la “Compañía Lancasteriana” en 1822, con el objetivo principal de llevar la educación básica a los sectores más marginados del país.

El argumento principal del modelo Lancasteriano de educación recae en que se necesita relativamente poco personal docente para atender grupos muy numerosos de alumnos. Además se contaba con estudiantes monitores, que eran personas

⁷ El Modelo Educativo SUAyED (2013) define a la asesoría como el acompañamiento docente con el estudiante durante su proceso de aprendizaje

capacitadas para fungir como apoyo y guía durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

El elemento distintivo referido a la educación abierta que podemos identificar en dicho modelo pedagógico es la separación de la relación directa “profesor – estudiante”, elemento importante ya que durante años no se pudo concebir un modelo educativo donde el docente y educando no estuvieran presencialmente juntos, (de esta manera se abre un nuevo paradigma pedagógico que sustentará en un futuro a la educación abierta). Podemos también notar la gran adaptabilidad y flexibilidad curricular que tiene el modelo Lancasteriano, por ejemplo, una persona que sea hábil para las matemáticas puede estar cursando un grado superior al mismo tiempo que toma cursos básicos de doctrina o de escritura, de tal forma que se avanza escolarmente al ritmo que las personas necesitan, es decir la escuela se forma a partir de los estudiantes y no a la inversa.

Este elemento nos resulta esencial para nuestro análisis porque nos establece que una de las características principales del Sistema de Universidad Abierta es el atender a grupos con una característica en común: Personas que por falta de tiempo o recursos no pueden asistir presencialmente todos los días a un centro educativo. Este método resultó muy efectivo por los medios y logros que pudo alcanzar, pese a que se contaba con un bajo presupuesto económico se comenzaron a abrir escuelas nocturnas dirigidas a trabajadores así como escuelas para formar profesores con la finalidad de apoyarlos en la continuación de sus estudios.

Para 1822 se contaba en México con aproximadamente 70 escuelas públicas, entre ellas “El Sol” que operaba mediante el modelo de la compañía Lancasteriana (Bosco H. y Barrón S., 2008). En ese mismo año el gobierno mexicano decretó que dicho método sería el oficial en todas las escuelas del Distrito Federal (este hecho nos recuerda la importancia que tenía que la educación pública llegara a todos los sectores de la población). En los Estados del interior de la República no se atendía a la educación de manera tan profunda como en la capital, hecho que cambió cuando se creó la Dirección General de Instrucción Pública para el Distrito Federal y Territorios Federales, ya que el Estado tomó el control de la educación y como

primer decreto colocó a la compañía Lancasteriana al frente de todas las escuelas del país, aplicando su método pedagógico.

Esta determinación enfocó su atención en la “educación para todos” ya que al fundarse escuelas de primeras letras, escuelas nocturnas, escuelas de oficios y artes se procuraba atender a la sociedad en general y elevar el nivel de escolaridad a nivel nacional, el cual se encontraba sumamente bajo para el año de 1822.

A partir de este hecho podemos inferir elementos muy visibles de lo que hoy en día llamamos educación abierta, como el horario flexible y extendido, los programas educativos que se adaptan al perfil de personas que trabajan o con poco tiempo, así como la variedad de cursos y temáticas que ofertan (actualmente los llamaríamos educación continua).

El hecho subsecuente de los logros comentados en materia de educación trae como resultado el inscrito en la Constitución Política de 1857, en el artículo tercero, de tres elementos clave para entender la educación en nuestro país, la educación debe ser libre, gratuita y obligatoria.

Hasta el año de 1867 se publicó la “Ley orgánica de la Instrucción Pública en el Distrito Federal y Territorios Federales” misma que sienta las bases del naciente Sistema Educativo Mexicano, y que nos señala la creación de tantas escuelas primarias como sea posible, además de escuelas especiales para adultos que impartieran las mismas asignaturas que el sistema principal. De manera implícita se creaba un sistema de educación abierta enfocado principalmente en los adultos que no habían concluido su formación básica.

Como resultado de los avances legislativos en materia educativa, cobró importancia para el Estado tener el control federal de la misma, es por ello que en 1889 se llevó a cabo el “Primer Congreso Nacional de Instrucción Pública” (Bosco H. y Barrón S., 2008), mismo que dio cuenta de la situación educativa del país, y las acciones que ayudarían a revertir el mal estado en que se encontraba.

En 1895 se realizó un censo en el país, el cual arrojó datos muy alarmantes, la población total de México era de 12, 631,558 habitantes, de ese total 10, 445,620 no sabían leer y más de 300,000 leían mal. A raíz de esto en el Distrito Federal se

crearon 16 escuelas para adultos tratando de erradicar el alto número de analfabetos y analfabetas.

En 1921 se suprime la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes para dar paso a la “Secretaría de Educación Pública”, iniciativa y obra del para entonces rector de la recién reinaugurada Universidad Nacional de México. (Bosco H. y Barrón S., 2008).

Con el paso de los años la población se fue diversificando y la demanda de educación formal superior se incrementaba exponencialmente, por ello, bajo el patrocinio y apoyo de la Universidad de Sonora se fundó el 25 de marzo de 1950 la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior) compuesta por 26 instituciones de todo el país. Entre los objetivos principales que tiene esta asociación se encuentran la cooperación y vinculación entre las universidades y escuelas de nivel superior en nuestro país, la planeación y discusión de nuevas políticas en materia educativa así como la innovación en las prácticas pedagógicas.

En abril de 1971 la ANUIES emitió la “Declaración de Villahermosa sobre la reforma de la educación superior” ahí se encuentra establecido que la reforma debía ser integral ya que necesitaba atender la demanda educativa y al mismo tiempo democrática, para atender e integrar a grupos marginados y aumentar las oportunidades de estudio. En agosto del mismo año, durante una asamblea extraordinaria de la ANUIES, para entonces el rector de la UNAM, el Dr. Pablo González Casanova planteó la creación de un Sistema de Educación Abierta, tomando como referencia una investigación realizada previamente en la zona central de México que concluía que un 30% de trabajadores manuales deseaban y podían seguir con sus estudios universitarios. Al principio se planteaba enviar profesores calificados a los centros de trabajo y producción, además de libros y material didáctico especializado para hacer llegar la universidad hasta dichos espacios y lograr así que el nivel escolar en los trabajadores se incrementará.

Uno de los aspectos principales de dicha iniciativa planteaba desaparecer paulatinamente las ciudades universitarias aisladas y promover espacios abiertos

de educación. En palabras del rector Dr. Pablo González Casanova, se atendía aspectos concretos de la realidad social.

Inicialmente el Sistema de Universidad Abierta tuvo dos grandes objetivos: Democratizar la educación y dar alternativas al problema de masificación universitaria. (CUAED, 2013).

A raíz de este hecho se extendió la oferta educativa de la UNAM, descentralizando sus funciones para que aquella persona que no pudiera trasladarse a un centro educativo pudiera concluir sus estudios desde su lugar de trabajo o el campo, sin horarios fijos y de una manera más flexible.

En su origen, el Sistema Universidad Abierta se concibió como parte integral del proyecto de Reforma Universitaria impulsada por el Dr. Pablo González Casanova, a inicios de la década de los setenta, como una opción educativa flexible e innovadora en sus metodologías de enseñanza y evaluación de los conocimientos, con criterios de calidad y normados por un Estatuto aprobado por el Consejo Universitario el 25 de febrero de 1972, y por un Reglamento aprobado el 2 de diciembre de 1997, ambos modificados recientemente.

A partir de 1997, con la Reorganización de la Estructura Académica de la UNAM, se estableció la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED) que tenía como propósito fundamental dos acciones:

- 1a. Reestructurar a la Coordinación para la creación de un Consejo Asesor, así como revisar y actualizar el Estatuto del Sistema Universidad Abierta, los reglamentos y las normas aplicables.
- 2a. Desarrollar la base tecnológica requerida, tanto en equipo como en programas, y el desarrollo de programas de formación y capacitación del personal de las entidades universitarias, con apoyo técnico, académico y de infraestructura por parte de la CUAED.

En el año 2005 se crean las primeras licenciaturas a distancia como una modalidad alternativa para cursar estudios de nivel superior en la UNAM, con lo cual el Sistema de Universidad Abierta pasa a ser denominado Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia.

1.2.1 SUAyED

El SUAyED tiene como antecedente el Sistema de Universidad Abierta, aprobado durante el rectorado del Dr. Pablo González Casanova. En 1972 se presentaron dos importantes propuestas académicas de transformación y adecuación dentro de la Universidad, por un lado la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), y la otra propuesta fue la creación del Sistema de Universidad Abierta.

El Estatuto de creación del Sistema de Universidad Abierta fue aprobado por el H. Consejo Universitario el 25 de febrero de 1972 y en sus 26 artículos establecía la estructura, funcionamiento y organización del sistema (Durán Hernández y Roldán, 2011).

En diciembre de 1997 el Consejo Universitario aprobó el Reglamento del Estatuto del Sistema de Universidad Abierta de la UNAM, y en el conjunto de adecuaciones del Reglamento se propuso brindar un marco más amplio de opciones y posibilidades a los estudiantes además de resolver algunos de los vacíos normativos derivados de una legislación universitaria diseñada con base en la educación escolarizada.

Con la puesta en marcha del SUAyED se estableció el contacto entre asesor y estudiante mediante sesiones presenciales de asesoría o tutorías. En dicho proceso el docente funge como un asesor que orienta, apoya y da seguimiento al alumno a lo largo del semestre, en un salón y en horarios determinados.

En el SUAyED el asesor (docente) desarrolla su curso con base en una guía de estudio, la cual es diseñada y proporcionada por la Facultad que ofrece el programa. Dicha guía funciona como un material didáctico cuyo propósito es orientar y plantear distintas actividades de aprendizaje y de evaluación, además de proporcionar una bibliografía básica como soporte para el abordaje de las unidades temáticas que integran el programa oficial de la asignatura.

Dentro de los elementos más significativos de la actualización del Estatuto y el Reglamento de 1997 según Durán Hernández y Roldán (2009) son:

- La emisión de al menos dos convocatorias de ingreso por año

- Establecimiento de cursos de inducción al Sistema
- Flexibilización del Sistema
- Ampliación de los plazos de inscripción y término de la licenciatura
- Posibilidad de que los alumnos pudieran presentar asignaturas en cualquier momento y en cualquier cantidad

En los últimos años el SUAyED ha puesto particular atención en el diseño de materiales educativos pues ha considerado los avances tanto en el campo de la teoría psicopedagógica, como en el uso de las TIC.

Cabe mencionar que desde sus orígenes, los Sistemas de Educación Abierta y a Distancia surgen junto con una metodología didáctica que enfatiza el papel principal en el estudiante y no en el profesor, a diferencia de un sistema escolarizado tradicional. A la par, se ha modificado el concepto del propio docente, ahora es visto como un agente mediador del conocimiento entre los aprendizajes y los contenidos curriculares además de ser un coordinador y generador de ambientes educativos propicios para un aprendizaje individual y grupal. (Durán Hernández y Roldán, 2009 p.54).

Dichas medidas generaron un fuerte impacto en la población estudiantil de esos años, pues de acuerdo con estadísticas de CUAED (2014), en el año 2002 se incrementó considerablemente la matrícula de la población SUA, ya que se pasó de 1000 estudiantes en ese año a 2500 en el año 2010.

Actualmente el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) está conformado por un Consejo Asesor, por las Facultades, Escuelas, Centros, Institutos y Sedes que ofrecen programas académicos, y por la CUAED; y con las modificaciones al Estatuto y al Reglamento aprobados en marzo de 2009, se dispone que “el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM está destinado a extender la educación media superior y superior hacia grandes sectores de la población.

El SUAYED ha tenido un crecimiento constante con el paso de los años, como muestran datos de primer ingreso al sistema al pasar de 3317 alumnos de primer ingreso en 2005-1 a 5740 en 2011-1. La población perteneciente al SUAYED pasó de 14,170 en el periodo 2007-2008 a 19,470 en 2011, CUAED (2014).

De acuerdo con Roldán y Durán Hernández (2011) la creación del Sistema de Universidad Abierta propició nuevas perspectivas para la UNAM, en su misión formadora, pues dicho sistema está sustentado por dos importantes directrices que complementan el carácter innovador del mismo, las cuales son: El uso de métodos teórico- prácticos de transmisión y evaluación de conocimientos, y la creación de grupos de aprendizaje que trabajen dentro y fuera de los planteles universitarios además de impulsar la integración de las tecnologías de la información y comunicación a los procesos educativos.(Cervantes, Herrera y Sánchez, 2011).

El SUAYED está integrado por siete componentes:

<p>Planes y programas de estudio</p>	<p>Se desprenden del currículum y constituyen la expresión formal y escrita del mismo. En ellos se describen los perfiles de ingreso y egreso, además de los conocimientos, habilidades, que se esperan que adquieran como desarrollo de su formación profesional los educandos, de igual forma se incluye la estructura, secuenciación y organización de las distintas asignaturas.</p> <p>Por otro lado los programas de estudio proponen metodologías de Enseñanza-Aprendizaje didáctica, además de objetivos y la organización de contenidos. En el caso de SUAYED los currícula deben ser diseñados de acuerdo a este Sistema, es decir, todos los elementos antes mencionados deben ser pensados en que serán implementados en un Sistema distinto del Escolarizado.</p>
<p>Docentes</p>	<p>Los docentes en el SUAYED al igual que todos los profesores universitarios se rigen por el Estatuto del Personal Académico de la UNAM. Como se mencionó con anterioridad los docentes del SUAYED son vistos como guías o</p>

	<p>asesores. Entre los principales roles que desempeñan son: Selecciona los medios de comunicación e información que apoyan el proceso de E-A, asesora, guía y orienta al alumno en la construcción de su propio conocimiento, fomenta el desarrollo de habilidades para aprender a aprender, vincula la aplicación de la teoría con la práctica, motiva al alumno a alcanzar los objetivos de aprendizaje, evalúa los conocimientos y habilidades adquiridos por los alumnos, diseña material didáctico, diseña espacios en los que el conocimiento puede ser creado , explorado e interconectado.</p>
<p>Alumnos</p>	<p>En el modelo SUAyED el rol del alumno al igual que el del docente también se diversifica. En este sentido el estudiante es el responsable de su aprendizaje y del desarrollo de habilidades específicas para su desarrollo óptimo. En síntesis podemos decir que entre las características principales que debe poseer son: Realizar actividades de planeación y administración del tiempo, evaluar sus logros y avances académicos, ser proactivo, ser innovador, integrarse a comunidades de aprendizaje, etc.</p>
<p>Espacios educativos</p>	<p>La modalidad educativa abierta mantiene la riqueza de la interacción presencial (sabatina opcional), ya sea de manera grupal o individual, y en diversos lugares: el elegido por el alumno para estudiar, y el programado por la institución o Facultad en horarios y días establecidos por dicha instancia dentro del recinto universitario. De igual manera se han ido incorporando paulatinamente diversas herramientas tecnológicas que permiten a su vez maximizar</p>

	<p>la interacción docente-alumno y alumno-alumno.</p> <p>En la modalidad a distancia el espacio educativo para la interacción y comunicación se apoya fundamentalmente en los espacios virtuales y tecnológicos lo que permite que el proceso de E-A se dé de manera más flexible y adecuándose a los horarios del estudiante.</p>
<p>Materiales didácticos y de apoyo</p>	<p>Los materiales didácticos y de apoyo en el SUAyED constituyen el soporte fundamental de los contenidos curriculares al propiciar el estudio independiente y el aprendizaje autónomo. Los materiales didácticos han sido diseñados para facilitar la enseñanza-aprendizaje, y para que éstos puedan cumplir dicha tarea deben orientarse a producir un aprendizaje significativo.</p>
<p>Dispositivos tecnológicos</p>	<p>La infraestructura tecnológica es uno de los componentes básicos del SUAyED. Los elementos que lo integran (dispositivos y diseño técnico-pedagógico) se orientan en apoyar tres funciones en el proceso de E-A: La semiótica, la comunicativa y la interactividad.</p> <p>El diseño y definición de los distintos dispositivos pedagógicos-tecnológicos requieren de un equipo multidisciplinario (pedagogos, diseñadores, psicólogos, etc.) que en conjunto trabajen para el mejoramiento del desarrollo curricular.</p>

Administración Educativa	Se compone de cuatro áreas: Administración académica, administración escolar, administración de las TIC, y administración de recursos humanos, materiales y financieros.
---------------------------------	--

Tomado de Cervantes, Herrera y Sánchez (2011)

Los componentes anteriormente mencionados nos ayudan a comprender y a tener una idea más clara de todos los actores y factores que envuelven e involucran al SUAyED.

La propuesta del SUAyED considera siempre contextos diversificados ya que, como hemos visto, hasta ahora dicho sistema alberga estudiantes provenientes de distintas edades, características particulares, además de que las TIC ejercen una influencia poderosa en la actualidad, pues éstas permean directamente en la manera en cómo se enseña y aprende. Como respuesta a dichas particularidades el SUAyED debe atender a la creación de distintos espacios educativos más allá del aula escolar, con la finalidad de permitir múltiples intercambios entre los sujetos en escenarios de aprendizaje formales, no formales, e informales.

“La Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED) es la dependencia universitaria encargada de impulsar la creación, el desarrollo y la evaluación permanente de los modelos y las metodologías de enseñanza y aprendizaje del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia .Para ello asesora y apoya a las entidades académicas en la elaboración, desarrollo y evaluación de proyectos y programas en las modalidades abierta y a distancia, incluyendo los tres niveles formativos: bachillerato, licenciatura y posgrado; además

de una amplia oferta en educación continua a distancia. Asimismo, promueve la formación y el fortalecimiento académico de los docentes para las modalidades no presenciales, al tiempo que apoya y supervisa la elaboración de material didáctico para el desarrollo de los programas. De igual forma, la CUAED impulsa líneas de investigación en educación y tecnologías que fortalezcan al SUAyED, además de fomentar la innovación educativa y el uso didáctico de las tecnologías de la información y la comunicación” (CUAED, 2010).

En síntesis el SUAyED representa:

- Un modelo educativo innovador
- Rompe con las limitaciones del sistema presencial debido a que cuenta con flexibilidad académica, curricular, pedagógica y administrativa.
- Permite la adaptación de sus componentes
- Constituye un elemento clave para la generación de una cultura del aprendizaje a lo largo de la vida al propiciar y fomentar hábitos de estudio y formas eficaces de aprender a aprender.

1.2.2 Sistema de Universidad abierto en Derecho (DUA)

El 29 de marzo de 1955 el Consejo Universitario aprueba la iniciativa para que la Escuela Nacional de Jurisprudencia pase a denominarse Facultad de Derecho y se traslada al campus de Ciudad Universitaria.

En marzo de 1975, se crea la División de Universidad Abierta, gracias a la iniciativa del Dr. González Casanova. Dicho sistema utiliza estrategias didácticas innovadoras como lo son el uso de recursos tecnológicos, como el teléfono, el correo, recursos audiovisuales, entre otros; además del apoyo de asesores y tutores con la finalidad de crear vínculos de aprendizaje colaborativo entre los estudiantes. En la Universidad Nacional Autónoma de México el Consejo Universitario aprueba la iniciativa para la instauración del Sistema de la Universidad Abierta así como el Estatuto que lo rige, posteriormente en 1975 inicia sus actividades la División de Universidad Abierta de Derecho (DUA).

Cabe mencionar que se trata de una de las carreras más antiguas y con más tradición de la UNAM, que siempre ha estado pendiente de los cambios que la sociedad experimenta para mantenerse a la vanguardia en la formación de juristas en el campo del derecho.

El DUA de la Facultad de Derecho se define como “Un sistema auto formativo de estudio de licenciatura que no se considera autodidacta ya que el alumno cuenta con asesoría específica para cada asignatura a cargo del personal académico de la Facultad.”

El DUA trabaja con el apoyo colegiado de la Facultad de Derecho, la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia y la Dirección General de Administración Escolar.

La División de Universidad Abierta se encarga de la planeación y programación de las actividades académicas, promueve el aprovechamiento de los materiales didácticos específicos para el sistema (guías de estudio), así como también promueve el uso y aprovechamiento de herramientas tecnológicas y de comunicación entre la comunidad estudiantil (cursos, sala de cómputo, conferencias, etc. (Facultad de Derecho, 2012).

Para el año 2014, la “Facultad cuenta con una población de 13,845 estudiantes de los cuales 8,606 son de licenciatura presencial, 3,118 son del sistema de Universidad Abierta y a Distancia, 878 son de especialización, 1,074 nivel maestría y 169 Doctorado”

Refiriendo al plan de desarrollo 2012-2014 de la Directora María Leoba Castañeda se menciona que “en los últimos 2 años los planes y programas de estudio de la Licenciatura en Derecho en todas sus modalidades se han modificado obedeciendo a las nuevas realidades de la sociedad.

La misión del DUA Derecho es formar juristas e investigadores para ejercer un liderazgo científico con justicia, equidad, solidaridad, ética social y sentido pro positivo de soluciones a los problemas jurídicos de la sociedad contemporánea,

además de impulsar la investigación ínter, multi y transdisciplinaria; promover la cultura de la legalidad, innovación y difusión jurídicas ejerciendo la transparencia por medio del uso y de la apropiación de las TIC.

La visión del DUA es acrecentar el liderazgo de los juristas e investigadores a nivel nacional e internacional, buscando la innovación científica y académica con una visión crítica en la sociedad del conocimiento. (Facultad de Derecho, 2012).

El DUA posee características determinadas que lo hacen un sistema flexible para aquellos universitarios que opten por cursar sus estudios en dicha modalidad, sin embargo cabe destacar que los requisitos de ingreso son los mismos que se exigen a los estudiantes de sistema escolarizado. Entre las particularidades de este sistema encontramos que es un sistema de libre opción ya que no requiere la asistencia de los participantes diariamente a diferencia de un sistema escolarizado, otra característica la podemos observar en la acreditación de las asignaturas, se puede realizar mediante exámenes ordinarios o uno extraordinario.

El DUA responde a una lógica compleja y dinámica, ya que al ser un sistema abierto está expuesto a modificaciones constantes con la finalidad de alcanzar sus objetivos (García Méndez y Torres Garza 2012, p.20)

De acuerdo con el DUA, el alumno perteneciente al sistema abierto debe ser responsable de su propio aprendizaje y no estar a merced del profesor o, al menos, no en su totalidad, lo cual por ende exige un esfuerzo y compromiso que el alumno asume al decidir optar por esta modalidad.

1.2.3 Características de los estudiantes pertenecientes a la División de Universidad Abierta de la Facultad de Derecho (DUA)

De acuerdo con el perfil de ingreso a la Licenciatura de Derecho en su modalidad abierta, podemos visualizar las características generales de los estudiantes pertenecientes a este sistema:

- Personas organizadas.
- Estudiantes que planean cursar la carrera bajo su propio ritmo académico, ya que este sistema permite que los estudiantes puedan cursar hasta en diez años las materias inscritas en un periodo ordinario.
- Gente ocupada o con problemas para estar entre semana en la escuela por la distancia en los traslados.
- Personas con problemas de salud o tratamientos prolongados que impidan asistir a clases presenciales.
- Profesionistas o trabajadores que necesiten los estudios de Licenciatura en Derecho por su situación laboral.
- Personas jóvenes que terminan el bachillerato con necesidades de trabajar y seguir estudiando
- Estudiantes de otras facultades o carreras con la posibilidad de cursar la licenciatura en derecho simultáneamente.

Podemos percatarnos de que se trata de una población con rasgos muy distintivos, desde jóvenes hasta personas de la tercera edad pero con una característica común entre ellos: La posibilidad de cursar los estudios académicos de una manera flexible y con variedad de opciones para continuar su trayectoria académica.

1.2.4 Características del profesorado en el DUA

El personal docente que trabaja en el DUA se caracteriza principalmente por su gran experiencia laboral y/o académica en el ámbito del Derecho. La mayoría de los

profesores del DUA tienen grupos en la modalidad “escolarizada” y en otras universidades. Gran parte de la planta de profesores tiene años de experiencia⁸ los cuales se reflejan en su desempeño como docentes o investigadores en el campo jurídico. Cabe mencionar, que la División de Universidad Abierta en Derecho, en conjunto con la CUAED periódicamente ofrece cursos de actualización y especialización para que los docentes cuenten con una formación y puedan ejercer de una manera integral su rol como profesores. Esta oportunidad genera profesores cada vez más preparados en las herramientas tecnológicas más usadas en la actualidad como aulas virtuales, repositorios digitales, herramientas de comunicación como “Hangouts⁹” o Skype¹⁰, entre otras.

La cooperación entre la facultad de Derecho y la CUAED ha permitido el intercambio de experiencias y la continua actualización de la plantilla docente para adaptar a la universidad nuevos modelos pedagógicos que innoven el quehacer educativo y permitan nuevos escenarios de aprendizaje.

1.3 ¿Qué es una asesoría?

La asesoría es concebida como un proceso de acompañamiento por parte del docente hacia el estudiante. Dicho acompañamiento se realiza utilizando de distintos materiales didácticos , ya sean libros, cuadernillos de trabajo, lecturas, imágenes , mapas conceptuales o mentales , todo con la finalidad de mejorar y desarrollar en el estudiante mejores estrategias de aprendizaje y lograr que éste con la ayuda del profesor se convierta en un estudiante autónomo.

Cabe mencionar que una asesoría académica según el IESCH (Instituto de Estudios Superiores de Chiapas (2011) se define como una consulta que los estudiantes

⁸ Al mencionar “años de experiencia” nos referimos a las actividades desempeñadas durante 5 o más años como docente en el campo del derecho

⁹ Herramienta tecnológica enfocada al intercambio de datos entre dos o más participantes, así como archivos y recursos multimedia.

¹⁰ Herramienta tecnológica que permite realizar video llamadas, intercambio de mensajes, llamadas de voz e intercambio de archivos de manera síncrona entre dos o más participantes vía internet.

pueden realizarle a un docente acerca de temas específicos que éste último domina y se lleva a cabo fuera del tiempo docente.

Según la página Tutor UNAM, “Asesoría se considera una actividad de apoyo a la formación del estudiante encaminada a dar apoyo académico para objetivos específicos como podría ser subsanar deficiencias de aprendizaje en una asignatura o temas específicos”.

Abrego Santos (2011, p. 74) menciona que la asesoría se define como el tiempo en el que alumno puede contactar al profesor presencialmente en el caso de la modalidad abierta. Su propósito es brindar orientación disciplinaria, metodológica y profesional, así como diversas motivaciones para el estudio.

Dentro de la modalidad abierta hay dos tipos de asesorías: Presenciales y a distancia. En las primeras los alumnos asisten individual o grupalmente y de manera opcional al aula, en un día y horarios definidos para consultar a sus asesores (Cervantes Pérez, Herrera Márquez y Sánchez J. 2011)

Según el documento “Modelo educativo del sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM” (2014) elaborado por la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia, dentro del sistema abierto y atendiendo uno de los principios que lo rigen, la docencia distribuida¹¹, existen tres funciones diferentes en profesores:

- Asesores

La primera se refiere a la función que tiene un docente que es responsable de una asignatura dentro de un plan de estudios, es un profesor que orienta al estudiante en los contenidos de las diferentes asignaturas, es decir, actúa directamente sobre los contenidos curriculares.

- Tutores

¹¹ Dicho principio reconoce la figura del docente como principal promotora del acto educativo

El tutor es una figura que recientemente ha ido cobrando más relevancia dentro del sistema abierto. El tutor tiene la función de acompañar y orientar a lo largo de la carrera a los estudiantes en diferentes aspectos de su formación, integrando las funciones administrativas, académicas, psicopedagógicas y motivacionales de apoyo personal.

De acuerdo con Galindo Rodríguez en Experiencias y prácticas en el Sistema de Universidad Abierto y Educación a Distancia en la UNAM (2011, p. 120) una de las características de un asesor es el establecer una conversación didáctica guiada¹², ya que como se ha venido mencionando el estudio en los sistemas abiertos es esencialmente autoestudio, pero debemos recordar que el alumno no está solo en este proceso, sino que se beneficia de la interacción con tutores (asesores) y con sus compañeros.

- Mentores

En el caso del mentor se refiere principalmente a estudiantes de grados superiores que pueden ayudar al docente a transmitir a nuevos estudiantes experiencias y consejos de su trayectoria escolar, se trata de un trato entre iguales que pretende promover el desarrollo personal y el logro de metas.

La relevancia de mencionar a los mentores radica en el papel desempeñado por los estudiantes guía, que se explicará con detalle en el capítulo 2.

En el SUAyED la función docente se define como una actividad de enseñanza - aprendizaje dinámico, reflexivo y crítico. El docente debe acompañar al estudiante para que aprenda a aprender de manera autónoma y estimular su crecimiento profesional y personal. Cervantes Pérez, Herrera Márquez y Sánchez J. (2011) mencionan acciones de cómo puede lograr el objetivo expuesto:

- Exposición y problematización de contenidos
- Discusión y análisis crítico

¹² Referida a la teoría de la educación a distancia de Homblerg conocida como “Conversación didáctica guiada” en donde se refiere a una comunicación simulada a través de la interacción del estudiante con los materiales y a su vez con el profesor ya sea de una manera escrita o telefónica.

- Retroalimentación y complementación de contenido de la asignatura
- Apoyo y ayuda diferenciados
- Vinculación de la teoría con la práctica
- Acercamiento a fuentes adicionales de información

Además se espera que los docentes tengan la capacidad para crear ambientes sociales de enseñanza que fomenten la interacción humana, la comunicación y el trabajo colaborativo.

1.3.1 Asesorías en la Facultad de Derecho DUA

La División de Universidad Abierta tiene como esquema de asesorías 16 semanas de trabajo por semestre, que se dividen en una hora por semana por asignatura, lo que significa que tenemos 16 horas presenciales de asesoría cada semestre por asignatura.

A lo largo de tres meses, se realizó un periodo de observación¹³ en las asesorías impartidas y nos percatamos que los profesores utilizan principalmente el programa de la asignatura establecido por la propia facultad como base para impartir su asignatura. Sin embargo, de manera administrativa, cada profesor, al inicio del semestre debe entregar una planeación didáctica al área de planeación de la facultad, donde señale las estrategias de enseñanza, actividades a realizar, herramientas que utilizará a lo largo del semestre, dicha planeación contiene el temario, además de los contenidos desglosados y la forma en que se evaluará a los alumnos, la planeación didáctica se les pide a los profesores con la finalidad de que los profesores puedan tener control de su asignatura y de las estrategias que puedan utilizar, no se debe dejar ningún aspecto sin considerar, los temas, las horas

¹³ El periodo de observación lo realizamos asistiendo a tres sesiones de asesoría sabatina de enero a marzo del 2014.

de asesoría, el salón que utilizará, la forma de trabajo con el grupo, las herramientas pedagógicas que utilizará, etc.

Todo esto lo interpretamos como un gran plan de trabajo por parte de la Facultad de Derecho y el profesor, sin embargo no debemos pasar por alto que al ser Sistema de Universidad Abierta no se puede hablar de “clases” puesto que recordemos que se trata de asesorías por tanto toda la planeación y trabajo del docente debe girar en torno a preparar asesorías.

No existe actualmente un reglamento o guía dirigida a los docentes de dicha facultad que permita conocer explícitamente el “deber ser” y el cómo deben actuar frente al grupo y al momento de impartir su asesoría, con lo cual nos dimos a la tarea de encontrar algún documento que nos permitiera conocerlo, sin embargo encontramos que a fin de semestre a los estudiantes se les entrega un breve cuestionario¹⁴, el cual pretende conocer en qué medida se encuentran satisfechos tanto con el profesor como con la asesoría, dicho cuestionario muestra aseveraciones y el estudiante debe mostrar en qué nivel estuvo de acuerdo o desacuerdo.

De los puntos que encontramos en un cuestionario¹⁵ aplicado a los estudiantes del sistema abierto para conocer su opinión al respecto de los profesores, encontramos que:

- Deben dominar los contenidos de la disciplina que asesora.
- Deben mostrar interés en atender dudas expuestas por los estudiantes.
- Resolverán dudas en forma clara y precisa.
- Darán seguimiento a las actividades realizadas por el estudiante como parte de su formación académica.
- Deben planear estrategias de enseñanza que sean desafiantes y de aprendizaje significativo para los estudiantes.
- Cuando la materia lo permita, el profesor relacionará el tema con la realidad.

¹⁴ Véase anexo 1

¹⁵ Cuestionario “Evaluación de Calidad Académica” Facultad de Derecho División de Universidad Abierta (DUA) facilitado por Servicios escolares Véase anexo 2

- Utilizarán ejemplos relacionados con la futura profesión de los estudiantes.
- Utilizarán material o equipo de apoyo que facilite la comprensión del tema.
- Exhortarán a los estudiantes a ser autodidactas en el aprendizaje.
- Proporcionarán bibliografía complementaria relacionada con la materia que imparte.
- Desarrollarán la asesoría de manera respetuosa.
- Asistirán periódica y puntualmente.

Al tener claros estos puntos podemos hacernos una idea del papel de un asesor según los criterios establecidos dentro de la Facultad de Derecho y de las características que debe cumplir para atender su grupo y asignatura de la mejor manera.

Teniendo este “deber ser” del docente por parte de la Facultad, además de la opinión de los estudiantes depositados en los resultados del cuestionario, podemos tener una idea de la realidad que se vive dentro de las aulas.

Una de las grandes discrepancias existentes entre el modelo ideal que se tiene en cuanto a cómo debe ser un docente realizando las labores de un asesor , y lo que en realidad ocurre en el ejercicio docente, es decir, la forma en que imparte la asesoría.

La Facultad nos afirma que debe ser un espacio enfocado a resolver dudas y atender el progreso de aprendizaje autónomo de los estudiantes, sin embargo en ocasiones, por diferentes motivos, el profesor generalmente imparte una clase magistral en el tiempo dispuesto para la asesoría, lo cual como ya hemos hecho mención anteriormente ha tergiversado el concepto que tienen tanto los profesores como los alumnos de una asesoría.

1.4 Aprendizaje Autónomo

*“Aquello que se aprende más sólidamente
Y que se recuerda mejor, es aquello que
Se aprende, de alguna manera, por sí mismo “*

Emmanuel Kant

El aprendizaje es considerado como un proceso multifactorial que el alumno efectúa más allá de lo que involucra al ámbito académico, es decir, todo aquello que involucre un proceso meta cognitivo y pueda representar un aprendizaje significativo en el sujeto. (Crispín, 2011)

Tomando esto en cuenta, podemos incluir el concepto de autonomía, que se refiere a “poder resolver, estudiar o hacer algo en un lugar o un espacio temporal no regulado o con ayuda o apoyo específico”

La autonomía refleja una conducta del estudiante orientada fundamentalmente a dar respuesta a las exigencias de los docentes, escogiendo por sí mismo aquellas condiciones de espacio, tiempo y herramientas que estime necesarias para lograr su objetivo de aprendizaje (Rué, 2009).

Cabe mencionar que en el caso del sistema abierto de la Facultad de Derecho, los estudiantes cuentan con un apoyo académico en su proceso de formación, factor que sirve de acompañamiento y guía para los estudiantes.

De acuerdo con Crispín (2011) para que un aprendizaje le sea significativo a un sujeto debe cumplir con las siguientes características:

- En un primer momento le debe de ser funcional o útil, esto referido a que como su nombre lo indica los conocimientos que adquiera tengan o representen una utilidad para el sujeto, ya que cuanto mayor sea el significado del aprendizaje que se adquirió , mayor será la utilidad del mismo.
- En un segundo momento debe ser un proceso activo, es decir, debe ser un proceso práctico y no quedarse únicamente en lo teórico o en lo mecánico, esto conllevará a la larga un proceso que vaya de lo simple a lo complejo.¹⁶

¹⁶ Según la taxonomía de Bloom , en donde se parte de un sistema simple en la clasificación de habilidades, que se va de lo más simple a lo más complejo en la adquisición de habilidades en el sujeto

- En un tercer momento se requiere que sea un proceso constructivo, es decir, que esté encaminado a la construcción de un aprendizaje significativo para el mismo alumno y que a su vez exista siempre una relación y unión entre los viejos conocimientos y los nuevos¹⁷, con la finalidad de alcanzar una estructura del conocimiento más compleja y que involucre un proceso continuo en la construcción del conocimiento.

Sin embargo cuando hablamos de aprendizaje autónomo nos referimos a un proceso que debe ser consciente¹⁸, por lo que se requiere necesariamente la participación activa del alumno en dicho proceso.

Por lo tanto, referirnos al aprendizaje autónomo como un proceso cognitivo que fomenta habilidades de adquisición de conocimiento y estimula un pensamiento creativo en la resolución de problemas mediado por el estudiante, sin embargo para lograr estos objetivos que acompañan inherentemente al aprendizaje autónomo tenemos que tomar en cuenta la implicación de ciertas condiciones para que se considere autónomo, entre dichas condiciones se encuentran: la autodisciplina, la responsabilidad, el compromiso, la autorregulación y la planeación de objetivos.

Según Joan Rué (2009) define a la autonomía del aprendizaje como “una de las principales claves del éxito formativo en la Educación Superior”, es decir, cada alumno egresado de la Universidad debería tener una clara idea acerca de su propio proceso de aprendizaje.

Appiah en Rué (2009, p.82) señala que la autonomía conduce al desarrollo de uno mismo, al cultivo de las propias facultades de observación, raciocinio, y juicio, por lo que resulta necesario desarrollar la capacidad de autonomía para poder alcanzar el bienestar humano.

Young Robert en Rué (2009, p.82) apunta que la autonomía es una especie de dirección propia que impone una determinada forma a los principios de pensamiento y acción que guían la vida es decir, el agente autónomo se distancia de las

¹⁷ Haciendo referencia a Jean Piaget, el cual menciona el funcionamiento y desarrollo de las estructuras cognoscitivas de asimilación y acomodación

¹⁸ Rué Joan (2009) menciona en su obra *El aprendizaje autónomo en educación superior*, que para lograr un aprendizaje resulte significativo para un sujeto, éste debe pasar por la conciencia y la reflexión del mismo con la intención de exista una apropiación del conocimiento.

influencias y convenciones sociales y se conduce de acuerdo con principios ratificados por él mismo, mediante la reflexión crítica.

Brockett y Hiemstra en Escribano González (1995, p.98) mencionan que la idea de autodirección en el aprendizaje abarca tanto los procesos de método de enseñanza, como las características de la personalidad del sujeto; es decir, el punto de partida de la comprensión del aprendizaje auto dirigido es la noción de responsabilidad personal. Esta postura nos recuerda que para lograr fomentar en el alumno un aprendizaje autónomo interviene diversos elementos que permiten en su conjunto apoyar y desarrollar habilidades y características de un sujeto autónomo.

De igual forma Ramsen en Escribano González (1995, p.99) subraya que la preocupación de los profesores en la educación superior , debería ser animar a los estudiantes a que estimen la materia y que deseen aprender por sí mismos, hacemos énfasis en esta idea porque el papel del docente SUA debe ser justamente ese el de motivador y guía en el aprendizaje del alumno, no el que le proporcione toda la información o conocimiento ya digerido y esto a su vez, genera de alguna manera que el alumno se conforme con lo que le dice el profesor y lo tome como una verdad absoluta e incuestionable, limitándose en su búsqueda de nueva información.

Alanís en Escribano González (1995, p.100) realiza una propuesta de distintos elementos diferenciales que tienen como eje central el aprendizaje adulto independiente, dicha propuesta se perfila de la siguiente manera:

- 1) Estructura en torno a ejes problemáticos y a líneas de investigación relacionadas con el objeto de estudio
- 2) El profesor será fundamentalmente un tutor y un facilitador del conocimiento
- 3) Los estudiantes realizarán funciones de autoestudio , investigación y de sistematización de su experiencia
- 4) El contenido será un instrumento informativo y estará referido al problema específico estudiado

Brockett y Hiemstra en Escribano González (1995, p.101) describen al aprendizaje auto dirigido como un proceso en el que los individuos asumen la iniciativa, con o sin la ayuda de los demás, en el diagnóstico de sus necesidades de aprendizaje, la

formulación de sus metas de aprendizaje, la identificación de los recursos humanos y materiales necesarios para aprender, la elección y aplicación de estrategias de aprendizaje adecuadas, y la evaluación de los resultados de aprendizaje.

Holec en Sánchez Godoy y Casal Madinabeitia (2015, p.179) define a la autonomía como la habilidad de hacerse cargo del aprendizaje de uno mismo, y añade que esta habilidad no es innata sino que debe ser adquirida, bien por medios naturales o por medio de una formación educativa.

Aoki en Sánchez Godoy y Casal Madinabeitia (2015, p.179) hace referencia a tres componentes de la autonomía en este contexto formal, por un lado el estudiante debe elegir qué, cómo y por qué aprender. En segundo lugar debe llevar a cabo un plan y por último debe evaluar el resultado de su propio aprendizaje.

Wang en Sánchez Godoy y Casal Madinabeitia (2015, p.182) sostiene que al tomar la responsabilidad de su propio aprendizaje los alumnos, deben hacerse cargo de las obligaciones que tradicionalmente ha desempeñado el profesorado, tales como: diseñar los objetivos de aprendizaje, seleccionar su metodología y evaluar su aprendizaje. Esta mayor implicación supone a su vez una actitud de madurez, asertividad, constancia, interés y esfuerzo encaminados al logro de ciertas metas y objetivos que se adquieren a su vez mediante técnicas de aprendizaje cooperativo. Zogui y Nezhad en Sánchez Godoy y Casal Madinabeitia (2015, p.183) sostienen que es el propio sistema educativo el que obstaculiza el desarrollo de una conducta autónoma en los individuos, en la que el docente dispone y organiza la formación de los estudiantes sin contar con sus intereses e iniciativas. Se precisa entonces de educadores que desarrollen un marco ideal en cuanto a la visión de la educación como liberación y empoderamiento, es decir, un cambio en el modelo educativo en el que el profesorado sea transformador más que reproductor respecto a la manera de enseñar y aprender.

Picón en Sánchez Godoy y Casal Madinabeitia (2015, p.184) en su estudio sobre el fomento de la autonomía en el alumnado, sostiene que una de las técnicas más efectivas para lograrlo es a través del desarrollo del pensamiento crítico y la implicación del alumnado en la evaluación de su aprendizaje, por lo tanto es responsabilidad del cuerpo docente y de las instituciones fomentar una actitud de

responsabilidad y empoderamiento del propio proceso de transformación o aprendizaje.

De acuerdo con la División de Universidad Abierta de la Facultad de Derecho (2015) el alumno que entra al Sistema de Universidad Abierta debe ser un sujeto que pueda estudiar por él mismo, con buenas capacidades de organización, habilidades de lectura, capacidad de síntesis y de comprensión de lectura que a su vez le permita un mayor acercamiento al conocimiento de una manera paulatina. Sin embargo, este sistema reconoce que para que se alcance un buen desempeño y lograr éxito dentro del Sistema Abierto el alumno deberá dedicar tiempo de calidad al estudio.

De esta manera podemos inducir la importancia del aprendizaje autónomo, pero es bien sabido que el ser un sujeto autónomo implica ir más allá , es decir, romper con los paradigmas que se tienen acerca de la concepción del mismo aprendizaje, ya que a diferencia de un aprendizaje tradicional en donde el alumno solo espera recibir todo el conocimiento del profesor, en el aprendizaje autónomo el alumno debe poner en práctica distintas estrategias de aprendizaje objetivas , que le permitan a su vez alcanzar metas a corto , mediano y largo plazo, con la finalidad de mejorar su propio aprendizaje y tomar responsabilidad de la construcción del mismo; el ya famoso “ aprender a aprender” ¹⁹.

Para alcanzar un aprendizaje autónomo es necesario echar mano de distintas estrategias que permitan irlo desarrollando poco a poco para que, a su vez se logre una profundización y un análisis del conocimiento y de los contenidos.

Para fines del presente trabajo de investigación, y tomando como base los autores antes mencionados, definiremos al aprendizaje autónomo como el proceso cognitivo por el cual los estudiantes supervisan y autorregulan las actividades necesarias para alcanzar los objetivos de aprendizaje señalados por el asesor y/o la asignatura; siendo eje transversal la flexibilidad académica, curricular, pedagógica y administrativa que el sistema de universidad abierto permite.

¹⁹ En referencia a Delors Jacques (1996) en su obra: *La Educación encierra un tesoro* donde se mencionan a los cuatro pilares de la educación : aprender a ser, aprender a conocer, aprender a convivir y finalmente aprender a aprender

A continuación presentaremos la importancia de fomentar y conocer distintas estrategias de aprendizaje con el fin de apoyar a los alumnos en su proceso de aprendizaje.

1.4.1 Enfoques de la autonomía en el aprendizaje

Rué (2009) señala que el aprendizaje se comprende desde diversas categorías o niveles, dichos niveles nos indican el grado de profundidad en el mismo y el modo de cómo etiquetar a los anteriores. A continuación mostraremos una tabla acerca de las distintas categorías del aprendizaje y el tipo de procesamiento que este involucra.

Categorías del aprendizaje y tipo de procesamiento		
Nivel	Categoría	Tipo de procesamiento
1	Incremento cuantitativo del conocimiento	Aprendizajes que pueden ser desarrollados y medidos en términos de repetición y retención. Pueden ser desarrollados en situación de aislamiento
2	Memorización	Aprendizajes que pueden ser desarrollados y medidos en términos de repetición y retención
3	Adquisición de hechos y métodos	Aprendizaje similar al anterior, pero que requiere de una aplicación mínima del mismo a distintos contextos, para saber determinar sus condiciones de necesidad y de empleo

4	Abstracción de significados	Proceso cognitivo que requiere una ampliación de las intervenciones contextuales anteriores así como un dominio de la reflexión, de un cierto rigor y autocontrol
5	Interpretación orientada a la comprensión de la realidad	Exige un nivel de competencia de carácter holístico así como la combinación efectiva de los distintos niveles anteriores y de diferentes conocimientos
6	El desarrollo como persona	Además de todo lo anterior, incorpora niveles distintos de socialización en la elaboración, fijación y desarrollo del conocimiento

Tomado de: Rué, Joan (2009).

De acuerdo con el autor este tipo de procesamientos del conocimiento son los que tendría que vivenciar el alumno ,sin embargo, existen ciertas condicionantes que a su vez afectan dichos procesamientos como el método o estrategia pedagógica que implemente el docente, o el modo de trabajar o de organizar cierto tipo de información y conocimiento.

1.4.2 Características y condiciones que permiten el desarrollo del aprendizaje autónomo

Joan Rué (2009) menciona que para lograr un buen desarrollo de un aprendizaje autónomo es necesario tener claro todo el proceso que éste implica. Para ello el autor menciona ciertas acepciones relativas al aprendizaje autónomo que nos parece importante retomar con la intención de rescatar los puntos más destacados

que envuelven el proceso del desarrollo de un aprendizaje autónomo, tales acepciones son:

- No se puede asimilar el aprendizaje a la mera recepción y acumulación de información, ya que todo aprendizaje requiere algún tipo de procesamiento ya sea de mayor o menor grado y a su vez una apropiación personal de dicha información
- El procesamiento de la información en términos de conocimiento requiere de la actividad cognoscitiva adicional por parte del sujeto, es decir, se requiere de un sujeto “activo” en su propio proceso de aprendizaje
- Todo incremento de información requiere del sujeto unas estructuras conceptuales previas o generadas simultáneamente para poder situar esa nueva información en el mapa del conocimiento del sujeto
- La reflexión es una actividad indispensable en este procesamiento, para consolidar y estructurar lo que se aprende, es decir, para saber mejor y no para saber más.

Los puntos antes mencionados nos recuerdan las características que conllevan un aprendizaje, sin embargo nos interesa destacar el último punto, es decir, el de la reflexión.

Como es bien sabido todo aprendizaje significativo involucra siempre un proceso complejo de reflexión, el cual nos permite ir más allá de la simple acumulación de información, es entonces que:

“...La reflexión constituye la posibilidad de revisar la propia acción mediante un proceso de reversibilidad; de vuelta atrás, para tener una idea clara de aquello que se está identificando y sobre lo que se piensa...” (Rué, 2009)

Es mediante el proceso de reflexión que el sujeto cobra consciencia sobre su propio actuar y su propio proceso de acercarse al conocimiento y la forma de construcción del mismo, por tanto la reflexión constituye un elemento clave en el proceso de aprendizaje autónomo, ya que al verse el sujeto involucrado en un proceso de construcción de su propio aprendizaje, recurre necesariamente a una meditación y una toma de conciencia sobre el propio pensamiento y además de que la reflexión

en palabras de Brockbank y McGill en Rué (2009, p. 100) atiende a un proceso de cambio de paradigma para la comprensión y a su vez a una forma de deliberación, es decir, de interpretar o comprender determinados casos y situaciones, reflexionando acerca de qué se sabe acerca de ellas.

1.4.3 Aprendizaje autónomo desde el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED)

“El SUAYED es un sistema flexible, apoya a los estudiantes con asesorías presenciales y a distancia, según el plan de estudios de que se trate; y además, ha desarrollado materiales didácticos especialmente para cada modalidad, los cuales propician el estudio independiente y autogestivo; el alumno y el docente en el SUAYED tienen la oportunidad de incorporar el uso de las tecnologías de información y de la comunicación como herramientas del proceso enseñanza-aprendizaje (correo electrónico, videoconferencia, grupos virtuales y foros, entre otros), lo cual permite la creación de grupos de aprendizaje.” (CUAED, 2015)

Actualmente vivimos en una sociedad del conocimiento interactivo, existe una gran red que permite, participar y obtener información de manera instantánea y sobre cualquier tema. El conocimiento y su asimilación ya no se adquieren únicamente en el salón de clases ni en la figura del docente. Hay fuentes externas que ofrecen datos y recursos que el estudiante por sí mismo puede utilizar sin embargo, el proceso que implica, en palabras de Delors (1996) “Aprender a aprender” es sumamente complejo y necesita de una correcta dirección pedagógica.

Según el documento “Modelo Educativo del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia” el SUAYED tiene ciertos principios que guían el quehacer de los actores de dicho sistema escolar. La corresponsabilidad, como principio, reconoce en el estudiante su capacidad autogestiva y de colaboración con los demás. Esto nos muestra que el sistema por sí mismo no puede cumplir con la tarea de formar a los estudiantes de manera integral, para ello debe promover en los

estudiantes el aprendizaje autónomo permitiendo que desarrollen habilidades para aprender, enseñar, dirigir y organizar acciones que lo conduzcan al logro de sus propios aprendizajes.

Analizando este punto y para fines de la presente investigación es prudente mencionar que actualmente dentro del DUA de Derecho no se cuenta con un programa o plan exclusivamente dedicado a fomentar redes de aprendizaje colaborativo entre asesor y estudiante. Se encuentra limitado a las sesiones presenciales de asesoría, hecho que pretendemos abordar desde el Modelo DDS para plantear una alternativa pedagógica que fomente la corresponsabilidad entre ellos.

El sistema abierto, considerado alternativo al presencial, tiene desde su origen un carácter innovador y flexible no solamente en las opciones educativas que oferta, también para mejorar algunas aristas del sistema educativo formal, propuestas curriculares, formación docente, formación profesional y de evaluación, siempre en constante transformación y adaptación al contexto que la sociedad demanda.

En la UNAM, SUAyED no es solamente una modalidad educativa, es un “proyecto orgánico” que está compuesto por diversos elementos que cumplen determinadas funciones relacionados entre sí, que al mismo tiempo está en un continuo proceso de construcción centrado en el proceso de enseñanza aprendizaje y que es característico por su dinamismo y flexibilidad (CUAED, 2013) .La importancia de esto radica en que el sistema está siempre abierto a escuchar nuevas propuestas pedagógicas para enriquecerse y seguir evolucionando.

El aprendizaje, que es una parte central del SUAyED, es definido como “Proceso comunicativo y multidireccional, enmarcado en contextos significativos, auténticos y situados; es personal y se enriquece cuando el alumno está en interacción con sus compañeros en comunidades de aprendizaje”. La definición nos da un panorama muy amplio de lo que el sistema de universidad abierta es y cómo el aprendizaje está dirigido y centrado en el estudiante para que éste construya su conocimiento a partir de habilidades de autoaprendizaje.

Se trata de un sistema flexible, en cuanto al espacio, donde el estudiante puede interactuar y trabajar desde casi cualquier sitio; de tiempo, que se pueden realizar actividades a cualquier hora según más le convenga al estudiante y en didáctica, que rompe el molde tradicional de enseñanza-aprendizaje donde los roles estudiante - profesor dejan de ser el centro del proceso educativo y los actores toman un papel protagónico en la aprehensión del conocimiento y en la comunicación entre ellos.

Durante los años 2011- al 2013 se llevó a cabo una reunión de expertos e investigadores para trabajar en una nueva concepción de lo que es el SUAyED y sus horizontes, en dicho proceso se mencionó que el modelo permitirá a los alumnos cursar sus estudios apoyados por múltiples alternativas pedagógicas que mejor se adapten a las necesidades e intereses personales para que logren un aprendizaje significativo (CUAED, 2013).

Desde su origen, el SUAyED tiene como característica principal el acompañamiento del aprendizaje autónomo con sesiones semanales de asesoría presencial dentro de las instalaciones de la unidad académica que oferta dicha opción educativa.

La mezcla de prácticas educativas presenciales y de aprendizaje autónomo es la característica más importante del SUAyED, lo cual oferta múltiples herramientas educativas a los estudiantes para que se desarrollen a lo largo de la estancia en la modalidad educativa, "Un resultado de aprendizaje se puede alcanzar desde distintas condiciones iniciales, y un objetivo de enseñanza se puede lograr de formas diferentes". La riqueza pedagógica que nos ofrece el SUA no debe tomarse a la ligera, el hecho que sean sesiones de asesoría semanales no quiere decir que implique menos dedicación de tiempo y esfuerzo, sino todo lo contrario, implica el desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo y autorregulación.

Un ejemplo de herramienta pedagógica que fomenta el aprendizaje autónomo en los estudiantes de esta modalidad es la guía de estudio. Enfocados en la facultad de Derecho, ésta se elabora por un consejo de académicos especialistas de cada materia. Es una misma por cada asignatura y en ella se encuentra el temario, objetivos de aprendizaje y de la asignatura, el desglose de los temas, referencias bibliográficas y de documentos en línea, consejos de estudio.

A través de su historia, el SUAyED ha ido evolucionando y transformándose para adaptarse a las nuevas exigencias que la sociedad demanda, tanto en cuestiones docentes como en estrategias de enseñanza aprendizaje; debido a esta constante, se han adaptado diferentes proyectos pedagógicos a dicho sistema con la finalidad de volverlo más práctico y además de cumplir con su objetivo inicial, el de llevar educación a más personas, con mayor flexibilidad (Cervantes, Herrera y Sánchez ,2011).

Dicho proyecto se ha convertido en una opción para la formación de ciudadanos del siglo XXI, capaces de gestionar su proceso de aprendizaje e independientes.

1.4.4 ¿Qué es una estrategia de aprendizaje?

Las estrategias de aprendizaje son el modo o manera en que el estudiante percibe el medio, resuelve situaciones o actúa. De acuerdo con González Morales y Díaz Alfonso (s.f.) en investigaciones recientes acerca del uso de estrategias de aprendizaje se comprobó que aquellos estudiantes que utilizan estrategias de aprendizaje más sofisticadas que la simple repetición mecánica tienen mayor éxito en su rendimiento académico que aquellos que no.

González Morales y Díaz Alfonso (s.f.) acerca de la importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico de los estudiantes de psicología, se encontró que:

- La mayoría de los alumnos no utilizan las estrategias adecuadas para lograr un aprendizaje significativo, reduciendo su aprendizaje a prácticas de memorización y repetición sobre los conocimientos que le transmite el profesor, aprende a apoyarse menos en su juicio y más en la autoridad del profesor.
- Existe una carencia de programas institucionales tendientes a establecer métodos de estudio y el uso de estrategias de aprendizaje.

Partiendo de estos resultados dichos autores sugieren que:

- Se debe promover una enseñanza a través de la reflexión en la acción.
- De igual forma se debe generar una amplia cultura sobre las estrategias de aprendizaje.
- Dotar a los alumnos de una amplia gama de estrategias de aprendizaje que les permitan aprender a aprender significativamente y no solo de manera superficial y momentánea.

De ahí que las estrategias de aprendizaje resulten tan necesarias dentro del ámbito académico, pues sino se hace uso de ellas muchas veces se pierde el sentido del por qué se aprende algo.

Por otro lado existen una gran cantidad de definiciones y autores que enuncian que es una estrategia de aprendizaje, por lo que presentaremos algunos de los más representativos para esta investigación:

Weinstein y Mayer (1986) las definen como conductas y pensamientos que el aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación.

Beltrán y otros en Loret de Mola Garay (2011, p.2) definen a las estrategias de aprendizaje como actividades u operaciones mentales empleadas para facilitar la adquisición del conocimiento, y a su vez añaden dos características de las estrategias: que sean directa o indirectamente manipulables y que tengan un carácter intencional y propositivo.

Cammaroto en Sánchez Rosal (2010, p. 2) define a las estrategias de aprendizaje como un proceso de enseñanza-aprendizaje con o sin ausencia del docente, porque la instrucción se lleva a cabo con el uso de los medios instruccionales o las relaciones interpersonales, logrando así que el alumno alcance ciertas competencias previamente definidas a partir de conductas iniciales.

Díaz y otros en Sánchez Rosal (2010, p.3) las definen como un conjunto de procedimientos que un alumno adquiere y emplea de forma intencional con el objetivo de aprender significativamente a solucionar problemas atendiendo a las demandas académicas.

Para Valle y otros (1998, p. 53) las estrategias de aprendizaje engloban un conjunto de procedimientos y recursos cognitivos que los estudiantes ponen en marcha cuando se enfrentan al aprendizaje; con lo cual se encuentran relacionadas con los componentes cognitivos que influyen en el proceso de aprender.

Dansereau en Valle y otros (1998, p.55) las define como consecuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información.

Para otros autores como Schmeck y Schunk en Valle y otros (1998, p. 55) se refieren a las estrategias de aprendizaje como secuencias de procedimiento o planes orientados hacia la consecución de las metas de aprendizaje.

De acuerdo con Genovard y Gotzenz en Valle y otros (1998, p. 56) las estrategias de aprendizaje pueden definirse como aquellos comportamientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje y que supuestamente influyen en su proceso de codificación de la información que debe aprender.

Para Carles Monereo (1994) las estrategias de aprendizaje son procesos de tomas de decisiones en los cuales el alumno elige y recupera los conocimientos que éste necesita para alcanzar un objetivo determinado.

Podríamos decir, a partir de estas definiciones, que una estrategia de aprendizaje implica actividades conscientes e intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje (Valle, González, Cuevas 1998, p.53)

De acuerdo con Monereo (1994) el uso de estrategias requiere entonces un "control" que permita verificar el desarrollo de los acontecimientos, dicho sistema de regulación se caracteriza por:

- Una reflexión consciente que efectúa el alumno es decir, a partir de una problemática determinada el alumno realiza una toma de decisiones para alcanzar una posible solución, lo cual implica un pensamiento complejo que lo llevarán a alcanzar sus objetivos de aprendizaje
- Una revisión permanente del proceso de aprendizaje , esto se refiere a que se deben realizar distintas evaluaciones durante el proceso con la finalidad de encontrar las fallas o deficiencias que existen

Hacemos mención de ese control debido a que consideramos importante que para el desarrollo de un aprendizaje autónomo se debe hacer uso de éste, para poder verificar el proceso para el alcance de la autonomía en términos de aprendizaje del alumno.

Entonces si se desea que los alumnos sean estratégicos y didácticos y fomentar así el aprendizaje autónomo entre ellos, debemos establecer objetivos que ayuden a lograr dicha meta (Monereo ,2000) entre dichos objetivos se encuentran: Mejorar el conocimiento declarativo y procedimental del alumno con respecto al contenido , el segundo objetivo es aumentar y crear consciencia en el alumno acerca de la importancia de la adquisición de conocimientos y las operaciones y decisiones mentales que implican al momento de realizar dicha acción. El tercer objetivo consiste en favorecer el conocimiento y el análisis de las condiciones en que se produce la resolución de algún tipo específico de actividad o de contenido, es decir, el alumno debe saber el objetivo de la actividad que ejecutará para tener claro el por qué y para qué de una actividad determinada.

1.4.5 Estrategias de enseñanza en profesores

De acuerdo con Zarzar Charur (1993) existen distintas y muy particulares problemáticas dentro de la educación superior. Una de ellas es que a diferencia de la educación básica, en dónde los docentes requieren necesariamente de una formación docente que generalmente es cursada dentro de las escuelas normales, por el contrario encontramos el caso de los profesores universitarios que según Zarzar (1993) en un 90% de la planta docente de las Universidades son profesionistas o egresados de alguna licenciatura, lo cual nos deja ver que a *grosso modo* se carece de una formación didáctico- pedagógica ²⁰, y esto es debido a que muchas veces se deja de lado la importancia de la figura del profesor ante un grupo y que de éste depende el avance de los alumnos. Puesto que el ser profesor implica y conlleva una gran responsabilidad, ya que para que un profesor pueda desarrollar

²⁰ Referido a las distintas técnicas didácticas de las que hace mención Agustín del Herrán (2011)

su labor docente de manera exitosa, debe no sólo saber enseñar su materia , sino ir más allá y promover el aprendizaje de los alumnos tanto dentro como fuera del aula (Zarzar, 1993).

Es entonces cuando nos encontramos que la labor docente va más allá de sólo transmitir conocimientos, sino desarrollar y sembrar en los alumnos las habilidades para que sean capaz de producirlos.

Para que los estudiantes sean capaces de desarrollar distintas habilidades tanto cognitivas como motrices, es necesario que los docentes tengan muy claro los objetivos que quieren alcanzar durante el curso, y para ello deben primero conocerlos para después implementarlos en su asignatura. Con esto nos referimos a los tipos de objetivos de aprendizaje tanto informativo como formativo.

Nos interesa destacar los objetivos de aprendizaje porque consideramos que son los pilares sobre los cuales se asientan las bases de la planificación didáctica del profesor, y sin los cuales se pierde el foco de cuál es la finalidad a alcanzar en particular de una determinada asignatura, además de que éstos dependerán tanto la estructuración de los contenidos, como del diseño de las distintas actividades de aprendizaje.

A continuación expondremos algunos principios y estrategias didácticas que se consideran son indispensables para que un docente promueva una enseñanza formativa entre los estudiantes.

1.5 Problemática

El interés principal de este trabajo de investigación está motivado en la aplicación del modelo Dialogue Design System (DDS) en las asesorías que el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) dentro de la Facultad de Derecho, las cuales se ofrecen a los estudiantes una vez por semana, de manera presencial para contribuir a la formación de estudiantes autónomos.

La dinámica de dichas sesiones de trabajo implica habilidades de autoaprendizaje y autorregulación de parte de los estudiantes para lograr, junto con el docente, una red de aprendizaje colaborativo.

Se trata de un espacio para la resolución de dudas generadas a partir de las horas de estudio independiente que el estudiante debe cubrir a lo largo de la semana así como orientar el aprendizaje hacia los objetivos que el plan de estudios determina. Las asesorías presenciales semanales funcionan como eje central del DUA para que los estudiantes puedan tener orientación escolar con un docente así como un espacio para comentar dudas y tener aclaraciones de los temas, todo con la finalidad de tener una trayectoria escolar integral.

Sin embargo nos encontramos, gracias al periodo de observación realizado, con una problemática muy común dentro de este sistema ya que parecería que “clase” y “asesoría” son sinónimos pero se trata de conceptos completamente distintos, por ello debemos recordar que los profesores, al momento de realizar su planeación didáctica del curso, tienen que adaptar el temario y enfocarse en abarcar los contenidos más relevantes de la asignatura, ya que se cuenta con limitaciones de tiempo, puesto que las sesiones son sabatinas, por lo tanto no se puede implementar la misma planeación que se utilizaría para los estudiantes pertenecientes a un Sistema Escolarizado.

Al mismo tiempo, nos hemos percatado mediante las observaciones que realizamos, que varios profesores han optado por utilizar la hora de asesoría como una hora de clase tradicional²¹, dicha situación se ha considerado como una de las problemáticas principales que motivó la implementación del Modelo DDS como una alternativa a las asesorías que se habían estado llevando a cabo como clases magistrales y no como aclaración de dudas y temas puntuales como dicta debe ser una asesoría académica (IESCH, 2011).

Como efecto secundario, notamos por medio de las observaciones realizadas que si un profesor imparte clase tradicional en vez de una asesoría²² fomenta en los

²¹ Para fines de este trabajo utilizaremos como clase tradicional aquella en donde el profesor es el centro del proceso de enseñanza aprendizaje y él es el poseedor del conocimiento, mientras los estudiantes son sujetos pasivos que reciben la información sin posibilidad de intervenir.

²² Asesoría referida a el concepto antes mencionado por el Instituto de Estudios Superiores de Chiapas

estudiantes una actitud pasiva en cuanto a su propio proceso de aprendizaje, ya que el hecho de estar esperando la exposición por parte del docente como se haría comúnmente en un sistema tradicional durante la hora que debería dedicarse para la resolución puntual de dudas , reduce considerablemente el interés de los educandos por buscar información, es decir, por ir más allá de lo que el profesor les expone ,pierden el sentido de construir su propias herramientas de aprendizaje y con ello se ve afectado uno de los pilares de la educación a distancia, el auto aprendizaje.

No pretendemos generalizar que esta práctica se extiende a todos los profesores y profesoras de la modalidad abierta dentro de la Facultad de Derecho, sin embargo, se ha vuelto cada día más frecuente, esto de acuerdo con los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a estudiantes²³.

Una vez que se detectó la problemática se hizo una adaptación del Modelo DDS para que sea implementado en la Facultad de Derecho con el objetivo de retomar la esencia original de las sesiones de asesoría en el DUA, un docente facilitador y un estudiante autónomo en su aprendizaje, mediante la implementación del Modelo DDS, este trabajo presenta los resultados de dicha implementación.

²³ Véase el capítulo 3

Capítulo 2 Modelo Dialogue Design System

2.1 Antecedentes del modelo DDS

El modelo Dialogue Design System fue diseñado por la Dra. Yukari Makino, investigadora japonesa que actualmente trabaja en el Instituto de Informática de la Universidad de Kansai en Japón. Tiene una Maestría en Comunicación por el "Wheaton College Graduate School" en Estados Unidos y un Doctorado en Literatura por la Universidad de Kansai en Japón, trabajó como ingeniera en sistemas durante casi tres años. Sus intereses de investigación son el desarrollo teórico de la competencia en comunicación, el diseño de aprendizaje colaborativo para multialfabetización y desarrollo de plan de estudios.

Derivado de su experiencia profesional docente y con la necesidad de atender grupos muy numerosos de estudiantes en un breve periodo de tiempo para la clase surgió la idea de crear una estrategia pedagógica integral para su grupo que permitiera atender y escuchar todas las opiniones, sin importar el número de integrantes del mismo utilizando poco personal académico.

De ahí surge el MCC (Message Construction Cross) Mensaje de Construcción Cruzado, fundamento teórico del modelo propuesto por la Dra. Yukari que consiste en una forma de construir los significados del conocimiento en un proceso cíclico que pretende fomentar el aprendizaje autónomo en los estudiantes al mismo tiempo que el docente realiza un seguimiento del proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

El modelo DDS cuenta con un sustento teórico y práctico que valida el funcionamiento de su aplicación, permite la construcción progresiva del conocimiento y brinda la posibilidad que un solo docente pueda atender dudas y dar seguimiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

2.2 ¿Qué es el Modelo DDS?

El Modelo DDS (Dialogue Design System) es un modelo de asesorías académicas pensado para apoyar a los estudiantes y profesores en el proceso de construcción y deconstrucción del conocimiento, enfocándose más en el proceso que en el resultado en cuestión de aprendizaje, se basa en el MCC (Mensaje de Construcción Cruzado) que es una estructura lógica para la construcción de argumentos, en palabras de la autora Makino Yukari, el MCC es el marco teórico del Modelo DDS. Dicho modelo provee a los estudiantes la oportunidad de participar de manera activa y autónoma durante las sesiones dentro y fuera del aula, es decir, los vuelve responsables de su aprendizaje.

El Modelo DDS busca pasar de un aprendizaje centrado en el profesor, a un aprendizaje focalizado en el alumno, lo cual en un futuro pretende formar a los estudiantes de manera integral, y les permitirles a su vez, insertarse en un campo laboral, con capacidad de resolver problemas en su entorno social.

Entre los objetivos principales del Modelo DDS se encuentran:

- Promover la reflexión en los estudiantes: Debido a que las tareas y actividades que se dejarán a lo largo de las sesiones requieren que los estudiantes tomen posturas y decisiones para alcanzar sus metas académicas
- Apoyar la construcción de conocimiento de manera colectiva y el trabajo y aprendizaje autónomo en los estudiantes de tal manera que trabajen por ellos mismo sin necesidad de tener al profesor todo el tiempo
- Implementar la articulación de contenidos, utilizando elementos visuales y gráficos que le permitan al estudiante ligar contenidos teóricos y prácticos.

2.2.1 características del Modelo DDS

Las principales características que tiene el Modelo DDS son que:

- Facilita el proceso de diálogo entre los estudiantes y el profesor
- Promueve la interacción entre los estudiantes
- Brinda la oportunidad a los estudiantes de expresar sus ideas y posturas ante un determinado tema
- Fomenta la reflexión y articulación de contenidos

El Modelo DDS es un modelo educativo diseñado para el aprendizaje autónomo que permite:

- Llevarse a cabo en grupos numerosos de estudiantes
- Que los alumnos de semestres superiores participen como guías
- Un aprendizaje dialógico basándose en un Modelo de Mensaje Cruzado
- Toma como base el uso de una tarjeta de ideas en las cuales se plasmarán los aprendizajes y los argumentos obtenidos a lo largo del semestre

El Modelo DDS utiliza como herramienta principal una tarjeta de ideas²⁴, en la cual los estudiantes plasman las principales ideas y argumentos requeridos por el profesor, y que a su vez utiliza para aclarar dudas e ir dando un seguimiento individualizado de todos y cada uno de los estudiantes y al mismo tiempo grupal.

Dicha tarjeta de ideas está basada en lo que Makino Yukari denomina: MCC ²⁵ (Mensaje de Construcción Cruzado) está compuesto por diversos elementos que interactúan entre sí para lograr un razonamiento lógico, ya que no solo funciona como herramienta de aprendizaje, sino también como un medio de comunicación para el aprendizaje cooperativo. ¿Cómo se logra? El mensaje de construcción está creado para analizar lógicamente tesis e ideas, de manera estructurada. Dicha información pasa por los elementos holísticos del MCC, los mencionamos en el orden de su aplicación:

- Contexto (Contexto)

²⁴ Véase figura 1

²⁵ Message Cross Construction. Véase figura 2

- Significado (Meaning)
- Valor (Value)
- Diálogo (Dialogue)
- Lógica (Logic)

De esta manera se permite la construcción sólida de argumentos y se demuestra un entendimiento completo de lo que se quiere transmitir. Es un medio de comunicación para el aprendizaje colaborativo, es decir, permite la interacción para la construcción de argumentos de manera teórica y práctica.

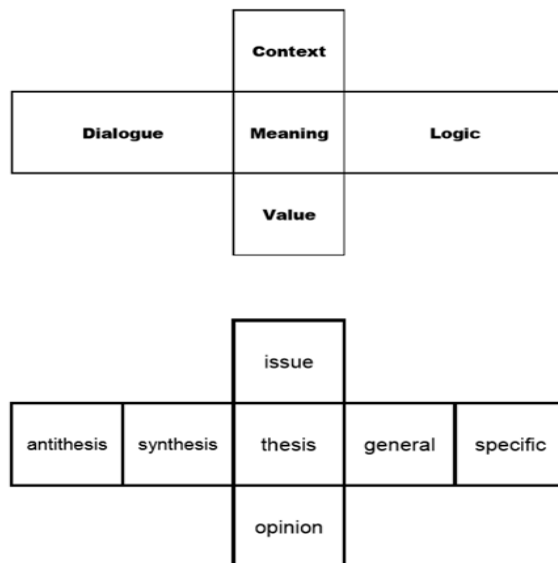


Figura1. Tomado de Makino, Yukari (2005)

Los elementos que se encuentran en el esquema de manera horizontal, representan la interacción entre el diálogo y la lógica, esta última referida a la lógica aristotélica²⁶ y a la inducción y deducción como forma de acercamiento al conocimiento. En

²⁶ La lógica aristotélica supone que la mente reproduce sólo la realidad, la existencia de las cosas tal y como son, por ello es una ciencia objetiva que se dedica a estudiar conceptos, desglosándolos en predicables y predicamentos. La lógica analiza juicios y formas de razonamiento y su manera de expresar resultados es el silogismo o razonamiento deductivo categórico.

cambio, los ejes que se encuentran verticales representan el significado de valor, y esto se refleja en la parte del contexto.

Por lo tanto el MCC (Mensaje de Construcción Cruzada) facilita la interacción y el diálogo entre todos los participantes del Modelo DDS, es decir, entre los alumnos, estudiantes guía y finalmente el profesor.

2.2.2 Componentes de la tarjeta de ideas

Las tarjetas de ideas cuentan con la siguiente estructura:

Nombre del alumno :	Calificación :
Tesis :	Verdadero o Falso :
Argumento o razonamiento:	
Evidencias objetivas :	

Tomado de Makino, Yukari. *Estructura de una tarjeta de ideas (2005)*

Los elementos que forman parte de la tarjeta de ideas cumplen con la siguiente función:

- **Tesis:** Es el componente central de la tarjeta de idea, debe ser elaborada por el docente en relación con el tema de cada sesión, y estar formulada de tal manera que promueva la reflexión, la toma de postura e interés de los estudiantes.
- **Argumento o razonamiento:** Es la parte que dará sustento a la postura tomada por el estudiante, es decir, si el estudiante opta por una postura

verdadera de la tesis, en el apartado de argumentos debe fundamentar de manera clara y concisa el porqué de esa postura apoyándose de referencias que sustenten su postura.

- **Evidencias:** Las evidencias respaldan la argumentación dada por el estudiante, debemos recordar que dichas evidencias deben ser lo más objetivas posibles, como ejemplo pueden ser: Referencias bibliográficas, citas de autores o libros, artículos o inclusive lecturas vistas en clase, sin embargo se pretende que los estudiantes vayan siempre más allá de lo visto en el aula.

2.2.3 Evaluación de las tarjetas de ideas

Para llevar a cabo la evaluación de las tarjetas de ideas es necesario que los estudiantes guía se reúnan junto con el profesor, esto con el fin de contrastar puntos de vista y aclarar dudas que puedan surgir entre los estudiantes guía respecto a los tópicos o a las escalas de evaluación.

La evaluación de las tarjetas de ideas es de índole cualitativa, por lo que se aboca más en el contenido y en el proceso que en un resultado o calificación sin embargo, para fines académicos y evaluativos se cuenta con una escala numérica que va del 1 al 5 , en donde 1 es la calificación mínima con la que el estudiante puede contar y en donde 5 es la máxima puntuación que éste puede llegar a obtener , siempre y cuando cumpla con los requisitos que exige el llenado de la tarjeta de ideas.

Cabe mencionar que dicha escala numérica es simbólica, pues como se mencionó con anterioridad el Modelo DDS se enfoca, más que en la obtención de un resultado en el desarrollo de un proceso de E-A a desarrollar en el alumno.

A continuación se explica cómo se obtiene dicho puntaje:

- El alumno obtiene un punto si asumió una postura independientemente de que ésta sea verdadera o falsa.
- El alumno obtiene dos puntos adicionales si llena el campo de argumentos y evidencias (un punto por cada campo respondido).

- El alumno obtiene un cuarto punto, si la postura que tomó es consistente con su argumento, es decir, si argumentó la tesis como falsa, sus argumentos deben figurar en contra de la tesis, si por el contrario optó por tomar una postura verdadera sus argumentos deberán ser en pro de dicha postura, por lo tanto si existe coherencia entre su postura y argumento se le otorgarán esos 4 puntos.
- El alumno obtiene la máxima puntuación, es decir, 5 puntos si, además de los puntos anteriores, su postura es consistente tanto con sus argumentos como con las evidencias que presenta.

Como se hace evidente, el tema de la evaluación implica ir mucho más allá de escalas numéricas mecánicas, pues se debe tomar en cuenta la validez de los argumentos que presenten los estudiantes y ello implica un proceso complejo de evaluación que requiere tiempo, esfuerzo, estándares que el profesor establecerá conforme a su criterio y conocimiento respecto a los diversos temas que deba abarcar.

Por otro lado aparte de las tarjetas de ideas, el modelo DDS cuenta con agentes que intervienen entre sí, dichos actores son:

- Profesor
- Estudiantes guía
- El alumnado

Cada uno de ellos juega un papel clave en la implementación del Modelo DDS. A continuación explicaremos a detalle la función de cada uno de los elementos:

Profesor

El profesor funge como un facilitador en la construcción y estudio del conocimiento, es decir, a comparación de un modelo educativo tradicional²⁷, en donde el profesor

²⁷ En la escuela tradicional el método de enseñanza se enfoca en discursos expositivos por parte del profesor y se prevalece la memorización por encima de la comprensión de los conocimientos

es visto como el único poseedor de conocimientos, y por ende el enfoque de E-A esta centrado en él mismo.

El Modelo DDS opta por una postura que retoma elementos de la escuela activa, pues si bien es cierto que el profesor es un sujeto que cuenta con una trayectoria profesional que lo respalda, no es el único capaz de crear conocimiento nuevo, es por ello que el papel que juega en dicho modelo es de un guía que acompañará a los estudiantes en su proceso de E-A.

Estudiantes guía

Los estudiantes guía (staff students) son alumnos que generalmente pertenecen a semestres más avanzados o que inclusive han concluido ya su licenciatura.

Dichos estudiantes pueden colaborar con el profesor de manera presencial, sin importar cuál sea el modo de apoyar al profesor. Es importante que los estudiantes guía y el profesor se encuentren en constante comunicación, pues de ello dependerá el éxito de la implementación del Modelo DDS.

Los estudiantes guía tienen tareas claves dentro y fuera del aula, entre ellas se encuentran:

- Facilitar la colaboración entre los alumnos del grupo
- Promover el trabajo en equipo
- Fomentar el pensamiento crítico entre los alumnos
- Ser el vínculo de comunicación entre el profesor y los alumnos
- Informar al profesor de las dudas y avances del grupo en general
- Evaluar junto con el profesor las tarjetas de ideas que se recolecten del grupo
- Preparar y presentar los resultados de las retroalimentaciones durante las sesiones

Alumnos

Para el Modelo DDS los alumnos son agentes activos en la construcción de su propio aprendizaje, puesto que uno de los principales objetivos que plantea dicho modelo es promover y desarrollar la formación de redes colaborativas de aprendizaje en los estudiantes (Makino,2005).

2.3 Aplicación del Modelo DDS

De acuerdo con la autora el Modelo DDS opera de la siguiente manera: Por un lado es necesario saber el número de sesiones con las que se cuentan, pues de ello dependerá la distribución de las actividades a desarrollar. En el caso de DUA Derecho se cuenta con un aproximado de 16 sesiones con una duración de una hora por semana por cada asignatura aproximadamente, por lo cual resulta necesario que el docente organice y planifique cada una de esas sesiones.

A continuación presentamos la manera en que se sugiere pueden organizarse las once sesiones previamente mencionadas:

- Las primeras dos sesiones se dedican a la explicación del Modelo DDS y la manera en como operará (mediante largo del semestre, además de la manera en que se evaluarán dichas tarjetas.
- Se sugiere que cada sesión se organice de la siguiente manera con la finalidad de que se pueda abarcar la mayor parte del temario.

ACTIVIDAD	DURACIÓN APROXIMADA
Introducción al tema	10 minutos
Presentación de la tesis por parte del profesor	2 minutos
Elaboración de las tarjetas de ideas	10 a 15 minutos
Apoyo por parte de los estudiantes guía en el llenado de las tarjetas de ideas	El tiempo destinado se lo otorga el profesor a su consideración

Presentación de los resultados de las tarjetas de ideas de la sesión pasada	10 a 15 minutos
Aclaración de dudas adicionales que surjan entre el alumnado	10 a 15 minutos
Cierre o conclusión	10 minutos

Cabe mencionar, pese a que este tipo de organización resultaría ideal, existe libertad por parte del profesor en cuanto a los tiempos y formas de organización de actividades.

2.3.1 Implementación de Modelo DDS en la Facultad de Derecho SUA

Como se ha mencionado anteriormente, el pilotaje del Modelo DDS se llevó a cabo dentro de la Facultad de Derecho derivado del proyecto PAPIIT IN²⁸ de investigación “Estrategias de aprendizaje autónomo desde el SUAyED”, es un proyecto de investigación que busca incidir en estudiantes y maestros del SUAyED brindando y adaptando estrategias educativas que fomenten el autoaprendizaje, así como el desarrollo de competencias y habilidades que permitan el aprendizaje a lo largo de toda la vida.

El principal objetivo de dicho proyecto es el poder adaptar y diseñar estrategias de aprendizaje autónomo que consideren el contexto de los alumnos del SUAyED para

²⁸ PAPIIT (programa de apoyo a proyectos de investigación tecnológica) tiene la finalidad de apoyar y fomentar el desarrollo de la investigación fundamental y aplicada, la innovación tecnológica y la formación de grupos de investigación en y entre las entidades académicas, a través de proyectos de investigación y de innovación tecnológica, cuyo diseño conduzca a la generación de conocimientos que se publiquen en medios de más alto impacto y calidad.

así brindar propuestas educativas para este sistema, y la educación en general tanto en esquemas formales como no formales.

La responsable del proyecto es la Maestra Larisa Enríquez Vázquez y para la realización de este proyecto dentro de la Facultad de Derecho se contó con el apoyo del director de la División de Universidad Abierta, el Lic. Fausto Ledesma y con académicos de dicha modalidad que brindaron al equipo de investigación las facilidades necesarias para que tanto profesores como estudiantes guía fueran previamente capacitados para la futura implementación del modelo y sus componentes teórico-prácticos para llevar a cabo el pilotaje.

En el semestre 2015-1 de la carrera de Derecho perteneciente a la modalidad de Universidad Abierta se contó con tres asignaturas para aplicar por vez primera dentro de la UNAM dicho modelo pedagógico.

Las tres asignaturas fueron:

- Teoría General del Estado
- Derechos Humanos
- Argumentación Jurídica

Las asignaturas pertenecen a grupos de diferentes semestres, tanto Teoría General del Estado (TGE)²⁹ como Derechos Humanos (DH)³⁰ pertenecen al primer semestre de diez con los que cuenta la carrera. La última asignatura Argumentación Jurídica (AJ)³¹ pertenece al octavo semestre, hecho que analizaremos posteriormente.

El taller que capacitó a los profesores y estudiantes guía fue elaborado por la Mtra. Larisa Enríquez, el Dr. Francisco Ramas y los autores de este trabajo, Iliana Alvarez y Rodrigo Mendoza. Dicho taller se construyó para que de manera vivencial, los participantes aprendieran y experimentaran al modelo DDS.

Como se mencionó, la autora del Modelo DDS lo pensó para el contexto en el que ella se encontraba, sin embargo para su aplicación al contexto señalado se llevaron

²⁹ Abreviación de Teoría General del Estado (TGE)

³⁰ Abreviación de Derechos Humanos (DH)

³¹ Abreviación de Argumentación Jurídica (AJ)

a cabo ciertas modificaciones, lo cual no quiere decir que se hayan alterado los elementos esenciales del mismo.

Entre las principales adaptaciones se encuentra el tiempo por sesión, ya que originalmente se contaba con una duración de una hora y media y por causas administrativas y de planeación en la Facultad de Derecho actualmente se tienen asesorías de una hora. Este hecho permitió identificar tres grandes momentos del Modelo DDS:

- Retroalimentación de las tarjetas de ideas y resolución de dudas
- Llenado de la nueva tesis
- Presentación de la nueva tesis y sugerencia de actividades de aprendizaje

Teniendo esta información, los docentes que participaron en el pilotaje del Modelo DDS optaron por organizar sus asesorías tomando en cuenta el Modelo de la siguiente manera:

Momento	Duración
Retroalimentación de las tarjetas de ideas y resolución de dudas	20 minutos
Llenado de la nueva tesis	25 minutos
Presentación de la nueva tesis y sugerencia de actividades de aprendizaje	15 minutos

Uno de los aspectos básicos que fue adaptado es el número de estudiantes por sesión, la Dra. Makino Yukari, trabaja con grupos de aproximadamente 300 personas en espacios físicos que permiten la interacción y movilidad entre ellos. En la Facultad de Derecho se cuenta con salones para máximo 75 personas y la mayoría de ellos con bancas fijadas en el suelo, lo cual impide de alguna manera la

realización de ciertas dinámicas grupales como : discusión en pequeños grupos o debates ,debido a las restricciones con las que el aula cuenta, sin embargo ante estas limitantes, los docentes se apoyan con material didáctico como proyectores, presentaciones, uso de blogs, paginas en Facebook , con la intención de promover y facilitar la participación y la interacción entre los estudiantes.

Atendiendo esta necesidad y teniendo el apoyo tecnológico de la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia, se ofreció a los profesores un aula virtual para que apoyen sus estrategias de enseñanza además de tener un mayor control de las opiniones y dudas de los estudiantes.

Otra de las adaptaciones fue el número de estudiantes guía. En la versión original del modelo se contaba con 6 estudiantes guía por cada grupo de 300 estudiantes. En este caso se asignaron dos estudiantes guía en cada uno de los tres grupos, éstos trabajarían durante las asesorías presenciales cada sábado. Además de que se contaba con un estudiante que trabajaría a distancia, revisando y evaluando las tarjetas de ideas así como ayudando a la plataforma digital con la que trabajarían los profesores.

Como ya se ha señalado, la forma de trabajo en la Facultad de Derecho División de Universidad Abierta se divide en 16 semanas de trabajo por semestre, con una hora de trabajo por cada asignatura, teniendo en total 16 horas efectivas de asesoría por cada asignatura durante el semestre.

En conjunto con los profesores se estableció que adaptarían el temario de tal manera que cada sesión de asesoría presentara una nueva tesis de trabajo así como los resultados de la anterior, como muestra el siguiente esquema.

Número de sesión	Dinámica	Actividad de aprendizaje
1	Presentación de la asignatura y forma de trabajo	Elaboración de la tesis Número 1
2	Retroalimentación de tesis número 1 Resolución de dudas e introducción al nuevo tema	Elaboración de la tesis número 2
3	Retroalimentación de la tesis número 2	Elaboración de la tesis número 3

	Resolución de dudas e introducción al nuevo tema	
4	Retroalimentación de tesis número 3 Resolución e introducción al nuevo tema	Elaboración de la tesis número 4

Con base en observaciones realizadas en las sesiones de asesoría se detectó en los estudiantes una conducta recurrente: Esperaban del docente una clase tradicional. Resaltamos este hecho ya que de acuerdo con el DUA los estudiantes deben ser sujetos autónomos³² en la construcción de su aprendizaje. Sin embargo, se ha detectado que muy pocos alumnos han desarrollado esta capacidad auto reguladora que les permita facilitar el logro de objetivos a largo plazo, esto en parte a que el concepto de “autonomía” se ha distorsionado de tal manera que se ha perdido la esencia de la misma.

Dicha situación nos remite nuevamente a la problemática principal de este trabajo y es el poder desarrollar en los estudiantes estrategias de aprendizaje que les permitan ser sujetos autónomos y responsables de su propio aprendizaje y no pasivos y dependientes de la figura docente.

A continuación mostraremos cómo se llevó a cabo la aplicación del Modelo DDS, así como su posterior análisis para comprobar si tuvo efecto en la dinámica de las sesiones de asesoría presencial en el DUA de la Facultad de Derecho.

³² Autonomía referida particularmente al aprendizaje autónomo , es decir, tener la capacidad de auto regular su propio proceso de aprendizaje en función de una meta y con una motivación intrínseca o extrínseca

Capítulo 3 Desarrollo de la Investigación

3.1 Contexto

Como se señaló en el apartado anterior, se autorizó a los integrantes del proyecto trabajar con tres grupos de diferentes semestres, Teoría General del Estado, Derechos Humanos y Argumentación jurídica, las dos primeras son asignaturas de primer semestre y la última pertenece al octavo; las materias son pertenecientes al plan de estudios 1471, a continuación mostraremos una breve descripción de las asignaturas para efectos del curso de la investigación.

3.2 Estrategias de aprendizaje en estudiantes

Se decidió aplicar un cuestionario³³ de 4 preguntas a los estudiantes con la finalidad de hacer un sondeo y conocer las estrategias y técnicas de estudio que éstos utilizan con mayor frecuencia, además para saber la percepción que tienen de las asesorías presenciales semanales. Los resultados recabados fueron los siguientes:

- La primer pregunta es “¿Qué significa para ti asesoría?, la realizamos con el objetivo de formarnos una idea general de lo que los estudiantes entienden por el concepto mencionado.

Algunas de las respuestas más frecuentes a la primera pregunta fueron:

- *“Tener el estudio previo sobre un tema y únicamente reunirse para resolver dudas concretas”.*

³³ El cuestionario realizado se aplicó a 35 estudiantes del Sistema de Universidad Abierta dentro de la Facultad de Derecho que no formaban parte de los grupos donde se aplicó el Modelo DDS y se hizo de manera aleatoria con la finalidad de conocer los conceptos que éstos tenían acerca de las asesorías. Véase anexo 1

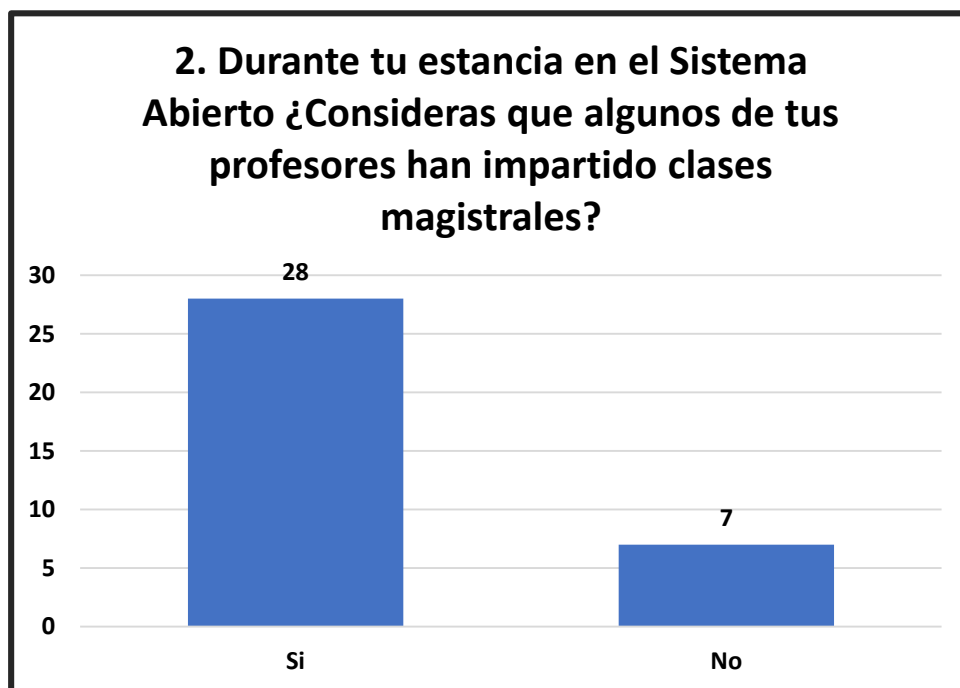
- *“Cuando un asesor despeja algunas de tus dudas y te guía en el proceso de aprendizaje”.*
- *“Un ejercicio que sirve para aclarar dudas sobre un estudio personal”.*
- *“Un apoyo a lo estudiado con anterioridad para una mejor comprensión”.*
- *“Guiar, orientar, generar directrices que ayuden o aumenten conocimiento”.*
- *“La visión de los profesionales con experiencia para la aclaración puntual de dudas”.*
- *“La asesoría para mí es un medio aclaratorio fundamental para el proceso de aprendizaje en el SUA, se enriquece con la duda del alumnado y a través del intercambio de opiniones”.*
- *“Poder reforzar los conocimientos ya adquiridos”.*

Con estas respuestas podemos darnos cuenta que los estudiantes conceptualizan, de manera general, a la asesoría como un espacio dedicado a resolver dudas generadas a partir de las horas de estudio independiente.

- La segunda pregunta: Durante tu estancia en el Sistema Abierto ¿Consideras que algunos de tus profesores han impartido clases magistrales? Las respuestas más frecuentes fueron:
 - *Su forma de explicar y conocer el tema apasiona a los alumnos*
 - *“Los temas son extensos y no hay mucho compromiso de los estudiantes de estudiar en casa”.*
 - *“Porque cada quién se dedica a algo ya definido y lo comparte”.*
 - *“Están acostumbrados a impartir clase, de una hora, mas no asesoría”.*
 - *“Por la dedicación, aplicación de los conocimientos, así como la impartición de los mismos”.*
 - *“Porque tienen libertad de cátedra y la adaptan a la asesoría”.*
 - *“Se ponen a explicar todo el tema incluso a veces sin permitir que los alumnos participemos”.*

- *“Hay profesores comprometidos con compartir sus conocimientos y experiencia”.*
- *“Hay profesores que van más allá de una simple asesoría”.*

De 35 estudiantes que contestaron, 28 indicaron que alguna de sus sesiones de asesoría han sido clases magistrales mientras que 7 mencionaron que no, dentro de la encuesta colocamos un espacio para que mencionen el porqué de su Según el cuestionario, los estudiantes en su mayoría consideran que las asesorías han sido clases magistrales y el docente se ha dedicado a exponer los temas inscritos en la asignatura.

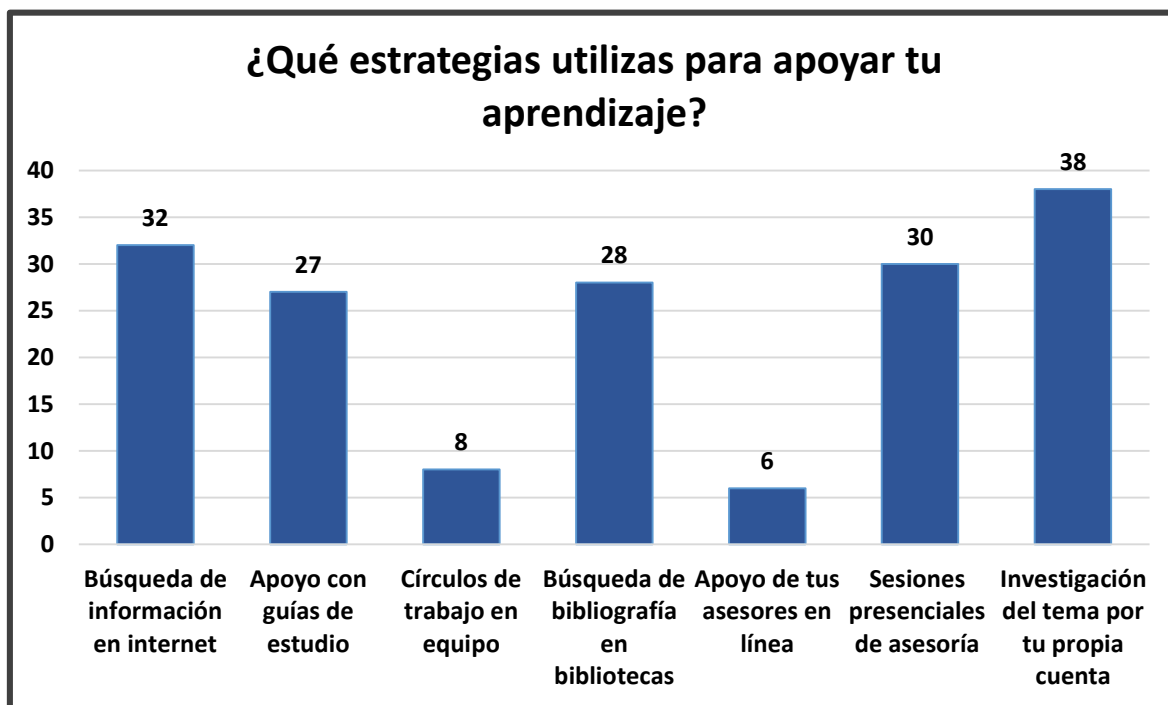


- La tercera pregunta: “Como estudiante de este sistema educativo ¿Qué estrategias utilizas para apoyar tu aprendizaje? Dicha pregunta se elaboró de opción múltiple ofreciendo a los estudiantes diferentes respuestas para señalar:
 - Búsqueda de información en internet

- Apoyo con guías de estudio
- Búsqueda de bibliografías en bibliotecas
- Apoyo de tus asesores en línea
- Sesiones presenciales de asesoría
- Investigación del tema por tu propia cuenta

La mayoría de las preguntas tuvieron resultados similares, sin embargo, las opciones “Círculos de trabajo en equipo” y “Apoyo de tus asesores en línea” fueron las menos frecuentes. Además se colocó un espacio para que los encuestados colocaran si tenían alguna otra estrategia no contenida en las opciones, las respuestas fueron las siguientes

- *Clases particulares*
- *Asistencia ocasional al sistema escolarizado*
- *Apuntes de algún amigo de escolarizado*
- *Apoyo de compañeros de escolarizado*

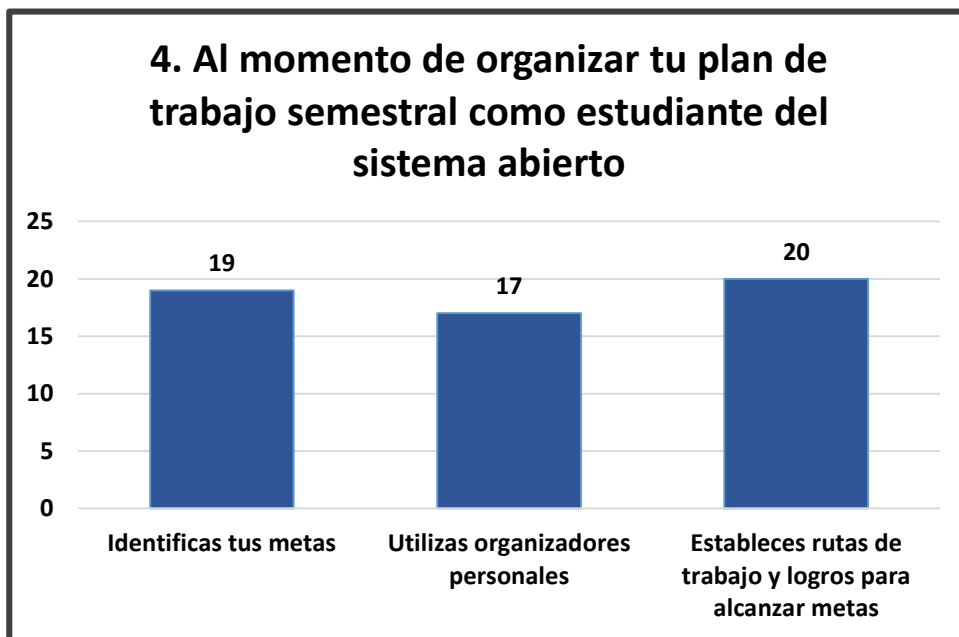


- La pregunta “Número cuatro: Al momento de organizar tu plan de trabajo semestral como estudiante del sistema abierto” se formuló de opción múltiple, las opciones de respuesta eran:
- Identificas tus metas
 - Utilizas organizadores personales
 - Estableces rutas de trabajo y logros para alcanzar metas

Las tres respuestas tuvieron un comportamiento semejante, sin embargo, se colocó un apartado para que redactarán comentarios del porqué de su elección

- *Desarrollar las guías de estudio*
- *Revisar el plan de estudio de la materia para organizar tiempos por cada unidad.*
- *Me baso en el plan propuesto por el profesor.*
- *Elaboro un banco de preguntas.*
- *Prevengo el tiempo y plazos de entregas así como de exámenes.*
- *Pregunto la forma de calificar del profesor.*

La intención de la pregunta es conocer la forma que los estudiantes organizan su proceso de aprendizaje.



Al realizar esta breve encuesta pudimos realizar un sondeo general acerca de los métodos más recurrentes que utilizan los estudiantes para complementar sus estudios en el Sistema Abierto.

A continuación mostraremos cada una de las asignaturas en las cuales se implementó el Modelo DDS y los resultados de las observaciones recabadas en ellas.

3.3 Asignaturas donde se implementó el modelo DDS

3.3.1 Teoría General del Estado

Datos generales de la asignatura:

- Primer Semestre
- Clave de la asignatura: 1117
- Número de créditos: 8
- Duración: 64 horas (16 presenciales y 48 de estudio independiente)
- Orientación de contenidos: Teórica
- Seriación: No
- Docente que imparte la asignatura : Leonardo J. Vargas Sepúlveda

Esta asignatura de primer semestre es teórica en su totalidad, hecho que tomaremos en cuenta al momento de analizar el contenido de las tarjetas de idea dentro de las asesorías. Considerando que es una asignatura de primer semestre, los estudiantes no tienen una idea clara de cómo se llevan a cabo las asesorías en la facultad por lo que la implementación del Modelo debería resultar más “natural” en la dinámica escolar, punto que analizaremos más adelante.

3.3.1 Derechos Humanos

Datos generales de la asignatura:

- Primer Semestre
- Número de créditos: 8
- Número de horas: 64 (16 presenciales y 48 de estudio independiente)
- Orientación de contenidos: Teórica
- Seriación: No
- Docente que imparte la asignatura : Paulina Morán

La asignatura es completamente teórica, sin embargo, en el temario podemos darnos cuenta que trata temas de actualidad, situación que consideraremos al momento de analizar la tesis dentro de las asesorías, además que los involucrados son de primer semestre, consideramos esto una característica a tomar en cuenta para la aplicación del Modelo DDS, ya que no han experimentado antes cómo funciona el sistema de universidad abierta y pueden tener mejor disposición al Modelo DDS.

3.3.3 Argumentación Jurídica

Datos generales de la asignatura

- Octavo semestre
- Número de créditos 8
- Número de horas 64 (16 presenciales y 48 de estudio independiente)
- Orientación de contenidos: Teórica
- Seriación: Si
- Antecedente: Filosofía del derecho
- Docente que imparte la asignatura: Mariza Martínez Maravilla

Se trata de una asignatura de los últimos semestres de la carrera por lo que es necesario recordar que los estudiantes han tenido ya una experiencia en el Sistema Abierto, lo cual consideraremos evaluando su predisposición a adoptar un nuevo modelo de asesorías. Se trata de una asignatura completamente teórica.

3.3.4 Actores involucrados

Para llevar a cabo el proyecto participaron:

- 3 profesores
- 10 estudiantes guía
- 4 responsables del proyecto de investigación
- 2 observadores

Cada uno tenía una función específica para que el proyecto pudiera desarrollarse adecuadamente.

Los profesores son los responsables de la asignatura, ellos se encargan de planear las sesiones de asesoría, además de coordinar a los estudiantes guía que apoyan su asignatura. También son responsables de abrir vías de comunicación entre los estudiantes, por ejemplo alguna herramienta tecnológica como aulas virtuales o algún perfil en una red social, con la finalidad de poder resolver dudas durante las horas de estudio independiente.

Los estudiantes guía son los encargados de fungir como apoyo académico para los estudiantes aprovechando su previa experiencia en la asignatura. Además de que deben coordinarse para trabajar de manera conjunta con el profesor para elaborar, revisar y analizar las tarjetas de ideas de los alumnos, también tienen la función específica de elaborar y presentar el trabajo de retroalimentación que derivó de los resultados de evaluar las tarjetas de ideas.

Los observadores se encargan de recopilar información en cada sesión de asesoría llenando un formato donde se pueden analizar puntos clave del desarrollo de la sesión. Se observan cinco grandes aspectos, la asesoría (aplicación del modelo), el desempeño de los estudiantes guía, la retroalimentación, las tarjetas de idea y el

profesor. Se trata de una observación no invasiva, ya que no se busca intervenir en ningún momento en el desarrollo de la sesión.

Los responsables del proyecto por su parte capacitaron, mediante un taller teórico-práctico, a los profesores y estudiantes guía previo al inicio del semestre para la aplicación del modelo Dialogue Design System, el cual constó de cuatro sesiones presenciales de trabajo de 2 horas. Como primer paso se familiarizó a los involucrados con el modelo y la naturaleza de su accionar, seguido de ello, se mostraron los componentes, tarjeta de ideas, tesis, retroalimentación, y se sugirió una manera de estructurar el temario basándose en la elaboración de las tesis dentro de las tarjetas de ideas es decir, si se tienen 16 sesiones efectivas de trabajo,³⁴ se puede organizar el temario en la elaboración de 16 tesis que involucren los temas clave del plan de asignatura para que los estudiantes puedan tener una evolución progresiva en el conocimiento. Por ejemplo, las primeras tesis que el profesor elabore serán de los temas básicos, las tesis intermedias exigirían en los estudiantes una comprensión de los primeros temas para adquirir los nuevos y así sucesivamente hecho que, pedagógicamente, fomenta en los estudiantes disciplina en el autoaprendizaje además de una guía práctica para elaborar estructuras mentales sólidas y conocimiento significativo.

La segunda fase del taller consistió en una práctica vivencial, donde estudiantes guía y profesores tomaron el rol de alumnos a quienes se les aplicaba el modelo DDS mediante una tarjeta de ideas donde se les planteaba la siguiente aseveración: “Creen que es viable la aplicación del Modelo DDS a su asignatura”, además se pretendía conocer si desde su punto de vista había alguna adecuación que consideraran pertinente.

Los resultados de ese ejercicio resultaron positivos, ya que reflejaron la opinión inicial de profesores y estudiantes guía con respecto a la implementación del Modelo DDS, la cual se tomó en cuenta al momento de la ejecución del mismo, dicho tema se retomará más adelante.

³⁴ Mencionamos 16 sesiones efectivas ya que en teoría eso marca el calendario escolar, sin embargo debido a días de asueto no siempre se cumplen las 16 sesiones exactas en ocasiones resultan menos, de igual manera debemos considerar que una sesión necesariamente es utilizada para la aplicación del examen que los estudiantes SUA deben aprobar para lograr la acreditación de la asignatura

3.4 Planeación del trabajo

El desarrollo del Modelo se llevó a cabo durante las asesorías presenciales sabatinas dentro de la Facultad de Derecho, desde el inicio profesores como estudiantes guía tuvieron muy buena disposición para el trabajo y para la adaptación del Modelo en las respectivas asignaturas, se seleccionaron estudiantes guía mediante un programa para la liberación del servicio social. Los estudiantes que decidieran apoyar el proyecto debían ser de los últimos semestres o pasantes de la carrera de Derecho, así como haber cursado la asignatura a la cual se integrarían como estudiantes guía.

3.5 Implementación en cada asignatura

Al inicio del semestre 2015- 2, se llevó a cabo la implementación del Modelo con el profesor responsable, además de dos estudiantes guía que asistirían de manera presencial a cada asesoría y uno más por asignatura que apoyaría “ a distancia” en labores de análisis de tarjetas de ideas y trabajo en las tesis.

Como parte de la observación para la investigación, se elaboró un formato que incluía los cinco principales aspectos de la sesión:

- Asesoría: Retroalimentación, llenado de tarjetas introducción al tema.
- Estudiantes guía: Proactivos, análisis general de las tarjetas de ideas , rescatan los puntos de mayor interés o confusión, sugerencias u observaciones
- Alumnos: Asistencia, participación durante la retroalimentación, participación durante la introducción al nuevo tema
- Tarjetas de ideas: Escala de evaluación
- Profesor: Aplicación del Modelo DDS

Dichos aspectos los depositamos en una tabla de contenido que mostraremos a continuación:

Criterios	Sesión:	Observaciones
Asesoría	Retroalimentación	
	Llenado de tarjetas	
	Introducción al tema	
Estudiantes guía	Proactivos (Participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas)	
	Análisis general de las tarjetas de ideas	
	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	
	Sugerencias u observaciones	
Alumnos	Asistencia	
	Participación durante la retroalimentación	
	Participación durante la introducción del nuevo tema	
Tarjetas de ideas	Escala de evaluación	

<p style="text-align: center;">Profesor</p>	<p>Aplicación del modelo DDS</p>	
--	----------------------------------	--

Durante un periodo de seis meses se llevaron a cabo las observaciones a los grupos que aplicarían el modelo DDS, de acuerdo al calendario escolar 2015-2 hay 16 sesiones efectivas de asesoría, sin embargo, los profesores utilizaron al menos 2 sesiones para aplicar exámenes, con lo que consideraremos 14 sesiones totales.

El análisis que realizaremos para fines de este trabajo, retomará las observaciones de las sesiones 1 y 2 de cada asignatura, para analizar la adaptación del Modelo, al profesor y los estudiantes guía, posteriormente las sesiones 7 y 8 que consideramos intermedias para poder analizar si han existido modificaciones con respecto al inicio y cómo se va desarrollando el Modelo, por último las sesiones 13 y 14 serán donde reflexionaremos la adaptabilidad que tuvo el Modelo para el profesor, los estudiantes guía y los alumnos.

3.5.1 Análisis Derechos Humanos

Esta asignatura de primer semestre fue impartida por la Licenciada Paulina Morán, profesora con un par de años de experiencia impartiendo dicha asignatura en el Sistema Escolarizado de la Facultad de Derecho pero nueva en el Sistema Abierto, esto resultó una ventaja porque, como lo mencionamos antes, los profesores del DUA, en su mayoría, han ido perdiendo el sentido de una asesoría transformándola en clase magistral, hecho que no concuerda con la esencia del Sistema Abierto.

En la primera sesión, la profesora explicó claramente el funcionamiento del Modelo DDS y su forma de trabajo, así como los criterios de evaluación y la bibliografía que utilizarían a lo largo del semestre.

A continuación mostraremos las observaciones realizadas para su posterior análisis:

Profesora: Paulina Morán
Asignatura: Derechos Humanos
Semestre: 1

Criterios		Sesión 1	Sesión 2
Asesoría	Retroalimentación	Durante esta sesión no se dio retroalimentación de las tarjetas debido a que fue la sesión de presentación	Durante esta sesión se trabajó con las tarjetas de ideas , por lo tanto aún no se ha llevado a cabo una retroalimentación de las mismas
	Llenado de tarjetas	No se efectuó llenado de tarjetas al ser la primera sesión	Se entregaron tarjetas guía para que se efectuará el llenado de ellas por el grupo de alumnos
	Introducción al tema	Se presentó el modelo DDS ante el grupo, se mostró el programa general de la asignatura, la forma de trabajo y la evaluación	Se introdujo el tema : Dignidad Humana y los Derechos Humanos, fue presentado de manera clara y utilizando presentación de PowerPoint
Estudiantes guía	Proactivos, participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas	Auxiliaron a la profesora con la explicación del modelo y participaron de manera activa con el grupo de alumnos	Asistieron todos los estudiantes guía y apoyaron a los alumnos en el llenado de la primera tarjeta de idea, circularon por el salón para aclarar dudas que surgieron entre los alumnos
	Análisis general de las tarjetas de ideas	No se llevó a cabo por ser la primera sesión	No hubo un análisis ni rescate de puntos importantes, debido a que fue la primera vez que los alumnos llenaron su tarjeta de ideas
	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	La próxima sesión se rescataran los puntos destacados	La próxima sesión se destacarán los puntos que provocaron mayor inquietud e interés en el grupo
	Sugerencias u observaciones	Algunos estudiantes guía no son tan participativos ante el grupo	Los alumnos guía se muestran sincronizados y participativos

			durante el llenado de las tarjetas de ideas al apoyar a sus compañeros
Alumnos	Asistencia	98%	98%
	Participación durante la retroalimentación	Expresaron algunas dudas de la forma de evaluación y el programa de la asignatura	No hubo retroalimentación porque fue la primera sesión en donde se llenó la tarjeta
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Externaron pocas inquietudes respecto al temario	Si hubo participación durante la introducción del nuevo tema por parte de los alumnos, expresaron dudas de la lectura y mencionaron ejemplos de la misma en relación con ejemplos de la vida cotidiana
Tarjetas de ideas	Evaluación	No se evaluaron tarjetas de ideas, únicamente se presentaron al grupo para que se familiarizaran con las mismas	El llenado de tarjetas se efectuó en 20 minutos Se entregarán las mismas evaluadas por los estudiantes guía la siguiente sesión
Profesor	Aplicación del modelo DDS	La profesora Paulina presentó de manera clara el modelo DDS ante el grupo, otorgará punto extra a quien entregue las tarjetas	La profesora introdujo conceptos generales del tema de Dignidad Humana, posteriormente dio tiempo para el llenado de tarjetas, finalmente cerró la sesión introduciendo el nuevo tema

Criterios		Sesión 7	Sesión 8
Asesoría	Retroalimentación	Se dio una breve recopilación del tema visto en la sesión pasada. Además de la retroalimentación	Se presentó un resumen de la ficha número 6 en PowerPoint con el tema: ¿Es lo mismo Derechos

		del tema anterior, fue breve e impartida por los estudiantes guía, cuando había un punto que no quedaba claro, la profesora intervino para aclararlo	Fundamentales que Derechos Humanos?
	Llenado de tarjetas	Se llenaron las tarjetas al inicio de la sesión	Se realizó el llenado de las tarjetas al inicio de la sesión
	Introducción al tema	Próximo tema :Los titulares de los derechos fundamentales Tesis de próxima sesión: De acuerdo a nuestro sistema jurídico ¿los migrantes sufren violaciones a sus derechos humanos al no ser nacionales?	Realizó una presentación de las diferencias entre Derecho Fundamental, Humano y Garantía Individual con la finalidad de complementar la tesis anterior
Estudiantes guía	Proactivos, participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas	Su intervención consiste en la exposición de la retroalimentación de las tarjetas de ideas	Se evidencia que existen un compromiso por parte de los estudiantes guía , se apoyan entre sí al momento de la sesión Preparan la exposición de la retroalimentación de las tarjetas de ideas con anticipación y se nota ya que tienen una buena organización La profesora apoya a los estudiantes guía al momento de la exposición de las tarjetas
	Análisis general de las tarjetas de ideas	Un estudiante expuso el progreso que han tenido los alumnos con la implementación del modelo DDS	Expusieron los puntos más destacados que se encontraron en las tarjetas de ideas que elaboraron los alumnos la sesión anterior
	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	Rescataron los puntos importantes de las tarjetas de ideas previas	Son puntuales al momento de la exposición y de acuerdo con los resultados obtenidos, los alumnos

			han mejorado en la construcción de argumentos
	Sugerencias u observaciones	La dinámica que se ha implementado desde el inicio de las sesiones ha funcionado bien ante el grupo, sin embargo podrían proponer nuevas ideas los estudiantes guía	Hay algunos estudiantes guía que no participan tan activamente durante la sesión, sugeriría que se rolaran al momento de la exposición de las tarjetas de ideas o que implementaran dinámicas distintas ante el grupo que hiciera que los menos activos participaran más
Alumnos	Asistencia	30%	No se presentó parte del grupo debido a que coincidió la presentación del examen de Inglés por parte de algunos alumnos, aproximadamente un 30%
	Participación durante la retroalimentación	Prestan atención a la exposición de la retroalimentación	Prestan atención al momento de la retroalimentación y se muestran interesados
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Exponen dudas y ejemplos del tema	Exponen dudas del tópico: Derechos Fundamentales, Humanos y Garantías Individuales
Tarjetas de ideas	Escala de evaluación	Ha habido un progreso considerable en la forma en que construyen los argumentos los estudiantes, lo cual evidencia que se ha implementado de manera adecuada con el grupo de Derechos Humanos	Los resultados obtenidos han sido satisfactorios, pues los estudiantes guía expusieron que la solidez con que construyen los argumentos los alumnos ha mejorado de manera significativa y eso se refleja en los puntajes obtenidos por parte de la mayoría de los alumnos
Profesor	Aplicación del modelo DDS	Recogió la tarea que se dejó la sesión anterior	Expone de manera clara el tema, tiene buena comunicación con los estudiantes guía y los alumnos,

		Escucha con atención dudas de los alumnos Utiliza ejemplos cotidianos para la explicación del tema Derechos Humanos y la CONAPRED	organiza la sesión de una manera dinámica y atractiva para los alumnos
--	--	--	--

Criterios		Sesión 14	Sesión 15
Asesoría	Retroalimentación	Los estudiantes guía fueron los encargados de realizarla	Posteriormente se continúa con la retroalimentación del tema de discapacidad
	Llenado de tarjetas	Se inició con el llenado de las tarjetas de ideas en 10 minutos	Inicia la sesión con el llenado de la tarjeta de ideas (15 min)
	Introducción al tema	Se expuso el tema del aborto por parte de uno de los estudiantes Se expuso el tema de los derechos de los indígenas	Se expusieron los temas de la eutanasia , homofobia,
Estudiantes guía	Proactivos, participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas)	Apoyan al momento del llenado de las tarjetas de ideas	Tienen la responsabilidad de efectuar la retroalimentación del tema
	Análisis general de las tarjetas de ideas	Expusieron mediante una presentación de PowerPoint el progreso del grupo mediante las tarjetas de ideas desde la 1 ficha hasta la actual	Expusieron la tesis: ¿Es lo mismo discapacidad que incapacidad? , además de que la presentación está bien estructurada

	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	Si, dentro de la retroalimentación además de las fortalezas y debilidades que fueron detectadas en las tarjetas	Es concreta, y menciona los puntos principales encontrados en las tarjetas de ideas
	Sugerencias u observaciones	Hicieron un análisis de las funciones de cada uno de los actores dentro del grupo de Derechos Humanos (profesor, alumnos , alumnos guía)	Ha existido confusión al momento de argumentar algunos alumnos se contradicen en la tarjeta de ideas, e incluyen un apartado especial con respecto al modelo DDS)
Alumnos	Asistencia	90%	98%
	Participación durante la retroalimentación	Dentro de la retroalimentación que expusieron los alumnos guía mencionaron que el grupo es muy participativo y responsable	Se muestran atentos en todo momento de la sesión
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Efectúan las lecturas previas que a su vez les permite contestar con buenos argumentos las tarjetas de ideas	Participan en el tema de pena de muerte con ejemplos y noticias recientes , por lo que se evidencia que han leído
Tarjetas de ideas	Evaluación	Tesis próxima clase: conforme al protocolo a la convención americana sobre derechos humanos relativos a la abolición de la pena de muerte, ¿podría interrumpirse la pena de muerte en contra de los mexicanos sentenciados en Malasia? Temas de próxima sesión	La profesora respeta a los alumnos guía al momento de la exposición de la retroalimentación por parte de ellos
Profesor	Aplicación del modelo DDS	Rescata las dudas que se recopilaron de las tarjetas de ideas y las expone ante el grupo en un breve resumen Expone de manera general el tema de los derechos indígenas (derecho al autogobierno,	La profesora complementa la retroalimentación dada al inicio por los estudiantes guía, el grupo general ha entrado en la dinámica de la aplicación del modelo, esto facilita el llenado de las tarjetas de ideas y la presentación de los resultados,

		<p>derecho a ser reconocidos,) y el tema de discapacidad e incapacidad</p> <p>En general se puede notar que la profesora ha tenido una gran adaptación del modelo para su asignatura, cada vez se nota más natural la dinámica de la asesoría con las tarjetas de ideas y las retroalimentaciones.</p>	<p>además de que ha fomentado en los estudiantes estudiar por su cuenta.</p>
--	--	--	--

Análisis de la implementación del Modelo DDS en la asignatura “Derechos Humanos”

Tomando como base las observaciones anteriores podemos deducir varias cosas. En primera instancia podemos dar cuenta clara de la importancia de la figura del profesor ante un grupo, pues si bien es un grupo perteneciente al Sistema Abierto y por ende se le denomina automáticamente como “independiente”, es decir, que su figura central no debe estar enfocada al profesor sino en los alumnos, en este caso es el docente quien en el Modelo DDS da la validez del mismo, pues si analizamos con detenimiento nos encontraremos que desde un inicio la profesora Paulina Morán explicó qué era el Modelo DDS y cómo iba a ser el modo de trabajo con los elementos del mismo , es decir , con las tarjetas de ideas y todo lo que éstas conllevan : Estructura, la tesis, el modo de llenado, la forma en que ella iba a considerarlas para la evaluación parcial y final de su asignatura, a su vez la profesora siempre se mostró atenta y con buena disposición para atender las dudas de los alumnos en todo momento. Por su parte los alumnos se mostraron participativos desde las primeras sesiones, ello se vio reflejado en su trabajo a lo largo del semestre, en los argumentos presentados en las tarjetas de ideas, puesto que de acuerdo con la exposición que se dio a mitad de semestre por parte de los estudiantes guía y la profesora, en donde se presentó a los alumnos su progreso en las evaluaciones obtenidas en las tarjetas de ideas. Además se mostraron

resultados bastante favorables, ya que la construcción de argumentos había una evolución considerable en cuanto a solidez y estructura.

No podemos dejar de lado el papel tan importante que juegan en la implementación del DDS los estudiantes guía pues como ya vimos anteriormente en el capítulo 2 son el apoyo y el conducto entre profesor y alumnos. Particularmente en esta asignatura los estudiantes guía se mostraron al inicio un poco retraídos durante la primera sesión de asesoría, sin embargo conforme fue transcurriendo el semestre se fueron organizando más y mejor junto con la profesora, ya que lograron coordinarse de una excelente manera al momento de exponer los resultados de las retroalimentaciones.

Dichas retroalimentaciones se preparaban con anticipación entre la profesora y los estudiantes guía, comunicándose vía web, esto debido a que los estudiantes guía aún cursaban asignaturas por lo que habían complicaciones para reunirse presencialmente.

Debemos mencionar que la profesora contaba con un grupo de Facebook en dónde se subían las lecturas que debían realizar los alumnos previamente a la sesión, con esta situación notamos que el uso de algunas TIC como herramientas en el proceso de acompañamiento de enseñanza-aprendizaje resulta necesario en Sistemas Abiertos pues como se mencionó los alumnos asisten opcionalmente una vez a la semana a las aulas de la Facultad de Derecho.

En síntesis podemos decir que la implementación del Modelo DDS dentro de la asignatura Derechos Humanos resultó muy satisfactoria en gran parte debido al apoyo de la profesora Paulina Morán y la forma en que validó dicho modelo pedagógico frente a los alumnos. Por otro lado los estudiantes guía siempre mostraron excelente disposición y apoyo a la profesora.

3.5.2 Análisis Teoría General del estado

A continuación presentaremos las observaciones recabadas de la asignatura de Teoría del Estado perteneciente al SUA. Posteriormente se analizará de igual forma en que se presentó la anterior asignatura.

Profesor: Leonardo J. Sepúlveda

Asignatura: Teoría del Estado

Semestre: 1

Criterios		Sesión 1	Sesión 2
Asesoría	Retroalimentación	Al ser la primera sesión no se llevó a cabo ninguna retroalimentación	No se dio una retroalimentación debido a que es la primera sesión que se trabajará con las tarjetas de ideas
	Llenado de tarjetas	No se llenaron tarjetas de ideas	No se elaboraron tarjetas de ideas
	Introducción al tema	Se introdujo a la asignatura y se presentó la forma de trabajo del profesor, mencionando al modelo DDS como modelo pedagógico donde se desarrollará la asignatura. Las asesorías se dividirán en 3: histórica, filosófica y jurídica	Da ideas generales que vienen en la lectura, parte del grupo no realizó la lectura previa Tesis: ¿Se puede aplicar el proceso cognitivo en la toma del Estado?

		Tópico: Tres poderes (ejecutivo, legislativo y judicial)	
Estudiantes guía	Proactivos, participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas)	Asistieron , sin embargo no participaron en ningún momento durante la sesión	Resuelven dudas y se acercan a los alumnos
	Análisis general de las tarjetas de ideas	No se dio debido a que fue la sesión de presentación	Se llevará a cabo la siguiente sesión
	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	Se llevará a cabo la siguiente sesión	Uno de los estudiantes guía explicó las inquietudes más comunes y los resultados de las tarjetas
	Sugerencias u observaciones	No participaron ni se presentaron los estudiantes guía ante el grupo para que los ubicaran los alumnos	Existen estudiantes guía intermitentes, de igual modo el grupo es apoyado por estudiantes guía fijos
Alumnos	Asistencia	95 %	90%
	Participación durante la retroalimentación	No hubo retroalimentación	No participaron demasiado en esta parte de la sesión
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Responden y participan de acuerdo a los cuestionamientos que efectúa el profesor Expresan dudas relativas al tópico(poderes legislativos, ejecutivos y judiciales)	Son pasivos y existe poca participación
Tarjetas de idea	Escala de evaluación	Fue la primera sesión y no se elaboraron tarjetas de ideas	No se presentó la evaluación de las tarjetas
Profesor	Aplicación del modelo DDS	Existe aún poca claridad en cuanto al modelo	Existe cierta desorganización en la sesión Los estudiantes no leen , lo cual dificulta llevar a cabo el llenado de las tarjetas y la implementación del modelo DDS

Criterios		Sesión 7	Sesión 8
Asesoría	Retroalimentación	Breve por parte de los estudiantes guía acerca de las tarjetas de ideas , posteriormente el profesor retoma el tema de la sesión anterior y se llevó acabo de manera expositiva	El profesor se ausentó durante esta sesión, y un profesor suplente expuso la sesión
	Llenado de tarjetas	Se llenaron en 10 minutos y se dio la tesis de la siguiente sesión	El profesor destinó un espacio al final de la sesión y se elaboraron al final de la misma
	Introducción al tema	Utilizó <i>Prezi</i> para la exposición del tema : Modelo David Easton, Epicúreos (autarquía individual) ,estoicos La tesis de la siguiente sesión: ¿Consideras cierta la locución locución "Dad al Cesar lo que es del Cesar y dad a Dios lo que es de Dios?"	Cristianismo y algunos pensadores ; San Agustín y San Jerónimo
Estudiantes guía	Proactivos, Participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas)	No proponen nuevas ideas , sin embargo en esta sesión llevaron a cabo una presentación en PowerPoint de los puntos más destacados de las tarjetas de ideas	Asistieron cuatro estudiantes guía y efectuaron una presentación en PowerPoint para la retroalimentación de las tarjetas de ideas , sin embargo se muestran más comprometidos y organizados al momento de la exposición en comparación de las sesiones pasadas
	Análisis general de las tarjetas de ideas	Fue limitada la exposición de la retroalimentación de las tarjetas de ideas, existía poca claridad	Expusieron los puntos más destacados de las tarjetas de ideas, sin embargo la presentación contiene

		en la presentación y exposición de las mismas	demasiadas diapositivas y el tiempo que se destinó a la exposición de las mismas fue excesivo y redundante
	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	Existe mucha confusión al momento de la presentación de las tarjetas de ideas, lo cual genera desinterés en los alumnos	Si expusieron los puntos de mayor confusión e interés, sin embargo la estructura de la presentación resultó poco atractiva para el grupo pues se distraían con facilidad
	Sugerencias u observaciones	Mala estructura en la presentación que elaboraron los estudiantes guía Mala exposición ante el grupo Falta apoyo por parte del profesor al momento de la retroalimentación de las tarjetas de ideas	Continúan fallas técnicas con el cañón y eso dificulta la exposición El estudiante guía que expuso la retroalimentación se desviaba del tema central lo cual le hacía perder el interés del alumnado
Alumnos	Asistencia	90 – 95 %	85 al 90 % del grupo
	Participación durante la retroalimentación	Hay desinterés debido a la mala exposición de la retroalimentación de las tarjetas de ideas	No hay participación del grupo , por el contrario se muestran dispersos y poco interesados a la exposición de la retroalimentación
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Se interesan durante la sesión pero no hay una documentación previa del tema, puesto que el profesor lanza preguntas al aire y no existe respuesta por parte del grupo	Muy escasa , el grupo se muestra pasivo y existe poca respuesta al momento de que el profesor formula preguntas
Tarjetas de ideas	Escala de evaluación	Debido a la falta de interés , las tarjetas en su mayoría han obtenido escalas bajas de evaluación debido a la falta de solidez en la argumentación y evidencias al momento de llenar la tarjeta de idea	Aún existe confusión por parte de los alumnos al momento de llenar las tarjetas de ideas en la sección de argumentos y evidencias

Profesor	Aplicación del modelo DDS	La mayor parte del tiempo de la sesión se utilizó para la exposición del tema ,sin embargo permitió la intervención de los estudiantes guía al inicio y al final de la sesión	Se mostró abierto y dispuesto a cooperar con los estudiantes guía , además de que escuchó con atención las inquietudes de algunos alumnos
-----------------	----------------------------------	---	---

Criterios		Sesión 14	Sesión 15
Asesoría	Retroalimentación	Se inicia la sesión con la retroalimentación de la tesis vista la sesión anterior por parte del profesor y de los estudiantes guía	Se inició con la exposición por parte de los estudiantes guía acerca del resumen de la ficha 9, cuyo tema es: La autoridad, tesis: ¿Significa lo mismo poder que autoridad?
	Llenado de tarjetas	Se entregaron las tarjetas de ideas al final de la sesión , ya que ya las traían elaboradas	Las tarjetas se llenaron en casa
	Introducción al tema	Se expuso el tema : poder y autoridad	Se inició con algunas ideas generales del tema: Soberanía Forma de estado y forma de gobierno
Estudiantes guía	Proactivos, Participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas)	De acuerdo con las tesis revisadas ha habido un avance significativo con respecto al inicio , hay mejores argumentos	Presentaron brevemente la retroalimentación de la ficha 9 haciendo uso de una presentación de PowerPoint
	Análisis general de las tarjetas de ideas	Se realizó de manera sencilla y mostraron los puntos más relevantes	Escribieron las tesis de la siguiente sesión : el tribunal federal de justicia fiscal y administrativa es un ejemplo de función jurisdiccional del poder ejecutivo

	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	El profesor retomó dichos puntos para su mejor comprensión de los estudiantes	Si los resaltan en la retroalimentación y los más complejos el profesor los aborda de manera breve
	Sugerencias u observaciones	Tratar de no separar el flujo de la asesoría con el modelo DDS, como si fuera un proyecto aparte, se debe ayudar del modelo para implementar la asesoría	El profesor podría apoyarse más de sus estudiantes guía para llevar a cabo la aplicación del modelo DDS, además de aprovechar su experiencia previa en la materia para tratar los temas más complicados de la asignatura.
Alumnos	Asistencia	80%	98%
	Participación durante la retroalimentación	Una de las alumnas participo y se creó polémica en el grupo debido q la temática y la postura que ella toma ante ésta	Algunos participan Entregaron las tarjetas de ideas
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Tuvieron muy poca participación	Hay poca participación
Tarjetas de ideas	Evaluación	Fueron evaluadas por los estudiantes guía que trabajan a distancia	Recogieron las tarjetas de ideas casi al final de la sesión
Profesor	Aplicación del modelo DDS	Se notó un cambio con respecto a cómo se habían impartido las sesiones anteriores (el proyector funcionó lo cual facilitó la exposición de la retroalimentación y la exposición del tema, hubo participación conjunta del profesor y de los alumnos guía al momento de la retroalimentación)	Le ha costado al profesor la adaptación del modelo DDS, se nota porque la mayoría de las ocasiones sigue siendo una clase magistral.

Análisis de la implementación del Modelo DDS en la asignatura “Teoría General del Estado”

Esta asignatura pertenece al primer semestre de la carrera, es en su totalidad teórica como su mismo nombre lo indica, sin embargo debemos recordar que pese a que las asignaturas muchas veces no se prestan a ser tan prácticas, el profesor debe echar mano de diferentes estrategias y dinámicas que permitan al alumno entender los contenidos que ve en la asignatura más allá del aula escolar, es decir, presentando estudios de caso o ejemplos que se asemejen a la vida cotidiana, con la finalidad de que éste pueda ver reflejado los conocimientos que adquiere en el aula, en la realidad.

El papel que desempeña el docente puede favorecer al alumno de una manera tanto positiva como negativa en cuanto a su propio aprendizaje, pues es el docente quien debe favorecer un entorno favorable de autoaprendizaje.

El Profesor encargado de impartir esta asignatura era el Profesor Leonardo J. Vargas, el cual siempre se mostró atento de las dudas que mostraban los alumnos, la manera de impartir sus asesoría era mediante el uso de ejemplos prácticos acerca de los diferentes temas que abarca la asignatura.

En el caso de los estudiantes guía en esta asignatura en particular existían estudiantes guía presenciales y algunos otros eran intermitentes, es decir, algunas sesiones se presentaban y otras no debido a cuestiones de horarios (debemos recordar que también existían estudiantes guía que apoyaban a distancia revisando y evaluando las tarjetas de ideas junto con el profesor). En el caso de los estudiantes guía presenciales, ellos no participaron activamente en la primera sesión, sin embargo posteriormente fueron participando poco a poco acercándose a los alumnos para el esclarecimiento de dudas que pudieran surgir respecto al Modelo DDS y dando las pertinentes retroalimentaciones en algunas sesiones.

El grupo en general se mostraba desde un inicio poco participativo, no leían en general y por ende no tenían elementos suficientes que les permitieran la construcción de argumentos sólidos, lo cual a su vez se veía reflejado en las evaluaciones de las tarjetas de ideas y de los resultados de los mismas, ya que en un inicio las calificaciones resultaron bastante bajas debido a las causas antes

mencionadas. Es por ello que resulta tan crucial el papel que juega el docente ante un grupo pues en este caso el docente se enfrentó ante un grupo que no realizaba sus lecturas y que no participaba demasiado. Consideramos que por tanto, el profesor debió en su momento implementar distintas estrategias de aprendizaje y distintas dinámicas que promovieran en el grupo un interés, en este caso hacer uso de las estrategias que brinda el DDS.

Debemos recordar que el profesor puede adaptar las variables del Modelo DDS de acuerdo a su forma de trabajo, en este caso como observación las tarjetas de ideas pueden trabajarse no sólo de manera individual, sino que pueden prestarse a realizarse en pequeños grupos o equipos con la finalidad de que los alumnos interactúen y construyan y compartan ideas entre sí.

Cabe mencionar que la construcción de las tesis resultó un problema pues éstas deben ser generadoras de interés en los alumnos, es decir, deben generar el deseo de ir más allá en la búsqueda del conocimiento y de la construcción del mismo, sin embargo en esta asignatura el Profesor generaba tesis débiles y relativamente sencillas de responder, las cuales no requerían de un pensamiento ni un análisis más profundo, lo cual a su vez provocaba un desinterés en la búsqueda de información en los alumnos y a conformarse con lo que el docente les exponía durante la sesión de asesoría.

La dinámica general que se implementó en esta materia era que el profesor arribaba al aula en donde se encontraba el grupo y se iniciaba con una exposición por parte de éste acerca del contenido que los alumnos debían haber leído previamente a la sesión, sin embargo el profesor al encontrarse con que la mayor parte del grupo no leía optaba por exponer por completo el tema, lo cual como ya mencionamos vuelve a los alumnos agentes pasivos y que sólo se quedan con los contenidos que el docente les da.

En cuanto al tema de las retroalimentaciones no se daban de manera constante, pues hubo muchas sesiones en las cuales no se entregaron los resultados de las tarjetas de ideas, lo cual debilitaba el Modelo DDS ante el grupo pues los alumnos no veían reflejados su progreso en cuanto a la construcción de argumentos.

Un hecho que nos resulta pertinente mencionar es que durante las retroalimentaciones el Profesor no intervenía en ningún momento, es decir, dejaba que los alumnos expusieran los resultados al final de la sesión.

3.5.3 Análisis Argumentación Jurídica.

Profesora: Mariza Martínez Maravilla

Asignatura: Argumentación Jurídica

Semestre: 8

Criterios		Sesión 1	Sesión 2
Asesoría	Retroalimentación	Fue la primera sesión por lo tanto no se dio retroalimentación	Se dará la retroalimentación de las tarjetas de ideas la próxima sesión
	Llenado de tarjetas	Se presentaron ante el grupo las tarjetas de ideas y la forma en que deben llenarse	Se reunieron en equipos los alumnos para debatir el tema: Retorica y Dialéctica y efectuar el llenado de tarjetas en conjunto
	Introducción al tema	Se dio una introducción breve al temario de manera muy general y se presentó el blog que se utilizará para la asignatura	Se introdujo el tema: "El lenguaje natural", y la tesis de la siguiente sesión: "¿Las actividades que realiza un jurista requiere un lenguaje jurídico especializado?"
Estudiantes guía	Proactivos, Participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas)	Se presentaron tres estudiantes guía y explicaron la estructura de las tarjetas guía	Circulan por el salón apoyando a los alumnos con el llenado de las tarjetas de ideas y aclarando dudas del tema
	Análisis general de las tarjetas de ideas	Se recogieron las primeras tarjetas llenadas por los estudiantes en esa primera sesión	Se llevará a cabo la siguiente sesión

	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	Aclararon dudas e inquietudes que surgieron en el grupo al momento de la explicación del Modelo DDS	Se presentaran durante la siguiente sesión ante el grupo
	Sugerencias u observaciones	Algunos estudiantes guía son poco participativos durante la sesión	Hay poca sincronización en la forma de organización en la dinámica de la sesión entre la profesora y los estudiantes guía , por lo tanto aún existe confusión en el grupo
Alumnos	Asistencia	95 %	98%
	Participación durante la retroalimentación	No se dio retroalimentación porque fue la primera sesión en que se presentó el modelo DDS	La retroalimentación se dará la próxima sesión
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Expresaron dudas del temario	Intercambiaron ideas en grupos de discusión acerca del tema: Retórica y dialéctica
Tarjetas de ideas	Escala de evaluación	Fue la primera sesión en donde se llenaron las tarjetas y se entregarán evaluadas la próxima sesión	Aún no se evalúan las tarjetas de ideas , se hará entrega de ellas la próxima sesión
Profesor	Aplicación del modelo DDS	La profesora presentó el modelo DDS de manera un tanto confusa , de tal manera que despertó muchas dudas entre los alumnos	La aplicación del modelo DDS es poca clara , falta estructura en la planeación de la sesión y esto se refleja en la confusión presentada tanto en la profesora como en los estudiantes guía

Criterios		Sesión 7	Sesión 8
Asesoría	Retroalimentación	Se expuso en quince minutos el tema: Perelman y el auditorio	Se aclararon dudas que surgieron la sesión anterior mediante las tarjetas de ideas

	Llenado de tarjetas	Se llenaron durante la sesión, sin embargo se deja la tesis con anticipación para que los estudiantes tengan la opción de trabajarla	Después de la retroalimentación se destinó un lapso de tiempo para efectuar el llenado
	Introducción al tema	Los usos de la argumentación de Toulmin	Maccormick Neil Tipología de los casos difíciles
Estudiantes guía	Proactivos, Participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas)	Auxilian con el llenado de tarjetas Circulan por el salón para estar pendientes de dudas que puedan surgir	Apoyan a los alumnos en el llenado de las tarjetas de ideas Exponen la retroalimentación de las tarjetas de ideas
	Análisis general de las tarjetas de ideas	Expusieron el análisis de manera breve al iniciar la sesión	Si se efectuó mediante una exposición
	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	Puntualmente	La exposición de la retroalimentación se subirá al blog para que puedan consultarlos los alumnos
	Sugerencias u observaciones	Las sesiones han mejorado notablemente y se nota en la participación del grupo, en la construcción de argumentos	
Alumnos	Asistencia	90%	90%
	Participación durante la retroalimentación	Prestaron atención durante la exposición	Se muestran atentos durante la exposición
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Algunos aportan ideas y externan dudas	Expresan dudas referentes al tema
Tarjetas de ideas	Escala de evaluación	Han mejorado notablemente la construcción de argumentos	Se subirán al blog los resultados, puesto que sólo se encuentran expuestos del 1 al 4

Profesor	Aplicación del modelo DDS	Lleva a cabo una retroalimentación de la sesión anterior utilizando ejemplos cotidianos Sube los resultados de las tarjetas de ideas al blog	Utiliza presentaciones en PowerPoint para exponer ideas generales del tema y no hacerlo de manera tradicional Es dinámica al momento de la exposición y se acerca a los alumnos para aclarar dudas o inquietudes que surjan
-----------------	----------------------------------	---	--

Criterios		Sesión 14	Sesión 15
Asesoría	Retroalimentación	Inicia con la retroalimentación del método de Robert Alexy por parte de los estudiantes guía y apoyado a su vez por la profesora (el tema ha resultado difícil para los alumnos)	Se inició con una retroalimentación Aarnio y concepto de única respuesta correcta, además de las características del razonamiento jurídico
	Llenado de tarjetas	Se continuo con el llenado de la ficha (dos tesis)	Prosiguió con el llenado de las tarjetas de ideas durante quince minutos aproximadamente
	Introducción al tema	Se comentó el caso de la revista "Titanic" como introducción al nuevo tema: tipos de argumentos jurídicos	No hubo introducción al siguiente tema porque la siguiente sesión será examen
Estudiantes guía	Proactivos, Participan activamente durante la sesión y proponen nuevas ideas)	Recabaron las tarjetas de ideas	Llevaron a cabo la retroalimentación de las tarjetas de ideas de la sesión anterior con ayuda de una presentación de PowerPoint

	Análisis general de las tarjetas de ideas	Presentaron la retroalimentación mediante una presentación de PowerPoint	Se presentan los argumentos a favor, las dudas
	Rescatan los puntos de mayor interés o confusión	Retoman los puntos de mayor confusión depositados en la tarjeta de ideas para que posteriormente la profesora los aclare	Trabajan con los puntos más complejos de la tesis y los señalan para que los estudiantes no tengan una idea equivocada del tema
	Sugerencias u observaciones	Los estudiantes guía realizan un muy buen trabajo frente al grupo, participan en la sesión de asesoría y de manera no presencial mediante el blog que la profesora creó.	No hay
Alumnos	Asistencia	Asistieron un 96% de los alumnos	Asistencia 80-85% de los alumnos
	Participación durante la retroalimentación	Prestan atención y algunos exponen dudas y participaciones	Prestan atención a la exposición de la retroalimentación y el tema de las sentencias
	Participación durante la introducción del nuevo tema	Hay poca intervención de los estudiantes al introducir el nuevo tema	Trabajaron las tarjetas de ideas después de la retroalimentación de las sentencias de algunos casos expuestos anteriormente
Tarjetas de ideas	Escala de evaluación	Las tarjetas de ideas cada vez son mejor argumentadas y apoyadas con evidencias sólidas, se nota un gran progreso desde la primer sesión	Los resultados de las tarjetas han mostrado una evolución en argumentos y evidencias así como su calificación denota un mayor trabajo durante la semana
Profesor	Aplicación del Modelo DDS	Lleva a cabo una retroalimentación	Apoya a los estudiantes al momento de que explican la retroalimentación Utiliza esquemas para la presentación de los tópicos

		<p>Utiliza presentación en PowerPoint para exponer los temas (breve , puntual)</p> <p>La profesora ha adaptado el modelo muy bien a la dinámica de la asesoría, los estudiantes al principio estaban con la duda si el modelo llegaría a cumplir sus expectativas con la asignatura y se nota un mayor trabajo independiente de ellos.</p>	<p>La estructura de la sesión es organizada, no se nota una separación de “la asesoría” con el Modelo DDS, es decir, se ha adoptado la forma de impartir la asignatura a la estructura del modelo, hecho que permite a los estudiantes sentirse apoyados y exigiendo más esfuerzo para el estudio independiente</p>
--	--	---	---

Análisis de la implementación del Modelo DDS en la asignatura “Argumentación Jurídica”

Al ser un grupo perteneciente al octavo semestre los alumnos de alguna manera están acostumbrados a que los profesores durante las asesorías sabatinas les impartan clases magistrales y les brinden todo el contenido que ellos requieren para acreditar la asignatura, por ende al encontrarse con que en esta asignatura el modo de impartir las asesorías constaría de un método y una serie de estrategias distintas a lo que ellos estaban acostumbrados se mostraron al inicio un tanto renuentes cuestionando el Modelo y el porqué de la implementación de éste en dicho semestre. Sin embargo ante esta problemática la profesora Mariza Martínez Maravilla junto con la Mtra. Larisa Enríquez Vázquez cuestionaron al grupo en general acerca del por qué rechazaban al Modelo DDS sin conocerlo del todo y sin haberlo vivenciado por completo. Dicha situación derivó que se sometiera a votación si se estaba de acuerdo con la implementación del Modelo DDS. A partir de esa votación nos percatamos que la mayoría del grupo si estaba conforme con la implementación, sin embargo había unos cuantos alumnos que hablaban por todos y que a su vez no realizaban las lecturas requeridas para la asesoría por lo

cual preferían las clases magistrales a las cuales están acostumbrados en vez de la asesoría y de lo que implica.

Retomando el tema, como se mencionó el grupo al inicio se mostraba apático con respecto a la implementación del Modelo, sin embargo al ir avanzando las sesiones el grupo se interesó y se mostró poco a poco más participativo, lo cual a su vez eso se vio reflejado en los argumentos que construían para la resolución de las tesis que la profesora les presentaba al paso de las sesiones. Por su parte los estudiantes guía se presentaron frente al grupo desde la primera sesión y apoyaron a la profesora durante todas las sesiones con las retroalimentaciones y la aclaración de dudas entre los alumnos, en su mayoría eran proactivos.

En el caso de la profesora Mariza desde un inicio organizó su plan de trabajo de una manera dinámica y didáctica, ya que a lo largo de las sesiones utilizó diversas dinámicas que fomentaban la participación de los alumnos , como ejemplo: algunos debates o discusiones en grupos pequeños que permitían a su vez el intercambio de conocimientos entre los alumnos, de igual manera la profesora siempre planteaba las tesis de una manera teórica-práctica , es decir, con casos prácticos lo cual interesaba a los estudiantes y los mantenía atentos y participativos. Esta forma de trabajo de la profesora Maravilla nos deja ver que siempre los profesores deben enseñar que sin teoría no hay práctica sin praxis, ya que encontramos que Arizmendi Arrieta y Sierra Beatriz (2007) señalan que “ En relación a la teoría-práctica propia de la acción didáctica, es preciso conjugar lo sabido-aprendido de acciones pasadas-con lo nuevo e inesperado propio de la acción presente, pero de manera que ésta pueda añadir un valor agregado al conocimiento anterior y posibilite una reformulación y una revisión constante de las teorías; se trata pues de relanzarlas proyectándolas hacia el futuro mediante la fusión de la teoría ya asentada y los factores que aporta la práctica en realización. Esto permitiría una innovación permanente” Arizmendi Arrieta y Sierra Beatriz (2007, p.570.)

Todo ello nos deja ver que debe existir siempre una complementariedad tanto entre teoría como en práctica, no puede existir una sin otra, y una surge a partir de la otra, resulta clave entonces que no se debe separar una de otra como sucede en algunas asignaturas, ya que el hecho de que los alumnos se involucren en casos reales

prácticos que pueden suscitar en la vida cotidiana y en su carrera como profesionistas, los llevará en un futuro a estar mejor preparados y a tener una formación integral.

Por otro lado la Profesora Mariza Martínez Maravilla siempre se mostró abierta a esclarecer dudas que los alumnos le planteaban, se mostraba dinámica durante las sesiones de asesoría, elaboraba presentaciones en Keynote y en PowerPoint que a su vez se subían al blog de la asignatura.

El blog de la asignatura resultó bastante útil para el grupo en general, pues en él se subían semana tras semana las lecturas que debían realizar los alumnos previas a la sesión de asesoría, además de las retroalimentaciones y resultados obtenidos de ellas, al igual que la Profesora Paulina Moran, la Profesora Mariza Martínez elaboró una breve presentación en donde se mostraba una tabla comparativa de resultados de las tesis a lo largo del semestre, los cuales arrojaron resultados positivos y favorecedores es decir, los argumentos que los alumnos presentaban en las tarjetas de ideas habían mejorado considerablemente en comparación con las primeras sesiones de implementación del Modelo DDS.

A continuación mostraremos los resultados recabados acerca de la implementación del Modelo DDS en los tres grupos que acabamos de analizar, donde se presentarán las experiencias tenidas dentro del Modelo DDS de profesores, alumnos y estudiantes guía.

Capítulo 4 Resultados

Después de la implementación del Modelo Dialogue Design System en la Facultad de Derecho UNAM en tres asignaturas dentro del Sistema Abierto, además de las observaciones realizadas, se aplicaron encuestas tanto a profesores como estudiantes guía y alumnos, con la finalidad de conocer su experiencia siendo parte de la primera aplicación del Modelo DDS en la Facultad en el Sistema Abierto.

Nuestro objetivo principal es fomentar estrategias de aprendizaje autónomo en los estudiantes del Sistema Abierto, en este caso particular, mediante la aplicación del Modelo DDS, fomentar que los estudiantes tengan una guía académica que les permita desempeñarse dentro de este sistema siendo así cada vez menos dependientes de la figura del docente como centro del proceso de enseñanza, que utilicen estrategias de autoaprendizaje en su formación profesional, habilidad que les permitirá un mejor desempeño académico y profesional, además de una autonomía y todo lo que ésta conlleva en sí misma.

Al paso de las sesiones nos pudimos dar cuenta que el Modelo fue un gran detonante pedagógico para docentes y estudiantes, es decir, logramos detectar un cambio significativo en la dinámica de las sesiones presenciales que se tenían hasta antes de su aplicación.

Los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas nos hacen dar cuenta que el Modelo DDS cumple con la función de desarrollar en los estudiantes habilidades y estrategias orientadas a guiar su propio aprendizaje en el Sistema Abierto.

4.1 Encuestas para alumnos

Los estudiantes de los tres grupos donde se llevó a cabo la investigación tuvieron la oportunidad de responder un cuestionario que pretende conocer el nivel de satisfacción que tuvieron con el Modelo y sus elementos.

A continuación realizaremos un análisis de los resultados obtenidos en el cuestionario aplicadas a estudiantes, constó de 7 preguntas enfocadas a conocer el

grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la implementación del Modelo DDS. Se invitó a todos de los estudiantes en los tres grupos participantes en el proyecto, sumando un total de 94 estudiantes, (representando un 57% de los 164 estudiantes matriculados en total dentro de las tres asignaturas) divididos de la siguiente manera:

- Derechos Humanos: 26 participantes
- Teoría General del Estado: 36 participantes
- Argumentación Jurídica : 32 participantes

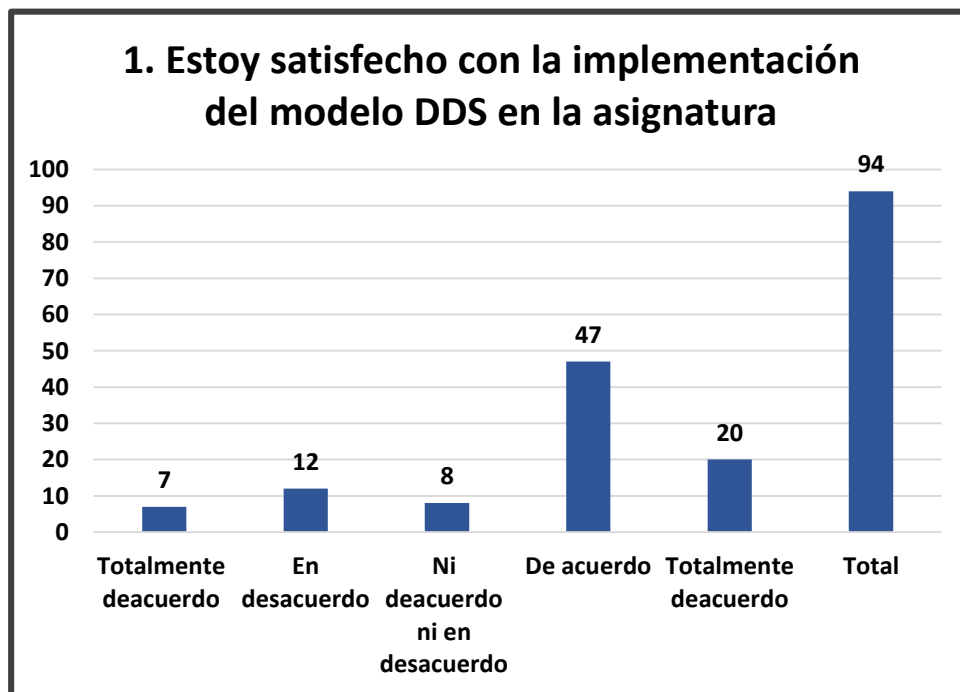
Las preguntas fueron elaboradas en forma de afirmaciones y se elaboró una escala de valoración con 5 grados de satisfacción con la finalidad de crear una idea de cómo se desarrolló el Modelo en la asignatura y conocer las particularidades en los estudiantes, además, indagar si los estudiantes tuvieron una actitud orientada al autoaprendizaje apoyados en las tarjetas de ideas y la retroalimentación en las sesiones. A continuación presentamos el cuestionario:

Marca la opción que consideras adecuada para cada situación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1) Estoy satisfecho con la implementación del Modelo DDS en esta asignatura					
2) Organicé de manera adecuada las lecturas que debía realizar					
3) Identifiqué los temas o conceptos que debía repasar					
4) Me sentí apoyado por los estudiantes guía a lo largo del semestre					
5) Fueron de utilidad para mí las tarjetas de ideas en la construcción de argumentos					
6) Vi durante las retroalimentaciones un avance en cuanto mi desempeño.					
7) Considero que el contenido de la retroalimentación esclareció mis dudas					

Para analizar los resultados, revisaremos las respuestas de las siete preguntas, de todos los estudiantes de los tres grupos.

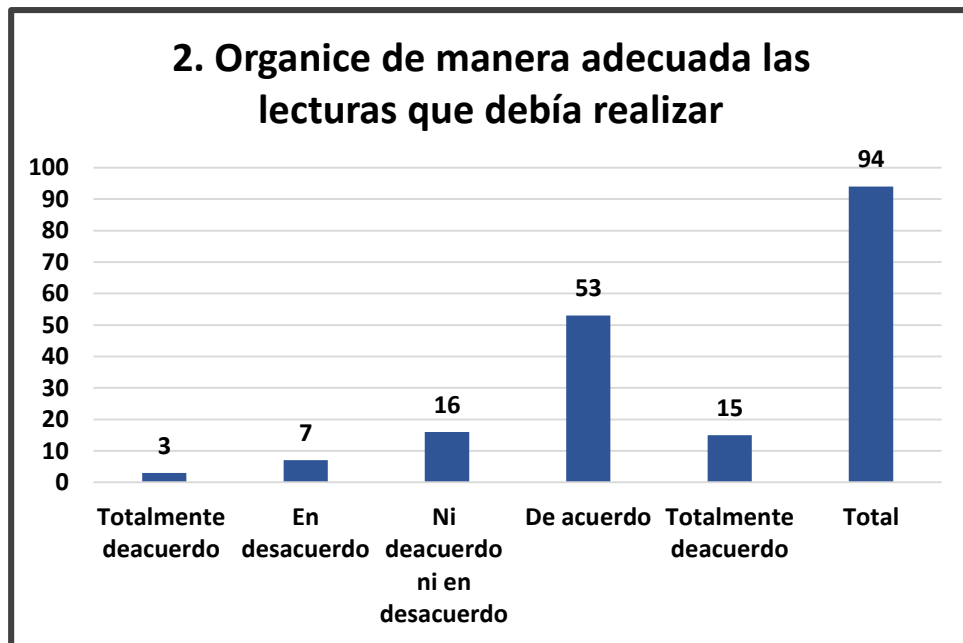
- La primera afirmación, “Estoy satisfecho con la implementación del modelo DDS en esta asignatura” la contestaron 94 estudiantes y las respuestas estuvieron divididas de la siguiente manera:

Estoy satisfecho con la implementación del Modelo DDS en esta asignatura	Número de respuestas
Totalmente en desacuerdo	7
En desacuerdo	12
Ni desacuerdo ni en desacuerdo	8
De acuerdo	47
Totalmente de acuerdo	20
Total:	94



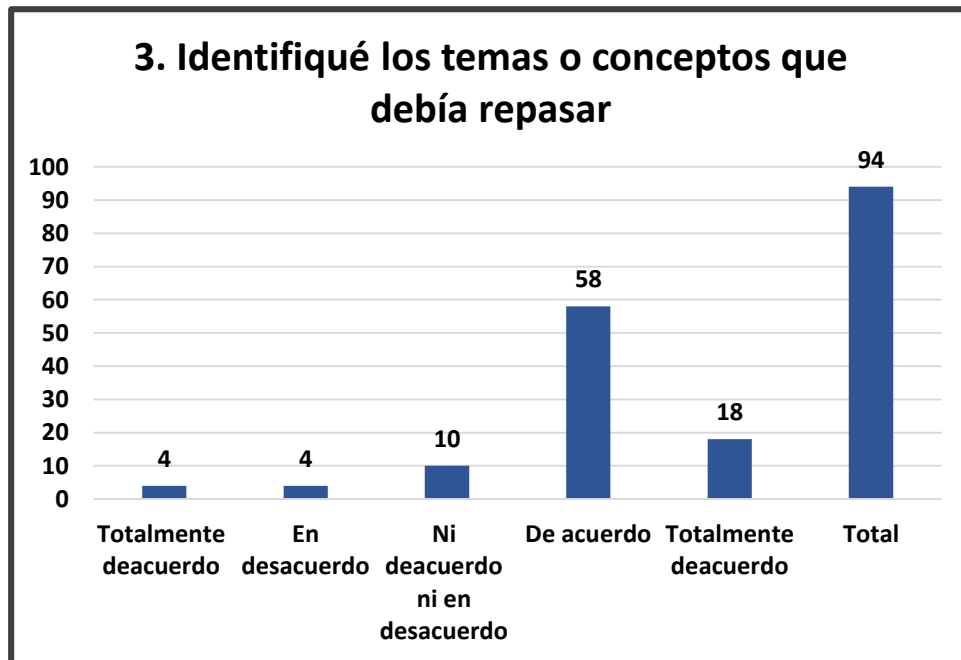
- La segunda pregunta “Organicé de manera adecuada las lecturas que debía realizar” está enfocada a tener un primer acercamiento del alumno con el control de su propio aprendizaje, fue contestada por 94 estudiantes, las respuestas estuvieron divididas de la siguiente manera:

Organicé de manera adecuada las lecturas que debía realizar	Número de respuestas
Totalmente en desacuerdo	3
En desacuerdo	7
Ni desacuerdo ni en desacuerdo	16
De acuerdo	53
Totalmente de acuerdo	15
Total:	94



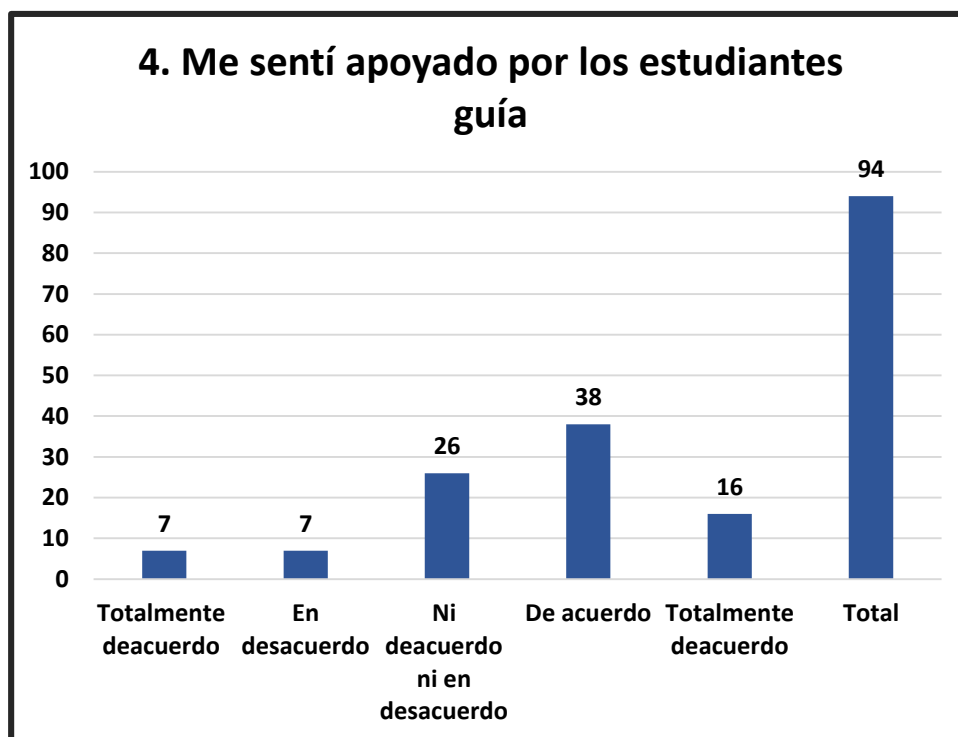
- La pregunta 3 “Identifiqué los temas o conceptos que debía repasar, fue contestada por 94 estudiantes, las respuestas estuvieron divididas de la siguiente manera:

Identifiqué los temas o conceptos que debía repasar	Número de respuestas
Totalmente en desacuerdo	4
En desacuerdo	4
Ni desacuerdo ni en desacuerdo	10
De acuerdo	54
Totalmente de acuerdo	18
Total:	94



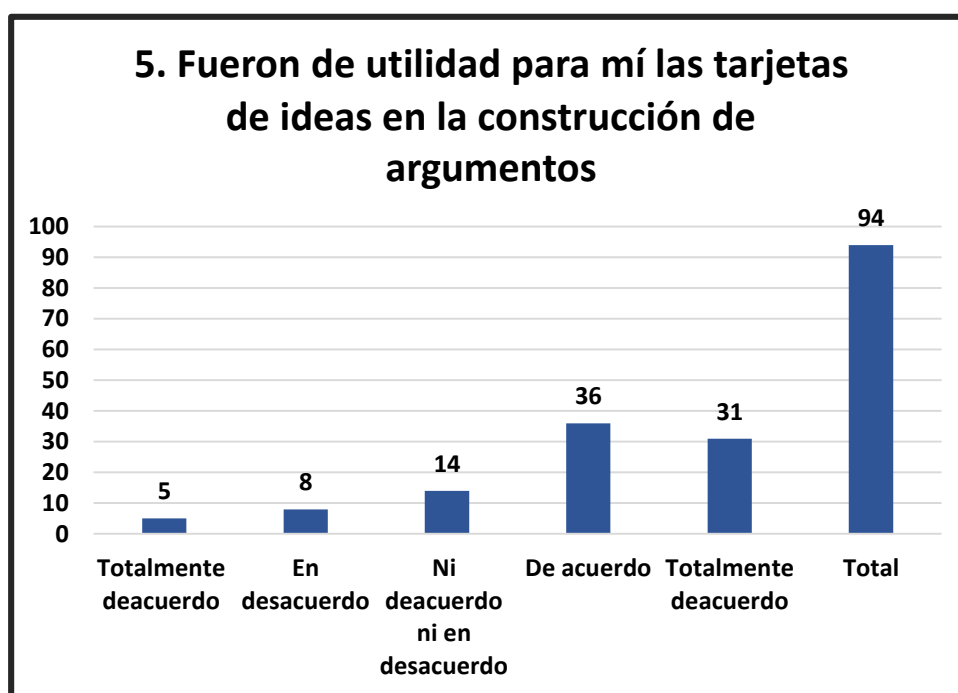
- La pregunta 4 “Me sentí apoyado por los estudiantes guía a lo largo del semestre” fue contestada de la siguiente manera:

Me sentí apoyado por los estudiantes guía a lo largo del semestre	Número de respuestas
Totalmente en desacuerdo	7
En desacuerdo	7
Ni desacuerdo ni en desacuerdo	26
De acuerdo	38
Totalmente de acuerdo	16
Total:	94



- La pregunta 5 “Fueron de utilidad para mí las tarjetas de ideas en la construcción de argumentos” obtuvo los siguientes resultados:

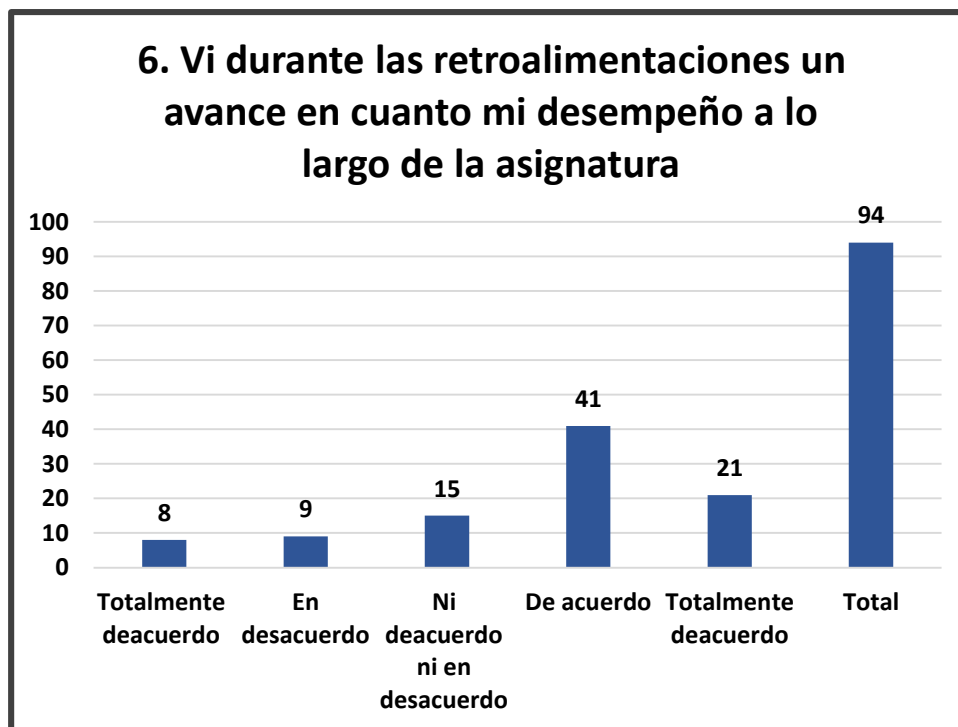
Fueron de utilidad para mí las tarjetas de ideas en la construcción de argumentos	Número de respuestas
Totalmente en desacuerdo	5
En desacuerdo	8
Ni desacuerdo ni en desacuerdo	14
De acuerdo	36
Totalmente de acuerdo	31
Total:	94



- La pregunta 6 “Vi durante las retroalimentaciones un avance en cuanto a mi desempeño a lo largo de la asignatura” tuvo los siguientes resultados

Vi durante las retroalimentaciones un avance en cuanto a mi desempeño a lo largo de la asignatura	Número de respuestas
Totalmente en desacuerdo	8
En desacuerdo	9
Ni desacuerdo ni en desacuerdo	15

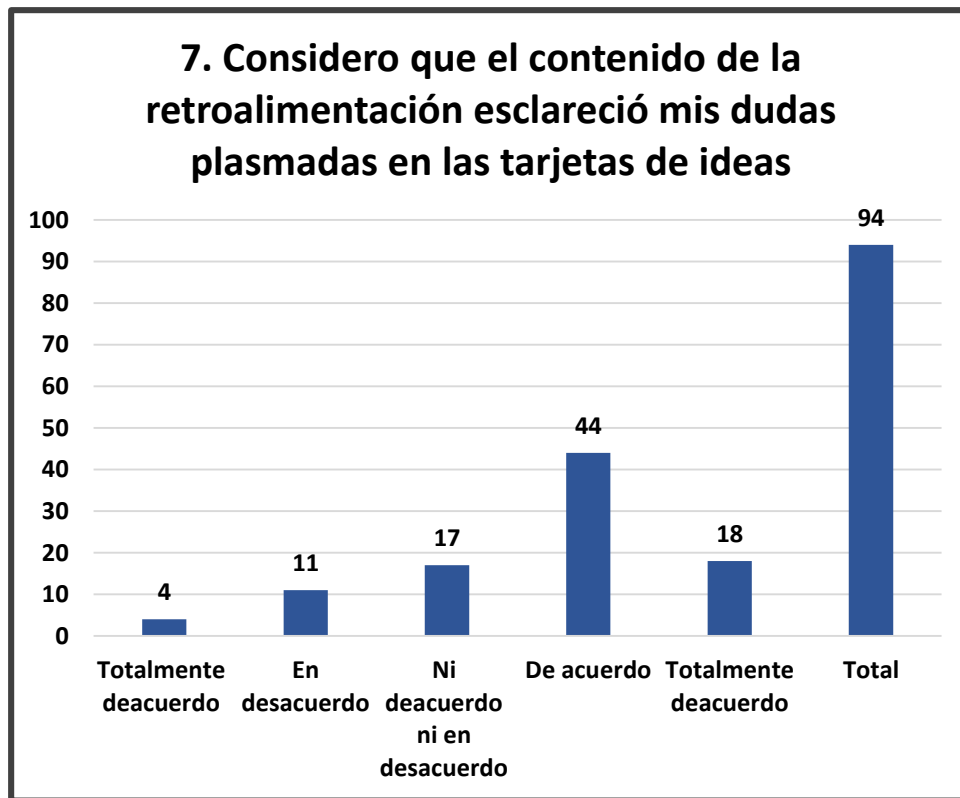
De acuerdo	41
Totalmente de acuerdo	21
Total:	94



- La pregunta 7 “Considero que el contenido de la retroalimentación esclareció mis dudas plasmadas en las tarjetas de ideas” obtuvo las siguientes respuestas

Considero que el contenido de la retroalimentación esclareció mis dudas plasmadas en las tarjetas de ideas	Número de respuestas
Totalmente en desacuerdo	4
En desacuerdo	11
Ni desacuerdo ni en desacuerdo	17
De acuerdo	44

Totalmente de acuerdo	18
Total:	94



Las encuestas recopiladas arrojaron datos importantes para nuestra investigación, de esta manera pudimos tener un panorama general acerca de lo que los estudiantes piensan respecto al Modelo y tener una idea general de su experiencia en el día a día.

La importancia de realizar una encuesta a los participantes directos del modelo DDS radica en conocer en qué grado estuvieron adaptados a la nueva forma de trabajo implementada en el sistema abierto. Cabe mencionar que al mismo tiempo que los alumnos cursaban la asignatura donde se implementaba el modelo, también cursaban otras donde no era aplicado, esto podía generar una discordancia con lo que el alumno esperaba de la asesoría con lo que se encontraba en la realidad.

Retomando la pregunta 1, “Estoy satisfecho con la implementación del modelo DDS en la asignatura” 50 % de los participantes contestaron que estaban de acuerdo con la implementación del modelo DDS en su asignatura, mientras un 22% mencionó que estaba totalmente de acuerdo, únicamente 7 estudiantes comentaron estar completamente en desacuerdo, representando un 8% del total. Hecho que nos lleva a la conclusión que para tratarse de un primer acercamiento al modelo se tuvo una gran disposición además que estuvieron conformes con la aplicación del modelo DDS.

La segunda pregunta está encaminada a conocer si los estudiantes han tenido un primer acercamiento con el aprendizaje autónomo, de esa manera un 56% del total respondió que estaban de acuerdo y organizaban de manera adecuada las lecturas, el 16% respondió que estaba totalmente de acuerdo y 7 personas mencionaron que no estaban de acuerdo mientras 3 en total desacuerdo, podemos afirmar que el modelo ayudó a los estudiantes, en un primer momento, a organizar adecuadamente las lecturas que debían realizar para la asesoría.

De la misma manera, la pregunta 3 busca indagar sobre el comportamiento del alumno con la asignatura, “Identifiqué los temas o conceptos que debía repasar” de los 94 participantes 18 contestaron que estaban totalmente de acuerdo con la afirmación 54 estuvieron de acuerdo, 10 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 en desacuerdo y 4 en total desacuerdo. A partir de estos datos podemos inferir que los estudiantes tuvieron facilidad para dirigir su aprendizaje autónomo, al poder identificar los temas de la asignatura por su cuenta.

La afirmación 4 “Me sentí apoyado por los estudiantes guía a lo largo del semestre” tuvo una aceptación significativa, 16 estudiantes contestaron que estaban totalmente de acuerdo, 38 de acuerdo, 26 ni de acuerdo ni en desacuerdo 7 en desacuerdo y 7 en total desacuerdo, con estos datos notamos que los estudiantes en su mayoría tuvieron en los estudiantes guía una figura de apoyo durante el semestre.

La pregunta 5 “Fueron de utilidad para mí las tarjetas de ideas en la construcción de argumentos” está encaminada a conocer en qué grado los estudiantes desarrollaron la habilidad de crear argumentos sólidos con base en las tarjetas ideas

y el temario a desarrollar de la asignatura. Los resultados obtenidos indican que 31 estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con la aseveración 36 estuvieron de acuerdo 14 ni de acuerdo ni en desacuerdo 8 en desacuerdo y 5 totalmente en desacuerdo. A partir de los resultados, podemos afirmar que el modelo DDS reflejado en las tarjetas de ideas influye en la manera que los estudiantes organizan su pensamiento y sus argumentos para la sesión.

La afirmación 6 “Vi durante las retroalimentaciones un avance en cuanto a mi desempeño a lo largo de la asignatura” está pensada para conocer si las retroalimentaciones estaban relacionadas con que los estudiantes tuvieran una idea de su desempeño en la asignatura. 21 estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo, 41 de acuerdo, 15 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 9 en desacuerdo, 8 en total desacuerdo, a partir de estos datos podemos afirmar que las retroalimentaciones están relacionadas con el avance progresivo de los estudiantes con el contenido de la asignatura a lo largo del semestre.

La última pregunta “Considero que el contenido de la retroalimentación esclareció mis dudas plasmadas en las tarjetas de ideas” estuvo enfocada en conocer en qué medida los estudiantes veían en la retroalimentación una forma de resolver sus dudas generadas a partir de los temas contenidos en la asignatura, 18 estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo, 44 estuvieron de acuerdo, 17 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 11 en desacuerdo y en 4 total desacuerdo, a partir de esta información observamos que el modelo DDS influyó positivamente en la resolución de dudas generadas del contenido de las asignaturas, hecho fundamental para el desempeño de los estudiantes del sistema abierto.

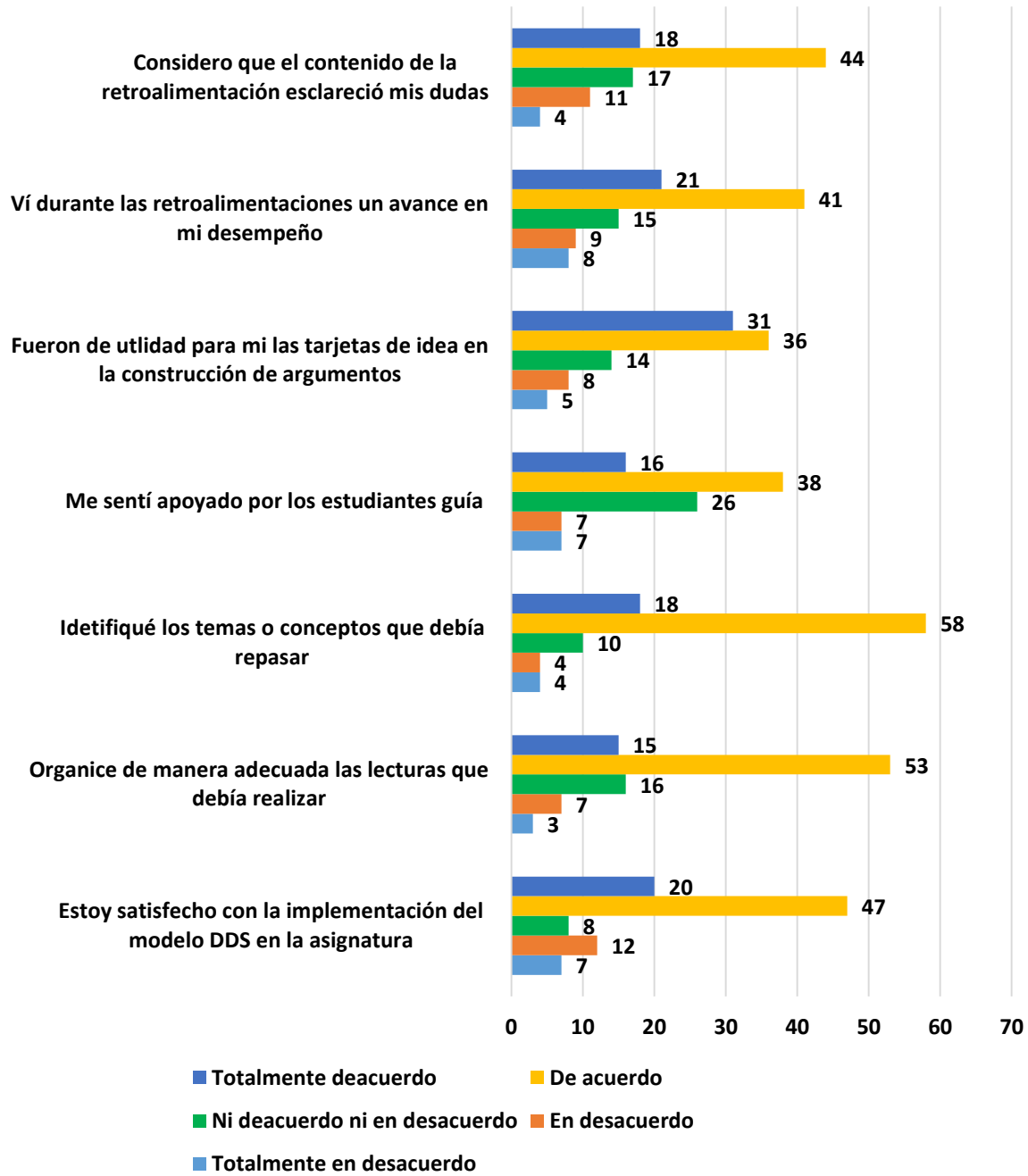
Haciendo una recopilación de los resultados podemos asegurar que el modelo DDS influye directamente en la estructura general de las asesorías del DUA derecho, generando escenarios que fomentan el aprendizaje autónomo en los estudiantes al mismo tiempo que convierten las sesiones de asesoría en espacios para la resolución de dudas y al asesor como una figura que facilita el conocimiento y funge como guía a lo largo del proceso de aprendizaje.

Nos podemos dar cuenta que el Modelo atiende la problemática planteada al inicio de la investigación, el problema que existe en las asesorías que últimamente han

tenido matices de clases magistrales, ya que el asesor ya no es el centro del proceso educativo, se apoya del Modelo DDS para generar un ambiente donde el estudiante es responsable de su propio aprendizaje y puede resolver sus dudas, al mismo tiempo que recibe orientación del asesor para temas específicos de la asignatura.

A continuación presentamos en una gráfica un panorama general de la encuesta realizada y como los resultados tienden a la aceptación del modelo y sus componentes con los estudiantes que se desempeñaron en el Modelo DDS.

Cuestionarios Finales



4.2 Encuesta para profesores

A los profesores encargados de impartir las asignaturas se les aplicó un cuestionario de 11 preguntas para indagar sobre la implementación del modelo, la relación con estudiantes guía, el desarrollo de las sesiones y el comportamiento de sus alumnos con relación al Modelo DDS:

1. Nombre de la asignatura:	
2. ¿Considera que el Modelo DDS ha fomentado en los estudiantes buscar más información y bibliografía por su propia cuenta?	
<ul style="list-style-type: none">• Si• No• ¿Por qué?	
3. ¿Cree que el modelo DDS ha fomentado que los estudiantes participen de manera más activa en clase?	
<ul style="list-style-type: none">• Si• No• ¿Por qué?	
4. ¿Considera que las retroalimentaciones han servido de base para la aclaración de dudas a lo largo del semestre?	
<ul style="list-style-type: none">• Si• No• ¿Por qué?	
5. ¿Cómo considera el desempeño general del grupo con la aplicación del modelo DDS?	
6. En comparación con asignaturas impartidas en otros grupos u otros semestres, el grupo con el Modelo DDS:	

Trabajó mejor								
Participó más en clase								
Hizo más lecturas								
Tuvo un mejor desempeño								
Completó el temario previsto								
Ninguna de los anteriores								
<p>7. Las principales actividades de apoyo que realizaron los estudiantes guía fueron</p> <table border="1"> <tr> <td>Evaluación de tarjetas de ideas</td> </tr> <tr> <td>Elaboración y presentación de la retroalimentación</td> </tr> <tr> <td>Presentación de resultados al grupo</td> </tr> <tr> <td>Resolución de dudas respecto de la tesis</td> </tr> <tr> <td>Contribución en la planeación y elaboración de las tesis</td> </tr> <tr> <td>Apoyo en la resolución de las tarjetas de ideas</td> </tr> <tr> <td>Comunicación con el grupo vía web</td> </tr> </table>		Evaluación de tarjetas de ideas	Elaboración y presentación de la retroalimentación	Presentación de resultados al grupo	Resolución de dudas respecto de la tesis	Contribución en la planeación y elaboración de las tesis	Apoyo en la resolución de las tarjetas de ideas	Comunicación con el grupo vía web
Evaluación de tarjetas de ideas								
Elaboración y presentación de la retroalimentación								
Presentación de resultados al grupo								
Resolución de dudas respecto de la tesis								
Contribución en la planeación y elaboración de las tesis								
Apoyo en la resolución de las tarjetas de ideas								
Comunicación con el grupo vía web								
<p>8. ¿Cómo considera el desempeño de los estudiantes guía asignados a su materia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Excelente • Bueno • Malo 								
<p>9. ¿Cuáles fueron los principales medios de comunicación entre usted y los estudiantes guía?</p> <ul style="list-style-type: none"> • De manera presencial • A distancia por medio de redes sociales • Vía correo electrónico 								

<p>10. ¿Considera que el uso de blogs o plataformas respaldaron y fortalecieron los conocimientos y tareas vistas a lo largo de las sesiones?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si • No • ¿Por qué?
<p>11. Con base en la experiencia de la implementación del Modelo DDS en su asignatura. ¿Qué sugerencias o aportaciones haría para la mejora del mismo?</p>

Los resultados de las encuestas a los tres profesores los mostraremos a continuación:

1.- “Nombre de la asignaturas”:

Teoría general del Estado
Argumentación Jurídica
Derechos Humanos

2.- “¿Considera que el Modelo DDS ha fomentado en los estudiantes buscar más información y bibliografía por su propia cuenta?”

Las tres respuestas fueron “Si”, únicamente dos profesores complementaron su respuesta mencionando:

- *Definitivamente, sobre todo para completar el apartado de evidencias de las tarjetas de ideas, algunos alumnos son creativos y profundizan en la búsqueda de otros textos, hechos y ejemplos o casos (sentencias)*
- *La tarjeta de ideas resultó ser un material didáctico muy útil para que los estudiantes reflejaran y compartieran sus esfuerzos en la búsqueda de información y argumentaran con evidencias objetivas*

3.- “¿Cree que el Modelo DDS ha fomentado que los estudiantes participen de manera más activa en clase?”

Las tres respuestas fueron positivas, y las observaciones de los profesores fueron: *Para defender su postura (verdadero o falso) tiene que argumentar de manera escrita y en la sesión presencial al interrogarlos sobre la tesis defender su postura oralmente, es decir, desarrolla una actividad argumentativa*

- *Se percibe que aquellos estudiantes que trabajaron previamente con la tarjeta de ideas se sienten más confiados en discutir los temas y contrastar evidencias.*
- *Hay más comunicación entre sus compañeros y el profesor.*

4.- “¿Considera que las retroalimentaciones han servido de base para la aclaración de dudas a lo largo del semestre?”

El total de respuestas fue “Si” hecho que vemos apoyado en los comentarios de las respuestas

- *El profesor identificará en las tarjetas de ideas las dudas e incluso las dudas recurrentes y el alumno está consciente que es uno de los momentos para aclararlas. Se documentan las dudas y se invita al profesor a responderlas*
- *Permite analizar de forma razonada y acorde las conclusiones a las que se llegaron*
- *Si inclusive el profesor ya no tiene que comenzar a explicar todo, Ya desarrolla a profundidad los temas directamente*

5. “¿Cómo considera el desempeño general del grupo con la aplicación del modelo DDS?”

Al tratarse de una pregunta abierta, mostraremos las tres respuestas de los profesores

- *Excelente, fue un grupo muy participativo, la combinación del modelo DDS y los casos prácticos fue una combinación fructífera.*

- *De gran apoyo porque como tienen la responsabilidad de cumplir hace aprendan más allá de lo que se les dejen las tesis porque tienen que leer e investigar. Es un medio que les refuerza la investigación y el aprendizaje efectivo*
- *Mejor, más participativo y motivado*

6. “En comparación con asignaturas impartidas en otros grupos u otros semestres, el grupo con el Modelo DDS”:

Esta pregunta indicaba 6 afirmaciones, se podía seleccionar más de una respuesta. Las afirmaciones con las tres respuestas señaladas fueron

- Trabajó mejor
- Participó más en clase
- Tuvo un mejor desempeño

Las afirmaciones señaladas dos veces

- Hizo más lecturas
- Completó el temario previsto

La afirmación que no tuvo respuestas fue

- Ninguna de las anteriores

Es importante señalar que esta pregunta tiene un recuadro para colocar respuestas abiertas, de las cuales únicamente obtuvimos una

- *Tuve que resolver más dudas*

Es interesante dicha respuesta porque nos habla que hay un incremento de la participación colectiva del grupo en comparación con otros, es por eso que el profesor menciona que resolvió más dudas.

7. “Las principales actividades de apoyo que realizaron los estudiantes guía fueron”

Las 7 afirmaciones de la pregunta estaban diseñadas para poder señalar más de una, los resultados se distribuyeron de la siguiente manera:

Las afirmaciones señaladas tres veces fueron

- Evaluación de tarjetas de ideas
- Elaboración y presentación de la retroalimentación
- Presentación de resultados al grupo

Las afirmaciones seleccionadas dos veces por los profesores fueron

- Apoyo en la resolución de tarjetas de ideas
- Contribución en la planeación y elaboración de las tesis
- Resolución de dudas respecto de la tesis
- Comunicación con el grupo vía web

8.- ¿Cómo considera el desempeño de los estudiantes guía asignados a su materia?

La pregunta estableció tres niveles para calificar el desempeño excelente bueno y malo, dos profesores indicaron que el desempeño de los estudiantes guía fue excelente mientras uno mencionó que fue bueno.

9. ¿Cuáles fueron los principales medios de comunicación entre usted y los estudiantes guía?

En esta pregunta se mostraron opciones para que los profesores pudieran señalar una o más respuestas, “De manera presencial” “A distancia por medio de redes sociales” y “Vía correo electrónico”

Las dos afirmaciones que fueron señaladas por los tres profesores fueron

- De manera presencial
- A distancia por medio de redes sociales

La afirmación que contó con una respuesta fue

- Vía correo electrónico

10.- ¿Considera que el uso de blogs o plataformas respaldaron y fortalecieron los conocimientos y tareas vistas a lo largo de las sesiones?

Los tres profesores respondieron afirmativamente, también expresaron de manera abierta el porqué de su respuesta

- *Permite una comunicación mayor con los alumnos y poder incluso enviar recursos diversos de apoyo para la materia*
- *Ofrecen la posibilidad de permanecer en comunicación con los estudiantes inscritos y los estudiantes guía. Sirvieron como repositorio para los documentos, presentaciones, y otros medios pertinentes para el estudio de los temas de la asignatura. Sirvieron como medio para llenado de tarjetas de ideas y aplicación de exámenes, entre otras funciones*
- *Facilitan la comunicación, organización, es evidencia del trabajo*

11. Con base en la experiencia de la implementación del Modelo DDS en su asignatura. ¿Qué sugerencias o aportaciones haría para la mejora del mismo?

Al tratarse de una pregunta abierta, mostraremos las tres respuestas de los profesores

- *Por el momento considero acorde lo que se ha implementado en este modelo*
- *Capacitar a los alumnos guía previamente sobre la metodología del Modelo y sobre los contenidos de la asignatura en la que trabajarán. Trabajar presencialmente con el alumno guía al menos 1 vez a la semana*
- *Sugiero que se recolecte, analice y difunda la evidencia sobre la aplicación del modelo. Con la finalidad de mejorar su implementación. Para ello, un mejor aprovechamiento de las TIC también resulta indispensable*

Reflexiones finales

La implementación del Modelo DDS pese a que se aplicó en dos grupos de primer semestre y en uno de octavo encontramos ciertas diferencias que nos parece importante destacar a continuación analizaremos las similitudes y diferencias que encontramos entre estos tres grupos. En el caso del grupo de la profesora Paulina Morán cabe mencionar que está era la primera vez que tanto la profesora como

estudiantes guía y alumnos experimentaban la implementación de una nueva forma de impartir la sesión de asesoría, sin embargo un factor que no podemos olvidar es que la asignatura pertenece a primer semestre , esto nos resulta relevante pues al ser un grupo de primer semestre los alumnos no están aún familiarizados con el modo de trabajo que conlleva en sí un Sistema Abierto, por lo tanto son de alguna manera más receptivos y abiertos a conocer, esto representa una ventaja si se quiere ver así frente a grupos de semestres más avanzados como es el caso de la asignatura de Argumentación Jurídica de octavo semestre, en el que los estudiantes ya han pasado por varios semestres y como se mencionó dentro de la problemática principal están de cierto modo acostumbrados a que los docentes les “ impartan clase” en la sesión destinada a la asesoría en vez de aclarar dudas puntuales.

Las tres asignaturas contaban con algún blog o página de Facebook como medio de contacto entre profesor y alumnos, en donde se subían las lecturas que los alumnos tenían que realizar previamente a la sesión de asesoría, esto nos lleva a caer en cuenta de las alternativas tecnológicas que existen dentro del Modelo DDS para la interacción entre profesor-estudiantes guía, ya que debido a cuestiones de tiempo optaron por la comunicación vía web y el uso de redes sociales.

En cuanto al tema de cómo se implementó el Modelo DDS dentro de la asignatura de Teoría General del Estado en comparación con la asignatura de Derechos Humanos la implementación del Modelo DDS se dio de una manera bastante peculiar, pues pese a que ambas asignaturas pertenecen al primer semestre la manera en que los profesores presentaron el DDS ante su grupo y la validez que le dieron al mismo impactó de distinta manera y casi opuesta. Veamos el porqué de dicha situación.

En un primer momento el profesor Leonardo Vargas explicó ante su grupo el Modelo DDS y de cómo iba a ser la elaboración de las tesis y la evaluación de las mismas, al igual que lo vimos con la Profesora Paulina Morán, sin embargo al transcurrir las sesiones se presentaron diversas problemáticas durante la implementación del DDS, la principal que se detectó fue que el Profesor Leonardo no le daba la misma validez al modelo que la Profesora Paulina Morán, es decir, al momento de llevar a cabo las retroalimentaciones por parte de los estudiantes guía éste no intervenía en

ningún momento, lo cual de cierto modo creaba confusión entre los alumnos pues comenzaron a ver al modelo DDS como ajeno a la asignatura, es decir, como un requisito que si querían podían cumplir, durante las retroalimentaciones se apartaba para permitir a los estudiantes guía la exposición de los resultados de las tarjetas de ideas, a diferencia de la Profesora Paulina la cual intervenía en el apartado de dudas o simplemente para apoyar a los estudiantes guía en la retroalimentación. El Profesor Leonardo veía ajeno al Modelo DDS y por ende los alumnos no le tomaban seriedad ni veían al modelo como un apoyo para ellos mismos.

En contraste la Maestra Martínez Maravilla explicó desde el inició el Modelo DDS y de cómo iba a implementarlo en la asignatura, y aunque al inicio hubo cierta confusión siempre mostró apoyo para con los estudiantes guía y no veía al modelo como algo ajeno a su asignatura sino como algo que apoyaba tanto a los estudiantes como a ella en su trabajo. Sin embargo al igual que las otras asignaturas Argumentación Jurídica también tuvo problemáticas distintas que las otras dos asignaturas de primer semestre.

Como se mencionó los alumnos en un inició rechazaron el Modelo DDS pues éste les implicaba “trabajo y esfuerzo” que ellos consideraban innecesario en comparación con la manera en la que habían venido trabajando desde los primeros semestres en donde se acostumbraba que el profesor expusiera todo el contenido que vendría en el examen y ellos se limitaban a escuchar y anotar.

Lo cual nos deja ver que, pese a que en los perfiles del estudiante SUA se le considera a éste como un sujeto autónomo que estudia por su cuenta, que lee y que se prepara previamente a las sesiones de asesoría que además son opcionales, los estudiantes SUA distan de ser sujetos autónomos , y es que por el sólo hecho de pertenecer a un Sistema Abierto y que en los perfiles de ingreso y egresos se dictamine que los estudiantes SUA deben ser autónomos per se nos coloca ante una posición confusa, pues una cosa es lo que está escrito en los perfiles y otra cosa lo que sucede en la realidad en las asesorías dentro del SUA.

Es evidente que el SUA debe preparar a sus estudiantes para ser agentes autónomos y no únicamente reproductores de información y contenidos, es por ello que el Modelo DDS busca fomentar el aprendizaje autónomo desde el SUAYED ,

mediante estrategias didácticas que permitan al estudiante involucrarse en su propia construcción del conocimiento y en el principal responsable de su propio aprendizaje.

Al observar las opiniones de estudiantes y profesores podemos darnos cuenta que el modelo DDS fácilmente podría aplicarse a otras facultades que ofrezcan la modalidad abierta, es un tema que seguiremos trabajando.

Uno de los propósitos fundamentales del presente trabajo, es ampliar el panorama que los sistemas de educación abierta ofrecen a estudiantes y profesores, estamos seguros que desde la pedagogía podemos sembrar un cambio que pueda transformar el la situación educativa actual.

Referencias bibliográficas

- Abrego, Santos (2011) *Experiencias y prácticas en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia*. UNAM
- Aguilar Feijoo, Ruth Marlene (2004) *La guía didáctica, un material educativo para promover el aprendizaje autónomo*. Universidad Técnica Particular de Loja
- Amador Bautista, Rocío (2011). *Reformas del Sistema de Universidad Abierta y Educación Abierta y Educación a Distancia en la UNAM y su vinculación con América Latina y el Caribe*. Escenarios de la Universidad Pública Latinoamericana, México
- Arizmendiarrreta Sierra, Beatriz y Pérez Ferra, Miguel (2007) *La comprensión de la relación teoría-práctica: Una clave epistemológica de la didáctica*. Revista de educación
- Barberá, E. y Badía, A. (2004) *Educación con aulas virtuales*. Madrid, España
- Bosco Hernández y Barrón Soto (2008) *La educación a distancia en México. Narrativa de una historia silenciosa*. Sistema de Universidad Abierta de Pedagogía. Facultad de Filosofía y Letras
- Bustamante Álvaro (s.f) *Educación, compromiso social y formación docente*. Revista Iberoamericana de educación

- Cammaroto A Martins (1999) *Análisis de las estrategias instruccionales empleadas por los profesores del área de matemática*. Universidad Simón Bolívar
- Cervantes Pérez, Herrera Márquez y Sánchez J. (2011) *Experiencias y prácticas en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia*. CUAED UNAM
- Cervera M.G. (1999) *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación como favorecedoras de los procesos de autoaprendizaje y de formación permanente*
- Crispín Bernardo, María Luisa (2011) *Aprendizaje autónomo. Orientaciones para la docencia*.
- Delors, Jacques (1996) *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO*. Madrid, España
- Durán Hernández Y Roldán (2011) *Experiencias y prácticas en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a distancia de la UNAM*.
- Escribano González, Alicia (1995) *Aprendizaje cooperativo y autónomo en la enseñanza universitaria*. Universidad de Castilla
- Franco Naranjo, Pilar (2004) *El uso de las estrategias de aprendizaje del inglés como lengua no materna: Aplicación de cuestionarios como fase previa a la enseñanza de estrategias en el aula*. Escuela Oficial de Idiomas de Jerez
- Genovard C y Gotzenz C (1990) *Psicología de la instrucción* Madrid Santillana

- Gil Rivera Ma. Del Carmen (2014) *Conceptualización y tipos de asesoría en educación a distancia*. UNAM
- González Casanova, Pablo (2001) *El problema del método en la reforma de la enseñanza*.
- González Morales, Dislayne y Díaz Alfonso Yoel Michael en “*La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de Psicología*”. Centro Universitario José Martí Pérez. Revista Iberoamericana de Educación
- Gómez Paternina, Diomedes Andrés (2009) *Medios educativos de enseñanza y autonomía del estudiante*. Universidad Católica de Colombia
- Leppisaari y Makino Yukari (2014) *Dialogue Design System in a mass lecture class: Bridging the cultural gaps in pedagogy through Operation Videos in Proceedings of World Conference on Educational Multimedia Hypermedia and Telecommunications*.
- Lileya Manríque, Villacencio (s.f.) *El aprendizaje autónomo en la educación a distancia*. Pontificia Universidad Católica de Perú.
- Loret de Mola Garay, John Emilio (2011) *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana*.
- Montalvo Torrario, Fermín y González Torres, María del Carmen (s.f.) *El aprendizaje autoregulado. Presente y futuro de la investigación*. Universidad de Navarra
- Monereo, Carlos y Barbera E. (2000) *Diseño instruccional de las estrategias de aprendizaje en entornos educativos no formales*. Madrid, España

- Moreno, Rafael y Martínez Rafael (s.f.) *Aprendizaje autónomo. Desarrollo de una definición*
- Rué Joan (2009) *El aprendizaje autónomo en educación superior*. Madrid, España
- Sánchez Godoy, Irene y Casal Madinaibeitia, Sonia (2014) *El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula 12*. Universidad Pablo Olavide
- Sánchez Rosal, Andres Alexander (s.f.) *Estrategias didácticas para el aprendizaje de los contenidos en trigonometría empleado en las TIC*. Universidad Rafaello Beloso Chacín. Maracaibo, Venezuela
- Valle Antonio, González Cabanach Ramón, Cuevas González Lino Manuel Fernández Suárez Ana Patricia (1998) “*Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar*”. Revista de Psicodidáctica, no. 6 pp. 53-68
- Weinstein y Mayer (1986) *Estrategias de aprendizaje y enseñanza*
- Zarzar Charur Carlos (1993). *Habilidades básicas docentes*. México, D.F,
- Zimmerman, B.J. (1989) *A social cognitive view of self-regulated academic learning*. Journal of educational Psychology
- Zimmerman, B.J. (2002) *Becoming a self-regulated learner. An overview. Theory into practice*
- Zimmerman, B.J. (2005) *Achieving academic excellence: A self-regulatory perspective*.

Referencias mesográficas

- Castañeda Rivas, L. (2012) *Plan de desarrollo* [on-line]. Recuperado el 26 de Marzo de 2016 en http://www.derecho.unam.mx/nuestra-fac/plan-de-desarrollo2012_2016.pdf
- Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia. UNAM (2013) *Modelo Educativo del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia*. Recuperado de http://suayed.unam.mx/img/Modelo_SUAYED.pdf
- Dirección de Universidad Abierta, Facultad de Derecho, UNAM. Recuperado el 24 de mayo de 2015 en : <http://www.derecho.unam.mx>
- Facultad de Derecho (2012) *Plan de desarrollo de la Facultad de Derecho 2012-2016*. Recuperado el 21 de Marzo de 2015 en: http://www.derecho.unam.mx/nuestra-fac/plan-de-desarrollo2012_2016.pdf
- Facultad de Derecho. Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia [on-line]. Recuperado el 25 de Marzo de 2015 en: <http://www.derecho.unam.mx/oferta-educativa/licenciatura/sua/index-sua.php>

- Facultad de Derecho. Sistema de Universidad Abierto y Educación a Distancia Oferta educativa [on-line]. Recuperado el 25 de Marzo de 2015 en: <http://www.derecho.unam.mx/ofertaeducativa/licenciatura/sua/Guias>
- [Instituto Nacional de Estadística y Geografía *Estadísticas a propósito del día mundial del Internet \(17 de mayo\)*](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/internet2016_0.pdf) Recuperado el 25 de Mayo de 2016 en: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/internet2016_0.pdf
- Instituto de Estudios Superiores de Chiapas (2011) *Programa de asesorías académicas* Recuperado el 13 de abril de 2015 en: <http://www.iesch.edu.mx/tuxtla/wp-content/uploads/2011/08/Programa-de-Asesorias-Academicas.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI). Recuperado el 20 de mayo de 2016 en : <https://www.fayerwayer.com/tag/inegi-encuesta/>
- Makino, Yukari *Modelo DDS*. Recuperado el 21 de marzo del 2016 en: http://tomac.ip/makino_English.html

Anexo 1

Conteste las siguientes preguntas con la mayor honestidad posible

1. ¿Qué significa para ti asesoría?
2. Durante tu estancia en el Sistema Abierto ¿Consideras que algunos de tus profesores han impartido clases magistrales?
3. Como estudiante de este sistema educativo ¿Qué estrategias utilizas para apoyar tu aprendizaje (Puedes marcar más de uno)
 - Búsqueda de información en internet
 - Apoyo con guías de estudio
 - Búsqueda de bibliografías en bibliotecas
 - Apoyo de tus asesores en línea
 - Sesiones presenciales de asesoría
 - Investigación del tema por tu propia cuenta
 - Otra(Especifica):

4. Al momento de organizar tu plan de trabajo semestral como estudiante del sistema abierto: (Puedes marcar más de uno)
 - Identificas tus metas
 - Utilizas organizadores personales
 - Estableces rutas de trabajo y logros para alcanzar metas
 - Otra (Especifica)_____