



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**“Análisis y Perspectivas del Proceso de Integración de
Sudáfrica en los BRICS”**

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A:

JULIO LARIOS HERNÁNDEZ

DIRECTOR DE TESINA:

LICENCIADO MIGUEL ÁNGEL JIMÉNEZ VÁZQUEZ

2016

Ciudad Universitaria, CDMX





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

<u>I. Introducción</u>	1
I.1 Justificación	3
I.2 Problemática	4
I.3 Objetivos	5
<u>CAPITULO 1. Análisis de la política económica de Sudáfrica (2005-2011)</u>	7
1.1 Política Industrial	8
1.2 Política Fiscal	12
1.3 Política Monetaria	15
1.4 Política Comercial	19
1.5 Ahorro, Inversión y Cuenta Corriente	23
<u>CAPITULO 2. Los BRICS, contexto mundial, indicadores económicos y metas (2005-2013)</u>	26
2.1 Contexto mundial	26
2.2 Indicadores Económicos de relevancia	31
▪ PIB	32
▪ Política Monetaria	36
- Inflación y Tasa de Interés	37
- Reservas Internacionales	43
▪ Política Fiscal	45
- Gasto Público	45
- Recaudación	48
▪ Política Comercial	49
- Exportaciones e Importaciones	50
- Exportaciones Netas	58
- Inversión Extranjera Directa	59
▪ Energía	60
<u>Conclusiones y recomendaciones</u>	69
<u>Bibliografía</u>	77

I. INTRODUCCIÓN

Forzosamente tenemos que empezar definiendo que son los BRICS y cuáles son sus países miembros: El término fue acuñado por el economista Goldman Sachs Jim O'Neill en 2001 pero reconocido por los miembros hasta 2008, es un acrónimo de las iniciales de los países miembros que, hasta el año 2011, eran Brasil, Rusia, India y China. Fue el 14 de abril del mismo año, bajo una reunión que sostuvieron los líderes de estos países en la ciudad de Sanya, China ("Declaración de Sanya"), que se une Sudáfrica a este grupo de economías emergentes en aras de fortalecer el dialogo y la cooperación entre países miembros.

Entre los puntos más relevantes de la reunión de Sanya, se encuentra el siguiente:

"Es el objetivo global y el fuerte deseo compartido de paz, seguridad, desarrollo y cooperación el que ha unido a los países BRICS con una población total cercana a los 3 billones de distintos continentes. Los BRICS apuntan a contribuir significativamente al desarrollo de la humanidad y a establecer un mundo más equitativo y justo."

Este bloque ya ha celebrado siete cumbres, una anual desde 2009 hasta 2015, llevadas a cabo en distintas ciudades de los países miembros. Fue en la cumbre celebrada en 2012 (en la India), donde se aprobó un banco propio de desarrollo para financiar proyectos propios además de un mecanismo de reservas comunes; al respecto se ahondará en el Capítulo 2. Lo anterior, nos deja ver que la idea de afianzarse como bloque económico influyente y estable que pueda hacerle frente a Europa y a Estados Unidos es muy viable.

Con el afán de entender el contexto en el que se desenvuelve Sudáfrica, analizaremos primero la información básica del mismo para así, poder ahondar en lo general y poco a poco escabullirnos en lo específico y, entonces sí, saber cuál es el papel de Sudáfrica dentro de los países denominados BRICS.

Panorama general de Sudáfrica:

Sudáfrica posee un territorio de 1,221,000 km² de los cuales 2,798 kilómetros son de costa en los océanos Atlántico e Índico. Limita al norte con Namibia, Botsuana y Zimbabue, al este con Mozambique y Suazilandia, mientras que Lesoto es un enclave rodeado por el territorio sudafricano.

Es conocido por su diversidad de culturas, idiomas y creencias religiosas, por lo que se le conoce como la nación del arco iris. Once idiomas son reconocidos como oficiales por la Constitución de Sudáfrica. Dos de los once idiomas son de origen europeo: el afrikaans, idioma que proviene directamente del neerlandés y es hablado por la mayoría de la población blanca y mestiza, y el inglés. Aunque el inglés tiene un importante rol en la vida pública y comercial es, sin embargo, el quinto idioma por hablantes nativos.

Sudáfrica es un país étnicamente diverso. El 79.5% de la población sudafricana es de ascendencia negra, la cual está dividida en diferentes grupos étnicos que hablan diferentes lenguas bantúes, nueve de las cuales son oficiales. Además cuenta con las mayores comunidades de habitantes de procedencia europea e india, así como de comunidades multirraciales del continente.

Es, también un país en el que existen grandes desigualdades entre los distintos grupos sociales; mientras existen grandes fortunas y las capitales están entre los principales centros de negocio de África, aproximadamente una cuarta parte de la población sudafricana se encuentra desempleada y vive con menos de 1.25 dólares estadounidenses al día.

Desde 1994 goza de una verdadera democracia representativa de la voluntad de toda su población, fruto de las luchas contra el sistema del apartheid, victoriosa conquista de la población negra sudafricana. El principal héroe de esta victoria es sin duda alguna Nelson Mandela, que fue el primer presidente electo democráticamente, después de 27 años de prisión; es una de las figuras internacionales más destacadas y de una estatura moral incomparable.

Sudáfrica tiene tres ciudades capitales, consecuencia de la unión de los estados y colonias que componían el actual territorio sudafricano antes de la segunda guerra Anglo-Boer. La ciudad de Pretoria es sede del Poder Ejecutivo, el espectacular Union Building (la casa de gobierno) alberga las oficinas presidenciales y del gabinete. El actual presidente es Jacob Zuma, electo el 22 de abril de 2009.

El sistema de gobierno es federal, cada una de las 9 provincias tiene un gobernador y una legislatura provincial y cada ciudad un mayor y las instituciones municipales. Las municipalidades tienen tres categorías: metrópoli, distrito y área local.

En el verano de 2010 Sudáfrica celebró el Campeonato Mundial de fútbol, convirtiéndose así en el primer país del Continente Africano en organizarlo. Esto, obviamente, tuvo implicaciones de tipo económico que se mostrarán en su debido

momento. No solo se analizará el papel de este país en los BRICS sino también en el resto del mundo.

I.1 Justificación

El motivo principal de este trabajo será ahondar en el último país en integrarse a **los llamados "BRICS", entender el porqué** del crecimiento de esta economía y su papel como soporte de todo un continente. Veremos su política económica, es decir, las políticas monetarias, fiscales, industriales y comerciales que han seguido en los últimos años y su impacto en la balanza de pagos.

Sudáfrica es uno de los miembros fundadores de la Unión Africana, y tiene la mayor economía del continente entre todos los miembros. Es también miembro fundador de las Naciones Unidas y del NEPAD. El país es miembro de la Mancomunidad de Naciones, el Tratado Antártico, el Grupo de los 77, la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur, la Unión Aduanera de África Austral, la Organización Mundial de Comercio (OMC), el FMI, el G20, el G8+5, los CIVETS, entre otros.

La economía de Sudáfrica es la más potente e importante del continente africano, ya que acapara casi un 25% de todo el PIB de continente y desempeña un papel importante en el desarrollo de la región. Está considerada como una economía de renta media-alta por el Banco Mundial. La economía sudafricana cuenta con un gran volumen de capital nacional público y privado en estrecha relación con las grandes economías mundiales. Pese a esto, el desempleo es extremadamente alto y Sudáfrica está dentro de los diez países con más desigualdad social según el Coeficiente de Gini, alrededor de un cuarto de la población está desempleada. En cuanto a IDH, para 2013 Sudáfrica presentó 0.658, es país 118 de los 187 que se tienen datos.

En 2010, se estimaba que la mano de obra total del país ascendía a 17 390 000 personas. En 2007, el 9% de los trabajadores se ocupaba en la agricultura, el 26% en la industria y el 65% en servicios. Desde 2004 en adelante, el crecimiento económico ha ido en aumento, tanto en el empleo como en la formación de capital. Sudáfrica es un destino turístico muy popular, y una cantidad sustancial de los ingresos proviene del turismo.

Veamos a Sudáfrica en cifras rápidas:

Indicadores Básicos Sudáfrica 2011					
Población	Territorio	Densidad de Población	PIB	PIB per Cápita	Crecimiento Anual del PIB
(miles)	(miles de km2)	(pob/km2)	(millones de \$US)	(PPP \$)	(Promedio 2003-2011)
50,460	1,221	41	515,877	10,223	4
Fuente: Datos de la OCDE					

Como observamos en el cuadro anterior, Sudáfrica tiene una población equivalente a la mitad de la población mexicana aproximadamente, lo que lo hace un país con muchas necesidades de crecer **para abastecer a su población e intentar “atrapar”** en su dinamismo a sus países vecinos.

Lo realmente destacado del cuadro es el crecimiento promedio anual del PIB, en un periodo donde el mundo entero atravesaba por una crisis profunda (quizá la peor en la historia del capitalismo) Sudáfrica logró mantener un ritmo bastante bueno de crecimiento (3.6%) entre los años 2003-2011.

La moneda nacional es el Rand sudafricano (1.4358 pesos mexicanos aprox.). Esta moneda también es usada en otros países del Área Monetaria Común de África del Sur. La Bolsa de Valores de Johannesburgo es la mayor y más importante en el continente africano. Entre los principales socios comerciales internacionales de Sudáfrica, además de otros países africanos, se encuentran Alemania, los Estados Unidos, China, Japón, el Reino Unido y España.

El dinamismo que han demostrado los BRICS en los últimos años llama la atención entre otras cosas porque si bien todos forman parte de los miembros del FMI, ninguno forma parte de los países miembros de la OCDE; solamente Rusia está en negociaciones para su adhesión y el resto solo son países que cooperan con dicha institución.

Es por todo lo anterior que me parece por demás interesante profundizar en las economías de estos países que, estoy seguro, tendrán en los próximos años un **papel protagónico en el mundo bajo el lema “la unión hace la fuerza”**.

I.2 Problemática

El principal problema es convencerse que un estudio como este resulta necesario para ampliar la baraja y entender más el contexto mundial. Los estudios de economía en la actualidad se centran generalmente en los países potencia de todo el mundo, es decir, Estados Unidos, China, la Unión Europea y, por obvios motivos,

México, lo que nos deja poco o nada de este país poderoso del continente africano que se ha ganado a pulso su inclusión en los BRICS.

Cuando se pretende realizar un estudio de esta índole se debe de estar consciente de los obstáculos que se tendrán en el camino. Tal vez el más importante resulte la obtención de datos ya que los 5 países miembros de los BRICS tienen en mayor o en menor medida políticas proteccionistas hacia su interior que los hacen un tanto cuanto celosos con sus cifras. No obstante, resulta interesante y necesario abrir el panorama hacia nuevos destinos y, porque no, imitar algunas políticas que se puedan ajustar a nuestro país.

Sin duda la comparación de estos países no es fácil debido a la enorme cantidad de indicadores económicos y sociales que pueden existir e, incluso, la falta de responsabilidad al interpretar dichos datos puede ser un problema. Por ejemplo, resultaría absurdo comparar el PIB de Sudáfrica con el de China o el nivel de exportaciones de cada uno. Sin embargo, este trabajo se enfocará en los indicadores más significativos para así, poder mostrar lo más claramente posible el papel de los BRICS (y, desde luego, de Sudáfrica) en este mundo veloz.

Otro de los problemas que enfrenta el bloque es el poco reconocimiento que tiene por parte de las autoridades económicas internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Piden mayor inclusión y promover mayores relaciones de igualdad ya que ellos aportan el 25% del PIB mundial y tienen en mente ir agregando poco a poco a más países (incluso México).

No son muchos los estudios que existan de Sudáfrica y, tal vez, con su anexión en los BRICS empiece a llamar más la atención de los economistas y volteemos a ver al país que soporta a todo un continente proporcionando un cuarto del PIB total del mismo. Por lo tanto este trabajo tiene como fin responder a estas preguntas: ¿Tiene Sudáfrica los elementos de una economía efervescente? ¿Los BRICS realmente son una fuerza económica mundial?

1.3 Objetivos

El objetivo general de este trabajo será identificar el comportamiento de la economía sudafricana antes y después de su inclusión a los BRICS en el año 2012. Por tal motivo, el Capítulo 1 de este trabajo se enfocará en el periodo de tiempo comprendido en los años 2005 a 2011 para después, en el Capítulo 2, poder hacer la pertinente comparación con los países BRICS en un periodo de estudio que

comprende los años 2005 a 2013. Adicionalmente, observaremos el crecimiento económico que mantuvo Sudáfrica desde el año 2005 el cual llamó la atención de potencias como Rusia y China y conoceremos el grado de integración y participación que tiene Sudáfrica en los BRICS a través del análisis de los indicadores económicos más relevantes.

Aunado a lo anterior, se analizarán todas las aristas del comportamiento de los países BRICS con el fin de entender mejor su naturaleza y ubicar su lugar en el contexto mundial actual, es decir, de qué manera compiten contra las principales potencias del mundo.

Al terminar este trabajo de investigación, tendremos la información y el análisis necesario para determinar si la economía sudafricana tiene las credenciales necesarias para ser parte de los BRICS o si más que un bloque económico, los BRICS son un bloque geopolítico.

Aunado a lo anterior, veremos si la economía mexicana tiene alguna similitud con los países integrantes de los BRICS que pudiera, en algún momento, ser considerada como candidata a formar parte de este bloque económico.

CAPITULO 1. Análisis de la política económica de Sudáfrica (2005-2011)

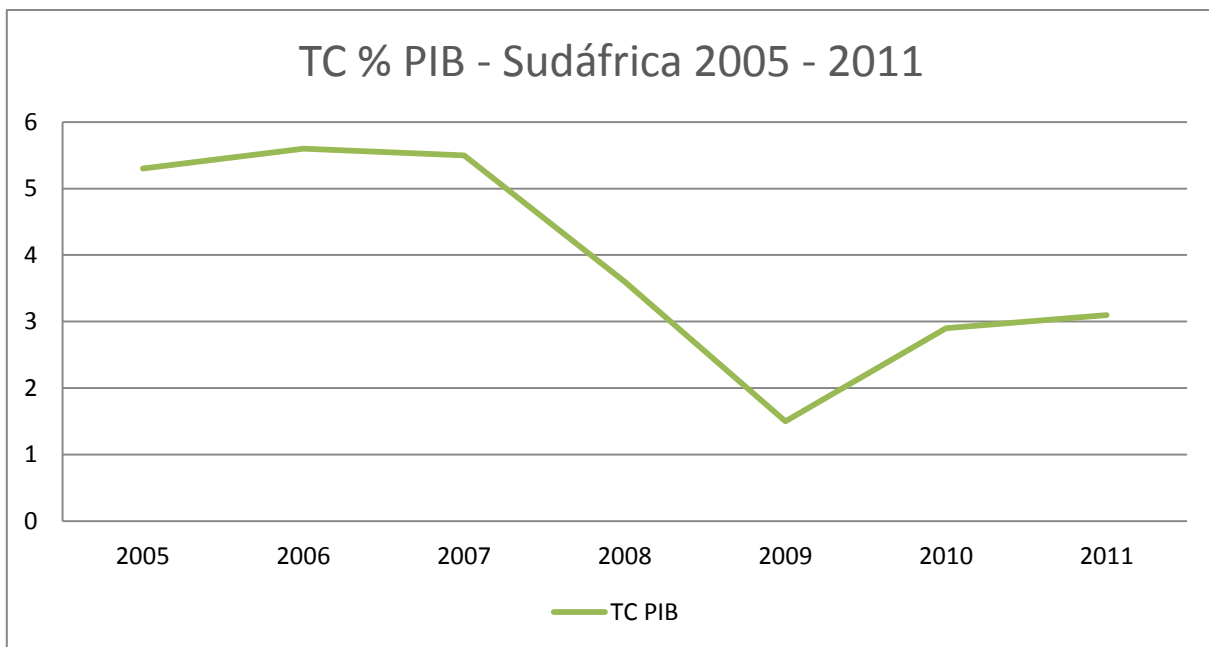
El objetivo primordial de este primer capítulo será el análisis puntual de la economía sudafricana antes de su inclusión en los BRICS, es decir, del periodo 2005-2011. De este modo podremos tener una idea más clara de qué es lo que **necesita una economía para denominarse "emergente" y así**, poder formar parte de un bloque económico influyente como son los BRICS.

Desde el FMI se considera que Sudáfrica ha manejado bien los efectos de la crisis económica internacional gracias a políticas macroeconómicas adecuadas, una política monetaria flexible, un sistema financiero bien supervisado y una política fiscal anti cíclica. Las últimas previsiones hechas públicas por el organismo, en diciembre de 2010, apuntaron a un crecimiento del PIB del 2,8%, ligeramente por debajo del 3.2% previsto seis meses antes. La previsión se sitúa en línea con las hechas por el Banco Central y el Tesoro. Para 2011, el FMI pronosticó un crecimiento del 3.5%, mientras que la previsión del Tesoro se sitúa más cerca del 4%. Cifras importantes para la crisis mundial que se vivía en ese año

La debilidad de la demanda interna, el considerable nivel de capacidad de producción ociosa y la fortaleza del rand hacen esperar que la inflación se mantenga dentro de los límites de la banda objetivo del 3-6%.

En cuanto a las cuentas públicas, el Ministro del Tesoro ha insistido repetidamente en el carácter transitorio, debido a la política fiscal anti cíclica, de los elevados déficits presupuestarios registrados en 2009 y 2010 y su propósito de reducirlos paulatinamente conteniendo el crecimiento del gasto en términos reales, de forma que vuelvan a los niveles pre-crisis a partir del 2014.

Veamos el comportamiento del PIB en los años anteriores a su inclusión en los BRICS:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Después de la caída “obligatoria” de 2008, observamos claramente que las expectativas del Banco Central para 2010 fueron acertadas y para el año 2011 comienza el repunte sudafricano para alcanzar las metas de crecimiento de entre 3 y 6%. Cabe destacar el comportamiento previo al 2008, el PIB crecía a una tasa superior al 5% promedio.

Una vez visto el comportamiento del PIB en Sudáfrica, analizaremos los instrumentos de política económica utilizados por Sudáfrica durante el periodo de estudio para corregir los efectos de la crisis global de 2008 y retomar el camino de los años previos.

1.1 Política Industrial

La nueva Política Industrial, pieza clave para una mayor intervención estatal, se basa en cuatro áreas de la economía sudafricana según la Oficina Económica y Comercial de Johannesburgo: químicos, fabricación de plásticos y farmacéuticos, madera, papel y mueble y medio ambiente.

El nuevo marco regulatorio se considera fundamental para alcanzar la apuesta del gobierno de impulsar el crecimiento económico, bajo la llamada “Iniciativa para el

Crecimiento Acelerado Compartido". De esta manera, el objetivo es modernizar el tejido industrial y dotarlo de mayores recursos financieros. Por otro lado, la nueva Política Industrial prevé reducir los aranceles a la importación e intervenciones que reduzcan los costes laborales.

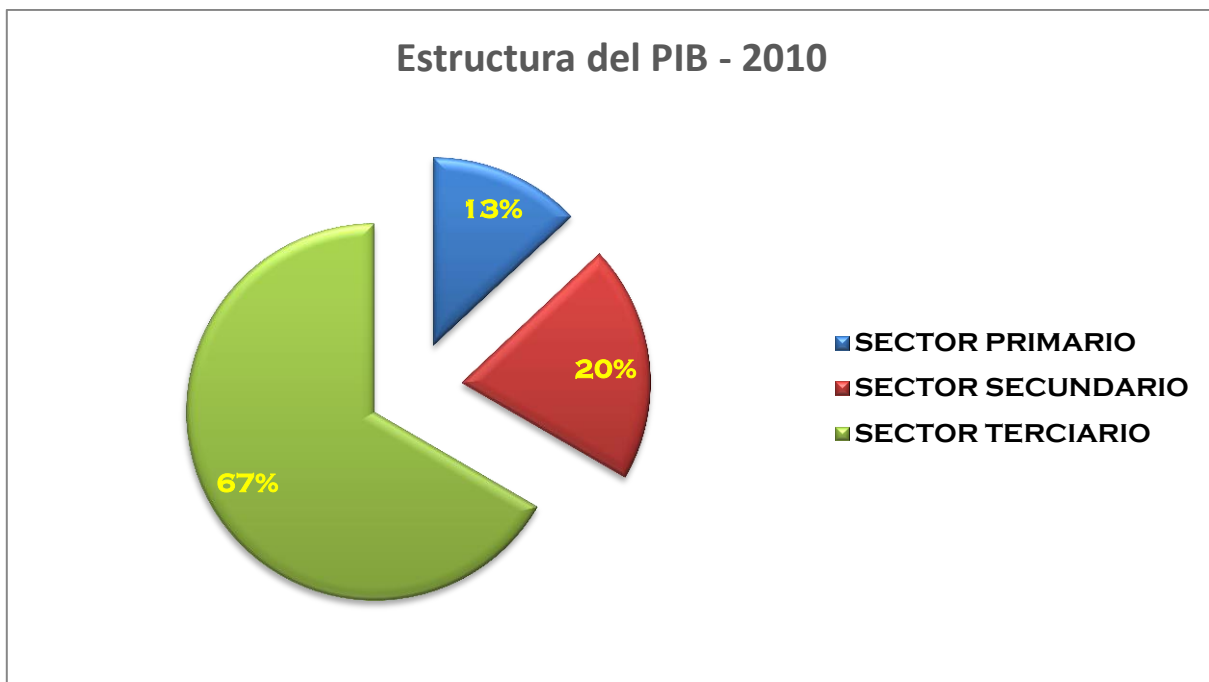
Al mismo tiempo, el Congreso Nacional Africano (ANC) ha situado la política industrial como uno de los pilares básicos en los que asentar la economía del país, para alcanzar así un crecimiento económico del 6% y un descenso del paro en 2014.

Como parte de esta idea, el departamento de industria elaboró a principios de 2010 un plan estratégico nacional poniendo de manifiesto cuáles debían ser las directrices de la política industrial en el país. El desarrollo industrial debería centrarse en cuatro sectores líderes, escogidos de manera estratégica por su repercusión económica, su capacidad para impulsar las exportaciones y para crear empleo.

Estos sectores son, como ya mencionamos, el equipamiento para el transporte y metalurgia, automoción y componentes, fabricación de plásticos y farmacéuticos, y papel, pasta y mobiliario.

Existen también otros sectores que han sido catalogados como prioritarios, como el de los bio-combustibles y el turismo, así como el textil, diamantes, procesos agrícolas, cine y televisión e industrias creativas.

A fin de entender de mejor manera la composición de la economía sudafricana, a continuación se presenta la estructura porcentual del PIB por sectores:

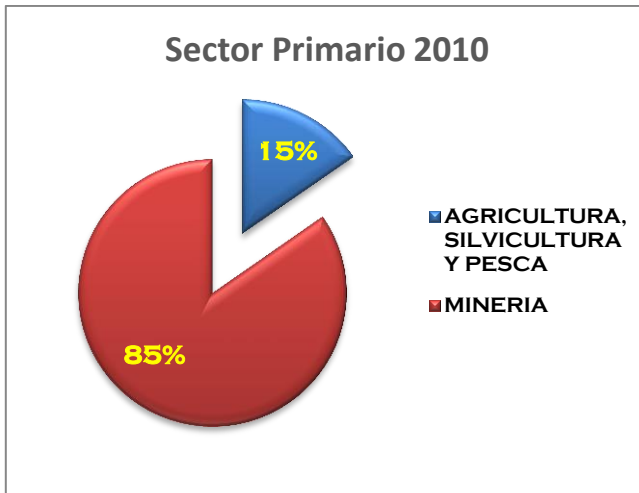


Fuente: Oficina Económica y Comercial de Johannesburgo. 2010

El sector terciario es el más relevante en este apartado debido a la cantidad de turistas que recibe el país anualmente. Sudáfrica cuenta con ciudades de primer mundo como Johannesburgo o Ciudad del Cabo pero al mismo tiempo cuenta con reservas naturales típicas de cualquier país africano.

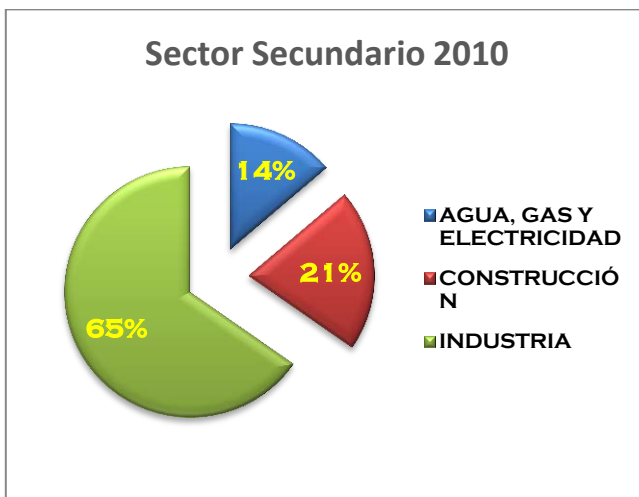
Aunado a la anterior, Johannesburgo alberga la bolsa de valores más importante de toda África y una de las más importantes del mundo haciendo que este sector se engrose aún más.

Con el afán de ir de lo general a lo particular, es necesario desmenuzar la estructura del PIB para su mayor entendimiento, es por eso que habrá de revisarse la estructura de cada sector:



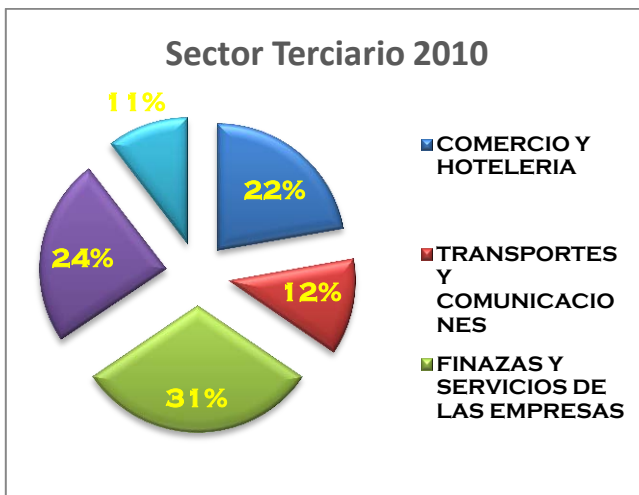
Este apartado en particular resulta de suma importancia ya que como hemos visto Sudáfrica es una potencia en cuanto a diamantes y oro se refiere. Es por eso que abarca el 85% del sector primario.

Fuente: Oficina Económica y Comercial de Johannesburgo. 2010



Como bien marca su política económica, la industria es básica para poder desarrollar plenamente su economía. Es por eso que este sector cubre el 65% del sector secundario.

Fuente: Oficina Económica y Comercial de Johannesburgo. 2010

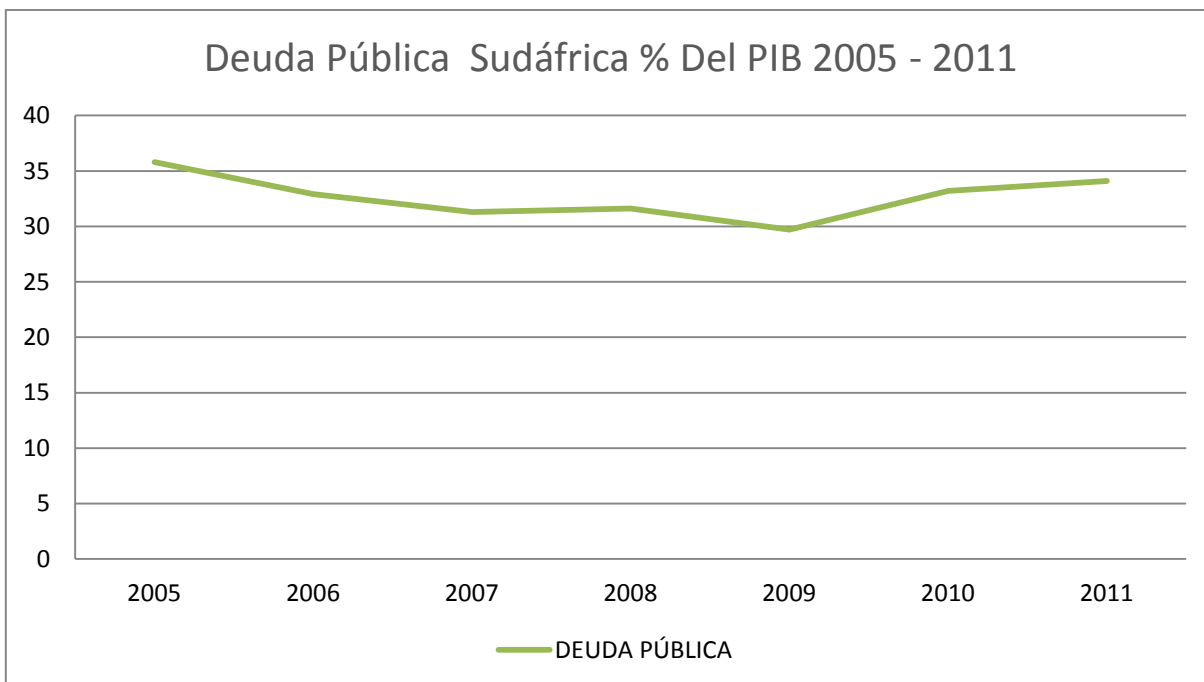


Este sector es mucho más diverso y no se concentra en una sola actividad. Sin embargo, el sector finanzas cobra importancia por la bolsa de valores de Johannesburgo.

1.2 Política Fiscal

El Banco de Reserva de Sudáfrica (BRS) asegura que la prudencia fiscal ha permitido mejorar gradualmente las finanzas públicas, y en 2006 y 2007 se registraron superávits presupuestarios. Sin embargo, el cambio de tendencia en las condiciones económicas favorables de 2008 se tradujo en un modesto déficit del 0.6 por ciento del PIB¹. En un esfuerzo para proteger la economía nacional, Sudáfrica ha adoptado recientemente una postura expansionista en materia de política fiscal, con un déficit presupuestario del 3.9% del PIB para 2009. De acuerdo con las prioridades nacionales de desarrollo, el gasto adicional del sector público se centraría en las infraestructuras, el fomento de mejores prestaciones de los servicios públicos y el fortalecimiento de la red de seguridad social. La situación fiscal, en general estable hasta 2007, se ha reflejado en una reducción constante de la deuda pública: en 2008, la proporción de la deuda pública nacional respecto del PIB era del 31%, frente al casi 40% en 2002. Esto ha ayudado a mejorar la actitud de los inversores hacia Sudáfrica. La gráfica presentada a continuación nos dará una idea más exacta de cómo se ha comportado la deuda como porcentaje del PIB en los años previos a los BRICS.

¹ Información en línea del Banco de la Reserva de Sudáfrica, "Online Statistical Query Facility". Consultada en <http://www.reservebank.co.za>.



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Según la revista *"Finanzas y Desarrollo"*, en su artículo de diciembre de 2010 denominado *"De qué padece Sudáfrica"*, en los últimos años Sudáfrica se vio golpeada por una serie de shocks². La crisis financiera mundial y la desaceleración económica en todo el mundo fueron el tercer golpe de la serie pero los otros dos tampoco fueron para nada insignificantes.

El primer shock negativo fue la escasez de electricidad que comenzó en 2007 debido principalmente a la falta de inversiones en nuevas capacidades de producción, junto con trastornos temporales de la oferta, muchos sectores de la economía de expansión relativamente rápida se vieron bruscamente obligados a desacelerar su crecimiento. La naturaleza imprevista de este shock no permitió a las empresas ajustarse a tiempo. Pronto se vio claramente que los efectos de este shock serían duraderos y para sanear estos efectos fue necesario aumentar las tarifas de electricidad para financiar la construcción de nuevas instalaciones de generación de electricidad.

La construcción de nuevas instalaciones para generar más y mejor electricidad derivó en continuos cortes de electricidad a causa de las múltiples obras; lo

² Los shocks en las variables externas representan una importante fuente de inestabilidad para las economías de los países en desarrollo.

anterior, aunado al fuerte aumento de los precios mundiales de los alimentos y combustibles se reflejó en un aumento significativo de la inflación que alcanzó un nivel muy superior a la banda de 3% a 6 % fijada como meta por el BRS³. Para luchar contra el aumento de precios, el BRS elevó considerablemente la tasa de interés, unos 5 puntos porcentuales entre 2006 y 2008. Este fue un segundo factor que contribuyó a desacelerar el crecimiento en 2008 y 2009. La crisis financiera mundial, el tercero y último shock, fue particularmente perjudicial para Sudáfrica por lo menos por dos razones: golpeó a una economía ya de por sí debilitada, y la crisis y la desaceleración posterior afectaron a varios países de Europa y a Estados Unidos, que son el destino de gran parte de las exportaciones de Sudáfrica de mayor valor agregado, por lo tanto, estos múltiples shocks y su gravedad explican en cierta medida los problemas actuales de Sudáfrica.

Es difícil ver cómo podría haberse respaldado el crecimiento mediante la política fiscal. Las cuentas fiscales pasaron de un superávit del 1.75% del PIB en 2007-2008 a un déficit del 6.5% del PIB en 2009-2010. El déficit fiscal se mantuvo en un nivel relativamente alto desde entonces, lo que se ha traducido en un aumento de la carga de la deuda significativo.

Es cierto que gran parte del aumento del déficit refleja una caída de los ingresos tributarios, y no aumentos de gastos discrecionales. No obstante, incluso adaptándose de manera pasiva a la caída de los ingresos fiscales, el gobierno dejó más recursos para el consumo y la inversión privada, apoyando así la actividad económica.

Comparar la variación de los saldos fiscales estructurales (el saldo fiscal ajustado por el impacto del ciclo económico) con la caída del producto es otra forma de medir la respuesta de política fiscal. Este indicador también muestra que durante este período el estímulo fiscal en Sudáfrica fue de los más intensos dentro de un grupo de países comparables.

En general, las políticas fiscales y monetarias se tornaron laxas cuando la recesión golpeó al país. Considerando que el ciclo de ajuste de la tasa de interés fue más gradual en Sudáfrica, cabría pensar que había más margen para reducir las tasas inicialmente, pero la inflación y la presión salarial se mantuvieron en un nivel obstinadamente alto, lo que justifica que la distensión haya sido más gradual.

³ <https://www.resbank.co.za/Financiacional%20Stability/Domestic/Pages/default.aspx>

1.3 Política Monetaria

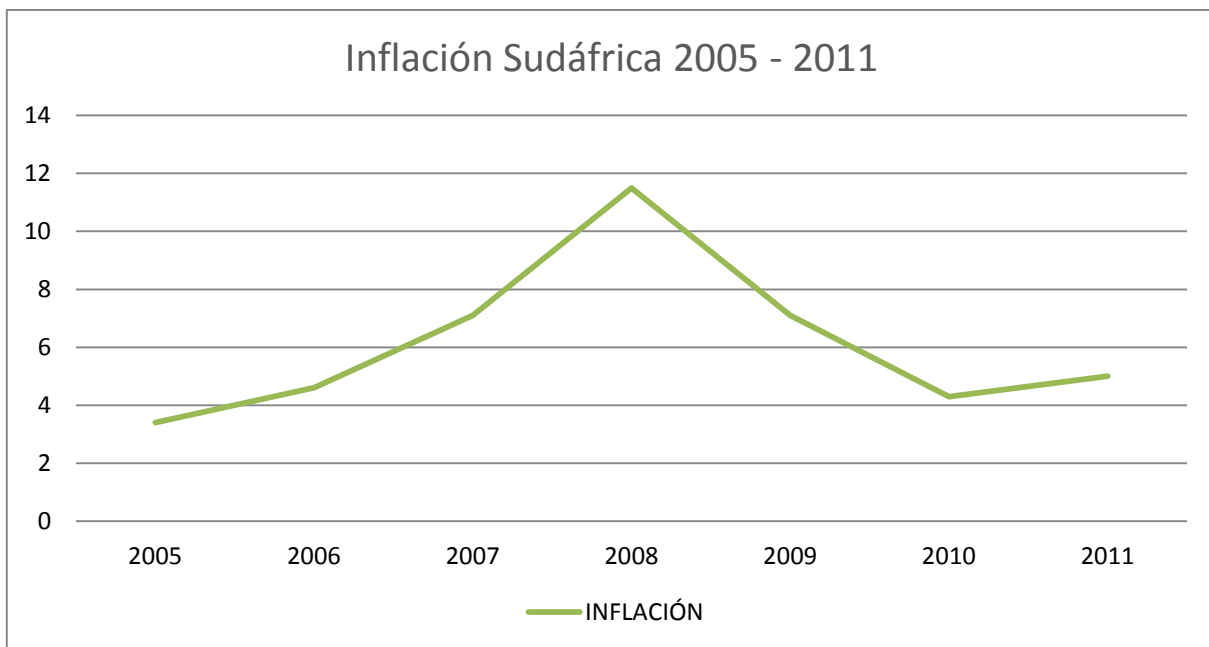
Inflación

El BRS, al igual que la mayoría de los países en desarrollo, se fija objetivos en materia de política monetaria con el fin de establecer estrategias que ayuden a alcanzar dichos objetivos con el fin de lograr estabilidad y crecimiento. Los objetivos del BRS son:

"El objetivo primordial de la política monetaria en Sudáfrica es alcanzar y mantener la estabilidad de precios en el interés del desarrollo económico sostenible y equilibrado y el crecimiento. La estabilidad de precios reduce la incertidumbre en la economía y, por lo tanto, proporciona un entorno favorable para el crecimiento y la creación de empleo. Por otra parte, la baja inflación contribuye a la protección del poder adquisitivo de todos los sudafricanos, en particular de aquel sector más vulnerable de la sociedad a los cuales les afecta de manera sensible el alza en los precios de la canasta básica."

El BRS es un organismo que cuenta con autonomía para la toma de decisiones, cuenta con el Comité de Política Monetaria del Banco (MPC), que dirige la política monetaria en el país bajo un rango de inflación elástico como se mencionó al inicio de este Capítulo 1. El MPC tiene las facultadas para ajustar las tasas de interés y así suavizar el ciclo económico controlando la inflación.

Durante la crisis de 2008, la inflación llegó a tener doble dígito pero, como veremos en la siguiente gráfica, las políticas monetarias establecidas por el MPC fueron eficaces para su reducción y estabilización.



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

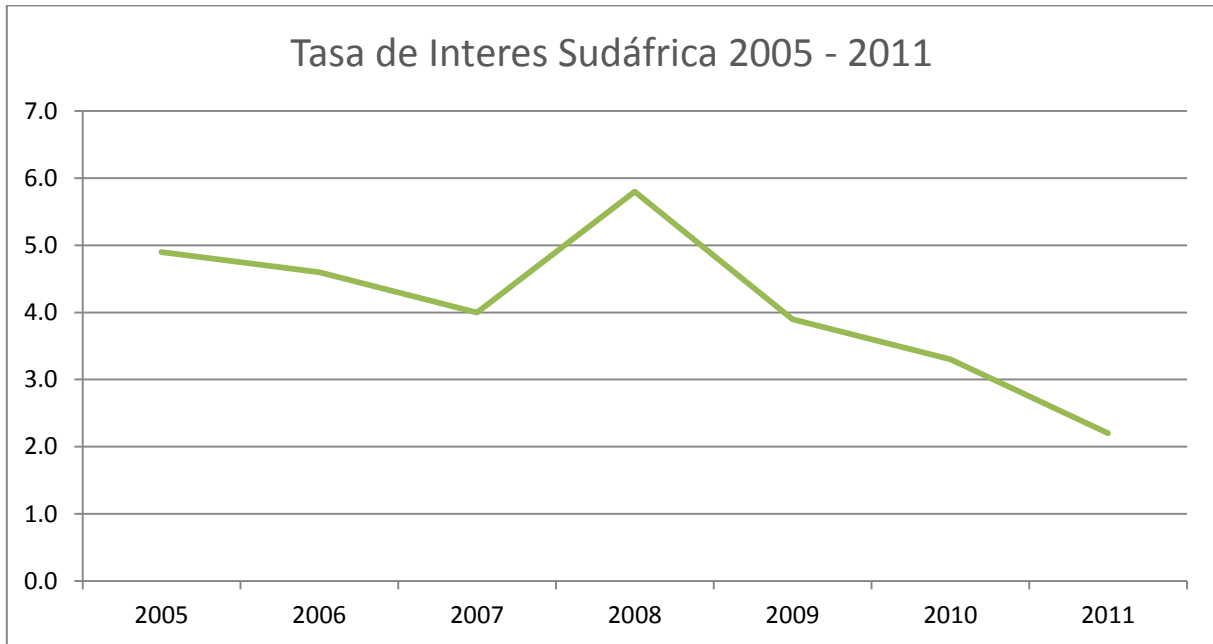
El Departamento de Mercados Financieros del Banco es responsable de la ejecución de la política monetaria. El Banco ha optado por un sistema de reserva de efectivo clásica como un marco para la implementación de la política monetaria. En este marco, un requisito de liquidez o escasez estructural adecuada del mercado de dinero se crea mediante la imposición de un requisito de reserva de efectivo en los bancos.

La operación principal de financiación fueron los siete días de la subasta semanal de recompra, que se llevó a cabo con los bancos comerciales, en el tipo de interés según lo determinado por el Comité de Política Monetaria. El Banco presta fondos a los bancos contra activos de garantía, que incluye los activos que también califican como activos líquidos, en términos de la necesidad de activos líquidos prudencial.

Una serie de operaciones de mercado abierto también se llevan a cabo para gestionar la liquidez en el mercado con el fin de dar efecto a la política monetaria del Banco. Las operaciones de mercado abierto son la emisión de obligaciones SARB, pases pasivos, el movimiento de fondos del sector público entre el mercado y el Banco y la realización de swaps del mercado monetario en el mercado de divisas.

Tasa de Interés

En cuanto a tasa de interés se refiere, la aplicación de la política monetaria de este país apunta a la reducción radical de la misma en el afán de ir en paralelo a las políticas monetarias dominantes en la actualidad, llegando incluso a cifras del 2% en 2011 como veremos en esta gráfica:

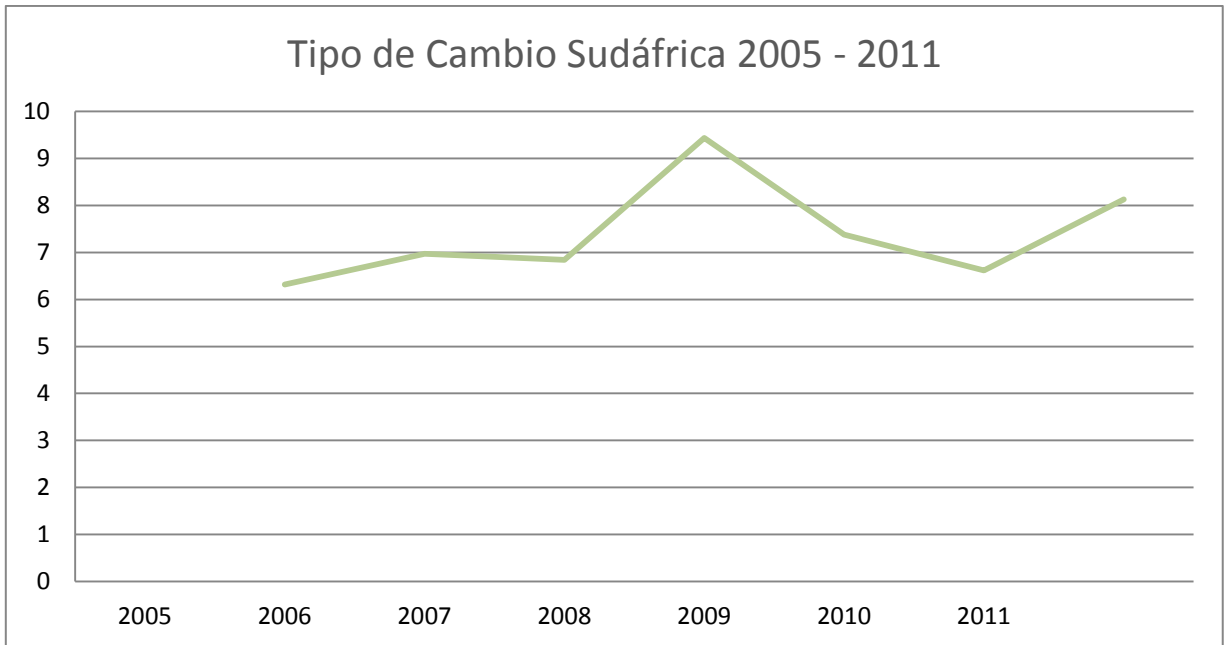


FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Después de la crisis global de 2008, el Banco Sudafricano adoptó ciertas medidas que le pudieran ayudar a impulsar su economía a través de la inversión; es por esto que la tasa de interés, tal y como se muestra en la gráfica anterior, se vio reducida hasta en 5 puntos porcentuales.

Tipo de Cambio

El tipo de cambio es flexible, es decir, el Banco Central no interviene en la compra y venta de divisas; es el mercado mismo el que se encarga de regular el mismo.



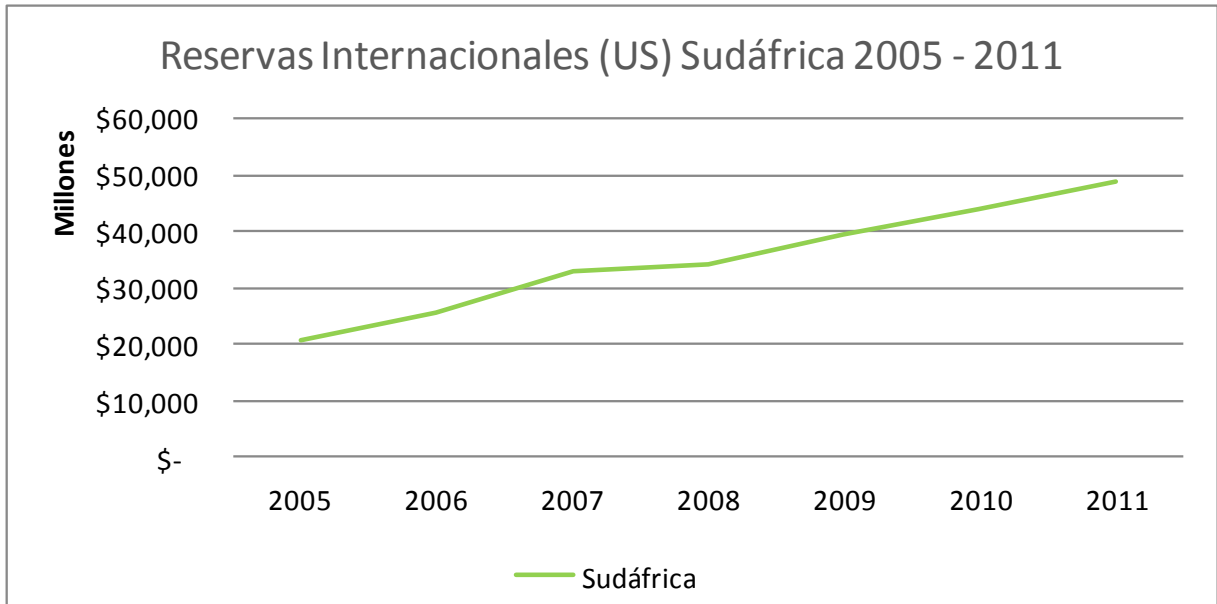
FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Como era de esperarse el tipo de cambio se comporta de manera fluctuante con un promedio aproximado de 7 Rands sudafricanos por cada dólar. Para permitirse una moneda fuerte, Sudáfrica ha hecho hincapié en unas reservas internacionales cada vez mayores como veremos a continuación.

Reservas Internacionales

Las reservas sudafricanas han tenido un enorme crecimiento según las cifras del Banco Mundial. Lo anterior obedece al importante crecimiento que ha experimentado esta nación desde que su economía se dinamizó y entró de lleno al mercado internacional fortaleciendo sus exportaciones con mayor valor agregado.

En cuestión de 6 años Sudáfrica ha duplicado (o más) sus reservas internacionales tal y como nos lo muestra la siguiente gráfica:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

1.4 Política Comercial

Como se mencionó en la página 3, Sudáfrica es uno de los miembros fundadores de la Unión Africana, y tiene la mayor economía del continente entre todos los miembros. Es también miembro fundador de las Naciones Unidas y del NEPAD. El país es miembro de la Mancomunidad de Naciones, el Tratado Antártico, el Grupo de los 77, la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur, la Unión Aduanera de África Austral, la OMC, el FMI, el G20, el G8+5, los CIVETS, entre los más importantes.

Según la OMC, la política comercial está centrada en un esfuerzo por aumentar la competitividad internacional y la política arancelaria ha sido un instrumento importante de la política industrial. Sudáfrica ha emprendido un programa de amplias reformas de la política comercial basadas en sus obligaciones con la misma OMC.

Un medio importante de aumentar los niveles del empleo y el ingreso agrícolas consiste en aprovechar la evolución del entorno del comercio mundial a fin de aumentar las exportaciones. Actualmente las políticas son más transparentes y se alienta a los productores que están expuestos a la competencia internacional a que exploten sus ventajas comparativas y aumenten la competitividad y eficiencia de la producción y el comercio agrícola de Sudáfrica.

Los aranceles y las "medidas de estímulo de la oferta", constituyen los principales instrumentos de política comercial de Sudáfrica. Sudáfrica ha reducido tanto el número total de sus líneas arancelarias como el de sus aranceles no establecidos ad-valorem⁴; también ha acrecentado el número de líneas con tipos nulos y ha reducido ciertos tipos arancelarios.

Sin embargo, el arancel de Sudáfrica sigue siendo complejo, la gran variedad de derechos, que van desde los derechos ad-valorem, específicos, compuestos, mixtos y "resultantes de una fórmula" hasta sus combinaciones, no se ha modificado desde el último examen de sus políticas comerciales.

Los derechos resultantes de una fórmula, basados en precios mínimos de importación, destinados en su origen a combatir la "competencia causante de desorganización del mercado", siguen utilizándose todavía a pesar de que Sudáfrica también aplica medidas antidumping.

Sudáfrica ha "*arancelizado*" todas las restricciones cuantitativas en la agricultura, con excepción del té negro. Sudáfrica mantiene controles de la importación sobre ciertos productos agropecuarios y manufacturados, y minerales; prohíbe la importación de ciertos desechos y materiales peligrosos y de productos prohibidos con arreglo a acuerdos internacionales. La importación de mercancías usadas está sujeta a controles o prohibida; y están sujetos a permisos de importación en virtud de reglamentaciones sanitarias y fitosanitarias los animales vivos y productos del reino animal, plantas y productos vegetales, miel, cera de abejas, organismos resultantes de manipulación genética y peces de agua dulce.

La política comercial de Sudáfrica favorece la promoción de las exportaciones mediante numerosos incentivos, entre ellos concesiones arancelarias, créditos, asistencia financiera y servicios de garantía. Las subvenciones a la exportación del Programa General de Incentivos a la Exportación quedaron canceladas el 11 de julio de 1997.

Se mantienen controles de la exportación respecto de ciertos productos de la agricultura, ciertos minerales y ciertos productos industriales. Las exportaciones de ojos de gato en bruto o sin elaborar, avestruces y huevos de avestruz fertilizados están prohibidas⁵. Existe un impuesto de exportación del 15 por ciento sobre los diamantes sin pulir.

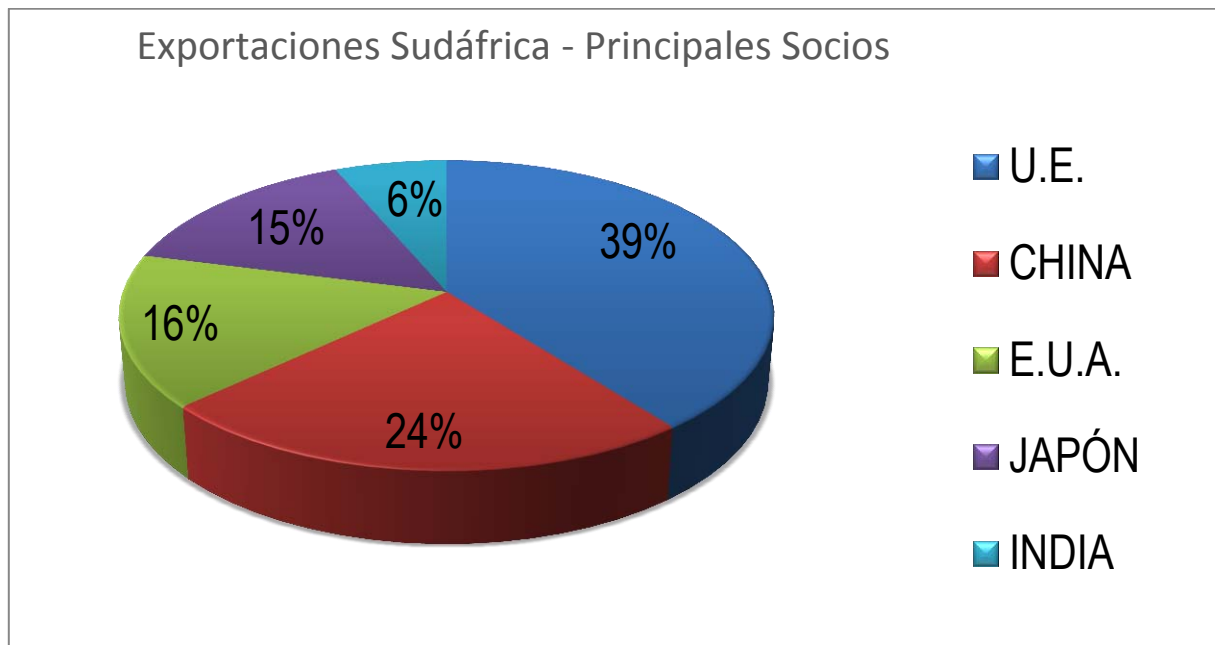
⁴ www.comercio.gob.ar/descargas/sudafrica.doc

⁵ OMC: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/s114-4_s.doc

Exportaciones

Suráfrica es muy rica en recursos minerales, en especial oro, carbón y diamantes; el primero se explota sobre todo en Witwatersrand (lugar de las minas auríferas más ricas del mundo); se descubrió en 1886, aparece en forma de pepitas muy pequeñas y en lechos de guijarros llamados "bankets" que se explotan a profundidades superiores a los 3.000 m. También se extrae de aquí uranio con fines comerciales. Los vastos y accesibles yacimientos de carbón se encuentran en todo el noreste, entre Lesotho y Swazilandia. Los diamantes constituyen otro importante recurso de la riqueza mineral del país; la mayor parte de los yacimientos están localizados cerca de Kimberley y fueron descubiertos en 1870; las capas externas se agotaron rápidamente, pero los diamantes fueron aislados de la misma roca y explotados de forma masiva. Otros minerales importantes con que cuenta el país son cobre, níquel, platino, amianto, cromita, fluorita, fosfatos, vanadio, estaño, titanio y menas de manganeso y hierro.

En el siguiente grafico se podrá observar los socios comerciales de Sudáfrica, es decir, a quien le vende según datos de la OMC:



FUENTE: http://www.wto.org/spanish/tratop_s/region_s/rta_participation_map_s.htm

Las exportaciones están dominadas por los minerales (40% del total) de los que metales y piedras preciosas constituyeron el 24,2% en 2005. Siguen en

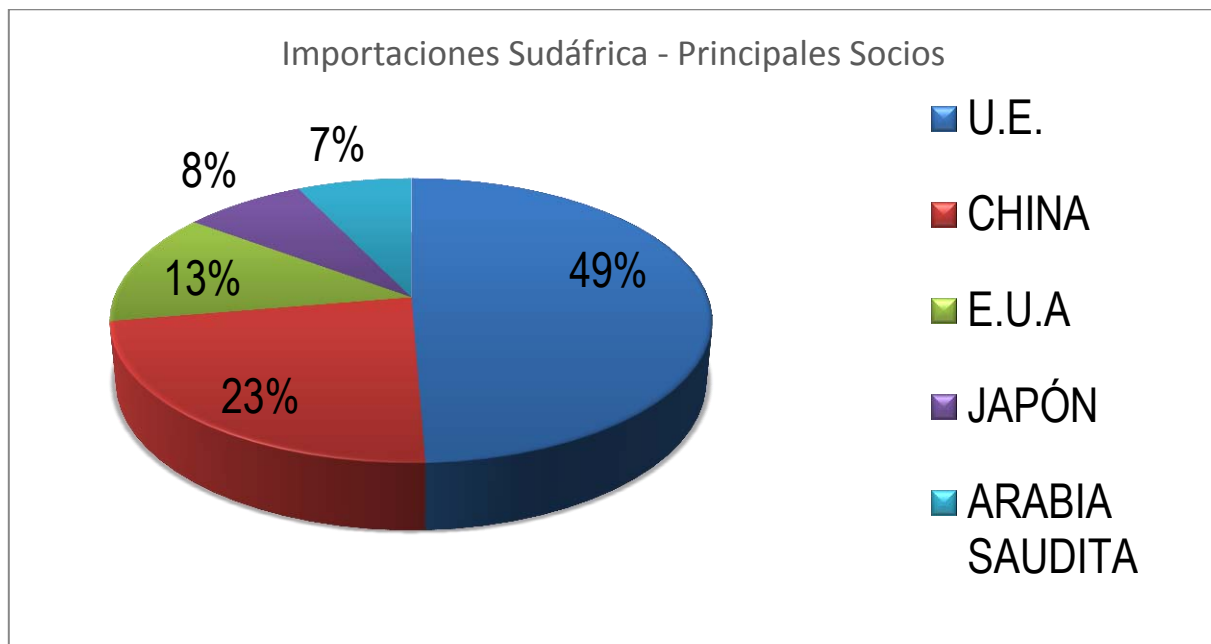
importancia los productos procedentes de la primera transformación del hierro y del acero y las exportaciones de vehículos de motor.

Los datos parciales (enero-octubre) disponibles para 2010 no muestran variaciones sustanciales en la distribución geográfica del comercio exterior sudafricano, siendo lo más destacable el continuado crecimiento de los intercambios con los países BRIC, especialmente China e India. Por bloques comerciales la UE es el principal socio comercial de Sudáfrica, absorbiendo el 39% de sus exportaciones y suministrando el 49% de sus importaciones.

Importaciones

En cuanto a importaciones se refiere Sudáfrica mantiene los mismos aliados con un solo cambio lógico: Arabia Saudita, potencia petrolera.

El país africano no cuenta con recursos petroleros, por lo tanto se ve obligado a importar dicho combustible junto con sus derivados para así echar a andar toda la industria del país. Aquí el gráfico.



http://www.wto.org/spanish/tratop_s/region_s/rta_participation_map_s.htm

1.5 Ahorro, Inversión Y Cuenta Corriente

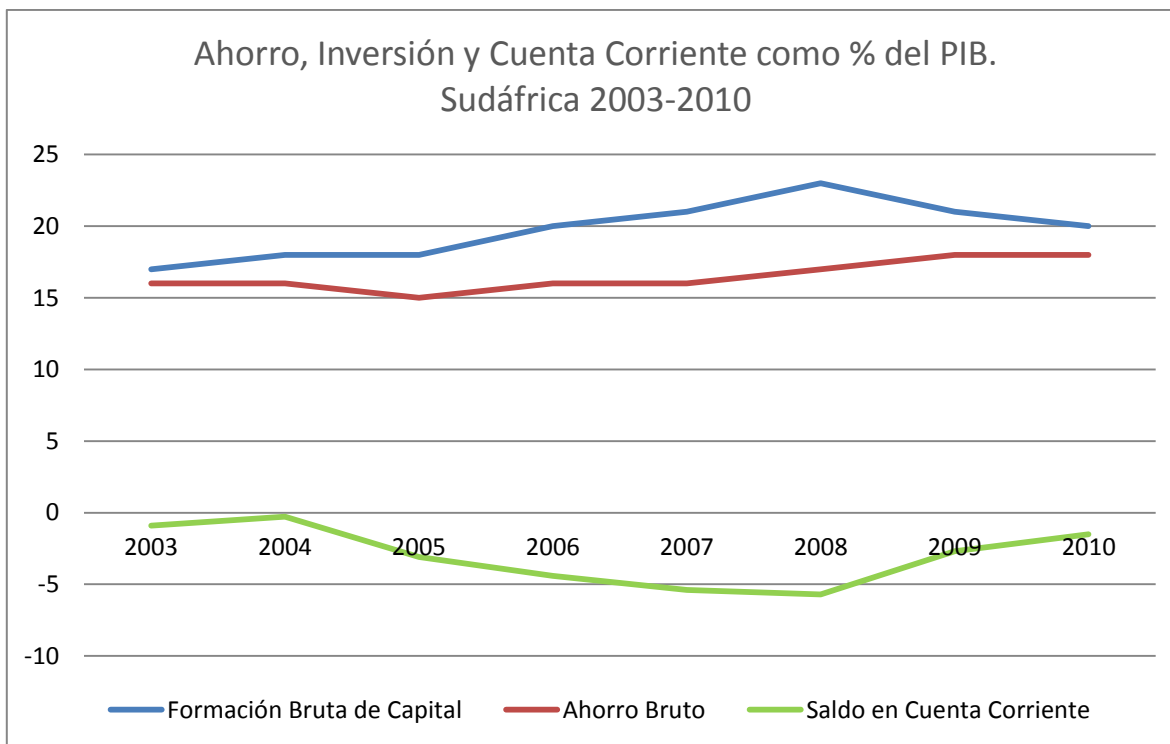
Ahorro, Inversión y la Cuenta corriente en Sudáfrica 2003-2010					
Como porcentaje del PIB					
Año	Ahorro bruto	Inversión interna bruta	Ahorro-inversión	Saldo C.C	Discrepancia estadística
2003	16.1	17	-0.9	-1.04	-0.14
2004	15.3	18	-2.7	-3.07	-0.37
2005	14.8	18	-3.2	-3.4	-0.2
2006	14.7	20	-5.3	-5.26	0.04
2007	14.6	21	-6.4	-7.01	-0.61
2008	15.4	22	-6.6	-7.3	-0.7
2009	15.8	20	-4.2	-4	0.2
2010	16.8	19	-2.2	-2.78	-0.58

FUENTE: BANCO MUNDIAL, INDICADORES, POLÍTICA ECONÓMICA Y DEUDA

Este cuadro representa el ahorro, inversión interna y la cuenta corriente como porcentaje del PIB en Sudáfrica para el periodo 2003-2010. Resulta importante mencionar que para el concepto de inversión interna se tomó en cuenta el indicador de formación bruta de capital toda vez que considera la inversión en activos fijos, tanto activos nuevos como la inversión utilizada para reponer activos desgastados.

Como sabemos, el ahorro se calcula como el ingreso nacional bruto menos el consumo total más las transferencias netas y se puede observar que prácticamente no se ha movido en el periodo comprendido entre los años 2003 y 2010. El aumento en la inversión en 2007 se debió a la compra por parte del Industrial and Commercial Bank of China del 20% del Banco Sudafricano Standard Bank y, por supuesto, por los preparativos para la Copa Mundial de Fútbol celebrada en 2010.

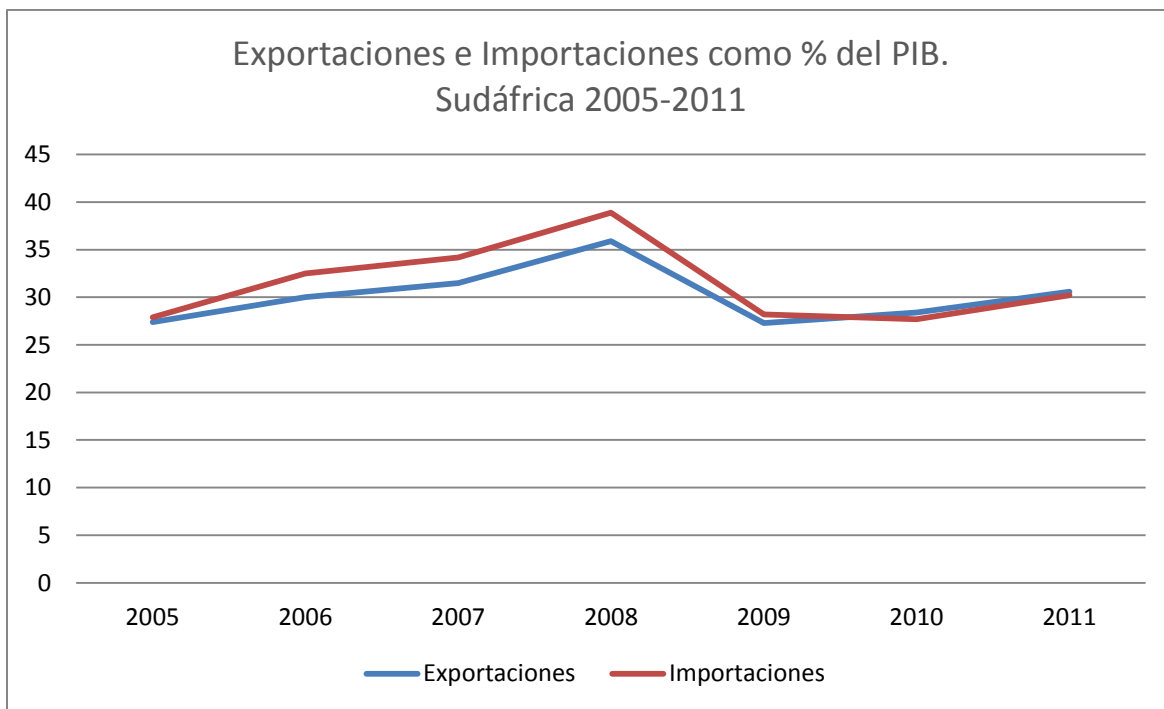
El déficit en la cuenta corriente se financia de manera desahogada gracias a los flujos de inversión extranjera. No obstante, la mayor parte de las inversiones son movimientos de cartera cuya volatilidad hace temer por la estabilidad de la economía, en caso de que cambie la tendencia hacia las economías emergentes tal y como se produjo en el año 2007.



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Con esta gráfica observamos de mejor manera el déficit prolongado y sostenido en la cuenta corriente, esto como resultado del saldo de las exportaciones netas tal y como detallaremos más adelante. Adicionalmente, durante todo el periodo de estudio la inversión se encuentra por encima del ahorro, factor que afecta de manera directa al saldo de la cuenta corriente ya que en gran medida significa que la población está ahorrando menos y gastando más en productos y servicios extranjeros.

El saldo deficitario en la cuenta corriente en gran medida obedece a lo siguiente:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

No se puede crecer del todo economía si las importaciones siempre superan a las exportaciones tal y como es el caso sudafricano. Es por esto que la cuenta corriente aparece siempre con números negativos. Es hasta el año 2011 (justo un año antes de ser incluida en los BRICS), que se empieza a denotar un alza en las exportaciones, llegando incluso a coincidir con la línea de las importaciones.

Sin embargo, sabemos que un déficit en la balanza de pagos no necesariamente es malo, la deuda ha sido y será siempre un motor para el desarrollo económico siempre y cuando sea bien llevada; gran parte de los países desarrollados funcionan de esta manera.

En este capítulo se demostró que Sudáfrica tiene los argumentos para pertenecer a este bloque económico y que, como se verá en el siguiente capítulo, se fortalecerá aún más con la alianza con esos países tan poderosos como China y Rusia. Resulta de suma importancia recalcar la situación geográfica de este país, aún con lo precario del ambiente que lo rodea, han sabido manejar sus recursos y sus ventajas comparativas para dinamizar su economía.

Este trabajo está enfocado en gran medida a las lecciones que pueda aprender México de este país africano; las situaciones económicas son parecidas e inclusive

México tiene un PIB más abultado pero se han cometido errores que han ido acentuando cada vez más la brecha de desigualdad. Esto no quiere decir que Sudáfrica la haya eliminado del todo pero ha desarrollado un proyecto a largo plazo y con las políticas económicas adecuadas.

CAPITULO 2. Los BRICS, contexto mundial, indicadores económicos y metas (2005-2013).

2.1 Contexto mundial

Para ir de lo general a lo particular es necesario empezar definiendo a grandes rasgos el objetivo principal de crear un bloque económico. El Banco Mundial define a los bloques comerciales como:

*"Los bloques comerciales son acuerdos intergubernamentales, que tienen como propósito brindar beneficios económicos a sus miembros mediante la reducción de los obstáculos al comercio principalmente; sin embargo, entre los beneficios que se pueden obtener como miembro de un bloque económico figuran también alianzas políticas, préstamos a bajas tasas de interés, seguridad, etc."*⁶

La idea de formar un grupo de países para coadyuvar en distintas tareas surgió a principios del S.XXI entre China, Rusia e India para combatir el terrorismo, separatismo, extremismo y el tráfico de estupefacientes en esta zona asiática. Finalmente en 2005 se firma un tratado para la cooperación económica e entre estos tres países.

Esta última idea se recoge en documentos oficiales de la SCO (Organización Internacional de Shanghái), **dejando claro que lo que se pretende es ampliar "la confianza mutua, la buena vecindad y la amistad entre los Estados miembros, desarrollar la cooperación en asuntos de política, economía, ciencia, comercio, tecnología, cultura, educación, energía, transporte, así como medio ambiente, trabajar conjuntamente para mantener la paz regional, la seguridad y la estabilidad y promover la creación de un nuevo orden internacional político y económico basado en la democracia, la justicia y la racionalidad"**.

Por otra parte, Brasil, India y Sudáfrica formaron en 2003 una alianza llamada Foro Trilateral IBSA, alianza formada para los mismos fines: cooperación económica y política para alcanzar niveles más altos de desarrollo para sus respectivas poblaciones. Desde el año 2006 los secretarios de finanzas de todos los países

⁶ Blog: Datos del Banco Mundial. ¿Qué son los bloques comerciales y cómo podemos comparar los dos más grandes de América Latina?

BRIC (aún sin Sudáfrica) sostenían reuniones pero fue hasta 2009 que se celebró la primera cumbre con todos los Jefes de Estado presentes y fue así como se dio inicio oficial a este bloque económico.

La idea de formar un bloque económico-político entre estos cinco países resultaba una forma de hacer frente a las grandes potencias mundiales y, al mismo tiempo, a los organismos económicos mundiales como el FMI. Fue por eso que en 2010 se celebró la segunda cumbre BRIC en Brasilia para continuar con los planes de formalización de los acuerdos y en 2011, como se mencionó en la parte introductoria, se redacta el primer texto formal: "Declaración de **Sanya**", donde ya se incluye de manera formal a Sudáfrica dentro del bloque económico. Adicionalmente a la inclusión de Sudáfrica, el documento de Declaración de Sanya hace mención a estrategias de tipo económica-financieras:

"En el campo económico, financiero y de desarrollo, los BRICS sirven como una importante plataforma de diálogo y cooperación. Estamos determinados en continuar estrechando la sociedad de los BRICS para un común desarrollo y una avanzada cooperación de los BRIC de manera gradual y pragmática, reflejando los principios de apertura, solidaridad y asistencia mutua. Reiteramos que dicha cooperación es inclusiva y no confrontativa. Estamos abiertos para incrementar el compromiso y la cooperación con países no-BRICS, particularmente países emergentes y en desarrollo, así como organizaciones internacionales relevantes y regionales."

Como se hace mención en el párrafo anterior, esta alianza refiere también estrategias políticas importantes. Es en gran parte por esto que Sudáfrica juega un papel importante al ser el país del continente negro con mayor crecimiento económico e influencia en las bolsas de valores mundiales lo que le da importante injerencia en el resto de los países africanos. Lo anterior es bien sabido por China e India que buscaban una mayor y mejor relación comercial con el continente africano y buscaban en Sudáfrica ese mediador que ayudara en sus objetivos.

Adicionalmente, desde la presencia formal de los BRICS en al ámbito internacional, su influencia en los grandes organismos ha sido cada vez más notoria; en el FMI ejercieron gran presión para modificar su nivel de cuotas "**Special Drawing Right**" (SDR)⁷. Los SDR son una forma especial de divisa creada por el FMI en 1969 que

⁷ Ver: FMI. <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/sdrs.htm>

los países pueden utilizar como divisa de reserva y para pagos internacionales. Actualmente hay 21.4 billones de SDR. Desde enero de 2015, el valor de un SDR es una media ponderada de las cuatro divisas más fuertes: 41.73% para dólar de EE.UU; 30.93% para el euro; 10.92% para el renminbi chino; 8.33% para el yen japonés y 8.09% para la libra esterlina. Los BRICS también han logrado aumentar su número de votos para elegir al director del FMI, mismo caso para el Banco Mundial donde ahora cuentan con más votos para elegir representante⁸.

En marzo de 2012 se celebró en Nueva Delhi la cuarta cumbre BRICS, en la que se volvió a destacar la reforma de las organizaciones internacionales y la creación de un Banco de Desarrollo⁹. En la quinta cumbre, que fue celebrada el 26 y 27 de marzo de 2013, se destacó la creación de un Banco de Desarrollo, del que se había hablado en la anterior cumbre, que financie obras de infraestructura, así como de desarrollo sostenible en los países emergentes y en vías de desarrollo y que haga contrabalanza al FMI y al BM, que están dominados por Estados Unidos y Europa.

En 2014 se celebró una cumbre más, ahora en Fortaleza, Brasil, de donde nacieron la llamada **"Declaración de Fortaleza"**. En esta sexta cumbre se confirmó que el nuevo banco, con sede en Shanghai, partiría con 50 mil millones de dólares. Así también, se dejó constancia de la intención de formación de un fondo de reserva de divisas de contingencia que contaría con 100 mil millones de dólares iniciales. Así quedó asentado dicha Declaración de Fortaleza:

"Los BRICS y otras economías de mercados emergentes y los países en desarrollo siguen enfrentándose a importantes limitaciones para hacer frente a las carencias y necesidades de financiamiento para el desarrollo sostenible de la infraestructura. Con esto en mente, estamos encantados de anunciar la firma del Convenio Constitutivo del Banco Nuevo, con el fin de movilizar recursos para proyectos de infraestructura y el desarrollo sostenible en los BRICS y otras economías emergentes y en desarrollo. Expresamos nuestro agradecimiento por el trabajo realizado por nuestros Ministros de Finanzas. Basado en los principios de sana gestión bancaria, el Banco fortalecerá la cooperación entre nuestros países y complementar los esfuerzos de las instituciones financieras multilaterales y regionales de desarrollo global, contribuyendo así a nuestros compromisos

⁸ <http://www.puce.edu.ec/economia/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/211-competitividad-en-el-comercio-internacional>

⁹ <https://bricscomplutense.wordpress.com/about/acuerdos-comunes/>

comunes para lograr el objetivo de un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado.

...

El Banco tendrá el capital autorizado inicial de 100.000 millones dólares. El capital inicial suscrito será de 50 mil millones, dividido en partes iguales entre los miembros fundadores. El primer presidente de la Junta de Gobernadores será Rusia. El primer presidente de la Junta Directiva será en Brasil. El primer Presidente del Banco será la India. La sede del Banco se encuentra en Shanghai. El Centro Regional Africano de Nuevo Banco de Desarrollo se estableció en Sudáfrica al mismo tiempo que su sede. Instruimos a nuestros Ministros de Finanzas para definir las modalidades de su funcionamiento.¹⁰

EL 16 DE julio de 2014, la a Directora Gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), Christine Lagarde, transmitió el siguiente mensaje a la presidenta Dilma Rousseff de Brasil:

"Permítame felicitarla por la exitosa organización de la cumbre de los líderes de los BRICS en Fortaleza, Brasil, y en especial por el establecimiento del Acuerdo de Reserva de Contingencias. Para el personal técnico del FMI sería un gusto colaborar con el equipo del grupo BRICS encargado de este proyecto a fin de reforzar la cooperación entre todas las partes de la red de seguridad internacional, cuyo objeto es preservar la estabilidad financiera en el mundo.

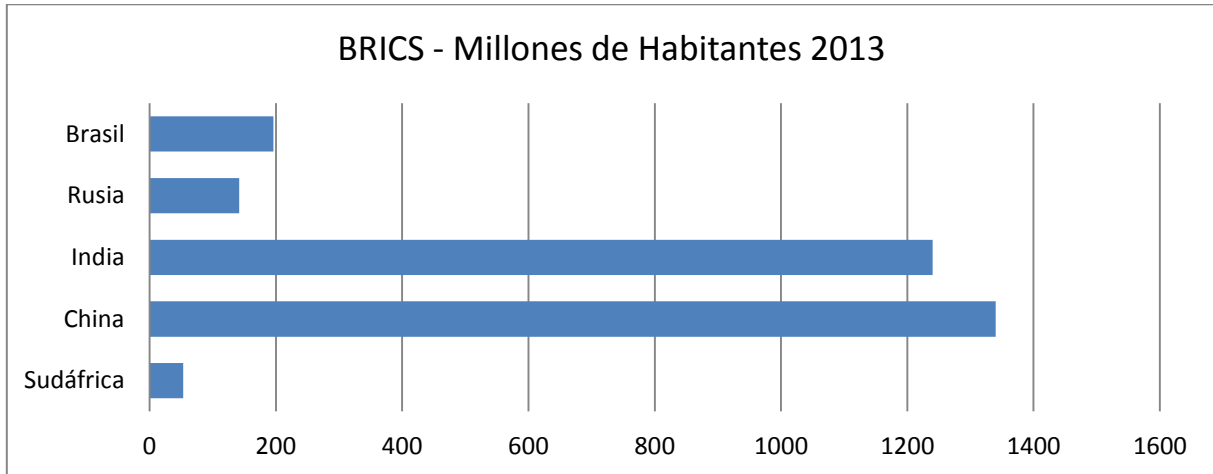
El FMI mantiene una relación muy estrecha con todos los países que integran el grupo BRICS, todos ellos miembros importantes de esta institución. Esperamos con interés seguir fortaleciendo nuestra colaboración en el futuro."

Todo lo anterior nos confirma que desde los primeros esbozos de creación de este bloque las intenciones son por demás serias y bien fundadas. Lo que sigue es hacer un análisis duro de los distintos indicadores económicos para resolver varias preguntas. ¿Qué tan poderosas son en realidad estas economías? ¿Es más un bloque con intereses políticos que de desarrollo económico? ¿Quién manda dentro de los BRICS?

¹⁰ <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1868>

2.2 Indicadores Económicos de Relevancia

Para poder hacer un análisis de utilidad es necesario partir de lo general a lo particular, es por eso que debemos ver en primera instancia la situación general de estos países ya que en la mayoría de sus generalidades resultan abismalmente diferentes empezando por su cantidad de población donde, por obviedad, China e India están muy por encima de todos:



<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/PaisesBRICS/Paginas/PaisesBRICSUnaNuevaRelacionInternacional.aspx>

Lo anterior da como resultado que el 43% de la población mundial viva en los países BRICS y que, debido a la inmensa mano de obra disponible, países como China e India se encuentran en el lugar 2° y 10° respectivamente en cuanto a potencia económica se refiere. Según la OMC los países BRICS se encuentran ordenados de la siguiente manera en el ranking de Potencias Económicas Mundiales:

Potencia Económica	
China	2°
Brasil	7°
Rusia	9°
India	10°
Sudáfrica	29°

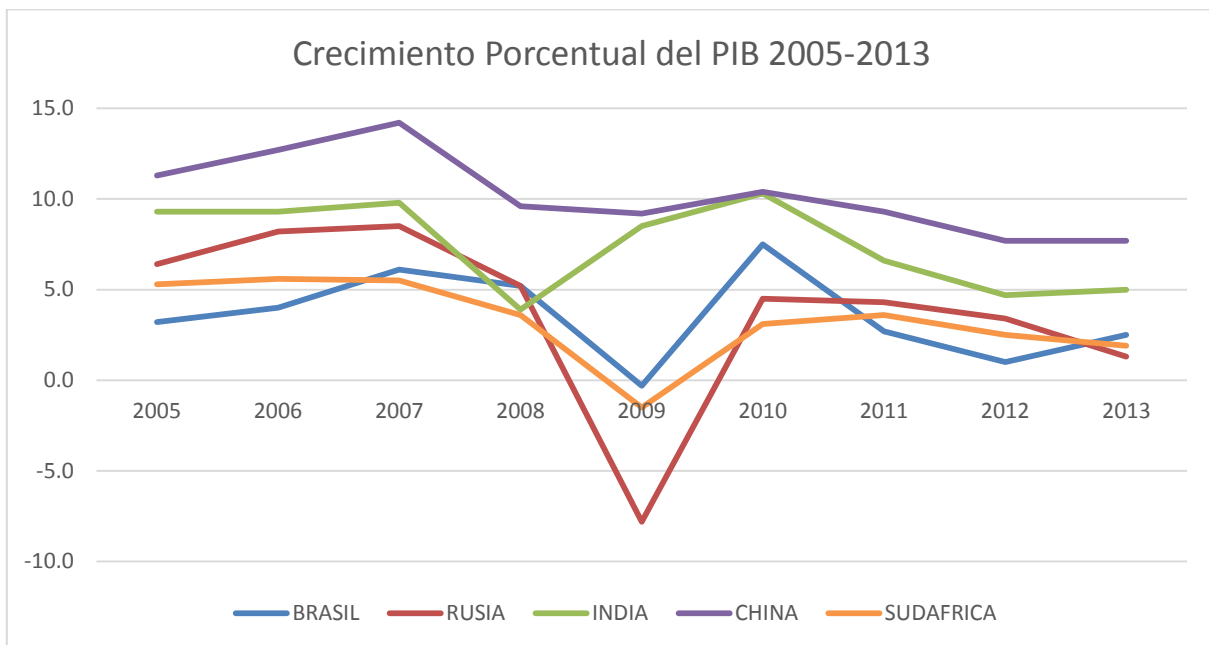
<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/PaisesBRICS/Paginas/PaisesBRICSUnaNuevaRelacionInternacional.aspx>

Salvo el caso de Sudáfrica que, quizás fue un caso más político-estratégico, el **resto de los países BRICS se encuentra en el "Top 10" de las Potencias Económicas Mundiales**. A continuación veremos el porqué de estas cifras analizando su crecimiento económico en los últimos años.

PIB

El Banco Mundial define al PIB como la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales.

En el afán de buscar una comparativa real donde queden los países BRICS cara a cara se muestra a continuación una gráfica del Crecimiento Porcentual del PIB de cada país en el periodo 2005-2013:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

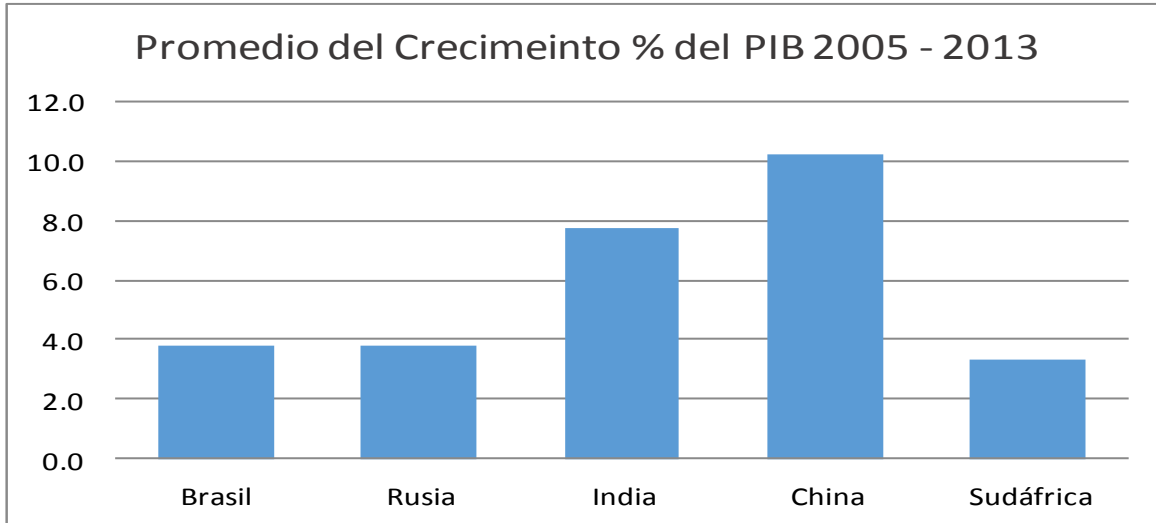
La inconsistencia entre todos los países es resultado de lo diversas de sus economías, aunque todo el bloque sean hoy por hoy países con economías **"fuertes", su fortaleza tiene lugar** en distintos escenarios como las exportaciones, recursos naturales, mercado interno, industria, políticas monetarias y fiscales (lo veremos más adelante) y hasta lugar geográfico.

Como era de esperarse, es China el país con un comportamiento más lineal a través del periodo de estudio. Esto se debe a la poderosa industria exportadora que ha logrado en las últimas décadas que le permite sanear de mejor manera los shocks de la economía global. Mientras la mayoría de las economías sufrían a consecuencia de la crisis de 2008 y 2009, China alcanzaba tasas de crecimiento de alrededor del 9% para esos dos años.

Lo anterior no solo aportaba esperanza para los propios chinos sino para el resto del mundo que anhelaba la reactivación de la economía global lo antes posible. Para el último trimestre del año 2009, China alcanzó un crecimiento de su PIB superior al 10% relegando a Japón como la segunda economía más grande del mundo

La debacle mundial que afectó al mundo entero en 2008 y de la que aún no logramos salir del todo afecto también a estas economías, sin embargo, China y la India fueron las menos afectadas alcanzando, en plena crisis mundial (2009), un crecimiento porcentual de su PIB de casi 10% gracias a la enorme industria exportadora y al fuerte mercado interno que han creado.

Tal vez un promedio de su tasa de crecimiento nos dé una idea más clara:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Se vuelve a hacer notorio quienes son los dos países que generan más PIB de entre los 5 estudiados, aun así, el aporte de los otros 3 países (Sudáfrica, Rusia y Brasil) resulta tan importante que juntos, los 5 países BRICS, generan el 25% del PIB mundial. Es por lo anterior que políticamente han trascendido tanto en los últimos años y sus decisiones a nivel de comercio internacional pesan cada día más.

Ahora bien, como economistas es nuestro deber diferenciar "Crecimiento Económico" y "Desarrollo Económico". El primero se mide precisamente en cuanto a crecimiento del PIB, es decir, toma en cuenta crecimiento de la industria, exportaciones, importaciones y desarrollo del mercado interno. El segundo refleja si el crecimiento económico se ha visto reflejado en el bienestar de las familias; mide la cantidad de más y mejores trabajos, poder adquisitivo del dinero, gasto en salud, vivienda, obras de infraestructura, precio de la canasta básica y aumento de programas sociales. En resumen, el desarrollo económico de un país se ve reflejado en una disminución de la brecha de desigualdad y una mejor calidad de vida para la población.

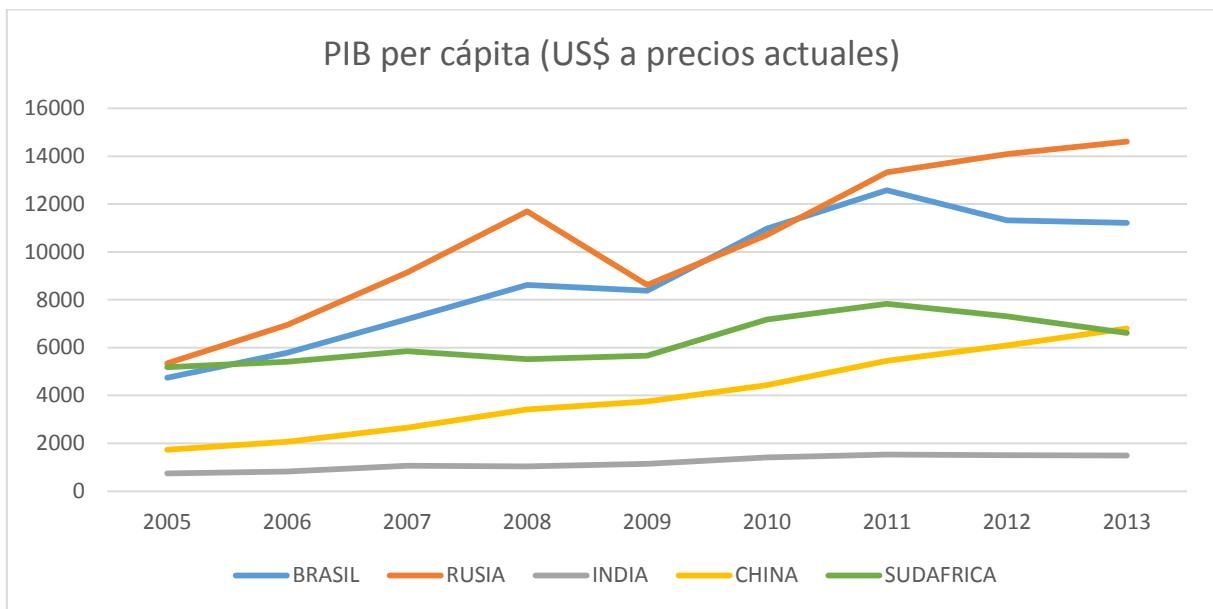
Al respecto, habla el profesor Felipe Zermeño López en su libro "Desarrollo Económico y Nuevo Capitalismo Financiero":

"Existe una estrecha relación entre el crecimiento y el desarrollo. No son campos de conocimiento que deban ir separados. El crecimiento de la capacidad productiva y de la producción misma, conduce de manera

endógena al desarrollo y este hace viable al crecimiento. En un periodo largo, sin desarrollo no hay crecimiento [...] desde luego, esa visión de asociar el crecimiento con el desarrollo como un proceso de cambio y transformación permite distintos horizontes de análisis, el más grande sería el cambio de un sistema económico...”

En una primera impresión el PIB de China o el de India puedan parecer enormes, y sí, lo son, pero también resulta enorme la cantidad de población dentro y fuera de su territorio. Es por eso que un mejor indicador para medir el crecimiento económico es el PIB per cápita. El Banco Mundial lo define así: El PIB per cápita es el producto interno bruto dividido por la población a mitad de año. El PIB es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. Datos en US\$ a precios actuales.

A continuación la gráfica:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Conforme a lo explicado anteriormente aquí la tendencia gira 180° y las bestiales economías de China e India aparecen con cifras muy por debajo de sus aliados económicos. Efectivamente sus PIB crecen exponencialmente año con año pero de

la misma manera crece su inmensa población lo que hace que, si se dividiera el PIB de un año entre toda la población, sus habitantes no saldrían tan beneficiados como los rusos que tienen, para 2013, un PIB per cápita de US\$14,611.7 anuales.

Según un estudio hecho por la **Cámara de Diputados** “...en términos de ingreso per cápita, los países del BRIC se sitúan por debajo de otros cincuenta países y las proyecciones más optimistas para el 2050 no mejoran mucho este ranking, aun cuando China supere en veinte años el volumen bruto **del PIB de Estados Unidos.**”

Es por lo anterior que no es tan fácil dar un veredicto acerca de cuáles son los países más desarrollados, como bien sabemos la economía es una ciencia con muchas aristas donde cada una de ellas refleja especificidades del comportamiento de un país. En este capítulo veremos diversos indicadores que nos darán una idea más clara de la posición que ocupa cada uno de estos países en los BRICS y en el mundo.

Política Monetaria

Mucho se ha especulado acerca de la imposición de la política monetaria por parte de los organismos internacionales (principalmente el FMI) en los últimos años. La política fiscal ha quedado supeditada por la monetaria con el pretexto de que en tiempos de crisis (como los que se viven desde 2008), las bajas tasas de interés y la inflación moderada ayudarán a sanear las finanzas de los países.

Al respecto, Robert Skidelsky habla en su libro “El regreso de Keynes”:

*"Desde que se desencadenó el huracán económico se ha hablado mucho sobre la necesidad de desarrollar unos nuevos principios de política macroeconómica. La reputación del objetivo de la inflación como el mejor marco para dirigir las economías ha sido manchada, **cuando la inflación estable no evitó las burbujas de los activos...Las metas de inflación que marcan los bancos centrales dejan algo de espacio para la estabilización de la producción y el rendimiento, al reconocer a los bancos cierto grado de libertad con respecto al tiempo que puede tomar alcanzar los objetivos de inflación. De este modo, la política de tipos de interés puede ser utilizada, hasta cierto punto, para gestionar la producción y el empleo y controlar la inflación.**"*

Una vez dicho lo anterior, procederemos a revisar los indicadores de política monetaria para el pertinente análisis de su comportamiento en los últimos años haciendo una previa parada en los objetivos de cada país:

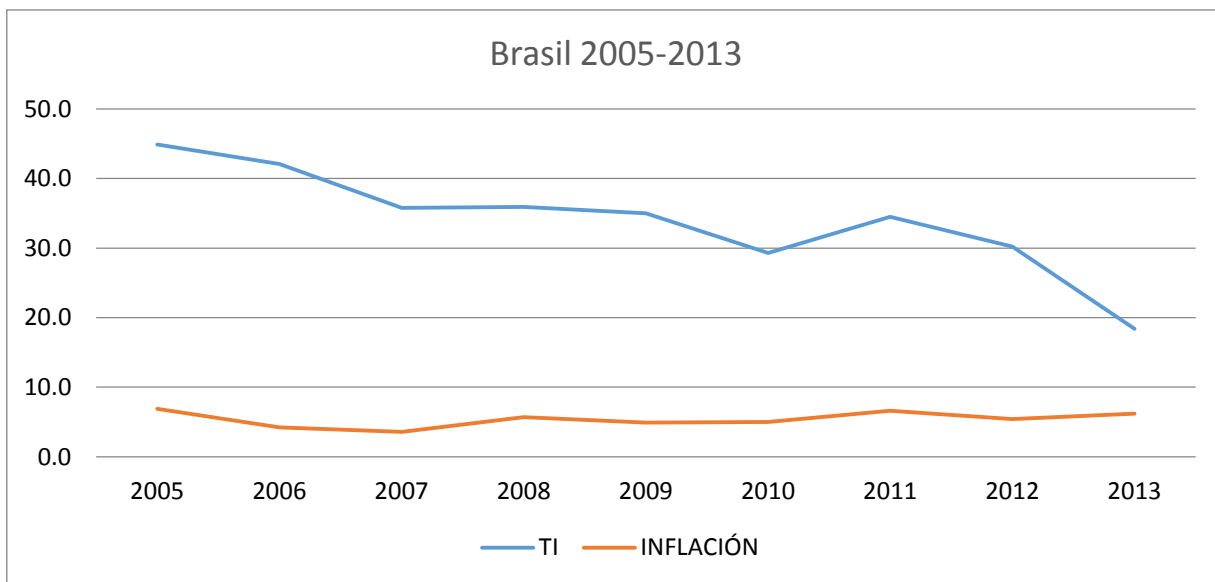
Política Monetaria de los BRICS	
País	Objetivo
Brasil	Reducir la inflación y aumento de tasas de interés
Rusia	Controlar la inflación y la baja en la tasa de interés
India	Inflación por debajo del 4%
China	Descensos en las tasas de interés para créditos y control de la inflación por debajo del 4%
Sudáfrica	Reducir inflación y tasas de interés

Como podemos observar (y concordando con lo previamente dicho), los objetivos principales de las economías globalizadas es el control del aumento de los precios y las bajas tasas de interés a fin de lograr un crecimiento sostenido.

- Inflación y Tasa de Interés

A continuación se presenta país por país las gráficas correspondientes a inflación y tasa de interés a fin de comprobar si estas economías han logrado cada uno de los propósitos asignados por sus Bancos Centrales. Es importante señalar que para efectos de este trabajo de investigación se utilizó la Tasa de Interés Real que el Banco Mundial **define como** "La tasa de interés activa ajustada por inflación según el deflactor del PIB".

Empecemos por Brasil:

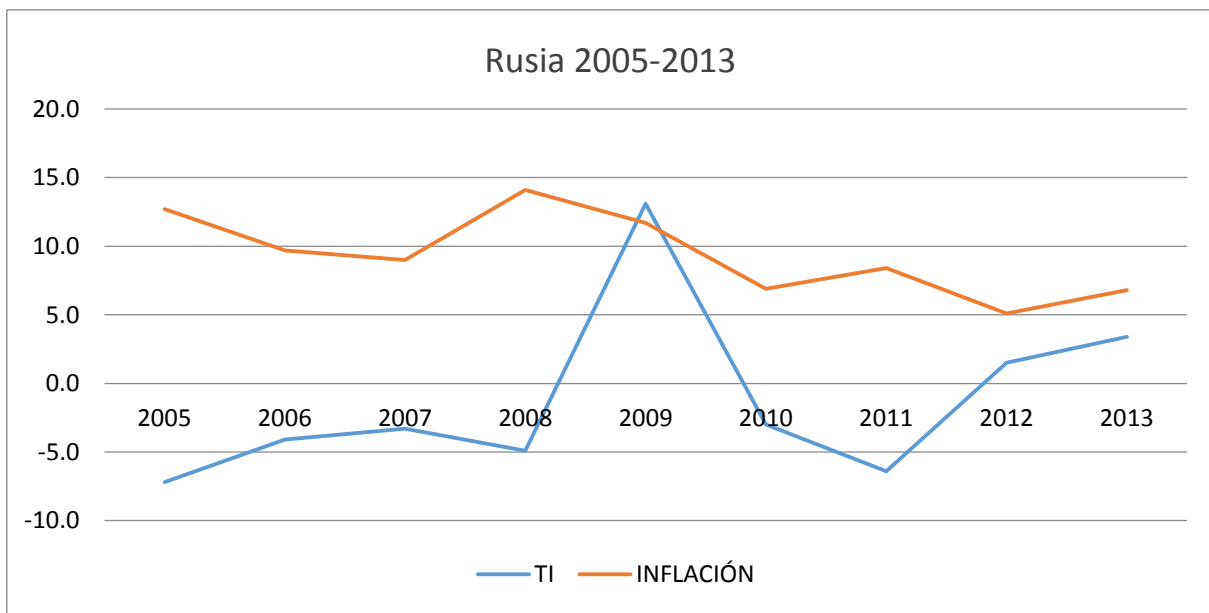


FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

La necesidad de evitar la fuga masiva de capitales obligó al Banco Central Brasileño a elevar por los cielos la tasa de interés a principio del S.XXI. Cuando los mercados internacionales se encontraban aparentemente tranquilos, la tasa de interés se mantenía en niveles altos por la necesidad de cubrir la paridad de la tasa de interés más el riesgo país, de esta manera, se buscaba mantener baja los niveles inflacionarios.

Pese al repunte de la tasa de interés real en 2011, la tendencia mundial ha obligado a la disminución de la misma para así poder incentivar la economía, pese a esto, la inflación en Brasil se ha podido mantener relativamente estable teniendo un promedio a lo largo del periodo de estudio del 5.4%.

Rusia:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Según datos del *"Trade Portal"* de Banco Santander¹¹, en 2009 Rusia sufre la mayor recesión desde la caída del bloque soviético (-7.8%); sin embargo, logra recuperarse para los dos siguientes años aunque el crecimiento siguió estancado en 2013 (1.3%), únicamente estimulado por el consumo de los hogares y la explosión del crédito de consumo. En 2014, el crecimiento debiera ser cercano a cero, debido a la huida de capitales, sobresaltos en el mercado de divisas, al igual que una eventual baja en la caída de petróleo.

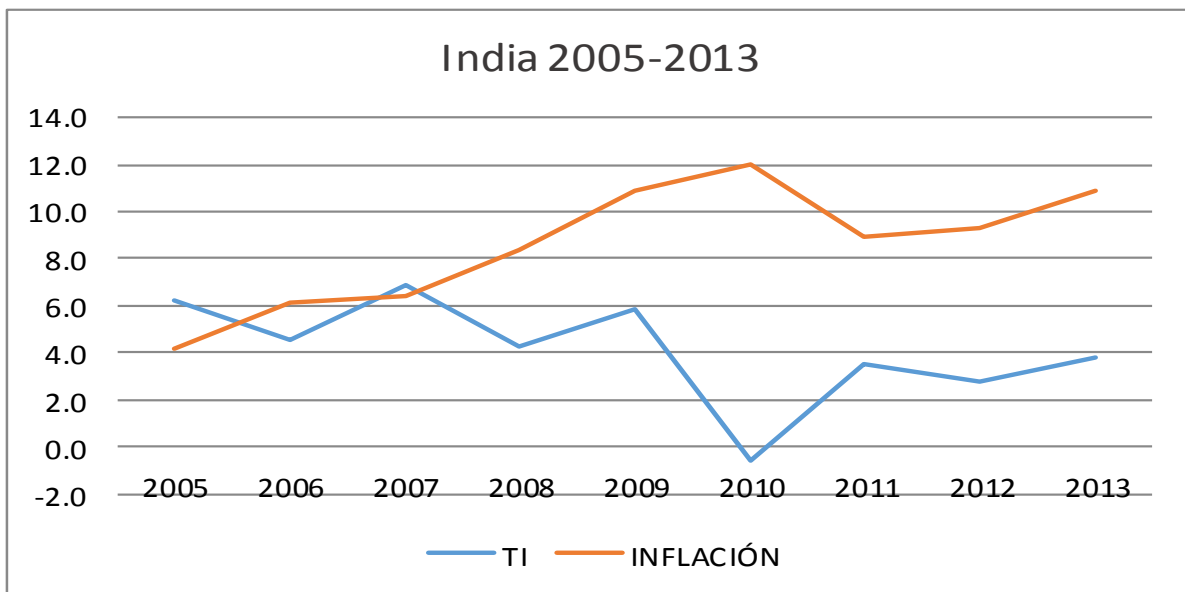
Derivado de lo anterior y del contexto político mundial que ha afectado a Rusia en los últimos años principalmente por la caída en los precios del petróleo, el comportamiento de la inflación y la tasa de interés en este país europeo resulta todo menos estable. En 2009, en un fuerte intento por controlar la inflación, el Banco Ruso decide subir la tasa de interés por arriba del doble dígito; gracias a esto, el promedio de la inflación a partir de 2010 fue de 6.8 puntos porcentuales, aun así, muy por encima por el esperado en los organismos internacionales.

¹¹ <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/rusia/politica-y-economia>

India:

Es hasta este año 2015 que, el Banco de Reserva de India (BRI), se fijó metas firmes en cuanto a la volatilidad de precios se refiere, es por eso que la gráfica que se presenta a continuación presenta una aumento constante y sostenido de los precios llegando inclusive a dobles cifras.

El peor año se presenta en 2010 cuando, en un intento por sanear las consecuencias de la crisis global de 2009 y echar a andar la maquinaria de la economía, el BRI decide bajar la tasa de interés a cero y la inflación se dispara hasta 12 puntos porcentuales:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

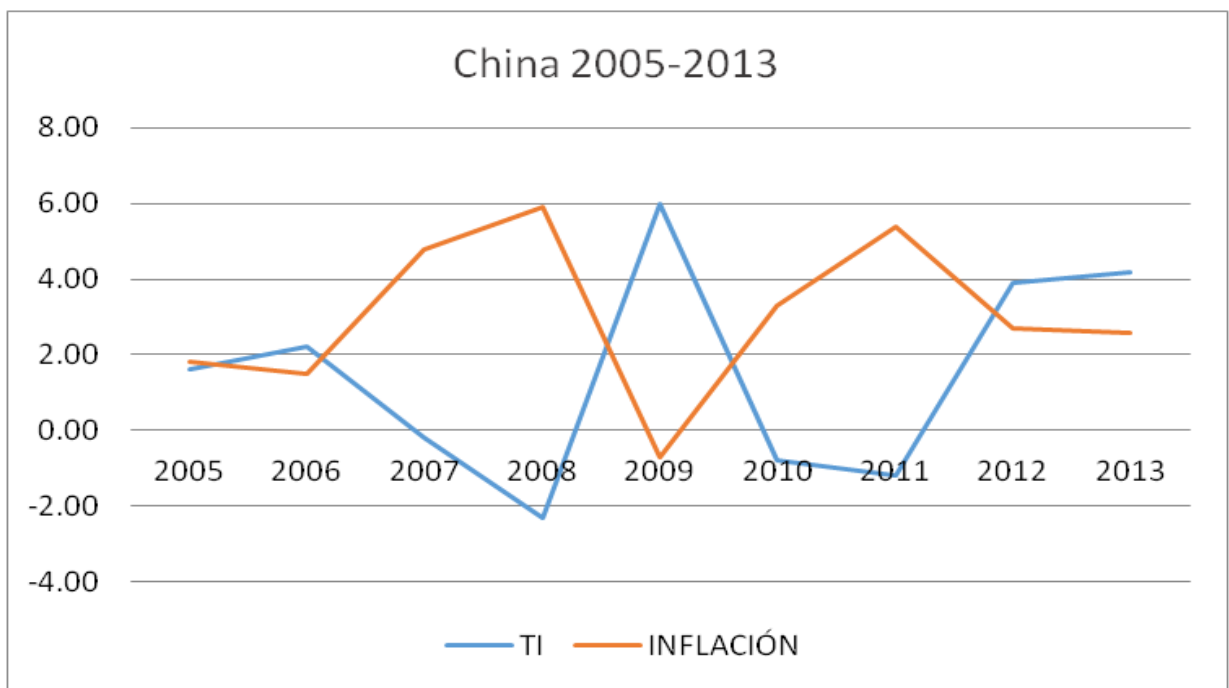
La volatilidad de precios en este país se debe en gran parte a la dependencia a las importaciones de energía y al impacto de las lluvias monzónicas a lo largo de su territorio que estropean los ya de por sí arruinados caminos, impidiendo el transporte de alimentos a los diversos mercados.

En esta gráfica el comportamiento de la TI y la Inflación simulan un comportamiento de espejo, esto refleja los fallidos intentos del BRI de controlar los precios al mismo tiempo de acelerar la economía.

China:

Este gigante asiático ha tenido diversos éxitos en sus decisiones de política económica, uno de ellos, sin duda, fue la decisión del gobierno de inyectar a su economía un total de US\$ 585 mil millones a través de crédito, incremento en la base monetaria y gasto gubernamental, esto tuvo como resultado que China saliera casi ileso de la crisis global de 2008.

Sin embargo, la serie de medidas expansionistas en materia de política monetaria pronto empezaron a generar dudas ya que dejaron a su paso una serie de consecuencias importantes como el aumento de la inflación:

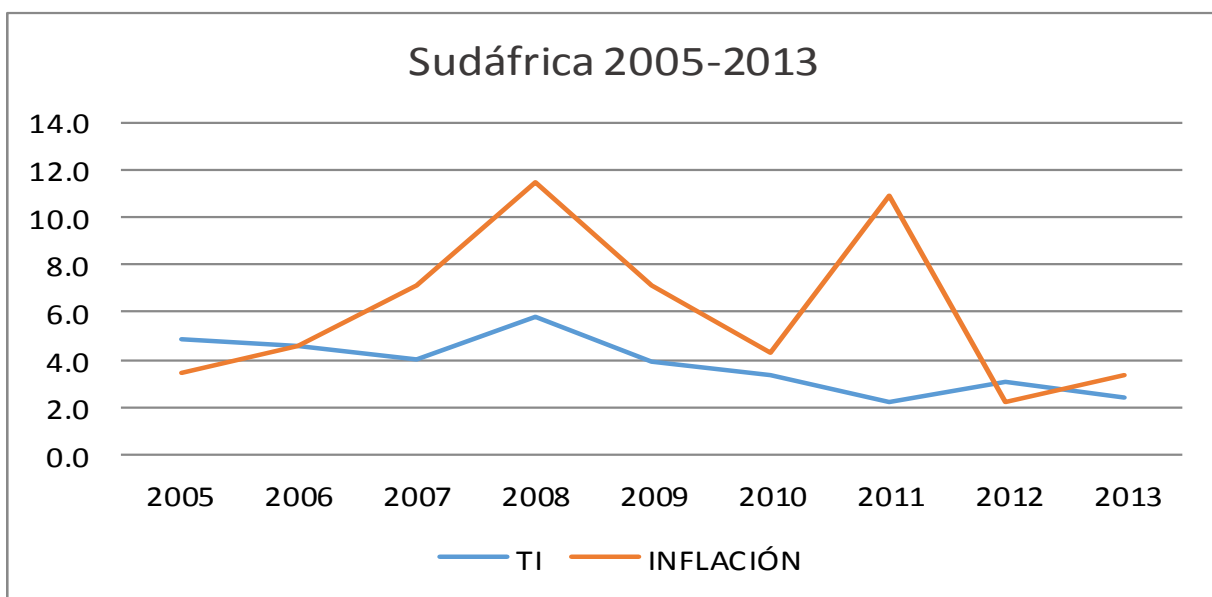


FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

La preocupación mundial fue generalizada debido al aumento de la inflación y se empezaba a creer que esto estaba alimentando burbujas especulativas en el mercado de bienes y raíces debido al aumento del poder adquisitivo que generó la inyección de liquidez arriba mencionada. Para maniatar los efectos inflacionarios, las autoridades monetarias decidieron aumentar la tasa de interés con el fin de disminuir el circulante de la economía, es por tal motivo que la gráfica presenta un comportamiento inversamente proporcional entre tasa de interés e inflación.

Sudáfrica:

Es Sudáfrica, sin duda, el país de los BRICS que más ha sufrido la recuperación de su economía después de la crisis global y al que más trabajo le costará recuperar los niveles alcanzados antes de la crisis. Lo anterior se debe a su gran vinculación con el mercado europeo que se encuentra aún con gran incertidumbre y al peso de cargar prácticamente sola con toda el área subsahariana.



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Como se mencionó en el punto "1.2 Política Fiscal" (página 13), en la inflación se disparó en 2007 debido a la escasez de electricidad, la falta de inversión en nuevas capacidades de producción aunado al aumento global de alimentos y combustibles propios de una crisis venidera. La inflación sumamente volátil y muy por encima del 4% que se plantea el Banco Central.

A manera de resumen, se presenta a continuación un cuadro con el promedio de los países a lo largo del periodo de estudio para darnos una mejor idea de su comportamiento en conjunto y así darnos cuenta si mantienen alguna similitud en sus indicadores de política monetaria en los años anteriores a la formación de los BRICS:

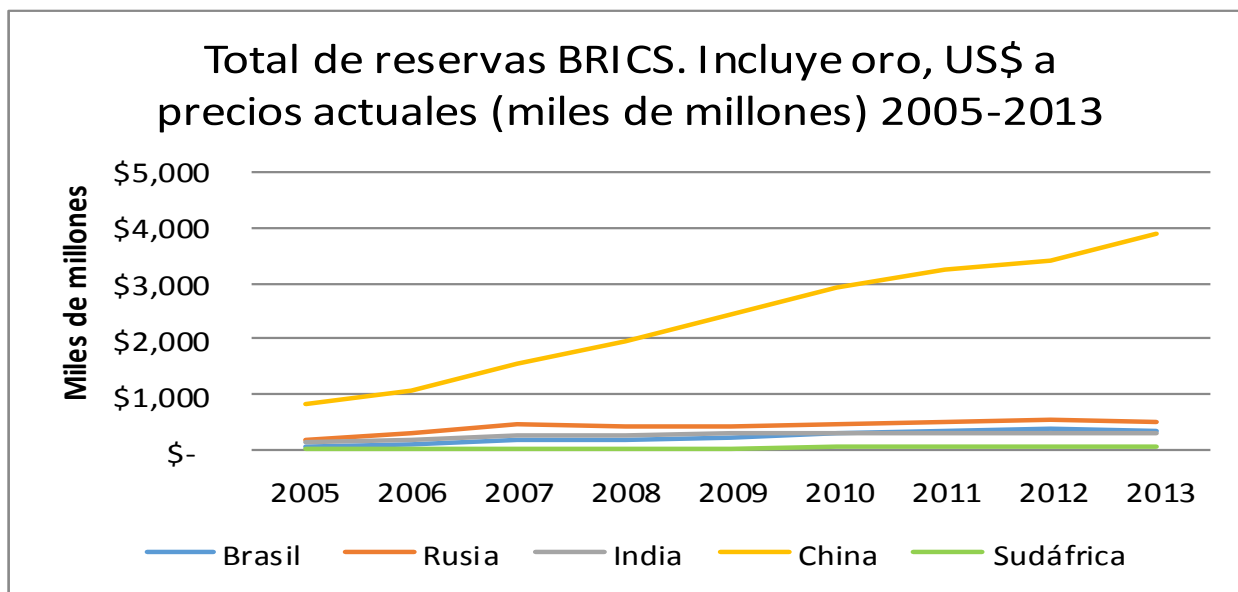
Promedio BRICS 2005-2013		
	TI	Inflación
Brasil	34.0	5.4
Rusia	-1.2	9.4
India	4.1	8.6
China	1.5	3.0
Sudáfrica	3.8	6.0

FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Poco o nada parecen tener en común el comportamiento de sus tasas de interés e inflación estas economías pujantes; pareciera ser que el pilar de su alianza obedece más a un tema político que económico, a esa necesidad imperiosa de hacer frente al imperio estadounidense, al euro, al FMI, al BM, etc. Se necesita alguien que incline la balanza o por lo menos lo intente.

- *Reservas Internacionales*

El total de reservas comprenden las tenencias de oro monetario, derechos especiales de giro, reservas de los miembros del FMI que mantiene el FMI y tenencias de divisas bajo el control de autoridades monetarias. El componente de oro de estas reservas se valora a los precios de fin de año (31 de diciembre) de Londres. Datos en US\$ a precios actuales.



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

En cuanto a Reservas Internacionales se refiere, una vez más China hace notar su gran crecimiento económico haciendo notable la diferencia con los demás países. El acelerado crecimiento chino se debe principalmente al aumento de sus exportaciones alrededor del mundo y su relación comercial tan estrecha con los Estados Unidos, convirtiéndose así en su principal acreedor. Lo anterior no solo se traduce en crecimiento económico sino también le transfiere poder político frente a los Estados Unidos que, durante el periodo 2005-2013, presentó un incremento en sus reservas del 138% mientras que China incrementó este rubro en un 367%.

El nivel poblacional de cada país también tendrá una relación directa con el tamaño de la economía. Si bien este factor no es fundamental ni mucho menos decisivo, si juega un papel importante y el claro ejemplo radica en la gran diferencia entre China Y Sudáfrica representada claramente en la gráfica anterior. Las reservas internacionales, al igual que el tamaño del PIB, deberán ir en función con el tamaño de la población o, al menos, es lo que se espera.

La siguiente tabla nos muestra la tasa de crecimiento de los países BRICS durante el periodo de estudio:

TC 2005 - 2013	
Brasil	566.95%
China	366.72%
Rusia	179.63%
India	116.28%
Sudáfrica	141.02%

FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Si bien los valores brutos de China en este sector son enormes, es Brasil quien ha logrado multiplicar sus reservas en casi 6 veces a través del periodo de estudio gracias al acelerado crecimiento de su economía en los últimos años que lo ha llevado a ser la primera potencia de América Latina.

Pese al abrupto crecimiento de China y Brasil, los demás países del grupo también lograron un notable avance en este rubro y lograron, por lo menos, duplicar sus reservas.

Política Fiscal:

A manera de introducción al tema, cito una vez más a Skidelsky su libro "El regreso de Keynes":

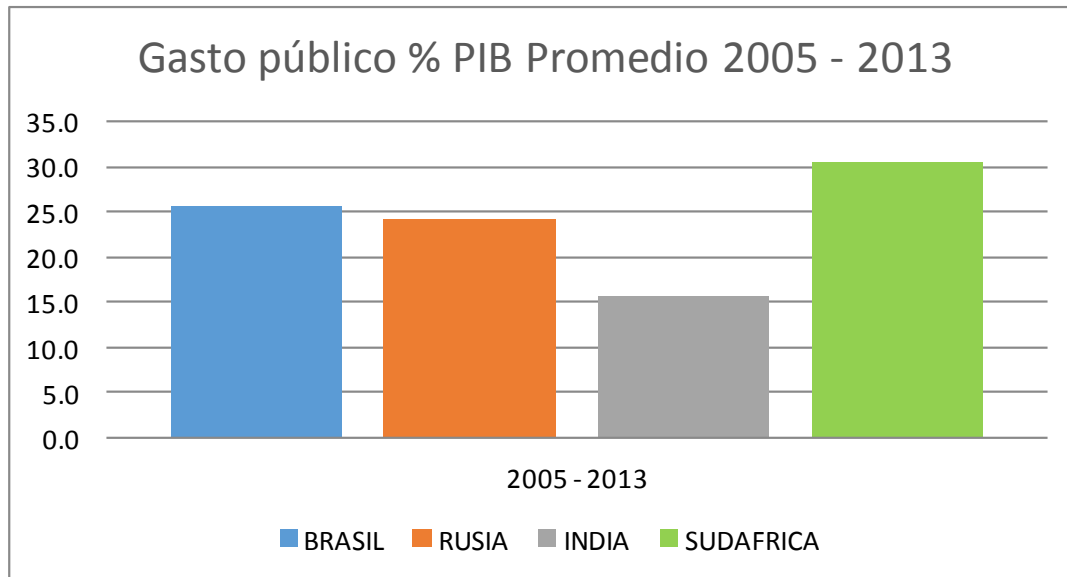
"La corriente dominante de la economía actual, desarrollando las matemáticas y abandonando el sentido común, está más alejada que nunca de la economía de Keynes. Destacan ocho diferencias...7. En contraste con el consenso keynesiano durante la edad de oro, ahora se piensa generalmente que los gobiernos no tienen que intentar el ajuste fino de la economía. En cambio, la política de estabilización no debe tener otro objetivo que ayudar a la capacidad autocorrectora de los mercados. Los gobiernos, a lo sumo, deben practicar sólo <un ajuste aproximado>. Además, el consenso es que la política monetaria, más que la fiscal, tiene que ser el principal instrumento de la estabilización que pueda necesitarse."

Dos de los elementos fundamentales de la Política fiscal son el Gasto Público y la Recaudación Fiscal, empecemos por el primero y veamos cómo estos países BRICS hacen uso de ellos:

- *Gasto público*

El Banco Mundial define el gasto público como los pagos de dinero por actividades operativas del gobierno para la provisión de bienes y servicios. Incluye remuneración de empleados (como sueldos y salarios), interés y subsidios, donaciones, beneficios sociales y otros gastos como renta y dividendos.

La siguiente gráfica nos muestra el promedio del gasto público durante el periodo 2005-2013 que tuvieron los países integrantes de los BRICS. Por estrategias tal vez políticas el gobierno chino ha decidido no dar a conocer sus cifras para este rubro en específico; como es del conocimiento de todos, China ha mantenido con mucho recelo durante su historia no solo datos de carácter económico sino también de índole social y cultural.



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

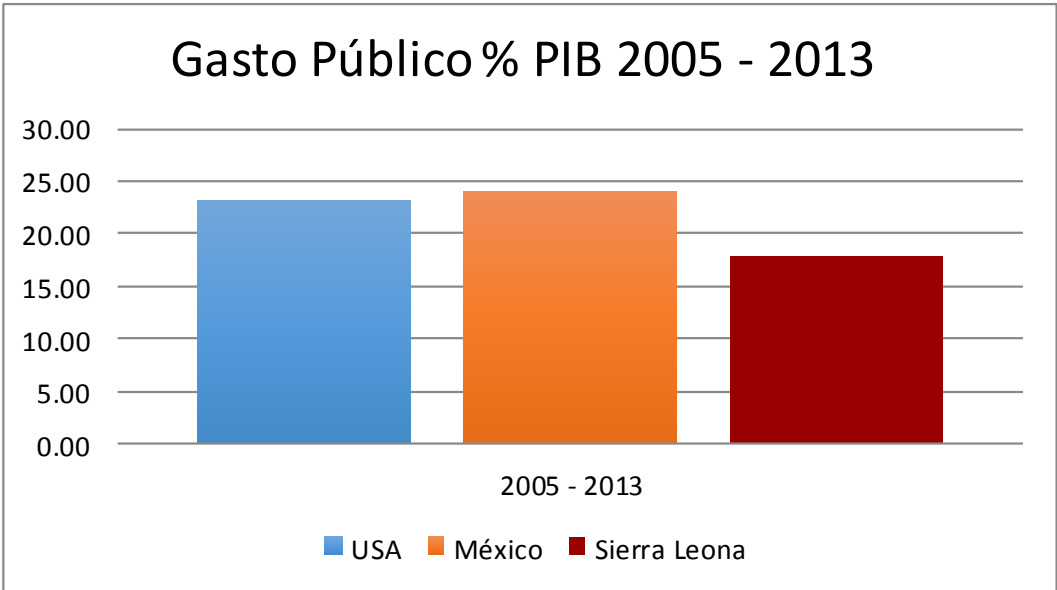
En busca de dinamizar su economía, es Sudáfrica el país que más gasto público ha generado durante el periodo de estudio. Aunado a lo anterior, el gasto público en Sudáfrica también se ha utilizado en programas sociales que ayuden a la gente a salir de la pobreza. Recordemos que el gasto público no solo pretende ayudar a sanear las crisis económicas sino también, durante periodos de “holgura” económica, el gasto público consiente y responsable puede ser un factor que determine un periodo prolongado de desarrollo sin necesidad de bajar las tasas de interés por los suelos.

El gasto público debe de ser una fuerza impulsora que dinamite el empleo y la inversión, ante la fallida teoría de que los mercados se regulan por sí mismos, es el gasto público la herramienta idónea para lograr esos ajustes en materia de oferta y demanda. Son los gobiernos de cualquier país, llámese como se llame, los encargados de desarrollar políticas macroeconómicas donde el gasto público funja **como herramienta valiosa y productiva, la presencia de un “Estado Fuerte” puede garantizar que los fallos del mercado no azoten con tanta fuerza a las economías en proceso de desarrollo.**

Ahora bien, no confundamos un gran gasto público con un gasto público sensato y dirigido. De nada servirá el aumento del mismo si este va canalizado y enfocado a alimentar la burocracia y al incremento de programas sociales que solamente

resuelven el problema en el muy corto plazo y dejan para el futuro una gran incertidumbre.

Ahora bien, para poder comprender y dimensionar la gráfica anterior, resulta necesario salirnos del esquema de los BRICS y saber qué está pasando a nivel gasto público en el resto del mundo. Por tal motivo se eligieron tres países no miembros de los BRICS, el criterio de elección fue abarcar tres niveles de ingreso: alto, medio y bajo (según el Banco Mundial). Los países seleccionados para el comparativo fueron Estados Unidos, México y Sierra Leona para el mismo periodo de estudio:

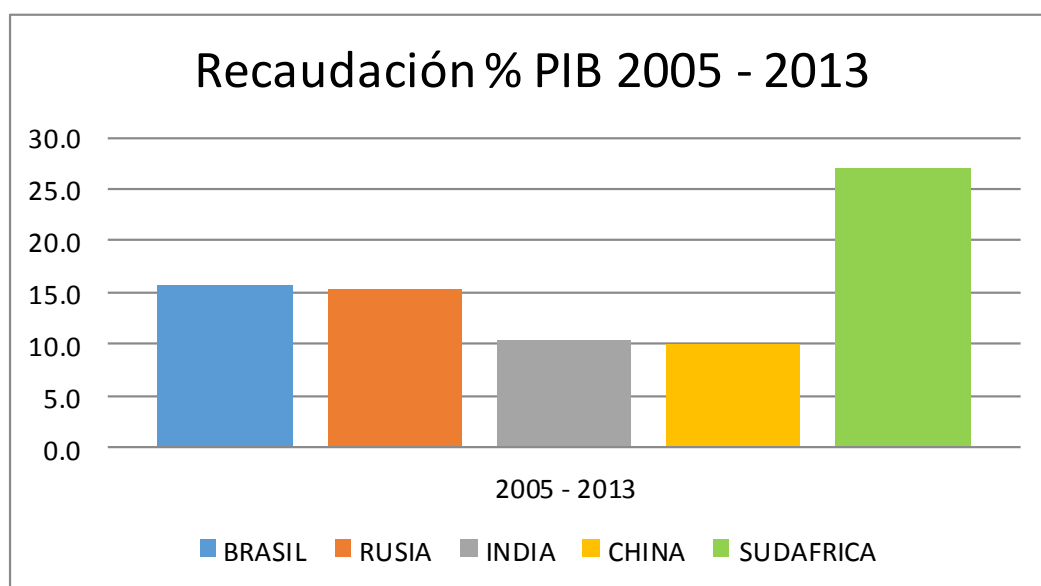


FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador> y <http://www.shcp.gob.mx/POLITICAFINANCIERA/FINANZASPUBLICAS/Paginas/CriteriosGralesPolEco.aspx>

Con la gráfica presentada se confirma lo antes escrito, no por presentar un gasto público mayor a otros países se asegura un nivel de desarrollo más alto para la sociedad. México presenta una proporción de su gasto público mayor a los Estados Unidos, sin embargo, no se ha sabido aplicar de manera que incentive y revolucione la economía de manera tal que se vea traducido en un nivel de vida más digno para los mexicanos.

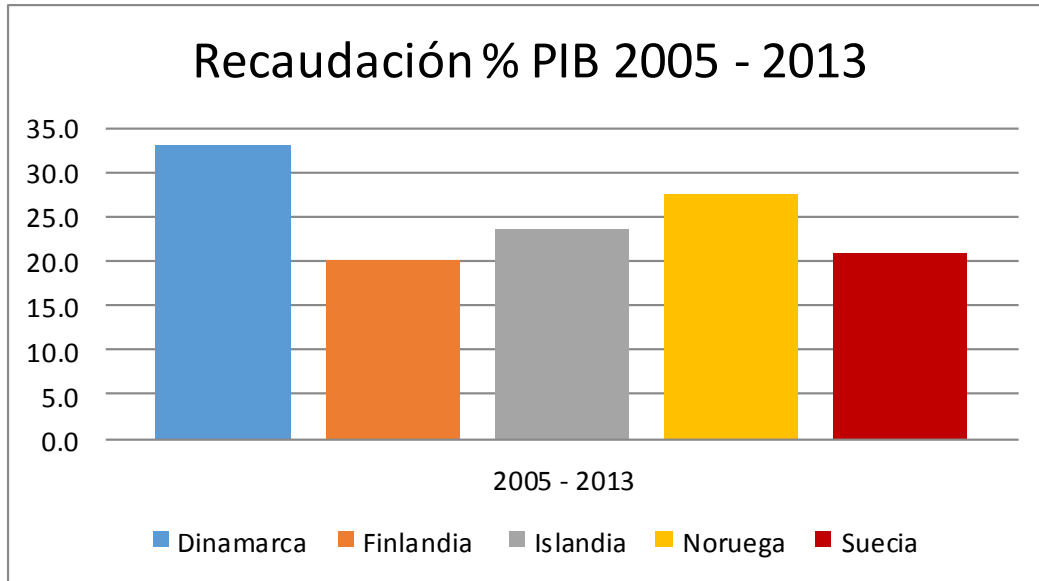
- *Recaudación*

Otra herramienta de política fiscal es la recaudación, es decir, todos los impuestos que el gobierno pueda recibir para lograr financiar sus actividades. Es aquí donde el gobierno juega un papel crucial para poder brindar certeza y facilidades para que los impuestos se recauden de la manera más fácil y eficaz posible con la finalidad de ofrecer a los habitantes educación, salud, trabajo, programas sociales, etc. La gráfica que a continuación se presenta excluye ciertas transferencias obligatorias como las multas, sanciones y la mayoría de las contribuciones al seguro social:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

A fin de poder reconocer y comparar el nivel de recaudación de los BRICS contra otros países del mundo, se presenta a continuación una gráfica de los países nórdicos, famosos por tener altos porcentajes impositivos que, a su vez, se traducen en una alta calidad de vida para sus habitantes. Los países nórdicos, según los Índices de Desarrollo Humano, encabezan la lista de los países con mejor calidad de vida:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

El promedio de Recaudación de los países nórdicos a través del periodo de estudio es del 25%, muy por encima del de los países BRICS que promedian 16% de su PIB en los 9 años que estamos analizando. La carga tributaria, en estos países, se caracteriza por un fuerte tipo impositivo para las rentas del trabajo, un fuerte gravamen del consumo y una carga relativamente baja sobre la empresa para que actúen como fuente de inversión y riqueza¹².

En este renglón, es Sudáfrica el único país del bloque capaz de competir con los países más avanzados. Se necesita una alta responsabilidad por parte del Estado para poder establecer cargas impositivas altas ya que estas necesitan ir directamente relacionadas con el bienestar de la sociedad; para que esta relación exista y perdure, se necesita eliminar factores como la corrupción y la burocracia, lastres para el desarrollo de cualquier economía.

Política Comercial:

La estrategia general de los BRICS en su Política Comercial ha sido, desde su creación, estrechar sus lazos comerciales con el fin de incrementar la inversión y el intercambio de bienes y servicios entre estos países miembros, convirtiéndose así en una zona de libre comercio.

¹² <http://www.gerencie.com/carga-tributaria-en-los-paises-escandinavos.html>

Las políticas comerciales de este bloque se han tornado cada vez más agresivas, toda vez que el contexto mundial así lo está requiriendo con la hegemonía de los Estados Unidos y la Unión Europea que cada vez agrandan más la brecha entre países desarrollados y países en desarrollo. Los organismos mundiales saben del enorme potencial de los BRICS y como resultado cada vez están más integrados e inmiscuidos en los foros mundiales y su opinión e influencia cada vez pesa más.

Un claro ejemplo de lo anterior es el acuerdo firmado entre China y Brasil en el año 2012, un acuerdo con miras a 10 años para incentivar sus relaciones comerciales y así poder potencializar sus exportaciones. Para facilitar el éxito de este acuerdo, ese mismo año acordaron que para el pago de las operaciones comerciales se podría utilizar sus propias monedas en lugar de dólares.

Todos los países BRICS forman parte de la OMC y, en 2011, renovaron su compromiso con este organismo a fin de garantizar certeza en materia comercial no solo entre los miembros del bloque sino también con el resto del mundo.

- *Exportaciones e Importaciones*

Las exportaciones e importaciones de cualquier país resultan un factor determinante para el desarrollo del mismo, el saldo de la balanza comercial de las economías (exportaciones-importaciones) impactará directamente en el Producto Interno Bruto; por lo tanto, es un indicador económico básico para medir el crecimiento de los países y su posible traducción en un mejor nivel de vida para los habitantes. Según la OMC, los países integrantes de los BRICS ocupan las siguientes posiciones dentro del ranking mundial de exportaciones hecho por el mismo organismo para el año 2013:

Ránking Exportadores 2013	
China	1°
Brasil	22°
Rusia	9°
India	19°
Sudáfrica	41°

<https://www.wto.org/indexsp.htm>

A continuación se presenta el análisis por país de cuánto valen sus exportaciones e importaciones como porcentaje de su PIB, así como sus principales socios comerciales a fin de conocer cómo se comportan estas economías y comprobar si realmente cuentan con el dinamismo necesario para sustentar esta alianza.

Al mismo tiempo, nos daremos cuenta si cada uno de los países del bloque ha adoptado el modelo de sustitución de importaciones a través de fortalecer su mercado interno para exportar lo más posible e importar lo menos.

Las siguientes gráficas muestran, país por país, el comportamiento de sus exportaciones e importaciones a lo largo del periodo de estudio.

Brasil:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Principales exportaciones: equipo de transporte, minerales, soya, calzado, café y automóviles.

Principales importaciones: maquinaria, equipo eléctrico y de transporte, productos químicos, petróleo, autopartes, electrónicos.

Como se observa en la gráfica, Brasil ha tenido un decremento en sus exportaciones con respecto a las importaciones. Pese al gran despunte de su economía en 2010, Brasil no ha logrado un crecimiento constante y uniforme de su economía debido a la gran dependencia de sus exportaciones de materias primas, baja productividad de los factores y el bajo nivel de inversión. Aunado a lo anterior, Brasil se ha visto inmerso en fuertes y constantes problemas políticos relacionados con corrupción en las más altas cúpulas de su estructura.

Los principales socios comerciales de Brasil son:

Brasil	
Principales Socios Comerciales	
Comercio de Mercancías	
Importaciones	Exportaciones
1° Unión Europea	1° Unión Europea
2° China	2° China
3° E.E.U.U.	3° E.E.U.U.
4° Argentina	4° Argentina
5° Nigeria	5° Japón

<https://www.wto.org/indexsp.htm>

China es el único país integrante de los BRICS que figura de manera importante como socio comercial de Brasil; representa el 16% de sus importaciones totales y el 18% de sus exportaciones. Es de resaltar que Argentina es el único país de América Latina con el que Brasil mantiene relaciones comerciales importantes.

Rusia:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Principales exportaciones: petróleo y derivados del petróleo, gas natural, metales, madera y derivados de madera, químicos y una gran variedad de manufacturas militares.

Principales importaciones: maquinaria, vehículos, productos farmacéuticos, plásticos, productos metálicos semi-terminados, carne, frutas y nueces, instrumentos médicos y ópticos, metal y acero.

Rusia sorprende en este apartado, su balanza comercial, a diferencia de muchos países, resulta positiva gracias a la abundancia de petróleo y gas natural que lo posicionan, respectivamente, en 2° y 1° lugar de exportaciones a nivel mundial.

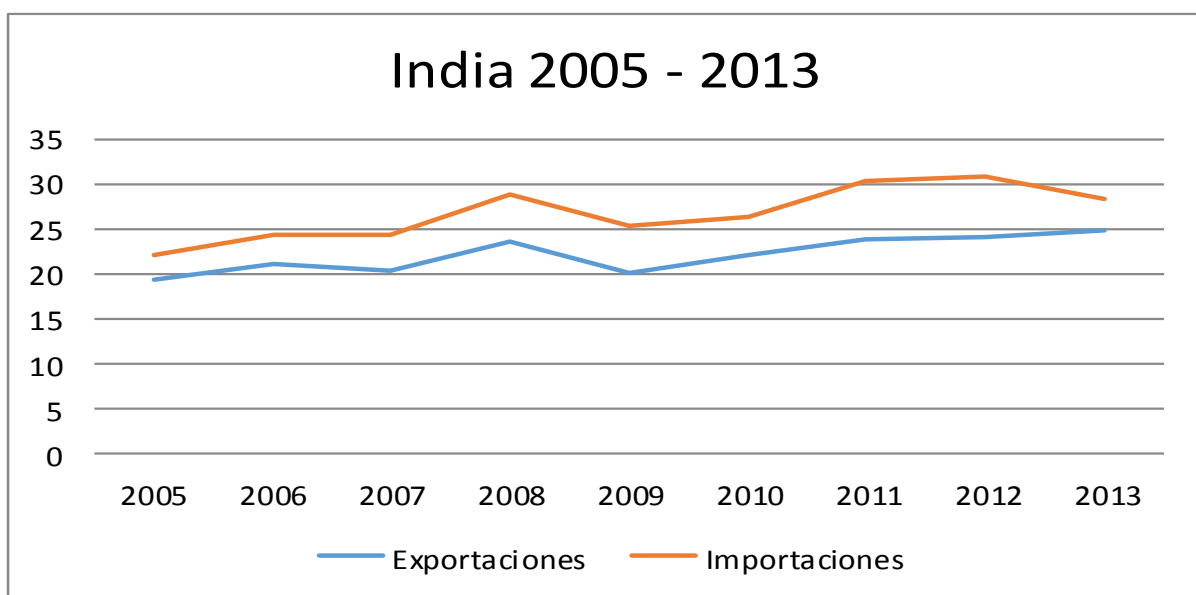
Los principales socios comerciales de Rusia son:

Rusia	
Principales Socios Comerciales	
Comercio de Mercancías	
<i>Importaciones</i>	<i>Exportaciones</i>
1° Unión Europea	1° Unión Europea
2° China	2° China
3° E.E.U.U.	3° Japón
4° Ucrania	4° Kazajistán
5° Belarus	5° Belarus

<https://www.wto.org/indexsp.htm>

Una vez más podemos observar que antes y aun después de la formación oficial de los BRICS (2011), China es el principal socio comercial de Rusia; lo anterior obedece a la enorme demanda de energéticos que China necesita para satisfacer las necesidades de su industria que, una vez procesados los productos, se exportaran a lo largo y ancho del mundo. China representa el 18% de las importaciones de Rusia.

India:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Principales exportaciones: derivados del petróleo, piedras preciosas, vehículos, maquinaria, metales y acero, químicos, productos farmacéuticos, cereales y ropa.

Principales importaciones: petróleo crudo, piedras preciosas, maquinaria, químicos, fertilizantes, plásticos, metales y acero.

La India no cuenta con reservas petroleras importantes y la demanda de crudo es enorme debido a su gran población e industria en crecimiento. Lo anterior hace que la India sea el 3° importador de petróleo crudo nivel mundial. Sus importaciones se comportan de manera similar a sus exportaciones, dando como resultado que el saldo de su balanza comercial sea "sano" y su deuda se

encuentre en un rango razonable. Sin embargo, la India es el único país de los BRICS que mantiene una deuda constante durante todo el periodo de estudio.

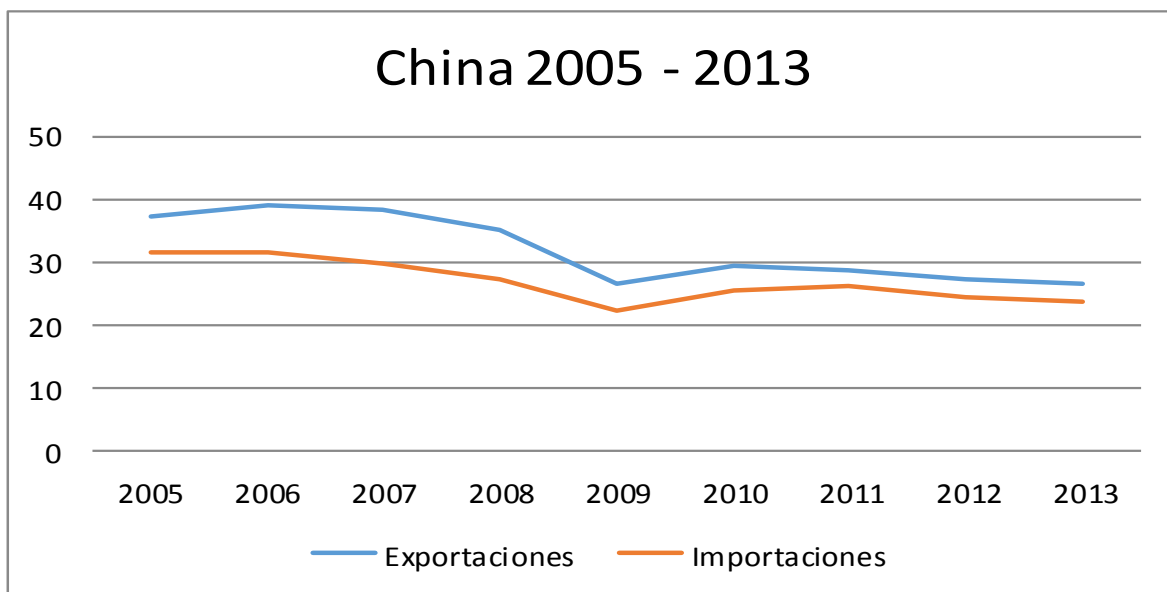
Los principales socios comerciales de la India son:

India	
Principales Socios Comerciales	
Comercio de Mercancías	
Importaciones	Exportaciones
1° China	1° Unión Europea
1° Unión Europea	2° E.E.U.U.
3° Arabia Saudita	3° Emiratos Arabes
4° Emiratos Arabes	4° China
5° Suiza	5° Singapur

<https://www.wto.org/indexsp.htm>

La tabla anterior confirma lo antes mencionado respecto a la gran demanda de energéticos de la India. Países árabes, potencias petroleras, figuran entre los principales socios comerciales de la India.

China:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Principales exportaciones: eléctricos y otro tipo de maquinaria, equipo de procesamiento de datos, ropa, muebles, textiles, circuitos integrados.

Principales importaciones: eléctricos y otro tipo de maquinaria, petróleo y combustibles minerales, reactores nucleares, calderas, componentes mecánicos, equipo óptico y médico, metales y minerales, motores para vehículos y granos.

Como era de esperarse, China al ser el exportador número 1 a nivel mundial, presenta una balanza comercial positiva, con un mayor volumen de exportaciones con respecto a sus importaciones. Cabe destacar los principales productos que exporta China; por un lado, productos con valor agregado como son circuitos integrados y de procesamiento de datos y, por otro lado, ropa y textiles, productos básicos y necesarios en cualquier país y en cualquier época del año.

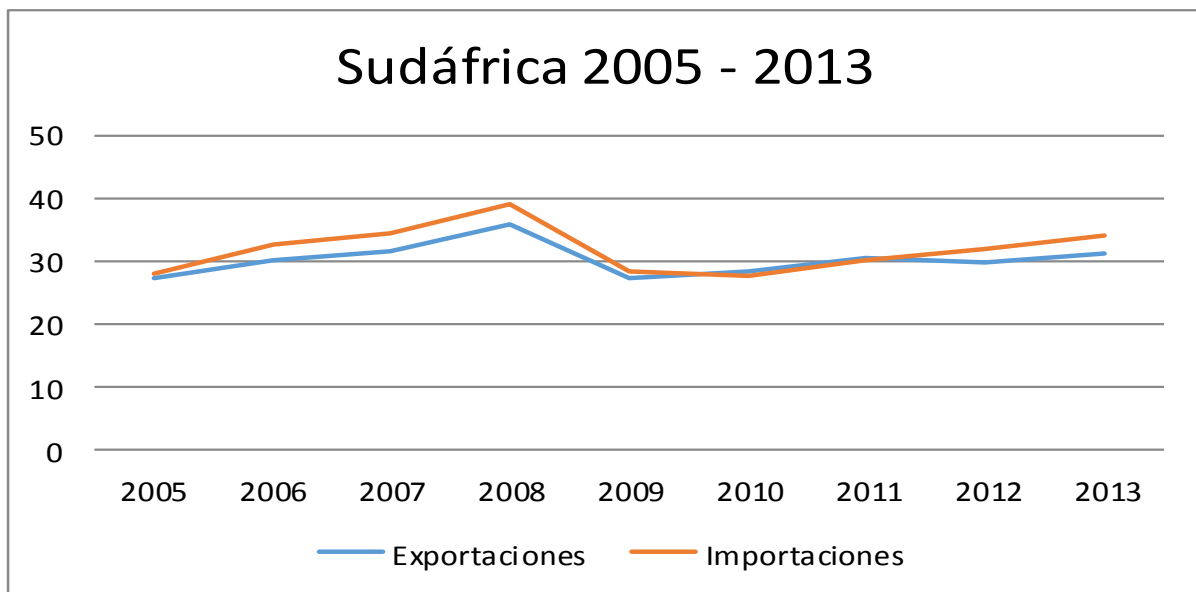
Los principales socios comerciales de China son:

China	
Principales Socios Comerciales	
Comercio de Mercancías	
<i>Importaciones</i>	<i>Exportaciones</i>
1° Unión Europea	1° Hong Kong
2° República de Corea	2° E.E.U.U.
3° Japón	3° Unión Europea
4° Hong Kong	4° Japón
5° Taipei	5° República de Corea

<https://www.wto.org/indexsp.htm>

Cabe destacar que ningún miembro de los BRICS aparece como socio comercial importante de China. Tal vez con los tratados firmados recientemente poco a poco empiecen a figurar en el panorama del gigante asiático y en unos años consoliden esta alianza.

Sudáfrica:



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Principales exportaciones: oro, diamantes, platino, otros metales y minerales, maquinaria y equipo.

Principales importaciones: maquinaria y equipo, químicos, derivados del petróleo, instrumentos científicos, alimentos varios.

Sudáfrica mantiene un equilibrio constante de sus exportaciones e importaciones durante el periodo de estudio sin embargo, el crecimiento de Sudáfrica se ha ido desacelerando en los últimos años y sigue basando su economía en la exportación de minerales y en la Bolsa de Valores de Johannesburgo, dando como resultado el bajo crecimiento de sus exportaciones.

Los principales socios comerciales de Sudáfrica son:

Sudáfrica	
Principales Socios Comerciales	
Comercio de Mercancías	
Importaciones	Exportaciones
1° Unión Europea	1° Unión Europea
2° China	2° China
3° Arabia Saudita	3° E.E.U.U.
4° E.E.U.U.	4° Japón
5° India	5° Botswana

<https://www.wto.org/indexsp.htm>

China representa el 9.5% de las exportaciones de Sudáfrica y el 16% de sus importaciones. Sudáfrica ocupa el lugar número 87 a nivel global en cuanto a reservas de petróleo probadas por lo tanto, no exporta ni un solo barril de petróleo y ocupa el lugar 24 en importación de este crudo.

A manera de concluir el aparatado de exportaciones frente a importaciones, se presenta a continuación el resumen de las exportaciones netas:

- Exportaciones Netas

Las exportaciones netas están definidas como la exportación de bienes y servicios de un país frente a sus importaciones: $X - M = \text{Exportaciones Netas}$.

Exportaciones Netas BRICS 2005 - 2013 (% del PIB)										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Promedio
Brasil	3.6	2.9	1.6	0.2	-0.1	-1	-0.7	-1.4	-2.4	0.30
Rusia	13.7	12.7	8.7	9.2	7.4	8.1	8.6	7.3	5.9	9.07
India	-2.7	-3.1	-4	-5.1	-5.4	-4.3	-6.3	-6.7	-3.6	-4.58
China	5.5	7.7	8.8	7.7	4.4	3.8	2.4	2.8	2.6	5.08
Sudáfrica	-0.5	-2.5	-2.7	-3	-0.9	0.7	0.4	-1.9	-2.9	-1.48

FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Cómo se mencionó anteriormente, es la India el único país del bloque que presenta números negativos durante todos los años de estudio, dando como resultado que su promedio al final del periodo sea de -4.58%. La situación en la India se agrava a partir del 2011, esto como consecuencia de un decremento en la inversión causado por una alta inflación y el aumento pequeño, pero progresivo, de las tasas de interés por parte del gobierno para controlar la inflación que, en

los últimos años, ya es de doble dígito. Incluso Sudáfrica presenta leves mejorías en este apartado en los años 2010 y 2011, resultados tal vez influenciados por el crecimiento económico que sostuvo el país africano derivado de la Copa Mundial 2010.

El gobierno brasileño también ha tomado cartas en el asunto para dinamizar su economía y ha disminuido la carga impositiva en sectores estratégicos, además de incentivar el consumo del hogar. De esta manera, intentará disminuir su dependencia a las exportaciones y fortalecer su mercado interno.

Del otro lado de la balanza se encuentran China Y Rusia, con un saldo a favor bastante razonable frente a los demás países del bloque gracias a su poderío en materia de energéticos, apartado dónde ocupan el 4° y 3° lugar respectivamente en cuanto a producción se crudo se refiere.

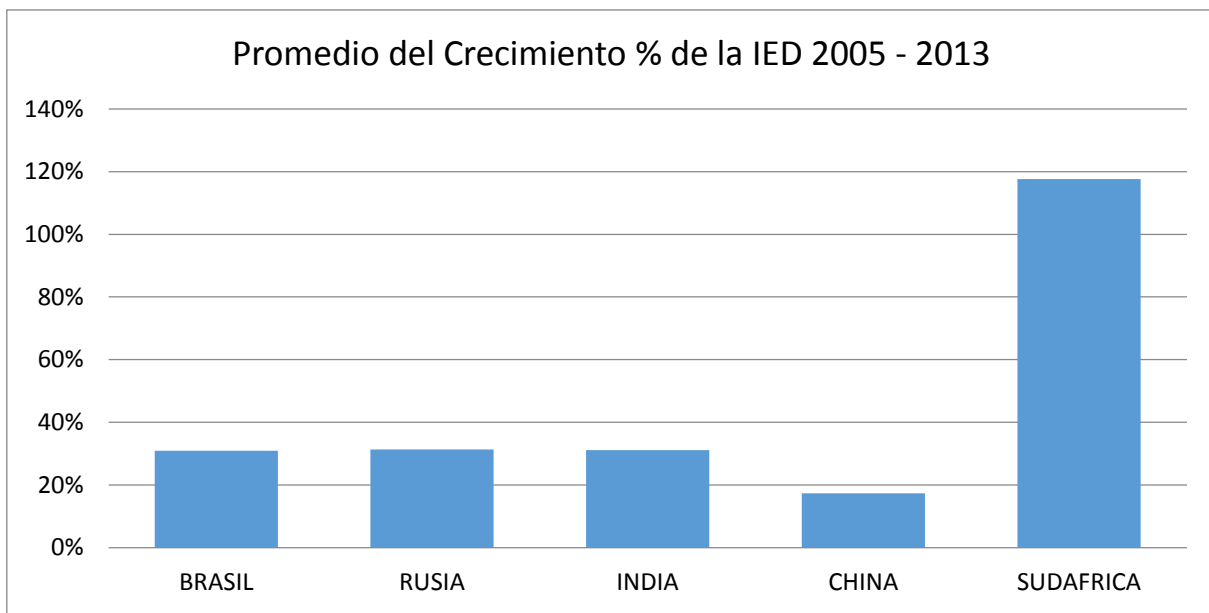
Según el FMI, a partir el panorama para muchos exportadores de materias primas, incluidos los BRICS, ha empeorado debido a una baja mundial de los precios de los productos básicos por lo que se prevé que las exportaciones netas de los BRICS disminuyan a partir del 2104.

- Inversión Extranjera Directa

Según el Banco Mundial¹³, **la Inversión Extranjera Directa (IED)** "Constituye la entrada neta de inversiones para obtener un control de gestión duradero (por lo general, un 10% o más de las acciones que confieren derecho de voto) de una empresa que funciona en un país que no es el del inversionista. Es la suma del capital accionario, la reinversión de las ganancias, otras formas de capital a largo plazo y capital a corto plazo, tal como se describe en la balanza de pagos. Esta serie refleja el neto total, es decir, la IED neta en la economía informante proveniente de fuentes extranjeras menos la IED neta de la economía informante hacia el resto del mundo. Esta serie refleja las entradas netas en la economía informante y se divide por el PIB. Datos en US\$ a precios actuales."

A nivel mundial, el 20% de la IED es realizada por los países BRICS:

¹³ <http://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.WD.GD.ZS>



FUENTE: <http://datos.bancomundial.org/indicador>

Llama la atención el crecimiento porcentual promedio que mantuvo Sudáfrica a lo largo del periodo de estudio. En los años anteriores a este periodo, Sudáfrica presentaba tasas de crecimiento negativas pero, a partir del 2007, la IED se disparó en el país africano y registró un crecimiento de casi 1000%. Lo anterior se deriva de la fuerte inversión que se necesita para organizar una Copa Mundial de futbol y a la compra por parte del Industrial and Comercial Bank of China del 20% del Banco Sudafricano Standard Bank, tal y como lo vimos en el Capítulo 1, **apartado "1.5 Ahorro, Inversión Y Cuenta Corriente"**.

La IED puede llegar a ser un importante catalizador de la economía de cualquier país y de esta manera generar empleos, incentivar el ahorro y lograr una mayor captación de divisas, es un factor relevante para el desarrollo de los países emergentes.

Energía

El consumo de energía de cualquier país va en función de la cantidad de población y el tamaño de su industria, entre más grandes sean estos factores, mayor será el consumo de energía.

Los países BRICS, como se comentó al principio de este capítulo, aportan el 43% de la población mundial y son países en desarrollo que necesitan gran cantidad de

energía para soportar el crecimiento de su sector industrial. Lo anterior se traduce en que los cinco miembros de este bloque estén dentro de los mayores países consumidores de energía a nivel mundial como se observa a continuación:

Consumo de Electricidad	
País	Ranking Mundial
Brasil	9
Rusia	4
India	6
China	1
Sudáfrica	15

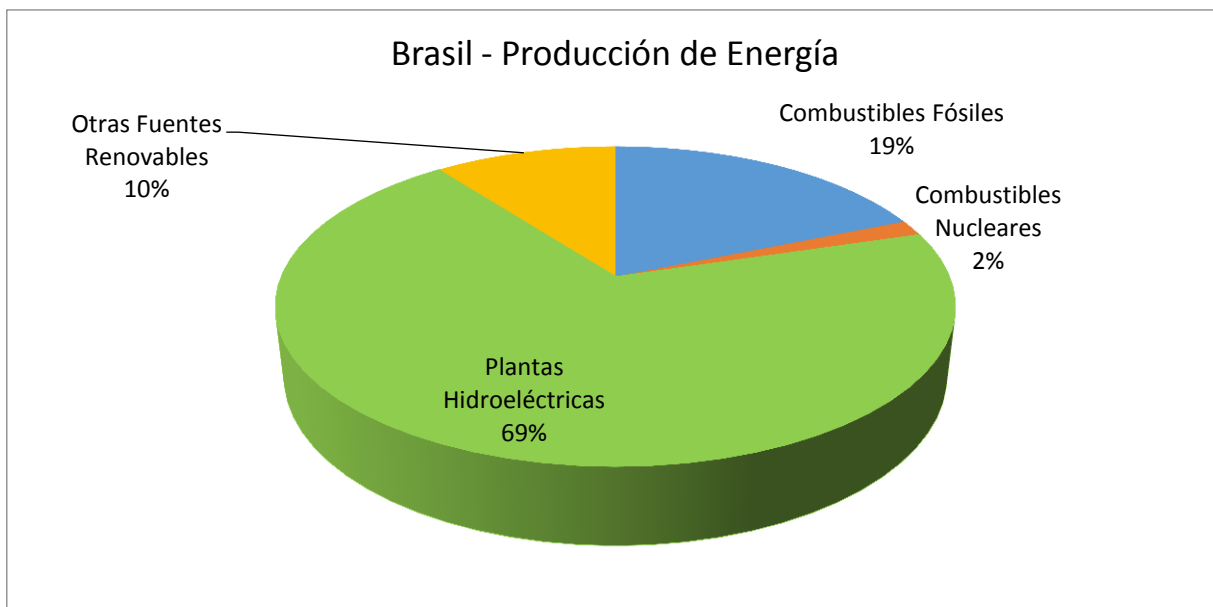
FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

China posee la mayor cantidad de población de todo el mundo y pelea el primer puesto con Estados Unidos en cuanto a industria se refiere; es por esto que ocupa el primer lugar mundial en consumo de energía.

No es coincidencia que Sudáfrica ocupe el último puesto del bloque, tiene la menor cantidad de población y el dinamismo de su economía queda un poco corto con respecto a los demás países aliados. Como vimos anteriormente, sus exportaciones se basan en minerales y piedras preciosas y son pocos los productos terminados, con valor agregado, que exportan; al mismo tiempo, Sudáfrica no posee yacimientos importantes de petróleo ni de gas natural, una clara desventaja.

En un mundo dónde el petróleo es la principal fuente de energía y, por lo tanto, **genera cierto poder a los países "afortunados" de tenerlo, las economías que** aspiren a mantener un cierto nivel de desarrollo y dinamismo, tendrán que empezarse a preocupar por su futuro energético. A continuación veremos las distintas fuentes de energía utilizadas por cada país y qué porcentaje del total generado representan.

Brasil:



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

Debido al enorme territorio brasileño y la abundante naturaleza que posee, Brasil ha podido reemplazar la generación de energía a través de combustibles fósiles por plantas hidroeléctricas, dos de las diez plantas hidroeléctricas más grandes del mundo se encuentran en Brasil. La Central Hidroeléctrica de *Itaipú* se sitúa como la segunda más grande del mundo.

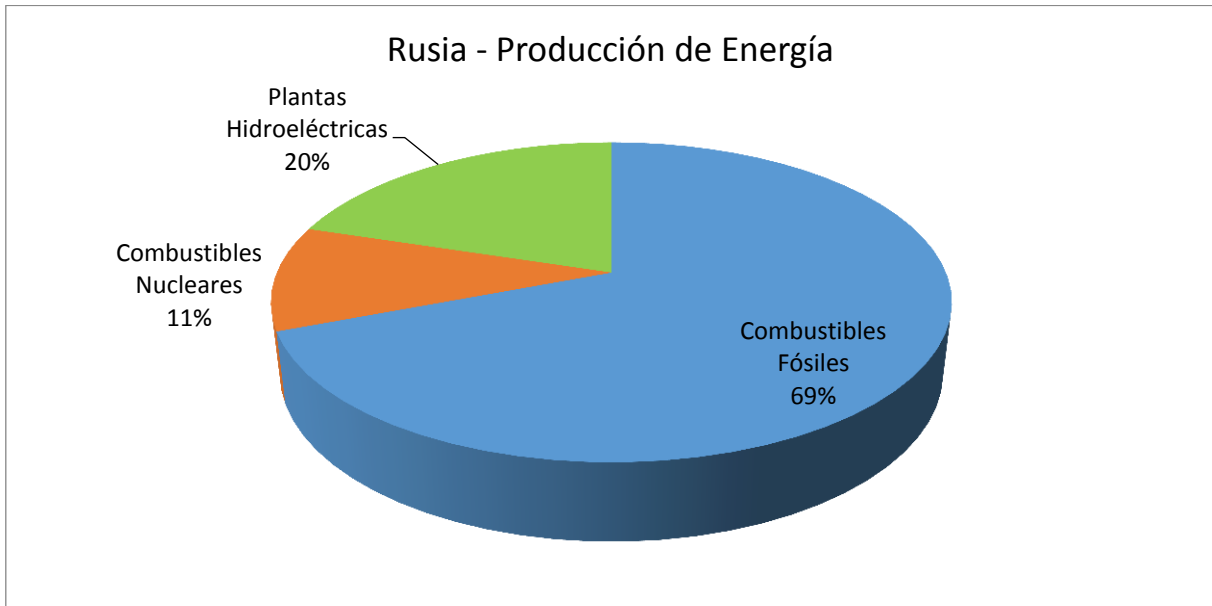
La generación de energía a través de combustibles fósiles representa el segundo lugar del total con el 19%. Así se ubica Brasil en el panorama mundial en la producción de combustibles fósiles:

Brasil		
Petróleo		
	Barriles	Ranking Mundial
Producción de Petróleo	2.64 millones/día	11°
Reservas Probadas de Petróleo	13.22 billones	15°
Gas Natural		
	m3	Ranking Mundial
Producción de Gas Natural	21.3 billones	32°
Reservas Probadas de Gas Natural	388.7 billones	35°

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

Sin ser un país esencialmente petrolero, Brasil se ubica como el onceavo productor de barriles de petróleo a nivel global, sin embargo, su producción de gas natural, se encuentra muy por debajo de las principales potencias productoras como lo es Rusia, que veremos a continuación.

Rusia:



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

Debido al poderío de gas natural y petróleo, la producción de energía a base de combustibles fósiles es la principal fuente de energía en Rusia. Los datos de este rubro a continuación:

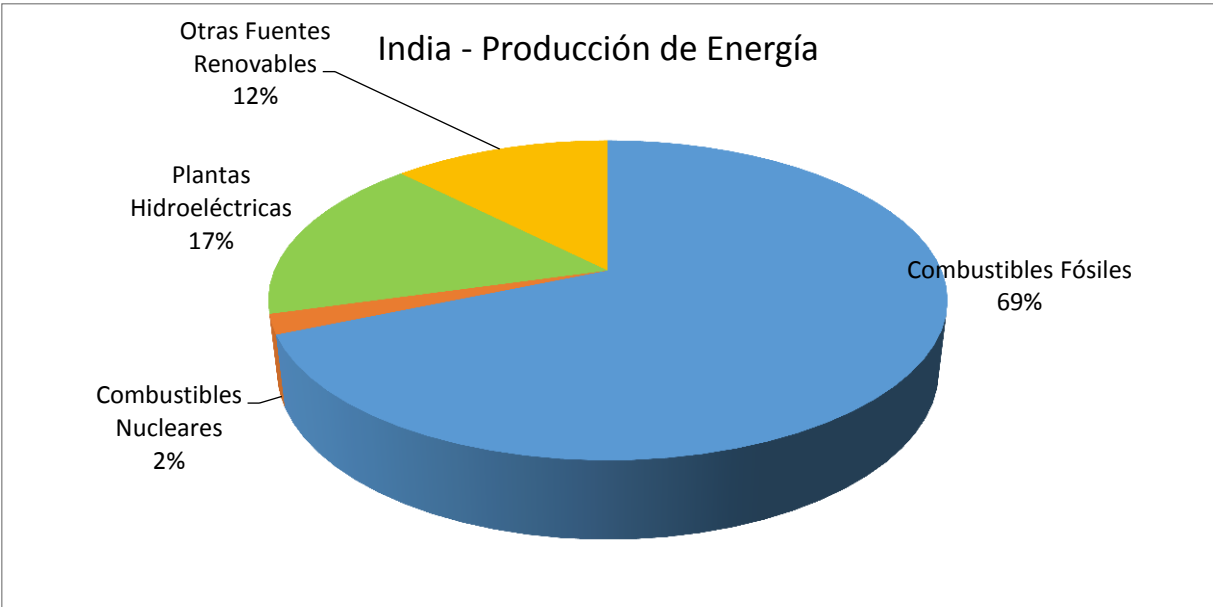
Rusia		
Petróleo		
	Barriles	Ranking Mundial
Producción de Petróleo	10.5 millones	3°
Reservas Probadas de Petróleo	80 billones	8°
Gas Natural		
	m3	Ranking Mundial
Producción de Gas Natural	668 billones	2°
Reservas Probadas de Gas Natural	47.8 trillones	1°

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

Es por lo anterior que Rusia ha decidido basar su generación de energía en el petróleo y el gas natural, figura entre las principales potencias de todo el mundo lo que le permite satisfacer las necesidades de toda su población y aun así ser el segundo exportador de petróleo a nivel mundial y primero de gas natural.

La energía producida a través de plantas hidroeléctricas compone el 20% del total de la producción en Rusia. Al igual que Brasil, dos de las diez plantas hidroeléctricas más grandes del mundo se encuentran en este país, la intención es diversificar la producción de energía pensando en el futuro.

India:



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

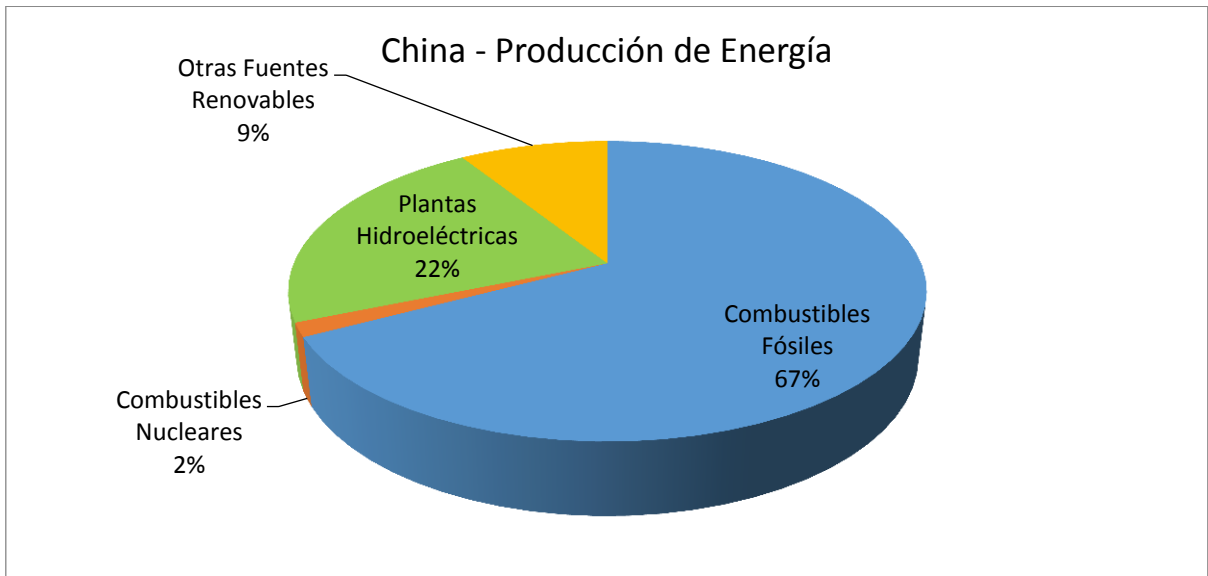
La India también basa su generación de energía en combustibles fósiles pero, a diferencia de Rusia, ellos no tienen yacimientos importantes de petróleo ni de gas natural:

India		
Petróleo		
	Barriles	Ranking Mundial
Producción de Petróleo	759.3 mil	25°
Reservas Probadas de Petróleo	5.6 billones	23°
Gas Natural		
	m3	Ranking Mundial
Producción de Gas Natural	36 billones	25°
Reservas Probadas de Gas Natural	1.43 trillones	23°

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

La India queda muy rezagada en producción de petróleo y gas natural a nivel mundial, con el agravante de contar con la segunda población más numerosa del mundo. Lo anterior se traduce en niveles enormes de importación de petróleo, la India es el tercer importador más grande de crudo a nivel mundial y tampoco ha hecho grandes esfuerzos en diversificar su generación eléctrica; no cuenta con ninguna planta hidroeléctrica de importancia.

China:



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

China ha intentado satisfacer las necesidades de la población y de la creciente industria a través de diversificar su generación de su energía, sin embargo, debido a su enorme cantidad de población resulta más complicada la tarea y, con el acelerado crecimiento de su economía, los retos para el gobierno chino son grandes.

China posee cuatro de las diez plantas hidroeléctricas más grandes del mundo, la central hidroeléctrica de *Las Tres Gargantas* es la más potente del mundo. Con lo anterior, podemos observar que los países BRICS cuentan con ocho de las diez plantas hidroeléctricas más grandes del mundo (las otras dos se encuentran en Estados Unidos y Venezuela).

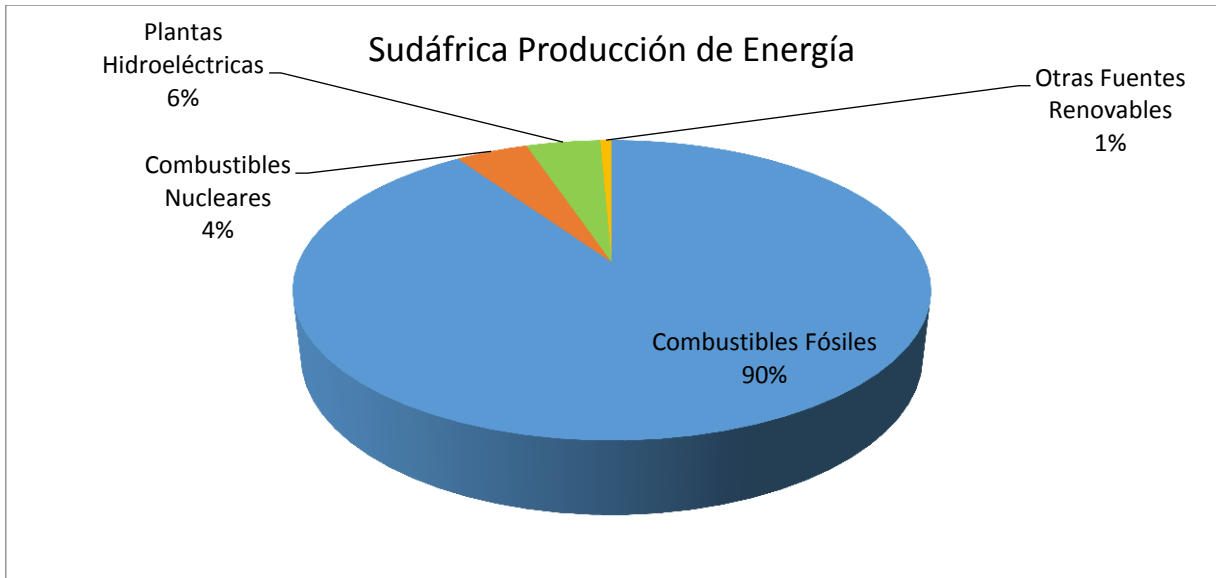
En cuanto a producción de energía a través de combustibles fósiles:

China		
Petróleo		
	Barriles	Ranking Mundial
Producción de Petróleo	4.2 millones	4°
Reservas Probadas de Petróleo	18.1 billones	14°
Gas Natural		
	m3	Ranking Mundial
Producción de Gas Natural	130.2 billones	7°
Reservas Probadas de Gas Natural	3.3 trillones	11°

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

China entra en el “top 10” de producción de crudo y gas natural, sin embargo estos recursos le son insuficientes para abastecer sus necesidades y se ve en la necesidad de importar millones de barriles por día. China es el segundo importador de crudo a nivel mundial y el sexto importador de gas natural.

Sudáfrica:



FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

El caso sudafricano resulta aún más alarmante que el de la India, la producción de energía del país africano está prácticamente centralizada en los combustibles fósiles y sus reservas de crudo y gas son de las más pobres del mundo:

Sudáfrica		
Petróleo		
	Barriles	Ranking Mundial
Producción de Petróleo	168.7 mil	41°
Reservas Probadas de Petróleo	15 millones	87°
Gas Natural		
	m3	Ranking Mundial
Producción de Gas Natural	1.18 billones	61°
Reservas Probadas de Gas Natural	15 billones	76°

FUENTE: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2241.html#rs>

Tanto en producción de crudo como de gas natural, Sudáfrica ocupa los últimos lugares a nivel mundial, es por esto que necesita importar prácticamente todos sus

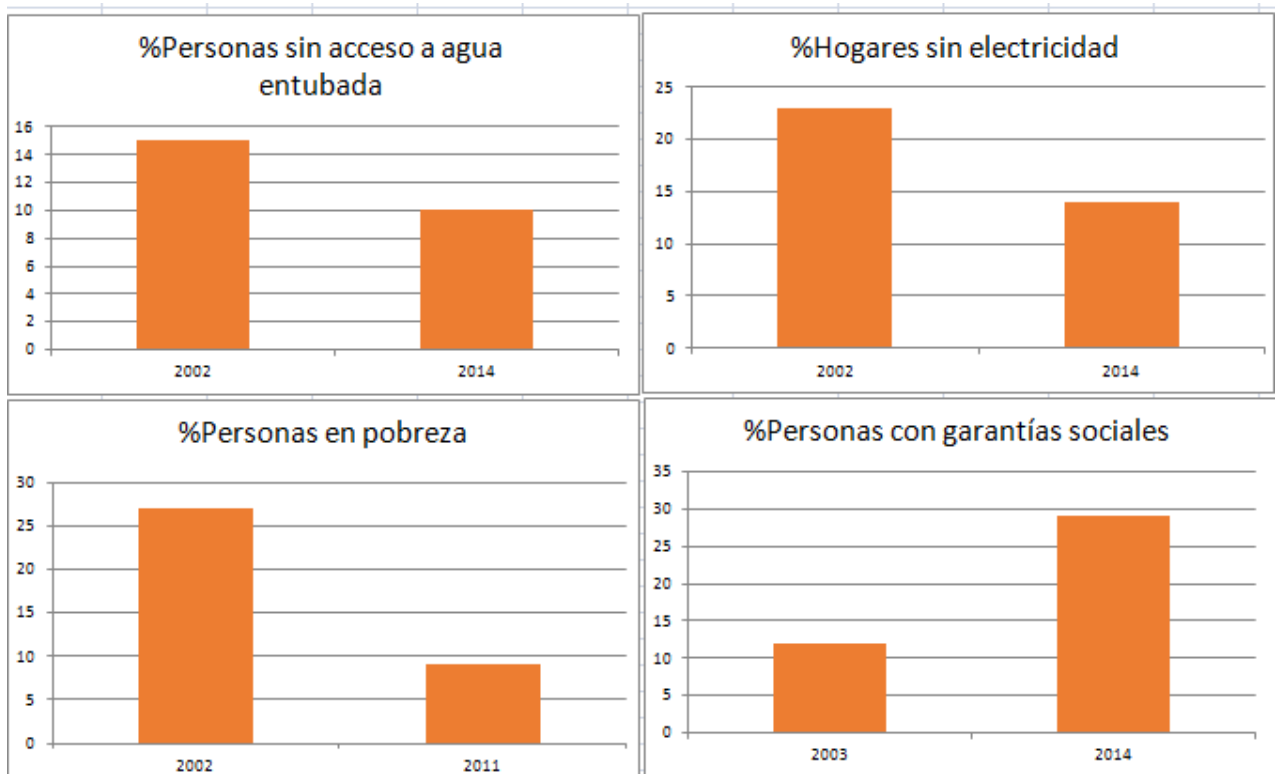
insumos. Como mencionamos anteriormente, la industria en este país no está a la altura de los otros países BRICS por lo tanto, las importaciones de crudo y gas tampoco son tan elevadas, ocupa el lugar 24° a nivel global en importación de petróleo y el 40° en importación de gas natural.

El gobierno sudafricano ya ha empezado a tomar acciones en este sector y ha implementado una serie de reformas que, aseguran, atraerán la inversión y mejorará la producción de energía en este país.

Conclusiones y recomendaciones.

Como se pudo observar a lo largo del estudio, la lectura acerca del comportamiento de la economía sudafricana en comparación con los demás países BRICS resulta un poco confusa. Si bien existen indicadores dónde Sudáfrica destaca frente al resto de los países como son, inversión extranjera directa (dato influenciado por la compra por parte del Industrial and Comercial Bank of China del 20% del Banco Sudafricano Standard Bank y por los preparativos para la Copa Mundial de Fútbol celebrada en 2010) y recaudación como porcentaje del PIB, existen otros muchos factores, dónde el país africano queda rezagado.

Observamos en el Capítulo 1 la influencia que mantiene Sudáfrica en todo el continente Africano; es sin duda el motor de toda una región y, según datos de la OCDE, el avance en términos del progreso social ha ido a la par del crecimiento económico:



Fuente: <https://www.slideshare.net/fullscreen/oecdeconomy/southafrica2015stronginclusiveandsustainablegrowth17july/2>

El gobierno sudafricano realmente ha sabido traducir su crecimiento económico en desarrollo. Como pudimos observar al inicio del Capítulo 2, Sudáfrica tuvo un crecimiento porcentual promedio durante el periodo de estudio de 3.3%, ubicándolo en último lugar de los cinco países estudiados. Sin embargo, ha sabido traducir ese crecimiento en bienestar para su población y ha erradicado de a poco los problemas comunes en la región; es sin duda el país más avanzado del continente.

Según las expectativas del Banco Mundial, se prevé que para 2015 Sudáfrica registre un crecimiento lento pero constante gracias al aumento de las exportaciones netas (rubro que arrojó números negativos durante el periodo de estudio) y las reformas implementadas en el sector energético.

Ahora bien, después del análisis del Capítulo 2, es necesario indagar si los países integrantes de este bloque económico han sabido aterrizar el crecimiento de su economía en bienestar para su población y confirmar si este bloque económico podrá ser tomado en serio para un futuro.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo con el fin de determinar el nivel de desarrollo que tienen los países del mundo. Fue ideado con el objetivo de conocer, no sólo los ingresos económicos de las personas en un país, sino también para evaluar si el país aporta a sus ciudadanos un ambiente donde puedan desarrollar mejor su proyecto y condiciones de vida. El IDH toma en cuenta variables como la esperanza de vida al nacer, educación y el PIB per cápita, de esta manera nos dará una clara idea de cómo se encuentran los países BRICS:

Índice de Desarrollo Humano (IDH) y sus componentes 2013						
Lugar en el mundo	País	(IDH)	Esperanza de vida al nacer	Promedio de años de escolaridad	Espectativa de años de escolaridad	PNB per cápita
		Valor	(años)	(años)	(años)	(2011 PPP \$)
		2013	2013	2012	2012	2013
Alto Desarrollo Humano						
57	Rusia	0.778	68.0	11.7	14.0	22,617
79	Brasil	0.744	73.9	7.2	15.2	14,275
91	China	0.719	75.3	7.5	12.9	11,477
Medio Desarrollo Humano						
118	Sudáfrica	0.658	56.9	9.9	13.1	11,788
135	India	0.586	66.4	4.4	11.7	5,150

Fuente: <http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Aún queda mucho por hacer para mejorar los números en cuanto a desarrollo humano se refiere. Sin embargo, no olvidemos que la formación de este bloque es relativamente nueva y los posibles resultados de esta alianza se harán notorios en el largo plazo. Las economías de Sudáfrica e India se comportan, como pudimos percatar en el Capítulo 2, de manera muy distinta; no obstante necesitan más y mejores programas sociales y reformas económicas que les permitan elevar su calidad de vida.

La posición número 91° para China resulta mediocre para una economía gigante que ha marcado el paso mundial desde que, en 1978, pasó de ser una economía centralizada a una economía basada en el mercado. Si bien su inmensa población hace más difícil que el crecimiento económico se vea reflejado en los hogares, el gobierno chino no ha sabido manejar esta efervescencia económica que se ha traducido en una rápida urbanización y una gran desigualdad.

En cuanto a pobreza se refiere, según el Banco Mundial, India y China ocupan el 1° y 2° lugar respectivamente en número de pobres a nivel mundial. La siguiente tabla muestra el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), indicador desarrollado por Naciones Unidas y que, al igual que el IDH, toma en consideración diversos factores como la esperanza de vida al nacer, educación y el PIB per cápita.

El IPM complementa las medidas monetarias de pobreza considerando privaciones superpuestas sufridas por la población y muestra el número de personas que son multidimensionalmente pobres (sufriendo privaciones en el 33% de los indicadores promediados):

Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)					
		IPM		Población cercana a la Pobreza Multidimensional	Población en severa pobreza
	Año de encuesta	Valor	(%)	(%)	(%)
Brazil	2012	0.012	3.1	7.4	0.5
China	2009	0.026	6.0	19.0	1.3
India	2006	0.282	55.3	18.2	
South Africa	2012	0.041	10.3	17.1	1.3

Fuente: <http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Para este estudio no existen datos de Rusia ya que Naciones Unidas no tiene los valores necesarios cuándo se trata de países con bajos niveles de pobreza.

Sigue siendo la India el país con menos desarrollo de todo el bloque, el rápido crecimiento de su población ha detonado en uno de los países más inequitativos del mundo. De hecho, en las regiones más pobres de la India la pobreza se ha incrementado en los últimos años y, los 53 millones de personas que han escapado de esta durante el periodo 2005 a 2010, tienen altas probabilidades de regresar a la pobreza. Las personas que viven en pobreza en los estados más pobres de la India triplican o cuadruplican a las personas pobres en los estados más avanzados.

El Banco Mundial y la India estarán en un continuo y profundo asesoramiento para que las reformas aplicadas sean de carácter inclusivo para los 1, 200 millones de indios. Se prevé que con el apoyo del banco Mundial la India crecerá en 8.2% para 2030 y la pobreza disminuirá dramáticamente.

El último indicador que nos dejará ver el desarrollo dentro de los BRICS es la tasa de desempleo:

Tasa de Desempleo		
(% 15 años o más)		
IDH	País	2004-2013
57	Rusia	5.5
79	Brasil	6.2
91	China	4.1
118	Sudáfrica	25.1
135	India	9.3

Fuente: <http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Si bien Sudáfrica ha tenido un crecimiento constante y ha sabido erradicar la pobreza, sigue siendo uno de los países más desiguales no solo de los BRICS sino del todo el mundo. El decil superior de la población representa el 58% de los ingresos totales. Al igual que la India, Sudáfrica tiene un plan a futuro; se espera que para 2030 el PIB de este país se duplique y las tasas de pobreza y desempleo caigan significativamente.

Con los tres indicadores vistos (IDH, IPM y tasa de desempleo), podemos darnos una idea de dónde se encuentran los BRICS en el contexto mundial. Si bien hemos visto los alentadores indicadores cuantitativos que generan países como China y la India, hemos visto también sus deficiencias a la hora de trasladar eso al resto de la población. Pudiera ser Rusia el país más equilibrado de los cinco pero aún tiene trabajo pendiente a la hora de alcanzar metas en sus políticas monetaria; no han sabido controlar su inflación y eso ha resultado en tasas de interés negativas.

En el caso de Brasil, el despegue de su economía fue enorme a principios del S. XXI y les alcanzó para sacar a más de 26 millones de personas de la pobreza y la desigualdad. Durante el periodo de estudio que nos atañe, Brasil muestra dos caras muy distintas: durante el periodo 2005-2010, el crecimiento del PIB fue en promedio de 4.3% mientras que en la segunda parte del periodo, es decir, 2011-2013, el PIB brasileño creció solo en un 2.8%. Estas cifras nos dan una idea del estancamiento en el que está sumergido el país sudamericano.

Para maniar el problema se han tomado medidas como la reducción de prestaciones, los gastos discrecionales y el apoyo del Tesoro a los Bancos públicos y el sector eléctrico, con el fin de reducir el déficit fiscal.

En conclusión, podemos inferir que los cinco países integrantes de los BRICS son sin duda países en desarrollo con miras importantes al futuro; son todos países concentrados en el crecimiento de su economía pero aún no han sabido canalizar del todo ese gran crecimiento en mejores niveles de vida para su población. Falta mucho camino por recorrer para algún día alcanzar los niveles de vida de los países bajos, Alemania, Estados Unidos, entre otros.

Como se hizo mención a lo largo de este trabajo de investigación, la unión de los BRICS es real y, como se comentó en la página 29, el 21 de julio de 2015, funcionarios del bloque se reunieron para lanzar oficialmente el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD)¹⁴, banco fuertemente respaldado por Beijing y que le da a los BRICS una alternativa importante a entidades como el FMI o el BM.

El NBD fue creado con la idea de financiar proyectos de infraestructura entre integrantes del bloque y tendrá un capital inicial de 50,000 millones de dólares y posteriormente expandido a 100,000 millones de dólares. Adicionalmente, los miembros establecerán una reserva cambiaria de 100,000 millones de dólares y se espera que en abril de 2016 el NBD emita sus primeros préstamos.

¹⁴ <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2015/07/21/brics-inauguran-su-nuevo-banco-desarrollo>

En respuesta a la pregunta planteada al inicio de esta investigación acerca de las credenciales de Sudáfrica para pertenecer a este bloque o si era más un tema político la respuesta es: ambas.

Si bien Sudáfrica es de los cinco países el que menos crecimiento ha registrado, también es el que más ha sabido trasladar su crecimiento en desarrollo al mismo tiempo que busca alternativas a su falta de recursos naturales. Vimos también, que presenta mejor PIB per cápita durante el periodo de estudio que China y que su recaudación como porcentaje del PIB está muy por encima que la de sus aliados.

Parece ser que el comportamiento del país africano no pasó desapercibido y, al tener ya un miembro en el continente Americano, uno en Europa y dos en Asia, **hacía falta "cerrar el círculo" con un integrante del continente africano; este integrante no podía ser cualquier integrante, debía ser ese país que aporta el 25% del PIB del continente.**

Por lo tanto Sudáfrica obedecía a los dos criterios para pertenecer al bloque: el económico y el político.

México y los BRICS

Hoy por hoy resulta difícil imaginar a México incluido en un bloque como este, la situación política y social que se vive actualmente ha trascendido fronteras y la imagen a nivel mundial está por los suelos.

Aunado a lo anterior, la dependencia que ha creado la cercanía con los Estados Unidos nos limita para formar parte de un bloque completamente alternativo y de políticas heterodoxas, además, la rivalidad histórica entre Rusia y China con los Estados Unidos sugiere difícil la inclusión de México en los BRICS.

En cuanto a crecimiento y desarrollo económico la situación tampoco parece fácil, México promedia un crecimiento porcentual de su PIB en el periodo 2005-2013 de 2.4%, casi un punto porcentual por debajo de Sudáfrica y más de un punto de diferencia con Brasil.

El PIB per cápita en México durante el mismo periodo de estudio al que fueron sometidos los BRICS promedia \$9,061 USD. Muy por encima de la India (\$1,199 dólares), China (\$4,044 USD), Sudáfrica (\$6,283 USD) y Brasil (\$8,978 USD). Solo por debajo de Rusia que promedia \$10,498 USD.

Uno de los aspectos que el Banco de México ha tenido entre sus prioridades es el control de la inflación que, durante los años que van del 2005 al 2013 promedio 4.1%. Solo China presenta una inflación más baja en todo el bloque.

En el periodo de 2005 a 2012, la Inversión Extranjera Directa en México presenta un pobre crecimiento promedio del 1%, cifra que se apuntala en 2013 con la compra de Grupo Modelo por parte de la cervecera belga AB InBev haciendo que la IED crezca en 135% de 2012 a 2013. En total durante el periodo completo de estudio, México presenta un crecimiento promedio de la IED del 18%.

El IDH en México para el año 2013 es de 0.756 ubicándolo en el lugar número 71° del ranking mundial, solo por detrás de Rusia que ocupa el lugar 57°, muy por encima de Sudáfrica y la India.

Según el Índice de Pobreza Multidimensional de Naciones Unidas, en México el 6% de la población vive en pobreza multidimensional y el 1.1% vive en severa pobreza mientras que solo el 4.8% de la población en edad de trabajar (15 años en adelante) se encuentra desempleada durante el periodo 2004 a 2013; solo China tiene mejor tasa de desempleo (4.1%) en todo el bloque.

Con lo anterior podemos decir que México cuenta con las credenciales necesarias para formar parte de un bloque económico como los BRICS, inclusive el Reporte de Competitividad Global 2012-2013 ubica a México en el lugar 68, solo por debajo de Rusia y China que ocupan los lugares 47 y 48 respectivamente y por encima de Brasil y la India que ocupan los lugares 79 y 84 respectivamente.

Sin embargo, aún hay mucha tarea que hacer, la inversión en México es apenas la necesaria para competir a nivel global. Para darnos un ejemplo, la Línea 12 del Sistema Metro de la Ciudad de México tuvo una inversión de \$1,920 mdd mientras que el Tren de Alta Velocidad Gautrain en Sudáfrica tuvo un valor de \$3,337 mdd y ni hablar del Tren de Alta Velocidad Rio de Janeiro-Sao Paulo, en Brasil, con una inversión aproximada a los \$20,000 mdd. Es decir, necesitamos inversiones de gran tamaño para apuntalar nuestra economía a nivel global, la Banca de Desarrollo mexicana tuvo una pobre participación en infraestructura para el año 2011 del .04% del PIB mientras que su homóloga brasileña registró un 2.04% del PIB brasileño para el mismo año.

Aunado a lo anterior, México tendría que dar un golpe en la mesa en cuanto a seguridad y garantías individuales se refiere. Después de los actos de violencia registrados el pasado 26 de septiembre de 2014 en Iguala donde 43 estudiantes

fueron desaparecidos y presuntamente asesinados, la credibilidad de México y de su actual gobierno está por los suelos.

El tamaño de la economía mexicana tal vez sea suficiente para integrar un bloque fuerte como son los BRICS, sin embargo, la situación política y social resulta paupérrima; hoy por hoy la violencia que azota al país entero y los nulos resultados de las reformas encabezadas por el presidente Enrique Peña Nieto sitúan a México lejos de los BRICS y de cualquier otro bloque económico relevante.

Aunado a lo anterior, según datos del Banco Mundial las expectativas para los años 2015 y 2016 no son nada alentadoras para los 5 miembros del bloque; la caída mundial de los precios de las materias primas, la caída de la demanda global y una serie de problemas políticos ha pasado factura a gigantes como China y Rusia¹⁵.

"Las expectativas de un nuevo orden económico de los BRICS fueron un poco exageradas", reconoce Hung Tran, director gerente ejecutivo del Instituto de Finanzas Internacionales, una entidad que agrupa a las empresas financieras.¹⁶ De los países BRICS, se espera que solamente India y Sudáfrica presenten crecimientos en su PIB por lo que el panorama mundial luce complicado.

¹⁵ <http://eleconomista.com.mx/infografias/brasil/2015/09/11/que-paso-brics>

¹⁶ <http://www.lanacion.com.ar/1863647-los-brics-pasan-del-brillo-a-las-sombras>

II. Bibliografía

- 1) Banco Mundial:
<http://datos.bancomundial.org/indicador>
- 2) Banco Central Sudafricano:
<http://www.resbank.co.za/FAQ/Pages/default.aspx>
- 3) FMI:
<http://www.imf.org/external/ns/search.aspx?NewQuery=SUDAFRICA&Lan=esl&col=SITESL&submit.x=-965&submit.y=-70>
- 4) OMC:
http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/statis_bis_s.htm?solution=WTO&path=/Dashboards/MAPS&file=Map.wcdf&bookmarkState={%22impl%22:%22client%22,%22params%22:{%22langParam%22:%22es%22}}
- 5) OCDE:
<http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/lasreformasestructuralesofrecenlamejorpalancaparaimpulsarelcrecimientoyelempleo.htm>
- 6) CIA:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sf.html>
- 7) ONU- United Nations Development Programme:
<http://hdr.undp.org/en/content/table-1-human-development-index-and-its-components>
- 8) Human Development Reports:
<http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>
- 9) Eduardo Navarrete. El BRIC, el BRICS y México. Journal of Economic Literature
- 10) Forbes:
<http://www.forbes.com.mx/infraestructura-mexico-vs-brics/>
- 11) Goldman Sachs. Daming with BRICs: The Path to 2050. Global Economics paper No. 99 Charles H. Feinstein. An Economic History of Southafrica: conquest, discrimination, and development. New York: Cambridge University Press, 2005
- 12) **"Sanya Declaration"** :
http://www.gov.cn/misc/2011-04/14/content_1844551.htm
- 13) Secretaria de Hacienda y Crédito Público:
<http://www.shcp.gob.mx/POLITICAFINANCIERA/FINANZASPUBLICAS/Paginas/CriteriosGralesPolEco.aspx>
- 14) Shocks externos y Política Fiscal.

- Oswaldo Larrañaga J. and Jorge Marshall R.
Cuadernos de Economía
Año 29, No. 86 (Abril 1992), pp. 115-140
- 15) Quimiao Fan. The Investment Climate in Brazil, India and Southafrica: a comparison of approaches for sustaining economic growth in emerging economies. Washington. D.C. Banco Mundial c.2008
 - 16) Diario El Economista
<http://eleconomista.com.mx/infografias/brasil/2015/09/11/que-paso-brics>
 - 17) Grenecie.com
 - 18) <http://www.gerencia.com/carga-tributaria-en-los-paises-escandinavos.html>
 - 19) Santander
<https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/rusia/politica-y-economia>
 - 20) George R.G Clarke. An Assasment of the invesment Climate in Southafrica. Washington, Banco Mundial 2007
 - 21) OCDE. La Competencia Fiscal Masiva. OCDE, Paris 2000
 - 22) Antonio Gazol Sánchez. Bloques Económicos. México: UNAM, Facultad de Economía, 2008
 - 23) Robert Skidelsky. El Regreso de Keynes. Ed. Crítica, Barcelona. 2009
 - 24) The Wall Street Journal
<http://www.lanacion.com.ar/1863647-los-brics-pasan-del-brillo-a-las-sombras>