



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

“¿HA CREADO CRECIMIENTO ECONÓMICO EN
MÉXICO EL MODELO ACTUAL,
1989 A 2009?”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A:
AMOS IBÁÑEZ RAMÍREZ

ASESOR:

MTRO. RAÚL IGNACIO MORALES CHÁVEZ

Nezahualcóyotl, Edo. de Méx. 2016





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

El desarrollo y culminación de este trabajo es producto de la confluencia de varios factores. Uno de ellos –el principal- es el humano, en el que fueron participes tanto familiares como amistades, en el aspecto de mi familia, la contribución de mi madre y hermanos, los cuales fueron un motivo más en mi vida universitaria y que a cada instante estaban conmigo para apoyarme en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana, respecto al factor amistad, puedo decir que mis amigos hoy los considero como mi segunda familia, tanto amigos ya conocidos, como los amigos universitarios y sus enriquecedoras pláticas con sus agudo análisis que sirvieron para esforzarme en este trabajo o investigación; el segundo factor es el inapreciable apoyo del CONACYT al otorgarme una beca para desarrollar la tesis, ya que sin esté no fuese posible llevar y terminar la misma tanto en contenido como físicamente.

También mi profundo y afectuoso agradecimiento al COLMEX, que además de participar en el PRECESAM, me ayudó a conseguir la beca y me estimulo para proseguir con mi investigación, con los cuales estoy en deuda tanto física como intelectual, ya que mi estancia fue idónea, en donde conocí la forma de realizar una investigación a nivel nacional e internacional, y sin dejar de agradecer al Doctor Antonio Yúnez Naude y a cada uno de los investigadores: Fabiola Rivera Ramírez, José Jorge Mora Rivera, María del Pilar Lugo Mendoza, Jimena Méndez Navarro, Marlen Martínez Domínguez e Isael Fierros González, por su confianza.

A la vez agradezco su valiosa y estimulante orientación del profesor Raúl Ignacio Chávez Morales que fue el asesor de la tesis, el cual me tuvo paciencia en el tiempo y la calidad del trabajo hoy presentado. Sin también olvidarse de la UNAM que no sólo recibí el conocimiento académica y profesional, sino una fina calidad educativa.

Amos Ibáñez Ramírez

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	I
CAPITULO 1. LAS FORMAS DE CREAR CRECIMIENTO SEGÚN LAS DOS POSICIONES ECONÓMICAS	1
1.1 La teoría económica dominante y su forma de crear crecimiento	17
1.2 ¿De qué forma incide la teoría económica dominante al crecimiento?.....	25
1.3 ¿El modelo actual utiliza la política económica?	39
CAPITULO 2. ¿EL MODELO ACTUAL HA PROMOVIDO CRECIMIENTO EN MÉXICO?	59
2.1 Las promesas del modelo	98
2.2 Promesas vs. realidad	131
2.3 La nueva crisis del modelo actual	154
CAPITULO 3. UNA POSIBLE PROPUESTA.....	170
3.1 Propuesta alternativa para el fracaso del modelo imperante	173
3.2 Política económica para solucionar el problema del crecimiento económico	181
CONCLUSIÓN	190
BIBLIOGRAFÍA	203

ÍNDICE DE CUADROS ESTADÍSTICOS:

1.1 Políticas enfocadas al crecimiento	40
2.1 Producto interno bruto por actividad	63
2.2 Estructura productiva de la industria manufacturera; 1960-1970	71
2.3 IED y Remisión de utilidades	72
2.4 Balanza de pagos y deuda pública externa de México; 1950-1976	80
2.5 Población ocupada por sectores económicos; 1930-1990.....	81
2.6 Déficit del sector público y del sector paraestatal; 1971-1976	82
2.7 México: Salario mínimo; 1981-2001	85
2.8 Inflación y tasa real de interés; 1969-1976	86
2.9 Estructura del crédito otorgado por la banca comercial a organismo y empresas, y a particulares, según su actividad principal	87
2.10 Estructura del financiamiento otorgado por el sistema bancario, por sector de destino	87
2.11 Estructura del financiamiento del déficit del gobierno federal	88
2.12 Indicadores de la balanza de pagos	89
2.13 Cuenta corriente de balanza de pagos en algunas zonas geográficas	92
2.14 Captación monetaria	93
2.15 Índice de sostenibilidad, 1999-2000	102
2.16 Inversión extranjera, remesas, exportaciones petroleras e ingresos por turismo	118
2.17 Inversión extranjera directa realizada en los principales subsectores económicos	122
2.18 Análisis macroeconómicos: resultados considerando todos los países latinoamericanos durante el periodos 1960-1995.....	123
2.19 Análisis macroeconómicos: resultados considerando todos los países latinoamericanos, tamaños de economías, regiones y estructura de exportación durante el periodo 1960-1995.....	124
2.20 Análisis macroeconómicos: resultados considerando todos los países latinoamericanos y por décadas, 1960-1995	125
2.21 Análisis macroeconómicos: resultados considerando el tamaño de las economías, 1960-1995	126
2.22 Análisis macroeconómicos: resultados considerando la estructura de las exportaciones, 1960-1995.....	127
2.23 Análisis macroeconómicos: resultados considerando regiones, 1960-1995	128

2.24 Análisis macroeconómicos: resultados considerando posiciones, 1960-1995	129
2.25 Déficit del sector público en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay	135
2.26 Crédito otorgado a la industria, balance público e inversión	137
2.27 México: entrada de capitales, 2003-2008.....	137
2.28 Tasa de interés nominal de México y Estados Unidos, 2002-2008	138
2.29 México: déficit manufacturero (DM), déficit manufacturero sin maquila (DMSM), gasto público total (GP), y balance público (BP), 2000-2007	138
2.30 Balanza comercial de productor petroleros	141
2.31 Balanza comercial de México a noviembre de 2009.....	141
2.32 Promedio de la remuneraciones de los trabajadores no calificados, calificados, y del conjunto de los trabajadores (73 ramas)	147
2.33 Índice de desplazamiento de la producción bruta por bienes importados por rama de origen, 1993-2003	148
2.34 México: crédito otorgado por la banca comercial, por sector de actividad	152
2.35 México: tasa de interés nominal, 1989-2004.....	153
2.36 Proyecciones de crecimiento entre las principales economías industriales	158
2.37 Remesa.....	159
2.38 Crecimiento trimestral de la remesas, año a año, por países selectos	160
2.39 América latina (países seleccionados): variación de las exportaciones de manufacturas	161
2.40 América latina (siete países): hoja de balance externo	163
2.41 Exportación de bienes hacia Estados Unido, 1981-2005	165
2.42 Exportaciones no petroleras a distintos mercados a noviembre de 2009..	167

ÍNDICE DE GRÁFICAS:

1.1 Crecimiento idóneo.....	2
1.2 Crecimiento constante y fluctuante	5
1.3 Tendencia decreciente de capital	6
1.4 Movimiento de las tasa de interés y la cantidad monetaria	7
1.5 Equilibrio de mercado (ingreso y consumo)	8
1.6 Desequilibrio de mercado (ingreso y consumo)	9
1.7 El estado estacionario en el modelo neoclásico de Solow-Swan.....	32
1.8 Aumento de la tasa de ahorro.....	33
1.9 Aumento de la tasa de ahorro y la variación de la tecnología	34

1.10 Curva simple de Phillips.....	44
1.11 Curva de Phillips ajustada a las expectativas	46
1.12 Modelo IS-LM.....	47
1.13 Modelo IS-LM, con contracción de la LM.....	48
1.13a Modelo IS-LM, con contracción de la IS	48
1.14 Variación del precio por el arancel	54
2.1 Producto interno bruto por sectores de actividad económica	75
2.2 Distribución del ingreso en México, 1968	76
2.3 Exportaciones e importaciones por clases de mercancía	77
2.4 Balanza comercial.....	78
2.5 Inflación, 1969 a 1976.....	78
2.6 Estructura porcentual de la deuda externa, 1977	83
2.7 Participación de los ingresos, egresos y déficit del sector público, 1970-1982	84
2.8 Deuda pública, privada y global	91
2.9 Captación monetaria	94
2.10 Déficit del sector público/ PIB	100
2.11 Deuda interna.....	101
2.12 Índice de sostenibilidad (escenario 1)	103
2.12a Índice de sostenibilidad (escenario 2).....	103
2.13 Índice de sostenibilidad (escenario 1 y 2)	104
2.14 La inflación y su línea de tendencia	106
2.15 Metas e inflación observada, 1995-2005	108
2.16 El equilibrio monetario	110
2.17 Ajuste del mercado de dinero ante un aumento en el nivel del corto	112
2.18 Los ciclos largos de la inflación y el crecimiento monetario en Estados Unidos, en promedio decenales (1750-1980).....	114
2.19 Efectos en el mercado de dólares de una política monetaria contractiva .	117
2.20 Saldo de la reserva internacional del banco de México	119
2.21 Convergencia de la política monetaria y fiscal.....	134
2.22 Exportaciones totales.....	140
2.23 Importaciones totales	140
2.24 Gasto corriente y gasto de capital, del gobierno federal	142
2.25 Gasto realizado en servicios personales e inversión física, del gobierno federal	143

2.26 Volatilidad de los índices bursátiles de los mercados internacionales, septiembre de 2008	164
2.27 PIB total 1ª semestre, tasa % de crecimiento	167
2.28 Indicador global de la actividad económica durante septiembre de 2009 .	169
3.1 Asignación óptima de trabajo	177
3.2 Asignación óptima de trabajo con incremento de capital	178
3.3 Economía madura	178

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, ha habido poco crecimiento económico, el cual ha sido y es un problema que han presentado todas las economías y que algunas de ellas, hoy predominan como potencias económicas en el mundo. El crecimiento es de gran importancia, ya que es el que permite que una nación poco a poco vaya desarrollándose y que su población no sufra de algunos vicios que hoy están citados en la agenda económica de cada gobierno, como es el caso de los países subdesarrollados-entre esos esta México-, debido a que sigue retrasada su economía por el seguimiento de un tipo de modelo que solo ha provocado mayor número de pobres y que presentan problemas, como por ejemplo el llamado “*círculo vicioso*”.

El círculo vicioso, es un fenómeno que podemos definirlo como retroceso que contrae la economía, por el motivo de que está no ha tenido el impulso necesario, para poder tener crecimiento económico, a la vez que la situación que presenta problemas como: la pobreza, restricción de la acumulación de riqueza mayormente en un solo sector de la sociedad, falta de apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas, desempleo, las bajas remuneraciones, alto índice de migración de su población y deterioro en su aparato productivo, y que la pobreza en México obliga a plantear con urgencia incrementada, una redefinición de *política* económica, para la generación de empleos en gran escala. La no política actual es el principal problema del país, el mayor freno al crecimiento y la gran deuda social de la Nación.

Nuestro país lleva más de 20 años, con este modelo, que según era una solución a los problemas que presentaba México en aquellos años, en la década de los 80 y 90, y que nos daría un grado de participación de la producción de la riqueza y proveyendo mayor empleo a la masa activa, pero la realidad económica del país es otra.

Solo queda por mencionar, que si México, en su economía sigue imperando este modelo, lo único que le espera es una serie de turbulencias, y que le provocara un alto grado de inconformidad en su país, debido a que la economía nacional enfrenta problemas de competitividad, restricción de mercado interno y de créditos, rezagos productivos, problemas de insolvencia, menor crecimiento de exportaciones, creciente déficit comercial manufacturero, menor entrada de capitales y de remesas, desestabilización del mercado de capitales e incremento de presiones sobre los precios y sobre el tipo de cambio.

El crecimiento económico es limitado y los salarios pierden valor, el empleo es inseguro y la mayoría de los puestos de trabajo carecen de seguro social y contrato permanente. El desempleo castiga desproporcionadamente a los jóvenes: incluso a aquellos que confiaban en que un título universitario los defendería del desempleo o la informalidad enfrenta un mercado laboral que no premia, como prometía, la educación y la capacidad.

Mucho tiempo ha transcurrido desde el estallido de la crisis de la deuda y, por ende de la consecuente cancelación de las ilusiones de superar el subdesarrollo

alimentadas por el espejismo de la riqueza petrolera. Bajo el impacto de la crisis de 1982 que, cual tsunami, sacudiera los cimientos de la sociedad mexicana, se introdujo una serie de reformas económicas que prometían, al igual que los hallazgos de petróleo en la década de 1970, crecimiento económico sostenido, empleo y elevación del nivel de vida de todos los ciudadanos.

Las distancias entre las expectativas y la realidad ha sido objeto de serias reflexiones entre analistas de la realidad mexicana y latinoamericana. Lo perdido durante las tres últimas décadas no se ha repuesto todavía, y puede que el saldo pendiente en término de deuda social y descontento político siga pesando.

De esta forma, el trabajo aquí presentado solo desea dar una retrospectiva de lo que ha ocurrido en la economía mexicana, sus pros y contras de lo que se ha hecho con ella, debido a que se ha buscado dinamizarla para poder dar solución al problema del subdesarrollo y poder ser un fuerte competidor en el exterior, pero no se ha podido lograr romper con los vicios que la economía nacional presenta

Es por eso, que este trabajo analiza la perspectiva de crear crecimiento en la economía nacional, de lo anterior nos lleva a dar a conocer la forma en que está dividido este trabajo.

En la primera parte se exponen dos corrientes económicas, que han raptado el escenario económico, por sus propuestas para solucionar el problema del crecimiento económico y ser a la vez el guía de la economía.

En esta parte se citan las escuelas de pensamiento tanto neoclásica como la keynesiana. La primera trata de solucionar el problema con el uso de las fuerzas del mercado, que según esta escuela es la mejor forma de que una economía puede presentar crecimiento, ya que el mercado es un agente que se regula automáticamente sin la necesidad de que los distorsione otro agente. Él solo podrá dar equilibrio a lo que provoca desequilibrio, tan así que los teóricos de esta corriente están seguros que es la única forma que un país puede solucionar sus problemas. Por decir, la política económica prevaleciente se ha subordinado a los objetivos de estabilidad monetaria exigidos por el capital financiero. Ello ha sido acosta de ocasionar una distorsión de los precios relativos y de desistir de una política económica a favor del crecimiento. A la vez que proporciona una política monetaria restrictiva, también existe la apreciación del tipo de cambio, la disciplina fiscal, liberación de los precios, liberación económica, bajar las medidas arancelarias y dejar a la libre determinación de la tasa de interés, todo esto para poder dar certidumbre a los agentes externos y estar libre de riesgo especulativo.

Todo esto es llevado por medio de la dilución de la intervención del Estado en la economía como otro agente, sino su postura es dar y proteger todas las medidas mencionadas y a la vez dar certidumbre jurídica a las inversiones extranjeras.

Del otro lado está el pensamiento keynesiano, que sustenta la tesis de que el Estado es el agente que debe estar presente para poder guiar a la economía y poder dar solución a los problemas de esta misma.

El pensamiento keynesiano plantea la solución del problema, que recae en la intervención del Estado por medio de la elaboración y el diseño de la política económica, la cual será utilizada para actuar ante los problemas que agraven a la

economía. El estado debe retomar el manejo de la política económica para asegurar las condiciones productivas y financieras a favor del crecimiento sostenido con pleno empleo. Por lo cual opta que la economía no puede ser dejada a las libres fuerzas del mercado. Se requiere de la acción del gobierno.

En el segundo capítulo, se analiza la economía mexicana partiendo con el modelo de Sustitución de Importación, como fue en su momento uno de los mejores modelos en su época, pero llegó hasta su éxodo y de ahí se derivó en problemas, los cuales se reflejaron en déficit en la balanza comercial, originado por la importación de capital, debido a que la economía se industrializaba. Cuando el modelo de Sustitución de Importación llegó a su fin, por la causa de importar el capital que era utilizado en la industria naciente, se recreó otro modelo derivado del anterior, llamado modelo Estabilizador, dicho modelo daría un respiro a la economía mexicana, por un periodo corto y que se manifestó en crecimiento, pero desarrolló vicios como el anterior modelo. El modelo Estabilizador arrastraba los problemas de su predecesor, sin darles solución a ellos, estos fueron de una forma subsanados superficialmente por el Boom petrolero.

Esta bonanza no duró mucho, porque la economía mexicana de ese momento se hizo totalmente dependiente-hasta ahora- de los ingresos de las exportaciones del petróleo, por que siguió manteniendo los problemas del anterior modelo. Se siguió alimentando la importación de capital, está pagada con los ingresos del petróleo. Cuando la economía dependía de los ingresos petroleros y que las importaciones de capital se mantenían creciendo, se comenzó a menguar la crisis petrolera del 1982. Cuando estalló la crisis del 1982, se replanteó el modelo el que la economía debería seguir, el modelo planteado para la economía nacional fue el modelo Neoliberal, la solución para los problemas en ese momento. La llegada a esta conclusión es que el modelo de Sustitución de Importación y el modelo Estabilizador habían creado problemas, uno de esos problemas fue el incremento de la deuda externa, provocada por la alta dependencia del capital que las industrias que estaban surgiendo lo demandaban, ya que necesitaban del factor capital, para seguir con el proceso productivo y que la única forma de obtenerlo era comprarlo en el exterior. De esta forma, la economía nacional no logró desarrollar la infraestructura adecuada para este sector productivo.

Al caer en este tipo de problemas, al país se le implementó el nuevo modelo, el Neoliberal, para solucionar las crisis que arrastraba la economía.

El nuevo modelo, es el avatar del pensamiento Neoclásico, este modelo fue y es considerado como la única salida de los problemas estructurales que sufre el país, pero la realidad nos da la respuesta de que fue la peor de las soluciones a ser considerada para crear crecimiento en el país, por lo contrario hoy la economía presenta tasas de crecimiento que son pequeñas, y si hay crecimiento, este es aniquilado por las crisis recurrentes. A la vez la economía ha presentado altas tasas de desempleo, la clase media es desgastada, y poco a poco es reducida, y se incrementa la clase baja, junto con la pobreza que abraza a la mayoría de esta clase, las bajas remuneraciones, alto índice de migración de su población y deterioro en su aparato productivo. Esto es a simple rasgos a nivel nacional, hay que si le anexamos las crisis financiera y económica que estalló en 2007-08, y que ha puesto en tela de juicio el modelo neoliberal a nivel internacional y que también es analizada en este segundo capítulo.

En el tercer capítulo, se hace una ligera mención del “cómo” solucionar el problema del crecimiento errático. El pensamiento keynesiano plantea la intervención del Estado activamente, por medio de la realización de la política económica, para dinamizar a la demanda y dar paso a que la economía se vaya desarrollando y acabando con los vicios de está, apoyándose también con su exceso de oferta de mano de obra. Por decir, en el primer subcapítulo se plantea un modelo alternativo de Solow-Swan, en donde se considera prudente utilizar el exceso de mano de obra en el sector secundario, ya que siguiendo con la historia de Inglaterra-analizada por Marx-nos da la justificación que el sector primario sirvió de apoyo para el desarrollo del sector manufacturero o industrial, el cual es el principal factor para que una economía desee modernizar los procesos productivos, y que este afecte positivamente a toda la economía. El aprovechamiento del recurso de la mano de obra es por medio de establecer un nivel de salario en el sector moderno, tomando de partida el salario que se paga al trabajador en el campo, la diferencia de los salarios recaerá en una pequeña diferencia, que es conocida en el modelo de Lewis, como prima.

No toda la mano de obra tendrá la colocación en el nuevo mercado laboral, sino el necesario, debido a que una fracción importante se quedara en el campo, la cual es justa para que no se disminuya en el nivel de producción de materias primas. También se le dará incentivos al campo para poder disminuir el precio de sus productos, o sea créditos, para que los precios sean razonables y que la población pueda adquirir los bienes del sector primario; cuando se abarata las materias primas que se utilizan en la industria, también los bienes de este sector serán más baratas que las que se obtienen del exterior. En sí, se tendrá que replantear el estereotipo del Estado en la economía, haciendo que tome su verdadero papel, sin que se deje que agentes de grandes proporciones se han favorecidos acosta de la desventaja de los más vulnerables.

La alternativa del modelo de Solow-Swan donde se considera que la oferta es la que tiene importancia, promoviendo de esta forma políticas monetarias que incentiven el ahorro, es por eso la relevancia de esta política. Para obtener niveles óptimos de ahorro se utiliza la tasa de interés alta para que el consumidor sea racional en su gasto de consumo.

El modelo alternativo que se plantea a partir de artículos de Sen, Romero y Lewis, toma algunos postulados del modelo de Solow-Swan, pero con la diferencia recae en el exceso de mano de obra que no aparece en el modelo citado. La vinculación del modelo alternativo con las medidas keynesianas, es por medio de la política económica que fomenta la intervención del Estado, de la forma de crear mecanismos que establezcan mecanismo de armonizar el sector primario con el secundario y las cadenas de valor, sin dejar afuera el eslabonamiento productivo que hoy no aparece en la economía mexicana, para poder originar crecimiento y desarrollo económico.

Es por eso la relevancia del pensamiento keynesiano, que es de gran importancia, más por el hecho de que el actual modelo solo ha provocado más desigualdad entre los integrantes de la sociedad. Tan así que la economía ha pagado un alto costo al pasar a más mercado y menos Estado, más pobreza y menos crecimiento y desarrollo.

Es por esa razón que se utiliza la comparativa metodológica para analizar los dos tipos de pensamiento económico, con el enfoque de buscar la solución del problema de la economía mexicana, y que sea más benéfico para el país, al hacer estos nos daremos cuenta que uno de los pensamientos o modelos no se puede aplicar a la economía de México, por no sustentar tales supuestos, por lo cual nos vemos en la necesidad de utilizar el método comparativo.

Y por último está la conclusión, que en esta se considera como un análisis de los capítulos dos y tres, donde cada uno trata de dar solución al problema del crecimiento económico. Y en esta conclusión se expone cuál de las dos soluciones es la más conveniente para la economía mexicana, exponiendo una serie de argumentos, los cuales nos pone analizar si es necesario dejar a la economía a merced de las fuerzas del mercado o del justo intervencionismo del Estado.

Con estos tipos de argumentos veremos si nuestra hipótesis comparativa se sustenta o se cumple, que la intervención del Estado es necesaria para fortalecer a la economía, debido que en la actualidad toda la economía internacional está en crisis por seguir fomentando y no cuestionar el modelo dominante, el cual fue el creador de esta crisis de desequilibrios y de estancamiento económico, es por eso que alzan la voz para que el gobierno provee de recursos en las áreas donde el sector privado o el capital extranjero no desea poner en riesgo sus recursos, por la crisis que viene afectando a todos los países desde 2008. Esta crisis es resultado del exceso de fomentar las libres fuerzas del mercado, la oferta crea su propia demanda, y la mala supervisión de los agentes económicos y la asimetría de la información, no se cumple *ceteris paribus*.

Es por eso que el objetivo de esta investigación o trabajo será de relevancia histórica, que analiza a través del periodo estudiado, 1989-2009, la importancia que ha tenido y que tiene la política económica, poniendo de ejemplo el hecho o las acciones que ha hecho el gobierno para poder dar solución a los problemas que agravaban a la mayoría de la población, en tiempos anteriores. Se comenzara analizar los distintos modelos que sean llevado en la economía nacional, partiendo con el modelo de Sustitución de Importaciones y llegando con el modelo Neoliberal, preguntándonos si este tipo de modelo utiliza la política económica para impulsar la economía a otro escalón del crecimiento, o cual es el hecho que ha motivado a los funcionarios de que se siga con este tipo de idea, el mercado puede solucionar los problemas de la economía o es necesario replantear la pregunta ¿Qué es necesario para que la economía mexicana tenga crecimiento?.

A esto podemos mencionar que nuestra hipótesis a seguir es la necesidad de formular una política económica que fomente el bienestar de todas las capas sociales, un Estado de bienestar, crecimiento económico y su continuó desarrollo económico, crear más fuentes de empleo, el constante, palpitante e importante consumo e ingreso de las familias mejorando cada día; debido a que el problema existente en México, es un problema de política económica, y que tiene que ver con el papel que lleva a cabo el Gobierno en la economía del país, para incentivar el aparato productivo, enfocado en crear las condiciones necesarias para que todos los agentes económicos intervengan de la mayor forma, sin que se caiga en

el juego de las fuerzas del mercado, ya que México, ha sido marcado por más de 20 años; siguiendo en la utilización del modelo Neoliberal y que impera en algunos de los países tercermundistas. Por la situación de que el modelo que sigue el gobierno mexicano, pide menor intervención de éste, acotándolo solo a la vigilancia o en proveer los recursos en algunos sectores de la economía (problema de monopolio privilegiado).

El acotamiento del Estado es llevado por medio de la política económica, que en si no tiene tintes de intervencionismo o de apoyar en el fortalecimiento de las capas más vulnerables del país- no se habla de las clases sociales, si no de los agentes económicos-, para que se realice el *big push*; y se pase a otra fase del crecimiento

A la vez con el método comparativo, nos arrojará evidencia, que nos servirá para hacer un buen diagnóstico de la situación del país, y como poder avanzar con gran éxito, proponiendo políticas con mayor efecto en el aparato productivo, que se materializara con un movimiento positivo de la economía, proveyendo de variables macroeconómicas positivas. Que sean motivo de círculos virtuosos.

El método comparativo, como su nombre lo dice, haremos la comparación de las dos escuelas económicas, neoclásica y Keynesiana, para encontrarnos que uno de ellos, no es aplicable a la economía nacional, utilizaremos la información encontrada y recabada en el análisis del capítulo dos, donde se ha analizado que el modelo neoclásico o neoliberal, no es apto para la economía mexicana, por la razón de que ese modelo solo ha hecho que si haya crecimiento, pero mediocre y que es propenso a que exista crisis recurrentes; en la actualidad se han notado con mayor atención los síntomas de la crisis nacional, porque la situación internacional ha sufrido un gran colapso ocasionado por la explosión de la burbuja financiera, ocasionado por el fomento del libre mercado y a la falta de regulación del Estado en las inversiones, las cuales son de alto grado de contaminación, para la economía en general. Cuando exploto la crisis financiera internacional, este vino a reafirmar lo tan mencionado y sabido por algunos analistas, de que este modelo solo denigra más las clases sociales vulnerables, destruyendo y dislocando todo el aparato productivo y cadenas de valor.

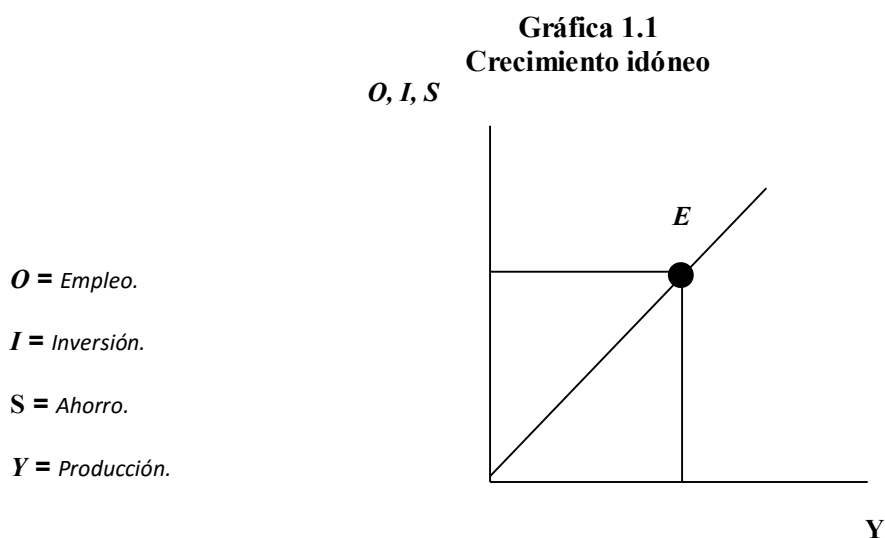
CAPITULO I

**LAS FORMAS DE CREAR
CRECIMIENTO SEGÚN LAS DOS
POSICIONES ECONÓMICAS.**

Toda economía capitalista presenta un problema en específico, la falta de crecimiento; la mayoría de las naciones o de las economías del mundo sufren este tipo de mal, el proponer una posible solución a este tipo de perturbación económica, es el caso de las escuelas económicas; una de ellas retomo auge cuando el antiguo modelo no podía dar solución de algunos sucesos en el año de 1929. Ya que en este año se vio la peor crisis que se haya visto en esa época, la cual creó un ambiente de mal animo en la economía; para poder salir de esta fase del ciclo, se hace mención de las medidas o la búsqueda de los motores del crecimiento económico.

El crecimiento económico es un fenómeno, considerado como una de las metas de toda sociedad, el crecimiento es: *“el Incremento del producto nacional sin que implique necesariamente mejoría en el nivel de vida de la población, se expresa en la expansión del empleo, capital, volumen comercial y consumo en la economía nacional. Aumento de la producción de bienes y servicios de una sociedad en un periodo determinado”*.

Existen muchas maneras o puntos de vista, de los cuales se puede llegar al crecimiento, dependiendo del enfoque que tengamos para realizar dicho crecimiento, aquí podemos establecer a las dos escuelas las cuales trataremos.



Fuente: Elaboración propia

En la gráfica 1.1, deseamos tratar un ejemplo sencillo de que la economía, si se le implementa, el modelo que sea, debe ser aplicable al cuerpo del país. Ya que si se basa a la naturaleza de la economía, se encontrara cuáles son los factores que provoquen un efecto multiplicador que iniciara que todos los factores macros, produzca un círculo virtuoso¹. Al hacer esto tanto si crece la producción, debido al incremento de la masa trabajadora-no del salario-, el sector que sea

¹ El círculo virtuoso; es un fenómeno que presentan las economías, al enfocar bien la política económica, en las cuestiones más importantes para crear un ambiente de excelente beneficio, en todas las actividades.

ingresado en el mercado de trabajo, demandara servicios y bienes, los cuales serán producidos, al hacer esto, se necesitara una serie de requisitos para llevar a cabo la producción. Como se ve en el punto E donde todos los factores macroeconómicos convergen en el mismo punto, dándonos a conocer la constante mejora de la economía, ya que a la vez crece un factor los otros lo siguen. Por decir, si hay una mayor aportación de recursos para financiar la inversión, existe un incremento en la producción, y está en un tiempo determinado se convierte en demanda de materias primas, mano de obra y otros factores secundarios. La compra de materias primas, maquinaria o capital y otros factores secundarios, se convierten en ganancias y beneficios para las empresas, y la demanda de mano de obra, es ingreso para las personas que están en el mercado laboral en edad de trabajar. Las personas que anteriormente que estaban desempleadas ahora incursionan en el mercado laboral y son demandados. Cuando se da este tipo de fenómeno, estamos hablando del círculo virtuoso.

A grandes rasgos el crecimiento es de vital importancia y de primera instancia para que un país progrese de una forma constante, ya que es necesario que se creen fuentes de empleo, que como lo mencionamos arriba, originara otros factores macros que se desbordara en una *demanda de arrastre* (si deseamos hablar en una forma o con algún termino Keynesiano, o si utilizamos el vocablo Neoclásico invocaremos a la *teoría de la cascada*).

El crecimiento, es pues un tema en el cual existen actualmente, y que está en boga en los dos polos de la economía; que podemos citar a las teorías que han tratado al crecimiento que son: la teoría keynesiana y neoclásica. Cada una de las escuelas económicas, propone como crear crecimiento en una economía.

Para comenzar ahondar en este tema, primero trataremos la Teoría Neoclásica, que nos habla de que el único camino para que exista un crecimiento, es la posibilidad de incrementar la productividad de todos los factores que intervengan en la realización del producto. Se puede decir, lo ya mencionado por Osadchaia que: *“Hacia mediados de los años 50 aproximadamente, los problemas de la dinámica macroeconómica, que durante largo tiempo fueron de la competencia casi exclusiva de los métodos keynesianos de investigación, comenzaron hacer analizados cada vez más a base de la Teoría Neoclásica de la producción. De la crítica de la concepción Neokeynesiana del crecimiento surge la Teoría Neoclásica del Crecimiento”*².

La Teoría Neoclásica de la producción se forma hacia finales de la mitad del siglo pasado a base de la concepción de los factores de la producción de Say, cuya estructura lógica se completó con las nociones del factor de productividad marginal. Aunque los rendimientos de esta teoría se encuentran ya en Thünen (1783-1850), y más tarde en Jevons (1835-1882), en su forma acabada es obra del economista americano J. B. Clark (1847-1938).

La esencia de esta teoría es la siguiente: el valor de la producción es creada por tres factores productivos esenciales; a esto nos referimos al trabajo, capital y en tercer instancia a la educación o también conocida como capacitación, que

² I. Osadchaia. *De Keynes a la síntesis Neoclásica (análisis marxista)*. México, ediciones populares, 1976, Pág. 78.

tenga que ver con efectos en la innovación en el factor de la tecnología, que después se reflejara en el adelanto de capital de nivel.

Esta teoría fue dotada de su expresión matemática correspondiente en forma de función de producción. Así: 1) si se parte del supuesto de que cada uno de los factores productivos puede dividirse infinitamente, será posible cualquiera de sus combinaciones para crear una cantidad determinada de producción; 2) cualquier cambio que sufra en uno de los factores, tan insignificante que traerá un cambio en la magnitud total en la producción, de modo que puede decirse que existe una dependencia funcional entre la producción y sus factores productivos.

En esta teoría hace referencia a la función Cobb-Douglas^α, el primero de uno de los factores, es el trabajo: que es esencial para producir un producto. En este modelo sencillo, supone que todos los trabajadores son idénticos a la suma de todos ellos, se indicara con la letra L_t . Es decir, L_t será cantidad de trabajadores de nuestra economía en el momento t . El segundo factor de producción fundamental es el capital, K_t , el concepto de capital está relacionado con las maquinas u otros utensilios físicos que utilizan las empresas en el proceso de producción (este concepto incluirá edificios, estructuras, instrumentos, ordenadores, material electrónico y un largo etcétera.)

El tercero de los factores de producción no es cuantificable como los primeros, nos referimos a la *tecnología o conocimiento*, A_t .

El capital, K_t , el trabajo, L_t , y la tecnología, A_t , se pueden mezclar para producir bienes finales, Y . Representaremos estas combinaciones a través de una función de producción:

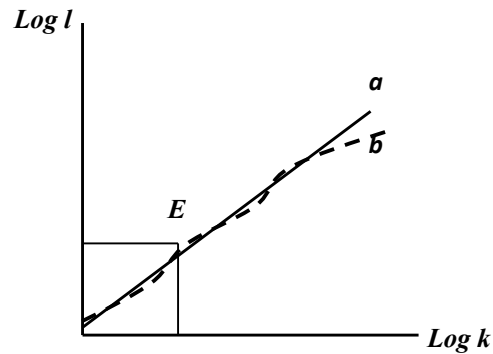
$$Y_t = F(K_t, L_t, A_t)$$

Vemos que en esta economía puede aumentar o crecer si aumenta K , si aumenta L o si aumenta A . Es decir, la economía agregada puede crecer si aumenta el stock de capital, la cantidad de trabajadores o si mejora la tecnología (ver la gráfica 1.2)³

^α $Y_t = F(K_t, L_t, A_t)$. Esta es la estructura general de los modelos de crecimiento modernos. La diferencia de los modelos residen en las características de la función de producción, en la capacidad de generar *progreso tecnológico* (es lo que representa la A_t)

³ Siguiendo este modelo, podemos decir; que la línea de 45° representa la intervención de los dos factores en la economía-ya que en los apuntes de los economistas Neoclásicos-, esta intervención promueve un crecimiento constante, sin que haya interrupciones económicas. Esto es llevado a cabo por una alta productividad en el trabajo y en el capital.

Gráfica 1.2
Crecimiento constante y fluctuante

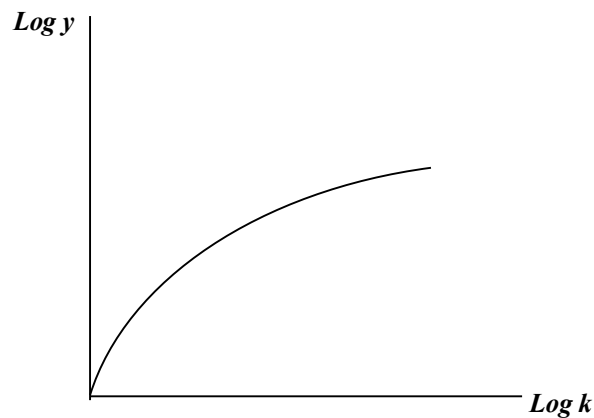


Fuente: Elaboración propia

La recta punteada solo desea explicar cuando existe una anomalía en los factores de producción, ya antes del punto *E*, se observa que hay mayor intervención del capital en la producción, mientras que el trabajo, es restringido. Aunque existe algunos puntos donde coincidan las dos rectas, el punto *E*.

Los teóricos neoclásicos van modificando los factores que intervienen en la creación del producto, ya que este modelo es el sencillo. Los cambios que hacen son en cuestión, del aumento o disminución de los factores, por decir; en el capital y el trabajo. En un determinado tiempo se supone que si se incrementa el factor trabajo-dando un ejemplo clásico-llegara, que este sea bastante que provoque que exista capacidad ociosa, en el lugar que es utilizado el trabajo o los individuos que son demandados, a la vez el trabajo también es víctima de este supuesto, encontrado en la teoría neoclásica (ver la gráfica 1.3), ya que según la Teoría Neoclásica se produce rendimientos decrecientes. También es víctima de este rendimiento el capital.

Gráfica 1.3
Tendencia decreciente del capital

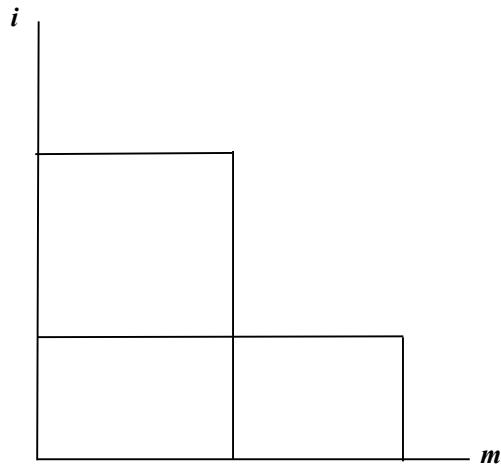


En esta gráfica deseamos exponer que, cuando se incrementa tanto el capital o el trabajo; en un tiempo determinado pueda que haya rendimientos decrecientes, ya que si se incrementa el número de los factores mencionados, entre ellos se estorbarían, dando como resultado que la producción tienda a caer, por la distorsión en el número de los factores. En resumen, la línea curvada representa el producto o la producción, esta se ve afectada por el incremento de los factores, y estos poco a poco son más, haciendo que la línea curvada tiende a hacer horizontal, dando como resultado, que no se incremente el producto aunque los factores si sean numerosos.

Por otra parte, debemos tomar en cuenta las políticas fomentadas por el modelo neoliberal, en las cuales radica su fundamento que proponen para tener una economía armoniosa, y salir del estancamiento, estas son:

- **Políticas monetarias restrictivas:** Aumentar la tasa de interés o reducir la oferta de dinero. Con ello disminuye la inflación y se reduce el riesgo de una depreciación. No obstante con ello se inhibe el crecimiento económico ya que se disminuye el flujo de exportaciones y se perpetúa el nivel de deuda interna y externa denominada en monedas extranjeras. Así mismo, se evitan los llamados ciclos del mercado.

Gráfica 1.4
Movimiento de la Tasa de interés y la cantidad monetaria

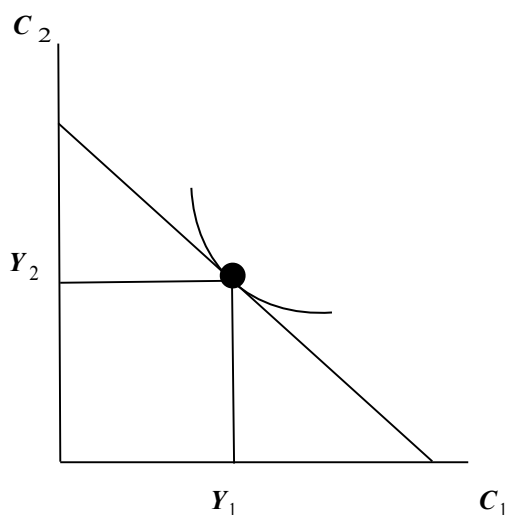


Fuente: Elaboración propia

Según con esta teoría, lo que se busca hacer para que no se produzca la inflación, es incrementar la tasa de interés llevada a cabo por el Banco Central, al hacer esto se rompe con el espiral del incremento de los precios, pero hay menos dinero en circulación, haciendo que la moneda se aprecie, si la economía está abierta puede que tienda a que la demanda crezca por los productos externos. Al disminuir el circulante en la economía y tener menos recursos los bancos, esto lleva al encarecimiento del crédito, haciendo al consumidor que sea más racional con los recursos que tiene.

Si partimos de que todos los agentes hacen lo mejor posible para racionalizar los recursos que tienen al alcance, la restricción del crédito hace eficiente los recursos, aportándolos a los agentes que son más capaces de manejar y por supuesto los que tengan mayores posibilidades de pagar los créditos. Ya que los pequeños agentes que realizan alguna actividad en la economía, que no son sustentables los proyectos de inversión que tienen en alguna rama productiva, serán aquellos los que sufran el encarecimiento del crédito, solo con algunos requisitos que es posibles que se puedan cumplir.

Gráfica 1.5
Equilibrio de mercado (ingreso y consumo)

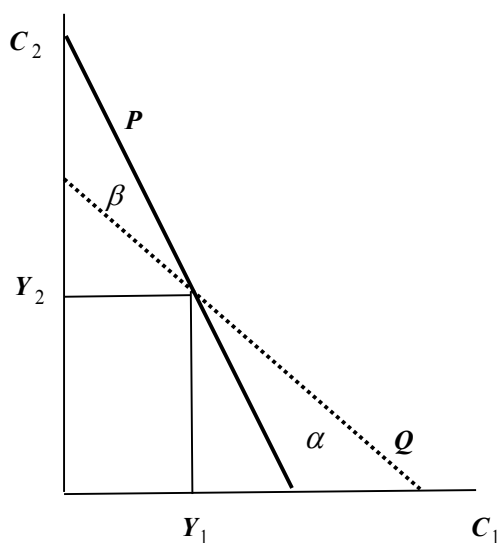


Fuente: Elaboración propia

Cuando hay un buen uso de recursos, está presente el equilibrio en el mercado (véase la gráfica 1.5). En la anterior gráfica es la explicación; es decir, la tasa de interés no produce variación en el mercado de dinero, el consumo presente (C_1) con el futuro (C_2) están en equilibrio (el punto sombreado), no hay ninguna abstinencia en el gasto del ingreso hacia el consumo⁴ (es lo que refleja la Y_1 , ingreso presente, Y_2 , ingreso futuro), porque la perspectiva del futuro de los agentes es de confianza, poseen certidumbre. Pero cuando hay una variación en la economía se verá reflejado en el abstencionismo del consumidor provocado; lo que deseamos decir, es que la tasa de interés se incrementa, el consumo cae, el ahorro se incrementa (ver la gráfica 1.6).

⁴ En la anterior gráfica, el individuo se encuentra inicialmente en el punto (Y_1 , Y_2) y su ahorro inicial es 0.

Gráfica 1.6
Desequilibrio del mercado (ingreso y consumo)



Fuente: Elaboración propia

Cuando se incrementó la tasa de interés en un determinado tiempo, el consumo disminuye (es el espacio α), el movimiento de las líneas semi-inclinadas y su separación, el espacio que hay entre la línea Q de la línea P, es la disminución del consumo, por el hecho de que los individuos -o agentes económicos- tiene la posibilidad de que el futuro posible haya una fluctuación en la economía, prevén el futuro teniendo en cuenta una parte del ingreso en reserva, un poco más alta de la esperada, trayéndola de la disminución del consumo; hay que notar que el ingreso futuro y el presente son muy diferentes, el último es más bajo que el primero, esto es por lo mismo por la disminución de su consumo *posteriori*, la parte de lo que se ahorró, ahora forma parte de su ingreso; promovido, por una parte del sistema bancario que cuenta con mayores recursos para prestar crédito a las empresas que tenga un alto grado de eficiencia y productividad, al hacer esto se produce el efecto de la cascada, ya que los teóricos Neoclásicos plantean que se crearan mayor número de empleos y se incrementara el ingreso, y segundo los individuos al tener una seria idea del futuro cumplido desahorro. Bueno, el fin de este tipo de método llevado por el Banco Central, es para que las personas, no sean candidatas de un endeudamiento con un banco, ya que disminuyendo el circulante, los agentes se racionalizan sus recursos y elevan su forma de eficiencia en cuestión de gastos.

El espacio α , tiene su contraparte que en el espacio β , localizado en el eje vertical; si en el eje horizontal hubo una disminución del consumo y un incremento del ahorro, en el vertical es lo contrario, el ingreso se incrementa, a la vez también

El consumo; *¿cómo fue esto posible?*, fue posible por el hecho de que en el pasado los individuos se abstuvieron de consumir el 100% de su ingreso, este abstencionismo produjo que en el futuro haya más recursos, sin que se endeudaran.⁵

- **Políticas fiscales restrictivas:** Aumentar los impuestos sobre el consumo y reducir los impuestos sobre la producción y la renta; se eliminan los regímenes especiales; disminuir el gasto público. Con ello se supone que se incentiva la inversión, se sanean las finanzas públicas y se fortalece la efectividad del Estado. No obstante no se distingue entre los niveles de ingreso de los contribuyentes, donde unos puede pagar más impuestos que otros, y se grava a las mayorías mientras que se exime a las minorías, deprimiéndose así la demanda, si bien se busca apoyar la oferta, buscando el bienestar de toda la sociedad.⁶ Tampoco se reconoce que el gasto público es necesario, tanto para el crecimiento como para el desarrollo económico (comparar históricamente ejemplos de países industrializados); para la protección de sectores vulnerables de la economía y la población; y para la estabilidad social y económica en general.

- **Liberalización:** Tanto la liberalización para el comercio como para las inversiones se supone que incentivan tanto el crecimiento como la distribución de la riqueza, al permitir:

1. Una participación más amplia de agentes en el mercado (sin monopolios u oligopolios),
2. La generación de economías de escala (mayor productividad),
3. El aprovechamiento de ventajas competitivas relativas (mano de obra barata, por ejemplo),
4. El abaratamiento de bienes y servicios (al reducirse costos de transportación y del proteccionismo), y el aumento en los niveles de consumo y el bienestar derivado de ello (en general aumento de la oferta y

⁵ Los individuos son, en promedio, más ahorradores que deudores, es lo que hoy desean llegar las economías que llevan una política monetaria restrictiva para que no exista inflación o que la tengan controlada. Las restricciones de la liquidez pueden elevar el ahorro por dos vías. La primera y la más obvia, es cuando la restricción de la liquidez se convierte en un límite para el gasto, el individuo pasa consumir menos de lo que lo haría en otro caso. En el segundo lugar, como Zeldes señala, incluso cuando dichas restricciones no imponen límites por el momento, la sola amenaza de su futura aparición desincentiva el consumo. Supongamos, por ejemplo, que existe la posibilidad que los ingresos sean bajos en un futuro próximo. Si no hubiera restricciones de la liquidez y el descenso de la recta se confirmase, el individuo podía pedir prestado para poder evitar una brusca caída del consumo. Pero existen restricciones, el consumo disminuirá, a menos que el individuo disponga de ahorro. Por tanto, las restricciones de liquidez incitan a los individuos a ahorrar con el fin de asegurarse frente a los efectos de las futuras caídas en sus ingresos.

⁶ Esta es la paradoja del Óptimo de Pareto; una distribución de los recursos entre los individuos, es decir un estado realizable, es un óptimo de Pareto si no se puede modificar sin lesionar al menos a uno de ellos.

la demanda en un contexto de «libre» mercado, con situaciones de equilibrio y utilidades marginales).

- **Privatización:** Se considera que los agentes privados tienden a ser más productivos y eficientes que los públicos, y que el Estado debe adelgazar para ser más eficiente y permitir que el sector privado sea el encargado de la generación de riqueza.

- **Desregulación:** Se considera que demasiadas reglas y leyes inhiben la actividad económica y que su reducción a un mínimo necesario (sobre todo la garantía del régimen de propiedad y de la seguridad) propician un mayor dinamismo de los agentes económicos.

En todos los casos, los teóricos denominados neoliberales afirman que la mejor manera de alcanzar la distribución de la riqueza y el bienestar de los individuos es mediante un crecimiento total del producto, que por su propia dinámica permea al total de los integrantes de la sociedad (la llamada *trickle down policy*); como liberales promueven «mediante el beneficio individual, alcanzar el beneficio de toda la sociedad».

Mientras que la escuela Keynesiana, plantea de otra forma de crear crecimiento. Esta escuela se puso de moda en los años treinta a los ochenta, da solución al estancamiento económico y su posición en el crecimiento-en cuestión de Harrod-es una intervención del Estado en desarrollar una política económica expansiva, o sea; promueve tanto la política fiscal y monetaria, expansiva. Dando como esto, que el crecimiento este en función de éste, siendo el promotor del crecimiento. En cuestión de la política monetaria, la oferta monetaria debe ser en un determinado momento endógena, de esa forma el Estado participa dando facilidad a la circulación de recursos que de primera instancia son dados u ofrecidos por el Banco Central a los bancos comerciales, para que los empresarios tengan recursos, para que realicen sus inversiones, siempre y cuando haya, un ente que regule la circulación de los recursos, sin que se caiga en distorsiones económicas, que serán la escasez de los recursos o la monopolización de estos. Y la utilización de la política fiscal, que servirá para motivar a las empresas para que realicen actividades económicas en el país. Todo esto para que se realice-en palabras de Harrod-una demanda de arrastre. Mientras otros teóricos de esta corriente proponen el asunto del crecimiento-como en su momento comento Kaldor-, ya que la estimulación del crecimiento es en el consumo tanto de los empresarios y los trabajadores; al realizar esto-como diría Kalecki-el empresario gana lo que consume y el trabajador consume lo que gana.

Keynes, al analizar la economía en su época, cuando el modelo existente, ya presentaba los principios de desgaste⁷, ya que el modelo no trato de solucionar las irregularidades, que en el poseía. Según los clásicos decían, que *la oferta crea*

⁷ Keynes fue el primer economista que analizo la importancia y las potencialidades que ofrecía el sector estatal dentro de la economía .Gamble, Andrew y Walton, Paul. “*El capitalismo en crisis: la inflación y el estado*”. México, siglo XXI. 1988, Pág. 68.

su propia demanda, y que por lo cual no era necesario preocuparse por la demanda, lo que importaba y debería de tomarse de forma primaria es la oferta. Lo que se produce es lo que se consume⁸, al seguir este postulado, se comenzó a saturar el mercado de mercancías no necesarias, porque no había quien las comprara, a la vez los salarios propuestos fueran flexibles y a la baja, de esa forma se evitaba el desempleo involuntario. Se disminuía el salario, para que no se tuviera capacidad ociosa de mano de obra.⁹ No hay paro, el desempleo que pueda existir es de carácter friccionar (debido al tiempo que la gente tarda en localizar un trabajo acorde con su capacitación) o voluntario (gente que no quiere aceptar el salario que le ofrece el mercado). El ajuste de los precios, es aquel que se encargaría de llevar al equilibrio el mercado. Lo que se podía ser flexible y a la alza es el precio de las mercancías. Sin la intervención del Estado, porque perjudica la actividad de la economía y existe competencia perfecta.

Estos supuestos fueron puestos a prueba en la gran crisis de 1929, en donde se vio el verdadero mal funcionamiento del modelo clásico. Todo lo planteado por la escuela clásica, se vio derrocado, en esa crisis. La solución posible de esta crisis, era la intervención del Estado de forma activa y no pasiva como los suponían los clásicos y los neoclásicos.

La solución que da Keynes al estancamiento que se vivió al desbordarse la crisis en la época de 1929, fue la intervención del Estado, por medio de la política económica, de la forma de manipular la política fiscal y la política monetaria; ya que los grandes problemas de esa época fueron: a) los desajustes monetarios y financieros, y b) las fluctuaciones económicas y la desocupación.

Keynes, su explicación partió de la cuantiosa crisis que estaba sumergida la economía, a través de la crítica que realiza a la teoría cuantitativa del dinero-hoy con la cual se fundamenta el pensamiento neoliberal-, entre las cuales menciona: 1) la demanda efectiva no cambia en la misma proporción que la cantidad de dinero, en virtud de la preferencia por la liquidez; 2) puesto que los recursos productivos no son homogéneos, los rendimientos son decrecientes y no constantes, a medida que se expande en forma gradual; 3) no existe perfecta movilidad de los recursos, algunos bienes alcanzaran una situación de inelasticidad en su oferta aunque existan recursos ociosos disponibles para producir otros bienes; 4) la tasa de salarios tendera a subir antes que se haya alcanzado la ocupación plena, y 5) no todas las remuneraciones de los factores cambiaran en igual proporción que la demanda efectiva.

⁸ La producción ofrecida por las empresas viene determinada por el nivel de pleno empleo (a través de la función de producción). Por tanto, la oferta domina sobre la demanda. La curva de oferta es vertical y es la que determina el nivel de producción de equilibrio: variaciones en la demanda tan sólo producen variaciones en los precios.

⁹ Precios flexibles y a la baja, incluidos los salarios, lo que va a permitir que todos los mercados (de bienes y servicios, de dinero, de trabajo, etc.) estén siempre en equilibrio (si hay demanda u oferta insatisfecha el ajuste de precios se encargará de que el mercado vuelva a recuperar el equilibrio).

De lo planteado por Keynes de lo mencionado arriba, dio paso a los modelos keynesianos, los cuales tomaron auge en el periodo de la posguerra, los más conocidos son: Harrod-Domar.

Harrod, en su modelo desarrolla un instrumento analítico, basado en dos supuestos los cuales son:

- El primero establece, que el ahorro es proporcional en el periodo (S_t), con el ingreso (Y_t); por lo tanto lo anterior mencionado se expresa a si: $S_t = \alpha Y_t$, donde α es la propensión media y marginal. El porqué de esta proporcionalidad del ahorro y el ingreso, es en cuestión de que las magnitudes planeadas como realizadas tienden hacer iguales, en palabras de Harrod: "supone que los planes de ahorro siempre se realizan"¹⁰.
- El segundo supuesto, donde encontramos a la inversión planeada, como proporción al aumento del ingreso en ese mismo periodo. Lo expresamos así:

$$I_t = g (Y_t - Y_{t-1})$$

Es importante observar que g no expresa una relación técnica entre la producción adicional ($Y_t - Y_{t-1}$) y capital adicional (I_t), es más un simple comportamiento del empresario, en cuestión de cuanto está dispuesto a invertir frente a un aumento del ingreso.

Fácil será determinar cuál es la condición de equilibrio de la economía basándose a los supuestos anteriores mencionados.

El primer supuesto, plantea la inversión realizada y su proporcionalidad con el ingreso, la cual significa que si el ingreso es positivo, este se verá reflejado en el monto de la inversión realizada. El segundo supuesto establecido, es el complemento del primero ya que si hay un incremento o un aumento del ingreso, entonces tendremos por lógica una inversión deseada pre-establecida por este aumento que sufra el ingreso¹¹.

Si el ingreso crece a una tasa satisfactoria, los empresarios estarán satisfechos y por esta razón desearán invertir, entonces el monto el que desea invertir o están invirtiendo, es una tasa garantizada. La determinación de esta tasa, funge para que crezca la economía de un país, a la vez se mantenga el equilibrio en esta.

¹⁰ W. Baumol, *Economic Dynamics*, Macmillan Co, Nueva York, 1959, Pág. 38.

¹¹ En resumen, habrá inversión realizada; y habrá inversión deseada si el ingreso crece. La condición de equilibrio exige que la inversión realizada debe ser igual que a la planeada.

Para poder hablar más a fondo sobre este modelo, desarrollaremos algunas ecuaciones:

$$C_t = (1 - \alpha) Y_t \quad 1.$$

$$I_t = g (Y_t - Y_{t-1}) \quad 2.$$

$$V_t = C_t + I_t \quad 3.$$

$$V_t = Y_t \quad 4.$$

La primera ecuación nos refleja sobre la demanda de consumo, en donde sí se consume una parte del ingreso otra parte se ahorra; o sea, reacciona en primera instancia el ahorro (α), la parte consumida es $(1 - \alpha)$, estos es debido a que no todo el ingreso o la renta no se gasta en el consumo.

La segunda ecuación expresa la función de la inversión, y a la vez la demanda agregada de los empresarios. Que como se ve necesita de la diferencia del ingreso, en los distintos periodos de tiempo, para poder tener un cierto margen de ingreso dirigido a la inversión.

La tercera, iguala tanto lo que es vendido en el periodo t , con lo que compra el consumidor, más la compra que realiza el empresario.

Por último se nos muestra el equilibrio; en donde todo lo producido es igual a lo consumido. De las ecuaciones anteriores podemos obtener:

$$V_t = Y_t$$

$$(1 - \alpha) Y_t + g (Y_t - Y_{t-1}) = Y_t$$

$$g (Y_t - Y_{t-1}) = Y_t - Y_t (1 - \alpha)$$

$$g (Y_t - Y_{t-1}) = \alpha Y_t$$

$$\frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_t} = \frac{1}{g} \cdot \alpha = G_w$$

A lo que llegamos, es una ecuación en la que nos dice que la economía debe crecer aún tasa constante o considerada.

Tomando y recordando el segundo supuesto, que está considerado en la segunda ecuación, en donde este supuesto especifica que la inversión deseada es una proporción del aumento del ingreso; o sea, que para que haya una inversión deseada debe de existir con anticipación un aumento que sufra el ingreso, $I_t = g (Y_t - Y_{t-1})$. O bien si tomamos el periodo $(t-1)$, en donde los empresarios producían a plena capacidad, y si todo lo que produjeron fue comprado, esto es un inicio de que el periodo posterior deben de incrementar la maquinaria, porque si la demanda de bienes aumenta, los productores de bienes en el nuevo periodo no será posibles de abastecer este incremento de demanda.

Como decimos anteriormente los productores de bienes, estos a la vez son empresarios y demandad maquinaria, para poder abastecer a la demanda de bienes, también deben de incrementar su producción y esto está ligado con el incremento de otro productor, el cual produce maquinaria. Esto nos dice que si el primer productor ve incrementar sus ventas, por la cuestión de mayor demanda, este debe realizar un aumento de maquinaria y de materias primas. Pero si no hay una verdadera motivación para el productor de maquinaria o capital; entonces no podrá incrementar su producción, por esta razón se llega a la conclusión de que el incremento del primer empresario debe de coincidir con el segundo. Para que las máquinas producidas (I_{rt}) requeridas sean demandadas. El equilibrio entre oferta y demanda de máquinas, lo podemos expresar así:

$$I_{rt} = I_t$$

El supuesto relativo del ahorro se sintetiza mediante la ecuación:

$$S_t = \alpha Y_t I_a$$

De lo anterior mencionado, imponemos como condición que $S_t = I_t = I_{rt}$; se admite que, lo que se demandó o se compró de bienes de consumo por el monto de la producción de tales bienes ($C_t = C_{rt}$). La producción total (Y_t), menos la producción de máquinas (I_{rt}) es por definición igual a la producción de bienes de consumo:

$$C_t = Y_t - I_{rt}$$

Y el ingreso, Y_t , menos el ahorro ($A_t = I_{rt}$) es por definición igual a las compras (demandas) de bienes de consumo.

$$C_t = Y_t - S_t = Y_t - I_{rt}$$

Igualando las ecuaciones 2 y la 1a, obtenemos:

$$S_t = I_t$$

$$\alpha Y_t = g (Y_t - Y_{t-1})$$

$$G_w = \alpha \cdot \frac{1}{g} = \frac{y_t - y_{t-1}}{y_t}$$

Se ve entonces que el crecimiento del ingreso a la tasa garantizada (G_w) expresa una situación de equilibrio donde la producción, tanto de bienes de consumo como de bienes de inversión, logra venderse. En especial, la tasa garantizada asegura el pleno uso de la capacidad productiva, en el sentido que las maquinas producidas son incorporadas al proceso producido por los empresarios. La tasa garantizada es pues una tasa requerida o de plena capacidad como la de Domar; pero deducida de acuerdo al comportamiento de los empresarios como demandantes de bienes de capital, y no de acuerdo a los efectos de la inversión sobre la capacidad productiva.

Domar pretende, como en general los llamados *poskeynesianos*, extender el modelo de o sistema de Keynes, de forma que se obtenga una teoría más comprensiva del producto y del empleo, que analice las fluctuaciones a corto plazo, situándolas en un cuadro de crecimiento a largo plazo.

En concreto, en un sistema keynesiano se pone de relieve que para lograr un nivel de ingreso, de pleno empleo, se requiere a problemas a corto plazo, examinando los efectos de la inversión que tiene sobre la generación del ingreso e ignorando sus efectos sobre la capacidad productiva

Como se ve las dos posiciones proponen distintas formas de crear crecimiento tanto como el fomento de la inversión, que en primera instancia debe ser motivada, para que se pueda tener participación de las empresas, esta motivación es llevada a cabo por el Estado, el cual hace lo posible para incentivar un margen de la economía para impulsarla con los debidos instrumentos basado en la política económica fundamentadas en el pensamiento keynesiano, que la única forma en que se puede incentivar el crecimiento, ya que la inversión es uno de los motores de este; y de la otra parte nos encontramos los impulsores del libre mercado, que establecen una serie de medidas en las que la economía puede andar en su dos pies sin la ayuda de un agente más, que pueda poner en peligro el equilibrio de ella, ya que si se deja sola a la economía interactuar con sus fuerzas, ella sola podrá crear crecimiento.

Ahora solo nos queda analizarlas a mayor profundidad cada una de ellas; en primera instancia analizaremos la Teoría Neoclásica, con su gran armadura. Y después la escuela Keynesiana.

1.1 LA TEORÍA ECONÓMICA DOMINANTE Y SU FORMA DE CREAR CRECIMIENTO.

Lo que podemos rescatar de lo anterior mencionado es que los modelos Neoclásicos, tomaron mayor auge cuando los modelos keynesianos, se estaban de alguna forma volviéndose obsoletos, por lo que producía, un Estado obeso o con tendencias de gula. Cuando el keynesianismo toco fondo, le tocó el turno al pensamiento Neoclásico, el cual se propuso otro tipo de solución para crear crecimiento, un Estado más *Light* sin tener que lidiar con una gran cantidad de maquinaria inerte, por lo cual se comenzó a fundamentar que el gobierno no se fijara en la posición que debía tomar en la economía; si no que, tendría que hacerse a un lado para que la maquinaria económica funcionara, por iniciativa propia.

Los Neoclásicos hacen tres críticas al modelo de Harrod-Domar.

1. Que el incremento del producto está en función de tres factores: capital, trabajo y tierra, así como el progreso técnico, el cual hace que cada uno de los factores aumento su rendimiento.
2. Se puede obtener la misma magnitud de producción con un mayor consumo tanto del capital o del trabajo; todo depende del precio de los factores de producción. Esto depende a su vez de la determinación por la correlación que haya entre la oferta y la demanda.
3. La última es la vinculación entre el ahorro y el capital (pensando keynesianamente es el ahorro de Harrod, S , y el capital requerido, C_r), si se da una verdadera concatenación entre estos dos, cuando se incremente el ahorro, esto hará que incremente la posibilidad de crear más capital, y dando paso a que el capital sea más barato que la mano de obra y viceversa.

La Teoría Neoclásica del crecimiento se desarrolla por aplicar los principios fundamentales de la Teoría Neoclásica de la producción y distribución al análisis de los problemas macroeconómicos¹². Estos adeptos tratan de determinar a base de la función de producción, las condiciones de equilibrio dinámico y formular las correspondientes propuestas acerca del carácter que debe tomar o tener el Estado en cuestión de economía se refiere. Si los Keynesianos por la concepción que obtienen a partir de sus modelos del problema de la inestabilidad del equilibrio dinámico, proponen la necesidad de la intervención del Gobierno de una forma

¹² I. Osadchaia. *op. cit.*, Pág.84.

activa; los Neoclásicos tratan de suavizar esta conclusión; estableciendo al construir modelos abstractos de crecimiento para poder reflejar las condiciones de libre competencia en las cuales puede actuar las leyes de la productividad marginal. Y con esta base se llega a las medidas correctivas exteriores que no debe encauzarse a complementar la economía privada con la estatal, o limitar su esfera de influencia, si no únicamente a eliminar los obstáculos que dificultan la acción de las leyes del libre mercado.

El modelo Neoclásico de crecimiento presentado por Meade¹³ considera las condiciones esenciales del ritmo estable que son: 1) elasticidad de la sustitución igual a la unidad, 2) progreso técnico neutro en relación con todos los factores; y 3) la porción de los ingresos por los tres factores destina al ahorro es una magnitud constante.

La primera condición, Meade se refiere a que la distribución del ingreso entre el capital y el trabajo permanezca invariable; o sea, que las partes del ingreso nacional correspondientes al beneficio y al salario no varíen, pero deja a la intemperie la libre variación del precio de los factores, cuando hay un ritmo de crecimiento. La segunda condición que es en cuestión, de la tecnología o el progreso técnico que no altera la distribución de los factores, ya que el progreso influye o afecta a los dos factores; por decir, si hay una variación técnica, esto hará que el trabajo su productividad sea máxima o que el capital aumente con mayor intensidad, en el primer caso se elevará la parte de la renta nacional destinada al salario, y en el segundo, la parte del beneficio. Las dos condiciones en si tienen algo en común, es que hablan de una constante distribución del ingreso.

La última simplemente dice que la parte del ahorro en todas las categorías de ingreso debe ser constante. Con estas tres condiciones plantea Meade, y a la vez que la población permanece invariable junto con el progreso técnico; toda la producción tenderá a hacer constante. Expresión de una condición estable de crecimiento económico*.

Todo pensamiento Neoclásico parte de la modernizada función Cobb-Douglas, con esta ecuación que tiene incluido el factor tiempo y los rasgos cualitativos de la economía que tiene que ver con el progreso técnico; permite ver el comportamiento que tiene la renta nacional, por medio del ritmo de crecimiento de los factores de producción, con la parte del ingreso que les proporciona; que este ritmo es afectado por el ritmo también del progreso técnico.

La ecuación:

¹³ En su libro *La Teoría Neoclásica del crecimiento económico*.

* Planteado por Meade en su libro *La Teoría Neoclásica del crecimiento económico*, F.C.E., México, D.F. Pág. 29.

$$Y = \alpha k + \beta l + r^t,$$

Donde:

Y : es el ingreso o renta nacional.

k : es capital utilizado en la producción del producto.

l : es el trabajo.

α y β : significan la parte que le corresponde a cada uno de los factores de producción

r : es el progreso técnico.

Apoyándose con esta ecuación, y estableciendo que l se mantenga constante; hablando de la Población Económicamente Activa (PEA)**; ya que l representa ese sector de la población en su total y que junto con el progreso técnico se mantengan constantes; o sea, que no sufran ninguna transformación. Meade se da cuenta de que para mantener constante Y se debe obtener en el caso de que el ritmo de crecimiento del k sea también estable, y de que sea igual, además al ritmo de incremento de la renta nacional. En pocas palabras, Meade observa que si se mantiene este constante ritmo de crecimiento estable tanto k , en progreso técnico y que el trabajo no sufra una variación al pasar el tiempo; sin que la PEA modifique su ejército, el producto seguirá a un ritmo en el cual, todo tendrá una equivalencia estable. La clave esencial del modelo cabe señalar que se basa en que el ritmo de crecimiento de la Reserva de Capital (o como Harrod lo llama el ahorro requerido) debe operar al mismo tiempo que al ritmo de crecimiento de la renta nacional o ingreso.

Ahora plantearemos algunos problemas al modelo de Meade; con la posible respuesta que nos da su modelo.

+ Esta ecuación también puede quedar de esta manera: $Y = rk^\alpha l^\beta$; o bien de esta, $Y = AK^\alpha L^{1-\alpha}$, ya que en esta forma es más conocida. Simplemente se ha modificado el orden de los factores; en la última ecuación donde aparece $1 - \alpha$, es sustituida β , por el nuevo coeficiente, pero sigue siendo beta.

** Es un término acuñado por la ciencia económica para describir, dentro de cierto universo de población delimitado, de personas que son capaces de trabajar y trabajan. Se refiere a la fracción perteneciente a la Población activa (también llamada Población en edad económicamente activa o PEEA), que actualmente tiene trabajo.

¿Primero, que sucede si el ritmo de crecimiento de la reserva de capital es superior al punto estable?

Bueno, si la reserva de capital supera el punto establecido, provocando que la sociedad empresarial realice mayores inversiones, porque hay forma de financiar nuevos proyectos, esto traerá que se produzca un incremento en el nivel de precios, haciendo que aparezca la inflación; debido al incremento de la demanda de bienes, dando como resultado que se pierda el equilibrio. La única forma de regresar al punto de equilibrio es por medio de una política monetaria que haga que disminuya la tasa de interés, y sea no atractiva para el agente que posee los recursos, permitiendo una disminución de los recursos del financiamiento de las nuevas inversiones. El ahorro o la reservas de capital disminuyen, por esta acción que hace la política monetaria, la otra forma es la utilización de la restricción monetaria incrementando la tasa de interés de los instrumento que utiliza el Banco Central; como son Cetes, Bonos, Obligaciones, Acciones e Instrumentos del Mercado Monetario, esto hará que las empresas finanse sus inversiones por medio de la Bolsa de Valores. Esto se hace, con tal de no hacer que se pierda el equilibrio que se busca o el que se está.

La segunda pregunta es desarrollada por el lado del factor Mano de Obra:

¿Qué ocurre cuando se da un ritmo de crecimiento del factor mano de obra, superior al del capital?

Si se da o se lleva a cabo este crecimiento de la mano de obra, esto hará que se disminuya la productividad marginal del trabajo, al pasar esto entra el mecanismo de sustitución de capital por trabajo; al accionarse esta situación, lo único que se notara que el producto se llevara a cabo su realización con mayor trabajo y menor capital, para que se dé o se asegure el pleno empleo del trabajo, y conservando constante la distribución de la renta entre los factores.

Otro posible problema, es cuando no se puede dar una plena combinación de los factores de producción, la respuesta la da el modelo Clásico, en el que los postulados de la escuela Neoclásica los integra; los clásicos plantean de que no hay cabida de que exista excedente de capital, ni de trabajo. Por lo cual, dicen que cuando hay más trabajo y menor capital, entonces se utilizara más mano de obra; o sea, utilizara métodos más rudimentarios y si es lo contrario, hay más capital, es una economía modernizada. Todo para que haya una buena distribución del producto.

Meade propone en condiciones de Libre Competencia, el cómo llegar al pleno empleo del factor trabajo; es por medio de la competencia entre los trabajadores, ya que si hay un excedente de este factor, harán que el salario se reducirá, y dando como resultado que el beneficio del capital se incremente, al aumento del

ahorro y acelerara el ritmo de la acumulación, con lo que quedara restablecido el equilibrio entre el aumento de población y la tasa de acumulación.

Y otra forma es el cambio de proporciones entre el trabajo y el capital, porque no es totalmente estricta la rigidez de la distribución.

La teoría Neoclásica fue adquiriendo mayor importancia por el lado de la valoración cuantitativa de los diversos factores del crecimiento, que fue solucionando a base de la idea de la función de producción, que trataba de expresar sus postulados esenciales.

El tipo más difundido de la función de producción, es la función de Cobb-Douglas; su origen se establece cuando el economista americano P. Douglas junto con el matemático Cobb; en 1928, trataban de determinar empíricamente como influye el gasto del capital y del trabajo en la producción de la industria de transformación de los Estados Unidos. Todo se llevó a cabo por la posible confirmación de que se pueda llevar las leyes de la productividad marginal.

En su análisis Douglas integro tres índices de gran importancia que reflejaban: la dinámica del capital fijo durante los años 1899-1922, la cantidad de hora-hombre realizada por obreros y empleados y el volumen de la producción de la industria de la transformación de los Estados Unidos. A estos tres índices se le asignó un objetivo:

- I. La primera era; la determinación exacta de la relación del incremento de la producción con el gasto de los factores: trabajo y capital.
- II. Hallar los parámetros de esta fórmula.
- III. Comparar los índices obtenidos a base de esta fórmula con el aumento efectivo de la producción; determinar el grado de aproximación de la magnitud de la producción prevista al de la efectiva.

Cobb se encargó del aspecto matemático y partió de los resultados de los datos, para algunas premisas:

-La producción es función de dos factores de producción: capital y trabajo, los cuales se pueden sustituirse el uno del otro de modo infinito.

-Esta sustitución o restitución por cada unidad de trabajo y capital debe ser constante.

-Su intensidad tanto del trabajo empleado, como el trabajo utilizado es constante.

-Existe una dependencia lineal; o sea, que si ambos factores se incrementan en m unidades el producto debe incrementarse en m unidades. Si todo se mantiene

constante la producción no se incrementa, solo si hay un cambio en las unidades de los factores; es decir, que si aumente los factores, la producción se incrementa.

De acuerdo con estas condiciones se optó por la función $Y = AK^\alpha L^\beta$, en la cual A , α y β representan sus parámetros A es el coeficiente de proporcionalidad, α y β , los índices que expresan la influencia de cada factor sobre el volumen de la producción, o bien el coeficiente de elasticidad del gasto de trabajo y capital; se obtienen los parámetros por el método de los mínimos cuadrados, suponiendo que $\alpha + \beta = 1$. Según con la magnitud A resulto igual a 1.01; α igual a 0.25 y β igual 0.75; entonces la función quedo así:

$$Y = 1.01K^{0.25} L^{0.75}$$

La comparación del índice del volumen efectivo de la producción con el obtenido mediante la fórmula expresada demostró que el índice calculado refleja la tendencia general de la dinámica de la producción. Las oscilaciones estaban ligadas al hecho de que la función obtenida no reflejaba el aumento o el descenso de la producción originados por el aumento o disminución del potencial de producción utilizado. En los periodos de la depresión, un amplio porcentaje de capital fijo queda fuera de uso, dando como resultado la exageración del índice hacia las magnitudes relativas.

Las investigaciones de Douglas y Cobb tuvieron dos incidencias importantes, las cuales son:

La obtención de los valores empíricos de los parámetros α y β , con esto logró la confirmación de los postulados de la Teoría Neoclásica de la Producción. Se trata de que, en el supuesto de que el Precio de los factores de producción; es decir, el beneficio y el salario, sean igual a la productividad marginal de cada uno de ellos, y que estas a su vez, son determinadas por el trabajo y el capital a través de sus respectivas derivadas parciales, entonces α y β , en la función $Y = AK^\alpha L^\beta$, y a condición de que $\alpha + \beta = 1$, podrán medirse como partes correspondientes al trabajo y al capital en la renta nacional.

Si designamos con P y W el nivel de beneficio y el del salario, tendremos:

$$P = \frac{\delta Y}{\delta K} = \alpha \frac{Y}{K}; \quad \alpha = \frac{PK}{Y};$$

Es decir, que α será la parte de la renta correspondiente al capital, o es a la vez la forma en que influye el capital en la producción. Porque α es la elasticidad del gasto de la renta en el capital, y como se ve en la última ecuación si se desea influir a la renta o ingreso, primero se necesita que haya un gasto en el capital, el cual producirá un beneficio en un determinado tiempo, manteniendo constante el otro factor, si se lleva este proceso lo que se crea, es que si se incrementa en una unidad el capital la producción también se incrementara.

$$W = \frac{\delta Y}{\delta L} = \beta \frac{Y}{L}; \beta = \frac{WL}{Y};$$

A la vez podemos decir lo mismo con la última ecuación, que es la elasticidad del gasto en mano de obra. El efecto que puede tener el gasto de la mano de obra en el ingreso, depende de cuanto sea haga el gasto, ya que si se incrementa en una unidad el trabajo¹⁴, este aumento se verá reflejado en el incremento de producción¹⁵.

De lo anterior, podemos de decir que la suma de los dos factores de producción explica el incremento de la producción, si ambos tienen un incremento simultaneo. También puede ocurrir que $\alpha + \beta > 0 < 1$, ello indica la acción de algunas causas que elevan o reducen la sustitución de los factores a consecuencia del incremento del propio volumen de producción. La importancia de estos parámetros no radica en solo permitir valorar la importancia de cada factor productivo en la producción; si no que gracias a ellos se puede obtener los índices de la productividad marginal o la eficacia de utilización de cada uno de los factores. Por último podemos decir, que expresan la variación que sufre la renta, producción o el ingreso, cuando estos tienen un incremento, cuando uno de ellos se mantiene constante. Si en la función de producción $Y = AK^\alpha L^\beta$, se diferencia K y L , obtendremos los índices correspondientes de la productividad marginal del capital y del trabajo:

$$\frac{\delta Y}{\delta K} = \alpha \frac{Y}{K}; \frac{\delta Y}{\delta L} = \beta \frac{Y}{L}$$

Los coeficientes α y β expresan, por consiguiente la correlación que hay entre la productividad marginal y media de los factores.

¹⁴ Pero si hay un incremento por este factor esto producirá un incremento de la demanda de fuerza de trabajo, en un tiempo determinado se incrementara el salario, y esto motive que la sustitución de trabajo por capital se lleve a cabo con más rapidez. Para no provocar este tipo de fenómenos será necesaria una política monetaria restrictiva, para no crear una inflación, esto hará que los salarios se mantengan y a la vez ponemos en marcha el mecanismo que menciona Meade, sobre la reducción de los salarios, para poder incrementar el uso de mano de obra, obteniendo beneficio de esta utilidad de este factor

¹⁵ Estos coeficientes resultaron tan acertados, correspondían a tal punto a la Teoría Neoclásica de la producción, que los índices de distribución de la renta nacional comenzaron a utilizarse sin grandes vacilaciones en muchas investigaciones...

La segunda incidencia que tuvo la función de producción Cobb-Douglas, fue en el hecho de que se partieron una serie de trabajos sobre la valoración cuantitativa del papel de los diversos factores de crecimiento económico. La premisa de estas investigaciones fue la colaboración de las versiones modernizadas de la función de producción, que incluían el progreso técnico o tecnología.

La modernización de la función Cobb-Douglas se realizó en dos direcciones:

- La primera suprime el postulado de igualdad de los coeficientes de los factores, a uno. Ya que si nos basamos a que la suma de los coeficientes de los factores da 1, con esto decimos que son constantes los movimientos de estos. Pero si la suma de los coeficientes es mayor a 1, entonces estamos hablando de que la eficacia de los factores es alta; caso contrario cuando son menores a 1¹⁶.
- La otra dirección se dirige sobre el perfeccionamiento de la función Cobb-Douglas, la cual está ligada con la influencia del progreso técnico o la tecnología, como factor independiente, en calidad de tercera variable que influye sobre el aumento de la renta nacional. En relación a esto se introdujo el factor tiempo para reflejar el cambio de la función de producción estática a un nuevo nivel por la influencia de toda una serie de cambios cualitativos que se genera el progreso técnico o tecnológico.

En los años 50, los trabajos de una serie de economistas norteamericanos, y en particular de R. Solow, J. Kendrick y E. Denison, dieron un impulso al análisis de los factores de crecimiento basado en la función dinámica Cobb-Douglas. Estudiaron el desarrollo de la economía norteamericana a partir de los años 20 del anterior siglo, llegaron a la conclusión de que el factor decisivo del crecimiento económico era la tecnología, que permitía un aumento en la producción, por medio de la influencia en los factores de producción.

¹⁶ Hay que decir que Douglas también comprendía la limitación de su fórmula inicial, y aceptó la propuesta del matemático Durand de servirse de una fórmula más general en la que la suma de los coeficientes puede ser o no igual a la unidad.

1.2 ¿DE QUÉ FORMA INCIDE LA TEORÍA ECONÓMICA DOMINANTE AL CRECIMIENTO ECONÓMICO?

Para continuar con nuestro análisis de la Teoría del Crecimiento Neoclásica, debemos partir de lo anterior mencionado, en la situación de que lo comentado pretéritamente, tiene concatenación con lo que se verá a continuación.

En el primer subtema se hizo mención del origen de la utilización de la función de producción Cobb-Douglas; ya que esta permitía la distribución de la renta en los factores que influyen en ella, como son: el trabajo, capital y la tecnología o el progreso técnico.

Lo que podemos adelantar con anticipación es el cambio que se da a la función de producción preestablecida; $Y = AK^\alpha L^\beta$, el trato que se le da a "A", es en cuestión de que ahora se le denomina o conoce como tecnología, anteriormente era el coeficiente de proporcionalidad, pero lo único que es razonable destacar es que, la ecuación que utiliza Meade; el coeficiente de proporcionalidad, es en si la forma que se ve el incremento de los factores; es decir, que si se da un incremento en uno, también se le debe dar al otro, porque se necesita que los dos sufran un incremento, y a la vez como se distribuye el ingreso en cada uno de los factores y el respectivo crecimiento, teniendo en cuenta la proporción que le corresponda a los factores. Por lo cual podemos decir que A y la nueva versión o la modernización de la función Cobb-Douglas, la consideran como tecnología, ya que modifica a los factores de producción y es lo mismo que hacía en la anterior ecuación de producción sobre la proporcionalidad.

Bueno, en este modelo, que se trata más a fondo el crecimiento, la tecnología es un factor no cuantitativo, sino más bien cualitativo. La tecnología se vuelve en un factor de la producción determinístico, que hace que los factores sean más eficientes.

La clave para que exista crecimiento en una economía, se debe de preguntar cuáles son los factores que impulsaran dicho crecimiento, en esto se consideran en primera instancia a la inversión que es llevada a cabo por los empresarios, el segundo factor no materializado, es la educación que esta concatenada con el tercer factor que es la tecnología.

En la estructura de la economía de un país, se establece que las leyes del mercado, que son las que dictan la forma en que debe marchar todo lo referente a la maquinaria productiva; hay oferentes y demandantes, que se citan en el mercado, para coincidir en lo que desean obtener de él. Las familias-que son los oferentes-disponen de recursos financieros, que los obtienen a través de su ingreso que es la materialización del trabajo realizado en el sector productivo de la economía y a la vez ofrecen su fuerza de trabajo. Del otro lado están las

empresas que demandan fuerza de trabajo y recursos financieros; los primeros son para que puedan crear el producto y el segundo es para la compra de maquinaria, que será utilizada junto con el trabajo en el proceso de producción.

Cuando el producto es vendido en el mercado, el empresario paga a cada uno de los factores de producción; es decir, lo que le corresponde, el trabajo es retribuido con la paga de su salario y el capital o recursos financieros se le da su parte que es el beneficio.

El modelo de Solow

Después de haber analizado la ecuación Cobb-Douglas con otro tipo de modalidad, en donde $Y=AK^\alpha L^\beta$, es la función de producción, en la cual "A" es el coeficiente de proporcionalidad, que enfatiza el movimiento que tiene cada uno de los factores de producción y puede ocasionar algún efecto en ellos. "A" es de gran importancia por la evolución que se tenga en el proceso del crecimiento económico, por qué en ella radica el cómo puedan actuar los factores, cuando el ingreso o la renta sea distribuida entre ellos, al llevarse esto, se ve cuál de los factores tiene más influencia en el producto y a la vez las elasticidades (tanto α , como β) de cada uno de los factores que tiene el carácter de la participación.

Para analizar el modelo debemos de establecer algunos supuestos en los cuales, determinamos el comportamiento de la economía. Nuestra economía no tiene ninguna participación en el comercio exterior y la no intervención del gobierno, son puntos en los que radica este modelo, para saber en qué se basa el crecimiento económico.

Al establecer los anteriores supuestos la ecuación que nos queda es la siguiente¹⁷:

$$Y_t = C_t + I_t \quad 1.1$$

De una ecuación general

$$Y_t = C_t + I_t + G_t + NX_t \quad 1.2$$

Si nos damos cuenta que en la primera ecuación, enfatizamos la participación de los dos agentes económicos; que son los oferentes y los demandantes, que son los que realizan el producto de la economía, ya que cuando los dos agentes realizan bien su participación en la economía de un país, se produce la conducción del crecimiento sin caer en un vicio.

¹⁷ En las ecuaciones siguientes, se les consideran en un periodo en el tiempo, que es sintetizado con el subíndice t , ya que se quiere ver el comportamiento de la producción de un periodo con el otro, para la respectiva comparación de la producción de un tiempo anterior con otro.

El gasto que es llevado a cabo por las familias de un respectivo país, es considerado como consumo (C_t); estos realizan una demanda de bienes para la subsistencia de su descendencia, y a la vez no se consumen todo su ingreso en la modalidad de gasto en bienes y servicios; si no que una parte de su ingreso la contraen en recursos financieros, que en un tiempo determinado son utilizados por las empresas; los demandantes, la obtención de su ingreso de la familia, es llevada a cabo por la utilización o la renta de su fuerza de trabajo en la producción del producto nacional.

Las empresas también participan en la economía del país, estas son las grandes demandantes del factor trabajo, que la proveen las familias junto con los recursos financieros que la empresas necesita para poder realizar sus respectivas inversiones productivas (I_t), en los periodos siguientes.

El último de los factores que tiene que ver con la producción, el cual hace que los productos sean eficaces; es la tecnología o nuestra conocida “ A ”, que es la que influye o tiene un carácter de primera importancia. Tomando en cuenta los dos primeros factores de producción y el último; nuestra ecuación de producción es la siguiente:

$$Y = F(K_t, L_t, A_t) \quad 1.3$$

La función de producción Neoclásica tiene tres propiedades esenciales como son¹⁸:

1.- Presenta rendimientos constantes a escala, esto se refiere a que si se incrementa al doble a los factores de producción, el producto por lógica se debe de duplicar. Algebraicamente se puede escribir: $F(\lambda K, \lambda L, A) = \lambda F(K, L, A)$, en la anterior ecuación debemos mencionar que A no se multiplica por λ ; que significa el incremento de cada uno de los factores, ya que la tecnología se puede utilizar en distintos lugares, por qué la tecnología no se puede duplicar, es un factor cualitativo no cuantitativo, caso contrario los factores de producción.

2.- Las productividades marginales de los factores de producción son positivas, pero con rendimientos decrecientes, esto va concatenado con lo anterior mencionado, en la situación de que estos al incrementarse cada vez más, también el producto se incrementa, pero en un tiempo determinado presenta signos negativos; esto es porque los factores se van incrementado cada vez más hasta el punto en que se sigue produciendo la misma cantidad de producto, que como si se produjera en los periodo anteriores; por ejemplo, si tenemos una fábrica de galletas, en donde los trabajadores-cocineros-se incrementan cada vez más, junto

¹⁸ Hacemos algunas referencias de Sala -i-Martin de su libro “*Apuntes de crecimiento económico*”. Barcelona, Antonio Bosch, 2000.

con las maquinas (capital), hasta un límite en que los trabajadores se estorben y sin poder realizar sus funciones, igual pasa con las maquinas.

Algebraicamente, esto significa que la productividad marginal del capital y del trabajo son positivos (la productividad marginal de un factor es la derivada parcial de la producción con respecto al factor en cuestión) [$\frac{dF}{dK} > 0$, $\frac{dF}{dL} > 0$], y decrecientes (las segundas derivadas son negativas): [$\frac{d^2F}{dK^2} < 0$, $\frac{d^2F}{dL^2} < 0$].

3.- La última propiedad se refiere a la *condiciones de Inada*, estas exigen que cuando la productividad marginal del capital se aproxime a cero, tienda al infinito y cuando el capital se aproxime al infinito tienda a cero, $\lim_{K \rightarrow \infty} \frac{dF}{dK} = 0$, $\lim_{K \rightarrow 0} \frac{dF}{dK} = \infty$. Estas mismas condiciones se aplican con el trabajo, $\lim_{L \rightarrow \infty} \frac{dF}{dL} = 0$, $\lim_{L \rightarrow 0} \frac{dF}{dL} = \infty$.

Con estas propiedades se puede plantear la ecuación Neoclásica Cobb-Douglas de producción, donde $0 < \alpha < 1$.

$$Y = A_t K_t^\alpha L_t^{1-\alpha} \quad 1.4$$

Donde α es un coeficiente que mide la proporción que le toca al capital de la renta, y la medición de la parte que le toca al trabajo es con el coeficiente $1-\alpha$.

Por otra parte rescribiendo la función de producción Neoclásica (1.1) como:

$$F(K_t, L_t, A_t) = Y_t = C_t + I_t \quad 1.5$$

Con esta ecuación solo tratamos de demostrar que el producto se distribuyen entre el consumo que realizan las familias y el consumo que llevan a cabo las empresas, nos referimos a la inversión.

Las familias consumen una porción moderada de su ingreso, dependiendo de su restricción presupuestal, de manera que no se consumen todo su ingreso, si no que una fracción de este les resta; que es el ahorro. El consumo agregado se puede escribir así:

$$C_t = (1-s) Y_t \quad 1.6$$

La s es la tasa de ahorro y que debe ser un número menor que 1 y mayor que 0; $0 < s < 1$. Si sustituimos en 1.5, la ecuación 1.6, obtenemos:

$$sY_t = I_t \quad 1.6a$$

Lo que queremos decir al establecer esta ecuación es, así como el consumo agregado, la inversión agregada es una fracción de la renta nacional; en modelo

de compensación sencilla, el ahorro y la inversión coinciden, la tasa de ahorro es también la tasa de inversión.

Ya tenemos la tasa de ahorro, la cual en un tiempo determinado se convertirá en la inversión, y que esta tendrá que satisfacer a dos descensos de la inversión anterior; nos referimos a la depreciación, por una parte y otra al incremento de la población. La inversión que se lleva a cabo por las empresas es considerada como inversión bruta, la cual si se le quita la depreciación del capital, que ya no tiene vida útil en el proceso productivo, este debe ser sustituido por otro nuevo, lo que queda es una inversión neta; esta última es la que da el incremento al capital que tenemos en utilización.

Si denotamos el aumento neto del capital como $\dot{K} \equiv \frac{dK}{dt}$, tenemos:

$$I_t = \dot{K} + D_t \quad 1.7$$

Donde D_t es la depreciación. Para poder ser más simplificado nuestros análisis, supondremos que en un tiempo determinado, hay una tasa constante de depreciación de las máquinas, δ , se determinara por lo que la depreciación total es igual a la tasa de depreciación δ multiplicada por la cantidad de máquinas existente: δK_t . Estos nos permiten escribir (1.7) como $I_t = \dot{K} + \delta K_t$. Como se ve la

inversión bruta tiene influencia en la inversión neta, que es el aumento del capital y la sustitución del viejo capital o maquinaria. Que es de gran importancia para la creación del producto.

Si se sustituye I_t en (1.5) y utilizamos el supuesto de una tasa de ahorro constante (1.6), obtenemos:

$$F(K_t, L_t, A_t) = C_t + I_t = (1-s) F(K_t, L_t, A_t) + \dot{K} + \delta K_t.$$

Si se desea saber la tasa de crecimiento de K , solo nos queda por hacer que \dot{K} pasarlo al lado izquierdo y colocamos todos lo demás en el derecho, esta igualdad se puede reescribir como:

$$\dot{K} = s F(K_t, L_t, A_t) - \delta K_t \quad 1.9$$

Si nos detenemos a analizar la ecuación anterior, la cual nos da a conocer que la tasa de crecimiento del capital o el stock de capital está determinado por los valores de K , L y A , si se tuviera estos valores se sabría el crecimiento en el periodo posterior del capital. Por qué si se supiera el crecimiento de los factores, nos arrojaría información del comportamiento de la producción, que al parecer sería un movimiento en crecimiento.

Ahora hablaremos del otro problema que enfrenta el capital, que tiene que ver con la población, en donde estableceremos que la población tiene un movimiento constante respecto a su comportamiento en el tiempo, y que la población existente es la que se necesita para el factor trabajo. El crecimiento que se tenga en la población es una tasa exógena y constante que se denotará con la letra n ; es decir,

definimos n como $\frac{\dot{L}}{L} \equiv n$.

Ya que hablamos de trabajo, es conveniente que las ecuaciones anteriores planteadas sean expresadas en términos per cápita, para ver el movimiento que se tenga por trabajador. La ecuación $\dot{K} = s F(K_t, L_t, A_t) - \delta K_t$ se divide por L_t lo cual encontraremos la siguiente ecuación:

$$\frac{\dot{K}}{L_t} = s \frac{F(K_t, L_t, A_t)}{L_t} - \delta \frac{K_t}{L_t}$$

Del resultado de esta ecuación nos queda:

$$\dot{k}_t = sf(k_t, A) - \delta k_t - nk_t \quad 1.1.0$$

De esta forma, también el consumo y la producción están expresados de forma per cápita ($c_t = \frac{C_t}{L_t}$, $y_t = \frac{Y_t}{L_t}$).

Otro factor de importancia es la tecnología, que al igual que la población es constante, por lo cual

$$A_t = A \quad 1.8$$

Ahora sustituimos este supuesto sobre la tecnología constante en la ecuación 1.1.0

$$\dot{k}_t = sf(k_t, A) - \delta k_t - nk_t$$

Obtenemos una ecuación muy importante, con mayor precisión es la ecuación fundamental del modelo de *Solow*.

Si retomamos la ecuación de producción de Cobb-Douglas, entonces nos queda:

$$\dot{k}_t = s A k_t^\alpha - (\delta + n) k_t \quad 1.1.1$$

A la ecuación que hemos llegado, es aquella en la cual nos habla del crecimiento del stock de capital per cápita, en el periodo t . El crecimiento del stock de capital per cápita en la producción, depende del ahorro, o una tasa de ahorro, de la

tecnología y el stock de capital de un periodo t y su respectivo retribución o su parte de la producción, o como se mencionó en el anterior subcapítulo de la elasticidad del gasto en capital; α . Cuando hay un incremento en el ahorro, se ve reflejado en el primer miembro de la ecuación que es en el capital¹⁹. Los factores o las variables que afectan negativamente al stock de capital son el incremento de la población en un tiempo definido y la depreciación del capital viejo, sin que tenga vida útil, mientras por otra parte, al tener el valor del stock de capital o la evolución de éste, se sabrá también la evolución que se tenga del producto per capital por qué: $y_t = f(k_t, A)$. Como A es constante, entonces y depende únicamente de k , por lo cual lo interesante de esta ecuación es el comportamiento.

Lo anterior planteado nos lleva a pensar que el crecimiento de una economía de un país está en disposición del stock del capital y que este depende a su vez de un incremento en la tasa de ahorro, por qué cada periodo debe ser diferente el ahorro, para que pueda sostener la inversión, ya que si se desea incrementar la inversión-y esta se divide en dos, tanto en la sustitución del viejo capital depreciado y en el incremento del capital-, por hacer esto el producto aumentara en cada periodo y con incrementos diferentes en estos.

Entonces todo el sustento del modelo de *Solow* es en cuestión de incrementar la tasa del ahorro en cada periodo, por lo cual nos traerá en distinto tiempos tasas de inversión y de producción mayor, haciendo que el empleo se incremente sin que se caiga en paros o capacidad ociosa, en cuestión de capital. Como se ve el ahorro sustenta todo, en esta situación para incrementar el ahorro se tiene que optar por una tasa de interés mayor en cada periodo, para que los agentes económicos deseen abstener cada vez una mayor parte de su ingreso en ahorro y no gastarla en consumo.

Para explicarlo con más detalle a este modelo, propondremos algunas gráficas como son:

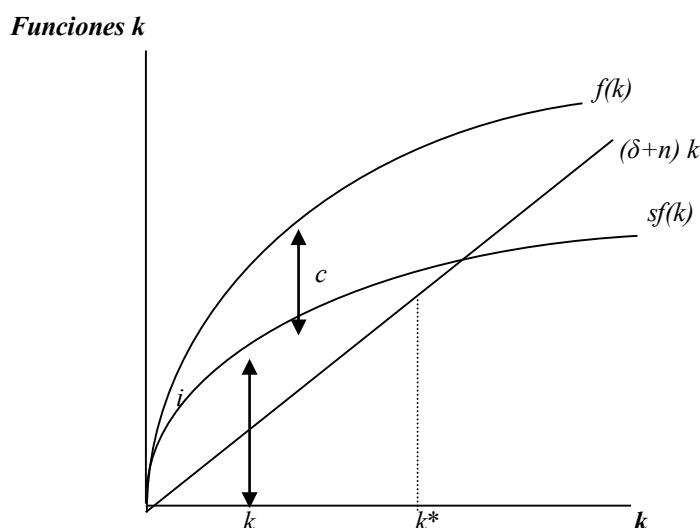
En la gráfica que se expone más abajo, es la representación de todo lo comentado anteriormente; por decir, la disminución del stock de capital es debido por la depreciación del capital y el incremento de la población²⁰; y por el otro lado, el incremento del stock de capital es llevado a cabo por la tasa de ahorro. La curva $f(k)$, que es de la producción, tiene esta forma porque la producción depende de los factores de producción, y a su vez la curva de la producción es superior a la

¹⁹ Si pensamos que la tecnología no es una variable constante, entonces esta puede afectar con mayor intensidad a la producción, ya que en un periodo en el espacio tiempo, este puede modificar el uso del capital, haciendo más intensivo. Con altas tasas de productividad, pero la tasa de sustitución marginal del trabajo por capital se irá incrementando y a la vez que la productividad de este será cada vez mayor, como si se tratara del coeficiente de proporcionalidad. Si se afecta a la tecnología el trabajo también responderá a ese efecto padecido por la tecnología.

²⁰ La población es constante, por lo cual la variable que es la única que afecta al stock de capital es la depreciación, si se tomara a la población como también factor negativo para el stock de capital se tendría que modificar la ecuación fundamental del modelo de Solow.

de la tasa de ahorro, $sf(k)$, y de la depreciación; $(\delta+n)k$, esta última la denominaremos como la curva de depreciación.

Gráfica 1.7
El estado estacionario en el modelo neoclásico de Solow-Swan



Fuente: Sala -i-Martín (2000, pág. 22)

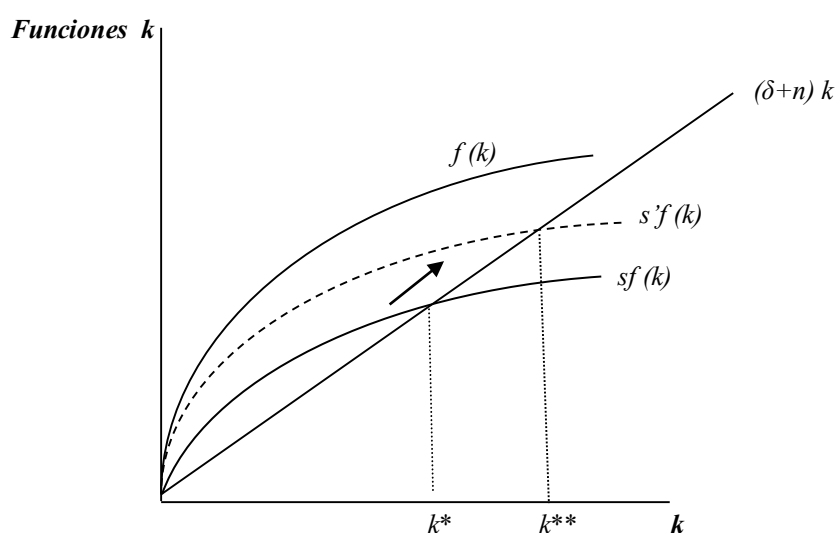
Para que la producción crezca a una tasa razonable es necesario que el ahorro sea igual a la inversión -como la ecuación 1.6a -, ya que el ahorro es el que sustenta la inversión en otros periodos, la cual se va dirigida tanto a la sustitución de maquinaria vieja y a la nueva adquisición de equipo, que servirá para incrementar la producción, entonces si nos poseionamos en la gráfica 1.7, podremos decir que la curva de ahorro del lado izquierdo, esta es la zona que es mayor que la tasa de depreciación, dándonos como resultado más realización de inversión, pero antes de llegar al punto donde las dos curvas se cruzan, tanto la curva del ahorro como el de la depreciación; este punto es donde la economía de un país ya no crece, por qué todo lo invertido solo será utilizado para la sustitución del viejo capital, sin que se produzca ningún efecto positivo progresivo. Este punto lo nombraremos como *estado estacionario*, y denominado con la letra k^* .

Si no fijamos bien, si a la curva de la producción le restamos la curva de ahorro nos quedaría el consumo, que es lo que está señalando la flecha y que esta es la letra c , al igual ahí se hace referencia a la tasa de interés, i ; cuando hay una tasa de interés atractiva para los ahorradores; o sea, es mayor que la del periodo anterior, esto incrementan su ahorro, posponiendo un margen del consumo y trasladándolo hacia el ahorro. Por eso la curva al principio tiene una pendiente de rendimientos crecientes, pero hasta alcanzar el punto k^* , donde la tasa de interés no incentiva al ahorro.

Ahora ya llegamos a la parte en donde se necesita que el ahorro sea mayor que la tasa de la depreciación para que este incentive a la inversión en otro periodo posterior y la única forma es el incremento de la tasa de interés. De esta forma se llevara a cabo una política monetaria restrictiva²¹, la que servirá para que el ahorro se incremente para producir mayor inversión, a través de la tasa de interés para que se aumente la tasa de ahorro. Y al hacer esto también se bloquea la oportunidad de que aparezca una inflación creciente.

Al hacer estas medidas, el ahorro se incrementa esto hace que se retrasé la fase en donde todo lo invertido es igual a la tasa de depreciación. Graficaremos la situación en donde se tiene una tasa mayor de ahorro:

Gráfica 1.8
Aumento de la tasa de ahorro



Fuente: Sala -i-Martín (2000, pág. 24)

La curva del ahorro, cuando se hizo un incremento en la tasa de interés es para atraer más fondos, al hacer esto, la curva se movió hacia arriba (esta es la curva punteada, $s'f(k)$), esto es para un mayor financiamiento dirigido hacia la inversión y como se dijo anteriormente se retrasa el estados estacionario, k^{**} .

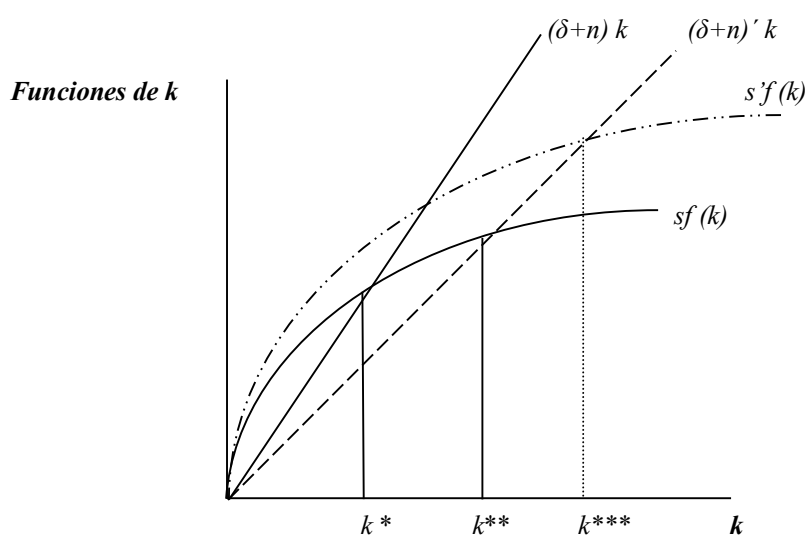
Si nos damos a la tarea de escenificar un ejemplo, en el cual citamos que la tecnología no es constante, en donde recae un grado de mayor importancia en la economía y se ve reflejado en el stock de capital, por qué la tecnología puede

²¹ La política monetaria restrictiva es una política económica que usa la cantidad de dinero como variable de control para asegurar y mantener la estabilidad económica. Para ello, las autoridades monetarias usan mecanismos como la variación del tipo de interés, y participan en el mercado de dinero.

influir en este y a la vez en la producción²². Por esta razón hace que la depreciación se retrase más o que el estado estacionario se restringe su llegada, por el uso de cada día de mejor capital y de nuevas técnicas.

Y si se lleva las dos medidas, tanto la incentivación en el ahorro y la medida en donde la tecnología no es constante, esto nos dará como resultado un mayor margen de maniobra en hacer que la economía crezca a una tasa razonable, por la innovadora medida de la tecnología. Esto si lo graficamos, quedaría así:

Gráfica 1.9.
Aumento de la tasa de ahorro y la variación de la tecnología



Fuente: Elaboración propia a partir de Sala –i-Martin (2000) y Casares R., Enrique y Kelly, Rafael. (2008)

En las anteriores gráficas, vemos que para cada nivel de ahorro, s , existe un stock de capital estacionario, k^* . Imaginemos que, a través de la política de incentivos fiscales, un país puede cambiar su tasa de ahorro al nivel que más desee. Para que se incremente el ahorro o la tasa de este, solo se necesita que la población esté de acuerdo en llevar la política abstencionista, en el caso del consumo, que será en la disminución de él o una política de salarial flexible. La reducción del consumo en el periodo anterior para incrementar la tasa de ahorro, es motivado para que haya un buen uso de recursos, está presente el equilibrio en el mercado.

Pero en un tiempo determinado podemos plantear, que hay un escenario en donde la fuerza de trabajo entra como uno de los motores del crecimiento, de una

²² ...son los factores del desarrollo tales como las innovaciones los que impiden que el sistema se quede en situación estática y engendra una tendencia ascendente a largo plazo. Kalecki, Michal. "Teoría de la dinámica de la economía". México, FCE, 1984, pág. 153.

forma cualitativa, entonces estamos hablando del capital humano que puede dar pausas al crecimiento económico y junto con la tasa de ahorro, como una regla inversión con una tasa de inversión en capital físico y humano. La tasa se ajusta para que la economía pueda alcanzar el ingreso por habitante deseado. En un modelo de *Solow* ampliado con capital físico, capital humano y trabajo; Mankiw, Romer y Weil²³ proponen una función de producción con rendimientos decrecientes en ellos. La función, es una función de producción Cobb-Douglas:

$$Y=K^{\alpha} H^{\beta} (AL)^{1-\alpha-\beta} \quad 1.1.2$$

En donde Y es el ingreso, K es el acervo de capital físico, H es el acervo de capital humano, A es el nivel tecnológico, L es el trabajo y α , β y $1-\alpha-\beta$ son las proporciones de K , H y L respectivamente o sus elasticidades gasto. El trabajo se considera que crece a una tasa exógena n , así $L=e^{nt}$. De la misma manera está considerada la tecnología; que crece a una tasa exógena, g , $A=e^{gt}$. El termino AL es el trabajo eficiente o es la medición en términos per cápita^ϕ. Esto es, porque si hay una tasa mayor de productividad en el trabajo se verá reflejado en ellos, haciendo que cada uno tenga o provoque que el producto se ha mayor. Considerando la acumulación del capital humano, esto se refiere a que el capital humano existente, se incrementa más porque cada vez; pensemos que se le puede asignar como capital humano a los trabajadores, que se han ido capacitando más en cada periodo, entonces la restricción agregada de la economía es entonces:

$$Y=C+\dot{K}+\dot{H}+\delta(K+H) \quad 1.1.3$$

C es el consumo, \dot{K} es la tasa de crecimiento del capital físico, la \dot{H} es la tasa de crecimiento del capital humano, y la $\delta(K+H)$ son sus respectivas tasas de depreciación de los capitales. Si deseamos englobar a $\dot{K}+\dot{H}+\delta(K+H)$ en un solo termino; podemos decir que los términos son la inversión y que se deriva en inversión neta, que es el incremento del capital físico y humano, y la sustitución del capital depreciado, en esta cuestión será de los dos capitales.

Se supone que el capital físico y humano se deprecian a una tasa constante, δ . Considerando que el ahorro, S , es igual a la inversión bruta total, I , la restricción agregada de la economía se puede reescribir ($S=Y-C=I$) como:

$$I=\dot{K}+\delta K+\dot{H}+\delta H \quad 1.1.4$$

²³ Mankiw, N. G., D., Romer y D. N., Weil (1992). *A contribution to the Empirics of Economic Growth*, *Quarterly Journal of Economics*, 107, Pág. 407-437.

^ϕ Se puede citar a la productividad del factor trabajo que afecta tanto al capital físico, como el humano.

En el modelo de *Solow*, la inversión es una fracción constante del ingreso:

$$\dot{K} + \delta K = s_K Y \quad 1.1.5$$

En donde s_K es exógena. También se considera que una proporción constante del ingreso es invertida en capital humano:

$$s_H Y = \dot{H} + \delta H \quad 1.1.6$$

En donde la fracción s_H es exógena. Para solucionar este problema es mejor definir las variables en términos de trabajo eficiente o en otras palabras en “per cápita”. Así, $y = Y/AL$ es ingreso por trabajo eficiente, $k = K/AL$ es el capital físico por trabajo eficiente y $h = H/AL$, capital humano expresado en trabajo eficiente. Por lo tanto la función de producción-la ecuación 1.1.2- queda así:

$$y = k^\alpha h^\beta \quad 1.1.7$$

La restricción agregada de la economía en términos de trabajo eficiente es:

$$y = c + \dot{k} + \dot{h} + (\delta + n + g)(k + h) \quad 1.1.8$$

En donde c es el consumo por trabajo eficiente. Las ecuaciones de acumulación del capital físico y humano o tasa de crecimiento, en términos de trabajo eficiente son:

$$\dot{k} = s_K k^\alpha h^\beta - (\delta + n + g) k \quad 1.1.9$$

$$\dot{h} = s_H k^\alpha h^\beta - (\delta + n + g) h \quad 1.2.0$$

Por lo tanto el modelo está formado por las ecuaciones (1.1.9) y (1.2.0). Si se considera que $\dot{k} = 0$ y $\dot{h} = 0$, entonces estamos hablando del estado estacionario; los valores de k y h en el estado estacionario son²⁴:

$$k^* = \left[\frac{s_K^{1-\beta} s_H^\beta}{\delta + n + g} \right]^{\frac{1}{1-\alpha-\beta}} \quad 1.2.1$$

²⁴ Aquí se puede tomar los estados estacionarios de la gráfica 1.9; en este caso, es aquel que está marcado con la letra k^{***} , porque la k^{**} , es cuando se ha utilizado la fórmula o la medida de incrementar el ahorro a partir de una política restrictiva, para que este se incremente y reduciendo el consumo, posponerlo y trasladar este gasto al ahorro, y hacer que se incremente el salario.

$$h^* = \left[\frac{s_K^\alpha s_H^{1-\alpha}}{\delta + n + g} \right]^{\frac{1}{1-\alpha-\beta}}$$

Con estos valores k^* y h^* , se obtiene el ingresos por trabajador eficiente en el estado estacionario $y = k^{*\alpha} h^{*\beta}$. Obsérvese que el estado estacionario está determinado por los parámetros estructurales del modelo (s_K, s_H, δ, n y g).

Por medio de la ecuación (1.2.1) se observa que hay una relación positiva entre k^* y $s_K s_H$, y una relación negativa con $(\delta+n+g)$. Asimismo lo presenta la ecuación (1.2.2), en donde la h^* y $s_K s_H$, tiene una relación positiva y caso contrario con $(\delta+n+g)$. Así cuando hay mayores valores en la inversión dirigida por el incremento de la tasa de ahorro, esto hará que haya incremento en los índices de k^* , h^* y y^* . Pero a la vez se da un incremento de $(\delta+n+g)$. Con respecto a la dinámica de transición, cuando aumenta s_K , inicialmente h es constante y k aumenta. Después se tiene que los valores de k y h aumentan conforme la economía se aproxima a un estado estacionario.²⁵ Asimismo Mankiw, Romer y Weil, muestran que la velocidad de convergencia, alrededor del estado estacionario, es:

$$\lambda = (1-\alpha-\beta) (\delta+n+g) \quad 1.2.3$$

Es decir, el término λ indica la velocidad en que una economía se aproxime a su estado estacionario. Es conveniente determinar el valor de la velocidad de convergencia con datos representativos de la economía de los EUA²⁶. Los valores de los parámetros son: $\alpha=0.33$, $\beta=0.4$, $\delta=0.05$, $n=0.01$ y $g=0.02$. La ecuación (1.2.3) implica que $\lambda = 0.0216$ o 2.1% anual, es decir, la diferencias entre el estado inicial y estado estacionario de la economía se cierra en 2.1% cada año.

Esto se hace con el fin de emparejarse una economía pobre a una rica, por lo cual el país pobre, la promoción del crecimiento recae en la utilización del capital humano y su reinversión junto con el capital físico, ya que si el capital físico tiene o presenta un crecimiento, tendrá un efecto en el capital humano, porque a la vez pensemos que se ingresa la tecnología, que es innovadora y no es constante, modifica los sistemas de producción en las fábricas, por esta razón hace evidencia de la modificación del capital físico y como consecuencia el capital humano es impulsado.

Ahora si la tasa de ahorro se ve inmiscuida, tomando como una política emprendedora que beneficiara a la inversión, teniendo o presentado síntomas el capital físico y humano. Para motivar el ahorro, el Gobierno llevara a cabo una política restrictiva²⁷, haciendo incrementar el ahorro a través de la tasa de interés.

²⁵ Romer, David. *Macroeconomía avanzada*. Madrid, Edit. McGraw-Hill, 2001.

²⁶ Ver Casares R., Enrique y Kelly, Rafael. "El modelo de Solow ampliado con tasas de inversión endógena". Análisis económico, núm. 52 vol. XXI, primer cuatrimestre de 2008.

²⁷ Revisar las gráficas 1.5 y 1.6.

Cuando se incrementa la tasa de interés en un determinado tiempo, el consumo disminuye, esto puede ser manipulado por el hecho de que los individuos -o agentes económicos- tiene la posibilidad de que el futuro posible haya una fluctuación en la economía, prevén el futuro teniendo en cuenta una parte del ingreso en reserva un poco más alta que la esperada, trayéndola de la disminución del consumo; hay que notar que el ingreso futuro y el presente son muy diferentes, el último es más bajo que el primero, esto es por la misma disminución de su consumo *posteriori*, la parte de lo que se ahorró, ahora forma parte de su ingreso futuro; promovido, por una parte el sistema bancario cuenta con mayores recursos para prestar crédito a las empresas que tenga un alto grado de eficiencia y productividad, al hacer esto se produce el efecto de la cascada, ya que los teóricos Neoclásicos plantean que se crearan mayor número de empleos y se incrementara el ingreso; y segundo los individuos al tener una seria idea del futuro cumplido, ya pueden desahorrar. Bueno, el fin de este tipo de método llevado por el Banco Central, es para que las personas, no sean candidatas de un endeudamiento con un banco, ya que disminuyendo el circulante, los agentes racionalizan sus recursos y elevan su eficiencia en cuestión de gastos. Esto fue posible por el hecho de que en el pasado los individuos se abstuvieron de consumir todo su ingreso, este abstencionismo produjo que en el futuro haya más recursos, sin que se endeudaran. Los individuos son, en promedio, más ahorradores que deudores, es lo que hoy desean llegar las economías que llevan una política monetaria restrictiva para que no exista inflación o que la tengan controlada. Las restricciones de la liquidez pueden elevar el ahorro por dos vías. La primera y la más obvia es cuando la restricción de la liquidez se convierte en un límite para el gasto, el individuo pasa consumir menos de lo que lo haría en otro caso. En el segundo lugar, cuando dichas restricciones no imponen límites por el momento, la sola amenaza de su futura aparición desincentiva el consumo. Supongamos, por ejemplo, que existe la posibilidad que los ingresos sean bajos en un futuro próximo. Si no hubiera restricciones de la liquidez, el individuo podría pedir prestado para poder evitar una brusca caída del consumo. Pero existen restricciones, el consumo disminuirá, a menos que el individuo disponga de ahorro. Por tanto, las restricciones de liquidez incitan a los individuos a ahorrar con el fin de asegurarse frente a los efectos de las futuras caídas en sus ingresos.

La forma para que exista crecimiento económico en un país, es necesario que se cuente de una política en función de incentivar el ahorro, en un modelo simple en donde no se disponga de una tecnología dinámica, que está enfocada por la innovación o la capacitación de la fuerza de trabajo. Y que la población se mantenga en una tasa razonable.

1.3 ¿EL MODELO ACTUAL UTILIZA LA POLÍTICA ECONÓMICA?

La política económica, es en sí un conjunto de instrumentos que están a la alcance del Estado para promover certidumbre en la economía, tanto utilizando la política monetaria, fiscal, comercial y otras.

En el modelo actual, que impera en la economía mexicana, está basado en la no intervención del gobierno en la esfera económica, ya que; como se dice, puede crear distorsiones en la economía. Mucho de los teóricos del modelo actual profesan que para que exista crecimiento en las economías de los países que lo necesitan, estos deben proporcionar una estabilidad macroeconómica, para ser imán de los factores que los ayudaran a crear dicho fenómeno.

El retorno en términos de crecimiento de la estabilidad macroeconómica depende de que si la estabilidad se percibe como permanente. En muchos de los casos el progreso en la estabilización se basó en cambios de política que no se percibieron como duraderos, o fallaron en incluir la reforma a instituciones subyacentes.

La búsqueda de estabilidad macroeconómica, estrechamente definida, puede en algunos casos haber sido hostil al crecimiento. La preocupación por reducir la inflación indujo rápidamente a algunos países adoptar regímenes de tasa de cambio que en últimas chocaron con la estabilidad basada en resultados. Otros persiguieron la estabilidad macro a costa de las políticas de crecimiento, como la provisión adecuada de bienes públicos, así como de inversiones sociales que quizás podrían haber incrementado los retornos del crecimiento económico y hecho que la estabilidad sea más duradera.

Desde una visión microeconómica, las presuntas ganancias de la estabilidad provenientes de ajustes fiscales adicionales pueden no haber justificado los costos de privarse de gasto clave, social y productivo. El contraste entre el ajuste fiscal significativo logrado por la mayoría de los países en desarrollo y la persistencia de la inestabilidad basada en resultados, sugiere que este factor puede haber sido importante, ya que esto requiere del desarrollo de instituciones presupuestarias o la implementación de las reglas fiscales que forjen a los demandantes de recursos del gobierno a respetar la restricción presupuestaria inter-temporal del gobierno, asegurando así respuesta fiscal prudente a choques favorables. Una propuesta alternativa, aun no implementada, se enfoca en la concilio de política fiscal independiente, en una línea semejante a un banco central independiente, para fijar los límites anuales del déficit. Sin importar que arreglo institucional se escoja, un paso básico de la política es fijar los objetivos fiscales del déficit en términos cíclicamente ajustados, una práctica que podía ser alentada por las instituciones financieras internacionales.

A continuación se presenta en el cuadro 1.1, políticas enfocadas al crecimiento, que debe de tomar en cuenta un gobierno de un país, para presentar crecimiento económico.

Cuadro 1.1
Políticas enfocadas al crecimiento

	Reducir el alcance de la actividad gubernamental	"Reglas y no discreción" con regulación "independiente"	Acuerdos internacionales vinculantes
Macroeconómico		Dolarización, juntas monetarias, objetivos de inflación, bancos centrales independientes.	Uniones monetarias
Comercio	Eliminación de barreras al comercio	Cambiar hacia tarifas uniformes; eliminar barreras no tarifarias a favor de tarifas	Bilaterales (TLCAN), regionales (UE, Mercosur), multilateral(OMC)
Privatización/ Regulación	Privatización	Usar contratos como medios de vinculación con oferentes del sector privado	
Liberación del sector financiero	Privatización de bancos estatales, eliminación de regulaciones		Permitir la entrada de bancos extranjeros

Fuente: Banco Mundial (2005)

Aspecto macroeconómico:

En cuestión de la política fiscal, la posición actual establece que es una de las fuentes del fenómeno de la inflación, ya que el déficit fiscal que es llevado por el gobierno para estimular el crecimiento; su financiamiento es realizado a través de dos tipos de mecanismo: el crédito que les otorga el banco central y con la deuda interna y externa.

Al hacer una política fiscal expansiva solo provoca mayor inestabilidad macroeconómica; el fracaso gubernamental para diseñar una política fiscal que sea consistente con un objetivo de crecimiento económico sostenido con estabilidad de precios, se debe a un deficiente arreglo institucional, en el cual los encargados en el diseño de la política económica, principalmente esta política no enfrenta los incentivos adecuados de premios y castigos que los induzcan a actuar de manera socialmente responsable, es decir, a realizar una política económica que genere los incentivos para una eficiente asignación de los recursos y que

traduzcan una trayectoria creciente y sostenida del bienestar de la población²⁸. El gasto que realiza el gobierno también puede obtenerlo a través de la extracción de los recursos de la iniciativa privada, ya sea mediante impuestos o de endeudamiento interno o externo²⁹.

Al realizar su gasto el gobierno, desplaza el gasto privado por el suyo, y más que los recursos para financiar son escasos, esto se ve reflejado en la deuda tanto interna como externa, gracias al déficit ejercido. Cuando se endeuda internamente el gobierno, su forma de obtener los recursos dentro de su país, es por medio del incremento de las tasas (reales) de interés. Cuando realiza esta tarea, pueda que en el corto plazo produzca un incremento en el ahorro de la población, pero este incremento de ahorro no es suficiente, comparándolo con la demanda de recursos que se necesita para cubrir la deuda. Y de aquí se parte de que no pudo satisfacer la demanda de recursos que él requiere, entonces debe de quitarle recursos al sector privado, este hecho es perjudicial, porque hace disminuir el gasto enfocado al consumo de este sector³⁰.

Dentro de esta actividad o medida que desarrolla el gobierno puede actuar otra; esta otra medida es realizada, cuando el déficit fiscal es financiado con deuda externa. Cuando sucede esto, los acreedores extranjeros al otorgar un debido crédito, incrementan la tasa de interés, por la acción de que puede haber un margen mínimo de riesgo para el país deudor, por el cual en el extranjero es muy difícil que el sector privado se le pueda otorgar crédito, por las altas tasas que deberá pagar. Hipotéticamente se puede decir que, al terminar de financiar al gasto público, por medio de esta vía, pueda que haya un margen pequeño de recursos que ingrese al país, pero como es escaso los recursos en la economía internamente, y su demanda es alta debido a que las empresas tiene una enorme necesidad por ellos; seguramente que esto será sinónimo de una tasa de interés alta³¹. Por esta razón, las inversiones del sector privado se verán afectadas y recortadas, sin que estimulen al crecimiento económico de la economía.

Los recursos que ha obtenido el gobierno por los distintos medios, y que ha hecho que, la iniciativa privada se abstenga de ellos, se convierten en ingresos menores, esto se debe a que cuando los agentes privados utilizan los recursos, siempre buscan maximizar el rendimiento sobre su utilidad, mientras si el gobierno

²⁸ Katz, Isaac. *"Hacia una política fiscal de estabilidad: la reforma del marco institucional"*. Gaceta de Economía, Suplemento. Año 5, núm. 9. México, ITAM, 1993. Pág. 157.

²⁹ La extracción de recursos financieros para el financiamiento de un déficit fiscal, mismo que podía haber sido utilizado por el sector privado para el financiamiento de la inversión, es necesario que el gobierno evalúe el gasto que realiza, sobre todo los proyectos de inversión que lleva a cabo, tomando en consideración de la caída que experimenta la inversión privada por el hecho de que el gobierno le quito recursos financieros. Es decir, el gobierno debe evaluar su gasto de la inversión utilizando una tasa social de descuento. Véase Harberger, A. C. (1972) *"Evaluación de proyecto"*, The University of Chicago Press, Chicago, E.U.A.

³⁰ Además, debido a que en el largo plazo, el ahorro es independiente de la tasa de interés, la cantidad que demanda el gobierno desplaza en igual magnitud al gasto del sector privado. Katz, Isaac. *"Los determinantes del ahorro en México"*. Documento de Trabajo, N. 11, Departamento de Economía, Instituto Tecnológico Autónomo de México.

³¹ Es obvio, si existe la persistencia en el riesgo en el país deudor por la incapacidad de poder pagar en un tiempo determinado su deuda, persistirá a su vez las tasas de interés. Katz, Isaac, *op. cit.*, pág. 160.

los posee no tiene la noción de dedicarles la mejor asignación eficiente de los recursos.

La deuda interna es financiada por otra fuente, que es el crédito que el Banco Central otorga al gobierno federal o la emisión de mayor dinero. Friedman señala que: *“la principal fuente de la inflación ha sido el intento del soberano por al legarse recursos para sufragar la guerra, para construir monumentos o para otros propósitos”*. Ya que *“la inflación ha sido irresistiblemente atrayente para los soberanos porque constituye un impuesto oculto que en un principio parece poco penoso o incluso placentero”*³², la inflación largamente persistente es como menciona Friedman *“un fenómeno monetario”*, que proviene de una expansión más rápida en la cantidad de dinero que en la producción total³³.

La cantidad de dinero está determinado por las autoridades monetarias gubernamentales, un incremento de la cantidad monetaria, solo traerá causas, como son:

- 1.- El intento de mantener tasas de cambio fijas, que indujo algunos países, como lo que le ocurrió a Alemania y Japón, a importar inflación de Estados Unidos;
- 2.- La ampliación del papel del gobierno[¥] y la negativa de imponer impuestos explícitos, que ha inducido a muchos gobiernos a recurrir al impuesto implícito de la inflación;
- 3.- El comportamiento de los gobiernos con una política de pleno empleo, que los ha llevado a reaccionar exageradamente ante las recesiones temporales mediante el incremento rápido de la cantidad monetaria.

Para combatir una inflación, cuando el gobierno tienda hacer algunas de las cosas antes citadas, solo se le puede terminar con la inflación a partir de una reducción de la tasa de crecimiento monetario.

Al hablar de la inflación nos parece necesario y de importancia citar a la política monetaria. Como dijo Friedman, *“al mencionar que la primera lección de la historia acerca de la política monetaria, es que la política monetaria puede evitar al dinero mismo de ser una fuente importante de disturbios económicos”*³⁴, a esto podemos decir que,

³² Friedman, Milton. *“Restricciones impositivas, inflación y el papel del gobierno”*, en Domínguez V., Lilia, *“Teoría Económica IV”*. México, UNAM, 1979. pág. 394

³³ El crecimiento monetario, según Friedman se debe como él lo ejemplifica, con *“el descubrimiento en California de Oro, periodo de 1848 a 1860, el perfeccionamiento del proceso del cianuro para extraer el oro de minerales de baja ley, y el factor de la guerra que para financiarlas, se incrementa la emisión de dinero”*. *Ibid.*, pág. 390.

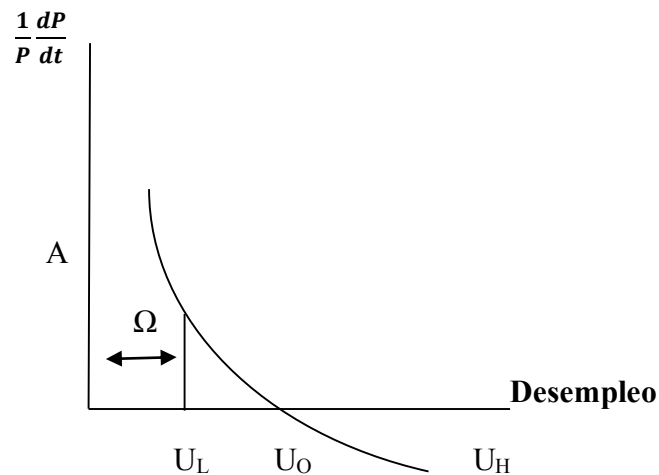
[¥] Una de las formas de la intervención del gobierno lo constituye el gasto que ejerce. En una economía en el cual el gobierno, en lugar de circunscribirse únicamente a las actividades que efectivamente le competen como son la corrección de las fallas de los mercados y la provisión de bienes públicos, se involucra en un conjunto adicional de actividades que efectivamente no tiene por qué llevarlas a cabo como son la provisión de bienes privados o la supervisión de los mercados a través de una regulación excesiva... Katz, Isaac. *op. cit.*, pág. 159.

³⁴ Desde el punto de vista a largo plazo el problema de política monetaria se reduce más que nada en índice de inflación que se desea y la mejor manera de obtener ese índice... la política monetaria concierne principalmente a la cantidad de moneda y no a los términos ni a la disponibilidad de créditos; segundo, porque la inflación siempre y en todas partes es un fenómeno monetario. Friedman, Milton. *op. cit.*, pág. 410.

él se refería a la inflación. La segunda cosa que puede hacer la política monetaria es proporcionar un antecedente estable para la economía. Finalmente, la política monetaria puede contribuir a compensar los estudios principales en el sistema económicos, que surjan de otras fuentes. Si hay un alborozo secular independiente, como fuera descrita la expansión de la posguerra por los proponentes del estancamiento secular, esta política puede ayudar, en principio, a mantenerlo bajo control mediante un ritmo de crecimiento monetario más lento de lo que sería deseable, de otro modo. Si, como ahora, un presupuesto federal explosivo amenaza los déficits sin precedente, la política monetaria puede mantener bajo control cualquier peligro inflacionario. Para hacer todo esto es necesario que las autoridades monetarias se guíen por magnitudes que puedan controlar y no por las que no puedan obtener un control bajo ellas. Si, como las autoridades han hecho, a menudo, tomando las tasas de interés o el porcentaje de desempleo actual, como el criterio inmediato de la política, ello sería como vehículo espacial que se ha fijado en una estrella equivocada. Por más que sea sensitivo y sofisticado que sea su aparato que lo guía, el vehículo espacial ira a la deriva. Lo mismo ocurrirá con las autoridades monetarias. Lo anterior mencionado puede ser el caso de los países, que han sufrido altas tasa de desempleo, que para tratar de disminuir el desempleo hacen el uso de una política monetaria expansionista, sin tener en cuenta que siempre habrá un margen de desempleo, llamado tasa natural de desempleo.

Cuando Phillips hizo el análisis profesional, de relacionar la inflación y el desempleo, se dio cuenta que hay una relación negativa estable entre el nivel de desempleo y la tasa de cambio de los salarios o el nivel de salarios; los niveles de desempleo altos van acompañados por salarios descendentes y los niveles bajos de desempleo por salarios ascendentes. A su vez el nivel de los salarios se vincula con el cambio de los precios, tomando en cuenta el aumento secular de la productividad y considerando el excedente del precio sobre el costo de los salarios como dado por un factor marcado aproximadamente constante. La gráfica 1.10, ilustra esa hipótesis, y en ella se sigue la práctica habitual de vincular el desempleo directamente al cambio de precios, saltando el paso intermedio de los salarios.

Gráfica 1.10
Curva simple de Phillips



Fuente: Friedman, Milton (1979, pág. 463)

En la gráfica 1.10, *curva simple de Phillips*, se analiza el comportamiento del nivel de desempleo, que disminuye, como se nota en el punto U_L , pero con un nivel de precios superior que el anterior; aunque se haya disminuido en un porcentaje considerable el desempleo, todavía hay una porción de él sin que se desaparezca, es lo que indica el punto Ω , que está entre las dos líneas del nivel de precio, $\frac{1}{P} \frac{dP}{dt}$

, y la reducción del desempleo, U_L , esta disminución del desempleo y un incremento del nivel de precios es llevado, por que las autoridades monetarias establecieron una meta en disminuir el desempleo, aunque se elevaran los precios y se diera la existencia de la inflación.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, se puso a prueba este análisis, en donde los gobiernos de la mayoría de los países trataban de promover el pleno empleo, entonces en un tiempo determinado, comenzaron a variar radicalmente en las medidas que tomaron para llegar a este punto. Se presentaron tasas de inflación que antes se les asociaba con niveles de desempleo razonable, pero ahora aparecían tasas de inflación altas con mayor número de desempleo. Inflación persistente y con elevados índices de desempleo, cada vez se hizo más evidente, a esto se le llamo "*Estanflación*".

Hay otra hipótesis desarrollada por Friedman y Phelps, la cual distingue entre el tiempo de corto plazo y el de largo plazo de los cambios anticipados en la demanda nominal agregada; por decir, si partimos de una posición estable, cuando un productor de un determinado bien, presenta una aceleración inesperada en la demanda nominal agregada, esto hace pensar al productor, que habrá una demanda sobre su producto, para el productor le es de gran satisfacción. Pero este cambio no lo ve si es un cambio especial para él o si es un cambio profundo.

El productor solo tratará de actuar al nuevo escenario que se le presenta, con lo cual lo llevará a incrementar su producción a un nivel mayor. Y tratar de vender al precio que está en el mercado, esperado para la producción futuro. Entonces el productor está disponible a pagar salarios altos nominalmente, de los que anteriormente estaba dispuesto a pagar. Esta situación lo lleva, por lo presentado ante sus ojos, incrementar los salarios para atraer a los obreros o trabajadores, asegurado por el incremento de la demanda que se imagina que tendrá su producto, por el hecho del aumento que tiene la demanda nominal agregada. El problema radica, en que el trabajador le importa el salario real, o aquel que esta medido en precios de los productos que él le interesa, y lo único que pasó es que el salario nominal presentó un incremento, debido por el aumento de la demanda nominal agregada.

El actual nivel de precios que está en el mercado, para los trabajadores y los productores, es el medio por el cual se trasmite la información del comportamiento del mercado, pero que está alterado por esa fluctuación de la demanda nominal agregada³⁵, y este medio por el cual el trabajador se dará cuenta que cuesta o es más difícil de adquirir un bien por los cambios ocurridos. Al llevar este fenómeno, los trabajadores darán uso de sus demandas en el incremento en su salario, para tratar de equilibrar el salario y el nivel de precios. Y así, se seguirá dando paso a la presencia de una inflación persistente, y que lo único que traerá son los incrementos de los niveles de precios y del salario nominal, y pérdida en el salario real.

Como se ve, la medida llevada por el gobierno y las autoridades monetarias solo ocasionaran una inflación persistente, y que lo único que causara es que el salario se deprima, sin arreglar de fondo el mal. Y pueda que se aparezcan los casos en donde hay altos índices de inflación y de desempleo.

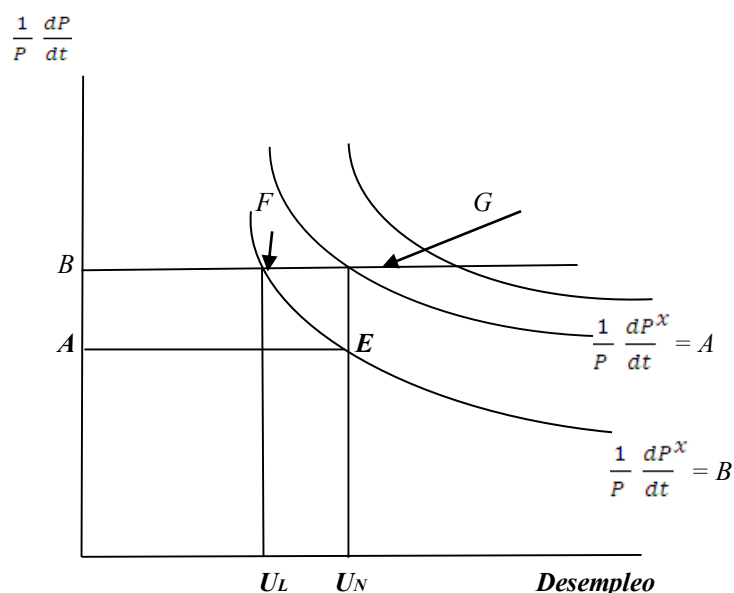
De lo anterior, nos lleva a graficar la hipótesis desarrollada por Friedman y Phelps; cada curva de pendiente negativa es una curva de Phillips como la gráfica 1.10, salvo que corresponde a una tasa de inflación anticipada o percibida de cambio de precio, y no como el promedio de tasa percibidas de cambio de precio individual.

Pártase del punto E y déjese que la tasa de inflación, por una razón cualquiera, se desplace de A a B y permanezca allí. Inicialmente el desempleo bajara a U_L en el punto F , moviéndose a lo largo de la curva definida para una tasa de inflación anticipada ($\frac{1}{P} \frac{dP^x}{dt}$) de A . A medida que se ajustaran las previsiones, las curvas de

³⁵ Este movimiento que se presentó en el nivel de precio, es una alteración que no corresponde al nivel del producto, porque puede haber una abstinencia en consumir los distintos productos que hay en el mercado, al existir esta abstinencia solo producirá que la producción creada no se ha vendida, dando como consecuencia el incremento de altos niveles de inventarios, capacidad ociosa de capital, desarrollada por la maquinaria adquirida por los productores, que pensaban que tendrían un mayor nivel de demanda de su producto, esto ocasionara que se dé los síntomas de paros laborales.

corto plazo se desplazaría hacia arriba, en última instancia a la curva definida para una tasa de inflación anticipada de B . De manera concurrente, el desempleo se desplazara gradualmente de F a G .

Gráfica 1.11
Curva de Phillips ajustada a las expectativas



Fuente: Friedman, Milton (1979, pág. 467)

Lo que importa no es la inflación *per se*, sino la inflación no anticipada; no existe intercambio estable entre la inflación y desempleo, hay una “tasa de desempleo natural” (U_N), que es concordante con las fuerzas reales y precisas; el desempleo solo se puede mantener por debajo de ese nivel mediante una inflación acelerada o por encima de él, sólo mediante una deflación.

Las políticas que se han utilizado en distintos países y que han creado graves problemas dentro de sus economías, han ocasionado mayor incertidumbre en la economía; la intervención del Estado, en el comportamiento de la economía de un país. Solo ha contraído el buen comportamiento del mercado, esto es consecuencia por la intención de alcanzar el anhelado pleno empleo, sin tener en cuenta que debe haber una coordinación entre la política fiscal y monetaria³⁶.

De la adecuada coordinación de las políticas fiscal y monetaria depende el que se alcancen objetivos de política económica, los cuales se reflejan en distintos

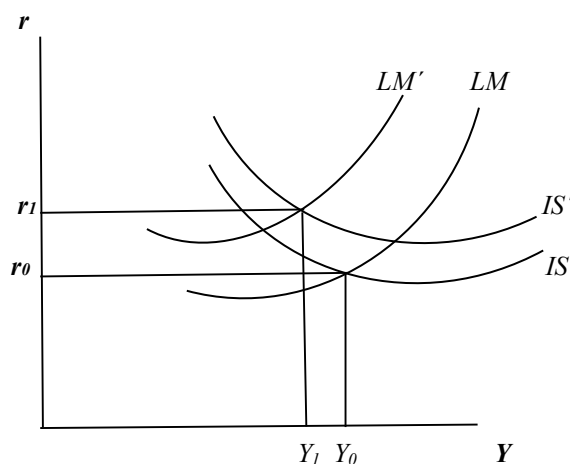
³⁶ La coordinación entre la política fiscal y monetaria es fundamental para el adecuado desenvolvimiento de la economía de un país por tres razones: 1) los objetivos de corto plazo de ambas políticas pueden ser incompatibles en el sentido que el resultado de su interacción tenga consecuencias indeseables para la economía; 2) la acción de la política fiscal repercute en las probables variables objetivo de la política monetaria; y 3) las acciones de la política monetaria tiene consecuencias sobre los instrumentos de la política fiscal. Aguilar, Ana María y Gamboa, Rafael. “Coordinación de política fiscal y monetaria”. Gaceta de Economía, Suplemento. Año 5, núm. 9. México, ITAM, 1993. Pág. 122.

indicadores, tales como el ingreso, el empleo, la inflación y las cuentas del sector externo. Para poder dar una mayor exposición de esta coordinación y el buen uso, es necesario presentar un caso en el cual no se da.

El ejemplo más mencionado por falta de coordinación es el de la economía Norteamérica de principios de la década de los 80. En 1980 la administración del entrante presidente Reagan definió una estrategia fiscal consistente en expandir el gasto militar y reducir los impuestos, con lo que se estimularon, tanto el gasto público como el consumo privado. El efecto de dicha estrategia fue el expandir la demanda agregada. Por otra parte, Estado Unidos venia de un periodo caracterizado por una elevada inflación. El entonces presidente de la Reserva Federal, Paul Volker, asumió el compromiso de reducir la inflación, para lo cual elevo las tasa de interés. El doble efecto de la expansión del déficit público con una política monetaria restrictiva pusieron tal presión en las tasa de interés, que el resultado final fue una profunda recesión.

En la gráfica 1.12 ilustra, con el modelo IS-LM, el efecto de la combinación de ambas políticas llevadas a cabo, que tuvieron efecto en el comportamiento de la economía. La coordinación de las políticas macroeconómicas permite la respuesta ante perturbaciones exógenas que tengan resultados más satisfactorios o menos costos.

Gráfica 1.12
Modelo IS-LM

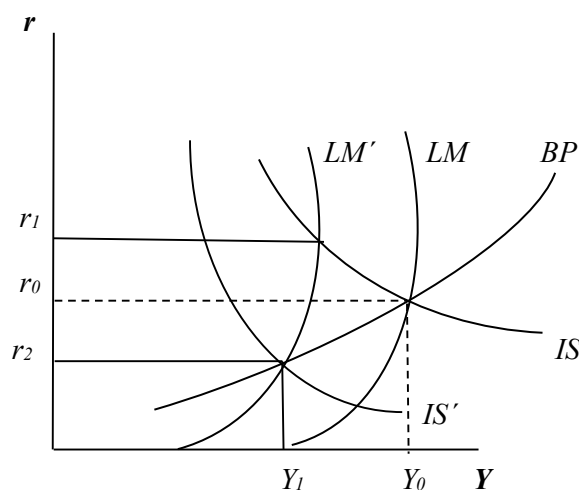


Fuente: Aguilar, Ana María y Gamboa, Rafael (1993, pág122)

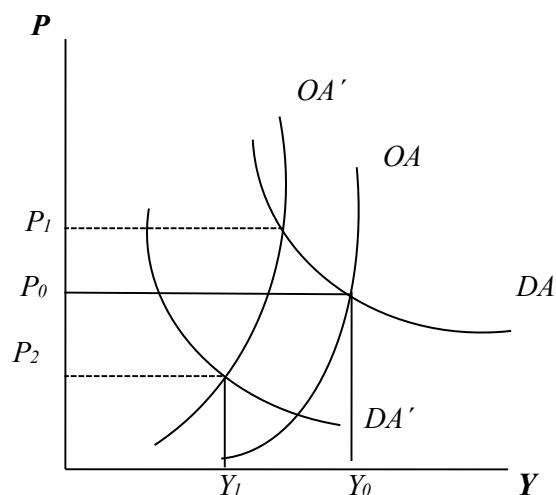
Si suponemos que estamos en un contexto de una economía abierta, y con el modelo de Mundell-Fleming ayudaría a entender el comportamiento de la economía si hay en ella un tipo de cambio flexible; si se presenta la pérdida o caída del ingreso del país, debido a la consecuencia de una perturbación exógena al sistema. Para actuar frente esta perturbación se pondrá en marcha un

mecanismo que integre a las dos políticas (fiscal y monetaria); la política monetaria se hará presente por medio de la oferta monetaria que se contraerá hasta el punto en que se tenga un nivel mayor de precios (gráfica 1.13a).

Gráfica 1.13
Modelo IS-LM, con contracción de la LM



Gráfica 1.13a
Modelo IS-LM, con contracción de la IS



Fuente: Ana María y Gamboa, Rafael (1993, pág. 123)

La disminución de la oferta monetaria es realizada por medio del aumento de la tasa de interés, que está expuesto en la gráfica 1.13; esto sucede porque hay una contracción de la oferta monetaria-IS que representa la oferta monetaria, pasa al punto de IS', esto hace que LM, se mueva del punto inicial al punto de LM', que

es la disminución de la demanda agregada, debido a este movimiento llevado a cabo por la autoridad monetaria. Cuando actúa de esa forma la autoridad monetaria, lo único que hace es equilibrar la balanza de pagos, que anteriormente tenía un déficit en la cuenta comercial y que hoy es subsanada por la cuenta de capital, cuando se realiza un incremento de la tasa de interés interna, que es mayor a la externa, esto permite que haya una mayor entrada de capitales a la economía, por lo cual se equilibra la balanza de pagos, y presente balance cero. La tasa de interés interna es mayor que la externa, es la forma de motivar que el capital extranjero este más entusiasmado en invertir en el país que le otorgue una tasa de interés mayor que la de su país de origen. Cuando ya ha sido realizado todo esto, o sea, que la política monetaria cumplió con su objetivo, solo que da la parte fiscal; esta contribuye, cuando el gobierno considera el volumen o el monto de la deuda interna que puede adquirir.

Lo primero que se debe hacer, es la identificación del monto de la deuda con razón del PIB o el monto máximo de endeudamiento. Esto es, determinar que monto de deuda, como proporción de la capacidad productiva y de pago de la economía, puede adquirir un país. Sin embargo, la teoría económica no establece principios claros que determinen cual es el nivel adecuado de endeudamiento de un país y de su gobierno, y una inspección de las razones de deuda a PIB de distintos países del mundo mostraría una gran diversidad.³⁷ Por ello, se ha convenido en que el monto de deuda a PIB existente en un momento dado en un país no debe ser superado, es decir, que la política fiscal del país debe mantener dicho monto constante³⁸.

Debido a que el saldo de la deuda en un periodo de tiempo es igual al monto de deuda existente en el periodo previo más la acumulación de deuda adicional (el déficit), se parte de la siguiente ecuación:

$$B_t = B_{t-1} + Def_t, \quad 1.2.4$$

Donde B_t es el monto de la deuda neta al final del periodo t y Def_t es la acumulación adicional de deuda necesaria para financiar el déficit (si descendiera el saldo de la deuda se tendría un superávit). Con la anterior ecuación solo se pretende saber en cuanto puede crecer la deuda del país, tomando como parámetros, la deuda del periodo anterior y el déficit que ejerció el gobierno en ese tiempo, y poder saber en cuanto se puede ejercer la deuda en el nuevo periodo, sin tender a que crezca más de lo debido a la deuda en el tiempo $t+1$, lo único que se quiere realizar que haya cuentas sanas.

³⁷ Ibid. , pág. 128.

³⁸ Buitier, W. (1997), Aspects of Fiscal Performance in some Transition Economies under Fund-Supported Programs, IMF Working Paper 97/31.

De acuerdo al criterio establecido anteriormente, el endeudamiento debe expresarse en términos del PIB, por el hecho de cuánto será la proporción de la deuda comparándola con el producto nacional.

$$\frac{B_t}{Y_t} = \frac{B_{t-1}}{Y_t} + \frac{Def_t}{Y_t} \quad 1.2.5$$

Donde Y_t es el PIB en el periodo t . Esto es igual a:

$$\frac{B_t}{Y_t} = \frac{B_{t-1}}{Y_t} \frac{Y_{t-1}}{Y_t} + \frac{Def_t}{Y_t} \quad 1.2.6$$

Usando minúsculas para denotar variables en proporción al PIB y sabiendo que $Y_{t-1}/Y_t = 1/(1+g)(1+\pi)$, donde g es la tasa real de crecimiento del producto y π es la inflación.

$$b_t = \frac{b_{t-1}}{(1+g)(1+\pi)} + def_t \quad 1.2.7$$

O lo que es igual:

$$\Delta b_t = \left(\frac{1-(1+g)(1+\pi)}{(1+g)(1+\pi)} \right) b_t + def_{t-1} \quad 1.2.8$$

La deuda interna debe de crecer en cuestión de los anteriores parámetros mencionados (ver la ecuación inicial 1.2.5), pero tomando y considerando la ecuación 1.2.8, podemos decir que su crecimiento necesita del comportamiento del PIB menos el resultado que se obtenga al multiplicar la tasa real de crecimiento del producto y de la inflación que se pretenda que crezca en ese año, dividido por su recíproco, todo esto afectado por la deuda más el déficit que se contrajeron en el anterior año.

Pero para que no crezca la deuda en el periodo t como proporción del producto es necesario que:

$$def_t = \left(\frac{(1+g)(1+\pi) - 1}{(1+g)(1+\pi)} \right) b_{t-1} \quad 1.2.9$$

Esto es, que el déficit sea aproximadamente igual a la tasa de crecimiento del PIB nominal multiplicada por el valor de la razón deuda a PIB en $t-1$.

La relación 1.2.9 se aplica al déficit que incorpora el pago de la parte nominal de los intereses. Cuando la deuda esta denominada en términos reales, la relación tiene que presentarse en saldos reales. En dicho caso, saldos de deuda, déficit y PIB se expresan en términos reales y, por tanto, $Y_t/Y_{t-1} = (1+g)$. Esto es, el crecimiento del PIB solo incorpora la parte real. De esta forma, la ecuación 1.2.7 quedaría como:

$$b_t = \left(\frac{1}{(1+g)} \right) b_{t-1} + def_t, \quad 1.2.7'$$

Y por lo tanto, el déficit que evita que la deuda crezca, sería:

$$\Delta b_t=0 \rightarrow def_t = \left(\frac{g}{(1+g)} \right) b_{t-1}, \quad 1.2.9''$$

Que es el mismo criterio de la 1.2.9, cuando la deuda y el PIB están en términos reales. Solo podemos decir que la deuda no crezca, el déficit debe ser igual a la tasa real de crecimiento del producto afectado por la deuda del periodo $t-1$.

Alternativamente, se puede hacer el cálculo del superávit primario^Δ mínimo para que no aumente la relación deuda a PIB. Partiendo de la identidad:

$$B_t = (1+i) B_{t-1} - S_t,$$

Que establece que el saldo de la deuda en un periodo es igual a la deuda del periodo anterior más los intereses nominales que dicha deuda devenga menos el superávit primario (donde S_t es superávit primario), podemos llegar, haciendo manipulaciones similares, a una expresión equivalente en términos del PIB,

$$b_t = \frac{(1+r)}{(1+g)} b_{t-1} - s_t, \quad 1.3$$

De dicha ecuación se sigue inmediatamente una relación de cambio en la relación deuda a PIB que depende del saldo del periodo anterior, la tasa real de interés, la tasa de crecimiento real del producto y, por supuesto, del superávit primario. Así se puede obtener el superávit primario que garantiza que no crezca b_t ,

^Δ Ingresos menos gastos público excluyendo el pago de intereses. El superávit primario que hace que no se eleve la deuda, es independiente de la deuda pública que paga intereses reales o nominales.

$$\Delta b_t = 0 \rightarrow s_t = \frac{(r_t - g_t)}{(1 + g_t)} b_{t-1} \quad 1.3.1$$

Esta ecuación establece que, para que la deuda en el periodo t no crezca en comparación a la anterior, debe actuar el superávit primario, el cual debe ser igual al crecimiento de la tasa real de interés, de la tasa del producto real afectado por la deuda anterior. O recordando que el déficit es otra variable que impide que no crezca la deuda y que este es igual a la tasa real de crecimiento del producto y de la deuda anterior. El comportamiento del déficit, que puede ser que aumente o disminuya, este último comportamiento es el que beneficia más a las cuentas nacionales, porque se tendrá estabilidad macroeconómica, llamativo para los inversionistas. Si se reduce el déficit, entonces el superávit primario será más grande, que es otra variable que afecta el comportamiento del incremento de la deuda de un país.³⁹

Como se ve todo lo mencionado anteriormente, es un esfuerzo para poder tener una estabilidad macroeconómica en la economía de un país. Y establecer los lineamientos de una política enfocada al crecimiento económico de la economía, manejando tanto la política monetaria, la cual de certidumbre en el aspecto de la inflación y que la única forma que se puede controlar es por medio de la tasa de interés, inhibiendo la oferta monetaria; por parte de la política fiscal es por medio de la reducción de la deuda, que esta predeterminada por el déficit y el superávit que se desean obtener.

³⁹ Vale la pena hacer la aclaración que si también existe deuda denominada en moneda extranjera, se necesita hacer una adecuación al déficit de tal forma que este estuviera dado en función del déficit anterior (*def*) fuera:

$$d_t^* = def_t + \frac{\varepsilon_t}{(1 + \pi_t)(1 + g_t)} b_{t-1}^* \quad 1.3.2$$

Donde b_t^* es la deuda externa entre el PIB y ε_t es la tasa de depreciación real del tipo de cambio. Por su parte, el superávit primario debería ser:

$$s_t^* = S_t + \frac{(1 + i_t) - (1 + i_t^*)(1 + E_t)}{(1 + \pi_t)(1 + g_t)} b_{t-1}^* \quad 1.3.3$$

Se supone que el tipo de cambio no tiene alteraciones (ε) y que existe paridad cubierta de tasas de interés ($1 + i = (1 + i^*)(1 + E)$), por lo que no se hace ninguna consideración adicional a 1.3.1.

Todo lo mencionado arriba actúa cuando esta todo estabilizado, pero que sucede, al existir deuda que fue adquirida en moneda extranjera-dólar-, cuando se da la situación de que el tipo de cambio tiende a no depreciarse, o sea, se aprecia- ε , tiende a disminuir-, y la tasa de inflación es controlada a partir de un incremento en la tasa de interés, todo esto llevado a cabo por el banco central, al ejecutar su política monetaria y a la vez el gobierno desea implementar una política con tendencias de estabilidad macroeconómica, ejerciendo un impuesto en algunos bienes-el caso mexicano, que es utilizado el impuesto, para reducir más a la inflación-. Todo esto es para que la deuda que fue adquirida en moneda extranjera no tienda a crecer más de lo debido, aunque el país pierde competitividad, y tiene un déficit en balanza comercial, este déficit es equilibrado con la cuenta de capital, el cual es atraído por el incremento de la tasa de interés interna, que es mayor que la extranjera (ver las gráficas 1.13 y 1.13a).

Otra medida para controlar la inflación, es atreves de un impuesto el cual en un tiempo determinado hará que se incrementen los bienes en el corto plazo, todo esto es llevado a cabo por la intención de controlar la inflación, y cuando los bienes se hayan incrementado, lo consumidores tenderán a optimizar sus recursos lo mejor posible, para que en el largo plazo tenderán a estabilizarse, todo esto para que los agentes económicos se anticipen a cualquier cambio que haya en la masa monetaria. Por lo cual, lo llevara a ahorrar para poderle ser frente al futuro que puede ser desconocido. Este hecho se lleva, por lo ya mencionado por Friedman, que los agentes o los consumidores son racionales o con otro término lo diremos que se anticipan a cualquier movimiento que se note en la economía. Al contraerse la demanda de los consumidores, hará que los precios de los bienes tiendan a disminuir, hasta el grado en que los precios sean los correctos en el mercado, por que anteriormente han sufrido una alteración debido al incremento de la oferta monetaria, por resultado de la demanda agregada.

Ahora nos queda por hablar del comercio, de la privatización y la liberación financiera, pero que solo lo sintetizaremos en un solo marco, por la razón de que el comercio es sinónimo de la liberación económica o apertura comercial, que muchos países han obtenido el crecimiento de sus economías, a la vez la privatización. El comercio contemplado en la teoría neoclásica, es un factor de gran importancia, promotor del crecimiento, tomando como punto de partida que es una ancla, la cual a un país le sirve para poder interactuar con las demás economías de los distintos países que existen en el mundo. El comercio exterior diciéndolo en una sola expresión es vender lo que se produce con mayor forma y de una productividad mejor que el exterior, si recordamos la teoría de Adam Smith, que se encuentran en su obra celebre, *La Riqueza de las Naciones*, conocida en el mundo académico, en donde establece que si un país produce un bien con ciertas restricciones es mejor que deje de producir este bien y produzca otro bien en el cual sea mejor que los demás países. Dando como partida la especialización.

El comercio es pues la forma en que se puede obtener una mercancía, la cual sea producido con menor costo, por la razón de que si la produjera el país mismo, le costaría más que si la comprara en el mercado exterior. Al llevar este tipo de política el gobierno da como sentado que debe haber una liberación de la economía, sin tener que ponerle trabas a la interacción de la economía nacional con las otras, esto traería más retrasos al crecimiento del país mismo.

Cuando un país desea industrializar su sector productivo el comercio exterior como dice Nurkse, *“es medio de obtener bienes de capital de los países avanzados”*, siempre y cuando se desea obtener este objetivo que debe estar sustentado en la disminución de los bienes de consumo o de lujo y retomando lo dicho por Nurkse: *“y es tentador suponer que mediante la restricción a las importaciones de bienes de consumo, incrementar sus importaciones de capital. Para un país poco desarrollado la*

posibilidad de adquirir maquinaria y equipo por medio del cambio internacional es uno de los grandes beneficios del comercio”⁴⁰.

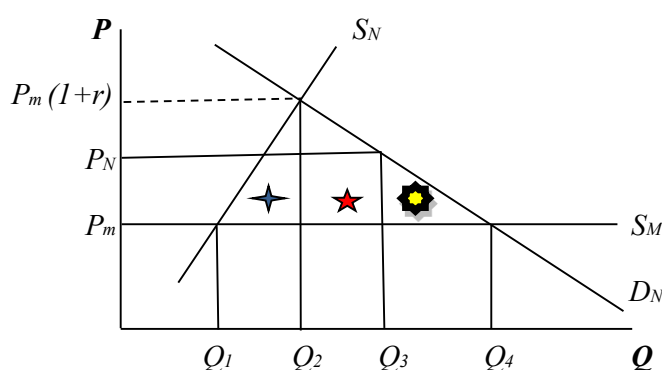
El comercio en sí, es esencial para cualquier economía, que desea crecer y desarrollarse; la apuesta por una política comercial menos proteccionista está respaldada por un marco teórico que propugna esa opción. Las aportaciones que llevaron a cabo como Adam Smith o David Ricardo en el tramo final del siglo XVIII y en los primeros años del siglo XIX mostraron con claridad las ventajas que ofrece el comercio internacional para todos los países que participaron en él.

Por último, *de acuerdo con la teoría clásica del comercio internacional la mejor política comercial es el libre cambio, especialmente cuando se trata de una economía pequeña sin poder de decisión en los mercados internacionales. La teoría considera el segundo óptimo, es decir, si existe la necesidad de una política comercial, ésta debe de*⁴¹:

- Suprimir las cuotas o permisos de importación por que distorsionan los precios en los mercados, debido a que afectan a los consumidores y productores y propician la corrupción.
- Reducir los aranceles al mínimo o con cupón cero.
- Reducir las barreras no arancelarias, y
- Evitar todo tipo de subsidios que afectan las finanzas públicas y distorsionen a los mercados.

Lo planteado, en los puntos establecidos por la teoría clásica, se puede ver en una gráfica sencilla.

Gráfica 1.14
Variación del precio por el arancel






Fuente: Ánima P., Santiago y Guerrero F., Vicente (2004, pág. 100)

⁴⁰ Nurkse, Ragnar. “Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados”. México, FCE, 1980, pág. 121.

⁴¹ Ánima P., Santiago y Guerrero F., Vicente. *Economía mexicana. Reforma estructural, 1982-2003*. UNAM, México. 2004, pág. 100.

Hablar sobre el efecto que puede tener el arancel o cualquier tipo de impuesto, que el gobierno imponga a las mercancías extranjeras, trae como consecuencia el incremento del precio de estas mismas, o sea, se altera el precio de los bienes externos, como se ve en la gráfica 1.14.

Para poder explicar la gráfica, primero nos situaremos cuando el precio de las mercancías son de menor precio, o sea el precio del mercado internacional o el precio que se pueden conseguir en el mercado internación, P_m , que los demandantes o los consumidores nacionales pueden consumir cierta cantidad, por decir desde Q_1 hasta Q_4 , pero cuando se incrementa el precio de dicho bien, $P_m (I+r)^\Psi$, su demanda comienza a disminuir hasta Q_2 y pueda que sea persistente está, pero en un tiempo determinado se debilita, llevándolo al punto Q_1 donde se nota la baja de la cantidad importada.

El consumidor incurre a una pérdida de bienestar debido a que debe de pagar un mayor precio, $P_m (I+r)$, por consumir menor cantidad de bien, que viene reflejada por la pérdida del excedente del consumidor (  y ) está perdida es transferida al gobierno, que recauda (r). Esta política es llevada a cabo por la acción del gobierno por defender a la industria nacional, pero crea un gran mal; la vida industrial, como en la humana, las providencias más perfectas para la protección de la infancia no garantizan que los niños nazcan⁴². Este tipo de política es llevada a cabo, por tratar de darle solución al problema del desarrollo económico, si su solución fuera esa-o sea por medio del proteccionismo, esto sería muy sencillo, en sí-entonces se protegería a la industria naciente. Pero, esto no es bueno, debido a lo ineficaz que son estas industrias, lo ineficaz de estas lo menciona Nurkse: “*porque la protección a las industrias nuevas hace caso omiso del problema del capital. Ésta es la tarea de crear, de encontrar recursos, actuales o potenciales, disponibles para la acumulación, y de aconsejar las formas y los medios de darles forma productiva*”... “*La protección arancelaria de las industrias nuevas ha fracasado por qué ha hecho muy poco o nada para crear el capital necesario para el desarrollo industrial*”.⁴³

Entonces cuando se aplica una política de restricción a hacia las importaciones, lo único que se busca es la protección de la nuevas industrias, y la única forma de protegerlas es gravando un impuesto a los bienes demandados por el consumidor nacional, dando como resultado que se incremente su precio internamente, que pase de P_m a $P_m (I+r)$, para que su consumo interno disminuya del bien extranjero, y este consumo sea subsanado o dirigido hacia las mercancías que se producen en el país, ya que el precio de los bienes ofrecidos por los productores nacionales es menor, véase el punto que se refiere al precio nacional, P_N , y con este precio

^Ψ El impuesto gravado por el gobierno al producto, esta expresada con $(I+r)$.

⁴² Nurkse, Ragnar.*op. cit.*, pág. 116

⁴³ *Ibid.*, pág. 116

se demandara una cierta cantidad, Q_3 . Contrario al bien extranjero que bajo su demanda, Q_2 , por su incremento en el precio, $P_m (1+r)$ ⁴⁴.

La liberación del comercio, a través de disminuir o no gravar ningún arancel de cualquier mercancía, forma parte de la liberación económica⁴⁵.

El segundo aspecto que integra la liberación económica es la privatización. La privatización es una medida, llevada a cabo para que el Estado no intervenga en la economía, por el hecho de que distorsiona los precios de las mercancías, haciendo que no sean eficaces las empresas, debido a que las subsidia, y esto es otra carga hacia los consumidores. La célula o el centro de la economía debe ser la empresa privada, de esta forma, todo debe girar alrededor de lo privado. Los argumentos de la teoría económica convencional, establecen dos aspectos de gran importancia tanto macroeconómico, como microeconómico:

- En términos de la macroeconomía, la privatización proporciona ingresos inmediatos al Estado por la venta de los activos; en el mediano y largo plazo, reduce las transferencias de ingresos públicos a empresas paraestatales deficitarias.
- Desde la microeconomía, se parte del supuesto de que cualquier momento y circunstancia, el empresario privado, en la búsqueda de la ganancia individual, será mejor administrador de una empresa que algún miembro de la burocracia. Por consecuencia, la privatización de la economía se traduciría en un incremento de la eficiencia en el largo plazo de la asignación de recursos y de un aumento de la productividad de la economía⁴⁶.

A pesar de muchos éxitos, las empresas estatales sean vuelto ineficientes, tienen exceso de personal y son un desgaste al presupuesto público. Tentativas anteriores sin privatización no lograron mejorar sus operaciones. Los gobiernos reconocieron que pudieron haber optado por un papel que no podían llevar a cabo adecuadamente y que una mayor confianza en los mercados sería beneficioso. Las empresas de servicio público fueron vendidas debido a que su capacidad se estaba rápidamente congestionando y los gobiernos carecían de fondos necesarios para invertir, por lo cual la mejor salida fue la privatización, esta medida hacia que el gobierno se deshiciere de un gran peso, que solo obstruía el buen andar de la economía. El optar por la privatización trajo el beneficio hacia los

⁴⁴ La imposición de un arancel eleva el precio interior del bien importado, lo que conduce a un empeoramiento de la relación real de intercambio.

⁴⁵ En resumen, para la teoría clásica del comercio internacional éste es benéfico porqué:

1. Incrementa la oferta interna de bienes y servicios, tanto en términos de cantidad, como de diversidad (calidad).
2. Por el lado del consumidor incrementa la oferta de bienes y reduce sus precios, es decir, incrementa la utilidad.
3. Por el lado del productor expande la frontera de posibilidades de producción de la economía.

Ánima P., Santiago y Guerrero F., Vicente. *op. cit.*, pág.101.

⁴⁶ *Ibid.*, pág. 95.

consumidores de última instancia, al obtener un bien con una mayor calidad y aun buen precio, el cual se podía obtener en el mercado.

La privatización fue pues, una de las reformas estructurales, para que los países que tenían serios problemas de un Estado obeso, pudieran solucionar esos problemas.

A la vez la liberación en materia financiera, se le otorgo una gran prioridad, en cuestión de los mecanismos del mercado. Considerando que las políticas financieras intervencionistas por parte del gobierno, fueron una de las principales causas de las crisis de los años ochenta, y la liberalización ayudaría a reactivar el crecimiento y la estabilidad, al elevar el nivel de ahorro y mejorar la eficacia de la economía en su conjunto⁴⁷, tenía la convicción de que esto daría a que se recurriera a un mayor nivel de ahorro interno, ya que las aportaciones financieras externas cada vez se hacían menores.

Considerando en un sentido amplio la desregulación incluiría los procesos de privatización y de apertura por qué ambos implican la reducción de la actividad del Estado en la economía. En general, la desregulación se promociona como la reducción de la regulación o reglamentación. Se dice que el exceso de reglamentación, de trámites, de controles, etc., inhibe la inversión y afecta negativamente el crecimiento económico. Por consecuencia, la reducción de la reglamentación, y en última instancia de la intervención estatal, mejoraría el desempeño económico y el bienestar de la comunidad. En resumen, se plantea un regreso al “Estado Liberal”, es por esa razón que este tipo de políticas se ha conocido como “neoliberal”.⁴⁸

El inicio de una nueva etapa con la instrumentación de un nuevo modelo o paradigma, sustentado con los elementos del liberalismo económico decimonónico, denominado “Neoliberalismo”, donde la hegemonía del mercado se impondría por sobre la presencia del Estado. Así, se inició un proceso de desincorporación de empresas públicas; desregulación de la actividad económica; y hacia el exterior una política de apertura, a partir de la liberación comercial⁴⁹.

El modelo está enfocado a una mayor participación del sector privado en la toma de decisiones del manejo de la economía, siempre con una visión empresarial, la cual se fundamenta en el beneficio particular, esto orilla a que cada uno de los agentes económicos, participe en la economía del país, se desarrollen de una forma óptima, ya que todos hacen lo mejor posible en cada una de la actividades que incurren.

⁴⁷ Cabrera A., Carlos Javier (coordinador). “*Cambio estructural de la economía mexicana*”. UNAM. México, 2006, pág. 487.

⁴⁸ *Ibid.*, pág. 103

⁴⁹ *Ibid.*, pág. 99.

Por último, solo que da por destacar que la existencia en la actualidad de la libertad de trabajo y de los demás mercados, permite que las variaciones de la oferta y de la demanda provoquen como resultado la libre competencia. En cuestión del trabajo, permite que se abaraten los costos de producción, ha siendo que los precios sean más bajos y de mayor calidad, y que la mercancías sean accesibles, ya no por un solo sector de la sociedad, si no que para uno más grande. Obteniendo, mayor satisfacción y una mayor ganancia. A la vez si hay una mayor competencia, permitirá esto como un instimulo al mejoramiento de la calidad de la mercancía y una reducción de los precios en el mercado.

La libre competencia, estimula el progreso tecnológico, ya que cuando, hay una posibilidad de que exista varios proveedores de un solo bien, trataran de mejorar su bien a partir de pequeñas diferencias o innovaciones, a través de mejores métodos de producción, obteniendo mayor calidad.

Por lo tanto en cualquiera de las direcciones, del liberalismo económico, lo único que trae, es el mejoramiento de la sociedad.

CAPITULO II

**¿EL MODELO ACTUAL HA
PROMOVIDO CRECIMIENTO EN
MÉXICO?**

En el capítulo I, solo se hizo una recapitulación de la forma o medidas en que el modelo imperante, propone el crecimiento económico; este modelo fue establecido en México, como una solución a los problemas que el país enfrentaba en los años ochenta.

En este nuevo capítulo, haremos una evaluación de este modelo, desde su implementación y la puesta en marcha desde hace más de 20 años. Unos de los supuestos de la marcha de este modelo fue, la injerencia del Estado en la economía que se consideraba un mal, un factor susceptible de modificar los efectos de las leyes económicas y de determinar las nuevas direcciones de la evolución económica, por lo cual convenía reducir al mínimo.

El hecho que justifico el establecimiento del modelo neoliberal, fue el mal manejo de los modelos anteriores que se llevaron a cabo en la economía mexicana, de una forma tan grotesca, por decirlo de alguna forma⁵⁰.

En últimos sesenta años, en la economía mexicana se han instrumentado tres estrategias económicas denominadas “Desarrollo estabilizador” o más conocido como modelo sustitución de importaciones, que se aplicó en los años cuarenta hasta finales de los setenta; “Desarrollo Compartido”, instrumentado en los inicio de la década de los setenta hasta los ochenta; y “Crecimiento Hacia Fuera” o más conocido como “Neoliberal”, de 1983 a la fecha⁵¹.

A continuación se expondrá cada uno de los modelos anteriormente mencionados, la forma en que cada uno fracasó, hasta llegar al modelo imperante, que según algunos lo consideran como el modelo viable y la única solución para originar el crecimiento económico.

MODELO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIÓN

El modelo de sustitución de importación surgió como una forma de lidiar con la dependencia económica y necesidades que tenía el país, y que eran satisfechas por los proveedores que hay en el exterior, aunque esto llegaría a su fin por el movimiento o los sucesos que ocurrían en el exterior, debido a la “Segunda Guerra Mundial”, que hizo que los países potencias se volvieran a un paisaje de solo combatir en la guerra y dejar a un lado el abastecimiento de los países subdesarrollados.

⁵⁰ La apertura comercial no fue consecuencia del fracaso de la estrategia de desarrollo basado en la sustitución de importaciones, sino de malos manejos en la política macroeconómica los cuales sabotearon el desempeño del proyecto de desarrollado basado en una industria nacional...Romero, José. “Factores que llevaron a la apertura comercial en México”. Serie de documento de trabajo, núm. VII-2001. Centro de Estudios Económicos. El Colegio de México, pág.1

⁵¹ Huerta, Heliana Monserrat y Chávez P., María Flor. “Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años”. Análisis Económicos. Núm. 37. Vol. XVIII, México, UAM-Azcapotzalco, 2003. Pág. 55.

La solución a todo esto fue la creación o producción de las mercancías que la economía nacional necesitaba del exterior, tratando de producir sus propias mercancías, por lo cual esa fase de algunas economías subdesarrolladas se enfocó a ese fin, la creación de las mercancías extranjeras, y este hecho dio como nombre al modelo, “*modelo de sustitución de importación*”.

En la economía mexicana, este modelo fue de gran importancia, gracias a que creó una atmósfera de optimismo, que en cada momento se fue entretejiendo en el periodo que va de 1960 a 1970. En esta última faceta solo es recordada por algunos problemas que se fueron agravando, por la mala aplicación o la forma de llevar a cabo el modelo.

Este modelo se consideró como la salida de la dependencia económica y la industrialización del país. La política económica que se manejó, fue de una total intervención del Estado en la economía, como jamás se ha visto en el sistema capitalista, solo en los países socialistas.

Lo hermético que fue el país, está ubicado en las políticas seguidas, que se trataban de una estrategia económica, de manera gradual pero constante y consistente; estas políticas fueron creadas para apoyar, en lo fundamental, a un sector industrial pujante y diversificado, que favorecería al crecimiento económico del país.

Entre esas políticas se encuentran: la política fiscal, monetaria, comercial, salarial, agropecuaria y de fomento a la inversión extranjera.

En el aspecto de *la política fiscal*:

El apoyo de esta política se debió a la desigualdad entre los ingresos y gastos públicos que llevó el gobierno a cabo. El incremento moderado del déficit público no obligó a que apareciera una inflación como tanto se menciona en la teoría ortodoxa.

El financiamiento del déficit fiscal se llevó por medio del encaje legal, instrumento de la política monetaria que permitía al gobierno federal limitar la liquidez en la economía y a la vez cubrir a un bajo costo el déficit público, de esa forma no se permitía un incremento de la inflación.

En la fase más adelantada del proceso de industrialización, cuando el sector primario, en concreto el agropecuario, dejó de proveer las divisas requeridas para adquirir los insumos y bienes de capital-un mal necesario-para su crecimiento, se utilizó de manera progresiva el crédito externo, con el cual además de cubrir el déficit presupuestario se financiaba también el déficit en la balanza comercial,

situación que permitió darle estabilidad a lo largo del periodo al tipo de cambio del peso respecto al dólar.

En la política tributaria se orientó a favorecer la inversión y la reinversión de las utilidades, por tal motivo, se crearon las bases especiales de tributación en beneficio de las empresas instaladas tanto en el sector industrial, como en el transporte, a minorando la amortización acelerada de los activos.

El crecimiento de los ingresos públicos se debió a la expansión del aparato productivo nacional, es decir, el crecimiento de la base gravable y dentro de ella, en especial, por la contribución que hacían los sectores de ingresos fijos (empleados y trabajadores).

Cuando se incrementaban o se expandían los ingresos del sector gubernamental, el gasto público actuó de la misma forma, su destino se enfocó a la creación de infraestructura productiva (carreteras, puertos, sector energético, obras de irrigación)⁵² y a otorgar servicios básicos como la educación, salud y la comercialización de los productos básicos a favor de las clases sociales más necesitadas.

Durante este periodo con el gasto público el Estado impulso la industrialización⁵³ del país, ya que facilito la incorporación de los bienes y procesos manufactureros en los servicios que debería prestar; apoyo a la capacitación de la mano de obra mediante la educación pública gratuita; coadyuvo a formar los cuadros profesionales que demandaba la industria y los demás de los sectores de la economía; atendió la demanda de la salud proveniente del sector laboral; facilitado el acceso para la vivienda de la clase trabajadora; construyo la infraestructura demandada por la industria y la creciente clase media para utilizar vehículos automotores; y mediante la política de precios de garantía, permitía que los bienes-salarios fuesen bajos, propiciando que los empresarios pagaran bajos salarios nominales sin afectar el poder adquisitivo de los trabajadores.

Es importante resaltar que la dinámica manufacturera-que es el principal motor de la industrialización en el modelo de sustitución de importación-solo llego a explicar un 14.3% del crecimiento de la producción en tal periodo. El sector

⁵² Las grandes obras de infraestructura que llevo a cabo el gobierno, fueron un pilar para impulsar el proceso de industrialización, así como por ejemplo, las obras hidráulicas permitieron mayores tasas de productividad y de producción en el sector agrícola. Como ya se dijo con la ayudas de los precios garantizados, que hicieron que existiera una oferta de alimentos y materias primas a bajos precios que abarato los costos de producción de la industria. De igual forma la electrificación, así como las obras de comunicación y transportes, facilitaron la expansión industrial.

⁵³ El porqué de la importancia de la industrialización de la economía nacional por parte del gobierno, fue por qué el sector para industrializar la economía era el sector secundario manufacturero, que comienza a ser el más dinámico de la economía mexicana, debido a las potencialidades de rentabilidad y crecimiento ofrecido con relación al resto de las actividades productivas.

El sector industrial manufacturero ofrecía una amplia frontera de inversiones rentables a raíz del amplio proceso de diversificación de la producción que se deriva del avance tecnológico de los países desarrollados, al cual se tenía en gran medida acceso y que, a su vez, era introducido por las empresas transnacionales. Ello incrementaba el mercado, retroalimentando las potencialidades de crecimiento. Huerta G., Arturo. *ECONOMIA MEXICANA, más allá del milagro*. Edit. Diana, México 1995. Pág. 23.

industrial en el periodo de 1960-1970 creció 8.8% promedio anual, superando el 6.5% promedio anual, del periodo que va de 1950 a 1960, respectivamente (véase el cuadro 2.1).

Cuadro 2.1
Producto Interno Bruto por actividad
(Tasa de crecimiento promedio anual)

	1950-1960	1960-1965	1965-1970	1960-1970	1970-1975	1978-1981	1981-1982	1983	1984
PIB	5.6	7.1	6.9	7	6.6	8.5	-0.5	-5.3	3.5
<i>Sector primario</i>	4.5	4.7	2.7	3.7	3	3.6	-0.6	2.9	2.4
Agricultura	3.8	6.1	1.2	3.6	2.6	3.8	-2.9	Nd	Nd
Ganadería	7			4	3.6	2.7	2.7	Nd	Nd
Silvicultura	-1.2	2.3	5.4	2.7	1.9	3	0	Nd	Nd
Pesca	3.2			1.8	8.9	13	6.1	Nd	Nd
<i>Industrias</i>	6.5	8.6	9	8.8	7.1	9.7	-1.7	-8.1	4.3
Minería	6.5	7.4	8.1	7.6	6.1	16.1	9.2	-2.7	1.6
Manufactura	6	9.1	8.6	8.9	7.1	8	-2.7	-7.3	4.7
Construcción	7.3	6.9	9.7	8.3	7.1	12.4	-5	-18	3.7
Electricidad	12.5	13	14.1	13.5	9.9	8.4	6.6	0.7	7
<i>Sector terciario</i>	5.6	7	6.8	6.9	6.9	8.6	-0.2	-1.6	3.2

Fuente: Huerta G., Arturo (1995, pág. 205)

Se impulsó el crecimiento económico y crecimiento de empresas públicas en sectores estratégicos, por medio del incremento del gasto público ya que aquellas industrias cuyos altos requerimientos de capital y bajas condiciones de rentabilidad desestimulaban a la inversión privada. Debido a que el Estado siempre actuó como propulsor de la dinámica económica, para contrarrestar los problemas productivos, financieros o de realización que se presentaban y que tendían a frenar dicha dinámica.

En el aspecto de *la Política monetaria*:

Como ya se menciona anteriormente, la forma de financiar el gasto público, el gobierno utilizó el encaje legal, pero a la vez lo llevó a cabo por el hecho de que era de las formas de combatir la inflación, esto se realizó mediante la regulación de la liquidez, estableciendo el encaje legal a los bancos de manera rígida, ya que además de retirar de los depósitos de los ahorradores, cantidades que equivalían hasta el 25% o 30%, también se aplicaban las tasas marginales que alcanzaban el

100%, cuando el crecimiento de los precios rebasaba las expectativas inflacionarias del país⁵⁴.

La política financiera apoyo a dichos sectores con créditos a tasa de interés y de plazos de amortización preferenciales, y fomento el ahorro interno mediante tasas de interés administradas que otorgaban rendimientos superiores a quienes más ahorraban.

Los diferenciales de las tasas de interés, tanto pasiva, como activa de los bancos, eran pagados por el gobierno federal, todo esto para tener un margen más amplio de crédito. Por otra parte, para incentivar el crecimiento de la inversión en la industria, sobresalen: la creación de bancos de fomento (Nafinsa) para impulsar el desarrollo industrial, un mayor establecimiento de empresas públicas.

El comportamiento del sector financiero depende en gran medida de la actividad económica en su conjunto. La economía, al contar con ritmos crecientes de producción y no tener presiones sobre alzas de precios, no sobre el sector exterior, generaban excedentes que se canalizaban al sector financiero facilitando su desarrollo. Ello permitió a este sector incentivar aún más el crecimiento de la inversión y de la demanda impulsando así la dinámica económica. Las condiciones de crecimiento de productividad y de producción, además de configurar las variables monetarias, generaban excedentes de recursos que permitían un crecimiento del sector financiero, que contribuía al financiamiento del sector público y del privado a bajo costo.

En el aspecto de *la política comercial*:

El gobierno mexicano puso en marcha medidas eficaces de protección a la industria frente a la competencia externa. A fines de los años cuarenta se privilegia el uso del permiso previo de importación como instrumento proteccionista.

La política de permisos previos fue esencial para la expansión manufacturera, ya que las empresas que se establecieron con base con tales medidas difícilmente hubieran soportado el embate competitivo que significaba la entrada libre de importaciones, dadas las diferencias de calidad y precios que ello representaba.

Dicha política contribuyo a su vez a evitar mayores desequilibrios comerciales externos, ya que permitió avanzar en la sustitución de importaciones y posibilito una utilización más racional de las divisas para financiar la compra de bienes de producción que no eran elaborados internamente.

En los años cincuenta y sesenta, los apoyos encaminados a la sustitución de importaciones permitieron crear una planta industrial productiva de bienes de consumo poco sofisticado o simple (ropa, conservas, zapatos y electrodoméstico

⁵⁴ Esta política, a la vez que mantuvo controladas las presiones inflacionarias, permitió financiar los déficit fiscales y crear “cajones preferenciales de crédito” o “créditos preferenciales” para el sector industrial y agropecuario. Huerta, Heliana Montserrat y Chávez P., María Flor, *op. cit.*, pág. 58.

tales como planchas, radios, entre otros); posteriormente se pasó a una segunda fase sustitutiva que correspondió a la producción de manufacturas más complejas (lavadoras, autos, etc.) y hacia finales de la década de los años sesenta y principios de los ochenta se intentó un impulso cualitativo hacia la producción de bienes de capital.

En el aspecto de *la política agropecuaria*:

El Estado, en cuestión de la política agropecuaria, la dirigió como el mayor o más importante de los motores del desarrollo de la economía durante ese periodo, ya que de este sector se obtenía las divisas necesarias para que el sector industrial se desarrollara con mayor rapidez. Cuando se vendía la producción de materias primas, lo obtenido de esta venta servía para comprar el capital que se requería en el sector secundario, así se pudo industrializar en primera instancia a la economía nacional.

En el aspecto de *la política salarial*:

Aquí citaremos, lo ocurrió en un momento dado en la Inglaterra en los inicio de un Estado-nación, ya que para dar el cambio de un imperio a una nación, Inglaterra sufrió un cambio tanto social, político, económico y tecnológico, todo esto se resumió en un solo evento llamado "*la revolución industrial*", en donde el país se situó como la fábrica del mundo. Cuando la revolución industrial llegó, trajo con ella innovaciones e inventos que facilitaron la vida de su población.

El invento de la primera máquina, hizo que se desarrollara con mayor precisión la industria en su conjunto; la máquina de vapor fue la materialización de esa nueva época que vivía el país europeo. El cual necesitaba de mayor impulso para que se pudiera desarrollar, el campo fue el mejor motor para el establecimiento de la industria, a la vez que le proporciono los recursos financieros, también le dio una porción de la fuerza de trabajo que tenía en su actividad. La industria tenía lo necesario para poder dar inicio con su actividad.

Al igual que ocurrió en Inglaterra en su interior, que se entretrejía una nueva faceta como Estado-nación, México pasaba por el mismo proceso que ese país europeo.

La industria que apenas surgía en México, era apoyado por el sector agropecuario, el cual en un momento dado le facilito la obtención de recursos financieros y de la mano de obra.

Los recursos financieros los obtenía a través de la venta de las materias primas que adquiría el sector agropecuario, ofreciendo el producto en el exterior. Con estos recursos se pudo adquirir maquinaria que el país no podía producir.

En cuestión de la mano de obra, se estaba dando la mecanización iniciada en los años cincuenta y con la incorporación de nuevas técnicas de explotación agrícola y ganadera en el norte del país, donde se realizaba estas actividades, se creó una importante expulsión de la fuerza de trabajo hacia las ciudades, la cual, junto con el acentuado crecimiento de la población económicamente activa, crearon una oferta de trabajo que permitió mantener el crecimiento de los salarios por debajo de su productividad media, aunque siempre por arriba de la inflación.

Esto es explicado con mayor detalle, en una economía en donde hay dos sectores, uno es un sector primitivo o primario (P), y otro avanzado o tecnificado (T). Solo hay una sola diferencia, en donde el sector P , ocupa mayor número de fuerza de trabajo y el tecnificado no cuenta con un número de fuerza de trabajo, y solo puede sustituirlo con un mayor margen de capital.

Podemos establecer una función Cobb-Douglas del sector tecnificado es:

$$T = AK^\alpha (L_M)^{1-\alpha}, \quad 2.1$$

Donde T y L_M son el producto y el empleo en este sector, K es el acervo de capital y A una variable de productividad. En el sector P la tecnología presenta rendimiento constantes del trabajo, y el producto (P) está dado entonces por:

$$P = w_s L_s, \quad 2.2$$

Donde w_s , es el producto por trabajador o el salario que recibe el trabajador del sector primario, L_s es la fuerza de trabajo de este mismo sector.

“El salario que el sector capitalista en expansión tiene que pagar se determina por lo que la gente puede ganar fuera de ese sector”⁵⁵. El salario del sector tecnificado, es establecido por el salario del sector primario más una prima salarial, este lo realiza para atraer el factor de trabajo, que el primario tiene una mayor elasticidad. Esta prima salarial compensa “el mayor costo de la vida en el sector tecnificado” (“debido a que el sector tecnificado se concentra en ciudades congestionadas, de tal suerte que las rentas y el costo del transporte son mayores”), así como los costos de migración o “el costo psicológico de pasar del agradable estilo de vida del sector de subsistencia al medio más reglamentado y urbanizado del sector capitalista”.

La prima salarial ($f-1$) es constante, de modo que, mientras los dos sectores coexistencia, el sector tecnificado paga un salario real, w_M , dando por:

⁵⁵ Lewis, A. “Economic development with unlimited supplies of labor”. Manchester School of Economic and Social Studies, pág. 148

$$w_M = fw_s \text{ para } L_s > 0. \quad 2.3$$

Como se expresa en la anterior ecuación, el salario en el sector tecnificado, se basa por una prima salarial y el salario del sector primario.

El empleo (L_M) en el sector tecnificado se determina por las condiciones usuales de maximización de beneficios bajo la restricción tecnológica. Suponiendo competencia perfecta en los mercados de bienes y de trabajo, ello implica la siguiente demanda de trabajo en el sector.

$$L_M = [(1-\alpha)A/w_M]^{1/\alpha}K, \quad 2.4$$

Donde w_M está determinada en la ecuación 2.1, en la cual se expone que el salario del sector tecnificado es determinado por la prima salarial y la productividad en el sector primario, siempre y cuando $L_M < L$.

No hay, al parecer desempleo abierto, de manera que los trabajadores no empleados por el sector tecnificado trabajan en el sector primario o primitivo. De esta forma el trabajo está distribuido entre estos dos sectores de la economía, uno que impulsaba el segundo sector, y el industrial que apenas sobresalían en la economía, era como un imán para las inversiones tanto nacionales como extranjeras. Con este simple ejemplo de la consideración de que el sector agropecuario, que en este modelo lo mencionamos como primitivo o primario, se desprendió de una parte de la fuerza de trabajo que tenía, para poder otorgársela a la industria, que en ese momento era el propulsor para que el país se convirtiera en un país industrializado.

Por otra parte Nurkse considera que para promover la industria en un país con sobrepoblación en la agricultura, único sector productivo y que puede dar empleo a casi toda la población, debe deshacer de una parte de la fuerza de trabajo que posee⁵⁶, ya que muchos de los países que sufren de falta de capital en su economías, es debido a que existe desempleo disfrazado o ficticio, este autor lo sustenta al decir que en la agricultura, que es el sector más sobresaliente en su economía de un país atrasado, contiene más de dos terceras parte o cuatro quintas partes de la fuerza de trabajo nacional, y si se llevara una medida en donde sustenta la disminución de la fuerza de trabajo, debido que si se desprende una parte de la mano de obra, no perjudicara la producción, por la razón de que la parte de la mano de obra que se quedó en la agricultura, es la necesaria para obtener el mismo nivel de producción. De esto se puede partir que los trabajadores que están fuera del sector agrícola, pueden emplearse en la industria, produciendo el capital que se requiere en toda la economía; una parte para apoyar la industria, es dotarla del factor trabajo, y la otra es el recurso financiero, que este puede obtenerse cuando los trabajadores, que se quedaron en la agricultura seles

⁵⁶ Véase Ragnar Nurkse. "Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados". México, FCE, 1980.

disminuye el salario, en cuestión de forzar la creación de ahorro, llevado a cabo por el Gobierno, si es que no se desea pedir capital en fuentes extranjeras.

En el aspecto de *la política del fomento de la inversión extranjera*:

Por último, en materia de fomento a la inversión extranjera, la estrategia consiste en favorecer la participación de aquellas empresas que por sus condiciones tecnológicas y características productivas, fortalecer el crecimiento y diversificación de la planta industrial.

Las condiciones fiscales, salariales, crediticias y comerciales que el gobierno otorgaba hacían atractivo a las empresas transnacionales su incorporación al mercado nacional, ya que las bajas tasa de impositivas, los créditos baratos, el mercado sobreprotegido, los bajos salarios nominales y reales, los bajos costos de los insumos energéticos y primarios y la disposición de consumidores cautivos les aseguraban elevados niveles de rentabilidad. Lo cual se reforzaba con las prerrogativas concedidas por los gobiernos estatales (terrenos gratis, bajos impuestos prediales, etc.)⁵⁷.

A partir de esto lineamientos de política económica, la estrategia de “*Desarrollo Estabilizador*” o “*Modelo de Sustitución de Importación*” se propuso abastecer de la mejor manera la demanda de bienes y servicios para el mercado interno, la cual se expandió en función de la generación de empleos y del modesto pero continuo crecimiento real de los salarios.

El deterioro del *modelo*:

El término de este modelo fue el bastante apoyo a la industria naciente, que no pudo sobresalir, más allá de lo esperado. El mal necesario de este modelo, fue la no creación del capital, como se mencionó anteriormente, solo se llegó en el primer paso, a la creación de ropa, zapatos, conservadores y electrodomésticos tales como planchas, radios, entre otros; el segundo paso, se produjeron lavadoras, refrigeradores, televisiones, camiones, autopartes, generadores eléctricos, motores, autos, etc.; a finales de la década de los años sesenta y principios de los siguientes años se daría el gran paso al mejoramiento cualitativo hacia la producción de bienes de capital. Pero fue ahí donde se detuvo el modelo de sustitución de importación.

⁵⁷ Huerta, Heliana Montserrat y Chávez P., María Flor, *op. cit.*, pág. 61.

Del crecimiento acelerado de la industria manufacturera del país está asociado con el auge de las economías capitalistas desarrolladas que se presentó al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

El periodo de la posguerra se caracteriza, entre otras cosas, por una acelerada expansión de las fuerzas productivas que configuró un gran crecimiento de las economías desarrolladas, tanto por la modernización de los procesos productivos y el consecuente incremento de productividad y competitividad como por la diversificación de la producción. Ello amplió la frontera de inversiones rentables y concedió mayores perspectivas de crecimiento a nivel mundial a tales económicas.

Su expansión rápidamente rebaso los límites nacionales, y aceleró y amplió el proceso de internacionalización del capital⁵⁸, tanto por la vía de las empresas transnacionales como la exportación de mercancías y de capital financiero.

En consecuencia, el proceso de industrialización en México estaba asociada a crecientes niveles de penetración del capital transnacional, lo cual ocurre paralelamente al impulso que se da al desarrollo industrial internamente. Además de la política industrial antes señalada, destaca el estímulo a la inversión extranjera directa ante la necesidad imperiosa de los distintos gobiernos para industrializar el país, sin que ello fuera acompañado de una delimitación clara de la expansión y ubicación de tales empresas.

Al aceptar la creciente participación de las empresas transnacionales, así como la incorporación de la tecnología importada (ante la incapacidad de las condiciones productivas internas de elaborar tecnología que garantizara altos niveles de productividad y rentabilidad) con objeto de disminuir costos y aumentar productividad, y para ampliar la frontera de inversiones rentables, se predispuso a la economía nacional a una creciente articulación con los países desarrollados.

La dinámica de la acumulación del capital que predominó en la industria manufacturera, raíz de las pautas de comportamiento que va imponiendo el proceso de internacionalización del capital (expresado en la difusión de procesos productivos, de patrones de consumo y de empresas, entre otras

⁵⁸ Se nos hace conveniente, mencionar algunos aspectos que Lenin menciona en su libro *“Imperialismo la fase superior del capitalismo”*, donde plantea la tesis sobre la expansión del capitalismo a través de exportación del capital, a las naciones donde el capital es escaso; el capitalismo ya no se basa de la forma primitiva, en cuestión de invadir un país que solo incrementa los gastos, por lo cual la vía más factible y menos costosa, es la exportación del capital, enfocado en los lugares, donde su presencia es pequeña, en comparación de los países industrializados. De esta forma hace que las economías periféricas se vayan abriendo poco a poco, pasando, mientras reciban más capital extranjero. Con esta estrategia se crea una dependencia financiera, la cual es una gran lapida, que no se puede deshacer tan rápido, y que el país receptor de la inversión extranjera no experimente avances, en el aspecto estructural de la economía, y uno de ellos es el desarrollo del sector financiero.

La relación del sector secundario del modelo de sustitución de importación, con el sector terciario, en ese periodo de la economía mexicana, estaba poco desarrollado y por lo mismo, no apoyaba de manera adecuada al proceso de industrialización, en específico el sector financiero y en particular la banca comercial, presentaba un grado de atraso importante, el ahorro financiero mexicano sólo superó el 30%, después de la reprivatización de la banca.

manifestaciones), obligó al capital nacional a importar tecnología en forma creciente para renovar la planta industrial y poder permanecer en el mercado⁵⁹.

Por lo tanto, la dinámica de industrialización en el país ha estado condicionada por la oferta tecnológica existente en los países desarrollados, la cual tiene características que atentan contra la mejor utilización de recursos internos.

Ello ocasiono que toda industria encaminada a sustituir importaciones, debe de requerir procesos productivos importados, originando así que la expansión manufacturera, este a la merced de la oferta tecnológica extranjera, haciendo que los procesos productivos del país dependan de los bienes de capital extranjero y qué sede crecimiento a las importaciones.

Las ramas industriales de punta (las de mayor avance tecnológico), así como las grandes empresas de otras ramas, imponen al resto de la industria nacional, una mayor internacionalización de procesos productivos, dado que la relación interindustrial exige que la economía se adecue, en cierta medida, a las empresas y ramas más dinámicas, que son las de más alto grado de internacionalización.

En consecuencia, el mayor crecimiento en la industria manufacturera se observa en las ramas metalmecánica, en la química (sus derivados) y en la petroquímica (véase el cuadro 2.2). Ello obedece, sobre todo, a las características tecnológicas presentes en ellas que permiten diversificar ampliamente la producción y configuran mejores perspectivas de crecimiento rentable con la relación al resto de la industria. Son, por lo tanto, las diferencias tecnológicas y consecuencias que éstas originan en las tasas de crecimiento de la productividad y ganancias, las define el crecimiento desequilibrado interindustrial y no solamente la estructura de distribución del ingreso, tal como se ha señalado en diversos trabajos, que priorizan el enfoque de demanda.

⁵⁹ MeirMerhav al respecto nos señala:

...en la persecución de la ganancia privada, el capitalista individual se ve compelido a la búsqueda de la técnica más productiva que puede obtener por la constante amenaza de sus rivales. El único camino conocido hasta ahora para elevar la productividad consiste en la elaboración y utilización de más y mejores maquinas...Más y mejor, maquinaria significa más producción por obrero-y por lo tanto un incremento en la escala-. El empresario individual hará esto aun si el producto por unidad de capital permanece constante o, como límite, incluso si cae, siempre que el costo medio total sea más bajo que la técnica vieja. De esta manera, la competencia provocara una elevación constante de la escala de la producción, aun si los precios del mercado reflejan correctamente las escaseces relativas de los factores en cierto punto del tiempo, y también de la concentración, al atrincherarse ciertas firmas en sus posiciones de mercado.

MeirMerhav. *"Dependencia tecnológica, monopolio y crecimiento"*. México, Editorial Periferia. 1972, pág. 83.

Cuadro 2.2
Estructura productiva de la industria manufacturera, 1960-1970
 (En porcentaje)

	1960	1970	Tasa de crecimiento promedio anual 1960-1970
A) Alimentos y similares; textiles y derivados.	55.5	45.8	6.5
B) Madera y derivados.	8.1	7.6	8.1
C) Productos químicos	11.2	13.5	10.9
D) Materiales no metálicos; refinación de metales; productos metálicos.	13.8	15.1	9.9
E) Artefactos mecánicos; artefactos eléctricos; vehículos y accesorios.	9.1	15.6	15
F) Otras industrias.	2.2	2.3	9.4
Total	100	100	8.9

Fuente: Huerta G., Arturo (1995, pág. 212)

Tal forma de crecimiento ha promovido una escasa integración entre los sectores de la economía nacional y el sector industrial manufacturero. Con ello materializa los altos desequilibrios de la actividad productiva y se marginaliza la utilidad y el desarrollo de procesos de fabricación más adecuados a la dotación de recursos existentes internamente.

Al priorizarse y sustentarse la dinámica manufacturera, sobre todo, en las ramas más vinculadas al proceso de internacionalización de capital, tales como la metalmecánica, la química y petroquímica, se supeditó el funcionamiento del resto de la economía a tal propósito, lo cual terminó sacrificando el crecimiento del resto de los sectores productivos y de las ramas manufactureras, que ofrecían niveles de rentabilidad y pocas perspectivas de crecimiento. Un ejemplo, es la industria manufacturera que creció 8.9% de 1960 a 1970, promedio anual, mientras la que le proveía todo, la agricultura, solo obtuvo 3.6% (véase el cuadro 2.1). Al interior de la industria manufacturera, las ramas de mayor crecimiento fueron la mecánica, eléctrica y automotriz, que presentaron un incremento del 15% promedio anual para el periodo. La de alimentos y similares, textiles y derivados lo hicieron en un 6.5% promedio anual (véase cuadro 2.2).

El porqué de las importaciones en el sector manufacturero, es debido a las demandas de los procesos productivo, con mayor tecnificación, por lo cual hicieron que apareciera el déficit del sector exterior. La demanda tecnológica que el país necesitaba, es por la dicha dinámica que en ese periodo presentó el sector. Asimismo, la participación creciente de las empresas transnacionales ha contribuido a empeorar la cuenta corriente de la balanza de pagos por los flujos crecientes de capital al exterior a través del pago de utilidades, tecnología y otros rubros, entre los que destacan los mecanismos de facturación.

Cuadro 2.3
IED y remisión de utilidades
(Millones de dólares)

	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980
Inversión extranjera directa	481.9	723	1,230.40	28,756
Remisión de utilidades y pagos afines	891.3	1,488.40	2,733.60	5,439.30
Saldo	-409.4	-765.4	-1,503.2	-2,683.3

Fuente: Huerta G., Arturo (1995, pág. 212)

Los problemas estructurales que se padeció en ese modelo, se arraigan al crecimiento industrial muy vinculado al exterior, con bajos grados de articulación inter e intra-sectoriales dentro del país, y con altos coeficientes importados; su expansión implicó mayores importaciones, lo cual redujo el efecto multiplicador de la inversión sobre la producción y el ingreso nacional⁶⁰. Al producirse externamente gran parte de los bienes capital, la planta industrial que se instala no va acompañada de igual crecimiento de demanda interna, ni de un aumento generalizado y encadenamiento de la capacidad productiva, ya que parte del efecto de demanda de inversión se filtra al exterior, y ello tiende a incrementar el desequilibrio entre capacidad productiva y mercado en varias ramas industriales. Lo que solo provocó enfocarse a una sola rama productiva; esto se debió tanto al carácter del proceso de industrialización que se desarrolló en el país como al tipo de productos que se fabricaron internamente. Así, el crecimiento de ciertas ramas, impone al resto de la industria una mayor internacionalización de procesos productivos.

De esta forma el sector privado, prefirió a las ramas más productivas, las cuales adquirirían mayores márgenes de financiamiento, debido al bajo crecimiento de otras ramas, el Estado tuvo que desarrollar a los demás sectores de la economía. Se actuó, de esta forma para evitar los cuellos de botellas, que tendiera a frenar el crecimiento productivo, de esta forma se vio obligado el Estado a incrementar los ritmos de la inversión pública, tanto en obras de infraestructura (que impulse la inversión privada y así la capacidad productiva). A las actividades en donde no incursionaba la inversión privada, el Estado lo hacía, por lo cual el gasto público tuvo que incrementarse, junto con el déficit público, ha esto podemos decir que el déficit no es el culpable de los problemas en la balanza de pagos (no es como lo planteado, por los teóricos del actual modelo), sino todo lo contrario, de él dependía el uso y canalización que tenía el gasto, así como de la capacitación de la fuerza de trabajo, como respuesta de los sectores productivos internos frente a la mayor demanda original. El gasto y la inversión pública han tenido que actuar

⁶⁰ Esto hizo que la capacidad productiva en ciertas ramas industriales creciera en mayor proporción que la demanda, lo que configuró problemas de realización.

como amortiguadores, en ciertos periodos, ante el menor crecimiento de la demanda, para evitar caídas bruscas de la actividad económica.

A la vez que crecía el déficit público, también se incrementaba el endeudamiento externo, este último fue motivado para que se pudiera obtener del extranjero la maquinaria que requería, en el proceso de producción sofisticado, que cada vez demandaba mayor capital con avance tecnológico. El aval, que fue el Estado, sirvió para poder obtener mayor capital el sector privado, debido a la razón de que la iniciativa privada solicitaba el capital o la maquinaria cada vez más tecnificada, para la elaboración de las mercancías demandadas, no por el mercado interno, sino por el mercado extranjero, para hacerle frente a la demanda extranjera. Por lo cual el Estado tuvo que asumir una posición de aval, para que la iniciativa privada obtuviera la maquinaria necesaria. En principio, el déficit público creciente y el endeudamiento externo tendrían que haberse canalizado para impulsar un crecimiento económico encaminado a ahorrar y generar divisas, que creara mayores recursos financieros internamente, para así disminuir los requerimientos de crédito externo, y cubrir el pago de servicio de deuda con el exterior. Esto exigía que la economía se desarrollara menos vinculada, tecnológica y comercialmente, del exterior, más integrada interna, sectorial y regionalmente, utilizando recursos productivos propios y con bajos coeficientes de importación, con capacidad productiva suficiente para incrementar y diversificar exportaciones, que implicaran un déficit manejable en el sector externo. Todo esto, es debido a que, la expansión de la industria manufacturera del país y de los demás países que deseaban desarrollar su sector secundario, promovió el crecimiento económico y las exportaciones de las economías desarrolladas. Esto, al generar déficits comerciales externos, ha dado paso a la participación del capital financiero de los países capitalistas desarrollados para financiar los déficits de los subdesarrollados, realizándose así parte de los excedentes disponibles en los mercados financieros internacionales.

La crisis constituye un episodio de la dinámica económica que es el resultado de la agudización de sus contradicciones. Evidencia cómo los mecanismos de comportamiento, que venían operando, y los elementos que actuaban para contrarrestar los problemas que se encargaban de tener eficacia en mantener la estabilidad y el crecimiento de la actividad económica, así como la ganancia. De ahí que la crisis se convertía en medio para cuestionar y modificar las reformas y estructuras de funcionamiento de la economía.

Resultado:

Los principales resultados alcanzados con la aplicación del modelo de sustitución de importación, es el crecimiento del PIB, que pasó de 4,567.8 millones de dólares (mdd) en 1950, a 35,541.6 mdd en 1970, lo cual ubica a la

economía en el número 16 del mundo, cuando 20 años antes se ubicaba en el lugar 20.

El crecimiento se logró con una tasa de inflación descendente de 16.7% en el año 1950, a 4.7% en 1970, la tasa promedio del periodo se ubicó en 4.9%. El empleo en la economía aumento a una tasa promedio anual de 2.3%, superando ligeramente a la tasa de crecimiento de la población económicamente activa.

Los salarios mínimos en términos reales crecieron en 6.5% promedio anual en el periodo, y por tanto su poder adquisitivo en términos de una canasta básica se triplico. El crecimiento promedio anual de la industria fue de 7.7% y el de la manufactura de 8.3%, tasas que superaron las registradas por los sectores servicios y agropecuario.

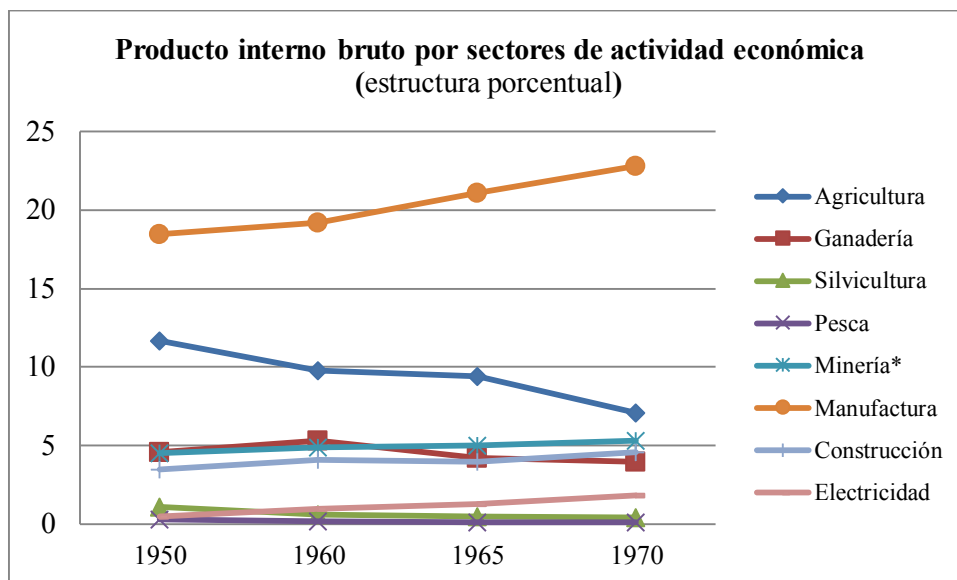
En contraparte, los déficit de la cuenta comercial y corriente de la balanza de pagos crecieron a una tasa media anual de 15.1% y 9.7% respectivamente, al pasar de 6.2 mdd en 1950 a 1,038.7 en 1970, para el primer caso, y de 203.2 mdd a 1,188 millones en el segundo, durante el mismo periodo. En correspondencia, el saldo de la deuda externa del sector público paso de 23 mdd en el año de 1950 a 4,264 millones en 1970.

Con este déficit comercial, al pasar de los años, se volvió en una gran lapida muy pesada para la economía, ya que las exportaciones de materia prima, que hacia el sector primario, en específico la agricultura, no fueron suficientes para hacer contrapeso a las importaciones que el sector manufacturero necesitaba, en cuestión de obtener capital, para la producción de sus respectivas mercancías. Por eso, cuando más se quería industrializar al país más se importaba así hasta agotar el modelo.

En la gráfica 2.1, se presentan las ramas de los dos sectores, tanto el primario como el secundario, la rama más dinámica es la manufactura de este sector, y caso contrario la rama que no era o que iba perdiendo dinamismo fue la agricultura. Esto hace materializar la hipótesis, del modelo de Lewis, en cuestión de que la agricultura del sector primario, fue la que sustento el modelo de sustitución de importación, que su objetivo era la industrialización de la economía mexicana, pero se cayó en el vicio de la economía, que han sufrido los países subdesarrollados, en la forma de querer llevar la industrialización, subsidian y protegen a su industria, tanto que la vuelven ineficiente; la subsidian de la forma que le otorgan todas las facilidades de adquirir crédito para la importación de los bienes de capital, los que nunca se llegaron a producir en el país, y que solo creo capacidad ociosa, de la forma que las industrias que necesitaban crear este tipo de bien nunca se les obligo, y por el otro lado, el proteccionismo feroz que logro el Estado fue solo parcialmente, como se mencionó anteriormente, solo algunos productos estaban protegidos de los competidores externos. Los bienes de capital

fueron el caso de que no fue vetado por el Estado para prohibirle la entrada, no se hizo, porque la industria manufacturera lo necesitaba en sus procesos productivos.

Gráfica 2.1



*En la minería se incluyó el petróleo.

Fuente: Fue elaborado con base en precios de 1960, datos del Banco de México, S.A., obtenido de Nafinsa, *La economía mexicana en cifras, 1972*, México, 1974.

El mal que radicaba en la economía, la no sustitución total de todos los bienes importados fue lo que agotó el modelo, y la no participación de los empresarios, de una forma activa, en cada uno de los sectores, ya que si se viera llevado esto, lo que se lograría, sería la formación de una clase burguesa fuerte, que soportaría la competencia extranjera, cuando se diera el cambio del modelo.

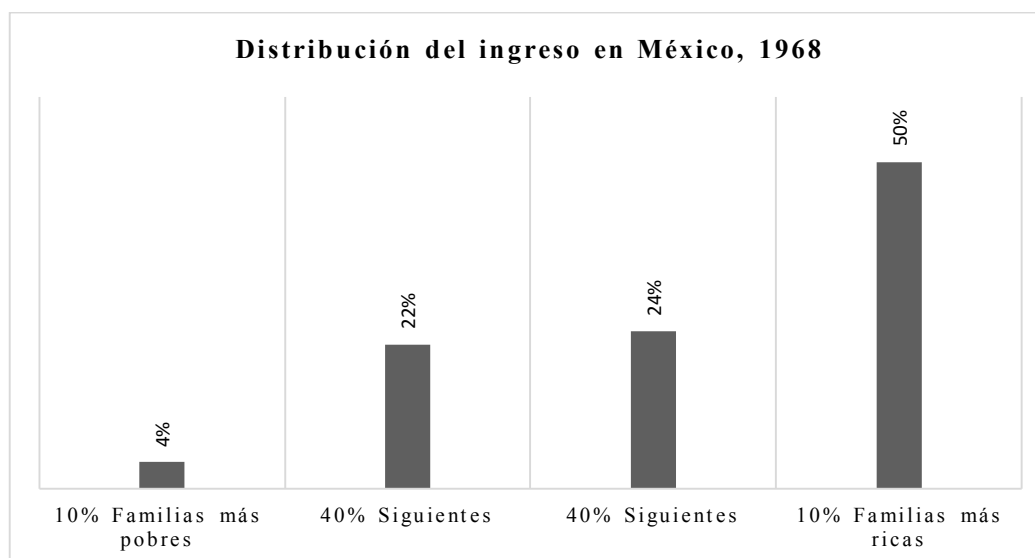
El modelo que sigue, con el cual se deseaba que la economía nacional saliera de los baches que poco a poco fue entrando. El modelo de “*Desarrollo Compartido*”, inició en la década de los setenta hasta inicios de los ochenta.

MODELO DE DESARROLLO COMPARTIDO

A diferencia del modelo estabilizador, la política que se llevó a cabo en el periodo del modelo de exportación, o desarrollo compartido, fue de tratar de generar progreso para todos por igual. Esto es inspirado debido al problema que se había reflejado en el modelo de sustitución de importación, el cual generó progreso, pero de una forma desigual (véase la gráfica 2.2); con el modelo de desarrollo

compartido sería distinto, por qué se buscaba que los frutos del progreso se compartieran entre toda la sociedad⁶¹.

Gráfica 2.2

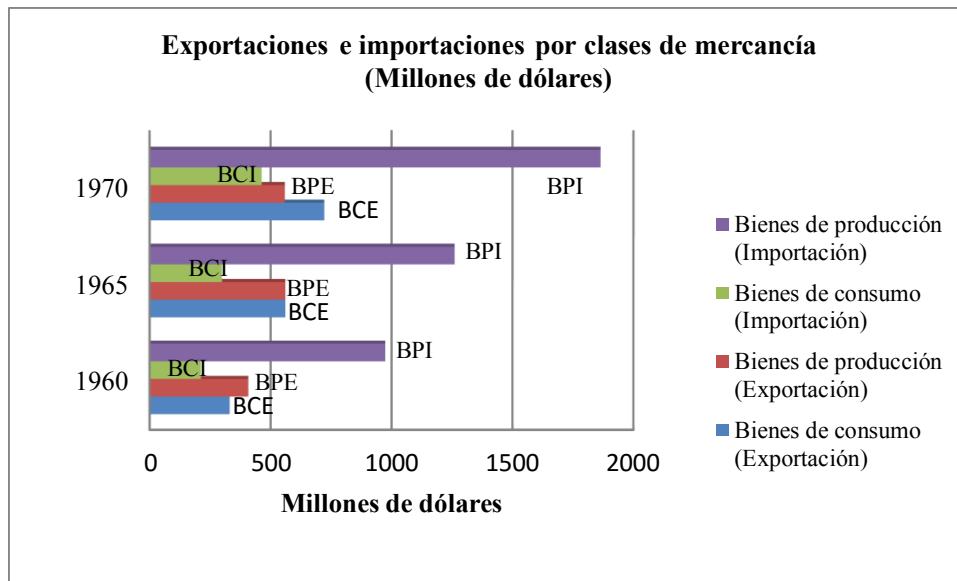


Fuente: Osorio R., Martin Carlos. "La política económica del Desarrollo Compartido (1971-1976). Ineficiencias estructurales y patrón de acumulación". www.eumed.net/cursecon/ecolat/.

El modelo estabilizador se considero como desestabilizador, por lo ya mencionado anteriormente; Reynolds califico la experiencia de los años sesenta como un "Desarrollo Estabilizador que en realidad fue Desestabilizador"; el último año del gobierno de Díaz Ordaz (1970) se caracterizó por la inestabilidad de la balanza de pagos (véase gráfica 2.3 y 2.4).

⁶¹ Reynolds señala que para 1968 el ingreso per cápita de México ascendía a los 1,000 dólares anuales, pero desgraciadamente ese ingreso no se distribuyó de manera uniforme entre los estratos de la sociedad, ya que los 6 millones de habitantes más pobres recibían solo cerca de 400 dólares anuales; los siguientes veinticuatro millones de habitantes recibían 550 dólares; los siguientes veinticuatro millones de habitantes recibían, 925 dólares, y los seis millones de ocupantes del estrato superior, 3,700 dólares, un ingreso medio igual a siete veces el de la mitad más pobres de la población. O dicho en otras palabras, el 10% de las familias más pobres se llevaban sólo el 4% del ingreso disponible, el 80% siguiente el 59% y el 10% de las familias más ricas concentraban el 37% restante. Reynolds, Clark W. "Por qué el Desarrollo Estabilizador de México fue en Realidad Desestabilizador", el Trimestre Económico N° 176, México, Octubre-Diciembre de 1977. Págs. 997-1023.

Gráfica 2.3



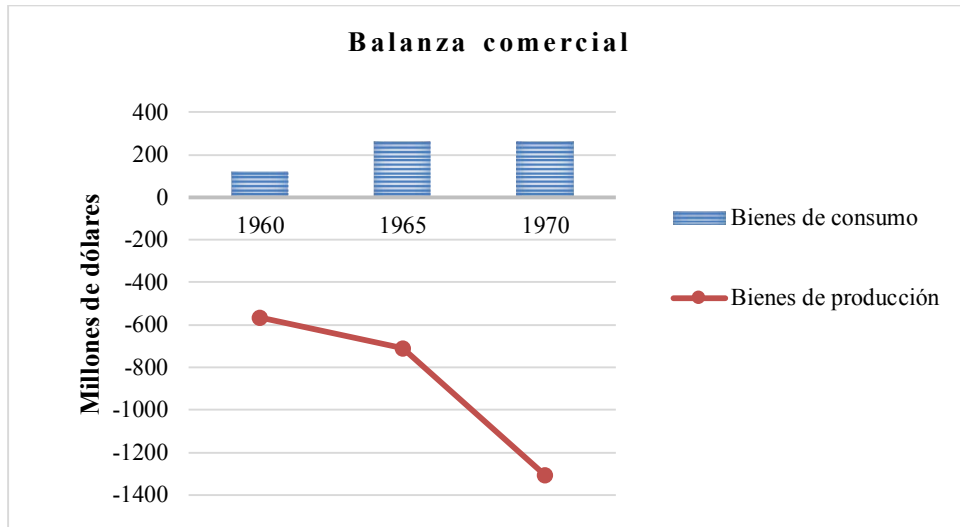
Fuente: Elaborada con base en Nafinsa, *La economía mexicana en cifras*, México, 1974, cuadros 7.6 y 7.7.

NOTA: BPI: Bienes de Producción (Importación); BCI Bienes de Consumo (Importación);

BPE: Bienes de Producción (Exportación) y BCE: Bienes de Consumo (Exportación)

Lo que nos demuestra la gráfica, es que al finalizar el periodo de gobierno de Díaz Ordaz, fue un periodo de profunda inestabilidad comercial reflejada en la balanza comercial, lo cual sostiene un gran déficit (véase la gráfica 2.4), debido a la importación de bienes de producción, que fueron utilizados en la industria manufacturera, la cual se hacía cada vez internacionalizada por los procesos productivos que la demanda exterior exigía, ya que lo que se producía sería fácil de cubrir la demanda interna; por otra parte los bienes de consumo que el país exportaba que presenta un superávit en comparación con los que se importan, esto por la razón de que el proceso de industrialización del país se llevó por medio de la explotación del sector agropecuario, la exportación de las mercancías de este sector se mantuvieron un crecimiento constante ligero. El crecimiento de ciertas ramas, impone al resto de la industria una mayor internacionalización de procesos productivos, debido a la relación interindustrial que exigió que las ramas ligadas a ellas internamente, incorporaran métodos de producción capaces de responder a sus requerimientos.

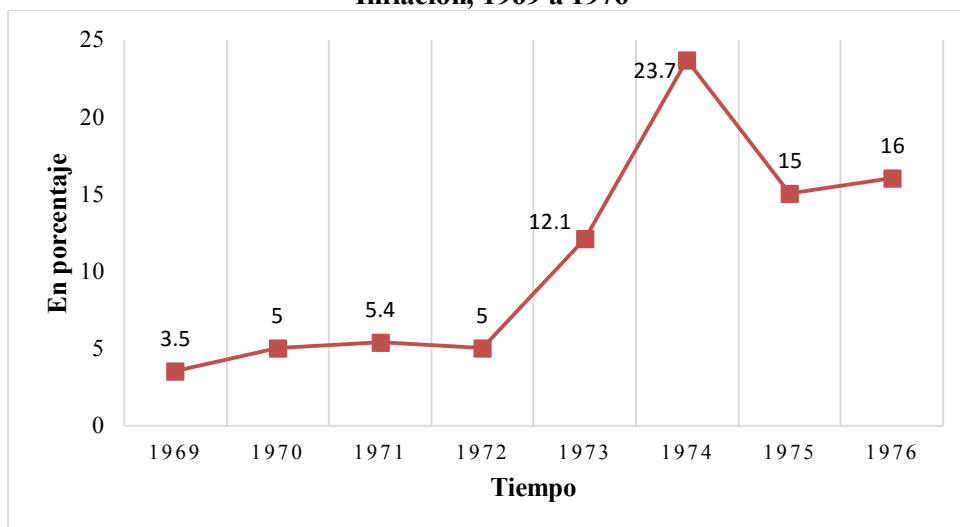
Gráfica 2.4



Fuente: Elaborada con base en Banco de México, *Informe Anual*, varios números.

En la época de Echeverría, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, impulsó la política de gasto expansivo con el objetivo de dar solución a la mala distribución; a través de la doble meta *Keynesiana* del pleno empleo y una mejor distribución del ingreso; por su parte el Banco de México actuaba a contrapelo restringiendo la emisión monetaria y el crédito con la finalidad *Friedmaniana* de evitar incremento inflacionarios importantes. De esa manera, durante el periodo 1971-1976 el PIB creció a una tasa media anual del 5%, mientras que la inflación lo hizo al 14.2% (véase la gráfica 2.5, sobre la inflación).

Gráfica 2.5
Inflación, 1969 a 1976



Fuente: Elaborada con base en Banco de México, *Informe Anual*, varios números.

El déficit en cuenta corriente se disparó y se complicó el déficit del sector público. Para Lustig⁶², la política del desarrollo compartido únicamente deterioro o daño más la situación heredada del desarrollo estabilizador por dos razones: 1) debido a la expansión del gasto público que no fue acompañada de incrementos en la recaudación⁶³, el déficit fiscal creció y con él aumentaron el déficit de la cuenta corriente y la tasa de inflación, y 2) la posición política del gobierno, algunas de las acciones del presidente Echeverría provocaron una reacción de la comunidad empresarial y minaron la confianza de los inversionistas.

El primero de diciembre de 1970 Luis Echeverría asumió la Presidencia de la República en medio de una situación caracterizada por el incremento de los precios internos, el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos (ver el cuadro 2.4) y un deterioro importante de las finanzas públicas debido al voluminoso gasto del último año de la administración de Díaz Ordaz.

En cuestión de la cuenta corriente, presenta un deterioro en ella a partir de 1960 y fue creciendo al pasar los años; los sectores básicos de la economía mexicana habían iniciado a mediados de los años sesenta un periodo de estancamiento, ejemplo de esto fue cuando la expansión agraria se frenó a mediados de los años sesenta hasta caer por debajo de tasa de crecimiento demográfico, sobre todo con resultado de la disminución de la inversión pública rural ocurrida un decenio atrás. Mientras tanto, el proceso de industrialización estaba padeciendo el estancamiento endémico de las últimas etapas de la sustitución de importación, y la producción de minerales está aflojando gravemente,⁶⁴ de cuyos efectos se reflejaron en graves desequilibrios externos durante los años setenta.

⁶² Véase Lustig, Nora. *"México. Hacia la Reconstrucción de una Economía"*, Colmex-FCE, México, 1994.

⁶³ La posibilidad de llevar a cabo una reforma fiscal fue planteada en el gobierno de López Portillo (1958-1964) trató de implementar esta reforma a fondo. Se intentaba elevar la presión de los impuestos federales, del 8% del PIB de 1960 al 12% en 1965 y el 16% en 1970, esta reforma habría de basarse en la tributación directa de los ingresos derivados de la propiedad, sobre todo mediante la agregación de los ingresos personales provenientes de diversas fuentes en una sola base impositiva, a la que se aplicarían luego los estratos superiores de las tarifas existentes, y la abolición de las reformas "anónimas" de posesión de la riqueza, tales como los bonos al portador. Sin embargo, los intereses empresariales logrado impedir la reforma para 1962, y en efecto la carga de los impuestos directos se desvió a los sueldos y salarios bajo el régimen de Díaz Ordaz (1964-1970), y los objetivos de la reforma de López Mateos estaban lejos de alcanzarse: la presión del impuesto federal solo había aumentado al 9% de 1970. El gobierno de Echeverría se fortalecieron grandemente los argumentos a favor de la reforma fiscal por concepto de la recaudación y de la equidad; en 1972 se revivieron más o menos en su forma original los planes para el impuesto efectivo a la propiedad basado en la agregación de los ingresos y la abolición del anonimato. Pero el proyecto nunca llegó al Congreso, porque el presidente abandono bajo la presión de los grupos empresariales y del propio Banco Central, temeroso de las fugas de capital. Thorp, Rosemary y Whitehead, Laurence (Comp.). *"Inflación y estabilización en América Latina"*. México, FCE, 1984. Pág.43

⁶⁴ En los tres sectores de la economía nacional se observaba claramente la necesidad de una capitalización masiva; en virtud de que el sector privado no quería o no podía hacer cargo de esta capitalización (pues prefería los elevados beneficios de la manufactura ligera, los bienes inmuebles y el turismo), se volvió inevitable una expansión de la inversión estatal.

Cuadro 2.4
Balanza de Pagos y deuda pública externa de México, 1950-1976
(Millones de dólares)

	1950	1960	1965	1970	1975
Balanza de bienes	-76	-428	-431	-643	-1,237
Balanza de servicios	108	88	51	-433	-178
Balanza en cuenta corriente	32	-340	-380	-1,076	-1,415
Capital a largo plazo	102	120	163	626	1,820
"Balanza Básico"	134	220	217	-450	405
Capital a corto plazo	55	63	-15	55	-308
Errores y omisiones	19	132	191	425	46
"Balanza monetaria"	74	195	176	480	-262
Cambios de las reservas, etc.	208	-23	58	30	46
	1960	1967	1970	1973	1976
Total de la deuda	816	2,514	3,227	5,416	15,923
Desembolso	351	667	781	2,115	5,851
Amortización	188	397	475	794	1,526
Entrada neta de capital	164	271	307	1,321	4,325
Pago de intereses	-	112	217	357	1,024
Servicio de la deuda/ Exportación	-	24%	25%	27%	37%

Fuente: Thorp, Rosemary y Whitehead, Laurence (1984, pág. 40)

La balanza de pagos refleja esta situación con claridad, ya que las exportaciones (en su mayor parte productos agrícolas y mineros) declinaron como una proporciones del PIB, mientras que las importaciones (principalmente insumos industriales) conservaban en forma más estable su proporción. En consecuencia, la cuenta corriente avanzo sostenidamente hacia una situación deficitaria, mientras que en la cuenta de capital, solo subsano a la cuenta corriente la cual se fue depreciando, debido a las importaciones que la industria manufacturera requería, para la producción de los bienes que exportaba.

A la vez se le sumaba el incremento del desempleo y del subempleo; por tanto a finales de 1970 los responsables de la política económica estaban ante un dilema de seguir sosteniendo el ritmo de crecimiento experimentado hasta este momento, pero a costa de un mayor desequilibrio interno y externo, o desacelerar la economía para aliviar dicho problema, pero a costa de un mayor nivel desempleo y subempleo. El gobierno opto por la segunda opción, es decir, por la disminución de la demanda agregada vía política fiscal y por la vía monetaria fue la restricción de la oferta monetaria para lograr la estabilización de la economía nacional, gracias a ello se detuvo el incremento del nivel general de precios y se revirtió la tendencia ascendente del déficit de la cuenta corriente al haber pasado de 945.9 millones de dólares en 1970 a 726.4 millones de dólares en 1971. No obstante eso logro que el desempleo aumentara (véase el cuadro 2.5) y la

producción manufacturera-el motor principal del crecimiento económico-solo creció un 2.1% respecto al año anterior. Ante esto el gobierno decidió modificar la orientación de la política económica para acelerar el crecimiento y generar un mayor volumen de empleo.

Cuadro 2.5
Población ocupada por sectores económicos,
1930-1990

Sectores	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990
Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza	70.2	65.4	58.3	54.2	39.4	25.8	22.6
Industria del petróleo y extractiva	1.0	1.8	1.2	1.2	1.4	2.4	1.1
Industria de la transformación	13.4	10.9	11.8	13.7	16.7	11.8	19.2
Construcción	Nd	Nd	2.7	3.6	4.4	5.9	6.8
Generación y distribución de energía eléctrica	Nd	Nd	0.3	0.4	0.4	0.5	0.7
Sector industrial	14.4	12.7	15.9	23	23	20.7	27.8
Comercio	5.3	9.4	8.3	9.2	9.2	8	16.6
Transporte	2.1	2.6	2.5	2.8	2.8	3.1	4.5
Servicio	1.0	3.8	10.6	16.7	16.7	11.7	21.1
Gobierno	3.0	3.3	-	-	3.1	1.5	4
Insuficientemente especificado	4	2.8	4.3	5.8	5.8	29.2	3.4

Fuente: Puente Á., Santiago y Flores G., Vicente (2004, anexos)

El primer síntoma de esta decisión fue el incremento del déficit del sector público durante el periodo comprendido de 1971 a 1976, este aumento se debe al incremento que sufrió el gasto público a partir de 1972 y de la correspondiente disminución de la inversión privada que no permitieron al gobierno aumentar sus ingresos tributario.

Cuadro 2.6
Déficit del sector público y del sector paraestatal, 1971-1976
 (Proporción del PIB)

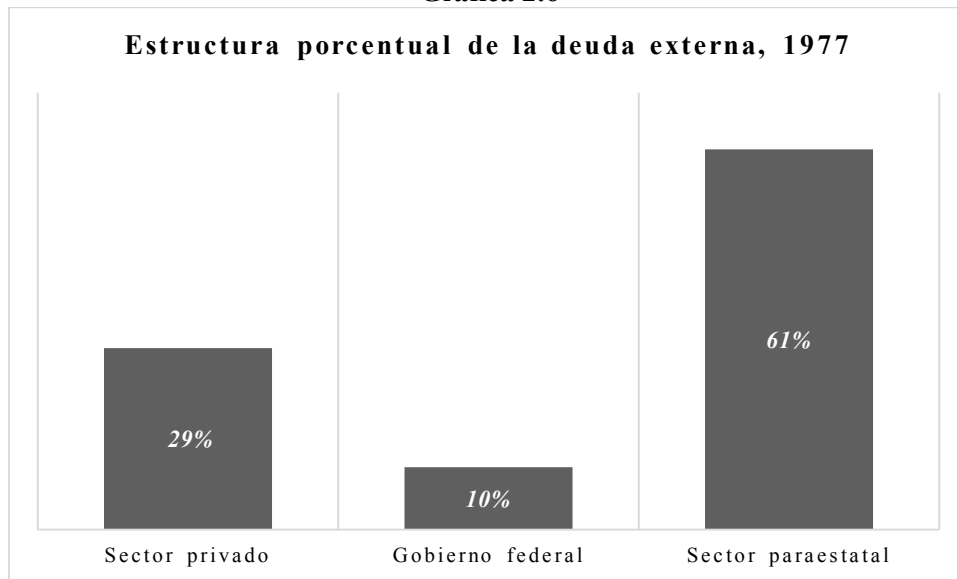
Años	Déficit del sector público (Millones de pesos)	Déficit/PIB	Déficit del sector paraestatal (Millones de pesos)	Déficit/PIB
1971	10,679	2.3	4,692	1.1
1972	20,039.10	3.9	4,045	0.8
1973	38,319.10	6.1	6,332	1
1974	45,369	5.5	14,691	1.8
1975	82,696.40	8.3	39,595	4
1976	99,068.20	8	36,393	2.9

Fuente: Osorio R., Martín Carlos. "La política económica del Desarrollo Compartido (1971-1976). Ineficiencias estructurales y patrón de acumulación". www.eumed.net/cursecon/ecolat/.

De esta forma el gobierno apoyo a la inversión, ya que México desde fechas muy tempranas del proceso de industrialización, el Estado subsidia, exenta de impuestos y genera las economías externas necesarias para asegurar la rentabilidad de las inversiones del sector privado, tanto nacional como extranjero. Un indicador importante del papel que juega el Estado en el proceso de acumulación de capital, es el déficit mismo del sector paraestatal. Debido a que el gobierno de Echeverría decidió no aumentar el precio de los bienes y servicios productivos por las empresas estatales, con el objetivo de no incidir negativamente sobre los beneficios del sector privado, el déficit de dicho sector aumento acusadamente a partir de 1973 y hasta 1975. Adicionalmente, de una deuda externa de 27,600 millones de dólares en 1977, el 61% aproximadamente corresponde al sector paraestatal (véase la gráfica 2.6). Es decir, que con tal de seguir haciendo rentables las inversiones del sector privado, se recurrió al endeudamiento externo para seguir proporcionando privilegios fiscales.

Más aun, la estructura porcentual de la deuda externa del sector público nos deja entrever que la mayor parte de la misma correspondía al sector paraestatal, que había jugado un papel fundamental y tan importante en el proceso de generación y de acumulación de capital por parte del sector empresarial privado.

Gráfica 2.6



Fuente: Elaboración a partir de los datos de Osorio R., Martín Carlos. *“La política económica del Desarrollo Compartido (1971-1976). Ineficiencias estructurales y patrón de acumulación”*. www.eumed.net/cursecon/ecolat/

La política fiscal llevada a cabo por el gobierno, fue una política incentivadora para la inversión del sector privado, debido a la exigencias de la dinámica económica lo requería. Hemos dicho que los gastos públicos se han caracterizado por un crecimiento dirigido, entre otras cosas, a crear obras de infraestructura, así como para desarrollar sectores estratégicos.

El apoyo que se le dio a la iniciativa privada, fue por medio de una política de subsidio y mecanismo de transferencia a ciertos sectores y ramas productivas de la economía, todo con la finalidad de impulsar el desarrollo de la economía a través de estos, ya que si se desarrolla el sector industrial de una economía, esto equivaldría a desarrollar la economía del país⁶⁵.

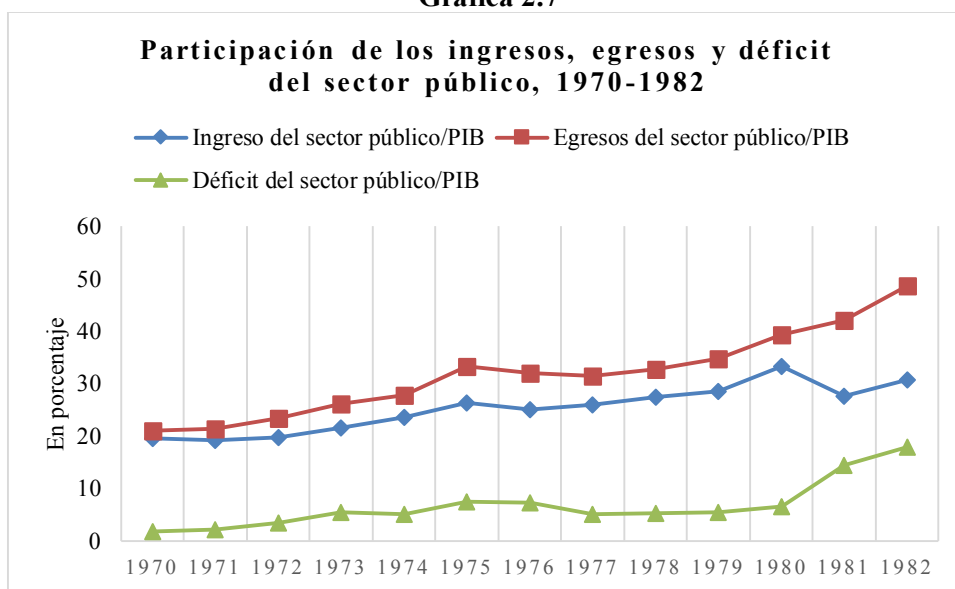
Debido a la elaboración y la no ejecutada reforma fiscal, el gobierno ha contado con pocos recursos para poder seguir otorgando los insumos requeridos para el mayor logro de la industrialización de la economía, esto es debido a que la política tributaria no ha sido ejercida con una fuerza rigurosa, esto es por qué no se le ha gravado al capital como es debido, y la otra es por seguir subsidiando a las empresas para no detener sus crecimiento, ya que no se ha reestructurado la tarifa de algunos bienes y servicios que el Estado otorga a dichas empresas, con el propósito de que los costos de producción sean menores, sin perjudicar al consumidor.

Una justificación a la presencia del déficit público, es la falta de promover o generar condiciones productivas, financieras y de demanda, ya que no

⁶⁵ Junto a ello están los gastos de bienestar social encaminados a favorecer a ciertas capas de la población para mitigar los problemas sociales emanados de la dinámica económica.

proporcionaba herramientas o motores, para tener un crecimiento endógeno la iniciativa privada, por lo cual la intervención del Estado era la única salida para poder sustentar la dinámica del modelo. Por lo tanto, el déficit público se incrementó conforme surgieran problemas que tendían a frenar la dinámica económica. Dicha intervención se dio con mayor incidencia en el periodo de 1972-1976, ante una inviabilidad de que la sola acción del sector privado mantuviera los ritmos de crecimiento de la economía. Debido a esta inviabilidad del sector privado de hacerse cargo del crecimiento económico, el gobierno intervino de la forma de aumentar el gasto público deficitario para generar demanda adicional; el aumento de la demanda generada por el gasto público se da tanto por el incremento de la inversión como el gasto corriente. La primera tiene incidencia en la capacidad productiva, el empleo y sobre la demanda de insumos productivos⁶⁶. Los grandes requerimientos de gasto e inversión pública que la dinámica económica ha exigido, se han traducido en aumento en la participación del déficit público en el PIB. Dada su insuficiencia de ingresos para su financiamiento.

Gráfica 2.7



Fuente: Elaboración a partir de los datos de Huerta G., Arturo (1995)

Como se ve en la gráfica anterior, la brecha de la diferencia entre los ingresos y los egresos se va abriendo cada vez más al pasar el tiempo, desde 1970 y tiene

⁶⁶ Recordando un poco a Kalecki, sobre el dilema de la inversión, en cuestión de qué forma esta afecta:

...cuando la producción de bienes de inversión aumenta, la producción agregada se incrementa en la misma cantidad. Pero, además, hay un incremento adicional debido a la demanda de bienes de consumo realizada por los nuevos trabajadores incorporados a las industrias de bienes de consumo lleva a un mayor incremento de la demanda de bienes de consumo. Los niveles de producción agregada y de beneficio por unidad de producto se irán elevando hasta el punto en que el incremento de los beneficios reales se iguale al incremento de la producción de bienes de inversión. Kalecki, Michal. "Ensayos escogidos sobre dinámica de la economía capitalista". México, FCE, 1984. Pág. 22

su mayor expresión en los inicios de los ochenta, cuando el modelo de desarrollo compartido estaba por dar sus últimos síntomas de existencia. El comportamiento del déficit es de un crecimiento constante y que fue alterado desde 1980. En consecuencia el déficit público trataba de mantener los ritmos de la dinámica económica en un contexto de baja productividad Sin déficit público creciente se hubiera prolongado la atonía manifiesta en 1971 y no se hubiera aumentado el empleo y los salarios reales (diferencia con los actuales, véase el cuadro 2.7).

Cuadro 2.7
México salario mínimo,
1982-2001.
(Pesos diarios)

Años	Nominal	Salario mínimo real (1994=100)
1980	0.141	32.05
1981	0.212	37.11
1982	0.282	24.96
1983	0.492	24.02
1984	0.756	23.19
1985	1.036	19.40
1986	1.976	17.98
1987	4.150	14.58
1988	7.962	18.44
1989	8.970	17.35
1990	9.347	13.92
1991	10.970	13.75
1992	12.084	13.53
1993	13.060	13.54
1994	13.970	13.53
1995	16.428	10.47
1996	20.394	10.18
1997	24.300	10.48
1998	28.301	10.29
1999	31.910	10.33
2000	35.120	10.43
2001	37.570	10.69

Fuente: Secretaría del Trabajo y Previsión Social
con datos de la Comisión Nacional los Salarios Mínimos.

La inflación y los problemas en el sector externo se manifestarían como consecuencia de la escasez productiva que había prevalecido. En consecuencia, no es el déficit el que ocasionaba los problemas económicos, sino que estos son los resultados de las características de funcionamiento del sistema. Los desequilibrios inter e intra sectorial que predomina en la economía, junto con el bajo crecimiento de la productividad, han impedido mantener una dinámica sostenida endógenamente y a su vez no han generado las divisas suficientes para

financiar los requerimientos de importaciones necesarias para contrarrestar las deficiencias productivas internas y así lograr dicha dinámica en forma sostenida.

A pesar de que el déficit público presiona sobre el alza de la tasa de interés (a partir de la demanda crediticia), ello no aconteció debido a que el financiamiento lo obtuvo mediante el aumento del encaje legal. Por lo contrario, la tasa de interés real fue negativa debido al proceso inflacionario desatado, lo cual repercutió en menor captación de recursos, incidió en un menor crecimiento del crédito otorgado por la banca comercial a organismos, empresas y particulares.

Cuadro 2.8
Inflación y tasa real de interés,
1969-1976

Años	Inflación	Tasa real de interés
1969	3.5	6.2
1970	5.0	5.7
1971	5.4	4.4
1972	5.0	3.8
1973	12.1	-2.3
1974	23.7	-9.9
1975	15.0	-2.6
1976	16.0	-3.4

Fuente: Elaboración a partir de los datos de Huerta G., Arturo (1995, pág. 220)

Como se ve en el cuadro 2.8, el incremento de la inflación, deterioro la captación de recursos financieros, su mayor expresión de malestar fue en los años 1973-74. Podemos partir de una breve hipótesis, en donde sustentaremos que otra forma en que el sistema bancario obtenga recursos y de esta forma incrementar su encaje legal, en el Banco Central, es por medio de los clientes de los bancos comerciales, que son ahorradores; ya que con el incremento de la inflación, la posibilidades de ahorrar o poder incrementar a esté, se deteriora con el tiempo, esto es debido por que la inflación forzaba a las familias a desahorrar, para no perder o disminuir su consumo, por lo cual está se hizo una inflación persistente. En los años sesenta, el financiamiento concedido había crecido 13.2% promedio anual, en cambio, en el periodo 1970-76 sólo aumento 2.2% promedio anual (véase el cuadro 2.9); aunque la tasa de interés era baja, o con signo negativo.

Cuadro 2.9
Estructura del crédito otorgado por la banca
comercial a organismos y empresas, y a
particulares, según su actividad principal*
(Millones de pesos de 1970)

Concepto	Estructura porcentual				
	1970	1976	1978	1981	1984
Crédito total	100	100	100	100	100
Actividad Primaria	10.5	9.3	10.9	11.9	11.8
Actividad Industrial	43.2	44.9	41.1	33.3	35.7
Vivienda de interés social	4.6	4.0	3.7	2.6	6.5
Servicios y otras actividades	17.3	17.7	17.1	21.3	22.8
Comercio	24.4	24.1	27.2	30.9	23.2

*Saldos a fin de año.

Fuente: Banco de México, "Indicadores de Moneda y Banca",
varios números.

En algunas de las actividades de la economía, el crédito se iba deteriorando, la escasez crediticia afectó también al consumo de bienes durables, lo cual agravó los problemas de realización de la producción de industrias que venían ampliando su mercado.

Por los requerimientos de financiamiento del sector público, dado su creciente déficit, la mayor parte del financiamiento bancario se canalizó a su favor. En 1970 el sector público tuvo una participación 24.2% del total del financiamiento otorgado, en cambio en 1977 lo hacía con el 63.5% (véase el cuadro 2.10).

Cuadro 2.10
Estructura del financiamiento otorgado por el sistema
bancario, por sector de destino
(en porcentajes)

	1970	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Sector público	24.2	63.5	58.6	57.5	55.7	60	76.7
Sector privado	75.8	36.5	41.4	42.8	44.3	40	23.3
Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración a partir de los datos de Huerta G., Arturo (1995, pág. 222)

Tales recursos fueron insuficientes para cubrir el déficit público, lo que obligó y se recurrió al endeudamiento externo.

Cuadro 2.11
Estructura del financiamiento del déficit del gobierno
federal

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Financiamiento del déficit (total)	100	100	100	100	100	100	100
Deuda interna	75	100	93.3	90.5	71.4	73.8	67.1
Deuda externa	25	0	6.7	9.5	28.4	26.2	32.9

Fuente: Elaboración a partir de los datos de Huerta G., Arturo (1995, pág. 222)

Si se recurre al análisis del cuadro 2.10, en donde el crédito es dirigido hacia el gobierno, a partir de 1970 se va incrementado el financiamiento dirigido al gobierno, pero se declinó en 1978, hasta 1981 otra vez se comienza a incrementar, aun así el financiamiento que obtiene el Estado de las diferentes formas (el encaje legal y otra no muy satisfactoria es la *inflación*⁶⁷, a la vez los impuesto, pero la reforma fiscal que trataba amalgamarse en los anteriores periodos presidenciales nunca se llevó a cabo por los grupos *empresariales*) es insuficiente, por lo cual la única vía para estos desequilibrios fue el endeudamiento. En cuadro 2.11 la deuda total, se divide en dos partes, tanto en deuda pública y privada, se notara que el mayor monto de la deuda es para el gobierno, se ve que en 1972 la deuda del gobierno es comenzada hacer financiada por el exterior, debido a que los bienes durables o de producción, son demandados por la dinámica económica, pero a la vez que la economía es industrializada, se requiere de estos bienes, lo contrario de esto, es que los bienes con los cuales se financia las importaciones de bienes necesitados por el sector industrial, comienzan a caer, debido a que los grandes importadores de los bienes de consumo entran en fase descendente y comienzan a declinar sus importaciones, y de esta forma son afectados los países subdesarrollados, que mantienen su industrialización por medio de este bien. Los países primerizos en la industrialización, exportan bienes semi-industriales (el primer paso, a la creación de ropa, zapatos, conservadores y electrodomésticos tales como planchas, radios, entre otros; el segundo paso, se produjeron lavadoras, refrigeradores, televisiones, camiones, autopartes, generadores eléctricos, motores, autos, etc.) pero no se llegaron a construir lo bienes de capital, por esa razón se debían de importar de los países proveedores de este bien, debido a que no se tenía.

El endeudamiento externo que pasó hacer uno de los principales motores del crecimiento –si es que no el primero y principal motor- que posibilito ritmos y

⁶⁷ Aquí podemos citar al señor Keynes, en el ejemplo que da, cuando el Gobierno utiliza a la inflación como impuesto, cuando este incrementa el circulante, los precios aumentan, y a la vez él puede recaudar más impuestos por este tipo de medida; entonces el público pierde poder adquisitivo, en una primera fase y después desea aplicar la segunda fase, en donde los individuos se comportan de una forma anticipada, como menciona Keynes:

- a) en vez de conservar parte de sus últimas reservas en dinero, gasta el dinero en bienes durables, joyas u objetos para sus hogares, y mantiene de esta forma sus reservas...
- c) puede utilizar dinero extranjero en muchas transacciones en las que habría sido más natural y conveniente emplear dinero local.

niveles crecientes de inversión, de consumo capitalista y de déficit público. De ahí que el déficit público y el endeudamiento externo constituyen como factores exógenos del modelo de desarrollo compartido

El déficit y el endeudamiento externo se convierten en manifestaciones de las características y contradicciones que ha asumido la dinámica económica en el país.

La dinámica propiciada por el déficit público y el endeudamiento externo en el periodo 1972-76, en donde el financiamiento del déficit público, fue por medio del sistema bancario, que paso de 24.2% a 63.5% (se puede decir que fue 2.624 veces superior el financiamiento, o sea, se incrementó en 162.4%) y del endeudamiento externo paso de 6.7% a 32.9% (es decir 4.91 veces el endeudamiento, en términos de porcentajes fue 391%, el incremento del endeudamiento externo que adquirió el país, debido a esto, se agudizó las características que se venían dando en el funcionamiento de la economía).

Cuadro 2.12
Indicadores de la balanza de pagos
(En porcentajes)

	1950	1959	1965	1969	1970	1975	1981	1982
Déficit de cuenta corriente de balanza de pagos / PIB ¹	1.2	1.2	1.6	1.6	2.8	5.0	4.9	1.5
Servicio de la deuda externa / Exportaciones de bienes y servicios	4.7	12.8	21.5	22.6	26	32.5	49.1	53.7
Intereses / Servicio de la deuda externa	38.7	14.5	14.5	25.9	30.2	54.7	63.6	74.3

1. Se utilizó el tipo de cambio vigente al mes de diciembre de cada año para estimar en dólares el valor corriente del PIB. En 1982 se empleó la cotización del dólar controlado al fin del periodo.

Fuente: Elaborado con base en Banco de México, Serie "Estadísticas Historias / Balanza de Pagos".

De tal forma, se iba modificando las condiciones de certidumbre sobre el crecimiento y la estabilidad de la economía mexicana. Las presiones externas aumentaron, por lo cual se incrementó el servicio de la deuda y de los intereses (véase el cuadro 2.12), la deuda paso de 26% en 1970 a un 32.5% en 1975, al igual los intereses, que se crecieron de 25.9% en 1969 a 54.7% en 1975.

El conjunto de factores que se configuraron, generaron mayor incertidumbre a la inversión productiva privada. A la vez el inicio de la especulación, lo cual hizo que empeorara la situación⁶⁸, con el conjunto de estos factores, redujo la capacidad de pago del servicio de la deuda externa, lo cual restringió el acceso al

⁶⁸ El excedente se canalizo hacia la especulación de divisas y se dio una fuga de capitales, sobre todo en 1976, el rubro de "Errores y Omisiones" de la balanza de pagos, indica una salida de capitales por 2,391 millones de dólares y una disminución de las reservas internacionales por 865 millones de dólares.

crédito del exterior y por consecuencia minó la capacidad para reducir los problemas internos, haciendo que se manifestara la crisis económica en 1976.

La crisis económica de 1976-77, evidencio la inviabilidad de recurrir permanentemente al déficit público creciente y al endeudamiento externo para mantener la dinámica económica con las características y contradicciones que han prevalecido.

La posible solución para la crisis, fue la modificación de la política económica, encaminada a racionalizar el funcionamiento del sistema para crear condiciones favorables al proceso de acumulación de capital. Así, en agosto de 1976 México firma la carta de intención con el Fondo Monetario Internacional (FMI), en donde se definía que política a seguir.

Se pusieron en marcha los mecanismos de ajuste que el gobierno acordó con el FMI, tales como: contracción del gasto público y del circulante monetario, liberalización comercial, aumento de la tasa de interés, contracción salarial, entre otras.

Las políticas restrictivas estaban orientadas a reducir el déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos y el nivel de endeudamiento externo ante la imposibilidad de seguir manteniendo los montos alcanzados. Su aplicación contrajo la actividad económica y con ello las importaciones, y consiguió un superávit comercial con el exterior en 1977 que permitió cubrir el pago del servicio de la deuda externa.

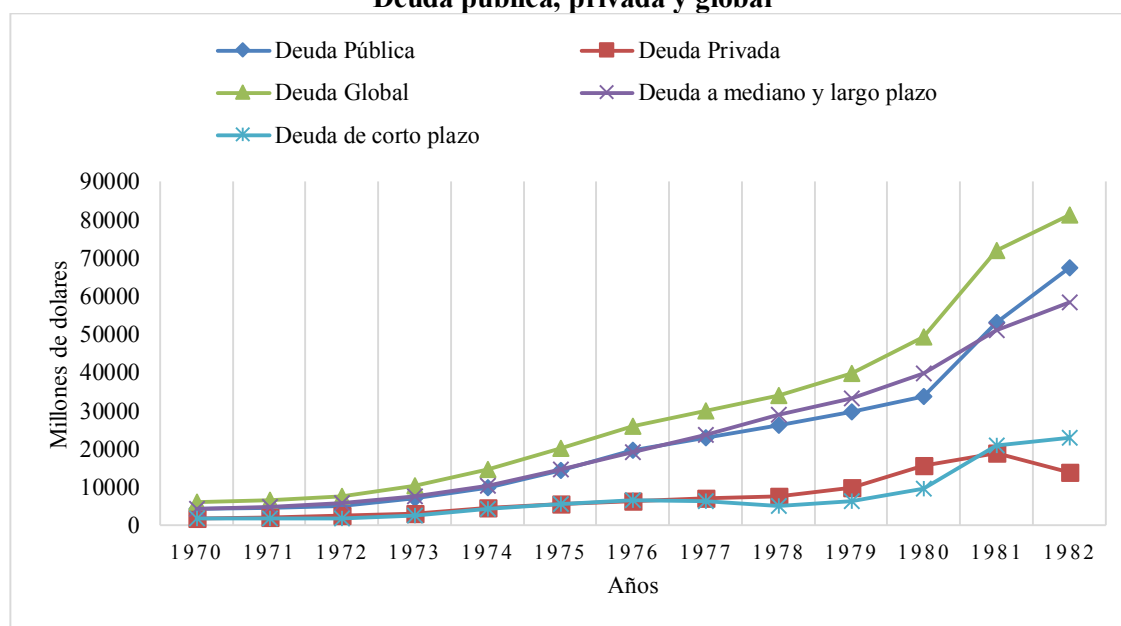
Las disminuciones del déficit público, cuyos propósitos se dirigía a reducir el problema del sector externo, y las presiones inflacionarias, implicaba a su vez la redefinición del papel del Estado en la economía y la consecuente reorientación de su participación. La intervención del Estado tiende a centrarse en la aplicación de políticas que priorizan el libre juego de las fuerzas del mercado, entre las cuales sobresalen: liberalización de precios, y la del comercio exterior; la disminución de las subvenciones y subsidios, y la reestructuración de las empresas públicas. Dichas medidas estaba enfocadas a financiar y valorizar el capital.

La crisis y la política económica aplicada en 1976 y 1977 configuran un panorama de recesión económica, situación que iba a seguir hasta lograr los cambios productivos necesarios para la reactivación, o hasta que algún elemento exógeno generara recursos (divisas) para hacer frente a los obstáculos del crecimiento.

La solución de estos problemas y la forma de adquirir las divisas o la fuente de financiar la reactivación de la economía; la cual hizo que no se siguiera a pie de letra todas las medidas que el FMI había establecido fue el *Boom Petrolero*.

A partir de 1978 se presentaron elementos en gran medida exógenos al sistema económico nacional, que generaron solvencia financiera capaz de cubrir las obligaciones externas y permitir un flujo de importaciones, que contrarrestó la insuficiente oferta interna. El *petróleo*, en efecto posibilitó en un breve periodo la reactivación de la economía. El auge petrolero incremento la disponibilidad de divisas, tanto por exportaciones como el mayor endeudamiento externo. Las exportaciones del petróleo se multiplicaron por 13.9 veces de 1977 a 1981, pasaron de 993.5 a 13,827.5 millones de dólares. Esto configuró un crecimiento de las exportaciones de mercancías en mayor proporción que en el periodo de 1971 a 1976. La deuda externa total-o deuda global-, pasó de 29,894 millones de dólares en 1977, a 72,007 millones de dólares en 1981 (véase la gráfica 2.8, se nota como la deuda global comienza a incrementarse a partir de 1973, de 1972 a 1974, se creció en un 88.72%).

Gráfica 2.8
Deuda pública, privada y global



Fuente: Elaboración a partir de los datos de Huerta G., Arturo (1995)

Por lo cual el petróleo solo vino a resolver transitoriamente la problemática del sector externo que había frenado la actividad económica en 1977. La situación del mercado se vio favorecida por la escasez de este bien y también del bloque petrolero-se menciona a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)⁶⁹-, que contribuyó a que la economía mexicana lograra a partir de 1978 y

⁶⁹ Los países de la OPEP tuvieron en 1979, 54.0 mil millones de dólares de superávit en su cuenta corriente de balanza de pagos, y en 1980, 100.1 mil millones de dólares (véase el cuadro 2.13).

que continuó hasta 1981 obtener ingresos altos por este recurso (véase el cuadro 2.13).

Cuadro 2.13
Cuenta corriente de Balanza de Pagos en algunas zonas geográficas
(Miles de millones de dólares)

	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Países en desarrollo	-0.1	36.2	0.2	-22.6	-56.7	-99.6	-70.5	-43.9
América Latina (excepto Venezuela)	-11.6	-19.4	-21.7	-29.3	-43.1	-42.1	-11.7	-5.5
Países de la OPEP	25.0	-0.7	54.0	100.1	34.7	-23.4	-17.0	-5.0
Países de la OCDE	-2.4	31.9	-5.6	-38.8	3.1	1.2	2.2	-34.2
Estado Unidos	-11.7	-12.3	2.6	6.6	10.7	-3.8	-35.5	-93.4

Fuente: Datos de *International Financial Statistics*, FMI.

Este bien fue el que suavizó las medidas o políticas ortodoxas, que se deberían de tomar para el país, para salir de la crisis de 1976. El auge petrolero, fue el que dio mayor disponibilidad del crédito externo, que fue a partir de 1978 que se llevaron las medidas que hicieron que el gasto tomara otra vez su representación, el cual fue el que impulsó la reactivación de la economía. La política cambiaria seguida no fue inserta tal como es en la concepción Neoliberal, ya que en 1977 a 1981 prácticamente se modificó el tipo de cambio, lo cual contribuyó a evitar las fuertes presiones inflacionarias.

Sin embargo, se prosiguió con las políticas dictadas, que eran congruentes con la necesidad de lograr la estabilidad de la economía, tales como la flexibilización de la tasa de interés, dirigida a rescatar la función de intermediación financiera, y para proteger el ingreso del capital financiero. De hecho, ante la escasa generación del ahorro interno y la desintermediación financiera originada a partir de los problemas de 1976 y 1977, se procedió en 1977 a disminuir la brecha entre la tasa de interés y el aumento de precios para fomentar el ahorro, y para evitar la dolarización creciente del sistema financiero y las salidas de capital al exterior (véase el cuadro 2.14).

Cuadro 2.14
Captación monetaria
(Saldos a fin de año, miles de millones de pesos de 1970)

	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Factor de absorción	185.8	190.7	192.0	212.4	217.5	212.7
Moneda nacional	146.7	14.1	133.5	143.6	118.3	114.5
Moneda extranjera	38.2	48.1	51.4	59.9	85.8	87.5
Otras cuentas netas	0.9	1.6	7.1	8.9	13.4	10.7
	1978	1979	1980	1981	1982	
Factor de absorción	271.3	295.2	309.5	454.2	566.0	
Moneda nacional	143.8	154.4	178.6	253.1	296.8	
Moneda extranjera	140.1	149.7	150	233.3	336.1	
Otras cuentas netas	12.8	13.9	19.1	27.2	67.0	

Nota: Se usó el deflactor implícito del PIB total.

Fuente: Banco de México, *Informe anuales e indicadores de moneda y banca*, FMI, *International Financial Statistics*.

El cuadro anterior, nos expresa que la captación de la moneda nacional tuvo auge en 1972, pero tuvo su declive en el año posterior, debido a los problemas que la economía venía arrastrando; comenzó a crecer la captación en 1974, disminuyó en 1976. En 1978 comenzó con buen síntoma, por la razón de que se incrementó la captación, motivado por el incremento de la tasa de interés, ya que se liberó esta. A la vez que la moneda extranjera fue teniendo participación su captación.

Podemos partir de una simple hipótesis; sobre el incremento de la captación de la moneda extranjera, por medio de las inversiones, que los agentes extranjeros hacen en las ramas más dinámicas del modelo y a la vez de la tasa de interés que se está rigiendo en la economía, de esta forma prevalece el buen ánimo de la economía. En la gráfica 2.9, solo se trata de estimular el ahorro, esto se debe por medio del crecimiento de la tasa de interés, lo cual hace lo posible de que el ahorro, que es una variable esencial en el fomento de la inversión; ya que el sistema financiero capta el excedente de la moneda nacional y extranjera.

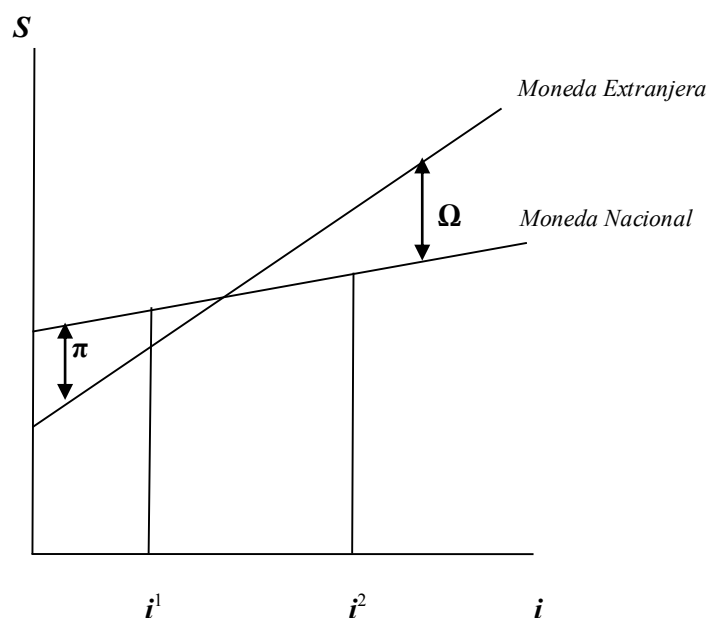
Nurkse, plantea sobre la visión de los problemas de los países pobres, debido a que sufren dos círculos viciosos uno de la oferta y el otro de la demanda de capital:

Del lado de la oferta está la poca capacidad de ahorro, que resulta del bajo nivel del ingreso real. El escaso ingreso real es un reflejo de la baja productividad, que a su vez se debe en gran parte a la falta de capital. Esta falta de capital es el resultado de la poca capacidad de ahorro, y así el círculo es completo.

Del lado de la demanda, el estímulo a invertir puede ser bajo a causa del escaso poder de compra de la población, que se debe a su reducido ingreso real, lo que a su vez es atribuible a la baja productividad. Sin embargo, el bajo nivel de productividad es resultado de la pequeña cantidad de

capital empleada en la producción, que a su vez puede obedecer, al menos parcialmente, al pequeño estímulo a invertir⁷⁰.

Gráfica 2.9
Captación Monetaria



Fuente: Elaboración propia.

Establecidos los anteriores puntos de Nurkse, podemos decir, que la falta del ahorro, en la que el país estaba pasando, fue saneada en una parte por los incrementos de la tasa de interés. Aunque prevalecía la mala distribución del ingreso. El sector que tenía posibilidades de ahorrar lo hacía, de esta forma el Estado podía obtener o endeudarse en moneda nacional. A la vez se daba solución al otro círculo vicioso de la pobreza, el de la demanda, que trata de la falta del estímulo de la inversión, que empeora cuando la población tiene ingreso reducido. El incremento de la tasa de interés, hace que se contraiga una parte del ingreso, de aquellos que pueden ahorrar, y orientarlo hacia el ahorro y este sustentaba de alguna forma, la inversión que el gobierno hacía en las áreas estratégicas.

Del lado de la captación de la moneda extranjera, se hacía con el fin, de no permitir la dolarización de la economía. Este opción fue adquirida, por la mala actitud que tenía el gobierno frente a los vicios que se notaron en la crisis de 1976.

Cuando se promueve el ahorro, es por medio de la tasa de interés, que se había liberado. En la gráfica *captación monetaria*, es solo un ejemplo en donde se demuestra la fuerza que tiene la tasa de interés en el comportamiento del ahorro,

⁷⁰ Véase Ragnar Nurkse. *Problemas de formación de capital...op. cit.*, pág. 14.

como se ve cuando la tasa se incrementa, junto con ella sube el ahorro (tanto el circulante nacional y extranjero). Aunque la gráfica anterior mencionada, nos enseña que se da una mayor captación de la moneda nacional, lo cual hace posible que la moneda extranjero no se aprecie en cuestión de la nacional y no comience la especulación, el punto π , solo explica el comportamiento de la captación, por medio de la tasa de interés, i^2 , hace que haya mayor recurso financiero en el sistema bancario, para el sustento de la dinámica económica, aunque en un tiempo determinado se disminuye la diferencia de las captaciones del circulante, entre las dos monedas; cuando se disminuye esta diferencia, es por la razón de que la medida llevada a cabo por el Estado, su finalidad, es para darle certidumbre a los agentes económicos externos, que puedan invertir en la economía, sin una depreciación. Cuando se tiene una cierta cantidad de divisas (son las reservas), es para hacerle frente al pago de la deuda extranjera, que va creciendo poco a poco⁷¹.

En la primera fase, la captación de la moneda nacional sobre la extranjera es muy grande, se aprecia la moneda nacional, con la finalidad de tener recursos para la inversión⁷², en el punto π . En la segunda fase⁷³, hay una mayor captación de la moneda extranjera, por la motivación de la tasa de interés interna, y los capitales extranjeros son atraídos, al país referente de la tasa mayor, nuevamente i^2 . Cuando se dio esta fase, se puede obtener mayor endeudamiento en el extranjero, ya que lo respalda el capital que ha entrado en la economía, pero lo raro de esta simple hipótesis es que a largo plazo se deprecia la moneda nacional, por qué el dinero que entro en moneda extranjera tendrá que salir en un determinado tiempo, aunque hace que los productos nacionales sean más baratos que los extranjeros⁷⁴, pero hay un estrangulamiento en la balanza comercial por el alto contenido de importación en las mercancías que se exportan y a la vez haciendo que se caiga en el problema de la fuga de capitales, empeorando la situación económica, haciendo que la deuda que el país adquirió en el extranjero sea imposible de pagar, lo que demuestra el punto π , donde demuestra la alta especulación en contra de la moneda nacional.

De esta forma, se hace que la economía se vea obligada a que entre en un modelo, que es su única salida a los malos vicios que la economía mexicana ha

⁷¹ ...“la pérdida de reservas puede llevar al incumplimiento de pago de la deuda externa, con la posterior pérdida de producto”... “basándose en la teoría de precios de opciones, calcula el nivel óptimo de reservas internacionales con el supuesto de que es necesario, por razones precautoria, contar con un valor de seguro general equivalente a la deuda externa de corto plazo”. Calvo, Guillermo; Izquierdo, Alejandro y Loo-kung, Rudy. “*Tenencias optimas de reservas internacionales: auto-aseguramiento contra interrupciones súbitas de flujos de capital*”. Monetaria, enero-junio de 2013, pág. 6

⁷² Con la apreciación de la moneda nacional, se pierde competitividad en el ámbito externo. Por qué nuestras mercancías son más caras que el resto del mundo, y a la vez el consumo que realizan los residentes del país se incrementa, lo cual hace que se incremente la demanda de bienes de extranjeros.

⁷³ Cuando se va captando más moneda extranjera, la diferencia de captación entre monedas, tiende a decrecer (véase el punto π , hay mayor captación de la moneda extranjera).

⁷⁴ Por una parte se recupera el mercado perdido en el extranjero.

presentado, por lo cual la política económica, es esculpida de otra forma, en donde se valora y se acumula el capital.

Aunque se tuvo como amortiguador de la deuda, el petróleo no fue suficiente para seguir sustentando la lámpara del modelo. La situación del petróleo, como dador de divisas, se empeoró cuando hubo el colapso en los mercados extranjeros de este bien. Cuando la demanda del petróleo fue declinando y haciendo que la entrada de divisas decreciera⁷⁵ y que la economía sufriera una gran convulsión.

El crecimiento del endeudamiento externo venía sosteniéndose, tanto de las perspectivas de crecimiento del valor de las exportaciones de petróleo como la situación favorable en el mercado internacional de capitales⁷⁶. Las perspectivas internacionales esperadas no se cumplieron debido al recrudecimiento de la crisis económica mundial, que afectó al mercado internacional del petróleo⁷⁷ y el de capitales.

La falta de elementos productivos internos, para hacer frente a los sucesos mundiales, evidenció el fracaso de la reestructuración de la economía que se había dado, no de una forma total, como se deseaba que se siguiera las medidas ortodoxas⁷⁸.

Debido a estos problemas se planteó de nuevo la política económica que se debía seguir, y que el país necesitaba para salir de estos malestares que padecía. Las políticas a seguir su objetivo era asegurar un superávit comercial, al hacer esto se podría pagar el servicio de la deuda, y pedir prórroga para pagar la deuda. Las medidas a seguir son:

- a) Racionalizar los gastos públicos,
- b) Aumentar y reestructurar sus ingresos mediante medidas tributarias y de eliminación de subsidios a través de la revisión de los precios y tarifas de la empresas paraestatales,
- c) Restringir, con lo anterior (a y b) el déficit como proporción del PIB, y
- d) Colocar topes al endeudamiento externo.

⁷⁵ La menor entrada de divisas por exportación de petróleo y la falta de capacidad exportación no petrolera, para hacer frente al pago del servicio de la deuda, generaron expectativas pesimistas sobre la actividad económica que propiciaron actitudes especulativas y fugas de capital.

⁷⁶ Que otorgaban condiciones de pago del servicio de la deuda externa, y de los grandes excedentes financieros disponibles a baja tasa de interés.

⁷⁷ Por un lado, se redujo el precio y la demanda mundial del petróleo, pasando de 36.49 dólares por barril en 1980 a 34.38 en 1981, a 33.16 en 1982 y a 29.31 dólares el barril, en el primer trimestre de 1983. Datos con base a Nafinsa, *La economía mexicana en cifras*, 1984, pág. 281.

La tasa de interés preferencial de Estados Unidos pasó de 12.84% en 1979 a 15.40% en 1980 y a 18.73% en 1981. Datos con base en Nafinsa, *La economía...op.cit.*, pág. 287.

⁷⁸ La política económica de 1978 a 1981 se caracteriza por ser de corte keynesiano en lo referente a la gran expansión del gasto público y a la política crediticia seguida así como una política cambiaria en gran medida controlada, que terminó subsidiando las importaciones para facilitar la intervención y el crecimiento de la actividad económica. En cambio, las políticas de precios, interés y de salarios siguieron corte neoclásico de la política ortodoxa de flexibilizarlos en función de incentivar el ahorro y la inversión. Asimismo la liberación del comercio exterior.

Con estas medidas, y con el nuevo enfoque del modelo por medio de la política económica que lleva a cabo el gobierno, se busca el resurgimiento de la economía nacional. Y a la vez la estabilidad macroeconómica de esta, para dar les certidumbre a los actores tanto internos como externos⁷⁹, que hoy tiene un valor más significativo en la economía mexicana.

En la introducción de este capítulo, se comenzó explicando los modelos en los cuales ha esta inmiscuida la economía mexicana. Se ha iniciado de esta forma para dar un esbozo al comportamiento de los modelos implementados tanto el de sustitución de importación, como el del desarrollo compartido, este último deseaba subsanar los desperfectos del anterior modelo, ya que se cayó en los vicios que algunas economías han venido sufriendo, capacidad ociosa, el poco desarrollo de la tecnología, la distribución del ingreso, el incremento y la incorporación de una parte del sector de la PEA, etc.

Solo por destacar que los dos modelo anteriores al modelo imperante, fueron utilizados o implementados en un tiempo determinado, ya que se buscaba de alguna forma que el país surgiera de los problemas de subdesarrollo y poder competir en el exterior.

El modelo de sustitución de importación se utilizó o se llevó a cabo, en el momento indicado, debido a que las potencias habían entrado en periodo de guerra, las cuales proveían de bienes y servicios a los países atrasados que no podían hacerse cargo fácilmente. Esta fase de la guerra, obligo que los países subdesarrollados aptos con posibilidades de hacerse cargo del abastecimiento de mercancías en sus mercados interno, comenzaran a despegar el largo camino de la industrialización de sus economías, pero después se volvió su gran obstáculo, debido a la no implementación total de la industrialización de sus sectores productivos, así una vez más mostrando la poca maduración de guiarse solos.

A esto ocurrido surgió el modelo de desarrollo compartido, que buscaba al igual que el anterior modelo la modernidad de la economía, y tratar de crear un ambiente de cooperación; el crecimiento se basó en la estructuración de la economía, la cual se implementó medidas ortodoxas y heterodoxas; las ortodoxas se encargarían en las políticas de precios, interés y de salarios de corte neoclásico y la heterodoxas en la gran expansión del gasto público y la política crediticia seguida así como una política cambiaria en gran medida controlada, que termino subsidiando las importaciones para facilitar la intervención y el crecimiento de la actividad económica, todo esto busco la nueva ruta del crecimiento de la economía mexicana, para poder salir del circulo vicioso, que se contrajo en el anterior modelo, los síntomas del modelo anterior fueron la mala distribución del ingreso,

⁷⁹ La disminución del déficit público constituyo un factor para contraer la demanda interna y ajustar las cuentas externas. Asimismo se incrementaron las tasas de interés por la condición de ser las atractivas a los ahorradores y garantizar recursos para el financiamiento de la actividad productiva, la política de precios ya no sería controlada, si no que se le daría flexibilidad, para no desalentar la producción y el empleo.

la falta de apoyo hacia el campo, los índices de endeudamiento externos y la falta de industrialización que deberían de llevar las empresa líderes en su ramo. Lamentablemente no se llevó toda la implementación del modelo del desarrollo compartido, al igual que su ancestro. El modelo actual fue la única solución a los padecimientos de retroceso, que originaron los dos modelos anteriores a él.

El subcapítulo siguiente trata el modelo neoliberal y la forma que nos plantea para crear el tan codiciado crecimiento económico, ya que este modelo fue, según, la única salida que se tenía disponible, para la economía mexicana.

2.1 LAS PROMESAS DEL MODELO

La política económica actual del modelo Neoliberal, se propuso vencer la crisis, recuperar la capacidad de crecimiento e iniciar los cambios estructurales para lograr un desarrollo sostenido y sin inflación.

En el nuevo modelo le otorgo un papel protagónico al mercado en la asignación de los recursos, incrementar la participación de los agentes privados en las decisiones económicas e incorporarse a la creciente integración económica mundial.

Para ello, la política económica-considerando el diagnóstico y el marco teórico que la sustenta-modifica el comportamiento del déficit público, la política de precios (en la que incluyen los precios de los bienes y los factores productivos, así como el tipo de cambio y la tasa de interés) y también la política proteccionista de comercio exterior⁸⁰.

Se puede dividir en tres grupos los planteamientos de la política económica vigente:

- 1._ La contracción deliberada del gasto público y la de la oferta monetaria.
- 2._ La liberalización de precios, de la tasa de interés y del tipo de cambio, por una parte, y el control del salario, por otra.
- 3._ La liberación económica y la flexibilización de la política proteccionista del comercio exterior.

⁸⁰ El gobierno de *Miguel de la Madrid* define y defiende su política económica como necesaria e imprescindible para encarar las distorsiones de la economía mexicana. Es el primer sexenio presidencial que es el que toma la implementación del modelo neoliberal.

En cuestión de *la contracción deliberada del gasto público y la de la oferta monetaria.*

El primer grupo de políticas busca una reducción del déficit público que permitía un financiamiento sano, sin recurrir a la emisión de circulante y con menor uso de recursos externos, y que además libere el volumen de recursos que requiere el resto de la economía, y sea consistente con el objetivo de evitar presiones sobre las tasas de interés internas. Para ella se planteó disminuir y reestructurar el gasto, así como elevar consistentemente los ingresos públicos.

Para que el Estado liberara los recursos que el resto de la economía necesitaba para poder financiar los proyectos de inversión, el sector privado eligió como medida de primer instancia el debido reducimiento del déficit público, ya que este solamente motiva la existencias de riesgo en la economía nacional, a causa de que los agentes económicos externos, no están seguros de poder invertir en el país.

Con este tipo de postura en el sector privado se partió en el adelgazamiento del Estado, dando como primera medida la nueva postura fiscal, que se debe tomar como el manejo de las finanzas públicas equilibradas, el balance público, estabilidad financiera y de precios.

La fundamentación de esto, es por la postura de la teoría neoclásica, la cual sitúa que si el gobierno actúa en la economía por medio de la política fiscal solo distorsiona más el mercado, dando como resultado que la política fiscal es ineficiente para modificar directamente el nivel de la demanda agregada y el producto en el largo plazo.

Las finanzas públicas han mostrado desequilibrios recurrentes en el pasado, lo que sugiere que la restricción presupuestaria intertemporal del gobierno no siempre ha sido satisfecha.

Por esta razón, se debe establecer un objetivo de déficit fiscal, ya que por ejemplo si se toma un déficit elevado, solo sería contradictorio con la sostenibilidad de las finanzas públicas, lo que traerá una reducción en la credibilidad de la política fiscal y generar presiones sobre cuentas externas que, a la larga, condujeron a una crisis de la balanza de pagos.

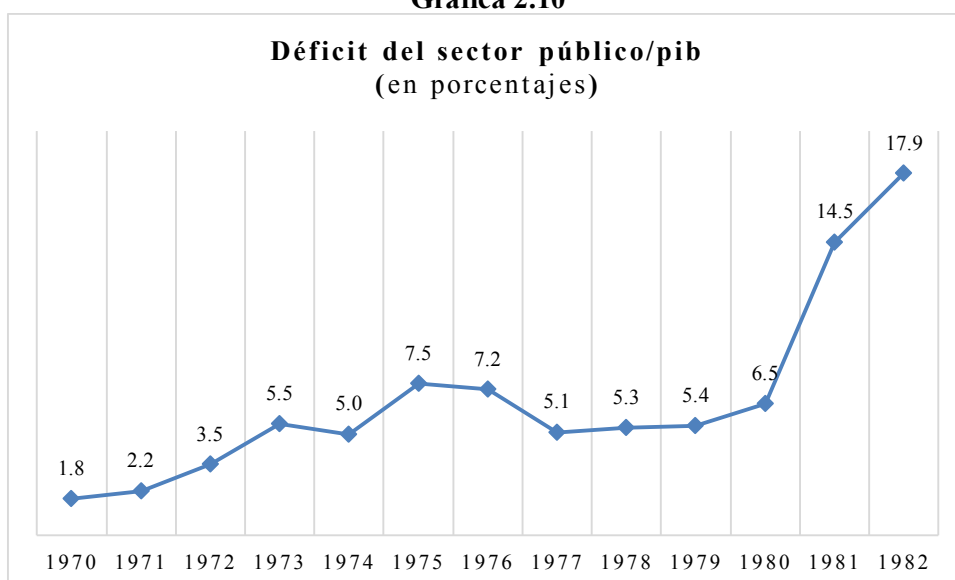
Por ello, el propósito de la política fiscal implementada desde 1996 ha sido el establecimiento de una trayectoria de balances fiscales que converjan de manera gradual hacia una postura fiscal en equilibrio. Por ello para que se mantenga la postura fiscal se tomaron los siguientes elementos:

- 1) Mantener la deuda pública en congruencia con la estabilidad de pago del sector público, evitando un crecimiento de la razón de deuda a PIB, así como la acumulación de elevados vencimientos en el corto plazo;

- 2) Evitar presiones sobre las cuentas externas y la acumulación de obligaciones con el exterior, dado que un elevado déficit puede tener un impacto negativo sobre el ahorro privado, generando un incremento en el déficit de la cuenta corriente que a la larga resulta insostenible⁸¹.

En el caso de México, el déficit fiscal se ha traducido en el pasado en un incremento importante en la deuda del sector público como porcentaje del producto, lo que a su vez ha incrementado la percepción del riesgo de nuestro país (véase la gráfica 2.10 y 2.11). Esto ha dificultado el acceso a recursos del exterior y ha conducido, en repetidas ocasiones, a reversiones abruptas en el flujo de capitales externos.

Gráfica 2.10



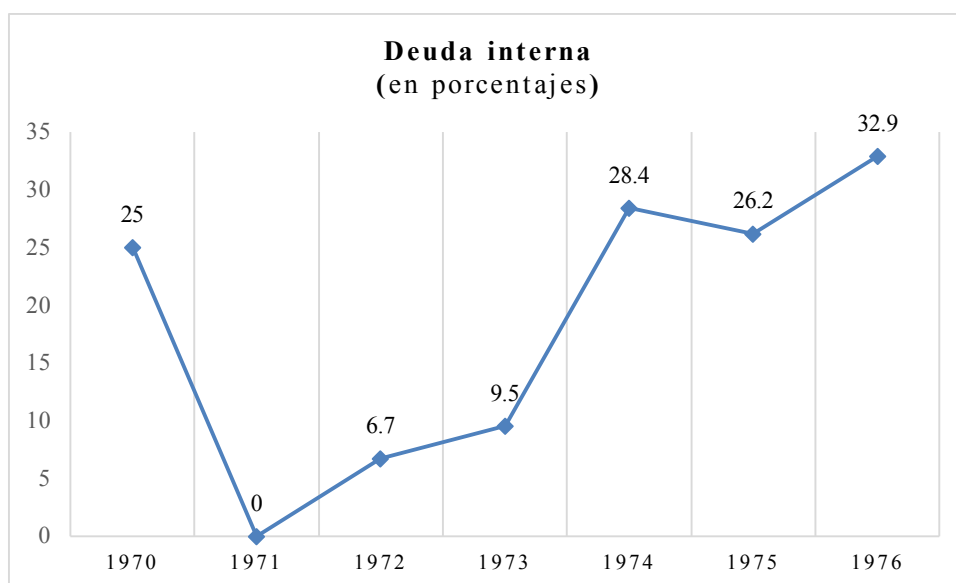
Fuente: Elaboradas con base en Nafinsa, *La economía mexicana en cifras*, 1984.

Con el fin de evitar esta situación, es recomendable que la postura fiscal evite el crecimiento excesivo de la deuda (como lo ocurrido en los anteriores modelos aplicados en la economía mexicana, véase la gráfica 2.10), el cual puede ser percibido por los agentes económicos como un debilitamiento en la capacidad de pago del sector público⁸².

⁸¹ Francia, Manuel Ramos y Chapa, Javier Alvarado. “Consideraciones en torno a la determinación de la postura fiscal en México”. Gaceta de Economía, Suplemento. Año 5, núm. 9. México, ITAM, 1993. Pág. 192.

⁸² Si bien resulta complejo determinar cuál es el nivel apropiado de la deuda del sector público, un buen punto de partida consiste en establecer una trayectoria de déficit fiscal que permita, cuando menos, mantener la razón de deuda a PIB fija con respecto a un año determinado.

Gráfica 2.11



Fuente: Elaboradas con base en SHCP, *Estadísticas Hacendarias del Sector Público*.

Por lo cual el gobierno debe de establecer su restricción presupuestaria, esta restricción de las economías domésticas-o hogares-dice que el valor presente de su consumo ha de ser menor o igual que su riqueza inicial más el valor presente de su renta laboral. Entonces, el sector público se enfrenta con su restricción semejante: el valor presente de los bienes y servicios que adquiere debe ser menor o igual que su riqueza inicial más el valor presente de lo que recaude en concepto de impuestos⁸³.

Esta consideración ha sido fundamental para determinar la postura fiscal desde 1996. De hecho, a partir de ese año, la deuda pública ha presentado una marcada reducción como resultado del menor déficit fiscal. Para los años de 1999 y 2000, la postura fiscal programada permitiría inducir una disminución adicional en la

⁸³ Para poder expresar esta restricción, llamemos $G(t)$ y $T(t)$ al gasto y a los impuestos en el momento t , medidos en términos reales, y $D(0)$ el valor inicial de la deuda pública real aun por pagar. La restricción presupuestaria del Estado es:

$$\int_{t=0}^{\infty} e^{-R(t)} G(t) dt \leq -D(0) + \int_{t=0}^{\infty} e^{-R(t)} T(t) dt$$

$e^{-R(t)}$, es el valor de la unidad de producción en t , descontando al periodo 0. La anterior formula establece que la restricción presupuestaria, está dada por una parte, por el gasto público que realiza el gobierno en la producción y que está equilibrado por la deuda pública que el gobierno puede ejercer más los impuestos, en el periodo t . Obsérvese que como la variable $D(0)$ representa deuda y no riqueza, figura con el signo negativo. Romer, David. "Macroeconomía Avanzada". México, McGraw-Hill, 2005. Pág 574.

razón de la deuda a PIB, se estimaba esa razón ubicada en 27.6 y 27% del producto, respectivamente⁸⁴.

Francia y Chapa⁸⁵, realizaron un modelo econométrico de la sostenibilidad de la cuenta corriente para el periodo 1998-2000, con periodicidad trimestral, lo cual pudieron obtener dos escenarios con diferentes estimaciones:

- a) En el primero se empleó un déficit público similar al propuesto en el programa económico, es decir, de 1.25% del PIB en 1999 y de 1.0% del PIB en el año 2000.
- b) En el segundo, se considera un déficit fiscal de 2.5% del PIB en 1999 y 2000.

Los resultados obtenidos en los dos escenarios se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 2.15
Índice de sostenibilidad, 1999-2000

	1999					2000				
	I	II	III	IV	Promedio	I	II	III	IV	Promedio
Escenario 1	0.76	0.73	0.67	0.76	0.73	0.58	0.63	0.59	0.7	0.63
Escenario 2	0.79	0.74	0.72	0.87	0.78	0.75	0.82	0.78	0.96	0.83

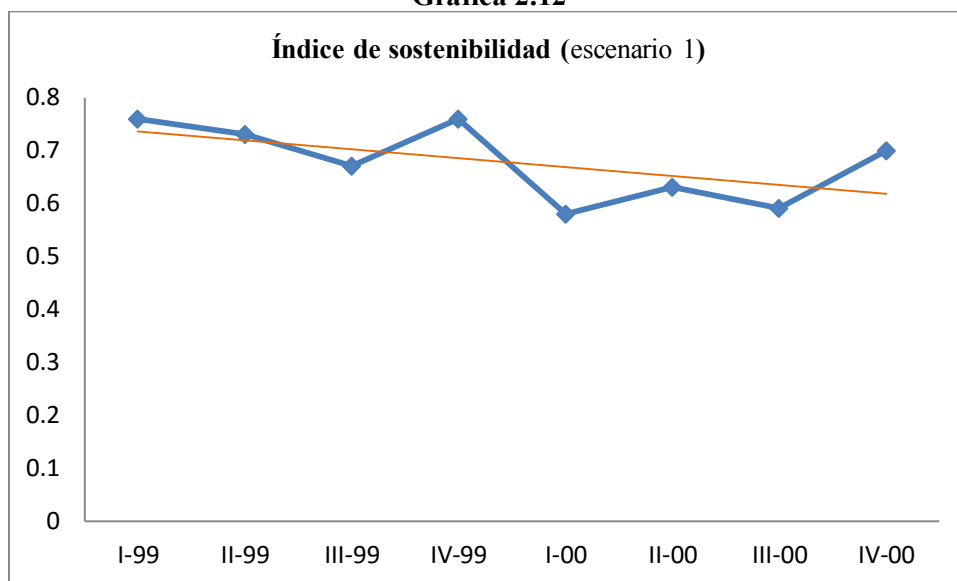
Fuente: Francia, Manuel Ramos y Chapa, Javier Alvarado (1993, pág. 200)

Como se puede notar en el escenario 2, en donde se modelo un déficit público de 2.5%, ocasiona que sea insostenible en el año 2000 este déficit, ya que llega a niveles cercanos del 1%, con una serie de crecimiento en el año anterior, manifestándose el problema en el año posterior (véase la gráfica 2.12a). Mientras el del escenario 1, muestra una evolución consistente en los márgenes de tolerancia, aunque en el año de 1999 muestra unas variaciones de incremento, pero disminuyen en el primer trimestre del siguiente año y teniendo un crecimiento en el último trimestre de 0.70% menor que el del escenario del año 2000 (véase la gráfica 2.12).

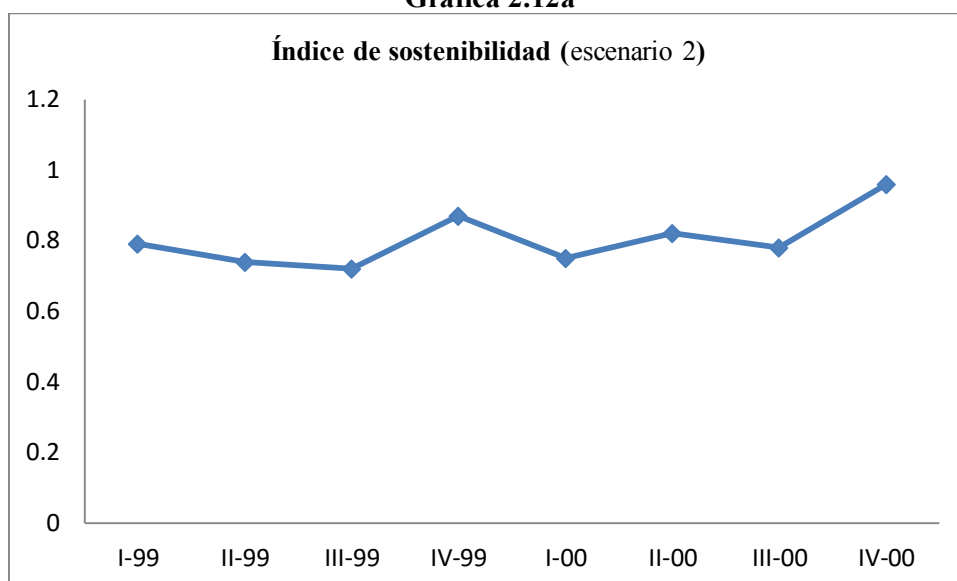
⁸⁴ Francia, Manuel Ramos y Chapa, Javier Alvarado, *op. cit.*, pág. 194.

⁸⁵ *Ibid.*, pág. 199.

Gráfica 2.12



Gráfica 2.12a



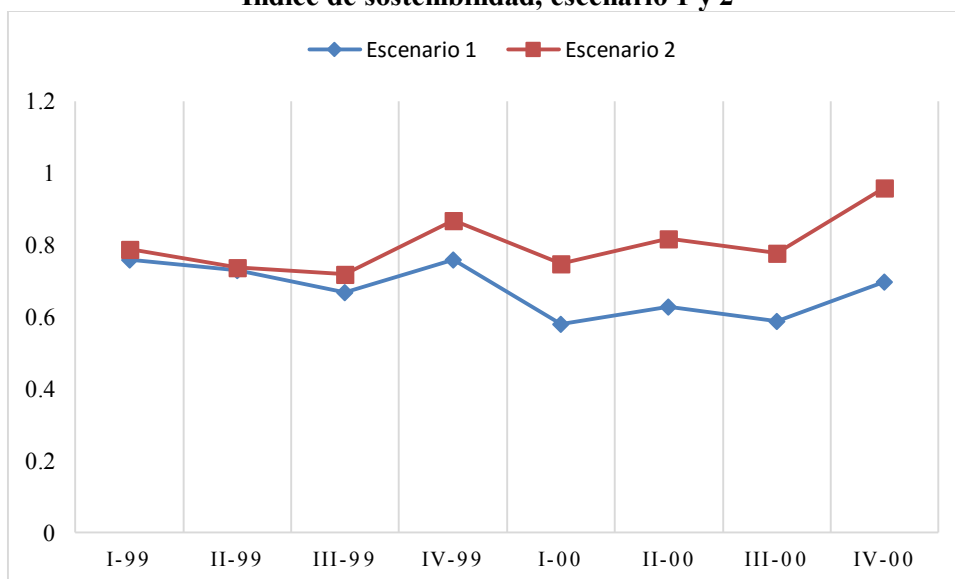
Fuente: Los gráficos fueron elaborados a partir de los datos del cuadro 2.15

Solo queda por mencionar, que cuando el gobierno tienda u opte por un déficit público debe de tomar en cuenta el nivel que quiera realizar el déficit, debido a que si el gobierno cree que es conveniente un déficit alto lo único que puede provocar, a que este sea una llamada para los agentes económicos de mal ambiente económico en la economía nacional, ya que en un tiempo determinado tendrá que solucionar o recabar fondos para poder pagar el déficit que sea incurrido, ya que este estará incluido en la deuda pública que el gobierno realizara.

Por lo cual se debe estimar tanto un escenario con alto déficit público y uno de bajo déficit (véase la gráfica 2.13).

A esto es lo que llegan Francia y Chapa, modelando dos escenarios con déficits de nivel bajo y otro de nivel alto, por la razón de obtener uno que tenga la característica de que la postura fiscal sea sana y que no perjudique a la economía.

Gráfica 2.13
Índice de sostenibilidad, escenario 1 y 2



Fuente: La gráfica fue elaborada a partir de los datos del cuadro 2.15

Esto se manifiesta en las cuentas del gobierno que solo perjudica más el escenario económico del país, debido a que el gobierno en un determinado tiempo, necesitará recursos para poder subsanar esta deuda, y la única forma es por medio de emisión de deuda o de incrementar impuestos⁸⁶. Ya que uno de los determinantes fundamentales del crecimiento económico es la disponibilidad de recursos para el financiamiento de la inversión, que se deriva tanto del ahorro interno como del exterior, el cual ingresa al país. El caso del ahorro interno, los

⁸⁶ A esto se puede hablar de la tesis de la irrelevancia de la elección entre impuestos y endeudamiento, para poder financiar el gasto público; a esto citamos a la famosa Equivalencia Ricardiana (entre la deuda y los impuestos). La lógica de la Equivalencia es sencilla, para esto exponemos un ejemplo en donde: imaginemos que en determinada fecha, t_1 , el gobierno entrega a cada hogar un número de D de bonos de deuda pública con la intención de poseerlos en una fecha posterior, t_2 ; esto exige que en t_2 se le cobre a cada economía doméstica o hogar un impuesto por el valor de $e^{R(t_2)-R(t_1)}D$. Este tipo de política tiene dos efectos sobre los hogares. En primer lugar el hogar pasa a poseer un activo (el bono) cuyo valor presente en t_1 es igual a D . En segundo lugar, adquiere un pasivo (la futura obligación impositiva) cuyo valor presente en t_1 es también D . De modo que el bono, para los hogares, no representa riqueza neta y, por lo tanto no influye en sus decisiones de consumo. En efecto, el hogar no hace más que guardar el bono y los intereses que se acumulen hasta t_2 , momento en el cual los utiliza para pagar los impuestos que el gobierno recaudará entonces para rescatar el bono.

recursos provienen de la diferencia entre el ingreso y el consumo nacional, o restricción presupuestaria. Por lo cual, es pertinente analizar el efecto de la posición fiscal sobre el flujo de fondos en la economía, ya que la existencia de un déficit fiscal, implica que el sector público es demandante de ahorro y por lo cual solo ocasionara que los fondos disponibles para la inversión sean desplazados a esta deuda del sector público. Al respecto, surgen dos cuestiones relevantes:

- a) El impacto de la posición fiscal sobre el flujo de recursos de ahorro externo. Un aumento en el déficit fiscal podría conducir a un deterioro en las expectativas del público ahorrador y de los inversionistas, lo que a su vez, se traduciría en una reducción en el crecimiento del ahorro financiero, un flujo menor de capitales externos y, por lo tanto, una disminución en el flujo de fondos financieros en la economía y,
- b) El efecto del déficit público sobre el flujo de recursos financieros internos y, por ende, sobre el gasto privado de inversión.

Lo anterior mencionado, corresponde del lado de la política fiscal, ya que este modelo concibe a esta política como ineficiente para promover algún efecto positivo en la demanda agregada, y lo único que trae es la incertidumbre en la economía.

Ahora pasaremos a hablar de la política monetaria, la cual es la política de gran importancia para este modelo, debido a que es el primer factor el cual promueve adicciones en la economía. Al hacer que el gobierno reduzca su déficit o su deuda interna, a la vez obtiene un superávit en sus cuentas nacionales, permite que se pueda financiar en el futuro sin que se tenga que emitir dinero fiduciario, el cual solo empeora el escenario económico del país, perjudicándolo en una escala internacional, al no ser atractivo para los inversionistas internacionales.

Por lo cual, la política monetaria juega un papel fundamental en el manejo económico de un país. Junto con otras áreas de la política económica-como son la política fiscal, la política comercial, etc.-debe velar por el bienestar de la población⁸⁷. Mucho se ha debatido sobre los instrumentos que se debe utilizar y más aún sobre el posible objetivo que debe perseguir. La mayoría de los economistas y muchos de los instrumentadores de políticas piensan que la política monetaria tiene ventajas comparativas sobre otros instrumentos, como es el caso del objetivo de la estabilidad de precios. En este sentido Friedman escribió:

“[...] La pregunta fundamental es ¿Por qué los gobiernos incrementan la cantidad de dinero rápidamente? ¿Por qué generan inflación aun cuando entienden su potencial para dañar?”⁸⁸

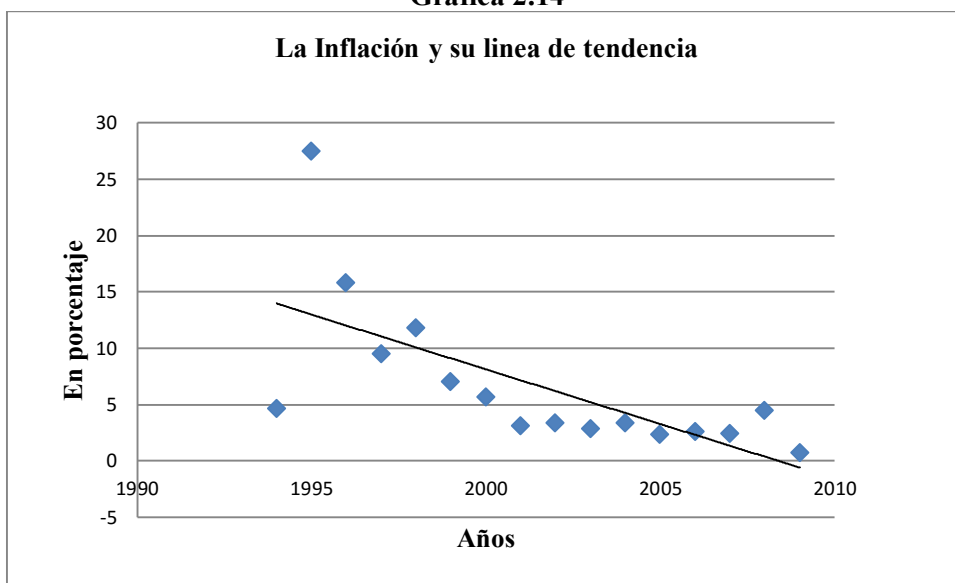
Friedman, como muchos otros, creían que lo mejor que puede hacer la política monetaria para contribuir al desarrollo económico y mejorar el bienestar social, era

⁸⁷ Revilla, Ernesto. “*Choques externo, credibilidad y política monetaria*”. Gaceta de Economía, Suplemento. Año 5, núm. 10. México, ITAM, 1993. Pág. 58.

⁸⁸Ibíd., pág. 59.

propiciar un ambiente de estabilidad macroeconómica⁸⁹, fundamentalmente a través de la estabilidad de precios, por lo cual, Friedman proponía que el crecimiento de la oferta monetaria se ajustara a una regla constitucional que fijara su crecimiento anual, esto traería como consecuencia una mayor estabilidad en la inflación. La idea principal del argumento de Friedman, es que las autoridades no conocían con certeza el tiempo que tardaría en hacer efecto sus políticas, ni la magnitud de esta. De esta forma el objetivo del gobierno es reducir o combatir la inflación.

Gráfica 2.14



Nota: Los datos de la inflación del año 2009, se tomaron del segundo trimestre, a la vez no se han actualizado los datos de este último periodo.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco de México

A este hecho mencionado anteriormente, en cuestión de abatir la inflación, el gobierno mexicano adoptó⁹⁰ un pacto en el periodo de 1984-1994, este se llevó a cabo por el hecho de que existía una incontrolable inflación, que experimento el país.

Este pacto fue renovado por Carlos Salinas de Gortari en diciembre de 1988, en términos prácticos, los ejes centrales de esta estrategia fueron: a) disciplinas en las finanzas públicas; b) desregulación económica y apertura comercial y, c) retiro de subsidios y aceleramiento del proceso de privatización.

⁸⁹ La estabilidad macroeconómica hace referencia a una situación en donde no se produce variaciones importantes en las variables económicas. Este concepto está asociada al equilibrio macroeconómico, el cual implica que se cumplan los siguientes objetivos: estabilidad de precios, pleno empleo, crecimiento económico, equilibrio de la balanza de pagos y redistribución del ingreso.

⁹⁰ Se refiere al primer pacto llevado en México, llamado Pacto Solidaridad Económica, firmado en diciembre de 1987.

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, la inflación no registra los elevados valores de los periodos anteriores, no obstante, en términos generales, el crecimiento acelerado de los precios y de la masa monetaria en circulación fue entre 1984 y 1994.

El fenómeno inflacionario tuvo sus alzas significativas en el periodo que va de entre 1982 y 1988 cuando alcanzo un promedio de 82.9%, considerando que en 1987 se vivió el punto más alto. En el periodo de 1988-1994, se registró una inflación muy baja con un promedio de 29.7%, en evidente contraste con la registrada al finalizar la administración de Carlos Salinas de Gortari, en 1994, que alcanzo un solo dígito, es decir 7%.

Por último, en el gobierno de Ernesto Zedillo la inflación alcanzo 18.5%, además durante este sexenio se aplicó una política monetaria restrictiva, con fuerte impacto en el empleo, con el objetivo de disminuir la inflación.

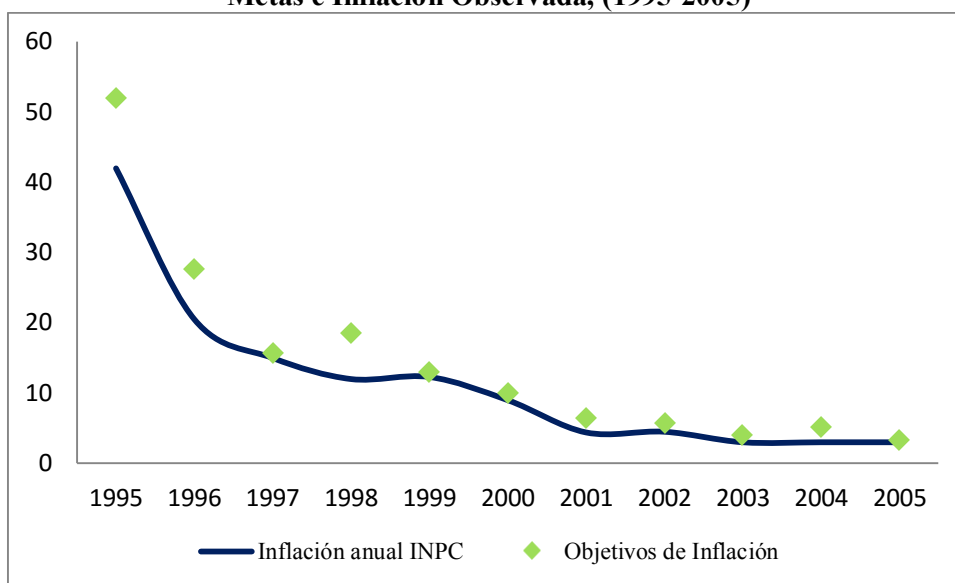
En esta materia es donde mejores cuentas ha dado la administración de Vicente Fox, ya que el incremento anual de los precios registró niveles inferiores a 6%. En 2002, por primera vez en cuatro años, la inflación general anual registro una de 5.7% por encima de la meta programada (4.5%).

En México se determinó la conveniencia de que el banco central adoptara una política de crédito sumamente estricta. Esto lo puede hacer imponiendo un límite al crecimiento de su crédito interno durante el año.

Se anunció que dentro del límite establecido para el crecimiento del crédito interno, la Junta de Gobierno del Banco de México manejo su evolución considerando los siguientes factores:

- a) Las divergencias entre la inflación observada y la inflación prevista, si existe este tipo de fenómeno, la institución central responde con medidas contraccionistas en caso de que se observara una aceleración de la inflación, para que convergen en el mismo punto (véase la gráfica 2.15, "*metas e inflación observadas*").

Gráfica 2.15
Metas e Inflación Observada, (1995-2005)



Fuente: Elaborada a partir de datos del Banco de México, "Indicadores Económicos y Programas Monetarios 1995-2005".

- b) El comportamiento del tipo de cambio y de los diferenciales entre la tasa de interés a diferentes plazos la política será restrictiva en caso de observar una tendencia hacia la depreciación del tipo de cambio. Lo mismo sucederá si el diferencial entre las tasa nominales de largo y corto plazo se amplía, o si el diferencial entre las tasa reales de los Ajustabonos a cierto plazo y de los Cetes al mismo plazo se ensancha. Este último en razón de que se considera que el comportamiento de dichos diferenciales refleja las expectativas inflacionarias del público.

Para 1995 se incorporaba una regla explícita relativa al crecimiento del crédito interno y el uso discrecional de los instrumentos de la política para inducir las condiciones monetarias adecuadas para alcanzar los objetivos propuestos. El primer elemento cumple con la misión de limitar la fuente primordial de inflación: la creación excesiva de crédito interno. El segundo elemento se sustentaba en el manejo discrecional del crédito interno, dentro de los límites establecidos por el primer elemento, para inducir un comportamiento de los precios congruente con el objetivo de inflación.

De acuerdo con el Instituto Central, cuando se amplía el "corto", el Banco de México propicia un aumento de las tasas de interés nominales de corto plazo y una mejoría de las expectativas de inflación. El incremento de las tasas de interés real y la mejoría de las expectativas de inflación que induce una ampliación del "corto", influye sobre la evolución de los precios, si bien con rezagos considerables, a través de varios canales.

En primer lugar, el incremento de las tasas de interés reales, por medio de su efecto sobre las decisiones de ahorro e inversión de las personas y empresas, mitiga el ritmo de expansión de la demanda agregada. A su vez, esta última influencia, debilita las presiones sobre los salarios y sobre los precios de los bienes no comerciales.

En segundo lugar, el aumento de la tasa de interés, además de reducir la demanda de crédito, puede también limitar la oferta del mismo. En tercer lugar, los incrementos de las tasas de interés hacen más atractiva la inversión en bonos y disminuye la demanda de acciones, por lo que el valor de mercado de estas últimas disminuye. En cuarto lugar, las tasas de interés más elevadas inducen una apreciación del tipo de cambio, lo cual afecta directamente el comportamiento de los precios de los bienes comerciables y las expectativas de inflación. La política monetaria en México ha ido convergiendo a un esquema de objetivos de inflación.

Las principales características de este régimen monetario, el cual se basa en la aplicación de medidas discrecionales de política monetaria con el fin de alcanzar los objetivos de inflación propuestos, son los siguientes:

1. El reconocimiento de la estabilidad de precios como el objetivo fundamental de la política monetaria⁹¹;
2. El anuncio de metas de inflación de mediano plazo⁹²;
3. La conformidad de una autoridad monetaria autónoma;
4. La aplicación de la política monetaria en un marco de transparencia, el cual se sustenta en una estrategia de comunicación respecto de los objetivos, planes y decisiones de la autoridad monetaria;
5. Un análisis de todas las fuentes de presiones inflacionarias con el fin de evaluar la trayectoria futura del crecimiento de los precios; y
6. El uso de mediciones alternativas de la inflación, como la inflación subyacente, para separar aquellos fenómenos que inciden de manera transitoria sobre la inflación e identificar la tendencia de mediano plazo del crecimiento de los precios.

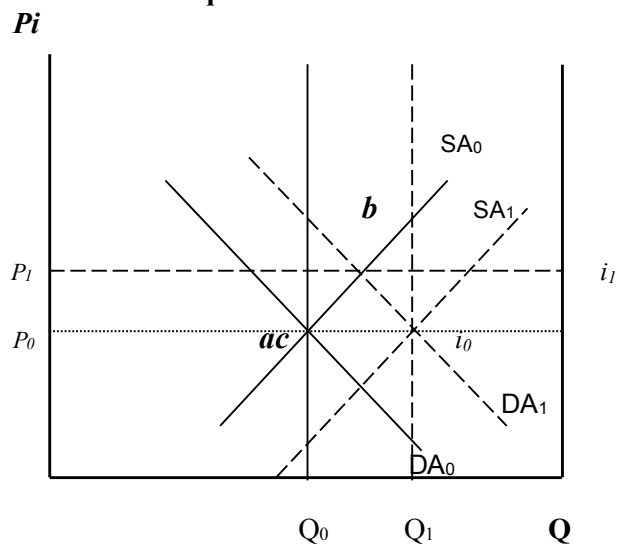
Wicksell sugiere en forma implícita la idea de una política monetaria en la cual el banco central desempeñe un papel activo, de tal forma que ajuste sin retraso la tasa de interés de mercado al nivel correspondiente a la tasa natural o no tome decisiones arbitrarias sobre la tasa de descuento que impliquen divergencias con

⁹¹ Un aspecto fundamental es que tanto el Monetarismo como la Escuela de las Expectativas Racionales van a subrayar la importancia de las expectativas de los agentes económicos y el papel de la política monetaria como vía para lograr la estabilidad económica. En este nuevo orden de ideas muchos países se vieron en la necesidad de empezar a reorientar su política económica con el propósito de empezar a disminuir sus desequilibrios internos y externos. Así como ejemplo la reducción del déficit público se convierte en objetivo prioritario, por lo que se tenía que evitar la monetización de la deuda. Es decir, la práctica que consiste en recurrir a la emisión de la primaria de billetes y monedas para financiar el gasto público, dado que esta medida genera presiones inflacionarias. León, L. Josefina. “Política monetaria, cortos y estabilidad macroeconómica”. Análisis económicos, Núm. 43, vol. XX, Primer cuatrimestre de 2005, pág. 294-95.

⁹² En estas condiciones, resultaba prioritario hacer una serie de cambios a nivel institucional a fin de permitir la independencia de los bancos centrales y evitar así que se vieran presionados por los gobiernos en turno. *Ibíd.*, pág. 295

la tasa natural. Por lo cual si nos preguntamos ¿cuál sería la política monetaria de Wicksell en un contexto hipotético de crecimiento? Es de esperarse que la innovación tecnológica se traduzca en el futuro en un aumento en el nivel de producción, de tal forma que la tasa de interés natural, $r_1 > r_0$, le corresponda un nivel de producción, $Q_1 > Q_0$; en este caso podemos pensar que la política monetaria se debe de administrar de tal forma que el nivel de precios permanezca estable a lo largo de la ruta de crecimiento de la economía, es decir que $P = P_0$, esto a fin de garantizar los criterios de equilibrio monetario o requisitos del “dinero neutral”. En el proceso de ajuste expresado con anterioridad se plantea que el incremento en el nivel de producción derivado de la innovación tecnológica genera un aumento en la demanda de dinero (ΔM^d) –se está hablando del crédito al consumo, como ejemplo podemos citar el crédito que otorgan las grandes tiendas de ropa, por medio de una tarjeta, que extienden en sus sucursales para que la gente pueda o tenga acceso de comprar sus mercancías-, pero que pasa si no es compensada por un aumento en la oferta monetaria (M^s), dado que en este esquema la oferta monetaria se considera una variable endógena, debido a que el banco central establece una tasa de interés para serle frente a la inflación que es ocasionada por la demanda de las mercancías, lo cual solo se reflejara en una demanda de dinero fiduciario.

Gráfica 2.16
El equilibrio monetario



Fuente: Elaboración propia.

Lo anterior garantiza un desequilibrio de la inflación observada y la inflación prevista (π y π^*), pero si la autoridad monetaria desea rescatar el equilibrio entre la inflación observada y la prevista, debe de actuar con una tasa de interés considerada para rescatar el equilibrio monetario (i_1 , obsérvese la gráfica 2.15, “Metas e inflación observada (1995-2005)” y la gráfica 2.14, “la inflación y su línea de

tendencia”, donde se trata de que las dos tipos de inflaciones convergen en un punto, a través de una tasa de interés), por tanto al hacer esto, en el mercado de crédito se verifica la igualdad entre la inversión y el ahorro ($I = S$) y en el mercado de bienes la demanda agregada se iguala a la oferta agregada ($DA = SA$), manteniendo los precios estables (véase la gráfica 2.16, “*El Equilibrio Monetario*”).

En nuestro país la política monetaria está a cargo del Banco de México (BANXICO), en su carácter de institución autónoma el BANXICO tiene como objetivo central el control de la estabilidad de los precios: en enero de 1999 establece un objetivo de mediano plazo, en el sentido de alcanzar hacia finales del año 2003 una inflación similar a la de EUA y Canadá, países socios en el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN). Posteriormente, en el año 2001, establece como meta de inflación de 3% (véase Gráfica 2.14: “*la inflación y su línea de tendencia*”) y en 2002 señala que la meta se va a mantener en años subsecuentes. Además, establece un intervalo de variabilidad de más/menos un punto porcentual alrededor del objetivo de 3%.

El Banco de México interviene todos los días en el mercado de dinero mediante subastas, ofreciendo créditos, depósitos o a través de compraventa de valores gubernamentales en directo o en reporto. Cada día se estima la demanda de dinero y a través de la subasta o de las operaciones de mercado abierto se busca satisfacer la igualdad de la oferta y de la demanda. Es decir, en su afán de asegurar, el sistema de pagos se equilibra cada día, el Banco Central provee automáticamente el efectivo que el público demanda.

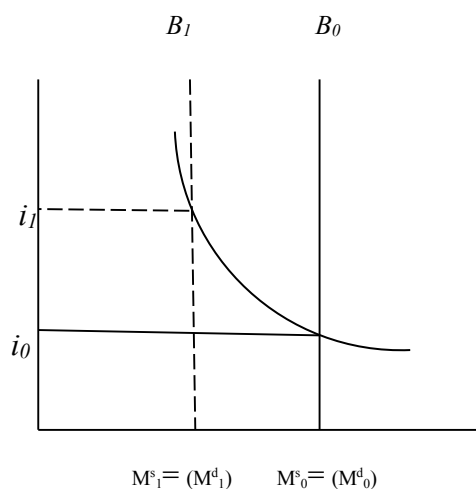
En la gráfica 2.17, *Ajuste del mercado de dinero ante un aumento en el nivel del “corto”*, se parte de la situación inicial de equilibrio en el mercado de dinero: $M_0 = M^d_0$, la cual determina la tasa de interés, i_0 . Cuando el objetivo de SD⁹³ es negativo, se tiene la política de “corto” y significa que del total de la oferta de base monetaria una parte muy pequeña va a ser colocada en el mercado de dinero a una tasa de interés mayor a la del mercado. El establecimiento de un corto es una señal para el mercado de que el BANXICO considera que las tasas de interés deberían ser más allá, quedando el ajuste preciso de esta en manos del mercado.

Como consecuencia de esta política algunos bancos se ven en la necesidad de incurrir en sobregiros en sus cuentas corrientes, ello provoca una presión al alza de las tasa de interés, que pasan de i_0 a i_1 ; el aumento de la tasa de interés se da como resultado de la búsqueda de financiamiento de los bancos comerciales en el mercado interbancario de dinero, el proceso de competencia quiere evitar

⁹³ A raíz de la crisis financiera de diciembre de 1994 las autoridades se ven obligadas a modificar el régimen cambiario, se pasa de un tipo de cambio fijo con bandas de flotación a un tipo de cambio flexible; con esta política monetaria empieza jugar un papel central de la política económica. A partir de entonces el principal instrumento de está, aplicado para regular las condiciones crediticias en el mercado de dinero, fue el Régimen de Saldo Acumulados (SA), mejor conocido como política de corto; dicho régimen se aplicó en México durante casi nueve años, de 1995 a abril del 2003, posteriormente fue sustituido, a partir del 10 de abril del 2003, por un Régimen de Saldo Diarios (SD). León, L. Josefina. “*La estabilidad macroeconómica en México y el papel del mecanismo de transmisión de la política monetaria*”. Análisis económicos, Núm. 51, vol. XXII, Tercer cuatrimestre de 2007, pág. 36.

incurrir en sobregiros en su cuenta corriente con el banco central y evitar el castigo correspondiente.

Grafica 2.17
Ajuste del mercado de dinero ante un aumento en el nivel del “corto”



Fuente: León, L. Josefina (2007, pág. 36)

El aumento en la tasa de interés genera que la demanda de dinero disminuya, de M_0^d a M_1^d , por que se contrae el gasto que las familias y las empresas hacen. La inducción por parte del banco central de un cambio en la demanda de dinero requiere de un periodo de ajuste y una vez que los agentes del sector privado han modificado su nivel de demanda de dinero. El banco central responde ajustando la oferta de base monetaria, que pasa de B_0 a B_1 , implica un desplazamiento hacia la izquierda de la línea que la representa.

El fomento de la buena utilización de la política monetaria, a través de la tasa de interés, que actúa contrayendo o haciendo una restricción de la oferta monetaria, para que los demandantes de los recursos financieros, no fomente a la inflación, debido a que la inflación se vuelve el epicentro, de toda debate de la economía moderna, donde esta inmiscuida la política monetaria. Friedman el más participe en la lucha contra la inflación, debido a que, él considero a este fenómeno de carácter totalmente monetario, ya que él pensaba que si la cantidad de bienes y servicios que se pueden comprar-la producción, en suma-aumentaran rápido como el dinero, los precios permanecerían estables. Incluso descenderían paulatinamente, ya que la tendencia de los ingresos superiores llevaría a los individuos a mantener una parte superior de su riqueza en forma de dinero, pero no; la inflación se produce cuando la cantidad de dinero aumenta más rápidamente que los bienes y servicios; cuanto mayor es el incremento de la cantidad de dinero por unidad de producción, la tasa de inflación es más alta. Por lo cual, la inflación es solo la expresión o el reflejo del comportamiento de la oferta monetaria, o como

dirían los clásicos es un *velo que cubre el verdadero comportamiento de la economía*. A la vez, Friedman, dota de mal conductor de la economía al gasto público, debido a que este puede provocar el detono de la aparición de la inflación, ya que si el gasto y su aumento, se basara en aumentos en los impuestos, y la forma de obtenerlos es sacarlos de los bolsillos de los ciudadanos o del sector privado, con esto se evitaría la presencia de la inflación, pero la Autoridad no tendera a incrementar a las contribuciones los impuestos, por lo cual opta por el incremento de la cantidad de dinero, debido a que es una alternativa a menudo muy atractiva tanto para el Presidente, el Congreso y la Ciudadanía. Les permite incrementar el gasto público y proporcionar bienes y servicios a sus electorados, sin tener que aprobar impuestos para hacer frente a los desembolsos, y sin tener que pedir prestado a los ciudadanos.

En primera instancia, se puede considerar al gasto público como el generador de empleos, y los impuestos recaudados para financiar aquél se puede considerar como causante de paros al reducir el gasto privado. Por lo tanto, la política del pleno empleo refuerza la tendencia de la Administración al aumentar el gasto, disminuir los impuestos y financiar cualquier déficit resultante mediante el aumento de la cantidad de dinero en vez de a través de impuestos o préstamo realizados por el sector privado. En segundo lugar, el banco Central puede aumentar la cantidad de dinero empleando caminos distintos a la simple financiación de los gastos públicos.

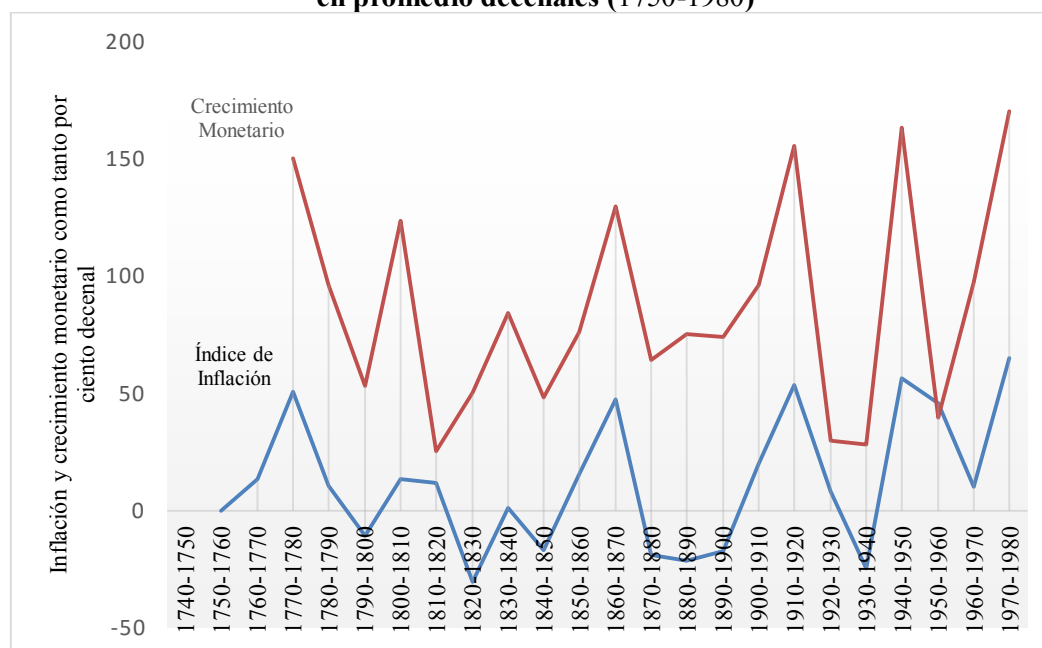
Por lo cual, Friedman plantea el remedio de la inflación, pero su puesta en práctica es muy difícil⁹⁴. El excesivo incremento de la cantidad monetaria es la causa principal de la inflación, es la misma que pone el remedio, por medio de la reducción de está.

La solución de la inflación no solo se termina al reducir la cantidad monetaria, si no sería muy fácil, si no que el Estado debe hacer crecer la cantidad de dinero a una velocidad menor.

Cuando se incrementa la cantidad de dinero, esta permite que cualquiera tenga acceso a él para gastar más sin que ninguna persona tenga que reducir sus gastos. Hay más puestos de trabajo, la actividad se anima y prácticamente todo mundo es feliz. Este son los buenos efectos, pero en un determinado tiempo el mayor gasto hace que se incremente los precios; los trabajadores perciben que aunque el salario es mayor-monetariamente-cada vez adquieren menos bienes, los empresarios ven que sus costos han aumentado, de modo que las ventas extras realizadas no proporcionan un beneficio alto como el que habían anticipado, y la única solución de esto es el incremento de sus precios aún más.

⁹⁴Friedman, Milton y Rose. "*Libertad de elegir*". España, Ediciones Orbis S.A. 1983. Pág. 372.

Gráfica 2.18
Los ciclos largos de la Inflación y el crecimiento monetario en Estado Unidos,
en promedio decenales (1750-1980)



Fuente: Elaborado con datos de Friedman, Milton y Schwartz, Anna (1983)

La única salida es el menor crecimiento de la cantidad monetaria, para controlar a la inflación, aunque esto sea desagradable; esto llevaría aun expansión de económica más lenta, durante un periodo, un índice de desempleo más elevado, y sin que por algún tiempo la inflación disminuya. Según Friedman, establece que los beneficios aparecen aproximadamente solo uno o dos años después, en la forma de un aumento más moderado de los precios, una economía más saludable, y dotado con un potencial de rápido crecimiento económico no inflacionario.

Hemos llegado a la parte final del primer grupo de políticas que el modelo, ha aconsejado para que la economía presente crecimiento. Como se ve en primera instancia la reducción del gasto público, es parte importante para que el gobierno no incurra a problemas que se presentaran más tarde en la economía o que no sea un buen candidato para la inversiones extranjeras, esto a razón de que si se incrementa su gasto por medio del déficit solo será una señal de que la economía tiene un mal funcionamiento y que los agentes extranjeros tomen decisiones que puedan dañar al buen funcionamiento de ella y a esto le adjuntamos el manejo de la política monetaria que tiene mayor significancia, debido a que esta es utilizada para la no aparición del fenómeno de la inflación, que es un mal provocado por un exceso de oferta monetaria no necesaria en la economía y que solo hace a un lado el verdadero comportamiento de la economía, por lo cual todas aquellas economías que han querido presentar crecimiento, han tenido que hacer una serie de cambios estructurales en su marco económico.

En cuestión de la liberalización de precios, de la tasa de interés y del tipo de cambio, por una parte, y el control del salario, por otra.

En cuestión de la política de la liberación de los precios, la teoría convencional ha desarrollado este tipo de medida, debido a que este tipo de medida incentiva la producción. Tiene como propósito la creación de condiciones de rentabilidad de la inversión. Intenta impulsar la oferta y eliminar los desequilibrios en los mercados de productos para poder reducir la inflación y los desequilibrios inter e intra sectoriales, al igual que el déficit comercial externo.

Por lo cual, la política de precios está enfocada en que haya una libre determinación de estos, debido a que la única forma que puedan ser determinados es por medio del mercado, la línea que sigue, es que los precios sean flexibles hacia arriba, por la razón de que los precios desempeñan tres funciones en la organización de la actividad económica: el primero se refiere a que transmite información; el segundo aporta estímulos para adoptar los medios de producción menos costosos, y por esta razón induce a emplear los recursos disponibles para los empleos mejor remunerados; tercer, determinan quien obtiene las distintas cantidades del producto⁹⁵.

La primera función, que es la de transmisión de información, se refiere a que por medio de los precios, uno puede saber que pasa en el mercado, o que está sucediendo en él, ya que la información que circula en los precios, nos sirve para saber que el mercado está haciendo distorsionado por un agente económico, y esto permite actuar ante la amenaza, un ejemplo clásico es la presencia de un monopolio en la economía, si hay un monopolio en la economía este solo hará que los precios no sean los correctos, y que los precios de una mercancía, que es producida por un único proveedor, tienda a incrementarse. Al saber esto por medio de la información que brinda los precios, el consumidor puede actuar contrayendo su consumo o buscando sustitutos de las mercancías que el consumía anteriormente.

La segunda función de los precios, que es la de incentivar o estimular y adoptar los medios de producción menos costosos; los precios nos ayudan a saber qué bien está siendo más demandado, si se obtiene que un producto tiene o presenta alta demanda, lo único que traerá es que se invierta en el producto que tiene un alto índice de demanda, dando como resultado que haya más proveedores en el mercado del bien demandado, y que estos se peleen por una parte del mercado que consume este tipo de bien, al hacer esto los proveedores, están obligados a buscar los medios de producción que sean más accesibles y benéficos para ellos,

⁹⁵ Friedman, Milton y Rose, *op. cit.*, pág. 32

para poder ofrecer el bien demandado, pero a precios menores para poder ser le frente a los otros competidores.

La tercera función, se trata en sí, de la distribución del ingreso, la forma que puedan obtener las personas su ingreso, es por medio del mercado, ya que las personas llegan a él, ofreciendo los recursos que posean y obteniendo su ingreso. Si una persona es hábil en unas tareas, este individuo podrá obtener beneficio en el mercado, debido a que tiene un alto rendimiento en las tareas que desarrolla, entonces el ingreso que obtenga nos reflejara que tan hábil es. Entonces el mercado, es un buen distribuidor del ingreso, ya que se basa en la actividad que desarrollan las personas, para poder determinar cuánto deben de obtener cada uno del ingreso total.

La política de precios relativos va dirigida también a evitar desequilibrios en el mercado financiero. Para esto se procede en incrementar la tasa de interés para fomentar el ahorro interno, dada la restricción del exterior, este se deriva debido a que en el país imperaba el modelo “*Desarrollo Compartido*”. El ascenso de la tasa de interés provoca una reducción del gasto de los sectores sensibles a ella, entre los que se encuentran los gastos de inversión de los empresarios, la vivienda y el gasto del consumo en bienes duraderos; dado que la tasa de interés es el precio pagado por el dinero prestado durante un periodo. El endurecimiento de la política monetaria, hace que la inversión decrezca y que genere un desequilibrio entre la inversión y el ahorro, lo cual implica una caída en el nivel de demanda agregada que se traduce en una reducción tanto en el nivel de la tasa de inflación como en la tasa de crecimiento del producto y del empleo (N).⁹⁶

$$\Delta i \rightarrow \nabla M^d = \nabla M^s \rightarrow \nabla I, \nabla C \rightarrow I < S y \therefore DA < SA \rightarrow \nabla P, \nabla Q, \nabla N$$

La política monetaria hace referencia a la importante relación entre la tasa de interés y el tipo de cambio, dado que tanto la tasa de interés externa (i^*), como del riesgo país (i_r) son variables exógenas las cuales escapan del control de las autoridades monetarias. Para saber esto debemos desarrollar una ecuación referente tanto a la tasa de interés externa, como al riesgo país:

$$i > i^* + \left[\frac{\Delta E}{E} \right] + i_r$$

En donde, E se refiera al tipo de cambio nominal, bajo estas condiciones y considerando la competencia internacional de capitales, las autoridades monetarias del país se deberán de preocupar por la tasa de interés interna que sea mayor a la externa; el margen sobre la tasa externa debe de cubrir la variación

⁹⁶ Volvemos a plantear lo ya comentado por Friedman, al hecho que sucede cuando se hace una reducción a la tasa de crecimiento de la oferta monetaria, que debe ser menor; cuando la Autoridad Monetaria tiende hacer esto presenta efectos desagradables como son: una expansión económica más lenta, durante algún periodo, un índice de desempleo más elevado; los beneficios aparecen solo uno o dos años aproximadamente en un aumento más moderado de los precios, una economía estable, y dotada de un potencial de rápido crecimiento económico no inflacionario. Friedman, Milton y Rose. “*Libertad de elegir*”. España, Ediciones Orbis S.A. 1983.

cambiaría ($\frac{\Delta E}{E}$) y el riesgo país (i_r). La ecuación anterior implica que el país será atractivo para las inversiones extranjeras, si el rendimiento que reciban en los activos internos son mayores que los externos (aquí podemos decir que la tasa de interés que ofrezca el CETE debe ser mayor que su competidor extranjero, nos referimos a los bonos del Tesoro de EUA).

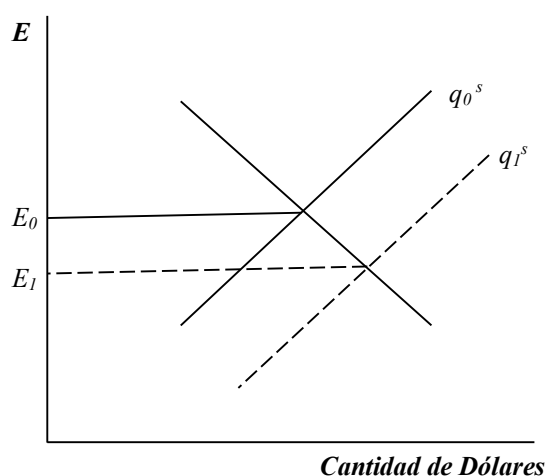
A esto podemos decir, que la política en cuestión de la tasa de interés, es considerada por el actual modelo, como aquella que debe estar determinada por el mercado, debido a que el mercado es el mejor distribuidor o es el que puede llevar la óptima asignación de los recursos, por lo cual la tasa de interés debe ser una tasa de interés flexible, pero con tendencia a la alza, por la razón de que la tarea de la política monetaria es el control de la inflación, ya que si se flexibiliza la tasa de interés hacia abajo, lo único que se tendría es que haya un exceso de dinero en la economía, lo que ocasionaría que se presente la inflación, por medio de los incrementos de los precios, a consecuencia de que la gente tendrá mayor dinero a su alcance para poder gastar.

La ecuación sobre la tasa de interés interna, muestra que si existe un ascenso en la tasa interna, implica una ampliación del margen entre el rendimiento obtenido en la inversión de activos internos en relación al que se obtiene en la compra de activos externos.

$$\Delta i \rightarrow i > i^* + \frac{\Delta E}{E} + i_r \rightarrow q_0^d < q_0^s \rightarrow \Delta IE \rightarrow \nabla E \rightarrow \Delta AI$$

Por lo tanto, los agentes económicos reducen su demanda de activos internacionales y aumentan la demanda de activos internos.

Grafica 2.19
Efectos en el mercado de dólares de una política monetaria contractiva



Fuente: León, L. Josefina (2007, pág. 40)

El aumento en la demanda de bonos internos implica que el mercado cambiaria tenga una caída en la demanda de dólares y un incremento en la demanda de pesos. La mayor captación de recursos del exterior hacia el país se ve reflejada en un incremento en la inversión extranjera (ΔIE) (ver el cuadro 2.16) y, en consecuencia, como se nota en la anterior gráfica, la oferta de dólares se desplaza de, q_0^s a q_1^s , y el tipo de cambio se aprecia E_0 a E_1 .

Cuadro 2.16
Inversión extranjera, remesas, exportaciones petroleras e ingresos por turismo

<i>Años</i>	<i>Flujo inversión extranjera total</i>	<i>Inversión directa</i>	<i>Inversión de cartera</i>	<i>Ingresos por remesas familiares</i>	<i>Exportación petroleras</i>	<i>Ingreso por turismo</i>
1995	-3,814.1	9,526.3	-13,340.4	3,672.8	8,422.6	6,178.8
1996	12,893.5	9,185.5	3,708.1	4,223.7	11,839.8	6,756.2
1997	16,629.6	12,829.6	3,800.1	4,864.9	11,477.6	7,376.0
1998	11,834.3	12,445.8	-611.5	5,626.8	7,306.9	7,493.1
1999	16,318.8	13,466.7	2,852.2	5,909.5	9,970.2	7,222.9
2000	17,626.9	17,225.8	401.0	6,572.8	16,134.8	8,294.2
2001	28,576.9	27,485.1	1,091.8	8,895.3	13,199.4	8,400.6
2002	17,345.8	17,299.8	46.0	9,814.4	14,829.8	8,858.0
2003	13,724.8	12,945.9	778.9	13,396.2	18,602.4	9,361.7
2004	20,915.6	18,244.4	2,671.2	16,612.8	23,666.6	10,753.2
2005	24,503.3	17,804.6	6,698.7	20,034.9	31,895.5	11,795.1

Fuente: León, L. Josefina. (2007, pág. 40-1)

En resumen, la mayor captación de recursos externos permite el fortalecimiento en niveles históricos y que las reservas internacionales (AI) se sigan manteniendo en niveles históricos. Como lo muestra la gráfica 2.20, el monto de la reserva internacionales neta han venido aumentando y han alcanzado un máximo histórico de 79,101 mil millones de dólares, el 7 de julio del 2006, y en agosto de 2006 se ubicaban en niveles de 65 mil millones de dólares.

Gráfica 2.20



Fuente: Elaborado con base en datos del INEGI.

Por otra parte, el tipo de cambio en la época del modelo de sustitución de importaciones se había manejado con un tipo de cambio fijo, pero que favoreciera a las exportaciones, para poder obtener los recursos necesarios para poder pagar la maquinaria que se obtenía del exterior que se utilizaba en el sector manufacturero, el tipo de cambio era un tipo de cambio de depreciación, ya que las mercancías internas eran más baratas que las extranjeras, por lo cual su venta no tenía ninguna traba y tenían alto índice de competencia; después de un asequible desequilibrio que sufrió la economía nacional en los últimos años del modelo de sustitución de importación, debido a que no se llegó a un total sustitución de importación y teniendo un alto índice de deuda extranjera, por eso se modificó el tipo de cambio en donde se puso un tipo de cambio semifijo, este nuevo tipo de cambio poseía bandas de flotación en donde podía moverse libremente la moneda nacional, pero este estereotipo de tipo de cambio se ve fuertemente atacado en la época de la crisis de 1994 y 1995, donde se dio una gran fuga de capitales del país hacia el extranjero, dando como resultado que la moneda nacional se depreciara mucho, tanto que los inversionistas extranjeros tenían un ánimo de incertidumbre de la economía nacional. Aunque se podía mejorar, con el solo hecho de modificar las bandas de flotación, pero en los años de la crisis se tuvo que modificar varias veces la banda de flotación, hasta que se llegó a un grado que ya no se podía modificar la banda de flotación, no se siguió modificando la banda de flotación por qué el mercado de divisas no reaccionaba a este tipo de estrategias, por lo cual desde ese momento se optó por un tipo de cambio flexible y que el mercado lo regule.

En cuestión de *liberación económica y la flexibilización de la política proteccionista del comercio exterior*.

El tercer grupo de políticas, de la posición actual se encaminan a racionalizar y flexibilizar la protección del comercio exterior. A través de ello se pretende una reestructuración y modernización del aparato productivo interno, para que se diera una mejor inserción en la economía internacional. Ya que una reforma de política como la liberación económica puede acelerar el cambio estructural en una economía, causando una modificación exógena en la demanda relativa de los factores. Para algunos países en desarrollo, el resultado puede ser un incremento de la demanda de personal capacitado asociado con la adopción de una nueva tecnología extranjera disponible y de bienes de capital importados de menor costo. La apertura puede afectar tanto la velocidad como la dirección de tal cambio; asimismo, puede incidir en los niveles de desarrollo tecnológico, de acumulación de capital y de crecimiento del PIB per capital. La apertura económica puede exponer a los países en desarrollo a nuevas ideas y tecnologías⁹⁷.

De acuerdo con la teoría neoclásica en cuestión de comercio internacional, la mejor política comercial es el libre cambio, especialmente cuando la economía es de escala pequeña, una política de libre de proteccionismo es necesaria, esto se debe a:

1. Suprime las cuotas o permisos de importación, debido a que distorsionan los mercados, porque afectan a los consumidores y productores y propician la corrupción.
2. Reducir los aranceles al mínimo.
3. Reducir las barreras no arancelarias.
4. Evitar todo tipo de subsidios que afectan a las finanzas públicas y distorsionen los mercados.

Entre 1982 y 1988, en el contexto de una gran crisis económica y en medio de programas de estabilización, México emprendió un ambicioso programa de apertura que siguió en grandes líneas las recomendaciones de la ortodoxia económica. Primero se eliminaron las cuotas, después se redujeron los aranceles, tanto en porcentajes como en el número de productos incluidos y finalmente México se incorporó al GATT. Entre 1988 y 1994, el gobierno mexicano negoció

⁹⁷ Un caso que parece demostrar tal efecto de la liberación comercial es el caso de México. En sus trabajos Revenga, Bernard y Cragg y Epelbaum se propusieron explicar las crecientes primas salariales, producto de la capacitación registradas en la industria mexicana durante el periodo de la rápida liberación (más o menos a partir de mediados del decenio de los ochenta). Identificaron dos posibles efectos de la liberación comercial: por un lado, la reducción del costo de los bienes de capital y, dada una complementariedad entre el capital y la capacitación, el incremento de la demanda de personal capacitado; por otro lado, la disminución de los costos de los bienes de consumo importados, muchos de los cuales se producían en México con métodos de uso intensivo de trabajo. Esto obligó a las empresas nacionales a adaptarse, adoptando métodos con mayor intensidad de capacitación, o bien a suspender sus operaciones. O' Connor, David y Lunati, Ma. Rosa. "Apertura económica y demanda de trabajo calificado en los países en desarrollo: teoría y hechos". Comercio exterior. Vol.52, núm. 4, Abril de 2002. Pág. 288.

el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)⁹⁸; sin embargo, previamente México ya había liberado (y abierto a la participación extranjera) previamente muchos de los mercados de bienes y servicios. Inclusive en los mercados de dinero (deuda interna, CETES y Tesobonos) y de capital (acciones) se permitió la participación de extranjeros para facilitar la Inversión Extranjera Directa (IED), tanto de cartera como directa.

De 1994 y 2003 se aceptó la inversión de capital externo en casi cualquier sector de la economía nacional (véase el cuadro 2.17), sin contemplar consideraciones políticas, estratégicas, económicas o ecológicas.

A la vez, la desregulación se promociona como la reducción de la regulación o reglamentación. Se dice que el exceso de regulación, de trámites, de controles, etc., inhibe la inversión y afecta negativamente el crecimiento económico. Por consecuencia, la reducción estatal, mejoraría el desempeño económico y el bienestar de la sociedad.

El mercado de productos es el primero en desreglamentarse, se privatizan las empresas públicas involucradas y se abre a los agentes externos, lo cual involucra un cambio de regulación, esto se complementa con medidas adicionales que tratan de alentar la inversión privada por medio de la abolición total o parcial de los trámites, controles y reglamentos.

En México, durante el periodo de 1982 a 1988, se redujeron los controles económicos de todo tipo, destacándose los precios. La desregulación de los mercados de servicios, de la propiedad (inversión privada y pública), permitió que creciera en casi todos los sectores de la economía mexicana. En particular, la inversión extranjera directa y la inversión extranjera de cartera (IEC), que impactaron los mercados mexicanos de dinero (deuda pública) y capital (BMV).

Un ejemplo del comercio exterior y la apertura, es el modelo de Gershon Feder⁹⁹, el cual tiene tres etapas: la primera se refiere a los componentes clásicos del crecimiento económico, señalando la importancia de dos factores, capital y trabajo. La segunda etapa, se incluye las exportaciones y la apertura de las economías, además del capital y trabajo; y por último, todos los factores mencionados más el conjunto de variables *dummy*: a) estructura de las exportaciones: petróleo, manufactura y el sector primario (especialmente agricultura y minería); b) regiones latinoamericanas: México/Centroamérica/Caribe, Andes y el Cono Sur; c) posiciones: países

⁹⁸ La crisis económica de la década de los noventa, aceleró la apertura comercial prevista en el TLCAN a fin de lograr dos objetivos en el corto plazo. Aumentar el flujo de recursos externos menos volátiles, vía la captación de inversión extranjera directa, lo cual requirió cambiar la Ley de la Inversión Extranjera Directa... Un segundo elemento importante del TLCAN ha sido la dinamización de las exportaciones que garantizaría flujos externos menos volátiles que la inversión de cartera. Levy N. “*La segunda generación de reformas al modelo de exportación y su efecto sobre el crecimiento económico*”. Economía Informa, núm. 337, noviembre-diciembre, pág. 83, 2005.

⁹⁹ Gershon Feder, “*On Export and Economic Growth*”, Journal of Development Economics, núm. 12, North-Holland Publishing Company, Nueva York, 1982.

semiperiféricos y periféricos, y d) tamaño de las economías: grandes, medianas y pequeñas¹⁰⁰.

Cuadro 2.17

Inversión extranjera directa realizada en los principales subsectores económicos (en %)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	1994-2004
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
INDUSTRIA MANUFACTURERA	58.2	58.2	61.6	59.9	62.0	68.1	56.6	21.8	43.0	44.4	52.0	49.3
Prod. Alimenticios, bebidas y tabacos	17.0	7.8	6.4	24.2	8.8	7.9	7.2	3.5	8.8	7.9	6.4	8.9
Prod. Metálicos, maquinaria y equipos	17.7	34.7	28.3	22.6	28.2	40.9	26.5	12.2	19.3	22.8	24.4	23.6
Químicos, prod. Derivados del petróleo y del carbón, de hule y de plástico	6.1	6.9	15.3	6.7	14	7.2	8.6	1.5	7.5	6	11.7	7.4
Productos minerales no metálicos	0.5	1.1	0.5	0.0	0.2	1.8	0.9	0.4	-0.5	0.7	4.9	1.0
Industrias metálicas básicas	12.6	1.7	4.2	0.9	0.7	2.0	1.7	0.9	0.4	0.1	0.3	2.0
Otros subsectores	4.4	4.8	5.1	6.1	7.9	10.3	18.6	8.8	10.6	7.3	6.4	6.5
SECTOR SERVICIOS	19.7	17.7	21.8	16.6	18.3	17.1	39.9	57.8	35.9	27.7	32.7	32.2
Alquiler y admón. de bienes inmuebles	2.1	0.8	0.8	0.5	0.7	1.4	2.0	0.5	1	0.4	0.6	0.1
Servicios profesionales, técnicos y especializados	2.5	1.7	2.7	1.2	3.8	5.3	6.8	3.5	2.7	5.0	0.4	3.3
Sev. Financieros de seguros y fianzas	6.7	11.4	14.2	8.0	7.5	2.9	25.9	50.8	28.1	15.9	28.5	22.9
Restaurantes y hoteles	6.8	1.2	2.1	4.7	2.5	2.4	2.6	1.3	2.3	2.8	2.0	2.6
Otros subsectores	1.6	2.6	1.9	2.2	3.8	5.1	2.6	1.7	1.8	3.6	1.1	2.4
RESTO	22.1	24.1	16.6	23.6	19.7	14.8	3.5	20.4	21.2	27.9	15.3	18.4

Fuente: Levy N. (2005, pág. 90)

Los elementos del modelo de regresión múltiple se estudian en cuatro periodos: 1960-1973, 1974-1982, 1983-1990 y 1991-1995.

El modelo para establecer en qué medida las exportaciones afectan el crecimiento económico latinoamericano, es el siguiente:

$$\alpha\text{PGB} = a(\alpha\text{L}) + b(\alpha\text{I}) + c((\alpha\text{Xrg}) * (\text{X/PGN})) + \text{VED}$$

Donde:

αPGB = tasa de crecimiento anual del producto geográfico bruto.

αL = tasa de crecimiento anual de la fuerza de trabajo.

αI = tasa de crecimiento anual de las inversiones.

αXrg = tasa de crecimiento anual de las exportaciones.

X/PGN = porcentaje de exportaciones sobre el producto geográfico bruto.

VED = variables específicas presentadas como *dummy*.

¹⁰⁰ Además de lo indicado, se presenta el estudio de las exportaciones y del crecimiento económico considerando a América Latina como un todo y a los países de forma individual.

Retomando los cuadros estadísticos de Gershon Feder de la aplicación del modelo a los datos agregados de la región durante el periodo de 1960-1995, revelo que las variables que tiene alta presencia de significancia, como fue el trabajo y la inversión, con un mínimo de error, del 1%. No obstante, el coeficiente de determinación fue bajo, con 27%, lo cual nos hace entender que el modelo solo explica un 27%, del comportamiento de la variable independiente (véase el cuadro 2.18).

Cuadro 2.18
ANÁLISIS MACROECONÓMICOS: RESULTADOS
CONSIDERANDO TODOS LOS PAÍSES
LATINOAMERICANOS DURANTE EL PERIODO
1960-1995

Característica ¹	1960-1995
Intercepción	0.008
Trabajo	1.224 ^a
Inversiones	0.132 ^a
Exportaciones (exp/PGN)	0.002
R ²	0.271
F	98.118 ^a
Número de observaciones (años)	36

1. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA.,
a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.
Fuente: Elaborado a partir de datos de Gershon, Feder (1982)

En cuadro 2.19, se observa que los factores que tienen alta significancia estadística son el trabajo y la inversión, o son las variables de importancia para toda América Latina. La región 1, México/Centroamérica/países caribeños, registra un crecimiento económico significativo en el periodo 1960-1995 que puede explicarse por la incidencia de dos factores principales: a) Estados Unidos, con un mercado interno muy desarrollado, es el “mercado natural” del área, y b) la Iniciativa de la Cuenta del Caribe que se inició 1984 con el fin de promover las exportaciones de esa subregión al mercado estadounidense. Otra característica del cuadro, es que los años setenta se revelan como fuerte crecimiento económico, superior al de los sesenta.

Cuadro 2.19
ANALISIS MACROECONOMICOS: RESULTADOS
CONSIDERANDO TODOS LOS PAISES LATINOAMERICANOS,
TAMAÑO DE ECONOMIAS, REGIONES Y ESTRUCTURA DE
EXPORTACION DURANTE EL PERIODO 1960-1995

Característica ¹	1960-1995
Intercepción	0.826
Trabajo	0.987 ^b
Inversiones	0.122 ^b
Exportaciones (exp/PGN)	0.003
X1	1.118
X2	0.435
R1	0.757 ^a
R2	0.788
S1	0.222
S2	0.092
1960	0.779
1970	1.264 ^a
1980	-1.086 ^a
R ²	0.318
F	30.395 ^b
Número de observaciones (años)	36

1. X1: exportaciones manufactureras; X2: exportaciones petroleras; R1: Centroamérica, México y Caribe; R2: países andinos; S1: economías grandes; S2: economías medianas (para ver países por categorías específicas véase los cuadros 19 a 22); 1960-1970, 1980: décadas de los sesenta, setenta y ochenta, respectivamente. **R²**: coeficiente determinación; **F**: coeficiente de Fisher, de ANOVA., **a**. Cuando el coeficiente tiene significación estadísticas de 5% = 0.05. **b**. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.
Fuente: Elaborado a partir de datos de Gershon, Feder (1982)

El cuadro 2.20, solo se presenta con fines de ilustración más que para presentar resultados estadísticos. Ello se debe al limitado número de observaciones y a los problemas y las limitaciones que esto plantea con los grados de libertad en el análisis estadístico. En el cuadro se observa la influencia del trabajo y las inversiones. De nuevo, la tendencia general es que tanto el trabajo como las inversiones son importantes, aun cuando el primer factor carece de significado estadístico en los noventa.

Cuadro 2.20

**ANÁLISIS MACROECONÓMICOS: RESULTADOS
CONSIDERANDO TODOS LOS PAÍSES
LATINOAMERICANOS Y POR DÉCADA, 1960-1995**

Característica¹	1960	1970	1980	1990
Intercepción	1.292	0.790	0.789	2.913
Trabajo	0.856 ^b	1.430 ^b	1.006 ^b	0.194
Inversiones	0.131 ^b	0.088 ^b	0.162 ^b	0.102 ^b
Exportaciones (exp/PGN)	0.001	0.001	0.001	0.001 ^a
R ²	0.342	0.153	0.299	0.269
F	37.482 ^b	13.068 ^b	30.839 ^b	15.701 ^b
Número de observaciones (años)	11	10	10	5

1. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA.,

a. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05.

Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

Fuente: Elaborado a partir de datos de Gershon, Feder (1982)

Según con el cuadro 2.21, el trabajo muestra un efecto significativo en términos estadísticos en los periodos 1960-1973 y 1974-1982. Las inversiones siempre son una variable significativa, con menos de 1% de margen de error estadístico. En todos los periodos, excepto 1991-1995, las exportaciones tienen un importante efecto en el crecimiento económico.

Cuando la economía internacional no fue muy estable y, más aun, cuando se aplicaron los programas de ajuste en la región (1991-1995), los países del área registran importantes niveles de crecimiento, incluidas las economías medianas y pequeñas. El coeficiente “F” presenta niveles muy significativos, mientras el coeficiente de determinación es de solo 34%. Esto último refleja las limitaciones del modelo para explicar la determinación conjunta de las variables independientes en el crecimiento económico.

Cuadro 2.21

**ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS
CONSIDERANDO EL TAMAÑO DE LAS ECONOMÍAS,
1960-1995**

Característica ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1993	1991/1995
Intercepción	1.292	0.790	0.789	2.913
Trabajo	0.959 ^b	1.584 ^b	0.776	-0.226
Inversiones	0.121 ^b	0.120 ^b	0.137 ^b	0.096 ^b
Exportaciones (exp/PGN)	0.003 ^b	0.002 ^b	0.002 ^b	0.009
S1	2.216 ^b	-0.426	0.091	2.054 ^a
S2	0.866	-1.558	0.479	3.846 ^b
S3	0.987	-0.908	-1.038	2.775 ^b
R ²	0.328	0.277	0.340	0.326
F	24.660 ^b	12.285 ^b	14.616 ^b	8.385 ^b
Numero de observaciones (años)	308	198	176	110

1. S1: grandes economías (Argentina, Brasil y México); S2: economías medianas: (Chile, Colombia, Perú y Venezuela); S3: economías pequeñas (Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Trinidad y Tobago y Uruguay). **R²**: coeficiente de determinación; **F**: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicación por número de años.

a. Cuando el coeficiente tiene significancia estadística de 5% = 0.05.

b. Cuando el coeficiente tiene significancia estadística de 1% = 0.01.

Fuente: Elaborado a partir de datos de Gershon, Feder (1982)

En el cuadro 2.22, se muestra de nuevo, como en el 2.21, que las variables trabajo, inversiones y exportaciones tienen un efecto similar y significativo en el crecimiento económico. El factor trabajo es particularmente importante en los periodos de 1960-1973 y 1974-1982. Este resultado puede asociarse con la demanda de los mercados internos como factor de crecimiento económico. Las inversiones, por su parte, son altamente significativas, con menos de 1% de error en todos los periodos estudiados. Excepto en el lapso 1991-1995, las ventas externas también son relevantes en el aumento de la producción. Por su parte, los países con exportaciones petroleras y de bienes primarios muestran que tienen un efecto importante en el crecimiento económico. El coeficiente F mostró un alto índice, mientras el de determinación no superó 35%.

Cuadro 2.22

**ANALISIS MACROECONOMICO: RESULTADOS
CONSIDERANDO LA ESTRUCTURA DE LAS
EXPORTACIONES, 1960-1995**

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1993	1991/1995
Trabajo	0.956 ^b	1.430 ^b	0.709	-0.384
Inversiones	0.122 ^b	0.119 ^b	0.136 ^b	0.100 ^b
Exportaciones (exp/PGN)	0.003 ^b	0.002 ^b	0.002 ^b	0.001
X1	-	0.966	0.867	2.834
X2	1.056	0.319	-0.337	1.862 ^a
X3	1.151 ^a	-0.928	-0.593	3.486 ^b
R ²	0.315	0.285	0.327	0.336
F	27.907 ^b	12.797 ^b	13.788 ^b	8.779 ^b
Numero de observaciones (años)	308	198	176	110

1. X1: manufactura 1960/1973, ninguna; 1974/1995, Brasil X2: petróleo: 1960/1973, Trinidad y Tobago y Venezuela; 1974/1995, Ecuador, México, Trinidad y Tobago y Venezuela; X3: agricultura y minería; 1960/1973, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay; 1974/1995, Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay. **R²**: coeficiente de determinación; **F**: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años.

a. Cuando el coeficiente tiene significancia estadística de 5% = 0.05.

b. Cuando el coeficiente tiene significancia estadística de 1% = 0.01.

Fuente: Elaborado a partir de datos de Gershon, Feder (1982)

Con resultados similares a los observados en el cuadro 2.21 y 2.22, en el cuadro 2.23 se aprecia de nuevo el efecto significativo de las variables trabajo, inversiones y exportaciones en el crecimiento económico. De allí que: a) el trabajo tiene un importante efecto, con excepción del periodo 1991-1995; b) las inversiones registran una significancia estadística de menos de 1%, y c) las exportaciones, al igual que el trabajo, muestran importantes efectos estadísticos, excepto en el lapso 1991-1995.

De lo que corresponde a la división por regiones, el Cono Sur y Brasil registran notables tasa de crecimiento en la producción en el periodo de 1960-1973. También este grupo y los países andinos presentan tasas significativas durante 1991-1995. Este último resultado puede atribuirse al mayor dinamismo del comercio regional derivado de la puesta en marcha del Mercosur.

Cuadro 2.23**ANALISIS MACROECONOMICO: RESULTADOS
CONSIDERANDO REGIONES, 1960-1995**

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1993	1991/1995
Trabajo	1.020 ^b	1.663 ^b	1.052 ^b	-0.011
Inversiones	0.122 ^b	0.117 ^b	0.137 ^b	0.098 ^b
Exportaciones (exp/PGN)	0.003 ^b	0.002	0.002 ^b	0.001
R1	0.971	-1.311	-1.655	1.685
R2	0.816	-1.326	-1.654	3.432 ^b
R3	1.193 ^a	0.477	0.561	2.908 ^b
R	0.316	0.277	0.356	0.353
F	23.291 ^a	12.300 ^b	15.707 ^b	9.483 ^b
Numero de observaciones (años)	308	198	176	110

1. R1: Centroamérica, México, el Caribe: México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Haití, República Dominicana, Jamaica y Trinidad y Tobago; R2: países andinos: Colombia, Venezuela, Guyana, Ecuador, Perú y Bolivia; R3: Cono Sur y Brasil: Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil. R²: coeficiente de determinación; F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2. Número de países (22) multiplicado por número de años. **a.** Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05.

b. Cuando el coeficiente tiene significancia estadística de 1% = 0.01.

Fuente: Elaborado a partir de datos de Gershon, Feder (1982)

El trabajo, las inversiones y las exportaciones constituyen variables importantes. Tanto que las ventas externas son significativas, excepto en el periodo de 1991-1995, mientras que las inversiones mantienen su importante efecto estadístico, con niveles menos de 1%. El único lapso en el cual las posiciones de los periféricos y semiperiféricos no alcanzaron a tener una influencia significativa en términos estadísticos en el crecimiento económico fue durante 1974-1982 y 1983-1993. Se trata de los periodos de crecimiento con generación de deuda y de la etapa recesiva, con aplicación generalizada de programas de ajuste económico. Como ha sido constante en los otros análisis parciales, el coeficiente F se mantiene con altos niveles de significancia estadística, con menos de 1%, mientras que el de determinación alcanza 35% en el lapso 1983-1993 (véase el cuadro 2.24).

Cuadro 2.24

**ANÁLISIS MACROECONÓMICO: RESULTADOS
CONSIDERANDO POSICIÓN, 1960-1995**

Características ¹	1960/1973	1974/1982	1983/1993	1991/1995
Trabajo	0.885 ^b	1.546 ^b	0.852 ^b	-0.240
Inversiones	0.122 ^b	0.120 ^b	0.136 ^b	0.099 ^b
Exportaciones (exp/PGN)	0.003 ^b	0.002 ^b	0.002 ^b	0.001
P1	2.078 ^b	-0.899	0.698	2.861 ^b
P2	1.145 ^a	-0.867	-1.306	2.867 ^b
R	0.324	0.273	0.356	0.302
F	29.102 ^b	14.541 ^b	18.925 ^b	9.098 ^b
Numero de observaciones (años)	308	198	176	110

1. P1:semiperiférico: 1960/1973, Argentina, Brasil, México y Venezuela; 1974/1995, Argentina, Brasil, México, Venezuela, Chile y Colombia; P2: periféricos: 1960/1973, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago y Uruguay; 1974/1995, Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago y Uruguay. **R²**: coeficiente de determinación;

F: coeficiente de Fisher, de ANOVA. 2.Número de países (22) multiplicado por número de años. **a.** Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 5% = 0.05.

b. Cuando el coeficiente tiene significación estadística de 1% = 0.01.

Fuente: Elaborado a partir de datos de Gershon, Feder (1982)

El principal tema del trabajo de Gershon Feder, fue establecer si las exportaciones latinoamericanas constituían o no un factor fundamental del crecimiento económico. Por lo cual, las variables estudiadas como factores de crecimiento económico-trabajo, inversión, exportación y apertura de las económicas-las dos primeras constituyen factores dominantes en el crecimiento económico de la región en el periodo de 1960-1995. Solo en los casos específicos de los países exportadores de petróleo, México y Venezuela, durante periodos limitados (especialmente en los setenta), las exportaciones tiene un factor importante en el crecimiento. La variable trabajo es un factor importante del crecimiento económico hasta 1990.

Por lo cual, si se desea hablar en una posición de apertura económica, en cuestión de la inversión en el capital físico y capacitación de la mano de obra, tomándolo como indicador del trabajo, se puede decir como menciona Lucas, que el acervo de capital humano sirve para atraer la inversión en capital físico, sobre todo mediante la inversión extranjera directa (IED). En el caso de la IED, según O` Connor y Lunati¹⁰¹ plantean que si se da una vinculación potencialmente fuerte con la transferencia de tecnología con el comercio. Los inversionistas extranjeros

¹⁰¹ O` Connor, David y Lunati, Ma. Rosa, *op. cit.*,pág. 292

pueden llevarse sus filiales o empresas conjuntas, con una variedad de innovaciones administrativas, organizativas y técnicas que de otra manera no se habrían difundido (o cuando menos no tan rápidamente) al país anfitrión.

Al parecer la IED tiene importante efecto de atracción en la inversión nacional, porque el incremento de un dólar en la IED resulta en un aumento de más de un dólar en la inversión total en el país. Otros aseguran que la apertura comercial beneficia, por la razón de que promueve la innovación y la competencia, la innovación tecnológica la fomenta alentando a las empresas hacia la innovación y el desarrollo de productos superiores.

2.2 PROMESAS VS. RELIDAD

A la llegada del equipo neoliberal al gobierno de México, aplicó como primera estrategia de mediano plazo desde diciembre de 1982 a diciembre de 1987 un paquete de políticas contractivas que tenían como objetivo principal equilibrar las cuentas externas, el presupuesto gubernamental y controlar la inflación. Estas medidas se sintetizan en: 1) reducción de la inversión y del gasto público programable con el achicamiento del Estado a través de la privatización o liquidación de empresas públicas, las cuales en 1982 a 1987 pasaron de 774 a 437, pero sobre todo, con la reducción o la supresión de los programas gubernamentales de fomento económico general y sectorial, 2) alza de los precios y tarifas del sector público que afectó negativamente el poder adquisitivo de las familias, 3) reducción de los salarios reales mediante férreos topes salariales, y 4) restricción de la oferta monetaria y crediticia.

La siguiente etapa de la estrategia macroeconómica neoliberal estableció como objetivo principal la estabilidad de los precios, dejando de lado el desequilibrio externo aunque mantuvo el objetivo de equilibrio presupuestal, se instrumentó a partir del Pacto de Solidaridad Económica acordado cupularmente en diciembre de 1987, los instrumentos principales de la política económica utilizados fueron: 1) aceleración de la apertura comercial, reduciendo de golpe la tasa arancelaria de 45% a 20% y las importaciones sujeta a permisos de importación de 26.6% en 1987 a 9.2% en 1991, 2) utilizando el tipo de cambio como ancla de los precios, primero mediante la fijación de la tasa de cambio a lo largo de 1988 y desde 1989 mediante un deslizamiento del peso frente al dólar dentro de una banda de flotación cambiaria a un ritmo inferior al diferencial inflacionario entre México y Estados Unidos lo que provocó una creciente sobrevaluación del peso, y 3) eliminación del déficit fiscal a través de una sostenida reducción de la inversión pública y la acelerada privatización de empresas paraestatales¹⁰².

Es notable que, a pesar de los cambios antes señalados, en los últimos 25 años no aparezcan grandes transformaciones en la composición del Producto Interno Bruto (PIB), éste en su conjunto tuvo un desempeño muy inferior (2.51% de crecimiento anual entre 1980-2005) alcanzado en épocas históricas previas. Después de la mitad de los noventa, y hasta los primeros años del siglo actual, los servicios, en particular el transporte y el almacenamiento y los servicios financieros, son los que crecieron con mayor dinamismo. A pesar de que la industria manufacturera aumentara su participación en el PIB, de casi 17% entre 1980-1985 a 19% entre 2001-2005, y de convertirse en el principal sector

¹⁰² Las reformas propuestas por el Consenso de Washington, se pueden resumir en 10 variables, las cuales son: 1) disciplina fiscal, 2) recorte del gasto público, 3) incremento de la base tributaria, 4) liberalización de la tasa de interés, 5) libre flotación del tipo de cambio, 6) liberalización del comercio internacional, 7) liberalización de la inversión extranjera directa (IED), 8) privatización de las empresas públicas, 9) desregulación, y 10) garantías de seguridad legal para los derechos de propiedad industrial. A. Berumen, Sergio. "Evaluación de las reformas del consenso de Washington en Brasil y México". Comercio exterior, vol. 59, núm. 9, septiembre de 2009, pág. 704.

exportador, y este presenta un ritmo de expansión de 2.4% anual o inferior al producto total, y al mirar su ritmo de avance quinquenal, muestra un comportamiento errático¹⁰³.

Durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) quedó claro que el neoliberalismo sería el bastión ideológico en el que se sustentaría la labor del Estado, idea renovada en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), quien en materia comercial se centró en la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). En congruencia con el neoliberalismo, era de esperarse un impulso para que México entrara en la mundialización económica internacional, aunque la realidad evidenciaba que el país estaba en serias desventajas para competir en los mercados internacionales.

El TLCAN, que entró en vigor el 1 de enero de 1994 sacudió al sistema económico nacional al aplicar medidas de eficiencia y eficacia similares a las requeridas en los países más desarrollados. Los objetivos iniciales del TLCAN eran los siguientes: a) incrementar las aportaciones de inversión en los países participantes; b) eliminar los obstáculos al comercio; c) proteger los derechos de propiedad; d) facilitar la circulación fronteriza de bienes y servicios, y e) promover las condiciones de competencia.

El 1 de diciembre de 1994 asumió la presidencia del país Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000), en los escasos días que separan ese 1 de diciembre al 19, es cuando estalló la crisis, la cual dio señales de los problemas que se avecinaban. Desde noviembre, ciertos fondos extranjeros empezaron a retirarse del mercado bursátil mexicano. Ante esta situación, el Banco de México fue incapaz de hacer frente a la especulación contra el peso y este terminó por depreciarse 15%. Los mercados financieros interpretaban que estaban dadas las condiciones para una crisis. Un factor adicional que contribuyó al desencadenamiento del colapso económico fue que una cantidad importante de los bonos de deuda mexicana tenía vencimiento de corto plazo y, llegado el momento, el Estado no estaría en condiciones de asumir sus responsabilidades de pago. Algunos aspectos que propiciaron a esta crisis (conocida como *efecto tequila*) fueron: a) el crecimiento económico insuficiente de 1994; b) la reducción del ahorro interno a 16% del PIB, al ser desplazado por la importación del ahorro extranjero; c) que ante la contracción del crédito y la desaparición casi de los precios garantía, el sector rural dejó de ser rentable y quebró; d) la apreciación del peso, la aceleración e indiscriminada apertura comercial y las altas tasa de interés activas, que condujeron que la industria perdiera competitividad, lo que no impidió el despido de trabajadores y el cierre de las empresas; e) el sistema financiero estaba en bancarrota técnica, lo que hizo urgente un programa para restaurarlo; f) los multiplicadores de la inversión privada, del gasto público y de las exportaciones eran inferiores a la unidad, lo que implicó una destrucción de ingreso debido al alto contenido importado, derivado de la creciente desarticulación de las cadenas de valor agregado; g) la reducción de capacidad tecnológica del país, la cual había desaparecido al modificarse la estrategia tecnológica de las empresas nacionales

¹⁰³ Cardero, María Elena y Aroche, Fidel. "Cambio estructural comandado por apertura comercial. El caso de la economía mexicana". Estudios económicos, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre 2008, pág. 206

de imitación, y h) el capital externo había sido especulativo en su mayoría; y tan fácil como llegó, se marchó.

En poco tiempo el país se quedó prácticamente sin flujo de capital proveniente del extranjero. De poco sirvió la estabilidad en los déficit fiscales, pues se revelaron los desequilibrios de la balanza de pagos (que ascendió a 30, 000 millones de dólares por año) y el vencimiento de deuda contraída en dólares.

El gobierno contrarresto los efectos de la crisis mediante tres vías: 1) reducir el gasto y tratar de disminuir el déficit de la cuenta corriente; 2) solicitar un préstamo por 6,000 millones de dólares para ser frente a las deudas que se vencían en el plazo inmediato, concedido por la intermediación directa del Presidente William Clinton-probablemente por temor a la emigración masiva de cientos de miles de mexicanos afectados-, y 3) mantener los bancos abiertos, pero evitar a toda costa que los ahorradores acudieran a reclamar su dinero.

La segunda parte del decenio de los noventa se caracteriza por un ambiente de sacrificio generalizado el margen de gestión del Estado que fue muy estrecho, pues el rescate económico proveniente del gobierno de Clinton y del FMI estaba condicionado a la continuación de las variables del Consenso de Washington. El balance general del periodo del gobierno de Zedillo fue el siguiente: a) el país recupero la eficiencia macroeconómica de corto plazo, pero no mejoro la eficiencia microeconómica de largo plazo; b) no mejoro la calidad de los acervos de factores de la producción, y c) la demanda interna del gasto público siguió siendo el de mayor crecimiento.

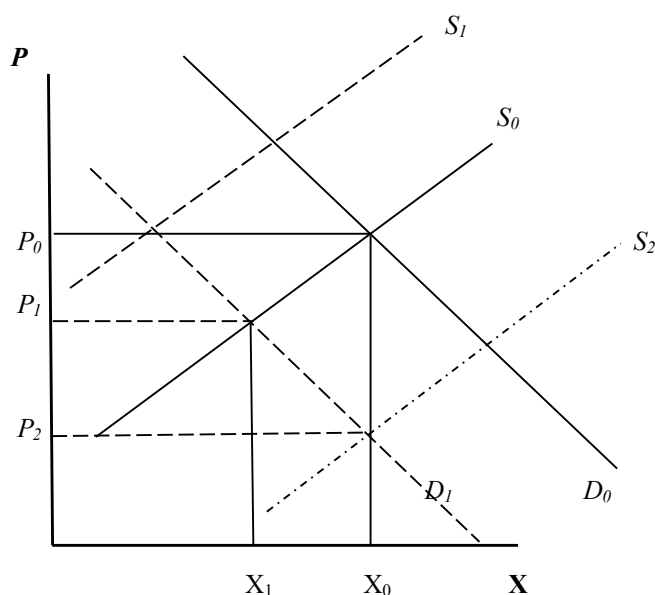
El 1 de diciembre de 2000 Vicente Fox Quesada asumió la presidencia de la Republica. Con el objetivo de crear mejores accesos a los mercados internacionales y, por ende, elevar el volumen de las exportaciones y captar mayores flujos de IED, fijo parámetros muy estrictos sobre la estabilidad macroeconómica, lo que tuvo diversos efectos negativos: a) un pobre crecimiento (en torno a 1.5% durante los primeros tres años); b) un creciente desempleo; c) la incapacidad de combatir la pobreza; d) la depresión, en términos reales, de los salarios y de la demanda agregada, y e) la extrema dependencia económica al mercado estadounidense.

En contraparte, los mayores éxitos en materia económica se dieron en el dinámico intercambio comercial, en el notable avance en torno al saneamiento de las finanzas públicas y al efectuó significativo para la reducción de la deuda externa. El control de la inflación y el pago parcial de la deuda se convirtieron en las dos obsesiones del gobierno. Sin embargo estas decisiones implicaron que los escasos recursos que captaron las arcas del Estado, en lugar de destinarse a reducir algunos de los problemas más graves como la pobreza o las inmensas asimetrías regionales, sectoriales y sociales, fueron dirigidas al pago de la deuda.

De esta forma solo nos queda darle un seguimiento a las políticas implementadas por el modelo, basado en la teoría convencional. El programa de la estabilidad económica o las reformas establecidas por el consenso de Washington, se pueden resumir en tres líneas principales de acción, las cuales ahora serán analizadas. En este nuevo subcapítulo, se verá si en verdad esas políticas o estrategia han servido y si ha habido resultados positivos en cuestión de crecimiento económico en la economía nacional.

La primera estrategia de esta posición apunta a reducir la demanda agregada, mediante la vigencia de políticas fiscal y monetaria restrictivas.

Gráfica 2.21
Convergencia de la política monetaria y fiscal



Fuente: Foxley, Alejandro (1988, pág. 121)

En términos de la anterior gráfica, el objetivo es rebajar la tasa de interés desde P_0 a P_1 , mediante el desplazamiento de D_0 a D_1 .

El segundo conjunto de acciones de políticas se relaciona la liberalización de precios, de la tasa de interés y del tipo de cambio, por una parte, y que va incluida en la primera, lo cual en un solo análisis, se verá como las dos acciones de políticas interactúan.

El tercer conjunto se refiere a la liberación económica y la flexibilización de la política proteccionista del comercio exterior, o la apertura a los flujos comerciales, a la vez la liberación económica tiene que ver con la apertura del sector financiero del país.

En cuestión de *la política fiscal, la política monetaria y algunas nociones del comportamiento del tipo de cambio y la tasa de interés.*

La política de disciplina fiscal predominante se dirige a contraer la demanda y las presiones sobre los precios-para asegurar la estabilidad cambiaria-, así como ampliar la participación de la iniciativa privada en la economía.

La política fiscal no puede desempeñar un papel contracíclico ante el temor de que puede generar presiones inflacionarias y desestabilice la moneda. La visión ortodoxa se opone al gasto público deficitario, al plantear que “el déficit tiende a

reducir la tasa de ahorro y la tasa de crecimiento”, además de que “los efectos del déficit depende de las variables que tendrán que ser ajustadas en el futuro para compensar el déficit“. Por lo cual, “el déficit del sector público, ha representado durante mucho tiempo una importante fuente de expansión monetaria en América Latina. Durante los intentos estabilizadores, en especial aquellos basados en la reducción de la cantidad de dinero, los responsables de las políticas han otorgado alta prioridad al equilibrio de las cuentas fiscales”¹⁰⁴ (véase el cuadro 2.25).

Cuadro 2.25
Déficit del sector público en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay

ARGENTINA		BRASIL	
Años	Déficit del sector publico	Años	Déficit del sector publico
1972	2.7	1963	4.2
1973	5.5	1964	3.2
1974	6.2	1965	1.6
1975	11.9	1966	1.1
1976	8.2	1967	1.7
1977	4.2	1968	1.2
1978	3.4	1969	0.6
		1970	0.4

CHILE		URUGUAY	
Años	Déficit del sector publico	Años	Déficit del sector publico
1970	2.9	1970	1.8
1971	9.3	1971	5.7
1972	10.5	1972	2.6
1973	8.8	1973	1.4
1974	8.0	1974	4.3
1975	2.9	1975	4.3
1976	2.0	1976	2.6
1977	1.5	1977	1.3
1978	0.8		

Fuente: Foxley, Alejandro (1988, pág. 148)

Las cifras del cuadro anterior son antecedentes para Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, que en esos periodos mostraban una tendencia uniforme en cuanto a la reducción del déficit público durante los años correspondientes a los programas ortodoxos de estabilización.

¹⁰⁴ Foxley, Alejandro. “*Experimentos neoliberal en América Latina*”. FCE, México, 1988, pág. 147

Así pues, para esta posición teórica, el déficit público incrementa la deuda pública, y esto lleva a la exclusión del sector privado de la disponibilidad del crédito, restringe la inversión privada—así como la relación que guarda la inversión con respecto al PIB— y frena la actividad económica. El aumento de la deuda, nos dice, que ejerce presión sobre la tasa de interés, ya que el gobierno tiene que vender bonos en el mercado de crédito. Señalan que “la deuda se disfruta ahora y se paga después, presionando a las futuras generaciones en la forma de mayores impuestos para cubrir intereses y el principal”¹⁰⁵. Debido a ello, se afirma que, el déficit fiscal termina disminuyendo el poder adquisitivo de los contribuyentes y, por tanto, el consumo, la inversión y la actividad económica.

De ahí que se recomienda: a) trabajar con disciplina o superávit fiscal a fin de promover tanto el ahorro interno—y reducir el monto de la deuda—, como la demanda crediticia por parte del sector público para favorecer la disponibilidad crediticia al sector privado; y b) bajar las presiones sobre la tasa de interés y estimular la inversión privada y la actividad económica.

El equilibrio fiscal ha pasado hacer la variable clave para la credibilidad y para reducir el riesgo país en los mercados de capital.

Sin embargo, la disciplina fiscal no aumenta el ahorro interno, sino al contrario, lo reduce, ya que contrae el crecimiento de la demanda y con ello la actividad económica, el ingreso nacional y el ahorro¹⁰⁶.

La disciplina fiscal ha ido acompañada de la restricción de la disponibilidad crediticia hacia la industria (véase el cuadro 2.26).

¹⁰⁵ Véase a Gosselin. R., “*Budgets, deficit and Public Polity*” en: <http://college.hccss.cc.tx.us/instru/govecon/gosselin/index27.htm>

¹⁰⁶ Para la reducción del déficit público, se establecen dos formas; una es a través del incremento de la tributación y, la segunda se puede dirigir en la disminución del gasto gubernamental. A estas dos medidas podemos dar un ejemplo de cada una, por decir, Brasil y Chile. Brasil decidió reducir el déficit fiscal mediante el incremento de los tributos y la reducción de los gastos corrientes. Al mismo tiempo, expandió la inversión pública. Por ejemplo, en 1965, en pleno periodo recesivo, cuando la producción industrial estaba cayendo en 4.7%, la inversión efectuada por el gobierno aumento 8%, y la financiada por empresas públicas en 70%. Esta política anticíclica ayudo por cierto a atenuar el desempleo durante la recesión.

El caso de Chile fue muy diferente, el ajuste fiscal se produjo por la vía, principalmente, de una reducción del gasto público, cuya importancia dentro del PIB cae 29.1 al 22% entre 1974 y 1977. Al mismo tiempo, la participación de la inversión pública dentro del PIB disminuyo del 11.8 al 6.3% entre ambas fechas. Durante 1975, periodo decisivo para el programa estabilización, la inversión pública disminuyo en 48%, en medida en términos reales. Buena parte de la reducción afecto a inversiones en obras públicas y vivienda, una actividad que altamente intensiva en mano de obra, la cual se contrajo ese año en 50% en términos reales. Esta política fiscal contribuyo al brusco incremento de la tasa de desempleo, que a comienzos de 1976 llega a 20% de la fuerza de trabajo en Chile.

Cuadro 2.26
Crédito otorgado a la industria, balance público e inversión
(En porcentajes del PIB)

Años	Crédito otorgado por la banca comercial a la industria	Crédito otorgado por la banca comercial a la industria manufacturera	Balance público	Inversión
1994	11.12	7.72	-0.12	19.35
2000	3.37	2.67	-1.1	21.38
2005	1.89	1.45	-0.22	19.58

Fuente: Huerta G., Arturo (2006, pág. 92)

Por más que se mencione que el equilibrio fiscal va dirigido a disminuir la demanda de crédito por parte del sector público y a evitar presiones sobre la tasa de interés, para así estimular la inversión y el crecimiento económico, esto no es lo que sucede, ya que la tasa de interés está determinada por el Banco Central (y no por las finanzas públicas) en función de sus objetivos de estabilidad cambiaria y de reducir la inflación.

Por tanto, la política fiscal no mejora la disponibilidad crediticia para el sector privado, ni la posición de la balanza de comercio exterior, sino que lo empeora y aumenta los requerimientos de entrada de capital (véase el cuadro 2.27), lo que obliga a mantener la tasa de interés (véase el cuadro 2.28).

Cuadro 2.27
México: entrada de capitales, 2003-2008
(millones de dólares)

Años	Total	Exportación petrolera	IED	Inversión de Cartera	Remesas
2003	52,402	18,602	16,591	3,558	13,650
2004	68,510	23,667	22,876	5,238	16,730
2005	81,362	31,891	20,823	5,238	20,284
2006	83,285	39,022	20,823	1,296	23,742
2007	104,872	42,886	23,230	14,777	23,979
2008	61,864	28,153	10,537	11,574	11,601

Fuente: Huerta G., Arturo (2009, pág. 125)

Cuadro 2.28
Tasa de interés nominal de México y Estados Unidos, 2002-2008

	México ¹	Estados Unidos ²
2002	7.08	1.67
2003	6.2	1.13
2004	6.82	1.35
2005	9.2	3.22
2006	7.19	4.97
2007	7.19	5.02
2008	8.18	2

1 Certificados de la Tesorería a 28 días; 2 Tasa efectiva de fondos federales.
Fuente: Elaboración propia con datos de BANXICO y Federal Reserve.

En el anterior cuadro, solo nos demuestra que la política encaminado por el gobierno, está predeterminado por el capital extranjero, ya que se tiene que motivar la entrada de capital ofreciéndole una tasa de interés mejor que la que le ofrecen los países desarrollados, todo esto con el fin de estabilizar la moneda nacional, para poder presentar a los inversionistas extranjeros certidumbre de la economía. El tipo de gobierno desde sus inicio le ha apostado al total desmantelamiento de la economía a favor de que esta sea cada vez incorporada a la globalización y el libre mercado, y sea considerada como un ejemplo del buen comportamiento de la leyes del mercado, pero sin embargo sea entrado en un gran retroceso económico, político y social, dando como pauta el desequilibrio de la economía, y el resultado de este desequilibrio es la falta de la capacidad de la economía de crear sus propios mecanismos de crear crecimiento económico y así poder eliminar todos aquellos males que la acosan.

Cuadro 2.29
México: Déficit manufacturero (DM), Déficit manufacturero sin maquila (DMSM), Gasto Público Total (GP) y Balance Público (BP), 2000-2007

	DM*	D.MSM*	GP**	B.P**
2000	-16,212	-34,334	22.7	-1.1
2001	-14,026	-33,610	22.6	-0.7
2002	-14,033	-33,206	23.3	-1.3
2003	-14,614	-33,472	23.9	-0.6
2004	-20,149	-39,911	23.2	-0.2
2005	-22,235	-44,733	23.4	-0.1
2006	-24,309	-49,606	24.6	0.1
2007	-25,952	ND	25.4	0.1

*Millones de dólares, **Porcentaje del PIB, ND: No disponible
Fuente: Huerta G., Arturo (2009, Pág. 76)

El gran desmantelamiento de la economía se ve materializado en un gran déficit en el sector manufacturero, en cada momento o periodo se va incrementando, al quitarle al sector manufacturero la parte maquiladora, el déficit se incrementa más; en cuestión de la maquila podemos decir tiene una gran importancia, por el hecho de que disminuye el déficit en este sector, haciendo que sea menos grotesco el diferencial comercial (véase el cuadro 2.29).

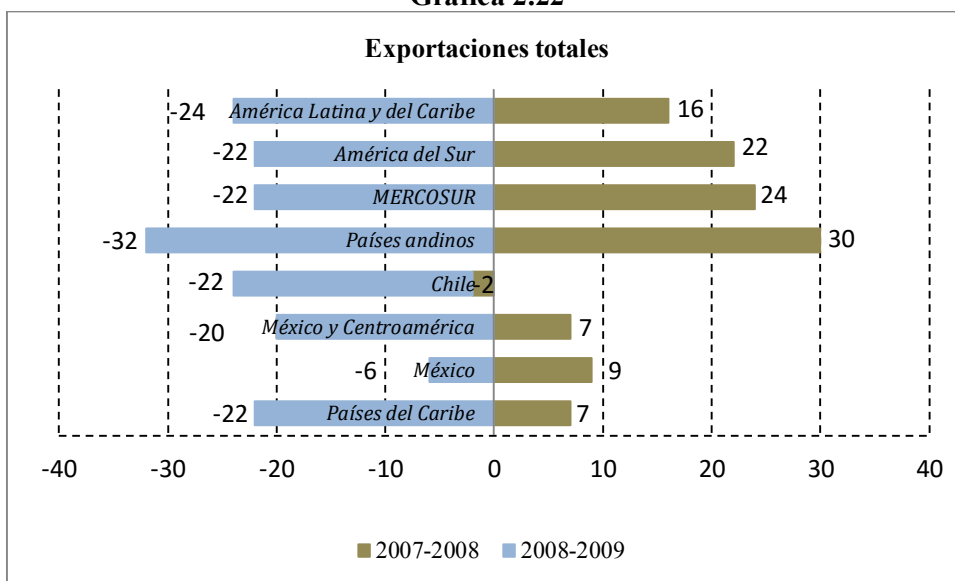
Siguiendo en el ámbito comercial, cuando el gobierno le da importancia a la disciplina fiscal y superávit fiscal, no hay modo de generar la demanda interna que permita a la economía crecer con más fortaleza. Con tales políticas el gobierno no introduce en la economía más de lo que retira de ella, por lo que esta se queda en la sometida tanto a las decisiones de inversión del sector privado como al desempeño del sector extranjero.

Al restringir el gasto público, la dinámica de la acumulación del sector privado pasa a depender de su propio dinamismo o comportamiento de su consumo e inversión que realiza, así como de la situación que presente el sector externo, es decir, del desempeño de la balanza de comercio exterior (véase la gráfica 2.22 y 2.23), si se observa detalladamente estas dos gráficas¹⁰⁷ se dará cuenta que el país en tema de comercio exterior, no ha creado los mecanismo para ser capaz de ser más competitivo en el ámbito internacional, ya que se nota que la crisis que se venía arrastrando desde el 2007 solo ha materializado el frágil comportamiento comercial que tiene México. La comparación que puede surgir de las dos gráficas se nota que el país se ha quedado sin dinamismo comercial lo que importan es lo que se exportan, lo que da la pauta de que las exportaciones y los ingresos que se obtienen de la venta del petrolero (véase cuadro 2.30 y 2.31) son ellos mismo los que sirven para pagar las importaciones¹⁰⁸ y dejando al país en el lugar de inicio y de la entrada de capitales.

¹⁰⁷ Si bien la contracción de las exportaciones fue generalizada, el impacto específico depende de la canasta exportadora de cada país o área. Si se compara con los datos de 2009 con los de 2008, se observa una reducción de los intercambios de la región del orden del 24%, con la excepción de los países de Centroamérica, cuyo intercambios descendieron un 12% en promedio (un 6% de las exportaciones y un 17% las importaciones). *“El comercio internacional en América Latina y el Caribe en 2009. Crisis y recuperación”*. CEPAL, pág. 11, 2009.

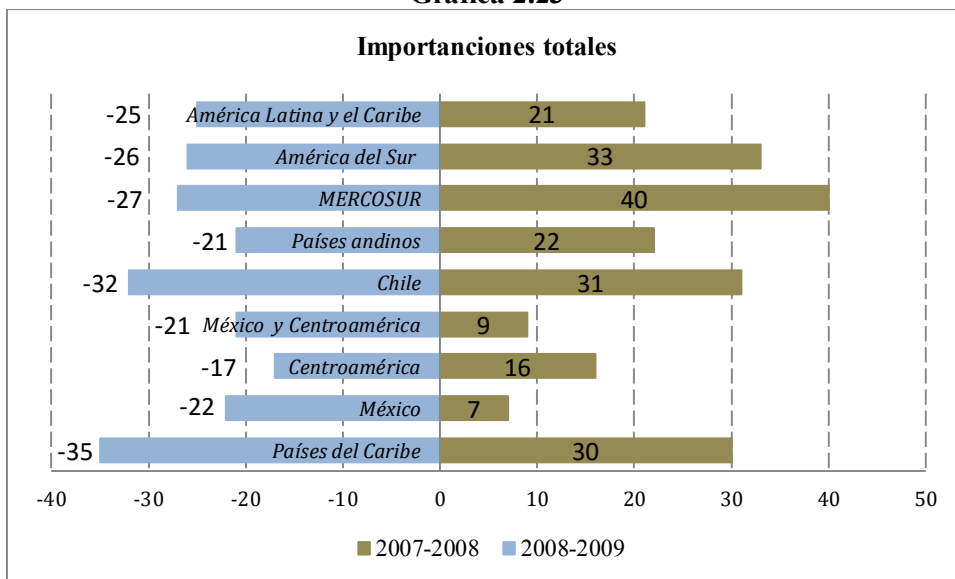
¹⁰⁸ A pesar de que el gobierno viene gastando más de lo que recauda, dado los ingresos recibidos por las exportaciones petroleras (lo cual se lleva a cabo dentro del precepto de equilibrio fiscal), no ha habido un impacto significativo sobre la actividad económica, dado que dicho gasto se ha filtrado en gran medida al exterior a través del alto crecimiento de las importaciones, lo que evita efectos multiplicadores internos en beneficio de los productores ubicados en el país y del empleo.

Gráfica 2.22



Fuente: CEPAL (2009, pág.11)

Gráfica 2.23



Fuente: CEPAL (2009, pág.11)

Cuadro 2.30
Balanza comercial de productos petroleros
(Millones de dólares)

Concepto	2008	2009							
	Anual	Ene-Mar	Abr-Jun	Jul	Ago	Sep.	Oct	Nov	Ene-Nov
Exportaciones	50,635	5,521	7,251	2,899	2,708	2,779	3,150	3,174	27,482
Importaciones	35,657	3,826	4,509	2,040	1,957	2,273	1,835	1,687	18,129
Saldo	14,978	1,695	2,742	859	751	506	1,315	1,487	9,353

Fuente: Comunicado núm. 005/10, 11 enero del 2010, INEGI, pág. 3

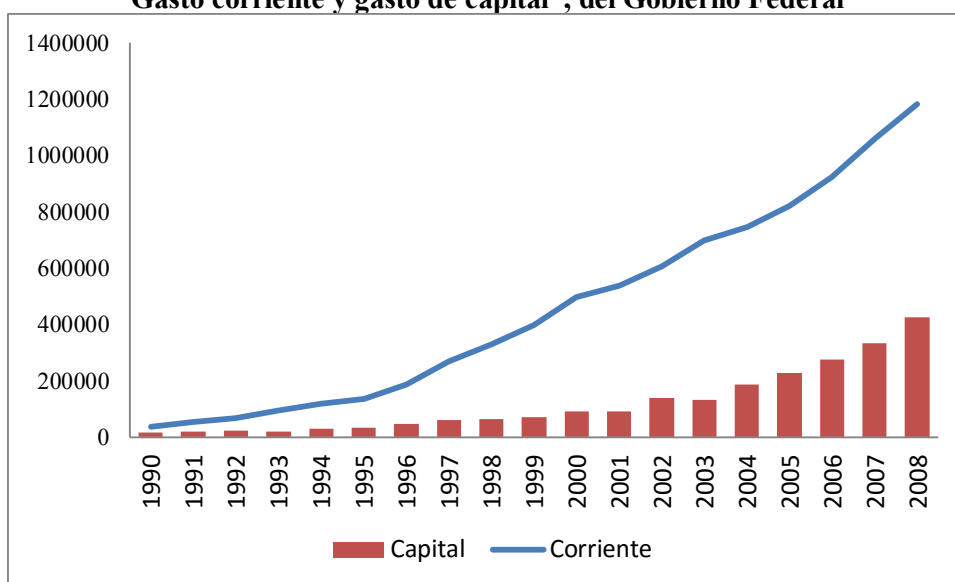
Cuadro 2.31
Balanza comercial de México a noviembre de 2009

Concepto	Noviembre		Enero-Noviembre	
	Millones de Dólares	Variación % anual	Millones de Dólares	Variación % anual
<u>Exportaciones Totales</u>	<u>22,298.2</u>	<u>10.0</u>	<u>206,768.8</u>	<u>(-) 24.2</u>
Petroleras	3,174.3	37.0	27,482.1	(-) 43.8
No petroleras	19,123.9	6.5	179,286.7	(-) 19.9
Agropecuarias	729.0	18.7	6,981.5	(-) 3.1
Extractivas	149.1	11.6	1,293.4	(-) 28.0
Manufactureras	18,245.7	6.0	171,011.8	(-) 20.4
<u>Importaciones Totales</u>	<u>22,493.5</u>	<u>(-) 3.2</u>	<u>211,200.5</u>	<u>(-) 26.6</u>
Petroleras	1,687.4	(-) 29.9	18,128.8	(-) 46.2
No petroleras	20,806.1	(-) 0.1	193,071.7	(-) 24.0
Bienes de consumo	3,129.4	(-) 16.8	29,194.9	(-) 34.4
Petroleras	752.7	(-) 42.4	7,727.3	(-) 48.0
No petroleras	2,376.7	(-) 3.2	21,467.6	(-) 27.6
Bienes intermedios	16,575.2	2.0	154,437.3	(-) 25.6
Petroleras	934.7	(-) 15.0	10,401.5	(-) 44.8
No petroleras	15,640.5	3.3	144,035.8	(-) 23.7
Bienes de capital	2,788.9	(-) 13.6	27,568.2	(-) 22.7
<u>Saldo de la Balanza Comercial</u>	<u>(-) 195.2</u>	<u>(-) 93.4</u>	<u>(-) 4,431.7</u>	<u>(-) 70.8</u>

Fuente: Comunicado núm. 005/10, 11 enero del 2010, INEGI, pág. 2

Los problemas financieros que enfrenta el sector privado¹⁰⁹, tanto por su deuda como por su dinámica de acumulación, aumenta la carga de su deuda, lo que limita su consumo e inversión, contrayéndose también el mercado interno y llevando a la economía a depender de las variables externas. A la vez, sostiene que se debe realizar una disminución del gasto público, así como en la privatización de empresas públicas y nulo crecimiento de la inversión pública. En la siguiente gráfica se muestra como el gasto del gobierno federal tiene un mayor margen de crecimiento en el gasto corriente que en el de capital, lo cual nos quiere dar a conocer que se está dejando de invertir en infraestructura y en lugares estratégicos que antes eran de gran importancia en la época del modelo Estabilizador, y que ahora son ocupados por la iniciativa privada.

Gráfica 2.24
Gasto corriente y gasto de capital*, del Gobierno Federal



*En miles de millones de pesos.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, "Situación financiera del Gobierno Federal".

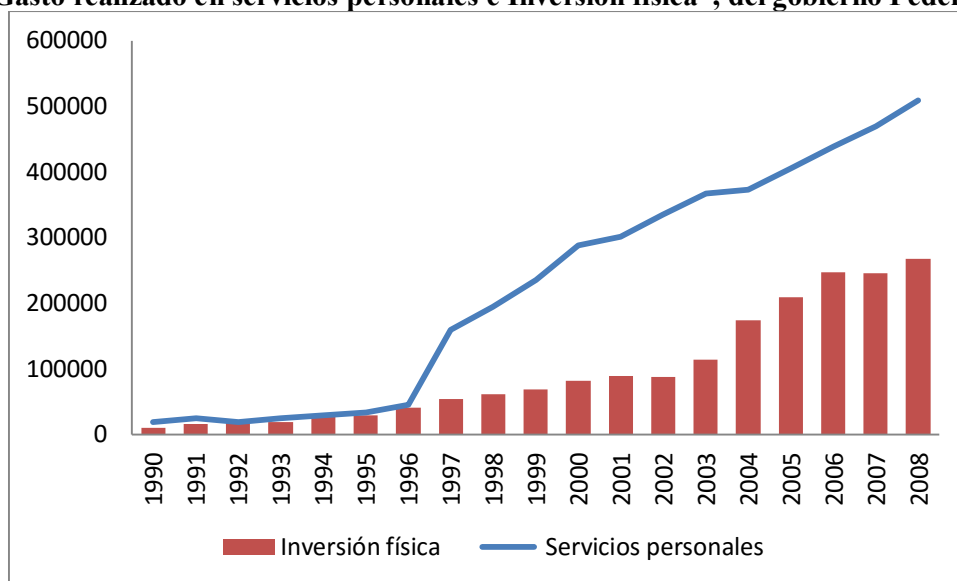
¹⁰⁹ De julio a septiembre del año 2009, las principales fuentes de financiamiento utilizadas por las empresas privadas fueron los proveedores (58.2 por ciento), los bancos comerciales (19.7 por ciento), y otras empresas del grupo corporativo (13.6 por ciento). Asimismo, a través de la oficina matriz (2.8 por ciento), bancos extranjeros (2.1), bancos de desarrollo (1.9) y otros pasivos (1.7 por ciento), de acuerdo con los resultados de la encuesta dada a conocer por el Banco de México (Banxico) sobre la evolución del financiamiento a las empresas. El sondeo arroja que sólo 22.1 por ciento de las empresas obtuvieron algún tipo de crédito bancario, que principalmente fue dirigido a capital de trabajo, a la inversión, a la reestructuración de pasivos, a operaciones de comercio exterior y a otros propósitos. Así, 79.9 por ciento de las firmas consultadas no utilizaron el crédito bancario durante el trimestre de referencia.

Los motivos señalados como limitantes para el uso de este tipo de financiamiento fueron deterioro de la situación económica actual y/o esperada, mayores restricciones en las condiciones de acceso, aumento en las tasas de interés, baja en la demanda actual o futura de productos y servicios, entre otros. Durante el periodo de análisis, la proporción de empresas exportadoras que utilizaron el crédito bancario pasó de 28.9 a 25.8 por ciento y respecto a las no exportadoras también bajó de 25.4 a 19.1 por ciento en comparación con el trimestre anterior.

En este lapso, una mayor proporción de empresas exportadoras y no exportadoras manifestó su intención de solicitar algún tipo de financiamiento para el último trimestre del año, según los resultados del sondeo dado a conocer por el Banxico. "El financiero", Martes 10 de Noviembre de 2009.

El gasto que realiza el Estado, está enfocado en la cuenta del gasto corriente, en concreto en el rubro de servicios de personal, haciendo que se ensanche más el gobierno inútilmente; y si se hace la comparación del gasto realizado por el gobierno federal en los rubros de servicio personal, por parte del gasto corriente y el gasto en inversión física, que es el gasto más importante que se realiza en la cuenta de capital, se encontrara una abismal diferencia en ellos dos, dando pauta a que el gobierno federal está dejando a un lado la tarea de incentivar la inversión y así promover el crecimiento en los sectores estratégicos, los cuales promueven demandan de insumos y de mano de obra (véase la gráfica 2.25).

Gráfica 2.25
Gasto realizado en servicios personales e Inversión física*, del gobierno Federal



*En miles de millones de pesos.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INEGI, "Situación financiera del Gobierno Federal".

En cuestión de *la política monetaria*, se busca que la inflación sea lo más bajo posible-siguiendo con el planteamiento monetarista-,en esta política el banco central juega un gran papel, ya que establece las tasas de interés en función de expectativas de inflación, esto es, la diferencia de la inflación total y la subyacente (véase la gráfica 2.14 y 2.15), la primera toma como muestra el comportamiento de los precios de todos los productos de la canasta básica y, la segunda se refiere a los precios de los productos de primer instancia, así como la tasa de interés internacional y las presiones que enfrente el tipo de cambio¹¹⁰.

La forma de actuar del gobierno, a través del banco central, es por medio del establecimiento de la tasa de interés a fin de mandar señales de que no se

¹¹⁰ En un marco de libre movilidad de capital el Banco Central puede controlar simultáneamente el tipo de cambio y la tasa de interés. Frenkel, Roberto. "La sostenibilidad de la política de esterilización monetaria". Revista de la CEPAL 93 diciembre 2007. Pág. 31

permitirá que se presenten fuertes presiones sobre los precios, en este contexto la autoridad monetaria puede determinar el tipo de cambio comprando el exceso de oferta en el mercado cambiario y puede controlar la tasa de interés esterilizando el efecto monetario de esa intervención, mediante la colocación de valores del gobierno o del propio banco central en el mercado monetario; el banco central dispone de dos instrumentos para cumplir con sus dos objetivos: la intervención en el mercado cambiario y la intervención en el mercado monetario para determinar la tasa de interés (véase el cuadro 2.28), en donde se nota que la tasa de interés que se ofrece estipulada en los CETES, se va incrementando cada periodo, y tiende a hacer más alta en comparación de los países desarrollados, un ejemplo es la tasa de interés que se le ofrece a los inversionistas en los Estados Unidos; el máximo que ha ofrecido este país es la tasa de interés de 2007, que fue del 5.02%, y en comparación con la tasa de México que fue de 7.19%, por lo cual hace pensar que la economía está en un dilema, ya que le da más prioridad al comportamiento del capital, que el sector real, el cual crea empleos¹¹¹.

Por otra parte, el banco central tiene mucho que ver en el control de la inflación, ya que según uno de sus objetivos, es la reducción de la inflación. Al incrementar la *tasa de interés*, hace que el circulante vaya disminuyendo poco a poco, lo cual cumple con el objetivo de que no se incremente los precios y por otra parte disminuye la demanda agregada. La tasa de interés que ofrece tanto para los agentes externos como internos es altamente benéfica, por decir, si los agentes internos son motivados por esta tasa harán que la moneda sea escaza, esto hace que se aprecie la moneda nacional y si se le suma la entrada de capital motivados por la tasa de interés ofrecida, la moneda extranjera será abundante y lo único que ocasionaría es que se vuelva a apreciar la moneda nacional¹¹².

El gobierno, al establecer una austeridad fiscal, que traerá un superávit fiscal, el objetivo de esto es la creación del ahorro, y que vaya enfocado a sectores productivos, y que esta cantidad de dinero ahorrado, haga que se incremente el crédito y que sea otorgado a los agentes que tenga la posibilidades de poder ser sustentables en el pago del interés que se le pedirá. Los únicos acreedores de este tipo de crédito son las grandes empresas transnacionales o empresas

¹¹¹ El problema el que tiene enfrente México, es el mismo que ocurrió en 1994 y 1995, en donde el país sufrió una gran fuga de capital, motivada por las tasa de interés que ofrecían tanto Estados Unidos e Inglaterra, estos dos países hicieron esto, por el hecho de que sus balanzas comerciales presentaban un déficit comercial, y la única forma de subsanar este mal fue la nacionalización del capital financiero que había salido de sus respectivos países. Al pasar esto los países-y que la mayoría de estos países eran países subdesarrollados-que habían adquirido deuda en otra moneda-podemos citar al dólar, como moneda hegemónica-, no podían hacer frente a esta situación, por el hecho de que estaban a expensas de la captación de inversión extranjera, y la forma de atraerla era ofreciendo una tasa de interés alta, o la obtención de sus exportaciones de mercancía, pero el problema de sus mercancías, es que estas básicamente estaban constituidas de materias primas o de energéticos, como el petróleo, así a la vez podemos decir que el país sufrió otro problema en la década de los 80, debido a la crisis petrolera, otra vez motivada por los países desarrollados, en donde su justificación a esto, fue que no querían que sus economías estuvieran determinadas por la utilización del petróleo, que sigue siendo actualmente, el principal fuente de energía utilizada en los procesos productivos; entonces el mercado del petróleo tenía una mayor oferta de esta mercancía, pero la demanda era pequeña en comparación con la oferta.

¹¹² La sostenibilidad de la política depende de la tasa de interés que se obtiene por las reservas internacionales y de la tasa de interés local, de la trayectoria del tipo de cambio y de la evolución de las variables que determinan la demanda y la oferta de base monetaria. *Ibid.*, pág. 32

grandes nacionales, entonces los que no pueden sustentar el crédito que se les otorga son aislados de los sectores productivos. También los que pueden acceder a un crédito, no muchas veces no lo utilizan para cosas productivas, sino el crédito es utilizado para poderlo invertir en la bolsa de valores, por eso cuando hay una crisis financiera los primeros que se pierden son los ahorros de terceras personas, los cuales han sido utilizados para obtención de productos financieros de alto riesgo, ya que presentan mayor rendimiento, que el sector real, que si se hace la inversión en este tipo de producto, o sea productos financieros, se gana un mayor beneficio a un corto plazo.

Al hacer que la moneda que se aprecie solo incurrimos a otro mal, ya que al actuar de esa forma, solo deterioramos nuestro sector exportador; cuando la moneda se aprecia hay una gran desigualdad comercial, porque ahora los productos o las mercancías extranjeras son más baratas que las nacionales y son sustituidas por las otras, y eso contrae que el sector productivo no los produzca.

Todo se entrelaza con la tasa de interés que tiende a incrementarse para poder controlar la demanda de crédito y la demanda agregada, todo esto para poder controlar la inflación y que esta disminuya, el crédito es escaso, y si hay una liberación del sector bancario-financiero, lo que va a ocurrir es que se le dé mayor preferencia a las empresas grandes tanto nacionales como extranjeras, y que estas incurran a una monopolización de recursos financieros para poder financiar sus productos, por lo cual hacen que las medianas, pequeñas y microempresas no alcancen a obtener algún crédito y que estas decidan cerrar o que vendan sus empresas a terceros, y que estos sigan apoderándose del mercado interno. Una variación del *tipo de cambio*, hace que haya una apreciación de la moneda que afecta negativamente, al poner a los productos nacionales en desventaja con los extranjeros, esto se debe a que los productos extranjeros son más baratos que los nacionales, y si las empresas extranjeras que se establezcan, su producción de mercancías está constituida mayormente de insumos extranjeros, según para ser más competente, entonces se incrementa más las importaciones.

También se da un mayor posicionamiento de agentes extranjeros en zonas estratégicas, como los bancos, en ocasiones los bancos tienden a hacer privatizados, y son adquiridos por consorcios o empresas transnacionales o nacionales grandes¹¹³ y que puedan financiar sus inversiones, también pueden incurrir a que no faciliten créditos a los demás competidores nacionales, haciendo

¹¹³ El sistema bancario mexicano es como la “*joya de la corona*” para los inversionistas extranjeros. Las casas matrices de los grandes consorcios globales como BBVA, Santander, HSBC y Citigroup, ubican al país como uno de los destinos principales para invertir. El interés de las corporaciones extranjeras se explica por tres factores: las jugosas utilidades, el creciente potencial de negocios y el bajo nivel de bancarización del país. En el caso de las ganancias, Bancomer es uno de los casos más representativos. La filial mexicana significa entre 20% y 30% de los beneficios totales que deja a la casa matriz. Sólo al cierre de 2009, la entidad ganó 25 mil millones de pesos; en 2008, los beneficios superaron los 30 mil millones de pesos. Banamex ganó al cierre de 2009, 14 mil 859 millones de pesos; en 2008, la utilidad que obtuvo fue de 9 mil 609 millones de pesos. “*El Universal*”, lunes 22 de Febrero de 2010

que los demás competidores sean afectados fuertemente, y la forma que estos últimos puedan financiar sus proyectos es por medio de la bursatilización de deuda.

De esa forma, los países en desarrollo tienen que asegurar la estabilidad (baja inflación) y la convertibilidad de sus monedas, para lo cual instrumentan políticas monetarias y fiscales contraccionistas, altas tasas de interés y creciente privatización de empresas públicas para poder mandar señales de estabilidad monetaria y rentabilidad, promoviendo así la aceptación de la moneda nacional y la demanda de activos reales y financieros nacionales.

En cuestión de *la liberación económica y la flexibilización de la política proteccionista del comercio exterior*.

Una de las partes importante del programa ortodoxo de estabilización consiste en la apertura de la economía al libre flujo del comercio y de capitales.

La rebaja de los aranceles ha sido implementada durante las experiencias ortodoxas en la confianza de que cuando se haya avanzado lo suficiente en este proceso, los sectores de la economía interna que producen bienes comerciables internacionalmente deberán regular los precios en función de sus similares importados. Para que las importaciones establezcan esta especie de techo a los precios de los bienes producidos dentro del país se requiere, que los aranceles descendan a un nivel suficientemente bajo y que el tipo de cambio se mantenga fijo. En este caso, la tasa interna de la inflación será determinada completamente por la trayectoria de los precios internacionales.

Las fabulas planteadas por los seguidores del libre mercado, se justificaban debido a los errores cometidos en el periodo del modelo estabilizador; por la razón de que en esos años se incurrió en un mal manejo de la política macroeconómica¹¹⁴.

La crítica que sigue y que siempre mana de la posición imperante hacia este modelo, es la siguiente: *“la industria que surgió de este modelo no exportaba lo suficiente para financiar sus propias importaciones y que por lo tanto siempre tuvo que recurrir a otros sectores (como la agricultura, el turismo, el petróleo o la maquila) o al endeudamiento externo para poder pagar los insumos y bienes de capital que se requerían para el proceso de la industrialización y, por lo tanto, para el desarrollo”*¹¹⁵.

¹¹⁴...la política de tipo de cambio fue manejada de una forma imprudente lo que permitió grandes sobrevaluaciones y con ellas cuellos de botellas macroeconómicos que desembocaron en la crisis de la balanza de pagos...Romero, José. *“Factores que llevaron a la Apertura Comercial en México”*. Serie documental de trabajo, núm. IV 2001. Centro de Estudios Económicos. EL Colegio de México. Pág. 6

¹¹⁵ *Ibíd.*, pág. 5

La justificación de la apertura comercial por parte de los funcionarios locales era que esta permitiría abaratar los insumos y bienes de capital, y con ellos los costos de producción, con lo que se aumentaría la competitividad de los productos mexicanos en el extranjero y se exportaría más. Con ello decían, se acabaría el fantasma de una escasez de divisas y tener que detener el crecimiento por no poder importar los insumos y bienes de capital que demanda el crecimiento, por lo cual al darle paso a la apertura comercial, esta fue acompañada con la liberalización financiera, ya que esta aportaría los recursos financieros para equilibrar la balanza de pagos, debido por el déficit que se ha venido presentando en la balanza comercial.

Una ventaja adicional que vieron en la apertura comercial los funcionarios mexicanos, era la elevación de los salarios y la disminución de la migración. En la nueva división internacional del trabajo que haría posible la apertura comercial, México se especializaría en productos intensivos de mano de obra¹¹⁶ con la cual ejercería una gran presión sobre el mercado de trabajo, elevando los salarios y disminuyendo el incentivo a emigrar. De 1980 al 2000 las remuneraciones a los trabajadores registro ciertos altibajos coyunturales que no modificaron la tendencia general al estancamiento (véase el cuadro 2.32).

Cuadro 2.32
Promedio de las remuneraciones de los trabajadores no calificados,
calificados, y del conjunto de los trabajadores (73 ramas),
(Miles de pesos de 1990)

	1991	1993	1995	1995	1997	1998	1999	2000	G (%)
	<i>No calificados (a)</i>								
Promedio	12.04	13.69	12.01	11.27	12.11	11.93	12.51	13.05	0.03
	<i>Calificada (b)</i>								
Promedio	45.32	57.88	50.97	42.68	43.34	41.11	48.82	47.21	-1.14
	<i>Razón (c)</i>								
	3.76	4.23	4.24	3.79	3.58	3.45	3.9	3.62	-1.16
	<i>Todos</i>								
Promedio	16.01	18.48	16.61	15.86	16.62	16.75	17.65	18.97	0.87

G: tasa promedio de crecimiento, razón: salarios promedio de los trabajadores calificados entre el salario promedio de los no calificados.

Fuente: *Encuesta nacional de empleo*, Secretaría del Trabajo y Prevención Social, varios años.

En cuestión de las remuneraciones de los trabajadores, tanto no calificados y calificados, podemos decir que los primeros, la remuneración de ellos se maneja entre los promedios de 11 y 12 entre los periodos de 1991 a 2000, en donde solo presentaron un crecimiento de 0.03%, y mientras los calificados sean manejado

¹¹⁶ A esto solo podemos mencionar lo planteado por el Teorema *Stolper-Samuelson*, el cual menciona, que en una situación de economía internacional, en particular para identificar dinámicas que ocurren en intercambios de comercio internacional. Establece que un aumento en el precio de un producto, tiende a aumentar el precio del factor que se utiliza intensivamente en esa industria, lo cual hace que haya una baja en el precio del otro factor.

entre 41 y 57, con retrasó en su crecimiento de -1.14%, en los mismos periodos; si retomamos el cuadro anterior se puede observar que el promedio de la remuneración no sean mantenido constante, sino que sean movido bruscamente, pero no han tenido crecimiento pronunciado, las tasas de crecimiento han sido negativo para el trabajo calificado y poco crecimiento o insignificante en el caso del trabajo no calificado.

Mientras tanto, los factores líderes del crecimiento exportador sean venidos desvinculándose de la matriz productiva nacional¹¹⁷(véase el cuadro 2.33). Esto se observa por la caída de los eslabonamientos productivos y por características limitadas de los incrementos de la productividad en esos sectores, mayormente atribuibles a cambios en los precios relativos y en la disminución en el empleo.

Cuadro 2.33
Índice de desplazamiento* de la producción bruta por bienes importados por rama de origen, 1993-2003, con base en valores de 1993=100 (%)

	1993 1994	1995 2000	2001 2003
GD 3 Industria manufacturera	29.59	42.88	43.69
<i>I Productos alimentos, bebidas y tabacos</i>	6.58	6.24	6.99
11 Carnes y lácteos	10.81	11.17	13.43
12 Prepar. de frutas y legumbres	11.47	13.26	22.06
13 Molienda de trigo	2.11	1.55	2.16
14 Molienda de maíz	0.13	0.05	0.01
15 Beneficio y molienda de café	1.36	1.71	2.2
16 Azúcar	2.65	5.12	3.55
17 Aceites y grasas comestibles	22.5	23.03	23.59
18 Alimentos para animales	4.67	6.32	9.63
19 Otros productos alimenticios	9.29	8.62	12.79
20 Bebidas alcohólicas	14.02	12.83	21.3
21 Cerveza y malta	1.56	1.82	2.38
22 Refresco y aguas	2.19	0.62	0.67
23 Tabaco	2.47	4.11	6.06
<i>II Textiles, prendas de vestir e industria del cuero</i>	25.48	38.78	38.61
24 Hilados y tejidos de fib. Blandas	40.18	65.09	102.79
25 Hilados y tejidos de fibra duras	1.35	1.09	2.51
26 Otras industrias textiles	24.09	32.4	32.27
27 Prendas de vestir	24.12	38.87	26.9
28 Cuero y calzado	17.17	27.25	35.96
<i>III Industria de la madera y productos de madera</i>	9.92	9.19	13.9

¹¹⁷A la vez que se exporta más, también se tiene que importar más, debido a que los insumos que se requieren para llevar a cabo la producción de una mercancía, se necesita de insumos extranjeros. Véase Cardero, Ma. Elena y Aroche, Fidel. "Cambio estructural comandado por apertura comercial. El caso de la economía mexicana". Estudios Económicos, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre 2008

29 Aserraderos, triplay y tableros	25.97	21.72	39.62
30 Otros prod. De madera y corcho	2.7	2.91	3.72
<i>IV Papel, productos de papel, imprentas y editoriales</i>	<i>27.48</i>	<i>37.74</i>	<i>39.53</i>
31 Papel y cartón	45.05	56.26	58.65
32 Imprentas y editoriales	11.68	14.6	16.27
<i>V Sustancias químicas, deriv. Del petróleo, prod. De caucho y plástico</i>	<i>35.75</i>	<i>54.91</i>	<i>63.38</i>
33 Petróleo y derivados (no incluye petróleo crudo)	19.6	35.68	39.66
34 Petroquímica básica	4.27	8.01	12.25
35 Química básica	68.94	99.99	134.21
36 Fertilizantes	36.75	55.01	150.68
37 Resina sintet. Y fibras químicas	43.78	70.36	117.35
38 Productos farmacéuticos	23.39	25.97	28.06
39 Jabones, detergent. Y cosméticos	11.23	13.01	14.8
40 Otros productos químicos	34.56	52.3	69.1
41 Productos de hule	54.62	104.98	175.67
42 Artículos de plástico	67.05	99.91	100.62
<i>VI Prod. De minerales no metálicos, excepto deriv. del petróleo y carbón</i>	<i>7.1</i>	<i>11.63</i>	<i>12.21</i>
43 Vidrio y productos de vidrio	15.04	25.6	35.46
44 Cemento hidráulico	0.78	0.41	0.35
45 Prod. A base de mine. No metal.	6.78	10.77	9.99
<i>VII Industrias metálicas básicas</i>	<i>31.36</i>	<i>39.08</i>	<i>46.31</i>
46 Indust. Básicas de hierro y acero	29.78	31.57	36.35
47 Ind. Básicas de met. No ferrosos	34.37	57.47	71.18
<i>VIII Productos metálicos, maquinaria y equipo</i>	<i>52.21</i>	<i>61.48</i>	<i>60.9</i>
48 Muebles metálicos	77.98	113.48	147.77
49 Prod. Metálicos estructurales	14.44	11.95	13.27
50 Otros produc. Metálicos, excepto maquinaria	57.21	88.31	91
51 Maquinaria y equipo no eléctrico	57.56	253.34	245.86
52 Maquinaria y aparatos eléctricos	104.69	119.25	209.8
53 Aparatos electro-domésticos	29.56	22.76	27.42
54 Equipos y aparatos electrónicos	85.93	63.88	47.85
55 Equipos y aparatos eléctrico	99.58	109.24	91.71
56 Vehículos automotores	8.27	12.04	25.22
57 Carrocerías, motores, partes y acce. para vehículos automotores	11.23	37.75	36.2
58 Equipos y material de transporte	95.97	59.71	65.74
<i>IX Otras industrias manufactureras</i>	<i>65.64</i>	<i>73.84</i>	<i>72.34</i>
59 Otras industrias manufactureras	65.64	73.84	72.34

Fuente: Cardero, Ma. Elena y Aroche, Fidel (2008, Pág.224-227)

Cuando se exporta más se necesita importar más, debido al ciclo de producción que requiere factores de la producción que son cada vez conseguidos en el extranjero. Una forma de medir esto es por medio del índice de desplazamiento,

Cardero y Aroche¹¹⁸ encontraron que el índice de desplazamiento (véase el cuadro 2.33), que los insumos que antes componían las mercancías nacionales han padecido un desplazamiento que paso de 30% entre 1993-1994 a 43.7% entre 2001-2003 y a la vez, que este índice muestra, que en nueve ramas de la economía han mostrado un índice de desplazamiento superior al 100%. Ello demuestra que hay una gran desarticulación de la producción interna, por lo cual solo materializa la hipótesis, de que cada vez la economía se preocupa de la demanda externa y sin tomar en consideración la interna.

A nivel de las divisiones destaca el comportamiento diferenciado entre algunas de ellas. Las de la división I, con excepción de la rama 12 no registra un desplazamiento elevado, sin embargo, esta primera aproximación debe confrontarse con los abastecimientos externos de los insumos agrícolas, que son la principal fuente de materias primas del mismo. En cuanto a la división II, no hay un gran salto, particularmente, porque las ramas 26 y 27 ya tenían un elevado contenido maquilador gestado en las décadas previas, y solo la fabricación de hilados y tejidos de fibras blandas (24), en especial después de la firma del TLCAN cuando se imponen las reglas de origen regionales, es ampliamente desplazada.

Es notable el elevado *índice de desplazamiento* de la división V, que pasa de 35.75 entre 1993-1994 al ponderador más alto para finales del periodo 2001-2003 (63.38). Destacan en particular las ramas del petróleo y derivados (33), química básica (35), fertilizantes (36), y productos de hule (41), en las que había una industria nacional importante vinculada con el petróleo y la petroquímica.

En cuanto a la división VIII, su *índice de desplazamiento* aumenta de 52.2 a comienzos de los años noventa a 60.9 en la etapa final, particularmente a causa de las ramas de muebles metálicos (48) y la maquinaria, equipo y aparatos eléctricos y no eléctricos (51 y 52). Sobresale en esta división la disminución del índice de algunas ramas, probablemente marcado por la caída de la demanda en Estados Unidos, o por cambios de los países que abastecen su mercado, como es el caso de los equipos y aparatos electrónicos y eléctricos (54 y 55) y de los aparatos electro-domésticos (53)¹¹⁹.

En suma, con base en los datos anteriores, durante las últimas décadas los avances en el comercio exterior mexicano han estado explicados por la gran apertura comercial y por la incorporación de los bienes importados, tanto intermedios y finales, al producto final exportado. La nueva dinámica exportadora, a partir de esta información, no se encuentra una explicación solo en aumentos de productividad, competitividad, mayor integración o mejoras en el aparato productivo nacional, sino también, y en forma determinante, obedece a un nuevo

¹¹⁸ Cardero, Ma. Elena y Aroche, Fidel, *op. cit.*, Pág. 221

¹¹⁹ *Ibíd.*, pág. 224

modelo importador-exportador, determinado por una tendencia fuertemente ensambladora del aparato productivo nacional.

Eso es por una parte lo que ha llevado la apertura comercial, pero a la vez, esto debe ser equilibrado por el sector financiero. El sector financiero juega un gran papel debido a que si no se diera una *liberación financiera*, no se podría importar una gran cantidad de insumos que requiere el sector manufacturero, el cual es el que cada día está enfocado a hacia la exportación, proveído por los agentes externos.

Los teóricos de la represión financiera de finales de la década de los setenta y toda la década de los ochenta, establecían que en los países que tenían sus economías altamente protegidas y que establecían regulaciones en la fijación de la tasa de interés, y que también establecían a través del banco central cajones de crédito para el financiamiento vía encaje legal, provocaba todo ello distorsiones en el mercado financiero que impedía una asignación eficiente de los recursos, mediante la fijación de una tasa de equilibrio, por consecuencia, proponían la desregulación del sector financiero.

Por lo cual, la liberación financiera cambia considerablemente el ambiente en el que se desarrolla la actividad de los intermediadores financieros. La liberalización financiera puede implicar la eliminación de los controles en las tasas de interés, en esta situación la tasa de interés nacional podemos comparar con la de Estados Unidos, en donde encontraremos que la política monetaria está más enfocada en captar más recursos financiero externos y la única forma de atraerlos fue en el incremento de la tasa de interés nacional (véase el cuadro el 2.28); una modificación de la política de asignación de créditos preferenciales (véase el cuadro 2.9 y 2.34) o la eliminación de cuotas en la asignación de los mismos; si se observa detenidamente el cuadro 2.34, se puede notar que dos sectores de la economía tienen una disminución en el otorgamiento de crédito, y mientras tanto el que presenta incremento del crédito es el improductivo, o sea, el consumo; a la vez una eliminación de los subsidios en las tasas de interés y en los esquemas de asignación de fondos financieros por el gobierno: una apertura en la cuenta de capitales para el ingreso de flujos internacionales; etc.

Cuadro 2.34
México: crédito otorgado por la banca comercial, por sector de actividad, varios años
(Porcentajes)

Años	Total	Manufacturera	Construcción	Consumo
1995	100	16.8	7.6	6.2
2000	100	15.8	3.7	3.9
2001	100	15.1	3.7	5.6
2002	100	14.3	3.0	7.9
2003	100	13.6	3.0	10.3
2004	100	12.9	2.9	14.8
2005	100	12.5	3.2	20.6
2006	100	10.2	3.4	26.1
2007	100	10.0	6.1	28.2
2008	100	10.0	7.7	24.0

Fuente: Huerta G., Arturo (2009, Pág. 33)

Por lo cual, los efectos de la liberalización financiera se notan en los bancos comerciales y, originando dos efectos, un efecto directo y otro indirecto. En el primero, se refiere cuando los bancos comerciales constituyen generalmente el objetivo inmediato del proceso de liberalización financiera. El segundo, se trata de que la liberalización modifica generalmente los parámetros de decisión utilizados por los clientes de los bancos en cuanto a la toma de decisiones sobre el financiamiento de las empresas. Debido a esto, la liberación financiera ha servido en la forma que ha dado la pauta de una reestructuración del sistema financiero, pero este nuevo tipo de estructura ha dado origen a una estructura oligopólica, como es el caso mexicano, la política de la liberalización de la tasa de interés, en vez de elevar las tasas de interés pasivas debido a la mayor competencia entre los bancos comerciales por los recursos, indujo a una reducción; y en cambio estabilizó la relación entre la tasa de préstamo (tasa activa) y la tasa de CETES (a tres meses), lo que explica un margen de más moderado (véase el cuadro 2.35).

La estructura oligopólica del mercado bancario mexicano ha ocasionado una segmentación del mercado financiero, que dificulta el arbitraje de la tasa de interés pasiva y activa. Sin embargo, es muy probable que el mercado interbancario se encuentre integrado al mercado externo pese a fallas del mercado bancario interno.

Cuadro 2.35
México: tasas de interés nominal, 1989-2004

Años	Tasa nominal a 3 meses				Márgenes de rendimiento nominal		
	Tasa pasiva ⁽¹⁾ (TIDB)	Tasa activa ⁽²⁾	Tasa de interés de CETES (TICETES)	Tasa de interés Interbancaria (TIIB)	TIATIVA/ TIPASIVA	TIATIVA/ TICETES	TICETES/TIIB
1988	48.32	54.33	58.65	-	1.12	0.93	-
1989	29.65	45.53	44.77	41.68	1.54	1.02	1.07
1990	27.47	34.50	35.03	28.33	1.26	0.98	1.24
1991	16.88	26.07	19.82	17.81	1.54	1.32	1.11
1992	15.47	27.67	15.89	24.48	1.79	1.74	0.65
1993	15.18	20.55	15.50	13.69	1.35	1.33	1.13
1994	13.13	22.81	14.62	28.02	1.74	1.56	0.52
1995	37.23	55.00	47.79	53.54	1.48	1.15	0.89
1996	24.28	32.53	32.90	32.87	1.34	0.99	1.00
1997	14.51	22.7	21.27	22.29	1.56	1.07	0.95
1998	13.78	39.11	26.19	27.14	2.84	1.49	0.97
1999	9.72	21.06	22.38	2463	2.17	0.94	0.91
2000	6.57	19.41	16.15	17.23	2.95	1.2	0.94
2001	4.74	10.81	12.24	13.43	2.28	0.88	0.91
2002	2.92	9.18	7.46	8.45	3.14	1.23	0.88
2003	2.50	7.79	6.51	7.17	3.11	1.2	0.91
2004	2.27	7.22	6.36	7.44	3.18	1.13	0.86

Fuente: Banco de México, Indicadores Económicos e Informe Anual y Fondo Monetario Internacional.

1. Tasa de Interés de los Depósitos Bancarios (TIDB); y
2. Tasa de Fondeo Bancario

2.3 LA NUEVA CRISIS DEL MODELO ACTUAL

En 1996 Dornbusch planteo que en ese momento existían dos opiniones sobre la economía mundial, una señala que “una nueva edad de oro está en proceso, parecida a la de fines del siglo XIX cuando el capitalismo floreció a su máximo. La otra es que el capitalismo ya ha llegado al final de su camino y que ha fracasado, no en el aspecto de la simple habilidad para producir sino como un proceso socialmente aceptable para gobernar las relaciones humanas en el mercado”¹²⁰. Aquí está planteada la dicotomía de cualquier hecho económico, la parte positiva, el crecimiento económico y, la parte negativa, el fracaso social. Unos años antes, no hubiera sido posible arriesgar un pronóstico de un capitalismo floreciendo a su máximo, sin embargo, en el momento, el sistema mostraba cambios estructurales –el libre comercio mundial, la revolución tecnológica, la desaparición del estatismo, del comunismo y de la inflación- que para Dornbusch eran hechos que aseguraban la continuación del crecimiento económico y “un extenso periodo de prosperidad social”.

En la década de los noventa surgió y se popularizó el término globalización, para denotar una situación diferente, cuando menos desde los años ochenta del siglo XX. La Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), en su Informe Mundial 1996, planteaba que a partir de los “grandes cambios que están produciéndose en la estructura del desarrollo industrial en todo el mundo” es que “se han intensificado la globalización de la producción y especialmente de los servicios”¹²¹. El organismo mundial, al igual que otros pares como el FMI, el BM y la OCDE, encuentra una relación directa entre el liberalismo, la competencia, la globalización, el crecimiento y el desarrollo industrial, comercial y los servicios.

La nueva –para algunos- fase mundial, también, está “abriendo muchas oportunidades para millones de personas en el mundo ya que el incremento del comercio, las nuevas tecnologías, las inversiones extranjeras, la expansión de Internet y de los medios de comunicación están alimentando el crecimiento económico y el avance de la humanidad”, a tal grado que lo anterior ofrece “un potencial enorme para erradicar la pobreza en el siglo XXI”¹²², afirma la Organización para el Desarrollo Humano de las Naciones Unidas.

Se plantea con toda nitidez que el futuro crecimiento y desarrollo social depende del mayor crecimiento de la globalización, de la integración al mercado mundial, del avance y uso de la revolución tecnológica y del fortalecimiento del capitalismo. En los últimos años, se ha extendido en los organismos internacionales la idea de la viabilidad de reducir considerablemente, e incluso acabar, la pobreza. Se ve

¹²⁰ Dornbusch, Rudiger. (1996) *"Una nueva edad de oro para el capitalismo"*. Reforma, Sección Financiera, 4to. Trimestre.

¹²¹ ONUDI. Desarrollo Industrial. Informe Mundial 1996. FCE-ONUDI.

¹²² UNDP. *Human Development Report 1999*, Foreword, 1999, p. 1. Web.

realista el objetivo (de reducir) porque las condiciones estructurales se han modificado radicalmente, creen que hay el potencial para el crecimiento económico. Además, la teoría está aportando nuevos elementos para luchar contra la pobreza; se ha desconocido el aporte del Nobel Simon Kuznets de que el deterioro en el ingreso es inevitable en la primera etapa del crecimiento económico o la posición de Nicholas Kaldor, quien enfatizó la importancia de los ahorros, y argumentó que la única manera de financiar el crecimiento sería canalizando los primeros beneficios a los capitalistas, para que ellos, debido a su alta propensión al ahorro, proporcionaran los fondos de la inversión. Se descartan semejantes teorías y en cambio se acepta que la equitativa distribución del ingreso puede fortalecer las perspectivas de un mayor crecimiento¹²³.

Es pues, un compromiso de todas las naciones para reducir la pobreza y el hambre mundial en cincuenta por ciento en un periodo de quince años, entre otros siete objetivos sociales y de género: “por primera vez existe el consenso real entre los países ricos y pobres que la pobreza es un problema mundial”¹²⁴.

En la actualidad

Hoy sea desestabilizado el sistema económico internacional, debido a que estalló la crisis financiera en los Estados Unidos en el 2007, esta crisis se puede determinar citando la definición de Goldsmith, el cual menciona que es el “deterioro agudo breve y ultra cíclico de todos o de la mayoría de los grupos de indicadores financieros: tipos de interés a corto plazo, precios de los activos (valores, propiedades inmobiliarias, terrenos) insolvencia comercial y quiebras de las instituciones financieras”¹²⁵. Por lo cual, la crisis es un punto de inflexión o punto de reversión de las tendencias económicas expansionistas que inaugura la emergencia de una fase de descenso, sobre todo en los países industrializados.

En Estados Unidos, es donde se originó el colapso financiero, pero sus ondas expansivas han alcanzado al sistema financiero de Europa y en última instancia a los países emergentes y a los países más atrasados. La economía estadounidense se contrajo un 0.5% en el tercer trimestre del 2008, lo que representaba la caída más grande desde el 2001.

Esta crisis fue antecedida por un periodo donde la economía mundial vivió el mejor ciclo de los últimos 40 años: tasas de crecimiento elevadas, baja inflación, financiamiento fluido y un comercio mundial en expansión.

La crisis internacional comenzó en un segmento relativamente pequeño del mercado inmobiliario de los Estados Unidos, el mercado de los préstamos hipotecarios de alto riesgo (el mercado *subprime*), que representaba alrededor del 4% de los activos financieros totales del país. Sin embargo, la crisis no quedo

¹²³ UNDP. *Human Development Report 1996*, Overview, 1996, p. 6. Web.

¹²⁴ UNDP. *Human Development Report 2003*, Overview, 2003, pp. 1-13. Web.

¹²⁵ Goldsmith, Raymond W. “Coment” sobre “*The financial instability hypothesis: Capitalist process and the behavior of economy*” de Hyman P. Minshy en Kindlerger y Laffargue (eds.) *Finacial Crises*, pág. 42

circunscrita solo a ese mercado y los efectos de contagio, que se dejaron sentir en los sectores reales y financieros del mundo desarrollado, superaron con creces las pérdidas iniciales.

De aquí surge la pregunta, planteada anteriormente por Titelman y Pineda¹²⁶, la cual es: *¿cómo algo tan pequeño término siendo algo tan grande?* La respuesta que se puede dar es la siguiente: la respuesta se halla en la adopción generalizada de la financiación fuera del balance¹²⁷, combinada con una gestión procíclica del apalancamiento financiero¹²⁸, estas prácticas permitieron proveer un mecanismo para el contagio financiero por medio de reducciones generalizadas de los precios de los activos y contracción de los balances financieros. El resultado final fue la contracción crediticia y la desaceleración del crecimiento económico a nivel mundial.

Durante la primera fase de la crisis, que se extendió desde mediados de agosto de 2007 hasta la quiebra de Bear Stearns en marzo de 2008, se produjo un marcado deterioro del mercado de valores respaldado por hipotecas. La segunda fase de la crisis fue que el hecho de que muchos de estos títulos se encontraban en poder de intermediadores financieros, incluso sin figurar en el balance, contribuyó a generar una desconfianza recíproca de la calidad de sus carteras, que con el tiempo se convertiría en el elemento más decisivo de la crisis.

La tercera fase de crisis fue la magnitud del colapso de mediados de septiembre de 2008, que tomó por sorpresa a las autoridades y al propio mercado. La paralización del crédito llevó al banco central a tomar medidas totalmente inesperadas, incluida la decisión de comprar valores comerciales por intermedio de una compañía de responsabilidad limitada cuyos activos están respaldados por el gobierno federal. Como consecuencia de ello, el gobierno de los Estados Unidos ha salido a la ayuda del sistema financiero, por medio de masivas líneas de crédito cada vez más orientadas a todos los agentes del mercado: a los bancos comerciales y de inversión, a la vez se les agregaron los intermediarios hipotecarios, los fondos mutuos e incluso los fondos de inversión alternativos.

La segunda línea de ayuda, fue la ampliación del seguro sobre los depósitos y la garantía estatal de alguna línea de crédito, sobre todo interbancaria, mientras la tercera línea consistió en crear fondos para la adquisición de activos tóxicos.

Las medidas han servido para corregir algunas de las distorsiones más evidentes generadas por el colapso financiero de mediados de septiembre. También, la inyección de capital público en los bancos ha sido un canal fundamental para darle algo de estabilidad al sistema, pero a comienzos de 2009 era evidente que este proceso no había culminado y que podrían terminar en la

¹²⁶ Titelman, Daniel, Pérez-Caldentey, Esteban y Pineda, Ramón. "¿Como algo tan pequeño término siendo algo tan grande?", Revista de la CEPAL 98 agosto 2009.

¹²⁷ Esta es una de las formas de financiamiento que permite a una empresa obtener fondos, sin mostrar al mismo tiempo una deuda en su balance general y mediante la emisión de títulos de alta calificación crediticia contra un fondo colateral de activos riesgosos. Esta modalidad permite a las instituciones financieras obtener liquidez, mejorar sus indicadores de endeudamiento-que los analistas utilizan para evaluar el riesgo financiero de una empresa-y expandir su capacidad de endeudamiento.

¹²⁸ El apalancamiento refleja la medida en la cual los intermediadores financieros utilizan el endeudamiento para financiar la adquisición de sus activos. Cuanto mayor sea el nivel de apalancamiento mayor será la rentabilidad del capital, y a la vez también mayor es el nivel de endeudamiento. Dado que el capital funciona como amortiguador contra la insolvencia, cuanto mayor sea la dependencia del financiamiento crediticio menor será la capacidad del intermediador financiero para amortiguar cambios imprevistos en el valor de los activos. En pocas palabras, la marcada dependencia del financiamiento mediante endeudamiento supone que un intermediador financiero asume un riesgo mayor al quedar más expuesto y vulnerable a la liquidez y, aún más importante, a la insolvencia.

nacionalización total de un conjunto más amplio de instituciones, especialmente en Gran Bretaña, pero también en los Estados Unidos y en algunos de los países de Europa continental.

Machinea menciona tres factores de la crisis que se combinaron los cuales son: la magnitud del mercado financiero, la profunda interconexión de las entidades financieras a nivel global y el grado de opacidad del sistema financiero, que no reconoce parangones en la historia¹²⁹.

Estos factores explican en parte, como es posible que de una pérdida inicial estimada entre 300,000 y 400,000 millones de dólares en el mercado de hipotecas *subprime* de los Estados Unidos se haya llegado a una crisis de esta magnitud. Las pérdidas se han estimado según Machinea en los activos en el sistema financiero de los Estados Unidos en los 2,2 billones de dólares y que esta cantidad puede ser superada, debido a que se depende del resultado final de la magnitud y de la duración de la recesión¹³⁰.

Sobre los factores mencionados anteriormente, un ejemplo de ello es el primer factor, que se debe al rescate de la aseguradora *America Interancional Group* (AIG), esto es debido a que la interconexión de las entidades puede propagar problemas financieros, por lo cual el rescate de esta aseguradora evito un problema de solvencia de varias entidades financieras cuyos préstamos estaban garantizados por la AIG a través de los mencionados *CDS*. Considerando la cantidad y el monto de las operaciones aseguradas (alrededor de 450,000 millones de dólares, de los cuales 55,000 eran hipotecas *subprime*) y el monto de la ayuda (150,000 millones de dólares a diciembre de 2008). El motivo por el cual se auxilió a una institución insolvente, fue por el objetivo de tratar de evitar una crisis sistémica, ya que la caída de AIG podría a ver arrastrado a varias entidades financieras y creadas una situación de pánico.

En segundo término, podemos decir que la opacidad de la información o la existencia de información asimétrica hayan sido determinadas para que en la primera etapa de la crisis hubiese una marcada restricción crediticia, ya sea entre las entidades financieras o en el mercado de documentos comerciales. El primer aumento del costo del crédito interbancario se dio a mediados de agosto, después de meses de caída del precio de las viviendas en los Estados Unidos.

Nunca se hubo un sistema financiero más complejo y más interconectado que en el desarrollo de la etapa de la globalización financiera. Una manifestación de ello es que a mediados de 2008 la dimensión del mercado de derivados alcanzaba los 500 billones de dólares, o sea, nueve veces el producto mundial. Si bien, las crisis financieras requieren de la existencia de interconexiones, de asimetría de la información y por último, de una gran dosis de incertidumbre, cabe preguntarse por qué se generan en forma recurrente.

Titelman y Pineda, mencionan que los datos disponibles revelan que los países latinoamericanos no son inmunes a los efectos de contagios de la crisis financiera mundial¹³¹. De hecho, las manifestaciones de este episodio en las economías de la región y su interpretación a la luz del análisis de episodios pasados sugieren

¹²⁹ Machinea, José Luis. “*La crisis financiera internacional: su naturaleza y los desafíos de política económica*”. Revista CEPAL 97 abril 2009, pág. 34

¹³⁰ *Ibid.*, pág. 34

¹³¹ Titelman, Daniel, Pérez-Caldentey, Esteban y Pineda, Ramón, *op. cit.*, Pág. 17 y 18.

que sus efectos se conformarían de modo similar a los patrones de crisis anteriores¹³².

Al igual que las crisis pasadas, el episodio actual está teniendo un impacto negativo generalizado, profundo y, probablemente, duradero en la evolución económica de los países de la región. De acuerdo con los datos regionales preliminares y del desempeño de las economías desarrolladas (véase el cuadro 2.36), las proyecciones de crecimiento de las economías para América Latina se han revisado a la baja en forma sistemática y drásticas desde el comienzo de la crisis.

Cuadro 2.36
Proyecciones de crecimiento entre las principales economías industriales

	2007	2008	2009	2010
Alemania	2.5	1.3	-2.5	0.1
Francia	2.2	0.8	-1.9	0.7
Italia	1.5	-0.6	-2.1	-0.1
España	3.7	1.2	-1.7	-0.1
Japón	2.4	-0.3	-2.6	0.6
Reino Unido	3	0.7	-2.8	0.2
Canadá	2.7	0.6	-1.2	1.6
Estados Unidos	2	1.1	-1.6	1.6

Fuente: FMI, *World Economic Outlook*, Enero 2009.

Siguiendo a Ocampo, el cual sustenta que la forma en que la crisis puede influir en las economías latinoamericanas, es debido por tres mecanismos o canales externos, los cuales son: las remesas, el comercio internacional y las corrientes de capital¹³³.

El primero de ellos es de gran importancia debido a que los países que no pueden crear fuentes de empleo, tienden arrojar hacia el exterior la fuerza de trabajo sobrante, dando como resultado a que esta fuerza de trabajo encuentre o se coloque en otros lugares, en otros países-el clásico ejemplo es el de México con Estados Unidos o los colombianos que emigran hacia España-, al hacer esto los familiares que migraron a otros lugares, encuentran trabajo, pero los salarios que les retribuyen son los más bajos del mercado laboral local; estos salarios que se les paga en otros lugares, si se les comparan con los lugares de origen son mayores¹³⁴, por lo cual tienden a la conformidad.

¹³² Si bien las crisis financieras tienen una historia de varios siglos y en los últimos 200 años el mundo ha experimentado alrededor de 300 de distintas magnitud y características, ninguna de ellas tuvo la profundidad y el alcance de la actual, con excepción de la registrada a comienzos de la década de 1930. Machinea, José Luis, *op. cit.*, pág. 34

¹³³ Véase Ocampo, José Antonio. "Impactos de la crisis financiera mundial". Revista CEPAL 97 abril 2009

¹³⁴ Siguiendo a Lewis, en donde plantea que la forma de atraer a un factor, el ejemplo del factor más tradicional es el trabajo, el cual este es escaso en un sector en donde la intensidad de un factor es mayor, por ejemplo el capital, por lo cual para incentivar al factor escaso en donde se requiere, es necesario incentivarlo a que emigre de un sector a otro, pero según Ros, sostiene que en algunos casos contrarios los sectores en donde abunda un factor pero, que este sector es tradicional a veces es saqueado por el sector que es más moderno. Véase Ros, Jaime. "La teoría del desarrollo y la economía del crecimiento". México, FCE-CIDE, 2004, para más precisión véase el capítulo IX

En los dos últimos años-siguiendo a Ocampo-, las remesas han aumentado a un ritmo más paulatino (3% medio, con mayor precisión), con una contracción moderada en 2008 en México (véase el cuadro 2.37 y 2.38). En este caso, la caída de la actividad constructora estadounidense fue el canal más importante de transmisión de la crisis a las remesas, dado que una proporción apreciable de los trabajadores del sector de la construcción de vivienda son migrantes mexicanos¹³⁵.

Cuadro 2.37
Remesas

	Envían más	Envían menos	Envían lo mismo
México	8	5	87
Rep. Dominicana	15	14	71
El Salvador	1	1	98
Colombia	6	3	91
Bolivia	0	0	100
Guyana	24	25	51
Total	8	8	84

Fuente: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) (2009, pág. 15)

El país que ha tenido mayor impacto de la crisis económica, en cuestión de las remesas, debido a que no encuentran trabajo, es México, el cual presenta su primera caída en el segundo trimestre de 2007, aunque se recupera en el siguiente trimestre, esto no hace que le ayude a enfrentar la caída que tendría en el primer trimestre de 2008.

Esto es debido a que los países industrializados no presentan síntomas de recuperación, ni mucho menos crecimiento en el PIB. En el cuadro 2.36, se observa que los países industrializados en 2007, presentan sus economías crecimientos moderados, sin embargo el mismo año es cuando se desata la crisis, dando paso a la fase de pánico, debido de que los tomo por sorpresa la crisis, manifestándose el pánico en el crecimiento de sus economías con números negativos, por decir Estados Unidos, que fue el epicentro de la crisis, tuvo un crecimiento en su economía en el 2007 de 2%, en el 2008 fue de 1.1, y para la presencia de la recesión que ha sufrido, su crecimiento de su economía fue de -1.6, en las economías Europeas, también presentaron signos moderados en el año de 2007, Alemania la locomotora de Europa creció a 2.5%, en 2008 fue de 1.8, y para el 2009 presentó un crecimiento negativo de -2.5%; mientras Francia en el 2007 lo tuvo en 2.2%, en el 2008 de 0.8, y en el 2009 es de -1.9. Japón la

¹³⁵ 13.8% una cifra casi tres veces superior a la participación de mexicanos en la fuerza de trabajadores de los Estados Unidos, que es del 5.1%.

potencia asiática también fue afectado por la crisis, tanto que comenzó a decrecer desde 2008, el cual su crecimiento fue -0.3 y para el 2009 fue de -2.6.

Aunque la mayoría de los analistas esperan que estas economías presenten síntomas de crecimiento en 2010, por decir Estados Unidos esperan que tenga un crecimiento de 1.6%, en su economía, Alemania de 0.1%, Francia un 0.7% y Japón el crecimiento esperado que sea de 0.6%.

Cuadro 2.38
Crecimiento trimestral de las remesas, año a año, países selectos (%)

	T1-2006	T2-2006	T3-2006	T4-2006	T1-2007	T2-2007	T3-2007	T4-2007	T1-2008	T2-2008	T3-2008	Q4-2008
México	28	21	15	10	3	-1	5	1	-3	-1	-8	-2
El Salvador	25	16	12	9	8	7	8	3	6	7	3	-5
Guatemala	20	21	27	14	12	13	17	15	10	8	6	-5
Honduras	39	43	28	22	7	5	9	4	9	13	6	3
Nicaragua	13	13	19	9	-5	8	6	15	22	14	9	0
Colombia	17	27	14	12	11	-2	23	29	20	19	10	-12
Ecuador	9	17	23	27	3	9	7	3	12	-8	-13	-22
Jamaica	4	8	7	10	8	10	12	14	12	11	4	-10
Rep. Dominicana	11	19	18	6	18	11	7	9	5	5	5	-5
Total 9 países	23	21	17	11	6	3	8	6	4	3	-2	-5

Fuente: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) (2009, pág. 14)

Sin embargo, siguiendo con las remesas, es difícil prever un descenso marcado de las remesas en su conjunto. De acuerdo con los pronósticos del Banco Mundial, en 2009 ellas más bien se estacarían. Pero según con el anterior cuadro, con excepción de México, los demás países han presentado en el crecimiento de sus remesas fluctuaciones, solo el país mencionado es el que ha perdido con esta crisis, debido a que ha tenido números negativos que entre más se va agravando y como se mencionó anteriormente los trabajadores del sector de la construcción la mayoría son de origen mexicano.

El segundo canal de transmisión de la crisis, es el comercio exterior, también es un canal de importancia, debido a que la contracción del volumen de comercio será el principal mecanismo de transmisión de la crisis hacia los países latinoamericanos y caribeños en su conjunto, pero afectara especialmente a aquellos en cuya estructura exportadora domina la manufactura (véase el cuadro 2.39) y los servicios, es decir, México, Centroamérica y el Caribe. A su vez, las tendencias del precio de los productos básicos serán el factor determinante de la evolución de las exportaciones sudamericanas. Como se puede notar en el cuadro 2.39, casi todos los países latinoamericanos han sufrido con la crisis, en el contexto de comercio exterior, materializado en el sector manufacturero, debido que algunos países de esta región están íntimamente relacionadas sus

exportaciones de mercancías manufactureras, como es el caso de México y otros países, como Colombia.

En el periodo de enero a septiembre de 2009, la mayoría de los países presenta números negativos, esto debido como menciona Huerta, que “nuestro principal mercado externo es el estadounidense y enfrenta una crisis seria. Si antes se incrementaron nuestras exportaciones a dicho país, era por la expansión del crédito a sus consumidores, pero con la crisis actual, el crédito y el consumo en y tal país, han caído significativamente y con ello su producción y sus importaciones”¹³⁶.

Cuadro 2.39
América Latina (países seleccionados): variación de las exportaciones de manufacturas

Países	Mundo			Unión Europea			Estados Unidos		
	Periodo 2003-2008	Enero a septiembre de 2008 ^a	Enero a septiembre de 2009 ^a	Periodo 2003-2008	Enero a julio de 2008 ^a	Enero a julio de 2009 ^a	Periodo 2003-2008	Enero a septiembre de 2008 ^a	Enero a septiembre de 2009 ^a
Argentina	19.1	36.7	-20.8	10.5	33.2	-14.0	119.8	47.2	-32.7
Bolivia	20.4	40.4	-18.6	20.1	184.5	-42.7	76.2	26.5	10.4
Brasil	18.4	24.0	-29.4	12.2	-3.9	-29.0	31.5	3.6	-42.8
Chile	9.6	18.9	-26.7	15.6	-17.5	-43.3	233.2	-2.3	-46.3
Colombia	21.6	18.7	-14.9	16.3	-14.8	-38.0	38.3	16.9	-9.9
Costa Rica	34.8	4.8	-11.5	2.6	11.5	-15.8	8.3	5.5	32.0
Ecuador	21.9	29.3	-27.3	-1.2	12.1	-15.4	66.4	16.4	-50.7
El Salvador	5.8	14.1	-54.4	-3.3	47.7	-48.8	3.6	7.6	-19.7
Guatemala	7.7	13.2	-20.1	13.5	-38.6	147.7	-12.4	2.4	-11.7
Honduras	9.3	22.9	-16.4	-5.2	55.2	-2.3	16.8	2.0	-20.7
México	10.4	9.7	-24.1	15.0	19.1	-17.1	40	0.8	-20.6
Nicaragua	22.7	24.3	-43.6	5.7	-34	179.7	122.5	7.3	-8.2
Paraguay	32.6	88.5	-34.7	-1.0	13.6	-64.3	-8.8	-3.6	-6.1
Perú	19.8	40.1	-33.6	-2	-7.6	-34.2	96.8	12.6	-27.2
Uruguay	28.3	38	-20.2	9.5	65.6	-24.8	-20.1	-7.4	0.2
Venezuela	-5.1	4.3	-52.1	9.1	-11.5	-48.4	34.7	38.1	-58.6
Total	13.4	17.0	-25.4	11.6	-2.6	-25.5	40.7	2.9	-23.4

Fuente: CEPAL (2009, pág. 20)

a.- Con respecto al mismo periodo del año anterior

En el periodo mencionado tanto a nivel mundial como en el área económica de Europa como en Estado Unidos, se presentó y se notó la disminución de las mercancías latinoamericanas, en las áreas antes mencionadas.

En el tercer canal de transmisión es las corrientes de capital-seguimos los pasos de lo mencionado por Ocampo-, la naturaleza de las corrientes financieras durante la bonanza reciente se aprecia mejor examinado las hojas de balance externo de las principales economías latinoamericanas.

El primero es el aumento de los activos, sobre todo las reservas internacionales, pero también de las inversiones directas y de cartera en el exterior, que en todos

¹³⁶ Huerta G., Arturo. “Hacia el colapso de la economía mexicana”. UNAM, México, 2009, Pág. 271

los casos han superado el crecimiento acelerado del PIB en dólares corrientes de los siete países. El segundo es el fuerte cambio en la composición de los pasivos, caracterizada esencialmente por la reducción del endeudamiento y la marcada presencia de pasivos de cartera accionarias (véase el cuadro 2.40). Estos últimos incluyen las inversiones realizadas en los países de la región de los fondos de inversión internacional, que también participan en los mercados locales de bonos. Por lo tanto, la contrapartida de este proceso ha sido el auge de los mercados internos, tanto de bonos como accionarios, que de 2001 a 2007 se expandieron 15 puntos porcentuales del PIB.

Este mecanismo de transmisión, se nota en la captación de capital que los países latinoamericanos necesitan en sus economías, tanto así que cuando vino el colapso a mediados de septiembre de 2008 acentuó drásticamente estas tendencias. Se paralizaron los créditos¹³⁷ de todo tipo y se produjo una salida de capitales a través de canales un tanto inesperados: ventas de títulos a lo largo y ancho del mundo para poder satisfacer el retiro de depósitos de los fondos mutuos y de inversión alternativa en Estados Unidos y el desmantelamiento de las operaciones de acarreo que se habían venido realizando desde Japón, uno de cuyos beneficiarios había sido Brasil.

La vulnerabilidad del mercado de capitales que se presenta en los países desarrollados, trastoca a los mercados financieros de los subdesarrollados tanto así que la volatilidad de los mercados financieros es alta en el 2008, por decir en la comparación de índices bursátiles (véase la gráfica 2.26) los que representan los países subdesarrollados en la gráfica es Brasil y México, los cuales la volatilidad es mayor que los demás países, en cambio los países industrializados su volatilidad es menor, dada la internacionalización de los mercados de capital. Solo basta recordar que la caída de los mercados financieros, genera problemas de insolvencia e iliquidez que repercuten sobre la economía real y generalizan la recesión económica.

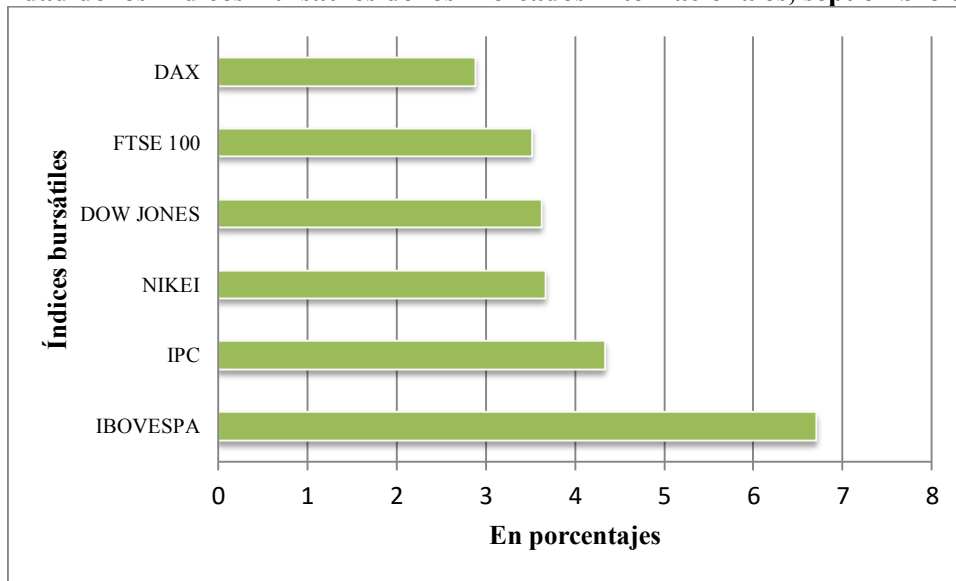
¹³⁷ La banca de Estados Unidos dejó de otorgar créditos a las empresas y a las familias, por los problemas de cartera vencida y las pérdidas que enfrenta, y por qué no ven expectativas de reembolso, por lo que más se restringe el consumo y las ventas de las empresas, y se acentúa la problemática financiera de estas, al no poder reestructurar sus adeudos y contar con financiamiento para su capital de trabajo.

Cuadro 2.40
América Latina (siete países): hoja de balance externo
(En porcentajes del PIB a precios corrientes)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Activos							
Totales	26.5	29.7	31.9	31.5	31.4	32.4	37.5
Inversión extranjera directa	5.8	6.9	7.0	7.2	7	7.5	7.9
Activos de cartera	2.1	2.4	3.2	3.2	3.5	3.9	4.8
Derivados	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
Otras inversiones	12.1	13.3	13.4	12.6	11.4	10.8	12.5
Reservas internacionales	6.6	7.1	8.3	8.5	9.5	10.0	12.3
Pasivos							
Totales	62.4	65.4	70.4	66.4	61.5	60.3	65.6
Inversión extranjera directa	24.5	25.5	28.6	28.1	26.7	25.6	27.2
Pasivos de cartera	19.8	20.1	23.1	22.9	22.8	23.8	28.0
Acciones	5.5	4.9	7.2	8.4	10.4	13.0	16.9
Deuda	14.3	15.2	15.9	14.5	12.3	10.9	11.1
Derivados	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.3
Otras inversiones	18.0	19.8	18.6	15.4	11.9	10.7	10.2
Activos-pasivos	-35.8	-35.7	-38.4	-34.9	-30.1	-27.9	-28.1
Inversión directa	-18.8	-18.8	-21.6	-20.9	-19.7	-18.0	-19.2
Financieros	-17.1	-17.1	-16.8	-14.0	-10.4	-9.9	-8.9
Reservas como porcentaje de la deuda	20.3	20.4	24.0	28.3	39.1	46.5	57.9
Reservas como porcentaje de pasivos de cartera	33.1	35.5	35.9	37.0	41.6	42.1	44.0
Mercado interno de capitales como porcentaje del PIB	34.3	32.1	38.7	39.8	43.6	44.5	49.1
Activos-pasivos financieros							
Argentina	-0.3	19.8	20.1	22.0	29.5	26.2	29.0
Brasil	-34.9	-36.4	-35.2	-31.0	-24.1	-23.8	-28.9
Chile	-3.2	-1.5	3.9	13.5	17.3	27.6	42.7
Colombia	-13.8	-13.6	-14.5	-10.2	-5.2	-3.1	-0.9
México	-17.6	-16.7	-18.6	-18.4	-19.3	-21.1	-16.7
Perú	-29.4	-27.9	-26.4	-21.3	-14.4	-7.6	-6.8
Venezuela, Rep. Bol. De	-23.9	35.9	48.7	44.6	49.3	50.8	51.3
Reservas como porcentaje de pasivos de cartera							
Argentina	2.2	-14.2	1.7	19.6	67.6	72.8	93.4
Brasil	18.1	13.1	13.6	15.7	23.1	28.6	35.4
Chile	142.4	145.8	108.3	98.9	93.3	98.3	83.6
Colombia	78.8	88.1	84.2	91.8	102.7	96.8	114.6
México	30.8	41.6	42.7	39.0	35.8	30.0	29.0
Perú	131.1	125.4	105.2	114.4	91.7	98.2	97.5
Venezuela, Rep. Bol. De	131.1	125.4	105.2	114.4	91.7	98.2	97.5

Fuente: Ocampo, José Antonio (2009, pág. 20)

Gráfica 2.26
Volatilidad de los Índices Bursátiles de los Mercados Internacionales, septiembre de 2008



Fuente: Elaboración propia, con datos de las distintas bolsas de valores (BMV, de Nueva York, de Frankfort, de Tokio, de Londres y de Brasil).

Más por otra parte, de las implicancias del modelo neoclásico de crecimiento es que el capital debe fluir de los países ricos (que tienen abundante capital) hacia los países pobres (que tienen escaso capital). En tal sentido, los países centroamericanos han recibido importantes flujos de capitales del exterior durante las últimas décadas, lo que les ha permitido financiar déficit en cuenta corriente crónicos durante la mayor parte del periodo. El cuadro 2.41 muestra el déficit en cuenta corriente (DCC) y las entradas de IED como porcentaje del PIB entre 1971 y 2005.

Cuadro 2.41
Exportaciones de bienes hacia Estados Unidos, 1981-2005
 (Porcentaje del total)

	1971-1980 ^a	1981-1990	1991-2000	2001-2005
Costa Rica				
DCC	11,3	6,9	3,5	4,9
IED	2,1	2,0	3,1	3,5
R. Dominicana				
DCC	5,4	3,8	3,2	-1,2
IED	1,7	1,1	3,1	3,9
El Salvador				
DCC	0,9	1,4	1,8	3,5
IED	0,5	0,3	1,4	2,5
Guatemala				
DCC	2,5	3,9	4,6	4,7
IED	1,5	1,2	1,1	0,9
Honduras				
DCC	9,2	5,8	6,3	4,0
IED	0,6	0,8	2,2	3,8
Nicaragua				
DCC	4,3	24,6	26,2	18,2
IED	0,7	0,0	3,9	4,8
CA+RD^b				
DCC	5,6	7,7	7,6	5,7
IED	1,2	0,9	2,5	2,2

Fuente: CEPAL (2007, pág. 5)

a_ El déficit en cuenta corriente (DCC) en Costa Rica, Guatemala y Nicaragua corresponde a 1977-1980; en El Salvador corresponde a 1976-1980; en Honduras a 1974-1980.

b_ Promedio simple.

Como se observa, todos los países muestran déficit en cuenta corriente significativos durante las últimas décadas, especialmente Nicaragua.¹³⁸ Parte de estos desequilibrios han sido financiados por la afluencia de IED, que en el quinquenio 2001-2005 promedió 2.2% del PIB en la región, equivalente al 38,6% del déficit en cuenta corriente. Las entradas de IED en este periodo fueron menos significativas en Guatemala (0,9% del PIB) y más importantes en Nicaragua (4,8% del PIB).

Para financiar los déficits fiscales y en cuenta corriente, los países centroamericanos también han recurrido al endeudamiento externo, lo que ha llevado a una importante acumulación de deuda pública. El país con menor endeudamiento es Guatemala, que al cierre de 2005 registraba una deuda pública externa equivalente a alrededor de 14% del PIB. En el otro extremo, Honduras y Nicaragua mostraban niveles superiores a 60% del producto, incluso después de las condonaciones asociadas a la Iniciativa para Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC, por sus siglas en inglés) y MDRI (*Multilateral Debt Relief Initiative*).

Ante este hecho, queda por comentar el comportamiento de la economía mexicana, frente la crisis que se inició en 2007, debido a que la economía nacional está muy vinculada con la economía norteamericana, ya que cualquier comportamiento que sufra esta, la economía nacional se verá afectada muy simbólicamente. De hecho la recesión de los Estados Unidos, afecta a los 4 pilares que soportan la economía mexicana: el petróleo, las remesas, el turismo y la

¹³⁸ El superávit en cuenta corriente experimentado por República Dominicana en 2001-2005 se debe al ajuste de la demanda interna obligado por la crisis financiera de 2003, que llevó de un déficit en cuenta corriente de 3,7% del PIB en 2002, a un superávit de 6,3% y de 7,5% del PIB en 2003 y 2004, respectivamente.

industria o sector productivo del país (construcción, industria de transformación, agricultura, etc.)

La crisis de la economía de Estados Unidos lleva a que los factores externos que actuaban positivamente sobre la estabilidad cambiaria y el crecimiento alcanzado en México, ahora actúen en forma negativa. Cae el precio internacional del petróleo y con ello recursos provenientes de las exportaciones petroleras. Disminuye a su vez la exportaciones no petroleras, al igual que las remas recibidas (estas por primera vez disminuyeron en 2008 en 3.6% en relación al 2007, desde 1995 que empezaron a contabilizarse) y los flujos de inversión extranjera.

Así como anteriormente fue pronunciado el discurso de que “la petrolización de nuestra economía, el enorme crecimiento de nuestra deuda externa y la profunda crisis que sacudió al país a principios de la década de los 80, durante el gobierno de José López Portillo, sirvieron de extraordinario pretexto a los neoliberales para empezar a aplicar en México las recetas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM)”. Es ahora de volver a repetir este discurso, pero con la desgracia que actualmente no se puede seguir simpatizando con el discurso, de que el modelo neoliberal es el único camino para salir de la crisis que hoy hemos sido testigos, de la no automática regulación del mercado, debido que fue ahí en el mercado en donde se generó la crisis, por la razón de querer ganar más, de la forma de querer ser magia, como se dice tratar de sacar un conejo del sombrero, lo único que se obtuvo es la desestabilización del sistema capitalista, el cual la economía nacional esta anexada. Se dice que la crisis vino de afuera, sin embargo esta crisis que se presentó por primera vez en una economía desarrollada, solo vino a profundizar la crisis nacional, debido a que las reformas estructurales han dejado que el capital haga lo que quiera.

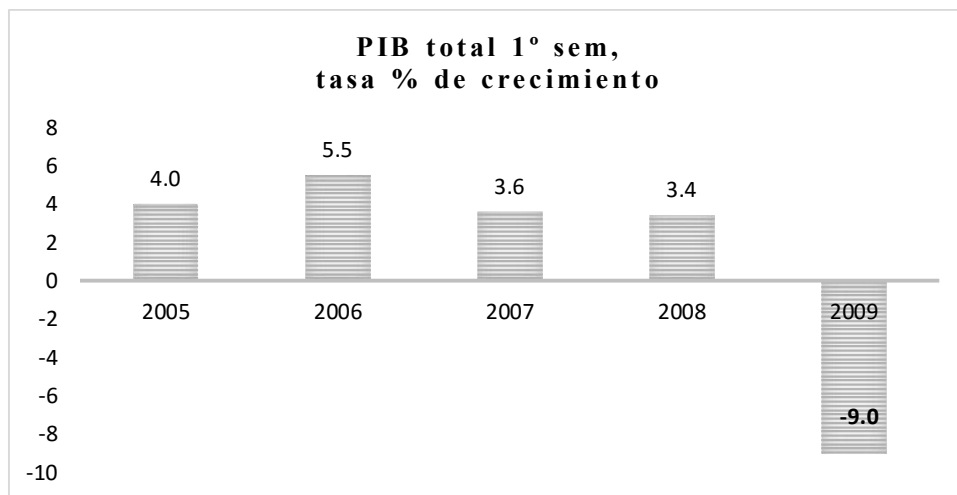
El impacto más importante sobre México, sin embargo, es en el sector de economía real¹³⁹, con diferentes repercusiones, por decir, las cifras de la producción nacional (PIB) mostraban un colapso en el primer trimestre de 2009, las del segundo fueron peores. En este último trimestre (abril-junio), el PIB total cayó -10.3% respecto a igual período de 2008; la producción primaria (agropecuaria y pesca) fue el único segmento con crecimiento en el trimestre (1.1%), mientras que la producción industrial se desplomó -11.5%, y la generación de servicios -10.4

En los primeros seis meses de 2009 el PIB nacional se ubicó en 11.282 billones de pesos (anualizados), esto es, una cifra -9.2% inferior a la del primer semestre de 2008. Los analistas del sector privado encuestados a fines de agosto por el Banco de México estiman, en promedio, que el PIB decrecerá -6.8% en el tercer trimestre y -3.6% en el cuarto, con lo que se eleva su expectativa de caída anual a -7.2% para 2009, con un impacto en el empleo de -619 mil plazas formales (disminución de trabajadores asegurados en el IMSS). El comportamiento

¹³⁹ Desde el momento en que la crisis financiera y económica mundial contagio a la economía real y se esparció por el mundo, se enfrentó a un escenario en que los datos sobre el empleo y trabajo se convirtieron en número detrás de los cuales existen historias reales de millones de mujeres y hombres para quienes el futuro ahora es incierto. Boletín CEPAL/OIT. “Crisis y mercado laboral”. www.ilo.org, junio de 2009, número 1, pág. 1

comparado del PIB en el primer semestre de los últimos cinco años se presenta en el gráfico 2.27.

Gráfico 2.27



Fuente: Elaborado con datos de INEGI

Las restricciones crediticias que la crisis financiera en Estado Unidos provocara sobre la capacidad de compra de los consumidores repercutiría de inmediato en la industria automotriz con operaciones en México y que dirige la mayor parte de sus exportaciones a ese país, afectando en forma especial a los estados que albergan plantas de esta industria.

Cuadro 2.42
Exportaciones no petroleras a distintos mercados a noviembre de 2009
(Por cientos)

Concepto	Estructura %	Variación anual en 2009							
	Ene-Nov 2009	Ene-Mar	Abr-Jun	Jul	Ago.	Sep.	Oct	Nov	Ene-Nov
Total	100.00	(-) 22.1	(-) 26.5	(-) 30.3	(-) 17.8	(-) 16.9	(-) 10.9	6.5	(-) 19.9
Estados Unidos	79.95	(-) 22.0	(-) 26.5	(-) 30.5	(-) 17.4	(-) 17.0	(-) 9.1	5.9	(-) 19.7
Automotriz	17.33	(-) 40.1	(-) 39.4	(-) 32.8	(-) 14.3	(-) 3.7	(-) 2.2	14.3	(-) 25.4
Otras	62.62	(-) 16.1	(-) 22.5	(-) 29.9	(-) 18.3	(-) 20.7	(-) 11.4	3.2	(-) 18.0
Resto del Mundo	20.05	(-) 22.5	(-) 26.4	(-) 29.5	(-) 19.5	(-) 16.5	(-) 17.5	9.1	(-) 20.6
Automotriz	3.67	(-) 44.9	(-) 44.3	(-) 47.6	(-) 27.7	(-) 17.4	(-) 24.3	(-) 5.6	(-) 36.0
Otras	16.38	(-) 15.3	(-) 21.3	(-) 23.9	(-) 17.0	(-) 16.3	(-) 15.6	13.6	(-) 16.0

Fuente: Comunicado núm. 005/10, 11 enero del 2010, INEGI, pág. 4

Lo mismo ocurre en la electrónica de consumo, computadoras y otros bienes, producidos por cadenas productivas globales a las que pertenecen las empresas maquiladoras que funcionan en México.

A esto hay que sumarle que la recesión mundial inducida por la crisis norteamericana hará descender las presiones de la demanda que enfrentaban los mercados energéticos y de materias primas, lo cual será un alivio para el Banco de México cuya preocupación exclusiva es la inflación. Las estimaciones de crecimiento de la economía mexicana realizadas por las autoridades en el 2009 fueron hacia la baja. Inicialmente se estimaba que la economía iba a crecer en 2008 a un 3.5% pero las autoridades corrigieron las estimaciones a un 2%, y para el 2009 se calculó que la economía crecería en un 1.3%, pero el crecimiento fue de -6.2%, con lo cual México se convierte en el país de Latinoamérica más afectado por la crisis, y con esto trajo consigo la parálisis y recesión de la economía mexicana, con el sabido aumento del desempleo, y el retorno de los migrantes a suelo mexicano.

Por último es necesario apuntar que la crisis financiera y la recesión de los Estados Unidos, ha abierto el debate, el cual ha puesto el dedo en la herida, ya que no hemos podido sanar viejas heridas, debido a que no se ha llevado un consenso en cuestión de cómo debemos de actuar ante la crisis que estamos enfrentando; en los medios especializados se menciona que el país no ha podido enfrentar bien la crisis¹⁴⁰, debido a que no tiene herramientas para poder combatirla, más por otra parte, México no tiene una estrategia de cómo debemos de recuperar el crecimiento que tanto necesita la economía nacional, ya que entre más la economía se ha estado perfilando hacia un círculo vicioso, que como se ha tomado nota de los hecho ya anteriormente mencionado, poco a poco estamos en la senda de una fatalidad económica.

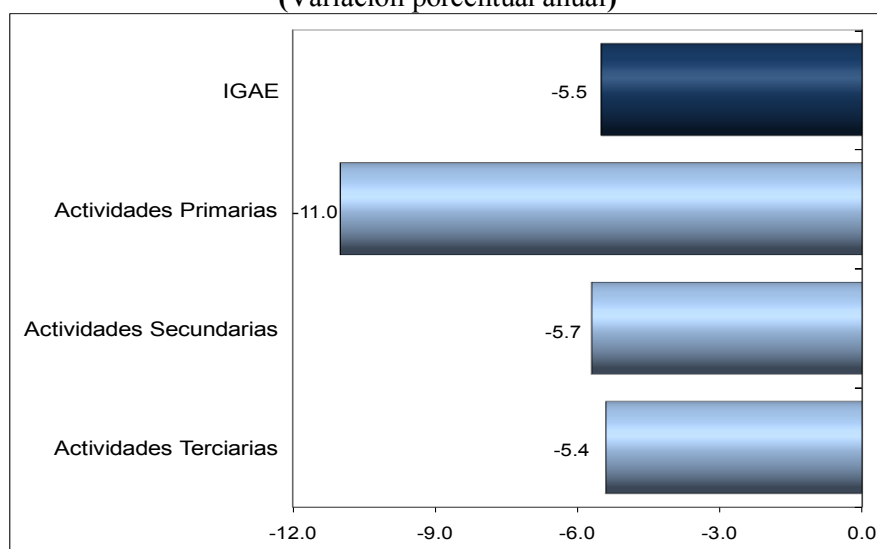
En los reportes que publica el INEGI, como por decir, el indicador global de la actividad económica (IGAE), menciona que ha habido movimientos bruscos, que la economía ha manifestado en los tres sectores¹⁴¹, el índice en si muestra movimiento o tendencias a la baja (véase las gráficas 2.28).

¹⁴⁰ A esto, hay que recordar lo mencionado por Joseph Stiglitz, cuando se le pregunto por la economía de México, y crítico al gobierno por la mediocre forma de actuar frente la crisis.

Sin más, podemos decir que mientras otros países, el gobierno interviene en sus economías para tratar de subsanar el problema, el gobierno mexicano hace todo lo contrario, el gobierno deja a la intemperie a la economía.

¹⁴¹ Según con el informe del INEGI, menciona que con la información preliminar de SAGARPA, las Actividades Primarias (que incluyen a la Agricultura y Ganadería) cayeron (-)11% a tasa anual en el noveno mes de 2009, derivado de la reducción de la producción Agrícola por la menor superficie cosechada en el ciclo primavera-verano, lo que implicó una baja en la producción de cultivos como maíz en grano, chile verde, papa, trigo en grano, uva, frijol, mango, nuez, cebada en grano, aguacate, tomate verde, limón, maíz forrajero, cebolla, papaya y sorgo forrajero; por el contrario, la Ganadería mostró un avance en el mes de referencia respecto al dato de septiembre de 2008. En cuanto a la producción de las Actividades Secundarias (Minería; Electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final; Construcción, e Industrias manufactureras), éstas retrocedieron (-) 5.7% en términos reales en el noveno mes de este año con relación a igual mes de 2008. Este resultado fue consecuencia del mal desempeño observado en los siguientes subsectores: Fabricación de equipo de transporte; Edificación; Industrias metálicas básicas; Equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos; Extracción de petróleo y gas; Maquinaria y equipo; Productos metálicos; Productos a base de minerales no metálicos; Equipo de generación eléctrica y aparatos y accesorios eléctricos; Industria química; Trabajos especializados para la construcción; Minería de minerales metálicos y no metálicos excepto petróleo y gas; Impresión e industrias conexas, e Industria del plástico y del hule, entre otros. Las Actividades Terciarias mostraron una contracción anual de (-) 5.4%, debido a la evolución desfavorable reportada en el Comercio; Autotransporte de carga; Servicios de alojamiento temporal; Servicios inmobiliarios; de Apoyo a los negocios; de Preparación de alimentos y bebidas; de Alquiler de bienes muebles; Servicios relacionados con el transporte, y los de Edición de publicaciones y de software, fundamentalmente. Comunicado núm. 313/09, 20 de noviembre de 2009, INEGI, Aguascalientes, México, pag.4

Gráfica 2.28
Indicador global de la actividad económica durante septiembre de 2009
 (Variación porcentual anual)



Nota: El IGAE no incluye los subsectores de Aprovechamiento forestal, de Pesca, caza y captura, ni la totalidad de las Actividades Terciarias, por lo que su tasa de crecimiento puede diferir de la que registre el PIB.
 Fuente: INEGI

La fatalidad económica, es en sí, que se siga dejando actuar las libres fuerzas del mercado y que hoy por hoy solo sea creado más crisis en una economía donde no ha presentado crecimiento desde que se implementó este modelo, lo único que ha hecho es llevar al colapso de las actividades económicas, a profundizar el déficit externo, a reducir más la esfera productiva, a desestabilizar el sector financiero, y a agotar las reservas internacionales. Ello revertirá en alza del tipo de cambio, como la tasa de interés, lo que acentuara los problemas de insolvencia tanto de la deuda interna, como externa.

Mientras más insista el gobierno más de lo mismo, y más se retrase en rectificar sus políticas, no habrá perspectivas de frenar el contexto recesivo y de incertidumbre que enfrenta la economía nacional y mayores serán los costos económicos, políticos y sociales que enfrentaremos. A la vez, la crisis ha marcado en este sentido *“el final de la era globalizadora y del Laissez Faire. Con un mercado mundial fragmentado y dislocado”*¹⁴².

¹⁴² Calderón, Cuauhtémoc. *“La crisis financiera de Estados Unidos y el fin de la era del laissez-faire”*. Boletín de indicadores y pronósticos económicos de la frontera norte. núm. 36, diciembre de 2008, pág. 7, El Colegio de la Frontera Norte.

CAPITULO III
UNA POSIBLE PROPUESTA

Entre los economistas del siglo XX, Keynes alcanzó fama imperecedera y se encuentra en el nivel de Einstein y Freud en el planteamiento intelectual del siglo. A Einstein se le recuerda por su teoría de la relatividad y a Freud por la teoría del psicoanálisis, en tanto Keynes será recordado siempre por su teoría de la demanda efectiva. Debido a que como menciona Antonio Sacristán:

“Keynes, como es bien sabido, define el principio de la “demanda efectiva” como coincidencia de los precios agregados de la oferta con la demanda; pero este principio se da a cualquier nivel de empleo, con lo cual ni se garantiza el pleno empleo como suponía la teoría clásica, ni la distribución del producto entre los factores es la correspondiente a las condiciones del pleno empleo. Ni los precios resultan ser proporcionales a la condición clásica del salario real. Y, por lo tanto, no garantiza que los precios sean proporcionales a la productividad del trabajo, tanto directo como acumulado en forma de bienes de capital”¹⁴³.

Prosiguiendo con lo anterior, Einstein introdujo una nueva concepción del universo y Freud, una nueva comprensión de la psique humana; Keynes modificó para siempre la relación entre la humanidad y su entorno material al derrumbar el mito de la escasez nacional heredado de la economía clásica. Estos tres personajes inventaron un nuevo mundo a partir de una genuina revolución cultural¹⁴⁴.

La mejor prueba de la omnipresencia de Keynes es la referencia obsesiva a su trabajo entre quienes pugnan por restaurar el viejo mundo en el que merodeaban restricciones inhumanas o naturales. Los defensores contemporáneos de un capitalismo sin límites disfrazados de globalización y su hermana gemela, la “nueva economía”, se enorgullece de su antikeynesianismo y acusan a sus adversarios de ser keynesianos. Uno tras otro, los autores de los libros de texto ortodoxos buscan desacreditar el legado de Keynes porque consideran que ello es condición *sine qua non* de su capacidad para convencer a estudiantes y profesores de la solidez de su versión restaurada de la economía neoclásica. Ingeniárselas para desprestigiar a Keynes ha sido la prueba última para forjarse una promisoriosa carrera como economista elogiado por empresas, gobiernos y organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Pero es el tiempo, el que nos ha dado la respuesta, de que el modelo fecundo de algunas empresas, gobiernos y organizaciones internacionales, ha fracasado debido al incrédulo supuesto del libre mercado¹⁴⁵, es este el que ha causado la crisis actual que ha visto el mundo¹⁴⁶, todo esto originado por la rapiña de algunos, los cuales como se ve no serán castigados, al

¹⁴³ Sacristán Colas, Antonio. “Keynes ante la crisis mundial de los años ochenta”. México, Siglo XXI, 1985, pág. 28

¹⁴⁴ Parguez, Alain. “John Maynard Keynes: en busca de una economía sin escasez”. Comercio exterior, diciembre de 2000, pág. 1034

¹⁴⁵ “La burbuja de las hipotecas y el crac del sistema financiero mundial no fueron anticipados por las autoridades pero tampoco por los economistas. Los errores profesionales de creer ciegamente en la perfección del mercado obligan a encarar una reforma de la ciencia económica”. Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía.

¹⁴⁶ Los mercados financieros liberalizados llevaron a la economía mundial al borde de un desastre económico en el otoño de 1998, después de la crisis monetaria del Sudeste Asiático y del incumplimiento del pago de la deuda rusa. P. Davidson. “John Maynard Keynes y la economía del siglo XXI”. Comercio exterior, vol. 51, núm. 1, México, enero de 2001, pág. 1

contrario serán perdonadas sus deudas que adquirieron por tratar de jugar en el mercado, libre de cualquier ley o control.

El actual capítulo, es solo la consideración del pensamiento keynesiano, que se debe de tomar en cuenta en cuestión de la formulación de la política económica, que se debe establecer en la economía nacional, y a la vez recordarla, por el hecho de que la economía no ha presentado crecimiento desde la implantación del modelo actual, mientras en el anterior modelo-de desarrollo estabilizador-era otra situación en donde se crecía a tasas de consideración buenas, sin tener que presentar problemas muy significativos, como hoy es notable el problema del desempleo, la pobreza que cada vez son más los mexicanos los que son adjuntados a este mal de la economía, economía informal que es una vía alterna de mantener los empleos perdidos por la economía formal, debido de que no puede crecer y que no tiene el impulso para crear más fuentes de empleo¹⁴⁷.

Nuestro país cada vez es presa del fenómeno del círculo vicioso, pierde competitividad en el entorno internacional, sufre retraso económico, preponderancia, mientras hoy la mayoría de los países del mundo, han replanteado la dirección de sus economías tal es el caso de la economía india que sustenta en gran medida en que no confunden la modernización con pasividad y permisividad. India tiene un mercado en expansión pero también una eficaz participación regulatoria (y directa) del Estado. El sistema bancario es altamente eficiente no obstante (o quizás por ello) que el gobierno es propietario del 70% de dicho sistema. Los créditos fluyen no obstante que la pesada deuda pública (70% del PIB) se financia en alta proporción con los recursos bancarios, y la cartera vencida representa únicamente alrededor de 1% de los depósitos. En paralelo, un mercado de valores sano y supervisado crece aceleradamente como fuente de financiamiento a las empresas y de ahorro-inversión para las familias.

El otro ejemplo es la economía China, el miércoles 21 de octubre de 2009 se nos informó que la economía China creció 8.9 por ciento en el tercer trimestre de este año. Este dato es muy importante para las perspectivas de recuperación económica global, ya que dicho país es ya la tercera economía más grande del mundo; y es previsible que si su crecimiento es sostenido, entonces para la economía mundial ya se ha prendido nuevamente uno de sus motores de crecimiento económico.

Es importante mencionar que el crecimiento de la economía China de 8.9 por ciento no fue espontáneo. Este desempeño favorable se debió a un agresivo programa gubernamental que buscaba revertir la tendencia de desaceleración económica que vivió esta economía desde finales de 2008, cuando se desplomaron sus exportaciones y cerraron miles de comercios, incrementándose las filas del desempleo. Fue así que las autoridades chinas respondieron con un plan de gastos extraordinarios de 586 mil millones de dólares, destinado mayormente a obras públicas como infraestructura, ferrocarriles y carreteras. Al final de cuentas a los chinos les fue bien y la estrategia de incremento en los gastos extraordinarios gubernamentales y el crédito de la banca (el cual ascendió a 1.27 billones de dólares) hicieron que el crecimiento en la economía se retomaran niveles aceptables para sus estándares.

¹⁴⁷Aunque muchos autores han mencionado, que si ha habido crecimiento en este tipo de modelo, pero el crecimiento que se presenta, es esporádico o raquítico.

Por lo cual, este tipo de modelos aplicados en estos dos países nos lleva a que consideremos el tipo de modelo que queremos seguir, debido a que el actual modelo presenta vicios en nuestra economía y sin crear crecimiento, el gobierno solo se encarga de plasmar una bonita imagen y nuestros funcionarios solo son considerados como creadores de una caricatura del positivismo y que se debe avanzar en las reformas estructurales que nuestro país le hacen falta. Pero, las reformas estructurales serán efectivas¹⁴⁸, si se toma en consideración el tipo de política económica¹⁴⁹, que es aquella que en la cual el Estado, tiene un papel preponderante, activo, guiador y supervisor de la economía, ya que se crea el abuso de algunos de los participantes de la economía, y que retienen un mayor porcentaje de la riqueza de la economía nacional. Después de esta pequeña introducción, es momento de dar paso al siguiente subcapítulo.

3.1 PROPUESTA ALTERNATIVA PARA EL FRACASO DEL MODELO IMPERANTE

El estancamiento económico de México en los últimos veinte años nos hace pensar en lo adecuado de la teoría tradicional y de las instituciones internacionales que promueven el desarrollo. Uno de los errores más trágico ha sido adoptar teorías económicas adecuadas para países desarrollados con escasez de mano de obra, en países como México, donde por el contrario existe exceso de la misma.

Mientras nuestros economistas de Hacienda y Banco de México nos dice: *“nada puede hacerse”, “no intervengan”, “nunca funcionara”, “si no hubiéramos hecho lo que hicimos esto sería peor”, “todo funciona bien en el largo plazo si dejamos operar a los mercados”, etc.*

Cuando Keynes se enfrentó a este tipo de economistas les dijo: *“el largo plazo es una guía para los acontecimientos actuales, en el largo plazo todos estaremos muertos”*.¹⁵⁰ A esto mencionado, podríamos discutir lo inadecuado que ha sido la teoría económica que se ha aplicado para fundamentar la política económica en nuestro país. En esta visión el gobierno puede y debe de participar activamente para detonar las capacidades de crecimiento de un país¹⁵¹.

¹⁴⁸ De acuerdo con Esquivel, *“las reformas estructurales deben ser importantes por la razón de que ayudan a mejorar la eficiencia en la asignación de recursos empresariales, financieros y laborales del país entre las distintas actividades productivas. De esta forma pueden incentivar, en forma indirecta, la acumulación de capital físico y humano, así como dar a aumento en la productividad en los factores. Por otra parte, las reformas estructurales pueden ayudar eliminar una serie de distorsiones existentes en la economía que impide que los recursos se canalicen en forma apropiada, o que se traducen en costos adicionales en la realización de ciertas actividades económicas”*. Esquivel, Gerardo. *“México: en pos del crecimiento”*. Serie de documento de trabajo, núm. VII, 2003. Centro de Estudios Económicos. El Colegio de México, pág. 18

¹⁴⁹ Sin embargo, mucho han estado buscando un “tercera vía” que ocupe una posición intermedia entre dos puntos de vista ubicados en polos opuestos: planeados contra *laissez faire*. Ibid., pág. 1

¹⁵⁰ Véase *“La Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero”*.

¹⁵¹ Véase Rivas-Aceves, Salvador y Carranca G., Zorayda. *“El gobierno promotor del crecimiento: desarrollo tecnológico e incremento de la habilidad laboral”*; Hernández M. *“La composición del gasto público y el crecimiento económico”*. Análisis Económicos, núm. 55, vol. XXIV, Primer cuatrimestre de 2009; Casares G., Enrique R. *“Gasto público y crecimiento en una pequeña economía abierta con bienes no-comerciales”*. Análisis Económicos, núm. 45, vol. XX, Tercer cuatrimestre de 2005; Huerta G., Arturo. *“Alternativas de políticas económicas para el crecimiento”*. Economía-unam, vol. 3 núm. 7, Huerta G., Arturo. *“Política macroeconómica: (in)estabilidad vs crecimiento”*. Economía-unam, vol. 4 núm. 10 y Fernández, Melchor y Polo, Clemente. *“Productividad del capital público en presencia de capital tecnológico y humano”*. Revista de Economía Aplicada núm. 29, vol. X, 2002

Los fundamentos teóricos que presentaremos están basados en los trabajos desarrollados por Lewis¹⁵², Sen¹⁵³ y Romero¹⁵⁴.

El modelo de Lewis es un modelo alternativo al modelo de Solow-Swan, el cual está especialmente diseñado para la acumulación de capital en economías subdesarrolladas. Este modelo conserva muchas de las propiedades del modelo de Solow-Swan en especial la función de producción agregada. Esta función presenta rendimientos constantes a escala y demás propiedades usuales. La cantidad inicial de capital y trabajo se toman como dadas. Se supone que el trabajo crece a partir de esa cantidad inicial, a una tasa constante exógena, g , la evolución del trabajo, expresada en tiempo continuo, es como sigue:

$$(1) \dot{L}(t) = gL(t)$$

El punto arriba de una variable indica derivada con respecto al tiempo. La expresión (1) indica que L crece exponencialmente; esto es, $L(t) = L(0)e^{gt}$ es la cantidad inicial de trabajo.

Al igual que el modelo de Solow-Swan el tamaño del stock de capital viene determinado por el comportamiento de la inversión. En este modelo se supone una economía cerrada y la no existencia del gobierno. Supondremos que los trabajadores gastan todo su ingreso en bienes de consumo, en tanto que los capitalistas si ahorran. Bajo este supuesto la acumulación de capital solo depende del ahorro de los capitalistas.

Supondremos que la fracción del ingreso de los capitalistas dedicada a la inversión es s_{π} , la cual es constante y exógena. Se supone que cada unidad de producto destinada a la inversión produce una unidad de nuevo capital. Adicionalmente se supone que el capital se deprecia a una tasa h por unidad de tiempo. Por lo que la tasa de crecimiento del capital viene dada por:

$$(2) \dot{K}(t) = s_{\pi}rK(t) - hK(t)$$

Donde $0 < s_{\pi} < 1$ y $0 < h < 1$.

Dado que el crecimiento del trabajo es exógeno, la dinámica de la economía dependerá del comportamiento del capital.

Para expresar el crecimiento en términos de cada trabajador, es necesario expresar la dinámica del capital en términos de capital por unidad de trabajo, k . Dado que $k = K/L$, podemos usar la regla de la cadena para encontrar la evolución de k :

$$(3) k = \frac{K(t)}{L(t)} - \frac{K(t)}{[L(t)]^2}; \dot{k}(t) = \frac{\dot{K}(t)}{L(t)} - \frac{K(t)}{L(t)} \frac{\dot{L}(t)}{L(t)}$$

¹⁵² Lewis, A. "Economic development with unlimited supplies of labor". Manchester School of Economic and Social Studies, pág. 139-191; Lewis, A.

¹⁵³ Sen, A.K. 1966, "Peasant and Dualism with or Without Surplus Labor", Journal of Political Economy, 74: 425-450

¹⁵⁴ Romero, José. "Expansión monetaria y crecimiento económico: una visión alternativa". Serie de documento de trabajo, núm. VII, 1999. Centro de Estudios Económicos. El Colegio de México; y Romero, José y Fernández, Oscar. "Crecimiento, comercio y movimientos de capital en economías con oferta ilimitada de trabajo". Serie de documento de trabajo, núm. VII, 2001. Centro de Estudios Económicos. El Colegio de México

De (1) y (2) se desprende que

$$(4) \dot{k}(t) = \frac{s_{\pi} r k(t) - h k(t)}{L(t)} - k(t)g = s_{\pi} r k(t) - h k(t) - g k(t)$$

Acomodando los términos, se llega a:

$$(5) \dot{k}(t) = s_{\pi} r k(t) - (g + h)k(t)$$

La ecuación (5) es la clave del modelo de Solow-Swan. La tasa de stock de capital per cápita, está determinado por dos términos: a) el primero es $s_{\pi} r k$, que es la inversión bruta que se realiza por unidad de trabajo, y por b) $(g+h)k$ es el capital que se deprecia y el cual debe mantenerse para la relación constante. Para mantener k constante, el nuevo capital debe de crecer suficiente como para compensar el aumento de la fuerza de trabajo y para reparar o sustituir el capital depreciado.

Podemos decir a lo anterior mencionado, que si la inversión tiene un excedente- el mínimo del necesario para mantener k constante-entonces el stock de capital per cápita aumenta, k ; caso contrario cuando es menor que la requerida se reduce k . y por último cuando la inversión es la justa, el k no se modifica. La producción por hombre ocupado: y , depende del valor de k ; o sea, $y=f(k)$. $f(k)$ es una función creciente del k y presenta las siguientes características: $f(0)=0$; $f'(k)>0$; $f''(k)<0$. Adicionalmente se supone que satisface las condiciones de Inada. $\lim_{k \rightarrow 0} f'(k)=\infty$, $\lim_{k \rightarrow \infty} f'(k)=0$. Estas condiciones establecen que el producto marginal es muy grande cuando la relación k es muy pequeña y es muy pequeño cuando esta relación es muy grande. Esto quiere decir que al incrementarse k , el producto por trabajador, tiende una dirección en forma decreciente.

La diferencia básica con el modelo de Solow-Swan es que junto al sector moderno coexiste un sector atrasado, el cual absorbe la mano de obra que no puede ser empleada en el sector moderno. Se supone que existe una oferta ilimitada de trabajo, esto quiere decir, un salario dado por arriba del nivel de subsistencia en el sector moderno, la oferta de mano de obra excede a la demanda¹⁵⁵. De esta forma el modelo de Lewis describe una economía dual en la que señala la presencia de un sector moderno y uno atrasado, y que ambos producen un mismo bien. Al sector atrasado lo denominaremos A y al moderno M .

El sector A es un sector precapitalista de economía de subsistencia. En este sector la producción solo depende de un factor, que es el trabajo, con ausencia de capital y de esta forma la tecnología presenta rendimientos constantes. Siguiendo a Romero, este plantea que el producto total en este sector se divide entre sus trabajadores por lo que el producto medio es constante e igual al salario de subsistencia. Llamaremos w_A a este salario de subsistencia. El producto total en el sector atrasado viene dado por:

$$(6) Y_A = w_A L_A$$

¹⁵⁵ Como es el caso de los países subdesarrollados, en concreto México.

Donde Y_A es el producto total de este sector y L_A es la cantidad de trabajo empleada en esta actividad. De esta forma el producto solo depende del factor más abundante o el único que existe, el trabajo.

En el sector moderno la producción se lleva a cabo utilizando capital y trabajo, usando la tecnología usual:

$$(7) Y_M = F(K, L_M),$$

Donde Y_M es el producto en el sector moderno, L_M el empleo en ese sector y K es el capital. Al igual que en el sector atrasado, el producto en el sector moderno depende de dos factores, del capital y el trabajo, en este sector el capital es abundante y el trabajo es escaso. El producto por hombre ocupado en el sector moderno puede expresarse como:

$$(8) Y_M = f(k_M), \text{ donde } y_M \equiv Y_M/L_M \text{ y } k \equiv K/L_M$$

Se supone que los mercados son competitivos, tomando en consideración el mercado de trabajo del sector atrasado y el moderno, por lo cual el capitalista tiene que pagar una prima para ser atractivo al sector moderno que escasea del factor trabajo. O sea, el salario del sector capitalista esta determinado por el salario de subsistencia (que se paga en el sector atrasado) más una prima. La prima o el premio—según Romero—: $n > 1$, es constante, por lo que en la medida en que los dos sectores coexistan, el sector moderno pagara un salario determinado por:

$$(9) w_M = n w_A, \text{ siempre y cuando } L_A > 0^{156}$$

Dado que en el sector moderno existen rendimientos constantes a escala, cada unidad de factor recibe como pago su producto marginal, en particular el trabajo recibe:

$$(10) w_M = \partial Y_M / \partial L_M = P M L_M$$

En este modelo no existe desempleo abierto por lo que los trabajadores que no están empleados en el sector moderno trabajan en el sector de subsistencia.

$$(11) L = L_M + L_A, \text{ donde } L \text{ es la cantidad total de trabajo.}$$

Una condición necesaria para que coexistan los dos sectores es que el producto medio del trabajo en el sector atrasado sea menor que el producto medio en el sector moderno: $w_A < y_M$.¹⁵⁷ Si esto no fuera así no existiría excedente, ni tampoco un sector moderno, nadie usaría capital y toda la mano obra estaría empleada en el sector atrasado.

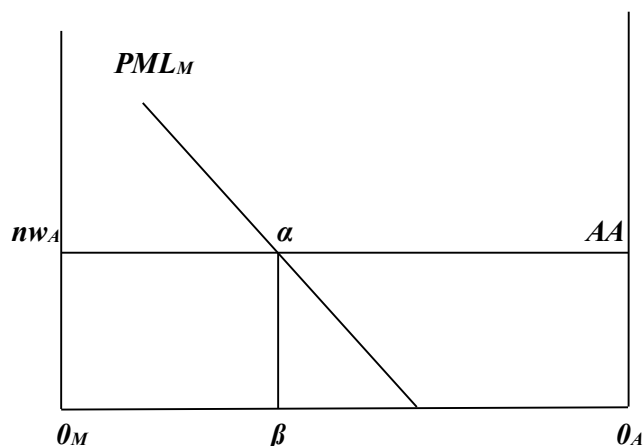
¹⁵⁶ En Ros, en este caso se identifica la prima así: $(f-I)$, la cual es constante, de modo que, mientras los dos sectores coexistencia, el sector tecnificado paga un salario real, w_M , dando por:

$$w_M = f w_s \text{ para } L_s > 0$$

Ros, Jaime. "La teoría del desarrollo y la economía del crecimiento". México, FCE-CIDE, 2004, pág. 96-97

¹⁵⁷ Romero, José. "Expansión monetaria y crecimiento económico: una visión alternativa". Serie de documento de trabajo, núm. VII, 1999. Centro de Estudios Económicos. El Colegio de México, pág. 7

Gráfica 3.1
Asignación óptima de trabajo



Fuente Romero, José (1999, pág. 8)

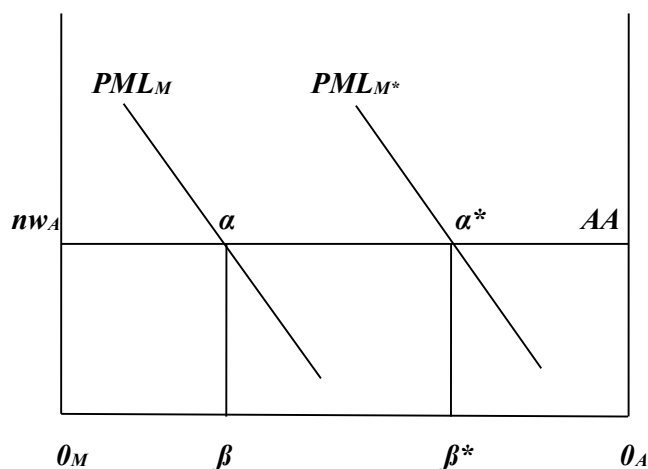
En la gráfica 3.1 se alcanza un equilibrio en el mercado de trabajo, cuando el trabajo total se distribuye entre los dos sectores. La línea $\theta_M\theta_A$ mide la cantidad total de trabajo: L . La parte del trabajo que le toca al sector moderno se mide a partir de la izquierda a derecha comenzando del punto θ_M . Y la parte del trabajo, que le corresponde al sector atrasado se mide de derecha a izquierda iniciando del punto θ_A . La línea PML_M mide la productividad marginal del trabajo, dado un nivel de k , como función de la producción. La línea AA , con una altura nw_A mide desde el punto del sector moderno- el valor alternativo del trabajo en el sector atrasado. La asignación óptima de trabajo ocurre cuando los productos marginales del trabajo en las dos alternativas se igualan, en la coordenada horizontal de la intersección de PML_M y AA , o sea α .

El siguiente punto es analizar lo que ocurre con la asignación de recursos cuando se incrementa el capital.

Como lo mencionamos anteriormente, los productos marginales, siendo derivadas parciales de una función homogénea de grado 1, son a su vez funciones homogéneas de grado cero, en K y L_M .

Esto quiere decir que los productos marginales son independientes de los valores absolutos de los factores y solo depende de su relación k_M . Esta propiedades dichas anteriormente nos sirven para observa el efecto de un incremento en K .

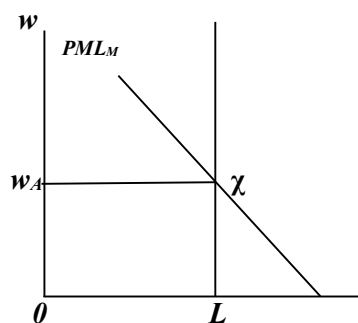
Gráfica 3.2
Asignación óptima de trabajo con incremento del capital



Fuente Romero, José (1999, pág. 8)

Ahora a un nivel dado de K , el mismo nivel del producto marginal es obtenido con un nivel superior de L_M , es decir, el nivel requerido para mantener constante k_M . De esta manera, la función del producto marginal del trabajo se mueve hacia la derecha en forma equi-proporcional, α^* . Al hacer o presentar este incremento el factor capital da como consecuencia que el sector moderno demande más mano de obra, pero con el mismo nivel del producto marginal, para poder mantener constante k_M . Dados los rendimientos constantes y un k_M constante, la producción en el sector moderno se incrementa en la misma proporción que lo hace K , al hacer esto el empleo en el sector atrasado se va reduciendo hasta el nivel de empleo del sector moderno, cuando este comienza a demandar por primera vez. Como la relación k_M en el sector moderno no cambia, el pago al factor trabajo tampoco se altera.

Gráfica 3.3
Economía madura, o estado estacionario



Fuente Romero, José (1999, pág. 9)

Mientras existan los dos sectores, el salario de equilibrio que existirá, es el salario del sector atrasado, w_A , y el sector moderno tomara este salario más la prima, que es el premio de los trabajadores que se trasladan del sector atrasado al moderno. Cuando el sector de subsistencia desaparece: L_A , se considerará que la economía es madura.

Al tener lugar el proceso de acumulación, K va aumentando, con lo que la curva de productividad marginal del trabajo se desplaza hacia la derecha (como se ve en la gráfica 3.2, que pasa de la línea PML_M a PML_M^* , lo que es lo mismo del punto $\alpha\beta$ al punto $\alpha^*\beta^*$). Como se dijo anteriormente mientras existan los dos sectores y el sector atrasado abastece de mano de obra al sector moderno y en donde el salario no cambie, este hará que el producto en el sector moderno crezca al ritmo en que lo haga el capital.

Ahora si nos enfocamos a la gráfica 3.3 se dará cuenta que cuando el sector moderno haya absorbido toda la mano de obra el sector atrasado desaparecerá y los salario tenderán a incrementarse, debido a que el exceso de mano de obra dejara de existir. Este punto se representa con χ . En el punto χ , el capital tiene la magnitud exacta para mantener k_M de la etapa de exceso de mano de obra. Si el capital aumenta más allá de este punto la relación y los salarios aumentaran por consecuencia. Una vez rebasado el punto χ , el producto del sector moderno deja de crecer al ritmo que la acumulación de capital y entramos en la dinámica descrita por el modelo de Solow-Swan¹⁵⁸

Siguiendo a Romero, nos dice que hay un resultado adicional en el modelo de Lewis, el cual se ubica en la etapa de exceso de mano de obra, el capital crece al ritmo en que lo hace el trabajo, entonces las participaciones de los dos sectores en el empleo (L_M/L y L_A/L) no cambia¹⁵⁹. A la vez para que desaparezca el sector atrasado y los salarios suban, la tasa de acumulación debe de ser mayor a la tasa de crecimiento de la población por muchos años¹⁶⁰.

Al considerar el exceso de trabajo, en el modelo Lewis introdujo varias diferencias con la historia de la transición entre un equilibrio y otro, que cuenta o describe el modelo Solow-Swan. Por lo tanto, en la etapa de exceso de mano de obra, el producto por hombre ocupado en el sector moderno, y_M , permanece constante por lo que el producto por hombre ocupado en la economía, y , no crece por esta razón. O sea el crecimiento de y se debe a una reasignación de trabajo desde el sector atrasado hacia el sector moderno; el trabajo abandona las actividades de subsistencia y se desplaza hacia el sector moderno donde es más productivo.

Se puede analizar este punto, se puede expresar al producto por hombre, o per cápita, en toda la economía, y , es un promedio ponderado de los productos medios por trabajador en los sectores, w_A y y_M , respectivamente. Lo que nos lleva a expresarlo en la siguiente ecuación:

¹⁵⁸ Romero, José. *op. cit.*, pág. 10

¹⁵⁹ *Ibíd.*, pág. 10

¹⁶⁰ A esto podemos ilustrar con un ejemplo que Ros considero, el ejemplo plantea que haya una economía sin crecimiento de la población donde la participación inicial del sector moderno en el empleo es de 10%. Si la tasa de acumulación es tal que el empleo en el sector moderno crece a una tasa de 3% anual, a esta economía le llevaría 78 años absorber toda la fuerza de trabajo en el sector moderno. Ros, Jaime, 1997. "Increasing Returns, Development Traps, and Economic Growth", Borrador para discutir. Después de 78 años según Romero, la economía ni siquiera alcanzara el estado estacionario o el punto χ de la gráfica

$$(12) y = Y/(L_A + L_M) = Y/L = w_A (L_A/L) + y_M (L_M/L) = w_A + (y_M - w_A)(L_M/L)$$

Dado que $y_M = f(k_M)$ la ecuación 12 se convierte en:

$$(13) y = w_A + (f(k_M) - w_A)(L_M/L)$$

En la ecuación 13, nos dice que el producto per cápita en toda la economía es una función lineal creciente de la participación del sector moderno en el empleo total. Aquí el producto del sector moderno permanece constante, pero superior al producto del sector atrasado. Debido a que en la etapa de exceso de mano obra k_M , también permanece constante. O sea, por mientras el factor mano de obra se desplaza de un sector a otro, el producto en el sector moderno se mantiene constante y mayor al del sector atrasado, a la vez el producto de la economía crece a un tasa moderada gracias al sector moderno, todo esto es consecuencia de que el trabajo se está reasignando o distribuyendo en el nuevo sector.

Como anteriormente se mencionó el stock de capital per cápita k_M^E , no cambia, o sea, se mantiene constante, por lo cual el empleo en el sector moderno viene determinado por $L_M = K/k_M^E$. Sustituyendo este resultado en la ecuación 13 tenemos:

$$(14) y = w_A + (f(k_M) - w_A)(1/k_M^E) k, \text{ si } \Psi \equiv (f(k_M) - w_A)(1/k_M^E)$$

$$(14') y = w_A + \Psi k.$$

La ecuación (14') nos dice que el producto per capital es una función lineal creciente del stock de capital per cápita, por lo cual y crece a medida que el sector moderno lo hace¹⁶¹. Si por decir, haya un efecto de aumento del stock de capital per cápita, sobre el producto per cápita, este será mayor en la medida en que la diferencia entre el producto medio en el sector moderno y el atrasado: $f(k_M) - w_A$ sea más grande, y viceversa.

Mientras dure la fase del exceso de mano de obra, hay cuatro variables que enfatizar, L , w , g y K . En cuestión del factor trabajo, L , se puede decir que el exceso de mano de obra, L_A , es absorbido por el sector moderno, el ingreso per cápita aumentara a medida que aumenta la acumulación de capital, en este caso estamos hablando del modelo de Solow-Swan (pero hasta que se llegue a un nivel donde se reportan rendimientos decrecientes); mientras por el lado del ingreso per cápita, w , se mantiene constante y mayor que el sector donde abunda la mano de obra, a la vez se está transfiriendo el factor más abundante del sector "A", al sector "M" donde ese mismo factor es escaso en él. Los ingresos de los trabajadores no se incrementó, o sea no salen beneficiados por el incremento que se da cuando aumenta el factor capital, sino que solo salen beneficiados mínimamente por la prima que reciben cuando se trasladan de un sector a otro. De esto se desprende que los beneficios, g , que se obtienen del incremento en el ingreso, cuando ha dejado de existir el sector atrasado en la economía, la

¹⁶¹ A esto nos hace pensar en la primera ley de Kaldor, la cual plantea: "que la tasa de crecimiento de una economía se relaciona de manera positiva con la correspondiente a su sector manufacturero [en este caso es el sector moderno], el cual se considera el motor de crecimiento". Esto último, podemos decir que el producto de la economía crecerá si crece el sector moderno.

economía ha madurado, descrita por Solow-Swan, el capitalista será beneficiado por el aumento del ingreso, ya que el beneficio llega a sus manos como ganancia, parte de estos g crecientes se ahorran, de esta forma K crece y el ingreso per cápita lo hace aún más

Solo queda por mencionar que un aspecto adicional interesante del modelo de Lewis, es el efecto del progreso técnico sobre el crecimiento y la distribución del ingreso. Más a parte en una economía con exceso de mano de obra permite que los salarios sean bajos y esto a su vez permite obtener altos rendimientos al capital, los cuales una vez reinvertidos permiten un alto nivel de acumulación y elevadas tasas de crecimiento.

Es así como terminamos exponiendo nuestro modelo de crecimiento con cimientos keynesiano, motivando que la economía crezca de una forma moderada, a la vez absorbiendo los excesos que hay en la economía, como son el trabajo, y que el sector atrasado se le quite un peso desgastante.

3.2 POLÍTICA ECONÓMICA PARA SOLUCIONAR EL PROBLEMA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Este subcapítulo está compaginado con el anterior, debido a que hace énfasis sobre la intervención del Estado (aunque en el modelo descrito anteriormente, no se toma en consideración a éste) en la economía por medio de la política económica, debido a que es el único agente que puede dinamizar a la económica, de la ya tradicional consideración de la motivación de la demanda, que Keynes destaca en la teoría general.

La intervención del Estado, es por medio de la reconstrucción de la política económica, donde se debe vincular la política fiscal, monetaria, cambiaria, comercial y crediticia a favor de la esfera productiva. Se requiere de la expansión del gasto público para aumentar la demanda y dinamizar el mercado interno, así como revisar la apertura comercial y manejar un tipo de cambio que asegure competitividad, a fin de favorecer a la producción nacional tanto para incrementar la productividad y evitar presiones inflacionarias, como para hacer frente a las importaciones. Ello permitirá retomar la participación de la producción nacional en el mercado interno o incrementar el valor agregado nacional de la producción y de las exportaciones, así como aumentar el grado de utilización de la capacidad productiva y la generación de empleo.

Por parte de la política fiscal, el Estado puede incrementar el déficit fiscal o el gasto, por la idea de la búsqueda de afectar la demanda agregada, y esto hace posible que se desarrolle un escenario positivo, el cual al provocar o crear este tipo efecto, se estará invitando a participar al sector privado en la economía.

El aumento del gasto e inversión pública mejora la posición financiera del sector privado y permite encarar los problemas productivos que están detrás del déficit externo, necesario para alcanzar condiciones de crecimiento. Es decir, el sector público debe trabajar con gasto deficitario para inyectar recursos a la economía,

ya que este se filtra a través del ahorro del sector privado (para pagar deudas) y del déficit comercial. Ante la incertidumbre de que la economía por sí sola logre flujos de ingreso suficientes para alcanzar una dinámica autosustentada, por lo cual se requiere de la intervención del Estado para dinamizar el mercado interno, más cuando no se tienen condiciones para crecer en torno al sector externo.

El gasto público deficitario aumenta la riqueza del sector privado, tanto por que este gana con el incremento de la demanda derivada del gasto deficitario, como de la deuda emitida por el gobierno para regular la liquidez de la economía que adquiere con sus mayores ingresos

En la actualidad, los seguidores de la teoría convencional, plantean que si se opta por el gasto del gobierno, este en el futuro puede ser un lastre, para las posibles generaciones, por el hecho de considerar la equivalencia Ricardiana, que es aquella, en donde el gobierno incurre en el gasto público, haciendo que solo se posponga el incremento de los impuestos, de esa forma las generaciones futuras solo acumularan lo que han ganado sus ancestros en el pasado y que será ocupado en el futuro para pagar los incrementos de los impuestos, y sin que haya una mejoría para la población.

Lo anterior mencionado sobre la equivalencia Ricardiana, es discurso erróneo, debido a que cae en la simplicidad de plantear “¿el cómo se va a pagar el gasto realizado y llevado a cabo por el gobierno?”. Si el gobierno tiende al gasto, los gastos que incurra serán gastos productivos, o sea, gastos que incentiven al único sector que puede producir fuentes de empleo, que es el sector productivo, claro que al realizar el gasto solo se incrementa la cantidad de dinero en circulación, pero no porque se incremente el dinero es sinónimo de inflación, la tan temida enfermedad por Friedman; la necesidad de dinamizar el gasto público para incrementar la demanda y reactivar la economía, tal como menciona Zangler y Durnecker: “la política fiscal se ve predominante como instrumento que mitiga las fluctuaciones de la producción y el empleo en el corto plazo”¹⁶². Por una variación del gasto del gobierno o los impuestos, la política fiscal aspira a alterar la demanda agregada llevándola a su producción potencial”¹⁶³.

En cuestión del déficit, Cuevas¹⁶⁴ plantea dos situaciones, en donde la primera contempla el aumento del déficit fiscal generando una mayor demanda de los fondos prestables, y esto hace que la tasa de interés de equilibrio suba, haciendo que haya menos disposición de financiamiento para la inversión interna privada. A la vez que la tasa de interés se va incrementando en el tiempo, el déficit también toma esa misma dirección y esto desemboca en un menor crecimiento económico y una mayor tasa de inflación.

¹⁶² Mucho de los críticos en contra del pensamiento keynesianos, dirán que el efecto que produzca el gasto del gobierno en la economía, en el sector privado y el crecimiento, será transitorio, pero no es así, debido que el gobierno crea las condiciones, de que el sector privado tienda a crecer su consumo e inversión, hasta que presenten síntomas positivos, o sea, que presenten crecimiento, a la vez que el sector privado tenga signos positivos, el gobierno ha de ir disminuyendo el gasto, solo en casos de que el sector privado pueda tomar el sendero del crecimiento, para poder crear un fuerte desarrollo estable de la economía.

¹⁶³ Citado por Arturo Huerta G. en su libro “*Hacia el colapso de la economía mexicana*”. UNAM, México 2009, pág. 108

¹⁶⁴ Cuevas A., Víctor Manuel. “*Efectos del déficit fiscal en la economía mexicana: un análisis econométrico*”. Comercio exterior, vol. 52, núm. 12, diciembre de 2002, pág. 1112

La otra situación es caso contrario, porque si se da una disminución o contracción del déficit fiscal trae consigo una menor tasa de interés, y esto son signos buenos, para llevar a cabo inversiones, por lo tanto esta aumenta, favoreciendo a la productividad y el salario, lo cual redundará en mayores niveles de bienestar y una menor tasa de inflación.

Pero, la realidad ha superado la ficción, hoy aunque se tenga un menor déficit fiscal, sea comprobado que no es sinónimo de mayores inversiones en los sectores productivos, sino que es caso contrario, las inversiones han tenido tasas decrecientes (véase el cuadro 2.26). Se tienen tasas de interés altas, que solo han dado mayor entrada de capital, pero este va dirigido hacia el mercado bursátil (véase el cuadro 2.27 y 2.28), debido a la tasa de interés que se les otorgan en los productos que las empresas y el mismo gobierno ofrecen; tanto para el gobierno como las empresas bursatilizan sus deudas¹⁶⁵, del lado de las empresas ocupan el financiamiento para poder sustentar sus inversiones, pero a costos muy altos, del lado del gobierno utiliza los recursos para financiar su déficit, pero a la vez para que no se desestabilice el escenario macroeconómico, ya que si hay este tipo de problemas los capitales que se han alojado en la bolsa de valores saldrán tan rápido y esto hará que la moneda se deprecie y aparezca la inflación.

El gasto público se orienta, o debe dirigirse, en beneficio de los sectores estratégicos, productivos¹⁶⁶ y de la infraestructura que impulsa la productividad, el ahorro y la generación de divisas, a diferencia que el sector privado monopolista, que busca la ganancia de corto plazo, por lo cual el capital que entra a la economía o el crédito que se otorga dentro de ella, es invertido en el sector financiero, el cual fue el causante de la actual crisis, y que ha atraído solo grandes problemas como el incremento de la pobreza extrema, la reducción de la clase media y el incremento de la economía informal, todo esto debido a la carencia de un empleo.

Por lo cual la política fiscal tiene que privilegiar al gasto deficitario para dinamizar la demanda y contrarrestar el efecto negativo que sobre la actividad económica origina¹⁶⁷.

El déficit entra en acción cuando el sector privado no puede hacer frente a su endeudamiento o por la falta de crédito, no porque el sector público le haya disminuido las fuentes de financiamiento, sino porque el crédito es bastante caro, como lo que ocurre en la actualidad. Es ahí donde el gobierno debe echar mano

¹⁶⁵ "...las grandes empresas han recurrido al financiamiento bancario externo, aprovechando las bajas tasas de interés externas y la relativa facilidad para acceder a los mercados financieros internacionales, ya sea para financiar sus proyectos de inversión o para realizar inversiones en instrumentos financieros". López, Teresa y Bustamante, Jorge. *"Inversión, deuda y empresa: proceso de financiarización en México"*, en Chapoy, Alma y Rodríguez, Patricia (Coord.), Tras la crisis, políticas públicas a favor del crecimiento económico, colección de libros Problemas del Desarrollo de la revista Problemas del Desarrollo, México, 2012, pág. 149-173

¹⁶⁶ Hoy el gobierno opta por incrementar más el gasto en cuenta corriente, el gobierno de Felipe Calderón, es el que ha incrementado más este rubro, sin embargo la cuenta de capital está siendo cada vez errática, su participación dentro del gasto del gobierno.

¹⁶⁷ Cuevas, encuentra que el déficit, tiene un efecto primario en el producto global, ya que según con el autor los primeros meses de llevarse el déficit fiscal, este tiene un efecto positivo, que lo explica en un 31.34%, el que tiene más impacto es la tasa de interés real con un 44.66%, el primero afecta desde los primeros 12 meses, y el segundo en 48 meses. Pero no hay que olvidar según con las dos situaciones, planteadas por este mismo autor, el déficit afecta a la tasa de interés, a consecuencia de que se incremente este.

de su gasto. Porque al gastar más de lo debido, el gobierno solo ha inyectado recursos a la economía, en beneficio del sector productivo.

De esta forma el déficit público no incrementa la tasa de interés por una parte, y por la otra el sector privado no es excluido. Caso contrario al incrementar el gasto y al mejorar el ingreso de las empresas e individuos, aumenta los depósitos y las reservas bancarias. Al hacer esto se beneficia al productor nacional, y se asegura su financiamiento, sin la necesidad de entrar en el mercado bursátil, en donde tiene que ofrecer una tasa atractiva para los dueños del capital. Cuando se comienza a dinamizar la economía, se obtendrán ingresos nacionales y captación tributaria, llevando esto a que la deuda interna comience a disminuir al pasar el tiempo, por lo cual Cuevas considera que el déficit fiscal solo tiene efecto simbólico después de 24 meses, porque al pasar este tiempo comienza a tener un moderado efecto en el producto global.

Al hacer o realizar el gasto el gobierno solo combate el problema de la iliquidez-hoy por hoy sufrida en la economía norteamericana y en el resto del mundo-, y asegurar el proceso productivo. Los críticos del pensamiento keynesiano, plantean que el déficit solo traerá bruma a la economía, debido a que se disparara la inflación, pero el gasto y la liquidez tendrá límite cuando se presenten presiones inflacionarias. El gobierno comienza a vender deuda para poder drenar el exceso de liquidez y de reservas a fin de evitar que la tasa de interés disminuya y se propicie la inflación.

Fuente y Mendoza encontraron evidencia, en donde platean que si el gobierno lleva un gasto, y entre este gasto realizado por él, está considerada la inversión en infraestructura, confirman que habrá un mayor desarrollo económico, y este está ligado con una mayor dotación de infraestructura pública, al margen de la relación de causalidad¹⁶⁸. Pero en la actualidad se ha dejado de invertir en infraestructura, que sería uno de los rubros de los gastos considerados que el gobierno que llevaría a cabo. Estos dos autores estudian dos periodos, 1980-1985 y 1985-1998 entre las regiones del país, norte y sur, y que la hipótesis a comprobar en su trabajo, es si *“la dotación de capital público entre las regiones desempeña un papel importante en las diferencias del producto per cápita correspondiente a los estados estacionarios”*¹⁶⁹.

Llegan a los tristes resultados entre los periodos y entre las regiones del país¹⁷⁰, debido a que en el periodo de 1980-1985, la inversión que hace el gobierno en infraestructura afecta positiva y significativamente a la tasa de crecimiento real anual del PIB per cápita. En comparación con el periodo de 1985-1998, por la excusa de los malos resultados que arrojaba el modelo estabilizador, se dio un giro severo que comenzó con ajustes dentro del gobierno, que *“la función económica del sector público abandono la redistribución de la riqueza entre territorios, individuos y grupos sociales, mediante una política de provisión pública de bienes y*

¹⁶⁸ Fuentes F., Noé Aron y Mendoza C., Jorge Eduardo. *“Infraestructura pública y convergencia regional en México, 1980-1998”*. Comercio exterior, vol. 53, núm. 2, febrero de 2003. Pág. 184

¹⁶⁹ *Ibid.*, pág. 179

¹⁷⁰ La zona norte, se ha destacado en cuestión de mayor dotación de PIB por habitante y mayor crecimiento; los estados beneficiados son: Nuevo León, Jalisco, Baja California, Chihuahua, el Distrito Federal, Estado de México y Sonora. Y los estados con menores niveles de productividad del trabajo y con niveles de PIB por habitante por debajo de la media son: Oaxaca, Chiapas, Veracruz, San Luis Potosí, Colima, Campeche, Hidalgo, Michoacán, Tlaxcala, Puebla y Yucatán.

servicios, a cambio de una estrategias estabilizadora consistente en políticas e instrumentos presupuestarios, monetarios y fiscales, para corregir los precios, la balanza de pagos y el déficit fiscal”. Por lo cual, el capital privado se canalizo en esas aéreas, pero a costa de obtener mayores ganancias¹⁷¹. De esa forma los efectos económicos y sociales de la penetración del capital privado, solo profundizó la desigualdad regional, debida a que el capital privado invertía en regiones que le fueran de mayor beneficio o estratégicas, tomando en consideración las zonas industriales que pueden ser una gran diferencia para que sus negocios trasciendan.

De esta forma, el gobierno debe de extender el gasto público, ya que si se realiza este tipo de inversión, tomando la inversión en infraestructura, contribuye a la distribución de la riqueza, por la razón-siguiendo con los autores-que el proceso de convergencia en las dotaciones de infraestructura pública por habitante, lleva a que se tengan un mayor crecimiento por región y desarrollo económico¹⁷².

Los autores llegan a la conclusión de que *“en el periodo 1985-1998 se perdieron tanto la intension como la significancia de las variables de infraestructura”*.¹⁷³ La apertura comercial tuvo un papel determinante, no con la asignación presupuestaria en obras de infraestructura, sino en cuanto al apoyo estatal al capital privado para invertir en la construcción y la administración de obras y servicios públicos.

Con esto podemos decir que el objetivo principal del Estado para lograr la meta de crecimiento es la reactivación y control permanente de la demanda agregada así como la reducción de las restricciones al mismo. Para lograrlo, el gobierno, más específicamente la inversión debe aumentar de manera considerable.

La inversión representa, para cualquier economía, la posibilidad de expandir la capacidad productiva sin importar las condiciones prevalecientes o su dimensión; su importancia reside en que es considerada el verdadero motor de crecimiento y generadora de empleo¹⁷⁴.

Si el gobierno aumenta la inversión pública, el mayor gasto tendrá un efecto multiplicador al generar un mayor ingreso, lo cual se traducirá en una mayor demanda de bienes y servicios. No obstante, un gasto publico expansionista no solo es capaz de aumentar la demanda agregada, generando mayor inversión (al incrementar las ganancias), crecimiento y empleo, sino también, de contribuir a

¹⁷¹ Las zonas que no atendió el capital privado se atendieron con el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), claro que desde luego conto con menos recursos financieros de inversión para obras y servicios populares.

¹⁷² La infraestructura tiene dos efectos, un económico y el otro social; el primero comprende el conjunto de equipamientos conocidos como “infraestructura básica”: Diewert la agrupa en cuatro estrategias siguientes: 1) la destinada a la prestación de servicios públicos de abastecimiento de agua, electricidad y gas natural, recolección de basura y depuración de residuos; 2) la destinada a la prestación de servicios de telecomunicaciones: servicios telefónicos, postales, por cable, fax etc.; 3) las relacionadas con el transporte: carreteras, ferrocarriles, vías fluviales, puertos y aeropuertos, y 4) las relativas a la gestión del suelo, como la mejora de drenaje, prevención de inundaciones, irrigación, entre otras.

Mientras la infraestructura en cuestión social se agrupan en tres categorías siguientes: 1) instalaciones educativas y culturales; 2) instalaciones de salud y centros de asistenciales, y 3) edificios de administración y bienes de equipos utilizados en la administración.

¹⁷³ *Ibíd.*, pág. 187

¹⁷⁴ Lechuga M., Jesús y Urbina R., Freddy. *“Inversión y crecimiento en la economía mexicana: 1970-2007. Un enfoque kaleckiano”*. Análisis Económicos. Núm. 56, vol. XXIV, Segundo cuatrimestre de 2009, pág.64

favorecer a las empresas productivas, por lo que evita que caigan en problemas de insolvencia y se desestabilice el sector bancario. Se puede desestabilizar el sector bancario, ya que está restringida su capacidad de prestar al público, al pedir prestado al público no-bancario. Por ejemplo, cuando un agente decide ahorrar en dinero, se reemplazan los depósitos a la vista con depósitos de ahorro y al hacerlo así libera las reservas requeridas. Si se da un incremento de las reservas netas libres permite al sector bancario extender prestamos, y por lo tanto desviar el poder de compra de los poseedores de riqueza hacia un agente que intenta realizar una demanda de bienes.

Al hacer esto solo se dará una continuidad al ciclo de la producción, gracias a que el sector bancario tiene capacidad de dar préstamos, los empresarios que desean realizar una actividad productiva-sustituir su capital y a la vez incrementar su capital para poder incrementar la producción-lo podrán hacer, ya que estos tendrá el crédito necesario para llevar sus inversiones. De esta forma Keynes señala que “el crédito es el pavimento a través del cual la producción viaja.”

Huebner¹⁷⁵ “establece un ejemplo, en el cual un empresario entra en un banco en el periodo (t) y solicita un préstamo para financiar un incremento en el acervo de capital. Al recibir los depósitos a la vista, el empresario ofrece el dinero al mercado y obtiene recursos que se extraen del flujo corriente de la actividad económica”. Al hacer esto se está financiando la actividad económica, y como se mencionó anteriormente, una de las fuentes de financiamiento para la actividad económica es el crédito y la otra es el incremento de la cantidad monetaria, y se requiere que este sea suficiente para asegurar la liquidez necesaria para que se dé la realización de la producción y de la ganancia involucrada en el proceso productivo, a fin de hacer frente a todas esas obligaciones financieras. El crédito que se ha otorgado debe ser dirigido a sectores productivos, como es el sector manufacturero, en las leyes de Kaldor se menciona¹⁷⁶, que la tasa de crecimiento de una economía se relaciona de manera positiva con la correspondiente a su sector manufacturero, el cual se considera el motor de crecimiento. Se toma en consideración el sector manufacturero por el hecho de que tiene un gran efecto multiplicador, debido a las altas elasticidades ingreso de la demanda de las manufacturas, a los fuertes encadenamientos productivos hacia atrás y hacia delante de las actividades industriales.

Si el sector manufacturero tiene o presenta una tendencia de crecimiento, continuando con Kaldor en su segunda ley, enfatiza el beneficio de la productividad del trabajo, por la ocurrencia de que si sufre un incremento la tasa de producción manufacturera¹⁷⁷, esta conducirá a un incremento de la productividad del trabajo dentro del mismo sector, por el proceso de aprendizaje que se deriva de una división del trabajo y una mayor especialización, asociada a la vez con la ampliación del mercado interno.

¹⁷⁵ Huebner C., Christy. “*Saldos ociosos, sector bancario y demanda efectiva de Keynes*”. Análisis Económicos. Núm. 41, vol. XIX, Segundo cuatrimestre de 2004, Pág. 10

¹⁷⁶ Véase Ocegueda H., Juan Manuel. “*Análisis kaldoriano del crecimiento económico de los estados de México*”. Comercio exterior, vol. 53, núm. 11, noviembre de 2003 y De la Rosa M., Juan Ramiro. “*Dos enfoques teóricos sobre el proceso de crecimiento económico: con énfasis en las exportaciones manufactureras*”. Análisis económico, núm. 48, vol. XXI, tercer cuatrimestres de 2006

¹⁷⁷ Todo esto llevado por el incremento de la demanda agregada. Si hay una demanda de arrastre que haga que la producción del sector manufacturero crezca, este sector demandará más mano de obra y cuando haya escaseado este factor se tendrá que aumentar la productividad de la fuerza de trabajo.

La tercera ley de Kaldor, nos refrenda sobre la transferencia de un factor abundante-como es el caso de la mano de obra y que se encuentra en otro sector, como es el caso de la agricultura¹⁷⁸.

A esta última ley, la cual nos hace pensar sobre el problema que presentan los países subdesarrollados, debido a que sufren un excedente de fuerza de trabajo en los sectores atrasados, que es el desempleo disfrazado. La naturaleza de este excedente de trabajo es compleja, y su solución también. Como diría Thirlwall: *“tiene características “estructurales” como “keynesianas”, y su solución requiere de la combinación de una más rápida acumulación de capital, técnicas de producción más intensivas en trabajo, políticas keynesianas para sostener la demanda agregada ante choques económicos y políticas deliberadas del gobierno para promover el empleo a través de la inversión en proyectos en infraestructura publicas intensivas en trabajo que absorban el excedente de mano de obra y, al mismo tiempo, incrementen la capacidad de producción de la economía”*¹⁷⁹.

Por medio de la política monetaria, el gobierno puede reorientar recursos, esto es debido a lo que plantea Thirlwall, *“el punto de que si un gobierno desea reorientar más recursos de un país hacia la inversión, y es difícil recolectar más impuestos a través de los medios convencionales, uno de los métodos por el que puede lograr su objetivo es invertir a nombre de la sociedad, financiando la inversión mediante la expansión de la oferta monetaria”*¹⁸⁰. De esta forma se debe de impulsar una política monetaria que acompañe el financiamiento del gasto deficitario, para que los ingresos, tanto para el sector público como el privado crezcan en mayor medida que el costo de las obligaciones financieras para así reducir la relación de endeudamiento y configurar mejores condiciones financieras para el crecimiento, dado que ello potencia el gasto y la emisión de deuda. La flexibilidad de la política monetaria permitirá reducir la tasa de interés, tanto para disminuir y encarar las crecientes presiones sobre las finanzas públicas derivadas del gran monto de la deuda pública interna como para estimular el crecimiento de la inversión y mejorar el ingreso nacional y las condiciones de pago. De esta forma la inversión requiere de ganancia y de financiamiento. El financiamiento es condición necesario para que se dé la inversión.

¹⁷⁸ Esto nos hace recordar la tesis de Nurkse, el cual plantea que el sector tradicional debe de transferir el recurso que es abundante en él, ya que en sus filas solo hay desempleo disfrazado. Por lo cual considerando el modelo de Lewis y de Rosenstein-Rodan, en donde los dos modelos encuentran resultados asombrosos; el primero Lewis se da cuenta que en la economía de un país sufre un problema la diferencia entre los sectores de una economía, es decir, que un sector de la economía es más avanzado o está más tecnificado, y esto permite que sea capaz de crecer a tasas positivas, mientras él otro se está encerrando en un círculo vicio. La única forma de que se termine el círculo vicioso y que presente tasa de crecimiento, es que se desarrolle con más prontitud el sector moderno, al hacer esto el sector moderno demandara mano de obra, factor que es escaso, mientras el factor capital es más abunda en el sector. Según Lewis, al desarrollar el sector moderno, este traerá el factor que escasea en él, y que la única forma de atraer es el salario que ofrece más una prima salarial, la cual es solo es un incentivo para que los trabajadores estén motivados para dejar el sector en donde trabajan y que solo obtienen lo indispensable para su sobrevivencia.

Rosenstein-Rodan, llega a los mismos resultados, en cuestión de que encuentra diferencias entre los sectores, pero la diferencia él con Lewis, es que el primero encuentra las diferencias dentro de los mismos sectores, o sea, que hay subsectores menos desarrollados que otros. Mientras el segundo las diferencias las encuentra en el aspecto macro, o sea en los sectores y no en los subsectores.

¹⁷⁹ Thirlwall P., Anthony. *“La relevancia actual de Keynes: el desempleo en los países ricos y pobres”*. Investigación económica, octubre-diciembre, año/vol. LXVI, núm. 262, México, 2007, pág. 44

¹⁸⁰ *Ibid.*, pág. 49

De la mano de la política fiscal y la monetaria se requiere una política enfocada al tipo de cambio, en donde el banco central tendrá que intervenir, ya que él debe de optar por un tipo de cambio flexible en torno al diferencial del precio interno versus externo para mejorar la participación de la producción nacional en el mercado interno, y así disminuir el déficit comercial. Tal política actuaría en beneficio del ingreso de los productores y trabajadores nacionales y de la inversión; y, además, disminuiría la vulnerabilidad externa.

El manejo flexible del tipo de cambio requiere dejar de depender del capital financiero, así como evitar prácticas especulativas. La regulación del movimiento de capitales es indispensable para articular el tipo de cambio, la tasa de interés y la política fiscal a favor del sector productivo y del crecimiento económico. Un tipo de cambio flexible permitiría que la política fiscal y monetaria actúen como prestamistas de última instancia (es decir, disminuir la tasa de interés e incrementar el gasto público), a fin de crear las condiciones de rentabilidad y la solvencia en la esfera productiva que faciliten la expansión crediticia, la inversión, el crecimiento económico y el empleo, y evitar así la deflación de deuda y la inestabilidad bancaria.

Un ejemplo de este son los países del Este Asiático, los cuales mantiene una política de tipo de cambio flexible o depreciado¹⁸¹, ya que esta les permiten tener un superávit comercial, a costa de aumentar su participación en los mercados del resto del mundo¹⁸².

Con miras a generar expectativas de crecimiento de ingresos y ganancias para promover la inversión, pagar la deuda y que el sistema bancario pueda otorgar créditos para impulsar la dinámica económica, es necesario que el gobierno incremente su gasto y lo dirija a la esfera productiva para evitar presiones sobre el sector externo y prácticas especulativas.

Para recuperar el crecimiento económico se requiere de una participación del Estado en la economía, diferente de la que ha mantenido hasta ahora; asimismo, modificar nuestra inserción en la economía mundial, ya que la dinámica económica y los objetivos de pleno empleo y bienestar social no pueden ser dejados a las libres fuerzas del mercado de la economía abierta, debido a que ello ha sido la causa de los problemas que tenemos.

El libre mercado y la política anti-inflacionaria no generan condiciones rentables a la inversión productiva. En el contexto de la liberalización financiera, las libres fuerzas del mercado buscan las ganancias financieras de corto plazo y no se encaminan a configurar condiciones de crecimiento sostenido.

La contradicción económica está cuestionando el proceso de liberalización financiera y la política económica que le acompaña, por lo que el Estado tiene que intervenir y regular la actividad económica para garantizar condiciones monetarias, crediticias, fiscales y comerciales para el crecimiento sostenido y el pleno empleo; así como disminuir las asignación de recursos a favor de la esfera

¹⁸¹ Los países que se pueden citar los cuales mantienen un tipo de cambio depreciado, es china e India. Estos se beneficia al tener una balanza comercial superavitaria.

¹⁸² Tras cuatro años de superávit (2001-04), la cuenta corriente registra en el 2005 para acá un déficit creciente que en 2008 llegó a -33 mil 330 millones de dólares. Lejos de la irracionalidad cambiaria mexicana, su tipo de cambio muestra en las tres últimas décadas un proceso de ajuste devaluatorio ordenado que ha dado certidumbre y competitividad a la economía y a los productores. Actualmente la paridad es de 16.4 rupias por dólar. El ajuste devaluatorio ha estado en línea con la inflación interna, que en los últimos 10 años (1999-2008) promedió 4.95% anual.

`productiva, así como disminuir las presiones sobre el sector externo y regular su comportamiento.

CONCLUSIÓN

(Mercado o gobierno)

Sobre la reciente zozobra derivada de la crisis y con el libertinaje de los mercados intacto, el neoliberalismo ataca frontalmente al Estado de bienestar.

El insaciable neoliberalismo, LUIS LINARES ZAPATA, La Jornada 2 de junio de 2010.

El derrumbe del comunismo ha tentado a muchos a ceder al canto de las sirenas neoliberales y considerar al mercado como la única instancia racional capaz de ordenar la convivencia social.

NorbertLechner

¿Mercado o Estado? ¿Economías cerradas o abiertas? ¿Oferta o demanda? ¿Producción o distribución? ¿Individuos o corporaciones? Paradojas que marcan el rumbo de la política económica a través del tiempo, en especial, en el siglo XX y en los albores de un nuevo milenio. Con estas preguntas, que hacen que queden en el aire como si uno lanzara al aire una moneda y tan solo esperaríamos el resultado obtenido, tanto si es favorable o no; tratando de encontrar la respuesta a los males del modelo para poder de enmendarlo o de cambiarlo, es pues que el anterior trabajo es solo la exposición de lo que ha ocurrido y lo que está sucediendo en la economía mexicana, en sus tantas facetas.

Se ha descrito la forma de establecer o de crear crecimiento en la economía, en donde se parte de dos doctrinas económicas, las cuales son de yuxtaposición. La primera, de más tradición en los países desarrollados, basa todo su pensamiento en la fe ciega de la creencia de que el mercado es un agente de autorregulación, sin que intervenga otro agente. Este modelo se estableció en la economía mexicana desde el sexenio de Miguel de la Madrid; este tipo de modelo más conocido como neoliberal, el cual retoma supuestos de la teoría clásica como el supuesto de la ley de Say, de desempleo voluntario, salario fijos hacia a la baja, nula intervención del Estado, y que podemos sintetizarlos en una sola frase “*libre mercado*”. Pero esta teoría vio su fatal final en la época de 1929, en donde quedo en el piso, debido a que no toda oferta crea su propia demanda, de esta forma el mercado en esta época se quedó saturado. Tan así, que las mercancías se tenían que quedar en los almacenes, debido a que las mercancías no eran compradas, al haber esto, solo era tiempo que se iniciara y se incrementara los despidos, haciendo que otro supuesto fuera corrompido, el del desempleo voluntario.

Aunque ese fue su final, actualmente comienza tomar con mayor furor su aparición esta teoría, pero bajo el nombre de la teoría neoclásica, la cual ha comenzado su implementación en algunos países no desarrollados, sino tercermundistas.

Cuando se desarrolló la crisis del 29, el mundo estaba en la antesala de una guerra mundial, y que esta sería la válvula de escape de la crisis, tan así que cuando inicio y también al término de la Segunda Guerra Mundial los países bélicos que combatieron en esta guerra se volcaron a su interior para tratar de frenar y salir de la crisis, al hacer esto se permitió el establecimiento del modelo de sustitución de importaciones, el cual era el modelo más factible para enfrentar una escases de recursos, de mercancías y de servicios, resultado del inicio de la

Segunda Guerra Mundial, donde las grandes potencias tuvieron que dejar de proveer a los países subdesarrollados, por el hecho de satisfacer sus necesidades, y una de ellas es el abastecimiento de sus economías y de sus ejércitos.

Al existir estos hechos, los países subdesarrollados, tomaron la única opción de fabricar sus propios bienes y mercancías. Por ejemplo, la política económica encaminada por el gobierno de México se enfocó en la creación de fábricas y el inicio de la industrialización de su economía, lo cual exigía de una intervención del gobierno en todo tipo de ámbito. A esto se hizo que las políticas fiscal, monetaria, crediticia, comercial, salarial y agropecuaria se enfocaran a sostener la industrialización de la economía, debido a que ese era el objetivo primordial del modelo de sustitución de importación.

El sector agropecuario facilitó la obtención de los recursos financieros, por medio de la venta de materias primas a los mercados internacionales, la política salarial, se utilizó para que se pudiera obtener un margen de ganancias benéficas para los empresarios. Se realizó cuando la mano de obra que fue expulsada del campo, se colocó en la industria, pero con el establecimiento del salario por debajo de la productividad, ya que el gobierno tomó de referencia el salario bajo que se pagaba en el campo. El salario que obtenían los ex-trabajadores del campo y que ahora trabajan en la industria, su salario es un poco superior que el anterior, también el gobierno llevó a cabo en conjunto políticas como la mencionada política salarial, la facilitación de créditos de viviendas, a una tasa de interés factibles de pagar y de plazos preferenciales. En los años 50's se permitió la incorporación de nuevas técnicas en el campo y ganadería para poder abaratar los productos esenciales en la dieta de la población.

En la comercial, el Estado puso varias condiciones a una serie de productos importados, estableciendo diferentes barreras arancelarias, si se deseaba industrializar la economía, entonces era necesario proteger a la industria naciente de alguna forma. Se dio privilegios fiscales, facilidades tributarias en beneficio a las empresas instaladas. El gobierno utilizó el déficit a favor del crecimiento económico, a través de obras de infraestructura, electrificación, obras de comunicación y transporte, distritos de riego, tuberías o alcantarillado, no para que solamente se beneficiara la industria, si no la clase trabajadora. Otro beneficio directo a la clase trabajadora fue la facilitación de créditos a la vivienda

Todo marchaba bien, pero el problema fue la poca capacidad de la iniciativa privada al no poder crear la maquinaria suficiente para dejar de importarla. La forma de que la industrialización marchara en viento en popa, fue a través de comprar el capital necesario en el extranjero, haciendo que el financiamiento a la vez que entraba, del otro lado saliera. También cuando se hacía eso, lo que se perdió fue el eslabonamiento productivo. Esto fue el mayor síntoma del problema, porque cada vez se comenzó a endeudar el país, todo por modernizar el sector productivo.

La importación de recursos industriales, o sea el capital, hizo que se incrementara la deuda externa, convirtiéndose en una bomba de tiempo. Las deudas (interna como externa) comienzan hacer estragos a la economía en 1970.

El meollo del problema fue la caída del precio de las materias primas, que creó la crisis, ya que todo el financiamiento del modelo, fue a través de la venta de la materia prima que provenían del sector agropecuario, con los que se pagaba los insumos necesarios para la industria. No solamente México fue afectado, sino también todo país exportador de ese bien, a la vez los países latinoamericanos.

La crisis, en sí surgió de este problema, lo cual hizo que se reanalizara el modelo; cuando México fue afectado por esto, se incurrió en la ayuda del Fondo Monetario Internacional (FMI). Sus analistas aportaron estrategias para poder sacar a la economía del hoyo que fue arrojada, pero sus aportaciones se tomaron como radicales, ya que se vería afectada toda la economía del país, las medidas aportadas por este órgano estaban orientadas a la disminución del déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos, reestructuración de la oferta monetaria y de la deuda externa, estas medidas hicieron que la economía se contrajera y con ello las importaciones, y se consiguió un superávit comercial en el exterior, en 1977 que sirvió para cubrir el pago del servicio de la deuda externa. Otras medidas eran disminución del déficit público, la redefinición del papel del Estado, dar prioridad a las leyes del mercado, la liberación de los precios, y del comercio exterior, la disminución de las subvenciones y subsidios y la reestructuración de la empresa pública. Antes que se llevara la implementación total de las estrategias del FMI, la economía mexicana contó con el milagro que se encontrara yacimientos de petróleo.

Por lo cual el modelo de sustitución de importaciones llegó a su fin en la década de los 70's, dando partida al inicio del modelo que se estaba fraguando, que era el modelo Estabilizador.

La vuelta de hoja de estas medidas fue el descubrimiento de los pozos petroleros, que dieron a la economía nacional un poco de tranquilidad en un corto plazo.

A partir de 1978 se presentaron elementos en gran medida exógenos al sistema económico nacional, que generaron solvencia financiera capaz de cubrir las obligaciones externas y permitir un flujo de importaciones, que contrarrestó la insuficiencia de la oferta interna.

El auge petrolero incrementó la disponibilidad de divisas, tanto por exportaciones como el mayor endeudamiento externo. Las exportaciones de petróleo se multiplicaron por 13.9 veces de 1977 a 1981, pasaron de 993,5 a 13,827.5 millones de dólares. Esto configuró un crecimiento de las exportaciones de mercancías en mayor proporción en el periodo de 1971 a 1976. La deuda externa total pasó de 29,894 millones de dólares en 1977, a 72,007 millones de dólares en 1981.

Pero como se mencionó en el análisis de cada uno de los modelos anteriores al neoliberal, al inicio del capítulo 2, el petróleo solo vino a resolver transitoriamente la problemática del sector externo, que había frenado la actividad económica en 1977. La situación del mercado se vio favorecida por la escasez de este bien y también del bloque petrolero de la Organización de Países Exportadores de

Petróleo (OPEP), que contribuyó a que la economía lograra a partir de 1978 y que continuo 1981 obtener ingresos altos por este recurso.

Este bien fue el que suavizo las medidas o políticas ortodoxas, que se deberían de tomar para salir de la crisis de 1976. El auge petrolero, fue el que dio mayor disponibilidad del crédito externo, que fue a partir de 1978, que hicieron que el gasto tomara otra vez su representación, el cual fue el que impulso la reactivación de la economía.

Aunque se tuvo como amortiguador de la deuda, el petróleo no fue suficiente para seguir sustentando la lápida del modelo. La situación del petróleo como dador de divisas, se empeoro cuando hubo el colapso de los mercados extranjeros de este bien. Cuando la demanda del petróleo fue declinándose y haciendo que la entrada de divisas decreciera y que la economía sufriera una gran convulsión.

El crecimiento del endeudamiento externo venía sosteniéndose, tanto de las perspectivas de crecimiento del valor de las exportaciones de petróleo como la situación favorable en el mercado internacionales de capitales. Las perspectivas internacionales no se cumplieron debido al recrudecimiento de la crisis económica mundial, que afecto al mercado internacional del petróleo y el de capital.

La falta de elementos productivos internos, para hacer frente a los sucesos mundiales, evidencio el fracaso de la reestructuración de la economía que se había dado, no de una forma total, como se deseaba que se siguiera las medidas ortodoxas. Cuando fracaso el modelo estabilizador en la economía mexicana se pensaba en otro tipo de modelo que fue en un determinado tiempo bueno para los países desarrollados, o sea, el modelo sería una de las mejores soluciones de lo ocurrido en la época de 1982, cuando se inició la crisis mexicana impulsada por un mal manejo de política económica, que era de un estilo intervencionista, el cual poco a poco fue creando su propio mal, al no poder establecer o materializar las políticas estructurales necesarias, para el surgimiento del crecimiento económico. Después de este tipo de errores la economía fue dirigida a un nuevo modelo, que según los apologistas-como diría Marx-, el nuevo modelo era la mejor solución para la economía mexicana. Como buenos samaritanos del nuevo modelo comenzaron a propagar la palabra del nuevo credo, dieron su veredicto final al antiguo y caduco modelo, los cuales encontraron, dando como conclusión de que la crisis de los 70 y 80 fue por una mala administración de los recursos proveídos por el gobierno, ya que él era el aval tanto interno como externo para los préstamos que se invertían en la industrias naciente. Tal vez si hubo una mal administración de los recursos ofrecidos por el Estado, es por eso que, la política o el propósito del nuevo modelo (y que sigue rigiendo convirtiéndose en rapiña total y cínicamente), llamado Neoliberal, es vencer la crisis de esas épocas, recuperar la capacidad de crecimiento e iniciar los cambios estructurales para lograr un desarrollo sostenido y sin inflación.

El nuevo modelo le otorgo un papel importante en la economía al libre mercado, ya que siguiendo su filosofía, es el mejor agente para hacer la asignación eficaz de los recursos para cada uno de los personajes que intervienen en la economía

Los ingenieros de la reestructuración de la economía se plantearon tres ejes importantes, y que cada uno tenía las políticas para crear el *big push*, los ejes son:

- 1.- Contracción deliberada del gasto público, y de la oferta monetaria.
- 2.- Liberación de los precios, de la tasa de interés y del tipo de cambio;
- 3.- Liberación económica y la flexibilidad de la política proteccionista.

Comenzamos con la primera que se enfocó, en la delimitación del gasto público y de su mejor mecanismo, el déficit. Debido a que si el gobierno incurre a ese mecanismo, los únicos que salen afectados es el sector privado. Cuando el gobierno realiza un gasto, los pocos recursos que tiene no son suficientes para hacer o realizar el gasto, entonces el gobierno complementa los recursos por medio de la emisión de deuda pública, por medio de la emisión de deuda o más conocido como certificados de la tesorería, lo que se llama CETES. El premio del agente que desea comprarle la deuda al gobierno, es la tasa de interés mayor que existe en el mercado. Cuando el gobierno realiza este tipo de maniobra, cuando aumenta la tasa de interés que pagara a todo aquel que le compre la deuda, provoca que los inversionistas tanto nacionales como extranjeros enfoquen sus recursos al gobierno, ya que este les ha prometido una mayor tasa y libre de riesgo.

Cuando se lleva este tipo de actividad, el gobierno acapara todo el crédito nacional como extranjero. Puede que el poco crédito que todavía haya en el mercado, se ha prestado para los empresarios, pero estos tendrán que pagar una tasa de interés superior a la del gobierno y a la vez competirá con otros empresarios. Es por eso que el gobierno, debe de regular su gasto a un nivel no muy significativo, para no promover paranoilla en el sector privado. En la actualidad el gasto del gobierno es tomado como una variable más para dar credibilidad, certidumbre, libre de riesgo y solvencia financiera. Cuando no se ha abusado de este mecanismo.

De lado de la oferta monetaria, se necesitó que el banco central de cada país- en este caso el Banco de México- fuera autónomo, esto significa que está lejos de la mano del gobernante, ya que si el banco central cuenta con autonomía, su misión será la estabilidad de los precios, este tipo de fin la llevara a cabo por medio de una reducción moderada del circulante, ya que si crece la cantidad de dinero en la economía provocara inflación, haciendo que se deteriore el salario de la clase trabajadora, perdiendo poder adquisitiva y a la vez afectara al mercado cambiario, ocasionando pérdida de valor de la moneda nacional en comparación de la moneda hegemónica; esto es una alerta a los inversionistas en la bolsa de valores. Por lo cual es necesario reducir el circulante por medio de la tasa de interés, que tiene a su disposición el banco central, a la vez de la autonomía de esta institución, lo que se busca es de un agente que se a capaz de velar de sus interés, y que no esté a merced del gobierno.

La segunda medida, donde se habla de la liberación de los precios, de la tasa de interés y del tipo de cambio, son complementarias de la reducción de la oferta monetaria.

Al reducir la oferta monetaria, el precio de las mercancías se liberan ahora son comandados por la oferta y la demanda, la escasez de una mercancía será su precio, la oferta se reduce, esto provoca que el consumidor maximice su ingreso, el cual buscara el sustituto de algún bien que él quería, si hace eso manda una señal al mercado que es un agente racional, que busca lo óptimo.

Al hacer lo óptimo el consumidor, lo que él está realizando es lo mejor posible, y lo hace por medio de la información transmitida por el precio de los productos. Cuando se liberan los precios, esto vuelven al nivel justo y será el mercado el que guie y vigile el nivel de los precios.

Se libera los precios para encontrar el óptimo del consumidor. Con la tasa de interés, casi se maneja en la misma dirección. Al liberarla, el mercado es el que la fija, debido a que el mercado premia aquel agente que no sea ocioso y castiga al deficiente. La tasa de interés no contempla al agente que usa los recursos en gastos improductivos.

Al controlar el gasto público, la oferta monetaria, la liberación de los precios, de la tasa de interés-en un nivel alto-favorece a que el país se ha acobijado por las inversiones y estas le darán certidumbre, y lo premiaran con altas inversiones donde el tipo de cambio es alto, existe sobrevaloración del peso, su valor es alto, esto hace que el gobierno puede comprar más en el extranjero.

Aparte de la liberación de la tasa de interés y el tipo de cambio, que es una forma de incentivar la inversión, la flexibilidad del trabajo es un plus para atraer las inversiones necesarias en el país.

Al llevar a cabo estas medidas, solo falta que la economía se libere, junto con la disminución de las medidas proteccionistas, y a la vez que se reformule el marco regulatorio enfocado a la propiedad privada, para que se tenga una firma certeza jurídica de protección a lo no nacionalización de empresas.

Hay que decir que el país ha llevado a cabo todas estas medidas, aunque algunas todavía están en borrador, como la mayor profundización de la política fiscal, energética, de salud y del trabajo, pero lamentablemente lo que a ocasionado en la economía es un gran retroceso.

Al hacer que el gobierno se abstenga en utilizar su herramienta más importante, como el gasto público, esto induce que se pierda la motivación de la economía, debido a que si se realiza este tipo de gasto, lo que se hace es que el país pierda capacidad de competitividad, ya que el gobierno fomenta el gasto productivo, con una buena vigilancia, al llevar a cabo su herramienta fomenta la creación de mayor infraestructura, que es una de las vías la cual se realiza la distribución de la riqueza acumulada. La infraestructura se materializa en obras como carreteras, que puede ser utilizadas para unir ciudades industriales, centros industriales con los puertos o puntos de venta, puentes, corredores industriales, para tener una mayor integración industrial, distritos de riego, que servirán para tener una independencia alimenticia y una inflación controlada por medio de la producción de alimentos de primera necesidad registrados en la canasta básica, construcción de hospitales, para apoyar a los trabajadores sin la necesidad de tener obstáculos en el desarrollo de su descendencia, que serán los posibles nuevos contribuyentes

fiscales, mano de obra en un estado bueno de salud y posibles consumidores, escuelas, que se formaran los nuevos talentos para la formación del nuevo capital humano para el próximo desarrollo de la ciencia y la tecnología, las viviendas para los nuevos surgimiento de ciudades prosperas para la mayor localización de las nuevas industrias. Con todo esto, en función de desarrollar aéreas estratégicas para competir en el extranjero, incrementado la productividad tecnológica-industrial, laboral y fomentar la expansión del mercado interno.

Al liberal el gasto público y la no restricción de la oferta monetaria, se promueve la facilitación de recursos enfocados a los empresarios que inviertan en el sector productivo, Taylor menciona que la cuestión de la inflación no es el problema monetario si no un problema en el sector real. Ya que se lucra con la escasez de los recursos naturales, como los bienes alimentarios.

El incremento del circulante puede fluir moderadamente, y no por que exista un incremento del circulante es sinónimo que se avecina un alta inflación, Friedman planteaba una moraleja a esto, de que un productor de X producto si ve que el consumidor incrementa su circulante, el productor pensara que habrá una mayor demanda del bien X que el produce, esto hará que esté a la vez demande más maquinaria, materia prima y mano de obra, lo cual ocasionara un llamado a los demás productores de una demanda insatisfecha y entonces para poder solucionar este tipo de situación es incrementar el precio del bien, para poder regular de nueva cuenta la producción del bien demandado, en este caso es el bien X. Pero, Friedman no se dio cuenta que no todo demandante consumirá su ingreso, si no que los que consumirán serán los nuevos trabajadores, y los antaño solo consumirán la misma cantidad y si es posible solo incrementaran en una cuantía su consumo¹⁸³, ya que ellos preverán su futuro, dando paso a la razón de los tres motivos keynesianos. Los veteranos trabajadores incrementaran su tasa de ahorro, porque cada individuo tiene incierto su futuro, por lo cual contraerá un poco su consumo, pero este será resuelto con los nuevos trabajadores de la nómina, aunque estos incurran a la satisfacción de las necesidades básicas. Cuando se habla de ahorro, estamos mencionando a la tasa de interés, esta debe ser positiva para cada tipo de ahorradores y en una centésima moderada negativa a los clientes de los bancos comerciales, y en esto tiene que ver el Banco Central, esta institución debe velar por los intereses de la nación y la creación de empleo. La institución central vigilara la tasa de interés de los bancos comerciales sin que se caiga de un aumento del margen bancario a favor de los intermediadores, ya que si estos bancos establecen su propia tasa de interés, estos distorsionaran los recursos a favor de aquellos empresarios que si puedan pagar los altos costos del crédito, haciendo que se monopolicé este tipo de recursos tan necesarios para la industria naciente y el sector productivo.

El gobierno y el Banco Central, donde se lleva a cabo la planeación de la política fiscal y la monetaria, deben de apoyar el desarrollo del sector manufacturero, el más dinámico de la economía, y el que puede modernizar el país y crear más empleo.

¹⁸³ Si, por otra parte, decide consumir el total del incremento del ingreso, no habrá punto de estabilidad y los precios subirán sin límite. Keynes, J.M. *“Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero”*. México, F.C.E. 1981, pág. 110.

Cuando demanda mano de obra el sector manufacturero, los nuevos trabajadores a la vez demandan insumos para satisfacer sus necesidades, cuando esto ocurre el sector primario es el único que puede satisfacer la necesidad¹⁸⁴. Este sector tiene que ampliar un poco su producción, sin la necesidad de crear incertidumbre inflacionaria, con la ayuda con los nuevos distritos de riego, nuevas tecnologías de cultivos, y una mayor eficacia y productividad del suelo, se puede llevar a cabo su producción. Al demandar mayores técnicas de cultivos, maquinaria y distritos de riego, lo que fomenta a la vez es la interconexión del sector manufacturero y del terciario. El primero desarrolla nuevas técnicas de producción y el segundo en conjunto con el anterior crea la ciencia necesaria para encontrar los métodos más eficaces de producción, todo está encadenado.

De esta justificación, podemos decir que no se debe de permitir la reducción del gasto público, el cual promueve el apoyo financiero a las empresas medianas, chicas y micro, que son estas las fuentes de empleo. Y algunas son innovadoras tecnológicamente. Segundo al restringir la oferta monetaria, lo que se ocasiona que el crédito sea escaso y costoso, y si le anexamos la liberación de la tasa de interés, provoca aun mayor el problema, abuso de las necesidad de la empresas medianas, chicas y micro, que no se pueden dar el lujo de pedir un crédito con una alta tasa de interés.

La tasa de interés y el tipo de cambio solo viene hacer más problemático o empeora más el escenario económico, al sobrevalorar la tasa de interés y el tipo de cambio lo que se busca es la mayor entrada de capital, pero este tipo de capital o de inversión se focaliza en los mercados financieros, por lo cual estas inversiones son especulativas que no dejan recursos a la economía, al contrario se llevan las ganancias de las empresas que si cumplen con la tarea de crea fuentes de empleo. Cuando se libera el sector financiero, se deja a la economía a los vaivenes de este tipo de inversiones, debido a que se rigen por medio de la tasa de interés, si un país de sea ser buen semillero de inversiones extranjeras, debe de liberar la tasa de interés, ya que es el premio de estas. Al permitir la manipulación de la tasa de interés estos capitales podrán fijar el costo del premio, lo que promueven que las empresas productivas caigan en deudas para poder seguir produciendo, convirtiéndose en víctimas, de este tipo de métodos rudimentario, lo que se puede decir que trabajan para poder pagar su deuda, y lo cual las lleva a que se deshagan de su planta laboral, y los grandes proveedores de créditos las alabaran ya que buscan una mayor productividad y reduciendo sus costos operativos, según con este tipo de pretexto. Por medio del tipo de cambio, cuando este es sobrevalorado, lo único que se incurre es a la mayor importación de bienes, tanto materia primas como manufactureros, ya que se sigue con el problema de la balanza de pagos de los anteriores modelos, que fue la causa principal del declive de ellos, por que México no es creador de maquinaria, ni proveedor de materia prima, al contrario se ha vuelto un importador de estas mismas, México es un país ensamblador de maquinaria, el caso de los automóviles, debido a que es un mercado por excelencia cercano a los Estados Unidos, gran derrochador de dinero. Por otra parte en cuestión de las materias

¹⁸⁴ A menos que las inclinaciones psicológicas del publico sean diferentes de las que suponemos, hemos establecido aquí la ley de que el aumento de ocupación debido a la inversión debe de estimular necesariamente las industrias que producen para el consumo y así ocasionar un aumento total de la ocupación, que es múltiplo del empleo primario exigido por la inversión misma. Keynes, J.M. *op. cit.*, pág. 111

primas, México ha dejado de producir este tipo de mercancías, por la oscura idea de que no es un gran proveedor internacionalmente. Con este tipo de justificación sea permitido que se juegue con el abastecimiento de su propio mercado interno, de carácter alimentario.

Por último cuando se libera los precios de las distintas mercancías se lucra con la necesidad de la clase más vulnerable, porque ahora el guía de la economía nacional es el eficiente mercado, junto con sus leyes de la demanda y la oferta. Aunque hoy, nos ha dado una lección, de que el mercado no es un eficiente distribuidor de la riqueza, sustentado en la crisis de 2007 y la cual su epicentro fue el gran centro financiero mundial y apóstol del libre mercado, nos referimos a Estados Unidos, el devoto de que las economías deben de profesar el libre mercado.

La crisis que no se ha ido, es el resultado del abuso de la falacia de la total liberación comercial, economía y financiera. Y el problema de la crisis es que se originó en el campo financiero, convirtiéndose después en económica, haciendo que las potencias se fueran poco a poco cerrando su comercio, para poder o tratar de solucionar sus problemas internos. La crisis de 2007 ha devastado a la economía mundial, haciendo que los más vulnerables paguen los platos rotos, provocando que las pérdidas no sean heterogéneas, al contrario son partidistas. Los grandes rescates financieros sean focalizados en los grandes corporativos, bancos, empresas, accionistas, etc.; los cuales jugaron a la ruleta rusa. La clase media se ha ido desgastando, se incrementa el número de pobres, tanto la pobreza moderada y extrema, la indigencia, la pérdida de las pensiones de los trabajadores jubilados, el ahorro de los nuevos trabajadores, la migración internacional y sus grandes problemas con los residentes que se reusan de la aceptación de los migrantes a la integración del nuevo país donde buscan trabajo ya que en su país no lo encuentra, el incremento del desempleo, subempleo y de la economía informal.

Al mencionar todo esto, podemos decir que la economía mexicana, también es afectada, porque esta incrustada en este tipo de etapa del capitalismo, llamada globalización, ya que cual sea el tipo de problema que afecte a un extremo del mundo se verá afectado México. México es el primer socio comercial de Estados Unidos, donde exploto la burbuja hipotecaria, hoy más que nunca la economía nacional está más sincronizada con la economía del país vecino, si este tiene tropiezos en su interior afectara a México. El comercio internacional que realiza México, lo lleva con su vecino del norte; este tipo de transacción es del 80%, cuando Estados Unidos entro en crisis muchos de los economistas apologistas del modelo, salieron a decir que México solo sufrirá una pequeña baja de su crecimiento económico mediocre, pero nunca imaginaron que la crisis no era transitoria, si no que esta llevo para quedarse y hacer ver que el gobierno mexicano y su burocracia deben de crear o desempolvar los motores internos de la economía, para poder salir de la crisis. Estos motores de la economía son en si la mayor participación del gobierno en la asignación eficiente de los recursos que necesite el sector manufacturero, la no liberación de la tasa de interés y con esta un moderado declive de la sobrevaloración de la moneda nacional, disminuir los impuestos, ayudar a la clase vulnerable, con apoyos sociales, fomentar el empleo temporal como el de planta, junto con las empresas productivas, proporcionar

medidas arancelaria no antidumping, la disminución de los salarios de los altos funcionarios, incrementar el impuesto a las grandes fortunas, regular el sector financiero, para que las transacciones de este tipo sean marcadas con impuesto para contar en caso de emergencia con recursos que sirva de apalancamiento, el salario bien remunerado, la innovación tecnológica que va de la mano de la creación de centros de investigación en las universidades públicas, la creación de capital físico, como infraestructura, el fomento del capital humano, reformas tributarias progresistas y el fomento al campo para tener independencia alimentaria, para no ser víctimas de las agroindustrias transnacionales.

Con esto hacemos énfasis de la importancia de la intervención del Estado como agente económico, guía de la economía, y de su gran replanteamiento de la política económica, que es la planificación de la economía nacional, para batir los grandes males, como son la pobreza, la falta de competitividad productiva, y no ficticia, la migración, cuellos de botellas en el sector financiero y bancario, la desintegración de las cadenas productivas, la desarticulación de las regiones del país, en este caso el norte con el sur, la dependencia financiera, comercial y económica de Estados Unidos. Lo cual nos llevara a que la economía tenga un rostro justo en la medida que se vaya desarrollando cada uno de los sectores y a la vez la población.

No es necesario medidas tan extremas, como las que mencionan aquellos dadores del modelo desregulador como son: disminución del gasto público y la oferta monetaria, la liberación de la economía, la tasa de interés, del comercio, los precios, el tipo de cambio sobrevalorado, a cavar con el proteccionismo, la venta de empresas públicas para crear superávit fiscal, ni mucho menos poner a la economía nacional al descubierto frente a los ojos del capital especulativo extranjero como el nacional, ya que este tipo de capitales solo buscan la ganancia sin dejar un margen de ganancia en el país huésped.

México debe de salvaguardar todos recursos tanto naturales como laborales, sin que se dé la ligereza de vender aquello que sirva para crear crecimiento y desarrollo de la nación. Un ejemplo actual es la nacionalización del 51% de la empresa argentina YPF (Yacimiento Petroleros Fiscales) subsidiaria de la empresa transnacional española Repsol, que perdió su gran participación, por el problema de que esta empresa española nunca se hizo la inversión necesaria en el desarrollo de la industria petrolera argentina, la cual solo se enfocó en el saque masivo económico de esta empresa. Hoy el gobierno argentino se adjudica la mayor participación acción y tener independencia energética.

Otro ejemplo es la empresa PETROBRAS (Petróleos de Brasil), el gobierno busca de una forma desesperada de poder cambiar el marco jurídico para poder ser sé el mayor inversionista de esta empresa, ya que el gobierno solo cuenta con el 40% de participación, el gobierno de Brasil ha dicho que fue una tontería del anterior gobierno, el que le entrego a Luiz Inácio lula da silva, nos referimos a Fernando Henrique Cardoso, de que se privatizara a esta empresa, por la razón de que se pierde soberanía energética.

A esta podemos decir que es necesario que el gobierno participe activamente como un miembro más y distinguido en la economía nacional para llevarse las

importantes transformaciones favorables para la población del país y que cumplan con el crecimiento económico y el desarrollo de cada uno de los sectores productivos y de la población, para ser cada día más participativos en el PIB mundial y de su distribución de este sin tener que esperar a los grandes filántropos, sino hacer nuestro lo que se ha producido en el país y completar con una de las metas del milenio, que es la erradicación de la pobreza.

A toda esta argumentación, no queda más que decir que la conclusión a la que llegamos, es la mención de la importancia que tiene el Estado en la economía, ya que participa por medio de la política económica, su gran herramienta, debido a esto es necesario que el gobierno retome su participación como agente económico, que trae estabilidad y certidumbre en la economía del país; sin que se vuelva a cometer los errores del pasado, que tenga que asumir con una deuda externa e interna de grandes proporciones, creada por solapamiento de la iniciativa privada (IP) debido a la importación de capital necesario en el sector manufacturero, su poca capacidad y de compromiso de incentivar la creación de capital en las mismas empresas que los importan, tan importante en el ámbito de los procesos productivos más lucrativos, los altos costos del financiamiento de la inversiones focalizadas en el sector productivo, proveído por los bancos comerciales extranjeros y nacionales.

Toda la amalgama de malestares que ha sufrido la economía nacional, es por medio de las propuestas de la iniciativa privada, ya que su fe ciega se basa o se fundamenta en las enseñanzas del libre mercado, la oferta crea su propia demanda, establecidas por la escuela clásica y neoclásica.

Las recetas a seguir de la IP, es por medio de la desvinculación del Estado de la economía, según creen que los males que se sufrieron en el pasado se caen en el gasto innecesario por parte del gobierno, pero el análisis expuesto, nos da a conocer que el gasto realizado por el gobierno, es promovido para dinamizar a la economía y que el sector privado sea atraído para poder invertir en el país. Cuando se propone reformar el Estado como el gendarme, a la vez se afecta a la política económica, casi en extinción en estos periodos; lo que se ocasiona al llevar a cabo esta medida, es que no haya un orden en la distribución de la riqueza, el poco desarrollo de las clases más vulnerables, el ensanchamiento de la pobreza y el origen de la pobreza extrema.

Con la política económica, el Estado retoma su posición del gran estratega de la planeación económica, por lo cual es necesario que el Estado se tome en sí, su importancia como aquel organizador y director de la escena económica, y no dejar a las leyes del mercado que moldeen a la economía nacional a su semejanza. Velar por los intereses de cada una de la población, asegurar el futuro de las siguientes generaciones, incrementar el empleo, fomentar el ciclo económico interno, la desincronización de la economía nacional con la norteamericana, fomentar, estructurar, reforzar y forjar al mercado interno, olvidado por los gobiernos que solapan y que siguen con las viejas y nuevas políticas del modelo neoliberal.

A la vez anexar al hecho, que el crecimiento económico en el país, es de gran importancia, porque permite que una nación poco a poco vaya desarrollándose;

el crecimiento se expresa en la expansión del empleo, del capital, del volumen comercial favorable y del consumo de los nuevos trabajadores. Aumento de la producción nacional de bienes y servicios de una sociedad.

Es por eso que la conclusión a exhibir, es que, el gobierno se haga participe de la economía nacional de una forma activa, sin que se tropiece con los ya mencionados errores del pasado, al contrario promover la capacidad, la productividad, dar apoyo a las empresas productivas, llevar medidas regulatorias en todo el mercado, romper con las trabas del modelo implementado, el replanteamiento de una ardua y provocativa política tributaria junto con la fiscal, que apoye a la actividad productiva que beneficie al sector empresarial, como a la sociedad, llevar medidas de austeridad en el ámbito burocrático, privilegiar a la formación de capital en la cuenta de este en el nivel estatal, etc.

Se aprueba la hipótesis, de que el problema en la economía es problema de la falta del gobierno de implementar la política económica en su total esplendor, lo cual como hemos comentado, tiene que ver con el papel que lleva a cabo el gobierno en la economía, en si no interviene como debe ser en la actualidad, si el gobierno interviniera en la actividad productiva, el produciría que se incentivara el aparato productivo, y como se dijo en el capítulo 2, subcapítulos 2.2 (promesas vs. realidad) y 2.3 (la nueva crisis del modelo actual), nos damos cuenta que el mercado no es un buen conductor de la economía, ni el solucionador de los problemas notables del país. Y a la vez podemos decir que el Estado puede crear crecimiento económico significativo, que se refleje en el aumento de la ocupación, en la inversión y en los estándares del nivel de vida de la población nacional. También no deseamos decir que el Estado es el único que pueda solucionar el problema de la falta de crecimiento y desarrollo económico, pero si podemos asegurar que es el agente de mayor importancia en la economía nacional, porque si él no hace lo necesario en el ámbito económico, social y político, los demás agentes estarán limitados para producir el beneficio a la población, o que puede ver una economía de grandes contrastes, mayores pobres y pocos privilegiados, donde se puede diluir las esperezas de la población, ya que estaremos en un estado de anarquismo económico, con el subrayo de corruptela política e inconformidad social, al borde de un gran cambio que pueda que se fracture la superestructura economía. Por lo cual establecimos propuestas para diseñar políticas económicas para contribuir con los objetivos básicos de aumentar la tasa de crecimiento para mejorar a la economía mexicana y alcanzar el desarrollo económico, que no es más que la distribución de la riqueza.

Sin más, hay que decir: menos mercado y más Estado, menos economía subdesarrollada y más economía desarrollada, demanda y no oferta, producción y distribución, sociedad en avance, todo esto nos dice que la decisión está en nuestras manos, y no en las leyes del mercado.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

LIBROS:

Andrew Gamble y Paul Walton. *“El capitalismo en crisis: la inflación y el estado”*. México, siglo XXI. 1988.

Ánima P., Santiago y Guerrero F., Vicente. *“Economía mexicana. Reforma estructural, 1982-2003”*. México, UNAM, 2004.

Cabrera A., Carlos Javier (coordinador). *“Cambio estructural de la economía mexicana”*. México, UNAM, 2006.

Banco Mundial. *“Crecimiento económico en los años noventa”*. Colombia, Mayol. 2005

Foxley, Alejandro. *“Experimentos neoliberal en América Latina”*. México, FCE, 1988.

Friedman, Milton. *“Política monetaria en los países en vías de desarrollo”*, en Domínguez, V., Lilia, *“Teoría Económica IV”*. México, UNAM, 1979

_____ (1979), *“Restricciones impositivas, inflación y el papel del gobierno”*, en Domínguez V., Lilia, *“Teoría Económica IV”*. México, UNAM

Friedman, Milton y D. Friedman, Rose. *“Libertad de elegir”*. España, Ediciones Orbis S.A. 1983.

Friedman, Milton y Schwartz, Anna. *“A Monetary History of the United States, 1867-1960”*, Princeton University Press, 1983.

Goldsmith, Raymond W. *“Come”* sobre *“The financial instability hypothesis: Capitalist process and the behavior of economy”* de Hyman P. Minshy en Kindlerger y Laffague (eds.) *Financiamiento*.

Huerta G., Arturo. *“ECONOMIA MEXICANA, más allá del milagro”*. México, Diana, 1995.

_____ (2009), *“Hacia el colapso de la economía mexicana”*. México, UNAM.

Johnson, Harry G. *“Inflación, revolución y contrarrevolución keynesiana y monetarista”*. Barcelona, Ediciones Orbis S.A. 1985.

Kalecki, Michal. *“Teoría de la dinámica económica”*. México, FCE, 1981.

_____ (1984) *“Ensayos escogidos sobre dinámica de la economía capitalista”*. México, FCE

Keynes, John Maynard. *“Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero”*. México, FCE, 1981

_____ (1996) *“Breve tratado sobre la reforma monetaria”*. México, FCE

López, Teresa y Bustamante, Jorge. *“Inversión, deuda y empresa: proceso de financiarización en México”*, en Chapoy, Alma y Rodríguez, Patricia (Coords.), *“Tras la crisis, políticas públicas a favor del crecimiento económico”*, colección de libros Problemas del Desarrollo de la revista Problemas del Desarrollo, México, 2012

Lustig, Nora. *“México: hacia la reconstrucción de una economía”*. México, Colmex-FCE. 1999.

MeirMerhav. *“Dependencia tecnológica, monopolio y crecimiento”*. México, Editorial Periferia. 1972.

Nurkse, Ragnar. *“Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados”*. México, F.C.E, 1980.

ONUDI. *“Desarrollo Industrial. Informe Mundial”*. FCE-ONUDI, 1996

Osadchaia. *“De Keynes a la síntesis Neoclásica (análisis marxista)”*. México, ediciones populares, 1976.

Puente À., Santiago y Flores G., Vicente. *“Economía mexicana. Reforma estructural, 1982-2003”*. México, UNAM, 2004.

Romer, David. *“Macroeconomía avanzada”*. Madrid, Edit. McGraw-Hill, 2001.

Ros, Jaime. *“La teoría del desarrollo y la economía del crecimiento”*. México, FCE-CIDE, 2004.

Sacristán Colas, Antonio. *“Keynes ante la crisis mundial de los años ochenta”*. México Siglo XXI, 1985.

Sala -i-Martín. *“Apuntes de crecimiento económico”*. Barcelona, Antonio Bosch, 2000.

Thorp, Rosemary y Whitehead, Laurence (Comp.). *“Inflación y estabilización en América Latina”*. México, FCE, 1984.

W. Baumol, *“Economic Dynamics”*. Macmillan Co, Nueva York, 1959.

REVISTAS:

A. Berumen, Sergio. *“Evaluación de las reformas del consenso de Washington en Brasil y México”*. Comercio exterior, vol. 59, núm. 9, septiembre de 2009

Aguilar, Ana María y Gamboa, Rafael. *“Coordinación de política fiscal y monetaria”*. Gaceta de Economía, Suplemento. Año 5, núm. 9. México, ITAM, 1993

Barro, R. *“Economic growth in a cross section or countries”*. Quarterly Journal of Economics, Vol. 106, Núm.2

Buiter, W. *“Aspects of Fiscal Performance in some Transition Economies under Fund-Supported Programs”*, IMF Working Paper 97/31, 1997.

Calderón, Cuauhtémoc. *“La crisis financiera de Estados Unidos y el fin de la era del laissez-faire”*. Boletín de indicadores y pronósticos económicos de la frontera norte. núm. 36, diciembre de 2008, pág. 7, El Colegio de la Frontera Norte.

Cardero, María Elena y Aroche, Fidel. *“Cambio estructural comandado por apertura comercial. El caso de la economía mexicana”*. Estudios económicos, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre 2008

Casares Gil, Enrique R. *“Gasto público y crecimiento en una pequeña economía abierta con bienes no-comerciales”*. Análisis Económicos, núm. 45, vol. XX, Tercer cuatrimestre de 2005.

Casares R., Enrique y Kelly, Rafael. *“El modelo de Solow ampliado con tasas de inversión endógena”*. Análisis económico, núm. 52 vol. XXI, primer cuatrimestre de 2008.

CEPAL. *“La influencia de la economía de Estados Unidos sobre el crecimiento económico en Centroamérica y República Dominicana”*. Septiembre 2007.

_____ (2009) *“El comercio internacional en América Latina y el Caribe en 2009: crisis y recuperación”*. Chile, Diciembre de 2009.

Cuevas A., Víctor Manuel. *“Efectos del déficit fiscal en la economía mexicana: un análisis econométrico”*. Comercio exterior, vol. 52, núm. 12, diciembre de 2002.

Davidson. *“John Maynard Keynes y la economía del siglo XXI”*. Comercio exterior, vol. 51, núm. 1, México, enero de 2001.

De la Rosa M., Juan Ramiro. *“Dos enfoques teóricos sobre el proceso de crecimiento económico: con énfasis en las exportaciones manufactureras”*. Análisis económico, núm. 48, vol. XXI, tercer cuatrimestres de 2006.

Dorbusch, Rudiger. *“Una nueva edad de oro para el capitalismo”*. Reforma, Sección Financiera, 4to. Trimestre de 1996

Esquivel, Gerardo. *“México: en pos del crecimiento”*. Serie de documento de trabajo, núm. VII, 2003. Centro de Estudios Económicos. El Colegio de México

Fernández, Melchor y Polo, Clemente. *“Productividad del capital público en presencia de capital tecnológico y humano”*. Revista de Economía Aplicada núm. 29, vol. X, 2002.

Francia, Manuel Ramos y Chapa, Javier Alvarado. *“Consideraciones en torno a la determinación de la postura fiscal en México”*. Gaceta de Economía, Suplemento. Año 5, núm. 9. México, ITAM, 1993.

Frenkel, Roberto. *“La sostenibilidad de la política de esterilización monetaria”*. Revista de la CEPAL 93 diciembre 2007

Fuentes F., Noé Aron y Mendoza C., Jorge Eduardo. *“Infraestructura pública y convergencia regional en México, 1980-1998”*. Comercio exterior, vol. 53, núm. 2, febrero de 2003.

Gershon Feder, *“On Export and Economic Growth”*. Journal of Development Economics, núm. 12, North-Holland Publishing Company, Nueva York, 1982

Gregorio, J. y Lee, J. *“Economic growth in Latin America: Sources and prospects”*, Global Development Network.

Harberger, A. C. *“Evaluación de proyecto”*. The University of Chicago Press, Chicago, E.U.A., 1972.

Hernández M. *“La composición del gasto público y el crecimiento económico”*. Análisis Económicos, núm. 55, vol. XXIV, Primer cuatrimestre de 2009.

Huebner C., Christy. *“Saldos ociosos, sector bancario y demanda efectiva de Keynes”*. Análisis Económicos. Núm. 41, vol. XIX, Segundo cuatrimestre de 2004.

Huerta G., Arturo. *“Alternativas de políticas económicas para el crecimiento”*. Economía-unam, vol. 3 núm. 7, 2006

_____ (2006) *“Política macroeconómica: (in)estabilidad versus crecimiento”*. Economía UNAM, vol. 4, núm. 10

Huerta, Heliana Monserrat y Chávez P., María Flor. *“Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años”*. Análisis Económicos. Núm. 37. Vol. XVIII, México, UAM-Azcapotzalco, 2003

Jadresic, E. y Zahler, R. *“Chile`s rapid growth in the 1990`s: Good policies, good luck, or political change?”* IMF, Documento de trabajo, Núm. 153

Katz, Isaac. *“Hacia una política fiscal de estabilidad: la reforma del marco institucional”*. Gaceta de Economía, Suplemento. Año 5, núm. 9. México, ITAM, 1993.

_____ (1993) *“Los determinantes del ahorro en México”*. Documento de Trabajo, N. 11, Departamento de Economía, ITAM

Lechuga M., Jesús y Urbina R., Freddy. *“Inversión y crecimiento en la economía mexicana: 1970-2007. Un enfoque kaleckiano”*. Análisis Económicos. Núm. 56, vol. XXIV, Segundo cuatrimestre de 2009.

León, L. Josefina. *“Política monetaria, cortos y estabilidad macroeconómica”*. Análisis económicos, Núm. 43, vol. XX, Primer cuatrimestre de 2005

_____ (2007) *“La estabilidad macroeconómica en México y el papel del mecanismo de transmisión de la política monetaria”*. Análisis económicos, Núm. 51, vol. XXII, Tercer cuatrimestre de 2007

Levy N. *“La segunda generación de reformas al modelo de exportación y su efecto sobre el crecimiento económico”*. Economía Informa, núm. 337, noviembre-diciembre, 2005

Lewis, A. *“Economic development with unlimited supplies of labor”*. Manchester School of Economic and Social Studies

Machinea, José Luis. *“La crisis financiera internacional: su naturaleza y los desafíos de política económica”*. Revista CEPAL 97 abril 2009.

Mankiw, N. G., D., Romer y D. N., Weil. *“A contribution to the Empirics of Economic Growth, Quarterly Journal of Economics”*. 1992

O` Connor, David y Lunati, Ma. Rosa. *“Apertura económica y demanda de trabajo calificado en los países en desarrollo: teoría y hechos”*. Comercio exterior. Vol.52, núm. 4, Abril de 2002.

Ocampo, José Antonio. *“Impactos de la crisis financiera mundial”*. Revista CEPAL 97 abril 2009

Ocegueda H., Juan Manuel. *“Análisis kaldoriano del crecimiento económico de los estados de México”*. Comercio exterior, vol. 53, núm. 11, noviembre de 2003.

Parguez, Alain. *“John Maynard Keynes: en busca de una economía sin escasez”*. Comercio exterior, diciembre de 2000

Revilla, Ernesto. *“Choques externo, credibilidad y política monetaria”*. Gaceta de Economía, Suplemento. Año 5, núm. 10. México, ITAM, 1993.

Reynolds, Clark W. *“Por qué el Desarrollo Estabilizador de México fue en Realidad Desestabilizador”*. El Trimestre Económico N° 176, México, Octubre-Diciembre de 1977

Rivas-Aceves, Salvador y Carranca G., Zorayda. *“El gobierno promotor del crecimiento: desarrollo tecnológico e incremento de la habilidad laboral”*. Análisis Económicos, núm. 55, vol. XXIV, Primer cuatrimestre de 2009.

Romero, José. *“Expansión monetaria y crecimiento económico: una visión alternativa”*. Serie de documento de trabajo, núm. VII, 1999. Centro de Estudios Económicos. El Colegio de México

_____ (2001) *“Factores que llevaron a la Apertura Comercial en México”*. Serie documental de trabajo, núm. IV 2001. Centro de Estudios Económicos. EL Colegio de México

Romero, José y Fernández, Oscar. *“Crecimiento, comercio y movimientos de capital en economías con oferta ilimitada de trabajo”*. Serie de documento de trabajo, núm. VII, 2001. Centro de Estudios Económicos. El Colegio de México

Santos, M. *“Economic growth in some Latin America and OECD countries, 1960-1990”*. Economic seminar Series

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). *“Recesión Global, Migraciones y Remesas: Efectos sobre las Economías de América Latina y el Caribe”*. Caracas Venezuela, mayo de 2009

Thirlwall P., Anthony. *“La relevancia actual de Keynes: el desempleo en los países ricos y pobres”*. Investigación económica, octubre-diciembre, año/vol. LXVI, núm. 262, México, 2007.

Titelman, Daniel, Pérez - Caldentey, Esteban y Pineda, Ramón. *“¿Como algo tan pequeño término siendo algo tan grande?”*. Revista de la CEPAL 98 agosto 2009.

PAGINAS DE INTERNET:

<http://ccollege.hccss.cc.tx.us/instru/govecon/gosselin/index27.htm>

www.eumed.net/cursecon/ecolat/.

UNDP. *“Human Development Report 1996”*, Overview, 1996, pág.6 Web

UNDP. *“Human Development Report 1999”*, Foreword, 1999, pág.1Web.

UNDP. *“Human Development Report 2003”*, Overview, 2003, pág.1-13. Web.