



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRIA Y DOCTORADO EN GEOGRAFIA,
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**PROYECTOS DE TURISMO RURAL: EXPERIENCIAS EN
EL ESTADO DE QUINTANA ROO**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTOR EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:

JOSÉ FRANCISCO DOMÍNGUEZ ESTRADA

DIRECTOR DE TESIS

DR. ENRIQUE PROPIN FREJOMIL

INSTITUTO DE GEOGRAFIA - UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

MIEMBROS COMITÉ TUTOR

DRA. ANA PRICILA SOSA FERREIRA, UNIVERSIDAD DEL CARIBE

DR. DAVID VELÁZQUEZ TORRES, UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

MÉXICO D. F. AGOSTO DE 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



AGRADECIMIENTOS

Han sido variadas las instituciones de Gobierno y las personas a las que quiero corresponder, iniciando por la Universidad Nacional Autónoma de México que a través de la Facultad de Filosofía y Letras y del Instituto de Geografía, apoyó esta investigación brindándome una asesoría profesional al que valoró profundamente.

De la misma manera, agradezco al PROMEP institución que otorgó una beca económica para llevar a cabo esta investigación. De manera muy especial agradezco a mi director de tesis, el Doctor Enrique Propín Frejomil, quien desde una perspectiva diferente y alternativa le otorgó a esta investigación un margen de libertad académica sobre las que pude recortar mis ideas sin dejar de atender las suyas.

En este mismo sentido quiero referirme a la Doctora Nora L. Bringas Rábago, del Colegio de la Frontera Norte en Tijuana, por su gentileza, pero sobre todo por su claridad conceptual e intelectual, para imprimirle a la tesis orden y coherencia argumentativa. De la misma forma agradezco a la Doctora Maribel Osorio García, de la Universidad Autónoma del Estado de México, por su profesionalismo y honestidad al señalar con franqueza y profesionalismo los aciertos y desaciertos de esta investigación.

También quiero expresar mi reconocimiento a los Doctores Álvaro López López y Álvaro Sánchez Crispín del Instituto de Geografía de la UNAM, Dra. Pricila Sosa Ferreira y Dr. Pedro Moncada Jiménez, de la Universidad del Caribe. Dra. Bonnie Campos Cámara y Dr. David Velázquez Torres de la Universidad de Quintana Roo, por ser mis tutores, no sólo por la lectura de esta tesis, sus comentarios tan atinados, siempre me hicieron ver que para abordar estos temas no sólo se requiere de solides teórica, sino de mucho esfuerzo, por su honestidad y rigor metodológico al momento de revisar el estilo y la narrativa de cada uno de los capítulos.

En el ámbito de las comunidades no especializadas, quiero agradecer a mis informantes; me refiero a los ejidatarios, los comisariados ejidales, las amas de casa, los comerciantes, los trabajadores, al permitirme formar parte de su vida, compartir conmigo su casa, sus alimentos, sus experiencias y sobre todo su percepción sobre sus comunidades, a ustedes

les digo que influyeron de manera importante tanto en mi concepto de los inventarios turísticos del patrimonio natural y cultural, como en las diferentes formas de significar una realidad concreta más allá de la academia.

Respecto a mi familia, lo más valioso que tengo; quiero empezar por reconocer primeramente a mis padres José Francisco Domínguez Noriega, y Rosario Estrada Granados, quienes con ejemplos concretos me han mostrado la manera en la cual se enfrentan los problemas de la vida, especialmente mi madre a quien adoró y admiró abiertamente por su honestidad y trabajo, así como ha acrecentado mi cariño y asombro por ser una mujer de grandes cualidades y la seguiré respetando con mucho afecto. “Gracias por apoyarme siempre”.

De la misma forma agradezco el apoyo y tolerancia de mi tío Genaro Dominguez Noriega quien en todo momento ha estado presente en todas esas idas, vueltas y preocupaciones derivados de tantas reaparecidas, años de paciencia y motivándonos a cada momento, reafirmando en ellas su cariño. Pero sobre todo, quiero dedicar este trabajo a mi hijo Abel Francisco Domínguez González, mi hermana Rosario Domínguez Estrada y Mi hermano Jerónimo Domínguez Estrada, con quien he compartido durante tantos años, anhelos, sueños, frustraciones, pero sobre todo el ideal de convertir este trabajo en realidad. Dándoles como consejo que, si deseas cumplir con todos tus objetivos tienes que empezar con un primer paso, porque los grandes éxitos de la vida se consiguen al tener la determinación de alcanzarlos. Es importante que decidan tener una vida llena de éxitos y será así, pues todo está en el poder de la mente, como dicen algunas personas, el único límite que tenemos es el cielo, todo aquello con lo que soñemos podemos hacerlo realidad, si nos esforzamos cada día. Es por ello, que el éxito no va a venir a tocarnos la puerta, nosotros tenemos que salir a buscarlo, siendo perseverantes y luchando con optimismo podremos obtener todo lo que nos proponamos.

¡GRACIAS DE CORAZÓN!



Contenido	Pags.
INTRODUCCIÓN	08
CAPÍTULO I. PROPORCIÓN DEL MERCADO RURAL EN EL DESARROLLO TURÍSTICO	18
1.1. Marco teórico del turismo Rural	19
1.2. Turismo rural y desarrollo local	28
1.3. Turismo rural en Europa	30
1.4. Turismo rural en América Latina	39
1.5. Turismo rural en México	45
CAPÍTULO II. PERSPECTIVAS COGNOSCITIVAS DE LA GEOGRAFÍA DEL TURISMO	52
2.1. Tendencias cognoscitivas.....	53
2.2. Desarrollo local y nueva ruralidad	57
2.3. Turismo y desarrollo regional.....	61
2.4. Implicaciones del turismo rural en el desarrollo local	64
CAPÍTULO III LA GESTIÓN TURÍSTICA DE LAS POTENCIALIDADES QUE PRESENTA LA ZONA RURAL.	
.....	67
3.1. El medio rural mexicano	68
3.2. Situación actual del turismo rural en México.....	72
3.3. Desarrollo regional- local del turismo	74
3.4. La proyección de los recursos en el turismo rural.....	78
3.5. El modelo turístico tradicional.....	82
3.6. La demanda turística en los mercados globales: estilos de vida, mercados y rutas	
turísticas	86
CAPÍTULO IV EL DESARROLLO DEL TURISMO RURAL EN QUINTANA ROO.....	98
4.1. Metodología	99
4.2. El desarrollo turístico de Quintana Roo	108
4.3. Fundamentos de las políticas de apoyo al turismo rural	113
4.4. Espacios turísticos en Quintana Roo	114

4.5. Incipiente desarrollo del turismo rural como alternativa económica	116
4.6. Prestación de servicios de turismo rural.....	122
4.7. Actividades paralelas de turismo rural.....	124
4.8. Equipo básico de turismo rural	127
4.9. Equipo especial de turismo alternativo.....	130
4.10. Actividades de turismo alternativo	133
4.11. Requerimientos de capacitación en turismo rural.....	139
4.12. Financiamiento otorgado	144
4.13. Accesibilidad a las comunidades	149
CONCLUSIONES	153
BIBLIOGRAFÍA	159
Anexo 1.- Lista de siglas o abreviaturas	177
Anexo 2.-Tipos de turismo de acuerdo con la enciclopedia del turismo.....	179
Anexo 3.- Bases de datos de las comunidades de Quintana Roo.....	184
Anexo 4.- Tipos de apoyo federales en materia de turismo rural (ecoturismo).....	188
Anexo 5.- Información integral.....	193
Anexo 6.- Servicios que se ofrecen por cada zona a nivel estatal.....	196
Anexo 7.- Actividades paralelas de Quintana Roo por zonas	198
Anexo 8.- Distribución de equipo básico en Quintana Roo por zonas	201
Anexo 9.- Equipamiento especializado en Quintana Roo por zonas.....	204
Anexo 10.- Actividades de turismo alternativo en Quintana Roo por zonas	206
Anexo 11.- Requerimiento de capacitación en Quintana Roo por zonas	207
Anexo 12.- Apoyo financiero por municipio en Quintana Roo	209



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pags.
Figura 1.1. Esquema territorial "rural" para el análisis de datos. (OCDE)	24
Figura 1.2. Entendimiento por turismo rural en Europa	35
Figura 1.3. Coincidencias de conceptos de turismo rural	37
Figura 2.1. Ciclo de vida Butler	54
Figura 2.2. Desarrollo de un territorio organizado	66
Figura 3.1. Instituciones y políticas de desarrollo	71
Figura 3.2. La naturaleza de los recursos	79
Figura 3.3. Mercado en relación al valor por esfuerzo	89
Figura 4.1. Localidades del levantamiento turístico en Quintana Roo	105
Figura 4.2. Centros turísticos de Quintana Roo	119
Figura 4.3. Mapa Quintana Roo, zonificación turística estatal	121
Figura 4.4. Total de comunidades en Quintana Roo	120
Figura 4.6. Comunidades con menos servicios	123
Figura 4.5. Tipos de servicios turísticos por comunidad	125
Figura 4.7.1. Comunidades con carencia de actividades paralelas	127
Figura 4.7. Comunidades con total de actividades paralelas	128
Figura 4.10. Comunidades con carencia de equipo básico	130
Figura 4.8. Comunidades con total de equipo básico	131
Figura 4.12. Comunidades con carencia de equipo especial de turismo alternativo	133
Figura 4.11. Comunidades con total de equipo especial de turismo alternativo	134
Figura 4.13. Comunidades con total de actividades de turismo alternativo	136
Figura 4.14. Comunidades con una media de actividades de turismo alternativo	138
Figura 4.15. Comunidades con carencia de actividades de turismo alternativo	139
Figura 4.16. Comunidades con total de propuestas de capacitación	142
Figura 4.17. Comunidades con una media de propuestas de capacitación	143
Figura 4.18. Comunidades con carencia de propuestas de capacitación	143

Figura 4.19. Apoyo financiero por Municipios de Quintana Roo	148
Figura 4.20. Distancia a proyectos comunitarios	151

ÍNDICE DE CUADROS

	Pags.
Cuadro 1.1. Criterios que definen la ruralidad en algunos países de Europa	26
Cuadro 1.2. Diferencias en las definiciones censales de la población rural y urbana entre los diferentes países en la Unión Europea	27
Cuadro 1.3. Diferencias entre un turismo de resort y el turismo rural	29
Cuadro 1.4. Criterios que definen la ruralidad en América Latina	41
Cuadro 3.1. Desarrollo regional local	75
Cuadro 3.2. Comparación entre modelos de masas y modelo alternativo	84
Cuadro 3.3. Modelos turísticos	86
Cuadro 3.4. Edad y demanda turística	92
Cuadro 3.5. El nivel de esfuerzo físico	94
Cuadro 3.6. Características de un itinerario	97



INTRODUCCIÓN

El modelo turístico tradicional tiene características bien definidas entre las que sobresale la cuantiosa oferta, dirigida a una clientela masiva, de poder adquisitivo medio o medio bajo, alojada en hoteles y apartamentos de categoría intermedia, zonas de sol y playa y dependencia de tour-operadores internacionales, más que nacionales y/o locales. Estas cuestiones, hasta la fecha, siguen permeando la actividad turística en la actualidad. Sin embargo, este modelo turístico tradicional entra en crisis a partir de 1989, por causas como el predominio del turismo de nivel medio-bajo, encarecimiento de los precios (sin mejoras equivalentes en la calidad), rigidez y escasa adaptación, estacionalidad, competencia de otros países, dependencia de tour-operadores internacionales (demandan más calidad a menos precio), deterioro medioambiental de algunas zonas. Debido a esta dificultad, surge el turismo alternativo y una nueva estrategia turística. Esta última es necesaria ya que surge una reconversión y renovación del sector desde una política de ordenación territorial que coordine actuaciones en el medio ambiente, infraestructuras, equipamientos y promoción con una planificación a nivel local.

Los objetivos de la actividad turística actualmente son: potenciar el turismo de calidad mediante esfuerzos como más infraestructuras, modernizando instalaciones, más cualificación profesional, cuidado del medio ambiente con estándares de calidad; mejorar la oferta para aumentar la flexibilidad del sector; reducir la estacionalidad; los desequilibrios territoriales; la competencia. Así surgen nuevas modalidades como el turismo de la tercera edad, turismo deportivo, turismo rural, ecoturismo, turismo urbano, cultural y de congresos, etc. También se disminuye la dependencia del exterior (impulsando tour-operadores nacionales y locales) y compatibilizar el desarrollo turístico con la calidad medioambiental mediante acciones de valorar el impacto ambiental de los proyectos, crear espacios naturales protegidos, limitar la construcción y urbanización, regeneración de espacios degradados y de revitalizar ciudades históricas.

En este contexto, el presente trabajo tiene su origen en un proyecto anterior denominado “Investigación sobre la organización comunitaria. Auto-diagnóstico e inventario de recursos

turísticos de las comunidades en área de influencia de los CEC 230070001 Kantunulkín, CEC 230070018 Nuevo Xcan, CEC 230070043 Ignacio Zaragoza, municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo”; abarcó las comunidades de Holbox, Chiquilá, Solferino, San Ángel, Vicente Guerrero, El Cedral, Ignacio Zaragoza, El Ideal, El Pocito, Cristóbal Colón, El Naranjal, San Cosme, San Juan de Dios, Nuevo Xcan, Pacchen, Nuevo Durango y Guadalupe, todo ellos proyectos de desarrollo social y humano que contaron con el apoyo de SEDESOL; y permitió el desarrollo de nuevos análisis, como la presente tesis doctoral.

El estudio de las actividades productivas en zonas rurales de Quintana Roo no es nuevo. Su enfoque de análisis hacia la perspectiva turística amplia es, posiblemente, lo que mejor define la problemática del turismo en los espacios rurales. Ha demostrado, asimismo, que este tipo de iniciativas, como modelos de desarrollo turísticos prioritarios, ha experimentado un espectacular crecimiento, particularmente en los últimos años no sólo en la región sino a nivel nacional, y se corresponde con la tendencia mundial predominante.

Por ello, la presente tesis reflexiona sobre el turismo rural y sus relaciones con el desarrollo socioeconómico de las zonas rurales del estado de Quintana Roo. El análisis se hace desde una perspectiva regional, en particular desde la óptica del desarrollo local como empresa turística rural. Se considera que una investigación de este tipo resulta especialmente pertinente en este momento, dadas las enormes expectativas que genera este rubro y la función dinamizadora de la economía de este tipo de zonas.

Sin embargo, no sólo se enfatiza en sus posibilidades económicas sino en los afanes personales de tantos que apuestan por este sector en términos corporativos abiertos, de fácil acceso, altos niveles de crecimiento y grandes potencialidades. Por tanto, es tarea del mundo académico tratar de responder a las interrogantes que plantea una actividad tan joven y dinámica como el turismo rural. Específicamente, se ha constatado la escasez de estudios relativos a la empresa turística rural. Esto se debe tal vez a la relativa novedad del tema y, sobre todo, al protagonismo de otras perspectivas turísticas, fundamentalmente inclinadas hacia la demanda y hacia la consideración del fenómeno turístico rural desde la óptica del



desarrollo rural, la sociología, el turismo, la antropología, la economía, la geografía, el derecho, el marketing territorial, o una mezcla de los anteriores, donde los contenidos empresariales resultan tangenciales o inexistentes.

Al igual que en muchos otros estados, en Quintana Roo las empresas turísticas comunitarias —en su mayoría cooperativas y sociedades de producción rural—, se encuentran desarrollando proyectos sin un enfoque de conservación de los recursos naturales y culturales. Hasta el momento, se han apegado a un modelo basado en los principios de turismo convencional con tendencias eco-turísticas mal planeadas, en lugar de planificar su desarrollo mediante la generación de empleos permanentes y una derrama en las economías locales.

Así, estas comunidades se enfrentan a un grave problema de desigualdad de condiciones competitivas derivadas del control que ejercen las empresas privadas ya establecidas en Quintana Roo desde hace varios años. Algunas localidades han tenido que ceder todos los derechos para la construcción de infraestructura y la creación de condiciones suficientes para el desarrollo de sus actividades. No sólo no tienen el control de sus recursos, tampoco cuentan con habilidades técnicas, financieras y de servicios ni, por ende, de capacidad de comercialización o de diseño de productos. Como resultado de estas deficiencias y el poco ingreso que les genera, la capacidad de desarrollo de infraestructura u otros servicios es mínima, restándoles así competitividad y la posibilidad de una derrama mayor hacia las economías locales.

La tendencia expansiva del turismo en Quintana Roo hacia el interior del estado, hace necesaria la actitud proactiva de las comunidades para insertarse en proyectos turísticos en condiciones favorables para la actividad y no ser espectadores marginales del desarrollo. Por eso se requiere incluirlos como parte del proceso y el desarrollo local (porque es un modelo de abajó hacia arriba). Conocer los mecanismos de operación del mercado turístico y las posibilidades de incorporar sus productos y servicios a éste, es una necesidad que se les presenta a los grupos

de la zona de todo el Estado de Quintana Roo, para tomar decisiones en la comercialización de sus productos turísticos.

Teniendo como marco el escenario antes descrito, es fundamental identificar los principales actores que constituyen parte importante de la actividad turística rural, el entorno natural y cultural del proceso turístico, la concepción del bienestar social y los aspectos en materia económica que acogen a las comunidades de Quintana Roo; ello implica el interés de recurrir a prácticas innovadoras que permitan incorporar al desarrollo a la zona rural.

De esta manera surge la siguiente pregunta de investigación, ¿Cuáles son los principales factores vinculados a los servicios, actividades paralelas, equipo básico, equipo especial, actividades, capacitación, financiamiento recibido, que han inhibido el impulso y fomento del turismo rural y que han impedido que éste se consolide como una alternativa de desarrollo para el Estado de Quintana Roo?

Los proyectos financiados por las instituciones de gobierno a nivel nacional, estatal y municipal que apoyan a proyectos comunitarios y la temporalidad se abordó en el tiempo actual, el proyecto de investigación se analizó dentro de una situación y hechos del presente. Las zonas rurales del Estado de Quintana Roo que se estudiaron con base en la información más relevante del último sexenio estatal (2005-2011), debido a la accesibilidad de información existente durante este periodo de gobierno, y sobre todo a los acontecimientos vigentes en el territorio.

Hipótesis de trabajo.- El turismo rural en Quintana Roo a la fecha no se ha consolidado como factor de desarrollo local, debido a la ausencia o mal uso de los principales factores vinculados a los servicios, actividades paralelas, equipo básico, equipo especial, actividades, capacitación y financiamiento recibido, lo que significa que no han sido puestos en valor, ni se han desarrollado como productos turísticos competitivos, impidiendo que éste se consolide como una alternativa de desarrollo para el Estado de Quintana Roo.



Objetivo General.- Analizar el impulso y fomento del turismo rural como alternativa de desarrollo para el estado de Quintana Roo, como factor de desarrollo local, con los principales factores vinculados a los servicios, actividades paralelas, equipo básico, equipo especial, actividades, capacitación y financiamiento, como productos turísticos competitivos.

Objetivos particulares:

- ❖ Considerar la magnitud de proporción del mercado del turismo rural en el desarrollo turístico, que determine el proceso en el medio rural.
- ❖ Realizar un análisis de las perspectivas cognoscitivas de la geografía del turismo que permitan un desarrollo turístico local con activos con los que cuentan las zonas rurales.
- ❖ Proponer una propuesta de la gestión turística de las potencialidades que presenta la zona rural.
- ❖ Mostrar el desarrollo local comunitario basado en el turismo rural en Quintana Roo.
- ❖ Demostrar los principales factores vinculados a los servicios, actividades paralelas, equipo básico, equipo especial, actividades, capacitación y financiamiento recibido, y su relación con el desarrollo.

Esta investigación constituye una primera exploración de la naturaleza del turismo rural en Quintana Roo que tiene la intención de identificar los acontecimientos que adopta el turismo en los espacios rurales, y plantear una propuesta de desarrollo local que genere beneficios económicos, y a la vez, garantice que las ganancias se queden en las propias comunidades. La coyuntura entre el turismo rural y el desarrollo local, parte de la identificación de los actores del proceso, su realidad y experiencias en el territorio, y la puesta en valor de los recursos turísticos.

En México el área rural no ha tenido el tratamiento merecido, y tras reconocer que la pobreza en el campo no fue superada por los modelos de agronegocios y agroexportaciones implementados, emerge la necesidad de atender las carencias del medio rural a través de modelos alternativos de desarrollo. Acosta (2008).

En este contexto, Quintana Roo, al igual que muchos estados y municipios del propio país han sido parte de la exclusión y marginalidad resultando con menores indicadores de desarrollo socioeconómicos. No obstante, cuenta con recursos naturales y culturales que a la fecha no se han puesto en valor y que a través de los conocimientos y capacidades de organización de las comunidades podrían generar beneficios económicos y mejorar las condiciones de vida de los pobladores del área rural.

Es así, la urgente necesidad de buscar nuevas formas de desarrollo local, motivo por el cual, se propuso mirar al territorio con nuevos ojos, propuesta que se encuadra en los objetivos que persigue el turismo rural. Por tal razón se realizó un análisis del modelo alternativo de desarrollo para encontrar los elementos claves que direccionen a las comunidades en el proceso turístico para tomar las mejores decisiones, y se beneficien de sus experiencias y prácticas. Urry (2002).

El estudio del turismo rural y la relación con los actores del proceso turístico se abordó como un trabajo multidisciplinar donde se conjugaron las aportaciones geográficas y las de orden social y antropológico, enfocándose al fomento de las formas alternativas de desarrollo, donde los habitantes de las comunidades puedan ser parte fundamental de la actividad turística rural para incentivar la economía y la correspondencia entre turistas y anfitriones.

Es importante estudiar esta problemática porque los trabajos sobre turismo rural en México, y particularmente en el Estado de Quintana Roo son novedosos por la escasa documentación compartida en el ámbito académico, lo que no impide que se estén llevando a cabo proyectos similares con resultados favorables. Esta investigación se encuentra orientada a buscar los instrumentos necesarios para incentivar el desarrollo local mediante la participación activa de los pobladores de Quintana Roo, alentando la creación de microempresas turísticas que pongan en valor los recursos naturales y culturales y que permitan generar empleos y beneficios económicos para las familias de las comunidades de las zonas rurales.



La investigación aborda el turismo desde una perspectiva rural, brindando una propuesta alternativa de desarrollo local que complemente y optimice las rentas familiares, reduzca los niveles de rezago social y conserve el equilibrio ambiental. Es decir, el turismo que sirve para mejorar la calidad de vida en el medio rural y para evitar la migración e inclusive para atraer población de forma permanente o semipermanente.

El tiempo y recursos que requirió este trabajo fueron eficientemente invertidos cumpliendo los objetivos planteados y se presentando instrumentos apropiados que contribuyan a la revitalización socioeconómica de las comunidades, en armonía con el entorno natural y cultural. La integralidad y dimensión paralela del turismo rural y el desarrollo local partió de la identificación de los actores del proceso turístico, su realidad y experiencias, y la puesta en valor de los productos turísticos.

Percibido el turismo rural, por lo general, como un asunto de moda, su importancia económica y su creciente impacto cultural y ambiental justificaron sin duda la realización de una investigación de este rubro en Quintana Roo. Implicando, asimismo, el estudio de los espacios geográficos en que se desenvuelve, a fin de conocer las causas de su principal problemática y aportar con ello información para la elaboración de programas que permitan en dicho lugares un desarrollo sustentable.

La unidad básica de análisis son las zonas rurales del Estado de Quintana Roo, dentro de este territorio se encuentran las unidades de información o sujetos de estudios que son los actores estratégicos del proceso turístico; aquellos informantes cuyo papel es reconocido y representativo en el entorno que se desenvuelven. Entre los actores del proceso se encuentran los pobladores locales, microempresarios y prestadores de servicios turísticos, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, y visitantes locales, nacionales e internacionales.

La metodología comprende el conjunto de procedimientos y técnicas de medición que se utilizaron para la recopilación de la evidencia empírica y su análisis. En este caso permitió averiguar los principales factores vinculados al turismo rural y que funcionan como una

alternativa de desarrollo local. Para casos prácticos y derivados del proceso de la propia indagación los procesos utilizados en las técnicas, están todas plasmadas en el capítulo IV para darle seguimiento a los resultados obtenidos.

La delimitación espacial del tema de investigación, y por ende, del trabajo de campo, se centró en todo el Estado de Quintana Roo, definido a partir de los principales sitios turísticos y regionalización estatal: Zona norte (Municipios de Benito Juárez, Isla Mujeres, y Solidaridad). Para el caso de la zona norte Cozumel no fue tomado en cuenta por no ser un centro de población rural. Zona centro (Municipios de Lázaro Cárdenas, Solidaridad, Tulum, Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos). Zona sur (Municipios de Bacalar y Othón Pompeyo Blanco).

El capítulo I, revisa la proporción del mercado rural en el desarrollo turístico, abarca concepciones diversas desplegando el marco teórico del turismo rural, relacionadas con lo considerado como rural en Europa, América Latina y México y así entender y analizar el fenómeno del turismo rural y el desarrollo local desde esas tres perspectivas para poder delimitar la forma correcta de realizar dicha actividad, dado el carácter diverso y la gran extensión territorial que abarca en los tres ámbitos; y considerar, las diferencias existentes, tanto físicas como sociales y culturales, en cada región.

El capítulo II, describe las perspectivas cognoscitivas de la geografía del turismo, definiendo las tendencias cognoscitivas, como un espacio en torno de las sociedades locales, donde se inserta y en las cuales genera impactos, asume una dimensión territorial para definir el campo de acción y delimitar los aciertos y deficiencias en cuanto a temáticas estudiadas y enfoques utilizados del turismo. Para que se dé el desarrollo local y una nueva ruralidad el Estado que no considere la realidad del espacio obtendrá resultados insatisfactorios; cuando se habla de turismo y desarrollo regional, se explica la dimensión para invertir los procesos tradicionales de desarrollo de carácter territorial, tomando en cuenta las particularidades de la región o localidad en las implicaciones del turismo rural en el desarrollo local del estado de Quintana Roo.



El capítulo III, aborda la gestión turística de las potencialidades que presenta la zona rural en México, mencionando cómo el turismo rural es un tipo de turismo alternativo que nace a partir de los impactos negativos creados por el modelo tradicional de turismo, la situación actual del turismo rural en México, se ha visto opacada por el deterioro de los espacios y paisajes, en las comunidades receptoras, con la pérdida de su autenticidad y la problemática de la transculturación, esto impide un desarrollo regional- local del turismo, al no tener planes de desarrollo bien estructurados y determina la proyección de los recursos en el turismo rural, en lo recreativo con formas poco creativas de aprovechamiento del tiempo libre, en lo económico la derrama rara vez llega a la comunidad y sus miembros. Al hablar de un modelo turístico tradicional, la Secretaría de Turismo, con el fin de facilitar la planeación y desarrollo de productos turísticos que atiendan las exigencias, gustos y preferencias de quien demanda en el mercado turístico este tipo de servicios, ha buscado estandarizar y unificar criterios sobre el término “turismo alternativo”. Se termina comentando la importancia que es la demanda turística en los mercados globales: estilos de vida, mercados y rutas turísticas para comprender como el turismo se divide entre quienes viajan atraídos por la existencia de recursos culturales y quienes basan su viaje en la naturaleza, aunque algunos combinan ambas modalidades, a su vez, realizar una segmentación del turismo alternativo, basada en el tipo de interés y actividades que el turista tiene y busca al estar en contacto con la naturaleza y la cultura.

Capitulo IV, se analizó el desarrollo del turismo rural en Quintana Roo, en cada uno de los proyectos que desarrollan actividades de turismo rural en todo Quintana Roo, los fundamentos de las políticas de apoyo al turismo rural, los espacios donde se lleva a cabo y el incipiente desarrollo del turismo rural como alternativa económica determinando por orden de importancia para ver el grado de potencialidad de cada uno de ellos fueron en cuanto a prestación de servicios: transporte, alojamiento, equipo, alimentación, recorridos con guía, otros. Actividades paralelas: artesanal, agrícola (autoconsumo), pecuaria, forestal, piscícola, industrial, comercial. Distribución de equipo básico: restaurantes, hospedaje, comedor, torres de observación, muelles, baños ecológicos, estacionamientos, equipo de comunicación, centro de recepción, bodegas, tiendas comunitarias, equipo para realizar actividades. Equipamiento especializado: turismo de aventura: zonas de campamento,

refugios, miradores, circuitos de recorrido, caballerizas, rappel, tirolesa y bicicletas; ecoturismo: inmuebles para temas ambientales, miradores terrestres, señalización, senderos; turismo rural: cultivos, taller de artesanías, mercados locales, taller de gastronomía, palapa de talleres. Actividades de turismo alternativo: turismo de aventura: buceo autónomo, snorkel, rappel, ciclismo de montaña, kayak, pesca recreativa, caminata, cabalgata; ecoturismo: observación de la naturaleza, fauna, ecosistemas, senderos interpretativos, rescate de flora y fauna, talleres de educación ambiental, safari fotográfico; turismo rural: talleres artesanales, vivencias místicas, aprendizaje de dialectos, fotografía rural, talleres gastronómicos, medicina tradicional, agroturismo, arqueología, etnoturismo. Requerimiento de capacitación: capacitación, diseño de paquetes turísticos, diseño de eco tecnologías, talleres ambientales, administración, inglés, alimentos y bebidas, técnicas de hospedaje, primeros auxilios, capacitación como guías y temas ambientales, comercialización de productos, paquetes de cómputo y diseño de circuitos. Y por último el apoyo financiero otorgado a cada municipio de dependencias de gobierno, para desarrollar actividades de turismo alternativo, ecoturismo, turismo rural.



CAPÍTULO I. PROPORCIÓN DEL MERCADO RURAL EN EL DESARROLLO TURÍSTICO

Este capítulo abarca concepciones diversas relacionadas con lo considerado como rural en Europa, América Latina y México. Para entender y analizar el fenómeno del turismo rural en Europa, habría que delimitar de forma correcta dicha actividad, dado su carácter diverso y la gran extensión territorial que abarca en el ámbito europeo; y considerar, muy especialmente, las diferencias existentes, tanto físicas como sociales y culturales, en la región. En las proyecciones del turismo rural en Europa, se menciona que cuando se utiliza la expresión “turismo rural”, se debe tener presente que existen interpretaciones muy diversas y, a veces, contradictorias al mismo tiempo. A grandes rasgos, se pueden distinguir tres conceptos básicos: 1. Turismo rural como actividad vinculada a una explotación agraria. El término más usado es agroturismo, donde los únicos promotores pueden ser los agricultores en activo. 2. Turismo rural como actividad turística basada en los recursos del medio rural y con máxima integración de las estructuras económicas, sociales y culturales tradicionales. 3. Turismo en espacio rural, donde se acepta toda clase de actividad turística que se desarrolla en un entorno rural, haciendo uso de sus recursos y características pero sin considerar la integración social y cultural como elementos imprescindibles.

Cuando se define lo rural, en América Latina se hace caracterizándolo en referencia directa a lo urbano. La tendencia más moderada lo define no como oposición a lo urbano, pero sí por su relación con este ámbito. Ahí entra lo que se llama tradición rural, dentro del cual se ubica el atraso, la predominancia de lo agrícola, la inexorabilidad del éxodo rural y la idea de que el crecimiento agrícola lleva al desarrollo rural. Esta característica residual de lo rural se basa, a su vez, en una perspectiva implícita: la fuerte presencia de una visión lógica entre lo urbano y lo rural. Esta visión bifurcada tiende a separar a la sociedad en dos, tipificándola idealmente en ámbitos espaciados, caracterizados en forma de términos contrapuestos: lo rural como atrasado, pobre, aislado, de cambios lentos, atado a la naturaleza y a la producción primaria; lo urbano como rico, moderno, dinámico, industrial, conectado con el mundo.

En México, el turismo rural es un tipo de turismo alternativo que nace a partir de los impactos negativos creados por el modelo tradicional de turismo, tales como: el deterioro de los espacios y paisajes, en las comunidades receptoras con la pérdida de su autenticidad y la problemática de la transculturación, en lo recreativo con formas poco creativas de aprovechamiento del tiempo libre, en lo económico la derrama rara vez llega a la comunidad y sus miembros. La Secretaría de Turismo Federal (SECTUR), con el fin de facilitar la planeación y desarrollo de productos turísticos que atiendan las exigencias, gustos y preferencias de quien demanda en el mercado turístico este tipo de servicios, ha buscado estandarizar y unificar criterios sobre el término “turismo alternativo”: Esta clase de turismo se divide entre quienes viajan atraídos por la existencia de recursos culturales y quienes basan su viaje en la naturaleza, aunque algunos combinan ambas modalidades. Esta definición ha facilitado, a su vez, realizar una segmentación del turismo alternativo, basada en el tipo de interés y actividades que el turista tiene y busca al estar en contacto con la naturaleza. Es así, que la Secretaría de Turismo ha dividido al turismo alternativo en tres grandes segmentos, cada uno compuesto por diversas actividades: ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural.

1.1. Marco teórico del turismo Rural

Esta investigación se basa en las posiciones teóricas en torno al turismo rural y a las definiciones —numerosas y variadas— a que ha sido expuesto el propio concepto “rural.” El término ha sido parte de los debates desde hace mucho tiempo. La duda es si “rural” es un concepto geográfico o una situación con los límites identificables en un mapa o si es una representación social o una comunidad de interés o una cultura y estilo de vida (aspecto éste que caería dentro de las clasificaciones geográficas de “rural”). Dentro de lo geográfico, también hay numerosas definiciones y debates acerca de su significado. Lo “rural” es una forma geográfica distinta de lo “urbano”. Al usar las medidas, ¿cómo puede identificarse?: Por el tamaño de la población o la densidad de ésta en un área dada. La definición que continuamente se da de lo “rural-urbano”, ¿se basa en las relaciones funcionales entre las personas y el espacio? Habría que analizar hasta qué punto es el contexto regional.



Los perfiles del turismo rural, como actividad turística, aparecen difusos. No existe un consenso académico o documento legal sobre el concepto de “turismo rural”. La propia Comisión Europea, (1990) reconoce las dificultades existentes, dada la inexistencia de definiciones y fronteras conceptuales, incluso de espacio rural. Las percepciones al respecto pueden englobar significados muy distintos en función de los países. Ante este panorama, existe todo un conjunto bastante disperso de enunciaciones que, desde una óptica integradora, podrían ayudar a una mejor apreciación del concepto de turismo rural en diferentes ámbitos y a comprender la complejidad del fenómeno. El término turismo rural abarca toda una serie de conceptos que pueden asociarse a la actividad turística en espacio rural: ecoturismo, agroturismo, turismo de naturaleza, turismo de aventura, turismo verde, etc., además de incluir diferentes actividades como la gastronomía, equitación, caza, pesca, otros deportes, visitas culturales e históricas, etc.

El Manifiesto del Turismo Rural francés, concebía, igualmente, al turismo rural como un gran contenedor donde incluir cualquier aprovechamiento turístico en el ámbito del mundo rural, y precisaba que el protagonista principal y destinatario de sus frutos debía ser la propia sociedad rural. Para Grolleau (1993), la respuesta está en que ninguno de los términos empleados para designar al turismo rural llega a cubrir completamente las distintas realidades que la actividad turística rural engloba. En este sentido, el turismo rural opera como una suerte de matriz que abarca elementos heterogéneos, representados por el conjunto de modalidades donde se plasma y concretiza la actividad turística rural, como el turismo alternativo, el turismo verde, el agroturismo, el turismo deportivo, el de aventura, el cultural, el histórico, etc., que hacen que el turismo rural presente un perfil marcadamente plural.

Otras formulaciones serían realizadas por la Comisión Europea (1990), que entiende por turismo rural la realización de actividades turísticas en el medio rural. Bardón (1990) conceptúa a la oferta turística rural como el conjunto de alojamientos, instalaciones, estructuras de ocio, recursos naturales y arquitectónicos existentes en zonas de economía predominantemente agrícola. Para Galiano (1991), el turismo rural incluiría el agroturismo y todas las actividades deportivas, culturales y cinegéticas que se desarrollen en el medio rural.

Para la consultora europea Euroter (1991), el turismo rural consiste en la suma de alojamientos en granjas más ocio en el espacio rural. Mientras que para Gilbert (1992), el turismo rural consistiría en un viaje o pernoctación realizado en una zona rural agrícola o natural.

La Secretaría General de Turismo de España (1992), concibe al turismo rural como la oferta de actividades recreativas, alojamiento y servicios afines situada en el medio rural, orientada fundamentalmente a los habitantes de zonas urbanas que buscan unas vacaciones en contacto con la naturaleza y la gente local. Grolleau (1993), indica la primera piedra angular básica del turismo rural: el carácter local y relacional del mismo. Se trata de un turismo de encuentros, donde se comparte, con los residentes del pueblo, villa o aldea. Por su parte, Blanco (1996), adopta un criterio amistoso: el turismo rural comprendería el conjunto de actividades recreativas y turísticas que se realizan en el medio rural y en la naturaleza abarcando todas las formas de turismo de aventura, deportivo, etc. En otro sentido, Fuentes (1995), concibe el turismo rural como aquella actividad turística realizada en el espacio rural compuesta por una oferta integrada de ocio, dirigida a una demanda cuya motivación es el contacto con el entorno autóctono, como la naturaleza, gastronomía, arquitectura tradicional, folklore y tradiciones populares; y que presenta una interrelación con la sociedad local: la actividad turística rural puede segmentarse en múltiples subproductos. Crosby (1996), trata de delimitar el concepto de turismo rural a partir de lo que no es o no se considera turismo urbano. En este sentido, entienden por tal a aquella modalidad de turismo ubicado en áreas no urbanas y que sigue un modelo de desarrollo completamente diferenciado del turismo costero masificado.

Dentro de la gama de productos, también se encuentran presentes las estancias concebidas en torno al tema de la gastronomía local, al descubrimiento de los productos agroalimentarios locales, de sabores y olores, etc. desarrollados como está institución AEIDL (1997)¹. Por tanto, parece evidente que se trata de un segmento de actividad turística cuyas concretizaciones y sus productos, aparecen marcados por coordenadas relacionales: la

¹ European Association for Information on Local Development (AEIDL) con sede en Bruselas. Se creó en 1988. Cuenta con 16 miembros de 10 países. Los objetivos son promover iniciativas de desarrollo locales que toman en cuenta más allá de temas sociales, económicos y aspectos medioambientales, y que permiten un proceso de desarrollo basado en la sociedad.



sociabilidad, la relación; donde la filosofía predominante es saborear la vida, conocer lugares y a sus habitantes. En lo que se refiere a la acogida, la diversidad de estructuras accesibles (hospedajes rurales, albergues, casas de pueblo, pequeños hoteles y granjas) es la característica fundamental del turismo rural. De igual forma, el peculiar estilo comprensivo, marcado por la presencia del anfitrión y la representación participativa del turista rural en la vida local.

Por tanto, una primera coincidencia en la definición de turismo rural es su carácter local, que se desglosa en cinco niveles: se trata de una forma de turismo de iniciativa local, de gestión local, con efectos locales, definido por los paisajes locales, que trata de valorizar la cultura local. Esta “localidad” hace al turismo rural exclusivo y propio de un territorio determinado, directamente relacionado con su “geniusloci”² y, por tanto, peculiar y genuino. También por ello, difícilmente imitable o replicable en otras localizaciones: esto provoca su magnetismo y atracción para los flujos provenientes de áreas urbanas; y más en un tiempo como el actual, cuando los fenómenos globalizadores generan tendencias a la uniformidad de la realidad, a la homogeneización progresiva de los gustos, costumbres, hábitos y modas. De ahí que lo diverso, lo particular, lo peculiar, lo auténtico, resulte cada vez más apreciado Grolleau (1993).

Cabría preguntarse las razones que explican o justifican, por una parte, la disparidad existente en torno al concepto de turismo rural y, por otra, la ausencia de una definición aceptada de común acuerdo. Bien es cierto que dichas tipologías no se excluyen sino que se complementan. La diferencia de las distintas modalidades es evidente. Pero todas ellas presentan un denominador común; así, desde un punto de vista físico, todas se producen y se localizan a nivel espacial en el medio rural; y desde una perspectiva funcional, todas las modalidades se engloban dentro del denominado ocio activo. El problema aparece cuando se constata la disparidad existente en las concepciones referentes al “espacio rural” presentes en

²Por “geniusloci” se entiende el conjunto de características o elementos particulares de un lugar que lo hacen extraordinario, peculiar y único, que lo diferencian de los restantes. La expresión deriva de viejos aforismos grecolatinos según los cuales los lugares y/o sitios poseen una especie de espíritu protector (genius) guardián, propio y único, que da vida al lugar y a quienes lo habitan, y que determina su carácter e identidad. Se manifiesta en todas sus expresiones constituyendo, por tanto, el alma del lugar, su esencia; está vinculado de modo indivisible al paraje, al cual vigila y protege. Grolleau (1993).

los distintos países a nivel mundial, derivada ésta de las peculiares características del entorno nacional de referencia y de la política turística establecida.

a) Definiciones de la OCDE de “rural”

Las definiciones de la OCDE³ son, internacionalmente, parte de un esquema territorial para comparar los datos rurales. Las enunciaciones se desarrollaron para los Proyectos de Indicadores Rurales, una iniciativa de la OCDE para el Programa de Desarrollo Rural lanzado en 1991, para apoyar el análisis y cooperación en el desarrollo rural. Dentro de las naciones, el esquema de la OCDE se distingue entre dos niveles de geografía: el nivel de la comunidad local y el nivel regional (Figura 1.1.). Las comunidades locales —clasificadas como rurales o urbanas—, se definen como unidades básicas administrativas o áreas de estadísticas pequeñas. En el nivel regional, se definen las unidades administrativas más grandes o las áreas funcionales; éstas reflejan más extensamente el contexto en el que el desarrollo rural tiene lugar (OCDE, 1994: 20). Según la investigación de la OCDE, las administraciones locales y regionales generalmente enfocan los problemas rurales para que la comunidad local se nivele, considerando que las administraciones nacionales y supranacionales tienden a diseñar instrumentos rurales para las iniciativas a nivel regional. Ambos niveles son incluidos en el esquema territorial de los Proyectos de Indicadores Rurales, porque ellos se ven como esenciales para la descripción exacta de problemas rurales complejos en diversos contextos nacionales y regionales (OCDE, 1994: 21). La OCDE usa un principio de menos 150 habitantes por kilómetro cuadrado para identificar a las comunidades rurales.⁴

Así, todas las densidades de población que están por debajo de los 150 habitantes por kilómetro cuadrado son clasificadas como “comunidades rurales”. Esto incluye individuos que viven en el campo, pueblos y ciudades pequeñas (dentro y fuera de las zonas más grandes de los centros urbanos). Para la OCDE, «la palabra rural se refiere a territorios con débil

³La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD, por sus siglas en inglés) tiene 29 países miembros. (vea <http://www.oecd.org>).

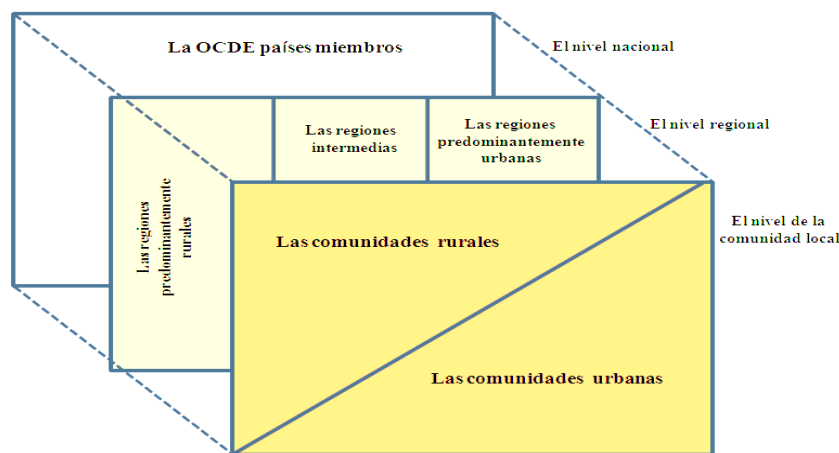
⁴La única excepción es Japón, dónde la OCDE aplica un umbral de densidad de población de 500 habitantes por kilómetro cuadrado para distinguir entre “las comunidades rurales” y “las comunidades urbanas.”



densidad de población y con una actividad económica diversa, relativamente independiente de la influencia directa de las zonas metropolitanas. Comprende las tres cuartas partes del territorio y más de la mitad de la población de los países miembros de esta organización» OCDE (1994).

Cada definición de rural, da énfasis a criterios diferentes, ya sea por el tamaño de la población, la densidad, el contexto, etc.; además de tener los umbrales asociados diferentes. En general, cada definición proporciona una conclusión analítica similar (por ejemplo, las personas rurales tienen el más bajo empleo, las proporciones y los ingresos más bajos que el promedio) pero el nivel de cada característica difiere para cada definición de rural.

Figura 1.1. Esquema territorial "rural" para el análisis de datos. (OCDE)



Fuente: OECD, 1994:21.

La ruralidad, según el discurso de los documentos institucionales analizados, rebasa claramente el marco de "lo agrario". Para la Comunidad Económica Europea (CEE), la noción de espacio rural implica no solo una simple delimitación geográfica, sino que se refiere a todo un tejido económico y social que comprende un conjunto de actividades muy diversas: agricultura, artesanía, pequeña y mediana industria, comercio y servicios. El mundo rural —ajustándose a la aceptación admitida generalmente en Europa—, abarcaría aquellas regiones o zonas con actividades diversas y, dentro de estas regiones, los espacios naturales y cultivados, pueblos, aldeas, pequeñas ciudades y centros regionales, así como las zonas

rurales industrializadas. Esto significa que en la comunidad representa la mitad de la población y un poco más de 80% de la superficie (García, 1991: 90).

b) Delimitación del espacio rural

Al delimitar el espacio rural, se han analizado diferentes y variadas definiciones. Especialmente pueden encontrarse referencias sobre el tema si se analizan en forma individual los países en las que este producto está implantado, como es Francia, Irlanda, Inglaterra, Italia, Austria y España. La ausencia de una definición común se debe a la falta de homogeneidad de la oferta de esta modalidad turística. A diferencia de otras modalidades turísticas, el turismo rural se desarrolla en espacios diferentes, con estructuras sociales distintas, características geográficas diversas y sistemas económicos variados.

La dificultad de definir el turismo rural está también muy condicionada por el hecho de que el propio término “rural” o espacio rural no tenga una definición concreta, entendiendo este concepto de forma muy diferente en los distintos países europeos. Así, por ejemplo (Cuadro 1.1.), en Austria se entiende por rural un área con menos de 1,000 habitantes que, a su vez, tiene menos de 400 habitantes/km²; en Dinamarca y Noruega, la condición de rural se otorga a los lugares con menos de 200 habitantes; en Inglaterra y Gales, excluyen las ciudades con más de 10,000 habitantes; en Francia, las aglomeraciones de menos de 2,000 habitantes en casas contiguas o con más de 200 metros entre casas; Portugal y Suiza, consideran municipios con menos de 10,000 habitantes. En España, la denominación descriptiva de lo rural ha quedado ligada, principalmente, a sus parámetros demográficos y agrícolas. La delimitación de lo rural procedente del Instituto Nacional de Estadística, que plantea diversos límites demográficos para lo rural (municipios con menos de 2,000 habitantes); municipios denominados intermedios (entre 2,000 y 10,000 habitantes); y municipios urbanos (más de 10,000 habitantes). Mientras, la OCDE considera aquellos municipios con menos de 150 personas/km².



Cuadro 1.1. Criterios que definen la ruralidad en algunos países de Europa

PAÍS	POBLACIONES CON MENOS DE
Austria	1,000 habitantes y densidad menor a 400 hab./km ²
Noruega	200 habitantes y densidad menor a 400 hab./km ²
Dinamarca	200 habitantes y densidad menor a 400 hab./km ²
Francia	2,000 habitantes
Reino Unido	10,000 habitantes (Comisión de Desarrollo Rural)
Gales	10,000 habitantes (Comisión de Desarrollo Rural)
Portugal	10,000 habitantes
Suiza	10,000 habitantes
España	2,000 habitantes
OCD	150 personas / km ²

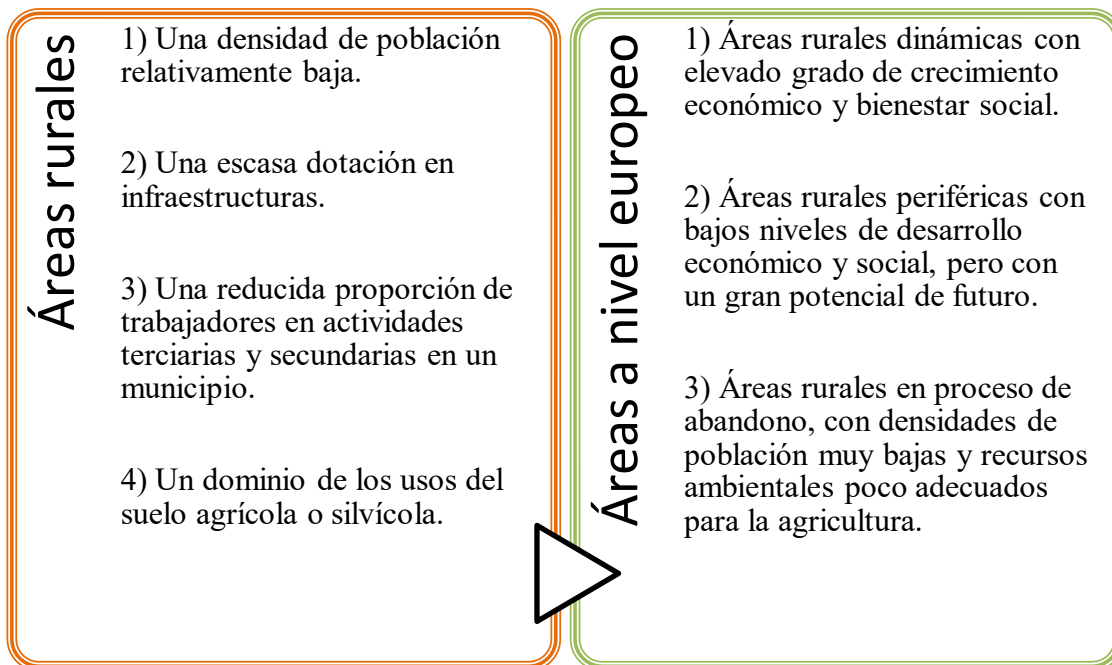
Fuente: elaboración propia con datos de OECD (1994, 1997). Solsona (2006).

A nivel europeo, (Paniagua, 2002: 63) reflexionaba sobre las enormes diferencias en las definiciones censales de la población rural y urbana entre los diferentes países de la UE, e incluso indicaba que los valores críticos para diferenciar urbano y rural serían aceptables en unos e inaceptables en otros (Cuadro 1.2.). Proponía cuatro elementos para caracterizar las áreas rurales: una densidad de población relativamente baja, una escasa dotación en infraestructura, una reducida proporción de trabajadores en actividades terciarias y secundarias en un municipio, y un dominio de los usos del suelo agrícola o silvícola. Como fruto de la combinación de estos criterios, establece tres grandes áreas a nivel europeo: 1) áreas rurales dinámicas con elevado grado de crecimiento económico y bienestar social (incluye zonas dominadas por la agricultura comercial; áreas periurbanas, ambientalmente atractivas y áreas rurales frecuentadas por turistas); 2) áreas rurales periféricas con bajos niveles de desarrollo económico y social, pero con un gran potencial de futuro (incluye áreas con escasos servicios y equipamientos, y áreas marginales en términos espaciales pero con potencial para el desarrollo de segunda residencia); 3) áreas rurales en proceso de abandono, con densidades de población muy bajas y recursos ambientales poco adecuados para la agricultura.

Para poder entender, en un sentido amplio, la importancia del turismo rural, hay que razonar la complejidad de la perspectiva un tanto opaca de la agricultura comunitaria, la sociedad y

la cultura en el mundo rural. No sólo se trata de economía agraria; se trata, fundamentalmente, de una cultura y de unos valores que todavía perduran en la actualidad porque existe una base mercantil que todavía facilita su persistencia. En caso de que dichas actividades económicas se dispersaran, dicho mundo, muy posiblemente, también desaparecería con ellas, puesto que constituyen un todo inseparable. Por ello parece como si las cuestiones rurales tuvieran que afrontar un profundo desafío, como si debieran buscar nuevas fuentes de actividades económicas, en mayor o menor medida relacionadas con las actividades primarias que posibiliten su supervivencia y su futuro.

Cuadro 1.2. Diferencias en las definiciones censales de la población rural y urbana entre los diferentes países en la Unión Europea



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Paniagua (2002).

Desde la oferta, este trabajo asume al turismo rural como: conjunto de alojamientos, instalaciones y estructuras de ocio orientado, fundamentalmente, a los habitantes de zonas urbanas que buscan vacaciones en contacto con la naturaleza, la cultura y la gente local, donde la principal motivación es una oferta de actividades recreativas —concebidas en torno a la gastronomía local, al descubrimiento de productos locales, de sabores y olores, actividades deportivas, de aventura, culturales, históricas, religiosas, cinegéticas, arquitectura tradicional,



folklore y tradiciones populares—y servicios afines, en donde se realiza un turismo de encuentros, apreciado y controlado sustentablemente por los integrantes de la comunidad, en el cual se comparte la vida de un pueblo; su fin es lograr una estrategia de desarrollo local.

1.2. Turismo rural y desarrollo local

El turismo puede contribuir notablemente al desarrollo económico y social de las comunidades rurales. Así lo consideran las más modernas estrategias de desarrollo rural que proponen llevar a cabo acciones destinadas a promover el turismo rural. Se entiende por desarrollo local, siguiendo a Solsona (1999), como el proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que promueve el aprovechamiento eficiente de los recursos naturales existentes en una determinada zona, proceso capaz de estimular el crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la localidad.

El planteamiento no es irrelevante pues, como toda actividad económica, el turismo genera impactos positivos y negativos. La participación de la comunidad resulta de importancia, pues se relaciona con la distribución de los ingresos que genera la actividad. Se observa en las zonas rurales la creciente aparición de inversiones externas cuyo aporte al desarrollo económico local, en muchos casos, es de bajo impacto frente a los costos ambientales asociados. Puede ocurrir que inversiones de capitales regionales generen un bajo impacto socioeconómico con un mayor costo ambiental; y, por el contrario, puede ocurrir que funcione una estrategia de desarrollo local del turismo soportada con menor inversión y, en general, con menor impacto ambiental. Según nuestro criterio, ambos son negocios de turismo rural que, por su localización, tienen características muy diferentes. (Cuadro 1.3.), donde se apuntan las diferencias entre una inversión externa y profesionalizada como un “resort” y un desarrollo de turismo rural a escala local.

La reiterada promoción del turismo rural ha despertado enormes expectativas en muchas áreas rurales del mundo y ha provocado una presión muy fuerte sobre las iniciativas turísticas en el medio rural. Este exceso de expectativas ha conducido a situaciones de estancamiento, de retroceso, incluso de desaparición de la rentabilidad económica, así como de la peculiaridad

y autenticidad de la oferta turística local. La masificación de los procesos que se deriva de esta situación reduce sustancialmente la calidad del servicio y el trato personalizado, precisamente los elementos más importantes del turismo rural. Todo ello provoca un deterioro del entorno de recepción, lo que acaba incidiendo negativamente sobre el espíritu del turismo rural y su mayor campo dominador: el recurso natural y cultural local.

Cuadro 1.3. -Diferencias entre un turismo de resort y el turismo rural

RESORT	TURISMO RURAL
Poco espacio abierto	Muchos espacios abiertos
Densamente poblado	Población dispersa
Ambiente construido	Ambiente natural
Muchas actividades internas	Muchas actividades al aire libre
Infraestructura intensiva	Carencia de infraestructura
Actividades organizadas	Actividades individuales
Establecimientos grandes	Establecimientos pequeños
Firmas nacionales e internacionales	Comercios de firmas locales
Mucha gente <i>full time</i> en turismo	Mucha gente <i>part time</i> en turismo
Sin actividades agropecuarias	Desarrollo de actividades agropecuarias
Trabajadores pueden vivir lejos	Trabajadores viven en la localidad
Poca estacionalidad	Fuerte estacionalidad
Muchos visitantes	Pocos visitantes
Relación anónima con los visitantes	Relación personal con los visitantes
Administración profesional	Administración amateur
Atmósfera cosmopolita	Atmósfera local
Edificios modernos	Construcciones antiguas-históricas
Ética moderna	Conservan límites al desarrollo ético
Mercado masivo	Mercado de nicho

Fuente: Barrera, 2003.



1.3. Turismo rural en Europa

El turismo rural, como una actividad sobresaliente en el marco de la nueva oferta que ha desarrollado el sector agropecuario, ha tomado auge en los países europeos y ha contribuido a diversificar la oferta turística. Este desarrollo apunta a contrarrestar la tendencia a la baja que muestran los destinos de sol y playa en esos países. El turismo rural también tiene la función de rehabilitar las áreas agrícolas deprimidas económicamente y contrarrestar las crisis recurrentes del sector, que ocasiona la emigración desde las zonas rurales hacia las urbanas. Gurría (2000) señala que, desde hace algunos años, las áreas tradicionales sufren una declinación a causa de la industrialización y del urbanismo. De esta manera, el crecimiento del sector terciario concentra la actividad económica en las ciudades. Sin embargo, la tensión que ocasiona la vida urbana está causando lo que, en ciertos países, llaman “tendencia contra-urbana”, y la gente sale temporalmente —algunos permanentemente— hacia las áreas rurales. Estos son los turistas que aprovechan la oferta rural.

En un documento producido en París, la (OCDE, 1994) plantea los inconvenientes y complejidades que aparecen a la hora de adoptar una definición sobre turismo rural:

- Los resort son un tipo de turismo urbano que no suele estar localizado en zonas urbanas y que derrama efectos sobre zonas rurales.
- No todo el turismo que tiene lugar en las zonas rurales es estrictamente rural: puede ser de tipo urbano localizado en las zonas rurales.
- Se han desarrollado diferentes conceptos de negocios de turismo rural en los diferentes países.
- Las áreas rurales viven complejos procesos de cambio. El impacto de la globalización de los mercados y las comunicaciones han modificado las condiciones y la orientación de los productos tradicionales. La creciente importancia de los temas ambientales ha incrementado el control, por parte de personas y organizaciones “extra-rurales”, de los recursos naturales ubicados en las zonas rurales. A la vez que muchas zonas se están despoblando, otras están recibiendo personas que invierten en negocios no tradicionales.

- El turismo rural es complejo y no incorpora solamente al agroturismo. Incluye múltiples formas de recreación en las zonas rurales.
- Las zonas rurales son difíciles de definir y los criterios cambian según los países.

El concepto de "turismo rural" en Europa⁵ se encuentra en pleno proceso de cambio profundo de modelos. Nació hace 50 o 60 años como respuesta —principalmente política— a los problemas estructurales del mundo rural para crear alternativas de ingreso a la población. Durante muchos años, ha mantenido esta idea y ha generado una oferta muchas veces artificial, que sólo se ha podido mantener en el mercado gracias a fuertes ayudas directas e indirectas tanto a colectivos como a agricultores. Con una reforma estructural del medio rural prácticamente finalizada en la mayoría de los países europeos, una nueva generación de agricultores se auto-considera más como de agro-empresarios y, en consecuencia, busca alternativas de ingreso que realmente compensen el tiempo y el esfuerzo. El turismo rural muchas veces no constituye tal alternativa y, en consecuencia, abandonan esta actividad.

En paralelo, la demanda ha evolucionado con unos cambios de valores y expectativas que, por un lado, dan, finalmente, valor real de mercado a los recursos que existen en el territorio rural y que maneja el turismo rural. Por otro lado, exigen unos niveles de equipamiento y servicio que muchos ofertantes de turismo rural no son capaces de ofrecer, lo que lleva a una profunda "limpieza" del mercado.

Desde otra perspectiva, Solsona (2006: 26-27). Se pregunta, si realmente existe el "turismo rural" como producto turístico, visto desde la perspectiva del mercado, o en su lugar, existe una multitud de sub-segmentos que, de una u otra manera, hacen uso y ponen en valor recursos específicos en el medio rural, como puede ser la biodiversidad (turismo ornitológico, observación de flora y fauna, etc.), territorio físico (actividades deportivas/turismo activo), recursos etnográficos (gastronomía, celebraciones y fiestas, etc.), tranquilidad (turismo de relajación, salud), etc. Desde una perspectiva competente, todos estos sub-segmentos tienen

⁵Eurogites, (2010). Federación Europea de Turismo Rural. Para más información, revisar la página de internet <http://www.eurogites.org>



en común que se desarrollan en territorio rural con unas condicionantes específicas (falta de economía de escala por definición, dispersión territorial, micro-empresas o actividad complementaria, etc). Sin embargo, desde una perspectiva turística, son segmentos totalmente diferentes y hasta contradictorios. Para entender y analizar el fenómeno del turismo rural en Europa, habría que delimitar de forma correcta dicha actividad, dado su carácter diverso y la gran extensión territorial que abarca en el ámbito europeo; y considerar, muy especialmente, las diferencias existentes, tanto físicas como sociales y culturales, en la región.

En un análisis de las proyecciones del turismo rural en Europa, Ehrlich, (2010), presidente de Eurogites (Federación Europea de Turismo Rural) menciona que cuando se utiliza la expresión “turismo rural” en Europa, se debe tener presente que existen interpretaciones muy diversas y, a veces, contradictorias al mismo tiempo. A grandes rasgos, se pueden distinguir tres conceptos básicos:

1. Turismo rural como actividad vinculada a una explotación agraria. El término más usado es agroturismo, donde los únicos promotores pueden ser los agricultores en activo.
2. Turismo rural como actividad turística basada en los recursos del medio rural y con máxima integración de las estructuras económicas, sociales y culturales tradicionales.
3. Turismo en espacio rural, donde se acepta toda clase de actividad turística que se desarrolla en un entorno rural, haciendo uso de sus recursos y características pero sin considerar la integración social y cultural como elementos imprescindibles.

Turismo en espacio rural incluye turismo rural y éste a la vez el agroturismo, para el caso europeo. Las discusiones entre los defensores de cada uno de estos conceptos suelen ser controvertidas. Corresponden a puntos de partida e intereses diferentes, que implican tomar parte por uno u otro de ellos. Al día de hoy, un consenso mayoritario se focaliza sobre el segundo planteamiento; aunque el comportamiento de la demanda, la implantación general de los conceptos de sostenibilidad y las oportunidades de negocio parecen derivar cada vez más en el sentido del tercero.

En comunicación directa vía correo electrónico, se contactó al presidente de este organismo y vía correo electrónico su respuesta se centró como visión global, en una definición elaborada hace más de 20 años por EUROTTER⁶: *"dentro del conjunto de la economía turística, el turismo rural se define por la valorización turística de espacios agrarios, recursos naturales, patrimonio cultural, viviendas rurales, tradiciones populares y productos locales, a través de marcas turísticas que reflejan la identidad local y de las necesidades del consumidor en cuanto a alojamiento, restauración, actividades de ocio, animación y otros servicios; con el objetivo de un desarrollo local sostenible y como respuesta adecuada a la demanda de ocio de la sociedad moderna, dentro de una nueva solidaridad social entre centros urbanos y mundo rural."*

a) Objetivos del turismo rural en Europa

Para que se produzca la sostenibilidad en el crecimiento, es necesario que se cumplan algunas condiciones: potenciación de la participación de la sociedad local en los procesos de planificación y desarrollo; limitación de las capacidades de carga de los atractivos, tanto de los naturales como de los de carácter sociocultural; actuación sobre infraestructuras y equipamientos para conseguir la adaptación de los recursos al uso turístico a la vez que sean preservados de posibles agresiones, etc.

El cumplimiento de estas y otras especificaciones puede llevar a cubrir importantes objetivos que suponen destacados beneficios para el espacio rural o interior, entre los que cabe citar:

- Mejora de las condiciones de vida de la población local.
- Contribución a la reactivación económica de zonas deprimidas.
- Generación de rentas complementarias.
- Incorporación de la mujer al trabajo remunerado.
- Estabilización de la población local desde el punto de vista demográfico.
- Mantenimiento de la actividad agropecuaria y artesanal.
- Mantenimiento o recuperación del patrimonio arquitectónico tradicional.

⁶EUROTTER fue una organización de profesionales relacionados con el turismo rural en Europa, creada a finales de los años 80 del siglo XX. Realizó varios trabajos conceptuales de base que, a pesar de haber desaparecido la organización, siguen siendo unos referentes 20 años después.



- Preservación del medio físico.
- Potenciación de los intercambios culturales.

b) La oferta de turismo rural en Europa

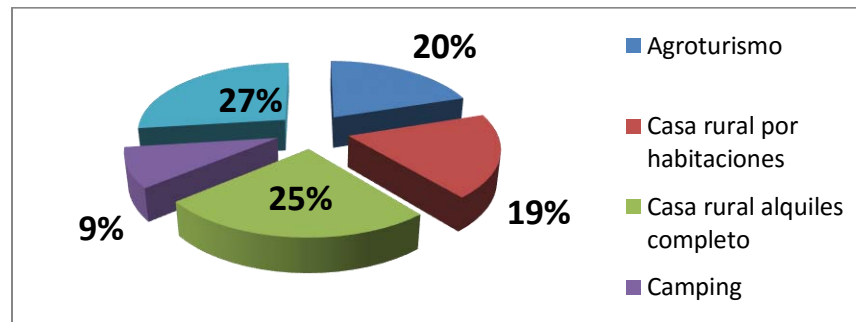
Como menciona Solsona (2006), la distribución y evolución de los alojamientos en Europa se ha caracterizado por un desarrollo del turismo rural diferente en los distintos países europeos. Así, mientras que en estados como Francia, Inglaterra, Austria y Suiza el turismo rural está muy consolidado y con una gran tradición que se remonta, al menos, a los años sesenta, en otros países como España o Portugal se encuentra en una fase de expansión; mientras que en Europa central y del oeste todavía está en una etapa muy incipiente de su desarrollo. De hecho, las primeras iniciativas relevantes de turismo rural comenzaron en 1951 con uno de los proyectos más emblemáticos: el programa Gites de France, seguido por agroturismos alemanes y austriacos de los años sesenta. Desde entonces, el desarrollo ha sido notable, incorporándose, de forma progresiva, cada vez más países a esta modalidad turística.

Ehrlich, de Eurogites, comenta que el centro de atención estaba centrado en las necesidades y expectativas del cliente; de hecho, existen ejemplos exitosos para ambos enfoques y también para todas las posibles combinaciones intermedias. Los mercados en turismo rural son muy fragmentados. No existe un patrón único, ni siquiera mayoritario: no existe “la” oferta ideal de turismo rural. En otras palabras: desde la perspectiva de la demanda, “el” turismo rural no existe como producto homogéneo. El éxito de una iniciativa en este sector se basa, precisamente, en su adaptación y especialización a uno o varios perfiles concretos de clientes, dentro de un concepto global de turismo rural que puede servir solo como paraguas promocional.

Para competir con éxito, en primer lugar es necesario comprender la imagen que el cliente tiene del turismo rural: si no se logra posicionar la oferta individual dentro de esta imagen global, pasará desapercibida para los visitantes potenciales. (Figura 1.2) Los siguientes valores se dieron en una encuesta internacional del año 2005 como respuesta a la pregunta

“¿Qué entiende usted por turismo rural?”. El 27% mencionó que el turismo activo⁷ es su principal motivo; 25 % piensa en casas rurales de alquiler con servicio completo; 20%, en cuestiones de agroturismo; 19%, solamente en casas rurales por habitación; y el 9% lo asocia con camping.

Figura 1.2.- Entendimiento por turismo rural en Europa



Fuente: Elaboración propia en base a Solsona 2006

Esta percepción de “turismo rural”, si bien puede variar bastante entre países o, incluso, entre regiones, confirma varias características importantes a tener en cuenta: una fuerte identificación con lo “típico” del medio rural, la agricultura se espera o busca realizar actividades diversas; existe una preferencia por el alojamiento independiente/alquiler completo. En un segundo paso, permite diseñar, organizar y promocionar una oferta concreta de turismo rural más detallada. Ello dependerá de una adecuada especialización, una visión y conocimiento general sobre las necesidades, preferencias y expectativas de los clientes, para ayudar a decidir sobre los segmentos o tipos de oferta donde son competitivos, y descartar aquellos otros donde los recursos o capacidades son insuficientes. Para facilitar este proceso, se mencionaron cinco dimensiones relativamente independientes entre sí, para ver el grado de importancia cuando se piensa en un producto de turismo rural:

- Ubicación y entorno
- Equipamientos
- Ofertas de ocio y animación (“cosas que hacer”)

⁷El turismo activo es una tipología de turismo en la que el motivo principal del viaje es la participación en el deporte de aventura; está fuertemente ligado al medio natural ya que la mayoría de los deportes se desarrollan en ese medio.



- Servicio y ambiente personal / intangibles
- Seguridad

Tomando en cuenta los datos considerados más importantes en el momento de pensar en productos de turismo rural, la profesionalización y la actitud en el origen del turismo rural se entendían como una herramienta para generar ingresos complementarios a los agricultores (“agro-turismo”), o a los hogares rurales en general. Este concepto —similar al “Bed & Breakfast” en ciudades o poblaciones medias— sigue válido y justificable, pero necesita adaptarse a las exigencias del mercado en el contexto de una actividad turística profesional. Ello puede generar conflictos y problemas de viabilidad, sobre todo cuando se trate del concepto de turismo rural por habitaciones, que implica un contacto personal directo y obligatorio entre cliente y propietario. Es menos problemático en el caso de viviendas completas, donde prevalecen los estándares de equipamientos. Esta tendencia corresponde más a un determinado perfil de cliente que a la ubicación del servicio⁸, y es probable que continúe en el futuro. Por otro lado, se da el fenómeno de población “neo-rural” (de origen urbano, pero que decide fijar su residencia en el medio rural) o no vinculada a la actividad agraria. Estas personas suelen estar más sensibilizadas sobre los valores intrínsecos del medio, y más dispuestos a su conservación como valor propio. Conocen, además, por experiencia personal, las necesidades y exigencias de la demanda urbana y son capaces de diseñar ofertas adecuadas a ella.

Los cambios en los mercados turísticos resultan altamente atractivos para estos “nuevos” empresarios de turismo rural. Tienden a tener actitudes más comerciales en todos los aspectos, incluyendo la tipología de sus ofertas y servicios, donde lo “rural real” deja de ser la esencia del producto para pasar a un papel hasta puramente decorativo. Esta tendencia, si bien resulta chocante para los refinados históricos del turismo rural, no deja de ser un hecho comprobado y con gran éxito en el mercado.

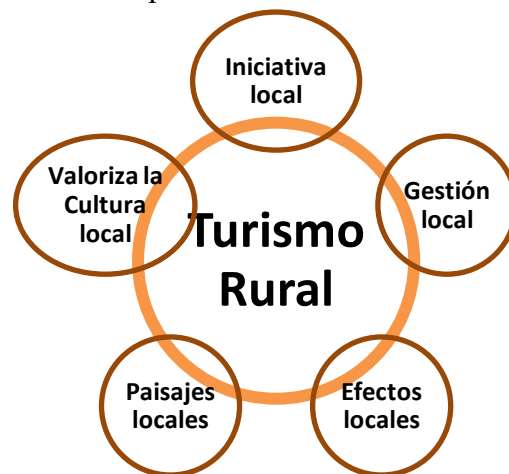
⁸ Por ejemplo, la organización referente para el turismo rural en Europa (Gites de France), desde 2009 ha ampliado la oferta de alojamiento por habitaciones (“Chambre d’ Hôtes”) a zonas urbanas, incluyendo el mismo centro de París.

c) Modalidades de turismo rural en Europa

Definido el ámbito rural con un concepto tan amplio, el turismo rural incorpora múltiples posibilidades, como las destacadas por Barrera (2002). Sobre la base de caracterizar al turismo rural por el ámbito en el que se desenvuelve la actividad, y sin perjuicio de que las categorías que se enuncian puedan ser más, se entiende que practican el turismo rural tanto aquellas personas que se alojan en un predio agrícola con el interés de conocer, disfrutar y practicar alguna actividad agropecuaria; como los cazadores, pescadores, científicos, estudiantes en viajes de práctica, turistas de paso, empresarios que participan de un evento o retiro, etc.

Las modalidades turísticas son categorías que sólo apuntan a subrayar que las motivaciones de algunos turistas están más enfocadas en un tema que en otro. En la mayoría de los casos, los habitantes realizan, junto a la actividad principal que los convoca, otras actividades que pertenecen a una modalidad diferente. En síntesis, no es posible concebir un negocio que ofrezca sólo un tipo de actividad turística. La vida en el mundo rural ofrece una variedad de posibilidades de esparcimiento que el turista podrá disfrutar, aunque siempre estará más atento a la calidad de la esencia del producto turístico que motivó su viaje. (Figura 1.3.).

Figura 1.3.- Coincidencias de conceptos de turismo rural



Fuente: elaboración propia en base a Barrera 2002



Las modalidades de turismo rural europeo

Turismo verde. El paisaje es la principal variable. Su objetivo es la integración del visitante en el medio humano y natural. Turismo especialmente vinculado con el medioambiente y el contacto con la naturaleza.

Agroturismo. Su localización se produce en granjas (*farmtourism*) activas, posibilitando la participación del turista en las diferentes actividades agropecuarias. Siempre se relaciona la actividad agrícola y la turística del empresario, buscándose la complementariedad de las rentas agrícola y ganadera. No es posible separar la dimensión agrícola de la turística: el agricultor ofrece el servicio sin que se produzca suspensión de actividades.

Turismo cultural. Está basado en la utilización de la cultura del territorio como soporte de las actividades, orientándose a la conservación de la misma. Promueve el conocimiento de la cultura del área visitada.

Turismo de aventuras. Se basa en el empleo del entorno natural para producir sensaciones de descubrimiento en sus practicantes. El turista participa de forma activa en el conocimiento del *genusloci* territorial. Esta modalidad suele incorporar actividades deportivas y de riesgo.

Turismo deportivo.- Se basa en el empleo de actividades deportivas especiales, donde el espectáculo y la sensación de riesgo son fundamentales. Son actividades al aire libre, alejadas de las vías de comunicación, por lo que la pernocta se realiza en emplazamientos.

Ecoturismo. Prioriza la conservación del espacio natural donde se desarrolla, normalmente en áreas protegidas. Por ello, su diseño está especialmente preocupado por el medioambiente.

d) Algunas de las actividades de turismo rural practicadas en Europa: senderismo, excursión a caballo, touring, rutas paisajísticas, paseos en bicicleta, farmtourism, agrícola, ganadero, cultura local, arquitectura, folklórico, monumental, artístico, gastronómico, etnológico, rafting, escalada, parapente, puenting, 4x4, windsurf, supervivencia, piragüismo, esquí, caza, pesca, tiro con arco, vela, motocross, birdwatching, observación de la fauna, turismo botánico, histórico. Aunque la información muestre categorías diferentes a las propuestas, es útil para apreciar las distintas vertientes de algunas de variantes turísticas fundadas en la naturaleza.

1.4. Turismo rural en América Latina

La diferenciación rural-urbana resulta particularmente significativa debido a que delimita el ámbito de pertinencia de una serie de acciones estatales en diferentes sectores de la sociedad: se habla, frecuentemente de educación rural, créditos rurales, caminos rurales, salud rural, pobreza rural, desarrollo rural. Aquí, la aparentemente simple definición del escenario de intervención no ha sido cuestionada, ni se han considerado las dificultades que se plantean al momento de la utilización de los datos oficiales sobre lo rural, Castro (2007).

Las profundas diferencias entre lo urbano y lo rural no pueden ser reducidas a una única variable de tipo poblacional. Importantes divergencias en otras dimensiones socio-económicas (educación, ingresos, ocupaciones, necesidades básicas insatisfechas, condiciones de salud, sexo y composición precaria de la población) sugieren, no obstante, que lo “rural” está muy lejos de poder ser englobado en un concepto simple y homogéneo Dirven (2004). Tal vez, la ausencia de una discusión sobre la temática se deba a que la idea de ruralidad parece tan obvia que no necesita ser cuestionada. Sin embargo, nada más lejos de la obviedad; una revisión de los principales estudios sobre la temática demuestra la fragilidad y heterogeneidad conceptual que comprende la idea de ruralidad. Un área rural puede también ser definida como un espacio donde los asentamientos humanos y la infraestructura ocupan sólo pequeñas manchas en el territorio, la mayor parte del cual está dominado por campos y pasturas, bosques, selvas, agua, montañas, nieve y desiertos Wiggins (2002).

Cuando se define lo rural, se hace caracterizándolo en referencia directa a lo urbano. La tendencia más moderada lo define no como oposición a lo urbano, pero sí por su relación con este ámbito. Ahí entra lo que se llama tradición rural, dentro del cual se ubica el atraso, la predominancia de lo agrícola, la inexorabilidad del éxodo rural y la idea de que el crecimiento agrícola lleva al desarrollo rural. Esta característica residual de lo rural se basa, a su vez, en una perspectiva implícita: la fuerte presencia de una visión lógica entre lo urbano y lo rural. Esta visión bifurcada tiende a separar a la sociedad en dos, tipificándola idealmente en ámbitos espaciados, caracterizados en forma de términos contrapuestos: lo rural como



atrasado, pobre, aislado, de cambios lentos, atado a la naturaleza y a la producción primaria; lo urbano como rico, moderno, dinámico, industrial, conectado con el mundo Abramovay (2000).

Es útil introducir el concepto que utiliza el Banco Interamericano de Desarrollo BID (2003) en su Informe Anual sobre Desarrollo Rural para abordar el tema, desde una visión ruralista: se define el ámbito rural en su concepción amplia, territorial y multisectorial, que comprende gran variedad de actividades: agropecuarias, forestales, pesqueras, agroindustriales y agroalimentarias; así como también en las áreas de educación y salud, mejoramiento infraestructural, transportes, actividades financieras, minería, energía, agroturismo y otras. En este sentido, el desarrollo rural abarca diversas actividades que se complementan, como el aumento de la competitividad agroalimentaria y el manejo sostenible de los recursos naturales renovables, el desarrollo social rural, la modernización institucional y el desarrollo regional y municipal; el fortalecimiento de la infraestructura física, y la integración económica subregional y regional.

América Latina tiene, hoy en día, cinco grandes tipos de definiciones censales de “rural”: por número de habitantes (Argentina, Bolivia, Chile, México, Perú, Venezuela); por número de habitantes combinado con carencias (Cuba, Nicaragua, Panamá, Honduras); por estar fuera de la cabecera municipal (Colombia, El Salvador, Paraguay, República Dominicana); por características no urbanas (Costa Rica, Haití); y por definición legal (Brasil, Ecuador, Guatemala, Uruguay). Estas son las definiciones generalmente utilizadas en las estadísticas y análisis. Así definido, la población rural de la región ha pasado de 117.6 millones de personas en 1970 a 124.1 millones en 1985 y 125.3 millones en 2000. Se proyecta 126.6 millones en 2015; o 42.6%, 31.8%, 24.7% y 20.4%, respectivamente, de la población total. (CEPAL/CELADE, 1999). (Cuadro 1.4.).

Cuadro 1.4.- Criterios que definen la ruralidad en América Latina

PAÍS	POBLACIONES CON MENOS DE
Según cantidad de habitantes.	· Hasta 2,000 - Argentina, Bolivia · Hasta 2,500 - México, Venezuela
Según tamaño del asentamiento y ocupación de la PEA (población económicamente activa.)	· Hasta 1,000 o hasta 2,000 (en este último caso, con más de 50% de la PEA ocupada en actividades primarias) – Chile.
Residencia fuera de áreas urbanas, definidas administrativa o censalmente como tales.	- Brasil - Colombia - Costa Rica - Ecuador - El Salvador – Haití - Guatemala - Paraguay - Perú - República Dominicana – Uruguay
Cantidad de habitantes e inexistencia o escasez de servicios.	· Hasta 500 o entre 501-2,000 con menos de cuatro tipo de servicios - Cuba · Hasta 1,000 y sin servicios - Nicaragua · Hasta 1,500 y sin servicios - Panamá · Hasta 2,000 y sin servicios – Honduras

Fuente: elaboración propia con datos del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CEPAL/CELADE, 2001 y Castro: 2007).

a) Tendencias del mercado mundial

Todos los países de América Latina y el Caribe poseen un cúmulo de recursos naturales, culturales e históricos que les permiten ventajas comparativas para desarrollar el turismo. Algunos de ellos cuentan con un posicionamiento turístico internacional muy bien definido, sustentado en la valoración preponderante de algunos de esos recursos de renombre mundial. No obstante, los países de la región compiten arduamente entre ellos debido a que casi todos poseen recursos complementarios derivados del territorio que inciden en la toma de decisión del turista.

1. Turismo de naturaleza. Una variedad geográfica que se expresa en múltiples sistemas ecológicos: marítimos, costeros, montañosos, llanuras, desiertos, selvas y bosques (sub)tropicales con una excepcional diversidad biológica, áreas protegidas, flora y fauna, observación de especies particulares y valor escénico.
2. Turismo cultural. La riqueza y diversidad de sus culturas autóctonas —en varios países con un fuerte contingente poblacional indígena y sitios arqueológicos de



calidad excepcional— así como la gastronomía, comunidades indígenas y mercados locales.

3. Turismo histórico. Centros urbanos con rasgos característicos de la época colonial con atractivos de arquitectura civil y religiosa, arte escultórico y pictórico, acceso a ciudades coloniales, templos, monumentos, ruinas, museos.
4. Turismo de sol y playa. Ocio y recreación pasiva; sigue siendo la principal motivación de desplazamiento.
5. Actividades deportivas. Caminatas, cabalgatas, canotaje, escaladas, ciclismo de montaña, pesca, buceo, velero...

b) modalidades de turismo rural en América Latina

- **Agroturismo.** Nueva forma del disfrute del ocio por parte del turista. Se basa en la recepción del viajero en la casa del propietario, quien le muestra su actividad cotidiana, agraria, ganadera o artesana; el agricultor que recibe huéspedes enseña al viajero su profesión y su forma de vida, y le abre la posibilidad de participar y experimentar la auténtica vida rural.
- **Ecoturismo.** The International Ecotourism Society define al ecoturismo como el viaje responsable a zonas naturales, respetuoso con el medio ambiente y cuidadoso del bienestar de la población local. Esta modalidad tiene como principal objetivo la inserción del visitante en el medio natural, donde se educa sobre las particularidades de cada ambiente al tiempo que disfruta de actividades que resaltan la belleza de los sitios incontaminados y puros.
- **Turismo cultural.** La riqueza histórica que se atesora en el seno de muchas familias criollas constituye uno de los principales sustentos de propuestas de turismo rural basados en la cultura. Existen numerosos establecimientos locales que poseen un patrimonio histórico muy valioso que solo puede ser conservado gracias a la explotación turística. Contar con recursos humanos adecuadamente preparados para recibir a turistas es tan importante en esta actividad como en el turismo ecológico.
- **Turismo de aventura.** Se define como turismo de aventura aquel viaje o excursión cuyo propósito es participar en actividades para explorar una nueva experiencia. Por

lo general, supone el riesgo advertido o peligro controlado asociado a desafíos personales, en un medio ambiente natural o en un exótico escenario al aire libre. Sung, (1997).

- **Turismo deportivo.** Aunque, en general, los establecimientos agropecuarios pueden ser acomodados para la práctica de variados deportes, la caza y la pesca son dos que solo pueden ejecutarse en este ámbito. Se impone, en este punto, realizar una reflexión respecto a la caza. Estos turistas privilegian las condiciones para la caza o la pesca por sobre las comodidades del lugar.
- **Turismo técnico científico.** Relaciona a visitantes con el trabajo de investigadores. Como éste se realiza en lugares atractivos para los turistas, éstos aprenden de aquéllos.
- **Turismo educativo.** Son numerosas las granjas que reciben niños y jóvenes que cursan estudios desde el preescolar hasta los colegios secundarios. El mercado para este tipo de propuestas es importante, y crecerá notablemente en el futuro hasta incorporar a todos los cursos de los establecimientos públicos y privados debido al gran valor pedagógico que tiene una visita a una granja adecuadamente preparada para educar. No solo se reciben bajo la modalidad de turismo educativo a escolares: también es posible realizar capacitaciones en temáticas cuya enseñanza se beneficie con un ambiente tranquilo y cierto grado de aislamiento como el que ofrece el ámbito rural.
- **Turismo y eventos.** Los establecimientos agropecuarios ubicados en zonas próximas a grandes ciudades fueron los primeros en ofrecer servicios a las empresas para la organización de seminarios y reuniones de trabajo. Brindan servicios de comidas, refrigerios y entretenimientos.
- **Turismo salud.** Las zonas termales constituyen un gran atractivo para el desarrollo de negocios de turismo rural abordado desde la salud y el entretenimiento. Pero no solo las aguas termales permiten desarrollar turismo salud. Existen casos de propietarios de establecimientos donde uno de los miembros de la pareja es psicólogo y atiende a sus pacientes en el campo, realizando terapias antiestrés e incorporando elementos del establecimiento. También se está incrementando en establecimientos



rurales la utilización del caballo para desarrollar tratamientos para personas con discapacidades motrices. Esta actividad se denomina equinoterapia o hipoterapia.

- **Turismo gastronómico.** La inmensa mayoría de los productores dedicados al turismo rural ofrecen al turista su propia producción en el plato, agregándole al bien primario el mayor valor posible.
- **Turismo étnico.** Una característica importante del turismo rural es que los beneficios de la actividad pueden distribuirse en los diversos segmentos de la sociedad. Existen en América Latina comunidades autóctonas que ofrecen servicios de turismo rural. En algunas de ellas es posible convivir con la comunidad.
- **Turismo religioso.** El turismo religioso debe considerarse como un viaje turístico cuyo objetivo principal es el elemento religioso. A los motivos tradicionales para hacer turismo —como el deseo de moverse, el descanso, la curiosidad para conocer un nuevo paisaje o nuevos personajes y el patrimonio cultural—, se les añaden cualitativamente nuevos elementos Ostrowski (2002). La devoción popular por figuras religiosas crece y genera cada vez más adeptos a determinados santos o personalidades de relieve espiritual. Las motivaciones de los turistas de la fe son muy variadas. Un factor importante del turismo religioso es que los viajeros religiosos son fieles a un santo y, por correspondencia, fieles al destino donde ese santo se localiza.
- **Turismo esotérico.** En el siglo XXI se han consolidado nuevas teorías acerca de la relación del hombre con el cosmos y consigo mismo a través de la meditación, el contacto con la naturaleza, la percepción de los sonidos, olores y energías. En América, a pesar de 2000 años de predominio de la religión católica, en muchas culturas nativas aún persisten las figuras del curandero, del brujo, del chamán, quienes mantuvieron sus prácticas en la clandestinidad.

c) Algunas de las actividades de turismo rural practicadas en América Latina son las siguientes: Actividades de cosecha, laboreo del suelo, descubrimiento de animales de granja, cuidado de la huerta y el jardín, descubrimiento de frutos del bosque y de la tierra, elaboración de productos caseros, paseo y observación, cultivo del cereal; interacción con comunidades nativas, visita a curanderos, tratamientos en aguas termales, terapias anti

estrés, equinoterapia, cursos de música, realización de ofrendas, cumplimiento con una tradición; turismo basado en la naturaleza (observación y apreciación), conocimiento de culturas tradicionales, prácticas educacionales y de interpretación organizadas para pequeños grupos, reducción en lo posible de impactos negativos sobre el entorno natural y socio-cultural, contribución a la protección de zonas naturales; recorridos por rutas gastronómicas, recreación y retiro de la tercera edad, participación en seminarios, reuniones, fiestas, reuniones sociales, recorridos a los santuarios y por los templos con valor históricos, apreciación del arte y patrimonio local, recorridos por fiestas populares, peregrinaciones, festivales y acontecimientos (banquetes); audiciones de música, teatro, espectáculos; vivencia de la vida rural (por ejemplo, en granjas y mercados locales); degustación de productos locales y práctica de turismo general; visita a edificios rurales y “ambientes”, y a monumentos históricos y religiosos o edificios típicos, ruinas o zonas arqueológicas; apreciación de recursos biológicos y paleontológicos, espeleológicos y geológicos; excursiones en el mar e identificación de especies marinas, actividades de laboratorio; caza, pesca, rafting, canotaje, campismo, rappel, exploración, cabalgatas, senderismo, visita a acuarios, recorridos por la ruta de los quesos, de las bodegas, de la carpa frita, del café y de los vinos.

1.5. Turismo rural en México

El turismo rural es un tipo de turismo alternativo que nace a partir de los impactos negativos creados por el modelo tradicional de turismo, tales como: en el entorno por el deterioro de los espacios y paisajes, en las comunidades receptoras con la pérdida de su autenticidad y la problemática de la transculturación, en lo recreativo con formas poco creativas de aprovechamiento del tiempo libre, en lo económico la derrama rara vez llega a la comunidad y sus miembros Zamorano (2002: 213).

La Secretaría de Turismo, con el fin de facilitar la planeación y desarrollo de productos turísticos que atiendan las exigencias, gustos y preferencias de quien demanda en el mercado turístico este tipo de servicios, ha buscado estandarizar y unificar criterios sobre el término “turismo alternativo”: *“Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en*



contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales.” SECTUR (2002). Como vemos, ha basado en tres puntos su definición desde el punto de quien compra y efectúa el viaje: 1. El motivo por el cual se desplazó el turista: el de recrearse en su tiempo libre realizando diversas actividades en constante movimiento, buscando experiencias significativas; 2. En dónde busca desarrollar estas actividades: en y con la naturaleza, de preferencia en estado conservado o prístino, y 3. Qué condiciones y actitudes debe asumir el turista al realizar estas actividades: con un compromiso de respetar, apreciar y cuidar los recursos que está utilizando para recrearse.

Esta clase de turismo se divide entre quienes viajan atraídos por la existencia de recursos culturales y quienes basan su viaje en la naturaleza, aunque algunos combinan ambas modalidades. Esta definición ha facilitado, a su vez, realizar una segmentación del turismo alternativo, basada en el tipo de interés y actividades que el turista tiene y busca al estar en contacto con la naturaleza. Es así, que la Secretaría de Turismo⁹ ha dividido al turismo alternativo en tres grandes segmentos, cada uno compuesto por diversas actividades: ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural. Cabe mencionar que cualquiera de las actividades definidas a continuación, puede requerir de guías, técnicas y equipos especializados.

Ecoturismo: Concepto enfocado o etiquetado únicamente al turismo que se realiza en áreas naturales y cuya planificación turística ambientalmente integral, en muchas definiciones, recae en el turista. La SECTUR (2002) entiende y define el concepto de ecoturismo desde la perspectiva de “producto turístico” dirigido a quienes disfrutan de la historia natural y desean apoyar y participar activamente en la conservación del medio ambiente. Lo definen como “*viajes que tienen como fin el realizar actividades recreativas de apreciación y conocimiento de la naturaleza a través del contacto con la misma*”. Actividades principales: observación de fauna, observación de flora, safari fotográfico, observación de ecosistemas, observación

⁹ La SECTUR (Secretaría de Turismo) es quien define la política turística a todos los niveles.

de fenómenos y atractivos naturales, observación de fósiles, observación sideral, observación geológica, participación en proyectos de investigación, programas de rescate de flora y fauna, senderismo interpretativo, taller de educación ambiental.

Turismo de aventura: En este segmento el turista puede encontrar y satisfacer su condición física, reducir la tensión y por lo tanto mejorar su estado emocional, así como vivir la experiencia de “logro” al superar un reto impuesto por la naturaleza (en donde la experiencia es solo entre la naturaleza y el turista). Por tanto, quedan excluidas las competencias deportivas o denominadas actividades “extremas”, en donde el reto es contra el tiempo o contra el hombre mismo. La SECTUR, (*Op. Cit.*), define al turismo de aventura como: “*viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas, asociadas a desafíos impuestos por la naturaleza*”. Este segmento está compuesto por diversas actividades agrupadas de acuerdo con el espacio natural en que se desarrollan: tierra, agua y aire.¹⁰ Actividades principales: caminata, espeleísmo, escalada en roca, catonismo, ciclismo de montaña, alpinismo, rappel, cabalgata, buceo autónomo, buceo libre, espeleobuceo, descenso de ríos, kayaquismo, pesca recreativa, paracaidismo, vuelo en parapente, vuelo en ala delta, vuelo en globo, vuelo en ultraligero.

Turismo rural: Este último segmento recae en el lado más humano del turismo alternativo, pues ofrece al turista la gran oportunidad de experimentar el encuentro con las diferentes formas de vivir de las comunidades que habitan en un ambiente rural y además lo sensibiliza sobre el respeto y valor de su identidad cultural. En el turismo rural, el turista no es un visitante-observador en un día de paseo: es una persona que forma parte activa de la comunidad durante su estancia en ella. Ahí aprende a preparar alimentos habituales, crea artesanía para su uso personal, aprende lenguas tradicionales, uso de plantas medicinales, cultiva y cosecha lo que cotidianamente consume, es actor en los eventos tradicionales de la comunidad, percibe y aprecia creencias religiosas y paganas. La SECTUR (*Op. Cit.*), define

¹⁰Actividades muy concretas y bien definidas para cierta región de México, al dividir las según el espacio natural la clasificación de Tierra debería estar clasificada en desierto, selva, bosque, nieve, montaña, etc, porque las actividades varían dependiendo de la zona.



este segmento como: *“Los viajes que tienen como fin realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad rural, en todas aquellas expresiones sociales, culturales y productivas cotidianas de la misma”*.

a) Clasificación de las actividades de turismo rural practicadas en México

El análisis de los avances y límites alcanzados en el medio rural mexicano, revela varios puntos: las modificaciones no fueron acompañadas por una reforma profunda en las instituciones que, normalmente, tendrían que dar sustento a esta nueva visión; permanece un sesgo fuertemente sectorial, expresado tanto en la orientación de las inversiones como en el lugar institucional de los instrumentos de conducción de la política; poseen un carácter defensivo de combate a la pobreza, más que de un propio estímulo al desarrollo; y existe una serie de problemas de arreglos y de diseño institucional que limita significativamente las posibilidades de eficiencia y eficacia de las inversiones y gastos públicos en el desarrollo rural. Desde otro punto de vista, se enlistan las actividades que deberían estar desarrollando las comunidades que realizan turismo rural y que terminan efectuando acciones de ecoturismo o turismo de aventura desde la perspectiva que ellos entienden, no la que debería de ser, según el mercado al que se dirigen y no logra comprender la gran posibilidad de correlacionar diferentes corrientes turísticas, tomando como actividades focales las efectuadas en turismo rural.

- **Etnoturismo.** Son los viajes que se relacionan con los pueblos indígenas y sus hábitats con el fin de aprender de sus culturas y tradiciones.
- **Agroturismo.** Se entiende como la modalidad turística en áreas agropecuarias, con el aprovechamiento de un medio ambiente rural ocupado por una sociedad campesina que muestra y comparte no solo su idiosincrasia y técnicas agrícolas, sino también su entorno natural en conservación, sus manifestaciones culturales y socio-productivas. Se busca que la actividad represente una alternativa para que el campesino se beneficie con la expansión de su actividad económica mediante la combinación de la agricultura y el turismo.
- **Talleres gastronómicos.** Este tipo de actividades tienen la motivación de aprender, preparar y degustar la variedad gastronómica ofrecida por los anfitriones de los

lugares visitados. El turista se interesa en la alimentación para conocer las diversas técnicas de preparación, recetas y patrones de comportamiento relacionados con la alimentación: su significación simbólica con la religión, con la economía y con la organización social y política de la tradición culinaria de cada comunidad, región o país, patrones que se han transmitido en forma verbal o escrita de generación en generación.

- **Vivencias místicas.** Ofrecen la oportunidad de vivir la experiencia de conocer y participar en la riqueza de las creencias, leyendas y rituales divinos de un pueblo, heredados por sus antepasados.
- **Aprendizaje de dialectos.** En este tipo de viajes, la motivación es aprender el dialecto del lugar visitado, así como sus costumbres y organización social.
- **Eco-arqueología.** Estos viajes a zonas arqueológicas implican el interés de los turistas por conocer las relaciones entre el hombre y su medio ambiente en épocas antiguas, partiendo de los restos materiales que ha dejado, así como conocer su importancia actual como forma de identidad cultural y conservación ambiental. Con la eco-arqueología, se contribuye a crear conciencia en la población acerca de la importancia del conocimiento del patrimonio arqueológico y la imperiosa necesidad de su conservación, lo que permite actuar con responsabilidad social y ambiental.
- **Preparación y uso de medicina tradicional.** El conocer y participar en el rescate de una de las más ricas y antiguas manifestaciones de la cultura popular mexicana, la preparación y uso de medicina tradicional, es el motivo de diferentes viajeros. La naturaleza de México es de tal manera pródiga que, prácticamente, no hay padecimiento que no tenga una planta para curarlo. Es innegable que esta antigua sabiduría que continúa proporcionando salud y bienestar, tiene profundas raíces prehispánicas y merece ser rescatada y difundida.
- **Talleres artesanales.** En ellos, la experiencia se basa en participar y aprender la elaboración de diferentes artesanías en los escenarios y con los procedimientos autóctonos. Se pueden estructurar talleres de alfarería, textiles, joyería, madera, piel, vidrio, papel, barro, metales, fibras vegetales, juguetes y miniaturas, entre otros.



- **Fotografía rural.** Esta actividad es de gran interés para aquellos viajeros que gustan capturar en imágenes las diferentes manifestaciones culturales y paisajes naturales del ambiente rural. SECTUR (*Op. Cit.*).

b) Actividades complementarias de turismo rural practicadas en México

En el turismo rural existen dos visiones del problema: una que resalta la problemática desde lo estrictamente turístico, y otra que atiende principalmente a las demandas de las zonas rurales. La visión desde las zonas puede ampliarse significativamente si se le incorporan a los aspectos señalados los relacionados estrictamente con el desarrollo agropecuario y/o forestal: convivencia con pueblos indígenas, observación de paisajes naturales y conocimiento de su cultura y tradiciones con sus patrones de comportamiento social y su religión, creencias, leyendas, rituales, dialectos, costumbres, organización social y arqueología; práctica de etnoturismo, de agricultura y preparación de recetas de alimentos; conservación, agroturismo, talleres gastronómicos; preparación y uso de medicina tradicional, imágenes culturales, talleres de alfarería, textiles, joyería, madera, piel, vidrio, papel, barro, metales, fibras vegetales, juguetes y miniaturas, vivencias místicas, fotografía rural.

El espacio rural en México era aquel concebido para la producción de alimentos. Hoy se concibe como un ámbito de múltiples actividades, en donde la producción alimenticia ha dejado de ser la única actividad. El avance tecnológico ha permitido al espacio rural centrarse también en el sector terciario; es decir, en el aprovechamiento de los atractivos del medio rural: paisajes naturales o cultivados, aire puro, agua limpia y atractivos culturales. Los agricultores dejarán de ser los únicos agentes de estos espacios, ya que combinarán sus intereses con nuevos sectores y estratos sociales. Los recursos naturales pasan a ser objeto de nuevas formas de regulación y de aprovechamiento mediante la creación de leyes. Las organizaciones e instituciones para el desarrollo rural dejan de limitarse a aquellas competencias tradicionalmente reportadas para el sector agrícola y pasan a abordar o, por lo menos, a demandar una multiplicidad de atribuciones que antes eran exclusivas del mundo urbano. Uno de los beneficios de haber considerado el caso europeo, el de América Latina y

el de México con respecto al turismo rural, es poder darle a las operadoras, agencias de viaje, municipios turísticos y a las mismas comunidades un panorama de productos totalmente diferenciados. Es decir, no es lo mismo cuando hablas de turismo rural en los tres casos, son cosas totalmente diferentes. Este tipo de planteamientos nos llevará a desarrollar productos turísticos competitivos al momento de diseñar cualquier plan que se quiera fomentar. Los proyectos turísticos generados en el estado, impulsados por planes de desarrollo turístico importantes que se realizan en México desde hace varios años, se encuentran inscritos dentro de múltiples planes de la política económica nacional. Estos proyectos, además, son los más importantes en inversiones y, por otra parte, aparentemente, los más completos y racionales. Sus objetivos son llevar el desarrollo a una región con graves problemas económicos debido a una supuesta escasez de recursos, pero que cuenta con grandes atractivos que le permiten competir en el mercado internacional del turismo.



CAPÍTULO II. PERSPECTIVAS COGNOSCITIVAS DE LA GEOGRAFÍA DEL TURISMO.

La geografía del turismo se definió como un espacio en torno de las sociedades locales, donde se inserta y en las cuales genera impactos, asume una dimensión territorial para definir el campo de acción y delimitar los aciertos y deficiencias en cuanto a temáticas estudiadas y enfoques utilizados del turismo. Para que se dé el desarrollo local y una nueva ruralidad el Estado que no considere la realidad del espacio obtendrá resultados insatisfactorios, la dimensión para invertir los procesos tradicionales de desarrollo debe ser de carácter territorial, tomando en cuenta las particularidades de la región o localidad.

Cuando trata sobre turismo y desarrollo regional, el primero es considerado como un sector importante para el impulso económico nacional, captador de divisas, generador de empleos e impulsor del desarrollo regional. El desarrollo es el proceso de transformación de la sociedad, caracterizado por la expansión de la capacidad productiva, el aumento de la productividad por trabajador y de los ingresos, la organización social, las transformaciones culturales y de valores y la evaluación de las estructuras políticas y de poder; todo lo cual permite elevar los niveles de vida. El desarrollo regional podría ser el surgimiento de actividades económicas —como el turismo en una región pobre—; dando como resultado la interacción de los actores locales para generar el crecimiento en beneficio de la sociedad, en donde la comunidad local es capaz de liderar el cambio estructural y dependerá de agentes externos a dicha comunidad que el turismo y el desarrollo regional se efectuó con éxito.

Las implicaciones del turismo rural en el desarrollo local depende de elementos que las comunidades deben de tomar en cuenta al momento de involucrarse en dichas intenciones como: Los recursos naturales y culturales, estrategias de promoción, infraestructura turística y de servicios, actitud positiva por parte de los empleados y de la comunidad en general, redes de asociacionismo y cooperación, capacidad empresarial por parte de los prestadores de servicios turísticos, capacitación y el acceso al financiamiento.

2.1. Tendencias cognoscitivas

Para que se realice el "turismo" en este sentido Hiernaux (1996), asume la presencia de una dimensión espacial inevitable en el fenómeno turístico: “no hay turismo sin viaje”. Esto ayuda a definir el campo de acción de la geografía del turismo y, probablemente, a delimitar sus aciertos y deficiencias en cuanto a temáticas estudiadas y enfoques utilizados. El turismo debe distinguirse del viaje¹¹. Para que el proceso turístico se materialice se requiere forzosamente llevar a cabo un desplazamiento o realizar un viaje, pero no todo traslado es turístico. El éxodo turístico se presenta históricamente en toda su expresión a partir del conocido *Gran Tour*, que marca el advenimiento de una creciente capacidad de circulación de las élites. El *Gran Tour* se constituirá en modelo ideal para el turismo masivo que se desarrollará con la aparición del transporte moderno: primero, el ferrocarril, barcos a vapor, transatlánticos; luego, el automóvil y, finalmente el avión.

Después de la Segunda Guerra Mundial, en un contexto de expansión de las actividades turísticas, se esperaría que la geografía del turismo no sólo describiera el territorio usado para fines turísticos sino que contribuyera al análisis del territorio tocado por este fenómeno peculiar que es el turismo y, por lo tanto, que aportará datos para una mejor comprensión de la relación sociedad-espacio¹². Otra característica de la época que puede delimitarse entre 1955 y 1980, es la mayor participación del Estado tanto como urbanizador para el desarrollo turístico como promotor de ciertos destinos turísticos y, en incuestionables casos, como el mexicano, como productor directo de nuevos espacios turísticos Hiernaux (1999).

Un trabajo de enorme importancia dentro del mundo anglosajón ha sido el del geógrafo británico Richard Butler, quien desarrolló, desde los años ochenta, la propuesta de los ciclos

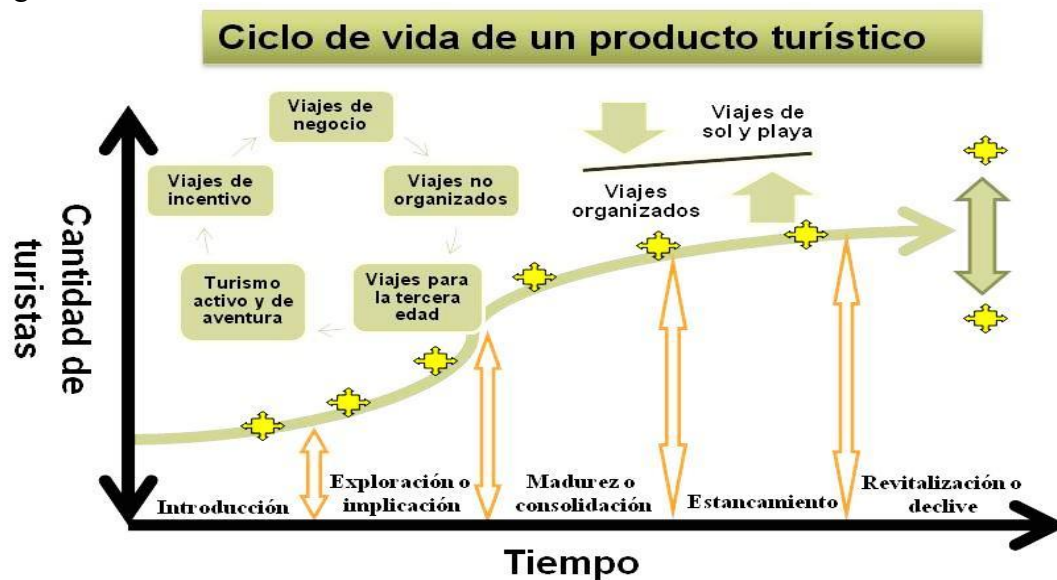
¹¹ Al viaje se le atribuye un valor superior en el cual la lentitud, dependiendo del transporte utilizado; el desvío de rutas preestablecidas y el encuentro fortuito se vuelven cualidades esenciales que el desplazamiento turístico no permite y es una forma de consumir desplazamientos.

¹² La relación sociedad-espacio tiene dos vertientes: en primer lugar, aquella donde el espacio es considerado como naturaleza, particularmente significativa en el turismo; y en segundo lugar, el espacio como producto de la sociedad. El primer sentido responde a la necesidad de entender cómo interviene el medio natural en el turismo —entre otros, por la vía de los imaginarios turísticos—, y también cómo el turismo produce la naturaleza. El segundo sentido es el más clásico de la geografía humana y remite a la producción social del espacio turístico.



de vida de los destinos turísticos, (del producto); Butler (1980), quien distinguió varias etapas que van desde el nacimiento hasta el deceso de un producto industrial, considerando, además, las diversas localizaciones posibles de la producción de un bien determinado, cuenta hecha con base en la fase del ciclo del producto. Sin embargo, este periodo si se analiza desde el punto de vista que compete, por mencionar el destino turístico de Cancún, paso por todas las fases del tiempo y ha llegado al estancamiento desde hace ya varios años con dos productos como se muestra en la figura bien definidos: viajes organizados, viajes de sol y playa exclusivamente. Como bien se menciona el ciclo de vida de un producto cualquiera que este sea, llega un momento al paso del tiempo que el mercado y sobre todo la segmentación pide revitalizar el producto y para un destino de sol y playa que tiene atractivos naturales y culturales esos cambios se generan a través de corrientes turísticas que vienen modificando la actividad como son: viajes de negocios, viajes organizados, viajes para la tercera edad, turismo activo y de aventura, viajes de incentivo, ecoturismo, turismo rural, etnoturismo, turismo cultural, histórico, gastronómico, religiosos, arqueológico, espeleológico, actividades al aire libre, deportivo, náutico, etc. Y esto los hace más competitivos turísticamente, porque innovan sus productos constantemente, no sólo en diseño, sino también en imagen y sobre todo en el segmento o mercado al cual van dirigidos. (Figura 2.1).

Figura 2.1 Ciclo de vida Butler



Fuente: elaboración propia, adaptado de Butler (1980) y OMT (1998).

En cierta forma, Butler recorrió el mismo sendero investigador aplicando el modelo del ciclo de vida del producto a los destinos turísticos, pero no en el sentido del análisis acerca de qué localizaciones corresponden a las diversas fases de la vida del producto, sino orientado al dinamismo interno de un destino turístico. Como lo menciona Hall (1999: 105-106), la noción del "ciclo de vida del destino", probablemente, ha sido una de las más influyentes entre las contribuciones de los geógrafos a la literatura sobre turismo. Esta noción organicista no identifica las fuerzas que están atrás de la evolución del destino, pero el hecho de plantear futuros posibles la ha constituido en un instrumento de gran uso para las proyecciones y para las propuestas estratégicas sobre el futuro de los destinos turísticos.

En este sentido, Butler reconoce que una versión anterior de su trabajo era más "espacial" porque planteaba que, en la medida que un destino turístico perdía calidad, los flujos turísticos se orientarían hacia otros destinos menos saturados y declinantes Butler (2004: 160-161). Al parecer, "el análisis, la planificación y la gestión del turismo es un campo de actividad en expansión y donde se abre un amplio abanico de posibilidades. El geógrafo aporta una visión transversal y territorial del fenómeno turístico y puede analizar las interrelaciones y los efectos de los diferentes factores que intervienen en cada caso o situación: litoral, ciudad, montaña, medio rural, espacio protegido, etc.¹³" Phlipponneau (2001: 294).

A partir de los años noventa, todo parece indicar que el descenso de la intervención del Estado como promotor de nuevos destinos turísticos, ha facilitado una reorientación de la mirada geográfica hacia el turismo en sí. Así, el Estado comienza a interesarse en el estudio de lo que en la jerga turística se llaman la visión del producto a la demanda, los "segmentos del turismo" (componentes específicos del turismo, por ejemplo, el turismo náutico, el ecoturismo, el turismo en Áreas Naturales Protegidas, turismo orientado a la naturaleza, el

¹³ Este tipo de clasificación de espacios turísticos ha sido ampliamente usado en los trabajos geográficos tanto profesionales como académicos.



turismo de aventuras, el turismo rural, el etnoturismo, turismo cultural, el turismo religioso, el turismo histórico, el turismo gastronómico, el turismo arqueológico, el turismo espeleológico, el turismo de negocios, el turismo de salud, etc.), la operación, los nuevos espacios ocupados, los impactos, etc. Temas como el turismo cultural, el patrimonial y el turismo urbano son inscritos en la actual agenda de la geografía turística.

Es importante observar que, en muchos de estos trabajos, la referencia al espacio se encuentra sumamente diluida. A partir de ahora, el espacio acaba siendo un simple referente de localización o, en el mejor de los casos, un entorno que soporta o contiene las actividades turísticas. En este sentido, la mayor parte de los trabajos no propone un análisis particular del espacio sino suele describir el comportamiento de algunas dimensiones del turismo (población, actividad económica, actividad hotelera, etc.) en un espacio determinado. Se está, entonces, frente a una geografía tradicional más que frente a un análisis geográfico riguroso, y menos aún se puede considerar como una reflexión sobre el sentido mismo de este espacio turístico.

Cabe destacar que las características generales del turismo en México por su naturaleza competitiva de la actividad turística en el país según Propin (2002: 386) puede ser caracterizada a través del conjunto de oportunidades y limitantes que en la actualidad, el orden académico se muestra favorable en el sentido de las investigaciones geográficas relacionadas con el turismo que, desde diferentes perspectivas de estudio, han ampliado el saber sobre los espacios con funciones turísticas en el país. En sentido general, estas obras se insertan en tres direcciones esenciales: Las primeras abordan el tema de la escala nacional, aunque con distintos propósitos Gormsen (1983); Hiernaux (1989); Jiménez (1998); Propin y Sánchez (1998). Un segundo grupo de estudios trata los temas relacionados, directa o indirectamente, con el potencial de recursos naturales y culturales de lugares específicos, su aprovechamiento y dinámica social actual, Sánchez (1994); Propin (1998); Luna (2000); López (2001). Un tercer conjunto de trabajos concentra la atención en los problemas generados por el desarrollo del turismo como factor de disturbio regional, Carrascal (1987) y como subdesarrollo regional, García (1979).

Otro factor positivo para el mercado turístico mexicano en el ámbito internacional es su muy alto potencial de recursos naturales y culturales. La presencia de diversos tipos de paisajes en zonas montañosas, tropicales, áridas, templadas, costeras, y los atractivos de sitios arqueológicos prehispánicos y de la arquitectura de distintos periodos de la historia nacional, representan una singularidad geográfica de México que es apreciada tanto por el turista extranjero como por el oriundo.

En este sentido, Hiernaux (2002), menciona que en la perspectiva de la geografía del turismo se pueden distinguir dos orientaciones. La primera ha sido adoptada por la geografía descriptiva y remite al estudio de los flujos turísticos como proceso de movilidad geográfica y al estudio monográfico de los destinos turísticos; la segunda es más analítica y remite al análisis de las dimensiones y de los componentes espaciales de las actividades turísticas. En la primera orientación, la descriptiva, las aportaciones son extremadamente limitadas para la conceptualización del turismo. Por lo general, los geógrafos se basan en este tipo de estudios para retomar cualquier definición oficial del turismo, a partir de la cual analizan la dimensión de los impactos espaciales del turismo. En la segunda orientación, la analítica, se reconoce, por ejemplo, la importancia de la mirada del turista, la manera según la cual percibe el turismo los espacios visitados, etc. Desde la geografía analítica, el turismo tiene fuertes tintes posmodernos que la diferencian, significativamente, de la geografía tradicional; producen menos mapas pero más ideas. La fusión de ambas orientaciones posiblemente sea la vía por la cual la geografía será capaz de mejorar sus aportaciones, de por sí relevantes, al estudio del turismo moderno.

2.2. Desarrollo local y nueva ruralidad

Por su parte Vázquez (2000), transmitió que el desarrollo local impulsado por un Estado centralizado que no considera la realidad del espacio obtiene resultados insatisfactorios, pensamiento que se puede complementar diciendo que cada región como espacio abstracto resulta insuficiente. Por tal motivo, la dimensión para invertir los procesos tradicionales de desarrollo debe ser de carácter territorial, tomando en cuenta las particularidades de la región o localidad.



De esta manera, De Luna (2012), menciona que el desafío hacia un nuevo modelo de desarrollo para los países en progreso debe considerar, como mínimo, los siguientes aspectos dentro del territorio:

- La participación democrática de la población, con la oportunidad para involucrarse y expresar su sentir frente a la realidad social, cultural, económica y política de su entorno.
- Las políticas de orden público deben dar prioridad a la promoción del mejoramiento de las condiciones sociales de los habitantes, antes que el cumplimiento de disposiciones o estrategias globales de crecimiento.
- La protección y conservación de los recursos naturales y el medio ambiente con el propósito de fomentar la sustentabilidad.
- La noción del consumismo y el despilfarro debe ser reemplazada por un enfoque de preservación y reutilización de los recursos.
- La descentralización de funciones en el aparato institucional como manera de potenciar la gestión autónoma y local.

Aunado a este proceso de cambio, surge una perspectiva local de desarrollo que incentiva un modelo desde abajo Vázquez (2005), impulsado desde la participación de los diversos actores como transformadores de los recursos (naturales, culturales, económicos, públicos); donde el territorio se convierte en un actor más del proceso de desarrollo, no como simple soporte a las acciones de planeación, sino como un recurso indispensable para el diseño de políticas económicas, Boisier (2001).

De esta manera, nace una serie de conceptos que hacen referencia al cambio que advierte el nuevo proceso: desarrollo comunitario, desarrollo sostenible, desarrollo desde abajo, desarrollo difuso, desarrollo rural integrado, desarrollo endógeno Pérez (1994), cada uno de ellos comparten la misma noción de desarrollo local. Ahora bien, es necesario delimitar el espacio local para concretar el alcance de las acciones. De acuerdo con Gallicchio (2001), lo local se construye a partir de los actores y el personal técnico que es parte del proceso de desarrollo; no se rige necesariamente a una división administrativa o política, se lo retoma en

un contexto abstracto que depende de la definición del territorio, y puede ser una localidad, colonia, ciudad o región.

El modelo endógeno de desarrollo sigue un enfoque territorial, donde la historia económica de la localidad, sus características tecnológicas e institucionales, así como los recursos locales, son condiciones para el crecimiento Vázquez (2010); a diferencia del desarrollo tradicional que mantiene un enfoque funcional, ahondado en la movilidad de los factores de producción para la distribución de los ingresos y el empleo entre las regiones ricas y pobres.

El desarrollo local se lleva a cabo desde una perspectiva endógena, pero también es susceptible a fuerzas externas como las inversiones y recursos económicos Vázquez (2005), que generan excedentes en la localidad, por lo tanto, debe existir un lazo entre lo global y lo local que permita manejar todos los recursos (endógenos y externos) de manera eficiente. A esto, Alburquerque (2004: 166) afirma que un desarrollo económico local no sólo depende del potencial endógeno, sino del aprovechamiento de las fuerzas externas del desarrollo con la endogeneización de las mismas por medio de las estrategias locales de desarrollo.

Por su parte, Boisier (2000: 12) propone un desarrollo local como: “la capacidad (de la población) para transformar el sistema socio-económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores”. Por lo anterior, para generar un verdadero cambio se debe concebir al desarrollo, tal y como lo manifiesta Sen (2000), como un proceso continuo, el cual debe ser manejado (y en ocasiones hasta controlado) por los actores locales mediante la toma de decisiones que permitan transformar el territorio.

En particular, la nueva ruralidad existen menos personas que se dedican a la producción agraria, lo que no quiere decir que la agricultura sea menos importante, pero en la actualidad numerosos habitantes del área rural se emplean en otras actividades, especialmente en el comercio y los servicios, debido a la pérdida del protagonismo de los pequeños y medianos



productores, y a que la pobreza en el campo no ha sido superada con el modelo tradicional de desarrollo. Bajo este contexto, la nueva ruralidad aparece como instrumento para la diversificación de actividades en el medio rural Millán (2002); Trpin (2005); Barrera (2006); Acosta (2008), con el fin de generar mayores niveles de renta y promover el desarrollo local. En este sentido, se derivan nuevas actividades económicas en los espacios rurales: transformación de productos agrarios, productos ecológicos, turismo rural. Como muestra, la pluriactividad rural, llamada así por Sáez (2008), convierte la vida rural a través de cambios que han tenido lugar en la agricultura moderna, así, la imagen del campo se adopta como un objeto muy atractivo a la mirada del turista Urry (2002: 87), debido fundamentalmente a la saturación y deterioro del turismo tradicional que ha generado insatisfacción y que ha concretado la búsqueda de ofertas más atractivas de acuerdo con los nuevos modos de vida y hábitos, el desarrollo ecológico como paradigma de conservación ambiental, y la mercantilización de lo eco y de la naturaleza como bien de consumo Vera (1997: 125).

Los habitantes de la zona rural, conscientes de la problemática que atraviesan y ante las nuevas demandas del mercado, han encontrado en el turismo la posibilidad de explotar el patrimonio cultural y natural como productos nacientes de la nueva ruralidad Andrés (2000: 48), actividad que debe ser patrocinada y promovida por los gobiernos locales, pero a la vez, potenciada por los actores locales y del proceso turístico.

Los elementos que se articulan en las estrategias para este tipo de desarrollo rural concentran nociones ya conocidas, como el desarrollo regional o local y la capacidad del territorio, se podría decir, que lo novedoso está en su aplicación conjunta e incluyente. Así, la nueva ruralidad debe asumir un proceso de transformación positiva para mejorar las condiciones de vida de los habitantes, a través de una estrategia de desarrollo que articula elementos como: el territorio, el desarrollo sustentable, los recursos naturales y culturales, y la participación de las comunidades rurales (Acosta, 2008: 15); requisitos esenciales para cualquier desarrollo en el medio rural, incluyendo el turístico.

2.3. Turismo y desarrollo regional

En nuestro país, el turismo es considerado como un sector estratégico para el desarrollo económico nacional, captador de divisas, generador de empleos e impulsor del desarrollo regional. Constituye, después de las ventas de petróleo y gas, y maquiladoras, la actividad más importante en la generación de divisas. México cuenta con condiciones en extremo favorables para el despliegue de las nuevas actividades que conforman el turismo alternativo (variedad y diversidad geográfica, climatológica y de suelos; la presencia de muchos y muy variados ecosistemas, grandes atractivos naturales y una enorme riqueza cultural). El modelo turístico impulsado por el gobierno y el capital nacional y extranjero es el convencional y su crecimiento ha descansado fundamentalmente en los llamados centros integralmente planeados (como Cancún, Ixtapa, Bahías de Huatulco) que implican el desarrollo a gran escala de zonas hoteleras, áreas de recreo y zonas comerciales y, en menor medida, la consolidación o fortalecimiento de los centros tradicionales de playa. Sólo recientemente, la Secretaría de Turismo y un conjunto de operadores privados se han preocupado por desarrollar el turismo alternativo Jiménez (1998: 85). “Dicha preocupación gubernamental se ha traducido en el desarrollo de tres nuevos circuitos turísticos que por sus características adquieren la magnitud de megaproyectos, en los que el destino es la naturaleza y sus maravillas: la ruta del mundo maya (proyecto multinacional que en México incluye los estados de Campeche, Quintana Roo, Yucatán, Chiapas y Tabasco); el corredor turístico de Baja California, y el corredor de Barranca del Cobre, en los estados de Chihuahua, Sonora y Sinaloa”. Jiménez (1998: 97).

Sin embargo, cuando se trata del desarrollo de las comunidades receptoras —desde el planteamiento del modelo de “ecodesarrollo” como alternativa para lograr un crecimiento armónico entre el hombre y la naturaleza—, se hace referencia en términos globales a una estrategia fundamentada en las teorías de la participación social y de la ecología política. El ecodesarrollo establece la necesidad de impulsar diferentes patrones productivos y de consumo (enfaticando la producción de satisfactores básicos). Cuestiona la soberanía del interés individual por encima del social, y que las preferencias individuales, respecto al ambiente en este caso, sean dadas e inmodificables. También plantea que el sujeto central o



principal del proceso es la sociedad civil, que se manifiesta a través de organizaciones ciudadanas. Se le da un peso fundamental a la participación organizada de los sectores populares con la creación de grupos activos y permanentes, con interacción personal, e impulsa la articulación de movimientos interclasistas y de pluralidad ideológica. El ecodesarrollo es una modalidad económica y social basada en el uso racional de los recursos naturales y del medio ambiente. En ambos casos, es crucial la adopción de tecnologías adecuadas y la recuperación de la cultura y los valores tradicionales, Troncoso (1998).

Para la economía en general, desde una perspectiva de la regionalización significa: a) un proceso de la realidad objetiva resultado de patrones regionales del desarrollo económico y social; b) un estado en la realidad objetiva que denota los resultados de procesos pasados o recientes en la diferenciación regional del desarrollo económico y social; c) un proceso cognoscitivo resultante de la agrupación de unidades básicas territoriales de acuerdo con una o varias cualidades correlacionadas; d) un resultado cognoscitivo que refleja disyuntiva y jerárquicamente la organización de unidades básicas territoriales pertenecientes a regiones de diferentes niveles Propin (2002: 387).

Sobre la teoría del desarrollo regional no se presenta mayor polémica. Por lo tanto, en este trabajo se asume que, "se puede definir el desarrollo económico local como un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región" Vázquez (2000). Una diferenciación que se distingue en esta definición es la existente entre desarrollo local endógeno y desarrollo local exógeno: en la primera, la comunidad local es capaz de liderar el cambio estructural; en la segunda, dependerá de agentes externos a dicha comunidad.

El desarrollo es el proceso de transformación de la sociedad, caracterizado por la expansión de la capacidad productiva, el aumento de los promedios de productividad por trabajador y de los ingresos, los cambios en este rubro de clases y grupos, la organización social, las transformaciones culturales y de valores y la evaluación de las estructuras políticas y de poder; todo lo cual permite elevar los niveles de vida. El desarrollo regional no es tan sencillo

como podría ser el surgimiento de actividades económicas —como el turismo en una región pobre—; significa la interacción de los actores locales para generar el crecimiento en beneficio de la sociedad. Por tal razón, se considera que ese proceso implica una complicada coordinación para transformar el crecimiento en desarrollo Rodríguez (2003: 201-218).

Diversos factores, necesarios aunque no suficientes para el desarrollo, determinan el crecimiento económico territorial:

- Acumulación de capital, dada por un movimiento de inversiones exógenas a la región, vía negociación o promoción. Esto, definitivamente, acelera el crecimiento pero no el desarrollo.
- Acumulación de conocimiento, surgido, principalmente, de otras regiones que han desarrollado una cierta capacidad para renovar y mejorar tecnologías, técnicas y organización que permiten el crecimiento de una región. Cuando se habla de regiones pobres que se incluirán en las actividades turísticas, indiscutiblemente, no se puede dar este conocimiento endógeno.
- Demanda, principalmente externa y con incidencia en la estructura económica y en la organización de la actividad turística.
- Política económica nacional, determinante de las acciones y los programas prioritarios, y directriz del crecimiento económico. Sin embargo, cuando se tiene una región auto-organizativa, se puede prescindir de esta política: las acciones de este tipo de región son muy puntuales y no se requerirá un lineamiento externo, solo el que le permita hacer su trabajo impulsor del desarrollo.

Estos factores, definitivamente, no provocarán un desarrollo. No intervienen directamente en las instancias locales o, por lo menos, no están en condiciones de influir sobre éstas; y aunque en ciertos casos pudieran influir, no son suficientes para lograr dicho proceso.

Para Rodríguez (2003), el desarrollo de un territorio organizado depende de seis factores presentes en cualquier región, de su potenciación y de la inteligente articulación de los mismos. Esto significa tener una dirección clara y buscar su combinación adecuada, más que



su existencia. Dichos factores son:

- Los actores presentes en el territorio. Pueden ser individuos, organismos empresariales y de movimientos sociales, territoriales o regionales.
- Las instituciones. La organización que define las reglas bajo las cuales funcionan los actores. Aquéllas deben mostrar cuatro características: a) velocidad (capacidad de respuesta); b) flexibilidad (dar diversas opciones de respuesta); c) virtualidad (superar las distancias y fronteras), y d) inteligencia (aprender de las propias experiencias relacionadas con el entorno).
- La cultura. En este ámbito, se deben buscar las autorreferencias; esto es, producir la identificación con su propio territorio y, por otro lado, identificar la cultura del desarrollo, buscar allí cómo se entiende este proceso y vincular la competitividad y la individualidad. Esto produce crecimiento pero excluye ciertos componentes éticos y subjetivos de un desarrollo. Por tal razón, también se busca vincular la cooperación y la solidaridad, las cuales permitirán una mayor equidad social.
- Los procedimientos de las instituciones relacionados con la gestión del desarrollo. Éstos no están vinculados con la actuación del gobierno regional o local, ni con la administración del gobierno, sino tienen que ver en cómo éste presta sus servicios y en el manejo de la información. Desde el gobierno, se toma un papel ordenador y reestructurador de flujos de información.
- Los recursos. Materiales (naturales y financieros) o humanos
- El entorno externo. Factor sobre el cual no existe un control, pero sí incluye el proceso. Implica conocer cómo se ha desarrollado el mercado internacional en las últimas décadas, e incluye entender las relaciones internacionales, que ocurren, hoy en día, no sólo entre países sino entre regiones y ciudades, (figura 2.2).

2.4. Implicaciones del turismo rural en el desarrollo local

Para una valorización turística a nivel macro, se necesita llegar a un consenso entre los diversos actores involucrados en el proceso para fomentar políticas de desarrollo turístico, y a nivel micro para la planeación de los espacios rurales donde se lleva a cabo los proyectos de turismo Bringas (2011).

Entonces como menciona, De Luna (2012) se puede decir que el turismo rural como estrategia de desarrollo local demanda un mínimo de factores para tener éxito:

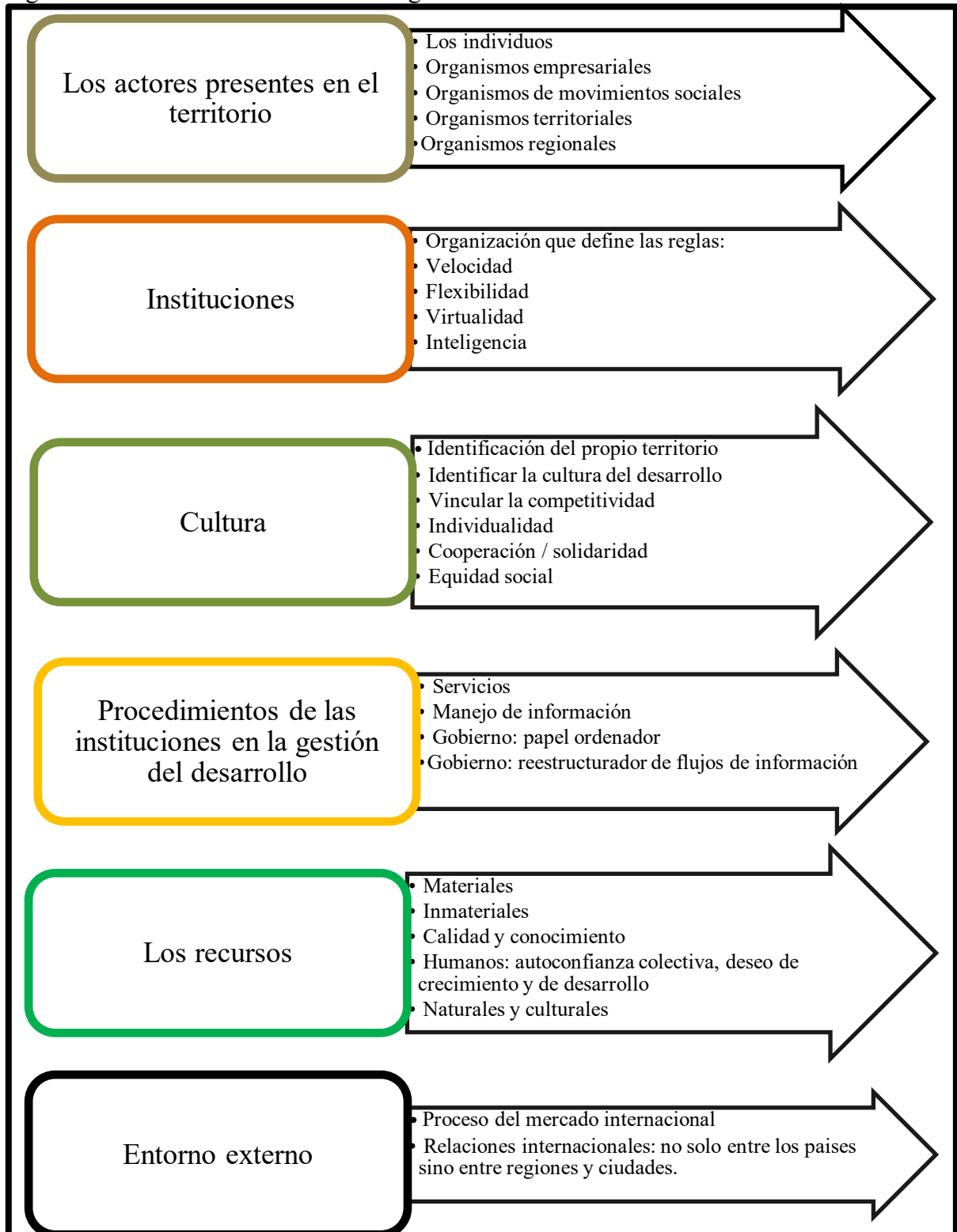
- Elementos de atracción (recursos naturales y culturales).
- Estrategias de promoción (comercialización de una comunidad y de sus atracciones turísticas a los potenciales turistas).
- Infraestructura turística y de servicios.
- Actitud positiva de acogida por parte de los empleados de los negocios turísticos y de la comunidad en general.
- Redes y mecanismos de asociacionismo y cooperación.
- Capacidad empresarial por parte de los prestadores de servicios turísticos y el acceso al financiamiento.

En otro orden de ideas, el turismo rural es un tipo de turismo que tiene lugar en espacios muy susceptibles al deterioro y las alteraciones del medio; motivo por el cual, es aconsejable que se lleve a cabo bajo los principios de la sustentabilidad. Para esto, el turismo rural debe integrarse dentro de un entorno no masivo respetando los equilibrios sociales, culturales, y naturales; además, se debe tener claridad de que estamos hablando de una actividad complementaria, y no un producto sustitutivo Uriel (2004: 181).

Por lo anterior, las estrategias de desarrollo local, a partir de programas turísticos, impulsan y fortalecen las identidades locales en sus ámbitos social, económico, geográfico y político. Así, el desarrollo integral de una localidad exige acciones para incrementar el nivel de capacidades de los actores sociales vinculados con los servicios que brinda la comunidad receptora, Palafox (2005), por tanto el éxito que se logre alcanzar en el desarrollo turístico local estará siempre vinculado con la capacitación y la profesionalización de sus recursos humanos.



Figura 2.2 Desarrollo de un territorio organizado



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Rodríguez (2003).

CAPÍTULO III LA GESTIÓN TURÍSTICA DE LAS POTENCIALIDADES QUE PRESENTA LA ZONA RURAL.

La zona rural mexicana, no tiene sustento, por aquellas instituciones de gobierno que promueven el desarrollo turístico en localidades rurales, a partir de programas sectoriales de conducción política; con carácter defensivo de combate a la pobreza, más que de un propio estímulo al desarrollo; desencadenando una serie de complicaciones, desde la propia comunidad, la propia institución, restringiendo las posibilidades de eficacia y validez de las inversiones y gastos públicos en el desarrollo rural, al no contar con un plan de seguimiento y monitoreo permanente.

El espacio rural, ha dejado de ser el único lugar concebido para producir alimentos y el turismo rural ha aprovechado esas múltiples actividades económicas, vinculándolas con los atractivos naturales y culturales de las comunidades tradicionales. Los agricultores o los ejidatarios han empezado a combinar esos intereses, para aprovechar el interés del mundo urbano por conocer la zona rural con una convicción de realizar cosas nuevas al aire libre. Las potencialidades de la zona rural, son llevar el desarrollo a una región, algunas con problemas al no tener recursos naturales o culturales, para aprovecharlos económicamente o viceversa aquellas zonas rurales que cuentan con grandes atractivos que les permiten competir turísticamente en el mercado del turismo rural.

La intención de considerar lo que sucede en turismo rural en el caso europeo, el de América Latina y el de México, es darle a las comunidades, ejidos, agricultores, operadoras, agencias de viaje, pueblos mágicos, municipios turísticos un horizonte nuevo de hacer turismo, con planteamientos competitivos para diseñar actividades de turismo rural.



3.1. El medio rural mexicano

La Ley de Desarrollo Rural Sustentable LDRS (2011),¹⁴ cuya reforma representa una serie de modificaciones en los marcos de las instituciones y políticas para el desarrollo rural. En su artículo 1 establece: *“El desarrollo rural sustentable incluye la planeación y organización de la producción agropecuaria, su industrialización y comercialización, y de los demás bienes y servicios, y todas aquellas acciones tendientes a la elevación de la calidad de vida de la población rural”*. Esta ley intenta introducir dos elementos opuestos a la tradición anterior: la adopción de un enfoque territorial¹⁵ y el estímulo a la descentralización con la participación social, con lo que se aproximan las inversiones y gastos públicos a las poblaciones beneficiarias. Así, como esta institución de gobierno representa lo que debería de efectuarse en las comunidades, al final no es llevado a cabo, una localidad no sabe nada de planeación, no son introducidos para producir mejor, y mucho menos cuentan con una estrategia de exposición de bienes y servicios, por lo que su calidad de vida nunca tiende a mejorar.

El análisis de los avances y límites alcanzados con estas modificaciones revela varios puntos: las modificaciones no fueron acompañadas por una reforma profunda en las instituciones que, normalmente, tendrían que dar sustento a esta nueva visión; permanece un sesgo fuertemente sectorial, expresado tanto en la orientación de las inversiones como en el lugar institucional de los instrumentos de conducción de la política; poseen un carácter defensivo de combate a la pobreza, más que de un propio estímulo al desarrollo; y existe una serie de problemas de arreglos y de diseño institucional que limita significativamente las posibilidades de eficiencia y eficacia de las inversiones y gastos públicos en el desarrollo rural. A pesar de las innovaciones introducidas, aún queda mucho por hacer. Debe

¹⁴Para más información revisar la página de internet:
<http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/Publicaciones/Paginas/LeyDesarrolloRuralSustentable.aspx>
analizada el 23 de septiembre de 2011.

¹⁵El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, en su documento “El enfoque territorial en el desarrollo rural”, define enfoque territorial como una respuesta a la necesidad de acometer, de manera novedosa, los problemas que tradicionalmente han afectado la ruralidad latinoamericana, pero también las nuevas temáticas que han surgido a raíz de la creciente integración de las economías nacionales a sistemas internacionales de flujos comerciales, financieros y de información.

completarse la transición iniciada hasta que se pueda decir, finalmente, que está en curso una verdadera estrategia de desarrollo rural basada en un abordaje territorial. Para lograrlo y dar un debido soporte a este cambio, será necesario crear o cambiar las instituciones. Esto implica, sobre todo, una mayor cercanía entre las políticas sociales, las de desarrollo regional, y las de protección y uso de los recursos naturales, además de las políticas agropecuarias. SAGARPA (2005).

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, establece ciertas recomendaciones estructuradas a partir de dos objetivos estratégicos y de tres niveles de aplicación. Los dos objetivos estratégicos son:

- Completar la transición al enfoque territorial de las políticas de desarrollo rural, entendiéndolas como políticas para el desarrollo de las regiones rurales;
- Intensificar la reforma de las reglas institucionales, vislumbrando en ellas una mayor coherencia, contractualidad, subsidiariedad y complementariedad en el marco de estas políticas.

Los tres niveles de aplicación son:

- La estrategia de desarrollo para el México rural, situada en el ámbito del Estado mexicano, considerando y envolviendo las diferentes estructuras secretariales;
- Las principales políticas de desarrollo rural, ubicadas en el ámbito de SAGARPA;
- Los niveles inferiores de la estructura federativa, es decir, los estados y municipios.

El principal sentido de este conjunto de recomendaciones puede ser resumido en la idea de que “es necesario pasar del estado actual, caracterizado por un gran número de programas dispersos por distintas Secretarías, hacia una verdadera estrategia de desarrollo rural”¹⁶.

a) Perspectivas del desarrollo rural

En este sentido para la SAGARPA (2006), El espacio rural en México se ha concebido, en muchos de los casos, como la parte que se dedica a la producción de alimentos. Hoy se admite como un ámbito de múltiples actividades, en donde la producción alimenticia ha dejado de

¹⁶SAGARPA. Proyecto “Evaluación Alianza para el campo 2005. Análisis prospectivo de política para el desarrollo rural”. México, 2006.



ser la única actividad. La primera dimensión del espacio rural se refiere a la proximidad con la naturaleza, la cual se ha vuelto objeto de nuevas formas de uso social: conservación de la biodiversidad, aprovechamiento del paisaje y búsqueda de fuentes renovables de energía. La segunda dimensión corresponde a la relación con las ciudades: los espacios rurales han dejado de ser exportadores de bienes primarios para dar una mayor diversidad a sus economías. La tercera dimensión se ocupa de las relaciones interpersonales. Anteriormente, el espacio se identificaba con la homogeneidad y el aislamiento; actualmente, da lugar a un proceso creciente de individualidad y heterogeneidad compatible con la dinámica del espacio rural: el nuevo perfil poblacional y la creciente integración entre los mercados urbano y rural, de bienes y servicios, de trabajo y bienes simbólicos.

La diversificación garantiza el abastecimiento de la población local, crea el ambiente para introducir innovaciones o adaptaciones ante las tendencias socioeconómicas. Esta variación tan necesaria obliga a hablar de una nueva ruralidad con elementos como el perfil poblacional más diversificado y sus exigencias sobre la oferta de bienes y servicios, las nuevas formas de uso social del medio ambiente, el énfasis en el rol económico de las actividades primarias, la reducción de lo rural a lo agrícola.

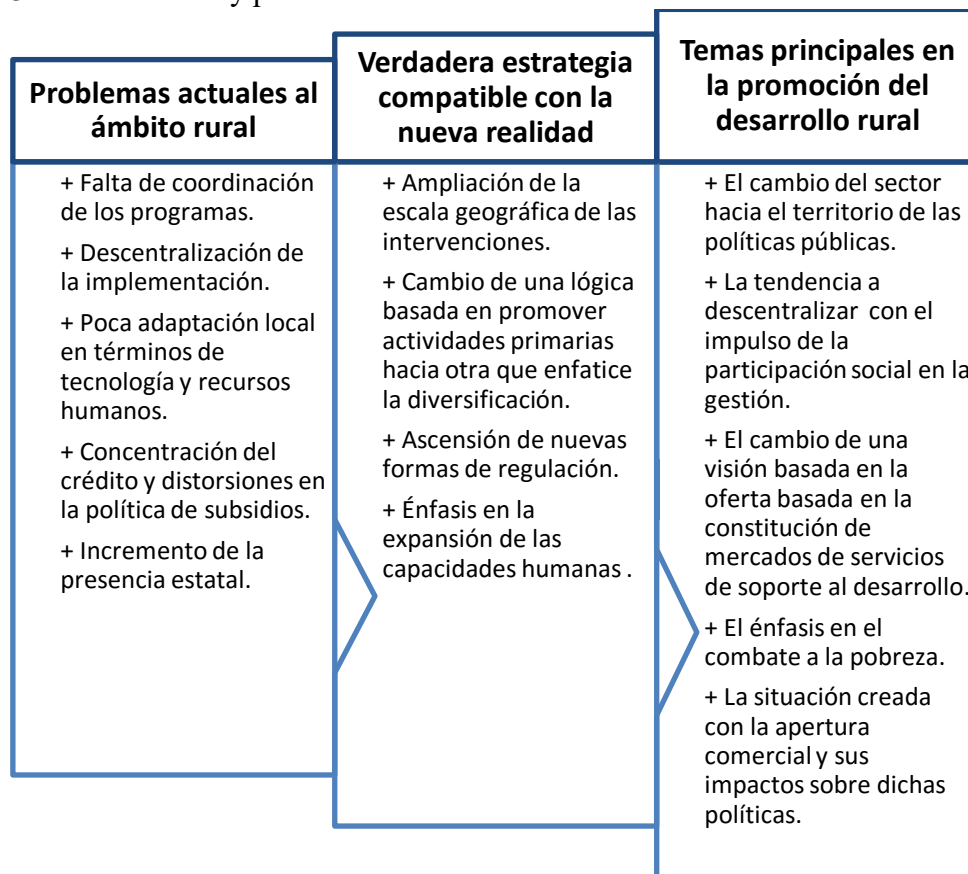
Los agricultores dejarán de ser los únicos agentes de estos espacios, ya que combinarán sus intereses con nuevos sectores y estratos sociales. Los recursos naturales pasan a ser objeto de nuevas formas de regulación y de aprovechamiento mediante la creación de leyes. Las organizaciones e instituciones para el desarrollo rural dejan de limitarse a aquellas competencias tradicionalmente reportadas para el sector agrícola y pasan a abordar o, por lo menos, a demandar una multiplicidad de atribuciones que antes eran exclusivas del mundo urbano.

Por su parte la SAGARPA (2006), menciona que estudios realizados por *The Arkleton Centre for Rural Development Research* en Reino Unido, sobre la diferenciación del comportamiento económico en áreas rurales europeas —*DORA Project: Dynamics of rural areas*—, trataron de establecer cómo es que teniendo atractivos y situaciones semejantes, algunas poblaciones

logran desarrollarse más que otras. Los investigadores procuraron considerar el motivo de la ocurrencia de los “factores no tangibles” —recursos naturales (tierra), humanos (trabajo), infraestructura (tecnología), inversión y estructuras económicas— en combinación con la ocurrencia de los “factores tangibles” —el desempeño del mercado, el desempeño institucional, así como las características de las comunidades y de la calidad de vida.

Los componentes relacionados con la dimensión cultural mostraron una fuerte influencia cuando están asociados a cualidades emprendedoras o a la capacidad de adaptación a los cambios y eventualidades externas. La falta de identificación y reconocimiento de estos nuevos contenidos y cualidad puede generar conflictos y fragmentación de los espacios, dado que las instituciones y políticas de desarrollo no se encuentran en la misma línea, (Figura 3.1).

Figura 3.1 Instituciones y políticas de desarrollo



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Faiguenbaum (2005).



La reorientación de las políticas de desarrollo rural a lo largo de los últimos años ha apostado a procesos combinados de descentralización y participación social. El énfasis que se viene haciendo a la lucha contra la pobreza, con el diseño de estrategias y políticas de desarrollo rural, ciertamente encuentra su correspondencia en la base social y económica de los países de América Latina.

3.2. Situación actual del turismo rural en México

Uno de los beneficios de haber considerado el caso europeo, el de América Latina y el de México con respecto al turismo rural, es darle a las operadoras, agencias de viaje, municipios turísticos y a las mismas comunidades un panorama de productos totalmente diferenciados, (Mencionados anteriormente en el punto 2.1. Tendencias cognoscitivas). Este tipo de planteamientos llevará a desarrollar productos turísticos competitivos al momento de diseñar cualquier plan que se quiera fomentar. Es indispensable comentar que no existen empresas capacitadas para desarrollar un circuito de acuerdo con el potencial de cada región y, mucho menos, analizar la oferta más cercana para tomar en consideración y desarrollar un buen producto.

Para el caso de Quintana Roo, se explica qué sucede al momento de desarrollar un proyecto turístico cuando el origen de los turistas nacionales —principales emisores, de acuerdo con los resultados del perfil y grado de satisfacción del turista que viaja en México por motivos de ecoturismo principalmente —, fueron del Distrito Federal (28%) y Jalisco (20%); mientras que nuestro vecino Yucatán sólo aporta 8% y Michoacán, 4%. El resto del país aporta 40% restante. Estados Unidos, por su parte, representa 71% del total de turistas internacionales del mercado turístico hacia México, y en especial a Quintana Roo. Los principales estados emisores de este mercado son California, Texas, Florida y New York. Canadá representa 4%; el resto de América Latina, 5%; Asia, 1%; Europa, 13%; y resto del mundo solo 6%. SECTUR (2012).

Un recurso con potencial turístico es aquel que puede ser aprovechado turísticamente, pero carece de servicios y de una planeación de manejo. Un atractivo turístico es aquel recurso natural o cultural que cuenta con servicios e infraestructura que permite su aprovechamiento, bajo lineamientos de orden y desarrollo. El éxito productivo del turismo alternativo es demostrar el aprovechamiento racional que hace de los recursos naturales y culturales, contribuyendo, al mismo tiempo, a su conservación y recuperación SECTUR (2002). La exigencia de un turismo alternativo es fruto de muchos años de experiencia que han demostrado los muchos efectos negativos que el turismo de masas produce en las comunidades de acogida. Esto es aplicable a cualquier lugar donde ha llegado el turismo de masas, pero los impactos han sido especialmente graves en aquellos lugares donde existe un gran desequilibrio en la distribución de los recursos y el poder.

Los turistas son cada vez más conscientes y buscan destinos más auténticos. En ese contexto, el turismo mundial parte de este complejo sistema social y atraviesa, así, por un proceso de transformación. Asimismo, es evidente que por el uso de los recursos naturales y del patrimonio cultural, la actividad turística tiene una multiplicidad de significados e impactos, principalmente de carácter sociocultural, ecológico y económico.

La prioridad es asegurar la conservación y uso racional del patrimonio natural y cultural. Cada día es mayor la tendencia mundial a seleccionar, como la mejor opción de viaje, a empresas y destinos con alguna certificación ambiental. Esto obliga a trabajar en la mejora de prácticas ambientales. La sustentabilidad representa una exigencia del mercado. Las comunidades deben participar en un proceso de aprendizaje que les permita estar mejor preparadas para comprender, implicarse y participar, exitosamente, en la actividad turística. En suma, se requiere una «cultura turística». Un enfoque teórico es que el turismo esté compenetrado con el cuidado del medio ambiente y con las distintas formas de desarrollo comunitario, como puede ser el turismo sustentable, el turismo de naturaleza y el turismo alternativo, por mencionar algunos. La mala relación entre el turismo y el medio ambiente se da por diversos factores, entre ellos: impactos sociales, culturales, económicos y ambientales totalmente negativos. Existe una intensa competencia y es necesario que el acceso del turista



a las comunidades sea mayor y con mejor información; que exista un nuevo enfoque de planeación y desarrollo sustentable de la actividad turística desarrollada por las comunidades involucradas, Ceballos (1998).

3.3. Desarrollo regional- local del turismo

El carácter competitivo de México, como destino turístico preferencial a nivel global, debe contemplar, en forma prioritaria, la perspectiva territorial de los centros geográficos que lo conforman. La competencia ordinaria que puede acontecer entre los destinos singulares en la escala nacional debe ser reconvertida y potenciada con la promoción internacional de circuitos o asociaciones microrregionales entre centros y territorios periféricos a los mismos. Aunque esta investigación concentró la atención sólo en los centros preferenciales, otros trabajos podrían valorar la conveniente articulación de los mismos con territorios secundarios, pero complementarios, donde se practique el turismo alternativo en sus modalidades diversas, Propin (2007: 163).

Con el fin de entender el contexto regional donde se desenvuelven las comunidades —como eslabón de la regionalización del país—, en el orden académico Propin (2002: 387-388) representa el estudio más general que permite referenciar investigaciones de territorios y lugares específicos. Sin embargo, para lograr un desarrollo en las comunidades es necesario tener un crecimiento económico. Aquí es donde debemos considerar a aquellas regiones que no poseen una actividad manufacturera o la pueden mantener, que no cuentan con un concentrado abastecimiento estatal o regional con distrito de riego (sumamente importante), que produzca bienes agrícolas de exportación. Su única alternativa podrá ser el turismo, siempre y cuando se encuentre una vertiente que se pueda explotar. Ahora se están abriendo otros tipos de turismo: rural, de aventura, de montaña, religioso, ecológico, etc., los cuales serían una gran oportunidad para planear adecuadamente el desarrollo de las regiones. En ese sentido, es urgente un proyecto de impulso para este tipo de actividades, incluyendo las de playa, que sea directriz para lograr un bienestar para la población y permita desarrollar actividades locales que tratan de vincularse a la dinámica turística.

Alcanzar el desarrollo no es fácil. Si se tiene una idea para llevarlo a cabo, es importante

entender y conocer el camino a seguir para llegar a un progreso comunitario, analizar la situación que presenta el turismo rural en general y las zonas potencialmente turísticas, y enumerar algunas estrategias principales que deben generarse. Es necesario considerar estas premisas que permitirán alcanzar la satisfacción de la población local, (Cuadro 3.1).

Las características esenciales de las macrorregiones turísticas de México se denominan según su singularidad geográfica Propin (2002: 391-393). Se describen a continuación:

1. Macrorregión turística de acentuada polarización territorial. Es la zona de mayor dinámica del turismo contemporáneo en el país, extendida sobre la península de Yucatán y Tabasco. Contiene microrregiones: Cancún, Cozumel, Riviera Maya, Mérida, Campeche y Villahermosa.

Cuadro 3.1 Desarrollo regional local

TURISMO	MEDIO AMBIENTE	COMUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Considerar al turismo como una idea integral. Se busca que las demás actividades puedan incorporarse a su sostenimiento y procuren que la dependencia de insumos del exterior sea mínima. • Fomentar la diversificación e innovación de actividades: aunque se busca que el turismo sea la actividad que dinamice la región, es necesario no caer en una misma estructura económica. • Regular y limitar los proyectos de extranjeros en instalaciones turísticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preservar el equilibrio ecológico, sobre todo en regiones sensibles. El agotamiento de los recursos puede provocar la declinación del atractivo para el turismo. • Fomentar la preparación y calificación profesional de la fuerza de trabajo local en el turismo para lograr la integración que se busca. • Utilizar materiales y productos locales con el fin de integrar la economía local y el turismo. • Aprovechar las habilidades tradicionales (manualidades). 	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar el aumento de ingresos de la población local, y procurar que exista mayor participación de ésta en la propiedad de instalaciones turísticas; que éstas no sean exclusivas de la inversión extranjera. • Fomentar la profesionalización de pequeños alojamientos que se encuentran en manos de locales o nacionales. • Fomentar la pequeña y mediana empresa turística, que es la que puede desarrollar la población local. • Dar prioridad en ocupación a la fuerza de trabajo local.

Fuente: Elaboración propia con base en información de Rodríguez (2003).

2. Macrorregión turística del reacomodo global sucesivo. Surge en plena Segunda Guerra Mundial, para atender las necesidades de elites de Estados Unidos. Su fase de



esplendor se alcanza en los años setenta cuando Acapulco se convierte en sinónimo del México tropical. Después de 30 años, el turismo de esta zona se reestructura para impulsar la creación de dos centros integralmente planeados sobre la costa del Pacífico sur: Ixtapa y Bahía de Huatulco. Derivado de los cambios en los modelos dominantes en el mercado internacional, quedan a la deriva otros centros de playa como Manzanillo y Puerto Escondido. Contiene microrregiones: Huatulco, San Cristóbal de las Casas, Taxco, Ixtapa, Manzanillo y Acapulco.

3. Macrorregión del turismo estadounidense predominante. Espacio de amplio frente marítimo sobre el Océano Pacífico y el Golfo de California, que se extiende desde la Costa de Jalisco hasta el sur de la península de Baja California. Contiene microrregiones y responde a la búsqueda del patrón tradicional sol-playa-sexo: Los Cabos, La Paz, Puerto Vallarta y Mazatlán.
4. Macrorregión del turismo fronterizo del norte. Se trata de un turismo puntual en cada una de las ciudades fronterizas de México con Estados Unidos donde la llegada de los visitantes es en grandes cantidades a lo largo del año y durante los fines de semana. La llegada de turistas no es nuevo y sus motivaciones son alcohol, drogas y sexo. Principales ciudades de Tijuana, Ciudad Juárez y Reynosa destacan en este sentido. Contiene microrregiones: Hermosillo y el binomio Saltillo-Monterrey.
5. Macrorregión turística central. La más extensa y homogénea en tipos de centros turísticos en el país. Quedan incluidas diez entidades en su totalidad donde se encuentran las ciudades coloniales más importantes de México, así como las más pobladas. Los principales estados son Veracruz, Tamaulipas, Zacatecas, Durango, Coahuila, San Luis Potosí, Querétaro (Ciudades coloniales); y con riqueza arquitectónica reconocida como parte del Patrimonio Cultural de la Humanidad, se encuentran Puebla, Morelia, Querétaro, Guanajuato, Ciudad de México y Guadalajara. Contiene microrregiones: Querétaro-Morelia, Ciudad de México, Cuernavaca, Toluca, Tlaxcala y Puebla.

Si bien existe una serie de acciones que presentan algunos beneficios, éstos no necesariamente recaen en los sectores económicos y, mucho menos, en los grupos sociales a

los que originalmente van dirigidos. Hasta ahora se ha demostrado que el turismo acelerado ha generado un crecimiento económico, pero éste no ha logrado alcanzar un desarrollo en las comunidades dedicadas a la actividad turística, lo cual significa que los habitantes de las zonas turísticas rurales no ven los beneficios directos de esta actividad. Dicho beneficio solo se ve reflejado en los centros turísticos totalmente planeados, aunque algunas comunidades locales pueden opinar lo contrario.¹⁷ Los principales impactos por cuestiones de turismo que recibe la economía de un país son la atracción de divisas, los ingresos estatales, la generación de empleos e ingreso, y el estímulo al desarrollo regional.

Estas preferencias manifiestas según Propin (2007: 149). (La afluencia de los turistas) permiten valorar la realidad del turismo rural; reflejan el resultado tangible del juego complejo de fuerzas sociales que intervienen en el fenómeno. Inducen, asimismo, al posicionamiento diferencial de los destinos y, en consecuencia, influyen en los patrones de selección de los turistas y en las decisiones finales de los visitantes. A la larga, emergen y se perfilan las aquilatadas fuerzas de la competitividad que intervienen en las preferencias por uno u otro lugar con sus atractivos turísticos singulares. Este contexto social de acciones inducidas y decisiones adoptadas, potenciales o reales, suele valorarse o al menos reconocerse en las preferencias de viajes contenidas en los perfiles de los mercados turísticos.

Así, se puede considerar a la actividad turística como un elemento externo que buscará dar el crecimiento que se requiere para impulsar el desarrollo en todas las comunidades rurales que se están insertando en las actividades turísticas a nivel nacional. Pero también será necesaria una mayor participación de las instancias locales, mediante un involucramiento mayor, de tal manera que todos establezcan un proyecto que permita articular todos los factores requeridos para generar un proceso de desarrollo.

¹⁷Un ejemplo preciso es el caso Majahual, Quintana Roo, proyecto desarrollado para beneficio de unos cuantos. El "proyecto Costa Maya" —con 18 etapas, considerado de los más importantes y el más ambicioso del estado, detonante del desarrollo económico de la Zona Sur de la entidad—, es una alternativa que plantea el Gobierno del estado para reactivar la Zona Sur. Este proyecto está situado en una reserva ecológica y toma como base el desarrollo del ecoturismo. Para ello se plantea que el "ecoturismo es un desarrollo turístico de baja densidad, orientado hacia la contemplación y preservación de la naturaleza". Abarca una superficie de 19,400 has: 72% destinado a la conservación ecológica, 10% para el desarrollo turístico y 18% al uso urbano. En las proyecciones al año 2020, destaca una oferta de 7,800 cuartos de hotel, atraer 10 millones 800 mil turistas extranjeros y nacionales, y captar 7 mil millones de dólares y 13 mil 370 millones de pesos. Por orden de importancia, es el segundo puerto en captación de turismo de cruceros. Pero las comunidades a su alrededor no obtienen los beneficios de dicha derrama; la comunidad de Majahual opera a la sombra de los turistas que no son captados en los tour que desarrolla el mismo dueño del complejo.



De esta concepción del espacio social, surge una nueva forma de analizar a la región; puede partir de sus dimensiones culturales, delimitadas por los estudios indigenistas, que contienen procesos socioculturales particulares. Es preciso reconocer que el territorio de análisis donde está enmarcado el problema de investigación parte de centros turísticos planeados, ciudades importantes de Quintana Roo como son Cancún y Playa del Carmen, donde la urbe se vuelve, entonces, el espacio central de análisis de las culturas dominantes y marginales, hacia las localidades urbanas, con diversas culturas y formas sociales diferentes hacia el interior de la costa, donde generalmente se practica toda actividad turística opuesta a la tradicional de sol y playa. Aplicados al campo de lo urbano, dichos estudios regionales para las ciencias sociales a través de las memorias culturales, han ido imponiendo algunas técnicas —como los relatos de vida, los cuestionarios, los inventarios de cada zona—, para entrelazar lo cualitativo y cuantitativo de los hechos del pasado de las localidades, reconsiderar e incidir en cambios radicales y aportar nuevos elementos en la reconstrucción de mecanismos de juicio para los estudios urbano regionales que pretendemos lograr con esta investigación, involucrando a las comunidades que desarrollan turismo rural en Quintana Roo.

Es por ello que la parte fundamental de este trabajo estará centrada en la importancia que tiene el espacio centro-periferia para desarrollar actividades turísticas y en la incompreensión, por parte de las comunidades, de esa coyuntura y, peor aún, del sentido del mercado ya existente en las principales ciudades de Cancún y Playa del Carmen.

3.4. La proyección de los recursos en el turismo rural

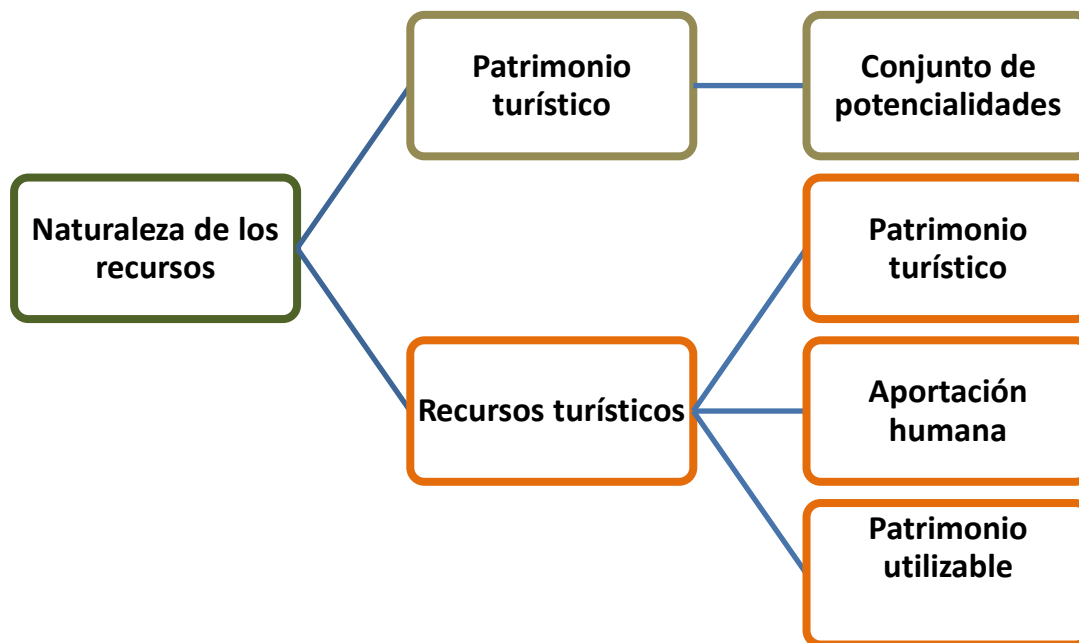
Para que exista el fenómeno turístico, es fundamental que se produzca un desplazamiento de personas a un determinado lugar y para que ello suceda es necesario que exista una motivación clara por parte de dicho conjunto, de manera que se cierre el proceso de compra, para beneficio de las comunidades receptoras. De ahí que se entiendan como recursos o atractivos turísticos aquellos elementos que provocan, incentivan o motivan el desplazamiento turístico, Leno (1993).

Es clásica la distinción realizada por la OMT (1999), entre patrimonio y recurso turístico. “Patrimonio turístico de un área territorial determinada es el conjunto potencial de bienes

materiales o inmateriales a disposición del hombre y que puede utilizarse, mediante un proceso de transformación, para la satisfacción de sus necesidades turísticas. Mientras que recursos turísticos son todos aquellos bienes y servicios que hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades de la demanda, mediante la actividad del hombre y de los medios con los que cuenta”; el patrimonio acontece un recurso a través de la actividad humana, que lo hace utilizable desde una óptica turística, (Figura 3.2).

Por su parte, Leno (1993) considera que un recurso sólo es tal cuando favorece a compensar una insuficiencia humana; en el contexto turístico, el recurso puede considerarse como tal si está vinculado a la motivación de un potencial consumidor, actuando como incentivo al desplazamiento turístico. Por ello, este autor considera a los recursos y a las motivaciones como los dos pilares esenciales del fenómeno turístico. Sin embargo, hay que considerar la existencia de otros dos incentivos: el tiempo y el dinero; que, en última instancia, determinan la decisión de realizar un desplazamiento turístico hacia las comunidades involucradas en desarrollar actividades turísticas.

Figura 3.2 La naturaleza de los recursos



Fuente: elaboración propia en base a OMT (1999).



La identificación de los recursos turísticos se lleva a cabo mediante la elaboración de un listado de recursos y localizaciones con potencialidad y posibilidad de explotación turística. Por ello, se procede a la realización de un inventario de recursos turísticos de un área territorial determinada, donde los mismos se detallan, catalogan y representan mediante una metodología. Al constituir el recurso turístico la materia prima del turismo —elemento fundamental de la oferta—, su importancia es estratégica, tanto en la determinación de la aptitud turística de un territorio como en la configuración de la actividad turística en el mismo. De ahí que la identificación y evaluación de los atractivos turísticos sea una tarea fundamental en la fase de diagnóstico de cualquier planificación turística, para que se desarrollen las principales actividades del turismo rural.

La Organización de Estados Americanos (2010), cuenta con un análisis de los recursos turísticos de acuerdo con una metodología orientada hacia la actividad turística en el medio rural. Su característica más interesante radica en sintetizar mediante una matriz relacional tanto la clasificación de los recursos con una primera valoración de los mismos. Introduce variables como el nivel de explotación actual de los recursos; define cinco niveles, que van desde la sobreexplotación hasta la no explotación y las posibilidades de utilización turística; y puntualiza las actuaciones necesarias a realizar sobre cada uno de los recursos para optimizar su funcionalidad turística y evitar posibles conflictos.

Las cuatro grandes categorías definidas son: 1) Recursos o atractivos naturales; 2) Recursos históricos monumentales o artísticos; 3) Recursos gastronómicos y artesanales; 4) Folklore, fiestas, eventos y acontecimientos programados. En dicho esquema, cada comunidad obtiene un número índice en función de la cantidad y calidad de sus recursos turísticos, que deberá ser ponderado teniendo en cuenta una serie de factores que inciden directamente en la funcionalidad de los recursos como elementos del sistema turístico local: accesibilidad (incluyendo la facilidad de la demanda), equipamiento (incluyéndose el comercial, turístico y recreativo deportivo) y las preferencias de la demanda.

La decisión de implementar el turismo, como herramienta de desarrollo socioeconómico en áreas desfavorecidas de comunidades de Quintana Roo, es complicada. A pesar de tener un gran potencial, el turismo rural no es la gran solución de los problemas en espacios rurales, en ocasiones, porque copia modelos repetitivos sin innovación alguna. Asimismo, el turismo no sólo produce impactos positivos sino que, en forma simultánea, desencadena efectos desfavorables en las comunidades debido a que el desarrollo turístico se ha guiado por un plan bien definido donde no se contempla al sector rural.

En ese sentido, la planificación del inventario de recursos naturales y culturales forma parte del instrumento que posibilita la optimización de los efectos prósperos y minimiza los desfavorables; determina así el éxito y la persistencia de cualquier área territorial receptora. Debe considerarse, por tanto, el esfuerzo de implementar un inventario como un recurso destinado a la organización como una inversión inicial. La sustentabilidad, como rectora del desarrollo turístico, implica la planificación del turismo en el medio rural. Esto significa la utilización de las metodologías de planificación turística existentes, evaluando de forma significativa los impactos sociales y ambientales de las actividades turísticas rurales para que éstas se adecuen a la filosofía de un turismo de bajo impacto que explote los recursos sin degradarlos, Del Reguero (1994). Distingue cuatro etapas en el proceso planificador: 1) Inventario de recursos, 2) Listado de impactos ambientales negativos, 3) Estudio de impacto ambiental y social del proyecto turístico, 4) Zonificación del territorio.

Por tanto, la planificación aparece como referente inevitable en el proceso de desarrollo turístico. Como establece Gunn (1994), la planificación consta de dos fases básicas: 1) el diseño y la elaboración del plan, por una parte, y 2) la implementación y aplicación del mismo, por otra. Siguiendo a Crosby (1996), la planificación turística en el espacio rural debe responder a una doble finalidad. Por una parte, desde una perspectiva territorial, debe definir cuáles sean los objetivos y prioridades de desarrollo socioeconómico del territorio en cuestión, teniendo en cuenta el contexto ambiental. Por otra, debería establecer los medios necesarios para la consecución de dichos objetivos.



Considerando que una vez definida la zonificación, se debería analizar la potencialidad turística en las zonas seleccionadas y caracterizar la línea de visita restringida y de visita intensiva —para así evaluar detenidamente el potencial turístico del lugar, ponderando los recursos naturales y humanos existentes, así como los turísticos—. En toda esta labor, es necesaria la intervención de un grupo de expertos en materia de turismo rural con un enfoque multidisciplinario. Una consecuencia de lo anterior es que antes de emprender cualquier proyecto se debe proceder a su evaluación, teniendo en cuenta tanto los resultados económicos como los culturales, históricos y sociales. Para ello, hay que tomar en cuenta las consecuencias de sus actividades económicas en el medioambiente como costo para el futuro.

3.5. El modelo turístico tradicional

El modelo turístico tradicional surge a partir de los años sesenta con características bien definidas Muñoz (2004) que siguen permeando hasta la fecha: abundante oferta —dirigida a una clientela masiva, de poder adquisitivo medio o medio bajo, alojada en hoteles y apartamentos de categoría intermedia—; zonas de sol y playa, y dependencia de tour-operadores internacionales. A partir de 1989, para el caso de Quintana Roo tras el paso del Huracán Gilberto en 1988, este modelo turístico tradicional entra en crisis por diversas causas: predominio del turismo de nivel medio-bajo; desprestigio de los precios —sin mejoras equivalentes en la calidad—; rigidez y escasa adaptación; estacionalidad y competencia de otros países; dependencia de tour-operadores internacionales —que demandan más calidad a menos precio—, y deterioro medioambiental de algunas zonas.

El turismo dominante, el turismo masivo, se ha desplegado en el planeta siguiendo los patrones organizativos y culturales del mundo industrial, tanto en relación con la producción de servicios turísticos como en lo referido a su consumo. Esto implica que numerosos problemas de afectaciones al medio ambiente, propios de la creación industrial, se repitan, en forma paralela, en el ámbito del turismo. Por ello, ha sido uno de los grandes causantes de la degradación del ambiente, tanto en los países desarrollados como en aquellos que adoptaron este modelo de turismo masivo con la finalidad de mejorar sus débiles economías. México no ha podido escapar a esa realidad. Construyó, a lo largo de más de medio siglo,

uno de los modelos más integrados de turismo de masas, que articula en forma directa a la demanda de sol y playa, modelo proveniente de los países desarrollados, particularmente de Estados Unidos, a cuya cuenca turística pertenece casi exclusivamente.

La relación turismo-naturaleza está constituida por una serie de procesos parciales donde es posible determinar que el turismo ha sido, por ejemplo, un gran derrochador de recursos hidráulicos o un destructor del medio marino. Bajo este enfoque, las actividades humanas son parte de la naturaleza y no pueden ser vistas desde afuera. Por ende, el turista no es tanto un sujeto que afecta o degrada un objeto sino un par, visitante del proceso de la vida, que afecta a su propio medio: la naturaleza, de la cual es parte sustantiva, pero no única.

En la comparación de modelos se parte, obviamente, de un modelo "realmente existente" y de un modelo "alternativo" —creado formalmente, pero inexistente en forma pura—, y se busca analizar las diversas relaciones entre las facetas de cada modelo y la sustentabilidad, vistas desde varios principios, (Cuadro 3.2).

Asimismo, la repetición forzada a lo largo del planeta de los mismos modelos de servicios en el turismo de masas ha conducido a una incapacidad para evaluar las alternativas que pudieran tener efectos distintos sobre el ambiente. La diversificación a partir de la construcción de un gran número de opciones alternativas de desarrollo turístico aparece, entonces, como una excelente solución para fundar una idea diferente del turismo, sopesando los estudios y los defectos de las diversas concepciones del desarrollo turístico. Otro factor esencial de la relación entre turismo y sustentabilidad es que se vuelve imprescindible romper la hegemonía de la masificación. La capacidad de carga, como se le suele llamar, está fuertemente marcada por la repetición concentrada de los mismos efectos, no dejando a los cuerpos afectados la posibilidad adecuada de regenerarse a través de procesos evolucionistas.

Cuadro 3.2 Comparación entre modelos de masas y modelo alternativo

 Criterios	 Modelo de masas	 Modelo alternativo
<ul style="list-style-type: none">• % actual de la oferta• Tendencias de crecimiento• Potencial de entrada para nuevos países• Tipo de empleo• Adaptabilidad• Mundialización• Poder multinacional• Efectos sobre el ambiente• Masificación• Autonomía de la esfera local• Defensa de las culturas locales• Nivel de inversiones exigido• Variedad de la oferta	<ul style="list-style-type: none">• Muy alto• Tiende a estabilizarse• Limitado por las necesidades de infraestructura• Estandarizado, jerarquizado• Modelo rígido• Intensa• Muy intenso• Con frecuencia muy negativos• Muy intensa• Muy reducida• Mínima• Muy elevado• Reducida	<ul style="list-style-type: none">• Todavía bajo (15%)• Fuerte crecimiento• Abierto a todos• Basado en recursos existentes o potenciales• Abierto, más especializado• Modelo flexible• Potencial• Más limitado• Más controlables• Limitada y limitable• Modelo más participativo• Importante, y central en el modelo• Más reducido (recursos locales)• Muy relevante

Fuente: elaboración propia en base en Hiernaux (2003).

Evidentemente, el turismo alternativo y el desarrollo sustentable no son mecanismos representativos característicos del turismo de masas Bringas (2003: 281-310); elementos emblemáticos han sido, particularmente, el turismo de sol y playa. Ello explica el hecho de que la mayor parte de los destinos masivos del mundo sean los que se localizan en zonas litorales. Así, la playa pasa a formar parte del ideal de las vacaciones, y se sitúa, con ello, un modelo de consumo basado en la existencia de las “cuatro s”, por sus siglas en inglés (sun, sea, sand, sex).

El debilitamiento de este modelo tradicional en algunos países desarrollados favorece el surgimiento de nuevas formas de concebir el turismo. De esta manera, se empieza a mirar al territorio con otros ojos y se comienza a hacer una valoración distinta, en términos turísticos, de lo natural y lo rural. Esta otra óptica amplía, sin duda, las opciones para atraer al turismo diferente hacia áreas tradicionalmente no consideradas, como son las comunidades indígenas. Bajo esta perspectiva, el turismo alternativo es percibido, también, como un elemento

dinamizador para que las áreas naturales obtengan fuentes alternativas de ingresos y no tengan que destruir sus recursos para poder subsistir.

En términos generales, el turismo alternativo es coherente y consistente con los valores sociales, naturales y comunitarios. Permite disfrutar tanto al turista como al residente local de una interacción positiva, fundamentada en una serie de experiencias compartidas entre ambos. Sin embargo, para que transite por la ruta de lo sustentable, tiene que desarrollar y mantener una comunidad o ambiente, de tal forma que cierta descarga permanezca viable en un periodo de tiempo definido. Se trata de que no degrade cualquier ambiente, ya sea con un manejo físico circundante, al grado de que impida el éxito y el desarrollo del bienestar de otras actividades en el proceso, (Cuadro 3.3). Con el turismo alternativo surge una nueva política turística. Esta implica una urgente reconversión y renovación del sector desde una política de ordenación territorial que coordine actuaciones en el medio ambiente, en infraestructuras, en equipamientos y en la promoción con una planificación a nivel local.

Actualmente, algunos objetivos de la política turística potencian el turismo de calidad mediante esfuerzos como más infraestructura, modernización de instalaciones, más cualificación profesional y cuidado del medio ambiente con estándares de calidad. Se pretende mejorar la oferta para aumentar la flexibilidad del sector, reducir la estacionalidad, los desequilibrios territoriales y la competencia de otros (así, surgen nuevas modalidades como el turismo de la tercera edad, el deportivo, el rural, el ecoturismo, el turismo urbano, el cultural y el de congresos). Se procura disminuir la dependencia del exterior —impulsando a los tour-operadores nacionales—, y compatibilizar el desarrollo turístico con la calidad medioambiental mediante acciones como la valoración del impacto ambiental de los proyectos, la creación de espacios naturales protegidos, la restricción de la construcción y urbanización, la regeneración de espacios degradados y la revitalización de ciudades históricas.



Cuadro 3.3 Modelos turísticos

Modelo turístico convencional	Modelo turístico alternativo
<ul style="list-style-type: none"> • Producto tipificado • Fuerte inversión inicial en infraestructura turística • Altos costos iniciales para creación de infraestructuras y equipamientos • Alto impacto inicial • Promoción en medios masivos • Criterio de selección de mercados: niveles de ingreso • Objeto de la promoción: instalación turística • Estilo de vida: estándar • Comportamiento del turista: observar sin interactuar • Programa de viaje: preestablecido • Riesgo: pérdida de control 	<ul style="list-style-type: none"> • Producto único • Fuerte inversión inicial en conocimiento, organización e información • Costos necesarios para crear actividades y facilitar experiencias, infraestructuras y equipamientos adecuados • Crecimiento gradual • Promoción especializada • Criterio de selección de mercados: grupos de interés • Objeto de la promoción: actividades y experiencias • Estilo de vida: personal • Comportamiento del turista: experimentar en la región • Programa de viaje: abierto • Riesgo: complejidad de la organización

Fuente: elaboración propia con datos de la SECTUR (2002).

3.6. La demanda turística en los mercados globales: estilos de vida, mercados y rutas turísticas

Retomando la idea general del panorama del turismo, en lo primero que pensamos es en gente que acude a contemplar lugares de interés, visita amigos, familiares, está de vacaciones, se divierte, se relaja; gente que puede dedicar su tiempo de descanso a la práctica de diversos deportes, a asolearse, conversar, cantar, ir de excursión, salir de paseo, leer o, sencillamente, disfrutar del entorno. Por otra parte, en el sistema turístico, la naturaleza de la actividad turística es un resultado complejo de interrelaciones entre diferentes factores.

Por su parte Boullón (2003), menciona que en el concepto de actividad turística, se distinguen cuatro elementos básicos a tomar en cuenta para el diseño de circuitos o rutas. Por un lado, se tiene la demanda, formada por el conjunto de consumidores o posibles consumidores, bienes y servicios turísticos. Por otra parte, se posee la oferta, compuesta por el conjunto de productos, servicios y organizaciones involucradas activamente en la experiencia turística. Además, está

el espacio geográfico, base física donde tiene lugar la conjunción o encuentro entre la oferta y la demanda, y en donde se sitúa la población residente —que si bien no es en sí misma un elemento turístico, puede recibir un impacto de disgregación, según se la haya tenido en cuenta o no a la hora de planificar la actividad turística. Por último, se asume a los operadores del mercado, aquellas empresas y organismos cuya función principal es facilitar la interrelación entre la oferta y la demanda.¹⁸

Una vez obtenidos los resultados de la situación de la viabilidad de los proyectos de cada una de las comunidades involucradas, THR (2004) se muestra una lista de los beneficios de tener un plan en concreto:

- La finalidad y los objetivos del desarrollo turístico quedan claramente establecidos.
- Los límites, el ritmo y la intensidad del crecimiento turístico quedan, también, claramente definidos.
- La estructuración turística del territorio queda visiblemente definida.
- Los recursos y atractivos del territorio son puestos en valor y adecuadamente utilizados.
- Las autoridades y los operadores turísticos disponen de un marco de referencia útil para la estructuración y desarrollo de productos, servicios y experiencias.
- Las necesidades y requerimientos de infraestructuras, equipamientos y recursos económicos, tecnológicos y humanos están evaluadas de acuerdo con unos objetivos concretos.
- Los eventuales inversores disponen de un marco de referencia práctico y concreto para decidir cómo, dónde y en qué invertir.
- La asignación y utilización de los recursos económicos, materiales y humanos dedicados al desarrollo turístico es más racional, coherente y rentable.
- La gestión del territorio y de la actividad turística es más eficaz al disponer de un marco de referencia y orientación para la toma de decisiones.
- La reacción frente a eventuales cambios de coyuntura es más rápida y efectiva.

¹⁸Entran en esta consideración las agencias de viaje, las compañías de transporte regular y aquellos organismos públicos y privados que, mediante su labor profesional, son artífices de la ordenación y/o promoción del turismo.



Pero, al final, un plan debe servir para obtener resultados concretos, con procesos participativos que permitan reflexionar conjuntamente, plantear inquietudes, intereses y opiniones para aportar experiencias y conocimientos; con participación correlativa de los interesados de la comunidad para discutir y consensuar alternativas y líneas de acción; y, lo más importante, asumir compromisos. Pero también, para obtener resultados concretos en la captación de turistas, que pernoten por más tiempo, que tenga más gastos en cada una de las localidades, que cubran la satisfacción de sus clientes para ser recomendados ampliamente, generando más actividades turísticas, empleo, ingresos, ventas, beneficios, fidelidad, mejor imagen, nuevos clientes y más defensas frente a los competidores.

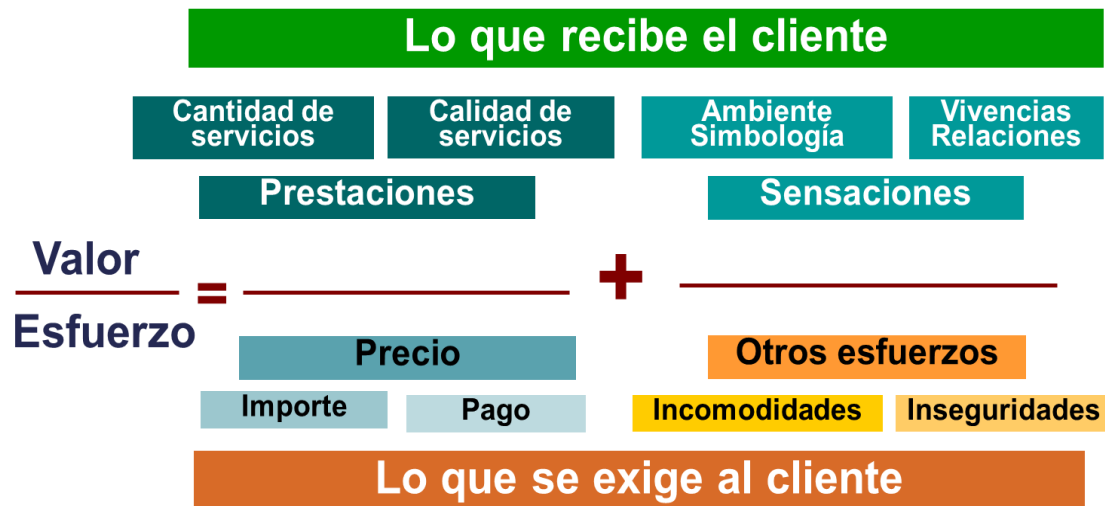
Diferentes combinaciones de recursos, servicios, tecnologías y usuarios dan lugar a negocios turísticos distintos en una competitividad claramente definida en negocios turísticos, que utilizan recursos, emplean tecnologías, tienen usuarios heterogéneos, se gestionan y comercializan de manera diferente, existen competidores distintos, tienen reglas de juego y claves del éxito diferentes, presentan oportunidades y riesgos diversos, etc.

A partir de estas combinaciones mencionadas, THR (2004) se distinguen dos tipos de viajes claramente definidos. En los viajes de interés general¹⁹ las claves del éxito son disponer de una gran variedad de atractivos, con un destino conocido y accesible, que cuente con buenas comunicaciones y transporte para grupos, buenos guías que hablen idiomas, y exista una buena seguridad y confort. En los viajes de interés especial²⁰, las claves del éxito son disponer de un entorno natural de alta singularidad y belleza, buen clima, una amplia gama de actividades; contar con buenos guías (idiomas, conocimiento de la actividad, empatía), servicios de emergencia, alojamiento con carácter y operadores locales confiables. Un destino competitivo es aquel que ofrece al mercado una relación de Valor x Esfuerzo superior al de sus competidores en cada uno de sus negocios/productos prioritarios, (Figura 3.3).

¹⁹Viajes de interés general: es un atractivo alto, enfocado a la naturaleza, paisaje, cultura, historia, gastronomía, diversión, etc. Es el segundo segmento por volumen, después de sol y playa. Registra un alto crecimiento, una buena capacidad de gasto; son viajes de larga duración y poco estacionales, pero con la peculiaridad de que es intensa la competencia.

²⁰Viajes de interés especial: es un atractivo alto, un multisegmento de gran crecimiento con consumidores muy expertos y exigentes, que viajan para satisfacer motivaciones muy concretas y específicas. También cuenta con consumidores de gran capacidad de gasto y creadores de opinión. Este tipo de turismo requiere operadores locales de gran especialización y una oferta de experiencias de alta calidad.

Figura 3.3 Mercado en relación al valor por esfuerzo



Fuente: THR, 2004.

A nivel mundial, han ocurrido profundos cambios en la actividad turística. Éstos se originaron en un desarrollo cultural, científico, tecnológico y demográfico, donde los individuos han evolucionado hacia nuevos valores y estilos de viajes. Los estilos de vida y los valores de los individuos se refieren a un conjunto de creencias, actitudes, prácticas racionales y emotivas originadas en el individuo y en el grupo social al que pertenecen, que integradas conforman un determinado cualidad de vida con sus respectivos valores. En cada condición de vida se identifica un número variable de personas con similares valores, que forman grupos o segmentos. Se puede encontrar, por ejemplo, personas con valores relacionados con la conservación de la naturaleza o con la realización de actividades deportivas, que llevan a cabo una serie de actividades derivadas como son visitas a parques naturales o exploración de cavernas submarinas, actividades que exigen entrenamiento físico y preparación psicológica, por mencionar algunas de ellos. THR (2004).

Algunos aspectos a tener en cuenta para la priorización de mercados geográficos:

- Los atractivos que se tienen (diversidad, calidad, singularidad, etc.).
- La variedad y calidad de la oferta de productos que tendría cada comunidad involucrada.



- Las deficiencias de cada una de las comunidades.
- El volumen de demanda potencial que existe en cada mercado o segmento.
- La capacidad de gasto de cada mercado o segmento.
- La cuota de mercado que tienen actualmente cada comunidad.
- La disponibilidad de recursos económicos.
- El coste del mercadeo (más alto cuanto más lejanos son los mercados y cuanto más competidores luchan en esos mercados.), etc.

Sin embargo, la segmentación tradicional se efectúa a través de las siguientes variables: localización geográfica, capacidad de gasto y la dualidad motivación/actividades. Teniendo esta división, es fácil reconocer los valores y estilos de vida que facilitan la segmentación del mercado; esta división también permite saber más acerca de gustos y preferencias, así como profundizar en las motivaciones, emociones y fantasías que comprenden un viaje vacacional. El hecho de conocer las preferencias y dirigirse, según éstas, a un mercado segmentado, incrementa las posibilidades de satisfacer las necesidades y expectativas de los turistas. Posteriormente, habrá productividad, calidad y altos rendimientos financieros.

En el momento de segmentar el mercado y diseñar rutas, para así desarrollar productos de calidad, no siempre se reconocen los valores y estilos de vida de los turistas, mucho menos su edad; aparecen productos generalizados, no clasificados que, en lugar de ser más especializado, no fomenta las motivaciones, los gustos y la aptitud para cada mercado en específico. Para ello, se ha propuesto la siguiente clasificación, según edad, demanda turística (aunque están surgiendo más segmentos como gays, obesos), (Cuadro 3.4.) y el nivel de esfuerzo físico (Cuadro 3.5.) —muchas veces olvidado, lo que no permite al propio turista imponerse retos, inclusive de una misma actividad.

Teniendo en cuenta esta clasificación, según la Organización Mundial de la Salud (2015), una misma actividad podría ser clasificada en 152 diferentes posibilidades de desarrollo

según el mercado y la tipología del visitante²¹. El mismo criterio podría aplicarse a cualquier ruta o actividad turística según el nivel de dificultad de realizar las actividades en cada destino. Los niveles de dificultad se marcan por dos variables: 1.- El conocimiento técnico previo para el desarrollo de las actividades; y 2.- El esfuerzo físico necesario.

- Aprendizaje – Elemental: para todos los públicos, a partir de la edad mínima marcada en la actividad, no se requiere conocimientos técnicos previos, no requiere esfuerzo físico destacable. Niveles 1 (No sabe nada), Nivel 2 (Sabe).
- Intermedio: necesidad de esfuerzo físico continuo aunque no alto, conocimiento previo básico de la técnica. Nivel 3 (Empieza con técnicas y esfuerzo), Nivel 4 (El trabajo ocupacional), Nivel 5 (La actividad recreativa).
- Avanzado: esfuerzo físico importante y continuado, buen conocimiento previo de la técnica. Nivel 6 (Rendimiento), Nivel 7 (Alto rendimiento), Nivel 8 (Deporte extremo).

Ello supone cambios de las actividades turísticas según el lugar donde se realicen: montaña, desierto, selva, nieve, praderas, agua, bosques, etc., si a ello, se le adiciona las estaciones del año, cambia radicalmente la actividad; y se pueden desarrollar productos bien definidos de acuerdo con las horas del día (actividades por la mañana, a medio día, por la tarde y noche). Son cosas totalmente diferentes, desde la apreciación hasta el desgaste físico, sobre todo, es algo que no es tomado en consideración en el diseño de rutas o circuitos para aprovechar de la mejor manera cada actividad.

²¹ El ejercicio o actividad física implica una serie de cambios y adaptaciones en el organismo destinados a cubrir los requerimientos de un metabolismo incrementado. Estas modificaciones tienen como objetivo fundamental mantener condiciones óptimas para llevar a cabo un trabajo físico sin agotamiento. El mantener una buena condición física significa alcanzar un óptimo nivel de consumo de oxígeno, evitar la acumulación de ácido láctico muscular y mantener las reservas musculares de combustible que de agotarse significaría fatiga muscular.



Cuadro 3.4. Edad y demanda turística

Edad y demanda turística	
<u>Infancia:</u>	En esta fase, otras personas toman las decisiones, aunque, por supuesto, los niños tienen cierta influencia sobre sus padres.
<u>Adolescencia/juventud:</u>	Las vacaciones y los padres comienzan hacia los 15 años, con poco dinero pero sin ningún tipo de responsabilidades y con todo el tiempo del mundo.
<u>Solteros:</u>	Grupo de personas que a su vez contratan un viaje sin acompañantes, y están dispuestos a conocer nuevos lugares y a relacionarse con otras personas. Viajan solos, y no creen que esta circunstancia sea impedimento para disfrutar de la vida y viajar. El viajero "single" suele rondar la treintena, se halla en su cenit profesional, tiene una renta per cápita superior a la media, acostumbra a viajar fuera de temporada y eso eleva la oferta de viajes disponibles.
<u>Matrimonio:</u>	Antes de la llegada de los niños, las parejas suelen tener dinero y pocas ataduras, por lo que tienen una alta propensión a viajar, generalmente en desplazamientos internacionales. Con la llegada de los niños, llegan a responsabilidades y menos tiempo y dinero para viajar las vacaciones suelen ser en territorio nacional, visitando parientes y amigos.
<u>Nido vacío:</u>	Cuando los hijos empiezan a ser su propia vida, los padres tienen otra vez dinero y tiempo libre este es normalmente el sentimiento que viajan inclusive por periodos más largos.
<u>Tercera edad:</u>	La jubilación alrededor de los 55 años está creando un grupo de personas activas que realizan viajes internacionales y nacionales. Aún en la edad más avanzada llegan los problemas de salud y dinero, a veces la muerte del cónyuge, por lo que la propensión a viajar disminuye.
<u>Persona discapacitada:</u>	Es decir aquellas personas afectadas por un alto grado de minusvalía (especialmente física), que no les impida gobernarse por sí mismos, esto es, en los que no concurren las causas de incapacitación. Estos sujetos son los destinatarios más directos de la norma, en el sentido de que por su minusvalía, pero manteniendo intacta su capacidad de autogobierno, pueden ser los que mayor atención requieran para realizar alguna actividad turística.
<u>Familias monoparentales:</u>	En la sociedad contemporánea, las familias monoparentales son un modelo cada vez más frecuente, tanto a partir de un divorcio, como ante el deseo de tener hijos, aun no teniendo pareja. Mamá, Papá c/hijos.
<u>Pank:</u>	Tías(os) con sobrinos Hay una nueva generación de ti@ solter@s muy diferentes de aquellos solteros poco glamorosos de tiempos pasados, todo lo contrario, los tíos hoy en día tienen todas las ganas, el tiempo y, en muchos casos, con disponibilidad económica suficientes para generar un sinfín de diversión con sus sobrinos y sobrinas.
<u>Viajeras de negocios:</u>	La viajera de negocios es un perfil al alza que se sale de los estereotipos y cuyos gustos e inclinaciones es muy importante que sean conocidos por proveedores y distribuidores de viajes.
<u>Niños con familia:</u>	Walt Disney dijo "crea un lugar donde los niños quieran ir y los adultos les seguirán". Y esa es, efectivamente, la estrategia que está siguiendo un creciente número de empresas y destinos especializados en el segmento familiar.
<u>Turismo Halal: Fé musulmana</u>	Los turistas de fé musulmana configuran otro segmento emergente que cada vez despierta más interés en la industria turística a nivel global.

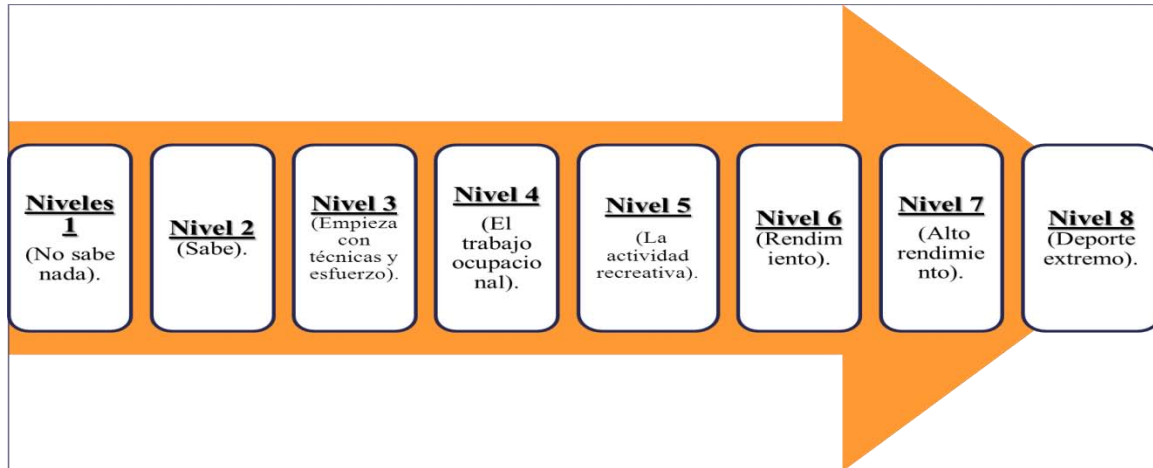
<u>El nuevo lujo:</u>	Los nuevos segmentos de población que están accediendo al mercado de lujo suponen todo un reto para las marcas turísticas a nivel global, que deben crear productos cada vez más singulares para perfiles de viajeros muy diferentes. Porque aunque todos ellos manejen mucho dinero, el concepto “lujo” puede interpretarse de múltiples modos.
<u>Millennials: no sin mi Iphone</u>	Son la generación del ‘ahora’. Buscan la rapidez y la inmediatez. Nacieron entre 1980 y mitad de los años 90; su mundo está interconectado, es tecnológico y global. Buscan información en tiempo real, hacen comentarios, consultan 10,2 fuentes distintas antes de reservar, les gustan las experiencias locales y demandan wifi de acceso gratuito y de alta calidad.
<u>Mujeres que viajan con mujeres:</u>	Son mujeres apasionadas del viaje que quieren hacer de cada uno de los que emprenden una experiencia única, buscando conocer la realidad femenina de los destinos que visitan a través de mujeres que comparten con ellas su cultura, su experiencia y su día a día.
<u>Mascotas con familias:</u>	Dentro de los nuevos perfiles de viajeros ocupa un lugar cada vez más importante el de los turistas que viajan con mascotas, o más bien, las mascotas que viajan con sus dueños, ya que es el animal de compañía el verdadero protagonista del viaje y el que condiciona el destino, el alojamiento elegido y el transporte.
<u>Personas obesas:</u>	Su intención es la de que el sobrepeso corporal no sea un problema para disfrutar de las vacaciones. «No debe esperar a perder peso para comenzar a gozar con lo que le gusta hacer. Disfrute de su vida al máximo ahora». Read more at: http://www.caribbeannewsdigital.com/noticia/nuevo-hotel-destinado-turistas-obesos-en-cancun
<u>Gays:</u>	Los operadores turísticos han empezado a mirar al segmento gay con más interés que prejuicio.
<u>Singles:</u>	En los últimos años ha aumentado la cifra de personas que viven solas o sin pareja. Un fenómeno sociológico que ha tenido también una gran incidencia en la industria del viaje y que ha dado lugar a los denominados viajeros singles.

Fuente: elaboración propia con base en De la Rosa, (2014).

En el turismo rural, las comunidades deben identificar tres fases fundamentales para satisfacer las necesidades y expectativas de los turistas: producto–servicio–experiencia. Cada una de ellas tiene una estructura y principios que deben ser comprendidos y administrados por las comunidades involucradas. La mercadotecnia segmenta mercados con base en las variables socioeconómicas y geográficas.



Cuadro 3.5. El nivel de esfuerzo físico



Fuente: elaboración propia con base en la OMS, Organización Mundial de la Salud (2015).

Este mercado sólo satisface las necesidades del consumo y no las integrales de un individuo, es por ello que está dirigido para satisfacer las necesidades y expectativas de las personas considerándolas integralmente, las reconoce como segmentos. Este es un mercado más orientado a la segmentación que a la masificación de mercados. En la actualidad, se tiene la opción real de segmentar los mercados, conocerlos a fondo como única alternativa para satisfacer las distintas corrientes turísticas y mantenerse en el negocio. La fortaleza de los productos turísticos actuales es conocer claramente la tipología del visitante, es la única vía que conduce a la calidad y a la permanencia del negocio. Muchas compañías realizan segmentaciones globales típicas de los productos/servicios, como son: turismo arqueológico, turismo ecológico, turismo de sol y playa, turismo de salud, turismo de deporte, turismo de congresos y convenciones, etc. THR (2004).

Hacer una ruta no es sólo diseñarla, debe tener un contenido temático, por ello, los circuitos turísticos Chan (2005), son la base para la creación de visitas guiadas, rutas y paquetes. Permiten organizar la oferta, aprovechar mejor los recursos y atraer a mayor número de turistas. Para Novo (1977), son “recorridos turísticos con regreso o no al punto de partida, pero sin pasar dos veces por el mismo lugar”. Según la SECTUR (2002), estos circuitos son “una oferta conjunta de productos turísticos diferenciados y que generalmente se ubican en regiones distantes”.

Los circuitos turísticos tienen claras características: son recorridos que ofrecen productos y servicios con fines de recreación, aventura o aprendizaje que van a caracterizar el lugar visitado; la ruta no debe pasar dos veces por el mismo lugar y abarca el espacio geográfico necesario en función de la temática y el tiempo de recorrido. Un circuito debe ser organizado para permitir un buen desarrollo y un recorrido sistematizado. Estos circuitos son prefijados y pueden o no terminar en el mismo punto donde comenzaron.

Los recursos turísticos son la base del desarrollo turístico. En función de su atractivo y singularidad, pueden tener una gran influencia en la elección del destino, la duración de la prestación del servicio, la temática —especializada o general— y la localización de los atractivos naturales o culturales. Los productos turísticos de cada circuito incluyen estos elementos: espacio geográfico, patrimonio natural o cultural con el que cuenta la región, temática (si es circuito especializado), programación (itinerario y mapas), innovación de la oferta, operación, el producto para el cual está diseñado, las cualidades físicas y la posibilidad de ser recorridos, las características del desplazamiento, las actividades a realizar y la innovación de la tecnología empleada.

La SECTUR (2003) asegura que un buen producto turístico está compuesto por “todos los atractivos (cosas que ver), actividades (cosas que hacer), equipamientos y servicios (facilitadores para el disfrute de los atractivos), así como las infraestructuras de acceso y transporte que unen al destino con los mercados”. Para implementar los productos turísticos, éstos deben contener: atractivos (recursos naturales y culturales), autenticidad (aspectos únicos que constituyen una ventaja competitiva), singularidad (identificación de recursos a través de inventarios), multiplicidad de actividades (opciones y alternativas de actividades) y calidad (calidad en función del precio).

Para la elaboración de una ruta/circuito es importante tener en cuenta algunos factores. Es necesario realizar, previamente, una investigación de la zona, inventarios, entrevistas, visitas de campo etc. Se deben considerar las variaciones climatológicas de la región, jerarquizar los



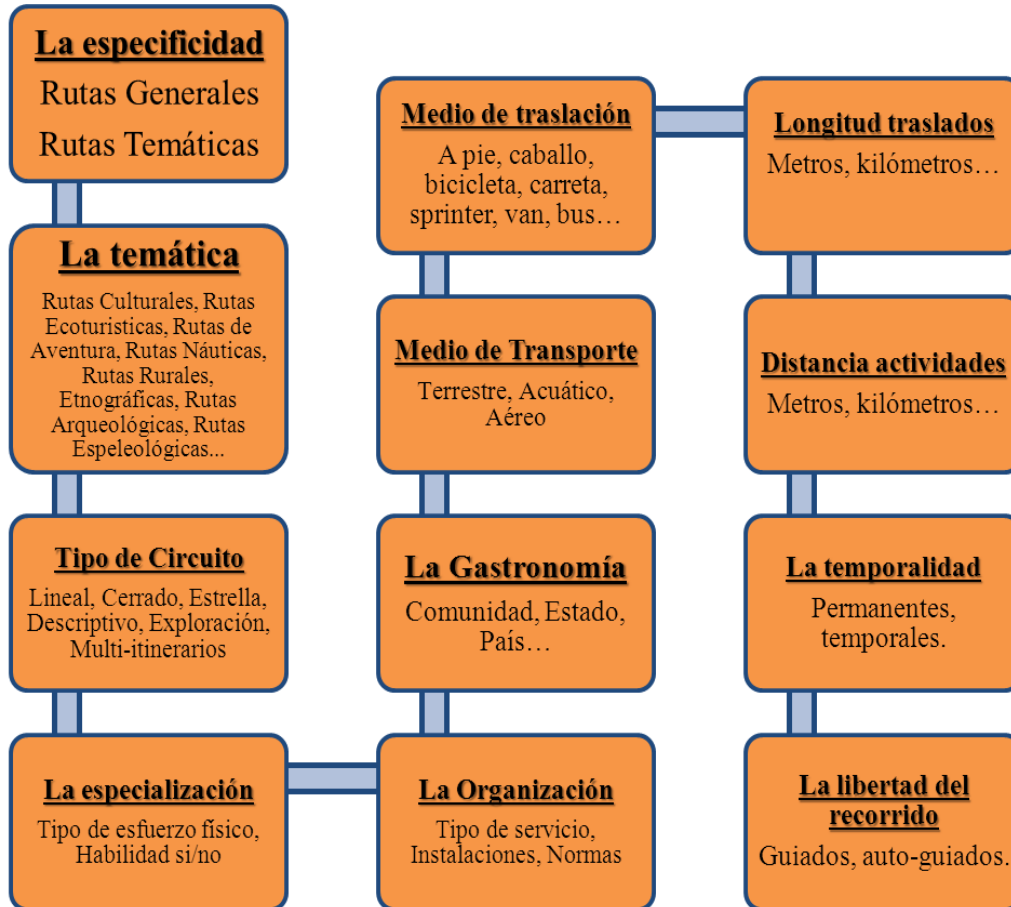
elementos y recursos con los que se cuenta y determinar la oportunidad de incluirlos en el programa, además de localizarlos en el mapa correspondiente. Se debe trazar las rutas y calcular las distancias correspondientes para fijar los puntos de partida y finalización del circuito.

El diseño debe incluir nombre del circuito, ubicación geográfica y orientación, áreas protegidas (si cuenta con ellas), espacio geográfico que recorre, puntos a visitar, servicios ofrecidos, actividades, señalización propia y distancias. Se deben realizar pruebas al circuito para medir tiempos, afinar detalles y evaluar las facilidades turísticas (Cuadro 3.6.), se pueden clasificar por el espacio que abarcan, por la temática, el diseño y la ruta; incluso pueden formar parte de otro producto turístico ya desarrollado en paquetes o viajes programados; sin embargo, dadas sus características y actividades, pueden ser una mezcla de estas clasificaciones (Anexo 2.).

El circuito turístico es una mezcla de productos y servicios ofrecidos al turista para satisfacer sus motivaciones de viajero; es una ruta prefijada con diferentes actividades, que puede prolongarse horas o días. En muchos destinos se desarrollan estas actividades como complemento del paquete turístico. Se debe considerar el clima con la finalidad de ofrecer aún más variedad en el recorrido así como un grado de dificultad más variado. Es una forma de romper con la estandarización de los paquetes al convertirse en el motivo del viaje.

La información no es sólo un insumo más del proceso turístico para el desarrollo de las actividades turísticas; saber quiénes viajan, cómo lo hacen, cuáles son sus preferencias y gustos son algunos de los indicadores determinantes de la planeación estratégica de las acciones turísticas. Sin embargo, el turismo también es una forma de obtener conocimiento para el desarrollo humano de las personas. La confrontación de modos de vida a partir del viaje turístico, el aprendizaje de nuevas costumbres, por ejemplo, han sido factores decisivos en el desarrollo del turismo hasta la fecha, y lo seguirán siendo en el futuro, inclusive de un modo mucho más intenso. Entonces, habrá que considerar que el turista no sólo busca información, también lleva consigo una interés implícito en construir conocimiento que le permita valorar su propia vida, que le sirva de referencia para sus experiencias personales fuera de la esfera del viaje, Hiernaux (2000).

Cuadro 3.6. Características de un itinerario



Fuente: elaboración propia con base en (Gómez 1992)

En muchos casos, el viajero, además de ser tomado en cuenta como persona, demanda ser percibido como grupo familiar, donde cada miembro tiene gustos y expectativas diferentes según su edad y preferencias. Por ello, en el turismo cada vez es más difícil satisfacer las necesidades de los usuarios. Resulta necesario diseñar nuevas opciones de actividades teniendo en cuenta las expectativas diferentes respecto al evento turístico; expectativas acordes con el perfil, estilo de vida y preferencias personales.



CAPÍTULO IV EL DESARROLLO DEL TURISMO RURAL EN QUINTANA ROO

En este capítulo, se abordó el desarrollo del turismo rural en Quintana Roo. La asimetría norte-sur se consolida y se perfila una nueva geografía regional, donde la zona turística es el área desarrollada del Estado y de la Península, y la zona sur una región con grandes deficiencias y una estructura económica por definir, aunque con un importante potencial turístico derivado de la apertura del corredor turístico Costa Maya. La zona maya, en el centro del Estado, sigue siendo el área marginada de mínima diversificación económica, dominada por una economía de subsistencia y condenada a ser la portadora de fuerza de trabajo a la economía turística del norte.

Se analizaron cada uno de los proyectos que desarrollan actividades de turismo rural en todo Quintana Roo y los temas por orden de importancia para ver el grado de potencialidad de cada uno de ellos en cuanto a: a) prestación de servicios: transportación, alojamiento, equipo, alimentación, recorridos con guía, entre otros. b) Actividades paralelas: artesanal, agrícola (autoconsumo), pecuaria, forestal, piscícola, industrial, comercial; c) Distribución de equipo básico: restaurantes, hospedaje, comedor, torres de observación, muelles, baños ecológicos, estacionamientos, equipo de comunicación, centro de recepción, bodegas, tiendas comunitarias, equipo para realizar actividades; d) Equipamiento especializado: turismo de aventura: zonas de campamento, refugios, miradores, circuitos de recorrido, caballerizas, rappel, tirolesa y bicicletas; ecoturismo: inmuebles para temas ambientales, miradores terrestres, señalización, senderos; turismo rural: cultivos, taller de artesanías, mercados locales, taller de gastronomía, palapa de talleres; e) Actividades de turismo alternativo: turismo de aventura: buceo autónomo, snorkel, rappel, ciclismo de montaña, kayak, pesca recreativa, caminata, cabalgata; ecoturismo: observación de la naturaleza, fauna, ecosistemas, senderos interpretativos, rescate de flora y fauna, talleres de educación ambiental, safari fotográfico; turismo rural: talleres artesanales, vivencias místicas, aprendizaje de dialectos, fotografía rural, talleres gastronómicos, medicina tradicional, agroturismo, arqueología, etnoturismo; f) Requerimiento de capacitación: capacitación, diseño de paquetes turísticos, diseño de ecotecnologías, talleres ambientales, administración,

inglés, A y B (Alimentos y Bebidas), técnicas de hospedaje, primeros auxilios, capacitación como guías y temas ambientales, comercialización de productos, paquetes de cómputo y diseño de circuitos; por último, g) el apoyo financiero otorgado a cada municipio de dependencias de gobierno.

El turismo alternativo, ha comenzado a emerger, como una opción válida y necesaria, cuya expresión más conocida es el desarrollo de actividades en contacto con la naturaleza, pero con un menor impacto en los ecosistemas que el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo rural (caso mexicano). Aunque existe una demanda importante de productos y servicios turísticos de las comunidades ya involucradas —demanda generada por la movilidad de los turistas de la región—, estas comunidades se enfrentan a un grave problema de desigualdad de condiciones competitivas. Esta desigualdad se deriva del control del mercado por parte de las empresas privadas establecidas en Quintana Roo desde hace ya varios años. Algunas localidades han tenido que ceder todos los derechos para la construcción de la infraestructura y los recursos suficientes para el desarrollo de sus actividades. Al no tener el control de sus recursos, las comunidades no cuentan con habilidades técnicas, financieras, de servicios y, por ende, de capacidad de comercialización o de diseño de productos. Estas deficiencias se evidencian en pocos ingresos, lo que minimiza la capacidad de desarrollo de infraestructura u otros servicios, restando, así, competitividad y derrama hacia las economías locales.

4.1. Metodología

La elaboración de resultados deriva de los siguientes pasos metodológicos: a) revisión bibliográfica y hemerográfica, b) Manejo de variables, c) Categorías de investigación, d) elaboración de un marco analítico del turismo rural como factor de desarrollo local. e) sistematización de la información obtenida.

a) Revisión bibliográfica y hemerográfica

El primer acercamiento a la problemática de investigación inició con la revisión bibliográfica sobre desarrollo local y turismo rural en general, para poder construir el marco analítico que explique el proceso de desarrollo turístico en el Estado de Quintana Roo. Para ello se realizó



una revisión exhaustiva sobre estos temas en libros, revistas especializadas y tesis de modo que nos ayudaran a diseñar el marco teórico-conceptual de esta investigación.

Por un lado, los principales conceptos analizados fueron: a) geografía del turismo b) turismo tradicional, c) turismo alternativo, d) desarrollo local e) desarrollo desde abajo, f) espacio rural, g) nueva ruralidad, h) turismo rural, i) desarrollo turístico y j) desarrollo regional. Esta revisión permitió una primera aproximación a la actividad turística, la identificación de ciertos actores sociales del proceso turístico, un acercamiento a la dinámica del medio rural, así como, la dimensión del turismo rural como alternativa para el desarrollo local.

Por otro lado, la investigación hemerográfica se llevó a cabo a partir de la revisión de los dos periódicos de mayor circulación y editados en el estado de Quintana Roo durante el periodo 2005-2011: “Por Esto de Quintana Roo y Novedades de Quintana Roo”. Esta etapa permitió conocer más a fondo la realidad de los municipios desde la perspectiva de los actores locales, es decir, a través de los hechos y noticias que preocupan a las comunidades en torno a los temas relacionados con la actividad turística.

Simultáneamente, se consultaron los portales oficiales de diversos organismos como son las secretarías de estado y otras dependencias gubernamentales: Secretaría de Turismo Federal (SECTUR), Secretaría de Turismo Estatal (SEDETUR), Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Consejo Nacional de Población (CONAPO), Gobierno del Estado de Quintana Roo, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad (FONAES), Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), Secretaría de Economía Federal (SE), Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (CANACINTRA), Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Igualmente, se accedió a bases de datos de orden mundial como las de la Organización Mundial de Turismo (OMT), Naciones Unidas (NU), Banco Interamericano de Desarrollo

(BID), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), Organización Profesional Relacionado al Turismo Rural en Europa (EUROTER), European Association for Information on Local Development (AEIDL), Federación Europea de Turismo Rural (EUROGITES), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Centro Latinoamericano de Desarrollo Empresarial (CELADE), Secretaría General de Turismo de España y Centre For Rural Development Research, en Reino Unido (THE ARKLETON). Esta revisión tuvo la finalidad de obtener información y estadísticas oficiales de la actividad turística y de temas relacionados para garantizar la confiabilidad de los datos consultados. Una de las inquietudes más importantes era determinar lo que se entiende por turismo rural en Europa, América Latina y en México, para poder partir de las actividades y la segmentación al momento de desarrollar productos al respecto.

b) Manejo de variables

La revisión de la literatura abrió el espacio para realizar la manipulación de las variables del problema de estudio. Se cumplió esta etapa con el propósito de convertir los conceptos analizados teóricamente en uno empírico, susceptible de ser medido a partir de la aplicación de los instrumentos metodológicos diseñados. Con base en los objetivos planteados, la hipótesis de trabajo y las corrientes teóricas revisadas para este trabajo de investigación, las variables estudiadas fueron: recursos turísticos, competitividad de los productos turísticos, capacidad de autogestión y organización de los actores locales, capital empresarial y recursos financieros.

c) Categorías de investigación

Los sujetos de estudio se identificaron a partir de las referencias otorgadas por la Secretaría de Turismo Estatal, dependencia encargada de la gestión turística quien concentró el listado de actores de la muestra para hacer posible contemplar la opinión de la población. En este trabajo se utilizó la metodología de enfoque mixto (cualitativo, cuantitativo,) de alcance descriptivo con el empleo de técnicas de recopilación de datos que permitieron conocer la realidad de los actores, sus relaciones sociales y las razones de sus acciones, González (2007).



Haciendo uso de entrevistas a profundidad de manera semiestructurada y la observación no participante, se estableció un flujo de comunicación con los actores del proceso turístico. A través de los testimonios y la observación se profundizó en el conocimiento sobre la forma que los actores sociales interpretan la realidad que se forjó alrededor del problema de estudio, (Anexo 3).

El período considerado para el trabajo de campo comprendió del 20 de enero del 2010 al 15 de noviembre de 2012 en todas comunidades que recibieron apoyo del gobierno para realizar proyectos turísticos comunitarios en el estado de Quintana Roo. El trabajo de campo tuvo como objetivo primordial recabar información empírica que apoyó el análisis teórico-conceptual-físico. En esta fase de la investigación se utilizó el método de investigación descriptiva de encuestas y estudios de interrelaciones, con estudio de casos, para analizar la forma de actuar de los individuos y conocer su comportamiento social participando con las personas, observando lo que sucede a su alrededor, escuchando lo que dicen, realizando preguntas y haciendo acopio de cualquier suceso que sirva para sacar adelante el tema de investigación, Hammersley (1994). Este proceso permitió recuperar las lecturas hechas y contrastarlas con la realidad. Sin duda, el haber realizado un trabajo de campo permitió enriquecer la perspectiva de análisis y la de los resultados de esta investigación.

Categorías usadas en esta investigación

Las categorías que se analizaron en esta investigación se definieron como se presenta a continuación:

- a. Político/económico. Implica la presencia o influencia de gobierno o administración de política pública o de partidos políticos; manejo de gastos, costos, necesidades y deseos y el uso conciso de los recursos.
- b. Ecológico/social. Involucre la presencia o influencia de la relación de organismos con su ambiente; con la sociedad humana, entre individuos y grupos, el bienestar de los seres humanos como miembros de la sociedad y sus relaciones interdependientes y cooperativas.
- c. Mercadeo/desarrollo turístico. Enlace la presencia o influencia del análisis, organización o el control de los recursos, política y actividades de las atracciones turísticas de una empresa para ofrecerle al cliente la satisfacción de sus necesidades a cambio de obtener un beneficio,

Kotler (1988); desarrollo turístico en el proceso que permite el progreso de atracciones sin degradar los recursos que permiten la posibilidad de dicho desarrollo.

d. Interés personal. Envuelva la presencia o influencia de beneficio o ganancia personal o privada.

Por lo tanto, esta investigación es de varios tipos, en función de su nivel, su diseño y su propósito. Sin embargo, dada la naturaleza compleja de los objetos estudiados, para abordarlos fue necesario aplicar una mezcla de diferentes tipos de investigación.

Investigación Descriptiva:

El objetivo de la investigación descriptiva consistió en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes de las comunidades involucradas a través de la descripción de actividades, objetos, procesos. Se recogieron los datos sobre la base de la hipótesis y se resumió la información, la relación de los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyeran al conocimiento.

Recolección de datos de la investigación descriptiva:

Se señalaron los datos obtenidos de la población de donde fueron extraídos. La población — cada una de las comunidades visitadas— constituyó la totalidad. Los sitios donde se realizó el levantamiento de la información fueron: Nuevo Durango (Aak Tun Jaleb), Tres Reyes, Nuevo Xcan (Aventuras), Punta Laguna (Nhajil-Tucha), San Ángel (Kay Kust), Solferino (Árbol sagrado de los mayas), Pacchen (Sociedad pumas negras), El Naranjal (Sociedad cooperativa de producción "fuerza de El Naranjal"), Alltournative (Unión servicios del ejido de Cobá), Balam Nah, Felipe Carrillo Puerto, Chun Yah, Yodzonot chico, Francisco I. Madero, Muyil (conjunto de aluxes), Tihosuco (Ubedilek Kax Tik Kuxtal), Señor (X Yaat), Señor (parque ecoturístico laguna azul), kantemo (Beej Kaax Ha), Saban, Sacalaca, Huay Max, Dziuche (chichankanab), Subdelegación Central Vallarta, Selvática, Boca del puma, Aktun Chen, Hidden Worlds (cenotes park), Punta Allen (Sociedad cooperativa de servicios turísticos vigía grande), Chunyaxche (community tours), San Juan de Dios (MuliIchich Dzoonod), Jacinto Pat (sistemas de cenotes Dos Ojos), Manuel Antonio Ay, Chiquila (Sociedad Cooperativa de servicios turísticos SCL tiburón ballena), (Cooperativa Miramar



chiquila SC de RL tiburón ballena), (Chiquila fraternidad ambiental), (Chiquila Yalinkin SC de RL), Holbox (Cooperativa de lancheros al servicio turístico isla morena), (Holbox Cooperativa de lancheros turísticos laguna Yalahau), (Holbox Cooperativa turística ensueño del Caribe), Isla Mujeres (sociedad cooperativa de lancheros Adolfo López Mateos), (Cooperativa de servicios turísticos boteros libres de isla mujeres), (Isla Mujeres sociedad cooperativa isla bonita), (Isla Mujeres sociedad cooperativa de prestación de servicios turísticos diversos), Ejido Tulum, Mayan world adventures, Bacalar tours S.A de C.V., Palmar, Pedro A. Santos (Uch Ben Kah), El cafetal, Tres Garantías, Laguna Guerrero, Chacchoben (área de servicios). (Figura 4.1.)

Una vez que se identificó a la población con la que se trabajaría, entonces se decidió recoger datos de una muestra representativa de ella, dado el criterio de selección una vez obtenida la base de datos total de todas las comunidades que han sido beneficiadas con algún apoyo de las instituciones de gobierno, para realizar actividades turísticas, ecoturísticas o de turismo rural, el resultado arrojó más de 500 localidades, por lo que el modelo que se utilizó, se concentró en todas las comunidades rurales que recibieron más de \$300,000.00 pesos. Para desarrollar sus proyectos.

Expresión de datos de la investigación descriptiva:

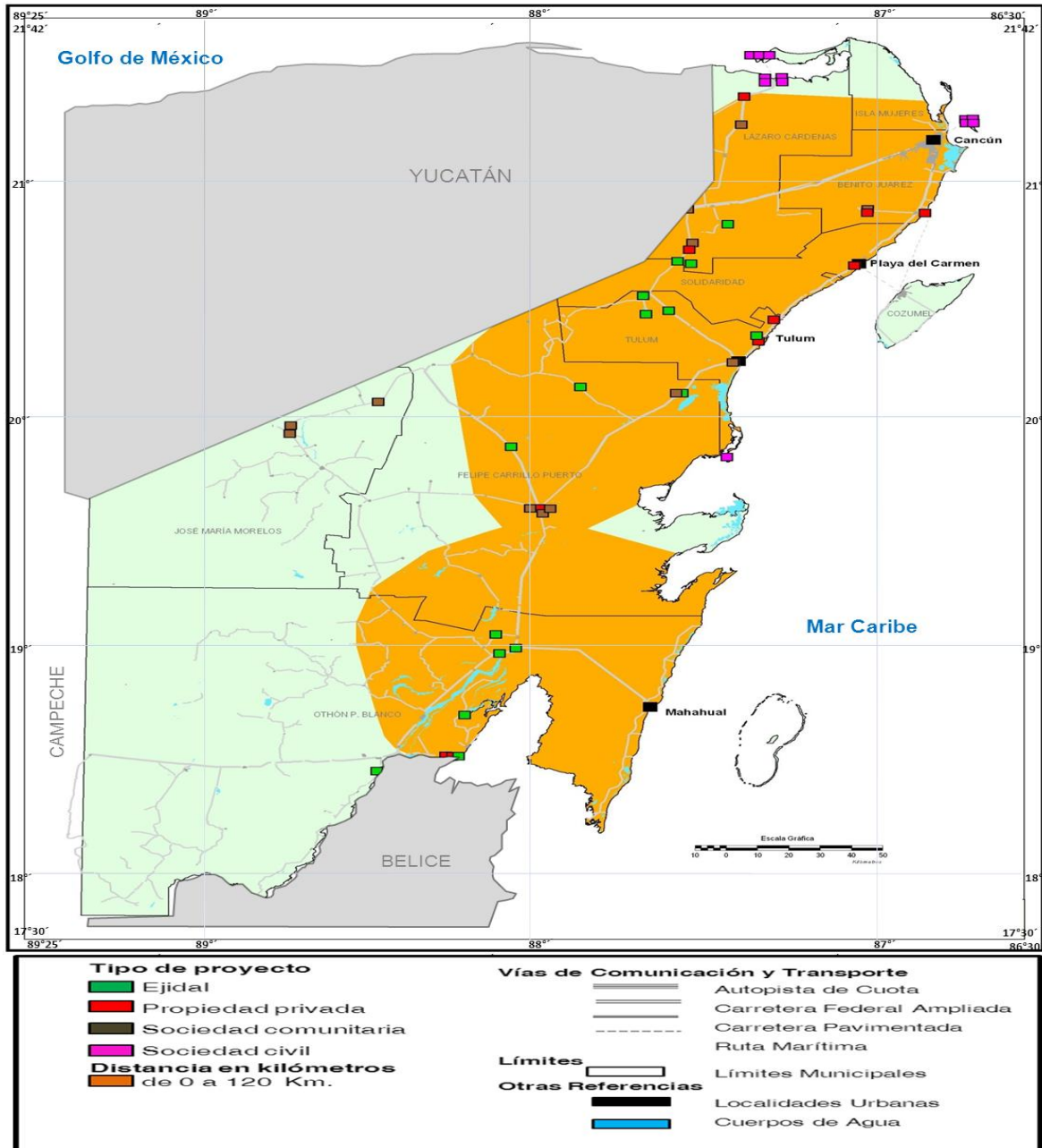
Los datos descriptivos se expresaron en términos cualitativos y cuantitativos. Los estudios cualitativos proporcionaron una gran cantidad de información valiosa, y contribuyeron a identificar los factores importantes que fueron medidos. Los cuantitativos que se utilizaron para la exposición de los datos provinieron de un cálculo o medición.

Estudios tipo encuesta.

Se aplicaron encuestas a la muestra efectuando minuciosas descripciones de los fenómenos a estudiar, a fin de justificar las disposiciones y prácticas vigentes o elaborar planes más inteligentes que permitan mejorarlas. Su objetivo no fue sólo determinar el estado de los fenómenos o problemas analizados, sino también en comparar la situación existentes con las pautas aceptadas. El alcance de estos estudios varió considerablemente; se circunscribió a

una región, Estado, comunidades involucradas. La información recogida se refería a un número de factores relacionados con el turismo rural, el ecoturismo, el turismo alternativo y su alcance y profundidad dependió de la naturaleza del problema.

Figura 4.1. Localidades del levantamiento turístico en Quintana Roo.



Fuente: Elaboración Propia con base en SEDETUR (2010)



Estudios de interrelaciones.

Si el objeto es identificar las relaciones que existen entre los hechos para lograr una verdadera comprensión del fenómeno a estudiar, los estudios de esta índole son los estudios de casos: Se realizó una investigación intensiva de las comunidades que realizan turismo rural. Para ello se recogió información acerca de la situación existente en el momento en que se ejecutó la tarea, que ayudaron a determinar las características específicas de las localidades. Después de analizar las secuencias e interrelaciones de esos factores, se elaboró un cuadro amplio e integrado de las unidades sociales, tal como funcionan en la realidad. Se reunieron los datos a partir de una muestra de sujetos seleccionados, en su caso, fueron los comisariados ejidales y su comitiva de cada comunidad y se procuró extraer generalizaciones válidas sobre la población que representaban. Los datos provinieron de muchas fuentes. Se pudo interrogar a los sujetos mediante entrevistas y cuestionarios y se estudiaron documentos como actas de asamblea y cartas. La entrevista es un instrumento que se destinó a obtener respuestas sobre el problema en estudio, siendo el investigador quien llenó el formulario de forma personal y directamente con los encargados en su momento de los proyectos o en su defecto del comisariado ejidal en turno, por medio de la utilización de una cédula impresa.

La técnica de observación no participante permitió construir una relación con los sujetos de estudio en su medio y con el propósito de conseguir información de los individuos en su realidad Galindo (1998), durante los recorridos de campo por las zonas rurales del estado de Quintana Roo. Se obtuvieron datos e información sin participar activamente en la vida cotidiana de los sujetos de estudio, en este caso los actores del proceso turístico. Esta técnica se podría clasificar como un tipo de observación directa, ya que comprendió una forma de investigación sobre el área de estudio en contacto con los actores.

Durante los recorridos de campo, en las zonas rurales del estado de Quintana Roo, se hizo el levantamiento físico de la información y un registro fotográfico y video gráfico que evidencian los recursos naturales y el patrimonio histórico-cultural que poseen las comunidades. La observación no participante ayudó entre otras cosas a identificar y describir

los espacios rurales, los atractivos turísticos y los recursos endógenos; es decir, las condiciones de los recursos naturales y culturales, las personas responsables de manejar estos espacios y su participación en el proceso de desarrollo turístico y su percepción acerca de la gestión de las autoridades competentes y otros actores en materia de turismo en la localidad.

d) Marco analítico del turismo rural como factor de desarrollo local

La última etapa de la estrategia metodológica se derivó en la construcción de un marco de análisis que empata la teoría con la evidencia empírica, explicando cómo la actividad turística en el espacio rural puede ser un instrumento para el desarrollo de las comunidades locales. Los principales conceptos analizados fueron: desarrollo local, espacio rural y turismo rural. Adicionalmente, se examinaron los principales factores que han influido en el desarrollo turístico rural de los proyectos involucrados en el Estado de Quintana Roo: actores sociales, recursos turísticos naturales y culturales, capacidad de organización y autogestión de los actores del proceso turístico, capital empresarial y recursos financieros para su formación. La información sirvió como referencia consistente para responder a la pregunta de investigación y comprobar la hipótesis de trabajo de la investigación.

—Aportación práctica. El presente trabajo analizó los problemas comunes del turismo rural en Quintana Roo y propone alternativas de solución, también comunes, para todos los proyectos de turismo rural que experimentan cambios y ante los cuales, en la mayoría de los casos, no se toman las acciones correctas para afrontar esta realidad.

—Valor teórico. La investigación aportó información útil para los proyectos de turismo rural que, en un futuro, pretendan incursionar en este campo, y proporcionó datos que describan la experiencia en una organización comunitaria.

—Aportación socioeconómica. El presente estudio aportó ideas que los representantes de los ejidos deben considerar al realizar este proceso, de tal forma que sus integrantes experimenten el cambio como un beneficio y no como una amenaza. Los proyectos de



turismo rural son un problema más social que económico, que afecta principalmente a la estabilidad de los integrantes de la comunidad.

—Valor metodológico. Ésta es la primera investigación sistemática sobre proyectos de turismo rural en el Estado de Quintana Roo.

e) Sistematización de la información

Luego de la revisión bibliográfica y hemerográfica, la operacionalización de las variables y la aplicación de instrumentos para la recopilación de información durante el trabajo de campo, el siguiente paso fue la sistematización de la información. Se transcribió la información necesaria en función de los objetivos perseguidos por la investigación, normalizando la indagación recopilada según el tipo de actor del proceso turístico (tipos de proyectos Civil, ejidal, privada, sociedad cooperativa).

También, los registros fotográficos y videos tomados en los recorridos a las zonas rurales se clasificaron según los recursos turísticos, sean estos naturales y culturales para enriquecer el análisis de los resultados y como guía para el cálculo del potencial turístico de las zonas rurales. Con la información del inventario de los recursos turísticos, obtenida a través de las entrevistas, se identificó la potencialidad turística de cada uno de los proyectos, con el objetivo de demostrar cuáles son los principales factores vinculados a los servicios, actividades paralelas, equipo básico, equipo especial, actividades, capacitación y financiamiento recibido, que han inhibido el impulso y fomento del turismo rural y que han impedido que éste se consolide como una alternativa de desarrollo para el Estado de Quintana Roo.

4.2. El desarrollo turístico de Quintana Roo

El presente apartado es el resultado del análisis de las políticas de desarrollo económico y social basadas en la explotación de los recursos naturales del estado para la promoción de un tipo de desarrollo equitativo y sustentable. En relación más directa con el turismo y el ambiente, se trata de precisar las características económicas de esta actividad, esto es, las

llamadas actividades terciarias dentro del proceso de producción. El objetivo principal es realizar el análisis concreto de la actividad turística efectuada por el estado a través de sus planes de desarrollo, desde un enfoque regional en el Caribe mexicano.

Quintana Roo fue decretado como estado el 8 de octubre de 1974; cuenta con 50,843 km², y ocupa 2.56% de la superficie nacional; su tamaño lo coloca en el decimonoveno lugar en la nación y es el único estado con doble frontera internacional al sur del país (Belice y Guatemala). Tiene una geografía de suelo pedregoso calizo en su mayoría, donde sólo 10% es apto para el cultivo. La vegetación predominante es selva mediana, selva baja, sabana, manglares y humedales. La hidrografía es peculiar: cuenta con un torrente llamado Río Hondo (136 km navegables), y las lagunas predominantes son Bacalar, Chunyaxché y Nichupté. Dispone de 40 km de costa en el Golfo de México y 840 km de litoral en el Mar Caribe; forma parte de la Barrera Arrecifal Mesoamericana —segunda en importancia en el mundo— y sus costas tienen una alta probabilidad de impacto de huracanes. En el estado predomina el clima tropical, aunque en las regiones centro y este predomina el tropical (lluvias en otoño); al oeste, también el tropical, pero con lluvias intensas en verano; al norte, el clima es de sabana, con lluvias periódicas e invierno seco.²²

La población total de Quintana Roo, para el año 2010 se estimaba en 1,361,821 habitantes, más 40,000 con residencia temporal, (INEGI, 2010), es una población joven, con promedio de 22 años de edad, subdividida de la siguiente manera: 21 localidades urbanas concentran 82% de la población, mientras que 2,146 localidades rurales, sólo 18%. El 71% de la población se concentra en las ciudades de Cancún, Cozumel, Isla Mujeres y Chetumal; el 54% de la población total no es nativa del estado; en los últimos 20 años, llegaron 400,000 migrantes y sólo nacieron 235,000 quintanarroenses.

En Quintana Roo, al igual que en muchos otros estados, las empresas turísticas comunitarias —en su mayoría, cooperativas y sociedades de producción rural—, se encuentran

²²Para más información explorar la página de gobierno del Estado de Quintana Roo, www.qroo.gob.mx analizada el 12 enero de 2013.



desarrollando proyectos turísticos sin un enfoque de conservación de los recursos naturales y culturales. Se ha atendido a un modelo basado en los principios de turismo convencional con tendencias ecoturísticas mal planteadas. El desarrollo de productos comunitarios permitiría la generación de empleos permanentes y una derrama hacia las economías locales. Analizando el turismo rural y el desarrollo comunitario ya existente en Quintana Roo, la diferencia de los grupos que desempeñan un servicio turístico en la promoción con realidad local, es la clave para que puedan dotar a las empresas, comunidades o cooperativas rurales de los recursos básicos para una operación que les permita competir en el mercado turístico con un criterio de sustentabilidad de sus productos y servicios, y acceder a desarrollar opciones económicas alternativas a las tradicionales.

Las distintas modalidades metodológicas comúnmente empleadas según el criterio de cada desarrollo y cada país son diferentes, según las características turísticas deseadas para el estudio. Sin embargo, presentan una serie de puntos en común, en el sentido de que el análisis de la situación del sector turístico local comprende el reconocimiento de las cuatro categorías básicas: oferta, demanda, competencia y tendencias del mercado. Por tal motivo, la consideración del proceso planificador de un inventario turístico es una constante que debe o debiera considerarse a partir de la evaluación del potencial turístico territorial. Los mercados emisores de Quintana Roo, mencionados en la página de gobierno de estado (2010), están muy definidos desde hace varios años: 45% proviene de EU, 20% es turismo nacional que va en aumento, 16% es europeo, 2% proviene de Centro y Sudamérica; 8%, de Canadá y 9% del resto del mundo. Por un lado, la afluencia de turistas al estado se caracteriza por la llegada exclusiva a Cancún de un 50%; a la Riviera Maya, de un 36%; a Cozumel, 6%; a Chetumal, 5%; a Isla Mujeres, 3%.

La proximidad geográfica del área turística de la zona maya a Cancún y la Riviera Maya, hace que la movilidad de los turistas sea una ventaja competitiva para la zona; de todos los turistas, un alto porcentaje se mueve un día o más alrededor de su destino principal. Los resultados de las agencias de viaje sobre la oferta de excursiones y circuitos que operan, dieron como resultado 27 excursiones básicas que son ofrecidas al mercado, pero las actividades principales

que se realizan en las excursiones se agrupan en 25 principales, Moncada (2006). Agrupando las actividades de turismo alternativo, 34% de las excursiones ofrecen como actividad principal una relacionada con turismo de aventura, 6% se vincula con actividades de turismo rural y 10% con actividades ecoturísticas. La visita a los sitios arqueológicos se calculó aparte debido a la importante incidencia mostrada, ya que es la actividad principal de las excursiones con 23%; de la misma manera, la visita a las islas se presenta como un atractivo adicional con 9% de los casos.

En esa dinámica, se han estudiado nuevas alternativas para el desarrollo en Quintana Roo, en donde la problemática se debe a la falta de información en la zona rural donde varios recursos potenciales no están siendo aprovechados; la exclusión en el acceso a oportunidades de adquirir conocimientos, así como a las mínimas relaciones con actores claves para organizarse y generar opciones viables de desarrollo que se sustenten en las experiencias y prácticas de las comunidades.

Los proyectos turísticos generados en el estado, impulsados por planes de desarrollo turístico importantes que se realizan en México desde hace varios años, se encuentran inscritos dentro de múltiples planes de la política económica nacional. Estos proyectos, además, son los más importantes en inversiones y, por otra parte, aparentemente, los más completos y racionales. Sus objetivos son llevar el desarrollo a una región con graves problemas económicos debido a una supuesta escasez de recursos, pero que cuenta con grandes atractivos que le permiten competir en el mercado internacional del turismo. En el caso de las tres zonas en las que se divide Quintana Roo, los proyectos se implementan en un círculo relativamente despoblado, perjudicando directamente a la población de la zona sur al despojarla de sus bienes de producción, al contrario de lo que sucedió en el Corredor Cancún-Tulum en la zona norte. Ambos proyectos, en teoría, brindan grandes beneficios al crear fuentes de trabajo, aunque muchas veces se vieron opacados por incontinencias de salud como sucedió a mediados del 2009 con el brote de la Influenza N1H1²³, y en una región que se define como de escasas posibilidades económicas que no sean turísticas.

²³Para Quintana Roo fueron asignadas mil becas por un monto de 125 millones de pesos en esta contingencia sanitaria por la que atravesó el país. Un paquete de 50 mil becas para igual número de trabajadores de 12 centros turísticos del país con



En la elaboración de la investigación destaca en primer lugar el estudio ya mencionado en la parte metodológica, así como la búsqueda de información tanto documental como empírica. Se hizo una revisión de las fuentes oficiales: Fideicomiso del Caribe (FIDECARIBE) — institución encargada del desarrollo de terrenos de Quintana Roo—, Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR); Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA), Secretaría de Medio ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente (SEDUMA), Comisión Nacional del Agua (CNA), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Secretaría de Desarrollo Económico (SEDE), Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Fondo Nacional de Apoyos a Empresas en Solidaridad (FONAES), Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), etc. Para conocer con precisión las características de los planes, se efectuaron visitas a la zona que permitieron visualizarlas de manera específica, y se realizó también trabajo de campo y entrevistas, (Anexo 4).

El turismo rural, a través de las comunidades involucradas en México, desarrollan proyectos para ser apoyados por alguna instancia de gobierno porque están a la búsqueda de acercarse a la naturaleza y la cultura de forma más directa y activa, pero a la vez más responsable, valorando y respetando las particularidades naturales y socioculturales autóctonas de los lugares visitados, y tomando como partida la pauta que se generó en Europa y Estados Unidos al surgimiento del turismo alternativo. Sobre dicho concepto existen diversas definiciones y conceptualizaciones. Sin embargo, existe un aspecto que se presenta constante en todas ellas: está considerada como una modalidad turística que plantea una interrelación más estrecha con la naturaleza y la cultura de las comunidades, preocupada en la conservación de los recursos naturales y sociales del área en que se efectúa la actividad turística.

un valor de 200 millones de pesos dentro del Programa Emergente del Servicio Nacional de Empleo en Apoyo a los Trabajadores del Sector Turismo. Los sitios beneficiados son: Los Cabos, Puerto Peñasco, Puerto Vallarta, Nuevo Vallarta, Ixtapa, Acapulco, Huatulco, Mérida, Cozumel, Cancún y la Riviera Maya, que son los que movilizan la mayor parte de turismo en el país. Para más información revisar la nota del 7 de junio de 2009 en el diario POR ESTO Quintana Roo: <http://www.porestonet/quintana-roo/38766-apoyos-directos-para-los-trabajadores-#comments>

4.3. Fundamentos de las políticas de apoyo al turismo rural

La oferta del turismo rural responde a una triple expectativa: operadores, turistas y, por último, autoridades públicas, en cuanto que éstas aplican estrategias de mejora cualitativa en la oferta, Blanco (1996), brinda cinco razones que avalan las tendencias favorables para la extensión del turismo rural. Hemos clasificado las mismas en función a si se vinculan a factores que surgen en la demanda —turistas— o si, por el contrario, están influidas por las acciones de pobladores rurales, quienes conforman la oferta.

Demanda (turistas)

1. La satisfacción de nuevas necesidades y exigencias de los turistas: dar respuesta a la evolución creciente de la demanda conectada a formas de vida en las que la disposición del tiempo de ocio experimenta una evolución gradual y la de pasar sus vacaciones cerca de la naturaleza.
2. La solución a los problemas de la concentración de turistas en el espacio y en el tiempo.

Oferta (pobladores rurales)

3. Desarrollo de algunas regiones y áreas.
4. Posibilidad de creación de nuevas profesiones y servicios.
5. Contribución a la mejora de la competitividad global de la economía turística y el empleo en el sector.

En el turismo rural, existen dos visiones del problema: una que resalta la problemática desde lo estrictamente turístico, y otra que atiende principalmente a las demandas de las zonas rurales. La visión desde las zonas puede ampliarse significativamente si se le incorporan a los aspectos señalados los relacionados estrictamente con el desarrollo agropecuario y/o forestal.



Una visión relacionada al turismo rural requiere el accionar coordinado de todos aquellos organismos del Estado que tienen alguna competencia en la materia, actuando junto al sector privado. Si no es así, existen dos riesgos importantes:

1. Desconocer las demandas del mercado pueden crear un producto de vida transitoria.
2. No atender las consideraciones del desarrollo rural puede generar una distribución inequitativa de ingresos para los habitantes rurales.

La apertura de los hogares rurales a los turistas se produce como consecuencia de dos factores concurrentes: por un lado, una crisis que motiva a los colonos buscar alternativas; y, por otro, la visualización de una demanda creciente. El turismo rural ha cobrado en los últimos años una importancia tal que ha motivado a muchos gobiernos a diseñar políticas específicas para atender a los productores involucrados.

4.4. Espacios turísticos en Quintana Roo

A diferencia de los cenotes del interior de la Península, donde suele haber paredes verticales de varios metros de altura entre el nivel del suelo y la superficie del agua, en aquellos otros cercanos a la costa, el nivel del agua y el del terreno se hallan muy cerca. Estos cenotes constituyen una gran parte del hábitat dulce acuícola de la región, donde no hay ríos superficiales; representan refugios de flora y fauna con gran variedad de comunidades acuáticas que los hace atractivos para la investigación científica. Muchos tienen un significado arqueológico, pues constituían los únicos abastecimientos de agua dulce de la región, razón por la cual los asentamientos mayas se localizaban en las zonas aledañas. En el estado, cerca de la costa y en las tierras interiores existe un gran número de cenotes con alto potencial ecoturístico y científico.

Aunque ahí se encuentra la capital, Othón P. Blanco no se ha desarrollado como Cancún. La estrategia de impulso turístico ha considerado promover más aquellas regiones con mayor posibilidad de convertirse en detonadores de la actividad turística en sus zonas de influencia. Por ello, se ha visto relegado a segundo término, sobre todo en dotación de infraestructura.

En este sentido, varias regiones y centros turísticos han sido consideradas como de desarrollo prioritario; son los casos de Cancún y Riviera Maya; Tulum y Cobá; Isla Mujeres y su zona continental; Cozumel, y Costa Maya. Es conveniente incluir los demás centros poblados que cuentan con patrimonio cultural, histórico, arqueológico y circuitos turísticos alternativos posibles de potenciar: Tepich, Tihosuco, Sabán, Sacalaca, Bulukax, Kantemó, Chan Santa Cruz, Noh-Bec, Chacchobén, Polinkín, Bacalar, Dzibanché, Kinichná y Kohunlich. A los últimos tres sitios arqueológicos de esta lista se puede llegar por vía aérea o terrestre (e incluso Oxtankah).

En la llamada Costa Maya es posible disfrutar de hermosas playas y del arrecife Banco Chinchorro que forma parte del llamado Arrecife Mesoamericano. Aquí se encuentran Xcalak y Mahahual donde es posible practicar la pesca deportiva y a los cuales se puede acceder por vía terrestre, marina o aérea. También existen sistemas lagunares, entre los cuales destaca la Laguna de Bacalar también llamada de los 7 colores por las diferentes tonalidades de azul que reflejan sus aguas. Se encuentra ubicada a 30 minutos de la capital y cuenta con un bellissimo cenote llamado “Cenote Azul” cuya profundidad aproximada alcanza los 90 metros.

La región Costa Maya se encuentra localizada en la costa sureste de Quintana Roo, con el corredor Costa Maya Punta Herrero-Xcalak, que tiene varias penínsulas en cada vértice: una en la formación terrestre, con forma de yunque; otra, la Península de Punta Herrero, en el vértice norte, rodeada al oeste y al norte por Bahía de la Ascensión y al este colindando con el Mar Caribe; una más, la Península de Xcalak, en el vértice sur, cubierta en su parte oeste por Bahía de Chetumal, que además es otro atractivo de la capital. En la parte sur, Bahía de Chetumal se conecta al Mar Caribe a través del canal Bacalar Chico que marca el límite entre México y Belice, con el Mar Caribe al este. Existen además grandes extensiones de selva muy conservada y numerosos balnearios a lo largo de la ribera del Río Hondo, (Figura 4.2.).



4.5. Incipiente desarrollo del turismo rural como alternativa económica

El Territorio Federal de Quintana Roo fue durante más de medio siglo una economía forestal, no es sino hasta que la Federación decide su transformación en estado, el 8 de octubre de 1974 y se dan las bases para un cambio en su estructura económica, social y poblacional. Los cambios ocurridos a partir de la década de los setenta, fueron tan profundos que alteraron toda la estructura del nuevo estado, que pasó de ser una región prácticamente desconocida a ser referente por el cual México es conocido a nivel mundial, SEDETUR (2010).

Sin embargo, esta nueva estructura también generó conflictos sociales, que formaron parte de la problemática estatal y, por ende, de los retos a vencer en su momento. Los problemas centrales en Quintana Roo se derivaron de un hecho inédito, el éxito económico del modelo Cancún, el cual reescribió la geografía y la sociedad estatal, transformando al sureste como región y logrando posicionar a México en una de las zonas de mayor dinámica turística en el Caribe.

En la década de los setenta, el PIB del Estado estaba dominado por el sector primario, una combinación de explotación forestal, pesquera y agrícola. Este modelo venía transformándose desde dos décadas atrás, cuando la explotación chiclera comenzó a disminuir por problemas del mercado mundial, la economía coprera de las costas casi desaparece debido al ciclón Janet de 1955, por problemas de transporte y transformación de la comunicación peninsular; además, la pesca comenzó a posicionarse como una actividad alternativa para la exportación, principalmente de langosta y camarón.

En la década de los ochenta, se da el cambio de modelo. El sector terciario emprendió la economía estatal, aunque la agricultura, el cultivo de caña de azúcar y una emergente ganadería intentaron posicionarse como actividades alternativas en el sector primario. Al finalizar esa década, ya el sector turismo era la actividad económica más dinámica de la entidad, que aportaba más de 70% al PIB estatal, mientras el sector primario, pese a sus transformaciones, no lograba consolidar un liderazgo de desarrollo regional. En la década de los noventa, se asentó esta situación. La crisis del comercio de importaciones, ya latente desde los ochenta, se agudizó y deja a la economía del sur sin un importante pilar de

sustentación. Asimismo, la crisis general en la agricultura de caña de azúcar propició la privatización en el sector agroindustrial, aunque ésta no generó las aportaciones esperadas al convertirse en un empleador pasivo más en la zona sur, que un aportador activo al PIB estatal.

En la cuestión económica, Quintana Roo en el año 2010 ocupaba el tercer lugar nacional en PIB per cápita (120,000 pesos), del cual 81% se obtenía en la zona norte, sólo 3% en la zona maya y 16% en la zona sur. El 93.5% del PIB procedió entonces del sector terciario, encabezado por los servicios turísticos. El sector secundario de industria, construcción, electricidad, gas y agua, contribuyó sólo con 5.5% de la economía. El sector primario, que englobaba las actividades agropecuarias y pesqueras, la ganadería no es explotada en la entidad y la minería es del sector secundario y es de extracción de piedra caliza, es de 1% del PIB y depende de los programas gubernamentales. Es por ello que la importancia nacional estratégica de la zona norte radicó en los 8,000,000 de turistas la visitaron cada año —27% de total nacional—, en ingresos de 2,800 MDD —35% del ingreso nacional por turismo—, un potencial recaudatorio fiscal asociado de 1,000 MDD, la infraestructura hotelera en 150 km. del corredor Cancún-Riviera Maya —con 76 mil cuartos hoteleros operando y 8,000 más en construcción (2012), y capacidad de 120,000—, con 75% de los visitantes entre estadounidenses y canadienses y temporadas altas en diciembre-abril y julio-agosto, SEDETUR (2010).

La asimetría norte-sur se consolida y se perfila una nueva geografía regional, donde la zona turística es el área desarrollada del Estado y de la península. La zona maya, en el centro del Estado, sigue siendo el área marginada de mínima diversificación económica, dominada por una economía de subsistencia y condenada a ser la portadora de fuerza de trabajo a la economía turística del norte. La zona sur es una región con grandes deficiencias y una estructura económica por definir, aunque con un importante potencial turístico derivado de la apertura del corredor turístico Costa Maya. (Figura 4.3.).

Zona norte: Está conformada por los municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez (en donde se encuentran las ciudades de Cancún y Puerto Morelos), Solidaridad (Playa del Carmen, Akumal, Puerto Aventuras), Cozumel y Tulum. Es una franja activa y exigente, con su



identidad en gestación, formada por un mosaico de idiosincrasias. Posee la tasa de crecimiento más alta del país. Concentra 61% de la población estatal, del cual sólo 36% es nativa. La edad predominante es entre 20 y 35 años. En la pirámide de edades, tiene la menor presencia de niños de 6 a 14 años (en edad escolar) del Estado y niños menores de 9 años. Esta zona es de vital importancia en el Plan Nacional de Desarrollo al tener los centros turísticos más importantes de nuestro país. Además de contar con los Aeropuertos Internacionales de la ciudad de Cancún, Cozumel y el puerto de cruceros de Cozumel, SEPLADER (2010).

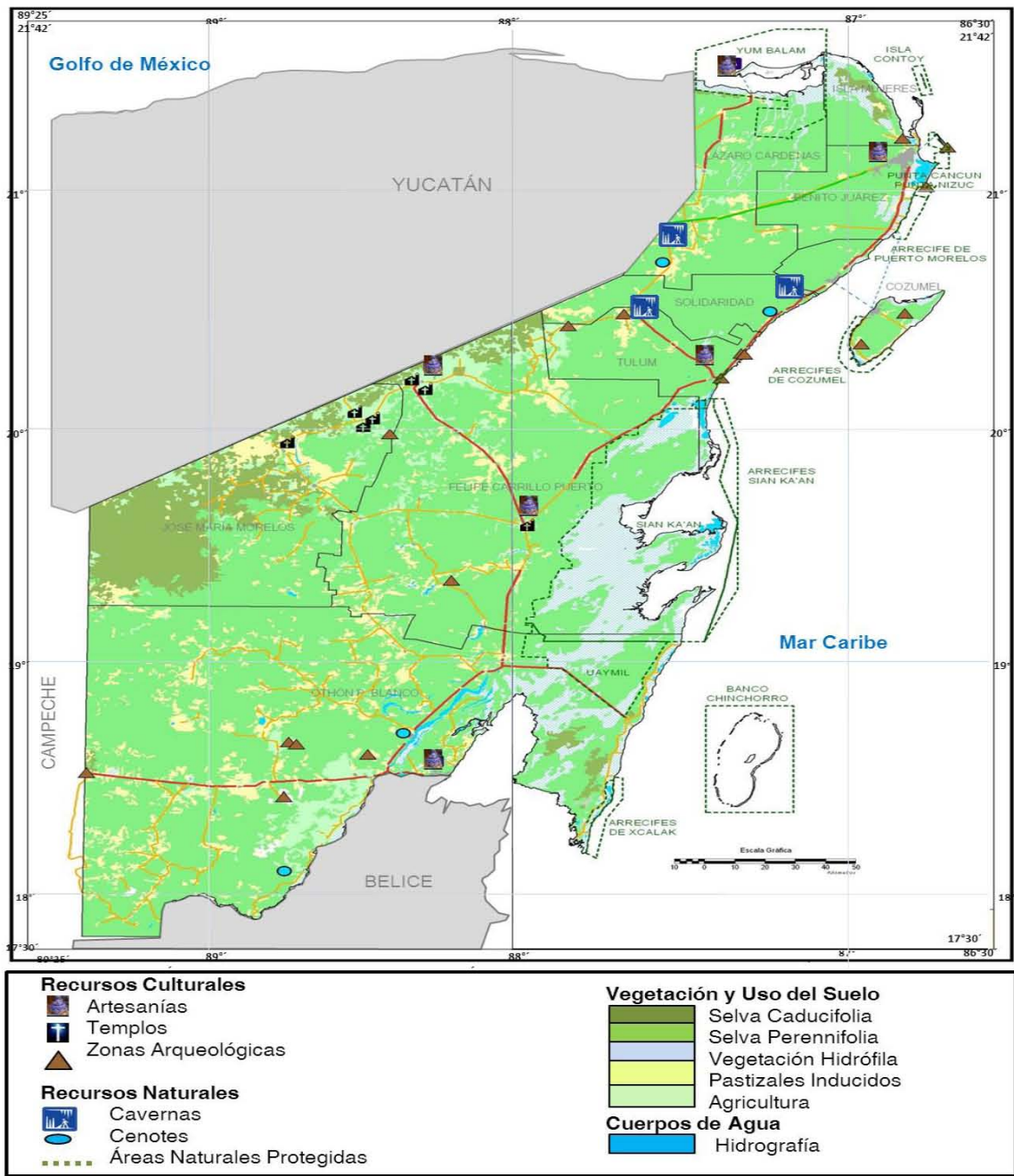
Zona maya: Comprende las localidades de Lázaro Cárdenas, Felipe Carrillo Puerto y José María Morelos. Dicha región permanece impasible en el tiempo. Prevalece una etnia maya orgullosa de su pasado y que conserva sus costumbres. Agrupa 15% de la población estatal, del cual 70% es nativa. La mayoría de las actividades agrícolas son de subsistencia. Cuentan con servicios básicos y poca población dispersa en un vasto territorio. También es conocida como zona maya dada la presencia de comunidades indígenas, además de que es la que presenta un menor crecimiento y desarrollo, ya que los esfuerzos a nivel federal se centraron en la zona norte. Así mismo cuenta con una gran cantidad de atractivos naturales, entre los que destaca la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an.²⁴ No cuenta con atractivos coloniales ni zonas arqueológicas, sin embargo, el interés radica en la organización de las comunidades y los escenarios de la Guerra de Castas, SEPLADER, (*Op. Cit.*).

Zona Sur: Othón P. Blanco²⁵ (Chetumal, CIP Costa Maya). En este amplio territorio, existe poca actividad económica en contraste con la alta actividad política y burocrática. Tiene en la capital, Chetumal, su sociedad más consolidada, con un círculo de menor crecimiento de población —1.9% anual—, y zonas rurales formadas con colonos provenientes de muchos estados del país. El 55% de la población es nativa, compuesta por dos o tres generaciones de fundadores que llegaron antes de la creación del Estado; su pirámide de edades es típica, SEPLADER (*Op. Cit.*).

²⁴Enorme área protegida que resguarda selvas, pantanos, manglar, costa, zona arrecifal, cenotes, lagunas y dos grandes bahías. La visita a la reserva consta de un paseo en lancha por los humedales, donde se observan aves acuáticas y se explora el sitio arqueológico de Muyil.

²⁵El municipio de Bacalar fue decretado el 02 de febrero del 2011, por tal motivo solo se tomó como referencia en la parte sur del estado a Othón P. Blanco.

Figura 4.2. Centros turísticos de Quintana Roo

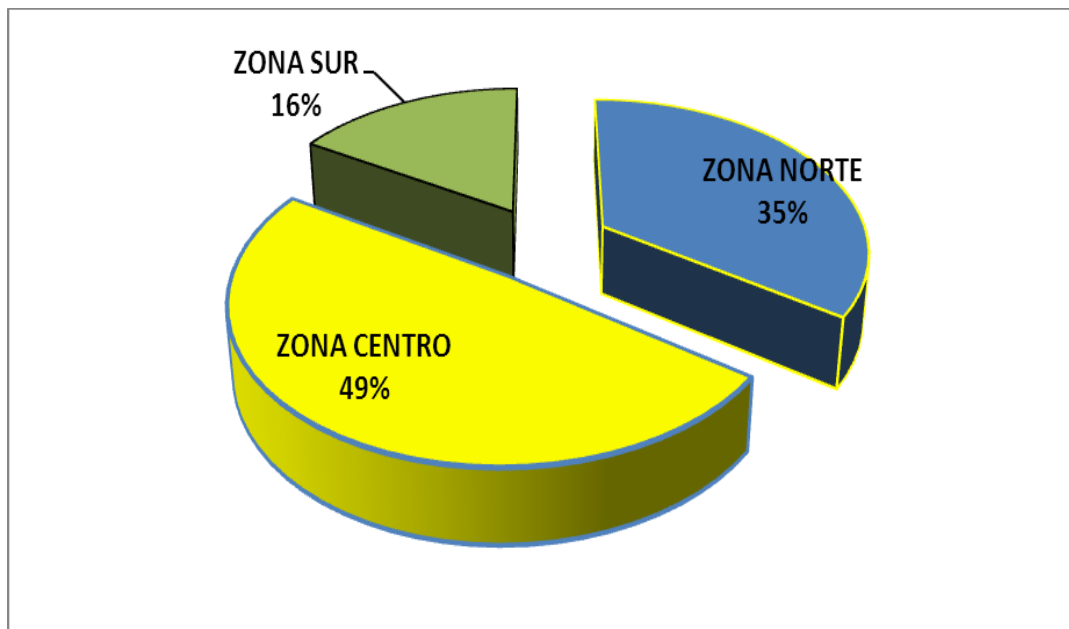


Fuente: Elaboración Propia con base en SEDETUR (2010)



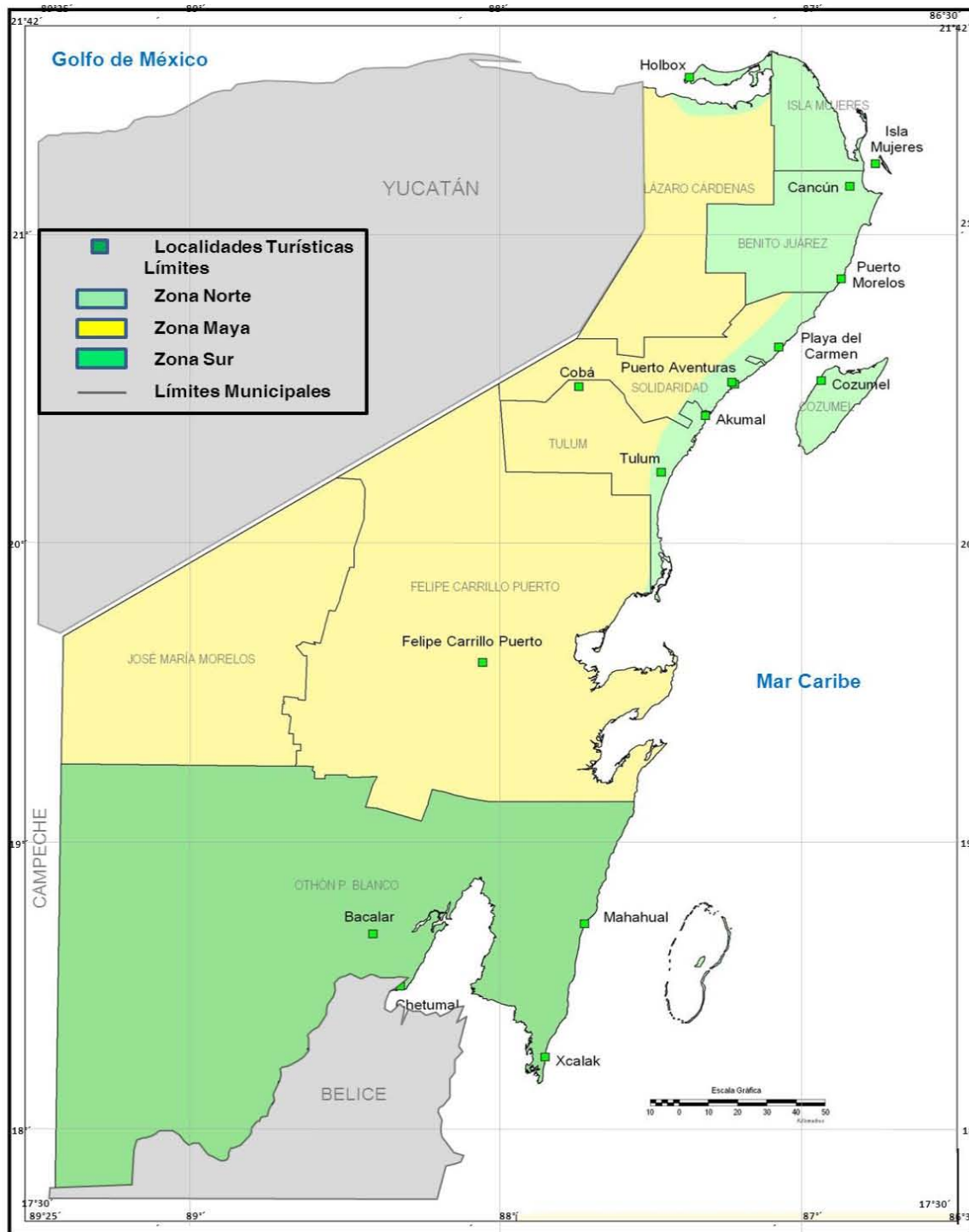
El estudio abarcó todas las comunidades a nivel estatal, donde les han aprobado algún proyecto para obtener recursos para desarrollar, algún propósito turístico, en una primera lista otorgada por la propia Secretaría de Turismo Estatal, se descartaron todas las comunidades que han recibido menos de trescientos mil pesos, obteniendo un total de cuarenta y nueve empresas que han sido subsidiadas por las diferentes instituciones de gobierno que apoyan este tipo de programas rurales. Todos los datos recabados presentados a continuación se obtuvieron del levantamiento de las entrevistas aplicadas, así como de la observación de campo en cada localidad. (Figura 4.4.).

Figura 4.4. Total de comunidades en Quintana Roo



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

Figura 4.3. Mapa Quintana Roo, zonificación turística estatal



Fuente: elaboración propia con base en SEDETUR (2010).



4.6. Prestación de servicios de turismo rural

Los servicios turísticos son prestaciones que una persona contrata cuando desea realizar turismo. El transporte, el alojamiento, equipo, alimentación, recorridos con guías, entre otros, son aspectos fundamentales de los servicios turísticos. Es habitual que los turistas deban trasladarse y contratar una clase de alojamiento para pasar la noche. Independientemente de ello, requerirán desayunar, comer o cenar, y equipamiento para realizar una que otra actividad por la zona, en algunos casos, los servicios turísticos contemplan la participación de un guía comunitario o profesional en los viajes brindando información sobre el patrimonio histórico, cultural o natural del sitio que se está recorriendo. Los servicios son acciones que se llevan a cabo para lograr la satisfacción de una necesidad de una o más personas. En turismo, por su parte, es aquello relacionado con la actividad que desarrolla un individuo cuando, con fines de ocio, descanso u otro, se traslada a un lugar distinto al que se encuentra habitualmente y pernocta allí y requiere de estos productos, (Anexo 5 y Anexo 6).

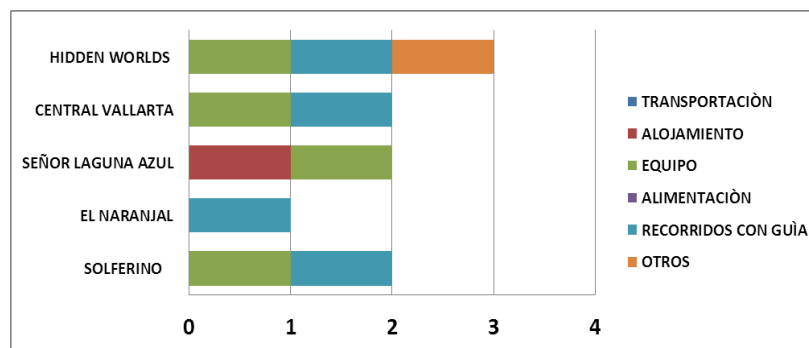
En cuanto a la prestación de servicios turísticos en las comunidades, se recabó información respecto a si contaban con transportación propia para el traslado de los turistas, alojamiento, equipo para realizar actividades, alimentación, recorridos con guías y algún otro. El análisis de las comunidades para el caso de las variables se retomó de las 10 mejores y peores empresas que desempeñan actividades turísticas en los intentos de turismo rural en Quintana Roo.

Las mejores empresas posicionadas son: Balam Nah, Cobá, Alltournative, Punta Allen, Mayan World Adventures, todas ellas con cinco servicios de seis alternativas del proyecto ideal. El resto de las comunidades como Nuevo Durango, Tres Reyes, Pacchen, Chunyaxchen Jacinto Pat, con cuatro de los servicios ofertados. Cabe resaltar que los servicios de las empresas comunitarias se distribuye como sigue: para algunas, es más importante contar con equipamiento, recorridos con guías, transportación y servicios de alimentación, para otras lo principal son los viajes con guías, seguida de equipamiento para realizar actividades turísticas en rutas, servicio de alimentos, alojamiento y transportación. Algunas mencionaron que cuentan con otros servicios haciendo alusión a que ofrecen guías de espeleobuceo para visitar

los cenotes que hay por la región, uno de los principales atractivos, son los guías de arqueología, biólogos y tours en bicicleta, debido a que Coba es uno de los principales atractivos arqueológicos de la zona que hay por la región y la única a nivel nacional donde realizar el recorrido en bicicleta si es que lo desean y otros mencionaron que cuentan con renta de autos para recorridos por la región. Siete comunidades se encuentran en la zona centro, dos empresas en la parte norte y una en la zona sur del Estado; cinco de las empresas operan de forma particular, (Figura 4.5.).

En cuanto a las peores empresas que sólo cuentan con uno o dos servicios de seis que deberían tener como proyecto ideal destacan: Los que cuentan con solo alimentación y recorridos con guía, ya que solo realizan recorridos en cavernas destacan Nuevo Xcan y Manuel Antonio Ay, los que sólo describen equipo para realizar actividades y recorridos con guía por actividades como senderos en el Santuario del Mono Araña, El Corchal (humedales), Rutas de las Iglesias, y cenotes como atractivos principales, Saban, Sacalaca y Huay Max, Central Vallarta, Hidden Worlds, Punta Laguna, Solferino; Los que cuentan con alojamiento y equipo para realizar actividades en la laguna, Señor, Con recorridos con guía debido a la zona arqueológica de El Naranjal, y los que sólo ofrecen transportación para cruzar o hacer las actividades en Isla Mujeres de snorkel, Isla Mujeres boteros libres. Resaltan siete comunidades de la zona centro y tres de la zona norte del estado y sólo dos de ellas son privadas, (Figura 4.6.).

Figura 4.6. Comunidades con menos servicios



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.



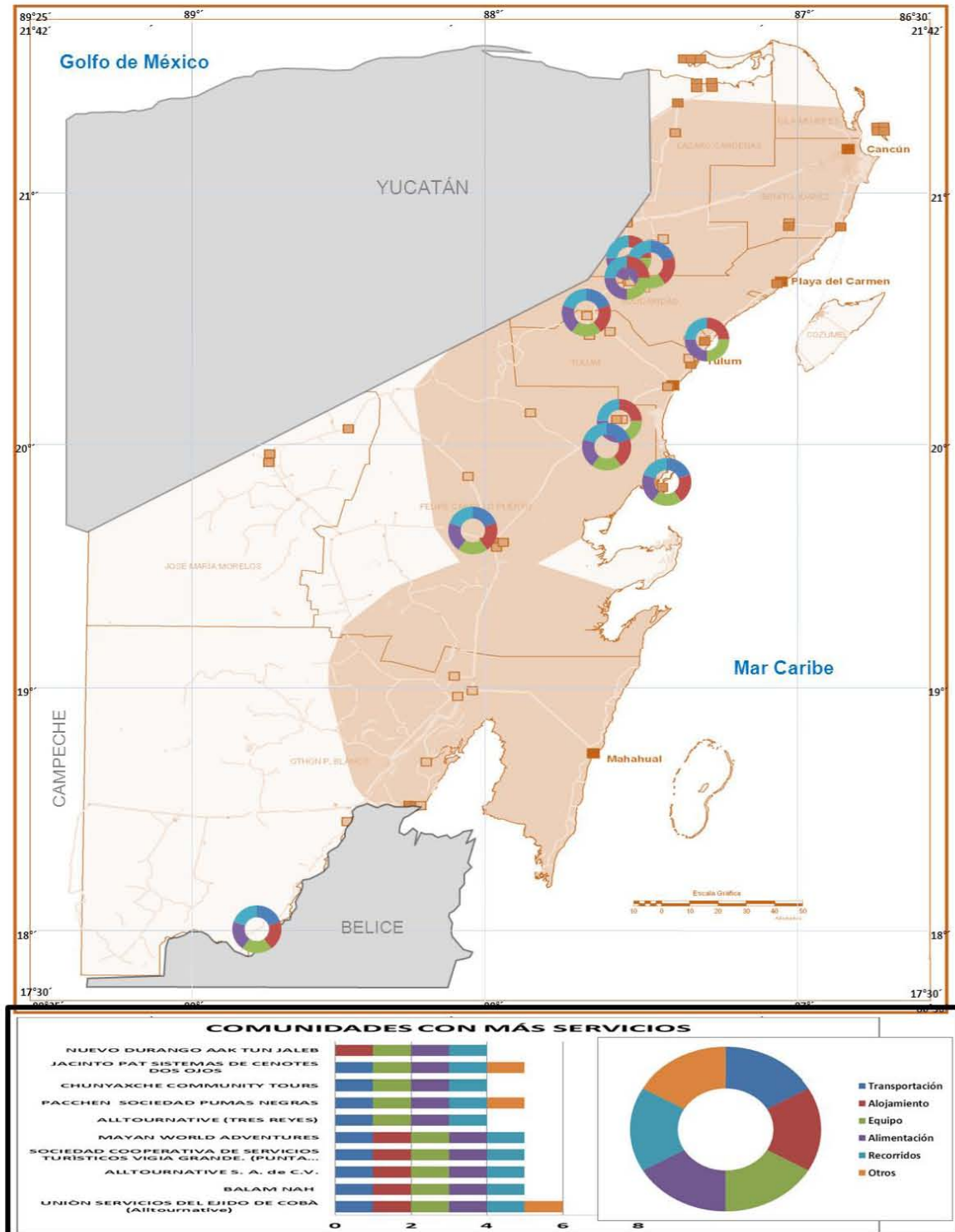
4.7. Actividades paralelas de turismo rural

Un punto característico de empresas comunitarias que desarrollan actividades turísticas no como fuente principal de ingresos, sino como complemento a sus actividades tradicionales de desarrollo a las actividades paralelas y que son de mucha ayuda porque no los hace ser dependientes de algo que no saben si tendrá una constancia permanente de visitantes y como complemento para el desarrollo de actividades de apoyo, como se describen a continuación: La artesanía es la producción repetitiva de obras a veces útiles, a veces decorativas, casi siempre ambas, se siguen modelos tradicionales y se usan materiales locales. El capital que dispone el artesano es por lo regular muy limitado, lo cual explica por ejemplo que el principal instrumento que usa para elaborar sus obras sea su propia mano, auxiliada por herramientas y a veces máquinas pequeñas. La diversidad poblacional, las condiciones económicas y culturales del estado, han dado origen a diversas manifestaciones artísticas, entre ellas su variada artesanía representada de diferentes formas en lugares distintos, dependiendo de los recursos predominantes en cada sitio. (Anexo 7).

En la zona maya, se practica la cestería, el tallado de la madera, el bordado del vestido tradicional el huipil, el urdido de hamacas y la alfarería. En la costa, como un complemento al ingreso del sector pesquero y para aquellos grupos populares que radican temporal o permanentemente en esta zona, su economía se basa en gran medida en la producción y comercio de una joyería fina de coral negro (*Acroporapalmata*) y concha de caracol rosado (*Strumbus gigas*). En la zona sur el trabajo artesanal está más relacionado con el aprovechamiento forestal, principalmente se práctica el tallado de madera.²⁶

²⁶Para más información revisar: Artesanías de Quintana Roo. Tomado de: Enciclopedia de Quintana Roo. Juan Ángel Xacur Maiza, <http://quintanaroo.webnode.es/arte/artesantias/> revisado el 13 de febrero del 2014.

Figura 4.5. Tipos de servicios turísticos por comunidad



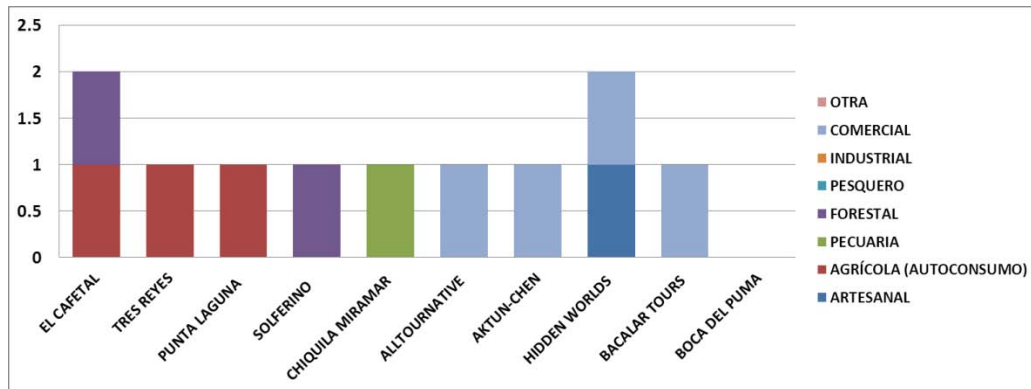
Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.



Las comunidades que se localizan en la zona centro del estado ocupa el primer lugar con 56% de los servicios, la zona norte ocupa el segundo lugar con 27% y la zona sur ocupa el tercer lugar con 17% de las comunidades entrevistadas. Las mejores comunidades posicionadas con un total de cinco o cuatro actividades paralelas destacan: San Juan de Dios, San Ángel, Señor, Cobá, Laguna Guerrero, Nuevo Durango, Nuevo Xcan, Jacinto Pat y Manuel Antonio Ay, destacando las siguientes actividades, la labor agrícola mayormente es de autoconsumo, el principal cultivo es la caña de azúcar, seguida de la actividad forestal para lo cual recibe apoyos de programas de SAGARPA; luego, la actividad artesanal (utiliza principalmente troncos y madera, para el litoral compuesta de conchas en su mayoría) y el sector pecuario debido a que la costa en lo que respecta a las cooperativas turísticas de lancheros, el piscícola (existen criaderos de tilapia), en aspectos comerciales, es a lo que menos de dedican debido a lo poco que produce; estas cooperativas no sólo ofrecen snorkel, sino que ellos mismos pescan y venden el pescado en alimentos; en lo que respecta en actividades ganaderas e industriales, no se genera producción alguna y no representa progreso en la zona sur, el parque industrial está totalmente abandonado, (Figura 4.7. y Figura 4.7.1.).

En lo que respecta a las comunidades con carencia total de actividades paralelas destacan: El Cafetal con cuestiones agrícolas de autoconsumo y debido a que es un ejido sin poblar, lo forestal es un aprovechamiento único. Hidden Worlds es una empresa privada que sólo se comercializa y hace artesanías debido a que su producto central es el espeleobuceo en cenotes, Tres Reyes y Punta laguna simplemente realizan la agricultura de autoconsumo, Solferino únicamente aprovecha las cuestiones forestales, Isla Mujeres Miramar las cuestiones pesqueras y Alltournative, Aktun-Chen, Bacalar Tours y Boca del puma exclusivamente se comercializan, son empresas privadas que no desarrollan ninguna actividad paralela. (Figura 4.8.).

Figura 4.7.1. Comunidades con carencia de actividades paralelas



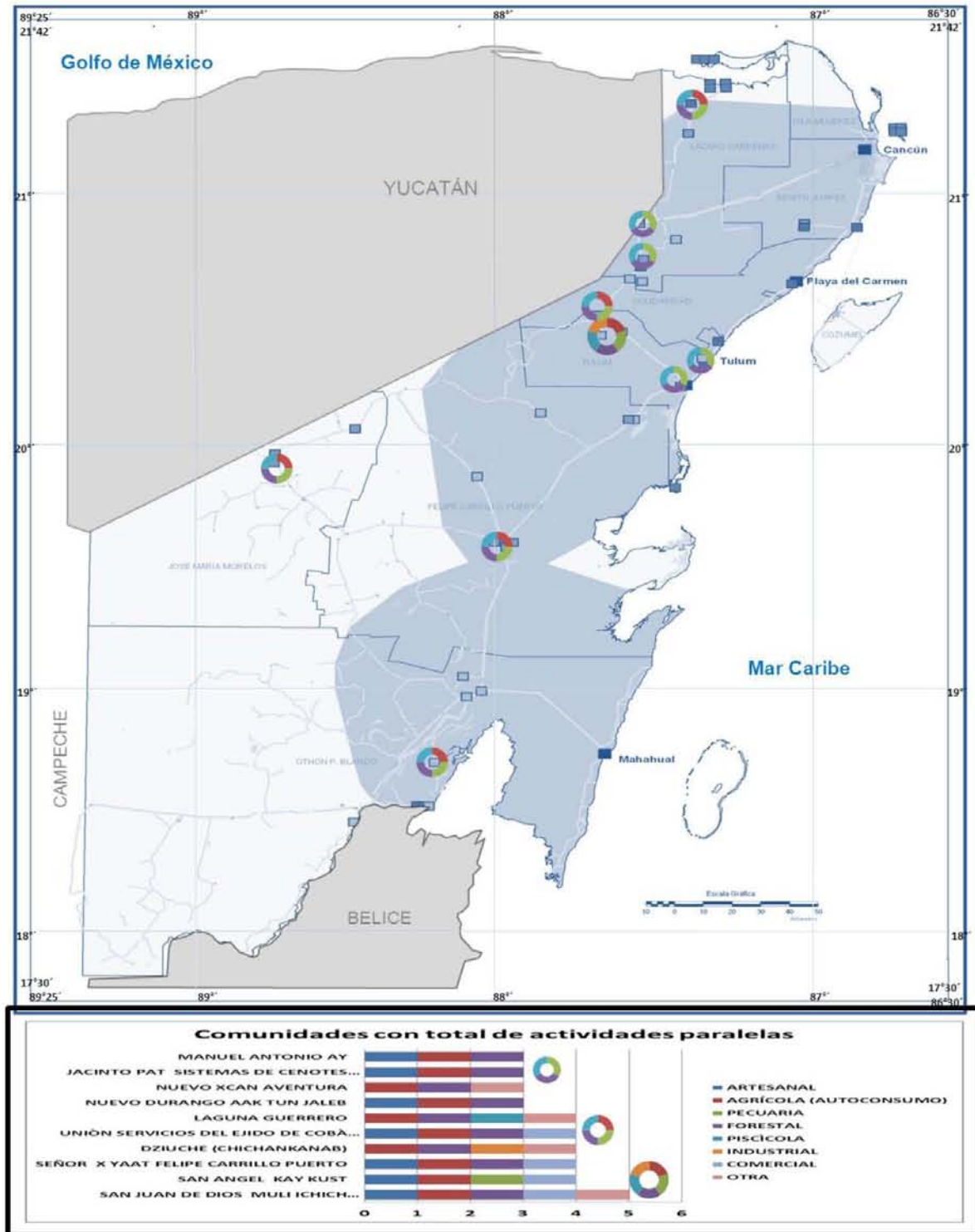
Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

4.8. Equipo básico de turismo rural

El turismo es una oportunidad competitiva para el crecimiento económico local y regional. Tiene el potencial de crear empleo y oportunidades de trabajo, incrementar y distribuir ingresos resultantes de la captación de recursos a través del gasto de visitantes, y estimular un factor multiplicador. El objetivo es incrementar empleos e ingresos derivados del turismo mediante un mayor número de visitantes y estadía más larga, y principalmente mediante el incremento del beneficio del turismo. Con el propósito de lograr un turismo rural efectivo en las comunidades, es importante contar con equipo básico para alcanzar este ambicioso enfoque turístico que cuenten con restaurantes, hospedaje, comedores, torres de observación, muelles, baños, estacionamientos, equipo de comunicación, centros de recepción, bodegas, tiendas comunitarias, para lograr un desarrollo de destinos y productos auténticos, estar conscientes de ser altamente productivos en marketing como consecuencia de usar lineamientos estratégicos sobre políticas de turismo, inversión y desarrollo, para tener un desarrollo de una actividad profesional, consistente y rentable. Esto sólo se alcanza desarrollando una sólida implementación de negocios de turismo rural entre y con los actores/agentes involucrados. (Anexo 8).



Figura 4.7. Comunidades con total de actividades paralelas



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

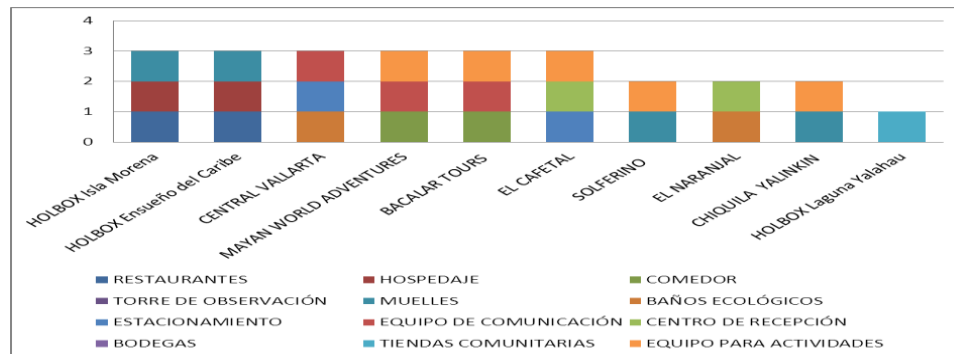
Sin embargo, destacan aquellas comunidades que se encuentran totalmente alejadas de los centros planeados turísticamente hablando y con un total de equipo básico para operación como Punta Allen que tiene 11 de las 12 propuestas del proyecto ideal; le siguen Muyil, Alltournative, Chunyaxche, San Juan de Dios, Señor, Kantemo, Pedro A. Santos, Punta Laguna y Pacchen cuatro de ellas privadas. Por localizarse en la costa algunas de ellas y realizar actividades náuticas, principalmente ya sea por los cenotes, lagunas o mar, recalcan las instalaciones siguientes: equipamiento para realizar actividades turísticas como muelles para realizar actividades de kayacs, equipo de comunicación en la mayoría de las lanchas, centro de recepción en cooperativas, (casi todos con oficina de 2x2 m², aunque no reúna los requisitos indispensables), estacionamientos (por lo general, predios abandonados en muy mal estado), comedores (generalmente de un propietario, donde se venden bebidas no incluidas en el paquete) y baños ecológicos (en muy mal estado), torres de observación (actividad poco atrayente, sin mantenimiento y en pésimas condiciones de seguridad) y bodegas para guardar equipo, restaurantes (en general en el mercado municipal o en su mayoría privados, y alejados de la comunidad), hospedaje (generalmente poco importante pues la mayoría de los turistas realizan excursiones por la zona o generalmente cabañas en muy mal estado y sin equipo adecuado para la pernocta, las tiendas comunitarias (realmente escasas), los talleres de carpintería (necesarios para el mantenimiento de las lanchas y o cabañas), (Figura 4.9.).

Las comunidades con carencia de equipo básico para desarrollar sus actividades turísticas principales destacan por lo general las cooperativas de lancheros como en Holbox que están, Isla Morena, Ensueño del Caribe, Laguna Yalahau y en Chiquila Yalinkin contando solamente con hospedaje, alimentación, muelles para las lanchas y una tienda comunitaria; Con respecto a Mayan World Adventure y Bacalar Tours por ser empresas privadas solo les interesa la parte de alimentación, el equipo de comunicaciones y equipo para realizar sus actividades; El cafetal sólo cuenta con estacionamiento, centro de recepción y equipo para realizar actividades; Central Vallarta sólo cuenta con baños ecológicos, estacionamiento y equipo de comunicación; El resto de las comunidades como Solferino, cuenta con muelle y equipo para realizar sus actividades en la laguna, El Naranjal cuenta con una zona



arqueológica y dispone de baños y centro de recepción, dejándolos con muchas carencias para poder desarrollar su potencial en cuanto a turismo rural se refiere, (Figura 4.10.).

Figura 4.10. Comunidades con carencia de equipo básico

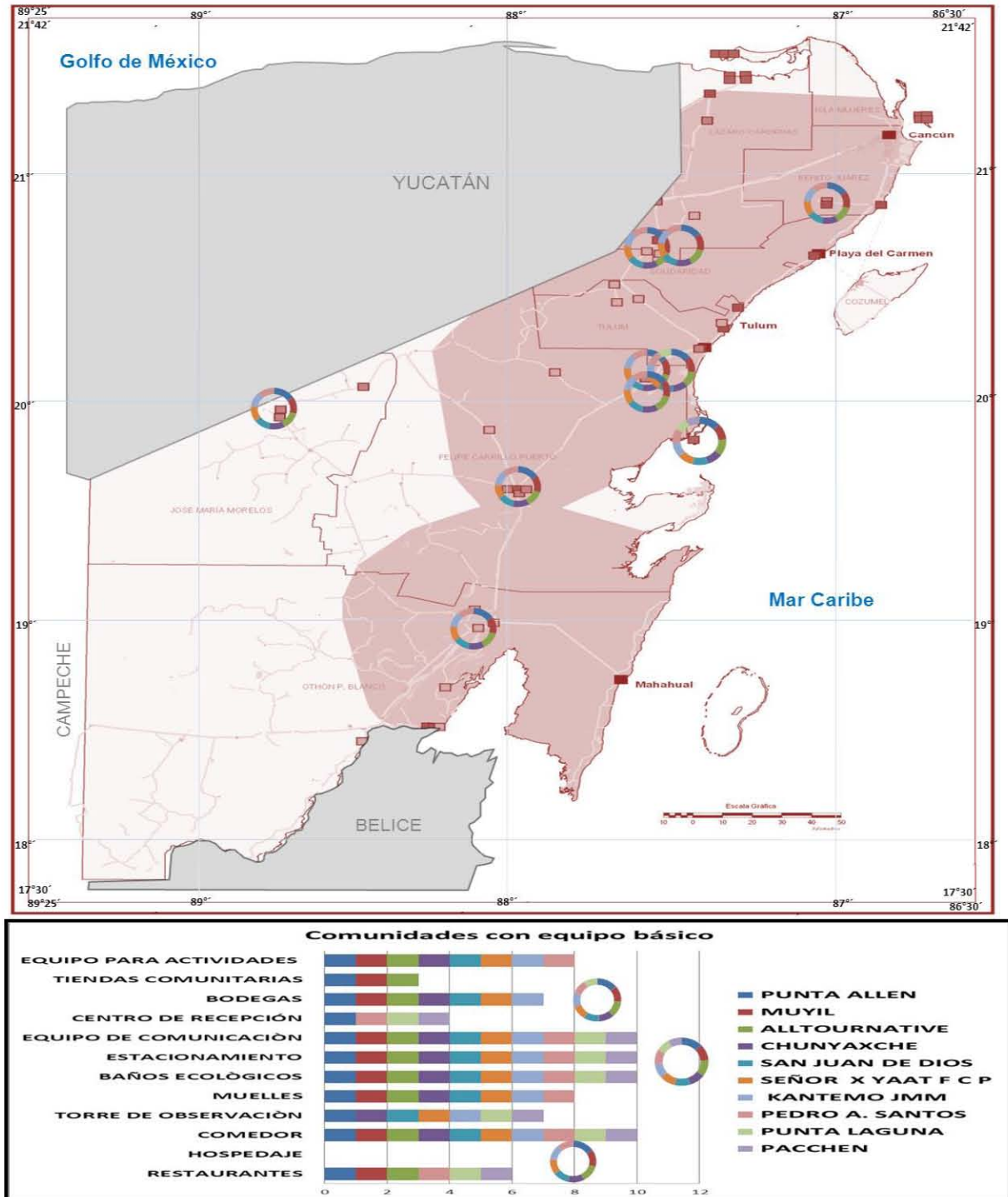


Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

4.9. Equipo especial de turismo alternativo

Por la cercanía a los centros turísticos, las comunidades requieren de una mejor especialización para contar con equipo especial que se requiera al momento de desarrollar un tour por la zona, es por ello, que las comunidades que más destacan en equipo especial de turismo alternativo desglosado en tres vertientes, con equipo especializado en turismo de aventura: como zonas de campamento, refugios, miradores, circuitos de recorrido, caballerizas, rappel, tirolesa y bicicletas; ecoturismo: inmuebles para temas ambientales, miradores terrestres, señalización, senderos; y en turismo rural: cultivos, taller de artesanías, mercados locales, taller de gastronomía, palapa de talleres, para realizar actividades turísticas, (Anexo 9).

Figura 4.8. Comunidades con total de equipo básico



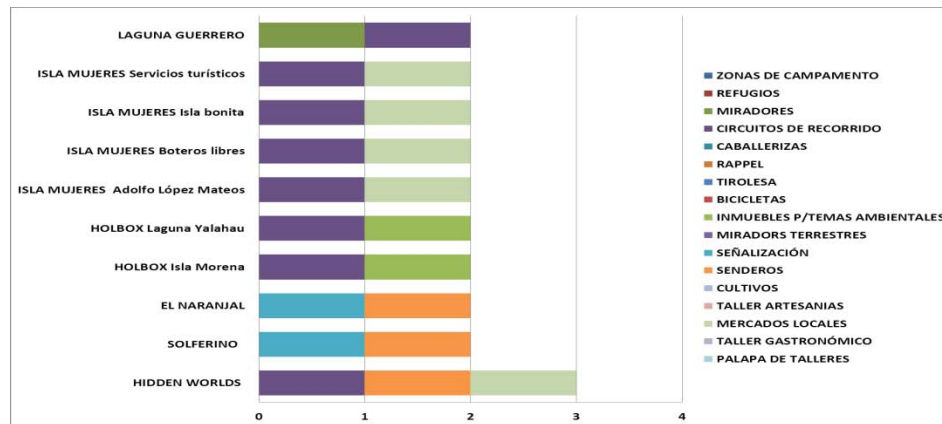
Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.



Algunas comunidades no entienden lo complejo que es hacer turismo rural, y más para un destino competitivo como lo es Quintana Roo, y como no están bien definidos en cuanto a su desempeño de operación, no manejan estas tres corrientes turísticas (aventura, ecoturismo y turismo rural) con base competitiva de la mejor manera posible, destacando lo siguiente: Pacchen, San Juan de Dios, Kantemo, Boca del Puma, Balam Nah, Saban, Sacalaca y Huay Max, Chiquila Yalinkin, Punta Allen, Nuevo Xcan y Señor con un rango de 7 a 10 de un total de 17 como proyecto ideal, recalcando por orden de importancia las instalaciones y accesorios para efectuar acciones de aventura (circuitos de recorrido, miradores, refugios, rappel, bicicleta, zonas de campamento, tirolesa), como actividad principal, debido a que están enfocados a realizar tour de un sólo día sin pernocta y tiene que ver con la lejanía de estas comunidades o que se encuentran de paso. El equipamiento para las actividades ecoturísticas (senderos, señalización, inmuebles para impartición de temas ambientales y miradores terrestres), y el equipamiento para desarrollar labores propias de turismo rural (taller de artesanías, cultivos, palapas de talleres, mercados locales y talleres gastronómicos), quedan como opciones alternas al turismo de aventura, no son las actividades centrales de su proyecto, (Figura 4.11.).

Por otro lado están las comunidades que carecen de equipo especial de turismo alternativo, ya que están muy enfocados principalmente a su actividad más importante y en turismo de aventura sólo cuentan con circuitos de recorrido dirigidos a actividades como snorkel, y en ello están las cooperativas de lancheros tanto de Isla Mujeres, como de Chiquila y Holbox, Solferino y Laguna Guerrero a sus recorridos en lancha o kayak por las lagunas y El Naranjal por su zona arqueológica. Hidden World sólo hace espeleobuceo en los cenotes en aventura, en ecoturismo tiene senderos alrededor de ellos y en turismo rural vende mercados locales de artesanía principalmente, las demás comunidades en ecoturismo sobresale la señalización y los senderos interpretativos, mientras que en turismo rural nuevamente la actividad central en mercados locales de artesanía. (Figura 4.12.).

Figura 4.12. Comunidades con carencia de equipo especial de turismo alternativo



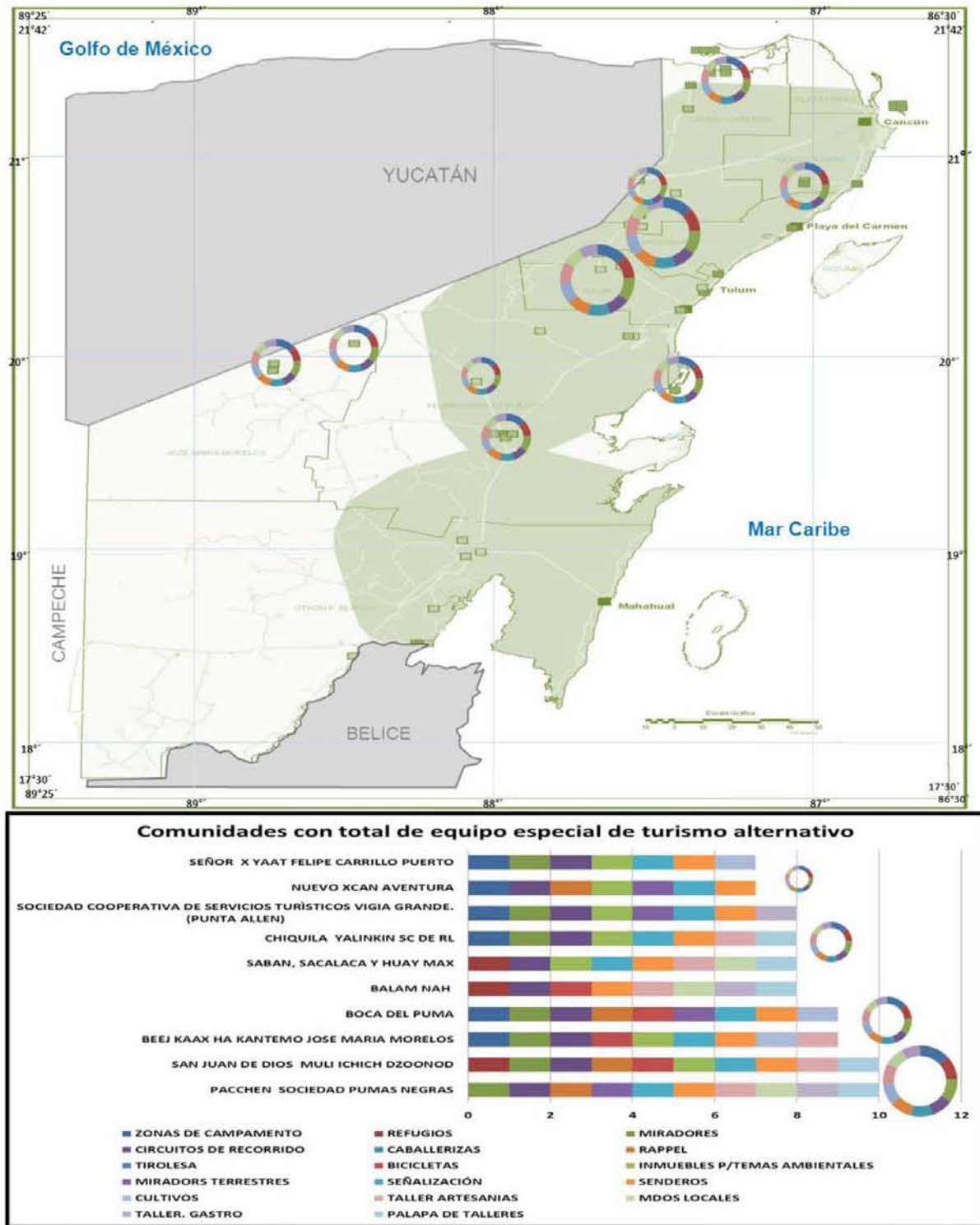
Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

4.10. Actividades de turismo alternativo

Existe un contraste muy amplio en la mayoría de las comunidades que realizan turismo rural en Quintana Roo, como se mencionó en el apartado anterior insinuando que son muy pocas las empresas rurales que cuentan con equipo especial para desarrollar turismo alternativo, sin embargo, al momento de cuestionarles por las actividades que realizan en cada corriente turística sobresalen algunas comunidades en contraposición de no saber que requieren de equipamiento especial para llevarlas a cabo. En actividades de turismo alternativo, se divide en turismo de aventura: buceo autónomo, snorkel, rappel, ciclismo de montaña, kayak, pesca recreativa, caminata, cabalgata; ecoturismo: observación de la naturaleza, fauna, ecosistemas, senderos interpretativos, rescate de flora y fauna, talleres de educación ambiental, safari fotográfico; turismo rural: talleres artesanales, vivencias místicas, aprendizaje de dialectos, fotografía rural, talleres gastronómicos, medicina tradicional, agroturismo, arqueología, etnoturismo, (Anexo 10).



Figura 4.11. Comunidades con total de equipo especial de turismo alternativo



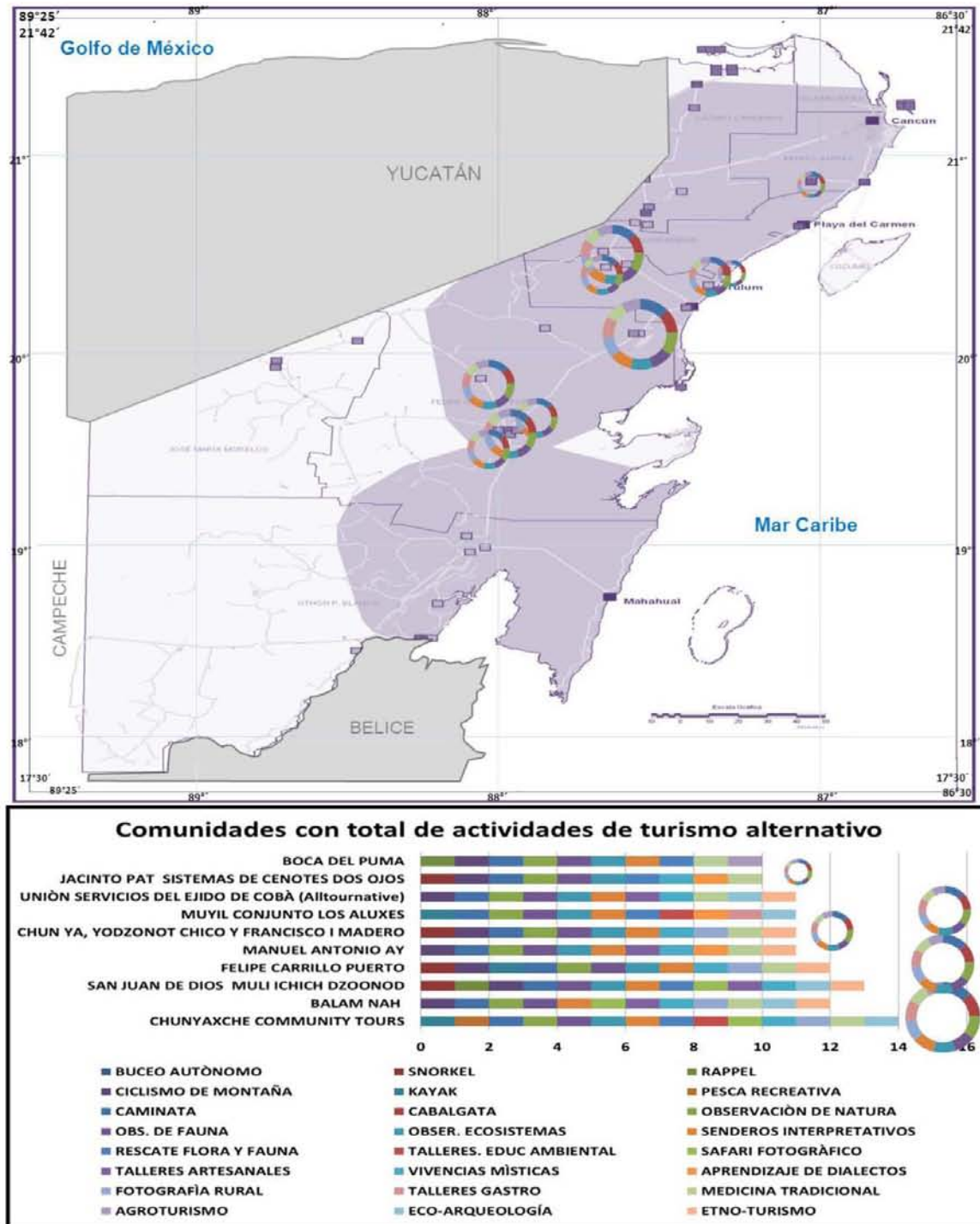
Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

Las mejores empresas posicionadas con total de actividades de turismo alternativo destacan: Chunyaxche, Balam Nah, San Juan de Dios, Felipe Carrillo Puerto, Manuel Antonio Ay, Chun Ya, Yodzonot Chico, Francisco I. Madero, Muyil, Cobá, Jacinto Pat y Boca del Puma, por orden de importancia enfatizan por el tipo de actividades en ecoturismo (observación de naturaleza y de fauna, senderos interpretativos, observación de ecosistemas, rescate de flora y fauna, y talleres de educación ambiental, safari fotográfico); como segunda opción, el turismo rural con (vivencias místicas, medicina tradicional, etnoturismo, arqueología, fotografía rural, aprendizaje de dialectos, talleres artesanales, talleres gastronómicos, agroturismo); en tercer término, turismo de aventura con (caminata, ciclismo de montaña, snorkel, kayak, rappel, pesca recreativa y con carencia de buceo y cabalgatas). (Figura 4.13.).

Las comunidades con una media de actividades de turismo alternativo, por no mencionarlas todas y enfatizar concretamente cuáles son las acciones más sobresalientes, por el tipo de actividades se distribuye de la siguiente manera: en primer lugar, ecoturismo con (observación de naturaleza, de fauna, y de ecosistemas; senderos interpretativos, rescate de flora y fauna, talleres de educación ambiental y por último el safari fotográfico); en segundo lugar, turismo de aventura con (caminata, kayak, ciclismo de montaña, rappel, snorkel, pesca recreativa, cabalgata y ninguno ofrece buceo); y en tercero, turismo rural con (vivencias místicas, talleres artesanales, arqueología, aprendizaje de dialectos, etnoturismo, talleres gastronómicos, medicina tradicional, fotografía rural y agroturismo el más bajo en participación), (Figura 4.14.).



Figura 4.13. Comunidades con total de actividades de turismo alternativo



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

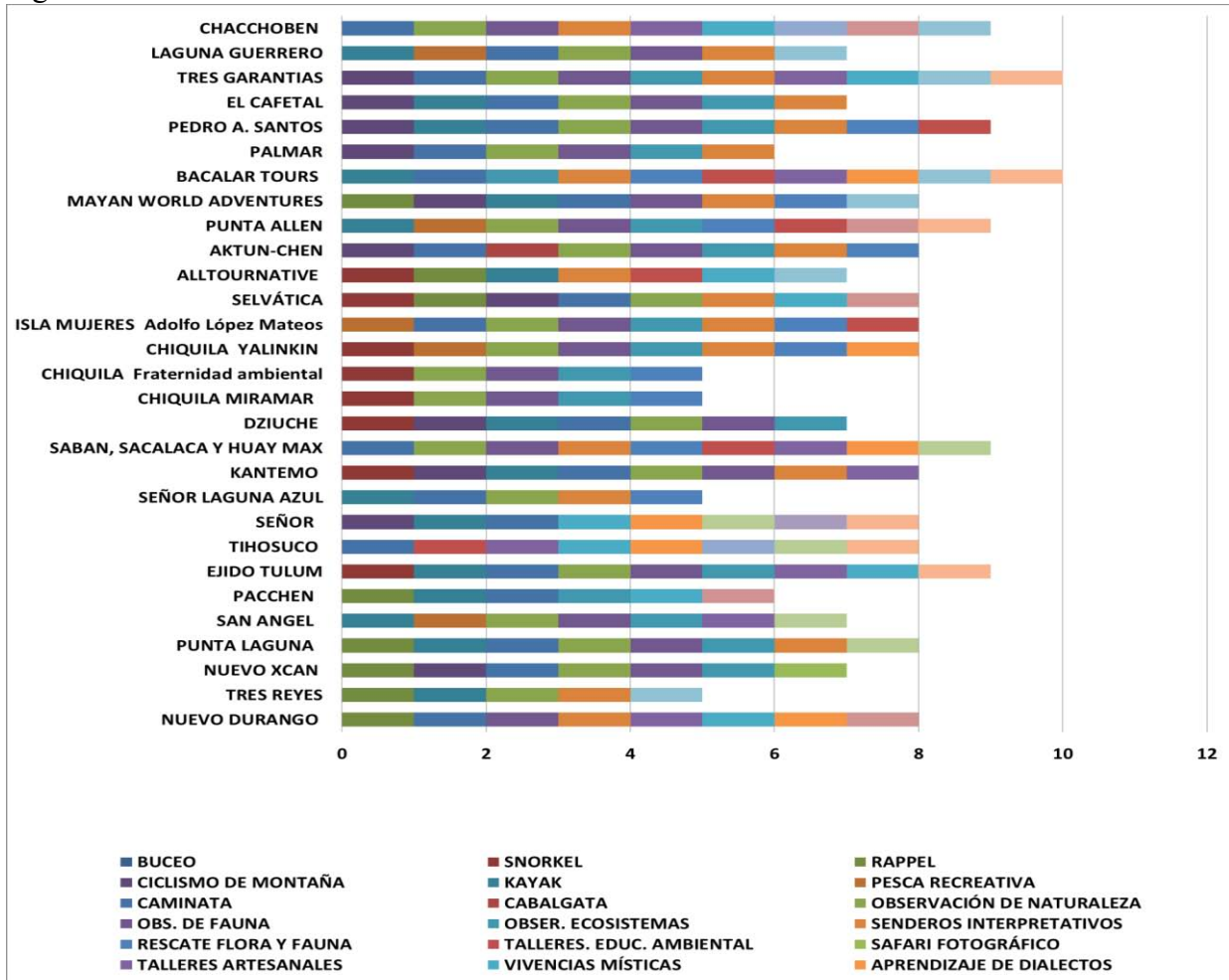
Finalmente, las comunidades con absoluta carencia de actividades de turismo alternativo y que se correlacionan también por no tener equipo especial para desarrollar las actividades destacan las siguientes: las cooperativas de lancheros tanto de Isla Mujeres, como de Chiquila y Holbox, y Solferino a sus recorridos en lancha y El Naranjal por su zona arqueológica. Hidden World sólo hace espeleobuceo en los cenotes, realizan turismo de aventura con (snorkel, buceo, pesca recreativa, con muy poca participación en caminata, ciclismo de montaña, y rappel y nada de actividades de kayak y cabalgatas); en ecoturismo con (observación de fauna, de naturaleza como actividades principales y casi muy poca participación en senderos interpretativos, y observación de ecosistemas, rescate de flora y fauna, y nada de actividades de talleres de educación ambiental y safaris fotográficos); y en tercera opción, turismo rural con (arqueología, nada de actividades de talleres artesanales, vivencias místicas, etnoturismo, aprendizaje de dialectos, medicina tradicional, fotografía rural, talleres gastronómicos, agroturismo), (Figura 4.15.).



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo

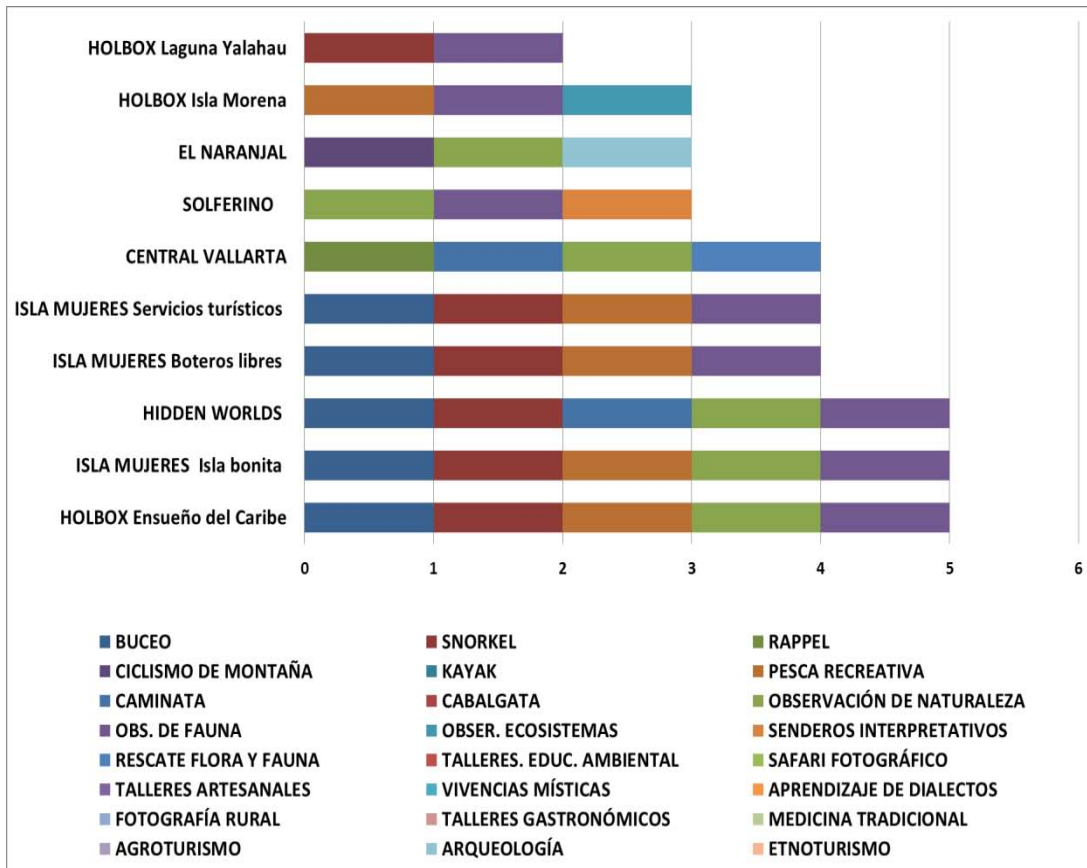


Figura 4.14. Comunidades con una media de actividades de turismo alternativo



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

Figura 4.15. Comunidades con carencia de actividades de turismo alternativo



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

4.11. Requerimientos de capacitación en turismo rural

Dentro del turismo alternativo, las empresas de turismo rural deben cubrir ciertos requerimientos de adiestramiento para la realización de sus actividades que tienen por esencia la formación competitiva a distintos niveles de las personas encargadas de llevar a cabo los servicios turísticos, para atender tanto a los visitantes, como a los residentes en actividades turísticas. Para ello, se les preguntó de la lista que a continuación se refiere, qué es lo que más les hace falta al momento de desempeñar sus funciones en turismo rural: diseño de paquetes turísticos, diseño de eco tecnologías, talleres ambientales, administración, inglés, Alimentos y Bebidas, técnicas de hospedaje, primeros auxilios, capacitación como guías,



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



temas ambientales, comercialización de productos, paquetes de cómputo y diseño de circuitos; En ese sentido, este rubro ya lo debieron de haber contemplado al momento de solicitar financiamiento para sus proyectos y dentro de las estrategias de elaboración de sus programas está implícito la parte de capacitación. Sin embargo, al realizar las entrevistas resaltó que la mayoría de las empresas comunitarias de turismo rural, es de lo que más carecen y al contraste las empresas privadas es de lo que más se les favorece o enfatizan que no requieren de capacitación alguna, (Anexo 11).

Las comunidades con el total de propuestas de capacitación requerida destacan en orden de importancia, las siguientes necesidades: a) en primeros auxilios en muchas empresas no existen cursos de salvamento acuático o de primeros auxilios enfocados a actividades náuticas o de tierra, b) en capacitación como guías y temas ambientales, c) no existe actualmente un mecanismo de capacitación eficiente para integrar a las comunidades al medio productivo; d) las empresas comunitarias no cuentan con un diseño de paquetes turísticos, e) ni coordinación para integrar buenas rutas; f) requieren adiestramiento para manejo de talleres ambientales, inglés, considerado de suma importancia por la cercanía con Cancún, g) para comercialización de productos y diseño de circuitos (no saben a quién dirigirlos y qué vender); solicitan la capacitación en general en todos los aspectos mencionados; h) desconocen totalmente el tema en lo referente a alimentos y bebidas; y mencionan que necesitan adiestramiento en la parte i) administrativa y paquetes de computación así como la instrucción en temas de j) diseño de eco tecnologías sustentables, y también en lo referente a k) técnicas de hospedaje (de hecho, la mayoría no cuenta con cabañas para ello), (Figura 4.16. y Figura 4.17.).

En lo que respecta a las comunidades que son dependientes de las empresas operadoras destacan Tres Reyes, Cobá, Selvática, AktunChen, Solferino, Pacchen, Hidden World, Alltournative, Mayan World Adventure y Bacalar Tours, todas ellas empresas privadas que sólo hacen mención que requieren si es necesario capacitación en uno o dos cursos solamente, ya que no demandan de más adiestramiento por el momento. Por orden de importancia

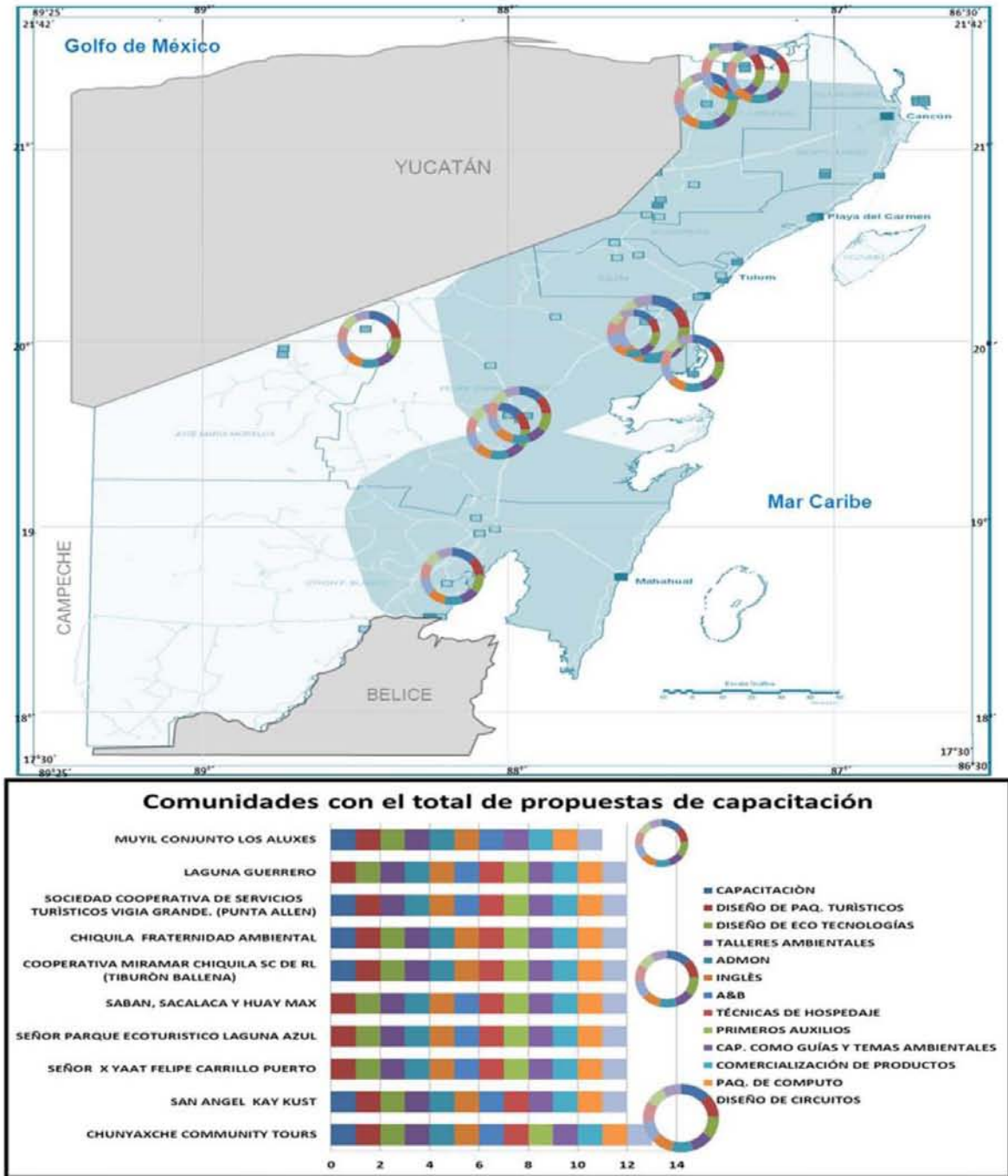
destaca la comercialización de productos, primeros auxilios, diseño de circuitos, y únicamente una comunidad menciona que requiere adiestramiento de sólo una actividad ya sea Inglés, talleres ambientales, guías y temas ambientales, (Figura 4.18.).



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo

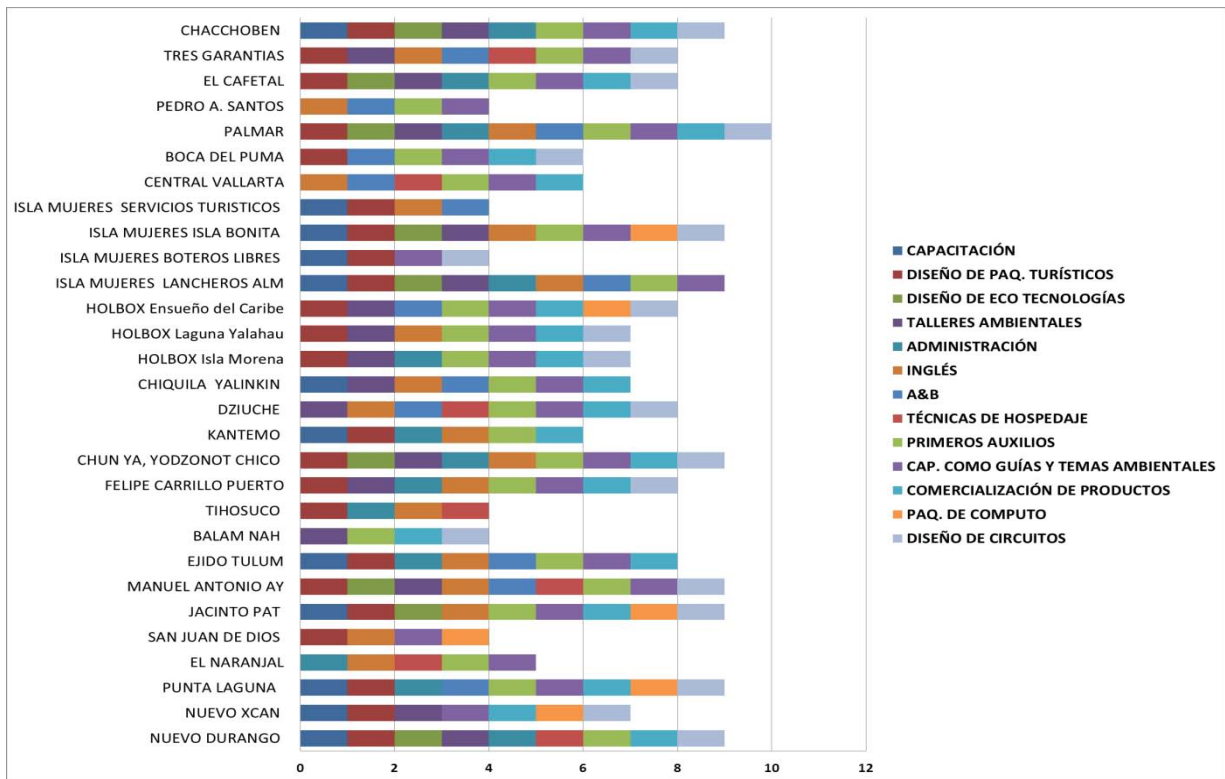


Figura 4.16. Comunidades con total de propuestas de capacitación



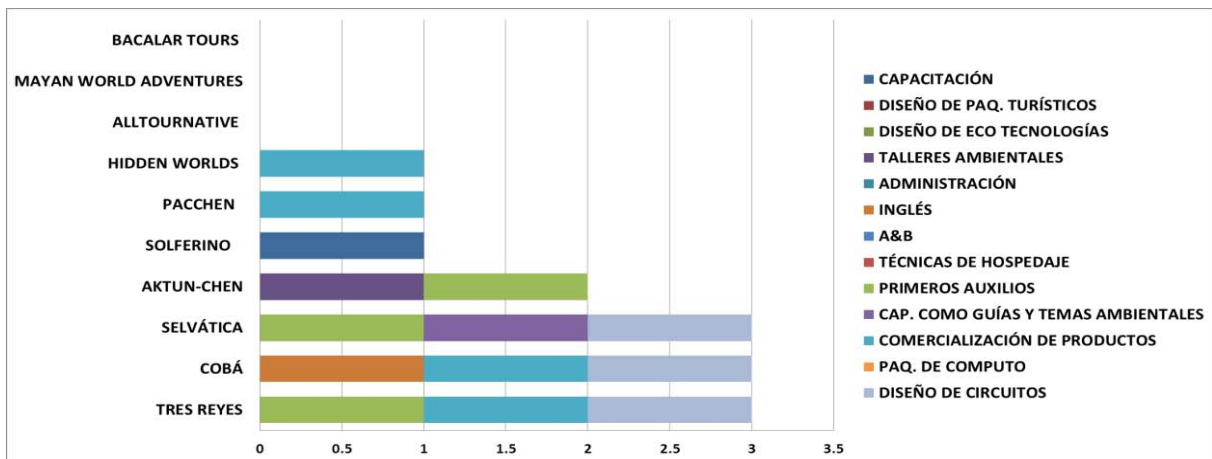
Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

Figura 4.17. Comunidades con una media de propuestas de capacitación



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

Figura 4.18. Comunidades con carencia de propuestas de capacitación



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.



4.12. Financiamiento otorgado

En cuanto al apoyo financiero otorgado a cada municipio por dependencias de gobierno se desglosa de la siguiente manera: (Anexo 12). Othón P. Blanco por ser la capital del Estado obtiene 41% del apoyo financiero otorgado en Quintana Roo por municipio, que se traduce en casi treinta millones de pesos. Cuenta con ocho proyectos comunitarios, seis de los cuales son ejidales y solo tres están constituidos formalmente; los dos restantes son privados. Destacan el Palmar, Pedro A. Santos, El cafetal, Tres Garantías, Laguna Guerrero, Chacchoben, Mayan World Adventures y Bacalar tours. Tienen diez años en promedio que inició operaciones. Las dos empresas privadas hacen mención de que no han sido beneficiadas con subsidios por parte del gobierno. Las restantes comunidades son las que más subsidio han recibido en conjunto a nivel estatal, con más de veintinueve millones de pesos. Lo curioso es que no operan o no están consolidadas turísticamente hablando (totalmente abandonadas). La institución que más contribuciones les ha otorgado es la CONAFOR, seguida de la SECTUR, CDI, SEDESOL, SAGARPA, BID Y FONAES.

El municipio de Lázaro Cárdenas recibe 20% de las aportaciones que entrega el Estado, que se transcribe en más de quince millones de pesos. Cuenta con 15 proyectos comunitarios, de los cuales siete están conformados como sociedad civil, tres como social comunitaria, tres son ejidales y tres son privados. Entre ellos destacan Nuevo Durango, Tres Reyes, Nuevo Xcan, Punta Laguna, Chiquila cooperativa de servicios turísticos, Chiquila cooperativa Miramar, Chiquila fraternidad ambiental, Chiquila yalinkin, Holbox cooperativa isla morena, Holbox cooperativa laguna yalahau, Holbox cooperativa ensueño del caribe, San Ángel, Solferino, Pacchen, El Naranjal. Tienen un promedio de nueve años de inicio de operaciones. Cabe mencionar que las más beneficiadas han sido las tres empresas comunitarias privadas. En esta zona es donde se desarrollan todas las actividades turísticas al interior, por ser las más cercanas a los centros o destinos de playa en este caso Cancún y Solidaridad.

Las comunidades de Tres Reyes y Pacchen, son las que más turistas reciben debido a un contrato de exclusividad con Alltournative (empresa monopólica en el ramo). Esta comunidad no ha recibido ningún apoyo de instituciones de gobierno; en contraste, la empresa Alltournative ha recibido subsidio por parte de la Secretaría de Economía, contribución que ha ejercido en la comunidad (por tal motivo, el contrato único y perpetuo). Sin embargo, no se puede hablar de desarrollo comunitario en Tres Reyes. Al contrario, podría decirse que Alltournative se aprovecha de sus necesidades. Debido al convenio de exclusividad, por realizar sus actividades turísticas, la empresa renta el espacio físico de la comunidad por \$10,000 (diez mil pesos mensuales) y aporta \$12 (doce pesos) por cada turista que lleva al lugar. Hay, en promedio, 80 personas por día operando solo 5 días a la semana. Alltournative los contrata como trabajadores de apoyo por semana de trabajo y semana de descanso y les paga \$120 pesos por día. La operación es sencilla: $80 \times 5 \times 4 = 1600$ turistas al mes por 12 pesos que dejan a la comunidad hace una suma de \$19,200 pesos como ganancia bruta al mes. Esta cantidad, sumada a la renta mensual, hace un total de \$29,200 pesos que se dividen entre el número de ejidatarios (98), para el caso de Tres Reyes. Es decir, a cada ejidatario le toca una ganancia al mes de \$297.00 (doscientos noventa y siete pesos mensuales). Y para la comunidad de Pacchen el número de ejidatarios es de (50), a cada uno le toca una ganancia al mes de \$584.00 (quinientos ochenta y cuatro pesos mensuales). Tomando en consideración que la empresa cobra por este tour \$120 dólares por persona, podemos concluir que el verdadero beneficio realmente no se queda en la comunidad. En realidad, ésta es utilizada como mano de obra barata y, sobre todo, sus recursos naturales y culturales son sobreexplotados.

La otra empresa privada en Solferino, se ha beneficiado de subsidios del gobierno, pero es sólo una persona quien recibe los bienes a nombre de la comunidad. Pese a que la localidad está en desacuerdo con esta situación, esta persona y su empresa familiar siguen recibiendo los beneficios sin cuestionamiento alguno —reconoce el comisariado ejidal—. A las restantes comunidades en conjunto se les han otorgado beneficios por parte de la SEMARNAT es la institución que más contribuciones ha realizado, seguida de CONANP, SEDESOL,



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



SAGARPA, CDI, CONAFOR, SECTUR, FONAES y otras como la SE, PNUD Y CANACINTRA.

José María Morelos tiene 14% del apoyo financiero otorgado por municipio. Cuenta con tres proyectos comunitarios bajo el esquema de empresa social comunitaria. Kantemo, Saban, Sacalaca y Huaymax, Dziuche. Tienen diez años en promedio de inicio de operaciones y las tres han sido beneficiadas con subsidios por parte del gobierno. En conjunto, a nivel estatal, solo a estas tres empresas se les ha otorgado más de once millones de pesos. La SEDESOL es la institución que más contribuciones ha otorgado, seguida de CDI, SAGARPA, CONAFOR, la CONANP y otras como SEPLADER.

El municipio de Felipe Carrillo Puerto cuenta con 13% del apoyo financiero estatal otorgado. Cuenta con siete proyectos comunitarios, cuatro de ellos según el tipo de empresa social comunitaria, dos ejidales y una privada. Balam Nah, Tihosuco, Señor Xyaat, Felipe Carrillo Puerto, ChunYa, Yodznot chico y Francisco I Madero, Muyil, Señor parque ecoturístico laguna azul. Tienen diez años en promedio desde que iniciaron operaciones. Las siete empresas han sido beneficiadas con subsidios por parte del gobierno. En conjunto, a nivel estatal, se les han otorgado más de diez millones de pesos. La institución que más contribuciones ha otorgado es CDI, seguida de CONAFOR, SAGARPA, SEDESOL y otras, como PNUD.

El municipio de Tulum recibe 9% de las aportaciones estatales. Cuenta con ocho proyectos comunitarios, uno de ellos conformado como sociedad civil, uno como empresa social comunitaria, cinco ejidales y uno privado. Cobá, Hidden Worlds, Punta Allen, Chunyaxche, San Juan de Dios, Jacinto Pat, Manuel Antonio Ay, Ejido Tulum. En promedio tienen 12 años de inicio de operaciones. La empresa privada no ha recibido apoyo alguno. Las siete empresas restantes informan que han sido beneficiadas con subsidios por parte del gobierno. En conjunto, a nivel estatal, se les ha otorgado más de siete millones de pesos. La CONAFOR

es la institución que más contribuciones ha otorgado, seguida de CDI, CONANP, SEMARNAT, SAGARPA, SEDESOL, SECTUR y otras, como FONDO MUNDIAL.

Benito Juárez y Solidaridad reciben 2% del apoyo financiero otorgado por municipio. Cuenta con cinco proyectos comunitarios, uno de ellos es empresa social comunitaria, y cuatro son privados. Central Vallarta, Selvática, Boca del puma, Alltournative, Aktun-Chen. Tienen diez años de inicio de operaciones en promedio. Las cuatro empresas privadas hacen mención de que no han sido beneficiadas con subsidios por parte del gobierno (pero una de ellas ha recibido apoyos por parte de Secretaría de Economía). La empresa comunitaria recibió apoyo pero no se especificaron montos. En conjunto a nivel estatal se les ha otorgado casi dos millones de pesos; la SE es la institución que más contribuciones ha otorgado, seguida de CONAFOR, SAGARPA, SEDESOL y SECTUR.

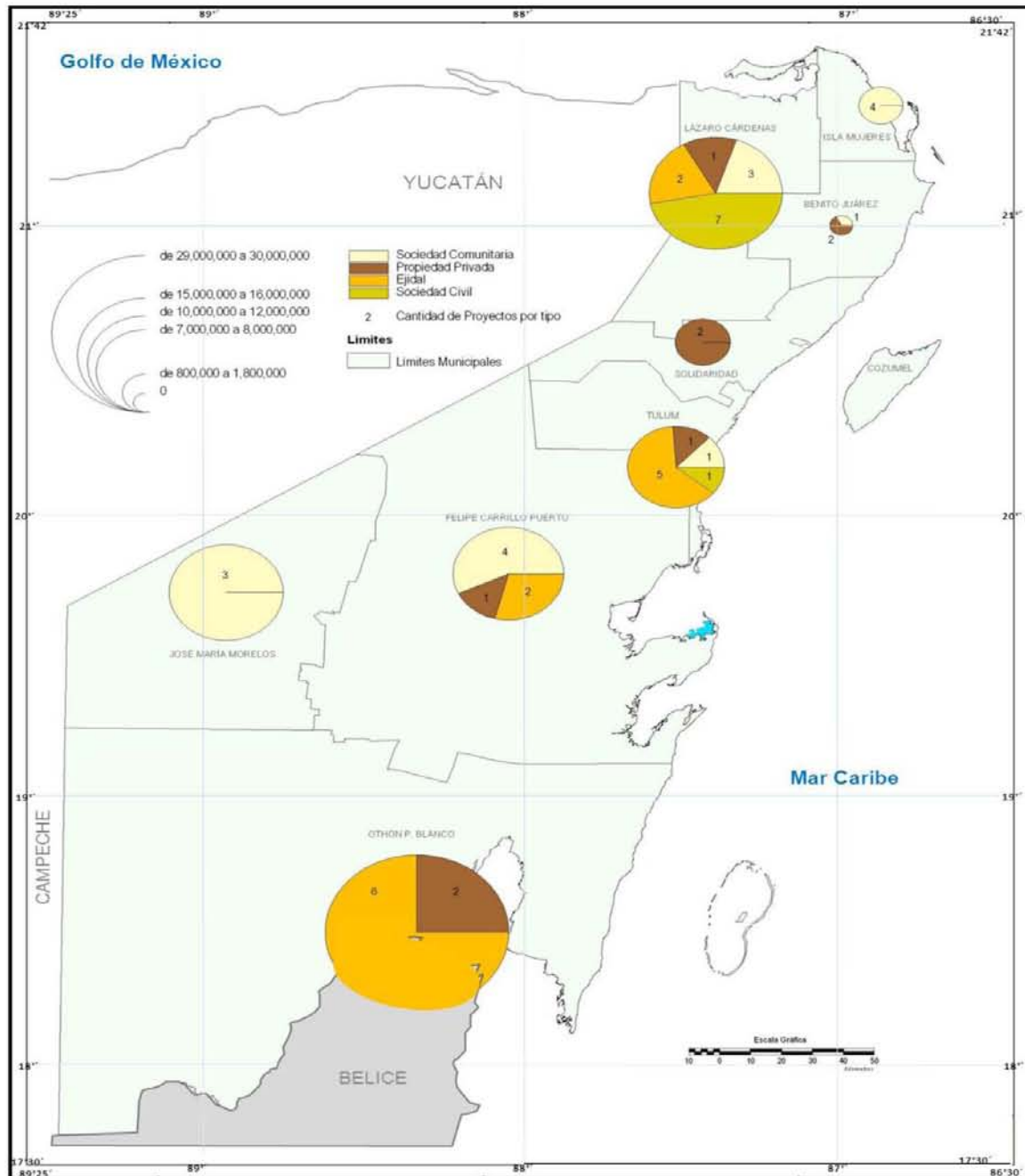
El municipio de Isla Mujeres tiene 1% del apoyo financiero otorgado. Cuenta con cuatro proyectos comunitarios, uno en el esquema de empresa y tres como sociedades civiles. Sociedad cooperativa de lancheros Adolfo López Mateos, Cooperativa de servicios turísticos boteros libres, Sociedad cooperativa isla bonita y Sociedad cooperativa de prestación de servicios turísticos diversos. Tienen 25 años de inicio de operaciones en promedio. Las cuatro empresas hacen mención de que han sido beneficiadas con subsidios por parte del gobierno. En conjunto, a nivel estatal, se les ha otorgado casi un millón de pesos. La SEMARNAT es la institución que más contribuciones ha dado, seguida de CONANP, CONAFOR, SAGARPA, SEDESOL, FONAES, SECTUR y otras, como PRODERS. (Figura 4.19).



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



Figura 4.19. Apoyo financiero por Municipios de Quintana Roo



Fuente: elaboración propia con base a SEDETUR (2010).

4.13. Accesibilidad a las comunidades

El avance tecnológico ha permitido al espacio rural centrarse también en el sector terciario; es decir, en el aprovechamiento de los atractivos del medio rural: paisajes naturales o cultivados, aire puro, agua limpia y atractivos culturales. No todas las localidades rurales tienen las mismas condiciones para pasar por un proceso de desarrollo basado en la exploración y explotación de sus atractivos naturales y/o culturales. La baja densidad poblacional y de recursos que se pudieran explotar de manera diferente —característica típica de estos espacios— es uno de los motivos que dificulta la diversificación económica. De la misma forma, la distancia de los centros urbanos también puede convertirse en desventaja debido al aumento en los costos de información y transporte que puede ocasionar. Esto último tampoco significa el fracaso total: es posible crear una articulación entre regiones rurales y una red de ciudades, o bien, formar una red de ciudades en una región rural por medio de inversiones en infraestructura y comunicación.

Un punto que las localidades de Quintana Roo no entienden es que los circuitos turísticos permiten organizar la oferta, aprovechar mejor los recursos, lograr una imagen única de una zona determinada y, en definitiva, atraer a mayor número de turistas, para satisfacer mejor sus necesidades. Esto se puede lograr combinando lo tradicional con nuevas opciones, atendiendo las nuevas necesidades de los turistas, uniendo lo natural con lo cultural. Las comunidades podrían ofrecer hoy posibilidades renovadas de disfrutar la variedad de actividades. En otras palabras, los circuitos turísticos no son otra cosa que un “producto turístico” que se oferta a los turistas con el fin de generar beneficios económicos a las comunidades y a sus pobladores. Dichas rutas turísticas están diseñadas, en el caso de Quintana Roo, para un mercado emergente ya establecido en el destino turístico, y combinan un modelo tradicional de hoteles grand turismo —y las diferentes clasificaciones de estrellas—, con hoteles todo incluido, tiempo compartido, segundas residencias y cruceros que atracan en Quintana Roo.



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



Las comunidades no ofertan una amplia gama de productos, no entienden los diferentes movimientos de operación, así como la programación de diversas acciones que deben aplicarse, para evitar problemas. En cuanto a temas recurrentes, tampoco comprenden la importancia de la gastronomía, así como los conocimientos tanto técnicos como de historia, de patrimonio y naturaleza que deben de tener los implicados en las comunidades, juegan un papel importante para ofrecer un producto turístico bien diseñado y seguro.

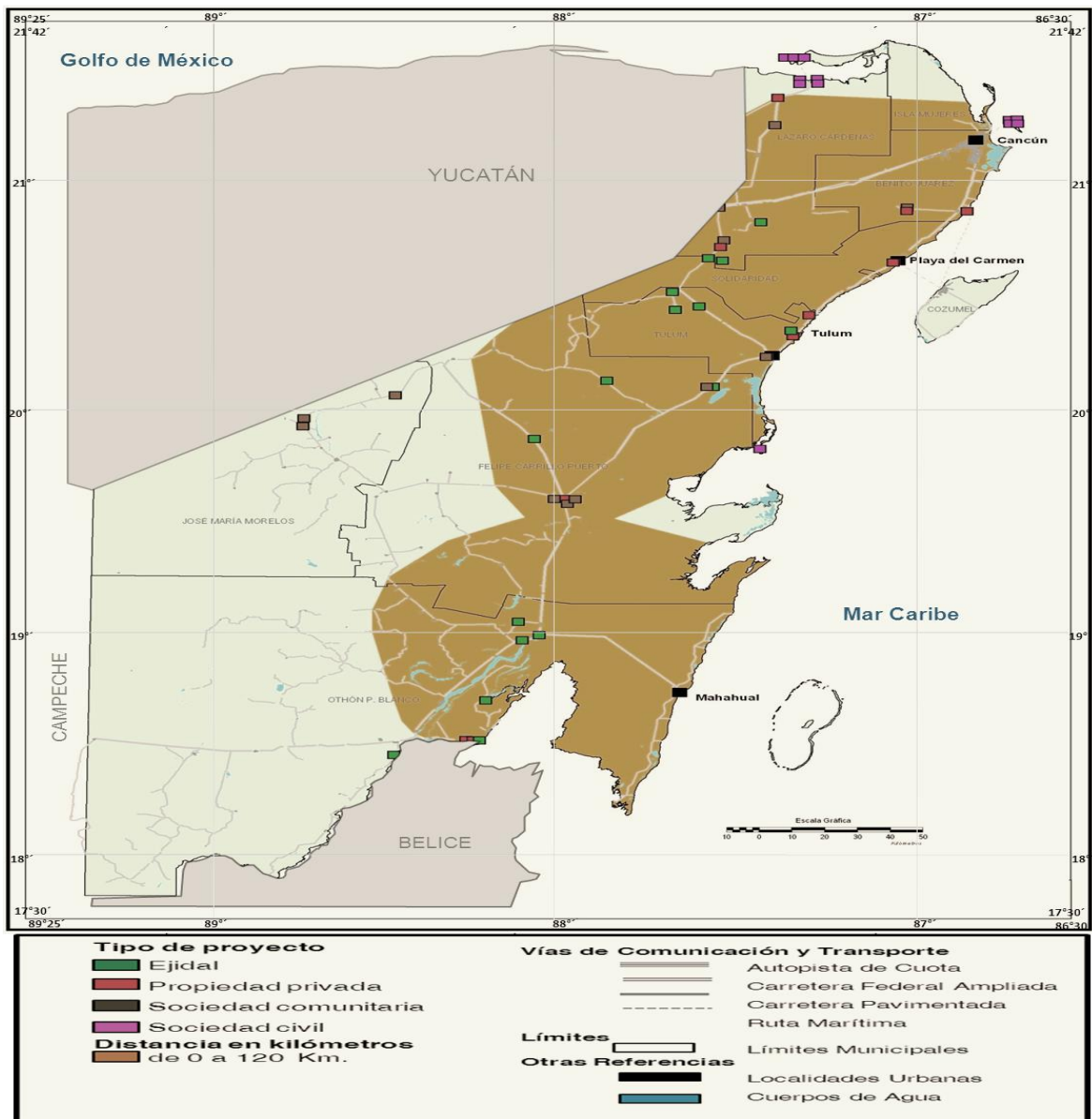
Un circuito puede ser muy simple o muy complejo— varían entre 30 y 1000 Km de distancia²⁷. Por las características de la zona, la mayoría se sitúa entre 50 y 150 km — esto se traduce en, aproximadamente, 4 horas de viaje, lo máximo que un turista estaría dispuesto a estar en un transporte para trasladarse a su destino (ya sea una zona arqueológica, un área natural protegida, una isla o las comunidades). De esta manera, al paseante le quedarían entre 4 y 6 horas para realizar la mayor cantidad de actividades posibles para que el traslado haya valido la pena. Las comunidades no comprenden cabalmente cómo inciden las distancias a la hora de decidirse por visitar, o no, un destino. Las distancias limitan, en todos los aspectos, el turismo en las comunidades, (Figura 4.20.). Es por ello, que a continuación trataremos de desarrollar lo que las comunidades deberían de ampliar para que sus productos estén al margen de la competencia en los mercados locales, nacionales e internacionales.

Aun así, espacialmente no perciben consideraciones de tiempo. Esta es una de las debilidades más importantes para las localidades que dependen del turismo que ya existe en la zona. El tipo de turista que visita Quintana Roo —para quienes el complemento serían los tour hacia las comunidades ofrecidos por las agencias de viaje—, viene ya con planes ya bien establecidos. Esto genera que sus excursiones estén limitadas en tiempo: en general oscilan entre 8 y 10 horas, máximo, para desarrollar un paseo por la zona. Por lo tanto, la distancia es muy importante para las operadoras, ya que aquélla suma o resta tiempo para estar o desarrollar actividades en cada comunidad. Lamentablemente, tampoco existen fichas

²⁷ Un ejemplo sería Europa, donde el turista tiene la posibilidad de no sólo visitar un país sino hacer un recorrido por varios de acuerdo a los días disponibles en sus vacaciones, por lo general, entre 15 y 30 días.

técnicas que expliciten niveles de esfuerzo físico, niveles técnicos y fatiga que se pudieran alcanzar al realizar las actividades ofrecidas. Estos datos son de gran importancia ya que se traducen en pulso, sed, hambre, deshidratación, humor y cantidad de sueño de los visitantes.

Figura 4.20. Distancia a proyectos comunitarios



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo.

En las últimas décadas, en Quintana Roo se ha desarrollado una amplia gama de opciones turísticas, transformando a la región en uno de los destinos más importantes de México. Sin



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



embargo, el turismo masivo, base de este crecimiento, empezó a tener grandes limitaciones para su sostenimiento. Las excursiones y los circuitos ofertados son insuficientes y monótonos desde hace ya muchos años, no cuentan con ningún grado de innovación y, mucho menos, cubren las expectativas de la demanda. Hay que mencionar que dicha oferta está concentrada, solamente, en dos o tres empresas, que en general no involucran a las localidades. Por ejemplo, 93% de las actividades son en inglés, por lo que no emplean a los nativos como guías para desarrollarlas, y las más importantes están relacionadas con la naturaleza: las cuestiones vinculadas al ámbito rural pasan desapercibidas. El precio medio de las excursiones es de \$80 dólares, y el de los circuitos de \$132 dólares por día, con una duración aproximada de 9 horas. Las comunidades involucradas solo perciben 12 pesos por turista que ingresa a su región y una renta mensual aproximada de 10,000 pesos.

CONCLUSIONES

Ha comenzado a emerger, como una opción válida y necesaria, el turismo alternativo, cuya expresión más conocida es el desarrollo de actividades en contacto con la naturaleza, pero con un menor impacto en los ecosistemas que el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo rural (caso mexicano). Aunque existe una demanda importante de productos y servicios turísticos de las comunidades ya involucradas —demanda generada por la movilidad de los turistas de la región—, estas comunidades se enfrentan a un grave problema de desigualdad de condiciones competitivas. Esta desigualdad se deriva del control del mercado por parte de las empresas privadas establecidas en Quintana Roo desde hace ya varios años. Es más, algunas localidades han tenido que ceder todos los derechos para la construcción de la infraestructura y los recursos suficientes para el desarrollo de sus actividades. Al no tener el control de sus recursos, las comunidades no cuentan con habilidades técnicas, financieras, de servicios y, por ende, de capacidad de comercialización o de diseño de productos. Estas deficiencias se evidencian en pocos ingresos, lo que minimiza la capacidad de desarrollo de infraestructura u otros servicios, restando, así, competitividad y derrama hacia las economías locales.

En Quintana Roo se presenta una alta incidencia de cambios evolutivos derivados de las actividades ofertadas en este destino, la mayoría producidas por operadoras o agencias de viaje que acaparan el mercado turístico existente. En ese sentido, está la necesidad de desarrollar nuevas opciones dentro del contexto social de las comunidades que buscan nuevas formas de vida, más saludables, alternas a las ya tradicionales de agricultura de autoconsumo. Para lo anterior, no solo es necesaria la creación de nuevas opciones. El simple hecho de existir no garantiza que las localidades obtengan éxito según el grado de aceptación o expectativas de sus recursos naturales o culturales de que dispongan. Por ello, nace la necesidad de desarrollar en Quintana Roo proyectos que mezclen experiencias nuevas con la vivencia en la naturaleza, y resaltar la diversidad natural y cultural apreciable, que puede brindar mayores opciones de desarrollo para gusto de todos.



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



El turismo es una actividad económica que se organiza de acuerdo con la orientación financiera dominante, cuyo objetivo es la máxima y rápida rentabilidad de la inversión. Por ello, el turismo alternativo, en particular el turismo rural y su espectacular crecimiento, también se ha convertido en una amenaza para el medio ambiente. La magnitud y ritmo de su crecimiento, la falta de planeación ambiental (inserción en planes de ordenamiento ecológico, estudios de impacto ambiental, capacidad de carga de los ecosistemas, etc.) y el hecho de que la promoción de esta actividad sea realizada por agencias de viajes interesadas en la captación de la demanda más que en la preservación de los recursos naturales, están generando una situación extremadamente peligrosa para los ecosistemas singulares, frágiles, reservas naturales, áreas protegidas de una gran riqueza biológica, en los que preferentemente se desarrolla la nueva actividad turística. De hecho, este tipo de turismo también ha representado un proceso acelerado de explotación y expropiación de los recursos naturales y de las zonas que por su diversidad biológica y sus atractivos naturales constituyen una atracción turística que por lo general son propiedad de las comunidades ejidales establecidas en Quintana Roo.

La explotación excesiva de los recursos, a fin de maximizar las ganancias, no solo pone en grave riesgo los nuevos recursos turísticos. Dichas actividades, además, no han representado mejorías sustanciales en los niveles reales de ingreso y en las condiciones de vida para las comunidades anfitrionas. En las zonas donde se desarrollan actividades son las mismas, en general, las poblaciones son privadas de sus fuentes de ingresos tradicionales. Cuando mucho, reciben los "beneficios" que genera el turismo convencional: pocos empleos y bajos sueldos, mientras la mayor parte de las ganancias son concentradas y centralizadas por los sectores económicos que tradicionalmente han manejado de manera monopólica la actividad turística: las operadoras o agencias de viaje que se encargan de llevar a los turistas.

La mayoría de los proyectos comunitarios a nivel nacional, son proyectos denominados ecoturísticos o de turismo rural y de las actividades que se dicen ecoturísticas, no son más que actividades turísticas convencionales ofrecidas por los tours operadores o que forman

parte de la actividad turística. No obstante, el modelo de desarrollo privilegió las instalaciones, que se tomaron como el elemento más importante, sin ponderar el contacto con las poblaciones, los elementos étnicos y culturales. Esto dio como resultado que la estancia en los diversos centros turísticos sea muy parecida, pues se ocupan los mismos servicios en diferentes destinos (Municipios) en Quintana Roo, dentro de un esquema en el que la actividad del turista transcurre dentro de las mismas instalaciones (Hoteles Todo Incluido). Este modelo de desarrollo es conocido como convencional.

El turismo alternativo o turismo especializado, cuyo modelo de convivencia propone la posibilidad de salir de las instalaciones del hotel para conocer el entorno natural, el estilo de vida, costumbres, gastronomía, actividades económicas y culturales; plantea la posibilidad de acceder a un modelo abierto de viaje, donde las emociones se suceden bajo un esquema de riesgo controlado, de tal manera que se adquieran experiencias únicas. Las instalaciones no son lo más importante, sino la posibilidad modificar, en un momento dado, la ruta de viaje y experimentar una gran variedad de actividades centrado en la naturaleza, el turismo rural, el turismo de aventura y el ecoturismo.

El turismo rural es una actividad turística que se realiza en un espacio rural, habitualmente en pequeñas localidades (menores a 1000 o 2500 habitantes) o fuera del casco urbano en localidades de mayor tamaño. La agroecología, por su parte, pretende crear las bases científicas de la agricultura ecológica para generar programas de desarrollo local. En Quintana Roo, a pesar de no tener un padrón actualizado (datos proporcionados por la SEDETUR) existen empresas turísticas comunitarias que han ido desarrollando proyectos, principalmente en la zona norte del estado, donde geográficamente se desarrolla la actividad turística. El objetivo es revertir los efectos del turismo masivo, desarrollando un modelo basado en los principios del ecoturismo. Muchos de los proyectos comunitarios han surgido a iniciativa de los propios habitantes de zonas rurales que, debido al crecimiento de la demanda, han visto en esta actividad económica una alternativa de ingreso extra a sus actividades cotidianas. Sin embargo, en muchas ocasiones estas iniciativas han derivado en proyectos con alto grado de espontaneidad. A pesar de no tener un objetivo claro e incluso



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



llegar a obtener financiamiento para su puesta en marcha, terminan por fracasar debido a que el desarrollo de instalaciones y servicios no se da a la par con la capacitación y la asesoría para prestar un servicio de calidad.

Este problema se resolvería si se logra la coordinación de las múltiples y diversas entidades involucradas. Las contribuciones de los miembros de los municipios, de las entidades beneficiarias y del personal técnico de instituciones de gobierno requieren una inteligente coordinación que sepa capitalizar y aprovechar los diversos intereses y puntos de vista de las organizaciones que representan. Por otra parte, debe lograrse involucrar efectivamente a las comunidades afectadas en todas las etapas de los proyectos y que esta participación verdaderamente redunde en un significativo desarrollo sustentable para la región.

Las consecuencias de una ausencia de planificación o de una deficiencia en la misma se traducen en toda una serie de problemas para las comunidades en cuestión, como degeneración del medio natural, problemas de transporte —exceso de tráfico y falta de estacionamientos—, pérdida de identidad cultural, falta de formación de los trabajadores, conflictos entre comunidades locales, turistas y carencia de atracciones o actividades a desarrollar en las localidades.

Para evitar dicha declinación, esquivar o cuando menos, prolongar el ciclo de vida de los proyectos de turismo rural, resulta decisivo, que la planificación incorpore un mecanismo de monitorización y evaluación constante, que controle efectivamente las constantes capitales que se implementan en las comunidades, alerte de posibles disfunciones y evalúe el desempeño conjunto del mismo. En definitiva, se trata de que las localidades rurales, implementen un turismo rural de modo dinámico, al grado de adaptarse a las oscilaciones del flujo, respondiendo, lo más rápido posible, a los cambios del entorno y a las preferencias del mercado. En el caso del turismo rural, esto es particularmente necesario, dado su carácter de turismo “especializado”, su relativa “novedad” y la constante afluencia al mercado de nuevas zonas productoras de turismo rural.

La mayoría de los proyectos de turismo rural, así como las convocatorias de las instituciones financiadoras a nivel nacional, están catalogadas para proyectos ecoturísticos. No son proyectos de turismo rural, lo más común es que confundan los términos y las comunidades no sepan qué hacer o qué segmento desarrollar y menos en base a quien les desarrolle el proyecto y la implementación de un inventario para determinar qué actividades realizar. Mayormente son modelos repetitivos de proyectos que están funcionando o que fueron aprobados y una de las cosas que resultaron del análisis de las comunidades, es que los productos ofertados en los proyectos de turismo rural no corresponden con la clasificación de la corriente turística, es decir desarrollan otro tipo de actividades. En este sentido, la situación de los proyectos en Quintana Roo, en relación al turismo rural podría decirse que:

- Aunque existe un potencial de crecimiento, las cifras muestran el segmento del turismo rural como incipiente, con una representación marginal en el sector turístico.
- Existen numerosos proyectos que no cumplen con los elementos esenciales del concepto de turismo rural y, no obstante, tienen esa proyección.
- En muchos casos, el control y los beneficios derivados de los proyectos no están con las comunidades poseedoras de los recursos naturales y culturales, sino en manos de empresas y asociaciones que, sin condiciones elementales de sustentabilidad, se cobijan bajo el término del “ecoturismo”.
- En Quintana Roo, no se ha generado información suficiente sobre turismo rural. No existe ningún estudio relacionado con los impactos ambientales y sociales del segmento, por lo que no se cuenta con un diagnóstico sólido del cual partir para fundamentar una estrategia.
- Se ha sobredimensionado la expectativa de mejoramiento en las condiciones de vida a corto plazo a través de este tipo de proyectos.
- Existe una formulación de proyectos con escasa o ninguna asistencia técnica especializada, por lo que prevalece la improvisación que conduce al fracaso de los proyectos.
- Otra causa recurrente de desilusión es que, para la conceptualización y diseño de un proyecto, no se estimen los aspectos de mercado.

A lo largo de este proyecto de investigación, se revelaron las perspectivas teóricas del turismo rural, sus impactos en el medio natural y las comunidades involucradas, se desarrollaron las



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



diversas definiciones conceptuales que tratan de explicar el fenómeno. Asimismo, se caracterizó la importancia del turismo rural según el país donde se practica y específicamente por las actividades que desarrollan. Al cabo de la indagación, se comprueba la hipótesis propuesta inicialmente: “El turismo rural en Quintana Roo a la fecha no se ha consolidado como factor de desarrollo local, debido a los principales factores vinculados a los servicios, actividades paralelas, equipo básico, equipo especial, actividades, capacitación y financiamiento recibido, lo que significa que no han sido puestos en valor, ni se han desarrollado como productos turísticos competitivos, han inhibido el impulso y fomento del turismo rural y han impedido que éste se consolide como una alternativa de desarrollo para las comunidades del Estado de Quintana Roo”.

Hoy en día, se presenta una demanda creciente de productos alternativos de turismo por lo que los turistas buscan más un tipo de turismo rural que esté enfocado a la naturaleza, su cultura y que ofrecen el contacto directo con ciertas comunidades que viven intentando preservar sus costumbres y la cultura, revalorizando el patrimonio gastronómico, arquitectónico, antropológico, arqueológico, ambiental, lo que constituye un gran atractivo si lo miras y aprecias de manera adecuada, con respeto y con la intención de aprender y conocer.; lo que hace de este tipo de turismo rural más interesante, ya que se pretende que conozcas de diferentes lugares, formes parte de estas comunidades, experimentando la vida de la misma manera en la que ellos lo hacen. Aunque, como muchas cosas, se han tenido que ir adaptando a ciertos cambios que ocurren, ya sea a causa de la naturaleza, o de la misma sociedad ejidal, a veces tratando de disminuir el grado de marginación, la pobreza en la que se encuentran, tratando de crear empleos para revertir la emigración de la población a las zonas urbanas (Cancún, Solidaridad o Tulum), donde los jóvenes residentes de las localidades buscan trabajo, por no tener oportunidades de desarrollo en sus comunidades. Esto se evitaría si lograran conservar sus principales fuentes de economía, de la mano del aprovechamiento mediante el turismo rural, no sustituyendo sus actividades principales por el turismo, con una oferta recreacional no concentrada y coordinada con la oferta de la región.

Las limitantes que se presentaron en la presente investigación, se tornan en sentido como nuevas líneas de investigación para desarrollar en un futuro, las cuales fueron: a) trabajo y tiempo para poder desarrollar las visitas a cada una de las localidades seleccionadas concentradas en fines de semana. b) por cuestiones concretas no se presentaron los resultados de los inventarios turísticos aplicados a cada una de las comunidades. c) sólo se presentaron avances de la oferta turística de cada proyecto. d) Tampoco se analizaron en concreto las políticas del desarrollo rural de todas las instituciones de gobierno que financian proyectos productivos. e) No se le dio seguimiento a la coherencia del monto financiado a cada proyecto, con relación a sus atractivos turísticos. f) Las plataformas y/o formatos que se les piden a cada comunidad para poder ser financiadas por las instituciones de gobierno, no corresponden con una realidad rural. g) No se realizaron estudios más concretos sobre la demanda, la gastronomía, el precio, la seguridad, el contacto con la gente, sus tradiciones, su folklore. h) Los conflictos internos en la participación local en la toma de decisiones de proyectos de turismo rural ejidales. i) La asignación de los comités de turismo, dentro de las propias comunidades ejidales. j) La realización de tour, circuitos en cada una de las localidades en base a los resultados de sus inventarios turísticos.

Temas nuevos existen muchos, si se logrará conjuntar esfuerzos por parte de las instituciones de gobierno para realizar este tipo de investigaciones más completas, con el fin de beneficiar a las localidades, el resultado podría ser diferente. Es por ello, que las limitaciones del turismo rural están enfocadas, en si la actividad no está debidamente planeada en el contexto de un adecuado esquema de desarrollo rural sostenible, puede tener efectos devastadores sobre los sistemas socioculturales de cada comunidad y ecológicos del lugar por no preservarlos como debe de ser.

BIBLIOGRAFÍA

Abramovay, M.; Rua, M. G. (2000). *Companheiras de Lutaou 'Coordenadoras de Panela': as relações de gênero nos assentamentos rurais*. vol. 1. Brasília: UNESCO.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Acosta, I. (2008). “El enfoque de la nueva ruralidad como eje de las políticas públicas. ¿Qué podemos esperar?”. Revista Electrónica Zacatecana sobre Población y Sociedad, México, vol. 8, núm. 32, enero-junio. México: Tercera Era. pp.1-20.

AEIDL. (1997). Comercializar un turismo rural de calidad. European Association for information on local development. Recuperado el 14 de enero de 2014 en <http://www.rural-europe.aidl.be/rural-es/index.html>.

AEIDL.(1997). Turismo y Desarrollo Rural. Comercializar un turismo rural de calidad [Informe]. European association for information on local development. Revisado el 14 de enero de 2009 en <http://www.rural-europe.aidl.be/rurales/biblio/touris/art03/>.

Alburquerque, F. (2004). “Desarrollo económico local y descentralización en América Latina”, Revista de la CEPAL, núm. 82, abril, Santiago de Chile: CEPAL. pp. 151- 171.

Andrés, J. L. (2000). “Aportaciones básicas del turismo al desarrollo rural”, Cuadernos de Turismo, núm. 6, julio-diciembre, España: Universidad de Murcia. pp. 45-59.

Bardón, E. (1990). “Consideraciones sobre el turismo en España y medidas de desarrollo”. Revista de estudios turísticos, n° 108. España. pp. 61-82

Barrera, E. (2002). “Las rutas alimentarias argentinas. Construyendo un negocio agropecuario con identidad cultural”. II foro Mundial del Turismo Rural y Agroturismo. Santa Fe Argentina. Edición Mixta Universidad de Santa fe – Universidad de Guadalajara. México.

Barrera, E.; Muratore, N. (2003). Turismo Rural en Latinoamérica. Casos y Experiencias de Turismo Rural. Material preparado para el curso a distancia: Curso de gestión de empresas y proyectos de turismo rural. Universidad del País Vasco. España.

Barrera, Ernesto. (2006). Turismo rural: nueva ruralidad y empleo rural no agrícola. Montevideo: CINTERFOR/OIT.

Barrios, L. A. (2009). Elaboración de circuitos turísticos. Última consulta 08 de febrero del 2010 en <http://www.scribd.com/doc/18972548/Elaboracion-de-un-Circuito-Turistico>.

Benavides Rosales, Antonio. (2014). Sistemas de conocimiento Mayas y turismo Premium en la Península de Yucatán. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 12Núm.: 4 Págs.: 885-898.

URL: http://www.pasosonline.org/Publicados/12414/PS0414_17.pdf

BID. (2003). Programa de desarrollo del turismo sostenible. Participación comunitaria, ONGs y género. Bolivia: BID.

Blanco Cerradelo, Lidia. Diéguez Castrillón, M^a Isabel y otros. (2015). Propuesta de indicadores de recursos de competitividad turística en los espacios naturales protegidos. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 13 Núm.: 4 Págs.: 947-957.

Blanco, F.J. (1996). "Fundamentos de la política comunitaria y española en materia de turismo rural". Estudios Turísticos, núm. 131. pp. 25-49

Blanco, R. y Beneyas, J. (1994). "El turismo como motor del desarrollo rural. Análisis de los proyectos de turismo subvencionados por el Leader I". Revista de Estudios Agrosociales, vol. 49, n° 169, pp. 119-147.

Boisier, Sergio, (2000). "Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando". Estudios Sociales, núm. 103. Santiago de Chile. pp. 1-22

Boisier, Sergio, (2001). "Sociedad del Conocimiento, Conocimiento Social y Gestión Territorial". Documento de trabajo. Chile: OCDE.

Bolwel D.; Weinz, W. (2009). Reducir la pobreza a través del turismo, documento de trabajo, Organización Internacional del Trabajo, Ginebra.

Bordas, E. (1994). "Competitiveness of Tourist destinations in long distance markets". Etudes et Memoire Centre des Hautes Etudes Touristiques, Aix en Provence. BORRADOR 10/02/10 en http://portal.aragon.es/portal/page/portal/AGR/MMRR/BORRADOR_10_02_10_SDGIM.pdf

Bote, V. (1988). Turismo en Espacio Rural. Madrid: Editora Popular.

Bote, V. (1990). Planificación económica del turismo de una estrategia masiva a una artesanal. México: Editorial Trillas.

Bote, V. (1994). "Conservación y desarrollo de los recursos turísticos del espacio rural". El Boletín, núm. 14. Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación. pp. 6-13

Boullón, R. C. (1998). Las actividades turísticas y recreacionales: el hombre como protagonista. (3^a. ed.) México: Trillas.

Boullón, R. C. (2003). Planificación del espacio turístico. 3^a edición. México D. F.: Trillas.

Boullón, R. C. (2008). Turismo Rural: un enfoque global, México, Trillas.

Bricalli, L. (2005). "Construcción de tipologías para el turismo en áreas rurales". Estudios y Perspectivas en Turismo, 14(3): pp. 263-277.

Bringas, N. (2003). "El turismo alternativo como un elemento para el desarrollo sustentable de las comunidades indígenas: el caso de las etnias nativas de Baja California". Gómez N.,



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



S. (Coord.), Desarrollo turístico y sustentabilidad. México: Universidad de Guadalajara. pp. 281-310.

Bringas, Nora L. y Basilio, Verduzco, (2011). "Planeación integral y desarrollo de productos turísticos competitivos". Alianza para Estudios Transfronterizos, en <http://alianzaestudiostransfronterizos.org/2011/04/26/planeacion-integral-y-desarrollo-de-productos-turisticos-competitivos/>. Consultado el 15 de junio de 2014.

Butler, D.; Davies, J. (2004). Urban Drainage. Second Edition. New York: Spon Press.

Butler, R.W. (1980). "The concept of tourist area cycle of evolution. Implications for management of resources". The Canadian Geographer, n° 24, pp. 5-12.

Cabanilla, Enrique Armando y O. Gentili Jorge. (2015). Características de las páginas de la Internet de turismo comunitario en países de América. Una aproximación desde el análisis de contenidos y la cartografía temática. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 13 Núm.: 1 Págs.: 157-174.

URL: http://www.pasosonline.org/Publicados/13115/PS0115_11.pdf

Calatrava R. y Ruiz A. (1993). "El turismo: una oportunidad para las zonas rurales desfavorecidas". Leader Magazine, núm. 4. Recuperado el 25 de enero 2014 en <http://www.rural-europe.aidl.be/rural-es/biblio/touris/art02.html>.

Capel, H. (1981). "La geografía positivista en Alemania: el ejemplo de Ratzel". Filosofía y Ciencia en la geografía contemporánea. Colección Temas Universitarios, Barcelona: Barcanova. pp. 278-293.

Cárdenas, F. (1991). Proyectos Turísticos. México: Trillas.

Caro, José L. y Belen Zayas, Ana Luque. (2015). Nuevas tecnologías para la interpretación y promoción de los recursos turísticos culturales. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 13 Núm.: 4 Págs.: 931-945.

Carrascal, E. (1987). Actividad Turística y Asimilación Territorial en la Costa Nayarita. Boletín del Instituto de Geografía, núm. 17. México: Instituto de Geografía, UNAM. pp. 125-136.

Casasola, L. (1990). Turismo y ambiente. México: Trillas.

Castro, Hortencia y Carlos Reboratti. (2008). Revisión del concepto de ruralidad en la Argentina y alternativas posibles para su redefinición. Serie de Estudios e Investigaciones 15:1-102. Buenos Aires: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos <http://www.proinder.gov.ar/productos/Biblioteca/contenidos/estinv.15.revisi%C3%B3n%20del%20concepto%20de%20ruralidad.pdf> (consultado en marzo del 2014).

Cawley, Mary; Gillmor, Desmond A. (2008). "Integrated rural tourism: concepts and practices". *Annals of tourism research*, 35(2): pp. 316-337.

Ceballos, H. (1998). *Ecoturismo, naturaleza y desarrollo sostenible*. México, D.F.: Diana.

CEPAL/CELADE, (1999). "América Latina: proyecciones de población urbana y rural", *Boletín Demográfico*, núm. 63, Santiago de Chile. <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/0/5160/P5160.xml&xsl=/celade/tpl/p9f.xsl&base=/celade/tpl/top-bottom.xslt> (consultado en marzo del 2014.)

CEPAL/CELADE, (2001). *Urbanización y evolución de la población urbana de América Latina 1950-1990*. *Boletín Demográfico*. Santiago de Chile.

Chan, N. (2005). *Circuitos turísticos, programación y comercialización*. Buenos Aires.

Comisión Europea. (1990). Comunicación "Medidas Comunitarias para el Fomento del Turismo Rural" COM 90/438.

Comisión Europea. (1990). Dictamen "Turismo y desarrollo regional" Dictamen del Comité Económico y Social de las Comunidades Europeas, con fecha 19/07/90.

Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP) y WWF. (2001). *Pueblos indígenas y tradicionales y áreas protegidas. Principios, directrices y casos de estudio*. Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) y Cardiff University.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (2012) *Legislación Federal* (Vigente al 4 de junio). <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/>

Cristóvão, Artur. (2014). *Reinventar o Turismo Rural em Portugal: cocriação de experiências turísticas sustentáveis* Elisabeth Kastenholtz; Celeste Eusébio; Elisabete Figueiredo; Maria João Carneiro; Joana Lima (Coords.) *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. Vol.: 12 Núm.: 3 Págs.: 653-654. www.pasosonline.org/Publicados/12314/PS0314_14.pdf

Crosby, A., y Moreda A. (1996). *Desarrollo y Gestión del Turismo en áreas rurales y naturales*. Madrid: CEFAT.

Crosby, Arturo (2007). *Re-inventando el turismo rural: gestión y desarrollo*. Ediciones Laertes, Barcelona, España.

De la Rosa, José Manuel. (2014). "Nuevos perfiles de turistas: ¿Estamos preparados para satisfacerles?". *HOSTELTUR*, núm. 240 Julio-Agosto, España. pp. 5-13

De Luna, José Alberto. (2012). *Turismo rural en el Municipio de Tecate: factor de desarrollo local*. Tesis de Maestro en Desarrollo Regional. México: El Colegio de la Frontera Norte, A.C.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Del Reguero, M. (1994). Ecoturismo, Nuevas formas de turismo en el espacio rural. Barcelona: Bosch.

Desarrollo rural e igualdad de género en la Unión Europea. (2010). Desarrollo rural en el marco 2007-2013: Reglamento 1698/2005 La Programación en España <http://www.sacoop.com/Documentos/Henares/El%20Nuevo%20Marco%20de%20desarrollo%20Rural.pdf>

Desarrollo rural en los espacios rurales europeos. (2001). Elementos de desigualdad territorial http://www.iecat.net/acs/Publicacions/PDF/numero14_2001/pagina%20253-276.pdf

Diéguez Castrillón, M^a Isabel. Sinde Cantorna, Ana y otros. (2014). Actividad empresarial y resultados percibidos más allá de la racionalidad económica: el caso del turismo rural. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 12 Núm.: 1 Págs.: 79-93
URL: http://www.pasosonline.org/Publicados/12114/PS0114_06.pdf

Dirven, M. (2004). “Problemas de definición, medición y uso de cifras sobre ‘lo rural’ y ‘lo agrícola’”. Entre reflexiones serias e irresponsabilidades de diletante. Santiago de Chile: Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL. pp. 123-137

Domínguez, J. F. (2006). Investigación sobre la organización comunitaria, autodiagnósticos e inventario de recursos turísticos, de las comunidades en área de influencia de los CEC Ignacio Zaragoza (Ignacio Zaragoza, El Ideal, El Pocito, Cristóbal Colon, El Naranjal, San Cosme y San Juan de Dios), localidades del municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, México. Proyecto de investigación no publicado. México: Universidad del Caribe, SEDESOL

Domínguez, J. F. (2006). Investigación sobre la organización comunitaria, autodiagnósticos e inventario de recursos turísticos, de las comunidades en área de influencia de los CEC Kantunilkín (Holbox, Chiquilá, Solferino, San Ángel, Vicente Guerrero y El Cedral), localidades del municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, México. Proyecto de investigación no publicado. México: Universidad del Caribe, SEDESOL

Domínguez, J. F. (2006). Investigación sobre la organización comunitaria, autodiagnósticos e inventario de recursos turísticos, de las comunidades en área de influencia de los CEC Nuevo Xcan (Nuevo Xcan, Pacchen, Nuevo Durango y Guadalupe), localidades del municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, México. Proyecto de investigación no publicado. México: Universidad del Caribe, SEDESOL

Domínguez, J. F. (2011). “Inventario de recursos turísticos para el diseño de rutas turísticas en Quintana Roo”. Martínez R. (Coord.) Turismo Espiritual, una alternativa de desarrollo para las poblaciones. México: Universidad de Guadalajara. pp: 85-102.

Domínguez, J. F. (2012). “Turismo Alternativo vs Tendencias Mundiales en Quintana Roo”. Martínez R. (Coord.) Turismo Espiritual, Mercadotecnia y Planeación. México: Universidad de Guadalajara. pp: 159-170.

Ehrlich, K. (2010). Proyecciones del turismo rural en Europa. Presidente EUROGITÉS (Federación Europea de Turismo Rural) Turismo Rural en Europa <http://www.eurogites.org/>

European Federation of Farm and Village Tourism. Eurogites (2003). Conclusiones del I congreso europeo de turismo rural. Granada. <http://www.europeanrtcongress.org/>

EUROTER (1991). Pour une signalétique Européenne harmonisée dans le domaine du tourisme rural et analyse des circuits d’information de distribution et de vente. Bruselas: Comisión de las Comunidades Europeas.

Faiguenbaum, S. y Namdar-Iraní, M. (2005). “Definiciones oficiales de rural y/o urbano en el mundo”. Documento de Trabajo Interno efectuado para la Unidad de Desarrollo Agrícola, octubre de 2005, (inédito). Santiago de Chile: CEPAL.

Fraga, Julia, (2012). “Migración y turismo en la Riviera Maya a través de dos pueblos del Mundo Maya”, en Marín, G.; García, A.; Daltabuilt, M. (Coords) turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México. Colección pasos edita, (7): pp. 45-74.

Fraiz Brea, Jose Antonio. (2015). La constante evolución del turismo: innovación, tecnología, nuevos productos y experiencias. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 13 Núm.: 4 Págs.: 739-740.

Fuentes, R. (1995). “Análisis de las características del turismo rural en España.” Revista de Estudios turísticos, Sevilla.

Fuentes, R. (1995). “Análisis de las principales características de la demanda de turismo rural en España”. Estudios turísticos nº 127, pp. 19-52.

Fuentes, R. (1995). El turismo rural en España. Especial referencia al análisis de la demanda. Madrid: Secretaría General de Turismo /Turespaña.

Galiano, L. (1991). El fuego y la memoria: Sobre arquitectura y energía. Universidad de Madrid, España: Alianza.

Galindo, Jesús. (1998) “Técnicas de Investigación”. Sociedad, Cultura y Comunicación. México: 1ª Edición, 1ª reimpresión Addison Wesley Longman.

Gallicchio, Enrique. (2001). “El desarrollo local y sus retos y desafíos”. Desarrollo Local y Descentralización. San Salvador, COMURES, Alcaldía de San Salvador, FUNDE, FUNDAUNGO y Diputación de Barcelona.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



- García, A. (1979). "Cancún: turismo y subdesarrollo regional". Serie Cuadernos. México: Instituto de geografía- UNAM.
- García, Juan Manuel. (1991). "Sobre el concepto de ruralidad: crisis y renacimiento rural". Política y Sociedad, núm. 8. Madrid: Estudios del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. pp. 87-94.
- Gilbert, D. (1992). "Touristic development of a viticultural regions of Spain". International Journal of Wine Marketing, 4 (2): pp.25-32.
- Gómez, Julia; G.-Quijano Díaz, Covadonga (1992). Rutas e itinerarios turísticos en España (electrónico). Colección Gestión Turística (primera reimpresión): Madrid: Síntesis Disponible en: <http://www.poraqui.net/diccionario/index.php/term/Glosario+de+turismo+y+hosteler%C3%ADa,itinerario.xhtml> (consultado el 11 de Septiembre de 2014).
- González, Fernando. (2007). Investigación cualitativa y subjetiva: los procesos de construcción de la información. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Grolleau, H. (1993). "La emoción en primer lugar". Revista LEADER MAGAZINE. Núm. 4. Disponible en <http://www.rural-europe.aidl.be/rural-es/boblio/touris/art01.html>
- Guerreiro Marcón, E. M. (2007). "O turismo comunitario como agente de desenvolvimento social e a comunidade guarani nas ruínas jesuíticas de São Miguel das Missões". Revista de turismo y patrimônio cultural, vol. 5, pp. 343-352,
- Gunn, C. (1994). "Tourism planning". Taylor & Francis. New York.
- Gurría Di Bella, M. (2000). "El Turismo Rural Sostenible, como una oportunidad de desarrollo de las pequeñas comunidades de los países en desarrollo". Cuarta feria ecoturística y de producción. 15-23 julio. Santo Domingo. D.N. República Dominicana. <http://www.eco.unicamp.br/projetos/rurbano/divulg/novorural.html>
- Hall, M. y Page, S. (1999). The geography of tourism and recreation environment, place and space.UK: Routledge.
- Hiernaux, D. (1989), "El espacio reticular del turismo en México". Geografía y Desarrollo, Revista del Colegio Mexicanos de Geografía, A. C, año 2, vol. 2, núm. 3, México, pp. 31-39.
- Hiernaux, D. (1996). "Elementos para un análisis socio-geográfico del Turismo". Rodríguez Ayr A. (organizadora), Turismo e Geografía, Reflexões Teóricas e Enfoques Regionais, Editora Hucitec. pp. 39-54.

Hiernaux, D. (1996). "Globalización, integración y nuevas dimensiones territoriales: una aproximación conceptual". *Diseño y Sociedad*, núm. 6, México: Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, División de Ciencias y Artes para el Diseño. pp. 40- 49.

Hiernaux, D. (1999). "La evolución de las ciudades". *Geografía Universal*, París: Larousse. Retomado en: Hiernaux, D. "La geografía, metáfora de la libertad" [(1999) Presentación y selección de textos de Eliseo Reclus] México: Plaza y Valdés, y Centro de Investigaciones Científicas Jorge L. Tamayo. pp. 87-106.

Hiernaux, D. (2000). "El turismo en un mundo desbocado: cambios y perspectivas". *Aportes y transferencias*. Año 4. Vol.2, pp. 13-26

Hiernaux, D. (2002). "¿Cómo definir el turismo? Un repaso multidisciplinario". *Aportes y transferencias*. *Tiempo Libre Turismo y Recreación*. Año 6 Volumen 2. Argentina: Universidad nacional de Mar de Plata. pp. 11-28.

Hiernaux, D. (2002). "Turismo e imaginarios". Cordero, A., Hiernaux D. y Van Duynen, L. *Cuadernos de Ciencias Sociales*, N° 123 Costa Rica: FLACSO. pp. 7-36.

Hiernaux, D. (2003). "Turismo y sustentabilidad: crisis de paradigmas y nuevas orientaciones". Gómez N., S. (Coord.) *Desarrollo turístico y sustentabilidad*, México: Universidad de Guadalajara. pp. 57-69.

Hoggart, K. (1988). "Not a Definition of Rural". *Area*, 20.1, pp. 35-40.

Hoggart, K. (1990). "Let's Do Away with Rural". *Journal of Rural Studies*, volumen 6, pp. 245-257.

Hoggart, K. y Buller, H. (1987). "Rural Development". *A Geographical Perspective*. Londres: Croom Helm.

Hoggart, K. y Paniagua, A. (2001). "What Rural Restructuring?". *Journal of Rural Studies*, volumen 17, pp. 41-62.

Holloway, J.C. (1997). *El negocio del turismo*. México: Diana.

INE, (2000). Programa de Ecoturismo en áreas naturales de México. www.ine.gob.mx
INEGI, Instituto Nacional de Estadística y geografía. Disponible en: <http://cuentame.inegi.gob.mx/monografias/informacion/qroo/poblacion/dinamica.aspx?tema=me&e=23> consultada el 8 de junio de 2014.

Inostroza, G. (2009). "Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina". *Gestión turística*, n° 10, pp. 217-235.

Inskeep, E. (1991). *Tourism planning: an integrated and sustainable Development*.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



- Inskeep, E. (1994). National and Regional Tourism planning. Roulledge, London: OMT.
- Inskeep, E. (1999). Guía para Administraciones Locales: Desarrollo turístico Sostenible. Madrid: OMT.
- Jafari, Jafari. (2000). Enciclopedia del turismo. Madrid: Síntesis.
- Jiménez, A. (1998). Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México. México: Porrúa.
- Jiménez, A.; Estolano, D.; Domínguez J. F. (2015). Una aproximación al dimensionamiento de las actividades recreativas náuticas en Cancún en el Parque Nacional Costa Occidental Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc. Daniel Hiernaux Nicolas (Coordinador) Turismo, Sociedad y Territorio: Una Lectura Crítica. Ed. Universitaria Universidad Autónoma de Querétaro. Pp. 183- 240.
- Juan Pérez, José Isabel. (2013). Manejo de recursos naturales y procesos agrícolas para el turismo rural campesino en un Ejido de transición ecológica de México (Primera parte). Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 11 Núm.: 2 Págs.: 327-342.
URL: http://www.pasosonline.org/Publicados/11213/PS0213_05.pdf
- Juárez S. J. P.; Ramírez V. P. (2008). “Turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México” Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. Universidad de Barcelona.
- Juárez Sánchez, J. P. y Ramírez Valverde, B. (2007): “El turismo rural como complemento al desarrollo rural en zonas indígenas de México”, en Scripta Nova, abril. pp. 87-104.
- Kastenholz, Elisabeth. Figueiredo, Elisabete (2014). Rural tourism experiences. Land, sense and experience-scapes in quest of new tourist spaces and sustainable community development. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 12 Núm.: 3 Págs.: 511-514. www.pasosonline.org/Publicados/12314/PS0314_01.pdf
- Khafash, L.; Fraga, J. (2011). “Entornos naturales y mercado turístico en la Riviera Maya: experiencias Xcaret y patrimonialización desde entramados narrativos” en Prats, Ll.; Khafash, L.; Fraga, J. Santana, A. (coords), turismo y patrimonio, entramados narrativos, colección pasos edita, 5: pp. 145-168.
- Kotler, P. (1988). Dirección de la Mercadotecnia, Analisis, Planificación, Aplicación y Control (traducido de la 7ma. Edición de “Maeketing Management; Analysis, Planning and Control”. Estados Unidos: Addison-Wesley.

Lagunas, David (Coord.) (2007). *Antropología y turismo. Claves culturales y disciplinares*, Plaza y Valdés, México.

Leno, F. (1993). *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. Madrid: Ministerio de Industria Comercio y turismo, MICYT.

Ley de Desarrollo Rural Sustentable, LDRS (2011), <http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/Publicaciones/Paginas/LeyDesarrolloRuralSustentable.aspx> analizada el 23 de septiembre de 2014.

López G.; Sánchez C. S. M. (2009). "Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base en el turismo comunitario. Un estudio de caso de Nicaragua", *Cuadernos de Desarrollo Rural*, n° 6, pp. 81-97.

López G.; Sánchez C. S. M. (2009). "Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador", *Revesco*, n° 99, pp. 85-103.

López, A. (2001). *La actividad turística en el corredor de Los Cabos, Baja California Sur*. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

López, G; Palomino, B. (2008). "Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México". *Teoría y Praxis* 5: pp. 33-50

López, J.; González C. (2012). *Diagnóstico del sector turismo en México*. Fundación Preciado. Fecha de consulta 12 de Marzo de 2014. [Documento WWW]. <http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc204-205/Numeralia.pdf>

Lozato, J. (1990). *Geografía del turismo España*: Masson.

Luna, J. (2000). *Impacto económico de la actividad turística relacionada con el avistamiento de ballenas en Guerrero Negro, Baja California Sur. Una perspectiva desde la Geografía del Turismo*. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

Maldonado, C. (2009). "O turismo rural comunitário na américa latina: gêneses, características e políticas". in: Bartholo, Roberto; Sansolo, Davis; Bursztyn, Ivan. *Turismo de base comunitária: diversidade de olhares e experiências brasileiras*, Letra e Imagem, Rio de Janeiro, pp. 25-44.

Marafon, G. J.; Ribeiro, M. A. (2006). "Agricultura familiar, pluriatividade e turismo rural: reflexões a partir de um estudo de caso". *Revista Rio de Janeiro*, 18-19: pp. 111-130.

Marsden, T. (1993). *Constructing the Countryside*. Londres: UCL Press.

Marsden, T. (1998). "New Rural Territories: Regulating the Differentiated Rural Spaces". *Journal of Rural Studies*, 14, pp. 107-117.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Martín de la Rosa, B. (2003). “Nuevos turistas en busca de un nuevo producto. El patrimonio cultural”. Revista Pasos. Vol. No.2 Revisado el 4 de febrero de 2014 de <http://www.pasosonline.org> pp.155-160.

McIntosh, R.; Goeldner Ch. y Ritchie, J., (1999). Turismo, planeación, administración y perspectiva. México: Limusa-Wiley.

Melgosa Arcos, f. J., & Jiménez Moreno, f. J. (2010). Estudios de turismo rural y cooperación entre Castilla y León y Portugal (1 ed.). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Millán, Mercedes. (2002). “La diversificación en el medio rural como factor de desarrollo”, Revista Papeles de Geografía, España, núm. 36, pp. 223-238.

Molina, S. (1994). Modernización de empresas turísticas. Un enfoque para el logro de la calidad total. México: Diana.

Moncada, P. (2008). “Productos y servicios turísticos de las comunidades del norte de Quintana Roo, en la oferta de recorridos y excursiones turísticas en Cancún y la Riviera Maya: Tan lejos del turismo, tan cerca del Caribe Mexicano”, en Palafox A. y Frausto O. (Coord) Turismo: desastres naturales, sociedad y medio ambiente. Universidad de Quintana Roo y Plaza y Valdés, México. pp. 435-449.

Morales Morgado, H. F. (2006). “Turismo comunitario: una alternativa de desarrollo indígena”. Aibr. Revista de antropología iberoamericana. ed. Electrónica. Vol. 1. núm. 2. pp. 249-264.

Moyano, E. y Paniagua, A. (1998). “Agricultura, espacios rurales y medio ambiente”. Revista Internacional de Sociología, número 19-20, páginas 127-152.

Muñoz, F. (1994). “Turismo rural integrado: una fórmula innovadora basada en un desarrollo científico”. Estudios Turísticos, núm. 121, España. Ministerio de Economía: Instituto de Estudios Turísticos. Recuperado el 27 de marzo de 2014 de (<http://www.iet.tourspain.es/>) pp. 5-26.

Muñoz, F. (2004). “Los modelos económicos del turismo”. Contribuciones a la Economía. Revisado el 25 de mayo de 2010, de <http://www.eumed.net/ce/>
Novedades de Quintana Roo, <http://www.sipse.com/novedades/> (consultado en abril del 2014).

Novo, G. (1977). Diccionario General de Turismo. México D.F.: Diana.

OCDE (1994). Creating Rural Indicators for Shaping Territorial Policy. París.

OCDE. (2010) Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (OECD, por sus siglas en inglés) tiene 29 países miembros. Para más información, vea <http://www.oecd.org>

OEA. Organización de Estados Americanos, (2010). <http://www.oas.org/es/> Revisado el 25 de mayo de 2010.

OMS. Organización Mundial de la salud, (2015). <http://www.oms.org> Revisado el 14 de mayo de 2015.

OMT (1999). Guía para administradores locales: desarrollo turístico sostenible. Madrid: Autor

OMT (2001). Encuesta a los tour operadores, Encuesta a los visitantes del Salón Mundial de Turismo de París y de Montpellier. SECA 2001.

Orgaz-Agüera, Francisco y Cañero Morales Pablo. (2015). Ecoturismo y desarrollo sostenible. Un estudio de caso en comunidades rurales de República Dominicana. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 13 Núm.: 6 Págs.: 1425-1435 URL:http://www.pasosonline.org/Publicados/13615/PS615_11.pdf

Ostrowski, M. (2002). “Peregrinación o turismo religioso”. III Congreso Europeo de Santuarios y Peregrinajes. Celebrado 4-7 marzo. Santuario de Montserrat, Catalunya, España. http://www.mercaba.org/FICHAS/Evangelizacion/peregrinacion_o_turismo_religios.htm

Palafox, Muñoz. A. (2005). Turismo sustentable: investigación en la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel, en: Teoría y Praxis, No.1, Universidad de Quintana Roo, México. pp. 97 – 107.

Paniagua, Ángel y Keith Hoggart (2002), “Lo rural: hechos, discursos o representaciones. Una perspectiva geográfica de un debate clásico”, Información Comercial Española, 803, Ministerio de Economía, Madrid, pp. 61-72.

Pearce, D., (1988). Desarrollo turístico, planificación y ubicación geográficas. México: Trillas.

Pereiro, Xerardo (2011). “El turismo como patrimonio cultural imaginario. Reflexiones a partir del caso del turismo kuna”. En turismo y patrimonio, entramados narrativos. Prats, L.; Santana, A. (Coordinadores) Pasos, rtpc. www.pasosonline.org. Colección pasos edita, nº 5. pp. 13-26. la laguna (Tenerife). Consultado el 27 de mayo de 2014 en <http://www.pasosonline.org/publicados/pasosedita/psedita5.pdf>

Pérez de las Heras, M. (2003). La guía del ecoturismo o como conservar la naturaleza a través del turismo. Madrid: Mundi-Prensa.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Pérez de las Heras, M. (2004). “Manual del turismo sostenible. Cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable”. Castellonense de Cultura, Serie Estudios Económicos. Castelló de la Plana. Madrid: Mundi-Prensa.

Pérez, Carlos. (2011). “El turismo como intervención e implicaciones para las comunidades rurales” *gestión turística* 16: pp. 229-264. consultado el 27 de mayo de 2014 <http://mingaonline.uach.cl/pdf/gestur/n16/art11.pdf>

Pérez, L. (2003). *Escuela rural y organización comunitaria. Instituciones locales para el desarrollo y el manejo ambiental*. México, D.F.: Plaza y Valdés.

Pérez, Manuel y Giménez, María (1994). “Desarrollo local y desarrollo rural: el contexto del program LEADER”, *Papeles de Economía Española*, núm. 60-61, pp. 219-233.

Phlipponneau, M. (2001). *Geografía aplicada*. Barcelona, España: Ariel.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Plan Nacional de Desarrollo Visión 2025 Quintana Roo Presidencia de la República. De la Visión México 2030 Recuperado el 5 de junio de 2014 en www.presidencia.gob.mx pp. 8- 63.

Por Esto de Quintana Roo. <http://www.poresto.net/quintanaroo.php> (consultado en mayo del 2012).

Por Esto Quintana Roo: <http://www.poresto.net/quintana-roo/38766-apoyos-directos-para-los-trabajadores-#comments>, nota del 7 de junio de 2009 en el diario.

Propin E., Sánchez-Crispín A., López A. (1998). “Situación geográfico-económica del turismo en el extremo norte de América Latina: el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada” *Revista de Geografía Norte Grande*, 24. Santiago, Chile: Universidad Católica de Chile. Pp. 257- 261.

Propin, E. y Sánchez, A. (1998). “Tipología de los municipios turísticos de México a fines del siglo XX” *Geographicalia*, 36. España: Universidad de Zaragoza. pp. 147-157.

Propin, E. y Sánchez, A. (2002). “La estructura regional del turismo en México”. *Revista Ería*, No. 59. Oviedo, España: Universidad de Oviedo. pp. 386-394.

Propin, E. y Sánchez, A. (2007). “Tipología de los destinos turísticos preferenciales en México”. *Cuadernos de turismo*, Núm. 19. Murcia, España: Universidad de Murcia. pp. 147-166.

Richards, G.; Hall, D. (2000). *Tourism and Sustainable Community Development*.

Ripoll y Hernández, Graciela. (1999). *Turismo popular: inversiones rentables*. México: Trillas.

Rivera M; Rodriguez L. (Coordinadores) (2012). Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario / cátedra intercultural, universidad de Córdoba: Aecit, Aacid y Unión Europea (pocetefex-bioeconomy).

Rodriguez, D. A. J; Santana, T. A.; Díaz, R. P. (2011). "Áreas Protegidas para turistas de sol y playa. Algunas reflexiones desde canarias". En Prats, L.; Santana, A. (Coords.) turismo y patrimonio. La laguna (Tenerife): pasos, rtpc. consultado el 27 de mayo de 2014 www.pasosonline.org. Colección Pasosedita nº 5.

Rodríguez, J. J. (2003). "Turismo y desarrollo regional". Gómez N., S. (Coord.), Desarrollo turístico y sustentabilidad. México: Universidad de Guadalajara. pp. 201-218.

Ruiz, E. (2008). "Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad", Revista de turismo y patrimonio cultural, vol. 6, pp. 399-418.

Ryan, S. (2002). "Tourism as an Alternative to Encourage Sustainable. Community Development. The Case of Wawa". Ontario University of Guelph Rural Studies Ph D. Program. Third Annual Conference October 4 Guelph, Ontario, Canadá.

Sáez, Enrique, Monge, Alberto, Alé, Rafael y Orduna, Francisco (2008). "El enfoque del turismo sostenible en el marco de la nueva ruralidad. Turismo y sostenibilidad en la coyuntura de la nueva ruralidad". Enrique Saéz Olivito, Desarrollo Sostenible, España, Diputación provincial de Huesca. pp. 95-108.

SAGARPA (2005). Análisis prospectivo de política para el desarrollo rural. <http://www.sagarpa.gob.mx/programas/evaluacionesExternas/Lists/Otros%20Estudios/Attachments/11/Prospectivo%20Rural.pdf>

SAGARPA (2006). Evaluación alianza para el campo 2005. Análisis prospectivo de política para el desarrollo rural. México.

Sánchez, A. y Propin, E. (2003). "Dependencias regionales del turismo en la Isla de Cozumel", Cuadernos de turismo, núm. 11, Murcia, España: Universidad de Murcia. pp. 169-180.

Sánchez, A., Carrascal E., de Sicilia A. (1994). "De la minería al turismo: Real de Catorce y Cerro de San Pedro, México. Una interpretación geográfico-económica" Revista Geográfica, 119. México: Instituto Panamericano de Geografía e Historia.

Sancho, A. (1998). Introducción al turismo. Madrid: OMT.

Sansolo, D.; Bursztyn, I. (2009). "Turismo de base comunitária: potencialidade no espaço rural brasileiro". In: Bartholo, Roberto; Sansolo, Davis; Bursztyn, Ivan. Turismo de base comunitária: diversidade de olhares e experiências brasileiras, Letra e Imagem, Rio de Janeiro, pp. 142-161.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Santos, M. (2008). "Metamorfoses do espaço habitado: fundamentos teóricos e metodológicos da geografia". Edusp, São Paulo.

Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural e Indígena. (2009) http://sedari.qroo.gob.mx/PDF_sedari/Sectorial%20Forestal%202005%202011.pdf revisada el 16 de julio de 2014.

Secretaria General de Turismo de España. (2010) <http://www.tarifalquiler.com.es/turismo.htm>

SECTUR (2002). Cómo desarrollar un proyecto de ecoturismo. Fascículo 2, Serie Turismo Alternativo. México: Secretaría de Turismo.

SECTUR (2002). Creación y operación de agencias locales integradoras de viajes (DMC'S). México, D.F.: SECTUR.

SECTUR (2002). Turismo Alternativo, una nueva forma de hacer Turismo. Fascículo 1, Serie Turismo Alternativo. México: Secretaría de Turismo.

SECTUR (2003). "El diseño y operación de circuitos". Producto del Taller de Desarrollo de Productos de Turismo Alternativo efectuado en Playa del Carmen, México: SECTUR. Pp. 8-13.

SECTUR (2003). "Identificación de Potencialidades Turísticas en Regiones y Municipios". Serie de Documentos Técnicos en Competitividad, núm. 8. México, D.F.: SECTUR.

SECTUR (2012a) Hoteles certificados con Calidad Ambiental. [Documento WWW]. URL http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/Calidad_Ambiental_Turistica_ [fecha de consulta 4 de Febrero de 2014].

SECTUR (2012b) Programa de Turismo Sustentable en México. [Documento WWW]. URL http://www.sectur.gob.mx/PDF/planeacion_estrategica/PTSM.pdf [fecha de consulta 4 de Febrero de 2014].

SECTUR (2012c) Inversión Federal en el Programa Pueblos Mágicos 2001- 2012. Gobierno Federal.

SEDETUR (2010). Secretaria de Turismo de Estado de Quintana Roo, <http://www.sedetur.qroo.gob.mx/> Revisado el 7 de octubre de 2014.

SEMARNAT (2000). Programa de Ecoturismo en Áreas Naturales de México.

Sen, Amartya (2000). Desarrollo y libertad. México: Planeta.

SEPLADER (2005). Secretaria de Planeación y Desarrollo regional del estado de Quintana Roo. <http://www.seplader.qroo.gob.mx> Revisado el 13 de enero de 2014.

SEPLADER (2010). Secretaria de Planeación y Desarrollo Regional. www.seplader.gob.mx

Silva, L. (2007). "A procura do turismo no espaço rural". *Etnográfica*, 11 (1): pp. 141-163.

Solsona, Javier. (1999). "El Turismo Rural en la Comunidad Valenciana, Análisis y Planificación. Aplicación al Alto Mijares"; Sociedad Castellonense de Cultura, serie estudios económicos. Castelló de la Plana.

Solsona, Javier. (2006). "El turismo rural en Europa, aportes y Transferencias", vol. 10, No. 2, Argentina: Universidad Nacional de Mar del Plata. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtpdfRed.jsp?Cve=27610204> pp. 25-35.

Sousa Carvalho, Mariana. Lima, Joana y otros. (2014). Criatividade Cultural – que oportunidade para destinos rurais? Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 12 Núm.: 3 Págs.: 635-648. www.pasosonline.org/Publicados/12314/PS0314_11.pdf

STSC. (2010) La red nace del estudio de factibilidad para la creación de un Sustainable Tourism Stewardship Council. Disponible en: <http://www.rainforestalliance.org/programs/sv/stsc.html>

Sung, H.; Morrison, A.; O'Leary, J. (1997). "Definitions of Adventure Travel: Conceptual Framework for Empirical application from the providers perspective". *The Asia Pacific Journal of tourism research*, Volume 1, Issue 2. <http://www.countryside.gov.uk/index.htm>

THR. (2004). "Turismo, Recreación y Hotelería". Plan de desarrollo turístico del Municipio de Othón P. Blanco. Informe final 2004. [Informe no publicado].

Troncoso, B. (1993). "Ecoturismo". *Estudios y Perspectivas del Turismo*. Núm. 2, CIET. pp. 164-171.

Troncoso, B. (1998). Rol y Tipos de Ecoturismo, y el potencial del País para desarrollarlo. República Dominicana: Departamento de Ecoturismo y Medio Ambiente.

Trpin, Verónica. (2005). "El desarrollo rural ante la nueva ruralidad. Algunos aportes desde los métodos cualitativos", *Revista de Antropología Iberoamericana*, núm. 42, julio-agosto, Madrid: AIBR. pp. 1-15.

Uriel, Ezequiel y Hernández, Raúl. (2004). Análisis y tendencias del turismo. Madrid: Pirámide.

Urry, John. (2002). *The Tourist Gaze*. London: SAGE Publications.



Varisco, Cristina Alejandra (2016). Turismo Rural: Propuesta Metodológica para un Enfoque Sistémico. Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.: 14 Núm.: 1 Págs.: 153-167. URL:http://www.pasosonline.org/Publicados/14116/PS116_10.pdf

Vázquez, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: Aproximación a un marco conceptual. Chile: CEPAL.

Vázquez, A. (2005). Las nuevas fuerzas del desarrollo. Barcelona: Antoni Bosch Editor.

Vázquez, A. (2010). The new forces of development: Territorial Policy of Endogenous Development. Londres: World Scientific.

Vera, J., Fernando, F., López; Manuel J., Marchena y Salvador Antón. (1997). Análisis territorial del turismo. Barcelona: Ariel.

Viñals, M. J. (2002). Turismo en espacios naturales y rurales II. España: Universidad Politécnica de Valencia.

Viñuelas, E. (1996). Turismo y Naturaleza. Madrid: Integral.

Ward, N., y Brown, D. L. (2009). "Placing the Rural in Regional Development". Regional Studies, 43(10), pp.1237-1244.

Wearing, S. (1999). Ecoturismo. Impacto, tendencias y posibilidades. Madrid: Síntesis.

Wiggins, S., Keilback, N., Preibisch, K. Proctor, S., Rivera, G. H. and Rodriguez, G. M. (2002). Agricultural policy reform and rural livelihoods in central Mexico', Journal of Development Studies, 38 (4), pp.179-202.

WWF (2001). Directrices para el Desarrollo del turismo comunitario. Gland, Suiza: World Wild life Fund.

Xacur, Juan Ángel. Artesanías de Quintana Roo. Tomado de: Enciclopedia de Quintana Roo. <http://quintanaroo.webnode.es/artes/artesantias/> revisado el 13 de febrero del 2014.

Zamorano, Francisco Manuel. (2002). Turismo alternativo. Servicios turísticos diferenciados. México D.F.: Trillas.

ANEXOS**Anexo 1 Lista de siglas o abreviaturas**

AEIDL	European Association for Information on Local Development
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CANACINTRA	Cámara Nacional de la Industria de Transformación
CDI	Comisión Nacional Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CELADE	Centro Latinoamericano de Desarrollo Empresarial
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CONACULTA	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
CONAPO	Consejo Nacional de Población
EUROGITES	Federación Europea de Turismo Rural
EUROTER	Organización Profesional Relacionado al Turismo Rural en Europa
FONAES	Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas en Solidaridad
FONATUR	Fondo Nacional de Fomento al Turismo
ICTEM	Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos
IDH	Índice de Desarrollo Humano
INAFED	Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal
INAH	Instituto Nacional de antropología e Historia
INDESOL	Instituto Nacional de Desarrollo Social
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
ISR	Impuesto Sobre la Renta
ITESM	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
IVA	Impuesto al Valor Agregado
NOM	Norma Oficial Mexicana
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



OMT	Organización Mundial de Turismo
OMT	Organización Mundial de Turismo
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de Naciones Unidas
PIB	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PROSECTUR	Programa Sectorial de Turismo 2013-2018
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos
SE	Secretaría de Economía
SECTUR	Secretaría de Turismo
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SEDETUR	Secretaria de Turismo Estatal Quintana Roo
SEDUE	Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología de México
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SUBSEMUN	Subsidio para la Seguridad en los Municipios
TCMA	Tasa de Crecimiento Medio Anual
THE ARKLETON	Centre For Rural Development Research en Reino Unido.

Anexo 2.-Tipos de turismo de acuerdo con la enciclopedia del turismo

TIPO DE TURISMO	DEFINICIÓN
Turismo alternativo	Comprende el turismo diferente al de masas. Surge como parte del movimiento que busca soluciones activas e innovadoras para cambiar una situación que se consideraba intolerable y con implicaciones peligrosas para el futuro. Se basa en 6 criterios: 1) habla de una inspiración por buscar una originalidad frente a las prácticas actuales; 2) negación a mezclarse con los turistas típicos y el ansia de ser diferentes; 3) el destino y la localización escogida debe ser descrita en la publicidad como nuevos, exóticos, innovadores, sin descubrir, inexplorados y primitivos; 4) las acogidas más originales: alojamientos ecológicos, hoteles rurales, campamentos vacacionales; 5) tour operadores especializados que trabajan en el sector con objetivos específicos, con filosofía alternativa expresados en conceptos como la conservación de la energía y del agua, reciclado de aguas utilizadas y de basura; y 6) la relación que se mantiene con el medio ambiente local, usando sociedades equitativas con los promotores futuros, manteniendo respeto por los ecosistemas naturales, humanos y no malgastar los recursos esenciales.
Turismo blando	Formas de turismo que produce un impacto negativo mínimo, si es que lo producen en el entorno físico y sociocultural de las zonas de destino; considerado la antítesis del turismo de masas. Se asocia con proyectos turísticos que elevan al máximo el volumen de beneficios obtenidos por las comunidades locales.
Turismo consciente y responsable	Se asocia a distintos tipos de turismo sostenible y de turismo blando. Hace hincapié en el desarrollo en pequeña escala, en el reconocimiento de necesidades que van más allá del consumo material y la estabilidad, tanto de los recursos naturales como de los recursos humanos.
Turismo creativo	Tipo especializado de vacaciones basadas en actividades en las que los participantes aprenden una nueva destreza práctica o intelectual. Casi siempre se enmarca en una escapada breve y se ha visto incrementar a medida en que la gente aprecia lo necesario que resulta el aprendizaje permanente y lo importante que es utilizar el tiempo libre de forma creativa a la vez que productiva para el desarrollo personal.
Turismo cultural	Deseo de conocimiento de otras personas y de sus formas de vida como uno de los elementos fundamentales. Simplemente viajar en busca de un enriquecimiento personal.
Turismo curativo	Incluye actividades y destinos que proporcionan una posibilidad para la auto-superación física o espiritual y oportunidades de bienestar para los turistas. En los complejos turísticos curativos se ofrecen recursos naturales como los manantiales de aguas minerales, los baños de lodo, baños termales y un clima muy agradable. Entre sus programas especiales destacan los de nutrición, ayuno, hidroterapia, electroterapia inhalación, solárium, luz de sol, cuidados especiales, cosmética y meditación.
Turismo de aventura	Turismo que implica la realización de viajes con el propósito de vivir una experiencia nueva, que a menudo lleva aparejada una dosis de riesgo o peligro controlado, relacionado con retos que se marca una persona en un entorno natural en estado virgen o en un marco exótico. Se puede concebir como una secuencia continua que va desde la aventura blanda hasta la dura. Cuanto más dura sea la modalidad elegida, mayor será el desafío, tanto por lo que respecta a las condiciones físicas, como en cuanto al grado de riesgo que se percibe y al componente de peligro. La gama de posibilidades entre las que puede elegir el aventurero van desde el excursionismo y las marchas a pie hasta la escalada en montañas.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Turismo de circuitos	Normalmente implica la visita a más de un destino en el marco del viaje. Este tipo de turismo se caracteriza especialmente por las estancias breves en cada destino del circuito, por los itinerarios planificados de antemano y por la acumulación de atracciones de ámbito regional o nacional.
Turismo de emisión	Es el que involucra a los residentes de un país que viajan a destinos ubicados en otros países. El país del que proceden los turistas se conoce como mercado país emisor.
Turismo de enclave	Tipo de diseño de complejo turístico independiente que se encuentra aislado geográficamente y apartado de la población indígena que habita alrededor de ese complejo; esos complejos suelen ubicarse en la costa y ofrecen toda clase de diversiones y entretenimientos. Los turistas que se alojan en estos enclaves no tienen la necesidad de abandonar el complejo, pues ahí se dispone de comida y bebida, casi todas las necesidades y los servicios que se requieren están incluidos en un precio global.
Turismo de fábricas	Consiste en las visitas guiadas a fábricas para ver cómo se manufacturan los productos y ser testigos directos del proceso de fabricación en pleno funcionamiento. Son atracciones que suelen estar ubicadas en centros de turismo urbano.
Turismo de granjas	Se distingue por el medio concreto en el que se desarrolla; se le conoce también como agroturismo. Es un tipo de turismo en el que se solapan el turismo medio ambiental y el cultural.
Turismo de jungla	Las excursiones a la jungla se han convertido en un componente esencial de turismo verde en los destinos tropicales. La aparición del movimiento ecologista en los países occidentales, en las décadas de los cincuenta y sesenta del siglo XX, produjo cambios drásticos en los patrones de consumo turísticos en las zonas de jungla, cambios que se plasmaron, sobre todo, en la sustitución de la caza por la fotografía y por prácticas pensadas para disfrutar y apreciar el valor de la naturaleza.
Turismo de juventud	Forma de turismo que engloba un grupo claramente identificado de viajeros entre 15 y 24 años de edad.
Turismo de masas	Se refiere al flujo sostenido de grandes cantidades de turistas hacia los destinos turísticos. Este movimiento empezó a desarrollarse en la década de los sesenta del siglo XX, coincidiendo con el aumento del nivel de la riqueza, el alargamiento de las vacaciones y la reducción de tarifas del transporte en los países industrializados, tanto para los viajes en su mismo país como para el extranjero. Desde la década de los ochenta, aspectos como la posibilidad de disponer de más tiempos de vacaciones, los paquetes turísticos baratos, así como el interés por el turismo cultural, el turismo de naturaleza y el turismo sexual han influido en el patrón del turismo de masas.
Turismo de masas organizado	El turismo de masas organizado ha crecido en la segunda mitad del siglo XX como consecuencia de la modificación de los hábitos de consumo y los cambios en el ámbito del marketing, la integración vertical y la integración horizontal de la industria, la fijación del precio y el transporte. Viene marcado por las llegadas masivas de turistas, la estandarización de los productos, la segmentación del mercado, la polarización espacial, la creación de un oligopolio de productores e intermediarios, la dependencia y el control externos y, por último, la sobreexplotación de los recursos humanos y naturales.
Turismo de naturaleza	El objetivo de vivir la experiencia de encontrarse rodeado de la flora y la fauna silvestres en su entorno natural se identifica con los conceptos de “turismo de naturaleza” o “turismo centrado en la naturaleza”, conceptos que a menudo se utilizan como sinónimos de otro término: ecoturismo.

Turismo de recepción	El que involucra a los no residentes de un país que viajan a ese destino. Los operadores turísticos que se dedican al turismo de recepción realizan gestiones y organizan excursiones o viajes en su país o región en nombre de promotores radicados en países extranjeros que les envían clientes.
Turismo de vivencia	Consiste en programas, a menudo organizados, que proporcionan al turista la oportunidad de vivir de cerca algunos de los aspectos de la cultura de la comunidad que lo acoge. Esto puede incluir también las visitas a los lugares y las atracciones más importantes del destino.
Turismo deportivo	Es el uso de los deportes como vehículo para la consecución de los objetivos del turismo, que incluye una gran variedad de prácticas deportivas. El aspecto esencial en el concepto reside en la participación o la presencia de los turistas en una actividad deportiva.
Turismo duro	Desarrollo que se basa fundamentalmente en la consecución rápida de beneficios económicos. Se caracteriza por la presencia de grandes cantidades de turistas que buscan una réplica de su propia cultura en contextos muy estandarizados, y sin que se produzca apenas una interacción cultural o medio ambiental con los anfitriones.
Turismo ecológicamente sostenible	Es aquel que fomenta el uso, la conservación y la mejora de los recursos de una comunidad. Apoya las actuaciones que impulsan los procesos ecológicos y la calidad de vida total, tanto para ésta como para futuras generaciones. Esta forma de desarrollo se sustenta en una nueva filosofía según la cual el medio ambiente se ha de conservar si se pretende que la industria turística sea viable a largo plazo.
Turismo étnico	Forma de turismo en la que la motivación primordial del turista tiene que ver con un deseo de vivir experiencias e interactuar con grupos étnicos exóticos. Aunque esta definición pone de relieve la perspectiva del turista, un enfoque completo sobre el turismo étnico ha de incluir necesariamente, además de a los turistas, a los suministradores locales de la experiencia exótica, así como a los agentes que facilitan la interacción de los turistas y estos suministradores locales. La línea que separa el turismo étnico del turismo cultural puede estar bastante borrosa, pero hay dos cuestiones clave que deberían tomar en consideración a la hora de deslindar un ámbito del otro. En primer lugar, turismo étnico está especialmente interesado por un grupo de población cuyo exotismo es el principal atractivo para el turista. En segundo lugar, un aspecto fundamental del turismo étnico es hacer que la población local se coloque en el escenario para que el turista lo vea. En lugar de ver monumentos históricos, maravillas naturales o incluso un ambiente cultural local, el turista étnico llega con el propósito de ver y observar a otras personas cuya forma de vida es diferente en gran medida de la que el turista está acostumbrado en su lugar de residencia. Así pues, lo más importante para el turismo étnico es que depende de la relación entre el turista y el nativo, un encuentro en el que por lo general, actúa como agente o un intermediario un tercero, cuando dicho encuentro se incorpora al marco de la industria turística en sentido amplio.
Turismo histórico	Los aspectos del pasado se están utilizando cada vez más en la construcción de productos turísticos en diversos mercados en expansión. Este tipo de turismo incluye viajes cuya motivación principal se encuentra en el conocimiento del pasado, pero también excursiones y actividades relacionadas con la historia que se realizan durante las vacaciones. Las expresiones turismo histórico y turismo de patrimonio son casi sinónimas y tienen una relación de solapamiento con muchas otras formas de turismo.



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Turismo indirecto	Concepto que alude al uso de instalaciones turísticas por parte de organismos de gobierno y organizaciones no gubernamentales, operadores comerciales, hombres de negocios, promotores y misioneros, entre otros, cuyas visitas al destino tienen propósitos que no se relacionan en absoluto con la realización de actividades de recreo. Se considera que esta forma indirecta difiere de las formas o usos “directos” del turismo, en los que la motivación primordial es el turismo de placer.
Turismo industrial	Esta modalidad turística se plasma en la realización de visitas a emplazamientos industriales actuales para ver cómo se fabrican los productos y cómo se desarrollan los procesos y qué personas intervienen en el entramado. Mediante excursiones guiadas, y utilizando recursos como galerías o pasos elevados desde los que se pueden observar todo y centros específicamente diseñados para este uso turístico, los visitantes adquieren una percepción del lugar de trabajo desde adentro, y la empresa, por su parte, obtiene beneficios en términos de relaciones públicas.
Turismo internacional	Incluyen a los turistas que cruzan la frontera de un país y pasan al menos una noche en el país extranjero, aunque la estancia no puede durar más de doce meses seguidos. Se compone del turismo de recepción y del turismo de emisión.
Turismo interno	También llamado por influencia del inglés turismo doméstico, engloba a las personas que visitan destinos dentro de los límites de su país. Esta reconocido como una de las principales categorías del turismo, siendo las otras dos el turismo de recepción y el turismo de recepción.
Turismo literario	Es una modalidad de turismo en la que la motivación primordial es visitar localizaciones concretas relacionadas con un interés por la literatura. Se puede incluir en este marco la visita a las casas actuales y antiguas de autores (vivos y muertos), a los lugares reales y míticos descritos de la literatura.
Turismo necrófilo	Consiste en hacer viajes a lugares que se asocian con la muerte y el desastre. Entran aquí campos de batalla, lugares donde se han cometido asesinatos y otras atrocidades, lugares donde murieron personajes famosos, cementerios y monumentos funerarios conmemorativos, así como la contemplación de reliquias y reconstrucciones de la muerte. Es una modalidad cuya práctica está extendida desde hace años y que es a menudo objeto de polémicas.
Turismo responsable	La exigencia de un turismo responsable es un fruto de más de 20 años de experiencia que han demostrado los muchos efectos negativos que el turismo de masas produce en las comunidades. La responsabilidad empieza en el momento de decidir si se hace o no un viaje y continúa cuando se escoge la forma de viajar y el lugar de destino. La responsabilidad implica, asimismo, reducir al mínimo los impactos negativos mediante conductas como: usar las instalaciones locales, aprender los comportamientos culturales apropiados y mostrar sensibilidad hacia el medio ambiente.

Turismo rural	Utiliza el campo como un recurso. Más que relacionarse específicamente con la naturaleza, el turismo rural se asocia con la búsqueda de tranquilidad y espacio, por parte de personas que viven en zonas urbanas, para dedicarse a las actividades de recreo al aire libre. Entran en el ámbito de turismo rural las visitas a los parques nacionales (en sistemas federales como el de Estados Unidos), el turismo de patrimonio en zonas rurales, los paseos en coche por rutas paisajísticas y el disfrute de los escenarios naturales en el medio rural, junto con el turismo de granjas.
Turismo secular	Secular significa no sagrado, no eclesiástico y cuando se habla de secularismo se alude a la indiferencia hacia la religión o la exclusión de la misma. Por lo tanto, describe a los turistas que solo pretenden satisfacer su curiosidad acerca de un lugar sagrado o quizá también acerca de los peregrinos. Al margen de cuál sea su motivación, todos los turistas que visitan este tipo de atracciones requieren un cierto nivel de servicios.
Turismo sexual	Vacaciones que tienen por propósito fundamentalmente mantener encuentros sexuales relativamente breves. Se suele vincular con la prostitución, que en este contexto se considera una transacción comercial a corto plazo que implica la provisión explícita de servicios sexuales a cambio de un pago en efectivo o en especie.
Turismo social	Puede incluir el turismo para trabajadores, familias, asociaciones (a menudo, empleados de una organización), el turismo relacionado con la realización personal, el que se asocia con una vocación y el que busca promover la cohesión social sin ánimo de lucro, y teniendo en mente siempre el interés público. Se puede definir en función de los objetivos que persigue, los métodos que emplea para lograr esos objetivos y los resultados que comporta la participación en esta forma de turismo.
Turismo verde	Una forma de turismo alternativo; se suele relacionar con el turismo rural. La expresión denota un turismo de naturaleza que se considera compatible con el entorno y que apenas produce, si es que produce algunos, impactos ecológicos en la zona de destino.
Turismo antártico	Alude a todas las actividades turísticas desarrolladas en la Antártida que no están directamente asociadas con la investigación científica.
Turismo ártico	Son las actividades turísticas que se desarrollan al norte del círculo polar ártico.
Turismo de la tercera edad	Forma de turismo que engloba a grupos de personas de más de 50 años, que muestran menos interés por los negocios y las actividades de recreo al aire libre y en cambio más interés por lo que tiene que ver con los entretenimientos y los espectáculos.

Fuente: elaboración propia con base a las definiciones publicadas en la enciclopedia de turismo de Jafar Jafari (2000).



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Anexo 3.- Bases de datos de las comunidades de Quintana Roo

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	MUNICIPIO	UBICACIÓN	COMISARIADO, SECRETARIO, VIGILANCIA...	TEL.	PÁGINA WEB	TIPO DE EMPRESA	INICIO DE OPERACIONES	EJIDATARIOS	No. EMPLEADOS	CENTROS DE SALUD	DISTANCIA CENTROS TURISTICOS CANCUN / PLAYA DEL C.	
NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB	LAZARO CARDENAS	POBLADO DE NUEVO DURANGO	JOSE LUIS MAY CHUC	998 8707942	www.puertaverde.com.mx	SOCIAL COMUNITARIA	04-oct-98		45	NO	102	168
TRES REYES	LAZARO CARDENAS	TRES REYES, LAZARO CÁRDENAS	TEODORO CAAMAL CHE	984 8039451	NINGUNA	PRIVADA	jul-03	98	400	SI	110	176
NUEVO XCAN AVENTURA	LAZARO CARDENAS	NVO XCAN, LÁZARO CÁRDENAS	JUAN MATEO DZUL AGUILAR	984.8.777.460	nuevxcn@hotmail.com	SOCIAL COMUNITARIA	17/06/2007		15	SI	86	152
PUNTA LAGUNA NHAJIL-TUCHA	LAZARO CARDENAS	PUNTA LAGUNA	MARIANO CANUL ABAN	985 8.86.99.99	NINGUNA	EJIDAL	jun-02	30	22	NO	118	184
CHIQUILA SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS SCL (TIBURÓN BALLENA)	LAZARO CARDENAS	CALLE MAR GALILEA Y BORGES No. 47 CHIQUILÁ, LÁZARO CÁRDENAS	AURELIO ANDRADE GOMEZ	984.267.10.31	www.puertaverde.com.mx	SOCIEDAD CIVIL	2006	23	3	SI	152	218
COOPERATIVA MIRAMAR CHIQUILA SC DE RL (TIBURÓN BALLENA)	LAZARO CARDENAS	CALLE DELFINES, LÁZARO CÁRDENAS	ROBERTO ECHEVERRIA DIAZ	NINGUNO	www.puertaverde.com.mx	SOCIEDAD CIVIL	dic-94	294	23	SI	152	218
CHIQUILA FRATERNIDAD AMBIENTAL	LAZARO CARDENAS	CALLE PABLO CRUZ LÁZARO CÁRDENAS	VICTOR MANUEL NOH OLIVAR	984.267.10.65	www.puertaverde.com.mx	SOCIEDAD CIVIL	12/01/2005		14	SI	152	218
CHIQUILA YALINKIN SC DE RL	LAZARO CARDENAS	COLONIA CENTRO CALLE OCTAVIO CRUZ	JOSE OLIVAR QUINTAL	984 41379301	www.puertaverde.com.mx	SOCIEDAD CIVIL	nov-00		5	SI	152	218
HOLBOX S. COPERATIVA DE LANCHEROS AL SERVICIO TURISTICO ISLA MORENA	LAZARO CARDENAS	LAZARO CARDENAS	JOSE NATALIO BACELIS AVILA	19848752091	www.puertaverde.com.mx	SOCIEDAD CIVIL	01/02/2000		20	SI	162	228
HOLBOX S. COPERATIVA DE LANCHEROS TURÍSTICOS LAGUNA YALAHAU	LAZARO CARDENAS	HOLBOX LAZARO CARDENAS	CARLOS ARMANDO CORAL HERRERA	9848752066	www.puertaverde.com.mx	SOCIEDAD CIVIL	04/09/1997		29	SI	162	228
HOLBOX S. COPERATIVA TURISTICA ENSUEÑO DEL CARIBE	LAZARO CARDENAS	HOLBOX LAZARO CARDENAS	JOSE DEL CARMEN SABATINI GOMEZ	19848752097	www.puertaverde.com.mx	SOCIEDAD CIVIL	26/01/1999		39	SI	162	228
SAN ANGEL KAY KUST	LAZARO CARDENAS	SAN ANGEL LAZARO CARDENAS	RAFAEL BAAS C.	9988308273	www.puertaverde.com.mx	SOCIAL COMUNITARIA	MARZO 2002		17	SI	123	189
SOLFERINO ARBOLSABRADO DE LOS MAYAS	LAZARO CARDENAS	SOLFERINO LAZARO CARDENAS	JOSE MANUEL CANUL TEH/ JOSE QUINTAL	9841318197	www.puertaverde.com.mx	PRIVADA	MAYO 2001		7	SI	135	201
PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS	LAZARO CARDENAS	PAC CHEN LAZARO CARDENAS	JOSE B. POOL MUCUL	(984)8769154	NINGUNA	EJIDAL	21/02/1999	50	56	NO	114	180
SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCION "FUERZA DE EL NARANJAL"	LAZARO CARDENAS	NARALJAL LAZARO CARDENAS	CLAUDIO CUPUL ICHI	9848749724-9841155033	www.puertaverde.com.mx	EJIDAL	2005	125	20	NO	88	154

ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE LANCHEROS ADOLFO LÓPEZ MATEOS	ISLA MUJERES	AV RUEDA MEDINA, ISLA MUJERES	VICTOR SAMUEL CRUZ BERMUDEZ	9981.23.00.87	NINGUNA	SOCIEDAD CIVIL	1979
COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS BOTEROS LIBRES DE ISLA MUJERES	ISLA MUJERES	AV. RUEDA MEDINA ISLA MUJERES	FERNANDO VELAZQUEZ CELIZ	99.88.44.67.63	NINGUNA	SOCIEDAD CIVIL	1975
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA ISLA BONITA	ISLA MUJERES	COLONIA CENTRO DE ISLA MUJERES	PEDRO FUENTES ORDONEZ	9981 246103	NINGUNA	SOCIEDAD CIVIL	28/03/1997
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRESTACION DE SERVICIOS TURISTICOS DIVERSOS	ISLA MUJERES	AV. RUEDA MEDINA ISLA MUJERES	LETICIA CHAVEZ SANCHEZ	998 8771363	ricontoy@hotmail.com	SOCIEDAD CIVIL	SEPTIEMBRE DE 1977
SUBDELEGACIÓN CENTRAL VALLARTA	BENITO JUAREZ	CARRETERA 307 KM 16 PTO MORELOS	ARTEMIO BARROS HERNANDEZ	NINGUNO	NINGUNA	SOCIAL COMUNITARIA	06/07/2005
SELVATICA	BENITO JUAREZ	RUTA DE LOS CENOTES, CENTRAL VALLARTA. PTO MORELOS	GUIDO BENASSINI	998 8474581	gfranco@selvatica.com.mx www.selvatica.com.mx	PRIVADA	01/04/2005
BOCA DEL PUMA	BENITO JUAREZ	PUERTO MORELOS	JULIAN SANCHEZ	99.85.77.64.20	www.bocadelpuma.com	PRIVADA	1996
ALLTOURNATIVE S. A. de C.V.	SOLIDARIDAD	AV. 38 NTE. LOTE 3 MZ. 200 ENTRE 1° Y 5° AV.	JESUS ALBERTO BURGOS ALVAREZ	984 87 32715 / 87 32036	www.alltounative.com	PRIVADA	02-Nov-98
AKTUN CHEN	SOLIDARIDAD	KM 107 CARRETERA CANCUN-TULUM SOLIDARIDAD	WILIAM G. CASTILLO	984 109.20.61	www.aktunchen.com	PRIVADA	07/07/1997
UNIÓN SERVICIOS DEL EJIDO DE COBÁ (Alltounative)	TULUM	COBÁ, SOLIDARIDAD	JORGE CAMAL	984-1335870	NINGUNA	EJIDAL	08/02/2000
HIDDEN WORLDS CENOTES PARK	TULUM	CARRETERA FEDERAL CHETUMAL-PTO JUAREZ KM 247	KEVIN RENTON	984.87.78.535	info@hiddenworlds.com.mx www.hiddenworlds.com.mx	PRIVADA	01/01/2000
SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS VIGIA GRANDE. (PUNTA ALLEN)	TULUM	CD. PESCADORES LIC. JAVIER ROJO GÓMEZ SOLIDARIDAD	ARMANDO BRICEÑO ROJAS	984.801.01.16	vigia_grande@hotmail.com	SOCIEDAD CIVIL	30/09/1996
CHUNYAXCHE COMMUNITY TOURS	TULUM	CARRETERA FEDERAL 307	ALBERTO CEN CAAMAL	984.714.07.05	caamaltours@hotmail.com www.siankaantours.com	EJIDAL	2003
SAN JUAN DE DIOS MULI ICHICH DZONOD	TULUM	SN JUAN DE DIOS, SOLIDARIDAD	GONZALO CANUL MAY	984.871.79.38	NINGUNA	EJIDAL	15/10/2006



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



JACINTO PAT SISTEMAS DE CENOTES DOS OJOS	TULUM	KM 244.500 JACINTO PAT	GILBERTO MOOC CANUL/ NOEMI MAAS TUN	984.87.125.07/ 9841313565	NINGUNA	EJIDAL	1991
MANUEL ANTONIO AY	TULUM	POBLADO MANUEL ANTONIO AY	HEMISFERIO CAAMAL CHI	NINGUNO	NINGUNA	EJIDAL	2006
EJIDO TULUM	TULUM	POBLADO DE TULUM	GONZALO CHI POOT	NINGUNO	NINGUNA	SOCIAL COMUNITARIA	2006
BALAM NAH	FELIPE CARRILLO PUERTO	CALLE 65/66 FRENTE AL PARQUE PRINCIPAL	MIGUEL ARROYO SANCHEZ	983 8341073	www.ecoturismomaya.com.mx www.provinciamaya.com.mx	PRIVADA	18-Abr-02
FELIPE CARRILLO PUERTO	FELIPE CARRILLO PUERTO	CALLE 65/66 FRENTE AL PARQUE PRINCIPAL	MIGUEL ARROYO SANCHEZ	984 8341073	NINGUNA	SOCIAL COMUNITARIA	19-Abr-02
CHUN YAH, YODZONOT CHICO Y FRANCISCO I. MADERO	FELIPE CARRILLO PUERTO	CALLE 65/66 FRENTE AL PARQUE PRINCIPAL	MIGUEL ARROYO SANCHEZ	985 8341073	NINGUNA	EJIDAL	20-Abr-02
MUYIL CONJUNTO DE ALUXES	FELIPE CARRILLO PUERTO	POBLADO MUYIL	LAUREANO CAAMAL / PASTOR CAAMAL WITZIL	NINGUNO	NINGUNA	SOCIAL COMUNITARIA	2000
TIHOSUCO UBEDILEK KAX TIK KUXTAL FELIPE CARRILLO PUERTO	FELIPE CARRILLO PUERTO	CALLE 6 ORIENTE, FELIPE CARRILLO PUERTO	CARLOS CHAW ESPINOSA	983.10.60.118	ubkk_1@hotmail.com	SOCIAL COMUNITARIA	Jun-03
SEÑOR X YAAT FELIPE CARRILLO PUERTO	FELIPE CARRILLO PUERTO	C-8 #114 COLONIA CENTRO	MARCOS CANTE CANUL	983 1189129/ 983 1189102	xyaat@hotmail.com	SOCIAL COMUNITARIA	2004
SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL	FELIPE CARRILLO PUERTO	POBLADO SEÑOR	ANSELMO POOL EK	NINGUNO	NINGUNA	EJIDAL	2003
BEEJ KAAX HA KANTEMO JOSE MARIA MORELOS	JOSE MARIA MORELOS	POBLADO KANTEMO	ADRIAN MISHAEL PACHECO CHAN/ BALTAZAR F. BORGES C.	997 9777499	www.kantemo.com bejkaxha@yahoo.com.mx	SOCIAL COMUNITARIA	15-Abr-03
SABAN, SACALACA Y HUAY MAX	JOSE MARIA MORELOS	POBLADO SABAN	BONIFACIO KAUIL CHI	NINGUNO	www.tierramayatours.com	SOCIAL COMUNITARIA	2007
DZIUCHE (CHICHANKANAB)	JOSE MARIA MORELOS	POBLADO DZIUCHE	CECILIO DZUL TUT	NINGUNO	NINGUNA	SOCIAL COMUNITARIA	2007

MAYAN WORLD ADVENTURES	OTHON POMPEYO BLANCO	AV. 5 DE MAYO No. 110 ENTRE LAZARO CARDENAS Y PLUTARCO ELIAS CALLES	ERNESTO PARRA	983 8332509	www.mayanworldadventures.com	PRIVADA	19/03/2002
BACALAR TOURS S.A de C.V.	OTHON POMPEYO BLANCO	COL CENTRO OTHON P. BLANCO	LIGIA V. SIERRA	983 8328587	licak@prodigy.net.mx	PRIVADA	12-Dic-91
PALMAR	OTHON POMPEYO BLANCO	EL PALMAR	ALFREDO VILLALOBOS	NINGUNO	NINGUNA	EJIDAL	25-Mar-04
PEDRO A. SANTOS UCH BEN KAH	OTHON POMPEYO BLANCO	POBLADO PEDRO A SANTOS	HARLEY MARIO MOO CHE	NINGUNO	NINGUNA	EJIDAL	24-Jun-05
EL CAFETAL	OTHON POMPEYO BLANCO	EL CAFETAL	DIONISIO ARTEGA	NINGUNO	NINGUNA	EJIDAL	01-Mar-07
TRES GARANTIAS	OTHON POMPEYO BLANCO	CARMEN OCHOA DE MERINO #146	FRANCISCO QUINTO	(983) 83 25232	spfeqroo@ecosur.com.mx	EJIDAL	29-Jun-05
LAGUNA GUERRERO	OTHON POMPEYO BLANCO	POBLADO LAGUNA GUERRERO	DAVID GALEANA	983 8327842	dgaleana@hotmail.com	EJIDAL	28-Jun-05
CHACCHOBEN AREA DE SERVICIOS	OTHON POMPEYO BLANCO	POBLADO DE CHACCHOBEN	MIGUEL VILLALOBOS AZCORRA/ URSINO CAHUICH MAS / HILDA MARIA DZUL	983 8223900 / 983 7321421	stpfekqroo@prodigy.net.mx	EJIDAL	Dic-02
	TOTAL 49 PROYECTOS						

Fuente: Elaboración propia con base en datos de SEDETUR



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Anexo 4.- Tipos de apoyo federales en materia de turismo rural (ecoturismo).

DEPENDENCIA	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN	SUJETOS DE APOYO	TIPOS DE APOYO	MONTO MAX ANUAL	REQUISITOS
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)	PRODERS	Impulsar un proceso de planeación regional descentralizada, participativa y democrática, que conduzca hacia proceso de desarrollo regional sustentable, donde la conservación de los recursos naturales sea compatible con un proceso de desarrollo sustentable de la población en las localidades donde opera, lo cual contribuya a disminuir la pobreza, a impulsar el crecimiento de la producción y el aumento en el ingreso de los habitantes de las Regiones Prioritarias para la Conservación, desde un enfoque de planeación de mediano plazo.	Ejidos, comunidades y productores, ubicados en localidades en los municipios de las Regiones Prioritarias, así como las sociedades y/o personas morales que sean propietarias o poseedoras de terrenos rurales, en localidades iguales o menores a 15,000 habitantes.	Proyectos comunitarios y proyectos ecoturísticos.	Hasta por \$850 mil pesos. Proyectos comunitarios: hasta el 80% de la inversión total. Previsión de costos unitarios y límites de superficies y unidades a subsidiar: - Infraestructura Ecoturística (ha). - Costo unitario máximo (Hasta) \$1,050.00/ha - Subsidio máximo federal (Hasta) \$840.00/ha - Límites de superficie: Mínimo: 10 Máximo 500	I. Acrediten estar ubicados dentro de los municipios. de las Regiones Prioritarias, acreditar su "permanencia o antigüedad" al menos durante los últimos cinco años; II. Soliciten subsidios en los rangos establecidos para cada uno de los conceptos de subsidio. III. Presenten sus solicitudes en escrito libre en los términos y condiciones que se establecen en las presentes Reglas; IV No sean sujetos de otros subsidios del Gobierno Federal que impliquen una duplicidad de acciones de los Proders; V Acreditar ser productores ubicados en las Regiones Prioritarias, o en su caso, ser usuarios de los servicios de las Regiones Prioritarias; VI. En caso de ser productores, acreditar la legal posesión o usufructo del terreno o terrenos donde se pretende realizar el proyecto;
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	PRODEFOR	Incentivar a los productores forestales del país, con la finalidad de asignar apoyos de carácter temporal, destinados a la productividad de los ecosistemas forestales, desarrollo de la cadena productiva forestal y diversificación de actividades que mejoren el ingreso de los dueños y/o poseedores de terrenos forestales.	Productores potenciales (propietarios o poseedores de terrenos forestales con aptitud de producción comercial sustentable, sin programa de manejo o recursos), productores que venden en pie(terceros), Productores de materias primas forestales, Productores con capacidad de transformación y comercialización.	El apoyo se otorga bajo la categoría de: Diversificación de actividades productivas, en la subcategoría de ejecución de proyectos relativos a ecoturismo tendiéndose este concepto como: La ejecución de proyectos orientados a impulsar el uso sustentable de la belleza escénica que ofrecen los ecosistemas forestales, en beneficio de las comunidades y/o dueños o poseedores de los terrenos ubicados en dichos ecosistemas.	Los apoyos del PRODEFOR en Ecoturismo forestal (ejecución del proyecto) se otorgarán en una proporción que no excederá de UNO en cada tipo de productor potencial, que vende en pie, de materias primas, con capacidad de transformación y comercialización) y cuyo costo unitario máximo será de \$500,000 para inversión en ejecución en proyecto validado por el Comité Operativo.	Ser de nacionalidad mexicana, Ser propietarios o poseedores de terrenos cubiertos por bosques, selvas o vegetación de zonas áridas, comprendidos en: las zonas de producción, conservación y restauración, presentar sus solicitudes, Que no se encuentren sancionados por resolución definitiva, con motivo de la comisión de delitos contra el ambiente y la gestión ambiental, que no sean sujetos de otros apoyos dle Gobierno federal.

Fuente: Elaboración con base en base a SECTUR (2010).

Anexo 4.- Tipos de apoyo federales en materia de turismo rural (ecoturismo).

DEPENDENCIA	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN	SUJETOS DE APOYO	TIPOS DE APOYO	MONTO MAX ANUAL	REQUISITOS
Fondo Nacional de Apoyo a Empresas Sociales. (FONAES) SECRETARÍA DE ECONOMÍA	FONAES	Otorgar financiamiento a la población objetivo para proyectos productivos viables y sustentables; • Alentar la formación empresarial en los sujetos de apoyo, y • Promover la organización empresarial de las personas y grupos en torno a sus actividades productivas.	Población en condiciones de pobreza que presenta potencial para el desarrollo de proyectos productivos con impacto social y cuyo acceso a programas de instituciones financieras públicas o privadas o de otras instituciones o programas del gobierno federal es limitado.	A microempresas	Montos Máximos por Empleado, \$30,000 pesos Monto Máximo por Proyecto \$300,000 pesos Plazos Máximo de Recuperación para activos fijos: 4 años Plazos Máximo de Recuperación para capital de trabajo: 2 años.	Solicitud de apoyo por parte de la empresa o grupo social que indique claramente el objeto y monto del proyecto, así como la validación de la misma por parte de la representación estatal; Documentación vigente que acredite la existencia legal de la empresa.
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. (SAGARPA)	Desarrollo Rural	Para impulsar nuevas oportunidades de desarrollo para la población rural de menor desarrollo relativo, la SAGARPA, ha decidido crear un Fondo Concursable, que busca apoyar proyectos trascendentes tanto por su impacto económico y social, como por su replicabilidad y efecto demostrativo.	Grupos u organizaciones de productores, mujeres, jóvenes e indígenas y personas de la tercera edad; habitantes de regiones y municipios que presentan los mayores índices de marginación (relacionados en el Anexo 1 de la Reglas de Operación de la Alianza para el Campo 2002), y p reglas de operación.	Actividades a Apoyar: 1 Turismo Rural. Proyectos de grupos u organizaciones para desarrollar proyectos de prestación de servicios turísticos y de protección al ambiente. 2 Desarrollo Productivo en Comunidades indígenas. que permitan mejorar sus condiciones productivas, aprovechando de manera sostenible y en condiciones de equidad sus recursos.	No especifica	Formato de solicitud, constancia de participación, proyecto por escrito, ficha técnica del proyecto, documentos que acrediten la personalidad jurídica de la persona moral,
Fuente: Elaboración con base en base a SECTUR (2010).						

Anexo 4.- Tipos de apoyos federales en materia de turismo rural (ecoturismo).



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



DEPENDENCIA	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN	SUJETOS DE APOYO	TIPOS DE APOYO	MONTO MAX ANUAL	REQUISITOS
Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (CDI)	Agroecología Productiva	Promover en las comunidades indígenas y grupos étnicos la ejecución de proyectos encaminados al aprovechamiento racional y sustentable de los recursos naturales, así como la preservación y mantenimiento de los ecosistemas naturales de sus regiones.	localidades y municipios ubicados dentro de las Regiones de Atención Inmediata y Prioritaria, las 250 microrregiones determinadas por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y las Áreas Naturales Protegidas (ANP) bajo Administración Federal.	Los apoyos se orientarán para la operación de proyectos inscritos en las siguientes vertientes: • Ecoturismo • Turismo Cinegético • Turismo de Aventura • Turismo Rural	1 millón de pesos	Pertenecer a un grupo indígena, no haber recibido un apoyo similar al solicitado, no ser servidores públicos, propuesta, identidad jurídica acreditada, solicitud de apoyo.
Secretaría de Turismo (SECTUR)	Desarrollo de productos	Impulsar el desarrollo regional diversificando la oferta de productos turísticos mediante el fomento a la especialización de servicios y actividades de acuerdo a las tendencias del mercado.	Estados, municipios, así como instituciones y organización de la sociedad civil, sin fines de lucro con proyectos que sustenten tener un potencial turístico o que consoliden un destino o segmento específico.	Convenios de Reasignación con Gobiernos Estatales	Las oficinas estatales son quienes lo determinan	1. Señalar el beneficio que en materia de turismo se puede propiciar en el corto y mediano plazo 2. Objetivos, metas, procedimientos de ejecución del proyecto, análisis de viabilidad, conceptos de inversiones detallando el origen de los recursos, cotización en su caso, resultados esperados, cronograma de ejecución. 3. Características y el monto de la aportación del solicitante para el desarrollo del proyecto. 4. Carta Compromiso tanto de la entidad federativa como del municipio u organización social.

Fuente: Elaboración con base en base a SECTUR (2010).

Anexo 4.- Tipos de apoyos federales en materia de turismo rural (ecoturismo).

DEPENDENCIA	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN	SUJETOS DE APOYO	TIPOS DE APOYO	MONTO MAX ANUAL	REQUISITOS
Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	Programa de Opciones Productivas	Otorgar apoyos a la población en pobreza para impulsar procesos de desarrollo a partir de una estrategia que genere opciones productivas, contribuya a la consolidación de organizaciones de productoras y productores, propicie la formación de Agencias de Desarrollo Local, contribuya a la formación de un sistema de financiamiento social y promueva una cultura socialmente corresponsable en la superación de la pobreza y el acceso al desarrollo a partir del ámbito local y con proyección micro-regional y regional.	Ejidos, comunidades, organización de productoras y productores en condiciones de pobreza, según los criterios establecidos por la Sedesol, constituidos en alguna figura asociativa legalmente reconocida y/o establecida.	Beneficiarias y los beneficiarios que cumplan con los requisitos y criterios de elegibilidad, a través de siete modalidades: apoyo a la palabra, crédito social, crédito productivo para mujeres, acompañamiento y formación empresarial, ahorrando contigo, integración productiva y agencias de desarrollo local.	Integración Productiva, El monto federal máximo será: en una primera opción, de \$10,000.00 (diez mil pesos 00/100 M N.) por socio y de hasta \$5, 000,000.00 cinco millones de pesos 00/100 M. N.) por proyecto; o bien, como segunda opción, de \$15,000.00 (quince mil pesos 00/100 M. N.) por socio y de hasta \$3, 00,000.00 (tres millones de pesos 00/100 M.N) por proyecto.	No especifica
Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL)	Programa social de coinversión	Impulsar la corresponsabilidad con los actores sociales para fomentar el desarrollo social integral de la población en situación de pobreza, exclusión, marginación, desigualdad por género o vulnerabilidad social, por medio de la coinversión en proyectos, promoviendo una distribución equitativa de los recursos, de las oportunidades y, en general, de los beneficios del Programa, entre hombres y mujeres.	Organizaciones sociales, ONGs, y comunitarias	Para proyectos de investigación, Capacitación, Fortalecimiento institucional, Proyectos económicos y Proyectos sociales.	La aportación máxima de recursos del PCS que podrá otorgarse a un proyecto será de hasta \$200,000.00 (doscientos mil pesos 00/100 m.n.) y para aquellos ubicados en microrregiones (1) ; hasta por \$250,000.00 (doscientos cincuenta mil pesos 00/100 m.n.). Para considerar un proyecto en esta segunda clasificación, los beneficiarios o los municipios atendidos por el proyecto pertenecerán al menos en un 75% a microrregiones.	Estar dirigidos a acciones de desarrollo social en beneficio de la población objetivo. • Integrar acciones que se orienten a lo señalado por el objetivo general y los objetivos específicos de las Reglas de Operación. • En su caso, acreditar la participación directa y corresponsable de los beneficiarios.
Fuente: Elaboración con base en base a SECTUR (2010).						

Anexo 4.- Tipos de apoyo federales en materia de turismo rural (ecoturismo).



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



DEPENDENCIA	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN	SUJETOS DE APOYO	TIPOS DE APOYO	MONTO MAX ANUAL	REQUISITOS
Secretaría de Economía (SE)	Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa	Promover el desarrollo económico nacional, a través del otorgamiento de apoyos de carácter temporal a programas y proyectos que fomenten la creación, desarrollo, consolidación, viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad de las micro, pequeñas y medianas empresas.	MIPYMES o grandes empresas en los términos del artículo 4 de las Reglas de Operación de este Programa que dirige la SE, legalmente constituidas conforme a la Legislación Mexicana o emprendedores de nacionalidad mexicana	Creación y fortalecimiento de empresas e innovación tecnológica, Articulación productiva sectorial y regional (aquí se encuentran los proyectos de ecoturismo), Capacitación empresarial y Promoción.	En función de los límites máximos para cada categoría, subcategoría y concepto e indicadores.	De acuerdo a cada categoría
Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ)	Proyectos juveniles	El Instituto Mexicano de la Juventud, cada año emite una convocatoria para que jóvenes de 12 a 29 años, presenten proyectos con el objeto de promover la participación de la población juvenil en el desarrollo del país y fomentar las actividades que realizan desde la sociedad civil en beneficio de las y los jóvenes en un marco pluricultural.	Participan todos los grupos, colectivos y agrupaciones civiles mexicanas sin fines de lucro con proyectos de desarrollo social que contribuyan al desarrollo nacional y que sean viables para las y los jóvenes de 12 a 29 años en todo el país.	Categoría A- grupos que no estén legalmente constituidos o con menos de un año. Categoría B.- organizaciones con más de un año y menos de tres de haberse constituido. Categoría C.- organizaciones con tres años o más de constitución.	Categoría A, hasta 40 mil pesos Categoría B, hasta 70 mil pesos Categoría C, hasta 100 mil pesos	A través de la convocatoria que se presenten en los diferentes diarios de México, se da a conocer las bases, categorías, los segmentos y montos económicos con los que cuenta dicho instituto para apoyar los proyectos juveniles.

Fuente: Elaboración con base en base a SECTUR (2010).

Anexo 5.- Información integral

		5	1	4	2	5	3			
	NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	SERVICIOS	ACTIVIDADES PARALELAS	EQUIPO BÁSICO	EQUIPO ESPECIAL	ACTIVIDADES DE TTA	CAPACITACIÓN REQUERIDA	NUMERO DE FUENTES DE FINANCIAMIENTO	MONTO DEL FINANCIAMIENTO	PROMEDIO PONDERADO
No.	PROYECTO IDEAL	6	8	13	17	24	13	11		245,95
1	NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB	4	3	4	4	8	9	3	\$717.805,00	88,35
2	ALLTOURNATIVE (TRES REYES)	4	1	5	5	5	3	2	\$1.500.000,00	76,45
3	NUEVO XCAN AVENTURA	2	3	4	7	7	7	4	\$1.290.000,00	79,05
4	PUNTA LAGUNA NHAJIL-TUCHA	2	1	7	6	8	9	2	\$476.040,00	92,35
5	SAN ANGEL KAY KUST	3	4	3	4	7	12	4	\$954.591,00	75,80
6	SOLFERINO ARBOLSABRADO DE LOS MAYAS	2	1	2	2	3	1	3	\$1.201.454,00	38,15
7	PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS	4	2	7	10	6	1	2	\$1.500.000,00	100,15
8	SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCION "FUERZA DE EL NARANJAL"	1	2	2	2	3	5	5	\$2.791.113,00	34,75
9	CHUNYAXCHE COMMUNITY TOURS	4	2	8	5	14	13	4	\$744.086,00	135,95
10	SAN JUAN DE DIOS MULI ICHICH DZONOD	3	5	8	10	13	4	3	\$1.231.130,00	137,60
11	JACINTO PAT SISTEMAS DE CENOTES DOS OJOS	4	3	5	6	10	9	2	\$1.617.975,00	106,35
12	MANUEL ANTONIO AY	2	3	3	5	11	9	1	\$1.290.643,00	91,35
13	EJIDO TULUM	3	3	4	4	9	8	2	\$1.200.000,00	88,20
14	BALAM NAH	5	2	5	8	12	4	2	\$864.600,00	123,60
15	TIHOSUCO UBEDILEK KAX TIK KUXTAL FELIPE CARRILLO PUERTO	4	3	4	5	8	4	3	\$705.874,00	89,60

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



16	SEÑOR X YAAT FELIPE CARRILLO PUERTO	4	4	8	7	8	12	2	\$680.000,00	111,80
17	FELIPE CARRILLO PUERTO	3	3	7	5	12	8	2	\$2.767.382,00	117,20
18	CHUN YAH, YODZONOT CHICO Y FRANCISCO I MADERO	3	3	6	4	11	9	2	\$920.106,00	106,35
19	MUYIL CONJUNTO LOS ALUXES	4	2	9	3	11	11	1	\$1.452.000,00	120,65
20	SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL	2	2	5	4	5	12	2	\$2.941.334,00	66,80
21	BEEJ KAAX HA KANTEMO JOSE MARIA MORELOS	4	3	8	9	8	6	6	\$6.313.682,00	113,90
22	SABAN, SACALACA Y HUAY MAX	2	3	4	8	9	12	2	\$4.720.164,00	91,80
23	DZUCHE (CHICHANKANAB)	3	4	5	5	7	8	2	\$1.412.885,00	85,20
24	UNIÓN SERVICIOS DEL EJIDO DE COBÀ (Alltourmativ)	5	4	3	4	11	3	3	\$1.200.000,00	104,45
25	COOPERATIVA MIRAMAR CHIQUILA SC DE RL (TIBURÓN BALLENA)	4	1	5	7	5	12	6	\$992.404,00	81,80
26	CHIQUILA FRATERNIDAD AMBIENTAL	3	2	5	4	5	12	5	\$541.404,00	71,80
27	CHIQUILA YALINKIN SC DE RL	4	3	2	8	8	7	6	\$1.046.356,00	88,05
28	HOLBOX S. COOPERATIVA DE LANCHEROS AL SERVICIO TURISTICO ISLA MORENA	3	2	3	2	3	7	5	\$974.557,00	49,05
29	HOLBOX S. COOPERATIVA DE LANCHEROS TURISTICOS LAGUNA YALAHAU	3	2	1	2	2	7	4	\$572.109,00	36,05
30	HOLBOX S. COOPERATIVA TURISTICA ENSUEÑO DEL CARIBE	3	2	3	4	5	8	3	\$709.157,00	63,20
31	ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE LANCHEROS ADOLFO LÓPEZ MATEOS	4	2	4	2	8	9	8	\$74.000,00	83,35
32	COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS BOTEROS LIBRES DE ISLA MUJERES	1	2	4	2	4	4	2	\$74.000,00	47,60
33	ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA ISLA BONITA	3	2	4	2	5	9	3	\$539.000,00	63,35

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

34	ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRESTACION DE SERVICIOS TURISTICOS DIVERSOS	4	2	4	2	4	4	2	\$149,000,00	62,60
35	SUBDELEGACIÓN CENTRAL VALLARTA	2	2	3	3	4	6	4	\$0,00	50,90
36	SELVATICA	4	2	5	5	8	3	0	\$0,00	92,45
37	BOCA DEL PUMA	4	0	6	9	10	6	0	\$0,00	112,90
38	ALLTOURNATIVE S. A. de C.V.	5	1	9	6	7	0	1	\$1.800.000,00	109,00
39	AKTUN-CHEN	4	1	5	4	8	2	0	\$0,00	89,30
40	HIDDEN WORLDS CENOTES PARK	2	2	6	3	5	1	0	\$0,00	67,15
41	SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS VIGIA GRANDE. (PUNTA ALLEN)	5	2	11	8	9	12	4	\$406.364,00	133,80
42	MAYAN WORLD ADVENTURES	5	1	3	4	8	0	1	\$0,00	86,00
43	BACALAR TOURS S.A de C.V.	2	1	3	4	10	0	0	\$0,00	81,00
44	PALMAR	3	3	4	4	6	10	1	\$2.076.199,00	73,50
45	PEDRO A. SANTOS	3	3	8	6	9	4	4	\$9.346.720,16	107,60
46	EL CAFETAL	3	2	3	5	7	8	2	\$2.981.825,00	75,20
47	TRES GARANTIAS	4	3	6	6	10	8	2	\$497.200,00	110,20
48	LAGUNA GUERRERO	3	4	4	2	7	12	1	\$1.192.391,00	75,80
49	CHACCHOBEN AREA DE SERVICIOS	3	3	7	6	9	9	4	\$13.741.553,00	104,35

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Anexo 6.- Servicios que se ofrecen por cada zona a nivel estatal ²⁸

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	TRANSPORTACION	ALOJAMIENTO	EQUIPO	ALIMENTACION	RECORRIDOS CON GUIA	OTROS
NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB		X	X	X	X	
ALLTOURNATIVE (TRES REYES)			X	X	X	
NUEVO XCAN AVENTURA				X	X	
PUNTA LAGUNA NHAJIL-TUCHA			X		X	
SAN ANGEL KAY KUST	X		X		X	RECORRIDOS EN BICICLETA
SOLFERINO ARBOL SABRADO DE LOS MAYAS			X		X	
PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS	X		X	X	X	
SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCION "FUERZA DE EL NARANJAL"					X	
CHURYAXCHE COMMUNITY TOURS	X		X	X	X	GUIA ESPECIALIZADO
SAN JUAN DE DIOS MULI ICHICH DZOONOD			X	X	X	
JACINTO PAT SISTEMAS DE CENOTES DOS OJOS	X		X	X	X	GUIA ESPECIALIZADO
MANUEL ANTONIO AY				X	X	
EJIDO TULUM			X	X	X	
BALAM NAH	X	X	X	X	X	
TIHOSUCO UBEDILEK KAX TIK KUXTAL FELIPE CARRILLO PUERTO		X	X	X	X	
SEÑOR X YAAT FELIPE CARRILLO PUERTO		X	X	X	X	
FELIPE CARRILLO PUERTO			X	X	X	
CHUN YAH, YODZONOT CHICO Y FRANCISCO I MADERO			X	X	X	
MUYIL CONJUNTO LOS ALUXES		X	X	X	X	
SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL		X	X			
BEEJ KAAX HA KANTEMO JOSE MARIA MORELOS		X	X	X	X	
SABAN, SACALACA Y HUAY MAX				X	X	
DZIUCHE (CHICHANKANAB)			X	X	X	
UNION SERVICIOS DEL EJIDO DE COBÁ (Alltournative)	X	X	X	X	X	GUIA ESPECIALIZADO EN ARQUEOLOGIA E

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

²⁸Los datos en color amarillo representan la zona norte del estado, el color verde claro la zona maya centro y el verde de la zona sur del estado, para un mejor entendimiento.

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	TRANSPORTACIÓN	ALOJAMIENTO	EQUIPO	ALIMENTACIÓN	RECORRIDOS CON GUÍA	OTROS
COOPERATIVA MIRAMAR CHIQUILA SC DE RL (TIBURÓN BALLENA)	X		X	X	X	
CHIQUILA FRATERNIDAD AMBIENTAL	X		X		X	
CHIQUILA YALINKIN SC DE RL	X		X	X	X	
HOLBOX S. COOPERATIVA DE LANCHEROS AL SERVICIO TURISTICO ISLA MORENA	X		X		X	
HOLBOX S. COOPERATIVA DE LANCHEROS TURISTICOS LAGUNA YALAHAU	X		X		X	GUÍA ESPECIALIZADO
HOLBOX S. COOPERATIVA TURISTICA ENSUEÑO DEL CARIBE	X		X		X	GUÍA ESPECIALIZADO
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE LANCHEROS ADOLFO LOPEZ MATEOS	X		X	X	X	GUÍA ESPECIALIZADO
COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS BOTEROS LIBRES DE ISLA MUJERES	X					GUÍA D BUCEO
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA ISLA BONITA			X	X	X	
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRESTACION DE SERVICIOS TURISTICOS DIVERSOS	X		X	X	X	
SUBDELEGACIÓN CENTRAL VALLARTA			X		X	
SELVATICA	X		X	X	X	GUÍA ESPECIALIZADO
BOCA DEL PUMA	X		X	X	X	TIROLEZA, GUÍA ESPECIALIZADO
ALLTOURNATIVE S. A. de C.V.	X	X	X	X	X	
AKTUN-CHEN	X		X	X	X	
HIDDEN WORLDS CENOTES PARK			X		X	SNORKEL, GUÍA ESPECIALIZADO
SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS VIGIA GRANDE. (PUNTA ALLEN)	X	X	X	X	X	GUÍA ESPECIALIZADO
NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	TRANSPORTACIÓN	ALOJAMIENTO	EQUIPO	ALIMENTACIÓN	RECORRIDOS CON GUÍA	OTROS
MAYAN WORLD ADVENTURES	X	X	X	X	X	
BACALAR TOURS S.A de C.V.	X				X	RENTA DE AUTOS
PALMAR			X	X	X	
PEDRO A. SANTOS			X	X	X	
EL CAFETAL			X	X	X	
TRES GARANTIAS		X	X	X	X	
LAGUNA GUERRERO			X	X	X	
CHACCHOBEN AREA DE SERVICIOS			X	X	X	
Zona	Maximo	Obtenidos	Porcentaje Individual	Porcentaje General	Porcentaje Arcientos	
Centro Maya	144	80	55.56	27.21	46.24	
Norte	102	66	64.71	22.45	38.15	
Sur	48	27	56.25	9.18	15.61	
Totales	294	173		58.84	100.00	
Servicios	TRANSPORTACIÓN	ALOJAMIENTO	EQUIPO	ALIMENTACIÓN	RECORRIDOS CON GUÍA	OTROS
Centro Maya	6	8	20	19	23	4
	8%	10%	25%	24%	29%	5%
Norte	14	2	16	10	16	8
	21%	3%	24%	15%	24%	12%
Sur	2	2	7	7	8	1
	7%	7%	26%	26%	30%	4%

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Anexo 7.- Actividades paralelas de Quintana Roo por zonas²⁹

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	ARTESANAL	AGRÍCOLA (AUTOCONSUMO)	PECUARIA	FORESTAL	PISCÍCOLA	INDUSTRIAL	COMERCIAL	OTRA
NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB	X	X		X				
ALLTOURNATIVE (TRES REYES)		X						
NUEVO XCAN AVENTURA		X		X				APICULTURA
PUNTA LAGUNA INHAJIL-TUCHA		X						
SAN ANGEL KAY KUST	X	X	X				X	
SOLFERINO ARBOL SABRADO DE LOS MAYAS				X				
PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS	X	X						
SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCION "FUERZA DE EL NARANJAL"		X		X				
CHUNYAXCHE COMMUNITY TOURS		X	X					
SAN JUAN DE DIOS MULI CHICH DZOOÑOD	X	X		X			X	APICULTURA Y GANADERIA
JACINTO PAT SISTEMAS DE CENOTES DOS OJOS	X	X		X				
MANUEL ANTONIO AY	X	X		X				
EJIDO TULUM	X		X	X				
BALAM NAH	X						X	
TIHOSUCO UBEDILEK KAX TIK KUXTAL FELIPE CARRILLO PUERTO	X	X				X		
SEÑOR X YAAT FELIPE CARRILLO PUERTO	X	X		X			X	
FELIPE CARRILLO PUERTO	X	X		X				
CHUN YA, YODZONOT CHICO Y FRANCISCO I MADERO	X	X		X				
MUYIL CONJUNTO LOS ALUXES		X		X				
SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL		X		X				
BEEJ KAAX HA KANTEMIO JOSE MARIA MORELOS	X	X		X				
SABAN, SACALACA Y HUAY MAX	X	X		X				
DZIUCHE (CHICHANKAHAB)		X		X		X		IIVERNADERO
UNIÓN SERVICIOS DEL EJIDO DE COBÁ (Alltournative)	X	X		X			X	

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

²⁹Los datos en color amarillo representan la zona norte del estado, el color verde claro la zona maya centro y el verde la zona sur del estado, para un mejor entendimiento.

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	ARTESANAL	AGRÍCOLA (AUTOCONSUMO)	PECUARIA	FORESTAL	PISCÍCOLA	INDUSTRIAL	COMERCIAL	OTRA
CHIQUILA SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS SCL			X					
COOPERATIVA MIRAMAR CHIQUILA SC DE RL (TIBURÓN BALLENA)			X	X				
CHIQUILA FRATERNIDAD AMBIENTAL	X		X					
CHIQUILA YALINKIN SC DE RL	X		X				X	
HOLBOX S. Coperativa de lancharos al servicio turístico Isla Morena	X		X					
HOLBOX S. Coperativa de lancharos turísticos Laguna Yalahau	X		X					
HOLBOX S. Cooperativa Turística Ensueño del Caribe	X		X					
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE LANCHEROS ADOLFO LÓPEZ MATEOS			X				X	
COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS BOTEROS LIBRES DE ISLA MUJERES			X				X	
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA ISLA BONITA			X				X	
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRESTACION DE SERVICIOS TURÍSTICOS DIVERSOS			X				X	
SUBDELEGACIÓN CENTRAL VALLARTA	X	X						
SELVÁTICA				X			X	
BOCA DEL PUMA								
ALLTOURNATIVE S. A. de C.V.							X	
AKTUN-CHEN							X	
HIDDEN WORLDS CENOTES PARK	X						X	
SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS VIGIA GRANDE. (PUNTA ALLEN)		X	X					
MAYAN WORLD ADVENTURES							X	
BACALAR TOURS S.A de C.V.							X	
PALMAR		X		X			X	
PEDRO A. SANTOS	X	X		X				
EL CAFETAL		X		X				
TRES GARANTÍAS	X	X		X				
LAGUNA GUERRERO		X		X	X			GANADERA/APICULTURA
CHACCHOBEN AREA DE SERVICIOS		X		X				GANADERA
Zona	Maximo	Obtenidos	Porcentaje Individual	Porcentaje General	Porcentaje Arcieros			
Centro Maya	192	66	34.38	16.50	55.93			
Norte	144	32	22.22	8.00	27.12			
Sur	64	20	31.25	5.00	16.95			
Totales	400	118		29.50	100.00			
Servicios	ARTESANAL	AGRÍCOLA (AUTOCONSUMO)	PECUARIA	FORESTAL	PISCÍCOLA	INDUSTRIAL	COMERCIAL	OTRA
Centro Maya	15	21	3	17	0	2	5	3
	23%	32%	5%	26%	0%	3%	8%	5%
Norte	7	1	11	2	0	0	9	0
	22%	3%	34%	6%	0%	0%	28%	0%
Sur	2	6	1	5	1	0	3	1
	10%	30%	5%	25%	5%	0%	15%	5%

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



Anexo 8.- Distribución de equipo básico en Quintana Roo por zonas³⁰

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	RESTAURANTES	HOSPEDAJE	COMEDOR	TORRE DE OBSERVACIÓN	MUELLES	BANOS ECOLÓGICOS	ESTACIONAMIENTO	EQUIPO DE COMUNICACIÓN	CENTRO DE RECEPCIÓN	BODEGAS	TIENDAS COMUNITARIAS	EQUIPO PARA ACTIVIDADES	OTROS
NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB		X	X					X				X	
ALLTOURNATIVE (TRES REYES)			X			X							
NUEVO XCAN AVENTURA						X	X		X	X			
PUNTA LAGUNA NHAJIL-TUCHA						X	X	X	X		X	X	
SAN ANGEL KAY KUST								X	X		X		
SOLFERINO ARBOL SABRADO DE LOS MAYAS													
PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS			X		X	X		X	X		X	X	
SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN "FUERZA DE EL NARANJAL"						X			X				
CHUNYAXCHE COMMUNITY TOURS			X				X					X	
SAN JUAN DE DIOS MULI ICHICH DZOOHOB				X		X	X	X	X	X	X	X	
JACINTO PAT SISTEMAS DE CENOTES DOS OJOS			X			X	X		X	X			
MANUEL ANTONIO AY			X			X					X		
EJIDO TULUM			X		X	X					X		
BALAM NAH		X	X			X		X				X	
TIHOSUCO UBEDILEK KAX TIK KUXTAL FELIPE CARRILLO PUERTO						X	X		X		X		
SEÑOR X YAAT FELIPE CARRILLO PUERTO		X	X		X	X	X	X	X		X		
FELIPE CARRILLO PUERTO		X	X			X	X		X		X	X	
CHUN YA, YOBZONOT CHICO Y FRANCISCO I MADERO			X	X		X	X		X		X		
MUYIL CONJUNTO LOS ALUXES	X		X	X	X	X	X		X		X	X	
SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL					X	X	X				X	X	
BEEJ KAAX HA KANTEMO JOSE MARIA MORELOS		X	X		X	X	X	X	X			X	
SABAN, SACALACA Y HUAY MAX			X			X	X				X		
DZUCHE (CHICHANKANAB)			X	X	X	X	X						
UNIÓN SERVICIOS DEL EJIDO DE COBA (Alltournative)							X	X			X		

³⁰ Los datos en color amarillo representan la zona norte del estado, el color verde claro la zona maya centro y el verde la zona sur del estado, para un mejor entendimiento.

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	RESTAURANTES	HOSPEDAJE	COMEDOR	TORRE DE OBSERVACIÓN	MUELLES	BAÑOS ECOLÓGICOS	ESTACIONAMIENTO	EQUIPO DE COMUNICACIÓN	CENTRO DE RECEPCIÓN	BODEGAS	TIENDAS COMUNITARIAS	EQUIPO PARA ACTIVIDADES	OTROS
CHIQUILA. SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS SCL				X					X				TALLER DE CARPINTERÍA
COOPERATIVA MIRAMAR CHIQUILA SC DE RL (TIBURÓN BALLENA)				X	X			X	X			X	
CHIQUILA FRATERNIDAD AMBIENTAL					X		X	X	X			X	
CHIQUILA YALINKIN SC DE RL					X							X	
HOLBOX S. Cooperativa de lancheros al servicio turístico Isla Morena	X	X			X								
HOLBOX S. Cooperativa de lancheros turísticos Laguna Yalahau											X		
HOLBOX S. Cooperativa Turística Ensueño del Caribe	X	X			X								
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE LANCHEROS ADOLFO LÓPEZ MATEOS			X		X			X				X	
COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS BOTEROS LIBRES DE ISLA MUJERES			X		X			X				X	
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA ISLA BONITA			X		X			X				X	
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRESTACION DE SERVICIOS TURÍSTICOS DIVERSOS			X		X			X				X	
SUBDELEGACIÓN CENTRAL VALLARTA						X	X	X					
SELVÁTICA	X						X		X	X		X	
BOCA DEL PUMA				X		X	X		X	X		X	
ALLTOURNATIVE S. A. de C.V.			X	X	X	X	X	X	X	X		X	
AKTUN-CHEN	X					X	X		X	X			
HIDDEN WORLDS CENOTES PARK						X	X	X	X		X	X	
SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS VIGIA GRANDE. (PUERTA ALLEN)	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	

Fuente: Elaboración propia



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	RESTAURANTES	HOSPEDAJE	COMEDOR	TORRE DE OBSERVACIÓN	MUELLES	BAÑOS ECOLÓGICOS	ESTACIONAMIENTO	EQUIPO DE COMUNICACIÓN	CENTRO DE RECEPCIÓN	BODEGAS	TIENDAS COMUNITARIAS	EQUIPO PARA ACTIVIDADES	OTROS
MAYAN WORLD ADVENTURES			X					X				X	
BACALAR TOURS S.A de C.V.			X					X				X	
PALMAR	X		X			X	X						
PEDRO A. SANTOS	X		X		X	X	X	X	X			X	
EL CAFETAL							X		X			X	
TRES GARANTIAS		X	X			X	X				X	X	
LAGUNA GUERRERO			X	X	X							X	
CHACCHOBEN AREA DE SERVICIOS			X			X	X	X	X		X		PUEBLO CHICLERO
Zona	Maximo	Obtenidos	Porcentaje Individual	Porcentaje General	Porcentaje								
Centro Maya	312	115	36.86	17.69	48.73								
Norte	234	83	35.47	12.77	35.17								
Sur	104	38	36.54	5.85	16.10								
Totales	650	236		36.31	100.00								
Servicios	RESTAURANTES	HOSPEDAJE	COMEDOR	TORRE DE OBSERVACIÓN	MUELLES	BAÑOS ECOLÓGICOS	ESTACIONAMIENTO	EQUIPO DE COMUNICACIÓN	CENTRO DE RECEPCIÓN	BODEGAS	TIENDAS COMUNITARIAS	EQUIPO PARA ACTIVIDADES	OTROS
Centro Maya	1	5	15	4	7	19	15	9	13	3	14	10	0
	1%	4%	13%	3%	6%	17%	13%	8%	11%	3%	12%	9%	0%
Norte	4	2	5	4	10	5	7	9	8	4	2	11	1
	5%	2%	6%	5%	12%	6%	8%	11%	10%	5%	2%	13%	1%
Sur	3	2	7	2	3	4	5	4	3	0	2	7	0
	8%	5%	18%	5%	8%	11%	13%	11%	8%	0%	5%	18%	0%

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

Anexo 9.- Equipamiento especializado en Quintana Roo por zonas³¹

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	TURISMO DE AVENTURA								ECOTURISMO				TURISMO RURAL				
	ZONAS DE CAMPAMENTO	REFUGIOS	MIRADORES	CIRCUITOS DE RECORRIDO	CABALLERIZAS	RAPPEL	TROLESA	BICICLETAS	PIÑALES Y PTERAS ARBOREALES	MIRADORES TERRESTRES	SEÑALIZACION	SENDEROS	CULTIVOS	TALLER ARTESANAS	ADOS LOCALES	TALLER QUINTO	PALAPA DE TALLERES
NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB				X		X						X					X
ALLTOURNATIVE (TRES REYES)				X		X	X				X	X					
NUEVO XCAN AVENTURA	X			X		X			X	X	X	X					
PURTA LAGUNA HHAJIL TUCHA	X			X		X	X					X	X				
SAN ANGEL KAY KUST			X					X				X		X			
SOLFERINO ARDOL SABRADO DE LOS MAYAS											X	X					
PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS			X	X		X				X	X	X		X	X	X	X
SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCION "FUERZA DE EL HABAJILAL											X	X					
CHURYAXCHE COMMUNITY TOURS			X					X		X		X	X				
SAN JUAN DE DIOS MULI ECHICH DICORNO		X	X	X		X		X	X		X	X		X			X
JACINTO PAT SISTEMAS DE CENOTES DOS OJOS	X	X		X		X			X		X						
MANUEL ANTONIO AY				X				X			X	X	X				
EJIDO TULUM				X							X	X	X				
BALAM NAH		X		X				X				X		X	X	X	X
THOSUCO UBEDILEK KAX TIK KUKTAL FELIPE CARRILLO PUERTO		X											X	X	X		X
SEÑOR X YAAT FELIPE CARRILLO PUERTO	X		X	X					X		X	X	X				
FELIPE CARRILLO PUERTO		X		X							X	X		X			
CHUN YA YODZONOT CHICO Y FRANCISCO I MADERO				X							X	X		X			
MUYIL CONJUNTO LOS ALUXES		X	X														X
SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL			X								X	X	X				
BEEJ KAAK HA KANTERMO JOSE MARIA MOBELOS	X		X	X				X	X		X	X	X	X			
SABAH SACALACA Y HUAY MAX		X		X					X		X	X		X	X		X
DZUCHE (CHICHANKANAB)			X	X							X	X		X			
UNION SERVICIOS DEL EJIDO DE CORA (ARIBANIKSIL)		X		X					X					X			

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

³¹ Los datos en color amarillo representan la zona norte del estado, el color verde claro la zona maya centro y el verde la zona sur del estado, para un mejor entendimiento.

Anexo 10.- Actividades de turismo alternativo en Quintana Roo por zonas³²

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	TURISMO DE AVENTURA							ECOTURISMO						TURISMO RURAL										
	BICICLO AUTÓNOMO	BIKINEL	RAFFEL	OCULSIÓN DE BIODIVERSIDAD	KAYAK	PESCA RECREATIVA	CARRUATA	CABALGATA	OBSERVACIÓN DE NATURALEZA	OBS. DE FAUNA	OBSER. ECOSISTEMAS	SEÑEROS REFERENCIALÓGICOS	RESCATE FLORA Y FAUNA	TALLERES EDUC. AMBIENTALES	SAFARI FOTOGRAFICO	TALLERES ARTESANALES	VIVIENDAS SUSTENTABLES	APRENDIZAJE DE DIALECTOS	FOTOGRAFÍA RURAL	TALLERES GASTRO	RECETA TRADICIONAL	AGROTURISMO	ECO-ARQUEOLOGÍA	ETNO-TURISMO
NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB			X				X		X		X				X	X	X		X					
ALTOURNATIVE (TRES REYES)			X		X			X			X													
NUEVO XCAN AVENTURA			X	X			X	X	X					X										
PUNTA LAGUNA "MAYAL TUOH"			X		X		X	X	X	X											X			
SAN ANGEL KAY KUST					X	X		X	X	X					X						X			
SOLFERINO ARBOLABRADO DE LOS MAYAS								X	X		X													
PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS			X		X		X			X						X			X					
SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN "FUERZA DE EL NARANJAL"				X				X														X		
CHURRYAXCHE COMMUNITY TOURS				X	X	X		X	X	X	X	X	X	X		X	X	X		X		X		
SAN JUAN DE DIOS "MULI KICHICH" (DZONO)	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					X		X
JACINTO PAT "SISTEMAS DE CENOTES DOS OJOS"		X		X			X	X	X	X		X				X	X				X			
MANUEL ANTONIO AY				X			X	X	X	X	X				X	X	X				X			X
ELIJO TULUM		X			X		X	X	X						X	X								X
BALAM NAH				X			X	X	X		X			X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
TINOSUCO UBEDLEK KAX TIK KUXTAL FELPE CARRILLO PUERTO							X						X		X	X	X	X		X				X
SEÑOR X YAAT FELPE CARRILLO PUERTO				X	X		X									X	X			X	X			X
FELPE CARRILLO PUERTO		X		X	X		X	X	X	X						X		X		X				X
CHRY YA YODZONOT CHICO Y FRANCISCO I BADERO		X		X			X	X	X	X						X		X		X				X
REYEL CONJUNTO LOS ALIXES					X		X	X	X	X	X	X	X	X			X		X				X	
SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL					X		X				X	X												
REJE KAAK HA KANTERO JOSE MARIA BORELOS		X		X	X		X	X			X				X									
SABAN SACALACA Y HUAY MAX							X	X	X		X	X	X		X		X			X				
ODOCHE (CHICHANKANAB)		X		X	X		X	X	X								X							
UBIÓN SERVICIOS DEL ELIJO DE COBA (Alternativa)				X			X	X	X	X					X	X				X		X		X

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

³²Los datos en color amarillo representan la zona norte del estado, el color verde claro la zona maya centro y el verde la zona sur del estado, para un mejor entendimiento.



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	TURISMO DE AVENTURA							ECOTURISMO							TURISMO RURAL											
	WEEK END	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	WEEKEND	
COOPERATIVA MIRAMAR CHIGUILA SC DE RL (TURISMO BALNEAR)		X						X	X	X		X														
CHIGUILA FRIERERIAS AMBIENTAL		X						X	X	X		X														
CHIGUILA VALPARIS SC DE RL		X					X	X	X	X	X	X						X								
HOLBOX - S. Cooperativa de Turismo de Servicio Turístico Isla Holbox							X				X	X														
HOLBOX - S. Cooperativa de Turismo de Servicio Turístico Laguna Yalahau		X									X															
HOLBOX - S. Cooperativa Turismo Fomento del Caribe	X	X					X			X	X															
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS ADOLFO LOPEZ MATEOS							X	X		X	X	X	X	X	X	X										
COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS BOSTEROS LIBRES DE ISLA MUJERES	X	X					X				X															
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA ISLA BONITA	X	X					X			X	X															
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS DIVERSOS	X	X					X			X																
SUBDELEGACION CENTRAL VALLARTA			X				X			X				X												
SELVATICA		X	X	X			X			X			X					X			X					
BOCA DEL INYRA			X	X			X			X	X	X	X	X						X	X					
ALTERNATIVE S. A. de CV.		X	X		X						X				X			X						X		
ARTUNCHER				X			X	X		X	X	X	X	X												
HIDDEN WORLDS ZENOTES PARK	X	X					X			X	X															
SOCIIDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS VILLA GRANDE (MIRAMAR ALTA)					X	X				X	X	X		X	X					X					X	
MEZCLA NOROCCIDENTAL			X	X	X		X			X		X	X												X	
MEZCLA NOROCCIDENTAL					X		X			X		X	X	X	X		X		X					X	X	X
PIRAMIDES				X			X			X	X	X	X													
PRINCIPAL MANTO				X	X		X			X	X	X	X	X	X											
EL CAPITAL				X	X		X			X	X	X	X	X												
TRAY COOPERATIVA				X			X			X	X	X	X				X	X						X	X	
UNIVERSO COOPERATIVA					X	X				X	X			X										X		X
COMERCIALIZACION EN EL SERVICIO							X			X	X			X			X	X		X	X			X		X

Zona	Maximo	Otencion	Porcentaje Inicial	Porcentaje Central	Porcentaje Final
Centro Maya	876	212	36.51	17.57	52.74
Norte	432	124	28.70	10.33	30.85
Totales	1209	402	33.30	10.00	100.00

Seleccion	Porcentaje Inicial	Porcentaje Central	Porcentaje Final
Centro	60	82	70
Maya	29	39	33
Norte	43	55	18
Sur	39	47	16
Totales	171	223	137

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

Anexo 11.- Requerimiento de capacitación en Quintana Roo por zonas.³³

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	CAPACITACIÓN	DISEÑO DE PAQ. TURÍSTICOS	DISEÑO DE ECO TECNOLOGÍAS	TALLERES AMBIENTALES	ADMON	INGLES	A&B	TÉCNICAS DE HOSPEDAJE	PRIMEROS AUXILIOS	CAP. COMO GUÍAS Y TEMAS AMBIENTALES	COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS	PAQ. DE CÓMPUTO	DISEÑO DE CIRCUITOS
NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB	X	X	X	X	X			X	X		X		X
ALLTOURNATIVE (TRES REYES)									X		X		X
NUEVO XCAN AVENTURA	X	X		X						X	X	X	X
PUNTA LAGUNA NHAJIL-TUCHA	X	X			X		X		X	X	X	X	X
SAN ANGEL KAY KUST	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
SOLFERINO ARBOL SABRADO DE LOS MAYAS	X												
PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS											X		
SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCION "FUERZA DE EL NARANJAL"					X	X		X	X	X			
CHUNYAXCHE COMMUNITY TOURS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
SAN JUAN DE DIOS MUIJL ICHICH DZONOD		X				X				X		X	
JACINTO PAT SISTEMA S DE CENOTES DOS OJOS	X	X	X			X			X	X	X	X	X
MANUEL ANTONIO AY		X	X	X		X	X	X	X	X			X
EJIDO TULUM	X	X			X	X	X		X	X	X		
BALAM NAH				X					X		X		X
TIHOSUCO UBEDILEK KAX TIK RUXTAL FELIPE CARRILLO PUERTO		X			X	X		X					
SEÑOR X YAAT FELIPE CARRILLO PUERTO		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
FELIPE CARRILLO PUERTO		X		X	X	X			X	X	X		X
CHUN YA, YODZONOT CHICO Y FRANCISCO I MADERO		X	X	X	X	X			X	X	X		X
MUYIL CONJUNTO LOS ALIXES	X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X
SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
BEEJ KAAX HA KANTEMO JOSE MARIA MORELOS	X	X			X	X			X		X		
SABAN, SACALACA Y HUAY MAX		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
DZIUICHE (CHICHANAKANAB)				X		X	X	X	X	X	X		X
UNIÓN SERVICIOS DEL EJIDO DE COBÁ (Alltournative)						X					X		X

³³Los datos en color amarillo representan la zona norte del estado, el color verde claro la zona maya centro y el verde la zona sur del estado, para un mejor entendimiento.



Proyectos de turismo rural: Experiencias en el estado de Quintana Roo



Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	CAPACITACIÓN	DISEÑO DE PAG. TURÍSTICOS	DISEÑO DE ECO TECNOLOGÍAS	TALLERES AMBIENTALES	ADMON	INGLES	A&B	TÉCNICAS DE HOSPEDAJE	PRIMEROS AUXILIOS	CAP. COMO GUÍAS Y TEMAS AMBIENTALES	COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS	PAG. DE COMPUTO	DISEÑO DE CIRCUITOS
CHIQUILA SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS SCL	X		X		X	X			X			X	
COOPERATIVA MIRAMAR CHIQUILA SC DE RL (TIBURÓN BALLENA)	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X
CHIQUILA FRATERNIDAD AMBIENTAL	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X
CHIQUILA YALINKIH SC DE RL	X			X		X	X		X	X	X		
HOLBOX S. Cooperativa de lancheros al servicio turístico Isla Morena		X		X	X				X	X	X		X
HOLBOX S. Cooperativa de lancheros turísticos Laguna Yalahau		X		X		X			X	X	X		X
HOLBOX S. Cooperativa Turística Ensueño del Caribe		X		X			X		X	X	X	X	X
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE LANCHEROS ADOLFO LÓPEZ MATEOS	X	X	X	X	X	X	X		X	X			
COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS BOTEROS LIBRES DE ISLA MUJERES	X	X								X			X
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA ISLA BONITA	X	X	X	X		X			X	X		X	X
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRESTACION DE SERVICIOS TURÍSTICOS DIVERSOS	X	X				X	X						
SUBDELEGACIÓN CENTRAL VALARTHA SELVÁTICA						X	X	X	X	X	X		X
BOCA DEL PUMA		X					X		X	X	X		X
ALLTOURNATIVE S. A. de C.V.													
AKTUN-CHEN				X					X				
HIDDEN WORLDS CENOTES PARK											X		
SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS VIGIA GRANDE (PUNTA ALLEN)	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
MAYAN WORLD ADVENTURES													
BACALAR TOURS S.A de C.V.													
PALMAR		X	X	X	X	X	X		X	X	X		X
PEDRO A. SANTOS						X	X		X	X			
EL CAFETAL		X	X	X	X				X	X	X		X
TRES GARANTÍAS		X		X		X	X	X	X	X			X
LAGUNA GUERRERO		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
CHACCHOBEN AREA DE SERVICIOS	X	X	X	X	X				X	X	X		X
Zona	Maximo	Obtenidos	Porcentaje Individual	Porcentaje General	Porcentaje Arcieros								
Centro Maya	312	179	57.37	27.54	51.88								
Norte	234	115	49.15	17.69	33.33								
Sur	104	51	49.04	7.85	14.78								
Totales	650	345		53.08	100.00								
Servicios	CAPACITACIÓN	DISEÑO DE PAG. TURÍSTICOS	DISEÑO DE ECO TECNOLOGÍAS	TALLERES AMBIENTALES	ADMON	INGLES	A&B	TÉCNICAS DE HOSPEDAJE	PRIMEROS AUXILIOS	CAP. COMO GUÍAS Y TEMAS AMBIENTALES	COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS	PAG. DE COMPUTO	DISEÑO DE CIRCUITOS
Centro Maya	10 6%	17 9%	10 6%	13 7%	14 8%	17 9%	10 6%	10 6%	16 9%	16 9%	19 11%	10 6%	17 9%
Norte	9 8%	11 10%	5 4%	10 9%	6 5%	10 9%	7 6%	4 3%	14 12%	13 11%	10 9%	6 5%	10 9%
Sur	1 2%	5 10%	4 8%	4 10%	4 8%	4 8%	4 8%	2 4%	8 12%	6 12%	4 8%	1 2%	5 10%

Fuente: elaboración propia con base a trabajo de campo

Anexo 12.- Apoyo financiero por municipio en Quintana Roo

Othón Pompeyo Blanco

MAYAN WORLD ADVENTURES	X											\$0
BACALAR TOURS S.A de C.V.												\$0
PALMAR								2001-2004 \$411,000.00 2005 \$462,000.00 2006 \$ 1,203,199.00				\$2,076,199.00
PEDRO A. SANTOS			2001-2004 \$1,125,000.00 2006 \$555,168.00 2008 \$795,165.25	2001-2004 \$1,125,000.00 2006 \$555,168.00 2008 \$795,165.25				2001-2004 \$1,125,000.00 2006 \$555,168.00	2001-2004 \$1,125,000.00 2006 \$555,168.00			\$9,346,720.16
EL CAFETAL			2007 \$234,483.33 2008 \$ 798,631.00 2008 \$ 22,500.00 \$ 86,250.00		2009 \$2,074,444.00							\$2,981,825.00
TRES GARANTIAS			2007 \$ 110,000.00	2006 \$387,200.00								\$497,200.00
LAGUNA GUERRERO			2001-2004 \$ 1,075,000.00 2008 \$117,391.00									\$1,192,391.00
CHACCHOBEN AREA DE SERVICIOS	2002 \$2,500,000.**		2001-2004 \$8,000,000.00 2004 \$157,175.00 2005 \$584,378.09 2008 \$500,000.00							X	BID \$2,000,000.**	\$13,741,553.00
											TOTAL DE INVERSION POR MUNICIPIO	\$29,835,888.16

Fuente: Elaboración propia en base en datos de SEDETUR

Lázaro Cárdenas



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



HOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	SECTOR	SEMARNAT	CONAFOR (PROCIMAF)	SEDESOL	SAGARPA (FIRCO)	CONANP	FONAES	CDI	INDESOL	SE	OTRAS	TOTAL SUBSIDIOS
NUEVO DURANGO AAK TUN JALEB		2003 \$ 36,666. ^{oo} 2005 \$ 39,000. ^{oo} , 2006 \$ 73,349. ^{oo}		X		2005 \$ 6,500. ^{oo} 2006 \$ 26,040. ^{oo} , \$ 11,250. ^{oo} 2008 \$ 525,000.00						\$ 717,805.00
TRES REYES				X						ALLTOURNAT IVE \$ 1,500,000. ^{oo}		\$ 1,500,000.00
NUEVO XCAN AVENTURA	X		2005 \$ 90,000. ^{oo} \$ 600,000.00	2008 \$ 600,000.00		X						\$ 1,290,000.00
PUNTA LAGUNA NHAJIL-TUCHA		2006 \$ 42,000. ^{oo} , \$ 269,040. ^{oo}				2005 \$ 165,000. ^{oo}						\$ 476,040.00
CHIQUILA SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS SCL		2005 \$ 130,000. ^{oo} , 2006 \$ 204,402. ^{oo}	X	2007 \$ 116,752.00	2008 \$ 24,250.00	2005 \$ 120,000. ^{oo}					NACIONES UNIDAS \$ 120,000-2006	\$ 715,404.00
COOPERATIVA MIRAMAR CHIQUILA SC DE RL (TIBURON BALLENA)		2005 \$ 19,000. ^{oo} 2006 \$ 204,402. ^{oo}		2007 \$ 116,752.00	2008 \$ 24,250.00	2005 \$ 128,000. ^{oo}			2006 \$ 250,000. ^{oo} 2007 \$ 150,000. ^{oo}		2005 YUM BALAM \$ 100,000. ^{oo}	\$ 992,404.00
CHIQUILA FRATERNIDAD AMBIENTAL		2005 \$ 32,000. ^{oo} 2006 \$ 204,402. ^{oo}		2007 \$ 116,752.00	2008 \$ 24,250.00	2005 \$ 24,000. ^{oo} , 2007 \$ 60,000. ^{oo}		2005 \$ 80,000. ^{oo}				\$ 541,404.00
CHIQUILA YALINKIN SC DE RL		2005 \$ 30,952. ^{oo} 2006 \$ 204,402. ^{oo}		2007 \$ 116,752.00	2008 \$ 24,250.00	\$ 80,000. ^{oo}	2007 \$ 340,000. ^{oo}	2007 \$ 250,000. ^{oo}				\$ 1,046,356.00
HOLBOX S. Cooperativa de lancharos al servicio turístico Isla Morena		2005 \$ 18,000. ^{oo} , \$ 32,000. ^{oo} , \$ 36,400. ^{oo} 2006 \$ 165,135. ^{oo}		2008 \$ 103,022.00		2005 \$ 150,000. ^{oo}		2006 \$ 250,000. ^{oo}			PNUD \$ 220,000- 2000	\$ 974,557.00
HOLBOX S. Cooperativa de lancharos turísticos Laguna Yalahau		2005 \$ 19,000. ^{oo} , \$ 30,952. ^{oo} 2006 \$ 165,135. ^{oo}		2008 \$ 103,022.00		2005 \$ 110,000. ^{oo}					PNUD \$ 120,000- 2006 PRO (24,000) 2007	\$ 572,109.00
HOLBOX S. Cooperativa Turística Ensueño del Caribe		2005 \$ 100,000. ^{oo} 2006 \$ 165,135. ^{oo}		2006 \$ 221,000.00 2008 \$ 103,022.00		2005 \$ 120,000. ^{oo}						\$ 709,157.00
SAN ANGEL KAY KUST		2004 \$ 38,500. ^{oo} 2005 \$ 18,000. ^{oo} , \$ 25,000. ^{oo} , 2006 \$ 75,550. ^{oo}		2005 \$ 400,000.00 2007 \$ 190,041.00	2008 \$ 95,000.00	2005 \$ 12,500. ^{oo} , \$ 50,000. ^{oo} , \$ 50,000. ^{oo}						\$ 954,591.00
SOLFERINO ARBOLABRADO DE LOS MAYAS		2003 \$ 36,666. ^{oo} 2005 \$ 8,000. ^{oo} , \$ 15,000. ^{oo} , \$ 15,000. ^{oo} , \$ 50,000. ^{oo}			2008 \$ 110,215.00 \$ 722,789.00	2005 \$ 32,050. ^{oo} , \$ 18,000. ^{oo} 2006 \$ 193,734. ^{oo}						\$ 1,201,454.00
PACCHEN SOCIEDAD PUMAS NEGRAS											FODREPO 1999	
SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRODUCCION "FUERZA DE EL NARANJAL"		2004 \$ 38,500. ^{oo} 2007 \$ 99,363. ^{oo}	2005 \$ 600,000. ^{oo}			2005 \$ 30,000. ^{oo} 2006 \$ 11,250. ^{oo}		2001-2004 \$ 227,000.00 2007 \$ 25,000.00			CANACINTRA \$ 1,800,000 -2005	\$ 2,791,113.00
PUERTA VERDE		2005 \$ 54,000. ^{oo} 2006 \$ 437,984. ^{oo}				2005 \$ 84,000. ^{oo} , \$ 270,000. ^{oo} , \$ 43,560. ^{oo} , \$ 20,000. ^{oo}						\$ 909,544.00
											TOTAL DE INVERSION POR MUNICIPIO	\$ 15,391,938.00

Fuente: Elaboración propia en base en datos de SEDETUR

José María Morelos

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	SECTUR	SEMARNAT	CONAFOR (PROCIMAF)	SEDESOL	SAGARPA (FIRCO)	CONANP	FONAES	CDI	INDESOL	SE	OTRAS	TOTAL SUBSIDIOS
BEEJ KAAX HA KANTEMO JOSE MARIA MORELOS			2008 \$ 787,686.00	2006 \$1,812,998.00	2009 \$ 1,650,000.00	2009 \$ 40,000.00		2001-2004 \$ 550,000.00 \$ 1,000,000.00			SEPLADER \$ 422,998.00 Y CBMA \$ 50,000.00	\$6,313,682.00
SABAN, SACALACA Y HUAY MAX				2008 \$ 1,016,361.00				2006 \$3,703,803.00				\$4,720,164.00
DZIUCHE (CHICHANKANAB)				2006 \$ 1,382,885.00				2008 \$ 30,000.00				\$1,412,885.00
											TOTAL DE INVERSION POR MUNICIPIO	\$11,033,846.00

Fuente: Elaboración propia en base en datos de SEDETUR

Felipe Carrillo Puerto

BALAM NAH			2008 \$ 364,600.00		2001-2004 \$ 500,000.00							\$864,600.00
TIHOSUCO UBEDILEK KAX TIK KUXTAL FELIPE CARRILLO PUERTO				2008 \$452,874.00				X			PNUD \$253,000-2005	\$705,874.00
SEÑOR X YAAT FELIPE CARRILLO PUERTO								X \$400,000.00			PNUD \$280,000.00	\$680,000.00
FELIPE CARRILLO PUERTO			2006 \$296,620.00 2008 \$ 367,362.05					2001-2004 \$125,000.00 2006 \$ 1,978,400.00				\$2,767,382.00
CHUN YA, YODZONOT CHICO Y FRANCISCO I MADERO					2008 \$30,000.00			2007 \$890,106.00				\$920,106.00
MUYIL CONJUNTO LOS ALUXES								2008 \$1,452,000.00				\$1,452,000.00
SEÑOR PARQUE ECOTURISTICO LAGUNA AZUL			2005 \$ 483,800.00 2008 \$ 234,784.00					2001-2004 \$ 2,222,750.00				\$2,941,334.00
											TOTAL DE INVERSION POR MUNICIPIO	\$10,331,296.00

Fuente: Elaboración propia en base en datos de SEDETUR

Tulum



Proyectos de turismo rural:
Experiencias en el estado de
Quintana Roo



NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	SECTUR	SEMARNAT	CONAFOR (PROCIMAF)	SEDESOL	SAGARPA (FIRCO)	CONANP	FONAES	CDI	INDESOL	SE	OTRAS	TOTAL SUBSIDIOS
UNIÓN SERVICIOS DEL EJIDO DE COBA (Alltournative)	X					X					GOBIERNO DEL EDO, ESTATAL Y MPAL \$1,200,000.00	\$1,200,000.00
HIDDEN WORLDS CENOTES PARK												\$0
SOCIEDAD COOPERATIVA DE SERVICIOS TURÍSTICOS VIGIA GRANDE. (PUNTA ALLEN)		2006 \$ 83,864.00, \$ 25,000.00, \$ 17,500.00		X	X	\$280,000						\$406,364.00
CHUNYAXCHE COMMUNITY TOURS		2004 \$ 119,086.00	2005 \$600,000.00			2005 \$ 25,000.00		X				\$744,086.00
SAN JUAN DE DIOS MULTI ICHICH DZONOD			X	X				2006 \$1,231,130.00				\$1,231,130.00
JACINTO PAT SISTEMAS DE CENOTES DOS OJOS			2001-2004 \$200,000.00 2005 \$ 427,875.00 2007 \$540,000.00								FONDO MUNDIAL \$450,000.00	\$1,617,975.00
MANUEL ANTONIO AY								2006 \$ 1,290,643.00				\$1,290,643.00
EJIDO TULUM			2006 \$ 1,050,000.00					2001-2004 \$150,000.00				\$1,200,000.00
											TOTAL DE INVERSION POR MUNICIPIO	\$7,690,198.00

Fuente: Elaboración propia en base en datos de SEDETUR

Benito Juárez y Solidaridad

SUBDELEGACIÓN CENTRAL VALLARTA	X		X	X	X							\$0
SELVATICA												\$0
BOCA DEL PUMA												\$0
											TOTAL DE INVERSION POR	\$0.00
ALLTOURNATIVE S. A. de C.V.										\$ 1,800,000.00		\$1,800,000.00
AKTUN-CHEN												\$0.00
											TOTAL DE INVERSION POR	\$1,800,000.00

Fuente: Elaboración propia en base en datos de SEDETUR

Isla Mujeres

NOMBRE COMERCIAL DE LA EMPRESA	SECTUR	SEMARNAT	CONAFOR (PROCIMAF)	SEDESOL	SAGARPA (FIRCO)	CONANP	FONAES	CDI	INDESOL	SE	OTRAS	TOTAL SUBSIDIOS
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE LANCHEROS ADOLFO LOPEZ MATEOS	X	2006 \$74,000.00	X	X	X	X	X		X			\$74,000.00
COOPERATIVA DE SERVICIOS TURISTICOS BOTEROS LIBRES DE ISLA MUJERES		2006 \$74,000.00			X							\$74,000.00
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA ISLA BONITA		2006 \$74,000.00				\$ 80,000.00 / \$95,000.00					ALIANZA FEDERAL \$290,000.00	\$539,000.00
ISLA MUJERES SOCIEDAD COOPERATIVA DE PRESTACION DE SERVICIOS TURISTICOS DIVERSOS		2006 \$74,000.00									PRODERS \$75,000.00	\$149,000.00
											TOTAL DE INVERSION POR MUNICIPIO	\$836,000.00

Fuente: Elaboración propia en base en datos de SEDETUR