



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**FUNDAMENTOS ÉTICOS DE LA IDEA DE EDUCACIÓN DE
EZEQUIEL A. CHÁVEZ, IMPLEMENTADA EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL Y LA ESCUELA NACIONAL DE
ALTOS ESTUDIOS 1910-1924**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN FILOSOFÍA

P R E S E N T A :

YURITZI ROCÍO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

DIRECTOR DE TESIS:

DR. VICTÓRICO MUÑOZ ROSALES



CIUDAD UNIVERSITARIA 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

No tengo palabras para agradecer el apoyo incondicional que he recibido por parte de mi madre, a quien debo todo lo que soy, todo lo que tengo y sobre todo, cualquier cosa que he logrado.

A mi abuela que también ha sido un gran motor para mí y para quien no me alcanzaría la vida para agradecerle todo lo que ha hecho por mí.

Al Dr. Victórico Muñoz Rosales, director de esta tesis, por haberme ayudado a aterrizar y encontrar las ideas que me eran necesarias, por su tiempo y dedicación y, por el impulso que me dio.

A María de la Paz Ramos Lara porque sin ella, simplemente esta tesis no sería la que es y porque encontrarla, fue también, encontrar aquello que yo quería.

Al personal del IISUE, por su atención.

A aquellas personas que me han acompañado en este camino.

En fin, al Universo entero por poner a estas personas en mi camino y haberme permitido realizar esta investigación tal y como yo la deseaba.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
1.- LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MÉXICO	
1.1.- BREVES ANTECEDENTES	10
1.2.- LA CREACIÓN	12
2.- ESCUELA NACIONAL DE ALTOS ESTUDIOS	23
3.- FUNDAMENTOS ÉTICOS DE LA EDUCACIÓN	47
3.1.- CONCEPTO DE EDUCACIÓN EN EZEQUIEL A. CHÁVEZ	48
3.1.1.- El educador	53
3.1.2.- El concepto de educación en la Universidad Nacional de México y la Escuela Nacional de Altos Estudios	56
3.2.- HUMANIDADES, FILOSOFÍA Y RELIGIÓN, COMO FUNDAMENTOS ÉTICOS DE LA EDUCACIÓN	
3.2.1.- Decadencia del positivismo	59
3.2.2.- Las humanidades en la ENAE	67
3.2.3.- Enseñanza de la filosofía	75
3.2.4.- La religión como base moral de la educación	83
3.2.5.- Idea de Dios	93
4.- LA EDUCACIÓN PARA LA UNIDAD NACIONAL	95
4.1.- El concepto de libertad	103
CONCLUSIÓN	111
BIBLIOGRAFÍA	116

Fundamentos éticos de la idea de educación de Ezequiel A. Chávez, implementada en la Universidad Nacional y la Escuela Nacional de Altos Estudios 1910-1924

INTRODUCCIÓN

La presente investigación consiste en exponer los fundamentos éticos de la idea de educación que Ezequiel Adeodato Chávez implementó dentro de uno de los antecedentes de la Facultad de Filosofía y Letras, es decir la Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE, Ciudad de México, 1910-1924), así como de la Universidad Nacional de México¹ (UNM). El tema de investigación se centra en el momento de la Revolución mexicana.

El problema que me interesa resolver en esta ocasión es: ¿sobre qué fundamentos éticos, Ezequiel A. Chávez construyó el concepto de educación que implementó dentro de la UNM y la ENAE, a través de la enseñanza de las Humanidades, del pensamiento filosófico y cómo repercutió esto en el pueblo mexicano y la Unidad Nacional? Con ello se intentará aclarar la relación que hubo entre la educación y la enseñanza de las humanidades así como del pensamiento filosófico.

La hipótesis en torno a la cuestión es que la idea de educación de Chávez, se fundamentó sobre una base moral que atendía, por un lado, a un espiritualismo religioso, católico, en el que se atendía a la idea de amor a la humanidad y por otro lado, a la enseñanza de la filosofía y las humanidades; todo lo dicho permitiría, según él, la Unidad Nacional, misma que ocasionaría el alcance de la autonomía individual y la independencia de México con respecto a otros países, asunto que veremos si se confirmó.

Otras preguntas con respecto a la idea de educación en Chávez también serán analizadas, por ejemplo: ¿de qué manera Chávez piensa que la educación puede unir a la humanidad? ¿Por qué la

¹ Se ha encontrado en diversas fuentes, tanto textos sobre la Universidad Nacional de México, como en el IISUE, que se refieren a dicha institución, como “Universidad Nacional” tal como aparece en el título de esta tesis.

religión debía ser una parte de la educación? ¿A qué necesidades del país, respondía la enseñanza de las humanidades y de la filosofía? ¿Dentro de su concepto de educación se contemplaba un fin utilitario? ¿A quién correspondía educar y de qué manera? ¿Cómo operaría el modelo educativo de Chávez en aras de la libertad humana? etc.

Para resolver las anteriores cuestiones abordaré los siguientes temas:

En el capítulo de la *Universidad Nacional de México* se describirán las condiciones en las que se gestó la UNM, tales como el ambiente político que se vivía, las corrientes de pensamiento que circulaban durante la Revolución Mexicana, etc. Se presentarán los objetivos bajo los cuales fue fundada y la manera en la que se pretendía alcanzarlos, así como los intentos que se llevaron a cabo para organizarla, con lo que veremos cuáles fueron las adversidades entre las que se vio inmersa.

Por otro lado se distinguirán las principales posturas que se tomaron con respecto a la Universidad, es decir la manera en la que fue considerada por quienes presenciaron su nacimiento.

Asimismo se expondrán las aportaciones que Ezequiel A. Chávez desarrolló dentro de ella.

En el siguiente capítulo, *Escuela Nacional de Altos Estudios* al igual que en el anterior, serán expuestas las condiciones en las que se inauguró y desarrolló la Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE).

Se verá bajo qué ideología se fundó, así como el origen de la idea de Universidad que se tuvo para su creación.

Por otro lado será expuesta su estructura y organización académica, así como los objetivos generales de la escuela y los de las enseñanzas que en ella se impartieron.

También se expondrán las distintas posturas que hubo frente a la Escuela.

En el tercer capítulo que lleva por nombre *Fundamentos éticos de la educación* se expondrá la definición del concepto de educación según Ezequiel A. Chávez, con lo que se analizarán los elementos que lo constituyen. Por otro lado se despejará la cuestión a propósito del fin de la educación y de qué manera opera, asimismo veremos a quienes les pertenecía la responsabilidad de educar, según el autor.

Se esclarecerá la relación que Chávez estableció entre la religión y la educación, con lo que se verá la postura de Chávez frente al positivismo y también, frente a la religión.

Se continuará con el tema de la ENAE, ya que será desarrollada la manera en la que Chávez intentó implementar su idea de educación dentro de ella y con qué finalidad; por otro lado se revelarán los principios sobre los que se apoyó para establecer en ella su modelo educativo.

Más adelante será precisado el lugar que tuvieron la enseñanza de la filosofía y de las humanidades, se presentará la finalidad con la que estas disciplinas fueron impartidas dentro de la escuela y a qué áreas del conocimiento atendían. También se darán a conocer las posturas que había frente a la enseñanza de éstas, la finalidad con la que fueron enseñadas y su historia dentro de la ENAE, hasta llegar a lo que ahora es la Facultad de Filosofía y Letras.

En el último capítulo *La educación para la unidad nacional* se continuará desarrollando la relevancia de la religión dentro del modelo educativo de Ezequiel Chávez.

Por otro lado se introducirá la exposición de las ideas de Chávez sobre la libertad, así como la relación que el autor estableció entre la educación y la libertad, asimismo será aclarado cómo estos dos conceptos se relacionan con la Unidad Nacional, dentro del pensamiento del autor.

A demás se distinguirán los límites que Chávez distingue dentro de la idea de libertad, cuál es el carácter de ésta y a qué debería aspirar, según el autor, un ser libre.

Finalmente, se abordará la manera en la que Chávez integró tanto el concepto de libertad como el de Unidad Nacional en su proyecto de educación implementado en la ENAE y la Universidad Nacional; y por otra parte, cómo estas instituciones colaborarían con la unidad y la libertad nacional, según el autor.

La fuente principal es el tomo II de la compilación coordinada por la Dra. Carmen Rovira, que lleva por nombre *Obra filosófica y autobiográfica II*, en dónde se encuentran los textos de Ezequiel A. Chávez que llevan por nombre “De dónde venimos y a dónde vamos”, “Dios el universo y la libertad” y “Mi credo”.

Otras de las fuentes importantes aquí citadas, son dos textos Escritos por Ezequiel Adeodato Chávez, que hasta ahora no he encontrado en ninguna compilación, sin embargo, se encuentran en el Colegio de México, son: *Las cuatro grandes crisis de la educación en México* y *Los rasgos distintivos de la educación moderna*.

Sobre todo es importante mencionar los documentos que encontré en el Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación (IISUE), que pertenecen en su mayoría al *Fondo de la Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras* y algunos otros al *Fondo de Ezequiel A.*

Chávez, ambos archivos nos ofrecen una vasta colección de documentos originales que Chávez escribió en vida, muchos de ellos con su puño y letra; sobre los documentos puedo decir, que si bien han sido utilizados por algunos investigadores como Libertad Menéndez y María de la Paz Ramos Lara, no son demasiado conocidos.

Para dilucidar el motivo por el cuál esta investigación fue efectuada, diré que nació a partir de la realización de mi servicio social, en el cual participé en el programa que tiene por nombre “Historia de la ciencia en México” en el cual tuve el honor de conocer a la Dra. María de la Paz Ramos Lara, investigadora del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH), lugar donde la Doctora impulsa una gran investigación sobre las instituciones educativas en México a lo largo de su historia. Fue a partir de esa actividad por la que supe de la existencia de la Escuela Nacional de Altos Estudios y por la cual me enteré de las aportaciones que Ezequiel A. Chávez proporcionó a dicha escuela, a la Universidad y a la educación en México.

Asimismo, es gracias a esta experiencia por medio de la cual tuve la fortuna de conocer la investigación arqueológica en el IISUE, misma que está plasmada en la investigación presente.

1. La Universidad Nacional de México

1.1.- BREVES ANTECEDENTES

En la época colonial la Universidad Real y Pontificia de México con su espíritu humanístico es uno de los antecedentes de la Universidad Nacional.² Es en 1553 cuando Fray Alonso de la Veracruz impulsó los estudios humanísticos, dentro de la Real y Pontificia.³

Todo aquel que tuviese interés podía asistir a la nueva Universidad que fue pública y seglar; las primeras generaciones de criollos que para entonces tenían entre 20 y 25 años, los indios mexicanos y los mestizos eran quienes la integraban. En ella comenzaron los estudios de artes y de teología⁴.

Fue en 1572, con la aparición de los colegios jesuitas, que la Universidad Pontificia fue superada, ya que ésta no era suficiente para las nuevas generaciones, pues los mestizos y criollos ya no eran los mismos de 1553. Con los jesuitas, las humanidades recibieron un nuevo impulso en el país.⁵

En los colegios jesuitas los estudios de filosofía y teología fueron de gran importancia, así como las lenguas y literaturas clásicas. Más adelante se agregaron otras materias como las matemáticas, la geografía, la historia, la arqueología y la física.⁶

Una política educativa progresista basada en el conocimiento y adaptación a cada una de las regiones y de las épocas, fue sin duda la clave de los logros alcanzados por los institutos educativos de la Compañía de Jesús.⁷

Los colegios de los jesuitas tenían una relación con la Universidad, así como otros colegios, ya que de ella recibieron el doctorado en Filosofía y Teología.⁸

² Gloria Villegas Moreno. “Bajo el signo de Atenea”, en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras*. México, UNAM. 1994. p.151.

³ Juliana González. “De la Escuela de Altos Estudios a la Facultad de Filosofía y Letras”, en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y letras*, p. 13.

⁴ Beatriz Ruiz Gaytán. “La Facultad de Filosofía y Letras, Antiguo linaje”, en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras*, p. 68.

⁵ *Ibid.*, p. 72.

⁶ *Ibid.*, p. 73.

⁷ *Ibid.*, p. 91.

Para el siglo XIX, la Universidad a veces se tornaba estorbosa para la economía de país y para el gobierno, por dicho motivo la Universidad a veces crecía y otras decaía.

En 1833, Gómez Farías creó un proyecto mediante el cual se propusieron los establecimientos de la Preparatoria, Ciencias físicas y matemáticas, Estudios ideológicos y humanidades, Ciencias eclesiásticas y Jurisprudencia, pero dicho proyecto no funcionó. Fue hasta 1834 cuando la Universidad se restableció, para entonces ya no se le consideró como Real, sino como Nacional, aunque todavía tenía la influencia pontificia.⁹

Garciadiego nos dice que para algunos, la UNM era la coronación de un sistema educativo diseñado con gran dedicación, mientras que para otros era un modo de probar que la nación mexicana había alcanzado un buen grado de civilización. Además era importante social y culturalmente pues había estado evolucionando a la par de la ciudad mexicana, incluso del país entero, al ser la única institución de enseñanza superior en toda la nación. Su objetivo era que los criollos y mestizos fueran instruidos para beneficiar al México que comenzaba a gestarse.¹⁰

Aunque la Universidad Nacional estaba destinada a ser de los criollos y los mestizos, no podía dejar de lado sus raíces coloniales, pues aún en el periodo nacional fue objeto de controversia entre liberales y conservadores¹¹. Pues mientras los liberales fundaron instituciones educativas seculares, los conservadores pensaban que adquirir nuevos conocimientos sería inútil y peligroso, por lo que optaban por una educación más moral que intelectual.

En 1865 fue cerrada por Maximiliano, que al ser el jefe liberal de un gobierno conservador rechazó el proyecto de una Universidad que imperara en México y prefirió crear varias escuelas profesionales modernas. Dos años después, Maximiliano fue derrotado por los liberales, sin embargo las escuelas que se crearon durante el régimen de Maximiliano fueron tan eficientes que nadie consideraba la reapertura de la Universidad¹².

En 1881 Justo Sierra propuso tanto en el Congreso como en la prensa, la creación de una universidad pública e independiente, que integrara las escuelas profesionales, la Normal y la Preparatoria, escuelas ya existentes en el país, además se agregaría una escuela dedicada a la

⁸ Mauricio Beuchot. "Los comienzos de la Facultad de Filosofía o Artes en la Real Universidad de México", en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras*, p.84.

⁹ Beatriz Ruiz Gaytán. "La Facultad de Filosofía y Letras, Antiguo linaje", en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras*, p. 77.

¹⁰ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*. México, El colegio de México, Centro de Estudios Históricos, 1996., p. 19.

¹¹ *Ibid.*, p. 20.

¹² *Ibid.*, p. 21.

formación de profesores e investigadores con un nivel alto. Sierra pensó que la escuela debía ser positivista, Garcíadiego señala que ésta era la primera vez que se proponía la creación de una universidad que dejaba de lado el catolicismo.

La propuesta de Sierra fue rechazada, pues el sistema educativo era incipiente aún y ello se notaba incluso en la educación primaria y secundaria.¹³

1.2.- LA CREACIÓN

En 1910, Justo Sierra pertenecía a la élite política, formando parte del grupo de los “Científicos” apoyado por Porfirio Díaz. También colaboraba con el poder ejecutivo, siendo secretario en el Despacho de Instrucción Pública y Bellas Artes¹⁴. Al grupo mencionado pertenecían Miguel y Pablo Macedo, Rosendo Pineda y Joaquín Casasús.

Los “científicos” recibieron tal nombre debido a su posición con respecto a una “política científica”. También intentaron impulsar programas de salud y educación. Defendían que para la resolución de problemas y el estudio de la sociedad, debía emplearse el método científico “en otras palabras, pensaban que el estudio sistemático de la sociedad les permitiría comprender las leyes que regían su funcionamiento y conducirlas, con lo cual podrían eliminar las trabas que obstaculizaba el progreso social”.¹⁵

Porfirio Díaz se apoyó en ellos por su capacidad para fomentar la economía a través de las relaciones con banqueros, empresarios e inversionistas de la capital. También se apoyaba en los reyistas, quienes se convirtieron en un grupo opositor importante, debido a la inclinación de Díaz hacia los científicos.¹⁶

¹³ *Ibid.*, p. 23.

¹⁴ *IISUE/AHUNAM/Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/Facultad de Filosofía y Letras*. Caja 72, exp. 1038, fo. 4v.

¹⁵ Elisa Speckman Guerra. “El Porfiriato”, en *Nueva Historia Mínima de México*, México, SEP- El Colegio México, 2008., p. 352.

¹⁶ *Ibid.*, p. 353.

Más tarde, a la caída del Porfiriato, Francisco I. Madero sería crítico de los “científicos”, concluyendo que debía surgir un partido político de alcance nacional que impidiera la reelección de Díaz en 1910, lo que dio lugar al Partido Nacional Antireeleccionista.¹⁷

El proyecto de Sierra se tomó en cuenta para el festejo de la Independencia de México, pues para demostrar que México era una Nación civilizada era imprescindible contar con una Universidad.¹⁸

Dentro del festejo fue importante la participación de Ezequiel A. Chávez, seguidor y colaborador con Justo Sierra. Ambos sabían que uno de los problemas a los que se enfrentaría la UNM, sería la falta de sentido de pertenencia por parte de los profesores, por lo que se dieron a la tarea de otorgar un gran número de grados honoríficos, así como de aumentos salariales, buscando con ello la lealtad de los profesores hacia la nueva institución.¹⁹

Para el festejo de la independencia, la apertura de la UNM y la inauguración de la Escuela Nacional de Altos Estudios; se hizo la invitación a un gran número de universidades.

[...] fueron las de París, Londres, Berlín, Roma, Génova, Oviedo Harvard, Columbia, Pensilvania y la Habana. Aunque no se sabe con certeza quién hizo la selección ni cuáles fueron las razones para escoger a dichas universidades, se infiere, por la presencia de la universidad neoyorquina de Columbia, que Ezequiel A. Chávez fue, al menos en parte, el responsable de la lista, así como se deduce que el prestigio y los vínculos de Rafael Altamira en el país dieron lugar a la invitación a la Universidad de Oviedo. De cualquier manera, pronto la selección fue enriquecida con las universidades de Oxford, Cambridge, Viena, Tokio, Lima, Buenos Aires, Santiago de Chile y Río de Janeiro, así como con las estadounidenses de Chicago, Cornell, Johns Hopkins, el MIT, la Northwestern, Princeton, Stanford, Washington- en San Luis, Missouri- Wesleyan, Yale, Nebraska, Syracuse y Texas.²⁰

Libertad Menéndez señala que tanto la Universidad, como la Escuela Nacional de Altos estudios, que comenzó a funcionar el 18 de septiembre del mismo año, compartían el mismo espíritu filosófico. La Escuela tenía como propósito la perfección y especialización de los estudios ya recibidos en los niveles anteriores, como lo fueron la Escuela Nacional Preparatoria, la de Jurisprudencia, la de Medicina, la de Ingenieros y Bellas Artes o las escuelas relacionadas con éstas; también se buscaba proporcionar a los alumnos y profesores los recursos necesarios para

¹⁷ Javier Garcíadiego Dantan. “La Revolución”, en *Nueva Historia Mínima de México*. p. 401.

¹⁸ Javier Garcíadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, p. 24.

¹⁹ *Ibid.*, p. 30.

²⁰ *Ibid.*, p. 32.

realizar investigaciones científicas, formar a profesores de escuelas secundarias y profesionales, lo cual se vio reflejado en la *Ley Constitutiva*.²¹

La Institución que fundaron Porfirio Díaz y Justo Sierra no fue propiamente una universidad, sino una oficina encabezada por un rector con cierta jurisdicción sobre las escuelas profesionales, la Preparatoria y la Escuela Nacional de Altos Estudios, sin embargo:

Dicho rector no podía gobernar libremente tales escuelas pues ni él ni ellas eran independientes de la Secretaría de Instrucción Pública. En rigor, la rectoría era una oficina intermediaria entre el gobierno y las escuelas, y para facilitar dichas relaciones la Secretaría creó la Sección Universitaria, por la que enviaba sus instrucciones y recababa la información necesaria. Por ello, cualquier historia de la Universidad Nacional de aquellos años debe tomar en cuenta las relaciones con el gobierno, las actividades y problemas de la rectoría y la evolución de las diferentes escuelas.²²

El Presidente de la República era quien nombraba al director que era quien administraba la escuela y nombraba al subdirector, al servicio de secretaría y administración, así como a un secretario.²³

Los planes y programas de estudio eran regulados a través de la Ley Constitutiva de la Universidad Nacional de México, en ella se establecía que era necesario conformar una Junta de Profesores que enviaran a Consejo Universitario, las propuestas de planes de estudios, programas, métodos, pruebas y divisiones del trabajo, para que estos fueran discutidos y finalmente aprobados y entonces fueran elevados desde la Universidad a la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, donde se tomaría las resoluciones definitivas.²⁴ Y el primer Rector de la Universidad fue Joaquín Eguía Lis²⁵.

En 1911 Madero arribó la ciudad de México, él respetó a la Universidad Nacional y Mantuvo a Eguía Lis en la rectoría. Colocó a Miguel Díaz Lombardo y a Alberto J. Pani, como autoridades superiores dentro de la Secretaría de Instrucción.²⁶ Madero tuvo muchos conflictos con los universitarios, los estudiantes expresaban que se reusaban a ser “instrumentos de la dictadura maderista.”²⁷

²¹ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras*. Tesis de Doctorado en Pedagogía. México, UNAM, 1996., p. 46.

²² Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, p. 104.

²³ Libertad Menéndez. *Op. Cit.*, p. 46.

²⁴ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos . Op., Cit.*, p. 47.

²⁵ Libertad Menéndez. *Op. Cit.*, p. 55.

²⁶ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, pp. 144,147.

²⁷ *Ibid.*, p.155.

En 1912, en la Sección Universitaria volvió a estar Pruneda, quien ya había ocupado el cargo cuando la Universidad fue recién creada.²⁸ Pero en febrero hizo algunos cambios, los cuales le trajeron más complicaciones de las que ya tenía; uno de los cambios fue la sucesión de Lombardo por José María Pino Suárez.

Como hemos visto y seguiremos viendo, los cambios de autoridades eran constantes. Es realmente larga la lista de autoridades que la Universidad tuvo, al menos en el periodo revolucionario.

En efecto, Justo Sierra había sido sustituido por Jorge Vera Estañol, quien a pesar de ser un magnífico abogado, un espléndido profesor y un hombre con un proyecto educativo cabal, no era un intelectual, un hombre de letras, un escritor. Después vino Vázquez Gómez, miembro del profesorado de Medicina y profundo conocedor de los problemas de la educación media y superior en el país, pero quien procedió en realidad como un político vengativo y como un educador sin educación. Luego tocó el turno a Díaz Lombardo, quien aunque aparentemente mediocre, al menos era profesor en Jurisprudencia. Finalmente, la designación de Pino Suárez fue considerada un fiasco: fue visto no sólo como extraño al sector educativo,[...] sino como ajeno a la ciudad de México en su conjunto, se dijo, incluso que no era problema de disponibilidad ni de preparación, sino que por condiciones congénitas carecía de capacidad para el puesto.²⁹

Pino Suárez prometió una educación pública más centralizada, atendida y vigilada por el gobierno Federal, y aseguraba que la educación tendría un espíritu liberal y revolucionario y que la educación elemental y popular sería favorecida. Sin embargo desatendió a la Universidad sobremanera, pues decía que no tenía tiempo.

Madero y Pino Suárez cayeron abatidos en febrero de 1913.³⁰

Garciadiego afirma que la educación superior mejoró de principios de 1913 a mediados de 1914, debido al comportamiento estudiantil y a que regresaron algunos profesores y funcionarios, en este lapso no hubo movimientos por parte de los jóvenes hacia las autoridades del país. Aunque Eguía Lis no estuvo muy conforme con la función de la Universidad, pues ésta no había logrado el propósito de difundir la cultura; una de las razones por las que ocurrió esto, fue porque algunos de los miembros destacados de la institución se presentaban más como miembros del Ateneo o de la Universidad Popular, tales son los casos de Pedro Henríquez Ureña y de Alejandro Quijano. Por otro lado se preocupó porque Huerta quería militarizar la educación superior.³¹

²⁸ *Ibid.*, pp.158-159.

²⁹ *Ibid.*, p.160.

³⁰ *Ibid.*, p.194.

³¹ *Ibid.*, pp. 248-249,251-252.

Cuando entró Victoriano Huerta como Presidente Constitucional Interino nombró a Jorge Vera Estañol Secretario de Instrucción Pública, quien posteriormente fue sustituido en octubre por Nemesio García Naranjo.³²

Hay que mencionar que antes del nombramiento de García Naranjo, Huerta encomendó la tarea de reformar a la Universidad a José María Lozano, quien nombró a Ezequiel Chávez sucesor, aunque lo hizo como última opción ya que antepuso a Emilio Rabasa, quien no pudo debido a su participación en el Senado; también pensó en Antonio Caso pero rechazó la propuesta.

“Sólo después surgió la candidatura de Chávez, quien a finales de 1913 se convirtió en el segundo rector de la Universidad nacional, cargo que ambicionaba desde que colaboró en el diseño de la institución, proyecto que previsiblemente defendería al máximo.”³³

Chávez intentó darle más autoridad a la rectoría y los directores de las escuelas, algunos de sus intentos fueron: fortalecer al Consejo Universitario, contratar a los mejores profesores y dar a la Universidad un sentimiento de comunidad. Cambió la Ley Constitutiva, lo que propició la separación de la Preparatoria de la Universidad y se creó la Facultad de Odontología. Los cambios fueron aprobados por Huerta y entrarían en vigor el 15 de mayo de 1913, pero a su derrota por el ejército Constitucionalista fue saboteado, pues aquel no reconoció ninguna disposición ni Ley Huertista.³⁴

Otro de los cambios de 1913, fue con García Naranjo que garantizó el carácter liberal de la educación. Él atacó al positivismo (que en esos años ya no era casi nada aceptado), mediante la Escuela Nacional Preparatoria ya que se preocupó por la falta de educación moral.³⁵

A finales de 1913 Huerta disminuyó el presupuesto a la Secretaría de Instrucción Pública, pues apoyó más a la educación rudimentaria.³⁶

El 15 de abril de 1914, Huerta expidió una Ley de la Universidad Nacional, la cual se empleó mientras Presidió. Menéndez señala:

Esta ley poco difiere a la de 1910; constaba de 28 artículos y 3 transitorios. En ella se mantenían inalterables las relaciones entre el estado y las autoridades universitarias salvo por el hecho de que se agregaba el puesto de "Canciller" que recararía [sic] en el Secretario de

³² *Ibid.*, pp. 239-240,253.

³³ *Ibid.*, pp. 252,262.

³⁴ *Ibid.*, pp. 263, 264.

³⁵ *Ibid.*, pp. 254-256,258.

³⁶ *Ibid.*, p. 264.

Instrucción Pública y Bellas Artes. Asimismo, se incrementaban a 24 los incisos referidos a las facultades y obligaciones del rector así como a las dependencias que deberían formar parte de la Universidad.³⁷

Huerta y García Naranjo abandonaron el país, Chávez mantuvo sus cargos y creyó que los constitucionalistas respetarían a la Universidad Nacional.³⁸

Garciadiego comenta que uno de los grandes cambios importantes dentro de la Universidad, fue en 1914 cuando Venustiano Carranza llegó a la ciudad de México. La calidad académica de la Universidad decreció. A pesar de la decadencia cultural y educativa dada en un proyecto básicamente político que buscaba suprimir el carácter elitista de la educación superior, este periodo fue pacífico; por otro lado afectó más a la ENP, pues se buscó la autonomía de ésta y se hicieron cambios en los planes de estudio; con respecto a la ENAE no nos menciona algún cambio.³⁹

Carranza nombró como Oficial Mayor a cargo de la Secretaría a Félix Palavicini, quien volvió a integrar a la Universidad la Escuela Nacional Preparatoria. También trató de darle independencia a la Universidad, solicitando el pago de colegiaturas para que la institución no dependiera económicamente del gobierno, el plan fue aceptado pero no se llevó a cabo porque a los pocos días de ser firmado por Carranza, los constitucionalistas abandonaron la ciudad de México.⁴⁰

En 1914 Carranza y Palavicini derogaron algunos artículos de la Ley Constitutiva de Huerta y García Naranjo e intentaron promulgar una nueva Ley Universitaria (que no fue puesta en marcha pues aunque Carranza alcanzó a firmarla, pocos días después tuvo que abandonar la ciudad de México) con la finalidad de liberar a la UNM de la Secretaría de Instrucción Pública.

Se procedió, por lo tanto, a organizar la comisión que redactaría la nueva ley, quedando compuesta por Palavicini, Ramón López Velarde, Alfonso Cravioto, Valentín Gama y los directores de las escuelas universitarias. La propuesta de Palavicini fue en favor de una universidad autónoma en la que los estudiantes pagarían colegiaturas para evitar que la institución dependiera económicamente del gobierno y en la que los profesores serían seleccionados libremente y sólo por razones académicas.⁴¹

A principios de septiembre Valentín Gama fue nombrado rector, Vasconcelos director de la Preparatoria y Jesús Díaz de León de la Escuela de Altos Estudios. Aunque las nuevas autoridades

³⁷ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 100.

³⁸ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, p. 268.

³⁹ *Ibid.*, pp. 277-279.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 283.

⁴¹ *Ibid.*, pp. 282-283.

eran reconocidas y competentes, la calidad académica decayó a partir de la segunda mitad de 1914.⁴²

Gama no supo qué hacer frente a la Universidad, no tuvo un proyecto.

Por lo tanto, puede concluirse que las designaciones carrancistas sirvieron para mantener a la institución laborando pacíficamente aunque fueran insuficientes para conservar la calidad lograda durante los periodos porfirista y huertista. Así, el costo de la Revolución mexicana en materia de cultura y educación superior comenzó a sentirse desde entonces.⁴³

Presionado por el ejército convencionista (integrado por villistas y zapatistas), Carranza tuvo que trasladarse a Veracruz, llevándose a sus colaboradores y a la Secretaría de Instrucción, como sección del gobierno; mientras tanto las escuelas de la Cd. de México fueron oficialmente cerradas.⁴⁴

Cuando Eulalio Gutiérrez sustituyó a Carranza, nombró a Chávez como abogado consultor del ministerio, a Vasconcelos lo puso al frente de la Secretaría de Instrucción Pública y a Caso como director de la Preparatoria, siendo ellos los más influyentes dentro de la Universidad.⁴⁵

Chávez redactó el *Proyecto de ley de Independencia de la Universidad Nacional de México*, acompañado de Julio García y Jesús Galindo y Villa; el cual entregó a Vasconcelos a principios de 1915, junto con una propuesta de reglamentación y un memorándum (sic), en estos documentos argumentaba la urgencia de independizar a la Universidad, pues ese había sido el deseo de los secretarios del ramo, desde Sierra hasta los revolucionarios.⁴⁶

El proyecto se complicó debido a que la Universidad estuvo cerrada, después de la huida carrancista; por otro lado Vasconcelos dejó de ser secretario y fue exiliado político en Estados Unidos, debido a que la facción villista tomó el poder nacional, por lo que Roque González Garza (cabeza de la facción) nombró a Ramón López Velarde como nuevo secretario. Esto no duró mucho pues dos semanas después, a finales de enero, las fuerzas constitucionalistas de Álvaro Obregón (quien no tomó mucho en cuenta a la institución por problemas militares y socioeconómicos) tomaron el poder.

⁴² *Ibid.*, p.277.

⁴³ *Ibid.*, p.288.

⁴⁴ *Ibid.*, p.283.

⁴⁵ *Ibid.*, pp. 284, 286.

⁴⁶ *Ibid.*, pp. 284, 287.

El rector terminó proponiendo la disolución de la Universidad Nacional y de la Secretaría de Instrucción, y que los asuntos educativos pasaran a manos de la Secretaría de Fomento. Cosa que volvió a ser un intento frustrado como muchas otras propuestas.⁴⁷

Esta etapa fue difícil para la Universidad pues muchos de los intelectuales del país no se encontraban en la ciudad y muchos de los que estaban, no estaban desempeñando sus labores como docentes, justificados debido a que no recibían su salario.⁴⁸

Otro de los problemas que hubo en 1915 fue que, al ser sustituido González Garza por Francisco Lagos Cházaro, se nombró a Otilio Montaña secretario de Instrucción Pública, quien puso las instalaciones de la ENAE a disposición de las tropas de Alfredo Serrato para usos militares y anuló todo tipo de apoyo a la Universidad, por lo que muchos profesores renunciaron o fueron sustituidos por personas afines a la corriente política en turno.⁴⁹

Los estudiantes esperaban el regreso de Carranza y una vez que sucedió, las escuelas siguieron en pie, pero los directores debían apoyar a Carranza, forzosamente, por lo que más allá de ser independiente empezó a ser carrancista.⁵⁰

En 1916 la Universidad Nacional de México estaba conformada por la escuela de Medicina, la de Jurisprudencia, la de Ingenieros, la de Altos Estudios y la de Odontología. La Escuela Nacional Preparatoria quedó a cargo de la Dirección General de Educación Pública.⁵¹

Cuando Venustiano Carranza estuvo al frente del país e introdujo la Constitución de 1917, se redefinió, construyó y reguló el Estado. Aunque México siguió siendo una república federal, representativa y democrática, el poder ejecutivo imperaba en aquel periodo “seguramente por la necesidad que se tenía de que un solo mando dirigiera la impostergable reconstrucción nacional. Por lo mismo, se diseñó un país estatista y en consecuencia autoritario, con un Estado interventor en materias como la economía, la educación y la religión. La nueva constitución resultó nacionalista, pues la revolución había buscado terminar con el carácter de México como país neocolonial [...]”⁵²

⁴⁷ *Ibid.*, p. 293.

⁴⁸ *Ibid.*, pp. 284, 291.

⁴⁹ *Ibid.*, pp., 284, 297.

⁵⁰ *Ibid.*, pp.307- 308,312.

⁵¹ *Ibid.*, p. 309.

⁵² Javier Garcíadiego Dantan. “La Revolución” en *Nueva Historia mínima de México..* pp. 449-451

De cualquier modo los problemas militares permanecían, Carranza tuvo que enfrentar los problemas mencionados con un ejército carente de disciplina y mal armado. Aun así, gran parte de los recursos económicos del país fueron destinados a las fuerzas militares.⁵³

José Mancisidor nos cuenta que hubo un grupo importante en dicha época, me refiero a los Jacobinos, dirigido por Ricardo Flores Magón y por los ideales agrarios del plan de Ayala; gracias a ellos la Constitución de 1917 tuvo (entre otros) el artículo 3°.

“[...] el 3 (sic), proclamaba la enseñanza laica, entendida esta enseñanza como nacida de la aplicación de la interpretación científica, en contra del criterio ortodoxo religioso.”⁵⁴

En 1934, gracias al artículo mencionado se estableció la enseñanza laica en escuelas particulares y oficiales.

Al promulgarse la Constitución de 1917 se reubicó a la Universidad como principal Departamento autónomo, pues se suprimió la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes. Dicho Departamento tuvo la misión de vigilar y dar orientación a la educación de todo el país.⁵⁵

En mayo de 1917 reinició la vida constitucional en México, a partir de lo cual el país sería gobernado por una nueva Constitución que modificaba la estructura gubernamental en varios aspectos. El sector educativo sufrió cambios profundos: desapareció la Secretaría de Instrucción Pública y las escuelas primarias, normales y preparatorias pasaron a depender del respectivo gobierno municipal. La Universidad Nacional también fue transformada. Además de que la Preparatoria fue desincorporada.⁵⁶

El Departamento Universitario contaba con 4 millones anuales, mientras que el Departamento de Guerra alcanzaba los 120 millones. En consecuencia las aulas de Altos Estudios carecieron del mobiliario necesario y en los cursos de física, medicina y biología no se contaba con los instrumentos adecuados.⁵⁷

Menéndez menciona que se reglamentó el art. 3° de la Ley Constitutiva hecho por el presidente interino Adolfo de la Huerta para la ENAE, el 18 de septiembre de 1920. Esta reglamentación pretendía establecer las disposiciones para fijar los grados que fuesen equivalentes para cuando tuvieran que revalidarse, esta información se encuentra en el Fondo de la ENAE del Instituto de Investigaciones Sobre la Educación, en la "Reglamentación sobre la equivalencia y revalidación de

⁵³ *Ibid.*, pp. 452-453.

⁵⁴ José Mancisidor. *Historia de la Revolución mexicana*. México, B. Costa Amic, 1969., p. 208.

⁵⁵ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 128.

⁵⁶ Javier Garcíadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, p. 379.

⁵⁷ *Ibid.*, pp. 380.

grados universitarios" donde además se señala que la revalidación se haría de un modo tal, que se atendiera al prestigio de la UNM.

En 1920 México se transformó definitivamente, iniciando ya el Estado posrevolucionario, empezando por la sucesión entre Alvaro Obregón y Carranza.⁵⁸

Es incuestionable que la revolución fue el acontecimiento histórico más importante del siglo XX, en tanto que produjo un nuevo Estado, encabezado por unas clases medias no radicales pero que vieron la necesidad de satisfacer los principales reclamos de los grupos populares que habían participado decisivamente en la lucha. La revolución había sido un proceso bélico y sociopolítico de diez años de duración, que implicó el ascenso de los sectores medios y populares y el desplazamiento de las oligarquías porfirianas.⁵⁹

En este año, el Estado aunque no fue democrático, mantuvo una identidad nacionalista; fue estable ya que contaba con apoyos populares y con una fuerza militar hábil.⁶⁰

El nacionalismo que se vivió en esta época fue ante todo cultural, pues el país tenía que consolidar su nueva identidad.⁶¹

Como ya se mencionó, Vasconcelos llegó a la rectoría de la Universidad. Él buscó la creación de un Ministerio de Educación Federal que organizara la educación de todo el país, pero con jurisdicción.

Uno de los logros de Vasconcelos, fue el notorio crecimiento de las bibliotecas, sin tener que aumentar las cuotas.⁶²

“La llegada al poder en 1920 de la nueva clase media permitió que José Vasconcelos fuera el primer secretario de Educación Pública. Para él la revolución debía ser moral antes que agrarista, obrerista o nacionalista. Asimismo, para él la educación rebasaba a la simple instrucción, al incluir también el aspecto cultural y el aprendizaje extracurricular.”⁶³

El 29 de julio de 1921, el Presidente Alvaro Obregón dirigió unas palabras a los habitantes del país,, que el Gobierno Nacional había tenido que hacer fuertes erogaciones para comprar material para ferrocarriles, en la compra de barcos destinados a la marina mercante y nacional, “en la repatriación de millares de mexicanos que se encontraban sin trabajo en el extranjero, en cuantiosos préstamos y

⁵⁸ Javier Garcíadiego Dantan. “La Revolución” en *Nueva Historia mínima de México.*, p. 453.

⁵⁹ *Ibid.*, p. 457.

⁶⁰ *Ibid.*, p. 458.

⁶¹ *Ibid.*, pp. 460.

⁶² Javier Garcíadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, p. 403.

⁶³ Javier Garcíadiego Dantan. “La Revolución” en *Nueva Historia mínima de México.*, p. 461.

subsidios otorgados a diversos Gobiernos de los Estados y a los Municipios y en otras atenciones urgentes de la Administración Pública.”⁶⁴

Dijo que considerando que a causa de esto, las reservas de la Administración Pública habían sido afectadas y que debía normalizarse su funcionamiento necesariamente, para mantener la independencia económica del país.

También señaló que el pago del personal militar y civil constituyó uno de los más grandes egresos y que los servidores públicos que gozaron de un aumento de sueldo deberán comprender la situación.⁶⁵

Después de estas palabras, se expresa un decreto del poder ejecutivo, donde se manifestó que a partir del primero de agosto se reducirían los sueldos y haberes de los funcionarios y empleados federales, militares o civiles que establece el Presupuesto de egreso vigente, al 10%, a excepción del Presidente, los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los diputados y senadores del Congreso de la Unión, los representantes de la asamblea del Distrito Federal y los demás servidores públicos, asimismo, las pensiones, las jubilaciones, los retiros civiles y militares, los sueldos y haberes del Ejército y los empleados cuya cuota diaria no rebase los tres pesos, seguirán siendo respetados.⁶⁶

Fue en 1921 cuando el Congreso aprobó la reforma Constitucional, lo que posibilitó la emergencia de la Secretaría de Educación Pública que se promulgo el 29 de septiembre de 1921.⁶⁷

A causa de esto la Universidad se incorporó nuevamente a la Secretaría de Educación y por un tiempo, el Departamento Escolar y Administrativo de la SEP, se encargaron de los asuntos de la Universidad.⁶⁸

⁶⁴ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 5, exp. 99, fo. 18.

⁶⁵ *Ibidem*.

⁶⁶ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 5, exp. 99, fo. 19.

⁶⁷ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p.128.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 129.

2. Escuela Nacional de Altos Estudios

Regresando a 1910, aún con Porfirio Díaz en el Poder, se Fundó la Escuela Nacional de Altos Estudios.

Hubo diferentes formas de entender al individuo, la sociedad y el país, algunas de las más importantes fueron el liberalismo, el conservadurismo y continuaba el positivismo, del cual se tomó la idea de que la ciencia resolvería los problemas sociales; también se pensó en la necesidad de impulsar la educación y la ciencia, pues se pensaba que serían el mejor camino hacia el progreso nacional.⁶⁹

Para Díaz fue necesaria la filosofía positivista, que desde el gobierno de Juárez jugó un papel revolucionario al contrarrestar el dogma religioso, construyendo así una nueva conciencia nacional.⁷⁰ El grupo positivista perteneció a una clase social, que en tiempos de Juárez se estableció en la burguesía liberal progresista; durante el Porfiriato ya era una burguesía terrateniente que servía a los intereses capitalistas de los extranjeros.

Así, el positivismo degeneró en arma ideológica reaccionaria que pregonando apoyarse en las ciencias naturales, arguyó la supervivencia del más apto para consumir sus fines de dominación. Porque si las masas proletarias carecían de posibilidades de adquirir los elementos culturales indispensables a toda clase dirigente, y si sólo los científicos se hallaban en condiciones de lograrlo, su aptitud cultural era indiscutible y, por tanto, sólo ellos, los más aptos, debían regir la vida del país.⁷¹

Cabe mencionar que uno de los logros importantes que se le reconoce a Porfirio Díaz, fue la unificación del país y la creación de una identidad nacional que atendería a la soberanía.⁷²

A pesar de las diferentes formas de entender el entorno, se fomentó una cultura nacionalista, que manifestaba lo propio del país, con lo que se construyó un sentimiento de identidad; los porfiristas defendieron que la enseñanza de la historia patria infundiría los valores cívicos en los niños (futuros ciudadanos), sin importar la región a la que pertenecieran. Esta era una de las razones por las que la

⁶⁹ Elisa Speckman Guerra. "El Porfiriato", en *Nueva Historia Mínima de México.*, p. 384.

⁷⁰ José Mancisidor. *Historia de la Revolución mexicana.*, p. 42.

⁷¹ *Ibid.*, p. 43.

⁷² Elisa Speckman Guerra. "El Porfiriato", en *Nueva Historia Mínima de México.*, p. 364.

educación era obligatoria y gratuita, aunque de cualquier manera “el proyecto educativo no tuvo el éxito esperado. Se concentró en las zonas urbanas y aun en ellas resultó insuficiente: en 1895 sólo 15% de la población sabía leer y escribir, cifra que apenas aumentó a 20% en 1910”⁷³.

La cultura del Porfiriato, si bien admiró lo extranjero, también manifestó un carácter nacional y nacionalista. Una de las expresiones más importantes de esto, se dio en el grupo intelectual “Ateneo de la Juventud”, conformado por Antonio Caso, Alfonso Reyes, Pedro Henríquez Ureña, José Vasconcelos, además de otros personajes que participaron con ellos. Los ateneístas fomentaron la apertura hacia nuevas ideas; criticaron el apego al modelo positivista, pues creyeron que el saber podía obtenerse por diversas vías, no sólo mediante el método científico, y defendieron la capacidad del hombre, subrayando su libertad de acción y elección; pugnaron por la reafirmación de los valores humanísticos en la cultura, por el fin de la influencia francesa en la literatura y, en general, por el rescate de lo mexicano.”⁷⁴

Es pertinente presentar algunas de las ideas en las que se pueden ver las ideas en contra de las que los ateneístas se manifestaron.

En repetidas ocasiones se puede ver que dicho grupo considera al positivismo como una doctrina opresora; los ateneístas se rebelaron contra esta opresión, comenzando a leer a aquellos autores que se encontraban tras el muro del positivismo, no sólo leían, también meditaban al respecto y ofrecían conferencias públicas, en donde demostraban su inconformidad con aquella doctrina proscrita.

Los ateneístas eran una minoría que representaba una válvula de escape que arrojaba a quienes les escucharan hacia una “cultura más amplia”⁷⁵.

Empero ese grupo de jóvenes, esos pequeños cenáculos y esa actividad de conferencias no surgieron en la vida intelectual del país por arte de magia: fueron el resultado, por una parte de la docencia antipositivista de algunos maestros eminentes del Porfiriato; y, por otra parte, de la lectura y comentarios que ese grupo hacía por cuenta propia de los libros nuevos que llegaban de Europa.⁷⁶

Los mismos jóvenes confesaron en sus escritos, quienes eran los profesores, entre ellos se encontraban: Enrique González Martínez, Luis Urbina, José María Vigil, Justo Sierra, Porfirio Parra, Don Pablo Macedo y por supuesto Ezequiel A. Chávez, ellos eran los profesores que impulsaron a dicha minoría a formar el Ateneo, a través de sus discursos.

⁷³ *Ibid.*, p. 390.

⁷⁴ *Ibid.*, p. 391.

⁷⁵ Juan Hernández Luna. *Conferencias del ateneo de la juventud*. México, UNAM, 1962., p. 7.

⁷⁶ *Ibid.*, pp. 7-8.

Entre los autores que el grupo leyó, separándose del positivismo, eran: Croce, Hegel, Lessing, Winkelmann, Taine, Ruskin, Wilde, Menéndez Pelayo, Schopenhauer, William James, Bergson, Eucken, Kant, Nietzsche, Schiller, Platón, etc.⁷⁷

Fue en 1907 cuando del arquitecto Jesús T. Acevedo surge la idea de crear la llamada Sociedad de Conferencia, donde además de los integrantes del Ateneo, participaban poetas, literatos, pintores y músicos destacados en aquella época, su objetivo era organizar conferencias “para propagar el amor a las ideas nobles y bellas.”⁷⁸

En la primera serie de conferencias, que por cierto, tuvo mucho éxito, se ofrecieron las siguientes:

La obra pictórica de Carriere –Alfonso Cravioto

La significación y la influencia de Nietzsche en el pensamiento moderno –Antonio Caso

Gabriel y Galán. Un clásico del siglo XX – Pedro Henríquez Ureña

La evolución de la crítica literaria – Rubén Valenti

El porvenir de nuestra arquitectura – Jesús T. Acevedo

Obra de Edgar Poe- Ricardo Gómez Robledo⁷⁹

Durante las conferencias podían ser escuchadas las obras de Beethoven, Bach, Chopin, etc., así como la poesía de García Narango, Roberto Argüelles Bringas, Eduardo Colín, Manuel de la Para, Abel C. Salazar y Luis Casillo Ledón, quienes eran miembros de la Sociedad.⁸⁰

Hay que aclarar que el Ateneo de la Juventud fue fundado hasta el 28 de octubre de 1909, cuando el grupo maduró y perfiló un estilo único de pensamiento, que se distinguía de los característicos de las instituciones o de los grupos formados durante el Porfiriato, por lo que puede decirse que en el grupo se albergó una nueva manera de pensar en México.⁸¹

Entre las características que los mismos ateneístas numeraron de sí mismos, se encuentra la de Martín Luis Guzmán, quien señala que en ellos hay:

⁷⁷ *Ibid.*, p. 10.

⁷⁸ *Ibid.*, p. 13.

⁷⁹ *Ibid.*, pp. 13-14.

⁸⁰ *Ibidem.*

⁸¹ *Ibid.*, pp. 14-15.

una cualidad de valor inicial indiscutible, sin bien de mérito muy diverso y abierto a todas las apreciaciones en cuanto a la realización personal: la seriedad. La seriedad en el trabajo y en la obra; la creencia de que las cosas deben saberse bien y aprenderse de primera mano, hasta donde sea posible; la convicción de que así la actividad de pensar como la de expresar el pensamiento exigen una técnica previa, por lo común laboriosa, difícil de adquirir y dominar, absorbente, y sin la cual ningún producto de la inteligencia es duradero; el convencimiento de que ni la filosofía, ni el arte, ni las letras son mero pasatiempo o noble escapatoria contra los aspectos diarios de la vida, sino una profesión como cualquiera otra, a la que es ley entregarse del todo, si hemos de trabajar en ella decentemente, o no entregarse en lo mínimo.⁸²

Otras de las características que me interesa destacar, son las manifestadas por Alfonso Reyes, quien señaló:

La afición a Grecia era común, si no a todo el grupo, a sus directores. Poco después, alentados por el éxito, proyectábamos un ciclo de conferencias sobre temas helénicos. Fue entonces, cuando en el taller de Acevedo, sucedió cierta memorable lectura de El banquete de Platón en que cada uno llevaba un personaje de diálogo, lectura cuyo recuerdo es para nosotros todo un símbolo. El proyecto de estas conferencias no pasó de proyecto, pero la preparación tuvo influencia cierta en la tendencia humanista del grupo.⁸³

Se agregan más características, como la preocupación por lo hispanoamericano y lo mexicano, por supuesto se destaca su disensión con el positivismo, al grado de haber manifestado su inconformidad de manera pública, se opusieron...

Al darwinismo social, opusieron el libre albedrío el sentimiento de responsabilidad humana que debe presidir en la conducta individual y colectiva; al fetichismo de la ciencia, la investigación de los primeros principios, la búsqueda concerniente a las primeras causas de la vida y del mundo; a la actitud de circunscribir la investigación a los hechos positivos, la necesidad de volver a las fuentes puras de filosofía y de las humanidades.⁸⁴

Cabe mencionar que los ateneístas no sólo hicieron crítica hacia el positivismo, sino también hacia la personalidad de Porfirio Díaz. Por ejemplo, Vasconcelos expresó que Porfirio Díaz era un déspota que detuvo el “adelanto nacional” que había sido impulsado por la revolución de Reforma, expresó que lo poco que había de valor durante su gobierno había sido gracias a lo que ya se había obtenido anteriormente, además de que sólo había enseñado a frustrar el funcionamiento de las instituciones, agregó que no se había creado nada y que sólo se interesaba en los bienes materiales que traía el remate de los recursos públicos. También responsabilizó a Díaz de haber frustrado la “enseñanza de las humanidades”⁸⁵.

⁸² *Ibid.*, p. 17.

⁸³ *Ibid.*, p. 18.

⁸⁴ *Ibidem.*

⁸⁵ *Ibid.*, pp. 19-20.

Vasconcelos arguyó que el ateneo fue un preludio hacia la liberación intelectual de México, donde los mexicanos adoptaron una actitud de crítica en vez de sólo aceptar la producción artística e intelectual del extranjero y que esperaba que esta actitud se mantuviera en las generaciones procedentes para que así se mantuviera una “cultura original”⁸⁶.

Hay que subrayar que los ateneístas no sólo criticaron al Porfiriato, también se convirtieron en soldados para acabar con su régimen. Se puede decir que mientras se separaban del positivismo, también lo hacían del Porfiriato, pues adquirieron la conciencia de la opresión intelectual, política y económica que se vivía en México, actitud que no se percibió en ningún otro grupo de la época⁸⁷.

Finalmente, el Ateneo de la Juventud, se “incorporó al régimen de Madero”, se nombró a Vasconcelos presidente del grupo, con lo que después el grupo pasó a ser el Ateneo de México, se creó un programa de nombre “rehabilitación del pensamiento de la raza”; también se creó una Universidad Popular Mexicana, en la que se impartían “conocimientos ya indispensables” y estuvo dirigida hacia quienes no podían asistir a una escuela, por distintas circunstancias⁸⁸.

Por otra parte, es importante mencionar que para quienes se dedicaron a la educación (y para muchos otros), las cosas no fueron fáciles, sobre todo si no apoyaban a Porfirio Díaz, ya que su situación económica fue precaria. Los profesores tenían sueldos bastante insignificantes y no había ninguna ley que los protegiera de ello, tal fue el caso de Justo Sierra. En el intento de defender su proyecto educativo, Sierra se dirigió a José Ives Limantour y al profesorado, argumentado que:

La educación es el servicio nacional de mayor importancia: es el supremo... Todos los otros resultarían acaso contraproducentes, si este de la educación no los rectificase, los completase y los bonificase a todos; de allí su ingencia y su urgencia; es, pues, imponderable, es todo el porvenir de la patria.⁸⁹

Además, consideraba que debido a que la transformación del país se debía en buena medida al capital extranjero, el país estaba subordinado, por lo que era necesario que los mexicanos se cultivaran, pues esto coadyuvaría para alcanzar la independencia.⁹⁰

Por estas razones, Sierra consideraba primordial la figura del maestro y abogaba por que recibieran un sueldo digno.⁹¹

⁸⁶ *Ibid.*, p. 150.

⁸⁷ *Ibid.*, p. 23.

⁸⁸ *Ibidem.*

⁸⁹ José Mancisidor. *Historia de la Revolución Mexicana.*, p. 36.

⁹⁰ *Ibid.*, p. 36.

⁹¹ *Ibid.*, p. 37.

Como lo mencioné antes, la Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE), junto con la Escuela Nacional Preparatoria y las escuelas profesionales dependían de la Universidad Nacional.⁹²

La ENAE, se dividía en 3 secciones que eran: Humanidades, la cual se conformaba por las lenguas clásicas y las lenguas vivas, la filología, la pedagogía, las literaturas, la lógica, la ética, la psicología, la estética, la historia de las doctrinas filosóficas y la ética. Por otro lado estaba la sección de Ciencias exactas, físicas y naturales, donde se encontraban las matemáticas en formas superiores y las ciencias físicas, las químicas y las biológicas. La tercera sección era la de Ciencias Sociales, Políticas y Jurídicas, donde se estudiaban las disciplinas que se ocuparían de los "fenómenos sociales".⁹³

Menéndez nos dice que los profesores tenían diferentes tipos de contrato, los ordinarios que eran los que ocupaban puestos docentes de planta, los extraordinarios que se encargaban de una o más asignaturas y, por último, los libres que eran aquellos que proponían un curso determinado y los alumnos eran quienes cubrían el sueldo de profesor.

En cuanto a los alumnos, la Ley Constitutiva señalaba que para ingresar a la ENAE, era necesario constatar, mediante la presentación de un certificado, que se concluyeron los estudios en las escuelas ya antes mencionadas, es decir, la Escuela Nacional Preparatoria, la de Jurisprudencia, la de Medicina, de Ingenieros o de Bellas Artes, además tenían que comprobar que obtuvieron altas calificaciones y aptitudes para cursar las enseñanzas que el aspirante había elegido.

Justo Sierra nombró a Joaquín Eguía Lis primer rector de la Universidad, como secretario a Antonio Caso y a Porfirio Parra director.⁹⁴

La Escuela Nacional de Altos Estudios se relacionaba con otros institutos, de manera científica y administrativa; así mismo los institutos tenían el deber de colaborar en los trabajos científicos que la Dirección de la ENAE les propusiera. Según el artículo 6° de la Ley Constitutiva.

Las clases y centros de trabajo de la Escuela Nacional de Altos Estudios, pueden localizarse en diversas partes del país, y aun fuera de él, en relación con la mayor eficacia de los elementos que sea posible allegar, para determinar el buen éxito de la construcción que se imparta ó de los estudios que se emprendan. Los institutos que dependen del Gobierno Federal, los laboratorios y estaciones que se establezcan en el Distrito ú otras partes del territorio mexicano, formarán parte de la Escuela Nacional de Altos Estudios, en cuanto sea indispensable para realizar los fines de la misma, y se mantendrán en el resto de sus

⁹² *Ibidem.*

⁹³ *Ibidem.*

⁹⁴ Dantan. *Rudos contra científicos*, p. 29.

funciones en la dependencia reglamentaria de los Ministerios que los organicen y sostengan.⁹⁵

Por estas razones, el director pidió los programas de los institutos y consideró necesario estar enterado de los elementos científicos con los que contaba cada uno.⁹⁶

La Secretaría declaró que los Institutos: Médico, Patológico, Bacteriológico corresponderían a la sección de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; y los museos de Arqueología, Historia y Etnología, así como la Inspección General de Monumentos Arqueológicos, a la de Ciencias Sociales, Políticas y Jurídicas.⁹⁷

Porfirio Parra tomó el cargo el 1° de septiembre de 1910. En este entonces, aún no se terminaba el plan de estudios, la Escuela no tenía publicación oficial, tampoco tenía local y el único profesor era el doctor James Mark Baldwin que impartiría la materia de psicología en la Escuela Nacional de Jurisprudencia.⁹⁸

Parra consideró que dicho curso formaba parte tanto de la sección de Humanidades como de la de Ciencias Sociales.

Al curso se inscribieron 45 alumnos regulares y 57 oyentes, entre 1910 y 1911.⁹⁹

Al final del siglo XIX, se estableció un Departamento de Antropología, dentro del Museo Nacional de México. En 1910, el Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología, pasó a depender de la Sección de Ciencias Sociales, Políticas y Jurídicas de la ENAE.¹⁰⁰

En un documento del 6 de octubre de 1910, Porfirio Parra le escribe al Secretario de Instrucción Pública el proyecto de presupuesto que había planeado para el año fiscal de 1911 a 1912. Lo importante de dicho documento, es que en él expresa lo que piensa de las enseñanzas que se impartirán en la ENAE.

Comienza refiriéndose a la sección de Humanidades, para la cual se destinaron \$19,210.00c. Parra comenta que esta sección tiene un mínimo de personal ya que así se atendían los propósitos del gobierno y conforme fuera creciendo la Escuela, se aumentaría.

⁹⁵ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 7, exp. 132, fo. 1.

⁹⁶ *Ibid.*, fo. 2.

⁹⁷ *Ibid.*, fo. 9.

⁹⁸ *Ibid.*, fo. 25.

⁹⁹ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 7, exp. 134, fo. 3.

¹⁰⁰ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p.50.

Después se refirió a la sección de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, hacia la que expresó mucho interés, aunque también contaba con el mínimo de profesores, por el momento,¹⁰¹ pero consideró que si la Escuela contara con más profesores para la sección de Ciencias, se atendería al progreso del país, pues consideraba que éstas “son el alma y el móvil de tal progreso.” Uno de los propósitos que Parra tuvo en cuenta dentro de la sección de ciencias, era el estudio del hombre mexicano en particular, aunque también en general.

Además, Porfirio Parra expresó que por el momento no quería hacer ninguna diferencia entre las especialidades de los profesores, dando a los de ciencias un sueldo superior, ya que para él todas las enseñanzas fueron igual de dignas, pero que tal vez, cuando la organización de la Escuela se perfeccione, sea por la asignatura, el mérito o la reputación del profesor, podría asignar un mayor sueldo.

Al momento Parra propuso que el sueldo de los profesores sería de \$46,516.25c.¹⁰²

Menéndez nos dice que el costo del primer año en la ENAE fue de \$80 000.00, considerando los gastos de mantenimiento y los sueldos. Que los 200 alumnos inscritos al inicio representaron un costo de \$400.00 anuales. Y que el gobierno estaba dispuesto a apoyar a la empresa académica.¹⁰³

Con Porfirio Parra al frente de la ENAE, se enriqueció la biblioteca y se estableció en ella “un salón de lectores”; también elaboró el primer reglamento general, se definieron las labores del personal, dio lugar al nombramiento de los profesores “libres” los cuales fueron muy importantes en el desarrollo de la Escuela.

Porfirio Parra también insistió a Justo Sierra, a Jorge Vera Estañol, y a Francisco Vázquez Gómez (Secretarios de Instrucción Pública y Bellas Artes), en orden sucesivo, sobre la gran necesidad de organizar sistemáticamente, a la ENAE. En el documento "Oficio del director de la Escuela Nacional de Altos Estudios al Sr. Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes", citado por Menéndez, vemos que Porfirio Parra argumenta la necesidad de una Escuela de Estudios Superiores, ya que en ella se aumentarían los conocimientos elementales aprendidos en la Escuela Nacional Preparatoria, además de que sería en esta Escuela en la cual podrían ponerse en marcha investigaciones Científicas y que a diferencia de la ENP, en esta escuela, los alumnos podrían especializarse en tal o cual ciencia y que, con todo esto, México podría ir superando el atraso

¹⁰¹ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 7, exp. 132, fo. 27.

¹⁰² *Ibid.*

¹⁰³ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p.55.

científico que tenía con respecto a otros países. Para lograr todos estos objetivos era necesario seleccionar las asignaturas adecuadas a las condiciones del país, considerando su economía. Las materias a elegir tendrían que ser, útiles o necesarias.¹⁰⁴

Se tenían que revisar tanto las ciencias exactas como los estudios literarios. En el oficio citado Porfirio Parra dijo:

"Fundado en estas consideraciones [propongo] [...] que se establezcan desde luego en la Escuela que tengo la honra de dirigir las asignaturas siguientes: Altas matemáticas, Física matemática, Física experimental, Fisiología, Psicosociología, Etnología y Antropología, Historia del Derecho, Patología experimenta, Filosofía fundamental, Historia de la Filosofía, Latín y Griego."¹⁰⁵

Finalmente Vázquez Gómez solicitó a Joaquín Eguía Lis (rector de la Universidad) que se analizaran los cursos de carácter útil y los necesarios, para establecerlos en la Escuela. Una vez que esto ocurrió, el Consejo Universitario se encargó del asunto y formó una comisión con la finalidad de estudiar esta propuesta. Fueron Porfirio Parra, Francisco Echegaray y Allén, E. Pérez, Néstor Rubio Alpuche y Fernando Zárraga quienes formaran tal comisión.¹⁰⁶

El doctor E. Pérez emitió su opinión con respecto a lo pertinente que sería emprender estudios científicos superiores en la ENAE. Menéndez cita el documento que expresa la opinión de E. Pérez, el cual recibe el nombre de "Oficio del señor E. Pérez al señor Rector de la Universidad Nacional", en el vemos que la primera objeción del señor E. Pérez es que la ENAE no contara con los laboratorios y equipos adecuados para llevar a cabo los estudios superiores pretendidos y que en vez de invertir en profesores extranjeros y en dicho equipo, mejor se ocupara ese presupuesto en Talleres- Escuelas que beneficiaran a la mayor parte de la población, es decir la humilde. Por otro lado dice:

El formar profesores para escuelas secundarias no amerita la existencia de una escuela concebida en la forma de la de Altos Estudios; pues basta y sobra con las escuelas normales para profesores. En cuanto á profesores para las profesionales, es dudoso que sea factible su formación en la Escuela de Altos Estudios.

[...]... ¿qué provecho general, tangible, indiscutible, se obtiene con cultivar las lenguas clásicas, con establecer la enseñanza de todas las lenguas vivas, de todas las literaturas, de filosofía de la historia y de la historia de las doctrinas filosóficas? El pueblo, esa numerosa,

¹⁰⁴*Ibid.*, p. 65.

¹⁰⁵*Ibid.*, p. 66.

¹⁰⁶*Ibidem.*

humilde y sufrida clase que lleva la carga de los gastos nacionales, no saca ningún fruto de esos ostentosos estudios.¹⁰⁷

Con todo ello, lo que obtuvo E. Pérez, fue que Porfirio Parra, al finalizar la reunión, le dijo que emitiera su voto particular y que se abstuviera de tomar partido en la comisión, por lo que el señor Pérez renunció; a su vez el rector de la Universidad le concedió su solicitud. Menéndez señala que la opinión citada, representa una postura política que cada vez adquiriría más fuerza.¹⁰⁸

Luis Salazar, director de la Escuela de Ingenieros, fue quien se integró al comité.

Ya con el nuevo integrante se puso en marcha el análisis correspondiente, donde se tomaron en cuenta las carencias de las otras instituciones educativas. Se definieron como materias *Necesarias*, aquellas cuyo estudio era limitado o nulo, y *Útiles* las que elevaran eficazmente el desarrollo intelectual del país.¹⁰⁹

Aun así, la Comisión se enfrentó a varias dificultades para llegar a una resolución, ya que en el país no se había propuesto antes la meta de llevar a cabo investigaciones científicas.¹¹⁰

Finalmente se establecieron las siguientes secciones y asignaturas:

Humanidades: Lenguas clásicas (latín y griego), lenguas vivas (alemán e italiano), literaturas (moderna y clásica), filología, pedagogía, lógica, psicología, ética, estética, filosofía, historia de las doctrinas filosóficas, Filosofía fundamental, Historia universal e Historia patria.

Dentro de esta sección, se consideró necesario el establecimiento de cursos que diesen a conocer el latín, el griego, lenguas muertas, sonoras y majestuosas debido a que estas lenguas eran poco o nada estudiadas en el país y por ser éstas el alma de la literatura clásica, misma que pertenece a los pueblos fundadores de la civilización.

Con respecto a las lenguas vivas, la Comisión se preocupó por lo poco que se estudiaba el alemán, pues sólo había una clase en la Preparatoria y era de asistencia voluntaria. Consideraron que el alemán era importante no sólo por la preponderancia mayor que Alemania estaba adquiriendo en ese momento, también por el desenvolvimiento científico que se había desarrollado en ese país; Mencionan la importancia que tenían sus avances científicos, su literatura y las análisis y especulaciones filosóficas de Kant, Hegel y Schopenhauer, por todo ello, se estableció como

¹⁰⁷ *Ibid.*, p. 67.

¹⁰⁸ *Ibid.*, p. 66.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 68.

¹¹⁰ *IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 17, exp. 338, fo. 16v.*

necesario el curso de alemán. Con argumentos parecidos se estableció de igual manera el curso de italiano:

“En México, solamente en el Conservatorio de Música y declamación se estudia tan hermosa lengua. Mas ella no sólo es por su sonoridad y dulce modulación [...] fue aquella en que se expresaron, hablando y escribiendo, Dante, Ariosto, Maquiavelo y el Taso y, por otra parte, la ciencia italiana ha adquirido en nuestros días una importancia de primer orden, debido a la originalidad y audacia de los que la cultivan.”

Cabe mencionar que en el documento correspondiente a esta información, se menciona la urgente necesidad de levantar el nivel científico del país, pues era importante no permanecer rezagado con respecto a otras naciones.¹¹¹

La sección de ciencias exactas, físicas y naturales se conformó por las asignaturas: altas matemáticas, mecánica racional, astronomía, mecánica celeste, física matemática, física experimental, geología, físico, química, química general, química orgánica, química biológica, embriología general, fisiología experimental, psicología experimental, evolución de los seres organizados, bacteriología, anatomía patológica y botánica mexicana.¹¹²

La última sección era la de ciencias sociales, políticas y jurídicas, que incluyó: historia del derecho, historia de las doctrinas económicas, sociología, psicosociología, criminología, estadística y economía política.¹¹³

Las secciones y asignaturas de los cursos útiles fueron:

Humanidades: Historia de Cristianismo en la edad media, historia del Cristianismo en los tiempos modernos, historia de la Revolución francesa, Historia de México durante la dominación española, historia de la Independencia de México, arqueología mexicana, método histórico y ciencias auxiliares de la historia.

Ciencias Exactas, físicas y naturales: Termodinámica, electrología, meteorología mexicana, historia de las matemáticas, historia de la física y de la química e historia de la medicina.

Ciencias sociales, políticas y jurídicas: Sociología hispano-americana, antropología y etnología americanas, derecho constitucional superior, legislación civil comparada, legislación penal

¹¹¹ *Ibid.* Caja 17, exp. 138, fo. 16-17v.

¹¹² Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 69.

¹¹³ *Ibidem.*

comparada, historia de las instituciones económicas en México, evolución del derecho civil en México y evolución del derecho penal en México.¹¹⁴

Sin embargo, como hemos visto, el intento de plan no pudo llevarse a cabo debido a la preferencia que el gobierno le dio a las escuelas rudimentales.¹¹⁵

Para tener idea de los intereses de la población que rodeaba a la Escuela Nacional de Altos Estudios, podemos ver el reporte de la biblioteca, de 1911 y 1912, años en los que asistieron 1796 y 9110 lectores respectivamente. El bibliotecario señala que a pesar de lo escondido del local, la biblioteca había sido importante y que sería más concurrida si hubiese libros de historia de México, de algunas escuelas profesionales, de clásicos españoles y escritores latinoamericanos, ya que son muy solicitados.¹¹⁶

Por otro lado señala que a diferencia de la Biblioteca Nacional o las bibliotecas de otras escuelas, a las que se acude por motivos recreativos, a la biblioteca de la ENAE acudían para consultar “asuntos tomados en su mayor parte desde un punto de vista de erudición” según las tarjetas de pedidos.¹¹⁷

Nos menciona que los libros más solicitados son de literatura y bellas artes, después los de ciencias puras, ciencias sociales y filosofía y que los menos consultados son de ciencias aplicadas, filología y religión.¹¹⁸

Es importante mencionar a uno de los personajes importantes dentro de desarrollo de la ENAE, me refiero a Antonio Caso, quien fue el primero en proponer un curso "libre" que además era de filosofía. Fue a Porfirio Parra a quien le pidió permiso para impartir éste curso, que tuvo por nombre "Introducción a los estudios filosóficos". El director, solicitó a la Secretaría de Instrucción Pública, quien autorizó la apertura del curso, el día 22 de mayo de 1912.¹¹⁹

Al curso mencionado se inscribieron:

Alumnos regulares, hombres 54, mujeres 1.

Oyentes, Hombres 19, mujeres 16.

¹¹⁴*Ibid.*, p. 70.

¹¹⁵*Ibidem.*

¹¹⁶*IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 7, exp. 143, fo. 30-31, 35.*

¹¹⁷*Ibidem.*

¹¹⁸*Ibidem.*

¹¹⁹Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 62.

El curso terminó el 30 de noviembre.¹²⁰

Para la sección de ciencias sociales, políticas y jurídicas, el primer profesor que entró en 1911 fue Franz Boas, que venía de la Universidad de Columbia en Nueva York, era presidente de la *American Anthropological Association* y de otras agrupaciones académicas de renombre. El hecho de que Boas haya participado dentro de la ENAE, dice Menéndez, fue un intento del gobierno para calmar las oposiciones hacia la creación de la Escuela; también se consideró que con alguien como él podría colocarse al país en el mismo nivel que las principales universidades del mundo, al menos en esta materia. El curso comenzó en febrero de 1911.¹²¹

El primer profesor de la sección de Ciencias Físicas, químicas y Naturales, fue Carlos Reiche proveniente de la Universidad de Leipzig, llegó como profesor de botánica.

En documento suscrito el 9 de enero de 1912, el doctor Reiche envió al Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes su opinión en torno a la “marcha general de la Escuela Nacional de Altos Estudios”. En él apuntaba algunas consideraciones de importancia : señalaba la necesidad de garantizar a los alumnos de la Escuela una posición remunerada como profesores de la materia de especialización en el nivel secundario; asumía como indispensable la apertura sucesiva de cursos especiales relacionados con la zoología, mineralogía, física, química, geografía, historia, filosofía pedagogía, etc.; por último, expresaba la necesidad de que los profesores extranjeros que en ese entonces presentaban sus servicios en la Escuela Nacional de Altos Estudios, tuvieran representación ante el Consejo Universitario.

[...] El 21 de octubre de 1912 se envió a rectoría el oficio en el que se comunicaba que el doctor Carlos Reiche había sido electo, entre otros, representante de la Escuela Nacional de Altos Estudios ante el Consejo Universitario por un periodo de dos años.¹²²

En aquel tiempo, el gobierno había invertido cantidades fuertes de dinero para sacar adelante a la ENAE, pero aun así, ésta no se encontraba en la mejor de las situaciones; los cursos no estaban relacionados entre sí, los profesores que los impartían eran extraordinarios y a demás extranjeros que desconocían el estado intelectual de México, aunado a esto, los problemas políticos que tenía el país. Por otro lado, no había planes ni programas de estudios definidos y el curso de Caso no respondía a ningún fin en particular.¹²³

Cabe mencionar que los profesores que impartieron clases en la ENAE también venían de las otras instituciones educativas del país, como ejemplos de 1912 están: Ricardo Suárez quien además de ser médico militar, era profesor de clínica quirúrgica en la Escuela de Medicina, él llegó como

¹²⁰ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 7, exp. 143, fo. 54.

¹²¹ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 51.

¹²² *Ibid.*, p. 61.

¹²³ *Ibid.*, p. 63.

profesor de ginecología.¹²⁴ También estaba Sotero Prieto, que llegó a dar la materia de teoría de las funciones analíticas, él trabajó en el Observatorio Astronómico de Tacubaya y era profesor interino de mecánica en la Escuela Nacional de Ingenieros. Y otro entre muchos otros ejemplos fue Juan María Dupuy que fue profesor de francés en la Escuela Nacional Preparatoria, en el Colegio Militar y en la Escuela Superior de Comercio y Administración, en la ENAE impartió la asignatura de literatura francesa.¹²⁵

La Escuela, junto con el personal docente se enfrentó a algunos problemas durante ese año, uno de ellos es el que menciona Garciadiego:

[...] a mediados de 1912 los famosos diputados José María Lozano y Francisco de Olaguíbel se opusieron elocuentemente al subsidio federal a Altos Estudios: Lozano argumentó que la escuela era completamente inútil; Olaguíbel la acusó de ser para la élite y demandó que dichos recursos fueran destinados a la creación de más escuelas elementales a todo lo largo del país.

[...] Altos Estudios también recibió duras críticas de la comunidad académica más tradicionalista, como lo prueba que los positivistas ortodoxos Agustín Aragón y Horacio Barreda formaran la Confederación Cívica Independiente y formalmente solicitaran que el Congreso Federal disolviera la Escuela. Por otra parte. Altos Estudios y la Universidad Nacional en su conjunto fueron defendidos por Félix Palavicini y Alfonso Cabrera, en contra de otros diputados como Serapio Rendón y Demetrio Sodi, que apoyaron a Aragón y a Barreda y votaron por la disolución de Altos Estudios, argumentado que era costosa e innecesaria.¹²⁶

Altos Estudios sobrevivió al ataque, pero el subsidio fue reducido y a causa de eso, ya no hubo posibilidad de contratar a profesores extranjeros, ni de patrocinar investigaciones científicas, es más, ya no pudo contratar a profesores regulares, por lo que sólo los profesores libres podían dar clase. Garciadiego dice:

“En resumen, las humanidades desplazaron a las ciencias exactas a partir de 1912, gracias en buena medida, a su menor costo.”¹²⁷

El 5 de julio de 1912, el primer director de la ENAE, Porfirio Parra falleció.

Después de aquel acontecimiento inesperado, el 24 de julio siguiente, el doctor Alfonso Pruneda fue nombrado segundo director de la ENAE. Su permanencia en la ENAE fue corta ya que en 1913 sufrió un accidente, por lo que tuvo que renunciar, sin embargo hizo aportaciones significativas a la escuela.

¹²⁴ *Ibid.*, 78.

¹²⁵ *Ibidem.*

¹²⁶ Javier Garciadiego. *Rudos contra científicos*, p. 132.

¹²⁷ *Ibid.*, p. 133.

Alfonso Pruneda se acopló rápidamente a la vida académica de la ENAE y propuso el segundo intento de plan de estudios, el cual Menéndez dice que atendía a los planteamientos emitidos por la comisión ya antes mencionada.¹²⁸

El proyecto de Pruneda fue presentado como “Proyecto de la Creación de la Facultad de Humanidades”, mostraba el intento de sistematizar la Escuela y modificar la Ley Constitutiva, planteando nuevas reglas para la inscripción de los alumnos en las que se distinguía mayor apertura pero también más exigencias.

En su propuesta de plan de estudios, se incluían cursos preparatorios como requisitos para ingresar en la Facultad de Humanidades; también se contemplaron los cursos libres aunque con ellos sólo se otorgaba un certificado de aprobación ya que estaban abiertos a todo aquel que deseara asistir. Por último se daba la oportunidad de alcanzar el grado de licenciado y doctor en Filosofía y Letras.¹²⁹

Menéndez señala que en este periodo, las autoridades apoyaron más al área de ciencias ya que en ésta los profesores eran remunerados y los profesores del área de humanidades permanecían en calidad de "libres".¹³⁰ Hay que mencionar que muchos de los profesores que conformaron esta subsección fueron escritores, filósofos y ensayistas importantes que ya antes habían trabajado en conjunto, en lo que primero fue La Sociedad de Conferencias para después ser El Ateneo de la Juventud.¹³¹

Para comenzar a hablar sobre lo que ocurrió en 1913, recordemos que Victoriano Huerta ya había entrado a la presidencia, lo cual significó que los grupos políticos se mezclaron entre sí, incluidos los científicos.¹³²

En cuanto a la ENAE se pueden encontrar los informes del conserje Maclovio Vega al director, los cuales son interesantes, pues en ellos se indica que los soldados podían hacer uso de las instalaciones, tengo por ejemplo los siguientes informes, que son algunos de los que hay en el archivo de la ENAE.

10 de febrero:

Con motivo de los acontecimientos que han pasado en la Ciudad, del levantamiento, se presentaron en este edificio varios soldados del 20 Batallón con el fin de que se les

¹²⁸ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 71.

¹²⁹ *Ibid.*, p. 72.

¹³⁰ *Ibid.*, p. 82.

¹³¹ *Ibid.*, p. 81.

¹³² Javier Garcíadiego. “La Revolución” en *Nueva Historia mínima de México.*, p. 423.

permitiera pasar a las azoteas, como se habían cerrado las puertas, nos amenazaron que si no se abrían las echarían abajo, y como ya estaban dando golpes, a dichas puertas, con sus armas mandé que se abrieran: pasaron a las azotas pero en seguida salieron.¹³³

15 de febrero:

[...] El Cabo segundo y los dos guardas del 12 Cuerpo Rural permanecen en este edificio y trajeron dos caballos más , así es que ya hay en este edificio seis caballos, los cuales están instalados en el patio grande y en la tarde mandé buscar pasturas para dichos caballos que solamente se pudo conseguir media carga de cebada.

Previendo que al tirar cañonazos para el Palacio Nacional podría causarse algún mal a la parte superior de este edificio, ordené que todo lo que existía, de más valor, en el salón del Laboratorio de Botánica, se cambiara para la Biblioteca, lo que se hizo ya antes del medio día, perforó una metralla el muro, de dicho salón, del lado poniente que hizo explosión en el interior del repetido salón, rompió dos cristales, una puerta y una ventana más varios pomitos chicos, de los que estaban en las mesas y tres focos de luz incandescente. Otra metralla cayó en la parte superior del mencionado salón, desprendió unos palos del aparato de la Compañía Telefónica Mexicana y un tramo de barda de una de las paredes del antedicho salón.¹³⁴

Y por último el del 16 de febrero:

Tengo la honra de poner en el superior conocimiento de Ud. que desde el día 11 del mes en curso hasta hoy al medio día, permaneció en este edificio el cabo segundo del 12º. Cuerpo Rural Alfredo Serrato, por orden del Jefe del respectivo cuerpo, con dos guardas y sus respectivos caballos.

Como en dos de los salones que están situados en la parte superior del edificio, perforaron las paredes dos metralas, las cuales recojí y deseaba conservarlas, para, al dar cuenta a esa Superioridad, enseñárselas, una de ellas la recojí con ayuda del mencionado Oficial, a un joven que vive en una de las casa contiguas a esa Escuela y por las azoteas se pasó a tomarla, pero al separarse hoy al medio día de este establecimiento dicho Oficial, de una manera inconveniente y valido de las armas que la Nación le ha confiado, y estando yo inherme, como lo estoy, me exigió le entregara le entregara una de las metralas, la mejor, amenazandome con romper la cómoda del estante si no la entregaba por lo que en el acto la entregué : además de dijo lo siguiente: "Estamos en un edificio del Gobierno, y puedo hacer lo que me dé la gana ". No le contesté y en seguida se retiró.

Como esto lo considero un atropello del repetido Oficial a un empleado que tiene a su cargo el establecimiento que pertenece al Supremo Gobierno lo hago saber a esa Superioridad.¹³⁵

Información como ésta, nos permite imaginar las condiciones en las que se desarrolló la ENAE y como vimos en el capítulo anterior, la situación se repitió, o quizá no se interrumpió por lo menos hasta 1915 con Otilio Montaña como secretario de Instrucción Pública.

¹³³ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 70, exp. 1022, fo. 54.

¹³⁴ *Ibid.*, fo. 59-59v.

¹³⁵ *Ibid.*, fo. 62.

En el mismo 1913, Ezequiel A. Chávez tomó el cargo de director de la ENAE. Menéndez nos dice que el 19 de marzo solicitó a la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes la apertura de la Subsección de Estudios Literarios, pues el director, logró que se formara un centro de enseñanza de humanidades. La subsección estaba hecha para formar profesores de lengua nacional y literatura para las preparatorias, escuelas normales y secundarias de la República. El 28 de marzo, la Secretaría en acuerdo con la Ley Constitutiva, decretó el establecimiento de la Subsección.¹³⁶

Sin embargo Javier Garciadiego nos informa que en 1912 aún con Pruneda en la dirección; el ahora secretario Alfonso Reyes (alumno “oyente” nombrado secretario de la escuela por Pruneda¹³⁷) creó la sección de lengua nacional y literatura, para la cual participaron Jesús Acevedo, Antonio Caso, Ezequiel Chávez, Pedro Henríquez Ureña, Carlos M. Lazo, Federico Mariscal y Mariano Silva y Aceves. Y además argumenta que este hecho, la apertura del curso de Caso y de la decadencia de los cursos de ciencias exactas, convirtieron a la ENAE en una escuela de Humanidades.¹³⁸

A juzgar por las fechas de las referencias se podría decir que Pruneda no participó en dicha subsección, como lo afirma Garciadiego. De cualquier modo queda pendiente revisar *el Fondo de la ENAE*.

Sea como sea, fue el 21 de abril de 1913 cuando entró en vigor el primer plan de estudios de la ENAE, los alumnos inscritos a éste obtendrían un certificado de aptitud docente en máximo 3 años.

El plan de 1913 atendió a las propuestas dadas por Pruneda, sin embargo, hubo modificaciones importantes, Menéndez señala las siguientes:

- Se proponía que al finalizar los estudios, los alumnos optaran por un certificado de aptitud docente y no por un grado específico más alto;
- Se establecía una nueva categoría de alumnos denominada "concurrentes" que abriría la posibilidad de ingreso no sólo a aquellas personas que reunieran los requisitos establecidos en los artículos 10, 11 y 12 de la Ley Constitutiva de la Escuela sino a maestros normalistas que hubieran alcanzado calificaciones superiores en sus estudios de lengua nacional o de literatura y hubieran tenido, además, un año de práctica en a las escuelas primarias; asimismo daba oportunidad de ingresar a aquellas personas que hubieran concluido sus estudios en otras Escuelas de la Universidad Nacional o en sus equivalentes de la República

¹³⁶ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 81. Información que obtuvo del archivo UNAM. CESU. ARCH. HIST. Fondo de la E.N.A.E. [actualmente IISUE] “Subsección creada con el objeto de formar profesores de Lengua Nacional y de Literatura para las escuelas secundarias, preparatorias y normales”. Caja no. 22, Exp. No. 449, Fs: 13257-13260. 1913

¹³⁷ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, pp. 128-129.

¹³⁸ “Jorge Vera Estañol, secretario de Instrucción Pública, a Ezequiel Chávez, director Altos Estudios, 28 de marzo de 1913, en *BIP*, XXI, pp. 325-332., *apud* Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, p. 130.

o de países extranjeros y hubieran obtenido igualmente calificaciones superiores en sus cursos de lengua nacional o de literatura.

- Se establecía, para aquellos estudiantes que habiendo cursado todas las materias que abarcaba la Subsección y desearan completar su preparación como profesores, la obligación de desempeñar gratuitamente una clase de lengua nacional o de literatura, bajo la vigilancia de un profesor de la misma Subsección.

En este ciclo escolar se inscribieron 123 alumnos.¹³⁹

Algunas de las cosas que logró Ezequiel Chávez, fue la apertura de la Subsección de Ciencias Físicas, apoyado en Valentín Gama, Alfonso Castañares y Alfonso Castelló. A esta subsección se inscribieron 99 estudiantes.¹⁴⁰

Menéndez opina:

"Para finales de 1913 la Escuela Nacional de Altos Estudios había entrado en un franco desarrollo; la labor emprendida por Chávez había dado como resultado la creación de dos importantes subsecciones, la de Humanidades y la de Ciencias Físicas, que ya para esa fecha habían demostrado avances cualitativos y cuantitativos."¹⁴¹

También informa que:

" Al momento, la subsección de Humanidades estaba constituida por 15 profesores y 429 alumnos entre regulares, concurrentes y oyentes; es decir, tres profesores y 106 alumnos más que al abrirse la subsección en abril anterior, de entre los profesores, 14 de ellos realizaban gratuitamente su labor docente merced a su decidido amor a la cultura y al progreso [...] Por lo que toca a la subsección de Ciencias Físicas, ésta estaba integrada, ya para entonces, por 9 profesores y un ayudante."¹⁴²

El 3 de diciembre de 1913, Caso tomó la dirección de la ENAE, el 8 del mismo les envió una carta a los directores de la escuela normal para maestros, de la escuela normal para maestras, la escuela normal de bellas artes, la nacional de ingenieros, de la escuela de medicina, la nacional de agricultura, del observatorio astronómico de Tacubaya, al de la comisión geodésica, el de la comisión geográfica exploradora, al director del observatorio astronómico meteorológico de Mazatlán, al del observatorio astronómico meteorológico central y al de la escuela nacional de jurisprudencia; señalándoles que les escribe por la organización legal que les congrega y para

¹³⁹ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p.82.

¹⁴⁰ *Ibid.*, p.83.

¹⁴¹ *Ibid.*, p.93.

¹⁴² *Ibid.*, pp.93-94.

ponerse al servicio de quienes dirijan trabajos de investigación que son de suma importancia para la nación.¹⁴³

Para 1914 la Escuela se conformaba por 32 profesores y 790 alumnos, de los cuales 7 aprobaron todas las asignaturas que cursaron pero no habían concluido su carrera.

Dieciocho de los profesores “libres”, por haber empezado a dar clase desde 1913, empezaron a ser considerados en el presupuesto del año fiscal de 1914 a 1915, pasando a ser profesores “ordinarios”.¹⁴⁴

Garciadiego señala que a principios de 1914 con García Naranjo como Secretario de Instrucción Pública, hubo algunos cambios en los planes de estudio, por ejemplo en la Preparatoria, donde se incluyeron cursos de ética, filosofía y arte, además los cursos ya establecidos de historia, geografía y literatura adquirieron más importancia. En Altos Estudios, ya con Antonio Caso (quien impulsó al estudio sistemático de la filosofía y buscó crear el primer programa de nivel licenciatura) en la dirección, no hubo cambios ya que el que tenía coincidía con “el clima espiritual” que se vivió en esas fechas.¹⁴⁵

Con Huerta al poder hubo soldados como nunca antes, incluso a los estudiantes, los empleados públicos y a los altos funcionarios se les dio instrucción militar. Según el decreto del 5 de febrero de 1914, eran doscientos mil hombres los que integraban al ejército.¹⁴⁶

Antonio Caso se preocupó por la comunidad universitaria, lo cual se ve en una circular que envió a los profesores de la ENAE, convocándolos para que al día siguiente a las 9 de la mañana se organice una manifestación pública de Escuelas Universitarias, con el fin de asegurar “la comunidad de ideales y de propósitos de los elementos universitarios, en esos días, en que la nación mexicana sufre el ultraje de su decoro y su patriotismo.”¹⁴⁷

Al llegar Venustiano Carranza a la presidencia, se cambia una parte importante del personal de Altos Estudios y el nuevo director fue Jesús Díaz de León.

¹⁴³ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 2, exp. 15, fo. 1-12.

¹⁴⁴ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 100.

¹⁴⁵ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, pp. 259-261.

¹⁴⁶ José Mancisidor. *Historia de la Revolución mexicana.*, p. 263.

¹⁴⁷ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 4, exp. 72, fo. 1.

Garciadiego comenta que la calidad académica de la Universidad decreció, en parte porque el nuevo Secretario, Félix Palavicini no era tan competente como García Naranjo, académicamente. Por otro lado nos dice que a pesar de la decadencia cultural y educativa dada en un proyecto básicamente político que buscaba suprimir el carácter elitista de la educación superior, esta etapa fue pacífica, además de que afectó más a la ENP, pues se buscó la autonomía de la misma y se hicieron cambios en los planes de estudio; con respecto a la ENAE no nos menciona algún cambio.¹⁴⁸

Hay un documento de 24 de mayo donde podemos ver que la situación militar no había cambiado demasiado, pues en el oficio número 1128, el Secretario de Instrucción Pública comunicó al Secretario de Guerra y Marina que para aprovechar a los elementos de las Escuelas Preparatoria, (“con el personal de ella”) Universitarias y especiales que dependían de la Secretaría, el Presidente dispuso que para los efectos de la defensa nacional, se organizara una academia de instrucción militar, en la Escuela Nacional Preparatoria, la Escuela de Altos Estudios, del personal masculino del Conservatorio Nacional de Música y Arte Dramático, Jurisprudencia, Odontología, Bellas Artes, Artes y Oficios para Hombres, y Superior de Comercio y Administración, de la Escuela Normal Primaria para Maestras y de las de Artes y Oficios para Mujeres. Para aquello, el director de la Escuela Nacional Preparatoria sería facultado para organizar dicha academia, sin perjudicar a las facultades señaladas ni a la Secretaría de Guerra y Marina. Los alumnos que obtuvieran el diploma de aptitudes y solicitaran entrar al Ejército, serían admitidos con el grado de Subtenientes. Y que con los elementos de la Escuela Nacional de Ingenieros se formara un grupo de oficiales militares y con los de la Escuela de Medicina una brigada sanitaria.¹⁴⁹

Otro de los problemas de la ENAE, en 1915 fue que al ser sustituido González Garza por Lagos Chazaro, se nombró a Otilio Montaña secretario de Instrucción Pública, y él permitió que las tropas de Alfredo Serrato dispusieran de las instalaciones de la Escuela para usos militares, situación que ya había ocurrido en 1913, aunque no sabemos si en ese entonces también fue por la falta de apoyo de las autoridades, pues como ya sabemos, Montaña anuló todo tipo de apoyo a la Universidad y gracias a eso, muchos profesores renunciaron o fueron sustituidos por personas afines a la corriente política en turno.¹⁵⁰

En este año Miguel Schulz era director de la ENAE, con él emerge el *Plan General* expedido por la Secretaría. Schulz señaló que la ENAE beneficiaba más a las "clases especiales de la sociedad" por

¹⁴⁸ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, pp. 277-279.

¹⁴⁹ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 10, exp. 197, fo. 58.

¹⁵⁰ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, pp.212, 284, 297.

lo que propuso que se ilustrara a "la gran masa" popular lo que se creó una "Escuela de vulgarización de conocimientos generales", esto dio lugar a las nuevas Disposiciones que posteriormente la Secretaría de Instrucción Pública aprobó.¹⁵¹ El plan general se derivó de las Disposiciones pero fue ampliado para mejorar el funcionamiento de la ENAE; estuvo vigente hasta 1922¹⁵².

En este plan Las secciones y subsecciones eran las mismas que desde 1913 pero con el fin de obtener los grados universitarios y los derechos de Profesor Académico, Profesor Universitario, Maestro Universitario y Doctor universitario. Además en el plan referido, no hubo área de ciencias exactas.¹⁵³

Las modificaciones a las disposiciones de 1916, según la descripción de Menéndez, quedaron así:

- a) Sin reestructurar los planes de estudios de 1916, se reubicaban asignaturas con base en las tres consabidas secciones;
- b) Se eliminaba [sic] las categorías de Profesor Académico y Universitario, conservándose las siguientes: Profesor, Maestro y Doctor;
- c) Se establecían los requisitos para optar a dichos niveles:
 - Para ser profesor se exigía, a más de seis cursos entre sintéticos, analíticos y de perfeccionamiento, un curso de metodología y un año de práctica docente.
 - Para ser maestro se requería cursar un total de 8 asignaturas y estudiar dos lenguas vivas extranjeras hasta perfeccionar una de ellas.
 - Para graduarse como doctor, se requería haber obtenido previamente el grado de maestro, cursar hasta leer y traducir dos lenguas muertas, estudiar hasta especializarse los problemas relacionados con la materia principal a que se refería su grado de maestro; y, comprobar, por medio de una tesis sostenida públicamente, la especialización y el trabajo personal.¹⁵⁴

La ENAE comenzaba a definirse, pues comenzó a otorgar grados de licenciatura, aunque continuó ofreciendo diversos cursos cuyos resultados eran muy variados “[...] mientras algunos cursos duraban sólo algunas semanas, el de literatura latina que impartió Mariano Silva y Aceves se prolongó dos años. A pesar de que el peor problema seguía siendo que los alumnos eran mayoritariamente irregulares – esto es, simplemente “oyentes”- , lo que dificultaba mucho su control, el mayor éxito de la escuela – incluso el prestigio de que aún hoy goza- se debió a su evolución posterior y a la gran calidad de sus primeros egresados, como Palma Guillén y Samuel

¹⁵¹ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, pp.113-114.

¹⁵² *Ibid.*, pp.115-127.

¹⁵³ *Ibid.*, pp.116-117.

¹⁵⁴ Reglamentación al art. 3º de la Ley Constitutiva de la Facultad de Altos Estudios. Disposiciones., *apud* Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p.132.

Ramos: la primera llegó a ser una de las principales educadoras del país; el segundo, uno de los filósofos mexicanos más importantes del siglo XX.”¹⁵⁵

Para 1919 Antonio Caso ocupó nuevamente la dirección de Altos Estudios¹⁵⁶.

En el transcurso de 1919 a 1920 las exigencias por parte de los profesores aumentaron, pues en vez de hacer un examen anual, propusieron un periodo semestral, además de pedir trabajos de manera más constante, con el fin de que los alumnos estudiaran de manera más frecuente. Por otro lado, la asistencia comenzó a formar parte de la evaluación y quien no contara con cierto porcentaje no tenía derecho a examen.”¹⁵⁷

En julio de 1921 vuelve Ezequiel A. Chávez a la dirección de Altos Estudios. En la circular número 16, del noviembre del mismo año, se dirige a los profesores de Altos Estudios, diciéndoles que debía concluir con su labor en la dirección, ya que él había llegado en esa ocasión como Director interino, sustituyendo a Antonio Caso debido a una licencia que se le concedió, pero ahora que había regresado, él continuaría en Altos Estudios como compañero del profesorado.¹⁵⁸ Lo cual es un poco extraño porque como veremos Chávez continuó desempeñando el cargo.

Basándose en la Ley Constitutiva y después de haber analizado las disposiciones jurídicas, Chávez creó el Plan General de Estudios e Investigaciones Científicas. El 21 de noviembre de 1921 le envía al Secretario encargado de la Rectoría en la Universidad, el plan que al parecer se aprobó el 3 de enero de 1922.

En este plan se contemplaban las 3 secciones que ya habíamos visto antes, los diferentes conocimientos quedaban organizados en las subsecciones, que eran las mismas de siempre.

Menéndez señala que en este plan se notaba una tendencia interdisciplinaria, pues las diferentes secciones compartían asignaturas, a diferencia de otros planes donde las subsecciones sólo configuraban carreras específicas.¹⁵⁹

Para el año de 1922 Menéndez informó que:

¹⁵⁵ *Ibid.*, pp. 386-387.

¹⁵⁶ *Ibid.*, p. 129.

¹⁵⁷ Javier Garciadiego Dantan. *Rudos contra científicos*, pp. 387-388.

¹⁵⁸ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 5, exp. 95, fo. 47-48.

¹⁵⁹ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 133.

"Durante ese 1922 la Escuela Nacional de Altos Estudios contaba con 53 profesores y 14 ayudantes para atender a una inscripción global de 857 alumnos [...]"¹⁶⁰

En 1923 Carlos A. Thomson fue el primero en obtener un grado de maestro universitario, en el área de ciencias sociales, presentó como tesis "Un estudio sobre las condiciones sociales en que se encontraban los obreros del Distrito Federal".

En síntesis, hacia finales de 1923, la Escuela Nacional de Altos Estudios había logrado graduar, en el área de Humanidades y después de 13 años de vida académica a 45 estudiantes. Doce más, egresados de los planes de estudios de 1916 y 1922 obtendrían el grado correspondiente entre 1924 y 1927. Del total de 57 estudiantes, 51 se graduaron como profesores académicos, 3 como profesores universitarios y 3, contando a Thomson, como maestros universitarios.¹⁶¹

En este mismo 1923 Antonio Caso renunció a su cargo de Rector y entonces Ezequiel A. Chávez la ocupó el 28 de agosto de ese año, al mismo tiempo que seguía siendo director de Altos Estudios.

El 23 de enero de 1924 envió al Secretario de Educación Pública un *Memorandum* donde expresaba sus preocupaciones a propósito de las posibilidades de crecimiento de la Escuela, según la situación económica del país. En este consideraba 6 grupos de enseñanzas, como indispensables para ser impartidos.¹⁶²

Pero el 23 de enero, José Vasconcelos le envía a Chávez un Acuerdo, ordenándole la reorganización de la Escuela del siguiente modo:

I. Establézcanse como especialidades aquellas disciplinas filosóficas que se consideren indispensables de acuerdo con nuestra cultura y medios materiales de que se dispone en este momento.

II. Establézcanse especialidades de ciencias de aplicación formadas por cursos muy breves y rigurosamente prácticos, teniendo una extensión cuando más de 190 horas y que puedan distribuirse en uno o dos años, debiendo darse por el momento, preferencia a esta clase de estudios sobre aquellos que sean meramente especulativos y que son a los que se refiere el artículo primero.¹⁶³

A partir de entonces, Chávez elaboró un proyecto donde reorganizó la Escuela, tomando en cuenta lo que el mismo pensaba y lo dicho por Vasconcelos. En este proyecto incluyó los nombres de los profesores y los contenidos académicos.

¹⁶⁰ *Ibid.*, p. 138.

¹⁶¹ *Ibid.*, p. 140.

¹⁶² *Ibid.*, p. 143.

¹⁶³ Información que obtuvo Menéndez en el archivo UNAM, CESU, ARCH. HIST. *Fondo de la E.N.A.E.* "Caja NO. 21, Exp. No. 457, Fs: 12641-12645. 1924., Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 147.

Acto seguido, el 23 de febrero de 1924 el Subsecretario B. Gastélum le envió a Chávez un plan de estudios, previamente aprobado por el Secretario de Educación.¹⁶⁴

El plan contuvo las siguientes secciones (cito textualmente a Libertad Menéndez):

I. Filosofía y Letras

Con especialidades en:

Disciplinas filosóficas

Letras

II. Escuela Normal Superior

Que formaría especialistas para obtener un certificado de aptitud como:

Inspectores de Escuelas

Directores de Escuelas

Profesores de Escuelas secundarias, preparatorias y normales

III. Ciencias Aplicadas

Con especialidades en:

Medicina

Ingeniería¹⁶⁵

Después Menéndez dice que por lo que ella entiende, este plan de estudios estaría durante 1924 y que estaba influenciado, al menos en las dos primeras secciones por Chávez.

"De acuerdo con el informe de Daniel Vélez, quien sustituyó a Chávez en la dirección de la Escuela, los cursos ordinarios de ese año dieron principio el 28 de marzo con el concurso de 34 profesores y 4 ayudantes para atender un total de 1070 alumnos inscritos; de entre ellos 598 eran numerarios y 472 oyentes."¹⁶⁶

Por último, el 22 de agosto de 1924, Álvaro Obregón decretó la institución de la Facultad de Filosofía y Letras. Una vez que la Escuela Nacional de Altos Estudios se reestructuró. Juliana González cita el documento oficial de la siguiente manera:

"[...] CONSIDERANDO [...] que a la Escuela Nacional de Altos Estudios, debe también cambiársele la denominación [...] conviene que con dicha Escuela se forme la Facultad de Graduados y Escuela Normal Superior [...] y además la Facultad de Letras [...] Artículo 3°. Se constituye la Facultad de Filosofía y Letras [...]"¹⁶⁷

¹⁶⁴ *Ibid.*, p. 147.

¹⁶⁵ *Ibid.*, p. 148.

¹⁶⁶ UNAM, CESU, ARCH. HIST. *Fondo de la E.N.A.E.* "Oficio al C. Rector de la Universidad Nacional". Caja No. 16, Exp. No. 336.) " *apud* Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 150.

¹⁶⁷ Juliana González. "De la Escuela de Altos Estudios a la Facultad de Filosofía y Letras", en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 13.

3. FUNDAMENTOS ÉTICOS

DE LA EDUCACIÓN

Para despejar la cuestión a propósito de los fundamentos éticos, en la idea de educación de Ezequiel A. Chávez¹⁶⁸, considero pertinente recordar el contexto en el que Chávez desarrolló sus ideas.

Anteriormente se expresó que la Universidad fue un intento de civilizar al pueblo mexicano; sin embargo no todos apoyaron el proyecto, pues para el gobierno resultó ser un estorbo, razón por la que no se desarrolló como sus creadores lo esperaban.

Chávez intentó fortalecer a la Universidad, desde la rectoría, sin embargo no fue tarea fácil, a causa de la falta de apoyo por parte del gobierno.

Más adelante se explicó que la ENAE, al igual que la Universidad, nació en un momento donde se procuraba unificar a la nación y donde el positivismo aún permanecía en las estructuras de pensamiento aunque ya con menos fuerza.

Chávez fue uno de los grandes impulsores de la ENAE, al formar parte de su creación; siendo colaborador con Justo Sierra, se dio a la tarea de analizar diversas universidades del mundo, así como lo hizo desde su lugar en la dirección de ésta y al formar parte del cuerpo docente.

Se buscaba que con ella, el pueblo mexicano ampliara sus horizontes y se elevara al nivel de otros países, implementando enseñanzas poco o nada conocidas.

Al igual que la UNM, la ENAE tuvo muchos obstáculos, pues fue tachada de inútil.

¹⁶⁸ El pensamiento filosófico de Chávez se divide en tres épocas significativas. Cuando él tenía 17 años se ve influenciado por la *Filosofía elemental* de Paul Janet, al mismo tiempo que recibe el influjo de Comte. Después llega a él el *Discurso del Método* cartesiano, con el que comienza a separarse un poco de Janet. Más tarde, en la segunda etapa de su pensamiento filosófico se adentra en el pensamiento de Herbert Spencer, aunque no ha dejado atrás a Descartes, pues él “le ofrece el sentido íntimo y espiritual que siempre buscó” y Spencer “la reflexión sobre los fenómenos psicológicos que tanto le interesaron”. Carmen Rovira señala que a Chávez le fue imposible conciliar las ideas de los filósofos mencionados, con Comte; en este periodo también se inclinó hacia Stuart Mill. Por último, el pensamiento de Chávez desembocó en un “trascendentalismo total” y un misticismo. Rovira señala que aunque Chávez recibió la influencia del espiritualismo francés, también tuvo un pensamiento creativo y original que se manifiesta en “proposiciones metafísico religiosas”. (María del Carmen Rovira Gaspar, et al. *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México. Siglo XIX y principios del XX.*, pp.871-876).

A continuación se expondrán las ideas que se escondían detrás de los esfuerzos de Ezequiel A. Chávez, por sacar a flote tanto a la Universidad como a la Escuela Nacional de Altos Estudios.

3.1.- CONCEPTO DE EDUCACIÓN EN EZEQUIEL A. CHÁVEZ

Para comenzar a hablar de los fundamentos éticos en la idea de educación de Ezequiel A. Chávez, es necesario exponer su concepto de educación.

En “Las cuatro grandes crisis de la educación en México a través de los siglos”, el autor explica que, la educación no es una definición, sino una intuición¹⁶⁹; ya que para él, todo conocimiento proviene de una intuición. Esta intuición es personal y propia, pertenece a cada uno de quienes la experimenten y será de alguien, siempre y cuando la haga suya. La concibe como una parte que integra, intensifica, sublima, aviva y ennoblece la vida; considera que es todo lo opuesto a la rutina, lo contrapuesto a la muerte y a la parálisis.¹⁷⁰

Señala que si la educación es “vida en un grado superlativo” tienen que manifestarse los fenómenos centrales y esenciales, sin los cuales no hay vida. El primer rasgo, es que la vida nunca es igual a sí misma, pues en ella siempre hay conflictos y oposiciones; agrega que la vida de cada uno es producto de la vida social.

Una intuición más honda y más aguda permite hacerse cargo de que en todo proceso vital se conjugan, y se oponen, y luchan y se vence unas a otras, y triunfan sin cesar unas de otras, y se derrotan sin cesar unas a otras, organizaciones y desorganizaciones: no sólo en la sucesión alternada de la vigilia y del sueño, sino a todas horas: en el ritmo contradictorio de la oxidación y de la oxigenación, y en el no menos maravilloso del pensamiento que conquista y avanza, y que se detiene y medita, y se desintegra y retrocede, y aprende y

¹⁶⁹ En “Dios, el universo y la libertad” (*Obras II. Obra filosófica y autobiografía*, comp. María del Carmen Rovira Gaspar, México, Colegio Nacional, 2007). Ezequiel Chávez explica que la intuición es el punto de partida y retorno de todas las ciencias. El autor no reduce la intuición a la percepción, pues hay intuiciones como el sentimiento de esperanza que no tienen nada de sensorial. El conocimiento de lo real proviene de la intuición, sea o no sea sensoria (sic). La ciencia es un sistema de intuiciones relacionadas y corroboradas unas por otras.(pp.77-79). “Tener una intuición es tener una irresistible certidumbre con la que ni velada, ni secundariamente coexiste linaje ninguno de duda. Puede esto lograrse con o sin intervención simultánea de sensaciones; con o sin preparación de razonamientos, y en el punto en que se produce, se produce sólo mediante la súbita llamarada de la conciencia, que, como una luz interior, lanza de repente su rayo sobre lo que entonces se intuye.”(p.118).

¹⁷⁰ Ezequiel A. Chávez. “Las cuatro grandes crisis de la educación en México a través de los siglos”. Conferencia sustentada en el Congreso Nacional de Educación, el 14 de enero de 1943. México, Asociación Civil “Ezequiel A. Chávez” 1967., p.8.

olvida para volver a comprender, y a conquistar, y a integrarse, y rectificarse, y a desmayar, y a retroceder, y a descansar.¹⁷¹

En aras de la educación, el momento central de la intuición, es aquel en el cual, el ser educado se percata de que aspira a educarse, por consiguiente, a superarse a sí mismo en asuntos que sean “positivamente buenos” y que valgan la pena. Al ser así, la educación es un fenómeno individual que retrocede, pero es “inmortalmente intermitente”.

No hay que perder de vista, que aunque la educación es un fenómeno individual, cumple un papel social ya que es una de las características del hombre, pues el ser humano actúa sobre los otros, a la vez de que los demás sobre él; por lo que puede ayudarlos o perjudicarlos,¹⁷² o bien de aproximarse o distanciarse. Chávez piensa que la vida en sociedad debe aspirar a ser “una escuela de perfección de todos”, que sea perfeccionada por todos, ya sea en un grupo social como lo es la familia, por el conjunto de familias que han formado una patria, hasta llegar al conjunto de patrias que forman el mundo entero.

Chávez reconoce que una de las dificultades que hay en esta “escuela de perfección de todos” está la dificultad de la enemistad, entre familiares, en una misma patria y entre las distintas patrias.

“[...] acontece también que un pueblo quiere ser el señor omnímodo de otros pueblos, y para ello empieza por negar a sus propios hijos muchas de sus libertades individuales, para lanzarlos a desatentadas conquistas que acaban al fin con ellos mismos y que llevan a la humanidad toda a la vera de su aniquilamiento y destrucción.”¹⁷³

En *Los rasgos distintivos de la educación moderna* Chávez nos dice que la educación es la herencia material, social y espiritual¹⁷⁴ que las nuevas generaciones reciben, una herencia preciosa que contiene los valiosos conocimientos que alumbran “el calabozo de nuestra universal ignorancia”; asimismo nos impulsa a amar, pensar y a servir a otros, dejando un poco el egoísmo; aunque por otro lado, también hemos recibido ímpetus vergonzosos que llegan a ser el origen del arrepentimiento. Esta herencia que se contradice a sí misma lleva a Chávez plantear la pregunta: ¿qué criterio podemos tener para elegir la parte de ella que por la educación transmitamos? Para contestar esta pregunta, empieza considerando los instintos humanos, diciendo que no todos y no

¹⁷¹ *Ibid.*, p.9.

¹⁷² *Ibidem.*

¹⁷³ *Ibid.*, p.10.

¹⁷⁴ Según Chávez, se entiende por “Espiritualidad”, como aquello que se opone a lo material y en lo que las “energías físico-químicas”, no influyen, como ocurre con lo material. (Ezequiel Chávez, “Glosario e índice biográfico de la obra ¿de dónde venimos y a dónde vamos”, en *Obras III*, Recopilación Ma. Del Carmen Rovira Gaspar, México, Colegio Nacional, 2007., p. 28)

siempre nos llevan a actuar de manera vergonzosa, pone por ejemplo el instinto de lucha, que así como puede llevar a la agresión brutal, puede llevar a combatir por el bien y la verdad;¹⁷⁵ también toma en cuenta que el hombre, a diferencia del resto de los animales, es el único que es capaz de transformar la naturaleza, elaborando sus propios utensilios,¹⁷⁶ mismos que heredamos gracias a la educación, en este punto resalta que no es suficiente con heredar dichos útiles, sino que una parte importante de la educación, consiste en adiestrarnos para fabricar nuestros propios utensilios y máquinas, así como en perfeccionar los que ya existen.¹⁷⁷

[...] Si con los útiles y por los útiles se emancipa el hombre aun en cierto modo de la esclavitud de la pesantez, que sin los útiles que llamamos aeroplanos no lo dejaría volar, y, sin los que llamamos navíos no le permitiría nadar, al través de los océanos, un segundo rasgo distintivo lo singulariza también y contribuye para formar aquella parte de su herencia que la educación tiene que transmitir y acrecentar.¹⁷⁸

Otro de los rasgos que distinguen al hombre del resto de los animales, es que, según Chávez, el hombre es el que más coopera con los otros, la cooperación dice que es variada, estable y muchas veces desinteresada; esta colaboración que hay entre los hombres, da lugar a las instituciones sociales, como son las escuelas, la colaboración legislativa, la que hay entre los que están sanos y los enfermos o los incapacitados, las que constituyen la justicia y la caridad, en fin, con los servicios sociales, que para él, son el rasgo más particularmente humano y en el que más se manifiesta que el hombre busca superarse a sí mismo llevándolo a ser un hombre propiamente dicho, porque fabricando útiles que sirven a otros hombres es como contribuye a la sociedad en la que está inmerso.¹⁷⁹

El legado que la educación debe dejar a los hombres, es principalmente el de las instituciones, pues con ellas es posible que colaboren unos con otros, convivan y puedan perfeccionarse.

“La educación, por lo mismo, ha de ser ante todo y sobre todo, social; es decir, tiene que servir para que cada uno viva en sociedad; sirva y ayude a la sociedad, puesto que sólo así desarrollará en el hombre el más alto de los caracteres humanos, el que consiste en que sea un ser social.”¹⁸⁰

¹⁷⁵ Ezequiel Chávez. *Los rasgos distintivos de la educación moderna*. México, Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, (s/f), p. 3.

¹⁷⁶ *Ibid.*, p. 4.

¹⁷⁷ *Ibid.*, p. 5.

¹⁷⁸ *Ibid.*, p. 6.

¹⁷⁹ *Ibid.*, p. 8.

¹⁸⁰ *Ibid.*, p.9.

Uno de los aspectos más importantes para este trabajo es que, para Chávez, no es suficiente con una educación que se ocupe sólo de la industria; para él era harto importante el carácter espiritual de la educación.

Chávez señala que el hombre también es el único que se abstrae del mundo para contemplarlo, para “encerrarlo en una forma de pensamiento” y lo expresa mediante una síntesis filosófica o una creación artística.

El hecho de que el hombre tenga la capacidad de filosofar y de contemplar el mundo¹⁸¹ lo pone en una posición tal que debe fusionar dicha capacidad con la educación en función del beneficio social; pues la herencia filosófica es entregada por su carácter social porque a través de ella nos conectamos con el mundo.

Aún falta un elemento importante en la idea de educación de Ezequiel Chávez que nos interesa, me refiero al elemento religioso, que según el autor, es lo que hace que la educación sea completa, pues la religión nos hace reconocer que hay un orden superior que se antepone al mundo visible, indicándonos que el mundo visible puede acercarse al invisible, que el mundo superior puede influir para que el inferior mejore. El autor en cuestión afirma que todo educador cree en el mundo superior, al que llama “el Ideal”.

Dice que el ideal de los educadores es que en México se consiga que todos reciban de herencia, las cualidades humanas, que por medio de la educación conquiste, perfeccione y multiplique los útiles que le sirven para curarse, construir, resolver los problemas de la vida y las dificultades, para hacer la vida más cómoda y satisfactoria, que aproveche los mundos de la palabra escrita y hablada, que conviva y entienda a los hombres, que colabore con ellos¹⁸² para que pueda conservar y mejorar las instituciones y el servicio social y que con la educación pueda entender el Cosmos hasta donde le sea posible.

En “Dios, el universo y la libertad” Chávez nos dice que la obligada convivencia humana, suele ser enemiga de la vida y deteriorarla, sin embargo, esto sólo debe ser un impulso para luchar contra aquello que afecte a la vida.

¹⁸¹ *Ibidem.*, p. 9.

¹⁸² *Ibid.*, p. 10.

En este texto introduce su concepto del dolor, esto es importante dentro de esta explicación pues para Chávez el dolor es “un buen capitán”,¹⁸³ gracias al que las energías se unen, esforzándose para lograr la victoria.

“Entendiendo esto, no podrá pensarse ya que sea una desdicha el dolor, porque por él sabemos que hay que luchar; llévanos el a superarnos, a intentar vencer y con esto moralmente, si bien luchamos, aunque la vida material perdamos, espiritualmente a creer.”¹⁸⁴

Lo que me interesa de estas ideas de Chávez, es mostrar que en el contexto caótico de la Revolución Mexicana, en el cual el autor vivió y desarrolló sus ideas, es que pueden considerarse como un reflejo de lo vivido, pues yo entiendo que él buscaba que los mexicanos recibieran una educación tal que los mantuviese unidos para remediar los males que se presentaban en la sociedad, colaborando los unos con los otros, que crecieran todos juntos, pero también veremos que no sólo pensó en los mexicanos, sino en todo el mundo.

[...] Pero ¿y las víctimas de malvados, y las de catástrofes, de terremotos, de ciclones, de enfermedades de quien ninguna culpa tengan quienes lo sufran? ¿Cómo conciliar su existencia con la existencia de un Divino Propósito ni con la de un Infinito Amor? Ciertamente es que hacerse cargo de que tales víctimas haya, despierta en toda alma bien nacida el sentimiento de nuevos deberes; lleva a descubrirlos y mueve a venir en socorro de las víctimas y a empeñarse en conseguir que por la educación, por la ciencia, por la mejor organización del mundo, desaparezcan los malvados, y se prevengan, hasta donde prevenirse puedan, las enfermedades, las catástrofes; cierto que el esfuerzo de quienes se interponen entre aquéllos y sus víctimas, y el de los que luchan para conseguir que al cabo no vuelva a haber catástrofes ni víctimas, son admirables [...].¹⁸⁵

En resumen, la educación no puede reducirse a leer, escribir, contar, aprender un oficio de manera mecánica. Debe ser una educación con alma, que aspire a ser verdaderamente humana¹⁸⁶, pues esta característica es un rasgo distintivo de la educación moderna.¹⁸⁷

¹⁸³ Ezequiel Chávez. “Dios, el universo y la libertad” en *Obras II.*, p.143.

¹⁸⁴ *Ibid.*, p. 144.

¹⁸⁵ *Ibid.*, p. 158.

¹⁸⁶ En “El problema de la educación sexual es un problema de educación moral”, Chávez refiere que un “hombre”, llega a ser “verdaderamente hombre”, mediante la educación moral (IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez. *Caja 28, exp. 25, doc. 6, fo. 48.*) Y en el *Glosario* se refiere al hombre diciendo “Cuando es racional es amigo de todos los hombres. Es a menudo contradictorio consigo. Al propio tiempo y miserable psíquicamente, y anhelo de infinito y ansia de eternidad, como lo ha llamado el autor de este libro en otro libro suyo. [...] Si desconoce su propio carácter y su aspiración a Lo Infinito, el hombre languidece y espiritualmente muere; deja de ser hombre, como también si todo llega a serle indiferente. Si esto ocurre a la mayoría de los componentes de un pueblo, éste se debilita y todo progreso se vuelve imposible. Si en un hombre la indiferencia prevalece puede ir como por una pendiente a la disolución de su alma. [...] (Véase Bradley, Andrew Cecil”. (“Glosario *Obras III* Glosario e índice biográfico de la obra ¿de dónde venimos y a dónde vamos?”, en *Obras III.*, p. 55.)

¹⁸⁷ Ezequiel Chávez. *Los rasgos distintivos de la educación moderna.*, p. 11.

Hasta este momento se explicó que para Ezequiel A. Chávez la educación es una intuición que apunta hacia la superación y la perfección de los integrantes de la sociedad.

Por otro lado vimos que es una herencia que puede beneficiar o perjudicar, pero cuando la religión interviene, los educandos dejan de lado el egoísmo y actúan en beneficio de los demás.

A continuación se procederá a explicar otro de los elementos que componen el concepto de educación del autor, es decir, a quién y de qué manera correspondía el acto de educar.

3.1.1.- El educador

Ezequiel A. Chávez también tuvo una concepción de la labor del educador, en “El papel de la educación, el educador y el autodidacto” comienza diciendo que al ser cada adolescente único, debe conocerse a sí mismo y ser su propio educador, formando su propia personalidad y carácter; aspecto que el educador debe tomar en cuenta y ser un gran observador para que pueda favorecerlos y evitar perturbarlos mediante sus prejuicios y conceptos;¹⁸⁸ debe ser prudente para permitir que el mismo adolescente se autocorrija o se frene cuando tienda al exceso, al perjuicio, a la perversión; el educador entonces servirá para fortalecer la excelencia del educando, para distraerlo de las malas tendencias, deberá despertar al alma e iluminarla.

Yerra gravemente el educador cuando propone a los educandos empresas superiores a sus fuerzas: como cuando pretende, por ejemplo, enseñarles matemáticas, mediante razonamientos convencionales y puramente verbales, que no llevan al ánimo la conciencia del asunto de que se trate, ni la convicción sencilla y natural, de las pruebas que intentan aducirse, ni la noción de los hechos que quieren considerarse, o como cuando desvía la atención, ahogándola en torrentes de vana palabrería y de inútiles y monótonas repeticiones: siendo tal su actitud, pudiera ser actitud “olofrónica”, matar, por lo mismo, o enfermar el alma, llevando a los adolescentes a desesperar de sí propios.¹⁸⁹

Otro de los errores que puede cometer un educador, según Chávez es la actitud desmoralizadora de unos educandos hacia otros, es decir cuando ejercen mala influencia sobre otros, pues pueden llevarlos al desorden espiritual, físico y en el peor de los casos a la muerte; en este punto también

¹⁸⁸ Ezequiel Chávez. “El papel de la educación, el educador y el autodidacto” en *Los grandes educadores mexicanos del siglo XX. México, Magisterio Benito Juárez 1992.*, p. 93.

¹⁸⁹ *Ibid.* p. 94.

señala que quienes no tienen un espíritu¹⁹⁰ sano no pueden aspirar a la verdadera libertad¹⁹¹, pues para que eso sea posible deben estar en contacto con sus padres, sus maestros y con buenos compañeros, pues el verdadero concepto de libertad, es un concepto dinámico que es resultado de la vida social, y se debilita con el aislamiento.¹⁹²

En un documento de 1931 que se titula “¿Cuáles son las causas psíquicas de la educación?”, el autor plantea que la educación es transformación del alma y que es en esta transformación en la que los maestros, que evidentemente, tienen alma, intervienen.

En este documento nos vuelve a decir que la educación es esencialmente auto-educación y, al respecto se pregunta:

¿Qué papel toca al educador? ¿No será el primero vigilar para que el alma inexperta y desatenta que a todo va, ignorante e ilusa, porque nada sabe, no vaya allá donde se dañe? ¿No es la función primera de la madre, la primera educadora del niño, cuidar al niño, y no es todo cuidado, pensamiento y previsión y atención? [...] ¿Por qué, naturalmente, se piensa en el niño? ¿Por qué se le educa? Y no sólo al niño, sino al adolescente y al hombre mismo ¿Por qué se le educa? ¿Qué es lo que lleva al educador a educar al educando?¹⁹³

A lo que responde que la razón por la cual el educador educa, es el amor, ya que la educación es consecuencia del alma y el alma, también es amor y aspira a la perfección. Agrega que el instinto maternal también es amor y que el impulso que ellas tienen por educar a sus hijos, se confunde con el amor. Termina diciendo que la verdadera educación proviene del amor y sin el, aquella sólo es una falsedad.¹⁹⁴

Por otra parte, en “Dios, el universo y la libertad” Chávez habla de la función ética del dolor, como ya lo mencioné antes, es importante dentro de este tema, pues para Chávez, el dolor es muchas veces el origen del aprendizaje o las lecciones; el dolor o sufrimiento también es importante para el

¹⁹⁰ Buscando la definición de “espíritu” en el *Glosario* de Ezequiel A. hay una definición que más que ser de Chávez, era de Bergson y de Félix Ravaisson, por lo que no es muy relevante para el trabajo presente. Se pueden encontrar otras definiciones al respecto, pues el autor distingue entre espíritu crítico, espíritu geométrico y espíritu cívico, de las cuales, la última puede ser de mayor utilidad dentro de esta investigación, pues asevera que es “Condición indispensable para que pueda declararse a un individuo y especialmente a un maestro, hijo distinguido de la patria. (‘Glosario *Obras III* Glosario e índice biográfico de la obra ¿de dónde venimos y a dónde vamos?’), en *Obras III.*, p. 55). En el IISUE se encuentra la siguiente definición: “El espíritu es este vigilante perenne de la vida que va guiándole ¿Según el propósito que en cada momento de la vida se forma? [...] El espíritu que, vigilante a la vida, está siempre pendiente de La Misteriosa Palabra de El Más Allá, tiene todo preparado cuando la enfermedad llega; para oír mejor, mejor y mejor La Gran Palabra, La Única Verdadera, La Suprema Palabra de la Verdadera Vida (*IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 52, exp. 26, doc. 2, fo. 23, 24*).

¹⁹¹ Ezequiel Chávez. *Op. Cit.*, p. 95.

¹⁹² *Ibid.*, p. 96.

¹⁹³ *Ibid.*, *Caja 76, exp. 224, doc. 6, fo. 55, 60*.

¹⁹⁴ *Ibid.*, *fo. 61*

educador, pues cuando alguien aprende una lección, este puede transmitirla a los demás o bien puede percatarse de lo que a otros les ha sucedido; estas lecciones, para el filósofo citado son aquellas que constituyen la sabiduría, el crecimiento espiritual, características que corresponden a los educadores.¹⁹⁵

En “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” Señala que el buen maestro deberá ser siempre buen patriota y reconocer que todas las patrias son hermanas, así como todos los hombres son hermanos. Que el verdadero maestro será persona y no sólo individuo, que no obedecerá a nada que no sea la buena conciencia y que el maestro se conducirá profesionalmente, pensando que “la enseñanza es la comunicación de lo íntimo” (citando a Michelet) y, agrega que es la comunicación de las propias convicciones de maestro. Piensa que el maestro debe estar dispuesto incluso a sacrificar su propia vida al obedecer a la conciencia y quien no esté dispuesto a ello, no podrá considerarse maestro.¹⁹⁶

En el “Discurso pronunciado por el Lic. Ezequiel A. Chávez, en la sesión de la clausura celebrada por la academia de profesores, la noche del 28 de octubre de 1905”, Chávez expresó que para que un maestro “alumbre interiormente” a los alumnos, es necesario que los entienda.

[...] como baja el rayo del sol del alto cielo para abrir con su mágica varilla de fulgores las rosas aun no abiertas de las jardines, baje él también a abrir con la varilla mágica de la ciencia las rosas aun no abiertas del jardín de las almas; que al llegar hasta ellas, a fuerza de amarlas se haga un poco como ellas, que su amor se tiña de inocencia, de candor, de pureza; que él mismo sea un niño; que con la ciencia de su espíritu plenamente formado, vea el mundo con ojos infantiles.¹⁹⁷

De igual manera señala que las maestras alejarán a los niños del pesimismo, reconfortándolos con un optimismo sano, para enfrentar las adversidades y vencerlas. Agrega que con esta actitud, los maestros serán entusiastas a la hora de impartir sus enseñanzas y así, los alumnos serían motivados por ellos.

Más adelante advirtió que los profesores se equivocan al creer que a los niños se les puede engañar fácilmente, pues al ceder ante los impulsos pasionales y reincidir en ello, el alma de los niños puede abatirse y llegar a actuar del mismo modo, pues los profesores son un ejemplo a seguir.¹⁹⁸

Con lo dicho, se afirma que según Chávez, un buen educador es aquel que aspira a la perfección, atendiendo el aspecto espiritual de los educandos y a su propio espíritu, para que ni él ni ellos tengan conductas perversas. El educador es un ejemplo a seguir y su impulso es el amor.¹⁹⁹

¹⁹⁵ Ezequiel Chávez. “Dios, el universo y la libertad” en *Obras II.*, p. 151.

¹⁹⁶ Ezequiel Chávez. “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” en *Obras II.*, p363.

¹⁹⁷ *IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 35, exp. 98, doc. 4, fo.94.*

¹⁹⁸ *Ibid.*, fo. 95-98.

El autor atribuye al positivismo la desunión entre el pueblo mexicano, pues este desechó a la educación religiosa, que para él, fue lo que constituyó la nacionalidad mexicana, al transmitir el mensaje de Dios de amar a todos como hermanos. Consideró que para la educación, ciencia y religión debían ir de la mano.

Hay que recordar que Altos Estudios fue para Chávez el camino para perfeccionar a los profesores, para adquirir nuevos conocimientos en beneficio del pueblo.

Después, el filósofo citado, señaló que las humanidades eran importantes, pues con ellas se podría defender al país.

Por otro lado, la enseñanza de la filosofía infundiría en los educandos el deseo de perfeccionarse; sin olvidar que debía ser estudiada desde la sociología.

Finalmente se mostró el rechazo de Chávez hacia el art. 3º, pues él defendió que la educación correspondía a los hombres de ciencia, no al estado y que los padres debían poder elegir el tipo de educación que consideraran adecuada para sus hijos.

3.1.2- El concepto de educación en la Universidad Nacional y la Escuela Nacional de Altos Estudios

En el documento “Lo que es la Facultad de Altos Estudios de la Universidad Nacional en el sistema educativo de la República y por qué es en él insustituible” del 19 de septiembre de 1922 Chávez expresó, como ya lo mencioné antes que la Facultad de Altos Estudios nació con el propósito de perfeccionar y formar a profesores para escuelas secundarias, preparatorias y escuelas profesionales, universitarias y no universitarias, como son las escuelas normales, entre otras. La ENAE se creó también con el fin de complementar el sistema educativo vigente en México.²⁰⁰

Más adelante señala los obstáculos por los que esta facultad no se ha podido desarrollar como era debido. Expresa que se tuvo la idea de que en la Facultad de Altos Estudios, sólo se formarían “sabios inútiles”, lo cual era perjudicial porque se creía que la ciencia que se desarrollaba en ella

¹⁹⁹ *Ibid.*, fo. 98.

²⁰⁰ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 21, exp. 449, fo. 4.

sería inaccesible y abstracta²⁰¹, que no tomaba en cuenta los requerimientos educativos del pueblo, argumento que para Chávez era totalmente incongruente, pues Altos Estudios estaba estrechamente relacionada con las escuelas primarias, preparatorias y normales, justo para atender a la educación mexicana, mediante la perfección y formación de sus profesores; y por otro lado impulsando investigaciones científicas que “eviten la repetición de falsos conceptos, aquilaten los que de veras valgan y ensanchen los dominios de la ciencia, para bien del mismo pueblo”²⁰².

Otro de los obstáculos que señala Chávez en este documento, es la falta de colaboración por parte de los profesores que no quieren asistir al centro de perfeccionamiento del saber, que es la ENAE.

[...] un número considerable de personas que son ya profesores en otras facultades universitarias, en las escuelas preparatorias, en las normales y en otros establecimientos de educación, han llegado a adquirir, naturalmente, un prestigio como profesores, un nombre, y se resisten a reconocer, con la humildad que da el verdadero mérito, que, a pesar de sus años de servicios, y no obstante el buen nombre que como profesores tengan, están obligados a procurar perfeccionar incesantemente en otros establecimientos educativos su saber, sea en la propia materia que enseñen, en las que tengan conexión con la misma, o aún en otras, y que están obligados asimismo a darse cuenta de los progresos, de los puntos de vista nuevos, de los perfeccionamientos que vayan alcanzándose en materia de psicología educativa, o en los conceptos cardinales respecto de métodos de enseñanza, - sea los generales, sea los especiales, - relativos a cualquiera de los cursos que estén impartiendo. Por esta falta de reconocimiento de la obligación moral referida, los profesores en cuestión no han acudido al centro de perfeccionamiento al que deberían acudir, a la Facultad de Altos estudios; centro de perfeccionamiento de revisión de puntos de vista de todo el profesorado de cada una de nuestras instituciones educativas, que en las clases de la Facultad de Altos Estudios debería ponerse en íntima relación espiritual, a fin de que los progresos de los unos fueran aprovechados por los otros, y que todos ganaran, por el hecho de que consideraran juntos las cuestiones capitales de su enseñanza.²⁰³

Después explica que los profesores que no acuden a la ENAE, serán miopes, con respecto a los que sí asistan y con ello ensanchen su visión espiritual y social, es decir, no tendrán “un alma universitaria”. Los normalistas que no asistan a Altos Estudios, no adquirirán los conceptos universitarios en materia de educación, no entenderá las “complexidades de la vida” y la educación, no tendrá claros los problemas de la vida, la sociedad, el progreso y la educación y, por otro lado, la falta de experiencia a causa de su corta edad no les permitirá superarse como quienes así acuden.²⁰⁴

Chávez señala que a los 18 años, era cuando los mexicanos terminaban la carrera profesional o de normalista y, por esta razón, también es importante que continúen estudiando, pues de otro modo

²⁰¹ *Ibid.*, fo. 7.

²⁰² *Ibid.*, fo. 8.

²⁰³ *Ibidem.*

²⁰⁴ *Ibid.*, fo. 13.

sólo se estarían imaginando que ya lo saben todo y no entenderían la complejidad de la vida. Quienes asistan a un centro como la Facultad de Altos Estudios, estarían en contacto:

Con hombres de una especie diferente de aquella a la que pertenecen los seres con quienes trata a todas horas, y por eso mismo ganará: se pondrá en contacto con quienes, por su papel mismo de universitarios, están en la obligación de contemplar los problemas del alma, de la vida, de la sociedad, del progreso, de la educación, siempre más allá de fronteras, siempre más allá de sistemas circunscritos, siempre más allá de limitados muros de edificios: por eso es por lo que es insustituible por ninguna otra institución las labores que en materia de educación pública deben desempeñar departamentos de educación de las universidades.²⁰⁵

Los profesores formados en una escuela normal cualquiera, que no se actualicen, vivirán como en una isla y siendo así, no podrán estar en comunión con la patria ni la humanidad y siendo así, cuando les llegase un poco de conocimiento, podrían confundirlo con una gran verdad que en consecuencia transmitiría a los alumnos, corriendo el riesgo de exponerlos a prejuicios o preocupaciones mezquinas. “En otros términos, la unificación de un país como país, y la hermandad de este país como los demás países del planeta, - que es la forma de unificación superior de la humanidad, en la verdad y en la ciencia, perpetuamente revisables, y en servicio recíproco fundado en el amor, perpetuamente creciente, y perpetuamente más y más clarividente,- se volverán imposibles.”²⁰⁶

Finalmente, Chávez expresa que para que Altos Estudios funcione, es necesario que se conozcan bien sus propósitos, en vez de hacer creer al pueblo que es inútil; asimismo, que el gobierno le proporcione los recursos necesarios y le dé apoyo a los investigadores e investigaciones emprendidas y que los profesores tengan la disposición de perfeccionar y ensanchar su conocimiento.²⁰⁷

²⁰⁵ *Ibidem.*

²⁰⁶ *Ibid.*, fo. 14.

²⁰⁷ *Ibid.*, fo. 15-16.

3.2.- HUMANIDADES, FILOSOFÍA Y RELIGIÓN, COMO FUNDAMENTOS ÉTICOS DE LA EDUCACIÓN.

3.2.1.- Decadencia del positivismo

En *Breves notas acerca de la vida de Ezequiel A. Chávez* se menciona que ha habido lecturas en las que se le ha considerado como positivista, sin embargo, en este texto, la autora Leticia Chávez, nos indica que Chávez no fue un positivista.

Es pertinente ofrecer una breve caracterización del positivismo para entender la oposición de Chávez con respecto a dicha doctrina.

Para hablar del positivismo en México y específicamente dentro de las instituciones educativas, es necesario partir de las ideas de Gabino Barreda. Él pesaba que todos los hombres tienen prejuicios, mismos que sólo pueden disolverse por medio de una “educación completa”, que como veremos, no consiste en lo mismo que Chávez consideró. En la idea de Barreda, según Leopoldo Zea, la educación debía llegar a todos los rincones de la conciencia humana para acabar con todos los prejuicios, incluso los religiosos. A Gabino le preocupaba que alguien actuara guiado por sus prejuicios y que como resultado darían una serie de errores en quienes los tuvieran.²⁰⁸

La falta de unidad en la educación, en la *iluminación* de los prejuicios, da lugar a que “personas de igual inteligencia-dice Barreda_ y capaces de raciocinar con igual precisión lleguen, de la mejor buena fe, a conclusiones diametralmente opuestas sobre puntos que a todos parecen igualmente obvios, y observen por lo mismo en la práctica una conducta más o menos opuesta: así se comprende la diversidad de creencias religiosas o *políticas*: así se explica, en fin, la completa *anarquía* que reina actualmente en los espíritus y en las ideas, y que se hace sentir incesantemente en la conducta práctica de todos.”²⁰⁹

Para Barreda, “el desorden de la conciencia” generara el desorden político y social, por eso era necesario que la conciencia tuviese orden, pues sólo así la anarquía social sería un problema del pasado, pues todas las conciencias serían homogéneas. En pocas palabras, Barreda pensaba que la solución a los problemas sociales era que todos pensarán igual, o en palabras de él, que todos

²⁰⁸ Leopoldo Zea, *El positivismo en México: Nacimiento, apogeo y decadencia*. México, FCE, 1968., p. 124.

²⁰⁹ *Ibidem*.

tuvieran “un fondo común de verdades”, idea que él deseaba poner en marcha dentro de la ENP, a través de su plan de estudios.²¹⁰

Barreda se basaba en la idea de que sólo podía haber un camino para llegar a la verdad, pues por muy bien organizado que estuviera un plan de estudios, podrían cometerse muchos errores, si aquel daba lugar a la interpretación por parte de los alumnos, tal como ocurrió – ejemplifica – con la Compañía de Jesús, que al mezclar los dogmas de la iglesia con los conocimientos científicos, se generaron conflictos, ya que muchos de los conocimientos dichos, iban en contra de las ideas religiosas, por lo que tenían que recurrir a la interpretación.²¹¹

Según Leopoldo Zea, Barreda consideraba que la educación no debía tener como objetivo la imposición de ciertas ideas o de ciertos dogmas, sino que debe romper con los prejuicios, mostrando la verdad. Barreda llegó al extremo de pretender que las opiniones de todos fuesen uniformes.²¹²

La tesis expuesta por Barreda no podía conducir sino a la realización de lo que fueron los hombres formados en semejantes principios: egoístas, descreídos, materialistas y sin ideales. Todo lo que no representaba utilidad, todo aquello que no tuviese un fin inmediato, *positivo*, tenía que ser rechazado. Los hombres podrían no estar de acuerdo en cuanto a sus ideales, pero sí deberían estarlo en cuanto a lo que consideraban como útil. El *Positivismo*, uno de cuyos lemas era el progreso, no podía cumplir dicho lema, porque el progreso, quiérase o no, es desorden, y el grupo de mexicanos a que nos referimos lo que anhelaba era orden. En nombre del orden y de la paz sacrificaban toda idea que no fuera la de utilidad; las ideas eran tenidas como causa principal del desorden. Faltos de ideas, el único campo que les quedaba era el material: el aumento de la riqueza. [...] El progreso no podía realizarse en el terreno espiritual o cultural, sino tan sólo en el terreno material, en el de la riqueza.²¹³

Las ideas de Barreda llegaron tan lejos que en 1875 se propuso implementar su modelo educativo en las primarias, para que todos los mexicanos pensarán del mismo modo; por supuesto tuvo sus complicaciones ya que los liberales alegaron que Barreda estaba atentando contra la libertad de pensar y actuar de manera libre, pues los liberales pesaban que los hombres tenían derecho de hacer lo que quisieran, sin embargo Barreda, aunque pensaba que el hombre tenía derecho a procurarse el bienestar, también pensaba que los derechos de la sociedad, estaban por encima de los derechos del hombre.²¹⁴

²¹⁰ *Ibid.*, p. 125.

²¹¹ *Ibidem.*

²¹² *Ibidem.*

²¹³ *Ibid.*, p. 126.

²¹⁴ *Ibid.*, pp. 126,127.

A finales del siglo XIX la filosofía positivista era la única que se impartía dentro de las escuelas oficiales, de manera legal. Positivistas como Mill, Spencer y Comte eran los autores que imperaban dentro de las aulas de las escuelas profesionales que dependían del estado, así como en la Escuela Nacional Preparatoria. Se pensaba que fuera del positivismo no había otro camino hacia la verdad.²¹⁵

Vasconcelos hace una crítica al modelo educativo de Gabino Barreda, en la que subraya que Barreda era revolucionario en tanto que positivista, pero sólo por ese punto, pues tanto el como Comte eran de un tipo de revolucionarios que de cualquier modo se quedaban estancados en un estado limitado, creado por ellos. Agregó que era el colmo que se impusiera el tipo de educación que Barreda proponía, es decir que iba en contra de las creencias tradicionales. Menciona que la Escuela Nacional Preparatoria fue el modelo a seguir de todas las escuelas, convirtiéndolas a todas en científicas²¹⁶. Materias como física, química, matemáticas, historia natural y psicología eran el fundamento de la enseñanza, mientras que historia y las letras ocupaban un lugar muy limitado, ni se diga del latín y el griego que simplemente fueron borrados de los programas de estudio.

El programa de estas escuelas era una aplicación pedagógica de la clasificación de las ciencias de Comte, y se imponía igual a todos los estudiantes, cualquiera que fuese la carrera profesional que intentaren seguir. Se justificaba tal exigencia diciendo que la escuela no se proponía, como objeto principal, preparar profesionistas, sino hombres educados, útiles a la sociedad. También es indudable que Barreda, hombre de saber sólido y de inclinaciones graves, debió de proponerse extirpar los sistemas tradicionales que enseñaban al mestizo y al indio latín y cánones, pero ni una palabra sobre leyes físicas que pudieran ilustrarlo para mejorar sus primitivas industrias, ni una noción de química o de botánica, aprovechable para los cultivos, ni un razonamiento llano y preciso que lo ejercitase a pesar con claridad y concisión y sin pedantería.²¹⁷

Vasconcelos expresa su inconformidad con este modelo de educación, con esta moda de la ciencia que deja de lado la literatura y las humanidades, hecho que considera como un mal, del que por propia iniciativa los jóvenes (como los ateneístas) tuvieron que subsanar. Indica que la influencia del positivismo llegó a tal grado que los poetas trataban de ver a la naturaleza a través de los filtros de la física, la psicología y la química; pues la literatura ya se consideraba mediocre y estorbosa. A pesar de todo, reconoce que en la Preparatoria, los alumnos aprendían a estudiar los hechos de una manera más precisa²¹⁸.

²¹⁵ Juan Hernández Luna. *Conferencias del ateneo de la juventud.*, p. 7.

²¹⁶ *Ibid.*, p. 123.

²¹⁷ *Ibid.*, p. 124.

²¹⁸ *Ibid.*, p. 124, 125.

Aunque el positivismo era considerado como el único camino hacia la verdad, fue esa misma característica la que dio lugar a su decadencia, pues, como lo dice Vasconcelos, el haber inculcado el “amor incondicional a la verdad”, fue lo que implicó el regreso hacia la especulación filosófica, sólo que esta vez con un “sólido bagaje en el criterio”²¹⁹.

Entre los ataques al positivismo que Leopoldo Zea expone, resulta interesante el de Ezequiel Montes, quien fue secretario de instrucción pública y expidió en 1880 un decreto en el que atacaba el modelo educativo mencionado.²²⁰

[...] al ordenar que la lógica de Stuart Mill y la de Bain, que servían de texto en la Escuela Preparatoria, fuesen sustituidas por la *Lógica* de Tiberghien. Este pensador krausista de nacionalidad belga, había sido dado a conocer en México por el Lic. Juan José de la Garza en el Colegio de Abogados. Las razones que se daban en apoyo de dicho decreto eran las mismas que durante mucho tiempo habían dado los católicos y aun los mismos liberales en contra del positivismo. Y eran, las de que en la filosofía positiva no existía certidumbre alguna respecto a las cuestiones de orden moral, como lo eran la existencia de Dios, la del alma y el destino del hombre. En cambio, en la lógica de Tiberghien, aunque se tratase de un escritor liberal, se encontraba una filosofía de carácter espiritualista. En el mismo decreto se dice que el positivismo ataca la libertad de conciencia al negar con sus enseñanzas la que los padres enseñaban a sus hijos sobre problemas espirituales.²²¹

Zea apunta que el hecho de que el positivismo haya causado controversia con otras ideas, fue lo que lo debilitó, pues causó el efecto contrario que se pretendía mediante su propagación, es decir el orden. Arguye también, que el positivismo hubiese sido útil, siempre y cuando no fuese una doctrina impuesta en la sociedad, porque de esta manera se desembocan ataques contra la burguesía y como es bien sabido, el positivismo era un arma que le servía a esta clase social y, agrega Zea “El ideal de orden de la burguesía mexicana llegará a estar sobre el ideal de orden del positivismo.”²²²

Para hablar de la importancia que tuvieron las humanidades²²³, la filosofía y la religión en el pensamiento de Chávez, es necesario hablar de su postura frente al positivismo.

Leticia Chávez nos dice que él deseó modificar el plan de Barreda en la Preparatoria, pues le parecía absurdo que el positivismo fuera el elemento medular del plan; en cambio quería introducir “materias espiritualistas”²²⁴ en los programas de dicha institución. Fue en 1895 cuando presentó al Ministro Baranda un proyecto de plan de estudios, en el que incluía las materias espirituales que él

²¹⁹ *Ibid.*, p. 122.

²²⁰ Leopoldo Zea. *Op. Cit.* p. 134

²²¹ *Ibid.*, p. 135.

²²² *Ibid.*, p. 136.

²²³ “Ya lo veis: las humanidades, cuyo fundamento necesario es el estudio de la cultura griega, no solamente son enseñanza intelectual y placer estético, sino también como pensó Matthew Arnold, fuente de disciplina moral. Acercar a los espíritus a la cultura humanística, es empresa que augura salud y paz” (Pedro Enríquez Ureña, “La cultura de las humanidades,” en *Conferencias del ateneo de la juventud.*, p. 162).

²²⁴ Se entiende como materias espiritualistas, aquellas que desaparecieron durante la instrucción positivista. Como ya se dijo anteriormente, aquellas que tuviesen algún contenido religioso o metafísico, aunque también materias como historia, latín y griego fueron poco importantes dentro de dicha doctrina.

deseaba, mismo que fue aprobado en 1896 por la Secretaría de Justicia e Instrucción Pública y fue en ese momento donde también fue nombrado fundador de las clases de psicología y de moral en la Preparatoria.²²⁵ Con el cambio de plan de estudios que propuso Adeodato, se estableció “uniformidad de estudios para todas las carreras científicas”, ya que para Chávez no sólo era importante preparar a los alumnos para ser profesionales, sino para la vida misma, por lo que al pasar por la ENP, se empaparían de los conocimientos apropiados para enfrentar la existencia de manera exitosa, sin importar a que se dedicaran en el futuro. El educador citado esperaba que el resultado de los estudios que se hicieran en la Preparatoria fuera el desarrollo de todas sus capacidades, es decir las físicas, las intelectuales y las morales, pues de este modo, los alumnos serían *hombres* “en el sentido más noble de la palabra”.²²⁶

En la obra “De dónde venimos y a dónde vamos” Ezequiel Chávez dice...

Nombrado hace 54 años²²⁷, profesor de lógica por el ministro de Justicia e Instrucción Pública, don Joaquín Baranda, le presenté dos años después una iniciativa para la reorganización de la Escuela Preparatoria, con enseñanzas independientes de psicología y de moral, y fui nombrado hace más de cuarenta y nueve años profesor fundador de ellas. De su introducción como asignaturas autónomas incluidas en mi plan, provino la final desaparición del positivismo, como único sistema imperante en las ideas normativas de México.²²⁸

Según Leticia Chávez, Ezequiel Chávez, siempre creyó conveniente que se incluyera la religión en la educación de los jóvenes,²²⁹ asunto que más adelante seguiré exponiendo.

Más adelante, la hija de Chávez, señala que en 1910, la Universidad Nacional no nació siendo positivista y menos podría serlo ya que Chávez fue quien redactó en su parte esencial, la *Ley Constitutiva* de la Universidad y como sabemos, Chávez quería que los alumnos fueran elevados a “las más altas regiones del espíritu”²³⁰.

Mencionar los datos bibliográficos anteriores parece importante para mostrar que Chávez no fue seguidor del positivismo, sin embargo, no es suficiente con mencionar esos datos y testimonios de su vida, a continuación expondré la manera en la que él entendió el positivismo.

²²⁵ Leticia Chávez. *Breves notas acerca de la vida de Ezequiel A. Chávez*. México, Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, 1968..pp. 9-10.

²²⁶ Juan Hernández Luna. *Ezequiel A. Chávez –Impulsor de la educación mexicana*. México, UNAM, 1981., p. 54.

²²⁷ Aproximadamente en 1892, considerando que Carmen Rovira señala en la Introducción de *Obras II* que “De dónde venimos y a dónde vamos” se terminó de imprimir el 15 de octubre de 1946. Cfr., p.XVIII

²²⁸ Ezequiel A. Chávez “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” en *Obras II.*, pp. 227-228.

²²⁹ Leticia Chávez. *Breves notas acerca de la vida de Ezequiel A. Chávez.*, p. 16.

²³⁰ *Ibid.*, p. 19.

En el primer ensayo de “Dios, el universo y la libertad” Chávez dice que entiende el positivismo en dos sentidos, el primero es el inconsecuente y restringido, que es el que “postulando que lo único que la razón humana puede aceptar son los hechos, niega los psíquicos como tales y cuanto de ellos se deriva, con lo cual, positivismo con respecto a determinados hechos, es *negativismo* en cuanto a otros”²³¹, lo cual significa para Chávez, que es un idealismo *materialista*, una filosofía que suprime las ideas que se forman dentro de los postulados materialistas.

El segundo sentido en que entiende al positivismo, es el completo y consecuente, del cual dice que reconociendo la existencia de los hechos y de los psíquicos, los reemplaza por suposiciones materialistas “con lo cual no sólo acepta la existencia de los fenómenos a cuyo conocimiento llega por un andamiaje de demostraciones edificando sobre las intuiciones que de las cosas tiene, sino la de las cosas mismas aprehendida (sic) por intuición, y se convierte, por tanto, en un *realismo idealista*.”²³²

Dice que así entendió al positivismo desde que estudio a Comte y que desde entonces no aceptó que la psicología²³³ fuese absorbida por una biología y una sociología materialistas.²³⁴

En “Las cuatro grandes crisis de la educación en México a través de los siglos”, Chávez dice que la tercera gran crisis, fue la de la irreligión. En este punto nos explica que cuando los jesuitas fueron expulsados, las escuelas secundarias quedaron desorganizadas, y se les impuso el “sentimiento irreligioso de los enciclopedistas”, mismo que Chávez, comenta que abrió las puertas a la revolución francesa, “al desquiciamiento de los gobiernos constituidos” y al positivismo.

Más adelante señala que el positivismo era considerado sólo en su aspecto constructivo y se reducía a ser el método de investigación científica, el cual tuvo alcance en todo el mundo, por su aspecto negativo, razón por la cual también debería ser llamado negativismo.

“Introdujo en México el positivismo, como todos lo sabemos, un mexicano ilustre, el doctor Barreda, que vivió en París desde fines de 1847 hasta 1851 y que concurría en esa época a las

²³¹ Ezequiel Chávez. Dios, el universo y la libertad en *Obras II.*, p.87.

²³² *Ibid.*, p.87.

²³³ La psicología estudiaba los fenómenos psíquicos, como la memoria, la introspección, la atención, los procesos mentales, etc. (*IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 84, exp. 26, doc. 4, fo. 99*). En el *Glosario* de Chávez, se encuentra la definición para la “Psicología introspectiva”, de la cual refiere, que es la única que “se da cuenta de la existencia del espíritu”, por lo que conduce a reconocer que Dios existe; de aquella, distingue a la filosofía, arguyendo que tal y como lo afirman filósofos como Platón, Aristóteles, Descartes, etc.: “del conocimiento introspectivo de sí mismos se elevaron al reconocimiento de la existencia de Dios” (Ezequiel Chávez, “Glosario e índice biográfico de la obra ¿de dónde venimos y a dónde vamos?”, en *Obras III.*, p.55).

²³⁴ Ezequiel Chávez. *Op. Cit.*, p.87.

conferencias dominicales dadas entonces en el Palais Royal por Augusto Comte, el principal invento de la escuela filosófica a la que aquí me estoy refiriendo”²³⁵

Menciona que el plan de Barreda para la Preparatoria, se enfocó hacia la enseñanza de las ciencias generales, como son las matemáticas, la física, la cosmografía, la química, la historia natural y un curso de lógica y con una importancia mucho menor, agregó las de lengua castellana, raíces griegas, literatura preceptiva, latín, historia general e historia de México, francés e inglés,²³⁶ “ con todo lo cual hizo, en suma, un sistema de enseñanzas puramente científicas; casi austero, casi privado del todo del estudio de las humanidades; gobernado en su conjunto por la concepción rigurosa de la ley comtiana de los tres estados del desenvolvimiento del espíritu, según la cual, el primero y el segundo de tales estados no deben tener cabida en escuela moderna ninguna”²³⁷ refiriéndose al estado teológico o ficticio y al metafísico o abstracto; estados teóricos que junto con el científico o positivo, explicaban la ley filosófica que Comte descubrió y que para él, constituían sucesivamente nuestros conocimientos²³⁸.

Es muy fácil notar que Chávez no era en absoluto simpatizante del positivismo, en este mismo texto hace una crítica a Barreda acerca de su decisión de haber puesto a la Preparatoria, una de las frases de Comte, “el amor como base; el orden como medio y progreso como fin”, la cual para Chávez era totalmente ambigua y se preguntaba, ¿amor a qué?, ¿orden establecido con qué criterio, impuesto por quién?, ¿progreso de qué o quiénes?

Palabras que según Chávez, no tuvieron en la Preparatoria ningún sentido cristiano o cultural. Las consideró ambiguas, pues no se especificaba si el amor era hacia una clase social, hacia patria, el orden referido a la justicia y el si el progreso sería económico o cultural.²³⁹

Después comenta que el plan propuesto por él, dio entrada al estudio de las letras, la historia, las ciencias sociales y al del arte.

Para Chávez el positivismo era un dogma, en el que señalaba que el espíritu pasaba por los estados, ya antes mencionados y (según Comte) sólo el científico pertenecía a los hombres y los pueblos progresistas, era el único estado que debía estar en las escuelas, cosa que molestó a Chávez, pues

²³⁵ Ezequiel Chávez. *Las cuatro grandes crisis de la educación en México a través de los siglos.*, p. 25.

²³⁶ *Ibid.*, p. 27.

²³⁷ *Ibid.*, pp. 27-28.

²³⁸ *Ibid.*, p. 26.

²³⁹ *Ibid.*, p. 28.

consideró que por ideas como éstas, se tomó la medida de prohibir la educación religiosa a través del art. 3° de la constitución (el que establece que la educación escolar debe ser laica).²⁴⁰

Volviendo a los estados del conocimiento a los que se refería Comte, Chávez dice que no es cierto que el espíritu pase por ellos ni que sean sucesivos ni irreversibles, tampoco que el espíritu se fije en el científico, para desmentir esto, pone por ejemplo a Luis Pasteur, diciendo que el hecho de ser firmemente católico, no le impidió llevar a cabo sus descubrimientos científicos, así mismo pone a otros científicos que también tuvieron convicciones religiosas, como al Abate Enrique Breuil, a Marconi, Eduardo Branly, Einstein (ya universalmente famoso), Kepler y Newton, etc., con el fin de desmentir a Comte.²⁴¹

Y dice:

¿Qué presentan por otra parte al espíritu humano las ciencias si nó las acompañan la religión y la metafísica? Hechos; fenómenos; fórmulas verbales que en compendio enuncian repeticiones de hechos y que toman el nombre pomposo de leyes naturales, pero que al cabo no explican jamás ninguno de los hechos, sino que simplemente repiten que ocurren tales y cuales de ellos.

De aquí proviene la necesidad que el espíritu humano tiene, de metafísica y de religión, y esto explica la trunquedad del positivismo y su falsedad, tan pronto como el positivismo se trasmuta en negativismo.²⁴²

Agrega que para los verdaderos filósofos siempre han existido y existirán los problemas que van más allá de los objetos finitos que la ciencia puede estudiar, contrario a lo que pensaba Comte.

Chávez, a través de sus ejemplos, intenta demostrar que los tres estados coexisten, mas no que son sucesivos y que se dirigen hacia la perfección.²⁴³

Otra de las razones por las que el pensador citado rechazaba al positivismo, se debió a las consecuencias que trajo desde su implementación en México, pues dice que después de que México era un conjunto de tribus que se atacaban las unas a las otras, llega el catolicismo que a pesar de las persecuciones religiosas que trajo, constituyó la Unidad Nacional a través de la fe, aunque estas persecuciones, según él, se debieron a quienes se dejaron arrastrar por los enciclopedistas del siglo XVII, a quienes mencioné anteriormente; además de los que en el siglo XIX y XX implementaron el positivismo, positivismo que llama “estéril” y nuevamente, “pernicioso negativismo”; las

²⁴⁰ *Ibid.*, p. 29.

²⁴¹ *Ibid.*, pp. 32-33.

²⁴² *Ibid.*, p. 33.

²⁴³ *Ibid.*, p. 34.

persecuciones que estas corrientes de pensamiento trajeron, dice Chávez, originaron el desconocimiento de los verdaderos valores sustituyéndolos por los egoístamente utilitarios.

[...]persecuciones atrabiliarias de las que no han sido propiamente culpables tales o cuales *políticos* o individuos que hayan pretendido serlo, sino el espíritu de irreligión, de duda y de desprecio que ha prevalecido más que en nadie en quienes presumen de conductores y de guías del pueblo; persecuciones que se han recrudecido por partidos políticos cuyo poder ha sido vinculado en la satisfacción puramente egoísta de ambiciones y en las codicias personas de puestos de lucro de algunos de los que de tales partidos han sido miembros; persecuciones suicidas e imbéciles que han venido a producir la confiscación del poder político y de las libertades así como de educación de todos los habitantes del país, y el deterioro de la claudicación, la corrupción y el oscurecimiento de muchas conciencias y el fin de muchas familias y que no han logrado extirpar de México la fe católica, que no obstante todo, cobra siempre fuerzas para seguir existiendo y para prosperar.²⁴⁴

3.2.2.- Las humanidades en la ENAE

Como lo vimos en el primer capítulo, los jesuitas en 1572, fortalecieron las humanidades en el territorio de la nueva España, lo que es hoy nuestro actual país.

La filosofía, la teología y las humanidades fueron su gran interés, también se encontraban las lenguas y literaturas clásicas; poco a poco se agregaron otras materias como las matemáticas, la geografía, la arqueología, la física y la historia.²⁴⁵

En el siglo XIX, la Universidad pasó por muchos altibajos, ya que se le consideraba un estorbo, dependiendo del gobierno o de la economía del país. Fue hasta 1883 cuando Farías propuso en la Preparatoria las enseñanzas de las ciencias físicas y matemáticas, los estudios ideológicos y las humanidades, las ciencias eclesiásticas y los estudios de Jurisprudencia, aunque dicho proyecto no funcionó.

Hasta 1834, cuando la Universidad se restableció fue que comenzó a ser Nacional y ya no pontificia, aunque conservara sus influencias.

Yendo más adelante, hacia 1910, con el renacimiento de la Universidad Nacional y la creación de Altos Estudios y con la superación del positivismo, las humanidades adquieren una nueva fuerza,

²⁴⁴ Ezequiel Chávez. “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” en *Obras II.*, p. 380.

²⁴⁵ Beatriz Ruiz Gaytán. La facultad de filosofía y letras, antiguo linaje” en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras.*, pp. 72-73.

aunque no dejaban de ser atacadas pues se pensaba que al estar ligadas siempre a otras disciplinas y estudios, no justificaban en sí mismas su existencia, esto aunado al hecho de que Altos Estudios era tachada de inútil, superflua y costosa, tanto que se tuvo la pretensión de impartir en ella estudios técnicos con los que se preparara a maestros en fábricas de hilados y tejidos, a peritos en granjas, geólogos prácticos, etc., con la idea de que así Altos Estudios sería más útil.

Sobre lo dicho, Juliana González señala que los estudios humanísticos siempre han sido considerados como inútiles, sin embargo, a partir de la ENAE, empezaron a desarrollarse los planes de estudio y disciplinas humanísticas que ahora vemos en la Facultad de Filosofía y letras, tales como filosofía, letras, ciencias de la educación y como sabemos otro tipo de disciplinas también se gestaron ahí, estudiándolas de manera especializada para formar a los futuros profesores.²⁴⁶

Uno de los momentos que me ha llamado la atención, es aquel que reporta Libertad Menéndez y que ya en el capítulo 2 expuse, nos muestra una de las perspectivas desde las que se miraba a las humanidades, me refiero al momento en el que Porfirio Parra organizó la comisión para elegir las asignaturas útiles y las necesarias que se incluirían en Altos Estudios; fue ahí donde Ezequiel Pérez, expresó que las humanidades, no le traerían al pueblo mexicano ningún beneficio tangible, aunque tampoco apoyó más al área de las ciencias, pues consideró que no podrían desarrollarse al no contar con el equipo necesario para llevar a cabo una investigación, Menéndez nos dice que la postura de Pérez representaba un postura política, más que una personal. Como sabemos Pérez renunció a la comisión y en su lugar quedó Luis Salazar, con quien el área de humanidades fue impulsada, incluyendo dentro de las materias necesarias, las asignaturas de latín, griego, alemán, italiano, literaturas modernas, literaturas clásicas, filosofía fundamental, estética, historia de la filosofía, historia universal, historia patria, psicología y pedagogía; y dentro de las útiles las de historia del Cristianismo, historia de la Revolución francesa, historia de México, Arqueología mexicana, método histórico y ciencia auxiliares de la historia; aunque como sabemos, este proyecto no se llevó a cabo debido a que se le dio más importancia a las escuelas rudimentarias.²⁴⁷

Fue hasta la dirección de Pruneda en 1913, cuando se intentó volver a poner en marcha un plan de estudios, el cual consideró en gran medida lo planeado en la comisión que Parra había organizado; también se incluyó en el área de humanidades los estudios de filosofía, de historia y le letras. Estas materias se incluían tanto para licenciatura como para doctorado.²⁴⁸

²⁴⁶ Juliana González. De la Escuela de Altos Estudios a la Facultad de Filosofía y Letras.,” en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras.*, pp. 14- 15.

²⁴⁷ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, pp. 65-70.

²⁴⁸ *Ibid.*, pp. 74-76.

El nivel de licenciatura[...] que correspondía a la carrera de Filosofía y Letras, no pretendía formar especialistas en la comprensión crítica del desarrollo del pensamiento, en el análisis de los procesos históricos, ni tampoco en el campo de la lengua y literatura, sino, como lo percibo, aspiraba a la formación de un profesionista con una visión humanística pluridisciplinaria cuya formación, apoyada en la pedagogía, y en mayor medida, en el conocimiento de la historia de los hechos, debía quedar en evidencia a través de un ensayo que, en teoría, otorgaba prioridad a lo filosófico o a lo literario, dando poco apoyo para lo primero y privilegiando, de facto, lo segundo.²⁴⁹

En 1913, a la renuncia de Pruneda, entra Ezequiel A. Chávez a la dirección, interviniendo de manera contundente, con el centro de enseñanza de las humanidades, mismo que daría lugar a la Subsección de Estudios Literarios en la que se formarían profesores de lengua nacional y literatura para las secundarias, preparatorias y normales de la República. La subsección se estableció el 28 de marzo.

En esta Subsección se incluyeron las siguientes materias:

Lengua y literatura castellanas, literatura mexicana y estudio breve de la literatura hispano-americana, lengua y literatura latinas, literatura griega y estudio breve de las literaturas orientales, literaturas europeas modernas sin incluir la literatura castellana, como fueron la literatura inglesa y anglo americana, la lengua y literatura inglesas, lengua y literatura francesas, nociones de filología, con especial atención al idioma griego y a las lenguas romances, historia general con nociones de geografía histórica, historia del arte, estética, precedida de nociones de filosofía general, ciencia y arte de la educación, psicología y metodología general (misma que impartió Chávez).²⁵⁰

Como sabemos muchos de los profesores que impartían dichas clases, pertenecían a *La Sociedad de Conferencias* más tarde nombrada *Ateneo de la Juventud*.

Así fue como Ezequiel Chávez fue el primero en establecer un plan de estudios dentro de la ENAE, el 21 de abril de 1913.²⁵¹ Su colaboración dio como resultado el establecimiento de las subsecciones de Humanidades y de Ciencias Físicas.²⁵²

Con los cambios en la dirección de la ENAE, cambió poco a poco la estructura y la organización, uno de los cambios más relevantes para esta parte de mi trabajo es que en 1914 fue la transformación de Escuela Nacional de Altos Estudios a Facultad de Altos Estudios y una de las

²⁴⁹ *Ibid.*, p. 74.

²⁵⁰ UNAM. CESU. ARCH. HIST. *Fondo de la ENAE.*, “Subsección creada con el objeto de formar profesores de Lengua Nacional y de Literatura para las escuelas secundarias, preparatorias y normales. Caja No. 22, Exp. No. 499, Fs: 13257-13260. 1913., *apud* Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 82.

²⁵¹ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, pp. 81-82.

²⁵² *Ibid.*, p. 93.

transformaciones que ésta tuvo, fue la preponderancia de las humanidades, al grado de que en 1916 con el Plan General de Miguel Schulz, desapareció la sección de Ciencias, quedando sólo la de Humanidades y la de Ciencias Sociales, Políticas, Jurídicas y Económicas. Fue hacia los años 20's cuando la sección de ciencias regresó, pero recordemos que para este entonces la escuela ya empezaba a transformarse nueva y definitivamente en Facultad de Filosofía y Letras.²⁵³

En 1916 en el Plan General de Schulz, el área de Humanidades quedó organizada del siguiente modo:

1.- Subsección de Lenguas Antiguas: Lengua y literatura latinas, lengua y literatura griegas, lengua y literatura hebreas y filología y lingüística.

2.- Subsección de lenguas vivas: lengua y literatura castellanas, lengua y literatura italianas, lengua y literatura francesas, lengua y literatura alemanas, lengua y literatura inglesas y síntesis de la evolución literaria.

3.- Subsección de Ciencias Filosóficas y de la Educación: Lógica, psicología, ética, estética, filosofía general o historia de las doctrinas filosóficas, historia de la filosofía, ciencia y arte de la educación, metodología general e Historia de la educación.²⁵⁴

Comparando con el plan de 1921, cuando vuelve Chávez a la dirección con el *Plan General de Estudios e Investigaciones Científicas*, en este se incluían las 3 secciones que ya conocemos y la de Humanidades estaba organizada del siguiente modo:

Subsección de Filosofía: Epistemología, psicología general, psicología especial, metodología, lógica, estética, ciencia de la educación, ética, historia de las doctrinas morales, historia de la filosofía, historia de la educación, historia de la música e historia del arte.

Subsección de Letras: Filología y lingüística y las lenguas: hebrea, griega, latina, española, italiana, francesa, inglesa, alemana, sánscrito y las indígenas de América. También se incluyeron las de literatura comparada e historia de cada una de las literaturas importantes de las lenguas mencionadas.²⁵⁵

²⁵³ Ramos Lara, María de la Paz, *La física en la Escuela Nacional de Altos Estudios y en la Facultad de Filosofía y Letras (1910-1935) La participación de los ingenieros*, Tesis de Posdoctorado en Historia, México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 2003., p.15.

²⁵⁴ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, pp. 115-116

²⁵⁵ *Ibid.*, p. 133-134.

Menéndez señala:

En el ordenamiento académico [...] se puede observar que la subsección de filosofía correspondiente a la Sección de Humanidades, compartía contenidos con las dos subsecciones de la Sección de Ciencias Sociales, Políticas y Jurídicas y que la subsección de ciencias de geografía social y de historia era más una subsección de antropología e historia. Parece ser que Chávez estaba nuevamente guiado por una concepción interdisciplinaria de las humanidades y no por una idea de división tajante de contenidos; tal afirmación queda demostrada con el hecho de que el nuevo plan de estudios suprimía el criterio que había prevalecido en el plan que le antecedió, en el que prácticamente los contenidos eran homogéneos y configuraban, por así decirlo, carreras específicas.²⁵⁶

Para esclarecer lo anterior, presentaré a continuación la organización de la sección de Ciencias Sociales, Políticas y Jurídicas.

Subsección de Ciencias de Geografía Social y de historia: “Antropología, etnología, etnografía, arqueología, prehistoria, historia general, y sus divisiones, historia americana y de México, lenguas indígenas mexicanas, geografía especialmente de la América y de México, economía política, sociología, e historia del arte, de la música y de otras actividades humanas.”

Subsección de Ciencias y Arte de la Educación: “Ciencias de la educación, psicología de la adolescencia, psicología de la educación, metodología general y metodología especiales; investigaciones que sirvan para poner a prueba medios que se consideren como tipo adecuado para definir científicamente el grado de educación y las condiciones de cada individuo, y abrazará asimismo estudios de fenómenos sociales en sus relaciones con la educación, cursos prácticos de perfeccionamiento de la técnica educativa e historia de la educación.”

Ciencias Jurídicas: “Historia general y especial de derecho, de legislación comparada, economía política, criminología y derecho político, así como otras especialidades del derecho.”²⁵⁷

A mediados de 1923, el director Ezequiel A. Chávez fue llamado para ocupar la rectoría de la Universidad Nacional, pues Antonio Caso renunció a dicho puesto, aunque ese hecho no afectó al puesto de director de Chávez.

Desde la rectoría y la dirección de la ENAE, Chávez se encargaría de lograr sus ideales académicos y uno de los primeros pasos que dio fue enviar un *Memorándum(sic)* al Secretario de Educación Pública, el 23 de enero de 1924, donde manifestó sus preocupaciones en torno a la institución y lo que él creía adecuado para que ésta saliera a flote a pesar de las condiciones económicas del país.

²⁵⁶ *Ibid.*, p., pp.134-135.

²⁵⁷ *Ibid.*, p. 134.

En dicho documento, englobaba en seis grupos las enseñanzas que, a su juicio eran indispensables impartir en la Escuela: la exposición que presenta de cada grupo de enseñanzas es tan transparente que permite su fácil enlace entre ellos y las que propusiera en 1913; es decir, no hay duda en cuanto a la línea de pensamiento pedagógico que sostuvo Chávez durante su permanencia al frente de Altos Estudios.

En el primer grupo hablaba *De enseñanzas destinadas al propio tiempo a defender el carácter latino de la cultura en México y a formar profesores de lengua castellana y de literatura*; ahí se advierte su preocupación por el destierro de los estudios clásicos casi en la totalidad del sistema educativo mexicano y en ese renglón argumentaba la necesidad de conservar y exaltar los rasgos distintivos del latinismo a través del conocimiento de nuestra propia lengua; para ello, proponía los cursos de lengua y literatura latinas, lengua y literatura griegas, lengua y literatura francesas, lengua y literatura castellanas y uno más de literatura comprada[...]. El siguiente grupo de enseñanzas eran aquellas... *Destinadas a perfeccionar el conocimiento de México y a formar profesores que, por ese mismo conocimiento del país y de su historia, lograran defender igualmente en las nuevas generaciones la idiosincrasia de la nación mexicana y salvarla de todo peligro de absorción.*²⁵⁸

Esas enseñanzas serían transmitidas a través de cuatro asignaturas que permitieran el estudio elemental de la arqueología, la etnología, la fonética y la antropología, además se pensó en otras materias sin las cuales el objetivo de conocer el país no sería logrado, como fueron la geografía práctica, geografía y geología física, meteorología y climatología, botánica y zoología.

Ezequiel Chávez también consideró lo conveniente que era el conocimiento de la historia de México, por lo que apuntó hacia la historia de España y la historia del Arte, asignaturas que estuvieron a cargo de Luis Vázquez Torné y Carlos Lazo.

Chávez señalaba que los profesores referidos renovarían las enseñanzas que ayudarían a conservar lo distintivo del país, para defenderlo de las influencias disolventes.²⁵⁹

Para ampliar un poco más la información sobre el pensamiento de Chávez sobre la enseñanza de las humanidades en la ENAE, presentaré las ideas pertinentes que están en algunos documentos.

El primer documento tiene como nombre "*Lo que es la facultad de altos estudios de la Universidad Nacional en el sistema educativo de la República y por qué es insustituible*" es de 1922.

En este documento, Chávez expresa que cuando las instituciones dedicadas a la enseñanza y educación nacional forman un verdadero sistema, es porque las enseñanzas se encuentran relacionadas entre sí, para que una prepare las tareas de otras o les sirva "de coronamiento".²⁶⁰

²⁵⁸ *Ibid.*, pp. 143-144 (cursivas del original).

²⁵⁹ *Ibid.*, p. 145.

²⁶⁰ IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 21, exp.449, fo.1.

Dijo que para obtener el grado de profesor universitario, el aspirante deberá tener estudios preparatorios de las carreras largas o el de los normalistas de educación elemental y superior, si quiere ser profesor universitario en una preparatoria, o bien debe tener los estudios de una escuela profesional, para ser profesor en una escuela profesional universitaria o normal, otro requisito es especializarse en cuatro cursos de la materia que quiera enseñar, a parte debe enriquecer dichos conocimientos, cosa que se logra en Altos Estudios, y debe comprobar que domina la lengua castellana. Por último, tiene el deber de mostrar su capacidad para ampliar sus conocimientos, dominando una lengua extranjera que por lo menos traduzca de manera correcta.

En fin, necesita hacer estudios especiales de ciencia de la educación y de psicología educativa, así como de psicología de la adolescencia, puesto que debe revisar o adquirir los conocimientos indispensables en estas materias para afrontar con buen éxito la práctica de la enseñanza en las escuelas secundarias y superiores. Por último, debe también hacer un año de práctica como profesor de la materia que trate de enseñar.²⁶¹

El otro documento que es de 1924, Chávez dice que el propósito de formar profesores para las escuelas secundarias, profesionales y especiales, así como el de perfeccionar a los que ya sean profesores, se frustraría, si los cursos que se impartan en Altos Estudios no se complementan con cursos especiales de educación, en los que se aprendan los métodos adecuados para las escuelas secundarias, de la psicología especial de los alumnos según su edad, el alcance social de la educación en relación a cada enseñanza y con la organización del país, el estado del mundo y el futuro de la humanidad, sin este tipo de enseñanzas se sustituiría la ciencia por la simple erudición, y sería como remplazar:

A los conceptos sintéticos que deben amalgamar a los hombres y extender su influencia a todas sus instituciones educativas, un estéril fraccionamiento del saber, lo que deje dividido en partes inconexas: de aquí viene la necesidad imprescindible en una escuela tal como la de Altos Estudios, de contar con un profesor de filosofía de la educación que especialmente la considere en su aspecto sintético, en sus relaciones con la sociología y con la ética y en las conexiones de los diversos grados educativos con el secundario y el universitario propiamente dicho. Quien ha estado encargado de esta labor es el suscrito que, por lo mismo, nada puede decir personalmente a su respecto: en el cuadro general de los estudios de su clase ha venido incluyendo, además, de un modo especial los lineamientos fundamentales del problema educativo, en tanto cuanto tiene que adaptarse el trabajo de los maestros, al grado del desarrollo de los educandos, y por lo mismo ha encerrado en sus clases la psicología de la adolescencia.²⁶²

Para complementar esta exposición, es pertinente mostrar algunas de las ideas que Chávez expresó en otro documento donde aborda el tema de la enseñanza de algunas disciplinas humanísticas.

²⁶¹ *Ibid.*, fo.6. (subrayado en el original).

²⁶² IISUE/AHUNAM/ Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras. Caja 21, exp.454, fo.27-28.

En dicho documento²⁶³ podemos ver que Ezequiel Adeodato pensó que de ninguna manera las enseñanzas pueden debilitar ninguna de las características esenciales del “carácter superior del hombre”, sino que al contrario, deben coadyuvar al desarrollo de las costumbres de acción, pensamiento y sentimiento que caracterizan a quienes “merecen ser llamados hombres”, según él; todo esto podría lograrse mediante enseñanzas como la lengua nacional, el autor señala que esta enseñanza debe concebirse como un instrumento de unión entre los hombres.

Entre otras cosas, sostiene que el educando debía darse cuenta de las circunstancias en las que se encuentra el medio ambiente, es decir que debe adquirir el hábito de observar a la naturaleza, para que así se percatara de los beneficios y perjuicios que puede traer a todos los hombres y así poder en algún momento, modificarla de un modo tal que beneficiase a todos los hombres.

Por otro lado consideró que el conocimiento de la historia, tanto mexicana como general, debía ser estudiada para poder entender a todo hombre en sus distintos contextos, para entender los sucesos escapando de la luz del dogmatismo y para poder apreciar y admirar las cualidades humanas como son, el servir y cooperar con los demás.

Pensó que a través de la geografía y la historia, el hombre sería capaz de desarrollar “El hábito de librarse de la esclavitud de los propios prejuicios y las pasiones” y el de ser empático con sus semejantes.

Expresa que otro de los hábitos que el educando adquiriría sería, aquel que caracteriza a los “buenos mexicanos”, es decir el de alimentar sistemáticamente sus virtudes, con lo que se refería al “valor estóico”, a ser mesurado, respetuoso consigo mismo, generoso, alguien que engrandecería su alma, que amaría la verdad, sería hospitalario, cortés, etc.

Más adelante, en el mismo texto comenta que la enseñanza de las artes de expresión estética y las manuales podrían servir para disciplinar a los educandos para que adquirieran hábitos de solidaridad con sus semejantes y consigo mismo.

Servirían también para perfeccionar los rasgos distintivos del ser mexicano, de un modo que estuviese en armonía con el resto de los pueblos, aún con las diferencias que hubiese en cada uno.²⁶⁴

²⁶³ IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 88, exp. 255, do.11, fo. 155.

²⁶⁴ *Ibid.*, fo. 156.

3.2.3.- Enseñanza de la Filosofía

Margarita Vera señala que es hasta la creación de la Escuela de Altos estudios, en 1910 que la filosofía adquiere un espacio propio, en el cual se manifiesta en toda su amplitud y diversidad. Es a partir de 1867 y hasta 1910 que la filosofía se cultivaba en los seminarios de la Escuela Nacional Preparatoria.²⁶⁵

Como sabemos, en la ENAE, se incluyó la filosofía desde un inicio, establecida en la primera sección, la de Humanidades; se integraron estudios de ética, estética, filosofía, historia de las doctrinas filosóficas y de psicología (que como hemos visto aún no se disociaba por completo de la filosofía²⁶⁶) entre otros cursos.²⁶⁷

En 1912 Carlos Reiche, envió su opinión a propósito del funcionamiento de la ENAE, en un documento citado por Menéndez, vemos que consideró indispensable la apertura de los cursos de zoología, física, mineralogía, química, historia, geografía, pedagogía, por supuesto el de filosofía, entre otros.

El primer curso que se introdujo fue el de James Mark, de psicología.

Antonio Caso fue el quien fortaleció la filosofía en la ENAE, pues también en este año, el 10 de mayo, solicitó a Porfirio Parra la apertura de su curso llamado “Introducción a los estudios filosóficos”, sin solicitar un sueldo. Porfirio Parra elevó un documento llamado “Oficio del director

²⁶⁵ Vera Cuspinera, Margarita “La filosofía: su itinerario de la Real y Pontificia Universidad de México a la fundación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de México” en *Setenta años de la Facultad de Filosofía y Letras.*, p.213.

²⁶⁶ Hay que mencionar, que aun cuando estas disciplinas tenían cierta relación, cada una tenía diferentes objetos de estudio. En el plan de estudios de la ENAE, DE 1912, en el área de filosofía se incluía un curso de filosofía general, donde se estudiaba la epistemología, la ontología, la ética, la estética, la religión, la lógica, historia de la filosofía, etc. (Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 72). Mientras que en el “Programa para el curso de Psicología de la Escuela Nacional Preparatoria, en el año de 1913”, podemos apreciar que se estudiaban fenómenos psíquicos, como la irritabilidad celular, las sensaciones, las afecciones, así como las emociones, el pensamiento, los sentimientos, la conciencia del yo, etc., también se estudiaban los fenómenos fisiológicos y los procesos mentales. (*IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 22, exp. 12, doc. 10, FO. 31-32*). Otra de las evidencias donde podemos apreciar las diferencias entre los objetos de estudio de la psicología y la filosofía, al menos para Ezequiel Chávez, es el “Programa general del curso de Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General” de 1947, donde el profesor citado propuso el tema de “La educación desde el punto de vista filosófico”, donde abordaba “El problema del sentido y el valor de la vida en sus relaciones con la educación” y por otro lado el tema de “La educación desde el punto de vista psíquico” en el cual se propuso explicar “Los problemas de los instintos, los hábitos y los actos mentales superiores con relación a la educación.” (*IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 18, exp. 128, doc. 9, fo. 73*)

²⁶⁷ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 47.

de la Escuela Nacional de Altos Estudios al Sr. Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes”, a la Secretaría de Instrucción Pública, en el que dice que la filosofía es una de las ramas de conocimiento más importantes y representa los esfuerzos de la inteligencia que se han hecho desde la antigüedad clásica, para despejar las cuestiones fundamentales que atañen a la naturaleza y al destino y finalidad del mundo y de nosotros mismos y que en todas las naciones y tiempos civilizados, la filosofía se ha cultivado con esmero y en ella se han cultivado las inteligencias más sobresalientes. Señala que en el país, los estudios filosóficos se encontraban en un estado decadente, pues los sistemas filosóficos que en las naciones civilizadas, se consideran hartamente importantes, en México son casi desconocidos y que es momento de “remediar tan lamentable estado de cosas”, pues es desfavorable para la cultura mexicana. Considera que Antonio Caso es la persona adecuada para impartirlo y menciona que hay 27 personas que asistirían, “notables todas por su amor a la ciencia y su gusto por los estudios filosóficos, que han ofrecido concurrir a las lecciones”.²⁶⁸

Así que Caso comenzó a dar clases en la ENAE. Para ello solicitó diversos recursos bibliográficos; en el IISUE se puede encontrar la lista completa²⁶⁹, sin embargo en esta ocasión sólo serán mostrados algunos, ya que la lista es un poco larga :

AUTOR	OBRA	AUTOR	OBRA	AUTOR	OBRA
<u>Aristóteles.-</u>	Política Moral*	<u>Agustín.-</u>	Confesiones	<u>Hoffding.-</u>	Filosofía de la religión
<u>Mill.-</u>	Lógica	<u>Hobbes.-</u>	De corpore	<u>Kant.-</u>	Metafísica de las costumbres
<u>Schelling.-</u>	Sistema del idealismo trascendental*	<u>Fichte.-</u>	Doctrina de la ciencia*	<u>Hegel.-</u>	Filosofía del derecho
<u>Hartman.-</u>	Filosofía de lo consciente*	<u>Giordano Bruno.-</u>	Diálogos metafísicos*	<u>Lotze.-</u>	Metafísica*
<u>Bacon</u>	Novum organum	<u>Herbart.-</u>	Obras pedagógicas	<u>Lange.-</u>	Historia del materialismo
<u>Mercier.-</u>	Les orígenes de la psychologie contemporaine	<u>Foulée.-</u>	La philosophie de Platon	<u>Locke.-</u>	Essay on human understanding*

²⁶⁸ *Ibid.*, p. 62.

²⁶⁹ IISUE/AHUNAM/Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios. Caja 20, exp. 421, fo. 10-15. (*son obras de las cuales no se sabía el precio)

El curso inició el 19 de junio de 1912, tuvo 81 alumnos, 29 oyentes y 52 regulares. Sin embargo el curso no respondía a algún programa o plan de estudios, ni a algún fin en particular.²⁷⁰

Parra consideró que, entre otros cursos, debían incluirse los de Filosofía fundamental e Historia de la filosofía, consideración que fue criticada por Ezequiel Pérez en la comisión organizada por Parra, para la elección de las asignaturas, pues Pérez consideraba que los estudios de literatura, filosofía e historia no serían provechosos para el pueblo mexicano²⁷¹. Comentario que ocasionó la sucesión de Pérez por Luis Salazar.

Recordemos que la comisión se dio a la tarea de analizar las carencias de otras instituciones, en torno a las diversas disciplinas que se enseñaban en México, para establecer los cursos Necesarios, es decir los poco o nada estudiados en los otros planteles y los Útiles, los que coadyuvara, sin ser necesarios a elevar el nivel científico y cultural en México.

Así que dentro de los cursos necesarios, se encontró la estética, la historia de la filosofía, la psicología y la pedagogía, entre otros.²⁷²

Dicho plan, como lo mencioné anteriormente quedó sólo en un intento por falta de presupuesto.

En 1912 Alfonso Pruneda trató de establecer el “Proyecto de Creación de la Facultad de Humanidades”, se introdujo la posibilidad de optar por el grado de licenciado y de doctor en Filosofía y Letras

Para obtener el grado de licenciado, se incluyeron en el área de filosofía las siguientes materias:

1er. Año	2do. año	3er. Año
Filosofía general	Historia de la filosofía antigua y medieval	Historia de la filosofía moderna
Lógica y metodología de las ciencias	Psicología	Ciencia de la educación

²⁷⁰ Libertad Menéndez. *Op. Cit.*, p. 63.

²⁷¹ *Ibid.*, p. 66-67.

²⁷² *Ibid.*, p. 69-70.

Menéndez comenta que:

[...] incorporaba un curso de filosofía general que hacía las veces de introducción de la filosofía y que debía comprender "...teoría del conocimiento (Epistemología o Criteriología), el ser y el devenir (Ontología y Cosmología), los valores (fundamentos de la Ética, de la Estética, y explicaciones sobre el sistema religioso..."; un curso sobre lógica y metodología de las ciencias que comprendía, por un lado, algunas "...nociones sobre la evolución de [esa] disciplina desde Aristóteles hasta los autores de las nuevas direcciones (Boole, Sigwart, Rickert, &)" por el otro, ciertos esbozos sobre la historia de las ciencias y la manera de estudiarlas. No podían faltar, desde luego, contenidos relacionados con la historia de la filosofía; en un curso de una hora a la semana se analizaban ciertas nociones "... sobre la filosofía de Oriente (China, Persia, y especialmente la Judea y la India); Grecia, desde Tales hasta Plotino y Proclo; Roma; el cristianismo; los Padres de la Iglesia; [...] la filosofía árabe; filosofía escolástica". Otro curso, también de una hora semanal, incluyó la historia de la filosofía desde el renacimiento hasta el siglo XX. Cerraban el área que nos ocupa, un curso de psicología y otro más de ciencia de la educación.²⁷³

Para el doctorado las asignaturas de filosofía eran:

Filosofía: "curso más *approfondi* que el de la licenciatura. Cada año podía escogerse un tema distinto, como se hacía en las Universidades europeas, por ejemplo: un año el curso podía versar sobre *Crítica de la razón pura*, de Kant otro sobre la moral judaica, o sobre Platón, o sobre la historia del materialismo, o sobre las cosmologías presocráticas, o sobre el cartesianismo, etc."²⁷⁴

También se incluía la de estética, la de pedagogía y otras de letras e historia.²⁷⁵

Ya en 1913 con Ezequiel A. Chávez en la dirección y con el primer plan de estudios que se llevó a cabo, las materias de filosofía que se incluyeron fueron:

Estética, precedida de nociones de filosofía general, por Antonio Caso

Ciencia y arte de la educación, psicología y metodología general, por Ezequiel A. Chávez

Información que cita Menéndez del documento "Subsección creada con el objeto para formar profesores de Lengua Nacional y de Literatura para las escuelas secundarias. Preparatorias y normales".²⁷⁶ Y después nos informa que de un total de 323 alumnos, 33 se inscribieron a la asignatura de estética y 62 a la de ciencia y arte de la educación.²⁷⁷

²⁷³ *Ibid.*, pp.72-74.

²⁷⁴ *Ibid.*, p. 75. (cursivas del original).

²⁷⁵ *Ibid.*, pp. 75-76.

²⁷⁶ *Ibid.*, p. 82.

²⁷⁷ *Ibid.*, p. 84.

En el *Plan general* de 1916 de Schulz, dentro de la sección de Humanidades, se incluyó la Subsección de Ciencias Filosóficas y de la Educación, que contuvo las asignaturas de lógica, psicología, ética, estética, filosofía general o historia de las doctrinas filosóficas, historia de la filosofía, ciencia y arte de la educación, metodología general e historia de la educación.²⁷⁸

En este plan, las enseñanzas de filosofía se concentraban en los siguientes aspectos:

Lógica y Metodología

Estudio de la teoría del pensamiento y exposición de la materia epistemológica hasta la determinación de un criterio del conocimiento; fundamentos y necesidades del Método y sus condiciones de desarrollo...

Ética y estética

... la primera materia comprenderá la exposición y discusión de las doctrinas generales de la conducta para formar un criterio moral, así como la evolución histórica del concepto y de las doctrinas morales. En lo referente a la segunda abarcará las concernientes a la teoría general de las artes literarias, musicales y del diseño, así como la evolución del concepto estético y de las doctrinas relativas.

Filosofía General e Historia de los Sistemas Filosóficos

Procediendo siempre conforme a un método rigurosamente histórico [...] se hará la crítica de los diversos sistemas y escuelas filosóficas, desde la antigüedad hasta los tiempos presentes.²⁷⁹

Cabe mencionar que en este plan podía optarse por el título de Profesor Universitario, para el cual tenía que elegir entre las distintas áreas que se contemplaban en el plan. Una de las áreas fue la de Ciencias Filosóficas y de Ciencia y Arte de la Educación, en las que se estudiaban las siguientes asignaturas:

Psicología general, teórica y experimental, psicología especial, filosofía general e historia de los sistemas filosóficos, lógica y metodología, ética y estética, ciencias y arte de la educación, metodología especial de kindergarten, lengua latina y alguna lengua viva que podía ser francés, inglés o alemán.²⁸⁰

Al respecto explica Menéndez:

Si el alumno optaba por el área de *Ciencias Filosóficas y de Ciencia y Arte de la Educación* cursaría tres asignaturas relacionadas con el campo filosófico que le permitirían analizar y discutir las doctrinas generales de la conducta para formar un criterio moral, la evolución histórica del concepto y de las doctrinas morales y la teoría del pensamiento; estudiar la epistemología hasta la determinación de un criterio del conocimiento y los fundamentos y necesidades del método y sus condiciones de desarrollo. Asimismo, debería abarcar los conocimientos concernientes a la teoría general de las artes literarias, musicales y del diseño

²⁷⁸ *Ibid.*, p. 116.

²⁷⁹ *Ibid.*, p. 352.

²⁸⁰ *Ibid.*, p. 117.

tanto como la evolución del concepto estético y de las doctrinas relativas; por último, procediendo conforme a un método rigurosamente histórico, el alumno debería exponer y criticar los diversos sistemas y escuelas filosóficas, desde la antigüedad hasta los tiempos presentes, cuatro asignaturas relacionadas con el campo pedagógico que versaban sobre la filosofía de la educación como elemento introductorio, sobre el estudio de la metodología y la organización y administración escolares, sobre la legislación y la historia educativas y sobre los fundamentos y procedimientos de la enseñanza en el kindergarten; dos materias inclinadas al ámbito psicológico que analizaban los fundamentos antropológicos y fisiológicos así como las distintas corrientes psicológicas haciendo énfasis en la psicología infantil, la de las multitudes y la de los pueblos; y cuatro asignaturas más, relacionadas con el conocimiento de las lenguas que permitirían al estudiante aproximarse a las generalidades de la lengua latina y de alguna otra lengua moderna.²⁸¹

Menéndez reporta que de esta sección, se graduaron 19 alumnos de 38 que se inscribieron a la sección de Humanidades.²⁸²

En el plan de Ezequiel A. Chávez aprobado el 3 de enero de 1922 es decir el *Plan de estudios e investigaciones científicas*, las enseñanzas que me interesan en este momento quedaron organizadas del siguiente modo:

Sección de Humanidades:

Subsección de Filosofía: historia del arte e historia de la música, historia de la filosofía, historia de la educación, historia de las doctrinas morales, ciencia de la educación, ética, estética, metodología, lógica, psicología general y especial y epistemología.²⁸³

En este plan, había materias que estaban en distintas áreas, como la de historia del arte y de la música, que se encontraba en la sección de ciencias sociales, políticas y jurídicas y aunque en la subsección de filosofía se incluían materias relacionadas con la educación, hubo una subsección dedicada las ciencias y el arte de la educación, en la que se encontraban los estudios de:

Ciencias de la educación, psicología de la adolescencia, psicología de la educación, metodología general y metodología especiales; investigaciones que sirvan para poner a prueba medios que se consideren como tipo adecuado para definir *científicamente* el grado de educación y las condiciones de cada individuo, y abrazará asimismo estudios de fenómenos sociales en sus relaciones con la educación, cursos prácticos de perfeccionamiento de la técnica educativa e historia de la educación.²⁸⁴

En 1924 cuando Chávez fungió como director de Altos Estudios por segunda vez y como rector de la Universidad Nacional, elaboró un *Memorandum*, el 23 de enero, para el Secretario de Educación

²⁸¹ *Ibid.*, p 119.

²⁸² *Ibid.*, p. 122.

²⁸³ *Ibid.*, p. 133.

²⁸⁴ *Ibid.*, p. 134.

Pública, en el cual manifestó sus ideas a propósito de la escuela y las posibilidades que tenía para favorecerla, en el escrito expresó las enseñanzas que consideró indispensables.²⁸⁵

Uno de los grupos de enseñanzas que Chávez propuso, estuvo destinado a formar profesores y certificar a directores e inspectores de escuelas, estas enseñanzas complementarían a los cursos ya impartidos, dichas enseñanzas eran cursos especiales de educación, que cumplirían la función de mostrar los métodos adecuados de enseñanza, también se contemplaba el curso de psicología especial para entender a los educandos según su edad, servirían también para entender el alcance social de la educación y la relación de cada enseñanza con todas las demás, así como la organización general del país, a lo que agregó que era necesario contar con un profesor de filosofía de la educación que la considerara en el aspecto sintético y sus relaciones con la ética y la sociología; también con uno de psicología de la adolescencia.²⁸⁶

Pueden verse las ideas de Chávez plasmadas en *Los rasgos distintivos de la educación moderna*, en donde nos dice que la educación debe ser social, por lo tanto debe servir para que todos vivamos y ayudemos en sociedad, pues sólo así se desarrolla en el hombre el carácter más alto de los humanos, “el que consiste en que sea un ser social”.

Chávez resalta dentro de estas reflexiones que el hombre es el único capaz de abstraerse del mundo para contemplarlo, para “encerrarlo en una forma de pensamiento” y expresarlo por medio del arte o la filosofía.

En todo caso, es un hecho que a la sociedad, corporativamente considerada, lo que le importa es la sociedad misma, y que por eso tiene que concebir la educación con relación a ella; que aun la función filosófica y la contemplativa tienen que ser para ella funciones de beneficio social, y que por lo mismo, aunque por la educación se entregue también a las nuevas generaciones la herencia filosófica, se les entrega sobre todo por su carácter social, ya que, desde el momento en que la filosofía nos pone en conexión con cuanto existe, por eso mismo es profunda y radicalmente socializante.²⁸⁷

Otro de los grupos de enseñanzas se enfocaría en la enseñanza de la filosofía y las ciencias filosóficas, para conservar las clases de historia de las doctrinas filosóficas, psicología, ética, epistemología y estética.²⁸⁸

El mismo 23 de enero, Vasconcelos (Secretario de Educación) envió un *Acuerdo* al rector de la Universidad, donde pidió que se establecieran como especialidades las disciplinas filosóficas que se

²⁸⁵ *Ibid.*, p. 143.

²⁸⁶ *Ibid.*, p. 145.

²⁸⁷ Ezequiel Chávez. *Los rasgos distintivos de la educación moderna.*, pp. 9-10.

²⁸⁸ Libertad Menéndez. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras.*, p. 145-146.

consideraran indispensables conforme a nuestra cultura y a los medios materiales de los que se disponía en el momento.²⁸⁹

En este entonces los cursos incluidos en la especialidad de Disciplinas Filosóficas, eran los de filosofía general, historia de la filosofía, psicología, ética, estética, teoría del conocimiento y lógica.²⁹⁰

Finalmente la ENAE se transformó en Facultad de Filosofía y Letras, mediante un *Decreto* del Presidente Alvaro Obregón, el 1° de octubre de 1924.²⁹¹

Cabe mencionar otro documento en el cual Chávez muestra algunas de sus inquietudes con respecto a la enseñanza de la filosofía en la ENAE.

Me refiero al Programa general del curso de ciencia y arte de la educación, psicología y metodología general de 1914, en el cual se ve que Chávez trató el tema de la educación desde distintos puntos de vista, como fueron, el biológico, el psíquico, el filosófico, así como desde el punto de vista ético y social, punto en el que se pueden ver nuevamente ideas que en algunos de sus escritos expresa, ya que en este tema, Chávez trató aquellos problemas que tanto le interesaron, como fueron, la falta de conexión entre los diferentes grupos sociales, la falta de solidaridad entre ellos y el egoísmo colectivo.²⁹²

En el mismo ejemplo de programa de estudios, podemos distinguir algunas otras de sus ideas, ya que en este plantea “la necesidad de transformar el conocimiento en acción y de suprimir hábitos viciosos, implantar hábitos benéficos y coordinarlos con las acciones conscientes para dar eficacia ultra-escolar a la educación.”²⁹³

Asimismo Chávez sembró en sus alumnos la idea de perfeccionarse a sí mismos y al mundo, mediante “La organización de los conocimientos y de las acciones” para alcanzar dicho objetivo.²⁹⁴

Cabe mencionar que en el Glosario de la obra *De dónde venimos y a dónde vamos*, Chávez, citando a Spencer, muestra que el estudio de la filosofía...

[...] sin presunción ni jactancia, sin apresuramiento y sin prescindir de la propia conciencia ni de La Razón Inmanente que existe en todos los hombres, puede conducir a la

²⁸⁹ *Ibid.*, p. 146.

²⁹⁰ *Ibid.*, p. 148.

²⁹¹ *Ibid.*, pp. 153-154.

²⁹² *IISUE/AHUNAM/ Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 18, exp. 128, doc. 9, fo. 37.*

²⁹³ *Ibid.*, fo. 39.

²⁹⁴ *Ibidem.*

recuperación de las creencias religiosas. Contrapuesta al saber sólo parcialmente organizado de cada una de las ciencias con relación parcialmente organizado de cada una de las ciencias con relación al objeto de cada una de ellas.²⁹⁵

A demás se encuentra un diario de clases del año de 1921, donde dice

Las ciencias de la naturaleza interna son ciencias de fenómenos que no se repiten: cuando estos se coordinan sucesivamente constituyen ciencias de génesis: si tienen influencia social se levantan al plano de la historia; si sirven para el bien llegan al de la ética [...] Todo esto no es la filosofía: la filosofía es una visión sintética del mundo: esta se puede (sic) tener 1°. Viendo el macrocosmos en el microcosmos de nuestros conocimientos (de nuestro yo); 2°. Viéndolo directa y objetivamente (cosmológicamente). [...] En ambos casos esta visión sintética se traduce en juicios existenciales: de ser o de ser con determinados atributos: variables según el filósofo de que se trate. [...] La filosofía (sic) se puede hacer 3°, por medio de juicios de valores: esto es considerando la trascendencia a) utilitaria, b) expresiva, c) de perfeccionamiento individual y de cohesión social, d) de comunicación con el mundo invisible.

[...] Que existe un más allá de la ciencia que es la gran verdad que es el punto de partida de los sentimientos religiosos; pero como ese más allá este más allá de la ciencia, la religión es del fuero interno.

[...] De la filosofía hay que venir al estudio de la ética, la psicología y la lógica: empezando con la primera hay que reconocer que comprende, 1°. El estudio de lo que no es; pero que querríamos que fuera; esto existe en algún modo en la naturaleza pre humana: es el crecimiento y es el dormir; es el clon (sic) vital; pero se vuelve consciente en el hombre; el ideal de este es el valor más alto que él puede imaginar. Corresponde a esta pregunta: ¿Para qué vine yo al mundo? ¿Para qué vine a tal hora, a tal pueblo determinado? ¿Cuál es mi papel aquí y en estos años? ¿Cuál es el del hombre en el Universo? Y tales tremendos problemas es advertir su importancia.²⁹⁶

3.2.4.- La religión como base moral de la educación

El punto a desarrollar en esta ocasión, es el de la moral religiosa. Para despejar la cuestión sobre la preferencia de Chávez hacia la educación con tendencia a la espiritualidad y no hacia el positivismo.

Antes que nada es necesario responder a la pregunta ¿Qué entiende Chávez por religión?, para acercarnos a esta cuestión, hay un documento titulado “¿Qué es en su esencia misma toda religión?”, en el cual, el autor, cita algunos autores que hablan sobre la religión, entre ellos a Max Muller, a Herber Spencer, a Durkheim, etc., pero finalmente él dice que:

²⁹⁵ Ezequiel Chávez. “Glosario e índice biográfico de la obra ¿de dónde venimos y a dónde vamos?”, en *Obras III*, p. 30.

²⁹⁶ IISUE/AHUNAM/ Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 84, exp.246, doc. 6, fo.278-280.

[...] en su esencia, subjetiva e intrínsecamente toda religión es una relación individual con lo Infinito y que objetiva y extrínsecamente es una relación social con el Infinito y con cuanto es expresión de lo Infinito; que por eso mismo parte de Él, lo confirma, y torna a Él.²⁹⁷

Además de esta definición, se puede agregar otra que Chávez da en el *Glosario e índice biográfico de la obra ¿de dónde venimos y a dónde vamos?*, donde el autor dice que la “Irreligiosidad” “no hace patria”, y desune a los pueblos. Añade que aleja a los hombres de las aspiraciones espirituales dirigiéndolos a las materiales, con lo que la nacionalidad mexicana se desintegra.²⁹⁸

También es necesario aclarar lo que para Chávez es la moral.

Se encuentra un documento donde Adeodato habla sobre el programa del curso de moral de 1914, diciendo que hay un error en el ejemplar, pues en éste decía que en el curso se hablaría sobre el amor a la verdad, la fe, la esperanza, etc., cuando en realidad lo que debía decir era que se estudiarían las virtudes.²⁹⁹

En cuanto a la educación moral hay que mencionar algunas ideas encontradas en los documentos del IISUE.

Comenzaré con un discurso de 1895 que se titula “La disolución moral y social del mundo contemporáneo y la necesidad de combatirla por la educación”, en el cual el autor citado comenzó a divagar sobre lo que ocurriría si las personas que se arrojan a “los placeres impuros”, deliberaran antes de arrojarse a ellos, pensarán en las consecuencias que este comportamiento trae, como el embrutecimiento, “la extinción de la raza”, la locura, etc., no se comportarían de tal modo. Continúa diciendo que el remedio para tal circunstancia es la instrucción y que sólo la ciencia anuncia lo que puede ocurrir en determinadas circunstancias, sin embargo advierte que en Europa se habla mal acerca de la instrucción; expresa que hombres a quienes él respeta le han dicho que la instrucción y la desmoralización avanzan al parejo en las sociedades modernas, pero al respecto, Chávez argumenta que su razonamiento no es correcto, pues hay una diferencia entre la instrucción que suele impartirse y la instrucción que él considera completa, pues la instrucción trunca solamente trae consigo falsas soluciones, mientras que la instrucción completa “pondrá en aptitud al hombre para preverlo de todo, le permitirá deliberar bien y obrar bien”.³⁰⁰

Más adelante dijo:

²⁹⁷ IISUE/AHUNAM/ Fondo Ezequiel A. Chávez., Caja 48, exp. 2, doc. 1, fo. 1-3.

²⁹⁸ Ezequiel Chávez. “Glosario e índice autobiográfico de la obra ¿de dónde venimos y a dónde vamos?, en *Obras III*, p. 143.

²⁹⁹ IISUE/AHUNAM/ Fondo Ezequiel A. Chávez., Caja 23, exp. 24, doc. 8, fo. 28.

³⁰⁰ *Ibid.*, Caja 105, exp. 308, doc. 1-27, fo. 7.

Así la instrucción completa no existe si en toda ella no se difunde la moral; y como vierte su luz sobre todo lo que en el universo puede verse, vierte también su amor sobre todo el universo y ordena al hombre que no realice ninguna acción sino cuando la haya deliberado, y que no viole nunca la ley de amor universal.

De este modo para que desaparezcan los impulsivos y sólo existan los equilibrados para que cada alma no se deje dominar por impulsos sino que se arme de ideas y de emociones, se necesita impartir la instrucción completa, la que viene trayendo en sus enseñanzas, la esencia fortificante de la emoción amorosa.³⁰¹

La instrucción completa y armoniosa, flexibiliza el cerebro mediante el cálculo, enseña lo que son los fenómenos y la incompleta no forma el carácter del ser humano y sólo hace a éste, ser impulsivo.³⁰² Para el autor, la instrucción moral liberaría al hombre de los impulsos pasionales.³⁰³

El filósofo citado aborda el tema desde otras aristas, como se puede ver en el documento “Hacia el futuro ¿Verdades viejas? Apremiantes sugerencias para contribuir a formar el alma de la Patria y colaborar con el progreso de la república 1911”, Chávez se refiere a las leyes, de las cuales dice que el respeto hacia éstas, fundamenta la vida en sociedad. Violar las leyes significa anteponer puntos de vista individuales ante las normas comunes de conducta, agrega que sin importar la condición social es necesario que toda la población reconozca que la ley está por encima de todos y que sin ella la sociedad desaparece, que los Presidentes y Ministros deben tener presente que las leyes sólo se modifican por decisiones estables de carácter general expedidas por quienes tienen derecho a hacerlo, más no por acuerdos transitorios, apunta que es necesario respetar la vida, la libertad y la propiedad de todos, es decir, aspirar a la justicia.

Continúa advirtiéndole que los jornaleros en los campos y obreros, deben tener presente que el dinero que tengan, les podría servir contra el desamparo, por lo que conviene que sean previsores y no lo gasten en bebidas embriagantes o en cualquier otro vicio.

Lograr que nuestros hijos, que todos los niños, ricos y pobres, en el país entero, mediante el esfuerzo del Gobierno Federal, de los gobiernos locales, de los particulares y de cada uno de nosotros, sobre todo de cada uno de nosotros, sean educados de tal modo: que se robustezcan sus cuerpos, para que resistan mejor las enfermedades; que se adiestren sus manos, sus sentidos y su inteligencia, para que puedan sacar de la naturaleza cuanto da la naturaleza a quienes saben hacer entregar sus frutos; que se les enseñe a comunicarse entre sí, a respetar sus opiniones y sus creencias, y a conocer lo más importante de la geografía y de la historia de México, para que puedan cooperar con todos en el trabajo, y poner en explotación los elementos de riqueza del país; que se fomenten en ellos: sentimientos y hábitos en virtud de los que les sea imposible atentar nunca contra derechos debidamente adquiridos, anhelo por el progreso, y convencimiento de que no hay progreso sin trabajo, orden y justicia.

³⁰¹ *Ibid.*, fo. 8.

³⁰² *Ibid.*, fo. 7.

³⁰³ *Ibid.*, fo. 10.

Que se establezcan en suma, y que nosotros contribuyamos también personalmente para establecer, cuantas escuelas sean necesarias para que no haya niños privados de la educación primaria integra, y que la que imparta los gobiernos en todos los lugares, sea gratuita, obligatoria y laica.

Ni los padres, ni los educadores, ni ninguno de nosotros, debemos olvidar que el fin supremo de la educación es la virtud: individual y cívica, personal y social.³⁰⁴

En el “Discurso pronunciado por el Lic. Ezequiel A. Chávez En la sesión de la clausura celebrada por la academia de profesores, la noche del 28 de octubre de 1905”, argumenta que la educación moral debe estar inmersa en el ambiente patrio, ya que de no ser así, sería una educación moral, pero no nacional y siendo de este modo no podría satisfacer la necesidad de armonía y unidad, “de compenetración recíproca de intereses, entre todos los hijos de nuestro suelo” y subraya que esta sería una razón por la cual, impartir la educación moral, sería uno de los deberes más importantes del gobierno.³⁰⁵

Chávez apunta que en otros países es evidente la falta de educación moral, pues si la instrucción pública se concentra sólo en la educación física e intelectual, no orienta a los educandos hacia una vida social en la cual los educandos se alejen de las conductas criminales, pero Chávez plantea la cuestión sobre la manera de impartir la educación moral y para despejarla, cita al “maestro inglés” Findlay, quien aseguro que hay que iluminar en casos concretos la conciencia moral de los niños, seguido de esto dice:³⁰⁶

¿Mas bastará con esto? Me imagino, que obsequiando la recomendación del autor que cito, podrá lograrse ciertamente afirmar el sentido moral de los alumnos; será posible conseguir que sean capaces de discernir lo bueno y lo malo en las oscuras encrucijadas de la vida, aptos para resolverse por lo bueno y para orientarse hacia el bien, como hacia el polo la aguja magnética de un modo cada vez más fácil, más natural y espontáneo.³⁰⁷

Alega también, que aquello no es suficiente pues el trabajo de los educadores juega un papel muy importante.³⁰⁸

También se puede hallar en el pensamiento de Chávez, la importancia que él le da al problema de la moral dentro de la sexualidad, como ejemplo se encuentra un documento de 1933 llamado “El problema de la educación sexual es un problema de educación moral”.

En opinión de Chávez, un verdadero hombre se logra sólo mediante la educación moral, este tipo de educación no incluiría la enseñanza de la anatomía ni de fisiología, sino que advertiría la certeza de

³⁰⁴ IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 105, exp. 308, doc. 1-27, fo. 419.

³⁰⁵ *Ibid.*, Caja 35, exp. 98, doc. 4, fo.91-92

³⁰⁶ *Ibid.*, Caja 35, exp. 98, doc. 4, fo. 92.

³⁰⁷ *Ibid.*, Caja 35, exp. 98, doc. 4, fo. 93.

³⁰⁸ V. inciso 3.1.1.- El educador, de este trabajo.

los resultados que causa la exposición a ciertos peligros, como el alcoholismo³⁰⁹. Por otra parte aclara:

La educación moral de esta suerte impartida debe ser puramente ocasional, y no requiere ni profesores especiales ni cursos y programas nuevos. En cambio sí implica que no sólo los padres, sino los maestros y la sociedad toda, se penetre de que si, - por no hacer saber a los jóvenes los graves riesgos de degeneración que por todas partes los asedian, y que si unas cuantas generaciones degeneran, la sociedad misma degenerará con ellas, como han degenerado y ha desaparecido o han caído en condición de absoluta inferioridad los pueblos que han cedido, sin más ni más, a las excitaciones sexuales.³¹⁰

Apunta también, que la educación moral “obliga a rehacer nuestro pensamiento” y a establecer acuerdos en la sociedad, que posibiliten erradicar con las conductas corruptas, para devolver la dignidad y la fuerza a los jóvenes, para que superen sus impulsos sexuales.³¹¹

En *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México. Siglo XIX y principios del XX*, Carmen Rovira expone el pensamiento de Chávez con respecto al laicismo en las escuelas, en el mismo expresa que tuvo posiciones muy diferentes al respecto³¹².

Se pueden distinguir dos posiciones con respecto al tema. Al ser secretario de Justicia e Instrucción, en colaboración con el ministro Baranda, expresó en el “Discurso sobre la educación laica”, que era necesario que en el nivel de primaria elemental y superior, la educación fuese laica; mientras que en el “Voto particular de Ezequiel A. Chávez, Individuo Honorario de la Comisión, el 26 de noviembre de 1931, por el puestas a dicha Comisión, el 26 de noviembre de 1931, por el Lic. Narciso Bassols, Secretario de Educación Pública.”, se puede ver el desacuerdo de Chávez con respecto al laicismo en las escuelas.³¹³

En su oposición se refiere a varios conceptos señalando su significado y tomando como base lo dicho por Sierra, afirma que el *laicismo o enseñanza laica*, “significaba pura y únicamente *enseñanza neutral* en materia religiosa”, sin embargo, continua, este concepto de neutralidad se ha falseado ya que “El concepto del laicismo considerado como neutralidad en materia religiosa ha propendido...constantemente a adulterarse... en vez del respeto que por las creencias religiosas supone dicho concepto, ha habido y hay escuelas en las que maestros, profesores y directores hacen mofa de los sentimientos religiosos, los ultrajan y vilipendian.”³¹⁴

³⁰⁹ *Ibid.*, Caja 28, exp. 25, doc. 6, fo. 48.

³¹⁰ *Ibid.*, fo. 49.

³¹¹ *Ibidem*.

³¹² Carmen Rovira. *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México. Siglo XIX y principios del XX.*, p.867.

³¹³ *Ibid.*, pp. 867-869.

³¹⁴ *Ibid.*, pp. 869-870.

Según Rovira, después de estudiar el laicismo en Europa y de haber analizado diversas opiniones y postulados, Chávez concluyó que en el caso particular del México que se encontraba dividido moral y socialmente, a causa de la división que hay entre los hogares y las escuelas laicas, que en México son tanto las públicas como las privadas, el problema “es la falta de libertad que en este punto aqueja a la República, la que lo convence de que el laicismo en las escuelas y aún solamente el de las escuelas públicas es funesto para el país.”³¹⁵

En esta ocasión Chávez afirmó que el ansia del hombre por la verdad, por el más allá, por el perfeccionamiento, no es otra cosa más que “hambre de Dios”, la que origina “el sentimiento de la religiosidad”³¹⁶.

Más adelante Rovira señala que en una carta que el autor dirige a Lázaro Cárdenas, en 1935, expresa que es necesario que se revise el artículo 3º Constitucional, para evitar que “se haga uso de el como de un instrumento de tiranía”³¹⁷.

Para continuar con el esclarecimiento del tema que interesa en esta exposición, es decir el de la moral religiosa como fundamento en la idea de educación de Chávez, hay que mencionar que el autor presenta en “Las cuatro grandes crisis de la educación en México a través de los siglos”, su preocupación por la imposición del laicismo en las escuelas.

El impulso irreligioso que desde fines del décimo octavo siglo había encontrado expresión en México, donde había parecido llegar a su máximo a mediados del siglo XIX, calmado durante la era porfiriana, se intensificó otra vez. Es él el que, llevando ya como alma el pensamiento de Comte, explica que los autores del actual artículo tercero de nuestra Constitución Política hayan creído indispensable cerrar con el definitivamente la puerta a todas las enseñanzas religiosas en todas las escuelas primarias, secundarias y normales existentes en el país, y en todas las que, de cualquier grado que sean, tengan por objeto educar a obreros o a campesinos; sin que haya importado a los autores del mismo artículo, que aquellas o estas escuelas tengan por origen o por medio de sostenimiento la iniciativa particular o fondos privados³¹⁸

Chávez plantea que si acaso alguien se preguntó quién formuló y quién aprobó el artículo, si el pueblo mexicano en realidad no está conforme con el, sino todo lo contrario, lo reprueban. Insiste en que los que lo aprueban, son seguidores del “catecismo de Comte”, de su “bastarda religión de la

³¹⁵ *Ibid.*, p. 870.

³¹⁶ *Ibid.*, p. 871.

³¹⁷ *Ibidem.*

³¹⁸ Ezequiel Chávez. *Las cuatro grandes crisis de la educación en México a través de los siglos.*, p. 31.

humanidad” y vuelve a atacar al positivismo diciendo que los tres estados del conocimiento de Comte, son la conclusión de una falacia, la de la generalización infundada.³¹⁹

En esta crisis, Chávez expresa su acuerdo con William James, al pensar que la filosofía y la religión, son las que tienen el deber de interpretar el carácter total del mundo, también apunta hacia Federico Paulsen, cuando dice que el orden natural es a fin de cuentas un orden moral y que a partir de eso afirmaba que la fe religiosa es un derecho inalienable del espíritu, que es congruente con la naturaleza humana y que sin ella, el mundo no podría perfeccionarse³²⁰.

Para el autor la fe religiosa resulta de la intuición de lo que es infinito, es aquella por la que tenemos la intuición de la realidad de la existencia de Dios, de su presencia y de su acción creadora y conservadora de lo que existe, es una intuición superior que experimenta todo aquel que no se reusa a tenerla.

La irreligiosidad también representó un asunto de “seudo política”. El artículo tercero según el autor, no fue más que producto de prejuicios y conceptos inexactos³²¹.

Después habla de la crisis de la irreligiosidad que se reflejó en la Constitución, de la siguiente manera:

[...] el artículo tercer es expresión, en daño y perjuicio de la unidad y de la moralidad de México, ha venido a agravarse, complicándose en el mismo artículo tercero con lo que caracteriza especialmente la cuarta crisis, ahora la última, del monopolio de la educación primaria, secundaria y normal, y de la que en cualquier grado sea impartida a obreros y campesinos, monopolio increíble que a sí propio se ha conferido el Estado.³²²

Más adelante, cita el art. 3º diciendo que “sólo el Estado impartirá (sic) educación primaria, secundaria y normal”, y que “la formación de planes”, de “programas” y de “métodos de enseñanza corresponderá, en todo caso, al Estado”; Chávez no está de acuerdo con ello, pues dice que bajo estas medidas, los padres quedan imposibilitados para decidir sobre la educación de sus hijos; también lo rechaza porque priva a todos de la libertad para intervenir de manera eficaz en la educación y como consecuencia, los hombres no son formados espiritualmente como en otros países.³²³

¿De qué me sirve, podrá decirse un padre de familia, que la generosidad de leyes secundarias me invite a formar asociaciones de padres de familia para manifestar lo que yo

³¹⁹ *Ibid.*, p. 31.

³²⁰ *Ibid.*, p. 31.

³²¹ *Ibid.*, p. 36.

³²² *Ibid.*, pp. 36-37.

³²³ *Ibid.*, p. 38.

considero mejor para la educación primaria, secundaria y normal de mis hijos, si la ley constitucional me advierte que sólo el Estado, y no yo (sic), los educará, y que la educación que les imparta ha de ser, aun cuando yo no quiera, socialista, y no ha de tolerar en escuela primaria, secundaria o normal, ninguna enseñanza de doctrina religiosa, aunque yo considere que las enseñanzas religiosas son absolutamente indispensables para fundar, e integrar, y realizar, una buena educación” ¡No ultraja esto la dignidad de toda conciencia humana, y la personalidad individual de todos y de cada uno de los habitantes de la República?³²⁴

Con ello también resalta que la Universidad Nacional no podría ser autónoma, cuando en la Constitución Política se restringe de antemano el tipo de educación que debe darse y que el modo en el que ésta se organice le corresponde a “la Federación, los Estados y los Municipios.”

Argumenta que en los países cultos, los que se responsabilizan de la organización de las escuelas, son las mismas escuelas en acuerdo con la sabiduría de los maestros.³²⁵

Para Chávez el hecho de que se prohibiera la enseñanza de la religión³²⁶ en las escuelas primarias, secundarias y normales, implicaba que los niños y adolescentes, al ser más impresionables por su edad, y de mente débil; pensarían que la religión es perjudicial para ellos ya que el Gobierno la prohíbe, o que es inútil, sin embargo eso es lo de menos para él, ya que es mediante la religión por la que se asume una actitud que afirma lo Infinito como lo es la existencia de dios y la inmortalidad del alma, lo cual podría dar lugar al ateísmo y a que el hombre sea plenamente materialista y crea sólo en lo que pueda experimentar a través de sus sentidos, y en consecuencia, no obtendría los “valores más altos de la cultura”. Sin la religión, el hombre no podría tener aspiraciones superiores. Sin la intuición de Dios, el ser humano puede caer en la insatisfacción, la miseria y permanecer amargado, vivir conforme a sus apetitos.³²⁷

Cuando el alma niega al infinito, se estrella contra lo finito; que el alma se encierra en la finitud cuando sólo atiende a las ciencias, que aunque su estudio sea profundo, son finitas, tanto como el arte, las actividades humanas, la patria y la humanidad y que sólo Dios y por la inclinación del alma hacia él y la conciencia que el hombre tiene de ello pueden ser infinitos. Una educación dirigida por

³²⁴ *Ibid.*, p. 38.

³²⁵ *Ibid.*, p. 39.

³²⁶ Se entiende por “enseñanza de la religión”, por ejemplo, al tipo de educación que se recibía en México desde el siglo XVI, “apenas había sido erigida la nueva Tenochtitlán, Fray Pedro de Gante en la escuela portentosa que inventada por él, fue a la vez primaria, secundaria, normal y técnica, y que él sostuvo con su amor y su fe inspirándola, iluminándola y sublimándola, gracias a sus enseñanzas de la religión católica.” (Ezequiel Chávez. *Las cuatro grandes crisis de la educación en México a través de los siglos.*, p. 40.) Como sabemos, los antecedentes de la ENAE, eran escuelas donde se recibía educación religiosa, como ocurrió en “La Compañía de Jesús”, la “Real y Pontificia Universidad de México”, los colegios “Jesuitas”, etc.

³²⁷ Ezequiel Chávez. *Op. Cit.*, p. 43.

el Estado, del modo en el que se plantea en el art. 3º, no enseñará lo que para Dios era más importante, el amor al prójimo y sobre todo a Dios.³²⁸

En sus conclusiones dice:

[...] es un monopolio gubernamental deseducativo, cuyos pavorosos resultados son finalmente: el desmoronamiento individual de cuantos al acogerlo se reducen a ser simples rodajas sin conciencia de la formidable maquinaria de Estado, y el desmoronamiento social que es la consecuencia del desmoronamiento individual, como lo ha vuelto ostensible ante el mundo entero [...] en México una de las más palpables consecuencias del monopolio gubernamental deseducativo al que ha venido a dar forma el artículo III es la superficialidad del pensamiento y de la vida de gran número de mexicanos, que los conduce a que no les importe más que su propio medro.³²⁹

Chávez no quiso creer que esta decisión sería definitiva y expresó que el proceso de la educación se extiende a la vida entera, no sólo en las escuelas, que la educación es un proceso de vida, de organización del bien y desorganización del mal y reorganización del bien que opera en la sociedad, en la patria, y el mundo entero, agita las almas y las despierta.

Finalmente expresa que el anhelo del pueblo es ser una patria unida, que a la vez se una con todos los pueblos de la tierra.³³⁰

En “De dónde venimos y a dónde vamos” vuelve a tocar este punto, aunque de un modo un poco distinto, pues aquí dirá que las ciencias a través de los años han permitido que los seres humanos se entiendan entre sí, por ser semejantes y por conformar a la humanidad, lo que significa que todos somos hermanos aunque pertenezcamos a distintas patrias. Expresa que no es por la materia por lo que existe la humanidad, sino por la naturaleza espiritual “hecha ostensible” por la iglesia católica.³³¹

Esta explicación puede complementarse con la idea que tenía acerca de remediar los males a partir de la educación, en el mismo texto expresa que la ciencia es amoral y que depende del uso que se le dé, que sea buena o mala, pues así como puede utilizarse para cometer crímenes puede usarse para curar enfermos, es decir que tanto puede ser utilizada para ayudar al prójimo, como para perjudicarlo,³³² a lo largo del trabajo presente, estaremos viendo que una de las razones por las que Chávez consideraba que la educación en las escuelas debía tener contenido religioso, era por el carácter moral que esta posee, pues una educación científica que no atendiera a la moral, podría

³²⁸ *Ibid.*, pp.44-45.

³²⁹ *Ibid.*, pp.47-48.

³³⁰ *Ibid.*, pp. 49-50.

³³¹ Ezequiel Chávez. “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” en *Obras II.*, p. 404.

³³² *Ibid.*, p. 385.

tener como resultado el mal uso de la ciencia, es decir que fuese empleada para perjudicar a los demás.

Otra de las razones por las que la moral era importante para el autor, era porque con ella se podía evitar caer en hábitos mentales como la tristeza, la violencia, la desesperación, etc., adquiriendo hábitos morales mediante los cuales el alma puede reestablecerse y equilibrarse, puede alcanzar la satisfacción y al tener esta actitud, se puede influir en los otros, fortaleciéndolos para afrontar sus propias dificultades o incluso en una nación entera o en toda la humanidad. La educación moral no sólo permitiría que los humanos enfoquen sus conocimientos científicos para subsanar los males que se presentan en la vida, también ayudaría a tener una actitud tal que las enfermedades o la muerte no parecerían el peor de los males, comparados con la falsedad y el dolo, etc., males que de cualquier modo se aprendería a superar.³³³

En cuanto al Cristianismo expone que ensancha el horizonte de manera infinita, y hace que sus seguidores se sientan en comunión con todo lo que le rodea y entienda que todo es una señal y que “aprender a vivir es aprender a amar.”³³⁴

Finalmente cita a Tomás Húxley “la verdadera ciencia y la verdadera religión son dos hermanas gemelas que no se pueden separar sin causar la muerte de las dos.”³³⁵

Con respecto a este punto, hay al menos otro documento además de “Mi Credo” en el cual puede verse la tendencia de Chávez hacia una educación religiosa

Otro ejemplo en el que se puede ver el modo en el que Chávez implementó sus ideas en la Escuela, fue en el Programa del curso de Psicología de la educación, del año de 1938, en el cual se ve el intento de proporcionar a los educandos, educación moral, a través de temas como:

- La moral individual y la social en sus referencias con la educación de los progenitores.
- Los problemas morales y educativos de la herencia y de la convivencia social.

Para el segundo semestre del curso, Chávez continuó con su exposición acerca de la moral, la educación individual y social. Este ejemplo es pertinente, ya que en el se muestra que Chávez habló de religión en sus cursos, asunto que se puede corroborar en el último inciso, donde se propuso

³³³ *Ibid.*, p.405.

³³⁴ Ezequiel Chávez. “Dios, el universo y la libertad”, en *Obras II* p. 135.

³³⁵ *Ibid.*, p. 182.

explicar el modo en el que la educación filosófica y religiosa contribuyen al mejoramiento social, esto explicado desde la psicología de dichas enseñanzas.³³⁶

3.2.5.- Idea de Dios

Para entender con mayor claridad la relación que hay entre la religión y la educación en el pensamiento de Ezequiel Chávez, es necesario despejar su idea de Dios, pues esa misma idea nos permitirá aproximarnos a las ideas de libertad y a la de Unidad Nacional.

En “Mi credo” Chávez explica: “Y como lo único que sostiene las cosas todas de la creación, según un propósito, permanente, es ese mismo propósito, esto es, Dios, Dios es la única Realidad y nos morimos cada vez que de él nos separamos.”³³⁷

Pensamiento que le viene con la reflexión a propósito de la separación que alguien puede tener hacia el Infinito, concentrándose en las cosas vanas y transitorias que por sí solas no son nada, se alejan de Dios y por tanto mueren. Morir mediante la unión a Dios es en realidad un “verdadero despertar, la muerte para quien se separa de Dios es separarse de la “verdadera realidad” o de Dios, es la “verdadera muerte”.

Quien se acerca a Dios, se acerca y comunica con Lo Infinito, tiene un “halo de conocimiento infinito” que va más allá de él mismo, ese halo no es más que emanación de Dios y gracias a éste, el conocimiento puede ser “potencialmente infinito” e indubitable.³³⁸

En “Dios, el universo y la libertad” señala que la donación más grande que Dios le dio al hombre, fue el de ser un espíritu libre, con la capacidad de entender que el mal y el dolor tienen la función ética de hacer que una vez que se les entienda, se llegue al “Verdadero Bien”.³³⁹

En este capítulo se esclareció que para Chávez la religión es el elemento mediante el cual los hombres encaminan sus conocimientos para contribuir con su entorno; a través de los principios morales que ésta transmite.

³³⁶ IISUE/AHUNAM/ Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 18, exp. 128, doc. 23, fo. 128.

³³⁷ Ezequiel Chávez. “Mi credo”, en *Obras II.*, p. 28.

³³⁸ *Ibid.*, p. 28.

³³⁹ Ezequiel Chávez. “Dios, el universo y la libertad” en *Obras II.*, p. 76.

Para el autor, acercarse a dios es el modo en el que el hombre se comunica con lo infinito.

Ezequiel Chávez consideró que el gobierno debe ocuparse de la educación, para que los hombres sean libres y no se guíen por sus bajos instintos, que son los que generan desunión, pues alguien que actúa de manera perjudicial ocasiona el rechazo de los demás; por otro lado, quienes se preocupan sólo por su satisfacción personal son conducidos por el egoísmo. Chávez pensó que guiarse por las bajas pasiones es ser esclavo.

Por otro lado, hay que recordar que para Ezequiel Chávez, la ENAE, tuvo el gran objetivo de descubrir verdades, con las que la patria aportaría nuevos conocimientos para toda la humanidad.

El autor señaló que todo hombre puede decidir el camino que le dará a su libertad, ya que Dios no le impuso un modo de ser libre, por lo que puede elegir, o no, estar en armonía con su entorno. La única limitante que Dios le puso al hombre, fue la libertad de los otros.

Para Chávez, cada ser vivo debe estar en armonía para perfeccionarse en conjunto.

Finalmente puede decirse que La Escuela Nacional de Altos Estudios tuvo la tarea de unificar a la nación y de colaborar con la humanidad.

4. LA EDUCACIÓN PARA LA UNIDAD NACIONAL

En “Los últimos sesenta años de la historia de México y sus enseñanzas relativas a México, Francia y el mundo latino” Ezequiel Chávez comienza hablando de los proyectos puestos en marcha desde el Porfiriato, como el desarrollo del ferrocarril, el proyecto de salubridad pública, las distintas mejorías como la del agua, los hospitales, los puertos, etc., todo ello según Chávez, con miras hacia la paz; agrega que aunado a todo ello y junto con la “buena situación financiera” y “el fecundo nacionalismo”, se logró beneficiar al país aún más, con la mejoría de los ferrocarriles y el comercio nacional.³⁴⁰

Después nos dice:

La obra más delicada y fecunda, la más urgente, la de preparar a las nuevas generaciones para que sepan concertar su vida con las de todos, y subordinar al bien común las ventajas individuales, no pudo comprenderse en grande escala por el México independiente, tan pronto como habría sido necesario: requería en efecto, para que tuviera la amplitud y la convergencia de miras que exige, que hubiese paz: mal pueden inculcar los maestros la virtud de la unión cívica, si ellos mismos están divididos; requería también que se contara con cuantiosos recursos materiales, y cuando por fin empezó a haberlos, tuvieron que invertirse primero en su mayor parte, en aquellas magnas obras que parecían condición de todo lo demás.

Tócole, sin embargo, su turno a la educación pública, que empezó a salir de la estrechez en que había vivido.³⁴¹

Así que se rehicieron las escuelas heredadas por el virreinato, se fundaron las escuelas normales, se multiplicaron las primarias, se inauguró la Escuela Nacional de Altos Estudios; se atendió al estudio de la ciencia, las letras y las artes, se reconstruyó la Universidad.³⁴²

Sin embargo, hasta 1910, el pueblo comenzó a disgregarse, parecía que ya había dos pueblos en vez de uno, con una fortuna dispareja e ideales distintos en los que no se veía ni la sombra de una tregua. Fue entonces cuando la paz brillaba por su ausencia.³⁴³

³⁴⁰ Ezequiel Chávez. “Los últimos sesenta años de la historia de México y sus enseñanzas relativas a México, Francia y el mundo latino”. Conferencia en la Sala Luis Liard, de la Facultad de Letras de la Universidad de París, 16 de diciembre de 1926. México, Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, 1968. , pp. 7-13.

³⁴¹ *Ibid.*, p. 13.

³⁴² *Ibid.*, p. 14.

³⁴³ *Ibid.*, p. 15.

Como lo vimos en los dos primeros capítulos, los problemas que había en México durante la Revolución, es decir la propiedad de las tierras, las diferencias económicas, la desorganización política, etc., Chávez resalta la falta de preocupación de los propietarios hacia sus trabajadores, tanto moral como intelectual. También señala que con aquellos políticos que reemplazaron a Díaz y a su gabinete, tan deslumbrados y ávidos de poder, era imposible que el país estuviese unido.³⁴⁴

En este punto, el autor comienza a decir que nada hubiese sido más urgente que recuperar el equilibrio, que no hay necesidad más grande que la de consolidar el gobierno y reestablecer la paz. El problema más importante para él era el de equilibrar las clases sociales, para que se ayudaran unas a otras y el de la “educación universal, cada vez mejor encaminada a intensificar las buenas cualidades del pueblo y a producir la recíproca inteligencia y el feliz concurso de todos”³⁴⁵ el problema de los derechos de México como nación independiente y todos los problemas que atañen a la reorganización constitucional que afectan a la libertad, la justicia, en fin, al pueblo.

Chávez dice que para recuperar la paz, todos deben esforzarse por concertar sus puntos de vista con los de los demás ya que la paz puede alcanzarse a través de todos, no sólo de una mayoría.³⁴⁶

“Y por eso, por la dificultad de concertarnos y de colaborar es por lo que, si en México tuvimos una grande era de paz, la carcomimos, con la abstención de casi todos, y la entrega absoluta de los poderes políticos en las solas manos de un hombre; y si tuvimos una revolución que en sí propia parecía justificarse, porque trataba de restituir la vida al cuerpo políticamente paralizado, la desvirtuamos, con los acontecimientos posteriores.”³⁴⁷

Para el autor, la patria es de todos, aún con los diversos puntos de vista que cada quien tenga, la única condición es que todos logren disolver las pugnas que haya entre ellos.³⁴⁸

En este texto concluye diciendo que urge que la nación forme una gran federación de pueblos, para lo cual se necesita una lucha que no sea por la vida de algún hombre, grupo o partido en particular, sino la cooperación de todos para “la perfecta vida de todos.”³⁴⁹

En “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” dice que para abordar los problemas que hay en México hay que tener presente que intervienen los factores humanos que pueden ser firmes y constantes cuando un pueblo es homogéneo y tiene una larga historia.

³⁴⁴ *Ibid.*, pp. 16-18.

³⁴⁵ *Ibid.*, p.19.

³⁴⁶ *Ibid.*, pp. 19- 21

³⁴⁷ *Ibid.*, p. 22.

³⁴⁸ *Ibid.*, p. 25.

³⁴⁹ *Ibid.*, p. 30.

En México el primer factor humano importante son los que provienen de las desigualdades sociales, producto, al menos en parte, de las diferencias raciales.³⁵⁰

A propósito señala, que los preladados y frailes franciscanos, dominicos y agustinos civilizaron y defendieron a las razas conquistadas, las cristianizaron, lo que tuvo grandes consecuencias en la nacionalidad mexicana, pues fueron elementos importantes en su constitución.³⁵¹

En este texto hace expresa su convicción de que la nacionalidad mexicana se construyó gracias a la fuerza de la Iglesia católica, misma que considera una fuerza que unifica a toda la humanidad. Para él la Iglesia Católica es tan universal como la humanidad y quien ha tratado de acabar con ella es una fuerza anárquica, enemiga de la nacionalidad mexicana y de la humanidad.³⁵²

Los más importantes “artífices” de la Iglesia Católica en la nación mexicana, para Chávez, fueron, fray Pedro de Gante, fray Bartolomé de las Casas, fray Julián Garcés y el obispo don Vasco de Quiroga, pues dice que sin lo que ellos nos hicieron pensar, sentir, hacer y querer- dice Chávez- ni él ni nadie que hubiese construido algo para la nación mexicana sería quien es espiritualmente, ni ninguna otra persona virtuosa lo sería, ni los maestros dignos; también menciona a Carlos V, quien decretó la libertad de los indios en 1542.³⁵³

En el contexto de la Revolución, Ezequiel Chávez dice:

[...] con el único lema invocado contra el general Díaz: “Sufragio Efectivo. No Reelección”, sino resucitado, intensificado y extendiendo los de las antiguas reivindicaciones de los indios y de los mestizos contra los criollos y los españoles; las cuales había tomado otros nombres de guerra: *de los liberales contra los conservadores; de los progresistas contra los retrógrados, de los libre pensadores contra los clericales; de los reformistas contra los reaccionarios*, para pregonar al fin la lucha *de los proletarios contra los latifundistas, contra los ricos y contra los católicos*, traducido todo ello a mediados del siglo XIX por las leyes llamadas *de Reforma*, y al través de los años que median entre el 1914 y el presente, por una no interrumpida serie de disposiciones inspiradas por los conceptos de los enciclopedistas del siglo XVIII: que lo único que hay que hacer es asegurar el bienestar material de todos, y que para lograrlo es indispensable reducir a nada toda fe religiosa y aceptar solamente lo positivo, lo que tiene por origen los datos de los sentidos, único fundamento de los conocimientos y criterio único de cuanto existe.³⁵⁴

³⁵⁰ Ezequiel Chávez.” ¿De dónde venimos y a dónde vamos?” en *Obras II.*, p. 329.

³⁵¹ *Ibid.*, p. 337.

³⁵² *Ibid.*, p. 338.

³⁵³ *Ibid.*, p. 338.

³⁵⁴ *Ibid.*, p. 348. (cursivas del original).

De lo dicho, Chávez expresa que los valores materiales no valen nada y los que valen son los del amor entre los hombres, el amor al “Eterno Origen”, pues aquellos son los valores esenciales, son valores espirituales y no buscan más que “la aspiración incesante del espíritu al Amor Infinito”.³⁵⁵

Más adelante Chávez señala que son esos valores materiales los que dividen a las clases sociales y que en la historia de México se ha visto como el egoísmo ha sustituido a la comunidad.

Chávez le atribuye esta situación a las tesis de los enciclopedistas, que predicaron que sólo hay que preocuparse por los descubrimientos que las ciencias positivas pueden descubrir y que hay que despreciar a las creencias religiosas y que de ello resulta que los que aceptan estos argumentos traten de imponerse a todos y a dejar de reconocer a los demás y con ello las sociedades se desquician.

De igual forma, Chávez recuerda que hay desigualdades sociales que se derivan de las individuales, por ejemplo la fuerza, la inteligencia, la perseverancia, en fin, distintos tipos de características que pueden darle ciertas ventajas a unos sobre otros, u opresores y oprimidos, gobernantes o gobernados, aunque los gobernantes deberían impedir las injusticias y que unos impongan su voluntad sobre la de otros.³⁵⁶

La educación también tiene un lugar dentro de la unión entre los hombres, pues Chávez dice que la educación puede servir para remediar y prevenir los abusos.

Ello entraña que puesto que habrá de seguir habiendo diversidad de clases sociales no debida a injusticias sino efecto de diferencia de aptitudes, dotes y especies de servicios, no debe considerarse lícito hacer propaganda ninguna ni actos que pretendan llamarse de educación, que conduzcan a engendrar o fomentar rencores, odios o desavenencias entre las clases sociales, ya que lejos de que tales desavenencias, rencores y odios corrijan mal ninguno, debilitan e impiden la formación de la buena voluntad indispensable para el bienestar, el progreso y la recíproca inteligencia de todos, sin la cual no existe ninguna sociedad en ninguna parte.³⁵⁷

Por eso es importante que el gobierno se encargue de la educación, para que los hombres sean libres, para evitar que sean contradictorios moral y socialmente y para evitar que sean traidores.

Hay que abrir los ojos y distinguir entre los diferentes tipos de desigualdades, pues algunas son a causa de las debilidades, otras de los abusos, otras de los descuidos de los gobernadores, pero no es suficiente con percatarnos de ello, sino de ocuparnos, de remediar los percances de quienes sufren las consecuencias de la desigualdad, también es necesario prevenirlas y evitarlas, para lo cual debe

³⁵⁵ *Ibid.*, pp. 348-349.

³⁵⁶ *Ibid.*, pp. 351-352.

³⁵⁷ *Ibid.*, p. 353.

haber trabajos de educación y reeducación hacia las víctimas, para que estas sean compensadas de manera justa por los trabajos que realicen y para que puedan superarse.

Para que exista una sociedad, debe erradicarse el odio y el rencor entre clases sociales, pues éstas seguirán existiendo gracias a las diferentes actitudes y a los distintos servicios que existen, la verdadera educación, no fomentará el odio entre diferentes clases, pues de no ser así se debilita la buena voluntad de los integrantes de una sociedad.³⁵⁸

El amor a la patria identificado con la libertad, ha sido uno de los factores por los que la nacionalidad mexicana se ha conservado, ese amor es también el que le ha dado fe hacia su destino, lo ha vinculado con la religión que la mayoría de los mexicanos profesan y ha coadyuvado para la nación no sea agresiva ni conquistadora.³⁵⁹

Uno de los problemas que hay en México es el de la enemistad por parte de las clases sociales no llamadas proletarias, desafortunado efecto de la educación impartida hasta esos días, pues ha engendrado odio y envidia en los campesinos y obreros hacia quienes no lo son; señala que aunque muchos de los bienes de quienes son de clases más favorecidas, se deben ciertamente a la injusticia, sin embargo esto no es general, pues muchos han obtenido sus propiedades a través del trabajo. Quienes generalizan esta falsa idea de injusticia por parte de quienes tienen más propiedades, provocan la desunión y discordia entre los integrantes del país, lo cual provoca que éste decaiga, que no progrese y con ello la autonomía nacional se debilita³⁶⁰.

Todos aquellos que se aprovechan de los servicios y de las habilidades de otros, que sólo piensan en sus intereses personales, que explotan a quienes estén cerca de ellos, causan desconfianza con su actitud y ponen mal ejemplo en los demás, lo cual pone en peligro la unión, el bienestar y la prosperidad de todos.³⁶¹

Un factor más que desune a la gente es entregarse a la satisfacción de sus apetitos, sobre todo a los sexuales de los cuales los adolescentes y los niños desorientados son más propensos a comportarse de tal modo. Al entregarse a la satisfacción de los apetitos lo primero que se disuelve es la familia, pues los padres descuidan la educación de sus hijos y con ello vienen problemas para las nuevas generaciones, como el deterioro moral. El hecho de concentrarse en la vanidad y el amor propio,

³⁵⁸ *Ibid.*, pp. 352-353.

³⁵⁹ *Ibid.*, p. 354.

³⁶⁰ *Ibid.*, p. 355.

³⁶¹ *Ibid.*, pp. 355-356.

tiene como efecto el descuido hacia la sociedad.³⁶² El problema, es que tales actitudes y consecuencias no se quedan únicamente en un solo ser humano o su familia, sino que pueden heredarse.

Si el Estado impide que las familias elijan de manera libre el tipo de educación que recibirán sus hijos, éstas podrían dejar de funcionar moralmente y reducirse al papel biológico que cumplen y los hijos podrían caer en accidentes y en una falsa educación que puede más que beneficiar, perjudicar.³⁶³

Señala que la nación mexicana se ha formado por sangre indígena y española, elementos que poco a poco se han ido degradando con las mezclas que ha habido y con la llegada de los inmigrantes, la nación ha corrido peligro por ello y por la irreligión que en el siglo XVII se ha propagado, dividiendo a la nación entre los que profesan la religión y los que no, Chávez se pregunta cuáles son los peligros que tendría que afrontar México, si los inmigrantes llegan con más poder.

Piensa que para que México se salve, necesita reconstruir las familias que se han desbaratado a causa de la emigración. Necesita que un régimen que a pesar de las desigualdades, esté presidido por la justicia y los sentimientos de verdadera humanidad, que aseguren el desenvolvimiento de las habilidades y capacidades de todos para el bien de todos, asimismo todos los hombres deberán estar influenciados por el Propósito Divino y aspirar y contribuir a la perfección y progreso universales.³⁶⁴

*"Para salvarse necesita México que una firme, perseverante y definitiva política de conciliación y de reconciliación de los elementos antagónicos que tienden a desbaratarlo- aun cuando se imaginen lo contrario - y de los que en lo futuro puedan debilitarlo, guíe y unifique para siempre a todos los habitantes del país. ¿Lo logrará México?.."*³⁶⁵

En *Dios, el universo y la libertad*, Chávez nos ofrece una forma de entender la unidad entre los hombres, que como ya vimos no se reduce a la de una patria o una nación sino a la de la humanidad entera.

Para él el mundo tiene cuatro características:

I. que cuanto en él existe está objetivamente relacionado por las energías cósmicas - una de ellas la atracción universal;

³⁶² *Ibid.*, p. 356.

³⁶³ *Ibid.*, pp. 356- 357.

³⁶⁴ *Ibid.*, p. 358.

³⁶⁵ *Ibid.*, p. 360. (cursivas del original).

- II. que todas las conciencias están relacionadas también unas con otras y con el Universo por la imposibilidad en que se encuentran de sentirse solas o fuera de él - lo cual significa también la suprema ley a que todos los seres conscientes están sometidos; que no pueden estar, ni subjetiva, ni objetivamente, solos;
- III. que en algún grado existe en la creación toda la libertad, como lo aceptan ya eminentes físicos modernos que reconocen que existe la *indeterminación* - lo cual no significa que esta se encuentre sustraída a la causalidad universal -,
- IV. que todo es complementario (sic) y todo tiende a colaborar,³⁶⁶

En consecuencia, la colaboración de todos, alimenta y aniquila la vida.³⁶⁷

Le interesa apuntar hacia la colaboración entre todos, que al convivir hay que concertar una manera de vivir en la que se asegure y se perfeccione la existencia, luchar contra lo que aniquile la vida, que los hombres se unifiquen en el esfuerzo y el camino a la victoria.

Recordemos que en este texto, Chávez se da a la tarea de explicar la función ética del dolor, la cual consiste en impulsar al ser humano a superarlo y prevenirlo y así crecer espiritualmente.³⁶⁸

"[...] la vida es, en efecto, colaboración cualitativa y cuantitativamente correcta de los millones y millones de células que, como otros tantos seres individuales, componen a los biológicamente superiores: toda molestia, toda dolencia que haga saber que la cooperación es defectuosa, son signos de esa misma condición quizás de gravedad suma."³⁶⁹

Si la ciencia y la cordura humana entienden este tipo de enfermedades, pueden recuperar el equilibrio del organismo y salvar la vida, y si la ciencia no le alcanza, entonces por lo menos debe ser capaz de que crezca moralmente y se acerque a los "altos valores de la bondad". El hecho de poder remediar los dolores, implica que los seres humanos se desarrollen de tal manera que puedan subsanar sus propios males y los de los demás.³⁷⁰

Combatir el sufrimiento es algo que va desde superar una enfermedad, hasta defendernos de una persona malvada, desde un dolor en una persona, hasta una catástrofe en la sociedad o en un país, como un terremoto o un ciclón; los males despiertan en las almas "bien nacidas", el deber de ayudar a los demás a superar con sus males, con las enfermedades y las catástrofes, por medio de la educación y de la ciencia. La nación puede desunirse gracias a unos cuantos que la hieren.³⁷¹

³⁶⁶ Ezequiel Chávez. "Dios, el universo y la libertad"., en *Obras II* p. 139.

³⁶⁷ *Ibidem*.

³⁶⁸ *Ibid.*, p. 143.

³⁶⁹ *Ibid.*, p. 146.

³⁷⁰ *Ibid.*, pp. 146-147.

³⁷¹ *Ibid.*, p. 158, 161.

En el discurso inaugural de la ENAE, Chávez comienza diciendo que desde antes de los tenoxca, nuestros antepasados le daban importancia a la educación sistemática y una de las pruebas de ello era que quisieran poner a sus hijos al parejo de los demás, en cuanto a las virtudes cívicas de su raza se refiere, por ello fundaron escuelas. Asimismo los españoles fundaron escuelas para transmitir a las nuevas generaciones, las esperanzas, ideales y ambiciones de quienes las fundaron.³⁷²

En los tiempos de Hidalgo no se logró la creación todas las escuelas indispensables, porque era más urgente acabar con los privilegios de las clases sociales, la emancipación civil de los mexicanos.³⁷³

La Escuela Nacional de Altos estudios se funda sobre las escuelas preparatorias y las profesionales, las cuales han basado sus enseñanzas en el criterio científico y el amor a la patria, la humanidad y el progreso; sin embargo han estado desligadas entre sí, pero la Escuela de Altos Estudios tiene la función de conectarlas entre sí. Chávez concebía a la ENAE como emancipadora de la ignorancia, pues en ella se tenía el propósito de descubrir, de superar los conocimientos que se obtenían en las escuelas e institutos que ya estaban,³⁷⁴ de los cuales expresó que hasta ese momento sólo habían trabajado con fines utilitarios, lo cual no era suficiente, pues era necesario y forzoso coordinar los trabajos que se hacían en los institutos, impulsar nuevas investigaciones y darle seguimiento a las iniciadas, era necesario:

hacer, por lo mismo la coordinación de los institutos de investigación ya creados y agruparlos en torno de un organismo nuevo en el que estudios especiales permitan subir a un nivel más alto las enseñanzas de las escuelas preparatorias y profesionales; formar a los profesores futuros de esas escuelas, y abrir siempre más vasto campo a los trabajos de investigación científica, es triple fin que se propone llevar a cabo la Escuela que hoy inauguramos; sin embargo, al ligar armónicamente las labores de los institutos ya existentes, tiende entre ellos solamente un lazo material: ni amengua sus libertades propias, ni reduce la acción de los centros gubernamentales de que dependen.³⁷⁵

Termina diciendo:

Trabajadores excelentes que habéis dado ya lo mejor de vuestra vida a la investigación científica en los institutos mexicanos; trabajadores que venís de fuera de esos institutos, de allende los mares para dar aquí vuestras energías a la ciencia; alumnos que acudiréis a sus clases con el ánimo de aprender en ellas a tener la imaginación creadora de los sabios, que permite prever lo que aún no se sabe; la desconfianza de esa imaginación, lógica estricta, y la experimentación rigurosa; que compruebe si la imaginación ha acertado; acordaos siempre: la Escuela en que trabajaréis, la Escuela N. de Altos Estudios, va a buscar verdades desconocidas, pero las buscará y las encontrará para que nuestra Patria las ofrezca a la humanidad toda; las buscará y las encontrará para que el dolor, el implacable dolor que

³⁷² SEP. *La Universidad de Justo Sierra*, México, Departamento de prensa y relaciones, 1948., p. 183.

³⁷³ *Ibid.*, p. 184.

³⁷⁴ *Ibid.*, pp. 185-186.

³⁷⁵ *Ibid.*, pp. 189-90.

a los humanos persigue, sea vencido; para que la enfermedad retroceda; para que el error y el vicio sucumban.
Que vuestro lema sea el que condensa las dos aspiraciones supremas: por la Patria, por la humanidad.³⁷⁶

4.1.- El concepto de libertad

Para introducir el tema de la libertad, es adecuado mostrar algunas de las ideas que Chávez expresó en un documento que hallé en el archivo del IISUE.

Se trata de una carta dirigida a la señorita Henrietta Mercedes de Gore (de quien no se obtuvo información hasta el momento), es interesante ya que con ésta pueden ser aclarados algunos puntos de vista de Chávez, mismos que servirían para entender aquello que produjo sus ideas con respecto a la educación en México.

Chávez comienza diciendo que Henrieta le preguntó acerca de su concepto sobre los ideales del pueblo mexicano, le preguntó cuáles son los de la Universidad Nacional y cuáles tenía él como Rector y educador en dicha institución, además le cuestionó, qué hacía él para realizar tales ideales y qué percibe él que se esté haciendo para alcanzarlos, cuáles eran sus expectativas con respecto a tales ideales y si sería deseable aceptar ayuda por parte de los Estados Unidos, por último, qué sería lo que de ninguna manera los mexicanos desearían que los “americanos” hicieran a México.

A lo que Adeodato Chávez, respondió que sin duda el ideal de la población mexicana, es la preservación de su ser, es decir “mantener las cualidades propias que los distinguen y que lo hagan singular en la familia de las naciones” y que ese mismo era ideal suyo y de los demás educadores.³⁷⁷

Más adelante comienza a distinguir las distintas razas que albergan en el territorio mexicano, de las cuales resalta que hay dos que son las principales y otras que son las intermedias. Indica que la raza blanca, especialmente la que corresponde al “grupo étnico español”, tiene la virtud de ser individualista en exceso, Chávez señala que en esta “virtud capital de la raza blanca” es donde debe buscarse la explicación a las guerras que tuvieron lugar en México, pues el individualismo provoca que haya “antagonismos irreconciliables entre los hombres.”³⁷⁸

³⁷⁶ *Ibid.*, pp. 190-191.

³⁷⁷ *IISUE/AHUNAM/ Fondo Ezequiel A. Chávez. Caja 88, exp. 256, doc. 6, fo. 84.*

³⁷⁸ *Ibid.*, fo. 85.

Por otro lado distingue a la raza indígena, a la cual diferencia de la anterior, justamente en que no es individualista, al contrario, les atribuye un sentimiento de amor hacia su pueblo y tener conexión con todos los individuos que lo integraban, señala que Esta virtud “es el germen de las grandes virtudes sociales”, sin embargo reconoció que el defecto de los indígenas fue el mantenimiento de un entrañable egoísmo que impidió que los grupos indígenas se unieran como nación. Después dice:

“La conciliación de esas dos virtudes, la individualista y la de conexión social, es una de las necesidades que hay que tener presentes para llegar a la realización del ideal de hacer la patria mexicana tal como debe ser, conservando sus cualidades propias, y, al mismo tiempo, combinándolas para mantener todo lo que sea característico de la nación mexicana; no en estado de antagonismo interno, sino en estado de armonía definitiva.”³⁷⁹

Agregó que dicha tarea sólo podría lograrse mediante una educación inteligente que combinara ambas cualidades sin ningún tipo de intransigencias, sino que al contrario, se implementara el hábito del respeto recíproco; dijo que esta labor le pertenece a las escuelas, a través de las cuales se tomaría el conocimiento adecuado para perfeccionar aquellos rasgos distintivos del pueblo mexicano, de toda la humanidad, así como la labor de erradicar a los que fuesen en contra de lo anterior. Chávez concibió que el pueblo mexicano desarrollado mantendría tanto su carácter indígena, como su carácter latino; consideró que tales aspectos se intensificarían si se integraran en el “los rasgos admirables de la cultura sajona”, pues así México sería como un punto de encuentro entre culturas que formarían una “civilización superior”.³⁸⁰

Expresa que desde su concepción, la Facultad de Altos Estudios, aún con escasos recursos, tiende a dichas propuestas, sin embargo para que pueda alcanzar los ideales mencionados, debe ser entendida. Señala que toda ayuda que proporcionen hombres de buena voluntad y de ciencia, de cualquier parte del mundo sería benéfica para México y que el tipo de ayuda que los “buenos mexicanos” rechazarían por parte de otros países, correspondería a las acciones que lejos de ayudar, dividieran a los mexicanos y señala que toda educación que vaya en contra del credo religioso que predomina en el país traería desdicha.³⁸¹

Con lo dicho podemos afirmar que el proyecto educativo de Chávez, responde a la disgregación que se vivía en aquel México revolucionario.

³⁷⁹ *Ibid.*, fo. 85-86.

³⁸⁰ *Ibid.*, fo. 87.

³⁸¹ *Ibid.*, fo. 88.

Para aclarar las ideas expresadas en esta carta, es necesario ahondar en la exposición de los conceptos de Chávez.

Para comenzar a hablar de la libertad, considero necesario abordar del concepto de superación en Chávez, pues como veremos, la libertad debería inclinarse hacia ésta.

*La superación por otra parte, va más allá de los seres aislados: manifiéstase en la sucesión indefinida de éstos, por aquella especie de hambre de eternidad que lleva al ser compuesto por una sola célula viviente a dividirse, y así a multiplicarse, y a cada nueva unidad de ese modo generada, a dividirse a su vez, como una tela sin fin que fuera creciendo y dilatándose al través de millones y millones de años; manifiéstase igualmente en aquella otra especie de hambre de eternidad por la que semillas desprendidas de un fruto, se nutre, evolucionan, rehacen plantas análogas a la planta madre, e hijos de todos los animales reproducen su tipo, que agresivamente invade regiones nuevas del Planeta invade también más y más siglos.*³⁸²

Cuando los elementos de un organismo se encuentran coordinados en un sistema, la tendencia a la superación triunfa. Cuando una parte se disocia del todo, puede superarse a costa del resto, siendo así, que nada puede ser más enemigo de uno, más que sus propias partes cuando "caen en estado de incoordinación", pareciese como si cada ser viviente fuera libre, cada ser puede hacer buen o mal uso de su libertad, unos por impulso primario y otros de manera consciente³⁸³.

En el tercer ensayo, Chávez comienza diciendo que tanto en el organismo, como en la familia o en una patria completa, así como en toda la humanidad, hay partes segregadas, que no colaboran con la armonía y si una parte sufre algún daño, lo demás también lo sufre.³⁸⁴

Aquí volvemos a ver que el autor consideraba la unidad, desde las células en un organismo, hasta la humanidad completa, pasando por las familias y las patrias.

Vemos que en este texto expresa que se puede hacer uso de la libertad no sólo para desasociarse del resto, sino para lo contrario, para mantener armonía, cada quien puede ser lo que quiera y pueda con él único límite de la libertad de los que lo rodean.

Todos tenemos libertad, pero puede ser que se haga un mal uso de ella, cayendo en vicios, enfermedades, como consecuencia, pero al hacer buen uso de aquella, se puede recuperar la salud,

³⁸² Ezequiel Chávez." Dios, el universo y la libertad", en *Obras II.*, pp.96-97. (cursivas del original).

³⁸³ *Ibid.*, pp.97, 100.

³⁸⁴ *Ibid.*, p. 113.

la armonía, la concordia y la paz, bienes que Chávez relacionó con el "Divino propósito" que es lo que hace libres a los hombres y que aunque rompan la armonía vuelvan a ella y a Él.³⁸⁵

Para abordar el tema de la libertad, Chávez introduce la reflexión a propósito de la ley que está en la naturaleza, los seres vivientes y los humanos, dicha ley consiste en estar en constante desconexión, progresando, retrocediendo, deteniéndose, y seguir progresando, desorganizándose, para estar en armonía. De tales procesos se derivan las *leyes de la conducta*, mismas que no considera como expresiones de lo que es, sino de lo que convendría que fueran para lograr fines ideales; esta ley se deriva de la que advierte como son las creaturas vivientes, cuya libertad está limitada por la de las demás creaturas y aunque todas quieran llegar a hacer mal uso de su libertad, existe una forma de usarla sin llegar a la degeneración, la parálisis o la desorganización, por lo que convendría que fuera la única forma de hacer uso de la libertad, para que los organismos o la sociedad no se desintegren o mueran.

Esta forma única ideal, es la que realizada, permitiría que la humanidad se desarrolle de manera armónica, a lo largo de toda su historia, si cada una de sus partes se dirige con mesura y proporción hacia las demás partes, todas podrían perfeccionarse. Esta forma sería la única que permitiría la superación y la unión en cada uno y evitaría caer en la degradación, en los bajos apetitos. En este punto Chávez recuerda a Platón.

"Ese mismo equilibrio de funciones lanzadas hasta el límite máximo de su perfección, haría que, como en el libro VI de su *República* lo soñaba su autor, cada parte de su ser -individual o plural -, hiciera bien la obra que tuviese que hacer, determinada ésta por el interés de todo ser, y que así se alcanzaran *la mayor diversidad y la más grande unidad*; ideal de la vida individual y social."³⁸⁶

Si los hombres funcionaran de tal manera, el resultado sería que las relaciones fuesen más "equilibradamente armoniosas", resultaría que habría más amor entre todos y que colaboraran unos con otros, cada uno explotando sus propias actitudes.

Chávez reconoce que al ser esto un ideal, no puede realizarse del todo, pero sin embargo dice que se realiza en gran parte, pues sintetizando lo dicho, dice que en la naturaleza todo es complemento de todo, y todo colabora con lo demás, , en las acciones y las reacciones "recíprocas de la atracción universal" y nos pone como ejemplo que el hecho de que el sol complementa a todas las formas de vida que hay en la tierra, y así también las plantas y los animales se complementan entre sí, cada una cumpliendo con su respectiva función, están todos en armonía; aquellos movimientos y la

³⁸⁵ *Ibid.*, p. 114.

³⁸⁶ *Ibid.*, pp. 115-116.

colaboración de todo con todo hace patente el ideal de que "los complementarios esfuerzos" se logra; agrega que no siempre ni del todo pues cuando la muerte interviene, disuelve al organismo y lo enferma al grado de desintegrarlo.

Pero basta con la luz del Supremo propósito que alumbra a todo lo que existe, para que el alma de cuanto existe vuelva a él.³⁸⁷

Más adelante dice:

Leyendo el libro del universo hasta donde me es posible leer en el, leo las palabras que expresarían el propósito para mí persistente: ¿Traducirías yo, como si el Verbo perennemente dijera: -"Porque las amo, he dado a todas las creaturas libre impulso perdurable y una tendencia permanente para que unas con otras complementen sus cualidades y virtudes y por sí propias puedan llegar a vida mejor; basta con esto para que la vida prevalezca y pueda perfeccionarse, y para que cada cual labre por sí mismo su destino...?"³⁸⁸

Pero para alcanzar aquello a lo que uno aspira, es necesario esforzarse y ser firmes.

Dentro de la concepción de libertad de Chávez, la religión tiene un papel. Dice que el Cristianismo amplía de manera infinita el horizonte, y hace que todos se sientan en comunión con todo lo que existe y que lo entienda todo, sea con palabras o con luz, y que todas las palabras de la creación son la misma, amor.³⁸⁹

En "Mi credo", Chávez afirma al igual que en "Dios, el universo y la libertad", que cuando uno cae los demás también.

Cuando me habla de mi propia autonomía, de la existencia de mi yo, y de mi posibilidad de aquiescencia y de preferencia, para efectuar, como resultado de ella, tal o cual acto, y aceptar o no aceptar tal idea, o restablecer, gracias a semejante libertad mía, mi propia unidad mental, con el resultado último de que, según el uso que de ella haga, sufra, si normalmente constituido estoy, desazón y tristeza, o experimente satisfacción, serenidad y alegría, y si no me encuentro normalmente constituido, o si caído, arrastrado por mis bajos impulsos y apetitos, experimento los estados de ánimo opuestos, amengüe al fin, no sólo la de los demás, sino también mi propia vida, con la infelicidad que de ello entonces me resulta?³⁹⁰

Para Chávez, la libertad la otorga Dios, para que cada quien elija su propio camino, no impone nada, ni siquiera el bien, el único límite que puso fue el de la libertad de los demás.³⁹¹

³⁸⁷ *Ibid.*, pp. 116-118.

³⁸⁸ *Ibid.*, p. 119.

³⁸⁹ *Ibid.*, p. 135.

³⁹⁰ Ezequiel Chávez." Mi credo" en *Obras II.*, p. 49.

³⁹¹ *Ibid.*, p. 50.

Ocurre que se sufre por el mal uso de la libertad, el mal uso es la consecuencia de la pereza y la ignorancia, de los defectos, quienes sufren debido a esto carecen de verdadera riqueza y de vida.³⁹²

La libertad del hombre, permite que defina su destino moral y su "responsabilidad personal".³⁹³

En “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” Nos cuenta que presidió la sesión inaugural del Consejo Universitario, el 15 de octubre de 1910, ahí pronunció una alocución, en donde señaló que la Universidad era el primer cuerpo en el que la República le delegó parte de sus facultades gubernamentales. Que la educación superior debería de depender sólo de hombres de ciencia y de recta conciencia, que las escuelas superiores debían estar relacionadas y unificadas en México, en algún momento y que se emanciparan del gobierno político, sin embargo no sería prudente que la Universidad naciera separada del gobierno que ha constituido cada una de las escuelas que la integran, dijo que la experiencia de la libertad estaba llena de obstáculos, pero que su destino era la independencia y que conforme a la Ley constitutiva, la Universidad tenía la tarea de unificar moralmente a las escuelas profesionales, en conjunción con Altos Estudios, para que los mexicanos, bajo la influencia de la Universidad, se unan en armonía a pesar de sus diferencias; además de lo anterior, la Universidad tendría la tarea de relacionarse con los centros del pensamiento de todo el mundo y así colaborar con toda la humanidad, para que la verdadera libertad y la verdadera ciencia, hecha de amor y buena conciencia imperen en todo el mundo. Nos dice que las últimas palabras de dicha alocución fueron “La nueva institución emancipadora de ignorancia y generadora de autonomía está en vuestras manos. El gobierno os encomienda su conservación perenne y su progreso constante”³⁹⁴

Considero que las ideas de Ezequiel Chávez no estuvieron nada desligadas de su contexto, pues en el mismo texto nos dice:

El presidente Carranza salió de México el 7 de mayo de 1920... Asesinado el 21 del mismo mes, fue recibido al día siguiente su cadáver en la ciudad de México. ¿Cómo dudar de que haya mexicanos que necesiten recibir una forma de educación moral de la que carecen?... ¿Cómo no reconocer que es indispensable que en México una grande y poderosa Secretaría de Educación Pública, realice para todos una verdadera educación que a todos nos libere de cuantas tendencias existan por las que en traiciones y en asesinatos salarizados se conviertan antagonismos de las guerras intestinas?³⁹⁵

Nos habla de su “Ensayo de la psicología de la adolescencia”, dónde el afirma que en su pensamiento hay tres conceptos cardinales, el de la vida psíquica, el de la vida moral y el de la vida

³⁹² *Ibid.*, p. 51.

³⁹³ *Ibid.*, p.58.

³⁹⁴ Ezequiel Chávez. “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” en *Obras II.*, pp.242-243.

³⁹⁵ *Ibid.*, p. 272.

social, que considera que son complementarios recíprocamente; sostiene que la “libertad íntima del alma” es condición de la verdadera educación, siempre y cuando su objetivo sea el de la colaboración armónica de todos, con el objetivo de conservar el progreso moral de todos, cosa que constituye la “verdadera cultura” que entraña un saber que no es utilitario, ni pragmático ni impuesto por nadie, y que tiene de cierto que se dirige por “El Origen de la libertad verdadera, El padre de cuanto existe.”³⁹⁶

El Propósito Eterno, creador de todo lo que existe, es el origen de nuestra naturaleza libre, la libertad no puede ser material ni genética, sino espiritual. Chávez habla de la libertad, como una voluntad que puede inclinarse hacia el bien de uno mismo y de los demás o lo contrario, piensa que el objeto de la vida es aprender a defender contra todo y todos, aun contra nosotros mismos, nuestra libertad y enfocarla hacia lograr el bien, y así encontrarnos con el Propósito Eterno y colaborar con él al conservar y crear en conjunción de todos la misión de reconocer que todos somos hermanos al ser hijos del Amor Infinito cuya hija es la paz.³⁹⁷

Tiene pues, por ser libre el hombre, abiertos ante él tres caminos: el de vivir egoístamente, decayendo de su calidad de hombre si se encierra en la cárcel de lo efímero, accidental y material, como puede vivir un molusco; el de vivir a costa de otros, por la astucia o por la fuerza, con lo cual será peor que los animales carniceros, y el de coordinar su propia libertad con la de cuantos quieran concertar con la de él la de ellos. ¿Y quién podrá dudar de que sólo siguiendo este tercer camino *puede colaborar el hombre con El Amor Infinito, para que se cumpla la Voluntad Perenne de que unidos a Ella venga a nosotros Su reino, en el que para todos haya paz?*³⁹⁸

El hecho de ceder a los bajos instintos es ser esclavo de ellos, así como al egoísmo y la falta de autocontrol ocasiona desdicha y enfermedad o incluso el rechazo de los demás.³⁹⁹

El hombre como el universo deben de perfeccionarse, el hombre al ser inteligente debe encargarse de la libertad que lo caracteriza, pues ella es “su modo espiritual de ser” y le permite no esclavizarse con respecto a la pereza, las debilidades, el egoísmo y las bajas pasiones; el hombre tiene la tarea de aniquilar sus propios males y de general el bien, de corregir las fuerzas naturales dañinas, modificándolas para que paren de dañar, o al menos para que pueda controlarlas y así reducir los perjuicios que éstas provoquen.⁴⁰⁰

Ceder a las bajas pasiones, las debilidades y el egoísmo es perder la libertad espiritual.

³⁹⁶ *Ibid.*, p.287.

³⁹⁷ *Ibid.*, pp. 323,325.

³⁹⁸ *Ibid.*, p. 326. (Cursivas del original)

³⁹⁹ *Ibidem.*

⁴⁰⁰ *Ibid.*, p. 327.

Pensando en “El Creador” pregunta:

¿No es ésa un invitación para que con Él colaboremos, aplicando nuestra inteligencia a descubrir los males que se producen en el mundo inorgánico, en el mundo organizado, en el de los hombres, en el de los pueblos y en la humanidad entera, para libertar a todos y libertarnos a nosotros mismos de cuantos males sufre ellos y de cuantos males sufrimos nosotros, porque ellos pierden y nosotros perdemos nuestra libertad espiritual y moral dejándonos arrastrar y encenagar por nuestros apetitos sensuales, por nuestra pereza y desidia, por nuestra impaciencia, por nuestra arrogancia o por otras causas cualesquiera?⁴⁰¹

⁴⁰¹ *Ibid.*, p. 328.

CONCLUSIÓN

Para finalizar este trabajo hay que rescatar la pregunta inicial de esta investigación, es decir: ¿Sobre qué fundamentos éticos, Ezequiel A. Chávez construyó el concepto de educación que implementó dentro de la Universidad Nacional y la Escuela Nacional de Altos Estudios, a través de la enseñanza de las Humanidades del pensamiento filosófico y cómo repercutiría esto en el pueblo mexicano y la Unidad Nacional?

Responderé diciendo en un principio que, hombres como los profesores que apoyaron el proyecto de la ENAE, transmitiendo su conocimiento de manera gratuita, fueron los principales responsables de que la Universidad Nacional y la Escuela Nacional de Altos estudios sobrevivieran al ambiente adverso en el que se desarrollaron, es decir, el de la Revolución Mexicana. Que estas instituciones eran importantes para hombres como Ezequiel A. Chávez, Justo Sierra, Porfirio Parra, etc., pues mediante ellas se elevaría el nivel intelectual del pueblo mexicano, poniéndolo al parejo de otros países civilizados del mundo; en este punto hay que subrayar que la participación de Chávez fue importante en el diseño de la Universidad, al haber sido él quien analizó otras universidades del mundo, las cuales conoció presencialmente.

Al ser importante la educación para Chávez, él trató de fortalecer a todo aquél que se dedicara a educar, pues justamente los educadores eran quienes con amor, transmitirían a sus alumnos la instrucción necesaria para que aquellos desarrollaran todas sus capacidades, es decir, las físicas, intelectuales y morales, además de que serían los ejemplos a seguir de los alumnos.

Por otro lado hay que señalar que las disciplinas humanísticas fueron importantes por lo poco que eran estudiadas en el país, sin embargo hubo quienes se opusieron a su enseñanza ya que las consideraban inútiles, aun así éstas adquirieron mayor fuerza debido a su bajo costo y este es uno de los principales motivos a los que se debe la existencia de la Facultad de Filosofía y Letras.

Una vez dado el contexto en el que Chávez desarrolló sus ideas, hay que decir que para él la educación es una intuición, debido a que todo conocimiento proviene de las intuiciones; para el autor, quien hiciera suya dicha intuición aspiraría a la perfección; es en este punto en el que comienza la respuesta al problema de esta investigación, ya que la educación tiene la función social

de perfeccionar a todos los individuos que componen una sociedad, no sólo como individuos, sino que también en conjunto.

Es por medio de la educación religiosa por medio de la cual el hombre aprehende las normas morales que le permiten utilizar los conocimientos científicos adquiridos en pro del universo y por medio de la cual aspira al infinito superior. Con lo que quiero decir que los fundamentos sobre los cuales Ezequiel A. Chávez construyó su idea de educación, son los de una moral religiosa, ya que sin estos, los educandos no dirigirían sus conocimientos científicos hacia la perfección de ellos mismos y de su entorno, es decir que en la idea de educación de Chávez, ciencia y religión debían permanecer unidas.

Por otro lado Chávez pensó que la religión debía tener lugar en la educación de los mexicanos, necesariamente, pues consideraba que gracias a ella se había alcanzado la Unidad Nacional; por esta razón Chávez no simpatizaba con el positivismo ya que desechaba por completo todo pensamiento religioso, lo que significaba para Adeodato que quienes fueran seguidores del positivismo serían personas materialistas y egoístas; con esta idea la pregunta inicial continua respondiéndose.

A diferencia de Barreda, para Chávez una instrucción completa, no era aquella que desdeñara a la religión.

Se distingue una discrepancia entre Chávez y Barreda con respecto a la instrucción religiosa, ya que para el primero, la religión (católica) dio paso a la unidad nacional, mientras que para el segundo, las ideas religiosas (tomando en cuenta a cualquier religión) provocan el desorden social, por el hecho de que no hay acuerdos entre las personas, es decir porque no piensan todos del mismo modo, a causa de las distintas creencias que tienen. Mientras Chávez pensaba que todos debían aspirar a “elevarse al infinito”, Barreda pretendía que todos aspiraran al progreso. Es evidente que la discrepancia entre estos dos filósofos se encuentra las tendencias espiritualista y materialista que siguieron, respectivamente.

Chávez quiso rescatar la instrucción moral, pues durante el positivismo se perdieron aquellas enseñanzas que instruían a los alumnos en aquel aspecto; pues como vimos, lo más importante era lo material; dando pie a que los educandos fueran egoístas.

El hecho de que Chávez ponderara la educación moral y la basara en ideas religiosas no significó que él estuviera en contra del laicismo, pues en realidad estaba en contra de su imposición, porque era una manera de arrebatar a los padres de familia el derecho a elegir la educación de sus hijos.

Para Chávez, las leyes son el fundamento de la vida en sociedad, por lo que es importante el que se les reconozcan. El autor advirtió que a través de la instrucción moral, sería posible que la población distinguiera entre lo bueno y lo malo, por lo que los educandos no cederían tan fácilmente a sus bajos instintos y estarían en armonía con la sociedad al no cometer actos criminales. Aruguyó también que la educación moral debe ser nacional, porque así se justificaría que el gobierno le diera prioridad. Siendo así, todos los integrantes de la nación estarían unidos, en armonía y compartirían intereses.

Chávez le atribuyó al educador la tarea de guiar a los educandos hacia la preservación de la libertad y de la vida; por otra parte, los educadores serían quienes implementarían el autocontrol de las bajas pasiones, pues éstas, según el autor, son un gran motivo de desunión y odio entre los hombres, que los empujan hacia el egoísmo y el materialismo, para Chávez, lo más importante es que mediante la instrucción religiosa sería posible extinguir aquellos desastres, pues contrario a todo esto, la religión propaga el mensaje de “amarse los unos a los otros”, que para Chávez implicaba la unión de toda la humanidad. Aunque para el autor, la tarea de educar correspondía a los hombres de ciencia, también consideró que el gobierno debía darle suma importancia a la educación, proporcionando los recursos necesarios para impulsarla. Y con respecto a propagar el mensaje del amor al prójimo, se vio también que los educadores, tanto profesores como padres de familia, educan a causa del amor.

Es importante señalar que para Ezequiel Chávez la ENAE sería el lugar en el cual se descubrirían verdades con las cuales el pueblo mexicano podría acercarse a la perfección.

En cuanto a la enseñanza de las humanidades es necesario señalar que para Chávez éstas tendrían la función de dar a conocer al pueblo mexicano sus propias características, su historia y rasgos distintivos, para que con ello se defendiera al país de los ataques de otros países, pues pensaba que mediante el conocimiento de su propio entorno y de sí mismos tendrían mayores armas para defenderse y por lo tanto de mantener su independencia como país.

Se vio que la enseñanza de la filosofía, posibilitaría el incremento de la cultura del pueblo mexicano y al igual que la religión, impulsaría a los hombres a elevar su espíritu a la perfección. Con lo cual podemos ver que para Chávez, la enseñanza de la filosofía, de las humanidades y de la instrucción religiosa eran elementos necesarios para proporcionar al pueblo mexicano una educación que permitiera mantenerlos unidos a través del conocimiento de su identidad como mexicanos, del deseo de perfeccionarse y del amor hacia sus semejantes.

Es momento de hablar sobre las repercusiones que estas ideas tendrían sobre la libertad de los mexicanos según Chávez, para esto es necesario decir que Dios le dio al hombre el don de la libertad, razón por la cual, la libertad es espiritual; asimismo le dio la capacidad de sobreponerse a todas las adversidades, así como de superarse. Dios permite al hombre encausar su libertad como él lo desee, sea para estar en armonía con los demás o para lo contrario; es en este punto donde la educación religiosa vuelve a resaltar como la parte fundamental de la educación, ya que es gracias a ella mediante la cual el hombre que llega a adquirir un conocimiento científico puede elegir encauzarlo hacia la superación de todos; de otro modo podría elegir el camino del aniquilamiento.

El pensamiento de Ezequiel A. Chávez respondía a la necesidad de mantener una estabilidad política en la que dejara de respirarse tanta enemistad.

Para finalizar, hay que decir que para Ezequiel Adeodato Chávez, la Escuela Nacional de Altos Estudios fue el recinto donde se buscarían verdades que corrigieran los males en general para ofrecerlas al resto del mundo, para alcanzar junto con todos los centros de estudio del mundo, la perfección.

Con la investigación aquí desarrollada es posible afirmar que el autor logró implementar sus ideas a través de sus planes de estudio, al llegar a la dirección de la Universidad Nacional y al transmitir sus enseñanzas como profesor en las aulas de la ENAE, pues se puede ver que hubo congruencia entre el contenido de los documentos que corresponden a los planes y programas, con respecto a las ideas expuestas a lo largo de este trabajo, es decir, las que Chávez expresó en los demás textos referidos.

Se puede decir que Chávez manifestó sus ideas en la Escuela, al menos en cuanto a la enseñanza de las disciplinas humanísticas como la historia, la literatura y la filosofía. En cuanto a los estudios religiosos, quizá no quedó demasiado clara la manera en la que intentó implementarla, aunque hay que recordar el ejemplo presentado de uno de sus programas, donde pudimos ver que a la hora de planear sus cursos, integró temas de religión; aun así, no puede dejarse de lado que con o sin Chávez la educación es laica desde entonces. Queda pendiente seguir revisando el archivo, ya que en esta ocasión, sólo fue consultada una pequeña parte de dicho acervo.

En resumen, la base sobre la cual Ezequiel A. Chávez fundamentó su idea de educación es la de una moral religiosa que infundía en los seres humanos el amor al prójimo, sentimiento que mantendría unidos a todos los mexicanos y a todas las naciones y sería el motivo por el cual aquellos mexicanos que recibieran instrucción científica en la Escuela Nacional de Altos Estudios, elegirían gracias a

dichas normas morales, encauzar sus conocimientos para alcanzar su propia perfección y la de quienes les rodearan, manteniendo así, la unidad de todos los mexicanos y de toda la humanidad; sería también la Universidad Nacional la que colaboraría en conjunción con las demás universidades del mundo a la superación absoluta, a través del deseo universal de elevarse al Infinito.

BIBLIOGRAFÍA

- Chávez, Ezequiel A, “¿De dónde venimos y a dónde vamos?” en *Obras II. Obra filosófica y autobiografía*, Recopilación Ma. Del Carmen Rovira Gaspar, México, Colegio Nacional, 2007.
- Chávez, Ezequiel A, “Dios, el Universo y la libertad” en *Obras II. Obra filosófica y autobiografía*, Recopilación Ma. Del Carmen Rovira Gaspar, México, Colegio Nacional, 2007.
- Chávez, Ezequiel A, “Las cuatro grandes crisis de la educación en México, a través de los siglos”. Conferencia sustentada en el Congreso Nacional de Educación, el 14 de enero de 1943. México, Asociación Civil “Ezequiel A. Chávez” 1967
- Chávez, Ezequiel A, “Los últimos sesenta años de la historia de México y sus enseñanzas relativas a México, Francia y el Mundo Latino”. Conferencia en la Sala Luis Liard, de la Facultad de Letras de la Universidad de Paris, 16 de diciembre de 1926. México, Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, 1968.
- Chávez, Ezequiel A, “Mi Credo” en *Obras II. Obra filosófica y autobiografía*, Recopilación Ma. Del Carmen Rovira Gaspar, México, Colegio Nacional, 2007.
- Chávez, Ezequiel A, *De cómo no existieron 47 años de la historia de la educación en México*. México 1971.
- Chávez, Ezequiel A, *En contra de la servidumbre del espíritu*. México, 1972.
- Chávez, Ezequiel A, *La evangelización de los indios*. México, 1958.
- Chávez, Ezequiel A, *La imposición del laicismo en las escuelas particulares, el verdadero concepto de la educación y la unión de todos los mexicanos*. México, Imprenta Victoria, 1918.
- Chávez, Ezequiel A, *Los rasgos distintivos de la educación moderna*. México, Asociación Civil Ezequiel A. Chávez. (s/f)
- Chávez, Ezequiel A. “Glosario e índice biográfico de la obra ¿De dónde venimos y a dónde vamos?” en *Obras III*, Recopilación Ma. Del Carmen Rovira Gaspar, México, Colegio Nacional, 2007.
- Díaz de Ovando, Clementina, *La escuela nacional preparatoria*. México, UNAM, 1972.

- Fuentes Díaz, Vicente. *Los grandes educadores mexicanos del siglo XX*. México, Magisterio Benito Juárez, 1992.
- Garciadiego Javier. *Rudos contra científicos. La Universidad Nacional durante la Revolución mexicana*. El colegio de México, Centro de Estudios Históricos, México, 1996.
- Hernández Luna, Juan, *Ezequiel A. Chávez – Impulsor de la educación mexicana*. México, UNAM, 1981.
- Hernández Luna, Juan. *Conferencias del ateneo de la juventud*. México, UNAM, 1962.
- IISUE/AHUNAM/Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios/ Facultad de Filosofía y Letras.
- IISUE/AHUNAM/Fondo Ezequiel A. Chávez.
- Leticia Chávez, *Breves notas acerca de la vida de Ezequiel A. Chávez, 1868-1946*. México, Asociación Civil “Ezequiel A. Chávez”, 1968.
- Ma. del Carmen Rovira Gaspar, et al. *Una aproximación a la historia de las ideas filosóficas en México. Siglo XIX y principios del XX*, México, UNAM, 1997.
- Mancisidor, José, *Historia de la Revolución Mexicana*. México, B. Costa Amic, 1969.
- Menéndez Libertad. *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras. Planes de Estudios, títulos y grados 1910-1094. Tesis de Doctorado en Pedagogía, México, UNAM, 1996.*
- O’Gorman, Edmundo, *Justo Sierra y los orígenes de la Universidad de México 1910*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 2010.
- Pablo Escalante Gonzalbo, et al. *Nueva historia mínima de México*. México, Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal: El colegio de México, 2008.
- Ramos Lara, María de la Paz, *La física en la Escuela Nacional de Altos Estudios y en la Facultad de Filosofía y Letras (1910-1935.) La participación de los ingenieros*, Tesis de posdoctorado en Historia, México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 2003.
- Reyes Heróles, Jesús, *Obras completas*. México, Asociación de Estudios Históricos y Políticos, 1995.
- SEP. *La Universidad de Justo Sierra*. México, Departamento de prensa y relaciones, 1948.
- Zea, Leopoldo, *El positivismo en México: Nacimiento, apogeo y decadencia*. México, FCE, 1968.