



**UNIVERSIDAD MICHAEL FARADAY A.C**



**ESCUELA DE PSICOLOGÍA INCORPORADA A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.**

**Clave 3316-25**

**Los límites familiares y su influencia en  
los adolescentes con conductas  
antisociales.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**P R E S E N T A :**

**YESENIA REYES HERNÁNDEZ**

**DIRECTOR DE TESIS:**

Lic. María de Lourdes Derflingher Colín.

**Revisoras:**

Mtra. Elba Olea Lugo.

Lic. Mónica Ivette Salazar Ascención.



**MÉXICO, CDMX.**

**ABRIL, 2016.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Dedicatoria*

*A mi familia, pareja, amigos y a la Lic. Derflinger  
que me han brindado lo necesario para llegar hasta donde estoy, siendo el soporte  
necesario para mi desarrollo tanto personal como profesional.  
Gracias por vivir esta aventura conmigo.*

## *Agradecimientos.*

*A la Universidad Michael Faraday A.C. por permitirme obtener los conocimientos y aprendizajes que me ayudarán a sobresalir dentro de la vida laboral y especialmente al C.P.C. Octaviano Jiménez por las facilidades otorgadas para realizar el presente trabajo e investigación.*

*A mis maestros y compañera de clase por compartirme sus conocimientos y experiencias, para así formar lo que soy profesionalmente; por su paciencia, dedicación y entrega durante todo este proceso.*

*Agradezco a mi directora de tesis y profesora Lic. Ma. Lourdes Derflinger Colín por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento, por tener la mayor paciencia en este mundo para guiarme durante el proceso de la carrera y tesis; por mostrarme su apoyo a cada momento, sus regaños y enseñanzas tanto profesionales como de vida, y por darle sentido a la palabra incondicionalidad, gracias por su profesionalismo y honestidad en todo momento. Gracias infinitas.*

*Así mismo quiero agradecer a mi asesora de tesis la Mtra. Elba Olea Lugo por su ayuda, comprensión y sobretodo paciencia, por ser una guía durante este proceso de tesis. Gracias por estar en esta etapa tan importante en mi vida y en todo momento ofreciéndome lo mejor de tu profesionalismo y persona, y buscando lo mejor para mí.*

*Gracias a mis padres porque a pesar de todos los obstáculos que hemos vivido en estos años me han brindado su apoyo e incondicionalidad a lo largo de toda mi vida; ustedes me enseñaron que a veces hay que sacrificar momentos de estar juntos para realizar tus sueños, todo esto me ha hecho valorar lo que tengo, lo que me han dado y por lo que por mi cuenta he obtenido, el permitirme volar sola me ha enseñado a madurar y comenzar a tomar decisiones por mí misma, gracias por sus enseñanzas, regaños y amor... siempre están y estarán en mi corazón, los amo.*

*A mis hermanos porque en mí cae la responsabilidad de darles un buen ejemplo, de enseñarles que el éxito se logra a través de la perseverancia continua; gracias por apoyarme a cumplir este sueño, por el amor y cariño que me dan, los amo con todo mi corazón.*

*Gracias a Natalia, por su apoyo y amor incondicional, por estar siempre en las buenas y en las malas, y ayudarme durante este proceso. Por ser mi mano derecha y apoyarme cuando más lo necesité. Por tener la paciencia y dedicación, por motivarme a seguir adelante a pesar de los malos momentos, y por ser esa luz inspiradora en mi vida, gracias por tanto.*

*Gracias a mis amigos porque son esa otra parte que complementan mi vida, pero en especial a Dani y "Spamito" por estar siempre conmigo, en las buenas, malas y en las peores, y por brindarme su apoyo, ayuda y amor siempre. Gracias por ser parte de esto tan importante para mí y sobre todo de mi vida.*

## ÍNDICE

RESUMEN	I
ABSTRACT	II
INTRODUCCIÓN	III
CAPÍTULO I. ADOLESCENCIA	1
1.1. Conceptos Básicos	1
1.2. Perspectiva Teórica	2
1.3. Cambios Psicológicos y Sociales	6
CAPÍTULO II. LA FAMILIA Y LOS TIPOS DE LÍMITES	9
2.1. Tipos de Familia	11
2.2. Límites Familiares	18
2.3. Ventajas de los Límites	26
CAPÍTULO III. CONDUCTA ANTISOCIAL	27
3.1. Conceptos Básicos	27
3.2. Etiología, Características y Prevalencia	32
3.3. Perspectiva de la Conducta Antisocial	36
3.4. Diagnóstico	42
3.5. Desarrollo y Curso	43
3.6. Riesgos y Pronósticos	43

CAPÍTULO IV. TRATAMIENTO	44
4.1. Objetivos	44
4.2. Terapia Sistémica	47
4.3. Alcances	58
CAPÍTULO V. METODOLOGÍA	62
5.1. Elección y Características de la Muestra	62
5.2. Planteamiento del problema	68
5.3. Hipótesis	69
5.3.1. Hipótesis Alternativa	
5.3.2. Hipótesis Nula	
5.4. Definición de Variables	69
5.4.1. Variable dependiente	
5.4.2. Variable independiente	
5.5. Indicadores Cuantitativos y Cualitativos	71
5.6. Recolección de Datos	71
5.7. Población y Muestra	133
5.8. Instrumentos de Recolección de Datos	133
5.9. Procedimiento	134
5.10. Tipo de investigación	135

CAPÍTULO VI. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	137
6.1. Análisis e Interpretación de Resultados	137
CAPÍTULO VII. PROPUESTA	140
CAPÍTULO VIII. CONCLUSIONES	155
8.1. Conclusiones	155
8.2. Limitaciones	156
8.3. Sugerencias	157
ANEXOS	
BIBLIOGRAFÍA	



## RESUMEN

En la actualidad, el establecimiento, comunicación y aplicación adecuada de los límites familiares es de gran importancia para los integrantes del núcleo, debido a que son un factor significativo para el desarrollo de conductas apropiadas en el adolescente y con esto se debe lograr una adaptación exitosa dentro del sistema familiar y social. La finalidad de la presente investigación, es comprobar si las reglas que se imponen en casa son un elemento primordial en la aparición de conductas antisociales en el adolescente. Para ello se elaboró un cuestionario bajo los lineamientos de la escala de Likert, mismo que se aplicó a 113 alumnos que se encuentran cursando desde primer grado de secundaria hasta tercer grado de preparatoria, todo con el propósito de obtener información y aportar evidencia que fundamente la investigación, esto con el objetivo de implementar un taller con enfoque sistémico donde se buscará ayudar a los padres con el establecimiento de límites claros, para lograr prevenir la aparición de conductas antisociales, y así conseguir una dinámica familiar amena y mejorar al mismo tiempo la interacción dentro del entorno familiar y social del joven.

*Palabras clave: "Límites Familiares", "adolescente" y "conductas antisociales".*

## **ABSTRACT**

At present the establishment and proper disclosure of family boundaries is of great importance to their members because they are significant to the development of appropriate factor in adolescent behavior and thereby achieve a suitable adaptation within the family and social system. That is why the purpose of this investigation is to check whether the rules imposed at home are a key element in the development of antisocial behavior in the young. For this reason a questionnaire under the guidelines of the Likert scale was made, this questionnaire was then applied to 113 teenagers which includes students from first grade of junior high to third grade of secondary school, all for the purpose of providing information and evidence to support the investigation. This aims to implement a workshop with systemic approach that will aim to help parents with setting clear limits and prevent the occurrence of these behaviors, and get a pleasant family dynamics and improve interaction within the family and social environment.

Keywords: "Family boundaries", "Development of antisocial" and "adolescent".

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se ha incrementado el número de adolescentes que presentan conductas antisociales, y un factor importante para la aparición de dicho comportamiento es la inadecuada comunicación en cuanto al establecimiento de límites dentro del entorno familiar.

La conducta antisocial es aquella que no permite al individuo adaptarse dentro de una sociedad debido a la dificultad para seguir reglas, por lo que se complica el establecimiento de relaciones interpersonales adecuadas.

Dada esta situación, en la presente investigación se muestran factores que comprenden los tipos de límites y su relación con respecto a las conductas delictivas pudiendo manifestarse, como se verá, bajo diferentes formas: antisocial codicioso, arriesgado, defensor de su reputación, nómada y malevolente.

El adolescente suele enfrentarse a conflictos con su identidad debido a los cambios físicos y psicológicos que resultan en una modificación de las relaciones con los individuos de su entorno. Estos cambios pueden ocasionar comportamientos inadecuados, perjudicando su adaptación en diferentes subsistemas como lo son la familia nuclear y la comunidad.

Con el paso del tiempo, la familia ha sufrido modificaciones básicamente en cuanto estilos de crianza y reglas tornándose éstas difusas y punitivas, dejando en el olvido el establecimiento de límites claros.

Tomando en cuenta que la temática de la presente tesis aborda la relación entre límites familiares impuestos al joven y su consecuente comportamiento antisocial, se eligió la terapia sistémica, que sostiene la importancia e implicaciones sobre las variables citadas. Así mismo se consideró de vital importancia aportar una propuesta

preventiva, la cual enseñaría a los padres la manera adecuada y congruente de establecer los límites.

# CAPÍTULO I

## ADOLESCENCIA

La adolescencia es una etapa donde el individuo sufre cambios físicos y psicológicos. En este período, el sujeto es más susceptible a presentar conductas antisociales que se manifiestan a través de comportamientos conflictivos, pudiendo afectar a su núcleo familiar e incluso a la sociedad en general. A continuación se dará a conocer la definición de “adolescencia” y se explicarán los cambios que sufren los individuos a través de dicha etapa.

### 1.1. Conceptos Básicos.

La palabra “adolescencia” se deriva del latín “*Adolescens*” que significa “joven” y “*Adolescere*” que se define como “crecer”; es considerada como un período psicológico de transición en donde se desencadenan cambios corporales, afectivos, cognitivos, de valores y de relaciones sociales, que producen una fuerte integración social en el grupo de iguales y comienzan los procesos de liberación familiar (Aular, 2011).

La Organización Mundial de la Salud (2003; citado en Aguilar y Hamui, 2011) define a la adolescencia como “la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, en la cual el individuo sufre de cambios físicos y cognoscitivos de la niñez a la edad adulta” (pp.79).

En esta etapa, se toma una nueva dirección en el desarrollo, donde se construye la identidad, se plantea el sentido de la vida, la pertenencia y la responsabilidad social e interactúan con mayor intensidad los recursos psicológicos y sociales del individuo así como las metas disponibles en su entorno, lo cual, es expresado externamente en las múltiples e inesperadas conductas observables en los adolescentes (Hernández, 2011). He aquí la importancia de un establecimiento adecuado de límites, ya que esto ayudará al individuo a construir su identidad y comportarse de una manera apropiada y sin conflictos, que lo llevará a interactuar adecuadamente con los sujetos que se encuentran en su entorno, parte fundamental de la presente investigación.

## **1.2. Perspectiva Teórica.**

Numerosos autores sostienen la importancia de estudiar las diferentes esferas que constituyen la vida del adolescente, tal es el caso de:

Espinosa (2014), quien expresa que el desarrollo del joven se caracteriza como un período de transición donde experimentan una serie de cambios biológicos, cognitivos y psicosociales que afectarán su vida adulta. Estos cambios están influenciados no solo por el género y el nivel de madurez física, psicosocial y cognitiva del individuo, sino también por el ambiente social, cultural, político y económico en el que vive, comenzando por el entorno familiar, que es su primer ambiente social y en el cual se basa para adquirir actitudes, ejemplos y una estructura que le permita desenvolverse en sociedad, tomando como parte de esto las normas familiares y los límites que le permitan insertarse en el medio social y escolar sin conflicto alguno y que ante la falta de estos puedan presentarse conductas antisociales.

Schutt-Aine y Maddaleno (2003), expresan que el crecimiento y desarrollo de los adolescentes comienza en la pubertad, cuando ocurren los cambios biológicos, cognitivos y psicoemocionales. Los años de la adolescencia se caracterizan por ser la etapa más rápida del crecimiento del desarrollo humano. Durante la pubertad, se

experimentan cambios importantes y neuroendocrinológicos que ponen en marcha modificaciones corporales que culminarán con la consolidación de un cuerpo adulto, como lo son el crecimiento físico, el aumento de peso y la manifestación de las características sexuales secundarias. Estos cambios provocan en el individuo una nueva forma de conducta, así como la manera de verse a sí mismo y a su contexto.

La pubertad es diferente en varones y mujeres; en las adolescentes se inicia a una edad más temprana y tiene una duración menor que la de los adolescentes varones; éstas diferencias pueden llevar a la aparición de conductas antisociales, dado que el establecimiento de límites por parte de la familia puede ser distinto en cuanto género, dependiendo del medio cultural en el que se desenvuelven.

Por su parte Silva (2008), menciona las diferentes etapas en la vida del adolescente expuestas por Peter Blos, las cuales son:

***La adolescencia temprana:*** Como es momento del cuestionamiento de valores y reglas, los padres deben establecer estilos de crianza y límites de manera adecuada, buscando cómo ayudar a su hijo a comportarse de una manera sintónica en la sociedad, ya que de no ser así, pudieran presentarse conductas antisociales. En esta etapa los amigos adquieren mayor importancia y se presenta una gran admiración por figuras famosas, ídolos, músicos, deportistas, etc. A nivel social, la individualización, el deseo de separarse de los padres y el afianzamiento de los géneros, forman parte de esa revisión de valores morales junto al escrutinio de las figuras de autoridad, que pueden generar formas violentas de expresión y/o conductas agresivas (la necesidad de los adolescentes del rompimiento con éstas figuras no es en absoluto consciente), como menciona Kaplan (1991; citado en: Silva, 2008): “El adolescente lucha contra límites personales y los riesgos que asume constituyen una amenaza a la tradición” (pp. 318).

Lo anterior provoca que el sujeto perciba agitación y conflicto interior, al igual que desconcierto y pesadumbre. Esta etapa es tan difícil porque psicológicamente se está renunciando al ideal de los padres, lo que produce un vacío interno y duelo ante la pérdida, acompañado con tristeza, en algunos casos frustración, sufrimiento y

depresión. Los padres o adultos cercanos no entienden que el dolor de la pérdida, es manifestado con agresividad hacia quienes lo causan o a otros miembros de la familia, llegando a afectarlos por las descargas de hostilidad y menosprecio del adolescente.

Por otra parte, un adulto consciente de sus estados anímicos, reconoce sus tristezas, en cambio el adolescente no lo hace. La desolación, nostalgia y angustia son sentimientos nuevos que no reconoce y que por tanto, no sabe cómo enfrentar y solamente los sufre. Los adultos al desconocer los cambios que inciden en las emociones y en el comportamiento de los adolescentes, los subestiman con calificativos como: caprichosos, volubles, inconstantes, groseros, etc., o simplemente los estereotipan como “todos son iguales”.

La construcción de la identidad comienza a desarrollarse en la adolescencia temprana y está asociada a la temporalidad tomando diversos referentes de orden simbólico, que dan sentido a la concepción de su mundo. (Berger y Luckman, 1967; citados en Silva, 2008).

Existen infinitas fuentes culturales e interpretaciones de la manera en que los jóvenes definen quiénes y cómo son, pero finalmente, es la socialización primaria, las relaciones sociales y su entorno inmediato, lo que moldea la identidad y la personalidad.

**La adolescencia media:** Esta etapa se ubica entre los catorce o quince años y se prolonga hasta los veinte aproximadamente. En cuanto al mundo interior del chico, compuesto por pensamientos, emociones y sentimientos, tenemos que suelen experimentarse con inmediatez, y ser vividos de forma muy privada, oculta y diferencial, en cuanto al “yo” de los otros, por ejemplo: “yo soy lo que siento porque yo lo siento.”

La adolescencia sería la etapa de la vida que por sus características de crisis del desarrollo, presenta un potencial mayor de trastornos en múltiples áreas, que la hacen susceptible a manifestaciones patológicas. Resulta de interés considerar la adolescencia como un período en que el joven se encuentra sometido a enormes



presiones, tanto internas como externas, por lo cual es importante establecer límites claros de manera que éste se sienta contenido y menos tenso.

Para que el sujeto alcance la etapa adulta tiene que hacer frente a una compleja elaboración psíquica de suma trascendencia para su vida futura. Entre los factores comunes que ejercen un efecto especial sobre su conducta y comportamiento destacan tres:

1. *Las relaciones con sus padres:* involucra su capacidad para cambiar de un estado de dependencia emocional infantil a uno de mayor independencia afectiva, en el que el adolescente adquiere conciencia de que sus pensamientos y sentimientos son propios, no dependiendo totalmente de cómo pudieran influir, condicionar o reaccionar sus padres. Adquieren conciencia de tener una vida íntima que procuran mantener alejada de los ojos de los adultos, una vida que busca ser secreta y propia. Esto es fuente de enriquecimientos lingüísticos ya que es la forma de crear un código de comunicación entre ellos que sea diferente e ininteligible para los adultos.

2. *Las relaciones con sus amigos:* muestran su capacidad para encontrar y escoger a otros adolescentes, lo que aumenta sus esfuerzos y deseos de hacerse adulto, un grupo donde ensayar a través de las múltiples identificaciones proyectivas en sus miembros, su identidad y sus nuevas capacidades.

3. *La visión que tiene el adolescente de sí mismo como persona:* si se ve o no como individuo físicamente maduro, que incluye la capacidad para cambiar su visión propia, pasando de la dependencia de los cuidados paternos a un ser que se sienta dueño de un cuerpo masculino o femenino. La visión que tiene de sí mismo como persona lo lleva a la exploración del mundo externo, donde ensayar y probar las nuevas posibilidades adquiridas, darán lugar a la búsqueda de nuevos intereses y preocupaciones.

### **1.3. Cambios Psicológicos y Sociales.**

El desarrollo psicosocial se rige por la percepción que cada uno tiene de sí mismo en relación al medio ambiental que le rodea. Los cambios cognitivos también se manifiestan a través de ciertas conductas sociales que son comunes en la mayoría de los adolescentes. Su comportamiento varía de acuerdo al nivel de capacidad física, psicológica y social del individuo. Las influencias más importantes en el desarrollo psicosocial incluyen el despliegue de identidad sexual, moral, ética y espiritual del adolescente, y las luchas por la independencia/dependencia entre sus pares y la influencia de los mismos (Juszczak y Sadler, 1999; citados en Schutt-Aine y Maddaleno, 2003).

Aunque esta fase puede comenzar durante el periodo inicial de la adolescencia, es en la etapa intermedia (15–19 años de edad) cuando los jóvenes tienden a reafirmar su independencia separándose de sus padres y otros adultos.

Durante esta fase, se muestran reticentes a aceptar el consejo o las críticas de sus padres y tienden a desarrollar un fuerte lazo con su grupo de pares con los cuales comienza a probar su independencia y autonomía. Las influencias sociales y ambientales determinan si esta conducta se convierte en constructiva o destructiva para la salud y bienestar del adolescente. La desviación constructiva se refleja en el joven que lucha por su independencia y trata de involucrarse en el estilo de vida adulto.

En cuanto al bienestar emocional, se requiere una elevada autoestima que fungirá como un factor protector para superar situaciones difíciles. Los sistemas de apoyo social, particularmente las relaciones con los padres y pares contribuyen a aumentar su autoestima. Un mayor nivel de autoestima y bienestar emocional les permite desarrollar una serie de habilidades personales y facilita la toma de decisiones que llevan a una vida sexual más saludable. Por el contrario, la baja autoestima se ve implicada en los problemas de salud tales como depresión, suicidio, anorexia nerviosa, delincuencia, entre otros, por lo que se hace necesaria la claridad de los límites

impuestos por los padres (Santrock, 1998; Juszczak y Sadler, 1999; citados en Schutt-Aine y Maddaleno, 2003).

Durante la etapa inicial (de 10 a 13 años) e intermedia (de 14 a 17 años) de la adolescencia, se solidifica la identificación de género observando los roles de los adultos que actúan en su entorno. Desarrollan imágenes personales e ideales de masculinidad o feminidad basados en estereotipos sociales según el sexo (Kolhberg, 1987; citado en Schutt-Aine y Maddaleno, 2003).

La identificación de género incluye el reconocimiento y conciencia de ser hombre o mujer, comprendiendo las funciones, valores y responsabilidades de cada sexo. Este aspecto es básico en el desarrollo de la identidad y sucede muy temprano durante este proceso. La mayoría de las personas jóvenes tienen un firme sentido de su identidad sexual antes de la adolescencia y reconocen las funciones que caracterizan a hombres y mujeres, pero es durante esta etapa cuando los jóvenes se identifican más fuertemente con los roles adultos de género. (Hafner, 1995; Silber y cols., 1992, Neinstein, 1996, 2002 Kohlberg, 1987; citados en Schutt-Aine y Maddaleno, 2003). Esto les permite adoptar conductas de salud, ya sean promotoras o de riesgo (Juszczak y Sadler, 1999; citados en Schutt-Aine y Maddaleno, 2003). Es un período en que las decisiones y elecciones dan forma a sus perspectivas de vida futura; por lo tanto, deben hacerse esfuerzos dirigidos para entregarles consejería, apoyo y habilidades para poner al joven en el curso de una vida segura y productiva (Gottlieb, 1998; citado en Schutt-Aine y Maddaleno, 2003). Si el adolescente ha cursado una infancia donde predomine la comunicación y los límites sanos esta etapa resultará menos conflictiva, debido a que el individuo tendrá herramientas para lograr enfrentarla.

A medida que los adolescentes tienden a pensar de forma más abstracta, están más capacitados para tomar decisiones que puedan contribuir a conductas saludables. Para desarrollar habilidades cognitivas y de razonamiento sólidos, los jóvenes necesitan práctica y experiencia para manejar sus nuevas situaciones, y los adultos deben promover dichas habilidades. Es importante explorar la influencia que tienen la

percepción, valores y actitudes de los jóvenes sobre su conducta, así como la trascendencia de la familia y los límites que imponga.

## **CAPÍTULO II**

### **LA FAMILIA Y LOS TIPOS DE LÍMITES**

La familia es uno de los núcleos más importantes que existen dentro de la sociedad, presentando determinados tipos de estructura, valores y normas que rigen el desenvolvimiento del individuo. En seguida se presenta la historia y definición de familia según Bermúdez y Brik (2010), ya que es una parte fundamental para el probable desarrollo de la conducta antisocial en el adolescente.

La familia en la edad media no sólo estaba constituida por madre, padre e hijos, sino que se incluían parientes cercanos, huéspedes y criados; el padre no era necesariamente el progenitor pero tenía autoridad sobre las mujeres, hijos y esclavos. Los matrimonios eran acuerdos pactados entre familias o clanes, sin que los sentimientos tuvieran cabida.

En la época de la Revolución Industrial la familia campesina era sinónimo de familia extensa, donde hombres, mujeres y niños habitaban un mismo lugar. Las familias obreras eran las que emigraban del campo a la ciudad. El hombre era el proveedor y la mujer se dedicaba a la crianza y trabajo doméstico. En caso de tener que laborar, la mujer lo hacía fuera del hogar y los hijos eran mandados a trabajar a fábricas en condiciones deplorables y de explotación.

En el siglo XX los padres eran autoritarios frente a la familia. A partir de los años 60's, producto de la influencia de movimientos sociales y políticos surgen otros modelos familiares.

A finales de este siglo, la familia vuelve a sufrir un cambio para obedecer a un proceso de individualización, en el cual todo tiene que lograrse por cuenta propia, el vínculo familiar se pierde y lo individual se vuelve prioritario.

Como resultado, aparecen nuevas estructuras familiares y con ello la modificación de valores y normas, debido a que el contexto ha ido cambiando con el devenir de los años, como las que viven juntas o separadas, con estructuras de parentesco o no, con o sin hijos, de familias monoparentales, de segundos o terceros matrimonios que en ocasiones viven con uno o más hijos de ambos cónyuges, familias multiculturales, familias de homosexuales con descendencia biológica o sin ella y familias adoptivas, cada una de las cuales posee características psicológicas propias, tanto para relacionarse u organizarse.

Eguíluz (2003), menciona a la familia como un sistema, una unidad interactiva, compuesta de distintas partes que ejercen interacciones recíprocas, constituida por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento; cada parte del sistema interactúa como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es retroalimentada por otras que lo forman.

La familia se define como un conjunto organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por sus reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción e intercambios permanentes con el exterior (Andolfi, 1984).

Bermúdez y Brik (2010), expresan que la definición de familia entrando el siglo XXI se ha ido transformando debido a los constantes cambios en los ámbitos social, político y tecnológico, trayendo como consecuencia distintas formas u organizaciones de las mismas, dejando atrás la definición tradicional como única o absoluta. Desde tiempos antiguos, uno de los aspectos característicos que definen a la familia o tribu era el sentido de pertenencia y solidaridad, siendo fundamentales para la relación entre ellos mismos.

La familia tiene como funciones el cuidado de los integrantes, crianza o educación, satisfacción de necesidades básicas como alimento, vivienda y cuidado de

todos los individuos que forman parte de ella, proporcionándoles además afecto, soporte emocional, social y de protección abarcando más responsabilidades. La familia transmite valores, tradiciones y habilidades, que alimentan al individuo para ser productivo en la sociedad.

En los primeros años de vida los integrantes de la familia buscarán absorber lo que ésta les proporcione, ya que al alcanzar la madurez se valdrán de ello para buscar autonomía, una identidad propia basándose en lo que aprendieron en el núcleo familiar.

Al convivir con otros individuos fuera del entorno familiar, el sujeto crea diferentes dinámicas a raíz de las experiencias o vivencias en otros núcleos, se retroalimenta como ser y como integrante del mismo.

## **2.1. Tipos de Familia.**

La familia no muestra una estructura permanente y se puede ir modificando con el paso del tiempo, debido a los cambios internos y externos que suceden en su ambiente y en la sociedad. A continuación se describirán los tipos de estructura familiar, ambiente e interacción entre los integrantes.

**a) Familia extensa:** Estévez, Jiménez y Musitu (2007), la definen como aquella que, siguiendo la línea de descendencia, incluyen como miembros de la unidad familiar a personas de toda la generación (abuelos, hijos, nietos, tíos, etc.).

Eguíluz (2003), expresa que este tipo de familia, se presenta debido a factores como los sistemas de herencia y sucesión, por ejemplo, en ciertas cláusulas testamentarias se establece en la herencia de los bienes la condición si muere uno de los progenitores, de cuidar al que quede sólo; o bien compartir los bienes inmuebles entre los hermanos e hijos y el nivel de pobreza de las familias que albergan a los hijos casados.

Estudios han mostrado que esta familia desempeña un importante papel como red social de apoyo (Lasch, 1970; citado en Eguíluz, 2003), donde la convivencia diaria con la familia de origen (abuelos) o parientes establece vínculos, principalmente para los padres que trabajan lejos por largo tiempo o para los hijos que inician una familia a corta edad.

Está comprobado que a menor nivel socioeconómico familiar, más se establecen redes de relación con familiares y parientes (Rodrigo y palacios, 1998; citado en Eguíluz 2003). Esto hace que vivan muy cerca entre sí o bajo el mismo techo y que se influyan en cuanto ideología y valores de cada uno de sus miembros, en especial en la educación de los menores. La presencia de otras figuras de cuidado diferentes de la madre o padre biológicos, desarrolla al menos una pluralidad de ideologías que pueden confundirlo al intentar marcar los límites y adoptar los roles familiares que tendrían que mantener, es por esto que el interés de la presente investigación se centra en la propuesta de considerar el establecimiento de límites claros para evitar conductas desadaptativas y/o antisociales que repercutan de manera negativa en el desarrollo individual y social.

En las familias extensas, los abuelos llegan a desempeñar un papel muy importante. Es común que los padres encuentren en ellos una alternativa de cuidado y educación para los hijos pequeños durante las horas en que trabajan fuera de casa. Este apoyo resulta crucial cuando las circunstancias familiares son más difíciles por ejemplo, en la maternidad adolescente. El apoyo familiar es importante no sólo para los padres que necesitan la ayuda de los abuelos, sino también para los abuelos que requieren cuidados de los hijos cuando la enfermedad o la soledad constituyen una amenaza.

Este tipo de familia puede formarse también cuando las nucleares se separan o divorcian. Los hijos de estos rompimientos buscan en los abuelos, tíos u otros familiares apoyo psicológico para su estabilización familiar.



La familia experimenta importantes cambios evolutivos por los propios procesos de desarrollo de sus miembros, las modificaciones en sus relaciones y los acontecimientos ocurridos en la vida de cada uno.

La dinámica evolutiva familiar concierne a tres distintos planos: las relaciones entre los padres, la configuración familiar y la evolución de los hijos. Ocurren también cambios en la dinámica familiar de acuerdo con su modo de constitución, debido a los acontecimientos y situaciones particulares que la familia experimenta, surgiendo así nuevas formas de relaciones entre sus miembros.

**b) Familia Nuclear:** Estévez, et. al, (2007), mencionan que la familia nuclear o conyugal, incluye al marido, la esposa y los hijos no adultos, todos viviendo bajo el mismo techo. Cuando los hijos alcanzan una edad determinada y forman familias propias, el núcleo familiar se reduce de nuevo a la pareja conyugal que la formó originalmente. También se incluye la posibilidad de que otros parientes residan en el hogar.

Eguíluz (2003), expresa que actualmente podemos hablar de familia nuclear como la unión de dos personas que comparten un proyecto de vida en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo donde existe un compromiso personal entre los miembros y son intensas las relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. Inicialmente dos adultos concretan esas intensas relaciones afectivas, sexuales y racionales.

El núcleo familiar se hace más complejo cuando aparecen los hijos; en ese momento la familia se responsabiliza en cuanto a la crianza y socialización de la descendencia. En general, se espera que en ese núcleo existan dos progenitores-adultos encargados de estas funciones. Sin embargo, en algunos núcleos familiares se desenvuelven a consecuencia de procesos de separación y divorcios, y es frecuente la unión posterior con una nueva pareja para crear una familia nuclear reconstituida; incluso, el adulto que vive con sus hijos y con la pareja, establece el compromiso de educar al menos en forma independiente y autónoma.

Dentro de la familia nuclear se encuentran claramente los tres subsistemas de relaciones familiares: adulto-adulto (pareja), adulto- niño (padres e hijos) y niño- niño (hermanos), cada uno con sus peculiaridades diferenciales y en conexión con los otros subsistemas.

Los elementos de protección del sistema familiar nuclear son mucho más restringidos en la actualidad, debido a la reducción en el número de hijos de las familias de nuestro entorno. Esto significa que los hijos son cada vez menos consecuencia de la improvisación y el azar, y más del deseo y la premeditación.

Otros factores que influyen en la consolidación de este tipo de relación son: la mayor preparación de los padres en cuanto a la educación y el desarrollo de la descendencia, la influencia de los medios de comunicación sobre el desarrollo integral de la familia, el incremento de estilos de vida familiar más igualitarios y participativos, y la menor recurrencia de actitudes y comportamientos rígidos, autoritarios y segregaciones, entre otros elementos, que permiten una estructura familiar sólida y permanente.

**c) Familias monoparentales:** Estévez, et. al. (2007), la definen como familias constituidas por un padre o una madre que no convive con una pareja (casada) y que vive, al menos con un hijo menor de dieciocho años. Actualmente, también podrían incluirse hijos mayores de edad.

Eguíluz (2003), explica que existen diferentes formas de familias monoparentales; la primera forma de familia monoparental resulta cuando la pareja decide no seguir viviendo junta y separarse o divorciarse. El padre custodio de los hijos se relaciona del todo con ellos y desarrolla barreras y refuerzos familiares para separarse del exterior. Algunos padres se relacionan con sus hijos como si no necesitaran ningún otro vínculo afectivo y recurren a la fortaleza de su efecto y la grandiosidad de su persona frente a tal hecho, pero esto puede coartar tanto las posibilidades de crecimiento personal como de toda la familia.

Una característica frecuente de estas familias aparece en la etapa de la sexualidad y la independencia emocional, cuando los hijos toman los roles de la pareja ausente y hacen alianza con el progenitor presente, como forma de protección y apoyo. Es necesario que los padres establezcan desde el inicio reglas claras sobre la libertad sexual y el rol de cada uno en la familia, así como la forma de comportarse dentro de su entorno social y lograr una adaptación adecuada en este, sin causar daños a terceros y sobre todo prevenir la aparición de conductas antisociales en el individuo.

Es importante que los hijos mantengan contacto con el progenitor que no tiene la custodia. No se debe de olvidar que los padres son figuras significativas en su vida y la relación frecuente con ambos reduce la sensación de pérdida y la ansiedad de la separación, al tiempo que les permite seguir ejerciendo el papel de figuras de apego, de las que pueden aprender y compartir experiencias y afectos.

La segunda forma de familia monoparental es aquella en la cual ha habido duelo por la muerte de la pareja. Los padres que conservan la custodia de los hijos tras la muerte de uno de los progenitores afrontan cierta sobrecarga de tensiones, responsabilidades y tareas. Si a esto añadimos el desajuste emocional ligado a la propia separación de la pareja por la muerte, podremos encontrar dificultades mayores en el control del comportamiento de los hijos y una escasa sistematización en el acatamiento de reglas y límites.

**d) Familias reconstruidas:** Es la familia que surge después de una separación, divorcio o muerte de uno de los cónyuges; se rehace con el padre o la madre que tiene a cargo los hijos de una nueva pareja que puede aportar o no, hijos propios. En la actualidad también se podrían considerar en esta categoría, familias reconstituidas en cohabitación, es decir, que se unen sin complementar un nuevo vínculo legal (Estévez, et. al, 2007).

Eguíluz (2003), expone que anteriormente el divorcio era mal visto y rechazado socialmente. En la actualidad los segundos matrimonios son más complicados porque implican a más familias; aquellas formadas por segundas nupcias se integran generalmente con un antecedente de fracaso o pérdida, siendo el dolor una de las

principales emociones al igual que la sensación de vulnerabilidad, miedo y falta de confianza tan difícil de manejar.

Problemas mayores llegan a dificultar la integración de una nueva familia, entre ellos se encuentran la rigidez en los límites que no permiten al individuo desenvolverse de una manera apropiada y al mismo tiempo no lograr independizarse, presentando probablemente conductas antisociales debido a la insuficiencia de reglas y la pérdida de libertad para crear una familia nuclear y por lo tanto, hacer a un lado a uno de los padres biológicos.

La liga emocional entre progenitores e hijos compite en ocasiones con los nuevos padres o hijastros, como si las relaciones estuvieran en el mismo nivel. También ocurre el caso de pérdida de los roles tradicionales donde por ejemplo, la madre se encarga de los hijos y no requiere a la hija para ello. En los nuevos matrimonios, tanto los padres como los hijos cambian los roles de estatus y de situaciones de un día para otro sin ningún proceso.

**e) Organización familiar disfuncional:** Gamboa (2006), menciona que algunos autores han hablado y considerado a las familias disfuncionales o desorganizadas, en su estructura, como un factor de riesgo generador de individuos con problemas comportamentales o de adaptación. Garrido (2001; citado en Gamboa, 2006) afirma que estas familias son desorganizadas porque rompen con la función socializadora de los hijos. Esta condición las convierte en criminógenas, ya que de hecho dificultan la tarea de los padres en la educación de los hijos, entorpecen la labor de la escuela como transmisor de conocimiento y, además, permiten, con su ausencia de control, que los hijos se asocien con amigos que tienen valores antisociales.

Dentro de este tipo de familias tienden a diferenciarse las multiproblemáticas y las descontroladas. Las primeras, Coletti y Linares (1997; citado en Gamboa, 2006), han identificado modificaciones en las familias posmodernas, cuya característica es preponderar los hábitos consumistas hasta en las actividades de ocio.

En cuanto a su relación con el consumo se observa que es ambigua y un tanto curiosa, ya que en una vivienda puede faltar lo necesario en relación a la satisfacción de necesidades básicas, pero no así en lo referente a lujos y adquisiciones superfluas. La organización de las familias multi problemáticas, tiende a referir dos modalidades: *el aglutinamiento y el desligamiento*.

Las *familias aglutinadas* se caracterizan porque hay poca distancia entre los miembros individuales y las fronteras al exterior son poco flexibles, por lo que el sistema tiende a funcionar con cierto aislamiento de su entorno social. Las fronteras internas, aunque diversas, son más permeables, lo que influye en la organización jerárquica familiar que tiende a ser rígida, porque la falta de influjos externos dificulta la existencia de reglas que puedan flexibilizarla. Es por ello que se complica la individuación, al mantenerse poca distancia al interior y unos límites rígidos hacia el exterior (Coletti y Linares, 1997, Loeber y Coie, 2001; citado en Gamboa, 2006), lo que incitaría probablemente a la aparición de conductas antisociales en alguno de sus integrantes.

Las *familias desligadas* se caracterizan porque hay mucha distancia entre sus miembros y los límites con el exterior están poco definidos, lo que las hace permeables. El entorno penetra fácilmente en el sistema familiar, por lo que éste propende a disolverse. Son familias que se diluyen fácilmente en el contexto social más amplio. El proceso familiar en sí, entendido como el conjunto de interacciones, es pobre. La jerarquía es caótica, pues no cuentan con meta-reglas y disminuye al mínimo las propias normas operantes sobre el funcionamiento familiar.

En cuanto a las familias descontroladas, mencionadas anteriormente, uno de los miembros presenta síntomas en el área del control, como es en las conductas delictivas. Esta ausencia de control se relaciona con problemas en la organización jerárquica de la familia con la puesta en práctica de las funciones ejecutivas dentro del subsistema parental, incluso, con la proximidad entre miembros de la familia.

Además, estas complicaciones con el control variarán de acuerdo al estado de desarrollo en que se encuentren los miembros de la misma y del contexto cultural en que se desenvuelvan.

Con lo anterior, la estructura dependerá del establecimiento y comunicación de disciplina, ya que una familia nuclear debería presentar límites claros los cuales ayudan a sus individuos a adaptarse de una manera adecuada y no presentar conductas desadaptativas; pero si la familia es extensa, puede existir una confusión a la hora de establecer reglas y por lo tanto comunicarlos de una manera difusa pasando por un establecimiento de límites inadecuados y confusión de roles, que implicaría la existencia probablemente, de conductas antisociales

Por lo anterior, es importante que cada uno de los integrantes de cada estructura familiar conozca la importancia del establecimiento de límites y cómo imponerlos de una manera adecuada para así favorecer la interacción dentro de su entorno familiar y social, buscando prevenir la aparición de conductas antisociales en los adolescentes.

## **2.2. Límites Familiares.**

Los límites familiares son aquellas normas que impone la familia dentro de su estructura y que ayudan al individuo a interactuar de manera adecuada con los demás subsistemas. A continuación se explicarán más a fondo los límites familiares y sus tipos, y cómo estos llegan a beneficiar o afectar el desenvolvimiento social del individuo.

Se ha observado que el control de los progenitores depende de su presencia, para recordar que las reglas se deben asumir. De esta manera, se va aprendiendo que en un contexto hay determinadas normas, que no rigen en otros contextos. En esta organización los padres producen de manera frecuente respuestas controladoras, que

a menudo son ineficaces. Esto es observado cuando el padre da en varias oportunidades una indicación y el hijo no obedece. Después de determinadas demandas controladoras se produce la respuesta del hijo. Luego de presentarse estas secuencias de demanda y respuesta, por parte de padres e hijos, se puede decir que las pautas de comunicación tienden a ser caóticas en estas familias (Minuchin, 1999).

Eguíluz (2004), define a los límites como las reglas que determinan quiénes participan y de qué manera. Los límites protegen la diferenciación del sistema o del subsistema. Para que el funcionamiento de la familia sea adecuado, los límites deben de ser claros, definirse de una manera precisa para que permitan a los miembros el desarrollo de sus funciones sin interferir y permitir además, el contacto entre los miembros del subsistema con otros.

Minuchin (2003; citado en Soria, 2010), establece que en las estructuras familiares se pueden identificar los límites debido a que están constituidos por reglas que definen a quienes participan y de qué manera lo deben de hacer los integrantes de la familia, así como la función de proteger la diferenciación del sistema.

Los límites internos se establecen entre los miembros de los subsistemas familiares (individual, conyugal, parental y fraternal), mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el ambiente externo. Así, destaca tres tipos de límites:

- **Claros:** son reglas que pueden definirse de una manera precisa para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin interferencia entre los subsistemas, pero permitiendo la relación entre los miembros de los diferentes holones (subsistemas). Estos límites son los que las familias deberían de establecer para que su interacción sea apropiada y así evitar la aparición de conductas delictivas en sus integrantes.
- **Difusos:** son los límites que no se definen de manera precisa; en estos no queda claro quién debe de participar, cómo debe de hacerlo y cuándo en el momento preciso para llevar a cabo la intervención. Existe una falta de

autonomía entre los integrantes del sistema y el estrés de un miembro llega a repercutir de una manera intensa sobre los demás.

- **Rígidos:** la comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona de manera autónoma con un desproporcionado sentido de la independencia, faltando así los sentimientos de lealtad y pertenencia. Sólo un alto nivel de estrés que llegue a presentar un integrante puede activar los sistemas de apoyo de la familia con estos límites.

Los últimos dos tipos de reglas provocan una desadaptación en el entorno del individuo, pérdida de libertad e independencia, lo que probablemente desencadene conductas antisociales en el adolescente.

Minuchin (2009), menciona que los límites claros permiten un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento. Las familias muestran estilos transaccionales de aglutinamiento (familia se encuentra en forma de “muégano”, inseparables) o de desligamiento (desunión familiar), que influyen en la permeabilidad, la comunicación y las posibilidades de desarrollo de sus integrantes.

Según Umbarger (1983, citando en: Eguíluz, 2004). “El aglutinamiento excesivo provoca:

- Un abandono de la autonomía.
- Poca diferenciación entre sus miembros.
- Dificultad para la exploración y dominio independiente del problema.
- La conducta de un miembro repercute intensamente sobre otros.
- La familia aglutinada responde a toda variación con excesiva rapidez e intensidad” (pp. 57).

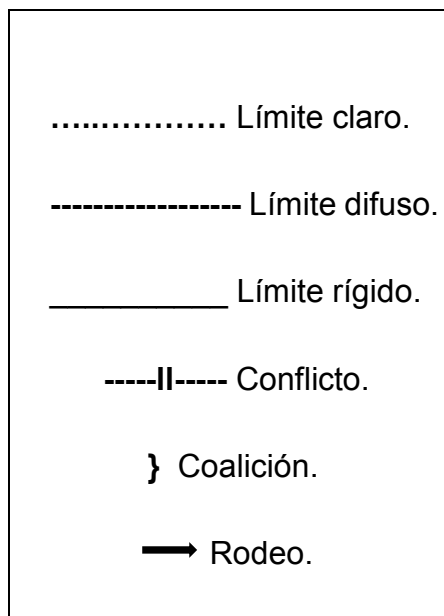


“Una familia que presente desligamiento excesivo provoca:

- Desproporcionado sentido de independencia.
- Pocos sentimientos de lealtad y de pertenencia.
- Poca disposición para recibir ayuda.
- Sólo un alto nivel de estrés individual puede repercutir con suficiente intensidad para activar los sistemas de apoyo de la familia.
- La familia desligada tiende a no responder cuando es necesario” (Eguíluz, 2004. pp. 57)

Minuchin (2009), expresa que la función de los límites reside en proteger la diferencia del sistema. Todo subsistema familiar posee funciones y demandas específicas en sus miembros y desarrollo de las habilidades interpersonales, afirmándose la libertad de los subsistemas o la interferencia por parte de otros subsistemas.

Los límites se representan dentro del familiograma de la siguiente manera:



La claridad que tienen los límites en una familia establece un parámetro útil para evaluar su funcionamiento.

Algunas familias se vuelcan hacia sí mismas para desarrollar un microcosmos con un aumento consecuente de comunicación y preocupación entre los miembros. Como producto de esto, la distancia disminuye y los límites se esfuman, y la diferenciación familiar se hace difusa. Un sistema con este tipo de límites puede sobrecargarse y carecer de los recursos necesarios para adaptarse y cambiar bajo circunstancias de estrés, permitiendo la aparición de conductas desadaptativas en alguno de sus miembros.

Puede ser posible considerar a las familias como pertenecientes a algún punto situado entre un *continuum* (que se refiere a la idea de que, para alcanzar un óptimo desarrollo físico, mental y emocional, los seres humanos necesitamos vivir las experiencias adaptativas que han sido básicas para nuestra especie a lo largo del proceso de nuestra evolución), cuyos polos son dos extremos de límites difusos o sumamente rígidos.

El aglutinamiento y desligamiento describen un estilo transaccional o de preferencia por un tipo de interacción. La mayor parte de las familias poseen subsistemas aglutinados y desligados. El sistema madre-hijo tiende hacia el aglutinamiento.

El subsistema padre-hijo puede tender hacia el desligamiento a medida de que los niños crecen y con esto comienzan a separarse de la familia.

“Las operaciones en los extremos, sin embargo, señalan áreas de posible patología. Un subsistema de madre-hijo sumamente aglutinado, por ejemplo, puede excluir al padre que se convierte en excesivamente desligado. El consecuente debilitamiento de la independencia de los niños puede constituir un importante factor en el desarrollo de síntomas” (Pp. 87. Minuchin, 2009).

Los miembros de subsistemas aglutinados pueden estar perjudicados en el sentido de pertenencia que requiere un importante abandono de la autonomía.

Los estresores que afectan a uno de los miembros de la familia no atraviesan sus límites, ya de por sí, inadecuadamente rígidos. Sólo un alto nivel de estrés individual puede afectar con la suficiente intensidad como para activar los sistemas de apoyo de la familia. La conducta de un miembro afecta de inmediato a otro y el estrés de un miembro individual repercute de manera intensa a través de los límites y produce un rápido eco en otros subsistemas.

“A menudo, un terapeuta opera como un delineador de límites, que clarifica los límites difusos y abre los límites excesivamente rígidos. Su evaluación de los subsistemas familiares y del funcionamiento de los límites proporciona un rápido cuadro de diagnóstico de la familia en función del cual orienta a sus intervenciones terapéuticas”. (pp. 88. Minuchin, 2009)

El *subsistema conyugal*, posee tareas y funciones específicas que son vitales para su funcionamiento. Las cualidades requeridas para la implementación de tareas son la complementariedad y la acomodación mutua.

La pareja tiene que desarrollar pautas en las que cada esposo apunta la acción del otro en varias áreas. Estas pautas permitirán a cada esposo ceder sin sentir que se ha dado por vencido. Cada pareja debe ceder parte de su individualidad para lograr un sentido de pertenencia.

Este sistema puede convertirse en un refugio ante los estresores externos y en el matiz para el contacto que exista con otros sistemas sociales.

El subsistema conyugal debe llegar a los límites que logre protegerlo de la interferencia de las demandas y necesidades de otros sistemas, en particular cuando la familia tiene hijos. Los adultos deben de contar con un territorio psicosocial propio, un refugio que pueda proporcionarse mutuamente, un sostén emocional.

Si el límite es excesivamente rígido, el sistema puede verse estresado por su aislamiento. Pero si estos límites son flexibles, otros subgrupos, incluyendo a los hijos pueden interferir en el funcionamiento de su subsistema.

Esposo y esposa se necesitan mutuamente como refugio, ante los requerimientos de la vida. Durante terapia, esta necesidad obliga al terapeuta a proteger los límites que rodean al subsistema.

El *subsistema parental*: el subsistema conyugal debe desempeñar las tareas de socializar un hijo sin dejar de lado al mutuo apoyo que caracteriza al subsistema conyugal. Se debe trazar un límite que permita el acceso del niño a ambos padres y que a su vez lo excluya de las relaciones conyugales.

A medida de que el niño crece, sus requerimiento para el desarrollo (tanto autonomía como orientación) imponen demandar al subsistema parental que debe cambiar para satisfacerlas. El niño empieza a tener contacto con compañeros extra familiares, la escuela y otras fuerzas socializantes exteriores a la familia. El subsistema parental debe de adaptarse a los nuevos factores que actúan en el marco de la socialización. Si el niño es afectado por su medio extra familiar, ellos pueden perjudicar no sólo a su relación con sus padres sino incluso, las transacciones internas del subsistema conyugal.

Cuando el niño comienza a madurar, especialmente en el transcurso de la adolescencia, los requerimientos planteados por los padres comienzan a entrar en conflicto con los de los hijos para lograr una autonomía adecuada a su edad. La relación de paternidad se convierte en un proceso difícil de acomodación mutua. Los padres imponen reglas que ni pueden explicar en el momento o que implican en forma incorrecta, o consideran que los fundamentos de las reglas son evidentes, mientras que para los niños no es así. A medida que los infantes crecen, es posible que no acepten reglas. Los niños comunican sus necesidades con distintos grados de claridad y realizan nuevos requerimientos a los padres, como los que se les dedique un mayor tiempo o un mayor compromiso emocional.

Un funcionamiento eficaz requiere que los padres y los hijos acepten el uso diferenciado de la autoridad que constituye un ingrediente necesario del subsistema parental. Ello se convierte en un laboratorio de formación social para los niños que necesitan saber cómo negociar ante situaciones de poder desigual.

“El apoyo a la responsabilidad y a la obligación de los padres para determinar las reglas de la familia estimula el derecho y la obligación del niño de crecer y desarrollarse en forma autónoma. La tarea del terapeuta consiste en asistir a los subsistemas para que negocien y se acomoden mutuamente” (pp. 92. Minuchin, 2009)

El *Subsistema fraterno*: Los niños pueden llegar a experimentar relaciones con sus iguales. En el marco de este contexto, se apoyan, aíslan, descargan sus culpas y aprenden mutuamente.

Consiguen asumir posiciones diferentes en sus relaciones recíprocas y estas posturas, asumidas en el grupo fraterno, pueden ser significativas en el desarrollo posterior de sus vidas. En las familias que son amplias el subsistema fraterno tiene otras divisiones, debido a que los hijos más pequeños que se desplazan aun por las áreas de seguridad, alimentación y guía en el seno de la familia, se diferencian de los infantes mayores que realizan contacto y contratos con el mundo extra familiar.

“Si la familia del niño posee modalidades muy particulares, los límites entre la familia y el mundo extra familiar pueden convertirse en excesivamente rígidos. Es posible entonces que el niño enfrente dificultades para incorporarse a otros sistemas sociales. Los límites del subsistema fraterno deben proteger a los niños de la interferencia adulta, para que puedan ejercer su derecho a la privacidad, tener sus propias áreas de interés y disponer de la libertad de cometer errores en su exploración. En diferentes etapas de su desarrollo, los niños poseen diferentes necesidades, capacidades cognitivas particulares y un sistema de valores propio. En algún momento el terapeuta debe actuar como traductor, interpretando el mundo de los niños para los padres o viceversa. También es posible que deba ayudar al subsistema a negociar límites claros aunque no rígidos con el mundo extra familiar. Si el niño se ve atrapado en una red de excesiva lealtad familiar, por ejemplo, el terapeuta debe actuar de puente entre el niño y el mundo extra familiar” (pp. 92-93. Minuchin, 2009).

### **2.3. Ventajas de los Límites.**

La utilidad del establecimiento de límites, permite:

- Adaptación adecuada de sus miembros dentro de su entorno y con subsistemas externos.
- Prevención de conductas desadaptativas.
- Flexibilidad para que el adolescente pueda moverse con cierta libertad dentro del parámetro permitido.
- Imposición de límites que fundamenten mejor la asunción de valores.
- Establecimiento de una comunicación clara y sin ambigüedades.
- Con estos fundamentos, la dinámica y el entorno familiar se vuelve más ameno y saludable.
- La convivencia de los integrantes dentro del sistema familiar se vuelve más dinámica y funcional, logrando en los miembros una seguridad estable, así como una adecuada autoestima, llevándolo a convivir dentro del entorno social de una manera apropiada y evitando así que el individuo llegue a presentar conductas desadaptativas o antisociales.

A continuación se abordará la conducta antisocial, elemento básico en la presente investigación.

## CAPITULO III

### CONDUCTA ANTISOCIAL

#### 3.1. Conceptos Básicos.

Varios autores explican la definición de la conducta antisocial desde su perspectiva, por ejemplo para Vergara (2000), es aquella donde el individuo demuestra estar en contra de las normas aceptadas por una sociedad específica; Millon y Everlyn (1994), la definen como una necesidad para tener control del ambiente y la dificultad para confiar en las habilidades de los demás; Sue, Sue y Sue (2010), expresan que es un fracaso para adecuarse a los códigos sociales o legales, la falta de ansiedad y culpa, así como las conductas irresponsables. “Este comportamiento nos indica una indiferencia hacia otra persona o bienes, por ejemplo la conducta criminal, deshonesto o maltrato” (pp. 64-65; American Psychiatric Press, Inc., 1996).

Normalmente comienza en algún momento de la infancia y es probable que persista en la edad adulta; esta conducta antisocial se asocia con problemas cognitivos y sociales (Coleman y Hendry, 2003), y es catalogada como un tipo de personalidad agresiva con diferentes grados que van de leves hasta extremadamente graves (Millon y Everlyn, 1994).

Cleckley (1976; citado en Sue, Sue y Sue, 2010), lo describe como un trastorno de la personalidad que incluye las siguientes características:

- 1.- Encanto superficial y gran inteligencia.

- 2.- Emociones superficiales y falta de empatía, culpa o remordimiento.
- 3.- Conductas que indican ausencia de un proyecto de vida u orden.
- 4.- Fracaso para aprender de las experiencias y falta de ansiedad.
- 5.- Desconfianza, carencia de sinceridad y exceso de falsedad.

Quiroz, Villatoro, Juárez, Gutiérrez, Amador y Medina - Moral (2007), afirman que la personalidad antisocial se desarrolla en ambientes en los que se dan el abuso infantil, los problemas económicos, la humillación, el castigo físico sistemático o las rupturas familiares.

Vivir estas emociones durante la infancia induce a una carencia de sentimientos genuinos, lo cual puede orillar al sujeto a cometer actos delictivos en un futuro.

El trastorno antisocial no se distribuye por igual a través de los grupos de edad; algunas conductas presentes en este trastorno, implican delitos y la sexualidad promiscua. Las estadísticas muestran que el pico de edad de delitos es de 18 años en varones y 15 años en mujeres (Coleman y Hendry, 2003). Por su parte Quiroz, et. al (2007), indica que es un problema desarrollado por diversos factores, entre los que destacan la conducta turbulenta en la escuela, el consumo de drogas, el alcoholismo, las alteraciones emocionales, el maltrato y los problemas familiares, entre otras situaciones que hacen a los sujetos más vulnerables.

Alexander y Hare (1930, 1933; citados en Millon, et. al., 2006), coinciden que no todas las personas antisociales son criminales y sólo un pequeño subgrupo de ellos entran en conflicto con la ley.

Millon, et. al. (2006), exponen que el estilo antisocial establece su propia escala de valores por encima de los ya establecidos por el sistema de grupo y, como consecuencia, muchas veces se ve atrapado en un conflicto. Si bien el sujeto con este trastorno utiliza varias formas de engaño para conseguir sus propios fines, suelen ser escurridizos y tienden a burlar los puntos críticos y dar vuelta a los acontecimientos objetivos para su propio beneficio, sin llegar a complicarse en fraudes abiertos.



En el trastorno el individuo es demasiado impulsivo como para analizar las consecuencias de sus actos en el momento, no logra esperar a que se produzca la gratificación pudiendo violar las normas sociales y causar un daño considerable a otros individuos o a sí mismos.

Las variantes antisociales derivadas de la teoría evolutiva de Millon son:

- Antisocial codicioso (Variante de patrón puro):

Percibe que ha sido privado de ciertos beneficios intencionalmente. Es voraz, escatimador, insatisfecho, envidioso, codicioso y avaro. Siente mayor placer en conseguir que en el hecho de poseer.

- Antisocial arriesgado:

Suelen presentar características histriónicas, conductas riesgosas, intrépidas, temerarias, audaces, osadas, imprudentes, aventureras, impulsivas e incautas. Se desequilibra en cualquier momento y persigue empresas arriesgadas.

- Antisocial defensor de su reputación:

De características narcisistas, necesita que se le considere intachable, indestructible, invencible, indomable, formidable, inviolable. Es intransigente cuando se cuestiona su estatus y reacciona de forma airada a los desprecios.

- Antisocial nómada:

El individuo presenta características esquizoides o evitadoras; se siente maldito y predestinado a la enfermedad, así como condenado, marginado, fracasado e inadaptado.

- Antisocial malevolente:

Los sujetos con esta variante muestran características sádicas o paranoides con rasgos beligerantes, mordaces, rencorosos, despiadados, malévolos, brutales,

vengativos; anticipan la traición y el castigo deseando venganza. Es carente de sentimiento de culpa.

Vergara (2000), manifiesta que no se puede ignorar a la minoría de la población que opta por mostrar conductas antisociales; esta minoría por lo regular está conformada por personas que sufren carencias afectivas y no tuvieron una familia transmisora de valores durante las etapas básicas de su formación (infancia y adolescencia) por ello, la relevancia del presente estudio que pretende asentar la importancia de los límites en adolescentes, esperando evitar las conductas antisociales.

Millon y Everly (1994), indican que el individuo antisocial presenta diferentes conductas que exteriorizan la forma en que se vinculan con las personas o sociedad y qué percepción tienen de esta última.

También se describe la forma en la que ellos expresan sus sentimientos, a pesar de que tienden a carecer de algunos, como por ejemplo; la lealtad y los remordimientos. A continuación se hablará de los puntos mencionados anteriormente.

**a) Conducta aparente:** Es la percepción que tiene la sociedad hacia el individuo. Los antisociales llegan a poseer conductas impulsivas mostrándose despreocupados ante el peligro.

El realizar actos que impliquen un riesgo, provoca en ellos una estimulación que llega a ser vista como irresponsable por los demás, ya que pueden atentar contra los derechos de los otros, lo que los lleva a tener confrontaciones con la ley o incluso la adquisición de una historia criminal.

**b) Conducta interpersonal:** Se enfoca en cómo se relaciona e interactúan los individuos con los demás. El sujeto antisocial, tiende a carecer de sentimientos de lealtad o remordimientos al poner de por medio a los demás para conseguir objetivos propios.

Son inestables emocionalmente y presentan dificultades para mantener responsabilidades durante periodos prolongados; debido a su conducta opositora, sus relaciones íntimas, familiares o de trabajo, tienden a ser superficiales y efímeras, manifestando inseguridad en sus relaciones interpersonales y adquiriendo seguridad sólo cuando sienten tener la situación bajo su control.

Cuando el individuo se ve ante una amenaza potencial, siente satisfacción al realizar acciones vengativas ante los errores o humillaciones de los demás, esto se presenta en casos extremos, donde además pierden interés ante la compasión y cualidades humanas, asimilándolo como signo de debilidad.

Los derechos o libertades de los demás son omitidos por medio del fraude o agresión por parte del sujeto que presenta rasgos antisociales. Estos suelen poseer patrones cognitivos rígidos e inflexibles orientados externamente. La flexibilidad cognitiva y la introspección tienden a ser excitadas porque representan inconsistencia y esfuerzo inútil, respectivamente.

En manifestaciones leves, el estilo cognitivo suele ser catalogado como asertivo y realista, acompañado de aptitud para desenvolverse en ámbitos de negocios o industria.

Perciben el exterior como un ambiente amenazante, por lo cual prefieren mantenerse al margen, considerando al resto como personas rígidas o desviadas, con características vengativas, por lo tanto creen actuar de acuerdo con las normas y en defensa propia.

**c) Expresión afectiva.** La forma en la que estos individuos muestran su emoción puede ir desde la hostilidad a la malevolencia.

Tienden a ocultar los sentimientos de cordialidad y afecto, ya que suelen catalogarlos como debilidad o amenaza que obstaculizaría el éxito; en cambio, negarlos los protege de recuerdos o experiencias negativas de la infancia. Así mismo remarcan sus emociones pasando del enojo a la hostilidad.

Al sentir el control ante una situación un individuo con personalidad antisocial, podrá comportarse cortés, simpático o afable. En caso contrario, de sentirse frustrado mostrará signos de enojo, resentimiento y en ocasiones recurrirá a violencia física, como resultado de una baja tolerancia a la frustración. Esta brecha tan extrema al parecer la marcan los límites adecuados en el niño, lo que proporciona la pauta de comportamiento en el adolescente, que es justamente el problema al que hace referencia la presente investigación.

### **3.2. Etiología, Características y Prevalencia.**

**Etiología:** Existen aspectos importantes acerca de por qué se desencadena la conducta antisocial, que van desde el aspecto biológico (herencia, genética y neurotransmisores), psicodinámico (estructura, movimientos y carga de energía en la mente) e interpersonal, y cognitivo (procesos del pensamiento), el tipo de familia (límites que este sistema maneja, el rol que desenvuelven o relación que llevan con los padres (imágenes parentales)), los cuales se explicarán a continuación.

El presente trabajo se enfoca en el aspecto etiológico familiar, específicamente en los límites que ésta establece en los adolescentes.

Como lo afirman Millon y Everly (1994), sostienen la existencia de varios factores etiológicos en el individuo para desencadenar una conducta antisocial:

**a) Factores biogénicos.** Una alta frecuencia de personalidades antisociales dentro de una misma familia sugiere la presencia de factores hereditarios. Las similitudes que se perciben en la conducta antisocial son tanto función del aprendizaje como de la herencia. Existen pruebas de que algunos aspectos de la personalidad antisocial pueden tener una base biológica y una transmisión genética (asociación con genes y predisposición transmitida de generación en generación).

**b) Factores ambientales.** Las conductas antisociales, especialmente la hostilidad, pueden ser atribuidas en parte a fenómenos genéticos, aunque los factores ambientales tenderán a modelar el contenido y la dirección de estas disposiciones.

El desarrollo de la personalidad antisocial puede caracterizarse por hostilidad parental; a veces el niño se convierte en el blanco de esta hostilidad, debido a que puede ser usado como una válvula de escape de la frustración de sus padres o de la familia en general, incurriendo éstos en límites difusos al manejar una supuesta disciplina provocando la aparición de estas conductas en el adolescente.

Otro factor ambiental que lleva a desarrollar una personalidad antisocial es la falta de modelos parentales apropiados. En los modelos deficientes, el niño recibirá una orientación escasa y en algunos casos, nula.

Los niños a menudo se sienten rechazados y abandonados, lo que conduce a que se tornen duros e incluso crueles con el mundo que los rodea, tomando esto como una manera de sobrevivir y desarrollando probablemente conductas que son socialmente inapropiadas.

**Características:** El Diagnostic and Statical Manual of Mental Disorders V (DSM-V, 2013), señala características que presenta el antisocial en su comportamiento y las cuales le impiden desenvolverse adecuadamente dentro de una sociedad debido a que su conducta lo lleva a ser conflictivo y lo imposibilita a mantener o crear relaciones interpersonales.

Las características fundamentales del trastorno de personalidad antisocial son patrones que se manifiestan por una violación a los derechos de otros que comienzan en la niñez o adolescencia temprana y continúan hasta la etapa adulta.

Dicho patrón también ha sido referido como psicopatía, sociopatía o trastorno de personalidad disocial. Son características centrales de este trastorno la manipulación y el engaño, pudiendo ser especialmente de ayuda integrar tres tipos de información: adquirida, clínica sistemática y por fuentes colaterales.

Para dar el diagnóstico, el individuo debe tener 18 años (criterio B) y presentar con anterioridad algún síntoma correspondiente a desórdenes de conducta, antes de los 15 años de edad (criterio C). El trastorno involucra un patrón persistente del comportamiento en el cual los derechos básicos de otros o normas sociales son violados.

Los comportamientos específicos del desorden de conducta antisocial caen en cuatro categorías: agresión (tanto a personas como animales), destrucción de propiedad, robo o graves violaciones de las reglas sociales.

El patrón de comportamiento antisocial continúa en la adultez. Estos individuos, suelen fallar para conformar normas sociales, con respecto al comportamiento y a la ley (Criterio A1). Ellos repetidamente cometen actos que los llevan al arresto, como destruir las propiedades, acosar a otros, robar o cometer actos ilegales.

Las personas con este trastorno agreden los deseos, derechos o sentimientos de otros. Ellos frecuentemente están dispuestos a manipular para obtener alguna ganancia personal o placer, por ejemplo: obtener dinero, sexo o poder. Regularmente mienten y usan un alias o sobrenombre. Un patrón de impulsividad puede ser manifestado por un fracaso ante un plan establecido por ellos (Criterio A3). Tienden a tomar decisiones sin considerar las consecuencias para sí mismos o para los otros, lo cual puede ocasionar la necesidad de llevar a cabo cambios repentinos en el trabajo, residencia o relaciones. Individuos con trastorno de personalidad antisocial tienden a ser agresivos e irritables, lo que puede provocar peleas repetidas, como lo puede ser por ejemplo, golpear a su esposa o hijos (Criterio A4).

Los actos agresivos para defenderse a sí mismo o a alguien más (como manejar a exceso de velocidad drogado y/o tener múltiples accidentes) no son considerados para ser evidencia de este tema (Criterio A5).

Estos individuos suelen engancharse en comportamientos sexuales irresponsables o uso de sustancias que conllevan un alto riesgo en cuanto a consecuencias dañinas.

Los sujetos con trastorno de personalidad antisocial también tienden a ser consistentes, perseverantes en sus actos y extremadamente irresponsables en cuestiones laborales y cuidado de menores. (Criterio 6).

Hay un patrón repetido de ausencias en el trabajo que no son explicadas por enfermedad del propio individuo o algún familiar. La irresponsabilidad financiera es indicada por actos como no pagar deudas, proveer apoyo al niño o mantener a dependientes. Muestra poco remordimiento de las consecuencias de sus actos (criterio A7), llegando incluso a culpar a sus víctimas argumentando su inutilidad, o bien justificándose con que “merecen sus destinos” con frases como: “De todas maneras iba a pasar”. Generalmente no compensan o hacen una enmienda por su comportamiento. Creen que todo el mundo está para ayudarlos. El antisocial no exclusivamente se presenta en otros trastornos como la esquizofrenia y bipolaridad (Criterio B).

**Características asociadas que apoyan el diagnóstico:** siguiendo con el DSM-V (2013), los individuos con trastorno de la personalidad antisocial frecuentemente carecen de empatía, suelen ser cínicos y pueden burlarse de los sentimientos de los otros. Ellos pueden tener una autoapreciación arrogante, prepotente y ser excesivamente apasionados y muy seguros.

Suelen mostrarse encantadores, ser volubles y emplear un lenguaje complicado; utilizan términos técnicos y jergas, lo cual puede impresionar a alguien que no conoce el tema.

Estos individuos son explosivos al momento del acto sexual, y llegan a tener un alto historial de parejas en este ámbito; les es imposible mantener una relación monógama.

Los sujetos con este trastorno reciben sanciones por parte de autoridades pudiendo pasar muchos años en institutos penales dado que tienden a cometer homicidios, provocar accidentes e inclusive llegar al suicidio. Suelen experimentar disforia (emoción desagradable o molesta), quejas de tensión, inhabilidad para tolerar

aburrimiento y depresión, síntomas de ansiedad asociada, uso de sustancias, síntomas somáticos, ludopatía y ausencia de control de impulsos. Presentan características frecuentemente de otros trastornos de personalidad, como limítrofe, histrionismo y narcisismo.

La probabilidad de desarrollar trastorno de la personalidad antisocial en la vida adulta se incrementa si el individuo tuvo un desorden de conducta en la niñez (2 – 10 años) acompañado de enuresis, piromanía y trastorno de déficit de atención con hiperactividad.

El abuso infantil, paternidad errática o disciplina paternal inconsistente puede incrementar la probabilidad de que comportamientos antisociales se desarrollen en un individuo, por esto se pretende la elaboración de un cuestionario que arroje información sobre la principal problemática y consecuentemente un taller para prevenir este tipo de conductas.

**Prevalencia:** es importante conocer la incidencia de cada trastorno dentro de la población, debido a que así conoceremos la cantidad de habitantes que está presentando algún tipo de enfermedad o comportamiento desadaptativo, con la finalidad de proponer tratamientos que logren disminuir la incidencia del trastorno.

En cuanto a la prevalencia de la conducta antisocial en la actualidad, considerando los criterios del DSM V oscilan entre un 0.2% y 3.3%. La incidencia más alta de este trastorno mayor al 70% se encuentra dentro del sexo masculino que presenta dependencia al alcohol y abuso de sustancias, nivel socioeconómico bajo, y situaciones socioculturales como migración, prisión o actos delictivos.

### **3.3. Perspectiva de la Conducta Antisocial.**

Millon, et al. (2006), sostiene la importancia de estudiar las diferentes perspectivas que conforman la conducta antisocial y que a continuación se presentan:



**a) Perspectiva Biológica.** Los factores biológicos se pueden dividir en dos tipos: “los que afectan directamente al desarrollo del organismo” y “los que suelen acompañar la aparición de un síndrome con función incierta en el desarrollo”. Los primeros incluyen el temperamento y algunas enfermedades genéticas y los segundos, factores congénitos, la constitución física, patrones hormonales, estructuras cerebrales y patrones de neurotransmisión” (pp. 170, Millon, et al. 2006).

A menudo, los antisociales y los psicópatas parecen tener de forma innata, un temperamento fuerte, agresivo, intrépido, impulsivo y arrojado ya que son buscadores de sensaciones.

En el caso de los psicópatas, tiene sentido estudiar el lóbulo frontal, debido a que está implicado con las funciones de ejecución, tales como la planificación a largo plazo, la organización de objetivos principales y secundarios, el razonamiento y la atención.

Decket (1996), demostró que una mayor actividad en el lóbulo frontal izquierdo se asocia a una menor probabilidad de presentar trastorno antisocial de la personalidad.

Las reacciones fisiológicas están muy relacionadas con la experiencia de muchas emociones, pero sobre todo con el miedo. Los antisociales, en cambio, parecen no sentirlo ante situaciones de amenaza objetiva y no aprenden de la experiencia.

Numerosos estudios han encontrado relación de la conducta antisocial o delictiva con la herencia lo cual nos sugiere prestar atención a la parte genética.

**b) Perspectiva Psicodinámica.** Dentro del paradigma psicoanalítico, el individuo se encuentra constantemente atrapado en conflicto entre los instintos del ello y las fuerzas de socialización. Freud propuso tres estructuras mentales: el *ello*, *yo*, y el *super yo*. El *ello* es nuestro lado más primitivo y el único que está presente al nacer, que opera sobre el principio del placer.

Los impulsos sexuales y agresivos deben tener una gratificación inmediata y directa por ejemplo, si alguien te despierta sentimientos de ira, lo matas; si una persona te excita, te acuestas con ella. Desde la perspectiva psicodinámica, la gratificación inmediata va encaminada a demorarla gracias al desarrollo moral. La propia realidad impone ciertos límites a la libre actuación, que hacen necesaria esta demora.

Las limitaciones prácticas y las oportunidades del mundo real pertenecen al *yo*, que opera según el principio de realidad. Las que se encuentran dirigidas a la gratificación inmediata están impulsadas por el *super yó*. La socialización es un proceso complejo y largo que inicia con las primeras experiencias de apego y prosigue hasta las primeras etapas de la edad adulta.

En las personas normales el *super yó* madura a medida que se internalizan los valores y las prohibiciones parentales como consciencia e ideal del *yo*. En cambio, en la personalidad antisocial el *yo* se desarrolla, pero no así el *super yó* estructura que se encuentra muy disminuida. Estos individuos siguen dominados por el *ello* infantil y su principio de placer. Los antisociales violan impulsiva y egocéntricamente las normas de la vida social. El *ello* está dominado por el sexo y la agresividad, de acuerdo a la teoría esta estructura se forma en la primera infancia alrededor de los 5 años, donde el sujeto se enfrenta a las normas sociales y con ella a los límites impuestos que le permiten ir integrándose a su entorno de manera sana. Si éstos no existen el desarrollo de su personalidad se ve comprometido, pudiéndose desarrollar la personalidad antisocial como lo plantea la hipótesis de la presente investigación.

Dado que el *ello* exige una gratificación inmediata, estos sujetos se centran en sus deseos y necesidades a corto plazo, sin poder pensar y proveer las consecuencias de sus actos. Como el *ello* está apartado del mundo exterior, los antisociales son egocéntricos e incapaces de apreciar la entidad de las demás personas, ya que el *ello* sólo conoce a sus propios impulsos. El *ello* no puede tolerar la frustración y los antisociales tampoco, ya que son incapaces de posponer la acción ante una recompensa, a menos que se vean frenados por la amenaza de castigos concretos.

Los antisociales no tienen “voz interna” o un sensor que modere sus actos. En comparación con sus propios impulsos, instintos y deseos, las limitaciones sociales parecen abstractas, nebulosas, distantes e irrelevantes.

Estos individuos aprenden a adaptarse a un mundo en el que la expresión emocional es básica para la comunicación y desarrollan una conciencia intelectual sensible de las convenciones sociales y una capacidad para juzgar las situaciones interpersonales. El conocimiento de las relaciones humanas les permite fingir empatía para así engañar y manipular a sus víctimas con encanto.

Los mecanismos de defensa en los antisociales son especialmente escasos, debido a que su personalidad funciona a partir del principio de realidad y tienen poco de qué defenderse. Muchos sujetos con conductas antisociales son impermeables a la vergüenza y el desconcierto, disfrutan estar por encima de los demás como manera de complacer su sentimiento de grandiosidad narcisista. Cuando se llegan a frustrar, ellos no se contienen y actúan de una manera impulsiva transformando el conflicto en acción.

Es necesario desde esta perspectiva, referirnos a los principales mecanismos de defensa en sujetos antisociales, mismos que contribuyen a reducir la ansiedad o tensión que pudiera existir, por ejemplo el “acting out” es una acción dirigida a mostrar pensamientos, emociones o acciones ofensivas abiertamente hacia la sociedad, de manera despreocupada, sin sentimientos de culpa o algún interés en los problemas que puedan ocasionar por esta descarga.

Aberastury y Knobel (2005), mencionan a Alberto Campo en relación a las defensas que deben de tomarse en cuenta para determinar en las psicopatías un trastorno de pensamiento y la ausencia de culpa; indican que al negarla, se está negando a sí mismo el vínculo con el objeto al cual le causó algún tipo daño. La negación del vínculo trae la imposibilidad de rehacer el objeto en la memoria, lo que inevitablemente ocasionará un déficit en la acumulación de experiencias.

Al borrarse la experiencia se niega también cualquier responsabilidad por el acto, por lo tanto, no puede relacionarse con hechos nuevos, lo que hace que el psicópata no pueda predecir, porque la condición básica de toda previsión es el recuerdo causal de la experiencia acumulada. “El daño en la función mnémica se origina en el uso excesivo de la represión y la negación, lo que habitualmente se señala en los psicópatas como la incapacidad de tolerar tensiones y es la expresión del fracaso del uso de defensas que, al estar concentradas en el logro de un aparente equilibrio, descuidan el manejo más útil en las mismas para el dominio de la ansiedad. Este equilibrio aparente está muy relacionado con la impostura, la mentira, la mala fe, modalidades todas del fracaso en la consecución de la identidad, como se ha estudiado en otros trabajos” (pp. 131, Aberastury y Knobel, 2005).

**c) Perspectiva Interpersonal.** En la personalidad antisocial se presenta la hostilidad interpersonal casi en estado puro. Son personas que discuten con facilidad, ignoran los sentimientos de los demás, se resisten a cooperar y provocan peleas. En su forma más extrema son rebeldes, depravados y vulgares.

Los antisociales piensan que los demás deben de adoptar de una forma automática una actitud de sumisión y consideran a las personas como seres egoístas cuyas motivaciones son el poder y el control.

Explican cómo se desarrolla la personalidad antisocial desde la perspectiva interpersonal poniendo como ejemplo a los niños que son expuestos a negligencia, indiferencia, hostilidad y abuso físico ya que presentan, una alta probabilidad de aprender que el mundo es un sitio frío e inclemente, donde en lugar de aprender cómo ser sensibles a los estados emocionales de los demás, desarrollan resentimientos prolongados y no desean reflexionar sobre las consecuencias de sus propios actos.

Sin los controles parentales adecuados, los antisociales futuros nunca aprenderán a controlar la agresividad de una manera adecuada.

Un progenitor violento proporciona un modelo agresivo. Los niños que ven a alguno de sus padres amenazando o golpeando a otra persona, pueden imitar este

patrón en sus relaciones posteriores. Los padres de los individuos que pueden presentar conductas antisociales, esporádicamente se convierten en educadores rigurosos por ejemplo, una madre que abusa del consumo de cocaína o un padre alcohólico, pueden decidir de repente poner un orden en su hogar. Como ignorantes, compensan el exceso de negligencias, convirtiéndose en personas muy autoritarias que controlan, degradan y culpan, en lugar de remediarlo o corregirlo con amor, protegiendo con firmeza o estableciendo una estructura firme.

**d) Perspectiva Cognitiva.** Se centra en las creencias, expectativas, atribuciones, evaluaciones y en la forma única y muy subjetiva que tienen los individuos. Los antisociales recorren el intervalo de la capacidad intelectual. Algunos pueden presentar un Coeficiente Intelectual (CI) característico de un genio, mientras que otros tienen un retraso mental. Para ellos lo correcto y lo incorrecto es irrelevante, y la moralidad es una cuestión tediosa y aburrida que complica y limita su libertad de acción.

El estilo cognitivo de estos individuos es desviado, egocéntrico e impulsivo, características que se derivan de la arquitectura mental de su maduración.

Los antisociales carecen de objetivos de autorrealización, valores éticos y al no tenerlos su curso de pensamiento está poblado de asociaciones y fantasías relacionadas con posibles gratificaciones inmediatas o frustraciones.

Estos sujetos pueden utilizar su encanto para conseguir un buen trabajo, y después ser despedidos por robar un objeto sin valor en un momento en que nadie los vigilaba.

Los individuos con conducta antisocial son deficientes para la creación de modelos mentales que relacionen los actos con las consecuencias, o bien, modelos que son muy vulnerables a la influencia de las recompensas y gratificaciones inmediatas, y son incapaces de alejarse de sus propios deseos egocéntricos durante un tiempo suficiente como para procesar sus posibles consecuencias.

### 3.4. Diagnóstico.

Los criterios requeridos para diagnosticar a un sujeto con trastorno antisocial de la personalidad incluyen rasgos antisociales a los 15 años de edad. “Por definición, la personalidad antisocial no puede ser diagnosticada como tal antes de la edad de 18 años y debe cumplir como mínimo con tres características de las siguientes:

- 1) Falla al conformar las normas sociales con respeto a la ley y comportamientos; es indicado por actos que conllevan al arresto.
- 2) Mentiras repetitivas y engaños a otras personas por placer o por obtener ganancia.
- 3) Falla en planes a futuro e impulsividad.
- 4) Irritabilidad y agresiones; es indicado por peleas físicas, repetitivas o asaltos.
- 5) Seguridad en uno mismo.
- 6) Irresponsabilidad consistente por las fallas en el comportamiento en el trabajo u obligaciones financieras.
- 7) Carencia de remordimientos:
  - a. Se indica por la indiferencia o haber lastimado a alguien racionalmente o haber robado a otro.
  - b. El individuo al menos tiene 18 años de edad.
  - c. Hay evidencia de un desorden de conducta antes de los 15 años de edad.
  - d. El comportamiento no es exclusivamente durante el curso de esquizofrenia o desorden bipolar” (pp. 659, DSM-V).

### **3.5. Desarrollo y Curso.**

Siguiendo el DSM-V (2013), cada trastorno o enfermedad sigue un curso y desarrollo, lo cual influirá en el tipo de tratamiento o seguimiento del caso que se le dará al sujeto. El trastorno antisocial de la personalidad tiene un curso crónico, pero puede ser menos claro mientras el individuo envejece, particularmente hacia la cuarta década de vida, existiendo un decremento dentro del espectro de comportamientos antisociales y uso de sustancias.

### **3.6. Riesgos y Pronóstico.**

El pronóstico nos permite predecir el curso y los cambios en la conducta, así como los alcances y los resultados del tratamiento.

Factores genéticos y fisiológicos del trastorno antisocial de la personalidad son más comunes entre parientes consanguíneos de primer grado. El riesgo de parientes femeninos biológicos con este trastorno tiende a ser más alto que el riesgo con parientes masculinos.

En una familia que tiene un miembro con trastorno antisocial de la personalidad es común que los hombres presenten más conductas antisociales asociadas al uso de sustancias, mientras que las mujeres tienden a un desorden de síntomas somáticos. Sin embargo, en dichas familias hay un incremento en la prevalencia de dichos trastornos comparados con la población en general. Estudios de adopción indican que ambos factores, del medio y genéticos, contribuyen a un riesgo de desarrollar el trastorno antisocial.

## **CAPÍTULO IV**

### **TRATAMIENTO**

La terapia sistémica es aquella que trabaja con la familia y los conflictos que pueden llegar a desencadenarse en ésta. Tiene como objetivo modificar la estructura familiar y lograr un cambio en la interacción y relación entre miembros para así, facilitar la solución del problema. A continuación se explicará más a fondo cómo se trabaja con la terapia sistémica, objetivos y técnicas que utilizan los terapeutas para trabajar con la familia, siempre y cuando sean las adecuadas para ella y su problema.

Cueli, Reidl, Marti, Latirgue, Michaca (1990), expresan que la familia se enfrenta a una serie de tareas de desarrollo, las cuales se distinguen de acuerdo a las diversas culturas; la familia debe enfrentar el reto de estas modificaciones y tener continuidad, apoyar y motivar el crecimiento de sus integrantes, mientras se adapta a la sociedad en transición.

#### **4.1. Objetivos.**

La postura de Minuchin (1989; citado en Eguíluz, 2004, Minuchin, 2009), representa una perspectiva optimista acerca de las posibilidades de cambio, si se modifica la estructura de la familia hace más probable el cambio, ya que se favorecen distintas experiencias subjetivas de sus miembros y de la relación entre ellos. Da mucha importancia a las construcciones que tiene la familia acerca de la realidad, a la



forma de cómo estas construcciones han influido sobre las experiencias de la familia a través de varias generaciones, por lo que insiste también en que el terapeuta tenga entre sus objetivos la comprensión de dichas premisas para tratar de construir narrativas alternativas con la familia.

El terapeuta se asocia con los integrantes para así lograr modificar la organización de tal modo que la experiencia familiar cambie.

El terapeuta de familia y la técnica se encuentran determinados por su marco teórico; la terapia estructural familiar se centra en la acción y su herramienta consiste en cambiar el presente y no en explorar e interpretar el pasado.

El objetivo de las intervenciones en el sistema familiar se construye en el presente. El terapeuta se asocia a este sistema y utiliza a su persona para transformarlo. Al modificar la posición de los integrantes, cambian sus experiencias subjetivas y con esto, lograr confianza en el sistema. En primer lugar una transformación en su estructura permitirá la posibilidad de un cambio. En segundo lugar la familia está organizada con base en el apoyo, regulación, alimentación y sociabilización de sus miembros, por tanto, el terapeuta se une a la familia no para educarla y socializarla, sino más bien, con el fin de repararla o modificar su funcionamiento y así poder desarrollar tareas con una eficiencia mayor.

En tercer lugar, el sistema de la familia tiene propiedades de autoperpetuación por consiguiente, el proceso que el terapeuta inicia en el seno de la familia será mantenido en su ausencia por los mecanismos de autorregulación.

Por su parte Eguíluz (2004), expone que desde la perspectiva estructural sistémica hay un interés por encontrar cómo es que todos los miembros del sistema ya sea familiar, institucional o psicosocial participan en el mantenimiento del síntoma y al mismo tiempo, se busca entender cómo es que el síntoma actúa, y el esfuerzo de algunos miembros para mantener la estabilidad familiar. En la terapia estructural, la familia debe cumplir con dos objetivos:

1. Uno interno, que implica la protección psicosocial a sus miembros.

2. Uno externo, que se refiere a la acomodación a una cultura de transmisión de ésta.

En terapia no se va a intervenir sólo con el integrante que presenta el síntoma es decir, el paciente identificado (PI), sino con todas las partes de la familia, sus subsistemas, vínculos, triangulaciones y relaciones.

La familia puede cambiar y a su vez mantener la continuidad suficiente para la sociabilización de sus miembros. Para lograr la adaptación continua, tiene que contar con una gama de pautas transaccionales alternativas y con la flexibilidad para movilizarlas, de tal manera que se puedan hacer modificaciones de acuerdo a las demandas internas y externas.

Sánchez y Gutiérrez (2000), mencionan que otro objetivo en la terapia familiar es estructurar el sistema, en la medida en que la familia lo permita o lo resista, para así funcionar de una manera más efectiva, competente y cooperativa. Lo dicho, posee una orientación estratégica, debido a que el terapeuta ejerce y motiva los cambios en la estructura familiar. Sus metas se establecen en función de la acción, el comportamiento, secuencia, tratamiento y actividades enfocadas con el propósito de lograr estos cambios.

Desde este punto de vista, Umbarger (1983; citado en Eguíluz, 2004), propuso “las metas de la fase inicial para la terapia estructural:

- Elaborar un diagnóstico estructural: observar las alianzas, divisiones entre los integrantes de la familia, coaliciones, jerarquías, fronteras y secuencias críticas de interacción.
- Redefinir el problema-queja.
- Conectar la unidad familiar global y el síntoma.
- Evaluar la disposición del cambio.
- Integrar en la redefinición del problema y en la fijación de metas.

- Determinar las metas del tratamiento junto con la familia para acordar sobre los resultados esperados.
- Seleccionar las unidades de tratamiento y planificación preliminar de etapas terapéuticas” (pp.59).

El objetivo en la terapia familiar dependerá de la necesidad de la familia o la problemática real que llegue a presentar, para así establecer metas adecuadas y funcionales para el tratamiento y obtener resultados que beneficien a los integrantes y a la familia.

#### **4.2. Terapia Sistémica.**

Eguíluz (2004), alude que una visión sistémica estructural permite la exploración de las interacciones entre las personas con relación a los distintos contextos de los que forman parte, permite experimentar las formas en que los miembros de la familia se sostienen y califican mutuamente. Al considerar a la persona como un miembro de distintos contextos sociales, el problema se ubica entre el sujeto y su entorno, más que en procesos internos del paciente. La familia constituye un factor significativo en el proceso de adaptación individual y social, que determina respuestas de sus miembros a través de estímulos que provienen desde el interior y el exterior, y su organización y estructura. Un miembro de la familia responde a las tensiones que la afectan y, a su vez, la familia responde a los cambios que tiene cada uno de sus individuos, por medio de los procesos de adaptación continuos.

Minuchin (2009), menciona que la terapia sistémica intenta modificar la organización familiar cuando se transforma su estructura, se cambian las posiciones de los miembros y como resultado se transformarán las experiencias de cada individuo.

La teoría de la terapia familiar se basa en el hecho de que el hombre no es un ser aislado, sino un miembro activo y reactivo de los grupos sociales; lo que experimenta como real va a depender de los elementos tanto internos como externos.

“Todos los modelos de terapia familiar son sistémicos debido a que están basados en el principio general de los sistemas, donde la familia es considerada como un sistema formado por la agrupación de subsistemas”. Haley refiere al modelo estructural como “la acción de desviar o minimizar las funciones de reto y alimentación de los síntomas presentes y la necesidad de sacudir a la familia hacia afuera de esta mala interacción establecida” (pp.90-91; Sánchez y Gutiérrez, 2000).

Continuando con el modelo que se expone, Sánchez y Gutiérrez (2000) mencionan que los componentes esenciales de la teoría de la terapia sistémica familiar son tres: la estructura, los subsistemas y los límites.

La estructura es la forma de organización en la que interactúan los integrantes de la familia. Ésta describe las secuencias que pueden ser predecibles e involucra y establece reglas que rijan las transacciones; denota la configuración de la familia, debido a que se produce cuando los integrantes de ésta adoptan cierta aproximación o distancia entre unos y otros.

Las familias están estructuradas por subsistemas (la unión de los miembros para desarrollar ciertas funciones, desde un individuo o más formarán un subsistema), y éstos, se encontrarán constituidos por las generaciones. Así tenemos subsistema parental, fraternal, entre otros. Los integrantes de la familia desarrollan diferentes roles en los subgrupos. Cada individuo, subsistema y familia están relacionados por medio de los límites personales, que son las barreras invisibles que identifican a los individuos y subsistemas que regulan la relación de los miembros y que funcionan para delimitar y definir su autonomía, de ahí la necesidad de establecer límites claros que proporcionen estabilidad en la estructura. Los límites pueden ser rígidos, claros o difusos. Los rígidos son muy restrictivos y permitirán poco contacto entre los subsistemas, esto provocará que las personas y los subsistemas se perciban aislados e incómodos, pudiendo desencadenar conductas desadaptativas.

Los límites difusos se determinan por tener un alto grado de apoyo mutuo, pero a costa de la independencia y la autonomía. Los padres son cariñosos y afectivos, pasan mucho tiempo con sus hijos, hacen demasiado por ellos, lo que puede llegar a ocasionar una dificultad para sociabilizar fuera de la familia, haciéndose dependientes y expresando una baja autoestima.

Cueli, et. al. (1990), mencionan que la función que tienen estos límites es proteger la diferenciación del sistema, debido a que todo sistema posee funciones específicas y plantea demandas especiales para sus integrantes.

Minuchin (1989; citado en: Eguíluz, 2004), propone los siguientes axiomas de la terapia estructural sistémica:

1. La vida psíquica de un individuo no es exclusivamente un proceso interno. El individuo influye sobre su contexto y es influido por secuencias repetidas de interacción. Un miembro de la familia se adapta a un sistema social cuando sus acciones están regidas por las características del propio sistema y éstas a su vez influyen en sus propias acciones.
2. Las modificaciones en una estructura familiar contribuyen a la producción de cambios en la conducta y los procesos psíquicos internos de los miembros del sistema.
3. Cuando un terapeuta trabaja con un paciente o con la familia de un paciente, su conducta debe de incluirse en ese contexto.

Expone que la familia experimenta cambios a lo largo de las distintas etapas del proceso de desarrollo familiar, ocasionando una modificación en su estructura. La familia se enfrenta al desafío de los cambios internos y externos y mantener, a su vez, su continuidad debiendo estimular el crecimiento de sus miembros mientras se adapta a una sociedad en transición.

La familia imprime a sus integrantes un sentido de identidad y pertenencia, que se acompaña con una acomodación del niño a los grupos de origen y la aceptación de

pautas transaccionales en su estructura, que se mantiene a través de la vida y del proceso de separación individuación que se logra por medio de la participación en diferentes subsistemas y contextos extra familiares.

Como ya se explicó la familia es un sistema que trabaja por medio de pautas interaccionales que regulan las conductas de los miembros de la familia. Es así como Cueli, et. al. (1990), mencionan que “las transiciones repetitivas fundan pautas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse y estas pautas también sirven al sistema que son mantenidas a su vez, por dos sistemas de coacción; el primero se refiere a las reglas universales que regulan las organizaciones familiares, y la segunda implica las expectativas de los miembros de la familia” (. Pp.491).

Eguíluz (2004), manifiesta que cuando se presenta una desviación respecto al nivel de tolerancia del sistema (sobrepasa los índices del equilibrio en la familia) es cuando puede presentarse el síntoma, entendiéndose éste como los problemas de los miembros que recaen en un integrante. La familia se va adaptando a circunstancias cambiantes, ante las cuales experimenta estrés, ocasionado por situaciones del contexto, de sus miembros o a partir de los efectos derivados de los procesos transicionales por las que van pasando.

Cuando los síntomas patológicos se presentan en uno o más de sus miembros lleva a la necesidad de acudir a terapia familiar. Se pueden considerar los síntomas en el paciente identificado (PI) como un medio para conservar el sistema. Con las actividades de la familia, su estructura cambia de acuerdo a su evolución, lo que expresa que el PI no es el causante de los problemas, sino la estructura familiar. Una familia disfuncional es un sistema que ha contestado a las necesidades de cambios con el estereotipo del funcionamiento, aunque parecen ser más rígidas conforme a su estructura, en comparación con las otras familias (Cueli, et. al, 1990).

Minuchin (2009), declara que cuando el sistema es idiosincrásico e implica expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia, su origen se encuentra en negociaciones explícitas e implícitas entre sus integrantes, relacionados a menudo con diminutos acontecimientos diarios. Cuando existen situaciones de desequilibrio del

sistema, es habitual que los miembros de la familia consideren que los otros no cumplen con sus obligaciones.

A continuación se explicarán de forma breve las estrategias que pudiese llevar a cabo el terapeuta sistémico.

Considerando autores como Cueli, et. al. (1990), Sánchez y Gutiérrez (2000), mencionan que la familia se organiza sobre la base del apoyo, regulación, alimentación y socialización de los integrantes; de esta manera el terapeuta se une con la familia con el propósito de reparar o modificar su funcionamiento para poder desarrollar las tareas con mayor eficacia. El terapeuta deberá descubrir y aplicar técnicas que concuerden con la familia en el aspecto transaccional y con la personalidad del mismo.

La imitación de las técnicas de un terapeuta a otro terapeuta se convierten en impersonales e irrelevantes debido a que no van enfocadas a la familia, sus alianzas, estructura, límites, personalidad de los miembros y como consecuencia no será efectivo el proceso terapéutico. Minuchin en su libro “Families and family therapy”, expone procesos estructurales los cuales deberán impartirse durante la terapia y las técnicas que pueden llevarse a cabo:

**a) Acercamiento o “Joining”:** es el proceso de acercamiento para que el terapeuta se incorpore a la familia, deberá de recibir a ésta con una posición de experto y conoedor, con el fin de que perciba que el terapeuta es el indicado para solucionar sus problemas.

La mayoría de veces la familia es referida a terapia debido a problemas identificados o confusos con uno de sus miembros (PI), pero se considera a toda la familia disfuncional, sobre todo cuando forman patrones rígidos de homeostasis patológica.

Este tratamiento representa un reto y una confrontación para el terapeuta por lo que deberá desplegar aceptación y comprensión. La mayoría de veces, la familia o uno de sus integrantes no acepta y rechaza el tratamiento, mostrándose en forma

defensiva e indicando que él no es el enfermo, ante esta situación se incluirá esto mismo como objetivo terapéutico inmediato.

La aplicación de cada técnica dependerá de la idiosincrasia y estructura de la familia, y así mismo hasta qué punto permiten sus integrantes el acercamiento del terapeuta.

- **Posición cercana o “Joining” (dirigiendo).** El terapeuta puede llegar a asociarse a los miembros de la familia, incluso hacer una coalición con algún integrante.
- **Posición media o “tracking” (participando).** El terapeuta se interpone a la familia en una posición neutral, escuchando y ayudándola a hablar, entrando y saliendo del sistema.
- **Posición alejada o “disengaged” (distanciándose).** El terapeuta no participa como actor, solamente como director.

Lo importante es la dinámica de la familia y no lo que expresan los individuos o lo que el terapeuta cree que sucede. La familia tiene que evidenciar la dinámica generada alrededor del síntoma.

Cuando el terapeuta busca el acercamiento, trabaja con “técnicas de danza”, que consta en observar a la familia en interacción. Este deberá elegir una conducta que considere más relevante, con el principio de qué es lo que está manteniendo el síntoma. Además se trabaja con técnicas de secuencia espontánea. El terapeuta hará que todos los miembros opinen y comenten entre ellos para causar la interacción, con lo cual descubrirá quién es el más central y quién el más periférico, cuáles son los límites, coaliciones, territorios, jerarquías, la geografía familiar, etc.

La presente investigación está orientada a trabajar sobre los límites buscando como objetivo la prevención de conductas antisociales en el adolescente y así indagar una adecuada adaptación dentro de su entorno familiar y extra familiar. La



espontaneidad permite ver la manera más clara de la estructura familiar, que podrá ser evaluada por parámetros de diagnóstico de terapia estructural, los cuales son:

**Jerarquías:** La manera en la que se distribuye el poder dentro de la familia. Para el terapeuta el poder debe de localizarse en la diada parental.

**Límites:** Determinan el funcionamiento familiar y permiten a cada integrante y a la familia, delimitar sus funciones y responsabilidades. Estos pueden ser claros, rígidos o difusos. Las familias funcionales utilizarían límites definidos, sin llegar al amalgamiento-desvinculación.

**Alianzas:** El terapeuta debe examinar las alianzas existentes entre dos o más integrantes de la familia debido a que pueden ser transmisoras, flexibles, patológicas, rígidas o permanentes, contra uno o más integrantes.

**Coaliciones:** Cuando las alianzas comienzan a perjudicar a un tercero.

**Territorio:** Corresponde al espacio que ocupa cada miembro en tiempo y lugar. “Se pueden presentar dos polarizaciones patológicas: una, cuando alguien de la familia ocupa demasiado espacio y, la otra, cuando un miembro de la familia se encuentra en la periferia” (Sánchez y Gutiérrez, 2000. pp.94)

**Geografía:** Es la ubicación de los integrantes de la familia en el hogar. Esto se refleja en la manera de sentarse en las sesiones de terapia.

**b) Mapa de la estructura familiar o familograma:** retomando a Eguíluz (2004), Sánchez y Gutiérrez (2000), expresan que la estructura familiar se representa por medio de mapas que consisten en esquemas organizativos que permiten formular hipótesis de las áreas que funcionan de manera correcta o incorrecta, para lograr proponer los objetivos terapéuticos. Estos mapas reflejan diferentes momentos de la estructura familiar, aunque a pesar de ser representaciones estáticas no expresan la riqueza de las transacciones familiares que se encuentran en continuo movimiento y se usan para poder observar y comparar distintos momentos de la estructura.

Minuchin define familiograma como “una poderosa simplificación que ayuda al terapeuta a organizar el complejo material que está obteniendo; también sirve como diagnóstico y para determinar y evaluar los objetivos y metas terapéuticas. Esta herramienta ayuda a visualizar las jerarquías, alianzas, coaliciones, pautas repetitivas generacionales, el territorio, los subtemas y otros” (pp. 95; Sánchez y Gutiérrez, 2000).

Esta herramienta se esquematiza en forma de árbol genealógico de tres generaciones, su formulación vertical presenta información a través de dichas generaciones; la horizontal presenta los cambios en una familia durante el ciclo de vida. (Ver Anexo I).

A continuación se mostrará cómo se construye el familiograma y qué tipo de datos se deben incluir en este:

- **Mapeo de la estructura familiar.** En este apartado se describen las diferencias biológicas, relación, reglas y edad utilizando ciertas nomenclaturas.
- **Recoger información familiar.** Se pueden añadir datos sobre la demografía, el funcionamiento y los eventos críticos. La demografía tiene que ver con las edades, fechas de nacimiento, muerte, ocupación y educación. El funcionamiento se refiere a las conductas de los integrantes, así como los datos médicos y funcionales.
- **Delinear las relaciones familiares.** Éstas se determinan de acuerdo a la observación del terapeuta y el reporte de la familia. Alude a los límites, coaliciones, involucramiento, desviación y el sobre involucramiento. (pp. 96; Sánchez y Gutiérrez, 2000).

**c) Dramatización:** técnica por medio de la cual el terapeuta solicita a la familia que interactúe en su presencia para obtener información sobre la interacción. A continuación se mencionan tres tipos de dramatización:

- **Espontánea.** Se presenta inevitablemente en la primera sesión.

- **Interpretaciones provocadas.** La técnica será establecer un escenario nuevo para modificar la sucesión de interacción.
- **Interacciones alternativas.** Técnicas variantes del mismo tema.

Se debe explorar la posibilidad de desarrollar una transacción poco común en la familia.

**d) Focalización:** el terapeuta recibe información mediante la observación de la familia, para seleccionarla y darle un significado. Se examinan los límites, las fuerzas, problemas y se determinan en el familiograma, así como la estrategia terapéutica.

**e) Intensidad:** el terapeuta hace escuchar el mensaje a la familia, más allá de las fuerzas defensivas de ésta. La técnica puede aplicarse en:

- **Repetición del mensaje:** Repetir el mensaje las veces que sean necesarias, para que logre comprenderse.
- **Mensaje isomórfico:** Mensajes que exteriormente parecen diferentes, pero que en la estructura profunda son similares.
- **Cambio del tiempo o ritmo de la familia:** “las familias desarrollan a través del tiempo, el sentido de distancia o aproximación de cada uno de sus miembros. La técnica será que el terapeuta se acerque o se aleje de la familia, para enfatizar o relajar la intensidad” (Sánchez y Gutiérrez, 2000. Pp.101).
- **Cambio de distancia:** Las familias desarrollan el sentido de la distancia o aproximación de los miembros. En la técnica el terapeuta tiene que alejarse de la familia, para enfatizar y relajar la intensidad.
- **Resistencia a la presión de la familia.** Se establecerá un liderazgo ante la familia y no hacer sólo lo que ésta quiera, sino lo que el terapeuta tenga planeado.

**f) Técnicas de reestructuración:** este tipo de técnica cuestiona la estructura de la familia, los límites, la manera en la que elaboran las situaciones, sus interacciones y forma de solucionar los problemas.

- **Límites.** Estos se pueden dividir en
  - **Distancia psicológica.** Es la manera en que los integrantes de la familia se sientan durante la sesión, reflejan los índices de sus afinidades, las diadas, triadas y la distancia que existe entre ellos. El terapeuta deberá utilizar y aplicar sus conocimientos y llevar a cabo movimientos que establezcan nuevos límites en la familia.
  - **Tiempo de interacción.** Extender o acortar el proceso. Se busca aumentar la intensidad y demarcar o separar sistemas, en este sentido lo más importante es que ocurra la transacción.
- **Desbalance.** Tiene como objetivo cambiar la relación jerárquica de los miembros de un subsistema, pero pueden encontrarse dos problemas: la primera es poco ética e injusta y la segunda la necesidad que tiene el terapeuta en cuanto a la familia. Esta técnica presenta 4 categorías:
  - **La afiliación con los miembros de la familia:** La posición que presenta el terapeuta (de experto y de confianza), le permite elaborar intervenciones dentro de la familia.
  - **Alternando afiliaciones:** “Alternar afiliación con dos subsistemas en conflicto es una técnica complicada pero muy eficaz” (Sánchez y Gutiérrez, 2000. Pp. 102).
  - **Ignorar a miembros de la familia:** Consiste en hablar y actuar como si algunos de los integrantes de la familia fueran invisibles, por lo que solo se llega a utilizar en estructuras patológicas muy rígidas.

- **Coalición contra miembros de la familia:** Cuando un integrante se encuentra en desventaja en relación a los demás, el terapeuta hará coalición con el primero para darle fuerza.
- **Complementariedad.** El objetivo será hacer ver y experimentar a los miembros que pertenecen a una entidad y que está es tan grande como su yo individual. Se deberá retar a la familia en dos aspectos.
  - **Desafiando el problema:** Los síntomas de la familia se presentan en el paciente identificado, el primer reto será desafiar esto.
  - **Desafiar la puntuación de eventos:** “el terapeuta reta la epistemología familiar, introduciendo el concepto de expansión temporal” (Sánchez y Gutiérrez, 2000. Pp.102).
- **Paradojas.** Su uso se basa en la comprensión de tres conceptos. Primero a la familia como un sistema autorregulado, segundo los síntomas como la función autorregulada y tercera la resistencia de un sistema a la modificación, a causa de los dos anteriores. Las paradojas se usan como:
  - **“Intervenciones directas:** referidas a consejos, explicaciones, sugerencias e interpretaciones y tareas a realizar.
  - **Intervención paradójica:** donde se dice lo opuesto a lo que se quiere que se realice.
  - **Intervención reversible:** una persona cambia de opinión respecto de algo, para que los demás lo comprendan en forma de mensaje paradójico” (pp.102; Sánchez y Gutiérrez, 2000).

#### g) Técnicas de apoyo.

- **Construcciones:** La familia cuenta con una organización cognitiva y constituye su visión del mundo. El terapeuta les ofrece una realidad diferente, en la cual

utiliza las verdades de la familia para reconstrucción de una nueva realidad de su entorno.

- **Realidades:** Así mismo, la familia cuenta con un esquema cognitivo legítimo para la organización familiar. Cuando la familia llega a terapia desea que el profesional pule y repare su organización. El terapeuta como creador de mundos, ofrecerá a la familia otra realidad, que se convierta en verdad.

Los terapeutas familiares estructurales enfatizan la distribución de la flexibilidad en las familias. Este modelo maneja la jerarquía, donde los mayores tienen un mayor estatus. Los miembros de la familia se agrupan en subsistemas según su posición en la misma, pero deberán de existir límites claros y bien definidos entre los miembros de ésta.

“El sistema familiar tiene propiedades de autopercepción. El proceso que el terapeuta inicia se mantiene por los mecanismos de autorregulación de ésta. Una vez que se ha producido un cambio, la familia lo preservará, modificando la retroalimentación que continúa, califica o valida las experiencias de sus miembros” (Eguíluz, 2004. pp. 53-54).

#### **4.3. Alcances.**

Cueli, et. al. (1990), explican que la familia se encuentra sometida a la presión interna que presenta un origen en la evolución de sus propios miembros y subsistemas, y a la presión externa que tiene principio en las necesidades para acomodarse a las instituciones sociales significativas.

La estructura familiar corresponde a la de un sistema sociocultural abierto en proceso de una transformación. La familia presenta un desarrollo al pasar por un número de etapas que demandan una reestructuración. Esta se adapta a las

circunstancias cambiantes, de tal modo que conservan, pero al mismo tiempo permiten las reestructuraciones.

De tal manera, el terapeuta desarrolla el diagnóstico basándose en las experiencias y observaciones relacionadas con el proceso de unirse a la familia; éste requiere que el terapeuta se comunique de forma efectiva con sus integrantes, para así lograr formar un sistema terapéutico, seguido por la valoración de sus experiencias.

Continuando con los alcances de esta terapia, Minuchin (1989; citado en Eguíluz, 2004), menciona que “un diagnóstico estructural implica plantear hipótesis que intenten explicar la relación entre las interacciones sistémicas que se dan en el contexto de la familia y el o los síntomas de sus miembros (pp.58).

No existe una división entre los procesos de evaluación e intervención, debido a que continuamente el terapeuta esta interactuando con el sistema familiar, de tal modo que su participación influya sobre la familia y a la vez éste es influido por ella.

Umbarger (1983; citando en: Eguíluz, 2004), menciona que “para llevar a cabo un diagnóstico estructural el terapeuta debe de tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- Los elementos de la estructura familiar (límites, subsistemas, jerarquías, alianzas, coaliciones, triangulaciones).
- Pautas transaccionales repetitivas.
- Proceso de desarrollo a través del ciclo vital de la familia.
- Construcciones acerca de la realidad, premisas culturales e idiosincrásicas.
- Conexión del síntoma con el sistema.
- Relación de los contextos con lo que interactúa la familia” (pp. 59).

Eguíluz (2004), expone que los elementos que constituyen al diagnóstico estructural se obtienen de:

- Los datos de la historia familiar y los antecedentes que presenten relación con el problema.
- Los datos de la conducta dirigida.
- Los datos de la conducta espontánea.
- Datos que son derivados de las observaciones hechas a la geografía familiar.
- Los datos de la respuesta de la familia a los intentos de coparticipación y cambio del terapeuta.

Además, expresa que “la evaluación se concentra en las siguientes áreas:

- Considera la estructura de la familia, sus pautas transaccionales preferidas y alternativas disponibles.
- Evalúa la flexibilidad del sistema y su capacidad de elaboración y reestructuración.
- Examina la resonancia del sistema familiar, su sensibilidad ante las acciones individuales (por ejemplo, aglutinamiento o desligamiento).
- Analiza el contexto de la vida de la familia analizando fuentes de apoyo y de estrés en la ecología familiar.
- Examina el estudio de desarrollo de la familia y su rendimiento en las tareas apropiadas a éste.
- Explora las formas en que los síntomas del PI son útiles para el mantenimiento de las pautas preferidas por la familia.
- Se logra a través del proceso interaccional de unión.



- Se representan a través de mapas familiares.
- Incluye el modo en que la familia responde al terapeuta.
- Se conforma por el impacto del terapeuta sobre la familia.
- Se logra a través de recopilar diferentes tipos de información (comunicaciones verbales, no verbales, orden de las observaciones: quién habla, a quién y cuándo).
- Se modifica constantemente a medida de que la familia asimila al terapeuta, se acomoda a él y reestructura o resiste las intervenciones reestructurales.
- Diagnóstico y terapia son inestables” (Eguíluz, 2004. pp.60).

Cueli, et. al. (1990) menciona que la evolución de los pacientes se debe también a tres motivos:

1. Se pregunta sobre la percepción de la realidad.
2. Se les facilitan alternativas posibles que les parezcan adecuadas.
3. Una vez que se ensayaron las pautas transaccionales alternativas, se presentan nuevas relaciones que se refuerzan a ellas mismas.

La reestructuración es la intervención terapéutica que una familia debe de enfrentar en el intento de lograr algún cambio. En ésta, el terapeuta crea escenarios, coreografías, aclara temas, se usa a sí mismo incorporándose a alianzas y coaliciones, al fortalecer o debilitar los límites y enfrentar o apoyar las pautas transaccionales. El cambio mediante terapia, al igual que todas las modificaciones, se acompañan de cierta tensión, y el sistema terapéutico debe estar capacitado para conducir dichas circunstancias.

## **CAPÍTULO V.**

### **METODOLOGÍA**

#### **5.1. Elección y Características de la muestra.**

*Colegio Inglés Michael Faraday, A.C. Campus Chapala.*

La Ciudad de México es un territorio de 1479 kilómetros cuadrados y se encuentra a una altura de 2240 metros sobre el nivel del mar y ocupa la cuenca del Valle de México, limitada por las sierras de Guadalupe (al norte), la Nevada (al este), la del Ajusco (al sur) y la de las Cruces (al oeste). La superficie del Valle estaba cubierta de lagos cuya desecación se inició en la época prehispánica. Según el censo del año 2010, el DF contaba con 8.851.080 habitantes.

El lugar donde se realizó la investigación es el “Colegio Inglés Michael Faraday, A.C.” Campus Chapala, ubicado en la delegación Miguel Hidalgo, dirección Lago de Chapala No. 109 Colonia Anáhuac II sección. Dicha delegación colinda al norte con la delegación Azcapotzalco; al sur con las delegaciones Álvaro Obregón, Cuajimalpa y Benito Juárez; al este con la delegación Cuauhtémoc y al oeste con el municipio de Naucalpan, Estado de México.

La Delegación Miguel Hidalgo se encuentra al poniente de la Ciudad de México, está compuesta por 81 colonias y su fundación data de 1930. Una de esas colonias es la Anáhuac, que se ha caracterizado por ser una zona insegura, debido a la delincuencia que ocasionalmente existe. Hay demasiado transporte público y el metro

más cercano es la estación Colegio Militar, situada a unos 15 minutos a pie y 5 en auto. Es una zona rica en árboles y plantas, ya que cuenta con la cercanía del Bosque de Chapultepec, parques y la Barranca del Barrilaco.

La colonia Anáhuac cuenta con algunos de los atractivos turísticos de la delegación Miguel Hidalgo como son el tradicional Bosque de Chapultepec, el corredor comercial de Presidente Masarik en Polanco, el Árbol de la Noche Triste, la Casa del lago, el Castillo de Chapultepec, La Rotonda de los hombres ilustres. Así como los museos: Museo Nacional de Antropología, el Museo Tecnológico de la Comisión Federal de Electricidad, el Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec, el Museo de Historia Natural, el Papalote Museo del Niño, el Museo de Arte Moderno, el Museo Tamayo, la Sala de Arte Público Siqueiros, la Galería de Historia, el Museo del Caracol.

La delegación genera una aportación del 22.6% al PIB del DF en el año 2009, constituyéndose en la Delegación Política más importante por el tamaño de su economía, superando a la Delegación Cuauhtémoc.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2010, los trabajadores que desempeñan sus actividades laborales en la Delegación Miguel Hidalgo ascienden a 459,975 personas, de las cuales el 62% no reside en el ámbito geográfico de la demarcación, mientras que el 38% restante vive en ella.

La población de alumnos que asisten al Colegio Inglés Michael Faraday, A.C. provienen de la misma colonia, debido a la cercanía que tiene para ellos.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 2010, la Delegación Miguel Hidalgo tiene una población de 372,889 habitantes, los cuales representan el 4.2% de la población capitalina.

La evolución de la población de acuerdo a la estructura de edades, muestra la disminución de la comunidad en el estrato de 0 a 29 años, mientras que a partir de los 30 años se percibe un aumento en ésta.

Por su grado de escolaridad promedio en 2010 de 11.9 años, la Miguel Hidalgo ocupó el segundo lugar en importancia dentro del conjunto de las 16 Delegaciones. Solamente fue superada por Benito Juárez con 13.5 años, mientras el promedio del DF fue de 10.5 años.

El Colegio Inglés Michael Faraday, es una de las escuelas de la colonia y delegación que cuenta con todos los servicios, su ubicación es excelente, ya que le permite la cercanía con servicios de bancos, iglesias, hospitales, institutos, centros comerciales, etc., gracias a lo cual tiene gran demanda, por ello, los profesores y directivos se esfuerzan cada año en mejorar su impacto educativo al integrar diferentes estrategias de aprendizaje. Esta situación es digna de destacar debido a que existe una relación directamente proporcional entre educación y nivel de vida de la población.

En 2010, las viviendas particulares que dispusieron de computadora en la Delegación Miguel Hidalgo ascienden al 64.4%, es decir, dos de cada tres hogares, lo que contrasta con uno de cada tres hogares diez años antes, en 2000. Por ello, Miguel Hidalgo se coloca en el segundo lugar de importancia en dicho indicador en el DF, solamente atrás de Benito Juárez con el 75.5%.

Los hogares con jefatura femenina en Miguel Hidalgo en 2010 ascienden al 35.3%, es decir, uno de cada tres hogares, porcentaje no muy lejano al 31.3% prevaleciente en el año 2000.

De acuerdo al Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del DF (EVALÚA DF), en 2005 la Delegación Miguel Hidalgo registró, con excepción de la Delegación Benito Juárez, el mejor grado de desarrollo social de la población en la capital del país, al considerar que ocho de cada diez habitantes poseen niveles medio y alto en la satisfacción de sus necesidades, mientras que dos de cada diez habitantes viven en condiciones de pobreza.

El Índice de Desarrollo Humano, elaborado con una metodología del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ubica en 2005 a Miguel Hidalgo

como el segundo lugar de importancia por su calidad de vida, dentro de las 16 Delegaciones Políticas de la capital del país.

El Colegio Inglés Michael Faraday campus Chapala es un recinto que cuenta sólo con turno Matutino; su población total es de 101 alumnos, siendo en secundaria un total de 77 estudiantes con 30 mujeres y 47 hombres; en preparatoria 13 alumnos con 12 mujeres y un hombre, y bachiller es 3 con 3 hombres; dicha población es atendida por un personal de 22 maestros en preparatoria y 17 en secundaria, 1 directivo y aproximadamente 10 personas de apoyo. La escuela cuenta con todos los servicios, continuamente participa en actividades extracurriculares, tanto dentro como fuera de la escuela. En general los niños se portan aceptablemente para la etapa evolutiva que viven, sin embargo, algunas ocasiones llegan a presentar comportamientos inquietos. Por otra parte, los padres participan en ciertas actividades que invitan a la socialización y así mismo asistiendo a juntas o reuniones con fines académicos. La mayoría de los padres o familiares de los alumnos asiste a la hora de salida a recogerlos, mientras que algunos otros cuentan con transporte escolar.

El colegio sólo cuenta con taller de música, donde los alumnos que lo integran participan activamente en los concursos y las actividades socializadoras: Encuentro familiar, Kermeses, Festivales, entre otros.

#### *Colegio Inglés Michael Faraday, A.C. Campus Loreto Fabela.*

La Ciudad de México es un territorio de 1479 kilómetros cuadrados y a una altura de 2240 metros sobre el nivel del mar y ocupa la cuenca del Valle de México, limitada por las sierras de Guadalupe (al norte), la Nevada (al este), la del Ajusco (al sur) y la de las Cruces (al oeste). La superficie del Valle estaba cubierta de lagos cuya desecación se inició en la época prehispánica. Según el censo del año 2010, el DF contaba con 8.851.080 habitantes.

El lugar dónde se realizó la investigación es en el “Colegio Inglés Michael Faraday, A.C.” campus Loreto Fabela, la cual se encuentra ubicado en la delegación

Gustavo A. Madero, dirección Loreto Fabela No. 36 Casas Alemán, colonia San Juan de Aragón. Dicha delegación colinda con los municipios de Coacalco de Berriozábal, Tlalnepantla de Baz, Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl y Tultitlán, y con las delegaciones Venustiano Carranza, Cuauhtémoc y Azcapotzalco.

La Delegación Gustavo A. Madero se encuentra situada en el extremo norte de la Ciudad de México y está compuesta por 255 colonias en donde se encuentran 537 Unidades Habitacionales. Una de las colonias es San Juan de Aragón que cuenta con aproximadamente 9,937 viviendas económicas en siete unidades habitacionales, así como un campo deportivo, conformado por áreas verdes, lagos artificiales y un zoológico.

La colonia siempre se ha caracterizado por ser una zona insegura, debido a la delincuencia que ocasionalmente existe. Hay demasiado transporte público y el metro más cercano es la estación Oceanía, situada a unos 40 minutos a pie y 20 en auto. Es una zona rica en árboles y plantas, ya que cuenta con la cercanía del Bosque, lago y zoológico del mismo nombre, además de los parques y el deportivo “Los Galeana”, todos los sitios anteriormente mencionados son atractivos turísticos de la delegación.

La población de alumnos que asisten al Colegio Inglés Michael Faraday, A.C. provienen de la misma colonia, debido a la cercanía que tiene para ellos.

En cuanto a la dinámica poblacional, considerando datos del INEGI, en 2005, Gustavo A. Madero es la segunda Delegación más poblada del Distrito Federal, con 1,193,161 habitantes, que representan 13.7% del total.

De acuerdo con el INEGI, en el año 2000, la población de 12 años y más en Gustavo A. Madero, sumaron 965,558 habitantes, representando el 78.1 % del total de la Delegación.

Actualmente el 52% de la población total del Distrito Federal son mujeres y respecto a las demarcaciones, la Delegación Gustavo A. Madero ocupa el segundo lugar con mayor número de mujeres, situación que nos obliga a diseñar políticas públicas para crear mecanismos adecuados que nos permitan brindar alternativas de

solución a los problemas de violencia familiar, de género, discriminación, salud sexual y reproductiva, entre otros temas a tratar en campo y de manera cotidiana.

De este total, la Población Económicamente Activa (PEA) representó 52.5%. Es interesante señalar que por cada 100 personas en la PEA ocupada, existían 92.3 personas en la PEI (tasa de dependencia).

Del total de PEA, la población ocupada significó 98.2%; la PEA desocupada fue de sólo 1.8%. Sin embargo, la proporción ocupada de la PEA en Gran Área Metropolitana (GAM) fue ligeramente menor que para el Distrito Federal (98.3%).

En cuanto a la infraestructura educativa la Delegación ocupa uno de los primeros lugares en este tipo de equipamiento, sin dejar de mencionar que en este nivel la oferta privada es considerablemente mayor que la pública; es importante mencionar el acentuado crecimiento de planteles de carácter privado que se ha dado en la demarcación, destacando particularmente el nivel preescolar con 348 escuelas.

El Colegio Inglés Michael Faraday, es una de las escuelas de la colonia y delegación que cuenta con todos los servicios, su ubicación es excelente ya que permite la cercanía con servicios de bancos, iglesias, hospitales, institutos, centros comerciales, etc., por lo que cuenta con una gran demanda. Los profesores y directivos se esfuerzan cada año en mejorar su impacto educativo al integrar diferentes estrategias de aprendizaje. Tal situación es digna de destacar debido a que existe una relación directamente proporcional entre educación y nivel de vida de la población.

Respecto a la cobertura en infraestructura, de las 331,820 viviendas reportadas por el INEGI, 98.2 % cuentan con agua entubada, 99% con drenaje y 99.6% con energía eléctrica. A pesar de que el grueso de la población maderense posee un bajo nivel económico y muchas de sus viviendas se encuentran en condiciones precarias, en este ámbito la Delegación ha procurado cumplir con su responsabilidad social y prácticamente se tiene cubierto todo el territorio. Sin embargo y consciente de que estos servicios de primer orden para los ciudadanos no deben faltar será tarea

primordial conservarlas funcionando a través de un eficaz mantenimiento preventivo y correctivo.

El Colegio Inglés Michael Faraday Campus Loreto Fabela es un recinto que cuenta sólo con turno Matutino; su población total es de 112 alumnos, siendo en secundaria un total de 71 estudiantes con 32 mujeres y 39 hombres; en preparatoria 41 alumnos con 30 mujeres y 11 hombres. Dicha población es atendida por un personal de 11 maestros en preparatoria y 17 en secundaria, 1 directivo y aproximadamente 10 personas de apoyo. La escuela cuenta con todos los servicios y continuamente participa en actividades extracurriculares, tanto dentro como fuera de la escuela. En general los niños se portan aceptablemente para la etapa evolutiva que viven, sin embargo, algunas ocasiones llegan a mostrarse inquietos. Por otra parte, los padres participan en ciertas actividades que invitan a la socialización y así mismo asistiendo a juntas o reuniones con fines académicos. La mayoría de los padres o familiares de los alumnos asiste a la hora de salida a recogerlos, mientras que algunos otros cuentan con transporte escolar.

El colegio cuenta con taller de teatro, donde los alumnos que lo integran participan activamente en los concursos y las actividades socializadoras: Encuentro familiar, Kermeses, Festivales, entre otros.

## **5.2. Planteamiento del Problema.**

¿Qué tipo de límites familiares (claros, difusos y punitivos) influyen para que el adolescente presente conductas antisociales?



### **5.3. Hipótesis.**

#### 5.3.1. Hipótesis Alternativa.

Existe relación entre los límites difusos y punitivos con la presencia de conductas antisociales en los adolescentes.

#### 5.3.2. Hipótesis Nula.

No existe relación entre los límites difusos y punitivos con la presencia de conductas antisociales en los adolescentes.

### **5.4. Definición de Variables.**

#### 5.4.1. Variable dependiente.

- *Conducta antisocial.*

Vergara (2000), menciona que la conducta antisocial es aquella donde el individuo demuestra estar en contra de las normas aceptadas por una sociedad específica.

Millon y Everlyn (1994), la definen como una necesidad para tener control del ambiente y la dificultad para confiar en las habilidades de los demás.

Sue, Sue y Sue, (2010), expresan que es un fracaso para adecuarse a los códigos sociales o legales, la falta de ansiedad y culpa, así como las conductas irresponsables. “Este comportamiento nos indica una indiferencia hacia otra persona o bienes, por ejemplo la conducta criminal, deshonesto o maltrato” (pp. 64-65; American Psychiatric Press, Inc., 1996).

- *Los límites familiares (claros, difusos y punitivos).*

Son una “Línea invisible o un perímetro, que pueden ser desde rígidos, hasta permeables y son impuestos por las reglas familiares” (pp.72; Fossum y Mason, 2003). Los límites de los sistemas, subsistemas y personas están dados por las pautas según las cuales los individuos interactúan entre sí. Estas determinan con quién, cómo y cuándo se realiza una acción en particular.

Según Minuchin (1974; citado en: Fuhrmann y Chadwick, 1998; Soria 2010), son demandas funcionales que el sistema familiar hace a sus miembros. Los límites pueden ser más o menos permeables, según el grado en que la influencia externa puede afectar a este sistema. Este reconoce 3 tipos de límites familiares:

1. *Límites claros:*

Son las reglas que pueden definirse de una manera precisa para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin interferencia entre los miembros pero permitiendo relación entre los integrantes de los diferentes subsistemas (incluye la crianza de los hijos y funciones sociabilizadoras).

2. *Límites Difusos:*

Son las reglas que no se definen de una manera precisa; no queda claro quién debe de participar, cómo y cuándo. Existe una falta de autonomía entre los integrantes del sistema. El estrés de un miembro individual repercute de forma intensa en los demás.

3. *Límites Punitivos:*

La comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona de manera autónoma con un desproporcionado sentido de la independencia, faltando así los sentimientos de lealtad y pertenencia. Sólo un alto nivel de estrés que presente algún integrante puede activar los sistemas de apoyo de la familia con estos límites (Soria, 2010).

Los límites pueden cambiar bruscamente su permeabilidad cuando uno de los subsistemas pierde parte de las funciones que cumplía.

#### 5.4.2. Variable independiente.

- *Adolescencia.*

Lara (1996), expresa que la adolescencia se caracteriza como el período de transición entre la niñez y la edad adulta. La edad que cubre la adolescencia suele ser entre los 11 – 12 años y los 18 – 20. Es más fácil determinarla cuando la infancia termina que cuando comienza la vida adulta.

El inicio de la adolescencia se caracteriza por los cambios físicos del individuo, mientras que el final de ésta, se encuentra determinada por los cambios sociales. En el aspecto psicológico, el estatus adulto significa haber logrado una independencia de los padres, elaborando su propia identidad y su propio sistema de valores.

#### 5.5. Indicadores Cuantitativos y Cualitativos.

INDICADORES	
Cuantitativos	Cualitativos
<i>Edad</i>	<i>Límites</i>
<i>Sexo</i>	<i>Relaciones familiares</i>
<i>Grado Escolar</i>	<i>Comunicación</i>
<i>Promedio</i>	
<i>Número de integrantes en la familia</i>	

#### 5.6. Recolección de Datos.

El instrumento se aplicó a 113 adolescentes de grado escolar de secundaria y preparatoria. Las tablas con la recolección de datos se muestran de manera individual

antes de cada gráfica para hacer más accesible la información que se muestra a continuación:

**Población: alumnos de la secundaria y preparatoria del Colegio Inglés Michael Faraday, A.C.**

**APLICACIÓN TOTAL (MUESTRA): 113 ADOLESCENTES.**

*Estadística de edad.*

EDAD	No. DE ALUMNOS
12 Años	16
13 Años	23
14 Años	22
15 Años	22
16 Años	12
17 Años	8
18 Años	7
19 Años	3
<b>No. TOTAL</b>	<b>113</b>

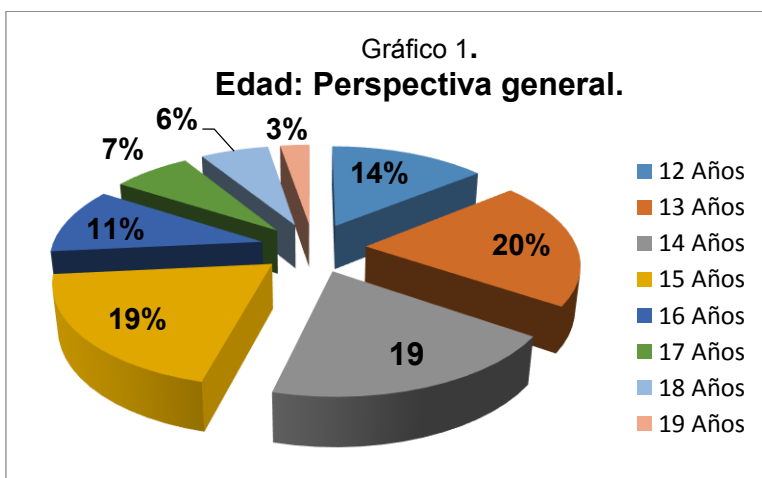


Tabla 1: "Edad general".

De acuerdo al gráfico 1, referente a la edad, se observa que la población que predomina dentro de la muestra secundaria - preparatoria se encuentra entre los 12 y 15 años.

Los sujetos que presentan la edad de 12 años equivalen al 14% correspondiente a 16 alumnos. Los de 13 años representan un 20% equivalente a 23 alumnos; los de 14 años corresponden al 19% de la población representada con 22 sujetos; y por último los sujetos que se encuentran dentro de la edad de 15 años representan el 19% correspondiendo a 22 de un total de 113 alumnos. Por lo tanto la mayoría de la población se ubica en la etapa de la adolescencia temprana, período en el que buscan su identidad y donde es importante el papel de los padres en cuanto el establecimiento de los límites, ya que si se plantean la comunicación de las reglas adecuadamente, es

de esperar que el sujeto no llegue a presentar conductas desadaptativas o antisociales y así permitir una apropiada interacción con su medio social y familiar.

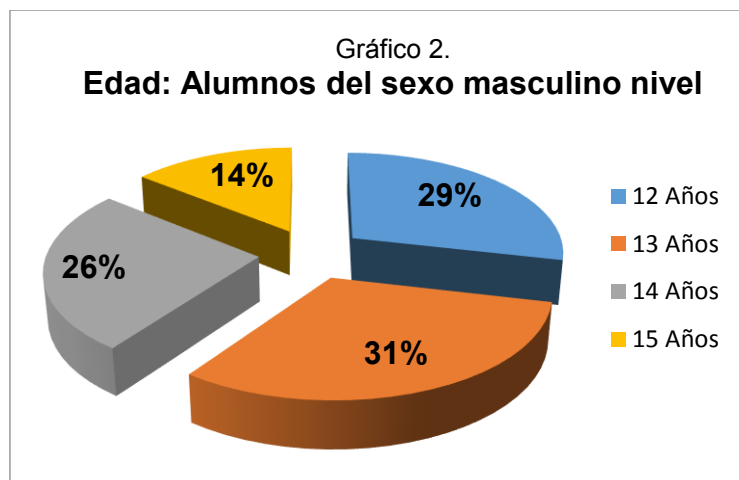
La minoría de la población se encuentra dentro del rango de edad de 16 - 19 años. Los porcentajes obtenidos dentro de este rango fueron: 16 años 11% equivalente a 12 alumnos, mientras que la edad de 17 años tuvo el 7% correspondiente a 8 sujetos; los de 18 años son 7 representando el 6% de la población, mientras que el 3% corresponde a la edad de 19 años equivalente a 3 alumnos.

Dentro de este rango de edad se encuentran los individuos que ya tienen establecida su identidad y mayor madurez en cuanto a relaciones interpersonales.

Edad correspondiente al nivel secundaria.

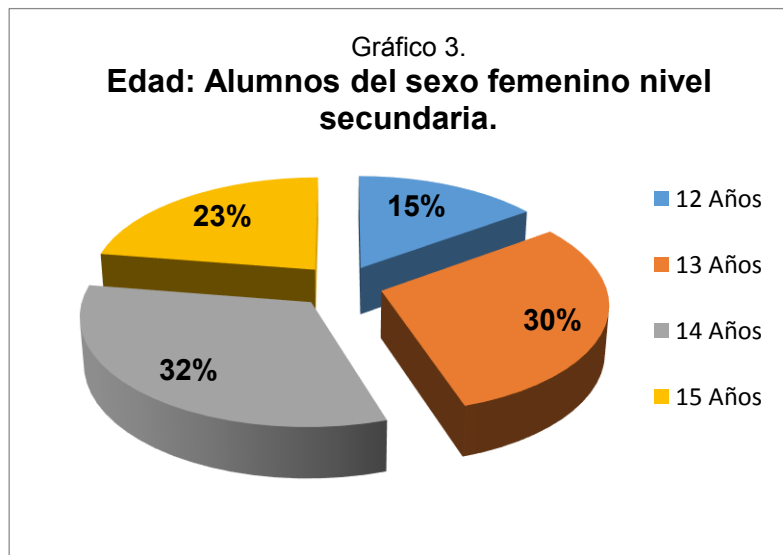
SEXO	EDAD	NO. DE ALUMNOS
MASCULINO	12 Años	10
	13 Años	11
	14 Años	9
	15 Años	5
<b>No. TOTAL</b>		<b>35</b>

Tabla 2: "Perspectiva específica de edad nivel secundaria sexo masculino".



SEXO	EDAD	NO. DE ALUMNOS
FEMENINO	12 Años	6
	13 Años	12
	14 Años	13
	15 Años	9
<b>No. TOTAL</b>		<b>40</b>

Tabla 3: "Perspectiva específica de edad nivel secundaria sexo femenino".



<b>No. TOTAL DE ALUMNOS EN SECUNDARIA</b>	<b>75</b>
---	-----------

En el gráfico 2 se puede observar que la población que predomina en el nivel secundaria se encuentra dentro del rango de edad de 12 a 13 años, obteniendo un porcentaje la primera del 29% equivalente a 10 alumnos y la segunda un 31% representando a un número de 11 alumnos del sexo masculino; la minoría dentro de esta población se encuentra localizada dentro de la edad de 15 años correspondiente al 14% de la población representada por 5 alumnos.

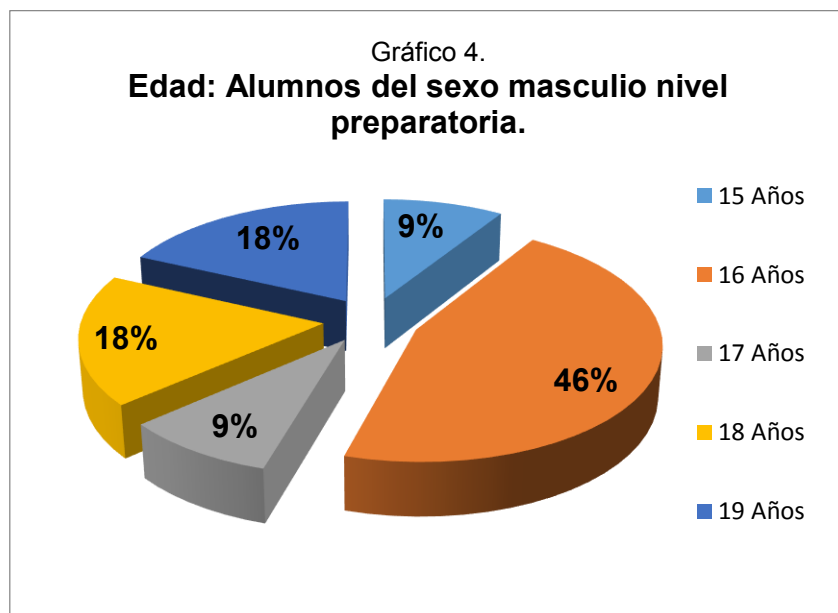
De acuerdo a la gráfica 3 que hace referencia al sexo femenino la edad que predomina en este nivel se encuentra dentro de los 13 y 14 años, contando la primera

con un 30% equivalente a 12 alumnas y la segunda con un 32% correspondiente a 13 individuos. La minoría de esta población se localiza dentro de la edad de 12 años con un 15% correspondiente a 6 alumnas; como ya se mencionaba en la perspectiva general a esta edad resultaría idóneo que los padres establecieran límites para conformar una estructura más sana que pueda ayudarlos a prevenir la aparición de conductas antisociales, para así conseguir una adecuada adaptación con sus similares y entorno.

Edad correspondiente al nivel preparatoria.

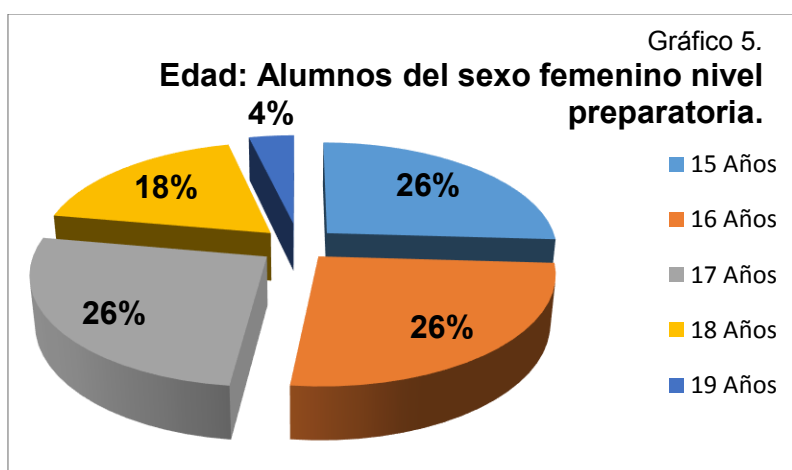
SEXO	EDAD	NO. DE ALUMNOS
MASCULINO	15 Años	1
	16 Años	5
	17 Años	1
	18 Años	2
	19 Años	2
<b>No. TOTAL</b>		<b>11</b>

Tabla 4: "Perspectiva específica de edad nivel preparatoria sexo masculino".



SEXO	EDAD	NO. DE ALUMNOS
FEMENINO	15 Años	7
	16 Años	7
	17 Años	7
	18 Años	5
	19 Años	1
<b>No. TOTAL</b>		<b>27</b>

Tabla 5: "Perspectiva específica de edad nivel preparatoria sexo femenino.



<b>No. TOTAL DE ALUMNOS EN PREPARATORIA</b>	<b>38</b>
---	-----------

Como se observa en el gráfico 4, la población que predomina en el nivel de preparatoria se encuentra dentro de la edad de 16 años, obteniendo un porcentaje del 46% equivalente a 5 alumnos del sexo masculino. La minoría dentro de esta población se encuentra localizada en la edad de 15 y 17 años, las dos con un 9% equivalente a un alumno.

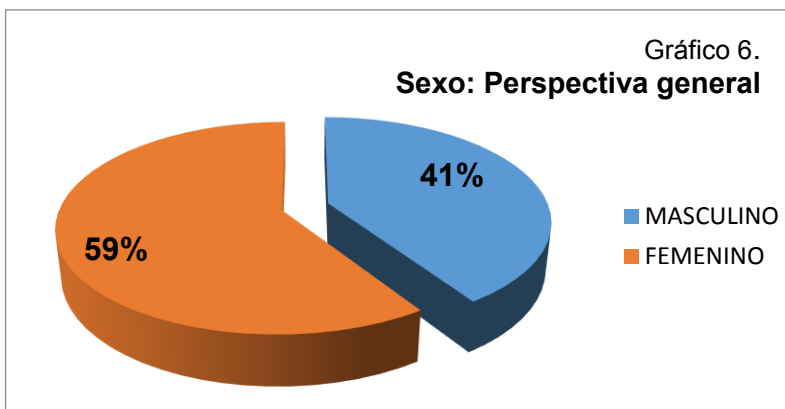
Mientras que en el gráfico 5 correspondiente al sexo femenino, la edad que predomina en este nivel se encuentra dentro del rango de 15 y 17 años, contando las tres con un 26% equivalente a 7 alumnas. La minoría de esta población se localiza dentro de la edad de 19 años con un 4% correspondiente a una alumna.



*Estadística Sexo.*

SEXO	No. DE ALUMNOS
MASCULINO	46
FEMENINO	67
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>

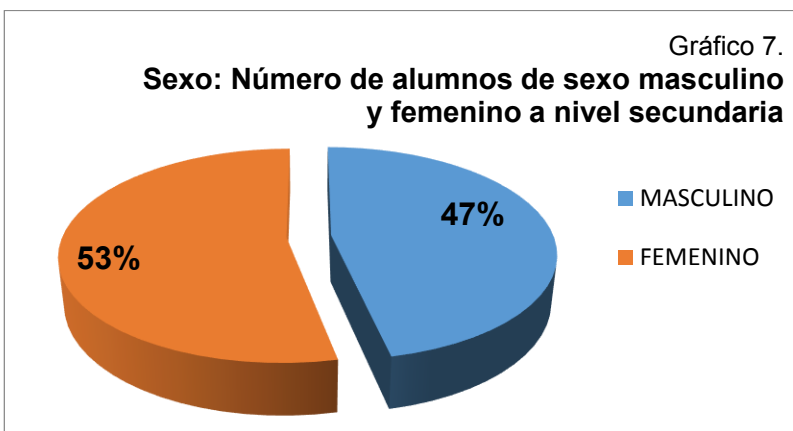
Tabla 6: "Perspectiva general de sexo".



Como se observa en el gráfico 6, el sexo que predomina dentro de la población general correspondiente a 113 alumnos es el femenino con un 59% correspondiente a 67 alumnas dentro de los niveles secundaria y preparatoria. La minoría es representada por el sexo masculino con un 41% equivalente a 46 alumnos. El género es un factor esencial a considerar ya que es frecuente que existan diferencias en cuanto al establecimiento de límites por parte de los padres, actuando de manera más rígida con las mujeres y más condescendiente con los varones.

SEXO	No. DE ALUMNOS
MASCULINO	35
FEMENINO	40
<b>TOTAL</b>	<b>75</b>

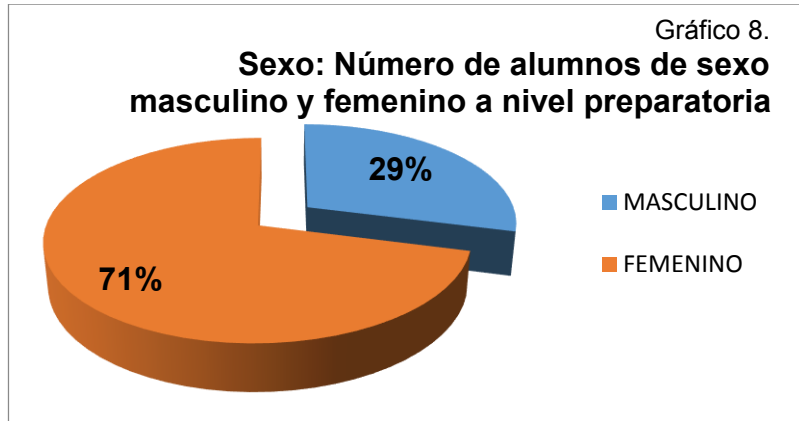
Tabla 3: "Perspectiva específica de sexo nivel secundaria".



En el gráfico 7 se observa que el género que sobresale dentro del nivel secundaria corresponde al femenino con un 53% equivalente a 40 alumnas. La minoría es representada por el sexo masculino con un 47% referente a 35 alumnos.

SEXO	No. DE ALUMNOS
MASCULINO	11
FEMENINO	27
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>

Tabla 8: "Perspectiva específica de sexo nivel preparatoria"

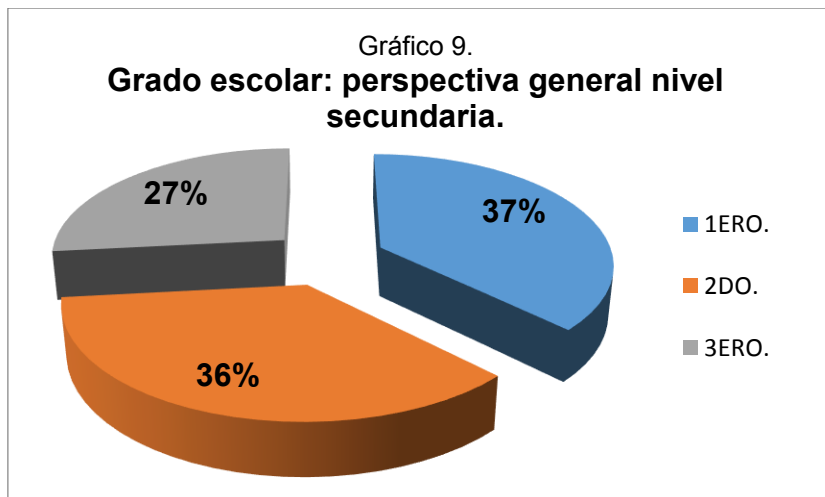


Del total de la población se observa que sobresale en el nivel preparatoria el sexo femenino con un 71% equivalente a 27 alumnas; la minoría es representada por el sexo masculino con un 29% correspondiente a 11 alumnos.

*Estadística Grado escolar.*

	GRADO ESCOLAR			TOTAL.
	1ERO.	2DO.	3ERO.	
ALUMNOS	28	27	20	75

Tabla 9: "Perspectiva general grado escolar nivel secundaria"

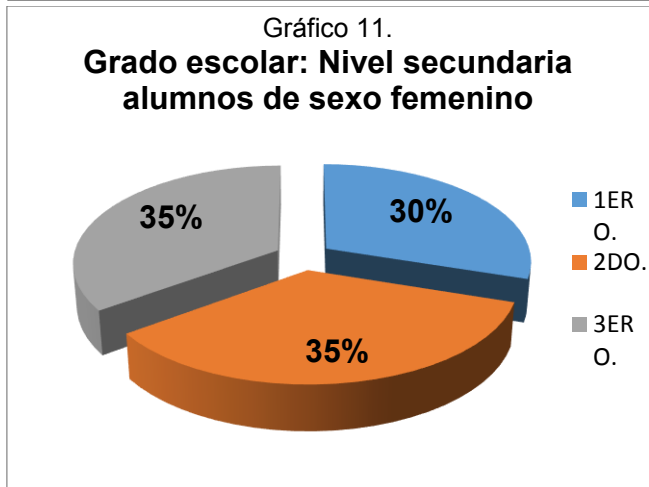
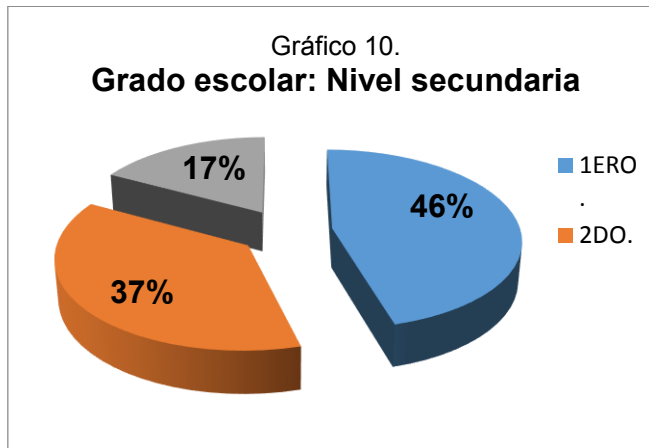


De acuerdo al gráfico 9 el grupo con mayor población de nivel secundaria corresponde al primer grado con un porcentaje de 37% equivalente a 28 alumnos

cursando ese nivel escolar. La minoría cursa el 3er grado de secundaria con un 27% correspondiente a 20 alumnos.

GRADO ESCOLAR			
SEXO	1ERO.	2DO.	3ERO.
MASCULINO	16	13	6
FEMENINO	12	14	14
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>20</b>

Tabla 10: "Perspectiva específica nivel secundaria sexo masculino y femenino"

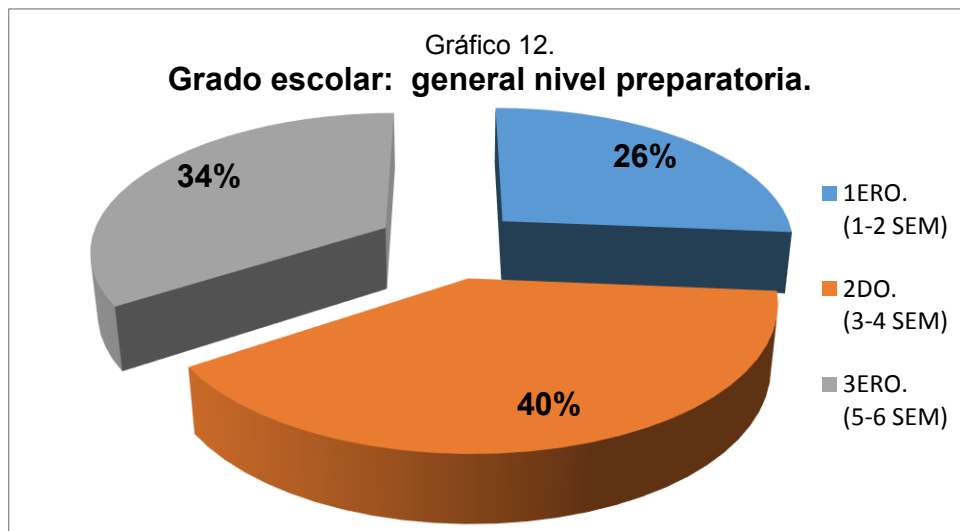


En los gráficos 10 y 11 se observa que el grupo con mayor población desde la perspectiva específica del nivel secundaria del sexo masculino corresponde al primer grado con un porcentaje de 46 sujetos de la muestra, equivalente a 16 alumnos que cursan ese grado escolar. Respecto al sexo femenino, la mayoría se encuentra cursando el grupo de segundo y tercer grado de secundaria, los dos con un porcentaje de 35% de la población que es equivalente a 14 alumnas cada uno.

Respecto al sexo masculino, se encuentra cursando el tercer grado de secundaria con un 17% correspondiente a 6 alumnos y el femenino el primer grado con un porcentaje de 30 representado por 12 alumnas.

	GRADO ESCOLAR			TOTAL.
	1ERO. (1-2 SEM)	2DO. (3-4 SEM)	3ERO. (5-6 SEM)	
ALUMNOS	10	15	13	38

Tabla 12: "Perspectiva general de grado escolar nivel preparatoria"

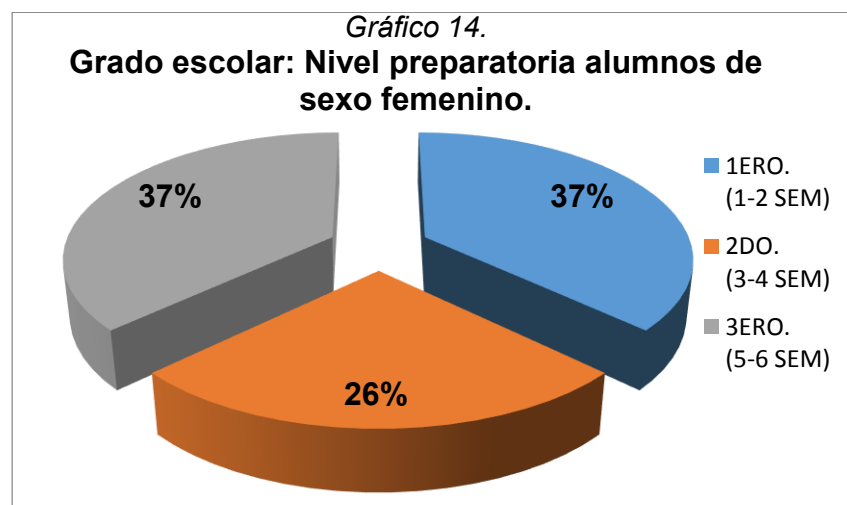
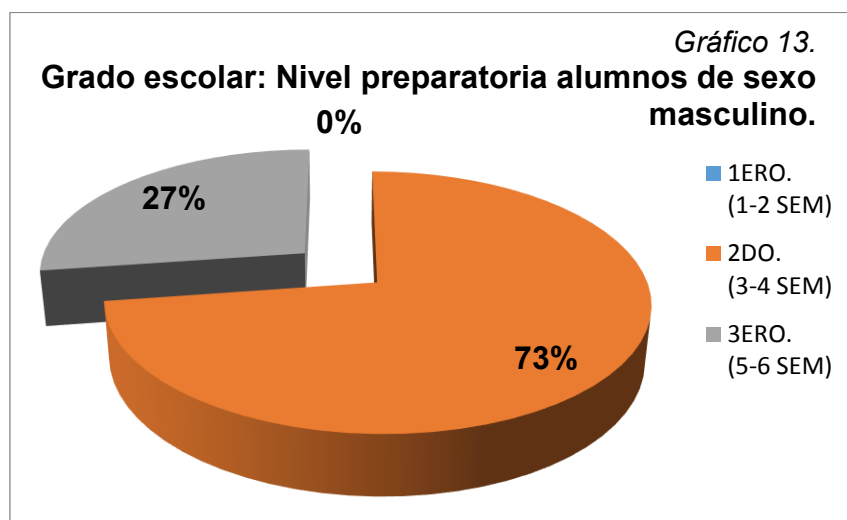


De acuerdo al gráfico 12 el grupo con mayor población desde la perspectiva general del nivel preparatoria corresponde al segundo grado con un porcentaje de 40% equivalentes a 15 alumnos cursando ese grado escolar.

La minoría se encuentra cursando el primer grado de preparatoria con un 26% correspondiente a 10 alumnos.

GRADO ESCOLAR			
SEXO	1ERO. (1-2 SEM)	2DO. (3-4 SEM)	3ERO. (5-6 SEM)
MASCULINO	0	8	3
FEMENINO	10	7	10
TOTAL	10	15	13

Tabla 13: "Perspectiva específica de grado escolar nivel preparatoria sexo masculino y femenino"



El grupo con mayor población desde la perspectiva específica del nivel preparatoria del sexo masculino, corresponde al segundo grado con un porcentaje de 73% equivalente a 8 alumnos cursando ese grado escolar. Del sexo femenino la

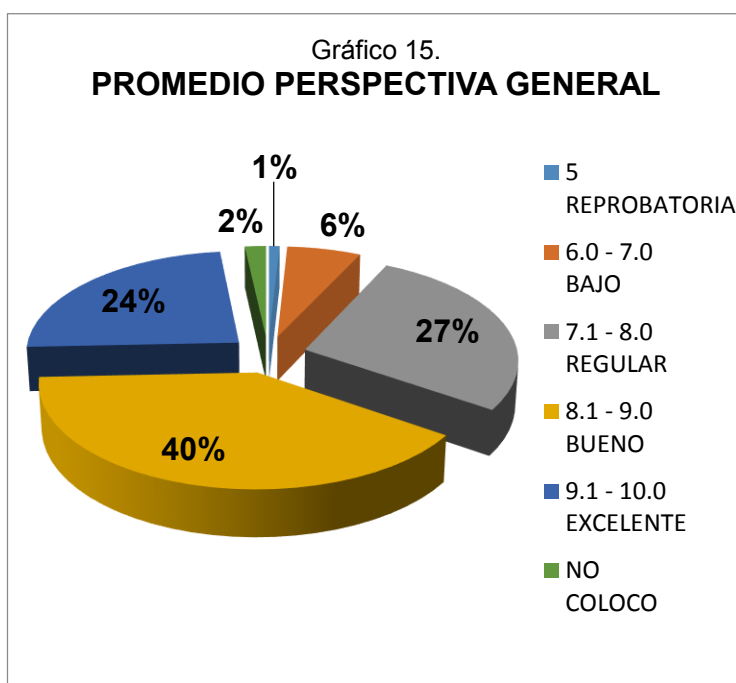
mayoría se encuentra cursando el grupo de primero y tercer grado de preparatoria, los dos con un porcentaje de 37 correspondiente a 10 alumnas cada uno.

Los porcentajes mínimos en cuanto a población del sexo masculino, se encuentran cursando el tercer grado de secundaria con un 27% equivalente a 3 alumnos y el femenino, el segundo grado con un porcentaje del 26 representado por 7 alumnas.

### Estadística de Promedio

PROMEDIO	No. DE ALUMNOS
5 REPROBATORIA	1
6.0 - 7.0 BAJO	7
7.1 - 8.0 REGULAR	31
8.1 - 9.0 BUENO	45
9.1 - 10.0 EXCELENTE	27
NO COLOCO	2
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>

Tabla 14: "Perspectiva general de promedio"



De acuerdo al gráfico 15, correspondiente a la perspectiva general arroja que la mayoría de alumnos mantienen un promedio académico aprobatorio que va desde regular (7.1 - 8.0), bueno (8.1 y 9.0) y excelente (9.1 - 10.0) que equivale el primero con un porcentaje de 27 correspondiente a 31 alumnos, el segundo a un 40% representado por 45 sujetos y el tercero representa un porcentaje de 24 equivalente a 27 alumnos, lo cual indica que en cuanto a hábitos de estudio, los alumnos se

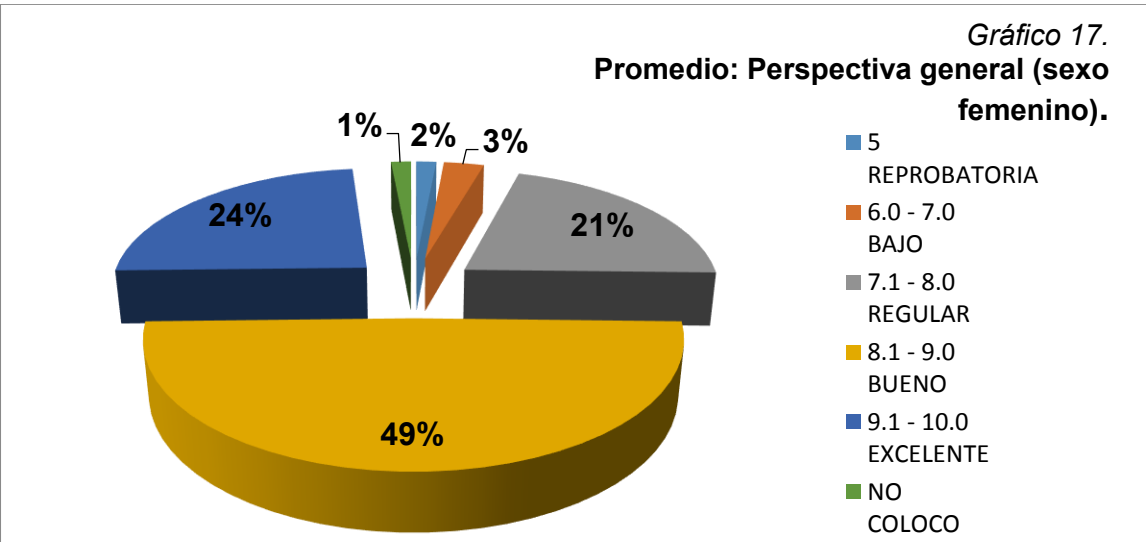
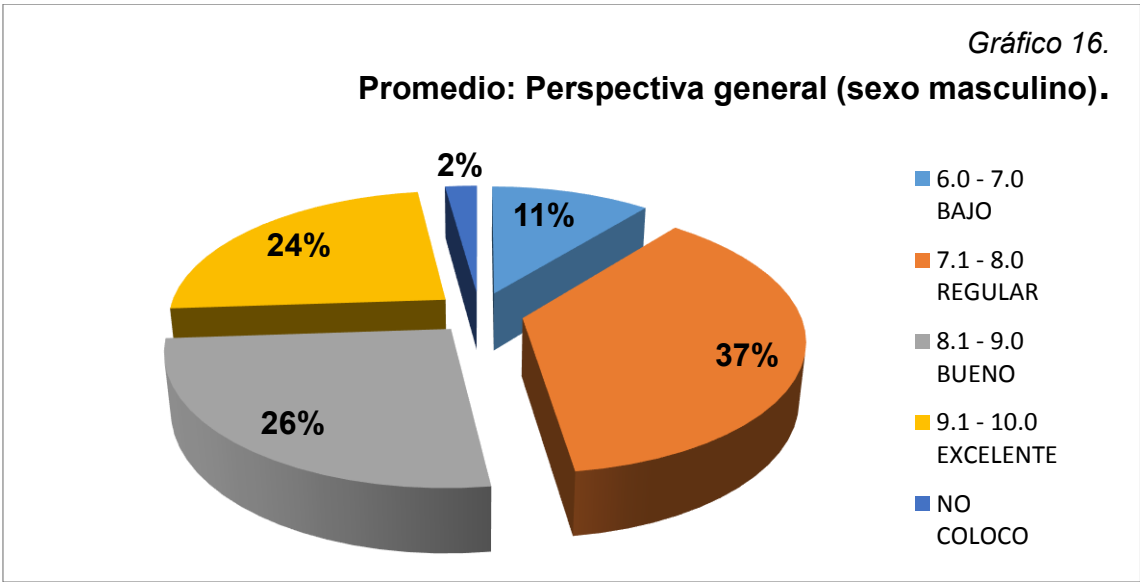
encuentran desempeñándose adecuadamente dentro del aula, cumpliendo con sus deberes y tareas.

La minoría se encuentra con notas reprobatorias (5.0) y un promedio bajo (6.0 - 7.0) los cuales corresponden el primero al 1% equivalente a un sólo estudiante y el segundo al 6% representado por sólo 7 alumnos; esto probablemente se deba a una inadecuada motivación, disposición para cumplir con trabajo y tareas o comportamiento disruptivo dentro de la Institución.

Perspectiva general de promedio por género.

SEXO	PROMEDIO	No. DE ALUMNOS
MASCULINO	5 REPROBATORIA	
FEMENINO		1
MASCULINO	6.0 - 7.0 BAJO	5
FEMENINO		2
MASCULINO	7.1 - 8.0 REGULAR	17
FEMENINO		14
MASCULINO	8.1 - 9.0 BUENO	12
FEMENINO		33
MASCULINO	9.1 - 10.0 EXCELENTE	11
FEMENINO		16
MASCULINO	NO COLOCO	1
FEMENINO		1
<b>TOTAL</b>		<b>113</b>

Tabla 15: "Perspectiva general de promedio sexo masculino y femenino"



Si se comparan los datos en cuanto a género, de acuerdo a los gráficos 16 y 17, las mujeres presentan mejor desempeño académico que los hombres mostrado así en los resultados arrojados, encontrándose dentro del promedio de 7.1 - 8.0 equivalente a "regular" con un 21% representado por 14 alumnas; del 8.1 - 9.0 que corresponde a "bueno" con un 49% equivalente a 33 alumnas y el 9.1 - 10.0 que entra en el rango de excelencia con un porcentaje de 24 correspondiente a 16 alumnas con un total de 94%, mostrando un adecuado desempeño escolar.

En comparación con los hombres, ellas sobresalen dentro de los rangos mencionados anteriormente; en el primero presentan un porcentaje de 37 equivalente



a 17 alumnos, el segundo con sólo un 26% correspondiente a 12 y el último con 24% correspondiente a 11 alumnos, lo que nos da un total de 87%, porcentaje menor al que presentaron las mujeres, lo cual revela que la mayoría de los alumnos se encuentran con un promedio académico adecuado.

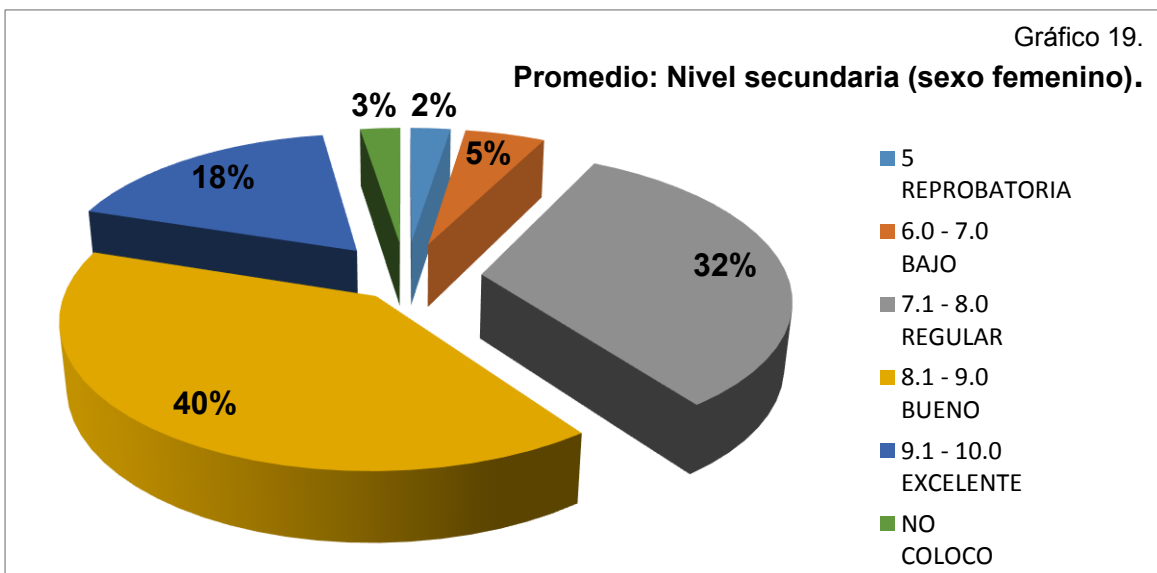
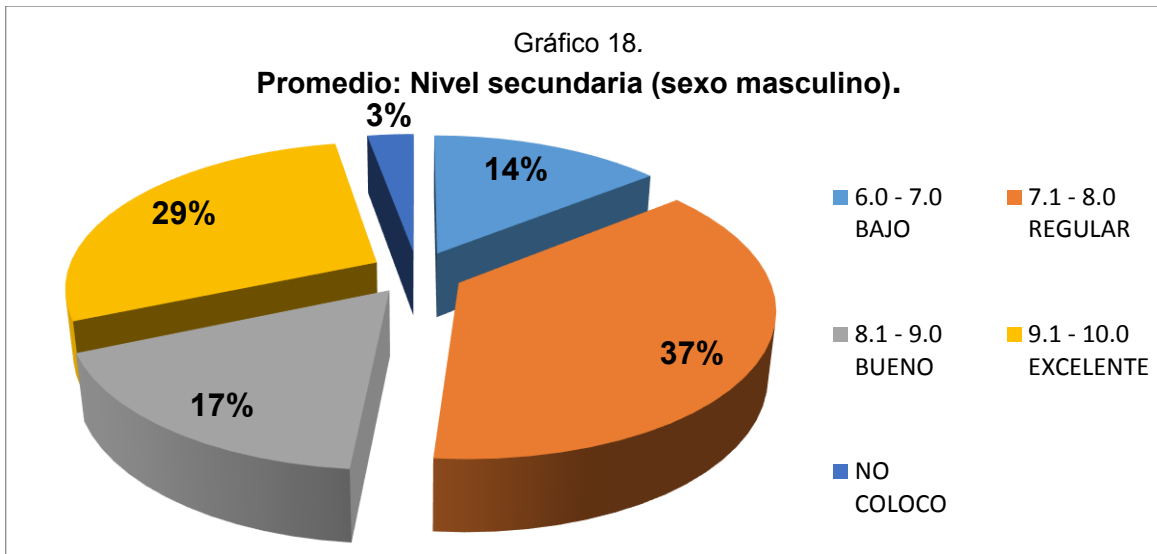
Los resultados obtenidos probablemente se deban a que las mujeres en general muestran una mayor responsabilidad que los hombres en cuanto a entrega de trabajos, tareas, participaciones en clases o distintas actividades dentro de la Institución, lo cual las beneficia en cuanto calificación; la recomendación que se propone es que los maestros trabajen dinámicas y modelos para motivar a los alumnos en general con la participación y entrega de trabajos.

Lo sugerido con anterioridad también debe tomarse en cuenta para los alumnos que a pesar de ser la minoría se encuentran dentro de los rangos reprobatorios (5.0) y bajos (6.0 - 7.1), con la finalidad de incrementar su desempeño escolar en general.

Perspectiva específica promedio nivel secundaria por género.

SEXO	PROMEDIO	No. DE ALUMNOS
MASCULINO	5	
FEMENINO	REPROBATORIA	1
MASCULINO	6.0 - 7.0	5
FEMENINO	BAJO	2
MASCULINO	7.1 - 8.0	13
FEMENINO	REGULAR	13
MASCULINO	8.1 - 9.0	6
FEMENINO	BUENO	16
MASCULINO	9.1 - 10.0	10
FEMENINO	EXCELENTE	7
MASCULINO	NO	1
FEMENINO	COLOCO	1
<b>TOTAL</b>		<b>75</b>

Tabla 16: "Perspectiva específica de promedio nivel secundaria"



En los gráficos 18 y 19 se presenta nuevamente una comparación entre el sexo femenino y masculino enfocada en su promedio actual, referido específicamente al desempeño académico de los alumnos de nivel secundaria.

Las mujeres son las que sobresalen académicamente, como se observa en un mayor porcentaje dentro del rango de calificación "regular" (7.1 - 8.0), "bueno" (8.1 - 9.0) y "excelente" (9.1 - 10.0); la primera con un porcentaje de 32% correspondiente a 13 alumnas, el segundo con un 40% representado por 16 alumnas y el tercero a un 18% representado por 7 alumnas y que, comparado con los hombres sólo presentan

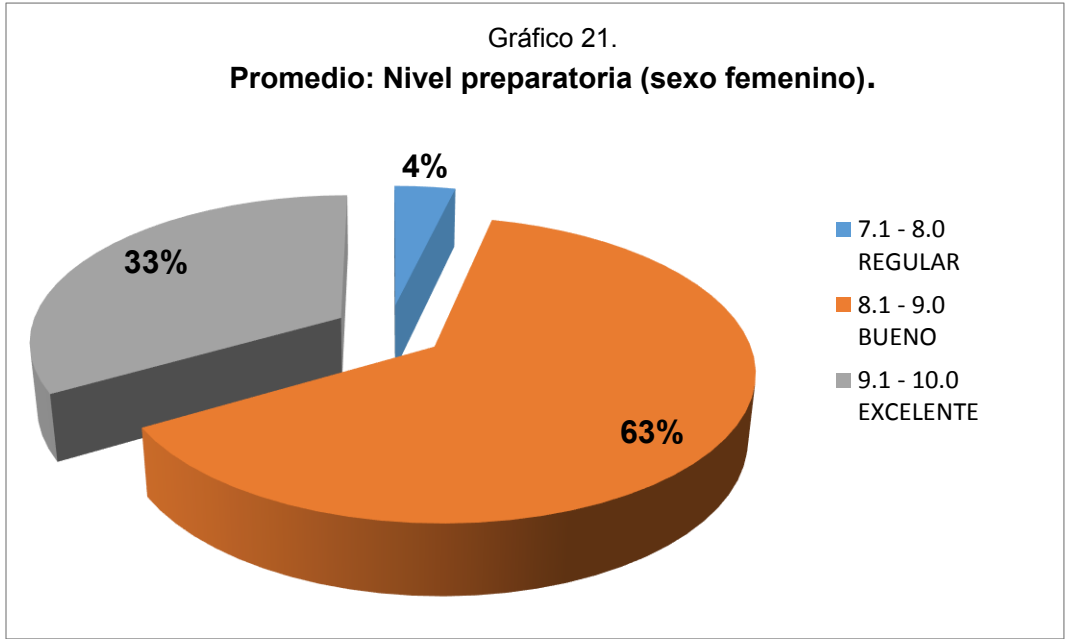
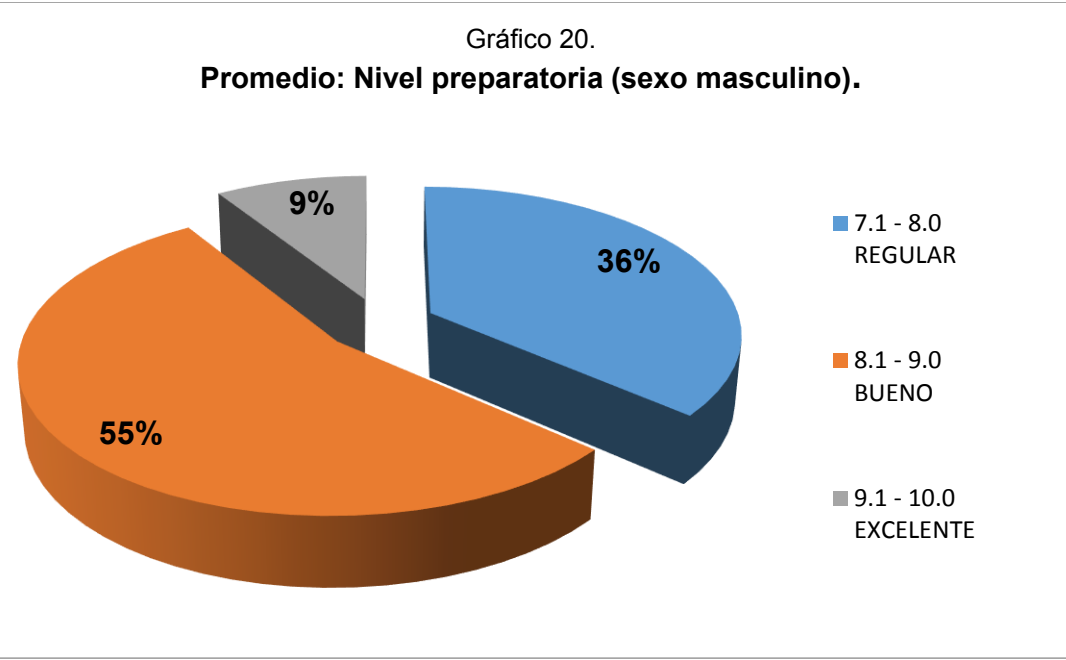
un 37% en la primera correspondiente a 13 alumnos, en la segunda con un 17% correspondiente a 6 alumnos y por último la tercera equivalente al 29% con 10 alumnos.

La minoría de la población femenina se encuentra dentro del rango reprobatorio (5.0) y bajo (6.1 - 7.0) con porcentajes del 1% equivalente a uno en el primer rango y en el segundo con un 5% correspondiente a dos alumnas; y los hombres con un 14% en el promedio "bajo" equivalente a 5 alumnos.

Perspectiva específica promedio nivel preparatoria por género.

SEXO	PROMEDIO	No. DE ALUMNOS
MASCULINO	5 REPROBATORIA	
FEMENINO		
MASCULINO	6.0 - 7.0 BAJO	
FEMENINO		
MASCULINO	7.1 - 8.0 REGULAR	4
FEMENINO		1
MASCULINO	8.1 - 9.0 BUENO	6
FEMENINO		17
MASCULINO	9.1 - 10.0 EXCELENTE	1
FEMENINO		9
MASCULINO	NO COLOCO	
FEMENINO		
<b>TOTAL</b>		<b>38</b>

Tabla 17: "Perspectiva específica de promedio nivel preparatoria"



Como se observa en los gráficos 20 y 21 todos los alumnos de nivel preparatoria se encuentran dentro de un promedio académico adecuado, a pesar de que las mujeres vuelven a sobresalir en cuanto calificación.

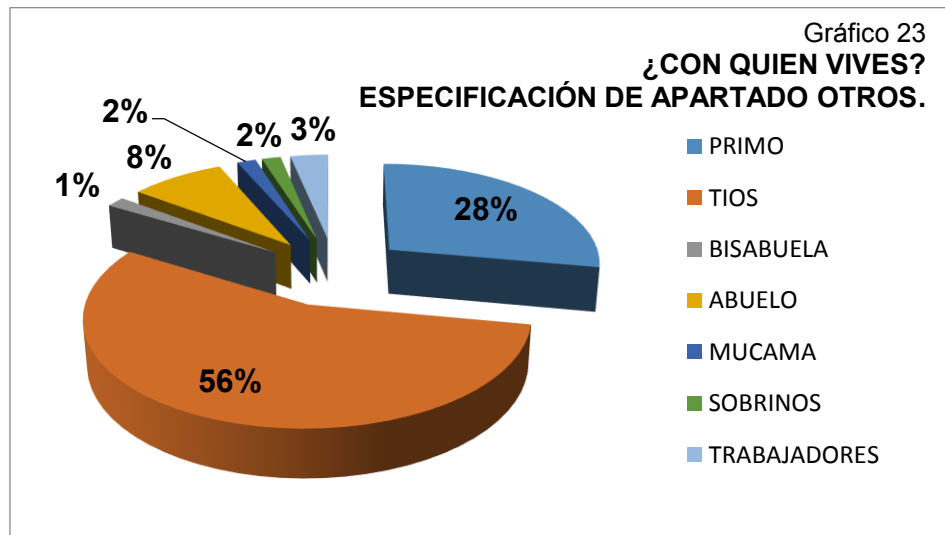
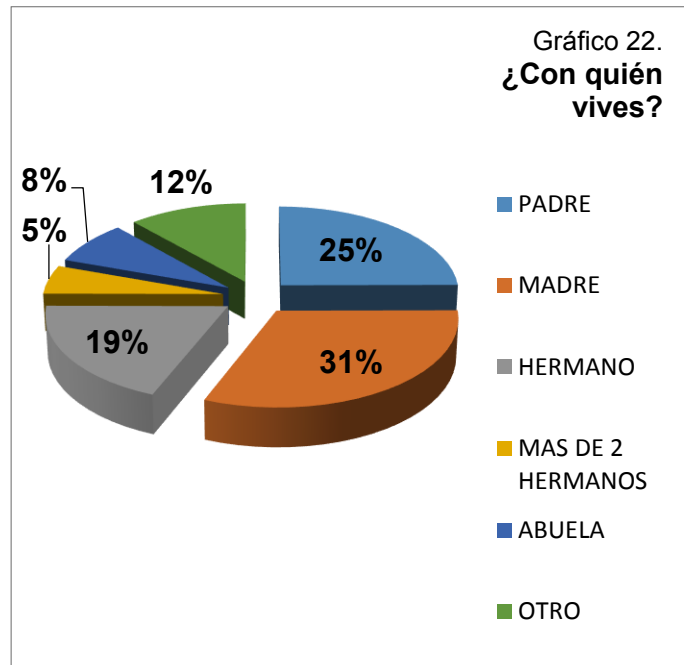
Las alumnas se encuentran con un porcentaje de 4 dentro del rango regular, un 63% en el “bueno” y un 33% en “excelente”; así mismo los alumnos presentan un 36%

en “regular”, un 55% en bueno y un porcentaje de 9% en excelente, lo cual nos indica probablemente que los hábitos de estudio de estos chicos son excelentes y su desempeño es sobresaliente en el aula.

Estadística vive con:

CON QUIÉN VIVE	No. DE ALUMNOS	
PADRE	84	
MADRE	105	
HERMANO	64	
MAS DE 2 HERMANOS	18	
ABUELA	27	
OTRO	39	
OTRO	PRIMO	17
	TÍOS	34
	BISABUELA	1
	ABUELO	5
	MUCAMA	1
	SOBRINOS	1
	TRABAJADOR	2

Tabla 18: "con quien vives"



De acuerdo a los gráficos 22 y 23 la mayoría de los alumnos se encuentran viviendo con la madre y el padre; el primero cuenta con un porcentaje de 31% con un

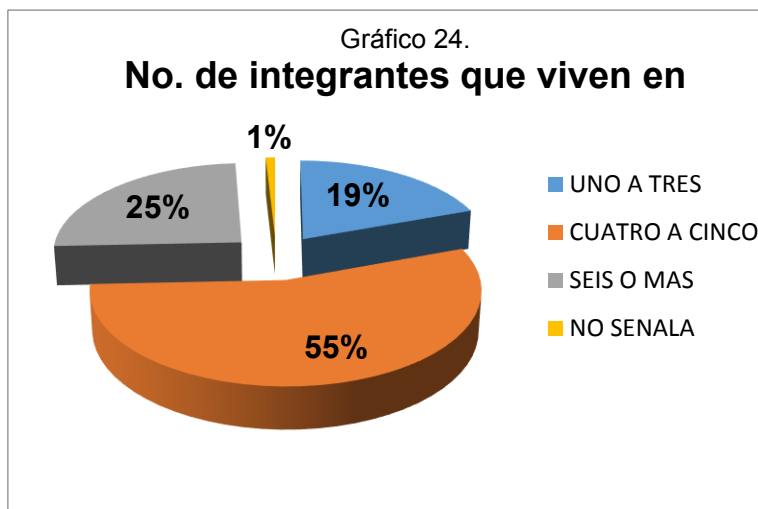
número de 105 alumnos y el segundo con un 25% equivalente a 84 alumnos, lo cual nos indica que en la mayoría de las familias está presente la figura materna. El simple hecho de que los sujetos sólo vivan con la madre o el padre, pudiera llegar a afectar la comunicación y establecimiento de los límites, ya que pueden ser confusos para los chicos, debido a que existe flexibilidad y rigidez simultáneamente.

Un 19% equivalente a 64 alumnos tiene un hermano, mientras que el 5% correspondiente a 18 alumnos tienen más de un hermano lo que nos arroja que más del 70% es hijo único y por lo tanto el estilo de crianza llega a modificarse al igual que el establecimiento de límites, ya que llegan a ser un poco más flexibles con ellos y a darles lo que desean.

El 8% equivalente a 27 sujetos viven con la abuela; el establecimiento de límites puede llegar a ser probablemente confuso o punitivo, debido a la conducta de la abuela y la libertad que le dé al sujeto, pudiendo ocasionar conductas desadaptativas. El 12% correspondiente a 39 alumnos, mencionaron que también viven con otros familiares, entre ellos los primos con el 28%, los tíos con un 56%, la bisabuela con 1%, el abuelo con un 8%, la mucama con un 2%, los sobrinos con un 2% y trabajadores con un 3%. Esto puede afectar la dinámica familiar ya que hay diferentes subsistemas interactuando, lo cual crea confusión en el sujeto al momento de querer establecer límites ya que los padres pueden ordenar una cosa, pero los abuelos o los tíos manifestar otra y por lo tanto el individuo no sabrá qué regla acatar llevándolo probablemente a presentar conductas antisociales.

No. DE INTEGRANTES	ALUMNOS
UNO A TRES	22
CUATRO A CINCO	62
SEIS O MAS	28
NO SENALA	1
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>

Tabla 19. "No. De integrantes con los que viven en casa"



Como se observa en el gráfico 24 la mayoría de los alumnos viven con cuatro o cinco integrantes debido al porcentaje obtenido de 55% equivalente a 62 alumnos, entre ellos algunos viven con papá, mamá y hermanos, así como otros sólo viven con la mamá, papá, hermanos, primos, tíos o abuela. Esto puede interferir en el establecimiento de límites debido a que puede existir una confusión al momento de implantarlo.

Si el niño vive con mamá, papá, hermanos y abuelita, la mamá puede ser rígida con las reglas, por ejemplo: decir que si no termina la tarea no tiene derecho a utilizar la computadora, pero el papá puede ser un poco más flexible y aunque no la haya finalizado lo deja jugar, con esto puede existir una confusión en el niño, que lo llevará a hacer lo que él mismo desee. Lo recomendado es que los padres y los demás integrantes con autoridad se pongan de acuerdo con el establecimiento de reglas para evitar dicha confusión.

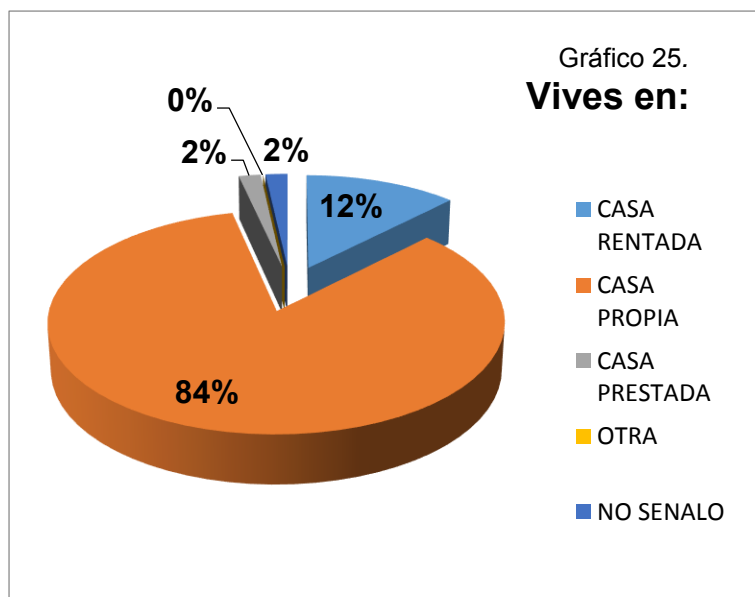
El 25% equivalente a 28 alumnos que hicieron referencia a que viven seis o más personas, puede hacer la dinámica familiar más compleja debido a los diferentes subsistemas que viven juntos, donde el establecimiento de límites puede ser confuso ya que los padres pueden decir una regla y la abuelita otra.

Sólo el 19% de la población referente a 22 alumnos respondieron que viven de uno a tres integrantes en casa y únicamente el 1% correspondiente a 1 alumno no respondió esta cuestión.

*Estadística tipo de vivienda:*

<b>DONDE VIVE</b>	<b>No. DE ALUMNOS</b>
CASA RENTADA	14
CASA PROPIA	95
CASA PRESTADA	2
OTRA	0
NO SENALO	2
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>

Tabla 20. "Donde vive".



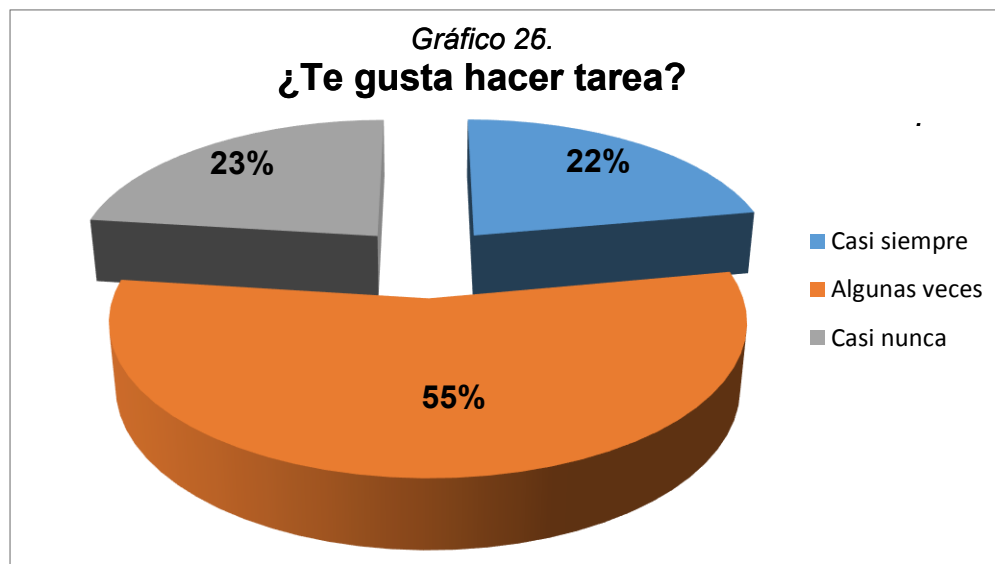
En el gráfico 24 del apartado donde especifican en qué lugar viven, el 84% equivalente a 95 alumnos mencionaron que se encuentran viviendo en casa propia. El 12% correspondiente a 14 alumnos respondió que se encuentran viviendo en casa rentada; mientras que con la respuesta "casa prestada" obtuvo un 2% equivalente a 2 alumnos; y solamente el 2% correspondiente a 2 alumnos no colocó en dónde vivía.



Estadística general de escala Likert, sección II de cuestionario.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
1. ¿Te gusta hacer tarea?	25	62	26	113

Tabla 21. "Perspectiva general pregunta 1"

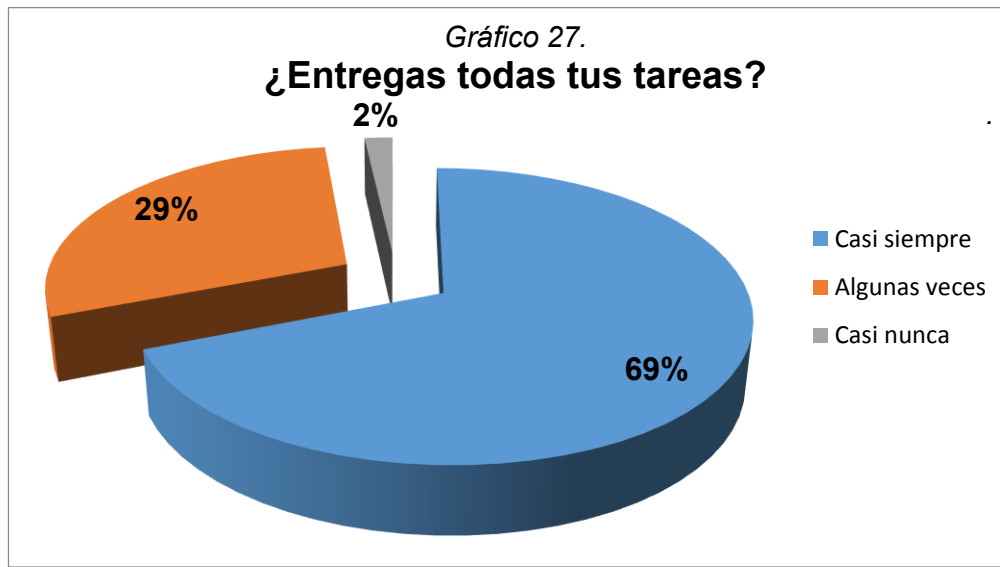


En el gráfico 26 correspondiente a la pregunta 1. "¿Te gusta hacer tarea?", se observa que el 55% correspondiente a 62 alumnos de la población "algunas veces" les gusta hacer tarea, debido quizás al empleo de diferentes dinámicas o de materias que les agradan, aunque es información que se desconoce. Sin embargo contrasta con el 23% que equivale a 26 alumnos a los que "casi nunca" les gusta hacer tarea; esto probablemente es porque no les agrada la materia o el tipo de dinámica que llevan a cabo.

Sólo el 22 % equivalente a 25 alumnos hace referencia a que "casi siempre" les gusta hacer tarea, esto quizá porque les agrada ser responsables y sobresalir entre sus compañeros en cuanto a calificación o debido a que la materia y la dinámica que están cursando les es agradable.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
2. ¿Entregas todas tus tareas?	78	33	2	113

Tabla 22. "Perspectiva general pregunta 2"

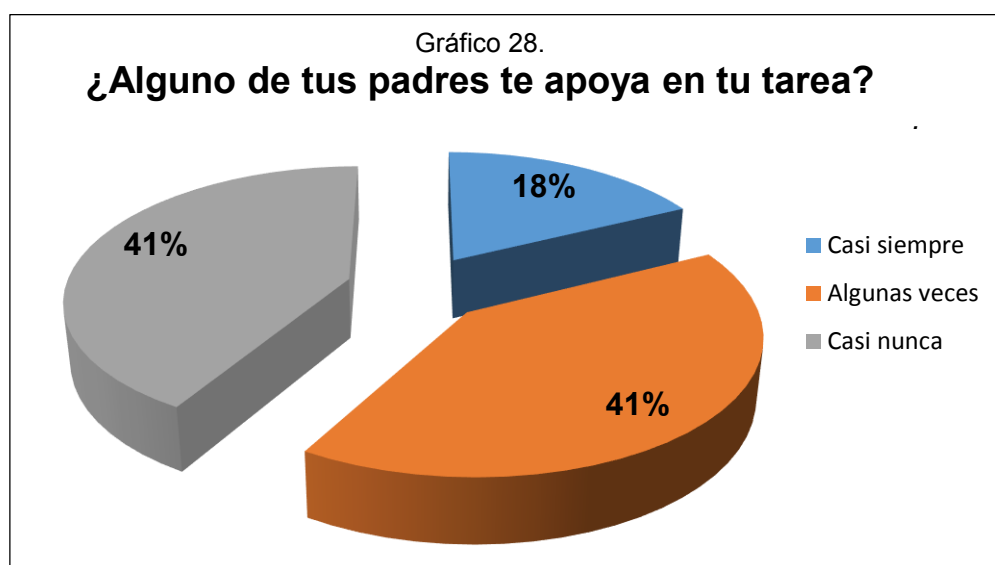


En el gráfico 27 que pertenece a la pregunta 2. "¿Entregas todas tus tareas?" Se observa que a pesar de que a los alumnos les guste "algunas veces" o "casi nunca" hacer las tareas, cumplen con éstas, debido a que el 78% de la población que equivale a 78 alumnos respondió que "casi siempre" entrega las tareas, quizás porque sus padres les piden que respondan en la escuela, por mera calificación o por querer sobresalir.

El 29% correspondiente a 33 alumnos, contestó que "algunas veces" entregan las tareas, esto probablemente ocurre porque en su casa no se les exige en este ámbito o la dinámica que se tiene que llevar a cabo para elaborarla no es de su agrado, pero la información de las causas por las que no cumplen se desconoce y sólo el 2% de la población correspondiente a 2 alumnos hacen referencia a que "casi nunca" entregan las tareas.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
3. ¿Alguno de tus padres te apoya en tu tarea?	20	46	47	113

Tabla 23. "Perspectiva general pregunta 3"



Como se observa en el gráfico 28 que hace referencia a la pregunta 3. "¿Alguno de tus padres te apoya en tu tarea?", el 41% equivalente a 46 alumnos respondió que "algunas veces" los ayudan con las tareas, esto probablemente se deba a que los padres no siempre tienen el tiempo suficiente para ayudarlos en esa labor, o podría ser el caso que el padre no recuerde o ignore el tema de que se trata la tarea.

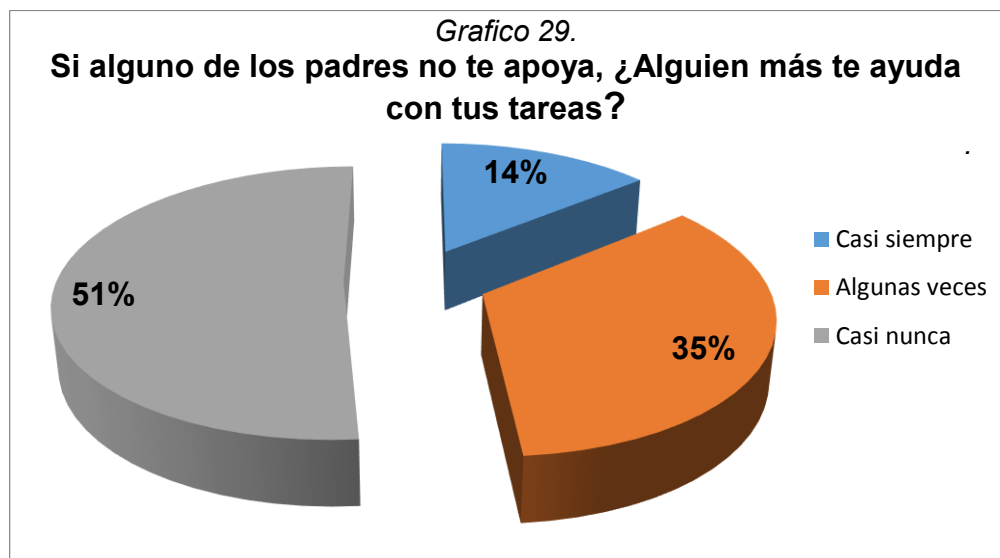
El 41% de la población correspondiente a 47 alumnos hizo referencia a que sus padres "casi nunca" los apoya con su tarea, como se mencionó anteriormente esto puede ser ocasionado porque los padres no tienen el tiempo suficiente para ayudarlos, a causa del trabajo o porque desconocen el tema del cual que aborda la tarea solicitada, y sólo el 18% de la población que representa a 20 alumnos respondió "casi siempre".

Hacer las tareas con los hijos es muy importante, debido a que como padres se demuestra el apoyo e inclusive cariño que se les tiene; la convivencia y comunicación entre padres e hijos aumenta y mejora, incrementa la seguridad del niño y hace más

dinámico el ambiente familiar, pudiendo ser extensivo a la esfera escolar lo que conlleva éxito en el aprendizaje, su desempeño académico y calificaciones sobresalientes dentro del grupo e institución.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
4. Si alguno de los padres no te apoya, ¿Alguien más te ayuda con tus tareas?	16	39	58	113

Tabla 24. "Perspectiva general pregunta 4"



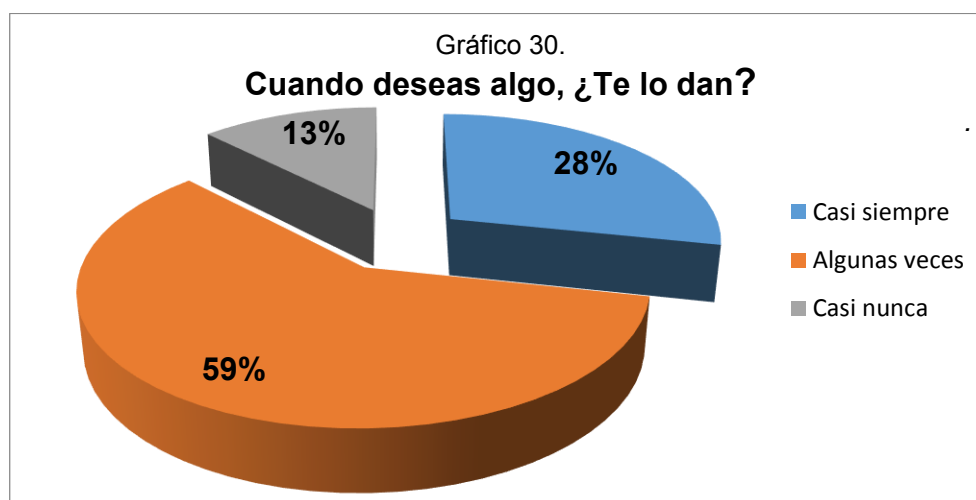
En el gráfico 29 correspondiente a la pregunta 4. "Si alguno de los padres no te apoya, ¿Alguien más te ayuda con tus tareas?" Se observa que el 51% equivalente a 58 alumnos respondieron "casi nunca", debido a que cuentan con el apoyo de sus padres para realizarlas, o ellos la llevan a cabo por su propia cuenta, pero es información que se desconoce.

Sin embargo contrasta con el 35% que hace referencia a 39 alumnos que respondieron "algunas veces"; probablemente algún otro familiar con quien viven en casa los apoya con la elaboración de su tarea; y solo el 14% correspondiente a 16 alumnos hace referencia a que "casi siempre" son otros quienes les ayudan a ser la

tarea, este puede ser algún tío(a), primo(a), abuelito (a), etc., quienes los apoyan a resolver o investigar debido a que conviven más con ellos que con los padres o quizá porque viven solamente con éstos.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
5. Cuando deseas algo, ¿Te lo dan?	32	67	14	113

Tabla 25. "Perspectiva general pregunta 5"

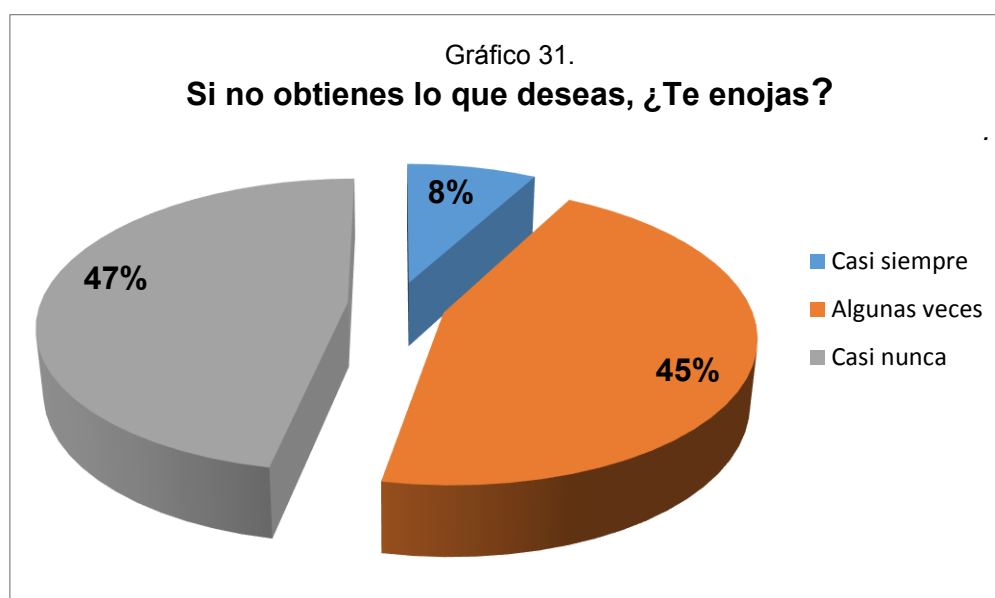


Se observa en el gráfico 30 correspondiente a la pregunta 5. "Cuando deseas algo, ¿Te lo dan?", la mayoría respondió "algunas veces" contando con un 59% equivalente a 67 alumnos.

El 28% de la población correspondiente a 32 alumnos respondieron "casi siempre", esto puede ocasionar conductas negativas en los sujetos y una baja tolerancia a la frustración al no obtener algo, lo cual pudiese llegar a afectar la convivencia y dinámica familiar; se tiene que demostrar a los chicos que todo requiere un esfuerzo y que para conseguir algo se tiene que trabajar por ello; y solamente el 13% equivalente a 14 alumnos respondieron "casi nunca", quizá porque carecen de los recursos necesarios.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
6. Si no obtienes lo que deseas, ¿Te enojas?	9	51	53	113

Tabla 26. "Perspectiva general pregunta 6"

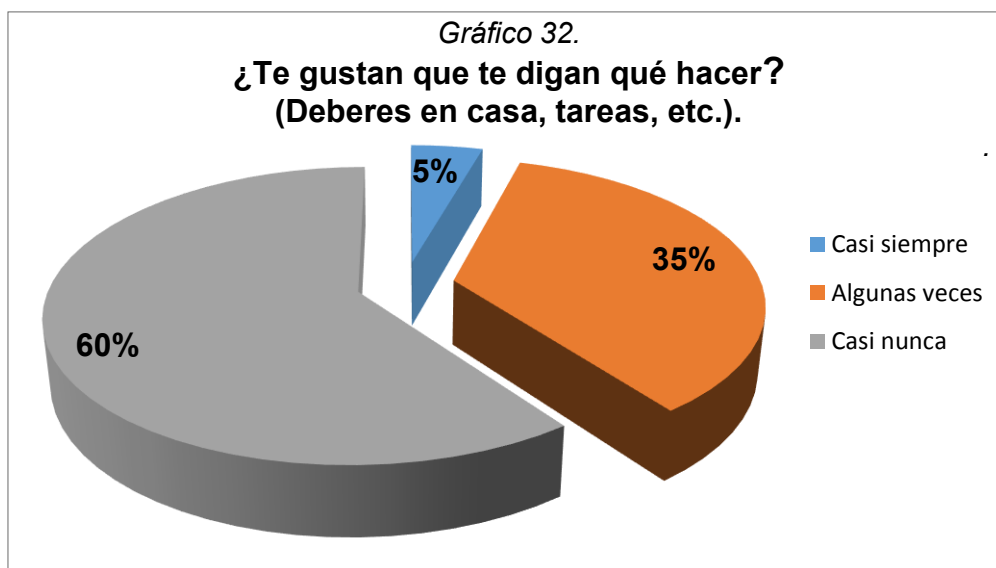


En el gráfico 31 que hace referencia a la pregunta 6. "Si no obtienes lo que deseas, ¿Te enojas?", el 47% de la población equivalente a 53 alumnos mencionaron "casi nunca", esto puede ser porque como la mayoría de la población respondió en el gráfico 29 "casi siempre" y "algunas veces" se les da lo que desea.

Sin embargo contrasta con el 45% que "algunas veces" se molesta al no recibir lo que desea. Esto puede ser ocasional y demuestra que su nivel de tolerancia se encuentra en la media y el 8% equivalente a 9 alumnos respondieron que "casi siempre" se enojan cuando no reciben lo que desean; cabe aclarar que la tolerancia a la frustración se desarrollará con base en un equilibrio entre obtener lo que se desea y no obtenerlo.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
7. ¿Te gusta que te digan qué hacer? (Deberes en casa, tareas, etc.)	5	40	68	113

Tabla 27. "Perspectiva general pregunta 7"

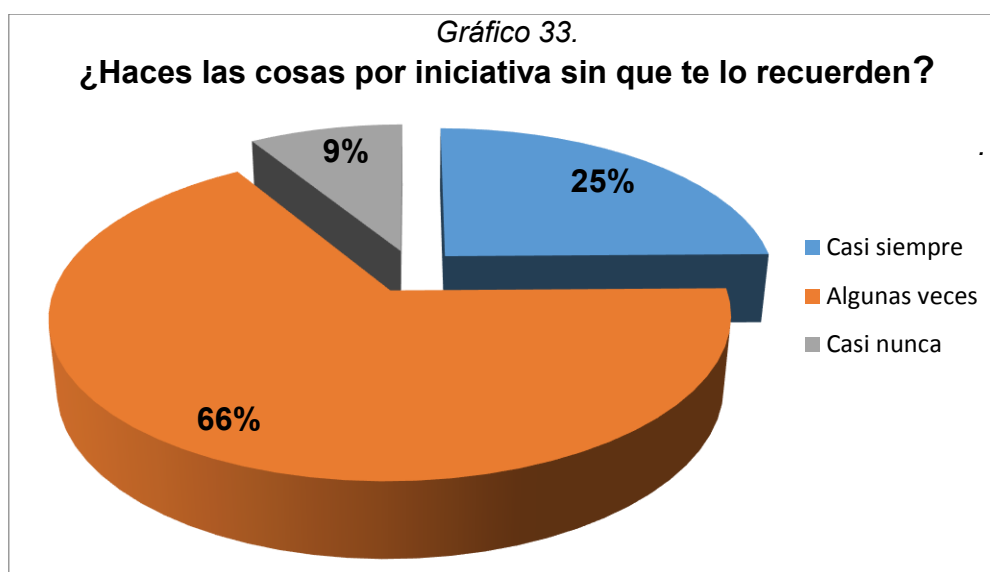


Como se observa en el gráfico 32 correspondiente a la pregunta 7. "¿Te gusta que te digan qué hacer?" (deberes en casa, tareas, etc.), se observa que el 60% equivalente a 68 estudiantes respondieron "casi nunca", lo cual probablemente nos indica que los alumnos, como a la mayoría de las personas no les gusta acatar órdenes, ni seguir reglas en casa, lo cual puede llegar afectar la dinámica familiar y su comportamiento.

El 35% de la población correspondiente a 40 alumnos respondieron "algunas veces", siguiendo ocasionalmente órdenes y cumplimiento de sus deberes; y el 5% equivalente a 5 alumnos respondieron que "casi siempre" les gusta que les digan qué hacer, estos niños saben acatar órdenes y seguir las reglas establecidas en casa, contribuyendo a cierta armonía en las relaciones familiares y/o escolares.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
8. ¿Haces las cosas por iniciativa sin que te lo recuerden?	28	75	10	113

Tabla 28. "Perspectiva general pregunta 8"



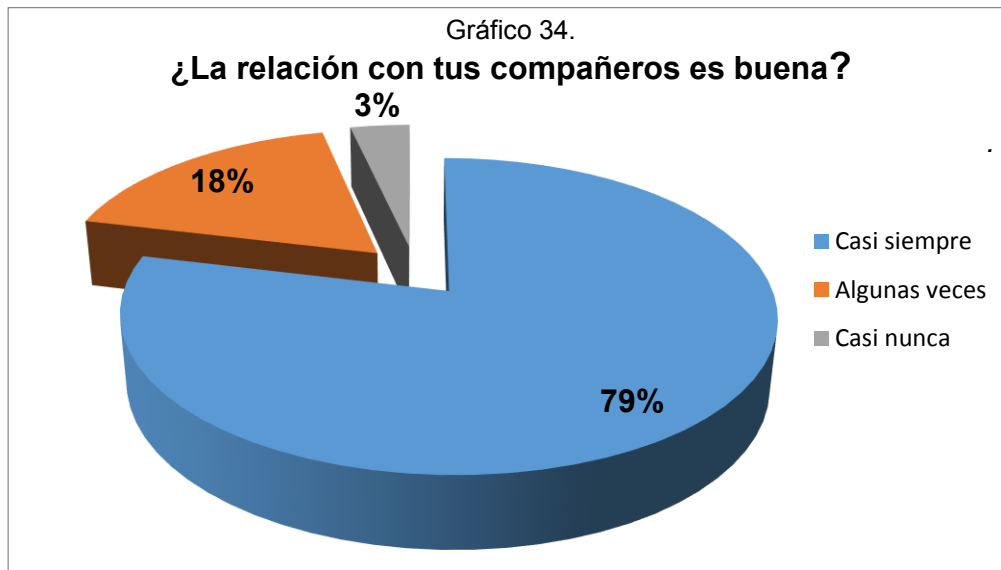
En el gráfico 33 correspondiente a la pregunta 8. "¿Haces las cosas por iniciativa sin que te lo recuerden?" El 66% equivalente a 75 alumnos respondió "algunas veces", esto probablemente porque no les agrada la tarea que tienen que llevar a cabo.

El 25% representado por 28 alumnos contestó "casi siempre" indica quizá que se les tiene que estar mencionando lo que deben de hacer para que lo lleven a cabo; y sólo el 9% de la población correspondiente a 10 alumnos respondieron "casi nunca"; este tipo de sujetos necesitan que los estén presionando y recordando qué es lo que tienen que llevar a cabo.



PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
9. ¿La relación con tus compañeros es buena?	89	20	4	113

Tabla 29. "Perspectiva general pregunta 9".

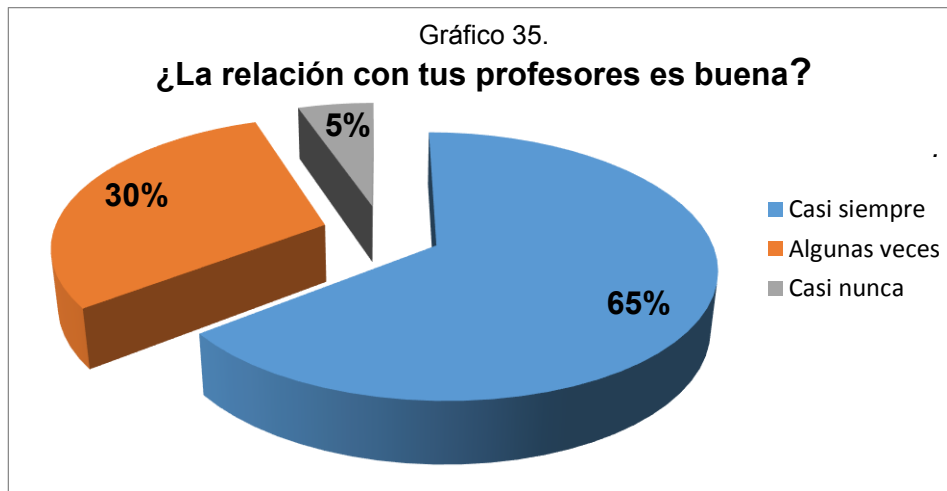


Observando el gráfico 34 que hace referencia a la pregunta 9. "¿La relación con tus compañeros es buena?", el 79% correspondiente a 89 alumnos de la población "casi siempre" mantienen una adecuada relación con sus compañeros, esto probablemente porque tienen gustos similares o afines.

El 18% representado por 20 alumnos respondió que "algunas veces" mantienen una relación "buena" con sus compañeros, quizás se debe a que han existido conflictos o diferencias ya sea por gustos, pensamientos o comportamientos pero esa información se desconoce; y sólo el 3% de la población respondió "casi nunca" lo que nos indica que esos 4 alumnos probablemente han tenido conflicto para mantener una adecuada relación con sus compañeros.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
10. ¿La relación con tus profesores es buena?	73	34	6	113

Tabla 30. "Perspectiva general pregunta 10".

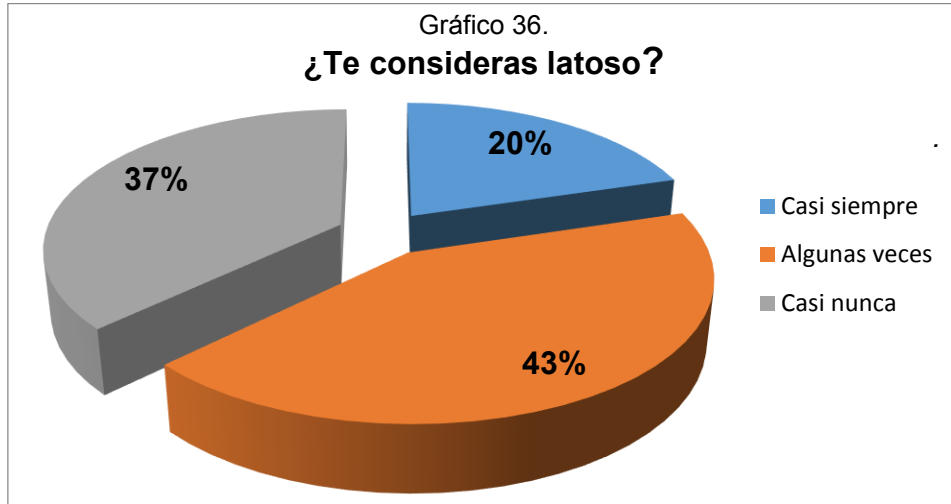


El gráfico 35 correspondiente a la pregunta 10: "¿La relación con tus profesores es buena?", se observa que el 65% equivalente a 73 alumnos menciona que "casi siempre" llevan una adecuada relación con sus profesores, esto podría deberse a que respetan la figura de autoridad y habla de que saben seguir órdenes, y gracias a esto mantener una buena relación con los profesores.

El 30% correspondiente a 34 alumnos respondieron que "algunas veces" llevan una adecuada relación con sus profesores, esto quizá manifieste que se han presentado conflictos por calificaciones, entrega de tareas o porque no respetan la figura de autoridad; y solo el 5% representado por 6 alumnos respondió que "casi nunca" mantienen una buena relación, probablemente debido a los factores expresados para el grupo anterior.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
11. ¿Te consideras latoso?	23	48	42	113

Tabla 31. "Perspectiva general pregunta 11".



En el gráfico 36 correspondiente a la pregunta 11. "¿Te consideras latoso?" Se observa que el 43% equivalente a 48 alumnos de la población "algunas veces" se han considerado así, puede ser porque probablemente han llevado a cabo alguna "travesura", o bien que tenga la costumbre de hablar en el transcurso de la clase o molestar a alguno de sus compañeros.

El 37% referente a 42 estudiantes respondió que "casi nunca" se han considerado con ese comportamiento, quizá porque nunca han llevado a cabo alguna "travesura" o porque son muy tranquilos con sus papás, amigos, compañeros o profesores, ya sea en la escuela o en algún otro lugar; y sólo el 20% correspondiente a 23 alumnos mencionaron que "casi siempre" se consideran así; es probable que estos sujetos presenten problemas de comportamiento, tanto en la escuela como en el hogar.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
12. ¿Te consideras agresivo?	9	35	69	113

Tabla 32. "Perspectiva general pregunta 12"



En el gráfico 37 correspondiente a la pregunta 12: "¿Te consideras agresivo?", la mayoría de la población contestó "casi nunca" con el 61% equivalente a 69 alumnos, esto quizá nos arroja que los sujetos a pesar de llegar a ser latosos, no agreden a sus compañeros o profesores y que son respetados; debe considerarse que a nadie le gusta ser considerado agresivo; 35 alumnos correspondientes al 31% mencionaron que "algunas veces" se han considerado agresivos, puede ser una alerta para ver qué es lo que está ocurriendo y así los padres y profesores coloquen reglas para evitar posibles problemas.

Es recomendable establecer límites y reglas acerca de ese comportamiento y hablar con el individuo para explicar los daños que puede ocasionar a terceros. Por último el 8% de la población equivalente a 9 alumnos respondió que "casi siempre" es agresivo por lo que debe ponerse un alto a este tipo de conductas, ya que puede ocasionar problemas con terceros; se debe observar qué situaciones son las que llevan a estos chicos a mostrarse agresivos con los demás y trabajar con ello.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
13. ¿Consideras que hay buena comunicación en tu familia?	65	40	8	113

Tabla 33. "Perspectiva general pregunta 13"



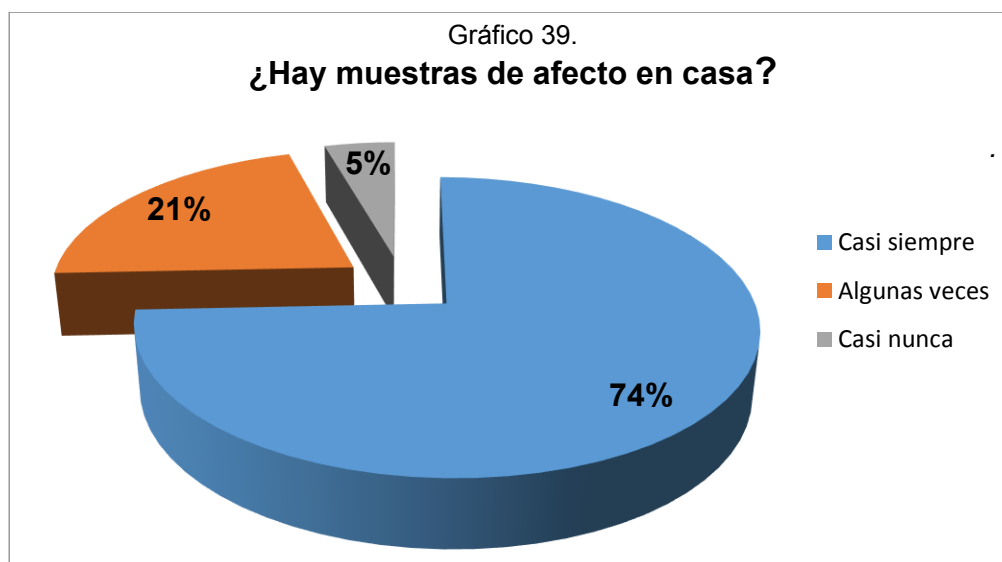
Se observa en el gráfico 38 que corresponde a la pregunta 13. "¿Consideras que hay buena comunicación en tu familia?" La mayoría respondió "casi siempre" con un porcentaje de 58 equivalente a 65 alumnos.

La comunicación en la familia es muy importante debido a que aumenta la seguridad del individuo; cuando los padres expresan de manera adecuada los límites y reglas con los que la familia se rige, el sujeto logrará adaptarse de una manera adecuada dentro de un entorno, por eso es importante que la comunicación sea apropiada con los chicos y al mismo tiempo de ellos con los padres; al existir una retroalimentación todos pueden ver los errores que cometen y modificarlos para mejorar su comportamiento y con esto la dinámica de la familia, evitando así que aparezcan conductas desadaptativas o antisociales que les impidan adaptarse de una manera sana con sus similares y en sociedad.

Sin embargo el 35% de la población equivalente a 40 alumnos contestó que "algunas veces" hay comunicación adecuada con su familia. Como se mencionó anteriormente, ésta es importante dentro del entorno familiar y se deberá investigar qué factores son los que impiden que haya un flujo adecuado dentro del núcleo, y una vez detectado el problema, trabajar con ello para que la dinámica mejore. Y por último, el 7% correspondiente a 8 alumnos respondieron que casi nunca hay una "buena" comunicación con su familia; en este caso probablemente es debido a que los padres trabajan por mucho tiempo y casi nunca están con los niños o porque hay muchas peleas dentro del entorno familiar; se tiene que investigar y llegar al fondo del porqué no existe una buena comunicación y que puede afectar tanto al establecimiento de las reglas como a la adaptación del individuo en sociedad.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
14. ¿Hay muestras de afecto en casa?	84	24	5	113

Tabla 34. "Perspectiva general pregunta 14"



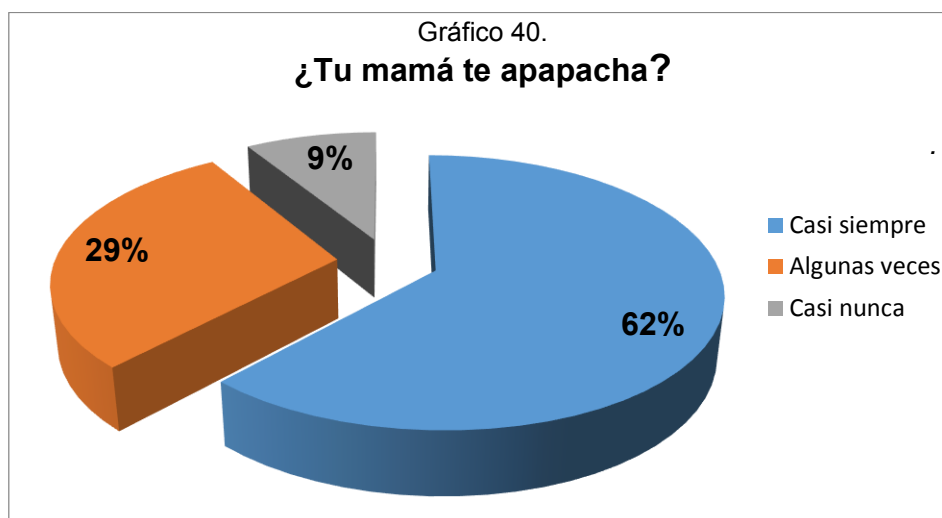
En el gráfico 39 correspondiente a la pregunta 14: "¿Hay muestras de afecto en casa?", se observa que el 74% equivalente a 84 alumnos respondieron que "casi

siempre" se presentan muestras de afecto en casa lo que ayuda al individuo a sentirse más seguro, aumentar la autoestima y que la dinámica familiar sea más amena, así como la comunicación.

El 21% correspondiente a 24 alumnos mencionaron que "algunas veces" se presentan estas demostraciones en casa debido a que en algunas ocasiones le demuestran afectos y en otras no, por lo tanto no hay continuidad con las muestras, creando confusiones e inseguridad en el individuo; y sólo el 5% correspondiente a 5 alumnos respondieron "casi nunca"; como se menciona anteriormente: si no hay muestras de afecto no hay soporte ni estabilidad para el sujeto lo que crea una inseguridad en él y puede llegar a impedir adaptarse adecuadamente dentro de su contexto.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
15. ¿Tu mamá te apapacha?	70	33	10	113

Tabla 35. "Perspectiva general pregunta 15"



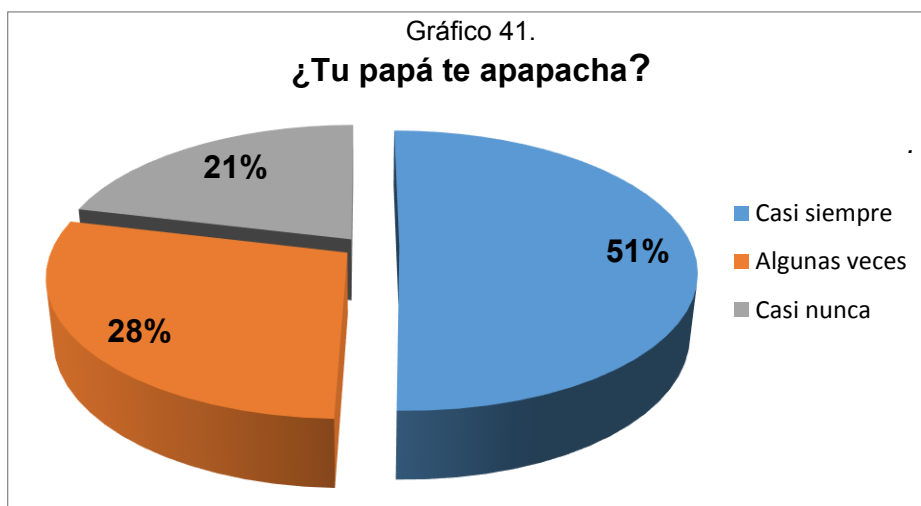
Se observa en el gráfico 40 que corresponde a la pregunta 15. "¿Tu mamá te apapacha?" Que el 62% equivalente a 70 alumnos respondió "casi siempre".

Como mencionamos en el reactivo anterior el afecto es esencial para la seguridad y la autoestima del sujeto, siendo importante que tanto la madre como el padre se lo muestren al hijo para ayudarlo en su adaptación.

El 29% correspondiente a 33 alumnos mencionó que "algunas veces" recibe muestras de afecto por parte de la madre exhibiendo una falta de congruencia debido a que en algunas ocasiones expone afecto y en otras se manejan dobles mensajes y por lo tanto no hay continuidad en este aspecto; y por último el 9% representado por 10 alumnos respondieron que "casi nunca" reciben muestras de afecto, lo que crea inseguridad en el individuo así como una baja autoestima y que puede afectar en su desarrollo, así como en su adaptación en sociedad.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
16. ¿Tu papá te apapacha?	57	32	24	113

Tabla 36. "Perspectiva general pregunta 16"



En el gráfico 41 que hace referencia a la pregunta 16. "¿Tu papá te apapacha?", se observa que el 51% equivalente a 57 alumnos respondieron que casi siempre reciben muestras de afecto por parte del padre, dando contención y soporte al niño, incrementando seguridad y adecuada autoestima, logrando adaptarse en sociedad y



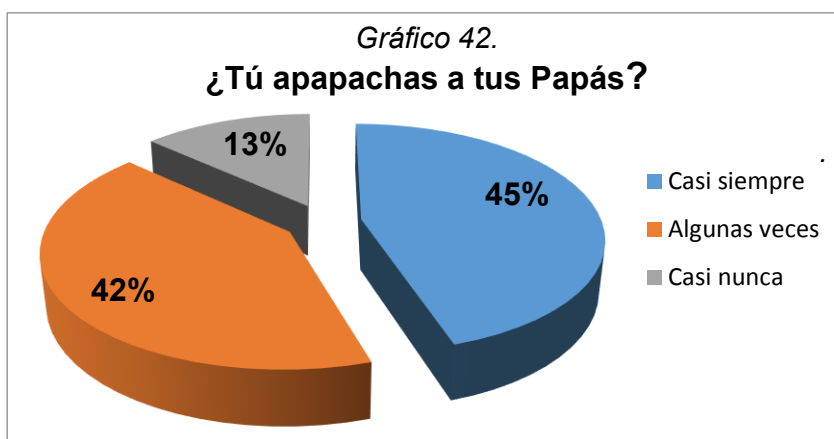
dando pauta a una dinámica familiar más amena, así como una apropiada comunicación.

Sin embargo el 28% de la población equivalente a 32 sujetos contestó que "algunas veces" reciben muestras de afecto lo que puede llevarlos a una confusión e inseguridad, debido que a veces muestran afecto y otras veces no; y por último el 21% correspondiente a 24 alumnos respondieron que "casi nunca" reciben afecto por parte del papá lo que puede llevar a crear inseguridad en el sujeto debido a que no existe una apropiada contención y soporte, lo cual afectará la autoestima llevando probablemente a conductas desadaptativas.

El cariño que da un padre es diferente al de la madre, ya que por los tabúes o la sociedad en la que vive este puede presentar menos muestras de afecto y ser un poco más frío con el niño, lo que puede afectar al individuo.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
17. ¿Tú apapachas a tus papás?	51	47	15	113

Tabla 37. "Perspectiva general pregunta 17"



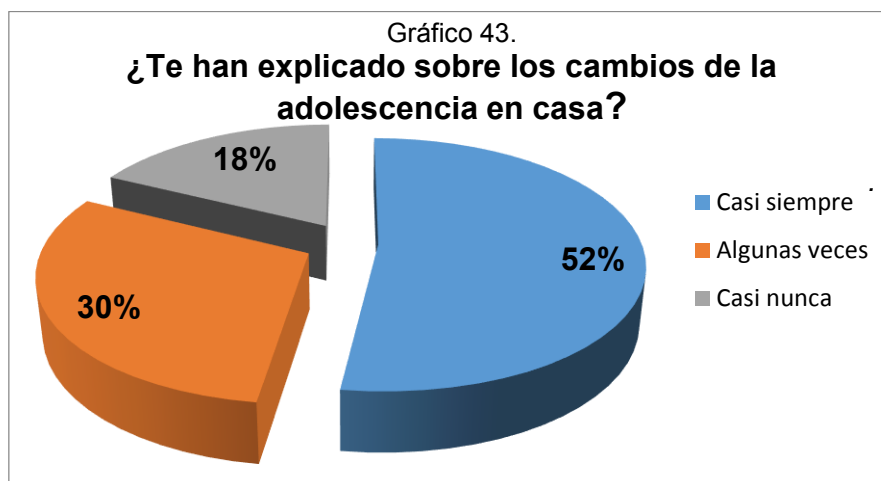
Se observa en el gráfico 42 que hace referencia a la pregunta 17. "¿Tú apapachas a tus papás?" El 45% equivalente a 51 alumnos "casi siempre" presentan

afecto hacia sus papás. Es importante porque aumenta la confianza y fortalece a la familia así como permite una dinámica adecuada, ayuda a mejorar la comunicación y que no llegue a ser confusa para todos al momento de entablar límites o reglas, o platicar de cualquier tema.

El 42% que hace referencia a 47 alumnos dicen que "algunas veces" presentan muestras de afecto a sus papás, esto puede ser debido a la confusión que llegasen a tener al recibir aprecio algunas veces y otras no; como se mencionó en los reactivos anteriores, los sujetos actúan similar a sus padres y si ven que se manejan dobles mensajes, ellos podrían actuar de la misma manera, lo que afecta la dinámica familiar y la comunicación, estabilidad emocional, seguridad y autoestima; sólo el 13% correspondiente a 15 alumnos comentaron que casi nunca muestran afecto a los padres, desconociendo las razones por las cuales respondieron esto.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
18. ¿Te han explicado sobre los cambios de la adolescencia en casa?	59	34	20	113

Tabla 38. "Perspectiva general pregunta 18"



En el gráfico 43 equivalente a la pregunta 18. "¿Te han explicado sobre los cambios de la adolescencia en casa?" El 52% correspondiente a 59 alumnos respondieron que "casi siempre" se les han explicado acerca de las modificaciones

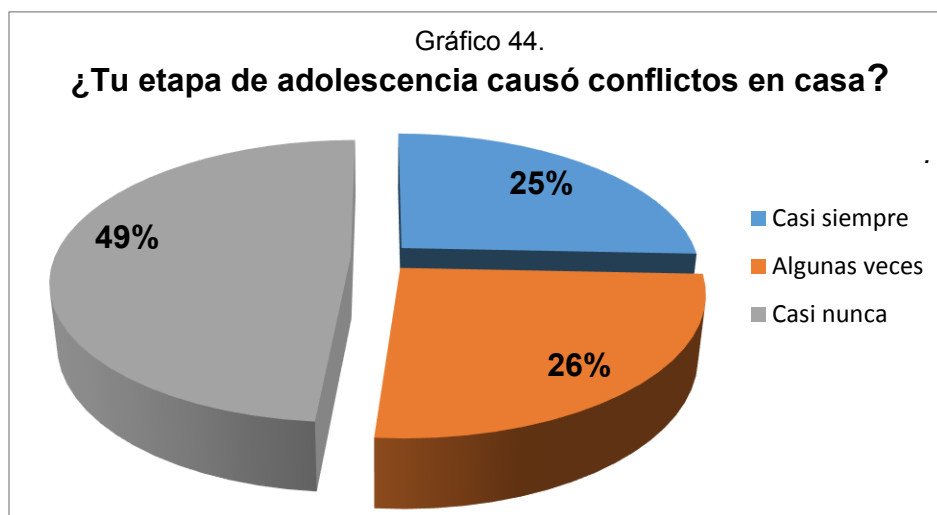
corporales que llegarían a tener en la etapa de la adolescencia. Es una de las etapas más importantes y delicadas que el ser humano llega a presentar, debido a los cambios hormonales, físicos y psicológicos que presentan, además de que en la adolescencia se comienza a construir la identidad de cada uno. Al hablar de sexualidad puede lograrse una mejor adaptación.

En el reactivo "algunas veces" sólo respondió el 30% equivalente a 34 alumnos; es importante como ya se mencionó anteriormente explicar a los chicos lo que ocurre en esta etapa y apoyarlos, así como establecer una adecuada comunicación y confianza.

El 18% de la población haciendo referencia a 20 alumnos respondió que "casi nunca" se le explicó acerca de estos cambios; esto puede ocasionar una frustración en el individuo debido a que no sabe qué es lo que está ocurriendo y lo que conllevan estas transformaciones llevando la aparición de sentimientos negativos y rebelión contra los padres, pudiendo tener problemas de relación.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
19. ¿Tu etapa de adolescencia causó conflictos en casa?	29	29	55	113

Tabla 39. "Perspectiva general pregunta 19"

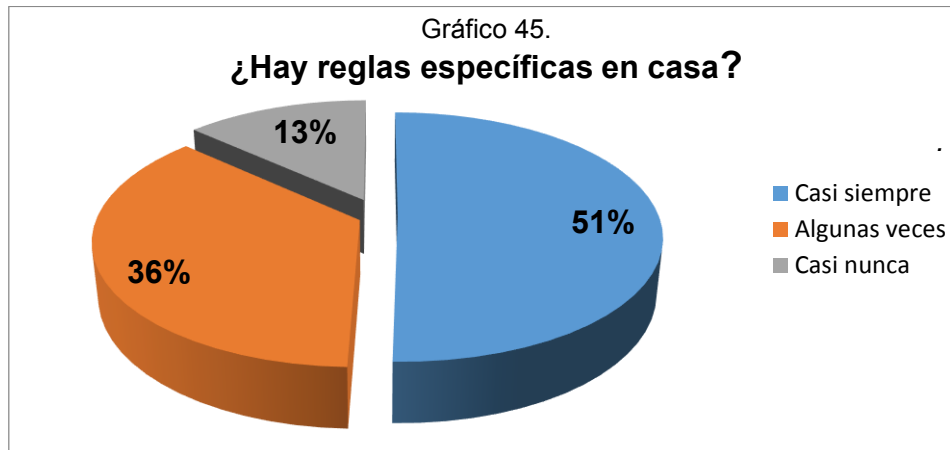


Se observa en el gráfico 44 correspondiente a la pregunta 19. "¿Tu etapa de adolescencia causó conflictos en casa?" Que el 49% equivalente a 55 alumnos "casi nunca" presentó conflictos en esta etapa en casa, lo que nos arroja que probablemente sus padres les explicaron los cambios durante este ciclo y estuvieron apoyándolo con cualquier confusión o frustración que llegase a tener el individuo.

Por otra parte el reactivo "casi siempre" y "algunas veces" obtuvieron el primero, un porcentaje de 26% equivalente a 29 alumnos lo que nos dice que esta etapa ocasionó que existieran conflictos en casa, quizá debido a la poca tolerancia de los padres por el comportamiento ocasionado dados los cambios o porque los chicos sentían que ellos no comprendían lo que vivían en ese tiempo; por ello la importancia de la comunicación en casa para explicar las modificaciones y así mismo establecer los límites adecuados en esta etapa o antes de que ocurra; el segundo obtuvo un porcentaje de 26 correspondiente a 29 alumnos, lo que nos refleja que en diversas ocasiones esta etapa llegó a ocasionar conflictos en el sujeto.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
20. ¿Hay reglas específicas en casa?	57	41	15	113

Tabla 40. "Perspectiva general pregunta 20"



En el gráfico 45 correspondiente a la pregunta 20. "¿Hay reglas específicas en casa?", se observa que el 51% equivalente a 57 alumnos respondieron que sí se manejan reglas en casa, se establecen límites, se otorga cierta libertad para el desenvolvimiento del individuo, lo cual probablemente permitirá el establecimiento de relaciones interpersonales adecuadas y un apropiado desenvolvimiento en sociedad; así mismo el comunicar los límites de manera idónea, hace más amena la dinámica familiar y la comunicación, posibilitando con esto, la prevención de conductas antisociales o desadaptativas que pueden afectar al sujeto o a terceros, es por ello que establecer límites es importante y hacerlo de manera adecuada ya que también si las reglas son difusas o punitivas puede ocasionar confusión o falta de libertad para desenvolverse afectando al individuo y llevándolo a presentar conductas antisociales.

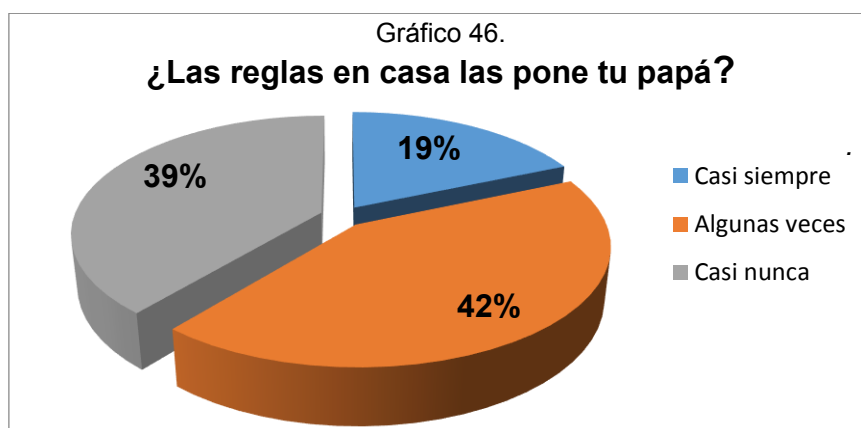
El 36% correspondiente a 41 alumnos menciona que "algunas veces" existen reglas específicas en casa lo que quiere decir que probablemente la familia maneje límites difusos; el establecimiento de estos límites ocasionan una confusión en el sujeto, ya que no se establece en sí una regla específica y no se llega a respetar debido

a que se manejan dobles mensajes por parte de los padres por ejemplo, así como la mamá puede decir que el hijo verá la televisión hasta que finalice la tarea, el padre puede permitirle verla aunque no haya terminado; es por eso que debe existir congruencia y acuerdos al momento de establecer reglas en casa, ya que de lo contrario imperará confusión y probables conductas antisociales en el individuo.

Y por último el 13% equivalente a 15 alumnos respondieron que “casi nunca” hay reglas específicas en casa; como se mencionó anteriormente es importante el establecimientos de límites debido a que ayudan al individuo a desarrollar conductas adecuadas para adaptarse de manera apropiada y ayudar a la dinámica familiar. Si se establecen límites punitivos, estos impedirán al sujeto adaptarse de manera adecuada por no contar con la libertad que necesitan para desenvolverse en su entorno, por eso es importante que los padres conozcan acerca de los límites y su importancia.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
21. ¿Las reglas en casa las pone tu papá?	21	48	44	113

Tabla 41. “Perspectiva general pregunta 21”



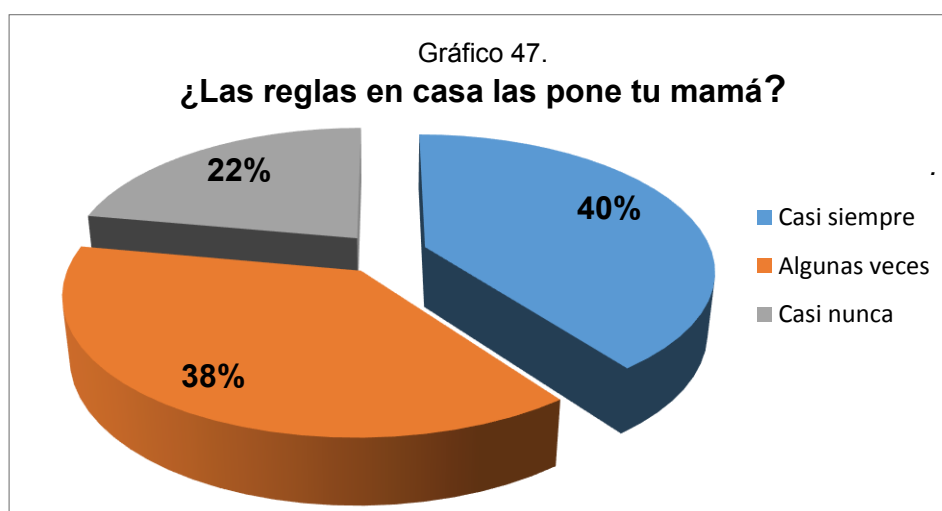
En el gráfico 46 que corresponde a la pregunta 21. “¿Las reglas en casa las pone tu papá?” El 42% respondió que "algunas veces" es el papá quien establece las reglas en casa. Las normas deben imponerse de igual manera por parte de ambos padres para evitar confusión al individuo. Pueden existir varios factores para que el

papá sólo establezca las reglas "algunas veces" y esto quizá sea por el trabajo o el tiempo que pase con los chicos o si él vive con ellos o no. Pero esto puede afectar al sujeto debido a que hay confusión con el establecimiento y deben existir acuerdos por parte de los dos para que las reglas sean impuestas de manera equitativa.

El 39% de los alumnos equivalente a 44 mencionaron que "casi nunca" el padre establece reglas en casa, esto probablemente debido a que la mayoría sólo viva con su mamá o vea a su padre de vez en cuando, o si el papá es el que tiene que trabajar porque es el proveedor en casa. Como ya se mencionó anteriormente es importante que los padres establezcan las mismas reglas para no causar confusión y así el individuo no presente estas conductas antisociales, las cuales les impiden desenvolverse de manera adecuada; y sólo el 19% equivalente a 21 alumnos respondió que "casi siempre" el papá es quien establece o pone las reglas en casa, esto es apropiado para que se establezcan los límites de manera clara y congruente evitando conductas desadaptativas en el individuo.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
22. ¿Las reglas en casa las pone tu mamá?	45	43	25	113

Tabla 42. "Perspectiva general pregunta 22"



De acuerdo al gráfico 47 que hace referencia a la pregunta 22. "¿Las reglas en casa las pone tu mamá?" El 40% hizo referencia a que "casi siempre" la mamá es quien los establece los límites en casa, esto quizá porque ella convive más tiempo con los hijos y por lo tanto tiene que establecerlos; aún así como se ha repetido, los padres deben de fomentar juntos las reglas de manera clara para evitar confusiones y ayudar al individuo a desenvolverse de manera adecuada dentro del entorno familiar y de otros subsistemas sin afectar a nadie, sin embargo por cultura es sabido que en la mayoría de los casos no se llegan a acuerdos entre padres con éste fin.

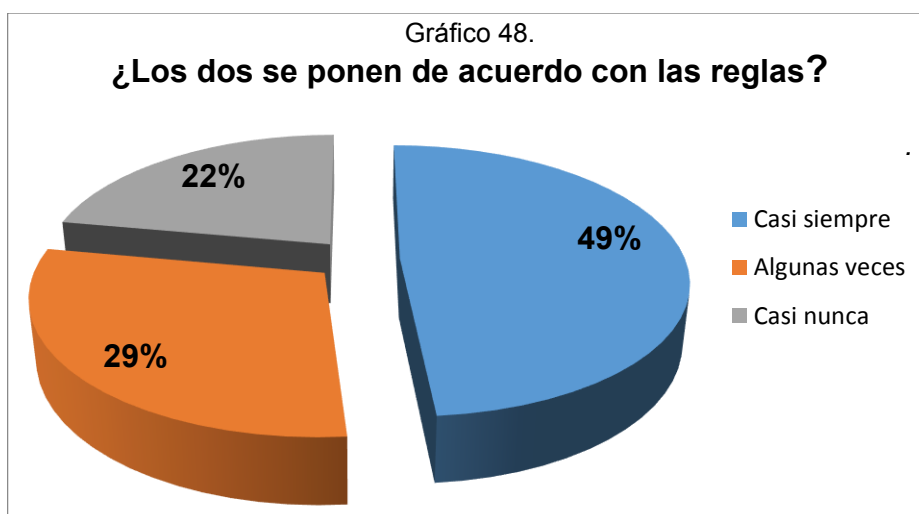
El 38% correspondiente a 43 alumnos respondió que "algunas veces" la mamá es la que establece las reglas en casa, probablemente porque trabaja durante todo el día o no viven con ella; y sólo el 22% de la población correspondiente a 25 alumnos respondieron que "casi nunca" sus mamás imponen los límites en casa, quizá no vivan con la madre o ésta les dé demasiada libertad para desenvolverse lo cual puede ser conflictivo cuando el adolescente no sepa diferenciar lo que está bien y está mal, y así comportarse de manera inadecuada; he ahí la importancia de establecer límites, para



que la dinámica familiar y social sea adecuada y con ello comportarse apropiadamente dentro del sistema.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
23. ¿Los dos se ponen de acuerdo con las reglas?	55	33	25	113

Tabla 43. "Perspectiva general pregunta 23"



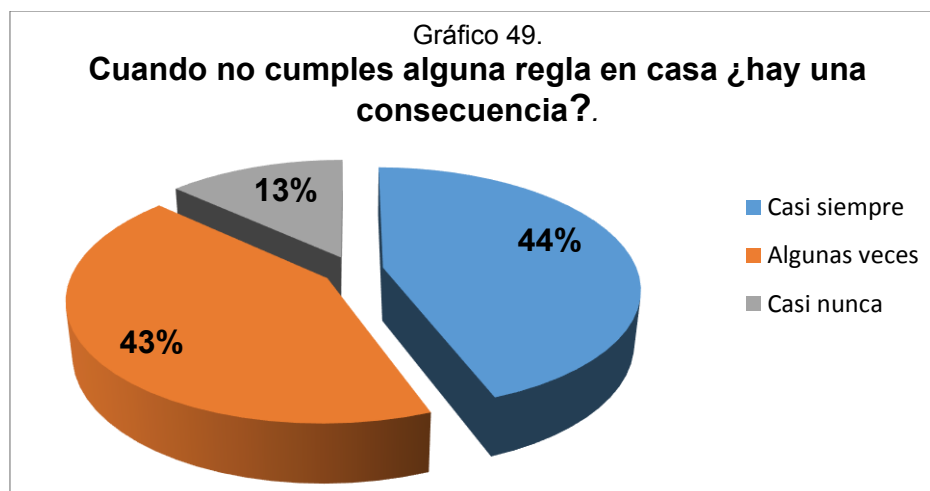
En el gráfico 48 equivalente a la pregunta 23: "¿Los dos se ponen de acuerdo con las reglas?" El 49% correspondiente a 55 alumnos respondió que "casi siempre" los papás se ponen de acuerdo al momento de establecer límites, esto ayuda a que el individuo sienta congruencia y seguridad lo cual ayuda a prevenir la aparición de conductas antisociales; si los límites que se establecen son claros y no punitivos o difusos podrán generar la aparición de conductas sanas en el adolescente.

El 29% equivalente a 33 alumnos mencionó que "algunas veces" los papás se ponen de acuerdo para establecer reglas. Los límites difusos, el manejo de dobles mensajes y el establecer límites pocos claros, podrán causar confusión y perplejidad ocasionando probablemente la aparición de conductas desadaptativas, por ello es importante que la comunicación de las reglas sea clara y precisa y que exista un

acuerdo entre los padres para establecerlas; y sólo el 22% que hace referencia a 25 alumnos mostraron que "casi nunca" se ponen de acuerdo para establecer reglas; si no se establecen normas, el sujeto va a percibir mayor libertad, pudiendo hacer lo que él desee, y si esto no se controla puede llegar a ser contradictorio para él y probablemente presentar conductas antisociales.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
24. Cuando no cumples alguna regla en casa, ¿Hay una consecuencia?	50	48	15	113

Tabla 44. "Perspectiva general pregunta 24"



De acuerdo al gráfico 49 correspondiente a la pregunta 24. "Cuando no cumples alguna regla en casa, ¿Hay una consecuencia?" El 44% equivalente a 50 alumnos respondió que casi siempre hay consecuencia cuando no se cumple alguna regla. Esto ayuda al sujeto a diferenciar entre lo que está bien y está mal, y que tiene que acatarse a seguir las reglas para no ser castigado.

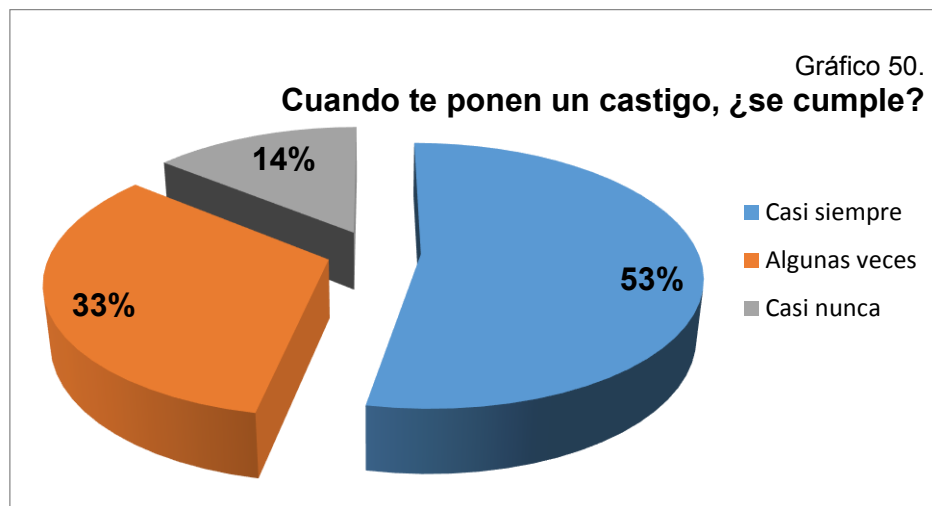
El 43% que hace referencia a 48 alumnos contestó que "algunas veces" se tiene consecuencia por no obedecer una regla, esto afecta porque el individuo comienza a creer que puede desobedecer y quedar sin castigo, lo cual lleva a que los jóvenes lo vivan de manera caótica y se sientan abandonados, mostrando confusión y así

permitiéndoles hacer hasta cierto punto lo que quieran; en esta situación los padres están manejando límites difusos lo que puede ocasionar conductas desadaptativas.

Y por último el 13% correspondiente a 15 alumnos dijeron que "casi nunca" hay consecuencia si llegan a desobedecer las reglas, no hay un castigo y por lo tanto llegan a hacer lo que quieran sin tener control y ni saber diferenciar sobre lo que es correcto o incorrecto en casa o en la escuela, ocasionando problemas en su entorno y disminuyendo su desempeño.

PREGUNTA	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
25. Cuando te ponen un castigo, ¿Se cumple?	60	37	16	113

Tabla 45. "Perspectiva general pregunta 25"



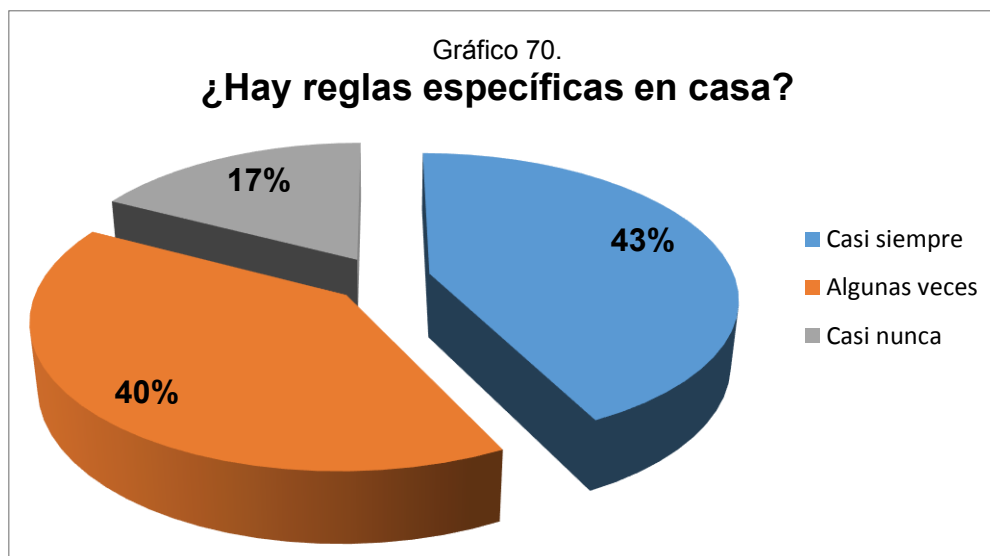
De acuerdo al gráfico 50 que hace referencia a la pregunta 25. "Cuando te ponen un castigo, ¿Se cumplen?" el 53% de la población correspondiente a 60 alumnos respondieron que "casi siempre" se cumplen los castigos que imponen los papás, esto con la finalidad de que los chicos sean capaces de diferenciar qué conductas están bien o están mal y cómo deben apoyar en casa o cumplir con las tareas o escuela.

El 33% equivalente a 37 alumnos respondieron que "algunas veces" se cumplen los castigos. Como se ha mencionado con anterioridad, el cumplir ocasionalmente los castigos crea desconcierto en el individuo lo que puede llevar a no acatar las reglas como se debe, ocasionando confusión en cuanto al establecimiento de las mismas y su consecuencias sean positivas o negativas. Por último el 14% correspondiente a 16 alumnos mencionaron que "casi nunca" se cumplen los castigos impuestos por los papás, esto da pauta a que los sujetos crean que pueden hacer lo que deseen sin tener consecuencias; si no hay represalias que hagan entender al individuo cómo tiene que comportarse y qué reglas tiene que obedecer, esta libertad excesiva puede ocasionar que las conductas antisociales o desadaptativas aparezcan en el sujeto y traer conflictos en su desarrollo personal y social, perjudicándose a él y a terceros, así como a la dinámica familiar, de ahí la importancia de cumplir los castigos y establecer las reglas de manera clara.

Estadística específica de escala Likert nivel secundaria.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
20. ¿Hay reglas específicas en casa?	32	30	13	75

Tabla 46. "Perspectiva específica nivel secundaria pregunta 20"

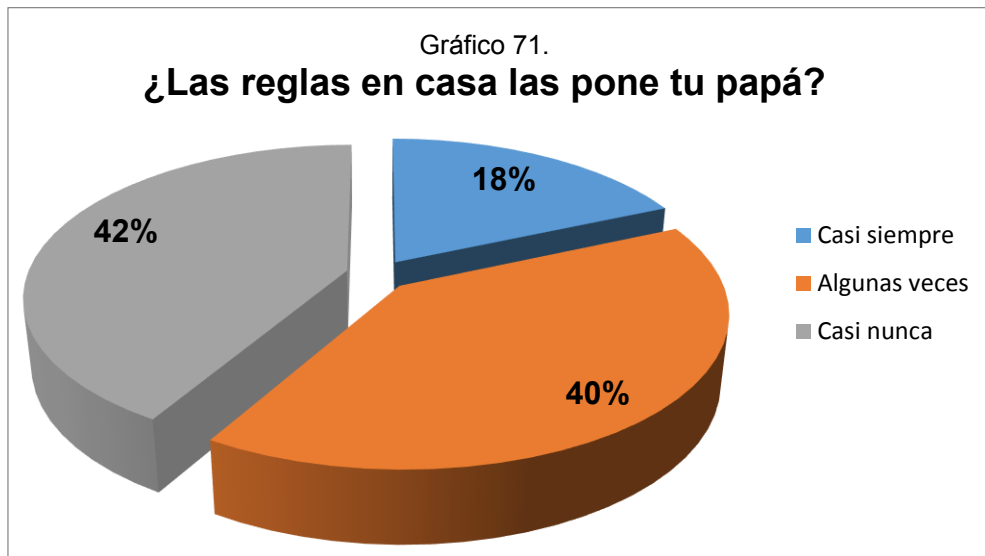


En el gráfico 70 correspondiente a la pregunta 20. "¿Hay reglas específicas en casa?" Se observa que el 43% equivalente a 32 alumnos respondió que "casi siempre" se establecen reglas específicas en casa; sin embargo contrasta con el 40% referente a 30 alumnos que mencionan que algunas veces sí se establecen.

El 17% de la población correspondiente a 13 sujetos contestaron que "casi nunca" se establecen o imponen reglas específicas en su hogar.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
21. ¿Las reglas en casa las pone tu papá?	12	26	27	65

Tabla 47. "Perspectiva específica nivel secundaria pregunta 21"

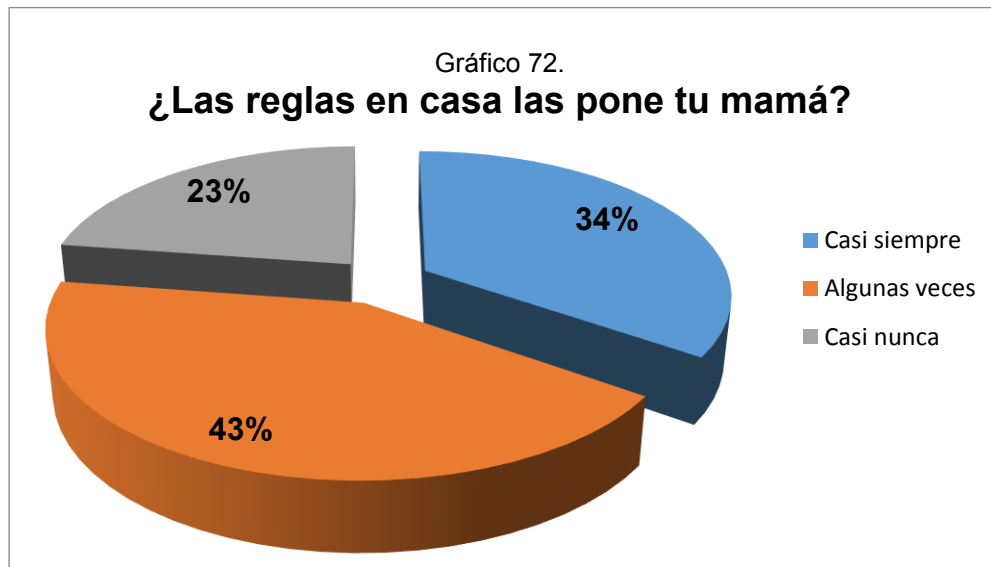


De acuerdo al gráfico 71 que hace referencia a la pregunta 21. "¿Las reglas en casa las pone tu papá?" Se observa que el 42% correspondiente a 27 alumnos mencionó que "casi nunca" el papá establece las reglas en casa, sin embargo contrasta con el 40% equivalente a 26 sujetos que respondieron que sólo algunas veces su papá impone las normas en casa.

Sólo el 18% referente a 12 alumnos contestó que "casi siempre" el papá es el que las impone.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
22. ¿Las reglas en casa las pone tu mamá?	26	32	17	75

Tabla 48. "Perspectiva específica nivel secundaria pregunta 22"

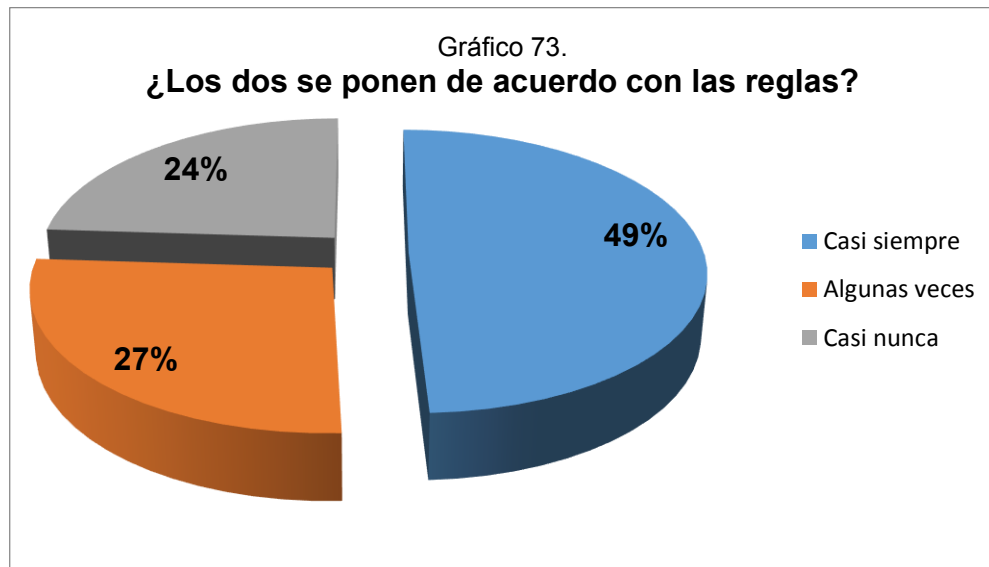


En el gráfico 72 que hace referencia a la pregunta 22. "¿Las reglas en casa las pone tu mamá?" Se observó que el 43% equivalente a 32 alumnos respondieron que "algunas veces" su madre establece las reglas en casa; sin embargo el 34% correspondiente a 26 alumnos mencionaron que "casi siempre" su mamá es la que pone límites en casa.

El 23% de la población referente a 17 alumnos contestaron que "casi nunca" su madre es la que establece o impone las reglas en casa.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
23. ¿Los dos se ponen de acuerdo con las reglas?	37	20	18	75

Tabla 49. "Perspectiva específica nivel secundaria pregunta 23"

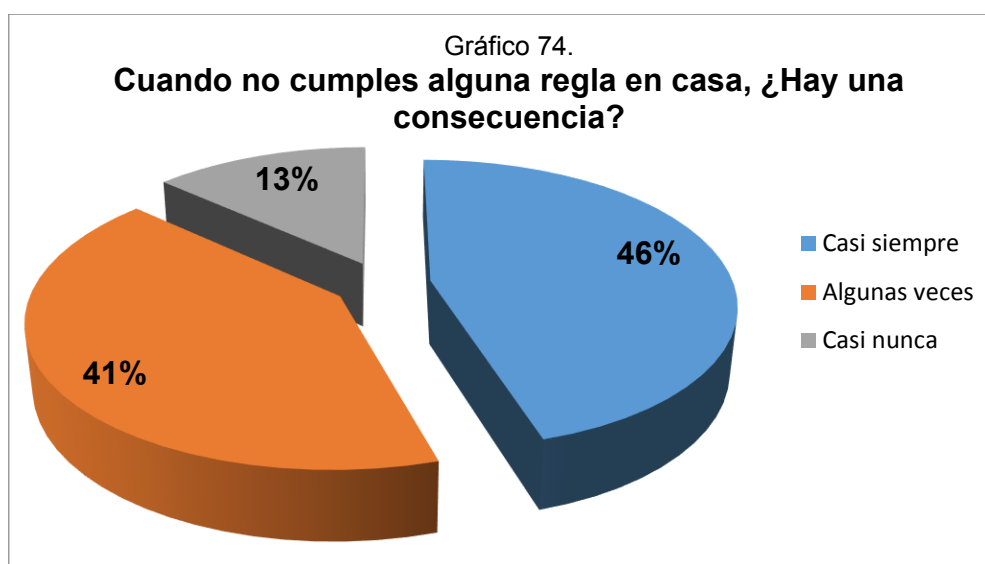


De acuerdo al gráfico 73 que hace referencia a la pregunta 23. "¿Los dos se ponen de acuerdo con las reglas?", se observa que el 49% equivalente a 37 alumnos respondió que "casi siempre" los dos padres se ponen de acuerdo al momento de establecer las reglas; sin embargo el 27% de la población correspondiente a 20 alumnos mencionó que "algunas veces" los padres se ponen de acuerdo para imponer los límites, mientras que el 24% referente 18 alumnos contestó que "casi nunca" se ponen de acuerdo para establecer normas.



PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
24. Cuando no cumples alguna regla en casa, ¿Hay una consecuencia?	34	31	10	75

Tabla 50. "Perspectiva específica nivel secundaria pregunta 24"

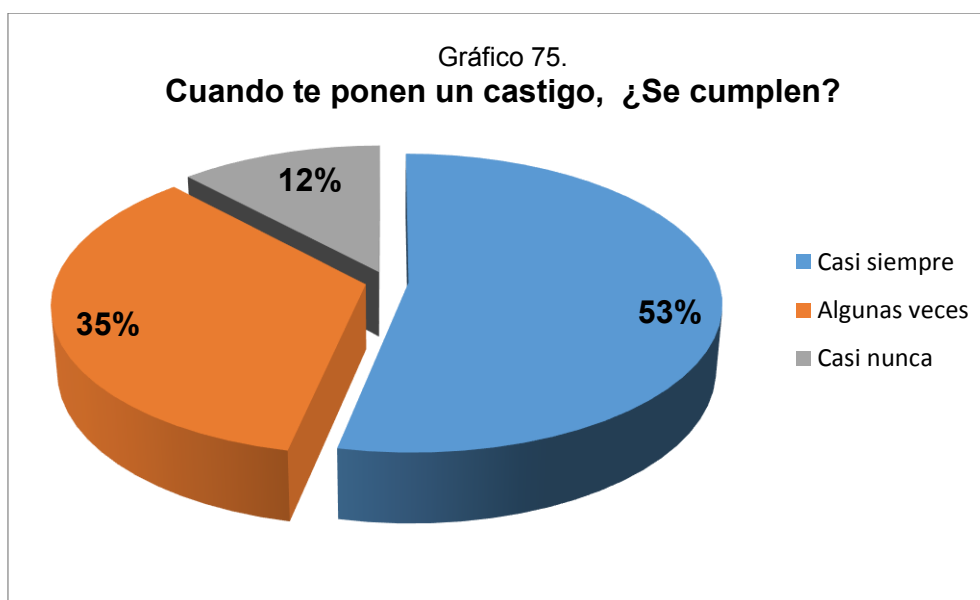


En el gráfico 74 correspondiente a la pregunta 24. "Cuando no cumples alguna regla en casa, ¿Hay una consecuencia?", se puede observar que el 46% equivalente a 34 sujetos respondieron que "casi siempre" existe una consecuencia cuando éstos no cumplen u obedecen una regla; sin embargo contrasta con el 41% referente a 31 alumnos que mencionaron que "algunas veces" hay efectos cuando no cumplen una regla establecida en casa.

Mientras que el 13% correspondiente a 10 individuos contestaron que "casi nunca" existe una consecuencia al no llevar a cabo una regla establecida.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
25. Cuando te ponen un castigo, ¿Se cumplen?	40	26	9	75

Tabla 51. "Perspectiva específica nivel secundaria pregunta 25"

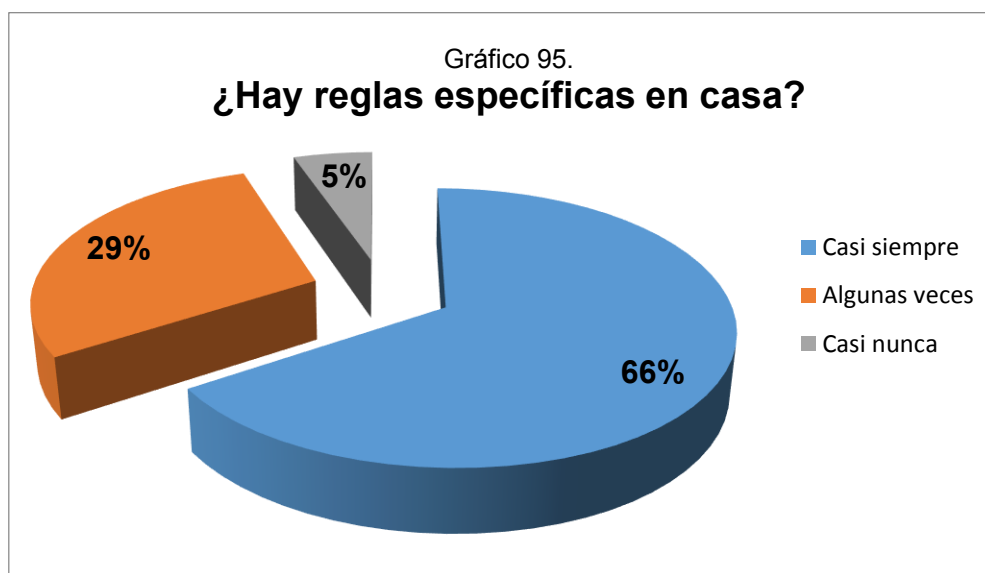


De acuerdo al gráfico 75 que hace referencia a la pregunta 25. "Cuando te ponen un castigo, ¿Se cumplen?", se observa que el 53% equivalente a 40 alumnos respondieron que "casi siempre" se cumplen los castigos que se le imponen; mientras que el 35% referente a 26 alumnos mencionó que sólo "algunas veces" estos castigos se cumplen; y sólo el 12% de la población correspondiente a 9 alumnos contestaron que "casi nunca" se cumplen o llevan a cabo estos castigos impuestos en casa.

Estadística específica escala de Likert nivel preparatoria.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
20. ¿Hay reglas específicas en casa?	25	11	2	38

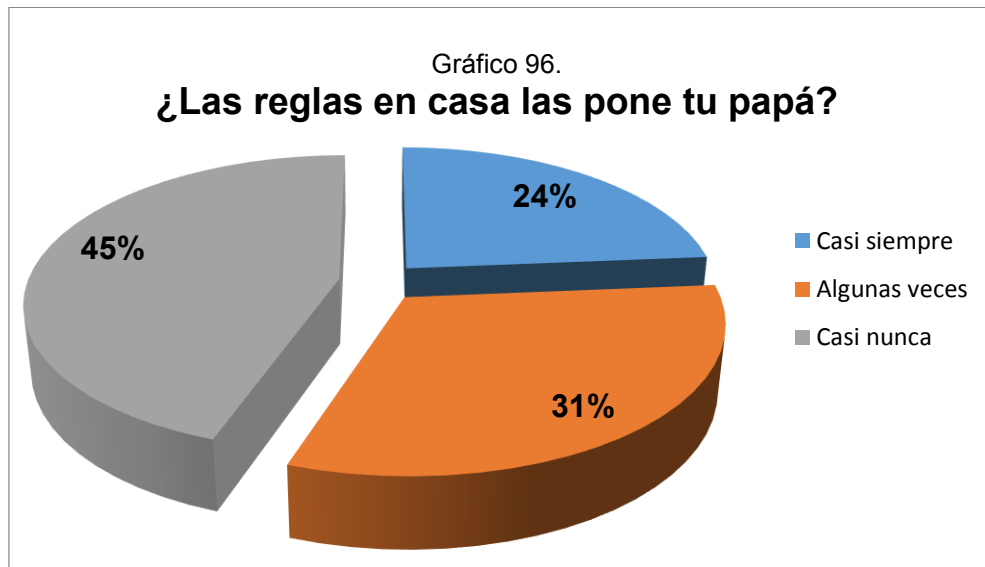
Tabla 52. "Perspectiva específica pregunta 20 nivel preparatoria"



En el gráfico 95 que hace referencia a la pregunta 20: "¿Hay reglas específicas en casa?" Se observa que el 66% de la población equivalente a 25 alumnos mencionaron que "casi siempre" hay reglas específicas dentro de su entorno familiar; mientras que el 29% correspondiente a 11 alumnos respondieron que sólo "algunas veces" las hay. Y solamente el 5% referente a 2 alumnos respondieron que casi nunca se establecen o hay reglas específicas en casa.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
21. ¿Las reglas en casa las pone tu papá?	9	12	17	38

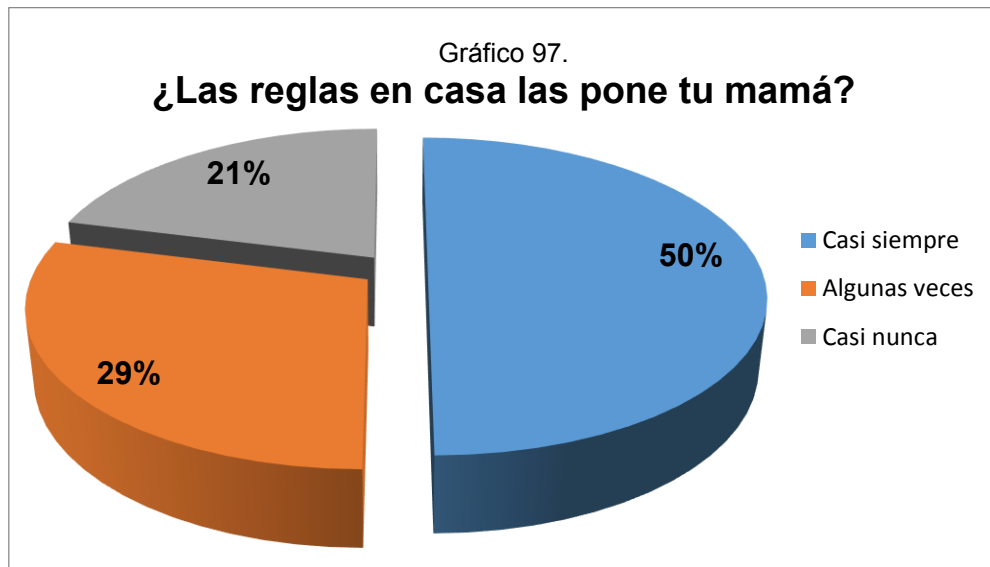
Tabla 53. "Perspectiva específica pregunta 21 nivel preparatoria"



De acuerdo al gráfico 96 que hace referencia a la pregunta 21. "¿Las reglas en casa las pone tu papá?" El 45% equivalente a 17 alumnos respondió que su padre "casi nunca" impone las reglas en casa; mientras que el 31% correspondiente a 12 alumnos mencionaron que "algunas veces" el papá es quien impone las reglas; y por último el 24% referente a 9 alumnos respondieron que "casi siempre" el padre es quien las establece.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
22. ¿Las reglas en casa las pone tu mamá?	19	11	8	38

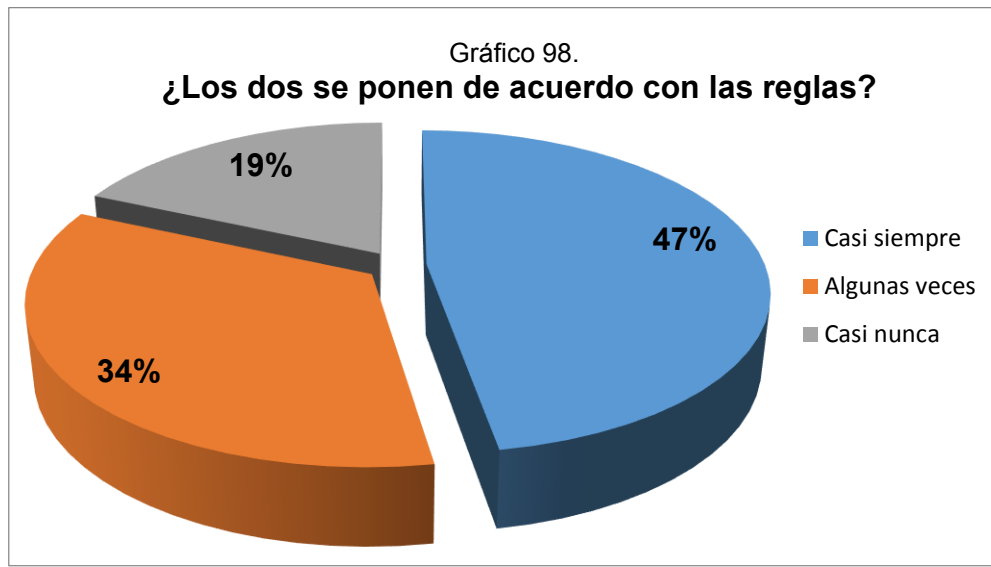
Tabla 54. "Perspectiva específica pregunta 22 nivel preparatoria"



En el gráfico 97 que hace referencia a la pregunta 22. "¿Las reglas en casa las pone tu mamá?" Se observa que el 50% de la población equivalente a 19 alumnos respondieron que "casi siempre" es su mamá quien pone las reglas en casa; sin embargo el 29% correspondiente a 11 alumnos mencionaron que su mamá "algunas veces" las impone; y sólo el 21% referente a 8 alumnos contestó que "casi nunca" su mamá pone las reglas en casa.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
23. ¿Los dos se ponen de acuerdo con las reglas?	18	13	7	38

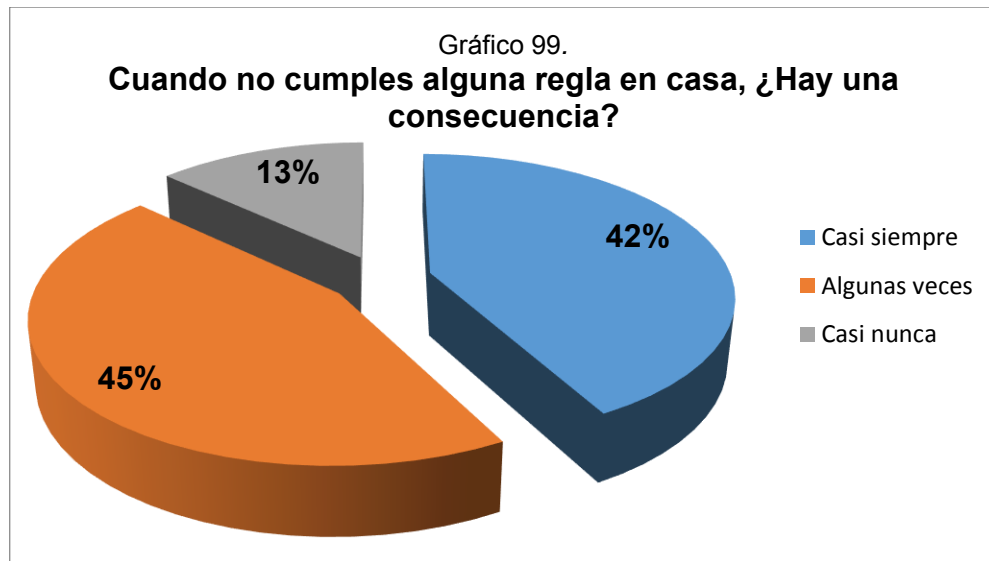
Tabla 55. “Perspectiva específica pregunta 23 nivel preparatoria”



De acuerdo al gráfico 98 que hace referencia a la pregunta 23. ¿Los dos se ponen de acuerdo con las reglas? El 47% correspondiente a 18 alumnos contestó que “casi siempre” sus padres se ponen de acuerdo con el establecimiento de reglas, sin embargo el 34% equivalente a 13 jóvenes respondieron que sólo “algunas veces” se logran imponer límites; y sólo el 19% referente a 7 chicos mencionaron que “casi nunca” se ponen de acuerdo para establecer límites.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
24. Cuando no cumples alguna regla en casa, ¿Hay una consecuencia?	16	17	5	38

Tabla 56. “Perspectiva específica pregunta 24 nivel preparatoria”

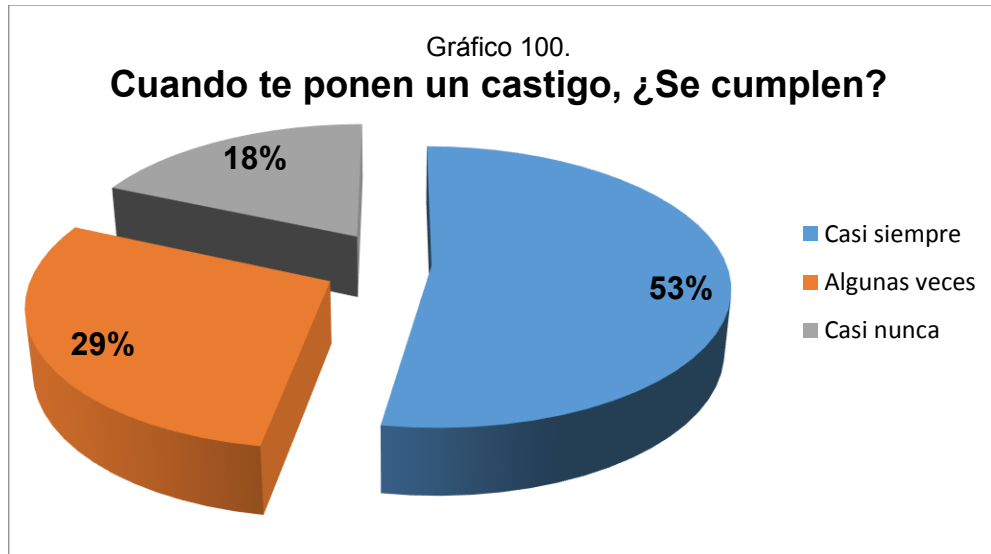


Como se observa en el gráfico 99 que hace referencia a la pregunta 24. “Cuando no cumples alguna regla en casa, ¿Hay una consecuencia?”, el 45% referente a 17 alumnos mencionó que “algunas veces” existe consecuencia si no cumple con alguna regla.

Sin embargo el 42% equivalente a 16 alumnos contestaron que “casi siempre” hay castigo si no obedecen alguna norma y sólo el 13% correspondiente a 5 alumnos respondieron que “casi nunca” hay consecuencia si no acatan alguna regla.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	TOTAL
25. Cuando te ponen un castigo, ¿Se cumplen?	20	11	7	38

Tabla 57. “Perspectiva específica pregunta 25 nivel preparatoria”



En el gráfico 100 que hace referencia a la pregunta 25. “Cuando te ponen un castigo, ¿Se cumplen?” El 53% equivalente a 20 alumnos respondieron que “casi siempre” se cumplen los castigos que los papás les imponen. Mientras que el 29% correspondiente a 11 jóvenes mencionaron que “algunas veces” los castigos se ejecutan.

Solo el 18% referente a 7 chicos contestaron que “casi nunca” se cumplen los castigos impuestos en casa.



### **5.7. Población y Muestra.**

La población se encuentra conformada por 113 alumnos dentro del rango de edad de 12-19 años que asisten al Colegio Inglés Michael Faraday, A.C. nivel secundaria y preparatoria, turno matutino del campus Chapala y Loreto Fabela, ubicado el primero, en dirección Lago de Chapala No. 109 Colonia Anáhuac II sección, delegación Miguel Hidalgo y segundo en dirección Loreto Fabela No. 36 Casas Alemán, colonia San Juan de Aragón, delegación Gustavo A. Madero, Distrito Federal.

### **5.8. Instrumento de Recolección de Datos.**

Se elaboró un cuestionario (Ver Anexo II) bajo los lineamientos de la escala de *Likert* con la finalidad de obtener información estadística acerca de los hábitos de estudio que tienen en casa y escuela, así mismo sobre los estilos de crianza y la imposición de límites por parte de los padres.

La escala de *Likert* fue inventada en 1932 por el psicólogo estadounidense *Rensis Likert*; es un tipo de instrumento de medición o de recolección de datos del que dispone la investigación social para medir actitudes. Consiste en un conjunto de ítems bajo la forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se solicita la reacción (favorable o desfavorable, positiva o negativa) de los individuos.

Dentro de los aspectos constitutivos de la escala tipo *Likert*, es importante resaltar las alternativas o puntos, que corresponden a las opciones de respuesta de acuerdo al instrumento seleccionado. A continuación un ejemplo de las alternativas y valores más usados:

- Muy de Acuerdo.
- De Acuerdo.
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- En desacuerdo.
- Muy en desacuerdo.

Es un tipo de escala que mide actitudes, es decir, que se emplea para medir el grado en que se da una actitud o disposición de los encuestados en los contextos sociales particulares. El objetivo es agrupar numéricamente los datos que se expresan en forma verbal, para poder luego operar con ellos, como si se tratara de datos cuantitativos para poder analizarlos correctamente.

#### **5.9. Procedimiento.**

Para la aplicación del cuestionario a los adolescentes que se encuentran cursando el nivel secundaria – preparatoria turno matutino del colegio Inglés Michael Faraday, A.C., se procedió a elaborar un oficio en donde se solicitaba permiso para emplear el cuestionario a los alumnos en dicha Institución.

Después de esto se acudió a cada uno de los planteles para hablar con las directoras y explicarles la finalidad de la aplicación del cuestionario; cuando se autorizó que se llevara a cabo, la Institución elaboró un oficio para que los padres dieran consentimiento de que sus hijos contestaran el cuestionario.

Posteriormente se esperó a reunir una muestra de adolescentes significativa con los que se llevó a cabo la aplicación. En total la población general fue de 113 alumnos; la primera administración del cuestionario fue en el Campus Chapala, y se aplicó en el auditorio del colegio a los 29 jóvenes que llevaron la autorización de los padres, misma que fue entregada a la directora del plantel.

La segunda aplicación se hizo en Campus Loreto Fabela y se aplicó en cada aula de la Institución a 84 alumnos que llevaron el oficio de autorización, con apoyo de los profesores.

Se les dieron las instrucciones de cómo contestar el cuestionario a cada alumno y tardaron aproximadamente de 5 a 10 minutos en responderlo; cuando surgía una duda se les resolvía inmediatamente y al término de la aplicación se agradeció el apoyo de las directoras por las facilidades otorgadas.

### **5.10. Tipo de Investigación.**

#### *Investigación cuantitativa.*

Se eligió este tipo de investigación para poder describir, predecir, y explicar por qué los límites familiares, en específico los difusos y punitivos son un factor importante para que los adolescentes presenten conductas antisociales.

Para efectos del presente estudio ayudará a conocer por qué los límites llegan a desencadenar este tipo de conductas a través de la observación, recolección y análisis de datos; así mismo permitirá manipular a la población en este caso los adolescentes, para poder acceder a información esencial y funcional para la investigación, por medio de un instrumento de medición y obtener datos que nos ayuden a poder comprobar o anular la hipótesis establecida.

#### *Estudio explicativo.*

Se busca descubrir la causa y por qué ocurre un fenómeno, en este caso por qué la imposición y comunicación de los límites difusos o punitivos es un factor importante para la aparición de conductas antisociales en el adolescente.

### *Diseño experimental.*

Debido a que se busca manipular la variable independiente en este caso los adolescentes y observar qué causas o consecuencias presentan sobre la manipulación de otras variables dependientes, como los límites y las conductas antisociales, se trabajó desde una situación controlada por el investigador.

Se analizó el efecto que producen los límites familiares, específicamente los difusos y punitivos en los adolescentes que suelen generar conductas antisociales; es por ello que se desarrolló un instrumento para poder medir las variables dependientes (límites familiares), aplicando un instrumento de medición a una muestra de personas seleccionadas.

## CAPÍTULO VI

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Partiendo del planteamiento de la hipótesis alterna “Si los límites punitivos o difusos desencadenan conductas antisociales en el adolescente” se obtuvieron los siguientes resultados en cuanto a la población estudiada para la presente investigación que comprende el nivel secundaria y preparatoria del Colegio Inglés Michael Faraday, A.C. ubicado en Loreto Fabela y Lago Chapala y dada a la aplicación y resolución por parte de los alumnos, de la escala Likert proporcionada se obtuvo lo siguiente.

Con base en establecimiento de los límites y reglas en la población estudiada, adolescentes que cursan secundaria y preparatoria en el Colegio Inglés Michael Faraday, se observaron que de manera general “casi siempre” hay reglas específicas en casa y que sólo “algunas veces” no son tangibles. De manera específica en cuanto a nivel secundaria se mostraron diferencias en esta área, debido a que entre “casi siempre” y “algunas veces” éstas imperan de manera sutil, ya que ellos perciben que no existe una consistencia y continuidad en el manejo de límites. Cabe aclarar que los resultados muestran que existe una discrepancia en cuanto al aspecto disciplinario entre secundaria y preparatoria, ya que en el primero los padres se involucran más con la imposición de las reglas, descuidando en el segundo la continuidad de las mismas. Todo ello muestra la aceptación de la hipótesis planteada debido a que se está dando una fluctuación entre libertad, sanción y negligencia, lo cual llevará como consecuencia, conductas antisociales de no trabajarse a tiempo.

Así mismo, se revela que la figura paterna está relegada en cuanto a autoridad para imponer las reglas en casa, razón por la cual los jóvenes mencionaron que

“algunas veces” y “casi nunca” asumen que se distribuye de manera congruente tanto la impartición de reglas como las consecuencias por acatar o no límites, castigos o recompensas. Todo lo anterior confirma la hipótesis planteada ya que los límites difusos y punitivos generan confusión, y mientras el padre no se involucre en la crianza e imposición de disciplina imperará la inadaptación en los ámbitos familiar, escolar y social, llegando en casos extremos a generar un síntoma y pudiendo desencadenar conductas antisociales en el joven.

El adolescente mediante sus respuestas siente que de alguna manera la madre “casi siempre” y “algunas veces” está presente y al pendiente en la imposición de límites, y que funge como autoridad en este aspecto. Lo mencionado anteriormente nuevamente comprueba la hipótesis, ya que la imagen de la madre es importante, pero no es suficiente el sentirse atendido, a que haya una consistencia de establecimiento de reglas con el padre, creando confusión entre la eficacia de figura de autoridad y sus consecuentes problemas adaptativos. Nuevamente es importante considerar involucrar tanto la presencia física como emocional de la figura paterna y así que ambos consoliden los límites claros, dejando a un lado los punitivos y difusos buscando prevenir la aparición de conductas antisociales.

Se consideró de vital importancia tomar en cuenta el acuerdo que pueda existir entre los padres al momento de imponer una regla; los jóvenes percibieron que “casi siempre” logran un acuerdo para establecerla. Retomando lo anterior de que el padre está ausente al momento de establecer límites, considero, que esta ausencia de acuerdos pudiera deberse a que el padre quiera evitar alguna confrontación o esté de acuerdo con el estilo de crianza que maneja la madre.

En cuanto a la imposición de castigos se marca una diferencia que bien podría deberse a cierta distorsión por parte del adolescente debido a que de manera específica se destaca que “algunas veces” hay establecimiento de límites, pero en cuanto las consecuencias de la ruptura de los mismos “casi siempre” se cumplen los castigos resultado de la violación de alguna regla implantada, pudiendo causar un descontrol entre lo que es correcto e incorrecto y consecuentemente originar una conducta desadaptativa.

Ante los resultados obtenidos se sugiere un taller preventivo con enfoque sistémico para trabajar el establecimiento de límites con los padres, que se detalla en el siguiente apartado.

## CAPÍTULO VII

### PROPUESTA

Se propuso a la escuela aplicar un taller preventivo con enfoque sistémico para trabajar el establecimiento de límites con los padres, donde se aplicaría continuidad, consistencia, acuerdo y congruencia referente a presencia y compromiso familiar e imposición de reglas; que como se sabe, en su ausencia podría acarrear conductas antisociales u otro tipo de síntomas desadaptativos, pudiendo afectar en el área escolar, familiar, social y personal.

**Nombre:** YESENIA REYES HERNANDEZ

**Sede:** COLEGIO INGLÉS MICHAEL FARADAY, A.C.

***PROPUESTA: TALLER ESTABLECIENDO LÍMITES CON ENFOQUE SISTÉMICO.***

**Institución:** Colegio Inglés Michael Faraday, A.C.

**Taller para Padres de familia de niños de primaria.**

**Objetivos generales:**

a) Los padres de familia comprenderán la definición y la importancia del establecimiento de límites en sus hijos desde etapas tempranas, y generar un cambio tanto a nivel personal como familiar para evitar la aparición de conductas antisociales.

**Competencias:**

- Conocer cómo han impartido disciplina hasta este momento con sus hijos.
- Analizar la relación familiar imperante así como la situación actual en cuanto la conducta de sus hijos en casa y en escuela.
- Aplicar soluciones para prevenir el problema localizado.

**Fecha:** 17, 18, 19 y 20 de Agosto de 2015.

**Educador:** Yesenia Reyes Hernández.

**Lugar:** Auditorio de la Universidad Michael Faraday, A.C, ubicado en las instalaciones de la misma.

**Horario:** 9:00 a 11:00 hrs.



Sesión	Objetivo particular	Contenido educativo	Actividades de aprendizaje	Material didáctico	Tiempo didáctico
1	<p>Presentación de los padres de familia y el educador.</p> <p>Intercambio de ideas para conocer cómo se ha impartido la disciplina con sus hijos y sondear si han estado de acuerdo al momento de establecer alguna regla o límite en el hogar.</p>	<p>Los métodos de crianza.</p> <p>Quién de los padres marca los límites.</p> <p>Necesidades familiares fundamentadas en desequilibrio y homeostasis familiar.</p> <p>Si existe acuerdo entre los padres y congruencia en el manejo disciplinario.</p> <p>Si los padres imponen límites adecuados y saludables al individuo.</p>	<p>1. Dinámica “Rompiendo el hielo”, donde cada papá se presentará y arrojará la pelota a otro para que haga lo mismo.</p> <p>2. Lluvia de ideas acerca de cómo se imparte la disciplina en el sistema familiar y si hay acuerdos con el establecimiento de las reglas o límites en el hogar.</p> <p>3. Reflexión sobre la importancia de imponer límites y si existen acuerdos por parte de los padres para establecerlos en el ambiente familiar; Intercambio de opiniones a partir de la propia experiencia.</p> <p>4. Dramatización “espontánea” e “interpretaciones provocadas”. En cuanto la dinámica familiar y el establecimiento de disciplina, en donde se seleccionará a varios padres de familia, se colocarán en pareja y cada uno llevará a cabo un rol (padre e hijo o madre e hijo), y se le pedirá a quien</p>	<p>Una pelota para la dinámica “Rompiendo el Hielo”.</p> <p>Apoyo de una laptop y proyector con una presentación en PowerPoint sobre dichos conceptos, e ir explicando cada una de las actividades que se manejen.</p> <p>Hojas, plumas y gafetes</p>	<p>30 min</p> <p>30 min.</p> <p>30 min.</p> <p>30 min.</p>

			lleve el rol del padre o madre que actué de acuerdo a como establece límites en casa y cómo es la dinámica familiar, se observará de qué manera se imponen las reglas y detectar los errores para poder corregirlos.		
<b>2</b>	<p>Conocer la importancia de las pautas de comunicación.</p> <p>Observar si la comunicación dentro del sistema es adecuada y no confusa para sus integrantes.</p> <p>Localizar qué tipo de sistema (abierto o cerrado) maneja la familia.</p> <p>Los padres de familia identificarán la importancia de la comunicación dentro del sistema familiar y si esta se transmite de manera saludable a los individuos.</p>	<p>Las pautas de comunicación de Watzlawick:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Toda comunicación tiene un nivel de <b>CONTENIDO</b> y un nivel <b>RELACIONAL</b> (Si se mandan dobles mensajes cuando comunican algo o los roles se encuentran invertidos; es por ello que los límites son difusos o punitivos).</li> <li>La naturaleza de una relación depende de la forma de <b>PUNTO</b> <b>U</b> <b>A</b> <b>R</b> <b>L</b> <b>A</b> <b>S</b></li> </ul>	<p>1. Exposición sobre la importancia y pautas de la comunicación, así como los tipos de sistemas abiertos y cerrados.</p> <p>2. Lluvia de ideas sobre la importancia de comunicarse en familia.</p> <p>3. Exposición de video “súper niñera”, en donde se tratará de identificar la falla de los padres con la imposición de límites y qué es lo que se tiene que trabajar con ellos.</p> <p>Formar un grupo de debate con los papás acerca del video expuesto anteriormente y si están a favor de que alguien ayude a los padres a imponer límites o no.</p>	<p>Apoyo de una laptop y proyector con una presentación en PowerPoint sobre dichos conceptos y video de “súper niñera”; se explicará cada una de las actividades que se manejen.</p> <p>Hojas, plumas y gafetes.</p>	<p><i>30 min.</i></p> <p><i>30 min.</i></p> <p><i>30 min.</i></p>

		<p>SECUENCIA</p> <p>S de comunicación que cada participante establece.</p> <p>Averiguar si la comunicación de los límites es adecuada y saludable para los miembros y no confusa.</p> <p>Intercambio de ideas para analizar si la comunicación entre los integrantes de la familia es adecuada y no confusa para estos.</p>			
<b>3</b>	<p>Analizar la relación familiar imperante así como la situación actual en cuanto la conducta de sus hijos en casa y en escuela.</p> <p>Reconocer los holones familiares: conyugal, fraternal y parental.</p> <p>Identificar las Alianzas y Coaliciones</p>	<p>Las relaciones familiares y su relevancia en la persona y en la familia.</p> <p>Localizar si existen alianzas o coaliciones en su sistema familiar.</p> <p>Averiguar si el tipo de relación, comunicación, alianzas o coaliciones, desencadenan determinadas conductas en sus hijos.</p> <p>La dinámica familiar cambiará</p>	<p>1. Exposición sobre la estructura familiar (Holones, alianzas y coaliciones).</p> <p>2. Debate acerca de cómo debería ser la relación dentro de la familia.</p> <p>3. Dramatización “espontánea” e “interpretaciones provocadas”, para observar cómo son las relaciones dentro del sistema e identificar las alianzas y coaliciones, lo que nos llevará a localizar el</p>	<p>Apoyo de una laptop y proyector con una presentación en PowerPoint sobre dichos conceptos, e ir explicando cada una de las actividades que se manejen.</p>	<p>45 min.</p> <p>30 min.</p> <p>45 min.</p>

	<p>dentro del sistema familiar.</p> <p>Localizar cómo es el comportamiento de su hijo en casa y en escuela, así como los beneficios y las consecuencias que pueden tener en un sistema externo.</p> <p>Los padres de familia analizarán el comportamiento de sus hijos e identificarán por qué presentan esa conducta.</p> <p>Los padres de familia comprenderán la importancia de las relaciones familiares.</p>	<p>de acuerdo a los límites acatados o no.</p>	<p>problema y con esto buscar una solución.</p>	<p>Hojas, plumas y gafetes.</p>	
4	<p>Aplicar soluciones para prevenir el problema localizado.</p> <p>Los padres de familia conocerán la importancia de conocer a sus hijos para así</p>	<p>Los padres darán un nuevo significado a la dinámica familiar y los roles se harán más estructurados y claros.</p> <p>Si la dinámica es más congruente ya no existirá el establecimiento</p>	<p>1. Reencuadramiento</p> <p>2. Reestructuración de la dinámica familiar, roles, límites y forma de solucionar los problemas en el sistema familiar</p> <p>3. Resignificación. Dar un nuevo significado a</p>		<p>30 min.</p> <p>45 min.</p>

	<p>llevar mejor relación familiar.</p> <p>Los papás evaluarán el comportamiento del sistema y lo reestructurarán.</p> <p>Modificar el significado de la dinámica y estructura familiar, para generar un cambio.</p>	<p>de límites punitivos y difusos.</p>	<p>la dinámica e incluso a la estructura familiar para generar un cambio.</p>		<p>45 min.</p>
--	---	--	---	--	----------------

**Fuentes de consulta para el profesor:**

- Aguilar, S.S.I., Hamui, S.A. (2011). *“Tipos de límites en la dinámica familiar y su relación escolar en el adolescente”*. Atem Fam; 18(4). Pp. 78-82 consultado el 09 de octubre del 2013 en: [New.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=250&IDARTICULO=33961&IDPUBLICACION=3648&NOMBRE=Atenci%F3n%20Familiar](http://New.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=250&IDARTICULO=33961&IDPUBLICACION=3648&NOMBRE=Atenci%F3n%20Familiar).
- Bermudez, C., Brik, E. (2010). *“Terapia familiar sistémica. Aspectos teóricos y aplicación práctica”*. Madrid, España: EDITORIAL SINTESIS, S.A. Pp. 19-44
- Eguíluz, L. L. (2003). *“Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistemático”*. México, D.F.: Editorial Pax México. Primera edición. pp. 1-26. Consultado el 16 de marzo del 2014 en: [http://books.google.com.mx/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=tipos+de+familia&hl=es-419&sa=X&ei=1FQfU\\_vclYrE2QXo7oHYAQ&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=true](http://books.google.com.mx/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=tipos+de+familia&hl=es-419&sa=X&ei=1FQfU_vclYrE2QXo7oHYAQ&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=true)
- Eguíluz, L.L. (2004). *“Terapia familiar”*. México: Editorial Pax México. (pp. 49- 60).
- Fuhrmann, I., Chadwick, M. (1998). *“Fortalecer a la familia. Manual para trabajar con los padres”*. Santiago de Chile: Editorial Andres Bello. Tercera Edición. Consultado el 25 de septiembre del 2013 en : <http://books.google.com.mx/books?id=7wusb-gbyRMC&printsec=frontcover&dq=fortalecer+a+la+familia+Fuhrmann+y+Chadwick+limite s&hl=es-419&sa=X&ei=zIlyU6DvD4y1yATC->

[IGwAQ&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=fortalecer%20a%20la%20familia%20Fuhrmann%20y%20Chadwick%20limites&f=false](http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251997000600013&script=sci_arttext)

- Herrera, S, P, M. (1997). "*La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*". Revista electrónica Cubana de Medicina General Integral; 13(6). pp. 591-595 consultado el día 11 de marzo del 2014 en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251997000600013&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251997000600013&script=sci_arttext)
- Quiroz, V. N., Villatoro, V. J. A., Juárez, G. F., Gutiérrez, L.M.L., Amador, B. N.G. y Medina - Mora, I. M. E. (2006). "*La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial*". Salud Mental; 30 (4). Pp.47-51 consultado el 11 de septiembre de 2013 en: [new.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=81&IDARTICULO=16190&IDPUBLICACION=1653&NOMBRE=salud%20mental](http://new.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=81&IDARTICULO=16190&IDPUBLICACION=1653&NOMBRE=salud%20mental)
- Sánchez y Gutiérrez, D. (2000). "*terapia familiar. Modelos y técnicas*". México: editorial el manual moderno. pp. 89-103.
- *Diplomado en orientación familiar para maestros*, Módulo II, Módulo IV y Módulo VI. Fernández Cueto Editores, S.A de C.V., Registro de derechos de autor no. 7239, impreso en México.
- Ruíz, J. (2010) "*La familia núcleo insustituible en la conformación de la personalidad*". Revista de formación y cultura. UPS.

En la siguiente página se encuentran las tablas en donde se especifica lo que se hará en cada sesión detalladamente.

**NOMBRE:** YESENIA REYES HERNANDEZ

**SEDE:** COLEGIO INGLES MICHAEL FARADAY, A.C.

**PROPUESTA:** TALLER ESTABLECIENDO LÍMITES CON ENFOQUE SISTÉMICO.

<b>Metodología</b>		
<b>Plan:</b> Establecimiento de límites con enfoque sistémico para prevenir la aparición de conductas antisociales en el adolescente.	<b>No. De sesión:</b> 1 de 4	
<b>Propuesta:</b> Taller estableciendo límites con enfoque sistémico.	<b>Fecha:</b> 17 de Agosto de 2015	
<b>Grupo:</b> Padres de niños que se encuentren cursando nivel primaria.	<b>Hora:</b> 9:00 a 11:00 a.m.	
<b>Educador:</b> Yesenia Reyes Hernández	<b>Lugar:</b> Auditorio de la Universidad Michael Faraday, A.C. ubicado en las instalaciones de la misma.	
<b>Tema:</b> Métodos de crianza e impartición de disciplina.		
<b>Metodología:</b> Participativa y presencial.		
<b>Objetivos específicos:</b> Los padres de familia conocerán la importancia de impartir disciplina de manera adecuada considerando que la participación de ambos es fundamental para la crianza del hijo, logrando así prevenir conductas desadaptativas en el sujeto, alcanzando un equilibrio en el sistema familiar.		
<b>Competencias:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Analizar cómo han impartido la disciplina a sus hijos.</li><li>• Analizar la relación familiar, así como la conducta actual de sus hijos en casa y escuela.</li><li>• Aplicar soluciones o estrategias para prevenir el problema localizado.</li></ul>		
<b>Contenidos:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Métodos de crianza.</li><li>2. Impartición de disciplina: establecimiento de límites o reglas en el hogar.</li><li>3. Los padres de familia ante la imposición de límites: Acuerdo y congruencia con su establecimiento.</li></ol>		
	<b>Metodología</b>	<b>Tiempo aproximado</b>
<b>Introducción</b>	Explicación de los que se realizará durante el taller y la jornada de trabajo.	5 min.

<b>Introducción</b>	Presentación del educador y padres de familia con la dinámica “Rompiendo el hielo”.	25 min.
<b>Desarrollo</b>	Lluvia de ideas acerca de cómo se imparte la disciplina en el sistema familiar y si hay acuerdos con el establecimiento de las reglas o límites en el hogar.  Al mismo tiempo se explicarán los métodos de crianza y la importancia de imponer límites en el hogar.	30 min.
<b>Fijación</b>	Reflexión sobre la importancia de imponer límites y los acuerdos para establecerlos en el ambiente familiar; los padres tendrán un intercambio de opiniones a partir de la propia experiencia.	30 min.
<b>Integración</b>	Dramatización espontánea e interpretaciones provocadas. En cuanto la dinámica familiar y el establecimiento de disciplina.	25 min.
<b>Síntesis</b>	Retroalimentación y Cierre de sesión.	5 min.

**Recursos didácticos:** Computadora y proyector, presentación en PowerPoint sobre dichos conceptos, con la finalidad de explicar cada una de las actividades que se manejen.

Pizarrón, gis, hojas, plumas, gafetes.

#### **Fuentes de consulta:**

1. Aguilar, S.S.I., Hamui, S.A. (2011). *“Tipos de límites en la dinámica familiar y su relación escolar en el adolescente”*. Atem Fam; 18(4). Pp. 78-82 consultado el 09 de octubre del 2013 en: [New.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=250&IDARTICULO=33961&IDPUBLICACION=3648&NOMBRE=Atenci%F3n%20Familiar](http://New.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=250&IDARTICULO=33961&IDPUBLICACION=3648&NOMBRE=Atenci%F3n%20Familiar).
2. Bermudez, C., Brik, E. (2010). *“Terapia familiar sistémica. Aspectos teóricos y aplicación práctica”*. Madrid, España: EDITORIAL SINTESIS, S.A. Pp. 19-44
3. Eguíluz, L. L. (2003). *“Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistemático”*. México, D.F.: Editorial Pax México. Primera edición. pp. 1-26. Consultado el 16 de marzo del 2014 en: [http://books.google.com.mx/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=tipos+de+familia&hl=es-419&sa=X&ei=1FQfU\\_vclYrE2QXo7oHYAQ&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=true](http://books.google.com.mx/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=tipos+de+familia&hl=es-419&sa=X&ei=1FQfU_vclYrE2QXo7oHYAQ&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=true)



**NOMBRE:** YESENIA REYES HERNANDEZ

**SEDE:** COLEGIO INGLÉS MICHAEL FARADAY, A.C.

**PROPUESTA:** TALLER ESTABLECIENDO LÍMITES CON ENFOQUE SISTÉMICO.

<b>Metodología</b>	
<b>Plan:</b> Establecimiento de límites con enfoque sistémico para prevenir la aparición de conductas antisociales en el adolescente.	<b>No. De sesión:</b> 2 de 4
<b>Propuesta:</b> Taller estableciendo límites con enfoque sistémico.	<b>Fecha:</b> 18 de Agosto de 2015
<b>Grupo:</b> Padres de niños que se encuentren cursando nivel primaria.	<b>Hora:</b> 9:00 a 11:00 a.m.
<b>Educador:</b> Yesenia Reyes Hernández	<b>Lugar:</b> Auditorio de la Universidad Michael Faraday, A.C. ubicado en las instalaciones de la misma.
<b>Tema:</b> Importancia de la comunicación en el entorno familiar, sistemas abiertos y cerrados y pautas de comunicación desde la perspectiva de Watzlawick.	
<b>Metodología:</b> Participativa y presencial	
<b>Objetivos específicos:</b> Los padres de familia comprenderán la importancia que tiene la comunicación dentro del sistema familiar e identificarán si ésta se transmite de manera saludable o confusa a sus integrantes.  Se ayudará a los padres a comunicar de manera clara y adecuada las reglas, previniendo confusión entre los integrantes y así logrando una dinámica familiar más amena, aumento de seguridad entre sus miembros y evitar aparición de conductas desadaptativas.	
<b>Competencias:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Analizar cómo han impartido la disciplina a sus hijos.</li><li>• Analizar la relación familiar, así como la conducta actual de sus hijos en casa y escuela.</li><li>• Aplicar soluciones o estrategias para prevenir el problema localizado.</li></ul>	
<b>Contenidos:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Las pautas de comunicación de Watzlawick.</li><li>2. Comunicación de límites: Adecuada o confusa.</li><li>3. Sistema abierto o cerrado: cómo interfiere el sistema en la comunicación.</li></ol>	

	<b>Metodología</b>	<b>Tiempo aproximado</b>
<b>Introducción</b>	Explicación de lo que se realizará durante el taller y la jornada de trabajo.	<i>5 min.</i>
<b>Introducción</b>	Técnica “Lluvia de ideas” sobre la importancia de comunicarse en familia.	<i>25 min.</i>
<b>Desarrollo</b>	Exposición sobre la importancia y pautas de la comunicación, así como los tipos de sistemas abiertos y cerrados.	<i>30 min.</i>
<b>Fijación</b>	Exposición de video “súper niñera”, donde se tratará de identificar puntos importantes acerca de la comunicación e imposición de disciplina.	<i>25 min.</i>
<b>Integración</b>	Formar un grupo de debate con los padres de familia para exponer y dialogar acerca del video expuesto anteriormente (“Quienes están de acuerdo con que alguien externo a la familia les ayude a establecer límites y quienes no”, además de cómo sería la manera adecuada de impartir disciplina en el hogar).	<i>30 min.</i>
<b>Síntesis</b>	Retroalimentación y Cierre de sesión	<i>5 min.</i>
<p><b>Recursos didácticos:</b> Computadora y proyector, presentación en PowerPoint sobre dichos conceptos, así como la exposición del video de “súper niñera”, e ir explicando cada una de las actividades que se manejen.</p> <p>Pizarrón, gis, hojas, plumas, gafetes.</p>		
<p align="center"><b>Fuentes de consulta:</b></p> <p>1. Herrera, S, P, M. (1997). “<i>La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud</i>”. Revista electrónica Cubana de Medicina General Integral; 13(6). pp. 591-595 consultado el día 11 de marzo del 2014 en: <a href="http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251997000600013&amp;script=sci_arttext">http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251997000600013&amp;script=sci_arttext</a></p>		

**NOMBRE:** YESENIA REYES HERNANDEZ

**SEDE:** COLEGIO INGLÉS MICHAEL FARADAY, A.C.

**PROPUESTA:** TALLER ESTABLECIENDO LIMITES CON ENFOQUE SISTEMICO.

<b>Metodología</b>		
<b>Plan:</b> Establecimiento de límites con enfoque sistémico para prevenir la aparición de conductas antisociales en el adolescente.	<b>No. De sesión:</b> 3 de 4	
<b>Propuesta:</b> Taller estableciendo límites con enfoque sistémico.	<b>Fecha:</b> 19 de Agosto de 2015	
<b>Grupo:</b> Padres de niños que se encuentren cursando nivel primaria.	<b>Hora:</b> 9:00 a 11:00 a.m.	
<b>Educador:</b> Yesenia Reyes Hernández	<b>Lugar:</b> Auditorio de la Universidad Michael Faraday, A.C. ubicado en las instalaciones de la misma.	
<b>Tema:</b> Relación familiar, holones, alianzas y coaliciones, y comportamiento del individuo.		
<b>Metodología:</b> Participativa y presencial		
<b>Objetivos específicos:</b> Analizar la relación de los integrantes dentro del núcleo familiar e identificar las alianzas y coaliciones dentro del sistema y cómo éstas llegan a beneficiar o afectar al individuo.		
<b>Competencias:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Analizar cómo han impartido la disciplina a sus hijos.</li><li>• Analizar la relación familiar, así como la conducta actual de sus hijos en casa y escuela.</li><li>• Aplicar soluciones o estrategias para prevenir el problema localizado.</li></ul>		
<b>Contenidos:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Relación familiar.</li><li>2. Holones familiares.</li><li>3. Alianzas y coaliciones.</li><li>4. Comportamiento del individuo.</li></ol>		
	<b>Metodología</b>	<b>Tiempo aproximado</b>
<b>Introducción</b>	Explicación de lo que se realizará durante el taller y la jornada de trabajo.	5 min.

<b>Introducción</b>	Exposición sobre la relación y estructura familiar (alianzas y coaliciones).	<i>40 min.</i>
<b>Desarrollo</b>	Debate acerca de cómo debería ser la relación dentro del sistema familiar.	<i>30 min.</i>
<b>Integración</b>	Dramatización “espontánea” e “interpretaciones provocadas” para observar cómo es la relación dentro del entorno familiar e identificar las alianzas y coaliciones en esta.	<i>40 min.</i>
<b>Síntesis</b>	Retroalimentación y Cierre de sesión.	<i>5 min.</i>

**Recursos didácticos:** Computadora y proyector, presentación en PowerPoint sobre dichos conceptos, e ir explicando cada una de las actividades que se manejen.

Pizarrón, gis, hojas, plumas, gafetes.

**Fuentes de consulta:**

1. Eguíluz, L. L. (2003). *“Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistemático”*. México, D.F.: Editorial Pax México. Primera edición. pp. 1-26. Consultado el 16 de marzo del 2014 en: [http://books.google.com.mx/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=tipos+de+familia&hl=es-419&sa=X&ei=1FQfU\\_vclYrE2QXo7oHYAQ&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=true](http://books.google.com.mx/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=tipos+de+familia&hl=es-419&sa=X&ei=1FQfU_vclYrE2QXo7oHYAQ&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=true)
2. Ruíz, J. (2010) *“La familia núcleo insustituible en la conformación de la personalidad”*. Revista de formación y cultura. UPS.

**NOMBRE:** YESENIA REYES HERNANDEZ

**SEDE:** COLEGIO INGLÉS MICHAEL FARADAY, A.C.

**PROPUESTA:** TALLER ESTABLECIENDO LIMITES CON ENFOQUE SISTEMICO.

<b>Metodología</b>		
<b>Plan:</b> Establecimiento de límites con enfoque sistémico para lograr prevenir la aparición de conductas antisociales en el adolescente.	<b>No. De sesión:</b> 4 de 4	
<b>Propuesta:</b> Taller estableciendo límites con enfoque sistémico.	<b>Fecha:</b> 20 de Agosto de 2015	
<b>Grupo:</b> Padres de niños que se encuentren cursando nivel primaria.	<b>Hora:</b> 9:00 a 11:00 a.m.	
<b>Educador:</b> Yesenia Reyes Hernández	<b>Lugar:</b> Auditorio de la Universidad Michael Faraday, A.C. ubicado en las instalaciones de la misma.	
<b>Tema:</b> Soluciones para prevenir el problema identificado (modificación de dinámica estructural y reestructuración).		
<b>Metodología:</b> Participativa y presencial.		
<b>Objetivos específicos:</b> Cambiar el significado de la dinámica y estructura familiar, para lograr que el sistema se modifique y así proponer soluciones para resolver o prevenir el problema localizado y mejorar la convivencia familiar.		
<b>Competencias:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Analizar cómo han impartido la disciplina a sus hijos.</li><li>• Analizar la relación familiar, así como la conducta actual de sus hijos en casa y escuela.</li><li>• Aplicar soluciones o estrategias para prevenir el problema localizado.</li></ul>		
<b>Contenidos:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Proponer soluciones.</li><li>2. Buscar prevenir conflictos.</li><li>3. Modificación de la dinámica y estructura familiar.</li></ol>		
	<b>Metodología</b>	<b>Tiempo aproximado</b>
<b>Introducción</b>	Explicación de lo que se realizará durante el taller y la jornada de trabajo.	5 min.

<b>Introducción</b>	Reencuadramiento. Introducir nuevas perspectivas de enfoque para lograr pautas de comportamiento diferentes.	25 min.
<b>Desarrollo</b>	Reestructuración de la dinámica familiar, roles, límites y forma de solucionar los problemas en el sistema familiar	45 min.
<b>Integración</b>	Resignificación. Dar un nuevo significado a la dinámica e incluso a la estructura familiar para lograr un cambio.	40 min.
<b>Síntesis</b>	Retroalimentación y Cierre de sesión	5 min.

**Recursos didácticos:** Computadora y proyector, presentación en PowerPoint sobre dichos conceptos, e ir explicando cada una de las actividades que se manejen.

Pizarrón, gis, hojas, plumas, gafetes.

**Fuentes de consulta:**

1. Sánchez y Gutiérrez, D. (2000). *“terapia familiar. Modelos y técnicas”*. México: editorial el manual moderno. pp. 89-103.
2. *Diplomado en orientación familiar para maestros*, Módulo II, Módulo IV y Módulo VI. Fernández Cueto Editores, S.A de C.V., Registro de derechos de autor no. 7239, impreso en México.
3. Eguíluz, L.L. (2004). *“Terapia familiar”*. México: Editorial Pax México. (pp. 49- 60).
4. Fuhrmann, I., Chadwick, M. (1998). *“Fortalecer a la familia. Manual para trabajar con los padres”*. Santiago de Chile: Editorial Andres Bello. Tercera Edición. Consultado el 25 de septiembre del 2013 en : <http://books.google.com.mx/books?id=7wusb-gbyRMC&printsec=frontcover&dq=fortalecer+a+la+familia+Fuhrmann+y+Chadwick+limites&hl=es-419&sa=X&ei=zllyU6DvD4y1yATC-IGwAQ&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=fortalecer%20a%20la%20familia%20Fuhrmann%20y%20Chadwick%20limites&f=false>

## **CAPÍTULO VIII**

### **CONCLUSIONES**

#### **8.1. Conclusiones.**

Los límites difusos y punitivos son un factor fundamental para la aparición de conductas antisociales en el adolescente, debido a la confusión que le ocasionan, así como a la rigidez que provoca poca libertad para su desenvolvimiento dentro del sistema familiar, lo que causará que el joven no se desenvuelva de manera adecuada en los demás subsistemas.

De acuerdo a la investigación elaborada y los resultados obtenidos se observó que existe incongruencia, inconsistencia y falta de continuidad al momento de ser impuestos en el joven por parte de los padres, lo que ocasiona confusión y probablemente lleve a que el adolescente presente conductas antisociales.

Así mismo también se pudo observar que el padre no se involucra como tendría que hacerlo en la tarea de establecer los límites, por eso es importante que exista interés en la crianza del hijo para prevenir la aparición de conductas desadaptativas y un acuerdo al momento de imponer las reglas, debido a que puede aparentar que se manejan dobles mensajes y por lo tanto crear confusión en el individuo y mientras el padre no se involucre en la crianza e imposición de disciplina creará inadaptación por parte del joven en los ámbitos familiar, escolar y social, llegando en casos extremos a generar un síntoma y pudiendo desencadenar conductas antisociales.

Por lo tanto se comprueba la hipótesis planteada en el presente trabajo de investigación “existe relación entre los límites difusos y punitivos con la presencia de conductas antisociales en el adolescente”, debido a que sí hay correlación entre los límites y la aparición de conductas antisociales, por eso la importancia de establecerlos de manera correcta, con congruencia, continuidad y consistencia.

Es por ello que se propone un taller con enfoque sistémico en donde se enseñe a los padres a establecer de manera correcta y clara los límites, para buscar prevenir la aparición de estas conductas en sus integrantes adolescentes y con esto ayudarlo a desenvolverse de manera adecuada en sociedad y con los demás subsistemas.

## **8.2. Limitaciones.**

1. Reducido número de adolescentes a los que se le aplicó el cuestionario debido a que los padres no dieron su consentimiento para llevarlo a cabo, ya que los jóvenes son menores de edad.
2. No se consideran ciertas variables como el nivel social, cultural, económico, orientación sexual, género, etc.
3. El estudio no es generalizable a toda una población, debido a que sólo se enfocó a los adolescentes de la Institución que proporcionó el apoyo.
4. El manejo de límites puede ser diferente en cuanto al sexo del individuo e inclusive en el contexto donde se desenvuelve.



### 8.3. Sugerencias.

De acuerdo al análisis de resultados se sugiere trabajar con los padres en cuanto a continuidad, consistencia, acuerdo y congruencia referente a presencia y compromiso familiar, establecimiento de límites y reglas que como se sabe en su ausencia podría acarrear conductas antisociales u otro tipo de síntomas desadaptativos pudiendo afectar en el área escolar, familiar, social y personal.

Con estos fundamentos es que se propone la realización de un taller con enfoque sistémico, en donde se trabaje con los padres la importancia de saber establecer límites y reglas, de lograr consistencia, continuidad, congruencia y acuerdos, así como aplicar de manera puntual consecuencias a las transgresiones en las que pudiera incurrir el adolescente y considerando los factores estudiados en la presente investigación, lograr prevenir la aparición de conductas antisociales en el adolescente.

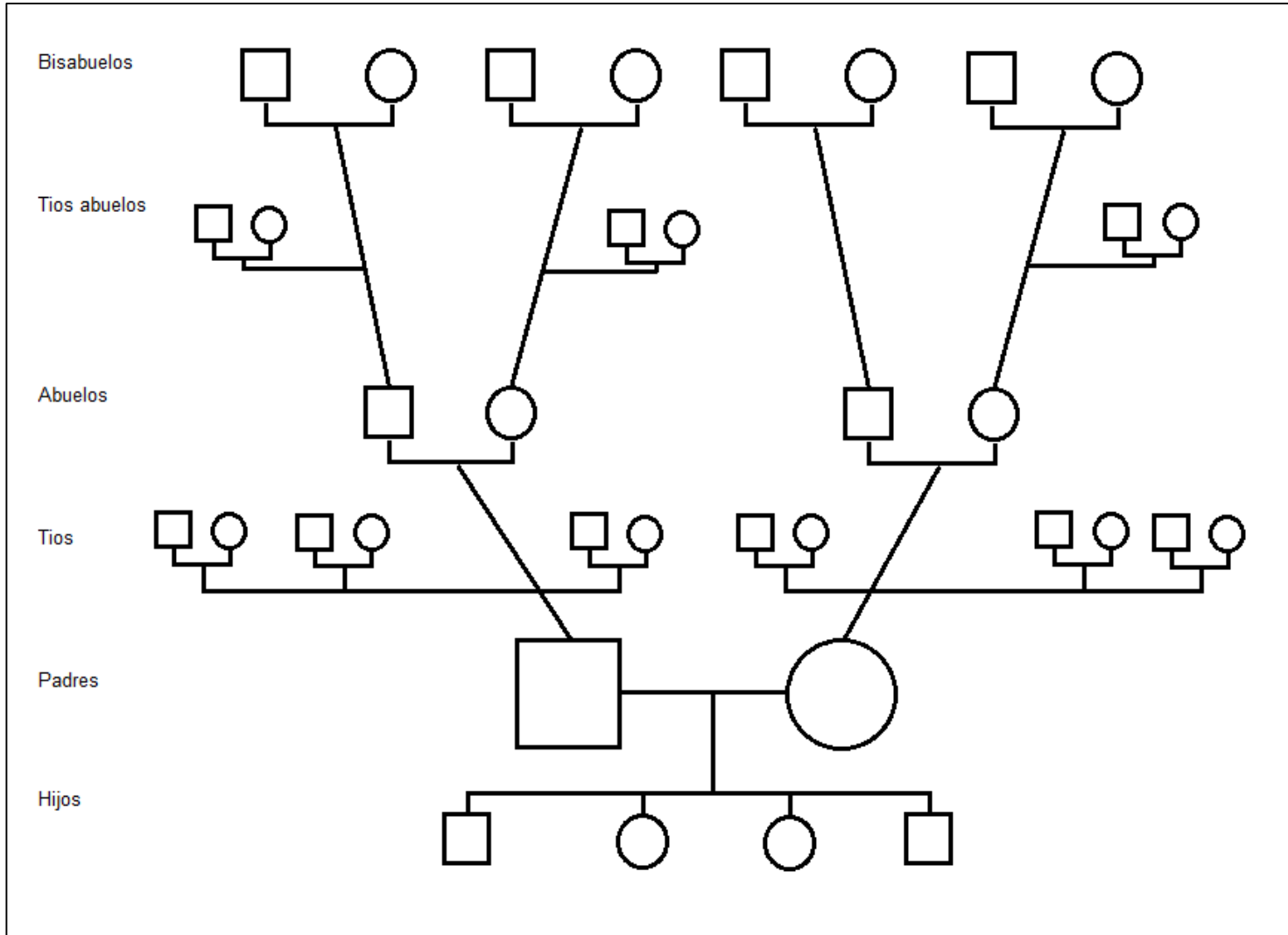
Otra sugerencia sería aplicarlo a un número mayor de adolescentes y a otros aspectos socioeconómicos para hacer más generalizables las conclusiones o acudir a centros de ayuda para que se les apoye a resolver su problema.

<b>Instituciones de Educación Superior, Centros de Investigación Nacionales o Internacionales, Entidades gubernamentales que atienden o estudian el problema.</b>	<b>Programas relacionados a la comunidad en estudio</b>	<b>¿Cómo pueden ayudar?</b>	<b>Datos generales: domicilio, fax, teléfono, responsable, etc.</b>
		Formar orientadores sistémicos y	

<p><b>Centro de Ciencias para la Familia Loma.</b></p>	<p>Ayudar a personas con la orientación familiar</p>	<p>ayudar a personas con orientación familiar. Impartir diplomados en orientación familiar, psicología, educación de la sexualidad, adolescencia, filosofía, tanatología, maestría en orientación familiar.</p>	<p>José Antonio López Ortega. Director General. Amargura 74 C.P. 01000. Col. San Ángel Teléfonos: 55 50 9369</p>
<p><b>Instituto de la Familia. A.C.</b></p>		<p>Proporcionar terapia psicológica, de pareja y familiar.</p>	<p>Enriqueta Gómez Fonseca. Presidenta. Jalisco 8 C.P. 01080 Tizapán San Ángel Teléfonos: 55 50 4757</p>
<p><b>Instituto Latinoamericano de Estudios de la Familia.</b></p>		<p>Proporcionar terapia familiar, individual y de pareja, además de talleres y cursos.</p>	<p>Marisela Gallardo Ortiz. Presidenta. Av. México 191 C.P. 04100 Col. Del Carmen Coyoacán Teléfonos: 56 59 0504 9-14 y 15-17 hrs. L-J 9-13:30 V</p>

ANEXOS.

Anexo I. *Familiograma.*



**Anexo II. Instrumento de medición.**

**CUESTIONARIO**

**Instrucciones:** *El presente cuestionario se compone de 2 secciones: se pretende recabar información meramente estadística acerca de los hábitos de estudio que tienes en casa y en la escuela. No es necesario que te identifiques con nombre y grupo ya que se aplicará de manera general, y por ello es importante que respondas con toda honestidad.*

*El propósito de la aplicación de este cuestionario es atender únicamente a fines estadísticos, por lo que no serán revisados de manera individual.*

**MUCHAS GRACIAS POR TU APOYO 😊**

**SECCION I.**

*Responde lo que se te pide.*

**EDAD:** \_\_\_\_\_ **SEXO:** \_\_\_\_\_

**GRADO ESCOLAR:** \_\_\_\_\_ **PROMEDIO ACTUAL:** \_\_\_\_\_

**1. ¿Con quién vives? Puedes señalar más de una opción.**

\_\_\_\_\_ Padre      \_\_\_\_\_ Madre      \_\_\_\_\_ Hermano      \_\_\_\_\_ Más de 2 hermanos      \_\_\_\_\_ Abuela      \_\_\_\_\_ Otros

**Si señalaste otros especifica:**

\_\_\_\_\_

**2. Número de integrantes en total que viven en casa:** \_\_\_\_\_

**3. Vives en:**

\_\_\_\_\_ Casa rentada      \_\_\_\_\_ Casa propia      \_\_\_\_\_ Casa prestada      \_\_\_\_\_ Otra

**Si señalaste otra especifica:**

\_\_\_\_\_

## SECCION II.

**Instrucciones:** Las siguientes preguntas debes contestarlas con: “Casi siempre”, “Algunas veces” y “Casi nunca” marcadas en la casilla correspondiente; procura dar una sola respuesta.

PREGUNTAS	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca
1. ¿Te gusta hacer tarea?			
2. ¿Entregas todas tus tareas?			
3. ¿Alguno de tus padres te apoya en tu tarea?			
4. Si alguno de los padres no te apoya, ¿Alguien más te ayuda con tus tareas?			
5. Cuando deseas algo, ¿Te lo dan?			
6. Si no obtienes lo que deseas ¿Te enojas?			
7. ¿Te gusta que te digan qué hacer? (Deberes en casa, tareas, etc.)			
8. ¿Haces las cosas por iniciativa sin que te lo recuerden?			
9. ¿La relación con tus compañeros es buena?			
10. ¿La relación con tus profesores es buena?			
11. ¿Te consideras latoso?			
12. ¿Te consideras agresivo?			
13. ¿Consideras que hay buena comunicación en tu familia?			
14. ¿Hay muestras de afecto en casa?			
15. ¿Tu mama te apapacha?			
16. ¿Tu papa te apapacha?			
17. ¿Tu apapachas a tus papás?			

18. ¿Te han explicado sobre los cambios de la adolescencia en casa?			
19. ¿Tu etapa de adolescencia causó conflictos en casa?			
20. ¿Hay reglas específicas en casa?			
21. ¿Las reglas en casa las pone tu papá?			
22. ¿Las reglas en casa las pone tu mamá?			
23. ¿Los dos se ponen de acuerdo con las reglas?			
24. Cuando no cumples alguna regla en casa, ¿Hay una consecuencia?			
25. Cuando te ponen un castigo, ¿Se cumplen?			

**MUCHAS GRACIAS POR TU APOYO 😊**

## BIBLIOGRAFÍA.

1. Aberastury, A., Knobel, M. (1998). *“Adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico”*. Barcelona: Ediciones Paidós ibérica, S.A. (130-131)
2. Aguilar, S.S.I., Hamui, S.A. (2011). “Tipos de límites en la dinámica familiar y su relación escolar en el adolescente”. *Atem Fam*; 18(4). Pp. 78-82 consultado el 09 de octubre del 2013 en: [New.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=250&IDARTICULO=33961&IDPUBLICACION=3648&NOMBRE=Atenci%F3n%20Familiar](http://New.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=250&IDARTICULO=33961&IDPUBLICACION=3648&NOMBRE=Atenci%F3n%20Familiar).
3. American Psychiatric Association. (2013). *“DSM-V”*. Edición. 5. (Versión en inglés)
4. American Psychiatric Press, Inc. (1996). *“Glosario de Psiquiatría”*. Madrid: Ediciones Díaz Santos. 7a Edición. Pp. 64-65.
5. Aular, Y. (2011). “Adolescencia y drogas”. *Revista electrónica Salus*; 15(2). pp. 2 consultado el día 05 de marzo del 2014 en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_pdf&pid=S1316-71382011000200004&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_pdf&pid=S1316-71382011000200004&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
6. Bermudez, C., Brik, E. (2010). *“Terapia familiar sistémica. Aspectos teóricos y aplicación práctica”*. Madrid, España: EDITORIAL SINTESIS, S.A. Pp. 19-44
7. Coleman, J.C., Hendry, L. B. (2003). *“Psicología de la adolescencia”*. Madrid: EDICIONES MORATA. Cuarta edición. Pp. 189-198. Consultado el 25 de septiembre de 2013 en: [books.google.com.mx/books?id=94Od90KAzNYC&Pg=PA189&dq=conducta+anti social&hl=es-419&sa=X&ei=ZPNCUrq16OTZ2QXF34HACg&ved=0CEKQ6AEWBQ#v=onepage&9=conducta%20antisocial&F=false](http://books.google.com.mx/books?id=94Od90KAzNYC&Pg=PA189&dq=conducta+anti+social&hl=es-419&sa=X&ei=ZPNCUrq16OTZ2QXF34HACg&ved=0CEKQ6AEWBQ#v=onepage&9=conducta%20antisocial&F=false)
8. Cueli, J., Reid, L., Marti, C., Latirgue, T., Michaca, P. (1990). *“Teorías de la personalidad”*. México, D.F.: Editorial Trillas. (pp. 488-494).
9. Eguíluz, L. L. (2003). *“Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistemático”*. México, D.F.: Editorial Pax México. Primera edición. pp. 1-26. Consultado el 16 de marzo del 2014 en: [http://books.google.com.mx/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=ti pos+de+familia&hl=es-](http://books.google.com.mx/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover&dq=ti+pos+de+familia&hl=es-)

419&sa=X&ei=1FQfU\_vclYrE2QXo7oHYAQ&ved=0CDIQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=true

10. Eguíluz, L.L. (2004). *“Terapia familiar”*. México: Editorial Pax México. (pp. 49- 60).
11. Espinosa, L. J. L. (2004). “Crecimiento y comportamiento en la adolescencia”. *Revista de la asociación española de neuropsiquiatría*; (90). pp. 51-57 consultado el 05 de marzo del 2014 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265019660005>
12. Estévez, E., Jiménez, T., Musitu, G. (2007). *“Relaciones entre padre e hijos adolescentes”*. Valencia, España: Nau Libres- Ediciones Culturales Valencianas. 1era edición. pp. 16-17
13. Fossum, A. M., Mason, J. M. (2003). *“Familias Adictas y abusivas en recuperación”*. México: Editorial Pax México. Segunda edición. Pp. (72).
14. Fuhrmann, I., Chadwick, M. (1998). *“Fortalecer a la familia. Manual para trabajar con los padres”*. Santiago de Chile: Editorial Andres Bello. Tercera Edición. Consultado el 25 de septiembre del 2013 en : <http://books.google.com.mx/books?id=7wusb-gbyRMC&printsec=frontcover&dq=fortalecer+a+la+familia+Fuhrmann+y+Chadwick+limites&hl=es-419&sa=X&ei=zllyU6DvD4y1yATC-IGwAQ&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=fortalecer%20a%20la%20familia%20Fuhrmann%20y%20Chadwick%20limites&f=false>
15. Fuhrmann, I., Chadwick, M. (1998). *“Fortalecer la familia. Manual para trabajar con padres”*. Santiago de Chile: EDITORIAL ANDRES BELLO. 3ra edición. Pp. (31-32).
16. Gamboa, E, C, C. (2006). *“Tesis: Socialización del menor infractor. Perfil psicossocial diferencial en la zona metropolitana de Guadalajara, Jalisco (México)”*. Guadalajara Jalisco.
17. Hernández, L. (2011). “Adolescencia: ¿Adolecer es padecer?”. *Revista electrónica Salus*; 15(2). pp.5 consultados el día 05 de marzo del 2014 en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-71382011000200003&lang=pt](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-71382011000200003&lang=pt)
18. Herrera, S, P, M. (1997). “La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud”. *Revista electrónica Cubana de Medicina General Integral*; 13(6). pp. 591-



- 595 consultado el día 11 de marzo del 2014 en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251997000600013&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21251997000600013&script=sci_arttext)
19. Lara, A. J. (1996). "Adolescencia. Cambios físicos y cognitivos". *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*; 11 (2). Pp.121-128 consultado el 1 de Noviembre en: [http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos/pdf/revista11/11\\_9.pdf](http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos/pdf/revista11/11_9.pdf)
  20. Millon, T., Everly, S.G. (1994). "La personalidad y sus trastornos". España: Martínez Roca. 1era edición. Pp. 47-60.
  21. Millon, T., Grossman, S., Millon, C., Meagher, S., Ramnath, R. (2006). "Trastornos de la personalidad en la vida moderna". Barcelona, España: MANSSON. 2da. Edición. Pp. 168-193.
  22. Minuchin, S. (2009). "Familias y terapia familiar". Barcelona: Gedisa. Segunda Edición.
  23. Quiroz, V. N., Villatoro, V. J. A., Juárez, G. F., Gutiérrez, L.M.L., Amador, B. N.G. y Medina - Mora, I. M. E. (2006). "La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial". *Salud Mental*; 30 (4). Pp.47-51 consultado el 11 de septiembre de 2013 en [new.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=81&IDARTICULO=16190&IDPUBLICACION=1653&NOMBRE=salud%20mental](http://new.medigraphic.com/cgi-bin/resumen.cgi?IDREVISTA=81&IDARTICULO=16190&IDPUBLICACION=1653&NOMBRE=salud%20mental)
  24. Sánchez y Gutiérrez, D. (2000). "terapia familiar. Modelos y técnicas". México: editorial el manual moderno. pp. 89-103.
  25. Schutt-Aine, J. y Maddaleno, M. (2003). "Salud sexual y desarrollo de adolescentes y jóvenes en las Américas: Implicaciones en programas y políticas". *Organización Panamericana de la Salud, Washington, DC*. Pp 30-35 consultado el día 05 de marzo del 2014 en: [http://intpsiquiatria.inteliglobe-mex.com/inp\\_piloto/portal/saludxmi/biblioteca/sexualidad/m3\\_Factores\\_desarrollo\\_saludsexual\\_adolescentes.pdf](http://intpsiquiatria.inteliglobe-mex.com/inp_piloto/portal/saludxmi/biblioteca/sexualidad/m3_Factores_desarrollo_saludsexual_adolescentes.pdf)
  26. Silva, A. (2008). "Ser adolescente hoy". Fermentum. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*; 18(52). pp. 312-332 consultado el día 05 de marzo del 2014 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70517520005>
  27. Sobral, J., Romero, E., Luengo, A., Marzoa, J. (2000). "Personalidad y conducta antisocial: Amplificadores individuales de los efectos contextuales". *Psicothema*;

- 12(4). Pp.662-670 consultado el 9 de octubre del 2013 en:  
[www.uniovideo.es/reunido/index.php/pst/article/view/7776/7640](http://www.uniovideo.es/reunido/index.php/pst/article/view/7776/7640)
28. Soria, T.R. (2010). "Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso". *Revista electrónica de psicología Iztacala*; 13(3). Pp.87-104 consultado el 09 de Octubre dl 2013 en: [Revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/22593](http://Revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/22593)
29. Sue, D., Sue, W. D., Sue, S. (2010). "*Psicopatología: comprendiendo la conducta anormal*". México: CENGAGE LEARNING. Novena edición. Pp. 2010- 2011. Consultado el 9 de octubre del 2013 en:  
[books.google.com.mx/books?id=2e4hc4wSIYEC&pg=PA210&dq=personalidad+antisocial&hl=es-419&sa=x&ei=s7RLUVZZ6PKC9Q529YDYCW&ved=0CEUQ6AENBA](http://books.google.com.mx/books?id=2e4hc4wSIYEC&pg=PA210&dq=personalidad+antisocial&hl=es-419&sa=x&ei=s7RLUVZZ6PKC9Q529YDYCW&ved=0CEUQ6AENBA)
30. Vergara, L. J. (2000). "*Criminología. Introducción al estudio de la conducta antisocial*". México: Textos Iteso. Tercera reimpresión. Consultado el 25 de septiembre de 2013 en:  
[books.google.com.mx/books?id=na70rw5nvzcC&printsec=frontcove&dq=conducta+antisocial&hl=es-419&sa=x&sa=x&ei=2PNCUrq16OTz2QXF34HACg&ved=0CP8Q6AEwAw#v=onepage&q=conducta%20antisocial&F=false](http://books.google.com.mx/books?id=na70rw5nvzcC&printsec=frontcove&dq=conducta+antisocial&hl=es-419&sa=x&sa=x&ei=2PNCUrq16OTz2QXF34HACg&ved=0CP8Q6AEwAw#v=onepage&q=conducta%20antisocial&F=false)